

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 2010/283
DURUŞMA TARİHİ : 17/03/2011
CELSE NO : 24.

BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : ALİ EFENDİ PEKSAK 39800
ÜYE : MURAT ÜRÜNDÜ 40001
CUMHURİYET SAVCISI : SAVAŞ KIRBAŞ 34422
KATİP: ONUR YİĞİT 134033

2010/ 283 Esas sayılı kamu davasının oturumu Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü bitişiğindeki müstakil girişi bulunan salonda Mahkeme Başkanı Ömer Diken, Üye Hâkimler Ali Efendi Peksak ve Murat Üründü'den oluşan mahkeme heyeti tarafından zabıt katibi Onur Yiğit de hazır olduğu halde CMK'nın 147/1-H ve 219/1 maddesi gereğince sesli ve görüntülü kayıt yapılmak suretiyle açıldı. Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş hazır.

Duruşmada hazır bulunan sanıkların isimlerinin tespitine geçildi.

Sanık Çetin Doğan, Sanık Özden Örnek, Sanık İbrahim Fırtına, Sanık Nejat Bek, Sanık Mustafa Korkut Özarslan, Sanık Engin Alan, Sanık Şükrü Sarıışık, Sanık Ayhan Taş, Sanık Cem Gürdeniz, Sanık İzzet Ocak, Sanık Süha Tanyeli, Sanık Bülent Tunçay, Sanık Kemal Gönüldaş, Sanık Halil Yıldız, Sanık Refik Hakan Tufan, Sanık Orkun Gökalp, Sanık Erhan Kuraner, Sanık Yunus Nadi Erkut, Sanık Nuri Ali Karababa, Sanık Mustafa Kemal Tutkun, Sanık Gürbüz Kaya, Sanık Mustafa Çalış, Sanık Nurettin Işık, Sanık Hasan Basri Aslan, Sanık Ali Rıza Sözen, Sanık İlkey Nerat, Sanık Veli Murat Tulga, Sanık Behzat Balta, Sanık Halil Kalkanlı, Sanık Tuncay Çakan, Sanık Hasan Fehmi Canan, Sanık Salim Erkal Bektaş, Sanık Ahmet Yavuz, Sanık Ahmet Küçükşahin, Sanık Recai Elmaz, Sanık Erdal Akyazan, Sanık Ahmet Şentürk, Sanık Mümtaz Can, Sanık Ahmet Topdağı, Sanık Cemal Candan, Sanık Gökhan Murat Üstündağ, Sanık Fatih Altun, Sanık Faruk Oktay Memioğlu, Sanık Mehmet Kaya Varol, Sanık Recep Yıldız, Sanık Bekir Memiş, Sanık Ali İhsan Çuhadaroğlu, Sanık Harun Özdemir, Sanık Mehmet Yoleri, Sanık Namık Koç, Sanık Fuat Pakdil, Sanık Behçet Alper Güney, Sanık Metin Yavuz Yalçın, Sanık Yurdaer Olcan, Sanık İhsan Balabanlı, Sanık Emin Küçükklıç, Sanık Kasım Erdem, Sanık Kemal Dinçer, Sanık Hakan Akkoç, Sanık İkrami Özturan, Sanık Burhan Gögce, Sanık Erdal Hamzaoğulları, Sanık Mehmet Alper Şengezer, Sanık Fatih Küçük, Sanık Tolga Kaplama, Sanık Doğan Temel, Sanık Hayri Güner, Sanık Recep Rıfki Durusoy, Sanık Hamdi Poyraz, Sanık Hasan Hakan Dereli, Sanık Gökhan Gökay, Sanık Fatih Musa Çınar, Sanık Zafer Karataş, Sanık Aytekin Candemir, Sanık Nihat Özkan, Sanık Sırrı Yılmaz, Sanık Hasan Nurgören, Sanık Barbaros Kasar, Sanık Bahtiyar Ersay, Sanık Mustafa Yuvaç, Sanık Nedim Uluhan, Sanık Soydan Görgülü, Sanık İsmet Kışla, Sanık Abdullah Dalay, Sanık Hüseyin Durdu, Sanık Lütfü Sancar, Sanık Feyyaz Öğütçü, Sanık Engin Baykay, Sanık Özer Karabulut, Sanık Mehmet Otuzbiroğlu, Sanık Hasan Hoşgit, Sanık Hüseyin Hoşgit, Sanık Kadir Sağdıç, Sanık Deniz Kutluk, Sanık Aydın Gürül, Sanık Turgay Erdağ, Sanık Taylan Çakır, Sanık Ayhan Gedik, Sanık Ahmet Türkmen, Sanık Fatih İlğar, Sanık Şafak Duruer, Sanık Utku Arslan, Sanık Mehmet Ferhat Çolpan, Sanık Ümit Özcan, Sanık Fatih Uluç Yeğın, Sanık Levent Erkek, Sanık Cem Çakmak, Sanık Muharrem Nuri Alacalı, Sanık Semih Çetin, Sanık Dursun Çiçek, Sanık Ertuğrul Uçar, Sanık Ali Türkşen, Sanık Tayfun Duman, Sanık Nihat Altunbulak, Sanık Erdal İrençin, Sanık Levent Çehreli, Sanık Hakan Çelıkcın, Sanık Ahmet Nejdıet Doluel, Sanık Koray Özyurt, Sanık Dora Sungunay, Sanık Soner Polat, Sanık Meftun Hıraca, Sanık Barbaros Büyüksağnak, Sanık Hasan Gülkaya, Sanık Mustafa Karasabun, Sanık Bora Serdar, Sanık Levent

Görgeç, Sanık Faruk Doğan, Sanık Mücahit Erakyol, Sanık Ergün Balaban, Sanık Kemalettin Bozdağ, Sanık Taner Balkış, Sanık Aldullah Gavremoğlu, Sanık Kıvanç Kırmacı, Sanık Yusuf Ziya Toker, Sanık Cengiz Köylü, Sanık Hanifi Yıldırım, Sanık Bulut Ömer Mimiroğlu, Sanık Hakan Sargin, Sanık Hüseyin Özçoban, Sanık Mustafa Koç, Sanık Ali Demir, Sanık Kahraman Dikmen, Sanık Yusuf Kelleli, Sanık Hüseyin Polatsoy, Sanık Hüseyin Topuz, Sanık Murat Özçelik, Sanık Mustafa Önsel, Sanık Ali Aydın, Sanık Apdurrahman Başbuğ, Sanık Gökhan Çiloğlu, Sanık Ahmet Tuncer, Sanık Erdinç Atik, Sanık Halil Helvacıoğlu, Sanık Kubilay Aktaş, Sanık Mehmet Ulutaş, Sanık Yüksel Yalçın, Sanık Suat Aytın, Sanık Yüksel Gürcan, Sanık Taner Gül, Sanık İhsan Çevik, Sanık Timuçin Eraslan, Sanık Abdullah Zafer Arısoy, Sanık Hüseyin Bakır, Sanık Erol Ersan, Sanık Fikret Coşkun, Sanık Osman Çetin, Sanık Mustafa Kelleci, Sanık Mutlu Kılıçlı, Sanık Abdil Akça, Sanık Uğur Üstek, Sanık Levent Maraş, Sanık İmdat Solak, Sanık Altan Dikmen, Sanık Mustafa Aydın, Sanık Ahmet Çetin, Sanık Levent Gündoğuş, Sanık Musa Farız, Sanık Rifat Gürçam, Sanık Arif Bıyıklı, Sanık Murat Balkaş, Sanık Hakan Öktem, Sanık Embiya Şen, Sanık Ali Güngör, Sanık İsmail Karaoğlu, Sanık Ahmet Yanaral.

Hazır bulunan sanık müdafilerin isimlerinin tespitine geçildi.

Sanıklar Çetin Doğan, Süha Tanyeli, Kadir Sağdıç, Mehmet Fatih İlğar, Nedim Ulsan ve Dursun Çiçek müdafî Av. Hüseyin Ersöz, Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafî Av. Kazım Yiğit Akalın, Sanıklar Halil Helvacıoğlu, İhsan Balabanlı, Bekir Memiş, Hakan Akkoç, Mustafa Önsel, Hanifi Yıldırım, Yüksel Gürcan, İkrami Özturan, İlkay Nerat, Zafer Karataş, Refik Hakan Tufan, Orkun Gökalp, İsmet Kışla, Cemal Candan ve yetki belgesine binaen, Fuat Pakdil müdafî Av. Ramazan Bulut, Sanık Taylan Çakır müdafî Av. Hasan Adil Atabay, Sanıklar Çetin Doğan, Süha Tanyeri, Kadir Sağdıç, Mehmet Fatih İlğar, Nedim Ulsan müdafî Av. Celal Ülgen, Sanık Çetin Doğan müdafî Av. İsmail Tepecik, Sanıklar Gürbüz Kaya, Abdullah Dalay, Hasan Fehmi Canan, Mehmet Kaya Varol, Hamdi Poyraz, Erhan Kuraner, Soydan Görgülü, Doğan Fatih Küçük müdafî Av. Muzaffer Değirmenci, Sanıklar Ergin Saygun, Kasım Erdem, Gökhan Gökay, Fatih Musa Çınar müdafî Av. Sedat Küçükyılmaz, Sanık Erol Ersan müdafî Av. Ergin Ersan, Sanık Mehmet Alper Şengezer müdafî Av. Haldun Halit Kepez, Sanık Dursun Çiçek müdafî Av. İrem Çiçek, Sanıklar Ali Deniz Kutluk ve Aydın Gürül gürül müdafî Av. Ayşegül Hanyaloğlu, Sanıklar Mücahit Erakyol, Turgay Erdağ, Levent Çehrelî, Ergün Balaban, Cemalettin Bozdağ, Levent Görgeç, Ümit Özcan, Ali İhsan Çuhadaroğlu, Recep Yıldız, Nihat Altunbulak müdafî Av. Kemal Yener Saraçoğlu, Sanıklar Ali Rıza Sözen, Ali Demir, Erdinç Atik, Hakan Sargin, Hüseyin Özçoban, Hüseyin Topuz, Kahraman Dikmen, Murat Özçelik, Yusuf Kelleli, Abdil Akça, İmdat Solak, Mustafa Kelleci, Mutlu Kılıçlı, Hakan Yıldırım yetki belgesine istinaden Mustafa Koç müdafî Av. Mahir Işıkkay, Sanıklar Namık Koç, Bahtiyar Ersay müdafî Av. Erhan Tokatlı, Sanıklar Ayhan Taş, Nejat Bek, Salim Erkal Bektaş, Nurettin Işık, Memiş Yüksel Yalçın, Hasan Nurgören, Behcet Alper Güney müdafî Av. İlkay Sezer, Sanıklar Burhan Göğce, Veli Murat Tulga, Nihat Özkan, Fatih Altun, Mustafa Erdal Hamzaoğulları, Sırrı Yılmaz, Gökhan Çiloğlu, Ahmet Yanaral ve Sanık İhsan Çevik müdafî Av. Kürşat Velieren, Sanık Engin Alan müdafî Av. Ayhan Nacak, Sanık Erdal Akyazan müdafî Av. Selda Uğur Akyazan, Sanıklar Abdullah Gavremoğlu, Ahmet Türkmen, Hasan Basri Aslan, Meftun Hıraca müdafî Av. Erkan Sarıtaş, Sanıklar Lütfü Sancar, Taner Balkış müdafî Av. Yakup Akyüz, Sanık Bülent Tunçay müdafî Av. Cengiz Erdoğan, Sanık Abdullah Zafer Arısoy müdafî Av. Metehan Arısoy, Sanık Levent Erkek müdafî Av. Yılmaz Yazıcıoğlu, Sanık Levent Erkek müdafî Av. Doğukan Ünüvar, Sanık Şükrü Sarıışık müdafî Av. Osman Topçu, Sanıklar Yurdaer Olcan, Halil Yıldız müdafî Av. Şener Atılğan, Sanık Ahmet Yavuz müdafî Av. Nurcan Çöl, Sanık Ahmet Yavuz müdafî Av. Selim Yavuz, Sanık Mehmet Otuzbıroğlu müdafî Av. İlkan Koyuncu, Sanık Engin Baykal müdafî Av. Mehmet Emre Elçi, Sanıklar Halil Kalkanlı, Emin Küçükklıç müdafileri Av. Mustafa Kavaklıoğlu, Av. Ali Kamburoğlu, Av. Deniz Çil.

Sanıklar Mehmet Fikri Karadağ ve Cemal Temizöz'ün hazır olmadığı görüldü. Sanık Mehmet Fikri Karadağ'ın revire çıkma isteği nedeniyle hazır edilemediğinin bildirildiği görüldü. Ayrıca Av. Hakan Tunçkol'un mazeret dilekçesi gönderdiği görüldü. Bu sırada müdahillerden da hazır olup olmadıkları konusunda isimlerinin tespitine geçildi.

Düşünce ve Eğitim Hakları Derneği Rıdvan Kaya ve Hamza Türkmen müdafî Av. Mehmet

Alagöz, Rıdvan Kaya.

Tutuklu sanıklar bağısız yerlerine alındılar.

Sanık Çetin Doğan'ın savunmasının yarıda kaldığı anlaşılacakla kaldığı yerden devam edildi.

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanık Çetin Doğan:"Sayın Başkan, kaldığım yerden konuşmama devam ediyorum. Tabii bu konuşmayı ayrıntılı olarak yapmak zorundayım çünkü seminerde bir darbe planlanması yapıldığı için birçok askeri konuyu da burada gündeme getireceğim. Bu belki can sıkıcı olabilir ama seminerde konuştuğumuz konular burada ayrıntılarıyla hem ses kasetlerinden hem seminer cereyan tarzı planından hem seminer sonuç raporundan ayrı ayrı gösterilecektir. Plan Seminerinin gerçek yüzünü ortaya koymadan önce sayın savcıların pek farkına varmadan içine düştükleri paradoksu birkaç cümleyle ortaya koyalım. Sayın savcılar iddianamelerinde balyoz güvenlik harekât planının gerçekliğine iman etmiş görünerek bu sözde planın 5-7 Mart 2003 tarihinde icra edilen Plan Seminerinde masaya yatırılarak nasıl yatırıldığı pek belli olmayışından olacak, kendi tabirleriyle örtülü olarak görüşüldüğünü bunun bir darbe provası niteliğinde olması nedeniyle de bizlerin 5271 sayılı Türk Ceza Kanununun 312. maddesinde belirtilen Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren ıskat veya vazife görmeye men etmeye teşebbüs suçunu işlediğimizi ileri sürerek cezalandırılmamamızı talep etmektedir. Seminerde bir prova yapıyoruz anlaşılacak savcılarımızın seminerde bir darbe provası yapıldığına kerhen ima etmiş gördükleri çok açık bunun somut kanıtı seminere katılan 162 kişiden sadece 48 kişinin suçlanmasıdır. Peki bu 48 kişinin seçiminde özel bir kriter kullanılmış mıdır? Bizim gördüğümüz kadarıyla hayır. Bu seçimi yaparken iddianamedeki ifadeleriyle de çelişkiye düştüklerinin galiba farkında değiller. İddianamelerinde daha önce belirttiğim gibi sözde darbe için anlaşma yaptığım general rütbesindeki iki Jandarma Bölge Komutanı bu dava ile ilgili sanık değil, bizim bu davada tanığımız olarak burada bulunacaklar. Bunu mahkemenizden talep ediyoruz. Bunlar İstanbul ve Bursa Jandarma Bölge Komutanlarıdır. Aynı şekilde Tugay Komutanlarından, Karargâh Subaylarından ki bunların bir bölümü hem seminerin planlanmasında aktif görev yaptıkları gibi bir bölümünün de seminer esnasında özel takdimleri bulunmaktadır. Savcılarımızın kişiye özel aflarına mazhar olmuşlardır böyle bir affa mazhar olmaktansa bu arkadaşların bizler gibi sanık olmayı tercih edeceklerinden kuşku duymuyorum. Başlangıçta özenle belirtmeye çalıştığım gibi bu arkadaşların bizler gibi bir zulüm altında olmalarından mutluyum. Evet olmamalarından. Burada gündeme getiriş nedenim. Savcılarımızın iftiraname veya marifetname olarak nitelendirebilecek iddianamelerini ne ölçüde kırk yarararak hazırladıklarını gözler önüne sermek içindir. Savcılarımızın iş görmede gösterdikleri özen sayesinde bu salonun sanıklara ayrılmış bölümünde 147 saygın insan sadece 11 nolu CD'de yer alan 287 dosya içerisinde ki dijital belgenin üst verilerinde kullanıcı olarak veya belgenin içerisindeki isimleri geçtiği için boyunlarına sanık yaftasının asıldığını tekrar hatırlatalım yalnız bu arada bir vesileyle hatırlatayım ki 11 nolu CD evvela Sayın Bahşi'ye gönderilmiş veyahut elden verilmiş ve ona gönderildiği zaman dosyanın içerisinde 287 tane dosya var klasör var dosya var. Fakat yine sayın savcılar bizim sorduğumuz soruların onlar tarafından da TÜBİTAK'a sorulması sonucunda 11 nolu CD'nin oraya gönderilmesi sonucunda TÜBİTAK'ın 2. raporunda görüyoruz ki, Bu CD içerisinde 5 tane dosya kayıp. Bunun tabii araştırılması gerekir. Evet, 1. bölümde anlattıklarımla suç mesnedi yapılan dijital belgelerin ne menem şeyler olduğunu çarpıtılarak kullanılmak istenen gerçek belgelerin ses kaset çözümlerinde yer alan konuşmaların ne amaçla yazıldığını söylendiğini açıklamaya çalıştım. Şimdi 1. Ordu Semineri 2003'ün planlama hazırlık ve icrasına ilişkin belgelere dayalı olarak gerçek yüzünü açıklamaya geçelim. Bu noktada savcılarımızın seminerin gerçek yüzünü adeta saklarcasına birçok orijinal belgeyi adli emanete kaldırdığını ve adli emanete alınan klasördeki yüzlerce sayfanın da eksik olduğunu daha öncede belirtmiştim. 1. Ordu Komutanlığınca icra edilen Plan Semineri 2003 Genelkurmay Başkanlığınca yayınlanan tatbikatlar kitabı ile Kara Kuvvetlerinden alınan tatbikatların icrasına yönelik emirler paralelinde planlanmış hazırlıkları yapılmış 5 ve 7 Mart 2003 tarihinde icra edilmiştir. Bu konuda yapılan yazışmaların tamamı 28 Haziran 2010 tarihili askeri bilirkişi heyeti raporunda yer almaktadır. Bu rapor takriben bütün ekleriyle 3000 sayfaya yakın sayfa tutmaktadır. Ayrıca emniyetçe hazırlanan 3 nolu tespit

tutanağı, Plan Semineriyle ilgili önemli yazışmaların tarihlerine göre tasnifi ve içeriği hakkında yorum yapılmaya çalışılmadan gerçek bilgileri içerdiği bir tespit tutanağı bulunmaktadır. Evet, bu tespit tutanağı 3 nolu tespit tutanağında yorum olmadığı için gerçek belgelerin içeriği yazıldığı için doğrudan doğruya bu askeri bilirkişi raporunda da başvuru dokümanlardır. Bu dava dosyasının içerisinde 3 nolu tespit tutanağı 1 numaralı klasörün dizin 228 ve 281. sayfalarında yahut da pdf diye adlandırdığımız 236 ve 286 sayfalar arasında 50 sayfalık bir raporu ihtiva etmektedir. Gerek ordu Plan Semineri ve gerekse bu seminerden önce icra edilecek Kolordular ile 52. Zırhlı Tümen ve Tugayların plan çalışmalarıyla ilişkin uygulama esasları 12 Aralık 2002 tarihinde Ordu emri ile yayınlanmıştır. Bu emir aynı zamanda Kara Kuvvetleri Komutanlığına bilgi içinde gönderilmiştir. Emrin egası olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoyu içermektedir. 12 Aralık 2002 tarihli Ordu emri esas itibariyle icra edilecek plan çalışmasının çerçevesini belirtmiştir. Lütfen okuyun.”

Sanık Çetin Doğan müdafî Av. Hüseyin Ersöz:“Plan çalışması icra edilecek kolordu ve tugay komutanlıklarınca çalışmanın birinci günü mevcut hareket planları ve geri bölge emniyeti emasya, sıkıyönetim planları incelenecektir. İkinci günü olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre kolordu planları ile Ordu Komutanlığına hazırlanacaktır. Tümen ve Tugay Komutanlıklarınca aynı senaryo ya uygun olarak kolordu planları hazırlanacaktır. Hazırlanacak alternatif ordu ve kolordu planlarında manevra ve ateş desteği üzerinde ağırlıklı olarak durulacaktır.”

Sanık Çetin Doğan:“Yine bu plan içerisinde, bu emir içerisinde plan çalışmalarında Karar Kuvvetleri Komutanlığı stratejik ihtiyatlarının 1. Orduya tahsis edilemeyeceği buna karşılık bir kısım birliklerin OETS’de ön görülen durum nedeniyle 2. Ordu Komutanlığı emrine gireceğinin dikkate alınması bu emirde istenmiştir. 1. Ordu Komutanlığının 12 Aralık 2002 tarihli yazısının alınmasına müteakip Kara Kuvvetleri Komutanlığınca 3 Ocak tarihinde bir mesaj emri gönderilerek 1. Ordu Plan Seminerinin Genelkurmay tatprok 2003–2006 dokümanında emredilen tatbikat özelliklerine göre planlama direktifi Ocak 2003 ayında gönderilecek olan kuvvet yapısı çalışmaları, kuvvet 2010 dikkate alınarak 1. Ordu Komutanlığı yeni kuvvet yapısı çalışmalarına ışık tutacak tarzda icra edilmesini. 1. Ordu Komutanlığının 12 Aralık 2002 tarihli yazısının ekinde yer alan OETS yani olasılığı en tehlikeli senaryonun 1. Ordu Komutanlığı Plan Seminerinde sonra 1. Ordu Komutanlığınca tespit edilecek bir tarihte, plan(bir kelime anlaşılamadı) çalışması şeklinde incelenmesi ve planlanacak tarihin bildirilmesi istenmiştir. İddianamede Kara Kuvvetleri Komutanlığını emrine aykırı olarak Plan Seminerinin icra ettiğim yazılıdır. Sayın savcılar OETS’nin jenerik bir senaryo olduğunu unutarak Plan Seminerinde jenerik olarak bir darbe planının örtülü olarak görüşüldüğü sonucunu çıkarmaktadır. Daha öncede değindiğim gibi bu Plan Seminerinde jenerik olan görüşüldüğü gibi anlamsız bir ibarenin mucidi kimdir ben bilmiyorum. Ancak kesin olan bir şey varsa Kara Kuvvetleri Komutanlığınca OEYTS’nin tehlikeli ve suç isnadı yapılabilecek bir husus görmüş olsaydı sanırım Ordu Komutanına verdiği emirde belirtirdi aksine Kuvvet Komutanlığı OEYTS’nin 4–6 Mart 2003 tarihinden sonra 1. Ordu Komutanlığınca tespit edilecek bir tarihte plan çalışması şeklinde incelenmesi ve planlanacak tarihin bildirilmesini istemiştir. OEYTS’yi daha önce okumuştuk. Bu jenerik senaryo da akla mantığa aykırı gelen bir husus var mı? Bir darbenin kokusu var mı? Sayın savcılar öncelikle 14 Ocak 2003 tarihli 1.Ordu Komutanlığınca hazırlanan ve OEYTS’nin ihtiva etmeyen taslak ve emrin Kara Kuvvetlerine göndererek Kuvvet Komutanlığını kasten yanılttığımızı sözde darbe planının örtülü olarak müzakeresini yaptığımız düşüncesine kapılmışlardır. Bu taslak emir 2010 693 emanet sırasındaki klasörde bulunmaktadır. Belge numarası da 1560’dır. Bu belgenin son sayfasına bakıldığında evet, bu son sayfasına bakıldığında bunda hiçbir arşiv bilgisi yok üzerinde çıktığına dair 1. Ordudan. Son sayfasına bakıldığında belgenin 14 Ocak 2003 tarihini taşımasına rağmen bu yazıyı şube müdürü Bülent Tunçay tarafından 22 Ocakta parafe edildiği, Harekat Başkanı Süha Tanyeri tarafından 23 Ocakta Kurmay Başkanı Tümgeneral Nejat Bek tarafından 31 Ocak 2010 tarihinde imzalayarak işleme konması için sayın komutana arzı müteakip şerhinin bulunduğu görülmektedir. Esasen arşive ait hiçbir kayıt üzerinde bulunmayan bu emrin 31 Ocak 2010 tarihinde yayılmış olabileceğini düşünmek ancak sağlıklı muhakeme yapma yetisini, bir dava uğruna kaybetmiş olanların becerebileceği bir şeydir. Bu ağır ithamı ne için yaptığımı açıklayayım. 31 Ocak 2003 tarihinde OEYTS’yi de ihtiva edecek şekilde çok kapsamlı bir emir yine Nejat Bek imzası ile yayınlanmıştır.

1. Komutanlığının bu emri dava dosyasına EK 30. klasörde dizin 274 ve 306'da bulunmaktadır. Bu emrin EK-G'sinde yer alan özel dağıtım planında da dağıtımı yapılan makamların içerisinde bilgi için Genelkurmay Başkanlığı bütün Kuvvet Komutanları, Jandarma Genel Komutanlığı diğer Ordu Komutanlıkları da bulunmaktadır. Bu durumda benim adıma Kurmay Başkanı tarafından aynı tarihli aynı konuda sadece 3-A maddesi hariç bütün madde ve ekleri aynı bir emir yayımlandığını kim iddia edebilir? Arasındaki fark sadece burada 3-A maddesinde görülen farktır, bunun ötesinde önemli hiçbir fark yoktur sadece onun üzerinde bir de bu seminerin beyin fırtınasıdır şeklinde cereyan edeceği belirtilmektedir. Bu durumda Kara Kuvvetleri Komutanlığının 3 Ocak tarihli emrinin ne için uygulanmadığı doğal olarak akla gelmektedir. Bu hususu şimdi açıklığa kavuşturalım. Ocak 2003 ayında gönderilmesi öngörülen kuvvet yapısı çalışması uvvet 2000 dokümanı konuya ilişkin çalışmaların tamamlanmaması nedeniyle 1. Ordu Komutanlığına gönderilmemiştir. Kara Kuvvetleri Komutanlığının adı geçen planı yetiştiremediği hususu 31 Ocak 2003 tarihli 1. Ordu Komutanlığının yayınladığı emrin 3. maddesi ilgili G fıkrasında açıkça görülmektedir. Lütfen okuyun.”

Sanık Çetin Doğan müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”G Plan Seminerinin 3. gününde incelenecek Kuvvet 2010'a göre oluşturulacak 1. Ordu yeni kuvvet yapısı Konu ile ilgili Kara Kuvvetleri Komutanlığında yapılan çalışmaların bitmesine müteakip birliklere gönderilecektir.”

Sanık Çetin Doğan:”Bitmesine müteakip diyoruz henüz bitmediği için müteakip şey diyoruz bitirememiştir ifadesini nezaketten kullanamıyoruz. 12 Aralık 2002 tarihinde yayınlanan ordu emrinin Plan Seminerine ilişkin ayrıntılı bilgi içermemesi buna karşılık OEYTS'yi sadece mevcut sıkıyönetim ve iç güvenlikle ilgili emasya planlarının görüşüleceği bir zemin olarak görülmesi, Genelkurmay Tatprok programında ön görülen dış tehdit konusunun görüşülmeyeceği gibi yanlış bi algılanmaların da bu Kara Kuvvetlerinin emrinin vermesine yol açtığı anlaşılmaktadır. Ki daha ileride göreceğimiz hem Genelkurmay Başkanlığının emri hem de Kara Kuvvetlerinin emri seminer cereyan tarzı planında açıkça yerine getirildiği ve işlendiği görülecektir. Bu nedenle 31 Ocak 2003 tarihli ordu emri çok ayrıntılı hazırlanmış, incelenecek plan olarak egemen planı açıkça zikredilmiş, ayrıntılı bir cereyan tarzı planı hazırlanarak emre eklenmiştir. Ancak bu emrin 12 Aralık 2002 tarihinde yayınlanan emirle çelişen bir tarafının bulunmadığını özellikle belirtmeliyim. Bu husus daha detaylı olarak hazırlanan emrin 3. maddesinde yer alan Plan Semineri ilgili esaslar başlığı altında yer alan hususların incelenmesiyle görülecektir. Şimdi bu emrin içeriğiyle eklerinde yer alan hususların incelenmesi suretiyle seminerde nelerin tartışıldığı açıkça görülecektir. Bu nedenle emri ve eklerini lütfen okuyun.”

Sanık Çetin Doğan müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Kara Kuvvetleri Komutanlığı 1. Ordu komutanlığı Selimiye İstanbul. 31 Ocak 2003 Konu; 1. Ordu Plan Semineri 2003 ilgi A, 1. Ordu Komutanlığının 12 Aralık 2002 gün ve sayılı ordu koord tugay çalışması uygulaması esasları konulu emri. B, 1. Ordu Komutanlığının 29 Ağustos 2000 gün ve sayılı 1. Ordu Komutanlığı Ertuğrul Harekat Planı 21003. 1, Genel 1. Ordu Plan Semineri 4-6 Mart 2003 tarihlerinde müteakip maddelerde belirtilen esaslar dahilinde icra edilecektir. 2 maksat, Plan Seminerinin maksadı. A, olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya uygun olarak hazırlanacak, Ordu, Kolordu alternatif planlarını incelemek, soru sahaları ile çözüm tekliflerini ortaya koymak. B, Egemen Harekât Planı esas alınarak 1, iç tehdidin olmadığı KK stratejik ihtiyatlarının gelmediği, Kuzey Irak'ta gerginliğin olmadığı ve Yunanistan'la ilgili durumun senaryoda belirtildiği gibi olduğu kabul edilerek, alternatif planları incelemek. 2, ihtiyaç duyulan takviye kuvvetlerin verilmesi durumuna göre, Ordu ve Kolordu Karargâhlarının hal tarzlarını incelemek. C, sınıf ve birlikler arası koordinasyon ve iş birliği usullerini görüşmek, tartışmak ve geliştirmek. Ç, iç ve dış tehdit ile dost kuvvetlerin konuş, kuruluş ve kuvvet yapısı, silah sistemleri ve konseptlerinde ki gelişmeler dikkate alınarak, planları gözden geçirmek. D, müşterek harekâta görev alacak ast birlik ve karargâhların çalışmalarına yön vermek ve personellerin eğitimlerini geliştirmek. E, komuta kontrol sistemlerini gözden geçirmek. F, karargâh çalışma usulü ve bilgilerini geliştirmek. G, beyin fırtınası tekniğinden de istifa etmek suretiyle de mevcut planın dışında da maksada ve oluşabilecek muhtemel tehditlere uygun değişik fikirlere ulaşmak ve alternatif planların geliştirilmesine katkıda bulunmaktadır.”

Sanık Çetin Doğan:”Bu noktayı biraz evvel hatırlatmıştım. 14 Ocak tarihli emirden farklı

olan bir eklenti burada vardır. Şimdi okuyacağımız diğer bölümde de A Fıkrasında da ikinci bölüm vardır buna dikkatinizi çekiyorum.”

Sanık Çetin Doğan müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”3 Plan Semineriyle ilgili esaslar. A, Plan Seminerinde 1. ve 2. gün olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya uygun olarak Kolordu Komutanlıklarınca hazırlanacak ordu harekât planı ve ekleriyle 2. ve 5. Kolordu Komutanlıklarına bağlı olan Tugay Komutanlıklarınca hazırlanacak bağlı oldukları Kolordu Komutanlıklarının plan ve ekleri incelenecektir. 3. gün ise, Egemen Harekât Planı esas alınarak, iç tehdidin olmadığı KK stratejik ihtiyatlarının gelmediği, Kuzey Irak'ta gerginliğin olmadığı ve Yunanistan'la ilgili durumun senaryoda belirtildiği gibi olduğu kabul edilerek alternatif planlar incelenecek, müteakiben ihtiyaç duyulan takviye kuvvetlerin verilmesi durumuna göre Kolordu Karargâhlarının ve Ordu Karargâhının hal tarzları görüşülecektir. B, Plan Semineri Sayın Ordu Komutanının sevk ve iradesinde yapılacaktır. Plan Semineri bilinen anlamdaki bir çalışmanın dışında beyin fırtınası tekniği de kullanılarak yeni fikir ve hal tarzlarının üretilmesine yönelik olacak ve bu fikirlerden planların tadil edilmesi ve veya gerekirse yeni bir plan yapılması yönünde istifade edilecektir. C, Plan Seminerinde incelenecek ana konular cereyan tarzı planı halinde EK-A'da gösterilmiştir. Seminerde esas olarak söz konusu konular incelenmekle birlikte seminerin seyrine göre başka konular da tartışmaya açılabilir. D, Kolordu, Tugay Plan Çalışmalarında elde edilen sonuçlar ve teklifler Kolordu Karargâhlarında yapılacak değerlendirmeyi müteakip Ordu Plan Semineri esnasında gündeme getirilecek ve incelenecektir. E, 1. Ordu Egemen Hareket Planı gereği 1. Ordu Harekat kontrolüne, komutasına girecek birlik komutanlıkları Egemen Hareket Planı ile ilgili çalışma yapmış, ve muhtemel problem sahalarını tespit etmiş olacak, ve Plan Seminerine gözlemci olarak iştirak edeceklerdir. Ayrıca yukarıda belirtilen esaslar dâhilinde EK-A ile gönderilen konulara ve sorulacak diğer sorulara hazırlık yapacaklardır. F, planlara ait görüş ve öneriler serbestçe arz edilecektir. G, Plan Seminerinin 3. gününde incelenecek kuvvet 2010'a göre oluşturulacak 1. Ordu yeni kuvvet yapısı konu ile ilgili Kara Kuvvetleri Komutanlığında yapılan çalışmaların bitmesine müteakip birliklere gönderilecektir.”

Sanık Çetin Doğan:”Evet bundan sonraki bölümde, Ordu Plan Semineri teşkilatı ve katılacak personel yer almaktadır. Bundan sadece dış birliklerden yani 1. Ordunun organik kuruluşunda olmayan birliklerden bahsederek metni okumaya devam edelim bilahare de idari hususları kapsayan konuların tamamını zaman tasarrufu için geçelim ondan sonrada ekler üzerinde görüşmeye başlayalım.”

Sanık Çetin Doğan müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”4, Ordu Plan Semineri teşkilatı ve katılacak personel a, Plan Semineri Sekreterliği, Plan Semineri Sekreterliğinde görevli personel listesi EK-B'dedir.”

Sanık Çetin Doğan:”Yok bunları geçin, doğrudan doğruya şeyden başlayalım. Başlıklarını sadece geçin içeriğini anlatmayın bunların. Şeye geçin. Ana As Birlik Komutanlıklarını falan değil sadece dışarıdan katılan birlikler seminere katılacak, alternatif plan gereği 1.Ordu Plan Seminerine katılacak birlikleri Ek-C'de olarak anlatacağız onu. Bu başlıkları söyleyin geçin.”

Sanık Çetin Doğan müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”4, Ordu Plan Semineri teşkilatı ve katılacak personel. 5, Ordu Plan Semineri ile ilgili açıklamalar. 6, idari hususlar. 7, Müteferrik Hususlar Nejat Bek Tümgeneral Kurmay Başkanı.”

Sanık Çetin Doğan:”Evet, buda 31 Ocak 2003 tarihinde imzalanmıştır. Şimdi bunun önemli sayılan seminerin nasıl cereyan ettiğini gözler önünde nasıl planlandığını nasıl hazırlık yapıldığını ortaya koyan bilahare de bunun fiilen uygulanıp uygulanmadığını tabii ses kayıt cihazlarından ses kayıt çözümlerinden anlayacağız Ek-A ve Ek-C'siyle ilgili bir özet bir bilgi evvela ben arz edeceğim. Bilahare siz bunları okuyacaksınız. 31 Ocak 2003 tarihli emirde yer alan Ek-A seminer cereyan tarzı planı daha sonrada ilaveler yapılarak genişletilmiştir. Buranın başında da başında sadece şey yazılmaktadır. Seminerin 2003 tarihi Mart ayının 4 ile 6 bu değişikliğin nereden kaynaklandığını niye 5 ile 7'ye kaydırıldığını ayrıca ben anlatacağım. Evet, yine belirttiğim gibi bu cereyan tarzı planının seminerin başlangıç tarihi 4 Mart 2003 tarihi bitiş tarihi ise 6 Mart 2003'tür. Bunun nedenini açıklanmasının sanırım uygun olacağını sanıyorum. Ordu komutanlarının düzenlediği harp oyunu, plan tatbikatı ve plan seminerlerine Genelkurmay Başkanı ile Kuvvet

Komutanlarının katılımı usuldendir. Bu tek 2003 tarihinde Mart ayında icra ettiğimiz seminer dışında ben Genelkurmay Başkanının ve Kuvvet Komutanının katılmadığı hiçbir semineri hatırlamıyorum kendi meslek hayatımda, bunun da nedeni var. Belirtilen tarihte komutanların katılmayışı Amerika Birleşik Devletleri'nin Irak'a müdahalesinin ön hazırlıkları kapsamında yaşanan siyasi ve askeri gelişmeler ve Türkiye ile yapılan müzakereler ve pazarlıklardır. Seminere ilişkin yaptığımız bütün hazırlıklar değişmediğine göre şayet komutanlar seminere katılmış olsalardı huzurlarında savcıların iddiasına göre darbe hazırlıklarını tamamlamış olarak örtülü provasını yapacakmışız akıl ve mantığın almayacağı safсата bu. Hiçbir değişiklik yapılmadı çünkü 31 Ocakta komutanların katılıp katılmayacağı konusunda en küçük bir fikrimiz yok. Komutanların seminere katılmayacakları kesinleşmesine müteakip ki bu 20 Şubatta kesinleşmiştir. 21 Şubat 2003 tarihinde bir mesaj yayınlamıştım, seminer tarihini 1 gün ileriye aldım bunun nedeni semineri 7 Mart Cuma günü öğleye kadar bitirip dış birliklerden uzak yerlerden gelen katılımcılara, İstanbul'da bir iki gün kalmalarına imkan yaratmaktı. Seminer kaset çözümlerini dikkatle okuyanlar bu hususu benim konuşmam içerisinde görecekler, duyacaklardır. 31 Ocak 2003 tarihinde Ordu emrinin Ek-A'sı bazı ilavelerde geliştirdiği için burada detayına girmiyorum ama esasları yine 31 Ocak'ta bulunan ve cereyan tarzı planı olarak 4-6 Mart arasında icra edileceği belirtilen bu cereyan tarzı planı esasları yine muhafaza edilmiştir ama geliştirilmiştir bu 5 Mart tarihinde uygulanan seminer cereyan tarzı planına ayrı bir şekilde ilavelerle gelmiştir. Buna biraz sonra döneceğim yalnız dönmeden evvel kısaca Ek-C'sinden bahsetmek isterim. 31 Ocak 2003 tarihli emrin Ek-C'si Plan Seminerine katılacak birlikleri içermektedir. Buradan sadece 1. Ordu Bölgesi dışından katılanları sadece onları gösterelim. Bunlar evet yansıda da görünmektedir. 3. Ordu Komutanlığından, 4. Komando Tugay Komutanlığı, 4. Zırhlı Tugay Komutanlığı, 4. Kolordu Komutanlığından, 4. Kolordu Karargâhından, 1. Komando Tugayından, 2. Komando Tugayından, 28. Mekanize Tugaydan, 9. Zırhlı Tugaydan ve Ankara'daki EDOK Komutanlığının çeşitli yerlerde konuşluğu Tümen ve Eğitim Merkez Komutanlıklarında katılmıştır. Sayın savcıların iddiasına göre biz seminerde bizim seçmediğimiz anılan birliklerin kendi komutanlarınca tayin edilen personelle seminerde bir darbe planlanmasının tamamını prova etmişiz. Çünkü bir tam teşebbüs var sözde iddianamede 1. Ordu Plan Semineri uygulama esaslarını içeren 31 Ocak 2003 tarihli bu emirden sonra seminerin icrasına yönelik yapılacak çalışmaları içeren çeşitli emirler yayınlanmıştır. Yine bu da polis tespit tutanağında yer almaktadır bütün emirler. Verilen emirler uyarınca yapılan hazırlıklar daha önce de belirttiğim gibi 20 Şubat 2003 tarihinde 1. Ordu Komutanlığına gönderilmiştir. Sayın savcıların hiçbir kanıt dayanmadan, OEYTS'nin gönderilmesinin kanıt için yeterli sayarak bu hazırlıkların darbe hazırlığı olarak kabullendikleri iddianamenin ilgili bölümlerinde açıkça anlaşılmaktadır. Bu konuya açıklık kazandırmak için en son 1. Ordu Karargâhında 26 Şubat 2003 tarihinde düzenlenen toplantıyı zikretmiş toplantı gündeminde belirtilen konuların görüşülmesine takiben verdiğim direktifin 23 Şubat tarihinde mesajla As Birlik Komutanlıklarına ilettiğini belirtmiştim. Açıklamamda mesajın içeriği konusunda bilgi verdiğim için burada tekrar mesajı ve içeriği konuşmak istemiyorum. 5 Mart 2003 tarihinde benim seminer açış konuşmamdan sonra Kurmay Başkanı Sayın Nejat Bek'in seminerin 1. , 2. , 3. günü yapacakları çalışmaların özetlendiği bir açış konuşması yapmıştır. Benim yaptığım açış konuşması bir açış konuşmasından ziyade aslında seminerde yapılacak tartışmaların arkadaşlarımla düşüncelerini serbestçe ortaya koymalarını cesaretlendirmeye yönelik bir konuşmadır. Gerçekte Ordu Komutanlarının yönettiği böyle bir Plan Seminerinde Üst Komutanlıklar katılmamışsa, seminer ve tatbikatların açılış konuşmasını Kurmay Başkanları yapar. Bu nedenle benim konuşmama ait açılış konuşması metni bulunmamaktadır. Buna karşılık ilgili klasörde Kurmay Başkanına ait konuşma metni bulunmaktadır ve ses kayıtlarından da Kurmay başkanı Nejat Bek'in bu metne bağlı olarak konuşma yaptığı anlaşılmaktadır. Şimdi bu metni lütfen okuyun.”

Sanık Çetin Doğan müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” 5 Mart 2003, Kurmay Başkanı açılış konuşması; Sayın Komutanım 2003 yılı Kara Kuvvetleri tatbikatlar programına ve emrettiğiniz hususlara uygun olarak planlanan 1. Ordu Plan Semineri 5-7 Mart 2003 tarihleri arasında huzurlarınızda icra edilecektir. Ordu Plan Seminerini maksadı Türkiye'nin hali hazır içinde bulunduğu iç ve dış tehditler dikkate alınarak sorumluluk sahasında meydana gelebilecek her türlü

duruma karşı alınması gereken tedbirleri tespit etmek elde edilecek neticeler ışığında mevcut plan ve eklerini güncelleştirmektedir. Sayın Komutanım seminerin 1. günü Kolordu Komutanlıklarınca Ordu Komutanı olarak Türkiye genelinde yapılacak durum değerlendirme ve kuvvet komutanlığına yapılacak tedbirler görüşülecek, müteakiben 3. ve 15. Kolordu Komutanlıklarınca geri bölge emniyet ve sıkıyönetim komutaları olarak bütün ordu sorumluluk bölgesinde yapacakları durum değerlendirmesi ve bu konuda hazırlanan planlar tali bölge komutanlıkları seviyesine kadar irdelenecektir. Seminerin 2. günü dış tehdide yönelik harekât bölgesi etüdü, D Kolordusunun muhtemel takviye ve tertiplenmesiyle düşman imkan ve kabiliyetleri değerlendirilecektir. Müteakiben olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre Ordu ve Kolordu Komutanlıkları olarak hazırlanan karargâh çalışmalarının sonuçları incelenecektir. Seminerin 3. günü yapılacak çalışmanın ağırlık noktasını Yunanistan'ın 12 mil kararından vazgeçirmeye zorlayacak tedbirlerin incelenmesi oluşturulacaktır. Hazırlanan özel durumda, irticai ve bölücü olayların kontrol altına alındığı Kuzey Irak'ta Türkiye'nin arzu ettiği bir çözüme ulaşıldığı, buna karşılık Yunanistan'ın kara sularını 12 mile çıkarılması sonrasında hudut hattı boyunca ve Ege'de gerginliği artıran münferit olayların meydana geldiği ve Yunanistan'ın Bölgesinde keşif ve tahkimat faaliyetlerine devam ettiği öngörülmüştür. Plan çalışmasına 27'si general 137 subay olmak üzere toplam 164 personel katılmaktadır. Genelkurmay Başkanlığı ve Kuvvet Komutanlıkları temsilcileri ile Egemen Hareket Planı gereği ordu harekât kontrolüne verilen birlik temsilcileri de aramızda bulunmaktadır. Seminerde emirlerimiz gereği Kolordu Komutanlıkları Ordu Komutanlığı gibi Tümen, Tugay Komutanlıkları da Kolordu Komutanlığı gibi düşünerek hal tarzlarını ifade edeceklerdir. Plan Seminerinde ulaşılabilecek sonuçlara göre ordu harekât planları güncelleştirilecek oluşturulacak görüş ve teklifler Kara Kuvvetleri Komutanlığına sunulacaktır. Arz ederim.”

Sanık Çetin Doğan:”Evet burada bir iki konunun altını özellikle çizmek isterim tabii fiilen katılan miktarın sonradaki yapılan tespitlerde 162 kişi olduğu anlaşılıyor burada galiba mesajlarda gelen miktarlarda 2 kişilik bir farklılık var. Önemli olmayan bir farklılık, muhtemelen son anda çıkan mazeretleri nedeniyle seminere katılmamış olabilirler. Bunun ötesinde önemli olan diğer konu bu seminere Genelkurmay Başkanlığı ve Kuvvet Komutanlıkları temsilcileriyle beraber Egemen Hareket Planı, planlarımız gereği ordu harekât kontrolüne giren birlik temsilcilerinin de aramızda olmasıdır. Bunu şimdiye kadar gündeme getirmemiş nedenim, gizliliğe olan saygım ve özen göstermemdir. Fakat maalesef maalesef planlar artık açığa çıkmıştır. Ve bu planların açığa çıkmasından görülüyor ki basında çıkan Yunan basınında çıkan haberden en fazla Yunanlılar memnun olmuştur. Diğer bir konuda bu seminerde yapılan tartışmaları kaset çözümlerini dinlerken izlerken dikkat edilmesi gereken bir konuda seminerde Kolordu Komutanlarının Ordu Komutanı yerine, Ordu Komutanı bir üst makama bir üst rütbeye yetişmelerini sağlamak bakımından usulen her zaman böyledir. Ordu Komutanı olarak kararlarını verecekler kendilerini benim yerime koyacaklardı aynı şekilde Tugay ve Tümen Komutanları da Kolordu Komutanının yerine kendilerini koyarak karar tekliflerini sunacaklardı. Ve son madde de belirtildiği şu hususta çok önemlidir bu seminerde ulaşılabilecek sonuçlara göre harekât planları güncelleştirecek oluşturulacak görüş ve teklifler Kara Kuvvetleri Komutanlığına sürülecektir. Bu yapılmıştır. Bunu göreceksiniz ve bu seminerde yaptığımız çalışmaların ne olduğu görüldüğü zaman bir darbe planını yoksa ülkesinin savunmasına güvenliğine kendisini adanmış insanların, bu ülke savunmasının ne denli detaylı olarak planlama ve çalışma içinde olduklarını mı yaptıkları açıkça görülecektir. Evet, Kurmay Başkanının seminer açılış konuşmasından sonra seminer cereyan tarzı planında yer alan takdimler, sorumlu 42 takdim vardır. Sorumlu personel tarafından arzları yapılmış Ordu Komutanının gerekli gördüğü zaman bu takdimlerde yer alan hususlar tartışmaya açılmıştır. Cereyan tarzında görülen durum değerlendirmeleri ve plan arzları ise başta Kolordu Komutanları olmak üzere ilgili birlik komutanları veya karargâh subayları tarafından yapılmıştır. Durum değerlendirme ve plan arzları tartışmaya açılarak diğer katılımcıların görüş ve önerileri alınmıştır. Burada kime hangi soru yöneltileceği önceden belirlenmemiştir. Doğaçlama suretiyle seminerin akışı içerisinde bu meydana gelmiştir ve bu nedenle de ileride de bahsedeceğim gibi sınırlı zaman kayışları cereyan tarzı planına göre zorunlu olarak yaşamıştır. Şimdi bu açıklamadan sonra seminer cereyan tarzı planında nelerin yer aldığını görelim.”

Sanık Çetin Doğan müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”1. Ordu Plan Semineri cereyan tarzı planı 5-7 Mart 2003. 1. Gün 5 Mart 2003 Konu; Kolordu Komutanlıklarının Ordu Komutanını ziyareti. Sorumlu personel Özel Kalem Müdürü konu; Plan Semineri rogramının arzı sorumlu personel kurmay başkanı.”

Sanık Çetin Doğan:”Görüldüğü gibi dakika dakika sırayla arzlar sonuna kadar devam ediyor, devam edin.”

Sanık Çetin Doğan müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Zaman 09.35 bitiş 10.05 süre 30 dakika 2002 yılında icra edilen Ordu Plan Semineri sonuçları ile 2002 yılında icra edilen kolordu plan çalışmaları sonucunda Kolordu Komutanlıklarınca Ordu Komutanlığına teklif edilen hususları yapılan işlemlerin arzı sorumlu personel harekât başkanlığı. Zaman başlangıç 10.05 bitiş 10.25 süre 20 dakika. Konu; olasılığı en yüksek tehlikeli senaryonun arzı. Sorumlu personel Harekât Başkanlığı. Zaman başlangıç 10.25 bitiş 11.15 süre 50 dakika. Konu; olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre 1. Ordu Komutanı olarak, diğer ordu komutanlıları bölgelerindeki durumu da göz önünde bulundurarak Türkiye genelinde durumu değerlendiriniz. Kara Kuvvetleri Komutanlığına yapılacak teklifleri arz ediniz. Sorumlu personel 2. Kolordu Komutanlığı, 3. Kolordu Komutanlığı, 5. Kolordu Komutanlığı, 15. Kolordu komutanlığı, Ordu Karargâhı. Zaman, başlangıç 11.15 bitiş 11.40 süre 25 dakika dinlenme. Zaman, başlangıç 11.40 bitiş 12.30 süre 50 dakika Konu; ordu geri bölge emniyet komutanı sıkıyönetim komutan yardımcısı olarak 1. Ordu geri bölgesinde, İstanbul, İzmit, Balıkesir, Bursa, Bilecik, Adapazarı, Yalova illeri durumu değerlendiriniz. Alacağımız tedbirleri de ihtiva eden sıkıyönetim ve bölge hasar kontrol planlarınızı arz ediniz. Sıkıyönetim karargâh teşkilatınızı açıklayınız. Bu planın uygulanmasında mevcut kuvvetlerimiz yeterli midir? Tali bölge Komutanlıkları dahil yeterli değilse kuvvet ihtiyacı nedir? Kuvvet zafiyetinden dolayı planın uygulanmasında ortaya çıkabilecek sorunlar ve alacağımız önlemler nelerdir? Kuvvet tasarruf edeceğimiz bölgeler nerelerdir? Sorumluluk sahasında değişiklik düşünüyor musunuz? Sorumlu personel 3. Kolordu Komutanlığı 15. Kolordu Komutanlığı. Zaman başlangıç 12.30 bitiş 12.40 süre 10 dakika. Konu, Deniz Saha Komutanlığı ve bağlısı Boğaz Komutanlığı ile Gölcük Donanma Üst Komutanlığı ve kara unsurlarının sefer görevleri ile senaryoya uygun olarak Kuzey Deniz Saha komutanlığı ve Boğaz Komutanlıklarınca Ordu Komutanlığına sağlanacak görevlerin arzı. Sorumlu personel; Kuzey Deniz Saha Komutanlığı temsilcisi. Zaman, başlangıç 12.40 bitiş 12,50 süre 10 dakika Konu; 15. Füze Üst Komutanlığının sefer görevleri ile senaryoya uygun olarak Ordu Komutanlığına sağlanacak görevlerin arzı. Sorumlu personel 15. Füze Üst Komutanlığı temsilcisi. Zaman, 12.50 başlangıç 12.50 bitiş 14.00 süre 70 dakika. Konu, öğle yemeği ve dinlenme. Zaman, başlangıç 14.00 bitiş 14.30 süre 30 dakika Konu; İstanbul sıkıyönetim komutan yardımcısı olarak İstanbul Bölgesinde durumu değerlendiriniz. Alacağınız tedbirleri de ihtiva eden sıkıyönetim planınızı arz ediniz. Sıkıyönetim karargâh teşkilatınızı açıklayınız. Bu planın uygulanmasında mevcut kuvvetleriniz yeterli midir? Tali bölge Komutanlıkları dahil. Yeterli değil ise kuvvet ihtiyacı nedir? Kuvvet zafiyetinden dolayı planın uygulanmasında ortaya çıkabilecek sorunlar ve alacağımız önlemler nelerdir? Kuvvet tasarruf edeceğimiz bölgeler nerelerdir? Sorumluluk sahasında değişiklik düşünüyor musunuz? Jandarma Bölge Komutanlığı ile İl Jandarma Komutanlığı ve Jandarma Komando Alayının kullanılmasını nasıl planladınız? Bu konuda özel tedbir almayı planlıyor musunuz? Jandarma Bölge Komutanlığı ile İl Jandarma Komutanlığı ve Jandarma Komando Alayının imkan ve kabiliyetleri nelerdir? Bu planlama çerçevesinde Jandarma Bölge Komutanlığı unsurlarını nasıl kullanmayı düşünüyorsunuz? Sorumlu personel 52. Zırhlı Tümen Komutanlığı, İstihbarat Jandarma Bölge Komutanlığı. İstanbul Jandarma Bölge Komutanlığı. Zaman, başlangıç 14.30 bitiş 15.10 süre 40 dakika Konu; Tali Bölge Komutanlıkları olarak Kolordu Komutanlıklarınca sizlere verilen görevleri nasıl yerine getirmeyi planlıyorsunuz? Bölgenizle ilgili olarak durumu değerlendiriniz? Alacağınız tedbirleri de ihtiva eden sıkıyönetim planınızı arz ediniz. Bu planın uygulanmasında mevcut kuvvetleriniz yeterli midir? Yeterli değil ise kuvvet ihtiyacı nedir? Sorumlu personel 1. Zırhlı Tugay Komutanlığı, 2. Zırhlı Tugay komutanlığı, 66. Zırhlı Tugay komutanlığı, 6. Motorize Alay Komutanlığı, 23. Motorize Alay Komutanlığı. Zaman, başlangıç 15.10 bitiş 15.25 süre; 15 dakika 1402 sayılı sıkıyönetim Kanununun 2. maddesi gereğince sıkıyönetim altına alınan yerlerde genel güvenlik asayiş ve kamu düzeninin korunmasına ilişkin

kolluk kuvvetlerine ait görev ve yetkiler sıkıyönetim Komutanlığına geçer. İstanbul şehrinin nüfus yoğunluğu da dikkate alınarak sıkıyönetim Komutanlığının bu kanunla kendine verilen görev ve yetkileri nasıl kullanabileceğini düşünüyorsunuz? Muhtemel problem sahaları ve çözüm teklifleriniz nelerdir? Sorumlu personel 3. Kolordu Komutanlığı. Zaman, başlangıç 15.25 bitiş 15.45 süre 20 dakika Konu; iç tehdidin öncelikli olduğu bir ortamda geri bölge emniyeti için alınacak tedbirler ile dış tehdidin öncelikli olduğu bir ortamda alınacak tedbirler arasında nasıl bir fark olacağını değerlendiriyorsunuz? Sorumlu personel 3. Kolordu Komutanlığı, 15. Kolordu Komutanlığı, diğer Kolordu Komutanlıklarının da görüşleri alınacaktır. Zaman, başlangıç 15.45 bitiş 16.05 süre 20 dakika 3. ve 15. Kolordu Komutanlıklarının planları ile ilgili görüşlerinizi açıklayınız. Sorumlu personel 2. Kolordu Komutanlığı, 5. Kolordu Komutanlığı, Ordu Karargâhı. Zaman, başlangıç 16.05 bitiş 16.20 süre 15 dakika fotoğraf çekimi. 2. gün 6 Mart 2003 zaman başlangıç 9.30 bitiş 10.00 süre 30 dakika Konu; Harekât bölgesi etüdünün arzı iç tehdit hariç. Sorumlu personel İstihbarat Başkanlığı. Zaman, başlangıç 10.00 bitiş 10.30 süre 30 dakika mevcut planlardaki düşman durumu ve tertiplenmesi dikkate alınmadan, muhtemel takviye birlikleri de dahil olmak üzere D Kolordu Komutanlığının muharebe için muhtemel tertiplenme şekli ve buna uygun olarak düşman imkan ve kabiliyetleri kabul ihtimal derecesi ile kuvvetli, zayıf ve hassas taraflarını arz ediniz. Sorumlu personel 2. Kolordu Komutanlığı, 5. Kolordu Komutanlığı. Zaman, başlangıç 10.30 bitiş 10.40 süre 10 dakika. Konu; D Kolordusunun tertiplenmesi hakkında görüşlerin alınması. Sorumlu personel 3. Kolordu Komutanlığı, 15. Kolordu Komutanlığı. Zaman, başlangıç 10.40 bitiş 11.00 süre 20 dakika D Kolordu muhtemel tertiplenme tarzı ve düşman imkan kabiliyetlerinin değerlendirilmesi. Sorumlu personel istihbarat başkanlığı. Zaman, başlangıç 11.00 bitiş 11.20 süre 20 dakika Konu dinlenme. Zaman, başlangıç 11.20 bitiş 12.20 süre 60 dakika konu; olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre 1. Ordu Komutanlığı komutanı olarak bölgenizde iç tehdide yönelik kuvvet ihtiyacını da dikkate alarak durumu değerlendiriniz. Harekât tarzlarınızı belirleyiniz ve karar teklifinizi açıklayınız. Karar teklifinize uygun manevra planınızı açıklayınız. Bu harekât için muharebe yeterliliğinizi manevra taburu, ateş desteği, tanksavar, tank, istihkâm desteği, harekât kabiliyeti, muhabere imkân kabiliyeti yönünden değerlendiriniz sorumlu personel 2. Kolordu Komutanlığı, 5. Kolordu Komutanlığı. Zaman, başlangıç 12.20 bitiş 13.40 süre 70 dakika öğle yemeği ve dinlenme. Zaman, başlangıç 13.40 bitiş 14.30 süre 50 dakika Kolordu Komutanlığı ve Kolordu Karargâhı olarak durumu değerlendiriniz DM Harekât tarzlarınızı ve karar teklifinizi manevra planınızı, kuvvet ihtiyaç durumunuzu tekliflerinizi arz ediniz. Sorumlu personel 2. Kolordu Komutanlığı, 5. Kolordu Komutanlığı Tugay ve Tümen Komutanlıklarınca cevaplandırılacaktır. Zaman, başlangıç 14.30 bitiş 15.00 süre 30 dakika. Konu; Kolordu Komutanlıklarına mensup Tugay Komutanlıkları olarak Tugay Komutanlığı durum değerlendirmesi, manevra sisleme ve aydınlatma planlarınızı arz ediniz. Sorumlu personel 2. ve 5. Kolordu Komutanlıklarından birer Tugay Komutanlığı ve Topçu Alay Komutanlıkları. Zaman, başlangıç 15.00 bitiş 15.20 süre 20 dakika Konu; olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre 1. Ordu Komutanlığı Bölgesinde durumu değerlendiriniz. Yapacağımız durum muhakemesine uygun olarak harekât tarzlarınızı ve karar teklifinizi açıklayınız. Karar teklifinize uygun manevra planınızı açıklayınız. Sorum personel Ordu Karargâhı. Zaman, başlangıç 15.20 bitiş 15.40 süre 20 dakika 2. ve 5. Kolordu Komutanlıkları ve Ordu Karargâhının planları ile ilgili varsa görüşlerinizi açıklayınız, planlarıyla ilgili varsa görüşlerinizi açıklayınız. Sorumlu personel 3. Kolordu Komutanlığı, 15. Kolordu Komutanlığı. Zaman, başlangıç 15.40 bitiş 16.00 süre 20 dakika diğer katılımcıların konu ile ilgili düşüncelerinin alınması sorumlu personel tüm katılımcılar. Zaman, başlangıç 16.00 bitiş 16.20 süre 20 dakika Yunanistan'ın sahip olduğu Apache taarruz helikopterlerinin imkan ve kabiliyetleri nelerdir? Harekâtımıza etkilerini ve alınması gereken aktif ve pasif tedbirleri açıklayınız. Sorumlu personel Hava Alay Komutanlığı, 2. ve 5. Kolordu Komutanlıklarından birer Tugay Komutanlığı. 3. gün 7 Mart 2003. Zaman, başlangıç 9.30 bitiş 9.35 süre 5 dakika Konu; özel durumun arz edilmesi. Sorumlu personel harekât başkanlığı. Zaman, başlangıç 9.35 bitiş 11.25 süre 110 dakika arz edilen özel duruma göre maksat vazife tahlili, dik, düşman imkan kabiliyeti, karara esas olan hareket tarzı, karar teklifi, hedefler, ara hatları ve alternatif planınızı arz ediniz. Kuvvet yeterlilik durumunu, manevra taburu, ateş desteği, tanksavar, tank, istihkâm desteği, harekât

kabiliyeti muhabere imkan kabiliyeti yönünden ortaya koyunuz ve tekliflerinizi açıklayınız. Sorumlu personel 2. Kolordu Komutanlığı, 5. Kolordu Komutanlığı, 3. Kolordu Komutanlığı, 15. Kolordu Komutanlığı, Ordu Karargâhı. Zaman, başlangıç 11.25 bitiş 12.10 süre 45 dakika Konu; ihtiyaç duyduğunuz ilave kuvvetlerin verilmesi durumunda planınızda yapmayı düşündüğünüz değişiklikleri arz ediniz. Sorumlu personel 2. Kolordu Komutanlığı, 5. Kolordu Komutanlığı, 3. Kolordu Komutanlığı, 15. Kolordu Komutanlığı, Ordu Karargâhı. Zaman, başlangıç 12.10 bitiş 12.30 süre 20 dakika Ordu Komutanının kapanış konuşması. Sorumlu personel emirlerine maruzdur.

Zaman, başlangıç 12.30 bitiş 12.30 süre 60 dakika öğle yemeği.”

Sanık Çetin Doğan:”Sayın Başkan müsaade ederseniz bir kısa bir ara verelim öğleye kadar hani bu bölüm uzun bir bölüm olacak. Çünkü bu bölümde bundan sonra ki bölümde bu cereyan tarzı planıyla ses kasetlerinin mukayesesini yapacağız. Bunu da yine bilirkişi raporuna göre yapacağız. Buda bir kapsamlı bir şey olacak mukayese olacak ne kadar örtüştüğünü veya örtüşmediğini burada görecekseniz müsaadenizle burada bir ara verelim.”

Mahkeme Başkanı:”Peki 10 dakika ara verelim 11.00 gibi başlarız. 1 saatlik vaktiniz var öğleye kadar o arada ne kadar anlatabilirseniz.”

Sanık Çetin Doğan:”Peki teşekkür ederim.”

Duruşmaya kısa bir ara verildi.

Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.

Sabahki isimlerin tespitinden sonra bir kısım sanıkların müdafileri Av. Hikmet Fırat Arslan, Av. Metin Çetinbaş, Av İbrahim Doğan Av. Haluk Demirkılıç, Av. Erhan Ergun, Av. Mehmet Tolga Akalın, Av. Dinçer Eskiyezli, Müdahil vekili Av. Salih Dövcü’nün geldiği bildirildi.

Sanık Çetin Doğan savunması devam ediyor.

Sanık Çetin Doğan :“Sayın Başkan, evet yeni bölüme geçmeden evvel bir hususu dikkatlerinize sunmak istiyorum. Hem izleyenler tarafından ne olduğu konusunda bir kuşku yahut belirsizlik olduğunu sandığım için, bu ceryan tarzı planında D Kolordusu geçmektedir sık sık. **Bu D Kolordusu Batı Trakya sorumluluk sahasındaki komşumuzun kolordusudur ve bunun da en geri hattı bulunan tümeni bizim sınırlarımızdaki yerleşen tümeni de 12. tündür.** Şimdi bununla bağlantılı olarak yapacağım açıklamada önemli olduğunu sanıyorum. Evet, bir dakika ben de bir saniye önemli olduğunu sanıyorum. Çünkü olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo istediniz. Bunun dayanaklarının nerde olduğunu belirtmişim nerden aldığımız milli siyaset belgesi ve aynı zamanda işte tüm askeri, Türkiye’nin askeri stratejisinde bu öngörülen bir durum. Yalnız şimdi bu davanın dış basını da mümkün olduğu kadar eskiden içerde olmadan çok rahat izliyordum da şimdi biraz sıkıntılıyız. Çok fazla yankıları oluyor Yunan basınında. Ve bu açıklamayı da onun için yapıyorum. **Olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo demekle biz 1. Orduda sabah akşam Yunanistan’a karşı planlamalar yapıyoruz. Çünkü olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo gördüğümüzden dolayı diye bir algılama oluyor. Bu yanlış bir algılama.** Çünkü seminer konuşmalarında da benim ifadelerim dikkatlice çözüm metinleri dikkatlice dinlenirse benim söylediğim söz şu; Avrupa Birliği ile bütünleşmiş sınırları, sınırları Avrupa’nın sınırları sayılan ve aynı ittifak içerisinde olduğumuz bir ülke içerisinde Türkiye’nin bir savaş çıkması aralarında gerginlikler problemler var bunların tırmanarak bir savaş çıkma olasılığı çok uzak. Bunu konuşma metinlerinde de aynen söyledim. Ama bir savaş çıkacaksa ve bu Yunanistan’ın Ege üzerindeki iddialardan, gerekse kayalıklardan, aidiyeti meçhul bilinmeyen tayin edilmemiş adalardan, kaya kayacıklardan veya kara sulardan, kıta sahanlardan çıkacaksa bu elbette ki bu yöndeki adımını Türkiye’nin en zayıf olduğu bir dönemde ortaya koyar. Böyle bir emir vakiyi Türkiye’yi böyle zor bir zamanda yakaladığı zaman yakalar başka bir zaman yakalamaz. Normal zamanlarda çok uzak bir ihtimaldir ama hala daha bu ada benimdir Kardak benimdir iddiasını sürdürüyor. 12 mili ilan etmiyor ama hala bu hakkım var diyor. Karasuları kendisinin 6 mil olmasına rağmen şu anda 10 mil sayıyor. Neden 10 mil sayıyor? Çünkü hava sahası 10 mil olduğu için onun altındaki de beraberdir diyor. Yani bu kendisi 6 mil esas almakla beraber zaman zaman böyle ifadeler de var. Yani biz ise ne hava sahasının 10 mil olduğunu kabul ediyoruz ne deniz onu çünkü karasularının üzerindeki sahada şeydir hava sahasıdır. Böyle bir emri vaki Türkiye ne zaman karşılaşır? Türkiye’nin mevcut durum itibariyle senaryoda

öngördüğümüz tarzda hem içerde bölücü, irtica şu bu tehditler hem Kuzey Irak'ta yeni bir oluşumla bir devlet ilanı ve bir kargaşanın çıkması suretiyle olabilir. Bu senaryo Amerika'nın Irak'a müdahalesi öncesi hatta hatta bu tam gündeme bile gelmemiş bir durumda ortaya attığımız, yazdığımız bir senaryodur. Ve bu senaryodaki gelişmeler maalesef aynı paralelde sürdü. Yani dış gelişmeler bakımından. İşte böyle bir durumda Türkiye'nin zayıf anını kolladığı kollayarak Türkiye'nin tepkisinin sınırlı olacağı bir zamanda böyle bir adım atabilir. Ben meslek hayatım boyunca komşularımızla iyi geçinmenin esas olduğunu Türkiye'nin güçlü olabilmesi içinde stratejik olarak konumu itibariyle problemlili olduğu zaman güçlü olamayacağını problemlerden arındığı ölçüde güçlü olabileceğini dünyada daha fazla söz alabileceğini düşünen bir insanım. Ve ordu komutanı olduğum zaman ilk yaptığım şey sınır birliklerini ziyaret etmek oldu. O yüzden de D Kolordusuna özel kanalla haber gönderdim. Tümen komutanına ve kolordu komutanına yani sınır bölgesine gidiyorum bir hareketlenme var bir ajitasyon olmasın diye. Ve öğrendim ki onlar da beni görmek için hazırmışlar. İpsala Köprüsüne gittim. Yürüyerek geçtim karşı tarafa ve onlarla beraber bir sohbet yaptık. Arşivlerde vardır 1. Ordunun bu görüşüme ait resimlerim de vardır. Bunun ötesinde kendilerine sohbeti koyulaştırınca dedim ki bak ne güzel yani siyasetler belli sebeple siyasi çıkar sağlamak için sürtüşüyorlar biz askerler birbirimizi tanıyoruz. O yüzden de onlar ne yaparsa yapsın biz dostluğumuzu sürdürüelim. Ve onlara çok ilginç gelen bir teklifte bulundum. Bu teklif şuydu; burada arkadaşlarım vardır o dönemde benimle beraber hududa gelen Tugay Komutanı Kolordu Komutanı buradadır. Onlara söylediğim söz şu; gelin bizim tarafta ailelerimizi de alarak buradaki birlik komutanlarının sizin ailenizi de alarak piknik düzenleyelim. Birbirimizle kaynaşalım. Eğer mümkünse aynı değişik biçimde sosyal etkinlikleri sizin tarafınızda da yapabilirim. Benim üzüldüğüm nokta aslını vurarak söyleyeyim. Silahlı kuvvetlere kesinlikle şunu söyleyeyim; Yunanistan bir tehdit olarak görülmemektedir. Neden görülmemektedir. Yunanistan'ın boyu postu bellidir. Türkiye'ye tehdit olma özelliği olamaz, iddiaları vardır, sürdürecektir siyaseten ama bu bir çatışmaya dönmeyecektir. Ama ne var ki bazı gruplar iktidara gelir Türkiye'nin ola ki senaryoda öngördüğümüz tarzda bir başı belaya girerse burada bir emri vaki ile Türkiye karşılaşılabılır. İşte zaten Türkiye Büyük Millet Meclisi böyle bir olasılığa karşı Kasus Beli demiştir. Bu açıklanmıştır. Yunanistan'da bilmektedir. Böyle bir en uzak ihtimal dahi olsa böyle bir planı hazırlamak bunu irdelemek zorunludur. Bizim yaptığımız da budur. Egemen Harekât Planı 2000 senesinde yayılmıştır. O zamana kadar bizim 2003 tarihine kadar bunun bu tür testten geçirilmesi söz konusu olmamıştır. Daha sonra da değineceğim ama bu vesileyle tekrar ediyorum ve planlar değişmiştir, değiştirilmiştir. Tekliflerle bütün planlar gözden geçirilmiştir. Evet, teşekkür ediyorum. Bundan sonra tekrar kaldığımız yerden devam edelim. Şimdiye kadar seminer ceryan tarzı planını şekil olarak nasıl düzenlediğimizi gördük şimdi burada belirtilen ceryan tarzında belirtilen konuların ne ölçüde seminerde görüşüldüğünün tespitini yapmak için askeri bilirkişi heyetinin 28 Haziran tarihinde yayınladığı askeri bilirkişi raporunun bir tespitini ortaya koyalım. Mukayeseli bir tespit o da yine zaman ve saatlere bağlı olarak görülmektedir. Bu askeri bilirkişi raporu da aynen çizelge halinde iki taraflı bir şeyde öngördüğümüz kısım seminerde öngörülen kısım onun yanında sağ tarafında ise bunun nasıl gerçekleştiğidir ve nasıl gerçekleştiğine ilişkin ses kayıtları bulunmaktadır. Çizelgenin incelenmesinden çıkan husus seminer ceryan tarzında görüşülmesi öngörüldüğü hususların görüşüldüğü başka konu görüşülmediği yer yer açılan tartışmaların belirtilen süreye sığmadığı için zaman kaymalarının yaşandığı görülmektedir. Beyin fırtınası şeklinde icra edilen ve provası yapılamayan bu seminerde böyle zaman kayıplarının olacağı gayet tabiidir. Şimdi her konuyu ve seminerde tahsis edilen süreler ve faaliyetleri lütfen okuyun. Teşekkür ederim.

Sanık Çetin Doğan Müdafii av. Hüseyin Ersöz:”Ses kayıtlarıyla plan semineri rehberine yönelik tespit edilen hususlar. 1. Ordu Plan Semineri ceryan tarzı ceryan tarzı planı ordu komutanı için 26.02.03 ses kayıtlarında geçen hususlar. 5 Mart 2003 açılış konuşması, ses kayıtlarında geçen hususlar 1. Ordu Komutanı Orgeneral Çetin Doğan tarafından yapılmıştır. Ceryan plan tarzı 5 Mart 2003 plan semineri programının arzı; sorumlu personel kurmay başkanı. Ses kayıtlarında geçen hususlar 1. Ordu Kurmay Başkanı Tümgeneral Nejat Bek tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Ceryan tarzı planı 5 Mart 2003, 2002 yılında icra edilen ordu plan

semineri sonuçlarının arzı. 2002 icra edilen koordinasyon plan çalışmasında sonucunda kolordu komutanlıklarınca ordu komutanlığına teklif hususlara yapılan harekât başkanlığı işlemler. Sorumlu personel harekât başkanlığı. Ses kayıtlarında geçen hususlar; 1.Ordu Harekât Başkanlığı Plan Harekât Şube Müdürü Kurmay Albay Bülent Tunçay tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Ceryan tarzı planı 5 Mart 2003 olasılığı en yüksek tehlikeli senaryonun arzı sorumlu personel harekât başkanlığı. Ses kayıtlarında geçen hususlar. 1. Ordu Harekat Başkanı Kurmay Albay Süha Tanyeli tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Ordu Komutanı Orgeneral Çetin Doğan tarafından yapılan değerlendirme. Ceryan tarzı planı 5 Mart 2003 olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre 1. Ordu Komutanı olarak diğer ordu komutanlıkları bölgelerindeki durumu da göz önünde bulundurarak Türkiye genelinde durumu değerlendiriniz. Kara Kuvvetleri komutanlığına yapılacak teklifleri arz ediniz. Sorumlu personel 2. Kolordu Komutanlığı 3. Kolordu Komutanlığı 5. Kolordu Komutanlığı 15. Kolordu Komutanlığı ordu karargâhı. Ses kayıtlarında geçen hususlar. 15. Kolordu Komutanı Korgeneral Ayhan Taş , 3. Kolordu Komutanı Korgeneral Ergin Saygun, 5. Kolordu Komutanı Şükrü Sarıışık tarafından takdimler gizli gizlilik derecesinde 2. Kolordu Komutanı Engin Alan ise çok gizli gizlilik derecesinde arz etmişlerdir. Ceryan tarzı planı, 5 Mart 2003 herhangi bir konu belirtilmemiş. Ses kayıtlarında geçen hususlar; Orgeneral Çetin Doğan tarafından yapılan değerlendirme; Saray Garnizon Komutanı Yardımsı Kurmay Albay Erdal Akyazan tarafından yapılan değerlendirme Tuğgeneral Yurdaer Olcan tarafından yapılan değerlendirme; Tümgeneral Behzat Balta tarafından yapılan değerlendirme. Tümgeneral Metin Yavuz Yalçın tarafından yapılan değerlendirme. Tuğgeneral Cevdet Kurnaz tarafından yapılan değerlendirme; Korgeneral Şükrü Sarıışık tarafından yapılan değerlendirme. Ceryan tarzı planı 5 Mart 2003, 1. Ordu Komutanı olarak Türkiye genelinde durum değerlendirmesi sorumlu personel ordu karargâhı. Ses kayıtlarında geçen hususlar. 1. Ordu Harekât Kurmay Yar Başkanı Tuğgeneral Korkut Özarlan tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Orgeneral Çetin Doğan tarafından emesyaya yönelik yapılan değerlendirme. Ceryan tarzı planı 5 Mart 2003, ordu geri bölge emniyet komutanı ve sıkıyönetim komutan yardımcısı olarak 1. Ordu geri bölgesinde İstanbul, İzmit, Balıkesir, Bursa, Bilecik illeri durumu değerlendiriniz. Bölgenizdeki irticai ve ayrılıkçı gruplar ve yoğunlaştığı bölgeler hassas kurum ve kişiler rejim aleyhtarı unsurlara meyilli radyo, tv, haberleşme vasıtası ve kabiliyetleri ekonomik ve stratejik öneme haiz tesisler ile bu tesislerin korunma ihtiyacı. Bölgenizdeki mülki, idari ve emniyet teşkilatından kaynaklanan sorunlar, oluşan durumun halkın günlük yaşamına olan menfi etkileri ve benzeri. Alacağınız tedbirleri de ihtiva eden sıkıyönetim ve bölge hasar kontrol planlarınızı arz ediniz. Sıkıyönetim karargâh teşkilatınızı açılalım. Bu planın uygulanmasında mevcut kuvvetleriniz yeterli midir? Tali bölge komutanlıkları dâhil. Yeterli değilse kuvvet ihtiyacı nedir? Kuvvet zafiyetinden dolayı planın uygulanmasında ortaya çıkabilecek sorunlar ve alacağınız önlemler nelerdir. Kuvvet tasarruf edebileceğiniz bölgeler nelerdir? Sorumluluk sahasında değişiklik düşünüyor musunuz? Sorumlu personel; 3. Kolordu Komutanlığı 15. Kolordu Komutanlığı. Ses kayıtlarında geçen hususlar. 15. Kolordu Eğitim Harekât Şube Müdürü Kurmay Albay Yüksel Yalçın tarafından takdim, gizli gizlilik derecesinde 3. Kolordu İstihbarat Şube Müdürü Kurmay Albay Emin Küçükçılıç tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. 1, 2, 3, 37 ve 38. yansılar boş. 3. Kolordu Komutanı Korgeneral Ergin Saygun tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Tümgeneral Abdülkadir Eryılmaz tarafından yapılan değerlendirme, Tuğgeneral Gafur Aksu tarafından yapılan değerlendirme, Korgeneral Engin Alan tarafından yapılan Korgeneral Şükrü Sarıışık tarafından yapılan değerlendirme, Tuğgeneral Korkut Özarlan tarafından yapılan değerlendirme, Tümgeneral Behzat Balta tarafından yapılan değerlendirme. Ceryan tarzı planı 5 Mart 2003, her hangi bir konu belirtilmemiş. Ses kayıtlarına geçen hususlar. 2. Kolordu Komutanlığı Koordinasyon, 2. Kolordu Komutanı Engin Alan ve 5. Kolordu Komutanı Korgeneral Şükrü Sarıışık tarafından 3 ve 15. Kolordu Komutanlıklarının arzları ile ilgili görüşler aktarılmıştır. Ceryan tarzı planı. Kuzey Deniz Saha Komutanlığı ve bağlısı Boğaz Komutanlıkları ile Gölcük Donanma Üs Komutanlığı ve kara unsurlarının sefer görevleri ile senaryoya uygun olarak Kuzey Deniz Saha Komutanlığı ve Boğaz Komutanlıklarınca Ordu Komutanlığını sağlayacak görevlerin arzı. Sorumlu personel; Kuzey Deniz Saha Komutanlığı

Temsilcisi. Ses kayıtlarına geçen hususlar. Kuzey Deniz Saha Komutanlığı Temsilcisi, temsilci tarafından takdim sözlü olarak yapılmış yansı şeklinde arz edilmemiştir. Orgeneral Çetin Doğan'ın değerlendirmeleri. Ceryan tarzı planı. 15. Füze Üs Komutanlığının sefer görevleri ile senaryoya uygun olarak Ordu Komutanlığına sağlanacak görevlerin arzı. Sorumlu personel 15. Füze Üs Komutanlığı Temsilcisi, ses kayıtlarına geçen hususlar. 15. Füze Üs Komutanlığı temsilcisi Hava Savunma Binbaşı Murat Kalyoncu tarafından takdim çok gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Ceryan tarzı planı 6 Mart 2003 İstanbul sıkıyönetim komutan yardımcısı olarak İstanbul bölgesinde durum değerlendiriniz. Alacağınız tedbirleri de ihtiva eden sıkıyönetim planınızı arz ediniz. Sıkıyönetim karargâh teşkilatını açıklayınız. Bu planın uygulanmasında mevcut kuvvetleriniz yeterli midir? Tali bölge Komutanlıkları dâhil yeterli değil ise kuvvet ihtiyacı nedir? Kuvvet zafiyetinden dolayı planın uygulanmasında ortaya çıkabilecek sorunlar ve alacağınız önlemler nelerdir? Kuvvet tasarruf edebileceğiniz bölgeler nelerdir? Sorumluluk sahasında değişiklik düşünüyor musunuz? Jandarma Bölge Komutanlığı ile il jandarma komutanlığı ve jandarma komando alayının kullanılmasını nasıl planladınız? Bu konuda özel tedbir almayı planlıyor musunuz? Sorumlu personel 52. Zırhlı Tümen Komutanlığı. Ses kayıtlarına geçen hususlar. 52. Zırhlı Tümen Komutanı Tümgeneral Yavuz Yalçın tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. 1. Zırhlı Tugay Komutanı Tuğgeneral Yurdaer Olcan tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 18, 19, 20 ve 21. yansılar boş. 2. Kolordu Komutanı Engin Alan tarafından yapılan değerlendirme. 52. Zırhlı Tümen Kurmay Başkanı Kurmay Albay Suat Aytın tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Ceryan tarzı planı 6 Mart 2003. Jandarma Bölge Komutanlığı ile İl Jandarma Komutanlığı ve Jandarma Komando Alayının imkân ve kabiliyetleri nelerdir? Bu planlama çerçevesinde Jandarma Bölge Komutanlığı unsurlarını nasıl kullanmayı düşünüyorsunuz sorumlu personel İstanbul Jandarma Bölge Komutanlığı. Ses kayıtlarında geçen hususlar. İstanbul Jandarma Bölge Komutanlığı Tümgeneral Abdülkadir Eryılmaz tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Ceryan tarzı planı 6 Mart 2003 tali bölge Komutanlıkları olarak kolordu komutanlıklarınca sizlere verilen görevleri nasıl yerine getirmeyi planlıyorsunuz? Bölgenizle ilgili olarak durumu değerlendiriniz. Alacağınız tedbirleri de ihtiva eden sıkıyönetim planınızı arz ediniz. Bu planın uygulanmasında mevcut kuvvetleriniz yeterli midir? Yeterli değilse kuvvet ihtiyacı nedir? Sorumlu personel 1. Zırhlı Tugay Komutanlığı, 2. Zırhlı Tugay Komutanlığı, 66. Zırhlı Tugay Komutanlığı, 6. Motorize Alay Komutanlığı, 23. Motorize Alay Komutanlığı. Ses kayıtlarına geçen hususlar. 66. Zırhlı Tugay Komutanı Tuğgeneral İhsan Balabanlı tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde; 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 17, 32, 39 ve 50. yansılar boş, 2. Zırhlı Tugay Komutanı Tuğgeneral Kaya Varol tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde. 6. Motorize Piyade Alay Komutanı Kurmay Albay Beşler Güzel tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde. 23. Piyade Alay Komutanlığı Kurmay Albay Bekir Memiş takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Ceryan tarzı planı 6 Mart 2003 herhangi bir bilgi mevcut değil. Ses kayıtlarına geçen hususlar; Korgeneral Şükrü Sarıışık tarafından yapılan değerlendirme, Korgeneral Ergin Saygun tarafından yapılan değerlendirme, Korgeneral Engin Alan tarafından yapılan değerlendirme, Tümgeneral Yavuz Yalçın tarafından yapılan değerlendirme, Tümgeneral Behzat Balta tarafından yapılan değerlendirme, Orgeneral Çetin Doğan tarafından yapılan değerlendirme, Ceryan tarzı planı 6 Mart 2003 harekât bölgesi etüdünün arzı iç tehdit hariç sorumlu personel hariç istihbarat başkanlığı. Ses kayıtlarında geçen hususlar; Kurmay Albay İzzet Ocak tarafından gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Ceryan tarzı planı 6 Mart 2003 sıkıyönetim planınıza göre harekât tarzları ve kuvvet ihtiyacına yönelik teklifler. Ses kayıtlarında geçen hususlar; 95. Zırhlı Tugay Komutanı Tuğgeneral Nail Ali Karababa takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir, ceryan tarzı planı 6 Mart 2003. Mevcut planlarda düşman durumu ve tertiplenmesi dikkate alınmadan muhtemel takviye birlikleri de dâhil olmak üzere D Kolordu Komutanlığının muharebe için muhtemel tertiplenme şekli ve buna uygun olarak düşman imkân ve kabiliyetleri kabul ihtimal derecesiyle kuvvetli zayıf ve hassas taraflarını arz ediniz. Sorumlu personel 2. Kolordu Komutanlığı, 5. Kolordu Komutanlığı. Ses kayıtlarında geçen hususlar; 2. Kolordu personeli tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde, 5. Kolordu İstihbarat Şube Müdürü Kurmay Albay

Ahmet Küçükşahin tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir, ceryan tarzı planı 6 Mart 2003. D kolordusunun tertiplenmesi hakkında görüşlerin alınması sorumlu personel; 3. Kolordu Komutanlığı, 5. Kolordu Komutanlığı ses kayıtlarına geçen hususlar; Korgeneral Ergin Saygun tarafından yapılan değerlendirme, ceryan tarzı planı 6 Mart 2003. D Kolordu muhtemel tertiplenme tarzı düşman imkân kabiliyetlerinin değerlendirilmesi sorumlu personel istihbarat başkanlığı. Ses kayıtlarına geçen hususlar; 1. Ordu İstihbarat Başkanı Kurmay Albay İzzet Ocak tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir, ceryan tarzı planı olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre 1. Ordu Komutanı olarak bölgenizdeki iç tehdide yönelik kuvvet ihtiyacını dikkate alarak durumu değerlendiriniz. Harekât tarzlarınızı belirleyiniz ve karar tekliflerinizi açıklayınız. Karar tekliflerinize uygun manevra planınızı açıklayınız. Bu harekât için muharebe yeterliliğinizi manevra taburu ateş desteği tanksavar, tank istihkâm desteği hareket kabiliyeti muhabere imkân kabiliyeti yönünden değerlendiriniz. Sorumlu personel 2. Kolordu Komutanlığı, 5. Kolordu Komutanlığı, ses kayıtlarında geçen hususlar. 5. Kolordu Komutanı Korgeneral Şükrü Saruışık tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde, 2. Kolordu Komutanı Korgeneral Engin Alan takdim çok gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Korgeneral Ergin Saygun, Korgeneral Ayhan Taş ve Orgeneral Çetin Doğan tarafından yapılan değerlendirme. Ceryan tarzı planı 7 Mart 2003, Kolordu Komutanı ve Kolordu Karargâhı olarak durumu değerlendiriniz. Durum muhakemesi harekât tarzlarınızı ve karar teklifinizi manevra planınızı kuvvet ihtiyaç durumunuzu tekliflerinizi arz ediniz. Sorumlu personel 2. Kolordu Komutanlığı, 5. Kolordu Komutanlığı, Tugay ve Tümen Komutanlıklarınca cevaplandırılacaktır. Ses kayıtlarında geçen hususlar; 3. Zırhlı Tugay Komutanı Tuğgeneral Tuncay Çakan tarafından takdim çok gizli gizlilik derecesinde. 65. Mekanize Piyade Tugay Komutanı Tuğgeneral Erkal Bektaş tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde. 8. Mekanize Piyade Komutanı Tuğgeneral Uğur Uzal tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde, 8. Mekanize Piyade Tugay Komutanı Tuğgeneral Uğur Uzal tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde, 4. Mekanize Piyade Tugay Komutanı Tuğgeneral Kemal Tutkun tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde takdimler arz edilmiştir.”

Sanık Çetin Doğan:”Bir saniye burada durur musun? Bir konuyu seninde sayın başkanın dikkatini çekmek isterim. Burada 8. Tugay Komutanı şükür aramızda değil yani bu takdimde özel takdimi falan olan ve kendisi Uğur Uzal evet kendisinin burada olmamasından çok memnunuz. Sayın savcılarımız yalnız anlamadığımız bir nokta var. Kendisi 8. Mekanize Piyade Tugay Komutanı olarak seminere katılmış ve aynı zamanda seminerde takdimi gördüğümüz gibi bulunmakta. Bundan başka biliyorsunuz, ilk balyoz sözde balyoz güvenlik harekât planının EK-A’sına yetkilendirilmeye de görevli yetkili yani personel görevlendirmeye bundan sonra 97 kişi yer almıştı. Ordu karargâhından ve diğer birliklerden yapılanların içerisinde 2. Kolordunun içerisinde tespit edilen diğer tugay Komutanlar gibi onun da ismi geçmektedir. Anlayamadığımız nokta şu; yani tabi biz kendisini şahit olarak dediğim gibi burada hem iki jandarma bölge komutanı hem diğer karargâhtan da bütün bu yazışmaları yapanların parafı yerleri var isimleri var, onlarında tabi burada şahit olarak dinlenilmesi söz konusu ne yapıldı ne edildi, onlarda biliyor. Bir kısmının onlarında hiç ifadeleri alınmamış bir kısmının alınmış soruşturmaya gerek olmamış. Hasbelkader savcılıkla ilgili dolaylı olarak burada en önemli yani proje subayı öne çıkan bütün evraklarda hemen hemen çoğunda yüzde sekseninde öne çıkan Tanju Posfor bunun genç bir arkadaş çok yetenekli bir arkadaştı ve takdimi de vardı, o arkadaşım. Savcılıkta, askeri savcılıkta tabi ilk ifadesi almanlardan bu nedenle detaylı olarak ifadesi alınıyor ve her seferinde ben bilgisayarın başındaydım ve bütün bütün arzları ben yaptım hepsini ben yaptım ve hiçbirinde öyle saçma sapan hiç şey görüşülmemiştir, ifadesini vermiştir. Bu personel daha sonra savcılığa celp edilmiş savcılıkta yani burada darbe planlaması yapıldığı yönünde her hangi bir ifadesi yoktur. Fakat kendisinin oynadığı merkezi rolün herhalde sanıyorum bu bir tahmin ve bu tahmini güçlendirici bazı veriler de var. Albay Müngen Askeri Savcı, kendisinin telkinleri doğrultusunda verdiği ifade de ben orada tali rollerdeydim gibi bir laf kullanmış bunu kendisi kullanmaz zaten askeri savcılıkta mertçe ben yaptım ettim derim. Tabi onunda bu dava vesilesiyle burada dinlenilmesi çok konuyu açıklık kazandıracaktır. Onun gibi bir iki karargâh subayı bulunmaktadır. Hem şeyi belirtiyorum burada şey içerisinde görevlendirmeye yetkili personel planında geçen Uğur Uzal hem de diğer karargâh subaylarının da bu vesile ile bu belgeleri

sözde her halde programda değişik bir şekilde okuyorlar galiba savcılar darbe hazırlığının şeyleri belgeleri saydıkları için bunu hazırlayan arkadaşımızın burada ifadesinin alınmasında bütün takdimlerde de bilgisayarın başında olduğu için özellikle alınmasında yarar gördüğümü belirtmek istiyorum teşekkür ederim.”

Sanık Çetin Doğan müdafî Av. Hüseyin Ersöz.”Ceryan tarzı planı 7 Mart 2003, olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre 1. Ordu Komutanlığı bölgesinde durumu değerlendiriniz. Yapacağınız durum muhakemesine uygun olarak harekât tarzlarınızı ve karar tekliflerinizi açıklayınız. Karar tekliflerinize uygun manevra planınızı açıklayınız, sorumlu personel ordu karargâhı ses kayıtlarında geçen hususlar. 1.Ordu Harekat Başkanı Kurmay Albay Süha Tanyeli takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Ceryan tarzı planı 7 Mart 2003, morf sistemi kara atış sistemi, ses kayıtlarında geçen hususlar; Kurmay Yüzbaşı Tanju Posfor tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Bu takdim planlamada bulunmamaktadır. Ceryan tarzı planı 7 Mart 2003, Yunanistan’ın sahip olduğu Apaçhe taarruz helikopterlerinin imkân ve kabiliyetleri nelerdir? Harekatımıza etkilerini ve alınması gereken aktif ve pasif tedbirleri açıklayınız? Sorumlu personel; Hava Alay Komutanlığı 2. ve 5. Kolordu Komutanlıklarından birer tugay Komutanı. Ses kayıtlarında geçen hususlar; Kara Pilot Binbaşı Gazanfer Emiroğlu tarafından takdim hizmete özel gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Ceryan tarzı planı 7 Mart 2003. Özel durumun arz edilmesi, sorumlu personel harekat başkanlığı. Ses kayıtlarında geçen hususlar; 1. Ordu Harekât Başkanı Kurmay Albay Süha Tanyeri tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Ceryan tarzı planı 7 Mart 2003, arz edilen özel duruma göre maksat vazife tahlili, dik, kararı esas alan harekât tarzı karar teklifi hedefler ara hatları ve alternatif planınızı arz ediniz. Kuvvet yeterlilik durumunu manevra taburu ateş desteği tanksavar, tank, istihkâm desteği, hareket kabiliyeti, muhabere imkan kabiliyeti yönünden ortaya koyunuz ve tekliflerinizi açıklayınız. Sorumlu personel 2. Kolordu Komutanlığı, 5. Kolordu Komutanlığı, 3. Kolordu Komutanlığı, 15. Kolordu Komutanlığı, Ordu Karargâhı. Ses kayıtlarında geçen hususlar; 2. Kolordu Komutanı Korgeneral Engin Alan tarafından takdim çok gizli gizlilik derecesinde; 5. Kolordu Komutanlığı Harekât ve Eğitim Şube Müdürü Kurmay Albay Ömer Karabiber tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Ceryan tarzı planı 7 Mart 2003, savaşın meşru sayıldığı durumlar ve bu kapsamda Türkiye’nin Yunanistan’a karşı icra edeceği askeri harekâtın değerlendirilmesi. Ses kayıtlarında geçen hususlar; 3. Kolordu Komutanlığı Karargâh Grup Komutanı Kurmay Albay Kasım Erdem tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Ceryan tarzı planı ihtiyaç duyulan ilave kuvvetlerin verilmesi durumunda planda yapılması düşünülen değişikliklerin arzı. Ses kayıtlarında geçen hususlar; 3. Kolordu Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürü Kurmay Albay Kasım Güneş tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir 1. Ordu Plan Semineri ceryan tarzı, ceryan tarzı planı. Özel durumlara göre hazırlanan planların arzı, 2. Kolordu Komutanı, 5. Kolordu Komutanlığı, 3. Kolordu Komutanlığı, 15. Kolordu Komutanlığı Ordu Karargâhı. Ses kayıtlarında geçen hususlar. 1. Ordu Harekât Kurmay Yar Başkanı Tuğgeneral Korkut Özarlan tarafından takdim gizli gizlilik derecesinde arz edilmiştir. Ceryan tarzı planı, ordu Komutanının kapanış konuşması. Ses kayıtlarında geçen hususlar; Orgeneral Çetin Doğan tarafından yapılmıştır.”

Sanık Çetin Doğan:”Sayın Başkan görülüyor ki seminer ses kayıtları çözümünden ikinci gün bazı konularda seminerde yapılan tartışmaların uzaması nedeniyle seminerin 3. güne sabahtan itibaren görüşülmesi planlanan özel durumun görüşülmesi ileriye kaymış bulunmaktadır. Özel durumun görüşülmesine başlamadan önce iki özel takdim yapılmıştır. Bunlardan bir tanesi çok önemli bir silah sistemi Yunan Silahlı Kuvvetlerine yeni envanterine giren tanklarda mof atış kontrol sistemidir. Bununla ilgili ayrıntılı takdim yer almıştır burada. Bunu burada arz etmedik, ikincisi ise bizdeki Skorski helikopterlerine karşılık, Yunan Silahlı Kuvvetlerinde envanterine giren Apache helikopterlerinin bölgede yetenek bakımından karşılıklı mukayese yapılmıştır. İki kobralara karşı bizdeki kobralara karşı silahlı taarruz helikopterine karşı bizde ve burada üstün taraflar ve bizim üstün taraflarımız ve alınacak tedbirlerle ilgili alınacak bazı konuşmalar söz konusu olmuştur, tartışmadan sonra. Daha sonra 3. özel durumu özellikle arz ettirdim bu 3. özel durumun arzından sonra da tabi birinci hat birlikleri kim? 2. Kolordu ve 5. Kolordu ayrıntılı olarak tugay, tümen, tugay Komutanı kolordu komutanları kendi planlarını düşman imkân kabiliyetlerini durum

değerlendirmelerini yapmışlardır. Çok kısa verilen bir aradan sonra ses kayıtlarında da bu görülüyor, ben kürsüye çıkarak konuşmamı yaptım. Bu konuşmamı tabi evvela daha evvel bahsettiğim için yine hatırlatmakta yarar görüyorum. Bir önüme daha önceki yaptığımız, önceki günlerde birinci ikinci günlerde yaptığım konuşmalar ve çeşitli vesilelerle karargâha ana fikrimi belirttiğim yaptığım konuşmalarda yer alan hususları ihtiva eden bir metin hazırladılar. Bu dava dosyasının içerisinde var bunu da okuduk ve ondan sonrada fiili olarak burada tekrar etmeyeceğiz. Benim konuşmam var. Bütün ses kayıtlarlarımı burada tekrar etmek gerekirse toplamı 12 saat sürmektedir. 12 saat seminerin saat başlama saatleri bellidir dokuz buçukta başlıyor kayıyor bazen işte bitirme saatleri de belli oluyor, şeyde görülüyor bunun toplam süresi de zaten 12 saattir. 12 saat dışında herhangi bir görüşme yapılmamıştır ve bundan sonrada yemek topluca bir kısım arkadaşlarda işte yemek birlikte yemek yedik ve sonra kendilerini serbest bıraktım. Ve özellikle şu hususu tembihledim. Hemen bugün dönmenize gerek yok, garnizonu, kendi garnizonlarımızı işte benim emrimle terk ettiniz, bugün ve yarın Pazar günü öğleden sonra kendi kışlanıza dönün izinli sayılıyorsunuz diye bir tebligatta da bulundum. Sayın Başkan bundan sonra benim 3. bölüme yaptığım planlama içerisinde bilirkişi raporları ve polis tespit tutanaklarına geçeceğim. Bu polis tespit tutanakları ve bilirkişi raporları aslında ayrıntılı olarak avukatım tarafından teknik yönünü de içerecek şekilde birçok yönüne detaylı açıklama yapacak. O yüzden ben raporun ayrıntılarına girmeden göze çarpan hususları arz edeceğim ama kesilme ihtimali olabilir o yüzden isterseniz bırakalım isterseniz devam edeyim. Peki evet, bilirkişi raporları ve polis tespit tutanakları konusunda Avukatım Sayın Hüseyin Ersöz tarafından ayrıntılı açıklamalarda bulunacağı için ben sadece biraz evvel belirttiğim gibi teknik detaya girmeden birkaç nokta üzerinde duracağım. Birinci TÜBİTAK raporu, birinci TÜBİTAK raporunda dosya miktarı 287 bunu biraz evvel belirtmiştim, ikinci TÜBİTAK raporunda bu dosya miktarı her nedense 282'ye iniyor dosya yani demek ki CD'de oynama var demek ki Hash değerlerinde değişiklik var gerçekten bu tespit edilmiş durumda. Yani emniyetin Hash değeri ve TÜBİTAK Hash değeri ve ondan sonra bizim askeri bilirkişi raporlarında ki Hash değerinde farklılıklar var ve biz ısrarla ısrarla bu yüzden bize lütfen bundaki oyunların ne olduğunu görebilmek bazı bilgiler edinmek bakımından, imajlarını vermezseniz CD'nin kopyasını verin demiştik imajları verirseniz imajları üzerinden bunu tekrar ortaya koyma imkânımız da olacaktır. Birinci TÜBİTAK raporunda bir teknik olmayan bir adam olarak öne çıkan benim açımdan öne çıkan bilirkişi heyeti tespiti konusunda çok ciddi bir usulsüzlük var. Cumhuriyet Savcısı Bilal Bayraktar konuya ilişkin yaptığı yazışmalardan sehven mazeretine pek sığınamayacak hata yaptığı anlaşılıyor. Kısaca bunu açıklayayım; 4 Şubat 2010 tarihinde TÜBİTAK'a bir talimat göndererek kendisi resen Doktor Hayrettin Bahşi'yi bilirkişi olarak görevlendirilmesini isteyen bir yazı yazıyor. Bu yazının bu yazılar bizde var ve dosyada da var istendiği zaman zaten arz edeceğiz ve dosya muhteviyatına da koyarız. Bu yazının sonucunu beklemeden tesadüf evet aynı gün yani herhalde komşu bir yer oluyor, komşu bina gibi sanki 4 Şubat 2010 tarihinde teslim tesellüm tutanağında 18 CD imajı ile 9 Nolu CD'yi teslim ederek bunların içeriklerini inceleyerek rapor hazırlanmasını istiyor. İlginç olan bu teslim tesellüm tutanağında Hayrettin Bahşi'nin TÜBİTAK tarafından görevlendirildiği anlaşılmaktadır ifadesi yer almaktadır. Yani böyle bir şey olmadığı halde 4 Şubatta yazdığı yazıda bunu istiyor ve aynı tarihteki yazdığı yazılan tutulan müşterek tespit tutanağında da TÜBİTAK tarafından görevlendirildiği anlaşılmaktadır ifadesini kullanıyor. Bu fahiş bir hata çünkü, oysa Doktor Hayrettin Bahşi'nin TÜBİTAK tarafından savcılığın talimatıyla görevlendirildiği yazısının tarihi 9 Şubat 2010'dur. Bu yazının savcılığa ne zaman intikal ettiğini bilmiyoruz ayrıca. Bu ciddi hata nasıl yapılır, bir komplonun içerisinde olduğu kuşkusunu maalesef savcımızın bir komplonun içerisinde olduğunu bundan başka hususlarda var, bize hissettiren bir bulgudur bu bir kanıttır. Sayın savcı herhalde kuruma resen yazı yazarak bilgisayar dâhisi olarak tanımladığı bir kişiyi istemesi pek olağan bir şey olmasa gerek. Bilgisayar dâhisi değişim nedeni kendisine bu üst verilerle bir yere varamazsınız. Bunlar yanlış şeyler bak bu kadar kişiyi sorguluyorsunuz, ama kendisine geçirdiği ifadede de yani bu ifadelerim tam yer almamakla beraber yine belli bir şekilde size daha evvel arz etmiştim, belirtiyor: Yani benim ne istediğimi bunu bir üniversiteye verin dediğimi belirtiyor ve diyor ki; bu bilgisayar dâhisini getirin bana onlara incelettim, benim 3 tane avukatım benimle beraber

duruşmaya katıldılar, bu sorgu tutanağında imzaları da var bu herhalde olağan bir şey değil. Bir bilgi şeyin bilirkişinin şey yapması doğrudan doğruya resen istenmesi ondan sonrada bu bilirkişiye kurumun daha görevlendirme emrini alması bütün belgelerin verilmesi yetkisiz bir kişi oluyor tabi verilmesi, bir savcıya yakışmayacak bir hukuksuzluk örneğidir. Hiç normal olmayan hatta çok anormal sayılması gereken husus ilgili kurumun dediğim gibi cevabının beklenmeden bu CD'lerin bilirkişiye teslim edilmesi. Üstelik daha ilgili kurumdan görevlendirmeye ilişkin her hangi bir yazı gelmemiştir ve teslim tesellüm tutanağında da ne yazıldığını zaten belirtmişim. 1. TÜBİTAK raporunda bilirkişiler esas araştırmaları gereken konunun ne olduğunu bilmeleri gerekirken savcı sormamış söylememiş, teslim etmiş inceleyin bunları ama bir kere evvela bir savcı neyi bekliyor. Bunun suç mahalline ilişkin bir kanıt olması gerekiyor bunu araştıracaklar. Böyle bir şey hiçbir şey söylemedi bunu inceleyin getirin bakalım dercesine teslim ediyor. Savcının böyle bir sormamasının arkasına sığınarak anlaşmalı, anlaşmalı diyeceğim maalesef bilirkişilerimiz CD'lerin 1. Ordu bilgisayarında hazırlanıp hazırlanmadığına konusunun üzerine hiç gitmiyorlar. Sadece CD'lerin oluşturulma tarihleriyle içerisinde ki belgelerin başlık bilgilerinin yani üst verilerin yahut ne dersiniz deyin uyum içerisinde olup olmadığına bakıyorlar. Ben bu yaşında gerçekten sahte isim ve üst verileri çok uyum içerisinde kendim belgeler üretir, bunların tarihlerini değiştirerek başka bir bilgisayardan çıktı görüntüsü vererek, bunları mal edebilirim. Örneğin bir konuya çok meraklı balyoz konusuyla takmış hanımlarımız, beylerimiz var. Onların dedikoduları var bu dedikodulara bire bin katarak bazı şeyler yazarak bunların kendi adlarına belgeler bir hatıralar üretebilirim ve bunların üst verileri yani tarihleri 2003 ya olayın olduğu tarih diyelim daha eskiden 1995, 96, 94 o yıllara ait tarihi geri saatini ayarlayarak yaparım. Ve bilgisayardan oluşturma CD'nin oluşturma tarihinde aynı tarihe çekerek böyle bir üretim ve bunu piyasaya sürerim ve gazetelere sürürüm bir yandaş gazete bulurum ve bu personelin hayatını yakmaya çalışırım başarabilir miyim? Ben böyle bir şey yapmam, düşmanıma yapmam düşmanıma yapmam, düşmanıma, ben asayiş komutanıyım. Bu vesileyle bir hatıramı söyleyeyim, çok önemli saydığım bir hatıramı söyleyeyim. Bir bölgede Van-Hakkâri sınırında bir operasyonda genç bir çocuk yakalandı silahı, mermisi bittiği için ve bölgede bulunduğum yakınında bulunduğum için hemen gittim kimliğini falan öğrendim ne yapıyorsun nerde evin İstanbul Taşlıtarlada. Annen Baban nerede? Taşlıtarlada telefon numarasını biliyor musun? Biliyorum. Aldım telefon numarasını kendisini gönderdim nereye gönderdim, nereye gönderdim cezaevine sorgusu yapılacak. Bu bu kanıtlanabilir kayıtlar bilmem neler vardır. İlgili adamda Van Cezaevindedir operasyonun zamanı bellidir. Ben doğrudan makamıma giderek o telefon numarasını çevirdim ve çevirdim karşımda bir hanım çıktı. Merhaba dedim daha kendimi hiç tanıtmadım çocuğunuz nerededir dedim. Baktım hanım titriyor yok merak etme dedim çocuğunuz sağ salim bir maceraya atıldı şimdi Van Cezaevinde bulunuyor gidin çocuğunuzu görün bir daha böyle bir maceraya atılmasın. Ben bunu yaptım ben bir kimsenin hakkında ne kadar benim fikirlerime uymasa uymasın demokrasi budur. İnsanlar, insanlar fikir ve vicdan özgürlüğüne sahiptirler ve bu özgürlük içerisinde farklı fikirleri ortaya koyarlar. Ama ben benim fikirlerimi ben başka fikirleri tasvip etmesem bile onların ortaya konmasını bana saldırı niteliğinde olsa bile şey olsa bile onun hakkında aynı şeyleri düzenlememi ben kendi vicdanımda hoş görmem. Evvela böyle bir şeye daha

doğrusu kendimi şahit etmem. Maalesef bu üst verilere dayalı TÜBİTAK'ın raporu daha sonra geleceğim Ahmet Erdoğan'ın raporu bu kadar kişinin içeri atılmasına ve bir yıldan beri bir çile çekmemize bütün yatıp kalkıp balyozla kalkıp balyozla yatıp kalkmamıza sebep olmuştur. Evet, üst veriler uyum içerisinde bu neyi ispat eder. Sahte CD ve belge üreten çetenin bu basit işlemi başarabileceğini gösterir bu kadar teknik bir bilgiye bende sahibim. Bunu yapabildiğini gösterir. Kendisinin veya cemaatin düşmanı saydığı kişilere tuzak kurmak için CD üretirseniz, üretirseniz elbette üst verilerinde uyum sağlarsınız. Bu çetenin elemanlarında bu kadar zeka olsun. Zekalarının kıt olduğu nokta kapsamlı bir komplo niteliğinde darbenin planlanmasına ilişkin profesyonel bilgi ve becerilerinin olmasına bakmaksızın boyunlarından büyük işlere kalkışmaları ve kendilerini ele vermelerinden ibarettir. Sayın Başkan ikinci bilirkişi raporuna geçiyorum zaten süre doldu bunu müsaadenizle bırakayım.”

Mahkeme başkanı:”Öğle arası veriyoruz, öğleden sonraki duruşmada savunmaya devam

edilecektir.”

Duruşmaya öğle arası verildi.

Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.

Saat 13:10 itibariyle duruşmanın öğleden sonraki kısmına başlanmıştır.

Sanık Çetin Doğan devam ediyorsunuz.

Sanık Çetin Doğan:”Sayın Başkan anladığım kadarıyla bir sunumla konuşmam arasında bir kopukluk meydana gelmiş bu konuyu açıklığa kavuşturmak için çünkü herkes 3. özel durum nedir? Çok özel şeyler mi vardır? Özel isminden kaynaklanan bir özelliğimi vardır? Dendiği için bu konuyu takdim metnimde yer aldığı şekilde yansidan müsaadenizle avukatım okuyacaktır. 3. özel durum dediğim yani şeyin son günü tartıştığımız konu. Özel durum deniyor onun için askeri şeyde literatürde bunun anlamı özelliği mevcut başlangıç durumu dışında, jenerik senaryo dışında verilen özel bir durum yoksa yani tehlikeli bir durum anlamında algılanmaması lazım, bunu özellikle belirtmek istedim. İşte burada onu göreceksiniz.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Özel durum. Şimdi 7 Mart 2003’tür. Bölgede gelişen durumlar üzerine Genelkurmay Başkanlığında Kuvvet ve Ordu Komutanlarının katılımıyla yapılan toplantı sonucunda Genelkurmay Başkanlığınca öncelikli tehdidin iç tehdit olduğu, bu nedenle öncelikli iç tehdide yönelik gerekli tedbirlerle beraber Kuzey Irak’taki gelişmelerden olumsuz yönde etkilenmemek için bu bölgede gerekli tedbirlerin alınması, Yunanistan’a karşı mevcut kuvvetlerle alınan tedbirlere devam edilmesi, gerginliği tırmandıracak faaliyetlerden kaçınılması, iç tehdidin ve Irak’taki oluşumun sona ermesini müteakip uygun zaman ve şartların sağlanmasından sonra Yunanistan’ı kararından caydırmaya yönelik tedbirlerin alınması ve bu durumda önceliğin Ege Bölgesine verilmesi, hükümet yetkililerine iletilmiştir. Amerika Birleşik Devletlerinin, Türkiye’nin de desteğini alarak 5 Ocak 2003’te Irak’a yönelik başlattığı harekât sonrasında, Saddam yönetimi devrilmiş, yerine Amerika Birleşik Devletleri’nin desteklediği bir hükümet kurulmuştur.”

Sanık Çetin Doğan:”Müsaade ederseniz burada da bir saplantı yapayım. Biliyorsunuz o tarihte Amerikan müdahalesi yok biz öngörüyoruz. Yani bu özel durumda böyle bir şey olduğunu varsayarak ortaya koyduğumuz bir durumdur.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Amerika Birleşik Devletleri’nin verdiği güvenceler paralelinde yeni oluşturulan yönetim Irak’ta toprak bütünlüğünün muhafazası yönünde olumlu adımlar atmaya başlamıştır. Türkiye’nin Irak kuzeyindeki KDP ve KYB ile karşılıklı koordine neticesinde KADEK terör örgütüne karşı yürütülen müşterek operasyonlar sonucu KADEK’in yurtiçi ve Kuzey Irak’taki faaliyetleri marjinal düzeye indirilmiştir. Bölgede durumun giderek normale dönmesi üzerine Amerika Birleşik Devletleri ile müşterek olarak bölgedeki bir kısım kuvvetler geri çekilmeye başlanmıştır. 2. ve 3. Ordu Birlikleri dışında bölgeye gönderilen bütün unsurlar 10 Şubat 2003 tarihine kadar kendi kışlarına dönüşlerini tamamlamışlardır. Sıkıyönetim komutanlıklarınca alınan etkili tedbirler sonucu, irticai ve bölücü şiddet olayları kontrol altına alınmıştır. Şiddet olaylarına ve irticai ayaklanmalara karıştıkları tespit edilen bir kısım kamu görevlisi tutuklanmış, irticai faaliyet içinde bulunan bazı özel teşebbüslerin faaliyetleri kontrol altına alınmıştır. Olayların kontrol altına alınmasında özellikle Irak’taki askeri gelişmelerin toplumun milli hislerini canlandırmasının olumlu etkileri görülmüştür. İrticai ve bölücü provokatörler umdukları halk desteğini bulamamış, aksine bazı bölgelerde büyük tepkiler almışlardır. Kamu düzeni ve devlet otoritesi genel olarak tesis edilmiş, halkın günlük yaşamı normale dönmüştür. 15 Şubat’ta yapılan Başbakanlık koordinasyon kurulunda Genelkurmay Başkanlığınca iç tehdidin kabul edilebilir seviyeye düşürüldüğü, bu nedenle bazı birliklerin kışlarına dönmeye başladıkları ifade edilmiştir. 3, Türkiye’nin diplomatik girişimlerine rağmen 12 milde ısrar eden Yunanistan bu bölge içerisindeki Türkiye’nin faaliyetlerini, Avrupa Birliği hudutlarının ihlali olarak göstermiş ve Avrupa Birliği nezdinde girişimlerde bulunmuştur. Kardak kayalıkları da dahil olmak üzere 12 mil içinde kalan, egemenliği anlaşmalarla Yunanistan’a devredilmemiş ada, adacık ve kayalıkların kendisine ait olduğunu iddia ederek buralarda bayrak açan; Yunanistan, Kıbrıs, Midilli, Sakız ve Sisam Adalarına yığınaklama faaliyetlerini sürdürmektedir. Ege Denizi ve hava sahasında her iki devletin kendisine ait kabul ettiği alanlarda

karşılıklı müdahaleler devam etmektedir. Bu gelişme ile Türk-Yunan hududu boyunca gerginlik hat safhaya ulaşmıştır. Yunanistan Meriç Nehri boyunca özellikle Enes, Sofulu arasında kalan bölgede tahkimat faaliyetlerine devam etmektedir. Ferre Küpürü ve Karaağaç bölgelerinin karşı taraflarında keşif faaliyetlerinde önemli artış gözlemlenmektedir. 4, Kara Kuvvetleri Komutanlığınca yayınlanan harekât direktifinde Yunanistan'a karşı yapılabilecek muhtemel bir harekâta siklet merkezinin Ege'de olacağı, stratejik ihtiyatların Emök Komutanlığı bünyesinde kullanılacağı emredilmiştir.”

Sanık Çetin Doğan:”Ege müşterek özel görev Kuvvet Komutanlığı. Evet, Sayın Başkan, 2. TÜBİTAK raporuna geçiyorum. Yalnız çok kısa bir konu daha açıklığa kavuşması gerekiyor. Dün söz konusu ettiğim bu Gölcük'te çıkan hazine söz etmiştim burada bir Jp-20 diye bir belge vardı. Bu belgenin sahte olduğuna ilişkin size ilgilerini göstererek bakın konusu, kategorili personel isimleri ve irticai faaliyetler yazıyor. İçinde ise bahsettiği konular başka bir emirden alıntı yapılmış, ilgi verdiği emir aslında ortada olmayan bir emir demiştim. Şimdi bu resim olsa da bunun ayrıntılı bir analizi yapma imkânı oldu. Bu konuda verdiğimiz şeyleri arkadaşlarımda detaylı olarak ilgili teknik bir şeyden de geçirdiler. Zaten üzerine bakınca da ben dikkat etmişim gözle de görülüyor. Bilgisayarda da çok daha net olarak görülüyor. Bu fotoğraf niteliğindeki belge 5 nolu hard diskten çıkmıştır. 5 nolu hard diskin tamamen sahte olduğunu yalnız bu belge ispat etmektedir. Nedeni de şu; üzerinde 4 tane ayrı ayrı emrin izleri vardır. Bunu tespit etmek çok basit dikkat edince bilgisayarla eğer belli bir programla açtığınız zaman, hangi, hangi emir nerden kopyalandığını, üzerinde el yazılarını ayrı ayrı el yazılarını görüyoruz. Bu aslında bu emir kişiye özel olarak yazılmış bir emir. Kişiye özel olarak böyle bir dağıtım olmaz zaten yani en basitinden. Bu kişiye özel olmasının sebebi de içeriğine baktığımız zaman emirlerden bir tanesi üsteğmene birkaç üsteğmene ismi geçiyor tam ben okuyamadım ama herhalde çıkartılabilir bu isimler, buradan da şey yapılabilir. Onlara kurmay başkanının komutanlarının yani bir emirden verdiği şeydir özel, kişiye özel ikaz yazısıdır. Yani demek ki birçok emirleri toplamışlar onlardan bir şey yapalım demişler ellerine yüzlerine bulaşmışlar. Bu şekilde Gölcük'ten hiç bir şey çıkmadığını anlıyoruz ayrıca, Gölcük'te de demiştik ki 1 nolu şeyden CD'den 11 nolu olan hepsi onun içerisinde var. Ayrıca bir bütünlük içerisinde olması için sayın kom arz diye bir şey söylemişim. Bu konuda da çok önemli bir şey bunun İngilizce koktuğunu da size arz etmeye çalışmışım bu vesileyle ve bunun başka bariz bir şeyini de vesikasını da bulmuş durumdayız. Bunu da ben arada tekrar size sunmak isterim şöyle ki; bir belgenin içerisinde Aksas Üs Komutanlığındaki işte belgelerden bir tane içerisinde bulunan belgede şöyle bir ifade sizde var mı yanınızda o tekrar benim karıştı galiba evrakları? Pekala tamam özür dilerim şurada buldum. Evet, bu belgeyi de okuyayım. Bu da yine bir dijital belge Aralık 2002 tarihinde yeniden yapılandırma faaliyet diye iddianameden buradan alarak yeniden yapılanma faaliyetleri olarak yazıyor geçiyor. Çok ilginç bir şey ben maddeleri şey yapıyorum burada bir fişleme ve bildirim var. Tuğamiral Ahmet Aksoy Kasım 2002 ayında mesai saatlerinde dahilinde resmi görüşmeler haricinde önemli ziyaretçi kabul etmemiştir. Takip ediliyor bu Amiralimiz. 2, Ramazan ayının ilk 2 gününde Aksas Üst Radyosunda Müslümanların kutsal kitabı olan Kurandan bölümler yayınlanmasına izin verilmiş, ancak Kurmay Başkanının itirazlarına dayanamayarak yayına son vermiştir. Şimdi hem zaten böyle bir yayın yapılmaz bir üst komutanlığında böyle bir şey görülmüş edilmiş değil. Bu onu Ümit Metin diye Deniz Kurmay Yarbay Gaziantep Komutanı o bunu ihbar ediyor. Bu yazısıyla sözde. Fakat kullandığı ibarenin tekrar altını çizeyim.

Müslümanların kutsal kitabı olan Kurandan bölümler okuyarak bu bizim tarihimizde eğer bu kişi bunu söylemiş olsaydı, Kuran-ı Kerimden derdi yani kutsal kitabımızdan derdi ama Müslümanların kitabından böyle bir tabir ancak bunu yazanın Pasifik'in öbür tarafında okyanusun öbür tarafında olan eğitim görmüş orada eğitim görmüş birisinin marifeti olduğunu sanıyorum. Maalesef bu çok acı yani bunun içerisinde yabancıların parmağı da var. Ben buna devletlerin parmağı olduğu sonucunu çıkarmıyorum. Devletler ayrı halklar ayrı ama her türlü iş birliği yapan iletişim içinde olan insanlar var. Bu onun belgesidir ve bunun yine çıktığı Gölcük'ten çıktığı bütün şeylerin dijital belgelerin nasıl olduğu konusunda size açık seçik bir fikir vereceğini sanıyorum. Teşekkür ederim. 2. TÜBİTAK raporu bu TÜBİTAK raporlarına geçmeden evvel, 1. TÜBİTAK raporuna göre 287 adet dosya olduğunu söylemişim. Bu dosyalar burada azalmış, azaldığı gibi hacimlerinde

değişiklikte meydan gelmiş. Dava savcılarının değişmesi sonucunda verdiğimiz dilekçeler dikkate alınarak, usulüne uygun bilirkişi heyeti tespit edilmiştir. Ama bize sorulmamıştır bunu kabul ediyor musunuz? Etmiyor musunuz? Diye. CMK'ya göre yine sorulması gerekir ama sorulmamıştır. Hoş, biz bilirkişi heyetinin hükümete bağlı bir kuruluştan değil, bağımsız bir üniversitenin kuruluşundan seçilmesini istemiştik. Bu isteğimiz kabul edilmemekle beraber bilirkişi heyetine net sorular sorulmuş, her ne kadar üslupları önceki raporu verenleri zora sokmamaya yönelik görünse de net sorular karşısında doğru cevaplar vermek zorunda kalmışlardır. Daha önce bu hususa değinmiştim. Kötü niyetli kişilerin istedikleri zaman dijital belgenin üst verilerinde oynayabilecekleri, sahte belge üretebileceği konusunda kendilerine yöneltilen 2 numaralı sorunun yanıtı olarak askeri bilirkişi raporunda o belirttiğimiz bunun kötü niyetli tarafından oynanarak zamanı değiştirerek belgeler üretebileceği konusunda net yanıtlar almıştık burada tekrarlamıyorum. Şimdi kısaca askeri bilirkişi raporlarına geçiyorum. İlk rapor 26 Mart 2010, 1. Askeri bilirkişi raporu evet 1. Ordu askeri savcılığının Harp Akademilerini bitireli henüz 1 yılını doldurmamış bir subayı, hangi meziyetleri dikkate alınarak seçtiğini anlayamadık. Dosyada Binbaşı Ahmet Erdoğan'ın bilirkişi tayini konusunda nasıl bir usul tayin edildiğine ilişkin bulamadığımızdan bu konuda 1. Ordu Komutanlığına, müracaatta bulduk ancak konu henüz açıklığa çıkmadı. Bu nedenle bilirkişi olarak tayin olan Binbaşı Erdoğan'ın çok acemice ve çelişkili hazırladığı rapor hakkında, kendisine sorular yöneltmek üzere bu salona kendisinin celbini ve kendisine sorular sormamıza imkan verilmesini istiyorum. Binbaşı Ahmet Erdoğan'ın verdiği raporu detaylı eleştirmeye değer bulmuyorum. Sadece 2 neden ortaya koymanın yeterli olacağını sanıyorum. 1. Neden; bilirkişi olarak kendisinin gerçekliğini, orijinalliğini tespit etmesi gereken dijital belgenin farazi olarak doğruluğunu kabul ediyor. Bunun anlamı sahte balyoz Güvenlik Harekât Planının, diğer eylem planlarının doğruluğunu kabul etmek anlamına geliyor. Başka ne araştırması yapacak bu araştırmayı bunu sen evvela peşinen kabul ediyorsan, bunlar gerçektir diyorsan, zaten iş bitmiştir. İkinci bu arkadaşımızın tecrübesizliğini gösteren en önemli notlardan bir tanesi de şu; rapora baktığımız zaman gözle görünen husus burada arzını yaptım. 14 Ocak 2003 tarihli OEYTS'yi yani olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoyu, ihtiva etmeyen bir yazının, Kara Kuvvetlerine gönderilmiş olabileceğini değerlendiriyor. Bu yazının Kara Kuvvetlerine gönderilmemiş olduğunu daha ilk bakışta anlayamamış olması, tecrübe ve bilgi eksikliğinin bariz göstergesidir. Bu yazı daha evvel belirttiğim gibi 14 Ocak 2003 tarihini taşımasına rağmen, Kurmay Başkanı tarafından 31 Ocakta imzalanmış ve Sayın Komutana Arzı müteakip şerhi bulunmuştur. Bu şerhin altını benim imzalamam lazım. Bu imzalanmadıkça bu evrak arkadaşımın bunu çok iyi bilmesi lazım, bu evrak hiçbir yere gidemez. Bunu görüyorum. 1. ordu komutanı, 1. Ordu Kurmay başkanı Sayın Nejat Pek'in 31 Ocak 2003 tarihinde imzaladığı ikinci bir yazı var. Bu yazının kendisi tarafından incelendiği raporunda bunu da referans vermesinden anlaşılıyor. Bu raporu görmemiş olsa hadi görmemiştir diyebilirim. Pekâlâ, 14 Ocak tarihli OEYTS'yi ihtiva etmeyen yazı ile yani olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo ihtiva etmeyen yazı ile 31 Ocak tarihli yazıyı yani OEYTS'yi ihtiva eden yazıyı, yan yana getirip hiç mukayese etmemiş mi? dağıtımına bakmamış mı? 31 Ocak tarihli yazının özel dağıtımı ve arşiv bilgileri ile bu tarihte Ordu Karargâhından çıkış yapan belge olduğu açıkça görülüyor bunu anlayamamış, evet bu nedenle daha detayına girmiyorum. Çünkü her sorguladıkça insanın sınırlarını bozan sonuçlara ulaşıyoruz. Buraya ama celbini istiyorum celple beraber aynı zaman da Askeri Savcı 1. Ordu Askeri Savcı Mungan'ın da Albay Mungan'ın da buraya celbini istiyorum. Çünkü Mungen'in özür diliyorum Mungen'in buraya celbini istiyorum. Çünkü internete sızan bazı konuşmaları var. Bu konuşmaların hangi belge ve bilgilere göre birileri hakkında bizler hakkında dedikodu yaptığını gösteriyor. Bunun nasıl meydana geldiği konusunda kendisinin sorguya çekilmesini ve bu konuda kendisinin sorguya çekildikten sonrada bizim tarafımızdan verdiği cevaba göre eğer ses kayıtları kendisine ait ise suç duyurusunda bulunacağımızı belirtmek isterim. 2. Askeri bilirkişi raporu Albay Yavuz Fildiş tarafından 26 Mart 2010 tarihlidir. Bu rapor esas itibariyle teknik içeriklidir. Kendi bulgularına göre 11, 16, 17 nolu CD'lerin sahte olabileceğini ileri sürmektedir. 28 Haziran 2010 tarihli Askeri Bilirkişi heyeti tarafından hazırlanan, askeri bilirkişi heyeti raporu dava konusuna ilişkin en kapsamlı rapordur. Tümgeneral Mehmet Baysal başkanlığında 2 kurmay albay, 1 kurmay binbaşı ve bir mühendis Üsteğmen tarafından hazırlanmış bu rapor ekleriyle beraber 3000

sayfa tutmaktadır. Bu rapor, semineri planlanan hazırlık icra ve sonuçlarına ilişkin ayrıntılı bilgileri içermektedir. Elbette raporun bütünü burada okuyacak değiliz. Ancak raporu hazırlayan bilirkişi heyetinden istenen hususların okunması yapılan çalışmanın kapsamını ortaya koyması bakımından gerekli olduğunu düşünüyorum. Lütfen bu raporda hangi soruların sorulduğunu söyleyin. Ben raporu gözden geçirdiğim için her sorunun cevabını ben buradan cevaplayabilirim. Aynı zamanda da isteyen dosya muhtevası içinde olan bu dosyayı okuyabilir.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Bilirkişi heyeti raporu bilirkişi heyetinden istenen hususlar; 1. Ordu Komutanlığı askeri savcılığı tarafından yürütülmekte olan 2010/206 esas sayılı soruşturma kapsamında aşağıda ki sorular çerçevesinde bilirkişi heyeti hazırlaması talimatı verilmiştir. Soru 1, soruşturma dosyasında mevcut DVD ve CD’lerdeki tüm belgeler ile soruşturma dosyasında ki diğer tüm deliller tek tek incelenerek 2003 yılı Mart ayında icra edilen seminerin hazırlık aşamasından icra aşamasına kadar hangi birliklere hangi görevler yüklenildiğinin, seminerlerle ilgili tarih sırasına göre yayınlanan komutanlık emirlerinin, emirlerde hangi birliklere hangi soruların sorulmasının planlandığının, hazırlık aşamalarında hangi birliklerin hangi görevlere ilişkin plan semineri icra ettiğinin, ayrıca seminerin ilk aşamasından son aşamasına kadar süren safahatın ayrıntılı olarak açıklanması.”

Sanık Çetin Doğan:”Bu soruya ayrıntılı olarak hem ön kısa olan bu bilirkişi raporunun ön kapak yazısı niteliğindeki topluca heyetin imzaladığı raporda, hem de EK olarak verilen raporda bunun çok ayrıntılı izahı yapılmaktadır. Hiçbir konuda verilen emir ve talimatlara aykırı herhangi bir durum, herhangi bir olgu tespit edilmemiştir.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Soru 2, eylem planlarının yer aldığı dokümanlar ile seminer faaliyetleri ile ilgili dokümanlar arasında herhangi bir bağlantının olup olmadığı, bağlantı var ise bunu gösteren emirler ve belgelerin nelerden ibaret olduğu, eylem planlarının hangi komutanlık emirlerinde yer aldığı, komutanlık emirlerinin eklerinde ya da içeriklerinde söz konusu eylem planlarına, balyoz çarşaf, sakal, suga, oraj atıfta bulunduğu yolunda en ufakta olsa herhangi bir ibarenin ya da ifadenin yer alıp almadığı.”

Sanık Çetin Doğan:”Bunda da ayrıntıya girmeye gerek yok en küçük bir ima dahi yok ifade yok. Bütün seminer kasetleri tamamen incelenmiş her zaman ifade ettiğim gibi darbenin D’si, balyozun B’si hem konuşmalarda hem yazışmalarda yer almamaktadır.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” Soru 4, seminer sonuç raporlarının tetkiki ile Kara Kuvvetleri Komutanlığı’nda yapılacak incelemeye müteakip, müteakip tarihlerde sonuç raporlarına uygun ve planın geliştirmesine yönelik.”

Sanık Çetin Doğan:”Atladınız 3. Soruyu.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Soru 3, seminerin icrası sırasında katılanların konuşmalarının kaydedildiği seslerle ilgili olarak konuşmaların tek tek incelenerek söz konusu eylem planlarına, balyoz, çarşaf, sakal, suga, oraj atıf yapılan eylem planlarını işaret eden, eylem planlarının varlığını ortaya koyan konuşmalar yapılıp yapılmadığı, yapılmış ise kim tarafından hangi sözlerle buna işaret edildiği, yapılan konuşmaların ait olduğu birliğin görev alanına girip girmediği, görev dışı konuşmalar yapılıp yapılmadığı, konuşmaların seminerle ilgili komutanlık emirlerine uygun olup olmadığı, faaliyet dışı ve seminer emirlerine uygun olmayan konuşmalar yapılmış ise kim tarafından hangi sözlerin sarf edildiği.”

Sanık Çetin Doğan:”Bu sorulara da net yanıt verilmiştir. Ayrıntılı olarak hem polis tespit tutanağında yer alan kaset çözümleri ki bu 2007 senesinde yapıldığını, 2009 yılında da elektronik ortama aktarıldığını belirtmişim. O yüzden de rahat bir zaman dilimi içerisinde yazılmış olacağından sanıyorum ki düzgün yapılmış yalnız bir iki noktada isimler karıştırılmış ve bu arada yapılan hatalardan bir tanesinde bilirkişi heyeti pekiyi niyetli olmadığını söylemiş çünkü ihtilal lafını kullanmış. Böyle bir laf geçmiyor aslında kafasını ihtilale bozmuş dersiniz diye benim konuşmamda hiç yer almayan bir ibareyi koymuşlar. Ama konuşmanın bütünü bir espri yapıyorum orda konuşmanın bütünü dinlerseniz. Bununda pek aykırı yani önemli bir nokta olmadığını belirtirim. Çünkü polis tespit tutanağında da bu lafı amacını aşan bir tarzda espriyi anlamadıkları için yazdıklarını sanıyorum.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Soru 4, seminer sonuç raporlarının tetkiki

ile Kara Kuvvetleri Komutanlığı'nda yapılacak incelemeye müteakip, müteakip tarihlerde sonuç raporlarına uygun ve planın geliştirmesine yönelik çalışmalar yapıp yapılmadığı, yapılmış ise bunların nelerden ibaret olduğu.”

Sanık Çetin Doğan:”Biz burada kendi sonuç raporumuzu da daha son bölümde okuyacağız. Burada da göreceksiniz birçok konuda plan çalışmaları başlatılmıştır ve burada da dördün cevabı olarak aradan geçen zaman içerisinde Ordu Komutanlığında, bu seminerde elde edilen sonuçlara bağlı olarak ne gibi değişiklikler yapıldığı çok net olarak yer almaktadır.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Soru 5, DVD’ler ve CD içeriğindeki birçok dokümanın yaratmış olduğu bilgi karmaşası nedeniyle 2003 yılı Mart ayında icra edilen plan seminerinde hangi cereyan tarzı planının ve olasılığı en yüksek tehlikeli senaryonun kullanıldığı, kullanılan olasılığı en yüksek tehlikeli senaryonun seminerden önce Kara Kuvvetleri Komutanlığına gönderilip gönderilmediği, olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo ile ilgili yapılan işlemlerin ve yayınlanan komutanlık emirlerinin safahatı, yine aynı şekilde seminerin son aşamasına kadar cereyan tarzı planının oluşturulma safahatı ve hangi komutanlık emrine istinaden cereyan tarzı planının oluşturulduğu ve hangi birliklere hangi emirle gönderildiği, seminerin emirlerinde yer alan olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo ve cereyan tarzı planına göre icra edilip edilmediği, olasılığı en yüksek tehlikeli senaryonun Kara Kuvvetleri Komutanlığına bildirilmiş senaryo var ise, gerek bununla gerekse birliklere gönderilen senaryo ile uyumlu olup olmadığı, Kara Kuvvetleri Komutanlığından gizlenen bir faaliyet bulunup bulunmadığı, seminer sonuç raporunda olasılığı en yüksek tehlikeli senaryodan ve bunun yer aldığı cereyan tarzı planından bahsedilip bahsedilmediği.”

Sanık Çetin Doğan:”Evet bu konuda ben cereyan tarzı planıyla ses kasetlerinin çözümlerini mukayesesini yapmışım. Varılan sonuç şu şekildedir; tamamen uymaktadır. Şeklinde bir ifade yer almaktadır. Yani OEYTS’nin de ne için Kara Kuvvetlerinin emrine rağmen, gönderilmediği seminerde işlendiği konusuna da belirtmişim. İşte burada OEYTS’nin kullanıldığını ve Kara Kuvvetlerine gittiğini ve Kara Kuvvetlerinde de yerinde bulunduğu ifade edilmiştir. Bu konuda Kara Kuvvetleri Komutanlığının 31 Ocak tarihinde gönderilen bu emirde OEYTS’yi aldığını herhangi bu konuya bir itirazı olmadığını belirtmiştir. Bu nedenle burada da herhangi bir seminere ilişkin ima da olsa seminerin icra tarzına da ilişkin olsa en küçük bir leke sürülmemektedir.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Soru 6, DVD ve CD’lerdeki tüm belgelerin tek tek incelenerek olay tarihindeki ilgili yönerge, yönetmelik, talimat ve ilgili mevzuat uyarınca hangi belgelerin hangi gizlilik derecesine haiz olduğu dokümanlar üzerinde yazan rakamlar itibariyle hangi belgelerin hangi başkanlığa ait olabileceği, hangi belgelerin soruşturma başlatmadan önce elektronik ortamda CD’lere kaydedilmiş olduğu, söz konusu belgelerden hangisinin kontrollü evrak bürosunda, hangilerinin başkanlıklarının arşiv kısmında bulunmasının gerektiği ayrıca hangi belgelerin imhası gerekirken imha edilmeyip saklandığı ve karargâh dışına çıkartılmasına sebebiyet verildiği.”

Sanık Çetin Doğan:”Evet bu konuda bazı hataların oluştuğu ve gizli gizlilik dereceleri belgelerin dışarı çıktığı sızdığını, güvenlik konusunda ordunun arşivinde bazı boşlukların meydana geldiği açıkça burada yer almaktadır. Bunu ben bu boşluğun hani bizim zamanımızda değil hatta bunun belki de resmi bir soruşturmanın ben Ordu Komutanlığından ayrıldıktan sonra başlatılmış olabileceği ve bu nedenle de bu evrakların emir komuta zinciri içerisinde, emirle arşivden alındığını, incelendiğini, daha sonrada bunda herhangi bir şey bulunmadığı noktasında siyasi makamlara da bilgi verildiğini. Çünkü Sayın Başbakan biliyorsunuz. Ben televizyonlara bu konu balyoz gibi inince ben bu böyledir böyle olmuştur diye konuşmalar bilgi kirliliğini gidermek gayretinde tek başına açıklamalar yapmaya çalışmışım. Tabi nafîle açıklamalar oldu bu. O arada kendileri de aynı şu ifadeyi kullandılar buna daha sonra yine atıfta bulunacağım bu söz önemli çünkü. Evet, ‘onların ne yaptıklarını bilmiyoruz değiliz. Biz onların ne yaptıklarını biliyorduk. Onlar bildiklerini yapmaya devam ettiler bizde işimize baktık türünden bu gerçekten zaten Amerikan Wikileaks şeylerinden anlaşılıyor o dönemde Amerikan Büyük Elçi’liğine müracaatla bazı belgeler gösterildiğini, o dönemde Amerika’da Amerikalı Büyük Elçinin bu sızan bilgilerinden kendisine böyle böyle sahte belgeler getirildiğini, bunların orijinal olmadığı konusunda gelenlere

bilgi verdiğini de söylüyor. Yani sahte belgelerin üretilme tarihleri belki o zamandan başlıyor. Ama ilk başlangıç safhaları ve buradan anlaşılıyor ki benim duruşum, Benim konuşmam, Sadece insanların arkasından değil, yüzüne söyleyemediğim bir şeyi hiç kimsenin arkasından konuşmamışımıdır. Bu benim temel ilkemdir. Ben seminerde konuşmalar yapmışımıdır. Belli isimlerden parti ismi de geçmiştir. Çok fazla değil belli bir şekilde belli bir sınırlar içinde bunun da gerekçeleri vardır. Ama ben bunu burada konuşma yapmadan evvel kendilerine kendi yüzlerine karşı kendi düşüncelerimi açıkça ifade etmişımıdır. En üst seviyede, Başbakanlık seviyesinde, Genelkurmay Başkanının huzurunda bunu ifade edeyim. Keşke o söylediklerim Türkiye’de demokrasinin yerleşip kökleşmesi için söylediğim önerilerim yerine getirilmiş olsaydı da AKP iktidarı birkaç yıl sonra daha sonra bu benim söylediğim dönemden, 2003 yılında söylediğim ayrılmadan evvel söylediğim son sözlerden bunlara sadık kalıp partiyi belli bir düzene belli bir tabana sağlıklı ve sağlam bir tabana oturmayı sağlasaydı da parti yüksek mahkeme tarafından laiklik karşıtı faaliyetlerin odağı haline geldiği konusunda bir karar almasaydı bu kendi partinin siciline kaydedilmemiş olsaydı. Türkiye’de demokrasi açısından çok daha yararlı ve faydalı olurdu. Bu konuda tekrar bir şey söyleyeyim. Benim düşüncelerim tabii siyasi 2003 Ağustosunda ayrıldıktan sonra tabii serbest olarak bir yazı yazmam, çeşitli gazete ve dergilerde yazı yazmam söz konusu olmuştur. Bu yazıları inceleyin tamamında eğer darbeyi alkışlayan ima ile de olsa ben her şeye razıyım. Evet, bundan sonrakine geçelim

Sanık Çetin Doğan Müdafii Av. Hüseyin Ersöz:”Soru 7, soruşturma konusu DVD’ler ve CD içeriğinde yer alan ve çeşitli eylem planlarının ekleri olarak belirtilen özel operasyon ve sorgulama timleri, özel görevli toplama timleri, sıkıyönetim mahkemelerinde görevlendirilecek personel, darbe hareketi timleri, gözaltı timleri, hasar tespit timleri, kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilecek personel, özel hastaneler ve ilaç depolarında görevlendirilecek personel, gümrükler, depolar, ambarlarda görevlendirilecek personel, alışveriş merkezi ve gıda toptancılarında görevlendirilecek personel, ilişkisi kesilecek personel, faydalanılacak bürokratlar, faydalanılacak medya mensupları, milli mutabakat hükümeti programı gibi belgelerin sıkıyönetim ya da emasya faaliyeti kapsamında düzenlenip düzenlenmeyeceği, söz konusu belgelerin hazırlanmasının hangi birliğin ya da başkanlığın faaliyet alanına girdiği, bu şekildeki belgelerin sayıca çokluğu nazara alınarak merkezi bir kurumda bu yönde çalışmalar bulunup bulunmadığı, bu kadar fazla belgenin sahtecilik konusu yapılabileceği, hangi belgelere hangi çelişkili durumların oluştuğu, seminer faaliyetleri kapsamında söz konusu belgelere ihtiyaç bulunup bulunmadığı, hangi birliğin söz konusu belgeleri hazırladığı, hazırlanan belgelerin olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo ve cereyan tarzı planında belirtilen görevlerle ilgili olup olamayacağı.”

Sanık Çetin Doğan:”Evet bu konuda da yine detaylı araştırmalar yapılmış ve bizim daha evvel bu rapordan evvel benim kızımın ve damadımın bulduğu çelişkilerin bir kısmı bu raporda da yer almıştır. Ve aynı zamanda da kendilerinde bulduğu birkaç nokta üzerinde bu raporun bu balyoz güvenlik hareket planı ve dijital belgelerin sahte olduğu konusunda kanaatlerin oluştuğunu belirten ifadeler bunun içerisinde yer almaktadır. Bizim burada sayım şeylerden bahsedildi. Listelerden bahsediliyor. Bu konuda da yapılan araştırmanın meşru bir zeminde ama dijital belgelerde alındığı şeklinde değil seferberlik ve savaş halinde, günümüzde zamanımızda savaşların topyekûn savaş olduğu dikkate alınarak kaynak sayım cetvelinin normal mülki amirlikler tarafından belli periyotlarla, kaynak sayım cetvelleri halinde silahlı kuvvetlere intikal etmektedir. Cetvel varsa bunlardan tahrip edilerek elde edilmiş cetvellere fakat görüyoruz ki bu cetvellere de çok enteresan bilgiler yer alıyor. 2003 senesinde şey yapılan bir belgenin mesela size bir örnekle vereyim. 4x4 bir tekerlekli aracın İzmir’de o tarihte bulunduğu daha sonra Bursa’ya geldiği Bursa’da bu şeyin kaydının bulunduğu ve buradan da daha sonra İstanbul’a nakledildiği var ve bunların hepsi bu olayların hepsi 2003 senesinden sonra olmuş tabii 2003 senesinden sonra olan bu aracın başına gelen olay bu belgenin ve belgenin içinde yer aldığı CD’nin de sahteliğini ortaya koyuyor. Bu kaynak sayım cetvellerinde tahrifatlar yapılmıştır. Silahlı Kuvvetlerde şunu ifade edeyim ki; hiçbir zaman personele Kara Kuvvetlerinden bahsediyorum. Personelle ilgili fişleme yoktur. Yalnız kendi personelimizle ilgili değerlendirmeler vardır. Neden vardır? Bu personele sicil veriyorsunuz. Bu personel içerisinde farklı akımlara kaptırmış siyasal düşüncelere kaptırmış aşırı uçlarda yer alma

eğilimi olan insanlar vardır bunlara ilişkin kayıtlar tutulur. Silahlı kuvvetlere sorabilirsiniz. Bunun dışında silahlı kuvvetlerin yani Kara Kuvvetlerinin içerisinde böyle bir şey söz konusu değildir. Biliyorsunuz son zaman da yani bunun ben referansını daha sonra ki şeyde size vereceğim. İçişleri Bakanlığının bu konuda yayınladığı bir emir yürürlükten kaldırılmıştır. Bu konuda mülki amirlerin ve mülki amirlere bağlı olarak da jandarmanın tutacağı istihbari faaliyetler hakkında bilgiler vardır. Jandarmanın bu emir uyarınca yaptığı istihbari faaliyetler bölgedeki işte aşırı akımları, insanları takip ettiği konular polis gibi polis malum belli yerlerde jandarma ise daha belli yerlerde hoş bunların görev sahaları birbirleriyle bazen çakışmaktadır. Bunlar yer alır Silahlı Kuvvetler dediğim gibi Kara Kuvvetleri anlamında söylüyorum. Böyle Hava Kuvvetleri, Deniz kuvvetlerini söylüyorum. Böyle bir görev kapsamı hiçbir zaman yoktur. Sıkıyönetim ilan edildiği zaman tabii bir kısım görevliler her zaman görevinden alınmıştır. Bunlar da neden alınmıştır. Bunlar da bize intikal eden hem emniyetten hem jandarma vasıtasıyla intikal eden bilgilerden dolayı görevlerinde bulunmaları sakıncalı olduğundan dolayı alınmıştır. Kaldı ki normal bir siyasi iktidar değiştiği zaman nelerin değiştiğini bu değişikliğin nelere kadar uzandığını hep beraber görüyoruz devam edelim.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Soru 8, tüm dokümanlar kapsamında askeri kavram, yazışma tekniği, mutata uygulamalar ve yazışma usulleri yürürlükteki yönerge talimat ve diğer mevzuat açısından şüphe teşkil edici bulguların neler olduğu, hangi belgelerde hangi şüphe teşkil edici davranışlara rastlanıldığı, askeri kavram ve terminoloji açısından hangi belgelerin askeri birliklerde kullanılmasına ya da üst makamlara sunulmasına uygunluk göstermediği.”

Sanık Çetin Doğan:”Evet bu konuda TÜBİTAK raporu kapsamında yani söylenen bir değerler var Hash değerleri ve CD’lerde meydana gelen numaralar var bunlarla ilgili mukayeseler yapılmıştır. Bunların oluşturulma tarihlerinin ve belgelerdeki son kullanıcı güncelleştiren kimsenin üst verileri hiçbir zamanda bu CD’lerin orijinal olduğu anlamına gelmeyeceğini bunun gerçek olduğunun belgelenmesinin ancak o bilgisayarın hangi bilgisayardan çıkmışsa onun içerisinde iz olacağını bunun bulunmadığını araştırılmadığını ortaya koymaktadır.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Soru 9, teknik incelemeler kapsamında TÜBİTAK raporu ve diğer inceleme raporlarının tek tek ve ayrıntılı olarak incelenerek kaydetme ve kullanıcı adı, çıktı alma, belge oluşturma gibi kısımlarla ilgili olarak tüm şüpheli hususların tek tek tespiti ile buna dair dokümanların nelerden ibaret olduğu.”

Sanık Çetin Doğan:”Evet bunda ben soru atlamasında bulundum daha evvel galiba öbür soruya geçmişim. Bu 9. sorunun yanıtını biraz evvel verdim 8. sorunun yanıtını ben burada takip ederken bir yanlışlık yapmışım. Burada açıkça bütün dijital belgelerde çok acemi profesyonel askerlerin yazmadığı tarafına yazılmadığı konusunda kesin hükümler var bende burada zaten belgenin kendisine bakarak en basit biraz evvel arz ettiğim Jp-9, Jo-20’de çıkan resmin bu bir belge değil bunun bir montaj olduğunu ve profesyonel kişiler tarafından yapılmadığını aynı şekilde balyoz belgesini ben arz etmişim diğer belgeler konusunda da ayrıntılı incelemeleri var bu belgelerin neden Silahlı Kuvvetlere ait bilgisayarlardan çıkmış olamayacağını belirtmek gelir.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Soru 10, soruşturma konusu dokümanların gizlilik dereceleri olarak tasnifine müteakip siz konusu dokümanların hangi makama ve personele ait olduğu, muhafaza, kontrol, arşiv faaliyetiyle ilgili olarak hangi personelin hangi eylemleriyle söz konusu dokümanların karargâh dışına çıkarılmasına sebebiyet verdiği, yürürlükteki mevzuatın hangi maddelerine ve hangi komutanlık emrine aykırı davranıldığı.”

Sanık Çetin Doğan:”Bu konuda resmi dokümanlara zaten atıfta bulunmaktadır. Resmi olan dokümanların çıkması konusundaki emniyete biraz evvelde arz ettiğim gibi burada yine onu vurgulamakta burada bazı eksikliklerin aksaklıkların olabileceği konusunda bunların düzeltilmesi gerektiği konusunda raporda uyarıcı ibareler bulunmaktadır. Ben aslında arşivden bizim 1. Ordunun arşivinden yazdığım Silivri Cezaevinden yazdığım bir mektupta belirttiğim gibi tek bir evrakın belki çok tanınmış güven veren bir köstebek tarafından çıkartılıp fotokopisinin çekilip tekrar yerine konabileceğini, ama böyle valizler dolusu evrakın çok gizli evrakın çıkarılacağını bunun ancak bir soruşturma neticesinde bir soruşturma açılması sonucunda çıkartılabileceğini muhtemelen bunu da dönemin Genelkurmay Başkanlığının emriyle yapılmış olabileceğini bunun sorulması gerektiğini

söyledim. Çünkü o mektubumda yazdığım bir hususu burada tekrar ifade edeyim. Kamuoyuna açıklamış ve benim yazdığım kitapta da bu mektup yer almıştır. Bunu burada da izahının gerekli olduğunu sanıyorum. Orda dediğim işte bunu böyle bavulla o kadar delik deşik değil Silahlı Kuvvetlerin arşivi takibe şeye şeydir. Bunun içerisinden evrak çıkarmak çok zordur. Birkaç tane kilit altındadır. Bu nedenle biraz evvel söylediğim tarzda evrakların çıkarılmış olabileceğini sordum. Ve buna referans olarakta burada ki Hava Harp Akademilerinde yapılan bir harp oyunundan sonra kendisiyle yaptığımız özel görüşmeyi hatırlatmıştım bu özel görüşme yaptığımızın şahidi burada 3. sanık durumundaki Emekli Orgeneral İbrahim Fırtına tarafından da bilinmektedir o dönemde çünkü kendisi o dönemde Hava Harp Akademileri komutanıdır. Çıktığım zaman ben arkadaşlar ne oldu deyince, kısaca anlattım kendisinin kendi kulağına doğrudan beni itham ederek değil, bazı orduda kıpırdanmalar olduğunda duyular aldığını bazı emekli o zamanda emekliler yapıyordu demek ki emekli generallerin bu işe karıştığını birkaç sivil isimde vererek bunların şey yaptığını girip çıktığını bazı faaliyetler içinde oldukları konusunda bir söz söyledi. Ve ben buna karşılık verdiğim yanıt net bir şekilde şudur; ben her zaman meşru bir zeminde bulundum. Ve bulunmaya da devam ediyorum. Daha ötesini söylemeyeyim bu yine nezaket içerisinde ama ciddiyetle söylenmiş aramızdaki güveni derinden yaralayan, bizim çünkü onunla çok müşterek bir arkadaşlığımız ve dostluğumuz olmuştur. Amerika'ya beraber genç teğmen olarak gittik aramızda 1 sene görülmesine rağmen O 59 devresidir yani 1 sene olması gerekirken. Bu 3 seneye çıkmıştır. Sebebi de 60 ihtilaline biz öğrenci olarak katıldık. Onlar subay olarak katıldığı için 1 sene kıdem aldılar. Ben Harp Akademilerini ilk hakkımda kazandım. O kendisi benden sonra mezun olduğu halde 59'ların nasıpları eski kanuna tabi oldukları için bunlar 1 senede ordan aldılar aramızdaki fark o yüzden açıldı. O yüzden kendisiyle böyle bir makam rütbe değil de makam şeyi meydana geldi ve maalesef bu olay beni çok derinden yaralamıştır. Ondan sonrada kendisiyle çok samimi olan aile ilişkilerimizi de çok sınırlı tuttum bunu da bu özel durumumuzda biraz bilhassa söylemek istedim.

Bir de beni üzen nokta birde kendisini açıkça bildiklerini bu gelip açıklamasını bu daha inceleme safhasında net evvela söyledim birkaç kere o kendisi beni mahkemeye vermekle hakaret ettiğimi sanarak hiçbir hakaret şeyi yoktur inanmayan yazdığım mektuptaki ifadelere baksın. Kimsenin ben kendi kişiliğine yönelik gereksiz ithamlarda bulunmam söz konusu değildir. Bu vesileyle tekrar mahkemenizin huzurunda Aytaç Yalman Paşayı ifade ettim gerçekten de dönemim Genelkurmay Başkanı olarak gözlemcileri gönderdiği 1. Ordudaki semineri ne için katılmadığını ve bu Özkök'ün ne için katılmadığını ve bu seminere gönderilen gözlemci raporunun 2. başkan tarafından komutana arz (birkaç kelime anlaşılamadı) şifahide olsa arz edilip edilmediği konusunda ifade vermesini seminer hakkında ve bu şey hakkında ne biliyorsa anlatmasını istiyorum çünkü evvela iddianameye geçmeden önce kamuoyunda kendisinin bu darbeyi önleyen kişi olarak lanse edilmiştir. Beni erken emekli ettiği ifade edilmiştir. Ben hâlbuki görev sürem dolduğu zaman normal olarak kadrosuzluk nedeniyle çünkü Kara Kuvvetleri komutanı daha 1 senelikti ben kendi devrem içerisinde birincilikle orgeneral olduğum için normal olarak usuller normal olarak takip edildiği zaman öndeki kadro boş olduğu zaman orayı dolduracak kişi bendim. Fakat Aytaç Yalman'ın henüz daha 1 sene olması görev süresi yasal olarak 1 sene olduğu için bunu doldurmamış olması nedeniyle ben kadrosuzluk nedeniyle emekli oldum beni emekli eden falan kimsede yok daha sonra işte iddianamede yer aldığı gibi saçma sapan bir ifadeyle Aytaç Yalman'ın bu darbeyi önlediği yazılı fakat bununla ilgili hiçbir belge ve bilgide dokümanda yer almamaktadır. Evet.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Soru 11, sonuç itibariyle 2003 yılı Mart ayında icra edilen 1. Ordu Plan Seminerinin hangi amaçla ve düşünceyle icra edildiği, yapılan çalışmaların askeri faaliyet dışında bir takım siyasi unsurları içerip içermediği, suç konusu eylem planlarının seminer faaliyetiyle ilgisi olup olmadığı, söz konusu eylem planlarının başkaca bir toplantıda sınırlı sayıda personelin katılımı ile görülmüş olup olamayacağı ve bu yönde özel ve sınırlı personelin katılımıyla icra edilen bir toplantı için hazırlanmış olup olamayacağı, bu halde dahi buna dair bir komutanlık emrinin ya da ekinin mevcut olup olmadığı.”

Sanık Çetin Doğan:”Evet bu konuda da net olarak verilen cevaplar vardır. Ve 2003 plan seminerinin Ordu Plan Seminerinin hiçbir şaibe altında olamadığını açıkça bu rapor ortaya koymaktadır. Evet, şimdi bu askeri rapor çok uzun dediğim gibi ayrıntılarına bunların detaylarına

inmiyorum. Fakat gönül ister ki sizlerin hiç olmazsa birinci bölüm 70 sayfa galiba sanıyorum o civarda 60-70 sayfa 77 sayfa. Bunun okunmasının uygun olacağını düşünüyorum. Tereddüde düşülen konularda klasörün eklerine gidilebilir. Polis tespit tutanakları, iddianamenin esas itibariyle polis tespit tutanaklarından birebir alıntılar yapılarak hazırlandığını, belirtmişim. İddianamenin ilerlemesini yaparken de polis tespit tutanaklarının bir bakıma tutarsızlık ve yer yerde gülünç kaçan değerlendirmelerini de eleştirisel olarak ortaya koymuştum. Emniyetin tespit tutanaklarından sadece plan semineriyle ilgili önemli yazışmaların tarihlerine göre tasnifini içeren 3 nolu tespit tutanağı gerçekleri yansıtmaktadır. Bunu daha öncede izah ettim bunun dışındakiler zaten her ne kadar seminer ses kayıtlarının sözde yeni çözümleri yapılmış gibi tarihler atılmış olsa da bunların tabi elektronik ortama atılışları ve CD'ler üzerinde bıraktıkları izlerden dolayı 2007 senesinde yani bu konuyla ilgili soruşturmanın bu konuyla ilgili çete tarafından bir şeyler üretmenin sahte balyoz darbe planı ve diğer ek planların üretilme zamanıdır. Ses kayıt çözümlerinin yapıldığı çok açıktır. Ve aynı zamanda çok hazindir. İlk tespit tutanağının hazırlanmasında geçen sürenin çok kısa oluşu, bu tutanağın gerçekte belirtilen tarihte mi yoksa çok önceden mi hazırlandığı konusunda kuşku duymamıza neden olacak hususlar bulunmaktadır kısaca bu hususun nereden kaynaklandığını ortaya koyalım. İlk dediğim yani birinci tespit tutanağı 3 Şubat 2010 tarihinde cumhuriyet savcılığı Tem şube müdürlüğüne bir talimat göndererek 19 adet CD ve dokümanların tasnif ve ayırma sonucunda devlet güvenliğine ilişkin olduğu değerlendirilen belge ve dosyaların çıkartılarak 19 adet CD'nin içeriği ve dokümanlardan oluşan 41 adet klasörün gerekli incelemelerin yapılması suç ve suç unsurlarının tespiti bağlantılarının ortaya çıkartılması daha önce benzer konularda yürütülen soruşturmalarla irtibat ve bağlantılarının araştırılması ve başsavcılığımıza sunulması istenmiştir. Bu talimatın verilmesinden 20 gün sonra yani 23 Şubat 2010 tarihinde talimat yerine getiriliyor. Binlerce sayfa inceleniyor ve şimdi söyleyeceğim hacimde doküman meydana getiriliyor. El insaf bu talimata cevaben İstanbul Emniyet Müdürlüğü 23 Şubat 2010 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığında cevabi yazıyı gönderiyor. Cevabi yazının ekinde ise 519 sayfalık bir fezleke tespit tutanağı yer alıyor 519 evet bütün belgeler binlerce sayfalar şey yapmış ondan 519 sayfalık bir fezleke çıkarmışlar. Bunun darbe askeri müdahalenin tarih ve tarihçesinde başlayan 234 sayfalık ilk bölümünü Tem Şube Müdürü Yurt Atayun imzalamış geri kalan 282 sayfasını ise Tem Şube Müdürlüğünde görevli iki polis tarafından imza edildiğini görüyoruz. Hatırlayacağınız üzere Tem Şube Müdürü Yurt Atayun Türkiye Gençlik Birliği hakkında iddianameyi hazırlayan savcılara son an da şaibeli bir belgeye imza atarak gönderen müdür oluyor. Buda ikinci şaibesi. Diğer taraftan 282 sayfayı hazırlayanlardan sonu 48'le bitiyor. Tamamını okumaya gerek yok numaralı görevli daha birçok tespit tutanağında ismi var. Gölçükten çıkan hazineye ilişkin tespit tutanağında da yine aynı şahsın ismi var Burada ismini biliyoruz öğrendik ama telaffuz etmiyorum. Toplam 516 sayfalık belgenin yukarıda belirttiğim görevliler tarafından 20 günde hazırlandığını ileri sürmek ne ölçüde inandırıcı olduğuna lütfen siz karar verin. Üstelik bu 516 sayfalık rapor iddianamenin esasını oluşturmak üzere ayın savcılar tarafından kopyala yapıştır metodu ile iddianameye geçirilmiş durumda. Hiçbir değişiklik yapmadan şimdi 4. bölüme geçeceğim. Bir ara verelim o zaman.”

Duruşmaya kısa bir ara verildi.

Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.

Mahkeme Başkanı:” Duruşmaya devam ediyoruz. Buyurun.”

Sanık Çetin Doğan:” Sayın Başkan şimdi takdime başlamadan evvel bir iki konuya açıklık kazandırmak istiyorum. Bir tanesi her şeyden önce bu Daysal Sayın Tümgeneral Daysal'ın hazırladığı raporun uzun olduğunu söylemişim, bunu okumanızı dilemişim 60 küsur sayfa. Şimdi buradan sadece metinde geçtiği için size vereceğim metinde de olduğu için hem tutanaklara geçme bakımından ben sadece bunun son sayfalarının okunmasını isteyeceğim. Ve bu son sayfalar okunduktan sonra Genelkurmay Başkanlığına bu gözlemcinin de raporu bununla bağlantılı olduğu için o arz edecek ondan sonra ben 4. bölüme geçeceğim. Başlayınız.”

Sanık Çetin Doğan müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” Sonuç ve değerlendirme. A; Birinci Ordu Komutanlığı plan semineri 2003, Genelkurmay Başkanlığının 20 Kasım 2002 tarihli tatbikatlar programı 2003–2006 kitabı ve Kara Kuvvetleri Komutanlığının 2 Ocak 2003 tarihli 2003 yılı tatbikatlar programı gereği 5–7 Mart 2003 tarihlerinde icra edilmiştir. B; her iki dokümanda da

seminerin gayesi Kara Kuvvetleri Dumlupınar veçesi gereği hazırlanan Ertuğrul Harekât Planını açık ismi Egemen Harekât Planı, geliştirmek uygulamaya dönük hazırlıkları gözden geçirmek müşterek harekâta görev alacak ast birlik ve karargâhların çalışmalarına yön vermek ve personelin eğitimlerini geliştirmek komuta kontrol sistemlerini gözden geçirmek olarak belirtilmiştir. C; 1. Ordu Plan Semineri 2003 uygulama esaslarını ihtiva eden 1. Ordu Komutanlığının 31 Ocak 2003 gün ve sayılı emrinde plan seminerinin maksadı genişletilmiş olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya uygun olarak hazırlanacak ordu, kolordu alternatif planlarını incelemek sorun sahaları ile çözüm tekliflerini ortaya koymak ifadesi Genelkurmay tat programı 2003 -2006 ve Kara Kuvvetleri tat program 2003'te yer alan maksada ilave edilmiştir. Ç; 1. Ordu Plan Semineri 2003 için hazırlanan olasılığı en yüksek tehlikeli senaryonun dayanağını 18 Ağustos 1998 tarihli Milli Güvenlik Siyaset Belgesi ile buna istinaden hazırlanan Genelkurmay Başkanlığının 18 Mart 2000 tarihli Türkiye'nin milli askeri stratejisi tüm as dokümanından aldığı; jenerik senaryo içerisinde tasavvur edilen olayların gelişiminin sıkıyönetim ilanına kadar götürecektir şekilde kurgulanmasıyla, 1402 sayılı sıkıyönetim kanununun yürürlüğe girmesi halinde alınması gereken tedbirler ortaya çıkabilecek sorunlar ve bunların hal tarzlarının seminer esnasında görüşülmesinin hedeflendiği, planlamalarda M,Y 124-1 sıkıyönetim uygulamaları yönergesinin esas alındığı yapılan incelemeler esnasında tespit edilmiştir. D; 1. Ordu Komutanlığının 12 Aralık 2002 tarihli yazısının alınmasının müteakip Kara Kuvvetleri Komutanlığının 3 Ocak 2003 gün ve sayılı mesaj emriyle 1. Ordu Komutanlığının 12 Aralık 2002 yazısıyla teklif edilen olasılığı en yüksek tehlikeli senaryonun 1. Ordu Komutanlığı Plan Seminerinden sonra ordu komutanlığınca tespit edilecek bir tarihte plan çalışması şeklinde incelenmesi ve planlanacak tarihin bildirilmesi 1. Ordu Komutanlığına emredilmiştir. Kara Kuvvetleri Komutanlığı Karargâhında ve 1. Ordu Komutanlığı Karargâhında yapılan incelemelerde 1. Ordu Komutanlığının 31 Ocak 2003 tarihli seminer uygulama emrine nasıl bir cevap verildiğine dair bir kayda rastlanılmamıştır.”

Sanık Çetin Doğan:” Bunu ben anlatmaya çalıştım yani bu şey içerisinde cevaba lüzum kalmadı çünkü konuyla ilgili olarak zaten Kara Kuvvetleri tarafından hazırlanması gereken plan bize gelmedi ve gelmemesine rağmen biz yine de 2010 dokümanı olabilecek taslakla ilgili bazı bilgilerimiz olduğu için 3. özel durumda özellikle bunu inceledik 3. özel durumun temel şeyi amacı 3. günde özür dilerim 3. günde incelediğimiz özel bölümde bu da böylece incelenmiş oldu. Yani ceryan tarzı planı içerisinde bu da yer almış durumdadır. Bunu göndermiş olmakla kendilerine bir nevi cevap gönderdiğimizizi tatmin olduklarını görüyorlar yani bize karşılık ilave olarak niçin uygulamadınız. Kaldı ki OYTS izah etmeye çalışmıştım OYTS hiçbir zaman tehlikeli bir madde değil. OYTS olasılığı en yüksek ama çok uzak ihtimalli bir planın yürürlüğe konması halinde ilk dikkate alınması gereken bir durum bir senaryo.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” E; 1. Ordu Plan Semineri uygulama esaslarına yönelik olarak, biri 14 Ocak 2003 tarihli diğeri 31 Ocak 2003 tarihli iki seminer uygulama emri hazırlandığı görülmüştür. Yapılan incelemeler sonucundan 31 Ocak 2003 tarihli emrin yayınlandığı diğerrinin yayınlanmadığı tespit edilmiştir. F; 1. Ordu Plan Semineri 2003 öncesinde Kolordu, Tümen, Tugay plan tatbikatları planlanan tarihlerde ve planlandığı şekliyle icra edilmiş. Bu çalışmaların ikinci günlerine 1. Ordu Komutanı da iştirak etmiştir. Kolordu, Tümen, Tugay plan çalışmalarının 1. günü Egemen Harekât Planı ve ekleri 2. günü olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya uygun hazırlanmış kolordu alternatif planlarının görüşüldüğü tespit edilmiştir.”

Sanık Çetin Doğan:” Evet bu konuda bir şey ifade edeyim. Orduda yapılan seminerde detaylı olarak konuların bir bütünlük içerisinde incelenmesi için aynı senaryo Kolordu ve Tugayda düzenlenen seminerlerde de incelenmiş böylelikle tüme varım şeklinde bir akılcı bir yaklaşımla bu seminere daha iyi hazırlanmaları için bir imkân bir yol bir usul tespit edilmiştir.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” G; 1. Ordu Plan Seminerinin icrası esnasında 1. Ordu Komutanlığının 31 Ocak 2003 tarihli emrinin ekinde yer alan seminer ceryan tarzı planının geliştirilmiş halinin kullanıldığı tespit edilmiştir. 31 Ocak 2003 tarihli emrin ekindeki seminer ceryan tarzı planında yazan genel ve başlangıç durumuna göre ifadesinin yerine olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre ifadesi yazılmış 5 ilave soru seminer ceryan tarzı planına dahil edilmiştir. Seminer ceryan tarzı planlarında bu şekilde değişiklikler yapılması ve seminer esnasında

düzeltilmiş ceryan tarzı planın kullanılması prosedür gereği uygulanan bir usuldür. 31 Ocak 2003 tarihinden seminerin başladığı 5 Mart 2003 tarihine kadar geçen sürede ast birlik komutanlıklarının plan çalışmaları icra edilmiş. Çalışmalardan bir takım sonuçlar elde edilmiş, ordu karargâhı seminer çalışmalarına devam etmiş elde edilen bilgi ve tecrübelerle alınan komutanlık emirlerine ve yapılan değerlendirmelere uygun olarak 31 Ocak 2003 tarihli emrin ekindeki ceryan tarzı planında yer alan bazı konular seminerde görüşülerek konular içerisinde çıkarılmış yeni bazı konular çizelgeye dâhil edilmiştir. Bu çalışmalar bütün Plan Semineri plan çalışması harp oyunu hazırlıklarında rastlanan ve uygulanan bir durumdur. 1. Ordu Plan Semineri ceryan tarzı planının bu şekilde geliştirilmesi ve değiştirilmesinin teamüllere uygun olarak yapıldığı değerlendirilmiştir. G; Genelkurmay tat programı 2003 – 2009 ve Kara Kuvvetleri Komutanlığı 2003 yılı tatbikatlar programı kitabında 1. Ordu Komutanlığı Plan Seminerine kimlerin katılacağı belirtilmiştir. 1. Ordu Komutanlığının 25 Mart 2003 tarihli seminer sonuç raporunda seminere kimlerin katıldığı detaylı olarak yer almıştır. Buna göre Plan Seminerine icracı olarak 147, 26 general 121 subay. Gözlemci olarak 15, 3 general ve 12 subay personel katılmıştır. Yapılan incelemede katılması öngörülen herkesin seminere iştirak ettiği ilave olarak katılanlar olduğu 1. Ordu Plan Semineri 2003'ün sınırlı sayıda ve seçilmiş personelin katılımıyla değil atamalı oldukları görev yeri gereği verilen emirleri uygun olarak ilgili personelin geniş katılımıyla icra edildiği görülmüştür. H; 1. Ordu Plan Semineri 2003, 1. Ordu Komutanlığının 31 Ocak 2003 tarihinde yayınlanan emrine uygun olarak olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo esas alınarak icra edilmiştir. Seminerde geliştirilmiş seminer ceryan tarzı planında yer alan takdim ve konuların tamamı arz edilmiştir. Ses kayıtlarına göre seminerde 3 günde toplam 42 takdim yapılmıştır. Bu takdimlerin geliştirilmiş seminer ceryan tarzı planına uyularak icra edildiği takdimlerin ses kayıtlarıyla uyumlu olduğu tespit edilmiştir. I; seminerin 3. gününde iç tehdidin olmadığı Kara Kuvvetleri stratejik ihtiyatlarının gelmediği Kuzey Irak'ta gerginliğin olmadığı Türkiye'nin diplomatik girişimlerine rağmen Yunanistan'ın 12 milde ısrar ettiğini esas alan özel durum takdim edilmiş ve Yunanistan'ı 12 mil kararından vazgeçirmeye yönelik hazırlanan Egemen Harekât Planının alternatif planlar görüşülmüştür. Alternatif planlar özel durum dâhilinde plan görevlerine yönelik olarak Egemen Harekât Planının değişik harekât hareket tarzlarına göre nasıl icra edilebileceği dikkate alınarak hazırlanmıştır. İ; seminere müteakip 1. Ordu Komutanlığının 25 Mart 2003 gün ve sayılı yazısıyla seminer sonuç raporu, Kara Kuvvetleri Komutanlığına 2, 3, 5 ve 15. Kolordu Komutanlıkları ile 52. Zırhlı Tümen Komutanlığına yayınlanmıştır. J; 1. Ordu Komutanlığının 31 Ocak 2003 tarihli emri seminerde kullanılan ceryan tarzı planı seminer ses kayıtları ve seminer sonuç raporu karşılaştırıldığında hepsinin birbiriyle uyumlu olduğu farklılık arz eden her hangi bir husus olmadığı tespit edilmiştir. K; 1. Ordu Plan Semineri 2003'ün icrasını müteakip harekât planları ve eklerinin seminerde elde edilen neticeler ışığında güncellenmesi konusunda Egemen Harekât Planı veya eklerinde toplam 16 adet değişiklik yapılmış veya eksik olan ekler tamamlanmış müteakip yıllarda icra edilen plan seminerlerinden elde edilen sonuçlarda dikkate alınarak Egemen Harekât Planı yeniden hazırlanmış. 2000 tarihli Egemen Harekât Planı yürürlükten kaldırılmış, Kolorduların Emasya Planları güncellenmiş ve yeniden hazırlanmıştır. L; Balyoz Güvenlik Harekât Planı olarak adlandırılan dokümanın içerik ve format olarak incelenmesi sonucunda; bir, bahse konu dokümanın askeri yazışma teknik ve usullerin yönünden birçok noksanlık ve hatayı ihtiva ettiği, iki durum maddesinde yer alan gelişmelerin pek çoğunun 2003 yılını takip eden yıllarda yaşanan gelişmeler olduğu dokümanın en son kaydetme tarihi olarak görülen 2 Aralık 2002 tarihinden sonraki tarihlerde oluşturulan belgelerden takdimlerden ve konuşma metinlerinden alıntılarının doküman metni içerisinde yer aldığı 2006 yılında kurulan bir sivil toplum kuruluşunun adının dokümanın metninde geçtiği bu haliyle teknolojinin sağladığı imkânlardan istifadeyle dosyaların yaratma tarihi ve son kaydetme tarihi üzerinde oynanarak eski tarihli dosyaların oluşturulduğu yapılan alıntılarının tarihleri dikkate alındığında Balyoz Güvenlik Harekât Planı adlı dokümanın 2007 yılından sonra hazırlandığı ve gerçek olmadığı yönünde ciddi şüpheler oluştuğu.”

Sanık Çetin Doğan;” Bunların içerisinde benim belirttiğim bir konu yer almıyor oda bu durum maddesinde malumları maksat yazılmıştı bu hiçbir askeri dokümanda böyle bir şey yok bunu göz ardı edilmiş yani bu konuda sanıyorum belki de eklerinde vardır.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”Üç, bahse konu doküman metninde çok sayıda belge ve dokümandan kes yapıştır yöntemiyle pek çok alıntının yapılmış olmasının hazırlayan kişilerin planlama usul tekniklerine ve askeri literatüre yeterince hakim olmadıklarını kolaycılığa kaçarak kendi maksatlarına hizmet edecek bir doküman oluşturma yoluna gittiklerini gösterdiği, dört yapılan bu tespitler ışığında Balyoz Güvenlik Harekât Planı olarak adlandırılan dokümanın resmi askeri belge özelliklerini taşımadığı art niyetli kişilerce, art niyetli kişilerce maksatlı olarak hazırlanmış bir belge olabileceği sonucuna ulaşılmıştır. M; Milli Mutabakat Hükümeti olarak programı adlandırılan dokümanın içerik ve format incelenmesi sonucunda, bir bahse konu dokümanın askeri yazışma usul ve teknikleri dikkate alınmadan düz yazı formatında ve özensiz bir şekilde hazırlandığı birçok noksanlık ve hatayı ihtiva ettiği. İki, dokümanın en son kaydetme tarihi olarak görülen 3 Mart 2003 tarihinden sonra Profesör Doktor Haydar Baş tarafından 27 Kasım 2005 tarihinde yapılan bir konuşmadan alıntılarının bire bir ve geniş şekilde doküman metni içerisinde yer almasının dokümanın 2005 yılından sonra oluşturulduğunu gösterdiği.”

Sanık Çetin Doğan:” Bu konuya bir husus ilave etmek istiyorum. Şimdi bahse konu askeri yazışma usul ve tekniği alınmadan düz yazı formatında incelendiğini görüyorum. Bunun eklerinde bunun yüzlerce kanıtı var. Teker teker yani burada bir şey olarak değil. Burada bir şey olarak değil burada her kanıtın her sözün ifadelerin üç bin sayfayı bulan bu şeyde ayrıntılı bir incelemesi yapılmış durumda, bunu belirtmek istedim.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” Üç, Bülent Ulusu hükümet programından beş paragraf 55. Hükümet Mesut Yılmaz hükümeti programından on altı paragraf 57. Hükümet Bülent Ecevit hükümeti programından iki paragraf Profesör Doktor Haydar Baş’ın uluslar arası Milli Ekonomi Modeli Kongresi kapanış konuşması 27 Kasım 2005’den 25 paragraf kes yapıştır yöntemiyle Milli Mutabakat Hükümeti programı metnine dâhil edilmiştir. Bu durumun hazırlayan kişilerin planlama usul ve tekniklerine yeterince hâkim olmadıkları kolaycılığa kaçarak kendi maksatlarına hizmet edecek, bir doküman oluşturma yoluna gittikleri.”

Sanık Çetin Doğan:” Bu konuda bir husus ilave edeyim. Böyle bir montajlama olduğu için bir şey yamalı bohçaya dönmüş birbirleriyle çelişen ifadeler yer almaktadır. Yani Ulusu Hükümetinin diğer Mesut Yılmaz Hükümetinin Haydar Baş’ın söyledikleriyle hiç ilgisi olmayan bir ulusalcı ekonomik modeliyle liberal ekonomik modelini aynı potaya koyuyorsunuz. Üstelik Haydar Baş’ı da aynı zamanda ilk tutuklanacak irticai faaliyetlerden dolayı; ilk tutuklanacak personel olarak ilan ediyorsunuz, yani dosyanızda oda var olmayacak bir şey evet.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” Dört, Milli Mutabakat Hükümeti programı adlı dokümanın resmi askeri belge niteliği taşımadığı art niyetli kişilerce maksatlı olarak hazırlanmış hiçbir gerçekliği olmayan bir belge olabileceği sonucuna ulaşılmıştır.”

Sanık Çetin Doğan:” İmza sahnesi bile açılmış yani dijital belgede imza yok diyelim ama kim imzalıyor, bu. Fakat enteresan burada yer almıyor bunun bu hükümetin ilanıya ilgili benim konuşma hazırladığım iddia ediliyor. Bunun ilanıya ilgili konuşmayı bile hazırlandığı bunu neye dayandırıyor sayın savcılar hiç kendilerinden böyle bir hükümet olursa birisi elbette bunun konuşmasını yapar diye.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” N; eylem planları olarak adlandırılan diğer belgeleriyle bunların ekleri ve lahikaları üzerinde yapılan incelemeler detaylı olarak ikinci ve sekizinci soru kapsamında incelenmiş ve ulaşılan sonuçlar ikinci ve sekizinci soruların cevap klasörleri içerisinde sunulmuştur. Yapılan incelemeler sonucunda bunların resmi askeri belge niteliği taşımadığı, askeri yazışma kurallarına uygun olmadığı harekât plan ve eklerinin hazırlanması usul ve esaslarına uymadığı hem format olarak hem de içerik olarak pek çok hata ve noksanlıkları bulunduğu tespit edilmiştir. O; 1. Ordu Plan Semineri 2003’ün planlama ve hazırlık çalışmaları kapsamında hazırlanan senaryo, özel durum, durum muhakemeleri, harekât plan ve ekleri, takdim metni ve yansımaları üzerinde yapılan incelemelerde bahse konu eylem planları ve eklerine atıf yapılmadığı. Bunların isimlerinin her hangi bir şekilde bu dokümanların içerisinde yer almadığı görülmüştür.”

Sanık Çetin Doğan:” Bunu sağlamak bütünlüğü sağlamak için daha evvel arz ettiğim gibi Gölcük’ten bir belge üretmişler fakat belgenin de hani bir dijital belge tabii üst verileri uyumlu gibi

görünse de içerisindeki bariz hatalar bu belgenin de sahte olduğunu göstermektedir.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” Ö; Kolordu, Tümen ve Tugay Komutanlıklarının kendi plan çalışmalarına yönelik yaptıkları hazırlıklar kapsamında da söz konusu eylem planlarına atıf yapılmadığı, bunların isimlerinin dahi geçmediği tespit edilmiştir. P; 1. Ordu Plan Semineri 2003’ün icrası esnasında kullanılan seminer ceryan tarzı planında da bahse konu eylem planlarına yönelik bir ifade geçmemekte bu eylem planlarıyla ilgili soru ve takdim yer almamaktadır.”

Sanık Çetin Doğan:” Burada bir hususu belirteyim. Belki akla gelebilir yani böyle bir yerde tiyatro oynuyoruz, seminer şeyi acaba başka odalar var mı? Başka yerler var mı? Oralarda görüşme mi? Bununda sorunun cevabı var. Hangi odaların hangi yerlere seminer gruplarına tahsis edildiği bütün salonların çünkü seminer grupları kendileri özel çalışıyorlar kendi aralarında meseleleri tartışıyorlar, ondan sonra bu takdimlere gelme sırada yani mesai sonrası da bu çalışmalar devam ediyor. Ve salonlar ilgili şeylere gruplara tahsis edilmiş durumda, her yalnız her ayrı grupta koordinasyon için bilgi almak için karşılıklı ziyaretlerini yapıyor. Tek oda tek salon tek mekân hiçbir yer yok.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” R; 1. Ordu Plan Semineri 2003 ses kayıtlarının ve bunlara ait çözüm metinlerinin incelenmesinde de eylem planlarına atıf yapılmadığı ve bunların isimlerinin hiçbir şekilde konuşmalarda geçmediği tespit edilmiştir. S; ekli klasörler içerisinde her biri ayrı ayrı detaylı incelenen ve resmî askeri belge niteliği taşımadıkları değerlendirilen bahse konu eylem planları ve eklerinde yer alan bazı ifadeler 1. Ordu Plan Semineri 2003 için hazırlanan takdim metni ve yansılarda ordu karargâhında yapılan aylık koordinasyon toplantısının ses kaydı çözüm metninde 1. Ordu Seminerinin icrası esnasında kaydedilen konuşmalarda ve bu konuşmaların çözüm metinlerinde yer almamaktadır. Örtüşen bu ifadelerin bir kısmı bire bir aynıdır. Ses kayıtlarında geçen.”

Sanık Çetin Doğan:” Yer almamakta değil yer almaktadır.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” Yer almaktadır, örtüşen bu ifadelerin bir kısmı birebir aynıdır ses kayıtlarında geçen ifadelerden 19 ifadenin Balyoz Güvenlik Harekât Planı adlı doküman metninde iki ifadenin Milli Mutabakat Hükümet programı adlı doküman metninde üç ifadenin Suga adlı doküman metninde üç ifadenin Oraj adlı doküman metninde kullanıldığı tespit edilmiştir. İnceleme kapsamında yapılan diğer tespitlerle birlikte mütalaa edildiğinde ses kayıtlarından yapılan alıntıların eylem planları ve eklerinin oluşturulmasında kullanıldığı değerlendirilmiştir.”

Sanık Çetin Doğan:” Evet bu konuda bir açıklamayı tekrar hatırlatmak isterim. Biliyorsunuz bu karargâh koordinasyon toplantısında benim yaptığım konuşma arkadaşlarımın yaptığı takdimlerden sonra olmuştur ve konuşma irticalen yapılan bir konuşmadır. Aralık tarihinde yani önceden yazılı metnin değil doğrudan doğruya konuşmanın içeriğine bakıldığı zamanda takdimlere atıfta bulunarak yaptığım bir konuşmadır. Çok enteresandır içerisinde dünya kadar konu vardır, kış geliyor halka yardım ediniz emrimi beklemeyiniz can kurtarmak mal kurtarmak için şey yapın beklemeyin sizlere daha önce emir verdim dedim ve bundan sonra tekrar emir yayınlandı. Bunun gibi bir çok konular yaptığımız açtığımız kurslar, rehabilitasyon merkezi madde bağımlıları bir çok konular var bunlardan sadece irtica ile ilgili söylediğim birkaç laf cimbızla çekilerek belli yeri çekilmiş ve tespit tutanağında o kadar gülünç kaçan o kadar gülünç kaçan benzetmelerle bunu yaratmışlardır. Tabi bu tespit tutanaklarında ismi geçen yine 48 son kısmı 48 geçen önde gelen bir arkadaşımızdır. Ben sanıyorum ki bu polis arkadaşımızın bir bağlantısı olması gerekir bu Balyoz Planıyla bunla ilgili çünkü bu şeyleri üslubu da Balyoz Planının diğer planlarında geçen birçok üslubundan ondan dolayı polis kaynaklarında kullanılan bazı ifadelerden yararlandığını sanıyorum. Şöyle ki; canlı cansız posta kutuları demiştim, sonra öğrendim burada dedim ki ben sadece özel kuvvetlerde yurt dışı operasyonlarında kullanılan bir operasyondur bu. Bunun polis tarafından da kullanıldığını cansız posta kutularının öğrenmiş bulunuyorum bu vesileyle yeni öğrendim.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” Ş; yapılan incelemelerin ışığında seminerin planlama ve icrasına yönelik yayınlanan emir talimat ve yapılan hazırlıklarda eylem planı olarak adlandırılan dokümanlara atıf yapılmadığı seminer faaliyetlerine ilişkin resmi askeri belge niteliğindeki dokümanlar ile bahse konu eylem planlarının yer aldığı dokümanlar arasında her hangi bir bağlantının olmadığı. Komutanlık emirlerinin eklerinde ya da içeriklerinde söz konusu eylem

planlarına Balyoz, Çarşaf, Sakal, Oraj, Suga atf yapılmadığı tespit edilmiştir. T; söz konusu eylem planlarının üzerinde yazılı tarihlerde değil 1. Ordu Plan Seminerini takip eden yıllarda oluşturulduğunu teyit edecek yöndeki tespitler de dikkate alındığında eylem planlarıyla seminer takdim metni yansılar ve konuşma kayıtlarının birbiriyle örtüşmesinin eylem planlarını hazırlayanların seminerle ilgili hazırlıklardan ve kayıtlardan istifa ettikleri yönünde ciddi şüpheler oluşturulduğu görülmüştür. U; seminer ses kayıtları ve bunların çözüm metinlerini ihtiva eden dosyaların teknik incelemesinde; ses kayıtları çözüm metninin son kaydedilme tarihi 13 Aralık 2007 olduğu.”

Sanık Çetin Doğan:” Evet bu konu üzerinde duralım bende bahsettim. Yani bu bir valiz içerisinde teslim edildiğine göre teslim tarihide 29 Ocak olduğuna göre bu çözüm nasıl oluyor da 13 Aralık 2007 bunun bir vatansız bir emekli subay tarafından yapılamayacağı hele hele biraz sonra söyleyeceksiniz. Bunun bir elektronik ortama kayıtlarının olanaksız olduğunu bunun bir organize iş olduğunu belirtmişim burada tekrar hatırlatmak istedim. Evet, Kasım 2009 teslim, teslim evet 29 Ocak 2010 fakat kaset çözümleri polise verilmiş şeyler falan çözümleri falan ne olmuş işte 13 Aralık 2007 ondan sonra bu elektronik ortama yani MP3’e dosyaların aktarılması ise 14–15 Kasım 2009’da olduğu görülüyor. Sadece bu bile yani bu bütün davanın çökmesine yetecek bir delildir.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” Ses kayıtları çözüm metninin son kaydedilme tarihi 13 Aralık 2007 olduğu. Ses kayıtlarına ilişkin MP3 dosyaların düzenlenme tarihinin ise 25 Ekim 14–15 Kasım 2009 olduğu görülmüştür. Bu durumun bahse konu eylem planları ve eklerinin 2007 yılından sonra oluşturulduğu yönünde ki şüpheleri kuvvetlendirdiği değerlendirildiği değerlendirilmiştir. Ü; 1. Ordu askeri savcılığınca bilirkişi heyetine teslim edilen 3 adet DVD ve bir adet CD üzerinde yapılan incelemede toplam 1439 adet ofis belgesi Word, Excel, Power Point olduğu ofis belgelerinin başlık bilgileri meta data üzerinde yapılan incelemeye göre bunlardan 736 adetinin oluşturulma tarihi veya son kaydedilme tarihlerinden önce çıktılarının alındığı, 736 belge içerisinden 212 adetinin çıktılarının belgelerin oluşturulma tarihinden önce alındığı tespit edilmiştir. 736 adet belgenin en son çıktı alınan haliyle şuan DVD, CD’de olan halinin aynı olup olmadığı konusunda teknik olarak bir şey söylemenin mümkün olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. V; harekât başkanlığı koordinatörlüğünde yürütülen 1. Ordu Plan Semineri 2003 ve bu kapsamda farklı yıllarda yapılan benzer çalışmaların öncesi ve sonrasında evrak ve bilgi güvenliği ihlali açısından istismara açık bir ortam bulunduğu yönünde bir kanaat oluşmuştur.”

Sanık Çetin Doğan:” Bahsettiğim gibi evrak güvenliğinde bir problem bu kadar evrakın çıkmasından kaynaklanıyor. Ben sanıyorum ki onu resmi bir soruşturmanın neticesinde çıkmış evrak olabilir. Bu doğrudan doğruya Sayın Hilmi Özkök’ün Aytaç Yalman’ın o dönemde evrakların çıktığı dönemde Aytaç Yalman olmayabilir, çünkü 2000 evet oda olabilir, emekli oldu 2004’te emekli oldu. O yüzden oda olabilir muhtemelen, bunun dışında ama mutlaka bundan esas emri veren doğrudan doğruya dönemin Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hilmi Özkök’ün olması gerekir, ondan dolayı da kendisine bildiklerini her şeyi açıklıkla paylaşmasını kamuoyuyla sizlerle paylaşmasını istemişim. Ama bu vesileyle tekrar ediyorum, biraz evvel ki açıklamamda sanıyorum ki isimleri Aytaç Yalman’la Hilmi Özkök arasında karıştırmış öyle ifade etmiş olabilirim. Yani birlikte olduğum beraber arkadaşlık ettiğim kimse uzun yıllar Hilmi Özkök’tür. İkimiz beraber yurt dışına gittik. Çünkü topçu okulunu beraber bitirdik ihtilaldan sonra biz 3. sınıfı topçu okulunda okuduk, ikimiz aynı anda teğmen iken Amerika’ya gittik ve beraber döndük. Uzun süre arkadaşlığımız beraber olmuştur ve bütün bu arkadaşlığımızın üzerine kendisinin bir konuda kuşku duyması ve bana bir soru yöneltmesinden dolayı son bulmuştur. Bütün ilişkilerimi tamamen kendisiyle bütün ilişkilerimi o tarihten itibaren tabii resmi ilişkilerimiz gayet tabii o zaman Ağustos kadar benim komutanım olmaya devam etmiştir ama artık bir arkadaşlık bağı kalmamıştır.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” Y; yapılan incelemelerde muhafaza kontrol arşiv faaliyetleriyle ilgili olarak hangi personelin hangi eylemleriyle söz konusu dokümanların karargâh dışına çıkarılmasına sebebiyet verdiği tespit edilememiştir. Z; yapılan incelemeler sonucunda DVD ve CD’ler içerisinde yer alan resmi askeri belgelerin art niyetli kişiler tarafından ele geçirilmesini müteakip eylem planı ve ekleri olarak adlandırılan dokümanların resmi askeri belgelere uyum arz edecek şekilde sahte olarak üretilmiş olabilecekleri yönünde kuvvetli bulguların mevcut oldukları

kanaatine ulaşılmıştır.”

Sanık Çetin Doğan:” Evet, bu konuda fazla spekülasyon yapmak istemiyorum. Bunun geçirilme şeklinin ben şöyle olduğunu yani bütün olayları bugüne kadar yaşamış üzerinde kafa yormuş bir insan olarak bu belgeler dediğim gibi resmi bir soruşturma sonunda çıkmış ve bunun sonucunda hiçbir şey olmadığı bunların orda ileri geri konuşmaların olabildiği ama gerçekte bir darbe planlamasının hiçbir izinin bulunmadığı belirtilmiş ve karşı tarafın muhataplarının sanıyorum ki kuşklarını tamamen silmek için de bu belgeler gelin siz bakın alın diye verilmiş olabilir. Bu benim spekülasyon hiç bir delil yok ama bunu söylüyorum ki başka türlü olmaz bu, işte bu konunun açıklığa çıkmasını istiyorum bu belgeler bu emir komuta zinciri içerisinde çıkmış mı? **Bunu bilen çünkü ben açıkça ifade edeyim bunu bilen seminere katılan ve bu belgelerin çıkarıldığı zaman kurmay başkanı olan arkadaşımızda görevlendirmeye yetkili personel listesine dâhil olduğu halde doğrudan yani görevlendirmeye yetkili personel olduğu halde hiçbir soruşturma üzerinden geçmemiştir.** Bu da tabii bu olayda neden kuşku duymamız gerektiği konusunda bize bir ipucu vermektedir. Onu da kendisini de ismi Tümgeneral Uğur Uzal’dır değerli bir arkadaşımızdır. Bildiklerini elbette burada herkesin huzurunda söyleyecektir. Evet, şimdi şeye geçiyoruz, bu seminer bittikten sonra **15 kişilik bir heyet vardı. Gittikleri yerlerde kendileri gözlemci raporları verdiler, en önemli bir tane gözlemci raporu bulunabildi.** Oda Genelkurmay Başkanlığına ait bir gözlemci raporu çok kısa olduğu için gözlemciler nasıl görmüş bu bakımdan ve birde bu konu çok istismar edildi. Bununla manşetler atıldı. Aslını görelim bunda, bunda bir darbe izi var mı bu öyle maalesef köşe yazarlarında bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olan yahut sipariş üzerine yazı yazan çok olduğu için bu çok istismar edilmiş konunun da bu belgenin de burada sunulmasının da yararlı olacağını düşünüyorum baştan baştan başa okuyun.”

Sanık Çetin Doğan Müdafii Av. Hüseyin Ersöz:” **1. Ordu Plan Semineri 2003 gözlemci raporu.** 1; tatbikatın adı 1. Ordu Plan Semineri 2003. 2; tatbikatın tarihi 5-7 Mart 2003. 3; tatbikat’ın yeri 1. Ordu karargâhı İstanbul. 4;; tatbikatın maksadı olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya uygun olarak hazırlanacak, ordu kolordu alternatif planlarını incelemek sorun sahaları ile çözüm tekliflerini ortaya koymaktır. Egemen Harekât Planı esas alınarak iç tehdidin olmadığı Kara Kuvvetleri stratejik ihtiyatlarının gelmediği Kuzey Irak’ta gerginliğin olmadığı ve Yunanistan ile ilgili durumun senaryoda belirtildiği gibi olduğu kabul edilerek alternatif planları incelemek. 5; tatbikata gözlemci olarak katılanlar. A; Genelkurmay Başkanlığı. 1; gözlemci heyeti A Tuğgeneral Mehmet Pınar Genelkurmay İstihbarat Plan ve Koordinat Daire Başkanı. B; Kurmay Albay Hasan Durak Genelkurmay Harekât Başkanlığı Temsilcisi. C; Deniz Kurmay Albay Hasan Karagöz Genelkurmay İstihbarat Başkanlığı Temsilcisi. D; Topçu Albay Ahmet Arıkan Genelkurmay Lojistik Başkanlığı Temsilcisi. E; Kurmay Albay Muharrem Özcan Özel Kuvvetler Komutanlığı Temsilcisi. F; Muharebe Yüzbaşı Oktay Ceylan Genelkurmay Mebs Başkanlığı Temsilcisi. B; Kara Kuvvetleri Komutanlığı. 1; gözlemci heyeti. A; Tuğgeneral Teyfik Özkılıç Kara Kuvvetleri eğitim ve Okullar Daire Başkanlığı. B; Kurmay Albay Nevres Erkin Kara Kuvvetleri temsilcisi. C; Kurmay Albay Süleyman Taş Kara Kuvvetleri Komutanlığı Temsilcisi. D; Kurmay Albay Doğan Arslan Kara Kuvvetleri Komutanlığı Temsilcisi. E; Albay Vahit Aydoğan Kara Kuvvetleri Komutanlığı Temsilcisi. F; Yarbay Şevki Gençtürk Kara Kuvvetleri Komutanlığı Temsilcisi. G; Binbaşı M. Ali Aktaş Kara Kuvvetleri Komutanlığı Temsilcisi. C; Hava Kuvvetleri Komutanlığı. 1; gözlemci heyeti Tuğgeneral Cevdet Kurnaz Hava Kuvvetleri Komutanlığı Komuta Kontrol Daire Başkanlığı. 6; Tatbikatın icrası A; genel 1; 1. Ordu Plan Semineri üç gün süre ile iki ayrı durumun incelenmesi şeklinde icra edilmiş ve 1. Ordu Komutanının yaptığı kritik ile sona ermiştir. 2; seminere Genelkurmay Başkanlığı ve Kuvvet Komutanlıkları gözlemcileri de dahil olmak üzere toplam 29 general 133 subay katılmıştır. B; seminerin birinci gününde genel olarak. 1; seminer teşkilatı, programı ve 2002 yılında icra edilen ordu planlama seminer sonuçlarıyla yapılan işlemler. 2; olasılığı en yüksek tehlikeli senaryonun arzı. 3; olasılığı en yüksek senaryoya göre 1. Ordu Komutanlığı olarak diğer ordu komutanlıkları bölgelerindeki durumu da göz önünde bulundurarak kolordu komutanlıklarının durum değerlendirilmesi.”

Sanık Çetin Doğan:” Ordu komutanının yerine yani ordu komutanı olarak kendileri bu değerlendirmeyi yapıyor, Türkiye’nin genelinde evet, devam.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” 4; ordu geri bölge emniyet komutanı ve sıkıyönetim komutan yardımcısı olarak 1. Ordu geri bölgesinde durumun değerlendirilmesi. 5; mevcut kuvvetlerin yeterliliğinin değerlendirilmesi. 6; Kuzey Deniz Saha Komutanlığı ve Boğaz Komutanlıklarınca Ordu Komutanlığına sağlanacak görevlerin arzı. 7; 15. Füze üst komutanlığının sefer görevleriyle senaryoya uygun olarak ordu komutanlığına sağlanacak görevlerin arzı. C; seminerin ikinci gününde genel olarak. 1; İstanbul sıkıyönetim komutan yardımcısı olarak, İstanbul bölgesindeki durumun değerlendirilmesi. 2; Jandarma bölge komutanlığı ile il jandarma komutanlığı ve jandarma komando alayının imkan ve kabiliyetleri.”

Sanık Çetin Doğan:” Burada çok enteresan olan bir durumu söyleyeyim. Jandarma bölge komutanlığı ve il jandarma komutanı bu seminere katıldılar, her ikisi de her ikisi de bu soruşturma kapsamı dışında her ikisi de hiçbir şekilde gördüğümüz kadarıyla bildiğimiz kadarıyla belgeleri taradığımız kadarıyla da sorgulamaya alınmamışlar, devam edin.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” 3; Kolordu Komutanlıkları tarafından tali bölge komutanlıklarına verilen görevlerin incelenmesi. 4; İstanbul ili sıkıyönetim komutanlığının muhtemel problem sahaları ve çözüm önerileri. 5; 3. ve 15. Kolordu Komutanlıklarının planlarının görüşülmesi. 6; Egemen Harekât Planına göre harekât bölgesi etüdünün arzı. 7; Yunanistan D kolordu komutanlığının muharebe için muhtemel tertiplenme şekli ve buna uygun olarak dikt ile kuvvetli zayıf ve hassas taraflarının incelenmesi.”

Sanık Çetin Doğan:” Evet, burada bir hususu belirtiyim, hareket bölgesinin etüdü şeyde var ses kayıtlarında var, çözümü var. Bizim ülkemizin dışındaki bir alanı kapsadığını ayrıca belirtmek istedim.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” 8; 2. ve 5. Kolordu Komutanlıklarınca olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre 1. Ordu Komutanı olarak iç tehdide yönelik kuvvet ihtiyacı da dikkate alınarak, durumun değerlendirilmesi. Harekât tarzlarının belirlenmesi karar teklifine uygun manevra planının açıklanması. 9; Tümen ve Tugay Komutanlıklarınca 2. ve 5. Kolordu Komutanlığı ve karargâhı olarak durumun değerlendirilmesi harekât tarzlarının belirlenmesi karar teklifinin ve manevra planının incelenmesi. 10; Kolordu Komutanlıklarına mensup tugay komutanları olarak tugay komutanlığı durum değerlendirilmesi manevra sisleme ve aydınlatma planlarının açıklanması. Ç; seminerin 3. gününde genel olarak. 1; özel durumun arz edilmesi. 2; iç tehdidin marjinal düzeye indirildiği Kuzey Irak'ta kabul edilebilir bir çözümün ortaya koyulduğu Yunanistan'ın 12 milde ısrar etmesi ve yakın adaları silahlandırması var sayılarak kolordu komutanlıklarınca ordu komutanı olarak durumun değerlendirilmesi, vazife tahlili ve görev bölümünün incelenmesi. 3; Kuvvet yeterlilik durumunun incelenmesi ve ordu komutanlığınca Kara Kuvvetleri Komutanlığına yapılacak teklifler. D; incelenen konularla ilgili tespit edilen önemli hususlar. 1; 2002 yılında icra edilen Ordu Plan Semineri sonuç raporuna yapılan işlemlerle ilgili olarak A; Yunanistan D kolordusunu diğer kolorduların takviye imkan ve kabiliyetlerinin incelenmesi bu konuda Kara Kuvvetleri Komutanlığına teklif yapılmış olup henüz sonuç alınamamıştır. B; Ordu Komutanlığına Makri Kirki gibi sınırlayıcı bir hedef verilmemesi temel vazifenin düşman kuvvetlerinin imhası olması teklifine olumlu cevap verilmiştir.”

Sanık Çetin Doğan:”Bu konuyu dile getireyim, her seminerde seminer başlamadan evvel bir önceki seminerde alınan sonuçları ve yapılan işlemler bu seminerde incelenir. Ceryan tarzı planında dikkat etmişseniz 2002 senesinde yapılan icra edilen seminerde oradan sonuçlar Kara Kuvvetleri Komutanına da arz edilmiş, bu yöndeki çalışmalar burada belirtilmiştir. Ordu Komutanlığının Makri Kirki çok diğerleri tabii karşı taraf komşu ülkelerde bir yerdir bir plana dahildir. Tabii bu planlar artık değişti gizliliği gittiği için burada bahsediyoruz, zaten ben bahsetmemiş olsam bile herkesin elinde, evet.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” 2; olasılığı en yüksek senaryoya ilgili olarak. A; birinci öncelik tehdidin iç tehdit olduğu kolordu komutanlıkları ve ordu komutanı tarafından vurgulanmıştır.”

Sanık Çetin Doğan:” Evet, bu konuyu söylüyorum. Bu konu zaten bizim daha evvel söylediğim Başbakanlığın yayınladığı Milli Siyaset Güvenlik Belgesinde, Tümas'ta bu dönem içerisinde tabii iç tehdidin yalnız irticai değil bölücü yıkıcı ve irticai faaliyetleri bir bütün olarak aldığımız zaman o

tarikhlerde bu böyle görünüyordu. Evet.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” B; Kuzey Irak'ta meydana gelen gelişmeler dış tehdit olarak değerlendirilmiştir. 3; İç tehdit ile ilgili olarak 2-A; Birinci öncelikli tehdidin iç tehdit olduğu kolordu komutanları ve ordu komutanı tarafından vurgulanmıştır. Aynı zamanda dış tehdide karşı da her türlü tedbirlerin alınacağı ve sataşmadan kaçınılması gerektiği vurgulanmıştır. B; Kuzey Irak'ta meydana gelen gelişmeler dış tehdit olarak değerlendirilmiştir. 3; İç tehdit ile ilgili olarak A; Öncelikle bir Milli Mutabakat Hükümetinin kurulmasının gerektiği. B; MİT müsteşarlığına asker kişinin getirilmesi.”

Sanık Çetin Doğan:” Evet, bu konular iki konuyu ben burada açıklamak isterim. Birisi iç tehdit ile ilgili olarak Milli Mutabakat Hükümeti o mevcut durum itibariyle değil bunu kaleme alan arkadaşımızın şeyi amaç dışı yazdığı bir konu buraya anlatılması da gerekmiyor ama seminerde geçtiği için senaryoda, senaryoda yani olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoda o durum şartları içerisinde çünkü hükümet tarafından mevcut hükümet tarafından ismi zikredilmeden sıkıyönetim ilan edildi, ancak meclis toplanamıyor ve bir dağınıklık var senaryoda aynı bu geçiyor. Bu yüzden de seminerdeki tartışmalar esnasında bu durumda çözüm yolu ülke büyük ağır tehlikeler altında Milli bir Mutabakat Hükümeti kurulması gerekir konusunda bir fikir oluşuyor. Hatta ben diyorum ki bakın bu jenerik senaryo yarın ben gideceğim, işte Kara Kuvvetleri Komutanlığına gidip söyleyeceğim bu işin hatta amiyane bir tabir de kullanıyorum orda b den başlayan onun için böyle, böyle bir şey yapın edin diye söyleyeceğim. Bu tabi o şartlar içinde söylenmiş o günkü yani o günkü demiyorum. Şartları hiç dikkate almadan doğrudan doğruya senaryoda ön görülen bir durumu ortaya koymuştur. Milli İstihbarat Teşkilatının başına bir asker kişinin geçirilmesi de o gün o şartlar içerisinde sıkıntı oluyor, işbirliği yapmada problem oluyor anlamında görüşler ilave edilmiştir. Gerçektende Milli İstihbarat Teşkilatı istihbarat losyonu bizim maalesef kuruluşlarımız yok yani kamu eğitimi veren istihbarat eğitimi veren kuruluşlar yok, bu bakımdan silahlı kuvvetlerde bunun hem içeride hem dışarıda çeşitli kursları veriliyor. Böyle bir MİT'in başına asker nitelikli bir askerin getirilmesi her zaman açıkça söylüyorum, askerler tarafından şey yapılmıştır. Daha iyi anlarız daha iyi yaparız bunun arkasında başka bir şeyler aramaya gerek yok. Bunun buraya getireceğiniz her hangi bir losyonu olmayan bir kimsenin çok bocaladığını çok çok bocaladığını gördük ve alışması için çok çok oryantasyona tabii tutulması gerektiğini söyledik. Bu iki konuya Milli Mutabakat Hükümeti sıkıyönetiminin işte şey Milli İstihbarat Başkanlığına MİT geçirilmesi gibi sözler gazetelerde yeterince şey yapılmıştır, istismarda edilmiştir. Bu vesileyle bunu burada belirtmek istedim. Teşekkür ederim.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” 3-C; Halkla ilişkilerin çok önemli olduğu. D; Sıkıyönetim görevlilerin ek görev olarak görülmemesi. E; Sıkıyönetimin karargâhlarının.”

Sanık Çetin Doğan:” Bunu şunun için söylüyorum, uygulamalarda burada ben daha evvel arz etmişim yani sıkıyönetim ilgili kendi meslek hayatımdan itibaren çeşitli dönemler yaşadım. 12 Mart Muhtırasında 1980'de daha sonra devam eden birçok faaliyetler oldu. Ve burada gördüğüm konu şu; bir kolorduya sıkıyönetim karargâhı kuruluyor, sıkıyönetim karargâhı ayrı oluyor. Evvela Başbakanlığa direk bağlıydı sıkıyönetim komutanlıkları yani Genelkurmay devrede yoktu sonra kanun değişti. Genelkurmayla beraber yani o kanalla bağlantıları oldu. Fakat şu ki o karargâh kolordu karargâhında ilave personel olmadığı için kendisinin görevi harekât eğitim şube müdürü istihbarat şube müdürü, bir tek istihbarat şube müdürüyle olmuyor. Personelden birçok muhabereden birçok kimsenin olması gereken bir konu böyle bir durumda çift görevli olarak bunu yürütenler bunu yarım yamalak yürütüyorlar. Aksaklıklar yapıyorlar. Bu olmasın, böyle bir sıkıyönetim kurulacaksa bu anayasal bir rejimdir. Anayasamızda bunun gerekli şartlar altında ilan edilmesi öngörülmüştür, nitekim öngördüğümüz senaryoda da hükümet sıkıyönetimi ilan etmiştir. Zaten seferberlik savaş halinde de sıkıyönetim bu ilan edilmemiş olsa bile seferberlik savaş hali komutanlara sıkıyönetim yetkilerini vermektedir. Bu nedenle burada bunların ayrı karargâhlar tarafından yürütülmesi gerektiğini aynı görevi hem birliğin normal konvansiyonel bir harekât için yapacağı faaliyetleri yürütecek karargâh personeli ile bu sıkıyönetime ilişkin faaliyetleri yürütmesinin çok zor olacağını belirtmek için söylemişizdir. Bu konuda teklifimizde de daha ileriki safhada yaptığımız tekliflerde de bu sonuçlara varan bizim de düşüncelerimiz yer almıştır.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”3 E; Sıkıyönetim karargâhlarının komutanlık karargâhları olması gerektiği. F; İstanbul ili için ilave 4 tugaya ihtiyaç olduğu.”

Sanık Çetin Doğan:”Bu konuda da bir şey söyleyeyim. Bu gösterdiğimiz ihtiyaçlar paralelinde şimdi o zaman emasya birliği olarak evvela boğazın doğusunda, batısında birer tane alayımız vardı arkadaşlarımız da biliyor. Şimdi tabii şundaki kuvvetin çok çok daha üzerindedir. Bu konuda tümenler kurulmuştur, tugaylar kurulmuştur ve geçektende tabii bizim benim dönemimde değilse bile bu gerçekleşmesi benim dönemimde yaptığımız tekliflerin benden sonraki komutanlar tarafından ciddiyetle ele alındığını ve getirildiğini göstermektedir.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” 3-G; Sivil toplum kuruluşlarının yeniden yapılanmaya ihtiyaç olduğu. H; Birliklerin zinde tutulması gerektiği. I; 3. Kolordu.”

Sanık Çetin Doğan:” Bu konuda bir husus arz edeyim. Maalesef maalesef şimdi birçok defa konuşmalarında yerli yabancılarla arkadaşlarla konuşmalarında ifade ettiğim bir husus var. Kayıtlara geçmesi açısından bunu burada zikretmek istiyorum. İnsan hakları kutsal bir kavramdır ve maalesef Türkiye insan haklarına sahip gibi görünenlerin öne çıkanların Türkiye'nin birliği beraberliğine bütünlüğüne inananlardan oluştuğunu görmekteyiz. Ve buradaki ifadenin amacında temel de bu yatmaktadır. Yani sivil toplum kuruluşları içerisinde biz ben bunu asayiş komutanı olarak da gördüm. Güneydoğuda görev yaparken birçok yerlerde gördüm. Bu kavram bugün artık insan hakları meselesi doğal hani hiçbir sınır tanımayan doğal olarak bir kavramdır. Nerede olursa olsun bütün insanlık oraya eğilir eğilmesi de gerekir, ben buna inanıyorum. Ve bunu hiçbir zaman da bir içişleri meselesi saymıyorum. Yalnız şunu belirtmekte yarar var. Biz kendi içimizde buna yönelik mesafeli yaklaşmamızı bırakmalı insan haklarının siyasi politik meseleler için kullanılmasını önlemeliyiz temel sorun buradadır. Türkiye bu yüzdende iletişim özürü olduğu ortaya çıkıyor, kendi fikirlerini kendi düşüncelerini ortaya koymakta çok zorlanıyor. Evet devam edin.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” I; 3. Kolordu Komutanlığınca İstanbul ili sıkıyönetim planının uygulanması için ihtiyaç duyulan birliklerden 44 taburun kendi kuruluşundan 16 taburun ise takviye birliklerinden karşılanacağı vurgulanmıştır. E; Sayın Ordu Komutanı Orgeneral Çetin Doğan'ın Plan Seminerinde üzerinde durduğu önemli konular, iç tehdidin her zaman birinci öncelikli tehdit olarak algılanması gerektiği. 2; Başka bir ülkeyle silahlı bir çatışmaya girmeden önce dış ittifakların sağlanması önemli olduğu. 3; Bölgede istihbaratın çok önemli olduğu bu nedenle istihbarat vasıtalarının etkin olarak kullanılması gerektiği. 4; Silahlı Kuvvetlerin demokrasinin ve insan haklarının her zaman yanında olduğu ancak Cumhuriyetin temel niteliklerinden hiçbir zaman taviz verilmeyeceği Sayın Ordu Komutanı Orgeneral Çetin Doğan tarafından önemle vurgulanmıştır. 7; Sonuç ve teklifler. A; Sonuç. 1; 1. Ordu Plan Seminerinin gerek hazırlanışı gerekse icrası yönünden çok başarılı olduğu komuta kademesinin ortaya çıkabilecek en kötü durumda dahi sağlıklı karar ve tekliflerde bulunduğu planlara ilişkin problem sahalarının ve çözüm tarzlarının ortaya konulduğu görülmüş. Alternatif planların genişletilerek planlamanın genişletilerek planlamanın yaşayan bir faaliyet olduğunun güzel bir örneği gösterilmiştir. 2; Plan Semineri özellikle toplumsal olaylara ilişkin sıkıyönetim, emasya ve plan görevlerine yönelik çeşitli konuların incelenmesi görüşülmesi şeklinde icra edilmiştir. 3; 1. Ordu Komutanlığı Ertuğrul Harekât Planının onaylanmış şeklinin incelenmediği Plan Semineri esnasında mevcut veche ve planlarımızın değiştirilmesini etkileyecek sonuçlara ulaşılmadığı değerlendirilmektedir. B; Teklifler. Hazırlanan gözlemci raporunun jî başkanlıklarına yayınlanmasını tensip ve emirlerine arz ederim Hasan Durak Topçu Kurmay Albay uygundur Yaşar Büyükanıt Orgeneral 2. Başkan.”

Sanık Çetin Doğan:” Bu arkadaşımız tabi 1. Ordu Komutanlığına bağlı bir arkadaş değildir. Genelkurmay karargâhı içinde burada hiç bizden bağımsız olarak kendi düşüncelerini ortaya koymuştur. Bu bakımdan yani buradaki bazı fikirlere katılırız katılmayız yanlış ifade etmiştir konularına girmiyorum. Ama önemli olan buradaki şey burada bir darbe planlamasının yapılmadığının en somut örneğidir. Şimdi 4. bölüme geçmeden evvel uygun görürseniz bir ara verelim arkadaşlar belki yahut devam edelim.”

Mahkeme Başkanı:”Beşte bitireceğimiz için bir 15-20 dakika daha devam edelim.”

Sanık Çetin Doğan:”Oldu pekala, pekala evet. Evet, kapsamlı uzun bir incelemesinin ardından sonuç bölümüne geçmeden önce inceleme konularını satır başı ile vurgulayarak nelerin irdelendiğini ortaya koymak ve bu suretle sonuçtan önce genel bir özet yapmanın uygun olacağını düşünüyorum. Konuşmamın 1. bölümünde iddianameyi çeşitli yönlerden irdeledim. Ortaya atılan savları kategorilere ayırarak ayrı ayrı ele aldım. Bu incelemede dikkat çeken hususlar olarak sayın savcıların iddialarını dört kategoriye ayırdıkları görülmüştür. 1. kategoride olanlar sahte bir dijital veriye dahi dayanmadan adeta keyfi nitelikleri, nitelikteki iddialarından oluştuğunu ve hiçbir kanıtının bulunmadığını belirttim. Bunları bunları ortaya koyarken bütün her iddiayı tamamen teker teker incelemedim. Fakat bir tanesi önemli onun kayda geçmesi için burada özellikle belirtmek istiyorum. İddianamenin 40. 440. sayfasında bir örgüt ve bir örgütün liderliğinden terör örgütü bir örgütten bahsedilmektedir. Daha evvel de dediğim gibi MIT'in, Emniyet Müdürlüğünün, Genelkurmayın çeşitli yazıları bu konularda herhangi bir belgenin olmadığını belirtmektedir. Ve bunun da hiçbir dayanağı hiçbir şeyi belirtmemiştir. Yani bir örgüt suçlamasını haklı salacak eğer bu seminer bir örgütün toplantısıysa sadece 48 kişi ve bunlarında yani bunlardan da yani bunlardan çok daha önem taşıyan kişiler soruşturmaya bile alınmıyor. Takdimleri yapılanlar da alınmıyor. Bunu kerhen ortaya koydukları bir örgüt suçlamasıyla bizi baş başa bırakmak istedikleri ama hiçbir yasal dayanağının bulunmadığını bu vesileyle belirtmek istiyorum. 2. kategoride ise dijital verilerin yasal delil sayılmaması gerektiği halde içerliliklerine girilerek hem şekil hem de zaman yönünden çelişkileri ortaya koyarak sanıklara suç istinadında bulunan temelini oluşturan 11 nolu CD'nin oluşturulma tarihinin iddianamede belirtildiği gibi belirtildiği gibi 5 Mart 2003 değil en erken Kasım 2009 olabileceğini kanıtladım. 3. kategoride gerçek belgelerin çarpıtılarak iddianameye nasıl dayanak yapılmak istendiğini belgelerin asıllarını gözler önüne sererek ortaya koydum. İşte Süha Tanyeri'nin not defteri işte benim karargâh koordinasyonda yaptığım konuşmalar işte yayınladığımız emirler, bu belgelerde çarpıtıldı ve bu belgelerin asıllarını burada sizlere arz etmeye çalıştım. 4. Kategoride seminerin ses kayıtlarının çözümlerinden sayın savcıların elbette çalışan emniyet görevlileri çizistirdikleri tespit tutanaklarından cımbızla cümle ve ibareler çıkardıklarının somut örnekleriyle ortaya koydum. Ve bunlar içerisinde darbe balyoz darbesine ilişkin herhangi bir söz herhangi bir ibarenin geçmediğini belirttim. Daha sonrada 2. bölümde seminerin gerçek yüzünü mevcut belge ve bilgiler ve de seminerin ceyran tarzı ve bir kısım konuşmaları açıklayarak seminerin bir darbe planı değil laik demokratik Cumhuriyeti ulusal çıkarları korumak için yapılan çalışmalardan ibaret olduğunu ortaya koydum. Konuşmamın 3. bölümünde şimdiye kadar yayınlanmış bilirkişi raporlarıyla polis tespit tutanaklarına ilişkin tespitlerimi ortaya koydum. Son noktada dikkatinizden kaçmaması gereken husus hiçbir bilirkişi raporunda suç unsuru taşıyan 11, 16, 17 numaralı CD'lerin Türk Silahlı Kuvvetlerine ait bilgisayarlarda oluşturulduğuna ilişkin bir hüküm bulunmamaktadır. Bizim tutuklanmamıza neden olarak gösterilen 1. askeri bilirkişi raporu ile 1. TÜBİTAK raporudur. Arz ettiğim gibi bunların içinde de hiçbir zaman bu dijital verilerin belgelerin Türk Silahlı Kuvvetleri bilgisayarlarında üretildiğine ilişkin herhangi bir şey yok. Kaldı ki bu belgelerin içindeki içine bile girmemiz gerekmeyen bu belgenin içeriğine girerek bunların zaman mekan çelişkileriyle bunu ortaya koyduk ve bu belgelerin ve bu belgelere dayalı da oluşturulan CD'lerin hiçbir zaman 5 Mart 2003 olmayacağını ortaya koyduk. Bu arada Gölcük'ten çıkan hazinenin de kalp paralarla dolu olduğunu. Muhtemelen az zamanda işi bitirme heyecanından olacak önceki dijital belgelerde görülen hatalardan daha fazla sahteliklerin belgeleyen kanıtlar olduğunu ortaya koydum. Biraz evvelde bu kanıtlardan bir tanesini dört ayrı dokümanın birleştirilmesi şeklinde hazırlandığını belirttim. Bunu bu konuda yarın avukatım Avukat Hüseyin Ersöz ayrıntılı olarak teknik yönden de bu konuları açıklayacak ve bu belgelerin nasıl oluşturulduğu konusunda size bilgi verecektir. Özellikle işte 15. Kolordu Kurmay Başkanının imzasını taşıyan bu hem şekil hem de içeriğinde yer alan hususlar benim tarafımdan ifade edildi ve menşei ve dağıtım yeri olmayan bu kişiye özel diye yollanan fakat nereye dağıtıldığı öyle bir adres olmadığı bir yere postalanan böyle, böyle bir yazının da zaten var olmadığını burada ciddi bir yanlışlığın ve sahtecilikte konunun özünü bilmeyenler tarafından yapıldığını görmek. Ama bu emrin sözüm ona 29 Kasım 2010 tarihinde evraktan alınmasına karşılık içindekilerin ilgi olarak bu evrakı değil 17 Aralık tarihli bir ordu emrine ilgi verdiğini gördük. Evet, konuşmamın en başında belirttiğim gibi

ciddiyetle ele alınan bu davanın gerçekte hiçbir delili bulunmamaktadır. Şimdi size kısa görsel bir sunumla 15 soruda balyoz davasını özetleyeceğim.”

Mahkeme Başkanı:” Ara verelim ondan sonra devam edelim isterseniz. CD’imiz bitiyormuş o yenilenecek aynı zamanda kayıt CD’imiz de bitmek üzereymiş 10 dakika ara verelim, son oturuma geçelim ondan sonra.”

Duruşmaya kısa bir ara verildi.

Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.

15:55 itibari ile bir kısım Sanıklar Müdafî Av. Hakan Coşkuner’in duruşmaya iştirak ettiği bildirildi. Çetin Doğan savunmasına devam ediyor.

Mahkeme Başkanı:”Buyurun.”

Sanık Çetin Doğan:” Konuya ilişkin bu özet bölümünde ilk girişten sonra hangi kategorilerde bu iddianameyi irdeledim. Ve ondan sonra seminerin gerçek yüzünü ortaya koydum onu belirtmişim. Şimdi ise topluca çok kısa bir sunumla bunun normal olarak neden ibaret olduğunu belgeleyecek ve belgelere dayanan bir sunum size sunacağız. Aslında bu sunum tamamen çok kolay herkes tarafından kavranılmasını sağlayacak bir sunum olduğunu düşünüyorum. Evet, lütfen bu sunumu arza başlayın.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:”15 soru ile balyoz. 1; Balyoz İddianamesinde sanıklara isnat edilen suç nedir? Balyoz Davasında yargılanan 195 sanık var. Balyoz İddianamesine göre Kasım 2002 seçimlerinden hemen sonra Aralık 2002’de AKP hükümetini devirmek için 1. Ordu Komutanı Çetin Doğan önderliğinde tam teşekküllü bir darbe planı hazırlanmaya başlanıyor. Plana göre camiler bombalanacak, Türk jeti düşürülecek. hastanelere, ilaç depolarına el konulacak. dernekler kapatılacak, gazeteciler, siyasiler tutuklanacak. Yine iddianameye göre 5 Mart 2003’te 1. Ordu Komutanlığındaki seminerde bu darbe planının üstü kapalı provası yapılmış. 2; Bu iddialara kaynak nedir? Ocak 2010’da kimliği bilinmeyen bir kişi Mehmet Baransu’ya bir bavul teslim ediyor. Bu bavulun içinde soruşturmayla doğrudan ilgili olmayan 2000 küsur sayfa doküman 1. Ordudaki Seminerin Çetin Doğan’ın emriyle alınan ses kayıtları, 10 kaset ve 19 tane CD var. 19 CD’den 16 tanesi 1. Orduda hazırlanmış, orijinal ve suç unsuru taşımayan belgeler içeriyor. Suç unsuru içeren tüm belgeler 3 CD içinde yer alıyor. Bu CD’lerden 11 nolu CD’de balyoz CD’si. Balyoz Soruşturmasıyla ilgili tüm belgeler kayıtlı. Balyoz CD’sinde neler kayıtlı? Suç unsuru içeren bütün belgeler, eylem planları; Oraj, Suga , Çarşaf, Sakal kapatılacak dernekler listesi, çeşitli kurumlarda çalışanlarla ilgili fişlemeler, tutuklanacak gazeteciler, el konulacak araçlar, hastaneler, ilaç depoları, görevlendirme listeleri. Kısaca Balyoz İddialarına dayanak oluşturan tüm belgeler, bu CD’de kayıtlı. Aynı zamanda bu CD’nin içinde diğer orijinal CD’lerden aktarılmış ve suç unsuru içermeyen dokümanlar da var. 4; İddianameye göre balyoz CD’si ne zaman ve nasıl kaydedilmiş? Bu CD tüm bilirkişi raporlarına göre tek oturumda oluşturulmuş yani CD bir kere oluşturulduktan sonra içine hiçbir ekleme çıkarma yapılmamış, yine bilirkişi raporlarında da bu CD’nin kaydedilme tarihinin üst veriye göre 5 Mart 2003 olarak görüldüğü belirtiliyor. İçindeki belgelerin tümünün üst verisi bu tarihten önceki tarihleri taşıyor. İddiaya göre bu CD seminerden önce Çetin Doğan için özel olarak oluşturulmuş. 5; Bu dijital balyoz belgelerinin imzalı birer çıktısı yok mu? Hayır. Balyoz belgelerinden hiçbirisinin ıslak ya da kuru imzalı halleri yok. Her şey CD’de kayıtlı. 6; CD’nin gerçekten 2003’te oluşturulup oluşturulmadığı üst verilere bakılarak saptanabilir mi? Hayır. Her bilgisayarın sistem saatini geriye ya da ileriye doğru değiştirebilirsiniz. Örneğin bugün bilgisayar sistem saatinizi geri alıp, 2003’e ayarlarsanız bilgisayarınızda hazırlayıp kaydedeceğiniz tüm belgelerin üst verisi gerçek tarihi yani 2011’i değil tanımladığınız tarihi yani 2003’ü gösterecektir. Aynı şey üst verilerde belgeleri kaydetmiş gibi görünen kişi adları içinde geçerli. Bilgisayarlarınıza istediğiniz herhangi bir kullanıcı adını tanımlayabilirsiniz eğer kullanıcı adı olarak kendi adınızı değil Marlen Moro kullanıcı adını tanımlarsanız belgelerin üst verisinde belgeleri hazırlayan olarak Marlen Moro gözüktür. 7; balyoz CD’si gerçekten 2003’te oluşturulmuş olabilir mi? Hayır. Bu CD’deki belgelerin içeriğine baktığımızda 2009, 2008, 2007, 2006, 2005 ve 2004 yıllarından bilgiler görüyorsunuz. Her seneden birer örnek verelim. 2009; İstanbul ilinde bulunan ilaç depoları.doc. 4 Şubat 2003 tarihli bu belgede Yeni Recor Date ilaç isminde bir firma var. Oysa bu firmanın 2003’teki adı Yeni İlaç. Bu

firma 2008 yılı sonunda İtalyan firması Recor Date tarafından satın alınıyor. Temmuz 2009'da gerçekleşen yönetim kurulunun kararı ile firmanın adı Yeni Recor Date İlaç olarak değiştiriliyor. 2008; İstanbul ilinde bulunan özel hastaneler.doc, 5 Şubat 2003 tarihli bu belgede Medikal Park Sultan Gazi isminde bir hastane var. Oysa 2003'te bu isimde bir hastane yok. 2003'te Sultan Gazi ilçesinde Sultan Hastanesi isimli bir hastane var. Bu hastane Temmuz 2008'de Medikal Park Hastaneler grubu tarafından satın alınıyor. Ve hastanenin adı bu tarihte Medikal Park Sultan Gazi olarak değiştiriliyor. 2007 Savunma Sanayi.xls, 25 Şubat 2003 tarihli bu belgede ASELSAN'da çalışan ve darbe planı için destek verilebilecek kişiler listelenmiş. ASELSAN'ın soruşturmayı yürüten savcılara gönderdiği bilgiye göre; listede belirtilen, İ.B. V.T ve R.E.P. ASELSAN'da çalışmaya Haziran 2007, Temmuz 2007 ve Eylül 2007'de başlamış. Bu kişiler 2003'te ASELSAN'da değiller. 2006; Kapatılacak el konulacak dernekler.doc, 24 Şubat 2003 tarihli bu belgede Liberal Avrupa Derneği isimli bir dernek bölücü olarak fişlenmiş, darbe sırasında el konulacak ve kapatılacak, oysa 2003 senesinde bu isimde bir dernek yok. 2003'te mevcut olan derneğin adı Hür Demokratlar Derneği. Bu dernek Nisan 2006 tarihindeki olağan kurul toplantısında derneğin adını değiştirme kararı alıyor. Önerilen isimlerden Liberal Avrupa Derneği oylamada en fazla oyu alıyor. Ve tüzük değişikliğiyle derneğin adı değiştiriliyor. 2005 Milli Mutabakat Hükümeti.doc. 3 Mart 2003 tarihli bu belgede balyozcular darbeden sonra uygulayacakları ekonomi programını yazmışlar. Bu belgelerdeki ekonomi programı, Haydar Baş'ın Kasım 2005'te bir kongrenin kapanışında verdiği tebliğden birebir yani kelimesi kelimesine alıntılar içeriyor. Küçük bir örnek Milli Mutabakat Hükümeti programı doc sayfa 5, paragraf 5. 1999 yılında İMF Türkiye'ye mali destekli yeni bir anlaşma yapılabilmesi için, Bankalar Yasası, Sosyal Güvenlik Yasası, Uluslar Arası Tahkim, özelleştirme gibi sözde reformların yapılması gerektiğini bildirmiştir. Haydar Baş 27 Kasım 2005 tarihli Milli Ekonomi Kongresi kapanış konuşması paragraf 58. 1999 yılında İMF Türkiye'ye mali destekli yeni bir anlaşma yapılabilmesi için, Türkiye'nin Bankalar Yasası, Sosyal Güvenlik Yasası, Uluslar Arası Tahkim, özelleştirme gibi sözde reformlarını yapması gerektiğini bildirmiştir. 2004; 1. sınıf kamu görevlileri ve destek durumları hazine.doc; 15 Şubat 2003 tarihli bu belgede hazine müsteşarlığın da bu çalışanlar balyoza destek durumlarına göre fişlenmiş. Belgede müsteşar yardımcısı olarak listelenen N.B. 2003'te personel dairesi başkanı ve Ekim 2004'te müsteşar yardımcısı oluyor. Müsteşar yardımcısı olarak listelenen B.A. 2003'te hazine baş kontrolörü olan ve Nisan 2004'te müsteşar yardımcısı oluyor. Yurt dışında görevli olarak listelenen N.Ş. ve Z.B. 2003'te Türkiye'de görevli bu kişilerin yurtdışı görevleri Mart 2004'teki dış tayin kararnamesiyle çıkıyor. Tekrar edelim bu belgelerin kayıtlı olduğu 11 nolu CD tek oturumda oluşturulmuş. Yani CD bir kere oluşturulduktan sonra CD'nin içine hiçbir ekleme çıkarma yapılmamış. İçinde tüm balyoz belgelerini barındıran bu CD iddianamede iddia edildiği gibi seminer öncesinde 5 Mart 2003'te kaydedilmiş olamaz. Çünkü 2003'te kaydedilmiş bir CD'nin içinde 2009 yılına ait bilgi olamaz. Sahte belge üretenler, bu belgeleri 2003'te üretilmiş ve CD'ye 2003'te kaydedilmiş izlenimini vermek için bilgisayarların sistem saatlerini geriye almışlar. 8; Peki bu CD güncellendiği için ileri tarihli bilgiler içeriyor olamaz mı? Hayır. Çünkü savcılarının iddiasına göre, bu CD Çetin Doğan için 2003'te hazırlanan orijinal CD ve bu CD tek oturumda oluşturulmuş yani kaydedildikten sonra da içine herhangi bir ekleme çıkarma yapılmamış. 2003 yılında oluşturulduğu iddia edilen bu CD'ye ileriki yıllarda güncelleme yapılmış olamaz. Dolayısıyla bu CD en erken Ağustos 2009'da oluşturulmuş. 2009'da bu CD'yi oluşturanlar bilgisayar sistem saatleri ve kullanıcı adlarıyla oynayarak CD'nin ve içindeki belgelerin 2003'te belirli kişilerce hazırlandığı izlenimini vermek istemişler. 2009'da oluşturulan bu CD'deki bilgiler rutin yapılan güncellemeler nedeniyle kayıtlı olsaydı, o CD'nin kayıt tarihi 2009 olarak görünürdü 2003 değil. Aynı zamanda belgelerin üst verilerinde güncelleme yapılan tarihler ve güncellemeyi yapan kişilerin isimleri olurdu. 2003 tarihi ve o dönem çalışan kişilerin isimleri değil. Oysa belgelerin üst verilerinde hem 2003 tarihi hem de o dönem çalışan kişilerin isimleri beliriyor. Örneğin Yeni Recor Date İlaç Firmasının bulunduğu belgeyi hazırlamış görünen kişi hem belgenin imza hanesinde hem de üst verisinde Ağustos 2003'te kadrosuzluktan emekli olmuş, bu kişinin emekli olduktan 6 sene sonra ordunun bilgisayarında kendi kullanıcı adı ile belgeyi güncelleyip, emekli olduğu halde altına 2003'teki rütbe ve pozisyonunu yazacak, birde üst belge 2003'te hazırlanmış gibi görünsün diye

bilgisayarının saatini geriye alacak hali yok. 9; Soruşturma savcılarını nasıl olup da bu çelişkilerden tek bir tanesini bile tespit etmemiş. Soruşturma savcılarını CD'den çıkan listeleri çeşitli kurumlara göndererek bilgi istemişler gelen yanıtlarda bu belgelerin dolayısıyla balyoz CD'sinin 2003'te hazırlanmış olamayacağını açıkça gösteriyor. Ancak savcılar bu yazışmaları iddianameye veya Ek klasörlere koymak yerine adli emanete saklamışlar. Ayrıca savcılar iddianamede bu yazışmaların CD'deki belgelerin tutarlı olduğunu yazarak yanlış ve yanıltıcı beyanlarda bulunuyorlar. 10; Balyoz CD'si sahte olabilir. Ama seminer ve ses kayıtları gerçek bu darbe planlarını kanıtlamıyor mu? Hayır. Balyoz Planı ve bu planla ilintili bütün belgeler sadece CD'de kayıtlı seminerde ne balyoz ne de ilintili herhangi bir planın adı bile tek bir kere olsun geçmiyor. Bu seminerin ses kayıtları Çetin Doğan'ın emri ile yapılıyor ve seminere Ankara'dan gönderilen toplam 15 gözlemci var Ankara'dan gizli bir şekilde bu seminerde Balyoz Darbe Planının tartışılmış olması üstelik bunun kayda alınarak yapılmış olması mümkün değil. Bu seminerde jenerik bir senaryo ile dış tehdit ile birlikte geri bölge emniyeti tartışılıyor. Ve bir iç ayaklanma olması durumunda ordunun mevcut planlarının yeterliliği sınıyor. Seminerde tartışılan senaryoda ne cami bombalaması var ne de jet düşürmek sahte balyoz belgelerini hazırlayanlar seminerden kimi konuşmalardan kesitler alarak CD'deki balyoz belgelerine serpiştirmişler ve seminer ile balyoz planları arasında bir ilişki yaratmak istemişler. 11; Balyoz sanıkları seminerde darbe müzakere ettiği için suçlanıyor mu? Balyoz Davasında yargılanan 195 sanık var. Bu sanıklardan sadece 48 tanesi seminer katılımcısı 147 sanığın seminerle uzaktan yakından alakası yok buda 147 kişi sadece isimleri balyoz CD'sinde geçtiği için sanık olarak bulunuyor. Ayrıca seminere katılan toplam 162 kişiden 114'ü Balyoz İddianamesinde sanık değil, sanık olmayan seminer katılımcıları arasında seminerde aktif görev yapmış kişilerde var. Tekrar edelim Balyoz İddianamesine adını veren tüm balyoz belgeleri sadece CD içinde kayıtlı CD'nin 2003'te özel olarak Çetin Doğan için hazırlandığı iddia ediliyor. 12; Peki, Gölcük'teki Donanma Komutanlığından çıkan 10 çuval balyoz belgesi. Gölcük'teki aramada 10 çuval balyoz belgesi çıkmıyor. Torbalara konmuş ve yükseltilmiş döşeme altında muhafaza edilen yüzlerce kitap, dergi, kablo, vesaire arasında Balyoz Soruşturmasıyla ilgili 2 adet CD ve kullanımdan kaldırılmış 1 adet Hard disk içine sonradan eklenmiş dijital belgeler var. Bu dijital belgeler hakkında emniyetin her bir 196 sanık için tek tek hazırladığı tespit tutanakları ve dijital belgelerin kopyaları ile birlikte 43 klasör halinde sanıklara iletildi. 43 klasör balyoz belgesi yok. 13; Aynı belgeler Donanma Komutanlığından çıktığı için gerçek midir? Hayır. Gölcük'te çıkan 1 nolu CD'de bulunan balyoz belgelerinin tamamı Baransu'nun bavulundan çıkan 11 nolu CD'de bulunuyor. EK olarak sadece bir Word belgesi daha var. 11 nolu CD'deki çelişkilerin hepsi 1 nolu CD'de de var. Yani 11 nolu CD ne kadar sahteyseniz, Gölcük'ten çıkan 1 nolu CD'de o kadar sahte. Diğer CD'de ise jandarmanın hazırladığı iddia edilen kimi belgeler var. 14; Yeni balyoz belgeleri gerçek olabilir mi? Hayır. Yeni balyoz belgeleri 5 nolu hard disk içinde kayıtlı. Bu hard disk Temmuz 2009'da kullanımdan kaldırılmış. Bu hard diskin içine bu tarihten sonra dijital belgelerin yüklendiği anlaşılıyor. Bu belgeler Suga ve Oraj Planlarıyla ilgili 11 nolu CD'de olmayan ve yine 2003'te hazırlanmış gibi görünen belgeler, bu dijital belgelerin ıslak ya da kuru imzalı çıktıları yok. 11 nolu CD'deki bilgilere benzer tarih tutarsızlıkları da bu belgelerde de var. Ayrıca bu belgelerde çok sayıda başka tür hatalarda var. Bu belgelerin sahte olduğuna dair birkaç örnek verelim. 2005 tar.doc, 30 Temmuz 2003 tarihli bu belgede, Suga Planı ile Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkisi kesilecek personel görev yerleriyle birlikte listelenmiş. Bu personelden biri TCG Alanya gemisinde çalışıyor olarak görünüyor. Oysa 2003'te o isimli bir gemi yok. Alanya gemisi Almanya'da inşa edildikten sonra 2005 yılında Türk Donanmasına katılıyor. Roma, toplantı sonuç.doc ve EK-A toplantı sonuç raporu.doc; bu belgelere göre Suga Harekat Planı kapsamında Deniz Kuvvetleri Komutanlığında 13 Aralık 2002 ve 2 Ocak 2003'te 2 ayrı toplantı gerçekleşmiş toplantıya katılmış gibi görünen, ismi toplantı tutanağında imza hanesinde beliren bir subay o tarihlerde Yuro Marhov Karargahında, Roma-İtalya yurt dışı görevde. Bu kişi Kasım 2002 ile Eylül 2003 arasında Türkiye'ye tek bir giriş bile yapmamış. ABD müzahir per.doc ve müzahir per EK-A.doc; 13 Aralık 2002 tarihli bu belgeyi hazırlamış olarak görünen kişi hem imza bloğunda hem de üst verisinde o tarihte Amerika Birleşik Devletleri'nde eğitimde bu kişi Temmuz 2002 ile Haziran 2003 arasında Türkiye'ye tek bir giriş bile yapmamış. Ateşe EK.doc ve Caner Benbir.doc. 2003 tarihli bu belgeleri

hazırlamış gibi görünen Roma Ataşesi hem belgenin antedine Roma Ataşeliği diye yazmış. Hem de imza bloğunda kendisi için Ataşe. Roma Ataşeliğinde görev yapan bir ataşenin çalıştığı yeri ataşelik pozisyonunu da ataşe olarak yazması mümkün değil. Ayrıca bu belgede bir subayın çalışıyor gibi görüldüğü ccmarnables belgesinin sözde kaydedildiği tarihte mevcut değil. Ccmarnables Napoli'de Temmuz 2004'te kuruluyor.”

Sanık Çetin Doğan:” Evet, bu konuyu tekrar ben bir altını çizmek istiyorum yanlış anlaşılabilir. Ataşe tabiri halk deyimini olarak çok kullanılan bir tabir ama ate değil Ataşe olacak yani buradaki yanlışlık bu hem antette yani bırakın kendisini sehven yazmasını resmi antendi yazısında da Ataşe yazması gerekirken, ateşe yazılmış. Buda bunun sahteliğinin en bariz örneğidir. Yani sehven diyelim yazılmış olsa kişi kendisi yazarken el yazısıyla bir şey yapmış olduğunu farz edelim. Ama bir evrakta resmi kurumların antetli kağıtları vardır. Yazışmalarda Ataşelerin bunları kullanırlar ve burada da görüyoruz ki bu antetli kağıtta bir sahte belge.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Hüseyin Ersöz:” Benzer örnekler sayısız, bir dolu belgede subaylar daha ileride alacakları rütbeleri ile listelenmiş. Kimi belgeleri hazırlamış gibi görünen kişiler bazen kendi rütbelerini bazen kendi pozisyonlarını hatta bazen kendi isimlerini yanlış yazmışlar. 15; Sahte belgeler donanmanın göbeğinden nasıl çıkabiliyor? Ordunun içinde gizli belgelere erişimi olan köstebeklerin varlığı yeni bir bilgi değil, zira Baransu'ya verilen bavulda 1. Ordunun kozmik odasından çıkarılmış ses kasetleri ve 80 darbesiyle ilgili orijinal belgeler vardı. Bu belgeler dışarı çıkarılıp sahte balyoz CD'leriyle birlikte paketlenmişti. Bu sefer sahte CD'ler ve ekleme yapılmış hard diskte Gölcük'teki zulaya yüzlerce kitap, dergi ve kaset arasına aynı şekilde yerleştirilmiş. Dolayısıyla Baransu'nun bavulunda kozmik odadan çıkmış belgelerin bulunması ne kadar şaşırtıcı ise, Gölcük'ten sahte belgelerin çıkabilmesi aynı derecede şaşırtıcı ne daha az nede daha çok. Son 2 soru neden bu gerçekleri basında okuyamıyoruz? Basının önemli bir kısmı Taraf, Zaman, Star, Sabah gazeteleri balyoz hakkında taraflı yanlış ve yanıltıcı yayınlar yaptı. Örneklerini Çetin Doğan ve gerçekler adresinden görebilirsiniz. Öte yandan geri kalan basında baskılar yüzünden bu konulardan uzak durmayı ve incelememeyi tercih ettiler. Şu anda balyoz sanıklarının durumu nedir? 10. Ağır Ceza Mahkemesi 11 Şubat 2011 günü 197 sanıktan 163 tanesi hakkında tutuklama yakalama kararı çıkardı. Bugün hastanede tedavi gören 2 sanık ve görevi nedeniyle yurtdışında görevli bulunan birkaç kişi haricindeki bu sanıklar Silivri ya da Hasdal Cezaevlerinde hapiste. Balyoz Soruşturma sürecinde daha önce yapılan tutuklamalara yapılan itirazları kabul eden hakimlerin hepsi HSYK tarafından görevlerinden alınarak başka görevlere atandılar. Sanıklar mahkemeden defalarca sahte CD'lerin imajlarını ve fotoğraflarını istedi mahkeme bu talebi defalarca reddetti. Gazetelerde yayınlanmasına rağmen savunmaya bu CD'lerin fotoğrafları bile verilmiyor. Sanıklar davanın ana kanadı 11 nolu CD'nin 2003'te oluşturulmuş olamayacağını gösteren yazışmaları adli emanete saklayın savcılar hakkında saklayan savcılar hakkında suç duyurusunu da yaptılar. Haklarında suç duyurusu yapılan savcılardan ikisi geçtiğimiz hafta HSYK tarafından Yargıtay üyesi yapılarak terfi etti. Sahte belge üretenler dışarıda, sahte kanıtlarla suç işleyenler içeride. Suçlananlar içeride.”

Sanık Çetin Doğan:” Evet, bu belge internette artık yayınlanmaya başladı Çetin Doğan ve gerçekler. Konuşmamın başında da söylediğim gibi maalesef bugüne kadar mahkemelerden gördüğümüz bize göre reva görülen muamele sonucunda biz bunu Türk ve dünya kamuoyuna bütün gerçekleri olabildiğince iletmeye yılmadan, usanmadan devam edeceğiz. Sayın Başkan yaşım 71 şimdi sonuç bölümünde ağırlıklı belli konular var. Onunla bitireceğim. Yalnız bu bir arayış bu arayış yani bölünme durumu olacağı ve kendi sağlık koşullarımda pek uygun olmadığından dolayı uygun görürseniz geri kalan beşe kadar olan bölümü soru bana yöneltmeniz suretiyle sıcağı sıcağına burada geçen konularla ilgili sorularınızı yanıtlayabilirim. Aksi halde yani bir takdimi sürdüreceğim kendimde enerjiyi pek bulamıyorum. Bunu belirtmek istedim.”

Mahkeme Başkanı:” Şimdi savunma sırası var. Savunmada bir sıra var. Savunmanızı bitireceksiniz aşama ifadelerinizi irdeleneceğiz. Daha sonra çapraz sorguya geçilecek siz sağlığınız itibarıyla devam edemeyeceğiniz düşüncesinde iseniz bitirebiliriz bugün.”

Sanık Çetin Doğan Müdafî Av. Celal Ülgen:” Şimdi aslında müvekkilimiz savunmasını bitirdi yani aslında savunmasını bitirdi. Ancak sorulardan sonrada kendisine bir 10–15 dakikalık

değerlendirme olanağı verirsiniz sonuç kısmını o zaman yapar ve usule de uygun olur kanısındayım. Zaman varsa geçelim ama gördüğüm kadarıyla saat 16:30 çapraz sorguda bu kadar sürede bitmeyeceğine göre yarın sabah başlamakta yarar var o takdirde. Yoksa usule aykırı bir durum yoktu yani.”

Mahkeme Başkanı:” Şöyle yapalım. Yarın sabah sonuç tamamen savunmasını bitirsin. Ben noktayı koydum savunmam bu kadardır dediği noktadan sonra biz usul için gerekli aşama ifadelerini(bir iki kelime anlaşılamadı) kayıtlarını okuyalım. Çapraz sorgu için sorusu olanlar var mı onu soralım. Soru sormak isteyenler sorar. Buna Çetin Doğan dün, önceki günde demişti. Arzu ederse cevap verebilir. Arzu ederse susma hakkını kullanabilir. Daha sonrada size söz hakkı vereceğiz sanık vekili olarak yarın bu şekilde devam edelim şimdi.”

Sanık Çetin Doğan:”Sayın Başkan bir konuyu.”

Mahkeme Başkanı:”Evet.”

Sanık Çetin Doğan:”Belirteyim yani bizim buradaki ruh sağlığımızda önemli tabi. Burada 3 gündür anlatmaya çalışıyoruz. Fakat bir dijital belgede, sahte olduğu açık olan bir dijital belgeye dayalı olarak buda müdahil olarak katılmış olanlar bana soru yönelteceklerse, benim cevabını açıkça burada huzurunuzda verdiğim sorulardan olmasın. Onun dışında benim değinmediğim sorular olsun ben açıklıkla cevap veririm. Ama bana tekrar etme zorunda bu yaşta tekrar tekrar aynı şeyi açıklamak durumunda lütfen bırakmasınlar. Yoksa ben her türlü soruya açıkça cevap veririm.”

Mahkeme Başkanı:” Yarın bu konuda da bir sorun yaşanmaması konusunda ben şöyle diyeyim. CMK'nın duruşma başlarken de size haklarınızı hatırlattık. Bu susma hakkı sadece savunma aşamasında değil, soru sorma karşısında da mevcuttur. Siz gerek mahkeme heyetinden, gerek Cumhuriyet savcısından, sanık avukatlarından, sanıklardan, müdahil veya vekillerinden gelen soruya cevap verebileceğiniz gibi bu soruyu daha önce cevapladığımızı şu şekilde şu aşamada cevaplandırdığımızı söyleyerek oraya da atıfta bulunabilirsiniz. Ya da soran kişinin sıfatı itibariyle bu soruyla ilgisi yoktur. Ben o nedenle bu soruyu cevaplamıyorum da diyebilirsiniz susma hakkı sanığın en doğal hakkıdır. Sanık sustuğu için o soruda sorulan şeyi kabullenmişse sayılmaz yani susmak ikrardan gelmez. Tamamen sizin kendi özgür iradenizle belirleyeceğimiz bir husustur.”

Sanık Çetin Doğan:”Teşekkür ederim, sağ olun.”

Mahkeme Başkanı:”Buyurun avukat bey.”

Müdafi Av. Erhan Ergun:” Tahliye talepleriyle ilgili gelecek hafta talep alacağımızı söylemiştiniz fakat buna rağmen müvekkilim tutuklu sanık hakkında tahliye talebinde bulunmak istiyorum bu celse 1 hafta bekleyecek tahammülümüz yok şu anda CMK 104/1'e göre her aşamada tahliye talebinde bulunabileceğimizden tahliye talebinde bulunmak istiyoruz. Ancak sayın mahkeme bu konuda bir karar verirse yani tahliye talebinde bulunma günlerini zamanını belirleyecek ve sanığın bu anlamda savunmasını kısıtlayacak bir şekilde karar verirse bu karara da saygı göstereceğimizi belirtiyoruz.”

Mahkeme Başkanı:” Duruşma başlarken biz bu konuda planımızı açıklamıştık yani dosyada ki sanık sayısı dikkate alındığında böyle bir yol açmamız mümkün değil, böyle bir yol açarsak biz burada yani şuanda ki dosyanın kapsamı ve salonu bize ayrıldığı zaman dilimini dikkate aldığımızda biz 2 haftayı sadece bunla geçiririz.”

Müdafi Av. Erhan Ergun:” Anlıyorum Sayın Başkan.”

Mahkeme Başkanı:”Oysaki mahkemenin amacı tüm yargılama tarafların amacı dosyanın sonuçlanmasını sağlamaktır. Dosyanın sonuçlanmasını sağlamakta savunmaları yapmaya sağlamaktan başlar öncelikle sanıkların kendilerini ifade etme yani savunma özgürlüklerini kullanmaları gerekiyor.”

Sanık Çetin Doğan:”Sayın Başkan.”

Müdafi Av. Erhan Ergun:”Tahliye talebi de bu anlamda bir haktır.”

Mahkeme Başkanı:” Biz tahliye talebi muhakkak bir haktır. Onun içinde bir zaman dilimi ayırdık.”

Müdafi Av. Erhan Ergun:”Anlıyorum CMK 104/1'de her aşamada tahliye talebinde bulunabileceğimiz.”

Mahkeme Başkanı:”Yazılı olarak bunu yapabilirsiniz buna hiçbir engel yok.”

Müdafi Av. Erhan Ergun:" Hayır, ceza yargılamasında da sözlülük esas olduğu için sözlü olarak tahliye talebinde bulunmak istiyorum."

Mahkeme Başkanı:"Sözlülük esastır. Ama Mahkeme Başkanı duruşmayı nasıl yöneteceğini daha önce planlayarak size anlattı, bu silsileye uymazsak her gün, her sabah duruşmaya başladığında bir avukat arkadaş ben tahliye talebinde bulunacağım der öğleye kadar duruşma dolar."

Müdafi Av. Erhan Ergun:"Sayın Başkan sorunda burada zaten değerli mahkeme 160 tane sanığı tutuklarken bu durumu göz önüne almalıydı. Yani sanıkların 160'ının birden tutuklanması sanık sayısının tutuklu sanık sayısının fazla olması, tahliye talebinde bulunmayı engellememelidir. Buna göre bir düzenleme olmalıdır."

Mahkeme Başkanı:" Biz talepleri hiçbir şekilde kısıtlamıyoruz. Sadece zamana bölerek etkin bir şekilde zamanı kullanmayı sağlamaya çalışıyoruz."

Müdafi Av. Erhan Ergun:" Bizde bunu anlıyoruz fakat bu konuda mahkeme bir karar oluştursun biz bu karara saygı göstereceğiz."

Mahkeme Başkanı:"Biz mahkemenin bunu bir ara kararı haline dönüştürmedik. Sadece duruşmayı Mahkeme Başkanı hakimi yönetir. CMK'daki hüküm gereğince 8 günlük duruşma süresinin nasıl kullanılacağını bunu nasıl yöneteceğim konusunda ben bir açıklamada buldum ve bu kapsamda şu anda duruşma devam ediyor bunda da bir aksama yok."

Müdafi Av. Erhan Ergun:" Evet, bu yani savunma hakkının kısıtlanması anlamına mı geliyor Sayın Başkan 108. madde CMK 108"

Mahkeme Başkanı:"Savunma hakkının kısıtlanmadığını, Çetin Doğan'ın Pazartesi öğleden sonra başladığı savunmasına bugün 3 gün devam ettiğini hiçbir şekilde savunmasını kısıtlamadığını sizde görüyorsunuz."

Müdafi Av. Erhan Ergun:" Ama biz tahliye talebinde bulunmak istiyoruz."

Mahkeme Başkanı:" O zaman biz savunmayı keselim tahliye taleplerini alalım. Savunmayı ne zaman alacağız."

Müdafi Av. Erhan Ergun:" Eğer tahliye talebi alamıyorsanız bütün sanıkları tahliye edin değerli başkan."

Mahkeme Başkanı:" Tahliye taleplerini ne zaman alacağımızı söyledik bununla ilgili. Bunun haricinde her zaman yazılı tahliye talebinde bulunabileceğinizi söyledik bu konuyu daha fazla uzatmamanın yararlı olmayacağı düşüncesindeyim."

Müdafi Av. Erhan Ergun:" Bir karar oluşturulmasını istiyoruz biz. CMK 108/3 her oturumda diyor her oturumda sanıkların tutukluluklarıyla ilgili bir karar verilir."

Mahkeme Başkanı:" Pazartesi günü başlayan bu haftalarda ki ilk duruşmada da oturumları nasıl anladığımızı mahkeme olarak size ifade etmiştik. Oturumdan kastım kesintisizlik ilkesi gereğince bu iki haftalık süre içerisinde daha doğrusu iki hafta içerisindeki 8 günlük sürenin kesintisizlik gereğince bir duruşma olarak birbirini takip eden birer duruşmadır bunlar. 25 Mart 2011 günü bu duruşmalar bitecek yeni bir gün tayin edeceğiz. İşte orada itibarıyla ara kararlar açıklanacak. Taleplerinizde o tarihe kadar alınacak."

Müdafi Av. Erhan Ergun:" Sayın Başkan bu konuda eğer bir karar verilmeyecekse, ben müvekkilim tutuklu sanığın serbest bırakılmasını talep ediyorum."

Sanık Çetin Doğan:" Sayın Başkan ben bir konuyu savunmanın hani devam ediyorum yai o bakımdan ifade etmek isterim."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanık Çetin Doğan:" Bu davanın bir özelliği var bu dava belli olarak şu anlaşılıyor ki; seminerdeki konuşmalardan ziyade dijital verilerde isimleri geçtiği için olduğu belli davada 11 numaralı CD'ye dayanmış durumda. Delillerin siz teknik olarak detayını bilmemiş olabilirsiniz bu doğaldır bu CD sahte midir, değil midir? Ama bu kadar gerçeği ortadan koyduktan sonra bu delilleri bir ara verip bu delillerin söylediğimiz konuların bir bilirkişi marifetiyle bunları verenler TÜBİTAK dahil, dahil olmak üzere ama tarafsızlığına daha güveneceğimiz bir kurum başkanlığında bunu değerlendirirseniz bu davayla ilgili kararın daha süratle alınacağına inanıyorum. Ve sanıyorum ki mevcut kanunlarımız ben tabi ki detayını bilmiyorum ama böyle bir imkan vermek durumunda bu

davada bu delillerin gün yüzüne çıkan yüzleri var siz bunu daha evvel bilmiyordunuz. Ama şimdi öğrendiniz ve bu konuların gerçekliği konusunda da sizi buradan herhangi bir sokakta ki bir vatandaşı bile ikna edecek şeyler ortaya koyduk o yüzden siz bu delilleri lütfen ortaya koyarak lütfen benim yarın ki sunuşumdan sonra gerekiyorsa bizim bu grubun ve yetmiyorsa baştan 2-3 arkadaşın çünkü onların söyleyeceği bir şey yok, söyleyecekleri konu bana diyecekler ki ben efendim şu suçluyorum, şu yetkilendirme görevli personel olarak ben atanmışım ben bu adamları o adamlar yok burada zaten şunlar hastanedeydi şu yurt dışındaydı diyecekler bunların anlamı da yok. Çünkü o CD'nin zaten biz sahte olduğunu o verinin sahte olduğunu benim bu konuşmamla bu ortaya koyduğum delillerle ortaya koymuş oluyorum. Daha bu yetmiyorsa bu sahte şeyler bunlar. Bir iki arkadaşımın da bu konuda rahatlıkla verir. Benim konuşmayı bu kadar geniş kapsamlı yapmamın sebebi suçun sözüm ona örgütlü bir suç olarak benim lider olmam görünüyor. Bir örgütlü bir şey kurmuşum bunun neye istinaden yapıldıklarını anlamadığım için ve arkadaşlarımın da ortak suçlama kaynaklarının sorgulanması gerektiğine inanıyorum yani yapmanız gereken duruşmaya devam etmekten ziyade yarın anlatacaklarım yahut yetmediyse soracağınız sorularla birkaç şeyle lütfen bu konuya karar verin. Bu dava çok büyük ağır maliyeti vardır yurdumuza. Yurtdışından geliyorlar silahlı kuvvetlerin en önemli mevkiinde buraya gelmiş olanlar buraya kıtalarını bırakmış olup, hapisnede yatan insanlar var bunlar günahtır, yazıktır. Bunlar aynı zamanda Türk Ulusuna, Türkiye Cumhuriyeti Devletine karşı işlenen bir suçtur. Buna iştirak etmeyin, lütfen bizi anlayın. Biz 1 yıldır bu balyoz denen belanın içinde yatıp kalkıyoruz lütfen bunu anlayın. Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: "Mazeretler var onları okuyayım. 167 nolu Sanık Duran Ayhan sağlık mazeretini bildirebilir bir faks göndermiş mahkememize. Yine Sanık Ertan Karagözlü sağlık mazeretini sunan bir mazeret göndermiş. Hakan Yıldırım çocuğunun vekili Hakan Yıldırım'ın çocuğunun rahatsızlığı sebebiyle önümüzdeki hafta duruşmalara katılamayacağını ve bugüne dair bir mazeret göndermiş. Ayrıca tahliye talebini içerir dilekçeleri onları biriktiriyoruz. Bunlar ve diğer taleplere ilişkin onların ara kararlarını değerlendireceğiz. Avukat Metin Çetinbaş'ta 22.03.2011'den sonraki duruşmalara 21.03 ve 22.03.2011 tarihli duruşmalara katılamayacağına dair mazeret göndermiş. Avukat Beyin mikrofonunu açar mısınız?"

Müdafî Av. Erhan Ergun: "Talebim iki aşamalıdır. Şayet tahliye talepleri belirli günlerde alınacaksa bu konuda bir karar oluşturulmasını."

Mahkeme Başkanı: "Heyetimiz de bunu müzakere eder, yarın sabah açıklarız."

Müdafî Av. Erhan Ergun: "Aksi takdirde bununun 104. maddeye göre talebimin tahliye talebi olarak kabul edilmesini ve müvekkilimin serbest bırakılmasını bu konuda da 105. maddeye göre 3 gün içerisinde karar verilmesini diliyorum."

Mahkeme Başkanı: "Peki, birkaç kelimelik söz hakkı verelim. 10-15 dakika zaman kullanalım. Buyurun avukat bey."

Müdafî Avukat(isim belirtilmedi): "Sayın Başkan çok asrın davası görünüyor doğrudur. Siz 8 günlük çalışma programını bize ilettiniz ancak bunun son 2 gün tahliyeler konuşulacak sanıyorum bir beyanda bulundunuz. Oysa şimdi ilk 3 gün geçti öyle zannediyorum ki 195 sanıklı bu davada savunması yapılamayacak kişiler olacak biz müvekkillerim benimde 91 ve 137. sırada bize sıra gelmeyebilir. Ve biz inanıyoruz ki son derece haksız tutuklamalar yapıldı ve bu sürenin uzatılmasını istemiyoruz. Şimdi savunmalar yapılmadı diye biz tahliye talebinde bulunup efendim savunma yapmadı diye hemen reddedilecekse, bunu bilmemiz gerekir, değilse genel anlamda zaten Sayın Çetin Doğan'ı dinledikten sonra suçun vasfı ve mahiyeti şu anda değişmiş durumda. Bu durumu da dikkate alarak biz hafta içerisinde hafta başında tahliye talepleri dilekçemizi sunmak istiyoruz. Bu konuda bize bir yol göstermenizi bekliyoruz. Teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı: "Buyurun avukat bey."

Sanık Hasan Hoşgit ve Hüseyin Hoşgit Müdafî Av. Hakan Coşkuner: "Efendim sabrınıza ve nezaketinize şahit oluyoruz burada. Yalnız burada bunun samimi olmasını görmek için en azından davranış düzeyinde, mahkemenin idaresi zaviyesinden daha önceki mahkemelerde gördüğümüz, en azından sanıkların öğle arası aileleriyle görüşebilmesi imkânı gibi, bilgisayar kullanılması gibi veya su verilmesi gibi temel ihtiyaç ruh sağlığı kadar da önemli yardım edilmesi mahkeme tarafından bu gibi hususlar konusunda mahkemenin davranışı anlamında bu tür düzenlemeler getirilmesini talep

ediyoruz. 3 tane bilgisayarlar konusunda, aileleriyle görüşülmesi öğle arası, 13. Ağır Ceza Mahkemesi yine bu salonda yapılan yargılamada bu uygulamaya geçti. Çok olağanüstü bir dava bu, bu düzenlemelerin sizin tarafınızdan yapılmasını istiyoruz ki gerçekten nezaketinizdeki samimiyete inanalım.”

Müdafî Av. İlkey Sezer:” Sayın Başkanım zaman kazanmayla ilgili diğer mahkemelerde gördüğümüz bir hususu burada söylemek istiyorum. Her celse açtığımızda, tutuklu sanıkları ismen yoklama yapıyoruz. Ancak bizim bildiğimiz ve gördüğümüz başka yerlerde tutuklu sanıklar ismen yoklama yapılmaz tutuklu sanıklar yapılıyor. Tutuklu sanıklardan gelmeyenler tutanağa geçiriliyor. Bu usulü izler isek zaman kazanma anlamında bir hamle yapmış oluruz diye düşünüyorum.”

Mahkeme Başkanı:”Zaman kazanma konusunda dediğiniz doğru. O tür uygulamalarda var sadece gelmeyen, buda yapılabilir. Ancak mahkemenizin denetimine ilişkin müfettiş raporları incelendiğinde gelen sanıkların tek tek yazılmaması şeklinde bir eleştiri var. Bizim burada dikkate aldığımız o eleştiriydi. Bunu yine değerlendirebiliriz, bir yasa hükmü değil teftiş raporlarındaki eleştirileri dikkate alarak bu usulü uyguluyoruz.”

Müdafî Av. İlkey Sezer:”15 günü bir periyot olarak görmüştünüz. 1. gün yaptınız. 2. gün zaman anlamında söylediğiniz usul kısaltılabilir diye düşünüyorum.”

Mahkeme Başkanı:”Evet, değerlendirilebilir heyetimiz tarafından değerlendirilebilir. Duruşma 18, bir iki dakika konuşma hakkı verelim Dursun Çiçek’e.”

Sanık Dursun Çiçek:” Sayın Başkanım bir kere her gün ayrı celse açıyorsunuz. Dolayısıyla her gün ayrı bir duruşmadır ayrı bir tutanak hazırlanıyor. CMK esaslarına göre bunun bu şekilde düzeltilmesi gerekir. İkincisi; aylık olarak tutukluluk durumunun değerlendirilmesi resen değerlendirilmesi gerekiyor. Yine CMK hükmüdür. Son tutuklama 11 Şubat’ta yapıldı bugün 36 gün oldu. Dolayısıyla aylık değerlendirme sonuçlarını henüz alamadık. Üçüncüsü; 16 Aralık’ta başladı 3 Ay geçti benim 7 tane dilekçem var önünüzde hiçbirine yönelik bir karar tesis edemediniz. Edilmedi bana tebliğ edilmedi. O zaman 3 ay daha mı bekleyeceğiz o zaman dilekçe niye veriyoruz. Ayrıca burada 195 sanık var, hepsinin zamanı, mesaisi, eşi, çocuklarının durumu ortada dün duruşma yoktu toplanıp ara karar verebilirdiniz. Bu konuda sanıklara daha saygılı daha insanca bir tutum içerisine girmesini sayın heyetten istirham ediyorum, arz ederim.”

Sanık Dursun Çiçek Müdafî Av. İrem Çiçek:” Biz zamanı şöyle kazanırız Sayın Başkan, 11 nolu CD güvenilir, tarafsızlığı tartışılmayacak bir kurum tarafından incelenir. Burada müvekkilim 118 numaralı sanık dolayısıyla önümüzdeki hafta Perşembe ve Cuma gününe kadar savunmasını yapamayacak bu durumda, mahkemeniz şöyle mi karar verecek; savunmaların alınmadığından tutuklamanın devamına ne değişmiş olacak hiçbir şey zaten ilk 3 sanık gerekli her türlü savunmayı yapıyor. Bugün Sayın Çetin Doğan’da çok ayrıntılı bir savunma yaptı. Dolayısıyla bu doğrultuda ne diyebiliriz ki 118 numaralı sanık hakkında ki isnat, Akdeniz bölgesi müzahir subay ve astsubay listesi hazırlamak ben hayır bu hazırlanmadı der otururum bunun ötesinde söylenecek hiçbir laf yok çünkü. Dolayısıyla 11 nolu CD’nin biran önce incelenmesi bir bilirkişi tarafından gözden geçirilmesi gerekiyor. Bu süreci hızlandırır. Bunun dışında sadece biz burada birbirimizi oyalamış oluruz ve hiçbir sonuca varamayız. Teşekkür ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:”Peki duruşma yarın sabah 09.30’da devam edecektir.” 17.03.2011

BAŞKAN 33944

ÜYE 39800

ÜYE 40001

KATİP 134033