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İSTANBUL 13.AĞIR CEZA MAHKEMESİ'NE

Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı dosyası hakkında hazırlamış olduğumuz Cumhuriyet

savcılığı esas hakkındaki mütalaası aşağıda sunulmaktadır.

Mütalaa, Mahkemenize açılan davalarda soruşturma açılmasına esas olan olayların, dava

sanıklarının soruşturmaya dâhil edilme sebeplerinin ve bazı soruşturma işlemlerinin özet

olarak anlatıldığı, soruşturmaların delillerden sanıklara ulaşılması usulü ile yürütüldüğünü

gösteren "Soruşturma safahatı", dosyaya esas olan iddianameler ve birleştirilen davaların

belirtildiği "İddianameler ve birleştirilen davalar", ilk defa yargılama konusu olması

sebebi ile Ergenekon Terör Örgütünün varlığı konusundaki delillerin ve örgütün niteliğinin

anlatıldığı "Ergenekon Terör Örgütünün varlığı tartışması", Ergenekon Terör Örgütüne

isnad edilen eylem ve eylem planlarının, Ergenekon Terör Örgütü ve mensuplarının

sistematik bir örgüt faaliyeti çerçevesinde işledikleri, Devlet sırlarına ve özel hayatın

gizliliğine karşı eylemler ile silahlanma eylemlerinin anlatıldığı "Ergenekon Terör

Örgütüne isnad edilen eylem ve eylem planları" ve uygulanması talep edilen kanun

maddelerine esas kısa açıklamalar ile her bir sanık için uygulanması talep edilen kanun

maddelerinin ayrı ayrı belirtildiği netice mütalaanın yer aldığı "Sanıkların hukuki

durumları" bölümleri sistematiğinde hazırlanmıştır.

Bir ve birden fazla kişi hakkında dava açılan iddianamelerde soruşturmaların kronolojik

gelişimi, Ergenekon Terör Örgütünün varlığı, yapısı, vasfı ve eylemleri konusunda geniş

anlatımlara yer verilmiştir. Bununla birlikte hakkında dava açılan her bir kişinin aşama

ifadelerinin, aramada elde edilen delillerin, bunlara dair soruşturma işlemlerinin, örgüt

irtibatlarının anlatıldığı ayrı bölümlere yer verilerek, uygulanması talep edilen kanun

maddelerine esas alınan hukuki durumları belirtilmiştir. Mütalaada iddianamelerdeki

anlatımlara iştirak edilmiş, bu nedenle bazı konularda iddianamelere atıf yapılmakla

yetinilmiştir. Kovuşturma safahatında oluşan kanaate göre iddianamelerdeki anlatımlardan

farklılık arz eden bazı hususlar mütalaanın ilgili yerlerinde anlatılmıştır.
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BİRİNCİ BÖLÜM

SORUŞTURMA SAFAHATI

Mahkemenize açılan davalarda, soruşturma açılmasına esas olan olaylar, dava sanıklarının

soruşturmaya dâhil edilme sebepleri ve bazı soruşturma işlemleri aşağıda özet olarak

anlatılacaktır.

1)MEHMET DEMİRTAŞ, ALİ YİĞİT, OKTAY YILDIRIM

12.06.2007 tarihinde Trabzon İl Jandarma Alay Komutanlığı\*na yapılan bir ihbarda verilen

bilgiler üzerine; "Ümraniye Çakmak Muhtarlığı"nın önündeki tek katlı binanın çatısında,

elektrik direğinin yanında el bombası ve C4 patlayıcı madde bulunduğu, patlayıcı maddeyi

Mehmet Demirtaş'ın sakladığı, ona da bir Astsubayın temin ettiği, aynı kişi adres olarak

Mithatpaşa Cad Samanyolu Cadde ile birleştiği sokak kardak balıkçısının yanındaki tek

katlı bina diye adresi netleştirmiştir" şeklinde bir ihbar kayıt formu düzenlenmiştir.

Trabzon İl Jandarma Alay Komutanlığı tarafından bu ihbar önce İstanbul İl Jandarma Alay

Komutanlığına bildirilmiş, İstanbul İl Jandarma Alay Komutanlığından da ilgili adresin

polis bölgesinde yer almasından dolayı İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüme

intikal ettirilmiştir.

Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünce de konu Ümraniye İlçe Emniyet Müdürlüğüne

bildirilmiş ve ihbarla ilgili Ümraniye 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nden alınan 12.06.2006 tarih

2007/959 Değişik İş sayılı karara göre Çakmak Mah. Güngör Sk. No:2 Ümraniye

adresinde Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü ile Ümraniye İlçe Emniyet Müdürlüğü

görevlilerince arama yapılmıştır. Aramada çatı arasında bulunan ahşap kasada 27 adet el

bombası bulunmuştur. Ümraniye Nöbetçi Savcısından alınan talimatta Mehmet Demirtaş

ve Ali Yiğit'in gözaltına alınması ve konunun Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünce takip

edilmesi bildirilmiştir. Arama sırasında Mehmet Demirtaş'ın şifahi olarak bombaların

Oktay Yıldırım'a ait olduğunu söylemesi üzerine Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünce

Cumhuriyet Başsavcılığımızdan Mehmet Demirtaş, Ali Yiğit ve Oktay Yıldırım'ın

adreslerinde arama yapılması için karar talep yazısına istinaden 2007/1536 Soruşturma

sayısına kayden soruşturma başlatılmıştır. Oktay Yıldırım 13.06.2007 tarihinde yakalanmış

ve alınan Mahkeme kararlarına istinaden kullanımında bulunan adreslerde arama ve el

koyma işlemleri yapılmıştır.

Oktay Yıldırım'ın çalışmakta olduğu "Reina" isimli eğlence merkezindeki çalışma

odasında aramada ele geçirilen Kingston marka flash belleğin incelemesinde "lobi

Ergenekon.doc" isimli Word belgesi bulunmuş, içerisinde "Lobi, Çok Gizli, Aralık 1999"

başlıklı bir belge olduğu görülmüştür.Yine Oktay Yıldırım'ın üst aramasında Sarsılmaz

marka ruhsatlı silah, ikametindeki aramada 6 adet farklı çaplarda bıçak, kasatura türü

kesici aletler, Mehmet Demirtaş'ın üst aramasında Sarsılmaz marka ruhsatlı silah ve 14

adet fişek, Ali Yiğit'in ikametindeki aramada Walter marka ruhsatsız silah ve 5 adet fişek

ele geçirilmiştir. Ele geçirilen 27 adet el bombasının aynı kafile ve seri numaralarından

terör örgütleri ya da başka organize suç örgütlerince kullanılıp kullanılmadığının arşiv

araştırılması Emniyet Genel Müdürlüğünden istenilmiş, hazırlanan irtibat raporunda aynı

kafile ve stok numaraları el bombalarının kullanıldığı 13 adet olayın tespit edildiği, bu

olaylardan birinin de 10.05.2006 tarihinde Cumhuriyet Gazetesi'ne patlamamış el bombası

atılması olayının olduğu bildirilmiştir.
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2)MUZAFFER TEKİN, MAHMUT ÖZTÜRK

Ali Yiğit Emniyet ve Savcılıktaki ifadelerinde; Mehmet Demirtaş'ın kendisine bombaların

Oktay Yıldırım'a ait olduğunu söylediğini, dayısı Mehmet Demirtaş'ı Oktay Yıldırım ve

Mahmut Öztürk'ün çalıştığı manava sürekli ziyaret etmeye geldiklerini, Oktay Yıldırım'ın

manavda bulunduğu bir gün Muzaffer Tekin'in de siyah bir Mercedes araç ile manava

geldiğini ancak bir süre bekledikten sonra araçtan inmeden devam ettiğini, arkasından

Oktay Yıldırım'ın da manavdan ayrıldığını beyan etmiştir. Ali Yiğit'in ifadesi ve Muzaffer

Tekin'in medyada Oktay Yıldırım'ı savunmaya yönelik olarak, ele geçirilen el bombaların

hurda olduğu yönündeki beyanları üzerine Muzaffer Tekin ve Mahmut Öztürk 15.06.2007

tarihinde olayla bağlantılı olabilecekleri değerlendirilerek gözaltına alınmış, ikamet ve

işyerlerinde verilen karar ve alınan onama kararına istinaden arama ve el koyma işlemleri

gerçekleştirilmiştir. Muzaffer Tekin\*in iş yeri adresinde aramada "Devletin Yeniden

Yapılanması İçin Öneriler (Master Plan Ön Çalışması)" adlı belge bulunarak el konulmuş

ayrıca ikametindeki aramada bulunan IBM marka bilgisayarda "Lobi, Çok Gizli, Aralık

1999" başlıklı belgenin 10 sayfalık kısmı bulunmuştur. Mahmut Öztürk'ün üst aramasında

ise Astra marka ruhsatlı silah ele geçirilmiştir.

Muzaffer Tekin Emniyetteki ifadesinde, iş yerindeki aramada bulunan "Devletin Yeniden

Yapılanması İçin Öneriler (Master Plan Ön Çalışması)" belgesinin kendisine soruşturma

safahatında ölen Kuddusi Okkır tarafından verildiğini, Kuddusi Okkır ile 2004 yılında,

"Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi" nin oluşumunda bulunan Hüseyin Görüm ve

Mehmet Fikri Karadağ vasıtasıyla tanıştığını beyan etmiştir.

Muzaffer Tekin Savcılık ifadesinde; Danıştay saldırısından sonra eşinin arayarak polislerin

geldiğini söyleyince eve gitmek istediğini ancak o sıra Orduevinde yanında bulunan

Mehmet Zekeriya Öztürk ve İsmail Paker (Eksik) tarafından eve gitmesinin engellendiği,

Mehmet Zekeriya Öztürk ve İsmail Paker'in Sarıyer eski Savcısı Ertaç Giray ile birlikte

evindeki aramaya gittiklerini, Ertaç Giray'ın aramadan döndüğünde gözaltına alınmasının

onurunu zedeleyeceğini, Savcıya birlikte gideceklerini ve kendisini teslim edeceğini

söylediğini, daha sonra değişik yerlerde gizlendiğini ve son olarak Mahmut Öztürk'ün

villasına gittiğini, gazetelerde çıkan haberler üzerine intihara teşebbüs ettiğini, 10-15

dakika sonra Mahmut Öztürk'ün eve geldiğini, Mahmut Öztürk'ün Zeki Yurdakul Çağman

isimli arkadaşını aradığını, Zeki Yurdakul Çağman"ın, yanında bulunan Mehmet Zekeriya

Öztürk ile birlikte kendisini hastaneye götürecekken dolaştırdıklarını ve olayı medyatik

hale getirdiklerini, daha sonra Rafet Arslan'ın gayretiyle hastaneye götürdüklerini beyan

etmiştir.

Muzaffer Tekin Savcılık ifadesinin devamında; İsmail Paker (Eksik) ile Ankara'da

"Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi" isimli bir oluşumun İstanbul Şubesi için

görüşmelerde bulunduğunu, daha sonra söz konusu oluşumda ciddi ve dürüst insanların

olmadığını görünce ayrıldığını, kendi tavsiyesi üzerine İsmail Paker (Eksik)'in de

hareketten ayrıldığını, Mehmet Zekeriya Öztürk'ün de aynı hareketin içinde olduğunu ve

onun da ayrıldığını, kendisiyle birlikte ayrılan arkadaşlarının zaman zaman yeni bir oluşum

meydana getirip bunun da liderliğini kendisinin yapmasını istediklerini, Mehmet Zekeriya

Öztürk'ün özellikle bu konuda ısrarcı olduğunu, bu dönemde Hüseyin Görüm, İbrahim

Özcan, Kuddusi Okkır'la tanıştığını, bu kişilerin kendilerini abartılı olarak tanıttıklarını, iş

yerindeki aramada bulunan master plan çalışması başlıklı yazıyı Kuddusi Okkır'ın

verdiğini ve incelemesini istediğini. Mehmet Zekeriya Öztürk'ün kendisine karşı
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fikirlerinde net olmadığını, Ertaç Giray, Mehmet Zekeriya Öztürk ve İsmail Paker

(Eksik)'in diyalogları göz önüne alınarak soruşturma konusu yapılmasında fayda

gördüğünü beyan etmiştir.

Muzaffer Tekin savcılık ifadesinin devamında; Mersin'de basına yansıyan silah üzerine el

basıp yemin etme görüntülerindeki Emekli Kurmay Albay Fikri Karadağ'ın sınıf arkadaşı

olduğunu, kurmuş olduğu derneğe üye olmadığını, dernekteki insanların kuvvayi milliye

ruhuyla değil rant elde etmek için bu oluşumda bulunduklarını duyduğunu beyan etmiştir.

Muzaffer Tekin'in ikametindeki aramada elde edilen ve 16 ile numaralandırılan CD

içerisinde Genelkurmay Başkanlığı'na ait olduğu anlaşılan. Milli Güvenlik Kurulu öncesi

Kuvvet Komutanlarının kendi aralarında yapmış oldukları gizli ibareli toplantılara ait

askeri ve siyasi gizli bilgiler içeren birçok belge ele geçirilmiş, aynı CD içerisinde

Muzaffer Şenocak'a ait olduğunu anlaşılan resimler bulunmuştur. Muzaffer Tekin Emniyet

ifadesinde CD'nin nereden geldiğini bilmediğini beyan etmiş, Savcılık ifadesinde CD

içerisinde bulunan bir belgede ismi geçen Aydın Yüksek'in polis olabileceğini, belgede

geçen konuyu kendisine Mete Yalazangil'in anlattığını, muhtemelen 2 ay kadar önce Mete

Yalazangil'in bu CD'yi bürosuna bırakmış olabileceğini beyan etmiştir.

3)MEHMET ZEKERİYA ÖZTÜRK, MUZAFFER ŞENOCAK, AYDIN YÜKSEK,

RAFET ARSLAN, GAZİ GÜDER, AYŞE ASUMAN ÖZDEMİR

Muzaffer Tekin'in beyanları doğrultusunda verilen kararlar ve alınan onama kararlarına

istinaden soruşturma safahatında ölen Kuddusi Okkır ve Mehmet Zekeriya Öztürk

20.06.2007 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış ve adreslerinde arama, el koyma

işlemleri gerçekleştirilmiştir. Kuddusi Okkır'ın ikamet adresindeki aramada bulunan 86 ile

numaralandırılan CD içerisinde Muzaffer Tekin'den belge olarak ele geçirilen "Devletin

Yeniden Yapılanması İçin Öneriler (Master Plan Ön Çalışması)" isimli belgenin dijital hali

bulunmuştur. Mehmet Zekeriya Öztürk'ün ikametindeki aramada bulunan Diplomat marka

siyah çanta içerisindeki belgeler arasında "Lobi Aralık 1999 / İstanbul", "Octopus(State

Organized Crime) Mafıa", "Osmanlıdan Günümüze Masonik Bilderbeg Çetesi" ve

"Şirket& Köstebekler" isimli belgeler bulunmuştur.

Yine; Muzaffer Tekin'in beyanları doğrultusunda Muzaffer Şenocak 21.06.2007 tarihinde

yakalanarak gözaltına alınmış verilen karar ve alınan onama kararına göre arama ve el

koyma işlemleri yapılmış, Aydın Yüksek ve Rafet Arslan 22.6.2007 tarihinde yakalanarak

gözaltına alınmış, adreslerinde Mahkeme kararlarına göre arama ve elkoyma işlemleri

gerçekleştirilmiştir. Muzaffer Şenocak'ın Bursa ili Osmangazi ilçesi Hacıilyas Mahallesi

Uluyol Tan Sokak Güzeller İş Merkezi K:3 N:23 sayılı adresindeki aramada sarı renkli koli

bandına sarılı toplam 18 gram gri renkli nevi belirsiz madde bulunmuş, kriminal

incelemesinde söz konusu maddenin amonyum nitrat olduğu tespit edilmiştir. Bunun yanı

sıra 13 cm uzunluğunda fitil de bulunmuş, kriminal incelemesinde patlayıcı maddeleri

ateşlemede kullanılan saniyeli fitil olduğu belirtilmiştir.

Kuddusi Okkır'dan ele geçirilen dijitallerin incelemesinde; Muzaffer Tekin, Mehmet

Zekeriya Öztürk, Oktay Yıldırım ve Atabeyler operasyonunda işlem yapılan şahıslarla

alakalı derlenmiş bilgilerin bulunduğu mailler ele geçirilmiş, bu maillerin Ayşe Asuman

Özdemir tarafından Gazi Güder'e gönderildiği, Gazi Güder tarafından da Kuddusi Okkır'a

iletildiği anlaşılmıştır. Kuddusi Okkır Savcılık ifadesinde Gazi Güder'in ordudan istifa
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etmiş bir subay olduğunu, Densan yazılım şirketinde çalıştığını, Ayşe Asuman Özdemir'i

Ulusal Köy Kütüphaneleri Projesinden dolayı tanıdığını, Gazi Güder'in, Muzaffer Tekin ve

Mehmet Zekeriya Öztürk hakkında Asuman Özdemir'in gönderdiği mailleri kendisine

bilgi olarak gönderdiğini beyan etmiştir. Kuddusi Okkır'dan ele geçirilen belgeler ve

beyanları doğrultusunda Gazi Güder ve Ayşe Asuman Özdemir 23.06.2007 tarihinde

yakalanarak gözaltına alınmış, adreslerinde Mahkeme kararına göre arama ve el koyma

işlemleri gerçekleştirilmiştir.

4)FÎKRET EMEK, İSMAİL EKSİK, HALİL BEHİÇ GÜRCİHAN

Muzaffer Tekin'in ikametindeki aramada bulunan 16 nolu CD içerisindeki gizlilik içeren

askeri belgelere dair Muzaffer Şenocak Emniyetteki ifadesinde, CD içerisinde bulunan bir

kısım dosyaların kendisine ait olduğunu, bir dönem "Odak Güvenlik" isimli şirkette

çalıştığını, CD'nin şirketten ayrıldığı sırada şirket kurucularının asker emeklisi

olmalarından dolayı karışmış olabileceğini, şirketin kurucularının Orhan ve Fikret Şamil

Emek isimli subaylar olduğunu, Savcılık ifadesinde Aydın Yüksek'in evinde kaldığı bir

dönemde Şamil Binbaşının bilgisayarını tamir ederken kendisine ait dosyaları şirketin

bilgisayarından aktardığını beyan etmiştir. Muzaffer Şenocak'ın beyanları doğrultusunda

Fikret Emek 25.06.2007 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış, adreslerinde Mahkeme

kararlarına göre arama ve el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir. Fikret Emek'in Eskişehir

ili Hayriye Mahallesi Dumruloğlu Sokak No:22/A D:5 sayılı adresindeki aramada, 1 adet

kanas marka uzun namlulu silah ve aparatı olan dürbün, bu silaha takılı vaziyette bulunan

şarjör içerisinde 10 adet fişek, 1 adet kaleşnikof marka uzun namlulu silah, bu silaha takılı

vaziyette bulunan şarjör içerisinde 30 adet fişek, 1 adet Lama marka silah ve bu silaha

takılı vaziyette susturucu, 1 adet el yapımı kesik eski tüfek, çeşitli çap ve markalarda bol

miktarda fişek, 12 adet savunma ve taarruz tipi el bombası, 11 kg orijinal kutusunda C-3

(27,5 libre) kutu üzerinde Demolotion Blook MB Compossition yazan C-3 Plastik

Patlayıcı, 210 gr. ağırlığında 12 adet TNT kâğıdına sarılı vaziyette (KK-MU-FB 1950)

dairesel çizgi içerisinde harf ve rakam grubu bulunan malzeme, 6 adet yabancı menşeili

Ter librelik TNT (üzerinde High Explosive TNT 1 Pound Net Dangereous yazılı), 3 adet

1'er librelik MKE imalı TNT (üzerinde NET tehlikeli yazılı), 1 adet teneke kutu içerisinde

1360 gram ağırlığında üzerinde 3 adet ateşleme yuvası bulunan tahrip kalıbı, 1 adet 17 cm.

metalden mamul imha kiti içerisi patlayıcılı malzemeler ve 1 adet sustalı bıçak

bulunmuştur. Yine Fikret Emek'in 06 YZR 82 plakalı Peugeot marka aracında aramada 2

adet değişik çapta bıçak ve 1 adet demir muşta ele geçirilmiştir.

Fikret Emek'ten ele geçirilen 12 adet el bombasının aynı kafile ve seri numaralarından

terör örgütleri ya da başka organize suç örgütlerince kullanılıp kullanılmadığının arşiv

araştırılması Emniyet Genel Müdürlüğü'nden istenilmiş, hazırlanan irtibat raporunda aynı

kafile ve stok numaraları el bombalarının kullanıldığı 5 adet olayın tespit edildiği, bunlar

arasında Cumhuriyet Gazetesine 05.05.2006 ve 11.05.2006 tarihinde el bombası atılması

olaylarının olduğu bildirilmiştir.

Muzaffer Tekin'in beyanlarında İsmail Paker olarak geçen kişinin İsmail Eksik olduğunun

anlaşılması üzerine İsmail Eksik 25.06.2007 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış,

kullanımındaki adresinde verilen karar ve alınan onama kararına göre arama ve el koyma

işlemi gerçekleştirilmiştir.
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Kuddusi Okkır'dan ele geçirilen dijitallerde Muzaffer Tekin ve Mehmet Zekeri ya Öztürk

ile irtibatlı olarak ismi geçen Behiç isimli kişiyle alakalı Ayşe Asuman Özdemir Emniyet

ifadesinde; Halil Behiç Gürcihan'ın açık istihbarat.com sitesinin sahibi olduğunu, Halil

Behiç Gürcihan'ın kendisine Danıştay olayından başlayarak bilgi vermeye başladığını,

Mehmet Zekeriya Öztürk'ün Halil Behiç Gürcihan ile röportaj yapmak istediğini, konuşma

sırasında Mehmet Zekeriya Öztürk'ün Halil Behiç Gürcihan"a Muzaffer Tekin'in bittiğini,

artık kendi devrinin başladığını, röportaj sonrası kendisinin ve Halil Behiç Gürcihan'ın

yıldızının parlayacağını söylediğini, bu konuşmada Oktay Yıldırım'ın da bulunduğunu

Halil Behiç Gürcihan'ın kendisine söylediğini beyan etmiştir. Ayşe Asuman Özdemir'in

beyanlarında geçen Halil Behiç Gürcihan 27.06.2007 tarihinde yakalanarak gözaltına

alınmış, adreslerinde verilen karar ve alınan onama kararına istinaden arama ve el koyma

işlemi gerçekleştirilmiştir.

5)TUĞRUL DERME, İSMAİL YILDIZ, FUAT ERMİŞ, BEKİR ÖZTÜRK

Oktay Yıldırım'ın çalıştığı "Reina" isimli eğlence merkezindeki aramada "Kuvvai Milliye

Derneği" ile ilgili belgeler ve birçok kişinin isim listesiyle birlikte özgeçmiş bilgileri

bulunmuştur. Oktay Yıldırım Savcılık ifadesinde; yeni kurulmakta olan Kuvvai Milliye

derneğinin İstanbul il temsilcisi olduğunu, iş yerindeki aramada ele geçirilen evrak çantası

içindeki dokümanlarda yer alan özgeçmiş raporlarının da derneğe kaydolma talebinde

bulunan kişilere ait olduğunu beyan etmiştir. Bu konuyla alakalı olarak Kuvvai Milliye

Derneğinin Ankara ve diğer illerdeki şubelerinin adreslerinin tespit edilmesi için

Cumhuriyet Başsavcılığımızca Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne talimat verilmiştir.

Bu kapsamda alınan Mahkeme kararlarına göre Kuvvai Milliye Derneğinin Ankara ilinde

bulunan merkezinde, İstanbul, Bursa, Konya, İzmir illerindeki şubelerinde ve Bekir

Öztürk'ün Mersin ilindeki ikametinde arama, el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

"Kuvvai Milliye Derneği"nin Ankara ilinde bulunan merkezindeki aramada bulunan Bekir

Öztürk'e ait bilgisayarda "T.C. Devleti Siz Din Taciri Sahte Din Adamlarının salyangoz

satışına şerh koyacak değildir!" şeklinde başlayan Word belgesinin içeriğinde Rahip

Santaro. Hrant Dink ve Alman uyruklu misyonerlerin öldürülmesi olayları işlendikten

sonra Başbakan Recep Tayyip Erdoğan veya AK Parti'den herhangi birinin

Cumhurbaşkanı olması durumuna ilişkin hazırlanan simülasyonun bulunduğu,

simülasyonda söz konusu durumda suikastların olacağının belirtildiği, birinci olarak Fener

Patriği Bartholomeos, ikinci olarak Ermeni Patriği Mutayfan, üçüncü olarak İshak

Alaton'un isimlerinin yazılı olduğu, belgenin sonunda "Fuat Ermiş SESAR" yazdığı

görülmüştür. Belgenin ele geçirildiği dönem öncesinde meydana gelen olaylar nedeniyle

hedef gösterici olduğu anlaşılmıştır. Bu yazının kim tarafından yazıldığına dair

araştırmada, söz konusu yazının Sesar isimli internet sitesinin sahibi İsmail Yıldız

tarafından yazılarak kendi sitesinde yayınlandığı, Fuat Ermiş'in de bu yazıyı kopyalayarak

Bekir Öztürk'ün "Kuvvai Milliye DerneğF'ne ait sitesinde yayınladığı anlaşılmıştır.

Yine; "Kuvvai Milliye Derneği"nin Ankara ilinde bulunan merkezindeki aramada bulunan

Bekir Öztürk'e ait bilgisayarda ele geçirilen "Balıkesir Gizli Yapılanma Maili" isimli

Word belgesinde, Tuğrul Derme tarafından gönderildiği anlaşılan bir mailin bulunduğu,

mailin içeriğinde "Kuvvai Milliye Derneği"nin Balıkesir ilindeki yapılanmasını gizli bir

şekilde aktif olarak yürütmek istediğini, TSK'ya ve Ümit Sayın'a sunmak için beklediği

GTA hareketi ile Kuvvai Milliye'nin içinde 18'li gençler olarak ayrılmak isteğine cevap
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beklediğini, aktif ancak gizli liderliğinde gençleri toplayacak bir hücre yani toplantı

odasına sahip olduğunu belirtilen bir yazının olduğu görülmüştür.

Elde edilen bu bilgi ve belgeler üzerine Tuğrul Derme. İsmail Yıldız, Fuat Ermiş ve Bekir

Öztürk 18.07.2007 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış, kullanımlarında bulunan

adreslerinde alınan Mahkeme kararlarına göre arama ve el koyma işlemleri

gerçekleştirilmiştir.

6)MEHMET MURAT YÜCEL, FERUDUN REFİK NUHOĞLU, KEMAL ŞAHİN,

HAYRULLAH MAHMUD ÖZGÜR, ERGÜN POYRAZ

İsmail Yıldız'ın SESAR (Siyasi Ekonomik Sosyal Araştırmalar ve Strateji Geliştirme

Merkezi) isimli iş yerindeki aramada bulanan belgeler içerisinde Ergenekon adı altında

oluşturulmuş bir yapılanma şeması ele geçirilmiştir. Ele geçirilen şemada Murat Yücel,

Refik Nuhoğlu ve Kemal Şahin isimli kişilerin isimlerinin geçtiği görülmüştür. İsmail

Yıldız'dan ele geçirilen bilgisayarda "'Bu vadi başka vadi! Ultra Türkler Geliyor" başlıklı

bir yazı bulunmuş, içeriğinde 2003 yılı Nisan ayında yapılan bir toplantıdan bahsedildiği,

toplantıya katılan kişilerin "Ergenekon" isimli bir oluşumda yer aldığı, oluşumun her iş

kolundan üyesi olduğu, dünyanın her yerine ağ gibi sarmış bir yapı olduğundan

bahsedildiği ve yazının Hayrullah Mahmud Özgür tarafından yazıldığı görülmüştür. Halil

Behiç Gürcihan'dan ele geçirilen 2023 Platformu 23 Ocak 2005 kapaklı bilgisayar çıktısı

belgelerde Genelkurmay İstihbarat Başkanlığı tarafından hazırlandığı iddia edilen bilgilere

dayanarak Ergün Poyrazdın değerlendirme içerikli kitap çalışması olduğu anlaşılmış, ele

geçirilen belgelerin incelenmesi sonucunda Ergün Poyraz'ın da bu oluşumun içerisinde

olabileceği değerlendirilmiştir.

Ele geçirilen bu belgeler üzerine Mehmet Murat Yücel, Ferudun Refik Nuhoğlu, Kemal

Şahin, Hayrullah Mahmud Özgür ve Ergün Poyraz 27.07.2007 tarihinde yakalanarak

gözaltına alınmış, kullanımlarında bulunan adreslerde Mahkeme kararlarına göre arama ve

el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir. Aramalarda Kemal Şahin'den 1 adet Canik 55

marka ruhsatlı silah, Ferudun Refik Nuhoğlu ndan 1 adet gaz bombası, Mehmet Murat

Yücel'den 1 adet Browning marka ruhsatsız silah ele geçirilmiştir.

7)HAKAN ŞANLI, EMİN ŞİRİN, METE YALAZANGİL, ZEKİ YURDAKUL

ÇAĞMAN, TUNCAY HACIBEKTAŞOĞLU, SAİPİR DEBZLELVİDZE

Gönderici kısmında Ahmet Yılmaz yazan 16.08.2007 tarihinde Cumhuriyet

Başsavcılığımıza APS ile gönderilen ihbar mektubunda; Emin Şirin'in haklarında işlem

yapılan İsmail Yıldız, Ergün Poyraz ve Muzaffer Tekin ile irtibatlı olduğu, Emin Şirin'in

Lobi yapılanmasında yer aldığı, bürokratik kademelerde çok gizli bağlantılarının olduğu,

Muzaffer Tekin ile Emin Şirin'in Danıştay eylemini birlikte planladığı, Emin Şirin'in

Mecliste verdiği tüm soru önergelerinin gizli örgüt tarafından kendisine ulaştırılan bilgiler

üzerinden olduğu, gizli buluşmaların Sama Anonim Şirketinin sahibi Hakan Şanlı'nın

bürosunda yapıldığı yönünde bilgilere yer verilmiş ve ekinde Emin Şirin'in çeşitli yerlerde

çekilmiş fotoğrafları gönderilmiştir. Elde edilen bu bilgiler üzerine Hakan Şanlı ve Emin

Şirin'in haklarında işlem yapılan örgüt üyeleriyle irtibatlarının bulunduğunun anlaşılması

üzerine Hakan Şanlı 17.08.2007 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış, Mahkeme

kararına göre adreslerinde arama ve el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir. İş yerindeki

aramada 23 adet MKE yapımı fişek ele geçirilmiştir. Emin Şirin ise 18.08.2007 tarihinde
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yakalanarak gözaltına alınmış, Mahkeme kararlarına istinaden adreslerinde arama ve el

koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

Muzaffer Tekin'in ifadesindeki beyanlar doğrultusunda Mete Yalazangifin

yakalanabilmesi için Mahkeme kararlarına göre adreslerinde yapılan aramalarda

bulunamamış, devam eden soruşturma sonucunda 22.8.2007 tarihinde yakalanmıştır.

İstihbarat Şube Müdürlüğünce, devlet büyüklerine ve üst düzey bürokratlara yönelik

suikast türü silahlı eylem gerçekleştirmeyi planlayan çıkar amaçlı yasa dışı bir teşekkülün

oluşturulduğu ve bu oluşumda Zeki Yurdakul Çağman, Tuncay Hacıbektaşoğlu ve Saipir

Debzlelvidze isimli kişilerin yer aldığı yönünde bilgiler elde edildiği bildirilmiştir. Bu

kişilerin de Mete Yalazangil ile irtibatlı olduklarının anlaşılması üzerine Zeki Yurdakul

Çağman, Tuncay Hacıbektaşoğlu ve Saipir Debzlelvidze 23.08.2007 tarihinde yakalanarak

gözaltına alınmış, adreslerinde Mahkeme kararlarına göre arama ve el koyma işlemleri

yapılmıştır. Aramalarda Tuncay Hacıbektaşoğlu'ndan 1 adet TU-KA marka av tüfeği ele

geçirilmiştir.

8)VELİ KÜÇÜK, MEHMET FİKRİ KARADAĞ VE BAĞLANTILI KİŞİLER

Yakalanan sanıkların beyanları ve ele geçirilen belgelerin değerlendirilmesi sonucunda;

örgüt yapısının geniş bir alana yayıldığının, bu alanda örgütün aldığı kararlar çerçevesinde

birçok dernek ve paltformun oluşturulduğunun, bu derneklerin örgütün tabanını

genişletmek ve istihbari yapılanmayı güçlendirme amacında olduklarının anlaşılması,

örgütün kararlarına istinaden kurulan "Kuvayı Milliye 1919 Derneği" nin istihbarat

toplama ve mevcut güvenlik kuvvetlerine alternatif bir ordu oluşturma amacıyla hareket

ettiklerinin anlaşılması, Muzaffer Tekin'in de beyanları ve irtibatları üzerine, örgütün bu

faaliyetlerinin deşifresine yönelik olarak Mehmet Fikri Karadağ, Hüseyin Gazi Oğuz,

Kahraman Şahin, Hüseyin Görüm'ün kullandıkları telefonların tespiti istenilmiştir.

Devamında Mehmet Fikri Karadağ, Hüseyin Gazi Oğuz, Kahraman Şahin hakkında

Mahkeme kararına istinaden 11.07.2007 tarihinden itibaren teknik takip çalışmalarına

başlanılmıştır.

Soruşturma kapasımda elde edilen delillere göre bu kişilerle irtibatlı oldukları anlaşılan

Erkut Ersoy, Yaşar Arslanköylü, Tanju Okan hakkında Mahkeme kararına göre 20.07.2007

ve Recep Gökhan Sipahioğlu hakkında Mahkeme kararına göre 03.08.2007 tarihlerinde

teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır. Kahraman Şahin'e yönelik soruşturmada, Raif

Görüm ile yaptığı görüşmede Raif Görüm'ün elinde silah olduğundan ve bir takım

oluşturarak güzel işler yapacağından bahsettiği anlaşılmış, bunun üzerine Mahkeme

kararına göre Raif Görüm'e yönelik olarak 23.11.2007 tarihinde teknik takip çalışmalarına

başlanılmıştır. Hüseyin Gazi Oğuz'a yönelik soruşturmada, Oğuz Alparslan Abdulkadir ile

yaptığı görüşmede, Oğuz Alparslan Abdulkadir'in telefon dinlenmesine yönelik tedbir

aldığı ve Kuvayı Milliye Derneğiyle alakalı aralarında konuşmalar geçtiği anlaşılmış,

bunun üzerine Mahkeme kararına istinaden Oğuz Alparslan Abdulkadir hakkında

23.11.2007 tarihinden itibaren teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır.

Emin Şirin Savcılık ifadesinde; kendisine ihbar mektubu ekinde gönderilen fotoğraflar

gösterildiğinde, sorulan bir kısım fotoğrafların Türk Ortodoks Patrikhanesinin

Karaköy'deki merkezinde 2004-2005 yılı Noel ayininde çekildiğini, fotoğraflarda yanında

bulunan şahıslar sorulduğunda Sevgi Erenerol, Muzaffer Tekin ve diğer şahısların
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isimlerini verdiği, ifadesinin devamında Sevgi Erenerol ile 2004, 2005 yıllarında 10 defaya

yakın görüşmelerinin olduğunu, görüşmelerinin çoğunun patrikhanede gerçekleştiğini,

zaman zaman da kendisini ziyarete geldiğini, tanışmalarının kendisinin talebi üzerine

olduğunu, Fener Rum Patrikhanesi hakkında televizyondaki konuşmalarını dinleyip

kendisi ile konuşmak istediğini söylediğini ancak zaman içinde "Türk Ortodoks

Patrikhanesi" nin basın sözcüsü Sevgi Erenerol'un dini konulardan ziyade siyasi konularla

meşgul olması ve üslubunun sertliğinin, patrikhane ile olan münasebetini yavaşlatmaya

sebep olduğunu, Veli Küçük'ü "Gima"da çalıştığı dönemden tanıdığını, kendisiyle senede

bir veya iki defa telefon ile görüştüğünü beyan etmiştir.

Emin Şirin'in beyanları, ihbar mektubu ekinde gönderilen ve Sevgi Erenerol'un basın

sözcülüğünü yaptığı "Türk Ortodoks Patrikhanesi"nde çekildiği anlaşılan fotoğraflarda

Mehmet Fikri Karadağ, Hüseyin Görüm, Muzaffer Tekin, soruşturma safahatında ölen

Kuddusi Okkır ve İsmail Eksik'in bulunduğunun anlaşılması üzerine Sevgi Erenerol

hakkında Mahkeme kararına istinaden 21.08.2007 tarihinde teknik takip çalışmalarına

başlanılmıştır. İletişimi kayıt altına alınan Sevgi Erenerol ile irtibatlı olan ve zaman zaman

bir araya geldiği anlaşılan Veli Küçük hakkında da Mahkeme kararına istinaden

21.09.2007 tarihinde teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır.

Sevgi Erenerol'un, Kemal Kerinçsiz ile yaptığı görüşmelerde Muzaffer Tekin ve Ergün

Poyraz'ın durumları hakkında kendisinden bilgi aldığı, bu şahısların cezaevinden

çıkarılmaları için birlikte çeşitli yöntemler uygulamaya çalıştıkları anlaşıldığından Kemal

Kerinçsiz hakkında Mahkeme kararına istinaden 25.10.2007 tarihinde teknik takip

çalışmalarına başlanılmıştır.

İletişimi kayıt altına alınan Kemal Kerinçsiz'in 05.11.2007 tarihinde kovuşturma

safahatında ölen Sanık Murat Özkan ile yaptığı telefon görüşmesinde, Ali Yiğit'in

ifadesinin değiştirilmesi konusunda kendisini boş bırakmamasını istediği, Murat Özkan'ın

da Kemal Kerinçsiz'in talebini kabul ettiği anlaşılmış, bunun üzerine Murat Özkan'a

yönelik olarak Mahkeme kararına istinaden teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır.

Kemal Kerinçsiz'in Atilla Aksu ile yaptığı görüşmelerde, Atilla Aksu'nun çalıştığı Adliye

içerisinde Kemal Kerinçsiz'in istediği bilgi ve belgeleri kendisine aktardığı anlaşılmış,

bunun üzerine Atilla Aksu'ya yönelik Mahkeme kararına göre 20.11.2007 tarihinde teknik

takip çalışmalarına başlanılmıştır. Kemal Kerinçsiz'e 16.12.2007 tarihinde Satılmış

Balkaş'ın, "Kemal bey. Bazi vatandaşlar. Genelkurmay baskanini darbe yapamayacagin

akp. Iktidarinin. ipini çekemez diyorlar. Peki, kim çeker. Org.Erdal Ceylanoglu. (EDOK)

ve Org Hasan Igsız. 2.Ordu Komutanı. Bu genarallerden birisi olsa olurdu" şeklinde mesaj

gönderdiği tespit edilmiş, bunun üzerine Mahkeme kararına istinaden Satılmış Balkaş

hakkında 18.12.2007 tarihinden itibaren iletişimin dinlenmesine başlanılmıştır.

İletişimi kayıt altına alınan Mehmet Fikri Karadağ ve Sevgi Erenerol ile irtibatlı bulunduğu

anlaşılan İhsan Göktaş hakkında Mahkeme kararına göre 02.01.2008 tarihinde teknik takip

çalışmalarına başlanılmıştır. İletişimi kayıt altına alınan Veli Küçük ve Sevgi Erenerol'a

Fuat Turgut'un 19.12.2007 tarihinde "RTE/AB.Dullah G.ve şürekası eliyle parçalanma

sürecine itilen T.C.'ni korumak için; milliyetçi/devrimci ihtilal kacınılmazdr" şeklinde

mesaj gönderdiği tespit edilmiş, bunun üzerine Mahkeme kararına istinaden 10.01.2008

tarihinden itibaren ietişiminin tespitine başlanılmıştır.
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Aramalarda ele geçirilen Çok Gizli ibareli Lobi başlıklı yazı içerisinde Ergenekon isminde

bahsedilen gizli örgütlenmeyle alakalı geçmişte herhangi bir çalışmanın yapılıp

yapılmadığı 10.07.2007 tarihinde Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğüne

sorulmuştur. Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünce verilen 23.07.2007 tarihli

cevapta, 15.03.2001 tarihinde konuyla alakalı projeli çalışmaya başlandığı, 14.11.2002

tarihinde ise çalışmaya son verildiği bildirilmiş, çalışma dosyasının bir sureti

gönderilmiştir. Gönderilen dosya suretinde Asayiş Şube Müdürlüğünce gözaltına alınan,

ifadeleri sırasında Susurluk olayı ve bir kısım organize suç örgütleri hakkında beyanlarda

bulunan Tuncay Güney"in Organize Suçlar Şube Müdürlüğüne teslim edildiği, ele geçirilen

yazılı belgelerde, kameraya alınan ve çözümü yapılan mülakatında. Veli Küçük ve

çevresindeki kişilerle alakalı olarak Ergenekon isimli bir oluşumdan bahsettiği, bu

oluşumun uyuşturucudan akaryakıt kaçakçılığına, adam öldürmeden kaçak silah

sevkiyatına kadar çok geniş bir yelpazede faaliyet gösterdiğine dair iddialarının bulunduğu

anlaşılmıştır.

Cumhuriyet Başsavcılığımızca Tuncay Güney'den ele geçirilen belgelerin incelenmesi

neticesinde, örgütün daha geniş bir alana yayıldığı, örgütlenme faaliyetlerinin birçok dalda

devam ettiği, soruşturma kapsamında ele geçirilen belgeler ile Tuncay Güney'den ele

geçirilen belgelerin uyum gösterdiği, toplanan delillerden örgüt belgelerine uygun örgüt

yapılanmasının gerçekleştirilerek faaliyetlerin yürütüldüğü yönünde kuvvetli suç

şüphesinin oluşmasının ardından soruşturmanın derinleştirilebilmesi için gerektiği takdirde

teknik takibi yapılabilecek şahısların isim, adres ve telefonlarının tespit edilmesi

istenilmiştir.

Bu kapsamda; 2001 yılında Tuncay Güney'den ele geçirilen Ergenekon ve Lobi belgeleri,

Tuncay Güney'in mülakat kasetinin çözümü tekrar gözden geçirilmiş, Muzaffer Tekin,

Mahmut Öztürk ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ten elde edilen ajanda ve telefon

rehberlerinde isimleri yer alan ve mafya tipi suç yapılanması ile irtibatlı olan kişiler

irdelenmiştir. Soruşturmanın devamında Tuncay Güney'in mülakatında Ergenekon

yapılanmasının lider kadrosunda yer aldığı belirtilen Veli Küçük ile irtibatı bulunan Sedat

Peker. hakkında daha önce işlem yapılan Hayrettin Ertekin, Susurluk davasında yargılanan

İbrahim Şahin, Susurluk davasında yargılanan ve hakkında daha önce işlem yapılan Sami

Hoştan, Susurluk olayında ismi geçen ve hakkında daha önce işlem yapılan Ali Yasak,

Tuncay Güney'in bahsettiği Ergenekon yapılanması ile irtibatlı Ümit Oğuztan, Mehmet

Zekeriya Öztürk ile irtibatlı olan Ertaç Giray, Mehmet Zekeriya Öztürk ve Sedat Peker ile

irtibatlı olan Güler Kömürcü ve aynı soruşturma kapsamında daha önce gözaltına alınıp

serbest kalan Mehmet Zekeriya Öztürk'ün irtibatlarının mahiyetinin ortaya çıkartılabilmesi

için Mahkeme kararına istinaden 24.10.2007 tarihinden itibaren iletişimleri kayda

alınmaya başlanılmıştır.

Devam eden soruşturmada. Emin Caner Yiğit'in Veli Küçük'ün yakın adamlarından

olduğu ve birlikte hareket ettiği anlaşılmış, alınan Mahkeme kararına istinaden 16.01.2008

tarihinde Emin Caner Yiğit ile ilgili teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır.

Mehmet Fikri Karadağ ve birlikte hareket ettiği kişilere yönelik başlatılan soruşturma

devam ederken Cumhuriyet Başsavcılığımızca 2007/360 sayısına kayden yine Mehmet

Fikri Karadağ ve arkadaşlarıyla ilgili ayrı bir soruşturma yapıldığı öğrenilmiştir. Bu

soruşturma evrakında isimleri geçen Mehmet Fikri Karadağ, Hüseyin Gazi Oğuz,

Kahraman Şahin, Erkut Ersoy, Recep Gökhan Sipahioğlu, Oğuz Alparslan Abdulkadir,
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Raif Görüm, Hüseyin Görüm, Muhammed Yüce, Ali Kutlu ile ilgili bulunan belge ve

deliller 26.12.2007 tarihli karar ile 2007/1536 sayılı soruşturma evrakına aktarılmış, daha

sonra da 26.03.2008 tarihli karar ile 2007/1536 sayılı soruşturma evrakıyla birleştirilmiştir.

Birleştirilen bu soruşturmanın Murat Çağlar'ın Pendik ilçesinde yapılan yol kontrolünde

kullandığı aracın durdurulması sonucunda, aracında bulunan malzemeler üzerine başladığı

anlaşılmıştır. Murat Çağlar'ın kullanımında bulunan 34 AD 4374 plakalı aracın 07.01.2007

tarihinde Pendik İlçe Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin yaptıkları genel yol

uygulamasında durdurulduğu, araçtaki aramada 1 adet CZ 75 marka ruhsatsız silah, 81 adet

fişek, 27 adet CD ve çeşitli belgeler bulunduğu, belgelerin incelemesinde genel olarak suç

örgütü mensuplarının davranış özelliklerini gösteren notlar, CD'lerin incelemesinde

Mehmet Fikri Karadağ'ın "Bu uğurda ölmek var, öldürülmek var, öldürmek var" içerikli

yemin merasimine ait video, yine Mehmet Fikri Karadağ'ın katıldığı bir televizyon

programında Orhan Pamuk'u tehdit eder içerikli konuşmalarını içeren video, Hüseyin

Görüm'ün Türkiye'den 480 Milyar Dolar çalındığını bahsettikten sonra "13.500 tane

şerefsizin listesi elimizdedir, bir tek sentine kadar bu memlekete getirmeyi Kuvayi Milliye

olarak ant içiyoruz" şeklinde yaptığı konuşmaya ilişkin video dosyaları bulunduğu

anlaşılmıştır. Murat Çağlar ifadesinde, kullandığı aracı kendisinin kiraladığını, Kuvayi

Milliye Derneğinde kaldığı süre içerisinde aracın dernekte işi olan kişiler tarafından

kullanıldığını, bulunan notları arabaya kimin bıraktığını bilmediğini beyan etmiştir.

Bunun üzerine "Kuvayi Milliye 1919 Derneği" ile ilgili soruşturmada Dernek başkanı

Mehmet Fikri Karadağ'ın öncülüğünde bir takım faaliyetlerde bulunan kişilerin,

"Türkiye'nin işgal altında" olduğu fikrinden hareketle teşkilatlanma çabası içerisinde

oldukları, Derneğin teşkilatlanma faaliyetlerini yürüten Hüseyin Görüm'ün organizesinde

ve dernek yöneticilerinin yönlendirmeleriyle vatan haini olan ve derneğin görüşleri ile

ideolojisine uymayan kişilerin araştırılarak tespiti, terör örgütü yanlısıymış gibi lanse edip

fişlenmesi çalışmalarının yapıldığı anlaşılmıştır.

"Kuvayi Milliye 1919 Derneği" ile ilişkili oldukları ve "devletin istihbarat birimlerine

yardımcı olmak amacıyla" kuruldukları şeklinde çeşitli basın yayın organlarında

haklarında haberler yayınlanan Özel Büro grubunun bazı kurum ve kuruluşlardan bilgi

toplayarak hedef kurum ve kişileri fişleme çalışmaları içerisinde oldukları belirlenmiş, site

ile irtibatlı Durmuş Ali Özoğlu'nun aynı zamanda "Kuvayi Milliye 1919 Derneği"nin

basın sözcülüğünü yaptığı. İstihbarat İletişim Yöneticisi olarak kendisini tanıtan Erkut

Ersoy'un da grup adına internet ortamında faaliyet yürüttüğü anlaşılmıştır. Yapılan

tespitler üzerine 23.02.2007 tarihinde Mahkeme kararına istinaden Mehmet Fikri Karadağ,

Hüseyin Görüm ve Erkut Ersoy hakkında teknik takip çalışmalarına başlanmıştır.

Soruşturmada Hüseyin Görüm'ün kullandığı şeklinde karar alınan numaranın, yine aynı

yapılanma içerisinde bulunan Yusuf Görüm tarafından kullanıldığı, Hüseyin Görüm'ün ise

Danıştay olayından sonra telefon kullanmamaya özen gösterdiği anlaşılmıştır.

Mehmet Fikri Karadağ'a yönelik devam eden teknik takip çalışmalarında Kahraman

Şahin'in sürekli Mehmet Fikri Karadağ'ın yanında bulunduğu ve Mehmet Fikri Karadağ'ın

yerine kararlar verdiği anlaşılmış, bunun üzerine Mahkeme kararına istinaden Kahraman

Şahin'e yönelik 26.04.2007 tarihinde teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır. Devam

eden soruşturmada Muhammet Yüce'nin Mehmet Fikri Karadağ, Coşkun Çalık'ın da

Muhammet Yüce ile irtibatlı olduğu ve eylem hazırlığı içinde bulundukları anlaşılmış,

bunun üzerine Mahkeme kararına istinaden şahıslar hakkında 06.06.2007 tarihinde teknik

takip çalışmalarına başlanılmıştır. Muhammed Yüce'ye yönelik soruşturmada telefon
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görüşmelerinde Halil ismini kullanan Selim Akkurt ile birlikte eylem hazırlığına giriştiği

anlaşılmış, bunun üzerine alınan Mahkeme kararına göre 14.06.2007 tarihinde Selim

Akkurt'a yönelik teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır.

Kahraman Şahin'e yönelik teknik takip devam ederken, Kahraman Şahin'in Erol Ölmez ile

sıkı bir irtibatının olduğu, ikili arasında yapılan görüşmelerde, konuşan tarafların

anlayabileceği tarzda şifreli konuştukları, silah saklanmasıyla ilgili konuşmaların geçtiği

anlaşılmış, bunun üzerine Mahkeme kararına istinaden Erol Ölmez'e yönelik 18.06.2007

tarihinde teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır. Mehmet Fikri Karadağ ve Hüseyin

Görüm ile irtibatlı olduğu anlaşılan Erdal İrten'e yönelik olarak da alınan Mahkeme

kararına göre teknik takip çalışmalarına 24.09.2007 tarihinde başlanılmıştır. Erdal İrten'in

kullanımında bulunan telefonu zaman zaman Abdullah Arapoğulları'nın kullanması

nedeniyle, karar alınırken telefon numarasının karşısına Abdullah yazıldığı anlaşılmıştır.

Devam eden soruşturmada Kuvayi Milliye Derneğinin Genel Sekreterliğini yaptığı

anlaşılan Oğuz Alparslan Abdulkadir'e yönelik Mahkeme kararına istinaden 11.10.2007

tarihinde teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır. Kahraman Şahin'e yönelik

soruşturmada. Kahraman Şahin ile irtibatlı olan ve aynı yapılanma içerisinde yer aldığı

anlaşılan Raif Görüm'e yönelik olarak Mahkeme kararına istinaden 16.10.2007 tarihinde

teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır.

İletişimleri kayıt altına alınan Mehmet Fikri Karadağ, Kahraman Şahin, Muhammed Yüce,

Erkut Ersoy, Oğuz Alparslan Abdulkadir'e yönelik soruşturmada, bu kişilerin "Kuvayı

Milliye 1919 Derneği" adı altında grup hiyerarşisi içerisinde halkın milli duygularını

sömürerek teşkilatlanmaya gittikleri, terör eylemlerine kendi güç ve iradeleri ile karşılık

vermeleri gerektiğinini ifade ettikleri, ülkeyi bir kaos içerisinde gösterip illegal

faaliyetlerini sürdürerek çıkar sağlamaya çalıştıkları ve eylem hazırlığında oldukları

anlaşılmıştır.

Mehmet Fikri Karadağ ve diğer kişilere yönelik olarak Mahkemeden alınan gizli izleme

kararına göre yapılan fiziki takipte, Mehmet Fikri Karadağ'ın Veli Küçük ile 10.11.2007

ve 01.12.2007 tarihlerinde "Türk Dünyası Vakff'nda buluştuğu, 13.11.2007 tarihinde

Mehmet Fikri Karadağ'ın Şişli Osmanbey Metro girişinde bulunan bir ankesörlü

telefondan cinayet zanlısı olarak aranan Selim Akkurt'u aramaya çalıştığı, 03.01.2007

tarihinde yapılan fiziki takipte Mehmet Fikri Karadağ'ın Şişli ilçesinde bulunan 35.

Noterin Müdür odasında Sevgi Erenerol ve Kemal Kerinçsiz ile buluşarak görüştüğü tespit

edilmiştir.

Selim Akkurt'a yönelik çalışmalar devam ederken 16.11.2007 tarihinde şahsın cinayetten

arandığı, sahte kimlik ile dolaştığı. DTP'lilere yönelik ses getirecek bir eylem hazırlığında

olduğu ve Şişli ilçesinde kaldığını belirten bir ihbar yapılmıştır. Bu ihbar üzerine alınan

Mahkeme kararına istinaden Selim Akkurt 16.11.2007 tarihinde ikamet adresinde üzerinde

sahte kimlik ile yakalanmıştır. Selim Akkurt savcılık işlemlerinin ardından hakkında

"Adam Öldürme" suçundan dolayı arama kararı bulunması nedeniyle çıkarıldığı

Mahkemece yol tutuklaması kararı verilerek 17.11.2007 tarihinde cezaevine teslim

edilmiştir.

İletişimleri kayıt altına alınan kişilerin yaptıkları görüşmeler, fiziki takipler ve daha önce

gözaltına alınan kişilerden ele geçirilen delillerin değerlendirilmesi sonucunda; Veli Küçük

ve Mehmet Fikri Karadağ'ın birlikte hareket ettiği anlaşılmış ve 18.01.2008 tarihinde örgüt
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içinde yönetici ve üye konumunda oldukları şüphesine ilişkin yeterli deliller bulunan

şahısların kullanımlarında bulunan adreslerin tespiti ve gerekli aramaların yapılabilmesi

için karar talep edilmesi talimatı verilmiştir. 22.01.2008 tarihinde Cumhuriyet

Başsavcılığımızın talimatı ile; Veli Küçük, Sami Hoştan, Ali Yasak, Mehmet Zekeriya

Öztürk, Güler Kömürcü, Sevgi Erenerol, Emin Caner Yiğit, Kemal Kerinçsiz, Ümit

Oğuztan, Mehmet Fikri Karadağ, Erdal İrten, Hüseyin Gazi Oğuz, Kahraman Şahin, Erkut

Ersoy, Oğuz Alparslan Abdulkadir, Raif Görüm. Hüseyin Görüm, Yaşar Arslanköylü,

Tanju Okan, Muhammet Yüce, Atilla Aksu, Fuat Turgut, Satılmış Balkaş, Yusuf Görüm,

Asım Demir, kovuşturma safahatında ölen Murat Özkan, 23.01.2008 tarihinde Recep

Gökhan Sipahioğlu, 24.01.2008 tarihinde İhsan Göktaş, 26.01.2008 tarihinde Abdullah

Arapoğulları yakalanarak gözaltına alınmış ve alınan Mahkeme kararlarına istinaden bu

kişilerin kullanımlarında bulunan adreslerinde arama ve el koyma işlemleri

gerçekleştirilmiştir. "Kuvayı Milliye 1919 Derneği" yapılanması içerisinde faaliyet

gösteren Ali Kutlu hakkında da arama ve yakalama kararı verilmiş ancak bu tarihte

adresinde bulunamaması nedeniyle yakalanamamıştır. Ayrıca daha önceden 20.06.2007

tarihinde gözaltına alınan ve daha sonra iletişimi dinlenen Mehmet Zekeriya Öztürk bu

tarihte ikinci defa gözaltına alınmıştır.

Aramalarda Veli Küçük'ten "Ergenekon Analiz Yeni Yapılanma Yönetim Ve Geliştirme

Projesi İstanbul 29 Ekim 1999", "Ulusal Medya 2001 İstanbul / Aralık 2000", "Security

A.Ş." Uluslararası Güvenlik Şirketi Projesi İstanbul / 26 Haziran 2000, "Fabrikatör"

Gözlem & Analiz İstanbul /Şubat 2000" isimli belgeler başta olmak üzere 33 adet belge ve

2 adet de diskette dijital olmak üzere toplam 35 adet örgüt içerikli belge, Sevgi

Erenerol'dan "Lobi Çok Gizli Aralık 1999/ İstanbul" isimli örgüt belgesi, Ümit

Oğuztan'dan ele geçirilen disketler içerisinde dijital olarak "Lobi Çok Gizli Aralık 1999/

İstanbul", "Fabrikatör" Gözlem &Analiz İstanbul Şubat 2001", "Cumhuriyet Gazetesi

Re/Organizasyon Çalışması" isimli belgeler başta olmak üzere 39 adet örgüt belgesi, Erkut

Ersoy'dan ele geçirilen Samsung marka harddisk içerisinde "Lobi Çok Gizli Aralık 1999/

İstanbul" isimli örgüt belgesi ele geçirilmiştir.

Yine; aramalarda Asım Demir'den 1 adet Knallbora-Mk-19 ibareli kurusıkıdan bozma

silah, Hüseyin Gazi Oğuz'dan 1 adet P.B. Mat ibareli tabanca ve 12 adet fişek, Sami

Hoştan'dan 1 adet Blow mini mod ibareli kurusıkıdan bozma silah, 1 adet Heckler & Koch

ibareli tabanca. 1 adet Glock marka tabanca ve 59 adet fişek, Emin Caner Yiğit'den 1 adet

VZOR ibareli silah ve 5 adet fişek, 1 adet şok cihazı, Tanju Okan'dan 1 adet Star marka

tabanca ve 8 adet fişek, Yaşar Arslanköylü'den magnum ibareli kurusıkı silah ve 5 adet

fişek, 1 adet sustalı bıçak, Ali Yasak'tan 1 adet Baretta marka silah ve 40 adet fişek, Raif

Görüm'den 1 adet pompalı tüfek ve 9 adet av fişeği, Recep Gökhan Sipahioğlu'ndan 55

adet fişek ele geçirilmiştir.

9)VATAN BÖLÜKBAŞOĞLU

Çanakkale Cumhuriyet Başsavcılığınca hakkında soruşturma yapılan ve kendisini Türk

İntikam Tugayı (TİT) ile Ergenekon örgütü üyesi olarak tanıtan Vatan Bölükbaşoğlumun

gerek telefon, gerekse msn görüşmelerinde, Ergenekon operasyonunda Veli Küçük'ün

tutuklanması üzerine Emniyet İstihbarat Daire Başkanına suikast yapacağı, bunun için de

silah ve tetikçi temin etmeye çalıştığından bahsettiği anlaşılmıştır. Söz konusu bilginin

Cumhuriyet Başsavcılığımıza intikal etmesinden sonra soruşturma dosyası Çanakkale

Cumhuriyet Başsavcılığından istenmiş, muhtemel bir suikastın önlenmesi için 03.02.2008
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tarihinde Vatan Bölükbaşoğlu ve irtibatlı olduğu kişiler yakalanmış, Mahkeme kararına

istinaden Vatan Bölükbaşoğlu'nun kullanımında bulunan adreslerde arama ve el koyma

işlemleri yapılmıştır.

10)EMİN GÜRSES, HABİB ÜMİT SAYIN, VEDAT YENERER, MUAMMER

KARABULUT, ORHAN TUNÇ, COŞKUN ÇALIK, HAYRETTİN ERTEKİN

Soruşturma kapsamında iletişimleri kayıt altına alınan kişilerle irtibatı tespit edilen Habip

Ümit Sayın'a yönelik olarak alınan Mahkeme kararına göre 25.07.2007 tarihinde iletişimin

tespitine başlanılmıştır. Habip Ümit Sayın'ın yaptığı görüşmelerde Genelkurmay Başkanı

ve TSK'nın görevini yapmadığını, Ankara'da görüştüğü emekli generallerin devrimden

bahsettiğini, 1960 darbesinde olduğu gibi darbenin alttan gerçekleşeceğini, Martta darbe

olacağını belirten görüşmeleri saptanmış ayrıca 22.01.2008 tarihinde yapılan aramalardan

sonra gözaltına alınacağı korkusuyla Orhan Tunç'un evinde saklandığı anlaşılmıştır.

Veli Küçük'e yönelik soruşturmada, irtibatlı olduğu anlaşılan Vedat Yenerer hakkında

alınan Mahkeme kararına istinaden 07.01.2008 tarihinde teknik takip çalışmalarına

başlanılmıştır. Soruşturmada Veli Küçük'ün gözaltına alınmasından sonra, soruşturmayı

yürüten kurumlara karşı hakaretvari sözler sarf ettiği, kendisinin de gözaltına alınmasını

beklediği anlaşılmıştır.

İletişimi kayıt altına alınan Sevgi Erenerol'un Emin Gürses ile yaptığı 10.01.2008 tarihli

telefon görüşmesinde, bazı irtibatlarıyla yapmış olduğu görüşmelerde cezaevinde bulunan

Muzaffer Tekin'in yakında serbest kalacağını öğrendiğini, görüştüğü kişilere "Şemdinli

meselesini çözdünüz buna sıra ne zaman gelecek" diye sorduğunu, karşı tarafında "Sıra

ona geldi şimdi dediler" şeklindeki görüşmesine istinaden alınan Mahkeme kararına göre

Emin Gürses hakkında 11.01.2008 tarihinden itibaren iletişiminin tespitine başlanılmıştır.

Soruşturmada Emin Gürses'in Habip Ümit Sayın ile irtibatının bulunduğu, Sevgi

Erenerol'un gözaltına alınmasından sonra yapmış olduğu görüşmelerde Sevgi Erenerol'un

Türk Ortodoks Patrikhanesindeki toplantılarına katıldığını, ayrıca gizli toplantılara da

katıldığını belirten görüşmelerinin bulunduğu tespit edilmiştir.

Habip Ümit Sayın ile sıkı irtibatı olan Orhan Tunç'a yönelik olarak Mahkeme kararına

istinaden 21.01.2008 tarihinden itibaren iletişiminin tespitine başlanılmış, Orhan Tunç'un

yapmış olduğu görüşmelerde Ergenekon soruşturmasının seyriyle ilgili olarak Habip Ümit

Sayın'a bilgiler verdiği, kendisini MİT ve Genelkurmay gibi yerlerle ilişkisi olan biri

olarak tanıttığı tespit edilmiştir.

Sevgi Erenerol ve Kemal Kerinçsiz'e yönelik soruşturmada, Muammer Karabulut'un

www.tepkimiz.net isimli internet sitesinde yayınlanacak yazıları bu kişilerin talimatları

tarafından seçtiği ve yayınlandığı anlaşılmış ayrıca Sevgi Erenerol ve Kemal Kerinçsiz'in

adreslerindeki aramalarda bulunanların yanı sıra Veli Küçük'ün ikametindeki aramada da

Muammer Karabulut tarafından hazırlanan "Noel Baba Vakfı"na ait bildiriler ele

geçirilmiştir.

Sedat Peker ile irtibatı bulunduğundan dolayı 24.10.2007 tarihinde hakkında iletişiminin

tespitine başlanılan Hayrettin Ertekin'e yönelik soruşturmada, örgüt yöneticisi olmak

suçundan tutuklu bulunan Semih Tufan Gülaltay'ın firari kardeşi Emre Gülaltay ile

irtibatının bulunduğu ve yaptıkları görüşmelerde Muzaffer Tekin'in tutuklanmasından
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bahsettikleri. Veli Küçük'ün gözaltına alındığı 22.01.2008 tarihli görüşmede "Veli Paşayı

kaç kere ikaz ettik, dedik ki bırak bu işleri yanına aldın bunlar olmaz sen asker adamsın

dinlemedi" dediği tespit edilmiştir.

Elde edilen delliler üzerine Cumhuriyet Başsavcılığımızın talimatı ile Habip Ümit Sayın,

Vedat Yenerer, Emin Gürses, Orhan Tunç, Hayrettin Ertekin, Mehmet Fikri Karadağ.

Muhammed Yüce ve Coşkun Çalık 22.02.2008 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış,

alınan Mahkeme kararlarına istinaden kullanımlarında bulunan adreslerinde arama ve el

koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

Aramalarda; Vedat Yenerer'den 1 adet mavzer tabir edilen tüfek, Hayrettin Ertekin'in iş

yerlerinde 1 adet Glock marka tabanca, 1 adet toplu tabanca, 56 adet MKE yapımı fişek, 1

adet av tüfeği, 1 adet gold Star marka kurusıkı silah, 2 adet Blow marka kurusıkı silah ve

17 adet fişek, 2 adet muşta, ikametinde 1 adet şok cihazı, 2 adet pala, 1 adet komando

bıçağı, 1 adet USA süper knife ibareli bıçak, 2 adet kılıç, 1 adet metal kelepçe, 1 adet

seyyar demir cop. 4 adet MKE yapımı fişek, 1 adet Blow marka kurusıkı tabanca ve 83

adet fişek, Orhan Tunç'dan 1 adet VZOR marka ruhsatlı tabanca ve 7 adet GFL ibareli ve

22 adet GECO ibareli toplam 29 fişek. Emin Gürses'den 1 adet KEVİN ibareli ruhsatlı

tabanca ve 194 adet fişek ele geçirilmiştir. Ayrıca Orhan Tunç'dan ele geçirilen Maxtor

marka hard disk içerisinde "Lobi Gizli Aralık 1999/ İstanbul" isimli belgenin dijital hali

bulunmuştur.

11 )ABDULMUTTALİP TONÇER

Hayrettin Ertekin'e yönelik soruşturmada, yakın adamı olan ve kendisini Ali olarak

tanıttığı anlaşılan Abdulmuttalip Tonçer'e yönelik olarak Mahkeme kararına istinaden

teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır. Yakalanan kişilerden Hayrettin Ertekin ifadesinde

22.02.2008 tarihinde iş yerinde aramada ele geçirilen Glock marka silahın Abdulmuttalip

Tonçer'e ait olduğunu beyan etmiştir. Bunun üzerine Abdulmuttalip Tonçer 25.02.2008

tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış, alınan Mahkeme kararına istinaden ikametinde

arama ve el koyma işlemi gerçekleştirilmiştir. Abdulmuttalip Tonçer ifadesinde, Glock

marka silahın kendisine ait olduğunu beyan etmiş ise de, yapılan teknik takip

çalışmalarında Abdulmuttalip Tonçer'in Hayrettin Ertekin'in talimatı doğrultusunda

silahın kendisine ait olduğunu söylediği tespit edilmiştir.

12)AYHAN ÇELİK

Muhammed Yüce ve Selim Akkurt'a yönelik soruşturmada, bu kişilerle birlikte eylem

hazırlığı içerisinde bulunduğu anlaşılan Ayhan Çelik'e yönelik olarak Mahkeme kararına

istinaden 24.09.2007 tarihinde teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır. Mahkeme

kararının alındığı tarihte Ayhan Çelik'in kendi adına kayıtlı telefon numarası

kullanmaması nedeniyle açık kimliği tespit edilememiş ve kararda ismi X şahıs olarak

belirtilmiştir. Yakalanan kişilerden Coşkun Çalık ifadesinde, Mehmet Fikri Karadağ'ın

azmettirmesi ile Muhammet Yüce, Selim Akkurt ve Fuçi lakaplı Ayhan Çelik ile birlikte

Orhan Pamuk'u öldürmeyi planladıklarını, bunu gerçekleştirmeleri halinde Mehmet Fikri

Karadağ'ın kendilerine 2 trilyon vereceğini Muhammed Yüce'nin kendisine söylediğini

beyan etmiştir. Bunun üzerine Ayhan Çelik 26.02.2008 tarihinde Erzurum ilinde

yakalanarak gözaltına alınmış, Mahkeme kararına istinaden adresinde arama ve el koyma

işlemi gerçekleştirilmiştir.
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13)D0ĞU PERİNÇEK, FERİD İLSEVER, MEHMED ADNAN AKFIRAT, SERHAN

BOLLUK, İBRAHİM BENLİ, KOVUŞTURMA SAFAHATINDA ÖLEN İLHAN

SELÇUK, KEMAL YALÇIN ALEMDAROĞLU, YUSUF BEŞİRİK, MAHİR CAYAN

GÜNGÖR, AYDIN GERGİN, YUSUF TUNCER

Soruşturmada Veli Küçük'ten ele geçirilen "Fabrikatör" ve "Ulusal Medya 2001" isimli

örgüt belgelerinde ve Tuncay Güney\*in mülakatında geçen ifadelerde Doğu Perinçek ve

Ferid İlsever'in aynı yapılanma içerisinde bulundukları ve yakalanan şahıslarla da

irtibatlarının bulunduğu anlaşılmıştır. Veli Küçük'ün ikametindeki aramada Doğu

Perinçek'in Veli Küçük'e gönderdiği bir mektup bulunmuştur. Doğu Perinçek ise basında

çıkan açıklamalarında Veli Küçük'den talimat almayacağını ancak Veli Küçük'e talimat

verebileceğini beyan etmiştir. Mehmet Zekeriya Öztürk'e 25.01.2008 tarihli savcılık

ifadesinde daha önce kendisinden ele geçirilen "Octopus (State Organized Crime) Mafia",

"Osmanlıdan Günümüze Masonik Bilderbeg Çetesi" isimli örgüt belgelerini kimden aldığı

sorulduğunda, bu belgeleri "Ulusal Kanaf'da çalıştığı dönemde aldığını ancak kimden

aldığını hatırlamadığını beyan etmiştir. Elde edilen bu bilgiler üzerine Doğu Perinçek ve

Ferid İlsever hakkında Mahkeme kararına istinaden 01.02.2008 tarihinden itibaren

iletişimlerinin tespitine başlanılmıştır.

Yine; Veli Küçük ve Ümit Oğuztan'dan ele geçirilen "Ulusal Medya 2001" isimli örgüt

belgesinde Cumhuriyet Gazetesinin reorganizasyonunu ve İlhan Selçuk ile yapılan

görüşmelere dair ifadeler bulunması üzerine Mahkeme kararına istinaden İlhan Selçuk

hakkında 21.02.2008 tarihinden itibaren iletişiminin tespitine başlanılmıştır. İlhan

Selçuk'un 14.02.2008 ve 03.03.2008 tarihinde yapmış olduğu telefon görüşmelerinde,

Doğu Perinçek ve Kemal Yalçın Alemdaroğlu'nun kendisiyle televizyon kanalı hakkında

görüştüklerini, 07.02.2008 tarihli telefon görüşmesinde ise her şeyin elden gittiği, yalnız

iki şeyin olduğunu, kapatma davası açılırsa, üstüne ekonomik kriz gelirse Türkiye biraz

karışırsa belki umutların doğabileceğini söylediği tespit edilmiştir.

Habip Ümit Sayın ile irtibatlı olan Kemal Yalçın Alemdaroğlu'na yönelik olarak Mahkeme

kararına istinaden 18.12.2007 tarihinden itibaren iletişiminin tespitine başlanılmıştır.

Kemal Yalçın Alemdaroğlu'nun Habip Ümit Sayın ile yaptığı görüşmelerde, darbenin

alttan gerçekleşeceğini, üst taraftan bu işin olmayacağını. Ferid İlsever ile yaptığı

11.01.2008 tarihli görüşmede "bu iş bu demokrasiyle olmaz" dediği, Doğu Perinçek ile

yaptığı 07.01.2008 tarihli görüşmede Kemal Yalçın Alemdaroğlu'nun görülmekte olan

davasıyla ilgili Doğu Perinçek'in "Tamam. Biz görevi aldık, yerine getiriyoruz" dediği

tespit edilmiştir.

Güler Kömürcü'ye yönelik soruşturmada, İbrahim Benli ile irtibatının bulunduğu, İbrahim

Benlimin de Doğu Perinçek ve çevresindeki kişilerle irtibatının olduğu, Güler

Kömürcü'nün 09.12.2007, 22.12.2007 ve 27.12.2007 tarihli telefon görüşmelerinde

İbrahim Benli için Doğu Perinçek'in sponsoru dediği tespit edilmiştir.

Habip Ümit Sayın'ın bilgisayarında bulunan msn kayıtları bölümünde Mehmet Adnan

Akfırat ile görüşmelerinin bulunduğu, bu görüşme kaydında Habip Ümit Sayın'ın çeşitli

kişiler hakkında istihbari bilgiler verdiği ve bu bilgileri Mehmet Adnan Akfırat'tan Doğu

Perinçek'e de iletmesini istediği ayrıca Habip Ümit Sayın'ın İstanbul Üniversitesi'nde işe

girebilmek için Doğu Perinçek'in Kemal Yalçın Alemdaroğlu ile görüşmesini istediği,

Mehmet Adnan Akfırat'ın Doğu Perinçek ile yaptığı 13.03.2008 tarihli görüşmede Tuncay
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Güney'in ifadesini kendisine gönderdiği ve ifadesinin ulaşıp ulaşmadığını sorduğu, ayrıca

Tuncay Güney'in mülakat ifadesinde örgüt belgelerinin yazımıyla alakalı Mehmet Adnan

Akfırat'la da ilgili anlatımlarının bulunduğu anlaşılmıştır.

Doğu Perinçek'e yönelik soruşturmada Serhan Bolluk ile 07.02.2008 tarihinde yapmış

olduğu görüşmede; Serhan Bolluk'un AK Parti'nin kapatılmasıyla ilgili kapak haberi

yapılmasından bahsettiği, daha sonra bir B planından ve bu B planında sokağın

beklendiğinden bahsettiği, Doğu Perinçek'in B planını kimin yaptığını sorduğunda, bu

planı ordunun yaptığını söylediği tespit edilmiştir.

İletişimi kayıt altına alınan Doğu Perinçek'in kendi adına kayıtlı bir telefon kullanmadığı

ve örgüt içerikli görüşmelerinde Yusuf Beşirik adına kayıtlı telefonu kullandığı, Yusuf

Beşirik'in de Doğu Perinçek'in şoförü olduğu anlaşılmıştır.

Elde edilen deliller üzerine Mahkeme kararına istinaden Doğu Perinçek, Ferid İlsever,

Mehmet Adnan Akfırat, Serhan Bolluk, İbrahim Benli, İlhan Selçuk, Kemal Yalçın

Alemdaroğlu ve Yusuf Beşirik 21.03.2008 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış,

kullanımlarında bulunan adreslerde arama ve elkoyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

"Ankara Eti Mahallesi Toros Sokak No:9" sayılı adresteki İşçi Partisi Genel Merkezinde

Mahkeme kararına istinaden yapılan aramada; binanın 5. katında bulunan odada Mahir

Cayan Güngör'ün istirahat ettiği, yatağın yastığının altında 1 adet Browning marka

ruhsatsız silah ve 12 adet fişek, Aydın Gergin'in istirahat ettiği yatağın yastığının altında 1

adet Gold marka ruhsatsız silah ve 14 adet fişek, Yusuf Tuncer'in istirahat ettiği yatağın

yastığının altında 1 adet Tariq marka ruhsatsız silah ve 8 adet fişek bulunmuş, bunun

üzerine Mahir Cayan Güngör, Aydın Gergin ve Yusuf Tunçer de yakalanarak gözaltına

alınmışlardır.

İşçi Partisi Genel Merkezindeki aramada; sekreter odasında bulunan Princo marka CD

içerisinde dijital olarak 14 adet, Doğu Perinçek'e ait Fujitsu marka laptop içerisinde dijital

olarak 2 adet daha önce yakalanan kişilerle aynı ve benzer olan örgütsel belgeler, Doğu

Perinçek'in İstanbul ilinde bulunan ikametindeki aramada belge olarak "Masonik

Bilderberg Çetesi İstanbul/ 30 Mart 2000", "Usiad Ulusal Sanayici Ve İş Adamları

Derneği İstanbul 12 Nisan 2000", "Televizyon Analiz Yönetim Ve Geliştirme Projesi,

İstanbul Temmuz 2000", "Ermeni Sorunu 21. Yüzyılın Avrasya Entrikası Kilise Devleti

Araştırma / Analiz Raporu İstanbul / Ekim 2000", "Örtülü Faaliyetler Bir İstanbul/6 Nisan

2000" isimli 5 adet örgüt belgesi, Mehmet Adnan Akfırat'ın ikametindeki aramada basılı

olarak "Dergi Analiz & Proje İstanbul 22 Temmuz 2000", "Ulusal Medya 2001",

"Cumhuriyet Gazetesi Reorganizasyon Çalışması", "Örgütlü Fundamentalist Faaliyetler"

isimli 4 adet örgüt belgesi ele geçirilmiştir.

Bunların yanı sıra İşçi Partisi Genel Merkezinde aramada; İşçi Partisinin gizli bir şekilde

TSK içerisinde örgütlenmesini anlatan ve üzerinde Çok Gizli Kopya ibaresi bulunan, MİT

Müsteşarlığınca hazırlandığı anlaşılan "Karargâh Evleri" isimli belge bulunarak el

konulmuştur.
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14)NUSRET SENEM, HİKMET ÇİÇEK, HAYATİ ÖZCAN

İşçi Partisi Genel Merkezindeki aramada; diğer CD'lerin yanı sıra "Elba High Quality",

"CD 3 Princo" ve "Versatile" ibaresi bulunan CD'ler ele geçirilmiş, bu CD'lerin içeriği ile

ilgili ön inceleme tutanağı tanzim edilmiş, sonraki tarihlerde daha geniş incelemeler

yapılmıştır.

İşçi Partisi Genel Merkezinde aramada; ele geçirilen Elba High Quality ibareli CD'de

bulunan "Yargı-Nusret Senemden" isimli klasörde Yargıtay binasının ayrıntılı krokisi ve

krokinin açıklamasının yapıldığı metin belgesinin bulunduğu, belge içeriğinde Yargıtay

binasının ana giriş çıkış, aydınlatma, güvenlik kameralarının bulunduğu noktalar ve

güvenlik zafiyetlerinin ayrıntılı olarak anlatıldığı tespit edilmiştir. Ankara Emniyet

Müdürlüğü görevlilerince düzenlenen tutanakta ele geçirilen krokide bulunan Yargıtay

hizmet binalarına dair yazılan bilgilerin aslına uygun olduğu belirtilmiştir.

Yine; aynı adresteki aramada ele geçirilen Princo marka CD'de bulunan "Hikmet Çiçeke

ulaşanlar" isimli klasörde Yaşar Büyükanıt'ın Kara Kuvvetleri Komutanı olduğu döneme

dair koruma planı, Genelkurmay Başkanlığınca hazırlandığı anlaşılan gizli ibareli İç

İstihbarat Raporlarının bulunduğu anlaşılmıştır.

Yine; aynı adresteki aramada ele geçirilen Caretta ibareli CD'de bulunan "İzmirden Hayati

Özcanın Gönderdiği Belgeler" isimli klasörde Ege Ordu Komutanlığınca hazırlandığı

anlaşılan gizli ibareli çok sayıda belge olduğu tespit edilmiştir.

İşçi Partisi Genel Merkezindeki aramada ele geçirilen malzemelerin incelemesi sonucunda

ve haklarında işlem yapılan kişilerle irtibatlı oldukları anlaşılan Nusret Senem, Hikmet

Çiçek ve Hayati Özcan 25.03.2008 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış, Mahkeme

kararına istinaden kullanımlarında bulunan adreslerde arama el koyma işlemleri

gerçekleştirilmiştir.

Aramalar neticesinde; Hayati Özcan'dan ele geçirilen 53 nolu CD'deki belgelerde, İzmir

Şirinyer'de bulunan NATO Müttefik Kuvvetlerine ait karargâhın görevlilerine ait kimlik

bilgileri, kimlik kartlarının renkli taranmış halleri, tesis içerisindeki binaların resimleri ve

krokileri, tesislere ait güvenlik planları ve güvenlik açısından zayıf yerlerin ayrıntılı bir

şekilde belirtildiği görülmüştür. Söz konusu CD içerisinde bir Word belgesinde tutulan

notta "Açık otoparkın yanındaki bina kiralanacak, 6 aylık kira peşin verilecek çok önemli"

yazdığı tespit edilmiş, dolayısıyla NATO tesisine yapılması düşünülen muhtemel bir

sabotajın düzenlenmesine dair patlama ve patlama sonrası yangın musluklarının nasıl devre

dışı bırakılacağına kadar ayrıntılı bir planın hazırlandığı anlaşılmıştır.

Yine; aramalarda Nusret Senem'in iş yerinde 75 adet fişek ve disket içerisinde dijital

olarak "Devletin Yeniden Yapılanması Üzerine 25 Kasım 1999" isimli belge ele

geçirilmiştir.

Hikmet Çiçek'in ikametindeki aramada; "21. Yüzyılda Casusluk İstanbul / Aralık 2000" ve

"Mit Medya & Ajan Gazeteciler İstanbul / Aralık 2000" isimli örgüt belgeleri basılı olarak,

21.03.2008 tarihinde Ankara ilinde İşçi Partisi Genel Merkezindeki aramada Hikmet

Çiçek'in kullandığı belirtilen masanın çekmecesinde bulunan my flash ibareli flash bellek

içerisinde dijital olarak "Türkü ve Kürdü Birlikte Örgütleme Tasarımı", "Cumhuriyet

18/2271

Devrimi İktidar Projesi", "Ulusal Güç Birliği Üzerine Görüşler 3 Aralık 2000", "Devletin

Yeniden Yapılanması Üzerine 25 Kasım 1999" isimli belgeler bulunmuştur.

15)ALİ KUTLU

"Kuvayı Milliye 1919 Derneği"nde faaliyet gösteren kişilerle irtibatının bulunması

nedeniyle hakkında teknik takip yapılan ve 27.07.2007 tarihinde yapmış olduğu telefon

görüşmesinde ülkedeki genel gidişatın kötü olması konusunda karşısındaki şahsa "Şu an

kötü, berbat. İşte bakacaz, bi hamle yapacaz yakında, herşeyi haberlerden okursun zaten,

telefonda olmaz" şeklinde görüşme yapan Ali Kutlu 22.01.2008 tarihinde adresinde

bulunamaması nedeniyle yakalanamamıştır. Mersin Emniyet Müdürlüğü görevlilerince

13.04.2008 tarihinde yapılan uygulamada durumundan şüphelenilerek durdurulan ve

kimlik sorgusu yapılan Ali Kutlu'nun, arandığının anlaşılması üzerine yakalanmış ve

kullanımında bulunan adresinde Mahkeme kararına istinaden arama ve el koyma işlemi

yapılmıştır.

16)RASİM GÖRÜM

Cumhuriyet gazetesi ve Danıştay saldırısı eylemleri sanığı Osman Yıldırım'ın 12.03.2008

ve 13.03.2008 tarihlerinde tanık olarak ifadesi alınmış olup bu ifadesinde; söz konusu

eylemleri, Veli Küçük ve Muzaffer Tekin azmettirmesi sonucu işlendiğini, Ataşehir'de bir

evde Cumhuriyet Gazetesine atılmak üzere Muzaffer Tekin tarafından kendisine 2 adet,

Alparslan Arslan'a da 1 adet el bombasının verildiğini beyan etmiştir. Osman Yıldırım'a

17.04.2008 tarihli tanık ifadesinde 3 adet el bombasının kendisine ve Alparslan Arslan'a

verilmeden önce Muzaffer Tekin'e getiren kişiyi teşhis etmesi için yakalanan şahıslardan

ele geçirilen fotoğraflar üzerinde teşhis yaptırılmıştır. Soruşturmada Osman Yıldırım'ın

teşhis ettiği kişinin Rasim Görüm olduğu tespit edilmiştir. Rasim Görüm 24.05.2008

tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış, kullanımında bulunan adreslerde Mahkeme

kararına istinaden arama ve el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

17)MURAT ÇAĞLAR

Yukarıda anlatıldığı gibi 07.01.2007 tarihinde Pendik ilçesinde yapılan yol uygulamasında

aracındaki aramada ruhsatsız silah ve birtakım belgeler bulunan Murat Çağlar'dan,

16.03.2007 tarihinde Bakırköy ilçesinde yapılan yol uygulamasında da 1 adet Browning

marka ruhsatsız silah ele geçirildiği anlaşılmıştır. "Kuvayı Milliye 1919 Derneği"ne

yönelik teknik takip çalışmalarında söz konusu silahın "Kuvayı Milliye 1919 Derneği"

Pendik ilçesi temsilcisi Hüseyin Gazi Oğuz'a ait olduğu tespit edilmiş ancak Murat Çağlar

ifadesinde bu durumu gizlemiş ve silahın kendisine ait olduğunu söylemiştir. Gizli Tanık

17'nin 11.06.2008 tarihinde vermiş olduğu ifadesinde, bazı şahısların alacaklı oldukları

kişilerden tahsilat yapması için derneğe Hüseyin Görüm'ün yanına geldiklerini, Hüseyin

Görüm'ün de bu işi Murat Çağlar'a havale ettiğini, bir defasında Murat Çağlar'ın borçlu

olan kişileri arabanın bagajında derneğe getirdiğini öğrendiğini beyan etmiştir. Elde edilen

deliller üzerine Antalya ilinde yaşadığı öğrenilen Murat Çağlar 13.06.2008 tarihinde

yakalanarak gözaltına alınmış, kullanımında bulunan adreste Mahkeme kararına istinaden

arama ve el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir. Aramada Murat Çağlar'dan 1 adet

ruhsatsız tabanca ve 9 adet fişek ele geçirilmiştir.
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18)SELİM AKKURT, SEMİH TUFAN GÜLALTAY, SEDAT PEKER

"Kuvayı Milliye 1919 Demeği"ne yönelik soruşturmada soruşturma kapsamındaki bazı

kişilerle irtibat içerisinde olan ve yapmış olduğu telefon görüşmelerinde Halil ismini

kullanan Selim Akkurt'a yönelik olarak teknik takip çalışmaları yapılmış, Mehmet Fikri

Karadağ'ın azmettirmesi sonucu Muhammed Yüce ile birlikte Orhan Pamuk'a yönelik

olarak silahlı saldırı hazırlığı yaptığı anlaşılan Selim Akkurt 16.11.2007 tarihinde yapılan

bir ihbar üzerine yakalanmış ve adam öldürme suçundan hakkında yakalama kararı

bulunması nedeniyle tutuklanmıştır. Selim Akkurt'un Erzurum ilinde hükümlü olarak

yattığının tespit edilmesi üzerine talimatla Erzurum ilinde şüpheli olarak ifadesi alınmıştır.

Aramalarda; Veli Küçük ve Ümit Oğuztan'dan ele geçirilen "Octopus Mafıa İstanbul Eylül

2000'' isimli örgüt belgesinde mafyanın yeniden yapılandırılmasından ve

faydalanılmasından bahsedildiği anlaşılmıştır. Yakalanan kişilerden Veli Küçük, Mehmet

Fikri Karadağ ve Muzaffer Tekin'in çıkar amaçlı suç örgütü kurmak ve yönetmekten

hüküm giyen ve cezasını onanan Sedat Peker ile irtibatlı oldukları tespit edilmiştir. Sedat

Peker'e yönelik yürütülen soruşturma dosyasında bulunan telefon görüşmelerinde Sedat

Peker'in Veli Küçük'e "abi" diye hitap ettiği. Tuncay Güney'in mülakatında da Sedat

Peker'in Veli Küçük tarafından küçük yaştan itibaren yetiştirilerek mafya konumuna

getirildiğine dair beyanlarının olduğu anlaşılmıştır. Bunlara istinaden çıkar amaçlı suç

örgütü kurmak ve yönetmek suçundan dolayı cezaevinde hükümlü bulunan Sedat Peker'in

ifadesi alınmıştır.

Yine; yakalanan sanıklardan Muzaffer Tekin. Mehmet Fikri Karadağ ve Mete

Yalazangil'in, 2007 yılında hakkında çıkar amaçlı suç örgütü kurmak ve yönetmekten

işlem yapılan, tutuklu yargılanan Semih Tufan Gülaltay ile irtibatlı oldukları anlaşılmıştır.

Semih Tufan Gülaltay'a ait soruşturma dosyasında yer alan ve Semih Tufan Gülaltay'ın iş

yerindeki bilgisayarında bulunan "Ulusal Birlik Komitesi-Kurucular Kurulu" başlıklı

listede Muzaffer Tekin'in isminin yer aldığı görülmüştür. Yine aynı dosya kapsamında

ifadesi alınan Esra Feride Gökçimen'in 11.07.2006 tarihindeki ifadesinde; Muzaffer

Tekin'in sık sık Semih Tufan Gülaltay'ın iş yerine geldiğini, Danıştay saldırısından önce

de Muzaffer Tekin'in Semih Tufan Gülaltay'ın yanına geldiğini ve görüştüğünü ayrıca

yine Danıştay saldırısından önce Alparslan Arslan'ın da Semih Tufan Gülaltay'ın yanına

geldiğini gördüğünü beyan ettiği anlaşılmıştır. Tuncay Güney'in mülakatında, Veli

Küçük'ün talimatıyla Semih Tufan Gülaltay'ı Yozgat cezaevinde ziyaret ettiğini anlattığı

ayrıca Semih Tufan Gülaltay'ın kardeşi Emre Gülaltay'ın da Veli Küçük ile ilişkilerine

dair beyanlarda bulunduğu anlaşılmıştır. Hayrettin Ertekin'e yönelik soruşturmada da

Semih Tufan Gülaltay'ın firari olarak aranan ve yurtdışında bulunan kardeşi Emre Gülaltay

ile irtibatının bulunduğu tespit edilmiştir. Bu delillere istinaden çıkar amaçlı suç örgütü

kurmak ve yönetmek suçundan dolayı cezaevinde tutuklu bulunan Semih Tufan

Gülaltay'ın da ifadesi alınmıştır.

/2271

19)MEHMET ŞENER ERUYGUR, AHMET HURŞİT TOLÓN, HASAN ATİLLA

UĞUR, MUSTAFA ALİ BALBAY. SİNAN AYDFN AYGÜN, İLKER GÜVEN, BİROL

BAŞARAN, BARBAROS HAYRETTİN ALTINTAŞ, EROL MÜTERCİMLER, UFUK

MEHMET BÜYÜKÇELEBİ, ADNAN TÜRKKAN, TUNÇ AKKOÇ, OSMAN

GÜRBÜZ, DURMUŞ ALİ ÖZOĞLU, İBRAHİM ÖZCAN, KEMAL AYDIN, NERİMAN

AYDIN, ERCÜMENT OVALI, MUHAMMED MURAT AV AR, SİYAMİ YALÇIN,

LEVENT ERSÖZ, HATİCE BAHTİYAR, HALİS YAVUZ IŞIKLAR

Cumhuriyet Başsavcılığımıza 16.08.2008 tarihinde APS ile gönderilen bir ihbar

mektubunda; Emin Şirin\*in Muzaffer Tekin, Mehmet Fikri Karadağ, İsmail Yıldız, Ergün

Poyraz ile ilişkilerinden bahsettikten sonra bürokratik kademede irtibatını Kürşat isimli

şahsın sağladığı, bununla ilgili gizli buluşmaları Sama Anonim şirketi sahibi Hakan

Şanlımın bürosunda gerçekleştirdikleri. Emin Şirin ve Ergün Poyraz'a gelen gizli bilgi ve

belgelerin genellikle Hasan Atilla Uğur tarafından kendilerine ulaştırıldığı ve bu şahsın üst

düzey askerlerle irtibatlı olduğu belirtilmiştir.

Emin Şirin 19.08.2007 tarihli Emniyet ifadesinde; ihbar mektubunda Kürşat diye

bahsedilen kişinin bir emekli albay olduğunu ve gerçek isminin de Hasan Atilla Uğur

olduğunu, Hasan Atilla Uğur'u görevli olduğu 2002 senesinde tanıdığını, bu kişiyi Sama

şirketinin sahibi Hakan Şanlımın da tanıdığının doğru olduğunu beyan etmiştir. Hakan

Şanlı da 20.08.2007 tarihindeki ifadesinde; Emin Şirin'in ifadesine katıldığını, iş maksatlı

olarak Jandarma Genel Komutanlığında katıldığı bazı ihale toplantılarından dolayı Hasan

Atilla Uğur'u tanıdığını beyan etmiştir. Söz konusu ihbar mektubu, Emin Şirin ve Hakan

Şanlı nın beyanları doğrultusunda Hasan Atilla Uğura yönelik alınan Mahkeme kararına

istinaden 21.08.2007 tarihinde teknik takip çalışmalarına başlanılmış, devam eden

soruşturmada birden fazla telefon hattı kullandığı tespit edilmiş ve bu hatlara yönelik de

alınan Mahkeme kararlarına istinaden teknik takip yapılmıştır.

Hasan Atilla Uğur'a yönelik soruşturmada; Barbaros Hayrettin Altıntaş'ın Hasan Atilla

Uğur'un talimatları doğrultusunda hareket ettiği, telefon görüşmelerinde gizliliğe riayet

ettikleri ve şifreli konuşmalar yaptıkları ayrıca Hasan Atilla Uğur'un Barbaros Hayrettin

Altıntaş adına kayıtlı bir hat kullandığı anlaşılmış, bunun üzerine Barbaros Hayrettin

Altıntaş'a yönelik alınan Mahkeme kararına istinaden 12.11.2007 tarihinde teknik takibe

başlanılmıştır.

İstihbarat Şube Müdürlüğünce, "Kuvayı Milliye 1919 Derneği\*" eski basın sözcüsü olan

Durmuş Ali Özoğlu'nun yeni bir hücre yapılanmasına gittiği, irtibatlarından Hatice

Bahtiyar\*ın kendisiyle birlikte hareket ettiği, İbrahim Özcan'ın "Kuvayı Milliye 1919

Derneği" ile irtibatının bulunduğu, Neriman Aydın ve Kemal Aydın'ın Ankara ilinde

ikamet ettikleri ve provakatif faaliyetler içerisinde oldukları, Mehmet Murat A varın da

Neriman Aydın'a iletmek üzere istihbarat toplama faaliyetlerinde bulunduğu bildirilmiştir.

Muzaffer Tekin 19.06.2007 tarihli savcılık ifadesinde;İbrahim Özcan ile tanıştığı dönemde

kendisini aşırı sol örgütlerden mahkûm olmuş ve ceza yatmış biri olarak tanıttığını,

kendisine Hüseyin Görüm ile kader birliği yaptıklarını söylediğini beyan etmiştir.

Elde edilen bilgiler üzerine Durmuş Ali Özoğlu, Neriman Aydın, İbrahim Özcan, Kemal

Aydın, Mehmet Murat Avar ve iletişimi kayıt altına alınan şahıslarla irtibatı tespit edilen

İlker Güven'e yönelik olarak Mahkeme kararına istinaden 28.12.2007 tarihinden itibaren

iletişimlerinin tespitine başlanılmıştır. İlker Güven'e yönelik soruşturmada; Mehmet Şener
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Eruygur ile sıkı bir irtibatının bulunduğu, toplantı ve mitinglerin düzenlenmesinde birlikte

hareket ettikleri ayrıca Mehmet Şener Eruygur'un talimatlarını Ahmet Tuncay Özkan'a

ilettiği, zaman zaman bir araya geldikleri anlaşılmıştır.

İletişimi kayıt altına alınan İlker Güven'e yönelik devam eden soruşturmada; irtibatlı

olduğu Halis Yavuz Işıklar'a talimatlar vererek kendisini yönlendirdiği, zaman zaman da

toplantılar yaparak bir araya geldikleri anlaşılmış, bunun üzerine alınan Mahkeme kararma

istinaden Halis Yavuz Işıklar'a yönelik 02.01.2008 tarihinde iletişiminin tespitine

başlanılmıştır.

Kemal Aydın'a yönelik olarak devam eden soruşturmada; 25.01.2008 tarihinde Ercüment

Ovalı ile yaptığı telefon görüşmesinde, Ercüment Ovalı'nın "Kemal Abi çağırdığında biter,

onun için bizim için önemlidir, onu da yitirirsek her şeyimizi yitiririz" dediği, görüşmenin

devamında Kemal Aydın'ın Ercüment Ovalı'yı devlet kademesinde görevli bir kişi ile

görüştürmesi neticesinde daha önce kendisinin bile bilmediği konulara vakıf olduğundan

bahsettiği, daha sonra da Ercüment Ovalı'ya "Bunlar bundan sonra sende kalacak çünkü

bize bir şey olursa bana bişey olursa bu işi yapacak insansın" dediği tespit edilmiştir.

09.01.2008 tarihli görüşmede Ercüment Ovalı'nın kendilerini kamu görevlisi olarak tanıtan

iki şahsın kendisine geldiğini, kendisiyle uğraşanların listesini verdiklerini, Hrant Dink

olayını kendisine sorduklarında onlara cevaben "Kalkarım ben vururdum dedim, devlet iş

yapmayınca dedim, o insanlar küfredip küfredip yapması gereken işlerini yapmayınca

elbette ki sokaktaki çocuk dedim" şeklinde konuştuğu tespit edilmiştir. Bu görüşmeler

üzerine alınan Mahkeme kararına istinaden 14.02.2008 tarihinde Ercüment Ovalı'nın

iletişiminin dinlenmesine başlanılmıştır.

Habip Ümit Sayın'ın Mehmet Şener Eruygur ile irtibatının bulunduğu, 19.11.2007

tarihinde Mehmet Şener Eruygur'un Habip Ümit Sayın'ı aradığı ve kitabı için teşekkür

ettiği, 24.12.2007 tarihinde Habip Ümit Sayın'ın Mehmet Şener Eruygur'u aradığı ve

kendisiyle buluşmak istediğini söylediği tespit edilmiştir. Habip Ümit Sayın'ın ile Kemal

Yalçın Alemdaroğlu arasında 08.12.2007 tarihinde özetle; Habip Ümit Sayın "Yarında gaz

alma operasyonu var Tandoğan'da Tuncay Özkan", Kemal Yalçın Alemdaroğlu "O nedir

Tuncay Özkan mı yapıyor", "Türkiye Barolar Birliği mi yapıyor", Habip Ümit Sayın

"Onlarla koordineler, Şener Paşa'ya ulaşamadım Şener Paşa ile buluşacaktım, herhalde oda

Ankara'da" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

İletişimi kayıt altına alınan Sevgi Erenerol'un Mehmet Şener Eruygur ile irtibatının

bulunduğu anlaşılmıştır. Sevgi Erenerol ile Turgay isimli kişi arasında 04.01.2008

tarihinde özetle; Turgay "Şey var Mehmet Şerif Fırat'ın torunu, doğu illeri varto tarihini

yazan", "Yazdığı için de öldürülenin torunu gelecek on dokuzunda daha var" "Daha sonra

bir de özel konuşturduk onu kürt meselesi, Şener Paşa vardı ya Veli Paşa vardı" şeklinde

bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Emin Gürses ile Mustafa isimli kişi arasında 28.01.2008 tarihinde özetle; Emin Gürses

"...eğer imkân varsa ADD başkanı Şener Eruygur Paşa'ya haber gönderin." "Emniyet

teşkilatında onla ilgili dosya hazırlanıyor", "...Ergün Poyraz... bu belgeleri Şener Paşa'nın

verdiği, onun aracılığı ile verildiği söyleniyor", "...Çetenin içinde çetenin bir ucu şeyde

kitap yazmış hapiste. Bu çeteye bu bilgileri sağlayan Jandarma Eski Genel Komutanı,

Sevgi hanımla bağlantılı. Ergün Poyraz her gün Sevgi hanımın yanında, her gün onunla

konuşuyor" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.
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Kemal Yalçın Alemdaroğlu ile X Bayan arasında 02.02.2008 tarihinde özetle; Kemal

Yalçın Alemdaroğlu "Ben şöyle bir şey düşündüm bugün işte acaba ADD Rektörleri

Ankara'da bir toplantıya çağırıp, Çarşamba veya Cuma Meclis'e yürüttürebilir mi onları".

X bayan "Anladım da yani isterseniz siz Şener Paşa'yla konuşun bu konuyu ben kendisiyle

konuşmuyorum" . Kemal Yalçın Alemdaroğlu "Şimdi... ben konuşurum konuşmasına da

ama yani şeydeki yönetimdeki rektörlerle de ben mi konuşayım" şeklinde bir telefon

görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. Mehmet Şener Eruygur'un soruşturma kapsamında

haklarında işlem yapılan kişilerle irtibatının bulunması üzerine Mahkeme kararına

istinaden 08.02.2008 tarihinde teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır.

Habip Ümit Sayın'dan ele geçirilen bilgisayar kayıtlarında; 19.06.2005-21.07.2005

tarihleri arasına ait farklı kişilerle yapmış olduğu görüşmelerde, Habip Ümit Sayın'ın

hazırladığı bir rapordan ve bu raporu Hurşit Tolon'a vereceğinden bahsettiği, askeri

darbeden başka hiçbir şeyin bu ülkeyi kurtaramayacağını söylediği, devam eden

görüşmelerinde Ahmet Hurşit Tolon ile görüştüğünden, Kemal Yalçın Alemdaroğlu ile iyi

dost olduklarından, Hurşit Tolon'un raporu çok önemsediğinden bahsettiği görülmüştür.

^ Habip Ümit Sayın'ın 28.01.2008 tarihinde Ahmet Hurşit Tolon'a "Paşam, Kirli tezgâh

sitesi bilgileri TSK'ya saldımak için Taraf gaztesinde ve basında isimlerle ve Ergenekon'la

birleştirilip yayınlanıyor. Ümit" şeklinde bir mesaj gönderdiği tespit edilmiştir.

İletişimi kayıt altına alınan Güler Kömürcü'nün Ahmet Hurşit Tolon ile irtibatlı olduğu,

11.11.2007, 24.12.2007 ve 26.12.2007 tarihinde yapmış oldukları telefon görüşmelerinde,

Güler Kömürcü'nün yazacağı yazılarla ilgili Ahmet Hurşit Tolon'la bilgi alış verişi yaptığı,

daha sonra yazdığı yazıyla alakalı kendisine bilgi verdiği tespit edilmiştir. Ahmet Hurşit

Tolon'un soruşturma kapsamında haklarında işlem yapılan ve teknik takipteki kişilerle

irtibatlı olduğunun anlaşılması üzerine Mahkeme kararına istinaden 14.02.2008 tarihinden

itibaren iletişiminin dinlenilmesine başlanılmıştır.

Mehmet Şener Eruygur'a yönelik soruşturmada; Mehmet Şener Eruygur'un 16.02.2008

tarihinde Birol Başaran ile yaptığı görüşmede, Birol Başaran'ın konuşmacı olarak katıldığı

panelden bahsettiği, panelde yaptığı konuşmayla alakalı ADD'yi zor durumda bırakmak

istemediğini. Mehmet Şener Eruygur'dan yapabileceği bir şey varsa söylemesini istediği,

devamında "Yani işte şey dedikleri hukuk dışına çıkılacak günler geliyor demişiz yani biz

onu mesela tespit olarak demişim ben", "Hani yani bu sözün zaten arkasındayız", "...

İşgal edilirse hukuk dışına çıkmayacak mıyız yani", "Salon alkışlamış, sizin de bir iki

alkışınız gözüküyor" dediği tespit edilmiştir. Bunun üzerine Birol Başaran hakkında

Mahkeme kararına istinaden 18.02.2008 tarihinden itibaren iletişiminin tespitine

başlanılmıştır.

İletişimi kayıt altına alınan Doğu Perinçek'e yönelik soruşturmada 27.02.2008 tarihinde

Tunç Akkoç ile yaptığı görüşmedeki talimatları ile Üniversitede gençliğini yönlendirmeye

çalıştığı anlaşıldığından, Mahkeme kararına istinaden Tunç Akkoç'a yönelik olarak

07.03.2008 tarihinde teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır.

Ahmet Hurşit Tolon'a yönelik soruşturmada; 18.03.2008 tarihinde Ufuk Mehmet

Büyükçelebi ile arasında özetle; Ufuk Mehmet Büyükçelebi' "1 numarayı bir ziyaret etmek

istiyorum müsait olur mu acaba", Ahmet Hurşit Tolon "Sormam lazım" , Ufuk Mehmet

Büyükçelebi "Bir takım bilgiler de var. Bir şeyler konuşmam gerekiyor kendisi ile"

şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. Bunun üzerine Ufuk Mehmet

Büyükçelebi'ye yönelik olarak alınan Mahkeme kararına istinaden 27.03.2008 tarihinde

teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır. Devam eden soruşturmada Ufuk Mehmet

Büyükçelebi gazetesinde yaptığı haberler ve manşetlerle ilgili Ahmet Hurşit Tolon'u

bilgilendirdiği anlaşılmıştır.

İletişimi kayıt altına alınan kişilerin yaptıkları görüşmelerden, Turhan Çömez'in mevcut

hükümetin seçim dışı yolla düşürülmesinden sonra oluşturulması planlanan yeni bir siyasi

oluşumla ilgili çalışmalar yaptığı anlaşılmıştır. Sevgi Erenerol ile Turhan Çömez arasında

01.09.2007 tarihinde özetle; Turhan Çömez "Valla iyi gidiyor yeni hayatta yeni dönemlere

hazırlık yapıyoruz Türkiye'nin bize ihtiyaç duyacağı günlere hazırlık yapıyoruz" şeklinde

bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. Emin Şirin ile Turhan Çömez arasında da

25.09.2007 tarihinde özetle; Turhan Çömez "Sana da geçen birazcık bahsetmiştim yani her

tarafımızdan sıkıştırılmış durumdayız". Emin Şirin "Senin orda olman bizim için hepimiz

için çok önemli bi şeydir" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Güler Kömürcü ile Turhan Çömez arasında 14.11.2007 tarihinde özetle; Güler Kömürcü

"Herhalde başlıyor ileri harekât dimi", "Bir birinden çok farklı yorumlar var bir sürü E

paşayla konuştum", "E paşa bir birinden farklı şey söylüyor onun için E olmayan paşaya

sormayı düşünüyorum o E olmayan paşanın da aklı karışık", Turhan Çömez "İşimiz zor"

şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Ahmet Hurşit Tolon ile Turhan Çömez arasında 27.03.2008 tarihinde özetle; Ahmet Hurşit

Tolon "Haberal'ın ofisini aradım sabahleyin", "Sizce de uygunsa bugünkü toplantıda, biraz

sonra katılacağım ben, bizim genel kurula efendim önümüzdeki hafta zat-ı âlinizin

isminden bahsederek burada olacaklar 10-15 dakika bizle dersem", "Toplanmış olurlar, sizi

bekletmeyiz" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. Elde edilen deliller

üzerine Turhan Çömez'e yönelik olarak alınan Mahkeme kararına istinaden 27.03.2008

tarihinde iletişiminin tespitine başlanılmıştır.

Kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçuk'un ikametindeki aramada ele geçirilen el

yazması notta; "M. Pamukoğlu, Erol Mütercimler, Erdal Avukat, Mustafa Ha...

M.Pamukoğlu, bir ekip kurdum sana yardımcı olacak. Büyük Klüp, Halkı Türkiye

Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı isyana tahrik etmek, Pamukoğlu, M.Hüs....güray

var, ...Mütercimler, sonradan, Gölcük'te buluşacağız, Erdal'la birlikte.., Erol Mütercimler

de geliyor, Oral Çelik'le birlikte, İzmit Gölcük'te toplanırız, M.Pamukoğlu o toplantıda

yok, Erol Mütercimler, Erdal'a Erol Mütercimler, Arabada 500 bin dolar verirsen bu işi

yaparız, Erol'un dağıtıldığı rapor" yazdığı görülmüştür.

Erol Mütercimler'in Veli Küçük ile 19.11.2007 tarihinde bir adet görüşmesinin bulunduğu,

Emin Gürses ile Erol Mütercimler arasında Veli Küçük'ün gözaltına alındığı 22.01.2008

tarihinde özetle; Emin Gürses "Tetkik edelim Veli Küçük Paşa 21 kişiyle birlikte

gözaltına alınmış", "Emin değilim bulmaya uğraşıyorum şeye bir baksana bulabilir misin",

"Bilgi versene ne olur ben de araştırıyorum birbirimize bi haber verelim", Erol

Mütercimler "Tamam hocam" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği, Erol Mütercimler'in

Kemal Yalçın Alemdaroğlu ile de 04.02.2008 tarihinde bir adet görüşmesi yaptığı tespit

edilmiştir.

Habip Ümit Sayın'a ait bilgisayar kayıtlarından Habip Ümit Sayın'ın Erol Mütercimler ile

irtibatlı olduğu ve belge alış verişi yaptıkları anlaşılmıştır. Ümit Oğuztan Emniyette vermiş
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olduğu 25.01.2008 tarihli ifadesinde; "Ergenekon ismini Erol Mütercimler"in kitaplarından

ve söylemlerinden tespit ettim. Zaten kendisi eserlerinde kaynak olarak emekli bir

generalin adını vermekte ve bu kaynağa göre Ergenekon'un ordu içerisinde, silahlı

kuvvetler içerisinde gizli bir gurup, gizli bir cunta olduğunu, iddia ediyordu" şeklinde

beyanda bulunmuştur. Erol Mütercimlerin soruşturma kapsamında haklarında işlem

yapılan kişilerle irtibat içerisinde bulunduğu şüphesi üzerine Mahkeme kararına istinaden

01.04.2008 tarihinden itibaren ileşiminin tespitine başlanılmıştır.

Osman Yıldırım'ın 12.03.2008 tarihinde alınan tanık ifadesinde; Veli Küçük'ün de

bulunduğu bir ortamda Osman Gürbüz'ün kendisine Necip Haplemitoğlu'nu öldürüp

öldüremeyeceğini sorduğunu, bunun karşılığında bir milyon dolar teklif ettiklerini, teklifi

kabul etmediğini, bunun üzerine Veli Küçük'ün Osman Gürbüz'e dönerek "Osman bu iş

gene sana düştü" dediğini, daha sonra Osman Gürbüz'ün kendisine "Hablemitoğlu'nun

parasını masalarda bitirdik" dediğini beyan etmiştir. Mehmet Fikri Karadağ'a yönelik

soruşturmada, Osman Gürbüz'ün "Kuvayı Milliye 1919 Derneği" yöneticisi Mehmet Fikri

Karadağ ile de irtibatlı olduğu tespit edilmiştir. Bunun üzerine Osman Gürbüz'e yönelik

olarak alınan Mahkeme kararına istinaden 03.04.2008 tarihinde teknik takip çalışmalarına

başlanılmıştır.

İlhan Selçuk'a yönelik soruşturmada; İlhan Selçuk'un Mustafa Ali Balbay ile 14.03.2008

tarihinde yaptığı telefon görüşmesinde, Mustafa Ali Balbay'ın halkın kıpırdamaya ve

eylem yapmaya başladığından bahsettiği, böyle bir eylemin en son 1991 yılında

denendiğini söylediği, aynı konuyu kastederek "Bakalım yani Mustafa Özbek aradı, diyor

ki Türk İş yönetimine de ben hani perde gerisinde de biraz o var zaten sürekli dürtüyor,

eylem yapalım şey yapalım, bu yalancı sözcüğünü yalatacaz ona diyor Başbakan'a" dediği

tespit edilmiştir. İlhan Selçuk ile Mustafa Ali Balbay arasında 15.03.2008 tarihinde geçen

telefon görüşmesinde, İlhan Selçuk'un AK Partiye yönelik açılan kapatma davasından

bahsettiği, parti kapatılmazsa harekât başarılı olamazsa felaket olur dediği, Mustafa Ali

Balbay'ın da İlhan Selçuk'u onayladığı, devamında bir takım siyasilerle görüştüğünden

bahsettiği, devamında İlhan Selçuk'un "Bir hukuk operasyonu gibi olacak zannediyorum,

herhalde öyle planladılar" , Mustafa Ali Balbay "Öyle abi" dedikleri tespit edilmiştir.

Güler Kömürcü ile Ahmet Hurşit Tolon arasında 11.11.2007 tarihinde gerçekleşen telefon

görüşmesinde, Ahmet Hurşit Tolon'un bir bildiri yayınladıklarını, bu bildiriyle alakalı

"Ama özellikle iki arkadaşım var benim onlara gönderirsiniz dedim biri Sayın Mustafa

Balbay" dediği tespit edilmiştir.

Emin Gürses ile X Şahıs arasında Veli Küçük'ün gözaltına alındığı 22.01.2008 tarihinde

özetle; X Şahsın elindeki bir belgeyle alakalı "Ben bunu şeye yollayayım mı Çölaşan'a?",

Emin Gürses "Çölaşan'a gönder Mustafa Balbay'a gönder Cumhuriyet'ten ikisine de

gönder" şeklinde bir görüşme geçtiği tespit edilmiştir. Mustafa Ali Balbay'ın soruşturma

kapsamında haklarında işlem yapılan ve teknik takipteki kişiler ile irtibatlarının bulunması

üzerine alınan Mahkeme kararına istinaden 14.04.2008 tarihinden itibaren iletişiminin

dinlenilmesine başlanılmıştır.

Hasan Atilla Uğur'a yönelik soruşturmada 18.11.2007 tarihinde Sinan Aydın Aygün ile

arasında özetle; Hasan Atilla Uğur "Mücadelenizi çok yakından izliyoruz Allah yolunuzu

açık etsin", Sinan Aydın Aygün "Ama işte tek başımıza yapamıyoruz", Hasan Atilla Uğur
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"Başkanım her daim yanınızdayız onu bilesiniz" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği

tespit edilmiştir.

Ahmet Hurşit Tolon'un 11.03.2008 tarihinde Sinan Aydın Aygün ile yaptığı telefon

görüşmesinde, Ahmet Hurşit Tolon'un "Ulusal Platformlar Güç Birliği" olarak hem Sinan

Aydın Aygün'ü hem Mehmet Haberal'ı ziyaret etmek istediklerini söylediği tespit

edilmiştir. 02.04.2008 tarihinde yaptıkları telefon görüşmesinde de, düzenlenecek miting

hakkında Ahmet Hurşit Tolon'un "Günler azalıyor", "Ne kadar bayrak lütfederseniz o

kadar mutlu edeceğinizi biliyorsunuz", Sinan Aydın Aygün'ün de "Tamam Komutanım

mesajı aldım" şeklinde konuşmaların geçtiği tespit edilmiştir.

Erol Mütercimler ile Sinan Aydın Aygün arasında 10.04.2008 tarihinde özetle; Erol

Mütercimler "Nasıl görüyosun, ne oluyo, ne bitiyo". Sinan Aydın Aygün "Abi bu, görüş,

herhalde iktidar parti kapanacak", "Aşağı yukarı 11-12 kişiye ceza gelicek. Ondan sonra

tekrar şekillenecek", Erol Mütercimler "Sen kendin için ne düşünüyosun, yer alma

meselesinde", Sinan Aydın Aygün "Bakanlık bu falan şey, yani ben şeyde yer alma

istiyorum. Bu Türkiye'nin çıkışında", "Milli Mücadele mi dersin, bunu ben çok mu

abartıyorum, onu bilemiyorum" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Hüseyin Görüm Emniyetteki 23.01.2008 tarihli ifadesinde, Ankara'da "Ulusal Güç Birliği

Yeniden Kuvvai Milliye Hareketi" adında bir oluşumda yer aldığını, bu oluşumun

Ankara'da ATO'da bir panel düzenlendiğini, paneli ATO başkanı Sinan Aydın Aygün'ün

düzenlendiğini, panele Durmuş Ali Özoğlu'nun da katıldığını beyan etmiştir. İletişimi

kayıt altına alınan şahıslara yönelik soruşturmada Sinan Aydın Aygün'ün mevcut

hükümetin seçim dışı yolla düşürülmesi ve sonrasında oluşturulması planlanan siyasi

oluşumun yapılandırılması çalışmalarında yer aldığının anlaşılması üzerine Mahkeme

kararına istinaden 15.04.2008 tarihinden itibaren iletişiminin tespitine başlanılmıştır.

İşçi Partisi Genel Merkezinde sekreter odasında 21.03.2008 tarihinde aramada ele geçirilen

4 adet CD içerisinde birçok suç unsuru veri bulunmuştur. Bahse konu aramada ele

geçirilen Princo marka CD içerisinde bulunan "Ergün Poyrazın Jitemden Aldığı Para"

isimli klasörde bulunan 5 farklı dijital belgenin incelemesinde, Ergün Poyraz'a değişik

tarihlerde çeşitli miktarlarda Jandarma İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından ödenen

paralara dair tutanakların bulunduğu, onaylayan kısmında Levent Ersöz ve Hasan Atilla

Uğur'un isimlerinin bulunduğu görülmüştür. Yine aynı yerde aramada elde edilen Elba

marka CD'nin incelemesinde bulunan "Yargıtay ile ilgili notlanm.doc" isimli belgede,

"AKP dosyasını Eminağaoğluna iletelim, görüşünü alalım. Limandaki yemeğe yetiştirelim.

Yemeğe Eminağaoğlu dışında E.Poyrazla Levent Ersöz Paşa da gelecek" yazdığı tespit

edilmiştir.

Emin Gürses 25.02.2008 tarihli Savcılık ifadesinde; "Ergün Poyraz" da bulunan belgeleri

Şener Paşanın verdiğini duydum. Bunu da Ergün Poyraz ile Sevgi'nin kilisesinde

tanıştığım zamanda kendisine bazı dosyaları nereden aldığını sorduğumda Jandarmadan

aldığını söyledi. Hatta o zaman arşivlerin kapalı olduğunu bildiğimden üst düzey birinden

aldığını düşündüm. Kimden aldığını söylemedi'" şeklinde beyanlarda bulunmuştur. Elde

edilen deliller üzerine Levent Ersöz'e yönelik olarak alınan Mahkeme kararına istinaden

08.05.2008 tarihinde iletişiminin tespitine başlanılmıştır.

Mehmet Şener Eruygur'a yönelik devam eden soruşturmada. Mehmet Şener Eruygur'un

26.03.2008 tarihinde Fulya isimli bayan ile yaptığı telefon görüşmesinde. Fulyamın Yeni
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Şafak gazetesinde çıkan bir haberden sonra Levent Ersöz'ün kalbinin sıkıştığından

bahsettiği, devamında "Olay ondan ibaret şimdi bana da bulaşacaklar diyor yani hepimize

sıra gelecek diyor bu kadar dikkat edin komutanım dedim diyor", "Bütün numaraları

değiştiriyor hem size hem kendisine zarar gelecek diye kimse ile görüşmüyor" dediği tespit

edilmiştir. Aynı gün Fulya isimli bayanın Mehmet Şener Eruygur'a gönderdiği mesajda

"Lütfen babamdan uzak durun, sağlığı iyi değil. Maddi manevi cok yıprandı. Yeter"

yazdığı tespit edilmiştir.

Ahmet Hurşit Tolon ile Türkiye Gençlik Birliğimden Seval Yurtçiçek arasında 05.05.2008

tarihinde geçen telefon görüşmesinde özetle; Seval Yurtçiçek'in, yapacakları bir yürüyüşü

haber verdiği, devamında Ahmet Hurşit Tolon'un "Önce bir Başkanla filan bir gelin sizinle

görüşeceğimiz bazı şeyler var", "Benim bazı memnun olmadığım hususlar var yani, mesela

burda görev verdik size görevi yapmadınız". "Beni yanlış anlamayacaksınız" "Ben sizin

için her deliğe koşuyorum" dediği tespit edilmiştir. Ahmet Hurşit Tolon ve Türkiye

Gençlik Birliği Başkanı Adnan Türkkan arasındaki irtibatın mahiyetinin ortaya

çıkarılabilmesi için alınan Mahkeme kararına istinaden Adnan Türkkan hakkında

08.05.2008 tarihinden itibaren iletişiminin tespitine başlanılmıştır.

Neriman Aydın'a yönelik soruşturmada, Neriman Aydın'ın 07.03.2008 tarihinde Siyami

Yalçın ile yaptığı telefon görüşmesinde; Siyami Yalçın'ın Erzurum ilinde yapılan bir

ihaleden bahsettiği, ihalenin Şırnaklı PKK'lılar tarafından alındığını söylediği, Neriman

Aydın'ın da firmaların isimleri istediği tespit edilmiştir. 14.03.2008 tarihinde yaptıkları

görüşmede Neriman Aydın'ın Siyami Yalçın'a ihale ile ilgili gönderdiği bilgileri aldığını,

bu bilgiler üzerinde çalışıldığını söylediği anlaşılmıştır. 27.03.2008 tarihinde yaptıkları

görüşmede, Siyami Yalçın'ın ihale ile ilgili bir gelişme olup olmadığını sorduğunda,

Neriman Aydın'ın "Seni arayan soran olacak", "Sabır göstereceksin", "Bak Kemal abin

diyor ki devleti yönetmek devlet demek şirket demek değildir" dediği tespit edilmiştir.

Siyami Yalçın'ın Erzurum ilinde elde ettiği bilgi ve belgeleri Neriman Aydın ve Kemal

Aydın'a gönderdiğinin anlaşılması üzerine alınan Mahkeme kararına istinaden Siyami

Yalçın'a yönelik olarak 16.05.2008 tarihinden itibaren teknik takip çalışmalarına

başlanılmıştır.

İletişimi kayıt altına alınan Kemal Aydın'ın 25.02.2008 tarihinde Serkan isimli şahıs ile

yaptığı telefon görüşmesinde, Kemal Aydın'ın "İnternette şimdi yaz", "Toplumsal

Haber.com", "Ordaki herşeyi inceliyorsun, orayı biz orayı biz devlet organize ediyor

orasını esas devlete ait anladın mı", "Şimdi orda Neriman ablanın da yazılarını göreceksin

orda şimdi 3 tane isim yazıyorsun Ali Özoğlu", "Hatice Bahtiyar", "Ve Neriman Aydın'ın

o Ağustos'ta başladı yayına" dediği tespit edilmiştir. Kemal Aydın'ın 21.05.2008 tarihinde

Hatice Bahtiyar ile yaptığı telefon görüşmesinde Kemal Aydın "Ben söyleyeceklerimi

söyledim hiç bir şeyin yakasını bırakmayın", Hatice Bahtiyar "Tamam bırakmayalım abi

saldıralım çok dardayız", Kemal Aydın "Yani hiç bir şeyin yakasını bırakmayacaz kimin

işlerini yapıyorsunuz yaptığınız işler kimin işi", "Bu milletin işleri değil", "Bu varlığı

yaşatmak için mücadele etmiyor muyuz", Hatice Bahtiyar "Evet abiciğim" şeklinde

konuştukları tespit edilmiştir. Hatice Bahtiyar'ın Kemal Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu ile

birlikte "toplumsalhaber" isimli internet sitesinde bu kişiler ile birlikte hareket ettiğinin

anlaşılması üzerine alınan Mahkeme kararına istinaden 30.06.2008 tarihinde teknik takip

çalışmalarına başlanılmıştır.
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Elde edilen deliller üzerine alınan Mahkeme kararına istinaden Mehmet Şener Eruygur,

Ahmet Hurşit Tolon, Hasan Atilla Uğur, Mustafa Ali Balbay, Sinan Aydın Aygün, İlker

Güven, Birol Başaran, Barbaros Hayrettin Altıntaş, Erol Mütercimler, Ufuk Mehmet

Büyükçelebi, Adnan Türkkan, Tunç Akkoç, Osman Gürbüz, Durmuş Ali Özoğlu, İbrahim

Özcan, Kemal Aydın, Neriman Aydın, Ercüment Ovalı, Muhammed Murat Avar, Siyami

Yalçın 01.07.2008 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış, kullanımlarında bulunan

adreslerde arama, elkoyma işlemleri yapılmıştır. Halis Yavuz Işıklar'ın adresinde aramada

bulunamaması, Turhan Çömez ve Levent Ersöz'ün ise yurt dışında bulunmaları nedeniyle

yakalanamamışlardır. Devam eden soruşturmada Halis Yavuz Işıklar 23.07.2008 tarihinde

Çanakkale ilinde, Levent Ersöz ise üzerinde sahte kimlik ile 15.01.2009 tarihinde Ankara

ilinde yakalanarak gözaltına alınmıştır.

Ahmet Hurşit Tolon'un Ankara ili Kazakistan caddesinde bulunan adresindeki aramada

bulunan Elba marka M2-C527-ALI0043 seri numaralı CD içerisinde; "Ergenekon Analiz

Yeni Yapılanma Yönetim Ve Geliştirme Projesi İstanbul 29 Ekim 1999", "Devletin

Yeniden Yapılanması Üzerine 25 Kasım 1999", "Dinamik Anti/Tez İstanbul / 09 Aralık

2000". "Oluşum Aralık / 1999" isimli 4 adet örgütsel belgenin dijital hali bulunmuştur.

Hasan Atilla Uğur'un Ankara ili Çankaya ilçesi Birlik Mahallesinde bulunan iş yerindeki

eşinin ve kendisinin kullandığı odadaki aramada bulunan 5 ve 6 nolu CD'ler içerisinde

toplam 22 adet örgütsel belgenin dijital hali bulunmuştur.

Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen 13 nolu CD, Ahmet Hurşit Tolon'dan ele geçen

ELBA marka M2-C527-ALI0048 seri numaralı CD, Hasan Atilla Uğurdan ele geçirilen 6

nolu CD içerisindeki belgelerden, 2003-2004 yıllarında Sarıkız. Ayışığı, Yakamoz ve

Eldiven kod adlı darbe planlan yapıldığı ve Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde

illegal olarak kurulan Cumhuriyet Çalışma Grubu ile bu darbe planları kapsamında

gerçekleştirilmesi planlanan faaliyetlerin icra edildiği anlaşılmıştır.

Durmuş Ali Özoğlu'nun 01.07.2008 tarihinde gözaltına alınmasından sonra telefonunu

kullanmaya devam eden Hatice Bahtiyar'ın 03.07.2008 tarihinde Yusuf Erikel ile yaptığı

telefon görüşmesinde. Durmuş Ali Özoğlu'na ait bir hard diski aldığını söylediği tespit

edilmiştir. Söz konusu hard diskin bulunarak el konulabilmesi ve Hatice Bahtiyar'ın da

yakalanabilmesi için alınan Mahkeme kararına istinaden Hatice Bahtiyar 04.07.2008

tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış, kullanımında bulunan adreslerde arama ve

elkoyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

20)FERDA PAKSÜT

Anket Ankara Kültür Etkinlikleri A.Ş adına kayıtlı telefonu kullanan Ferda isimli bayanın,

iletişimi kayıt altına alınan Turhan Çömez ile 28.03.2008 tarihinde yaptığı telefon

görüşmesinde özetle; Ferda "..dün Raportör şeyi verdi raporu", Turhan Çömez "Doğru mu

gazetelere yansıyan". Ferda "Doğru doğru çift taraflı", "...esas reddedilme yönünde de",

"Yalnız biz basına öyle demeç verdik", "Karar Mahkemenin diyor tabi sonuçta ama yani

kendi görüşü de şey reddedilmesi lazım deliller yetersiz diyor yani", "Ama biz ortalığı

karıştırmak için öyle şey yapıyoruz ki biraz karışsın, şimdi", "..Raportörün raporu öyle

diye basında çıkarsa bunlar iyice rahatlar". "Ama iyice tutuşmuşlar. Bulgaristan'dan geri

adım atacağım diye demeç veriyormuş" şeklinde Adalet ve Kalkınma Partisi ile ilgili

kapatma davası hakkında kamuoyunu yanıltmaya yönelik görüşmeler yaptıklarının tespit
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edilmesi üzerine, bahse konu numara alınan Mahkeme kararına istinaden teknik takibe

alınmıştır.

Söz konusu numaraya yönelik devam eden teknik takipte, numaranın Anayasa Mahkemesi

Başkanvekilinin eşi olan Ferda Paksüt tarafından kullandığı anlaşılmıştır. Ferda Paksüt ile

Turhan Çömez arasında 03.04.2008 saat:17.25'de özetle; Ferda Paksüt "Naptın dünkü

görüşme nasıl gitti aman bugünkü", Turhan Çömez "Benim nereye gittiğimi biliyorsun

değil mi bugün", Ferda Paksüt "Anladım işte onu diyorum", Turhan Çömez "Tamam

konuştuk sizden de bahsettik anlatacağım sana sonra", Ferda Paksüt "Olumlu mu?",

Turhan Çömez "Çok olumlu yüz yüze konuşalım oldu mu?" şeklinde bir telefon

görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Turhan Çömez'in 03.04.2008 tarihinde saat:13.20'de Ahmet Hurşit Tolon ile yaptığı

telefon görüşmesinde, Ahmet Hurşit Tolon'un "O görüştüğümüz dostumuzdan henüz

cevap alamadım", "İkincisi ben 14.30'da belirttiğim yerin lobisinde olucam zatıâlinizle

mülaki olucam o buyurduğunuz gibi görüşürüz" dediği tespit edilmiştir. Dolayısıyla

Turhan Çömez'in ilk önce Ahmet Hurşit Tolon ile buluştuğu, sonrasında Ferda Paksüt'ü

aradığı, Ferda Paksüt'ün de bugünkü görüşme nasıl gitti diye sormasından Turhan

Çömez'in Ahmet Hurşit Tolon ile görüştüğünden bilgisinin olduğu, daha sonra söz konusu

görüşmeyle alakalı yüz yüze de görüştükleri anlaşılmıştır.

Ferda Paksüt'ün kullanımlarında bulunan adreslerinde arama ve el koyma işlemi

yapılmamış, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında 28.08.2008 tarihinde talimat yoluyla

ifadesi alınmıştır.

21)ARİF DOĞAN, MUZAFFER ÖZTÜRK

Soruşturmanın devamında Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğüne 12.08.2008

tarihinde yapılan bir ihbarda; Emekli Albay Arif Doğan'ın Beykoz'da bir emlak bürosunun

kömürlüğünde askeri malzemeleri sakladığı, bu malzemeler içerisinde mühimmatlar ve

gizli içerikli yazışmaların bulunduğu. Arif Doğan'ın Ergenekon operasyonlarının medyaya

yansımasından sonra çok korktuğu yönünde bilgiler verilmiştir. Alınan Mahkeme kararına

istinaden tespit edilen adreste 13.08.2008 tarihindeki aramada 2 adet kaleşnikof marka

uzun namlulu silah, 8 adet uçaksavar mermisi, 2 adet tabanca, 3 adet av tüfeği, ele

geçirilen silahlara ve çeşitli ebatlara haiz 1218 adet fişek, 1034 adet kovan, 9 adet şarjör, 4

adet el telsizi, 1 adet dürbün ve 1367 gr. esrar ele geçirilmiştir.

Bunun üzerine iş yeri sahibi Muzaffer Öztürk İstanbul ilinde. Arif Doğan ise Ankara ilinde

14.08.2008 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmıştır. Arif Doğan ile ilgili 15.08.2008

tarihinde yapılan ihbarda ise; Arif Doğan'ın Veli Küçük'ün en iyi adamı olduğu, ihbarda

isimleri belirtilen kişilerle Veli Küçük'ün illegal bir yapılanma içerisinde bulunduğunu,

birçok kanunsuz eylemi gerçekleştirdiklerini, Arif Doğan'ın da bu kişileri tanıdığı yönünde

bilgiler verilmiştir.

Muzaffer Öztürk ifadesinde; ele geçirilen malzemelerin Arif Doğan'a ait olduğunu, son altı

aydır ele geçirilen yerde bulunduklarını. Arif Doğan'dan bu malzemeleri deposunda

bulundurması karşılığında aylık 200 TL kira aldığını, sandıkların içerisinde silah

görmediğini beyan etmiştir. Arif Doğan ise ifadesinde; malzemelerin bulunduğu depoyu

hatırladığı kadarı ile son bir yıldır kullandığını, depoda bulunan eşyaların kendisine ve
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Jandarma İstihbarat Grubunda birlikte çalıştığı kişilere ait olduğunu, deponun ismini İslam

Öztürk olarak bildiği Muzaffer Öztürk'e ait olduğunu, aralarında herhangi bir ticari

ilişkinin bulunmadığını, 1990 yılında Jandarma İstihbarat Grup Komutanlığı görevini Veli

Küçük'e devrettiğini, daha sonra Veli Küçük'ün Jandarma generali olması nedeniyle gerek

telefonda gerekse yüz yüze görüşmelerinin olduğunu, Sedat Peker ile 1984-1985 yıllarında

tanıştığını, kendisiyle abi kardeş gibi görüşmelerinin olduğunu beyan etmiştir.

22)MEHMET ALİ ÇELEBİ. NO YAN ÇALIKUŞU, EREN MUMCU, ÖNDER KOÇ,

HASAN HÜSEYİN UÇAR. YAŞAR TOZKOPARAN. DOĞUKAN YORULMAZ,

HAMZA DEMİR, SÜLEYMAN SOLMAZ, LEVENT TEMİZ

İletişimleri kayıt altına alınan Durmuş Ali Özoğlu. Kemal Aydın ve Neriman Aydın'a

yönelik soruşturmada; bu kişilerin Harp Okulu ile ilgili faaliyetlerinin bulunduğu, ilk

olarak Kara Harp Okulunda okudukları sırada Mehmet Ali Çelebi ve Noyan Çalıkuşu ile

irtibat kurdukları, bu aşamadan sonra Mehmet Ali Çelebi vasıtasıyla, Eren Mumcu, Önder

Koç, Hasan Hüseyin Uçar ve Yaşar Tozkoparanca da ulaştıkları, hafta sonlarında bu

şahıslarla bir araya geldikleri ve toplantılar düzenledikleri anlaşılmıştır.

Neriman Aydın ile Mehmet Ali Çelebi arasında 29.01.2008 tarihinde özetle; Mehmet Ali

Çelebi "Raporlara devam ediyoruz da", "Hani istediniz ya", Neriman Aydın "Hah raporu

istiyorum" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği, görüşmenin devamında Mehmet Ali

Çelebimin görüşmenin devamında kurmay bir subayın yazdığı makale ile ilgili bilgi

verdikten sonra Neriman Aydın "Aynen bunu yazıyorsunuz tamam mı?", Mehmet Ali

Çelebi "Ama bu sonuçta şeyin Harp Akademilerinin yetiştirdiği birisi yani", Neriman

Aydın "Bundan sonra yetişmeyecek öyleleri" şeklinde konuştukları tespit edilmiştir.

Neriman Aydın ile Noyan Çalıkuşu arasında 16.04.2008 tarihinde özetle; Neriman Aydın

"Ali amcanın selamı var bugün... Dersteymiş", "Herhalde bu hafta inşallah görüşeceğiz

dedim, çocuklar da seni çok özledi genç kumandanlar. Valla ben de onları özledim diyor.

Yine senden ders görecekler anlaşılan dedim. Sayelerinde bizde derslenmiş olacağız",

"Eğer dedi Özel Kuvvetle ilgili bir sonuç geldiyse üzülmesin çünkü o süreç devam eden bir

süreç dedi", Noyan Çalıkuşu "Yok kesinlikle" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği,

görüşmenin devamında Neriman Aydın"ın yazdığı bir rapordan bahsettiği ve "Sizin

verdiğiniz bilgilerle Neriman teyzenizin kaleminden çok şık birşey oldu", "Sayenizde. Biz

size minnet borçluyuz, sizler bildirdiniz biz de yerine bildirdik" dediği tespit edilmiştir.

Kemal Aydın ile Mehmet Ali Çelebi arasında 25.04.2008 tarihinde özetle; Mehmet Ali

Çelebi "Arkadaşlarda beni ısrarla bir yere davet ettiler bugün ben müsaade isteyecektim",

Kemal Aydın "Arkadaşlarına ne söyleceğini biliyorsun mesele yok", Mehmet Ali Çelebi

"Tabi tabi Teğmenleri bugün topluca yakaladım", Kemal Aydın "Teğmenleri topluca

yakaladın mı hepsini ıslah et", "Kendilerinin devlet olduklarını Teğmenlere hatırlat"

şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Kemal Aydın ile Durmuş Ali Özoğlu arasında 12.05.2008 tarihinde özetle; Kemal Aydın

"Benim Özel Kuvvetlerim, Hizbul Tahrir'in belgelerini falanı filanı topladılar valla",

"Taksici şoförle konuşurken Hizbultahrirci olduğunu anladı telefonunu aldı ondan o bizim

çiroz", "Ondan sonra o Noyan'la birlikte Pazar günü Cumartesi Pazar kayda aldılar

resimlerini çektiler adamın". Durmuş Ali Özoğlu "Mehmet Ali mi becerdi bu işi", Kemal

Aydın "He Mehmet Ali", "Abi ben sana söyliyim o çocuk valla geleceğin genelkurmayı\*'
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şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. Bu tespitler üzerine Mehmet Ali

Çelebi ve Noyan Çalıkuşu'na yönelik olarak alınan Mahkeme kararına istinaden

15.05.2008 tarihinde teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır.

Kemal Aydın ile Eren Mumcu arasında 04.06.2008 tarihinde özetle; Eren Mumcu "Hafta

sonu Çelebi anlattı biraz problem çıktı Kemal amca, gelemedik ya", "Bu hafta sonu telafi

edecez", Kemal Aydın "Bak ha Çelebi Komutan şimdi yanımda gülüyon tabi, diyo ki haklı

Kemal amcam haklı diyor" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Mehmet Ali Çelebi ile Yaşar Tozkoparan arasında 16.05.2008 tarihinde özetle; Mehmet

Ali Çelebi "Kemal amcanın selamı var bak yanımda", "Ceza filan durumu varmış öyle bir

şey mi var" , Yaşar Tozkoparan "Yok benim ceza durumum yok da bir iki olay daha

öğrendim", Mehmet Ali Çelebi "Tamam onu konuşacaz" şeklinde bir telefon görüşmesi

geçtiği tespit edilmiştir.

Noyan Çalıkuşu ile Yaşar Tozkoparan arasında 25.05.2008 tarihinde özetle; Yaşar

Tozkoparan "Değişecek mi?", Noyan Çalıkuşu "İnşallah bilmiyom bakıcaz yani adamlar

devleti çökertmeye çalışıyolar, işte onla uğraşıyolar sıra ona gelirse, en yakın zamanda

inşallah bizde onu bekliyoruz yani, bizde çalışmalarımızın ürününü görmek istiyoruz"

şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Mehmet Ali Çelebi ile Hasan Hüseyin Uçar arasında 25.05.2008 tarihinde özetle; Mehmet

Ali Çelebi "GATA'dan tanıdığın var mı senin", "GATA ile ilgili işimiz var da bilgi

almamız lazım biraz", Hasan Hüseyin Uçar "Yüzde yüz şey yapmam hani

güvenebileceğim bir adamım yok" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Mehmet Ali Çelebi ile Hasan Hüseyin Uçar arasında 23.06.2008 tarihinde de özetle;

Hasan Hüseyin Uçar "Atatürk'ün yaptığı sonradan getirdiği şeyler falan filan diye

konuşmuş ya AK Parti Başkan yardımcısı hayvanoğlu hayvan, Amerika da konuşuyor",

Mehmet Ali Çelebi "Önemli değil bizim için o, Amerika da adam öldürmek daha kolay,

oranın yarısı sokaklarda yatıyor verirsin 100 doları", "Şey ol yani, bu psikolojik şeyde diri

ol" , Hasan Hüseyin Uçar "Yok diriyim ben, işte şey çıkarmışız, yargıçları ele geçirecez,

hükümeti şöyle yapacaz falan filan, bunla ilgili bişey kurulmuş falan filan, ha böyle bişey

vardı eminim de vardır ama ya kalkıp ta bunu böyle oraya düşürenleri de asmak lazım,

bizim içimizde de hainler var demek ki yani, hah biz affeder miyiz biz kırarız içimizde

bunları bi kafalarını kopartırız, ama Çelebim o oluşumun bi kalkması lazım ayağa bi

şeylerin değişmesi lazım" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

İletişimleri kayıt altına alınan kişilerin yapmış oldukları telefon görüşmelerine göre; Eren

Mumcu, Yaşar Tozkoparan ve Hasan Hüseyin Uçar'ın da Mehmet Ali Çelebi ve Noyan

Çalıkuşu ile birlikte aynı oluşum içerisinde yer aldığının anlaşılması üzerine, bu kişiler

hakkında da alınan Mahkeme kararına istinaden 25.06.2008 tarihinden itibaren

iletişimlerinin tespitine başlanılmıştır.

Mehmet Ali Çelebi'nin 26.05.2008 tarihinde Doğukan Yorulmaz'a gönderdiği mesajda

"Kardeşim nasılsın irtibatı koparmak yok beraber büyük işlere imza atacağız görüşmek

üzere" yazdığı tespit edilmiştir. Noyan Çalıkuşu'nun ile Önder Koç arasında 01.07.2008

tarihinde özetle; Önder Koç "Oğlum bu ne iş lan Neriman Aydın'ı da almışlar, Kemal

Aydın, Neriman Aydın'ı da gözaltına almışlar", Noyan Çalıkuşu "Vallaha mı diyorsun" ,

Önder Ko "Tabi izle hemen aç kanalları da izle", Noyan Çalıkuşu "Allah kahretsin isimler
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doğru mu bak" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. Noyan Çalıkuşu'nun

01.07.2008 tarihinde Önder Koç\*a "Amaçlari isimleri duyurmak ortak halkı isimlere

alışkın hale getirmek ve bilimum her kesimi ki bunlar hükümet yanlıları darbe karşıtları,

inan bana o greenpeaceciler bile isimlere karsı istemli veya değil cephe alacaklar, ne

yapmalı acil bu boşluklar doldurulmali" şeklinde bir mesaj gönderdiği tespit edilmiştir.

Soruşturmada Doğukan Yorulmaz ve Önder Koç'un da aynı yapılanma içerisinde yer

aldığının anlaşılması üzerine bu kişilere yönelik olarak alınan Mahkeme kararına istinaden

03.07.2008 tarihinden itibaren iletişimlerinin tespitine başlanılmıştır.

Mehmet Ali Çelebi'ye yönelik soruşturmada, Hizb-ut Tahrir Terör Örgütü mensubu

Süleyman Solmaz ile tanıştığı, Süleyman Solmaz ile toplantılara katılmak için telefon

görüşmeleri yaptığı, daha sonra çeşitli örgütsel dokümanlar aldığı, elde ettiği bilgi ve

belgeleri Kemal Aydın ile Neriman Aydın'a ilettiği anlaşılmıştır. Bu kapsamda Mehmet

Ali Çelebimin Süleyman Solmaz'dan 25.05.2008 tarihinde almış olduğu mesajda, "Kardeş

müsaitsen bizim hocayı alıp gelelim konusalım sohbet edelim cvp bekliyorum. Ben

sülayman" yazdığı, Mehmet Ali Çelebimin 27.05.2008 tarihinde Süleyman Solmaz'a

gönderdiği mesajda. "Abi arkadaşların gelmeleri yarın belli olacak ev değil de kızılayda"

yazdığı tespit edilmiştir. Mehmet Ali Çelebimin Süleyman Solmaz'dan 28.05.2008

tarihinde almış olduğu mesajda. "Kardeş perşembe saat 6'dan sonra msaidim butr sohbetler

evlerde olur yasen ev ayarla biz gelelim yada siz buyrun bizim evde toplanalım" yazdığı

tespit edilmiştir. Mehmet Ali Çelebimin Süleyman Solmaz'a 07.06.2008 tarihinde

göndermiş olduğu mesajda "Abi birkaç arkadaş daha ilgilendi dergileri okuyorlar hatta

başka bile istediler biraz zaman verebilir misin" yazdığı, 08.06.2008 tarihinde göndermiş

olduğu mesajda "Abi amcam dergileri okudu müsait olursa hocaya birkaç sorusu olacak

gorusuruz" yazdığı tespit edilmiştir.

Mehmet Ali Çelebimin örgüt amaçları için Hizb-ut Tahrir terör örgütüne sızmaya çalıştığı,

bu kapsamda da Süleyman Solmaz"ı örgütün amaçları doğrultusunda kullanmayı

hedeflediği anlaşıldığından Süleyman Solmaz'a yönelik olarak alınan Mahkeme kararına

istinaden 23.06.2008 tarihinde teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır.

Neriman Aydın'ın 01.07.2008 tarihinde ikametindeki aramada; Kara Harp Okulunda

okuduğu anlaşılan bir kısım kişilerin isimlerinin ve karşısında bu kişilerin disiplin notları

ile haklarında çeşitli bilgilerin bulunduğu belge, askeri öğrenci olduğu anlaşılan 23 kişinin

sabit ve cep telefonlarının yazdığı belge, 1 adet Hizb-ut tahrir ile ilgili kitap ve 1 adet

içeriğinde Hizb-ut tahrir örgütü mensuplarıyla ile ilgili bilgiler içeren belge bulunmuştur.

Neriman Aydın Savcılıktaki 03.07.2008 tarihli ifadesinde; içeriğinde disiplin notları

bulunan belgeyi Mehmet Ali Çelebi'nin bıraktığını, içeriğinde geçen hususların Mehmet

Ali Çelebimin kendi çalışması olduğunu, 23 kişinin isminin ve telefonlarının bulunduğu

belgenin evine gelip giden askeri öğrencilere ait olduğunu, Hizb-ut tahrir örgütü ile ilgili

kitap ve belgenin de Mehmet Ali Çelebi'ye taksici tarafından verildiğini, Mehmet Ali

Çelebi tarafından eve getirildiğini beyan etmiştir.

İletişimi kayıt altına alınan Kemal Aydın'a yönelik devam eden soruşturmada, Kemal

Aydın'ın 23.01.2008 tarihinde Hamza Demir ile yaptığı telefon görüşmesinde, Kemal

Aydın'ın Hamza Demir'den kendilerine düşman olan kişilerin isim ve telefonlarını

istediği, bu kişilere fiili eylem yapacaklarını ve bunun zamanının çok yakın olduğunu,

yakında hepsini bu ülkeden sileceklerini söylediği tespit edilmiştir. Bunun üzerine alınan

32 /2271

Mahkeme kararına istinaden Hamza Demir'e yönelik 23.01.2008 tarihinde teknik takip

çalışmalarına başlanılmıştır.

İletişimi kayıt altına alınan şahıslara yönelik soruşturmada, Levent Temiz'in haklarında

işlem yapılan ve teknik takipteki kişiler ile irtibat içerisinde bulunduğu anlaşılmıştır. Doğu

Perinçek ile Emcet Olcaytu arasında 06.02.2008 tarihinde özetle; Doğu Perinçek "Levent

Temiz bey burada da", Emcet Olcaytu "Ben bir görüşme yapmaya gidiyorum", Doğu

Perinçek "Adil Bey'le mi", Emcet Olcaytu "Evet", Doğu Perinçek "Adil Bey'e selam

söyle, Levent Temiz'in de onunla görüşmek istediğini belirtiver olur mu", "Çünkü onda da

bazı bilgiler var, yani şey haber yollamışlar içerden Adil Bey'i içerden tekrar almayı falan

düşünebilirler diye" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği, görüşmenin devamında Doğu

Perinçek'in Levent Temiz'in telefon numarasını verdiği ve "Levent ısrar ediyor beni ararsa

iyi olur diye" dediği tespit edilmiştir. Levent Temiz'in Sevgi Erenerol ile de irtibatlı

olduğu ve 20.12.2007 tarihinde Levent Temiz'in Sevgi Erenerol'a mesaj attığı tespit

edilmiştir.

£ Elde edilen deliller üzerine Levent Temiz'in irtibatlarının mahiyetinin anlaşılabilmesi için

alınan Mahkeme kararına istinaden 08.02.2008 tarihinde teknik takip çalışmalarına

başlanılmıştır. Devam eden soruşturmada 16.09.2008 tarihinde tanık olarak ifade veren

Serhat İnce, Levent Temiz ile ilgili olarak, Levent Temiz'in Veli Küçük'ten emir ve

talimatlar aldığı. İstanbul Üniversitesinde olayların birçoğunun Levent Temiz, Kemal

Yalçın Alemdaroğlu ve Doğu Perinçek'in oğlu Mehmet Perinçek'in istişareleri sonucunda

olduğunu. Üniversitede okuduğu dönemde zaman zaman PKK'lı gruplar ile kavgalarının

olduğunu ve bu kavgalarda yanlarında Alparslan Arslan, Süleyman Esen ve Levent

Temiz'in de bulunduğunu. Levent Temiz'in Veli Küçük'ü kastederek Paşa ile görüştüm.

Paşadan aldığım talimat gereği diyerek yapılacak eylemleri anlattığını, Veli Küçük ile

özellikle Tophane'nin Karaköy tarafında en uç köşede bulunan nargilecide buluştuklarını

beyan etmiştir.

Elde edilen deliller üzerine Cumhuriyet Başsavcılığımızın talimatı ile Mehmet Ali Çelebi,

Noyan Çalıkuşu, Eren Mumcu, Önder Koç, Hasan Hüseyin Uçar, Yaşar Tozkoparan.

Doğukan Yorulmaz, Hamza Demir, Süleyman Solmaz ve Levent Temiz 18.09.2008

rifc tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış, alınan Mahkeme kararlarına istinaden

^ kullanımlarında bulunan adreslerde arama ve elkoyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

23)AHMET TUNCAY ÖZKAN, ADİL SERDAR SAÇAN, EMCET OLCAYTU, TANJU

GÜVENDİREN, MURAT AĞIREL, SELİM UTKU GÜMRÜKÇÜ, EVRİM BAYKARA,

MESUT ÖZCAN, GÜRBÜZ ÇAPAN, MAHİR AKKAR, HÜSEYİN NAZLIKUL,

ADNAN BULUT

İletişimi kayıt altına alınan Güler Kömürcümün 14.11.2007 tarihinde Serdar isimli şahıs ile

yapmış olduğu telefon görüşmesinde, Serdar isimli şahsın Doktor Hüseyin Nazlıkulu'ndan

bahsederek "Televizyon da kuruyor Tuncay'la beraber tamam mı ekip dinliyorsa da ta... ,

Doktor Hüseyin Nazlıkul'un parasını alıyorlar" "Bu Mit'teki ekipten bizimkiyle beraber

tamam mı paralarla televizyon kuruyorlar ama kurdukları televizyonun paralarını getiren

adamın yanındaki en büyük para sahibi adam da neden...Ziraat bankasından maaş alıyor",

"Ya bence ekip patladı" şeklinde konuştuğu tespit edilmiştir. Görüşmede geçen ve

televizyon sahibi olan Tuncay isimli kişinin Kanaltürk isimli televizyon kanalının

kurucularından olan Ahmet Tuncay Özkan olduğu anlaşılması üzerine alınan Mahkeme
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kararına istinaden şahsa yönelik olarak 03.01.2008 tarihinde teknik takip çalışmalarına

başlanılmıştır. Mehmet Şener Eruygur ile Ahmet Tuncay Özkan arasında 19.03.2008

tarihinde özetle; Mehmet Şener Eruygur "Bir ara bir görüşelim diyorum", "Bazı şeylerle

yüz yüze bi konuşalım da", "Önümüzdeki günlerle ilgili bi şey yapalım görüşelim", Ahmet

Tuncay Özkan "Olur paşam", Mehmet Şener Eruygur "Bi de bu şey var Hurşit mürşit filan

işte bilmem şeyin Tuncay Bey'in üyeliğini kabul etmemişsiniz gibi laflar etmiş", "Bak bu

adamlar kullanıyorlar bunu", "Benim biliyosun seninle ilgili düşüncemi, ben sana başka

bişey hazırlıyorum" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Ahmet Hurşit Tolon'un Ahmet Tuncay Özkan ile 13.03.2008 tarihinde yaptığı telefon

görüşmesinde özetle; Ahmet Hurşit Tolon'un "Bu çıktığımız ama sizin önde gittiğiniz

yolda Allah gücümüze güç katsın" dediği, devamında Ankara Tandoğan'da yapılacak olan

mitingden bahsettiği ve "Ben ayrıntılarını size bilahare verecem", Ahmet Tuncay Özkan

"Tamam Paşam gerekeni yapacam", Ahmet Hurşit Tolon "Ankara'ya geldiğinizde

konuşacağımız çok şey var" şeklinde konuştukları tespit edilmiştir. Ahmet Hurşit Tolon'un

Ahmet Tuncay Özkan ile 17.03.2008 tarihinde yaptığı telefon görüşmesinde, Ahmet

Tuncay Özkan'ın Ankara'da bulunduğunu söylediği ve Yeşil Vadi isimli yerde buluşmak

üzere sözleştikleri tespit edilmiştir. İlker Güven'in Ş.A. ile 19.04.2008 tarihinde yaptığı

telefon görüşmesinde, İlker Güven'in "Zaten biz Tuncay'la çok yakın ilişki içindeyiz tabi

en sonunda bütün bunlar hepsi ADD bütünleşecek" "Biz Kaç Kişiyizin hepsi ADD üyesi

olacak" dediği tespit edilmiştir.

Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında 01.07.2008

tarihindeki aramada ele geçen 6 ve 13 nolu CD'ler içerisinde "Tuncay Özkan ile Levent

Ersöz.ppt" isimli powerpoint sunusu bulunmuştur. Söz konusu sunu içerisinde Ahmet

Tuncay Özkan'ın Levent Ersöz ile yaptığı görüşmeye ait "16 Aralık 2003 tarihinde Tuncay

Özkan ile yapılan görüşme metni" başlıklı 24 sayfalık Gizli ibareli yazı metni bulunduğu,

bu belgeye göre Ahmet Tuncay Özkan'ın görüştüğü Levent Ersöz'e, o tarihteki siyasi ve

ekonomik gelişmelerle, medya organlarının yapısı ve kadroları ile ilgili ayrıntılı

açıklamalarda bulunduğu, Ahmet Tuncay Özkan'ın Levent Ersöz'ü bir üst makama brifing

sunar şekilde bilgilendirdiği, bu görüşmede yöneticisi olduğu yayın grubu içerisindeki

faaliyetleri, medya grupları hakkındaki çalışmaları hakkında bilgi sunduğu, elde ettiği

istihbari bilgileri aktardığı, bu bilgileri aktarırken Levent Ersöz ile ortak bir strateji

belirleme, diğer medya gruplarını örgütün amaçlan doğrultusunda yönlendirme gayreti

içerisinde bulunduğu anlaşılmıştır.

İletişimi kayıt altına alınan Doğu Perinçek'in Emcet Olcaytu ile 06.02.2008 tarihinde

yaptığı yukarıda anlatılan telefon görüşmesi içeriğine göre Emcet Olcaytu ve Adil Serdar

Saçan'a yönelik olarak alınan Mahkeme kararına istinaden 08.02.2008 tarihinde teknik

takip çalışmalarına başlanılmıştır.

27.06.2007 tarihinde yakalanarak gözaltına alınan Halil Behiç Gürcihan'ın ikametindeki

aramada. İstanbul Organize Suçlar eski Şube Müdürü Adil Serdar Saçan dönemine ait ilgili

kurumca saklanması gereken "Gizli" ibareli resmi yazılar bulunmuştur. Halil Behiç

Gürcihan 30.06.2007 tarihinde Emniyette vermiş olduğu ifadesinde; söz konusu belgelerin

fotokopilerini Adil Serdar Saçan"dan aldığını, kendisiyle internette tanıştığını, bir ara

sahibi olduğu acikistihbarat.com sitesinde yazılar yazdığını, yüz yüze de görüşmelerinin

bulunduğunu beyan etmiştir. İletişimi kayıt altına alınan Güler Kömürcü'nün Adil Serdar

Saçan ile irtibatlı olduğu, 15.01.2008 tarihinde yaptıkları telefon görüşmesinde, Adil

R

Serdar Saçan"ın "Bir bakarsın ki ağaçlarda sallanmalar var az kaldı çok az kaldı yani

sabırları çok zorluyorlar bunlar", "Bir gecede bütün her şey değişebilir yani ha bu millet de

direnir mi bu millet güç neredeyse ona tapar" dediği tespit edilmiştir.

İletişimi kayıt altına alınan Ahmet Tuncay Özkan'ın Adil Serdar Saçan ile 28.01.2008

tarihinde yaptığı telefon görüşmede özetle; Adil Serdar Saçan'ın Milliyet gazetesinde çıkan

haberden bahsettiği, haberde Veli Küçük'ün ikametinde kendisiyle alakalı belgelerin

bulunduğunun yazdığını, ilk olarak kendisinin Ergenekon'u izlediğini. Veli Küçük ile

arasının ordan bozulduğunu söylediği, devamında her iki şahsın da soruşturma kapsamına

alınabileceklerinden bahsettikleri anlaşılmıştır. Adil Serdar Saçan'ın Bekir Öztürk'ün

sahibi olduğu "kuvvaimilliye.net" isimli internet sitesinde yazarlık yaptığı, Ümraniye'de

yakalanan el bombalarıyla ilgili olarak yakalanan Oktay Yıldırım'ı öven bir yazısının da

sitede yayınlandığı anlaşılmıştır.

Emcet Olcaytu'ya yönelik soruşturmada, Emcet Olcaytu'nun Doğu Perinçek ile Adil

Serdar Saçan arasında irtibatı sağladığı anlaşılmıştır. Emcet Olcaytu ile Adil Serdar

Saçan'ın 05.03.2008 tarihinde yaptığı telefon görüşmesinde, Emcet Olcaytu'nun "45

dakika kadar önce 'Başkan' bir görüşmek istemişti... nasıl yapalım", Adil Serdar Saçan'ın

"Telefonla zaten görüşmeyelim abi, telefona gerek yok" dedikleri tespit edilmiştir. Tunç

Akkoç'un planladıkları eylemlerde yapacakları ile ilgili Emcet Olcaytu'nun görüşüne

başvurduğu, Emcet Olcaytu'nun da Tunç Akkoç'a yardımcı olduğu, aralarında 28.02.2008

tarihinde bu konuda bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

İletişimi kayıt altına alınan Ahmet Tuncay Özkan'a yönelik soruşturmada; Tanju

Güvendiren ile sıkı bir irtibatının bulunduğu ve birlikte hareket ettikleri ayrıca Ahmet

Tuncay Özkan'ın Murat Ağırel ile de irtibatlı olduğu ve Murat Ağırel'i sivil toplum

faaliyeti görünümündeki eylemlerde emir ve talimatlar vererek yönlendirdiği anlaşılmıştır.

Ahmet Tuncay Özkan ile Tanju Güvendiren arasında 04.01.2008 tarihinde özetle; Ahmet

Tuncay Özkan "Efendim bana bir 50 milyar lira Ankara'dan yaratabilir misiniz?", "Ama

çok acil çünkü istifa ediyorlar çalışanlarım da o yüzden", Tanju Güvendiren "Öyle mi

tamam anladım" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Ahmet Tuncay Özkan ile Tanju Güvendiren arasında 22.01.2008 tarihinde özetle; Ahmet

Tuncay Özkan "Yahu şimdi bu yani geçen gün bir arkadaşım ile ilgili konuştum ya ben

televizyonda", "İsmail Hakkı Karadayı aradı beni", "Evet ağzıma s... ya", "Ne oldu siz de

mi satıldınız ne biçim konuşmak bu böyle", Tanju Güvendiren "Yok deseydin anlatmadın

mı adama", Ahmet Tuncay Özkan "Aman dedim komutanım yanlış anlıyorsunuz", Tanju

Güvendiren "Şey kafaları basmıyor yani öbürü adam şu ...şu çıkıyor bunu böyle öne

çıkarma mevcut adam çok iyi diyor yani" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit

edilmiştir. Ahmet Tuncay Özkan ile Tanju Güvendiren arasında 29.02.2008 tarihinde de

özetle; Tanju Güvendiren "Makamda mıyız", Ahmet Tuncay Özkan "Yok komutanım

dışardayız makama geçiyoruz", Tanju Güvendiren "İyi ben biraz oralarda olacam geldi mi

altı da toplantı var", Ahmet Tuncay Özkan "Tamam komutanım", Tanju Güvendiren

"Dönecem seni de göreyim" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Ahmet Tuncay Özkan ile Murat Ağırel arasında 27.02.2008 tarihinde özetle; Ahmet

Tuncay Özkan "Kimler var orda şimdi bizden", Murat Ağırel "Bizden yaklaşık 30-32 kişi

kaldık şimdi", "Senin tanıyacağın isimlerden Salih Özkan burda, Eğitim-İş deki Abidin abi

burda Zeynocan diye giren arkadaşlar burda Saliha ... burda Ebru bizim Ebru var ya halkla
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ilişkilerdeki o burda", Ahmet Tuncay Özkan "Dün o zaman bu CHP'lilerle yaptığınız işi

bütün ilçeler falan filan duymuş. Nedir o kavga hikâye niye yayıyorlar onu her tarafa",

"Kim yapıyor onu", Murat Ağırel "Ordaki bitane kadın o kadın kollarında bitane kadın",

Ahmet Tuncay Özkan "R.Z.'un karısı mı", Murat Ağırel "Hı hı, o yapıyor o" şeklinde bir

telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. Elde edilen deliller üzerine Tanju Güvendiren

ve Murat Ağırel'e yönelik olarak alınan Mahkeme kararına istinaden 10.03.2008 tarihinde

teknik takip çalışmalarına başlanılmıştır.

İletişimi kayıt altına alınan Ahmet Tuncay Özkan'a yönelik devam eden soruşturmada;

Evrim Baykara ile irtibatlı olduğu. Evrim Baykara'nın CHP içerisinde aktif görevli

bulunduğu, Partinin kurultay çalışmaları sırasında parti çalışmaları, parti içi çekişmeler

konusunda Ahmet Tuncay Özkan'ı doğrudan bilgilendirdiği, yine Selim Utku

Gümrükçü'nün sivil toplum kuruluşlarının yönlendirilmesi, yönetimlerinin ele geçirilmesi

amacıyla Ahmet Tuncay Özkan'la irtibatlı olduğu. Ahmet Tuncay Özkan'ın televizyon

kanalının kurulması, satın alınması konusunda Mesut Özcan ile irtibatlı olduğu tespit

edilmiştir.

Ahmet Tuncay Özkan ile Evrim Baykara arasında özetle; Ahmet Tuncay Özkan "Suat

önce seni si....sonra bana laf etmeye kalktı Menemen'de biliyorsun", "Senin genel

başkanın 70 yaşında ben 40 yaşındayım i... dedim", "Dedim ki bak Evrim'i çizdi ", Evrim

Baykara "Ben gördüm listeyi ben yoktum hakketten Önder gösterdi yanhz yani o i...

destek olmamış bu p....yazmamış harbiden". Ahmet Tuncay Özkan "O senin genel

sekretere ulaşıp konuşacağını böyle bir sonuç doğacağını hesaplayamadı o", "Mart ayı

güzel bir ay o Genel başkanı satabileceğini söylemiş sana", "Kim brütüs olmak istiyorsa

ona bıçağı vericez", "Sen şu il gençlik kollan başkanlarını ayarla bana" şeklinde bir

telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Ahmet Tuncay Özkan ile Selim Utku Gümrükçü arasında 22.02.2008 tarihinde özetle,

Ahmet Tuncay Özkan "Ne oldu. binanızı tuttunuz mu ya", "Bak bu gençlik

örgütlenmesinde sorun var İstanbul da mistanbulda, üniversitelerde bi b.. olmuyor"

"Türkiye deki gençlik örgütlenmesini senin eline bıraktık", Selim Utku Gümrükçü

"Tamam bu hafta sana iki üç üniversite ayarlıcam söz", "Önder'le hareket et demişsin",

"Burdaki amaç kavga büyüsün mü", "Önder'le hareket etmesindeki amaç başkanımızla

genel sekreterimiz arası açılsın diye mi", Ahmet Tuncay Özkan "Kavga büyüsün büyüsün

ikisi çünkü o il başkanından bi s... olmaz o il başkanı eğitimsiz cahil hayvanın teki

...çünkü bundan sonra her değişim sizin daha güçlü geleceğiniz değişim olcak" şeklinde

bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Ahmet Tuncay Özkan ile Mesut Özcan arasında 16.02.2008 tarihinde özetle; Mesut Özcan

"Nöbetteyim dün akşam ben seni aradım ondan sonra senin Ces geliyor ediyorum annesini

ameliyat edicez", "Dalyan organizasyonları yapıyoruz" , "Bak bir başbakan olmazsan

planlarım yatar", Ahmet Tuncay Özkan "Yav şu 3 milyon doları bir bulsam", "Başbakan

da olmaktan öte analarına bile ..." şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Elde edilen deliller üzerine Evrim Baykara, Selim Utku Gümrükçü ve Mesut Özcan

hakkında alınan Mahkeme kararına istinaden 21.03.2008 tarihinde iletişimlerinin tespitine

başlanılmıştır.

Ahmet Tuncay Özkan'a yönelik devam eden soruşturmada örgütün amaçları doğrultusunda

kullanılacak bir televizyon kanalının kurulması ve satın alınması konusunda Hüseyin
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Nazlıkul ile birlikte hareket ettiği anlaşılmıştır. Ahmet Tuncay Özkan ile Hüseyin

Nazlıkul arasında 01.02.2008 tarihinde bu konuda bir telefon görüşmesi yaptıkları tespit

edilmiştir. Hüseyin Nazlıkul'un bu irtibatının mahiyetinin ortaya çıkartılabilmesi için

alınan Mahkeme kararına istinaden 13.03.2008 tarihinden itibaren iletişimin tespitine

başlanılmıştır.

İletişimi kayıt altına alınan Mesut Özcan'a yönelik soruşturmada. Mahir Akkar'ın örgütün

amaçlan doğrultusunda kullanılmak üzere Ahmet Tuncay Özkan'a bilgi ve doküman temin

ettiği anlaşılmıştır. Mesut Özcan ile Mahir Akkar arasında 09.04.2008 tarihinde bu konuda

bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. Mesut Özcan ile Mahir Akkar arasında

12.04.2008 tarihinde özetle; Mahir Akkar "Sağolun size ulaştı galiba o şey aldınız mı",

Mesut Özcan "Bırakmış Cengiz bey henüz bakmaya fırsatım olmadı" şeklinde bir telefon

görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. Elde edilen deliller üzerine Mahir Akkar'a yönelik

olarak alınan Mahkeme kararına istinaden 14.04.2008 tarihinde teknik takip çalışmalarına

başlanılmıştır.

Ahmet Tuncay Özkan ve Murat Ağırel'e yönelik devam eden soruşturmada, Adnan

Bulut'un Ahmet Tuncay Özkan'ın talimatları doğrultusunda hareket ettiği anlaşılmıştır.

Murat Ağırel ile Adnan Bulut arasında 01.05.2008 tarihinde özetle; Adnan Bulut

"Yürüyecen mi peki, yani böyle bi organizasyon var mı", Murat Ağırel "Var var var da

yani biz şey dedi Tuncay bey hani 30-50 kaç kişiyseniz orda Şişli'de yürümeye başlayın

engellendiği yerde geri dönün yani var olduğumuzu gösterecez biraz yaygara koparıp

hemen geri dönecez abi fazla durmayacaz" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit

edilmiştir.

Ahmet Tuncay Özkan ile Adnan Bulut arasında 06.05.2008 tarihinde özetle; Ahmet

Tuncay Özkan "...bi şey söylicem sana soracam bu şeyin elindeki televizyonun neydi bu

senin adam var ya eski belediyeci i... elindeki televizyon Gürbüz'ün elindeki

televizyonun", "Yayını var mı hiç", Adnan Bulut "Radyosu var bir tek elinde, bir de şirket

var başka bir şey yok yani ulusal kanal lisansı televizyon lisansı ölmüştü epey uğraştılar bi

şey tutturamadılar", 01.07.2008 tarihinde de özetle; Ahmet Tuncay Özkan "Şunu yay

etrafa", Adnan Bulut "Tamam hemen yayarım peki", Ahmet Tuncay Özkan "Evinde şu an

adamla konuştum kapıları kırıyolar", "Evet evet Ankara'daki kapılarını kırıyolar" şeklinde

telefon görüşmeleri geçtiği tespit edilmiştir. Elde edilen deliller üzerine Adnan Bulut'a

yönelik olarak alınan Mahkeme kararına istinaden 07.08.2008 tarihinde teknik takip

çalışmalarına başlanılmıştır.

Yakalanan şahıslardan Veli Küçük ve Mehmet Adnan Akfırat'dan basılı belge olarak,

Ümit Oğuztan ve Doğu Perinçek'den dijital olarak ele geçirilen "Ulusal Medya 2001"

isimli belgede Cumhuriyet Gazetesinin reorganizasyonu çalışmasında Gürbüz Çapan'ın ile

yapılan görüşmeden bahsedildiği görülmüştür. Tuncay Güney'in mülakat beyanlarında.

Cumhuriyet Gazetesinin alınması için Veli Küçük'ün kendisinden Gürbüz Çapan ile

görüşmesini istediğini, konuyla alakalı olarak Veli Küçük, Ferid İlsever ve Gürbüz

Çapan'ın Enka tesislerinde birlikte yemek yediklerini ve hisseler konusunda görüştüklerini

beyan etmiştir. İletişimi kayıt altına alınan Ferid İlsever ile Gürbüz Çapan arasında

14.03.2008 tarihinde, Ferid İlsever "Lütfen bak buna açıklama yap düzelt kardeşim

bunları. Şayet sen bunları bak bilinçli yapmıyorsan ki bana diyorsun ki hayır yapmıyorum

diyorsun. O zaman düzelt bunları ya", Gürbüz Çapan "Yav niye bilinçli yapayım, hayır

niye bilinçli yapayım? Bu ne biçim tavır yani neyin altında bırakıyorum? Hayır neyin
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altında bırakmışım ki?", Ferid İlsever "Tamam abi bak sen ne diyorsun o yazıda ya o

yazıda diyorsun ki yalan doğru değil diyorsun. Ne diyorsun sen orda? Veli Küçük'le Ferid

İlsever, Kemal Özden bir araya geldiler Cumhuriyet Gazetesini satın alacaklardı", Gürbüz

Çapan "Öyle bir şey demedim ben", "Söylediğim şey bu. O yemekte bunlar da vardılar",

Ferid İlsever "Kardeşim ya sen Allah aşkına yapma ya. Cumhuriyet Gastesini bana satın

aldırdın. Veli Küçük'le beraber gazete kurduruyorsun. Yapma ya. Doğru değil bunlar"

şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. Elde edilen deliller üzerine Gürbüz

Çapan'a yönelik olarak alınan Mahkeme kararına istinaden 20.03.2008 tarihinde teknik

takip çalışmalarına başlanılmıştır.

Devam eden soruşturmada elde edilen deliller üzerine Ahmet Tuncay Özkan, Adil Serdar

Saçan, Emcet Olcaytu. Tanju Güvendiren, Murat Agirei, Selim Utku Gümrükçü, Evrim

Baykara, Mesut Özcan, Mahir Akkar. Hüseyin Nazlıkul. Adnan Bulut ve Gürbüz Çapan

23.09.2008 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmışlar, adreslerinde arama ve elkoyma

işlemleri gerçekleştirilmiştir.

Ahmet Tuncay Özkan'ın eşyalarını koyduğu Küçükçekmece ilçesi Halkalı Dereboyu

Caddesi'nde bulunan depoda aramada ele geçirilen Philips marka 1691 numaralı CD

içerisinde dijital olarak 64 adet örgüt belgesi bulunmuştur. Adil Serdar Saçan'ın

ikametindeki aramada bulunan 58 ve 59 numaralı CD'ler içerisinde dijital olarak 79 adet

örgüt belgesi bulunmuştur.

24)HÜSEYİN KESKİN. ERTAÇ GİRAY

Kars ili Sarıkamış ilçesinde Emniyet Müdürlüğü önünden geçtiği sırada 20.10.2008

tarihinde durumundan şüphelenilerek durdurulan Hüseyin Keskin'in üst aramasında, 1 adet

ruhsatsız Browning marka silah ve 3 adet fişek bulunmuş, bunun üzerine yakalanarak

gözaltına alınmıştır. Hüseyin Keskin'in Sarıkamış Polis Merkezindeki ifadesinde, silahın

eskiden yanında yakın koruma olarak çalıştığı Ertaç Giray'a ait olduğunu söylediği,

Aktütün karakol baskınından sonra kendisinde vatan hainlerine karşı aşırı bir intikam

duygusu oluştuğunu ve Türkiye genelinde vatan hainlerinin izini sürmeye başladığını ve

karşısına çıktıkları esnada intikamını alacağını beyan etmiştir. Hüseyin Keskin İstanbul

iline getirilmiş, Ertaç Giray yakalanarak gözaltına alınmış, alınan Mahkeme kararına

istinaden Hüseyin Keskin ve Ertaç Giray'ın kullanımlarında bulunan adreslerde arama ve

el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

25)MERDAN YANARDAĞ

İletişimi kayıt altına alınan Ahmet Tuncay Özkan'a yönelik soruşturmada, Kanaltürk

televizyonunu örgütün amaçlan doğrultusunda kullandığı ve Merdan Yanardağ ile birlikte

hareket ettiği anlaşılmıştır. Ahmet Tuncay Özkan ile Merdan Yanardağ arasında

14.03.2008 tarihinde özetle; Ahmet Tuncay Özkan "Merdan'cım şu işe biraz müdahil olun

ya", Merdan Yanardağ "... AKPmin kapatılma davası" "Tamam ben şimdi haber

merkezine incem zaten", Ahmet Tuncay Özkan "Ona bir inerseniz aşağıya, biraz müdahil

olun lütfen" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Ahmet Tuncay Özkan ile Merdan Yanardağ arasında 28.05.2008 tarihinde özetle; Ahmet

Tuncay Özkan "Anayasa Mahkemesi raportörü bu bizim belgeselle ilgili olarak CHP'den

savunma istemiş", "Bunu kaç paraya hazırladınız işte ne yaptınız... falan filan gibi şey
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bunun prodüksiyonunu nasıl oluşturduk seslendirmesi dahil ...şeyden piyasadan bunlarla

ilgili olarak bi şey hazırlar mısın lütfen ya". Merdan Yanardağ "Sadece not olarak

istiyorlar de mi. bilgi notu olarak istiyorlar benden", Ahmet Tuncay Özkan "Not olarak

istediği şey resmi değilmiş". Merdan Yanardağ "Tamam .. O rakamı buluruz" şeklinde bir

telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. Bu tespitlere göre Merdan Yanardağ'a yönelik

olarak alınan Mahkeme kararına istinaden 12.09.2008 tarihinde teknik takibe

başlanılmıştır.

Merdan Yanardağ'a yönelik soruşturma devam ederken 23.10.2008 tarihinde yapılan bir

ihbarda, Tuncay Özkan'ın gizli kasası ve sağ kolunun Merdan Yanardağ olduğu, birçok

gizli belge, bilginin ve Tuncay Özkan'ın sakladığı evrakların Merdan Yanardağ'da olduğu

belirtilmiştir. Bunun üzerine Merdan Yanardağ 26.10.2008 tarihinde yakalanarak gözaltına

alınmış, alınan Mahkeme kararına istinaden kullanımında bulunan adreslerde arama ve el

koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

26)YÜKSEL DİLSİZ

Bursa Cumhuriyet Başsavcılığınca hakkında başka bir suçtan soruşturma yapılan Yüksel

Dilsiz'in yakalanması amacıyla Mahkeme kararına istinaden ikametinde 23.10.2008

tarihinde yapılan aramada; Ergenekon Terör Örgütü ile bağlantısı olduğuna dair delil teşkil

edecek belgeler bulunmuştur. Yüksel Dilsiz'in ifadesinde, Levent Ersöz ile Bursa

Jandarma Bölge Komutanlığında çalıştığı dönemde tanıştığını, kendisiyle irticai gruplara

yönelik olarak çalışma yaptıklarını ve bir dosya hazırladıklarını, bu dosyayı dönemin

Jandarma Genel Komutanı Mehmet Şener Eruygur'un Bursa\*ya gelip aldığını ve

kendilerini tebrik ettiğini, Levent Ersöz'ün Jandarma Genel Komutanlığıma atanmasından

sonra kendisinin de Ankara'da İstihbarat Grup Komutanlığında çalışmaya başladığını,

burada çalışır iken darbe planlarının yapıldığını, pek çok siyasi kişinin fişlendiğini ve

telefonlarının dinlendiğini beyan etmiştir. Bunun üzerine Bursa Cumhuriyet

Başsavcılığınca Yüksel Dilsiz hakkında gönderilen soruşturma dosyası Ergenekon

soruşturmasıyla birleştirilmiştir.

27)FATMA SİBEL YÜKSEK

İletişimi dinlenen Halil Behiç Gürcihan ile irtibatı tespit edilen Fatma Sibel Yüksek

hakkında alınan Mahkeme kararına istinaden 20.07.2007 tarihinde teknik takip

çalışmalarına başlanılmış, 22.07.2007 tarihinde yapmış olduğu telefon görüşmesinde;

Fatma Sibel Yüksek'in "İyi de yani sonunu getir bari bir şeyin ya, muhtıra verdin bir de

kapatma davası yakışırdı ardından, yeniden parti kuracaklar da yasak getireceksin bir sürü

kişiye siyasi yasak bilmem, kolay işler değil onlar, iki senede toparlanamazdı AKP, o iki

sene bize zaman kazandırırdı" dediği tespit edilmiştir. Devam eden soruşturmada Fatma

Sibel Yüksek'in, Oktay Yıldırım, Habip Ümit Sayın, Mehmet Zekeriya Öztürk ve Adil

Serdar Saçan'ın da yazdğı Halil Behiç Gürcihan'a ait acikistihbarat.com sitesinde yazılar

yazdığı anlaşılmıştır.

Fatma Sibel Yüksek'in 09.02.2009 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığımızda şüpheli olarak

ifadesi alınmış, kullanımında bulunan adreslerde arama ve elkoyma işlemi

gerçekleştirilmemiştir.
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28)YALÇIN KÜÇÜK, HALİL KEMAL GÜRÜZ, CENGİZ KÖYLÜ, MUSTAFA KOÇ,

CİHANDAR HASANHANOĞLU, ERBAY ÇOLAKOĞLU, MUHİTTİN ERDAL

ŞENEL, KOVUŞTURMA AŞAMASINDA ÖLEN ENGİN AYDIN, MUSTAFA

LEVENT GÖKTAŞ, MÜNÜR KEMAL YAVUZ, TUNCER KILINÇ, HASAN

ATAMAN YILDIRIM, HÜSEYİN VURAL VURAL. İLYAS ÇINAR, İBRAHİM

ŞAHİN, FATMA CENGİZ, YAŞAR OĞUZ ŞAHİN, TAYLAN ÖZGÜR KIRMIZI.

MUHAMMED SARIKAYA, MEHMET KORAL, HÜDAYİ ÜNLÜER, OĞUZHAN

SAĞIROĞLU, FAHRİ KEPEK, ERDAL ŞAHİN, ERSİN GÖNENCİ, OĞUZ BULUT,

BEKİR ÇELİK, EMRAH GÖNENCİ, MUSTAFA HÜSEYİN BUZOĞLU, İLHAMİ

ÜMİT HANDAN, MUSTAFA DÖNMEZ

Soruşturmanın bu aşamasına kadar haklarında işlem yapılan kişilerin ifadelerine,

aramalarda ve teknik takiplerde ele geçen delillere ve tüm soruşturma evrakı muhteviyatına

göre soruşturma genişletilmiştir.

Muzaffer Tekin'den el konulan telefonda 23.07.2006 tarihinde gelen "Danıştay olayları

böyle bitmez komutanım bu şarkı böyle bitmez yeni sloganımız (Buda bizim türkümüz

Muzaffer Tekin gerçek liderimizdir) Saygılar komutanım"' şeklinde bir mesaj tespit

edilmiş, bu mesajı İbrahim Şahin'in gönderdiği anlaşılmıştır. Bunun üzerine İbrahim

Şahin, alınan Mahkeme kararına istinaden 24.10.2007 tarihinde teknik takip altına

alınmıştır.

İletişimi dinlenen İbrahim Şahin'in, Ergenekon Terör Örgütü soruşturması başladıktan

sonraki dönemde sözde terörle mücadele adı altında "S-l" isimli illegal bir yapılanma

oluşturmak için faaliyette bulunduğu, bu yapıda yer almak üzere Emniyet ve Askeriyeden

personel temin etmeye çalıştığı. Ermeni vatandaşlara yönelik eylem planı içerisinde

bulunduğuna dair deliller elde edilmiştir.

İletişimi dinlenen İbrahim Şahin'in, 30.08.2008 tarihinde Fatma Cengiz ile ile yaptığı

telefon görüşmesinde, İbrahim Şahin'in bu faaliyetlerinde Fatma Cengiz ile irtibatlı

olduğuna dair şüpheli konuşmaları tespit edilmiş, bunun üzerine 02.09.2008 tarihinde

alınan Mahkeme kararına göre Fatma Cengiz'in iletişiminin tespiti işlemlerine

başlanılmıştır.

İbrahim Şahin ile Taylan Özgür Kırmızı arasında 04.11.2008 tarihinde; İbrahim Şahin

"Şimdi bak telefonda konuşamıyorum ama şu söylediklerimi yapacaksın, senden istediğim

şey şu, üç tane devre arkadaşın, yüzde yüz sağlam ve sana sırtını dönebileceğin adam

olacak", "Senin rütbende senin devre arkadaşların tercihimiz, bu isimleri istiyorum, yarın

öğlene kadar bu isimleri bana bildir mesaj olarak", "Adı soyadı ve çalıştıkları kadrolar",

Taylan Özgür Kırmızı "Tamam tamam komutanım hemen yarın ararım" şeklinde bir

telefon görüşmesi geçtiği,

İbrahim Şahin'e Taylan Özgür Kırmızı'nın 05.11.2008 tarihinde gönderdiği mesajlarda;

"Muhammed Sarıkaya, Jandarma Özel Asayiş Komutanlığı Ankara, Jandarma Üsteğmen,

JÖAK ta Özel operasyon taburunda tim komutanı, Tel: 0505..., Komutanım iki kişi daha

bulurum, işin ne olduğunu bilmediğim için kimseye bişey diyemedim ama bu çocuk

sormadan memleket için herşeye varım dedi" yazdığı tespit edilmiştir.
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İbrahim Şahin'e yönelik soruşturmada, Erdal Şahin'in sürekli olarak İbrahim Şahin'in

yanında bulunduğu, zaman zaman İbrahim Şahin'in telefonlarına baktığı, ikisi arasında

02.03.2008 tarihinde şüpheli bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

İbrahim Şahin'in oluşturmaya çalıştığı ekipte Tavlan Özgür Kırmızı ve Muhammed

Sarıkaya'nın yer alacağının ve Erdal Şahin'in de İbrahim Şahin ile birlikte hareket ettiğinin

anlaşılması üzerine, Mahkeme kararına istinaden 07.11.2008 tarihinden itibaren Taylan

Özgür Kırmızı, Muhammed Sarıkaya ve Erdal Şahin'in iletişimlerinin tespiti işlemlerine

başlanılmıştır.

İbrahim Şahin ile Yaşar Oğuz Şahin arasında 20.03.2008 tarihinde; İbrahim Şahin "Ben

Ankara'da Gölbaşı'ndayım", "Şimdi o konuştuğumuz 5-6 kişi vardı ya" "...Şimdi Behçet

te yanımda zaten, onların isimlerini hemen bana mesaj olarak çek, hemen şu anda

bekliyoruz", Yaşar Oğuz Şahin "Tamam tamam amca gönderiyorum amca" şeklinde bir

telefon konuşması geçtiği, aynı gün Yaşar Oğuz Şahin'in İbrahim Şahin'e 6 kişinin isminin

bulunduğu bir mesaj gönderdiği tespit edilmiştir. Bu şekilde İbrahim Şahin'in oluşturmaya

çalıştığı ekip içerisinde Özel Harekâtta görevli akrabası Yaşar Oğuz Şahin'in de

bulunabileceği değerlendirilerek, Mahkeme kararına istinaden 17.10.2008 tarihinden

itibaren Yaşar Oğuz Şahin'in iletişimi dinlenmeye başlanılmıştır.

İbrahim Şahin'in 09.10.2008 ve 13.10.2008 tarihlerinde şüpheli içerikte telefon

görüşmeleri yaptığı kişinin Mehmet Koral olduğu tespit edilmiş, İbrahim Şahin ile olan

irtibatı mahiyetinin ortaya konulabilmesi için Mahkeme kararına istinaden 23.10.2008

tarihinden itibaren iletişiminin dinlenmesine başlanılmıştır.

Taylan Özgür Kırmızı ile Oğuzhan Sağıroğlu/İbrahim Şahin arasında 18.11.2008 tarihinde;

İbrahim Şahin "...Özgür ben İbrahim", "Bak şimdi söylediklerim iyi dinle de, sadece

sende kalacak, kimseye açıklanmıyor", "...şimdi MİT'in Askeriye'nin Polis'ten ayrı

Genelkurmay çok özel bi birim kurdu, biliyorsun belki duydun", "O birimin komutanıyım

ben", "...Çok özel bir birlik kuruyoruz, yani biz yetki olarak ta her şeyde herkesin

üstündeyiz şu anda, hiç kimseden de emir emir komuta almıyoruz, sadece komutan benim,

benim söylediklerim yapılacak, başka hiç bi şey yok", "...Türkiye'nin iç temizliğinden

sorumluyuz", "Şimdi hafta sonu, dur konuşamıyorum işte, hafta sonu en büyük en büyük

bir numara ve yardımcılarıyla benim Kayseri'de benim toplantım var", "Yani şimdi çok

kısa zamanda harekete geçeceğiz de. yani bu karma bir birlik oluyor, yani Polis özel tim,

Jandarma, Asker Mit'çi, neyse yani şimdi benim sen buna göre adam bulacaksın yani, çok

sağlam olacak, yüzde yüz Türk olacak tek istediğimiz bu" şeklinde bir telefon konuşması

geçtiği tespit edilmiştir. İbrahim Şahin'in. Oğuzhan Sağıroğlu ile birlikte olduğu ve bazı

telefon görüşmelerini onun telefonu üzerinden yaptığı anlaşıldığından. Oğuzhan

Sağıroğlu'nun İbrahim Şahin ile irtibatı mahiyetinin anlaşılabilmesi için, Mahkeme

kararına istinaden 20.11.2008 tarihinden itibaren Oğuzhan Sağıroğlu'nun iletişiminin

tespitine başlanılmıştır.

İbrahim Şahin ile Ersin Gönenci arasında 01.12.2008 tarihinde; İbrahim Şahin "Şu

Kayseri'ye giden kuyumcu Ermeni vardı ya", "Onun adı soyadı ve adresini bana bir mesaj

olarak çeker misin hemen", Ersin Gönenci "Tamam başkanım tamam" şeklinde bir

telefon konuşması geçtiği, Ersin Gönenci'nin aynı gün İbrahim Şahin'e, "Minas g~ler

kepenek cad tatli su yani g~ler kuyumcu, ben Ersin" şeklinde mesaj gönderdiği,
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İbrahim Şahin'in Fatma Cengiz'e 28.12.2008 tarihinde "Yat Asena, görev var, Ermeni

öldürülmeli" şeklinde bir mesaj gönderdiği tespit edilmiştir.

Ersin Gönencimin iletişiminin Sivas 1. Sulh Ceza Mahkemesinin 04.11.2008 tarih ve

2008/934 sayılı kararı ile dinlendiği, 11.11.2008 tarihli görüşmeleri içeriklerine göre Bekir

Çelik'in Ersin Gönenci ile irtibatlı olduğu tespit edilmiştir.

Ersin Gönencimin kullanımındaki telefondan, Emrah Gönencimin 01.12.2008 tarihinde

Serdar isimli kişiyi arayarak Sivas'taki kuyumcunun adresini sorduğu. Ersin Gönenci'nin

Oğuz Bulut ile irtibatlı olduğu, Oğuz Bulut'un ayrıca İbrahim Şahin ile de irtibatının

bulunduğu tespit edilmiştir.

İbrahim Şahin'in kendisini 30.10.2008 ve 2.12.2008 tarihlerinde şüpheli içerikte telefon

görüşmeleri yaptığı ve görüşmede kendisini Talat Ertan olarak tanıtan kişinin Fatma

Cengiz ile irtibatlı Fahri Kepek olduğunun tespiti üzerine. Mahkeme kararına istinaden

15.12.2008 tarihinden itibaren Fahri Kepek'in iletişiminin dinlenmesine başlanmıştır.

İbrahim Şahin'e yönelik soruşturma kapsamında, İbrahim Şahin'in Hüdayi Ünlüer ile

irtibatlı olduğu tespit edilmesi üzerine Mahkeme kararına istinaden Hüdayi Ünlüer'in

20.10.2008 tarihinden itibaren iletişiminin dinlenilmesine başlanmıştır. İbrahim Şahin ile

Hüdayi Ünlüer arasında 01.12.2008 tarihinde; İbrahim Şahin "Şimdi konuşamıyorum",

"Çok acil bişey istiyorum", "Bu Diyarbakır'daki 10 Villa Serpil Hanım", "Matif Matil

Serpil", "Telefon ve adreslerini istiyorum acil" . Hüdayi Ünlüer "Onun telefon ve adresleri

sana gelmedi mi abi, ben onlar şeye gelmişti vermediler mi?", "O bir de şu anda bir de

Siirt'e abi bir kaç ev açmış bilgin olsun", "Bi kaç tane ev de Siirt'e açmış abi o", İbrahim

Şahin "Neyse, şimdi bırak ben şimdi Ankara'dayım", "Biraz sonra şey Askeriye'ye

gidiyorum, bilgileri acil bana mesaj çek" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit

edilmiştir.

Hüdayi Ünlüer ile Mehmet Koral arasında 01.12.2008 tarihinde; Mehmet Koral "...Ne

yaptın sen şeyi, ne yaptın Matilda'yı". Hüdayi Ünlüer "Matilda'nın... ben, o adresleri

verdiniz sanıyodum ağa istedi ya" , Mehmet Koral "Kim İbrahim mi?", Hüdayi Ünlüer

"Ankara'daymış he", "Bana acil iazım onlar dedi", "...ben verilmedi mi dedim, yok bana

bi şey gelmedi deyince iyi tamam ben dedim ayarlayıp ararım seni", "O çünkü yeni bu 10-

15 gün önce de şeyde Siirt'te 3-4 tane ev ayarlamış", "Tabi ya acayip, karı ne yapıyor abi

belli değil, yani devlet" , Mehmet Koral "Göz yumuyor abi, göz yumuyor birileri

Hüdayi Ünlüer "Abi neyine göz yumucak, bunlar vatan haini bunların... ben ya" şeklinde

bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Emin Gürses ile Mustafa Dönmez arasında 23.01.2008 tarihinde; Emin Gürses "Muzaffer

yüzbaşı yedi aydır içerde", Mustafa Dönmez "Hiç ses soluk yok dimi", "Vay anasına ya,

Ergün Poyraz da öyle doğru", "Kerinçsiz yalnız bunun altında kalmaz ya bu olayların",

Emin Gürses "Karıştırmak istiyorlar, beni aradılar bugün, hoca seni almadılar mı içeriye,

alanın da... Beni alırlarsa içeriye biliyorlar ki Amerikan ve İsrail Büyükelçilerini havaya

uçurmak için bizimkiler her şeyi yapacak", Mustafa Dönmez "Şimdi ben Büyükanıt Paşa

döndükten sonra bakalım neler olacak ya, ben merak ediyorum yani", "Bu bir şey yani,

hareket yani", "Yani bu devir değişecek ya, bu böyle böyle mi kalacak ya", 'Bir de şey

demiş savcı, Cumhuriyet Gazetesindeki olayda da bağlantı araştırılacak" şeklinde,
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Yine; Emin Gürses ile Mustafa Dönmez arasında 28.01.2008 tarihinde; Emin Gürses

"...Sen başkasın Perinçek ile konuşuyordum mesaj başka", "Sen şimdi Sami Hoştan'la O

Binbaşı Öztürk var, bir de Astsubay var biliyorsun", Mustafa Dönmez "Evet", Emin

Gürses "Ben Ergün'e söyledim ben sana ben televizyonda söyledim, dedim ki, türban

serbest olsun isteyen çarşaflı gelsin kızışsın kavga başlasın diye söyledim, bana diyorlar

deli misin, böyle konuşulur mu, yav kardeşim dedim kavga başlamasın diyorsun yavaş

yavaş alıştıra alıştıra milleti götürüyorlar", Mustafa Dönmez "Hakikaten kavgaya gidecek

bunun sonu ya" şeklinde telefon görüşmeler geçtiği, aynı görüşmenin devamında Mustafa

Dönmez'in "Bunu suçlayan Cumhuriyet savcıları bunlar afedersin aptal bir insan mı yani,

bunu devranı kendisine döneceğini bilmez mi yani" dediği tespit edilmiştir. Bu görüşme

içeriklerine göre Mustafa Dönmez" in irtibatlarının ortaya konulabilmesi Mahkeme kararına

istinaden 12.02.2008 tarihinden itibaren Mustafa Dönmez'in iletişiminin tespitine

başlanmıştır.

Ahmet Hurşit Tolon ile Muhittin Erdal Şenel arasında 25.03.2008 tarihinde; Ahmet Hurşit

Tolon "...Ben şeye gidiyorum şimdi", "Yani benim eskiden çalıştığım", Muhittin Erdal

Şenel "Ankara dışına mı?", Ahmet Hurşit Tolon "Hayır hayır", Muhittin Erdal Şenel

"Anladım", Ahmet Hurşit Tolon "Çalıştığım yerdeki şeye", "Yukarıdaki, en üst kat yani

en tepesine", Muhittin Erdal Şenel "Anladım", Ahmet Hurşit Tolon "Bişey var mı benim

söyleyeceğim", Muhittin Erdal Şenel "Valla işte biliyon yok", Ahmet Hurşit Tolon

"Söyle", Muhittin Erdal Şenel "Sen biliyorsun", Ahmet Hurşit Tolon "Hayır yani senin

ilave edeceğin bir şey var mı, ona hazırlık yapıyordum şimdi", "Oraya gidiyorum işte,

bikaç şey aktaracam", Muhittin Erdal Şenel "Yalnız onun şeyi olan, alttaki hani adamı",

"Varya onu benim yerime onu bir söyle nolursun ya bir şekilde yani fırsat bulabilirsen çok

dokunuyor yani... kapıyı kapattı bize birader orayı ya", Ahmet Hurşit Tolon "Dur

söyliyim", Muhittin Erdal Şenel "Hani söyliyebilirsen yani", Ahmet Hurşit Tolon "Bir de

sana bişey söyliyeyim ya, sana bir görev vermediler filan demiştim onu hatırladın mı?",

Muhittin Erdal Şenel "Evet yani, hatırlatsan iyi olur ama" şeklinde, şüpheli içerikte bir

telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. Muhittin Erdal Şenel'in ile Ahmet Hurşit Tolon

arasındaki irtibatın mahiyetinin ortaya çıkartılabilmesi amacı ile Mahkeme kararına

istinaden 27.03.2008 tarihinden itibaren Muhittin Erdal Şenel'in iletişiminin tespitine

başlanılmıştır.

Ergün Poyraz'dan ele geçirilen, korumaları tarafından tutulan el yazısı notlarda, "10 Ocak

2003 Cuma 15.30, Milli Savunma Bakanlığında Görevli Erdal Paşaya (15) adet Patlak

Ampul isimli kitabını bıraktı", "19 Şubat 2003 Çarşamba 14.45, MSB Erdal Paşanın

yanına gelindi, 15.15 Erdal Paşanın yanından çıkış", "11 Mart 2003 Salı, MSB'da

Tümgeneral Erdal Şenel'e Eski Ankara Emniyet Müd. Yrd. Osman Ak'la birlikte ziyaret

edildi. Bu görüşme 1 saat 15 dakikayı buldu" yazdığı tespit edilmiştir.

Mustafa Balbay'dan ele geçirilen Casper marka diz üstü bilgisaydaki "Masal.txt" isimli

dosyada 29.04.2004 tarihinde yazıldığı değerlendirilen notlarda "Akşam Perşembe Grubu

toplandı. Erdal Bey, Türkiye'de artık demokratik yollardan yapılabilecek çok az şeyin

olduğunu söyledi. Adamların dini alıp kullandığı, geriye bir şey kalmadığını söyledi.

Hurşit Bey için çok övücü şeyler söyledi. Takıldım: Hayatta en hakiki mürşit Hurşittir...

Bir numara için molla diyoruz dedi..." yazdığı tespit edilmiştir.

Veli Küçük 25.01.2008 tarihli Emniyetteki ifadesinde; "Adil Serdar Saçan isimli şahsı

tanıyorum. Kendisi ile bir kez Yeditepe Üniversitesi sahibi Bedrettin Dalan'ı ziyarete
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gitmiştim, orada Bedrettin Bey'in odasında karşılaştım" şeklinde beyanda bulunmuştur.

İsmail Yıldız'ın telefon rehberinde "Bedrettin Dalan 5544969" şeklinde Bedrettin Dalan'ın

telefon numarasının kaydedildiği tespit edilmiştir. Bedrettin Dalan'ın, soruşturma

kapsamında haklarında işlem yapılan Veli Küçük, İsmail Yıldız, Doğu Perinçek, Ferid

İlsever ve Kemal YalçınAlemdaroğlu ile irtibatlı olduğu anlaşılmıştır. Bu tespitler üzerine

Bedrettin Dalan'ın irtibatlarının mahiyetinin ortaya çıkartılabilmesi için Mahkeme kararına

istinaden 16.04.2008 tarihinden itibaren iletişimi tespit edilmeye başlanılmıştır.

Bedrettin Dalan'ın, tespit edilen 20.04.2008 tarihli telefon görüşmesi içeriğine göre Halil

Kemal Gürüz ile irtibatlı oldukları anlaşılmıştır.

Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen 13 nolu CD içerisindeki

"17oca04\_kivanc\_degirmencil.wav" ses kaydında. Kıvanç Değirmenci ismini kullanan

İsmail Yıldız ile Levent Ersöz arasındaki görüşmede, İsmail Yıldız'ın Bedrettin Dalan ile

ilgili olarak "Dalan... Manipüle etmemize yol açıp enforme etmemize sebeb olacak

kanalları açar paşam. Onun öyle bir özelliği var. Doğan'a yakın, Karamehmet'e yakın,

Dinç Bilgin'e yakın, bunlar Ağara Dalan'ın ofisinde enforme edildi onlara paşam", "Sayın

Dalan diyorum şunu söyle bak, bu arada sen de bizim liderimizsin bir süre sonra, çünkü

sonra bu alan boşalacak. Ağar Cumhurbaşkanlığıma kayar ya da sen kayarsın, onu

şimdiden belirlemek zor, ama sen de hiç değilse senaryodaki yerini al dedik" şeklinde

ifadeler kullandığı tespit edilmiştir.

Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen 13 nolu CD. Hasan Atilla Uğur'dan ele geçirilen

5 nolu CD içerisinde bulunan "Ses Çözüm Bdalan.doc" isimli belgede, Levent Ersöz,

Hasan Atilla Uğur, Kıvanç Değirmenci ismini kullanan İsmail Yıldız ve Bedrettin Dalan

arasında yapıldığı anlaşılan görüşmeye ait çözüm metninin bulunduğu anlaşılmıştır. Söz

konusu metinde Bedrettin Dalan'ın sözleri olarak "En büyük sorumluluktan kaçan

kurumlardan birisi maalesef sizin kurumunuz", "Ben geldiğim zaman buraya, kimlerle

yaptığım konuşmaları anlatırım, Kıvrık Paşadan başlayarak" yazdığı, devamında da özetle;

Doğan Güreş'ten bugüne kadar olan tüm Genelkurmay Başkanlarının arkadaşı olduğunu ve

hepsine ülkedeki tehlikeyi anlatmaya çalıştığını, bir an evvel tedbir alınması gerektiğini

söylediğini, Türkiye'nin İslamcı Federal bir Kürt yapıya doğru gittiğini anlatmaya

çalıştığını, fakat hiçbirisine anlatamadığını söylediği, görüşmenin ilerleyen bölümlerinde

de "Almanya'nın ölü ordusu diri bir Almanya çıkardı. Bizim diri ordumuz ölü bir

Türkiye'mi çıkaracak. Ben bunu söylüyorum", "Sen şu sopayı göster, yarım saat sonra

devletini satan herkesi tanırım. Muhakkak tavşan gibi korkarlar. Şu anda Başbakan var,

k... hiç ayrılmazlar, öteki Başbakan gelsin ona da aynısını yaparlar. Bunların tanıdıkları

şey güç", "Siz hedefe gittiğiniz zaman o hakikaten gelir arkadan ve senden fazla senci olur.

ben bunu söylüyorum", "Türkiye Cumhuriyeti devletinin en eski, en güçlü kurumunun

içerisindesiniz, bunun hakkını verin" dediği yazılmıştır.

İşçi Partisi'nin Ankara'da bulunan Genel Merkezindeki aramada; İşçi Partisinin gizli bir

şekilde TSK içerisinde örgütlenmesini anlatan, MİT Müsteşarlığına ait Çok Gizli Kopya

ibareli "Karargâh Evleri" isimli belge bulunmuştur. Bu belgede, "Karargâh Evleri" isimli

yapılanmanın özellikle Hava Harp Akademisi ve Hava Harp Okulu bünyesinde faaliyette

bulunduğu. Askeri kesim ile İşçi Partisi arasındaki bağlantıyı Albay Cengiz Köylü'nün

sağladığı belirtilmiştir. Bu belge içeriği dikkate alınarak Mahkeme kararına istinaden

29.04.2008 tarihinden itibaren Cengiz Köylü'nün iletişiminin tespitine başlanılmıştır.
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Kemal Yalçın Alemdaroğlu'nun, 24.01.2008 ve 02.02.2008 tarihli telefon konuşmaları

içeriğine göre Halil Kemal Gürüz ile irtibatlı olduğu, Üniversitelerde kadrolaşma

faaliyetlerinde bulunduklarına dair şüpheli konuşmalar yaptıkları tespit edilmiş,

irtibatlarının mahiyetinin ortaya çıkartılabilmesi için Mahkeme kararına istinaden

15.05.2008 tarihinden itibaren iletişiminin tespitine başlanılmıştır. Halil Kemal Gürüz'ün

"Ordu Göreve" pankartlarının açıldığı 25.10.2003 tarihinde Ankara'da düzenlenen mitinge

Kemal Yalçın Alemdaroğlu ile birlikte katıldığı anlaşılmıştır.

Muhittin Erdal Şenel ile Engin Aydın arasında geçen 02.05.2008 tarihli ve Mustafa Ali

Balbay ile Engin Aydın arasında geçen 27.05.2008 tarihli telefon görüşmelerinde

toplantılardan bahsettikleri anlaşılmıştır.

Mehmet Şener Eruygur ile Engin Aydın geçen 30.05.2008 tarihli telefon görüşmesi

içeriğinde, Engin Aydın'ın İlhan Selçuk'un talimatları ile örgüt amaçları doğrultusunda

toplantılar düzenlediğine dair şüpheli konuşmalar geçtiği tespit edilmiş, Engin Aydın'ın

irtibatlarının mahiyetinin ortaya çıkartılabilmesi amacı ile Mahkeme kararına istinaden

05.06.2008 tarihinden itibaren Engin Aydın'ın iletişimi dinlenilmeye başlanmıştır.

Soruşturma kapsamında ele geçen "Ergenekon" isimli örgüt belgesinde "Terör gruplarının

mutlaka kontrol altında tutulması, gerektiğinde naylon terör grupları oluşturularak terör

dünyasına yön verilmesi". "Panzehir" isimli örgüt belgesinde "Abdullah Öcalan, henüz

emekli olmamıştır. Ve emekliliğe de kendisini hazır hissetmemektedir", "Abdullah

Öcalan'ın yargı süreci içinde gerçekleşebilecek olan bu operasyonun temel hareket

noktasının, PKK yönetim kadrolarının başarısızlık nedeniyle tasfiye edilerek, yerlerine

Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarından seçilecek olan genç, donanımlı ve uygun

subayların atanmasından ibaret olduğu, böylece Pentagon merkezli AB destekli PKK terör

örgütünün tümüyle dış güç odaklarının kontrol ve yönetiminden arındırılmış olacağı"

şeklindeki ifadeler geçtiği, soruşturma kapsamında haklarında işlem yapılan ve iletişimleri

dinlenen bazı sanıklarla irtibatlı olduğu tespit edilen Yalçın Küçük'ün PKK Terör

Örgütünün eğitim kamplarında Abdullah Öcalan ile görüşmeler yapıp teröristlere ders

verdiği, sonraki dönemlerde de katıldığı televizyon programlarında Türk Silahlı

Kuvvetlerinin darbe yapması gerektiğinden bahsettiği, Sevgi Erenerol'un 16.12.2007

tarihinde çeşitli kişileri arayarak Yalçın Küçük'ün televizyonda programa çıktığından

bahsederek seyretmelerini istediğinin tespit edildiği, Habip Ümit Sayın ile Kemal Yalçın

Alemdaroğlu arasında 07.01.2008 tarihinde geçen telefon görüşmesinde, Habip Ümit

Sayın'ın "..Dün akşam da Yalçın Küçük,... tele vizyonda bangır bangır darbe yapılacak

başka yolu yok demiş, el konması lazım demiş, şimdiye kadar benim her dediğim çıktı

demiş..." dediği. Yalçın Küçük'ün bu faaliyetlerinin soruşturma kapsamındaki kişilerce

takip edildiği, Tuncay Güney'in 2001 yılındaki mülakatında, Abdullah Öcalan"ın

Suriye'den ayrıldıktan sonraki süreçte Ergenekon örgütü adına Doğu Perinçek aracılığı ile

Abdullah Öcalan\* ın Avukatları ile görüşmeler yapıldığından bahsettiği, bunun yanında

Yalçın Küçük ile PKK Terör Örgütü arasındaki irtibat konusuda anlatımlarının bulunduğu

dikkate alınarak, Yalçın Küçük'ün gerek PKK Terör Örgütü, gerekse soruşturma

kapsamındaki kişilerle olan irtibatının mahiyetinin ortaya konabilmesi için Mahkeme

kararına istinaden 04.06.2008 tarihinden itibaren iletişiminin tespitine başlanılmıştır.

İletişimi kayıt altına alınan Bedrettin Dalan'ın telefonunu kullanan, Bedrettin Dalan'ın

şoförü Coşkun Umur ile İlhami Ümit Handan arasında 10.09.2008 tarihinde, Coşkun Umur

"Bitti bunun hesabı yok, yani kartlar açıldı zarlar atıldı", İlhami Ümit Handan "Bana karşı
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başkanın şeyi yok zaten de", Coşkun Umur "Ya boş ver, benim konuştuğum adamlar en

tepedeki adamlar anladın mı", İlhami Ümit Handan "...bak bir gün bana o ağzından

kaçırdı, dedi ki, konuştu dedi ki, ben başkan için ben adam vurdum, sen vurdun mu

dedi,...Kemal" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. Bu görüşme içeriği

dikkate alınarak Mahkeme kararına istinaden 11.09.2008 tarihinden itibaren İlhami Ümit

Handan" ın kullanımındaki telefon hattının iletişimi tespit altına alınmıştır.

İlhami Ümit Handan ile yurt dışında olduğu anlaşılan Bedrettin Dalan arasında 09.12.2008

tarihinde; İlhami Ümit Handan "Büyük patron da İstanbul'da", Bedrettin Dalan

"...anladım çok selamımı söyle". İlhami Ümit Handan "Biraz biraz daha kalın, söylerim

başkanım, hürmet ediyorum ellerinizden öpüyorum bayramınızı kutluyorum başkanım",

Bedrettin Dalan "Ne dedin, biraz daha". İlhami Ümit Handan "Biraz daha kalın başkanım",

Bedrettin Dalan "Tamam peki" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

İşçi Partisi'ndeki aramada; Doğu Perinçek tarafından Tunçer Kılınç'a gönderildiği

anlaşılan, TBMM tarafından onaylanan uluslararası sözleşmelerin Cumhurbaşmanı

tarafından onaylanmayarak Meclis'e iade edilmesi gerektiğine ve bunun gerekçelerine dair

11.06.2003 tarihli bir mektup bulunmuştur. Aynı içerikteki mektubun Doğu Perinçek

tarafından Veli Küçük, Halil Kemal Gürüz ve Kemal Yalçın Alemdaroğlu'na da

gönderildiği aramalarda ele geçirilen diğer belgelerden anlaşılmıştır. İşçi Partisi Basın

Bürosundaki aramada bulunan Samsung marka hard disk içinde "Milli Cephe

Katihmcilar.doc" isimli belgede "Milli Cepheye Çağrılanlar" başlığı altında, Mehmet

Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon ile birlikte Tunçer Kılınç'ın isminin de yer aldığı

görülmüştür.

Sevgi Erenerol'dan ele geçirilen belgelere göre; Sevgi Erenerol ile Tunçer Kılınç arasında

irtibat bulunduğu, Tunçer Kılınç'ın soruşturma kapsamında iletişimi kayıt altına alınan

Sevgi Erenerol ve Güler Kömürcü ile telefon görüşmelerinin bulunduğu tespit edilmiştir.

Ahmet Tuncay Özkan ile ilgili aramada Biz TV'de ele geçirilen ve 23.01.2002 tarihinde

gönderildiği anlaşılan bir elektronik postada "Sevgili Mesut, Fettullah'ın davası ile ilgili

aleyhte yeni tanıklar bulmamız lazım. Bizim Avukat Hüseyin Bey Mahkeme'nin

aleyhimize doğru gittiğini, Eyüp ve Serhat alçaklarının da her an karşı tarafa

dönebileceğini söyledi. ...Fevzi Türkeri Paşa ve Kemal Yavuz Paşa vasıtasıyla görüştüm.

MGK Genel Sekreteri Tunçer Kılınç ile bir kez daha bu konuda görüşeceğiz. Senin

söylemek istediğin bir konu varsa bana mail olarak gönder" şeklinde Tunçer Kılınç'ın

isminin geçtiği görülmüştür. Tunçer Kılınç'ın irtibatlarının mahiyetinin ortaya çıkarılması

amacıyla Mahkeme kararına istinaden 17.09.2008 tarihinden itibaren iletişiminin tespitine

başlanılmıştır.

İletişimleri tespit edilen Kemal Kerinçsiz'in 12.12.2007 ve Sevgi Erenerol'un 04.01.2008

tarihinde Mustafa Hüseyin Buzoğlu ile yaptıkları telefon görüşmelerinde, soruşturma

konuları ile ilgili olarak şüpheli içerikte konuşmaları tespit edilmiş, irtibatlarının

mahiyetinin ortaya çıkartılabilmesi için Mahkeme kararına istinaden 17.09.2008 tarihinde

itibaren Mustafa Hüseyin Buzoğlu'nun iletişimi tespit altına alınmaya başlanılmıştır.

Mehmet Şener Eruygur ile ilgili olarak 01.07.2008 tarihindeki aramada; Mehmet Şener

Eruygur'un ADD Genel Merkezindeki odasından ele geçen 6 ve 13 nolu CD'ler içerisinde

"Tuncay Özkan ile Levent Ersöz. ppt" isimli powerpoint sunusu bulunmuştur. Bu belgenin,
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"Gizli" ibareli, "16 Aralık 2003 tarihinde Tuncay Özkan ile yapılan görüşme metni"

başlıklı, 24 sayfalık, Ahmet Tuncay Özkan ile Levent Ersöz arasında geçen görüşmenin

çözümünü içeren bir metin olduğu anlaşılmıştır. Bu metinde Tuncay Özkan'ın Münür

Kemal Yavuz ile ilgili olarak "Cüneyd ağabeyle hafta sonu bizim yaptığımız program.

Bundan önce beş kez kaldırılmasını istedi Tayyip... Ben kaldırdım. Daha doğrusu baktım

ki çok büyük bir baskı var... İki haftalık tatil ayarladım. Ondan sonra yine başladım.

Kemal Yavuz Paşa'yla, Yavuz'la yaptığımız program çok büyük rahatsızlık vermeye

başladı" dediğinin yazılı olduğu görülmüştür.

Ulusal Kanal'da aramada ele geçirilen bir belgede Münür Kemal Yavuz ile ilgili "Kemal

Yavuz, MGK Genel Sekreteri Tunçer Kılınç'ı etkiliyor. Ergün Poyraz Yavuz'la sık sık

görüşüyor" ifadaleri geçtiği anlaşılmıştır. Güler Kömürcümün telefon ve sim kart çözüm

tutanağında Münür Kemal Yavuz'un telefon numarasının kayıtlı olduğunun belirtildiği,

Münür Kemal Yavuz'un kullanımındaki bu numaranın Mehmet Şener Eruygur ve Güler

Kömürcü ile irtibatlı olduğu tespit edilmiştir.

Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon'dan ele geçirilen belgelere göre; 2003-

2004 yıllarında gerçekleştirilmesi planlanan askeri darbe çalışmaları kapsamında,

Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde Gizli olarak "Cumhuriyet Çalışma Gurubu" adı

altında bir birim oluşturulduğu, bu birimde dönemin Jandarma Genel Komutanı Mehmet

Şener Eruygur'a bağlı olarak İstihbarat Daire Başkanlığı'nda görevli Levent Ersöz, Hasan

Atilla Uğur, Mustafa Koç ve Cihandar Hasanhanoğlu'nun da yer aldığı anlaşılmıştır. Yine

ele geçen belgelere göre Mustafa Koç'un, Cumhuriyet Çalışma Grubunun faaliyetleri

kapsamında Emekli Jandarma Genel Komutanlarına gönderilen mektup içerikleri hakkında

alınan görüş ve cevapları derleyen bir belge hazırladığı, haber alma ödeneklerinde Levent

Ersöz ile birlikte imzasının bulunduğu, söz konusu planların hazırlandığı yer olduğu

anlaşılan İstihbarat Yönetim Şube Müdürlüğü'nün kuruluş yazısında kendisi için imza yeri

açıldığı anlaşılmıştır. Cihandar Hasanhanoğlu'nun, İstihbarat Yönetim Şube

Müdürlüğünün kuruluş yazısı paraf yerinde ismi bulunduğu, Mehmet Şener Eruygur'dan

ele geçirilen bir belgede Cihandar Hasanhanoğlu'na ait bir konuşma metni bulunduğu

anlaşılmıştır.

Fikret Emek 28.06.2007 tarihli Emniyet ifadesinde; Muzaffer Şenocak'ı MAK Alay

Komutanı Mustafa Levent Göktaş vasıtasıyla tanıdığını, Mustafa Levent Göktaş'ın da

kendisine Muzaffer Şenocak ile bir başkasının referansı ile tanıştığını söylediğini beyan

etmiştir. Fikret Emek'in ikametindeki aramada Mustafa Levent Göktaş'a ait kimlik

fotokopileri bulunmuş, Fikret Emek bunları Komutanı olan Mustafa Levent Göktaş'ın

banka ve diğer resmi işlemlerini takip etmesi için kendisine verdiğini ifade etmiştir.

Mustafa Levent Göktaş ile H.G.K. arasında geçen 10.12.2008 tarihli telefon görüşmesinde

Mustafa Levent Göktaş'ın, Fikret Emek'in Askeri Mahkemedeki davasını Avukatı olarak

takip ettiği, Ergenekon davasındaki savunmasına ise katılmadığı ancak Fikret Emek'in

burada kendisinin istediği şekilde savunma verdiği mahiyetinde konuştuğu tespit

edilmiştir.

Habip Ümit Sayın ile Erbay Çolakoğlu arasında 19.11.2007 tarihinde, şüpheli içerikte iki

ayrı telefon görüşmesi geçtiği, Erbay Çolakoğlu'nun kullanımındaki numaranın Mehmet

Zekeriya Öztürk'ün telefon rehberinde kayıtlı olduğu tespit edilmiştir.
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Erol Mütercimler ile Hüseyin Vural Vural arasında 04.04.2008 tarihinde; Hüseyin Vural

Vural " ...Ergenekon nedir biliyor musun?", "Dokuz Mart'çıların İstanbul grubunun

koyduğu isimdir o, paroladır" . Erol Mütercimler "Onu bilmiyorum, onu ilk defa

öğreniyorum " , Hüseyin Vural Vural "Bak bende onun kartı da var..." , "Hiç kimse

bilmez bunu", "Erol bilir, bilmem ne bilir yani, İstanbul grubu, sadece İstanbul grubunun

askerleri bilir", "Anladın mı, o seninki bir şeyler söylüyorsa o hayin herif Memduh

Ulutürk", "O belki bunları ellerine geçti tabi konuşmadan", "Şimdi söyleyince, ben

bakıyım Erol biliyor mu bunu" şeklinde bir telofon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Hasan Ataman Yıldırım'ın. Erkut Ersoy'dan ele geçirilen "Özel Büro grup toplantısı

03.06.2007" başlıklı bilgisayar çıktısı belgede "Ataman Yıldırım,

atamanyildirim@doruk.net.tr, 0532 241 37 69, kesin kayıt yapıldı" şeklinde isminin geçtiği

görülmüştür. Hasan Ataman Yıldırım "a ait olduğu anlaşılan bu belgedeki numaranın,

haklarında işlem yapılan Erkut Ersoy, Turhan Çömez, Ayşe Asuman Özdemir, Halil Behiç

Gürcihan, Oktay Yıldırım gibi kişilerle irtibatlı olduğu tespit edilmiştir.

İlyas Çınar'ın, Doğu Perinçek\*e ait Fujitsu marka diz üstü bilgisayara takılı Seagate marka

hard diskteki "071221 Any Bild ve İmza Son.doc" isimli belgede. Milli Anayasa Bildirgesi

başlığı altında sıralanan isimler arasında "E.Dz.Kur.Alb. İlyas Çınar" şeklinde, İşçi

Partisi'nin Ankara Genel Merkezindeki aramada bulunan Asus marka bilgisayar kasası

içinde bulunan Seagate marka hard diskteki "40\*lar.doc" isimli belgede "Dz.Kur.Alb. İlyas

Çınar" şeklinde isminin yer aldığı tespit edilmiştir. İlyas Çınar'ın kullanımındaki telefon

hattının Doğu Perinçek, Emin Gürses, Aydın Gergin ve Erol Mütercimler"in telefon

numaraları ile irtibatlı olduğu tespit edilmiştir.

Elde edilen delillere ve yapılan tespitlere binaen Erbay Çolakoğlu, Hüseyin Vural Vural.

Hasan Ataman Yıldırım ve İlyas Çınar'ın irtibatlarının mahiyetinin ortaya çıkartılabilmesi

amacı ile Mahkeme kararına istinaden 29.12.2008 tarihinden itibaren iletişimlerinin

dinlenilmesine başlanılmıştır.

Soruşturmada elde edilen deliller üzerine Cumhuriyet Başsavcılığımızın talimatı ile;

Yalçın Küçük, Halil Kemal Gürüz. Cengiz Köylü, Mustafa Koç, Cihandar Hasanhanoğlu,

Erbay Çolakoğlu, Muhittin Erdal Şenel, Engin Aydın, Mustafa Levent Göktaş, Münür

Kemal Yavuz, Tunçer Kılınç, Hasan Ataman Yıldırım. Hüseyin Vural Vural, İlyas Çınar,

İbrahim Şahin, Fatma Cengiz, Yaşar Oğuz Şahin. Taylan Özgür Kırmızı, Muhammed

Sarıkaya, Mehmet Koral. Hüdayi Ünlüer. Oğuzhan Sağıroğlu, Fahri Kepek, Erdal Şahin,

Ersin Gönenci. Oğuz Bulut, Bekir Çelik, İlhami Ümit Handan 07.01.2009 tarihinde,

Mustafa Hüseyin Buzoğlu 08.01.2008 tarihinde. Emrah Gönenci 10.01.2009 tarihinde

yakalanarak gözaltına alınmış, alınan Mahkeme kararlarına istinaden kullanımlarında

bulunan adreslerde arama ve el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir. Mustafa Dönmez,

ikametindeki aramada bulunamaması nedeniyle yakalanamamış, daha sonra askeri

makamlarca yakalanmıştır. Bedrettin Dalan ise yurt dışında bulunması nedeniyle

yakalanamamıştır.

İbrahim Şahin'in gözaltına alınmasından sonra 07.01.2009 tarihinde Sivas Emniyet

Müdürlüğüne giderek teslim olan Garip İrfan Torun, İbrahim Şahin'in 2007 yılında

kendisine Glock marka bir silah sattığını, son dönemlerde bu marka silahların suikastlarda

kullanıldığını duyduğunu ifade ederek kendisinde bulunan silahı teslim etmiştir.
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Aramalarda İbrahim Şahin'in İstanbul ilindeki ikametinde: Ermeni Patriği Mesrob

Mutafyan, Alevi Bektaşi Fedarasyonu Genel sekreteri Kazım Genç ve Alevi Bektaşi

Federasyonu Genel Başkanı Ali Balkız'a yönelik suikast planları ve Ankara ilindeki bir

Alışveriş Merkezine yönelik bombalı saldırı planı ele geçirilmiştir. İbrahim Şahin'in

Ankara ilindeki ikametinde yapılan aramada "S-I" başlıklı bir belge ele geçirilmiş, bu

belgede Polis ve Asker oldukları anlaşılan 15 kişinin görev yerleri ile kimlik bilgilerinin

yer aldığı görülmüştür.

İbrahim Şahin'in İstanbul ilindeki ikametinde yapılan aramada; Ankara Konya yolu

Gölbaşı mevkiine ait bir kroki bulunmuştur. Bu krokiye göre 09.01.2009 tarihinde yapılan

aramalarda, 2 adet dolu Lav silahı. 10 adet El bombası fünye grubu, 1 adet Askeri

aydınlatma tuzağı, 590 gram Detasheet patlayıcı, 100 gram C3 Patlayıcı, 130 gram C4

Patlayıcı, 1 adet Anti personel tüfek bombası, 210 cm Saniyeli fitil, 8 metre İnfilaklı fitil, 4

adet Hakem bombası, 21 adet Sis bombası ve kutusu, 2 adet Gösteri el bombası ele

geçmiştir.

Mustafa Dönmez'in Ankara Yenikent Askeri Lojmanlarında bulunan ikametindeki

aramada, 2 adet Kaleşnikof marka uzun namlulu silah, 3 adet Tabanca, 173 adet değişik

çap ve markalarda fişek ele geçmiştir.

Mustafa Dönmez'in Sakarya ili Sapanca ilçesinde bulunan adresindeki aramada; 20 adet El

bombası maşaları (fünyeli), 20 adet Tapalı el bombası gövdesi (patlayıcı maddesi mevcut

ancak fünyesiz), 2 adet Savunma tipi el bombası, 1 adet Pord Said seyyar dipçikli otomatik

tüfek, 4 adet Tabanca. 6037 adet değişik çap ve ve markalarda fişek, 19 adet değişik

çaplarda bıçak, çakı ve kasatura ele geçirilmiştir.

Mustafa Dönmez'in Ankara Yenikent Askeri Lojmanlarında bulunan ikametindeki

aramada bulunan ajandasında bir kroki bulunduğu tespit edilmiş, ayrıca Başbakan Recep

Tayyip Erdoğan'ın evini gösterir uydu fotoğrafı ele geçmiştir. Yaptırılan araştırmada

krokinin Ankara Yenikent Beldesi Bağevleri Zir Vadisi Mezarlığı yanındaki metruk evin

bahçesini gösterdiği tespit edilmiş, bu krokiye göre 12.01.2009 tarihinde yapılan aramada;

2 adet taarruz tipi El bombası, 10 adet Grenade Hand Frag El bombası gövdesi, 10 adet El

bombasına ait ateşleme mekanizması. 18 adet 32 parça dilim El bombası gövdesi, 12 adet

Bubi tuzağı bomba, 12 adet Bubi tuzağı bombaya ait ateşleme mekanizması, 2 adet

Aydınlatma fişeği, 12 adet Tüfek bombası, 1 adet Renkli sis kutusu, 6 adet Gösteri

bombası, 9 adet Göz yaşartıcı bomba. 400 adet MS 204-63 izli G3 mermisi, 400 adet IMI

22-62 normal G3 mermisi bulunmuştur.

Mustafa Hüseyin Buzoğlu'nun Avukatlık bürosundaki aramada bulunan flash bellek

içerisinde "Ermeni Sorunu 21.Yüzyılın Avrasya Entrikası Kilise Devleti Araştırma /

Gözlem / Analiz İstanbul Ekim 2000 / Şubat 2001" isimli (1) adet örgüt belgesi, Hasan

Ataman Yıldırım'ın işyerindeki aramada bulunan stomax marka hafıza kartı içerisinde

"Devletin Yeniden Yapılanması Üzerine Öneriler Mastır Plan Ön Çalışması", "Ergenekon

Analiz Yeni Yapılanma Araştırma ve Geliştirme Projesi", "Birleşik Komün", "Ulusal

Medya 2001", "Cumhuriyet Gazetesi Re/Organizasyon Çalışması" isimli (5) adet örgüt

belgesi ele geçirilmiştir.
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29)AYHAN ATABEK, SERVET KAYNAK, KEMALETTİN BALCI, ZERRAR ATİK,

MURAT ÇAVDAR, BÜLENT GÜNGÖRDÜ, FAHRİ SÜSLÜ, MEHMET DALAGAN,

KENAN TEMUR, MUHTEREM BAĞCI, MURAT EKE, EMRE BALTACI, İLHAN

BULA YIR, CİHAN ARIK, ALÎ OKTAY ŞAHBAZ. ONUR ÖZDEMİR, MELİH

YÜKSEL, ÜNAL İNANÇ, MUSTAFA ÖZBEK

İbrahim Şahin ile Servet Kaynak arasında 06.11.2008 tarihinde; İbrahim Şahin "Gözünü

dönmeden yani arkana bakmadan 6 ay operasyona çıkabilir misin?", Servet Kaynak "Siz

nasıl emredersiniz başkanım", "Ben her türlü göreve hazırım başkanım". İbrahim Şahin

"Soyadını biliyorum neyse sen şimdi bana mesaj olarak ad soyad, rütbe, sicilini bana mesaj

olarak çek hemen", "Kimseye bir şey söyleme, sadece sen biliyorsun" şeklinde bir telefon

görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. İbrahim Şahin\*in oluşturmaya çalıştığı ekip içerisinde

Servet Kaynak"ın da yer aldığının da anlaşılması üzerine Mahkeme kararına istinaden

14.11.2008 tarihinden itibaren Servet Kaynak'ın iletişimi dinlenilmeye başlanmıştır.

İbrahim Şahin'in 06.11.2008 tarihinde Servet Kaynak'a "Sırtını dayayabileceğin, çok

güvendiğin 4 adam tespit et, 3 gün sonra bildir, kadroları başka yer olabilir" şeklinde,

Servet Kaynak"ın da aynı gün İbrahim Şahin'e "Zerrar Atik 250727 Kahramanmaraş Özel

Harekât, 246325 K.Maras Özel Harekât Bülent Güngördü, 149632 Fahri Süslü Antalya Öz.

Hrk, 246046 Kemalettin Balcı Igdır Özel Harekât Sube Müd" şeklinde mesaj

gönderdikleri tespit edilmiştir.

İbrahim Şahin ile Murat Çavdar arasında 15.12.2008 tarihinde bir telefon görüşmesi

geçtiği, bu görüşmede İbrahim Şahin'in Murat Çavdar'dan Sicilini. Doğum yeri ve tarihini,

Kan grubunu, T.C.Kimlik numarasını aldığı, devamında İbrahim Şahin'in "Tamam şimdi

söyleyeceklerime iyi dikkat et, bu bambucuya herhangi bir bilgi verme, herhangi bir şey",

"...ağzı çok gevşek, o gün beni iyice sinirlendirdi, her tarafa yaydı maydı, bir sürü şey

oldu, sakın onla herhangi bir şey konuşma, ...benimle konuştuğunu da söyleme" dediği

tespit edilmiştir.

Oğuzhan Sağıroğlu'nun 21.11.2008 tarihinde İbrahim Şahin'e "Cihan Arık, Onur Özdemir,

2008'li Piyade Tgm" şeklinde bir mesaj gönderdiği, aynı tarihte aralarında İbrahim Şahin

"Bunların ikisi nerde şu anda?", "Onları yazsana, esas birlikleri ve şu andaki bulundukları

yer", Oğuzhan Sağıroğlu "Birlikleri belli olmamış başkanım, sadece Tuzla Piyade

Okulunda Subaylık eğitimi görüyorlarmış şu anda piyade eğitimi", İbrahim Şahin "Ya

subaylık eğitimi, piyade eğitimi görüyorlar onu yaz, Tuzla Piyade Okulu bilmem nesi

arkasından da esas kadrolarını sor" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Servet Kaynak ile Mehmet Dalagan arasında 21.11.2008 tarihinde geçen telefon

görüşmesinde; Servet Kaynak'ın "Adın soyadın, Kan grubun, Doğum yerin ve tarihin,

hemen bana mesaj at" dediği, Mehmet Dalagan'ın aynı gün mesajla bu bilgileri Servet

Kaynak'a gönderdiği, yine aynı gün aralarında Servet Kaynak "Emir böyle, o yüzden şey

yapıyorum" , Mehmet Dalagan "Emir anlaşıldı" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği

tespit edilmiştir.

Taylan Özgür Kırmızı ile Emre Baltacı arasında 13.11.2008 tarihinde; Taylan Özgür

Kırmızı "Ciddi bi konu var onun için aradım", "...televizyonun sesini kıs, yan odaya geç,

yanında kimse olmasın", "...benim bi ekip kurmam lazım, 5 kişi tamam mı, biri ben 4

tane daha adam" , "...nasıl bir ekip olduğunu ben de bilmiyorum henüz, ama şey terörle
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mücadele amaç, tamam mı", "...benim 4 tane adama ihtiyacım var tamam mı, bana bağlı

çalışacak, var mısın yok musun". Emre Baltacı "Varım abi, Ergenekon'dan almasınlar

içeri", Taylan Özgür Kırmızı "Yok almazlar, bana güvenen adamlar olacak tamam mı"

şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Taylan Özgür Kırmızı ile Emre Baltacı arasında 13.11.2008, Taylan Özgür Kırmızı ile

Melih Yüksel arasında 16.11.2008 tarihlerinde aynı mahiyette şüpheli içerikte telefon

görüşmeleri geçtiği tespit edilmiştir.

Taylan Özgür Kırmızı ile Murat Eke arasında 18.11.2008 tarihinde; Taylan Özgür Kırmızı

"...Murat, tekrar benim emrimde çalışmak ister misin?", "...Özel Kuvvetlerde", "Arazide

de nokta operasyona gidebiliriz tamam mı", "...şehir içinde de operasyon yapabiliriz

tamam mı", "Bağlı olduğumuz birim direk Genelkurmaya bağlı bir birim ve aramızda şey

de olacak, birim kurulan birim içinde Mif çiler de olacak tamam mı", "Mit'çiler de olacak,

terörle mücadeleye yönelik bir birim işte, 7 kişilik bir tim olacak", Murat Eke "Tamam

komutanım ben varım, yani sizin olduğunuz şeyde", Taylan Özgür Kırmızı "...çok kısa

zamanda başlayacağız tamam mı, sen kimseye söyleme bunu, bu aramızda tamam mı"

şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Taylan Özgür Kırmızı ile İlhan Bulayır arasında 22.11.2008 tarihinde, aynı mahiyette

şüpheli içerikte bir telefon görüşmesi geçtiği, aynı tarihte Taylan Özgür Kırmızımın İlhan

Bulayır'a "...bu olaydan eşine bile bahsetme" şeklinde bir mesaj gönderdiği tespit

edilmiştir.

Taylan Özgür Kırmızı ile Ali Oktay Şahbaz arasında 23.11.2008 tarihinde aynı mahiyette,

şüpheli içerikte bir telefon görüşmesi geçtiği, görüşmede Taylan Özgür Kırmızımın

"Takım elbiseli altı tane fotoğrafın, sivil takım elbiseli tamam mı", "Hani televizyonlarda

yeni bir oluşum, terörle mücadele için yeni oluşum..." "Mit'le Genelkurmay'ın

işbirliğinde falan filan diye", Ali Oktay Şahbaz'ın "Tamam komutanım, telefonda şey

yapmayalım" dedikleri tespit edilmiştir.

İletişimi dinlenen İbrahim Şahin'in, Terörle mücadele adı altında, Asker ve Polislerden

illegal bir yapı oluşturmaya çalıştığı anlaşılmış, bu kapsamda iletişimi kayıt altına alınan

kişilerin irtibatları irdelenmiştir. İbrahim Şahin ile Ayhan Atabek arasında 29.08.2008,

İbrahim Şahin ile Kenan Temur arasında 14.03.2008 tarihlerinde yine aynı mahiyette

şüpheli içerikte telefon görüşmeleri geçtiği tespit edilmiştir.

Kemal Aydın ile Polis memuru olduğu anlaşılan Muhterem Bağcı arasında 23.06.2008

tarihinde şüpheli içerikte bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Soruşturmada ele geçen deliller ve bu tespitlere binaen, irtibatlarının mahiyetinin ortaya

çıkartılabilmesi amacı ile Mahkeme kararına istinaden 17.10.2008 tarihinden itibaren

Ayhan Atabek, Kenan Temur ve Muhterem Bağcı'nın iletişimleri dinlenilmeye

başlanmıştır.

Muhterem Bağcı ile Alpay isimli kişi arasında 10.11.2008 tarihinde geçen telefon

görüşmesinde; Muhterem Bağcı'nın "...bizim Ergenekon'dan bir tane bir abimiz vardı,

onu aldılar biliyon mu?", "...Kemal abiyi... aldılar, Kemal abi hala çıkmadı Cezaevinden,
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zaten yıllardır takip ediyorlarmış onu, şey iki senedir üç senedir o kendisi de söylüyordu

bizi takip ediyolar diye" dediği tespit edilmiştir.

İbrahim Şahin'in Ankara'daki ikametinde ele geçirilen "S-l" başlıklı belgede, Servet

Kaynak, Fahri Süslü. Bülent Güngördü. Zerrar Atik, Murat Çavdar, Mehmet Dalagan,

Taylan Özgür Kırmızı, Emre Baltacı, Melih Yüksel, Onur Özdemir, Murat Eke, Ali Oktay

Şahbaz'ın isimlerinin bulunduğu tespit edilmiştir.

İbrahim Şahin\*in İstanbul'daki evinde yapılan aramada ele geçen "Tedhiş Planı

(Mutafyan)" başlıklı belgede Kenan Temur'un hücre lideri, Fatma Cengiz, Yaşar Oğuz

Şahin ve Fahri Kepek'in eylemde yer alacaklar şeklinde, "Tedhiş Planı- Ali Balkız"

başlıklı belgede Muhammed Sarıkaya'nın hücre lideri, Oğuzhan Sağıroğlu, Ayhan Atabek

ve Muhammed Sarıkaya'nın eylemde yer alacaklar şeklinde, "Tedhiş Planı (KazımGenç)"

başlıklı belgede de Muhammed Sarıkaya ve "Şahin'in yeğeni" şeklinde isimlerin geçtiği

tespit edilmiştir.

İbrahim Şahin'den ele geçirilen krokiye yapılan aramada Ankara Gölbaşı'nda ele geçen

silah ve mühimmatın, tedhiş planlarında yapılması hedeflenen suikastları

gerçekleştirebilecek sayı ve nitelikte olduğu dikkate alınarak, "S-l" ve "Tedhiş

planlarında" isimleri yazılı bu kişilerin, planlanan suikastları yapacak ekip olarak

hazırlandığı kanaatine varılmıştır.

Ahmet Hurşit Tolon ile Mustafa Özbek arasında 12.03.2008 tarihinde özetle; Ahmet Hurşit

Tolon "...Siz yapılacak her şeyi yaptınız her şeyi. Biz de gece gündüz iki senemizi verdik,

anlamayanlar anlamıyor ama bir gün gelecek kafaları dank edecek, onun için lütfen

müsterih olunuz...", "...Yani siz biliniz ki siz neredeyseniz biz, bizim grubumuz orada,

ondan hiç endişeniz olmasın", "...beni aracı yaptılar size olan yakınlığımı sevgimi saygımı

bilirler... Her ay her Pazartesi Gölbaşı'ndaki Patalya Otelinde bir seçkin konuşmacı

yemeğe katılanlara hitap ediyor... Bunlar ısrarla, çok dinledikleri için sizi birçok yerde,

acaba sayın başkan gelip bizi onurlandırırlar mı diyorlar... Oraya ayda bir defa, prensipte

evet diyip sizinle görüşmelerine peki diyeyim mi?", Mustafa Özbek "Tabi tabi yarın bir de

ben bakayım programıma bakayım" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği,

Kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçuk ile Mustafa Ali Balbay arasında 14.03.2008

tarihinde; Mustafa Ali Balbay "Valla iyiyiz, halkımız kıpırdadı abi yav", "İyiydi abi iyiydi,

pek çok yerde katıldılar, iyi yani böyle bir eylem en son 1991 yılında denenmiş abi...

"Bakalım yani Mustafa Özbek aradı, diyor ki Türk İş yönetimine de ben hani perde

gerisinde de biraz o var, zaten sürekli dürtüyor eylem yapalım şey yapalım, bu yalancı

sözcüğünü yalatacaz ona diyor Başbakan'a" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit

edilmiştir. Mustafa Özbek'in irtibatlarının mahiyetinin ortaya çıkartılabilmesi için

Mahkeme kararına istinaden 14.04.2008 tarihinden itibaren Mustafa Özbek'in iletişiminin

dinlenilmesine başlanılmıştır.

Mustafa Ali Balbay'dan ele geçirilen Casper marka dizüstü bilgisayardaki "Sener.txt"

isimli dosyada "25.2.0 çarşamb" başlığı altında. "Mustafa Özbek'le yemek... Avrasya

TV'nin yayına başlamasıyla ilgili hazırlıkları anlattı. Ulusal duruşu olan herkesi

çağırıyorlar. Özbek heyecanlı... Bu işi başaracağız diyor. Asıl olan biziz diyor. Biz

Avrasya TV'yi Kıbrıs'ta başlattık. Gelen telefonları dinlesen ağlarsın. İnsanlar o kadar

duyarlı. O gün panelde söylediklerinizi ekranda söyleyeceksiniz. Mikrofon sizin. Ne
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istiyorsanız söyleyin. Memleketi bunların elinden kurtarmamız lazım..." şeklinde

ifadelerin bulunduğu görülmüştür.

İletişimi dinlenen Ahmet Hurşit Tolon ile Ünal İnanç arasında 02.05.2008 ve 12.05.2008

tarihlerinde telefon görüşmeleri geçtiği tespit edilmiş, görüşme içeriklerine göre Ünal

İnanç'ın irtibatlarının mahiyetinin ortaya çıkartılabilmesi içen Mahkeme kararına istinaden

23.05.2008 tarihinden itibaren Ünal İnanç'ın iletişimi kayıt altına alınmaya başlanılmıştır.

Ünal İnanç'ın kullandığı telefon hatlarının Ahmet Hurşit Tolon, Turhan Çömez, Aydın

Gergin, Yalçın Küçük, Mustafa Ali Balbay, Sinan Aydın Aygün, Hikmet Çiçek, Kemal

Kerinçsiz, Ahmet Tuncay Özkan ve Emin Şirin'in telefonları ile irtibatlı olduğu

anlaşılmıştır.

Devam eden soruşturmada elde edilen delillere göre; Mahkeme kararlarına istinaden

Ayhan Atabek, Servet Kaynak, Kemalettin Balcı, Zerrar Atik, Murat Çavdar, Bülent

Güngördü, Fahri Süslü, Mehmet Dalagan, Kenan Temur, Muhterem Bağcı, Murat Eke,

Emre Baltacı, İlhan Bulayır, Cihan Arık, Ali Oktay Şahbaz, Onur Özdemir, Melih Yüksel,

Ünal İnanç, Mustafa Özbek 22.01.2009 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış,

kullanımlarında bulunan adreslerde arama ve el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

30)MEHMET HABERAL, FATİH HİLMİOĞLU. RIZA FERİT BERNAY, MUSTAFA

ABBAS YURTKURAN, EROL MANİSA

Mehmet Şener Eruygur, Ahmet Hurşit Tolon ve Mustafa Ali Balbay\*dan, bazı Üniversite

Rektörlerinin 2003-2004 yıllarında planlanıp uygulamaya konulan darbe çalışmalarına

iştirak ettiklerine dair belgeler ele geçirilmiştir. Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit

Tolon'dan ele geçirilen dijital verilerdeki "Rektörlerle Toplanti.pdf' isimli belgede, 19

Eylül 2003 tarihinde Jandarma Genel Komutanlığında Rektörlerle yapılan toplantıda

konuşulanların yazıldığı ve Rektörler'den 15-20'sinin "Kubilay" olmaya hazır olduklarını,

25 Ekim 2003'de öğretim üyelerinin cüppeleriyle Anıtkabir'e yürüyeceklerini ifade

ettikleri belirtilmiştir.

Mustafa Ali Balbay'dan ele geçen Casper marka dizüstü bilgisayardaki "Sener.txt" isimli

belgenin "18.2.04... Meclisin karşısında 10.30-12.0" başlığı altında, "ŞE- Evet onlar

karşımızda ama bizim de gücümüz var. Dayandığımız bir güç var, buna inanıyoruz, bunu

harekete geçirmek lazım. Biz kimlerle görüştük bilgi verelim. Anıl Çeçen, Yıldırım Koç,

Malatya, İstanbul, Samsun, 9 Eylül Rektörleri. Onlar çok heyecanlı. Malatya falan bir

görseniz, bu işi yarına bırakmayalım diyecek kadar heyecanlı. Buna yeni rektörler de

katılabilir. Artık bilen bilir, gören görür, biz yola çıktık" şeklindeki, Mehmet Şener

Eruygur ile kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçuk arasında geçen konuşmaların

yazıldığı anlaşılmıştır.

Aynı belgenin "3 MAR" başlığı altında. "Dışarı çıktım, İP'li gençler... Ve orta ve üst

yaştan insanlar vardı. ADD'den yoğun katılım... Bitişte, İlhan abi neşeliydi. İşte bak

kaldın iyi ettin dedi, iyi ki çok satışlı medyaya gitmedin dedi. Sonra Kent'te Rektörler'le

öğle yemeği, Dokuz Eylül Rektörü Prof. Emin Alıcı, Samsun 19 Mayıs Ferit Bernay.

Malatya İnönü Prof. Fatih... Bursa Uludağ Prof. Mustafa Yurtkuran, ... Malatya çok

heyecanlı... Bu işi uzatmamak lazım, en kestirme yoldan halletmek lazım. Başka türlü zor,

böyle örgütlenmeler uzun iş" şeklinde yazılar bulunduğu görülmüştür.

^ Â/^ ' 53/2271

Mehmet Şener Eruygur ile Fatih Hilmioğlu arasında 07.05.2008 tarihinde; Fatih Hilmioğlu

"Komutanım şöyle bir durum var. Biliyorsunuz bu Cumhuriyet konserleri dizisi diye bir

konserler dizisi yaptık". "Bunların ben adeta şeylerini bile burda bastırdım, bu duyuru

ilanlarını bizim Üniversite'de yaptırdım", "Rektörler'1 e iş birliğine girmesi gereken Genel

merkez o Rektörler'le de veya Rektörlüklerle de Genel merkezin hiçbir irtibatı olmamış",

Mehmet Şener Eruygur "Ben... Samsun'da olacağım", Fatih Hilmioğlu "Yani çok iyi olur

komutanım, yani hakkaten tabi ordaki şeye de önem verirsiniz yani, belki çıkıp orda birkaç

cümle de söyleseniz çok güzel olur yani" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit

edilmiştir.

Halil Kemal Gürüz ile Fatih Hilmioğlu arasında 01.07.2008 tarihinde; Fatih Hilmioğlu

"Hocam seçtirdik, 100'e 59 haber almışsınızdır". Halil Kemal Gürüz "Aldım Fatih'cim,

orada 59 tane köpek var", Fatih Hilmioğlu "Hocam şu gözaltına almalara ne diyorsunuz,

yani iyice karışıyor", Halil Kemal Gürüz "Tarihinde ilk defa faşizmi yaşıyor Türkiye",

Fatih Hilmioğlu " Evet, çok doğru" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Halil Kemal Gürüz ile Rıza Ferit Bernay arasında 21.07.2008 tarihinde özetle; Rıza Ferit

Bernay "Birinci sıradaki çocuk çok iyi çocuktu, o birinci sırada devam ediyor", Halil

Kemal Gürüz "...Az önce beni Osman aradı", "Zaten gazetelere aksettirdik dediniz onu",

"Şimdi Cumhurbaşkanı da bir iki tane oynar diye endişem var benim". Rıza Ferit Bernay

"Evet ama böyle bir şey varsa O kanaldan bir şeyler uçurursa çok iyi olur tabi", "Aslan

Bulat'ta çıktı, biz de Yalçın Bayer'e yüklendik o da orda çıktı, ayrıca peş peşe iki gün üst

üste", Halil Kemal Gürüz "Şimdi orda onu işlemek lazım devamlı", "O zaman siz

kurtarırsınız paçayı, gözün aydın diyeyim", Rıza Ferit Bernay "...Çok güzel olur inşallah,

bakalım hiç değilse buraları bir iki yer hiç değilse kurtulsun yani, çünkü çoğu yer gidiyor",

"...Ulusal cephe tekrar teşkil edebilirse" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit

edilmiştir. Mustafa Ali Balbay ile Rıza Ferit Bernay arasında 24.06.2008 tarihinde

buluşmalarına dair bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

İletişimin dinlenilmesi kapsamında; İlker Güven ile Mustafa Abbas Yurtkuran arasında

25.02.2008, Mehmet Şener Eruygur ile Mustafa Abbas Yurtkuran arasında 03.03.2008

tarihinde telefon görüşmeleri geçtiği tespit edilmiştir.

Soruşturma kapsamında ele geçen belgelerde isimleri bulunan Fatih Hilmioğlu. Rıza Ferit

Bernay ve Mustafa Abbas Yurtkuran'ın. halen soruşturma kapasımındaki bazı kişilerle

irtibatlarının devam ettiği görülmüş, bu irtibatların mahiyetlerinin ortaya çıkartılabilmesi

amacı ile Mahkeme kararına istinaden 15.08.2008 tarihinden itibaren iletişimlerinin kayda

alınmasına başlanılmıştır.

Ahmet Hurşit Tolon ve Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen dijital verilerde

"Cumhuriyet Çalışma Grubu Devre Rap 11 .ppt" isim ve "Prof. Dr. Erol Manisalı ile

yapılan görüşme sonuçlan" başlıklı, Erol Manisa ile 11.02.2004 tarihinde Harbiye

Orduevi'nde yapılan görüşmeye dair bir sunum bulunmuştur. Bu belgeye göre, Cumhuriyet

Çalışma Grubunun Erol Manisa ile darbe çalışmaları kapsamında görüş alışverişinde

bulunduğu ve faydalanılabilecek kişiler hakkında Erol Manisa'dan bilgi alındığı

anlaşılmıştır. Aynı kişilerden ele geçirilen dijital verilerdeki "Prof. Dr. Manisalı'nın

verdiği referans isimler.ppt" isimli sunumda da. çeşitli kişiler hakkında Erol Manisa'lının

kanaatinin, bu kişiler hakkında yapılacak faaliyetlerin yazıldığı ve Cumhuriyet Çalışma
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Grubu'nun tavsiye edilen bu isim ve kuruluşlarla ilgili yapacağı faaliyetlerle ilgili bilgilere

yer verildiği görülmüştür.

Ahmet Tuncay Özkan ile Mehmet Şener Eruygur arasında 07.01.2008 tarihinde özetle;

Mehmet Şener Eruygur "Tuncay bir ara görüşelim, bazı şeyler duyuyorum", "Baş başa

görüşmekte fayda var", "Cuma günü ben öğleyin birisi ile yemek yiyeceğim Orduevinde

bu Harbiye Orduevinde", "Yemekten sonra görüşebiliriz mesela", Ahmet Tuncay Özkan

"İki buçukta Harbiye Orduevi'ne geliyorum ben", Mehmet Şener Eruygur "Aslında Erol

Manisa ile yiyeceğim ama yemeği". "Bilmiyorum tanışıklığınız ne durumda", Ahmet

Tuncay Özkan "Ben çok severim kendisini, çok da tanışırım, ama hiç şey yapmayalım".

"Erol hocamla da konuşun ben her şeye dâhil olurum" şeklinde bir telefon görüşmesi

geçtiği tespit edilmiştir.

Ele geçen belgeler ve irtibatlarına göre, Erol Manisa'nın bu irtibatlarının mahiyetinin

ortaya çıkartılabilmesi amacı ile Mahkeme kararına istinaden 08.09.2008 tarihinden

itibaren Erol Manisa'nın iletişiminin tespiti çalışmalarına başlanılmıştır.

Soruşturma kapsamında; Kemal Yalçın Alemdaroğlu ile Erdoğan Tuncer arasında

08.01.2008 tarihinde, Kemal Yalçın Alemdaroğlu'nun kendisinin görülmekte olan bir

davasını Mehmet Haberal'ın nasıl takip ettiğini anlattığı, Mehmet Şener Eruygur ile Ali

Ercan arasında 13.02.2008 tarihinde, Mehmet Şener Eruygur'un "...O yarın 17'yle ilgili

olarak Haberal diyor ki", "Onu diyor Pazartesiye alsanız diyor, çünkü öğrenci yok

dolduramayız orayı diyor, yoksa nakilde bir sorun yok diyor" dediği telefon görüşmeleri

geçtiği tespit edilmiştir.

Ahmet Hurşit Tolon ile Turhan Çömez arasında 27.03.2008 tarihinde, Ahmet Hurşit

Tolon'un, Mehmet Haberal'ın da katılacağı toplantı organizasyonudan bahsettiği bir

telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Ahmet Hurşit Tolon ile Mehmet Haberal arasında 11.06.2008 tarihinde özetle; Ahmet

Hurşit Tolon "Derin saygılarımı sunuyorum, bu iş sizinle beraber olacak bu öbür iş,

Hereke işi, bu sizin bulunduğunuz yerde olur başka türlü olmaz", "Sizinle olur, bak

diyorum dikkat edin, orası ile olmuyor, zaten dün de söyledim, gürültü çıkıyor en sonda

ben de üzülüyorum, dedim ki efendim böyle olmuyor bu iş, yok bilmem kürek çekelim,

işte hemen deklere edelim filan, ya nasıl deklere ediyorsunuz, hani sizin dedim ki sizin

kürek çekmeniz önemli değil, dümene oturttuğunuz insan önemli, oldu mu efendim",

Mehmet Haberal "...bu ülke bizim Paşam, yani bu ülke bizim, o koltuklarda oturanlar

bugün oturuyor yarın yoklar, ama bu ülke ben bunu hep böyle içimde", Ahmet Hurşit

Tolon "3'te bile çağırın koşarak gelirim, size saygılar sunuyorum, hörmetler ediyorum"

şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir. Mehmet Haberal'ın 25.10.2003

tarihinde Ankara'da düzenlenen ve "Ordu Göreve" pankartının açıldığı mitinge Kemal

Yalçın Alemdaroğlu ve Halil Kemal Gürüz ile birlikte katıldığı anlaşılmıştır. Mehmet

Haberal'ın irtibatlarının mahiyetinin ortaya çıkartılabilmesi amacı ile Mahkeme kararına

istinaden 17.10.2008 tarihinden itibaren iletişiminin tespitine başlanılmıştır.

Devam eden soruşturmada ele geçen deliller ve yapılan tespitlere göre Cumhuriyet

Başsavclılığımızın talimatı ile Mehmet Haberal, Fatih Hilmioğlu, Rıza Ferit Bernay,

Mustafa Abbas Yurtkuran ve Erol Manisa 13.04.2009 tarihinde yakalanarak gözaltına
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alınmış, alınan Mahkeme kararlarına istinaden kullanımlarında bulunan adreslerde arama

ve elkoyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

31)SERDAR ÖZTÜRK, UFUK AKKAYA, MEHMET DENİZ YILDIRIM, ÖZEL

YILMAZ, DURSUN ÇİÇEK

Soruşturmada elde edilen delillere göre Bedrettin Dalan'ın. hakkında soruşturma

yürütüldüğünü İstanbul MİT Bölge Başkan Yardımcısı Özel Yılmaz vasıtasıyla öğrendiği

ve bu nedenle yurt dışına kaçtığı anlaşılmıştır.

İlhami Ümit Handan ile Coşkun Umur arasında 04.11.2008 tarihinde özetle; Coşkun Umur

"Yarın gidiyor o İngiltere'ye gidiyor, ben onun için dedim ama seni arar", İlhami Ümit

Handan "Ne diycem sana", "Hayır bu şimdi ya ne biliyim neyse yüz yüze konuşuruz",

"Var mı bir haber, peki Başkanı Başkan birileri görüşmüş dinlenecem diyomuş", Coşkun

Umur' "Onu senle Cumartesi konuşuruz" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit

edilmiştir.

İlhami Ümit Handan ile Özel Yılmaz arasında 10.11.2008 tarih ve saat 22.50'de özetle;

İlhami Ümit Handan "İlginç şeyler var da onun için sizi aramak ihtiyacı hissettim",

"Başkanım, Aydın Doğan'm sekreteri Arzu kaçmış", "Tuncay'lan bayağı telefon

görüşmeleri varmış", "Şeye Başkana bunun için şey yapanlar Mustafa Sarıgül, Mustafa

Süzer artı şey Aydın Doğan", "Artı o öbür adamlar size söylediğim önce söylediğim

adamlar", Özel Yılmaz "Anladım hı onlar mı anlatmışlar", İlhami Ümit Handan "Evet

Başkanım, aynı zamanda işte Aydın Doğan'ın sekreteri de kaçmış, Avrupa'daymış şu

anda", "Arzu", "Bu arada Tuncay Özkan'la da çok samimiymiş", "Mustafa Sarıgül şey

yapanlardan biri", "Laf getiriyo götürüyo Başkanım", "Bir de Mustafa Süzer var işin

içinde", "Bilginiz olsun Başkanım" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

İlhami Ümit Handan ile Özel Yılmaz arasında 11.11.2008 tarihinde özetle; İlhami Ümit

Handan "Bugün Barış Bey'le ne zaman görüşebilirsiniz, hep beraber üçümüz akşam yemek

te yiyebiliriz", Özel Yılmaz "Akşam müfettişler falan var, onların yanında şey yapmak

istemiyorum ben", İlhami Ümit Handan "Zaten isterseniz dışarı gideriz", Özel Yılmaz "Ya

bir yerde otururuz ya sorun değil" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

İlhami Ümit Handan ile Coşkun Umur arasında 11.11.2008 tarihinde özetle; İlhami Ümit

Handan "Onu şeylen buluşturacam malum kişiylen". Coşkun Umur "Anladım bugün mü",

İlhami Ümit Handan "Evet" . Coşkun Umur "Peki şimdi oraya mı geliyor buraya mı

geliyor", İlhami Ümit Handan "Hayır oraya gelmez herhalde, ona saat söylicem bir

noktada buluşturacağım", "Burda da müfettişler var İstanbul'da" "Boş kalamıyor yani"

şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Bedrettin Dalan'ın yurt dışına çıkmasında sonra İlhami Ümit Handan ile Bedrettin Dalan

arasında 24.11.2008 tarihinde özetle; İlhami Ümit Handan "Ben İlhami ellerinizden

öperim", "Valla Başkanım özledik gayet iyiyiz sizi bekliyoruz dört gözle", Bedrettin Dalan

"Ben de, bayramdan sonra gelcem", İlhami Ümit Handan "Herkesin selamı var, Özer

Başkanım İsmail Başkanımın falan" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Özel Yılmaz'ın kullanımında bulunan adreslerde arama ve elkoyma işlemi icra edilmemiş,

28.05.2009 tarihinde talimat ile ifadesi alınmıştır.
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İlyas Çınar'dan ele geçirilen 51 numaralı CD içerisindeki "masaj.xls" isimli belgede,

çeşitli kişilerin isim ve telefonların yanı sıra "Serdar(Avkt)-5327727720 (avukat bize

yakın, Mustafa Levent'le sıkı irtibatı var)" yazdığı görülmüştür. Belgede yazılı telefon

hattının Serdar Öztürk adına kayıtlı olduğu anlaşılmış, Mustafa Levent Göktaş'ın

kullanımındaki telefon ile belgede geçtiği şekliyle sıkı bir irtibatının bulunduğu tespit

edilmiştir. Bunun üzerine Serdar Öztürk'ün irtibatlarının mahiyetinin ortaya

çıkartılabilmesi için Mahkeme kararına istinaden 04.03.2009 tarihinden itibaren

iletişiminin tespitine başlanılmıştır.

Serdar Öztürk ile Koçero Saluci arasında 17.03.2009 tarihinde özetle; Serdar Öztürk

"Nedir o, hiçbir şekilde poliste ifade vermeyeceksin tamam mı?", "Sen bana eee efendime

söylüyeyim iş birliği teklif ettiler ee komutanlar aleyhinde ifade vermemi teklif ettiler,

bunu kabul etmediğim için beni yakaladılar", Koçero Saluci "He o ifadeyi zaten savcıya

verdim, savcılığa suç duyurusunda bulundum", Serdar Öztürk "Tamam çok güzel", "Sen

hiç merak etme, bak Levent Albay 2 aydır içerde", "Tamam mı bu işin sonunda bişey

olacağı filan yok, bu işin sonunda bu işi yapanlar tutuklanacak bu işin sonunda tamam,

endişe etme" şeklinde, Serdar Öztürk'ün Koçero Saluci'yi, Emniyet tarafından askerler

aleyhine ifade vermeye zorlandığı yönünde ifade vermeye yönlendirdiği bir telefon

görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Soruşturmada ele geçen delillere göre Serdar Öztürk yakalanarak gözaltına alınmış,

Mahkeme kararına istinaden 05.06.2009 tarihinde kullanımında bulunan adreslerde arama

ve elkoyma işlemleri icra edilmiştir.

Serdar Öztürk'ün Avukatlık bürosundaki aramada; "İlticayla Mücadele Eylem Planı"

başlıklı, "Gizli" ibareli, "Dr.Dz.P.Kur.Kd.Albay Dursun Çiçek" imzalı fotokopi olduğu

anlaşılan bir belge ele geçirilmiştir. Belgedeki "Durum" başlığı altında "İrticai gruplar

tarafından TSK başta olmak üzere devletin resmi kurumlarını yıpratmak üzere yoğun

faaliyetler yürütülmekte, Ergenekon adı altında TSK'ya büyük emekleri geçmiş emekli ve

muvazzaf askeri personele yersiz ithamlarda bulunularak lekelenmeye çalışılmaktadır",

"Vazife" başlığı altında "İrticai oluşumların içyüzünü göstererek, bu konudaki tereddütlere

son vermek ve söz konusu örgütlere olan kamuoyu desteğini ortadan kaldırmak, Ergenekon

kapsamında yapılan yıpratıcı kampanyaların etkisini azaltmak, TSK' ya yönelik olarak

yapılan olumsuz propagandalara son vermektir", "İcra" başlığı altında "Laik ve demokratik

düzeni yıkarak, şeriata dayalı bir İslam devleti kurma hayalinde bulunan AKP hükümeti ve

ona destek veren çeşitli gruplar ile Fethullah Gülen grubu başta olmak üzere radikal dini

oluşumlar hakkındaki gerçekleri gün yüzüne çıkarmak, kamuoyu desteğini kırmak ve

faaliyetlerine son vermek üzere bilgi destek faaliyetleri icra edilecektir" yazdığı ve

yapılacak faaliyetlerin sıralandığı görülmüştür.

Bu belgede ismi ve imzası bulunan Dursun Çiçek hakkında Mahkeme kararına istinaden

16.06.2006 tarihinden itibaren iletişimin tespiti çalışmalarına başlanılmıştır.

Dursun Çiçek ile Abdullah Kılıçarslan arasında 21.06.2009 tarihinde özetle; Abdullah

Kılıçarslan "Biz onları görüyoruz, biz onları görüyoruz sen merak etme", Dursun Çiçek

"Mutlaka ama esas hedef kurum tabi yani biz orada evet", Abdullah Kılıçarslan "Yani

kurumumuz şimdi şimdi sen orda uzun yıllardır da aynı yerdesin ya... Şimdi Levent'e

yapılanlarla sana yapılanlar, iki önemli kurumdaki iki hemşeri". Dursun Çiçek "Evet evet"

şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.
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Dursun Çiçek'in 30.06.2009 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığımızda ifadesi alınmış,

kullanımında bulunan adreslerde arama ve elkoyma işlemi icra edilmemiştir.

Soruşturmanın devamında, kendisini "Kuşaklar boyu TSK'ya hizmet etmiş bir aileye sahip

olmaktan onur duyan bir subay olarak" tanıtan bir kişi tarafından 30.09.2009 tarihinde

Cumhuriyet Başsavcılığımıza imzasız olarak gönderilen ihbar mektubunun ekinde

"İrticayla Mücadele Eylem Planı" isimli belgenin aslı gönderilmiştir.

Cumhuriyet Başsavcılığımıza 11.11.2009 tarihinde ulaşan bir başka ihbar mektubunda;

kamuoyunu yönlendirmek maksadıyla yasa dışı bir şekilde işletildiği belirtilen internet

siteleriyle ilgili Andıç Belgesi ve söz konusu internet sitelerinin listesi gönderilmiş, Andıç

Belgesinde Dursun Çiçek'in de parafının bulunduğu görülmüştür.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü ne 18.10.2009 tarihinde Rıza Yıldırım ismi ile gönderilen

elektronik posta ihbarında; "Bugün Aydınlık dergisi manşetinde bahsedilen Başbakan'ın

karanlık telefon görüşmesi Ergenekon'cu Levent Ersöz'ün arşivindendir. Bu arşivde

Başbakan ve çok sayıda AKP'li Bakana ait ses kayıtları bulunmaktadır. Bu arşiv şu anda

Aydınlık dergisinde bulunmaktadır. Bu ses kayıtlarının asıl kaynağı Deniz Yıldırım ve

Ufuk Akkaya'dır. Dergiye bakarsanız anlayacaksınız" şeklinde bilgiler verilmiştir.

İhbarda geçen Aydınlık Dergisinin 18 Ekim 2009 tarih ve 1161 sayılı nüshasının kapak

kısmında "KKTC Devletini Bitirme Planı Yaptılar, Erdoğan ve Talat'ın Karanlık Telefon

Görüşmesi" şeklinde bir yazının yer aldığı, aynı derginin 4. sayfasından başlayarak 8.

sayfasına kadar kapak kısmındaki haberin ayrıntılarının olduğu. 6. ve 7. sayfalarda da

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile KKTC Başbakanı Mehmet Ali Talat arasında geçtiği

iddia edilen bir telefon görüşmesi içeriğinin yayınlandığı görülmüştür.

İhbarda belirtilen ses kayıtlarının bulunabilmesi ve ihbarda adı geçenlerin Levent Ersöz ile

irtibatlarının ortaya çıkarılabilmesi için, gecikmesinde sakınca bulunan hal nedeniyle

verilen arama emri ve alınan onama kararına istinaden Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz

Yıldırım'ın kullanımında bulunan adreslerde arama ve elkoyma işlemleri

gerçekleştirilmiştir. El konulan malzemelerin ve soruşturma kapsamındaki diğer delillerin

incelenmesine göre Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırınfın soruşturma kapsamındaki

bazı kişilerle irtibatları tespit edilmiş ve aramalarda çok sayıda örgüt belgesi ele

geçirilmiştir. Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilen flaşlı bellek ve bilgisayarın

incelemesinde, dergide yayınlanan ses kaydının yanı sıra benzer nitelikte 56 adet daha

telefon dinleme kaydı bulunmuş, bunun üzerine Mehmet Deniz Yıldırım ve Ufuk Akkaya

08.11.2009 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmışlardır.

Aydınlık dergisinde yayınlanan telefon görüşmesinin herhangi bir yerde yayınlanarak

aleniyet kazanıp kazanmadığı Başbakanlık Müsteşarlığı"na sorulmuş, alınan cevapta.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı

Mehmet Ali Talat arasında kayıt altına alınmadan yapılan telefon görüşmesi içeriğindeki

bilgilerin hiçbir şekilde açıklanmadığı ve aleniyet kazandırılmadığı, görüşme içeriğindeki

bilgilerin Devletin İç ve Dış siyasal yararları bakımından gizli kalması gereken bilgiler

olduğu bildirilmiştir.
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32)YUSUF ERİKEL, HAYRİ BİLDİK, HAKAN ARIKAN, AYDOĞAN AKSÜNGÜ,

MARUF ŞİNİK, HAKAN AKDOĞAN, RECEP TAYLAN, ADEM UZUN

İletişimi kayıt altına alınan İbrahim Özcan ile Hakan Akdoğan arasında 18.06.2008

tarihinde özetle: Hakan Akdoğan "Ha senin o elemanların soyadı neydi ya?", "Rize'deki",

"Ben Rize Ardeşen'deyim", "Şey lazım abi, hem makine, hem de sigara", İbrahim Özcan

"Benim öyle işlerle işim olmaz, beni öyle işlerle telefonda arama" şeklinde bir telefon

görüşmesi geçtiği tespit edilmiş. Hakan Akdoğan'ın silah temin etmeye çalıştığı

anlaşıldığından Mahkeme kararına istinaden 19.06.2008 tarihinden itibaren iletişiminin

tespitine başlanılmıştır.

Hakan Akdoğan ile Adem Uzun arasında 24.06.2008 tarihinde özetle; Hakan Akdoğan

"Rize'deyim", Adem Uzun "Gel de, başka bir işim daha var, büyük bir iş, ben altından

çıkamadım", "Bir şey lazım da, benim bulamayacağım tarzda bir şey, o yüzden belki

dedim sen bulursun", Hakan Akdoğan "Burada bulacağım bir şey mi", Adem Uzun "Yok

orada bulamazsın", Hakan Akdoğan "Büyük mü", Adem Uzun "Büyük, büyüğün küçüğü",

"Orta boy, orta anladın mı", Hakan Akdoğan "Hayırdır oğlum, nereye cihada mı

gidiyorsun", Adem Uzun "Ya sen fazla şey yapma geldiğinde konuşuruz gene", "Bu 1 ay

falan bir süremiz var yani", Hakan Akdoğan "Tamam peki" şeklinde bir telefon görüşmesi

geçtiği tespit edilmiştir.

Hakan Akdoğan'ın 26.06.2008 tarihinde Adem Uzun'a "S.A Adem ben gecikebilirim, sen

ne lazımsa bana mesajla yaz ben seni bir kardeşime yönlendiririm. Ne lazım mesaj af"

şeklinde bir mesaj gönderdiği, Adem Uzun'un da aynı tarihte Hakan Akdoğan'a "Uzi

Akrep ya da mp5" şeklinde cevap yazdığı tespit edilmiştir. Buna göre Mahkeme kararına

isitinaden 27.06.2008 tarihinden itibaren Adem Uzun"un iletişiminin tespitine

başlanılmıştır.

Durmuş Ali Özoğlu ile Maruf Şinik arasında 21.04.2008 tarihinde özetle; Maruf Şinik "...

Hiphopla ilgili kitabı falan bitireyim diyom, İzmir'deki grupları çekecem işte. onlar aradan

çıksın, ...bu hafta da işte Çarşamba günü burada dernekte gösteri yapacam, o askeri

gösterecem". Durmuş Ali Özoğlu "Ben de hiphopçularla uğraştım geçen hafta bayağı.

Ceza işte o geldi onunla konuştuk biraz, ne yapmaları gerektiğini falan anlattık onlara, ...o

heriflere bile var ya Tayyib'e küfür ettirdi ya", Maruf Şinik "Sen bahsettin mi bizim

şeylerden yani o", Durmuş Ali Özoğlu "Tabi tabi, yani o çocuk hazır abi" şeklinde bir

telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

İbrahim Özcan ile Maruf Şinik arasında 30.06.2008 tarihinde özetle; Maruk Şinik "Abi şey

diyecem ya, ben Ali abiye ulaşamıyorum, telefonları kapalı, şeyde ofiste cevap vermiyor",

İbrahim Özcan "Maslak'ta şeyde olabilir Akademi'de olabilir..." "Oraya girdiler mi

telefonları kapatırlar" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Durmuş Ali Özoğlu ile Maruf Şinik arasında 30.06.2008 tarihinde özetle; Maruf Şinik

"Metin Yarbayımın yanındayım şimdi, bu sizin aldığınız afişler var ya abi,

Büyükçekmece'de bir festival olacak ya, bir arkadaş ta demiş ki ya demiş işte biz bunları

dağıtalım falan demiş, Metin Yarbayım da ona bir el afiş bir miktar vermiş, o adam

Erzurum'lu Biz Kaç Kişiyiz comun üyesiymiş yani, o altında dağıtalım, biraz önce telefon

açıldı, Metin Yarbayım bana karşı söyledi, eğer dedi halka öle münferit dağıtırsanız her

hangi bir şey adı altında dağıtmazsanız, dağıtın ama Biz Kaç Kişiyiz com olarak
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dağıtacaksanız dağıtmayın diye biraz söylendi, onun için aramıştım ben aslında, abi ben

Tuncay Özkan'ı tanıyorum biliyorum yani" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit

edilmiştir.

Maruf Şinik'in, iletişimleri dinlenen Durmuş Ali Özoğlu ve İbrahim Özcan ile irtibatının

mahiyetinin ortaya çıkartılabilmesi amacı ile Mahkeme kararına istinaden 16.07.2008

tarihinden itibaren iletişiminin tespitine başlanılmıştır.

İletişimi kayıt altına alınan Hamza Demir ile Recep Taylan arasında 19.07.2009,

18.07.2009 ve 21.07.2009 tarihinde soruşturma konularına dair şüpheli içerikte telefon

görüşmeleri geçtiği tespit edilmiş, Mehmet Taylan adına bir telefon hattı kullanan Recep

Taylan'ın irtibatlarının ortaya çıkartılabilmesi amacı ile Mahkeme kararına istinaden

Recep Taylan'ın iletişiminin tespitine başlanılmıştır.

İletişimi kayıt altına alınan Durmuş Ali Özoğlu ile Yusuf Erikel arasında 12.03.2008

tarihinde özetle; Yusuf Erikel "Abi. Yüksek Yargı Organlarından birinin başkanı bir

villada AKP'li iş adamlarıyla işleri pişirmiş, bu basında yankı yapar mı?". Durmuş Ali

Özoğlu "Yapmaz mı ya", Yusuf Erikel "Yani böyle bir bilgi elime geldi de, ben sadece

paylaşayım dedim, ayrıntıyı sonra konuşuruz", "O Yüksek Yargı Üyesiyle de aram iyi, sen

bir haber hazırlarsın abi. gider kendisine durum böyle böyle bunu buraya bu adama indirttir

yoksa yandın deriz" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Neriman Aydın ile Yusuf Erikel arasında 06.06.2008 tarihinde özetle; Yusuf Erikel

"Şimdi gençliğinize iyi herhalde teğmenler", Neriman Aydın "Eyvallah, Noyan hurdaydı

uzun boylu olan", "Biraz önce amcasıyla gittiler onlar Kemal beyle", Yusuf Erikel "İyi

oldu mu sohbet, memnun olmuşlar mı?" Neriman Aydın "Hem nasıl hem nasıl ...", Yusuf

Erikel "Kasade çektiydi. dinletmiş mi yoksa", Neriman Aydın "Vallahi diyorlar ki iyi ki

kaydettik, Kemal amca yoksa hepsini kaçırmış olacaktık diyo" şeklinde bir telefon

görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Hatice Bahtiyar ile Yusuf Erikel arasında 03.07.2008 tarihinde özetle; Yusuf Erikel "Dün

bir şey ile ilgili konuştuk ya bir konu", "Onu sabah sen söyledin net olarak soruyorum

çünkü bütün şeyler kayıtta...oluyor da", "Evet mi Hayır mı bana net söyle", Hatice

Bahtiyar "Evet aldım ben onu ya", "Yani aradaymış. hı çıkardım ben onu şeye de söyle",

Yusuf Erikel "Peki Bilgisayarda", Hatice Bahtiyar "Onu bilmiyorum da onda da şey yani

bir sor şeyde varmış onda muhtemelen". "Ya o aldığım kitabın arasındaymış yani, kitabı

çıkardım aldım aradan", Yusuf Erikel "Şeyi söyleyeceğim, yani ordaki harddiskin içinde

öyle mi", "Yani bir sıkıntı yok diyorsun öyle mi doğru mu", Hatice Bahtiyar "Yok yok",

"Ya onun içinde de hani masa üstüne falan kopyaladıysa okumak için ondan emin değilim

yani silip silmediğinden onu da sor ona", "Onu aldım yani o şeyi", Yusuf Erikel

"Harddisk... aldın yani doğru mu", Hatice Bahtiyar "Hı hı evet" şeklinde, Yusuf Erikel'in

soruşturma kapsamında delil karartma faaliyetinde bulunduğuna dair bir telefon görüşmesi

tespit edilmiştir. Bunlara göre Yusuf Erikel'in irtibatlarının ortaya çıkartılabilmesi amacı

ile Mahkeme kararına istinaden 17.10.2008 tarihinden itibaren iletişiminin tespitine

başlanılmıştır.

Neriman Aydın'ın Lenova marka dizüstü bilgisayarı içerisindeki Toshiba marka hard disk

içerisinde, Neriman Aydın'ın 2004-2005 yıllarında Hayri Bildik'e gönderdiği anlaşılan

mektupların dijital halleri bulunmuştur. Neriman Aydın tarafından 16.09.2004 tarihinde
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Hayri Bildik'e gönderildiği anlaşılan mektubun bazı bölümlerinde özetle; '"Sayın Bildik.

Meşrutiyet Türk Ulusunun Ankara'dan yön ve yol bulmasında bir karargâh merkezidir...

Meşrutiyet'in sırları olmalı... Fikir ve eylemleri sadece kurmay heyeti bilmeli... Kurmay

heyeti arasında sır ve soru işareti olmamalı... Sayın Bildik, Sayın Ergün Poyraz Bey ile de

Kemal Bey'den konuşmasını isterseniz... Kendisinin olaya çeki düzen vereceğine şüphem

yoktur... Sayın Bildik, sizinle paylaştığım her cümle bir sırdır ve sadece Kemal Bey'le

paylaşılır. Karargâhın sırları sırlarımızdır. Sadece dikkat ettiğimiz husus sırlarımızı

kimlerle paylaştığımızdır" şeklinde ifadelerin yer aldığı görülmüştür.

Neriman Aydın tarafından 12.10.2004 tarihinde Hayri Bildik'e gönderildiği anlaşılan

mektupta özetle; "Sayın Bildik, malumlarınız olduğu üzere, her türlü elektronik

haberleşmemiz kolaylıkla takip edilmektedir. Bu nedenle telefonda ayrıntılı soramadığım

için bağışlayınız. Jand. Korg. İbrahim Açıkmeşe ve Jan. Korg. Mehmet Çavdaroğlu ile

ilgili olarak Şener Eruygur Paşamın onayını ya da yardımlarını talep edebilmemiz için

geçerli bir mesnedimizin olması gerekmektedir. Konuyla ilgili bana yönelteceği sorulara

olumlu, dayanağı olan ve ne için olduğunu anlatabilmem için bilgi sahibi olmam

gerekmektedir. Sizce bir mahsuru yoksa beni aydınlatmanızı rica ediyorum" şeklinde

ifadelerin yer aldığı görülmüştür.

Neriman Aydın tarafından 14.01.2005 tarihinde Hayri Bildik'e gönderildiği anlaşılan

mektupta; "Birlikteliğimizin Yönetim Kadrosunun, Beyin Heyetinin bir elin parmakları

kadar kişiyle devamı, istihbarat servislerinin sırlarımızı, hedeflerimizi uzun süre

öğrenmelerine engel olacaktır diye düşünüyoruz... Düşüncemiz odur ki her üç ayda bir

kurmay heyet olarak bir araya gelip hadiseleri, kat edilen yolları, yapılması gerekenleri

görüşmemiz ve bunları zabta geçirmemiz geleceğe dair yolumuz için son derece faydalı

olacaktır diye düşünüyoruz" şeklinde ifadelerin yer aldığı görülmüştür.

Neriman Aydın ile Hayri Bildik arasında 11.02.2008 tarihinde özetle; Hayri Bildik

"Neriman hocam abime söyle", "Biz anlaştık" "...benim bir İstanbul'a gelip büyük

patronla görüşüp geri gelmem lazım" "... Haber ver olur mu" , Neriman Aydın

"İletiyorum" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Hayri Bildik'in, Neriman Aydın ve Kemal Aydın ile olan irtibatlarının mahiyetinin ortaya

çıkartılabilmesi için Mahkeme kararına istinaden 22.10.2008 tarihinden itibaren

iletişiminin tespiti çalışmalarına başlanılmıştır.

"Kerkük Dergisi" Genel Yayın Yönetmenliğini yapan Hakan Arıkan ile ilgili olarak

yapılan araştırmada, soruşturma kapsamındaki Neriman Aydın, Kemal Aydın, Muhterem

Bağcı, Kemal Kerinçsiz, Sevgi Erenerol, Muammer Karabulut, Ergün Poyraz, Bekir

Öztürk, Mustafa Hüseyin Buzoğlu, Ahmet Hurşit Tolon ile irtibatlı olduğu tespit edilmiştir.

Ergün Poyraz'dan ele geçirilen "Milli Güç Sitesi Yazarları" başlıklı belgede, soruşturma

kapsamındaki bir kısım kişiler ile birlikte Hakan Arıkan'ın da isminin yer aldığı

görülmüştür. Ergün Poyraz'ın telefon ve sim kart rehberinde. Hakan Arıkan'ın Ergün

Poyraz'a gönderdiği 3 adet mesaj bulunduğu tespit edilmiştir.

Kemal Aydın ile Aydoğan Aksüngü arasında 31.12.2007 tarihinde özetle; Kemal Aydın

"Şimdi devletimizin bize talimatı bu, esas devletimizin, benim ilgilenmem istendi bu işle,
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konuşalım oldu mu, sana anlatayım olayın vahametini ona tedbir alacaz", Aydoğan

Aksüngü "Tamam abi" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit edilmiştir.

Kemal Aydın/Neriman Aydın ile Aydoğan Aksüngü arasında 06.06.2008 tarihinde özetle;

Aydoğan Aksüngü "Şimdi hocamız aslında bizi tartıyo", "...biz insanlara büyük hizmet

edelim, talebimiz o yönde", Neriman Aydın "Talebimiz şu devletimizi yönetmek, en

büyüğü bu, değil mi bu", "O günler de cok yakın, tanklar hazır, burdan sana şey olsun",

"Bu da sana müjde" , Aydoğan Aksüngü "Onlar hazırdır zaten ama biz de hazırız biz de",

Neriman Aydın "Zara'ya diyorum ki, gece yarısı seni çağırabiliriz Meclis'e, bize şarkı

türkü sölersin sabah saat dörtten sonra" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği tespit

edilmiştir.

Elde edilen delillere göre Hakan Arıkan ve Aydoğan Aksüngü'nün irtibatlarının ortaya

çıkartılabilmesi için Mahkeme kararına istinaden 03.03.2009 tarihinden itibaren

iletişimlerinin tespitine başlanılmıştır.

Yusuf Erikel, Hayri Bildik, Hakan Arıkan, Aydoğan Aksüngü, Maruf Şinik, Hakan

Akdoğan, Recep Tavlan ve Adem Uzun'a yönelik soruşturma devam etmekte iken,

22.01.2010 tarihinde Hacı Ali Hamurcunun Organize Suçlarla Mücadele Şube

Müdürlüğüme "Ergenekoncuların Avukatlığını yapan Yusuf Erikel benim daha önceden

Avukatlığımı yaptı, şu an hükümlü olduğum için azl oldu. Avukat Yusuf Erikel'in

Cağaloğlu'nda Babıâli Caddesindeki yazıhanesinde saklı bir senet var. Bu senedin

üzerinde Hacı Ali Hamurcu yazıyor ve bu senedin meblağı 10 Trilyon Türk Lirası. Yusuf

Erikel'in etrafına topladığı 7 kişilik Astsubay ve Subaylardan oluşan bir şebeke var. Bu

şebeke bugün Kayseri Büyükşehir Belediyesi ne giderek bu çeki tahsil edecekler ve

Ergenekona aktaracaklar, ne olur bunu durdurun" şeklinde ihbarda bulunmuştur.

16.03.2010 tarihinde de Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü ne "Bugün Taksim'de bulunan

Hür ve Kabul Edilmiş Masonlar Demeği önünde. Hür ve Kabul Edilmiş Masonlar Derneği

Başkanı Mustafa Asım Akın isimli şahsı, lacivert montlu, kahverengi ayakkabılı, 1.90

boyunda Ali isimli bir şahsın vuracağı" şeklinde bir ihbarda bulunulmuştur. Bu ihbar

üzerine Taksim'de bulunan Mason Locasının yakınlarında Hacı Ali Hamurcu 1 adet

bıçakla yakalanmıştır.

Hacı Ali Hamurcu'nun 17.03.2009 tarihinde alınan ifadesinde özetle; daha önce kendisinin

yapmış olduğu ihbarda geçen 10 Trilyonluk senetle ilgili ayrıntılı bilgiler verdiği, bu

senedi tahsil etmesi için Yusuf Erikel'e verdikten bir süre sonra tutuklanıp cezaevine

girdiğini, bu süre içerisinde Yusuf Erikel'in senedi tahsil etmek için değişik girişimlerde

bulunduğunu ancak bir türlü tahsilatı gerçekleştiremediğini, bir gün Yusuf Erikel'in

kendisini ziyarete geldiğini, bu görüşmede Yusuf Erikel'in senedi en kolay tahsil etme

yolunun fatura kesilmek suretiyle olduğunu, bu işi halledecek dernek çapındaki tek

kuruluşun ise Mason Locası olduğunu söylediğini, Yusuf Erikel'in ilerleyen günlerde

yaptığı ziyaretlerde kendisine devamlı olarak Masonların vatan haini olduğunu anlattığını,

kendisini Yahudi ve Masonlara karşı kinlendirmeye çalıştığını, bu konularla ilgili kitaplar

getirdiğini, bu konuşmalar sırasında bir de Mason Locasındaki yolsuzluktan bahsettiğini ve

senet ile ilgili faturayı bunlardan alabileceğini söylediğini, Yusuf Erikel'in kendisine

devamlı surette bu mason locasına bir şeyler yapılması, gözlerinin korkutulması

gerektiğini, yoksa masonların imza konusunda sıkıntı çıkaracaklarını telkin ettiğini, bu

gelişmeler üzerine izne çıktığında senet işi halledilmemiş olursa İstanbul'a gelerek Mason
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Locasında karşısına ilk çıkacak bir kişiye saldırı yapmayı düşündüğünü, ilk olarak Loca

başkanlarına yönelik eylem yapmayı düşündüğünü, bunu da bulamazsa Locadan çıkacak

herhangi bir kişiye bıçaklı saldırı yapacağını, bir süre sonra da eylemi gerçekleştirmekten

vazgeçtiğini ve kendisini ihbar ettiğini beyan etmiştir.

Hacı Ali Hamurcu'yu Mason Locası yöneticilerine karşı eylem yapması konusunda Yusuf

Erikefin yönlendirmiş olabileceği değerlendirilmiş, bunun üzerine delillerin

karartılabileceği ihtimaline binaen Mahkeme kararlarına istinaden Yusuf Erikel, Hayri

Bildik, Hakan Arıkan, Aydoğan Aksüngü, Maruf Şinik, Hakan Akdoğan, Recep Taylan ve

Adem Uzun 22.03.2010 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış, kullanımlarında bulunan

adreslerde arama ve elkoyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

Aramada, Yusuf Erikefin Fatih ilçesinde bulunan avukatlık bürosunda Hacı Ali

Hamurcumun bahsettiği senedin aslı ele geçirilmiştir.

33)ALTUNAY ŞAHİN, CEM ŞİMŞEK, RECAİ ALKAN, MEHMET BÜLENT

SARIKAHYA, FATİH KOCA, HULUSİ GÜLBAHAR, CEMAL GÖKÇEOĞLU,

MURAT USLUKILIÇ, ZİYA İLKER GÖKTAŞ, HASAN IĞSIZ, MEHMET

OTUZBİROĞLU, İSMAİL HAKKI PEKİN, MERYEM KURŞUN, FUAT SELVİ,

MUSTAFA BAKICI, MEHMET ERÖZ, HIFZI ÇUBUKLU, ALAETTİN SEVİM,

HÜSEYİN NUSRET TAŞDELER, SEDAT ÖZÜER, ORHAN GÜÇLÜ

Cumhuriyet Başsavcılığımıza posta yolu ile gönderilen ve ekinde İrticayla Mücadele

Eylem Planının aslının bulunduğu 30.09.2009 tarihli imzasız ihbar mektubunda; "2007 yılı

Eylül ayında dönemin Genelkurmay Ilmci Başkanı Org. Ergin Saygun'un emri gereği,

Üniversitelerden bir kısım akademisyen ve CHP yönetiminden bazı politikacıların desteği

ile dönemin Genelkurmay Harekât Başkanı Korg. H.Nusret Taşdeler'in himayesinde

Genelkurmay Bilgi Destek Daire Başkanlığında Şube Müdürü olarak görevli Kurmay

Albaylar Dursun Çiçek, Sedat Özüer, İlker Ziya Göktaş ve Fuat Selvi tarafından

kamuoyunu yönlendirme maksatlı çeşitli belgeler hazırlandığına tanık oldum. Yukarıda

isimleri geçen şahıslar, görev alanlarının dışındaki birçok konuyla ilgili olarak hiçbir

hukuki dayanağı olmaksızın çeşitli faaliyetlerde bulunmuşlardır. Bu konuda örnek olması

bakımından bahse konu cunta tarafından hazırlanmış bir çalışma EK-B'de sunulmuştur.

EK-B'nin altında imza bulunmamasının sebebi evrağın elektronik ortamda gönderilmiş

olmasından kaynaklanmaktadır" yazdığı görülmüştür. İhbar mektubunun ekinde EK-B

olarak gönderilenin, T.C Genelkurmay Başkanlığı Ankara başlıklı, Eylül 2007 tarihli,

HRKT700-...-07 sayılı, Bilgi Destek Planı konulu, Gizli ibareli, 5 sayfadan ibaret,

Genelkurmay Başkanı Emriyle Hrk. Bşk. Korgeneral Nusret Taşdeler adına imzaya açılmış

belge olduğu, belgede Cumhurbaşkanlığı seçimi ile ilgili olarak AK Parti karşıtı

değerlendirmelerin yer aldığı ve AK Parti "ye karşı planlanan bir takım faaliyetlerden

bahsedildiği görülmüştür.

Yine aynı ihbar mektubunda; İrticayla Mücadele Eylem Planının hazırlanması ile ilgili

olarak "...Söz konusu gayri hukuki çalışmalar, TSK içerisindeki cunta yapılanmasının kilit

isimlerinden olan Org. Hasan Iğsız'ın Genelkurmay Ilmci Başkanlığı döneminde hız

kazanarak devam etmiştir. Org. Hasan Iğsız'ın doğrudan netice alınabilecek bir eylem

planı hazırlanması konusunda verdiği direktif gereği, Korg. Mehmet Eröz ve Tümg.

Mustafa Bakıcı'nın da katkılarıyla gerekli çalışmalar başlatılmış ve söz konusu eylem planı

Kur. Alb. Dursun Çiçek tarafından hazırlanmıştır" şeklinde ifadeler geçtiği görülmüştür.
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Ufuk Akkaya'nın iş yerindeki aramada; kendisinin kullanımında bulunan Seagate marka

hard diskte bulunan "Bilgi Notu Dursun Çiçek, doc" isimli belgede, "Tutuklanacağımı

biliyordum. Genelkurmay da biliyordu. Bütün olasılıklara karşı hazırlıklıydık.

Genelkurmay Ergenekon soruşturmasını geç algıladı. Bu işin bu kadar büyüyeceğini

(Karargâh'a kadar uzanacağını) hiç hesap etmediler... İrtica (Fethullah) ülke güvenliği için

tehdit. Genelkurmay bu konuda bir müdahaleye hazırlanıyor. Genelkurmay 2. Başkanı

Org. Hasan Iğsız'ın 1. Ordu Komutanı olmamasını isteyenler var. Ancak İlker Paşa Org.

Iğsız'ı 1. Ordu Komutanlığıma terfi edecek. Iğsız. Ergenekon'da yaşanan gelişmeleri de

takip edecek" şeklinde ifadelerin yer aldığı görülmüştür. Yine Ufuk Akkaya'dan ele

geçirilen Hedef Allience 2009 ibareli ajandanın 452 ile numaralandırılan sayfasında,

"Hasan Iğsız: Albay Çiçek'in sonuna kadar arka..." şeklinde bir notun bulunduğu

görülmüştür.

Cumhuriyet Başsavcılığımıza 11.11.2009 tarihinde ulaşan bir başka ihbar mektubu ekinde

kamuoyunu yönlendirmek maksadıyla yasa dışı bir şekilde işletildiği belirtilen internet

siteleriyle ilgili düzenlenen andıç belgesi gönderilmiştir. Söz konusu belgenin Harekât

Başkanlığımdan Genelkurmay İkinci Başkanına hitaben yazılan, Nisan 2009 tarihli, Gizli

ibareli, Yzb. Murat Uslukılıç imzalı olduğu görülmüştür. Andıç belgesinin paraf

bölümünde ise Des. Ş.Md. Alb. C.Gökçeoğlu, Unci Bilgi Des. Ş.Md. Alb. S.Özüer, 2\*nci

Bilgi Des. Ş.Md. Alb. İ.Göktaş, 3'ncü Bilgi Des. Ş.Md. Alb. D.Çiçek, 4'ncü Bilgi Des.

Ş.Md. Alb. H.Gülbahar, Bilgi Destek Gr.K. Alb. O.Güçlü, Bilgi Destek Daire Başkan

Vekili Tuğg. M.Bakıcı, Hrk. Bşk. Korg. M.Eröz, İsth. Bşk. Korg. İ.H.Pekin, MEBS Bşk.

Kora. M.Otuzbiroğlu, Adli Müşavir Tuğg. H.Çubuklu, H'nci Bşk.Org. H.Iğsız'a ait

parafların olduğu ve H.Iğsız'a ait parafın karşısında "Sn.K'a arz" şeklinde el yazması bir

notun bulunduğu görülmüştür.

Hasan Ataman Yıldırım'a yönelik 07.01.2009 tarihindeki aramada; iş yerinde ele geçen

117 nolu CD içerisindeki "111312" isimli dosyadaki "Hayhay" isimli belgede

"Mecidiyeköy murat muh. Mehmet B Sarıkahya, Bşknlık siteleri Yapım, yazılım link

içerik yardımcı olunacak Forward et, tanıtım, mail grupları Ortadoğu yazılım irtibat kur

İstediği zamn İstanbul a gelebilirmiş 533 419 28 42 mbsar@hotmail.comMacit Karacay,

A. Kahraman siteler hakkında Feyyaz amirale görüş Siteler irtica.net, irtica.org,

gencizbiz.net, genclik.info, pkkgercegi.net, turkses.org, naksilik.com, turkatak.gen.tr,

turkishgenocide.net, ozgurgenc.net" şeklindeki ibareler ve internet sitesi adreslerinin yer

aldığı görülmüş, belgenin teknik özelliklerine göre Ataman isimli kullanıcı tarafından

20.09.2008 tarihinde oluşturulduğu ve aynı kullanıcı tarafından 05.11.2008 tarihinde son

kez kaydedildiği anlaşılmıştır. Belge içerisinde geçen Mehmet Bülent Sarıkahya tarafından

kullanıldığı anlaşılan telefon numarasının Dursun Çiçek'e ait telefon hattı ile irtibatının

bulunduğu tespit edilmiştir.

Hasan Ataman Yıldırım'ın işyeri adresindeki aramada ele geçen Kingston Marka 512 Mb

Flash bellek içerisindeki "Vodafon.doc" isimli belgede; "Gölcük tersaneden Yb. Altunay

Şahin, Topelden Yzb Cem Şimşek: Alenen Sesar'ın reklamını yapmak da bu s., kafalılara

kalmış sanki. Bu ib...r için uygun temaslar" şeklinde ibareler bulunduğu görülmüştür.

Hasan Ataman Yıldırım'ın iş yeri adresindeki aramada ele geçen Stormax marka E0FD-

1813 seri nolu hafıza kartı içerisindeki "devleti yönetenler, doc" isimli 3 sayfadan ibaret

"Devleti Yönetenler" başlıklı belge içerisinde "Başbakan Tayyip Erdoğan, TBMM Başkanı

Bülent Arınç, Dışişleri Bakanı Abdullah Gül, İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu, Milli
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Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik, Başbakan Yardımcısı Dengir Fırat, Bayındırlık ve iskân

Bakanı Zeki Ergezen, Başbakanın Danışmanları 1. Danışman, 2. Danışman, 3. Danışman,

4. danışman'\* şeklindeki başlıklar altında bazı devlet yöneticilerinin nitelikleri ve etnik

kökenleri hakkında değerlendirmelere yer verildiği görülmüş, bu belgenin 11.09.2005

tarihinde 14858507468 isimli kullanıcı tarafından oluşturulduğu ve Dz. Kd. Bnb. Altunay

Şahin isimli kullanıcı tarafından 11.09.2005 tarihinde son kez kaydedildiği, belgeyi

oluşturan kullanıcı isminin (14858507468) Yusuf-Zeliha oğlu 01.10.1965 Felahiye

doğumlu Kayseri Kocasinan Beşparmak nüfusuna kayıtlı Altunay Şahin'e ait T.C kimlik

numarası olduğu tespit edilmiştir.

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülen 2009/1570 sayılı soruşturma kapsamında

haklarında işlem yapılan Burak Düzalan, Yakut Aksoy, Alperen Erdoğan isimli kişilerin

birlikte kullandıkları ikamette ele geçen Data Traveler 2 GB 04183-322A00LF ibareli

Kingston marka flash bellek içerisindeki "'Görevlendirme, doc" isimli belgede, "Başkandan

gelen emirler doğrultusunda yapılan görevlendirmeler" başlığı altında çok sayıda örgütsel

nitelikte görevlendirme arasında, "Devrimci Teğmenlerin TSK içinde tabana yayılma ve

bilgilendirme çalışmalarında (mail grupları, PH içeren sunumlar, video siteleri, internet

siteleri) Ataman Yıldırım ve ekibi (Fatih Koca, Altunay Şahin, Cem Şimşek, Recai

Alkan'a bu konuda emirler verildi.) görevlidir" şeklinde ibareler yer aldığı anlaşılmıştır.

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığının 15.02.2010 tarih ve 2010-164 sayılı cevabi

yazısı ekinde yer alan 23.06.2009 tarihli tutanakta; Bilgi Destek Daire Başkanlığı'nda

kullanıldığı belirtilen 26 bilgisayar ve 5 sunucunun 20.06.2009 tarihinde 35 kez güvenli sil

işlemine tabi tutulduğu, tutanakta Mehmet Bülent Sarıkahya, Murat Uslukılıç, Cemal

Gökçeoğlu ile birlikte toplam 7 kişinin isminin yer aldığı görülmüştür. Cumhuriyet

Başsavcılığımıza gönderilen 30.09.2009 tarihli ihbarda ise, sivil savcılığın olaya el

koyması gündeme gelince. Dursun Çiçek ve ilgili Şubenin bilgisayarları ile ana

sunucularının 19-20-21 Haziran 2009 tarihinde 35 kez geri getirilmeyecek şekilde silindiği

belirtilmiştir. Tutanakta silme işlemine tabi tutulduğu belirtilen bilgisayarlar ve sunucuların

BİM numaraları, ihbarda geçen BİM numaraları ile karşılaştırıldığında 24248 ve 24571

BİM nolu bilgisayarlar hariç diğer bilgisayarların, ihbarda silindiği belirtilen

bilgisayarlardan oldukları tespit edilmiştir.

Soruşturma kapsamında ele geçen delillere göre, belgelerde ismi geçen Fatih Koca,

Altunay Şahin, Cem Şimşek, Recai Alkan ve Mehmet Bülent Sarıkahya'nın

kullanımlarında bulunan adreslerde Mahkeme kararına istinaden 02.08.2010 tarihinde

arama ve el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

Elde edilen deliller ile ilgili olarak Altunay Şahin, Cem Şimşek, Recai Alkan ve Mehmet

Bülent Sarıkahya'nın 10.08.2010 tarihinde, Fatih Koca'nın 16.08.2010 tarihinde

Cumhuriyet Başsavcılığımızda ifadeleri alınmıştır. Hulusi Gülbahar, Cemal Gökçeoğlu,

Murat Uslukılıç, Ziya İlker Göktaş'ın 17.08.2010 tarihinde, Hasan Iğsız'ın 24.08.2010

tarihinde, Mehmet Otuzbiroğlu'nun 28.08.2010 tarihinde, İsmail Hakkı Pekin'in

04.01.2011 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığımızda ifadeleri alınmış, kullanımlarında

bulunan adreslerinde arama ve elkoyma işlemi yapılmamıştır.

Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2010/1003 sayılı soruşturması kapsamında, 06.12.2010

tarihinde Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğünde yapılan aramada;

zemin döşemelerinin altına saklanmış olarak bulunan 5 nolu harddiskte bulunan
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"Proje.doc"' isimli belgenin İrticayla Mücadele Eylem Planının taslağı mahiyetinde olduğu

anlaşılmıştır. Teknik özelliklerine göre bu belgenin 02.03.2008 tarihinde "Alaettin Sevim"

isimli kullanıcı tarafından oluşturulduğu ve 21.03.2009 tarihinde yine aynı kullanıcı

tarafından son kez kaydedildiği tespit edilmiştir.

Yine aynı harddisk içerisindeki "Kitlesim.xls" isimli belgenin "Sayfa 1" isimli çalışma

sayfasında; "İnternet ekipleri kurulmalı, Teknik. İçerik. Sivil Dağıtım ağları geliştirilmeli,

mail grupları, siteler, mail listeleri toplanmalı, medya iletişim koordinasyon" şeklinde

başlıkların yer aldığı, "Üretim\_Ekibi" isimli çalışma sayfasında Hüseyin Vural Vural,

Merdan Yanardağ, Dursun Çiçek, Erbay Çolakoğlu ile birlikte toplam 12 kişinin isminin

yer aldığı, "dağıtımkanalı" isimli çalışma sayfasında Emekli başlığı altında Hüseyin

Vural Vural, Ataman Yıldırım, İlyas Çınar ile birlikte 14 kişinin isminin yer aldığı,

Muvazzaf başlığı altında Fatih Koca, Recai Alkan, Altunay Şahin, Cem Şimşek ile birlikte

toplam 7 kişinin isminin yer aldığı görülmüştür. Teknik özelliklerine göre bu belgenin

08.04.2003 tarihinde "İKK" isimli kullanıcı tarafından oluşturulduğu, 04.05.2008 tarihinde

"Alaettin Sevim" isimli kullanıcı tarafından son kez kaydedildiği tespit edilmiştir.

Mehmet Bülent Sarıkahya'nın ikametindeki aramada ele geçen Sandisk marka 512 MB

flash diskte bulunan "Kasim 2007\_takipedilen\_isimli.xls" isimli belgenin "isimlitürkçe"

çalışma sayfasının "Günlük olarak takip edilen internet siteleri(Türkçe Yayın Yapan)"

başlığı altında "Meryem Kurşun-İrtica ile Mücadele Uzmanı" yazdığı, altında 66 adet

internet sitesi isminin ve karşılarına AKP Yanlısı, İrticai, Fethullahcı. Tarafsız haber sitesi

şeklinde ibareler yazıldığı görülmüştür. Murat Uslukılıç'ın 17.08.2010 tarihinde

Cumhuriyet Başsavcılığımızdan ifadesinde; "2.Bilgi Destek Şube Müdürlüğümün başında

İlker Ziya Göktaş vardı. Sivil Memur Meryem Kurşun'du. Bu sitelerin içinde, irtica.org

vardı. Ana site buydu, sitenin içeriğini Ziya Göktaş belirlediği gibi haberleri de Sivil

Memur Meryem Kurşun ekliyordu. Ben bu sitenin içeriğine baktığımda hoş olmayan yazı

ve mailler gördüm, kendilerini ikaz ettim. Bazı maillere cevapları Meryem Kurşun

kendisinin yazdığını bana söyledi. Maillerin cevaplarında kışkırtıcı içerikler de vardı"

şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Elde edilen deliller ve alınan ifadelere istinaden Meryem Kurşunun 07.06.2011, Fuat

Selvi'nin 08.06.2011, Mustafa Bakıcı. Mehmet Eröz, Hıfzı Çubuklumun 15.06.2011,

Alaettin Sevim'in de 21.06.2011 tarihlerinde Cumhuriyet Başsavcılığımızda ifadeleri

alınmış, Hüseyin Nusret Taşdeler, Sedat Özüer. Orhan Güçlü nün ise rapor veya yurt dışı

görev mazereti nedeniyle çağrıya uymadıklarından ifadeleri alınamamış, bu kişilerin

kullanımlarında bulunan adreslerinde arama ve el koyma işlemi yapılmamıştır.

34)MEHMET İLKER BAŞBUĞ

Mahkemenizde görülen 2010/106 Esas no'lu davanın 30.12.2011 tarihli 50. duruşmasının

20 no'lu ara kararı gereği, sanık savunmalarında ve belgelerde adı geçen Genelkurmay

Eski Başkanı Org.Mehmet İlker Başbuğ hakkında gereğinin takdir ve ifası için Cumhuriyet

Başsavcılığına yazı yazılmıştır.

Cumhuriyet Başsavcılığımıza 11.11.2009 tarihinde ulaşan ihbar mektubu ekinde

kamuoyunu yönlendirmek maksadıyla yasa dışı bir şekilde işletildiği belirtilen internet

siteleriyle ilgili düzenlenen Andıç belgesinde, Hasan Iğsız'a ait parafın karşısında "Sn.K'a

arz" şeklinde el yazması bir notun bulunduğu görülmüştür. Hasan Iğsız 24.08.2010 tarihli
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Savcılık ifadesinde "Sn.K\*arz" ifadesinin sadece Genelkurmay Başkanı na sunulunca

yazıldığını, belgenin Genelkurmay Başkanı tarafından onaylanıp onaylanmadığını

bilmediğini. Genelkurmay Başkanı nın onayı ve emri olmadan hiçbir şeyin

yapılamayacağını, nihai karar merciinin Genelkurmay Başkanı olduğunu beyan etmiştir.

Mehmet Otuzbiroğlumun 26.12.2011 tarihli 47. duruşmada, Andıcın Genelkurmay

Başkanı ve 2. Başkan tarafından görülmüş ve onaylanmış olduğunu, Murat Uslukılıç'ın

29.12.2011 tarihli 49. duruşmada. General seviyesindeki parafları almak için andıcı Dursun

Albay'a verdiğini. Genelkurmay 2. Başkanımın onayını müteakip bildiği kadarıyla andıcın

Genelkurmay Başkanıma arz edildiğini, onaylandıktan sonra andıcın kendilerine geldiğini.

Dursun Albay'ın getirip verdiğini, kendilerinin muhafaza ettiklerini, aynı duruşmada

Mehmet Eröz'ün, andıcın 2. Başkan'dan alındıktan sonra Genelkurmay Başkanı na hemen

çıkartılamadığını, bir süre sonra andıcı Mustafa Bakıcımın sarı zarf içerisine koyarak

Genelkurmay Başkanı nın Özel Kalem Müdürü Tuğgeneral Uğur Tarçın'a teslim ettiğini,

daha sonra da gelip Komutanım andıç geldi tamam şeklinde bilgi verdiğini, bu gelen

kâğıdın üzerinde Genelkurmay Başkanımın imza yerine sadece bir okey işareti attığını

gördüğünü, Genelkurmay Başkanı'nın o zamanlar evraklara bu tarzda da işaret koyduğunu,

beyan ettikleri anlaşılmıştır.

Mustafa Levent Göktaş'tan ele geçen 51 no'lu DVD'nin içerisindeki "Bilgi Notu.doc"

isimli, Gizli ibareli, Haziran 2007 tarihinde İstihbarat Başkanlığından Genelkurmay

Başkanına hitaben yazıldığı anlaşılan belgede. Nuran Yıldız'ın Org. İlker Başbuğ

tarafından 2004 yılından beri gayri resmi iletişim danışmanı olarak hizmetlerinden istifade

edildiği, bu kapsamda bilgilere göre Org. Başbuğ'un Nuran Yıldız aracılığı ile ANAP

Genel Bşk. Erkan Mumcu'ya Cumhurbaşkanlığı seçimiyle ilgili olarak, CHP'nin kendi

istedikleri dışında bir AKP'linin (Milli Görüşçü - Fetullahçı) aday gösterilmesi durumunda

Meclisteki oylamaya kesinlikle katılmayacakları, Recep Tayyip Erdoğan- Abdullah Gül-

Beşir Atalay üçlüsünden birisinin aday olması halinde; CHP-ANAP-DYP'nin katılmadığı

durumda seçilen Cumhurbaşkanının sadece AKP'nin Cumhurbaşkanı olacağı ve bu yüzden

TSK'nın Başkomutanı olamayacağından hareketle TSK'nın buna müdahale edeceği, Bu

müdahale neticesinde hükümetin düşeceği, bunun Anayasa Mahkemesi ile görüşülerek

sağlandığının bizzat Org.Başbuğ tarafından ifade edildiği, Anayasa Mahkemesinin AKP'yi

kapatacağı, Recep Tayyip Erdoğan - Abdullah Gül - Bülent Arınç üçlüsünün siyaset

yapmasının yasaklanacağı ve böylece AKP kadrosunun dağılacağı, Aydın Doğan'a bağlı

medya kuruluşlarının sağlayacağı medya desteği ile Erkan Mumcu önderliğinde, birleşen

ANAP ve DYP'nin çekim gücü ile bu partiye katılacak TSK'ya yakın ve AKP düşmanı

Rifat Hisarcıklıoğlu, Sinan Aydın Aygün, Abdüllatif Şener ve Cemil Çiçek gibi isimlerle

bir oluşum sözü verildiği ve bu oluşumun müdahaleden sonraki ilk seçimlerde iktidara

taşınacağına kesin gözüyle bakıldığı hususlarını ilettiği, ifade edilen bilgilerin bizzat Dr.

Yıldız tarafından iş arkadaşları seviyesinde dile getirildiğine dair bilgilerin elde edildiği

belirtilmiştir.

Mehmet İlker Başbuğ'un Genelkurmay Başkanlığı döneminde 29.04.2009 tarihinde

Poyrazköy'de yapılan kazılar ve elde edilen mühimmatlar hakkında, 26.06.2009 tarihinde

İlticayla Mücadele Eylem Planı hakkında Genelkurmay Başkanlığında basın açıklamaları

yaptığı, 10.02.2010 tarihinde Amirallere Suikast Planı soruşturması ve Koç Müzesinde

bulunan patlayıcılar hakkında demeç verdiği, 17.12.2009 tarihinde Trabzon'da Oruç Reis

Firkateyninde Ergenekon soruşturması hakkında açıklamalar yaptığı ve bu konuşmasında

"Bu konuya değinmeyi özellikle bugün üzerinde beraber olduğumuz TCG Oruç Reis
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Firkateyni nde değinmemin özel bir anlamı vardır, herhalde bunu herkes açıkça ne demek

istediğimi de anlamaktadır'\* dediği, 05.07.2010 tarihinde Televizyonda Ergenekon

soruşturmasıyla ilgili açıklamalarının yayınlandığı anlaşılmıştır.

Soruşturmada elde edilen bilgi ve belgeler üzerine Mehmet İlker Başbuğ'un 05.01.2012

tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığımızda ifadesi alınmıştır.

35)MEHMET BEDRİ GÜLTEKİN, TURHAN ÖZLÜ, ÖZLEM KONUR USTA,

ZAHİDE RUHSAR ŞENOĞLU, ERKAN ÖNSEL, CANER TAŞPINAR, İLYAS

GÜMRÜKÇÜ, MEHMET BOZKURT. MEHMET BORA PERİNÇEK, BÜLENT BAŞ

Aydınlık Dergisi'nin 18.10.2009 tarih ve 1161. sayısında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan

ve dönemin KKTC Başbakanı Mehmet Ali Talat arasında geçtiği iddia edilen telefon

görüşmesinin içeriği yayınlanmıştır. Konuyla ilgili soruşturma kapsamında Mehmet Deniz

Yıldırım'ın ikametindeki aramada; sağ üst köşesinde 28.09.2009 tarihi yazılı, 10 ve 11 ile

numaralandırılan ve Doğu Perinçek tarafından kaleme alındığı değerlendirilen el yazısı

belge bulunmuştur. Belgede "Deniz Yıldırım, M. Sabuncu. Ferit ve Turan Özlü arkadaşlar

yazık olmuş, RTE-Talat görüşmesini sıradan bir haber haline getirip harcamışız. Öyle

boşluk olur mu? Niçin benim Perşembe günü yolladığım başlığı kullanmadınız?

Elimizdeki malzemeyi ne hale getirmişiz. Ne Yapmalı? Sakın basın toplantısı yapılmasın

Bedri'ye haber veriniz. Bu haberi gelecek haftaya veya daha sonraki haftaya kapak

yapalım şöyle KKTC devletini yok etme tutanağını yayınlıyoruz. Tayyip Erdoğan İle M.

Ali Talat, T. Erdoğan İle M.A. Talat'ın Karanlık Görüşmesi artık tutanağı yayınlamak

gerekiyor Bu haber, bu hafta yaptığınız gibi iğdiş edilmez, elimizdeki mermiyi havaya

sıkmazsak, çok etkili olur, iyi örgütlemek gerekir. Hüseyin Macit ve A.Z. Bulunç ile

görüşüp nasıl yazacağımızı kararlaştıralım, gerekirse 1-2 hafta gecikebilir. Onlarla

zamanlamaya karar verelim. Denktaş bu işi ele alır ve sarsar. CHP, MHP de harekete

geçer" yazdığı görülmüştür.

Bu belgeye göre, Doğu Perinçek\*in söz konusu dinleme kaydının yayınlanmasıyla ilgili

olarak, o dönem Aydınlık Dergisi Genel Yayın Yönetmeni olan Mehmet Deniz Yıldırım'a,

İşçi Partisi Genel Başkan Yardımcısı olan Ferid İlsever'e, Ulusal Kanal Genel Yayın

Yönetmeni Turhan Özlü'ye. Aydınlık Gazetesi İmtiyaz Sahibi olan Mehmet Sabuncu'ya

ve İşçi Partisi Genel Başkan Vekili olan Mehmet Bedri Gültekin'e talimat verdiği

anlaşılmıştır.

Söz konusu ses kaydının yayınlanmasıyla ilgili soruşturmada, 17.10.2009 tarihinde İşçi

Partisi Genel Merkezinde İşçi Partisi Genel Başkan Vekili Mehmet Bedri Gültekin

tarafından "Tayyip Erdoğan'ın karanlık görüşmeleri! Belge ve kayıtlarıyla" konulu bir

basın toplantısının düzenlendiği, basın toplantısında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve

dönemin KKTC Başbakanı Mehmet Ali Talat arasında geçtiği iddia edilen telefon

konuşmasının açıklandığı, telefon görüşmesinin ses kaydının basın mensuplarına

dinletildiği ve bu basın açıklamasının 19.10.2009 tarihinde Ulusal Kanal'da yayınlandığı

anlaşılmıştır. Yine 25.10.2009 tarihinde İşçi Partisi Genel Başkan Yardımcısı Erkan

Önsel'in, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile Remzi Gür arasında geçtiği iddia edilen

telefon görüşmesini İşçi Partisinin İstanbul İl Başkanlığında basın mensuplarına dinlettiği

ve bu kaydın Ulusal Kanal'da yayınlandığı tespit edilmiştir.
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Buna göre; 17.10.2009 tarihinde Mehmet Bedri Gültekin'in, 25.10.2009 tarihinde de Erkan

Önsei'in basın açıklamaları yapması, bu basın açıklamalarında dinletilen ses kayıtlarının

Turhan Özlümün Genel Yayın Yönetmeni olduğu Ulusal Kanal'da yayınlanması ile Doğu

Perinçek tarafından verilen talimatın yerine getirildiği anlaşılmıştır. Telefon

görüşmelerinin Aydınlık dergisinde yayınlandığı süreçte Aydınlık dergisi Sorumlu

Müdürünün Zahide Ruhsar Şenoğlu, Yazı İşleri Müdürünün Özlem Usta, İmtiyaz

Sahibinin de Mehmet Sabuncu olduğu tespit edilmiştir.

Mehmet Deniz Yıldırım ve Ufuk Akkaya'nın kullanımınlardaki adreslerde yapılan

aramalarda; başta Başbakan Recep Tayyip Erdoğan olmak üzere AK Parti hükümeti

bünyesinde görev yapan üst düzey bürokratların yaptıkları telefon görüşmelerine ait toplam

57 adet dinleme kaydı ele geçirilmesine karşılık, bu kayıtların Aydınlık Dergisi ve Ulusal

Kanal'da yayınlanmasına devam edildiği, Aydınlık Gazetesi'nin 9, 10 ve 11.06.2011 tarihli

sayılarında Devlet Bakanı Ali Babacan ile Başbakanlık Eski Başdanışmanı Cüneyt Zapsu

arasında geçen telefon görüşmelerinin yayınlandığı, yayınlanan bu kayıtların Mehmet

Deniz Yıldırım'dan ele geçen telefon kayıtları ile aynı olduğu anlaşılmıştır. Aydınlık

Gazetesinde yayınlanan bu haberlerin İlyas Gümrükçü ve Caner Taşpınar tarafından

yapıldığı, haberlerin yapıldığı dönemde gazetenin sorumlu müdürünün de Mehmet Bozkurt

olduğu anlaşılmıştır. Aydınlık Gazetesinin 09 ve 10.06.2011 tarihlerinde verdiği söz

konusu telefon görüşmeleriyle ilgili yapılan haberde, kayıtların Cumhuriyet Güçbirliği

Trabzon Bağımsız Adayı Bülent Baş tarafından kamuoyu ile paylaşıldığı belirtilmiştir.

Veli Küçük 25.01.2008 tarihli Emniyet ifadesinde; Doğu Perinçek ve evindeki aramada

bulunan "Televizyon Analiz Yönetim ve Geliştirme Projesi İstanbul/Temmuz 2000",

"Kanal 6 Analiz Yönetim ve Geliştirme Projesi İstanbul/Kasım 1999" isimli örgüt

belgeleri ile ilgili sorulara , "Doğu Perinçek bir telefon konuşmasında oğlu Mehmet

Perinçek'in benimle görüşmek istediğini söyledi, ben de kabul ettim, Ümraniye ilçesinde

bulunan Gimaya yanıma geldi, sohbet esnasında, kendisinin aynı zamanda İşçi Partisi

Gençlik kolları başkanı olduğunu da öğrendim, konuşma esnasında Türk Milliyetçiliğinden

söz etti, ben de kendisine 30 Ağustos'ta Ülkü Ocakları ile beraber Taksim meydanına niye

çelenk koymuyorsunuz diye söyledim, pek beklemiyordum ancak olayı çok sıcak karşıladı,

benim de hoşuma gitti, bilahare İstanbul Ülkü Ocakları başkanı tanıdığım Levent Temiz'i

çağırarak aynı teklifi ona da söyledim ve bir araya getirdim. Bunlar resmi prosedürü yerine

getirerek, bu etkinliği beraber 30 Ağustos tarihinde Taksimde gerçekleştirdiler", "Kesin

olmamakla beraber bu dokümanı bana Mehmet Perinçek isimli şahıs vermiş olabilir", "Bu

dokümanı ifademin akışı içerisinde Ulusal Medya isimli doküman ile ilgili cevabımda

belirttiğim gibi bana Mehmet Perinçek getirmişti" şeklinde cevap vermiştir.

İşçi Partisi Genel Merkezinde 21.03.2008 tarihinde yapılan aramada; İşçi Partisi "Karargâh

Evleri" yapılanmasıyla ilgili MİT Müsteşarlığınca hazırlanan Çok Gizli ibareli bir belge

bulunmuştur. Belgede Alevi kesim ile İşçi Partisi arasındaki irtibatı Albay Cengiz

Köylü'nün sağladığı, Cengiz Köylü'nün de İşçi Partisinden Mehmet Bora Perinçek ile

irtibatlı olduğu belirtilmiştir. Karargâh Evleri bünyesinde faaliyet gösteren şahısların

isimlerinin yer aldığı kısımda, "İşçi Partisi (İP)" başlığı altında; "Organizasyonu Mehmet

Bora Perinçek, Hikmet Çiçek, Mehmet Bedri Gültekin idare etmektedir" yazdığı

görülmüştür. Cengiz Köylü'nün adına kayıtlı bulunan telefon hatların HTS dökümlerine

göre, Mehmet Bora Perinçek ile irtibatının bulunduğu tespit edilmiştir.
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Ele geçen bu deliller ve soruşturma evrakı kapsamına göre; Mehmet Bedri Gültekin,

Turhan Özlü, Özlem Konur Usta, Zahide Ruhsar Şenoğlu, Erkan Önsel, Caner Taşpınar,

İlyas Gümrükçü, Mehmet Bozkurt ile Mehmet Bora Perinçek 19.08.2011 tarihinde

yakalanarak gözaltına alınmış. Mahkeme kararına istinaden kullanımlarında bulunan

adreslerde arama ve elkoyma işlemleri yapılmıştır. Bülent Baş ise adresindeki aramada

bulunamaması nedeniyle yakalanamamış, yakalanması hakkında çıkarılan yakalama

müzekkeresinden sonra gerçekleştirilmiştir.

36)BAHADIR BERK, ERTUĞRUL ORTA, ZAFER ŞEN, MEHMET SABUNCU

Aydınlık gazetesindeki 19.08.2011 tarihli aramada Mehmet Sabuncumun odasında

bulunan belgelerde, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, Cumhuriyet Savcısı Cihan Kansız

ve Taraf gazetesi yazarı Yasemin Çongar arasında elektronik posta yazışmaları yapıldığı

izlenimi verilmek istenen belgeler bulunmuştur. Belgelere göre, "ckansiz@hotmail.com"

şeklinde bir e-posta adresi oluşturulduğu ve bu e-posta adresi ile "brte@akparti.org.tr",

"yasemin\_congar@taraf.com.tr" şeklindeki spam (sahte) e-postalar arasında yazışmalar

yapıldığı, bu yazışmalarda Cumhuriyet savcısının Taraf gazetesine sahte belge

hazırlamaları yönünde talimat verdiğine ve bu belgelerin Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'ın talimatları ile CHP'yi yıpratmak için kullanılacağına, Ergenekon Örgütü'ne

dair iddianamelerin Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın talimatı ile Taraf gazetesi

tarafından hazırlanıp Cumhuriyet Savcısına iletildiğine dair ifadeler bulunduğu tespit

edilmiştir.

İletişimi kayıt altına alınan Güler Kömürcü nün. Doğu Perinçek ve Kemal Yalçın

Alemdaroğlu ile birlikte İbrahim Benli'nin Çatalca'daki çiftliğinde bir yemek

organizasyona katıldığı, bu organizasyonda Bahadır Berk'in de bulunduğu anlaşılmıştır.

Devam eden soruşturmada Bahadır Berk'in Sevgi Erenerol, Ergün Poyraz ve Güler

Kömürcü'yle doğrudan irtibatının bulunduğu tespit edilmiştir. Bahadır Berk'in soruşturma

kapsamında haklarında işlem yapılan kişilerle irtibatının mahiyetinin ortaya

çıkartılabilmesi için Mahkeme kararına istinaden 08.07.2008 tarihinde kullanımında

bulunan adreslerde arama ve el koyma işlemleri gerçekleştirilmiş, talimat ile Çorlu

Cumhuriyet Başsavcılığında 22.05.2009 tarihinde ifadesi alınmıştır.

Anıl Osman Çelik, 02.11.2009 tarihinde Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde Berker

Yenici ile ilgili olarak özetle; Berker Yenici "yi PKK Terör Örgütü adına Tekirdağ-

Çorlu'da çalıştığı dönemde tanıdığını, Berker Yenici ile Ulusalcılar/Atatürk Düşünce

Demeği içerisindeki faaliyetlerinden dolayı tanıştığını, ayrıca Tekirdağ Çorlu'da faaliyet

yürüttükleri sırada Berker Yenici'nin ilişkide olduğu Ertuğrul Orta'nın ADD'nin eski

ikinci başkanı olduğunu, buradan ayrıldıktan sonra İşçi Partisi ikinci başkanı olarak göreve

başladığını, Berker Yenici'nin Ulusalcı Kanat denilen ADD ile ilişkili olduğunu, bu

ilişkileri ile Ertuğrul Orta aracılığıyla 5.Kolordu Komutanlığında görevli bir Subaydan her

ay 1500-2000 Dolar para aldığını bildiğini, bu Subay ve Ertuğrul Orta'nın o dönemde

ülkenin kurtuluşunun darbe ile olacağını düşünen ve bu konuda çalışmalar yapan kişiler

olduğunu ifade etmiştir.

Ertuğrul Orta'nın adına kayıtlı hatların alınan HTS dökümleri üzerinde yapılan

incelemede; Ertuğrul Orta'nın bir dönem 5. Kolordu bünyesinde çalışmış olan Emekli

Askeri Savcı Bahadır Berk ve Emekli Binbaşı Zafer Şen ile irtibatlı olduğu tespit

edilmiştir. Bahadır Berk'in Türk Silahlı Kuvvetlerinden emekli olduktan sonra İşçi Partisi
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Çorlu İlçe Başkanlığı'nda Yönetim Kurulu Üyesi olduğu. Zafer Şen'in de İşçi Partisi

Merkez Karar Kurulu Üyesi olduğu anlaşılmıştır.

Elde edilen deliller üzerine Mehmet Sabuncu, Ertuğrul Orta, Bahadır Berk ve Zafer Şen

06.12.2011 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış, kullanımlarında bulunan adreslerde

Mahkeme kararlarına istinaden arama ve el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

İKİNCİ BÖLÜM

İDDİANAMELER VE BİRLEŞTİRİLEN DAVALAR

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığımın, 10.07.2008 tarih ve 2007/1536-2008/623 sayılı

iddianamesiyle açılan dava 2008/209 esas, 17.09.2008 tarih ve 2008/2256-749 sayılı

iddianamesiyle açılan dava 2008/246 esas, 08.03.2009 tarih ve 2009/511-188 sayılı

iddianamesiyle açılan dava 2009/85 esas, 13.04.2010 tarih ve 2008/1756-2010/264 sayılı

iddianamesiyle açılan dava 2010/106 esas, 11.08.2010 tarih ve 2009/30-2010/444 sayılı

iddianamesiyle açılan dava 2010/179 esas, 09.11.2010 tarih 2010/2135-610 sayılı

iddianamesiyle açılan dava 2010/228 esas, 10.12.2010 tarih 2009/1407-2010/668 sayılı

iddianamesiyle açılan dava 2011/1 esas, 16.05.2011 tarih ve 2010/1506-2011/214 sayılı

iddianamesiyle açılan dava 2011/105 esas, 21.07.2011 tarih ve 2011/1438-342 sayılı

iddianamesiyle açılan dava 2011/150 esas, 02.02.2012 tarih ve 2012/4-65 sayılı

iddianamesiyle açılan dava 2012/14 esas ve 13.04.2012 tarih ve 2012/544-205 sayılı

iddianamesiyle açılan dava 2012/43 esas sayılarına kaydedilerek Mahkemenizde

yargılamalarına başlanılmış,

Bu davalar neticesi olarak yine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 17.07.2009 tarih ve

2009/1498-565 sayılı iddianamesiyle açılıp Mahkemenizin 2009/191 esasına kayıtlı olarak

yargılamasına devam edilen dava dosyasında birleştirilmiştir.

Ankara ll.ACM'nin 2009/5 esas, Üsküdar 5.As.CM'nin 2010/419 esas, Ankara

ll.ACM'nin 2008/324 esas, Ankara ll.ACM'nin 2009/16 esas, Sarıkamış As.CM'nin

2008/279 esas, İstanbul 12.ACM'nin 2009/31 esas, İstanbul 14.ACM'nin 2010/118 esas,

İstanbul 9.ACM'nin 2010/145 esas. İstanbul 12.ACM'nin 2011/53 esas, İstanbul

23.ACM'nin 2012/79 esas ve İstanbul 23.ACM'nin 2012/115 esas sayılı davaları da netice

olarak Mahkemenizin 2009/191 esas sayılı dava dosyasında birleştirilmiştir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Ergenekon Terör Örgütü hakkında şimdiye kadar sonuçlanan bir yargılama olmadığından,

sanıkların kendilerine yüklenilen bu suçlar karşısındaki hukuki durumlarının tayin edilmesi

için öncelikle Ergenekon Terör Örgütünün varlığı ya da yokluğunun, var kabul edilir ise

niteliğinin açıklığa kavuşturulması gereklidir.

Bu sebeple öncelikle dosya kapsamındaki Ergenekon Terör Örgütünün varlığı tartışmasına

dair deliller ele alınmış, mütalaanın diğer bölümlerini ilgilendiren kısımları ilgili yerlerde

anlatılmıştır. Kovuşturma safahatına göre her bir sanığın bu suçlar karşısındaki hukuki

durumları konusundaki netice mütalaa, sanıkların hukuki durumları bölümünde yazılmıştır.
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Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 11.07.2006 tarih ve 2006/139-85-48 sayılı

iddianamesinde 05.05.2006. 10.05.2006 ve 11.05.2006 tarihlerindeki Cumhuriyet gazetesi

binasına el bombası atılması ve 17.05.2006 tarihindeki Danıştay eylemlerinin Alparslan

Arslan, Salih Kurter ve Süleyman Esen'in yönetici, Erhan Timuroğlu, İsmail Sağır, Osman

Yıldırım ve Tekin İrşi'nin üye, Aykut Metin Şükre ve Ayhan Parlak'ın yardım eden

konumunda yer aldıkları bir Terör Örgütü yapılanması tarafından gerçekleştirildiği iddia

edilmiştir. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 10.07.2008 tarih ve 2007/1536-2008/623

sayılı iddianamesinde ise eylemlerin Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri olan Veli Küçük

ve Muzaffer Tekin tarafından azmettirildiği iddia edilmiştir.

ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜNÜN VARLIĞI TARTIŞMASI

l)EROL MÜTERCİMLER'İN BEYANLARI VE BUNLAR İLE İLGİLİ DELİLLER

Dosya kapsamına göre "Ergenekon" adlı bir örgütün varlığı iddiasını kamuoyu gündemine

getiren Erol Mütercimler'dir. 5 Ocak 1997'de Aydınlık dergisinde, 7 Ocak 1997 de Show

TV'de yayınlanan "40 Dakika" adlı programda. 14-15 Haziran 1997 deki "Susurluk

konferansında, Temmuz 1997 tarihli "Teori Dergisi"nde, 1997 basımı "Ergenekon, Devlet

İçinde Devlet" isimli kitapta dile getirilen bu iddianın kaynağının Erol Mütercimler" in

beyanları olduğu anlaşılmaktadır. Ümit Oğuztan'ın TBMM Susurluk Komisyonuna

gönderdiği 10 Mart 1997 tarihli dilekçede ve 22-28 Mart 1997 tarihli "Nefes dergisi"

yayınında Ergenekon Örgütünün varlığından bahsedilmiş ise de. her ikisinde de kaynağın

Erol Mütercimler olduğuna dair bir ibare bulunmadığı görülmüştür. Ancak Ümit Oğuztan

bunların kaynağının Erol Mütercimler\* in beyanları olduğunu savunmuştur.

Erol Mütercimler, Aydınlık dergisine verdiği röportajın yayınlanmasından 5 ay sonra

katıldığı Susurluk Konferansında Ergenekon Örgütü hakkındaki iddialarını tekrar etmiştir.

Erol Mütercimler burada Ergenekon Örgütü konusundaki tanıklığını anlatırken "26 Nisan

1988 tarihinde emekli Tümgeneral Memduh Ünlütürk ile yaptığım konuşmayı, hiç üzerinde

değişiklik yapmadan aktaracağım" ve "Sonra bir Oramiralle konuyu konuşurken,

kendisine Ergenekon adından söz ettim. 'Amiralim, ben böyle böyle bir isim öğrendim.

Ama çok fazla ciddiye almıyorum' deyince, bana, 'Ciddiye almamakla salaklık yaparsın'

dedi. 'Niye ' diye sordum. 'İşin özü orda da ondan' karşılığını verdi. Bu konuştuğum kişi

Emekli Oramiral Kemal Kayacan'dı" gibi oldukça dikkat çekici vurgular kullanmış ve

konuşmasını bitirmiştir.

Bu konuşmada Ergenekon Örgütünün dağıtıldığı/tasfiye edildiği gibi bir anlatımı yok iken,

başka bir konuşmacıdan sonra tekrar söz alarak " 1990'larda şekil değişikliğine gittiler.

Ergenekon örgütü dağıtıldı. Haydar Saltıkların tasfiyesinden sonra bu örgüt gücünü

yitirdi, bu da bir gerçek " demiştir.

Erol Mütercimler bu konuşmadan 5 ay önce Aydınlık dergisine verdiği röportajda;

Ergenekon Örgütünün 1990"lı yıllarda dağıtıldığından hiç söz etmeyip, aksine "Devletin

Ergenekon denen bu örgütü dağıtarak eylemlerini ortaya çıkarmasını" temenni etmiştir.

Bunun yanı sıra Erol Mütercimler'in anlatımlarının dayanak yapıldığı belirtilen "40

Dakika" adlı programda, Ümit Oğuztan'ın TBMM Susurluk Komisyonuna gönderdiği

dilekçede, Nefes dergisinde, "Ergenekon, Devlet İçinde Devlet" isimli kitapta dile getirilen

Ergenekon Örgütü hakkındaki iddialar arasında, bu örgütün dağıtılmış/tasfiye edilmiş

olduğu şeklinde bir ifadeye de rastlanılmamaktadır.
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Can Dündar'ın bu konudaki tanıklığı Erol Mütercimler'den Ergenekon Örgütü hakkında

duyduklarına dairdir. Duruşmada, söz konusu program için Erol Mütercimler ile kamera

karşısında röportaj yapıldığını, Erol Mütercimler'in burada Ergenekon Örgütü

konusundaki tanıklığını anlattığını, anlatılan örgütün geçmişte Avrupa'da benzerleri olan

Gladyo yapılanması olduğunu, gerek Erol Mütercimler gerekse aynı program için röportaj

yaptıkları Bülent Ecevit ve Doğu Perinçek'in Gladyo örgütünün daha çok ülkücü tabir

edilenleri kullandığını ifade ettiklerini, Erol Mütercimler 'in bu anlatımlarında Ergenekon

Örgütünün tasfiye edildiğine dair bir beyanına tanık olmadığını ifade etmiş, bunun

yanında soruşturma ve dava süreci ile ilgili kanaatlerini anlatmıştır.

Bahsi geçen Televizyon programı ve kitabı Can Dündar ile birlikte hazırlayan Celal

Kazdağlı'nın tanıklığı da aynı konuya dairdir. Duruşmada, Erol Mütercimler'in Susurluk

olayından sonra kamuoyuna açıklamalarda bulunduğunu, bunun üzerine kendisiyle

irtibata geçerek hazırlayacakları televizyon programı için röportaj yaptıklarını, Erol

Mütercimler 'in Ergenekon örgütü adını ilk olarak bu röportajda açıkladığını, programın

yayınlanmasından birkaç gün önce Aydınlık dergisinde aynı konuda yayınlanmış bir

röportajı da bulunduğunu bildiğini, program ve derginin yayına hazırlanması süreci

dikkate alınınca tam olarak ilk kez nereye röportaj verdiğini bilemediğini, Erol

Mütercimlerin bu röportaj ve röportaj harici konuşmalarında Ergenekon Örgütünün

tasfiye edildiğine dair bir şey söylemediğini, sol kanattan insanları da kullandığını

anlattığını, kendilerinin de bu örgütün sol kanadı olabileceğini düşündüklerini ancak bunu

araştırma imkânı bulamadıklarını, ifade etmiştir.

Erol Mütercimler'in Aydınlık dergisinde yayınlanan röportajındaki, 1997 deki Susurluk

kazası sonrası ortaya çıkartılan yapının Ergenekon örgütünün bir birimi olduğu, Susurluk

Konferansındaki, Emekli Generaller Kemal Kayacan ve Adnan Ersöz'ün Ergenekon

örgütünün azmettirmesi ile 1991 ve 1992 yıllarında suikast sonucu öldürüldükleri ifadeleri

ile Ergenekon örgütünün 1983 yılında dağıtılmış olduğu beyanları arasında açık bir çelişki

bulunmaktadır. Erol Mütercimler Mahkemedeki savunmasında bu çelişkili durumu

mantıklı bir şekilde izah edememiştir.

Erol Mütercimler tarafından Ergenekon örgütünün varlığı iddiasının ortaya atıldığı ilk

açıklamalardan sonra kademeli olarak, örgütün tasfiye edildiği/eski gücünü yitirdiği

açıklanarak, son olarak da Mahkeme huzurunda Memduh Ünlütürk'ün anlattıklarında bazı

çelişkiler gördüğü için 1997 yılından sonra 2008 yılına kadar Ergenekon'dan hiç

bahsetmediği söylenerek, önceki anlatımlarını kıymetten düşürme çabasına girildiği

görülmektedir. Erol Mütercimler'in bu açıklamaları ile Ergenekon örgütünden haberdar

olduğu 1988 yılından 1997 ye kadar olan dönemde kendisine anlatılanlarda bir çelişki

görmediğinden 1997 de örgütü kamuoyuna açıkladığının, bu açıklamalardan sonra

kendisine anlatılanlardaki çelişkileri fark ettiğinin, bu nedenle kamuoyunu yanıltmamak

için 2008 yılına kadar Ergenekon örgütünden hiç bahsetmediğinin ifade edilmek istendiği

anlaşılmaktadır.

Erol Mütercimler'in Türk Solu dergisinin 26.06.2006 tarihli sayısında yayınlanan

röportajında yine Ergenekon'dan bahsettiği görülmektedir. Röportajın bu bölümü aynısı ile

aşağıdaki gibidir.

Türksolu: Bir de ortada bir Ergenekon efsanesi yürüdü. Ergenekon meselesini ortaya

çıkaran kişilerden biri olarak bu konuda ne diyeceksiniz.
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Erol Mütercimler: Ergenekon meselesinin o zaman söylenmesi gerekiyordu. Beni

ilgilendiren o söylenmesi gereken yanı. Onun dışında Ergenekon ile ilgili olarak hiçbir şey

bilmiyorum ve duyduklarımı da söylemek gibi bir niyetim yok. Duyduklarım bilgi olarak

bende. Benimle de birlikte mezara gidecektir. Ama bir tek şunu söyleyebilirim. Şu anda

piyasada uçurulan, basında yazılan Ergenekon adı kullanılarak yazılan her şey benim

şimdi hemen hemen tamamı ölmüş olan büyüklerden duyduklarımla zerre kadar uzaktan

yakından ilgisi yok. Büyük palavra atıyorlar. Bu adamların şu anda bu bilgileri havada

uçuranları yalancılıkla suçluyorum. Bu kadar söyleyebilirim.

Erol Mütercimler'in bu röportajdaki "Ergenekon meselesinin o zaman söylenmesi

gerekiyordu. Beni ilgilendiren o söylenmesi gereken yanı" sözü oldukça dikkat çekicidir.

Ergenekon örgütünün varlığının açıklanması 1997 yılındaki Susurluk kazası sonrası

döneme denk getirilmesinde olduğu gibi, bu röportajdaki açıklamalar da Danıştay saldırısı

olayının hemen sonrasında, kamuoyunun bu nitelikteki bir eylemin basit/kişisel olup

olmayacağını tartıştığı ve daha iddianamenin açıklanmadığı döneme denk getirilmiştir.

Ağırlıklı konusu Danıştay saldırısı olan bu röportajda, komplo teorileri ve strateji uzmanı

Erol Mütercimler'in, tartışmasız olarak Cumhuriyet tarihinin en önemli siyasi

cinayetlerinden birisi olarak kabul edilen bu eylemle ilgili kamuoyuna yaydığı iddiaları

hakkında bilgi sahibi olunması için aşağıda özetlenmiştir.

Danıştay saldırısında her şey çok açık iken komplo vardır demenin olayı saptırmak

anlamına geldiğini, bu açıklık içindeki bir eylemin komplo olduğunun ancak Türkiye 'de

ileri sürülebileceğini, provakasyon olarak gördüğü bu eylemin temel amacının, türban

konusundaki gibi kararlar alırsanız sizi öldürürüz mesajı vermek olduğunu, bundan sonra

türban konusunda karar alacak olanların hayatlarının pazarlık konusu olduğunu

düşünmeleri gerektiğini, bazılarınca ileri sürüldüğü gibi bu eylemde hükümete karşı

komplo olmadığını, eylem sonrasındaki tepkilerin 27 Mayıs 'ın hemen öncesindeki tepkilere

benzediğini, bunun nedeninin AKP 'nin 2002 seçiminden itibaren sürüp gelen, ezcümle laik

Cumhuriyet ve laik hukuka karşı takındığı tavır olduğunu, bu eylemin ulusalcılara

yıkılması çabasının ise adı geçenlerin serbest bırakılması ile yargı tarafından

bozulduğunu, ifade etmiştir.

Kanal D televizyonunda 18.04.2008 de yayınlanan, ağırlıklı olarak Yargıtay Cumhuriyet

Başsavcısı tarafından 14.03.2008 tarihinde Anayasa Mahkemesine açılan Adalet ve

Kalkınma Partisinin kapatılması davası ve Ergenekon soruşturmasının konuşulduğu bu

programda, Mehmet Ali Birand tarafından Türkiye'nin en önemli komplo doktorlarından

birisi olarak tanıtılan Erol Mütercimlerin söyledikleri özet olarak şöyledir:

Türk Silahlı Kuvvetlerinin Ulusalcı/Kemalist yapıda olmasına karşılık, NATO eğitim ve

programlarına katılarak terfi alan bazı mensuplarının bu ideolojilerini NATO konsepti ile

bağdaştırarak sürdürdüklerini, ancak gövdenin Kemalist ideolojide sabit kaldığını, Türk

Silahlı Kuvvetlerinin 27 Mayıs, 12 Mart ve 12 Eylül tecrübeleri ile Ulusalcı/Kemalist

ideolojide bir çıkış yapılsa bile ABD'nin bir şekilde işe karışıp hareketin yörüngesini

değiştirdiğini öğrendiğini, işte bu yapıdaki ordunun olayları şimdilik balkondan

seyrettiğini, kendisi temenni etmese de ordunun balkondan inip müdahalede

bulunmasından her zamankinden çok endişe ettiğini, daha önce başka yerlerde söylediği

gibi, yüzlerce akademik ve teknik mensubu olan, eski döneme göre profesyonelleşmiş bu

ordunun birileri tarafından yanıltılarak müdahalede bulunması halinde 24 veya 26 yıl

değil, tam olarak 25 yıl yönetimden gitmeyeceğini, bu nedenle herkesin aklını başına
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devşirmesi gerektiğim, (Bu arada, program katılımcılarından Yalçın Küçük'ün söze

karışarak "Kalır mı kalmaz mı o da ayrı, ama şu andaki Cumhuriyetteki tahribatları telafi

etmek eski haline getirmek için 25 yıl iyi bir yıldır" demektedir.) Türk Ordusunun asli

görev yeri olan kışlada tutulması formülünün siyasetçilerin Türkiye Cumhuriyeti

Devletinin kuruluş felsefe ve ideolojisine sadık kalmaları olduğunu,

Kendisinin geçmiş tarihte dile getirdiği Ergenekon örgütü ile gündemdeki Ergenekon

soruşturmasına konu olan Ergenekon örgütünün birbirleriyle ilgisi olmadığını, ayrıca bu

soruşturmanın, kendisinin daha önce ifade ettiği 1950'lerin ortasında devletin refleksi

olarak kurulmuş olduğu ifade edilen Ergenekon 'un bütün o kutsal değerini mahvettiğini,

anlatmıştır.

Program yapımcılarından Rıdvan Akar, Erol Mütercimler"e ait olan "Ergenekon

Örgütünün CIA tarafından kurdurulduğu" şeklindeki önceki beyan ile gündemdeki

Ergenekon örgütü operasyonları için söylediği "Ergenekon Örgütünün kutsal değerinin

kirletildiği" şeklindeki beyanın çelişkisine işaret ettikten sonra Erol Mütercimler'den, CIA

tarafından kurdurulan Ergenekon örgütünün neresinin kutsal olduğunu, bildiklerini

anlatıp demokrasiye katkı vermek yerine, etik değerlerinden bahisle bu konuda

bildiklerinin kendisi ile mezara gideceğini ifade ederek tanıklığını gizlemesinin nedenini

açıklamasını istemiş, Erol Mütercimler Ergenekon Örgütünün kutsallığından, milli bir

mesele olan Kıbrıs için başlatılması nedeni ile söz ettiğini, nitekim o dönemde bu yapıda

yer alan Alparslan Türkeş gibi subayların yıldızlaştığını ancak böyle bir yapının sonradan

neler yapabileceğinin bilinemeyeceğini söylemiştir.

Erol Mütercimler, Memduh Ünlütürkmn kendisine Ergenekon örgütü üyesi olduklarını

söylediği sivilleri daha sonra Mahkemede açıklamıştır. Verdiği isimlerin herhangi bir

teşhise elverişli olmadığı açık olduğundan, daha önce etik anlayışı gereği bunları

açıklamadığı şeklindeki ifadesi tutarlı görülmemektedir. Ergenekon örgütü üyesi subaylar

olarak ismini verdiği Turgut Sunalp, Faik Türün ve Memduh Ünlütürk ise o tarih itibari ile

hayatta değildir. Erol Mütercimler tarafından, Ergenekon üyesi sivillerin ismini vermenin

etik bulunmayıp, subay kısmının ve o tarih itibari ile hayatta olan Alparslan Türkeş'in

ismini vermedeki ayrımın hangi amaçla ve etik değere uygun bulunarak yapıldığı da

mantıklı bir şekilde izah edilememiştir.

3 Kasım 1996 tarihindeki Susurluk kazası sonrasında kamuoyu, devlet içindeki kanun dışı

yapılanmayı, bu olay hakkındaki soruşturmada ismi geçenler ile sınırlı olup olmadığını

yoğun olarak tartışmış ve devlet içindeki kanun dışı yapılanmaların tasfiye edilmesi

yönünde önemli bir toplum desteği ve iradesi oluşmuştur. İşte bu dönemde Erol

Mütercimler Türkiye'deki Gladyo/Kontr gerilla yapılanmasının adının Ergenekon

olduğunu, Susurlukta ortaya çıkan yapının Ergenekon Örgütünün bir birimi olduğunu

ortaya atmıştır.

Erol Mütercimler'in Ergenekon örgütü hakkındaki açıklamalarının Susurluk kazasından

hemen sonraki döneme denk gelmesinin tesadüf olmadığı, örgütün deşifre olması

ihtimalinin belirdiği bu dönemde ilk olarak bir başkası tarafından değil de Erol

Mütercimler tarafından Ergenekon Örgütü adının açıklanmasının örgütün "Psikolojik

harekât" planının parçası olarak uygun görüldüğü, takip eden dönemdeki bazı tutarsız

açıklamalarının ise, örgütün gerçek anlamda deşifre edilmesinin önüne geçme amacına

yönelik olarak "Bilgi kirliliği" oluşturma faaliyeti olduğu,
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Dosya kapsamına göre; bu açıklamaların yapıldığı 1997 ve sonrasının, Ergenekon

örgütünün "Adli anlamda" deşifre edilmesinin zor olduğu, örgütün gücünü muhafaza ettiği

bir döneme denk geldiği, nitekim bu konuda adli bir girişimde de bulunulamadığı, diğer

yandan yerine göre Genelkurmay Başkanlarının dahi içinde yer alabildiği, örgütten

bahseden emekli Generallerin teker teker öldürüldüğü, geçmişte askeri darbe yapan güçteki

bir yapılanmadan bahsedilip hem örgütün propagandasının yapıldığı, hem de topluma ve

ilgili herkese korku salınarak gözdağı verildiği, bu anlamda iddianamedeki Erol

Mütercimler hakkında aynı yöndeki ithamın isabetli olduğu anlaşılmıştır.

Erol Mütercimler\*in Ergenekon örgütü konusundaki açıklamalarının ilk olarak Doğu

Perinçek. Nusret Senem, Ferid İlsever, Mehmet Adnan Akfırat. Hikmet Çiçek, Serhan

Bolluk, Emcet Olcaytu. Hayati Özcan gibi dava sanıklarının ilişkili olduğu Aydınlık

dergisinde yayınlanması, aynı şekilde İşçi Partisinin organizasyonu ile düzenlenen

Susurluk konferansında tekrar edilerek partinin yayın organı Teori dergisinde de

yayınlanması, dava sanıklarının Ergenekon örgütü hakkında beyan ve yazıları bulunan

Tuncay Güney, Habip Ümit Sayın. Fehmi Koru ve bir dönem için Can Dündar gibi kişiler

hakkında deyim yerinde ise denmedik söz bırakmadıkları halde Erol Mütercimler'e aynı

muameleyi yapmamaları da bu mütalaanın doğruluğunu kuvvetlendirmektedir.

Netice olarak; Erol Mütercimler'in Ergenekon örgütünün varlığı konusunda 1997 yılından

itibaren başlayan, geçmiş tarihler itibari ile "Suç ihbarı" veya "Tanıklık" kapsamında

değerlendirilmesi mümkün olan, dava kapsamında ise özü itibari ile tekrar edilen bu

beyanlarının, "Tevilli ikrar" şeklinde kabul edilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

2)İSTANBUL l.AĞIR CEZA MAHKEMESİNİN 2002/64 ESAS SAYILI DOSYASINA

ESAS OLAN SORUŞTURMA VE BU SORUŞTURMA İLE İLGİLİ DELİLLER

Ergenekon Terör Örgütüne ait olduğu ileri sürülen belgeler ilk olarak 2001 yılında ve

başka bir soruşturma kapsamında yapılan aramada bulunmuştur. Aşağıda ayrıca ele

alınacak olan bu konu ile alakalı olduğu mütalaa edilen deliller bu başlık altında

anlatılacaktır.

Aydınlık Dergisimin 1 Nisan 2001 tarihinde yayınlanan 16/715 sayısındaki "Büyük Tertip

Büyük Bozguna Dönüşecek! ABD 'nin Orduya Haziran Darbesi, Orduya Endonezya Modeli

Komplo " başlıklı kapak haberinde,

"...Kaçak bir otomobil satışıyla ilgili olarak bazı askeri ve sivil personel gözaltına alındı.

Ancak gözaltı süresi uzatılarak yapılan "güler yüzlü " sorgularda gözaltına alınanlardan

Ordu'nun "Kuzey Irak'ta yaptığı ekonomik faaliyet" hakkında yalan ifadeler vermesi

istendi. İşçi Partisi heyetinin Barzani'ye yaptığı ve Aydınlık Gazetesinde yayınlanan

ziyaretin bu faaliyetle "bağlantılarının" kurulması yönünde ifadeler talep edildi. "Doğu

Perinçek'in Ordu ile ilişkileri hakkında" anlatımlarda bulunulması halinde, kaçak

otomobil dosyasının kapatılacağı vaatlerinde bulunuldu.

Tertipler ve Psikolojik Savaş için dosya imalatı. Sorgulamada, Türk Ordusu'na "nifak"

operasyonlarında rastlanan çeşitli entrikalara, psikolojik savaş yöntemlerine başvuruldu.

Can Dündar 'a aynı çevrelerin yazdırdığı "Ergenekon " kitabındaki örgütlenmeye ilişkin

sorular yöneltildi. Bu ifadeler videolara kaydedildi. Sorgulamayı bizzat yürüten İstanbul

Organize Suçlar Şubesi Müdürü Adil Serdar Saçan, Süper NATO'yla ve Fethullahçılarla
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sıkı bağlantısıyla tanınıyor. Serdar Saçan, ifadesini aldığı sanıklara, hazırladığı

dosyaların günü gelince işleme konacağını ve Ordu içindeki önemli düzenlemelerde

kullanılacağını söylemekten bile çekinmedi. Hatta Ordu 'nun bütünlüğünü hedef alan

propagandalar yaptı ve ödüller vaat etti. "

Aydınlık dergisinin 8 Nisan 2001 tarihinde yayınlanan 17/716 sayısındaki "Adil Serdar

Saçan, İşçi Partisi ve Aydınlıkla komplo hazırlıyor" başlıklı haberinde de aynı mahiyetteki

iddialar sürdürülmüş, bunun yanında Adil Serdar Saçan'ın, Şenkal Atasagun tarafından

desteklendiği, Mesut Yılmaz'ın adamı olduğu, bu nedenle sahibi olduğu kanalda Mesut

Yılmaz aleyhine yayın yapan Korkmaz Yiğit 7 kendi yazdırdığı sahte ihbar mektubuyla

gözaltına aldırdığı, son dönemde Yılmaz ailesinin hizmetine giren Sedat Peker'in teslim

olduktan ve Adil Serdar Saçan tarafından sorgulandıktan sonra tahliye olduğu, Emniyet

içinde komplolar düzenlediği, İstihbarat Dairesinde görevli iken rakı içen memurları

"laik" olarak rapor ettiği gibi isnatlara yer verilmiştir.

Gazete köşe yazarı Fehmi Korumun Taha Kıvanç müstear ismi ile Yeni Şafak Gazetesinin

30.04.2001 tarihli nüshasında yayınlanan "Hayaller gerçek galiba" ve 01.05.2001'de

yayınlanan "Deli saçması sanmayın" başlıklı köşe yazılarında ilk olarak "Ergenekon:

Analiz-Yeniden yapılanma, yönetim ve geliştirme projesi, 29 Ekim 1999" belgesi

kamuoyuna duyurulmuştur. Mahkemenin ara kararları üzerine Yeni Şafak gazetesinin

verdiği cevaplarda; Fehmi Koru'nun Taha Kıvanç takma adıyla yazdığı bu yazılarda

belirtilen Ergenekon 'un Yeniden Yapılanması ile ilgili belge asıllarının mevcut olmadığı

belirtilerek Ergenekon ve Devletin Yeniden Yapılanması Üzerine adlı belgelerin

fotokopileri gönderilmiştir.

Aydınlık Dergisi'nin 06.05.2001 tarihli 720'inci sayısında Hikmet Çiçek imzası ile

yayınlanan "CIA'nın Ergenekon yaygarasında Fehmi Koru başı çekti" başlıklı yazıya

Fehmi Koru'nun yukarıda değinilen yazıları konu edilmiştir. Yazıda "...Aydınlık

haberinden bir ay geçmeden Ergenekon yeniden piyasaya sürüldü. Yeni Şafak yazarı Taha

Kıvanç (Fehmi Koru) 30 Nisan ve 1 Mayıs tarihli yazılarını Ergenekon 'a ayırdı. Türkiye ve

Türk Ordusu büyük bir tertiple karşı karşıya. CIA Süper NATO ve MİT şeflerinin işbirliği

ile Orduyu yıpratma kampanyası her alanda sürdürülüyor. Psikolojik savaşta sözde

dosyalar ve raporlar imal ediliyor. Ergenekon hikâyeleri de bu tertibin parçası..."

denilmiştir.

Fehmi Koru İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan yeminli tanık ifadesi ve benzer

olan duruşmadaki beyanında öz olarak; 25 yıllık gazeteci olarak söz konusu yazıları, basın

haberlerinden, güncel görüşmelerinden edindiği bilgileri yorumlayarak kaleme aldığını,

bu belgenin kendisine isimsiz posta ile geldiğini, belgenin imza kısmında üzeri karalanmış

bir yazı bulunduğunu, bu nedenle yazısında belgenin altında isim var yazdığını, aynı

postada başka bir belge daha bulunduğunu, kendisinin içeriği nedeni ile ilgisini çeken

Ergenekon belgesini yazdığını ifade etmiştir.

Haftalık Aksiyon dergisinin 12.05.2001 tarihli 336\*ıncı sayısında "Ergenekon" isimli bir

kapak haberi yayınlanmıştır. Bu yayında ilk olarak "Lobi" adlı belge kamuoyuna

duyurulmuştur. Mahkemenin ara kararı üzerine Aksiyon dergisinin verdiği cevapta, 5187

Sayılı Basın Kanununun 12. maddesindeki " Süreli yayın sahibi, sorumlu müdür ve eser

sahibi, bilgi ve belge dâhil her türlü haber kaynaklarını açıklamaya ve bu konuda tanıklık
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yapmaya zorlanamaz" hükmü dayanak yapüarak haber kaynağının açıklanmayacağı

bildirilmiştir.

Mehmet Adnan Akfırat; Tuncay Güney'e söylettirilen yalanların Fehmi Koru ve Aksiyon

dergisi tarafından dolaşıma sokulduğunu, Aksiyon dergisinde yayınlanan Lobi belgesinin

Tuncay Güney 'den ele geçenden farklı olmakla birlikte Ergenekon soruşturmasında ele

geçirildiği belirtilenle aynı olduğunu, Aksiyon dergisinde yayınlanan belgenin asıl olup

Fethullahçı bir ekip tarafından hazırlandıktan sonra Tuncay Güney'e verildiğini, yine

Aksiyon dergisinde yayınlanan belgenin aynen iddianamede yer almasının Tuncay Güney

ile mülakatı yapan, Aksiyon dergisinde Lobi belgesini yayınlayan ve iddianameyi

yazanların aynı ekipten olduğu düşünüldüğünde anlaşılır olduğunu savunmuştur. Lobi

belgesindeki farklılıklar konusundaki bu iddialar örgüt belgelerinin anlatıldığı bölümde ele

alınmıştır.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından Tuncay Güney, Ümit Oğuztan ve bir kısım kişiler

hakkında "Kaçak otomobil satışı ve kamu arazilerini parselleyerek haksız menfaat

sağlama" suçlamaları ile bir soruşturma yapıldığını ilk olarak haberleştiren Aydınlık

Dergisidir. Aydınlık Dergisinin, soruşturma aleniyet kazanmadan ve başlatılmasının

üzerinden henüz bir ay geçmeden bu olayı haber aldığı yukarıda özetlenen yayınları

içeriğinden anlaşılmaktadır. Aydınlık Dergisinin bu yayınlarında asıl dikkati çeken,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele Şubesinin, Tuncay Güney ve

Ümit Oğuztan'dan ele geçirilen Ergenekon Örgütüme dair belgeler ve bu kişiler ile yapılan

mülakatlar üzerine İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığından aldığı "çok gizli proje

çalışması" ve bu konudaki bir kısmı "kişiye özel" yazışmaların içeriğinden de haber

alabilmiş olmasıdır. Aydınlık dergisinin proje çalışması başlatıldığı bilgisini o dönem

itibari ile de irtibatlı oldukları anlaşılan. 2008 yılında yapılan aramada da kendisinden söz

konusu proje çalışmasına dair çok gizli yazışma ele geçen Veli Küçük'ten elde etmiş

olabileceği mütalaa edilmiştir.

Bu bölümde ele alınan Ergenekon örgütüne dair belgelerin kaynağının ne olduğunun, ne

şekilde ele geçirilip, kim tarafından nasıl ve ne amaçla basın yayın organlarına

sızdırıldığının anlaşılması önemsiz addedilemez. Ancak asıl üzerinde durulması gereken,

açık olarak "Ergenekon" adı verilen bir örgüte ait olduğu belirtilen bu belgelerin

gerçekliğinin ve içeriklerinde bahsi geçen konuların ne kadarının maddi gerçeğe uygun

olduğunun ortaya çıkartılması olmalıdır.

Tuncay Güney ile yapılan mülakatı ve başlatılan proje çalışmasını haber alan Aydınlık

Dergisi, vakit geçirmeden amansız ve acımasız bir karalamaya giriştiği rahatlıkla ifade

edilebilir. İlk olarak proje çalışması iznini alan Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürü

Adil Serdar Saçan hedefe konularak Fethullahçı, Süper NATO olarak anılan Kontrgerilla,

Derin devlet ya da Gladyonun adamı olarak ilan edilmiş, ABD'nin işareti ile Türk Silahlı

Kuvvetlerine tertip hazırlamak, bu amaçla dosya imal etmek ve bunun gibi nice ağır

ifadelerle, Can Dündar ve Fehmi Koru da CIA düğmesiyle hareket etmekle itham

edilmiştir.

Aydınlık Dergisi tarafından konu hakkında 2001 yılında bu şekilde bir tavır alınır iken,

Erol Mütercimler\*in Türkiye'deki Kontrgerilla örgütü isminin Ergenekon olduğuna,

mensup ve faaliyetlerine dair beyanlarının ilk olarak 1997 de Aydınlık dergisinde, İşçi

Partisinin bir organizasyonu olan Susurluk konferansında ve İşçi Partisinin yayın organı
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Teori dergisinde söylenip yayınlanmak sureti ile kamuoyuna duyurulduğunun görmezden

gelindiği görülmektedir. Aynı şekilde 2001 yılındaki yayınlarında CIA etkisiyle kitap

yazmakla itham edilen Can Dündar'ın. 1997 basımı "Ergenekon, Devlet İçinde Devlet"

adlı kitabındaki Ergenekon örgütüne dair anlatımlar ile Aydınlık ve Teori dergilerinin 1997

deki yayınlarında bahsi geçen Ergenekon örgütü anlatımları arasında da önemli bir fark

yoktur. Neticede, aynı döneme rastlayan bütün bu yayınların kaynağının Erol

Mütercimler\*in anlatımları olduğu yukarıda anlatılmıştır.

Aydınlık Dergisi'nin 2001 yılındaki bu yayınlarında Tuncay Güney'in isminin dahi

geçirilmediği, hakkında olumsuz bir yargıda bulunulmadığı görülmektedir. 2007 yılında

başlatılan soruşturma ve devamındaki dava sürecinde ise sürekli olarak Tuncay Güney'in

aleyhine yayın yapılmış, bu dergi ile bağlantılı sanıklar tarafından en ağır ifadeler ile itham

edilmiştir. Buradaki çelişki. Aydınlık dergisi ve bağlantılı sanıkların Adil Serdar Saçan ile

ilişkilerinde de görülmektedir. 2001 yılında Proje çalışması izni alması nedeni ile en ağır

ithamlar ile hedefe konan Adil Serdar Saçan ile devam eden süreçte iyi ilişkiler

geliştirildiği ve özellikle Ergenekon örgütü soruşturması ve davasına karşı ortak bir tavır

aldıkları anlaşılmaktadır.

Buna karşılık 2001 yılında Proje çalışması izni alınması üzerine izlenen yayın politikası,

2007 yılında başlanılan Ergenekon örgütü soruşturması ve devamındaki dava sürecindeki

ile aynıdır. İlgili her kurum ve kişi derhal Türk Silahlı Kuvvetlerine tertip kurmak,

yıpratmak, CIA ajanlığı yapmak, Fethullahçı olmak, sahte delil üretmek ve buna benzer

nice ithamlar ile suçlanmış, ilgili sanıkların basın açıklamaları, soruşturma ve dava

sürecindeki beyanları ile bu tutum sürdürülmüştür.

Aydınlık Dergisi yayınları ve bağlantılı sanıkların bu eylemleri, Ergenekon Örgütü adının,

Susurluk kazasından hemen sonraki süreçte kontrollü bir şekilde zikredilmesi eyleminin.

Ergenekon örgütünün yürüttüğü psikolojik harekât planının bir parçası olduğuna dair

mütalaanın doğruluğunu kuvvetlendirir mahiyettedir.

Veli Küçük ile irtibatı sabit görülen Tuncay Güney hakkında adi suçlardan başlatılan bir

soruşturmanın devamında Ergenekon Örgütünün varlığını ispat eder nitelikte belgeler ele

geçmiştir. Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan görüntülü kayda alınan beyanlarında bu

belgelerin ne şekilde ve kimler tarafından hazırlandıklarına dair beyanlarda

bulunmuşlardır. Bunların Ergenekon Örgütü hakkında 1997 yılında ortaya atılan

iddialardan farkı Veli Küçük, Doğu Perinçek, Sedat Peker. Semih Tufan Gülaltay, Ali

Yasak gibi hayatta olan birçok kişi, bazı somut olay, eylem ve bağlantılar hakkında bilgi

içermesidir. Bu bilgilerin çoğunun araştırılıp soruşturmaya, doğruluk ya da yanlışlıklarının

ortaya çıkartılmasına elverişli olduğu anlaşılmaktadır. Nitekim İstanbul DGM Cumhuriyet

Başsavcılığınca konu hakkında proje çalışması yapılması izni verilmiş, bu şekilde

Ergenekon örgütünün adli anlamda deşifre olması ihtimali belirmiştir.

Ergenekon Örgütünün, kontrolü dışındaki bu gelişmeye karşılık aldığı bazı önlemlerin

yanında bir psikolojik harekât planını devreye soktuğu, Aydınlık Dergisi ve bağlantılı

sanıkların psikolojik harekâtın en önemli yöntemlerinden birisi olan kara propaganda ve

bilgi kirliliği oluşturma faaliyetinde başı çektiği anlaşılmaktadır.

Aydınlık Dergisi ve bağlantılı dava sanıklarının. Ergenekon Terör Örgütünün gerçek

anlamda deşifre edilmesi ihtimalinin doğduğu her durumdaki bu eylemlerinin, dosya
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kapsamındaki diğer deliller ile birlikte değerlendirildiğinde, Ergenekon Terör Örgütünün

varlığı ve faaliyetlerini gösterir birer delil olma niteliğini arz ettiği mütalaa edilmiştir.

3)HAYRULLAH MAHMUD ÖZGÜR'ÜN "BU VADİ BAŞKA VADİ! ULTRA

TÜRKLER GELİYOR!" BAŞLİKLİ YAZISI

Hayrullah Mahmud Özgür, 2003 yılında Ankara'da katıldığı gizli bir toplantıyı anlattığı 27

Mayıs 2005 tarih ve "Bu vadi başka vadi! Ultra Türkler geliyor!" başlıklı yazısında

Ergenekon örgütünden bahsetmiştir. Yazıda özet olarak;

2003 yüı Nisan ayında, bir gece vakti, Ankara 'da önceden bilmediği bir yere

götürüldüğünü, burada her iş kolundan üyeleri olan Ergenekon ya da bazılarınca Ultra

Türkler adı verilen gruptan kişilerce bir süredir takip edildiği söylenerek, Türkiye ve

Dünya siyaseti hakkında kapsamlı bir brifing aldığını belirtmiştir.

Ergenekon ya da Ultra Türkler adı verilen bu grup üyelerinin yüksek vatanseverlik

duygularını, üstün karakter ve kişilik özelliklerini övmüştür. Vatanseverlere Türkiye 'nin

sahipsiz olmadığını, Türkiye 'de son derece nitelikli bir grup bulunduğunu haber vermek

için bu yazıyı kaleme aldığını belirterek bundan sonra adlarının sıkça duyulacağını, ileri

sürmüştür.

"hmahmud2004@yahoo.com" kullanıcı adı ile 27 Nisan 2005 de

"milliyetciinsiyatif@yahoogroups.com" adlı forumda yayınlanan bu yazı üzerine forum

üyelerinin fikirlerini beyan ettikleri, bunlar üzerine Hayrullah Mahmud Özgür'ün de

yazısına açıklamalar getirdiği görülmektedir.

Hayrullah Mahmud Özgür duruşmada özet olarak; Emniyet ve Cumhuriyet savcılığında

anlattıkları kötü bir özet ile ifade tutanaklarına aktarılmış ise de, özü itibari ile doğru

olduğunu,

Star Medya Grubunun Ankara temsilcisi olarak 2003 yılında Ankara 'ya geldiğini, BOP 'ne

muhalif olan tutumunu burada da devam ettirdiğini, Mehmet Şener Eruygur, Levent Ersöz

ve Hasan Atilla Uğur ile görüşmeleri olduğunu, söz konusu yazısı içeriğinin bu dönemde

oluştuğunu, bu yazıyı bir umut ve inancı ortaya koymak için yazdığını, gazete ya da

televizyonlarda değil sadece e-mail zincirlerinde yayınlandığını, kendisinden başka bu

yazıda anlatılanların gerçekliğini doğrulayabilecek bir delilin bulunmadığını, buna

karşılık iddianamede kullanıldığını, yazı içeriğindeki ayrıntılar hakkında hiçbir şekilde

bilgi vermeyeceğini,

Önceki aşama ifadelerinde, bu yazıyı kendisini toplantıya çağırıp brifing veren kişilerin

isteği üzerine yazdığını beyan ettiği hatırlatılarak. 2003 yılında geçen bir olayın 2005

yılında gündeme getirilmek istenmesinin nedenini açıklaması istendiğinde, kendisinin

böyle bir beyanı olmadığını, bu yazımların ifadenin geç vakitte alınmasından ve yorum

katılarak tutanağa geçirilmesinden kaynaklandığını, aynı şekilde kendisine Mehmet Şener

Eruygur tarafından brifng verildiği şeklindeki yazımın da doğru olmadığını savunmuştur.

Hayrullah Mahmud Özgür, değişik tarihli yazı ve beyanlarında, 2003 yılında katıldığı bu

toplantının gerçekliği konusundaki ısrarını sürdürmüştür. Bu toplantıda, bazılarınca
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"Ergenekon", "Ultra Türkler'" veya "Derin Devlet" diye adlandırılan oluşum ile yüz yüze

geldiğini, kendisinin de yazısında bu adları kullandığını söylemiştir.

Hayrullah Mahmud Özgürün, müdafi eşliğinde alınan Cumhuriyet savcılığı ifadesindeki.

Emniyet ifadesinde bahsettiği brifingi dönemin Jandarma Genel Komutanı Orgeneral

Mehmet Şener Eruygur ve Genelkurmay Başkanlığı İstihbarat Daire Başkanı Aslan

Paşa'dan aldığı beyanın kendisine ait olmadığı savunması, dosya kapsamı ile birlikte

değerlendirilince itibar edilir bulunmamıştır. Hayrullah Mahmud Özgür'ün, söz konusu

yazısında bahsettiği dönemde Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığında

Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur ile görüşmeler yaptığı sabit olup, bunların içerik ve

niteliklerine ilgili bölümlerde yer verilmiştir.

Bu husustaki diğer bir itiraz konusu, Ergenekon örgütü üyesi olduğu iddia edilen Hayrullah

Mahmud Özgür'ün internet gibi açık bir ortamda örgütü deşifre etmesindeki çelişkili gibi

görülen durumdur. Mütalaada, maddi vakıalar dikkate alınıp, bazı durumlarda özellikle

oluşturulabilen çelişkili durumlara izahat getirmek zorunlu görülmemiştir. Ancak

Hayrullah Mahmud Özgür'ün söz konusu yazısının ilk olarak herkese açık bir internet

sitesinde değil, sadece üyeliğe kabul edilenlerin şifre ile girebileceği bir tartışma formunda

yayınlandığını belirtmek gerekir.

Bunun yanı sıra, Hayrullah Mahmud Özgür'ün bu yazısı üzerine grup üyelerinin aynı

mahiyetteki sorularına verdiği; internette yayınlanan bu yazıları, gizli servislerin takibinde

olabileceğinin farkında olarak yazdığı, " Ergenekon" ya da "Ultra Türkleri" deşifre edenin

kendisi olmadığı, onca istihbarat servisinin arayıp da bulamadığı bu insanların kendi

güvenliklerini sağlayacak kadar akıllı oldukları, kendisinin bir yazısı ile deşifre

olmayacakları, kendisini davet ettikleri yerin onların toplantı yeri olup olmadığını

bilmediği, kendisinin her söylenene inanacak çapta birisi olmadığını ve 2003 yılından

itibaren aradan geçen süreçte neyin ne olduğunu görme fırsatı bulduğu, o gün kendisine

anlatılanların bir bir gerçekleştiğini gördüğü, 2005 yılındaki bu yazısını da kendisini

çağıranların izinlerini alarak yazdığı şeklindeki cevapları, aynı yerde yayınlanan, söz

konusu yazısının ülkenin mevcut durumu karşısında umutsuzluktan kıvranan bir kesime

"Endişe etme, gevşeme, yeise de kapılma, profesyonel anlamda mücadele eden bir kesim

var" mesajı olduğu ve duruşmadaki benzer mahiyetteki beyanları, bu konuda Hayrullah

Mahmud Özgür açısından bir çelişki olmadığını kendi ifadeleri ile göstermektedir.

Aynı yerdeki bir yazısında psikolojik harp uzmanı olduğu belirtilen Sun Tzu'nun

kitabından alıntılar yapması ile de dikkati çeken Hayrullah Mahmud Özgür'ün, bilinçli

olarak yazıp yayınladığı bu yazı ile; bir taraftan Ergenekon Örgütünün propagandasını

yaptığı, Ergenekon Örgütünün hedefindeki Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın yakın

zamanda Yüce Divanda ya da Divanı Harpte yargılanacağını. Yargıtay Cumhuriyet

Başsavcısının Recep Tayyip Erdoğan hakkında işlem yapmasına tanık olunacağını

müjdeleyerek örgüt mensuplarını motive ettiği, diğer taraftan da, bu örgütün dış dünya ile

güçlü bir istihbarat ağı kurabilen bir yapıya sahip olduğundan, onca istihbarat örgütünün

aramasına rağmen deşifre edilemediğinden, mensuplarının etkili pozisyonda olup

operasyon yapma kabiliyetine sahip olduğundan bahsedilerek ilgili herkese korku salınmak

istendiği,

Netice olarak; psikolojik harekât yöntemlerini kullandığı belirtilen Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu iddia edilen Hayrullah Mahmud Özgür'ün, bu amaçla söz konusu
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yazısını yazıp yayınladığı, yazıda geçen "Ergenekon Terör Örgütünün\*' varlığı

konusundaki tanıklığın bir gerçeği ifade ettiği, 2005 yılı itibari ile "Suç ihbarı" veya

"Tanıklık" kapsamında değerlendirilmesi mümkün olan. dava kapsamında ise özü itibari

ile tekrar edilen bu beyanların " İkrar" şeklinde kabul edilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

4)KEMAL ŞAHİN'İN İSMAİL YILDIZ'A VERDİĞİ ÖZGEÇMİŞ YAZISI

İsmail Yıldız'ın işyerinde, Kemal Şahin'e ait el yazısı özgeçmiş raporu ve MİT Ergenekon

kuruluşu başlıklı bir şema bulunmuştur. Emekli Özel Harekât Polis Memuru Kemal Şahin

özgeçmiş yazısında Ergenekon'a katıldığını anlatmaktadır.

Kemal Şahin'in eli mahsulü olduğu tespit edilen bu belgelerin bir kısmı bilgisayar yazısına

çevrilerek aşağıda verilmiştir.

Kemal Şahin (İsmin altında şahit ve GSM hat numaraları yazılıdır)

Görevler ve Özgeçmişim-1

1980 yılında Gaziantep ilinde Siyasi Polis olarak mesleğe başladım. 1983 yılına kadar bu

birimde çalıştım. 1983 yılında KKK. düzenlediği Özel Harp ve Özel Harekât kursunu

bitirdim.

1983-1986-Polis Özel Harekât Tim Amiri olarak Siirt bölgesinde çalıştım.

1986-1991-Ağrı Polis Özel Harekât Tim Amirliği yaptım.

1991-1994-Bingöl Polis Özel Harekât Tim Amirliği ve Şube Müdür Yardımcılığı

1994-1996-Bingöl 49. MKNZ P. Tugayı Terminatör TimlerifPiyade Özel Harekât) kurucu

öğretmeni ve Grup Komutanlığı görevini yaptım.

1996-1999-Şırnak Polis Özel Harekât Timler Amirliği görevi

1999-2000-Tokat Özel Harekât Tim Amirliği

2000-Temmuz-Polis mesleğinden emekli oldum

Görevler ve Özgeçmişim-2

MİT-Denetimi-Ergenekon faaliyetlerine katılmam

Eylül 2001 tarihinde Refik Nuhoğlu'nun daveti üzerine bu fâaliyetlere katıldım. Halen bu

çalışmaların içerisinde bulunuyorum.

Yüzlerce operasyon onlarca sıcak temas çatışmalarına katıldım.

Tuğgeneral Yılmaz Küçükseyhan ve Tuğgeneral Halil Şimşek.
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1994-1996-Direkt kendilerine bağlı Terminatör (Piyade Öze Harekât) Timlerini komutan

vekili olarak yönettim.

Sayı: 3

Ergenekon-Organizasyonu

Amaç ve kapsamları

TC. Devleti üniter yapısını yıkmaya çalışan tüm yasadışı zararlı faaliyetlere karşı yurt içi

ve yurt dışında!

Polis ve resmi güvenlik önlemlerinin dışında işbu teşkilatların görev alanlarına zarar

verici çalışmalara yönelmeden çok gizli yöntemler geliştirecek.

Uygulanan faaliyet konuları

1)İstihbarat toplama, toplanan istihbarata göre hızlı karşı yapılanma ile çalışmalar

A)Yasadışı örgütlere yardım yataklık yapan, para fınans sağlayan holding ve zenginlerin

tespiti

B)Yabancı ajan (Casuslar ilepart taym çalışan uç elemanlarının tespiti)

CjYabancı ajan (Casuslar ve işbirlikçilerinin yurt içinde zararlı atık maddeler

bırakmaları. Civa ve önemli kritik maden v.b. faaliyetinin önlenmesi)

Kemal Şahin duruşmadaki beyanında; Emniyette ve Sorgu Hâkimi önünde verdiği ifadeleri

kabul ettiğini, Cumhuriyet savcılığında ise sadece iki dakika kaldığını, ifade tutanağında

yazılı sözleri söylemediğini, montaj yapılmış olduğundan Cumhuriyet savcılılığı ifadesini

reddettiğini,

Gaziantep 'te Polis memuru olarak görevli iken 1983 yılında İstanbul 'a gönderilerek Tuzla

Piyade Okulunda Genelkurmay Başkanlığı Özel Kuvvetler Komutanlığının profesyonel

komando hocalarından Özel Harekât kursu aldığını, kurs verenler arasında Erdoğan ve

Kâşif isimli Subaylar olduğunu hatırlamakla birlikte Muzaffer Tekin 'i tanımadığını ve

hatırlamadığını, dövüş sporlarında milli antrenörlük ve hakemlikleri olduğunu, Emniyet

Genel Müdürlüğü bünyesinde çeşitli yerlerde Polis memuru olarak görev yaptıktan sonra

1999 yılında atandığı Tokat Özel Harekât Şubesinden 2000 yılında emekliye ayrıldığını,

Güvenlik sektöründe iş bulmak için 2000yılında İstanbul'a geldiğini, Birol Abanoz isimli

Polis memuru arkadaşının bu konuda yardımcı olması için tanıştırdığı Ahmet Cinali'nin

bir süre sonra kendisini Ankara'ya çağırdığını, emekli eski Özel Harekâtçı Polis Memuru

Feridun Refik Nuhoğlu ve Beden Eğitimi Öğretmeni Mehmet Murat Yücel isimli

arkadaşları ile İsmail Yıldız'a ait SESAR isimli şirkete gittiklerini, burada Ahmet Cinali ve

bir başka kişinin de bulunduğu ortamda İsmail Yıldız ile iş konusunda görüşme yapmış

iseler de bir sonuç alamadıklarım, 2002 yılında İsmail Yıldız 'ın çağırmaları üzerine

İstanbul'da yine iş konusunda iki ayrı kez buluşup konuştuklarını, bir tanesinin

Türkmenistan eski Büyükelçisinin korunması konulu olan bu görüşmelerden de sonuç

alamadığını, bundan sonra İsmail Yıldız ile görüşmelerinin olmadığını,

Depresyonda olduğu bir dönemde, mesleki tecrübeleri ve tüm yaşantısının birikimden

yararlanarak Türkiye 'nin bütünlüğünü savunan söz konusu yazıları yazıp şemaları

çizdiğini, kimseye soru sormadığını ve de yardım almadığını, milliyetçi görüşe sahip

olduğu için kendi hayalinin mahsulü olan bu yapılanmaya Ergenekon ismi verdiğini,

bunları İsmail Yıldız'a verdiğini hatırlamadığını, İstanbul Üsküdar'daki Asya Spor

Okulunda bulunan spor diplomaları arasında iken ortadan kaybolup 5 yıl sonra Ankara 'da

İsmail Yıldız 'ın işyerinde bulunduğunun söylendiğini, kendisinin Ergenekon veya

Gladyonun varlığını ve anlamını bilmediğini, ancak bu tür yapılanmalar ile ilgisi

olmadığını savunmuştur.

İsmail Yıldız, benzer olan Emniyet ve Cumhuriyet savcılığı ifadelerinde; Kemal Şahin 'i ilk

olarak 2000 yılında Ankara'daki işyerine geldiğinde gördüğünü, kısa bir süre

görüştüklerini, bir ay kadar sonra İstanbul'da buluştuklarında çocuğunun hasta

olduğundan bahisle para istediğini, kendisine soğuk davrandığını ve para vermediğini,

dengesiz birisi olduğunu gözlediğinden iletişimini devam ettirmediğini, daha sonra işyeri

olan SESAR 'a posta yolu ile gelen, üzerinde göndericisi yazmayan bir zarftan söz konusu 5

sayfalık el yazısı belgenin çıktığını, bunların içeriğini ve ne amaçla kendisine

gönderildiğini bilmediğini söylemiş. Sorgu Hâkimliği önünde emniyet ve savcılık

aşamasındaki bu ifadelerinin doğruluğunu kabul etmiştir.

İsmail Yıldız duruşmadaki beyanında; Ahmet Cinali ile Ankara DGM eski Cumhuriyet

Başsavcısı Nusret Demiral'ın ofisinde iken OHAL Vali Yardımcılığı yapmış Mülkiye

Başmüfettişi Özcan Erdoğan tarafından tanıştırıldıklarını, daha sonraki dönemde

kendisinin Özcan Erdoğan'a sahibi olduğu SESAR şirketi adına yeni bir proje için

araştırmacı personele ihtiyaç duyduğunu söylediğini, Özcan Erdoğan'ın da kendisine

Ahmet Cinali vasıtası ile Feridun Refik Nuhoğlu, Mehmet Murat Yücel ve Kemal Şahin 'i

gönderdiğini, kendisinin bu kişileri yapılacak iş ile uyumlu görmeyerek işe almadığını,

ancak Kemal Şahin 'e iş bulunması konusunda birkaç buluşma ve konuşmalarının olduğunu

söylemiştir.

Ferudun Refik Nuhoğlu duruşmadaki savunmasında; Kemal Şahin 'in Ergenekon örgütü

hakkındaki yazı ve şemaları hakkında bilgisi olmadığını, burada yazdığı gibi Kemal

Şahin'i Ergenekon içinde faaliyette bulunmaya davet etmediğini, Ergenekon örgütü

hakkında da bilgi sahibi olmadığını, bunların hayal ürünü olduğunu,

Kendisine, Kemal Şahin'in 2002 de geçirdiği psikolojik rahatsızlık sonucu bu yazıları

kaleme aldığını savunduğu hatırlatılarak, Kemal Şahin'in bu rahatsızlığına şahit olup

olmadığının sorulması üzerine; 2000 yılından itibaren tanıdığı Kemal Şahin 'in böyle bir

rahatsızlığı olduğuna şahit olmadığını, evinde yapılan aramada bulunan bir disket

içerisindeki "İstihbarat aracı" hakkındaki projeden bilgi sahibi olmadığını, bu disketin

kendisine ait olmadığını, evine nasıl geldiğini de bilmediğini savunmuştur.

Mehmet Murat Yücel duruşmadaki savunmasında; Kendisinin isminin geçtiği Ergenekon

şemasını Kemal Şahin 'in bizzat ifade ettiği gibi, Güneydoğu bölgesinde yaptığı görevden

kaynaklanan bir sendrom sonucu yazdığını düşündüğünü, kendisinin Kemal Şahin 'in bu

tür bir rahatsızlığı bulunduğuna şahit olmadığını, Ergenekon örgütünü bilmediğini,
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varlığına da inanmadığını, Emniyette baskı altına alındığını, gözaltında iken

uyutulmadığını, ilaçlarının verilmediğini, bu şartlarda yanıltılarak ifadesinin alındığını ve

İsmail Yıldız 'ı Bülent ismi ve Merkez Valisi sıfatı ile tanıdığına dair fotoğraf teşhisi

yaptırıldığını, Cumhuriyet savcılığında ise ifade alınmadığını, hazır bir tutanağa imza

attırıldığını, bu tutanakları da okumadan imzaladığını, söz konusu toplantıda gördüğü

kişiyi duruşma salonunda bulunan İsmail Yıldız 'a benzettiğini savunmuştur.

Duruşmada Tanık olarak dinlenen Özcan Erdoğan; İsmail Yıldız ile 19901ı yıllarda

hemşeri toplantılarında karşılaştıklarını, İsmail Yıldız 1 sahibi olduğu SESAR şirketi adına

yapılan kamuoyu araştırmalarını o dönemde kendisinin danışmanlık yaptığı bazı

Bakanlıklara getirdiğinde de gördüğünü, kendisinin de birkaç kez SESAR Şirketine

gittiğini, İsmail Yıldız 'a herhangi bir belge verdiğini hatırlamadığını, 2001 yılından sonra

da görüşmediklerini, Ahmet Cinai i, Kemal Şahin, Mehmet Murat Yücel ve Ferudun Refik

Nuhoğlu'nu tanımadığını ve bu kişileri İsmail Yıldız İn yanına göndermediğini ifade

etmiştir.

Yüksek Yargıtay'ın müstakar uygulaması, Terör örgütüne verilen özgeçmiş raporunun

Terör örgütü üyeliğinin delili, ilgilinin de Terör örgütü üyesi olarak cezalandırılmasının

gerekçesi olarak kabul edilmesi gerektiği şeklindedir.

Kemal Şahin'in eli ürünü olduğu, İsmail Yıldız'a verildiği konusunda kuşku bulunmayan

bu yazılar özgeçmiş raporudur. Kemal Şahin bu yazılarında açık olarak Ergenekon örgütü

adına faaliyette bulunduğunu ifade etmektedir. Bu nitelikleri itibari ile bu özgeçmiş

raporunun Ergenekon Terör Örgütünün varlığına dair "Yazılı delil" olarak kabul edilmesi

gerektiği mütalaa edilmiştir.

Kemal Şahin'in söz konusu özgeçmiş raporu konusundaki savunması, bunları geçmişte

yaşadığı psikolojik sendrom sonucu yazdığıdır. Buna göre Kemal Şahin, Genelkurmay

Başkanlığı bünyesinde düzenlenen Özel Harekât Kursunda Özel Kuvvetler Komutanlığı

uzmanlarından eğitim aldığı, Emniyet Teşkilatı bünyesinde düzenlenen Özel Harekât

kurslarında hocalık yaptığı, emekli olduktan sonra özel güvenlik şirketlerinde sorumlu

düzeyde çalıştığı ve nihayetinde Mahkemede savunma yaptığı tarihte psikolojik açıdan

sağlıklı, özgeçmiş raporunu kaleme aldığı tarihte ise psikolojik sendrom geçirmektedir.

Geçmiş dönem olması nedeni ile araştırılarak adli bir rapora bağlanması da mümkün

olmayan bu savunmaya itibar edilemez. Ayrıca, Kemal Şahin'i eskiden itibaren tanıyan

Ferudun Refik Nuhoğlu ve Mehmet Murat Yücel duruşmalarda Kemal Şahin'in geçmişte

psikolojik bir rahatsızlık geçirdiğine tanık olmadıklarını ifade etmişlerdir.

Diğer yandan Kemal Şahin'in, hazırlamış olduğu bu özgeçmiş raporunu İsmail Yıldız'a

vermediği şeklindeki savunmasının da gerçeği yansıtmadığı anlaşılmıştır. Bu yazılar İsmail

Yıldız'ın işyerinde yapılan aramada ele geçmiş, İsmail Yıldız da savunmasında bunların

işyerinde bulunduğunu kabul ederek, kendisine üzerinde göndericisi yazılı olmayan bir

zarf içinde, posta yolu ile gönderildiğini savunmuştur. İsmail Yıldız'ın savunmasının, bu

özgeçmiş raporunun kendisine isimsiz posta geldiği, içeriğini incelemediğine dair kısmı da

hayatın olağan akışına göre itibar edilir mahiyette bulunmamaktadır. Bu yazıların

kendisine posta ile geldiğini ispat eder herhangi bir delil de gösterememiştir. Kemal Şahin,

İsmail Yıldız ile tanışan ve yüz yüze görüşmeleri olan birisidir. Özgeçmiş raporuna ismini

ve telefon numaralarını da yazmıştır. İsmail Yıldız, bu özgeçmiş raporu ve ekli yazıların ne
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amaçla ve hangi düşünce ile isimsiz posta ile kendisine gönderildiğini tespit edip

anlayabilecek durumdadır.

Kemal Şahin, Ferudun Refik Nuhoğlu ve Mehmet Murat Yücel, benzer olan ifadelerine

göre İsmail Yıldız'ın yanına özel güvenlik konusunda iş görüşmesi yapmak için

gitmişlerdir. Bu irtibatı sağlayan kişi, dosya kapsamına göre Veli Küçük ile bağlantısı olan

Ahmet Cinali'dir. İsmail Yıldız, muhtevası farklı olmakla birlikte bu kişiler ile iş

görüşmesi yapmak için bir araya geldiğini söylemiştir. Olayın gelişimi bütün olarak ele

alındığında, Kemal Şahin'in söz konusu özgeçmiş raporunu, yüz yüze görüşmelerinden

birisinde İsmail Yıldız'a verdiğinin kabulü hayatın olağan akışına uygun düşmektedir.

Kemal Şahin'in, Kriminal rapor ile de kendi eli ürünü olduğu ortaya konduğundan artık

inkâr yoluna gitmesi inandırıcı olmayacak bu özgeçmiş raporunu kıymetten düşürmek için,

psikolojik rahatsızlık geçirdiği, müdafi eşliğinde alınsa dahi önceki aşama ifadelerindeki

bazı bölümleri kabul etmediği savunmasını geliştirdiği, bağlantılı kişilerin de herhangi bir

delili olmayan bu savunmalara katıldıkları, bu şekildeki beyan ve ifadelerin cezadan

kurtulmaya yönelik, itibar edilemeyecek savunmalar olduğu anlaşılmaktadır.

Kemal Şahin'in, o dönem itibari ile içinde olduğu güvenlik sektöründeki işlerine yardımcı

olunması veya örgütün değişik bir biriminde istihdamının sağlanması amacı ile diğer

birçok Terör örgütü davalarında görüldüğü gibi bir özgeçmiş raporu hazırladığı, 2004

yılında kaleme aldığını ifade ettiği bu raporda açık olarak 2001 yılında Ergenekon

örgütüne katıldığını ve halen içinde bulunduğunu ifade ederek faaliyetlerini anlattığı ve

Ergenekon Terör Örgütünün değerlendirmesine sunması için Levent Ersöz. Hasan Atilla

Uğur ile de örgüt irtibatı sabit olan İsmail Yıldız'a verdiği mütalaa edilmiştir.

5)SEVGİ ERENEROL'DA BULUNAN 20 VE İLYAS ÇINAR'DA BULUNAN 51

NOLU CD İÇERİSİNDEKİ "KURTLAR VADİSİ-ERGENEKON" İSİMLİ BELGE

Sevgi Erenerol'un işyeri aramasında bulunan bir CD içerisinde "Kurtlar Vadisi-

Ergenekon" isimli bir MSword belgesi bulunmaktadır. Elektronik özelliklerinden bu

belgenin 30.03.2005 tarihinde oluşturulup 30.05.2005 tarihinde son kez kaydedildiği

anlaşılabilmektedir.

İlyas Çınar'ın ev aramasında da CD içerisinde de aynı elektronik özellik ve içeriğe sahip

bu belge bulunmuştur. Deniz Kuvvetleri Komutanlığından Kurmay Kıdemli Albay

rütbesinde iken emekli olan İlyas Çınar'ın duruşmadaki savunması ise bu CD'nin

kendisine ait olmadığı şeklindedir.

Bir kitap ya da makale taslağına benzeyen, tarihi/mistik/mitolojik kavramlar ile Türk ırkı

konusundaki değerlendirmeleri de içeren "Derin Ergenekon" başlıklı bu belgenin

16.sayfasında şöyle denmektedir.

" ...Ergenekon ' un görev alanlarının içinde Türk Ordusu nun çok önemli yeri vardır. Türk

Ordusu içinde bu görevler ve görevliler Alpler ve Erenler olmak üzere iki misyona

ayrılırlar. Her birim Türk Ordusunun okült birimlerini oluşturur. Alpler, Özel Harp

Dairesinin faaliyetlerini devam ettirir. Erenler ise işin Parapsikolojik spirituel ya da başka

bir anlatımla ilâhi yönünün sergilemesini yapar. Bu sistemin idarecileri çok özeldir.

Sistemin başında görülmezler. Ve asla deşifre olmazlar... " "...Çünkü Kundalini gücü nasıl
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ki zor zamanlarda ortaya çıkarsa, Türk Milletinin zor anlarında da bu sistem olaylara

direk el koyar. Sistem sürekli olmasına rağmen kendisini her zaman hissettirmez. "

Sevgi Erenerol önceki aşama ifadelerinde CD içeriği hakkında bilgisi olmadığını

söylemiştir.

Sevgi Erenerol müdafi Av. Mehmet Kozan duruşmalardaki beyanlarında özet olarak;

Burhan Yılmaz 'ın Ağustos 2008 de, yani iddianamenin açıklanmasından bir hafta sonra

piyasaya çıkan "Agarta'dan Ergenekon'a Büyük Türk Bilgeliği" kitabını tesadüfen

gördüğünü, bu kitaptan iddianameye alıntılar yapıldığını gördüğünü, yaptığı araştırmada

Burhan Yılmaz'ın 2005 basımı "Bilinmeyen Mevlana" isimli kitabından da Derin

Ergenekon 'un gizli yapısı, Özel Harp Dairesi, Alpler, Erenler gibi bölümlerin birebir

iddianameye kopyalandığını tespit ettiğini, Sevgi Erenerol 'da bulunan 20 nolu CD içindeki

belgenin Burhan Yılmaz tarafından Sevgi Erenerol 'a gönderilen kitabın taslağı olduğunu

savunmuştur.

Sevgi Erenerol müdafiinin bu konudaki açıklamasından sonra duruşmada, Bu belgenin

kendisinin yazar arkadaşı Burhan Yılmaz 'ın kitabının taslağı olduğunu ve aynı yazarın

daha eski tarihli "Bilinmeyen Mevlana" isimli kitabında da yer aldığını Avukatlarının

tespit ettiğini, yöneticisi olduğu iddia edilen örgütün yapısı ve amaçlarını kitaplarda

bastırarak ifşa ettiği iddiasının mantıklı olmadığım savunmuştur.

Kendisinde bulunan metindeki bazı bölümlerin yayınlanan kitaplarda bulunmadığı ve

önceki ifadelerinde bu belgeyi hiç görmediğini söylemesine karşılık duruşmada yazar

arkadaşının kitap taslağı olduğundan bahsetmesinin çelişki oluşturduğu hatırlatılması

üzerine, kendisinin CD'yi açmadığını, avukatının tesadüfen kitabı bulup kendisine

getirdiğini, o zaman kitap yazarının tanıdığı birisi olduğunu anladığını söylemiştir.

Bu arada itiraz edip söz alan Sevgi Erenerol müdafi Av. Mehmet Kozan, kitabı tesadüfen

gördüğünü, bazı bölümlerinin iddianame ile aynı olduğunu tespit ettiğini, bundan sonra

yazar Burhan Yılmaz 'ı bularak konuştuğunu, Cezaevinde Sevgi Erenerol 'a 20 Nolu

CD 'nin Burhan Yılmaz 'ın kitabı olduğunu söylediğini, bunun üzerine Sevgi Erenerol 'un da

CD yi incelemediğini söyleyerek "Burhan 'ın bana göndermiş olduğu bir CD olabilir"

dediğini söylemiştir.

İçinde "Kurtlar Vadisi-Ergenekon" isimli elektronik belgenin yer aldığı CD'nin, Sevgi

Erenerol'a ait olduğuna ve bu belgenin iddianamelere alınan içeriğine dair bir tartışma ve

kuşku bulunmamaktadır.

Ancak bu kanaate varılan süreçte bazı hususlar dikkat çekmektedir. Sevgi Erenerol önceki

aşama ifadelerinde, CD ve içeriğinden haberinin olmadığını söyler iken müdafi Av.

Mehmet Kozan'ın, bu belgenin Burhan Yılmaz'ın Bilinmeyen Mevlana adlı kitabının

taslağı olduğunu duruşmada ileri sürmesinden sonra, müdafiinin bu savunmasına katılmış

ancak yine de CD içeriğini görmediğini savunmuştur. Sevgi Erenerol'un, bu konuda bir

savunma şekli geliştirilinceye kadar açıklamada bulunmama yolunu seçtiği

anlaşılmaktadır.

Sevgi Erenerol'un savunmasının, söz konusu CD'nin yazar arkadaşı Burhan Yılmaz

tarafından kendisine gönderildiği kısmı ise, basılı kitap içindeki bazı bölümlerin CD içinde
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word dosyası olarak yer aldığı ve Fuat Turgut'un duruşmada bu konu hakkındaki beyanı

dikkate alındığında kabul edilebilir mahiyette görülmüştür. Ancak CD içerisindeki belge

ve Mahkemeye sunulan ilk basımı 2005 tarihli Bilinmeyen Mevlana kitabı

karşılaştırıldığında, CD içindeki belgede yer alan. özellikle de iddianamelerde itham

konusu yapılan bazı bölümlerin basılı kitapta yer almadığı görülmektedir. Bu açıdan Sevgi

Erenerol ve müdafileri savunmasının, itham konusu yapılan bölümlerin Bilinmeyen

Mevlana kitabından iddianameye alıntı olduğu kısmı dayanaktan yoksundur.

Ayrıca, kitaptan alıntıların itham konusu yapıldığı savunmasının da doğru olmadığı

anlaşılmaktadır. Soruşturma makamınca o tarih itibari ile varlığı bilinmeyen bu kitaptan

değil, benzeri diğer hallerdeki gibi. aramada ele geçen CD içindeki metinden alıntı

yapılmış, bu yapılır iken CD'deki metnin içinde yer alıp basılı kitapta da yer alan ve

CD'deki metinde yer alıp basılı kitapta yer almayan bölümler konu bütünlüğünü sağlama

amacı ile birlikte yazılmıştır. Kovuşturma aşamasında da bu konu yeterli açıklığa

kavuştuğu halde, iddianame yazan olan Cumhuriyet savcılarının intihal yaptıkların ileri

sürülerek haklarında suç duyurusunda bulunulmasının talep edilmesi tavrı, nasıl bir

savunma şekli takip edildiğini göstermektedir.

Bu konuda bir açıklama getirilmediği için, itham konusu yapılan bölümlerin kitap taslağı

olduğu savunulan bu metinde başından itibaren yer aldığı, sonradan eklendiği veya basılı

kitapta olmadığına göre taslaktan çıkartıldığı ileri sürülebilecektir. Bütün bunlara ve itham

konusu yapılan bölümlerin kim tarafından, ne şekilde, ne amaçla yazıldığına ve neleri ifade

ettiğine açıklık getirecek olan öncelikle CD'nin sahibi Sevgi Erenerol iken, bu

yapılmamıştır. Nitekim belgenin elektronik özelliklerinden, ilk kez oluşturulmasının

üzerinden iki ay geçtikten sonra son kez kaydedildiği görülmesine karşılık, üzerinde çalışıp

değişiklik yapan açıklanmamıştır.

Ayrıca, 30 Mart 2005 tarihinde oluşturulduğu anlaşılan söz konusu metnin Burhan

Yılmaz'ın Bilinmeyen Mevlana adlı. Ocak 2005 tarihli ilk basımı Mahkemeye sunulan

kitabının taslağı olduğu savunması. CD içindeki metnin kitabın basım tarihinden sonra

oluşturulduğu, Ocak 2005 basımı olan bu belgenin sonunda yer alan kaynakça bölümünün

üçüncü sırasında "Bilinmeyen Mevlana, Burhan Yılmaz" yazdığı dikkate alındığında,

yazarın henüz basılmamış olan kendi kitabını kaynak gösterdiği çelişkilerini

barındırmaktadır.

Sevgi Erenerol'un "...Yöneticisi olduğu iddia edilen örgütün yapısı ve amaçlarını

kitaplarda bastırarak ifşa ettiği iddiasının mantıklı olmadığı" şeklindeki savunması ise,

iddianamede itham konusu yapılan bölümlerin basılı kitapta yer almadığı gerçeği, CD'nin

soruşturma makamına ibraz edilmekle değil arama sonucu ele geçtiği ve kendi aleyhine bir

delil olan bu CD'nin arama sonucu soruşturma makamının eline geçmesi için

bulundurulmuş olabileceğinin kabul edilemezliği karşısında, en baştan dayanaktan yoksun

kalmaktadır.

Bilinmeyen Mevlana kitabında Ergenekon'un Türk ırkının ikinci türeyiş efsanesi olduğu

ifade edilip anlatılmasının yanı sıra, Ergenekon hakkında misyon, sistem gibi

vasıflandırmalar yapılıp bazı yakın tarih gelişmeleriyle de irtibat kurulduğu görülmektedir.

Kitapta Ergenekon hakkında anlatılanların bilime, edebi, tarihi, dini kavram ve gerçeklere

uygunluğu tartışması, bir bakıma kitabın eleştirisi mütalaa konusu dışındadır.
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Kitapta olmayıp Sevgi Erenerordan ele geçen belgedeki bölümlerde geçen "Ergenekon 'un

görev alanları", " Ergenekon'un görev alanları içinde Türk Ordusu'nun yeri", "Türk

Ordusu içindeki görev ve görevlilerin Alpler ve Erenler olarak iki misyona ayrıldığı",

"Alpler'in Özel Harp Dairesinin görevlerini devam ettirdiği", "Erenler'in işin ilahi

yönünü sergilediği", "Bu sistemin idarecilerinin asla deşifre olmayacakları" , "Bu

sistemin Türk milletinin zor zamanlarında olaylara el koyduğu" gibi ifadelerin de

Ergenekon efsanesi ya da destanı ile ilgisi yoktur. Bu ifadelerde, Ergenekon

yapılanmasından ve bu yapılanmada Türk Ordusuna verilen önemden bahsedildiği açıktır.

Emin Gürses'in Sevgi Er ener ol'un Basın Sözcülüğünü yaptığı Türk Ortodoks Kilisesinde

kendisinin de katıldığı gizli toplantılar yapıldığına dair 22.01.2008 tarihli telefon

konuşması ve Habip Ümit Saym'ın Emin Gürses'in kendisine, TSK ile irtibatlı olan gizli

yapılanmanın adının Ergenekon olduğunu Kilisede yapılan bir toplantıda Sevgi

Erenerol'dan duyduğunu anlatıp. Sevgi Erenerol'un da bu yapılanmada sivil toplum

kuruluşları ile askerler arasında irtibatı sağlayanlardan birisi olduğunu söylediği

şeklindeki beyanları, bu belgenin neden Sevgi Erenerol'da bulunduğu konusundaki ithamı

destekler mahiyettedir.

Netice olarak; bu bölümde sadece Ergenekon Terör Örgütünün varlığı tartışması

kapsamında ele alınan söz konusu belge içeriğinin, diğer deliller ile birlikte

değerlendirildiğinde Ergenekon Terör Örgütünün varlığı konusunda "Yazılı delil" olarak

kabul edilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

İddianamelerde, "Kurtlar Vadisi-Ergenekon" adlı bu belgeden alınan bazı bölümler

Ergenekon Terör Örgütünün varlığını gösteren bir delil olarak kabul edilmiş, yine belgede

geçen "Gizlilikle, deşifre olmamakla, Türk Silahlı Kuvvetleri ile" ilgili somut ifadeler

Ergenekon Terör Örgütünün bazı özelliklerini anlattığı belirtilmiştir. Buna karşılık,

belgenin diğer yerlerinde geçen Ergenekon Terör Örgütünün tarihi gelişimi gibi konular

hakkındaki mistik unsurlar katılarak süslenen, soyut vasıftaki anlatımlar, bu ifadeleri

kaleme alanların ideolojik yapısı hakkında değerlendirmeye tabi tutulabilir ise de,

doğruluğu kabul edilmemiş, itham konusu da yapılmamıştır.

Sevgi Erenerol'de ele geçen belgede, Bilinmeyen Mevlana adlı kitaptaki Sirius Yıldızı ve

misyonu, Gizli yer altı merkezleri Agarta ve Şambala, Mu ve Atlantis uygarlıkları, Bir ve

Belilal'in çocukları, Ergenekon efsanesi gibi mistik anlatımlara, Ergenekon Terör

Örgütünün yapısına dair bazı özelliklerinin eklenerek, Ergenekon örgütü ile bu mistik

unsurlar arasında irtibat kurulmaya, örgüte ruhani bir hava katmaya çalışıldığı

anlaşılmaktadır. Bu yapılır iken de, ortak bir kültür değeri olan Ergenekon

destanı/efsanesinin Ergenekon Terör Örgütünün bu amacı adına istismar edildiği

görülmektedir. İstismarın en önemli göstergelerinden birisi, söz konusu kitapta yer

almamakla birlikte Sevgi Erenerol'da ele geçen belgede yer alan, Türk milletinin ortak

değeri Mustafa Kemal Atatürk ile ilgili bölümdür. Belgede "...Konu Atatürk tarafından

çok iyi bilindiği ve sistemi çok iyi ayarladığı da bazı okült ve ezoterik kaynaklar

söylemektedir. Atatürk'te Mu ve Atlantis'ten gelme özellikleriyle Agarta'da dolayısıyla

Ergenekon'da inisiye olmuş: sırasıyla Alp, Eren ve Mürşit olmuş bir Bozkurt' tur. Bu

önemli konuyla ilgili bilgilerin deşifre olmaması, zamanı gelmediği içindir... " denilerek,

Mustafa Kemal Atatürk'ün Ergenekon yapılanmasında yer aldığı dahi ifade edilebilmiştir.
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Bütün bunları açıklayacak olan ve eğer bir tepki gösterilecek ise, sorumlu olduğu bir

alanda yapılan aramada, içinde bu ifadelerin yer aldığı bir CD ele geçen Sevgi

Erenerol'dur. Buna karşılık Alpaslan Işıklı, Cazım Suay Karaman, Aydın Soylu. Hami

Karslı, Cemal Güneş, Serpil Yılmaz Budak isimli kişiler, bu konudaki tepkilerini Sevgi

Erenerol'a yöneltmek yerine, matbu dava dilekçeleri ile Cumhuriyet savcıları hakkında

tazminat davaları açmışlardır. Yine İddianamede Sevgi Erenerol'den ele geçen bu belgenin

anlatıldığı bölümlerin. Cumhuriyet savcılarının Ergenekon örgütü hakkındaki kabulü gibi

gösterilerek, "Ergenekon Terör Örgütünün Agarta'ya dayandığının iddia edildiği".

"Atatürk'ün Ergenekon örgütü içinde gösterildiği" gibi ifadeler ile öne çıkartıldığı

gözlenmiştir.

Konu, iddianamelerde bu açıklıkta anlatıldığı, Ergenekon Terör Örgütünün milli ve manevi

değerleri örgüt amaçları doğrultusunda istismarı ithamı kapsamında ele alındığı halde, tam

tersi bir tutumla iddianame yazan olan Cumhuriyet savcıları itham edilmiştir. Öyle ki,

bütün bu ifadelerin yer aldığı belgenin sorumlusu olan Sevgi Erenerol'un, kendisi ile çok

sıkı irtibatı bulunduğunu görmezden gelen Kemal Kerinçsiz duruşmada "...Bu savcıların

bugün gücü yetse, emin olunuz ki mavi gözlü büyük Türk'ü bile sözde Ergenekon

Örgütünün kurucusu olarak göstermekte imtina etmeyeceklerdir... " diyebilmiştir. Bu

durum, konu hakkında geliştirilen savunma tarzına dair yukarıdaki mütalaayı destekler

mahiyettedir.

6)HÜSEYİN VURAL VURAL'DA BULUNAN "ERGENAKON" YAZILI KARTLAR

VE "YEMİN METNİ" YAZISI

Hüseyin Vural Vural'ın evindeki aramada üzerinde "Ergenakon" yazılı farklı ebatta iki

kart ile yemin metni içeren başka bir kart bulunmuştur. Büyük daktilo harfleri ile yazılmış

bu yemin metni aynısı ile şöyledir. "Büyük Atatürk'ün Türk yurdunu kavuşturmak istediği

çağdaş düzeye yükselmesini engelleyen bütün unsurları ortadan kaldırmak ve onun

devrimciliğini yeniden hâkim kılarak artık değiştirilmez şekilde perçinlemek ve devamını

sağlamak maksadı ile hiçbir kişisel menfaat düşüncesine kapılmayarak memleketimin

yararını her şeyin üstünde tutacağıma, teşkilat prensip ve kararlarına kayıtsız şartsız

uyacağıma, teşkilat ve arkadaşlarımın emniyetini hayatım pahasına koruyacağıma namus

ve şerefim üzerine and içerim. " Bu metnin hemen altında, parantez içerisinde küçük

daktilo harfleri ile "Tabanca üzerine teşkilata mensup 2 üye huzurunda yapılır"

yazmaktadır.

Hüseyin Vural Vural önceki aşama ifadesinde "Evimde yapılan aramada ele geçen Yemin

Metni 1971 yılındaki Ergenakon yapılanmasının yemin metni olabilir, ben bu metni o

dönemde ele geçirmiş ve saklamıştım, günümüzle ilgisi yoktur", "Kara Deniz Hava,

Ergenakon sadece görevlilere verilmiştir"yazılı kartlar da 1971 yılına aittir" demiştir.

Duruşmalardaki savunmasında; Evinde yapılan aramada bulunan, üzerinde "Ergenakon"

yazılı kart ve "Yemin metni" belgelerini 41 yıl önce kendisine Havacı bir Kurmay Albay 'ın

verdiğini, İstanbul Ümraniye 'de ele geçtiği ileri sürülen el bombalarından sonra birden

bire Ergenekon örgütü adının ortaya atıldığını, basında yer alan haberlere göre bu el

bombalarını inandırıcı bulmadığını, kendisinin böyle bir çetenin üyesi olmadığı gibi ismini

dahi duymadığını, birçok açıdan alakasız bulunan kişilerin bir araya gelerek örgüt

kurduğu iddialarını da safsata olarak gördüğünü ifade etmiştir.
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Hüseyin Vural Vural İddia makamı ve Mahkemenin kendisinden ele geçen Ergenakon

kartı ve Yemin metni ile bu konuda Erol Mütercimler ile yaptığı telefon görüşmesi

içeriğini detaylı olarak açıklamasına dair soruları üzerine ise;

Söz konusu belgeleri kendisine daha sonra Hava Kuvvetleri Komutanı olacak olan, halen

ise hayatta bulunmayan Siyami Taştan 'ın verdiğini, bu kişinin Ethem Efendi Caddesindeki

Zincirli Köşkte 9 Martçı denilenleri sorgulayan ekibin başı Tümgeneral Memduh

Ünlütürk'ün sınıf arkadaşı olduğunu, Memduh Ünlütürk'ün bunları ele geçirip Siyami

Taştan'a vermiş olabileceğini düşündüğünü, kendisine bu kartı 9 Martçı subayların

kullandığının söylendiğini, kendisinin söz konusu yemini etmediği gibi edene de şahit

olmadığını, o dönemde böyle bir şeyin gerçek olmadığı duyumlarını aldığını, zaten

yargılaması yapılan, kapanmış bir hadise olduğunu, aradan 41 yıl geçtiği için daha

fazlasını hatırlamadığını savunmuştur.

Yemin metni içeriği, tartışmasız olarak kanun dışı, gizli bir yapılanmanın varlığını

göstermektedir. Açık olarak "Teşkilat" kelimesi ile ifade edilen bu yapılanmanın, yine

Türk yurdunun çağdaş düzeye yükselmesini engelleyen bütün unsurları ortadan kaldırmak

olarak ifade edilmiş olan amacı meşru kabul edilemez. Çünkü Devleti ve Anayasal düzeni

koruma görevi, yine Anayasada belirlenmiş olan kamu kurumlarına verilmiş, kamu

görevini usulsüz olarak üstlenme eylemi de ceza yaptırıma bağlanmıştır. Bunun yanında,

her kişi ve düşünceye göre değişiklik gösterebilecek olan düşman unsurların neler veya

kimler olduğunun Anayasal kurumların dışındaki kişilerce belirlenmesinin, üstelik ortadan

kaldırma olarak ifade edilen eylemlerine cevaz verilmesinin kabul edilmezliği ortadadır.

Bu kapsamda Erol Mütercimler, Memduh Ünlütürk'ün kendisine 9 Mart 1971 cuntasının

amacının Türkiye 'de Marksist bir idare kurmak olduğunu, Doğan Avcıoğlu, İlhami Soysal,

İlhan Selçuk gibi sivillerle işbirliği yaparak Türkiye 'ye komünizmi getirmeyi

amaçladıklarını, Sovyet Rusya'dan kopya ettikleri bir devrim anayasası bile hazırlamış

olduklarını, anlattığını ifade etmektedir.

Hüseyin Vural Vural'ın, bu belgeleri detaylı olarak açıklayabilecek durumda iken bunu

yapmadığı görülmektedir. Duruşmada gözlenen durumu, belgelerin eline geçtiğini belirttiği

tarihten çok daha önceki olayları detaylı olarak anlatması, Erol Mütercimler ile yaptığı

04.04.2008 tarihli telefon görüşmesi ve 03.10.2006 tarihinde oluşturulan "9-12 Mart Olayı

son-T.Ö-M.Y. emi" başlıklı elektronik posta mesajı içeriği gibi hususlar dikkate

alındığında, belgeler konusunda daha fazla şey hatırlamadığı şeklindeki savunması itibar

edilir mahiyette bulunmamıştır. Nitekim Hüseyin Vural Vural'ın duruşmada iddia makamı

ve Mahkemenin sorularına verdiği kısa cevaplar bile konu hakkında daha detaylı bilgilere

sahip olduğunu göstermektedir. Önceki bazı aşama ifadelerindeki gibi belgeleri kıymetten

düşürmeye matuf soyut beyanlarda bulunduğu anlaşılmaktadır. Erol Mütercimler ile

yaptığı telefon görüşmesinde bu belgelerin mahiyetini anlattığı halde, duruşmadaki o

dönemde böyle bir şeyin gerçek olmadığı duyumları aldığı şeklindeki savunmasının, aynı

amaca matuf olarak geliştirildiği mütalaa edilmiştir.

Hüseyin Vural Vural'ın duruşmada Mahkemeye anlatmadığı bazı hususların, elektronik

posta mesajlarında ve televizyon programındaki konuşmalarında yer aldığı görülmektedir.

Duruşmada sorular üzerine, bu belgeleri kendisine Siyami Taştan'ın verdiğini, onun da

Memduh Ünlütürk'ten almış olabileceğini söylemekle yetindiği halde, elektronik posta

mesajı ve televizyon programında Siyami Taştan 'ın 9 Martçı gruba sızan kişilerden birisi

olduğunu iddia etmiştir. Yine duruşmadaki ifadelerinde 9 Martçı denilen grup içerisinde
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yer aldığına dair bir ifadesi yok iken, elektronik posta mesajları ve televizyon

programında, yüzde yüz 9 Martçı gurup içerisinde yer aldığını, Aydın Kirişoğlu 'nun ve

Emin Değer 'in evindeki toplantılara katıldığını, İstanbul 'daki bütün planlamayı yaptığını,

Ankara ile irtibatı sağladığını ifade ettiği görülmektedir. Bu delillere göre, kendisine

verilen bu belgeleri 9 Martçı Subayların kullandığının söylendiği, kendisinin belgede

yazan yemini etmediği şeklindeki ifadeleri, bu belgeler ile bağını gizlemeye amacına matuf

görülerek itibar edilir mahiyette görülmemiştir. Belgelerin Siyami Taştan adlı halen

hayatta olmayan birinden kendisine geçtiği iddia edilerek, bu savunmanın doğruluğunun

araştırılması yolu da kapatılmış olmaktadır. Hüseyin Vural Vural ile bağlantısı açık olan

Erol Mütercimler'in Hüseyin Vural Vural 'ın 9 Martçı denilen solcu subay grubu içerisinde

bulunduğu şeklindeki ifadesi bu mütalaayı destekler mahiyettedir.

Açık olarak, Türk Silahlı Kuvvetleri içinde kanun dışı bir yapılanmanın varlığına işaret

eden bu belgelerden haberdar olan bir subayın, kendisi bu yapılanma ile irtibatlı değil ise

bunları yetkili mercilere bildirmesi beklenir. Haıp Akademilerinde istihbarat konusunda

öğretim görevlisi iken bu belgelerin eline geçtiğini ileri süren Hüseyin Vural Vural'ın

savunma içeriğinden, bu konuda nasıl bir girişimde bulunduğu anlaşılamamaktadır.

Diğer bir husus da, bu davada varlığı iddia edilen örgütün ismi "Ergenekon" iken, söz

konusu belgede geçen ismin bir harf farkı ile "Ergenakon" olmasıdır. Hüseyin Vural

Vural, dava konusu Ergenekon örgütünden başka aynı isimde başka bir örgüt bilmediğini

söylemesinin yanı sıra, kendisinden ele geçen belgede yazılı olan ve Erol Mütercimler ile

yaptığı telefon görüşmesinde bahsi geçenin bu davaya konu olan Ergenekon örgütü

olmayıp Ergenakon adlı başka bir örgüt olduğunu savunmaktadır.

"Ergenakon" kelimesinin Türkçede karşılığı yoktur. Hüseyin Vural Vural, bu konuyu

anlattığı telefon görüşmesini herhangi bir zamanda değil Erol Mütercimler'in Ergenekon

örgütünü anlattığı televizyon programının hemen sonrasında yapmıştır. Görüşmede,

belgede yazıldığı şekilde Ergenakon değil Ergenekon dendiği görülmektedir. Erol

Mütercimler bu görüşme içeriğini Hüseyin Vural Vural'ın telefonda Ergenekon'un 9

Martçılara ait olduğu, Ergenekon ismi ile kartvizit bastırdıklarından bahsettiği, kendisinin

bu konuşmadan 9 Martçı Subayların içinde Ergenekon ismi verilen bir grup olduğu

sonucunu çıkardığı şeklinde izah etmiştir. Bütün bunlar ve o günün kısıtlı imkânları

dikkate alındığında, belgenin üzerine Ergenekon yazısı basılması gerekir iken bir baskı

hatası yapıldığının veya muhtemel bir kanuni takibatı zorlaştırmak için özellikle yanlış

yazımın tercih edildiğinin kabulü, hayatın olağan akışına uygun görülmektedir. Bu

kabulde, söz konusu belgeyi elinde bulunduran Hüseyin Vural Vural'ın birçok dava sanığı

ile irtibatları da dikkate alınmıştır.

Diğer yandan, Ergenekon örgütünü ayrıntısı ile anlatan Erol Mütercimler ve diğer bazı

dava sanıklarının, kendilerinin önceki tarihlerde varlığından bahsettikleri Ergenekon Terör

Örgütünün davaya konu olan aynı isimli örgüt ile ilgisinin bulunmadığı şeklindeki

savunma tarzları ve Hüseyin Vural Vural'ın aşama ifadeleri dikkate alındığında, söz

konusu belge üzerinde Ergenekon yazsa dahi bu konudaki savunma tarzının değişmeyeceği

anlaşılmaktadır.

9 Mart 1971 Askeri Cuntası denilen kanun dışı yapılanmanın veya bu yapılanma içindeki

bir birimin "Ergenakon" kartı ve "Yemini"ni örgüt faaliyetlerinde kullandığı, Hüseyin

Vural Vural'ın da bu yapılanmada yer aldığı, bu nedenle söz konusu belgelerin elinde
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bulunduğu, katıldığı bir televizyon programında Ergenekon örgütünü anlatan Erol

Mütercimleri program sonrası telefonla arayarak elinde bulunan bu belgelerden ve

mahiyetinden bahsettiği, adli delil olarak kayıtlara geçen bu telefon konuşması ve evinde

yapılan aramada belgelerin ele geçmesi nedeni ile aşama ifadelerinde belgelerin varlığı ve

mahiyetini inkâr edemediği, bunun yerine belgeleri hukuki kıymetten düşürme amacına

matuf savunmalar geliştirdiği anlaşılmaktadır.

Netice olarak Hüseyin Vural Vural'dan ele geçen "Ergenakon" yazılı kartlar ve "Yemin"

metninin Ergenekon Terör Örgütünün varlığına dair "Yazılı delil" olarak kabul edilmesi

gerektiği mütalaa edilmiştir.

7)TANIKLAR KÂŞİF NEVZAT TARH AN VE ZAHİT ENGİN'İN İFADELERİ

Tanık Kâşif Nevzat Tarhan benzer olan Cumhuriyet savcılığı ve duruşma beyanlarında,

Ergenekon örgütünü, GATA Komutanlığında Askeri Tabip olarak görev yaptığı 1995

yılında kızını hastaneye getiren, halen ise hayatta olmayan Emekli Albay İbrahim

İşçan'dan (Duruşmada "İskan" olarak düzeltmiştir) duyduğunu, dönemin Genelkurmay

Başkanı İbrahim Hakkı Kuradayı 'nın devre arkadaşı olan bu kişinin kendisine, Devlet

içerisinde MGK'nın da üzerinde bir konumda bulunan, çalışma esas ve usulleri Talmut adı

verilen bir kitapta toplanmış, periyodik toplantılar yapan, 100-150 kişilik bir gruptan,

kendisinin Üstteğmenlik rütbesinden itibaren bu yapının üyesi olduğundan bahsettiğini

ifade etmiştir.

Son görev yerinin Öğretim görevlisi olarak Genelkurmay Başkanlığı İstihbarat Okul

Komutanlığı olduğunu ifade eden Emekli Jandarma Binbaşı Zahit Engin, kolluk tarafından

bilgi sahibi sıfatı ile alınan ifadesinde ve duruşmadaki benzer olan beyanında konuyla ilgili

olarak,

Ankara'da görev yaptığı 1999-2000 yıllarında, görev gereği görüştüğü bazı sivillerden

Ergenekon yapılanmasının varlığını duyduğunu, isimlerini hatırlamadığı bu kişilerin

Ergenekon yapılanmasını, ağırlıklı olarak emekli Özel Kuvvetler Komutanlığı mensubu

askerlerden oluştuğu, yönetiminde üst düzey emekli askerlerin bulunduğu şeklinde

anlattıklarını,

Danıştay cinayetinden sonra, kendi analizi neticesi bunun dinci bir örgütün, türban kararı

nedeni ile yaptığı bir eylem olmadığı kanaatine vardığını, olay anında Danıştay güvenlik

kameralarının bozuk olması, kameraları kuran OYAK Güvenlik Şirketinin başında Özel

Kuvvetler Komutanlığından MİT'e geçen emekli Albay Orhan Çoban'ın bulunması gibi

bilgilere göre eylemi Ergenekon 'un yaptırmış olabileceğini değerlendirdiğini, Uğur

Dündar ile yaptığı bir telefon görüşmesinde de bu düşüncesini ifade ettiğini,

Ankara 'da görevli iken Albay Aziz Ergen tarafından tanıştırıldığı Aydın Köstem 'in 2002

yılında kendisine, Hasan Kundakçı 'nın ellerinde listesi bulunan banka hortumcuları

tarafından yurtdışına kaçırılan paraları geri getirme konusunda kendisiyle çalışmak

istediğinden bahsettiğini, emekli olduktan sonra Aydın Köstem 'in Ankara Dünya Ticaret

Merkezindeki işyerinde görüştüğü Hasan Kundakçı 'nın da bu teklifi yinelediğini,

kendisinin bu teklifi kabul etmediğini beyan etmiştir.
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Mahkeme ara kararı üzerine gelen bir dosya içerisinde Zahit Engin'in, geçmişte Ergün

Poyraz'ı korumak ile görevlendirildiği anlaşılan Jandarma personeli Muhammed Mustafa

Duyanlı ile yaptığı 05.01.2008 tarihli telefon görüşmesinin çözümü bulunmaktadır. Bu

görüşmede de Zahit Engin'in. Necip Hablemitoğlu ve Danıştay cinayetlerinin

Ergenekon'un işi olduğundan, Danıştay cinayetinden üç gün sonra konuştuğu Uğur

Dündar ve onun ekibinden olan Hatice Demircan 'a bu düşüncesini söyleyip Ergenekon 'u

araştırmalarını istediğinden bahsettiği görülmektedir.

Kâşif Nevzat Tarhan ve Zahit Engin'in, Ergenekon Terör Örgütünün varlığı konusunda

dosya kapsamındaki diğer deliller ile de uyumlu olan "Tanık" ifadelerinin itibar edilir

mahiyette olduğu mütalaa edilmiştir.

8)HABİB ÜMİT SAYINTN İFADELERİ VE İLGİLİ DELİLLER

Sanık Habip Ümit Sayın, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına dilekçe vererek kimliğinin

gizlenmesi şartı ile dava konusu hakkında beyanda bulunmak istemiş. 2008/1756 sayılı

soruşturma kapsamında "Gizli Tanık Anadolu" adı verilerek alınan ifadesinde;

2004 ve sonraki yıllarda görüştüğü, tanınmış bir siyasetçi ile bir kısmı emekli olan general

seviyesindeki askerlerin (İfadede, isim, görüşme yerleri ve tahmini görüşme tarihleri açık

olarak belirtilmiştir) 1996 yılından itibaren TSK içerisinde başında askerlerin bulunduğu,

siviller ile koordineli çalışarak askeri darbe ile hükümetleri devirmeyi amaçlayan gizli bir

örgüt yapılanması olduğundan, bu amaca yönelik ciddi çalışmalar yapıldığından, özel

olarak aldıkları telefonlar ile haberleştiklerinden, bu yapının sivil kanattaki en üst düzey

biriminin Encümen-i Daniş olduğundan bahsettiklerini anlatmıştır.

Habip Ümit Sayın'ın bu ifadesindeki. bazı dava sanıklarının beyanlarını aktardığı kısımlar

aşağıda özetlenmiştir.

Ahmet Hurşit Tolon ile Şubat 2006 tarihinde Ankara Merkez Orduevindeki görüşmelerinde

kendisine, TSK içinde ADD, Çağdaş Eğitim Vakfı, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği,

Türkiyem Topluluğu gibi sivil toplum kuruluşları ile irtibatlı gizli bir yapılanma olduğunu,

kendisinin de ulusalcı bir platform kurmaya çalıştığını, yapacakları mitingler ile yaklaşan

Cumhurbaşkanlığı seçimi öncesi baskı kurmayı, hükümeti yıpratmayı, askeri müdahale için

zemin hazırlamayı amaçladıklarını söylediğini,

Mehmet Şener Eruygur'un 2006 yılında Fenerbahçe Orduevindeki görüşmelerinde

kendisine, TSK içerisinde sivil kanadı da olan, askeri müdahale yapabilecek güçte gizli bir

örgüt yapılanması bulunduğunu, sivil kanattaki en önemli biriminin ADD olduğunu,

kendisinin Genelkurmayın bilgisi dâhilinde özel görevle ADD 'nin başına getirildiğini,

Çağdaş Eğitim Vakfı ve Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneğinin de kendileri ile birlikte

hareket ettiğini, ADD 'ler üzerinden çok sayıda sivil aktivasyon yapılacağından bahsederek

bu fâaliyetlere katılmasını teklif ettiğini,

Mehmet Zekeriya Öztürk ile 2006 yılı kış mevsimindeki bir görüşmesinde, kendisinin de

içinde olduğu TSK içindeki gizli bir yapılanmadan ve bu yapılanmanın siviller ile birlikte

hareket ettiğinden bahsettiğini.

94/2271

Kemal Yalçın Alemdaroğlu ile henüz İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden alınmadığı

2006 yılı Mayıs veya Haziran aylarında yaptığı bir görüşmede, TSK içindeki gizli bir

yapılanmadan, kendisinin bu yapılanmada Üniversiteler sorumlusu olduğundan, 2003

yılında Tandoğan'daki Cumhuriyete Saygı adlı mitinginin askerlerin koordinesinde

yapıldığından, bu mitingdeki "Ordu Göreve" yazılı pankartların Atatürkçü Düşünce

Dernekleri Konfederasyonu ile irtibatlı kişilerce açıldığından bahsettikten sonra kendisini

bu yapılanmada çalışmaya davet ettiğini.

Emin Gürses 'in yargılama sürecinde, askerler ile irtibatlı gizli bir yapılanma olduğunu,

Veli Küçük, Muzaffer Tekin ve Sevgi EreneroTun bu yapılanmada sivil toplum kuruluşları

ile askerler arasında irtibatı sağladıklarını, Klişedeki bir toplantıda Sevgi Erenerol 'un bu

yapılanmanın adının Ergenekon olduğunu söylediğini, yine Klişedeki bir toplantıda

konuştuğu Ergün Poyraz 'ın Mehmet Şener Eruygur 'un görevde olduğu dönemde kendisine

birçok gizli bilgi ve belge verdiğini söylediğini, beyan etmiştir.

Sanık Habip Ümit Sayın, İstanbul Cumhuriyet savcılığındaki ifadesinden sonra

Mahkemeye verdiği dilekçeler ile kapalı oturumda beyanda bulunmak istemiştir.

Duruşmada da bu talebini sözlü olarak tekrar etmesi üzerine Mahkeme CMK 200

maddesine göre diğer sanıkları duruşma salonundan çıkarmıştır. Bu şekilde ek savunma

beyanı ve sorgusu tamamlandıktan sonra diğer sanıklar getirilerek duruşma tutanağı

okunmuş ve Habip Ümit Sayın'a soru sormalarına imkân tanınmıştır.

Sanık Sevgi Erenerol müdafi Av. Vural Ergüfün sorusu üzerine daha önce "Gizli Tanık

Anadolu'" olarak ifade verdiğini açıklamak durumunda kalan sanık Habip Ümit Sayın bu

duruşmada genel olarak İstanbul Cumhuriyet savcılığındaki ifadesini tekrar etmiştir.

Bunun yanında sorular üzerine kendisine TSK içerisinde siviller ile işbirliği içerisinde olan

gizli yapılanmadan bahsettiğini beyan ettiği kişiler ile nasıl tanıştığı, nerede ve ne zaman

görüştüğü, hangi nedenle kendisine güven duyarak bunları anlattıkları konularında önceki

ifadesini detaylandırmış ve birkaç konuda önceki beyanını düzeltmek istediğini

söylemiştir. Özet olarak;

Davada tutuklu olarak yargılanır iken İstanbul Cumhuriyet başsavcılığına TCK 221

maddesindeki etkin pişmanlık hükümlerinden faydalanmak istediğini belirtir dilekçe

verdiğini, bunun üzerine Cumhuriyet savcılığına götürüldüğünü, can güvenliği nedeni ile

kimliğinin gizli tutulmasını istediğini, duruşma salonunda kendisine gösterilen tepkilere

bakılarak bile bu isteğinin anlaşılabileceğini, savcılık tarafından talebinin kabul edilerek

gizli tanık sıfatı ile ifadesinin alındığını, bu ifadenin 3. iddianamenin eklerinde "Gizli Tanık

Anadolu" olarak yer aldığını, 21 Ağustos 2009 tarihinde ise bir gazetede gizli tanık olarak

deşifre edildiğini,

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığındaki ifadesinde, Kemal Yalçın Alemdaroğlu'nun

kendisine anlattıklarından yola çıkarak, sözünü ettiği yapılanmanın üniversite sorumlusu

olduğu sonucunu çıkardığını bir tahmin olarak söylediği halde, ifade metnine yanlış

olarak Kemal Yalçın Alemdaroğlu 'nun sözü edilen yapılanmanın üniversite sorumlusu

olduğunu söylediği şeklinde geçtiğini, yine bu ifadede geçtiği gibi Kemal Yalçın

Alemdaroğlu 'nun kendisine, bu yapılanmaya katılması teklifinde bulunmadığını, sadece

ima yollu olarak bu tür yapılanmalar içerisinde yer alır mısın dediğini,

95 / 2271

Kendisine anlatılanlardan dolayı TSK içerisinde siviller ile işbirliği içerisinde askeri

darbeyi hedefleyen gizli bir yapılanma olduğunu bildiğini, geçmişteki 28 Şubat olayının da

bu yapılanmanın faaliyetleri sonucu olduğunun söylendiğini, ancak bu yapılanmanın

isminin kendisine söylenmediğini, bunu söyleyenin sadece cezaevindeki koğuş arkadaşı

Emin Gürses olduğunu, Emin Gürses 'in kendisine bu gizli örgütün isminin Ergenekon

olduğunu Kilisede yapılan bir toplantıda Sevgi EreneroTdan duyduğunu aktardığını,

kendisinin bu yapılanmanın içine girmediğini, anlatmıştır.

Emin Gürses duruşmalardaki beyanlarında, Habip Ümit Sayın 'ın bu ifadesini ceza alacağı

tehdidi karşısında verdiğini söyleyerek, gerçek olmadığını savunduğu bu beyanları

reddetmiş, bu ifadeyi alan Cumhuriyet savcısını suçlamıştır.

Habip Ümit Sayın müdafi Av. Mehmet Nuri Aytekin 28.12.2009 havale tarihli

dilekçesinde; Cumhuriyet savcılarının, akli melekelerinin yerinde olup olmadığı yönünden

Adli Tıp Kurumunda müşahede altına alınması gereken Habip Ümit Sayın 'dan fayda

sağlamayı amaçladıklarını, Habip Ümit Sayın herhangi bir avukata ihtiyacı kalmadığını,

savcıların ona yettiğini, nitekim kendisine verilen sözün tutularak duruşmada tahliyesinin

talep edildiğini, bu nedenlerle Cumhuriyet savcıları hakkında suç duyurusunda

bulunulmasını talep ettiğini, belirterek Habip Ümit Sayın'ın müdafiliğinden istifa ettiğini

ifade etmiştir.

Habip Ümit Sayın'ın kendisi hakkındaki "Klişedeki bir toplantıda Sevgi EreneroTun bu

yapılanmanın adının Ergenekon olduğunu söylediğini" iddiasını reddeden Emin Gürses,

Veli Küçük ve Güler Kömürcümün soruşturma kapsamında gözaltına alındığı 22.01.2008

tarihinde yaptığı bir telefon konuşmasında muhatabına "...Mesela Güler Kömürcü var

gazeteci, onu da almışlar, hiç bunlarla bi ilişkisi yok, demek ki mesela benim bildiğim bi

ilişkisi yok, bi çok biçok toplantıya ben gittim, hiçbir zaman Güler Kömürcü'yü orda

görmedim bunlar gizli toplanıyorlar diyor, gizli toplantılarda bile görmedim Güler

Kömürcü'yü, demek ki bunun haricinde, benim gitmediğim bunlar ayrı bi iş

çeviriyorlar..." diyerek, Sevgi Erenerol'un basın sözcüsü olduğu Türk Ortodoks

Klisesindeki kendisinin de katıldığı gizli toplantılardan bahsettiği görülmektedir.

Sevgi Erenerol duruşmada aynı konudaki diğer savunmalarına benzer şekilde; Habip Ümit

Sayın'ın iddialarındaki gibi, Jandarma Genel Komutanlığı yapmış Mehmet Şener

Eruygur 'un, sadece birkaç defa gördüğü birisine kurumu içindeki gizli bir yapılanmayı

açıklamasının, kendisinin de bir şekilde varlığını öğrendiği Ergenekon örgütünü Türk

Ortodoks Klişesinin kuruluş yıldönümü veya bir bayram kutlamasında bir araya geldiği

Emin Gürses 'e aktarmasın, akıl ve mantık dışı olduğunu savunmuştur.

Soruşturma kapsamında, Türk Ortodoks Patrikhanesinin özel günlerine ait olabileceği

değerlendirilen Kilise içindeki ayin törenine ya da yine Patrikhane binası içinde verilen

yemeğe birçok dava sanığının katıldığına dair fotoğraflar elde edilmiştir. Bunun yanında

"Büyük Hukukçular Birliğr'ndeki aramada ele geçen 6 No'lu CD'de yine patrikhane

binasında, içlerinde Sevgi Erenerol. Muzaffer Tekin. Kemal Kerinçsiz ve Raf et Arslan'ın

da bulunduğu birçok kişinin, bir masa etrafında, önlerinde not kâğıtları ile bir toplantı

düzeninde oturdukları fotoğraf bulunmuştur. Bu toplantı fotoğrafı görüntüsü ve fotoğrafın

çekildiği 1 Mart 2007 tarih dikkate alındığında, toplantının Türk Ortodoks Kilisesinin özel

günlerinden birisi ile ilgili olmadığı anlaşılmaktadır.
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Soruşturma aşamasında Gizli Tanık 17 olarak ifade veren, duruşmada ise kimliğini

açıklayarak beyanda bulunan aynı Tanığın benzer olan bu ifadelerinde; Zaman içerisinde

Kuvayı Milliye 1919 Derneği içerisinde Mehmet Fikri Karadağ ile Hüseyin Görüm

arasında bir sürtüşmeye şahit olduğunu, Hüseyin Görüm 'ün Mehmet Fikri Karadağ 'ın

başkaları ile ilişkide olduğunu, toplantılar yaptığını, kendisini bunlara çağırmadığını

söylediğini, Hüseyin Görüm 'ün Mehmet Fikri Karadağ 'ın bu ilişkilerinin ortaya çıkartmak

için kendisini Mehmet Fikri Karadağ'ı takip etmekle görevlendirdiğini, kendisinin de

Mehmet Fikri Karadağ'ı evinden itibaren takip ettiğini ve Karaköy semtindeki Türk

Ortodoks Patrikhanesine ait küçük bir Kiliseye girdiğini gördüğünü, geri dönerek durumu

anlattığı Hüseyin Görüm 'ün "...Asıl dönmemiş dönme kendisidir" dediğini ifade etmiştir.

Habip Ümit Sayın, Ahmet Hurşit Tolon ve Mehmet Şener Eruygur'un kullanımında

bulunan telefonların aynı dönemde Ankara'dan baz verdikleri, Ahmet Hurşit Tolon içeriği

hakkındaki iddiaları kabul etmemekle birlikte, Habip Ümit Sayın ile Ankara Merkez

Orduevinde görüştüğünü, rastlantı olarak orada bulunan Mehmet Şener Eruygur ile de

nezaketen kendisini tanıştırdığını ifade ettiği, Habip Ümit Sayın ile Mehmet Şener Eruygur

arasında 2006 yılında telefon irtibatı bulunduğu, Habip Ümit Sayın ve Mehmet Zekeriya

Öztürk'ün kullanımlarında bulunan telefonların 12.01.2006 tarihinde İstanbul Kadıköy'de

aynı baz istasyonu kapsamında bulundukları, Habip Ümit Sayın'ın kullanımındaki

telefonların 25.06.2004-27.06.2004, 02.10.2004-04.10.2004 ve 23.02.2006-25.02.2006

tarihleri arasında Kayseri ilinde baz verdiği ve Emin Gürses'in kullanımındaki telefon ile

Habip Ümit Sayın ve Sevgi Erenerol'un kullanımındaki telefonlar arasında irtibat

bulunduğu, dosyadaki TİB kayıtlarından anlaşılmıştır.

Emin Gürses İstanbul Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünde gözaltında iken

kendi el yazısı ile Ergenekon örgütünü anlatan bir şema çizmiştir. Bu şema aşağıdaki gibi

metne çevrilmiştir.

1952 NATO Ergenekon (Ordu içinde savunma amaçlı kurulmuş) Zamanla iç

hesaplaşmalara giriyor\_Kontrol dışı hücrelerin eylem faaliyetleri\_Darbeye bunlar

zemin hazırlıyor\_Yeni durum\_Yeni Ergenekon eskisinin üzerinde kurulmuş olabilir

(1999)\_\_Darbe ortamı yaratma çabası olabilir Şener P., Ergun P.,\_Veli Küçük S.P.,

S.H.,B.Y.,\_ Bunun mali kaynakları nedir?\_\_J.Bölgesel olarak mali operasyonları

kontrol edebiliyor mu (uyuşturucu, petrol)\_ Çöhreganı\_Cumhuriyet bomba\_Danıştay

bomba v.s.\_Muzaffer Yzb., Oktay assb., Av.Hanefi\_ Askeri kışkırtmayı amaçlıyor

olabilir\_Kime yarar?

T.Özkan/kanal?\_Borsa/Kontrol?\_Sevgi-Uğur Yıldırım

Emin Gürses Sorgu Hakimliğinde bu şemanın Emniyette gözaltında iken kendisinden

tatbiki yazı örneği alınması için çizdirildiğini, yazıların kendi görüşü olmadığını

söylemiştir. Duruşmadaki savunmasından hemen önce verdiği dilekçesinde; Sorgu

Hakimliğindeki, şemanın Emniyet görevlilerince kendisine yazdırıldığı şeklindeki

beyanının tutanağa yanlış geçirildiğini belirtmiş, duruşmalarda özet olarak; gözaltına

almana kadar Ergenekon örgütü hakkında bilgisi olmadığını, Emniyette kendisine

Ergenekon örgütü konusunda bilgi verildikten sonra, bu konulardaki uzmanlığından

bahisle bir şema çizmesinin istendiğini, kendisinin de anlatılanlara göre bir şema

çizdiğini, konuyu anlama amacı ile çizilen bu çalışma şemasının aslında dosyaya

konulmaması gerektiğini, Sorgu Hakimliğindeki ifadesi geç saatte alınmış olduğundan
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katibin şemanın düzenleniş amacı hakkındaki beyanını tutanağa yanlış geçtiğini

söylemiştir.

Sanık müdafi Av.Hacı Mehmet Taşdelen aynı duruşmada, şemanın ne şekilde çizildiğini

kendisinin detaylı olarak anlatacağından bahisle, sanığın bu konuda daha fazla açıklama

yapmasına gerek olmadığını belirtmişin Savunmasında da. Emniyet görevlilerinin belli bir

şekilde ifade alabilmek için gözaltındaki sanığı öncelikle özel telefon görüşmelerinin ifşası

ile tehdit ettiklerini, bunun tutmaması üzerine de "Sen bu işlerin uzmanısın", "Yardımcı

olursan serbest kalırsın" gibi pohpohlama ve vaatlerle sanığı kandırarak bu şemayı

çizdirdiklerini savunmuştur.

Netice olarak; Habip Ümit Sayın'ın "Sanık sıfatı"' ile yasal bir hakkı olan TCK 221-(4)

maddesindeki "Etkin pişmanlık'" hükümlerinden yararlanmak için açıkladığını ifade ettiği,

dosya kapsamına göre de doğrulanan, aslında Ergenekon Terör Örgütünün varlığı

konusunda "İkrar" mahiyetinde olan beyanının, kendisini dışarıda bırakması nedeni ile

"Tevilli ikrar" olarak kabul edilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

9)EROL ÖLMEZ'İN DİLEKÇELERİ

Erol Ölmez, kovuşturma safahatında Cumhuriyet savcılığına gönderdiği ve Mahkemeye

verdiği dilekçelerinde Ergenekon Terör Örgütünün var olduğunu, kendisinin bu örgütün

tetikçi kanadında yer aldığını ifade etmiştir.

Erol Ölmez muhtelif tarihli duruşmalardaki konu ile ilgili bazı beyanlarında; Kuvayı

Milliye 1919 Derneğinde bulunduğu dönemdeki telefon görüşmelerinde askeri rütbeler ile

hitap etme, istihbarat toplama, değişik adlar kullanma içerikli konuşmalarının şaka amaçlı

yapıldığını, daha sonra Fatih Çarşamba semtindeki bir arkadaşının evine yerleşip birlikte

zeytin ticareti yapmaya başladıklarını, derneğe gitmeye de devam ettiğini, Alevi Bektaşi

inancına göre yetişen birisi olarak iddia edildiği gibi istihbarat toplama amacı ile

Çarşamba semtindeki İsmailağa Tarikatına girmesinin mümkün olmadığını, sonrasında

Ahmet Turgut'a ait Turizm Şirketine ortak olduğunu, bu dönemde yardım amaçlı olarak

derneğin Pendik Şubesinin açılışı için araç tahsis ettiğini, en son olarak da Müftah Şanlı

isimli arkadaşının televizyon dizilerine adam temin etme v.s. iştigal alanlı yapım şirketinde

çalıştığını ve bu şirketin yazıhanesinde iken yakalandığını,

Dilekçelerin kendisine ait olduğunu, Cezaevi ortak alanlarda karşılaştığı Kuddusi Okkır 'ın

hastalığının ilerlediğine şahit olduğunu, Cumhuriyet savcısına Kuddusi Okkır'ın

durumunun ciddiyetini anlatıp tahliye edilmesini sağlamayı düşündüğünü, bu amaçla

Cumhuriyet Savcılığına çağrılmasını sağlamak için dergi ve gazetelerden okuduğu şeyleri

hayalinde kurgulayıp kendisine gizemli bir hava vererek dilekçeler yazdığını, ancak

Cumhuriyet savcılığında anlattıklarının dikkate alınmayarak diğer sanıklar aleyhine ifade

vermeye zorlandığını, Danıştay eylemi ile dava sanıklarının ilgisi olmadığını, bu cinayetin

arkasında Salih Kurter ve İsmailağa tarikatı olduğunu söylemiştir.

Sanık Erol Ölmez'in Ergenekon Terör Örgütünün varlığı konusunda dosya kapsamına göre

doğrulanan ifadeleri "İkrar" mahiyetinde kabul edilmiştir.

Ancak bu husus dışındaki, Ergenekon örgütünün ne zaman ve nasıl kurulduğu, kendisinin

emirleri bu örgütün bir numarasından aldığı, örgütün askeri bir bölgedeki kimyasal dâhil
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iki milyar dolarlık silahının yerini bildiği, kendisinin Kuvayı Milliye 1919 Derneğindeki

konumu, dava sanıkları arasında kendisinden başka Ergenekon örgütü üyesi olanın

bulunmadığı, Danıştay saldırısının arkasında İsmailağa tarikatının bulunduğu gibi dosya

kapsamı ve dosya kapsamına göre kendisinin konumu ile bağdaşmayan beyanları kabul

edilebilir bulunmamıştır. Bu yöndeki afakî ifadelerin, Ergenekon örgütünün varlığı ve

kendisinin de bu örgütün üyesi olduğuna dair doğru bilginin yanında bilgi

kirliliği/karartması da yapmak anlamına gelen dezenformasyon amaçlı olduğu

anlaşılmaktadır.

Erol Ölmez'in Mahkeme verdiği dilekçelerinde, şimdiye kadar 43 kişiyi hem de zevk

alarak infaz ettiği ve infazlarına devam edeceği. Jandarma bölgelerinde aramalar yapılarak

silah çıkacağı ve ne kadar tarikatçi cemaatçi var ise dinci terör örgütü diye suçlanıp

tutuklanarak cezaevine konacağı şeklindeki beyanları ile Ergenekon Terör Örgütünün

korkutucu gücünü kullanarak ilgili herkesi tehdit ettiği anlaşılmaktadır. Basın yayın

organlarına da gönderdiği aynı mahiyetteki yazılarda, Cumhurbaşkanı ve Başbakanı

öldüreceğini, Cumhurbaşkanı ve Başbakana suikast yapmak için muvazzaf bir subaydan

emir beklendiğini söyleyerek en önemli devlet adamlarını, dolaylı yönden de hakkında

hüküm verecek olan Mahkemeyi tehdit edebilmesi dikkat çekmektedir. Ergenekon Terör

Örgütünce kurgulanmış olan bu beyanların Erol Ölmez aracılığı ile dile getirildiği mütalaa

edilmiştir.

10)DOSYAYA GİREN BAZI AÇIK KAYNAK BİLGİLERİ

A)ÇETİN ALTANTN SABAH GAZETESİNDEKİ KÖŞE YAZISI

Sanık Ümit Oğuztan'ın evinde yapılan aramada Çetin Altan'ın Sabah Gazetesindeki

Şeytanın Gör Dediği isimli köşesinde 18.06.2000'de yayınlanan "Yapay çiçekler ve

kontrgerilla" adlı yazısının çıktısı bulunmuştur. Ergenekon Terör Örgütünün ismi geçtiği

yazının ilgili bölümü aşağıda verilmiştir.

Yapay çiçekler ve kontrgerilla...

Bilir misiniz ki, Türkiye'nin 17 bin faili meçhul cinayetli ve hem eroin, hem silah kaçakçılı

kanlı karanlık bir bataklığa saptanmış olmasının öyküsü -sakın şaşırmayın ha- Vietnam

savaşlarından geçer...

Şöyle ki:

Amerika Birleşik Devletleri'nin militerleri, o tarihte bir takım avantacılarla üçkâğıtçıların

yönettiği kokuşmuş Güney Vietnam'ı; Sovyetler'in, bilimsel sosyalizme aykırı "yapay

komünizm" ini benimsemiş olan Kuzey Vietnam'a karşı korumaya çalışırken; Kuzey'in

Vietkong milisleriyle karşılaştılar ve başa çıkamadılar onlarla...

ABD militerleri büyük bir komplekse düştüler bundan...

Ve Sovyet sınırları dibindeki Türkiye'de, herhangi bir Sovyet saldırısına karşı, Vietkong

tipi ama ırkçı, sivil milisler kurmaya karar verdiler...
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Bu milisler, bazı profesyonel militerlerin de denetimi altında, gerilla talimleri yapacak ve

bu çalışmalar çok gizli tutulacaktı...

Abdi İpekçi, -askerliğini Kore'de yaptığı için- kendisine Kore'den yakın olan emekli bir

komutandan öğrendi, böyle askeri gizli bir faaliyet olduğunu...

Ancak bu faaliyetin, Washington'la Genel kurmay'dan habersiz, salt içerde iktidarı ele

geçirmek için yapıldığını sandı...

Ve gitti Ankara'da bazı önemli kişilere kendince haber verdi bunu... Farkına varmadan da

idam kararını imzalamış oldu.

Bu anlatımı lütfen bendenizin hayali bir senaryosu olarak kabul edin...

Konunun senaryo olmayan yönüne gelince...

Ergenekon adı allında çok gizli biçimlendirilen ırkçı milis faaliyetlerinin ekonomik

kaynakları nasıl sağlanıyordu?

Gerektiğinde istihbarat faaliyetlerine de katılan ve aynı zamanda bu tür faaliyetleri finanse

de eden, bazı kaçakçılar tarafından sağlanıyordu.

Ve sanırız ki, Abdi İpekçi cinayeti döneminde İçişleri Bakanı olan Hasan Fehmi Güneş, bir

hayli haberliydi bunlardan...

Olsa olsa Abdi İpekçi cinayetinin de, bütün bu karmaşık ve sakıncalı faaliyetlerin kapsamı

içinde olduğunu bilmiyordu...

Onu da, Ağca soruşturmasının, o dönemin Sıkıyönetim Komutanı Orgeneral Üruğ

tarafından nasıl engellendiğini görünce öğrendi.

Üruğ Paşa, kendisine hiçbir zaman kimsenin hiçbir şey soramayacağından emindi.

Donup kalmış 2 kutuplu dünyanın, Gorbaçov'un bir tek muhteşem volesiyle globalleşme

sürecine girivereceğini elbet öngöremezdi.

Bugün artık önemli olan Ağca değildir. Ağca'nın da bilme olanağı yoktur. Pentagon'un

denetiminde Fransa, İtalya ve Türkiye'de kurulup, sonra da iyice yozlaşmış olan gizli milis

örgütlerini...

Bu konuya ancak o dönemin bazı üst düzey militerleri açıklık getirebilirler... Üruğ Paşa

gibi, Evren Paşa gibi örneğin...

Ağca'yla vakit geçirmenin anlamı mı var. Hasan Fehmi Güneş'in yaptığı açıklamalar

ortadayken ve bu açıklamaları Bülent Ecevit de onaylarken?...
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Mustafa Ali Balbay soru üzerine duruşmada, bu yazı ve Can Dündar 'ın Ergenekon adlı

kitabından haberdar olmakla birlikte, bu yayınlarda devlet içindeki bir yapılanmadan söz

edildiğini, Terör Örgütü olarak vasıflandırılan Ergenekon 'u ise bu dava ile birlikte

duyduğunu söylemiştir.

Tanınmış gazeteci Çetin Altan 2000 yılındaki "Yapay çiçekler ve kontrgerilla" başlıklı bu

yazısında, Milliyet gazetesi başyazarı Abdi İpekçi'nin, Kore'deki askerlik görevinden

tanıdığı olan emekli bir komutandan öğrendiği ancak ABD ve Genelkurmay 'dan bağımsız

olduğunu sandığı Ergenekon adlı Kontrgerilla örgütünün varlığını bazı önemli kişilere

haber vermesi nedeni ile öldürüldüğü gibi önemli bir iddia ortaya atmış, geçmişteki

karanlık cinayetlerin, silah ve eroin kaçakçılıklarının bu Kontrgerilla örgütünün işi

olduğunu, bir yolunun bulunup bunun açıklanması gerektiğini kendisine has üslubu ile dile

getirmiştir. Devlet içindeki bu yapılanmanın, cinayet gibi yöntemler kullandığından da açık

olarak bahsedilen bu yazı içeriği karşısında, Mustafa Ali Balbay'ın, bu yazıda geçen

Ergenekon örgütünün Devlet içindeki bir yapılanmayı ifade ettiği, dava konusu olan

Ergenekon örgütünün ise Terör örgütü vasfında olduğunun iddia edildiği, bu nedenle

adları aynı olsa bile her iki örgütün farklı olduğu şeklindeki savunması itibar edilir

mahiyette bulunmamıştır.

Abdi İpekçimin katili Mehmet Ali Ağca yakalanmış ve yargılanmış olsa da, bunun bir

Gladyo/Kontrgerilla eylemi olduğu yaygın bir kanaat halini almıştır. Çetin Altan\*ın da bu

kanaate katılmakla birlikte, farklı olarak Ergenekon örgütü adını telaffuz ettiği ve hangi

bilgiye dayandırdığı anlaşılamasa da, eylemin nedeni hakkında bazı somut sayılabilecek

bilgilere yer verdiği görülmektedir.

B)ÜZEYİR GARİH'İN ÖLDÜRÜLMESİ KONUSUNDA WWW.YESiL.ORG ADLI

İSİMLİ İNTERNET SİTESİNDE YAYINLANAN YAZI

www.yesil.org adlı bir internet sitesinin 12 Ekim 2001 tarihli yayınındaki "Müslüman

Mezarlığında Yahudi Kanı" başlıklı yazıda, Üzeyir Garih'in 25 Ağustos 2001 tarihinde

bıçaklanarak öldürülmesi olayının asıl failinin Ergenekon Örgütü olduğu yazılmıştır.

Özet olarak; Yahudi dininden olan diğer işadamları gibi zorunlu olarak İsrail'e vergi

veren Üzeyir Garih'in, ödediği miktarın çokluğundan şikâyet edip indirime gidilmesini

istediği, bu teklifinin reddedilmesi üzerine kendisini Yahudilere karşı koruması için yerli

bir derin yapıya müracaat ettiği ancak bu sefer de yerli derin yapı tarafından sömürülmeye

başlandığı, sonunda yeter dediği ve son dönemlerde "Ergenekon" adı altında deşifre

edilmeye başlayan bu yapıya karşı sesini yükselterek kurtulabileceğini düşündüğü,

Bu şekilde hedef haline gelen Üzeyir Garih 'in, MOSSAD 'ın bilgisi dâhilinde Ergenekon

tarafından planlanan bir operasyonla öldürüldüğü, Ergenekon'un çözülmesinin henüz

mümkün olmadığı, bu nedenle cinayetin şeklen aydınlatılmış gibi gözüktüğü belirtilmiştir.

Bu internet sitesinin bir dönem yaygın olarak bilindiği, önemli bazı konularda sansasyonel

haber ve dosyalar yayınladığı anlaşılmasına karşılık, kim tarafından işletildiği tespit

edilememiştir. Doğu Perinçek duruşmada, sitenin Mehmet Eymür'e ait olduğunu iddia

etmekte iken Tanık olarak dinlenen Mehmet Eymür ise bu sitenin Doğu Perinçek ve

Aydınlık grubunun gizli yayın organı olduğunu, sitede yayınlanan resimlerin Aydınlık
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dergisinde çıktığını, Doğu Perinçek grubunun kendi yaptıklarını çok güzel bir şekilde

başkalarına monte ettiklerini ifade etmiştir.

Tanınmış işadamı Üzeyir Garih'in. Ergenekon örgütü tarafından öldürüldüğünün iddia

edildiği www.yesil.org adlı internet sitesindeki "Müslüman Mezarlığında Yahudi Kanı"

başlıklı bu yazıdaki bilgilerin kaynağı belli değildir. Cinayetin üzerinden henüz iki ay

geçmeden yayınlanan bu yazıdaki, Ergenekon 'un deşifre olmaya başlamakla birlikte henüz

çözülmesinin mümkün olmadığı ifadesi dikkat çekmektedir. 12 Ekim 2001 tarihinde

yayınlanan bu yazıda, hangi gelişmeler nedeni ile Ergenekon örgütünün deşifre olmaya

başladığı belirtilmemiştir.

C)VELİ KÜÇÜK'ÜN WWW.OZTURKLER.COM İSİMLİ İNTERNET SİTESİNİN

TANITIM GECESİNDE YAPTIĞI KONUŞMA

Veli Küçük, Sedat Peker'e ait olan www.ozturkler.com isimli internet sitesinin 25.02.2002

tarihinde İstanbul Hilton Otelinde yapılan tanıtımına katılmıştır. Burada Türk dünyasına

hizmetlerinden bahisle kendisine törenle plaket verilmiştir. Veli Küçük'ün tören sonrası

yaptığı konuşmanın son bölümü aşağıdaki gibidir.

"Bölmek istediler diyorum, halen aynı oyun devam ediyor. Bölmek için ellerinden gelen

gayreti sarf ediyorlar. Biz globalleşmeye karşı değiliz, biz Avrupa birliğine de karşı

değiliz. Ancak onurluca girmek için istiyoruz. Şereflice gireceğiz. Gidip kapılarında

yalvarmadan gireceğiz. Tabi ki bir birlik lazım. Avrupa Birliği de lazım ama asıl bir birlik

lazımsa o birlik asil Türk Milletinin 300 milyonluk Türk birliğidir. Bu birlik, bu birlik

mutlaka teessüs edecektir. Tabi ki korkacaklar, 300 milyonluk bir kütleden, asil Türk

milletinden. Onun yolu Tanrı Dağlarından, Ergenekon 'dan geçecek. " Bu konuşmadaki

"Türk milletinin yolu Tanrı Dağlarından, Ergenekon'dan geçecek" cümlesinin güçlü bir

şekilde vurgulandığı görülmektedir.

Veli Küçük duruşmada, bu açılıştaki konuşmasında Türkiye 'nin mevcut hali gibi onuru

rencide edilerek Avrupa Birliğine katılmasına karşı olduğunu, 300 milyonluk Türk Birliği

kurulmasının hedeflenmesi gerektiğini, bunun yolunun da Diyarbakır 'dan değil Ankara ve

Tanrı Dağlarından geçeceğini söylediğini, bu konuşmasından sonra İkinci

Cumhuriyetçiler ve AB'çiler tarafından hedefe konulduğunu şimdi anladığını beyan

etmiştir. Bir soru üzerine de, bu açılışa katılması için özel bir davet almadığını, gazeteye

verilen ilanı okuyarak gittiğini savunmuştur.

Veli Küçük'ün 2002 yılındaki konuşması ve bu konudaki duruşma beyanında Türk

Birliğinin kurulması hakkında söyledikleri ile Emniyet ifadesindeki beyanı açık bir çelişki

barındırmaktadır. Emniyet ifadesinde kendisine sorulan "Kızılelma ittifakı nedir. Sizin bu

ittifakta bir yeriniz var mıdır? Bu ittifak ile alakalı olarak detaylı bilgi vererek sizin bu

ittifakla olan ilişkilerinizi belirliniz? " sorusunu "Kızılelma deyimi bence gerçekleşmesini

mümkün olarak görmediğim, tüm Türk halk ve topluluklarının bir bayrak altın toplanması

mefkûresidir. Ancak böyle bir mefkurenin gerçekleşmesini mümkün olarak görmüyorum.

Böyle bir oluşumun içerisinde de değilim " şeklinde cevapladığı görülmektedir.

Boğaç Kaan Murathan duruşmalarda; www.ozturkler.com internet sitesinin açılışı için

düzenlenen etkinliğe, bu geceye katılan herkes gibi Sedat Peker 'in davetlisi, bir duruşmada

da çevreden duyarak gittiğini, Veli Küçük ve Muzaffer Tekin ile burada tanıştığını, Veli
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Küçük'ün Sedat Peker "in çok değer verdiği bir aile dostu olduğunu öğrendiğini

söylemiştir.

Sedat Peker'e duruşmada, kendisinin Veli Küçük un açılışa katılan davetlilerden birisi

olduğu beyanına karşılık Veli Küçük'ün bir gazete ilanında görerek bu açılışa gittiğini

söylediği, ayrıca bu organizasyonda Veli Küçük'ün bir konuşma yaptığı ve kendisine

plaket verildiği hatırlatılarak açıklama yapması istendiğinde, bu konuyu Veli Küçük'e şilt

veren eski İstanbul Milletvekili Osman Ceylan 'ın bileceğini ifade etmiştir.

www.ozturkler.com internet sitesinin açılışı konusu, Veli Küçük'ün burada yaptığı

konuşmasında geçen "Ergenekon" kelimesini tarihi mitolojik anlamında değil, üstü kapalı

bir usulle örgüt adı anlamında telaffuz ettiği mütalaa edilmekle Ergenekon örgütünün

varlığı tartışmasının yapıldığı bu bölüme alınmıştır. Konuşmayı yapan kişinin herhangi

birisi değil, Ergenekon örgütü yöneticilerinden birisi olduğu, kendi ifadesi içeriğine göre

Kızılelma birliği tabir edilen bu faaliyetlerde etkin konumu bulunan Veli Küçük olması, bu

mütalaaya varmada etkili olmuştur.

Tanık olarak da dinlenilen Can Dündar'ın, 28.01.2008 tarihinde Milliyet gazetesindeki

köşesinde yayınlanan "...Çete hepten cesaretlenmişti. O kadar ki faili meçhul cinayetlerin

merkezi kabul edilen Kocaeli'nin Jandarma Alay Komutanı Veli Küçük, emekli olduktan

sonra, Sedat Peker'in internet sitesinin açılışında, başında olduğu söylenen örgütün adını

verdi: "Asil Türk milletinin yolu, Ergenekon'dan geçecek... " ifadeleri, bu konuşmadan aynı

anlamı çıkarttığını göstermektedir.

Veli Küçük'ün, buradaki konuşmasında "...Bu birlik, bu birlik mutlaka teessüs edecektir.

Tabi ki korkacaklar, 300 milyonluk bir kütleden, asil Türk milletinden. Onun yolu Tanrı

Dağlarından, Ergenekon'dan geçecek" dediği sabit iken, duruşmadaki beyanında, bu

konuşmasında... Üç yüz milyonluk Türk Birliği kurulmasının hedeflenmesi gerektiğini,

bunun yolunun da Diyarbakır'dan değil Ankara ve Tanrı Dağlarından geçeceğini

söylediğini savunarak, özellikle bu konuşmasında telaffuz ettiği Ergenekon kelimesinin

yerine Ankara kelimesini koyup, bu irtibatı gizlemeye çalıştığı görülmektedir.

Diğer yandan, tanıtım gecesinin düzenleyicisi olarak gözüken Sedat Peker ile bağlantıları

ortada olan Veli Küçük, Sedat Peker'in davetlisi olarak gittiğini söylemek yerine,

kendisine plaket verilip bir de konuşma yaptığı bu geceye katılması konusunda özel bir

davet almadığı, gazeteye verilen ilanı okuyarak gittiği şeklinde inandırıcılıktan uzak bir

savunma geliştirmiştir. Sedat Peker, Muzaffer Tekin ve Boğaç Kaan Murathan'ın

savunmaları içerikleri dikkate alındığında Veli Küçük'ün bu konudaki savunmasının itibar

edilir mahiyette bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Ç)ALPARSLAN ARSLANTN ORTAĞI OLDUĞU YEDİTEPE HUKUK BÜROSUNDA

YAPILAN ARAMADA BULUNAN BELGE

17.05.2006 tarihindeki Danıştay eyleminden sonra, aynı gün Kadıköy Bahariye

Caddesinde bulunan Yeditepe Hukuk Bürosundaki Alparslan Arslan'ın odasında yapılan

aramada Ergenekon ibareli 16 sayfa bir belge bulunmuştur. Bu belgenin 04.06.2002

tarihinde www.atin.org isimli internet sitesinde yayınlanan Ergenekon başlıklı haberin

02.09.2002 tarihli internet çıktısı olduğu anlaşılmaktadır.
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Yazıda, Yeni Şafak gazetesi yazarı Fehmi Korumun Taha Kıvanç takma adıyla 30.04.2001

ve 01.05.2001 tarihinde yayınlanan Ergenekon konusundaki yazılarından bahsedildikten

sonra şu yorumda bulunulmuştur.

"Taha Kıvanç, esas ismi ile Fehmi Koru'ya en büyük tepki, zamanın Mao'cu, PKK yandaşı

terörist örgütü, şimdinin ise ordu yanlısı, Kuva'yı Milliyeci, Kemalist kuruluşu Aydınlık

grubundan geldi. 6 Mayıs 2001 tarih ve 720 sayılı Aydınlık Gazetesinde Hikmet Çiçek

Fehmi Koru'ya hücum etti. ...Bu telaşlı tepkiye bir bölümünü Fehmi Koru'nunyayınladığı,

daha geniş bir şekilde de Aksiyon Gazetesinin yer verdiği (Aksiyon 12 Mayıs 2001 / Sayı:

336 Harun Odabaşı - Sivil Ergenekon başlıklı yazı) "Ergenekon: Analiz - Yeniden

yapılanma, yönetim ve geliştirme projesi" başlıklı ve "Emir ve tensiplerinize..." hitabıyla

biten raporu, "Bizzat Doğu Perinçek'in kaleme aldığı ve Ergenekon'un yeniden

yapılanmasında önemli fonksiyonlar yüklendiği" söylentileri mi neden oldu acaba? "

Belgede "İnternet'te yayın yapan Ergenekon sayfası veya Gerçek Ergenekon isimli web

sitesi Ergenekon yapılanması ile ilgili şu haber ve yorumlara yer vermiş" denilerek

www.gercekergenekon.4t.com sitesinde yayınlanan, içerisinde "NATO uzantısı eski "derin

devlet" yapılanmasının yerine geçmek üzere(l) ulusalcı/milliyetçi yeni Ergenekon,

toplantılara başladı", "Ergenekon'un siyasi kanadı ise Maocu-Türkçü-Tarikatçı

kimliklerine bürünen kesimlerin birbirlerine tutkallanması tavsayınca kendisini daha net

ortaya koyacak. Önce Yeni Hayat ve Aydınlık, sayfalarını birbirlerine açarak paslaşmaya

başladı. Ardından birlikte paneller düzenlediler. Son sajhada yanlarına Azerbaycan'dan

profesörlük unvanlı Kadiri Şeyhi H. B. 'ı da aldılar. " şeklinde ibareler geçen yazıdan

alıntılar yapıldıktan sonra ''Anlaşılan "Gerçek Ergenekon" Ergenekon'la ilgili

gelişmelerden ve Perinçek'in bu organizasyon içinde bulunmasından pek memnun değil.

Enteresan gelişmeler değil mi? "CİYA " düşmanı Perinçek Ergenekon'da " denilmiştir.

Sanık Kemal Kerinçsiz, kendisinin bu davanın 1999 yılından kurgulanan bir tertip

olduğunu düşündüğünü belirtir bir açıklama yaptıktan ve söz konusu belgenin de polis

tarafından bu tertibin bir parçası olarak aramadan önce Alparslan Arslan 'ın bürosuna

konduğunu tahmin ettiği şeklinde duymak istediği cevabı da ifade ettikten sonra, Alparslan

Arslan 'dan söz konusu belgeyi bilgisayardan indirip bürosuna koyup koymadığı sorusunu

cevaplamasını istemiştir. Alparslan Arslan bu soruyu, gazeteci Fehmi Koru 'nun Ergenekon

yapılanmasından bahsettiği bu yazısının Yeni Şafak gazetesinin internet sitesinden

indirilmiş olabileceğini söyleyerek cevaplamıştır.

Alparslan Arslan başka bir duruşmada da, takip ettiği bir gazeteci olan Fehmi Koru 'nun

Derin devlet, Ergenekon ve yeni açılımla ilgili yazılarından kendisi gibi bu konulara

meraklı olan büro arkadaşı Burhan Gür'e bahsettiğini, onun da internetten söz konusu

belgeyi indirdiğini, yazıyı okuduktan sonra Burhan Gür ile yaptığı konuşmada bu belgede

Ergenekon konusunda yazılanlara inanmadığını söylediğini ifade etmiştir.

Tanık olarak dinlenen Burhan Gür'e, önceki bir duruşmada Alparslan Arslan ile ortak

oldukları Avukatlık bürosunda yapılan aramada bulunan Ergenekon konulu belgenin polis

tarafından konmuş olabileceğine dair iddiaların dile getirildiği hatırlatıldıktan sonra, bu

konuda bilgisi sorulması üzerine, bu belgeyi polisin koyduğunu düşünmediğini, meraklısı

oldukları için Ergenekon, Gerçek Ergenekon, yeşil.org, atin.org gibi internet sitelerine

girdiklerini, Fehmi Koru 'nun Ergenekon, Derin devlet, Derin devletin ABD kontrolünde

olmaması gerektiği konularında yazıları bulunduğunu hatırladığını, söz konusu bilgisayar
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çıktısını kendisinin internetten indirmiş olabileceğini beyan etmiş, Alparslan Arslan'ın bu

belgeyi kendisinin indirdiği ve içeriği hakkında konuştukları şeklindeki beyanını ise

kısmen doğrulayarak, yazıyı internetten kendisinin indirmiş olabileceğini ancak Ergenekon

konusunda Alparslan Arslan ile konuştuklarını hatırlamadığını söylemiştir.

Tanık Mehmet Eymür önceki aşama ifadesi ve benzer olan duruşma beyanında konu

hakkında özetle; Otuz üç yıl boyunca Milli İstihbarat Teşkilatında görev yaptığını,

Susurluk kazasından sonra nasıl Cumhuriyet savcısı Aykut Cengiz Engin'e gidip

bildiklerini anlattı ise Ergenekon soruşturması konusunda da kendi isteği ile bildiklerini

anlatacağını, Veli Küçük ile irtibatının 1983 yılındaki tanışmalarından itibaren devam

ettiğini, Veli Küçük'ün, Ali Yasak, Sedat Peker ve Sami Hoştan ile ilişkileri olduğunu,

zaman zaman bir araya geldiklerini bildiğini, Veli Küçük'ün, Azerbaycan 'da Aliyev karşıtı

kişilerin yüksek makamlara gelmesi, Yusuf Ziya Arpacık gibi milliyetçi-savaşçı tabir edilen

kişilerle irtibatı olarak Irak 'ta Kerkük'ün Türk kimliğinin korunması gibi yapılanmalara

gittiğini, Dışişleri Bakanlığı ve MİT'in bundan rahatsız olarak kendisini ikaz ettiklerini

bizzat Veli Küçük'ten ve kendisinin bazı arkadaşlarından duyduğunu. Veli Küçük'ün bu

faaliyetleri ile tam olarak ne amaçladığını bilemediğini, bir görüşmelerinde kendisine

"Paşam bu Türk'leri bir araya getirmeyi bırak Türkiye elden gidiyor, onu kurtarmak

lazım " dediğini, Sedat Peker 'in içerisinde olduğu Öztürkler adlı bu harekette eski Kara

Kuvvetleri Komutanı M.F. ve Veli Küçük'ün yer almasını hoş karşılamayarak bu

düşüncesini internette yazdığını,

Doğu Perinçek 'in sürekli olarak ideoloji ve kalıp değiştirmesini, son olarak da Ulusalcı

olmasını hayatın tabi akışına uygun olmayan maksatlı bir faaliyet olarak gördüğünü,

...Bir görüşmelerinde Veli Küçük'ü Doğu Perinçek ile olan ilişkilerinden dolayı tenkit

ettiğini, buna karşılık Veli Küçük'ün kendisine "...Yine her şeye rağmen en Milliyetçi bu

Perinçek çıktı" dediğini anlatmıştır.

Veli Küçük Emniyet ifadesinde; Doğu Perinçek 'in kendisini arayarak oğlu Mehmet Bora

Perinçek'in görüşme isteğini ilettiğini, yanına gelen ve konuşmalarında Türk

milliyetçiliğinden bahseden Mehmet Bora Perinçek'in aynı zamanda İşçi Partisi Gençlik

Kolları Başkanı olduğunu öğrendiğini, bunun üzerine kendisine Ülkü Ocakları ile beraber

30 Ağustos 'ta Taksim meydanına çelenk koymalarını teklif ettiğini, kabul etmesi üzerine

tanıdığı olan İstanbul Ülkü Ocakları Başkanı Levent Temiz 'i çağırarak aynı teklifi ona da

yaptığını ve her ikisini bir araya getirdiğini, daha sonra bunların 30 Ağustos 'ta Taksimde

bu etkinliği gerçekleştirdiklerini ancak bu olayın gereksiz spekülasyonlara yol açarak, kızıl

elma ittifakını Veli Küçük sağladı şeklinde basın haberlerine konu olduğunu söylemiştir.

Veli Küçük duruşmadaki savunmasında Doğu Perinçek ile irtibatı hakkında; Doğu

Perinçek ile 2001 yılında İstanbul 'da tertiplenen Kıbrıs mitinginde karışlaştıklarını, daha

sonra ikiz sözleşmelerin yasalaşmasına karşı çalışmasını basından öğrenmesi, bu

çalışmayı Cumhurbaşkanlığı dahil birçok resmi kuruma gönderdiği bilgisini edinmesi

üzerine kendisini arayarak birkaç telefon görüşmesi yaptığını, talebi üzerine bu

çalışmasını kendisine de gönderdiğini, bunun dışında bir kez de babasının ölümünü

öğrenmesi üzerine baş sağlığı dilemek amacı ile telefon ile görüştüğünü, bunların dışında

görüşmeleri olmadığını,

Önceki aşama ifadelerinde geçen "Evinde yapılan aramada bulunan 'Televizyon Analiz

Yönetim Ve Geliştirme Projesi Türkiye 'de Televizyon Yaşlılar İçin Çok Yeni Gençler İçin
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Çok Eskidir İstanbul/Temmuz 2000' başlıklı belgeyi kesin olmamakla beraber kendisine

Mehmet Perinçek'in vermiş olabileceği" şeklindeki bölümün, tutanaklara sehven

yazıldığını, Mehmet Perinçek'in kendisine getirmiş olduğu belgenin, kendi akademik

çalışması olan Ermeni sorunu ile ilgili olduğunu ifade etmiştir.

Tuncay Güney'in İstanbul Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğündeki mülakatında

Mehmet Eymür ile Doğu Perinçek arasındaki husumet konusunda özet olarak; Veli

Küçük 'e yakın olan bütün kişilerin Doğu Perinçek 'in de dostu olduğunu, sadece Mehmet

Eymür ile sürtüştüklerini, Veli Küçük'e kendisinin "Paşam Mehmet Eymür le

görüşüyorsunuz niye bunları barıştırmıyorsunuz" dediğini, Veli Küçük'ün de " Mehmet

suçlu burada, Ziverbey Köşkünde bunlara onur kırıcı işkence yaptı, öyle ya da böyle

bunlar örgütlerin liderleriydi, ben örgüt liderlerine böyle yapılmasına karşıyım, onun için

aralarına girmedim, Mehmet Eymür benden bunlar bana saldırmasınlar diye yardım

istedi, saldırıyorlarsa da Mehmet Eymür konusu ile ilgilenmiyoruz diyelim, yoksa Doğu

Perinçek çok uyanık adamdır, düşman oluruz" dediğini, anlattığı görülmektedir.

D)WWW.SABAH.COM.TR ADLI İNTERNET SİTESİNDE YAYINLANAN YAVUZ

DONAT'İN YAZISI, AV.CEYHAN MUMCU'NUN ÜLKE TV'DE YAYINLANAN

"SIRA DIŞI" PROGRAMINDAKİ BEYANLARI

Sabah Gazetesi yazarlarından Yavuz Donat Av. Ceyhan Mumcu ile yaptığını belirttiği bir

telefon görüşmesi içeriğini 02.08.2008 tarihinde www.sabah.com.tr adlı internet sitesinde

yayınlamıştır. Yazının ilgili bölümleri aynısı ile şöyledir.

Abdullah Çatlı Susurluk'taki kazada ölünce...

Gazetelere "ilan verenler" olmuş.

Olabilir, doğaldır.

Ceyhan Mumcu:

- Ama bir ilan çok önemliydi.

- Neden?

- İlanın altında imza olarak ne yazılıydı, biliyor musun?

- Ne yazılıydı?

-Tek kelime: Ergenekon.

- Yok deve.

- İstersen bir gün oturalım, uzun konuşalım... At mı deve mi, koyun mu keçi mi, sana

belgeleriyle anlatayım.

Ergenekon üzerine "muhabbet" uzayınca...

Ceyhan Mumcu dedi ki:

Eski günlerin Ergenekon'u farklıydı, şimdinin Ergenekon'u daha farklı.

- Yani eskiden de vardı, öyle mi?

- Galiba şaka yapıyorsun... Elbette vardı... Eski Ergenekon'u herkes biliyordu, tanıyordu.
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Ceyhan Mumcu:

- Diyorlar ki Ecevit'i Ergenekon yıktı.

- Vallahi de ilgisi yok, billahi de.

- Ecevit'i Ergenekon değil, Derviş yıktı.

- Dediler ki Derviş geliyor... Duyar duymaz dedim ki... Eyvah, Ecevit'in defteri dürülecek...

Ve duruldu.

Av. Ceyhan Mumcu, Ülke TV'de katıldığı "Sıra Dışı" isimli bir programda da aynı

konudan bahsederek, Abdullah Çatlı 'nın cenazesinin kalktığı hafta, Ülkü Ocaklarındaki

arkadaşları tarafından gazetelere Ergenekon imzası ile taziye ilanı verildiğini söylemiştir.

Aynı programda, yakın zamanda vefat eden eski MHP milletvekili Mehmet Gül'e bir

konuşmalarında Türklerin varoluş destanının adını neden aranan bir kişiye ait taziye

ilanında verildiğini sorduğunu anlatmıştır.

6 Kasım 1996 tarihli Milliyet gazetesinde bu konuyla ilgili olabilecek bir haber

yayınlanmıştır. Gazetenin 16.sayfasındaki "Çatlı için ülkücü tören" başlıklı haberde

Abdullah Çatlı'nın cenazesindeki bir bildiriden söz edilmektedir. Bu haberin ilgili kısmı

şöyledir.

Susurluk'taki kazada hayatını kaybeden firari ülkücü Abdullah Çatlı'nın Türk bayrağına

sarılı cenazesi İstiklal marşı ve tekbir sesleriyle toprağa verildi. Çatlı 'nın cenazesine yer

altı dünyasının ünlü isimleri ve bazı politikacılarla binlerce ülkücü katıldı. Çatlı'nın

cenazesi için Devlet Hastanesi morgu önünde sabah erken saatlerden itibaren kalabalık

toplanmaya başladı. Burada daha sonra "Çatlı 'nın arkadaşları" imzasıyla bir bildiri

yayınlandı. Bildiride Çatlı için şöyle denildi.

Onu herkes öğrenmeye çalıştı, ama kimse anlamaya gayret etmedi. Çatlı 40 yaşındaydı.

Turan ülkesi kadar büyük bir akrep ısırmıştı beynini. Ümmet coğrafyası kadar geniş bir

kor düşmüştü yüreğine. Ülküleri için yaşadı. Ülkesi için öldü. Mafya dedikleri çirkefe ne

tenezzül gösterdi, ne de bu meşum kavramı bir lahza olsun telaffuz etti. Yıllar var ki,

ülkemiz örtülü bir savaş içinde. Çatlı, bu savaşta yan tuttu. Yan tutmakla kalmadı, risk

aldı, bedel verdi. Kılıç gibi savaştı, onurlu bir ömür sürdü, Hakka yürüdü.

Ceyhan Mumcu'nun Ergenekon örgütünün varlığından, bu konuda tereddüt arz eden bir

ifade kullanan Yavuz Donat'ı yadırgayacak kadar kesin bir kanaatle bahsettiği

görülmektedir. Yine, Abdullah Çatlı 'nın cenazesinin kalktığı hafta, Ülkü Ocaklarındaki

arkadaşları tarafından gazetelere Ergenekon imzası ile taziye ilanı verildiğini de aynı

kesinlikte ifade etmektedir.

Ceyhan Mumcumun bu iddiaları genel olarak, müdafısi olduğu Doğu Perinçek ve

bağlantılı sanıkların beyanları ve bu sanıklardan ele geçen bazı belge içerikleri ile

uyumludur. Aradaki farkın, sanıkların Ergenekon örgütü hakkındaki bilgilerinin kaynağını

çoğunlukla Erol Mütercimler'in anlatımları olarak göstermekte iken, Ceyhan Mumcu'nun,

kaynağını belirtmese de Ergenekon örgütünün varlığını kesin bir kanaatle anlatması olduğu

görülmektedir.

Bunun yanı sıra, Ceyhan Mumcu'nun "Eski günlerin Ergenekon'u farklıydı, şimdinin

Ergenekon'u daha farklı" ifadesi ile anlatılmak istenenin. Erol Mütercimler, Doğu

Perinçek ve bir kısım sanıkların, kendilerinin bahsettikleri veya bilgi sahibi oldukları
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Ergenekon 'un, dava konusu olan Ergenekon örgütü değil, NA TO üyesi ülkelerde kundan

Kontrgerilla/Gladyo örgütünün Türkiye 'deki ismi olduğu, şeklindeki savunmaları ile aynı

olduğu anlaşılmaktadır.

Türkiye'de eskiden var olan Kontrgerilla/Gladyo örgütü isminin Ergenekon olduğu, fakat

bu örgütün tasfiye edildiği veya zamanla yapısının değiştirildiği gibi iddialar nispeten

tartışılabilir mahiyette görülmekte ise de. eski Kontgerilla/Gladyo örgütü Ergenekon ile

hiçbir bağlantısı olmadığı ileri sürülen dava konusu örgüte, koyulacak hiçbir örgüt ismi

kalmamış gibi yine Ergenekon denmesi itibar edilir mahiyette bir savunma olarak

görülmemiştir.

Bu iddiaları kamuoyu gündemine getiren Av. Ceyhan Mumcu, Doğu Perinçek ve bir kısım

sanıklar müdafi olarak 20.10.2008 tarihli ilk duruşmadan itibaren bazı duruşmalara

katılmıştır. Duruşmalarda ise bu konuda bir beyanı olmadığı anlaşılmaktadır.

Ergenekon örgütünün varlığına dair "Açık kaynak bilgileri" olarak tabir edilebilecek

yayınların bu başlık altına alınanlar ile sınırlı olmadığı bilinmektedir. Bu başlıkta ele

almanlar, özellikle 2007 yılında başlanılan soruşturmadan öncesine ait olup. Mahkeme

dosyası içinde bulunanlar arasından seçilmiştir.

Buraya Ergenekon örgütünün varlığına dair iddiaları içermeleri nedeni ile alınan açık

kaynak bilgileri, CMK'nun 160.maddesine göre "Suç ihbarı" olarak değerlendirilebilir

mahiyettedir.

Suç ihbarları elverişli bilgiler içerdiği takdirde soruşturma açılmasına yeterlidir. Bunun

ötesinde CMKmun 160. maddesine göre işin hakikatini araştırmak için soruşturma açmak

Cumhuriyet savcısının görevidir. Uygulamada, örgüt suçlarının kesintisiz suç çeşitleri

arasında yer aldığı ve kesintinin gerçekleştiği tarihe kadar soruşturulmasının mümkün

olduğu kabul edilmektedir. Bu yönü ile de. açık kaynak yayınlarındaki Ergenekon

örgütünün varlığı iddiaları, suç ihbarı olarak kabul edilebilir mahiyettedir.

Buna karşılık, suç ihbarları tek başına hüküm kurmaya yeterli değildir. Hükümde dikkate

alınmaları, içerdiği bilgilerin soruşturma veya kovuşturma aşamalarında doğrulanması, suç

hakkında elde edilen diğer deliller ile desteklenmesi ile mümkündür. Ergenekon

örgütünün varlığı konusundaki iddialar açık kaynak bilgileri ile sınırlı değildir. Bu

kısımdaki diğer başlıklar altında anlatıldığı gibi Ergenekon örgütünün varlığına dair, açık

kaynak bilgilerindeki bu iddiaları doğrular mahiyette, hukuki kıymeti haiz deliller

bulunmaktadır.

Netice olarak açık kaynak bilgilerinde yer alan, bu bölümde Ergenekon örgütünün varlığı

konusundaki iddialar yönü ile bu bilgilerin "İçeriği, diğer deliller ile doğrulanmış olan suç

ihbarları" olarak kabul edilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

108 / 2271

11 SORUŞTURMADA ELDE EDİLEN BAZI BELGELER

A)İŞÇİ PARTİSİNDE YAPILAN ARAMADA BULUNAN "MÜTERCİM" BAŞLIKLI

BELGE

İşçi Partisinde yapılan aramada bulunan Mütercim (4.3.1997) başlıklı, üzerinde el yazısı ile

Genel Başkan 'a iletilecek notu yazılı, faks ile gönderildiği anlaşılan bilgisayar çıktısı iki

sayfalık yazının bazı bölümleri aşağıya alınmıştır;

Darbe: Ordu henüz darbe yapmak istemiyor. Darbenin iç ve dış koşulları henüz

olgunlaşmadı. Ama gelişme darbe yönünde. Bu kez darbe olursa, ordu öyle iki-üç yıl içinde

gitmez. En az otuz yıl kalır. Bir kuşağı kendilerine göre yetiştirmeleri lazım. Türkiye 'nin

dengelerini yeniden kurmaları lazım. (Erol Mütercimler'in 18.04.2008 tarihinde Kanal D

televizyonunda yayınlanan programda benzer bir ifade kullandığı yukarıda anlatılmıştır)

Perinçek ve Genelkurmay İstihbaratı: Perinçek, bilgileri Genelkurmay İstihbaratından

alıyorum demekle taktik hata yaptı. Demeyecekti. Genelkurmaydan gelen bilgiler kesildi ya

da kesilir. Genelkurmay bütün basına bu bilgileri veriyordu. Ancak cesaretle söyleyen

Perinçek 'ti. Perinçek, Genelkurmay istihbaratı deyince ordu yıpratılmaya

başlandı.(Burada Doğu Perinçek'in Susurluk kazası öncesi ve sonrasındaki dönemde

Aydınlık dergisinde yayınlanan bazı belgeleri Genelkurmay Başkanlığından aldıkları

şeklinde basına yansıyan beyanlarının kastedildiği anlaşılmaktadır)

Kemalizm: Bir gerçek Kemalizm var, bir de Evren Atatürkçülüğü. (Erol Mütercimler,

Mahkemedeki savunmasında da bu tür ayrımı ifade etmektedir.)

Üç meraklı subay: Ben, Memduh Ünlütürk ile karşılaştığımda bana "Gözlerindeki parıltı

aynen Erol'unki gibi (Erol Bilbilik) onu tanıyor musun" dedi. "Tanıyorum" dedim. Biz

dört meraklı subayız. Erol Bilbilik, Memduh Eren, ben. Bir de eskilerden Talat Turhan var.

Biz orduyla ilgili malum konuları araştırıyoruz. Memduh Eren 'i üç gün önce kaybettik.

(Erol Mütercimler'in 18.04.2008 tarihinde Kanal D televizyonunda yayınlanan programda

benzer ifadeler kullandığı anlaşılmaktadır.)

Yılmaz Doğrusöz: Genelkurmay İstihbarat Daire Başkanı idi. Emekli Koramiral. Çete ve

Ergenekon hakkında konuşabilir. (Erkut Ersoy'un dijital malzemeleri içerisinde yer alan

31.01.1993 tarihli Tercüman gazetesi haberinde "...Genelkurmay İstihbarat eski başkanı

emekli Koramiral Yılmaz Doğrusöz, Uğur Mumcu cinayetinin Türkiye'de provokasyon

yaratmak için yapıldığını belirterek, "İran'ın suçlanması yanlıştır" dedi. Bosna-Hersek

olayları sebebiyle Batı'ya gösterilen tepkinin artmasından endişe edildiği için Mumcu'nun

öldürülmüş ve hedef saptırılmış olabileceğini belirten Yılmaz Doğrusöz, "Cinayetle ilgili

olarak gözlerin İran'a çevrilmesinin yanlış olduğunu düşünüyorum" diye konuştu..."

denildiği görülmektedir.)

Doç. İskender Pala: MGK kararıyla ordudan atılan Binbaşı. Divan Edebiyatı uzmanı.

Nakşibendî. Bu dergâha mensup Generaller önünde ceket iliklerdi. Ordu İskender'i çok

uyardı. İskender dinlemedi. Ama acısı fena çıktı. Emekliliğine 5 ay kala, bütün haklarını

sıfırlayarak emekli ettiler. (Erol Mütercimler'in, Mahkemedeki savunmasında bu konudan

bahsettiği görülmektedir.)
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Erol Mütercimler duruşmada; bu bilgileri kendisinin verip vermediğine dair soruya verdiği

cevapta; Belgenin başında Mütercim değil de Mütercimler yazsa idi kendisinden

kuşkulanacağını, yazılanların kendi cümleleri olmadığını, belgede yazdığı gibi Memduh

Ünlütürk ile ilk karşılaşanın kendisi olduğunu, bu karşılaşmada Memduh Ünlütürk'ün

kendisine Erol Bilbilik'i sorduğunu, bununla birlikte belgede geçen "Gözlerinde parıltı

var" sözünü hatırlamadığını, belgedeki "Evren Atatürkçülüğü" sözünü kendisinin

televizyon programlarında kullandığını aleni bir ifade olduğunu, kendisinden sonra birçok

kişinin de bu ifadeyi kullandığını, yine belgede geçen "Üç meraklı subay" ifadesini

kullandığını hatırlamadığını, ancak bu belgenin çok garip bir durumu ifade ettiğini,

mantıklı bir izah istenir ise, Memduh Ünlütürk ile karşılaşmasında kendisinin yanında

bulunanların konuşulanları bir şekilde öğrenerek aktarmış veya birilerinin kendisinin

ifadelerini belgedeki gibi şekillendirmiş olabileceğini savunmuştur.

B)İŞÇİ PARTİSİ GENEL MERKEZİ'DE BULUNAN 4 NOLU DİSKETTEKİ

"BOZKURT TEŞKİLATI" İSİMLİ BELGE

İşçi Partisimin Ankara Genel Merkezinde yapılan aramada bulunan diskette 14.04.1997

tarihinde yazılan Ergenekon Örgütü hakkında bir bilgi notu vardır. Bu not şöyledir.

Emekli Özel Harpçi Albay'ın verdiği bilgi şöyle: "Mütercimler'in söylediği bu

Ergenekon'un adı Bozkurt'tur. 1974'ten sonra bu örgüt Türk Mukavemet Teşkilatı'na

dönüştü. Mütercimler in neden bu ismi kullandığını bilmiyorum. Bilmiyor mu acaba

desem, öyle olmadığı açık. Gizliyor mu? Neden gizlesin? Ama bu olayı iyi biliyor. Bozkurt

iyi amaçlar için kurulmuştu. Ancak sonradan bozuldu.

Bozkurt Teşkilatı ¡956 yılında Kıbrıs'ta kuruldu. Gerilla kursu görmüş Özel Harpçi

subaylar burada çalıştı. İlk kuranlar: Kurmay Albay M.B., Jandarma Albay M.R. K.

(Elazığlı'dır.), Piyade Albay M.B. Kuruluş gayesi EOK'ya karşı mahalli gerillayı ya da

kontrgerillayı örgütlemek ve donatmak. Gerçek anlamda kontrgerillayı örgütlemek.

Silahlar, Kurmay Albay M.B. aracılığıyla Alanya'ya gönderilirdi. Burada o zamanın İlçe

Jandarma Bölük Komutanı Jandarma Albay M.R. Kalır ve kayıklarla Kıbrıs 'a gönderirdi.

Bu silahlar TSK 'nın kullanmadığı, depolarda duran silahlardı.

Teşkilatın en tepesindeki adama Bayraktar denirdi. Buna bağlı sancaktarlar vardı.

Bunların sayısı oldukça çok. Lefke Sancaktarı, Girne Sancaktarı gibi. Örneğin B.Ö. o

dönemde sancaktar 'dı. (B. Ö. ile ilgili bilgi bulmadım. Adnan bu adamı tanıyordur.)

C)HİKMET ÇİÇEK'E AİT MY MARKA FLASH BELLEKTE BULUNAN "SABANCI

SUİKASTI" İSİMLİ BELGE

Sanık Hikmet Çiçek\*te bulunan MY marka flash bellekte "Sabancı suikastı" isimli bir

MSvvord dosyası bulunmuştur. 13.09.2004 tarihinde oluşturulan bu elektronik belgenin

başlığı "Sabancı suikastı, Eski bilgiler, 10 Haziran 1997" dir. İçinde Ergenekon

Örgütünün bahsi geçen belgenin ilgili kısmı şu şekildedir.

Çatlı Ergenekon üyesiydi sonradan koptu. Çatlı, 1978'den itibaren Ergenekon örgütünden.

Ergenekon'u C1A kurdu, 12 Eylül'den sonra kontrolü bize geçti. Kürt işadamlarını

Ergenekon öldürttü. Tetiği çekenler ve sorgulayanlar subay ve astsubaylar. CIA ile
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Ergenekon 'un bağı yer yer sürüyor. Dış ülkelerde çalışanların büyük çoğunluğu CIA ile

birlikte. Ama görevden alamıyorsun. Şikâyet mercii var. O görevden almıyor. ÖHD/ÖKK,

Ergenekon 'a lojistik destek sağlıyor, eleman veriyor.

Ayrıca, Hikmet Çiçek'e ait 13 nolu disket içerisinde de "Sabancı suikastı" isimli bir

belgede de aynı konudan bahsedilmektedir. 05.03.1997 tarihinde oluşturulan bu belgenin

en son "Doğu Perinçek" isimli kullanıcı tarafından kaydedildiği.

Doğu Perinçek'e ait Fujitsu marka dizüstü bilgisayar içindeki Seagate marka hard disk

içindeki 04.01.2005 oluşturulma tarihli "Yeşil Alaattindi" isimli belgede de aynı metnin

yer aldığı anlaşılmaktadır.

İddia makamı duruşmada Doğu Perinçek'e, kendisine ait dijital eşyalar içerisinden çıkan

bu belgeyi Hikmet Çiçek'e açıklatmak istemiştir. Buna dair sorulara ilk önce Mahkeme, bu

belgeye iddianamede yer verilip verilmediğini, verilmiş ise dijital eşyalar içindeki bu

belgenin açılımının yazılı olup olmadığını, bu belge için sevk maddesi tanzim edilip

edilmediğini iddia makamının açıklamasını istemiştir. Bu belgenin içinde bulunduğu dijital

eşyaların aramada ele geçtiğinin arama tutanağında yazılı olduğu, inceleme raporlarının ise

daha sonra dosyaya girdiği açıklanmıştır. Bunun üzerine, önceki aşamalarda sanığa soru

olarak yöneltilmeyen bu belgenin ayrı bir sorgulama konusu yapılabileceği, bu aşamada

değil daha sonra değerlendirileceği kararı ve Hikmet Çiçek müdafi Av. Hüseyin Gökçe

Arslan'ın, aramanın hukuka aykırı olduğu, belgenin yasak delil niteliğinde bulunduğu,

iddianamede bulunmayan bir konu hakkında soru sorulamayacağı gibi itirazları üzerine,

bu konudaki sorular cevapsız kalmıştır.

Ç)DOĞU PERİNÇEK'İN FUJİTSU LAPTOP BİLGİSAYARINDAN ÇIKAN "UĞUR

MUMCU SUİKASTI" İSİMLİ YAZI

Doğu Perinçek'in Fujitsu marka laptop bilgisayarındaki 80 Gb Seagate harddiskten çıkan

"Uğur Mumcu Suikastı" isimli MSvvord dosyasında Uğur Mumcu'nun Ergenekon Örgütü

tarafından öldürüldüğü iddiası yer almaktadır.

23.01.2005 tarihinde Ulusal Kanal'a ait bir bilgisayarda Doğu Perinçek tarafından

hazırlandığı veya başka bir belgeden kopyalandığı anlaşılan 58 sayfalık belgenin konu ile

ilgili bölümü şu şekildedir;

Uğur Mumcu'yu Çatlı-Yeşil Ergenekon yasallıkdışılığı öldürtmüş. C4 patlayıcı+patlatıcı

düzeneğini mıknatısla otomobile yapıştırmışlar. Öte yandan da civa tüplü dengeli kontak

sistemini mıknatısla yapıştırmışlar. Bundan sonra akım tellerini birbirine bağlayıp

gitmişler. Uğur otomobilin kapısını açmış, kontak anahtarını takmış mı takmamış mı

bilmem, kontağı çevirmediği kesin. Düzenek misine ile bağlanmış denildi. Düşündüm de

daha koltuğa oturunca patlama olduğuna göre bu ancak civa tüplü dengeli kontak sistemi.

Yatay duruma gelip civa devreyi tamamlamış ve patlama olmuş. Sonra da oraları

süpürdüler. Bu işi Doğan Güreş de biliyor olmalı, DGM Savcısı Demiral da, Demirel de.

Demirel, Mumcu'nun evinden taziyeden çıkarken "Fevkalade ayıp ettiler" dediğine (göre)

ayıp edenleri tanıyor olmalı gibiydi. Bir DGM Savcısı Güldal Mumcu 'ya "Bunu devlet

yaptı" dedi. Bulup çağırsanıza o Savcıyı. Belki konuşur, açıklar. Siz Çatlı 'nın canciğeri

İbrahim Şahin 7 çağırıyorsunuz. Konuşur mu? Anlatmaz ki, açıklamaz ki. Mehmet Ağar,

Güldal Mumcuya "Bir tuğla çeksem duvar yıkılır" deyivermiş. Şu anlaşılıyor ki Uğur
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Mumcu'ya açıklaması için çok önemli bilgi ve belge iletilmişti. Şişko Tekin ve Kerküklü

Velid Hüseyin 'in bu olayda adı geçiyor.

Duruşmada Doğu Perinçek'ten. bu metinde Uğur Mumcu'yu Çatlı-Yeşil Ergenekon

Yasallıkdışılığı öldürtmüş denilerek somut isimler verildiği, bu konuda bir çalışması ya da

yayını olup olmadığını açıklanması istenmiş,

Doğu Perinçek, bunun çeşitli yollarla edindiği ve tasnif ederek bilgisayarındaki Uğur

Mumcu ya da Abdullah Çatlı gibi dosyalara depoladığı bilgilerden olduğunu, hakikat olup

olmadığını araştırdıklarını, bu konuda yayın yapılıp yapılmadığına araştırıp cevap

verebileceğini, kendi kanaatine göre Uğur Mumcu 'yu bu Gladyo ekibinin öldürdüğünü

söylemiştir.

D)VATAN BÖLÜKBAŞOĞLU'NUN BİLGİSAYARINDAN ÇIKAN FOTOĞRAF

Vatan Bölükbaşoğlu'nun kaldığı yerde bulunan HP laptop bilgisayarındaki 80 Gb Fujitsu

harddiskten Ergenekon isimli bir JPEG resmi çıkmıştır. Bu fotoğrafta Vatan Bölükbaşoğlu

üzerinde "T.C. Ergenekon Anti Terrör Örgütü" yazılı bir fon önünde poz verirken

görülmektedir. Elektronik özellik bilgisine göre bu fotoğraf 21.01.2008 tarihinde

çekilmiştir.

Vatan Bölükbaşoğlu önceki aşama ifadeleri benzer olan duruşmadaki beyanında;

tcergenekon@gmail.com isimli bir elektronik posta adresi kullandığını ve o dönem

basında çıkan haberlerden etkilendiği için gırgır-şamata amaçlı olarak böyle bir fotoğraf

tasarladığını söylemiştir.

E)TUNCAY GÜNEYİN EVİNDE YAPILAN ARAMADA BULUNAN BELGELER

Soruşturmaya başlandıktan sonraki dönemde, 13.02.2008 tarihinde Tuncay Güney'in

ailesinin ikamet ettiği Harmantepe Mahallesi Abdi İpekçi Caddesi Van Sokak No:4

adresindeki 2,3 ve 4 numaralı dairelerde arama yapılmıştır.

Tuncay Güney'in annesi Ayşe Güney 13.02.2008 tarihli beyanında; Tuncay Güney'in

geçmişte yaklaşık bir yıl süreyle dergide çalıştığını, dergi kapanınca buradaki kâğıtları eve

getirdiğini, kendisinin bunları ısınmak için yakma düşüncesinde olduğunu ancak Tuncay

Güney bu yönde bir şey söylemeyince yakmayarak evde beklettiğini, daha sonra Tuncay

Güney 'in Organize Şube tarafından yakalandığını, evde arama yapılarak Tuncay Güney 'in

eve getirdiği bu evraklardan bir kısmının dört adet çuvala konulup götürüldüğünü,

aramada alınmayan evrakların ise evde kaldığını, Tuncay Güney 'in bu olaydan yaklaşık üç

ay sonra Amerika 'ya gidiyorum diyerek evden ayrıldığını, daha sonra iki polis memurunun

eve gelerek Organize Şube tarafından incelenerek bir şey bulunamadığından bahisle

aramada alınan evrakları şubeden almasını istediklerini, bunların bizzat Tuncay Güney

tarafından alınması gerektiğini söyleyerek evrakları almadığını, Tuncay Güney'in,

yakalanmasından sonraki dönemde eve evrak getirmediğini, yeni yapılan aramada

bulunan evrakların Tuncay Güney 'e ait olup önceki aramada alınmayan evraklar

olduğunu, Tuncay Güney ile yaklaşık yedi yıldır yüz yüze görüşmediklerini söylemiştir.

Tuncay Güney'in eşi Rabia Güney 13.02.2008 tarihli ifadesinde; Tuncay Güney ile

resmiyette evli gözükseler de yedi yıldır ayrı yaşadıklarını, Tuncay Güney 'in 2001 yılında
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polis tarafından yakalanarak gözaltına alındığını, bundan üç-dört ay sonra yurtdışına

gittiğini, o tarihten sonra da hiç gelmediğini, bir telefon görüşmelerinde Kanada'da

olduğunu söylediğini, kendisinin ailesinin yanma döndüğünü, aramada bulunan eşyalar

hakkında ayrıntılı bilgisi olmadığını, kendisine ya da Tuncay Güney'e ait olabileceğini,

gerek kendisinin taşındığını söylediği bu ev, gerekse Tuncay Güney 'in annesinin evindeki

aramada bulunan evrakların içeriği hakkında bilgi sahibi olmadığını, ancak evlerde

bunlarla uğraşacak kimse olmadığından Tuncay Güney'e ait olduğunu düşündüğü

söylemiştir.

13.02.2008'de yapılan bu aramada bulunup 22 klasör halinde tasnif edilerek

numaralandırıldığı belirtilen evraklardan, suç unsuru barındırdığı veya soruşturma ile ilgili

görüldüğü belirtilenlerin klasörlerden ayrılarak dosyaya eklendiği, diğerlerinin ise

27.05.2008 tarihinde Ayşe Güney'e iade edildiği belirtilmiştir.

F)ADİL SERDAR SAÇAN VE AHMET TUNCAY ÖZKAN'DA BULUNAN "JİTEM"

İSİMLİ BELGE

Adil Serdar Saçan'ın evindeki aramada bulunup 58 numarası verilen CD deki "Herkül"

isimli klasörün "J" isimli alt klasöründe yer alan "JİTEM" isimli word belgesinde

Ergenekon örgütünün bahsi geçmektedir.

Ahmet Tuncay Özkan ve Kanal Türk'e ait eşyaların bulunduğu depodaki aramada bulunan

ve 1691 numarası verilen CD içerisinde de yer alan bu belge aynısı ile aşağıya alınmıştır.

(1691 numarası verilen bu CD içindeki dosya ve klasörlerin, yine aynı yerdeki aramada ele

geçip 1665, 1690 numaralan verilen CD'ler içerisindeki "TUNCAY GÜNEY ARŞİVİ"

ve 1681 numarası verilen CD içerisindeki "Afrodit" isimli dosya ve klasörler ile aynı

olduğu belirtilmiştir.)

JİTEM

(Jandarma İstihbarat Terörle Mücadele)

Jandarma İstihbarat Kuruluşu 1938 yılında çıkan Jandarma Teşkilat ve Vazife

Nizamnamesinin "Şekavetin izalesi (eşkıyalığın ortadan kaldırılması, ajan ve muhbir

tayinine dair) talimatına dayandırılarak kurulmuştu. PKK itirafçılarının Jandarma

kadrosu içinde istihdam edilmesi de bu yasaya dayandırılarak gerçekleştirildi. Doğrudan

Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Daire Başkanlığı 'na bağlı olarak görev yapan

JİTEM, kuruluş aşamasından itibaren Genel Kurmay Başkanlığı bünyesinde yer alan ve

çok gizli bir örgüt olan "ERGENEKON" un kontrolünde kaldı. JİTEM'in kurucusu daha

sonra General olan Veli Küçük oldu. Veli Küçük, Ergenekon adlı gizli örgütün de başkanı

oldu. Ancak, perde ardında kalmak isteyen Veli Küçük, JİTEM'in kurulması görevini

Yarbay A.Ö. 'ye verdi. JİTEM örgütlenme şemasına göre yedi bölgeye ayrılmış ve her

bölgeye bir grup komutanı tayin edilmişti. Gruplar PKK itirafçıları ya da ülkücü kökenli

tetikçileri de aralarına alarak çeşitli timlere bölünmüşlerdi. Özellikle 1980 li yıllardan

sonra Güneydoğu bölgesinde ardışık olarak işlenen faili meçhul cinayetlerden JİTEM

sorumlu tutuldu. Ancak bu faili meçhul cinayetler zincirinin tek bir halkası bile tam olarak

aydınlığa çıkartılamadı. Aydınlatılması doğrultusunda adımlar atmak isteyen her

düzeydeki insanın sonu karanlık cinayetlerle noktalandı. Bir süre sonra JİTEM içinde

tasfiyelere gidildi. Binbaşı Ahmet Cem Er sever ve arkadaşları bu tasfiye hareketinin en
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belirgin örneği oldu. Ahmet Cem Ersever ve arkadaşları faili meçhul cinayetlere kurban

gittiler.

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkan Yardımcısı Hanefi Avcı 'nın Susurluk

Komisyonuna verdiği ifadelerde JİTEM'in askeri organizasyonda adının "Asayiş

Komutanlığı Karargâh Bölüğü" olduğu, JİTEM elemanları ile PKK itirafçılarının

Güneydoğu bölgesinde bu bölüklerde yer aldıkları ve resmi silahlarla faili meçhul

cinayetler işledikleri(ni) öne sürdü.

Kamuoyunun 1980'li yılların sonlarında adını duyduğu Jandarma İstihbarat Terörle

Mücadele birimi JİTEM, Susurluk skandalinin ardından dağıtılarak tasfiye edildi.

JİTEM'in yerini İstihbarat Değerlendirme Merkezi (İDEM) aldı.

Kara Harp Okulu 1974 mezunu Yarbay A.Ö. uzun süredir JİTEM'in Ankara Bölge

Komutanı olarak görev yaptı. Faili meçhul cinayete kurban giden JİTEM Grup Komutanı

Binbaşı Ahmet Cem Ersever 'in "ülküdaşı" olar Yarbay A. Ö. JİTEM'deki görevinden sessiz

sedasız alındı ve Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Dairesi 'ne atandı.

Yazan: Ümit Oğuztan

Kaynak: OĞUZTAN Arşiv

Tarih: Mart 1997

Teknik özelliklerine göre "'JİTEM" adlı bu word belgesinin Strateji adlı bir şirket adına

kayıtlı gözüken bilgisayarda, Ümit Oğuztan isimli kullanıcı tarafından, 13.12.1999

tarihinde oluşturulduğu ve yine Ümit Oğuztan tarafından 17.12.1999 tarihinde son kez

kaydedildiği görülmektedir. Belgenin altında Mart 1997 tarihi yazdığı halde elektronik

ortamda 13.12.1999 tarihinde oluşturulduğu ya da bu tarihte elektronik ortama aktarıldığı

anlaşılmaktadır.

Ümit Oğuztan'ın TBMM Susurluk Komisyonuna gönderdiği 10 Mart 1997 tarihli

dilekçede ve 22-28 Mart 1997 tarihli Nefes dergisi yayınında Ergenekon örgütünün

varlığından bahsedilmiş ise de, her ikisinde de kaynağın Erol Mütercimler olduğuna dair

bir ibare bulunmadığı görülmüştür.

Adil Serdar Saçan önceki aşama ifadelerinde; 2001 yılındaki aramalarda Tuncay Güney ve

Ümit Oğuztan'da CD'ler ele geçtiğini, bunların Organize Suçlarla Mücadele Şubesi

personelince 1 veya 2 CD'ye kopyalanarak incelemesi, operasyon hakkında bilgi sahibi

olması maksadı ile kendisine verildiğini, aslında bu CD 'lerin daha sonra kendilerine iade

edilmesi gerektiği halde iade edilemediğini, kendisinin bunları çoğaltarak bir başkasına

vermediğini, o tarihte CD'lere baktığını, ancak çok sıkıcı geldiği için tamamını

okumadığını ve içeriklerini hatırlamadığını, bu CD'lerdeki belgelerin Ümit Oğuztan ve

Tuncay Güney'in çıkarttıkları Strateji dergisindeki yazılarla ilgili olabileceklerini,

kendisinin bu kopya CD 'leri alıp almadığını hatırlamadığını, "JİTEM" başlıklı bu belgeyi

de hatırlamadığını, okumak için bir yerden almış olabileceğini, söylemiştir.

Ahmet Tuncay Özkan önceki aşama ifadelerinde; bu CD 'lerin bulunduğu yerin kendisine

ait olmadığını, Kanal Türk un satılması üzerine arkadaşlarından buradaki eşyaların bir
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depoya kaldırümasını istemesi üzerine kiralandığım, burada bulunanların yüzlerce

gazetecinin kullandığı eşyalar olduğunu, bu sebeple belgelerin kime ait olduğunu

bilmediğini, bunlar arasında kendisine ait olanlar da olabileceğini, çünkü henüz bunları

incelemediğini ancak bunların gazetecilik arşivi olduğunu, ayrıca bu belgelerin Ergenekon

soruşturması sırasında basında yer aldığını hatırladığını, söylemiştir. (İddianamede, 2001

yılında Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'dan ele geçirilen bu belgelerin Adil Serdar Saçan

tarafından Ahmet Tuncay Özkan'a verildiği belirtilmiştir.)

Arif Doğan duruşmada bu konu hakkında özetle; JİTEM konulu bu belgeyi hazırladığı

belirtilen Ümit Oğuztan'ı tanımadığını, belge içeriğinden, doğru olmayan bu iddiaları

yazan kişinin JİTEM hakkında bilgi sahibi olmadığını anladığını, belgedeki diğer iddialar

ile birlikte JİTEM'i Veli Küçük un kurduğu iddiasının da doğru olmadığını, kendisinin

1990 yılında Jandarma İstihbarat Grup Komutanlığı görevini Veli Küçük'e devrettiğini

ancak Veli Küçük un Ankara'da görev yapacağı, OHAL bölgesine gitmeyeceğinin

söylendiğini, Veli Küçük'ün kendisinden sonra JİTEM'i devam ettirip ettirmediğini, ettirdi

ise ne gibi emirler verdiğini bilmediğini, Veli Küçük'ün kendisinin kurduğu, kendisinden

başka kimsenin de bilmediği, tamamı sivillerden oluşan JİTEM'den ise haberi olmadığını

ve bu JİTEM'i de Veli Küçük'e devretmediğini, kendisinin Ergenekon örgütünü

bilmediğini, adını soruşturma vesilesi ile basından duyduğunu, JİTEM'in Ergenekon

örgütü içinde olduğu iddiasının doğru olmadığını savunmuştur.

Ümit Oğuztan duruşmalarda özellikle bu belge konusunda olmamakla birlikte,

bilgisayarından çıktığı iddia edilen bazı belgelerin altında "Kaynak: Ümit Oğuztan"

ibaresinin yazılı olduğu iddia edilmesinin, kendisinin gizli bir faaliyet içinde olmadığını

gösterdiğini, ifade etmiştir.

Gerek 2001 gerekse 2008 yıllarında yapılan aramalarda Tuncay Güney ve Ümit

Oğuztan'dan, şekil ve üslup olarak bu belgeye benzer mahiyette kaleme alınmış birçok

yazı ele geçirilmiştir. Haber metni olarak hazırlandığı intibaı veren bu yazının, herhangi bir

yerde yayınlandığı tespit edilememiştir. Belge içindeki, Hanefi Avcı'nın daha önce basına

yansıyan beyanlarından alınan bölüm dışındaki bilgilerin hangi kaynaktan edinildiği de

anlaşılamamaktadır. Belgenin, altında yazdığı gibi Mart 1997 tarihinde yazıldığı kabul

edilir ise, Ümit Oğuztan'ın Ergenekon örgütü konusunda TBMM Susurluk Komisyonuna

gönderdiği 10 Mart 1997 tarihli dilekçe ve 22-28 Mart 1997 tarihli Nefes dergisi yayını ile

eş zamanlı olduğu görülmektedir. Aynı döneme ait bu belgeler karşılaştırıldığında, söz

konusu belgede Ergenekon örgütü ile Veli Küçük arasında doğrudan bir bağ kurulduğu

halde, TBMM Meclisine gönderilen dilekçede ve Nefes dergisi yayınında Veli Küçük'ün

isminin geçirilmediği hususu dikkati çekmektedir.

Bu belgeler ile ilgili olarak dikkate alınması gereken ilk husus, bunların daha önce

herhangi bir yerde yer almamış, yapılan aramalarda ele geçmiş olmalarıdır. Muhataplarının

da bunların aramalarda bulunmuş olduğuna dair itirazları olmadığı anlaşılmaktadır.

Doğu Perinçek evinde yapılan arama ile ilgili olarak, düzgün bir arama yapıldığından

aramayı ve bilgisayarından çıkan her şeyi kabul ettiğini, İşçi Partisi ve irtibatlı yerlerde

yapılan aramalar ile ilgili olarak da, Avukatlarından farklı olarak aramalardaki

usulsüzlükleri ileri sürmediğini, bunlara sığınmadan dört adet CD dışındaki yoğun disk,

kaset, klasör, dosya ve bütün her şeyi kabul ettiklerini, her noktasını dahi sonuna kadar

savundukları bu belgelerin onurları olduğunu, aramalardaki usulsüzlüklerden bahisle

s s A ~ 115/2271

kaçamak bir yol tutmanın kendilerine yakışmayacağını, kendisinin g harfi üzerindeki şapka

veya ü harfi üzerindeki iki noktadan dahi dönmediğini ifade etmiştir.

Doğu Perinçek bunun yanında başka bir duruşmada, İşçi Partisi Genel Merkezinde bulunan

bir belge konusundaki soru üzerine, İşçi Partisindeki aramalarda bulunanlar hakkındaki

sorumluluğunu, Partinin bir organı olan Genel Başkan olması sıfatı ile Partinin örgütsel

sorumlusu olduğu, bu manada İşçi Partisinden çıkan her şeyin hesabını vereceği, ancak bu

yargılamada görevli olanın Anayasa Mahkemesi olduğu, ferdi cezai sorumluluğun ise ayrı

olduğu, kendisi kabul edip üstlense dahi Mahkemenin kendisinin bir eylemi ile irtibat

kuramadığı herhangi bir belge ve sair eşya konusunda kendisine ceza veremeyeceği

şeklinde açıkladığı görülmektedir.

Doğu Perinçek ve Hikmet Çiçek'in, bu belgelerin "kirli bilgi" içerebileceğinden bahisle

içeriklerinin doğruluğu ya da yanlışlığı konusundan bahsetmedikleri anlaşılmaktadır.

Mütercim, Bozkurt teşkilatı, Sabancı suikastı adlı belgeler, Erol Mütercimler'in Ergenekon

örgütünden ilk olarak bahsettiği mülakatının Aydınlık dergisinde yayınlandığı 5 Ocak 1997

ile Susurluk konferansında aynı konuda açıklamalar yaptığı 14-15 Haziran 1997 tarihi

aralığındaki döneme aittir.

Mütercim adlı belgede yer alan bilgilerin kaynağı ilgililerince Mahkemeye

açıklanmamıştır. Oysa bu belgenin, kimliği belirsiz birisince yazılarak gönderilmiş bir

istihbarat notu değil, bilgileri veren kişi ile bizzat yapılan bir görüşme içeriğini anlatır

mahiyette bulunduğu, bilgisayar yazısına dökülüp düzenlenerek Doğu Perinçek'e

gönderildiği rahatlıkla anlaşılabilmektedir. Bütünü içerisindeki bazı bilgilerin ancak

TSK'de görev yapmış birisi tarafından ifade edilebileceği anlaşılan bu belgenin, konu

hakkında itibar edilemeyecek mahiyette tevilli açıklamalar yapan Erol Mütercimler'den

alınan bilgiler ile düzenlendiği, Erol Mütercimler'in Ergenekon örgütünün varlığı

konusundaki iddiasını farklı bir zaman ve şekilde bir kez daha dile getirdiği mütalaa

olunmuştur. Buna karşılık belge hakkında Erol Mütercimler'in inkâr yollu, Doğu

Perinçek'in de hukuki kıymetten düşürmeye matuf savunma geliştirdikleri görülmektedir.

Bozkurt teşkilatı ve Sabancı suikastı adlı belgelerdeki bilgilerin kaynağı da ilgililerince

açıklanmamıştır. Bunların da herhangi bir istihbarat notu olmadığı açıktır. Bozkurt teşkilatı

adlı belgedeki bilgilerin kaynağının Emekli Özel Harpçı bir Albay olduğu bizzat belgede

yazmaktadır. Sabancı suikastı adlı belgedeki bilgilerin kaynağının da TSK içinden olduğu

belge içeriğinden anlaşılmaktadır.

Burada özellikle dikkat çeken, Sabancı suikastı adlı belgedeki "...Ergenekon u CIA kurdu,

12 Eylül'den sonra kontrolü bize geçti... CIA ile Ergenekon un bağı yer yer sürüyor. Dış

ülkelerde çalışanların büyük çoğunluğu CIA ile birlikte. Ama görevden alamıyorsun.

Şikâyet mercii var. O görevden almıyor. ÖHD/ÖKK, Ergenekon 'a lojistik destek sağlıyor,

eleman veriyor... " bölümüdür.

Erol Mütercimler'in Ergenekon örgütü konusundaki anlatımlarını ciddiye alıp Aydınlık

dergisinde yayınlayarak gündeme getiren, Susurluk konferansında yaptığı aynı mahiyetteki

konuşmasını Teori dergisinde yayınlayan, Bütün Yönleriyle Susurluk isimli kitaba alan

Doğu Perinçek ve bağlantılı sanıkların, Ergenekon örgütünün gerçek mahiyeti hakkındaki,
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kaynağının belli olduğu anlaşılan iddiaları içeren Sabancı suikastı adlı belgede yer alan bu

bilgileri herhangi bir şekilde gündeme getirmeyerek gizledikleri anlaşılmaktadır.

Doğu Perinçek'in, içinde Uğur Mumcu yu Çatlı-Yeşil Ergenekon yasallıkdışılığı öldürtmüş

ifadesinin geçtiği "Uğur Mumcu Suikastı" adlı belgedeki bu yargıya, kendi kanaatine göre

Uğur Mumcuyu bu Gladyo ekibinin öldürdüğü şeklindeki beyanı ile iştirak ettiği

anlaşılmaktadır. Bombalı suikast eyleminin, ancak konuyla ilgili kişilerce bilinebilecek

mahiyetteki ayrıntılarının verilmesi nedeni ile kaynağının belli olduğu mütalaa edilen bu

bilgilerin kimden geldiği ise açıklanmamıştır. Doğu Perinçek'in Mahkemeye, bu konuda

yayın yapılıp yapılmadığına araştırıp cevap verebileceğini ifade etmesine karşılık, şimdiye

kadar bu konuda bir açıklama getirmediği görülmektedir.

Netice olarak; bu bölümde içeriklerinden ziyade Ergenekon örgütünün varlığı tartışması

kapsamında ele alınan bu belgelerin, dosya kapsamındaki diğer deliller ile birlikte ele

alındığında Ergenekon örgütünün varlığına dair "Yazılı delil" olarak kabul edilmesi

gerektiği mütalaa edilmiştir.

12)RESMİ KURUMLARIN İŞLEMLERİ-CEVAPLARI

A)İSTANBUL l.AĞIR CEZA MAHKEMESİ'NİN 2002/64 ESAS SAYILI DOSYASI

Ergenekon Terör Örgütü ile ilgili olduğu iddia edilen belgeler ilk olarak 2001 yılında başka

bir soruşturma kapsamında yapılan aramada bulunmuştur. Soruşturma kapsamında yapılan

aramada bulunmuş olsalar da Ergenekon Terör Örgütü ile ilgili olduğu iddia edilen

belgelerin adli soruşturma ve kovuşturmaya dâhil edilmediği anlaşılmaktadır. Bunların

aşağıda anlatılan "Proje çalışması" adı verilen soruşturma öncesi araştırma süreci

kapsamına alındığı görülmektedir.

İstanbul Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğünün talebi üzerine, haklarında kamu

arazilerini parselleyerek haksız çıkar sağladıklarına dair istihbari bilgiler bulunduğu

belirtilen organize suç grubunun telefonları İstanbul DGM'den alınan kararlar ile

dinlenmeye başlanmıştır. Bu kapsamda Tuncay Güney, Ümit Oğuztan, Süleyman

Gürleyen, Ümit Bavbek ve Murat Oğuz'a ait bazı telefon hatlarının 24.11.2000 tarihinden

başlamak üzere dinlendiği anlaşılmaktadır

Dinleme devam eder iken 08.02.2001 tarihinde Fatih Cumhuriyet Başsavcılığı'na müracaat

eden Timur Büyükölmez, gazete ilanı ile bulduğu 1998 model Honda CRV marka aracın

satışı konusunda dolandırıldığından bahisle şikâyetçi olmuştur. Dilekçesinde, resmi

üniformalı bir teğmen ve kendilerini polis memuru olarak tanıtan kişiler tarafından

dolandırıldığını iddia etmektedir. Fatih Cumhuriyet Başsavcılığından 2001/3305 Hazırlık

sayısı alan dilekçe önce Fatih İlçe Emniyet Müdürlüğüne havale edilmiş, sonra Asayiş

Şube Müdürlüğünce takip edilmiştir. Asayiş Şube Müdürlüğü 01.03.2001 tarihinde Tuncay

Güney ve Adem Taşdemir'i. 02.03.2001'de Ümit Oğuztan'ı yakalamış, Fatih Cumhuriyet

Başsavcılığından 05.03.2001 tarihine kadar gözetim izni almıştır. 02.03.2001 tarihinde ise

Tuncay Güneyin ifadesinde anlatılanların Organize Suçlarla Mücadele ve Kaçakçılık

Şube Müdürlüğünce soruşturulması gerektiğinden bahisle gözaltına alınanları bu şubeye

devretmiştir. İstihbarat Şube Müdürlüğü, Tuncay Güney'e ait üç adet telefon görüşmesi

çözümünü 04.03.2001 tarihli yazı ekinde Organize Suçlarla Mücadele ve Kaçakçılık Şube

Müdürlüğüne göndermiştir. Bu Şubenin talebi sonucu Fatih l.Sulh Ceza Mahkemesi
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05.03.2001 tarihinden itibaren 3 gün ek gözetim izni vermiştir. Gözaltındaki Tuncay

Güney, Adem Taşdemir. Ümit Oğuztan, Derya Balta, Erol Kocaer, Gökhan Kasap ve

Mustafa Şakir Bingöl 08.03.2001 tarihinde Fatih Cumhuriyet Başsavcılığına sevk

edilmişlerdir. Fezlekede ifadesi alınamayan kişilerin yakalanmalarına çalışıldığı

belirtilmiştir.

Fatih Cumhuriyet başsavcılığı Tuncay Güney, Ümit Oğuztan ve Adem Taşdemir'in

tutuklanmasını talep etmiş, diğer sanıkları serbest bırakmıştır. Fatih l.Sulh Ceza

Mahkemesi, Ümit Oğuztan ve Adem Taşdemir'in tutuklanma talebini reddetmiştir. Tuncay

Güney hakkındaki sahte plaka ve ruhsat tanzimi, sahte hüviyet cüzdanı düzenlemek, 6136

Sayılı Kanuna Muhalefet suçlarından tutuklanması talebini de reddetmiş, sadece

dolandırıcılık suçundan 3 milyar lira nakdi kefalet yatırana kadar tutuklanmasına karar

vermiştir. 08.03.2001 tarihinde Bayrampaşa Cezaevine teslim edilen Tuncay Güney,

Avukatı Yusuf Aydın'ın ibraz ettiği kefalet parası makbuzuna göre 09.03.2001\*de tahliye

edilmiştir. Fatih Cumhuriyet başsavcılığı 12.03.2001 tarihli görevsizlik kararı ile işlendiği

iddia edilen suçların niteliğinden bahisle evrakı İstanbul DGM Cumhuriyet başsavcılığına

göndermiştir.

İstanbul DGM Cumhuriyet başsavcılığında 2001/645 hazırlık sayısı alan soruşturma

evrakında Tuncay Güney, Adem Taşdemir, Ümit Oğuztan ve Gökhan Kasap hakkında

16.05.2001 tarihli iddianame ile dava açılmış, diğerleri hakkında Ek takipsizlik kararı

verilmiştir. Firari sanıklar hakkındaki evrak ise tefrikle 2001/1226 hazırlık sayısına

alınmıştır.

İstanbul 4 No'lu DGM'nin 2001/171 Esasına kayıt edilen dava dosyasında kanun

değişikliği gerekçesine göre 20.12.2001 tarihinde görevsizlik kararı verilmiştir. Davanın

görülmesine İstanbul l.ACM'nin 2002/64 esas sayılı dosyasında devam edilmiştir.

İstanbul DGM Cumhuriyet başsavcılığının firari sanıklar açısından tefrik edilen 2001/1226

sayılı hazırlık soruşturması evrakı da aynı gerekçe ile 21.12.2001 tarihli görevsizlik kararı

ekinde Fatih Cumhuriyet başsavcılığına gönderilmiştir. Fatih Cumhuriyet başsavcılığında

2002/1295 Hazırlık sayısı alan soruşturma 15.10.2004 tarihli fezleke ile İstanbul

Cumhuriyet başsavcılığına gönderilmiştir. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında

2004/48353 hazırlık sayısı alan soruşturma evrakında 09.11.2004 tarihli iddianame ile

Murat Oğuz, Ümit Bavbek, Süleyman Gürleyen. Mehmet Cemal Sinkil, Turgut Büyükdağ.

Mehmet Çelik ve Murat Akgün hakkında dava açılmıştır.

İstanbul 6.Ağır Ceza Mahkemesi min 2004/406 esas sayına kayıt edilen bu dava

18.11.2004 tarihinde İstanbul l.ACM'nin 2002/64 esas sayılı davası ile birleştirilmiştir.

İstanbul l.ACM'si de 2004/452 esasına alınan bu davayı 27.12.2004 tarihli karar ile

Mahkemesindeki 2002/64 esas sayılı dava ile birleştirmiştir.

Dava hakkındaki netice karar İstanbul l.Ağır Ceza Mahkemesi tarafından verilmiştir.

12.02.2009 tarih 2002/64-2009/50 sayılı kararda, dava zamanaşımı nedeni ile ortadan

kaldırılmış, emanette bulunan ruhsatsız silah ve sahte plakaların zoralımına, Tuncay

Güney'e ait olup Mahkemede bulunan diğer eşyaların iadesine karar verilmiştir.

İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığı iddianamesinde olay; Tuncay Güney, Adem

Taşdemir, Ümit Oğuztan, henüz yakalanamayan Murat Oğuz ve Süleyman Gürleyen 'in suç
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işlemek için teşekkül oluşturdukları, kendilerini JİTEM görevlisi gibi tanıtarak Sarıyer

Kısırkaya ve Zekeriyaköy arazilerinden bir kısmını ele geçirme planı yaptıkları, Ümit

Bavbek ve Süleyman Gürleyen tarafından temin edilen sahte plakalı aracı Timur

Büyükölmez ve Adnan Bilgin isimli iki ayrı müştekiye satarak dolandırdıkları şeklinde

anlatılmaktadır.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı iddianamesinde olay; Murat Oğuz, Ümit Bavbek,

Süleyman Gürleyen, Mehmet Cemal Sinkil, Turgut Büyükdağ, Mehmet Çelik ve Murat

Akgün 'ün suç işlemek için teşekkül oluşturdukları, sahte plaka ve evraklar ile otomobil

satarak müştekileri dolandırdıkları, baskı ile köy arazilerini üzerlerine alarak haksız

menfaat temin ettikleri şeklinde anlatılmaktadır.

Ergenekon Örgütü davasına dönüşen soruşturmanın 2007 yılında başladığı dikkate alınırsa,

6 yıl önce ve başka bir suç nedeni ile alınan bu ifadeler ayrı bir önemle

değerlendirilmelidir. Bu nedenle ifadelerin ilgili kısımları özetlenmiştir.

Tuncay Güney İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğündeki ifadesinde;

1997-1998 tarihleri arasında Ümit Oğuztan'ın Genel Yayın Yönetmeni olduğu "Strateji"

isimli derginin haber koordinatörlüğünü yaptığını, dergi yayınının patron Turgut

Büyükdağ ile Ümit Oğuztan arasındaki anlaşmazlıktan dolayı 1998 yılında

durdurulduğunu, bundan sonra kendisinin Ümit Oğuztan ile birlikte Strateji Araştırma

Grubu Enstitüsü unvanı ile basılı yayın yapmak üzere plan yaptıklarını,

Korkmaz Yiğit'in Koruma Müdürlüğünü yapan Ümit Bavbek ve ortağı Süleyman

Gürleyen'in Bilecik Er Eğitim Tugay Komutanı Tuğgeneral Veli Küçük'e Jepp hediye

ederek "Devletle olan sıkıntılarını halletmek" istediklerini, aracın plakasının sahte

olduğunu öğrenen Veli Küçük'ün kendisine kızdığını ve aracı almadığını, bu şekilde aracın

kendisinde kaldığını söylemiştir.

Organize Suçlarla Mücadele ve Kaçakçılık Şube Müdürlüğündeki ifadesinde; Veli Küçük

ile 7-8 yıl öncesine dayanan dostluğu olduğunu, bunu bilen Ümit Bavbek'in kendisinden

Koruma Müdürlüğünü yaptığı Korkmaz Yiğit'in İnsan Hakları Derneği Başkanı Akın

Birdal'ı yaralayan Türk İntikam Tugayı isimli grubun lideri Semih Tufan Gülaltay'ın

adamlarınca tehdit edilmesinin engellenmesini istediğini,

Ümit Bavbek ve Süleyman Gürleyen 'in, ileride yapmayı düşündükleri işlerine yardımcı

olması için Ağustos 2000 tarihinde emekli olan Veli Küçük 'e kendisi aracılığı ile bir Jeep

hediye etmek istediklerini, Veli Küçük 'ün bunlar benimle arayı düzeltmek istiyorlar diyerek

teklifi kabul etmediğini,

Teğmen Murat Oğuz ile telefon görüşmesinde geçen Necdet 'in, gayri meşru işler yapan

Necdet Atış (Bu kişinin Semih Tufan Gülaltay'ın Çıkar amaçlı suç örgütü kurmak

suçundan yargılandığı dosya sanıklarından Necdet Atış olduğu anlaşılmaktadır), Kemal'in

de İş Adamları Derneği Başkanı olan bir sanayici (Bu kişinin de USİAD isimli Demeğin

Başkanı Kemal Özden olduğu anlaşılmaktadır) olduğunu söylemiştir.

Fatih l.Sulh Ceza Mahkemesindeki sorgusunda; Emniyette kötü muamele görmediğini

ancak bazı hususların yanlış yazıldığını belirterek, Ümit Bavbek ve ortağı Süleyman

Gürleyen'in Kuzey Irak'ta termik santral kurmak ve sınır ticareti yapmak için Mesut
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Barzani ile görüşmek istediklerini, bu randevuyu Veli Küçük un ayarladığını, kendisinin

Ümit Bavbek ile Kuzey Irak'a giderek Mesut Barzani ile görüştüklerini, protokoller

yapıldığını, devam eden süreçte Ümit Bavbek 'in bu görüşmelerde Veli Küçük 'ü dışlamak

istediğini, Veli Küçük'ün de buna kızdığını, bunun üzerine Ümit Bavbek'in kendisinden

Veli Küçük ile arasının düzeltilmesine aracı olmasını ve bunu sağlamak için Jeep alıp Veli

Küçük'e vermek istediğini, ancak Veli Küçük 'ün kabul etmediğini söylemiştir.

Tuncay Güney'in Avukatı Yusuf Aydın'ın sorguda "Tuncay Güney mesleği itibari ile

yaptığı araştırmalar sebebi ile devlet hesabına çalışmıştır. Edindiği bilgileri Emniyete ve

ilgili kurumlara aktarmıştır. İfadesindeki samimiyet de bunu gösterir. Emniyet ve diğer

devlet kurumları arasında çıkan sürtüşme sebebi ile Tuncay Güney harcanmak istenmiştir "

demiştir.

Ümit Oğuztan benzer olan Organize Suçlarla Mücadele ve Kaçakçılık Şube Müdürlüğü,

İstanbul 4 No'lu DGM ve İstanbul l.Ağır Ceza Mahkemesindeki ifadelerinde; Turgut

Büyükdağ'ın patronu olduğu "Strateji dergisi"ni çıkarttığı dönemde Akşam gazetesinde

muhabir olarak çalışan Tuncay Güney ile tanıştırıldığını, Tuncay Güney'in bu dönemde

askere gittiğini ve bir süre sonra askerliğe elverişsiz raporu alarak döndüğünü, boşta

olduğundan kendisini dergiye aldığını,

Patronu Turgut Büyükdağ 'ın, piyasaya olan borçları nedeni ile Kürşat Yılmaz tarafından

tehdit ediliyor olmasından dolayı Veli Küçük ile arası iyi olan Tuncay Güney'den bu

konuda yardım istediğini, Turgut Büyükdağ ve Tuncay Güney 'in birlikte Veli Küçük 'ün

yanına giderek iki gün kaldıklarını, Veli Küçük'ün de bu sorunu çözmesi için yakın adamı

Yalçın Tanfer 'i Turgut Büyükdağ 'ın yanına gönderdiğini,

Sonraki dönemde Tuncay Güney'in bazı işadamları ile birlikte Kuzey Irak'a giderek

Barzani ve Talabani ile görüşeceğinden bahsettiğini, geri döndüğünde Kuzey Irak 'taki bu

görüşmelerde Veli Küçük'ün bazı yardımları dokunduğu söylediğini,

Tuncay Güney'in, Veli Küçük Paşaya bir escort arabası lazım demesi üzerine Ümit Bavbek

ve Süleyman Gürleyen 'in bir Jeep hediye ettiklerini ancak çenç olduğunu öğrenen Veli

Küçük'ün aracı teslim almadığını anlattığını, Adem Taşdemir'in kendisini Veli Küçük'ün

eşinin şoförü olarak tanıttığını söylemiştir,

Aramalarda bulunan eşyalar konusunda ise; Tuncay Güney'in evinde bulunan CD'lerin

kendisine ait olmadığını söylemiş ancak büroda bulunan tüm eşyaların kendisine ait olup

CD'lerde kendi çalışmalarının kayıtlı olduğunu beyan etmiştir.

Adem Taşdemir, Organize Suçlarla Mücadele ve Kaçakçılık Şube Müdürlüğündeki

ifadesinde; kendisine ait araç ile kayınbiraderi Tuncay Güney'in özel şoförlüğünü

yaptığını, Tuncay Güney ile Teğmen Murat Oğuz 'un gayri meşru işler peşinde olduklarını,

Ümit Oğuztan ve Tuncay Güney 'in, Strateji Araştırma dergisi adı altında işyeri açmayı

planladıklarını söylemiş, sonraki aşama ifadelerinde önceki beyanlarını reddetmiştir.

Gökhan Kasap, Organize Suçlarla Mücadele ve Kaçakçılık Şube Müdürlüğü, İstanbul 4

No'lu DGM ve İstanbul l.Ağır Ceza Mahkemesindeki benzer ifadelerinde; arkadaşı

Mehmet Cemal Sinkil tarafından Hasdal Kışlası içerisinde kendisine Binbaşı veya Albay

rütbesindeki bir asker olarak tanıtılan Tuncay Güney 'in PKK faaliyetlerine karşı askeri bir
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üs kuracaklarından bahisle Zekeriyaköy 'de uygun hazine arazisi aradığını söylediğini, bu

sırada yanında üniformalı bir Teğmenin de bulunduğunu söylemiştir.

Mehmet Cemal Sinkil, İstanbul l.Ağır Ceza Mahkemesindeki ifadesinde; Gökhan Kasap

ile Hasdal Kışlasına giderek Tuncay Güney ile görüştüklerini, yanlarında Teğmen Murat

Oğuz'un da bulunduğunu, ticari maksatlı bir görüşme beklerken Tuncay Güney'in

JİTEM'den bahsettiğini, Zekeriyaköy'de PKK faaliyetlerine karşı askeri bir üs

kuracaklarını anlattığını söylemiştir.

Erol Kocaer, Organize Suçlarla Mücadele ve Kaçakçılık Şube Müdürlüğü ve İstanbul

l.Ağır Ceza Mahkemesindeki benzer ifadelerinde; kendisini Albay olarak tanıtan Tuncay

Güney, Binbaşı Tekin ve Teğmen Oğuz'un JİTEM görevlileri olduklarından bahisle,

Sarıyer Kısırkaya Köyü plajı işletmesinden PKK ya para gittiğini, buraya el koyarak

Mehmetçik Vakfı adına işleteceklerini söylediklerini, Hasdal Askeri Kışlası içinde de aynı

kişiler ile bu konuyu görüştüklerini söylemiştir.

Murat Oğuz, hakkında açılan idari tahkikat kapsamındaki yazılı savunmasında, ifadelerde

ismi geçen Öğretmen Binbaşı Emrullah Tekin 'in Çankırı Astsubay Hazırlık Okulunda

kendisinin öğretmeni olduğunu, Tuncay Güney 'in de bu kişiyi ismen tanıdığını öğrendiğini,

birlikte birçok kez sosyal amaçlı buluştuklarını,

Tuncay Güney'den makam odasına mobilya temini için yardım istediğini, onun da

çevresindeki kişilerden olan Ulusal Sanayici İşadamları Derneği (USİAD) Başkanı Kemal

Özden 'e bu talebini ilettiğini, Kemal Özden 'in de kendisinin makam odasına mobilya

göndermiş olduğunu söylemiştir.

Murat Oğuz'un o dönemde Maliye Teğmen rütbesi ile ö.Mot. P.Alayı Maliye Bütçe Kısım

Amiri olarak görevli olduğu anlaşılmaktadır. Dolandırıcılık ve sahtecilik yapmak, bunların

icrasında resmi sıfatının sağladığı imkânlardan yararlanmak gibi ağır suçlarla itham edilen,

nitekim hakkında bu eylemlerinden dolayı dava açılan Murat Oğuz'un, idari tahkikat

kapsamında Komutanlığa verdiği savunma dilekçesinde hiç yeri yok iken Atatürk ilke ve

inkılâpları ile Cumhuriyete bağlılığından, aldığı takdirnamelerden bahsettiği

görülmektedir.

Ümit Bavbek, İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığındaki ifadesinde; Emekli Emniyet

Teşkilatı menhusu olduğunu, 1998 yılında Ağrı Emniyet Müdür Yardımcılığı yaptığını,

Veli Küçük'ü eski görevinden dolayı tanıdığını, emekli olduktan sonra Korkmaz Yiğit'in

güvenlik konusunda danışmanlığını yaptığını.

Kuzey Irak'ta ticaret yapmak isteyen Celal Kasara isimli arkadaşı adına Genelkurmay

Başkanlığından izin alınmasına yardımcı olması amacı ile Veli Küçük'ün yanına gittiğini,

daha önce gazeteci Ümit Oğuztan ile gördüğü Tuncay Güney 'in Veli Küçük 'ün yanında

olduğunu ve samimi olduklarını gördüğünü, Veli Küçük'ün izin alınmasına yardımcı

olacağını belirttiğini, Tuncay Güney için " Bu çocuk gazetecidir, biz Kuzey Irak'ta görev

yaparken çok gelmiş gitmiştir, o bölgeyi tanır, beraber gidin size yardım etsin " dediğini,

bunun üzerine iki defa Tuncay Güney ile birlikte Kuzey Irak 'a gittiklerini,

Arkadaşı Süleyman Gürleyen ve adamlarının Tuncay Güney vasıtası ile Veli Küçük 'e araç

gönderdiğini sonradan duyduğunu, daha sonra görüşebildiği Veli Küçük 'ün kendisine araç
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ile ilgisi olmadığını söylediğini, Semih Tufan Gülaltay'ın adamlarının Korkmaz Yiğit' i tehdit

ettiklerini duymadığını, hu sebeple Tuncay Güney 'den yardım istemediğini söylemiştir.

İstanbul l.Ağır Ceza Mahkemesindeki savunmasında; kendisinin Korkmaz Yiğit'in

güvenlik koordinasyonunu sağladığını. Tuncay Güney 'i Veli Küçük aracılığı ile tanıdığını,

Korkmaz Yiğit'ten Tuncay Güney'in Kanal 6'da işe alınmasını rica ettiğini, Avukat Naci

Gürkan'ın Korkmaz Yiğit'ten vekâlet alacağını tahsil etmek için araya başkalarını

koyduğunu, Korkmaz Yiğit 'in borcu olmadığını söylemesi nedeni ile Hasan Basri

Uğurlu 'nun Küçükköy 'deki işyerinde kendisi, Avukat Naci Gürkan 1 temsilen Semih Tufan

Gülaltay 'in bir adamı ve gazeteci Ardan Zentürk 'ün toplanıp konuştuklarını söylemiştir

Süleyman Gürleyen, Hakan Eren ve Murat Akgün'ün, 27.03.2001 ve 30.03.2001

tarihlerinde 3.Kolordu ve l.Ordu Komutanlıklarına verdikleri dilekçelerde özet olarak;

Daha önce Strateji isimli dergiyi çıkaranlardan, kendisini JİTEM görevlisi olarak tanıtan

Tuncay Güney 'in, Veli Küçük vasıtası ile temin edilecek Genelkurmay Başkanlığı kaynaklı

haberler içerecek yeni bir dergi çıkartacaklarından, Matild Manukyan 'dan aldıkları bir

binayı restore edip karargâh olarak kullanacaklarından, emekli olan General Veli

Küçük'e geçici olarak artçı bir koruma aracı gerektiğinden bahisle yardım istediğini,

kendilerinin de yardım ettiklerini. Hakan Eren 'e yediemin olarak verilen Honda Jeepi

teslim ettiklerini, sonrasında Tuncay Güney'in JİTEM ile ilgisinin olmadığının

anlaşıldığını, verilen aracı da geri alamadıklarını belirterek, aracı ve yaptıkları

yardımların iadesini istemişlerdir.

Süleyman Gürleyen, İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığı ve İstanbul l.Ağır Ceza

Mahkemesindeki birbirine benzer beyanlarında; Tuncay Güneyin JİTEM görevlisi

olduğunu söylediğini, sürekli Subaylar ile gördüğünü, en çok da Teğmen Murat ve

Binbaşı Tekin ile birlikte olduğunu, Veli Küçük ile çalıştığını söylediğini, Adem isimli

şoförün kullandığı araç ile gezdiklerini, bu araçta tepe lambası ve siren tertibatı

olduğunu, Mehmet Eymür'e ait internet sitesindeki çift kimlikli gazeteciler içerikli bir

yazıda da adını görünce JİTEM görevlisi olduğuna inancının arttığını,

Tuncay Güney ve yanındakiler in Matild Manukyan 'a ait Taksim 'deki bir binayı hediye

olarak aldıklarını, burayı karargâh olarak kullanacaklarını söyleyip tamirat için yardım

talep ettiklerini, kendisinin de yardımda bulunduğunu,

Tuncay Güneyin, Veli Küçük Paşa emekli oldu, sipariş edilen gelene kadar emaneten

kullanılacak koruma aracı lazım diyerek kendisinden yardım istediğini, o sırada

bürosunda olan Hakan Eren İn Afganistan lı General Raşit Dostum 'a ait kordiplomatik

plakalı aracın kendisinde olduğunu söyleyerek emanetten verebileceğini söylediğini,

ancak verilen aracın iade edilmediğini, daha sonra görüştüğü Veli Küçük'ün araçla

ilgisinin olmadığını söylediğini,

Ortağı Ali Akgün un oğlu Murat Akgün un, başka bir kişi tarafından alınan Kısırkaya

Köyü plajının işletmesini almak istediğini, bunun için Milli Savunma Bakanlığına yaptığı

müracaatın reddedildiğini, bunun üzerine Teğmen Murat İn buranın işletmesinin muhtar

sözleşmesi ile alınabileceğini söyleyerek köy muhtarına protokol imzalattığını söylemiştir.

01.03.2001 tarihinde Asayiş Şube Müdürlüğünce yakalanan Tuncay Güney 02.03.2001

tarihinde Organize Şube müdürlüğüne teslim edilmiş, burada gözaltında iken kendisinin de
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iştiraki ile 03.03.2001 tarihinde Abdi İpekçi Caddesi Van Sokak No:4 Gültepe İstanbul

adresindeki evinde arama yapılmıştır.

Aramada bulunan eşyalardan; 1 adet ruhsatsız G-18136 Z Pietro Baretta marka 9 mm çaplı

tabanca, 1 adet ruhsatsız marka ve seri numarası olmayan 6.35 mm çaplı tabanca, 1 adet

IWG-mod 59 marka kurusıkı tabanca, 6 adet Geco marka, 11 adet fişek, 1 çift 34 YSE 39

oto plakası, 1 çift 34 MA 484 oto plakası, mühürlü zarflar içinde diploma, pasaport,

kimlikler, kaşe, ıstampa ve mürekkebi 12.03.2001 tarihinde adli emanete alınmıştır.

Tuncay Güney'in evinde yapılan aramada bulunup da adli emanete gönderilmeyen eşyalar

Organize Suçlar Şube Müdürlüğünün 27.06.2003 tarihli yazısı ile İstanbul l.ACM' nin

2002/64 Esas sayılı dosyasına gönderilmiştir. Bu eşyaların; 2 adet üzerinde 298295 seri

numarası bulunan elektronik malzeme, 85 adet videokaseti, 48 adet bilgisayar disketi, 6

adet ses kayıt kaseti, 5 adet küçük kamera kayıt kaseti, 74 adet teyp kaseti, 5 adet VHS, 3

Adet Betacam videokaset, 3 adet bilgisayar disketi, negatif pozlar, 6 adet telefon fihristi,

plastik zarf içerisinde çeşitli fotoğraf ve negatifler, 4 adet video CD, 1 adet yabancı çek, 2

adet Yurtbank'a ait çek fotokopisi, 4 ayrı çanta içerisinde çeşitli evrak ve dokümanlar,

poşet içerisinde çeşitli fotoğraflar, 12 adet muhtelif anahtar olduğu belirtilmiştir.

Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünün İstanbul DGM'ne yazdığı ön çalışma

konulu 14.11.2002 tarihli yazıda 13 ve 14.11 2002 tarihlerinde el konulan eşyaların iadesi

için Tuncay Güney'in evinde gidildiği ancak evde olmadığından iade edilemediği

belirtilmiştir.

Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünün İstanbul l.Ağır Ceza Mahkemesinin

27.02.2003 tarihli yazısına verdiği 18.03.2003 tarihli cevapta Tuncay Güney ve Ümit

Oğuztan'a ait eşyaların, kişilerin iade için müracaat etmediklerinden dolayı Şube

deposunda muhafaza edildiği belirtilmiştir.

Ümit Oğuztan gözaltında iken, Tuncay Güney ile birlikte kullandığı Feridiye Caddesi Finn

Sokak No: 19 Taksim İstanbul adresindeki işyerinde kendisinin, Tuncay Güney ve sekreter

Derya Baltamın iştiraki ile 03.03.2001 tarihinde arama yapılmıştır. Aramada; 1 adet 48

XMAX bilgisayar harddiski, 15 adet CD, 44 adet bilgisayar disketi, 11 adet sözleşme

dosyası, 4 adet ajanda, 3 adet Casio marka databank, poşet dosya içerisinde muhtelif

bilgiler içeren dokümanlar, 1 adet Compaq marka dizüstü bilgisayar, 1 adet 5861321 seri

nodan başlayıp 5861340 da biten tamamı kesilmiş çek koçanı, 2 adet Ümit Oğuztan adına

Demirbank hesap cüzdanı, 3040 ABD doları ve 530 Alman markı bulunmuştur.

Aynı adreste Ümit Oğuztan'ın iştiraki ile 05.03.2001 tarihinde de arama yapılmıştır. Bu

aramada da işyerinin üçüncü katındaki tek gözlü çalışma odasında; 9 adet videokaset, 74

adet microteyp kaset, 2 adet normal teyp kaseti, 1 adet TBMM Susurluk Komisyonu

raporu içerikli siyah renkli klasör, 1 adet Doküman içerikli siyah renkli klasör, 1 adet

Ergenekon içerikli sarı renkli klasör, 1 adet Suikastlar içerikli sarı renkli klasör, 1 adet

Araştırma içerikli sarı renkli klasör, 1 adet T.C.İstihbarat Birimleri içerikli sarı renkli

klasör, Strateji isimli derginin Ocak, Şubat, Mart ve Nisan 1998 yılına ait 3 adet ciltlenmiş

hali, 1 adet Kraliçe Sisi isimli kitap, 1 adet Sony marka M-729V seri numaralı mikro

kasetçalar bulunarak el konulmuştur.
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Bir çift 34 YYS 47 sayılı sahte plaka, mühürlü zarfta sahte ruhsat. 3040 dolar ve 530 mark

13.03.2001 tarihinde Fatih Cumhuriyet başsavcılığı adli emanetine alınmıştır. Bu

eşyalardan Adli Emanete alınanlar dışındakilerin tamamı İstanbul l.ACM'si tarafından

04.07.2003 tarihinde imzası karşılığı Ümit Oğuztan'a teslim edilmiştir.

Ümit Oğuztan müdafi, iade edilen eşyalar arasında bulunan bir adet cep bilgisayarının

Ümit Oğuztan'a ait olmadığını, Ümit Oğuztan'a ait olan bilgisayarın Mahkemede ise

kendisine iade edilenle değiştirilmesini istemiştir. Mahkeme 23.02.2004 tarihli ara kararı

ile Ümit Oğuztan 'ın cep bilgisayarı Mahkemede ise iadesine, kendisine ait olmadığı ifade

edilen cep bilgisayarının diğer eşyalar ile birlikte muhafaza edilmesine karar vermiştir.

Davamızda ise. 1993 yılında JİTEM'de göreve başladığını ifade eden Gizli Tanık Selçuk

duruşmada bu konu hakkındaki beyanında Mahkemenin kendisine gösterdiği

fotoğraflardan sanık Mehmet Fikri Karadağ'ı teşhis ederek, soruşturma safahatındaki

ifadesinde olmayan bu konu hakkında, Mehmet Fikri Karadağ'ı 2001 yılında Hasdal

Kışlasında Sinan Yarbay 'ın yanında gördüğünü, bu konuda daha fazla bilgi verirse kimliği

açığa çıkacağından bildiklerini yazılı olarak Mahkemeye vereceğini söylemiştir.

Sanık Mehmet Fikri Karadağ, Sanık Hasan Atilla Uğur müdafii Av. Murat Bülent

Hattatoğlu ve Sanık Veli Küçük müdafi Av. Zeynep Küçük'ün soruları üzerine ise özet

olarak; Tuncay Güney'in sahte plaka ile sattığı araç konusunda bu aracın o dönemde

Afganistan İstihbarat Müdürü olan Abdulcerez isimli kişiye ait olduğunu, araç içinde

birtakım belgeler de bulunduğunu, Abdulcerez isimli bu kişi Raşit Dostum aracılığı ile

Afganistan 'a gittiği için aracın tutanak ile kendisine teslim edildiğini, o dönemde Veli

Küçük için bir escort aracı gerektiğinin konuşulduğunu, Savaş Yarbay'ın da kendisine

araç içindeki bu belgelerin Veli Küçük 'e iletilmesi gerektiğini söylediğini, Veli Küçük 'ün

bilgisi dâhilinde kendisine emanet olarak bırakılan bu aracı beş altı ay kullanılıp iade

edilecek şekilde vermeyi kabul ettiğini, ancak Tuncay Güney'e değil de resmi görevli

birisine protokol ile verebileceğini söylediğini, bunun üzerine Teğmen, Yüzbaşı ve Binbaşı

rütbesindeki üç kişinin Beylikdüzü semtindeki Emlakbank evlerinin önünde bulunan aracı

almaya geldiklerini, kendisine emanet bırakılan bu araç konusunda ileride çıkabilecek bir

sorundan dolayı teslim öncesinde bina yönetimindekilere aracı tutanakla vermelerini,

aracı teslim almaya gelenlere de anahtarının yanında olmadığını söyleyerek çekici ile

götürebileceklerini söylediğini, bu şekilde aracın bina yöneticilerinin şahitliğinde

tutanakla teslim edildiğini, bu olayla ilgili olarak Raşit Dostum 'un imzaladığı belge ve

aracın verilmesine dair protokol asıllarının mevcut olduğunu.

Yaklaşık üç ay sonra bu aracın sahte evrak ve plakayla satıldığını duyduğunu, bunun

üzerine İstanbul Organize Suçlar Şubesine giderek konuyu anlattığını, Tuncay Güney'in

Organize Şubeye alınmasını sağladığını, Adil Serdar Saçan ve ekibinin Tuncay Güney'i

Asayiş Şubeden aldıktan sonra yaptıkları soruşturmayı ve elde ettikleri bilgileri kendi

çıkarları için kullanmaya başladıklarını, karşı tarafla dostane bir tutum içine girerek olayı

kapatma yoluna gittiklerini,

Adil Serdar Saçan bu işin arkasındaki kişi olarak kendisinin ismini Veli Küçük'e söylemiş

olduğundan Hasdal Kışlasına çağrıldığını, bu konuda iki ayrı tarihte Hasdal Kışlasına

gidip görüşme yaptığını, görüşmeye olayla ilgili olan Süleyman ve Mete isimli kişileri de

götürdüğünü, kendisine emanet verilen, kendisinin de geçici süreliğine Veli Küçük un

kullanması için resmi görevlilere teslim ettiği aracın bu şekilde satılması nedeni ile tepki
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gösterdiğim, olayın kapatılması yönünde telkinler aldığını, ilk görüşmesinde bunu kabul

etmediğini, bir hafta sonra tekrar gittiğinde Veli Küçük, Sinan Yarbay, Savaş Yarbay,

Murat Teğmen, Kemal isimli kişi, sivil giyimli Askeri Hâkim ve Savcının da bulunduğu

ortamda yine olayın kapatılmasının telkin edildiğini, bu görüşmenin yapıldığı yere

önceden kendisini tanımadığı Mehmet Fikri Karadağ'ın da sivil giyimli olarak gelerek

olayı sorduğunu, oradakilerin komutanım bahsi geçen olayları konuşuyoruz demelerinden

sonra ayrıldığını, Veli Küçük'e bu olayla alakanız yoksa Tuncay Güney'i teslim edin

demesi üzerine, bu benim manevi oğlumdur, buna kimse dokunamaz, biz bunun haricinde

arsa işleri yapıyoruz mahiyetinde konuşmalar yapıldığını. Askeri Hâkim ve Savcının

kendisini dinlediklerini, kendisinin isminin geçmesi başkalarının da olayda isminin

geçmesine sebebiyet vereceğinden yazılı ifadesinin alınmadığını, kendisinin hatırlı kişilerin

araya girmesi nedeni ile bu olayı takip etmekten vazgeçtiğini ve olayın da örtbas

edildiğini, kendisinin Mehmet Fikri Karadağ ile konuşmadığını, bu olayla ilgisi olduğunu

da bilmediğini, ancak Murat Teğmenin onun emrinde görevli olduğunu, bu olayın

görüşüldüğü yere gelip sorması nedeni ile de Mehmet Fikri Karadağ 'ın bu olayla ilgili

olduğunu düşündüğünü,

Bu anlattıklarını soruşturma safahatındaki ifadesinde de söylediğini ancak kimliğini

ortaya çıkartabileceği endişesi ile ifadeye yazılmamasını istediğini, bu talebinin uygun

görülerek bu konuda anlattıklarının ifadeye yazılmadığını ifade etmiştir.

Sanık Veli Küçük duruşmada Tuncay Güney ile 1990-1992 yılları arasında tanışmış

olabileceğini belirttikten sonra, Tuncay Güney ile irtibatını "... Bu Tuncay Güney konusu

olunca zannediyorlar ki Tuncay kamuoyunda Tuncay Güney benim yanımda bir

personelim gibi devamlı kaldı, böyle bir imaj var aslında Tuncay Güney bir gelir bir

görünür böyle sırnaşık hareketlerle, aradan gider aradan 3-5 ay geçer bir telefon eder, o

telefonda mutlaka tahmin ederim ben birisinin yanındadır da ben bak Veli paşayla nasıl

konuşuyorum gibi bir hava yaratmak amacındadır. Onu da anlarım, böyle lüzumlu

lüzumsuz şeyler söyler. Aradan bir 3-5 ay geçer, sırf ben işte Irak'ta yaptığı gibi Irak'ta

ben Veli Paşayı tanıyorum havasında oradan buradan telefonlar etmeye başladı, tersledim

azarladım. Tuncay Güney yanıma 5-10 kere ya gelmiştir bu şeyde, ya gelmemiştir, o da

gelince hani böyle samimi arkadaşımı karşılıyor gibi yemeğe götüreyim, oturayım,

gezdireyim falan şeklinde değil, gelir bazı şeyler söyler, aklı sıra bana yardımcı olmak

açısından bilgi verir, istihbarat bilgisi, verdiği istihbarat bilgisi de belirttim dün

savunmamda, hiç bir şeye benzemez bilgilerdir, onun dışında Tuncay Güney ile öyle

yakınlığım olmadı, hele o benim hakkımda sağda solda öyle tanıyorum, ediyorum, benim

yakınım falan gibi şeylerini duyduktan sonrada uzaklaştırdım. Hele o Jeep meselesi

olduktan sonra tamamen kovdum, bir daha da gelmedi... " şeklinde açıklamıştır.

2001 yılına ait bu soruşturma kapsamında o günkü mevzuata uygun olarak yapılan

aramalarda ele geçen belgeler, fotoğraflar, adı geçenlerin soruşturma ve kovuşturma

makamları önündeki adli ifadeleri delil değeri taşımaktadır. Ayrıca Veli Küçük ile Tuncay

Güney arasında yakın bir irtibat olduğunu da göstermektedir. Veli Küçükmn bunun aksi

yönündeki savunması itibar edilir mahiyette görülmemiştir. Bu konu ilgili yerlerde de

ayrıca ele alınmıştır.
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B)İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ ORGANİZE SUÇLARLA MÜCADELE

ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ

Telefon ihbarı üzerine İstanbul Ümraniye ilçesindeki bir evde 27 adet el bombası

bulunmuştur. İlk aşamada gözaltına alınanlar arasında bulunan Oktay Yıldırım'ın "Reina"

isimli işyerindeki çalışma odasında bulunan Kingston marka 2 Gb Mobile disk ve

ikametindeki markasız bilgisayar içindeki Samsung marka 120 Gb hard disk içerisinde

"Lobi" isimli belge bulunmuştur.

Davaya konu soruşturmanın başlangıcında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının Organize

Suçlarla Mücadele Şubesine yazdığı 10.07.2007 tarihli yazıda; 12.06.2007 tarihinde

Ümraniye'de ele geçirilen el bombaları ile ilgili soruşturma kapsamında yapılan

aramalarda bulunan evraklarda Ergenekon isimli gizli bir örgütlenmeden bahsedildiği

belirtilerek, bununla ilgili olarak geçmişte bir çalışma yapılıp yapılmadığı, yapılmış ise

buna dair belgelerin gönderilmesi istenilmiştir. Bu yazıya verilen 23.07.2007 tarihli

cevapta; Konu ile ilgili olarak 15.03.2001 tarihinde projeli çalışma başlatıldığı,

14.11.2002 tarihli projeli çalışmaya son verilmesi yazısı ve eklerinin bulunduğu

belirtilerek söz konusu çalışma dosyasının bir sureti gönderilmiştir.

a)PROJE ÇALIŞMASININ SAFAHATI

İstanbul Emniyet Müdürlüğü. 15.03.2001 tarihinde, Organize Suçlar Şube Müdürü Dr.

Adil Serdar Saçan imzası ile İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığıma "Proje çalışma

grubu izin talebi" konulu ve çok gizli ibareli bir yazı göndermiştir.

Bu yazıda, müşteki Timur Büyükölmez"in şikâyeti üzerine sahte belge düzenlemek, nüfuz

kullanarak teşekkül halinde dolandırıcılık yapmak suçlarından yakalanan Tuncay Güney,

Ümit Oğuztan ve diğerleri hakkında Fatih Cumhuriyet başsavcılığına gönderilen tahkikat

evrakı özetlendikten, Tuncay Güney" in evinde yapılan aramada illegal bir oluşum ile ilgili

olabilecek belgeler bulunduğu belirtildikten ve Tuncay Güney'in mülakatta anlattığı bazı

konulara değinildikten sonra "Gerek elde edilen belge ve dokümanlar, gerekse Tuncay

Güney 'in samimi beyanlarını kapsadığı iddiaların ciddiyetinden yola çıkılarak Veli Küçük

liderliğindeki yapılanmanın araştırılarak ortaya çıkarılabilmesi, oluşumun üyeleri ile

eylem ve faaliyetlerinin tespit ediebilmesi amacıyla 4422 Sayılı Kanun ve Uygulama

Yönetmeliği gereğince proje çalışma grubunun oluşturularak çalışmalara başlanması"

ifadesi ile proje çalışması izni istenilmiştir.

İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığı 16.03.2001 tarihinde Cumhuriyet Başsavcısı

Aykut Cengiz Engin tarafından imzalanan 1997/894 Hazırlık sayılı ve çok gizli ibareli yazı

ile proje çalışması başlatılması izni vermiştir. İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcısı Aykut

Cengiz Engin'in Cumhuriyet Savcısı Muzaffer Yalçın'a gönderdiği aynı tarih ve sayılı

yazıda da Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünden gelen yazı ve eklerinin

gönderildiği belirtilerek "İddiaların Susurluk olayı ile ilgili bulunması sebebiyle

evveliyatına eklenerek, kanuni gereğinin taktir ve ifası rica olunur" denilmiştir. (İstanbul

DGM Cumhuriyet Başsavcılığının Susurluk olayı hakkındaki, şüphelileri Mahmut Yıldırım

ve Mehmet Özbey olan 1997/894 hazırlık sayılı bu soruşturması kanun değişikliği

gerekçesi ile 20.12.2001 tarihinde İstanbul Cumhuriyet başsavcılığına gönderilmiştir.)
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Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünce 16.03.20001 tarihinde Şube Müdürü

Dr.Adil Serdar Saçan imzası ile İstihbarat Şube Müdürü Halil Çatıkkaş'a gönderilen Çok

gizli-Kişiye özel yazıda, konu hakkında izin alındığından bahisle gerekli çalışmanın

yapılması istenmiştir. Aynı mahiyetli 22.07.2001 tarihli yazıda da konu hakkında

İstihbarat Şube Müdürlüğünce yapılan çalışmalar hakkında bilgi verilmesi talep edilmiş.

27.07.2001 tarihinde verilen cevapta yapılan çalışmalarda herhangi bir bilgi ve belge elde

edilemediği bildirilmiştir.

19.08.2002 tarihinde yine Şube Müdürü Dr. Adil Serdar Saçan tarafından imzalanıp, bu

sefer İstihbarat Şube Müdürü Hüseyin Ümit Yüksefe gönderilen aynı mahiyetli yazıda.

16.03.2001 tarihli ilk yazı ilgi tutularak "ligi sayılı yazımız ekinde gönderilen DGM

C. başsavcılığından alınan proje çalışma izni gereğince yapılması gereken çalışmaların

Şube Müdürlüğünüzce yapılacağı bildirilmişti. Konuyla ilgili herhangi bir çalışmanın

yapılıp yapılmadığı, varsa gelişmelerden bilgi verilmesini arz ederim" denmiştir. Bu

yazıya 22.08.2002 tarihinde verilen cevap, konu hakkında herhangi bir bilgi ve belgenin

mevcut olmadığı şeklindedir.

Bu yazışmalardan sonra Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürü Dr. Adil Serdar Saçan

tarafından İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığı na gönderilen 29.08.2002 tarihli yazıda

özet olarak; Tuncay Güney 'den ele geçen bilgisayar ve dokümanların incelenmesinde suç

unsuruna rastlanılmadığı, hür iradesi ile yapılan mülakat çözümünün gönderilerek talimat

istenildiği, alınan ön çalışma talimatının İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderildiği, bu

şubenin konu hakkında bilgi ve belge elde edilemediğini bildirdiği, ön çalışma kapsamında

herhangi bir telefon tespiti ve dinlemesinin yapılmadığı, çalışmanın devam ettiği

bildirilmiştir.

14.11.2002 tarihli son yazıda ise aynı hususlar tekrarlanmış, çalışmalar sonucu herhangi

bir suç unsuru tespit edilemediğinden zapt edilen dokümanların iadesi için 13 ve

14.11.2002 tarihlerinde Tuncay Güney'in evine gidildiği ancak bulunamadığı, bu nedenle

teslim alınana kadar Şubede muhafaza altına alındığı belirtilerek çalışmaya son verilmesi

istenilmiştir. İstanbul DGM Cumhuriyet Savcısı Muzaffer Yalçın'ın bu yazı üzerine

düştüğü aynı tarihli "Son verilmesi uygundur " şeklindeki derkenar not ile de çalışmaya son

verildiği anlaşılmaktadır.

Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan ile Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünde

gözaltında iken rızaları dâhilinde ve kamera kaydına alınan mülakatlar yapılarak, bu

kayıtların da çözümlendiği belirtilmiştir. Bu davaya konu olan soruşturma başladıktan

sonra ihtiyaç duyularak aranması üzerine bu kayıtların Organize Suçlarla Mücadele Şube

Müdürlüğü arşivinde bulunamadığı, yapılan araştırma ile Fatih Cumhuriyet

Başsavcılığının Adli Emanetinde bulunduğunun tespit edildiği, buradan temin edilip DVD'

ye aktarılarak Tuncay Güney 'e ait olan kaydın yeniden çözümünün yapıldığı belirtilmiştir.

Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan ile yapılan mülakatların konu ile ilgili bölümlerinin

tarafımızdan yapılan özeti ve ilgili hususlar aşağıda anlatılmıştır.

b)PROJE ÇALIŞMASININ İÇERİĞİ

Kronolojik sürecin incelenmesinden de anlaşılacağı üzere, usuli yazışmalar haricinde

konunun içeriği hakkında hiçbir çalışma yapılmamıştır.
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c)PROJE ÇALIŞMASI KONUSUNDAKİ DOSYADA BULUNAN BAZI DELİLLER

Söz konusu olan proje çalışması ile ilgili dosyada kapsamındaki deliller aşağıda

özetlenmiştir.

Soruşturma kapsamında yapılan aramalarda proje çalışması başlatıldığına dair çok gizli

resmi yazılar, Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan ve Veli Küçük gibi dava

sanıklarında bulunmuştur.

Veli Küçük Emniyetteki ifadesinde; Adil Serdar Saçan 'ı tanımadığını, bir kez Bedrettin

Dalan 'ın odasında karşılaştıklarını, burada Yeditepe Üniversitesinde ders verdiğini

öğrendiğini, ancak konuşmadıklarını, evinde yapılan aramada bulunan 2001 yılındaki

proje çalışmasına dair çok gizli evrakların dosyada kalması gereken paraflı suretlerinin,

Organize Şube Müdürlüğünün Mahmut Tüylüoğlu hakkında düzenlediği, altında içeriğini

ve kendisine ait olup olmadığını hatırlamadığı Adil Serdar Saçan hakkında el yazısı bir

notun (Veli Küçük'ün Mahkemeye ibraz ettiği el yazısı dilekçeleri ile bu belgedeki el

yazısının gözle görülür şekilde benzediği anlaşılmaktadır.) bulunduğu fezlekenin ve Adil

Serdar Saçan hakkında derlenen bilgiler başlıklı belgenin hatırlamadığı bir tarihte

kendisine posta yolu ile geldiğini, posta zarfının üzerinde herhangi bir ibare olup

olmadığını hatırlamadığını, bunların Adil Serdar Saçan 'a düşman olanlarca kendisine

gönderildiğini tahmin ettiğini ifade etmiştir.

Cumhuriyet Savcılığı ifadesinde; Adil Serdar Saçan'ı bir sefer seminerde gördüğünü,

evinde yapılan aramada bulunan Adil Serdar Saçan hakkındaki bilgi notunun tanımadığı

bir kişi tarafından kendisine verildiğini, içeriğini okuyup konu hakkında adli bir işlem

yapılamayacağını anladığını, Ergenekon yapılanmasını araştırmak için talimat içeren gizli

belgenin de bu istihbarat notuyla birlikte geldiğini söylemiştir.

Sorgu Hâkimliğinde; Kendisinde meslek hastalığı denebilecek olan arşivleme alışkanlığı

olduğunu, sevenlerinin emekli olduktan sonra da kendisine bilgi ve belge akışını

sağladıklarını, Adil Serdar Saçan hakkındaki belgenin GİMA 'da çalıştığı dönemde zarf

içinde kendisine geldiğini, bu alışkanlığı nedeni ile arşivlediğini savunmuştur.

Duruşmada; görevde olduğu dönemde görevinin mahiyeti nedeni ile çeşitli yollardan bilgi

belge ve doküman gelmekte olduğunu, bu durumun emekli olduktan sonra da devam

ettiğini, Adil Serdar Saçan hakkındaki belgelerin de bu kapsamda mektupla kendisine

geldiğini, bunların kendisini ilgilendirmediği gibi doğruluk derecesini de bilmediğini, bu

nedenle kaldırıp bir kenara koyduğunu, bu davada edindiği bilgiler ile Adil Serdar

Saçan 'ın o dönemde kendisini bir yıl dinlettiğini anladığını, yine o dönemde bu durumu

bildiğini zanneden Emniyet içinde Adil Serdar Saçan 'a düşman bir grubun kendisine bu

belgeleri gönderip Adil Serdar Saçan 'ın üzerine gitmesini amaçladığını anladığını,

Adil Serdar Saçan'ın dosyaların birleştirilmesinden önce yaptığı savunmanın sonrasına

denk gelen başka bir duruşmada; Evinde bulunan evrakların, Adil Serdar Saçan'ın,

hakkında araştırma yaptığını kendisine bildirerek, üzerine gitmesini sağlamak isteyenlerce

gönderildiğini, bu şekilde kendisinin de kullanılmak islendiğini düşündüğünü, bu

evraklarda yazılı Adil Serdar Saçan hakkındaki iddiaların doğruluğunu bilmediğini,

kaldırıp bir kenara koyduğunu, bu belgeleri basına veya Emniyet Genel Müdürlüğüne

gönderebileceği halde, başka bir amacı olmadığı için bunu yapmadığını, kendisi bu şekilde

128/2271

davrandığı halde Adil Serdar Saçan 'ın Mahkemedeki savunmasını kendisi hakkında

anlattıkları üzerine kurduğunu, evinde bulunan bu belgelerden bahisle aleyhine istihbarat

topladığını ileri sürdüğünü savunmuştur.

Adil Serdar Saçan Cumhuriyet savcılığı ifadesinde; Veli Küçük'ün evinde yapılan aramada

bulunan bu evraklar konusunda, Veli Küçük ile hiç karşılaşmadıklarını, Veli Küçük'ün

Bedrettin Dalan'ın odasında karşılaştıkları şeklindeki beyanının doğru olmadığını, 2001

yılındaki proje çalışması talep yazısının paraflı sureti ve İstanbul DGM Cumhuriyet

başsavcılığının bu konudaki talimatı konulu çok gizli belgeleri Veli Küçük'e vermediğini,

Organize Şube Müdürlüğüne ait fezlekede ismi yazılı Mahmut Tüylüoğlu 'nun, daha önce

Organize Şubede gözaltına alınmış birisi olduğunu, kendisinin "Reina" isimli bir mekânda

bulunduğu sırada tesadüfen orada bulunan ve olay çıkaran bu kişiyi ekip çağırıp

aldırdığını, bu belgenin Veli Küçük'te bulunmasını ve belgenin altındaki el yazısı notun

Veli Küçük'e ait olmasını 2001 yılında almış olduğu çalışma izni nedeniyle bu örgütün

kendi aleyhine belge ve istihbarat toplaması olarak değerlendirdiğini, "Adil Serdar Saçan

ile ilgili derlenen bilgiler" başlıklı belgede yazılı olanların, Organize Şube Müdürü olarak

görevde olduğu dönemde Sedat Peker ile irtibatından dolayı sicilini bozarak hakkında

idari ve adli işlem yaptığı Ali İhsan Yıldırım isimli Polis Memurunun kendisi hakkındaki

asılsız iddiaları ile aynı olduğunu, bunlardan dolayı idari soruşturma geçirdiğini, Fatih

Cumhuriyet savcılığının da bunları soruşturarak takipsizlik kararı verdiğini söylemiştir.

Adil Serdar Saçan ve müdafi Av. Celal Ülgen duruşmalarda; Veli Küçük ile görüşmediği

şeklindeki önceki ifadelerinin doğruluğunu, şimdiye kadar hakkında işlem yaptığı hiç

kimseyle oturup kalkmadığını, Veli Küçük'ün kendisiyle karşılaştığı yer konusundaki

beyanının Emniyet ifadesinde Bedrettin Dalan'ın odası, Cumhuriyet savcılığı ifadesinde

ise bir seminer şeklinde olduğunu, Bedrettin Dalan 'ın odasında her zaman en az otuzar

kişilik gruplar bulunduğunu, Veli Küçük'ün odada bulunduğu böyle bir zamanda odaya

girip çıkmış ise kendisini görmüş olabileceğini, kaldı ki Veli Küçük ile bu şekilde

karşılaşmış olsa dahi bunun bir anlam ifade etmeyeceğini, 2000 yılında Organize Şube

Müdürü olarak görevde Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdür yardımcısı olan Zafer isimli

arkadaşının teklifi üzerine Valilikten izin alarak Yeditepe Üniversitesinde Kamu Yönetimi

dersleri verdiğini, Üniversitenin Yönetim Kurulu Başkanı olan Bedrettin Dalan 'ı da daha

sonra bu vesile ile tanıdığını, özel bir bağlantısı olmadığını, birçok Cumhuriyet savcısı

çocuğu burslu olarak bu Üniversitede iken sadece kendi çocuğunun gündeme

getirilmesinin haksız olduğunu, ifade etmişlerdir.

Adil Serdar Saçan'ın evinde yapılan aramada da; "16.03.2001 tarihinde Dr. Adil Serdar

Saçan isim ve imzası ile İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazılmış Ön Çalışma konulu yazı",

"Aykut Cengiz Engin İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcısı imzalı 16.03.2001 tarih ve

Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlar Şube Müdürlüğüne hitaben Ön çalışma konulu çok

gizli ibareli mühürlü paraflı resmi yazı", "15.03.2001 tarihli Dr. Adil Serdar Saçan imzalı

DGM C.Başsavcılığına hitaben, Proje Çalışma Grubu İzin Talebi konulu çok gizli ibareli

resmi yazının paraflı nüshası" bulunmuştur.

Adil Serdar Saçan Cumhuriyet savcılığı ifadesinde bu konuda "Bu belgeler Veli Küçük ile

ilgili proje çalışmasıyla ilgili çalışmalara ilişkin fotokopilerdir. Ben bu yazıları İstanbul 1.

Ağır Ceza Mahkeme sindeki dosyadan Emce t Olcay tu vasıtasıyla aldım " demiştir.
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Ahmet Tuncay Özkan ile alakah "Biz Tv" isimli işyerinde 23.09.2008 tarihindeki aramada

da söz konusu proje çalışmasına dair belgeler bulunmuştur.

Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan gözaltında tutuldukları Organize Suçlarla Mücadele Şube

Müdürlüğünde mülakat denilen sözlü sorgudan geçirilmiş, bu sorgu da kayda alınarak

çözümü yapılmıştır. 2007 yılında başlanılan bu davaya esas soruşturmada gündeme

gelmesi üzerine bu kayıtların olması gerekli olan yerde, yani Organize Suçlarla Mücadele

Müdürlüğü arşivinde bulunmadığı anlaşılmıştır. Mülakat kasetleri aşağıda anlatılacağı gibi,

Adil Serdar Saçan hakkında yürütülen başka bir soruşturma sonucu açılan dava

kapsamında Fatih Cumhuriyet başsavcılığı Adli Emanetinde bulunabilmiştir.

2003 yılında bir ihbar üzerine Şevki Duyumun Gaziosmanpaşa'daki Duyusan Ltd.Şti. adlı

işyerinde yapılan aramada; İstanbul Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğüne ait

çok sayıda resmi evrakla birlikte, söz konusu mülakat kasetleri bulunmuştur. Resmi

evrakların Organize Suçlar Şube Müdürlüğümü ilgilendirmesi nedeniyle ele geçen

malzemenin bu şubeye, oradan da Fatih Cumhuriyet başsavcılığı Adli Emanetine teslim

edildiği belirtilmiştir. Bu olay nedeni ile yapılan bu soruşturma sonucu Adil Serdar Saçan

hakkında Fatih 2.Asliye Ceza Mahkemesine dava açılmıştır. Bu dava Adil Serdar Saçan'ın

mahkûmiyeti ile sonuçlanmış, karar Yargıtay tarafından onanarak kesinleşmiştir.

Adil Serdar Saçan duruşmalarda bu konuda devam eden bir ceza davası var iken

Ergenekon soruşturması sonunda düzenlenen iddianamede kendisi hakkında bu şekilde bir

isnatta bulunulamayacağından ve söz konusu işyerinde 2003 yılında yapılan aramanın

bugünkü olaylar ile bağlantılı olduğundan bahisle konu hakkında uzun açıklamalarda

bulunmuştur.

Özetle; Şevki Duyu ile arkadaş olduklarını, kendisinin anne tarafı gibi Arnavut asıllı

olduğunu, mahalle arkadaşları vasıtası ile 1985 yılından itibaren tanıdığını,

Gaziosmanpaşa'da Duyusan isimli bir fabrikası bulunduğunu, (Adil Serdar Saçan'ın

kendisi ile irtibatını bu şekilde basitleştirerek tanıttığı Şevki Duyumun JİTEM konusunda

Veli Küçük ile birlikte en çok adı geçen Arif Doğan'la tanıştığı ve bir dönem görüşmeleri

bulunduğu dosya kapsamından anlaşılmaktadır.) lojman sıkıntısı nedeni ile bazı kişisel

evrak ve eşyalarının bir bölümünü buraya bıraktığını, bunu da herkesin bildiğini, 2003

yılında Şevki Duyu'mm tinerci olan oğlu B.Duyu'nun alınarak aramaya dayanak yapılan

ihbarda bulundurulduğunu. İstanbul DGM'den alınan karar ile burada yapılan aramada

Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğüne ait bir kamyonet dolusu evrak fotokopisi,

diğer bazı eşyalar yanında söz konusu olan Ümit Oğuztan ve Tuncay Güney 'e ait mülakat

kasetlerinin bulunduğunu, İstanbul DGM Cumhuriyet savcısı İsa Dalgıç'ın bilirkişi

marifeti ile bu evrak ve kasetlerin çözümünü yaptırıp DGM'nin görevini

ilgilendirmediğinden bahisle kendisi hakkındaki suç duyurusuyla birlikte Fatih Cumhuriyet

başsavcılığına gönderdiğini, Fatih Cumhuriyet başsavcılığının kendisi hakkında görevi

kötüye kullanmak suçu nedeni açtığı davadaki adli süreçte mahkûmiyet kararı aldığını,

dosyanın halen Yargıtay aşamasında bulunduğunu, yine aynı konuda idari tahkikat

geçirerek meslekten çıkarma cezası aldığını, bu karar aleyhine açtığı davanın

reddedildiğini, Emniyetin kendisinden gizlediği, ancak haklarında yaptığı şikâyet sonucu

Gaziosmanpaşa Cumhuriyet savcılığınca açılan soruşmaya ibraz etmek zorunda kaldıkları,

(İşyeri sahibi Şevki Duyu'nun, söz konusu aramayı yapan Emniyet görevlileri hakkında

Gaziosmanpaşa Cumhuriyet başsavcılığına yaptığı şikâyet üzerine açılan usulsüz aramaya

dair soruşturmanın Takipsizlik kararı ile sonuçlandığı anlaşılmaktadır.) söz konusu

130/2271

aramanın öncesinde usulsüz bir arama daha yapıldığına dair belgeye ulaşarak karar

düzeltme yoluna gittiğini, idari dava sürecinin de Danıştay aşamasında bulunduğunu,

Duyusan Ltd. Şti adlı işyerinde arama yapılarak bir kamyonet evrak ile söz konusu

mülakat kasetlerinin bulunduğunun doğru olduğunu, ancak bunları oraya kendisinin

götürmediğini, kendisinin görevi döneminde, Organize Şube Müdürlüğünün yeni

kurulduğunu dikkate alıp herhangi bir olumsuzluğu önlemek amacı ile Şube arşivi ve

tahkikat dosyalarındaki evrak ve kasetlerin bir suretini makam odasında yedeklediğini, o

dönemde Organize Şubenin teknik imkânı olmadığından söz konusu mülakatları İstihbarat

Şubesinin kayda aldığını ve kendi Şubelerine de yeteri kadar kopya verildiğini, kendisinin

de bu kasetlerden ayrıca bir kopya çıkartarak diğerleri gibi makam odasında

yedeklediğini, Şube ile ilişiğinin kesildiği 14 Mart 2003 tarihinde, şahsına ait özel eşyalar

dâhil makam odasını toplama fırsatı bulamadığını, Şubedeki memurların makam

odasındaki özel eşyaları ve üç-beş koli civarındaki arşiv yedeklemesini Şubenin arşivine

kaldırdıklarını, kendisinin yerine gelen Şube Müdürü Ayhan Buran 'ın Şubenin arşivindeki

bu kolileri görerek götürülmesi talimatı verdiğini, bunun üzerine o dönemdeki arşiv

memuru Cahit Ünal 'ın Temmuz 2003 olarak hatırladığı bir tarihte bunları alıp kendisinin

arkadaşı olduğunu bildiği Şevki Duyu 'nun işyerine götürüp bıraktığını, bu aşamaya kadar

gelişmelerden haberinin olmadığını, Şevki Duyu eşyaların getirildiğini kendisine haber

vermiş ise de, evrakların suret olduğunu düşünüp önemsemediğini ve orada kalmasını bir

ara bakacağını söylediğim,

Halen hayatta olmayan Cahit Ünal'ın Duyusan Ltd.Şti. yapılan aramada bulunan eşyalar

konusunda kendisinin ifade ettiği gibi tanıklık yapmasına ve diğer delillere karşılık,

Mahkeme Hâkiminin aleyhindeki yayınların tesirinde kalarak hakkında mahkûmiyet kararı

verdiğini, söz konusu mülakat kasetlerinin tek başına bir hukuki değeri olmadığını, hukuk

sisteminin kasetli değil yazılı olduğunu, kasetlerin olmadığı kabul edilse dahi çözümlerinin

zaten Şubenin arşivinde bulunduğunu, aramada bulunan kasetlerin yeniden yaptırılan

çözümü ile şubede var olan çözüm arasında da fark bulunmadığını, bunun yanı sıra, söz

konusu kasetlerin Organize suçlarla Mücadele Şubesinin arşivinde bulunduğunu, Ramazan

Candan isimli Başkomiserin bunları arşivde gördüğünü Ahmet İhtiyaroğlu 'na söylediğini,

bunun yanı sıra Emniyet teşkilatının kendi iç mevzuatı gereği bu kasetlerin İstanbul

İstihbarat Şubesinde, İstihbarat ve KOM Daire Başkanlıklarında bulunması gerektiğini,

kasetleri görevi döneminde KOM Daire Başkanlığına kendisinin gönderdiğini, kasetlerin

ayrıca İstanbul DGM Cumhuriyet başsavcılığına gönderildiğini, savunmuştur.

Adil Serdar Saçan Cumhuriyet savcılığı ifadesinde proje çalışması hakkında; Tuncay

Güney ve Ümit Oğuztan 'ın çenç oto soruşturmasının yanı sıra açık kaynaklarda da yer

alan bir kısım bilgiler verdiklerini, bunların kasete alınarak çözümlerinin yapıldığını,

konu hakkında DGM Cumhuriyet başsavcılığına bilgi verdiğini, kaset çözümlerinin

gönderilmesi talimatı aldığını, gerekirse proje çalışması izni verileceğinin söylendiğini,

daha sonra da çalışma izni verildiğini, aldığı bu çalışma iznini İstihbarat Şubesine

gönderdiğini, bunun sebebinin konunun o aşamaya kadar İstihbarat Şubesince takip

edilmesi ve o dönem itibari ile her türlü takibin bu Şube tarafından yapılıyor olması

olduğunu, çalışma izni yazısı dışında İstihbarat Şubesine belge göndermediğini, çünkü

İstihbarat Şubesinin tüm bilgi ve belgelere vakıf olduğunu, Şube Müdürlükleri arasında da

tüm ek ve belgeleri ayrı ayrı yazıp gönderme usulü olmadığını, Organize Şubede Tuncay

Güney 'den çıkan tüm belgelerin incelendiğini, Yeşil ve bazı itirafçıların yakalanmasına

dair çalışmalar yapıldığını, ancak sonuçsuz kaldığını, bundan sonraki aşamada İstihbarat
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Şubeye birkaç kez akıbetini sormasına karşılık çalışma hakkında ilerleme

sağlanamadığının bildirildiğini, bu gelişmeyi bildirdiği DGM Cumhuriyet savcısının da

çalışmayı sonlandırarak el konulan tüm belge ve dokümanların iadesi talimatı verdiğini,

ancak Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan hakkında İstanbul l.Ağır Ceza Mahkemesinde ayrı

bir dava devam ettiğini düşünüp bunları iade etmediğini, kendisi 2003 yılında ayrıldığında

bu belgelerin Organize Şubenin arşivinde bulunduğunu, daha sonra ise bu evrakların

arşivden çıkartılarak İstanbul l.Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmiş olduğunu

öğrendiğini, söylemiştir.

Adil Serdar Saçan iddianamedeki, dönemindeki Ergenekon örgütüne dair soruşturmaya

bilerek engel olduğuna dair itham üzerine duruşmalarda alt alta konulunca yüzlerce sayfa

tutan oldukça geniş açıklamalarda bulunmuştur. Özet olarak;

Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan 'ın anlattıklarını Cumhuriyet savcılığına bildirmemiş ve

ilgili belgeleri göndermeyerek gizlemiş olsaydı bu iddianın doğru olacağını, bu hali ile ise

ithamın muhatabının Adli Polis olarak emrinde bulunduğu DGM Cumhuriyet savcısı

olduğunu, kaldı ki Cumhuriyet savcısının yetkili olduğu bu konuda doğrudan araştırma ve

soruşturma yapabileceğini, Organize Suçlarla mücadele Şubesi içinden sadece kendisinin

seçilerek suçlanmasının da doğru olmadığını, evraklardan dosyanın kapatılması öncesinde

Cumhuriyet savcısının görüşü alındığının anlaşıldığını, dosyanın kapatılmasını önerir

yazısının bunun üzerine Cumhuriyet savcılığına gönderildiğini,

O yılların insanların Veli Küçük 'ün adını ağızlarına alamadıkları bir dönem olduğunun

dikkate alınması gerektiğini, gerçekten dosyayı kapatsa idi açık sözlülükle o dönemde

Genelkurmay Başkanını karşıma almaktan korktuğum veya gücüm yetmediği için bu

şekilde davrandım diyeceğini, buna karşılık karakteri gereği ve işini iyi yapan birisi olması

nedeni ile proje çalışması izni aldığını, aynı dosyanın İstihbarat Şubesinin ve DGM

Cumhuriyet başsavcılığının bilgisinde olmasına ve daha sonraki tarihlerde MİT

Müsteşarlığına, Başbakanlık ve Genelkurmay Başkanlığına da gönderilmesine karşılık,

işlem yapanın sadece kendisi olduğunu, bu kapsamda DGM Cumhuriyet başsavcılığının

iddialar mücerrettir görüşüne rağmen proje çalışması izni aldığını, aldığı izni zaten daha

önceki bir tarihten itibaren Tuncay Güney 'in telefonlarını dinleyerek teknik takipte tutan

İstihbarat Şubesine gönderdiğini, Yeşil 'i bulmak için özel ekip kurduğunu, ilgili evrakları

muhafaza ettiğini, aksi halde bu evrakların da gizli bir el tarafından yok edilebileceğini,

Kendisi yapmasa da polisin dosya kapatmak için usulen arama yapıp, bir şey

bulunamadığına dair tutanaklar tanzim edip gönderme taktiği uyguladığını bildiğini,

kendisinin de aynı şekilde proje çalışması yapmadan Veli Küçük'ün evine gidip usulen bir

arama yapabileceği halde proje çalışması izni aldığını, dosyayı kapatma niyetinde olan

birisinin Cumhuriyet savcısından bu izni istemeyeceğini, kendisinin sonuna kadar bu işle

uğraştığını, buna karşılık İstihbarat Şubesinin kendisinden bilgi gizlediğini, Veli Küçük'ün

evindeki aramada kendisinin mali ve ailevi durumu ile ilgili iddialar içeren belgeler

çıktığını, bunlardan birinin kendisinin Sedat Peker ile irtibatlı olduğundan bahisle sicilini

bozarak Şubeden gönderdiği Ali İhsan Yıldırım isimli polis memurunun daha önce kendisi

hakkında ileri sürdüğü, adli ve idari tahkikata konu olan iddiaların aynısının yazılı olduğu

bir belge olduğunu, bu belgede yazılı iddialar nedeni ile senelerdir itham edildiğini, Sedat

Peker ile Veli Küçük arasındaki irtibatın araştırıldığı bir yerde bu belgelerin Veli

Küçük'ün evinde çıkmasının tesadüf sayılamayacağını, oysa Veli Küçük'ün bunların

kendisine posta yolu ile geldiğini söylediğini, bütün bunların hakkında proje çalışması izni
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aldıklarının kendisi hakkında istihbarat topladığını gösterdiğini, hatta bu çalışma izni

aldığı kişilerin daha sonra kendisini meslekten attırdıklarını, aslında bu durumda

yapılması gerekenin kendisinin koruma altına alınması olduğunu, savunmuştur.

06.02.2008 tarihinde Adil Serdar Saçan ile bir görüşme yapmaya gideceğini söyleyen

Emcet Olcaytu'ya Doğu Perinçek, Adil Serdar Saçan'a iletmesini istediği konuları

anlatmıştır. Telefon görüşmesinin ilgili bölümü şöyledir.

Doğu Perinçek: ... Haber yollamışlar içerden, Adil beyi içerden tekrar almayı falan

düşünebilirler diye, ben ihtimal vermiyorum da,

D.P.Ben hiç ciddiye almıyorum, ama ben bak şunu söyle, bak arkadaş bu Güler Kömürcü

söylemiş, bunu onu içeri alabilirler, haber yolla diye göz altına aldıkları zaman,

D.P.Ha 10 gün önce, ondan sonra fakat şimdi böyle bir ikinci dalga falan olacak diyorlar,

fakat benim bak şeyim çıksın aslanlar gibi olayı en iyi göğüslemek öyle olur, çıkıp bir

açıklama yaptığı zaman bir daha içeri alma falan filan hiçbir şey ihtimal kalmaz yani,

D.P.Tabi bu akıllılık yapıp çıkıp bu çatır çatır çatır çatır açıkladığı zaman biz bu göz

altına aldık o zaman savcının emri ile takipsizlik kararı verdik hatta belgeleri bile iade

ettik bunları açıkladığı zaman falan her şey çöker yani.

Adil Serdar Saçan'ın aşama ifadelerine benzer olan yazılı savunması "Emcet bey bir gün

bana uğrayarak Doğu Perinçek 'in bana 2001 yılında Veli Küçük ile ilgili ön çalışmanın

kapatılması ile ilgili olarak İşçi Partisi Genel Merkezinde birlikte bir basın açıklaması

yapmamızı teklif ettiğini' söyledi, ben de 'İşçi partili değilim, siyasilerle asla açıklama

yapmam, görülmekte olan bir dava ile ilgili konuşmam' gerekçesi ile teklif reddettim.

'Mahkeme çağırırsa bildiklerimi orada anlatırım onun dışında konuşmam' dedim"

şeklindedir.

Doğu Perinçek duruşmalarda soru üzerine; öncelikle iddia makamının bu soruyu telefon

görüşmesinin son kısmını okumadan yönelterek lehine olan konuşmasını görmezden

geldiğini, okunmayan bu bölümde kendisinin Adil Serdar Saçan 'ın doğruları

açıklamasından bahsettiğini, Emcet Olcaytu 'nun, bu davaya konu iddialar konusunda ilk

olarak İstanbul Organize Suçlarla Mücadele Şubesi tarafından araştırma açıldıktan sonra

İstanbul DGM Cumhuriyet başsavcısı Aykut Cengiz Engin 'in söz konusu iddiaların

ciddiyetten yoksun ve tutarsız olduğundan bahisle kapatılmış olduğunu o dönemde bu

şubenin başında bulunan Adil Serdar Saçan 'dan öğrenerek kendisine aktardığını, bunun

üzerine kendisinin de Adil Serdar Saçan 'ın kamuoyu önünde bunları açıklaması gerektiğini

söylediğini,

İstanbul Organize Suçlarla Mücadele Şubesinin 2001 yılındaki söz konusu soruşturması ile

kendilerinin Aydınlık dergisi olarak Endonezya modeli şeklinde adlandırdıkları Türk

Silahlı Kuvvetlerini suçlamaya yönelik bir tertibin sahneye konduğunu, bu nedenle o

dönemde kendisini tanımadıkları Adil Serdar Saçan hakkında Aydınlık dergisinde bazı

olumsuz yayınlar yapıldığını ancak Adil Serdar Saçan 'ın kısa sürede bu işi

Fethullahçıların yürüttüğünü anladığını, amirlerine Emniyet içindeki Fethullahçılarla

ilgili yazılar yazdığını, Adil Serdar Saçanın bugün ise, Tuncay Güney'i sorgulayanlardan

olan Şube Müdür Yardımcısı Ahmet İhtiyaroğlu 'nun bu olayın Türk Silahlı Kuvvetlerine

karşı bir tertip olduğunu tespit ettiği halde, kendisinin Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan 'ın

sorgularında bulunmadığı için tertibi çözemediğini ve soruşturmanın sonuna kadar

gitmesine taraftar olduğunu söylediğini, yani o günkü konumu ile bugünkü konumu

arasında değişiklik bulunduğunu, zaten bu nedenle de sanık yapıldığını, bugünkü

soruşturmada Adil Serdar Saçan 'a bu konuda yapılan suçlamanın haksız olduğunu, Adil

Serdar Saçan'ın o dönemde ele geçen belgeleri gizlemediğini, ilgili kurumlara

gönderdiğini, hatta âdeta soruşturmayı derinleştirmek için çırpınan tek kişi olduğunu,

Tuncay Güney 'i, Organize Suçlarla Mücadele Şubesi Müdür Yardımcısı Ahmet İhtiyaroğlu

ile Fethullahçılarla bağlantısı bilinen Hakan isimli bir polis yöneticisinin sorguladığını

ancak bunun bir sorgu olmadığının, Tuncay Güney'in tamamen yönlendirici sorular ile

gayet rahat bir şekilde her şeyi anlattığının belli olduğunu, örnek olarak Ümit Oğuztan 'a

mülakat sırasında ısrarla "Üçgeni çiz" denilerek baskı yapıldığını, işte bu sorguda

bulunan Ahmet İhtiyaroğlu'mm Cumhuriyet savcılığına verdiği 11 sayfalık dilekçede,

Tuncay Güney 'in kurularak kendilerine gönderildiğinden, sorguda çok rahat olduğundan,

sadece Fethullah Gülen ile ilgili sorularda terlediğinden bahsettiğini söylemiş, devamla

ancak bu bölümlerin kasetten çıkartıldığını, ne zaman ve nerede çıkartıldığını bilmese de \_

bu durumun en azından soruşturmanın Fethullah Hoca ile dayanışma halinde

yürütüldüğünün ispatı olduğunu, savunmuştur.

Emcet Olcaytu Emniyet ifadesinde bu telefon görüşmesini "Adil Serdar Saçan, 30 Ocak

2008 tarihli Hürriyet gazetesinde bu konularla alakalı açıklamalarda bulunmuştur. Doğu

Perinçek de bana, özel bir basın açıklaması yapmasını önerdi" şeklinde açıklamıştır.

(30.1.2008 tarihli Hürriyet gazetesinde Toygun Atilla imzası ile yayınlanan "Ergenekon 7

Yıl Önce Bulunmuştu " başlıklı haberde "İstanbul Organize Suçlar Şube eski Müdürü Adil

Serdar Saçan, şunları söyledi: "Ergenekon yapılanmasıyla ilgili soruşturmayı, biz altından

kalkamadığımız için İstihbarat Şubeyle görüştük. DGM'den yapılanmanın takip edilmesi

için izin aldık. İstihbarat Şube 1 yıl bunları takip etti ama suça yönelik somut bir delil elde

edilemediği gerekçesiyle soruşturmayı bitirdiler. Dosya kapandı. Sonra ne oldu

bilmiyorum " yazdığı görülmektedir.)

Duruşmada; 2001 yılından 2006 yılına kadar geçen zaman aralığında Adil Serdar

Saçan 'ın kitaplarını gördüğünü, okuyunca 2001 yılında Aydınlık dergisindeki Adil Serdar

Saçan hakkındaki yayınların yanlışlığını, Adil Serdar Saçan hakkında yanlış £

yönlendirildiklerini anladığını, 2001 yılındaki bu yayınların Adil Serdar Saçan hakkındaki

bölümler dışında doğru olduğunu, Danıştay saldırısı olayından iki veya üç ay sonra

yanına giderek Aydınlık dergisi ve Ulusal kanalda yayınlanan bir röportaj yaptığını, daha

sonra ise Adil Serdar Saçan 'ın, İstanbul l.Ağır Ceza Mahkemesinden temin ettiği dosyayı

kendisinden istediğini.

Adil Serdar Saçan 'ın Doğu Perinçek tarafından basın açıklamasına çağrılması konusunda

yaptığı bir dizi telefon görüşmesi özünün, 2001 yılında Tuncay Güney hakkında yapılan

soruşturma konusundaki beyanları basında yer alan Adil Serdar Saçan 'ın, Doğu Perinçek

tarafından Ergenekon soruşturması konusunda yapılacak basın açıklamasına katılıp

bildiklerini anlatması isteği olduğunu, Adil Serdar Saçan 'ın, kendisinin Doğu Perinçek

adına ilettiği bu talebi kabul etmediğini, savunmuştur.

Gizli Tanık Selçuk'un konu hakkındaki ifadesi yukarıda özetlendiğinden burada tekrar

edilmemiştir.
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Savunma Tanığı Ahmet İhtiyaroğlu, Kuruluşundan itibaren Organize Suçlarla Mücadele

Şubesinde görev yaptığını, olay döneminde de Şube Müdür yardımcılarından birisi

olduğunu, işkence suçundan ceza alarak hapis yattığını, aldığı ceza nedeniyle

memuriyetinin son bulduğunu, Ergenekon soruşturmasında hakkında Takipsizlik kararı

verildiğini, soruşturma safahatında Cumhuriyet savcılığına Adil Serdar Saçan ve olay

hakkında tanıklık yapmak istediğini belirtir dilekçe verdiğini, çağrılmasını temin etmek

için de dilekçesine yazdığı bazı konuları gizemli bıraktığını, buna karşılık soruşturma

aşamasında dinlenmediğini,

Adil Serdar Saçan ile ilişkilerinin zayıf olduğunu, Adil Serdar Saçan'ın psikopat

olduğunu, kimseden korkmadan doğru bildiğini yaptığını, asla bir suçu atfetmeyeceğini,

gösterilmek istenen gibi birisi olmadığını, beş vakit namazında olduğunu, görevi

döneminde kendilerini zorla Cuma namazına götürdüğünü, şimdi ise 666'lık tespihle

gezdiğini,

Tuncay Güneyin İstihbarat Şubesi tarafından takip edilirken başka bir suçtan Asayiş

Şubesince yakalandığını, Asayiş Şubesinde Veli Küçük ve Ergenekon'dan bahsedince

olayın İstihbarat Şubesince haber alındığını, İstihbaratçıların Tuncay Güney'in konuşarak

çalışmalarını deşifre etmemesi için Asayiş Şubesine giderek nezarette yanında kaldıklarını,

İstihbarat Şubesinin adli soruşturma yetkisi olmadığından Adil Serdar Saçan ile görüşüp

bir süredir takip ettikleri konu hakkındaki tahkikatın Organize Suçlarla Mücadele

Şubesince yapılmasını istediklerini, İstihbarat Şubesinin personel sayısı Organize Suçlarla

Mücadele Şubesinden az olmakla birlikte, teknik dinleme imkânının çok daha fazla

olduğunu, Organize Suçlarla Mücadele Şubesinde o dönemde fiziki takip yapma imkânı

bulunduğunu, Adil Serdar Saçan 'ın çalışmayı İstihbarat Şubesinin yapması kaydı ile bu

teklif kabul ettiğini, çalışma olumlu sonuçlansa operasyon ve soruşturmayı Organize

Suçlarla Mücadele Şubesinin yapacağını,

Organize Suçlarla Mücadele Şubesine teslim edilen Tuncay Güney ile Cumhuriyet

savcısının talimatı gereği mülakat yapılması gerektiğini, Adil Serdar Saçan 'ın, Sedat Peker

gurubunu takip etmesi, Tuncay Güney'in Sedat Peker ile Veli Küçük irtibatından

bahsetmesi, ayrıca sorgulamadaki yeteneğini dikkate alarak mülakatı yapmak için

kendisini görevlendirdiğini, mülakattan önce konuyu takip eden İstihbarat Şubesi görevlisi

ile görüştüğünü, konuyu bir yıldır takip ettikleri ve ellerinde dosya olduğu bilgisini aldığını

ve bu dosyayı da gördüğünü, Doğu Perinçek'in Abdullah Öcalan'a yazdığı mektup dışında

Tuncay Güney 'den ele geçen evrakları görmediğini ve incelemediğini,

Tuncay Güney ile kendi rızası dâhilinde iki kez mülakat yapıldığını, asla kötü muamele ve

işkencede bulunmadığını, zaten sormadan anlattığından buna gerek de olmadığını, Adil

Serdar Saçan 'ın kendi bilgisi dâhilinde Tuncay Güney ile görüşmediğini, bu mülakatların

kendisi ve diğer görevlilerin katılımı ile sorgu odası ve diğer Müdür Yardımcısı Kemal

Karademir'in odasında yapıldığını, ilk mülakatta sadece not tutulduğunu, ikincisinin

Tuncay Güney'in rızası dâhilinde kamera kaydına alındığını, aynı olayla ilgili olarak

gözaltına alınan Ümit Oğuztan 7 hiç görmediğini, duruşmada kendisine gösterilen

fotoğrafından da tanımadığını, Ümit Oğuztan 'ın mülakatına, sorgusuna veya onunla ilgili

hiçbir işleme katılmadığını, Ümit Oğuztan 'ın mülakatını da kimin yaptığını bilmediğini,

Tuncay Güney'in mülakattaki tavrının suçlu psikolojisine ters olduğunu, çoğu suçlu

olayları kendisini soyutlayarak anlattığı halde Tuncay Güney'in kendisinin de içinde
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olduğu olayları gayet rahat bir şekilde ve soru sorulmadan anlattığını, bir insanın aklında

tutması mümkün olmayacak kadar çok isimden bahsettiğini, yaşına göre bu kadar bilgiye

sahip olamayacağını, bir kişinin örgüt hakkında bu kadar bilgiye sahip olmasının örgüt

mantığına ters olduğunu, anlatılanların doğru olmasının mümkün olmadığını,

soruşturmalarda fail ve fiil uygunluğuna dikkat ettiklerini, örnek olarak Veli Küçük un

mülakatta bahsedilen işleri yaptıracak adam bulamayıp, dayak yemeden bile

konuşabilecek, cinsel tercihi belli olan Tuncay Güney 'e yaptırmasının eşyanın tabiatına

aykırı olduğunu, sorgunun kuralı gereği kendisi dışında kimsenin konuşmaması gerekir

iken mülakata giren diğer görevlilerin de Tuncay Güney'e soru sorduklarını, kendisi

konuyu deşmeye çalışırken mülakata katılan diğer görevlilerin özellikle Fethullah Gülen

ile ilgili sorularda konuyu değiştirdiklerini, Tuncay Güney'in Fethullah Gülen ile ilgili

sorularda şapşallayıp aptallaştığını ve bu görevlilere baktığını, kendisinin buna ve

anlattıklarına kızarak mülakattan çıktığını, Tuncay Güney'i de çıkararak memurların

karşısında duvara yaslayıp "Kimsin lan sen, seni kim gönderdi? " diye sorduğunu, Tuncay

Güney'in bilmiyor musunuz diyerek aynen "Ben CIA 'e çalışıyorum " dediğini ve konuyu da

CIA, geçmişte TSK içerisindeki komünizmle mücadele için kurulan grubun imhasını istiyor

şeklinde açıkladığını, Tuncay Güney'in CIA ajanı olduğu konusunun mülakatlarda

sorulmadığını ve geçmediğini, bu konuda başka bir girişimde de bulunmadığını,

İlk mülakat sonrasında Adil Serdar Saçan'a Tuncay Güney'in Fethullahçı olduğunu,

CIA 'ya çalıştığını, olayın bu Cemaatin Türk Silahlı Kuvvetleri ile çekişmesinden

kaynaklandığını, Cemaatin kendilerini Türk Silahlı Kuvvetleri ile karşı karşıya getirmek

istediğini, anlattıklarının inandırıcı gelmediğini söylediğini, mülakata giren diğer

görevlilerden Hakan Unsal Yalçın ve Kemal Karademir 'in kendisinin aksi yönde kanaat

bildirdiklerini, Adil Serdar Saçan 'ın kendisine kızarak Tuncay Güney'in anlattıklarının

Susurluk olayının askeri kanadı olduğunu söylediğini,

Bundan sonra Adil Serdar Saçan 'ın DGM Cumhuriyet başsavcısı Aykut Cengiz Engin ile

telefon görüşmesi yaparak, ifade alınmaması, görüntülü mülakat yapılması ve

çözümlenerek proje çalışması izni talep edilmesi talimatı aldığını söyleyip tekrar kendisini

görevlendirdiğini, inanmadığı bir iş yaptığından ikinci mülakatta kendisinin isteksiz ve

tutuk olduğunu, soruları daha çok Kemal Karademir ve Hakan Unsal Yalçın'ın

sorduklarını, Tuncay Güney 'in uygulamada karşılaştıklarının aksine bir önceki mülakatta

söylenenlerden fazlasını anlattığını, yine Adil Serdar Saçan'ın görevlendirmesi üzerine

mülakat çözümlerini, dosyayı, İstihbarat Şubesinden alınan konu hakkındaki evrakları

alarak Aykut Cengiz Engin'in yanına gittiğini, baba oğul gibi samimi oldukları DGM

başsavcısının dosyayı okuduktan sonra bize Türkiye 'yi mi karıştırtmak istiyorsunuz diyerek

dosyayı suratına fırlattığını, dosyayı Adil Serdar Saçan 'a teslim edip bir daha bu işe

bakmayacağını söylediğini ve bakmadığını, daha sonra tekrar görüşülen DGM Cumhuriyet

başsavcısından proje çalışması izni alındığını öğrendiğini, bunun Ergenekon örgütü için

alınan proje çalışması izni olduğunu, Proje çalışmasına dair evrakların gizli olduğunu,

Şubeye ait paraflı evrakların dairede kalan suret olduğunu, dosyasında bulunması, başka

yere gitmemesi gerektiğini, tahkikat kapandıktan sonra arşive kaldırıldığını, bundan sonra

arşivden çıkmasının ise bir önemi olmadığını,

Kendisinin bundan sonraki sürece vakıf olmadığını ancak Şubedeki toplantılarda Adil

Serdar Saçan 'ın bu konuda ilerleme sağlanamadığı için Teknik Bürodaki görevlilere

kızdığına, İstihbarat Şubesinden bilgi gelmediğinden bahsettiğine şahit olduğunu,

Cumhuriyet savcısından proje çalışmasının kapatılıp, el konulan evrakların iadesi talimatı

136/2271

alınınca dosyayı arşive kaldırmak üzere düzenlerken merak edip baktığını, Tuncay Güney

gözaltına alındığında telefonların İstihbarat Şubesince dinlediğini, yine gözaltı öncesi

döneme ait bazı belgelerin mevcut olduğunu, bunların bir kısmını mülakata girmeden önce

kendisinin de görerek incelediğini, proje çalışması başladıktan sonra da elde edilen

bilgiler olması gerektiğini ancak bunların hiçbirisinin dosyada olmadığını, bu proje

çalışması izni alındıktan bir süre sonra bu sefer Fethullah Gülen Cemaati hakkında proje

çalışması izni alındığını, bu cemaate yakın olan İstihbarat Şubesinin Adil Serdar Saçan 'a

kızarak hiçbir bilgi vermediğini, el konulan evrakların iade edilmesi talimatı verilmiş ise

de kendisinin Adil Serdar Saçan a bunların önemli olduğunu, ileride lazım olabileceğini,

iade edilmemesi gerektiğini söylediğini ve önemli evrakları koydukları kasaya

yerleştirdiğini, ifade etmiştir.

Tanık Ahmet İhtiyaroğlu na duruşmada Ümit Oğuztan\*ın kameraya alınan mülakat

kaydının başlangıcı gösterilerek sorulması üzerine, mülakat yapılan yerin yine Müdür

Yardımcısı Kemal Karademir'in odası olduğunu, kendisinin buna katılmadığını ifade

etmiş, kaydın devamındaki bir sesin kime ait olduğu sorulması üzerine kendi sesi olduğunu,

Ümit Oğuztan'a "Üçgeni çiz" diyenin de kendisi olduğunu ifade etmiştir. (Bu kayıtta

ayrıca Ahmet İhtiyarolumun görüntüsü de bulunmaktadır)

Duruşmada MİT Müsteşarlığının Mahkemeye gönderdiği CD içerisinden çıkan, işkenceli

bir sorgu olabileceğinden bahisle daha önce Mahkeme tarafından suç duyurusunda

bulunulan bir ses kaydı dinletildiğinde, kayıttaki sesleri tanımakla birlikte bu kaydın nasıl

elde edildiğini bilmediğinden beyanda bulunmak istemediğini, bu konuda açılan

soruşturma kapsamında verdiği ifadede seslerin kime ait olduğunu söylediğini, kendisinin

yirmi bin dolar masraf ederek bu kaydı incelettiğini, kayıttaki seslerin gerçek olmadığının

ispatlandığını ve takipsizlik kararı verildiğini, kayıttaki gibi bir olay yaşanmadığını,

kumpas kurulduğunu ifade etmiş,

Kendisi aleyhine beyanda bulunmama hakkı olmakla birlikte kayıttaki bir sesin sorulması

üzerine, duruşma salonunda bulunan sanık Adil Serdar Saçan 'a dönüp "Abi ne fark

edecek" dedikten sonra Adil Serdar Saçan 'ın sesi olduğunu ifade etmiş, işkence yapılma

seslerine benzeyen seslerin ise Şubede görevli bir polisin "tik'i" olduğunu,

O dönemdeki bu olayın bir kurgu olduğunu, Tuncay Güney 'e bir senaryo ezberletildiğini,

hazır olunca gönderildiğini veya gevezeliğinden de gelmiş olabileceğini, kendisinin bu işe

alet olmasından dolayı vicdan azabı çektiğini, Tuncay Güney 'in anlattıkları akıl ve mantık

dışı olduğu halde Adil Serdar Saçan 'ın olayla sonuna kadar uğraştığını, Adil Serdar

Saçan'ın Ergenekon soruşturmasında gözaltına alınacağı gündeme geldiğinde, olayı

öğreninceye kadar kendisini saklayabileceği teklifini, olayla ilgisi olmadığını söyleyerek

kabul etmediğini ifade etmiştir.

Veli Küçük aynı duruşmada; eski komutanı Necabettin Ergenekon 'un Tuncay Güney 'i

yanına getirip, evladı yerinde olduğundan, gazetecilik yaptığından, çok faydası

dokunacağından bahisle kendisiyle tanıştırdığını, daha sonra ise Necabettin Ergenekon 'un

Fethullahçı olduğunu, Tuncay Güney'in de bizzat Fethullah Gülen tarafından kendisinin

yanına gönderildiğini, kendisinin din değiştirerek Bahaî yani Fethullahçı yapılmaya

çalışıldığını fark ettiğini, bu yapılır iken de Emniyet İstihbarat tarafından telefonlarının

dinlendiğini düşündüğünü, gerçekte öyle olmasa da MHP tabanında etkili olduğu

düşünülerek kendisini yanlarına alıp MHP tabanını çekmeyi düşündüklerini, kendisinin ise
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Tuncay Güney vasıtası ile bu cemaat örgütlenmesi hakkında istihbarat toplamaya

başladığını, Tuncay Güney'in dört beş kez İzmit Alayında, bir kez Generalliğe terfi edip

gittiği Giresun 'da yanına geldiğini, buradan sonra atandığı Çanakkale 'de gelmediğini, iki

kez de en son olarak atandığı Bilecik 'te yanına geldiğini. Giresun 'a geldiğinde birkaç gün

kaldığını, duruşmada gösterilen fotoğrafların bu dönemde çekildiğini, Tanık Ahmet

İhtiyaroğlu'nun cinsel tercihi belli olan Tuncay Güney konusundaki anlatımının doğru

olduğunu, kendisinin de bunu anladığını, ancak Tuncay Güney'i istihbarat elde etme

amaçlı olarak kullandığını, ifade etmiştir.

Savunma Tanığı Kemal Karademir konu hakkında özetle; 2001 yılında Organize Suçlarla

Mücadele Şube Müdürlüğünde Müdür Yardımcısı olarak görev yaptığını, tahkikattan

sorumlu kıdemli Müdür yardımcısı olarak mülakatı kendisinin yapması gerekir iken Şube

Müdürü Adil Serdar Saçan 'ın bu görevi diğer Müdür yardımcısı Ahmet İhtiyaroğlu 'na

verdiğini, bu şekilde davranmasında mülakata alınacak olan Tuncay Güney 'in Veli Küçük

ile Sedat Peker irtibatından bahsetmesinin. Ahmet İhtiyaroğlu'nun da geçmiş

çalışmalarından dolayı Sedat Peker gurubunu iyi bilmesinin etkili olmuş olabileceğini,

görüntülü kayda alınan mülakatlardan önce Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan ile mülakat

yapıldığını, bunların kayda alınmadığını, sadece not tutulduğunu, işkence ve kötü

muamelede bulunulmadığını, Cumhuriyet savcısının talimatı gereği daha sonra Emniyet

Müdürlüğündeki kendi odasında, Organize Suçlarla Mücadele ve İstihbarat Şubesinden

diğer görevlilerin katılımı ile Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan 'ın rızaları dâhilinde şüpheli

sıfatı ile kamera önünde ikinci kez mülakatlar yapıldığını, mülakata katılanların da soru

sormakla birlikte daha çok Ahmet İhtiyaroğlu 'nun mülakatı yönettiğini, mülakatta Ümit

Oğuztan 'a "Üçgeni Çiz" diyen görevlinin Ahmet İhtiyaroğlu olduğunu,

Adil Serdar Saçan'm bu mülakatlara katılmadığını, Mahkemenin MİT'ten geldiğini

açıklayarak dinlettiği kaydı hatırlamadığını, bu kayıttaki konuşmalardan bazılarını Adil

Serdar Saçan, Ahmet İhtiyaroğlu ve Tuncay Güney 'in seslerine benzettiğini, kendisinin bu

şekilde bir mülakat yapıldığını bilmediğini ve de katılmadığını,

Mülakatların ayrıca tutanağa bağlanmadığını, mülakat kasetlerinin daha sonra

çözümlerinin yapıldığını, çözümde özellikle bazı bölümlerin yazılmamasının söz konusu

olmadığını, çözümü yapan görevlilerin aidiyet numaralarının yazılı olmasının imza olarak

kabul edilebileceğini, ayrıca görevlilerden hiç kimsenin mülakata katılmadığını ileri

sürmediğini, mülakat kaset ve çözümleri gönderilerek proje çalışması izni istenen

Cumhuriyet savcısının ilk görüşmede kızdığını, bundan sonra Adil Serdar Saçan'ın

kendisiyle görüşerek konuyu anlatmış olabileceğini, ikinci görüşmede çalışma iznini

verdiğini, Şubede sınırlı sayıda olsa da telefon dinleme imkânı bulunduğunu, konu

hakkında İstihbarat Şubesinin önceden bir çalışması bulunması, teknik imkânlarının geniş

olması sebepleri ile alınan proje çalışması izninin İstihbarat Şubeye gönderildiğini,

aramalarda el konulan belgeleri gördüğünü, çok miktarda oldukları için sadece

başlıklarının listelenmesi talimatını verdiğini, bunların incelenmediğini, İstihbarat

Şubesinde incelenip incelenmediği konusunda da bilgisi olmadığını, İstihbarat Şubesinden

konu hakkında olumsuz cevap gelmesi üzerine Cumhuriyet savcısından çalışmanın

bitirilmesinin istendiğini, bundan önce el konulan eşyaların iadesi için bir çalışma

yapıldığını bilmediğini,

Adil Serdar Saçan'ın proje çalışmasını engellediğine şahit olmadığını, el konulan

eşyaların birer suretlerinin İstihbarat Şubesi ve KOM Dairesine de gönderildiğim, proje
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çalışması kapsamında Susurluk olayının askeri kanadı veya Yeşil kod adlı Mahmut

Yıldırım'ın yakalanması konusunda bir çalışma yapıldığını hatırlamadığını, Yeşil'in

yakalanması konusunda bir çalışma yapıldığını hatırlamakta ise de bunun ayrı bir çalışma

olduğunu, paraflı yazıların Şubede kalan suret olup arşive konulduğunu, Şube Müdürü ve

yardımcıları ile görevlisi dışındakilerin ancak izin alarak arşive girebildiklerini,

Tuncay Güney'in CIA ajanı olduğuna dair bir beyanına şahit olmadığını, Ahmet

İhtiyar oğlu 'nun da Tuncay Güney 'in kendisine böyle bir beyanda bulunduğundan

bahsetmediğini, kendisinin Tuncay Güney'in kurgulandığına dair bir düşüncesi

olmadığını, mülakat sırasında Tuncay Güney'in Fethullah Gülen ile ilgili sorularda

terlediğine, mülakata katılan istihbaratçılara baktığına şahit olmadığını, mülakatlara

katılan İstihbarat Şubesi görevlileri ya da kendisinin yönlendirme ve baskısının söz konusu

olmadığını, bazı konuları açıklatmak için sorular sorulduğunu, mülakata katılan görevliler

arasında belirgin bir tiki olan kimseyi hatırlamadığını, ifade etmiştir.

Proje çalışması, olayın geçtiği 2001 yılında yürürlükte bulunan 4422 sayılı Çıkar Amaçlı

Suç Örgütleriyle Mücadele Kanununun uygulanmasına dair 24299 sayılı Yönetmeliğin

"Proje ve çalışma grubu " başlıklı 6. Maddesinde düzenlenmiştir. Madde;

Kanun kapsamındaki soruşturmaların, suçların asıl faaliyet bölgesine girip, tüm suçlularla

birlikte, özellikle arka planda rol oynayan sorumluları saptamak, yakalamak, ilişkilerini

belirlemek ve bunlar hakkında yasal yaptırımların uygulanmasını sağlama amacı ile

projeler şeklinde yürütülebileceğini belirtmiştir. Burada bahsi geçen proje ise "Cumhuriyet

savcısının veya görevlendireceği örgütlü suçlarla mücadele hususunda yetkili kolluk

görevlisinin başkanlığında, suç örgütünün tüm deliller elde edilmek suretiyle meydana

çıkarılması için kolluk birimi tarafından yürütülen planlı operasyonlar bütünüdür"

şeklinde tanımlanmıştır.

Konunun esası/içeriği hakkında hiçbir işlem yapılmamasının sebepleri hakkındaki

iddianame anlatımları, Ergenekon Örgütünün Emniyet Teşkilatı içerisindeki irtibatları

sayesinde bu çalışmayı haber alıp gerekli tedbirleri aldığı şeklindedir. Tuncay Güney'in 1

Mart 2001 de gözaltına alınmasından itibaren yaşanan gelişmeler, proje çalışmasının

başlatıldığı 16 Mart 2001 den başlayan bir yıl sekiz aylık süreçte konunun esası hakkında

hiçbir işlem yapılmamasının sebeplerini ortaya koyar mahiyettedir.

Yargı uygulamasındaki Terör veya Çıkar amaçlı suç örgütlerine yönelik soruşturmalarda,

bu örgütlerin kanun dışı olan mahiyetleri itibari ile faaliyetlerini gizli olarak sürdürdükleri

görülmektedir. Bazılarının siyaset ve bürokrasi içine kadar da uzanan geniş irtibat ağları ve

tesir alanları olabilen bu örgütlere yönelik soruşturmalardan olumlu netice alabilmek,

soruşturmanın gizlilik içerisinde yürütülebilmesi ile mümkündür. Söz konusu proje

çalışması, olay tarihinde yürürlükte bulunan 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleri ile

Mücadele Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine dayanılarak başlatılmıştır. Bu kanun

ve yönetmelik soruşturmanın gizliliği konundaki genel hükümlerden ayrı ve kanunun

amacına uygun olarak, kanun kapsamına giren suçlara dair işlemlerin gizlilik içerisinde

yürütülmesi konusunda özel düzenlemeler getirmiştir.

Organize Şube Müdürlüğünün İstanbul DGM Cumhuriyet başsavcılığına yazdığı yazıda

Tuncay Güney'in anlatımlarına ve aramalarda elde edilen belgelere dayanılarak hakkında

proje çalışması yapılması teklif edilen örgütün, tanınmış işadamları, organize suç örgütü
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liderleri ve uyuşturucu mafyası olarak bilinen kişilerle irtibatlı, uyuşturucudan akaryakıt

kaçakçılığına, adam öldürmeden kaçak silah sevkiyatına kadar çok geniş bir yelpazede

faaliyet gösteren illegal bir yapılanma olarak tarif edildiği, Veli Küçük'ün bu oluşumun

liderlerimden birisi olduğu belirtilerek, iddiaların doğruluğuna dair emareler

bulunduğunun ifade edildiği görülmektedir. (Organize Suçlarla Mücadele Şube

Müdürlüğünün bu yazısında, dayanak yapılan Tuncay Güney'in anlatımları ve elde edilen

belgelerde söz konusu illegal yapılanmanın adı açık olarak "Ergenekon " şeklinde geçtiği

halde, bu ad kullanamayarak örgütün mahiyetini tam ve doğru olarak ifade etmeyen "Veli

Küçük liderliğindeki illegal yapılanma" sözü tercih edilmiştir.) Bu şekilde tarifi yapılan bir

örgütün, takibatın gizliliğinin korunanaması halinde, kendisine yönelik soruşturmaları

engellemesi, akamete uğratması veya kanuni takibata karşı tedbir alması kaçınılmazdır.

Buna karşılık, 1 ve 8 Nisan 2001 tarihli yayınlarına göre, çok gizli olan bu proje çalışması,

en başından itibaren Aydınlık dergisince haber alınmış ve vakit geçirilmeden ilgili kişi ve

kurumlar aleyhine yayına başlanmıştır. (Bu yayınlarda bugün de olduğu gibi, masum olan

bazı mensupları hakkında çeşitli tertiplerle işlem yapılarak aslında Türk Silahlı

kuvvetlerinin hedef alındığı şeklinde, suça karıştıkları iddia edilen kişilerin mensubu

oldukları kurum ile bir tutulup en etkili psikolojik savaş usullerinden birisi kullanıldığı

görülmektedir.) Aydınlık dergisinin bu bilgiyi Veli Küçük"ten elde etmiş olabileceği

mütalaasına yukarıda yer verilmiştir.

Proje çalışmasına dair resmi yazılardaki Veli Küçük'ün illegal yapılanması olarak

belirtilen anlatımda. Veli Küçük ile irtibatlı olarak sayılan kişi ve kurumlar arasında ismi

geçmeyen (Proje çalışması izni istenilmesine dayanak yapıldığı belirtilen Tuncay Güney

ve Ümit Oğuztan'ın mülakatlarındaki anlatımlarında, Veli Küçük ile Doğu

Perinçek/Aydınlık dergisi çevresinin irtibatından açık olarak bahsedildiği halde, resmi

yazılarda bu husustan hiç bahsedilmediği görülmektedir.) Aydınlık dergisinin, Adil Serdar

Saçan aleyhindeki bu yayınlarının Veli Küçük ile irtibat ve tesirinden kaynaklandığı

mahiyetindeki mütalaayı kuvvetlendirmektedir.

Proje çalışmasının önemli hedeflerinden birisi ve söz konusu illegal yapılanmanın

liderlerinden olduğu belirtilen Veli Küçük'tür. Soruşturma kapsamında 2008 yılında

evindeki aramada 2001 yılındaki bu proje çalışmasına dair çok gizli resmi evrakların

dosyada kalması gereken paraflı suretleri ele geçirilmiştir. Kendisinin kabulü ile de bu

evrakların Veli Küçük'te bulunduğuna dair kuşku bulunmamaktadır. Veli Küçük aşama

ifadelerinde bu belgelerin kendisine, Ağustos 2000 tarihinde emekli olduktan sonra, Erol

Çakır, Nihat Kubuş ve İlhan Yazgan ile birlikte Stratejik isimli güvenlik şirketini kurduğu

2004 yılına kadar, Gima Şirketinin kuruluşlarından biri olan Endi Mağazalarının yönetim

kurulu üyesi olarak çalıştığı dönemde geldiğini ifade etmektedir. Bu dönem, söz konusu

proje çalışmasının başlatılıp sonlandırılmasına kadar geçen zaman aralığını da

kapsamaktadır. Bunun yanı sıra Veli Küçük'ün, aynı Aydınlık dergisi gibi proje çalışması

başlatılmasının hemen öncesine denk gelen Tuncay Güney'in gözaltına alınmasını da

haber aldığı kendi beyanları içeriğinden anlaşılmaktadır.

Emekli olduktan sonra bile kendisine bilgi ve belge akışının devam ettiğini ifade eden

Veli Küçük'ün, aleyhine başlatıldığına vakıf olduğu bir tahkikata karşı duyarsız kalarak

hiçbir tedbir almadığının kabulü, hem hayatın olağan akışına hem de dosya kapsamına

uygun düşmemektedir. Veli Küçük'ün söz konusu belgeler konusunda bunun aksi

yönündeki savunması itibar edilir mahiyette değildir. Kendisinde, söz konusu proje
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çalışması sona erdirildikten sonraki bir tarihe ait, Organize Suçlarla Mücadele Şube

Müdürlüğünün Mahmut Tüylüoğlu hakkında düzenlediği bir fezleke ele geçen Veli

Küçük, bu evrakın altına kendi el yazısı ile "Adil Serdar Saçan ile Mahmut Tüylüoğlu çok

yakın arkadaşlar. 17 Şubat gününde Reina'da beraber misler. Aralarında ne olduğu belli

değil. Telefon ederek ekip isteyen Adil. Mahmut tutuklandı" şeklindeki notu yazmıştır.

Kendisini hiç ilgilendirmeyen bir konudaki evrakın altına, Adil Serdar Saçan aleyhine ve

ne şekilde elde ettiği belli olmayan bir istihbarat notu yazan Veli Küçük un, doğrudan

kendisini ilgilendiren proje çalışması konusunda hiçbir şey yapmayarak öylece beklediği

düşünülemez. Veli Küçük aşamalarda, bu belgelerin kendisine isimsiz posta ile geldiği,

bir yerde de tanımadığı birisi tarafından seminerde verildiği şeklinde araştırılıp

doğruluğunu teyit etme yolunu kapayan bir ifade vermiştir.

Adil Serdar Saçan'ın Cumhuriyet savcılığı ifadesindeki, kendisinde bulunan bu belgeleri

İstanbul l.Ağır Ceza Mahkemesinin Tuncay Güney ve arkadaşları hakkındaki 2002/64

esas sayılı dosyasından Emcet Olcaytu vasıtası ile aldığı beyanı Emcet Olcaytu tarafından

doğrulanmamıştır. Adil Serdar Saçan\*ın sorgusunda ve duruşmadaki savunmasında da

doğruluğunu teyit etmesi dikkate alındığında bu beyanının bir ifade hatasından

kaynaklanmadığı da anlaşılmaktadır. Emcet Olcaytu nun Adil Serdar Saçan"a verdiklerinin

İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul DGM Cumhuriyet başsavcılığına

yazılmış 16.07.2001 tarih, 2001/585 sayılı Fethullah Gülen ve Grubu konulu Organize

Suçlar Şube Müdürü Dr. Adil Serdar Saçan imzalı, yine İstanbul DGM Cumhuriyet

Başsavcılığının 23.07.2001 tarih ve Ön çalışma no:2001/19 sayılı Ankara Organize Suçlar

Şube Müdürlüğüne yazılmış Aykut Cengiz Engin imzalı çok gizli ibareli belgeler ile

İstanbul l.Ağır Ceza Mahkemesinin 2002/64 esas sayılı dosyasına ait bazı evraklar olduğu

anlaşılmaktadır. Gerek Emcet Olcaytumun evinde yapılan aramada, gerekse tamamı

Mahkeme dosyasına gelen İstanbul l.Ağır Ceza Mahkemesinin 2002/64 esas sayılı

dosyasında söz konusu proje çalışmasına dair belgeler bulunmamaktadır. Bunun yanı sıra

Adil Serdar Saçan'ın, Ahmet İhtiyaroğlu ile yaptığı 10.07.1008 ve Ahmet Tuncay Özkan

ile yaptığı 22.07.2008 (20.37) ve 22.07.2008 (21.26) tarihli telefon görüşmelerinden bu

belgelerin zaten kendisinde bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu delillere göre Adil Serdar

Saçan'ın, bir tanesinin altında zaten kendisinin de imzası bulunan bu evrakların, görevden

ayrıldıktan sonra da kendisinin uhdesinde bulunduğunu, soruşturma makamı ve

Mahkemeden gizlediği mütalaa edilmiştir.

Adil Serdar Saçan duruşmalarda, iddianamedeki Veli Küçükle proje çalışmasına dair

Şubede kalması gereken paraflı gizli evraklar bulunmasının, proje çalışmasının hiçbir

işlem yapılmadan kapatılması dikkate alındığında "anlamlı" olduğu şeklindeki anlatım

konusunda, proje çalışması konusundaki gizli evrakların, tahkikatın hedefleri arasındaki

Veli Küçük'te bulunması, hiç bir anlam ifade etmeyen normal bir durum imiş gibi,

iddianamede tercih edilen bu ifade tarzı konusunda da alaycı açıklamalarda bulunmuştur.

Diğer ifadelere göre önceki tarihli olması ve nispeten ayrıntı içermesi nedeni ile Veli

Küçük'ün Emniyet ifadesindeki Adil Serdar Saçan ile Bedrettin Dalan 'ın odasında

karşılaştıkları şeklindeki anlatıma üstünlük tanınmış, Adil Serdar Saçan'ın, herhangi bir

yerde değil de birçok sanık ile ortak irtibatı bulunan Bedrettin Dalan'ın odasında

gerçekleşen bu görüşmeyi ilk önce inkâr ettiği, sonra de tevil mahiyetinde savunma

geliştirdiği anlaşılmıştır.
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Ahmet Tuncay Özkan'da da bulunan bu belgeler, üzerlerinde yazılı faks notuna göre

30.01.2008 tarihinde Blue Hause Hotel isimli yerden 2731079 numaralı faksa

gönderilmiştir. Faksın kurulu bulunduğu Blue Hause isimli işyeri, Adil Serdar Saçan'ın

kendi Avukatlık bürosunun da bulunduğu Sultanahmet semtinde, ara sıra gittiğini söylediği

bir oteldir. Faksın gönderildiği numaranın ise Ahmet Tuncay Özkan'ın kullanımında

olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre Ahmet Tuncay Özkan'ın, bu belgelerin henüz

yazılmayan 10.07.2008 tarihli birinci iddianame eklerinden alındığı, Adil Serdar Saçan'ın

da belgeleri Ahmet Tuncay Özkan'a vermediği şeklindeki savunmalarına itibar

edilmemiştir. Biz Tv"deki aramada bulunan, üzerlerinde faks notu yazılı bu belgelerin,

Adil Serdar Saçan'ın evinde yapılan aramada bulunan suretlerinde faks notunun yazılı

olmaması, bunların Adil Serdar Saçan tarafından faks yolu ile Ahmet Tuncay Özkan'a

yollandığının bir başka delilidir. 22.07.2008 (20.37) tarihli telefon görüşmesinde Ahmet

Tuncay Özkan'ın Adil Serdar Saçan'a söylediği "Siz bana bir şey göndermiştiniz dosya,

hatırladınız mı" sözünde belirtildiği gibi, daha önceki tarihte Ahmet Tuncay Özkan'a

verilen bu belgelerin 22.07.2008 tarihli telefon görüşmesi ile tekrar istendiği

anlaşılmaktadır. Ahmet Tuncay Özkan ve Adil Serdar Saçan'ın, aralarında Avukat

müvekkil ilişkisi olduğundan bahisle telefon konuşmalarının CMK 46/1, a) ve 135/2

maddelerine göre delil değeri olmayacağı mahiyetindeki savunmalarına, söz konusu

telefon konuşmalarının Avukat müvekkil ilişkisi kapsamında olmadığı, her ikisinin de

şüpheli/sanık sıfatı taşımaları dikkate alınarak itibar edilmemiştir.

Proje çalışmasının Veli Küçük ve Aydınlık dergisince en başından itibaren haber alındığı

dikkate alındığında, kendi tabi seyrinde seyretmesi halinde dahi olumlu bir netice

alınmasının oldukça güç olduğu anlaşılmaktadır.

Bu konudaki bir başka gelişme, Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan ile 2001 yılında yapılan

mülakata dair kasetlerin Organize Suçlarla Mücadele Şubesinin arşivinde olmamasıdır.

Bunların 2003 yılında Adil Serdar Saçan'ın arkadaşı olan Şevki Duyumun Duyusan

Ltd.Şti. adlı işyerinde bulunduğu, konu hakkında Adil Serdar Saçan hakkında açılan dava

kapsamında burada bulunan diğer eşya ve resmi evraklarla birlikte Fatih Cumhuriyet

Başsavcılığı adli emanetine teslim edildiği anlaşılmıştır.

Resmi kurumların yazı ve cevaplarına göre mülakat kasetleri başka resmi birimlerde

bulunmamaktadır. Mülakat kasetlerinin, o dönemde Emniyet Genel Müdürlüğüne

gönderildiği halde halen arşivlerinde bulunmadığı, bu konuda bir personeli hakkında idari

soruşturma yapıldığı kovuşturma safahatında dosyaya gelen belgelerden anlaşılmıştır.

Kasetler İstanbul DGM Cumhuriyet başsavcılığına gönderilmiş ise de, bunların iade

edildiği yine Adil Serdar Saçan tarafından aşamalarda ifade edilmiştir.

Resmi tutanaklar ve bizzat Adil Serdar Saçan'ın kabulüne göre, mülakat kasetlerinin

Duyusan Ltd.Şti. yapılan aramada bulunduğuna dair kuşku bulunmamaktadır. Bu konuda.

Adil Serdar Saçan hakkında açılan dava mahkûmiyeti ile sonuçlanmıştır. Buna göre Adil

Serdar Saçan'ın mülakat kasetlerini kendisinin veya bilgisi dâhilinde başka birinin Şubenin

arşivinden çıkartarak Duyusan Ltd.Şti. adlı işyerine götürmediği savunmasına itibar

edilmemiş. Şube Müdürlüğünden tayin edilmesi üzerine bu kasetlerin Adil Serdar Saçan'ın

bilgisi dâhilinde götürüldüğü mütalaa edilmiştir.

Adil Serdar Saçan'ın aynı konu hakkındaki, İstanbul Organize Suçlarla Mücadele

Şubesinden ilişiği kesildikten sonra, yine İstanbul ili Foto Film Şubesinde göreve
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başladığı, buradaki görevinin de altı aydan fazla sürdüğü dikkate alındığında, Emniyet

teşkilatının tayinler konusundaki uygulaması nedeni ile odasındaki şahsi eşyalarını dahi

toplayamadığı, İstanbul ilinde bulunduğu halde bir daha eski görev yerine uğramadığı,

eşyalarını bir şube memurunun kendisinin bilgisi dışında Şevki Duyunun işyerine

götürdüğü, yine Şevki Duyu 'nun işyerinde çıkan bir kamyonet dolusu evrakın (Adil Serdar

Saçan, bunların içinden sadece üç-beş kolinin kendisinin yedeklediği arşiv evrakı olduğunu

savunmaktadır.) yeni kurulan Organize Suçlarla Mücadele Şubesinde herhangi bir

olumsuzluk yaşanmaması için aslı arşivde bulunan belgelerin makam odasında yedeklediği

fotokopileri olduğu, bunların da kendisinin bilgisi dışında Şevki Duyu 'nun işyerine

götürüldüğü şeklindeki hayatın olağan akışına uygun olmayan savunması da itibar edilir

mahiyette bulunmamıştır. 3 Kasım 2002 genel seçiminden sonra dört ay daha Şubedeki

görevi devam eden Adil Serdar Saçan'ın görevden alınacağını düşüncesi ve ileride

kullanmak amacı ile Şube arşivindeki belgelerin fotokopilerini çektirip Şubede bulunan

kaset asıllarını da alarak Şevki Duyumun işyerinde gönderdiği mütalaa edilmiştir.

Aşağıda Adil Serdar Saçan'ın Organize Şube Müdürlüğü arşivinden götürdüğü belgelerin

nasıl kullanıldığına dair bir örnek verilmiştir.

Halil Behiç Gürcihan'ın evinde yapılan aramada; Adil Serdar Saçan'ın Organize Suçlarla

Mücadele Şube Müdürü olduğu döneme ait, Fethullah Gülen grubu hakkındaki proje

çalışmasına dair gizli belgeler ele geçirilmiştir. Halil Behiç Gürcihan'ın bu belgeler

hakkındaki benzer olan aşama ifadeleri, Adil Serdar Saçan ile internette tanıştığı, yüz yüze

görüşmeleri de bulunduğu, bir görüşmelerinde yanlarında Oktay Yıldırım ve Av. Hanefi

Altaş'ın'ın da olduğu, başkanlığını Bekir Öztürk'ün yaptığı Kuvvai Milliye Derneğinin

www.kuvvaimilliye.net isimli internet sitesinin bir toplantısında da karşılaştıkları bir

dönem kendisine ait olan www.acikistihbarat.com isimli sitede yazılarının yayınlandığı,

yazı göndermeyi aksattığı için sitedeki yazılarına son verdiği, söz konusu belgeleri Adil

Serdar Saçan 'ın kendisine verdiği şeklindedir.

Adil Serdar Saçan Cumhuriyet savcılığı ifadesinde; Halil Behiç Gürcihan ile internette

değil İstanbul Merkez Komutanı Gafur Aksu'nun yanında tanıştıklarını, kendisini bizzat

"Mete" ismi ile tanıttığını, sonrasında Halil Behiç Gürcihan'a ait www.acikistihbarat.com

sitesinde bir makalesinin imzasız olarak yayınlandığını, bir süre takip etmesi sonucu

hoşuna gitmeyen bu siteye bir daha yazı göndermediğini, Halil Behiç Gürcihan'ın gerçek

ismini ise Bekir Öztürk'ten öğrendiğini, sonra da görüşmediklerini, Halil Behiç

Gürcihan'ın ifadesinin aksine evinde bulunan belgeleri kendisinin vermediğini ifade

etmiştir.

Halil Behiç Gürcihan, Adil Serdar Saçan'ın Cumhuriyet savcılığı ifadesinden sonraya denk

gelen duruşmada bu konudaki sorular üzerine, kendisinin "Mete " ismini kullanmadığını,

Adil Serdar Saçan ile İstanbul Merkez Komutanı Gafur Aksu 'nun yanında tanıştıklarının

doğru olduğunu, kendisinin bilgisi dışında olarak Gafur Aksu 'nun Adil Serdar Saçan 'a

kendisini "Mete" ismi ile tanıtmış olabileceğini, Adil Serdar Saçan'ın bundan sonra

kendisine ait www.acikistihbarat.com isimli sitede yazılarının yayınlandığını, ancak

yazılarını düzenli göndermediği için köşesini sitesinden kaldırdığını, daha sonra Fethullah

Gülen cemaatinin silahlı bir grubu bulunduğuna dair iddiaları araştırır iken Adil Serdar

Saçan ile görüşerek bu konudaki belgelerin doğruluğunu sorduğunu ifade etmiştir.
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Adil Serdar Saçan duruşmalarda; Halil Behiç Gürcihan ile internette değil İstanbul Merkez

Komutanı Gafur Aksu'nun yanında tanıştıklarını, kendisini bizzat "Mete" ismi ile

tanıttığını, Halil Behiç Gürcihan 'a ait www.acikistihbarat.com internet sitesine sadece bir

yazı gönderdiğini, Halil Behiç Gürcihan 'ın ifadesinin aksine Oktay Yıldırım ve Av. Hanefi

Altaş ile birlikte görüştüklerinin doğru olmadığını, Oktay Yıldırım 7 Bekir Öztürk'ün daveti

üzerine katıldığı Kuvvai Milliye Derneğinin il başkanları toplantısındaki yemekte

gördüğünü, kısa süre kaldığı bu yemekte Halil Behiç Gürcihan 'ın olduğunu

hatırlamadığını, daha önce yazılarının yayınlandığı www.kuvvaimilliye.net internet

sitesinin yöneticisi Bekir Öztürk'e www.acikistihbarat.com sitesine de yazı gönderdiğini

söyleyince Bekir Öztürk'ten kendisini Mete olarak tanıtan kişinin Halil Behiç Gürcihan

olduğunu öğrenerek kızdığını ve bir daha sitesine yazı göndermediğini, Cumhuriyet

savcılığı ifadesinden sonraki bir tarihte, kendisinin Bekir Öztürk ile birlikte bulunduğu

Volkan Ekner'in lokantasına yanında www.kuvvaimilliye.net sitesinin yazarlarından olan

Feryal Sepin ile birlikte gelen Halil Behiç Gürcihan'a evinde bulunan belgeleri

kendisinden aldığını söylemesinin sebebini sorduğunu, onun da "Seni nasıl olsa almazlar"

şeklinde cevap verdiğini, savunmuştur.

Bütün bu beyanlar birlikte değerlendirildiğinde; Halil Behiç Gürcihan'ın, Adil Serdar

Saçan\*ın Cumhuriyet Savcılığı ifadesinden sonraki tarihe denk gelen Mahkemedeki sözlü

savunmasını mümkün olduğunca Adil Serdar Saçan'ın ifadesine uydurmaya çalıştığı, bu

konudaki sorulara karşılık belgeleri nasıl temin ettiğini muğlak bıraktığı anlaşılmış, Adil

Serdar Saçan'ın da aşamalara göre bazı çelişkiler arz eden inkar mahiyetindeki

savunmalarına itibar edilmeyerek, Halil Behiç Gürcihan'ın önceki aşama ifadelerine göre

bu belgeleri Adil Serdar Saçan'ın verdiği mütalaa edilmiştir.

Şube arşivinde bulunan mülakat çözümlerinin, görevlilerce imzalanmayarak resmi tutanak

hüviyeti kazandırılmamış metinler olduğu, ses kaydı olmadıktan sonra çözümün

dayanağının ne olduğunun ve doğruluğunun ispatlanmasının güçlüğü, bu kasetlerin tek

olmayıp başka birimlerde de bulunduğu savunması kabul edilse dahi bunların resmi

kurumdan çıkartılması eylemini meşru kılmayacağı açıktır. Bu gerekçeler ile Adil Serdar

Saçan'ın. iddianamedeki gibi bu eylemde kasetlerin ortaya çıkmaması amacı güttüğü

ithamının yersiz olduğu, hukuk sisteminde kasetin değil çözümünün bir değeri bulunduğu

ve bu çözümün de Şubede mevcut olduğu, şeklindeki savunması itibar edilir mahiyette

bulunmamıştır. Adil Serdar Saçan duruşmada, kendisi ile Ş.D. arasında geçen, dava

sanıklarından Arif Doğan'ın yanına gidildiğinin konuşulduğu telefon konuşmasındaki

"gittiğinizi'" sözünün "gittiğimizi'" şeklinde yanlış çözülmesi sonucu, kendisinin Arif

Doğan'ın yanına gittiği anlamı çıktığını savunup, çözümün düzeltilmesini talep etmiştir.

Bu savunmanın doğruluğunu ispat etmenin en doğru ve kolay yolu ilgili ses kaydının

çözümünü yeniden yapmaktır.

Adil Serdar Saçan, başka kişi ve resmi kurumların da bilgisinde olduğu halde, konu

hakkında işlem yapanın sadece kendisi olduğu gözetilmeden, proje çalışmasını kapatmakla

itham edilmesinin yersizliği savunmuş ise de, ayrı bir araştırma-soruşturma konusu

olabilecek olan bu iddiaların, İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığının adli polis olarak

tahkikatı yapmak ile görevlendirilen Organize Suçlarla Mücadele Şubesinin müdürü olarak

konu hakkındaki sorumluluğunu ortadan kaldırmayacağı açıktır.

Herkes hakkında çeşitli iddialar ileri sürülebilir. Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'ın

anlatımları da önemli bazı olaylar ve tanınan kişiler hakkındaki iddiaları kapsamaktadır.
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Bu anlatımlar konusunda bir değerlendirme yapılması delillere vakıf olunması veya

iddiaların teyidi konusunda yapılacak bir araştırma ile mümkündür. Organize Suçlarla

Mücadele Şube Müdürlüğünün Adil Serdar Saçan imzası ile İstanbul DGM Cumhuriyet

başsavcılığına muhatap yazısında, proje çalışması başlatılmasına izin verilmesi isteğinin

esaslı gerekçesi olarak. Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'ın "samimi beyan" olarak

vasıflandırılan anlatımlarının gösterildiği, aramalarda zapt edilen belgeler bulunduğu

belirtilmiş ise de içeriklerinden bahsedilmediği ve gönderilmediği, yazıya ek olarak

gönderilenlerin mülakat kaset ve çözümleri ile arama tutanakları olduğu görülmektedir.

Hâlbuki aramalarda Ümit Oğuztan'ın mülakattaki anlatımlarını doğrular mahiyette bazı

elektronik belgeler ele geçmiştir. Yine Tuncay Güney'in mülakattaki anlatımlarının

merkezinde bulunan Veli Küçük ile sıkı bağlantısını, örgüt belge ve faaliyetleri

konusundaki bazı iddialarını doğrular mahiyette birçok fotoğraf, ajanda notları, basılı ve

elektronik belge gibi deliller bulunmuştur. Bu durumda Cumhuriyet başsavcılığının cevabi

yazısında Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'ın anlatımları hakkındaki "Adı geçenlerin

beyanlarına dair çözüm tutanaklarının incelenmesinde; önemli bir bölümünün duyumlara

dayalı mücerret iddialar olduğu düşünülmektedir" değerlendirmesi anlaşılabilir

olmaktadır. Cumhuriyet başsavcılığı buna karşılık yine de "Haklarında delil bulunmayan

ancak mücerret ve tahmine dayalı iddialara muhatap olan kişi ve kurumların

yıpratılmaması yönünde gerekli titizliğin gösterilmesi" ikazında bulunarak ön çalışma

yapılması talimatı vermiş, bu kapsamda teknik ve fiziki takip yapılmasını, belge ve

doküman toplanmasını, zapt edilen tüm dokümanların çözümlerinin yaptırılıp

mahiyetlerinin tespitini istemiştir. Delil asılları ya da inceleme tutanakları görülmeden

kanaat sahibi olunamayacağı dikkate alındığında Adil Serdar Saçan'ın bu konu hakkındaki.

bunların Cumhuriyet savcılığına gönderilmemesinde art niyet olmadığı, kaldı ki

Cumhuriyet savcısının her zaman bunların getirtilme sini isteyebileceği savunması oluşa

uygun görülmemiştir. Yine Adil Serdar Saçan imzası ile İstihbarat Şubesine yazılan yazı

ekine de bu delillerin konulmadığı anlaşılmaktadır. Delillerin İstihbarat Şubesinde

bulunmadığı şeklindeki resmi yazı, Cumhuriyet başsavcılığı ya da İstihbarat Şubesinin bu

delilleri resen de isteyebileceğinin ayrı bir araştırma konusu olup Adil Serdar Saçan'ın bu

konudaki sorumluluğunu ortadan kaldırmayacağı dikkate alınarak, Adil Serdar Saçan'ın

çalışma izni yazısı dışında İstihbarat Şubesine belge gönderilmemesi sebebi hakkındaki

İstihbarat Şubesinin tüm bilgi ve belgelere vakıf olduğu, Şube Müdürlükleri arasında da

tüm ek ve belgeleri ayrı ayrı yazıp gönderme usulü olmadığı şeklindeki savunmasına itibar

edilmemiş, bu gerekçeler ile iddianamedeki "Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'dan ele

geçirilen Ergene kon Terör Örgütüne ait dokümanları, teknik takip yapmakla yükümlü

İstihbarat Şube Müdürlüğüne teslim etmeyerek soruşturmanın bu şube tarafından

derinleştirilmesine de bu şekilde engel olmuştur" ithamının da yerinde olduğu mütalaa

edilmiştir.

Kovuşturma safahatında Mahkemenin konu hakkındaki yazısına Emniyet Müdürlüğü

İstihbarat Şubesi, Tuncay Güney 'den elde edilen bilgisayar kasası ve dizüstü bilgisayarın

Şube Müdür Yardımcısının emriyle yedeklenmek üzere İstihbarat Şubesine teslim edildiği

ve yedeklemesi yapıldıktan sonra iade edildiği şeklindeki tutanağın Organize Suçlar Şube

Müdürlüğünün görevli personelince tanzim edilmiş 08.08.2001 tarihli bir iç yazışma

olduğu ancak bunların İstihbarat Şubesine teslim edildiği, yedeklendikten sonra iade

edildiğine dair herhangi bir yazışma ve dijital kayda rastlanılmadığı şeklinde cevap

vermiştir.
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Adil Serdar Saçan'ın, proje çalışmasını kapatıp delilleri gizleme ithamının yersizliği

savunması kapsamındaki, İstanbul DGM Cumhuriyet savcısının çalışmayı sonlandırarak el

konulan tüm belge ve dokümanların iadesi talimatı verdiği halde Tuncay Güney ve Ümit

Oğuztan hakkında ayrı bir dava devam ettiğini düşünüp bunları iade etmediği ve bu

delillerin l.Ağır Ceza Mahkemesine gönderildiği şeklindeki bir başka beyanı da dosya

kapsamı ile uyumlu değildir.

Adil Serdar Saçan imzası ile İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığıma gönderilen, proje

çalışmasının kapatılmasının teklif edildiği 14.11.2002 tarihli yazıda, Tuncay Güney'den

ele geçen belgelerin iadesi için 13 ve 14.11.2002 tarihlerinde evine gidildiği, kimse

bulunamadığı için iadenin yapılamadığı, gelip alınana kadar Şubede muhafaza edileceği

belirtilmiştir. Cumhuriyet savcısının yazılı oluru alınmadan, hem de uygulamada pek de

görülmeyen bir şekilde Tuncay Güney'in evine kadar gidilerek belgelerin iadesine

çalışıldığı görülmektedir ki bu durum belgelerin iadesi konusundaki savunmanın doğru

olmadığını göstermektedir. Adil Serdar Saçan"ın, çelişkili görülen bu konuya açıklama

getirmesine dair soruya verdiği, bu durumun Cumhuriyet savcısı ile daha önceden

görüşüldüğünün delili olduğu, onun sözlü talimatı ile evrakların teslim edilmek istendiği,

aksi bir davranış içinde bulunulsa bu hususun resmi yazıya geçirilmeyeceği şeklindeki,

konu hakkında önceki beyanı ile de açıkça çelişen cevabı, sözlü bir talimat ile bu şekilde

hareket edilmiş ise bunun da ilgili yazıda belirtileceği dikkate alındığında, duruma göre

sonradan geliştirdiği bir savunma mahiyetinde görülerek itibar edilir bulunmamıştır. Diğer

yandan, Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'dan ele geçen delillerin, Adil Serdar Saçan'ın

Şubedeki görevinin sona ermesinden sonra ve Organize Şube Müdürlüğünden bu

evrakların akıbetinin ne olduğunun sorulması ile başlayan süreç sonucunda İstanbul 1 .Ağır

Ceza Mahkemesine gönderildiği anlaşılmaktadır. Buna göre Adil Serdar Saçan'ın Tuncay

Güney ve Ümit Oğuztan'a ait evrakları muhafaza edip l.Ağır Ceza Mahkemesine

göndererek kaybolmalarının önüne geçtiği şeklindeki savunması da dayanaksız

kalmaktadır.

İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığınca proje çalışmasını yürütmek, bu kapsamda

teknik ve fiziki takip yapmak, belge ve doküman toplamak, zapt edilen tüm dokümanların

çözümlerini yapıp mahiyetlerini tespit etmek ile görevlendirilen İstihbarat Şubesi değil adli

polis vazifesi kapsamında Adil Serdar Saçan'ın Müdürlüğünü yaptığı Organize Suçlarla

Mücadele Şubesidir. Adil serdar Saçan'ın savunmasındaki gibi fiziki ve teknik takip

imkânlarının ancak İstihbarat Şubesinde bulunduğu kabul edilse dahi, Organize Suçlarla

Mücadele Şubesince yapılmasına mani bir durum olmayan talimatta yazılı diğer işlemlerin

yerine getirilmediği anlaşılmaktadır. Kaldı ki Organize Şube Müdürlüğünün o dönem

itibari teknik ve fiziki takip yapma imkânı bulunmadığı şeklindeki savunma, kendi

savunma tanıkları olan Ahmet İhtiyaroğlu ve Kemal Karademir tarafından da

doğrulanmamış ve oluşa uygun görülmemiştir.

Adil Serdar Saçan, proje çalışması kapsamında Organize Şubede Yeşil ve bazı itirafçıların

yakalanmasına dair çalışmalar yapıldığı, Yeşil'i bulmak için özel ekip kurulduğu ancak bu

çalışmaların sonuçsuz kaldığını savunmuştur. Tuncay Güney'in mülakatında Yeşil Kod

adlı Mahmut Yıldırım'ın Veli Küçük ile irtibatından da bahsedilmiş ise de, mülakatın

genelinde anlatılanlara ve ele geçen belgelere göre, ismi ve faaliyetleri çoktan deşifre

olmuş Yeşil'in yakalanmasının öncelikli bir konu olmadığı, proje çalışması evrakları

arasında Yeşil'in yakalanması çalışmalarına dair bir evrak da bulunmadığı görülmektedir.

Ayrıca bu şekildeki bir savunmanın, Adil Serdar Saçan'ın, Organize Şubede takip ekipleri
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olmadığı için proje çalışmasının İstihbarat Şubesine gönderildiği, bundan sonra çalışmaya

devam edilmesi halinde İstihbarat Şubesinin aynı konudaki çalışmasına zarar

verilebileceğinden konu hakkında başka bir çalışma yapılmadığı şeklindeki diğer

savunmaları ile de açıkça çeliştiği anlaşılmaktadır. Buna göre. Adil Serdar Saçan'ın proje

çalışması kapsamında Yeşil'in yakalanması çalışmaları yapıldığı savunmasına itibar

edilmemiş, bu çalışmanın yapıldığı kabul edilse dahi, bunun söz konusu proje çalışması

kapsamında olduğuna dair delil bulunmadığı mütalaa edilmiştir. Nitekim savunma Tanığı

Kemal Karademir de Adil Serdar Saçan'ın bu savunmasını doğrulamamıştır.

Adil Serdar Saçan'ın duruşmada bu konudaki bir soru üzerine, Organize Suçlarla

Mücadele Şubesinin mafya ile mücadele ettiği, mafyanın da manifesto gibi yazılı belge ve

dokümanları olmadığı, daha çok Terörle Mücadele ve İstihbarat Şubelerinin belge ve

doküman inceleme konusunda tecrübeli oldukları, Tuncay Güney'den ele mafya

konusundaki belgede anlatılanların Organize Şube Müdürlüğü olarak operasyon yaptıkları

konular olup, belgede bilinmedik, yeni bir şey olmadığı şeklindeki savunması, Ergenekon,

Lobi ve Octobus (State organized erime) Mafıa (La Cosa Nostra) belgelerindeki Mafya

konusundaki anlatımlar dikkate alındığında kabul edilir mahiyette görülmemiştir.

Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'dan ele geçen delillerin Organize Şube Müdürlüğünde

yapılan incelemesinin belge, dosya veya kaset başlıklarının listelenmesinden öteye

geçmediği, basılı ve elektronik ortamda bulunan fotoğrafların incelenmediği,

bulundurulması suç oluşturabilecek bazıları askeri mahiyetteki gizli belgelerin ilgili

makamlardan sorulmadığı ve mahiyetlerinin araştırılmadığı anlaşılmaktadır. Savunma

Tanıkları Ahmet İhtiyaroğlu ve Kemal Karademir de bu tespiti doğrulamıştır. Hâlbuki bir

kısım belgelerde açık olarak bir örgüt yapısının ve faaliyetlerinin anlatıldığı, bir kısmında

da mülakatlarında anlattıkları bazı hususları teyit eder mahiyette bilgiler bulunduğu

görülmektedir. Buna karşılık proje çalışması kapsamında İstanbul DGM'ye gönderilen

yazılarda, güya bu belgeler konusunda ciddi bir çalışma yapılmış gibi "Konu ile ilgili

çalışmaların devam ettiği", "Tuncay Güney isimli şahsın yakalandığında incelenmek üzere

geçici zapt edilen bilgisayar ve dokümanlarının incelendiği ve inceleme sonucu suç

kapsamına giren unsurlara rastlanılmamış olduğu ", "Çalışmalar sonucu herhangi bir suç

unsuru durum tespit edilemediği" gibi ifadeler kullanılarak proje çalışmasının kapatılması

teklif edilmiştir. Cumhuriyet savcısının sözlü bir talimatı ile proje çalışması kapatılmış ise,

bu durumun da ilgili yazıda belirtilmesi gerektiği dikkate alındığında, proje çalışmasının

kapatılması konusundaki teklifin, asıl yetkili olan Cumhuriyet savcısının sözlü talimatları

sonucu yazıldığı savunmasına itibar edilmemiştir.

Adil Serdar Saçan, anlatımları proje çalışması başlatılmasının önemli sebepleri arasında

gösterilen Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'dan resmi/imzalı bir ifade alınması yerine,

mülakat adı altında mevzuatta yeri olmayan bir usulün tercih edilmesinin sebebi

konusunda, mülakat yapılmasının bir zorunluluktan kaynaklandığını, sınırlı olan gözaltı

süresinde kapsamlı iddiaların araştırılması imkânı bulunmadığını, resmi ifâdenin

soruşturma açılması halinde alınabileceğini ve durumda gözaltındaki şahısların

Cumhuriyet savcılığına şevkinin gerekeceğini ifade etmiştir. Proje çalışmasının da resmi

bir işlem olduğu, bu konuda İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığı ve İstihbarat Şubesi

ile yazışmalar yapıldığı, İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığının bu konudaki

yazışmaları Hazırlık Numarası kaydı üzerinden yaptığı, proje çalışması kapsamında ifade

alınmasını engelleyen hiçbir mevzuat hükmü olmadığı gibi, her ifadesi alınan kişinin de

Cumhuriyet Savcılığına sevk edilmesi gibi kanuni bir zorunluluk bulunmadığı dikkate
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alındığında bu savunma yerinde görülmemiştir. Nitekim proje çalışmasına başlanıldıktan

sonra işin esasına dair hiçbir işlem yapılmaması, mülakat kasetlerinin çözümlerinin dahi

imzasız bırakılması gibi hususlar, proje çalışmasına halel gelmemesi amacı ile ifade

alınmadığı savunmasının tutarsızlığını göstermektedir.

Adil Serdar Saçan'ın, A.M. ile yaptığı 09.05.2008 tarihli telefon görüşmesinde; o

dönemdeki İstihbarat Şubesi görevlilerinin Fethullahçı olduğuna dair bilinen söylemine,

Tuncay Güney'in de Fethullahçı olduğu şeklindeki iddiasını eklediği, bir taraftan İstihbarat

Şubesinin Veli Küçük'ü bahane ederek kendisine Askere operasyon yaptırtmak istediğini

anlayarak kızdığını söyler iken, diğer yandan bu durumun gereği olan şeyleri değil de,

aldığı proje çalışması iznini zaten Askere operasyon yapmak için can attığını iddia ettiği

İstihbarat Şubesine "pas ettiğini" söylediği görülmektedir. Aynı görüşmede devamla, bu

sefer Ergenekon örgütü konusunda çalışma yapmaları için, aldığı izni gönderdiği İstihbarat

Şubesindekiler dâhil, Fethullahçı polisler ile ilgili de bir çalışma izni aldığından bahsettiği

anlaşılmaktadır. Adil Serdar Saçan'ın Mahkeme huzurundaki sözlü savunmaları, diğer

aşama beyanları ve dosya kapsamı ile telifi mümkün olmayan çelişkiler arz eden bu

konuşmalar aynı zamanda, söz konusu proje çalışması kapsamında iyi niyetle hareket

ederek, yapılabilecek her şeyi yaptığı şeklindeki ifadelerinin de itibar edilemez savunmalar

olduğunu göstermektedir.

Adil Serdar Saçan'ın A.M. ile yaptığı 05.08.2008 tarihli telefon görüşmesinde açık olarak,

emekli olduktan sonra Veli Küçük ile ortak güvenlik şirketi kuran, dönemin İstanbul Valisi

Erol Çakır tarafından il dışına gönderilmek istenmesi sebebini, Ergenekon örgütü

konusunda çalışma izni almasına bağladığı halde, Mahkemedeki savunmasında bu

konuşmasının mahiyetini Vali tarafından il dışına gönderilmek istenmesi sebebinin bu

değil, telefonlarını dinlettiği iddiası olduğu şeklinde tevil ederek, proje çalışmasının

kapatılması ile Ergenekon örgütü arasında bağ kurulmasının önüne geçmeyi amaçladığı

mütalaa edilmiştir.

Doğu Perinçek, Emcet Olcaytu ile yaptığı 06.02.2008 tarihli telefon konuşmasında; Adil

Serdar Saçan 'ın olayı göğüslemesi, bunun için de yapacağı bir açıklama ile Ergenekon

örgütü konusundaki proje çalışmasının Cumhuriyet savcısının emriyle kapatıldığını

kamuoyuna açıklaması gerektiğinden bahsetmektedir. Aşama ifadelerinde bu isteğinin

sebebini. Adil Serdar Saçan'ın daha önce bu mahiyette beyanları bulunduğunu öğrenmiş

olmasına dayandırmaktadır. Göğüslenmesi gerektiği ifadesi ile anlatılmak istenen şüphesiz

bu davaya esas olan Ergenekon örgütüne dair soruşturmadır. Nitekim aşamalarda, dönemin

İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcısı tarafından bugünkü soruşturmaya da konu olan

iddia ve belgelerin hiçbir değeri bulunmadığının tespit edilerek söz konusu proje

çalışmasının kapatıldığını savunmuştur. Öncelikle, Adil Serdar Saçan'ın konu hakkındaki

açıklamasının yayınlandığı haberde, 2001 yılındaki çalışmanın, iddiaların ve belgelerin

değersiz olduğu tespit edilerek kapatıldığı veya bu anlama gelecek bir ibare geçmediği

görülmektedir. Adil Serdar Saçan'ın konu hakkında bir açıklama yapmasından

bahsediliyor ise bu açıklamayı zaten Hürriyet gazetesine yapmış ve yayınlanması ile de

kamuoyuna duyurulmuştur. Doğu Perinçek"in bu konuşması ile Adil Serdar Saçan'ın

kendisinin ifade ettiği gibi bir açıklama yapmasını istediği anlaşılmaktadır. (Doğu Perinçek

savunmasında bu telefon konuşmasının, kendisinin Adil Serdar Saçan'ın sadece doğruları

söylemesini ifade ettiği bölümün atlanarak sorulduğundan bahisle iddia makamını itham

etmiş ise de, 06.02.2008 tarihli bu görüşmede böyle bir ifade olmadığı, bu sözleri yine
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Emcet Olcaytu ile yaptığı 05.03.2008 tarihli başka bir telefon konuşmasında söylediği

anlaşılmaktadır.)

Diğer yandan, 2001 yılında proje çalışması izni alınması ile başlayan sürecin başında, en

ağır ithamlar ile Aydınlık dergisinde aleyhine yayın yapılan Adil Serdar Saçan ile

geliştirdikleri iyi ilişkilerinin ve 2008 yılında bu açıklamanın yaptırılmak istenmesinin

çelişkisi görülmüş olacak ki, gerek Doğu Perinçek gerekse Emcet Olcaytu mun Adil Serdar

Saçan'ın 2001 yılında proje çalışması izni istemesini kendilerine göre mazur gösterecek

savunmalar geliştirdikleri, iddiaların aksine proje çalışmasının kapatılmasında sorumluluğu

bulunmadığını ifade ederek bir bakıma Adil Serdar Saçan'ın savunmasını üstlendikleri

görülmektedir. Yukarıdan itibaren açıklandığı gibi, 2001 yılındaki Ergenekon örgütüne

dair proje çalışması birkaç usuli yazışmanın ötesine geçmemiş, işin esası hakkında hiçbir

işlem yapılmadan kapatılmıştır. Buna karşılık Doğu Perinçek'in aynen o dönemde olduğu

gibi, bu davaya esas olan soruşturma aleyhine de kamuoyu oluşturmak amacı ile

Ergenekon örgütüne dair iddiaların daha önce de soruşturulduğu halde delil elde

edilemediği ifadesini Adil Serdar Saçan'a açıklattırmak istediği mütalaa edilmiştir.

Aydınlık Dergisinin Adil Serdar Saçan hakkındaki söz konusu yayınlarına devam

etmeyerek bir anda kesmesi proje çalışmasının kapatılması amacına ulaşıldığının da bir

göstergesidir.

Ergenekon Terör Örgütünün araştırılması amacı ile 2001 yılında başlanılan proje

çalışmasının, savunma tarafından ileri sürülen değişik iddialar ve Ergenekon Terör

Örgütünün varlığına dair iddiaların yersizliğinin delili olduğu mahiyetindeki ifadeler ile

öne çıkartılan konulardan birisi olduğu görülmektedir. İddianamelerde ise bu proje

çalışması, Ergenekon Örgütü varlığı ve faaliyetlerinin delili olarak kabul edilmiştir.

Olay hakkında doğrudan soruşturmaya geçilmesine engel bir durum olmamakla birlikte,

proje çalışması yolunun tercih edilmesinin takdire bağlı olduğu anlaşılmaktadır. Buna

karşılık söz konusu olan proje çalışmasındaki gelişmeler her açıdan normal dışıdır.

Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'ın anlattıklarına, aramalarda bulunan belgelere bir kıymet

atfedilmiş olmalı ki proje çalışması izni istenilmiş ve bu izin verilmiştir. Bir çalışma

yapılmasına karşılık sonuç elde edilememesi ve bunun üzerine sonlandırılması normal bir

işlemdir. Burada ise durum farklıdır. Kronolojik sürecinin incelenmesinden de anlaşılacağı

üzere usuli yazışmalar haricinde konunun içeriği hakkında hiçbir çalışma yapılmamış,

kanun ve yönetmelikteki, kapsama giren suçların aydınlatılması için, iletişimin dinlenmesi

veya tespiti, gizli izleme, kayıt ve verilerin incelenmesi, gizli görevli istihdamı gibi

soruşturma usulleri, tanık ve muhbirlere ilişkin özel hükümlerin hiçbirisinden

yararlanılmamıştır.

Proje çalışmasından önce İstihbarat Şubesince Tuncay Güney ve bir kısım kişilerin

telefonlarının dinlendiği anlaşılmakla birlikte, bu dinlemenin Ergenekon Terör Örgütünü

takip amaçlı olduğuna dair delil bulunmadığı, savunmanın aksine bu dinlemenin İstanbul

l.Ağır Ceza Mahkesinin 2002/64 esas sayılı dosyası kapsamındaki kamu arazilerini

parselleyerek haksız çıkar sağlama v.b. gibi adi suçların takibi için alındığının, poje

çalışmasına planlı bir faaliyet sonucu değil, adi suç mağdurlarının şikâyeti üzerine

başlayan bir süreç sonunda başladığının anlaşıldığı, Asayiş Şubesince yakalanan Tuncay

Güney'in burada Ergenekon örgütünden bahsettiği, bu şekilde hem Asayiş Şubesi ve hem

de telefonlarını takip ettikleri Tuncay Güney'in yakalandığı bu şubeye gelen İstihbarat
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Şubesi görevlilerinin konu hakkında bilgi sahibi oldukları, bundan sonra Organize

Suçlarla Mücadele Şubesine devredilen olay kapsamında aramalar yapılarak Ergenekon

Terör Örgütüne dair belgeler bulunduğu, aramalarda bunların bulunduğu konusunda hem

Organize Suçlarla Mücadele hem de İstihbarat Şubesi görevlilerinin bilgi sahibi oldukları,

konu hakkında detaylı bilgi sahibi olmadıkları ortada olan görüntülü kayıtlardan anlaşılan

görevlilerin Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan ile mülakat yaptıkları, Tuncay Güney ve

Ümit Oğuztan'ın bu mülakatlarda Ergenekon Terör Örgütü ve örgüt belgeleri hakkında

bildiklerini açıkladıkları,

Bu aşamadan sonra Veli Küçük ve dolayısı ile Aydınlık dergisinin olayı haber aldığı, Veli

Küçük'ün Ergenekon Örgütü adına bu tahkikatı engellemek için çalışma başlattığı, Adil

Serdar Saçan aleyhine istihbarat topladığı, Aydınlık dergisinin de derhal Adil Serdar Saçan

aleyhine yayına başladığı, konu hakkında birçok Şubenin bilgi sahibi olduğunu, tahkikatı

bu aşamada kapatmanın kendisine sorumluluk doğurabileceğini hesaba katan Adil Serdar

Saçan 'ın usulen proje çalışması izni aldığı, bunu da Şube uygulamasında daha önce örneği

bulunmayan bir şekilde İstihbarat Şubesine göndererek başından attığı, Adil Serdar

Saçan'ın İstihbarat Şubesinin o dönemdeki görevlilerinin belli bir görüşte olduğu

beyanlarının sorumluluktan kurtulma amaçlı itibar edilmeyecek mahiyette savunmalar

olduğu,

3 Kasım 2002 genel seçimlerinden sonra Şubedeki görevinden alınacağını düşünen Adil

Serdar Saçan 'ın, incelenmediği halde belgelerde suç unsuru bulunmadığı, hiçbir tahkikat

yapılmadığı halde proje çalışmasında delil elde edilemediği mahiyetindeki yazıları ile proje

çalışmasının kapatılmasını ve el konulan belgelerin iade edilmesini teklif ettiği ve bu

şekilde görevi döneminde proje çalışmasının kapatılması için çaba sarf ettiği, daha sonraki

faaliyetlerinde kullanmak üzere şube arşivinin fotokopisini, tekrar ortaya çıkmalarına

engel olmak için de söz konusu mülakat kasetlerinin Şubede bulunan asıllarını götürdüğü,

Adil Serdar Saçan'ın, aslında kendisinin üyesi olduğu iddia edilen Ergenekon Terör Örgütü

tarafından mağdur edildiği savunmasının da doğru olmadığı, proje çalışmasının

kapatılması ve görevden alınması sürecinden sonra bu savunmanın tam tersi olarak

Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olduğu iddia edilen Bedrettin Dalan'ın yetkilisi

olduğu Yeditepe Üniversitesinde kendisine iş verildiği, oğlunun burslu okutulduğu. Doğu

Perinçek başta olmak üzere birçok dava sanığı ile iyi ilişkiler geliştirdiği, Ergenekon Terör

Örgütü ile irtibatlı oldukları iddia edilen Ulusal Kanal. Aydınlık dergisi ve internet

sitelerinde programlara katıldığı, yazılarının yayınlandığı,

Bu gerekçeler ile Adil Serdar Saçan'ın; Proje çalışması konusunda ne gerekiyorsa yaptığı,

aldığı çalışma iznini İstihbarat Şubesine gönderdiği, Tuncay Güney'den ele geçen tüm

belgelerin incelendiği, sonuna kadar bu işle uğraştığı şeklindeki savunması, Adil Serdar

Saçan'ın yakın çalışma arkadaşı olan. görevi dönemindeki bazı faaliyetleri nedeni ile Adil

Serdar Saçan ile birlikte yargılanan, işkence suçundan aldığı mahkûmiyet nedeni ile

memuriyetten çıkartılan, Mahkeme huzurunda Ümit Oğuztan\*ın mülakatı konusunda

gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu, mülakattaki bir sesin Adil Serdar Saçan'a ait olup

olmadığı sorusuna cevap vermek için duruşmada bulunan Adil Serdar Saçan'a danıştığı

kendi ifadesi ile sabit olan, aynı konulardaki bazı beyanları diğer savunma Tanığı Kemal

Karademir'in beyanları ile açıkça çelişen savunma Tanığı Ahmet İhtiyaroğlu'nun, yine

Adil Serdar Saçan'ın çalışma arkadaşı olup konu hakkındaki bazı beyanları dosya

kapsamındaki deliller ile uyumlu olmayan savunma Tanığı Kemal Karademir'in, Adil
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Serdar Saçan"ı koruma amaçlı olduğu anlaşılan ifadeleri itibar edilir mahiyette

bulunmamış, iddianamedeki "Bu mülakat sırasında dile getirilen somut iddiaları

araştırmak adli polis olarak şüphelinin idaresindeki Organize Suçlarla Mücadele Şube

Müdürlüğü görev kapsamında olmasına rağmen, herhangi bir araştırmanın yapılmamış ve

sonuçta Ergenekon terör örgütünün o tarihte soruşturulmasına şüpheli tarafından bilerek

engel olunmuştur " ithamının yerinde olduğu anlaşılmıştır.

Netice olarak; Ergenekon Terör Örgütü hakkındaki proje çalışmasının doğal seyrinde

devam etmemesinin ve hiçbir çalışma yapılmadan kapatılmasının bir müdahalenin varlığını

gösterdiği, bu müdahalenin de Ergenekon Terör Örgütü tarafından yapıldığı mütalaa

edilmiştir.

ç)2001 YILINDA ORGANİZE SUÇLARLA MÜCADELE ŞUBESİNDE YAPILAN

MÜLAKATLAR

Ümit Oğuztan ile yapılan mülakat ve ilgili hususların konu ile ilgili bölümlerinin özeti;

Kendisini Turgut Büyükdağ ile tanıştıranın Seyhan Soylu olduğunu, Turgut Büyükdagın,

sahibi olduğu TGS Şirketi bünyesinde bir gazete çıkarma projesi bulunduğunu, Sorumlu

Yazı İşleri Müdürlüğü konumu için Alev Çukurkavaklı ile anlaşıldığını, bu dönemde Akşam

gazetesinden mesai arkadaşı Alev Çukurkavaklı 'nın yanına gelmekte olan Tuncay Güney

ile tanıştığını, Alev Çukurkavaklı'nın Tuncay Güney'in hiçbir muhabirin kolaylıkla

ulaşamayacağı çok özel haberler getiren becerikli birisi olduğundan bahsederek, yayına

başlaması durumunda Tuncay Güney'i gazete kadrosuna almayı teklif ettiğini ancak gazete

projesinin hayata geçemediğini, daha sonra aynı şirket bünyesinde "Strateji" isimli

haftalık bir dergi yayınlamaya başladıklarını, bu dönemde askerliğe elverişsiz raporu

alarak askerlik görevinden erken dönen Tuncay Güney'e bu dergide çalışmayı teklif

ettiğini, boşta olan Tuncay Güney 'in de kabul ederek dergide çalışmaya başladığını,

Bilgisayarında Tuncay Güney 'in kendisine getirdiği bazı dosyalar olduğunu, Tuncay

Güney 'in konuyu, bir kısmı el yazısı bir kısmı daktilo edilmiş notları, materyalleri Veli

Küçük ve bir kısmını da yazar olarak üslubundan tanıdığı Doğu Perinçek'ten aldığını

düşündüğünü, kendisinin bunları redakte edip okunabilir hale getirdikten sonra çıktı

alarak Tuncay Güney'e verdiğini, onun da Veli Küçük'e götürdüğünü, kendisinin redakte

ettiği yazıların Doğu Perinçek 'e gitmediğini, bunlardan hatırladıklarının Ermeni sorunu,

Alevilik, Doğu Perinçek ve Mehmet Eymür hakkındaki dosyalar olduğunu, kendisinden

Cumhurbaşkanı konusunda bir yazı istenmediğini, Susurluk olayı ve Mehmet Ali

Yaprak 'ın kaçırılması konusundaki dosyaların ise kendi arşivi olduğunu,

Bu dönemde işsiz olması, genç bir mesai arkadaşı olan Tuncay Güney 'e yardımcı olma

isteği ve neticede redakte ettiği yazıların Türk Silahlı Kuvvetlerinde görevli General Veli

Küçük gibi hayırlı bir yere gittiği düşüncesi nedeni ile bu işi yaptığını, bunun dışında bir

beklentisi olmadığını, kendisinin Veli Küçük ile tanışmadığını, Doğu Perinçek 'i ise, dünya

görüşünün uyuşmadığı Aydınlık grubunun düzenlediği birkaç panele nezaket icabı

katıldığında gördüğünü,

Cumhuriyet tarihi kadar eski olan Aydınlık hareketinde büyük bir bilgi birikimi olduğunu,

Tuncay Güney'in kendisine "Ben onlardan bilgi alıyorum, hangi konuda bilgi istesem

çıkarıp veriyorlar" dediğini, yine Doğu Perinçek ile Veli Küçük'ü telefonla
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görüştürdüğünü, dergiyi askerlerin kullandığını söylediğini, Tuncay Güney'in Veli

Küçük 'ün talimatları doğrultusunda Aydınlık grubundaki bilgi birikiminden faydalanmak

için Doğu Perinçek ile görüştüğünü düşündüğünü, bu görüşmelerin herhangi bir konuda

haber yapılması ya da bir konuda Tuncay Güney vasıtası ile kendisine bilgi gönderilmesi

gibi konularda olduğunu sandığını,

Bürosunun Tarlabaşı semtindeki dört katlı binada olduğunu, Tuncay Güney'in onbir

milyar harcayarak burayı işler hale getirdiğini, Tuncay Güney 'in kendisine General Veli

Küçük'ün talimatı ile Davutpaşa Kışlasından maaş aldığını söylediğini, kendisinin

ailesinden aldığı parayı borç vererek bu binanın alımında Tuncay Güney'e destek

olduğunu, kendisinin buradaki ofisi için elektrik, su ve telefon parası ödemediğini, bunları

Tuncay Güney 'in karşıladığını, şu an için geçimini ailesinin sağladığını,

Ergene kon 'un Türk Silahlı Kuvvetleri içerisindeki bir örgüt olduğunu bildiğini, bunu ilk

olarak Emekli Binbaşı Turan Yazgan 'ın gündeme getirdiğini, (Erol Mütercimler veya Talat

Turhan ismi ile karıştırdığı değerlendirilmiştir.) daha sonra Can Dündar 'ın bu konuda pek

aydınlatıcı olmayan bir kitap yazdığını, Tuncay Güney'in bazı şeyleri kendisine

anlatmadığı gibi bu konuda da fazla bir şey söylemediğini, bu davranışının altında

anlatacaklarını yazacağı düşüncesinin yatabileceğim, Tuncay Güney'in Ergenekon

hakkında kendisine kurucusunun halen hayatta olan Emekli Albay Necabettin Ergenekon

olduğunu, bu kişinin kendisini Veli Küçük'e "Her şeyine kefilim" diyerek tanıştırdığını

anlattığını, bunun dışında Ergenekon 'un içinde kimlerin yer aldığını bilmediğini, ifade

etmiştir.

Ümit Oğuztan Emniyetteki ifadesinde konu hakkında özet olarak; Tuncay Güney'i 1998-

1999 yıllarında Strateji dergisini yayınladığı sırada Alev Çukurkavaklı 'nın referansı ile

muhabir olarak işe aldığını, Tuncay Güney 'in tüm kamuoyu tarafından bilinen Veli Küçük

ile çok rahat iletişim kurması, istediği zaman Veli Küçük'ü arayıp sohbet edebilmesi, soru

sorabiliyor olmasının dikkatini çektiğini, Tuncay Güney'in o dönem getirdiği haberlerin

herkesin elde edemeyeceği, önemli ve haber değeri olan bilgiler olduğunu, kendisine

sorduğunda bu bilgilerin kaynağı olarak çoğunlukla Veli Küçük'ü gösterdiğini ayrıca

Tuncay Güney 'in bazı gazetecileri Veli Küçük ile tanıştırdığını bildiğini, hatta o dönemde

gazetecilerin Veli Küçük' e ulaşmak için Tuncay Güney'i aracı yapmaya çalıştıklarını, Veli

Küçük u tanıyan tüm gazetecilerin Tuncay Güney vasıtası ile tanıştığını düşündüğünü,

Tuncay Güney ile dergi kapanana kadar yani 8 ay kadar birlikte çalıştıklarını, maddi

nedenlerden dolayı dergi kapanınca yollarının ayrıldığını, 2001 yılına kadar hal hatır

sormak dışında görüşmediklerini, 2001 yılında Tuncay Güney'in Beyoğlu'nda 3 katlı bir

bina alarak burayı haber ajansı olarak kullanacağını söylediğini, bir katını düşük bir kira

ile ofis olarak kiraladığını, yaklaşık olarak 3 ay bu binada çalıştıktan sonra Tuncay

Güney'in sahte plaka ile araç satmak suçundan yakalandığını, aynı binada çalışıyor

olması nedeni ile gözaltında bulunduğu Gayrettepe Emniyet Müdürlüğüne gittiğini ancak

burada kendisinin de gözaltına alındığını,

Tuncay Güney'in evindeki aramada bulunan "Lobi" isimli belgenin kendisinin de yer

aldığı bir ekip tarafından hazırlandığı ifadesinin doğru olmadığını, kendisinin hiç kimsenin

talimatı ile herhangi bir çalışma, plan, proje yapmadığını, söylemiştir.
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Ümit Oğuztan'ın evindeki aramada bulunan, ancak incelenmeleri tamamlanmadığı için

Cumhuriyet savcılığındaki ilk ifadesinde kendisine sorulamayan disketlerin içinde, başka

şüphelilerden de ele geçen ve Örgüt belgesi olarak nitelenen bazı belgelerin word yazısı

şeklinde bulunduğunun tespit edilmesi üzerine Cumhuriyet savcılığında yeniden ifadesi

alınmıştır. Bu ifadesinde; Hiç görmediği bu belgelerin kendisinin bilgisayar veya

disketlerinden çıkmasının mümkün olmadığını, ancak daha önce Tuncay Güney ile birlikte

haklarında açılan dava kapsamında yapılan aramalarda kendisinden ve Tuncay Güney'den

bazı belgeler alındığını, evindeki aramada bulunan disketlerin Tuncay Güney'e ait

olabileceğini, çünkü Tuncay Güney'in bilgisayarında da benzer belgelerin çıktığını,

Mahkeme disketleri kendisine iade ettiyse de açıp içlerine bakmadığını ve üzerlerinde

işlem yapmadığını, ancak Marko Paşa isimli gazetede çalışır iken bu disketleri

incelemeleri için çalışanlara verdiğini hatırladığını, kendisinin bu belgeleri yazacak kadar

kültürlü olmadığını, Tuncay Güney'in bunun aksi yönündeki anlatımlarını kabul

etmediğini, kendisinin bilgisayarında olsa da bunların Tuncay Güney tarafından yazılmış

olabileceğini, Tuncay Güney 'in, bir dönem kendisinin patronu olan Turgut Büyükdağ'ı Veli

Küçük ile görüştürdüğü halde kendisini görüştürmediğini, söylemiştir.

Ümit Oğuztan duruşmalarda gerek kendiliğinden gerekse sorular üzerine özet olarak;

Tuncay Güney'in kendisinin TBMM Susurluk komisyonuna yazdığı raporu bildiğini,

kendisinin ise Tuncay Güney'in Ergenekon belgelerinden bahsettiğine şahit olmadığını,

ancak Gladyo yapılanması içinde yer alan Necabettin Ergenekon isimli bir emekli bir

Albayı tanıdığından, Ergenekon örgütüne soy ismi verildiğinden, bu kişinin subay iken

ordudan atılan, ondan sonra da İran 'a gidip, dönüşünde cinlere muska yazmaya başlayan

bir oğlu bulunduğundan bahsettiğini,

Flash Televizyonunda program yaptığı dönemde Tuncay Güney'in Şehit Albay Rıdvan

Özden'in eşi Tomris Özden'i getirdiğini, Tomris Özden'in kayda alınan anlatımlarının

haber merkezi tarafından kayda değer görülmeyerek yayınlanmadığını, Tomris Özden 'in

bu oluşun aksine olan, kendisine Veli Küçük ile irtibatlı olduklarını söyledikleri, Tuncay

Güney 'in kendisinin yanında Veli Küçük ile üç kez telefonla görüştüğü, kendisi ve Tuncay

Güney tarafından sorgulandığı, Jandarma ile ilgili bir belgesinin hileyle elinden alındığı

iddialarının doğru olmadığını,

Kendisinin sahte plaka ile araç satışı olayı nedeni ile gözaltına alınan Tuncay Güney'i

görmek için Gayrettepe 'keki Asayiş Şube Müdürlüğü Dolandırıcılık masasına gittiğinde

Tuncay Güney'in dolandırdığı paradan kendisine de verdiği iddiası nedeni ile gözaltına

alındığını, Dolandırıcılık masasındaki görevlinin İstihbaratçıların Tuncay Güney'i

sorgulamaları nedeni ile henüz kendilerinin ifade alamadıklarını, kendisi ve Tuncay

Güney'in ifadesi alındıktan sonra başka bir Şubeye gönderileceklerini söylediğini, daha

sonra Organize Şubeye götürüldüğünü,

Organize Şubede gece yarısı nezaretten çıkartılarak çırılçıplak soyulduğunu, gözlerinin

bağlandığını, "Sen Türkoğlu Türksün ha" denilerek cereyan verildiğini, burada Tuncay

Güney 'in sattığı araba konusunda sorgulanmadığını, kendisine Ali Kalkancı 'yı niye ortaya

çıkarttığı, Fethullah Gülen 'den ne istediği, Veli Küçük 'ün silahlarının nerede olduğu gibi

sorular sorulduğunu, dokuz gün boyunca işkenceye maruz kaldıktan sonra çıkartıldığı

Cumhuriyet savcılığı tarafından serbest bırakıldığını,
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Ergenekon soruşturması kapsamında evinin arandığını, disketler dışında bir şey

bulunmadığını, bunların da 2001 yılındaki olaydan dolayı yargılandığı dava kapsamında

kendisine iade edilen eşyalar arasına karışmış olan Tuncay Güney'e ait disketler

olduğunu, çünkü 2001 yılındaki aramada disketlerin kendisinden değil Tuncay Güney'den

ele geçtiğini, zaten kendisinin 2001 yılından itibaren disket yuvası bulunmayan dizüstü

bilgisayar kullandığını.

Cumhuriyet savcılığı ifadesinden sonra serbest bırakıldığını, aramada kendisinden alınan

eşyaların iadesi için Cumhuriyet savcılığına müracaat eden Avukatına "Ümit Bey'i getirin,

belki onu gizli tanık yaparız" dendiğini, Cumhuriyet savcılığına gittiğinde evindeki

aramada bulunan ve boş oldukları tespit edilen disketlerin içinden örgüt belgeleri

çıktığından bahisle sorgulandığım, bu durumun kolluk ve savcılığın el ele vererek düzmece

delil oluşturduklarını, Ergenekon soruşturmasının yapay ve sonradan oluşturulan delillere

dayandığını ortaya koyduğunu. Savcıların bir kısım sözde Ergenekon belgelerinin kendisi

ve bir kısım sanıkların yer aldığı bir ekip tarafından yazıldığını iddia etmelerine karşılık,

aslında bunların bu senaryoyu masa başında düzenleyen siyaset tarikat koalisyonunun

gerçekleştirdiğinin bilinen bir gerçek olduğunu, bu senaryoda aktör olarak Tuncay Güneye

önemli bir rol verildiğini, yine Tuncay Güney 'in Veli Küçük ile görüştüğü gibi bazı konular

hakkında bilgi sahibi olduğundan bahisle gizli tanıklık teklifinin kendisine de yapıldığını,

oysa Tuncay Güney 'in bir gazeteci olarak herkesle görüştüğü gibi Türk Ordusunun şerefli

haysiyetli bir Generali olan Veli Küçük ile görüşüyor olması kendisinde şüphe

oluşturmadığından bu teklifi kabul etmediğini ve bu nedenle tutuklandığını, ifade etmiştir.

Ümit Oğuztan Mahkemenin okuduğu önceki aşama ifadelerinde geçen bazı hususların

düzeltilmesi gerektiğinden bahisle, önceki ifadesinin aksine Tuncay Güney'in bazı

gazetecileri Veli Küçük ile tanıştırdığını kendisinin bilmediğini, bunun Tuncay Güney'in

anlatımı olduğunu, Tuncay Güney'in elinde "Lobi" belgesini gördüğü, sorduğunda bunun

kurulacak bir sivil toplum kuruluşu ile ilgili olduğunu söylediği şeklindeki ifadesi doğru

olmakla birlikte, bunun kendisinin TBMM Susurluk Kazası Araştırma Komisyonuna

gönderdiği rapor ile ilgili olduğunu anladığı ve bir suretini aldığının kendi anlatımı

olmayıp ifadeye yanlış aktarılmış olduğunu,

Susurluk kazası sonrasındaki dönemde, resmi kurumların JİTEM adlı bir örgütün var

olmadığı açıklamalarına rağmen, ısrarla bu adın gündeme getirilip CIA güdümündeki

Gladyo 'nun üzerinin örtüldüğünü,

Murat Oğuz'u Strateji dergisinin yayınlandığı dönemde Tuncay Güney'in dergiye

getirerek, askerde iken kendisine sahip çıkan, Astsubaylıktan geçme bir Teğmen olarak

tanıştırdığını, bunun dışında Tuncay Güney 'in mülakatında anlattığı gibi Murat Oğuz ile

kendisi arasında herhangi bir olumsuzluk yaşanmadığını.

Yalçın Tanfer'i Strateji dergisine getirip kendisi ile tanıştıranın Turgut Büyükdağ

olduğunu, onun da Tuncay Güney'in bu kişiyi getirdiğini söylediğini, Yalçın Tanfer'in

burada Sabancı suikastı zanlısı Fehriye Erdal'ın olaydan sonra Fener Rum

Patrikhanesinde saklanılarak yurt dışına kaçırıldığını anlatıp, Fehriye Erdal 'ın estetik

ameliyat yaptırılmış hali olduğunu söylediği bir fotoğraf verdiğini, kendisinin de bu haberi

Strateji dergisinde yayınladığını, ancak bu haberin yalan olduğunun anlaşılması üzerine

DGM Cumhuriyet savcılığına çağrıldığını, ifadesinde haberi aldığı kişinin adını verdiğini,

bu soruşturmanın ne şekilde neticelendiği konusunda ise bilgisi olmadığını,
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Tuncay Güney'in kendisine, Turgut Büyükdağ'ı nezaket ziyareti amacı ile Veli Küçük'ün

yanına götürerek tanıştırdığından bahsettiğini,

Organize Şubede Tuncay Güney ile yapıldığı gibi kendisiyle de mülakat yapılıp

yapılmadığı sorusu üzerine. Organize Şubede kendisiyle mülakattan başka şeyler de

yapıldığını, işkenceye maruz kaldığını, ancak bunu utancı ve psikolojik etkisi ile başına

gelen bir şanssızlık olarak görüp kişiselleştirmediğini ve şikâyetçi de olmadığını, arama

işlemleri bittikten sonra, yakılarak imhasına karar verildiğinden piyasada mevcudu

olmayan "Kraliçe Sisi" adlı romanının alınması için herhangi bir karar alınmadan gece

vakti gözaltından çıkartılıp evine götürülerek bu kitabın alındığını, tekrar Şubeye

getirildiğinde romanda kodlayarak yazdığı isimlerin işkence ile kendisine el yazısı ile

deşifre ettirildiğini, soruşturma konusu ile ilgisi olmayan bu deşifrenin ne amaçla

kullanıldığını veya kullanılmak istendiğini bilmediğini, baskı altında alınan ve saptırılması

çok kolay olan bu mülakattaki anlatımlarını kabul etmediğini,

Tuncay Güney'in kendisinin üzerinde bir şaibe oluşturmak için yanına gönderilmiş

olduğunu düşündüğünü, her ne kadar hayalperest de olsa Tuncay Güney'in bunları

tasarlamasının mümkün olmadığını, bu tasarlamayı yapanın kamuoyuna sızdırdığı MİT

raporları ile bilgi kirliliği oluşturmada usta olduğunu ispat etmiş olan Mehmet Eymür

olduğunu düşündüğünü, kendisinin 1997 yılında TBMM ne gönderdiği yazı ile Ergenekon

örgütünü ihbar ettiğini, Tuncay Güney'in mülakattaki Ergenekon örgütüne ait olduğu

belirtilen belgelerin yazımında kendisinin de yer aldığı anlatımının doğru olmadığını,

bunun kabulünün kendisini TBMM'ne ihbar etmiş olduğu çelişkisini ortaya çıkaracağını,

Kemal Kerinçsiz'in "Tuncay Güney'in Emniyetle ilişkileri açısından, zamanının çoğunu

Emniyet Müdürlüğünde geçirdiği, sıklıkla buraya gittiği, randevularını burada verdiği,

Emniyet Müdürlerinin odalarına çok rahatlıkla girip çıktığı, hatta ticari ilişkilerini bu

Emniyet Müdürlüğü binalarına taşıyabilecek kadar sıkı diyaloglar içerisinde bulunduğu,

oradaki bir takım tarikatçı polislerle ilişkiye girip onların silahlarını alabilecek kadar

ilişki düzeyinin son derece üst seviyede olduğu konusunda bilgileri var mı?" şeklindeki

sorusu üzerine, Tuncay Güney 'in her gün Emniyet Müdürlüğündeki basın odasına gittiğini,

Emniyetin her birimine rahatlıkla girip çıktığını, samimiyet tesis edip bilgi aldığı birçok

polis ve polis müdürünün bulunduğunu, polisten çok rahat haber getirdiğini, söylemiştir.

Ümit Oğuztan'ın savunmasını yaptığı bu duruşma, kendisi de dava sanığı olan Kemal

Kerinçsiz'in Ümit Oğuztan'a tevcih ettiği bazı soruların mahiyeti, bazı soruların alınmak

istenen cevap da zaten içinde olan uzun açıklamalardan sonra sorulması, bu usuldeki

sorulara itiraz eden iddia makamındaki Cumhuriyet savcıları hakkında söyledikleri, suçu

inkâr etmenin en çok karşılaşılan bir savunma şekli olduğunu görmezden gelip Ümit

Oğuztan'ın anlatımlarını sabit doğru kabul ederek soruşturma savcısını itham edici

açıklamaları ve nihayetinde bütün bunları Mahkeme huzurunda, hiçbir engellemeye maruz

kalmadan rahatça ifade edebilmesi, diğer duruşmaların da ne şekilde cereyan ettiğini

gösterir ibretlik bir örnektir.

Ümit Oğuztan'ın Adil Serdar Saçan'ın Savunma Tanığı Ahmet İhtiyaroğlu'nun dinlendiği

duruşmadaki beyanı ise, Organize Suçlarla Mücadele Şubesinde gözaltında tutulduğu 9

gün boyunca işkenceye tabi tutulduğunu, gözleri bağlı olduğundan işkenceyi kimin

yaptığını bilmediğini, duruşmada gösterilen kaydın bu işkenceden sonra yapıldığını,

kayıtta ekleme ve çıkarma olduğunu zannetmediğini, kayıtta kendisi dışındaki seslerin

155/2271

kime ait olduğunu ayırt etmesinin mümkün olmadığını, kamera karşısındaki bu mülakatta

kendisine sorulan sorular hakkında bildiklerini söylediğini, ancak bunda gördüğü

işkencenin etkisi olduğunu, kendisinin Doğu Perinçek ile Veli Küçük arasında bağlantı

kurması, Veli Küçük 'ün bir TSK mensubundan çok İtalyan mafya babası gibi gösterilmesi

için yönlendirilmeye çalışıldığını, duruşmada dinlenen mülakatta Tuncay Güney'in Veli

Küçük'ten maaş aldığını söylemiş ise de, böyle bir şeye tanık olmadığını, ifade etmiştir.

Doğu Perinçek ve bir kısım sanıklar ile müdafileri duruşmalarda, söz konusu mülakatlarda

Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan"a bildikleri şeylerin değil, belli şeylerin söylettirilmek

amacı ile baskı yapıldığını ileri sürmüşler, Ümit Oğuztan'ın mülakat kaydı çözümündeki

"Üçgeni çiz" sorularını bu iddialarının dayanağı olarak göstermişlerdir. Yine bu sorgulara

katılan Ahmet İhtiyaroğlumun soruşturma aşamasında Cumhuriyet savcılığına verdiği

dilekçede, Tuncay Güney'in kurulmuş olarak gönderildiği, mülakatlara katılan İstihbarat

Şubesi görevlilerince yönlendirildiği, kendisinin yönelttiği Fethullah Gülen ile ilgili

sorularda terlediği mahiyetinde açıklamalarda bulunduğunu belirtmişlerdir. Buna karşılık

kovuşturma safahatında, söz konusu mülakatları Ahmet İhtiyaroğlumun yönettiği, ortada

olan mülakat kaydındaki sorularından zaten konu hakkında detaylı bilgi sahibi olmadıkları

anlaşılan görevlilerin Ümit Oğuztan'ı belli şekilde ifade vermek için yönlendirmelerinin

söz konusu olmadığı, Ahmet İhtiyaroğlu'nun Savunma Tanığı olarak dinlendiği duruşmada

ilk önce katılmadığını söylediği Ümit Oğuztan'ın mülakatına da katıldığını, "Üçgeni çiz"

sorularının kendisi tarafından sorulduğunu beyan ettiği anlaşılmıştır.

Ümit Oğuztan ile 2001 yılında Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünde

gözaltında iken yapılan mülakatın video kaydı dosyada mevcut bulunmaktadır ve

duruşmada dinlenilmiştir. Organize Suçlarla Mücadele Şubesi arşivinde sadece imzasız

çözümü bulunan bu mülakat kaydının kaseti, yukarıda anlatıldığı gibi Adil Serdar Saçan

tarafından götürülmüş, 2003 yılında Şevki Duyu'nun işyerindeki aramada bulunarak Fatih

Cumhuriyet Başsavcılığı adli emanetine alınmıştır. Dava dosyasındaki kayıt soruşturma

safahatında buradan temin edilmiştir.

Ümit Oğuztan bu mülakatı kendisinin verdiğini, bildiklerini söylediğini ancak bunda

mülakattan önce gördüğü işkencenin etkisi olduğunu ifade etmiştir. Ümit Oğuztan'ın,

kendisi ile bu mülakattan önce kamera kaydına alınmayan başka bir mülakat daha yapıldığı

beyanı, başta Savunma Tanığı Kemal Karademir'in beyanı olmak üzere dosya

kapsamındaki diğer deliller ile doğrulanmıştır. Ümit Oğuztan, dosyada kaydı, çözümü veya

notu olmayan bu ilk mülakatı işkence altında verdiğini savunmuştur. Kovuşturma

aşamasında MİT'in Mahkemeye gönderdiği, Tuncay Güney'in açıkça işkence altında

sorgulandığı kanaati doğuran ses kaydı nedeni ile Mahkeme suç duyurusunda bulunmuştur.

Açılan soruşturmada Ümit Oğuztan'ın da şikâyetçi sıfatı ile yer aldığı, soruşturma sonunda

soyut iddia ve zamanaşımının dolduğu gerekçesine göre Kovuşturmaya Yer Olmadığına

karar verildiği anlaşılmıştır.

Bu mülakatın var olduğu, 2001 yılında, Organize Suçlarla Mücadele Şubesi binasında,

Savunma Tanığı olan Kemal Karademir'in odasında Organize ve İstihbarat Şubesi

görevlilerinin katılımı ile yapıldığı sabittir. Ümit Oğuztan ile bu kayda uygun şekilde bir

mülakat yapıldığı, kayıttaki Ümit Oğuztan'a ait ifadelerin Ümit Oğuztan tarafından

söylendiği gerek kendisi gerekse Zabıt Mümzii konumundaki Savunma Tanıkları Ahmet

İhtiyaroğlu ve Kemal Karademir tarafından doğrulanmıştır. Buna karşılık yukarıda

anlatılan gerekçeler ile bu mülakatın tek başına hükme esas alınamayacağı, CMK'nun
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160.maddesine göre "Suç ihbarı" olarak değerlendirilebilir mahiyette olduğu, mülakatta

Ümit Oğuztan'ın verdiği bilgilerin dosya kapsamındaki diğer deliller ile doğrulanması

gerektiği mütalaa edilmiştir.

Söz konusu mülakatta Ümit Oğuztan'ın başta Tuncay Güney ile Veli Küçük arasındaki

irtibatın mahiyeti. Veli Küçük ve Doğu Perinçek arasındaki irtibat, Örgüt belgelerinin

kimler tarafından, nasıl ve ne şekilde hazırlandığı konusundaki anlatımlarının, kendisiyle

ilgili olarak gerek 2001 gerekse 2008 yılında yapılan aramalarda ele geçen belgeler, aynı

şekilde Tuncay Güney ile ilgili aramalarda ele geçen belgeler, Tuncay Güney'in

mülakatında bu konular hakkında söyledikleri, 2008 yılındaki aramalarda bu belgelerin bir

kısmının Veli Küçük, Doğu Perinçek ve Doğu Peinçek ile irtibatlı bir kısım sanıklarda da

ele geçmesi, yukarıda anlatılan İstanbul l.Ağır Ceza Mahkemesinin 2002/64 esas sayılı

dosyası kapsamındaki gerek kendisinin, gerek diğer kişilerin adli ifadeleri, Ergenekon

soruşturması kapsamında 2008 yılında alınan önceki aşama ifadesinde Veli Küçük ile

Tuncay Güney'in irtibatı konusundaki beyanları, duruşmada dinlenilen Tanık Turgut

Büyükdağ'ın ifadeleri dikkate alındığında "İçeriği, diğer deliller ile doğrulanmış olan suç

ihbarları" olarak kabul edilmesi gerektiği,

Ümit Oğuztan'ın, örgüt belgelerinin kendisinden ele geçmediği, bunları bilmediği ve

ilgisinin olmadığı. Veli Küçük ile Tuncay Güney arasındaki irtibat konusundaki önceki

aşama beyanlarının doğru olmadığı şeklindeki ifadelerinin, kendisini cezadan kurtarmaya

matuf inkâra yönelik savunmalar olduğu, Ergenekon soruşturmasının tertip olduğu ve

bunun arkasında Mehmet Eymür'ün bulunduğu, Tuncay Güney'in Fethullahçı olduğu ve

özellikle kendisinin yanına gönderildiği mahiyetindeki beyanlarının da Veli Küçük, Doğu

Perinçek ve diğer bir kısım dava sanıklarının konu hakkındaki savunmalarına destek olmak

için sonradan geliştirdiği, dosya kapsamındaki delillere de uygun bulunmayan itibar

edilemeyecek mahiyette savunmalar olduğu mütalaa edilmiş, nitekim mülakatında söz

konusu hususlar konusunda anlattıkları ile Tuncay Güney'in mülakatında anlatılanlar

arasında önemli bir fark olmadığı halde bu sanıklar tarafından Tuncay Güney hakkında

ileri sürülen iddialardan muaf tutulduğu görülmüştür.

Tuncay Güney ile yapılan mülakat ve ilgili hususların konu ile ilgili bölümlerinin özeti;

Necabettin Ergenekon isimli emekli Albay İn kendisini İzmit'e götürüp öğrencim dediği

İzmit Jandarma Alay Komutanlığı 'na yeni gelen Veli Küçük ile tanıştırdığını, işsiz kaldığı

dönemde yaklaşık on günde bir Veli Küçük' ün yanına gittiğini, Veli Küçük' ün aracı

olması ile Akşam Gazetesinde işe başladığını,

Veli Küçük'ün kendisine gazetelerde çıkan haberleri, Doğu Perinçek'ten gelen bilgileri

aktarma görevi verdiğini, Veli Küçük adına Aydınlık 'a gidip geldiğini, buradan kendisine

ne veriliyorsa Veli Küçük'e götürdüğünü, aynı şekilde Veli Küçük'ün verdiği, genelde de

yazdırdığı belgeleri Aydınlık'a götürdüğünü, Mehmet Adnan Akfırat'tan aldığı bilgi ve

haberlerin kendi adı ile Akşam gazetesinde yayınlandığını,

Dokuz yıldır artan bir samimiyetle Veli Küçük ile beraber olduğunu, haftada iki üç kez

telefonla, bir defa da mutlaka yüz yüze görüştüklerini, Veli Küçük'ün lojmanlardaki evinde

gece üçlere kadar fikir bazında konuşmalar yaptıklarını, Giresun'da görevli iken

makamında fotoğrafını çektiğini, hatta kendisi odada iken makamına oturup fotoğraf

çektirdiğini, evinde de bulaşık yıkarken fotoğrafını çektiğini, Veli Küçük u en iyi

157/2271

I

tanıyanlardan birisi olduğunu, Veli Küçük'ü anlamak için kendisine de okuması için

verdiği "Alamut Kalesi" ve "Dağların Şeyhi Hasan Sabbah" isimli kitapların okunması

gerektiğini, kendisinin Veli Küçük'ün emir subayı veya belgelerini getirip götüren bir

mutemedi gibi hareket ettiğini,

Veli Küçük'ün askeri ve sivil cuntasının adının "Ergenekon" olduğunu, yeraltı

örgütlenmesi olarak geçtiğini, profesörler ve sivilleri de kullandıklarını, sağ, sol, orta,

ülkücü, DHKP/C, marjinal gruplar ile ilişkileri ve Fazilet Partisi'ni bölmek gibi

faaliyetleri olduğunu, Veli Küçük çevresindeki grubun "Ergenekon" hakkında "Ergin"

veya "Ergün" kod adı ile konuştuklarını, Ergenekon üzerinde çalışıp araştırmalar

yaptığını, bu konuda kendisinde Veli Küçük'ten aşırdığı "Lobi" ve örgütün yeniden

yapılanmasının tasarımı olan "Ergenekon " isimli tezler bulunduğunu, evinde bulunan sarı

yapraklı, mavi çıkışlı konu ile ilgili bu belgelerin hepsinin Veli Küçük'ün Bilecik'te

bulunduğu dönemde hazırlanan yeni plan ve projeler olduğunu,

Veli Küçük grubu çevresinden duyduğuna, kendi araştırma ve düşüncesine göre Kıbrıs 'ta

Türk Mukavemet Teşkilatı olarak faaliyet yürütenlerin bölünerek Türkiye 'de ordu içinde

"Ergenekon" adıyla bir cunta kurduklarını, o tarihten sonra da hep revaçta kalarak

devam ettiğini, Türkiye 'yi ele geçirmek amacıyla örgütlendiklerini, kendilerini devletin

sahipleri olarak gördüklerini, kendi düşüncesine göre Veli Küçük'ün Ergenekon'un

sözcüsü konumunda bulunduğunu,

Veli Küçük'ün kendisine Doğu Perinçek'in Ergenekon'un tanımlanmasını ve yeniden

yapılanmasının tezini hazırlamasını söylediğini, kendisinin de Doğu Perinçek'e "Veli

Küçük Ergenekon 'dan bahsetti, siz biliyormuşsunuz, bu örgütün ikibinli yıllardaki

yapılanması nasıl olmalıdır tezini hazırlamanızı söyledi" sözleri ile Veli Küçük'ün

sözlerini aktardığını, daha sonra Doğu Perinçek'in Ergenekon'un ikibinli yılların

globalleşmesindeki yerini, yeniden yapılanma temasını çıkardığını, kendisinin de Veli

Küçük sorarsa cevap vermek amacı ile belgeyi kimlerle hazırladığını sorduğunu, onun da

Hasan Yalçın, Deniz Bilge Binbaşı (bir yerde de Emekli Deniz Binbaşı Erol Bilbilik),

emekli Albay Suphi Karaman ve kendisini söylediğini, Ergenekon belgesinin daha sonra

pratiğe geçirilecek siyasal bir teori özelliğinde olduğunu, Veli Küçük'e verilmek üzere

hazırlanan belgeleri kendisinin Bilecik 'e gittiğinde yanında götürdüğünü, gitmiyor ise bir

otobüs firması ile gönderildiğini, bir örneğinin de kendisinde bulunması gereken

Ergenekon belgesinin otobüs ile Bilecik'e gönderildiğini, Ergenekon belgesini alan Veli

Küçük 'ün belgeyi inceleyerek bizim arkadaşlar da genişletecekler dediğini,

Veli Küçük 'ün Lobi çalışması için başlıkları söylediğini, Ümit Oğuztan, Mehmet Adnan

Akfırat, Doğu Perinçek, Kemal Özden ve kendisinin de katkılarıyla bu belgenin

hazırlandığını, kendisinin malzemeleri topladığını. Doğu Perinçek'in bilgisayarda

çalışmayı yazılı hale getirdiğini, sonrasında Veli Küçük'e gönderildiğini, Veli Küçük'ün

kendisine gönderilen belgeler üzerinde düzeltilecek yerleri var ise düzeltme yaptığını,

Veli Küçük'ün bugünkü vurdulu, kırdılı çek senet mafyacılığından rahatsız olduğunu,

bunun için mafyanın yeniden yapılandırılması projesinin hazırlandığını, bunun ile

kanunlarla barışık bir mafyanın tasarlandığını, kendisinin evrakları arasında da

bulunması gereken "Mafyanın Yeniden Yapılandırılması" isimli bu belgenin Doğu

Perinçek ve Ümit Oğuztan 'ın çalışmalarının karıştırılarak hazırlandığını,
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Kendisinde bulunan Jitemci ve Mitçi Gazeteciler isimli belgedeki gazetecilerin MİT ile

bağlantılı gazeteciler olduklarını, orada JİTEM adına çalışan gazetecilerin yazmadığını.

Lobi, Reaksiyon gibi belgelerin normal şekilde okunması halinde çok da iyi

anlaşılamayabileceğini,

Veli Küçük 'e giden yazıların Ümit Oğuztan 'ın bilgisayarında da bulunduğunu,

bilgisayardan çıktı alınan yazıların bir örneğini de kendisinin alıp arşivlediğini, belgelerin

kendisi bilgisayardan çıkış almadan Veli Küçük'e gitmesi halinde mutlaka bilgisayarda da

olması gerektiğini, belgelerin fotokopilerinin ise Doğu Perinçek'te bulunduğunu, bu

fotokopilerinin aynılarının ise Veli Küçük'te bulunduğunu,

Ümit Oğuztan 'ın fikir yapısı olarak kendilerine hiç bir yakınlığı olmadığını ancak düşman

da olmadıklarını, hiçbir zaman telefon veya yüz yüze Veli Küçük ile görüşmediğini, ancak

Veli Küçük 'il bildiğini, kendilerinin yazıları Ümit Oğuztan 'a Türk Dil Kurumuna göre

redakte edip hazırlaması için verdiklerini, normalde kendilerine bilgisayardaki yazıların

CD ye aktarılması söylendiğinden bu yazıların imha edilmesi, Ümit Oğuztan'ın

bilgisayarında olmaması gerektiğini, Ümit Oğuztan'ın ise bu formları diskete çekmiş

olduğunu,

Veli Küçük'ün Bilecik'te iken ise kendisine Lobi faaliyeti yapacağız dediğini, bu faaliyete

dair sarı, kırmızı ve yeşil renkli kâğıtlara çıkış alınmış hararetli yazışmaların Veli Küçük

Bilecik'te iken başladığını, Lobi faaliyetlerinde örgüte gelir sağlamak amacı ile iş

adamları, sanatçılar, medya ve bankalar ile ilişki kurulduğunu, Veli Küçük'ün Lobi

faaliyetlerine katılacak mafya gruplarından ise bahsetmediğini, zaten Veli Küçük'ün

mafyaya tamamen hâkim olduğunu, iş adamları ve sanatçıların ileride kendilerine menfaat

sağlayacağını umdukları için Lobi faaliyeti içerisinde yer almaya olumlu baktıklarını,

söylemiştir.

Duruşmada dinlenen Tanık Turgut Büyükdağ, Tuncay Güney'in bu mülakatta Veli Küçük

ile irtibatı konusundaki söylediklerini doğrular mahiyette ifade vermiştir. Önceki

aşamalarda Turgut Büyükdağ'ı tanımadığını savunan Veli Küçük daha sonra ifadesini

değiştirerek Turgut Büyükdağ'ın kendisinin yanına geldiğini, önceki ifadesinin bu olayı

hatırlayamamaktan kaynaklandığını söylemiştir. Turgut Büyükdağ'ın, Tuncay Güney ve

Veli Küçük ile tanışmaları. Veli Küçük ile yüz yüze görüşmeleri konusundaki oldukça

ayrıntılı olan ifadeleri, dosya kapsamına göre doğrulanmış olan İstanbul'dan Giresun'a

giderek burada görev yapan Veli Küçük'ün misafiri olarak gecelemesi hususu dikkate

alındığında, Veli Küçük'ün Turgut Büyükdağ'ı önceden hatırlamadığı şeklindeki

beyanının, önceki beyanının gerçek olmadığının ortaya çıkması üzerine geliştirdiği, itibar

edilemeyecek mahiyette bir savunma olduğu anlaşılmıştır.

Tuncay Güney ile bu kayda uygun şekilde bir mülakat yapıldığı, kayıttaki Tuncay Güney'e

ait beyanların Tuncay Güney tarafından söylendiği Zabıt Mümzii konumundaki Savunma

Tanıkları Ahmet İhtiyaroğlu ve Kemal Karademir tarafından doğrulanmıştır. Bu mülakatın

var olduğu, 2001 yılında. Organize Suçlarla Mücadele Şubesi binasında, Savunma Tanığı

olan Kemal Karademir'in odasında Organize ve İstihbarat Şubesi görevlilerinin katılımı ile

yapıldığı sabittir. Tuncay Güney'in konu hakkındaki ifadesinin alınması için Kanada

yetkili adli makamından talep edilen adli yardımın gereği, Kanada ile ülkemiz arasında adli

yardım sözleşmesi olmadığı ve Tuncay Güney'in de Kanada yetkili adli makamına ifade

vermeyeceğini beyan ettiği gerekçelerine göre yerine getirilememiştir. Tuncay Güney'in
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Kanada'dan katıldığı canlı yayın programları bazı sanıkların talebi üzerine dosyaya

getirtilmiştir. Tuncay Güney'in bu programlarda konu hakkında öz olarak, mülakatta

anlattıklarının doğru olduğunu, ancak bunları mülakat öncesi kendisine yapılan işkenceden

dolayı anlattığını ifade ettiği anlaşılmaktadır. Tuncay Güney'in söz konusu mülakatta da

bu konu hakkında, kendisinin sıkıntılara gelemeyen, pimpirik bir yapısı olduğunu, nazik

büyüdüğünü, Korkmaz Yiğit 'in dediği gibi kimyasının hemen değiştiğini, bu durumda her

şeyi takır takır anlatacağını, Veli Küçük'ün bir sohbetlerinde kendisi hakkında "Buna jop

sokarlarsa her şeyi söyler" dediğini, kendisinin de bunu onayladığını söylediği

görülmektedir.

Tuncay Güney ile 2001 yılında Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünde

gözaltında iken yapılan mülakatın video kaydı dosyada mevcut bulunmaktadır ve

duruşmada dinlenilmiştir. Organize Suçlarla Mücadele Şubesi arşivinde sadece imzasız

çözümü bulunan bu mülakat kaydının kaseti, yukarıda anlatıldığı gibi Adil Serdar Saçan

tarafından götürülmüş, 2003 yılında Şevki Duyu'nun işyerindeki aramada bulunarak Fatih

Cumhuriyet Başsavcılığı adli emanetine alınmıştır. Dava dosyasındaki kayıt soruşturma

safahatında buradan temin edilmiştir.

Kemal Kerinçsiz müdafi Av. Mehmet Tolga Akalın. Vedat Yenerer müdafi Av.Vural Ergül

başta olmak üzere bir kısım sanık ve müdafileri, Tuncay Güney'in mülakat kaydı

çözümünde geçen bir söz nedeni ile duruşmalarda, bu mülakatın 2001 yılında değil

Ergenekon soruşturmasının başladığı 2007 veya 2008 yılında yapıldığını, Tuncay

Güney'in bu soruşturma için özel olarak Kanada'dan getirilip, kendisine belli hususların

söylettirildiğini ileri sürmüşler, Doğu Perinçek ve bir kısım sanıklar ile irtibatlı Aydınlık

dergisi de bu mahiyette yayın yapmıştır. Mahkeme bu iddiayı araştırmış, Tuncay Güney'in

gerek kendi kimliği, gerekse sanık müdafileri tarafından Mahkemeye bildirilen kimlikler

ile yurda giriş çıkışının olmadığı anlaşılmıştır. Bunun yanı sıra Savunma Tanıkları olarak

dinlenen Ahmet İhtiyaroğlu ve Kemal Karademir'in beyanları bu iddianın asılsızlığını

ortaya koymuştur.

Doğu Perinçek ve bağlantılı sanıklar ile müdafilerinin, bu kayıtta özellikte Fethullah Gülen

ile ilgili bölümlerin makaslandığı iddiaları ve Aydınlık dergisinin bu mahiyetteki

yayınlarının, dosya kapsamındaki delillere uygun olmadığı, gerek sanık Adil Serdar Saçan

gerekse Savunma Tanıkları Ahmet İhtiyaroğlu ve Kemal Karademir tarafından

doğrulanmadığı, iddianın asılsız olduğu anlaşılmıştır.

Doğu Perinçek ve bağlantılı sanıklar ile müdafileri başta olmak üzere, bir kısım sanık ve

müdafileri duruşmalarda, Tuncay Güney'in CIA ajanı olarak Polis içindeki bir grupla

işbirliği içinde olduğunu, belli bir kurgu dâhilinde Organize Suçlarla Mücadele Şubesine

gönderildiğini, buradaki mülakatında da kendisine önceden öğretilip ezberletilen şeyleri

söylediğini, Tuncay Güney'in Kanada'dan katıldığı canlı yayın programlarında dile

getirdiği işkence iddialarının asılsız olduğunu, ortada olan mülakat kaydında kendisine

gayet iyi davranıldığının, sormadan anlattığının açık olduğunu savunmuşlardır. Savunma

Tanığı Ahmet İhtiyaroğlu'nun soruşturma safahatında Cumhuriyet savcılığına verdiği

dilekçedeki anlatımları ile duruşmadaki beyanı da bu iddialar ile aynıdır.

Tuncay Güney ile kamera kaydına alınan mülakattan önce kamera kaydına alınmayan

başka bir mülakat daha yapıldığı başta Savunma Tanıkları Kemal Karademir ve Ahmet

İhtiyaroğlu'nun beyanları olmak üzere dosya kapsamındaki diğer delillerden
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anlaşılmaktadır. Soruşturma ve kovuşturma aşamasında MİT Müsteşarlığına birçok kez

konu hakkında bilgi sorulmuş olduğu halde, daha önce gönderilmeyen bir ses kaydı

kovuşturmanın ileri bir safahatında gönderilmiştir. Duruşmada dinletilen bu kayıt

hakkında, böyle bir hadise yaşanmadığını, bu kayıt ile kumpas kurulduğunu beyan etmesi

yanında, seslerin o dönemde Şubede görevli olanlara ait olduğu, bunlar arasında kendi ve

söz konusu mülakatlara hiç katılmadığını, hatta kişileri görmediğini savunan Adil Serdar

Saçan'ın da sesinin de bulunduğu beyan eden savunma Tanığı Ahmet İhtiyaroğlu'nun

ifadesi ve tüm dosya kapsamına dikkate alındığında Tuncay Güney'in Organize Suçlarla

Mücadele Şubesinde gözaltında iken işkenceden geçirildiği anlaşılmış, Savunma Tanığı

Ahmet İhtiyaroğlu'nun aynı kayıttaki işkence yapılma seslerine benzer olan seslerin bir

görevlinin tiki olduğuna dair, duruşmada dinlenilen kayıt ile de uyumlu olmayan

beyanlarına itibar edilemeyeceği, tüm dosya kapsamı dikkate alındığında MİT

Müsteşarlığının Mahkemeye gönderdiği kaydın o dönemde gizlice kaydedilerek MİT'e

gönderilen Tuncay Güney ile görüntülü mülakattan önce yapılan sorguya ait ses kaydı

olduğu mütalaa edilmiştir.

Buna göre, Tuncay Güney'in kurgulanarak gönderildiği, mülakatta kendisine

ezberletilenleri söylediği mahiyetindeki savunmalara itibar edilmemiştir. Savunma Tanığı

Kemal Karademir de duruşmada kendisinin böyle duruma şahit olmadığını ifade etmiştir.

Savunma Tanığı Ahmet İhtiyaroğlu'nun Tuncay Güney'in sorgu arasında kendisine "Ben

CIA 'e çalışıyorum" dediği beyanı ise, sorumlu düzeydeki bir kolluk görevlisi olan bu

tanığın kendisine yapılan bu ikrarı hiçbir şekilde resmi yazışmalara geçirmemesi, hiçbir

resmi mercie bildirimde bulunmaması, kendisinin yönettiği mülakatlarda sormaması, hatta

mülakata katılan diğer görevlilere de söylememesi dikkate alındığında itibar edilir

mahiyette bulunmamıştır. Bu beyanın Doğu Perinçek ve bağlantılı sanık ve müdafileri

başta olmak üzere diğer bir kısım sanıkların konu hakkındaki aynı mahiyetli savunmalarına

destek olmak için geliştirildiği mütalaa edilmiştir. Nitekim Savunma Tanığı Ahmet

İhtiyaroğlu'nun bu iddiası diğer Savunma Tanığı Kemal Karademir tarafından da

doğrulanmamıştır.

Doğu Perinçek ve bağlantılı sanıklar ile müdafileri başta olmak üzere, bir kısım sanık ve

müdafilerinin, Ahmet İhtiyaroğlu'nun soruşturma aşamasında Cumhuriyet savcılığına

verdiği dilekçede, Tuncay Güney'in mülakat sırasında Fethullah Gülen ile ilgili sorularda

terlediği, mülakata katılan diğer görevlilere baktığı, bu görevlilerin de hemen konuyu

değiştirdikleri anlatımı bulunduğundan bahisle ileri sürdükleri iddiaların, daha sonra

duruşmada Savunma Tanığı olarak dinlenen Ahmet İhtiyaroğlu'nun aynı mahiyetteki

ifadesinin, ortada olan mülakat kaydındaki sorularından zaten konu hakkında detaylı bilgi

sahibi olmadıkları anlaşılan görevlilerin Tuncay Güney'i belli şekilde ifade vermek için

yönlendirmelerinin söz konusu olmadığı, söz konusu mülakatları Ahmet İhtiyaroğlu'nun

yönettiğinin anlaşılması ve diğer Savunma Tanığı Kemal Karademir'in bu konuda Ahmet

İhtiyaroğlu'nu doğrulamayan ifadesi dikkate alındığında itibar edilir mahiyette

bulunmamıştır.

Buna karşılık yukarıda anlatın gerekçeler ile bu mülakatın tek başına hükme esas

alınamayacağı, CMK'nun löO.maddesine göre "Suç ihbarı" olarak değerlendirilebilir

mahiyette olduğu, mülakatta Tuncay Güney'in verdiği bilgilerin dosya kapsamındaki diğer

deliller ile doğrulanması gerektiği mütalaa edilmiştir. İddianamelerin tek veya temel

dayanağının Tuncay Güney'in anlatımları olduğu şeklindeki, bir bakıma slogan haline

getirilen savunma, dosya kapsamına göre açıkça dayanaktan yoksundur. Bunun yanında,
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kendisinin 9 yıldır Veli Küçük'ün yanında olduğunu, bir bakıma onun emir eri gibi hareket

ettiğini söyleyen ve soruşturmada ele geçen delillere göre bu beyanda doğruluk payı

bulunduğu anlaşılan Tuncay Güney'in, 2001 yılındaki anlatımları görmezden gelinmemiş,

teyit edilmeye esas olacak mahiyette beyanlar olarak ele alınmıştır.

Bazı Sanık ve Sanık müdafileri soruşturma ve kovuşturma safahatı boyunca, Tuncay

Güney'in hususi yaşamından, özellikle hususi yaşantısından bahisle, böyle birisinin

anlattıklarına itibar edilemeyeceğini ileri sürmüşlerdir. Dinlenen bazı tanıklar hakkında da

benzer mahiyette ve Cezaevlerinden hatta Doğu Perinçek'in ifadesi ile çöplükten

toplandıkları v.b. birçok iddia ve itham dile getirilmiştir. Bunların basın yayın araçlarında

da yaygın bir şekilde yer aldığı görülmektedir. Maddi gerçeğin ortaya çıkartılması için

çaba sarf etmekle görevli olan soruşturma ve kovuşturma makamlarının bir kişinin hususi

durumu ile değil, bir olay hakkında doğruyu söyleyip söylemediği ile ilgilenmesi

gerektiğinden bu tür savunmalara itibar edilmemiştir. Suç örgütleri konusundaki yargı

uygulaması da, bu konuda ihbarda bulunan, ifade veren veya tanıklık yapan kişilerin daha

çok yine bu suç örgütleri içinden veya irtibatlı bulundukları kişiler arasından çıktığını

göstermektedir ki bu da gayet doğal bir durumdur.

Burada bir örnek vermekle yetinilecektir. Tuncay Güney söz konusu mülakatta kendisi ile

Ali Yasak'ın tanıştığından. Veli Küçük ile Ali Yasak'ın irtibatından, bu irtibatı bazı

durumlarda kendisinin sağladığından bahsetmektedir. Bu konuda Amerika'ya gideceği

dönemde Veli Küçük'ün kendisine Mehmet Özbay ile konuşmasını söylediği, Mehmet

Özhay adlı bu kişiyi Ali Yasak'ın da tanıdığı, bunun üzerine Drej Ali'yi arayarak konuyu

ilettiği, Amerika'ya gidiş biletlerini Drej Ali'nin aldığı, cebine de beşyüz dolar para

koyduğu, daha sonra Amerika'ya gittiği, Kenedy Havaalanında karşılandığı, Mehmet

Özbay'ın ortak olduğunu düşündüğü The Marmara Otelinde kaldığı, kendisinden para

alınmadığı, Mehmet Özbay 'ın orada kendisine halı işi yapılan bir mağazasını gösterdiği

olayını da anlatmaktadır.

Ali Yasak ve Veli Küçük, Tuncay Güney'in bu anlatımlarını reddetmişler, sadece iki veya

üç defa tesadüf eseri karşılaştıklarını savunmuşlardır. Ali Yasak ayrıca Tuncay Güney'i

tanımadığını ifade etmiştir.

Ali Yasak ve Veli Küçük'ün bu ifade ve savunmalarından sonra, 29 Kasım 2009 tarihinde

Hürriyet Gazetesinde "Onu Drej Ali Gönderdi" şeklinde bir manşet haberi yayınlanmıştır.

Dosyaya getirtilen bu haberde, kimlik bilgilerini Susurluk kazasında ölen Abdullah

Çatlı'ya kullandırdığı iddia edilen ve halen Amerika'da yaşayan Mehmet Özbay'a

ulaşılarak Tuncay Güney'in sorulduğu, Mehmet Özbay'ın da "...Bana Tuncay Güney'i

Drej Ali gönderdi. Benim çok iyi arkadaşımdır Drej Ali. The Marmara Manhattan 'da

kiralık bir dairem vardı. Onun yanında bir oda tuttum ben de buna. Benim yanıma

geldiğinde bizim eskiden Jile tabir ettiğimiz kırmızı bir atlet giymişti. New York'ta bir blok

yürüdükten sonra dedim ki şu parayı al. Üstümde ne varsa verdim. Marmara 'daki odanın

parasını ödedim. 2-3 bin dolar da cebine koydum. Benim Londra 'ya gitmem lazım, dedim.

Hakikaten de Londra 'ya gidiyordum. O an ayrılmam şart değildi ama utandım onunla bir

blok yürümekten. 2 dakika gördüm yerin dibine girdim... " diyerek, Tuncay Güney'in

kişiliği hakkındaki olumsuz kanaatlerini sıraladığı yazılıdır. Bu haberin yayınlanmasından

sonra aynı gazetede Ali Yasak'ın konu hakkında "Tuncay Güney'i tanımadığı, Mehmet

Özbay'ın eski bir arkadaşı olmakla birlikte bu konudaki beyanının yalan olduğu"

şeklindeki açıklaması yayınlanmıştır.

162/2271

Tuncay Güney'den ele geçen kahverengi renkli fihristin "D" bölümünde "Ali Yasak

05422157065" numarasının yazılı bulunduğu, bu telefon hattının Veli Küçük'ün

kullanımındaki 5336439665 numaralı telefon hattı ile 14.05.2002-23.11.2002 tarihleri

arasında (11) adet irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Yine başka bir soruşturma kapsamında Hanefi Avcı'dan ele geçen ve bir kısmı Mahkeme

dosyasına giren kasetler içerisinde, Ali Yasak ile Tuncay Güney arasında geçen bir telefon

konuşmasının ses kaydı bulunduğu, bu telefon görüşmesinin;

Ali Yasak

Tuncay Güney

Ali Yasak

Tuncay Güney

: Tuncay Beyi rica edecektim.

: Benim buyrun beyefendi.

: Ben Ali Yasak

: Efendim dün ben Paşamın yanındaydım.

: Sizinle bir görüşmem gerekiyor. Paşam sizinle telefon görüşmesi

yapacaklar. Bugün müsait misiniz acaba?

Ali Yasak

Tuncay Güney

: Tabi.

Ben nereye geleyim efendim sizin için uygun olan bir yer...

Ali Yasak

Tuncay Güney

söyledi.

Ali Yasak

Tuncay Güney

Benim için önemli değil hayırdır konu ney?

Bilmiyorum paşam sadece sizle telefonla görüşmek istediğini

Siz mi irtibat kurduracaksınız?

Evet, efendim.

(Devamında Ali Yasak'ın Tuncay Güney'e buluşacakları adresi tarif ettiği) şeklinde

olduğu anlaşılmıştır.

Yukarıda anlatılanlar mülakatta anlatılan bu konu hakkında. Abdullah Çatlımın arkadaşı

olduğu, Çıkar amaçlı suç örgütü kurmaktan yargılandığı belirtilen Ali Yasak ve Türk

Silahlı Kuvvetlerinden General rütbesi ile emekli olan Veli Küçük'ün değil, hususi durumu

ve kişiliği hakkında onca şey söylenen Tuncay Güney'in doğruyu söylediğini ortaya

koymaktadır.
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Tuncay Güney'in söz konusu mülakatta, kendi hayat hikâyesinden başlayarak Veli Küçük

ile tanışması, zamanla Veli Küçük'ün emir subayı veya belgelerini getirip götüren bir

mutemedi gibi hareket edecek derecede samimi oldukları. Veli Küçük ile Doğu Perinçek,

Sedat Peker, Sami Hoştan, Ali Yasak, Semih Tufan Gülaltay ve diğer birçok kişinin

irtibatı, örgüt belgelerinin kimin talimatı ile kim tarafından, ne zaman ve ne şekilde

hazırlandığı, Ergenekon örgütü ve Veli Küçük'ün bu örgütteki konumu gibi birçok konu

hakkında beyanda bulunduğu, Tuncay Güney'in bu beyanlarının bizzat görüp yaşadığı

olaylara dair tanıklık, bizzat tanık olmadığı halde Veli Küçük ile olan yakınlığından ve

Veli Küçük'ün çevresinden duyduğu olaylar hakkında dolaylı tanıklık veya yorum

mahiyetinde olduğu, mülakat kaydı ve çözümünden de Tuncay Güney'in anlattıkları

konusunda bu ayrımı yaptığını ifade ettiği anlaşılmıştır.

Tuncay Güney'in bu mülakattaki, kendisinin Veli Küçük ile irtibatı, Ergenekon Terör

Örgütünün varlığı, Örgüt belgelerinin mahiyeti, bunların kimler tarafından ne şekilde

hazırlandığı ve Veli Küçük'ün dava sanığı olan diğer kişiler ile irtibatı konularındaki

beyanlarının, gerek 2001 gerekse 2008 yılında yapılan aramalarda ele geçen belgeler, aynı

şekilde Ümit Oğuztan ile ilgili aramalarda ele geçen belgeler, Ümit Oğuztan'ın

mülakatında Veli Küçük ile Tuncay Güney'in, Veli Küçük ile Doğu Perinçek'in irtibatı,

örgüt belgeleri gibi konularda söyledikleri, 2008 yılındaki aramalarda örgüt belgelerinin bu

belgelerin bir kısmının Veli Küçük. Doğu Perinçek ve Doğu Peinçek ile irtibatlı bir kısım

sanıklarda da ele geçmesi, yine Ümit Oğuztan'ın önceki aşama ifadelerinde Veli Küçük ile

Tuncay Güney'in irtibatı hakkındaki beyanları, yukarıda anlatılan İstanbul l.Ağır Ceza

Mahkemesinin 2002/64 esas sayılı dosyası kapsamındaki gerek kendisinin, gerek diğer

kişilerin adli ifadeleri, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (TMK.10 Madde İle Yetkili

Bölümü) 2010/857 sayılı soruşturması kapsamında bu mülakattaki Tuncay Güney'in

beyanlarının araştırılması sonucu yapılan tespitler, duruşmada dinlenilen Tanık Turgut

Büyükdağ'ın ifadeleri dikkate alındığında "İçeriği, diğer deliller ile doğrulanmış olan suç

ihbarları"' olarak kabul edilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

C)MİLLİ İSTİHBARAT TEŞKİLATI MÜSTEŞARLIĞI

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 03.04.2008 tarihinde MİT Müsteşarlığına bir yazı

yazarak; soruşturma kapsamında bazı şüphelilerden ele geçen MİT ile ilgili belgelerin

Kurum ile ilgili gizli belge olup olmadıklarının, aleniyet kazanıp kazanmadıklarının

bildirilmesini ve Ergenekon Örgütü hakkında geçmişte yapılan çalışmaların ve örgütün

deşifresine yarayacak bilgi ve belgelerin gönderilmesini istemiştir.

MİT Müsteşarlığının. Müsteşar Emre Taner imzalı 09.05.2008 tarihli cevabi yazısının ilgili

bölümleri aynısı ile şöyledir.

"Aydınlık Dergisinin 1.4.2001 ve Aksiyon Dergisinin 12.5.2001 tarihli sayılarının yanı

sıra Yeni Şafak Gazetesi yazarı Fehmi Korunun 30.4.2001-1.5.2001 tarihli köşe

yazılarında. "Ergenekon" isimli bir oluşum hakkında dikkati çeker mahiyette haberlere

yer verildiği müşahede edilmiştir.

Bu arada, 3. 7.2002 tarihinde Müsteşarlığımıza posta kanalıyla intikal eden, ancak kaynağı

tespit edilemeyen 2 sayfalık isimsiz bir mektup ve ekindeki 6 adet CD'nin incelenmesi

sonucunda; basında "Ergenekon " adıyla yer verilen iddia niteliğindeki haberlere paralel

bilgiler tespit edilmiştir.
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Anılan dönemde; mezkûr mektup ve ekindeki CD lerle ilgili olarak, yapılan ön inceleme

sonucunda; Tuncay Güney İpek'in bilgisayar yedekleri olduğu iddia edilen CD'lerin bir

bölümünün bazı şahıslarca kaleme alınan dergi/kitap/kitap başlığı ve makaleler (Strateji

Dergisi, Aydınlık, Doğu Perinçek vb.) ile açık kaynak bilgilerinden, bir bölümünün ise

kişi/kurum ve kuruluşlara ait olduğu iddia edilen dokümanlardan oluştuğu ve bilgisayar

ortamında arşiv niteliğinde toplandığı izlenimi edinilmiştir.

Ancak, çeşitli kurum/kuruluş/şahıs vb. konularda ciddi iddialara yer verilen bilgilerin,

Ìstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün sorumluluğunda yürütülen bir çalışma olduğunun

öğrenilmesi ve konunun Müsteşarlığımızla da paylaşılmaması nedeniyle; incelemelerimiz

merkezi arşivimiz ve açık kaynaklara yansıyan bilgilerle sınırlı tutulmuştur.

Bunun yanı sıra, iddia niteliğinde olan ve "Ergenekon " adı kullanılarak yürütülen bu

çalışmaların; Devleti/rejimi hedef alan bir grubun kendi çıkarları çerçevesinde organize

olma çabalarını içerdiği izlenimi edinilmesi, bu çerçevedeki bilgilerin Müsteşarlığımıza

farklı kanallardan gelmesi ve birbirlerini büyük ölçüde teyit eder olması nedeniyle;

Müsteşarlığımıza 3.7.2002 tarihinde intikal eden, isimsiz mektup ve ekindeki CD'lerde yer

alan "Ergenekon ve Lobi" isimli projeler ile iddia niteliğindeki bilgiler çerçevesinde

hazırlanan kitapçık; 10.7.2003 tarihinde Sn. Genelkurmay Başkanı'na ve 19.11.2003

tarihinde ise Sn. Başbakan 'a intikal ettirilmiştir.

Bahse konu çalışmanın özeti niteliğinde hazırlanan başka bir Bilgi Notu ise 19.1.2006

tarihinde Sn. Başbakan'a ve 26.5.2006 tarihinde Sn. Genelkurmay İstihbarat Başkanı'na

sunulmuştur.

Diğer taraftan, 17.4.2007 tarihinde İstanbul'dan posta kanalıyla Müsteşarlığımıza isimsiz

mektup ve CD ( 1 adet) intikal etmiştir.

TSK' da görevli subay olduğunu belirten şahıs tarafından; "CD'nin içeriğindeki

dokümanların, eski Deniz Kuvvetleri Komutanı Özden Örnek tarafından Donanma

Komutanlığı Kurmay Başkanlığına getirilen Tümamiral Özer Karabulut'un

bilgisayarından alındığı " iddiasında bulunulmuş olup bahse konu mektup ve ekindeki CD;

Teşkilatımızca herhangi bir işlem yapılmadan 24.5.2007 tarihinde Sn. Başbakan'a ve Sn.

Genelkurmay Başkanı 'na sunulmuştur.

Ayrıca, mezkûr CD'de yer verilen "Ergenekon-Lobi" çalışmaları ile ilgili metnin

12.7.2006 tarihinde "Aloİhbar.Org" adlı web sitesinde "P.Kur.Yrb. XX" imzalı "Lobi

başlıklı tasarı" konulu mektup ekinde, "Çok Gizli" resmi belgelerle Ergenekon ve Lobi,

Demokrasi ve halka karşı "Sivil Kontra Hareket" başlığı ile yayınlandığı da tespit

edilmiştir.

Diğer taraftan; bazı çevrelerce kaleme alınmış "öneri, tez ve etüt" gibi dokümanlardan

hareketle hazırlandığı anlaşılan "Ergenekon, Lobi, Oluşum, Şirket, Reaksiyon,

Fundamentalist terör vb. " projelerde; Müsteşarlığımız ile ilgili iddiaların büyük bir
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bölümünün özellikle Aydınlık Dergisi ve diğer basın-yayın organlarından alıntılar olduğu

ve iddia niteliği dışında resmi bir husus içermediği belirtilebilecektir. "

MİT Müsteşarlığının bu yazısı ekinde 10.7.2003 tarihinde Genelkurmay Başkanına,

19.11.2003 tarihinde de Başbakan'a sunulduğu belirtilen Ergenekon konulu kitapçığın

gönderildiği belirtilmektedir. Söz konusu kitapçığın; Ergenekon Örgütü konusunda

Başbakana arz edildiği anlaşılan yazıdan, bu yazı eki olarak da; Ek-1 de ihbar mektubu

fotokopisi, Ek-2 de "Ergenekon" ve "Lobi" programının örnekleri, Ek-3 de "Ergenekon"

projesi ve konularına göre şematizesi, Ek-4 de "Lobi" Çalışması ve konularına göre

şematizesi, Ek-5 de T.G.İpek'in şahıslar ve kurumlar ile ilgili iddiaları, Ek-6 da

T.G.İpek'in ifadesi ve CD'lerde yer alan bilgilerdeki iddiaların şematizesi, Ek-7 de

Ergenekon adlı yapılanma ve bu projeyle bağlantılı oldukları iddia edilen şahıslardan

E.Tuğg. Veli Küçük, Kemal Özden ve T.Güney İpek'e ait bilgi notları, Ek-8 de Ergenekon

adlı yapılanma ve bu projeyle bağlantılı olduğu iddia edilen Ulusal Sanayici ve İşadamları

Demeği (USİAD) hakkında bilgi notundan oluştuğu anlaşılmaktadır.

03.07.2002 tarihinde posta yolu ile MİT Müsteşarlığına gönderildiği belirtilen ihbar

mektubunu yazan ve polis olduğunu belirten şahıs tarafından, "Ergenekon" isimli

yapılanma ve üyeleri hakkında;

"Ülke geleceğine şekil vermek amacıyla, Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) bünyesinde faaliyet

gösterdiği, askeri kimliğini de kullanarak kendi etrafında sivil menfaat odakları

oluşturduğu, Alevi kesim ile temaslarının yanı sıra, Veli Küçük, Sedat Peker ve Dz.

K.Kliği ile ciddi diyaloglarının olduğu, Jandarma 'nın organize ettiği internetteki sitenin

S.Peker tarafından sahiplenildiği" vs. iddialara yer verilerek,

Memlekette Anayasal düzeni yıkmak gibi faaliyetlerinin yanı sıra, Türkî Cumhuriyetlerde

de faaliyetleri bulunan Tuncay Güney 'in, gözaltına alındığı sırada elde edilen bilgisayar

yedeklerini aldığı, içeriğinde "Ergenekon " adlı yapıdan bahsedildiği, ancak kimsenin bu

mesele ile uğraşmadığı" hususları ifade edilmiştir.

MİT Müsteşarlığı tarafından 2003 yılında Genelkurmay Başkanı ve Başbakana verilen

Ergenekon konulu kitapçığın arz yazısı olduğu anlaşılan metnin ilgili bölümlerinde;

Aydınlık Dergisi, Yeni Şafak Gazetesi ve Aksiyon Dergisindeki Ergenekon konulu

yayınlardan, 03.07.2002 tarihinde İstanbul'dan posta yolu ile intikal eden ihbar mektubu ve

ekindeki 2 CD'den bahsedilip, ihbar mektubu, Ergenekon ve Lobi belgeleri içeriği

özetlendikten sonra aynısı şöyle denilmiştir.

Diğer taraftan mezkûr CD'lerin bir bölümünün bazı şahıslarca kaleme alınan dergi, kitap,

kitap başlığı ve makaleler (Ulusal Strateji Dergisi, Aydınlık, Doğu Perinçek vb.) gibi açık

kaynak bilgilerinden, bir bölümünün ise kişi ve kuruluşlara ait olduğu iddia edilen

dokümanlardan oluştuğu belirtilebilecektir.

Dokümanların bir bölümünün Tuncay Güney İpek'e ait arşiv bilgileri, bir bölümünün ise

1998 yılında Turgut Büyükdağ'a ait "TGS Basın Yayın ve Ticaret Ltd. Şti." tarafından

(Genel Yayın Yönetmeni Ümit Oğuztan - çalışanı Tuncay Güney) yayınlanan "Ulusal

Strateji - Karar vericilerin dergisi" merkezinin arşivi olduğu,
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Bahse konu CD 'lerde Doğu Perinçek ve Aydınlık çevresine ait dokümanların çok sayıda

olduğu, bunun da; anılan dönemde Tuncay Güney İpek'in, İşçi Partisi (İP) yayın organı

Aydınlık Gazetesi'nin haber kaynağı olması, Aydınlık çalışanlarından Adnan Akfırat,

Hikmet Çiçek, Doğan Duyar ile bilgi/belge alışverişinde bulunmasından kaynaklandığı,

değerlendirilmektedir.

Bu bilgilerden hareketle; Mezkûr CD'lerde "Ergenekon" oluşum projesinin hazırlanması

amacıyla, Doğu Perinçek ve çevresince kaleme alınmış "öneri, tez, etüt" gibi çalışmalarla

yetinilmediği, başka şahıs/kuruluşlara ait etüt ve kitaplardan da yararlanıldığı,

Doğu Perinçek ve çevresince kaleme alınmış "öneri, tez, etüt" gibi dokümanların

(Kemalist Hareket, Dinamik, Devletin Yeniden Yapılanması Üzerine, MİT-Medya ve Ajan

Gazeteciler v.b.) bir kısmının benimsendiği, bu bilgilerden hareketle "Ergenekon, Lobi,

Oluşum, Şirket, Girişim, Reaksiyon vb. " projeler hazırlanarak bilgisayar ortamında arşiv

oluşturulduğu,

Öte yandan, Gürbüz Çapan, Ali Yasak (Drej Ali), Kemal Özden (USİAD), Mehmet Zeki

Polat (Teksif), Doğu Perinçek, Adnan Akfırat, Ethem Sancak (Hedef Holding) ve Ümit

Bavbek (Em. Emn. Md) gibi şahıslara hitaben yazılan mektuplardan; "Söz konusu

şahısların, "Lobi " faaliyetleri içerisinde yer almalarının önerildiği, faaliyet alanları ve

irtibatları hususunda yönlendirildikleri ve bu bağlamdaki tüm girişimlerine "örtülü"

olarak gerekli desteğin verildiği, ayrıca, "Ulusal Lobi" faaliyetleri içerisinde yer almaları

uygun görülen seçkin işadamlarının, oluşturulacak "Koordinasyon Merkezi" vasıtasıyla

tek merkezden koordine edilmeleri, "örtülü " biçimde desteklenmeleri, teşvik edilmeleri ve

güçlendirilmeleri çalışmalarının başlatıldığı " belirlenmiştir.

"Ergenekon" ve "Lobi" Projesi'nin tetkikinin yanı sıra, CD'lerde yer verilen diğer

dokümanların, TGİpek'in ifadesinin ve "gercekergenekon.com" adlı web sitesindeki

iddiaların tetkikinden; Em. Tuğg. Veli Küçük, Tuncay Güney İpek, Doğu Perinçek ve

Aydınlık Gazetesi çevresi, Kemal Özden (Ulusal Sanayici İşadamları Derneği Başkanı-

USİAD), ES.(H.Holding), Gürbüz Çapan, Ali Yasak (Drej Ali), M.Z.P. (Teksif), M. N.

E.(İşadamı) ve Ü.B.(Em.Emn.Md) v.b. olmak üzere toplam 69 şahsın, bilerek ve/veya

bilmeyerek "Ergenekon" adlı yapılanma ile irtibatlandırıldığı tespit edilmiştir.

Bahse konu iddialara göre 69 şahıstan 2'si ( E.B. ve GT. ) halen hayatta bulunmamakta

olup, iddialara konu şahıslar; (14'ü politikacı, 13'ü basın mensubu, 19'u iş adamı, 3'ü

itirafçı, 9'u mafya ile bağlantılı olduğu ileri sürülen eski ülkücü, 9'u Silahlı Kuvvetler

mensubu, l'i yazar, l'i Emniyet mensubu,) konumunda bulunmaktadır.(T.G.İpek'in

ifadesindeki "Ergenekon " yapılanması ile ilgili olarak şahıs, kurum/kuruluşlara yönelik

iddiaları EK-5'de, T. G. İpek'in ifadesi ve CD'lerde yer alan bilgilerdeki iddiaların

şematizesi EK-6 'da sunulmuştur.)

Ergenekon adlı yapılanma ve bu projeyle bağlantılı oldukları iddia edilen kişi ve

kuruluşlar hakkında;

Tuncay Güney İpek; Kayıtlarımızdaki mevcut bilgileri, Haziran 2000 tarihi itibariyle

İstanbul Emniyet Müdürlüğüne verdiği ifadesindeki "Ergenekon" adlı yapılanmaya

yönelik iddiaları ve Em. Tuğg. Veli Küçük 'ün tavsiyesi ile (son dönemdeki faaliyetleri

sonrası kendisini unutturması gerekçesiyle) ABD'ne yerleştiği yönündeki duyum,
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Em. Tuğg. Veli Küçük; T. G. İpek. Kemal Özden. D.Perinçek ve "Azerbaycan Muhalif

Hareketi" ile iltisakları T.G.İpek'in ifadesinde "V.Küçük un iş adamlarını örgütlemeye ve

USİAD 'ı lobi olarak etkin konuma getirmeye ve büyütmeye çalıştığını, " belirtmesi,

Kemal Özden; İşçi Partisi ile bağlantıları, faaliyetleri ve "Ergenekon " adlı yapılanmanın

ekonomik ayağını oluşturduğu iddiası, Ulusal Sanayici ve İşadamları Derneği (USİAD),

"Ergenekon" adlı yapılanmanın ekonomik ayağını oluşturduğu iddiası, gibi nedenlerle

dikkati çekmiştir. (Şahıslar hakkındaki mevcut bilgiler EK-7'de, USİAD hakkındaki

mevcut bilgiler EK-8 'de sunulmuştur. )

Sonuç;Mevcut bilgilerden hareketle, kesin belirleme yapılamamakla birlikte "Ergenekon"

adı kullanılarak yürütülen çalışmaların; bu aşamada Devleti/Rejimi hedef alan bir grubun

kendi çıkarları çerçevesinde organize olma çabalarını içerdiği izlenimi edinilmiştir.

Ancak, iddia niteliğindeki bu bilgilerin, bir birinden müstakil değişik kanallardan gelmesi

ve birbirini büyük ölçüde teyit eder olması, olaya dedikodu çizgisinin ötesinde bir anlam

kazandırmakta ve yönlendirilmiş organize bir faaliyetin işaretlerini taşımaktadır.

Bu nedenle, konuyla ilgili mevcut bilgiler; Asker orijinli yönlendirici bir kadronun

kontrolünde, bazı Sivil Toplum Örgütleri (STÖ), Siyasi Parti ve Medya kuruluşlarının

kullanılması suretiyle, sivil idarenin örtülü biçimde denetime tabi tutulması ve yeni bir

yapı altında yeni bir yönetim biçimi yaratılması amacına dayalı, teorik yanı

detaylandırılmış, ancak pratikteki etkinliği tartışılabilecek bir oluşum, olarak mütalaa

edilebilir.

Bu itibarla, dokümanlarda var olduğu iddia edilen ve değişik çevreleri içine alan

ilişkilerin, yürütülen veya yürütülmesi planlandığı belirtilen çalışmaların boyutları dikkate

alındığında; "Ergenekon" adlı oluşumun tehdit niteliği konusunda net belirlemeler

yapılabilmesi için asker şahıslar ve askeri alanlar ile sansasyonel nitelikli sivil şahıslar

hakkında ciddi araştırma yapılmasının kaçınılmaz olduğu değerlendirilmektedir.

MİT Müsteşarlığının Ergenekon Terör Örgütü konusunda kuruma ulaşan bilgi ve

dokümanların nasıl bir değerlendirmeye tabi tutularak söz konusu yazı ve şemaların

hazırlandığının bildirilmesine dair Mahkeme yazısına verilen 23.12.2008 tarihli cevapta;

"Müsteşarlığımıza 3.7.2002 tarihinde posta kanalıyla, kaynağı tespit edilemeyen isimsiz

ihbar mektubu ve eki 6 adet CD gönderilmiştir. Mezkûr mektup ekindeki CD 'lerde yer

alan; Ergenekon-Lobi projesi ve diğer dokümanların yanı sıra T. Güney'in iddialarının

tetkiki ile merkezi arşivimiz ve açık kaynaklara yansıyan bilgilerle sınırlı tutulan

incelemelerden hareketle hazırlanan kitapçık: kamuoyuna malolmuş bazı asker/sivil

şahısları da içermesi ve aidiyeti nedeniyle 10.7.2003 tarihinde Sn. Genelkurmay

Başkanına, hassasiyetinden hareketle de 19.11.2003 tarihinde Sn. Başbakana intikal

ettirilmiştir. 2003 yılında hazırlanan çalışmanın özeti niteliğinde olan ilgi yazıya konu

"Bilgi Notu" ise 19.1.2006 tarihinde Sn. Başbakana ve 26.5.2006 tarihinde Sn.

Genelkurmay İstihbarat Başkanına sunulmuştur. Söz konusu "Bilgi Notu'nun Ergenekon-

Ümraniye operasyonu sürecinde Başbakanlık tarafından soruşturmadan sorumlu savcılığa

intikal ettirildiği, anlaşılmaktadır. Bahse konu çalışma ve tespitlerimiz ile ilgili olarak,

günümüze değin Müsteşarlığımıza herhangi bir şahıs, kurum veya kuruluştan, bir talep

veya görüşle geri dönüş olmamıştır" denilmiştir.
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Tuncay Güney ve Tuncay Güney İpek'in aynı kişiler mi olduğunun. Başbakan ve

Genelkurmay Başkanına verilen belgelerin düzenlenmesinde bu kişinin katkısı olup

olmadığının, bu belgelerin düzenlenmesinde Tuncay Güney'in mülakatı ile ihbar

mahiyetindeki CD'ler dışında hangi çalışmaların yapıldığının ve hangi kaynaklardan

yararlanıldığının bildirilmesine dair Mahkeme yazısına verilen 30.12.2008 tarihli cevapta;

"Müsteşarlığımıza 3.7.2002 tarihinde gönderilen ve kaynağı tespit edilemeyen isimsiz

ihbar mektubu ve ekindeki 6 adet CD'de bulunan "Ergenekon-Lobi projesi ve diğer

dokümanların yanı sıra Tuncay Güney'in bahse konu CD'ler içerisinde yer alan

ifadesindeki iddiaların tetkiki ile arşivimize yansıyan teyit edilmemiş bilgileri içeren,

ayrıca açık kaynaklara da yansıyan bilgilerle sınırlı tutulan" incelemelerden

hazırlanmıştır. Tuncay Güney ile Tuncay Güney (İpek) aynı kişi olup, adı geçenin gazeteci

olarak çalıştığı dönemde bazı temaslarında "İpek" i de kullandığı bilinmektedir"

denilmiştir.

MİT Müsteşarlığı Mahkemenin talebi üzerine 18.01.2009 tarihli yazı ekinde bahse konu

ihbar mektubu ve ekindeki orijinal CDİerin kopyasının gönderildiği belirtilmiştir.

Ergenekon konulu belgelerin MİT Müsteşarlığı tarafından 10.07.2003 tarihinde

Genelkurmay Başkanına ne şekilde sunulduğuna dair yazıya verilen 02.04.2009 tarihli

cevapta; Bu belgelerin 10.7.2003 tarihli "Haftalık Arz" çerçevesinde ek dosya olarak

dönemin MİT Müsteşarı Şenkal Atasagun tarafından dönemin Genelkurmay Başkanı Hilmi

Özkök'e elden sunulduğu, Teşkilatın ilgi/faaliyet alanına giren konularda güncel

gelişmelere ve konunun önemine paralel olarak hazırlanan bilgi notlarının MİT Müsteşarı

tarafından Cumhurbaşkanı, Başbakan ve Genelkurmay Başkanına özel temaslarda

sunulduğu, bu nedenle söz konusu dosyalarda evrak teslimine dair ilave bir belgelendirme

cihetine gidilmediği belirtilmiştir.

2003 yılında Başbakan ve Genelkurmay Başkanına verilen Ergenekon Örgütü konulu

belgelerin 2006 yılında tekrar verilme sebeplerinin bildirilmesine dair yazıya verilen

08.06.2009 tarihli cevapta aynısı ile " ...Bahse konu dokümanın içeriğinde belirtilen

hususların devam ettiği görüldüğünden, söz konusu çalışmanın özeti niteliğinde olan bilgi

notu 19.01.2006 tarihinde Sn. Başbakan'a 26.05.2006 tarihinde ise Sn. Genelkurmay

İstihbarat Başkanına tekrar en sunulmuştur... " denilmiştir.

MİT tarafından Ergenekon Örgütü konusunda söz konusu belge ve şemaların hazırlandığı

dönemde Müsteşar olarak görevli bulunan Şenkal Atasagun hakkındaki şikâyet üzerine

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca başlatılan soruşturma kapsamında MİT Müsteşarlığı

tarafından Başbakanlığa gönderilen yazının Mahkemeye gönderilmesine dair talebe verilen

08.07.2009 tarihli cevap ekindeki yazıda; İşçi Partisi adına vekili Av. Hasan Basri Özbey

tarafından "görev yaptığı dönem içerisinde, düzenlemiş olduğu gerçeğe aykırı raporlarla

görevini kötüye kullanıldığı ve Türk Silahlı Kuvvetlerini alenen tahkir ettiği" belirtilerek,

Milli İstihbarat Teşkilatı eski Müsteşarı Şenkal Atasagun hakkında Ankara Cumhuriyet

Başsavcılığına verilen şikâyet dilekçesi üzerine, Başsavcılıkça yürütülen 2009/32865 sayılı

soruşturma çerçevesinde 2937 Sayılı Kanunun 26.maddesi uyarınca soruşturma izni

verilmesi veya verilmemesi konusunda olayın değerlendirilmesi için konuya ilişkin

müsteşarlık görüşünün, yazı içeriğinde belirtilen gerekçeler ile cezai takibata izin

verilmemesi olduğu belirtilmektedir. Yazıda ayrıca. Aydınlık Dergisi'nin 08.02.2009 tarihli

nüshasında yayınlandığı belirtilen Ergenekon Örgütü şemasının Müsteşarlığa ait doküman

eki şemadan faklı olduğu da belirtilmiştir.
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Yine, dönemin MİT Müsteşarı olarak görevli olan Şenkal Atasagun'un tanık olarak

dinlenilmesinin talep edilmesi üzerine Mahkemece yazılan yazıya verilen 12.11.2009

tarihli cevapta; 2937 Sayılı Kanunun 29.maddesi hükmü gereğince eski MİT Müsteşarı

Şenkal Atasagun 'un tanık olarak dinlenilmesinin uygun görülmediği belirtilmiştir.

MİT Müsteşarlığına gönderilen ihbar mektubundaki "...Bu itiraf ve belgeler, ifadeler

bizlerin elinde, ancak polis olarak bir şey yapamıyoruz, yapmıyorlar, yapılmıyor. Uzun

zamandan beri birinin bu işin önemini anlayacağını düşündüm ancak nafile. Bu nedenle

sizlere bu CDyedeklerini gönderiyorum. İfade kasetlerini de alabilirsem göndereceğim... "

iddiasının doğru olduğu, Adil Serdar Saçan'ın Müdürü olduğu Organize Suçlarla Mücadele

Şubesindeki proje çalışması kapsamında, işin esasına/ içeriğine dair hiçbir şey yapılmadığı

yukarıda anlatılmıştır.

MİT Müsteşarlığının yukarıda özetlenen yazılarında Tuncay Güney'in ifadesinden/

sorgusundan bahsedilmekte. Mahkemeye gönderilen CD'ler içerisinde de "Tuncay Güney

İpek'in Emniyette yapılan sorgusundaki iddiaları" başlıklı özet bir metin bulunmakta ise

de, dosyada Tuncay Güney'in bu konudaki imzalı bir ifade tutanağı bulunmamaktadır.

MİT Müsteşarlığı yazılarında ifade olarak geçenin. Mahkemeye gönderilen CD'ler

içerisinde bulunan ve kamera kaydına alınan mülakattan önce yapıldığı ve gizli olarak

kaydedildiği anlaşılan sorguya ait görüntüsüz ses kaydı olduğu anlaşılmaktadır.

MİT Müsteşarlığınca, 2001 yılında basında Ergenekon örgütü konusunda dikkat çeken

yayınlar yapıldığı, 2002 yılında imzasız ihbar mektubu ekinde gelen ve Tuncay Güney'in

bilgisayar yedekleri olduğu iddia edilen CD'ler içerisinde bu yayınlara paralel bilgiler

bulunduğu, bu konuda İstanbul Emniyet Müdürlüğümün sorumluluğunda bir çalışma

yapıldığının öğrenildiği, buna karşılık MİT Müsteşarlığına bilgi verilmediği, bu nedenle

konu hakkındaki incelemelerin ihbar ekinde gönderilen CD'lerdeki bilgiler, merkezi arşiv

ve açık kaynak bilgileri ile sınırlı tutulduğu belirtilerek,

Tuncay Güney'in bilgisayar yedeklerinde Doğu Perinçek ve Aydınlık çevresine ait çok

sayıda doküman bulunmasının, Tuncay Güney İpek'in aynı dönemde Aydınlık gazetesinin

haber kaynağı olmasından. Aydınlık dergisi çalışanlarından Adnan Akfırat, Hikmet Çiçek,

Doğan Duyar ile bilgi/belge alışverişinde bulunmasından kaynaklandığı,

Ergenekon belgesinin'projesinin hazırlanması amacıyla Doğu Perinçek ve çevresince

kaleme alınmış öneri, tez, etüt gibi çalışmalardan yararlanıldığı, ancak bunlarla

yetinilmediği, başka şahıs/kuruluşlara ait etüt ve kitaplardan da yararlanıldığı,

Ergenekon örgütü konusundaki bu bilgilerin, bir birinden müstakil değişik kanallardan

geldiği ve birbirini büyük ölçüde teyit eder nitelikte olduğu, yönlendirilmiş organize bir

faaliyetin işaretlerini taşıdığı,

Dokümanlardaki bilgilere göre "Ergenekon" adlı oluşumun tehdit niteliği konusunda net

belirlemeler yapılabilmesi için asker şahıslar ve askeri alanlar ile sansasyonel nitelikli sivil

şahıslar hakkında ciddi araştırma yapılmasının kaçınılmaz olduğu, tespit ve

değerlendirmeleri yapılmıştır.

MİT Müsteşarlığının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı yazısına verdiği cevapta, MİT'in

devlet kurumlarına sunduğu istihbaratın ne demek olduğu aynısı ile şöyle açıklanmıştır.

170/2271

"...MİT Müsteşarlığı, istihbarat üreten bir kuruluştur. İstihbarat ise, intikal eden birçok

bilgi, belge, haber ve duyumun belli bir sistem içinde işlenmesinden sonra

oluşturulmaktadır. Dolayısı ile çeşitli kaynaklardan intikal eden birçok haber ve duyum

istihbarata dönüştürülemediği takdirde ilgili Devlet organlarına sunulamamaktadır.

Bunun tek istisnası ikaz istihbaratı niteliği taşıyanlardır... "

MİT Müsteşarlığının bu açıklaması ve diğer yazılarına göre, MİT Müsteşarlığına

Ergenekon Örgütü konusunda bir birinden müstakil, değişik kanallardan ve birbirini büyük

ölçüde teyit eder mahiyette bilgiler geldiği, bu bilgilerin ham duyum veya haber olmadığı,

ikaz istihbaratı mahiyetinde de bulunmadığı, belli bir sistem içinde işlenmesinden sonra

istihbarata dönüştürüldüğü ve bundan sonra Başbakanlık ve Genelkurmay Başkanlığına

verildiği anlaşılmaktadır.

Bir dönem MİT Müsteşarı olarak görev yapan Tanık Teoman Koman duruşmada, haber ve

istihbarat kavramlarının ne olduğu, haber elemanlarından alınan her bilginin istihbarat olup

olmadığı, bir haberin nasıl istihbarata dönüştüğü, MİT'in Başbakanlık, Genelkurmay

Başkanlığı ve diğer kamu kurumlarına istihbarat verip vermediği, bu işleyişin nasıl olduğu

mahiyetindeki soruları özet olarak; İstihbarat bilgisinin bir kenarda dursun diye elde

edilmediği, Kanunun MİT'in kamu kurumlarının istihbarat isteklerini yerine getirmesini

öngördüğü, her haberin istihbarat anlamına gelmediği, bir haberin sistematik inceleme ve

analizden sonra istihbarat haline gelebileceği, bütün istihbarat teşkilatları gibi MİT'in de

yaygın haber elemanları bulunduğu, bunların topladıkları haberleri MİT'e bildirdikleri,

bundan sonra merkezi olarak MİT'in teşkilat yapısına göre ilgili görevlilerce kontrol ve

doğrulama çalışmalarına başlandığı, bu çalışmalarda doğrulanmaya doğru gittiği tespit

edilen haberler üzerinde daha çok durularak sonuca ulaşıldığı, eğer önemli bir konu ise alt

kademeden başlayarak MİT Müsteşarına kadar gelen konunun Müsteşarın kararı ile

raporlandığı, bu raporların imzasız notlar şeklinde hazırlandığı, istihbarat bilgisi olduğu,

demlendirilerek kullanılabileceği uyarısı ile ve ilgili kurumlara dağıtımının yapıldığı,

Cumhurbaşkanı, Başbakan ve Genelkurmay Başkanına verilecek istihbarat bilgilerinin

MİT Müsteşarı tarafından rutin görüşmelerinde imzasız olarak arz edildiği, kendisinin de

görevi döneminde bu tür arzlar yaptığı şeklinde cevaplamıştır.

Ergenekon Örgütünün varlığı konusundaki MİT Müsteşarlığı tarafından Başbakanlık ve

Genelkurmay Başkanlığı gibi devletin en önemli kurumlarına verilen istihbarat bilgisinin

sadece bir kişinin mücerret iddialarına dayandığının düşünülemeyeceği, nitekim MİT

Müsteşarlığının bu istihbarat bilgisini sadece Tuncay Güney'in anlatımları ve Tuncay

Güney'den ele geçen belgelere dayandırmadığının yukarıda özetlenen yazıları içeriğinden

anlaşıldığı ve bu hususun bir birinden müstakil değişik kanallardan geldiği ve birbirini

büyük ölçüde teyit eder nitelikte olduğu şeklinde ifade edildiği.

Örnek olarak, MİT Müsteşarlığının arz yazısında "Ergenekon adlı yapılanma ve bu

projeyle bağlantılı oldukları iddia edilen kişi ve kuruluşlar hakkında" başlığı altında bilgi

verilen Sivil Toplum Kuruluşları Birliği (STKB) nin Tuncay Güney'in anlatımlarında

geçmediği, aynı şekilde STKB hakkında tanzim edilen ayrıntılı şemanın altında da konu

hakkındaki diğer şemalarda yazdığı gibi "Tuncay Güney İpek'in ifadesinden ve mezkûr

CD'lerde yer alan bilgilerden şematize edilmiştir" ibaresinin bulunmadığı, (MİT

Müsteşarlığının İstanbul Cumhuriyet başsavcılığına verdiği cevapta olmayan bu bölüm,

Başbakanlıktan gelen cevap ekindeki MİT Müsteşarlığı yazısı içinden alınmıştır.)
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MİT Müsteşarlığının, 2003 yılında Başbakanlık ve Genelkurmay Başkanlığına verilen bu

istihbarat bilgisinin 2006 yılında aynı kurumlara tekrar verilme sebebi hakkındaki

"...Bahse konu dokümanın içeriğinde belirtilen hususların devam ettiği görüldüğünden,

söz konusu çalışmanın özeti niteliğinde olan bilgi notu 19.1.2006 tarihinde Sn. Başbakan 'a

26.5.2006 tarihinde ise Sn. Genelkurmay İstihbarat Başkanına tekrar en sunulmuştur... "

açıklamasının da bu mütalaayı destekler mahiyette olduğu anlaşılmaktadır.

Yukarıda anlatılan hususlar dikkate alınarak bir kısım sanık ve müdafilerinin, MİT

Müsteşarlığının Ergenekon Örgütü hakkındaki yazı ve şemalarının sadece Tuncay

Güney'in iddialarına dayandığı savunmalarına itibar edilmemiştir.

Doğu Perinçek ve bağlantılı bir kısım sanıklar ile müdafilerinin, Aydınlık Dergisinin

önceki tarihli sayılarında hakkında en ağır ithamlar ile yayın yapılan, Alaettin Çakıcımın

iddiaları esas alınıp Cumhuriyet Savcılığına dilekçe verilerek Doğu Perinçek'e suikast

tertip etmekle suçlanan, duruşmalarda Türk Silahlı Kuvvetlerinin ABD'nin isteği gibi

düzenlenmesi için söz konusu MİT şemasını hazırlayıp el altından kullanmakla itham

edilen dönemin MİT Müsteşarı Şenkal Atasagun un. 2003 yılında bizzat kendisinin

Başbakan ve Genelkurmay Başkanına arz ettiği Ergenekon Örgütü hakkındaki bilgiler

konusunda basında yer aldığını ileri sürdükleri bir beyanından hareketle, MİT

Müsteşarlığının Ergenekon Örgütü hakkındaki tespitlerinin asılsız olduğu mahiyetindeki

savunmaları, gerek yukarıdaki anlatımlar, gerekse bu bilgilerin sadece Şenkal Atasagun

tarafından değil kendisinden sonra MİT Müsteşarlığına gelen Emre Taner tarafından da

"...Bahse konu dokümanın içeriğinde belirtilen hususların devam ettiğinin görüldüğü... "

gerekçesine göre başbakanlık ve Genelkurmay Başkanlığına arz edilmesi dikkate

alındığında itibar edilir mahiyette bulunmamıştır.

Bununla birlikte iddianamelerde MİT Müsteşarlığı yazıları ve yazı ekindeki şemaların tek

başına iddialara esas alınmadığı, isnatların soruşturmada elde edilen delillerle göre

yapıldığı anlaşılmaktadır. Soruşturma safahatında Ergenekon Terör Örgütünün tamamının

deşifre edilemediği, bu konuda devam eden gizli soruşturma bulunduğu dikkate alınarak

MİT'in düzenlediği Ergenekon Örgütü şemasının tamamı soruşturma dosyasına

konulmamış, kovuşturma safahatında Mahkeme de bu uygulamayı sürdürmüştür. Buna

karşılık Doğu Perinçek başta olmak üzere bazı sanık ve müdafilerinin, bazı kişilerin bu

şemada bulunduğuna dair tahmine dayalı açıklamalar yaparak kamuoyundaki algıyı

yönlendirmek istedikleri anlaşılmaktadır. Nitekim MİT Müsteşarlığının yukarıda anlatılan

bir yazısında "...Aydınlık Dergisi'nin 8.2.2009 tarihli nüshasında yayınlandığı belirtilen

Ergenekon Örgütü şemasının Müsteşarlığa ait doküman eki şemadan faklı olduğu... "

belirtilmiştir.

Ç)BAŞBAKANLIK

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Başbakanlık Müsteşarlığına bir yazı yazarak, Ergenekon

Örgütü konusunda 19.11.2003 ve 19.1.2006 tarihlerinde Başbakana sunulduğu belirtilen

rapor ve belgelerin gönderilmesini istemiştir.

Başbakanlık Müsteşarlığı 02.07.2008 tarihli cevabında istenen belgelerin gönderildiğini

belirtmiştir. Yazı ekindeki belgelerin; 19.01.2006 tarihinde Başbakana sunulan bilgi notu,

Ergenekon ve Lobi isimli raporlardan yararlanılarak hazırlandığı belirtilen şemalar, Sivil

Toplum Kuruluşları Birliği (STKB) ile ilgili iddialar çerçevesinde hazırlandığı belirtilen
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şema ve T.G.İpek'in ifadesi ile CD'lerde yer alan iddialardan oluşturulduğu belirtilen

Ergenekon Örgütü şeması olduğu anlaşılmaktadır.

19.11.2003 tarihinde Başbakana sunulan kitapçığın arz yazısı içeriği ile paralel bilgiler

içeren 19.01.2006 tarihli bu bilgi notu aynısı ile aşağıdaki şekilde bitirilmiştir

Mevcut bilgilerden hareketle, kesin belirleme yapüamakla birlikte Ergenekon adı

kullanılarak yürütülen çalışmaların; bu aşamada Devleti/Rejimi hedef alan bir grubun

kendi çıkarları çerçevesinde organize olma çabalarını içerdiği izlenimi edinilmiştir.

Ancak, iddia niteliğindeki bu bilgilerin, bir birinden müstakil değişik kanallardan gelmesi

ve birbirini büyük ölçüde teyit eder olması, olaya dedikodu çizgisinin ötesinde bir anlam

kazandırmakta ve yönlendirilmiş organize bir faaliyetin işaretlerini taşımaktadır.

Bu nedenle, konuyla ilgili mevcut bilgiler; Asker orjinli yönlendirici bir kadronun

kontrolünde, bazı Sivil Toplum Örgütleri (STÖ), Siyasi Parti ve medya kuruluşlarının

kullanılması suretiyle, sivil idarenin örtülü biçimde denetime tabi tutulması ve yeni bir

yapı altında yeni bir yönetim biçimi yaratılması amacına dayalı, teorik yanı

detaylandırılmış, ancak pratikteki etkinliği tartışılabilecek bir oluşum, olarak mütalaa

edilebilir.

D)GENELKURMAY BAŞKANLIĞI

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturma safahatında Genelkurmay Başkanlığı Askeri

Savcılığından, soruşturma kapsamında ele geçirilen, TSK içerisinde faaliyette bulunduğu

belirtilen Ergenekon isimli oluşumdan bahsedilen "Lobi" isimli belge ve Ergün Poyraz'dan

ele geçirilen elektronik veriler içindeki gizli askeri belgeler konusunda bilgi verilmesini

istemiştir.

Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinin 24.09.2007 tarihli yazısının ilgili

bölümlerinde; Genelkurmay Başkanlığında Ergenekon tipi bir yapılanmaya ait herhangi bir

bilgi ve belgenin mevcut olmadığı bildirilmiştir. Ayrıca, Ergün Poyraz'ın askeri belgeleri

kimin vasıtası ile aldığı ve bu hususta kendisine TSK içinde yardım edenlerin bulunup

bulunmadığı konusunda bir belirleme yapılamadığının belirtildiği Adli Müşavir

Tuğgeneral Hıfzı Çubuklu imzalı bu yazıdaki "Anılan bilgilerin derlenerek Tutuklu Ergün

Poyraz 'ın bilgisayarına yüklenmesi muhtemeldir. Söz konusu yazarın ifadesinde ısrarla bu

bilgilere sahip olmadığını ifade etmesi bu ihtimali kuvvetlendirmektedir" değerlendirmesi

dikkati çekmektedir.

Mahkemenin MİT Müsteşarlığının 10.07.2003 ve 26.05.2006 tarihlerinde Genelkurmay

Başkanlığına gönderdiği bilgi notları ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının Ergenekon

örgütü ile ilgili olarak değişik tarihlerde gönderdiği bilgi ve belgeler konusunda ne

yapıldığının bildirilmesine dair yazısına Genelkurmay Başkanlığınca verilen cevapta;

"Ergenekon oluşum isimli belgenin TSK'ne ait olmadığı, belge içinde TSK ile ilgili geçen

her türlü bilgi ve ifadenin TSK ile hiçbir ilgisinin bulunmadığı", "Ergenekon tipi bir

yapılanmaya ait herhangi bir bilgi ve belgenin Gnkur.Bşk.lığında mevcut olmadığı"

bildirmiştir.
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Genelkurmay Başkanlığı, MİT Müsteşarı tarafından Genelkurmay Başkanlığına verilen

Ergenekon konulu belge ve eklerinin gönderilmesine dair Mahkeme yazısına verdiği

cevapta; 10 Temmuz 2003 tarihli raporun bulunamadığını belirterek 26 Mayıs 2006 tarihli

raporun ise gönderildiği bildirmiştir.

Mahkemenin, Genelkurmay Başkanlığına yazdığı bir yazı ile; Erol Mütercimler'in 1990'h

yıllardaki anlatımları ve Aydınlık dergisinin yayınları ile gündeme getirilen, Can Dündar

ve Celal Kazdağlı'nın yazdıkları bir kitaba ismi verilen, bazı köşe yazarlarınca da Türk

Silahlı Kuvvetleri içinde faaliyette bulunduğu iddia edilen Ergenekon adlı yapılanma

hakkında, bu yayınlardan dolayı gerek o tarihlerde, gerekse daha sonra herhangi bir

tahkikatın yapılıp yapılmadığı, yapılmış ise sonucunun bildirilmesi istenmiştir.

Genelkurmay Başkanlığının cevabı "Genelkurmay Adli Müşavirliği ve Genelkurmay

Askeri savcılığı kayıtlarında yapılan araştırma ve incelemeler sonucunda, ilgi yazıya konu

olay veya kişiler ile ilgili herhangi bir soruşturmanın yapılmadığı tespit edilmiştir"

şeklindedir.

Duruşmada tanık olarak dinlenen Emekli Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök konu A

hakkında özet olarak, görevi döneminde MİT Müsteşarı tarafından Genelkurmay

Başkanlığı makamında kayıtsız olarak kendisine Ergenekon Örgütü ile ilgili belge ve şema

verildiğini, bunların kâğıt üzerinde basılmış şekilde olduğunu, duruşmada Mahkemenin

kendisine gösterdiği şemanın 2003 yılında kendisine verilen şema olduğunu, bu şemada

askeri yönden kıdemsiz olan birisinin daha kıdemli olandan yukarıda göründüğü için

tutarsızlık gördüğünü, incelenmesi için İstihbarat Başkanlığına gönderdiğini, 2006 yılında

ise gerek MİT Müsteşarlığı gerekse Genelkurmay İstihbarat Başkanlığı tarafından

kendisine aynı konuda bir belge verilmediğini ifade etmiştir.

E)JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI

Ergenekon ve bağlantılı olduğu iddia edilen örgütler ile ilgili olarak 12.06.2007 tarihinden

önce herhangi bir suç intikal edip etmediğinin bildirilmesine dair yazıya verilen cevapta;

Jandarma Genel Komutanlığı Karargâhına 12.06.2007 tarihinden önce konuyla ilgili bir

suç ihbarında bulunulmadığı bildirilmiştir.

F)EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ #

Emniyet Genel Müdürlüğünün, 2007 yılı itibariyle silahlı ve silahsız terör örgütü

listelerinin gönderilmesine dair Mahkeme kararına verdiği cevapta. Emniyet Genel

Müdürlüğünün idari ve icrai işlem niteliğine haiz bir terör örgütleri listesi tutma

uygulamasının bulunmadığı, bununla birlikte görülmekte olan somut davalarla ilgili

olarak bazı adli makamların Emniyet Genel Müdürlüğünden, bir yapılanmanın terör

örgütü niteliğinde olup olmadığı sordukları, bu durumda ilgili kanun hükümleri, yargı

kararları, kayıtlarda bulunan ya da adli makamlarca gönderilen belgeler doğrultusunda

hazırlanan "Değerlendirme raporlarının " adli makamlara sunulduğu bildirilmiştir.

Mahkeme, Emniyet Genel Müdürlüğünden iddianamede belirtilen Ergenekon Terör Örgütü

ve var ise bu örgüte bağlı başka oluşumlar ile ilgili bilgi verilmesini istemiştir. Emniyet

Genel Müdürlüğünün cevabında aynısı ile "12.6.2007 tarihinde başlatılan

operasyonlarda, çok sayıda bilgi/belge, doküman, silah ve bombaların ele geçirilmesi

sonucu, iddianamede belirtilen örgüt ile ilgili bilgilere ulaşılmıştır. Bu operasyonlar
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sonucu Genel Müdürlüğümüze intikal eden bilgi/belgelerin incelenmesi ve bomba irtibat

raporlarının değerlendirilmesiyle; geçmiş dönemde faaliyetleri görülen bazı terör/suç

örgütlerinin "Ergenekon" örgütü ile bağlantılı olabileceği anlaşılmıştır. Genel

Müdürlüğümüz kayıtlarında yapılan incelemede; iddianamede adı geçen örgüt ve bu

örgütle bağlantılı terör/suç örgütlerine ilişkin bilgilerin, iddianamede var olan bilgilerle

sınırlı olduğu, soruşturma süresince elde edilen tüm bulguların soruşturma savcısının

kontrolünde adli makamların uhdesinde bulunduğu, ayrıca iddianamede adı geçen

örgütün, terör/suç örgütleri ile ilişkisinin tespitine yönelik çalışmalara adli makamların

kontrolünde ilgili birimlerce devam edildiği bilinmektedir" denilmiştir.

Ergenekon ve bağlantılı olduğu iddia edilen örgütler ile ilgili olarak 12.06.2007 tarihinden

önce herhangi bir suç intikal edip etmediğinin bildirilmesine dair yazıya Emniyet Genel

Müdürlüğünce verilen tarihli cevapta da aynısı ile;

"Genel Müdürlüğümüze intikal eden terör/suç örgütleri ile ilgili yürütülen çalışmalarda

elde edilen bulgular "Ergenekon" isimli örgüt ve diğer terör/suç örgütlerinin

"Ergenekon" isimli örgüt ile bağlantısının, 12.6.2007 tarihinden önce bilinememesi veya

deşifre edilememiş olması nedenleri ile 12.6.2007 tarihinden önce meydana gelen

olay/olaylar gerçekleştirilen operasyon ve soruşturmalar esnasında

anlamlandırılamamıştır.

Nitekim 2001 yılında İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından yürütülen bir operasyonda

Tuncay Güney isimli şahıstan ele geçirilen "Ergenekon" örgütü ile ilgili bilgi, belge ve

dokümanların Genel Müdürlüğümüze intikal etmediği tespit edilmiştir.

Ancak, soruşturmayı yürüten İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca Genel Müdürlüğümüze

gönderilen bilgi, belge ve dokümanların incelenmesi neticesinde; bu örgüt veya bağlantılı

terör/suç örgütlerince 12.6.2007 tarihinden önce işlenmiş terör/örgütlü suçlarla da ilgili

olabileceğini ortaya koymuştur.

Ayrıca, soruşturma kapsamında ele geçirilen toplam (39) adet el bombasının

incelenmesinde aynı/yakın kafile ve stok numaralı bombaların önceki yıllarda kullanıldığı

(18) olayın tespit edildiği, bunlardan (7) 'sinin şiddet içerikli eylemlerde kullanıldığı

yönünde Emniyet Genel Müdürlüğü Bomba Bilgi Merkezi İrtibat Raporu ekte

gönderilmiştir " denilmiştir.

Mahkeme, 2001-2002 yıllarında İstanbul Emniyet Müdürlüğünden gönderilen Tuncay

Güney ile ilgili mülakat görüntüleri, çözüm metinleri ve buna dair tüm bilgi ve belgelerin

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında "General Veli Küçük' ün İllegal

Yapılanması" başlığı ile kayıt altına alınıp saklandığı iddiası nedeni ile Emniyet Genel

Müdürlüğüne bir yazı yazarak bu belgelerin gönderilmesini istemiştir. Emniyet Genel

Müdürlüğünün 21.07.2009 tarihli cevabı konu ile ilgili herhangi bir belgeye rastlanılmadığı

şeklindedir.

Mahkeme Emniyet Genel Müdürlüğünden, İstanbul Emniyet Müdürlüğünce 2001 yılında

gözaltına alınan Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan ile ilgili olarak İstanbul Emniyet

Müdürlüğü tarafından intikal ettirilmiş evrak, belge, mülakat kasetleri ve sair tüm

dokümanların gönderilmesini istemiştir. Emniyet Genel Müdürlüğünün cevabında, söz

konusu evrakların "Kamu arazileri üzerinde kendilerine rant sağlamak amacıyla kaçak
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yapılanma yoluyla yüksek kazanç sağlama ve çenç oto işi" ile ilgili olduğu, bu kapsamda

alınan ifadeler, ifade özetleri, bahse konu şahısların ev ve işyeri aramalarında ele geçen

malzemeler vb. hususları içerdiği, İstanbul Organize Suçlarla Mücadele Şube

Müdürlüğünün İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığı emriyle yürüttüğü proje

çalışmasının içeriği bağlamındaki bazı evraklarda "kaset" ten söz edildiği, ancak sözü

edilen kasetlerin İstihbarat Dairesi Başkanlığına yada İstanbul İstihbarat Şube

Müdürlüğüne bu evrakla birlikte gönderilmediği, İstihbarat Dairesi Başkanlığında bu

kasetlere rastlanılmadığı bildirilmiştir.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele Müdürlüğünün Mahkemeye

verdiği bir cevapta, 2001 yılındaki soruşturmada ele geçen bilgisayar hard diski yedeği ve

mülakat kasetlerinin Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığında

görevli Komiser Vedat Erdem tarafından teslim alındığının bildirilmesi ve konu hakkında

tahkikat açıldığının öğrenilmesi üzerine Emniyet Genel Müdürlüğünden bu tahkikat

dosyası istenilmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğü, Emniyet Müdürü Özer Özben hakkında henüz karara

bağlanmadığını belirttiği bu soruşturma hakkındaki cevabi yazısı ekinde dosyayı

Mahkemeye göndermiştir. Polis Başmüfettişleri tarafından yapılan idari soruşturmada; Söz

konusu kasetlerin Başkanlık arşivlerinde bulunmadığı gibi herhangi bir kayıt ve yazılı

belgenin de olmadığı, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele Şube

Müdürlüğü arşiv kayıtlarında ise, kasetlerin 2001 yılında KOM Daire Başkanlığından

gelen görevlilere teslimi ile ilgili olarak görevliler arasında bir tutanak düzenlendiği,

başkaca kayıt ve yazılı belge olmadığı, bahse konu kasetlerin İstanbul Foto Film Şube

Müdürlüğünde birer nüsha çoğaltılarak o tarihte İstanbul Emniyet Müdürlüğü Organize

Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünde Komiser olarak görev yapan Tuncay Özcanlı

tarafından Emniyet Genel Müdürlüğü KOM Daire Başkanlığı Organize Suçlarla Mücadele

Şube Müdürlüğünde görevli Komiser Vedat Erdem 'e 7.3.2001 tarihinde teslim edildiği, her

iki şahsın alınan beyanlarında da tutanak içeriğini doğruladıkları ve imzaların kendilerine

ait olduğunu kabullendikleri, Komiser Vedat Erdem 'in zarf içerisinde getirdiği 4 adet VHS

tipi videokaseti o tarihlerde Emniyet Genel Müdürlüğü KOM Daire Başkanlığı Organize

Suçlarla Mücadele Şube Müdür Vekili olarak görev yapan Özer Özben 'e teslim ettiği ve

teslimine dair tutanağın altına Özer Özben'in 8.3.2001 tarihinde "Mevcut malzemeler

tarafımdan teslim alınmıştır" şeklinde kendi el yazısı ile not düştüğü ve paraf attığı, bu

durumun kendisi tarafından da kabul edildiği, Özer Özben 'in, teslim aldığı bu kasetlerin

değerlendirmelerinin yapılıp Şube arşivine kaldırıldığını beyan etmesine karşılık, KOM

Daire Başkanlığı tarafından arşive kaldırıldığına dair herhangi bir resmi kaydın

olmadığının bildirildiği, Bahse konu kasetlerin KOM Daire Başkanlığı Organize Suçlarla

Mücadele Şube Müdürlüğünde, teslim tarihi olan 8.3.2001 den sonra belirsiz bir tarihte

kaybolduğu anlaşılmakla, Özer Özben'in kasetlerin muhafazasında gerekli hassasiyeti

göstermediğinden ve arşive kaldırılmasında da resmi kayıt işlemi yaptırmadığından

kasetlerin kaybolmasında ciddi kusuru bulunduğu belirtilerek, ilgili mevzuata göre idari

yönden "16 ay uzun süreli durdurma" cezası ile tecziyesinin gerektiği, ancak suç tarihi

itibariyle 657 sayılı DMK'nun 127.maddesi gereğince ceza verme yetkisi zamanaşımına

uğradığından dosyanın işlemden kaldırılmasının uygun olacağı, belirtilmiştir.
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13)ERGENEK0N TERÖR ÖRGÜTÜ İLE İLGİLİ OLDUĞU İDDİA EDİLEN

BELGELER (ÖRGÜT BELGELERİ)

Belge kelimesi Türk Dil Kurumu sözlüğünde ''Bir gerçeğe tanıklık eden yazı, fotoğraf,

resim, film vb. vesika, doküman". Hukuk metinlerinden 6100 sayılı HMK'nun "Belge"

başlıklı 199.maddesinde "Uyuşmazlık konusu vakıaları ispata elverişli yazılı veya basılı

metin, senet, çizim, plan, kroki, fotoğraf, film, görüntü veya ses kaydı gibi veriler ile

elektronik ortamdaki veriler ve bunlara benzer bilgi taşıyıcıları" şeklinde tanımlanmıştır.

Ceza Hukuku mevzuatında Terör ve Örgüt kavramları hakkında bazı tanım ve açıklamalar

bulunmakta ise de "Terör Örgütü Belgesi" konusunda ayrı bir düzenleme yoktur.

TCK, 3713 sayılı TMK ve diğer hukuk metinlerine göre Terör Örgütü Belgesi kavramını;

Terör örgütlerinin varlığının, yapısının ve her türlü faaliyetinin ispatına elverişli olan yazılı

veya basılı metin, fotoğraf, resim, film, plan, kroki, çizim, görüntü veya ses kaydı,

elektronik ortamdaki veriler ve bunlara benzer bilgi taşıyıcıları olarak tanımlamak

mümkündür.

Ergenekon Terör Örgütünün, yapısı, eleman profili, faaliyet ve eylemleri bakımından

ülkemizde bugüne kadar yargılama konusu edilmiş diğer yasa dışı örgütlerden oldukça

farklı nitelikte olduğu görülmektedir. Örgüt belgeleri Ergenekon Terör Örgütünün bu

niteliğini açıkça ortaya koymaktadır. Yargı uygulaması dikkate alındığında en çok belge

yakalatan örgütlerden birisi olduğu söylenebilecek olan Ergenekon Terör Örgütüne ait çok

fazla sayıda belge usulüne uygun aramalarda ele geçmiş, dava dosyasına girmiştir. Böylece

örgütün yapısına, faaliyetlerine, eylemlerine, mensuplarına ve silahlarına ilişkin pek çok

gizli husus deşifre edilmiştir.

A)ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜNÜN ANA BELGELERİ

"Ergenekon Analiz Yeni Yapılanma Yönetim ve Geliştirme Projesi İstanbul/29 Ekim 1999"

ve "Lobi Aralık 1999 İstanbul" isimli belgeler Ergenekon Terör Örgütünün ana belgeleri

niteliğindedir. Bunlar örgütün yazılı kurallarının yer aldığı, eleman profili ve yönetim

hiyerarşisinin tespit edildiği, örgüt içi ve dışı ilişkilerin esaslarının belirlendiği yazılı

metinlerdir. Diğer örgüt belgeleri ise Ergenekon belgesinin "Amaç" başlıklı bölümünün

son cümlesindeki "Ergenekon'un gerçek ve çağdaş anlamda ve organizasyonunun

sağlanabilmesi için talep edilmesi halinde daha birçok ayrıntılı etüt hazırlanması

mümkündür" ifadesine dayanılarak hazırlanan, bu iki ana belgede belirtilen esasların

ayrıntılı olarak ele alındığı etüt, analiz çalışması, eylem planı, değerlendirme raporu ve

araştırma metinleridir. Bu nedenle öncelikle Ergenekon Terör Örgütünün bu iki ana belgesi

incelenecektir.

1 )ERGENEKON ANALİZ YENİ YAPILANMA YÖNETİM VE GELİŞTİRME PROJESİ

İSTANBUL / 29 EKİM 1999

Ergenekon Belgesi; Ergenekon Terör Örgütünün yeniden yapılandırılmasına, amaçlarına,

eleman profiline, örgütün fınans kaynaklarına, organizasyon planına, merkez yönetimine

ilişkin esasların belirlendiği örgüt belgesidir.

Bu belgenin kapak kısmında "Ergenekon" kelimesi diğer kelimelerden ayrı ve daha büyük

puntolarla yazılı olduğundan bu belge "Ergenekon belgesi" olarak isimlendirilmiştir.
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Kapak ve içindekiler kısmı dâhil olmak üzere 24 sayfadan oluşan bu belge aramalarda Veli

Küçük, Doğu Perinçek,(İşçi Paritisi Genel Merkez) Tuncay Güney, Mehmet Şener

Eruygur, Ahmet Hurşit Tolon, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım, Hasan Atilla Uğur,

Hasan Ataman Yıldırım. Emcet Olcaytu ve İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü binasında ele

geçirilmiştir.

Ergenekon belgesinde kullanılan üslup, içerik ve sistematik, bu belgenin diğer örgüt

belgeleri ile ortak özellikler taşıdığını göstermektedir.

Veli Küçük' ten ele geçirilen Ergenekon belgesinin son sayfasında "En içten saygı ve

şükranlarımızla" yazısının hemen altına Strateji Grubu yazdığı, fakat bu yazının üzerinin

mavi tükenmez kalemle karalandığı, Doğu Perinçek ve Tuncay Güney'den ele geçirilen

"Ergenekon" belgelerindeki bu kısmın aynı şekilde karalanmış fakat fotokopi oldukları

görülmüştür. Dolayısıyla belge aslının Veli Küçük'te ele geçen belge olduğu anlaşılmıştır.

Veli Küçük ve Tuncay Güney'den ele geçirilen Ergenekon belgelerinin tamamen aynı

içerikte olduğu, Doğu Perinçek' ten ele geçirilen Ergenekon belgesi içeriğinin de tamamen

aynı olduğu, ancak belgenin 5. , 12. ve 16. sayfalarında başlık yanında bulunan

numaralandırmaların bulunmadığı görülmüştür.

Ergenekon belgesi hakkında değerlendirmelerin yapıldığı aşağıdaki bölümde, belge

metninden aynen alıntı yapılarak, yazım hataları düzeltilmemiştir.

Belgenin kapağında yazılı olan 29 Ekim 1999 tarihinin gerçek olduğu, belge içeriğinden,

kullanılan ibarelerden, bölüm başlıklarından anlaşılmaktadır. (Örnek olarak belgenin 9. ve

24. sayfaları) Genel değerlendirme başlıklı bölümde yazılan "Türkiye Cumhuriyetinin 76.

Yaşının gururla kutlandığı şu günlerde" ifadesinden yazım tarihinin belge kapağında yazılı

olan 1999 yılı olduğu anlaşılmaktadır. Diğer örgüt belgelerlerinin bir kısmının kapağına

sadece ay ve yıl yazılmakla yetinilir iken. Ergenekon Terör Örgütünün yeniden

yapılandırılmasına dair çalışma ve projelerin yürütüldüğü dönemde yazılan bu belgenin

kapağına Cumhuriyetimizin kuruluşu olan 29 Ekim tarihi konmasının, örgütün yeni

yapılanmasının başlangıcına vurgu yapılması amacı ile olduğu anlaşılmaktadır.

Belge içerisinde 45 yerde "Ergenekon", 4 yerde "Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde

faaliyet gösteren Ergenekon". 1 yerde "Ergenekon gibi çok özel bir yapılanma",

"Ergenekon komutanı", "Ergenekon Merkez Komutanı", 2 yerde "Ergenekon örgütü"

kelime ve cümleleri geçmektedir. Bunun yanında 26 yerde Ergenekon yapılanması yerine

"Örgüt" kelimesi kullanılmıştır.

Ergenekon belgesinde Ergenekon Terör Örgütü içerisinde yer alan kişiler, örgüt tarafından

verilen "Ergenekon örgütü Başkanı/Komutanı", "Ergenekon Başkanı" "Ergenekon

Komutanı", "Üst yönetici", "Yönetici", "Köprü Personel", "Başkan Asistanı", "Bölüm

Uzmanı", "Personel", "Ajan", "Eleman", "Sivil Personel" gibi isimlerle nitelendirilmiştir.

Ergenekon belgesinde örgüt bünyesinde yer alan ve yukarıdaki gibi isimlendirilenlerin

dışında örgüt adına yürütülecek faaliyetlerde yararlanılabilecek kişiler de belirtilmiştir.

Örnek olarak "Hacker", "Askeri Ataşeler", "Doktor ve Psikologlar" örgüt adına

yürütülecek faaliyetlerde yararlanılabilecek kişiler olarak belirlenmiştir. Ergenekon

belgesinde, örgütün bazı tüzel kişiliklere sahip olması gerektiğine yer verilmiştir. Belgeye

göre bunlardan illegal olarak nitelendirilebileceklere "Naylon Şirketler", "İthalat, İhracat
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Temsilcilik Dağıtım ve Pazarlama'", legal olarak nitelendirilebileceklere "Holdingler.

Üretim tesisleri ve bankalar", "Konut işi ile uğraşacak İnşaat Şirketi" örnek olarak

verilebilir.

"AMAÇ" başlıklı bölümde: Ergenekon belgesinin yazılış amacı "Bu çalışmanın amacı; ...

Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet gösteren Ergenekon'un reorganizasyonuna

katkıda bulunabilmektir." şeklinde açıklanmıştır. Belge içeriğinden, Ergenekon Terör

Örgütünün TSK'ne sızarak burada da faaliyet gösterdiği, örgüt içinde "reorganizasyon"

çalışması yapıldığı, bu yeni yapılanmanın ilkelerinin ve teşkilat yapısının bu belge ile

düzenlendiği anlaşılmaktadır.

Belgenin bu bölümünden, belgenin düzenlendiği tarihte Ergenekon'un örgüt olarak kurulu

olduğu ancak sorunlarla karşı karşıya bulunduğu tespiti yapılmaktadır. Belgede "Bu

sorunların belirlenmesi ve giderilmesine yönelik gözlem, tespit, karşılaştırma ve önerilere

yer veren ve bununla yetinmeyip yepyeni bir yapılanma örneği öneren bir çalışma olduğu"

net bir şekilde vurgulanmaktadır. Bu çalışmanın daha önceden kurulu olan ve faaliyetlerini

sürdüren "Ergenekon örgütü" nün "21.yüzyıl koşullarına uygun reorganizasyonu için

analiz yapılan bir yeni yapılanma raporu" olduğu ifade edilmiştir.

Belgede "Bu yeniden yapılanmanın sağlanabilmesi için talep edilmesi halinde daha birçok

ayrıntılı etüt hazırlanmasının mümkün olduğunun" belirtildiği dikkate alındığında, bazı

dava sanıklarından elde edilen ve aşağıda incelenecek olan diğer örgüt belgelerinin bu

kapsamda hazırlanan çalışmalar olduğunu göstermektedir.

"KAPSAM" başlıklı bölümde: Belge çalışmasındaki amacın ve kapsamın Ergenekon' un

büyüteç altına alınması olmadığı, daha ziyade 21. Yüzyılda yeni bir yapılanma ile TSK

mensuplarının yanı sıra sivillerden de sonuna kadar yararlanılması gereği ve zorunluluğuna

vurgu yapmak olduğu belirtilmiştir.

"Her meslekten seçkinlerin yer alacağı, Sivil personel kadrosu ile Ergenekon iç ve dış

faaliyetlerinde çok daha etkin bir güce erişecek, her alanda hareketlilik, duyarlılık ve

yaptırım gücü, yüksek olanaklar kazanmış olacaktır" cümlesi ile örgütün faaliyet alanı ve

eleman profili konusunda yeni bir yapılanma ile 21. Yüzyıla girilmesinin hedeflendiği

vurgulanmıştır.

Belgenin sonraki bölümlerinde örgütün duyarlılığına ilişkin değerlendirme kapsamında;

istihbarat, yöntem, gizlilik prensibi, dünyada istihbarat örgütlerinin yapılanma ve faaliyet

alanları, örgütsel hareketlilik kapsamında genel durum ve sorunlar, terör, yeni yapılanma

organizasyonu, personel analizi, sivil toplum örgütleri, eleman ve organizasyon, köprü

personel, ajan profili, medya, ticaret ve bankacılık, ilaç ve kimya sanayi ve taşımacılık,

organizasyon planı gibi başlıklar altında değerlendirmeler yapılmış, örgütün yaptırım

gücünün artırılmasına dair olarak Terör başlığı altında "Terör gruplarının mutlaka kontrol

altında tutulması, gerektiğinde naylon terör grupları oluşturularak terör dünyasına yön

verilmesi", Politikalar başlığı altında "Örgüt ideallerine uygun siyasilerin seçim

kampanyalarının organize edilmesi bu şekilde parlamentoda etkin ve güçlü bir şekilde yer

alabilme", aksi durumda "suikast operasyonlarına gerek duyulabileceği" hususları

vurgulanmış, "İçte ve dışta ortak ve benzer idealler doğrultusunda faaliyet gösteren ulusal

ve uluslar arası legal ve illegal örgütler ile işbirliğine yönelmenin kaçınılmaz bir

zorunluluk" olduğu ifade edilmiştir.
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"İSTİHBARAT VE ÖRGÜTLENME,, başlıklı bölümde: Tarihten örnekler verilerek

istihbaratın öneminden bahsedilmiş, aynı bölümde "Yöntem" başlığı altında "21. yüzyılda

Ergenekon'un resmi istihbarat kuruluşlarının yanı sıra legal ve illegal örgütlenmelere karşı

mücadele etme zorunluluğu ile karşı karşıya kalacağı", "faaliyetlerini yeni ve gelişmiş

yöntemlerle sürdürmek zorunda olduğunu ve faaliyet alanlarını da geliştirmek zorunda

olduğu", böylece örgütün faaliyet alanlarına yenilerini ekleyeceği, yeni yöntemler

geliştirmesi gerektiği ifade edilmiştir. Bu başlıktan hemen sonra 7. ve 8. sayfalarda

"Gizlilik Prensibi" başlığı altında değerlendirme yapılmış ve böylece örgütün yapısı,

faaliyetleri ve mensuplarının faaliyetleri açısından temel olarak gizlilik prensibi konmuş,

iletişim ağlarının çok uluslu ticari kuruluşların kontrolüne geçmesi nedeni ile güvenli

olmaktan çıktığı ifade edilmiştir.

"GENEL" başlıklı bölümde: Genel bir değerlendirme yapılarak "Türkiye'nin 21.yüzyılda

entellektüel birikimli yaratıcı güvenilir insan kaynaklarından istihbarat çalışmalarından

yararlanılması gerektiği" vurgulanmıştır.

"ÖRNEKLER" başlıklı bölümde: "2. Dünya savaşı yıllarında İngiliz Deniz Kuvvetlerinin

istihbarat ajanı lan Fleming' in yaptığı "kara propaganda" çalışmalarına değinilmiş ve

yabancı istihbarat örgütlerinin yatırımcı, avukat, yazar, sporcu şahıslardan istihbarat

alanında yararlandıklarına dair örnekler verilmiştir. Bu değerlendirmelerin akabinde

"Ergenekon Türk Silahlı Kuvvetlerinin değerli personeli dışında entelektüel ve her

meslekten seçkinlerinde içinde yer alacağı "sivil" personelden yararlanmakla karşılaştığı

ve bundan sonra karşılaşacağı en önemli sorunların üstesinden gelmekte güçlük

çekmeyecektir" tespiti yapılmıştır.

Ayrıca "Dünyanın her yerinde radikal düşünceler entelektüel kesim arasında yeşermiştir.

(Komünizm, Sosyalizm, Demokrasi vb.) Güçlü istihbarat örgütleri için en tehlikeli görülen

grup entelektüel kesimdir.", "Kamuoyunu en çok ve kolaylıkla etkileme becerisine sahip

oldukları için (entelektüel kesim) istihbarat örgütleri tarafından ciddi biçimde kontrol

altında tutulmak istenirler. Bunun yanı sıra bu çevre istihbarat toplama açısından da çok

zengindir."

Ergenekon Terör Örgütünün yeni yapılanma sürecinde her meslekten seçkin kişileri

bünyesine katmaya özel önem verdiği açıkça görülmektedir. Dava sanıkların bir kısmının

kariyerleri, birbirlerinden farklı alanlarda öne çıkan kişiler olmaları örgütün Ergenekon

belgesinde esasları belirlenen yeni yapılanmayı hayata geçirdiğini göstermektedir.

"GENEL DURUM VE SORUNLAR" başlıklı bölümde: "İstihbarat örgütlerinin en önemli

sorunu insan faktörüdür" , " Bir başka önemli sorun da hükümetlerin çok büyük sıkıntılarla

karşılaşmadıkları sürece istihbarat örgütlerine fınansal olanaklar sağlamamalarıdır"

değerlendirmeleri yapılarak, "Yabancı istihbarat örgütlerinin maddi imkânlar sağlayarak

ideolojik hedefleri hiçe sayan kişileri satın aldıkları" belirtilmiş, "Ergenekon bünyesinde

yurt dışında eğitim görmüş personel bulundurulmaması zorunluluğu vardır"

değerlendirmesi yapılmıştır.

" TERÖR" başlıklı bölümde: 21 Yüzyılda en önemli sorunlardan birisinin terör olacağı,

Türkiye için terörün yalnızca toprak bütünlüğünün ortadan kaldırılması ve bölgesel

istikrarsızlaştırma amacı taşımadığı, bunların yanı sıra Türkiye'nin ticaret ortaklarına

yönelik terörün Türkiye'nin dış ticaretine büyük darbe vuracağı değerlendirmesi yapılıp
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"Bu nedenle terör grupları mutlaka kontrol altında tutulmalı, gereğinde "Naylon terör

grupları" oluşturularak, terör dünyasına yön verilmeli ve güçlü istihbarat örgütlerinin

kurguladığı oyunun içinde mutlaka yer alınmalıdır" denilmiştir. Burada belirtilen "Terör

gruplarının mutlaka kontrol altında tutulması, gereğinde naylon terör gruplarının

oluşturulması" örgütün diğer belgelerinde de benimsenen bir eylem tarzı olması nedeni ile

önemlidir. Daha sonraki bölümlerde incelenecek olan "Lobi" belgesinin vakıf faaliyetleri

başlıklı bölümünde fundamentalist naylon bir vakıf kurulmasına, "Panzehir" belgesinde

PKK yönetim kadrolarının tasfiye edilerek yerlerine "Donanımlı ve uygun subayların"

atanmasına dair değerlendirmelere yer verilmiştir. Dosya kapsamındaki deliller ve dinlenen

bazı tanıklar örgütün pek çok yasa dışı örgüt ve fundamentalist olarak tabir edilen gruplarla

yakın ilişki içerisinde olduğunu göstermektedir.

"POLİTİKALAR" başlıklı bölümde: "21. Yüzyılda dünya politikacılarını ve siyasetçilerini

istihbarat örgütlerinin biçimlendireceği", "Dünyada var olabilmiş tüm sistemlerin ülke

çıkarları ve mevcut rejim ilkelerine aykırı ideolojilere sahip siyasileri engellediği, bunu ise

suikast, dez-enformasyon yöntemleri ile yaptığı" belirtilmiştir. Devamında "Türk insanının

okumadığı, kültürel anlamda dünya görüşü gelişmediği, bu nedenle kolayca

kandırılabildiği, dolayısıyla dez-enformasyonun olumsuz olduğu, kişisel çıkarlar adına

siyasete yönelmiş ve hedefe ulaşabilmek adına her şeyi mubah sayabilen siyasilerin

engellenebilmesi için geriye kalan tek yolun suikast olduğu" belirtilmiştir. "Suikast

operasyonlarına gerek duyulmaması için siyasi portrelerin çok ciddi biçimde analiz

edilmesi gerektiği, ideallere uygun siyasilerin seçim kampanyaları organize edilerek

parlamentoda etkin ve güçlü bir biçimde yer alabilmelerinin sağlanması gerektiği, bu ve

benzer faaliyetlerin tüm dünyada istihbarat örgütlerinin varlık ve görev nedenleri arasında

yer aldığı" belirtilmiştir. Son paragrafta "İçte ve dışta ortak ve benzer idealler

doğrultusunda faaliyet gösteren ulusal ve uluslararası legal ve illegal örgütler ile işbirliğine

yönelmek kaçınılmaz bir zorunluluktur" denilmiştir.

Burada belirtilen "dez-enformasyon" politikası kapsamında kara propagandanın en etkili

araçları olan medya unsurlarına özel önem verilerek devam eden bölümlerde incelenecek

olan "Ulusal Medya 2001", "Ulusal Medya 2010". "Televizyon Analiz Yönetim ve

Geliştirme Projesi", " Dergi Analiz Proje", "Kanal 6 Analiz Yönetim ve Geliştirme

Projesi" gibi belgeler düzenlendiği görülmektedir.

"YENİ YAPILANMA ORGANİZASYONU VE PERSONEL ANALİZİ", "GENEL

DURUM VE SORUNLAR" başlıklı bölümde, İstihbarat örgütlerindeki insan unsurundan

bahsedilerek "İnsanlık onurunu yitirmemiş, asalete ve yetenek donanımlarına sahip dünya

gerçeklerini görebilecek nitelikte. Türkiye Cumhuriyetinin temel varlık nedeni

Kemalizm'e inanmış, Atatürk ilke ve prensiplerine sahip çıkmanın önemini kavrayabilmiş,

özveriden kaçınmayan personel kazanımının önemli olduğu, bu nedenle Ordu birlikleri

içinde yer alan askerler ile Üniversitelerin birinci ve ikinci sınıflarında öğrenim gören

gençlerden yararlanılabileceği" belirtilmiştir.

"Ergenekon gibi çok özel bir yapılanmanın içinde yer alması uygun görülecek sivil

personelin seçimi olabildiğince dikkat, titizlik ve özen istemektedir" değerlendirmesi

yapılarak, örgütün bünyesine katılacak kişilerin seçiminde titiz davranılmasının

"Ergenekon bünyesine sorunların taşınmaması için gerekli olduğu, MİT'in içindeki sorun

ve çelişkilerin personel seçimindeki hatalardan kaynakladığı" ifade edilmiştir. Devamında

"Ergenekon, benzer bir örneği kendi içinde JİTEM gerçeği ile yaşayarak yeterli deneyim
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elde etmiştir. Bu deney kazanımı, bugün düzenlenecek olan " yeni yapılanma" için çok

önemli ve pozitif bir kazanımdır" denmesi önemlidir. Burada daha sonra "Ergenekon

içinde sivil personelden yararlanılması düşüncesinin doğuracağı önyargılı endişeler

karşısında sağılıklı bir analiz yapılacak olduğunda JİTEM deneyimi ve bugün Ergenekon

içinde mevcut sorunlar dikkate alındığında endişeler/önyargılar kendiliğinden ortadan

kalkacaktır" ibaresine yer verilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütünün yeniden yapılandırılmasının ana belgesi niteliğindeki bu

belgede örgütün, ülkemiz vatandaşlarına yönelik pek çok yasadışı uygulamanın ve

hukuksuzluğun ithamı altında bulunan JİTEM ile örgütsel irtibatı olduğu açıkça ifade

edilmiştir. Örgüt tarafından JİTEM uygulamasının, vahim bir değerlendirme ile deney

kazanımı olarak görüldüğü anlaşılmaktadır.

•'GÜÇLÜ BİR İSTİHBARAT ÖRGÜTÜNÜN ANAHTARI" başlıklı bölümde:

21. Yüzyılda güçlü bir istihbarat örgütünün anahtarının uluslararası fınansal

organizasyonları engellemek olacağı, dünya para hareketini dikkatle izlemenin gerek

uluslararası alanda gerekse ülke içinde siyasi ve toplumsal oluşumları çok önceden görmek

ve karşı önlemler almak için en etkin çözüm yolu olduğunu belirtilmiştir. İstihbarat

örgütleri tarafından para politikalarının türlü senaryoları ile ülkelerdeki hükümetlerin

rahatlıkla devrilebileceği ya da hükümetleri istihbarat örgütlerinin çıkar ve amaçları

doğrultusunda yönetimler uygulamaya mecbur bırakacakları belirtilerek "Ergenekon,

kaçınılmaz bir biçimde çağın ve koşulların gereği olarak ekonomi alanında çok etkin

faaliyetleri uygulamaya koymak ve para akışını kontrol altına alma zorunluluğu ile karşı

karşıyadır" değerlendirmesi yapılmıştır.

"İSTİHBARAT TOPLAMA HEDEFLERİ" başlıklı bölümde: "Enformasyon akışı

olabildiğince hızlı bir şekilde merkezde toplanmalıdır. Böylece mozaik parçacıklardan

oluşan bir tablo tamamlanmadan oluşan tehlikeleri görmek ve engelleyebilmek

mümkündür. Bu nedenle Ergenekon'un gözleri her şeyi görmeli, kulakları her şeyi

duymalıdır." denilerek örgütün istihbarata verdiği önem çarpıcı bir şekilde vurgulanmıştır.

Soruşturmalarda bazı dava sanıklarından fişleme, devlet kurumlarına ait gizli belgeler ele

geçmesi, örgütün istihbarat toplama hedefinin uygulamaya konduğunu göstermektedir.

"SİVİL TOPLUM ÖRGÜTLERİ " başlıklı bölümde: "Ergenekon'un kendi kuracağı kendi

sivil toplum örgütlerine ihtiyacı vardır", "Ergenekon Türkiye'de faaliyet gösteren tüm sivil

toplum örgütlerini kontrol altına almalıdır. Bu bir zorunluluktur" değerlendirmeleri

yapılmıştır. İddianamelerde anlatılan bazı sivil toplum örgütleri ve faaliyetleri bu örgüt

hedefinin uygulamaya konduğunu göstermektedir.

"ELEMAN VE ORGANİZASYON" başlıklı bölümde: Örgütün merkez yönetiminde yer

alacak kişiler ve eleman profiline ilişkin birkaç değerlendirme yapılmıştır. "Ergenekon

merkez yönetiminde yer alacak eleman sayısı olabildiğince az olmalıdır", "İllegal

çevrelerden seçilecek elemanlar etkin ve siyasal ideoloji açısından örgüt ideolojisi ve

amaçlarına en yakın uygunluk gösterenler arasından tercih edilmelidir" denilmiştir.

Ergenekon belgesinin yazılış amaçlarından birisinin örgütün sorunlarının belirlenmesi ve

giderilmesi olduğu yukarıda "Amaç" bölümünde belirtilmişti. Burada örgütün varlığını

sorunsuz bir şekilde sürdürmesi için eleman profili özelinde bir değerlendirme yapılmış ve

"Örgüt için ne denli yararlı olursa olsun kamuoyunda imajı zedelenmiş bir elemanı örgüt

içinde tutmak ve korumaya yönelmek çok sakıncalıdır. Böyle bir faaliyet örgütün
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kamuoyundaki imajını düzeltilemez bir biçimde zedeleyecek, örgütün tükeniş nedeni

olacaktır" denilmiştir.

•"KÖPRÜ PERSONEL" başlıklı bölümde: Örgütün yönetim şeması içerisinde özel bir

önem taşıyan "Köprü personel" ismi verilen, üç kişiden oluşan ve ileride daha üst düzeyde

görevlendirilebilecek nitelikte yönetici grubundan bahsedilmiş, "Seçilecek 3 kişi

Ergenekon içinde (üniteler arası) ve örgüt dışında örgütü temsilen hareket edebilmeli ve

teması sağlamalıdır" denilmiştir. Belgenin diğer bölümlerde bahsedilen gizlilik prensibi

gereği, örgüt şeması içinde özel bir önem taşıyan köprü personelin deşifre olmaması ve

örgütün güvenliği için özel bir önlem düşünülerek "Bu kişiler örgüt içinde görev almamalı,

örgüt dışında legal bir işte istihdam edilmelidir. Böylece güvenlik sağlanmış olacaktır"

denilmiştir.

"AJAN PROFİLİ" başlıklı bölümde: Örgüt bünyesinde yer alacak veya örgüt faaliyetleri

kapsamında kullanılacak "Ajan"ların profili hakkında değerlendirme yapılmış ve "Doğru

insanı seçebilmenin bilimsel verileri yoktur. Gençlerden seçilmiş yeteneklerin eğitilerek

kazanımı dışında, profesyonellerden yararlanılması pozitif bir yoldur. Doktorlar,

Avukatlar, Psikologlar, vb. gibi... Çünkü bu gruba girenlerin, toplumun her kesiminden

insanla temasta oldukları görülecektir" denilmiştir.

Örgütsel gizliliğin deşifre olmaması adına oldukça hassas görülen güvenlik ve gizliliğin

sağlanması için özel bir önlemden bahsedilmiştir. "Bu noktada önemli bir saptama

yapmakta büyük yarar vardır. Başarılı istihbarat örgütleri elemanlarının anestezi altında

bilgilerini açığa vurabilecekleri olasılığından ötürü, doktor ve psikologlar tarafından tedavi

edilmelerine izin vermezler. Gerekli hallerde kendi bünyeleri içinde doktor ve

psikologlardan yararlanırlar" şeklindeki değerlendirme ile gereken durumlarda örgüt

elemanlarının örgüt bünyesindeki doktor ve psikologlara tedavi ettirilmesi, böylece örgüt

yapısı ve eylemleri hakkında kendi iradeleri dışında konuşturularak bilgi sızdırılmaları

ihtimalinin bertaraf edilmesi amaçlanmıştır.

"FAHİŞELER" başlıklı bölümde: "İnsanlar çoğu kez ruhsal problemlerin etkisi ile ve

bilinçsiz bir karşı konulmazlıkla sırlarını fahişelerle paylaşırlar" gerekçesi ile istihbarat için

"Fahişeler" in kullanılabileceği düzenlenmesi örgütün her kesimden ve sınıftan kişiden

yararlanma kararlılığında olduğunu göstermektedir. "Ajan profili" başlıklı bölümdeki

"Doğru insanı seçebilmenin bilimsel verileri yoktur" değerlendirilmesine uygun olarak, iki

bin yıldır istihbarat konusunda yararlanılan fahişelerden örgütün de yararlanabileceği

belirtilmiştir.

"MEDYA" başlıklı bölümde: Örgütün en çok kullandığı "kara ve gri propaganda" olarak

da isimlendirilen "dez-enformasyon" metodunun icrası için en uygun ve etkili araç olarak

medya görülmüş ve Ergenekon belgesinde "Ergenekon, medya kuruluşlarını kontrol etme

yönündeki faaliyetlerini kendi medya kuruluşlarını oluşturarak, mevcut ulusal ve uluslar

arası oluşumları, doğal işleyişi içinde örtülü bir biçimde etkileme, denetleme ve kontrol

altına alma yöntemini uygulamaya koymaya, kaçınılmaz bir biçimde zorunludur. Aksi

halde çok uluslu fınans ortaklıkları kurularak örtülü bir biçimde ele geçirilmiş olan mevcut

medya yapılanmasının kontrolde tutulması mümkün olmayacaktır" denilmiştir.

"ULUSLAR ARASI TİCARET VE BANKACILIK" başlıklı bölümde: Ön değerlendirme

olarak "21. Yüzyıl dünyasında uluslararası ticaret arenası istihbarat örgütlerinin denetim ve
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yönetiminde olacaktır" tespitinin yapılarak "Ergenekon; doğrudan kendi örgütüne bağlı

holdingler ve bankaları süratle kurup ideolojiye uygun, ekonomik/politik denge

sağlayabilmelidir" sonucuna ulaşıldığı ve bu hedefin yaşama geçirilmesinin şart olduğu

belirtilmiştir. Bunun gerekçesi olarak, örgütsel bağımsızlığın elde edilmesi ve devamının

sağlanabilmesi gösterilmiştir. Bu bölüm sonunda somut kararlar alınarak "Özetle;

Ergenekon'un üretim tesislerine, ticari holdinglere ve bankalara ihtiyacı vardır. Hem de

doğrudan ve mutlak sahibi olarak" denilmiştir. Ayrıca bu faaliyetler için ihtiyaç duyulan

personel konusu önemsenip, personel profili olarak, sektörel tecrübe sahibi olmak,

ideolojiye bağlılık ve sivil nitelik taşımak hususları belirlenmiştir. "Medya, uluslararası

ticaret, bankacılık alanlarında; deneyimli, Kemalist ideolojiye uygun sivil personele ihtiyaç

vardır" denilmiştir. Bu konudaki hedefe ulaşmak için "Legal ve illegal oluşumlardan

yararlanma zorunluluğu" bulunduğu ifade edilmiştir.

"İLAÇ - KİMYA SANAYİ VE TAŞIMACILIK" başlıklı bölümde: Çok yüksek kâr

sağlayan ticari faaliyet alanları olarak ilaç ve kimya sanayi ile hava kargo taşımacılığı

sektörlerine dikkat çekilmiş ve "Bu alandaki ticari faaliyetler, para aklanması için de çok

uygun alanlardır" tespiti yapılmıştır. Ayrıca Almanya'nın çok kısa sürede gelişmesinde

kimya sanayinin taşıdığı önemden bahsedilerek, Almanya'nın gelişmesinde özellikle

uyuşturucu üretiminde kullanılan asit anhidrit maddesinin dünyadaki tek üreticisi

olmasının da ciddi etkisinin olduğu iddia edilmiştir. Belgede kâr kavramına oldukça önem

verildiği bu kelime üzerinde yapılan değerlendirmelerin çokluğundan anlaşılmaktadır.

"İLLEGAL İŞLER" başlıklı bölümde: Ergenekon Terör Örgütünün uyuşturucu ticaretini

denetimi altına almayı planlamanın yanı sıra kimyasal silah üretimini de ilgi alanına aldığı

görülmektedir. Bu konuda başarılı sonuçlar elde edebilecek insan kaynaklarının Türkiye'de

bulunduğu ifade edilerek, bu kişiler de örgütün ilgi alanına sokulmuştur. Örgüt tarafından

kimyasal silahların üretimi konusu "NBC Silahları Üretim Analizi" isimli ayrı bir

araştırma konusu yapılmıştır. Aşağıda anlatılan "NBC Silahlan Üretim Analizi" isimli

belge, Ergenekon belgesinde ifade edilen "Ayrıntılı etüt" çalışması kapsamında

düzenlenmiştir. Bu belgenin genel değerlendirme başlığı altındaki "Türk Silahlı Kuvvetleri

bünyesinde faaliyet göstermekte olan Ergenekon'un dikkatlerine sunulan bu analiz ve öneri

çalışmasının amacı..." ifadesi, bu belgenin Ergenekon belgesinde belirtilen etüt çalışmaları

kapsamında hazırlandığını göstermektedir.

Ergenekon belgesinin birçok yerinde görülen, örgütün illegaliteye ve illegal oluşumlara

yaklaşımı, örgüt yapısının öteden beri yasa dişilik üzerine kurgulandığını ve bunun örgüt

belgelerinde ikrarından çekinilmediğini göstermektedir. Bunun için gizliliğe özel önem

verildiği görülmektedir. Ergenekon belgesinde geçen her konuda gizliliğin sağlanması için

özel önlemlere yer verilmiştir. Bu bölümde de gizlilik konusuna dikkat çekilmiş ve "İllegal

işlerin en önemli sorunu, faaliyetlerin gizliliğidir. Bu alandaki faaliyetleri bilenlerin sayısı

mümkün olabildiğince az olmalıdır" denilmiştir.

"ORGANİZASYON PLANI" başlıklı bölümde: "Organizasyon planı" başlığı altında

Ergenekon Terör Örgütünün yapılanmasındaki "Merkez yönetim". "Ergenekon başkanlığı"

ve 6 ayrı bölümden bahsedilerek, bunlardan dört tanesi komutanlık, iki tanesi sivil

başkanlık şeklinde belirlenmiştir. Belgenin içindekiler bölümünün "Organizasyon planı"

başlığı altındaki "Ergenekon Merkez Komutanlığı" ifadesi, belgenin yirminci sayfasında

"Ergenekon başkanlığı" şeklinde geçmektedir. İçindekiler bölümüne diğer yönetim

birimleri yazıldığı halde metin içinde yer alan "Teori Tasarım ve Planlama Dairesi
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Başkanlığı (Sivil)" birimine içindekiler bölümünde yer verilmemiştir. Diğer birimlerin

isimlendirmesinde de bazı değişiklikler yapılmıştır. Örnek olarak Araştırma Dairesi

Komutanlığı ibaresi belge metninde "Örgüt İçi Araştırma Dairesi Komutanlığı",

"Finansman Dairesi Komutanlığı" ibaresi belge metninde "Finansman Daire Başkanlığı

(Sivil)" şeklinde geçmektedir.

"MERKEZ YÖNETİM" başlıklı bölümde: "Ergenekon Örgütünün, Başkanına doğrudan

bağlı olan 4 Daire Komutanlığı ile iki sivil Başkanlıktan oluşmalıdır. Toplam 6 ünitenin

komutan ve başkanlarının bir asistanı ile bir de bölüm uzmanından oluşan iki yardımcısı

olmalıdır. Ünitelerin komutan ve başkanlarının yanında görev alacak bölüm uzmanı, illegal

faaliyetlerin yurt içi ve yurt dışı hukuk platformunda legal gibi gösterilebilmesi

düzenlemelerinde sorumlu olacaklardır.

1 -Ergenekon Başkanlığı

2-İstihbarat Dairesi Komutanlığı

3-İstihbarat Analiz ve Değerlendirme Dairesi Komutanlığı

4-Operasyon Dairesi Komutanlığı

5-Finansman Daire Başkanlığı (Sivil)

6-Örgüt içi Araştırma Dairesi Komutanlığı,

7-Teori Tasarım ve Planlama Dairesi Başkanlığı (Sivil)

Bu ünitelerin komutan ve başkanlarının birbirlerini tanımalarında hiçbir sakınca

olmamakla birlikte, birbirlerinin görev ve sorumluluk alanlarını bilmemeleri esası,

Ergenekon'a istihbarat örgütleri içinde ayrıcalıklı bir özellik ve güvenlik kazandıracaktır.

Bu 6 ünitede görev alacak ajanlar, kendi bölümlerinin komutan ve başkan asistanları

dışında diğer üniteler ve personel ile hiçbir şekilde irtibat kurmamalıdır. Örgütün üst düzey

yöneticileri ile personel ve ajanlar arasında mutlak mesafe olmalıdır. Aksi halde başarısız

bir operasyon sonucunda üst düzey yöneticilerinin korunması sağlanamayacağı gibi

örgütün kendisi riske atılmış olur ve örgütün imajı korunamaz.

Üniteler arasında enformasyon değerlendirmesinde ayrıcalık tanınabilecek tek bölüm

"Operasyon Dairesi Komutanlığadır. Çünkü elde edilen enformasyonun analiz ve

değerlendirilmesinde gerektiği hallerde katkısı olabilir" denilmiştir.

"KONTROL DAİRESİ" başlıklı bölümde: "Bu dairenin varlığından Ergenekon Örgütü

Başkanlığı/Komutanından başka hiç kimsenin bilgisi olmaması kesin bir gerekliliktir.

Operasyonlarda yer alması zorunlu olan bu dairede yer alan ajanların ilk görevi; operasyon

alanı içinde bulunmak, operasyon esnasında temizleme ve ortadan kaldırma gibi işlemlerde

doğabilecek sorunları çözümlemektir. İkinci bir görevleri, karşı istihbarat örgütlerine

geçen, yakalanan veya operasyon amacına aykırı hareket eden herhangi bir ajanı

öldürmektir. Bir ajanın sonun başlangıcında olduğunun ilk işareti, örgüte ve ajanlarına

karşı sorumluluk alanında yarar sağlamamaya başladığı süreçtir. Kontrol dairesinde
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görevlendirilecek ajanlar, mutlaka Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinden ve özel operasyon

ünitelerinden çok dürüst, güvenilir kişilerden seçilmelidir. Bu ajanlar merhametsiz olmalı

ve bağımsız görev yapabilmelidirler. Emirleri doğrudan Ergenekon Komutan'ından

almalıdırlar, üst yöneticiler ve örgüt personeli ile ajanları tarafından bilinmemelidirler"

denilmiştir.

"EĞİTİM" başlıklı bölümde: "Ergenekon örgütünün bünyesinde yer alacak personel

mutlaka ve sürekli olarak eğitim programlarında tutulmalıdır. Kullanılacak her ajan

eğitimden geçirilmelidir. Ve eğitime olabildiğince özen gösterilmelidir. Eğitim veren

eğitmenlerin raporları titizlikle incelenmelidir. Eğitim sonrasında eğitim alanlar

sınanmalıdırlar. Böylece, gelişim ve etkinlik düzeyi arttırılırken, personel kontrol altında

tutularak güvenlik sağlanacağı gibi, personel sıkça motive edilmiş olacaktır" denilmiştir.

"KAYNAK YARATILMASI" başlıklı bölümde: Ergenekon Terör Örgütü, Ergenekon

belgesinde esasları belirtilen yeni yapılanma sürecinde fınans kaynakları bulma

zorunluluğunu tespit ederek bu konuya özel bir önem vermiştir. Ergenekon belgesinde

fınans ihtiyacının nedenleri, güçlü bir örgütlenmenin yapılabilmesi, enformasyon

toplanması, bu enformasyonun değerlendirilmesi ve operasyonlar düzenlenebilmesi

şeklinde belirtilmiştir. Finans kaynakları yaratılabilmesi için orta ve büyük ölçekli A.Ş.

yapılanmasındaki şirketlerden yararlanılması gerektiği, onların içine sızılması, elde

edilecek banka işlemleri, sızdırılmış ajanlar aracılığı ile hesaplardan para aktarımlarının

yapılması gerektiği belirtilmiştir. Yine bu konuda örgütün ana ilkelerinden olan gizliliğin

sağlanması için, bu operasyonların iki üç gün içerisinde tamamlanması, böylece hesaplarla

kimin oynadığının anlaşılamayacağı, bu konuda "hackers" lardan yararlanılması gerektiği

vurgulanmıştır.

"NAYLON ŞİRKETLER" başlıklı bölümde: "Naylon şirketler" kurulmalı, İthalat-ihracat,

Temsilcilik, Dağıtım ve Pazarlama alanlarında faaliyet gösterilmeli, işlemler

tamamlandıktan sonra, şirketlerin kurulması için kullanılan elemanlar ortadan

kaldırılmalıdır. Elde edilen ekonomik girdiler, öz kaynak olarak örgütün kuracağı legal

şirketlere aktarılmalıdır. Ergenekon' un kuracağı legal ticari şirketler, deşifre olmadıkları

sürece yaşatılmalı, geliştirilerek güçlenmesi sağlanmalıdır" denilmiştir. Görüldüğü üzere

Ergenekon Terör Örgütünün para aktarma operasyonlarında kullanacağı naylon şirketler ile

bu şirketlerin işlevleri bitip kapatıldığında kaynaklarının aktarılacağı legal şirketlere sahip

olması öngörülmüştür. Yine gizliliğin sağlanması için illegal şirketlerin kurulması için

kullanılan elemanların ortadan kaldırılacağı belirtilmiştir.

"YURTDIŞINDAN KAYNAK AKTARIMI" başlıklı bölümde: Çeşitli ülkelerdeki

bankalara sızdırılacak bilgisayar hırsızlarından yararlanılarak likit kaynak aktarımı yoluna

gidilmesi gerektiği, bu türden kaynak aktarımları operasyonlarının 48 saat içerisinde

tamamlanması gerektiği belirtilmiştir.

"YURTDIŞI TİCARİ FAALİYETLER" başlıklı bölümde: Çeşitli ülkelerde kurulacak

ticari şirketler kullanılarak fınans gücü kazanımı yoluna gidilmesi gerektiği, bu çerçevede

o ülkelerdeki Askeri Ataşelerden yararlanılabileceği belirtilmiştir.

"SPEKÜLATİF KAYNAKLAR YARATILMASI" başlıklı bölümde: "Naylon Şirketler"

başlıklı bölümde, her şeyi mubah sayanların spekülatif amaçlı soygun ve vurgunlarının

önlenmesi gerektiği belirtildiği yapıldığı halde, örgüt menfaatleri için spekülatif kazanç

kaynakları yaratmanın gerekliliğinden bahsedildiği görülmektedir. Bu kapsamda

"Ergenekon, hazine arazilerinden spekülatif kazanç anlamında yararlanarak kaynak

yaratmalıdır. Ergenekon, hazine arazileri üzerinde yeni organize sanayi alanları ile yeni

toplu konut alanlarının oluşturulmasından spekülatif kaynaklar yaratmalıdır. Bu yollardan

sağlanacak olan kaynaklar, konut ihtiyacı alanında kurulacak inşaat şirketi ile

değerlendirilerek, sürekliliği olan kaynaklar yaratılabilecektir"' denilmiştir. Yine aynı

bölümde mafyanın hazine arazilerinden rant elde etmesinin önlenmesi gerektiği

belirtilmişse de örgüt adına bunların yapılabileceği benimsenmiştir. Bu yaklaşım, Örgüt

amaçları için her şeyin mubah kabul edildiğini göstermektedir.

"GENEL DEĞERLENDİRME" başlıklı bölümde: "Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde

faaliyet göstermekte olan "Ergenekon" un yeni bir yapılanmaya yönelme zorunluluğu ve

gereksinimi vardır" tespiti ile bu bölüme giriş yapılarak "Yeni yapılanma ve yeni personel

ihtiyacı olduğu gerçeği kaçınılmazdır. Bunların yanı sıra yeni çalışma yöntemleri

geliştirilmesi esastır" denilmiştir.

Örgütün kamuoyundaki imajının olumlu olmadığı, Ergenekon sözcüğünün dehşete yol

açtığı, kötü niyetli çevrelerin medya kuruluşlarının içindeki yandaşları aracılığıyla

Ergenekon aleyhinde kara propaganda yürüttükleri belirtilmiştir.

Ergenekon belgesinin yazıldığı 1999 yılı itibari ile kamuoyunda Ergenekon örgütünün

yaygın olarak bilinmediği dikkate alındığında, örgüt belgesindeki bu yakınmanın,

kamuoyunun daha çok "Derin devlet", "Kontrgerilla", "Gladyo", "Devlet içindeki çeteler"

gibi isimlerle bildiği kanun dışı yapılanmalara karşı olumsuz tavrını, bazı basın yayın

organlarının buna paralel yayınlarını muhatap aldığı anlaşılmaktadır. Örgüt belgesindeki

bu ifade tarzı ile kamuoyunun olumsuz tavrına muhatap olan bu yapılanmaların gerçek

karşılığının "Ergenekon Terör Örgütü" olduğu itiraf edilmektedir.

Daha sonra "Kara propaganda'nın yararlarını görmezden gelemeyiz. Ancak Ergenekon,

'Kara propagandamın sağlayacağı yararlılıktan doyum noktasına ulaşmıştır" denilerek kara

propagandanın esas olarak örgüt tarafından yürütüldüğü ve bundan azami faydanın

sağlandığı belirtilmiştir. Ergenekon belgesinin tarihi dikkate alındığında bu ifadede ile

daha çok, 1996 yılındaki Susurluk olayı ve 1997 yılındaki 28 Şubat süreci öncesi ve

sonrası faaliyetlerin kastedildiği anlaşılmaktadır. Nitekim aşağıda anlatılan Lobi belgesinin

amaç başlıklı bölümünde de 28 Şubat süreci ihtiyaçtan kaynaklanan ve rejimin kendini

koruma çabası olarak ifade edilmiştir.

Ergenekon belgesinin son paragrafında örgütün, raporda dile getirilen hususların re-

organizasyonu, personel içinde sağlanacak değişim, örgütün yeniden düzenlenmesi,

operasyonel faaliyetlerdeki aksaklıkların giderilmesi, jeo-ekonomi/politik alandaki

çalışmalar, eğitim, düşsel yaratıcılıktan ve Askeri Ateşeler'den gereği biçimde

yararlanma, teknolojik/lojistik olanaklara kavuşulması ile daha güçleneceği belirtilmiştir.

Belgenin sonunda sağ alt köşede "En içten saygı ve şükranlarımızla, Strateji Grubu"

yazdığı, "Strateji Grubu" yazısının üzerinin karalandığı görülmektedir.
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2)L0BI ARALIK 1999/ISTANBUL

Lobi Örgütü, Ergenekon Terör Örgütünün yeniden yapılanma sürecinde kendisine bağlı

olarak kurduğu, sivil unsurları örgütleyerek bünyesinde topladığı yeni ve gizli örgütsel

yapıdır.

Lobi belgesi, Ergenekon Terör Örgütü tarafından "Lobi" ismi verilen ve Ergenekon

bünyesindeki "Sivil unsurların örgütlenmesi için" kurulan yapılanmanın kapsamının,

hedeflerinin, organizasyon planının, kadro yapısının ve yöntemlerinin anlatıldığı yazılı

örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 27 sayfadan oluşan Lobi belgesi Oktay Yıldırım, Muzaffer Tekin, Mehmet

Zekeriya Öztürk, Sevgi Erenerol, Erkut Ersoy, Doğu Perinçek,(İşçi Partisi Genel Merkez)

Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz

Yıldırım, Orhan Tunç, Tuncay Güney ve Mustafa Özbek (Avrasya Haber Ajansında)'ten

ele geçirilmiştir.

Lobi belgesi soruşturma safahatında içeriği kısmen farklı iki ayrı metin olarak ele

geçirilmiştir. Bunlardan üzerinde "Çok gizli" ibaresi yazılı olanın üzerinde bazı

değişiklikler yapıldığı, nihai şeklinde üzerinde "Çok gizli" ibaresinin yer almadığı tespit

edilmiştir.

Tuncay Güney' den Lobi belgesinin bu iki farklı şekli de ele geçmiştir.

"Lobi Çok Gizli" ve "Lobi" belgelerinin karşılaştırması;

Üzerinde "Lobi Çok Gizli Aralık 1999 / İstanbul" yazılı belgenin, "Lobi" belgesinin tespit

edilen ilk hali olduğu anlaşılmaktadır. Her iki metnin içeriği aşağıda belirtilecek hususların

dışında tamamen aynıdır.

1 ."Lobi çok gizli" belgesinde örgütsel atıf içeren ve üç yerde geçen "Türk Silah Kuvvetleri

bünyesinde faaliyet gösteren Ergenekon", sekiz yerde geçen "Ergenekon" ibareleri örgütün

gizlilik prensibi gereği belge metninden çıkartılmış, böylece Lobi yapılanmasının sivil

özelliği ön plana çıkarılarak Ergenekon Terör Örgütünün ana yapısıyla bağlantısı

gizlenmeye çalışılmıştır.

"Lobi çok gizli" başlıklı metnin "Kapsam" başlığı altındaki "Bu platformların

oluşturulması denetlenmesi ve yönlendirilmesi işlerini "Ergenekon'un denetiminde faaliyet

gösterecek olan "Lobi" adı verilen gizli örgütsel yapının üstlenmesi tasarlanmıştır" cümlesi

tamamen çıkartılmıştır.

"Lobi çok gizli" başlıklı metnin "Organizasyon plan" başlığı altındaki "Departmanlar

Ergenekon tarafından örgütün merkez üyeliğine atanmış güvenilir beş sivil yöneticiye

doğrudan bağlı olarak yönetilecektir. Beş sivil yönetici personelin Ergenekon ile teması ise

atanmış ve güvenilir iki sivil personel ile sağlanacaktır" cümlesindeki "Ergenekon

tarafından" ve "Ergenekon ile" kelimeleri çıkartılmıştır.
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Aynı bölümde "Merkez" başlığı altındaki "Lobi" nin merkezinde görev alması için,

Ergenekon tarafından atanmış güvenilir beş sivil yönetici bulunacaktır" cümlesindeki

"Ergenekon tarafından" kelimeleri çıkartılmıştır.

"Lobi çok gizli" başlıklı metnin "Kadro" başlığı altındaki "Organizasyonunda yalnızca

sivillerin yer alacağı bu örgütlenme, köprü eleman ile Ergenekon"a bağlı olarak faaliyet

gösterecektir. Organizasyonun merkezinde görev alacak beş sivil yönetici ile köprü

personel görevini üstlenecek iki sivil, Ergenekon tarafından belirlenerek atanmalıdır"

cümlelerindeki "Ergenekon'a bağlı olarak" ve "Ergenekon tarafından belirlenerek

atanmalıdır" ibareleri çıkartılmıştır. Aynı yerdeki "Köprü personel" başlığı altında yer alan

"Ergenekon tarafından atanacak iki sivil, mutlaka başka kuruşlarda görevli olanlar

arasından seçilmelidir" cümlesindeki "Ergenekon tarafından" kelimeleri çıkartılmıştır.

"Lobi çok gizli" başlıklı metnin "Finans" başlığı altındaki "Lobi'nin faaliyetlerinin fınansı

başlangıç noktasında Ergenekon tarafından karşılanmalıdır. Ancak organizasyon ilk ticari

şirketini kurup faaliyete geçirmesinin ardından fınansal desteğe son verilmeli ve örgütün

kendisine finans kaynakları oluşturulması sağlanmalıdır" cümleleri tamamen kaldırılmış,

yerine "Lobinin faaliyetlerinin finans kaynağı ticari girişimler sonucu elde edilecek

kazançlar olmalıdır. Başlangıç noktasından itibaren kendi kendisini finanse edebilmelidir.

Bu belki uzunca bir yol gibi görünüyorsa da, en kısa, en sağlıklı yol ve yöntemdir"

cümleleri metne eklenmiştir.

2."Lobi çok gizli" başlıklı metin üzerinde yapılan değişikliklerle bazı cümleler tamamen

çıkartılmıştır. Bazı yerlerde ise önceki metinde yer almayan yeni cümleler eklenmiştir.

Böylece "Lobi" isimli metin ortaya konmuştur. "Lobi çok gizli" metninde birinci bölümde

"Giriş" başlıklı kısmında yer almayan "Ayrıca Bilderberg Grubuna bağlı olarak,

bankacılık, medya, sanayi, dış ticaret alanlarında faaliyet gösteren pek çok kuruluş, ülke

bütünlüğü, bağımsızlığı ve rejim karşıtı olarak çok daha yıkıcı çalışmalar

gerçekleştirmektedir" paragrafı "Lobi" metninin aynı bölümüne eklenmiştir.

"Lobi çok gizli" başlıklı metnin "Teori ve senaryo" ve "İletişim ve propaganda" başlıklı

bölümlerindeki "Medya" kelimesi "Ulusal, yerel ve uluslararası medya..." olarak

değiştirilmiştir. Aynı bölümün "Uluslar arası ilişkiler" başlıklı kısmına "Lobi çok gizli"

metninde bulunmayan "Bu grupta yer alan kadro, uluslar arası güç odaklarında yer alan

kişileri organizasyon şemsiyesi altındaki kuruluşlara kazandırma çalışmalarını

gerçekleştirecektir" paragrafı eklenmiştir.

"Lobi çok gizli" başlıklı metindeki "Eleman profili" başlıklı kısma "Ayrıca Lobimin

kuracağı kuruluşlara etkili ve önemli noktalarda yer alan her kesimden portrenin

kazandırılması kaçınılmaz hedefler arasındadır. Bu kişiler, hiçbir zaman 'Lobi'nin içinde

yer alamayacak, ancak organizasyona bağlı kuruluşlarda ve faaliyetlerinde önemli ve kilit

noktalarda yer almaları sağlanacaktır" paragrafı eklenmiştir.

"Lobi çok gizli" başlıklı metnin "Finans" başlıklı beşinci bölümü yukarıda anlatıldığı gibi

tamamen değiştirilmiştir. Örgütün finansmanı gibi çok önemli bir konuda ilk

düzenlemedeki yapıyı tamamen değiştiren bir değişikliğin yapılmış olması "Lobi çok

gizli" metninin ciddi bir şekilde gözden geçirilerek "Lobi" ye son şeklinin verildiğini

göstermesi açısından önemli görülmüştür.
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Aynı bölümün "Ticari şirket faaliyetleri" başlıklı kısmının ikinci cümlesinden sonra

gelecek şekilde "Ayrıca, pek çok kuruluş, işletme ve üretim tesisi devren satın alınarak

spekülatif kaynaklar oluşturulması akılcı bir yöntemdir" cümlesi eklenmiştir.

3."Lobi çok gizli" başlıklı metindeki "Kemalist" ve "Kemalizm" kelimeleri "Lobi" belgesi

metnindeki bazı bölümlerde çıkartılmış veya değiştirilmiştir

"Lobi çok gizli" başlıklı metnin "Giriş" başlığı altındaki "..Türk toplumu; gerçekte siyasi

liderler ve yandaşlarının çıkarları adına hareketlerinden kaynaklanan hatalardan ötürü,

Kemalizm'i sorumlu tutarak yargılanmaya yönelmiştir" cümlesi "Türk toplumu; gerçekte

siyasi liderler ve yandaşlarının çıkarları adına hareketlerinden kaynaklanan hatalardan

ötürü, mevcut rejimi sorumlu tutarak Kemalizm'i yargılanmaya yönelmiştir" şeklinde

değiştirilmiştir. Sonraki paragraftaki "...birlikte hareketle mevcut "Kemalist" rejimin

ortadan kaldırılabilmesi hedeflenerek..." cümlesindeki Kemalist kelimesi "Lobi metninde"

bulunmamaktadır. Bu paragrafın sonundaki "...toplumu Kemalist rejimden..."

cümlesindeki "Kemalist" kelimesi çıkartılmıştır.

"Neden sivil Kemalist lobi?..." başlıklı bölümün üçüncü paragrafındaki "Doğal olarak

Kemalist sivil lobi ile işbirliğine yönelme..." ve "Mevcut medya yapılanması ise Kemalist

sivil lobinin faaliyetleri karşısında.." cümlelerindeki "Kemalist sivil" kelimeleri "lobi"

belgesinde bulunmamaktadır.

"Kapsam" başlıklı bölümdeki "...gençlerin Kemalist ideoloji ve ülke çıkarları..."

cümlesindeki "resmi" kelimesi "Lobi" metninde çıkartılarak yerine "Kemalist" kelimesi

kullanılmıştır.

4."Lobi" belgesinin tespit edilen ilk hali olan "Lobi çok gizli" metnindeki bazı dil bilgisi

hataları, noktalama yanlışlıkları, harf hataları ve anlatım bozukluklarının "Lobi"

belgesinde düzeltildiği tespit edilmiştir. Giriş başlıklı bölümdeki "...küçümsenecek bir

unsur olamaz" kelimeleri çıkartılarak yerine "küçümsenemez", "yeryüzünün tek Kemalist

akademisi olarak görülen Harp Akademilerinden yetişen..." cümlesindeki "olarak görülen"

kelimeleri çıkartılarak yerine "olan" kelimesi kullanılmıştır.

"Lobi çok gizli" başlıklı metnin "Amaç" başlığı altındaki "...yerli işbirlikçilerinin tarih

önünde "sivil darbe tezgâhı", "Türk Silahlı Kuvvetleri dayatması" olarak tanımlama

cüretini gösterebildikleri 28 Şubat süreci yaşanmıştır. Yine siyasi otorite grupları

tarafından ülke kaynakları - üstelik onca güçlük içinde olunmasına karşın-fundamentalist

gruplara peşkeş çekilerek..." cümlesi Lobi belgesinde "...yerli işbirlikçilerinin tarih önünde

"sivil darbe" , "Türk silahlı kuvvetleri dayatması" olarak tanımladıkları 28 Şubat süreci

yaşanmıştır. Yine siyasi otorite grupları tarafından ülke kaynakları (üstelik onca güçlük

içinde olunmasına karşın) rejim karşıtı gruplara peşkeş çekilerek..." şeklinde yer almıştır.

Bu şekilde bazı anlatım bozuklukları düzeltilmiştir. Aynı bölümdeki "mafia" kelimesindeki

inceltme işareti kaldırılmış, cümlenin sonuna "...ve bunları kullanmıştır" kelimeleri,

"grup" kelimesinden önce "siyasal" kelimesi eklenmiş, "kolay" kelimesi cümlenin

anlamına uygun olarak "kolayca" şeklinde yazılmıştır, "sözde kültür hizmeti

gerçekleştirilerek" kelimeleri (-) işareti içine alınmış, "az gelişmiş ilkel" cümlesindeki

anlatım bozukluğu "az gelişmiş" kelimesi çıkartılarak, "...uygun sivil hareketi" kelimeleri

"...uygun olarak organize edilecek sivil hareketi...", "sağlamaktır" kelimesi "sağlamak da
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vardır", "...ve bu devletin sorumluluğudur" cümlesi "...ve bu devlet mekanizmasının

kaçınılmaz, sorumluluğudur" şeklinde düzeltilmiştir.

"Politika" başlıklı bölümdeki "...temiz toplum özlemi arayışına..." cümlesindeki anlatım

bozukluğu "özlemi" kelimesi çıkartılarak, baş harfi büyük yazılan "önderlik"

kelimesindeki dilbilgisi bozukluğu baş harf küçük yazılarak düzeltilmiştir. Aynı bölümün

üçüncü paragrafının başına "gereğinde" kelimesi eklenmiş, beşinci paragraftaki "anı"

şeklindeki yanlış yazım "aynı" olarak düzeltilmiştir.

"Hedef başlıklı bölümdeki "...yine aynı amaçla bir güvenlik şirketi kurularak

işadamlarının güvenliği sağlanabilmeli ve böylece her alanda kadrolaşma

gerçekleştirilebilmelidir" cümlesindeki "bir" kelimesi "birçok",

"gerçekleştirilebilmelidir" kelimesi de "gerçekleştirilmelidir" şeklinde düzeltilmiştir.

"Merkez" başlıklı bölümdeki "tekinliğini" kelimesindeki yazım yanlışlığı "etkinliğini"

şeklinde düzeltilmiştir.

"Köprü personel" başlıklı bölümdeki "...organizasyonun merkez başkanı bu kişiler

arasından seçilmelidir" cümlesi "organizasyonun merkez başkanı ilerideki dönemlerde bu

kişiler arasından seçilebilir olmalıdır" şeklinde değiştirilmiştir.

"Ticari şirket faaliyetleri" başlıklı bölümdeki "finanse dünyasında" cümlesindeki yazım

hatası "fınans dünyasında" şeklinde düzeltilmiştir.

"Lobi çok gizli" metninde "Genel değerlendirme" başlıklı bölümde yer alan "...bu nedenle

uygulanması planlanan lobinin ilk adımlarını ekonomik alanda atması ve ekonomik alanda

giderek güç kazanıp..." cümlesinde tekrarlanan "alanda" kelimelerinden birisinin yerine

"olarak" kelimesi yazılmıştır.

Soruşturma safahatında ele geçen "Lobi çok gizli" ve "Lobi" belgelerinin karşılaştırması

ile yukarıdaki tespitlere ulaşılmıştır. Buna göre "Lobi" belgesinin, taslak olduğu anlaşılan

"Lobi çok gizli" metninin Ergenekon Terör Örgütü tarafından gözden geçirilerek

düzeltilmiş hali olduğu anlaşılmaktadır. Bununla birlikte her ikisi de örgüt çalışmasıdır ve

aşağıdaki anlatımda dikkate alınmışlardır.

"GİRİŞ" başlıklı bölümde: Ergenekon Terör Örgütü tarafından Lobi adı verilen örgüt

oluşumu hakkında, "Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet gösteren "Ergenekon" a

bağlı olarak "sivil unsurların" örgütlenmesi zorunluluğu kaçınılmaz bir gerçektir. Bu

gerçekten hareketle hazırlanan ve "Lobi" adı verilen bu "gizli örgütsel" çalışmanın

amaçları doğrultusunda şimdiye değin faaliyet gösterilmemiş olması bize göre büyük bir

talihsizliktir" ön değerlendirilmesi yapılarak, belgenin sivil unsurların örgütlenmesi için

gerekli esasların tespiti amacıyla hazırlandığı ifade edilmiştir.

Bu bölümde Kemalist ideolojiye vurgu yapıldığı görülmektedir. Türk toplumu hakkında

"Kemalist ideolojiyi gerçek anlamda özümsemediği ve yabancı ideolojilerin cazibesine

kapıldığı", "Yeni rejim arayışlarının kaosuna sürüklendiği" gibi değerlendirmeler

yapılmıştır. Zıt grupların bile mevcut Kemalist rejimi ortadan kaldırmayı hedefleyerek

çeşitli etkinliklere yöneldiği, toplumun Kemalist rejimden kurtuluşun sinsi arayışına

sürüklendiği ifade edilerek "Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet gösteren

191 /2271

"Ergenekon" un kontrolünde, sivil unsur olarak çalışması planlanan Kemalist/sivil "Lobi"

ye ve yapacağı çok yönlü yararlı faaliyetlere yeni yüzyılda gereksinim vardır" denilmiştir.

Ergenekon Lobi örgütlenmesinin gerekçeleri arasında, Türkiye'de faaliyet gösterdiği

belirtilen "Yabancı sivil toplum örgütlerinin karşısına ilk kez bir sivil kontra hareketinin

direncinin konması", "Kemalizm'in sivil unsurlar tarafından da benimsenerek

savunulması" hususları sayılmıştır.

"AMAÇ" başlıklı bölümde: Yabancı ülke kaynaklı sivil toplum örgütlerinin, siyasi ve

emperyalist ideolojik çalışmalarının birer örtüsü olarak, Türk sivil toplum örgütleriyle

birleşerek siyasi otorite grupları üzerinde etkin baskı unsuru oldukları ve amaçlarının

Türkiye cumhuriyetini bölerek yıkmak, bunun başarılamaması halinde kendi çıkarlarına

yönelik yönlendirmelerle yönetmek olduğu, bu yapıların bugün mevcut rejimi tümüyle

kontrol etme noktasına ulaştığı, son on beş yılda yaşanılan olaylarla ülkeyi bölünmenin

eşiğine getirebildiği belirtilmiştir.

Siyasi otorite gruplarının, oy kaygısıyla tarikat liderleri ile işbirliğine yöneldiği, bunların

faaliyetlerine göz yumulduğu, bunun sonucunda rejim karşıtı fundamentalist görüşün

iktidar olduğu, bu iktidara son veren koşulların oluşturulabilmesi için büyük ve olağanüstü

bir karşı çaba ihtiyacı doğduğu, bunun sonucunda 28 Şubat sürecinin yaşandığı

belirtilmiştir. Görüldüğü gibi, günümüzde Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı askeri

darbe olarak adli soruşturma konusu edilen "28 Şubat süreci" ne Lobi belgesindeki bu

anlatımla sahip çıkılmış, rejimin kendini koruma çabası olarak ihtiyaçtan kaynaklanan bir

gelişme şeklinde ifade edilmiştir.

Siyasi otorite grupları, ülke kaynaklarını fundamentalist gruplara peşkeş çekmek, mafıa

grupları oluşturmak ve desteklemek, uyuşturucu silah ve kumarı fınans kaynağı olarak

kullanmak, medya organlarını kendi çıkarlarına uygun hareket eden mekanizmalar haline

getirmek, bağımsız kitap yayıncılığı sektörünü yok etmekle suçlanmıştır. 1950-1960

doğumluların ardından gelen kuşaklar arasından varlığından sözü edilebilecek tek bir yazar

yetişmediği, devlet kurumlarının birer arpalık haline getirildiği ifade edilmiştir.

"Siyasetten kültüre, kültürden eğitime, eğitimden, ekonomiye, ekonomiden toplumsal

huzur ve barışa değin uzayıp giden gelişmelerin göstergeleri tümüyle ulusal çıkarlara

aykırı, olumsuzluklar, yolsuzluklar ve toplumsal parçalanış zincirinin halkalarına

dönüşmüştür" denilerek, bütün gelişmelerin ve göstergelerin ulusal çıkarlara aykırı olduğu

ifade edilmiştir.

Bu gelişmeler karşısında toplum ve sivil toplum kuruluşları, duyarsızlık ve direnç

göstermemekle suçlanmıştır. Bu genel değerlendirmelerden sonra "Lobimin amaçları

sıralanmıştır. Bunlar, istihbarat toplayıp kontra senaryo ve etkinlikler üreterek

kamuoyunun bu sivil hareketi sahiplenmesini sağlamak, gençliğin mafıa oluşumları,

tarikatlar ile dış istihbarat örgütlerinin uzantıları olarak görülen sivil toplum örgütlerinin

etkinliklerine katılmaları imkânlarını ortadan kaldırmak, gençliğin

etnik/fundemantalist/bölücü/yıkıcı unsur ve oluşumlara katılmasını ve kullanılmasını

engellemek olarak belirtilmiştir. Bölüm başlığı "Amaç" olsa da burada "Lobi' nin

amaçlarının sınırlayıcı bir şekilde sayılmayarak genel bir değerlendirme yapıldığı bu

bölümün son paragrafındaki "Lobi nin amaçları arasında" ifadesinden anlaşılmaktadır.
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'"KAPSAM" başlıklı bölümde: Lobinin geniş halk kitlelerine, özellikle de gençlere dönük

çalışma yürüteceği belirtilmiştir. Bu amaçla elde edilecek bilgilerin bir merkezde

toplanacağı, bunlar üzerinden senaryo ve teori üretileceği, daha sonra iletişim ve

propaganda yoluyla sivil direnç odakları oluşturulacağı vurgulanmıştır. Lobimin

örgütlenme, yapılanma ve faaliyetlerinde legal sınırlar içerisinde kalacağı, bunun amacının

""Temiz toplum arayışı içersindeki kamuoyunun özlemini duyduğu sivil toplum örgütlerine

kavuşturulması" olduğu belirtilmiştir. Bu düzenlemenin, Ergenekon Terör Örgütüne bağlı

Lobi yapılanması için öngörüldüğü, örgütün bu şekilde deşifre olmamayı ve herhangi bir

soruşturmaya uğramamayı amaçladığı anlaşılmaktadır.

"Lobimin Kemalist ideolojiye bağlılığı ve bağımsızlığı kendi içinde uygulamaya koyacağı

ticari faaliyetler ile korunabilir" denilerek Lobi nin faaliyet kapsamına ticaret de

eklenmiştir.

Lobi belgesinde Kemalizm ve Kemalist ideoloji kavramlarına sıkça yer verilmekle birlikte,

örgütün resmi ideolojisi olarak belirtilen Kemalizm'in tanımlanmadığı, toplumun

Kemalizm'i anlamamakla suçladığı görülmektedir. Lobi'nin faaliyetleri ile Türkiye'nin

Kemalizm'in önderliğinde varlığını koruyup gelişebileceğinin örneklerinin ortaya konması

gerektiği belirtilmiştir. Üniversite gençliğinin yanı sıra büyük kentlerin varoşlarında ve

Güneydoğu Anadolu'da boşluğa sürüklenmiş sahipsiz gençliğin örgütlenmesinin gerektiği

vurgulanmıştır.

"Dış güçlerin emperyalist girişimlerinin önünün kesilmesi, etnik/fundamentalist/

bölücü/yıkıcı unsurlarının tasfiye edilebilmesi, sosyal patlamaların önüne geçilebilmesi

için halkın kendisini ifade edebileceği demokratik platformlara gereksinim vardır. Bu

platformların oluşturulması, denetlenmesi ve yönlendirilmesi işlevini, "Ergenekon' un"

denetiminde faaliyet gösterecek olan Lobi adı verilen "Gizli örgütsel" yapının üstlenmesi

tasarlanmıştır" cümleleriyle Lobi teşkilatının Ergenekon Terör Örgütü şeması ve örgüt

hiyerarşisindeki yeri ile üstlendiği görev belirlenmiş, Lobi'nin Ergenekon'un denetiminde

faaliyet gösteren gizli bir örgüt olarak yapılandırıldığı ifade edilmiştir.

"POLİTİKA" başlıklı bölümde: Lobi teşkilatının Anayasal kurallara uygun sivil toplum

örgütlerinin oluşturulmasına önderlik edeceği, gerektiğinde ulusal çıkarlara uygun tepkisel

ve kitlesel eylemleri organize edeceği, sendikaların yönetim kadrolarının Lobi

bünyesindeki kuruluşlar içinde yer almalarının sağlanacağı, ancak bütün bu faaliyetlerin

Lobi'ye bağlı sivil toplum kuruşları tarafından yapılacağı, Lobi'nin doğrudan bu eylemler

içinde yer almayacağı, sadece bu çalışmaları organize ve kontrol eden güçlü bir

mekanizma olarak kalması gerektiği belirtilmiştir.

"HEDEF" başlıklı bölümde: Öncelikle ekonomik hedefler ortaya konarak "Lobi'nin

amaçlarından saptırılamaması için ekonomik olarak güçlü olabilmesi esastır" denilmiştir.

Bununla birlikte "Mevcut sivil toplum örgütleri ve vakıfların fınans kaynaklarının ve

amaçlarının araştırılması, kontra faaliyetler ile önlerinde güçlü direnç odakları

oluşturulması, sendika yönetimlerinin işçi kitleleri üzerindeki etkinliklerinin kırılması, çok

uluslu şirketlerle ortak olan güçlü holdinglerin faaliyet ve planları hakkında istihbarat

toplanması, engelleyici kontra önlemler öngörülmesi ve uygulamaya konulması,

gerektiğinde bu holdinglerle ortak ilişkiler geliştirmek için ticari şirketler kurulması, insan

kaynaklarına dayalı ticari bir danışmanlık ve hizmet şirketi ve birçok güvenlik şirketi

kurularak güçlü ticari kuruluşlarda kadrolaşmanın sağlanması" gerektiği vurgulanmıştır.

"Mafya grupları yeniden gözden geçirilmeli deneyimli mevcut grupların karşısına yeni ve

güçlü bir grup oluşturularak denetim ve kontrol altına alınmaları sağlanmalıdır" ifadesiyle,

Lobinin yeraltı dünyası tabir edilen illegal alana hâkim olma amacı açıkça ifade edilmiştir.

"Lobi çalışmalarında medya kuruluşlarıyla doğrudan temasta bulunmamaya azami özen

gösterilmelidir" denilerek, sadece Lobi bünyesindeki sivil toplum örgütlerinin faaliyetleri

kapsamında medya ile irtibat kurulacağı belirtilmiştir.

"YÖNTEM" başlıklı bölümde: "Merkez üyeleri dışındaki kadrolar, ilişkide bulunacağı

kişiler, kurum ve kuruluşlar Lobimin bağlı olduğu merkez hakkında bilgi sahibi

olmamalıdırlar. Lobimin tüm çalışma ve faaliyetlerinde gizlilik prensiplerine sadık

kalınmalıdır" ifadeleri ile Lobi örgütünün Ergenekon'a bağlı olarak faaliyet yürüttüğünün

ve örgüt amaçlarının dışarıya karşı gizlenmek istendiği anlaşılmaktadır. Ayrıca "Lobi nin

örnek bir sivil toplum kuruluşu olarak siyasetten tümüyle uzak bir yapı olarak faaliyet

göstermesi gerektiği" vurgulanmıştır. Bu düzenlemenin Lobi içinde bulunan sivil toplum

kuruluşları için konulduğu anlaşılmaktadır.

"ORGANİZASYON PLANI" başlıklı bölümde: Ergenekon Terör Örgütü bünyesinde

kurulan Lobi örgütünün organizasyon planına yer verilmiştir. Buna göre Lobi örgütü;

"Departman" adı verilen birimlerden oluşturulmuştur. Organizasyon şemasında en üstte

merkez yönetimi departmanı yer almaktadır. Departmanlar Başkanlık şeklinde

düzenlenmiştir. Başkanların altında departmana göre değişen sayıda yardımcı kadro ve

personele yer verilmiştir.

Lobi Örgütlenmesinin organizasyon birimleri şunlardır: Merkez departmanı, Araştırma ve

bilgi toplama departmanı. Analiz ve değerlendirme departmanı. Finans ve ticaret

departmanı. Kültür ve bilim departmanı, Teori ve senaryo departmanı. İletişim ve

propaganda departmanı, Hukuk departmanı. Uluslararası ilişkiler departmanı.

"Bu dokuz departman Lobi örgütünün tümünü oluşturmaktadır. Departmanlar Ergenekon

tarafından örgütün merkez üyeliğine atanmış güvenilir beş sivil yöneticiye doğrudan bağlı

olarak yönetilecektir. Beş sivil yönetici personelin Ergenekon ile teması ise atanmış

güvenilir iki sivil personel ile sağlanacaktır.

Departman başkanları merkezdeki beş yönetici tarafından seçilecek ve yönlendirilecektir"

ifadeleriyle departman yöneticilerinin Ergenekon Terör Örgütü yönetimi tarafından

atanmış olan ve merkez yönetimini oluşturan beş yönetici tarafından belirleneceği

öngörülmüştür. Buradaki "atanmış" kelimesi örgüt hiyerarşisini de göstermektedir.

Ergenekon Terör Örgütü ana organizasyon yapısının üst yapı olduğu, Lobi örgütü

organizasyon yapısının ise üst yapılanmanın belirlediği, kontrol ve gözetiminde tuttuğu alt

yapılanma olduğu Ergenekon ve Lobi belgelerindeki bu ve benzeri ifadelerden

anlaşılmaktadır.

Lobi belgesinin "Yöntem" başlıklı bölümünde "Merkez üyeleri dışındaki kadroların

Ergenekon ile Lobinin irtibatı hakkında bilgi sahibi olmamaları" prensibine yer verilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü ile Lobi örgütü merkezi arasındaki irtibatın iki "sivil personel" ile

sağlanacağı düzenlenmiştir. Bu iki sivil personelin Ergenekon belgesinde düzenlenen

köprü personel olduğu anlaşılmaktadır. Ergenekon Terör Örgütünün dışarıyla irtibatını

sağlamakla görevli olan ve Ergenekon belgesinde "köprü personel" olarak isimlendirilen

üç personelden ikisinin Lobi için görevlendirilmesi ve Lobi belgesinde "köprü personel"
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başlığı altındaki "bu iki personelin Lobinin merkez yönetiminde yer almalarının

sağlanması gerektiği" düzenlemesi, Lobi örgütünün Ergenekon Terör Örgütü içindeki

yerinin önemini göstermektedir.

"MERKEZ" başlıklı bölümde: Lobi örgütünün en üst idari birimi olan merkez yönetimi ile

ilgili olarak "Lobimin merkezinde görev alması için Ergenekon tarafından atanmış,

güvenilir beş sivil yönetici bulunacaktır" düzenlemesi yapılmış ve merkez yöneticilerinin

görevleri "Lobi örgütünü gizlilik prensiplerine sadık kalarak yönetmek, her alanda gelişim

ve etkinliğini arttırmak, Lobimin merkez yönetiminin altındaki sekiz departmanı kurmak

ve bu birimlerin sağlıklı, düzenli ve etkin biçimde işleyişini sağlamak" şeklinde

sayılmıştır. Kadro başlıklı bölümde "Merkez yöneticilerinin; departman başkanlarını,

örgütün kuracağı Vakıf yöneticilerini ve örgüte ait ticari şirketlerin sahiplerini seçeceği

böylece "gizlilik esasının korunacağı" belirtilmiştir.

Merkez başlıklı bu bölümde, merkez yönetimim bir başkanının olacağına dair bir

açıklamada bulunulmamış ise de, Lobi belgesinin "köprü personel" başlıklı bölümünün son

cümlesinde "Lobi örgütlenmesinin merkez başkanı" tabirine yer verildiği görülmektedir.

Böylece, Lobi merkez yönetiminin Ergenekon Terör Örgütü tarafından atanmış olan ve

içlerinden bir tanesine Lobi merkez yönetimi başkanlığı görevi verilen beş yönetici ile

Ergenekon tarafından atanan ve köprü personel adı verilen iki yönetici olmak üzere toplam

yedi kişiden oluştuğu sonucu çıkmaktadır.

"ARAŞTIRMA VE BİLGİ TOPLAMA" başlıklı bölümde: Bir başkan ve on kişilik

yardımcı kadrodan oluşan bu departmanın görevleri "Lobimin amaçları doğrultusunda

istihbarat verileri toplamak, arşivlemek ve merkeze sunmak" şeklinde sayılmıştır.

"ANALİZ VE DEĞERLENDİRME" başlıklı bölümde: Bir başkan ve beş kişilik yardımcı

kadrodan oluşturulan bu departmanın görevleri "Araştırma ve bilgi toplama departmanı

tarafından elde edilen istihbarat verilerinin analizlerini yaparak rapor hazırlamak" şeklinde

belirtilmiştir.

"FİNANS VE TİCARET" başlıklı bölümde: Bir başkan ve altı kişilik yardımcı

personelden oluşturulan bu departmanın görevleri "Ülkenin içinde bulunduğu ticari ve

ekonomik koşulları belirlemek, ticari koşulları yakından izlemek, ticari faaliyet ve yatırım

alanlarını belirlemek" şeklinde sayılmıştır. Bu departman başkanına ayrıca özel bir görev

olarak Lobi örgütünün ticari şirketlerinin kuruluş, organizasyon ve denetimi görevi

verilmiştir.

"KÜLTÜR VE BİLİM" başlıklı bölümde: Bir başkan ve altı yardımcı personelden

oluşturulan bu departmanın görevleri "Bilimsel ve kültürel gelişmeleri yakından izlemek,

yararlanılabilecek alanları tespit etmek, örgütün belirlediği konularda kamuoyunu

yönlendirici kültürel ve bilimsel faaliyetlerde bulunmak, kamuoyunu ve sivil toplum

kuruluşlarını Lobimin zararlı gördüğü kültürel faaliyetlere karşı bilinçlendirmek ve

gereğinde karşı eylemlere yöneltmek" şeklinde belirlenmiştir.

"TEORİ VE SENARYO" başlıklı bölümde: Bir başkan ve beş senaristten oluşturulan bu

departmanın göreleri "Gerek duyulması halinde analiz ve değerlendirme departmanının

hazırladığı analiz raporlarından yararlanarak kontra ve teori senaryolar üretmek, ulusal,

yerel ve uluslar arası medya kuruluşlarını yönlendirme çalışmalarına katkıda bulunmak"
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şeklinde belirlenmiştir. Ancak Lobi belgesinde medya kuruluşlarına dair asıl görevin

aşağıda anlatılan iletişim ve propaganda departmanına verildiği görülmektedir. Teori ve

senaryo departmanına medya kuruluşlarına dair verilen görevin, iletişim ve propaganda

departmanının medya çalışmalarına katkıda bulunmakla sınırlı olduğu anlaşılmaktadır.

"İLETİŞİM VE PROPAGANDA\*' başlıklı bölümde: Bir başkan ve beş yardımcıdan

oluşturulan bu departmanın göreleri "Ulusal, yerel ve uluslararası medya kuruluşlarını

bilgilendirmek, yönlendirmek ve bu şekilde kontrol altında tutmak, örgütün amaçlarına

uygun kamuoyu oluşturmak, örgütün ilişki kurmayı düşündüğü kişi veya kurumlar

üzerinde etkileme çalışması yaparak örgüt adına sağlıklı ilişkiler kurulmasının altyapısını

hazırlamak" şeklinde düzenlenmiştir.

"HUKUK" başlıklı bölümde: Bir başkan ve beş yardımcısı ile tamamı hukukçulardan

oluşan bu departmanın göreleri, Lobi faaliyetlerinin mevcut yasalara dayandırılması ve

uydurulması çalışmalarını yapmak, örgüt faaliyetlerine dair hukuki işlemleri yürütmek

şeklinde düzenlenmiştir.

"ULUSLARARASI İLİŞKİLER" başlıklı bölümde: Bir başkan ve altı yardımcıdan

oluşturulan bu departmanın görevleri, Lobi örgütlenmesinin uluslararası alanlardaki

faaliyetlerinin sağlıklı olarak yürütülmesini sağlamak, Türkiye'de faaliyet gösteren

uluslararası kuruluşlarla yakın ilişki kurarak bu kuruluşların amaçlarını belirlemek ve bu

kuruluşların çalışmalarını analiz etmek olarak düzenlenmiştir. Lobi belgesinin gözden

geçirilmiş ikinci metnine ilave edilen bir cümle ile uluslararası ilişkiler departmanına

"Uluslararası güç odakları bünyesinde bulunan kişilerin Lobi örgütüne bağlı olan

kuruluşlara kazandırılması çalışmalarını yürütmek" görevi de verilmiştir. Bu ilave

düzenlemenin departmanın eleman profilini genişletir nitelikte olması sebebi ile Ergenekon

Örgütünün üst yönetimi tarafından yapıldığı anlaşılmaktadır.

"KADRO" başlıklı bölümde: Lobi örgütlenmesi bünyesinde sadece sivillerin yer alacağı,

ancak Lobi'nin "Köprü eleman aracılığıyla Ergenekon'a bağlı olarak faaliyet göstereceği"

vurgulanmıştır. Lobi örgütlenmesinin beş kişilik merkez yönetimi ile köprü personel olarak

isimlendirilen ve sivil olacağı belirtilen iki kişiyi atama yetkisinin Ergenekon

başkanlığında olacağı belirtilmiştir.

"ELEMAN PROFİLİ" başlıklı bölümde: Lobi örgütlenmesinde yer alacak elemanların

genel olarak bilgili ve deneyimli olması gerektiği belirtilmiştir. Ancak gerektiğinde her tür

eleman profilinden yararlanmaktan da kaçınılmaması gerektiği vurgulanmıştır. "Özellikle

sistemle barışık olmayan, aradığını bulamamış yapıdaki kişiliklerin seçilmesi gerektiği"

belirtilmiştir. Bu bölümde, ilk Lobi belgesindeki metne iki cümle ilave edildiği

görülmektedir. Eklenen cümlelerde, Lobi örgütlenmesi bünyesinde kurulması öngörülen

kuruluşlara etkili ve önemli noktalarda yer alan her kesimden kişilerin kazandırılmasının

kaçınılmaz hedef olduğu belirtilmiş, ancak bu kişilerin sadece Lobi'ye bağlı kuruluş ve

faaliyetlerde önemli ve kilit noktalarda yer almakla birlikte hiçbir zaman Lobi nin içinde

yer almayacağı ifade edilmiştir. Örgüt amaçları doğrultusunda "Her kesimdeki" kişilerden

yararlanılmasından bahsedilmesi. Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda

yararlanılması tasarlanan kişilerin profili konusunda belirli bir sınır çizilmediğini, örgüt

amacının gerçekleştirilmesine elverişli olma kriteri konulduğunu göstermektedir.
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"BİRİM BAŞKANLARI" başlıklı bölümde: Lobi örgütü bünyesindeki birim başkanlarının,

görevlendirildikleri departmanların işlev ve amaçlarına uygun yapıdaki deneyimli kişiler

olması gerektiği belirtilerek. Lobi faaliyetlerinin tümüyle serbest girişimcilik sınırları

içerisinde kaldığı konusunda birim başkanlarının yönlendirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Birim başkanlarının ortak amaçlar, fikirler ve inançlar doğrultusunda çalıştırılmaları, Lobi

örgütlenmesinin kar elde etmek, topluma yarar sağlamak amacıyla kurulduğu konusunda

inandırılarak yönlendirilmeleri gerektiği ifade edilmiştir.

"KÖPRÜ PERSONEL" başlıklı bölümde: Ergenekon tarafından atanacak olan ve

Ergenekon ile Lobi arasındaki irtibatı sağlamakla görevli iki sivilin mutlaka başka

kuruluşlarda görevli olan, deneyimli ve bilgili kişiler arasından seçilmesi gerektiği

belirtilmiştir. Lobi örgütlenmesi merkez başkanının ilerideki dönemlerde bu kişiler

arasında seçilebilir olması gerektiği ifade edilmiştir.

"FİNANS" başlıklı bölümde: Lobi örgütlenmesi faaliyetlerinin fınans kaynağının başlangıç

noktasından itibaren Lobi örgütünün ticari girişimlerinden elde edilecek kazançlar olması

gerektiği belirtilmiştir. Bu düzenleme Lobi belgesinin ilk metninden tamamen farklı olup

ilk metinde Lobi faaliyetleri finansmanının ticari şirketler kuruluncaya kadar Ergenekon

tarafından karşılanması gerektiği öngörülmüştür. Bu değişikliğin Lobi ile Ergenekon Terör

Örgütü irtibatının deşifre olmaması için yapıldığı anlaşılmaktadır.

"TİCARİ ŞİRKET FAALİYETLERİ" başlıklı bölümde: "Lobi örgütü (Lobi belgesinin

bazı yerlerinde "Örgüt" yerine "Organizasyon", "Örgütlenme" kelimelerinin kullanıldığı

görülmektedir) kısa süre içinde belirleyeceği alanlarda ardışık olarak ticari şirketler kurup

yönetmeli ve giderek artan finanse kaynaklarına sahip olabilmelidir" denilmiştir. İlk etapta

kurulacak şirketlerin örgüte fınans sağlaması amaçlanmış olup pek çok ticari kuruluş,

işletme ve üretim tesisinin devren satın alınarak spekülatif kaynaklar oluşturulması

gerektiği, yeterli fınans kaynağına ulaşılmasının ardından kalıcı ve güçlü şirketlerin

kurulacağı, daha sonra yatırımlar gerçekleştirilerek Ergenekon tarafından kurulan ve idare

edilen holdinglerin oluşturulacağı ve uluslararası ticari faaliyetler yapılacağı, böylece

Ergenekon Terör Örgütünün ekonomiyi kontrol edebilir düzeye erişebileceği belirtilmiştir.

Lobi belgesindeki bu hususların Ergenekon belgesinde de "Uluslararası ticaret ve

bankacılık" başlığı altında yazılı örgütsel amaçlarla aynı olduğu görülmektedir. Ergenekon

belgesinde "Ergenekon doğrudan kendi örgütüne bağlı holdingler ve bankaları süratle

kurup ideolojiye uygun ekonomi/politik denge sağlayabilmelidir", "Ergenekon'un üretim

tesislerine, ticari holdinglere ve bankalara ihtiyacı vardır. Hem de doğrudan ve mutlak

olarak" denilmek suretiyle Lobi bünyesinde kurulacak ticari kuruluşlara atıf yapılmıştır.

"Kendi örgütüne bağlı holdingler" ibaresiyle kast edilen Ergenekon'un Lobi örgütüne bağlı

holdinglerdir. Lobi belgesindeki "Spekülatif kaynaklar oluşturulması gerektiği"

değerlendirmesine paralel olarak Ergenekon belgesindeki "Spekülatif kaynaklar

yaratılması" başlıklı bölümde de aynı mahiyette değerlendirmelere yer verildiği

görülmektedir.

"VAKIF FAALİYETLERİ" başlıklı bölümde: Lobi örgütlenmesi bünyesinde birkaç Vakıf

kurulması gerektiği düzenlenmiştir. Buna gerekçe olarak, bu Vakıflar aracılıyla

uluslararası ilişkilerin kurulabileceği, örgüt amaçlarını en sağlıklı biçimde perdeleme

görevini yerine getirebileceği gösterilmiştir. Ayrıca fundamentalist amaçla kurulan

Vakıfların yurt içinde ve yut dışında halktan para toplayarak güçlendiği, Lobi örgütlenmesi
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tarafından fundamentalist görünümde "Naylon bir Vakıf" kurulması gerektiği

vurgulanmıştır. Ergenekon belgesindeki "Naylon şirketler kurulmalı" ibaresiyle, Lobi

belgesindeki "Naylon Vakıf kurulması" ibaresindeki kavram benzerliği, bu iki belgenin

aynı zihniyete sahip kişi veya kişilerce kaleme alındığını gösterir hususlardan birisi olarak

görülmüştür.

"GENEL DEĞERLENDİRME" başlıklı bölümde: 21. Yüzyılda ülkelerin kaderlerini

belirlemede ekonominin, siyasi hatta askeri güçlerden daha fazla etkili olacağı tespiti

yapılmıştır. Bundan dolayı Lobimin "İlk adımlarını ekonomik alanda atarak ekonomik

olarak güçlenip denetleyici ve belirleyici unsura dönüşmesinin en önemli ve birincil amaç

olması gerektiği" belirtilmiştir. Lobi belgesinde ikinci hedef olarak, Türk toplumunun

Kemalizm ve ulusal çıkarlar doğrultusunda yeniden yapılandırılması olarak belirlendiği

görülmektedir.

Ergenekon ve Lobi belgelerindeki bu ifadelere göre Ergenekon Terör Örgütünün yeniden

yapılanma sürecinde, devletin siyasi ve ekonomik yapısına hâkim olma, toplumun yapısını

değiştirme çabası içinde olduğu görülmektedir.

"Genel değerlendirme" başlıklı bölümün son paragrafında Lobi nin faaliyet alanı içinde

sayılan Avrupa, Ortadoğu. Kafkaslar ve tüm Türkî Cumhuriyetlerde önemli başarılar

sağlanabileceği, çünkü Lobimin faaliyet alanlarının çok geniş tutulduğu belirtilmiştir. Bu

ifade, Ergenekon Terör Örgütü ve Ergenekon'a bağlı Lobi Örgütünün sadece yurt içi değil,

yurt dışı faaliyet hedeflerini de göstermektedir.

"SONUÇ VE ÖNERİLER" başlıklı bölümde: Lobi örgütlenmesi belgesindeki

planlamanın, başka ülkelerdeki örgütlenmelerden farklı olduğu. Türk insanı ve toplum

yapısı özelliklerinin dikkate alındığı, Türkiye'nin içinde bulunduğu koşullar ile gelecekte

içine sürüklenmek istediği koşulların göz önüne alınarak Lobi örgütlenmesinin

"projelendirildiği" belirtilmiştir.

Lobi belgesinde en son olarak "Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet gösteren

Ergenekon'un, Lobi adını verdiğimiz örgütsel organizasyonun faaliyetlerine önümüzdeki

zaman dilimi içinde çok daha fazla gereksinimi olacağı" değerlendirmesi yapılarak. Lobi

örgütü kurulmasındaki asıl amacın Lobimin de bağlı olduğu Ergenekon'un gelecekteki

ihtiyaçlarının giderilmesi olduğu ifade edilmiştir. Lobi belgesi metni Ergenekon belgesi

metninin sonundaki gibi "Saygılarımızla" ifadesiyle bitirilmiştir.

Ergenekon ve Lobi belgeleri arasındaki irtibatlar ;

Ergenekon Terör Örgütünün yeniden yapılandırılmasının ana belgeleri olan Ergenekon ve

Lobi belgeleri arasındaki örgüt bağlantı ve benzerlikleri aşağıda anlatılmıştır.

l.Her iki belgenin yazım tarihlerinin birbirine çok yakın olduğu, Ergenekon belgesinin 29

Ekim 1999, Lobi belgesinin Aralık 1999 tarihinde yazıldığı, belgelerin kapak ve

metinlerinden anlaşılmaktadır. Her iki belgenin tasarımı, sayfa yapısı, yazı karakterleri,

konuların kategorize ediliş şekli, dizini, konuları işleyiş şekli, dili, üslubu aynıdır. Her iki

belge de üst mercilere arz edilecek bir üslupla yazılmıştır. Ergenekon belgesinin sonunda

"En içten Saygı ve Şükranlarımızla,", Lobi belgesinin sonunda ise "Saygılarımızla,"

kelimesi kullanılmıştır. Dilbilgisi kurallarına aykırı olarak belge metinlerinin virgül işareti
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ile bitirilmesi sebebinin, son söz sahibinin belgenin sunulduğu üst mercii olduğuna dair

saygıyı ifade etmek amacı olduğu değerlendirilmiştir.

2.Lobi ve Ergenekon belgelerinde karşılıklı atıflar yapılmıştır. Ergenekon belgesinde

"Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet gösteren Ergenekon" tabiri dört yerde

kullanılmış olup aynı tabir "Lobi" belgesinin ilk metninde üç yerde kullanılmıştır. Bunun

dışında Lobi belgesinin ilk metninde Ergenekon kelimesi sekiz yerde kullanılarak Lobi

yapılanmasının bağlı olduğu ana örgütsel yapı olan Ergenekon'dan bahsedilmiştir.

Böylece, yeniden yapılandırılan Ergenekon Terör Örgütünde Lobi yapılanmasına özel

önem verilmiş, bir bakıma yeniden yapılandırmanın en önemli amacının Lobimin

kurulması olduğu anlaşılmıştır. Lobi yapılanmasının zorunluluk ve geç kalınmış bir girişim

olduğu değerlendirmesi yapılmıştır.

Ergenekon belgesinin "Kapsam" başlıklı bölümünde "Yirmi birinci yüzyılda yepyeni bir

yapılanma ile değerli TSK mensuplarının yanı sıra sivillerden de sonuna değin

yararlanılması gereği ve zorunluluğu" ifadelerine yer verilmiştir. "Ergenekon içinde yer

alan TSK mensupları ile Kemalizm'e ülkesine bağlı insanlık onurunu ve kimliğini

yitirmemiş her meslekten sivillerin organizasyonu ile ortaya çıkacak olan yeni yapılanma

gerçekte geç kalınmış bir girişim olarak görülmelidir. Her meslekten seçkinlerin yer

alacağı sivil personel kadrosu ile Ergenekon iç ve dış faaliyetlerinde çok daha etkin bir

güce erişecek her alanda hareketlilik, duyarlılık ve yaptırım gücü, yüksek olanaklar

kazanmış olacaktır" şeklinde sivillerin organizasyonundan bahsedilmiştir. Bu ifadede

Ergenekon organizasyon şemasında Sivil başkanlık şeklinde belirtilen Finansman Daire

Başkanlığı veya Teori Tasarım ve Planlama Dairesi Başkanlığından değil, Lobi

yapılanmasından bahsedildiği anlaşılmaktadır.

Ergenekon belgesinin "Sivil toplum örgütleri" başlıklı bölümünde "Ergenekon'un kendi

kuracağı sivil toplum örgütlerine ihtiyacı olduğu, ayrıca Türkiye'de faaliyet gösteren tüm

"Sivil toplum örgütlerini kontrol altına alması gerektiği" belirtilmiştir. Lobi belgesinin ilk

metninde de "Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet gösteren Ergenekon'un

kontrolünde sivil unsur olarak çalışması planlanan Kemalist\sivil Lobi'ye ve yapacağı çok

yönlü yararlı faaliyetlere yeni yüzyılda gereksinim vardır" denilmiştir. Ergenekon

belgesinin "Genel" başlıklı bölümünde "Ergenekon Türk Silahlı Kuvvetlerimin değerli

personeli dışında entelektüel ve her meslekten seçkinlerin de içinde yer alacağı "Sivil"

personelden yararlanmakla, karşılaştığı ve bundan sonra karşılaşacağı en önemli sorunların

üstesinden gelmekte güçlük çekmeyecektir" ifadeleri yer almaktadır.

3.Ergenekon belgesinin "Eleman ve organizasyon" bölümünde köprü personel "Genç,

yetenekli, eğitimli ve donanımlı personel arasından seçilecek üç kişi Ergenekon içinde

(üniteler arası) ve örgüt dışında örgütü temsilen hareket edebilmeli ve teması sağlamalıdır"

şeklinde açıklanmıştır. Köprü personel olarak tanımlanan bu örgüt elemanlarına temsil

yetkisi verilmiştir.

Ergenekon örgüt yapılanmasında üniteler arasında kesin bir ayrım yapılmış ve Ergenekon

belgesinin organizasyon planı başlıklı bölümünde "Ünitelerin komutan ve başkanlarının

birbirlerini tanımalarında hiçbir sakınca olmamakla birlikte birbirlerinin görev ve

sorumluluk alanlarını bilmemeleri esası Ergenekon'a istihbarat örgütleri içinde ayrıcalıklı

bir özellik ve güvenlik kazandıracaktır. Bu altı ünitede görev alacak ajanlar kendi

bölümlerinin komutan ve başkan asistanları dışında diğer üniteler ve personel ile hiçbir
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şekilde irtibat kuramamalıdır. Örgütün üst düzey yöneticileriyle personel ve ajanlar

arasında mutlak mesafe olmalıdır" şeklinde düzenlenmiştir. Köprü personel dışında

üniteler arasında enformasyon değerlendirmesinde ayrıcalık tanınan tek bölümün

Operasyon Dairesi Komutanlığı olduğu belirtilmiştir.

Lobi belgesinin "Organizasyon planı" başlıklı bölümünde Ergenekon Terör Örgütü

bünyesinde kurulan Lobi örgütlenmesinin beş sivil yöneticiden oluşan "Merkez" tarafından

yönetileceği düzenlenmiştir. Diğer sekiz departmanın başkanlarını atama yetkisine sahip

olan bu merkez yöneticileri ile Ergenekon arasındaki irtibatı iki sivil personelin

sağlayacağı belirtilmiştir. Belgeler karşılaştırıldığında, Ergenekon belgesinde köprü

personel olarak belirtilen üç kişiden ikisinin Ergenekon ile Lobimin temasını sağlayacağı

sonucuna ulaşmak mümkün görülmektedir. Bu durum, her iki örgüt belgesinin

organizasyon planlarının uyumlu olduğunu göstermektedir.

Lobi belgesinin köprü personel başlıklı bölümünde yer alan "Ergenekon tarafından

atanacak iki sivil mutlaka başka kuruluşlarda görevli olanlar arşından seçilmelidir. Böylece

gizliliğin sağlanması korunmuş olacaktır... organizasyonun merkez başkanı ilerideki

dönemlerde bu kişiler arasından seçilebilir olmalıdır" cümleleriyle, Ergenekon

belgesindeki köprü personel başlıklı bölümde yer alan "Bu kişiler örgüt içinde yer

almamalı örgüt dışında legal bir işte istihdam edilmelidir. Böylece güvenlik sağlanmış

olacaktır. Zaman içinde bu personel arasından Ergenekon bünyesinde gerekli olacak çok

başarılı yöneticiler yetişecektir" ibareleri, her iki belgenin aynı örgütün belgeleri

olduğunu, birbirlerini tamamladıklarını ve teyit ettiklerini göstermektedir.

4.Her iki belgede ortak konular aynı anlayışla ele alınmıştır. Metinler aynı sistematikle

oluşturulmuş, aynı üslup kullanılmıştır. Örnek olarak, her iki belgede de örgüt

çalışmalarının gizliliği önemsenmiş ve buna özel vurgular yapılmıştır. Bütün Terör

örgütlerinin ortak prensiplerinden birisi olan gizlilik, Ergenekon Terör Örgütünün bu iki

ana belgesinde özel olarak vurgulanmıştır.

Ergenekon belgesinin "Gizlilik prensibi" başlıklı bölümünde "Gizlilik ön koşuldur.

Enformasyon gizliliğinin çok kritik olduğu bilincine varılması çok büyük önem taşır", "

İletişim ağları ulusal olmaktan çıkıp çok uluslu ticari kuruluşların kontrolüne geçtiğinden

ötürü, istihbarat örgütleri için güvenli olmaktan çıkmıştır. Uydular aracılığı ile yerkürenin

herhangi bir yerinde, sokaktaki bir insanın yüzünün belirlenebildiği, izlenebildiği bir dünya

gizlilik prensiplerine çok daha büyük önem kazandırmıştır."

İllegal işler başlıklı bölümde "İllegal işlerin en önemli sorunu faaliyetlerinin gizliliğidir, bu

alandaki faaliyetleri bilenlerin sayısı mümkün olabildiğince az olmalıdır" denilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütünün organizasyon planında merkez yönetimini oluşturan

birimlerinin komutan ve başkanlarının birbirlerinin görev ve sorumluluk alanlarını

bilmemeleri gereği organizasyon planı başlıklı bölümde düzenlenmiştir. Ayrıca bölümler

arası irtibat yasaklanmıştır. "Kontrol dairesi" başlıklı bölümde, operasyon planlarına ve

örgüt amaçlarına aykırı hareket eden ajanların öldürüleceği düzenlenerek bu birimin

varlığından sadece Ergenekon örgütü başkanının/komutanının haberdar olacağı

belirtilmiştir. Böylece gizliliğe her noktada özel bir önem verilmiştir. Naylon şirketler

başlıklı bölümde "Ergenekon'un kuracağı legal şirketler deşifre olmadıkları sürece

yaşatılmalı, geliştirilerek güçlenmesi sağlanmalıdır" denilmiştir.
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Lobi belgesinin Yöntem başlıklı bölümündeki "Lobinin tüm çalışma ve faaliyetlerinde

gizlilik prensiplerine sadık kalınmalıdır". Politika başlıklı bölümündeki "Lobi tüm faaliyet

alanlarında organizasyon çatısı altında oluşturduğu kuruluş ve örgütlerini amaçları

doğrultusunda harekete geçiren bir mekanizma olarak kalmaya özen gösterilmelidir".

Hedef başlıklı bölümdeki "Lobi çalışmalarında medya kuruluşlarıyla doğrudan temasta

bulunmamaya azami özen göstermelidir". Merkez başlıklı bölümdeki "Yönetici personelin

görevi elde edilen veriler ışığında organizasyonu gizlilik prensiplerine sadık kalarak

yönetmek olduğu kadar her alanda gelişim ve etkinliğini de arttırmaktır". Köprü personel

başlıklı bölümdeki "Atanacak iki sivil mutlaka başka kuruluşlarda görevli olanlar

arasından seçilmelidir. Böylece gizliliğin korunması sağlanmış olacaktır" ifadeleriyle

tekraren gizlilik konusuna vurgu yapılmıştır. Her iki belgede de "Gizlilik prensibi" deyimi

birçok yerde kullanılmıştır. Ergenekon belgesinde aynı isimli bir başlık ve bölüm

bulunmaktadır. Bütün bunlar, bu belgelerin Ergenekon Terör Örgütünün genel örgüt

prensiplerini içeren ana belgeleri olduğunu gösteren hususlar arasındadır.

Her iki örgüt belgesinin gizlilik prensibi konusundaki birbirine benzer ve teyit eder

mahiyetteki düzenlemeleri, ticari faaliyetler, illegal örgütler ve terör örgütleri, ideoloji gibi

konu başlıklarında da görülmektedir.

5.Ergenekon ve Lobi belgelerinin pek çok yerinde aynı konulara vurgu yapılmış, aynı

örgüt yapılarından bahsedilmiştir. Örnek olarak. Lobi belgesinin Organizasyon planı

başlıklı bölümünde, Lobi örgütlenmesinin ticari faaliyet ve yatırımlarda bulunması

amacıyla Finans ve Ticaret Departmanının kurulmasının öngörüldüğü. Hedef başlıklı

bölümünde danışmanlık, hizmet, güvenlik gibi ticari şirketlerin kurulması öngörülerek,

Lobi örgütlenmesinin ekonomik açıdan güçlü olmasının esas olduğu, ekonomik faaliyetleri

ön planda tutması gerektiği vurgulanmıştır. Aynı şekilde Ergenekon belgesindeki

Organizasyon planı başlıklı bölümde, Ergenekon ana örgütlenmesinde Finansman Daire

Başkanlığı biriminin kurulduğu. Uluslararası Ticaret ve Bankacılık başlıklı bölümde

"Ergenekon'un üretim tesislerine, ticari holdinglere ve bankalara ihtiyacı vardır. Hem de

doğrudan ve mutlak sahibi olarak" denilerek ticari faaliyetlerin örgütün hedef ve

yöntemleri arasında sayıldığı görülmektedir.

Aynı şekilde ; Ergenekon belgesinin "Politikalar" başlıklı bölümündeki "Ulusal ve

uluslararası legal ve illegal örgütlerle işbirliğine girmek kaçınılmaz bir zorunluluktur".

"Terör" başlıklı bölümündeki "Terör grupları mutlaka kontrol altında tutulmalı, gereğinde

naylon terör grupları oluşturularak terör dünyasına yön verilmeli", "İllegal işler" başlıklı

bölümündeki "Uyuşturucu ticaretini denetim altına almalıdır", "Uluslararası ticaret ve

bankacılık" başlıklı bölümündeki "Legal ve illegal oluşumlardan yararlanma zorunluluğu

vardır" ifadeleri ile açıklanan Ergenekon Terör Örgütünün ana yapısının illegal

faaliyetlerine dair düzenlemeler. Lobi belgesinin "Hedef\* başlıklı bölümündeki "Mafya

gruplarının karşısında yeni ve güçlü bir mafya grubunun oluşturularak mafya gruplarının

tümüyle kontrol altına alınması gereği" düzenlemesi ile benzerlik arz etmektedir.

Ergenekon ve Lobi belgelerinde yer alan kara propaganda, iletişim ve medya faaliyetleri

konularının aynı anlayışla ele alındığı görülmektedir. Ergenekon belgesinin "Politikalar"

başlıklı bölümündeki "Mevcut rejim ilkelerine aykırı ideolojilere sahip siyasileri engelleme

yolu olarak suikastın yanı sıra kara propagandadan (dez-enformasyon)", "Genel

Değerlendirme" başlıklı bölümdeki "Kara propagandanın yararlarını görmezden

gelemeyiz" , "Medya" başlıklı bölümdeki "Ergenekon, medya kuruluşlarını kontrol etme
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yönündeki faaliyetlerini kendi medya kuruluşlarını oluşturarak, mevcut ulusal ve uluslar

arası oluşumları, doğal işleyişi içinde örtülü bir biçimde etkileme, denetleme ve kontrol

altına alma yönteminin uygulamaya koymaya, kaçınılmaz bir biçimde zorunludur"

ifadeleri ile Ergenekon Terör Örgütünün medya ile ilişkilere, kendi denetim ve kontrolünde

bulundurduğu medya organları aracılıyla icra ettiği kara propagandaya verdiği öneme

vurgu yapılmıştır. Aynı anlayış, Lobi belgesinin Lobi organizasyonunun İletişim ve

propaganda departmanının görevlerinin anlatıldığı "İletişim ve propaganda" başlıklı

bölümündeki "Bu departmanın görevi amaçlara uygun olarak ulusal, yerel ve uluslar arası

medya kuruluşlarının bilgilendirmek yönlendirmek ve bu yolla kontrol altında tutmaktır.

Ayrıca faaliyetlerde amaçlara uygun kamuoyu oluşturulması ve kamuoyunun desteğinin

sağlanması çalışmalarını yürütür". Teori ve senaryo departmanının görevlerinin anlatıldığı

"Teori ve senaryo" başlıklı bölümündeki "Ulusal, yerel ve uluslararası medya

kuruluşlarının yönlendirme çalışmalarının katkıda bulunur" şeklinde ifade edilmiştir.

6.Ergenekon ve Lobi isimli ana belgelerde "Kemalist", "Kemalizm", "Biçimlendirilmiş

Kemalizm", "Kemalist ideoloji" gibi kavramlar özel olarak vurgulanmış ise de bunların

tanımı ve içeriğine dair değerlendirme yapılmamıştır.

Ergenekon Terör Örgütüne ait "Dinamik" isimli belgenin altıncı sayfasında bu konuda

"Kemalizm, felsefi olarak Türk halkının kafaca aydınlatılmasını sağlayacağı aydınlanma

hareketidir" şeklinde soyut ve muğlak bir tanım yapıldığı görülmektedir.

Ergenekon belgesinin "Amaç" başlıklı bölümündeki "Bu çalışmanın amacı, Atatürk

ilkeleri doğrultusunda biçimlendirilmiş, Kemalizm'in tek gerçek ve içtenlikli koruyucusu

Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet gösteren "Ergenekon'un" re-organizasyonuna

katkıda bulunabilmektir" ifadesi dışında "Kapsam" başlıklı bölümündeki "Genel durum ve

sorunlar" başlığı altında da Kemalizm'den bahsedilmiştir. Bununla birlikte Ergenekon

belgesi içeriğinin ve kullanılan Kemalizm kavramının, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında

belirtilen, Atatürk İlke ve İnkılâplarıyla çerçevesi belirlenen Atatürkçülük tanımına

uymadığı, belgede Atatürk İlke ve İnkılâplarının tam aksi tespit ve değerlendirmeler

yapılarak hedefler konulduğu anlaşılmaktadır.

Lobi belgesinde Kemalizm ve Kemalist ideoloji kavramları daha fazla kullanılmakla

birlikte, Ergenekon belgesindeki gibi bir açıklamaya yer verilmemiştir. Lobi belgesinin

"Çok gizli" ibareli ilk metnindeki Kemalizm kelimeleri, gözden geçirilerek düzenlenen

Lobi belgesinden çıkartılmıştır. Örnek olarak "Giriş" başlıklı bölümün beş yerinde geçen

Kemalizm kelimeleri çıkartılmış veya değiştirilmiştir. "Neden sivil Kemalist lobi?"

başlıklı bölümde "Yeryüzünün tek Kemalist akademisi olan Harp Akademileri" denilerek

Kemalizm'in hiçbir eğitim kurumunda öğretilmediği iddia edilmiştir. "Amaç" başlıklı

bölümdeki Kemalizm kelimesine sonraki metinde yer verilmemiştir. "Kapsam" başlıklı

bölümdeki, anlam ve mantık karışıklığı olan "Lobi'nin Kemalist ideolojiye bağlılığı ve

bağımsızlığı kendi içinde uygulamaya koyacağı ticari faaliyetlerle ortaya koyacaktır"

ifadesinden, örgütün ticari faaliyetlerde bulunarak kar elde etme, rant imkanlarından

yararlanma gibi faaliyetlerini "Kemalist ideoloji" vurgusu yaparak örgüt içinde

meşrulaştırmak istediği anlaşılmaktadır.

Ergenekon Terör Örgütünün, yazılı belgelerinde örgüt ideolojisini "Kemalist ideoloji",

"Kemalizm" olarak gösterdiği görülmektedir. Ancak örgütün bu iki ana belgesinde dile

getirilen ideolojik kimlik ve oluşturulan örgütsel yapının Atatürk ilke ve inkılâpları ile
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uyuşmadığı açıkça görülmektedir. Bu belgelerdeki, Atatürk'ün Türk Milletiyle birlikte

kurduğu Türkiye Cumhuriyetinin ileriye gitmesini durduran hatta gerileten çağdışı

müdahalelerin meşru görülmesi, Terör örgütleri ve Mafya gruplarının faaliyetlerine yön

verilmesi, Siyasetin, Sivil Toplum Örgütlerinin, Medyanın ve Ekonominin

yönlendirilmesi/denetim altında tutulması ve daha birçok kanun dışı faaliyet ve hedefin

Kemalizm ideolojisi içerisinde meşru görüldüğü kabul edilemez. Ergenekon Terör

Örgütünün Türk Milletindeki Atatürk sevgisini örgüt çıkarları adına kullanmak amacıyla

Kemalizm ideolojisini ön plana çıkarttığı anlaşılmaktadır.

B) ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜNÜN DİĞER BELGELERİ

Ergenekon Terör Örgütünün ana belgeleri olarak nitelendirilen "Ergenekon Analiz Yeni

Yapılanma Yönetim Ve Geliştirme Projesi İstanbul 29 Ekim 1999" ve "Lobi Aralık 1999

İstanbul" isimli iki belge önceki bölümde incelenmiştir. Bunlar dışındaki belgelerin büyük

bir kısmının, temel belgelerde belirtilen organizasyon ve esasların sorunsuz bir şekilde

hayata geçirilmesinin sağlanması için hazırlanan "Etüt" niteliğindeki örgüt belgeleri

olduğu anlaşılmaktadır. Ergenekon belgesinin "Amaç" başlıklı bölümünde yer alan,

"Ergenekon'un gerçek ve çağdaş anlamda reorganizasyonunun sağlanabilmesi için talep

edilmesi halinde daha birçok ayrıntılı etüt hazırlanması mümkündür" ifadesi, bütün örgüt

belgelerinin Ergenekon örgütü yönetiminin talebiyle, Ergenekon ve Ergenekon'a bağlı

Lobi örgütünün ihtiyaçları için hazırlandığını göstermektedir. Etüt niteliğinde olduğu

belirtilen bu belgelerin tamamına yakını Ergenekon ve Lobi belgeleri oluşturulduktan kısa

bir süre sonra yazılmıştır.

Etüt niteliğindeki belgeler dışında, örgüt mensuplarına yazılan mektuplar, operasyon

planları, fişlemeler, inceleme ve araştırma çalışmaları, hücre yapılanmalarına dair belgeler

gibi farklı kategorilerde pek çok belge ele geçirilmiştir.

1 )ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜ TARAFINDAN TÜRKİYE'DEKİ GRUPLARA,

TARİKAT VE CEMAATLERE, MAFYA OLUŞUMUNA YASADIŞI ÖRGÜTLERE

İLİŞKİN OLARAK HAZIRLANAN BELGELER

Yeniden yapılanma kararı alan, yeni döneme dair amaç ve kurallarını 29 Ekim 1999 tarihli

Ergenekon Belgesi ile belirleyen Ergenekon Terör Örgütü, örgüt organizasyonu açısından

önem verdiği konularda bazı çalışmalar hazırlatmıştır.

Ergenekon belgesinin "Terör" başlıklı bölümündeki "Terör grupları mutlaka kontrol

altında tutulmalı, gereğinde "Naylon terör grupları" oluşturularak terör dünyasına yön

verilmeli ve güçlü istihbarat örgütlerinin kurguladığı oyunun içinde mutlaka yer

alınmalıdır", "Politikalar" başlıklı bölümündeki "İçte ve dışta ortak ve benzer idealler

doğrultusunda faaliyet gösteren ulusal ve uluslar arası legal ve illegal örgütler ile

işbirliğine yönelmek kaçınılmaz bir zorunluluktur", "Uluslararası ticaret ve bankacılık"

başlıklı bölümündeki "Legal ve illegal oluşumlardan yararlanma zorunluluğu vardır"

kararları doğrultusunda Kasım 1999 tarihinde "Reaksiyon" isimli belge hazırlatılmıştır.

Sonrasında bu belgedeki başlıkların daha geniş kapsamlı olarak ele alındığı "NBC Silahları

Üretim Analizi İstanbul/13 Kasım 1999", "Fundamentalist Terör İstanbul 3 Nisan 2000",

"Panzehir Etnik Bölücü Operasyonların Tasfiyesi İstanbul 1 Mayıs 2000" isimli belgeler

hazırlattırılmıştır.
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a)REAKSİYON ETNİK FUNDAMENTALİST/BÖLÜCÜ/YIKICI UNSURLAR ANALİZ

VE TASFİYE PROJESİ İSTANBUL/KASIM 1999

Reaksiyon belgesi, Ergenekon Terör Örgütü tarafından Ergenekon belgesindeki "Terör

grupları mutlaka kontrol altında tutulmalı, gereğinde naylon terör grupları oluşturularak,

terör dünyasına yön verilmeli ve güçlü istihbarat örgütlerinin kurguladığı oyunun içinde

mutlaka yer alınmalıdır" tespit ve kararı doğrultusunda, yapılacak örgüt çalışmalarının ve

hazırlanacak örgüt belgelerinin dayanacağı esasların belirlendiği, örgütün bu konudaki

öncelikli hedef ve sorunlarının ve bunlara dönük "Çözüm projelerinin anahtarlarının"

ortaya konduğu örgüt belgesidir.

Reaksiyon belgesinin bu niteliği. belgenin sekizinci sayfasında,

"Etnik/fundamentalist/bölücü/yıkıcı unsurların analizini yapıp çözüm projesine anahtar

olabilmesini dilediğimiz reaksiyonu hazırlarken" ifadesiyle vurgulanmıştır.

Kapak dâhil 35 sayfadan oluşan bu belge Ümit Oğuztan, Veli Küçük, Adil Serdar Saçan,

Ahmet Tuncay Özkan. Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım ve Tuncay Güney'den ele

geçirilmiştir. Belgenin sonunda "Saygılarımızla. Strateji grubu" ibaresi bulunmakta olup

Strateji grubu kelimelerinin üzeri çizilmiştir.

Bu belgenin sadece bir "Analiz" değil aynı zamanda bir "Tasfiye projesi" olduğu, kapak

ve belge içinde yer alan ibarelerden anlaşılmaktadır. Bu husus Reaksiyon ve alt belgeleri

olan Panzehir, Fundamentalist Terör gibi belgelerin Ergenekon Terör Örgütünün

operasyonel çalışmalarının projeleri niteliğinde olduğunu ortaya koymaktadır.

Veli Küçük'ten ele geçen Reaksiyon belgesi ile diğer sanıklardan ele geçenlerin

karşılaştırması

l.Veli Küçük'ten ele geçen 35 sayfalık Reaksiyon belgesi, belgenin düzeltilmiş ve son

şekli verilmiş halidir. Bu durum Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'ın mülakatlarında örgüt

belgelerinin ne şekilde hazırlandığına dair anlatımlarını doğrulamaktadır. Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticileri tarafından hazırlattırıldıktan sonra, kontrolden geçirilerek son şekli

verildiği anlaşılmaktadır.

2.Reaksiyon belgesinin düzeltilmiş metninde, belgenin kapağındaki "Reaksiyon"

kelimesinin altına Atatürk'ün "Türkiye Cumhuriyetini kuran Türk halkına Türk Milleti

denir" sözü ilave edilmiş, "Köktendinci" kelimesi "Fundamentalist" olarak değiştirilmiş,

tarih bölümü resmin altına alınmıştır. Belgenin diğer sayfalarında da "Köktendinci"

kelimeleri yerine "Fundamentalist" kelimesi kullanılmıştır. Belgenin dördüncü

sayfasındaki "onlarla" kelimesinin yerine düzeltilmiş metinde "konuklarıyla" kelimesi

yazılmıştır. Ayrıca dilbilgisi kurallarına göre bazı değişikler yapılmıştır. Örnek olarak,

dördüncü sayfadaki beş ve altıncı paragraflar birleştirilmiş, on birinci sayfadaki "sözü

edilen kurumun" ibaresi yerine "DPT" yazılmış, beşinci sayfadaki "aydını ile

kahredici/küstürücü/yok edici" ibaresindeki "ile kahredici/küstürücü" kelimeleri metinden

çıkartılmıştır.

3.Reaksiyon belgesinin 29 sayfalık metninin "İçindekiler" bölümüne "4/1). Akademisyen

Kadrolar", "5). Çözüm" ve "5/1). Bölücü/Yıkıcı Unsurların Tasfiyesi" başlıkları ile altı

sayfalık yeni bir bölüm ilave edilmiştir. Ayrıca "Güçler dengesi" başlıklı bölümüne
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düzeltilmiş metinde son bir cümle ilave edilmiştir. Böylece belgenin en önemli yeri olan

sonuç bölümüne, metni düzelten örgüt mensuplarınca ilave yapılarak belgeye son şekli

verilmiştir.

Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'dan ele geçen belgeler genel olarak aynı metin olup,

sadece bir belgedeki köktendinci kelimeleri yerine diğer belgede fundamentalist

kelimesinin tercih edildiği görülmektedir. Böylece Tuncay Güney'den ele geçen metnin,

ilk metnin kısmen düzeltilmiş hali olduğu, buna karşılık Veli Küçük'ten ele geçen ve

belgenin son şekli olduğu tespit edilen metindeki değişikliklerin tümünü içermediği

anlaşılmaktadır.

Reaksiyon belgesi "Reaksiyon adlı bu analiz/projenin amacı Türk Silahlı Kuvvetleri

bünyesinde faaliyet gösteren Ergenekon'un milli mücadele girişimlerinden günümüze

Türkiye Cumhuriyetimin varlığını tehdit etmekte olan etnik, fundamentalist, bölücü ve

yıkıcı unsurların kaynak ve hedeflerini belirlemesi ile tasfiye edebilmesine katkıda

bulunabilmektir" cümlesi ile başlamaktadır.

Amaç başlıklı bölümde, Batı dünyasının Osmanlı İmparatorluğunu ortadan kaldırabilmek

için pek çok defa savaştığını, ancak yenildiğini, bunun üzerine Osmanlı coğrafyasının

halklar mozaiğinden yararlanıp etnik/fundamentalist unsurlar üzerinde çalışma yaparak

bunları işbirlikçi gruplara dönüştürdüğü, Arap, Ermeni ve Kürt'lerin milliyetçilik duyguları

ajite edilerek bağımsızlık vaatlerinde bulunulduğu, ancak Kürt'lere yönelik çabaların

başarısız kaldığı vurgulanmıştır. Atatürk'ün her akşam aydınlarla hiçbir kısıtlama

getirmeksizin her konuda düşünce alışverişi yaparak doktrinel kaynaklardan yararlandığı,

Atatürk'ten sonra gelen yöneticilerin bunu yapmadığı, bunun sonucunda Türkiye ve Türk

insanının "Gelişememiş, çağının gerçeklerini kavrayamayan, aymaz ve ilkel bir halk

kitlesine dönüştürüldüğü" söylenmiştir. Belgedeki bu hakaret ifadeleri ile yapılan Türk

Milleti hakkındaki değerlendirme Ergenekon ve Lobi belgesinde de görülmektedir.

Belgenin beşinci sayfasında "Yüce önder Mustafa Kemal Atatürk'ün önderliğinde "milli

mücadele" ile insanlık tarihinde emperyalizme karşı ilk ve kesin bir zafer kazanmayı

başaran tek ülkenin Türkiye Cumhuriyet'i olduğu" belirtilmiştir. Ergenekon belgesinin

"Amaç" başlıklı bölümünde de "Yüce önder Mustafa Kemal Atatürk'ün liderliğindeki milli

mücadele ile kendi iradesini ortaya koyarak yeni bir devlet kuran ve batıyı dize getiren

Türkiye olmuştur", "Türk Ulusunun Cumhuriyet Türkiye'si ile sonuçlanan başkaldırısı

Batı'nın unutması mümkün olmayan acı bir yenilgi örneğidir. Bu örneğin yeryüzünde ilk

ve tek oluşu ise; Batı'nın Türkiye Cumhuriyetime saldırılarını sürdürmesindeki en önemli

nedenleri arasında yer alır" ifadeleri yer almıştır. Neredeyse aynı olan bu ifadeler,

Ergenekon Terör Örgütünün ana belgesi olan Ergenekon ile Reaksiyon belgesi arasındaki

irtibatı çok açık bir şekilde göstermektedir. Aynı durum belgenin diğer bölümlerinde de

görülmektedir.

Ergenekon ve Lobi belgelerinde geçen "Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet

gösteren Ergenekon'un" ifadesinin Reaksiyon belgesinde aynısı ile. Reaksiyon

belgesindeki "etnik, fundamentalist, bölücü ve yıkıcı unsurların tasfiye edilmesi"

kavramının Lobi belgesinin Kapsam başlıklı bölümünde aynısı ile yer aldığı tespit

edilmiştir.

205/2271

Amaç başlıklı bölüm, "bu çalışmada tek ve gerçekçi çözüm yolu olan Kemalist

metodolojiden yararlanılarak, etnik/fundamentalist/bölücü/yıkıcı unsurların belirlenmesi ve

tasfiyesine yönelik gözlem, tespit, karşılaştırma ve önerilere yer verilmekle yetinilmeyip,

tasfiyesi için kontra/girişimler (reaksiyonlar) ile çözüm yolları örnekleriyle işaret edilmeye

çalışılarak, öneriler dizisi sunulmaktadır" cümlesi ile bitirilmiştir.

Kapsam başlıklı bölümde. Sosyal kuruluşların tümünde bunalım bulunduğu, bu nedenle

Türkiye'nin bağımsızlığının yara aldığı, varlığının da büyük bir tehlike ile karşı karşıya

bırakıldığı, devletin varoluş nedeni olan asayişin ortadan kalktığı değerlendirmeleri

yapıldıktan sonra "devletin bütünlük ve sağlamlığının ön ayar noktaları gözden geçirilmeli

ve yeniden yapılandırılmalıdır" hükmüne varılmıştır. Ergenekon Terör Örgütünün bu

belgedeki "Ülkeyi bakıma almak" ifadesi ile arızalı bir araca benzettiği Türk Milleti ve

Devleti hakkındaki nihai amacının, devlet idaresinin tamamına hükmedebilmek olduğu

anlaşılmaktadır.

Milletvekilleri işadamlarının mutemetleri olmakla suçlanarak "egemenlik kayıtsız şartsız

milletindir" ilkesinin hiçe sayılarak ayaklar altına alındığı,

etnik/fundamentalist/bölücü/yıkıcı unsurların güçlendiği, ulusal ve uluslararası yazılı ve

görsel yayın yapmak için örgütlendikleri, ülke içinde ve dışında silahlı eğitim kampları

oluşturdukları, siyasi otoritenin bunlarla işbirliğine girme girişiminde bulunduğunu, ancak

buna karşılık gereken reaksiyonun ortaya konulmadığı, toplumun ve devletin her

kademesinde kargaşa olduğu, Türk aydınının ihanete yöneldiği belirtilmiştir.

Yöntem başlıklı bölümde. Türkiye Cumhuriyeti Devletimin bütünlüğünü sağlamada

başvurulacak yöntem sorunu bulunduğu dile getirilerek, II. Kılıçaslan'ın tahta çıktığında

Devletin bütünlüğü için kardeşi Dolat"ı boğdurması örneği verilmiştir.

Reaksiyon belgesinin, etnik/fundamentalist/bölü/yıkıcı unsurların ortadan kaldırılması

projesine anahtar belge olarak hazırlandığı ifade edilerek "Üzerinde ısrar ettiğimiz bu

yöntemin sağlıklı bir biçimde işleyebilmesi, çok sağlıklı bir istihbarat ve toplanan

istihbarat verilerinin derinlemesine analizi ile gerçekleşebilir" cümlesi ile bu bölüm

bitirilmiştir. Bu ifade ile Ergenekon belgesinin örgüt organizasyon planındaki İstihbarat

Dairesi Komutanlığı ve İstihbarat Analiz ve Değerlendirme Dairesi Komutanlığı, Lobi

belgesinin Lobi örgütü organizasyon planındaki Araştırma ve Bilgi Toplama Departmanı

ve Analiz ve Değerlendirme Departmanı çalışmalarının önemine atıf yapıldığı

anlaşılmaktadır.

İstihbarat ve Analizin Önemi başlıklı bölümde, "Türkiye nin sorunlar yumağı içinde ve

kaos ortamında bulunduğu", "Ülkenin bütünlüğünün riske atıldığı, bağımsızlığının

zedelendiği, varlığının devamının tehlikeye atıldığı" belirtilip, bunun en önemli sebebinin

"Devletin resmi istihbarat birimlerinin çeteler tarafından ele geçirilmesi, Milli İstihbarat

Teşkilatının görevini yapmaması" şeklinde ifade edildiği görülmektedir. MİT'in dış ülke

operasyonlarının fiyasko ile sonuçlandığı, MİT arşivlerinin vatandaş fişlemesinden öte

birikim taşımadığı ve MİT'in milli yapıya uygun olmayan bir istihbarat kurumu niteliğinde

olduğu vurgulanmıştır. MİT "İşlevini ve anlamını çoktan yitirmiş bir kuruluş" olarak

nitelendirilerek ulusal hakların korunmasının MİT'e bırakılamayacağı vurgulanmıştır.

Netice olarak "MİT içinde akılcı/radikal değişikliklerin zorunlu olduğu" ifade edilmiştir.

Buna göre Ergenekon Terör Örgütünün Milli İstihbarat Kurumunu öncelikli hedeflerden

birisi olarak gördüğü anlaşılmaktadır. MİT karalanıp, mevcut yapısını eleştirilmiş, çözüm
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olarak örgüt kadrolaşması hedef göstermiştir. Aşağıda anlatılacak olan "Şirket Gizli

Gerçekler Gözlem & Analiz Aralık 2000/İstanbuf" isimli belge ile Milli İstihbarat Teşkilatı

konusunda, "21. Yüzyıl'da Casusluk Araştırma-Gözlem-Analiz Raporu İstanbul /Aralık

2000" isimli belge ile de istihbarat konusunda daha ayrıntılı belgeler hazırlattırılmıştır.

Devlet Planlama Teşkilatı başlıklı bölümde, Devlet Planlama Teşkilatının resmi bir kurum

olarak önemli olduğu, ancak yabancı istihbarat örgütlerinin veri kaynağı durumuna geldiği,

buna DPT'nin siyasal otoritenin yönetiminde olmasının sebebiyet verdiği değerlendirmesi

yapılarak, DPT'nin kurum ve personel faaliyetleri bakımından ulusal çıkarlara aykırı

işleyen bir mekanizma haline geldiği belirtilmiştir. Bu ifadelerden Ergenekon Terör

Örgütünün Devletin ideal sahibi olarak örgüt ve örgüt mensuplarını gördüğü

anlaşılmaktadır. Devlet Planlama Teşkilatına dair bu anlayış "Fundamentalist Terör" isimli

belgenin kırk dördüncü sayfasındaki, "21. Yüzyılda Casusluk" isimli belgenin yirmi birinci

sayfasındaki "Devlet Planlama Teşkilatı gibi kurumlardan başkaca sivil ve bağımsız bilgi

bankalarına acil olarak gereksinim vardır" cümlesiyle ifade edilmiştir. Buna göre bütün

örgüt belgelerinde DPT'ye karşı aynı anlayışın ortaya konulduğu, değişik örgüt

belgelerinin aynı örgüt çalışmasının ürünü olarak birbirini teyit eden halkalar şeklinde iç

içe geçtiği görülmektedir.

Etnik /Fundamentalist/ Bölücü/ Yıkıcı Unsurların Yakın Tarihi, Öncelikli Tespit başlıklı

bölümde: Batı dünyasınca Türkiye Cumhuriyeti coğrafyasının kabul edilmemiş bir

coğrafya olduğu, bu nedenle Türk coğrafyasının kültürel/etnik/inanç mozaiğini işbirlikçi

olmaya razı ederek Türkiye'nin sınırlarını parçalamayı amaçladığı, Türkiye'nin sahip

olduğu stratejik konumundan kaynaklanan gücünü ve bölgesel güç olma potansiyelini

siyasi otoritenin dış politika uygulamaları nedeniyle kaybettiği, Türkiye'nin Avrupa

Topluluğu'na katılımının önemli bir sorun olmaya devam ettiği belirtilmiştir. Bu ifadeler,

Ergenekon Terör Örgütünün "Türkiye'nin Avrupa Birliğine katılma hedefi" konusundaki

düşüncesini de ortaya koymaktadır.

Yakın Tarih Belgeleri başlıklı bölümde: "Milli mücadele yılları (1914) ile Türkiye

Cumhuriyeti'nin kurulduğu tarih olan 1923'ten günümüze uzanan süreçte Türk dünyasının

parçalanmasında işlev görev etnik/fundamentalist/bölücü/yıkıcı unsurların kaynaklarının

incelenmesi gerekmektedir" denilmiştir. Burada genel kabulün aksine mili mücadelenin

başlangıcı olarak 1914 tarihi verilmiştir. Ergenekon belgesinin Amaç başlıklı dördüncü

sayfasında milli mücadele yılları olarak "(1914-1922)" tarihleri verilmiştir. Bu hususun,

örgüt belgelerini hazırlatan ve hazırlayanların aynı olduğunu, belgeler arsındaki irtibatı

gösterdiği anlaşılmaktadır.

Bu kapsamda, Ergenekon Terör Örgütü belgelerini, örgüt belgelerindeki bir ifade tarzı ile

"Belgeler galerisini", bütünlük içerisinde ele alınıp değerlendirilmesi gereği de açığa

çıkmaktadır.

Kurtuluş savaşının başlangıç tarihi konusundaki bu tartışma ile ilgili olduğundan, Aslı

Aydıntaşbaş'ın Doğu Perinçek ile yaptığı bir görüşmeyi kaleme aldığı Sabah gazetesindeki

köşe yazısının ilgili kısmı aşağıya alınmıştır.

Peki, Perinçek ne diyordu?
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İlk izlenim: Doğu Perinçek de Danıştay saldırısını hükümete yönelik bir "komplo" olarak

görüyor. Ancak "kimin komplosu?" sorusuna cevabı, "ABD derin devletinin Türkiye'deki

uzantıları." Olayın köklerinin AK Parti hükümetini değiştirmeye karar veren Washington'a

uzanabileceğini söylüyor. Perinçek, iyi tanıdığı Muzaffer Tekin"in böyle bir yapılanmanın

içinde olamayacağından emin. Bir süre İşçi Partisime gidip gelen ve Tekin gibi ordudan

atılma Zekeriya Öztürk içinse kefil olmuyor. Bu adamla ilgili anılarını dinleyince soru

işaretlerini anlıyoruz.

Perinçek'e, devleti koruma amacıyla kurulduğu iddia edilen "Ergenekon" yapılanmasının

iç tüzüğü niteliğindeki belgeyi gösteriyoruz. Bir baskında ele geçen belge, Danıştay

saldırısı sonrasında yeniden incelemeye alındı. Doğu Perinçek okuma gözlüklerini çıkarıp

belgeyi okumaya başlıyor. O okurken ben atlıyorum: "Bazıları bunu sizin yazdığınızı

söylüyor..."

Dikkatle okuduğu metinden başını kaldırıp "Hayır... ama belli ki benim söylemlerimden

etkilenmiş" diyor. "Örneğin bakın burada.. Türkiye'de Kurtuluş Savaşımı 1914'te başlatıp

1922"de bitiren bir tek ben varım. Ancak ben hiçbir zaman Atatürk için "Ulu Önder"

ifadesini kullanmam. Yer yer benden etkilendikleri ortada. Ama ben yazmadım."

Perinçek devam ediyor "Bir de bu belgede istihbarat vurgusu var. Ben o işlere girmem.

"Devleti korumak amacıyla böyle bir örgüt kurulmalı mı?" derseniz, "Evet kurulmalı"

derim. Teşkilatı Mahsusa tarzı devletin yapamayacakları şeyleri yapan. Bugünkü istihbarat

yapısı bunu yapmıyor. Ancak ben böyle bir örgütün ne tüzüğünü yazarım ne de emrine

girerim. Başbakan olup, Cumhurbaşkanı olup ülkeyi yönetmeye talip olunca böyle bir

örgüt kurulabilir. Ancak fahri olarak böyle bir yapıya gidilmesi son derece tehlikeli

sonuçlar doğurur."

Peki sizin "anti-emperyalist" söyleminizle örtüşen noktalar? Tüm bu adamların bir noktada

etrafınızda ya da ulusalcı hareket içinde olmuş olması? "Benden etkilenmiş olabilirler.

Öyle gözüküyor. Görüşlerimin asker tarafından yakından izlendiğini ve beğenildiğini de

biliyorum. Etkileniyor olabilirler. Ancak ben böyle bir örgütün emrine girmem."

Doğu Perinçek, bu konu hakkında duruşmada kendisine yöneltilen "...önceki

ifadelerinizde, bu belgelerin içeriği ve üslubunun kendinizle ilgisinin olmadığını, İşçi

Partisi genel başkanı olduğunuzu, böyle belgeler yazmanızın mümkün olmadığını,

üslubundaki hamlık ve bazı çok yanlış fikirlerin her zaman mücadele ettiğiniz şeyler

olduğunu belirttiniz, ama bu arada belgede, bütün yurtseverlerin savunduğu Atatürk

devrimini koruma, ülke ve millet bütünlüğü gibi fikirlerin bulunduğunu söyledim

diyorsunuz. Huzurdaki savunmanızda ise, Ergenekon ve lobi dokümanını deyim yerinde

ise acımasızca eleştirdiniz, ...Ergenekon dokümanı hakkındaki beyanlarınızın ilerleyen

zaman içersinde bu doküman aleyhine değiştiği görülmektedir. Aslı Aydınaşbaş'ın sizin

söylediklerinize atfen yazdığını belirttiği hususlar doğru mudur?" şeklindeki soruyu özet

olarak;

Ergenekon adını ilk kez, Erol Mütercimler'in 1997 yılındaki Susurluk Konferansında

sunduğu tebliğinde Türkiye'deki Kontrgerilla örgütünün adı olarak ifade etmesi ile
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duyduğu, söz konusu köşe yazısında kendisine atfen yazılanların esas olarak doğru olmakla

birlikte yazarın kendi istediği gibi ifade etmiş olduğu, o tarihte Ergenekon örgütünün Türk

Silahlı Kuvvetleri diye takdim edildiği, bu nedenle ilk başta Ergenekon belgesinde olumlu

fikirler olabileceği hususunun akla gelebileceği, bu kadar rezil metinler olabileceğini

düşünmediği, köşe yazısındaki ifadelerin Ergenekon belgesini eline alıp 15-20 saniyelik bir

göz gezdirmeden sonra söylediği şeyler olduğu. Kurtuluş savaşının 1914-1922 tarihleri

arasında olduğunun gerçekten de kendisine ait bir fikir olduğu, belgede bunun dışında

kendisinin fikir ve üslûbuna uygun hiçbir şey bulunmadığı şeklinde cevaplamıştır.

Duruşmada Tanık olarak dinlenen Aslı Aydıntaşbaş, yazısında Doğu Perinçek'e atfen

kullandığı cümlelerin. Doğu Perinçek ile yaptığı konuşmada kendisine söyledikleri

olduğunu ifade etmiştir.

"Reaksiyon" belgesinin Yakın Tarih Belgeleri başlıklı bölümünde ayrıca, I. Dünya Savaşı

sonrasındaki gelişmelerle ilgili olarak değerlendirmeler yapılmış ve "ABD ve Başkanı

Wilson, gerçekte Türk topraklarının olduğu gibi "Ulusal bütünlüğün" de parçalanması

amacının baş mimarıdır. Doktrinel ABD emperyalizm senaryosunun uygulama alanındaki

maşalarının ise; çıkar ortakları olan Avrupa devletleri olduğu görülmektedir" , "Yerkürede

emperyalizme karşı kesin zafer kazanabilen tek "izm"in Kemalizm olmasının sırrı;

Atatürk'ün Aksiyon=Reaksiyon ilkelerini benimsemiş olması gerçeğinde aranmalıdır"

değerlendirmesi yapılmış ve emperyalizm karşısında direnç gösteren Kemalizm'i ortadan

kaldırmak için Osmanlı İmparatorluğumun parçalandığı günlerdeki gibi uluslar arası

işbirliği yapıldığı belirtilmiştir.

Türkiye İçinde Bulunduğu Koşullara Nasıl Ulaştı başlıklı bölümde, "Türkiye'nin bugün

1914 koşullarından çok daha ağır koşullar içine sürüklendiği görülmektedir", "Siyasal ve

bürokrat kesim vatana ihanet etmiştir" değerlendirmeleri yapılarak Türk Milletinin

"Karanlıkta kaldığı, çağını kavrayamadığı" şeklindeki hakaretamiz ifadelere yer

verilmiştir.

Kemalizm'e Vurulan İlk Darbe başlıklı bölümde, 1924 Anayasasının ideal Anayasa olduğu

belirtilerek "1924 anayasasının ortadan kaldırılmasıyla Kemalizm'e ilk darbenin

vurulduğu" ifade edilmiştir. İdeal Kemalizm'in devletin tüm güçlerinin Türkiye Büyük

Millet Meclisi tarafından kullanıldığı yıllarda uygulandığı belirtilmiş, batının günümüzde

bile bu ideal noktaya ulaşamadığı vurgulanmıştır.

Milliyetçilik başlıklı bölümde, "Türk toplumunda milliyetçik anlayışı sulandırılmış ve

kafatasçılığa vardırılmak istenmiştir", "Milliyetçilik örgütlenmeleri ile toplumun

kutuplaşmalara sürüklenişi amaçlanmıştır", "Türk/Kürt kardeşliğinin zedelenmesi,

birbirlerinden kopma noktasına gelmesi, bölücü/yıkıcı ve silahlı grupların eyleme

geçmeleri, konunun uluslar arası platforma taşınması gibi aksiyonlar karşısında MİT,

reaksiyon yerine, sonuç olarak ülke coğrafyasının bölünme noktasına ulaşmasına neden

olan "kontrol altına alma" girişimlerine yönelmiştir" değerlendirmeleri yapılmıştır. Bu

ifadelere karşılık, Reaksiyon belgesinin bütünü ve diğer örgüt belgeleri birlikte

değerlendirildiğinde, terörün bitirilmesinin değil aksine bütün terör oluşumlarının

Ergenekon örgütü kontrolüne alınmasının, bu yapılamadığı takdirde naylon terör örgütleri

oluşturulmasının amaçlandığı görülmektedir. Ergenekon Terör Örgütünün, asıl olarak

kontrol edemediği terörden rahatsız olduğunun ifade edildiği anlaşılmaktadır.
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Laiklik başlıklı bölümde, "Gerçekleştirilen yasal düzenlemeler ile laiklik prensibi ağır bir

şekilde yara almıştır", "Ekonomi ve siyaset ele geçirilmiş, devlet kurumları içinde

örgütlenilmiştir. Tüm bunlar olurken MİT köşe başında simit satıcılarını fişlemiş,

öğrencileri gizli örgüt üyeleri olarak rapor etmiş, fakat tüm bu gelişmelerden habersiz

kalmıştır! Şeriat yanlıları TBMM'ye girmiş, iktidar olmuştur", "MİT, bunları zamanında

tespit ederek, milli çıkarlara uygun analizler yaparak, kontra teoriler üretip

uygulayamamıştır. MİT'in bu ve buna benzer aksiyonlar karşısında reaksiyon yerine, gün

geçtikçe gelişip dal-budak salmalarına olanak sağlayan "kontrol altına alma çabaları"

dikkat çekici ve başlı başına çok ciddi bir araştırma gerektiren konudur" değerlendirmeleri

yapılmıştır. Örgüt belgeleri arasındaki irtibatın tespiti açısından, aynı değerlendirmenin

"AB Katılım Ortaklığı Belgesi" isimli örgüt belgesinin beşinci sayfasında "Kendi içinde

olup bitenlerden habersiz bir devlet mekanizması yalnızca köşe başındaki simitçileri ve

üniversite öğrenimini tamamlayıp ülke üretimine katılma çabasında olan gençleri sakıncalı

olarak fişlemekle yetinmiş ve bunu devlet görevi sanma enayiliğinden de bir türlü yakasını

kurtarmayı becerememiştir" şeklindeki ifadeler ile dile getirildiği görülmektedir.

Aydın Kesim başlıklı bölümde, "Uygulana gelen yanlış politikalar sonucu aydın kesim

küstürülmüştür. Kemalizm ise; aydınlara çok önemli bir sorumluluk ve toplumsal bir görev

yüklemiştir. 21. Yüzyıla ulaşılmasına karşın bunca aydına sahip Türkiye'nin içinde

bulunduğu karanlık göstermektedir ki; aydın sorumluluğu içinde doğal görevlerini yasal

platformlarda sürdürebilmelerine izin verilmemiş olması, aydınların işlevsiz kalmasına ya

da fundamentalis/bölücü/yıkıcı unsurların arasında yer almalarına yol açmıştır"

değerlendirmeleri yapılmıştır.

Günümüz Türkiye'si başlıklı bölümde. "Türkiye'de çeşitli baskı grupları oluşturulmuştur.

Seçimlere oluşturulan bu baskı grupları faaliyetleri içinde gidilmiştir. Türkiye Büyük

Millet Meclisi'ne baskı grupları yön vermeye başlamıştır. Böylece azınlığın çoğunluğa

tahakkümü gerçekleştirilebilmiştir. Devlet oluşturulan bu baskı grupları karşısında

reaksiyon gösteremez duruma getirilmiştir. Bugün Türkiye'de

etnik/fundamentalist/bölücü/yıkıcı terör vardır. Bu doğrultuda aksiyonlar sergilenirken,

devlet reaksiyonda çok gecikmiştir. Türkiye'de fundamentalizm hükümet olabilmiştir.

Adalet hükmü çökmüştür. Toplumsal sosyal güvence ve umuttan söz edilmesi ise; en hafif

ifade ile zaten komiktir" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Anarşi ve Terörün Kaynağı başlıklı bölümde, "Türkiye'de anarşi ve terörün kaynağı,

insanların içinde bulunduğu koşulların yetersizliğinden daha çok provokatörlerin

faaliyetleri olmuştur. Türkiye her alanda provokasyona açık hale getirilmiştir.

Provokasyona açık toplum, her alanda istismar edilmektedir. Hem de kendi siyasetçileri

aracılığı ile..." değerlendirmeleri yapılmıştır.

Sivil Toplum Örgütleri başlıklı bölümde, "Sivil toplum örgütleri, toplumu amaçlarına göre

örgütler. Yönetim alanında bir anlamda "barometre" görevi üstlenirler. Bugün sivil toplum

örgütleri yalnız ve yalnızca politik baskı araçları olarak faaliyet göstermektedirler. Bir avuç

militan kadro olarak görülüp küçümsenen gruplar uluslararası platformda Türkiye'yi

masaya yatırıp, ekonomik/siyasal/sosyal/ kültürel/ hukuksal alanlarda yeniden

biçimlendirebilme çabalarına yönelmiştir." değerlendirmeleri yapılmıştır.

Ekonomi başlıklı bölümde, "Ekonomiyi piyasa belirler. Piyasa ise; ekonominin

barometresidir. Siyasal otoritenin liderleri kişisel ve iktidar ortaklarının adına ülkenin
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çıkarlarını hiçe saymış, ekonomik gücün salt kendi ellerinde olabilmesi için ellerinden

geleni yapmışlardır. Ve Türkiye ekonomisi çökmüş" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Medya başlıklı bölümde, "MİT, medya dünyasından kullanmaya uygun kişilikleri seçmiş,

içindeki hâkim grupların çıkarlarına uygun dosyalar düzenleyip yayınlatarak kamuoyunu

yönlendirme çalışmaları yapmayı sürdürmektedir. Türkiye medyadan yararlanılarak dünya

platformunda, tarafsız bir biçimde kendisini savunabilme ve sesini duyurma olanağını da

ortadan kaldırmıştır. Kartelleşen ulusal medya kuruluşlarının sahiplerine bakıldığında,

belirgin biçimde "kişilik bozukluğu" tanımlamasıyla anılan ortak özelliğin bir nedene

yaslanıyor olduğu izlenimi uyanmaktadır. Necip Türk ulusu böyle bir medya

yapılandırmasını hak etmemektedir. Öte yandan etnik/fundamentalist/bölücü/yıkıcı

unsurlar ulusal ve uluslararası platformda yayın yapan yazılı ve görsel medya organları ile

Türkiye Cumhuriyetimin mevcut rejimini yıkmaya yönelik yayınlar yapılabilmektedir"

değerlendirmeleri yapılmıştır.

Siyasi Partiler başlıklı bölümde, "Siyasi partilerin programları, sorunları ortadan

kaldırmaya yönelik olmaktan daha çok sorunlardan yararlanılarak rant elde edilmesi amacı

taşımaktadır. Türk siyasal yaşamında etnik/fundamentalist/bölücü/yıkıcı gruplar tarafından

organize edilen siyasi partiler oluşturulabilmiş ve bu partilerin Türkiye Büyük Millet

Meclisime girmeleri sağlanmıştır. Bu aksiyonlar siyasi otorite tarafından "demokratik

hakların kullanımı" olarak savunulabilmiş, ilgili devlet kurumlarının işlevsiz kalmaları

doğrultusunda çabalar gösterilmiştir" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Eğitim başlıklı bölümde, "Türkiye'de eğitim, fundamentalist grupların mevcut düzen

içinde legal kurumlar olan bazı vakıfların kontrol ve denetimine geçmiş bulunmaktadır. Bu

sonuca birkaç yıl içinde varıldığı söylenemez. Uzun süren çabalar sonucunda elde edilen

bu başarı uygulamaya koyulduğu dönemlerde, istihbarat organı MİT tarafından hiç fark

edilmemiş olması oldukça düşündürücü ve hayret uyandırıcıdır. Fundamentalizm, Türk-

İslam Sentezi tanımlamasıyla perdelenerek millileştirilmek istenmiştir" değerlendirmeleri

yapılmıştır.

Güçler Dengesi başlıklı bölümde, "Kemalizm, ilk darbeyi 1924 Anayasası'nın

değiştirilmesiyle almıştır. 1924 Anayasa'sı güçlü devlet esasına göre hazırlanmıştır ve

tümüyle kopyalayıcılıktan uzak tutulmuş, Türk toplum yapısı ve gelenekleri göz önüne

alınarak hazırlanmış, egemenlik kayıtsız şartsız milletin kendisine teslim edilmiştir.

Parlamento, Hükümet, Cumhurbaşkanlığı, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay,

Sayıştay ve özerklik verilen kurumlar arasında devlet gücünün dağıtılmış olması

Türkiye'yi bugün içinde bulunduğu koşullara sürüklemiştir" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Akademisyen Kadrolar başlıklı bölümde, "Akademisyen kadrolar, Türkiye Cumhuriyeti

Devleti ve Türk Ulusu'na ihanet etmiştir. Ulu Önder Mustafa Kemal'in 10 Kasım 1938

tarihinde vefat etmesinin ardından Türkiye Cumhuriyeti toprakları üzerinde yaşayan halk,

zulüm koşulları içine itilmiştir. Türkiye Cumhuriyeti coğrafyasında zulüm öylesine şiddet

kazanmıştır ki; halk yılgındır ve yaşama isteğini tümden yitirmiştir. Bugün toplumun

bireyleri arsızlık içinde her türden güç odağı ile işbirliği yapabilme yarışına katılmışsa

eğer; devletin gücüne inanmadığındandır. Halk için devlet gücü karakolda işkence

görmekten başkaca hiçbir anlam ifade etmemektedir. Sorumlu olanlar, kendilerini satılığa

çıkartabilen vitrinlerdeki akademisyen kadrolardır" değerlendirmeleri yapılmıştır.
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Çözüm başlıklı bölümde, "Atatürk, en son şekli verilen 1924 Anayasa'sı ile Türk Ulusunun

granül yapısına en uygun Anayasa'yı oluşturmuştur. 1924 Anayasasımın değiştirilmesi ile

başlayan süreç, Türkiye Cumhuriyetimin bağımsızlığını ve toprak bütünlüğünü ortadan

kaldırmaya yönelik girişimlerin uygun zemin bulmalarına kapı açmıştır. 1924 Anayasası,

olası tüm aksiyonlar hesaplanarak düzenlenmiş ve reaksiyonlar için uygun koşullar

oluşturulmuştur. Değiştirilen Anayasa ile aksiyonlar karşısında uygulanması gereken

reaksiyonları hukuksal olmaktan çıkartmış, illegale dönüştürmüş, güçlü devlet yapısına son

vermiş, devletin gücü, sözde güçler dengesi yaratılarak parçalanmış, "Egemenlik Kayıtsız

Şartsız Milletindir" ilkesi ortadan kaldırılmıştır. Bugünün gerçekleri ile ifade edildiğinde

"Egemenlik kayıtsız şartsız güç odaklarınındır" a dönüşmüştür. Emperyalizm son aşamada

Türkiye Cumhuriyeti için hazırladığı kefeni ortaya koymakta ve sözde çağa uygun

"demokratikleşme" adına yeni bir Anayasa düzenlenmesini istemektedir. Türkiye bir

Cumhuriyet ülkesidir. Ve kurulduğundan bugüne demokratik olmuştur. O halde

emperyalist ABD ve Avrupalı ortakları nasıl olur da Türkiye'ye demokrasiyi getirme

çabasına yönelir ve demokratik bir Anaysa düzenlemesi talimatını dayatır"

değerlendirmeleri yapılmıştır.

Bölücü/ Yıkıcı Unsurların Tasfiyesi başlıklı bölümde, "Etnik bölücü unsur olarak

Türkiye'nin önündeki en büyük sorunlardan birisi olan Kürt sorunu, geçmişte olduğu gibi

gelecek yüzyılda da emperyalizmin elindeki en güçlü "böl-yönet" argümanlarından birisi

olarak hesaplanmaktadır. Türkiye mevcut siyasi otorite ile bu sorunun üstesinden

gelebilme gücüne sahip değildir. Milli mücadele yıllarında tarihsel Türk/Kürt kardeşliğini

en iyi ve en olumlu biçimde düzenleyen, yine milletin kendisi olan silahlı kuvvetler

olmuştur. Çünkü Türk Silahlı Kuvvetleri ulusun bağımsızlığı için var edilmiştir. Bugün

için de koşullar ve aksiyonlar bunu gerektirmektedir. Bundan askeri bir müdahalelerin

"sempatik" olmadığı, demokrasinin "askıya alınması" olduğu savunulabilir. Ancak her

ülkenin silahlı gücünün varlık nedeni, ülke bağımsızlığı ve bütünlüğünün

korunabilmesidir. Profesyonelleştirilmiş Türk Silahlı Kuvvetler gücü, Kemalist doğrultuda

askeri bir müdahale gerçekleştirilebilir mi? Kemalizm, emperyalizme geçit vermemiştir.

Ümmetçiliği ortadan kaldırmak ve fundamentalizme geçit vermemek için gerekli önlemi

almış ve laik bir yönetim uygulamaya koyulmuştur. Yönetim kadrolarının emperyalist güç

odaklarının yörüngesine girerek, sözde yeni buluşlar ve zorlama çözümler arayışı içinde

olmaları ise; yalnızca "ihanet" sözcüğü ile tanımlanabilir. 1924 Anayasası yeniden

yürürlüğe konmadıkça. Türkiye içinde bulunduğu ekonomik/siyasal/toplumsal/kültürel

sorunlardan kurtulmaz. Kemalist doktrinin dışına çıkılması demek, Türk insanını yeniden

"kul-köle" durumuna dönüşmesi demektir. 21. Yüzyılda enerji kaynakları merkezlerinin

değişen coğrafyası nedeniyle, Türkiye Cumhuriyeti'nin stratejik önemi daha da

artmaktadır. Kemalizm. ABD anlayışı ve çıkarlarına karşıdır. ABDmin "Yeni dünya

düzeni"-"Dünya hükümeti" projeleri Kemalist doktrinle bağdaşmaz, çünkü Kemalizm

bağımsızlık demektir. Bu nedenle ABD Türkiye'yi eyaleti durumuna getirme çabasındadır.

Türk ulusu bağrından çıkardığı Kemalizm'i ABDmin emperyalist teorisyenlerinden

öğrenemez. Cumhurbaşkanı Sayın Süleyman Demirel: "Tarihin esiri olamayız" demiştir.

Türk ulusu hiçbir zaman tarihin esiri olmamıştır ama tarihi de unutmamıştır. Yüce önder

Mustafa Kemal Atatürk, necip Türk Ulusunu Kemalist devrimle özgürlüğe taşıdığı "Milli

Mücadele" döneminde, "herkes ayağının denk alsın" dememiştir ama Cumhurbaşkanı

Sayın Süleyman Demirel halka hitaben: "Dünya yeni bir yüzyıla giriyor. 21. Yüzyıla

girerken herkes ayağını denk alsın" diyebilmiştir. Türkiye Cumhurbaşkanı halkına

yaslanmalıdır. Emperyalist ABD başkanına değil. Sırtını ABD ve işbirlikçi güç odaklarına

yaslayan hükümetler. Cumhurbaşkanları ve sivil otoriteler Türk Ulusunu Atatürk'ün hedef
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gösterdiği muasır medeniyete ulaştıramaz. Olsa olsa esarete teslim eder. Ancak, yönetim

kadrolarının unuttukları bir şey vardır ki; o da tarihin yazılıyor oluşudur. Bu millet, bugün

yaşadığı ihanetlerden çok daha büyük ihanetlerin üstesinden gelmesini bilmiştir. Bugün

küçük çocuklar bile gayet iyi bilmektedirler ki, yönetim kadroları Türkiye'ye ihanet

çemberine alınmıştır. Saygılarımızla," değerlendirmeleri yapılmıştır.

b)PANZEHİR, ETNİK/BÖLÜCÜ OPERASYONLARIN TASFİYESİ, KÜRT

HAREKETİ VE TÜRK-KÜRT KARDEŞLİĞİ İSTANBUL /l MAYIS 2000

Panzehir belgesi, Ergenekon belgesinin "Terör" başlıklı bölümündeki "Terör grupları

mutlaka kontrol altında tutulmalı, gereğinde "naylon terör grupları" oluşturularak, terör

dünyasına yön verilmeli ve güçlü istihbarat örgütlerinin kurguladığı oyunun içinde mutlaka

yer alınmalıdır" kararı ve ilkesi doğrultusunda hazırlanmıştır. Belgede, PKK Terör

Örgütünün Cezaevindeki lideri Abdullah Öcalan"ın PKK Terör Örgütünü, Ergenekon

Terör Örgütünün amaçlarına uygun olarak "Güvenilir kuryeler aracılıyla" idare etmesine.

"PKK Terör Örgütü Başkanlık Konseyinde Ergenekon Terör Örgütü mensuplarının yer

almasının" sağlanmasına, böylece PKK Terör Örgütü yapısı ve faaliyetlerinin Ergenekon

Terör Örgütü adına kontrol altına alınmasına dair değerlendirmeler yapılmıştır.

29 Ekim 1999 tarihli Ergenekon belgesindeki "Terör grupları mutlaka kontrol altında

tutulmalı, gereğinde "naylon terör grupları" oluşturularak, terör dünyasına yön verilmeli"

ifadesine göre, bu çalışmalarda uyulacak esas ilkelerin belirlendiği Kasım 1999 tarihli

Reaksiyon belgesi hazırlanmıştır. Reaksiyon belgesinin Amaç başlıklı bölümündeki

"Reaksiyon adlı bu analiz/projenin amacı Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet

gösteren Ergenekon'un milli mücadele girişimlerinden günümüze Türkiye

Cumhuriyetimin varlığını tehdit etmekte olan etnik, fundamentalist, bölücü ve yıkıcı

unsurların kaynak ve hedeflerini belirlemesi ile tasfiye edebilmesine katkıda

bulunabilmektir" ifadeleriyle bu husus açıklanmıştır. Reaksiyon belgesinin etnik,

fundamentalist, bölücü, yıkıcı örgütlerin tasfiyesine dair anahtar bir belge olma amaç ve

temennisi de Reaksiyon belgesinin sekizinci sayfasında vurgulanmıştır. Panzehir belgesi,

Etnik ve bölücü unsurlar olarak nitelendirilen Terör grupları için Ergenekon ve Reaksiyon

belgeleri dayanak ve referans yapılarak 1 Mayıs 2000 tarihinde hazırlanmıştır.

Kapak dâhil 15 sayfadan oluşan bu belge Veli Küçük, Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan.

Ahmet Tuncay Özkan, Mehmet Şener Eruygur, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım ve

Hasan Atilla Uğur'dan ele geçirilmiştir.

"Panzehir" belgesinin "İçindekiler" bölümüne sekiz başlık yazıldığı halde, belge metnine

"PKK fınans kaynaklarını elde edilmesi", "Yayın organlarının denetimi" şeklinde iki

başlık daha ilave edilmiştir.

Amaç ve Kapsam başlıklı bölümde. Reaksiyon belgesinde "Etnik/ fundamentalist/

bölücü/yıkıcı" unsurlar olarak ifade edilenlerden "Etnik/bölücü" tabir edilenler için

hazırlanan "Panzehir" belgesinin bu bölümünde, Kürt halkının Osmanlı İmparatorluğu ve

Türkiye Cumhuriyetine ihanet etmedikleri, Osmanlı İmparatorluğunun çöküş döneminde

dahi bağımsız bir devlet kurma girişiminde bulunmadıkları, Dünya emperyalizmine karşı

kurtuluş savaşında, Kıbrıs Barış Harekâtında Türk ve Kürdün birlikte savaştığı, bu nedenle

Türk Ulusu karşısında yenilgiye uğrayan emperyalizmin fikir düzleminde yeni bir savaş

açarak etnik ayrılıkçılığı sözde "Halkların özgürlüğü" ifadesi ile yürüttüğü belirtilmiştir.
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Bölümün ilk cümlesinde, Kürtlerin tarihi durumlarını uzun uzadıya açıklamanın gereksiz

olduğu, "Panzehir'\* belgesindeki amacın etnik/bölücü uluslar arası operasyon planlarının

tümünün tasfiyesine olanak sağlayıcı bir panzehir teorisinin üretimi ve pratik çözüm

uygulamalarının gösterilmesi olduğu vurgulanmıştır.

Emperyalizmin Etnik/Ayrılıkçı Terör Savaşı başlıklı bölümde, "Emperyalist güçlerce

yıllarca inatçı ve sinsi uğraşlar sonucu geliştirilen etnik ayrılıkçı "teoriler" uygulamaya

konmuş ve PKK Terör Örgütünün oluşumu sağlanmış, kanlı cinayetler giderek kanlı

baskınlara ve toplu katliamlara dönüştürülerek, düzenli ve sistematik terör faaliyetleri

sonucu, güvenlik güçlerinin karşısında etkin direnç gösterileri yapabilecek düzeye erişen

bir Kürt Hareketi sahneye konmuştur" değerlendirmesi yapılmıştır.

Kemalist devrimin Kürt realitesini reddetmediği belirtilmiş, bunun yanında Devletin en üst

makamının "Biz Kürt realitesini tanıdık" sözü eleştirilmiştir. Etnik/bölücü/terör olgusunun,

düzenlenen uluslararası operasyondan başka bir şey olmadığı ve bu çalışma ile

amaçlananın, bu olgunun tasfiyesi ve oluşturduğu sorunların ortadan kaldırılabilmesi

olduğu belirtilerek, emperyalist güçlerin Türkiye'yi parçalama amaçlarında başarılı

olabilmek, Ulusal Devleti ortadan kaldırmak için federatif model önerdikleri ve

Demokratik Cumhuriyet programı, İkinci cumhuriyet. Başkanlık, Yarı başkanlık gibi

söylemlerin arkasına gizlendikleri ifade edilmiştir.

Kuzey Irak ve Kukla Kürt Devleti başlıklı bölümde, Emperyalist güçlerin 21. Yüzyılda

Türkiye Cumhuriyeti'ni parçalama konusunda uzlaştıkları. ABD, AB, Rusya'nın

Türkiye'de sahnelenen etnik ayrılıkçı program sürecine destek verdikleri belirtilmiştir.

Kuzey Irak topraklarında kukla bir Kürt devletinin Avrasya bölgesinin yer altı

kaynaklarının ele geçirilmesinde köprü vazifesi göreceği, Türkiye'nin bu köprünün

oluşumuna engel olarak görüldüğü, bu nedenle Türkiye'nin etnik ayrılıkçılık kozu ile

parçalanmak istendiği, böylece güçlü Türkiye ile Kemalist ideolojinin Avrasya ülkeleri

üzerindeki direnişçi etkisinin ortadan kaldırılmak istendiği, emperyalizmin müşterek işgal

çıkartmalarının tarihte yalnızca Kemalizm'e yenik düştüğü vurgulanmıştır. Ergenekon

belgesinin amaç başlıklı bölümünün ikinci paragrafında aynı vurgunun yapıldığı

görülmektedir.

Demokratik Cumhuriyet Programı başlıklı bölümde ; Türkiye'yi, parçala ve böl taktiği ile

parçalamaya çalışan emperyalist güçlerin ilk hedeflerinin Türk Kültürü olduğu, süreç

içinde demokratik sivil toplum örgütlerinin (dernek-vakıf- sendika) emperyalizmin ülke

içersindeki istihbarat, provakasyon ve terör bürolarına dönüştürülerek kullanıldığı, bu

çalışmaların merkezinin Washington olduğu. ABD'de CIA'e bağlı dört bin kişinin siyasi

gelişmeler ile ilgili senaryo kurguları ürettiği, Pentagon'a bağlı siyasi ve askeri

teorisyenlerin fikir ürettiği, ayrıca stratejik düşünce üretim kuruluşlarına araştırma

geliştirme projeleri ve analizler hazırlattırıldığı. bunun için milyar dolarlar harcandığı,

buna karşı mücadelenin hükümetin alacağı kararlarla mümkün olacağının sanılmasının

gaflet olacağı, giderek kirlenen siyasetçiler ile böyle bir savaşın kazanılmasını düşünmenin

akıl dışı olduğu, siyasi mekanizmanın iktidar ihtirasıyla hareket ettiği, bunlara ülkenin

çıkarlarının korunmasının emanet edilemeyeceği, emanet edilirse çözüm görünümünün

altında ihanet edileceği ve Türkiye'nin parçalanacağı belirtilmiştir. Bu bölümdeki

"Bugünün siyasi kadroları ile onların eteklerine sıkıca yapışarak varlıklarını korumaya

çalışan bürokratlar ülkeyi bir gecede çıkartacakları kararlar ile satmaya hazır olduklarını

her dönemde kanıtlamışlardır" ifadesinin, diğer örgüt belgelerinde de aynısı ile veya
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benzer şekilde yer aldığı görülmektedir. Belgelerde, Türk Milletinin özgür iradesiyle

seçilen siyasi kadroların daima çözümsüzlük ve sorunların baş sorumlusu olarak

gösterilmesi, çözüm önerilerinde de daima devre dışı bırakılması dikkat çekmektedir. Bu

husus, Ergenekon Terör Örgütünün kendi mensupları dışındaki siyaset ve bürokrasi

kadrolarına bakışını da göstermektedir.

"Bu nedenle milli egemenlik ve ulusal çıkarların korunması halkın kendisine emanet

edilebilmiş ise de -ki; Atatürk bunu yaparak kurtuluş savaşı zaferini tarihe yazdırmıştır-

siyasi kadrolar ve bürokratlar ile teknokratlara emanet edilemeyecek kadar önemli ve

kutsaldır. Bunun içindir ki, bu kutsal emanetin korunması ve kollanması görevi Türk

Silahlı Kuvvetleri ile Türk gençliğine emanet edilmiştir'\* denilmiştir. Burada belirtilen

görevi kendi amaçlarına göre TSK'nin devlet idaresine el koyması olarak yorumlayan

Ergenekon Terör Örgütü mensubu bazı sivillerin, değişik yerlerdeki konuşmaları,

yayınları, "Ordu göreve'" pankartları açılan gösteriler tertip etmeleri ile TSK mensuplarını

devlet idaresine el koymak için tahrik etmeye çalıştıkları iddianamelerde anlatılmıştır.

Aynı şekilde bugün adli soruşturma veya Meclis araştırmasına konu olan bazı yakın tarih

olaylarında, bu belgede belirtildiği gibi kendilerine düşen görevi devlet idaresine el koyma

şeklinde anlayan ve bu görevi ifa ettiklerini iddia eden bazı TSK mensupları da, birçok kez

devlet idaresine el koymuş veya buna teşebbüs etmişlerdir.

Kürt Ayrılıkçılığı Üzerinde İktidar Hesapları başlıklı bölümde, "Sözde ulusal çıkarlar,

ulusal barış ve Türk - Kürt kardeşliğinin yeniden tesis edilmesi, iç barış ve huzurun

sağlanması adına hareket eden siyasi kadroların asıl amaçlarının oy avcılığı olduğu, bu

amaç doğrultusunda üretilen politikaların çok sakıncalı olduğu, sonuç olarak; siyasi

kadroların PKK Terör Örgütü ile diyalog içinde oldukları ve uzlaşma arayışlarına

yöneldiklerinin gözlemlendiği" belirtilmiştir.

Abdullah Öcalan Faktörü başlıklı bölümde, Abdullah Öcalan'ın medya aracılığı ile mesaj

iletmesine imkân verilmesi yerine, yazılı mesajlarının güvenilir kuryeler aracılığı ile

iletiminin sağlanmasının çok daha akılcı bir yöntem olacağı. Abdullah Öcalan faktörünün

iyi ve verimli bir biçimde değerlendirilemediği. Abdullah Öcalan'ın tutukluluk sürecinden

yararlanılması ve PKK Başkanlık Konseyi kadrolarının süratle tasfiye edilerek yerlerinin

elde edilmesi, böylece PKK'nın ABD ve AB üyelerinin kontrol ve hamiliğinden

kurtarılarak doğrudan Türkiye Cumhuriyeti'ne bağlanmasının sağlanması gerektiği, bunu

Abdullah Öcalan'ın gerçekleştirebileceği, Abdullah Öcalan'ın kendisini halen PKK'nın

vazgeçilmez tek lideri olarak gördüğü, aynı duygu ve düşüncenin PKK ve HADEP tabanı

için de geçerli olduğu. Abdullah Öcalan'ın PKK Başkanlık Konseyini tasfiye ederek

yerlerine önereceği yeni isimlerin görev almasını sağlayabileceği belirtilmiş ve "Abdullah

Öcalan, henüz emekli olmamıştır. Ve emekliliğe de kendisini hazır hissetmemektedir"

ifadeleri kullanılarak "Burada ifade edilen önemli faktörlerden mutlaka yararlanılması

gereği vardır" değerlendirmesi yapılmıştır. Bu ifadelerdeki vahim nitelikteki

değerlendirme ve hedefler, ülkemizin PKK Terörü ile içine düşürüldüğü durumun

anlaşılması ve Ergenekon Terör Örgütünün bu konudaki stratejisini ortaya koyması

bakımından önemli görülmüştür.

CHP'nin PKK'laştırılması başlıklı bölümde, Türkiye'nin PKK'nın CHP'lileştirilmesi

girişiminde bulunmadığı, fakat Pentagon merkezli AB destekli uzmanların CHP'yi

PKK'lılaştırmayı akıl edebildikleri belirtilmiştir.
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"OPERASYON" başlıklı bölümde. "Abdullah Öcalan'ın yargı süreci içinde

gerçekleşebilecek olan bu operasyonun temel hareket noktasının. PKK yönetim

kadrolarının başarısızlık nedeniyle tasfiye edilerek, yerlerine Türk Silahlı Kuvvetleri

mensuplarından seçilecek olan genç, donanımlı ve uygun subayların atanmasından ibaret

olduğu, böylece Pentagon merkezli AB destekli PKK terör örgütünün tümüyle dış güç

odaklarının kontrol ve yönetiminden arındırılmış olacağı" değerlendirmesi yapılmıştır.

Burada Ergenekon Terör Örgütünün. PKK Yönetim kadrolarının tasfiye edilmesi ve örgüt

mensuplarının PKK Yönetim kadrolarına getirilmesi stratejisi ortaya konmaktadır. TSK

mensuplarından seçilecek subaylar cümlesinin Ergenekon Terör Örgütünün TSK içindeki

mensuplarını ifade ettiği anlaşılmaktadır. Belgede, "Aynı uygulamanın HADEP kadroları

içinde gerçekleştirilmesi gerektiği". "PKK uzantısı HADEP'in TBMM'ye Türk Silahlı

Kuvvetleri eliyle girmesinde fayda olduğu". "Böylece etnik ayrılıkçı girişimlerin yenilgiye

uğrayacağı" ifade edilmiş ve son olarak "Kurtuluş savaşının Kürt politikaları Türkiye'nin

Türkü ve Kürdüyle üzerinde birleşeceği ortak örgütleneceği tek programdır" denilmiştir.

Bu son cümlenin "İşçi Partisinin Türk ve Kürdü Birlikte Örgütleme Tasarımı, Analiz"

isimli örgüt belgesinin başlığıyla benzer olması dikkat çekmektedir.

PKK Finans Kaynaklarının Elde Edilmesi başlıklı bölümde, "Yukarıda belirtilen operasyon

ile PKK ve siyasal uzantısı HADEP'in ekonomik varlıklarının hareketi ve finans

kaynaklarını denetiminin elde edileceği ve ekonomik gücünü yitireceği" ifade edilmiştir.

PKK Terör Örgütünün finans kaynaklarının uyuşturucu ticareti, sınır kaçakçılığı, örgüt

adına sözde vergilendirme adı altında alınan haraçlar olduğu dikkate alındığında, bunların

örgüt adına ele geçirilmesi amacının vahameti ortaya çıkmaktadır. Etnik/Bölücü Terör

gerçek olarak yok edilmek isteniyor ise, PKK Terör Örgütünün finans kaynaklarının

kurutulmasının hedeflenmesi gerekir iken, bunun yerine bu kaynakların "elde edilmesinin"

amaçlanması, Ergenekon Terör Örgütünün PKK Terör Örgütünün yok edilmesi yerine,

kendi kontrolü altında tutmayı hedeflediğini göstermektedir.

Yayın Organlarının Denetimi başlıklı bölümde, "Operasyon sonucunda etnik ayrılıkçı Kürt

hareketinin yayın organlarının kontrolünün ele geçirileceği ve böylece Pentagon

talimatlarına uygun yayın politikası yürütülemeyeceği" belirtilmiştir. Bu şekilde,

Ergenekon Terör Örgütünün medya ile ilgili Ulusal Medya 2001, Televizyon Analiz Dergi,

Kanal 6 Analiz, Ulusal Medya 2010 gibi örgüt belgelerinde ifade edilen "Kendi medyasını

oluşturma" amacı yanında, yasadışı örgütlerin yayınlarına da hâkim olmak ve kendi

amaçları doğrultusunda kullanmak prensibi ortaya konmuştur. Çünkü Ergenekon Terör

Örgütü için medya, Ergenekon belgesinin politikalar başlıklı bölümünde belirtilen kara

propagandanın en etkili aracıdır. Ergenekon belgesinin genel değerlendirme başlıklı

bölümünde, örgütün bu aracı en etkin şekilde "28 Şubat süreci" tabir edilen dönemde

kullandığı vurgulanmıştır.

c)OCTOBUS MAFİA İSTANBUL/ EYLÜL 2000

Mafıa belgesi, Ergenekon belgesinin "İllegal işler" başlıklı bölümündeki "Uyuşturucu

ticareti ve silah kaçakçılığının gizlilik kurallarına uyularak denetime alınması", "Spekülatif

kaynakların yaratılması" başlıklı bölümündeki "Gecekondu mafyasının faaliyet alanına

örgüt adına girilmesi" ve Lobi belgesinin "Hedef başlıklı bölümündeki "Mafıa

gruplarının tümüyle yeniden gözden geçirilmesi, deneyimli mevcut grupların karşısına yeni

ve güçlü bir grup oluşturularak denetim ve kontrol altına alınmasının sağlanması"
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hedeflerine ulaşmak amacıyla, mafıa tarihinin ve Türkiye'de mafianın reorganizasyonu

gerekçelerinin anlatıldığı örgüt belgesidir.

Mafıa belgesinin dördüncü sayfasındaki "Bu çalışma ulusal ve uluslararası entrika

labirentlerinde çıkarları doğrultusunda diledikleri gibi at koşturan narko/ekonomi/politik

prensiplere sırtını yaslamış, kamuoyunda mafıa tanımlaması ile anılan state organized

erime (devletçe örgütlenmiş) güç odaklarının re/organizasyonu için hazırlanmıştır"

ifadeleriyle belgenin hazırlanış amacı açıklanmıştır.

Mafıa belgesinin 29. sayfasındaki "Bu çalışmanın amacı ve sınırları içeriği ile sınırlı

tutulmuştur. Mevcut mafıamın tasfiyesi ve yeni mafıa kadrolarının oluşturulması için ise;

bir başka çalışmaya ihtiyaç vardır" ifadelerinden. Reaksiyon belgesinin etnik ve bölücü

teröre dair genel değerlendirmeleri içermesi, buna dayanılarak hazırlanan Panzehir

belgesinin operasyonel ayrıntıları içermesinde olduğu gibi, Mafıa belgesinin genel

değerlendirmelerden ibaret olduğu, operasyonel ayrıntıların başka bir çalışmaya bırakıldığı

görülmektedir.

Mafıa belgesinin yirmi yedinci Sayfasındaki "Şu halde öncelikle yapılması gereken, bir

zamanlar Pentagon'un yaptığı gibi Türk Genelkurmayımın denetiminde yepyeni bir mafıa

örgütlenmesinin gerçekleştirilmesidir", yirmi sekizinci sayfasındaki "Türkiye'de

mafia'nın yeniden yapılandırılabilmesi mutlaka 'askeri" bir girişim olarak ele alınmalıdır",

yirmi dokuzuncu sayfasındaki "Türkiye'de yapılması gerekli ve zorunlu olan doğrudan

Genelkurmay'a bağlı 'sivil' bir kurul tarafından oluşturulacak Mafıa yapılanmasıdır"

cümlelerinin Ergenekon Terör Örgütünün TSK içindeki mensuplarını ifade ettiği

anlaşılmaktadır. Yeni mafıa yapılanmasının Ergenekon Terör Örgütünün TSK'ne sızmış

mensuplarının denetimindeki üç kişilik sivil bir kurula bağlanmasının planlandığı

görülmektedir. ABD mafyasının Pentagon'la ilişkilerinden bahisle bu yapılanma modelinin

tercih edildiği belgede uzun uzadı ya anlatılmaktadır.

Kapak dâhil 30 sayfadan oluşan bu belge Veli Küçük, Mehmet Zekeriya Öztürk, Ümit

Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz

Yıldırım'dan ele geçirilmiştir. Mehmet Zekeriya Öztürk'ten ele geçen belgede, belgenin

dördüncü sayfasındaki "saygılarımızla," ibaresinin bulunmadığı, "İstanbul/Eylül.2000"

ibaresinin ise sağ alt köşe yerine sol alt köşede yer aldığı ve bazı satırlarının altlarının

çizilerek işaretler konulduğu görülmektedir. Belgenin tamamında mafya kelimesi mafıa

şeklinde ve büyük harflerle (MAFİA) yazılmıştır.

Sunuş bölümü, diğer örgüt belgeleri gibi "saygılarımızla," kelimesi ile bitirilmiş, kelimenin

altına "İstanbul/Eylül.2000" tarihi eklenmiştir. Belgenin üslubu, yazım tekniği ve tasarımı

diğer örgüt belgeleriyle aynıdır.

Mafıa belgesinin on altıncı sayfasındaki "Bugün Türkiye Cumhuriyeti mevcut rejimi ve

Kemalist ideoloji etnik ve fundamentalist terör örgütleriyle çepeçevre sarmalanmış ise;

bunun nedenleri arasında Türk Mafıa yapılaşmasının faktörü önemli bir yer işgal eder"

ifadeleriyle mafya, fundamentalist ve etnik terör örgütlerinin varlığının önemli

nedenlerinden birisi olarak gösterilmiştir. Ayrıca Mafıa belgesinin on üçüncü sayfasında

"Mafianın değişmez taktiklerinden birisi de yıkıcı olmaktır" ifadeleriyle mafianın yıkıcı bir

unsur olduğu vurgulanmıştır.
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Sunuş başlıklı bölümde, "Organize suçların yapısına bakıldığında, kriminolojik tanımlama

ile State organized crime yani devletçe örgütlenmiş suç örgütleri olarak anılması

gerektiği", "Türk mafiasına bakıldığında da sistemin aynı olduğu göze çarpmaktadır. Bu

grup bünyesine aldığı aşırı sağ ile sol grupların kadroları ve devletin merkezinde yer alan

yöneticiler ile çok daha karmaşık bir tablo sergilediği" , "Türkiye Cumhuriyetimin

gelişmiş ülkeler karşısındaki konumunu güçlendirebilmek, halkın taleplerini

karşılayabilmek, gelişmiş bir sanayi oluşturabilmek ve daha başkaca pek çok

gereksinimlerini karşılayabilmek için, kaçınılması olanaksız 'zorunluluklar' gereği olarak

'narko/ekonomi'nin politikasını oluşturmak durumunda kaldığı gerçeği görmezden

gelinemeyeceği.", "Türkiye Cumhuriyetimin en önemli sorununun mafıa oluşumlarının

kökünün kazınması olmadığı. Türkiye'nin emperyalizm karşısında entrika savaşlarının

galibi olmak zorunda olduğu", "Bunun realist bir sorun olduğu, bu realist sorunun realist

cevabının ortaya konması, oluşan teorilerin gerçeğe dönüşümünün sağlanabilmesi

amacıyla "Mafıa tanımlaması ile anılan State organized crime (devletçe örgütlenmiş) güç

odaklarının re/organizasyonu (yeniden yapılandırılması) için bu çalışmanın hazırlandığı"

belirtilmiştir. Son paragrafta bunun "Mevcut tüm mafıa (narko/ekonomi/politik)

oluşumlarının teker teker ele alınması, deneyimli mafıa grup ve liderlerinin entrika

oyunlarıyla tasfiye edilmesi, tasfiye edilinceye kadar onlardan azami ölçüde yararlanılması

ve 21.Yüzyıla uygun bir biçimde yeniden yapılandırılarak şifrelendirilmesi" ile

yapılabileceği ifade edilerek "saygılarımızla." ifadesiyle bu bölüm bitirilmiştir. Bu

bölümün sekizinci paragrafındaki "Emperyalizme karşı parlak zafer kazanan tek ülke

olan... Türkiye Cumhuriyeti" ifadesi Reaksiyon ve diğer örgüt belgelerinde aynen yer

almaktadır.

Bu bölümdeki "Türkiye Cumhuriyetimin en önemli sorunu mafıa oluşumlarının kökünün

kazınabilmesi değildir. Türkiye Cumhuriyetimin en önemli sorunu emperyalizm karşısında

'Kurtuluş Savaşı' ile başlattığı ve halen sürmekte olan 'savaş'ın üstesinden

gelebilmektedir. Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün meydan savaşları ile uluslararası

antlaşma masalarında kazandığı parlak zaferlerin ardından; sinsi entrika savaşları ile sabırlı

inat ve sonsuz bir ihtirasla galibiyet sağlama çabasındaki emperyalizm karşısında Türkiye;

entrika savaşlarının da galibi olmak zorundadır" ifadeleri ile mafyanın kökünün

kazınmasından değil, örgüt adına ele geçirilmesinden bahsedildiği görülmektedir.

Ergenekon Terör Örgütünün, bu çarpık anlayış ve hedefin örgüt içinde meşrulaştırılması

sorununu, konuyla pek ilgisi olmasa da Atatürk ve Kurtuluş savaşından verilen örneklerle

hallettiği görülmektedir.

Belgenin sonraki bölümlerinde Mafia'nın Özel Tarihi, Mafıa New York'ta başlıkları

altında Mafyanın tarihçesi anlatılmıştır.

Ezilmiş ve Horlanmış İnsanların Ortak Gücü: Mafıa!, başlıklı bölümde. Mafyayla ilgili

değerlendirmeler yapılmış ve "Kişisel çıkar sağlama yarışı içinde yer alan toplumun her

kesimi günün koşullarından ve Türkiye'nin bugün içinde bulunduğu karanlıktan

sorumludur. Suçludurlar. Haindirler. Türk ulusuna ihanet etmişlerdir" değerlendirmesi

yapılmıştır. "Türkiye'de demokrasinin ağza yüze bulaştırılmasıyla birlikte, devlet olgusu

zayıflamaya başlamıştır. Türkiye'de çoğulcu demokrasi ile birlikte Türk mafıası oluşmuş

ve gelişebilmiştir" denilmiştir.

Mafıa=Gladio başlıklı bölümde, Pentagon'un mafıa örgüt yapısını ve prensiplerini

çözümleyip reorganize ederek kendi mafıasını yarattığı, bundan da özellikle ikinci dünya
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savaşında siyasal, ekonomik, kültürel sayısız yararlar elde ettiği, Pentagon'un mafıadan

böylesine bir faydayı elde etmesinden sonra bu bilinçle komünizme karşı yürüttüğü savaşta

da NATO bünyesindeki ülkelerde GLADİO adlı kadrolaşma içine girdiği, Gladio

yapılanmasında mafıa örgüt yapısından ve kadrolarından yararlanıldığı, mafianın dünyanın

her yanında sınır tanımaksızın faaliyet gösterebildiği belirtilmiştir.

Yeni Dünya Düzeni başlıklı bölümde, "Türk mafianın çökertilmesi, yok edilmesi yerine

mafianın reorganize edilebilmesinin getireceği yararlar küçümsenebilecek veya

vazgeçilebilecek ölçekte değildir. Bir başka ifadeyle Türkiye'nin çıkarları mafianın

reorganize edilmesi gerektiği gerçeğini ortaya çıkartmaktadır" denilmiştir.

Bilderberg Grubu ve Mafıa İlişkileri başlıklı bölümde: ABD'de 1935 yılına gelindiğinde

mafianın şifresinin çözüldüğü, bu tarihten sonra mafianın devletten bile daha güçlü olan

örgütlenme yapısını örnek alan pek çok gizli yeni örgütlenmelerin oluşturulduğu, ABD

sisteminin tıkandığı veya tıkanmaya aday olduğu her alanda gizli örgütlerin kurulduğu,

Masonlar tarafından kurulan ve ilk toplantısını 1954'te Hollanda'da Osteberg kentindeki

Bilderberg Otelinde Hollanda Prensinin başkanlığında yapan Gizli Masonik Bilderberg

Grubu ile Mafıa arasında doğrudan bağlantı olduğu, Hollanda'nın uyuşturucu ticaretinin

önemli üslerinden birisi olması nedeniyle Bilderberg Örgütünün burada temellendirildiği,

ABD'nin Yahudi cinayet şirketinin ikinci kuşak çocukları olan masonlar eliyle mafıayı

uluslararası uyuşturucu karteli haline getirdiği, Bilderberg Örgütü ile de ekonomi/politiği

mafıaya bağladığı, Bilderberg Örgütümün NATO ülkelerinde çıkarlarına uygun siyasi

kadrolar ve liderler oluşturarak rotasına uygun politikalar üretilmesini sağlayan çelik

çekirdeği oluşturmakla görevli olduğu belirtilmiştir.

Aynı bölümde, "Ancak, Amerikan Mafıa'sını yaratan Pentagon'un her alanda

(ekonomiden politikaya) tüm dünyanın başına bela ettiği çeşitli ve sayısız illegal, faaliyet

gösterdikleri ülkelerin yasalarına uygun olarak kurulmuş legal örgütlerin iplerinin

Pentagon'a bağlı olduğu gerçeği henüz deşifre edilebilmiş değildir", "Bizim burada

açıklıkla ifade etmeye çaba gösterdiğimiz gerçeklerin ütopya veya komplo teorisi olarak

değerlendirilmesi karşısında düş kırıklığı veya şaşkınlık duygusuna sürüklenmeyeceğimizi

çünkü bunun beklediğimiz bir gelişme olacağını ifade edebilmeyi isteriz" denilmiştir.

Mafia'nın Yeniden Yapılandırılması başlıklı bölümde. "Türkiye'de mafianın yeniden

yapılandırılabilmesi mutlaka askeri bir girişim olarak ele alınmalıdır" denilerek Türkiye'de

istihbarat birimlerince kurulan tüm örgütlerin başarısız olduğu belirtilmiştir. Bu cümlede

kullanılan "askeri" kelimesi takip eden cümlede "Türkiye'de yapılması gerekli ve zorunlu

olan, doğrudan 'Genelkurmay"a bağlı 'sivil\* bir kurul tarafından oluşturulacak Mafıa

yapılanmasıdır" şeklinde somutlaştırılmıştır. "Neden bir sivil kurul?" sorusu sorulup "Sivil

kurulun gizli operasyonun örtüsü olacağı, yaratıcı özgür düşünce teorilerinin üretimi ve

yaşama geçirilmesi için çok daha uygun bir yapı ortaya koyacağı, illegal dünyanın yeniden

yapılandırılmasında yepyeni metotlara ihtiyaç olduğunun kesin olduğu" cevabı verilmiştir.

"Mevcut mafıa yapılanmasının tasfiyesi ile yeni mafıa örgütlenmesinin

gerçekleştirilmesinde mutlaka sivil bir kurul oluşturulmalı ve bu kurul tarafından

yönetilmelidir" denilmiştir. Yeni mafya yapısı hakkında, Ergenekon Terör Örgütünün

Genelkurmay Başkanlığı bünyesine sızmış mensuplarına bağlı olması, yöneticilerine

yasalar önünde kaldırılması olanaksız bir dokunulmazlık zırhı verilmesi gerektiği,

oluşturulacak yeni mafianın bağlı olacağı yönetici sivil kurulun, lider, teorisyen ve

kuryeden oluşacağı şeklinde açıklamalar yapılmıştır.
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ç)NBC SİLAHLARI ÜRETİM ANALİZİ İSTANBUL/ 13 KASIM 1999

NBC Silahları Üretim Analizi belgesi, Ergenekon Terör Örgütünün kontrolünde kimyasal

ve biyolojik silahların üretilmesi, örgütün finansmanı için bu silahların terör örgütlerine

satışı konusunda teknik analiz ve değerlendirmeler yapılan örgüt belgesidir.

Ergenekon belgesinin İllegal İşler başlıklı bölümünde. Örgütün ilgi alanına kimyasal silah

üretimi konusu sokulmuş ve bunların üretimi konusunda başarılı sonuçlar elde edebilecek

insan kaynaklarının Türkiye'de bulunduğu ifade edilmiştir. "NBC Silahları Üretim

Analizi" isimli bu belge Ergenekon belgesinin Amaç başlıklı bölümündeki "Talep edilmesi

halinde daha birçok ayrıntılı etüt hazırlanmasının mümkün olduğu" ifadesi kapsamında

"Ayrıntılı etüt" çalışması olarak hazırlanmıştır. Bu belgesin "Genel değerlendirme" başlıklı

bölümünde "Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet göstermekte olan Ergenekon'un

dikkatlerine sunulan bu analiz ve öneri çalışmasının amacı..." denilmek sureti ile

Ergenekon belgesinde belirtilen etüt çalışmaları kapsamında hazırlandığı açıkça ifade

edilmiştir.

Kapak dâhil 23 sayfadan oluşan bu belge, Ümit Oğuztan, Tuncay Güney. Adil Serdar

Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele

geçirilmiştir. Belgemin kapağında yer alan "NBC". Nuclear (Nükleer), Biological

(Biyolojik), Chemical (Kimyasal) kelimelerinin baş harflerinden oluşan kısaltmadır.

Kimyasal ve Biyolojik Silah Üretimi başlıklı bölümde, "Türkiye kimyasal ve biyolojik

silah üretimine yönelmeli ve bu alanda kontrolü elinde tutabilecek bir üretim ünitesi

kurabilmelidir" değerlendirilmesi yapılmıştır. Bu ifadede Türkiye Cumhuriyetinin değil

Ergenekon Terör Örgütünün kastedildiği anlaşılmaktadır. Bir sonraki paragraftaki

"Kurulacak bir kimyasal ve biyolojik silah üretim tesisi, tüm dünyada terör gruplarının

denetlenerek kontrol altına alınabilmesini sağlayacaktır" ifadesinden de bu anlaşılmaktadır.

Genel Değerlendirme başlıklı bölümde, Ergenekon, Lobi, Reaksiyon ve Panzehir

belgelerindeki "Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet gösteren Ergenekon" cümlesi

burada da kullanılmıştır. Farklı olarak "faaliyet gösteren" kelimeleri "faaliyet göstermekte

olan" a çevrilerek cümle içinde "Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet göstermekte

olan Ergenekon'un dikkatlerine sunulan bu analiz ve öneri çalışmasının amacı, kimyasal ve

biyolojik silah üretimine yönelmenin kaçılmaz gerekliliğine olan inancımızdır" şeklinde

kullanılmıştır.

"Türkiye, kimyasal ve biyolojik silah üretimini gerçekleştirebilecek bilgi donanımına sahip

genç bilim adamlarına sahiptir" ve "Türkiye'nin nükleer silah üretimini

gerçekleştirebilecek fınans kaynağı olmadığı gibi, bu alanda üretimi gerçekleştirebilecek

profesyonellikte bilgi birikimine sahip bilim adamı da yoktur. Buna karşın kimyasal ve

biyolojik silah üretimini kolaylıkla sağlayabilecek insan kaynağı vardır. Bu potansiyelin

mutlaka değerlendirilmesi gerekmektedir." açıklamaları yapılmıştır.

Örgütün kimyasal ve biyolojik silah üretimine olan ilgisinin en önemli nedeni, örgütün

finansmanı için gelir elde etmek olduğu bu bölümde açıkça belirtilmiştir. Bu bölümdeki

"Dünya Savaşından yenik, perişan ve parçalanmış olarak çıkan Federal Almanya

Cumhuriyeti, 50 yıl gibi çok kısa bir süre içersinde gelişmekle kalmamış; Avrupa'da

olduğu gibi Ortadoğu, Kafkaslar ve Uzak Asya'da etkili bir güç olduğunu
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hissettirebilmiştir, bu başarısını ise; kimyasal üretimde dünya kartelini elinde tutmasına

borçludur. Çok ucuz maliyetli kimyasal üretim Almanya'ya umulduğundan çok daha

büyük bir ekonomik ve siyasal güç kazandırmıştır" ifadeleri Ergenekon belgesinin İlaç,

Kimya Sanayi ve Taşımacılık başlıklı bölümünde yer alan ifadelerle aynı içeriktedir.

Ergenekon belgesinin bu bölümünde uyuşturucu hammaddesi üretimi konusunda yine

Almanya örneğinin verildiği görülmektedir.

Belgede, "Bugüne kadar kimyasal ve biyolojik silahlar üretilmemesinin talihsizlik olduğu"

değerlendirmesi yapılmıştır. Belgenin son paragrafında bu çalışmadaki örgütsel amaç

örgütün ismi de açıkça belirtilip "Ergenekon, Türkiye'nin ekonomik ve siyasal

bağımsızlığına çok büyük katkıları olabilecek bu çalışmaları rahatlıkla organize ederek

gerçekleştirebilir. Ayrıca21. Yüzyılda dünyanın en önemli sorunu haline gelecek olan terör

gruplarını kontrol altına alırken, küçümsenmesi olanaksız büyük bir fınans gücünü de elde

edecektir" şeklinde ifade edilmiştir.

Diğer örgüt belgeleriyle aynı şekil ve formatta yazıldığı görülen NBC belgesinin son

paragrafının altında "saygılarımızla. Strateji Grubu" ibarelerine yer verildiği

görülmektedir.

d)FUNDAMENTALİST TERÖR İSTANBUL/ 3 NİSAN 2000

Fundamentalist Terör Belgesi, Ergenekon Terör Örgütünün Fundamentalist olarak

nitelendirdiği kişi, grup ve örgütler hakkındaki örgüt değerlendirme ve araştırmalarının bir

araya getirilmesiyle oluşan örgüt belgesidir. Ergenekon ve Reaksiyon belgelerine

dayanılarak ve bu belgelerdeki ilkeler doğrultusunda hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Belgedeki "Bu özet raporda önemle ifade edilmesi ve vurgulanması gereği duyulan,

ülkenin mevcut rejimini yıkmaya ve Atatürk ilkelerini tarihten silmeye yeminli bu terör

faaliyetlerinin çok yönlü bir çalışma ve çok büyük bir organizasyon olduğu gerçeğidir.

Bölücü amaçlı PKK Terör faaliyeti bu denli kapsamlı, detaylı ve büyük idealli değildir.

Olamaz da. Çünkü etnik bir harekettir. Oysa rapor konumuz olan fundamentalist terör

olgusu evrenseldir. Din esaslarına dayalı olması nedeniyle tüm Ümmet'i kapsamaktadır.

Bu nedenle her alanı kapsar" ifadeleri ile belgenin özet bir rapor mahiyetinde olduğu

belirtilmiştir.

Bu belge Veli Küçük, Tuncay Güney. Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay

Özkan, Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilmiştir.

Fundamentalist Terör belgesi Ümit Oğuztan ve Tuncay Özkan'dan 102 sayfa olarak ele

geçmiş ise de, belgedeki bazı bölümlerin mükerrer yazıldığı tespit edilmiş, tekrar bölümler

çıkartıldığında 81 sayfaya düştüğü görülmüştür. Veli Küçük'ten ele geçen ve

diğerlerinden farklı olduğu anlaşılan metnin, belgenin ilave ve redakte yapılmamış ilk hali

olduğu, Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'ın mülakatlarında bu konu hakkındaki

anlatımlarını doğrular şekilde, metin üzerinde ilaveler ve redakte işlemi yapılarak belgeye

son şekli verildiği anlaşılmaktadır.

Veli Küçük'ten ele geçen belge ile diğer belge metinlerinin karşılaştırması

221 /2271

l.Veli Küçük'ten ele geçen belgenin kapağında FUNDAMENTALİST TERÖR

İSTANBUL 121 MART 2000, diğerlerinde FUNDAMENTALİST TERÖR İSTANBUL/ 3

NİSAN 2000 başlıkları bulunmaktadır. Bu durum. Veli Küçük'ten alınan belgede bir hafta

içinde düzeltme ve ilaveler yapıldıktan sonra tarihinin değiştirilerek kapağın yeniden

düzenlendiğini göstermektedir.

2.Diğer belgelerde, Veli Küçük'ten ele geçen belge metnine ilaveler yapıldığı

görülmektedir. Ak-Der (Akıncılar Derneği) başlıklı bölümün ilk paragrafına "Bu çatışmada

ölenler ve yaralananlar oldu..." cümlesinden başlamak üzere iki paragraf, ayrıca "Ak-Lis

(Akıncı Liseliler), Hizb-ut Tahrir. İhvan-ı Müslimin. Avrupa Milli Görüş Birliği. Milli

Mücadele, Aczi Mendiler" başlıklı bölümler eklenmiştir. "Fethullah Gülen'in Anatomisi"

başlıklı bölümün ilk cümlesinden sonra gelmek üzere Fethullah Gülen ve ailesinin Bahaî

inancına mensup olduklarına dair ifadeler yer alan bir sayfalık bir bölüm ilave edildiği,

aynı şekilde Fethullah Gülen & Bahailik Örgütü. Bahaullah Kimdir?, ve Fethullah Gülen

başlıklarını taşıyan yeni bir bölüm ilave edildiği görülmektedir.

3.Veli Küçük'ten ele geçen belgedeki bazı kelimelerde değişiklikler yapılmış, yazı redakte

edilmiştir. Örnek olarak, Veli Küçük'ten ele geçen belgedeki "İki Türk Lawrence" başlığı

"İki ABD Lawrence", "dialog" kelimeleri "diyalog" olarak değiştirilmiş, yedinci sayfadaki

"Ruslar" kelimesinden sonraki bölüm koyulaştırılmış, aynı sayfanın son satırındaki anlatım

bozukluğu "mahkûmiyeti" kelimesi çıkartılarak giderilmiş, özel ismin baş harfi büyük

yazılarak yazım hatası giderilmiştir.

4.Veli Küçük'ten ele geçen belgenin "CİA Okulları" başlıklı bölüm sonunda bittiği, diğer

belgelerde "CİA Okulları. ABD İnsan Hakları ve Demokrasiden Sorumlu Dışişleri Bakan

Yardımcısı Harold Koh, Ökümenlik. CİA Fethullah Gülen'e Birifing Verdi, Clarridge &

Gülen İlişkisi, Hizbullah Allah'ın Askeri, MİT Eymür'ün Kontrolünde, Sırada Bazı MİT

Mensuplarına Ordu Tipi Provakasyon Eylemleri Var!. Süleymancılık Hareketi,

Süleymancılık Nedir Ne Yapılmak İstenmektedir?, Said-i Nursi Said-i Kürdi 1873-1960,

Derviş Vahdettin, Said-i Nursi'nin Ardından Gelişmeler, Said-i Nursi ABD'yi Destekledi,

İlim Ve Kültür Vakfı, Ajan Said-i Nursi" başlıkları ilave edilmiştir.

Belgedeki,"Üniversitelerin pek çok öğretim görevlisi.. NATO'da görevlendirildikleri

dönemlerde ilinti kurularak CİA tarafından kazanılmış askeri şahsiyetler.. Kamuoyu

araştırmaları alanında faaliyet gösteren ticari şirketler.. Güvenlik şirketleri.. Sivil toplum

örgütleri adı altında dış istihbarat örgütlerinin legal kuruluşları.. Ve hatta DPT personeli..

ABD için canla başla çalışan ve karşılığında 2 ila 50 bin dolar gibi paraların ödendiği birer

rapor üretim merkezleri durumundadır" değerlendirmeleri Reaksiyon belgesinin Devlet

Planlama Teşkilatı başlıklı bölümünde de yer almaktadır. Benzer bir değerlendirme 21.

Yüzyılda Casusluk isimli belgenin Bilgi Bankaları Oluşturulması Çağdaş Zorunluluktur

başlıklı bölümünde "Devlet Planlama Teşkilatı gibi kurumlardan başkaca sivil ve bağımsız

bilgi bankalarına acil olarak gereksinim vardır" ifadesi ile yer almıştır.

Belgedeki bazı bölümler aşağıda özetlenmiştir ;

ABD-ARAMCO-RABITA-NATO, GLADİO Kirli Savaş başlıklı bölümde. Ortadoğu

yeniden şekillendirilirken CİA güdümünde Türkiye'ye ılımlı İslam rolünün verildiği,

Gelişmeler sonunda Refah Partisi lideri Necmettin Erbakan'ın hükümet olduğu, CİA

güdümünde ülke çıkarlarını hiçe sayıp kişisel çıkarları adına hareket eden Yavuz Ataç,
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Mehmet Eymür, Fethullah Gülen'in Türkiye Cumhuriyeti tarihinin önde gelen lanetlileri

oldukları, Rejim düşmanı fundamentalist ve takiyyeci çetelerin geçmiş dönemlerde

Başbakanlık konutunda ziyafete davet edildikleri. Bunların oligarşi çetelerinin oluşturduğu

hükümetler tarafından desteklendikleri, ceplerine trilyonlarla ifade edilen paralar akıtıldığı,

medyanın bu kirli savaşın suç ortağı olduğu, düzenin içinde önemli köşe başlarını

tutanların her birisinin çeteleştiği, 1940"lı yıllardan bu yana ülkenin ulusal çıkarlarını

hesaplayarak rota çizen tek bir kişinin çıkmadığı, Halkın gözleri önünde kirli savaş

oyuncularının yargı eliyle aklandığı ve bunlara benzer ifadeler kullanılmıştır.

İki ABD Lawrence başlıklı bölümde, Geçmişte emperyalizm adına İslam ülkelerinde

faaliyet gösteren Lawrence isimli İngiliz ve Alman kökenli iki ajan provakatörün yerine

Necmettin Erbakan ile Fethullah Gülen"in rol üstlendikleri gibi ifadeler kullanılmıştır.

Fundamentalizmin Mucidi Emperyalistlerdir başlıklı bölümde, Necmettin Erbakan'ın

Alman savaş sanayiinde önemli görevlerde bulunduğu, en yakın adamlarının ülkeyi terk

ederek Almanya'da yaşam sürdürdükleri, bunun başlı başına bir delil olduğu, rejimi

yıkmaya yönelik fundamentalist girişimlerin hangi odak noktasının ajan provakatörlüğünü

üstlendikleri ve fınans kaynaklarının da böylece kendiliğinden ortaya çıktığı, Fethullah

Gülen'in ise İslam ülkeleri yerine ABD'ye sığınmayı daha güvenli bulduğu, siyasal İslam

ve İslam terörüne en güçlü desteğin ABD olduğu gibi ifadeler kullanılmıştır.

Vahhabi-CİA İşbirliği başlıklı bölümde, İngiliz ajanı Vahhabilerin Osmanlının temeline

dinamit koyduğu, bu filmin yeniden vizyona sokularak Türkiye Cumhuriyetinin Türkî

devletler ve Kafkaslarda nüfuz sahibi olmasının engellenmeye çalışıldığı, bunun arkasında

CİA teorisyenlerinin bulunduğu, Türkiye'de fundamentalist Fethullah Gülen Cemaatiyle

de bağlantılı oldukları şeklinde ifadeler kullanılmıştır.

Fethullah Gülen başlıklı bölümde, Said Nursi ve Fethullah Gülen'in Müslüman değil Bahaî

oldukları, Fethullah Gülen'in akıl hocasının Mehmet Eymür olduğu, ABD'de el ele baş

başa verip CİA'nın İslam operasyonuna katkıda bulunma girişiminde yer aldıkları, sözde

eğitim amaçlı okullar açılmasının bu amacın ilk basamağını oluşturduğu, sırada Nur

tarikatına körü körüne bağlı olan müritlerin silahlandırılması bulunduğu gibi ifadeler

kullanılmıştır.

Ökümenlik başlıklı bölümde, ABD'nin 1980'li yıllarda yenidünya düzeni projesini

oluşturmaya başladığı, ABD'nin önde gelen teori üretim merkezi uzmanları Graham

Fuller, Paul Henze, Morton Abramowitz gibi CİA mensupları ve Rand Corporation adlı

araştırma kuruluşları mensupları tarafından, ABD"nin 21. Yüzyılda emperyalist siyaset

arenasında mezhepler, dinler, tarikatlar ve terör olgusundan sonuna değin yararlanmayı ve

Fethullah Gülen gibi kişilerin ruhani önderliğinde hedeflerine varmayı planladığı bir

doktiriner teori hazırlandığı ve bununla ülkelerin gruplara bölünmesinin ve aralarında

sürekli kılınacak gerilim ile tek bir merkezden yönetilir hale getirilmelerinin amaçlandığı

belirtilmiştir.

Devamında "ABD fundamentalizminin peygamberliği Fethullah Gülen'e verilmiştir",

"Sözde Allah'ın askerleri ise Hizbullah Örgüt militanları olmuştur", "2000'li yıla

ulaşıldığında ise; fundamentalizmin toplum yapısını değiştirdiği, cami ve ibadethaneleri,

eğitim kurumlarını, ulusal ülke ekonomisini, ulusal sportif kurumlarını, yargı organlarını,

üst düzey bürokrasiyi, Türk Silahlı Kuvvetleri içinde yer alan bazı subayları, medyayı,
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fınans sektörünü, aydın, sanatçı ve entelektüelleri sarmaladığı ve nihayetinde toprağın

altından cenin vaziyetine getirilerek öldürülmüş kimlikleri tespit edilemez haldeki

cesetlerin fışkırdığı döneme erişilmiştir" ifadeleri kullanılmıştır.

CİA Fethullah Gülen'e Birifıng Verdi. Clarridge & Gülen İlişkisi, Hizbullah, MİT

Eymür'ün Kontrolünde başlıklı bölümde. Merkezi Lübnan'da bulunan Hizbullah ile

Türkiye'deki Hizbullah aynı Terör Örgütü olarak ifade edilmiş, MİT ve Emniyet içindeki

uzantıları eliyle CİA tarafından 1984'te faaliyete geçirildiği iddia edilmiştir. Devamında

"Hizbullahi Terör Örgütlenmesiyle Fethullah Gülen arasında finansal, siyasal, teorik

faaliyetler ile cinayetler arasında kesin bağ olduğu gözlemlenmiştir", "Fethullah Gülen,

Nur Tarikatına ait medya kuruluşları aracılığı ile idealist Müslüman imajı, rejim yanlısı ve

Atatürk'e saygılı din adamı portresiyle mazlum ve yanlış değerlendirilen adamı oynama

yolundadır. Ancak radikal fundamentalist olup terör yanlısı olduğu kesindir. Çünkü

Hizbullah terör yapılanmasıyla bağlantılı olarak faaliyet sürdürmüştür",

"Fethullah Gülen, Türkiye Cumhuriyeti için PKK Terör Örgütü ve lideri Abdullah

Öcalan'dan çok daha önemli ve güçlü bir tehlikedir. Bir o kadar da büyük sorundur"

denilmiş. "Fethullah Gülen ile cemaati arasındaki bağın kopartılabilmesinin ne denli güçlü

bir sorun olduğu ortaya çıkmaktadır" ifadesi ile işaret edilen bu sorunun çözüm yollarından

birisi gösterilmiştir.

"Söylüyor, ağlıyor, sürüklüyor, peki ama ne yapmak istiyor" başlıklı bölümde, Fethullah

Gülen hakkında "Nurcu olduğu söylenirdi ama Bediüzzaman Said Nursi Hazretleri ve

onun rejime meydan okuyan yiğit tavrı anımsanacak olursa asla Nurcu olduğunu söylemez,

hiçbir zaman Bediüzzamanın'ın ismini ağzına almazdı" ifadeleri kullanılmıştır.

Said-i Nursi Said-i Kürdi 1873-1960 başlıklı bölümde Said Nursi hakkında, "Psikolojik

sorunları olan", "Geçimsiz", "Arapçayı bile zor sökebilen", "Yobaz", "Meczup", "Akıl

hastası", "Bahaî", "İngiliz'lerin Lawrence kadar kıdemli ajanı", "İsyancı" gibi ifadeler

kullanılmış, "Derviş Vahdettin" başlıklı bölümde de "31 Mart ayaklanmasını İngiliz ajanı

olan Şeyh Said-i Nursi'nin organize ettiği", "Said Nursi'nin yazar ve din âlimi olmadığı,

İngiliz'lerin kullandığı bir Bahaî ajanı olduğu, kendisini Allah ilan ettiği, Bahaî inancına

göre yapılan merasimle gömüldüğü" ve bunlara benzer şeyler yazılmıştır.

Aynı konudaki "Said-i Nursi'nin Ardından Gelişmeler", "Said-i Nursi ABD'yi

Destekledi", "İlim ve Kültür Vakfı" ve "Ajan Said-i Nursi" başlıklı bölümlerde de benzer

ifadeler kullanılmıştır.

"Allah'ın Askeri" başlıklı bölüme, Fethullah Gülen'in Asrın Getirdiği Tereddütler-4 adlı

kitabından olduğu belirtilen "...Müminlerin en mümeyyiz vasfı askerliktir, bizler Allah'ın

askerleriyiz. Rabbim kabul buyursun. Hakk'a öyle asker olsak ki, kapının arkasında durup,

başımızı ilelebet kaldırmamak üzere o kapının eşiğine koysak, beklesek beklesek...

Allah'a asker olmak istiyorsak, tasavvufı ifadesiyle, "fenafillâh" olma mecburiyetindeyiz.

Allah'a gerçekten asker olmak lazım. Allah'a asker olunca rahat ederiz. Bunu vicdanında

çok iyi yaşayan insanlar vardır. Evet, mal, evla-ü iyal (çocuk ve aile) her şeyi gözünden

silmiş, sadece "Seni, Seni isterim" diyen Yunus gibi. Ne cennet huri-gılmanı, ne de başka

bir şey" şeklindeki bölüm alınarak, "İnsanlara ülkesi ve ailesinden bile vazgeçebilmesi

telkin edilmekte ve Hizbullah (Allah'ın askeri) olduğunu beyan etmektedir. Bu da

kanıtlamaktadır ki. Fethullah Gülen-Hizbullah bağlantısı kesindir ve Fethullah Gülen
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Kemalist rejimi yıkıp yerine fundamentalist bir rejim kurma amacıyla Hizbullah modelinin

oluşumu içinde yer alan "Ruhani ve tek lider'" dir. Bu nedenle Fethullah Gülen'i İslami

Terör çerçevesi dışında tutmak olsa olsa yalnızca aymazlık olabilir" denilmiştir.

Aynı konuda "Mehmet Eymür'ün Hizbullah'ın askeri kurmaylığı ve liderliğini bizzat

yürüttüğü açığa çıkan gelişmelerle aydınlanırken örgütün ruhani ve gerçek lideri olarak

Fethullah Gülen seçilmiştir", "Tüm istihbarat dokümanlarında yer aldığının tersine

Hizbullah Terör örgütünün lideri İran'da eğitim alıp İran resmi istihbaratı tarafından

yönlendirilen Hüseyin Velioğlu değil Fethullah Gülen'in bizzat kendisidir", "Perde işlevi

gören Hüseyin Velioğlu ise 1998 yılında Türk Silahlı Kuvvetlerinin düzenlediği sınır ötesi

operasyonunda ölü olarak ele geçmiştir" denilmiş, "Türkiye'deki fundamentalist akımın

tırmanışı ve ardından yükselen güçlü bir örgütlenme ile uygulamaya konulan tüm İslami

terör grup ve odaklarının -adı ne olursa olsun- gerçek liderinin Fethullah Gülen olduğu

bugüne değin anlaşılmış ve belirlenmiş olmalıydı" ifadesi ile Fethullah Gülen'in "Adı ne

olursa olsun tüm İslami Terör grup ve odaklarının gerçek lideri" olduğu ileri sürülmüştür.

Bu belgede ağırlıklı olarak ele alınan Fethullah Gülen ve Cemaatinin Ergenekon Terör

Örgütünün öncelikli hedefleri arasına konulduğu anlaşılmaktadır. Belgede Fundamentalist

Terör Örgütleri olarak sayılan, Müslüman Gençlik Örgütü. Girişim, Vahdet, Ak-Der

(Akıncılar Demeği), Ak-Lis (Akıncı Liseliler), Hizb-Ut Tahrir, İhvan-ı Müslimin, Avrupa

Milli Görüş Birliği, Milli Mücadele, Aczi Mendiler ve Süleymancılar konularına çoğu

ansiklopedik mahiyette yorumsuz bilgi ve değerlendirmeler içeren 4 sayfaya yakın yer

ayrılmış iken. belgenin yarıya yakınında Fethullah Gülen'in anlatılması da bunu

göstermektedir.

Şekil, üslup, kullanılan ifade ve kavramlar açısından diğer örgüt belgelerine benzese de,

diğer örgüt belgelerine nazaran kendi içinde kısmi çelişkiler barındırdığı, bir bakıma

aceleye getirildiği anlaşılmaktadır. Metni içinde "Özet bir rapor" olduğu ifade edilen

belgenin Veli Küçük'ten ele geçen nüshası ile diğer nüshaları arasındaki bir haftalık tarih

farkı da bunu doğrulamaktadır.

Bu kapsamda, belge içinde bir yerde "Fethullah Gülen hakkında açılan davaların beraat ile

sonuçlandığı" ifade edilmiş iken bir sonraki sayfada "Fethullah Gülen'in örgütlenmesinin

terör örgütü olduğunun kesin olduğu", bir yerde Fethullah Gülen'in lideri olduğu iddia

edilen grup "Işık tarikatı" olarak isimlendirilmiş iken, başka sayfalarda "Moon Tarikatının

Türkiye ayağı", "Bahaî Tarikatı" dendiği, "Fethullahçıların Nurcuların bir kolu olduğu",

"Nurcuların yazıcı gurubunun lideri olduğu" denmiş iken, başka bir yerde "Fethullah

Gülen'in Atılım Harekâtı lideri olarak İran'daki İslam harekâtını Türkiye'de başlatmaya

çalıştığı", bir yerde "Hizbullah Terör Örgütü lideri" denmiş iken başka bir yerde "Adı ne

olursa olsun bütün İslami Terör gruplarının gerçek lideri" dendiği, bir yerde "12 Eylül

1980 darbesinden sonra 1985 yılı sonuna kadar arandığı, bu nedenle sahte isim kullanarak

tanıdıklarının evinde gizlendiği" denmiş iken başka bir yerde "12 Eylül darbesinin

ardından birçok genç işkencehanelerde, zindanlarda zulüm görürken o işbirlikçiliğinin

karşılığı olarak Ege'nin sahillerinde keyif çatıyordu" ifadelerinin kullanıldığı.

Aynı şekilde; Fethullah Gülen hakkındaki "Nurcu olduğu söylenirdi ama Bediüzzaman

Said Nursi Hazretleri ve onun rejime meydan okuyan yiğit tavrı anımsanacak olursa asla

Nurcu olduğunu söylemez hiçbir zaman Bediüzzaman'ın ismini ağzına almazdı"

ifadesinde kendisinden saygılı bir üslupla bahsedilen Said Nursi'ye belgenin diğer
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yerlerinde ağır hakaretler edildiği, bir yerde Said Nursi'nin Tarikat mensubu olmadığı

yazıldığı halde, başka bir yerde Şeyh Said-i Nursi dendiği görülmektedir.

Bu belgenin, Ergenekon Terör Örgütünün öncelikli hedeflerinden birisi olarak belirlediği

anlaşılan Fethullah Gülen ve Cemaatine karşı gerek kendi mensuplarını motive etme,

gerekse büyük bir sorun olarak nitelediği bu konunun çözümü için örgütün kullanabileceği

argümanları belirleyip bir araya toplama amacı güdülerek, özellikle Fethullah Gülen

hakkında değişik tarihlerde hazırlattığı çalışmaların ve Fethullah Gülen aleyhindeki değişik

tarihli yayınların bir araya getirilmesi ile oluşturulduğu anlaşılmaktadır.

Soruşturma safahatında, bu belgede Fethullah Gülen hakkında ileri sürülen iddiaların,

fotoğraf, video ve sesli anlatımlarla zenginleştirilip belgesel şekline dönüştürüldüğü bir

çalışmanın yüklendiği CD'nin, Kuvayı Milliye 1919 Derneği eliyle de yayıldığı

anlaşılmıştır. Demeğin Teşkilattan Sorumlu Genel Başkan Yardımcısı Hüseyin Görüm'ün

bu konudaki iddianameye alınan 14.12.2007 tarihli bir telefon konuşması aşağıdaki gibidir.

Yusuf Görüm : ...Hüseyin şeyi soracam sana. Bu hani Fethullah Gülen 'in CD'leri

vardı ya sende.

Hüseyin Görüm : Bende yok onun CD 'leri. Onlar bir ara vardı. Paşadaydı. Yok,

şimdi onlar artık. Onlarla ilgilenmiyorum ben anladın mı, Onların hepsi bir oyundu. Yani

bizi hep tezgâha getirmek istediler g...

Kuvayı Milliye 1919 Derneğinin Kuruluş aşamasında bir dönem Basın Sözcülüğünü

yapmış olan Durmuş Ali Özoğlu. savunması kapsamında olduğundan bahisle duruşmada

aynı içerikte bir CD izletmiştir. Bu CD konusundaki soruları da, CD içeriğinin kim

tarafından hazırlandığını bilmediğini, daha önce isimsiz posta ya da internet aracılığı ile

geldiğini, içeriğini doğru bulduğu için kendisine ait wvwv.toplumsalhaber.com sitesine

koyup yayınladığını ifade etmiştir.

Duruşmalar boyunca birçok sanığın Mahkeme tarafından kendilerine savunma yapmak

veya talepte bulunmak için verilen süreleri, iddianamelerde kendilerine yüklenen suçlar

konusuna hasretmek yerine, bu örgüt belgesinde Fethullah Gülen ve Cemaati hakkında ileri

sürülenlerin aynısı veya benzeri iddiaları dile getiren konuşmalar yaptıkları gözlenmiştir.

Veli Küçük ve bu konuda bir kitap kaleme aldığı anlaşılan Semih Tufan Gülaltay'ın, aynen

bu belgedeki gibi Fethullah Gülen"in aslında Bahaî olduğuna dair beyanları bunlar arasında

en dikkat çekici olanıdır.

Veli Küçük'ün duruşmadaki, evinde yapılan aramada basılı olarak bulunan Ergenekon

Terör Örgütünün belgeleri konusundaki bir savunması "...el konulan dokümanlar

içerisinde 2000 yıllarında Tuncay Güney'in bana getirdiği, bir bakar mısın biz hazırladık

dediği, şimdi sözde Ergenekon dokümanı olarak değerlendirilen yazılımlarda alınan belge

ve dokümanlar dosyaların içersinde mevcuttur. Kütüphanemin hiç kullanılmayan rafında

klasörler içersinde bu belgelerde bulundu, alındı. Varlığını dahi unutmuş idim..."

şeklindedir.

İddianamede, Veli Küçük'ün 22.01.2008 tarihindeki ev araması sırasında Beşiktaş'taki

Jandarma Komutanlığında bulunduğu anlaşılan O. ile yaptığı telefon konuşmasında

"Şimdi... Sizin bilginiz olsun Merkez Komutanlığının da, Genel Komutanlığın da bilgisi
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olsun, evime geldiler sabah 6 ya doğru polisler. Mahkeme kararı var, arama yaptılar. Bizim

Dosyalar, Özel Klasörler, şüpheli gördükleri şeyleri aldılar, şimdi emniyete gidiyorum"'

dediği belirtilmiştir.

e)OSMANLI'DAN GÜNÜMÜZE MASONİK BİLDERBERG ÇETESİ, SİYONİZM VE

PROTOKOL, FİNANS ODAKLARI VE TEKNOKRATLAR NASIL EGEMEN OLDU?

İSTANBUL/30 MART 2000

Masonik Bilderberg Çetesi belgesi, Bilderberg isimli yapıyla ilgili olarak açık

kaynaklardaki yazılı metinlerin, makalelerin bir araya toplanarak değerlendirmeler

yapıldığı örgüt belgesidir.

Belge, Veli Küçük, Tuncay Güney, Ümit Oğuztan. Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay

Özkan, Mehmet Şener Eruygur, Doğu Perincek, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım.

Hasan Atilla Uğur, Mehmet Zekeriya Öztürk'ten ele geçirilmiştir.

Belgenin Veli Küçük'ten ele geçen metni 69 sayfa olup, diğer sanıklardan ele geçen 76

sayfalık metinden kısmen farklıdır.

Veli Küçük'ten ele geçen Masonik Bilderberg Çetesi belgesi ile diğer sanıklardan ele

geçen aynı başlıklı metnin karşılaştırması

l.Veli Küçük'ten ele geçen belgenin kapağında Masonik Bilderberg Çetesi Finans

Odakları Ve Teknokratlar Uluslara Nasıl Egemen Oldu, İstanbul /30 Mart 2000, diğer

sanıklardan ele geçen metnin kapağında Osmanlı'dan Günümüze Masonik Bilderberg

Çetesi Siyonizm Ve Protokol Finans Odakları Ve Teknokratlar Uluslara Nasıl Egemen

Oldu, İstanbul/30 Mart 2000 yazdığı, bu şekilde Osmanlı'dan Günümüze ve Siyonizm ve

Protokol kelimelerinin kapak yazısına ilave edildiği görülmektedir.

2.Belgenin Veli Küçük'ten ele geçen metninin başına Giriş. B'nai B'rith (Ahid

Çocukları). Uluslararası Ticaret Odası (İntemational Chamber Of Commerce-ICC) başlığı

ile 7 sayfalık bölüm ilave edilmiş, bunun dışında belgede değişiklik yapılmamıştır. Buna

göre Veli Küçük'ten ele geçen 69 sayfalık belgenin metnin ilk hali olduğu, buna ilaveler

yapılarak son şeklinin verildiği tespit edilmiştir.

Bu belgenin kapak bölümünde Masonik Bilderberg Çetesi ibareleri daha büyük yazıldığı

için Masonik Bilderberg Çetesi belgesi olarak isimlendirilmiştir. Diğer örgüt belgeleriyle

aynı formatta olduğu görülmektedir.

Ergenekon Terör Örgütünün yeniden yapılanma sürecinde, dünyadaki gizli veya illegal,

resmi veya gayri resmi örgüt ve kuruluşların yapı ve faaliyetlerini incelemiş, bu örgütlerin

analizlerinin yapıldığı belgeler hazırlatmıştır.

Giriş başlıklı bölümde. Farklı konularda, birbirinden bağlantısız notların yazılmış, B'nai

B'rith (Ahid Çocukları) başlıklı bölümde ise bu adı taşıyan Yahudi kuruluşu hakkında bilgi

verilmiştir. Sonraki bölümde Uluslararası Ticaret Odası (ICC) hakkında değerlendirme

yapılmıştır. Bilderberg'in Gizli Dünyası, Türk Basınında Bilderberg, Başlıklı Bölümlerde

Bilderberg'in kuruluşu ve ilk toplantıları hakkında değerlendirmeler yapılmış, Kasım

Gülek, Fethullahçılar ve Moon tarikatı başlıklı bölümlere yer verilmiştir. Buradaki
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değerlendirmelerin Fundamentalist Terör isimli belgede de aynen yer alması belgeler

arasındaki irtibatı göstermektedir.

Mandaterizmin Yerli Uzantıları başlıklı bölümde, İtalya'da Gladio'ya gol atan Yargıç

olarak da anılan İtalyan Yargıç Felice Casson'un, İtalya'da NATO'ya bağlı CİA'nın

kucağında gizli bir örgütün P2 Mason Locasına bağlı olduğunu ortaya çıkartarak,

araştırmaları sonucunda başta İtalya Cumhurbaşkanı Francesko Cossiga olmak üzere Parti

başkanları, Emniyet ve Gümrük müdürleri, Ordu içinde sayısız generallerin bu işin içinde

olduğunu tespit ettiği, bunun diğer bütün NATO ülkelerini de sarstığı, Türkiye'de ise

tartışma sürecinde olayın örtüldüğü değerlendirmelerinin yapıldığı, "İtalyan Yargıç Felice

Casson'u binlerce kez kutlamak gerekir" dendiği görülmektedir.

fjSABETAYCILIK VE TÜRKİYE SABETAYLARI (DÖNMELİK) REOASTA -

OPERASYON PROJESİ- İSTANBUL/MAYIS 2000

"Sabetaycılık ve Türkiye Sabetaylan (Dönmelik) Reosta Operasyonu" belgesi, Ergenekon

Terör Örgütü tarafından kurulacak bir demek aracılığı ile Türkiye'deki Sabetaycı oldukları

belirtilen kitlenin "Kontrol altına alınması" için yapılması planlanan çalışmaya dair

değerlendirmeler içeren örgüt belgesidir.

Belge. Veli Küçük, Ümit Oğuztan. Adil Serdar Saçan. Ahmet Tuncay Özkan, Ufuk

Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilmiştir. Sabetaycılık belgesi kapak dâhil

29 sayfadan oluşmaktadır. Belgenin Veli Küçük'ten ele geçen 25 sayfalık metni ile diğer

sanıklardan ele geçen 29 sayfalık metni arasında farklılıklar tespit edilmiş olup, Veli

Küçük'ten ele geçen metnin belgenin ilk hali olduğu, daha sonra bu metnin genişletilerek

son şeklinin verildiği anlaşılmaktadır.

Veli Küçük'ten ele geçirilen Sabetaycılık belgesi ile diğer sanıklardan ele geçirilen aynı

başlıklı metinlerin karşılaştırması

l.Veli Küçük'ten ele geçen belge kapak dâhil 25 sayfa iken diğer sanıklardan ele geçen

metin 29 sayfadır. Veli Küçük'ten ele geçen metne Şişli Terakki Lisesi, İlişkiler başlıklı üç

sayfalık yeni bölüm ilave edilmiştir. Son metnin beşinci sayfasının ikinci ve üçüncü

paragraflarına ilaveler yapılmış, dördüncü paragraf tamamen ilave edilmiştir. Dokuzuncu

sayfanın birinci paragrafına ilaveler yapılmış, bu sayfanın ikinci, üçüncü ve dördüncü

paragraflar ilave edilmiştir. Onuncu sayfadaki Sabetay sonrası başlıklı bölümüm birinci

paragrafının ikinci cümlesine ilaveler yapılmış, ikinci, üçüncü ve dördüncü paragraflar

tamamen ilave edilmiştir. Reosta operasyonu başlıklı bölümün beşinci paragrafının ikinci

cümlesi ile altıncı ve dokuzuncu paragraflar tamamen ilave edilmiştir.

2.Veli Küçük'ten ele geçen metnin sonunda 05.05.2000 tarihi yazılı iken diğer metinde

12.05.2000 tarihinin bulunduğu görülmektedir. Veli Küçük'ten alınan metne ilaveler

yapılıp son şekli verilerek tarihin değiştirildiği anlaşılmaktadır. Belgenin iki farklı

metninin tarihleri arasında bir haftalık bir süre vardır.

Giriş başlıklı bölümde, Bu çalışmanın alışılagelmiş bir analiz raporu olmadığı, Sabetaycılık

olarak anılan gizli/etnik/dini/ideolojik cemaatin kontrol altına alınmasını ve Cemaatten

ulusal çıkarlar doğrultusunda yarar sağlanmasını amaçlayan operasyonel bir projelendirme

çalışması olduğu" belirtilmiştir. Böylece belgenin hazırlanmasındaki örgüt amacı açıkça
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ifade edilmiştir. Diğer örgüt belgelerine benzer şekilde, Türkiye'deki tüm kesimler gibi

Sabetay Cemaatinin de bu belge ile Ergenekon Terör Örgütünün operasyonları kapsamına

alındığı görülmektedir.

Sonraki bölümlerde Sabetaycılığın kurucusu olan Rav Sabetay Zwi hakkında açıklamalar

yapılarak, Siyonizmin teorisyeni olarak tanımlanabileceği belirtilmiş, Sabetaycılarla ilgili

değerlendirmeler içeren bazı kitaplardan alıntılar yapılmıştır.

Daha sonraki bölümlerde Sabetaycı oldukları belirtilen kişiler hakkında fişleme niteliğinde

değerlendirmeler yapılmış, fundementalist kesimlerin Kemalist ideolojiyi yıpratmak ve

Atatürk'ün Türk'lüğüne gölge düşürebilmek için Sabetaycılığı propaganda malzemesi

olarak kullandıkları ve bu cemaat üzerinden Kemalist ideolojiyi yıpratmayı amaçladıkları,

bu provakatif girişimlere izin verilmemesi gerektiği belirtilmiştir.

Reosta Operasyonu başlıklı son bölümde, 1924 mübadelesi ile Selanik'ten Türkiye'ye göç

eden Sabetay Cemaatinin mübadele defterinin kayıtları ile nüfus kayıtlarının incelenerek

a Sabetaycıların tespit edilmesi gerektiği. Ulusal Sabetaycılar demeği adıyla kurulacak olan

^ bir demek çatısı altında Sabetayların toplanması gerektiği belirtilerek "Sabetaycılara

yönelik Reosta Operasyonu Projesi uygulamaya konmalı görüşü kuvvet kazanmıştır"

denilmiş ve belge "Saygılarımızla 12.05 2000" ibaresi ile bitirilmiştir.

g)HİZBULLAH İSTANBUL/ŞUBAT 2001

Bu belge, sanıklar Ümit Oğuztan, Ahmet Tuncay Özkan, Adil Serdar Saçan, Ufuk Akkaya

ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilmiştir. Belgenin ilk olarak tespit edilen metninin

üzerinde Hizbullah 17 Mart 2000 tarihi yazılı olup bu belge de Tuncay Güney, Ahmet

Tuncay Özkan, Adil Serdar Saçan, Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele

geçirilmiştir. Yukarıda anlatıldığı gibi 17 Mart 2000 tarihli Hizbullah belgesine Aralık

2000 tarihli Şirket&Köstebekler isimli Örgüt belgesi içinde yer verilmiştir. Ancak Şubat

2001 tarihinde birkaç sayfa ilavesiyle tekrar Hizbullah belgesi olarak düzenlendiği tespit

edilmiştir.

2)ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜNÜN İSTİHBARAT, İSTİHBARAT

# KURULUŞLARI VE MİT İLE İLGİLİ BELGELERİ

a)21. YÜZYIL'DA CASUSLUK-ARAŞTIRMA-GÖZLEM-ANALİZ RAPORU

İSTANBUL /ARALIK 2000 İSİMLİ BELGE

21. Yüzyıl'da Casusluk belgesi, Ergenekon Terör Örgütünün genel olarak istihbarat

konusunu ele aldığı, özel olarak ise MİT'e dönük örgüt değerlendirme ve eleştirilerine yer

verildiği örgüt belgesidir.

Ergenekon Terör Örgütünün yeniden yapılanma sürecindeki ilkelerinin belirlendiği

Ergenekon belgesinin "Politikalar" başlıklı bölümünde "21. Yüzyıl'da dünya

politikacılarını ve siyasetçilerini istihbarat örgütlerinin biçimlendireceği" belirtilmiştir.

Aynı belgenin "Organizasyon planı" başlıklı bölümünde örgütün istihbarat birimlerinin

ağırlıklı olduğu görülmektedir. Örgütün ikinci ana belgesi olan "Lobi" belgesinin "Amaç"

başlıklı bölümünde Ergenekon'a bağlı Lobi örgütlenmesinin amacı olarak öncelikli olarak

"İstihbarat toplayıp kontra senaryolar ve etkinlikler üretmek..." sayılmıştır. Lobi
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belgesinin "Organizasyon Planı" başlıklı bölümünde Araştırma ve bilgi toplama

departmanı, Analiz ve değerlendirme departmanı gibi istihbarat ağırlıklı birimlere yer

verildiği dikkat çekmektedir. Aralık 2000 tarihli 21. Yüzyılda Casusluk belgesinin beşinci

sayfasında "Artık yerkürenin mutlak ve gerçek egemenlerinin istihbarat örgütleri ve

bunların acımasız casusluk kadroları olduğu" değerlendirmesi yapıldığı görülmektedir.

Buradan hareketle Ergenekon Terör Örgütünün yeniden yapılandırılma sürecinde büyük

oranda bir istihbarat örgütü gibi kurgulandığı anlaşılmaktadır.

Örgütün, öncelikli hedef ve sorunlarının belirlendiği. "Çözüm projesine anahtar" olarak

nitelendirilen Kasım 1999 Tarihli "Reaksiyon" belgesinin dokuzuncu sayfasında, MİT'in

bütün çalışmaları "fiyasko" olarak tanımlanmış, onuncu sayfada "MİT'in arşivinin

birikimsiz olduğu", "Yapısının ve anlayışının milli yapıya uygun olmadığı" belirtilmiştir.

Aynı sayfada "MİT içinde radikal değişikliklerin gerektiği", on birinci sayfada ise "Ulusal

hakların korunmasının MİT gibi işlevini ve anlamını çoktan yitirmiş bir kuruluşa teslim

edilemeyeceği" vurgulanmış, bu hususun Reaksiyon isimli belge çalışmasının

hedeflerinden birisi olduğu belirtilmiştir.

14.06.2000 tarihli JİTEM'Cİ ve MİT'Çİ Gazeteciler isimli belgenin "Çözüm" başlıklı

bölümünde "Türkiye Cumhuriyeti Devletinin ulusal istihbarat mekanizmasını yeniden ve

sıfırdan kurması kaçınılmaz bir zorunluluk olmuştur. Ancak yepyeni bir istihbarat örgütü

kurulurken, bu girişim son derece gizli tutulmalı ve bundan siyasi, bürokrat, teknokrat ve

hükümet kadroları haberdar edilmemeli, MİT kadroları yeni yapılanmanın içinde yer

almamalıdır. Yeni yapılanma tümüyle tamamlandıktan sonra, MİT içinde yer alan tüm

personel görevden alınarak bir daha da hiçbir kamu kuruluşunda görev verilmemelidir.

Türk istihbaratı ancak ve ancak, böylesine büyük ve kapsamlı bir operasyon sonucu

yeniden sağlıklı ve güvenli bir hale getirilebilir" denilmiştir. "21.Yüzyılda Casusluk"

belgesinin "Sunuş" başlıklı bölümündeki "Türkiye'nin, istihbarat faaliyetlerinde sağlıklı ve

başarılı çalışmalara ihtiyacı vardır. Bunun gerçekleşebilmesi için de yepyeni bir istihbarat

mekanizması oluşturulmalıdır" ifadeleriyle de aynı değerlendirmenin yapıldığı

görülmektedir.

Ergenekon Terör Örgütünün. Türkiye Cumhuriyeti Devletinin istihbarat kuruluşu olan Mili

İstihbarat Teşkilatını bir sorun olarak ortaya koyduğu, bu amaçla çok sayıda örgüt belgesi

hazırladığı anlaşılmaktadır.

Kapak dahil 24 sayfadan oluşan bu belge Veli Küçük. Ümit Oğuztan Adil Serdar Saçan,

Ahmet Tuncay Özkan. Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım (Belgenin sadece kapak

bölümü) ve Hikmet Çiçek'ten ele geçirilmiştir.

Sunuş başlıklı bölümde, Casuslukla ilgili genel değerlendirmeler yapılmış, "Artık

yerkürenin mutlak ve gerçek egemenlerinin istihbarat örgütleri ve bunların acımasız

casusluk kadroları", "Hiçbir güç, hiçbir grup ve hiçbir örgütün istihbarat arenasında yer

alan servisler kadar etkin bir güce sahip olduğunu ileri süremeyeceği", "21.Yüzyılın

istihbarat servislerinin denetiminde ve yönlendirmesinde düzenlendiği" gibi ifadeler

kullanılmıştır. Bu son cümleye benzer bir ifadenin Ergenekon belgesinin politikalar

başlıklı bölümünde de yer aldığı görülmektedir. Belgenin altıncı sayfasında "Belgenin

bağımsız bir araştırma gözlem ve analiz raporu olduğu" "Belgenin hazırlanmasındaki

temel amacın ulusal güvenlik konularının politik ve militarist önlemlerle sağlanabilmesi
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döneminin kapandığını gözlere serebilmek olduğu" ifadeleri ile belgenin hazırlanış amacı

açıklanmıştır. Bundan sonra Türkiye'nin mevcut durumu hakkında değerlendirmeler

yapılıp "Devlet mekanizmasının en yaşamsal ve kilit noktalarındaki görevleri rejim

karşıtlarının işgal ettiği", "Cumhuriyet devrimlerinin askıya alındığı, Türkiye'nin boğulma

noktasına getirildiği" ifade edilmiştir. MİT hakkında değerlendirmeler yapılarak " MİT'in

son yirmi yılda uluslar arası arenadaki performansının çarpıcı bir mahcubiyet yansıttığı",

MİT'in son otuz yıldaki faaliyetlerinin yüzde seksenini ulusal gençlik üzerinde

yoğunlaştırdığı ve ulusal gençliğin paramparça olmasının tek ve gerçek nedenin MİT

olduğu", "MİT'in son elli yılda faaliyetlerinin yüzde yirmisini Türk aydınları üzerine

yoğunlaştırdığı, bütün yazarları fişleyerek haklarında karalama kampanyaları uyguladığı,

Türkiye'yi aydınlatacak Cumhuriyet devrimlerine gönülden bağlı tek bir Kemalist aydın

bırakmadığı", "Tarihsel süreç içinde MİT'in misyonunu ve işlevini tümüyle yitirdiği

gerçeğinin artık görülmesi gerektiği" denilmiş, sonuç olarak "Bu belge ile özet olarak dile

getirilen gelişmeler karşısında neler yapılması gerektiğinin açıklıkla göz önüne serildiği", "

Özet bir ifadeyle Türkiye'nin, istihbarat faaliyetlerinde sağlıklı ve başarılı çalışmalara

ihtiyacı vardır. Bunun gerçekleşebilmesi için de yepyeni bir istihbarat mekanizması

oluşturulmalıdır. Neden yeni bir istihbarat örgütü? Çünkü "Action" (Eylem) amacıyla

kurulan MİT, Türkiye'nin NATO'ya katılımıyla birlikte makas değiştirerek "Obligation"

(Yüküm) istasyonunda revizyondan geçirilmiş ve son istasyon olan "Integration"

(Bütünleşme)'a ulaşmıştır. Böylece ulusal olmaktan çıkmış "Global istihbarat

istasyonlarından biri haline dönüşmüştür. Nasıl bir istihbarat örgütü? Bu çalışmada, bir

"Ulusal İstihbarat Örgütümün gereksinimleri çağın koşullarına uygun verimlilikte

karşılayabilmesi için, aksiyoner faaliyet unsurları ve istihbarat savaşının alternatiflerine yer

verilmektedir" ifadeleri kullanılmıştır. Dokuz sayfalık sunuş bölümünün sonunda sağ alt

köşede "Saygılarımızla, İstanbul: 05. Aralık. 2000" yazısının bulunduğu görülmektedir.

İstihbarat Merkezleri Günümüzde Nasıl Çalışıyor?, Anglo/Amerikancı Mülkiye Kadroları

Cumhuriyetin Günahkârları başlıklı bölümlerde genel değerlendirmeler yapılmıştır.

Etnik Grupların Örgütlenmesi başlıklı bölümde, "Sebetaylar, Aleviler, Kürtler, Süryaniler

ve Ermeniler'in, Türkiye'de Kemalizm ve ulusal çıkarlara aykırı olarak örgütlü faaliyetleri,

dış ülkelerde de Türkiye'nin ulusal çıkarlarına aykırı örgütlü faaliyetleri 1940-1950'li

yıllarda Mülkiye (SBF)'ye sızılması yoluyla gerçekleştirildiği" belirtilmiştir.

"Resmi istihbarat kurumunun istihbarat verilerinin yüzde seksen oranında spekülasyona

açık kaynaklar kökenli olduğu, bunun da MİT'in yetersizliğini de gözler önüne serdiği",

"Türkiye'nin Devlet İstatistik Enstitüsü ve Devlet Planlama Teşkilatı gibi kurumlardan

başkaca sivil ve bağımsız bilgi bankalarına acil olarak gereksinimi bulunduğu, bunların

oluşturulması gerektiği", "Milliyetçi Hareket Partisi mensuplarının Türk Silahlı

Kuvvetleri'ne sızma girişimlerinin bulunduğu, bu girişimlerin doğrudan ulusal güvenlik

sorunu yaratacağı, köktendincilerin orduya sızma girişimlerinin devam ettiği", " Hedefin

Ulusal Kemalist ordu olduğu", "MİT'in bu gelişmeler karşısında sessiz kaldığı, bu olup

bitenlerden habersiz olan MİT'in dış istihbarat alanlarında başarılı olmasını beklemenin

saflık olduğu", "Emniyet istihbaratının mafıa ve narkotik dünyasının imparatorlarıyla

ortaklık kurmak ve kişisel çıkar sağlama kaygılarından başka bir amacının kalmadığı"

ifade edilmiştir. "Türkiye'nin siyasal, kültürel, ideolojik, ekonomik alanlarda hangi

tehditlere açık olduğunun MİT tarafından belirlenerek resmi raporlara dönüştürülmediği

için, TSK'nın en üst düzey komuta kademelerinde görev almış generallerin emekli

olduktan sonra yönetim kurumlarında görev aldıkları şirketlerin yolsuzluk skandalları
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nedeniyle bu generaller üzerinden TSK'yı yıpratma kampanyalarının uygulamaya

konulduğu" belirtilmiştir.

b)ŞİRKET GİZLİ GERÇEKLER GÖZLEM & ANALİZ ARALIK 2000/İSTANBUL

Şirket Gizli Gerçekler belgesi, 28 Kasım 2000 tarihinde MİT Müsteşarlığında yapılan,

Kürt sorunu hakkındaki görüşlerin açıklandığı basın açıklamasından yola çıkılarak MİT,

Kürtler, Kürt dili, Mitoloji ve MİT görevlileri Şenkal Atasagun ve Miktat Alpay hakkında

örgüt değerlendirmelerinin yer aldığı örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 36 sayfadan oluşan bu belge Veli Küçük, Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan,

Ahmet Tuncay Özkan, Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilmiştir.

Giriş başlıklı bölümde, MİT'in yönetim kadrolarında yer alanların görev alış tarihlerinin

1967-68 yıllarını kapsadığının belirtildiği. 26 Kasım 2000 tarihinde MİT karargâhına davet

edilen gazeteciler Murat Yetkin, Sedat Ergün, Fikret Bila ve Esen Ünür'e, Müsteşar Şenkal

Atasagun ve Müsteşar yardımcısı Miktat Alpay tarafından yapılan basın açıklaması ve

burada dile getirilen Kürtçe TV yayını olması gerektiği düşüncesinin eleştirildiği, basın

toplantısına çağrılan gazeteciler kast edilerek "MİT'in medya organlarına yerleştirdiği ajan

gazetecilerin de deşifre olduğu", "MİT'in cumhuriyet tarihinde sayısız naylon illegal

örgütler kurduğu" belirtilmiştir. Son paragrafta "Bu çalışmanın 21. Yüzyıl dünyasında

arzulanan 'Objektif ve 'bağımsız' düşünce üretilmesi prensibinden hareketle ulusal

çıkarlar, milli güvenlik gerekçeleri göz önüne alınarak ve Cumhuriyet Devrim İlkeleri

ışığında günümüzün aynalara yansıtılmasından daha çok; yaratılmak istenen gelecekteki

Türkiye'nin vizyonunun bugünden gözler önüne serilebilmesi amacından hareketle

hazırlandığı" ifade edilmiş ve diğer örgüt belgelerinde olduğu gibi sağ alt köşeye yazılan

"saygılarımızla" ifadesiyle giriş bölümü bitirilmiştir.

MİT 2000 28 Kasım Kamuoyuna Yansıyan Açıklamalar başlıklı bölümde, MİT Müsteşarı

ve yardımcısı hakkındaki eleştirilerin sürdürüldüğü, ayrıca Terör örgütü lideri Abdullah

Öcalan'a ulusal çıkarlara aykırı ve milli güvenliği ortadan kaldırmaya yönelik taktikler

geliştirilerek sunulduğu ve Öcalan'dan bu doğrultuda yarar sağlanmakta olduğu. Terör

örgütü PKK ve taraftarlarına Kuzey Irak ve Türkiye içindeki silahlı terör gruplarına mesaj

iletildiği, mesajı iletenin ise; MİT Müsteşarı ve Yardımcıları olduğu. Bunun özde,

kılavuzluktan başkaca bir şey olmadığı, başsız kalan terör örgütü PKK ve yandaşlarına

başarı kazanabilmelerinin yollarının MİT üzerinden CİA'nın Türkiye'deki işbirlikçileri

tarafından işaret edildiği ve amaçlanan mesajların ulaştırılmak istenen noktalara iletildiği,

bunun hukuk platformunda suç olduğu belirtilmiş ve "Özetle; hukuk plâtformunda suç

işlenmiştir. Ve bu suç alenen sergilenmiştir. Cumhuriyet Savcılarının görevden

kaçınmaksızın gereğini yerine getirmeleri, gerekli bir zorunluluğa dönüşmüştür"

değerlendirmeleri yapılmıştır.

Mitoloji başlıklı bölümde, Bu bölümde dört sayfa mitoloji ile ilgili değerlendirmeler

yapılmıştır. İsmini örgütsel bir tercihle mitolojiden seçen Ergenekon Terör Örgütünün

mitoloji konusuna önem verdiği görülmektedir. Belgede "Türk mitolojisinin, yeryüzü

insanlığı için rehber niteliğine sahip ilk ve en önemli yazılı belgelerden oluştuğu".

"Mitolojinin, geçmişte olduğu gibi, gelecek zamanlara da biçim vermeyi sürdürecek denli

zengin bir güce sahip olduğu, insanlık tarihinin en eski edebi birikimi olan mitolojinin

bitimsiz bir kaynak olarak işlevselliğini korumaya devam ettiği ve siyasal savaşların en
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güçlü cephesini oluşturduğu"'' belirtilmiştir. Devamında "Mitolojinin tanrıları bugün

yaşamıyorlar, ama onları kaleme alanların yarattığı mitoloji sonsuza değin insanlığın

kılavuzu olmayı sürdürecek. Mitoloji içine yeni kahramanlar kabul ederek, daha çok

zenginleşecek" , "İnsanların en akıllısı, çok iyi biliyordu ki; sonsuz yaşam arzusuna

kapılanları uyku, yumuşak bir sis gibi sarardı. Tanrıları var eden şey ölümsüzlük özelliği

değil miydi, o halde gün gelecek onları da yumuşak bir sis gibi uyku saracaktı. Uyku ise;

ölümün bir başka adı değil midir?", "Türkiye, 21.yüzyılda geniş halk yığınlarının,

mesleksiz bireylerine teknik bir devlet örgütü oluşturarak servis vermek zorundadır.

Geçmiş tarihte 600 yıl süreyle Osmanlı hanedanının kapı-kulu olarak yaşamayı

benimsemiş, günümüzün yoksul Türk halkını bugün de Batı dünyasının hizmetinde kapı-

kulu olabilme yarışından kurtarmak zorundadır" ifadeleri kullanılmıştır.

Kürt Dili, Kürt Kültürü, İlkel Aşiret Dili ve Görenekleri başlıklı bölümde, "Kürtlerin

Asya'dan ilk göçlerle birlikte Hazar'ın güneyine yerleştikleri", "Asya'dan göç ederek

bugünkü İran sınırları içine yerleşen ve daha sonra da Anadolu'ya geçen ve etnik

bakımdan kendilerini Kürt olarak tanımlayan bu grubun temelde Türk kökenli olduğu",

"Kürt dilinin ulusal bir dil olduğunu öne sürmenin bilime aykırı düştüğü, Kürt dilinin aşiret

dili olmaktan öte geçemediği gibi, Kürt kökenli etnik gruplar içinde dahi ortak bir dil

olabilme gelişimi gösteremediği". "Kürt kültürü diye öne sürülen söylemler arasında

mitolojik ve edebi yazılı kanıt birikimlerinin mevcut olmadığı", "Ulusal Kürt Hareketinin,

sanal bir kültür olduğu, mitolojik verilerden yoksun olduğu, buna karşın Kürtlerin, bir Türk

olan Demirci Kavala'yı kendilerine mal etmeye çalıştıkları, böylece kendilerini

savunabilecekleri sanal mitoloji yaratmaya çalıştıkları", "Cumhuriyet Devrimleri ile

birlikte medrese eğitimine son verilerek modem ve pozitif bilime dayalı eğitime

geçilmesinin ardından; Arapça, Farsça ve Kürtçe eğitimin tarihe gömüldüğü". "Kürtçenin

edebiyatı olan bir dil olduğunun savunulamayacağı" ifadelerine yer verilmiştir.

"Cumhuriyet Türkiye'sinin edebiyat tarihine bakıldığında, özellikle Kürt kökenli edebiyat

ve sanat insanlarının hak etmedikleri halde yıldızlarının yapay yöntemlerle ve büyük bir

özenle parlatıldığı, Türk kökenli. Cumhuriyet Devrimlerine bağlı, Kemalist, demokrasiye

inanmış edebiyatçı, sanat ve kültür insanlarının, MİT kadroları tarafından karalama yüklü,

siyasal-ideolojik ve özel yaşamlarına ilişkin yüzde yüz iftiralarla dolu resmi raporlar

düzenlenerek fişlendikleri çarpıcı biçimde göze batar" ifadeleriyle MİT hakkında bu

konuda da suçlamalar yapılmış ve "Türk edebiyatının derinliği olan usta romancısı, gerçek

bir milliyetçi ve vatansever Orhan Kemal, MİT marifetiyle yaşamı perişan edilirken, Kürt

kökenli Yaşar Kemal MİT tarafından öne çıkartılmıştır. Türk Şairi Orhan Veli, Ankara'da

belediyenin açtığı bir çukura düşerek beyin kanaması sonucu kuşkulu bir ölümle yaşama

veda etmiştir. Türk edebiyatında önemli bir kilometre taşı. döneminin en aydınlatıcı

vatanseveri olan Sabahattin Ali, MİT'in düzenlediği bir komplo sonucu başı parçalanarak

öldürülmüş ve kamuoyunda hakkında geniş dez/enformasyon uygulanmıştır" ifadeleriyle

örnekler verilmiştir, "MİT'in faaliyetleri sonucu; aydınlanmacı, modem, Kemalist,

demokrasiye gönül vermiş tüm Cumhuriyet Türkiye'si yazarlarının kitaplarının toplatılarak

yasaklandığı" belirtilmiştir. Bu değerlendirmenin özellikle Reaksiyon, 21. Yüzyılda

Casusluk olmak üzere diğer belgelerde tekrarlandığı görülmektedir.

Bu konulardaki örgüt değerlendirmeleri "Ergenekon Terör Örgütü "nün Türkiye

Cumhuriyeti vatandaşlarına bakış açısını ve örgütün ideolojisini ortaya koyması açısından

önemlidir. 28 Kasım 2000 tarihli basın toplantısında MİT Müsteşarının dile getirdiği

Kürtçe TV kurulmasının faydalı olacağına dair değerlendirmeden kısa bir süre sonra MİT
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aleyhinde ağır eleştiri ve hakaretler içeren çok sayıda belge hazırlattırılması dikkat

çekicidir. Bu bölümde incelenen belgelerin büyük bir kısmının Aralık 2000 tarihini

taşıması bunu teyit etmektedir. Belgenin devamında "60 yıldır sergilenen MİT gerçekleri;

Osmanlı döneminde 600 yıl süreyle yaşanmıştır. Örneğin tek bir Divan edebiyatçısının

kellesi uçurulmamış, saraylardan gelen ödüllerle zengin bir yaşam sürdürürlerken,

sazlarıyla halk kahvelerini dolaşıp Türkçe şiirler söyleyerek Türk halkının yanında yer alan

ozanlar, kuru ekmeğe talim etmişlerdir", "600 yıl, Osmanlı Hanedanımın kulları

durumunda tutulan Türk ırkına mensup halk yığınlarının 'alfabe'si olmamıştır. Osmanlının

kulu olarak yaşatılan Türk ırkına mensup halk, sahibi olduğu Anadolu toprakları üzerinde

600 yılını okuma/yazma bilmeden ve kendi dilinde konuşamadan yaşamak zorunda

bırakılmıştır" denilmiştir.

Diğer birçok örgüt belgesindeki "Yönetim kadroları totaliterlik merdiveniyle demokrasiye

tırmanabileceklerini sanmış, hep kafalarının üzerine çakılarak düşmüş, yaralanıp

berelenmişler ve hatta son nefeslerini darağaçlarmda vermişlerdir" değerlendirmesi burada

da yapılmıştır.

"Kendilerini Kürt olarak tanımlayan ve Türkiye nüfusu içinde 30 milyonu bulan insanların,

Türk ve Türkiye Cumhuriyeti karşısında ayrıcalıklı bir konuma erişme talebinde

bulunmaları doğal karşılanamaz. Bu kapsamdaki taleplerin demokrasi, insan hak ve

özgürlükleri, ideoloji ve sistem sorunları ile ilgisi de olamaz", "Kürt kültürü, Kürt dili,

Kürt kimliği. Kürt milliyetçiliği, Kürtçe eğitim hakkı. Kürtçe yayın hakkı gibi talepler Kürt

özerkliği sonucuna uzanan, yani parçalanma zincirinin halkalarıdır" değerlendirmeleriyle

PKK Terör Örgütünün de istismar ettiği, bütün dünyada demokrasi ve insan hakları

kapsamında görülen kültürel hakların dile getirilmesinin dahi bölücülük olarak

değerlendirildiği görülmektedir.

Gizli Gerçekler başlıklı bölümde, MİT hakkındaki eleştiriler, örgüt değerlendirmeleri

sürdürülmüş, MİT mensuplarının yukarıda belirtilen basın açıklaması "İçte ve dışta

kamuoyu yaratılması, Kürt Ulusalcılık Hareketi ne yol gösterilmesi" olarak nitelendirilmiş.

"İçe dönük istihbarat ve yönlendirme çalışmaları incelendiğinde görülür ki, her dönemde

huzursuzlukların organizasyon kaynağı olarak bu kurum ortaya çıkmaktadır" suçlaması

yapılmıştır. Bölüm sonunda, özellikle 21. Yüzyılda Casusluk belgesi olmak üzere diğer

belgelerde de vurgulanan asıl amaç "MİT kadroları ve çalışma yöntemleri yeniden gözden

geçirilerek re/organize edilmeli. Hatta ve hatta yepyeni bir yapılanmaya gidilmeli"

ifadeleriyle ortaya konmuştur. MİT'in söz konusu basın açıklamasını olumlu karşılayan on

üç köşe yazarı gazeteci hakkında "Ajan gazeteci kimliğinin bir ahtapot gibi tümünü

sardığı" değerlendirmesi yapılmıştır.

Kürt Ulusalcılık Hareketi ve Kemalizm başlıklı bölümde, MİT Müsteşarı Şenkal Atasagun

ve Miktat Alpay'ın "Abdullah Öcalan'ın Kemalist ideolojiden yararlanma yöntemiyle

Kemalizm'i çökertmeye yöneliş girişimlerine kılavuzluk yaptıkları" iddia edilmiş ise de,

örgütün "Panzehir" isimli belgesinin Abdullah Öcalan faktörü başlıklı bölümünde aynı

konu hakkında "Öcalan'ın yazılı mesajlarının güvenilir kuryeler aracılığı ile iletiminin

sağlanmasının çok daha akılcı bir yöntem olacağı" değerlendirmesi yapıldığı

görülmektedir.

MİT'in ABD Çıkartması, Örtülü Ödenek Bütçesinin İçi Nasıl Boşaltılır? başlıklı bölümde.

Örgütün MİT hakkındaki suçlamaları "MİT, hiçbir dönemde dış istihbarat faaliyetlerinde
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başarı örnekleri sergileyememiştir", "MİT kadroları, Türkiye içinde, devlet kasasından

geçinen kadroların gözüne girebilmek için, bu kadroları rahatsız eden kişileri asılsız

karalama dosyaları hazırlayarak 'vatan haini' olarak fişleme faaliyetlerinden başkaca hiçbir

iş yapamamıştır'', "Resmi Türk İstihbarat Örgütü MİT, hantal, Türk vatandaşlarına yönelik

iftira, karalama, entrika, işkence ve cinayet merkezinden başkaca hiçbir şey değildir"

ifadeleriyle devam etmiş ve Miktat Alpay'ın ABD'de görevlendirilmesinin "Örtülü

Ödenek Bütçesinin içinin boşaltılması operasyonundan başkaca bir şey olmadığı" iddia

edilmiştir.

Belgenin otuz beş ve otuz altıncı sayfalarında Ocak 2001 yılında Miktat Alpay'ın ABD'ye

atanmasının Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer tarafından onaylanmamasına dair

gelişmenin, belgenin Aralık 2000 tarihini taşıdığı dikkate alındığında belgeye sonradan

ilave edildiği, bir sayfalık bu ilave içeriğinde "21. Yüzyıl Türkiye'sinde atanmama kararı

üzerine istifa eden MİT Müsteşar yardımcısı Miktat Alpay'ın hukukun üstünlüğüne

dayanan geçiş döneminde Ahmet Necdet Sezer'e başdanışman olarak atanmasını

düşünmesinin talihsizlik olduğu" değerlendirmesi yapıldığı görülmektedir.

c)ŞİRKET & KÖSTEBEKLER GÖZLEM & ANALİZ İSTANBUL/ ARALIK 2000

Şirket - Köstebekler belgesi, Ergenekon Terör Örgütümün MİT hakkındaki örgüt

değerlendirme ve eleştirilerine, kişilere dair fişleme niteliğindeki ifadeleri yer verildiği

örgüt belgesidir.

Bu belge Veli Küçük'ten 59 sayfalık bir metin olarak ele geçmiştir. Kapak kısmında 03

Mart 2000 tarihi bulunan belgede, Hospro/Ertaç Tinar Şirketinin Emniyete Sattığı

Silahların Listesi başlığının olduğu sayfa boş bırakılmıştır. Ancak bu bölümden sonra

gelmek üzere sayfa numarası verilmeksizin on iki sayfalık ayniyat tesellüm makbuzu

suretlerinin yer aldığı ekler konulmuştur. Ayrıca Köstebek Biyografi başlığının olduğu elli

sekizinci sayfa boş bırakılmıştır. Bu bölümden sonra daha küçük puntolarla yazılan

Mehmet Eymür'ün biyografisiyle ilgili bir ek konulduğu, ancak bunun belge içine

yazılmadığı, elli dokuzuncu sayfadaki sonuç bölümüyle belgenin bitirildiği görülmektedir.

Adil Serdar Saçan ve Ahmet Tuncay Özkan'dan belgenin Aralık 2000 tarihini taşıyan 100

sayfalık ve 03 Mart 2000 tarihini taşıyan 69 sayfalık iki ayrı metni ele geçirilmiştir. Ufuk

Akkaya'dan belgenin 3 Mart 2000 tarihli metninin kapak, içindekiler ve sonuç bölümlerini

içeren 4 sayfalık bölümü, Ümit Oğuztan, Tuncay Güney, Mehmet Deniz Yıldırım, Hasan

Atilla Uğur, Mehmet Zekeriya Öztürk ve Mehmet Şener Eruygur'dan belgenin Aralık

2000 tarihini taşıyan 100 sayfalık metni ele geçirilmiştir.

Kapak kısmında Şirket&Köstebekler Gözlem &Analiz Aralık2000/İstanbul ibareleri

bulunan belge kapak kısmı dâhil 100 sayfadan oluşmaktadır. Belgenin içindekiler

bölümünde yer alan 21).EK'LER: Medyada Yer Alan Haber ve Yorumlar başlıklı bölümü

ele geçmemiştir. Ayrıca içindekiler bölümündeki Hospro/Ertaç Tinar Şirketi Emniyete

Sattığı Silahların Listesi başlıklı sayfanın boş bırakıldığı tespit edilmiştir. Burada belirtilen

listenin on iki sayfadan oluşan ve üzerinde ayniyat tesellüm makbuzu yazan belge suretleri

olarak Veli Küçük'ten elde edilen 03 Mart 2000 tarihli belge içerisine konulduğu, ancak

belge metnine ilave edilmediği tespit edilmiştir. Belgeye, diğer örgüt belgelerinin birçoğu

gibi "Sonuç" başlığının sonundaki "Saygılarımızla," ifadesiyle son verildiği görülmektedir.

Buradaki incelemede belgenin Aralık 2000 tarihi son şekli olan 100 sayfalık metin esas

alınmıştır.
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Veli Küçük'ten el geçen metin ile diğer sanıklardan ele geçen belge metinlerinin

karşılaştırması

l.Şirket-Köstebekler belgesi 22.01.2008 tarihinde Veli Küçük'ün evindeki aramada 59

sayfalık bir metin olarak bulunmuştur. Kapak kısmında Şirket&Köstebekler Gözlem

&Analiz 03 Mart 2000/İstanbul başlığı bulunan bu belgede "Hospro/Ertaç Tinar Şirketi

Emniyete Sattığı Silahların Listesi"' başlığının olduğu sayfa boş bırakılmıştır. Ancak bu

bölümden sonra gelmek üzere sayfa numarası verilmeksizin 12 sayfalık ayniyat tesellüm

makbuzu yazılı belge suretlerinin yer aldığı ekler konulmuştur. Ayrıca Köstebek Biyografi

başlığının olduğu elli sekizinci sayfa boş bırakılmıştır. Bu bölümden sonra daha küçük

puntolarla yazılan Mehmet Eymür'ün biyografısiyle ilgili dört sayfalık bir ek konulduğu

ancak bunun belge içine yazılmadığı, elli dokuzuncu sayfadaki sonuç bölümüyle belgenin

bitirildiği görülmektedir.

2.Adil Serdar Saçan ve Ahmet Tuncay Özkan'dan, belgenin 100 sayfalık son hali ile

birlikte Veli Küçük'te bulunan ilk hali de ele geçmiştir. Ancak 69 sayfalık bu metne

Köstebek Biyografi Mehmet Eymür başlığı ile ilaveler yapılmıştır. Bu ilavenin belgenin

100 sayfalık son şeklinde aynen yer aldığı görülmektedir.

3.Veli Küçük'ten ele geçen metnin, Şirket- Köstebekler belgesinin tespit edilen ilk hali

olduğu açıkça görülmektedir. Çünkü belgenin son şekli verilmiş metninin kapak

bölümünde Şirket&Köstebekler Gözlem &Analiz Aralık 2000/İstanbul ibareleri yer

almaktadır. Belgenin tamamlanmış hali 100 sayfadan oluşmaktadır. Veli Küçük'ten ele

geçen 59 sayfalık metin aynen burada yer almış, bu belgeye şu ilaveler yapılmıştır; "Yahya

Murat Demirel, kasırga operasyonu" başlıklarını taşıyan 46-51 sayfaları arasındaki bölüm ,

"Hüsamettin Özkan, kendi kaleminden özgeçmişi, siyasete paraşütle indirildi, ailesi,

malvarlığı, otomobilleri-arkadaşları-ilişkileri, büyük kulüp ve P-2 locası, özet olarak siyasi

icraatlar, ticari faaliyetleri, irtica ile mücadele yasa tasarılarının toplantılarına katılmadı,

Uluğbay'ın intihar girişiminde rolü var mı?, Mark Parris'le ilişki, Uluğbay operasyonun

ardından, Ersümer akrabalığı. Maliyeyi elde tutmanın kazançları, Ashtürk'ü koruyor.

Başbakanlıktaki Fethullahçılar Özkan'ın korumasında, SPK'ya hakim, Turgay Ciner'e

büyük kıyak, İddialar. MİT içindeki desteği, Kaynana fonksiyonu, Batıkları Hüsamettin

Özkan araştıracak, Hayyam Garipoğlu. Ali Avni Balkaner" başlıklarını taşıyan 61-78.

sayfalar arasındaki bölüm, "Ergin kardeşler, Hayali ihracat ve uyuşturucu operasyonları.

Köstebekler, Hiram Abas" başlıklarını taşıyan 79-87. sayfalar arasındaki bölüm, "Köstebek

Biyografi Mehmet Eymür, Babası komünizmle mücadele demeği kurucusu, İşkenceci

binbaşı, Subaya işkence yapan ilk sivil görevli, Şef Clarridge'nin komutasında ihanet,

Demirel'in babalığı, CİA şefinin çocukları, Asala senaryosu, CİA'nın elemanları Özal'ın

sivilleri, Eymür ve tetikçi ekibi, MİT raporu, MİT'e illegal başkanlık, Yavuz Ataç,

Türkiye'yi parçalama tertibindeki Lawrence, Mehmet Eymür'den suçlama" başlıklı 87-99.

Sayfaları arasındaki bölüm eklenmiştir.

Şirket-Köstebekler isimli belgenin Mart 2000 tarihini taşıyan ilk metninin Veli Küçük'ten

ele geçmesi, bu metne ilave edilmesi düşünülen yazıların hazır halde temin edilerek

belgeye ilave ve redaksiyonu yapılmak üzere konması, bu eklerin belgeye dâhil edilmesi,

yukarda belirtilen ilavelerle belgenin nihai şeklini alması örgüt belgelerin hazırlanma

sürecine dair Ümit Oğuztan ve Tuncay Güney'in mülakatlarındaki beyanlarını

doğrulamaktadır.
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Giriş başlıklı bölümde, "Şirket kelimesiyle kişisel çıkarlar doğrultusunda ticari bir holding

yapısına dönüştürüldüğü belirtilen MİT'in kastedildiği, köstebekler kelimesiyle bu belgede

gözlem ve analizi yapılan MİT personelinin kastedildiği" belirtilmiştir. "Birinci köstebeğin

Yavuz Ataç olduğu, Yavuz Ataç'ın kullanılan ve perdeleyen durumunda olduğu, ikinci

köstebeğin Mehmet Eymür olduğu, Mehmet Eymür'ün kurgulayıcı pozisyonunda olduğu,

şirket içinde yer alan en etkin ve en önemli köstebek olduğu, şirketin rotasını belirlediği,

yurt içinde ekonomi, siyaset alanında çerçeveyi çizecek konumda olduğu, uluslararası

istihbarat arenasında ise kilit isimlerle üst düzey ilişkiler geliştirdiği", "Mehmet Eymür ve

Yavuz Ataç'ın yasalara aykırı olmasına rağmen MİT'in örtülü ve siyasi ortakların çıkarları

adına operasyonlara yönelmesini sağladıkları", "Bu belge ile esas alınan amacın ulusal

çıkarlara aykırı hangi sonuçlara ulaşıldığının tespit edilmesine yardımcı olmak olduğu"

belirtilmiştir.

Uyuşturucunun Kaynağı Federal Almanya başlıklı bölümde, "Federal Almanya'nın ham

afyonu eroine dönüştüren asitlerin üretilip Dünyaya ihraç edildiği üç önemli ilaç ve kimya

sanayi karteline sahip olduğu ve bu ihracatla Federal Almanya Cumhuriyetinin milli

gelirinin %60'nın sağlandığı", "Sentetik uyuşturucu adı verilen hapların da Almanya'da

üretildiği", "Almanya'nın bu ticareti devlet sırrı ilkesiyle koruduğu" belirtilmiştir.

Buradaki değerlendirmelerin aynen Ergenekon belgesinin İlaç Kimya Sanayi Ve

Taşımacılık başlıklı bölümünde yer aldığı görülmektedir. Bu husus Şirket ve Köstebekler

isimli belge ile Ergenekon belgesi arasındaki irtibatı ortaya koymaktadır.

MİT'in Hizbullah Raporu başlıklı bölümde, "Ankara DGM'nin isteği üzerine 30 Nisan

1999 tarihinde MİT'in iki sayfalık Hizbullah Raporunu mahkemeye gönderdiği, MİT

Müsteşar yardımcısı Miktat Alpay imzasını taşıyan bu raporda Lübnan'daki Hizbullah

hareketinin anlatıldığı, Türkiye'deki Hizbullahi hareketlerden tek satır söz edilmediği, bu

raporun sunuş yazısında bahse konu örgütün Türkiye'de operasyonel bir alt yapısı tespit

edilmemiştir, son cümlesinde ise Hizbullah'ın Türkiye'de bugüne değin herhangi bir hücre

faaliyetlerine veya altyapısına rastlanmamıştır dendiği, MİT'in Türkiye'de faaliyet

gösteren Hizbullah hakkında hiçbir bilgi vermediği" değerlendirmesi yapılmıştır.

Faili Meçhul Cinayetler Zinciri Hizbullah Vahşeti başlıklı bölümde, "MİT'in

fundamentalist Hizbullah ile kutsal ittifak içinde olduğu" belirtilmiştir.

İlim Grubu-Şirket Bağlantısı başlıklı bölümde, "Hizbullah'ın CİA ile MİT'in kontrolünde

olduğu" belirtilmiştir. Ayrıca "Hizbullah lideri Hüseyin Velioğlu'nun 1998 yılında

öldüğüne ilişkin süpekülasyonların ortaya atıldığı" belirtilmiştir.

İnfaz Evlerinden Cesetler Fışkırdı başlıklı bölümde "17 Ocak 2000 tarihinde İstanbul'da

polis baskınıyla öldürülen Hüseyin Velioğlu'nun cesedinin ailesi tarafından morgdan

alınarak Batman"da gömüldüğü, cenazesine 3 bin kişinin katıldığı ve Hizbullah

sloganlarının atıldığı" denmiş iken Fundamentalist Terör belgesinde "Hüseyin

Velioğlu'nun 1998 yılında öldürüldüğü, 2000 yılındaki baskında öldürülenin Hüseyin

Velioğlu olmadığı, cesedinin ailesi tarafından teşhis edilemediği ve alınmadığı"

ifadelerinin kullanılması, Fundamentalist Terör belgesinin yukarıda anlatıldığı gibi ayrı

yazıların bir araya getirilmesiyle hazırlandığını göstermektedir.

Hizbullah-Şirket ve Köstebek İlişkileri başlıklı bölümde, "MİT'in içindeki Mehmet Eymür

ve ekibi tarafından Yavuz Ataç'ın perde olarak kullanılarak; fundamentalist bir örgüt
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oluşturmak için teori ürettiği, lider kadrosu bulduğu, dış istihbarat örgütleriyle ilişkiye

girmesinin sağlandığı, eğitim verildiği. İsrail üzerinden devlet kurumları ve hükümetlerin

kullanılarak silah temin edildiği, böylece detaylı bir organizasyonun sağlandığı, bu örgütün

öncelikle istenmeyen kişilerin tasfiyesinde kullanıldığı, ayrıca Hizbullah yapılanması ile

yasa dışı para kaynaklarının kontrol altına alındığı", "Hizbullah'ı 1994'ten beri MİT

içindeki Mehmet Eymür/Yavuz Ataç ve köstebek ekibinin yönettiği", "Eymür ve Ataç,

MİT'ten uzaklaştırıldıktan sonra da Hizbullah'ın MİT'te bu ekibin uzantıları olan

köstebeklerce yönetildiği" şeklinde ifadeler kullanılmıştır.

Portreler Galerisi başlıklı bölümde. 46-99 sayfaları arasındaki bölümde sırasıyla "Hacı Ali

Demirel, Yahya Demirel. Yahya Murat Demirel, Şevket Ali Demirel, Süleyman Demirel,

Korkmaz Yiğit, Hüsamettin Özkan, Hayyam Garipoğlu. Ali Avni Balkaner, Alaattin

Çakıcı, Ergin kardeşler, Hiram Abbas, Mehmet Eymür" hakkında bir kısmı basından

derlenen haberlerin, genel olarak fişleme niteliğindeki değerlendirmelerin yazıldığı

görülmektedir.

Sonuç başlıklı bölümde, Önceki bölümlerdeki değerlendirmeler özetlenmiş, Ergenekon

Terör Örgütünün üst birimlerine hitaben yazıldığı anlaşılan "Saygılarımızla," ifadesiyle

bitirilmiştir.

ç)JİTEM'Cİ VE MİT'Çİ GAZETECİLER

Jitem'ci ve Mit'çi Gazeteciler belgesi, Gizli ve illegal bir çalışma ile MİT'in nasıl ele

geçirileceğinin ve bunun gerekçelerinin anlatıldığı örgüt belgesidir.

6 sayfadan oluşan bu belge Tuncay Güney, Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet

Tuncay Özkan, Mehmet Şener Eruygur, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım ve Hasan

Atilla Uğur'dan ele geçirilmiştir. Kapağı olmayan belgenin diğer örgüt belgeleri ile aynı

formatta yazıldığı, diğer örgüt belgelerindeki gibi "Saygılarımızla. İstanbul: 14/06/00"

ifadesiyle bitirildiği görülmektedir.

Jitem'ci ve Mit'çi Gazeteciler başlıklı bölümde, Mehmet Eymür'ün www.atin.org adlı

internet sitesinde açtığı web sayfasında 05 Haziran 2000 tarihinde sunduğu yazısında;

"Kara Kalem" ve "Çift Meslekliler" olarak tanımladığı MİT ile JİTEM elemanlarını kod

adlarını vererek deşifre etme yöntemine yöneldiği, Mehmet Eymür'ün bu yazısına atıf

yapan bazı gazete ve dergilerde burada dile getirilen görüşlere atıf yapıldığı belirtilerek

"CİA'nın, Eymür aracılığı ile Türkiye'nin istihbarat kadrolarını tümüyle deşifre etmeyi

başardığı. istihbarat yapılanması, çalışma yöntemleri, amaçları ve sürdürdüğü politikayı

çözdüğü, buydurum karşısında Türkiye Cumhuriyeti Devletimin yeni bir istihbarat örgütü

kurmasının zorunlu olduğu, CİA'in elinde MİT'in röntgen filmlerinin bulunduğu, MİT'in

tümüyle çökertildiği, artık işlevini yitirmiş olduğu, gizliliği kalmamış, her yönüyle deşifre

olmuş, çözümlenmiş bir istihbarat örgütü ile kadrolarının hizmet verebilme olanağının

bulunmadığı" ifade edilmiştir.

Çözüm başlıklı bölümde, Jitem'ci ve Mit'çi gazeteciler belgesinin bu son bölümünde

"Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin ulusal istihbarat mekanizmasını yeniden ve sıfırdan

kurması kaçınılmaz bir zorunluluk olmuştur. Ancak yepyeni bir istihbarat örgütü

kurulurken, bu girişim son derece gizli tutulmalı ve bundan siyasi, bürokrat, teknokrat ve

hükümet kadroları haberdar edilmemeli, MİT kadroları yeni yapılanmanın içinde yer
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almamalıdır. Yeni yapılanma tümüyle tamamlandıktan sonra, MİT içinde yer alan tüm

personel görevden alınarak bir daha da hiçbir kamu kuruluşunda görev verilmemelidir"\*,

'Türkiye, mevcut istihbarat örgütünü tümüyle ortadan kaldırmak ve yeni üniteleri devreye

sokmakla, ülke içindeki ayrılıkçı/etnik/ fundamentalist/yıkıcı faaliyetlerin kaynağını da

kurutmayı başarmış olacaktır" ifadeleri ile sivilleşme sürecine giren MİT'i tamamen ele

geçirme amacı dile getirilmiştir. Bu çalışmanın illegal olarak yapılacağı "Son derece gizli

tutulmalı ve bundan siyasi, bürokrat, teknokrat ve hükümet kadroları haberdar edilmemeli"

ifadelerinden açıkça anlaşılmaktadır.

d)MİT & MEDYA VE AJAN GAZETECİLER İSTANBUL/ARALIK 2000

MİT - Medya ve Ajan Gazeteciler belgesi. Medya kuruluşlarında çalışan, MİT ve diğer

istihbarat örgütlerine bağlı oldukları iddia edilen gazeteci ve yazarların isimleri verilerek

değerlendirmeler yapılan örgüt belgesidir.

40 sayfadan oluşan bu belge Veli Küçük, Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet

Tuncay Özkan. Mehmet Şener Eruygur, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım, Hasan

Atilla Uğur ve Hikmet Çiçek'ten ele geçirilmiştir.

Belgenin Sunuş başlıklı bölümünün sonunda diğer örgüt belgelerindeki gibi

"saygılarımızla," kelimesinin yer aldığı görülmektedir.

Bu belge bütün sanıklardan 40 sayfalık metin olarak elde edilmişken Adil Serdar

Saçan'dan elde edilen metnin, kapak bölümü ile birlikte 6 sayfalık ilk bölümü olduğu

tespit edilmiştir.

Adil Serdar Saçan'dan ele geçen belge ile diğer sanıklardan elde edilen belge metinlerinin

karşılaştırması

1.Belgenin diğer sanıklardan ele geçen metnin 4. sayfasının 2. paragrafından itibaren 9

paragraflık bölüm ve 6. sayfadaki 2. paragrafın 3. ve 4. cümlesi Adil Serdar Saçan'dan ele

geçen metinde bulunmamaktadır.

2.Belgenin diğer sanıklardan ele geçen metninin 2. sayfasının 2. paragrafındaki ve 3.

sayfanın 9. paragrafındaki "MİT personeli" ibaresi Adil Serdar Saçan'dan ele geçen

metinde MİT'çi şeklinde yer almıştır. Ayrıca belgenin 6. sayfasının 3. paragrafındaki

"yaratmaktadır" ibaresi Adil Serdar Saçan'dan elde edilen metinde "yaratacaktır" şeklinde

yer almıştır.

3.Adil Serdar Saçan'dan ele geçen metnin kapağında "MİT & Medya ve Ajan Gazeteciler

İstanbul/13 Aralık 2000" ibaresi yer almakta iken diğer sanıklardan ele geçen belge

kapağında "MİT & Medya ve Ajan Gazeteciler İstanbul/Aralık 2000" yazısının yer aldığı

görülmektedir.

Buna göre, 13 Aralık 2000 tarihini taşıyan metnin belgenin elde edilen hali olduğu, bu

metin üzerinde düzeltmeler yapıldığı anlaşılmıştır.

Sunuş Bölümünde: Mehmet Eymür'ün www. atin.org adlı internet sitesinde yazdığı "MİT

elde ettiği istihbarat verilerinin yüzde 85"ini Medya'dan elde ediyordu" iddiası hakkında

239 / 2271

10 sayfalık eleştiri içerikli değerlendirme yapılmış. 3 Ekim 2000 tarihinde MİT'in

Ankara'daki merkez karargahının gazetecilere gezdirilmesi, 26 Kasım 2000 tarihinde MİT

Müsteşarı Şenkal Atasagun ve yardımcısı Miktat Alpay'ın MİT'e davet ettikleri

gazetecilere yaptığı Kürtçe TV yayını ile ilgili açıklamalar eleştirilmiş, "MİT'in medya

organlarına yerleştirdiği ajan gazetecilerin deşifre olduğu", "MİT'in kurduğu baskı

yöntemleri sayesinde gazetecilerle geliştirdiği girft ilişkiler sonucu kontrolü yitirmeye

başladığı Abdi İpekçi, Çetin Emeç. Uğur Mumcu cinayetleri üzerinde MİT gölgesi olduğu,

Sabahattin Ali cinayetinin MİT'e ait olduğu" gibi iddialarda bulunulmuştur.

Türk Medyasında Ajan Kadrolar başlıklı bölümde, "Türk basınında ulusal ve yerel yayın

yapan televizyon, radyo, gazete ve dergilerin kadrolarında istihbarat ajanları

bulundurulduğu saptanmıştır. Bu kadroların bir bölümü yabancı istihbarat servislerinin

hizmetinde, bir bölümü MİT kadrolarında görevli personel olarak faaliyet göstermekte, bir

diğer bölümü de MİT tarafından seçilerek kullanılan prototip portrelerdir" dendikten sonra

köşe yazılarından alıntı yapılmış, bazı gazeteci ve yazarlar hakkında değerlendirmeler

yapılmıştır. Bu gazeteciler hakkında "Bu portelerin gazeteci sıfatlarını kullanmaya da

hakları olamaz, çünkü gazeteci değillerdir. Ve gazeteciliği bilmedikleri yaptıkları

yayınlarla belgelenmiştir. Bunlar yalnızca prototip portrelerdir" değerlendirmesi yapılmış,

sonraki bölümlerde de "Ajan gazeteci prototipleri" tabiri kullanılmıştır.

Belgenin sonunda "Gazeteci vasıflarına sahip olmadıkları halde MİT'e hizmet verdikleri

için gazetecilik mesleğinde kalmaları sağlanan" ve "MİT personeli olarak medyada göreve

atanan" nitelendirilmesi yapılan gazetecilerin isimlerinin bu belge çalışması kapsamında

verilmekle yetinileceği belirtilerek 49 gazeteci ve yazarın isimlerinin yanına MOSSAD,

CİA, MİT yazıldığı görülmektedir.

Belgenin sonuç başlıklı bölümlünde, bu çalışmayla Türk medyasının bugününün gözler

önüne serilmesinin ve ulusal çıkarların korunması için gerekli önlemlerin ivedilikle

alınmasının bir zorunluluk olduğu, medya yapılanmasının ve gazetecilerin ulusal güvenlik

sorunu haline geldiği, Kemalist Cumhuriyet devrimlerinin korunması için gerekli

işlemlerin yapılması ve müdahalenin zorunlu ve kaçınılmaz olduğu, Türkiye'nin ulusal

medya kuruluşları içerisinde yer alan ajan gazeteci prototipleri ile dış dünyada sorunlarının

üstesinden gelmesinin olanaksız olduğu, iç istikrarını da koruyamayacağı" belirtilmiştir.

Bu belgedeki ifade ve değerlendirmelerin büyük oranda benzer ve kısmen aynı ifadelerle

diğer örgüt belgelerinde yer aldığı görülmektedir.

3)ERGENEKON VE LOBİ ÖRGÜTLENMESİNİN İDEOLOJİK YAPISINA VE SİVİL

TOPLUM KURULUŞLARI ÖRGÜTLENMESİNE, GENÇLİK YAPILANMASINA

DAİR BELGELER

a)KEMALİST HAREKET İSTANBUL/EYLÜL 2000

"Kemalist Hareket" belgesi, Ergenekon Terör Örgütünün "Lobi" örgütlenmesi bünyesinde

kurularak, görünürde yasal bir demek olarak teşkilatlanması. Köprü personel adı verilen

örgüt mensubu aracılığıyla Ergenekon Terör Örgütü ile irtibatının kurulması, Köprü

personelin de üyesi olduğu 5 kişilik gizli bir komite tarafından yöneticilerinin belirlenerek

idare edilmesi planlanan Gençlik Derneğine dair değerlendirme ve analizlerin yapıldığı

örgüt belgesidir.
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Kapak dâhil 18 sayfadan oluşan bu belge Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet

Tuncay Özkan, Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilmiştir.

Sunuş başlıklı bölümde, 'Türkiye Cumhuriyeti ni bürokrat kadroların kurduğu, bu

kadroların siyasi anlayışlarını İttihat ve Terakki cemiyetinin belirlediği, Türkiye

Cumhuriyetimin devletçilik geleneğinin giderek dejenere olduğu ve günümüzde devletin

çeteler tarafından yönetilir hale geldiği" ifade edilmiştir.

Meşru Direnme Hakkı başlıklı bölümde, "Mustafa Kemal'in kurduğu rejimin günümüzde

uygulanmakta olan rejimden çok farklı bir yönetim biçimi olduğu, Mustafa Kemal'den

sonra gelen yönetim kadrolarının ulusa ve Kemalizm'e ihanet ederek rotayı değiştirdiği"

belirtilmiş ve bu anlayışa karşı Mustafa Kemal'in Bursa Nutku ile meşru direnme hakkının

kullanılması gerektiğini açıkça ortaya koyduğunu ve gençliğe nasıl bir rota takip etmesi

gerektiğini burada açıkladığı belirtilmiş ve Mustafa Kemal Atatürk'ün Bursa Nutku

başlıklı yazıya yer verilmiştir.

Kemalist Hareket başlıklı bölümde, "20. Yüzyılın sonunda çeşitli ideolojilerin iflas ettiği,

2000'li yıllara dimdik ayakta girebilen tek ideolojinin Kemalizm olduğu, Cumhuriyete

ihanet gölgesinin düştüğü, bunu Türk gençliğinin kaldırabileceği", "Kemalist hareket

üyeleri içinden seçilecek uygun gençlerin çeşitli ülkelerin istihbarat örgütlerinde önemli

yerlere erişmelerinin sağlanması gerektiği, Kemalist hareketin ülkelerin istihbarat

örgütlerinin içine sızmayı başarmak zorunda olduğu" belirtilmiştir.

Kemalist Hareket Demeği başlıklı bölümde, "Kemalist hareketin kurulacak yasal bir

demek çatısı altında evrensel sivil toplum örgütü olarak faaliyete geçirilmesi gerektiği, tüm

ülkelerde birer merkezi ve şubelerinin açılması gerektiği, her ülkenin merkez komitesi

başkanın Türkiye merkezine bağlı olacağı her demeğin Kemalist ideolojinin misyonerlik

kurumu olarak faaliyetlerde bulunarak tüm dünya kadınları gençliği ve çocuklarına

insanlığın kurtuluş reçetesi, barış, sevgi ve huzurun teminatı olan Kemalist ideolojiyi

öğretmesi gerektiği", "Kemalist hareketin başında genç ve güçlü bir Türk kadını

portresinin yer almasının ülke içinde ve dışında dikkat çekici bir başarı elde edilmesini

sağlayacak önemli bir unsur olduğu" belirtilmiştir.

Yönetim Sevk ve İdare başlıklı bölümde, "Kemalist Hareket Demeğinin merkezinin

İstanbul'da kurulması gerektiği, çünkü İstanbul'un dünyaya açık bir kent olduğu ve en

önemli dünya kenti olduğu" belirtilmiştir. Kemalist Hareket Demeğinin üretilecek teorik

stratejik ve doktrinel argümanlarla yönetiminin sağlanacağı, bu çalışmaların demek dışında

oluşturulacak beş kişilik gizli bir komite tarafından yapılacağı, böylece gerçekte demeğin

yönetimim bu gizli komite tarafından yürütülmüş olacağı, bu gizli komite üyelerinin

birbirlerini tanımasında sakınca olmadığı ancak ortak toplantılar düzenlenmesinin gizlilik

prensiplerine aykırı olduğu, komite üyeleri arasında iletişimi bir köprü personelin

sağlaması gerektiği, Demek başkanın talimatları bu köprü personelden alacağı ve

uygulamaya koyacağı" belirtilmiştir. "Ülke içinde her alanda kitlesel ve kurumsal

faaliyetlerde bulunarak Kemalizm'e aykırı her konuda direnç göstereceği ancak faaliyet ve

girişimlerinin mevcut yasala uygun olarak düzenleneceği" belirtilmiştir.

Kemalist hareket demeğinde oluşturulacak yönetim kadrolarının gizli komite üyeleri

tarafından dikkatle ve özenle seçilmesi gerektiği, gizli komitede yer alan her üyenin

demeğin yönetim kadrosunda görev alacak kişiler için görüş bildirme hakkına sahip
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oldukları, aynı şekilde Kemalist hareket demeğinin liderliğine getirilecek kişi hakkında da

görüş beyan edilmesi gerektiği, bu görüşler değerlendirmeye alınarak hareketin lideri

hakkında gizli komite üyeleri tarafından ortak bir karara varılması gerektiği belirtilmiştir.

Sonuç başlıklı bölümde. Dış güçlere kendilerini satmış olanlar haricinde tüm Türk sanatçı,

aydın ve bilim insanlarının Kemalist Hareket demeği çatısı altında yer almalarının

sağlanması gerektiği, çünkü sanatçı ve entelektüel çevrelerin kitleleri kolaylıkla etki altına

alıp peşinden koşturmayı başardığı belirtilmiştir. Kemalist hareket demeğinin ivedilikle

kurulması ve hayata geçirilmesinin zorunlu olduğu, bu yapılanma ve direniş hareketinin

tarihi sorumluluk taşıdığı, bu hareketin finansmanına katkıda bulunmanın her Türk iş

adamı, esnafı ve tüccarı için kaçınılmaz bir görev olduğu belirtilmiş ve belgeye sağ alt

köşede yer alan "saygılarımızla" ibaresiyle son verilmiştir.

b)KEMALİST MODEL ULUSAL GENÇLİK HAREKETİ DİNAMİK ULUSAL GÜÇ

BİRLİĞİ & KUVAYİ MİLLİYE CEPHESİ

Kemalist Model - Dinamik belgesi, Ergenekon Terör Örgütünün Lobi örgütlenmesi

bünyesinde kurulması planlanan. Türkiye Ulusal Güç Birliği, Gençlik Hareketi, Kuvayı

Milliye Cephesi, Milli Direniş Örgütleri. Ulusal Güç Birliği, Ulusal Gençlik Platformu gibi

örgütlenmelerden ve bunların yapısından bahsedilen örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 65 sayfadan oluşan belge Veli Küçük, Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan,

Ahmet Tuncay Özkan, Mehmet Şener Eruygur. Doğu Perinçek(İşçi Partisi Genel Merkez),

Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım, Hasan Atilla Uğur ve Bilim ve Ütopya

dergisi'nden ele geçirilmiştir.

Belgenin birbirinden kısmen farklı iki ayrı metni ele geçmiştir. Veli Küçük'ten ele geçen

belge kapak dâhil 61 sayfa iken. diğer sanıklardan ele geçen belge metinlerinin kapak dâhil

65 sayfa olduğu tespit edilmiştir. Bunun yanında Adil Serdar Saçan ve Mehmet Şener

Eruygur'dan, 65 sayfalık bu metinle birlikte, Veli Küçük'ten ele geçen metnin "Sunuş'\*

başlıklı 11 sayfalık bölümü de ele geçmiştir.

Veli Küçük'ten ele geçen belge ile diğer sanıklardan ele geçen belge metinlerinin

karşılaştırması:

1 .Veli Küçük'ten ele geçen belge metnine birçok ilaveler yapıldığı, bununla birlikte Veli

Küçük'teki belge metninden herhangi bir bölümün çıkarılmadığı tespit edilmiştir. Belgenin

7. sayfasının "Kemalizm, alışılmışlığın kanıksanması..." kısmından başlayarak aynı

sayfadaki "Özetle Kemalizm..." bölümüne kadar 8 paragraf ilave edilmiştir. 7. sayfada

"Ebedi önder" kelimesiyle başlayan paragraf ilave edilmiştir. Belgenin 61. sayfasındaki

"Atatürk ve Din" başlıklı 3 sayfalık bölüm eklenmiştir. Belgenin sonuç bölümüne 2.

paragraftan sonra 3 paragraflık bölüm eklenmiştir.

2.Veli Küçük'ten ele geçen belgedeki "fundamentalist" kelimesi yerine "köktendinci"

kelimesi yazılarak değişiklik yapılmıştır. 13. sayfadaki "Kürt ulusalcılığı" ibaresi "Sözde

Kürt ulusalcılığı" olarak değiştirilmiştir, "fundamentalist" yerine "köktendinci"

kelimesinin kullanılması bu belgenin taslak metnini inceleyen ve eleştirilerini "Ulusal

Gençlik Birliği Üzerine Görüşler" isimli belgeyle örgüt yönetimine sunan Doğu
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Perinçek'in önerisi üzerine yapılmıştır. Bu konudaki tespitler "Ulusal Gençlik Birliği

Üzerine Görüşler" belgesinin incelendiği bölümde anlatılmıştır.

Bu şekilde Veli küçük'ten ele geçen Kemalist Model- Dinamik belgesinin, bu belgenin ilk

metni olduğu, sonradan düzeltme ve ilaveler yapılarak belgeye tespit edilen son şeklinin

verildiği anlaşılmaktadır.

"Sunuş" başlıklı bölümde, "Dinamik adlı bu çalışma ile; Ulusal Güç Birliği ve gençliğin

analizinin yapılarak, 21. Yüzyıl Türkiye'sinin ulusal çıkarlara ve Kemalist ideoloji

ilkelerine uygun biçimde yeniden örgütlenmesinin planlandığı" belirtilmiş, "Türkiye'nin

geleceğinin ciddi biçimde programlanması ve kurgulanması amacıyla bu belge

çalışmasının yapıldığı" ifadesi ile de bu amaç tekrar edilmiştir.

"Kemalizm'in tüm dünya insanlarına yepyeni bir umut ve sorunların aşılmasında tek

çözüm olacağı görüşünün tüm dünyada giderek daha da kuvvet kazandığı, bu özelliğin

emperyalist çevreleri çok derin endişelere sürüklediği, izm'ler arasında günümüzde ayakta

kalmayı başaranın yalnızca Kemalizm olduğu, bu gücün emperyalist ülkelerin hedeflerine

varmasının önündeki tek engel olduğu, Türkiye'nin emperyalist ülkelerin ilk ve tek ortak

hedefi haline dönüştüğü, Ulusal Türkiye Cumhuriyetini koruyup yaşatacak tek dinamik

güç olan Türk Gençliğinin her alanda örgütlenmesi gerektiği, bu çalışmanın bu gerçekten

yola çıkılarak hazırlanan analiz çalışması olduğu, "Türkiye'nin geleceğinin ciddi biçimde

programlanması ve kurgulanması amacını içerdiği" belirtilmiştir.

Bu ifadelerden sonra belgede, "Ebedi Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün kurduğu ne kadar

yaşamsal kurum varsa Atatürk'ün ölümünden sonra işlemez hale getirilip kapatıldığı,

Atatürk'ün kurduğu CHP'nin 1947 Kurultayından itibaren sağa doğru kayıp Atatürkçülüğe

karşı çıktığı, beş bin şubeli Halk evlerinin kapatıldığı. Köy enstitülerinin işlevsiz kılındığı.

Dünya klasiklerinin yasaklandığı, Lozan kahramanı İnönü'nün ABD başkanının

talimatlarını yerine getirerek İslamcı ideoloji ve yabancı sermaye köleliğine imza koyduğu,

İnönü'den sonraki süreçte gençlerin birbirine düşman bireylere dönüştürüldükleri, Türk

milletine yabancı olan siyasilerin kavgaları, aldıkları kararlar ve uygulamalarla totaliterlik

merdiveni ile demokrasiye ulaşılmaya yeltenmelerinin Türk milletini umutsuzluk ve

güvensizliğe sürüklediği" ifade edilmiş ve "Totaliterlik merdiveni ile demokrasiye

ulaşmaya yeltenenler önce Faşizmin ardından Nazizmin ve sonuçta Emperyalizmin

kucağında bulmuşlardır kendilerini, bazıları darağacında can vermişler, bazıları

Zincirbozan günleri yaşamışlar, bazıları da kalp krizi kuşkularıyla arkalarında "Ben

zengini severim" sloganını bırakarak göçüp gitmişlerdir bu dünyadan" denilmiştir.

Buradaki "Bazıları darağacında can vermişler" ifadesiyle 27 Mayıs 1960 darbesi

sonrasında asılarak idam edilen Başbakan Adnan Menderes'in ve Bakan arkadaşlarının

idamlarından, "Bazıları Zincirbozan günlerini yaşamışlar" ifadesiyle 12 Eylül 1980 darbesi

sonrasında Başbakan, Bakan ve Siyasi Parti liderlerinin zorunlu ikamete mecbur

edilmelerinden, "Bazıları da kalp krizi kuşkularıyla arkalarında ben zengini severim

sloganını bırakarak göçüp gitmişlerdir" ifadesiyle 17 Nisan 1993'te kalp krizi geçirerek

öldüğü açıklanan Türkiye Cumhuriyeti'nin 8.Cumhurbaşkanı Turgut Özal'dan bahsedildiği

anlaşılmaktadır. Bu ifadelerde Adnan Menderes ve Turgut Özal'ın ölümlerinden çok ölüm

şekillerinin öne çıkartıldığı, ibretlik son gibi gösterildiği görülmektedir.
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Belgenin devam eden paragraflarında soyut ifadelerle Kemalizm ideolojisi konusunda

değerlendirmeler yapıldığı görülmektedir.

Belgede "Milli demokratik devrim sürecinde ilk Türk gençlik hareketlerinin 1876'da baş

gösterdiği gözlemlenmiştir", "I, ve II. Meşrutiyeti getiren hareketlerin içinde yer alanların

çoğunun aydın gençler ve öğrenciler olduğu, işgal bölgelerinde gençlerin mücadeleye

yönelerek mandacı hocaları görevden aldırdıkları, Atatürk devrimlerinin yaşama

geçirilmesi mücadelesinde yer aldığı" belirtilmiştir.

1876 Tarihi ve Meşrutiyete dair bu ifadelerin diğer örgüt belgelerinde ve Doğu Perinçek'in

basın açıklamalarında da yer aldığı görülmektedir. "Devletin Yeniden Yapılanması

Üzerine" isimli örgüt belgesinin ilk metninde yer alan "Cumhuriyet Devrimi Hükümeti

İçin Seferberlik" başlıklı bölümde "Türkiye'nin sorunlarının bugünkü iktidarların

yönlendirilerek çözülemeyecek kadar ağırlaştığı. 28 Şubat"ın bir tür üçüncü meşrutiyet rolü

oynadığı" değerlendirmesi yapılmıştır. Sonraki bölümde de 1960 askeri darbesini meşru

gören "Bayar-Menderes diktatörlüğünü yıkan da yine Türk gençliği olmuştur. 27 Mayıs

1960 devrimine halk hareketi niteliğini kazandıran unsur gençliğin mücadeleye katılımı

olmuştur"' ifadesi kullanılmıştır. Örgüt belgelerinin tamamında olduğu gibi bu belgede de;

Millet iradesi ile seçilen Başbakan ve TBMM"nin seçtiği Cumhurbaşkanı ihanet içinde

olmakla suçlanmaktadır. "Türk gençliğinin yabancı ulusların istihbarat örgütlerinin

tuzaklarına düşmesindeki en önemli etken Türkiye'de Atatürk sonrası dönemde yönetime

gelen siyasi iktidarların ihanete ulaşan uygulama ve partizanca tutumlarla halkın cephelere

bölünmesi, aydın genler üzerinde olumsuz etkiler yaratmıştır", "Cumhuriyet devrim

prensiplerine tümüyle ters ölçütteki uygulamalara karşı çıkıp tepki göstermek isteyen Türk

gençliği, örgütlenme özgürlüğü aşamasında dış istihbarat örgütleri ile içteki uzantılarının

içine düşerek, içinden çıkılmaz karanlık ve gizemli labirentlerde yitip gitmiştir", "Gençliğe

Cumhuriyet dönemlerine entegre bir kişilik kazandırılması çalışmaları yapılmamış

olduğundan gençlik, her dönemde rejimle çatışma içine sürüklenmiştir", "Türkiye bugünün

karanlığına -ki, 1919 koşullarından daha vahim bir durum yaşanmaktadır- adaletsizlik,

sosyal/ekonomik dengesizlik, zulüm ve öz kültürünü reddederek ulaşmıştır. Eğer şimdi;

gençlik, siyaset ve inançla birleşir ise; unsurlar ve koşullar gereği Türkiye ve

kaçınılmazlıkla buna bağlı olarak dünya mutlak değişmeye gebedir"

değerlendirmelerindeki Türkiye'nin bugün 1919 koşullarından daha vahim durumda

olduğuna dair ifadeler aynen diğer örgüt belgelerinde de yer almaktadır. "Batı

Dünyasından Demokratik Hukuk Örnekleri" isimli örgüt belgesinin Giriş başlıklı

bölümünde "Bugün 1919 koşullarından çok daha vahim oluşumlar içine sürüklenen

Türkiye..", "Ermeni Sorunu- Kilise Devleti" isimli belgenin İkinci Meşrutiyetin Osmanlı

Meclisinde Casus Mebuslar başlıklı bölümünde "Türkiye'nin bugün 1919 koşullarından

çok daha ağır ve vahim durumda olduğu" ifadelerinin yer aldığı, "Batı ve İşbirlikçilerinin

Kronolojik Söylem ve Amaçlarına Atatürk'ün Yanıtları" isimli örgüt belgesinin Giriş

başlıklı bölümünde, "Avrupa Birliği Katılım Ortaklığı" isimli belgenin son sayfasında da

aynı değerlendirmeleri içeren ifadelerin yer aldığı görülmektedir. Bu husus belgenin diğer

örgüt belgeleri ile irtibatını ortaya koymaktadır.

"Dinamik adı verilen bu çalışmada, Türkiye Ulusal Güç Birliği Gençlik; Dinamik unsur

olarak değerlendirilmiştir. Kemalist ideoloji ilkeleri esas alınarak, Türkiye ve dünya

koşullarının Türkiye'nin 'ulusal güvenlik' çıkarlarına uygun doğrultuda etkilenmesi ile

değişim sürecinin başlatılması amaç edilmiştir" değerlendirmesi yapılmıştır. İlk cümledeki
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TUGB-GD harflerinin koyu yazılması kurulması planlanan alt teşkilatın ismine yönelik bir

öneri olarak değerlendirilmiştir.

"Aynı düşünceden yola çıkılarak; "Kuvayı Milliye Cephesi" adıyla sokaklardaki başı boş,

amaçsız, işsiz ve umutsuz (lümpen) gençler ile tarikat okullarında kökten dinciliğe

koşullandırılarak rejim düşmanı haline dönüştürülen ve kapatılmasına karşın ülkü

ocaklarının etkisindeki gençliğin eğitilerek bilinçlendirilmesi ve Kemalist ideolojiye

kazandırılması hedeflenmiştir" denilmiştir.

29 Ekim 2000 tarihli bu örgüt belgesindeki önerilerin sonraki yıllarda hayata geçirildiği,

iddianamelerde Ergenekon Terör Örgütü ile irtibatlı olarak sayılan Sivil Toplum

Kuruluşları ve bunların faaliyetlerinden anlaşılmaktadır. Belgede başka örgütlenmelerin de

kurulmasının uygun bulunduğundan bahsedilmiş "Ayrıca ulusal güç birliğine bağlı olarak

faaliyet gösterecek olan yerel ve bölgesel Kemalist direniş örgütlerinden başkaca, milli

mücadele yıllarında kurulan örgütlerin günümüzde yeniden kurulması ve faaliyete

geçirilmesi uygun görülmüştür" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Kurulması planlanan örgütlenmelerin aynı türden olanlarının daha üst bir yapı bünyesinde

toplanması öngörülmüş. "Türk gençlik hareketlerinin re/organizasyonu, yeniden

yapılandırılması, yönetim ve geliştirme projesinde Türk gençliğinin Kemalist ideoloji

ilkeleri çerçevesinde ulusal çıkarlara aykırı her türden girişime karşı oluşturulacak direniş

örgütlerinin, merkezi bir yapı etrafında toplanmasını ve direnişin merkezi bir yapı

tarafından denetlenmesini sağlamak amacıyla "Ulusal Güç Birliği" adı verilen milli

gençlik platformu olarak tasarlanmıştır" ifadeleriyle Ulusal Güç Birliği adı ile Milli

Gençlik Platformu kurulmasının tasarlandığı belirtilmiştir.

Devam eden bölümde UGB'nin yapısına dair değerlendirmeler yapılmıştır. "Ulusal Güç

Birliğinin liderliğini Kemalist ideolojiye gönül vermiş ve liderlik yeteneklerine sahip bir

Türk kızının üstlenmesi uygun görülmüştür. Ulusal Güç Birliğinin üyeleri yerel ve bölgesel

direniş örgütlerinin kendi içlerinden seçtikleri temsilcilerden oluşacaktır" denilmiştir.

Belgede Cumhuriyet Halk Partisi hakkında da örgüt değerlendirmeleri yapılmıştır.

"Atatürk'ün kurduğu ve ebedi başkanı olduğu CHP ne yazık ki işlevini yitirmiştir. Bu

nedenle Türk siyasal platformunda yeni bir Atatürkçü Partimin yer alma zamanı çoktan

gelmiştir. Kemalist gençliğin Türk siyaset sahnesinde etkin ve önemli roller üstlenmesi

gerekli bir zorunluluktur. Ancak mevcut siyasal partilerin hiçbirisinin siyasete atılacak

genç Kemalistlerin isimlerine seçim listelerinde yer vermeyeceği gerçeği artık

görülmelidir. Türk siyasetine katılımda bulunamayan Kemalist gençlik, mevcut siyasal

oluşum karşısında ancak muhalif bir grup oluşturabilir. Siyasi orkestra şeflerinin çıkarlarını

engellemeye başladıklarında ise, Kemalist gençlik; 'suçlu gençlik" olarak cezaevlerini

dolduran bahtı kara yığınları yaratır. Böyle bir sona kesinlikle izin verilmemesi

gerekmektedir" denilmiş, Sunuş başlıklı bölüm diğer örgüt belgelerinde olduğu gibi

"Saygılarımızla" ibaresiyle bitirilmiştir.

Sonraki bölümde, Türk gençliğinin Kemalist ideolojiden kopartılışının gelişim süreci

denilen yirmi dokuz madde halindeki olaylar sıralanmıştır. Burada belirtilen hususların

büyük oranda Lobi belgesinin Giriş. Amaç ve Neden Sivil Kemalist Lobi başlıklı

bölümünde aynen yer aldığı, sonraki iki sayfalık değerlendirme içeriğinin de Lobi

belgesinde yer aldığı görülmektedir.
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Gençlik Hareketleri başlıklı bölümde. "1960'lı yıllarda başlayan aydın gençliğin

eleştirel/tepkisel hareketleri, süreç içinde gerçek anlamda profesyonel direnişçiler ve

liderlerinin yönetiminde rejim karşıtı geniş halk katmanları oluşmasına neden olmuştur.

Günümüz Türkiye'sinde önemli noktalarda yer alan bu deneyimli profesyonel direniş

kadrolarının bir bölümü Kemalizm ve Cumhuriyet Devrimlerinin savunucusu olmuştur (!)

Bu gruplar, "Milli Demokratik Devrim Stratejisi" ile burjuva, toprak ağaları, sanayiciler,

bankacılar, holdingler ve Ulus Devlet: Kemalist Türkiye Cumhuriyeti rejiminin

savunucusu Türk Silahlı Kuvvetlerime karşı olağan üstü incelikli siyasi manevra,

propaganda ve söylemler ile direnişlerini sürdürmektedirler"

Burada ismi verilmeden eleştirilenin Doğu Perinçek olduğu bir sonraki bölümde

anlatılacak olan "Dinamit Anti/tez" ve "Ulusal Gençlik Birliği Üzerine Görüşler" isimli

örgüt belgelerinden anlaşılmaktadır. Bu durum. Ergenekon Terör Örgütünün bünyesinde

birbirleriyle çekişen grupların varlığını göstermektedir.

Her örgüt içinde fikir ayrılıkları, güç elde etme gayret ve savaşları olur. Özellikle Terör

Örgütlerindeki bu çekişmelerin, örgütün üst yönetiminde dahi olabildiği ve bazı

durumlarda cinayet ile sonuçlandığı kamuoyunun dahi malumudur. Yargı uygulamasında

karşılaşılan pek çok olay da bu tespiti doğrular mahiyettedir.

Bu konuda Ergenekon Terör Örgütü mensupları arasında çekişme konusu olabilecek pek

çok husustan sadece birisi hakkında, duruşmalarda yaşanan bir gelişme örnek verilmekle

yetinilecektir. Doğu Perinçek müdafileri Av.Mehmet Cengiz ve Av.Hasan Basri Özbey,

Mahkemeye verdikleri dilekçede, sıraladıkları iddianame anlatımları tamamının gerçeğe

aykırı olduğunu, bunlardan birisi olan iddianamenin 1546. sayfasındaki "Doğu Perinçek' in

geçmişte yazdığı kitaplarda Ermeni soykırımını savunduğu" anlatımının herhangi bir

kanıta dayanmadan ileri sürüldüğünü, bu ifadenin maddi hata sonucu olarak iddiameye

yazıldığının tutanağa bağlanmasını talep etmişlerdir. Mahkemenin bu konudaki karan

üzerine iddia makamı konu hakkında aşağıdaki yazılı açıklamayı yapmıştır.

"İddianamenin 1546. sayfasında herhangi bir kanıta dayanmadan Doğu Perinçek' in

geçmişte yazdığı kitaplarda Ermeni soykırımını savunduğu ileri sürüldüğü ileri sürülmüş

ise de, Kaynak Yayınları TİİKP Savunma (Türkiye İhtilalci İşçi Köylü Partisi Davası

Savunma Kitabı)'nın, 146. sayfasında; "...Abdülhamit satın aldığı Kürt beylerine

kurdurduğu Hamidiye Alaylarımı Ermenilerin üzerlerine saldırtarak her iki milleti

birbirine kırdırdı ve mücadelelerini yok etmeye çalıştı, Saltanatı Doğu Anadolu'da

katledilen on binlerce emekçinin ve İstanbul sokaklarında öldürülen binlerce Ermeni'nin

kanıyla boyandı...", 154. sayfasında; "...İttihatçı kompradorlar, (Satıcı-peşkeşçi anlamına

gelmektedir - Ki sanık savunmasında ittihatçıları kahraman olarak tanımlamıştır.) milli

azınlıklar üzerinde de baskı ve katliam politikası uyguladı. Doğuda yüz binlerce Ermeni'yi

katletti. Geri kalanlarını da yurtlarından sürdü..." iddiaları yer almaktadır. Bu ifade

biçiminde açık olarak kullanılmasa bile, Ermenilere soykırım yapıldığı ileri sürülmesinden

başka bir anlam taşımadığı da açıktır."

Ergenekon Terör Örgütüne ait belgelerde yukarıda da anlatıldığı gibi İttihat ve Terakki

Cemiyeti ile mensuplarına olumlu bir bakış olduğu görülmektedir. Aynı durumun Doğu

Perinçek için de geçerli olduğu görülmektedir. Hatta Doğu Perinçek bu konuda daha

ileridir. Duruşmalarda dahi pek çok kez sözü İttihat ve Terakki Cemiyeti ve mensuplarına
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getirerek, "İttihat ve Terakki Cemiyetinin devrimin partisi olduğundan, mensuplarının

Büyük devrimciler, büyük vatanseverler olduklarından..." bahsetmiştir.

Ergenekon Terör Örgütünün bazf mensuplarının. Doğu Perinçek"in yukarıda örneği verilen

bu ve bunun gibi pek çok konudaki geçmiş dönem söylem ve eylemlerini dikkate alarak,

bugünkü söylemlerinin samimiyetini sorgulamalarının normal bir gelişme olarak kabul

edilmelidir.

Kemalist Model Dinamik belgesinde. Doğu Perinçek'in tezlerine uygun bölümler

bulunmakta ise de, bu belgeyi hazırlayan örgüt mensupları yukarıda anlatıldığı gibi bazı

bölümlerde ismini vermeden Doğu Perinçek'i eleştirip, bazı tezleri aleyhine de

değerlendirmeler yaparak yazdıkları belgeyi Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerine

verilmiştir. Ergenekon Terör Örgütü üst yönetimince, Doğu Perinçek'in bu eleştiri ve

değerlendirmelere karşı cevabının alınması ihtiyacı duyulmuş ve belge bu amaçla Doğu

Perinçek'e gönderilmiştir. Doğu Perinçek, belgedeki kendi tezleri aleyhine olan

değerlendirmelere karşı cevabını ve belgenin geneli hakkındaki görüşünü "Ulusal Gençlik

Birliği Üzerine Görüşler, 3 Aralık 2000" başlığını attığı belgeye yazmıştır. Doğu Perinçek,

yazdığı bu belgeye "Devletin Yeniden Yapılanması Üzerine 25 Kasım 1999", "Cumhuriyet

Devrimi İktidarı Projesi" isimli belgeleri de ekleyerek Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerine iletmiştir. Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri Kemalist Model Dinamik

belgesini hazırlayan örgüt mensuplarına Doğu Perinçek'in bu cevabı ve eklerini ileterek,

bunlar hakkında değerlendirme yapılmasını istemiştir. Kemalist Model Dinamik belgesini

hazırlayan örgüt mensupları da Doğu Perinçek'in cevabı ve ekleri hakkındaki cevaplarını/

değerlendirmelerini "Dinamik Anti/Tez İstanbul/09 Aralık 2000" ismi verilen belgeye

yazarak Ergenekon Terör Örgütü yönetimine iletmiştir.

Bütün bu trafik "Dinamik Anti Tez" belgesindeki ifadelerden açıkça anlaşılmaktadır.

Burada sözü edilen belgeler aşağıda ayrıca anlatılacaktır.

Örgüt belgelerine yansıyan bu durum. Doğu Perinçek'in gerek örgüt belgelerinin

hazırlanma sürecindeki konumunu, gerekse örgüt içindeki yerini göstermesi açısından

önemli görülmüştür.

Birleşik Cephe Stratejisi başlıklı bölümde: Lobi belgesindeki değerlendirmeler

tekrarlanmış, ayrıca yukarıdaki bölümde yapılan eleştiriler "Son derece deneyimli

profesyonel kadroların, geçmiş dönemlerde yaşadıkları haksız uygulamalar, hapis cezaları

ve ağır işkencelerin içlerinde yarattığı kin duygularından arınabilmeleri 'zekâ' dışıdır. Bu

nedenle, son nefeslerini verene değin, mevcut rejimi yıkıp yerine savundukları ideolojiye

uygun bir rejim getirme amacından asla vazgeçmeyeceklerdir. Profesyonel direniş

kadrolarının dış ülke istihbarat örgütleri ile uzun yıllara dayalı ilişkileri vardır. Bundan

başkaca, sözü edilen profesyonel direniş kadrolarının, MİT içindeki bazı görevlilerle de

özel dayanışma ilişkileri olduğu yaygın biçimde bilinen ve kamuoyuna yansıyan gerçekler

arasında yer alır. Attıkları her adımı, aldıkları her kararı, uygulamaya koydukları her

yöntemi, dünyada gelişen olayları ve ülke insanının psikolojisini çok iyi analiz edebilen,

geçmişi deneyim süzgecinden geçirebilme donanımına sahip profesyonel direniş kadroları

bunlara ek olarak, her alandaki güç odakları ile çeşitli ülkelerin istihbarat örgütlerinin üst

düzey yöneticileri tarafından da enforme edildikleri gibi, ortak çıkarlar adına kolaylıkla

yönlendirilerek sürekli kontrol altında tutulabilmektedirler" değerlendirmeleriyle bu

bölümde de tekrarlanmıştır.
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Gençliğin Örgütlenmesi başlıklı bölümde. Kemalist Hareket belgesindeki

değerlendirmelere uygun olarak "Bu nedenle Kemalist gençliğin kültürel, siyasal, bilimsel

ve sosyal alanlarda örgütlenmesi teşvik edilmelidir" ifadelerine yer verilmiştir.

Yapay Hedefler başlıklı bölümde, "Türkiye'nin önüne konan demokratik/ekonomik/

kültürel ve insan hakları gelişmesi ve AB ile bütünleşme gibi hedeflerin yapay hedefler

olduğu, 72 milyon Türk vatandaşının kandırılmakta olduğu, bu aldatmacanın ana hedefinin

ise Avrupa kapısında sınav zorunluluğu dayatılan Türkiye'nin parçalanması olduğu"

belirtilmiştir. Diğer örgüt belgelerinde geçen bu ifadelerin Doğu Perinçek'e ait olduğu

anlaşılmaktadır.

İletişim Araçları başlıklı bölümde. "Aydın Kemalist gençliğin her türden iletişim

araçlarından yararlanarak kendi jenerasyonlarına Kemalizm'in değişmez temel

prensiplerini tüm gerçekleri ile aktarabilmeleri sağlanmalıdır" değerlendirmesi yapılmıştır.

Dünya Gençliği İnternet Ortamında Formatlanıyor başlıklı bölümde, "Günümüzde gençlik

internet ortamında avlanacak ve istenildiği gibi formatlanacak" değerlendirmesi

yapılmıştır. Daha sonraki sayfalarda "Ulusal Gençlik Hareketi, yayınevleri ve iletişim

olanaklarından yararlanarak sanatın ve kültürün her alanında özveri ile üretim yapan

Kemalist sanatçı, bilim ve kültür insanlarının seslerini duyurmaya olağanüstü bir çaba

harcamalıdır", "Kemalist işadamı ve girişimcilerin seslerinin hükümetlere duyurulmasına

katkıda bulunmaktan kaçınmayıp her olanaktan sonuna değin yararlanılması "Ulusal Güç

Birliği" ile "Kuvayı Milliye Cephesi" ve diğerlerin güçlenmesi, etkinlik kazanmasında

'dinamik' unsur olacağının bilincinde olunması gereklidir" denilmiştir.

Milli Mücadele Örgütleri başlıklı bölümde, "Her mahallede bir "Kemalist Örgüt"

kurulması zorunluluğu kendiliğinden ortaya çıkmaktadır." değerlendirmesi yapılmış

sonraki başlıklarda Milli Mücadele öncesi dönemde kurulan bazı cemiyetlere yer

verilmiştir. Batı Cephesi Grubu başlıklı bölümde; "Yunan işgaline karşı Batı Anadolu'da

verilen savaşları kapsayan Batı Cephesinin isminin, Fundamentalist gelişmeleri yakından

izleyen ve 28 Şubat Kararları'nın alınmasında önemli etkileri olan, kamuoyunda Batı

Çalışma Grubu olarak bilinen. Deniz Kuvvetleri Komutanlığı bünyesinde oluşturulan

istihbarat grubu, Milli Mücadele günlerinde Batı Cephesi olarak adlandırılan faaliyetlerin

anımsanmasına neden olmuştur" ifadeleri ile bugün adli soruşturma konusu olan Batı

Çalışma Grubu'nun faaliyetleri Milli Mücadele ile özdeş gösterilmek istenmiştir.

Kuvayı Milliye başlıklı bölümde, "Anadolu'da işgal güçlerine karşı direnişin 1919 yılı

ortalarından başlayarak 1920 yılının sonlarına değin sürdüğü, bu tarihten sonra ise Kuvayı

Milliye'nin ortadan kaldırılarak düzenli ordunun kurulduğu" belirtilmiştir. Ergenekon

belgesinin Amaç başlıklı bölümünde Milli Mücadele başlangıcı 1914 olarak kabul edilmiş

iken, bu belgede 1919 yılı olarak yazıldığı görülmektedir. Doğu Perinçek'in Milli

Mücadelenin başlangıcını sadece kendisinin 1914 yılı olarak belirlediğini ifade etmesine ve

yukarıdaki tespitlere göre Doğu Perinçek'in Kemalist Model Dinamik belgesinin yazımına

katılmadığı anlaşılmaktadır. Ergenekon Terör Örgütünün yöneticileri Doğu Perinçek'in

fikirleri alınmadan hazırlanan bu belgedeki sivil örgütlenme tasarıları hakkında nihai kararı

vermek istememiş ve belgeyi Doğu Perinçek'e göndererek önerilerini almıştır.

Üniversite Gençliği başlıklı bölümde, "Aydın, Kemalist üniversite gençliğinin ciddi bir

özenle değerlendirilmesi. Cumhuriyet Devrimlerimin korunması ve geliştirilmesi için
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zorunluluktur. Üniversite gençliği, doğrudan "Ulusal Güç Birliği"ni oluşturmalıdır.

Üniversitelerde eğitim gören gençlik, bu çatı altında birleştirilmelidir. Kemalist Gençlik

hareketini bir tek merkezde toplayacak ve Akademik Plâtformumu oluşturacak olan,

"Ulusal Güç Birliği" nde yurtdışında çeşitli ülkelerde eğitim gören Türk gençliği de aktif

olarak yerini almalıdır" değerlendirmesi yapılmış ve "Türkiye'nin çok yakın bir süreçte

Cumhuriyet Devrim ilkelerinin kusursuz biçimde yeniden hayata geçirilmesini sağlayacak

olan üniversite gençliğidir" denilmiştir. Belgenin 29 Ekim 2000 tarihli olduğu dikkate

alındığında, bundan birkaç yıl sonra zirve noktasına ulaşacak olan ülke yönetiminin askeri

müdahale ile ele geçirilmesine dönük faaliyetler, toplumsal eylemler, Ergenekon Terör

Örgütü mensupları olan sanıkların Üniversitelerdeki etkinlikleri sürecinin bu belgede

kurgulandığı gibi işlediğini göstermektedir.

Aynı bölümünde "Türkiye'nin 1950'lerden itibaren Atatürk Devrimleri nden çok önemli

ödünler verdiği bir gerçektir. Emperyalizm ve gericilik birçok alanda güç kazanmıştır. 27

Mayıs Devrimi bu sürecin önündeki ilk direniş olmuştur", "28 Şubat 1997 MGK toplantısı,

Türkiye için bir dönüm noktası olmuştur. MGKmın Cumhuriyet Devrim Kanunları

uygulansın talebi ve İrtica Birinci Tehdittir tespiti doğrultusunda atılan adımlarla

ümmetçilik ve gerici fundamentalizm geniş halk kitleleri tarafından mahkûm edilmiştir.

Sekiz yıllık kesintisiz eğitim uygulaması. Refah Partisi'nin kapatılması, RP'li Belediye

Başkanlarının görevden alınmaları, YÖK'ün kısmen de olsa fundamentalizme karşı tavır

alması ve 'Türban Genelgesi'ni uygulamaya koyması olumlu gelişmelere olarak

görülmektedir" denilmiştir. "MGK'nın raporuna göre, günümüz Üniversitelerinde 500\*den

fazla irticacı öğretim görevlisi bulunmaktadır" ifadeleri "Çok gizli belge" niteliğinde olan

MGK raporlarının Ergenekon Terör Örgütü tarafından elde edildiğini göstermektedir.

Devamındaki "Hızla açılan taşra Üniversitelerinin ilticanın kalelerine dönüştüğü

belirlenmiştir. Oysaki üniversiteler. Cumhuriyet Devrim yasalarının uygulandığı kültür ve

bilim kaleleri olmalıdır. Üniversitelerde 'mescit' bulunması Anayasaya aykırıdır. Çünkü

laik bir devletin hiçbir resmi kurumunda dinsel mekânlar açılamaz", "Öğrenci

Toplulukları, öğrencilerin üniversitelerde oluşturdukları en yaygın örgütlenmedir. Bu

topluluklar, Siyasal, Kültürel ve Bölüm toplulukları olarak saptanmıştır. Üniversite

gençliğinin Siyasal Topluluklara katılımı ve bu topluluk üyelerinin de "Ulusal Güç

Birliği" çatısı altında örgütlenmeleri sağlanmalıdır. Üniversitelerde yapılacak çalışmaların

başarılı olabilmesi için, yalnızca propaganda yeterli olamaz. Başarılı örgütlenme

öğrencilerle tek tek diyalog kurulması, yaşadıkları sorunlara direnmelerinin sağlanması ile

mümkün olabilir" ifadeleri ile tespit ve değerlendirmeler yapılmış, öneriler getirilmiştir.

"Ulusal Güç Birliği; Türk Gençliği'nin Cumhuriyet Devrimlerinin korunması amacıyla,

Kemalist ideoloji çerçevesinde bütünleştiği tek merkezdir. Yerel, bölgesel ve yurtdışında

oluşturulacak örgütlerin temsilci üyelerinin de içinde yer alacağı Yönetim Kurulu nun

aldığı kararlar doğrultusunda direniş gösterecek ve Türk insanını aydınlatarak, çağdaş ve

gelişmiş ülkeler arasında yer almasını amaç edinecektir. Yönetim Kurulu üyeleri tarafından

demokratik yöntemle seçilecek bir başkan tarafından temsil edilecektir. Kuruluş

aşamasında, kurucuları tarafından uygun görülen ve liderlik vasıflarına sahip, genç bir

Türk kadınını başkan yapmayı uygun bulmuştur. Ulusal Güç Birliği Aydın, Kemalist, Türk

Gençlik Hareketidir. Türk gençliğinin örgütlenmesi ve tek bir merkezden sağlıklı bir

koordinasyon ile başarı elde etmesi plânlanmıştır. Bu hareketin içinde toplumun her

kesiminden tüm Türk vatandaşları yer alabilirler. Ancak, Yönetim Kurulumda yalnızca

yukarıda açıklanan temsilciler yer alabilirler. Böylece örgütlenmenin gerçek anlamda
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Ulusal Gençlik Hareketi olması sağlanmış olacaktır" ifadeleri ile kurulması planlanan

yapının organizasyonu anlatılmıştır.

ABD ve Avrupa'da Türk Gençliği başlıklı bölümde, "Yurtdışındaki mevcut Türk demek

ve vakıfları Ulusal Güç Birliği nin en büyük hedefleri arasında yer almalıdır. Ayrıca

mevcut demek ve vakıflar yeterli görülmemeli ve süratle yeni demekler ile sivil toplum

örgütleri oluşturularak, çok daha sağlam ve güvenli örgütlenme gerçekleştirilmelidir. Bu

gerçekleştirildikten sonra, ulusal çıkarlara aykırı demek, vakıf ve diğer sivil toplum

örgütlerinin faaliyetlerine son verilmesi sağlanmalıdır. Böylece zararlı tüm unsurlar

ortadan kaldırılmış olacaktır. Yurtdışında yaşam sürdüren Türk gençliği ulusal çıkarlar

açısından büyük önem ifade eder. Özellikle "istihbarat" alanındaki faaliyetlerde çeşitli

ülkelerde yaşayan ulusal gençlik nüfusundan yararlanılması kaçınılmaz bir ihtiyaçtır"

ifadeleriyle Ergenekon Terör Örgütünün Lobi yapılanması kapsamında kurulması

planlanan demeklerin yurtdışı teşkilatlanması hakkında değerlendirme yapılmıştır.

Lümpen Gençlik başlıklı bölümde. "Toplumun üretici kesiminde yer alamayan, işsiz ve

son derece yalnız durumda olan bu kitle büyük bir özenle örgütlenmelidir", "Özellikle

lümpen gençliğin Kemalist ilkeler doğrultusunda örgütlenmesi gereklidir. Her mahallede

Kemalist gençlik örgütleri oluşturulması ulusal devlet yapısını sağlığa kavuşturacak.

Cumhuriyet devrimlerinin hayatın realitesine dönüşümünü sağlayacaktır. Lümpen gençlik,

il ve ilçelerde hızla tırmanan, bölücü Kürt ulusalcılığının hâkimiyetinin önünü kesecektir\*

değerlendirmeleri yapılmıştır. Ergenekon Terör Örgütünün Panzehir isimli belgesinde

PKK ve uzantılarının örgüt tarafından ele geçirilmesi, kontrol altına alınması hedef olarak

konmuş iken, bu belgede işsiz ve başıboş gençlerin örgütlenerek Bölücü Kürt

Ulusalcılığının karşısına çıkartılmasından bahsedilmiştir. Aynı örgüt tarafından

hazırlandığı belli olan bu belgeler birlikte değerlendirildiğinde, Ergenekon Terör

Örgütünün her zaman provakosyona açık karşıt kitleleri örgüt amaçları doğrultusunda ve

birbirlerinden habersiz olarak örgütlediği ortaya çıkmaktadır.

"Ulusal Gençlik Hareketi, kendi kendini finanse edecek bir yapıya kavuşturulmalıdır.

Kuruluş aşamasında ulusal işadamlarının yardımları talep edilmeli ve katkıları

sağlanmalıdır. Ancak. Ulusal Gençlik Hareketi'nin özgürce mücadele edebilmesi, kendi

olanaklarıyla her türden güce karşı direnebilmesi için, ekonomik olarak güçlü olması

gereklidir. Bu gücü elde edebilmesi için de hareket içinde yer alacak tüm örgüt ve

grupların üretime yönelmeleri esas alınmalıdır" ifadeleriyle, diğer örgüt belgelerindeki

örgütlerin ekonomik bağımsızlığı vurgusunun burada da yapıldığı görülmektedir.

Sonuç başlıklı bölümde, "Bu çalışmada temel amaç: Ulusal Güç Birliği merkezli, Kemalist

Örgütlerin sağlıklı ve realist biçimde oluşturulmasının önemini ve gerekliliğini dile

getirmektir. Merkezin oluşturulması, yerel ve bölgesel örgütlerin kuruluşu, faaliyet alanları

ve örgütlerin birbirlerini tamamlayıcı, farklı sorumluluklar üstlenmeleri ve saptanan

hedefler doğrultusunda faaliyet ve eylemleri ile uygulanması gereken yöntemlerin detayları

bu çalışmanın dışında tutulmuştur. Özetle; ulusal çapta "Kuvayı Milliye" ruhunun

canlandırılması, örgütlenerek hayata geçirilmesi Cumhuriyet Devrimlerinin sürekliliği ve

Ulusal Devlet Türkiye Cumhuriyetimin varlığını koruyabilmesi için kaçınılmaz olmuştur"

değerlendirmesi yapılmış ve belge "Mustafa Kemal Atatürk'ün Bursa Nutku" başlıklı

yazıyla sona erdirilmiştir. Burada cümledeki "Kemal" kelimesinin "Kema" şeklinde

yazılarak yazım hatası yapıldığı, aynı yazım hatasının Kemalist Hareket isimli örgüt

belgesi içersindeki aynı başlıklı yazıda da yer aldığı görülmektedir. Bu husus, her iki
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belgenin aynı kişiler tarafından yazılmış olduğunun ve örgüt belgeleri arasındaki irtibatın

ayrı bir göstergesidir.

c)ULUSAL GENÇLİK BİRLİĞİ ÜZERİNE GÖRÜŞLER 3 ARALIK 2000

Ulusal Gençlik Birliği Üzerine Görüşler belgesi, Kemalist Model-Dinamik belgesinin

Sanık Veli Küçük'ten elde edilen ilk metnine son şekli verilmeden önce Örgüt yöneticileri

tarafından Doğu Perinçek'e iletilmesinin sağlandığı, bu metni inceleyen Sanık Doğu

Perinçek'in Kemalist Model Dinamik Belgesinde gördüğü eksiklik ve hataları tespit ederek

"3 Aralık 2000 tarihini taşıyan Ulusal Gençlik Birliği Üzerine Görüşler" adıyla metin

halinde örgüt yöneticilerine gönderdiği ve ekinde de ''Cumhuriyet Devrimi İktidar Projesi"

ve "Devletin Yeniden Yapılanması" belgelerini sunduğu örgüt belgesidir.

Bu belge, her ne kadar Doğu Perinçek'in bireysel bir değerlendirme çalışması ise de, örgüt

belgelerinin yazım sürecine Doğu Perinçek'in katılımını ve örgüt içindeki konumunu

göstermesi bakımından önemli bir örgüt belgesidir. Nitekim Kemalist Model Dinamik

isimli belgenin elde edilen son metninde. Doğu Perinçek'in ilk metne bu belgeyle getirdiği

eleştirilerin dikkate alınarak bazı düzeltmeler yapıldığı tespit edilmiş olup bunlar ilgili

bölümlerde ayrıntılı olarak belirtilecektir.

Belgenin Doğu Perinçek tarafından yazıldığı tespit edilmiştir. Sonraki bölümde

incelenecek olan Dinamik Anti Tez 9 Aralık 2000 isimli belgedeki "Hazırladığımız

Kemalist Model Dinamik isimli 29 Ekim 2000 tarihli tez Doğu Perinçek'e iletilmiştir.

Perinçek tarafından kaleme alınan Ulusal Gençlik Birliği üzerine görüşler..." ifadesi ve

devamındaki açıklamalardan bu husus çok net olarak anlaşılmaktadır. Ayrıca 3 Aralık

2000 tarihini taşıyan bu belgede Kemalist Model Dinamik isimli belge hakkında Doğu

Perinçek'in eleştiri getirdiği konulardaki alıntılara yer verilmesi de Doğu Perinçek'in

Kemalist Model Dinamik isimli belgeyi incelendiğini göstermektedir.

Bu belge, Hikmet Çiçek'ten ele geçirilmiştir. Belgenin 8 sayfa olduğu başlık olarak Ulusal

Gençlik Birliği Üzerine Görüşler ibarelerinin yazılı olduğu, başlığın altında 3 Aralık 2000

tarihinin olduğu görülmektedir. Doğu Perinçek bu yazının kendisine ait olduğunu, Hikmet

Çiçek de bu yazının kendisinde bulunduğunu kabul etmişlerdir.

1 nolu bölümde, "Ulusal Gençlik Birliğinin kuruluşu ve inşası Cumhuriyet devrimi iktidar

projesinin bir parçası olarak ele alınmalıdır", "Cumhuriyet devrimi için iktidar projesi

başlıklı öneri üzerinde durulmalıdır" denilmiştir. Burada belirtilen Cumhuriyet Devrimi

İçin İktidar Projesi belgesinin, bu çalışmanın ekler bölümünde yer aldığı görülmektedir.

Doğu Perinçek'in Cumhuriyet Devrimi İçin İktidar Projesi belgesini Ergenekon Terör

Örgütü üst yönetimine öneri olarak sunması bu belgenin örgüt belgesi olarak hazırlandığını

göstermektedir. Aynı durum bu belgeyle birlikte sunulan Devletin Yeniden Yapılanması

Üzerine isimli belge için de geçerlidir.

2 nolu bölümde, "Eylül 2000 ve 29 Ekim 2000 tarihli metinlerde savunulan program esas

olarak Türkiye'nin ihtiyacına uygundur" denilmiştir. Buradan Kemalist Model Dinamik

belgesinin iki taslak metninin Doğu Perinçek'e iletildiği anlaşılmaktadır. Belgeye 3 Aralık

2000 tarihli bu değerlendirmeden sonra ilaveler yapılmışsa da 29 Ekim tarihinin, önemi

bakımından belge kapağında değiştirilmeden tutulduğu görülmektedir.
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3 nolu bölümde. "Program doğru olmakla birlikte bulanıklık ve tutarsızlıklar var.

Metinlerde mevcut mafya-gladyo-tarikat rejimi en sert ifadelerle eleştiriliyor, öte yandan

sık sık rejim karşıtlığı suçlaması yapılıyor. Bu durumda neye karşı, neyin yanında

olduğumuz birbirine karışıyor. Rejim karşıtlığı yerine Kemalist devrim karşıtlığı,

Cumhuriyet devrimi yıkıcılığı gibi ifadelerin kullanılması devrimci konumda olduğumuzu

berraklaştırır", "Bugünkü mafya rejimi ulusal devletin ve Kemalist devrimin yıkımı

sürecinde oluşmuştur. Bugün bizim koruyacağımız değil kazanacağımız bir Cumhuriyet

var. Kaybettiğimiz Cumhuriyeti yeniden kurmak bir devrim sorunudur" ifadeleriyle

dinamik belgesindeki bazı tabirlerin kullanımı eleştirilmiştir.

4 nolu bölümde, "Amaçlarımız hukuk devleti, evrensel demokrasi gibi neo liberallerin

vurguladığı kavramlarla değil Kemalist devrimin program kavramlarıyla ifade edilmeli".

"Hedefimizi halkçı devrimci bir Türkiye, bağımsızlık ve halkçılık, Kemalist devrimi

tamamlamak gibi ifadelerle dile getirebiliriz. İktidar hedefimiz ise ulusal güçlerin iktidarı

veya Cumhuriyet devrimi hükümeti diye belirtilebilir", "Laiklik Demirel, Turgut Özal ve

Çiller'in vurguladıkları din ve vicdan hürriyeti diye değil Atatürk'ün programındaki din ve

dünya işlerinin birbirinden ayrılması diye tanımlanmalıdır. Kemalist laiklik anlayışına göre

din adına yalnız siyasete değil ekonomiye, toplumsal hayata, kültüre, ahlaka özetle

dünyaya ait hiçbir alana müdahale edilemez. Türkiye'nin hukuk devleti kavramıyla 1938

yılında tanıştığı görüşü de gerçeklere uygun değildir" eleştirileri dile getirilmiştir.

5 nolu bölümde, "Metinlerde dost ve düşman esas olarak doğru saptanmalı, kuvvetlerin

mevzilenmesine ilişkin doğru değerlendirmeler yapılmalıdır. Emperyalizmin küreselleşme

taarruzunun yanında olan kuvvetler karşı kuvvetlerdir. Başını ABD'nin çektiği

emperyalizme karşı ulusal devleti savunan kuvvetler ise ulusal kuvvetlerdir. Dost düşman

ayrımının ölçütü buradadır" değerlendirmesi yapılmıştır.

7 nolu bölümde, "Sürekli Komünizm düşmanlığıyla gençlik birleştirilemez", "Mustafa

Kemal genç bir subayken not defterine evvela sosyalist olmalı, maddeyi anlamalı diye

yazdı", "Atatürk ve arkadaşları kurtuluş savaşlarında devlet sosyalizmini benimsediklerini

söylediler ve yazdılar. Atatürk 1930'dan sonra devlet sosyalizmini kabul ettiklerini

okullarda okutulan medeni bilgiler kitabına kendi eliyle yazdı", "Atatürk Türk-Sovyet

dostluğuna o kadar önem veriyordu ki 1928 yılında yapılan Taksim cumhuriyet anıtına

Sovyetler Birliği'nin kurtuluş savaşı yıllarındaki büyükelçisi Aralov'un heykelini de

koydurdu", "Çin Halk Cumhuriyeti'nin stratejik dostumuz olduğu da dikkate alınırsa

komünizm düşmanlığı saplantılarından kurtulmak gerekir", "Bugün Türkiye'nin en önemli

fikir ve araştırma birikimi İşçi Partisi ve Ulusal Güçbirliği çevresindedir. İşçi Partisi

bilimsel sosyalizmi savunuyor ve altı ok programının gerçekleştirilerek Kemalist Devrimi

tamamlama hedefi için kararlı bir mücadele yürütüyor. Kemalist Devrimin düşünce

mirasını otuz yıldır araştıran ve yayınlayan da tek başına İşçi Partisi geleneğidir. Devletin

yapamadığını İşçi Partisi yapıyor", "Türkiye'de Kemalist-Sosyalist ittifakı şarttır. Bugün

Türkiye'nin önünde kapitalizm mi sosyalizm mi sorusu değil bağımsızlık mı esaret mi

sorusu bulunuyor... Kemalist-sosyalist birliği, Kürt-Türk birliği, halk ordu birliği ulusal

cephenin üç boyutunu oluşturur... Büyük davalar büyük kuvvetlerin birleştirilmesiyle

kazanılır" değerlendirmeleri yapılmıştır. Yeniden yapılanma sürecindeki Ergenekon

Örgütü tarafından Doğu Perinçek'in düşüncelerinin önemsendiği, büyük oranda

benimsendiği ve birçok örgüt belgesinde işlendiği görülmektedir.
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8 nolu bölümde, "Bütün siyasal oluşumların arkasında çeşitli ülkelerin istihbarat

örgütlerinin bulunduğu iddiası da yerinde değildir, vahimdir, yanlıştır ve çok zararlıdır.

Örneğin İşçi Partisi Türkiye'nin en vatansever örgütü ve kurumudur hiçbir yabancı ülke

tarafından dost ülkeler de dâhil yönlendirilemez... İstihbarat örgütleri arasındaki

görüşmelerde hep İşçi Partisi yabancıların boy hedefi olmuştur. MİT içindeki CİA

bağlantılı kliğin de İşçi Partisine duyduğu kin biliniyor... Kendi güçlerimizi yıpratacak

ulusal güçler arasında güvensizlik yaratacak davranışlardan sakınmak gerekir"'

değerlendirmesi yapılmıştır.

9 nolu bölümde, "Artık Kemalizm ve cumhuriyet devrimlerinin savunucusu olduğu ve

Türk silahlı kuvvetlerine karşı olağanüstü incelikli siyasi manevra, propaganda ve

söylemlerle direnişlerini sürdürdüğü iddia edilen profesyonel direniş kadroları (s.21)

kimdir? Gerçeklere dayanan saptamalar ile yalnız düşmanın işini kolaylaştıracak

evhamların birbirinden ayrılması gerekir" ifadeleri ile Doğu Perinçek, Kemalist Model

Dinamik belgesinin son şekli verilmiş metninde de değiştirilmeden aynen muhafaza edilen

ifadelerdeki tanımlananın kendisi olduğunu bildiğini böylece ortaya koymakta ve kendisi

hakkındaki evhamların yersiz olduğunu dile getirmektedir. Bu ifadelerden kastedilenin

Doğu Perinçek olduğu sonraki bölümde incelenecek olan "Dinamik Anti Tez" isimli

belgede şu ifadelerle dile getirilmiştir "Profesyonel direniş kadroları kimdir? diye soran

Perinçek, kendisine tutulan aynadan çok büyük bir rahatsızlık duyduğunu gizlemeye

çalışmakta, ancak açıkça da paniğe sürüklenmektedir"

Kemalist Model Dinamik isimli örgüt belgesinin ilk metninin 21. sayfasında yer alan ve

kendisini hedef alan ifadelerden rahatsızlığını dile getiren Doğu Perinçek'in bu

rahatsızlığının örgüt tarafından giderilmediği ve bu ifadelerin değiştirilmeden Kemalist

Model Dinamik belgesinin son metninin 22. ve 23.sayfasına aynen konularak Doğu

Perinçek'e örgütsel anlamda tam angaje olunmadığı değerlendirilmiştir. Bu yaklaşımın

gerekçeleri Ergenekon Terör Örgütü tarafından Doğu Perinçek hakkında hazırlanan

"Fabrikatör" isimli belgede açıkça belirtilmiştir. Bu belge de ilgili bölümde ayrıntılı olarak

incelenecektir. Örgüt üst yönetimi tarafından Doğu Perinçek'e gönderildiği tespit edilen ve

ilgili bölümde incelenecek olan mektuplarda da örgütsel uyarıların yapıldığı görülmektedir.

10 nolu bölümde, Kemalist Model Dinamik belgesinin Doğu Perinçek'e gönderilen

metninin 58. sayfasındaki "Büyük kentlerde lümpen gençliği örgütleyerek bölücü kürt

ulusalcılığının hâkimiyetinin önünü kesme" ifadeleri ve politikası eleştirilmiştir.

11 nolu bölümde, "Program Avrupa Birliği aday üyeliğinden çekilme konusunda açık

olmalıdır" eleştirisi yapılmıştır.

12 nolu bölümde, "Gütme modeli Kemalist devrimciler tarafından değil küçük Amerika

programını uygulayan Süper NATO tarafından imal edilmiştir" denilmiştir.

13 nolu bölümde, "Halk kitlelerine önderlik için devrimci bir parti şarttır", "Bazı kamu

kurumlarının bu işlevi yürütmesi mümkün değildir. Hele perde arkasından yönetme

modelinin başarıya ulaşma şansı yoktur" denilmiştir.

14 nolu bölümde, "Kurtuluş savaşının partileşme ve hükümet kurma tecrübesi dikkatle

incelenmelidir", "Atatürk'ün 1919 Haziran ayındaki Amasya gizli komutanlar
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toplantısından başlayarak hep Anadolu'da geçici bir hükümet oluşturma hedefine

yönelmesi dikkatle incelenmelidir" denilmiştir.

15 nolu bölümde, "Programı doğru olan Ulusal Gençlik Birliği Türkiye Üniversitelerinin

yarısında örgütlü olan Atatürkçü Düşünce Toplulukları gibi oluşumları bir araya getirerek

önemli bir birikimi kucaklamıştır. Ulusal Gençlik Birliği Ankara'da 38 üniversiteden 427

öğrencinin katılımıyla kurulmuştur. UGB'nin programı doğrudur. Cumhuriyet devrimini

ve 28 Şubat'ı savunmakta, altı ok'u yön gösterici kabul etmektedir", "Türkiye'de

örgütlenecek bir ulusal gençlik örgütü sonuç olarak bu gençleri yine bu programla bir

araya getireceğine göre var olan birikimi kucaklayan bu örgütlenmenin gelişmesine destek

olmak gerekir" değerlendirmesiyle Kemalist Model Dinamik belgesinde geçen Ulusal

Gençlik Hareketi kurulması yerine, zaten var olan UGB ne destek olunması teklif

edilmiştir.

Belgenin 8. ve son sayfasında not başlıklı bölümde "Türkçe karşılıkları varken

fundamentalist, monopol, apolitik, globalleşme gibi sözcükleri kullanmamak gerekir.

Türkçemizi kurtarmak, Türkiye'yi kurtarma mücadelesinin önemli bir parçasıdır" eleştirisi

yapılmıştır. Doğu Perinçek'in bu eleştirisi kısmen dikkate alınarak Kemalist Model

Dinamik belgesindeki fundamentalist yerine köktendinci kelimeleri yazıldığı

görülmektedir.

Belgenin en altına "ekler" başlıklı bölümünde Cumhuriyet Devrimi İktidar Projesi,

Devletin Yeniden Yapılanması isimli iki belge adı yer almaktadır. Bu belgeler örgüt

mensuplarının bireysel çalışmaları niteliğinde olan örgüt belgelerinin değerlendirildiği

bölümde incelenecektir.

Gerek Ulusal Gençlik Birliği Üzerine Görüşler, gerekse bu iki belgenin Doğu Perinçek

tarafından hazırlandığı buradaki tespitlerden ve Dinamik Anti Tez isimli belgeden açıkça

anlaşılmaktadır. Bu belge sadece Hikmet Çiçek'ten ele geçirilmiş ise de belgenin

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerine ulaştığı anlaşılmaktadır. Kemalist Model

Dinamik belgesinin son şekli olan metninde buradaki eleştirilere göre bazı değişiklikler

yapılması, ayrıca Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri tarafından Doğu Perinçek'in

eleştirilerinin iletilmesi ile Kemalist Model Dinamik belgesini hazırlayan örgüt mensupları

tarafından Ulusal Gençlik Birliği Üzerine Görüşler 3 Aralık 2000 belgesine cevap

niteliğinde Dinamik Anti/Tez isimli belgenin hazırlanması bunu ispatlamaktadır. Bu belge

de aşağıda anlatılacaktır.

ç)DİNAMİK ANTİ/TEZ İSTANBUL/09 ARALIK 2000 İSİMLİ BELGE

Dinamik Anti/Tez belgesi. Yukarıda anlatıldığı gibi Kemalist Model Dinamik isimli örgüt

belgesinin Ergenekon Terör Örgütü tarafından Doğu Perinçek'e gönderilmesinden, Doğu

Perinçek'in Ulusal Gençlik Birliği Üzerine Görüşler 3 Aralık 2000 başlıklı yazısı ile belge

hakkındaki görüş ve eleştirileri alındıktan sonra, Doğu Perinçek'in öneri ve eleştirilerine

cevap olarak hazırlanan örgüt belgesidir.

Kapak dahil 6 sayfadan oluşan bu belge Tuncay Güney, Doğu Perinçek,(İşçi Partisi Genel

Merkez) Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Mehmet Şener Eruygur,

Ahmet Hurşit Tolon, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım ve Hasan Atilla Uğur'dan ele

geçirilmiştir.
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Bu belgede Doğu Perinçek hakkında hakarete varan değerlendirmeler yapıldığı

görülmektedir. Ergenekon Terör Örgütünün bu belgedeki değerlendirmeleri de dikkate

alarak Kemalist Model Dinamik belgesine son şeklini verdirdiği anlaşılmaktadır.

Belgeye "Ebedi Başkan Mustafa Kemal Atatürk'ün strateji dehasını örnek alarak

hazırladığımız, Kemalist Model: Ulusal Gençlik Hareketi çalışmayı Dinamik adıyla

tanımlamayı uygun görmüş, Ulusal Güç Birliğine ulaşmanın yolu olarak Kuvayı Milliye

örneğinden yola çıkılması gerektiğini vurgulamaya özen gösterdiğimiz 29 Ekim 2000

tarihli tez Doğu Perinçek'e iletilmiştir. Perinçek tarafından kaleme alınan "Ulusal Gençlik

Birliği Üzerine Görüşler" adıyla ileri sürülen düşünceler objektif olarak entelektüel birikim

süzgecinden geçirildiğinde, örtülü anti tez niteliği taşıdığı kendiliğinden ortaya

çıkmaktadır. Doğu Perinçek tarafından kaleme alınarak, dile getirilen karşı düşüncelere

ilişkin görüşlerimize aşağıda yer verilmiştir" ifadeleri ile giriş yapılmış ve Doğu

Perinçek'in Kemalist Model Dinamik belgesindeki tezlere karşı örtülü anti tez hazırladığı

belirtilerek, Doğu Perinçek tarafından yazılan ve "Ulusal Gençlik Birliği Üzerine Görüşler

3 Aralık 2000" isimli belgedeki eleştirilere dair aşağıdaki değerlendirmeler yapılmıştır:

"Neo liberallerin bir kavramı olarak tanımlanan hukuk devleti ve evrensel demokrasi gibi

sözcükler sol çevreler için benimseyip savundukları sol ideoloji için büyük tehlike olarak

görülür... Yerkürede hiçbir Marksist rejim demokratik olmadığı gibi hukuk normları ile

insan haklarına saygılı olmamıştır"

"Mevcut mafya rejimi tasfiye edilmeden Kemalist devrim rotasında ilerlenemez ifadesinde

tuzak vardır... Mevcut rejim Kemalist Cumhuriyet olarak tanımlanabilir. Perinçek mevcut

rejimi mafya-gladyo-tarikat rejimi olarak tanımlayarak örtülü bir tuzak kurmakta ve

ortadan kaldırılması gerekli bir hedef haline dönüştürerek, sol çevrelere kendi yollarını

işaret edebilmek istemekte ve bu politikasını da Cumhuriyetin koruyucu güçlerine kabul

ettirerek, koruyucu güçlerle aynı görüşler doğrultusunda hareket ettiği izlenimi uyandırmak

istemektedir. Perinçek, sürekli komünizm düşmanlığı vurgularıyla gençlik birleştirilemez

ifadesi ile de örtülü rotayı açığa sermektedir" denilmiştir, diğer örgüt belgeleri de dikkate

alındığında, burada geçen Cumhuriyetin koruyucu güçleri tabiri ile, Ergenekon Terör

Örgütünün ifade edilmek istendiği anlaşılmaktadır.

"Bütün siyasal oluşumların arkasında çeşitli ülkelerin istihbarat örgütlerinin bulunduğu

iddiasını yerinde bulmayan Perinçek, bu gerçeği yok sayıp, vahimdir, yanlıştır ve çok

zararlıdır demektedir ki; bunun nedeni kendisinin de birçok ülkenin dış istihbarat

servisleriyle yıllardır ilişki içinde olmasının açığa çıkması endişesinin dışa vurumudur",

"Profesyonel direniş kadroları kimdir? diye soran Perinçek kendisine tutulan aynadan çok

büyük bir rahatsızlık duyduğunu gizlemeye çalışmakta, ancak açıkça da paniğe

sürüklenmektedir" denilmiştir. Bu ifade tarzından. Kemalist Model Dinamik belgesinin

22. ve 23. sayfalarında kullanılan profesyonel direniş kadroları tabiri ile Doğu Perinçek'in

anlatıldığı açıkça anlaşılmaktadır.

"Yıllardır Türk gençliğini kendisine kullanabileceği maşa olarak gören ve Türk gençliğinin

enerjisinden oluşan bir güç kalkanı ardından politika üretmeye çalışan Perinçek

bilmektedir ki kendisini ayakta tutan tek zemin üniversite gençliğidir..Gençliğin büyük bir

bölümü üniversite dışında kalan sokaklardaki gençliktir..Böyle bir gücün örgütlenmesi

demek Perinçek'in tükenişini yaratacaktır",
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'"Ulusal gençliğin örgütlenmesi Perinçek dışında gerçekleşir ise Perinçek efsanesi son

bulacaktır. Bunu bildiği için. "Dinamik" adı verilen projenin yaşama geçirilmesinden

büyük endişe duymaktadır. Yıllardır ulusal gençliği gütme politikasıyla ayakta duran

Perinçek gençliğin örgütlenmesine karşıdır. Bu gerçeği ise tam tersine çevirerek sözde

Dinamik'e eleştiri getirerek yanlışların değiştirilmesini ve bu projenin tatbik edilmesinde

tek merkez olması gerektiğini işaret etmektedir". "Perinçek ulusal gençlik enerjisi üzerinde

ve neye mal olursa olsun iktidara gelmeyi hedeflemektedir. İktidara gelmesinin ardından

Kemalist Cumhuriyet Devrimlerinin Marksistleştirilmesi aşamasına gelinmiş olacaktır",

"Perinçek o denli Milliyetçi ve Atatürkçüdür ki Türk dilinin korunması ve geliştirilmesi

konusunda da oldukça idealisttir. Marksizmin idealist dava adamı Perinçek, Türk diline

sahip çıkarak, ne denli ulusalcı olduğunun da altını çizmektedir! Doğu Perinçek

Cumhuriyet Devrimi İktidarı Projesi ve Devletin Yeniden Yapılandırılması projeleriyle

yukarıda işaret edilen gerçekleri yaşama geçirmeyi planlamaktadır", "Hiç kimse, hiçbir

oluşum ve hiçbir güç Ebedi Başkan'ın kurduğu Cumhuriyet Devletini yeniden

yapılandıramaz. Bir devletin yeniden yapılandırılması demek o devletin mevcut rejiminin

değişmesi gerçeğini doğurur", "Böyle bir güç ve dehanın ardından hiç kimse kendisini

kurtarıcı olarak göremez. Elleri gençlik kanına bulanmış hiçbir hasta ruhlu megolomanın

bile buna hakkı yoktur. Geçmişinde türlü entrikalar sonucu elleri kendi gençliğinin

kanlarıyla kirlenmiş vicdansızların Ebedi Başkan Atatürk'ün büyük ve muhteşem eseri

Türkiye Cumhuriyeti için devletin yeniden yapılanması üzerine tez yazmaya hakkı olamaz.

Türk ulusunun kendisinde bir hastalık olduğunu ileri sümıek hatadır" değerlendirmeleri

yapılmış ve belge "Saygılarımızla," ibaresi ile bitirilmiştir.

d)GENEL YAPI

Genel Yapı isimli belge, Atatürkçü Düşünce Derneği hakkındaki "'28 Şubat çizgisinin

kamuoyunda güçlü kılınmasında ADD, başarılı ve etkin olabilecek yegâne güçtür"

değerlendirmesinden hareketle, bu Demeği ele geçirme stratejilerinin ortaya konduğu ve

değerlendirmelerin yapıldığı örgüt belgesidir.

Ergenekon Terör Örgütü yönetimine sunulmak üzere Kemal Özden tarafından hazırlanan

bu rapor, Örgüt yönetimince incelendikten sonra cevap niteliğinde bir mektup yazılmış ve

rapor genel olarak olumlu karşılanmıştır. Bu belgeyi hazırlayan Kemal Özden'e yazılan

mektup ilgili bölümde anlatılmıştır. 6 Nisan 2000 tarihli Örtülü Faaliyetler Bir isimli örgüt

belgesinin 22. sayfasında, "ADD'nin, ABD tarafından, TSK karşısında oluşturmak istenen

sivil cuntanın merkezi yapılmak istendiği", 20. sayfasında "'ADD'nin, Pentagon tarafından

Türkiye ve Avrupa bölgesinde faaliyet gösteren sivil toplum örgütlerinin merkezi olarak

tasarlandığı" belirtilmiştir. Bu örgüt değerlendirmelerinden hemen sonra 24 Nisan 2000

tarihinde Genel Yapı isimli belgenin hazırlandığı görülmektedir. Bu durum belgelerin

birbirleriyle olan irtibatını gösteren hususlardan birisi olarak görülmüştür.

2 sayfadan oluşan belge, Veli Küçük, Tuncay Güney'den ele geçirilmiştir.

Ergenekon ve Lobi belgelerinde belirlenen ana ilkelerle yeniden yapılanma sürecine giren

Ergenekon Terör Örgütünün Sivil Toplum Kuruluşlarına, Demeklere sahip olması

gerektiği yine bu belgelerde belirtilmiştir. Ergenekon belgesinin Sivil Toplum Örgütleri

başlıklı bölümünde yer alan "Ergenekon'un kendi kuracağı kendi sivil toplum örgütlerine

ihtiyacı vardır", "Ergenekon Türkiye'de faaliyet gösteren tüm sivil toplum örgütlerini
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kontrol altına almalıdır. Bu bir zorunluluktur" değerlendirmeleri ve Lobi belgesinin Giriş

başlıklı bölümündeki "Türk Silahlı Kuvvetli bünyesinde faaliyet gösteren Ergenekon\*a

bağlı olarak sivil unsurların örgütlenmesi kaçınılmaz bir gerçektir" değerlendirmesi ile

örgütün etkin ve güçlü sivil toplum kuruluşlarına da sahip olmayı amaçladığı, bu amaca

ulaşmak için gizli Lobi örgütlenmesini kurduğu görülmektedir.

Lobi belgesinin Politika başlıklı bölümünde "Lobi teşkilatının anayasal kurallara uygun

sivil toplum örgütlerinin oluşturulmasına önderlik edeceği, gerektiğinde ulusal çıkarlara

uygun tepkisel ve kitlesel eylemleri organize edeceği, sendikaların yönetim kadrolarının

Lobi bünyesindeki kuruluşlar içinde yer almalarının sağlanacağı, ancak bütün bu

faaliyetlerin "Lobi'ye" bağlı sivil toplum kuruşları tarafından yapılacağı, "Lobimin"

doğrudan bu eylemler içinde yer almayacağı, sadece bu çalışmaları organize ve kontrol

eden güçlü bir mekanizma olarak kalması gerektiği" belirtilmiştir. Ergenekon Terör

Örgütünün, örgüt belgelerindeki bu hedefler doğrultusunda kurduğu Sivil Toplum

Örgütleri iddianamelerde anlatılmıştır. Ancak bununla yetinilmeyip mevcut sivil toplum

kuruluşlarını da örgüt amaçları doğrultusunda yönlendirme hedefine göre bu kapsamda ele

alınacak Sivil Toplum Kuruşlarını tespit etme, sızma, ele geçirme, yönlendirme,

çalışmaları da yapıldığı, Genel Yapı isimli örgüt belgesinin de bu çalışmalar kapsamında

hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Genel Yapı başlıklı bölümde, "ADD nin Türkiye'nin en büyük demokratik kitle örgütü

olduğu, etkinliklerine katılımın en yüksek oranda olduğu, Atatürk dönemindeki Halkevleri

benzeri bir misyonu yerine getirmeye çok uygun, belki de tek etkinlik sağlayacak

mekanizma olduğu" ifade edilmiştir.

Durum başlıklı bölümde, ADD'nin başkanı ve yönetimi hakkında eleştiriler yapılarak

"ADD genel başkanının, bulunduğu görevin işlevini anlayamadığı, son genel kurulda

yönetimi ele geçiren ekip tarafından, kendini tekrar yönetime getirecek naylon şubeler inşa

ettiği, Demeğe; dar kulüp yapısının getirildiği, böylece 28 Şubat'la şaha kalkan halkın

etkin katılım sürecinin pasifize etmeye çalışıldığı, ancak ADD'yi ADD yapan devrimci

yapılanmanın direndiği " belirtilmiştir.

Ne Yapılabilir, Ne Yapmalı? başlıklı bölümde. "ADDmin bugünkü yönetimden

kurtarılması. Kemalist bir yönetime kavuşturulması hayati önemdedir.. 28 Şubat çizgisinin

kamuoyunda güçlü kılınmasında, ADD başarılı ve etkin olabilecek yegâne güçtür"

değerlendirmesi yapıldıktan sonra ADD yönetiminin ele geçirilmesi için "10-11 Haziran

2000'deki genel kurula tüm olanaklarla hazırlanılması gerektiği, muhaliflerin yaptıkları

ziyaretlerde TSK komutanlarıyla birlikte olmalarının olumlu izlenim vereceği, tüm ADD

şubelerine ve delegelerine ulaşmak için tüm ulusal güçlerin seferber edilmesi gerektiği"

şeklinde somut öneriler sıralanmıştır. "28 Şubatla çelişkili ya da TSK bünyesiyle

anlaşmazlık halinde olan bir ekibin ADD"de başarılı olması beklenemez" değerlendirmesi

yapılmıştır. Burada "TSK bünyesi" sözü ile ifade edilenin aslında TSK bünyesine sızmış

olan Ergenekon Terör Örgütü mensupları olduğu anlaşılmaktadır.

Belgede 28 Şubat çizgisinin kamuoyunda güçlü kılınmasından söz edilmekte ve bu bir

amaç olarak belirtilmektedir. Ergenekon belgesinin genel değerlendirme başlıklı

bölümünde, Lobi belgesinin amaç başlıklı bölümünde, Ulusal Gençlik Birliği Üzerine

Görüşler isimli belgenin 10 numaralı bölümünde, Dergi-Analiz belgesinin Basın Yayın

Dünyası başlıklı bölümünde, Devletin Yeniden Yapılanması Üzerine isimli belgenin
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Cumhuriyet Hükümeti-Ulusal Güvenlik İlişkisi başlıklı bölümünde, Cumhuriyet Devrimi

İktidarı Projesi isimli belgede, Kemalist Model-Dinamik isimli belgede ve birçok örgüt

belgesinde olduğu gibi bu belgede de 28 Şubat sürecinin sahiplenildiği, övüldüğü, örnek

gösterildiği görülmektedir.

4)ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜNE BAĞLI LOBİ ÖRGÜTLENMESİNİN MEDYA

YAPILANMASINA DAİR BELGELER

a) ULUSAL MEDYA 2001 İSTANBUL

Ulusal Medya 2001 belgesi. Ergenekon Terör Örgütünün temel belgelerinde belirtilen

ilkelere uygun olarak kurulacak Lobi örgütünün İletişim-Propaganda Departmanıma bağlı

faaliyet gösterecek medya organlarının oluşturulmasına, bunun için işadamlarından

oluşturulacak bir Medya Finans Konseyi kurulmasına, bu konsey üyesi işadamlarının ticari

faaliyetlerinin örgütün nüfuz ettiği devlet kurumlarınca desteklenmesine, bu şekilde örgüte

bağlı güçlü bir medya yapılanması oluşturulmasına dair örgüt değerlendirmelerin yapıldığı

örgüt belgesidir.

17 sayfadan oluşan bu belge Veli Küçük, Tuncay Güney, Ümit Oğuztan, Adil Serdar

Saçan, Ahmet Tuncay Özkan. Mehmet Şener Eruygur, Doğu Perinçek(İşçi Paritisi Genel

Merkez) , Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım. Hasan Atilla Uğur, Hasan Ataman

Yıldırım ve Mehmet Adnan Akfırat'tan ele geçirilmiştir. Belgenin diğer örgüt belgeleriyle

aynı formatta hazırlandığı görülmektedir. Başka bir soruşturma kapsamında ele geçen

"Ulusal Medya 2010" belgesinin, "Ulusal Medya 2001" belgesinin güncellenmiş hali

olduğu iddia edilmiştir.

Belgenin Sunuş başlıklı bölümünde. Cumhuriyet Gazetesi tarihi ile genel bilgiler verilerek

değerlendirmeler yapılmıştır. Belgenin sonraki bölümlerinde ise Uğur Mumcu ile

Cumhuriyet Gazetesi arasındaki ihtilaflara, İlhan Selçuk"un gazete içindeki konumuna.

Gürbüz Çapan - İlhan Selçuk - Doğu Perinçek ile Cumhuriyet Gazetesi arasındaki ilişkilere

değinilmiştir. Devamında Aydınlık Gazetesi hakkında bilgiler verilmiş ve Cumhuriyet

Gazetesimin re/organizasyonu hakkında değerlendirmeler yapılmıştır. Belgenin 10.

sayfasından itibaren Gazeteci Patron Yok başlığıyla medya patronlarının gazetecilik

mesleğinden gelmedikleri eleştirilerek, Gazeteci Patronlar Yaratılması Zorunludur başlığı

ile gazetecilik mesleğinden gelen, yepyeni bir medya patronunun yaratılmasının zorunlu

olduğu değerlendirmesi yapılarak, belge "Saygılarımızla," kelimesi ile bitirilmiştir. Aralık

2000 tarihli belgenin sonuna sonradan 11.01.2001 tarihini taşıyan "Ek bilgiler" başlıklı üç

sayfalık bir bölüm ilave edildiği ve bu bölümün sonunda da "saygılarımızla, 11.01.2001"

ibaresine yer verildiği görülmektedir.

b)KANAL 6 ANALİZ YÖNETİM VE GELİŞTİRME PROJESİ İSTANBUL/ KASIM

1999

Kanal 6 Analiz belgesi. Ergenekon Terör Örgütünün Lobi örgütlenmesine bağlı olacak bir

televizyon kanalına sahibi olunması amacıyla, uygun TV kanalının tespiti çalışmaları

kapsamında Kanal 6 isimli televizyon kanalıyla ilgili olarak ön değerlendirmelerin

yapıldığı örgüt belgesidir.
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Kapak bölümü dâhil 34 sayfadan oluşan bu belge Veli Küçük, Tuncay Güney, Ümit

Oğuztan, Adil Serdar Saçan. Ahmet Tuncay Özkan. Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz

Yıldırım'dan ele geçirilmiştir.

Amaç başlıklı bölümde. "Bu çalışmanın amacı Türkiye'de ulusal yayın yapmakta olan

Kanal/6 televizyonun re-organizasyonuna katkıda bulunabilmektir", "Kanal 6'nın re-

organizasyonu doğrultusunda analiz yapılarak bir araştırma raporu hazırlanmıştır.

Kanal/6'nın gerçek re-organizasyonun sağlanabilmesi için talep edilmesi halinde, daha

birçok ayrıntılı etüt hazırlanabilmesi mümkündür" denilmiştir. Buradaki "gerçek re-

organizasyonun sağlanabilmesi için talep edilmesi halinde, daha birçok ayrıntılı etüt

hazırlanabilmesi mümkündür" ifadesinin aynen Ergenekon belgesinin Amaç başlıklı

bölümünde yer aldığı, bu hususun da belgeler arasındaki irtibatı gösterdiği anlaşılmaktadır.

Kapsam başlıklı bölümde. "Bu çalışma Kanal/6'nın büyüteç altına alınmasını

amaçlamaktadır. Kanal/6'da personel görevlendirilmiştir" denilmiştir. Devamında

Ergenekon Terör Örgütü tarafından Kanal 6'ya personel olarak yerleştirilen örgüt

mensuplarının sağladığı teknik verilerle değerlendirmeler yapılmış ve sonuç olarak Genel

Değerlendirme ve Öneriler Başlıklı bölümde, "Mevcut kurumun yeniden düzenlenmesinin,

Kanal/6 Televizyonu'nu yeniden kurmaktan çok daha güç olduğu" değerlendirmesi

yapılmıştır. Bu kanaat örgüt tarafından da kabul görmüş ve aşağıda anlatılacak olan TV

Analiz belgesi düzenlenerek Ulusal Kanal'la ilgili çalışma yapılmıştır.

c)DERGİ ANALİZ & PROJE İSTANBUL/22 TEMMUZ 2000

Dergi Analiz & Proje belgesi: Ergenekon Terör Örgütü Lobi örgütlenmesinin İletişim Ve

Propaganda Departmanına bağlı olarak kurulması planlanan Dergi ve Dergicilik

faaliyetleriyle ilgili örgütsel değerlendirmelerin yapıldığı örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 14 sayfadan oluşan bu belge Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet

Tuncay Özkan, Mehmet Şener Eruygur, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım, Hasan

Atilla Uğur ve Mehmet Adnan Akfırat'tan ele geçirilmiştir. Belgenin sonuna 4 sayfalık

"ek-1 TIME" başlıklı bir bölüm eklendiği görülmektedir.

Amaç başlıklı bölümünde, "Bu çalışmanın amacı, Haftalık-Siyasi-Aktüel-Kültürel-Haber

içerikli derginin projelendirme, yapılanma ve ulusal ölçekte etkin yayın yapabilmesini

sağlayan temel unsur ve yöntemleri tespit ve işaret etmektir" denilmiş ve Türk dergi

yayıncılığının tarihi gelişimi hakkında bilgi verilmiştir.

Basın Yayın Dünyası başlıklı bölümde, "Sosyal, siyasal, toplumsal ve ekonomik alanda

rotayı çizen basın/yayın organlarıdır. Bu özelliği nedeniyle 4.kuvvet olarak

tanımlanmaktadır" denilmiştir.

Nasıl Bir Dergi başlıklı bölümde. \*T954'de, Ankara Rüzgarlı Sokak'ta Metin Toker

tarafından hazırlanan Akis dergisi yayın hayatına başladı. Böylece Türk dergicilik

tarihinde haftalık haber dergiciliği de başlamış oldu", "Derginin ilk sayısı 15 Mayıs

1954'de okura ulaştığında Demokrat Parti'nin ezici bir çoğunlukla seçimleri kazandığı 14

Mayıs sonrası idi. Kapağında üzerine çarpı konmuş siyah-beyaz bir Menderes resmi

bulunan bu sayı tam 150 bin adet satış yaparak yok sattı" denilmiştir. Devamında dergi

yayıncılığıyla ilgili teknik bilgilere yer verildikten sonra Sonuç ve Öneriler başlıklı

, \*S) . 259/2271

bölümde, "Hazırlanan bu analiz ve proje çalışması, bir derginin yayınlanabilmesi için

ortaya konan maliyet raporu değildir.. Bu çalışmada en temel ve en önemli unsurlar ele

alınmıştır. Yayınlanması düşünülen derginin burada ifade edilen hususlar dikkate alınarak

yayınlanması halinde başarısızlık riski hemen hemen tümüyle ortadan kalkacaktır"

denilmiş ve belge "Saygılarımızla," ibaresiyle metin sonlandırılmıştır.

ç)ULUSAL MEDYA 2010

Ulusal Medya 2010 belgesi, Ergenekon Terör Örgütünün medya yapılanması ve güncel

sorunlar hakkında örgüt değerlendirmeleri yapılarak, izlenecek stratejinin belirlendiği bir

örgüt belgesi olduğu iddia edilmektedir.

İstanbul 16. Ağır Ceza Mahkemesi nde derdest olan 2011/14 Esas nolu davanın soruşturma

safahatında ele geçtiği iddia edilen bu belge, söz konusu dava dosyası ile birlikte Mahkeme

dosyasına girmiştir.

Bu bölümde incelenen örgüt belgeleri ile aynı formatta olduğu görülen bu belgede özet

olarak;

Giriş başlıklı bölümünde, "Emperyalistler için yönetim kadrolarındaki kişilerin elde

edilmesi yeterli değildir. Tayyip Erdoğan gibi siyasi liderleri ile Fethullah Gülen ve

benzerleri, toplumun birliğinin bozulması hedeflenerek seçilmiş, yıllarca yönlendirilmiş

kişilerdir", "Ergenekon davası gibi siyasal komplolar/ihanetler ise; Cumhuriyet tarihinde

karanlık bir sayfa olarak yerini alacaktır. Kemalist ideolojiyi savunan aydınların, asker

sivil bürokratların ve iş dünyasının tarihe karşı sorumlulukları, emperyalist güçler ve

işbirlikçilerden karanlık sayfaların hesabını legal-illegal yolarla sormaktır", "Ergenekon

davası sonucu Türkiye'de aydınlar, gazeteciler, muhalif siyasetçiler, vatansever subaylar

ve bilim adamları tutuklanmış ve sosyal hayattan tecrit edilmişlerdir., bu büyük ve önemli

kayba neden olan AKP Hükümetinin içinde ihanet barındıran uygulamaları olmuştur. Türk

insanın yaşamını perişan etmiştir", "Cumhuriyet ve Atatürk devrimlerine, Kemalist

ideolojinin her koşulda kararlı savunucularına, mücadelenin tarihsel kazanımlarına karşı

yürütülen psikolojik savaşta ulusal medyaya karşı devrim güçlerinin ifşa edilmesi,

yıpratılması. yıldırılması bağlamında hayati görevler düşmektedir. Ulusal medya, sorunun

bir bak sorunu olduğunu kavrayarak bu temelde hareket etmenin gereğine inandırılmalı ve

programı bu doğrultuda tanzim edilmelidir" denilmiştir.

Referanslar başlıklı bölümde, "Ergenekon; Analiz. Yeniden Yapılanma Yönetim ve

Geliştirme Projesi; Eleman ve Organizasyon; Medya. 29 Ekim 1999, İstanbul, Kanal 6

Analiz; Yönetim ve Geliştirme Projesi, İstanbul / Kasım 1999, Reaksiyon;

Etnik/Köktendinci/ Bölücü/Yıkıcı Unsurları Analiz ve Tasfiye Projesi; Günümüz

Türkiyesi; Medya. İstanbul / Kasım 1999, Devletin Yeniden Yapılanması Üzerine;

Cumhuriyetin İdeolojik Hegemonyasının Yeniden Örgütlenmesi; Medya Araçlarının

Örgütlenmesi. 25 Kasım 1999, Lobi; Organizasyon Planı; İletişim ve Propaganda. Aralık

1999, İstanbul, Clarridge & Gülen İlişkisi; İstanbul / 29 Mart 2000, Televizyon; Analiz,

Yönetim ve Geliştirme Projesi. İstanbul / Temmuz 2000, Dergi; Analiz & Proje, İstanbul /

22 Temmuz 2000, Ulusal Medya 2001; İstanbul / Eylül 2000, Kemalist Hareket; İstanbul /

Eylül 2000. Cumhuriyet Gazetesi; Re/Organizasyon Çalışması 2001, Sosyal Sınıfların

Analizi ve Sosyo - Psikolojik Mühendislik; Toplumsal Algılanın Dizaynında Medyanın
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Rolü. Ankara / Ekim 2006, Psikolojik Harekât; İstanbul / Aralık 2006" şeklinde belge

isimleri yazılmıştır.

Burada sayılan belgeler soruşturma safahatında ele geçen, bu bölümde de anlatılan

belgelerdir. Sayılanlar arasındaki "Sosyal Sınıfların Analizi ve Sosyo - Psikolojik

Mühendislik; Toplumsal Algıların Dizaynında Medyanın Rolü. Ankara /Ekim 2006" ve

"Psikolojik Harekât; İstanbul /Aralık 2006" isimli belgelerin ise ele geçmeyen yeni

belgeler olduğu anlaşılmaktadır.

Amaç başlıklı bölümde, "Bu çalışma 21. Yüzyılın değişim gösteren konseptlerinin bir

gereği olarak, ulusal bir dizi kararın stratejik önem taşıyan unsurları arasında yer alan

ulusal medya oluşumunu amaçlamaktadır", "Genel olarak tüm irtica odaklarının ifşa

edilmesi, dirençlerinin kırılması ve oluşan anti Kemalist havanın dağıtılarak, vatanseverler

eliyle tekrar özlenen Laik Türkiye Cumhuriyetimin canlandırılmasında ulusal medyanın

üzerine düşen görevlerin irdelenmesi ve kısa vadede uygulanması gereken çözüm

yollarının tespit edilmesi zorunluluktur", "Bu amaçlar doğrultusunda Ergenekon ve benzeri

siyasal komplo/ihanet davaları sonucu tutuklananların serbest kalmaları ve şerefli Türk

ordusuna, devrimci aydınlarına, ulusalcı kalemlerine ve siyasetçilerine, başta cemaat ve

AKP yandaşları olmak üzere, komplo kuranların cezalandırılmaları için çıkarılacak

hıyanet-i vataniye kanunu kapsamında yargılanmalarının sağlanması amacıyla ulusal

medyanın üzerine düşen görevlerin belirlenmesi gerekmektedir" denilmiştir.

Ulusal Medya başlıklı bölümde, "Ulusal medyanın yeniden inşa edilerek, mevcut ve

uluslararası oluşumları, doğal işleyişi içinde örtülü bir biçimde etkileme denetleme ve

kontrol altında alma yöntemini uygulamaya koymak, kaçınılmaz bir biçimde

zorunluluktur", "Oda Tv oluşturulması zorunlu ulusal medyanın internet medyası kanadını

temsil etmeye uygun bir isimdir. Görsel yayın kanadını ise, Perinçek grubunun Ulusal

TV'si, Avrasya TV, Kanal B gibi kanallar oluşturabilir. Ancak bu medya organlarının

bünyesinde de ameliyat zorunluluğu vardır. Ergenekon davası bunları yıpratmış, geniş halk

kesimlerine ulaşmasının önüne geçilmiştir. Eğer gerekli ameliyat yapılmaz ise; Türk

halkının Kemalist ideoloji çerçevesinde birleştirilmesi gerçekleşemez.", "Ancak objektif ve

bağımsız olarak lanse edilen CHP nin gücünü arkasına almış bir Halk TV ile aydın

çevrelerce kabul görmüş Oda Tv ve Sözcü Gazetesi gibi yapılandırılmış, bağımsız olarak

gösterilen okuma ve izlenme oranları yüksek yayın organları, geniş kitleleri ulusal çıkarlar

doğrultusunda hareket edecek bir platformda toplayabilir; Kemalist ideoloji çerçevesinde

Türk halkının birleşmesini sağlayabilir" denilmiştir.

Gülen ve Medya başlıklı bölümünde, "Nurcu/İrticai akımların Laik Türkiye

Cumhuriyetinin en önemli düşmanı olduğu. 28 Şubat Devriminde medya gücünün rolünü

kavrayan cemaatlerin, özellikle AKP hükümetin ülke yönetimine geldiği 2002 yılından

itibaren medya faaliyetlerine ağırlık verdiği, müritlerinden aldıkları maddi destekler

sonucu kurdukları medya organları ile Cumhuriyet kazanımlarına karşı yayın yaptıkları ve

tam bir yandaş medya haline geldikleri, devletin içine sızmak ve anayasal kurumları zapt

etmek için medya organlarını aktif bir biçimde kullanmaya başladıkları" ifade edilmiştir.

İnternet Yayıncılığı başlıklı bölümde, İnternet yayıncılığının önemi ile ilgili açıklamalar

yapıldıktan sonra "Geniş halk kitlelerinin aydınlanması için Ulusal Medya Merkez Üssü

oluşumuna özveriyle katkıda bulunma her aydının sorumluluğudur. Bu nedenle zorunluluk
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gereği olarak, Odatv'nin Cumhuriyet devrimlerinin onurlu sesi haline getirilmesi kararı

alınmıştır.." denilmiştir.

Durum Değerlendirmesi başlıklı bölümde, "Yerel ve ülke çapında yayın yapan medya

organlarının; ekonomik, mali. ticari ilişkileri ve insan kaynakları sorunlarına değinilmeden,

acil çözüm kapsamında propaganda ve kara propaganda unsuru olarak kullanılması için

mevcut durumun ortaya konması gerekmektedir. Gülen Cemaati başta olmak üzere irticai

akımların ve liberal görüşü savunanların sahip oldukları medya organlarına tesir

edilememektedir. Yandaş medyanın sahip olduğu internet siteleri kamuoyunu

yönlendirmek için aktif olarak kullanılmaktadır. Ergenekon ve benzeri operasyonlarda

tutuklanan aydınlar medya gücünde ciddi zafiyet oluşturmuştur", "Doğan grubu, AKP

hükümetinin baskılarından kaynaklanan ticari kaygılarından dolayı, AKP ile irticai

gruplara tavizler vermesine rağmen, yayınlarına büyük oranda istenilen çizgide devam

etmektedir. Türk Silahlı Kuvvetleri yeni oluşan medya yapılanmasına karşı bir tutum

geliştirememiştir. Yeni oluşan güç dengesi medya üzerindeki TSK'nın etkisini azaltmış,

TSK destekli medyayı şekillendirme operasyonları bitme noktasına gelmiştir. Ancak

Kemalist çizgide yayın yapan medya organlarına sahip çıkmaktadır. Odatv'nin akredite ^

olarak desteklenmesi bunun en büyük göstergesidir. AKP ve cemaatin TRT içersinde ^

kadrolaşmasıyla TRT üzerindeki kontrol azalmıştır. Ancak, TRT içersinde halen görev

yapmakta olan Kemalistler, baskı ve tehditlere rağmen ulusalcı medya organlarına destek

vermeye devam etmektedirler" denilmiştir.

Strateji başlıklı bölümde, "Yürütülmekte olan operasyonların siyasal olduğu, AKP ve

Cemaatin, Cumhuriyet ilke ve Devrimlerine karşı rövanşist düşüncelerle giriştiği

sivil&faşist bir hareket ve diktatörlüğe uzanan yeşil bir devrim olduğu anlatılmalıdır.

Diktasını kurmak isteyen gerici güçlerin, halkın yaşam tarzlarına müdahale etmeye

başladığı, Ergenekon ve benzeri davaların kaybedilmesi halinde baskının aratarak devam

edeceği vurgulanmalıdır. Saldırıların bilinçli olarak TSK ve Yüksek Yargı başta olmak

üzere Anayasal Kurumlara karşı yürütüldüğü işlenmelidir", "Medya gücünü etkin bir

biçimde kullanan AKP ve Cemaate karşı ulusal medya topyekûn harekete geçirilmeli ve

komploları boşa çıkaracak propaganda ve kara propaganda unsurları etkili bir şekilde

kullanılmadır. Kemalist ideolojiye karşı yürütülen savaşa destek veren medya organlarına

yandaş damgası vurulmalıdır. Sosyal etki alanımızın toplumsallık düzeyi arttırılmalıdır.

Üniversitelerden, yargı ve güvenlik camiasından, iş ve sanat dünyasından, bürokrasi ve 4)

siyasetten hatta iktidar mensupları arasından gelecek her türlü destek beyanı, mensubu

oldukları sosyal çevrelerle genellenerek toplumsallığı artıracak şekilde kullanılmalıdır.

Başlatılan yargı süresince karşı tarafın elde ettiği delilerin boşa çıkarılması,

değersizleştirilmesi ve normalleştirilmesi adına savunma makamlarının geliştirmekte

oldukları argümanlar kullanılmalıdır. Bu kapsamda tespit edilecek zayıf halkalar ve

iddialar gündeme taşınmalı ve davanın geneliyle özdeşleştirilmelidir", "Güçlü tez ve

delillerle karşı karşıya kalındığında, konunun ekseni değiştirilmeli, gri ve kara propaganda

unsurları etkin bir şekilde kullanılmalıdır. Kitlesel hafıza süresinin kısalığı dikkate

alınarak, ilk şokun atlatılması ve kitlelerde kalıcı kabullerin oluşmasına fırsat verilmemesi

önem taşımaktadır", "Davayı yürüten kurumlara yönelik kamuoyu desteğini kırmak için

gerek kurumsal gerekse bireysel düzeyde yıpratılmaları ve güvenirliliklerinin zedelenmesi

gerekmektedir. Haklarında geniş ve detaylı araştırma yapılarak soruşturma açılması

sağlanmalı ve üzerlerinde baskı oluşturulmalıdır. Operasyon sürecini yürüten kurumlara

mensup olup tezlerimize ve faaliyetlerimize destek veren, kamuoyunun yakından tanıdığı

ve güvendiği kişilere. Ergenekon ve benzeri davaların tertip olduğu yönünde açıklama ve
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yayın yaptırılması için bilgi, belge ve teknik destek sağlanmalıdır. Yürütülen davaların

insan haklarını ihlal temelinde, telafisi mümkün olmayan hukuki ve siyasi sonuçlar

doğuracağı işlenmelidir. Bu yönde yerli ve yabancı hukuk ve siyaset adamlarının

açıklamaları kullanılarak, hükümetin iktidardan ayrıldıktan sonra bunun bedelini çok ağır

ödeyeceği mesajı verilmelidir" denilmiştir.

Sonuç Başlıklı Bölümde, "Emperyalist güçlerin ve işbirlikçilerinin haricindeki tüm Türk

sanatçı, aydın ve gazetecilerin Kemalist ideoloji çatısı altında birleşmeleri sağlanmalıdır.

Ulusal Medya Oluşumuna katkıda bulunma her Türk aydınının üstüne düşen bir

sorumluluktur" denilmiş ve belge metni "Saygılarımızla," ibaresiyle bitirilmiştir.

d)TELEVİZYON ANALİZ YÖNETİM VE GELİŞTİRME PROJESİ

İSTANBUL/TEMMUZ 2000

Televizyon Analiz Yönetim Ve Geliştirme Projesi belgesi, Ergenekon Terör Örgütünün

kendisine bağlı bir medya yapılanması oluşturma çalışması kapsamında Kanal 6'nın re-

organizasyonu planlarıyla başlayan çalışmaların Ulusal Kanalın re-organizasyonu yönüne

çevirdiğini gösteren değerlendirmelerin yer aldığı örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 39 sayfadan oluşan bu belge. Veli Küçük, Tuncay Güney, Ümit Oğuztan, Adil

Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Mehmet Şener Eruygur, Ufuk Akkaya, Mehmet

Deniz Yıldırım ve Hasan Atilla Uğur'dan ele geçirilmiştir. Belgenin kapağında "

Televizyon Analiz Yönetim ve geliştirme projesi, Türkiye'de Televizyon Yaşlılar İçin Çok

Yeni Gençler İçin Çok Eskidir İstanbul/ Temmuz 2000" ibareleri yer almaktadır. Bu

ibarenin Kanal 6 Analiz belgesinin kapağında da aynen yer aldığı, belge başlık ve

içeriğinin büyük oranda Kasım 1999 tarihli Kanal 6 Analiz belgesi ile aynı olduğu

görülmektedir.

Bu belgenin Veli Küçük ve Ümit Oğuztan'dan ele geçen metni ile diğer sanıklardan ele

geçen metninin kısmen farklı olduğu tespit edilmiştir. Veli Küçük'ten ele geçen belgeye

Sunuş başlıklı bir sayfa, Genel Değerlendirme Ve Öneriler başlıklı son sayfaya da iki

paragraf ilave edildiği tespit edilmiştir. Ergenekon Terör Örgütünün öncelikle, hedef aldığı

Kanal 6 televizyonu için analiz ve proje çalışmaları kapsamında Kasım 1999 tarihli Kanal

6 Analiz Yönetim ve Geliştirme Projesini hazırlattığı, sonrasında ise bu belgede küçük

değişiklikler yapılarak çalışmanın yeni hedef olan Ulusal Kanal'a uyarlandığı

anlaşılmaktadır. Bu durum Veli Küçük ve Ümit Oğuztan'dan ele geçen belgelerin Sunuş

başlıklı bölümündeki "Temmuz 2000 tarihli Televizyon Analiz çalışması Kanal 6

televizyon kanalı ele alınarak hazırlanmıştır. Şimdi ise hedef televizyon kanalı Ulusal

TV'dir" ifadelerinden açıkça anlaşılmaktadır.

Neden ayrı bir çalışma yapılmayıp, Kanal 6 televizyonu için hazırlanan Televizyon Analiz

belgesinin Ulusal Kanal'a uyarlandığı Sunuş başlıklı bölümde "TV yayıncılığının temel

sorunları ve çözümleri ile alınması gereken önlemler bellidir. Sağlıklı bir televizyon

yayıncılığının ana prensipleri ile 21. Yüzyıl yayıncılığı net olarak ele alınmıştır. Bu

nedenle Ulusal TV ile ilgili yeni bir çalışma yapılması, burada ele alınan sorunların ikinci

kez yinelenmesinden başkaca bir şey olmayacaktır" ibareleri ile anlatılmaktadır.
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Belgenin Ulusal Kanal için hazırlandığı belirtilerek "Ulusal Kanal "in Doğu Perinçek grubu

tarafından kurulup yayına hayatına yeni atıldığı ve henüz deneme yayınlarının sürdüğü bir

kanal olduğu" ifade edilmiştir.

Amaç başlıklı bölümünde. "Bu çalışmanın amacı, Türkiye'de ulusal yayın yapacak olan

özel televizyon istasyonun yapılanma ve re-organizasyonuna katkıda bulunabilmektir",

"Kurulması ve yeni bir yapılanmaya kavuşturulması amaçlanan televizyon istasyonunun

re-organizasyonu doğrultusunda analiz yapılarak, bir araştırma raporu hazırlanmıştır"

"Yeni bir yapılanmaya kavuşturulacak olan televizyon istasyonunun gerçek re-

organizasyonunun sağlanabilmesi için, talep edilmesi halinde, daha birçok ayrıntılı etüt

hazırlanabilmesi mümkündür" ifadesinin Ergenekon belgesinin amaç başlıklı bölümündeki

"Ergenekon'un gerçek ve çağdaş anlamda re-organizasyonunun sağlanabilmesi için talep

edilmesi halinde daha birçok ayrıntılı etüt hazırlanması mümkündür" ifadesiyle benzerliği

iki belge arasındaki irtibatı da göstermektedir. Devamında televizyon yayıncılığı ile ilgili

haber merkezinin Ankara dâhil olmak üzere 60 kişiden oluşacağı v.b. değerlendirmeler

yapılmıştır.

Genel Değerlendirme ve Öneriler başlıklı bölümde, "Mevcut kurumun yeniden

düzenlenmesi, kamuoyundaki imaj ve düşünce değişiminin sağlanması, yayın hayatına

yeni atılan Ulusal Tv'nin yeniden yapılandırılması gereklidir. Kurumun kamuoyu

oluşturan, toplumu bilgilendiren bir medya kuruluşu olması ise: durumu daha da

güçleştirmektedir. Ulusal Tv ve Cumhuriyet gazetesinin bir anonim şirket çatısı altında

birleştirilmesi hedeflenen başarıya ulaşılmasını sağlayacağı gibi mevcut medya kuruluşları

ile rekabet olanağı yaratacaktır". "Personel reformu ve yeni imaj çalışmaları sayesinde

arzulanan hedeflere yönelmek mümkündür. Bu analizi hazırlayan araştırma grubumuzun

ortak görüşü ise; bir başka çözüm yolu olmadığı görüşünde birleşmektedir"

değerlendirmeleri yapılmış ve belge metnine diğer örgüt belgelerinde olduğu gibi

"Saygılarımızla." ifadesi ile son verilmiştir.

Örgüt belgelerine göre Ergenekon Terör Örgütü, gerekçelerini, ilkelerini ve organizasyon

şemasını Ergenekon belgesinde belirttiği yeniden yapılanma sürecinde tamamen kendisine

ait medya unsurlarına sahip olmayı hedeflemiştir. Lobi örgütlemesi içerisine alınan medya

unsurlarının idari ve mali yönetim ilkeleri Televizyon Analiz, Dergi, Ulusal Medya 2001,

Ulusal Medya 2010 gibi örgüt belgelerinde ortaya konulmuştur. Sunuş başlıklı bölüm son

paragrafındaki "Cumhuriyet gazetesi ile Ulusal TV'nin hisselerini elinde bulunduracak

olan yeni anonim bir şirket kurulmalıdır. Bu şirketin yönetim kurulu başkanlığı ile yönetim

kurulu üyeliğine getirilecek olan kişiler önemlidir ve özenli bir seçim yapılmalıdır"

değerlendirmesiyle günlük gazete ve televizyon kanalının Lobi örgütlenmesine bağlı

olarak kurulacak bir Anonim Şirket bünyesinde olacağı belirtilmiştir.

e)YENİ BİR MEDYA PATRONU YARATILACAK BAŞLIKLI BİLGİ NOTU

Bu belge Doğu Perinçek,(İşçi Partisi Genel Merkez) Tuncay Güney, Adil Serdar Saçan,

Ahmet Tuncay Özkan. Mehmet Deniz Yıldırım ve Ufuk Akkaya'dan ele geçirilmiştir.
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fjCUMHURİYET GAZETESİ RE/ORGANİZASYON ÇALIŞMASI

Cumhuriyet Gazetesi Re/Organizasyon Çalışması belgesi, Ergenekon Terör Örgütünün

medya yapılanmasının oluşturulması amacıyla Cumhuriyet gazetesinin hisselerinin örgüt

mensupları tarafından ele geçirilmesi ve Gazetenin yapısının değiştirilmesine dair örgüt

değerlendirme ve planlarının yer aldığı örgüt belgesidir.

Belge Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Ufuk Akkaya, Mehmet

Deniz Yıldırım ve Mehmet Adnan Akfırat ve Hasan Ataman Yıldırım'dan ele

geçirilmiştir. Bunun yanında Ufuk Akkaya'dan bu belgenin iki farklı taslak metni ele

geçmiştir. Taslak metinlerinin birincisi Cumhuriyet operasyonu, diğeri Cumhuriyet

Gazetesi Re/Organizasyon Çalışması ismini taşımakta olup iki sayfadan oluşmaktadır.

Belge metni ile taslak metinlerinin karşılaştırması ;

1. Taslak metinler ana başlığın dışında, Yöntem, Mevcut Durum İle İlgili Evraklar, Sonuç

Olarak, başlıklarından oluşmaktadır. Belgenin son halinde ise Yöntem, Uygulama, Sonuç

başlıkları yer almaktadır. Taslak metinlerinin sonunda "saygılarımızla," ibaresi yer

almazken belgenin son şekli verilmiş metninde bu ibare yer almaktadır.

2. Her iki taslak metinde Mevcut Durum İle İlgili Evraklar ve Sonuç Olarak bölümleri

aynıdır. Ancak Giriş kısmı ve Yöntem başlıklı bölümün içeriği birbirinden farklıdır. İlk

taslak metinde operasyon kelimesi. kullanılmış iken, ikinci taslakta re/organizasyon

kelimesi kullanılmıştır. İlk taslakta ana başlığın altında giriş olarak "bu operasyonda tek

amaç; Cumhuriyet Gazetesini, Cumhuriyet\*in sesi haline getirmektir. Yapılacak tüm işlerin

ve adların bağıtlanacağı nokta burasıdır. Cumhuriyet; şimdiye kadarki yayın çizgisinden

zamanla (ama olabilecekte süratle) ulusal bir çizgiye çekilmesi, Cumhuriyetin kuruluş

değerleri ile temellendirilmiş, ulusal bütünlüğün savunucusu bir çizgiye girmesi için bu son

fırsattır. Eğer bu gerçekleşmez, bölücü ve yıkıcı çizgide ısrar sürerse (Cumhuriyet

Cumhuriyet'e taraf olamaz ise) bertaraf olması kaçınılmaz ve doğrusudur. Bu amacın

gerçekleştirilmesinde atılacak her adım ve yöntem sadece araçtır ve şekildir. Önemli olan

ise amaçtır. Amaca varırken; araçları birincil önemliymiş gibi öne çıkarmak sadece ayak

sürmek olarak algılanmalıdır. Ve böyle bir ayak sürmeye bu operasyonda izin

verilmeyecektir de" ibareleri yer almaktadır. İkinci taslakta ise buradaki ifadelerin kısmen

yumuşatıldığı görülmektedir.

3. Taslak metinlerdeki Mevcut Durum İle İlgili Evraklar başlığı yerine, belge metninde

"Uygulama" başlığına yer verilmiştir. Taslak metinlerde "tüm evrak fotokopileri set olarak

Kemal Özden'e ulaştırılmalıdır" ifadesinin, son şekli verilmiş belge metninde "tüm evrak

fotokopileri set olarak milli kuvvetlere ulaştırılacak" şeklinde değiştirildiği, ayrıca taslak

metindeki teknik ayrıntılara dair ifadelerin maddeler halinde toparlanarak düzenlendiği

görülmektedir.

4. Taslak metinlerde Sonuç Olarak başlıklı bölümü belgenin son şekli verilmiş metninde

değiştirilmiştir.

Cumhuriyet Gazetesi Re/Organizasyon belgesi, yeniden yapılanma sürecindeki örgütün

Ergenekon ve Lobi belgelerinde ana ilkelerini ortaya koyduğu, medya organlarının

oluşturulması amacının yaşama geçirilmesi kapsamında, Cumhuriyet gazetesinin örgütün
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amaçları doğrultusunda yeniden yapılandırılması amacıyla hazırlanmıştır. Belgenin birinci

sayfasında "Ulusal medyanın ulusallık özelliğinin tümüyle ortadan kalktığı, bu nedenle

zorunluluk gereği olarak Cumhuriyet gazetesinin Cumhuriyet devrimlerinin onurlu sesi

haline getirilmesi kararı alındığı'\* belirtilmiştir.

Yöntem başlıklı bölümde, "Amaç belirli ve nettir. Yönetim amaca uygun olarak

programlanmış olup uygulama safhasına geçilmiştir. Buna göre; Sayın Gürbüz Çapan'a

yapılan öneri net ve anlaşılır olarak intikal ettirilerek soruldu: -Cumhuriyet Gazetesi ulusal

medyanın merkez üssü olarak seçilmiştir, bu operasyon içinde yer almayı kabul ediyor

musunuz? -Çapan: evet - gereğinde para bularak desteğinizi sonuna değin sürdürmeyi

kabul ediyor musunuz? - Çapan: evet. Görüşme sonucu; Sayın Gürbüz Çapan'ın ulusal

medya merkez üssü oluşumuna özveriyle katkıda bulunmada içtenlikli olduğu kesinlik

kazanmıştır. Yapılan çalışma sonucunda; %10 halka açılım hissesi, %10 vakıf (İ. Selçuk)

hissesi çıkarıldıktan sonra kalan %80 ya da %90 hissenin en az %51 hissesi tarafımıza

aidiyetine geçmesi kararlaştırılmıştır" ifadeleriyle bir toplantı içeriği anlatılmıştır.

Buradaki dipnotta "Bu konuda bir toplantı yapıldığı ve belgede yöntem başlıklı bölümde

yer alan ifadelerin bu toplantı görüşmeleri sonucu iletilen bilgileri içerdiği"

belirtilmektedir. Tuncay Güney'in mülakatında anlattığı Cumhuriyet gazetesi konusundaki

gelişmeler ve bu konudaki toplantının bu belge metninde yer aldığı, mülakatta bu konuda

anlatılanlar ile belge metninin uyum gösterdiği görülmektedir.

Uygulama başlıklı bölümde. Gürbüz Çapan'a ait hisselerin bir bölümünün Kemal Özden

ile Ümit Ülgen'e devrinin yapılacağı belirtilmiştir.

Sonuç başlıklı bölümde "Bu girişim, 21. Yüzyılın değişim gösteren konseptlerinin bir

gereği olarak ulusal bir dizi kararın stratejik önem taşıyan unsurları arasında yer alan

Ulusal medya oluşumunu amaçlamaktadır. Hiçbir şekilde belirlenen amaçtan

saptırılmayacak derecede öneme sahiptir. İkinci bir gazetenin yayına sokulması, TV

kanalının inşası ve benzer atılımlar için gereken fınansal desteğin sağlanması ise; önceden

ve kesin olarak karara bağlanmıştır" değerlendirmesi yapılmış ve belge, "Bilgilerinize..

Saygılarımızla." ifadesiyle sonlandırılmıştır.

5)ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜNÜN LOBİ ÖRGÜTLENMESİNİN İŞ DÜNYASI,

SANAYİ VE TİCARİ FAALİYETLERİNE DAİR BELGELER

a)USİAD ULUSAL SANAYİCİ VE İŞ ADAMLARİ İSTANBUL/12 NİSAN 2000

USİAD belgesi, 1998 yılında kurulan USİAD isimli Demek hakkında örgüt

değerlendirmeleri yer alan örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 6 sayfadan oluşan bu belge Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay

Özkan, Mehmet Şener Eruygur, Doğu Perinçek. Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım ve

Hasan Atilla Uğur'dan ele geçirilmiştir.

Giriş başlıklı bölümde. "Ulusal Sanayici ve İş Adamları (USİAD) isimli sivil toplum

örgütünü konu edinen bu çalışmanın; USİAD'ı ulusal amaçlar kapsamında

değerlendirmeye alan bir ön değerlendirme belgesi olduğu, Kemalist cumhuriyet

devriminin en önemli özelliği olan tam bağımsızlık ilkesi dikkate alındığında USİAD'ın
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öneminin yadsınamayacağı" belirtilmiş ve bu bölüm diğer örgüt belgelerinde olduğu gibi

"Saygılarımızla.'\* ibaresiyle bitirilmiştir.

Amaç başlıklı bölümde, "USİAD'ın global finans kaynaklarının girişimleri karşısında yeni

bir güç oluşturulması anlamında önemli olduğu". "Desteklenmesi, rotasını belirlemesinde

yardımcı olunması hususunun değerlendirilmeye alınmasının gerektiği" belirtilmiştir.

Sorunlar başlıklı bölümde, "USİAD'ın farklı söylem ve idealleri nedeniyle diğer sanayici

ve işadamları örgütlerinin rahatsız olduğu, USİAD'ın kendisini kamuoyunda ifade

edemediği, medya desteğinin bulunmadığı" gibi sorunları bulunduğu ifade edilmiştir.

Sonuç başlıklı bölümde. "USİAD'ın desteklenmesi gerektiği" belirtilmiş ve "Ekonomik

alanda operasyonal faaliyetlerin etkisiz kılınmasında önemli roller üstlenmeye uygun

görülmüştür" ifadesiyle belge metnine son verilmiştir.

Ergenekon belgesinin Güçlü Bir İstihbarat Örgütünün Anahtarı Başlıklı Bölümünde,

istihbarat örgütleri tarafından para politikalarının türlü senaryoları ile ülkelerdeki

hükümetlerin rahatlıkla devrilebileceği ya da hükümetleri istihbarat örgütlerinin çıkar ve

amaçları doğrultusunda yönetimler uygulamaya mecbur bırakacakları belirtilerek

"Ergenekon, kaçınılmaz bir biçimde çağın ve koşulların gereği olarak ekonomi alanında

çok etkin faaliyetleri uygulamaya koymak ve para akışını kontrol altına alma zorunluluğu

ile karşı karşıyadır" değerlendirmesi yapıldığı, keza "Lobi" belgesinin Hedef başlıklı

bölümünde Lobi nin ticari şirketler aracılığıyla ekonomik güç kazanması gerektiği

değerlendirmelerinin yapıldığı görülmektedir.

Örgütün bu amaçlarını gerçekleştirmek için USİAD isimli sivil toplum kuruluşunu bu

belge ile değerlendirme kapsamına aldığı ve USİAD yönetici ve üyeleri arasında bulunan

örgüt mensupları aracılığı ile USİAD'ı kontrol altına alma çalışması yaptığı

anlaşılmaktadır.

1998 yılında USİAD'ı kuran Kemal Özden'e 24 Nisan 2000 tarihli Genel Yapı isimli bir

belgenin hazırlattırılması. Kemal Özden'e bu belgeye dair örgüt değerlendirmelerini içeren

bir mektup yazılması, Cumhuriyet gazetesi Re-Organizasyon Çalışması belgesinin

Uygulama başlıklı bölümünde Gürbüz Çapan'a ait hisselerin bir bölümünün devrinin

Kemal Özden ile Ümit Ülgen'e yapılacağının belirtilmesi, ilgili bölümde anlatılmış olan bu

belgenin taslak metnindeki "Tüm evrak fotokopileri set olarak Kemal Özden'e

ulaştırılmalıdır" ifadesi, Türkiye- K.Irak Ticaret Yatırım Ve İşbirliği Oluşum 21 Ağustos

2000 tarihli belgenin Şirket başlıklı bölümünde, örgüt tarafından kurulması planlanan

şirket ile ilgili olarak "Türkiye tarafında kurulacak olan şirket Ünal Erdoğan ve Kemal

Özden tarafından geçekleştirilecektir" ifadesi, örgüt ile USİAD arasındaki bağlantı

noktasının halen hayatta olmayan Kemal Özden olduğunu, ayrıca yukarıda anlatıldığı gibi

örgüt belgeleri arasındaki irtibatı açıkça ortaya koymaktadır.

Ahmet Tuncay Özkan, Adil Serdar Saçan ve Ufuk Akkaya'dan ele geçirilen "Özden-

Medya Kemal" isimli Bilgi Notu başlıklı belgede. 5 Kasım 2000 tarihli Sabah gazetesi 26.

Sayfada yer alan haberde yayınlanan Kemal Özden'in açıklamalarıyla ilgili olarak "Ulusal

Sanayici ve İşadamları Derneği Başkanı Kemal Özden'in Sabah gazetesinde yer alan

haberdeki beyanı, kamuoyunda Cumhuriyet Devrim bilincinin yeniden oluşturulması

doğrultusunda değerlendirilmiştir", "Ulusal ekonominin re/organizasyon çalışmaları
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sürecinde, kamuoyunun aydınlatılması ve bilinçlendirilmesi çalışmalarına da ağırlık

verilmesi gerekli görülmektedir"', ''Bu anlamda kadrolar oluşturulması, bu kadroların yerel

ve bölgesel ölçeklerde örgütlenmesi ve tek bir merkezden yönlendirilmeleri gereklidir. Bu

merkezin USİAD olması uygun görülmektedir. USİAD'ın bünyesinde, Genç Girişimciler

Grubu oluşturmasının gerekli olduğu belirlenmiştir. Genç Girişimciler Grubu'nun

USİAD\*ın faaliyet alanının tabana yayılmasına katkısı olacağı kesindir. Saygılarımızla,"

ifadelerinin yer aldığı görülmektedir.

b)BİRLEŞİK KOMÜN GİRİŞİM İSTANBUL27 HAZİRAN 2000-06 OPERASYON

Birleşik Komün Girişim belgesi. Security A.Ş. Uluslararası Güvenlik Şirketi Projesi ve

Protokol A.Ş. Uluslararası Halkla İlişkiler Projesi isimli örgüt belgelerinden bir gün sonra

yazılan ve bu belgeler hakkında yapılan genel değerlendirmeleri içeren, bu belgelerde

yapılması planlanan güvenlik ve halkla ilişkiler alanlarındaki faaliyetlerin, örgüt tarafından

Birleşik Komün olarak isimlendirilen üst yapı bünyesinde faaliyet göstermesine dair

değerlendirmelerin yer aldığı örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 4 sayfadan oluşan belge, Tuncay Güney. Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay

Özkan, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım ve Hasan Ataman Yıldırım'dan ele

geçirilmiştir. Kapak bölümünden sonra "Sayın Ali Yasak" hitabı ile başlayan bir mektup

bulunmaktadır. Bu mektup, ilgili bölümde anlatılmıştır.

"Security A.Ş. Uluslararası Güvenlik Şirketi Projesi" ve "Protokol A.Ş. Uluslararası Halkla

İlişkiler Projesi" belgelerinin. Lobi belgesinin Hedef başlıklı bölümündeki "İnsan

kaynaklarına dayalı ticari bir danışmanlık ve hizmet şirketi kurularak güçlü ticari

kuruluşlarda kadrolaşma sağlanabilmesi, yine aynı amaçla bir güvenlik şirketi kurularak, iş

adamlarının güvenliğinin sağlanması ve böylece her alanda kadrolaşmanın

gerçekleştirilebilmesi" hedefi doğrultusunda hazırlandıkları gerek belge içeriğinden

gerekse Ali Yasak'a yazılan mektuptan anlaşılmaktadır.

Bu durum, örgütün iki ana belgesinden birisi olan Lobi Belgesi ile Birleşik Komün

Girişim. Protokol A.Ş. Uluslararası Halkla İlişkiler Şirketi Projesi ve Security A.Ş.

Uluslararası Güvenlik Şirketi Projesi belgeleri arasındaki irtibatı göstermektedir.

Giriş başlıklı bölümde. "Ulusal çıkarların gereği olarak, Lobi faaliyet yapılanması içinde

yer alması uygun görülen ve Birleşik Komün adı ile kodlandırılan program içinde yer

alması planlanan girişim önerileriniz: 1). Uluslararası Özel güvenlik A.Ş. (Security A.Ş.),

2). Uluslararası Protokol ve halkla ilişkiler A.Ş. Örtülü faaliyetlerde azami hassasiyet ve

dikkatin gösterilmesi esas alınarak süratle, ciddi ve özenli olarak faaliyete geçirilmesi

uygun görülmüştür", "Birleşik Komün, uluslararası platformda faaliyet gösterebilecek son

derece dinamik, örtülü faaliyet birimi olarak kodlanmıştır" denilmiştir. Burada ticari

faaliyetlerin Ergenekon'a bağlı Lobi örgütü kapsamında yürütüleceği, bu şirketlerin

örgütsel faaliyetlere örtü niteliğinde olduğu, ilk etapta halkla ilişkiler ve güvenlik

alanlarında başlatılacak faaliyetlerin kapsamının genişletileceği, hatta uluslararası nitelik

kazanacağı ve bunun örgüt tarafından destekleneceği, şirketlerin Birleşik Komün olarak

nitelendirilen ve Lobi örgütlenmesine bağlı olan örgütsel yapılanma bünyesinde faaliyet

göstereceği, bu şirketlerin örgüt çalışmalarına örtü olabilmesi için yasal zorunluluklara

uyularak kurulması gerektiği belirtilmiştir. Bu şirketlerin örgütün illegal faaliyetlerinde de

kullanılacağı belge içeriğinden anlaşılmaktadır.
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Uluslararası Özel Güvenlik A.Ş. başlıklı bölümde, "21. Yüzyılda giderek artış gösterecek

olan terör ve Mafıa (yasa dışı organize suç örgütleri) grupları ülkelerin en önemli sorunları

arasında yerini alacaktır. Bu nedenle güvenlik şirketleri giderek çok daha büyük önem

kazanacaktır. Bilinen bir gerçektir ki. özel güvenlik şirketleri istihbarat birimlerinin arka

bahçesi olacaktır. Faaliyete geçirilecek güvenlik şirketi uluslararası platformda saygın,

güvenilir, etkin, güçlü ve evrensel hukuk prensiplerine uygun olarak yapılandırılmalıdır.

Bu temel prensiplere uygunluk amaçlanan başarının gereğidir", "Güvenlik şirketinin

yönetim kurulu başkanlığına, istihbarat birimlerinde uzmanlaşmış emekli bir albay

getirilecektir. Şirket bünyesinde yer alacak tüm personelin subay kadrolarından

oluşturulması uygun görülmüştür. Temel prensip kararlarının gereği olarak, şirket

personeli içinde emniyet birimlerinde görev almış kişilere yer verilmeyecektir" denilmiştir.

Uluslararası Protokol ve Halkla ilişkiler A.Ş. başlıklı bölümde, "Birleşik Komün

faaliyetleri içinde yer alması planlanan Protokol ve Halkla İlişkiler Şirketi, yatırımcıların

henüz çok yabancı olduğu bir faaliyet alanıdır" değerlendirmesi yapılmıştır.

c)SECURİTY A.Ş. ULUSLARARASI GÜVENLİK ŞİRKETİ PROJESİ İSTANBUL/26

HAZİRAN 2000

"Security A.Ş. Uluslararası Güvenlik Şirketi Projesi" belgesi, Ergenekon Terör Örgütüne

bağlı olarak kurulması planlanan güvenlik şirketleri ve bunların faaliyet ve organizasyon

planlarına dair örgüt değerlendirmelerine yer verilen örgüt belgesidir.

Kapak hariç 2 sayfadan oluşan bu belge Veli Küçük, Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan.

Ahmet Tuncay Özkan, Mehmet Şener Eruygur, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım ve

Hasan Atilla Uğur'dan ele geçirilmiştir.

Giriş başlıklı bölümde, "Günümüz dünyasında tüm dünyada olduğu gibi Türkiye'de de

özel güvenlik giderek önem kazanmıştır" denilmiştir.

Amaç başlıklı bölümde; "Faaliyet alanı göz önüne alındığında, güvenlik şirketlerinin

istihbarat örgütleri için ne denli yaşamsal önem ifade ettiği, doğal olarak kendiliğinden

çarpıcı bir biçimde ortaya çıkmaktadır". "Bu sektör içinde yer alacak olan güvenlik şirketi,

istihbarat görevlerinde yer alarak uzmanlaşmış emekli bir kurmay albayın başkanlığında

kurulmalı ve tüm personeli yalnızca emekli istihbarat subay kadrolarından

oluşturulmalıdır. Bu şirket bünyesinde kesin olarak emekli emniyet mensupları yer

almamalıdır. Böylece örtülü bir biçimde, yepyeni bir yapılanma ile güçlü bir istihbarat

birimi oluşturulmuş olacaktır. Bu istihbarat birimi doğal olarak operasyonel hizmetlerin

sorumluluk ve yükümlülüğünü de üstlenebilecek yetenekte olacaktır. Özel Güvenlik Şirketi

olarak faaliyet gösterecek olan bu şirketin operasyonel girişimlerin deşifre olması halinde

olumlu bir örtü görevi üstleneceği de çok açıktır. Gerçek istihbarat verilerine çok kolayca

ulaşabilecek olan bu şirket; sağlıklı analizlere olanak sağlayacağı gibi istihbarat

yönlendirmelerine de büyük kolaylıklar getirebilecektir. Güvenlik şirketi, Bankalar,

Fabrikalar ve Holdinglerin güvenlik ihalelerine girecek, verimlilik açısından gerekli

görülen kuruluş ve kişilere güvenlik hizmeti önerileri götürecek, böylelikle yaşamın pek

çok alanında yer alabilme olanağı elde edilecektir. Bilinen bir gerçektir ki; tüm dünyada

güvenlik şirketleri İstihbarat Örgütlerinin arka bahçesi durumundadırlar. İstihbarat

örgütümüzün de arka bahçelere ihtiyacı vardır" değerlendirmeleri yapılmıştır. Ergenekon

Terör Örgütünün, Güvenlik Şirketi şeklinde yapılandırdığı şirketler aracılığı ile istihbarat
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sağlama, ihtiyaç duyulduğunda örgüt adına yapılacak illegal operasyonları yürütme amacı

belgede açık olarak vurgulanmıştır.

Sonuç başlıklı bölümde, '"Kurulması planlanan güvenlik şirketi Anonim Şirket olarak

faaliyete geçecek, ortaklıkta hisse dağılımı %51 ve %50 olarak düzenlenecektir. Şirketin

merkezi, Merkez Birim içinde kiracı olarak yer alacaktır. Kuruluş, faaliyet ve personel

giderleri şirketin %51 hissesine sahip ortak tarafından karşılanacaktır. Böylelikle hem gelir

elde edilecek, hem de istihbarat verileri toplanacak, gereğinde ise operasyonal faaliyetler

sürdürülebilecektir"" denildiği ve belgeye "Saygılarımızla," ifadesiyle son verildiği

görülmektedir.

ç)PROTOKOL A.Ş. ULUSLARARASI HALKLA İLİŞKİLER ŞİRKETİ PROJESİ

Protokol A.Ş. Uluslararası Halkla İlişkiler Şirketi Projesi belgesi, Ergenekon Terör

Örgütüne bağlı olarak kurulması planlanan Halkla İlişkiler ve Protokol Şirketleriyle ilgili

örgüt değerlendirmelerine, bunların faaliyet ve organizasyon planlarına dair açıklamalar

yapılan örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 3 sayfadan oluşan belge Veli Küçük. Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan,

Ahmet Tuncay Özkan. Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilmiştir.

Yukarıdaki Birleşik Komün belgesi ve Securıty A.Ş. belgesi ile ilgili tespitler bu belge için

de geçerlidir. Protokol A.Ş olarak kurulması planlanan şirketin anonim şirket olarak

faaliyet göstereceği, yönetim kurulu başkanının emekli bir kurmay albay olacağı, şirket

faaliyetlerinin denetimi ve şirket organizasyonun Merkez Birim tarafından yerine

getirileceği, şirketin uluslararası nitelikte bir şirket olmak için girişimler yapacağı

belirtilmiştir.

Amaç başlıklı bölümde, "Türkiye'de uluslararası platformda kaliteli servis verebilen ve

güvenilir özelliğe sahip Protokol Şirketi bulunmamaktadır. Halen faaliyette bulunan sayısız

Halkla İlişkiler şirketleri ise; oldukça dar bir çerçevede servis vermektedir"

değerlendirmesi yapılmış ve devamında bazı somut adımlar atıldığı belirtilmiştir. "Her

alanda protokol hizmet servisi verecek olan şirket, uluslararası ticaret arenasında önemli

bir kavşak durumunda olacağından, rahatlıkla ve örtülü bir biçimde istihbarat akışı

sağlanabileceği gibi ekonomik faaliyetlerin düzenlenmesinde, yönlendirilmesinde de

önemli görevler üstlenebilecektir" denilmiştir.

Sonuç başlıklı bölümde "Uluslararası Protokol ve Halkla İlişkiler Şirketi, güçlü bir

Anonim Şirket olarak faaliyete sokulmalı ve uluslararası platformda saygın ve güvenilir bir

konuma erişmesi doğrultusunda girişimlere yönelmelidir. Bu şirketin yönetim kurulu

başkanı, emekli bir kurmay albay olarak görevlendirilmeli, şirketin kontrolü ve

faaliyetlerinin organizasyonu Merkez Birim tarafından denetlenmelidir. Merkez Birim'in

kiracısı durumunda konuşlanacak olan söz konusu Protokol Şirketimin hisse dağılımının

ise; %51 ve %50 olarak düzenlenmesi uygun görülmüştür. Kuruluş, faaliyet, personel

maaşları ve ofis giderleri şirketin %51 hissesine sahip ortak tarafından karşılanacaktır.

İstanbul Merkez Birimin %50 hisse ile ortak olacağı bu şirketten elde edilecek gelir ise,

Başkanlık emrine ait olacaktır" değerlendirmesinin yapıldığı ve belgeye "Saygılarımızla,"\*

ifadesiyle son verildiği görülmektedir.
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Lobi örgütlenmesi departmanlarının Başkanlık şeklinde organize edildiği yukarıda

anlatılmıştır. Bu belgedeki "'İstanbul Merkez Birim"in %50 hisse ile ortak olacağı bu

şirketten elde edilecek gelir ise, Başkanlık emrine ait olacaktır" cümlesindeki Başkanlık

tabiriyle, şirketlerin bünyesinde yer alacakları Lobi örgütü departman başkanlığının kast

edildiği anlaşılmaktadır.

d)ÖZEL GÜVENLİK ŞİRKETİ İSTANBUL 11 TEMMUZ 2000

Özel Güvenlik Şirketi isimli belge, "'Öneriniz üzerine; dikkatlerinize sunulan bilgiler ve

gelişmelerden yararlanılarak Uluslararası Özel Güvenlik Şirketi kuruluş çalışmalarının

başlatılması, Lobi koduyla tanımlanan faaliyet alanı içinde yer alması uygun görülen

projenizin hayata geçirilmesinin yararlı olacağı görüş birliği ile kabullenilmiştir. Gereğini

rica ederiz" şeklindeki örgüt değerlendirmelerinin yer aldığı, özel güvenlik şirketleriyle

ilgili mevzuat ve mevzuat çalışmalarından alıntıların eklendiği örgüt belgesidir.

32 sayfadan oluşan bu belge Veli Küçük. Tuncay Güney, Ümit Oğuztan. Adil Serdar

Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Mehmet Şener Eruygur, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz

Yıldırım ve Hasan Atilla Uğur'dan ele geçirilmiştir. Belgenin toplam 32 sayfadan oluştuğu

ancak 5. Sayfasından sonraki bölümde kanun metni ve gerekçelerinin yer aldığı fotokopi

olduğu görülmektedir.

Veli Küçük ve Ümit Oğuztan'dan ele geçen belge metinlerinde 5. sayfadan sonraki

mevzuat fotokopilerinden oluşan eklerin de yer aldığı, diğer sanıklardan ele geçen metnin

bu belgenin ilk 5 sayfası olduğu tespit edilmiştir.

Belgenin kapak bölümünden sonra gelen ikinci sayfasının Sunuş ve örgüt talimatı içerdiği

görülmektedir. Bu bölüm "Gereğini rica ederiz Saygılarımızla," ibareleriyle bitirilmiştir.

Devam eden sayfalardaki özel güvenlik teşkilatı, özel güvenlik şirketleri, özel güvenlik

şirketi personeli, denetim, eğitim başlıkları altında, belge ekindeki mevzuatın ilgili

bölümlerinden birebir alıntı veya özet yapıldığı görülmektedir. Dolayısıyla belgede örgüt

değerlendirmesini içeren bölüm sadece kapak bölümünden sonra yazılan bir sayfalık

bölümdür.

Bu bölümde, "Ek-l\*de görüleceği üzere, 1981 yılında yapılan çalışmalar sonucu devletçe

alınan genel güvenlik önlemlerine ek olarak kamu ve özel kişilere ait her türlü kurum ve

kuruluşun günün koşullarına uygun şekilde güvenliklerinin sağlanabilmesi amacıyla

düzenlenen ve halen yürürlükte bulunan 2494 sayılı yasadan yararlanılarak faaliyetlerini

sürdürmekte olan "Özel Güvenlik Şirketleri" hizmetlerinin disipline edilerek faaliyetlerinin

sınırlarının net bir biçimde belirlenebilmesi amacıyla İçişleri Bakanlığımca hazırlanan.

Bakanlar Kurulunca 11.11.1999 tarihinde kararlaştırılan kanun tasarısı Türkiye Büyük

Millet Meclisime EK-2 de görüldüğü biçimde sunulmuş bulunmaktadır. Böylelikle Özel

Güvenlik şirketlerinin tüm faaliyetleri evrensel hukuk kuralları içinde değerlendirilmiş ve

günün koşullarına uygun bir düzenleme gerçekleştirilmiştir. Konuyla ilgili olarak bir başka

çalışma da "Özel Dedektiflik Kanunu Tasarısı" adı altında hazırlanmış olmakla birlikte

henüz Bakanlar Kurulunun onayına sunulmamıştır. Önümüzdeki dönemde Bakanlar

Kurulunun onayı alındıktan sonra Türkiye Büyük Millet Meclisimin kabulüne sunulacak

olan yasa tasarsı da EK-3'de bilgilerinize sunulmaktadır"
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Ergenekon Terör Örgütünün, örgüt belgesindeki "Öneriniz üzerine; dikkatlerinize sunulan

bilgiler ve gelişmelerden yararlanılarak Uluslararası Özel Güvenlik Şirketi kuruluş

çalışmalarının başlatılması. Lobi koduyla tanımlanan faaliyet alanı içinde yer alması uygun

görülen projenizin hayata geçirilmesinin yararlı olacağı görüş birliği ile kabullenilmiştir.

Gereğini rica ederiz.. Saygılarımızla," şeklindeki talimatı ile kurulmasını uygun gördüğü

Güvenlik Şirketini ilgilendiren mevzuat değişikliği çalışmalarını yakından takip ettiği,

hatta henüz Bakanlar Kurulana dahi sunulmayan Özel Dedektiflik Kanun Tasarısının

belgeye 3. Ek olarak eklenip incelenmesi talimatı verildiği görülmektedir.

Bu ve Birleşik Komün belgesinde aynısı ile alan "Uluslararası Özel Güvenlik Şirketinin

Lobi koduyla tanımlanan faaliyet içinde yer almasının uygun görüldüğüne" ifade kurulan

şirketlerle Lobi örgütlenmesi arasındaki irtibatı ve Örgüt hiyerarşisini de göstermektedir.

Belge içindeki anlatıma ve belge ekine konulan belgelere aykırı olarak, belgenin başındaki

metinde Özel Güvenlik Şirketlerine dair mevzuat numarasının yanlış yazılmış olmasının,

konu ile ilgili mevzuat hükümlerini temin edip bunları özetleyen ile diğer bölümlerini

yazan ve belgeyi redakte edenin aynı kişi olmadığını, belgenin değişik kişilerin çalışması

ile oluşturulduğunu gösterdiği anlaşılmaktadır.

e)OLUŞUM ARALIK/ 1999

"Oluşum" belgesi, İşadamı Korkmaz Yiğit hakkında açıklamalar ve örgüt tarafından

koruma altına alınması gerektiğine dair değerlendirmeler yapılarak, örgüt yönetiminin

onayına sunulduğu anlaşılan örgüt belgesidir.

Kapak dahil 8 sayfadan oluşan belge Veli Küçük, Tuncay Güney, Mehmet Şener Eruygur,

Ahmet Hurşit Tolon, Doğu Perinçek(İşçi Partisi Genel Merkez), Ufuk Akkaya, Mehmet

Deniz Yıldırım ve Hasan Attila Uğur'dan ele geçirilmiştir.

Veli Küçük'ten ele geçen belge metni ile diğerlerinin karşılaştırması;

Veli Küçük'ten ele geçen metinde Alaattin Çakıcı Faktörü başlıklı bölümün 4. paragrafı

sonundaki "Örneğin Kartal Cezaevi Savcısı H.P., Turgut Yılmaz'la yakınlığı ile bilinen

İstanbul/Beşiktaş DGM eski Savcısı E.B.'nın en yakın dostudur" cümlesi diğer sanıklardan

ele geçen metinden çıkarılmıştır. Ayrıca Veli Küçük'ten ele geçen belgenin sonundaki

"Saygılarımızla," kelimesi diğer belgelerde bulunmamaktadır.

Giriş başlıklı bölümde, Korkmaz Yiğit'in ticari faaliyetleri hakkında birtakım

değerlendirmeler yapılmıştır. Öngörü başlıklı bölümde, "Korkmaz Yiğit'in güvenlik

sorunu her zaman olduğundan çok daha büyük önem kazanmıştır" denilmiş ve koruma

altına alınmasının zorunluluk haline geldiği belirtilmiştir.

Alaattin Çakıcı Faktörü başlıklı bölümde, "Alaattin Çakıcının küçümsenemeyecek bir

servete sahip olduğu, iş dünyası üzerindeki etkinliğini aşarak siyasi çevrelerde de etkinlik

kazandığı, bu nedenle kontrol edilebilir olmaktan çıkıp kontrol edebilen bir güce

dönüştüğü" değerlendirmesi yapılarak "Korkmaz Yiğit ile Alaattin Çakıcı ilişkisi yeniden

gözden geçirilerek değerlendirilmeli ve aralarındaki husumetin diğer güçlerce kullanılarak

yarar sağlamasının önüne geçilmelidir. Korkmaz Yiğit açısından bu olumlu sonuca

ulaşılmasını sağlayacak alternatif çözümler mevcuttur ve hazır hale getirilmesi
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doğrultusunda gerçekleştirdiğimiz ön çalışmalarımız olmuştur. Bu konuda emir ve

tensipleriniz beklenmektedir'\* denilmiştir.

Sonuç ve Öneriler başlıklı bölümde, "Çok gizli ve çekirdek bir güvenlik kadrosu

oluşturularak Korkmaz Yiğit'in ve ailesinin çok yakın korumaya alınması gerektiği, aynı

zamanda güçlü ve güvenilir bir hukukçu kadrosunun hazır tutulması, her türlü kontra kanıt

oluşturulabilmesi için istihbarat sağlama konusunda organizasyon yapılması gerektiği,

böylece Korkmaz Yiğit'i yönlendirme çalışmalarının sonuçsuz kalacağı" belirtilmiştir.

Buradaki "Gizli ve silahlı güvenlik sağlama" ve "Hukukçuları harekete geçirme" ifadeleri

dikkat çekmektedir.

f)TÜRKİYE-K.IRAK TİCARET YATIRIM VE İŞBİRLİĞİ OLUŞUM RAPORU

İSTANBUL/21 AĞUSTOS 2000

Türkiye-K. Irak Ticaret/Yatırım ve İşbirliği Oluşum Raporu belgesi, Ergenekon Terör

Örgütünün Lobi örgütlenmesine bağlı olarak kurulan İşadamları Demeği ve Oluşum Grubu

perde kılınarak kurulacak olan Türkiye-Kuzey Irak ortaklığı şeklindeki bir şirketle Kuzey

Irak'ta, başta enerji olmak üzere, belirlenen diğer sektörlerde ticari faaliyetlerde

bulunulması gerektiğine dair tespit, değerlendirme ve kararların yer aldığı örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 8 sayfadan oluşan belge Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Ufuk

Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilmiştir.

Giriş başlıklı bölümde, "Bu raporun Türkiye-K.Irak arasında yatırım ve işbirliği

oluşumunun sağlanabilmesi amacı doğrultusunda yapılan görüşmeler ve incelenen çeşitli

raporların analizleri sonucu, realist ve süreklilik prensipleri temel alınarak hazırlandığı,

Türkiye'nin K.Irak'taki varlığının sürekliliği ve gelişiminin bu raporda yer verilen

yapılanma ile gerçekleşebileceği" belirtilmiştir.

Görüş başlıklı bölümde, "Türkiye - K.Irak ticari işbirliği ve yatırım ilişkilerinde kaçınılmaz

olarak kabullenilmesi gereken gerçek; karşılıklı yarar ve Kuzey Irak Toprak Bütünlüğünün

Korunması ilkeleri olmalıdır". "Kuzey Irak'ın alt yapısının oluşturulması, bölgenin güney

ile ilişkilerinin kaçınılmaz bir biçimde giderek gelişip büyüyeceği ve önümüzdeki 10-20

yıl içinde yüz milyar doları aşacak bir potansiyel mevcuttur" değerlendirmesi yapılmıştır.

Amaç başlıklı bölümde "Hedef, Türkiye'nin 10-20 yıllık süreç içerisinde kurumsallaşmış,

kontrolü her an mümkün ilişkilerle, Kuzey Irak'ta dostça ve kardeşçe alt yapı hizmetlerinin

sağlanabilmesidir. Yapılan hesaplar sonucu 10 yılda 100 milyar dolar elde edecek bir

potansiyelin mevcudiyeti vizyonda net olarak yer almaktadır" denilmiştir.

Belgede toprak bütünlüğünün korunmasından bahsedilen Kuzey Irak'ın, belgenin yazıldığı

21 Ağustos 2000 tarihi itibari ile Saddam Hüseyin yönetimindeki Irak Devleti toprak

bütünlüğü içinde yer aldığı dikkate alındığında, örgüt belgesindeki "Kaçınılmaz olarak

kabullenilmesi gereken gerçek; karşılıklı yarar ve Kuzey Irak toprak bütünlüğünün

korunması ilkeleri olmalıdır" değerlendirmesine, aynı örgüt belgesindeki hesaplamalarla

ortaya çıkan rakamın büyüklüğünün etki etmiş olabileceği anlaşılmaktadır.

Şirket başlıklı bölümde, "Önerilen; tüm işlerin oluşturulacak tek bir koordinatör bir şirket

tarafından düzenlenmesi ve kontrol altında tutulmasıdır. Şirket içindeki kar payları
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Türkiye%50 - K. Irak %50 olmalıdır. Türkiye tarafında kurulacak olan şirket Ünal

Erdoğan ve Kemal Özden tarafından gerçekleştirilecektir..Plan hazırlanmasında her

aşamada ve sürekli biçimde Oluşum Grubundan görüş alınmalı diyaloglar günlük hale

getirilebilmelidir. Yönetimin İstanbul ve K.Irak'ta birer merkezi oluşturulmalı, aralarında

her türden iletişim ağı oluşturulmalıdır. Ayrıca Emniyet"e verilmesi gereken bilgileri

Oluşum Grubu organize etmelidir. Diğer bir deyişle Emniyet-Oluşum arasındaki diyalogda

Şirket Yönetimi herhangi bir sorumluluk üstlenmemelidir. Kapı giriş-çıkışları, mal

geçişleri vs. gibi konularda Emniyet güçleri. Valilik ve Jandarma ilişkileri Oluşum

Grubunca organize edilmeli, gerekli bilgi ve belgeler bu kanaldan geçerli yerlere

ulaştırılmalıdır. Resmi kurumların kaçınılmaz olarak işin içinde olması gereken kısımları

da Oluşum Grubunca belirlenmelidir. Şayet bu kurumlardan şirket yönetimine katkıda

bulunacaklar var ise; yine Oluşum Grubunca belirlenmelidir"". "Prensipte tüm işler önce

ulusal sanayici ve iş adamlarıyla götürülmeye çalışılacaktır". "Bu işin en önemli

unsurlarından biri de faaliyetlerin gizliliğidir", "Türkiye ve K.Irak bu potansiyelden

yararlanarak işbirliğini en az 10 yıl sürdürebilir", "Bu durum Türkiye ve Irak için büyük

bir gelecektir. Dış ticaret açığımız bile böylece kapanabilir. Fert başına milli gelirimiz,

sadece bu bölgede verilecek hizmetlerden sağlananlarla en az ikiye katlanır. Burada dikkat

edilmesi gereken husus Birleşmiş Milletler yardımlarını önceleri iş ilişkilerimizde

kullandırmayıp yalnızca özel kaynaklarını değerlendirmek ve işbirliğini olabildiğince uzun

süre gizlemektir"

Öncelik Sıralarına Göre Yapılması Gereken İşler başlıklı bölümde, K.Irak"ta elektrik

enerjisi alt yapısının oluşturulması, sinyalizasyon ağı, inşaat, bankacılık, yiyecek ve

giyecek marketleri, beyaz eşya gibi pek çok alanlarda ticaret yapılabileceği belirtilerek

özellikle Enerji başlığı altında teknik değerlendirmeler yapılmıştır. Belgenin sonunda

"Yukarıda bildirdiğimiz yapılanma içinde gizli olarak yürütülmeli ve tek elden makro

düzeyde planlanmalıdır... bu bir ülke sorunudur. Kanaatimizce de önerdiğimiz yapılanma

ile yürütülmelidir... teknik yönetici, planlayıcı ve danışman olarak görev üstlenebilecek

potansiyelimiz vardır, büyük katkı koyabileceğimize inanıyoruz. Hizmetlerin

gerçekleştirilmesinde Batı kaynaklı işbirliğinden ziyade Uzakdoğu ülkeleri ile kurulacak

bağlantıların çok daha uygun olacağını düşünüyoruz. Bu işbirliğini de oluşturabiliriz"

değerlendirmeleri yapılmış ve metin sonundaki "Saygılarımızla." ibaresiyle belge

bitirilmiştir.

6)ERGENEKON LOBİ ÖRGÜTLENMESİNİN SANAT VE KÜLTÜR YAPISINA DAİR

BELGELER

a)REDAKTÖR CASUSLAR HAYALET YAZARLAR ARAŞTIRMA / GÖZLEM /

ANALİZ İSTANBUL/29 MAYIS 2000

Redaktör Casuslar, Hayalet Yazarlar belgesi, Ergenekon Terör Örgütünün yayın alanında,

örgütü zor durumda bırakacak konular başta olmak üzere belirlenecek alanlarda kitap

üretimi yapılması hakkındaki örgüt değerlendirmelerin yapıldığı ve bu amaçla başka

isimlerle kitaplar yazdırılması konusunun ele alındığı örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 12 sayfadan oluşan belge. Veli Küçük. Tuncay Güney, Ümit Oğuztan, Adil

Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele

geçirilmiştir. Veli Küçük'ten ele geçinilen metnin diğer sanıklardan ele geçen metinden

kısa olduğu görülmektedir.
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Veli Küçük'ten ele geçen metin ile diğerlerinin karşılaştırması;

1. Veli Küçük'ten ele geçen belgenin kapağında Redaktör Casuslar İstanbul/29 Mayıs

2000, diğerlerinde Redaktör Casuslar - Hayalet Yazarlar Araştırma/Gözlem/Analiz

İstanbul/29 Mayıs 2000 yazdığı görülmektedir.

2. Veli Küçük'ten ele geçen belgenin, kapak bölümü de dâhil olmak üzere on sayfa olarak

numaralandırıldığı, diğerlerinin ise on iki sayfa olarak numaralandırıldığı tespit edilmiştir.

Belgeler arasında metin içinde de farklılık olduğu. Redaktör Casuslar metnindeki "Hedef:

Bir Dönem ve Kişiler Değil, Mevcut Rejimdir" başlığının Redaktör Casuslar Hayalet

Yazarlar metninde "Seçilen Hedef: Bir Dönem ve Kişiler Değil Mevcut Rejimdir"

şeklinde yer aldığı, Redaktör Casuslar metninden farklı olarak "Çözüm" başlıklı bölümden

önce gelmek üzere "Hayalet Yazarlar" başlıklı iki sayfalık bölüm eklendiği görülmektedir.

3. Buna göre Veli Küçük'ten ele geçen belgenin. Redaktör Casuslar Hayalet Yazarlar

belgesinin ilk metni olduğu anlaşılmaktadır.

Giriş Başlıklı bölümde, "CİA'nın ünlü yazarların imzaları ile Amerikan rüyasını yarattığı

ve tüm dünyaya kendisini kabul ettirmeyi başarırken, kendi halkına da dilediği biçimde

düşünme alışkanlığını kazandırdığı". "Türkiye'de ise Atatürk'ün vefatının hemen ardından

Cumhuriyet Devrimlerinin savunucusu ve karanlıktaki Türk halkının ışığı olan yazarlarını

yok etmeye yöneldiği", "Devletin yönetim kadrolarının, bu ülkenin gerçek değerleri olan

ve halkın içinden gelen dürüst yazarlarını yok ettiği", "ABD'nin ilk atom bombasını

kullanarak milyonlarca masum insanı katlettiği fakat yazarları tarafından ustalıkla

savunulduğu ve bu büyük ayıbın kaçınılmaz bir gereklilik ve dünya barışı için atılmış en

büyük adım olarak kabul ettirildiği, bunu başaranın ise silahın değil kalemin gücü olduğu"

belirtilmiş ve bölüm "Saygılarımızla." ibaresiyle bitirilmiştir.

Hukuki ve Tarihsel Tuzak başlıklı bölümde. Susurluk kazası sonrasında hukuk

platformundan amaçladığı sonucu elde edemeyen güç lobilerinin; üretilen verilerden yola

çıkarak sipariş üzerine hazırlattıkları çeşitli iddia ve yorumları derleterek kitap olarak

yayınladıkları, bu yöntemle hukuk önünde alınan yenilginin tarih sahnesinde zafere

dönüşümünün sağlanmak istendiği, bunun ulusal çıkarlar anlamında son derece sakıncalı

olduğu ifade edilmiştir.

"Gizli kalemler eliyle ısmarlama olarak üretilen kitaplar üzerinde geleceğin temellerinin

atılmak istendiği, kriminal ve suçlu kişiler tarafından yazılmış gibi gösterilerek hazırlanan

kitapların evrensel literatür dünyasına sokularak yabancı yazar - araştırmacı - istihbarat

teorisyenlerine malzeme olarak sunulduğu bunun da büyük bir sorun olduğu" belirtilmiştir.

Sansür ve Ulusal Çıkarlar başlıklı bölümde, "Türkiye'nin hiçbir dönemde ulusal sansür

politikasına sahip olmadığı, şimdi de tetikçi kalemleri ve katil yazarları ile kendisini rezil

edecek malzeme üretildiği" belirtilmiştir. "Gelişmiş ülkelerin hukuk platformunda sansür

uygulamadıkları ancak ulusal çıkarlarını sarsacak ve rejimlerini tehlikeye atacak yayınların

dünya literatüründe dolaşımına izin vermedikleri, ama kontrolünde tuttukları ülkelerde ise

çıkarlarına uygun sansür uygulattıkları. Türkiye'de ise ulusal çıkarlara sahip çıkan sanatçı,

aydın ve bilim insanlarının hayatının zindana çevrildiği" belirtilmiştir.
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Seçilen Hedef : Bir Dönem Ve Kişiler Değil, Mevcut Rejimdir başlıklı bölümde, "Siyasi

grupların dış güç odaklarının emrinde olduğu, siyaset-mafıa-terör ortaklığının hedefinin

siyasal bir dönem veya kadrolar olmayıp, mevcut rejim olduğu belirtilmiştir. Literatür

üretim faaliyetlerinin hedefinin ulusal devletin koruyucusu TSK mensuplarını da içine

alarak mevcut rejimin ne denli çürüdüğünün kanıtlanmasına tarihsel belge ve doküman

hazırlıkları olduğu" belirtilmiştir. "Haluk Kırcımın kaleminden çıkmış gibi gösterilen

"Bırak Eşkıya Bellesinler" isimli kitapla sıradan bir tetikçinin efsaneye dönüştürülmek

istenmesi amacının yanı sıra General Veli Küçük üzerinde kurgulanan enformasyonla

TSK'nın hedeflendiğinin açık olduğu", "Veli Küçük ve JİTEM ile ilgili olarak sorulan

sorular ve imalı ifadelerin temel-taşı yapıjarak mçvcut rejimi ortadan kaldırmaya yönelik

yeni ürünler ortaya çıkartılmasının belgeleri olacağı" ifade edilmiştir. "İnandırıcılığı

kalmamış ve kalıcı olmayan, medya yayınlarının^ etkisiz olduğu, bu nedenle kitap

çalışmalarına yönelindiği, araştırmacılara kaynaklık etmesi kaçınılmaz olan kitaplar

aracılığıyla Türk ve Dünya kamuoyunun etki altına alınmaya çalışıldığı, Türkiye'de

bağımsız yayınevi kalmadığı" belirtilerek "Bu gelişmeler ve gerçekler karşısında hiçbir

reaksiyon gösterilmemesinin hayret verici olduğu" değerlendirmesi yapılmıştır.

Hayalet Yazarlar başlıklı bölümde, "Yaklaşık yüz yıldan beri yazar, araştırmacı, siyasetçi

ve sanatçı olarak bilinen pek çok kişinin gerçekte tek bir satır dahi yazmadan anlaştıkları

hayalet yazarlara kitaplar derlettirdikleri ve kitaplara kendi imzalarını koydukları"

belirtilerek, Türkiye'de de hem edebiyat hem de gazetecilik alanında hayalet yazarların

kullanıldığı belirtilmiştir.

Çözüm başlıklı bölümde, "Son derece sakıncalı sonuçlara neden olan ve burada konu

edindiğimiz gelişmeler karşısında karşı argümanlar ve yayınlar üretilmesidir. Burada

açıklıkla dile getirilen çözümün dışında bir çözüm olmadığını da önemle ifade edebilmeyi

arzularız" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Ergenekon Terör Örgütünün, bu belgede yapılan tespit ve değerlendirmelerle örgüt

amaçları için kitap yayınlamanın önemine işaret ettiği, kitapların etkisinin arttırılması için

kamuoyunca bilinen kişilere kitap yazdırılmasını veya örgüt tarafından hazırlanmış

kitapların bu kişilerin ismi ile yayınlanmasını öngördüğü anlaşılmaktadır.

b)ARENADAKİ SANAT GLADİO SANATÇILAR-TÜRK TOPLUM YAPISINDA 0

DEĞİŞİM (SANAT-SANATÇI-ENTELEKTÜEL VE İLETİŞİM DÜNYASINDA

İSTİHBARAT FAALİYETLERİ) İSTANBUL/10 NİSAN 2000

Arenadaki Sanat Gladio Sanatçılar belgesi, İstihbarat faaliyetlerinin her aşamada yaratıcılık

gerektirdiği, bu nedeni? istihbarat örgütlerinin zekâ düzeyi yüksek kişileri küçükken tespit

edip ajan/sanatçı olâı'âk 'kullanarak istihbarat alanında başarılar sağladığı ve Türk

siyasetçisinin genetik özelliği nedeniyle yazıdan korktuğu, yazılı bir muhtıranın en güçlü

siyasinin işini bitirmeye yeterli olduğu değerlendirmelerinin yapıldığı örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 33 sayfadan oluşan belge Veli Küçük, Tuncay Güney, Ümit Oğuztan, Adil

Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele

geçirilmiştir.

Atatürk ve Sanat başlıklı bölümde, "Sabahattin Ali cinayeti ile Türk sanatçısı ve kültürüne

operasyon başlatılmıştır. Bu dikkat çekici ilk CİA güdümlü MİT operasyonunun ardından,
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İstihbarat arenasında Türk sanatçılarının gladyatörlerin önüne atıldığı görülür"

değerlendirmesi yapılmıştır.

İletişim Organları ve Gazetecilerin Toplum ile Dünya Üzerindeki Etkileri başlıklı

bölümde, "Türk siyasetçisi de bu genetik özelliği nedeniyle tek bir şeyden korkar: yazıdan.

Çünkü bilir ki, kendisini iktidardan kopartacak tek güç yazıdır. Örneğin yazılı bir muhtıra

en güçlü siyasinin işini bitirivermeye yeterlidir! Siyasilerin yaşamlarına idam sehpasında

son noktayı koyan da alın yazıları değil, Mahkemelerin karar yazısı değil midir?", "İletişim

ve kültür dünyasının en yıkılmaz ve kalıcı kaleleri kitap yayıncılığıdır. Çünkü, bu noktada

büyük sermaye ve siyasi güç etkinliğini tümden yitirir.. Çünkü, kalıcı olan kitaptır"

değerlendirmesi yapılmıştır.

İstihbarat Örgütleri-Sanatçı İlişkileri başlıklı bölümde, "İstihbarat faaliyetlerinin yaratıcılık

gerektirdiği, CİA'nın, sinema sektörünü ele geçirerek propaganda içerikli filmlerle tüm

dünyaya Amerikan rüyası yaşattığı, Rus istihbarat örgütü tarafından çok küçük yaşta

seçilmiş zekâ düzeyi yüksek çocukların özel yöntemler kullanılarak yıllar süren eğitim

sonrasında doğuştan ajan/sanatçıya dönüştürülerek istihbarat alanında olağanüstü başarılar

kazandıkları" belirtilmiştir.

Türkiye'de Sanat ve Sanatçı başlıklı bölümde. "Türk sanatçısının gerçek anlamda evrensel

yapıtlar üretemediği, bazı sanatçıların Kemalist Cumhuriyet rejimine ağır eleştiriler ortaya

koydukları için dış güç odaklarınca ödüle lâyık görüldükleri" belirtilmiştir.

7)ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜ MENSUPLARI TARAFINDAN HAZIRLANMIŞ,

BİREYSEL ÇALIŞMA NİTELİĞİNDEKİ BELGELER

a)DEVLETİN YENİDEN YAPILANMASI İÇİN ÖNERİLER MASTIR PLAN ÖN

ÇALIŞMASI

Devletin Yeniden Yapılanması İçin Öneriler Mastır Plan Ön Çalışması belgesi, soruşturma

safahatında ölen Kuddusi Okkır tarafından hazırlanmıştır. Power point sunumu şeklinde

hazırlandığı, Devletin yeniden yapılandırılmasından bahisle öneriler getirildiği

görülmektedir.

Kapak dâhil 23 sayfadan oluşan bu belge Kuddusi Okkır, Muzaffer Tekin, Mehmet

Zekeriya Öztürk (Danıştay saldırısı eyleminden sonra yapılan aramada) ve Hasan Ataman

Yıldırım'dan ele geçirilmiştir.

Yapılanma İçin Model Öneri başlıklı bölümde, Yapılanmanın görünenler ve

görünmeyenler şeklinde iki ayrı bölümden oluşacağı, görünen bölümün legal görünümlü

demekler, holding, bayilik ağları, ticarethaneler, kobiler'in güç birliği şeklinde

örgütlenebileceği, asıl önemli olan gizli ve illegal nitelikteki görünmeyenler bölümünün ise

planlama ve yürütme grubu ve ona bağlı alt birimler (hücreler) olarak kurulmasının, bütün

bu çalışmaların planlanacağı bir iç tüzük oluşturulmasının, örgütsel cezalandırma ve

ödüllendirme sistemleri getirilmesinin gerektiği belirtilmiştir.

Yapılanmanın Temel Felsefesi başlıklı bölümde, Planlamanın gizli bir örgüt şeklinde

tasarlandığı açıkça görülmektedir. Planlama ve Yürütme Kurulunun teşkilatın en üst birimi

olduğu belirtilmiştir. Teşkilatın özellikleri olarak, katı bir üyelik sisteminin bulunması.
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üyelerin değiştirilemeyeceği, ihanetin ve örgütten ayrılmanın sonunun ölüm olduğu,

planlama ve yürütme kurulu üyelerinin kod isim kullanacağı, gerçek isimlerinin kesinlikle

gizli olacağı, toplu seyahat etmeyecekleri, toplantılarının gizli olduğu ifade edilmiştir.

Alt Birimler ve Görev Tanımları başlıklı bölümde. 21 ayrı alt birimin kurulacağı

belirtilmiştir.

Ön Hazırlık Süreci başlıklı bölümde; Planlama ve yürütme kurulunu oluşturmak, başlangıç

sermayesini oluşturmak, gizlilik mekanizmasını tesis etmek, kontrol ve takip sistemlerini

kurmak, örtülü ödenek sistemini kurmak vb. şeklinde 15 madde yer almaktadır.

Planlama Süreci başlıklı bölümde. Kısa, orta, uzun vadeli hedeflerin belirlenmeye

çalışıldığı belirtilmiştir.

Sızma ve Denetim Süreci başlıklı bölümde, Devlet birimlerine sızma aşamalarının,

"Mevcut Devlet işleyişinin analizini yapmak, Mevcut kadrolara alternatif adaylar

belirlemek ve eğitmek. Sızma Stratejileri geliştirmek (Yargı, Emniyet, Eğitim, Sağlık,

İstihbarat, Ordu, Sivil yer altı örgütleri (mafya). Sivil toplum örgütleri ve Meslek odaları,

Kooperatifler ve Birlikler, Medya, Camiler ve Tarikatlar), Denetleme mekanizmaları

oluşturmak" şeklinde sıralandığı görülmektedir.

Projeler başlıklı bölümde; Yapılanmanın kısa sürede tabana yayılması, toplumsal iletişimin

çağdaş olanaklarla kurulabilmesi ve sistemin finansal ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için

yapılması gereken proje çalışmaları hakkında değerlendirmeler yapılmıştır.

b)DEVLETİN YENİDEN YAPILANMASI ÜZERİNE 25 KASIM 1999

Devletin Yeniden Yapılanması Üzerine belgesi. Doğu Perinçek tarafından hazırlanarak

Ergenekon Terör Örgütüne sunulan. Doğu Perinçek"in Ergenekon Terör Örgütünün

yeniden yapılanması sürecindeki önerileri ve değerlendirmelerinin yer aldığı örgüt

belgesidir.

Bu belge Tuncay Güney. Mehmet Şener Eruygur. Ahmet Hurşit Tolon, Doğu Perinçek.

İşçi Partisi Genel Merkez Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım. Hasan Atilla Uğur,

Hikmet Çiçek ve Nusret Senenrden ele geçirilmiştir.

Bu belgenin kısmen farklılık gösteren üç ayrı metni bulunduğu görülmektedir.

Bunlardan birisi, 31 Mayıs 2006 tarihini taşıyan ve Doğu Perinçek tarafından gazeteci Aslı

Aydıntaşbaş'a hitaben yazıldığı anlaşılan yarım sayfalık mektup ekinde gönderilen

belgedir.

Doğu Perinçek" in 31 Mayıs 2006 tarihli bu mektubunda "Aslı Hanım, Bir kez daha

okudum bu programı. Yedi yıl önce yazılmış ama bugünlerin ihtiyaçlarına cevap

verebilecek bir içerikte. Ben bile beğendim. Şunu da belirteyim ki bu programı İşçi Partisi

dışında hiçbir örgütlenme üretemez ve uygulayamaz. Taklidini yapmak için bile birikim

gerekir. İncelemenizi özellikle rica ederim. İçinde çok önemli saptamalar ve çözümler

göreceksiniz. Yayınlayabilirseniz Siyasal partiler, aydınlar, uzmanlar ve ilgili kurumlar

Türkiye için esaslı bir programının içeriğini öğrenmiş olurlar" denilmiştir.
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Doğu Perinçek tarafından gazeteci Aslı Aydintaşbaş'a gönderilen bu metnin belgenin aslı

olmadığı, belge aslına ilaveler ve eksiltmeler yapılarak, belge aslında olmayan "İşçi

Partisi" kelimelerinin belge metnine yerleştirilerek, bazı başlıkların metindeki yerleri

değiştirilerek hazırlanan bir metin olduğu anlaşılmaktadır.

Doğu Perinçek mektubunda, bu belgenin İşçi Partisinin, Parti çalışmaları kapsamında

hazırlanan bir belge olduğunu ifade etmiş ve tahrif ettiği bu metnin yayınlanmasını

istemiştir. Bu şekilde 2001 yılında Tuncay Güney'den ele geçtikten sonra üzerinde

konuşulmaya başlanan metni mümkün olduğunca hukukileştirme, İşçi Partisinin bir

çalışması olduğu intibaı uyandırma ve asıl olarak da belgenin tahrif edilmeden önceki

halini Ergenekon Terör Örgütüne sunduğunu gizleyerek kanuni takibattan kurtulma

amacını güttüğü anlaşılmaktadır.

Bu belgenin aslı, Doğu Perinçek tarafından yazıldığı kendisinin de kabulü ile sabit olan

"Ulusal Gençlik Birliği Üzerine Görüşler" belgesinin ekinde Ergenekon Terör Örgütüne

gönderilmiştir. "Ulusal Gençlik Birliği Üzerine Görüşler" belgesinin Ergenekon Terör

Örgütü mensuplarınca hazırlanan "Kemalist Model Dinamik" isimli belgeye cevaben

yazıldığı, bu belge içeriklerinden açıkça anlaşılmaktadır ve yukarıda anlatılmıştır.

"Devletin Yeniden Yapılanması Üzerine" isimli bu belgenin "Ulusal Gençlik Birliği

Üzerine Görüşler" belgesinin ekine konulduğu zaten belge üzerinde de yazılı

bulunmaktadır.

Belgenin ilk metni ile değiştirilmiş metinlerinin karşılaştırılması;

1. Belgenin ele geçen tüm metinlerinde başlığın Devletin Yeniden Yapılanması Üzerine 25

Kasım 1999 olduğu, "Aslı Hanım" hitaplı mektubun ekine konan metinde Devletin

Yeniden Yapılanması ibarelerinden önce "Başkanlık Kuruluna" yazısının ilave edildiği

görülmektedir. Belge aslında olmayan bu ibarenin metnin başına yerleştirilip, bu belgenin

ilk izlenim olarak bir parti çalışması olduğu intibaı verilmek istendiği anlaşılmaktadır.

2. Belgenin ilk metninin ele geçen diğer örgüt belgeleri gibi belge adı ve tarihi yazılı

kapağının olduğu, diğer metinlerde kapak bulunmadığı, belge adı ve tarihin içindekiler

bölümünün üst kısmına yazıldığı görülmektedir.

3. Belgenin ilk metninin (II.) rakamlı sırasındaki "Ordunun Cumhuriyet Devrimi

Mevzisindeki Konumunun Sağlamlaştırılması" başlıklı bölümüne, diğer metinlerde (V.)

sırada yer verildiği,

İlk metindeki "Tamamlayıcı Notlar" başlıklı bölüm içindeki "Türkçenin kurtuluşu

Türkiye'nin kurtuluşudur" başlığının diğer metinlerde "Cumhuriyetin İdeolojik

Hegemonyasının Yeniden Örgütlenmesi" başlıklı bölüme ilave edildiği,

İlk metindeki "Statükoculuk Değil Cumhuriyet Devrimciliği" başlığının diğer metinlerde

"Durum ve Amaç" başlıklı bölüme ilave edildiği, başlık içeriğinin de "Durum ve Amaç:

Statükoculuk Değil Cumhuriyet Devrimciliği" başlığı altında son paragraf olarak yer

aldığı,

İlk metindeki "Bazı bilgiler" ve "TSK yalnız değil" başlıklı kısımların diğer metinlerden

tamamen çıkartıldığı,
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İlk metnindeki "Durum ve Amaç'" başlıklı bölümün son iki paragrafının diğer metinlerde

Türkçenin Kurtuluşu Türkiye'nin Kurtuluşudur başlıklı bölüme ilave edildiği

görülmektedir.

4. Belgenin ilk metninin "Cumhuriyet Devrimi Hükümeti İçin Seferberlik" başlıklı

bölümündeki "28 Şubat bir tür üçüncü meşrutiyet rolü oynamıştır. Benzetme yerindeyse

padişahlığa dokunmamış ancak saltanatı dengelemiştir", "Meşrutiyetin arkasından

Cumhuriyetin gelmesi kaçınılmazdı, bugün de öyledir", "Yeniden yapılanma projesi

Cumhuriyet devrimi iktidarında olmayan iktidarları yönlendirme ihtiyacına değil artık

yaşamsal önem kazanan Cumhuriyet devrimi hükümetinin kurulması hedefine bağımlı

kılınmalıdır. Bütün dikkat ve olanaklar bu merkezde yoğunlaştırılmahdır. Yeniden

yapılanma ve güvenlik çalışması da önümüzdeki dönemde bu hedefe bağımlı kılınmalıdır"

ifadeleri metinden çıkartılmış, değiştirilen diğer metinde bu ifadelere yer verilmemiştir.

Belgenin ilk metninin "Cumhuriyet Hükümeti- Ulusal Güvenlik İlişkisi" başlıklı

bölümündeki "Nitekim 28 Şubat'ın da özü budur" cümlesi, değiştirilen metinden

çıkartılmıştır.

Belgenin ilk metninin "Milli Teşkilatın Öncü Örgütlenmesi" başlıklı bölümdeki "28

Şubat'tan bu yana yeniden başlangıçtaki işlevini kazanmıştır. Bununla birlikte sivil

hükümet ayağı Kemalist devrim rotasında değildir. Ne var ki yaşanan süreç öncü

örgütlenmenin çekirdeğini de oluşturan çözümleri de pratik olarak yaratmaktadır. İlerleyen

pratik sorunları çözecek ve öncü örgütlenmenin hangi kab içinde biçimleneceğini de

belirleyecektir. Ancak bu durumda da öncü örgütlenme müdafaai hukuk modelinde olduğu

gibi sivil ve asker bileşimini kucaklayacaktır" cümlesi, değiştirilen metinden çıkartılmıştır.

Belgenin ilk metninin "Cumhuriyet Aydınlarının Örgütlenmesi ve Harekete Geçirilmesi"

başlıklı bölümündeki "28 Şubat"ın eksik kalan yönü budur" cümlesi, değiştirilen metinden

çıkartılmıştır.

Belgenin ilk metninin "Mali Yıkıcılığa Karşı Koyma Ve Kaynak Sorunu" başlıklı

bölümdeki "Milli Teşkilat, ulusal amaçlara ulaşmak için gerekli mali kaynakları yaratmak

görevini öncelikle ele almalıdır'" cümlesi, değiştirilen metinden çıkartılmıştır.

Belgenin ilk metninin "Sonuç" başlıklı bölümünün ilk paragrafındaki "Yeniden yapılanma

için önerilen görüşlerde çok önemli saptamalar yapılmıştır. Bunları tekrar etmiyoruz.

Cumhuriyet devrimi rotasını, özellikle bağımsızlığı ve ulusal amacı içeren temel bakış

açısının belirleyici önemini belirtmekle yetiniyoruz" cümlesi, değiştirilen metinde

"Cumhuriyet devrimi rotasını, özellikle bağımsızlığı ve ulusal amacı içeren temel bakış

açısı belirleyicidir' şekline çevrilmiştir. Bu çıkarmadan sonra metinde bir anlam

bozukluğu oluştuğu görülmektedir.

Belgenin ilk metninin "Durum ve Amaç" başlıklı bölümünde yer alan 3. ve 4. paragraflar

28 Şubat ile ilgili olup, değiştirilen metinde bu bölümden alınarak paragraflarda işlenen

konu ile tamamen ilgisiz olan "Türkçe'nin kurtuluşu Türkiye'nin kurtuluşudur" başlıklı

bölümün altına ikinci paragrafı olarak ilave edilmiştir.

5. Belgenin ilk metninde yer almayan bazı cümleler, değiştirilen metne ilave edilmiştir. İlk

metindeki "Milli Teşkilatın Öncü Örgütlenmesi" başlıklı bölümün 4.paragrafının sonuna
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"İşçi Partisi, bu işlevi yerine getirecek birikime sahiptir ve seçeneği yoktur" cümlesi ilave

edilmiştir.

Aynı başlıklı bölümün son cümlesi, ilk metinde "Cumhuriyet devrimi iktidarı için

mücadeleye önderlik edecek öncü örgütlenme, bir parti olabilir; birden fazla partinin

oluşturduğu bir güç birliği de olabilir" şeklinde iken, değiştirilen metinde "Cumhuriyet

devrimi iktidarı için mücadeleye önderlik edecek öncü örgütlenme, İşçi Partisi min tek

başına iktidarı olabilir. Birden fazla partinin oluşturduğu bir güç birliği de olabilir"

şeklinde yer almıştır.

6. Belgenin, ilk hali olan asıl metni ve "Aslı Hanıma" hitaplı mektup ekindeki değiştirilmiş

metni dışında üçüncü bir metin oluşturma hazırlığı yapıldığı\_anlaşılmıştır. Bu üçüncü metin

de Doğu Perinçek'ten ele geçirilmiştir. Bu metnin üzerinde "S.7'de kaldık", 7. sayfasının

altında da "Burada Kaldık" ibareleri bulunduğu görülmektedir. Bu metnin "Aslı Hanıma"

hitaplı mektubun ekindeki metin olduğu, ancak ilk 7 sayfasında değişiklikler yapıldığı

tespit edilmiştir. Doğu Perinçek'in üzerinde çalışmaya başladığı metin üzerindeki

değişiklikleri tamamlayamadan, metnin ele geçtiği anlaşılmaktadır.

İsi

İlk 7 sayfası kısmen değiştirilen bu metinde, "Durum ve Amaç" başlıklı bölümündeki

"Türkiye son elli yıl içinde Kemalist devrim rotasından çıkartılmış.." cümlesinin "Türkiye

son 60 yıl içinde Kemalist devrim rotasından çıkartılmış.." şeklinde değiştirildiği,

Birinci paragrafın son üç cümlesinin son paragraf olarak bölümün sonuna alındığı,

"Kemalist devrime ve Cumhuriyete ilişkin olarak koruma vurgusundan çok, devrimi

tamamlama vurgusu daha kazanıcı ve etkilidir" cümlesinin "Kemalist devrime ve

Cumhuriyete ilişkin olarak koruma vurgusu artık yanlıştır" şeklinde değiştirildiği,

"Batıcı şer cephesinin.." yerine "Haçlı cephesinin.." kelimeleri kullanıldığı,

"Dünya Merkezlerinden Bağımsız Yaptırım Gücü" başlıklı bölümdeki "Kukla Kürt

Devleti" kelimelerinin "İkinci İsrail Devleti" şeklinde değiştirildiği,

Aynı bölümdeki "Batı destekli irtica ve bölücülükle iç savaş olasılıklarına hazırlıklı olmak

vb" ifadesinin "Haçlı irtica ve bölücülüğün etkisiz hale getirilmesi vb" şeklinde

değiştirildiği.

"Ulusal" yerine "Milli", "Cumhuriyet Devrimi Hükümeti İçin Seferberlik" yerine "Milli

Hükümet İçin Seferberlik" kelime ve cümlelerinin kullanıldığı, bazı yerlerdeki "Ulusal"

kelimelerinin metinden çıkartıldığı,

"Milli Teşkilatın Öncü Örgütlenmesi" başlıklı bölümdeki "Öncü örgütlenme"

kelimelerinin "Öncü parti" şeklinde değiştirildiği.

"Halkın örgütlenmesi" başlıklı bölümdeki Sendika ve Meslek kuruluşları isimlerinin

metinden çıkartıldığı tespit edilmiştir.

Bu tespitlerden sonra belge üzerindeki inceleme ilk ele geçen metin üzerinden yapılacaktır:
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Durum ve Amaç başlıklı bölümde, "Türkiye son elli yıl içinde Kemalist Devrim rotasından

çıkartılmış, Cumhuriyetin kurumları ve ilişkileri büyük ölçüde yıkıma uğratılmıştır. Bu

koşullarda Cumhuriyete bekçilik etmekten çok Cumhuriyeti yeniden kazanmak ve

Atatürk'ün altı ok programıyla yeniden örgütlenme göreviyle yüz yüzeyiz. Hedefimiz

Kemalist devrimi yıkımdan kurtararak tamamlamak'', "1923 kökünden gelen 28 Şubat'ı

gerekirse bin yıl sürdürme azmini açıklayan TSK' nın bu kararlığının Kemalist devrimi

tamamlama görevi için bir güvence oluşturduğu, cumhuriyetin silahlı gücünün bulunduğu

" belirtilmiştir.

Ergenekon belgesinin "Genel Durumlar ve Sorunlar'" başlıklı bölümünde de Türkiye'deki

son 50 yılın gelişmeleri ağır şekilde eleştirilmiştir.

Devletin Yeniden Yapılanması İçin Üç Görev başlıklı bölümde, '"2000\*li yılların Türkiye

stratejisi olan Avrasya seçeneği programını belirlemek ve hayata geçirmek, böylece bu

yüzyılın başında gerçekleştirdiğimiz Kemalist Devrimi 21. Yüzyılın ilk çeyreğinde

tamamlamanın uluslar arası koşullarını hazırlamak gerektiği", "TSK'nın kritik görevlerinin

dünya merkezlerinin denetimi dışında örgütlenmesinin bugünkü koşullarda tutulacak halka

olduğu" belirtilmiştir.

Cumhuriyet Devrimi Hükümeti İçin Seferberlik başlıklı bölümde, "Türkiye'nin

sorunlarının bugünkü iktidarların yönlendirilerek çözülemeyecek kadar ağırlaştığı, 28

Şubat"ın bir tür üçüncü meşrutiyet rolü oynadığı"". "Yeniden yapılanma projesi Cumhuriyet

Devrimi rotasında olmayan iktidarları yönlendirme ihtiyacına değil, artık yaşamsal önem

kazanan Cumhuriyet Devrimi Hükümetinin kurulması hedefine bağımlı kılınmalıdır. Bütün

dikkat ve olanaklar bu merkezde yoğunlaştırılmalıdır. Yeniden yapılanma ve güvenlik

çalışması da önümüzdeki dönemde bu hedefe bağımlı kılınmalıdır. Faaliyetin kendi sağlık

koşullarını ve sağlam temelini yaratması da buna bağlıdır" denilmiştir.

Cumhuriyet Hükümeti-Ulusal Güvenlik İlişkisi başlıklı bölümde, "Mafyalaşan hükümetler,

büyük çoğunluk üzerindeki diktatörlüğünü, özelleştirilmiş istihbarat örgütleri ve özel savaş

aygıtlarıyla yürütüyorlar", "Sistemin merkezindeki büyük müttefik 21. Yüzyılın

devletlerinin istihbarat örgütleri tarafından yönetileceği teorisini yerleştirmiştir", "Bugün

Türkiye'de mafyalaşmış bir rejimin hâkim olması, elbette devletin ulusal kurumlarında ve

ulusal bilinç taşıyan kamu görevlilerinde mafıa-tarikat güçlerinin denetimi dışında ilişki ve

kurumlar oluşturma düşüncesini uyandırmıştır. Bu kaçınılmazdır. Nitekim 28 Şubat'ın da

özü budur", "21.Yüzyıl Türkiye'sinde hükümet-güvenlik ilişkisi yeniden Atatürk

zamanındaki temeline oturtulacaktır. Güvenlik örgütlenmesi ve ulusal amaca hizmet eden

özel örgütlenme, halkçı hükümetin yönetiminde faaliyet gösterecektir. Ulusal amaca

hizmet edecektir. Ulusal olmayan örgütlenmeler ise tasfiye edilecektir. Bugün

meşruluğunu Cumhuriyet devriminden alan bir yeniden yapılanmaya gidilmesi, bu ulusal

hedefle bağlantılıdır ve Türkiye'nin 21. Yüzyılda Kemalist devrimin tamamlanması

programıyla yeniden yapılanması açısından şarttır" denilmiştir.

Dayanıklılığın Temel İlkeleri başlıklı bölümde. "'Dayanıklı bir yeniden yapılanmanın iki

temel ilkesi vardır: toplumun geniş kesimlerinde, sinir merkezlerinde, örgütlerde ve

kurumlarda kök salmış, oralardan beslenen ve desteklenen bir teşkilatlanma ve faaliyet.

Siyaset, ekonomi, kültür vb. düzlemlerdeki yasal çalışma olanaklarının azami

değerlendirilmesi" denilmiştir.
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Milli Teşkilatın Öncü Örgütlenmesi başlıklı bölümde, "Hiçbir iş, hele büyük tarihsel

görevler, programsız, politikasız, örgütsüz ve disiplinsiz olarak yürütülemez\*', "Bugün de

Kemalist devrimi tamamlamak için iktidarı alacak ve hükümeti yönetecek bir öncü

örgütlenmeye ihtiyaç vardır", "Bu öncü örgütlenme sivil ve asker öncülerden oluşur.

Anayasadaki MGK, 27 Mayıs devriminde bu işleve istikrar kazandırmanın kurumu olarak

doğmuş, fakat daha sonra bambaşka amaçlara hizmet etmiştir; ancak 28 Şubat"tan bu yana.

yeniden başlangıçtaki işlevini kazanmıştır. Bununla birlikte sivil hükümet Kemalist

devrimin rotasında değildir", "Cumhuriyet devrimi iktidarı için mücadeleye önderlik

edecek öncü örgütlenme bir parti olabilir; birden fazla partinin oluşturacağı bir Güç birliği

de olabilir. Hangi seçeneğin ağır basacağını önümüzdeki süreç belirleyecektir" denilmiştir.

Cumhuriyet Aydınlarının Örgütlenmesi ve Harekete Geçirilmesi başlıklı bölümde, "Son

elli yıllık süreç içinde ülkemizde, Kemalist devrimin ideolojik hegemonyası yıkılmış,

toplum üzerinde dünya merkezlerinin neoliberal ideolojisi ile tarikat ideolojisinin ve ırkçı-

milliyetçiliğin hegemonyası kurulmuştur", "Özet olarak, neoliberal, İslamcı ve ırkçı

aydınlar dünya sisteminin hegemonyasının piyonları işlevini üstlenmişlerdir. Büyük

devletler, bu süreç içinde, yeniden yapılanma önerilerinde de saptandığı gibi. aydınların bir

kesimini ajanlaştırmış, bir kesimini ise yönlendirmiştir", "Cumhuriyet devriminin ideolojik

hegemonyasının kurulmasının biricik yolu, Cumhuriyetin kendi aydınlarını

cihazlandırması, uygun örgütlerde, araştırma kurumlarında ve akademik çevrelerde

örgütlemesi ve Cumhuriyet devriminin ideolojik taarruzu için harekete geçirmesidir"

denilmiştir.

Burada geçen "Yeniden yapılanma önerilerinde de saptandığı gibi" ifadeleri ile

"Ergenekon Analiz Yeni Yapılanma Yönetim Ve Geliştirme Projesi İstanbul / 29 Ekim

1999" belgesinden bahsedildiği, yine burada geçen "Büyük devletler, bu süreç içinde,

yeniden yapılanma önerilerinde de saptandığı gibi, aydınların bir kesimini ajanlaştırmış, bir

kesimini ise yönlendirmiştir" ifadesinin Ergenekon belgesinin "21. Yüzyıla Girerken

Dünya'da İstihbarat ve Örgütsel Yapılanma ile Faaliyet Alanlarının Önemi" başlıklı

bölümündeki "Yabancı istihbarat kuruluşlarının aydınları Türkiye cumhuriyetine karşı

muhalif unsurlara dönüştürdükleri" ifadesi arasında benzerlik bulunduğu anlaşılmaktadır.

Teori Ve Program Merkezi: Avrasya Enstitüsü başlıklı bölümde, "Teori ve program

merkezi, Avrasya enstitüsü adıyla kurulabilir ve geliştirilebilir". "Bu merkez Türkiye'nin

en seçkin sivil ve asker bilim adamlarından araştırmacılarından strateji uzmanlarından

oluşturulmalıdır. Seçkinliğe özen gösterilmelidir" denilmiştir.

Medya Araçlarının Örgütlenmesi başlıklı bölümde, "Cumhuriyetin ideolojik hegemonyası

ve kamuoyuna önderlik etmesi için doğrudan önderlik ettiği gazetesi, televizyonu, radyosu,

dergileri örgütlenmelidir", "Toplumda ve medyada Cumhuriyet devrimi rüzgârının

estirilmesi diğer medya kurumlarını da etkileyecek ve yönlendirecektir" denilmiştir. Bu

ifade ile Ergenekon belgesinin "Medya" başlıklı bölümündeki "Ergenekon medya

kuruluşlarını kontrol etme yönündeki faaliyetlerini kendi medya kuruluşlarını oluşturarak

mevcut ulusal ve uluslar arası oluşumları, doğal işleyişi içinde örtülü bir biçimde etkileme,

denetleme, kontrol altına alma yöntemini uygulama koymaya kaçınılmaz bir biçimde

zorunludur" ifadesi arasında benzerlik bulunduğu görülmektedir.
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Kitlelerin Örgütlenmesinde Temel İlke başlıklı bölümde, "İktidarı amaçlayan Milli

Teşkilat, örgütlere ideolojik ve siyasal önderliği ve örgütlerin yönetiminde bulunmayı esas

almalıdır'\* denilmiştir.

Mali Yıkıcılığa Karşı Koyma Ve Kaynak Sorunu başlıklı bölümde, "Dünya devletlerinin

para akışını yönlendirerek büyük operasyonlar yaptıkları, hükümetler devirdikleri ve

ülkeleri kargaşalıkların içine yuvarladıkları saptaması çok önemlidir. Bağımsızlığını

korumak, ayakta kalmak ve ulusal gelişme politikaları izlemek isteyen bir ülke bu

operasyonlar karşı savunma ve karşı harekât önlemlerini alma ve gerekli örgütlenmeyi

kurma durumundadır. Milli Teşkilat ulusal amaçlara ulaşmak için gerekli mali kaynakları

yaratmak görevini öncelikle ele almalıdır" denilmiştir. Bir saptamaya atıf yapılan bu

ifadeler ile Ergenekon belgesinin "Güçlü Bir İstihbarat Örgütünün Anahtarı" başlıklı

bölümündeki "21. Yüzyılda güçlü bir istihbarat örgütünün anahtarı uluslararası fınansal

organizasyonları engellemek olacaktır. Dünya para hareketinin dikkatle izlenişi gerek

uluslar arası platformda gerekse ülke içinde siyasi ve toplumsal oluşumları çok önceden

görerek karşı önlemler alınabilmesinin en etkin çözüm yoludur. 21. Yüzyılda en etkin

istihbarat enstrümanı uluslararası ekonominin kullanımı olacaktır. İstihbarat örgütleri para

politikalarının türlü senaryoları ile ülkelerdeki hükümetleri çok büyü bir rahatlıkla

devirebilecek ya da çıkar ve amaçlari doğrultusunda yönetimler uygulamaya mecbur

bırakacaklardır" ifadeleri benzerlik göstermektedir, manaları ile tamamen aynıdır.

Türkçenin Kurtuluşu, Türkiye'nin Kurtuluşudur başlıklı bölümde. "Türkçenin kurtuluşu,

Türkiye'nin kurtuluşudur. Türkçemize özen göstermek de bugün önemli bir kültürel

mücadele konusudur. O nedenle türkçede karşılıkları varsa, yabancı sözcük kullanmamak

yerinde olur" denilmiştir.

Doğu Perinçek tarafından yazılıp Ergenekon Terör Örgütüne gönderildiği yukarıda

anlatılan "Ulusal Gençlik Birliği Üzerine Görüşler" isimli belgede de aynı ifadeler

kullanılmıştır.

Sonuç başlıklı bölümde, "Yeniden yapılanma için önerilen görüşlerde çok önemli

saptamalar yapılmıştır. Bunları tekrar etmiyoruz. Türkiye halkı 21. Yüzyılın başında

Kemalist devrimin ikinci büyük atılımını gerçekleştirecektir. Türkiye, arkada kalan

yüzyılın başında olduğu gibi mazlum milletlerin yeni atılımında öncü roller oynayacak ve

devrimci bir model yaratacaktır. Türkiye Avrasya yüzyılının yıldızı olacak birikime ve

dinamizme sahiptir" denilmiştir.

Burada da, "Yeniden yapılanma için önerilen görüşler"e atıfta bulunulduğu, bu önerilerde

çok önemli saptamalar yapıldığının belirtildiği, bu belgede "Bunların tekrar" edilmediği

anlatılmış, aynı Ergenekon belgesinde olduğu gibi "21.Yüzyıl" vurgusu yapılmıştır.

c)CUMHURİYET DEVRİMİ İKTİDARI PROJESİ İSİMLİ BELGE

Cumhuriyet Devrimi İktidarı Projesi belgesi. Doğu Perinçek tarafından hazırlanıp 9 Aralık

2000 tarihinde Ulusal Gençlik Birliği Üzerine Görüşler belgesi ekinde Ergenekon Terör

Örgütüne sunulan örgüt belgesidir.

Bu belge Doğu Perinçek ve Hikmet Çiçek'ten ele geçirilmiştir. Hikmet Çiçek'ten ele geçen

belgenin üzerinde "Cumhuriyet devrimi İktidarı projesi. Doğu Perinçek, 17 Ekim 1999
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günü İşçi Partisi olağan üstü kongresine sunulmak üzere hazırlanmıştır" ibaresinin, Doğu

Perinçek'ten ele geçen belgenin üzerinde ise "Cumhuriyet Devrimi İktidarı projesi, 17

Ekim 1999 tarihinde Ankara'da toplanan 1.Olağanüstü kongrede kabul edildi" ibaresinin

bulunduğu görülmektedir. Ergenekon Terör Örgütüne yazılan bir yazıya eklenmesi nedeni

ile ele alınan bu belge içeriği aşağıda kısaca özetlenecektir.

Doğu Perinçek'ten ele geçen belge metni ile Hikmet Çiçek'ten ele geçen belge metni

arasında bazı farklılıklar bulunmaktadır. Doğu Perinçek'ten ele geçen belgenin

değiştirilmiş ve düzeltilmiş metin olduğu anlaşılmıştır.

Cumhuriyet Devrimi İktidarı Projesi belgesinde. "Türkiye'nin kurtuluş savaşı yıllarına

benzeyen ikili iktidar durumuna girdiği", "1950'de başlayan küçük Amerika sürecinin

yarattığı mafya-tarikat-gladio iktidarı ile Kemalist devrimden kalan mevzileri savunan

Cumhuriyet iktidarının karşı karşıya olduğu, yönetim ve parlamentonun küçük Amerika

iktidarının denetiminde, Cumhuriyet iktidarının ise ordu eksenli olduğu", "Kemalist

devrim rotasındaki 28 Şubat ile 2. Cumhuriyet programlarının karşı karşıya olduğu",

"Ordunun 1923'ün devamı olan 28 Şubat'ı sürdürmede, bin yıllık kararlılık içinde

olduğunu açıklamasının iç ve dış tehdide yerilen cevap olarak değerlendirilmesi gerektiği",

"İkili iktidar durumunun uzun boylu devaırr' edemeyeceği", "Genel Kurmay Başkanının bin

yıllık Cumhuriyet devrimi kararlılığına Şer Cephesinin Yargıtay Başkanı S., ağzından

hemen cevap yetiştirmesinin hesaplaşma sürecinin başka bir belirtisi olduğu", "Türkiye'nin

bir yol ayrımına ilerlediği, ya 28 Şubat rotasında karar kılınacağı ve Kemalist devrimin

tamamlanacağı veya Kemalist devrimin son kalelerinin de yıkılarak mafya ve tarikatların

ikinci cumhuriyet projesinin gerçekleşeceği", "Bu programın Türkiye'nin arkada kalan 150

yıllık ulusal demokratik devrim sürecinde oluştuğu ve sınandığı", "Kemalist devrimin altı

ok ilkesinin bugün de geçerli olduğu, çünkü Türkiye'nin hala ulusal demokratik devrim

aşamasında olduğu", "Halkçılığı ve devletçiliği reddeden, lafta Atatürkçülük' ün laiklikten

de vazgeçerek Kemalist devrimi tahrip ettiği ve bütünüyle yıkım aşamasına gelindiği",

"Türkiye'de altı ok programını uygulamak için Kemalist-Sosyalist ittifakının zorunlu ve

kaçınılmaz olduğu", "Sosyalizm düşmanlığı yapan Atatürkçünün gerçek anlamda

Atatürkçü olamayacağı, Kemalizm düşmanlığı yapan Sosyalistin de Sosyalist olmadığı,

özellikle 28 Şubat'tan bu yana yaşanan tecrübenin Kemalist Sosyalist ittifakına

Türkiye'nin ihtiyacı olduğunu ve bu ittifakın büyük işler başarabileceğini kanıtladığını".

"Merkezi sorunun mafya-tarikat ortaklığının iktidarına son vermek ve Cumhuriyet devrimi

hükümetini gerçekleştirmek olduğu, durumun kurtuluş savaşındaki gibi olduğunu, Sevr

tehdidini alt etmek için Türkiye'ye kesinlikle ulusal bir hükümet gerektiği, dış tehditle

bağlantılı irtica tehdidini bertaraf etmenin şartının 28 Şubat'ı hükümetine kavuşturmak

olduğu, bu nedenle bugün Cumhuriyet devrimi güçlerinin öncelikli ve merkezi görevinin

bir iktidar projesi yapmak ve uygulamak olduğu, Ulusal devletin geleceğinin ve Kemalist

devrimin tamamlanmasının buna bağlı olduğu", "Cumhuriyet devrimi iktidarının temel

kurumları olan örgütlü halk. meclis ve devrimci hükümet ayaklarının eksik olduğu, sadece

ordusunun bulunduğu, diğer 3 ayağın inşa edilmesinin acil görev olduğu" şeklinde

değerlendirmeler yapılmıştır.

çVTUĞRUL DERME'DEN ELE GEÇEN "GTA SLAYT GİZLİ" İSİMLİ BELGE

37 sayfadan oluşan iki ayrı power point sunusu şeklinde hazırlanan bu belge Tuğrul

Derme'den ele geçirilmiştir. Belge iki sunu çalışması olarak hazırlanmış olup 37 sayfadan
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oluşmaktadır. Sunuların ilk sayfasında "Gizli", son sayfalarında "Bu sunu gizlidir.

Hazırlayan: Tuğrul Derme" yazılı olduğu görülmektedir.

Belgede, GYP ve GTA adı verilecek yaşadığı örgütlenmeler önerildiği, GTA içerisinde

silahlı ve silahsız unsurların tasarlandığı, lise çağındaki gençlerin örgütlenmede hedef kitle

olarak seçildiği, beş yıl içerisinde bütün okullarda konuşlanma hedefi konduğu,

çalışmalarında JİTEM'le birlikte hareket edileceğinin belirtildiği anlaşılmaktadır.

Ergenekon Terör Örgütünün yukarıda anlatılan belgelerinden ayrı bir format, üslup ve

sistematikte hazırlanan bu belgenin Tuğrul Dermemin bireysel bir çalışması olduğu

anlaşılmaktadır.

d)YENİ MİLİS HALİL BEHİÇ GÜRCİHAN HAZİRAN 2004 İSİMLİ BELGE

Kapak dâhil 15 sayfadan oluşan ve diğer örgüt belgeleri ile aynı formatta hazırlandığı

görülen bu belge, Emcet Olcaytu, Erkut Ersoy, Halil Behiç Gürcihan, İsmail Yıldız ve

Ayşe Asuman Özdemir, Münir Kemal Yavuz ve Selim Utku Gümrükçü'den ele

geçirilmiştir.

Belgede, yapılanmalar arasındaki bağın gizlilik düzeyinin arttırılması için, "Güç birliği"

değil "Güç ağı" şeklinde örgütlenilmesi gerektiği ifade edilmiş, "Vatanperver güçler, hangi

cepheden geliyor olurlarsa olsunlar; yeni çağa ve konjonktüre uygun parametreler

doğrultusunda farklı bir anlayışla organize edilmelidir. Kurtuluş Savaşı referansı.. Çok iyi

etüt edilerek, yeni şartlara uyarlanma!ıdır. Bu rapor; mevcut dinamiğin zaaflarını inceleyip,

nasıl geliştirilebileceğine dair somut öneriler sunmaktadır", "Hedef; bütün gücü tek bir

sıklet noktasında toplayan Güç Birliği değil; sıklet noktasını dağıtan Güç Ağı kurmak

olmalıdır" önerisi getirilmiştir.

Belgede önerilen "Güç ağı" şeklindeki örgütlenmenin nitelikleri 8. sayfada, "Birimleri ve

alt unsurları arasındaki koordinasyonun; parametrik iletişim ve hareket protokollerine göre

belirlendiği; her alt unsurun merkezi direktif ve koordinasyon olmadan bu protokoller

çerçevesinde kendi (başına) hareket ettiği, bir parçası etkisiz hale gelse de, bu alt parçayı

enterne edip, zararın bütüne yayılmasını engelleyebilecek, çoklama ve savunma

mekanizmalarını bünyesinde barındıran, gizliliği, ketumluk ve perdeleme ile değil; takip

eden ve kontrol etmeye çalışanların kafasını karıştıracak, kaynaklarını boş yere harcatacak

yöntemlerle sağlayan. Bilgiyi saklayarak değil, parçalara bölüp her yere dağıtarak

saklamanın en etkili yöntem olduğu prensibini aktif olarak uygulayan", "Bu yapılanmanın

birimlerinin ismi ve cismi olsa da yapının isimsiz ve cisimsiz olması böylece hiçbir

psikolojik harekât ile karalanamaması ve sızılamaması. parçalanamaması" ifadeleri ile

anlatılmıştır.

Belgenin 9. Sayfasında, "Zamanından önce atılan her kurşun; kurbanı mazlum, tetiği

çekeni de katil yapacaktır. Medya ve toplumsal psikoloji mekanizmalarının, Türkiye'ye

karşı topyekün saldırıya geçenlerin elinde olduğunu da varsayarsanız; kurbanı mazlum

yapmadan, bertaraf etmenin başka yolları olduğunu bilmek ve buna göre davranmak

gerekecektir",

"Amaç; bilgi radyasyonunu gizlemek değil, radyasyonu yayan unsurları, dağıtık bir yapıda

tutmak olmalıdır" denilmiştir.
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Belgenin 12. Sayfasında. ""Vatan için kurşun yiyenin de, atanın da kutsal olabileceği ne

kadar doğru olsa da; vatan için bilgi toplayan da, dezenforme eden de kutsaldır

diyebildiğimiz noktada mücadele tabanı genişleyecektir" denilmiştir.

Belgenin 11. sayfasında. "Güç ağı şeklinde dağınık olarak kurulması öngörülen yapının

liderlik mekanizmasının da kendine özgü olması gerektiği, söz konusu altyapının

hiyerarşik değil, heterarşik bir liderlik mekanizmasına ihtiyacının bulunduğu"

belirtilmiştir.

Operatif Milis başlıklı 14. sayfasında. "Mücadele piramidinin en işlevsel fakat aynı

zamanda en tehlikeli kısmını oluşturmaktadır. Bu alandaki faaliyetlerin; ülkenin legal

yapısı göz önünde bulundurularak ve hedefi mazlum, hedefleyeni suçlu konumuna

düşürmeden çok ince bir çizgide inşa edilmesi gerekmektedir.. Operatif unsurlar; bütün

diğer katmanların çalışmaları sonucunda, gerektiği takdirde, hareket edecek ve sonuç

alacak unsurlar olmalıdır. Hedef; bu katmanı mümkün olduğu kadar seçici kullanmak ve

mücadelenin ana zemini haline getirmemek olmalıdır. Aksi takdirde; meşruiyet zemini

hızla kayabilir ve meşruiyet zeminindeki kayma diğer katmanlardaki yapılanmaları da

etkiler ve hatta etkisizleştirir noktalara gelebilir" denilmiştir.

Sonuç başlıklı son bölümünde, "Bu analiz; söz konusu hareketlenmenin dinamikleri ve

yapısı oluştururken; hem mevcut zaafların giderilmesi, hem de daha sağlıklı bir yapının

kurulması kaygısı ile kaleme alınmıştır" denilerek, "Saygılar Behiç Gürcihan" ifadesi ile

bitirilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü mensubu olduğu iddia edilen Halil Behiç Gürcihan tarafından

2004 yılında bireysel bir çalışma olarak örgütün legal alanı faaliyetleri kapsamında

hazırlanan bu belgede, Halil Behiç Gürcihan'ın da içerisinde yer aldığı Ergenekon Lobi

örgütlenmesi bünyesindeki Sivil Toplum Örgütleri ve medya yapılarının işleyişlerindeki

aksaklıklara karşı, ancak konuyu bilenin mahiyetini anlayabileceği şekildeki örtülü ifadeler

ile özeleştiri yapıldığı ve öneriler getirildiği, bu şekilde belgenin örgüt belgesi vasfını haiz

olduğu anlaşılmaktadır.

e)TÜRKİYE'Yİ TÜRKSÜZLEŞTİRME OPERASYONU BEHİÇ GÜRCİHAN 2004

Kapak dâhil 7 sayfadan oluşan bu belge Emcet Olcaytu, Halil Behiç Gürcihan, İsmail

Yıldız'dan ele geçmiştir. Belgenin sonunda "Saygılar Behiç Gürcihan" ibaresi bulunduğu

görülmektedir.

2004 yılında yazıldığı anlaşılan bu belgenin, Ergenekon Terör Örgütü mensubu olduğu

iddia edilen Halil Behiç Gürcihan'ın, örgütün legal alan faaliyetleri kapsamında yaptığı

bireysel bir çalışması olduğu anlaşılmaktadır.

f)2023 PLATFORMU 23 OCAK 2005-29 EKİM 2023

Üzerinde 23 Ocak 2005 tarihi bulunan, 34 sayfalık bir sunu şeklinde düzenlenen bu belge

Halil Behiç Gürcihan tarafından hazırlanmıştır. Bu belge Tuğrul Derme'den de ele

geçirilmiştir.

Belgenin bazı bölümlerinde özet olarak ;

Temel Metodoloji-Yeni Milis başlıklı bölümde; Bir şema ile "Mevcut tablo karşısında

vatanseverler" ibaresi altında oklarla; "Bilinçli seyirciler", "Toplumsal uyanışçılar",

"Deşifrasyon eylemcileri". "Milisieşenler" şeklinde alt kollar belirtilmiştir.

2023 Platformu Temel Prensipler başlıklı bölümde; 2023 platformunun "Üst çatı olarak

kurgulanıp; alt dinamikler yaratacağı", "Ülkeye kastedenlerin kurdukları yapılara ve

metodolojilere bire bir mukabele etmeye kararlı olduğu" belirtilmiştir.

2023 Platformu Organizasyon Yapısı başlıklı bölümde; Platformun organizasyon yapısına

dair bir şemaya yar verildiği görülmektedir.

Ulusal Hukuk Forumu - Dayanışma Savunma alt başlıklı bölümde, Türkiye lehine faaliyet

gösterirken veya Türkiye aleyhine faaliyet gösterenlere karşı mücadele ederken zor

durumda kalan vatanseverlerin savunulmasının profesyonel Avukatlar ve mekanizmalar

yoluyla üstlenilmesi için bir proje hazırlanması gerektiği, bunun masrafları için

oluşturulacak mali bir havuzdan kaynak aktarılacağı belirilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü mensubu olduğu iddia edilen Halil Behiç Gürcihan'ın bireysel bir

çalışması olarak ele alınan bu belgenin, Ergenekon Terör Örgütü belgelerinde belirtilen,

Lobi yapılanması bünyesi veya hedefindeki Sivil Toplum Kuruluşlarını içine alan legal

görünümlü platformlar oluşturulması hedefi kapsamında. Halil Behiç Gürcihan tarafından

Ergenekon Terör Örgütünün Legal alan faaliyetleri kapsamında hazırlanan ve kısmen de

hayata geçirilen bir öneri belgesi olduğu anlaşılmaktadır.

8)ERGENEKON VE LOBİ ÖRGÜTLERİNİN KENDİ MENSUPLARI İÇİN

HAZIRLATTIĞI BELGELER

a)FABRİKATÖR GÖZLEM & ANALİZ İSTANBUL/ŞUBAT 2000

Fabrikatör belgesi, Ergenekon Terör Örgütü tarafından kendisine "Fabrikatör" sıfatı uygun

görülen Doğu Perinçek hakkında hazırlattığı, esas itibariyle biyografi niteliğinde olan

ancak örgüt eleştiri ve değerlendirmelerini de içeren örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 27 sayfadan oluşan bu belge Veli Küçük, Tuncay Güney, Ümit Oğuztan, Adil

Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Mehmet Şener Eruygur, Ufuk Akkaya, Mehmet

Deniz Yıldırım ve Hasan Atilla Uğur'dan ele geçirilmiştir.

Giriş bölümünde, "Bu çalışma, fabrikatör tanımlaması uygun görülen hukuk doktoru Doğu

Perinçek ve Aydınlık Grubu nun toplumsal, siyasal, kültürel ve ekonomik alanlarda açık

faaliyetleri gözlemlenerek elde edilen veriler ışığında; objektif değerlendirme prensiplerine

sadık kalınarak hazırlanmış bir analizdir" denilerek, cümle içinde geçen "Fabrikatör"

kelimesinin anlamı dipnot olarak "Amerikan İstihbarat Servisi tarafından kullanılan bir

terim. Kişisel ve siyasi amaçlar için, genellikle gerçek ajan kaynaklarına sahip olmaksızın,

gerçek dışı ve abartılı haber üreten kişi veya grup" şeklinde tanımlanmıştır.

Bu çalışmada "Perinçek ve grubunun örtülü çalışma ve amaçlarının çalışma dışında

tutulduğu, belirlenen açık faaliyetlerin örtülü çalışma ve amaçların belirlenmesine ışık

olabileceği". "Perinçek ve Aydınlık Grubunun: amaçlarına ulaşmada uzun yürüyüş olarak

tanımladıkları uygulama, yöntem ve prensiplerinin belirlenmesine çalışıldığı", "Eski adıyla
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Türkiye İşçi Köylü Partisi yeni adıyla Türkiye İşçi Partisi olan Doğu Perinçek

liderliğindeki partinin TBMM'de grubunun bulunmadığı, ancak her dönemde sesini

duyurmayı başardığı, etkin bir biçimde legal ve illegal güç odakları arasındaki özel yerini

almayı başardığı" belirtilmiştir.

Devamla, "Perinçek, Türkiye İşçi Partisi ve Aydınlık Grubu materyalist bir anlayışla,

Marksizm-Leninizm ve Sosyalizm yelpazesi içinde Mao Zedung'un komünist görüş ve

önerileri doğrultusunda faaliyet göstererek örgütlenmiştir. Bu nedenle de Türk siyasi

yelpazesi içinde yer alan tüm oluşumlar arasında Çin ile en yakın ve sıcak ilişki kurmayı

başaran siyasi portre Doğu Perinçek olmuştur. Ancak, her dönemde Kemalizm ve mevcut

rejim karşıtı görünmemeye olağanüstü özen gösterilmiş, demokrasinin doğal gereği olarak

hep muhalif bir görünüm sergilenmiştir", "Perinçek ve Grubu, her fırsatta ve hatta sıkça

fırsat yaratılma yoluna gidilerek: Kemalizm'in çeşitli plâtformlarda savunulması

misyonunu üstlenirken, rejimin acımasız eleştirmenliği, demokrasi, düşünce özgürlüğü,

eleştiri hakkı ve mevcut yasaların sınırlarını olabildiğince zorlayıcı en sert muhalefet odağı

olmaya çaba gösteriyor oluşuyla da ayrıca dikkate değer bir gelişme sergilemektedir.

Perinçek ve Grubu, özellikle 1980 sonrası, siyasi parti ve liderler içinde örneği bulunmaz

bir biçimde Kemalizm'i savunma misyonunu üstlenmiştir. Sergilenen bu özellikler

nedeniyle dahi Marksist Mao Zedung raeolojisi ile materyalist felsefeyi özümsemiş,

benimsemiş ve savunmakta olan siyasi bir partinin -kendi ifadeleri ile- "Uzun yürüyüş"

sonucunda ulaşmayı amaçladıkları hedef ve hedefe varmada benimsedikleri yöntemlerin

sağlıklı biçimde analizi zorunludur". "Marksist ideolojiyi ve Mao Zedung'un yolunu

benimseyip savunan Perinçek ve Grubu, uyguladıkları siyasette çok açık bir biçimde

Kemalizm'in Sancaktarı ve Kalesi durumunda görülmektedir. Mao Zedung siyaseti,

yöntemleri yerine, Kemalist yöntemler sergilemeye özel bir çaba göstermektedir. Ki;

sergilenen bu siyasi yöntemin bir benzeri dünyanın hiçbir ülkesinde eşine rastlanılmamış

bir Sol hareket örneği ortaya koymaktadır. Bu türden siyaset örneği, yalnızca siyasal

fundamentalizmde vardır. Bilindiği üzere siyasal fundamentalizm literatüründe bu yöntem

takiyye olarak tanımlanmaktadır ve Türkiye için, yaşanan bir gerçektir. Ayrıca,

faaliyetlerini sürdürme ve geleceğe yönelik yatırımlarını gerçekleştirebilme açısından

fınansal kaynaklarının örtülü olması yine dikkate değer başka ve çok önemli bir özellik

olarak değerlendirilmelidir. Fabrikatör olarak tanımlanması uygun görülen Doğu Perinçek

ve Grubunun girişimleri üzerine; deneyimli ve üst düzey MİT yöneticileri tarafından

"MİT'in çalışmalarının aksadığını ve hatta felç olduğunu" medya yayınlarında dile

getirmiş olmaları dikkat çeken bir başka noktadır. MİT yöneticilerinin açık kimliklerinin,

evlerinin açık adreslerinin, telefon numaralarının ve otomobil plaka numaralarının

Perinçek ve grubuna ait yayın organında yayınlanmış olması; dünya siyaset dünyasının

eşsiz örnekleri arasında yerini almış olması da dikkate değer ve her türden yoruma açık bir

husustur" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Dr. Doğu Perinçek Özgeçmiş başlıklı bölümde. Doğu Perinçek'in kısa özgeçmişi hakkında

Aydınlık grubu internet sayfasından alındığı belirtilen bilgiler verildiği görülmektedir.

Faaliyetler ve Yöntemler başlıklı bölümde, "Türkiye İşçi Partisinin her türden faaliyet

için, Dr. Doğu Perinçek'in belirlediği yöntemlerle faaliyet gösterdiği, bu yöntemlerin ise

uzun yürüyüş olarak tanımlanan, uzun vadeye yayılmış belirlenen hedeflerin örtülü

stratejik planları olarak belirtildiği, nihai hedefin belirlenebilmesini engelleyici olan bu

yöntemin her türden örtülü faaliyete zemin hazırlayan çok özel bir metot olduğu, Doğu

Perinçek'in iyi yetişmiş bir hukukçu olduğu ve bu özelliği nedeniyle bu faaliyetlerini
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hukuki zemine oturtmaya olabildiğince titizlik gösterdiği, yarar sağlayıcı her türden güç

odağı ile işbirliği içinde olmasının en belirgin özellik olarak ortaya çıktığı, antik çağda

akademi isimli filozof okullarını örnek alan bir sistemle oluşturulan istenilen

örgütlenmenin gerçekleştirildiği"\* değerlendirmeleri yapılmıştır.

Devamında, "Türkiye İşçi Partisi, diğer siyasal yapılanmalardan çok farklı bir yöntemle

çalışmaktadır. Tavandan tabana yayılan biçimlendirme, etkileme ve yönlendirme

girişimleri; çok yönlü ve çok amaçlı "skandal/provakasyon" yöntemleri ile

gerçekleştirilmektedir", "Doktriner teorik çalışmalarda her kesimden, her görüşten ve her

inançtan aydınlardan azami yararlanılmakta, böylelikle çeşitli kesimler ile iletişim

kurularak geliştirilen ilişkiler ağı örüldüğü gibi, yeni teoriler üretilmesinde büyük

kolaylıklar sağlanmaktadır. Bu bir anlamda, her alanda uygun teoriler hazırlanmasında

yaratıcılıktan ziyade "hazır"dan yararlanma alışkanlığı kazanılmasına yol açmıştır"

denilmiştir.

Provokasyon Faaliyetleri başlıklı bölümde, '"Toplumun duyarlı olduğu her konuda

provokasyonların oluşumuna zemin hazırlanmasının sağlanması, her şey olup bittikten

sonra da provokasyonu gerçekleştirenlerin deşifre edilmesi yöntemi ana prensipler

arasındaki değişmez bir biçimde her dönemde yerini korumuştur. Provokasyon amaçlı

faaliyetlerin tümünde skandal örtü işlevi görmektedir. Eylemlerde sergilenen skandallar,

gerçekte seçilen hedefi ve belirlenen amacı örtmekte, böylece eylemlerin çözümlenmesi

engellenebilmektedir" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Gençliğin Örgütlenmesi başlıklı bölümde. "Pek çok ve her kesimden genç, yalnızca kendi

ideolojik anlayışları doğrultusunda eğitsel ve kültürel çalışmalara yönlendirilerek,

toplumdan soyutlanmakta ve amaçlar doğrultusunda biçimlendirilmektedir. Toplumdan

soyutlanan gençlerin değerlendirme ve karşılaştırma yöntemlerinden yararlanabilmesi

olanaksız kılınmaktadır. Gençliğe hissettirilmeksizin peşinen kabullendirilen; grubun

sunduğu öğretilerin dışındaki tüm eğitim veri ve değerlerinin karşı devrim argümanları

olduğu inancıdır. Analiz konumuz Fabrikatör ve Grubu içinde yer alan gençler, çok uzun

yıllar özel yaşamlarında bile, yalnızca içinde yer aldıkları grupla birlikte yaşam

sürdürmektedir. Böylelikle gruba özgü bir çevre oluşturulduğu gibi, bu çevrenin varlığının

devamlılığı amacı da sağlanmış olmaktadır. Sonuç olarak toplum içinde önceden belirlenen

amaçlar doğrultusunda, (siyasal, kültürel ve resmi ideoloji muhalifi) yepyeni ideolojik ve

toplumsal bir katman oluşturulması sağlanmış olmaktadır" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Kadro Oluşturulması ve Örgütlenme başlıklı bölümde, "'Siyasal, kültürel ve ekonomik

faaliyetler için kadro oluşturulmasında "Uzun yol" prensibi esas alınmaktadır. Siyasal

oluşum içinde etkin kadrolarda yer alabilmek çok geniş bir zamana yayılmakta böylelikle

kişilerin bir başka dünyada yer edinebilme şansları tümüyle ortadan kaldırılmaktadır. Uzun

yıllar sonra güven duyulan kadrolardan oluşturulan örgütler, yalnızca gereğinde işlevsel

hale dönüştürülmektedir" değerlendirmeleri yapılmıştır.

İstihbarat başlıklı bölümde, "Perinçek ve Grubu, her konuda olduğu gibi istihbarat verileri

toplanmasında da çok titiz bir ihtiyat sergilemektedir. Yapılan çalışmaların hukuk

normlarına uygunluğu sağlanabilmesi için, her dönemde yayın şirketi faal tutulmuştur.

Gazete ve dergi yayıncılığının doğal gereği olarak kişi ve kurumlardan bilgi akışı

sağlanmış, elde edilen veriler stratejik materyallere dönüştürülerek yayıncılık ve hukuk

prensiplerinin sınırları zorlanarak ideolojik amaçlar doğrultusunda, yüksek tahrip gücüne
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sahip bir silah gibi kullanılmıştır. Perinçek ve Grubumun yayın faaliyetleri içinde yer alan

istihbarat toplama çalışmaları, gazeteciliğin doğal sınırları içinde varsayılamaz. Çünkü

disiplinli bir biçimde sürdürülen arşiv çalışmaları içinde MİT ve Genelkurmay

Başkanlığımın çok gizli belgeleri de yer almaktadır" denilmiştir.

Arşiv başlıklı bölümde. "Özellikle kişilere yönelik ciddi bir arşiv bulunmaktadır. Bu

arşivde yer alan bilgi ve belgeler, genellikle skandal içerikli provokasyonlara yönelik

faaliyetler için bitimsiz bir kaynak durumundadır. Bilimsel, kültürel ve sanatsal faaliyetler

içeren hiçbir arşiv çalışması yapılmadığı ve bu anlamda bir çalışmanın gereksiz görülmüş

olması, arşivcilik faaliyetlerindeki amacın açığa çıkartılması için yeterlidir"

değerlendirmeleri yapılmıştır.

Dış İlişkiler başlıklı bölümde, "Komünist ideolojiye sahip olması, Türkiye'nin ulusal

çıkarlarına aykırı olarak en büyük tehlikenin komünizmden geleceği endişeleri, Perinçek\*in

komünist bloklar dışında kalan diğer ülkeler ve bunlara bağlı istihbarat örgütleriyle

kurduğu ilişkilerin örtüsü olmuştur", "Perinçek, komünist bloklar ve Ortadoğu ülkeleri ile

olduğu kadar eş değerde Batılı ülkeler, onların istihbarat örgütleri ve sivil toplum

kuruluşlarıyla her dönemde çok yakın ilişkHer içinde olmaya özen göstermiştir. Böylelikle

geniş bir istihbarat elde etmiş ve kendisini koruyabilmiştir. Türkiye'de komünist görüşe

sahip pek çok siyasi portre yıpranıp siyasi arenadaki varlıklarını koruyamazlarken

Perinçek, güçlü bir oy potansiyeli yakalayamamış olmasına karşın her dönemde ayakta

kalabilmiştir. Bunun en önemli nedeni, Doğu Bloku ülkeleri ve Çin ile kurduğu ilişkiler

oranında Batılı Ülkeler ile de sağlıklı ve derin ilişkiler kurmuş olmasıdır. Batı dünyası

Türkiye'deki komünist hareketi kontrol etme gereği duymuş ve Perinçek'in kendilerine

uzattığı eli tutmayı daha akılcı bulmuşlardır. Perinçek'in özellikle Çin ile olan ilişkileri

dikkate değer durumdadır. Finansal anlamda da destek gördüğü bir ülke olan Çin, Türkî

Cumhuriyetler üzerinden de finansal destek sağlayıcı ticari ilişkiler kurulmasını

sağlamıştır" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Provokasyonun Kaynağı ve Sorumluları başlıklı bölümde, "PKK Genel Sekreteri Abdullah

Öcalan ile Dr. Doğu Perinçek, Bekaa vadisindeki PKK kampında görüşmüşlerdir. Ayrıca,

Abdullah Öcalan'ın yakalanarak Türkiye'ye getirilmesi ve İmralı Cezaevi'ne kapatılması

ile başlayan süreç içinde Öcalan'ın avukatları ile Dr. Doğu Perinçek arasında başlayan

teori ve düşünce alış verişi dikkat çekicidir" değerlendirmeleri yapılmıştır.

"Perinçek'ten PKK Teftişi" başlıklı bölümde, "Basında yer alan pek çok haber, fotoğraf ve

yorumla kamuoyuna mal olan Perinçek'in Bekaa Vadisi'nde bulunan Muhsin Korkmaz

Akademisi adlı PKK kampını ziyareti, bu kampta bulunan teröristler ile tokalaşması ve

PKK terör örgütü lideri Abdullah Öcalan ile yaptığı görüşmenin içeriği kesin bir biçimde

bilinmediği gibi amacı da netlik kazanmış değildir. Dr. Doğu Perinçek'in Kürt Sorunu

tanımlaması ile yaptığı açıklama ve yayınlar Türkiye'de yaşanan terör olaylarının Kürt

Sorunu olarak adlandırılmasına neden olmuştur. Ayrıca, Ulu Önder Mustafa Kemal

Atatürk'ün Kürt Kimliği'ni Türk'ten ayrı bir kimlik olarak tanıdığı iddialarını gündeme

getiren Doğu Perinçek; Anadolu topraklarında binlerce yıldır kardeşçe yaşayan etnik

grupların varlığının bölücü unsur olarak kullanılabilecek argümanlara dönüşmesine neden

olmuştur. Sözde Kemalizm'i ve Türk/Kürt Kardeşliğini savunma adına yukarıda işaret

edilen anlamda atılan pek çok adım, Türk/Kürt kardeşliği arasında uçurumlar açılmasına

neden olmuştur. Özetle dile getirdiğimiz ve benzer anlamdaki tüm girişimler, Kemalizm,

Türk/Kürt Kardeşliği/İnsan Hak ve Özgürlükleri ile Demokrasi örtüsü ile perdelenerek,
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bilinçli bir biçimde Marksist/Leninist/Maocu ideoloji kalıpları içinde bölücülük

argümanları üretilmiş, doktriner teoriler geliştirilerek uluslararası plâtformda yer almaları

sağlanmıştır" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Doğu Perinçek hakkında değerlendirmelerin Analiz isimli belgede de yer aldığı

görülmektedir.

Muhalefet ve Müttefik Yöntemler başlıklı bölümde; "Perinçek için iktidara gelerek

ideolojileri doğrultusunda sistemi değiştirebilmenin yolu, her alanda örgütlenmekten

geçmektedir", "Sistemin artık işlemez bir duruma girdiğini, ömrünü tamamladığı görüşünü

benimsetmeye çalışacak anlamda muhalefet eylemleri uygulamaktadır" değerlendirmeleri

yapılmıştır.

Fundamentalizme Bakış başlıklı bölümde. "Yapılan yayınlar ve dile getirilen beyanlar ile

fundamentalist çevreler. Kemalizm ve ülkenin iç huzurunda duyarlı olduğu bilinen Türk

Silahlı Kuvvetlerime hedef gösterilmiştir. Hükümetlerin fundamentalist çevreler ile

çıkarları doğrultusunda işbirliği içinde oldukları kamuoyuna duyurularak, hükümetlerin

çıkar odaklarından öte bir şey olmadıkları izlenimi yaratılmasına özen gösterilmiştir. Her

konuda olduğu gibi, rejim karşıtı fundamentalist girişimler karşısında da kamuoyuna

mevcut rejimin iflâs ettiği, derhal devrim gerektiği izlenimi ve inancı yaratılması

amaçlanmıştır. Güvenlik kuvvetleri, iç istihbarat birimleri ve Cumhuriyet Savcılarının

görevleri tüm işlevleri ile Perinçek ve Grubu nca üstlenilmek istenmiştir"

değerlendirmeleri yapılmıştır.

Kemalizm'e Bakış başlıklı bölümde. "Perinçek, uyguladığı siyasi çizgi ile geniş halk

kitleleri ile rejimin kurumları için, antipatiktir. Bu antipatinin sempatiye değilse bile

hoşgörüye dönüşebilmesinin sağlanması için uygun görülen yöntem Kemalizm'e sahip

çıkmak olarak saptanmıştır. Ayrıca, bir hukuk adamı olarak Cumhuriyet yasalarını

özümsemiş olan Perinçek. Kemalizm"! savunma merkezinden hareketle ve hedeflediği pek

çok kurum, kuruluş ve kişilere karşı saldırabilme olanağına da kavuşmaktadır. Uygulanan

tüm eylemlerin Cumhuriyet yasaları çerçevesinde Kemalist ideoloji kalıplarına uygun

olmasına özen gösterilmektedir. Bu yöntem sıkça dile getirilen karşı devrim taktiğidir".

"Perinçek'e göre: Ulu Önder Mustafa Kemal ve Kemalizm. ancak

Marksist/Leninist/Mao'cu anlayış ile kavranabilir. Aksi halde içi boşaltılmış Atatürkçülük

olur ki, tüm siyasi yelpaze içi boşaltılmış Atatürkçü"dür" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Topluma Bakış başlıklı bölümde, "Tam anlamıyla fabrikatör tanımlamasına uygun bir

portre çizen Perinçek, uyguladığı politika ile iktidara gelemeyeceğinin bilincinde

olduğundan ötürü örgütlenme ve örgütsel faaliyetler ile mevcut rejimi devirerek, yerine

Marksist ideoloji türevi olan Mao Zedung sistemine uygun bir rejim yürürlüğe

koyabilmeyi hedeflemektedir. Ancak, toplum yapısının bu isteme uygun olmadığının da

bilincindedir. Bu nedenle hareket merkezi toplumdan alınan güçle hareket değil, örgütsel

faaliyet ve provokasyonların sağlayacağı ivmelerden yararlanabilme yöntemini

uygulamaktadır. Özetle ifade edilmeye çalışılan bu tablo içinde ise toplumun kendisine

verilecek bir rol yoktur", "Perinçek'in uzun yol'unda halk yalnızca araçtır. Geniş halk

kitlelerini harekete geçirebilecek hassas olduğu noktalar belirlenerek, kitlelerinin mevcut

rejimi devirip yerine kendi ideolojileri doğrultusunda bir rejim kurulabilmesi

planlanmaktadır. Bu doğrultuda halk sürekli bir biçimde ajite edilmekte, mevcut rejime

karşı dirence sürüklenmek istenmektedir" değerlendirmeleri yapılmıştır.
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Finansal Kaynak Yaratma Yöntemleri başlıklı bölümde, '"Perinçek, fınansal kaynaklar

yaratılmasında grubunun dahi bilinçlenmesini engelleyici önlemler almaktadır. Kaynak

yaratılması girişimlerinin tümü gizlidir", "Çin ve Federal Almanya gibi ülkeler ile ticari

ilişkiler içinde olan şirketlerden pek çok gelir elde edilmektedir. Elde edilen istihbarat

bilgileri fınansal kaynağa dönüştürülmektedir. Uygulanan yayıncılık anlayışı ile de hedef

seçilen çevreler ve kişilerden fınans sağlanabilmektedir" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Siyasi Partiler İle İlişkiler başlıklı bölümde. "Elde edilen istihbarat, siyasi gelişmeler içinde

adeta bir silah gibi kullanılarak siyasi partilerin bir anda yıpratılması yöntemleri

geliştirilmektedir. Bu yolla her dönemde mevcut partiler arasında etkin bir güç olma

özelliği kazanılmıştır. Bu güç ile siyasi partilerden tavizler elde edilmesi, çıkar sağlanması

yolları sonuna değin zorlanmaktadır. Tüm siyasi partilerin uyguladıkları tüm siyasetin

karşısında olunmasına karşın; çıkarlar doğrultusunda uzlaşma ve iş birliği içinde olduğu

gözlenmektedir" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Toplum Üzerindeki Etkinlik ve Güvenirlik başlıklı bölümde, "Perinçek ve Grubumun

toplum ve kurumlar üzerinde etkinliği olmakla birlikte, özellikle güvenilirliği yoktur.

Sürekli biçimde provokasyona açık eylemlğr ve girişimler içinde karanlık bir portre olarak

görülen Perinçek, çoğunlukla inanılır da olamamaktadır" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Genel Değerlendirme ve Öneriler başlıklı bölümde, "Varlığını provokasyon eylemleri ile

kendi görüşüne sahip etkin kadroların tasfiyesine bağlı olarak sürdürebilen Perinçek,

bugüne değin aydınlatılamamış ve aydınlatılmış pek çok olumsuz gelişmenin içinde

görülmüştür", "Perinçek. net olarak gazeteci portresi değildir. Yine net olarak bir

alışılagelmiş bir siyasetçi portresi çizmemektedir. Perinçek'in, ticaretten, teoriye, dış güç

odaklarından, provokasyona ve illegaliteye açılımlar yapabilen çok geniş bir yelpaze içinde

yer aldığı gözlemlenmiştir", "Perinçek'in önemle üzerinde durması sonucu, günümüzde

her yayın organında üst düzeyde bir elemanının bulunuyor oluşu ise; başlı başına üzerinde

düşünülmesi ve araştırma yapılması gereğini işaret eder niteliktedir" değerlendirmeleri

yapılmıştır.

Doğu Perinçek hakkında bu belgedekine benzer ağır eleştiri ve değerlendirmelerin yer

aldığı "Kemalist Model Ulusal Gençlik Hareketi Dinamik Ulusal Güç Birliği & Kuvayi

Milliye Cephesi" isimli örgüt belgesinin anlatıldığı yukarıda bölümde, Ergenekon Terör

Örgütünün bünyesinde birbirleriyle çekişen grupların varlığına ve bu durumun nedenine

dair açıklamalar yapılmış, Ergenekon Terör Örgütünün bazı mensuplarının, Doğu

Perinçek'in pek çok konudaki geçmiş dönem söylem ve eylemlerini dikkate alarak,

bugünkü söylemlerinin samimiyetini sorgulamalarının normal bir gelişme olarak kabul

edilmesi gerektiği belirtilmiştir.

İddia makamı duruşmada Doğu Perinçek'in, Atatürk, Kemalizm, Rauf Denktaş, Kıbrıs

Barış Harekâtı, PKK Terör Örgütü, Türk Silahlı Kuvvetleri, Ermeni meselesi, Avrupa

konuları hakkındaki bugünkünden çok farklı görülen önceki söylem ve faaliyetlerini,

Ergenekon Terör Örgütü ile irtibatı kapsamında sorgulamak istemiş, Doğu Perinçek, PKK

Terör Örgütüne dair iddialar ve Abdullah Öcalan ile görüşmeleri konusunda açıklamalarda

bulunmuş ise de, diğer konuların çok eski dönemlere ait siyasi görüşler olduğunu, o

dönemin şartlarına göre bazılarını doğru bulduğunu, dava ile ilgili olmadıklarını, bunların

sordurulup duruşmanın psikolojik savaş alanına çevrilmesine izin verilmemesini talep

etmiştir.
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"Fabrikatör Gözlem & Analiz İstanbul/Şubat 2000" isimli bu örgüt belgesini hazırlayan

Ergenekon Terör Örgütü mensuplarının, Doğu Perinçek hakkındaki eleştiri sebebinin, yine

belge içinde geçen Doğu Perinçek ile ilgili değerlendirmelerinden kaynaklandığı

anlaşılmaktadır.

Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri, bazı mensuplarının Doğu Perinçek hakkındaki bu

değerlendirmelerine karşılık Doğu Perinçek'in bu belgede belirtildiği gibi pek çok alandaki

etkili konumundan örgüt amaçlan doğrultusunda yararlanmayı uygun görmüş, özellikle

örgütün yeniden yapılandırılması döneminde önerilerini dikkate almış, yukarıda anlatıldığı

gibi Lobi örgütlenmesine bağlı olarak kurulması planlanan Sivil Toplum Örgütleri

konusunda Doğu Perinçek'in görüşünü almadan konuyu karara bağlamamıştır.

Ergenekon Terör Örgütüne ait belgelerin ele alındığı bu bölümdeki tespit ve anlatımlar,

Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'ın 2001 yılında kamera kaydına alınan mülakatlarında

Doğu Perinçek'in örgüt belgelerinin hazırlanmasındaki konumu hakkında anlattıklarını

doğrular mahiyettedir. Ergenekon Terör Örgütünün özellikle yeniden yapılanma

döneminde Doğu Perinçek'in teorilerinden yararlandığı, bazı örgüt belgelerinin

hazırlanmasında Doğu Perinçek'in katkısının alındığı ve Doğu Perinçek ile irtibat halinde

bulunulduğu, yazışmalar yapıldığı anlaşılmaktadır.

b)ANALİZ (İŞÇİ PARTİSİNİN TÜRK VE KÜRDÜ BİRLİKTE ÖRGÜTLEME

TASARIMI) İSTANBUL 7 NİSAN 2000

Analiz belgesi, Doğu Perinçek tarafından yazılan 30 Mart 2000 tarihli Türk ve Kürdü

Birlikte Örgütleme Tasarımı başlıklı yazı hakkındaki örgüt değerlendirme ve analizlerini

içeren belgedir.

Kapak dahil 8 sayfadan oluşan bu belge Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay

Özkan, Mehmet Şener Eruygur, Doğu Perinçek(İşçi Paritisi Genel Merkez), Ufuk Akkaya,

Mehmet Deniz Yıldırım ve Hasan Atilla Uğur'dan ele geçirilmiştir.

Belgede, Doğu Perinçek'e ait Türk ve Kürdü Birlikte Örgütleme Tasarımı isimli yazıdaki

başlıklar alınarak bunlara dair örgüt değerlendirmeleri yapılmış ve Sonuç başlıklı bölüm

eklenmiştir. Belgede tırnak içinde yazılan cümlelerin Doğu Perinçek'in yazısından

alındığı, diğerlerinin bunlar hakkındaki örgüt değerlendirmesi olduğu anlaşılmaktadır.

Belgenin, Doğu Perinçek ve grubu hakkında örgüt içi değerlendirmelerin yer aldığı

Fabrikatör, Dinamik Anti/Tez isimli örgüt belgeleri içerikleri ile benzer olduğu, örgüt

yöneticilerine sunulmak için hazırlandığı, "Saygılarımızla." ibaresiyle bitirildiği

anlaşılmaktadır.

Belgede içinde analizi yapılan Doğu Perinçek'e ait "Türk ve Kürdü Birlikte Örgütleme

Tasarımı 30 Mart 2000" başlıklı yazı aşağıya alınmıştır.

TÜRK VE KÜRDÜ BİRLİKTE ÖRGÜTLEME TASARIMI 30 MART 2000

6 sayfadan oluşan bu yazı Tuncay Güney. Doğu Perinçek(İşçi Partisi Genel Merkez) ve

Hasan Atilla Uğur'dan ele geçirilmiştir.
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İki Karşıt Program Ve İki Karşıt Örgütlenme Modeli başlıklı bölümde, "Kürt sorununda iki

programın karşı karşıya olduğu, Batımın programının Kürtlere özgürlük yaftası altında

Kuzey Irak'taki kukla devleti inşa etmek ve ihtiyaç duyduğu zaman Kürt ayrılıkçılığını

silahlı bir tehdit unsuru olarak harekete geçirmek olduğu. Cumhuriyet devriminin

kuvvetlerinin programının ise kurtuluş savaşının çözümünü hayata geçirerek Türk-Kürt

kardeşliğini sağlamlaştırarak Batı'nın müdahale imkânlarını daraltmak olduğu" belirtilmiş,

Analiz belgesinde bu başlık altındaki görüşlerin yerinde olduğu değerlendirmesi

yapılmıştır.

Günün Gerçeği: Irk ve Mezhep Temelinde Örgütlenme başlıklı, Doğu Perinçek'in

Kemalist Devrim isimli kitabına atıf ile başlayan bölümde "Sorunun Türk ve Kürdü aynı

partide birleştirmek olduğu, bunun zor ancak mümkün olduğu ve başka çarenin de

bulunmadığı" denilmiştir. Analiz belgesinde Perinçek'in teşhisinin doğru, ancak Kürt ve

Türk kimliklerini vurgulamasının dikkat çekici olduğu değerlendirmesi yapılmıştır.

Birlikte Örgütlenmenin Karşısındaki Etkenler başlıklı bölümde. Doğu Perinçek tarafından

7 madde halinde tespitler yapılmış. Analiz belgesinde "Dile getirilen teşhislere

katılmamanın mümkün olmadığı" belirtilmiştir.

Birlikte Örgütlenme Eğilimini Güçlendiren Etkenler başlıklı bölüm hakkında Analiz

belgesinde, Doğu Perinçek'in İşçi Partisi ve yayın organlarını öven değerlendirmelerine

yer verilen kısımlar hakkında yorum yapılmamış, ancak "Apo'nun Kemalist devrimi,

Atatürk'ü ve Türk- Kürt birliğini savunan açıklamalarının halk içinde olumlu etkide

bulunduğu" ifadesi eleştirilmiş, Perinçek'in bu konudaki ısrarının tek nedeninin "Öcalan

üzerinden PKK'nın siyasallaştırılması, etnik olarak Kürt kökenli Türk nüfus üzerinden yurt

içinde ve dışında siyasi ve ekonomik rant elde edilmesi olduğu" belirtilmiştir.

Birlikte Örgütlenme İçin Politika ve Önlemler başlıklı bölüm hakkında Analiz belgesinde,

Doğu Perinçek'in "Halk Kürt sorununda çözümün Ankara'dan geleceğini gördüğü gün,

yüzünü Anakara'ya çevirecek ve çözümü Türk kardeşleriyle birleşmede görecektir" ifadesi

"Sayın Perinçek'in bu görüşü elbette ki doğrudur" şeklinde doğru bulunmuş, ancak Doğu

Perinçek'in ulusal nüfusu Türk ve Kürt olarak tanımlanması ile Türk Kürt kardeşliğinden

söz edilebilme ihtimalinin kalmadığı" belirtilmiştir. Doğu Perinçek'in "..Atatürk, 'Türkiye

Cumhuriyeti'ni kuran Türkiye halkına Türk milleti denir saptamasıyla ulusal-devrimci

tarihimizin, Türk-Kürt hepimizi kucaklayan temelini belirlemiştir" ifadesi "Ulu Önder

Mustafa Kemal Atatürk, Türk-Kürt ifadelerini kullanmaktan kaçınmış, kullanmamıştır. Bu

devleti kuran önder, halkın etnik ve inanç platformunda sınıflandırılmasını men etmiştir"

şeklinde eleştirilmiştir. Doğu Perinçek'in "Türk ve Kürtleri birlikte örgütleme görevinin

yerine getirilmesinde motor rolünü Türkiye'nin batısı oynayacaktır" ve "..Önümüzdeki

dönem. İşçi Partisi. Türkiye'nin herhangi bir yerinde geliştiği oranda, Kürt bölgelerinde de

gelişecektir" ifadesi eleştirilerek "21. yüzyılda halen Türkiye'nin batısı ile doğusu

tanımlamalarının kullanılmasının çok acı olduğu, bu ifadenin bile Türkiye'nin bölünmesine

yol gösteren bir anlam taşıdığı" denilmiştir. Doğu Perinçek'in "Türk ve Kürdü birlikte

örgütlemede en önemli etken, Kurtuluş Savaşımızın ortak iktidar ilkesini hayata

geçirmektir" ifadesi "Bu ifadelerin Kurtuluş Savaşı prensipleri, Atatürk ve bağımsız

Türkiye Cumhuriyeti üzerinde kurulmuş tuzak olduğu, Atatürk'ün Cumhuriyet Devrim

rejimini ortaklıklar ile kurmadığı", "Bugün tüm dünyada İzm'ler son bulurken,

Kemalizm'in hâlâ genç, dinamik ve sağlam bir biçimde ayakta kalışının sırrı -üstelik onca

entrika ve ihanete karşın- burada gizlidir. Kemalizm, gücünü ortaklıklar ve entrika

prensiplerinden değil, kendi halkından alır" şeklindeki ifadelerle Doğu Perinçek'in önerisi

uygun bulunmamıştır.

Aşağıda, Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri tarafından gönderilen mektuplar bölümünde

anlatılan üzerinde 03 Haziran 2000 tarihi yazılı mektupta da aynı içerikteki ifadelerin

geçtiği görülmektedir. 6 nolu mektupta Doğu Perinçek'in Ortak Vatan Projesi söylemi

hakkında "Tapusu kanla yazıldığından son derece kutsal olan vatan toprakları üzerinde

herhangi bir ortaklık tesis edilmesi düşünülemez. Söz konusu Ortak Vatan Projesini lütfen

ivedilikle tarafımıza iletiniz. Temel prensipler doğrultusunda alınmış ve tebliğ edilmiş

hiçbir karar, yineleme ve ikna metodu ile değiştirilememiştir" denilmiştir.

7 Nisan 2000 tarihli Analiz belgesinde Doğu Perinçek'in Ortak Vatan söylemi ele alınıp

uygun görülmediği belirtildiği halde, aynı söylemi devam ettirdiği anlaşılan Doğu Perinçek

"Tebliğ edilmiş hiçbir kararın yineleme yoluyla değiştirilemeyeceği" ifadeleriyle

uyarılmıştır. Bu ifadelerden Analiz isimli belgenin Doğu Perinçek'e tebliğ edildiği de

anlaşılmaktadır. Mektupta, tebliğ edilen örgüt kararının yineleme ve ikna ile

değiştirilmeyeceği belirtilmiştir.

Sonuç başlıklı bölümde. "Doğu Perinçek'in Türk ve Kürdü birlikte örgütleme tasarımı

projesinin Türkiye'nin Güneydoğu bölgesinde yaşanan acılara son verecek bir reçete

olmadığı, daha çok kendisini ve partisini iktidara taşıyabilecek çözüm arayışları çalışması

olduğu, ortaya attığı çözüm yollarının Türkiye'nin mevcut rejimini tehlikeli bir biçimde

sıkıntıya sokabileceği, sorunun baştan itibaren Türk-Kürt tanımlamaları ile ele alınarak

ayrımcılık yapıldığı, diğer taraftan her iki taraf arasında kurulması planlanan, düşlenen ve

gerçekleştirilebileceği vaat edilen ortaklıktan söz edilmesinin etnik bölünmeyi

kabullenmek demek olduğu, bu tuzağı kuran siyasi partinin Güneydoğu bölgesinde PKK-

HADEP-DEP tarafından sırtı sıvazlanarak destekleneceği, ayrıca dış ülkelerin istihbarat

örgütleri ve siyasetçilerinin de destekleyeceği, çünkü Türkiye Cumhuriyeti toprakları

içinde yeşerecek etnik bölünmenin öteden beri arzulanan bir oyun olduğu" belirtilmiştir.

c)TÜRKİYE'Yİ BİÇİMLENDİREN KEMALİST GENERALİN PORTRESİ

İSTANBUL/20 OCAK 2000

Türkiye'yi Biçimlendiren Kemalist Generalin Portresi belgesi, Ümit Oğuztan tarafından

Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden Veli Küçük hakkında hazırlanan, kısmen

biyografi tarzında, genel olarak Veli Küçük'ün; "20. Yüzyılın son dönemeci ile 21.

Yüzyılın ilk kavşak noktasındaki Türkiye'yi biçimlendiren portre". "Büyük bir Atatürkçü".

"Hümanist". "Duygusal" ve "Vatansever" bir komutan olduğuna dair değerlendirmeleri

içeren örgüt belgesidir.

Kapak dahil 12 sayfadan oluşan belge, Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Ufuk

Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilmiştir.

Belgenin ilk üç sayfasında Veli Küçük hakkında. "Bir yazı adamı olarak isterim ki; bu

dünyadan göçüp gittikten sonra, benden insanlığa: Türkiye'yi Biçimlendiren Bir General

Portresi kalsın! İşte bu nedenle pek çok kişi tarafından adı faili meçhul cinayetler zinciri,

devlet içine sızdığı söylenen çeteler ile birlikte anılan, kimilerince de eşsiz bir Kemalist ve

vatansever olarak, daha yaşarken gizemli bir efsaneye dönüştürülen; fundamentalist,

bölücü, ayrılıkçı etnik gruplar, kaçakçılar, terör örgütleri tarafından hedef seçilen General
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Veli Küçük; özenle seçilmiş bir isimdir", "General Veli Küçük, 20. Yüzyıl'ın son

dönemeci ile 21. Yüzyılın ilk kavşağındaki Türkiye'de yaşanan gerçeklerin anlaşılabilmesi

için, çok yakından incelenmesi zorunlu bir general. O denli önemli ki bu portreyi es

geçmeye kalkışacak araştırmacı ve tarihçiler, önce kendilerine sonra da mesleklerine, Türk

halkı ve devletine ihanet etmiş olacaklardır. General Veli Küçük'ü es geçmeye ve yok

saymaya kalkışarak, hiç kimse 20. Yüzyıl Türkiye'sini namuslu bir biçimde insanlık

tarihine aktaramaz...". "Bugünden biliyorum ki geleceğin araştırmacıları ile tarihçileri,

insanlığın otopsi masasına her kesimden çağdaşları içinde en çok General Veli Küçük'ü

yatıracaklar, hem de defalarca. Benim yapmaya çalıştığım ise; gelecek zaman dilimlerinde

örülmeye çalışılacak gerçeğin duvarlarına bugünden küçük ama önemli bir temel taşı

değilse bile işaret koyabilmektir", "Çizmeye çalıştığım General Veli Küçük portresi, 20.

Yüzyılın son dönemeci ile 21. Yüzyılın ilk kavşak noktasındaki Türkiye'yi biçimlendiren

portrenin belirlenmesi açısından sanıldığından çok daha önemlidir" değerlendirmeleri

yapılmıştır. Bu bölümün sonunda "Ümit Oğuztan, İstanbul 20 Ocak 2000" ibareleri yer

almaktadır.

Belgenin devamında Veli Küçük hakkında, genelde basın yayın organlarındaki haber ve

değerlendirmeleri içeren bilgilere yer verildiği, alıntı yapılan haberlerin kaynaklarının

metin içerisinde parantez içerisinde belirtildiği, bu alıntılar arasına Ümit Oğuztan

tarafından yapılan değerlendirmelerin yazıldığı görülmektedir. Bu değerlendirmelerde,

Veli Küçük'ün büyük bir Atatürkçü, son derece duygusal bir asker, vatansever bir

kumandan olduğuna dair vurguların yapıldığı dikkat çekmektedir. "Veli Küçük'ün

yüreğinde büyük bir Atatürk sevgisi vardır.. Kanser teşhisi konmuş hasta eşi, 1999 yılında

evlendirdiği bir kızından başkaca, içinde beş yaşındayken öldürüldüğü için, doğal olarak

kapanmayan bir yara olarak kalan oğlu Cem'in onanmaz ruhsal acıları vardır. Bu nedenle

olsa gerek; dostları ile birlikte yediği akşam yemeklerinde birkaç kadeh rakının ardından,

ud çalıp Atatürk'ün sevdiği şarkılarla acılarını ve kimselere açamadığı sırlarını unutarak

kendisini avutmaya çalışıyor olmalı. Kimbilir. belki de zaman zaman çıktığı av

serüvenlerinde söküp atmaya çalışıyordur, yüreğinde derin izler bırakan yaşam

talihsizliklerini.. Dostlarla birlikte olmaktan hoşlanmak ve ud çalıp şartı söyleyebilmek,

oldukça insanca bir özelliktir. Ben, bu insanca duygu özelliği ve zenginliğinin pek az

generalde olabileceğine yürekten inanıyorum" şeklinde ifadeler kullanılmıştır.

Veli Küçük hakkındaki iddiaları içeren gazete haberlerinden alıntılara yer verilmiş ve

"Objektif olmak gerektiğinde, henüz yaşarken giderek efsaneleşen Veli Küçük adının bu

denli kuşku yaratıyor olmasının nedeni, belli çevrelerin büyük siyasal çıkar ve ekonomik

rant kaybı mıydı, yoksa Türkiye'nin ulusal çıkarlarına aykırı faaliyetlere indirilen darbelere

son verilebilmesini sağlamaya yönelik dez/enformasyon çalışmaları mıydı?"

değerlendirmesi yapılmıştır.

Belgenin son bölümünde koyu harflerle "General Veli Küçük'ün Genelkurmay Başkanlığı

ve Jandarma Genel Komutanlığınca ifade vermesi istenmemiş olması Generalin medya ve

TBMM Susurluk Araştırma Komisyonuna yansıyan yüzü ile gerçek çehresi arasında

önemli farklar olduğunun kanıtı olsa gerek.. Türkiye'nin, kamuoyunun bunca dikkatini

çeken General Veli Küçük'ü gerçek çehresi ile yakından tanımaya hakkı olduğu kesindir.."

değerlendirmeleri ile Veli Küçük hakkında kamuoyundaki olumsuz algıların gerçek

olmadığı ifade edilmek istenmiştir.
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Belge "General Veli Küçük'ü Suçlayanlar" başlıklı bölümle bitirilmiştir. Bu bölümde Veli

Küçük aleyhine yorum yapan veya yazı yazan, bazı kişiler ve gazetecilerin isimlerine yer

verilmiştir. Devamında Veli Küçük'ü suçlayanlar olarak "Bazı sivil toplum örgütleri",

"Fundamentalist gruplar", "'Çeşitli Terör örgütleri", "Kaçakçı grupları", "Etnik gruplar",

"Yabancı istihbarat örgütleri" ibarelerine yer verilmiştir.

Belgenin 10 sayfasındaki "'Küçük ve bağımsız yayınevlerinin karşısına çıkan kartelleşmiş

medya kuruluşları ile bankaların kitap yayıncılığına başlamış olması, böylelikle bağımsız

kitap yayıncılığının yok edilişi, çok belirgin bir biçimde dikkat çekicidir" ifadesinin Lobi

belgesinin Amaç başlıklı bölümünde aynen yer alması, 3. sayfasındaki "Ulu Önder

Mustafa Kemal Atatürk'ün vefatının hemen ardından bağımsızlığın yitiriliş sürecine giren

Türkiye, gelecek kuşaklara onurlu bir dönem hediye etmeyi başaramamıştır" ifadesinin

Reaksiyon belgesinin Akademisyen Kadrolar başlıklı bölümünde ve Ermeni Sorunu-Kilise

Devleti belgesinin İkinci Meşrutiyetin Osmanlı Meclisinde Casus Mebuslar başlıklı

bölümünde yer alması, belgenin diğer örgüt belgeleriyle aynı formatta hazırlanmış olması,

mafıa, dez/enformasyon gibi kelimelerin aynı şekilde özel vurgularla yazılmış olması gibi

hususlar bu belgenin diğer örgüt belgeleriyle olan irtibatını ortaya koymaktadır.

9)ERGENEKON VE LOBİ ÖRGÜTLERİ TARAFINDAN ÖRGÜT MENSUPLARINA

VE DİĞER KİŞİLERE HİTABEN YAZILAN MEKTUPLAR

Ergenekon Terör Örgütü tarafından, örgüt mensuplarına veya diğer kişilere hitaben yazılar

yazıldığı, bu yazılar ile örgüt mensuplarından bir takım yazılar yazılarak belirli konularda

çalışma yapılması, raporlar hazırlanması gibi görevler verildiği, örgüt yapılanmasına dair

görüşlerinin bildirmelerinin istendiği, alınan bu görüşlere cevap mahiyetinde geri bildirim

yazıları yazıldığı soruşturmalarda ele geçen deliler arasındaki mektuplardan

anlaşılmaktadır.

a)DOĞU PERİNÇEK'E YAZILAN MEKTUPLAR

Soruşturma safahatında ele geçen bu mektuplara göre, Doğu Perinçek'in Ergenekon Terör

Örgütü üst yöneticileri tarafından kendisine en fazla mektup gönderilen kişi olduğu

anlaşılmaktadır. Bu mektuplar, Tuncay Güney, Doğu Perinçek, Ufuk Akkaya, Adil Serdar

Saçan, Ahmet Tuncay Özkan ve Habip Ümit Sayın'dan ele geçmiştir.

1. Mektup: Ufuk Akkaya'dan ele geçirilen ve üzerinde 29.12.1999 tarihi bulunan mektup

içeriği aşağıya alınmıştır.

"Sayın Doğu Perinçek, Şahsınız ve Grubunuzla ilişkin yapılan son değerlendirmeler

sonucunda, alınan kararlar doğrultusunda ilişkilerin karşılıklı bilgi alışverişi düzeyine

indirgenmesi ve bu çerçevede sürdürülmesi uygun görülmüştür. Özellikle güvenlik

konusunda giderek artış gösteren endişelerinizin kaynakları, önlemleriniz ve amaçlanan

istekleriniz ise zaten bilinmektedir. Grubunuzun güvenliği, şahsınızın legal bir güvenlik

birimi oluşturulması vb. konular hakkında çok doğal olarak özgür iradeler üzerinde fikir

düzeyinde dahi ilintimiz olamaz. Medya ile Grubunuz ilişkileri de yukarıda ifade edilen

çerçeve içinde yer alır. Konu şahsınız ve grubunuzun siyasal görüşler ve çıkarlar

çerçevesinde özgür iradeleri ile ilgili olduğu gibi, öteden beri grubunuz yerel ve

uluslararası destekçilerini de doğrudan ilgilendiren bir husustur. Bu nedenler ile takdir

edersiniz ki benzer konularda özgür iradelere müdahale etmemiz ve yönlendirmelerde
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bulunmamız düşünülemez. Şahsınız ve Grubunuzun siyasal görüş ve çıkarlar

çerçevesindeki ilişkiler ağı, planlama, hedef ve amaçları ise; ilişkimiz dışında, ilgili

birimlerce ayrıca değerlendirme ve analiz gerektiren başka bir konudur. Saygılarımızla,

29.12.1999"

2. Mektup: Ufuk Akkaya'dan ele geçirilen ""Doğu" isimli word belgesi içinde, Doğu

Perinçek'in ikametinde yapılan aramada USİAD isimli belgeye ekli doküman şeklinde ele

geçmiştir. Tuncay Güney'den ele geçen, üzerinde 10 Mart 2000 tarihi yazılı mektup içeriği

aşağıya alınmıştır.

Sayın Perinçek. Doğu Perinçek ve Aydınlık Grubu nun Türk Siyasi yaşamında varlığını

koruması ve gelişme gösterebilmesi ulusal çıkarların gereği olarak değerlendirile gelmiştir.

Bu doğrultuda her dönemde örtülü/açık faaliyetlerle pek çok destek çalışması uygulamaya

konmuştur. İşaret edilen çalışmalarda çok yakın kaynaklardan, en önemlisi "objektif"

istihbarat verilerinden yola çıkılarak çağdaş/akılcı/bilimsel analizler doğrultusunda hareket

edilmesine özen gösterilmekte ve gerekli önem verilmektedir. Perinçek ve Grubu'nun

faaliyetleri özellikle son dönemlerde geçmişte olduğundan farklı metotlarla yurtiçi ve yurt

dışı kaynaklarla çok yakından izlenmiştir. Böylelikle sağlıklı/yararlı/olumlu sonuçlara

ulaşılması sağlanmıştır. İlişkinin dayanışnıa ilkeleri esasları içinde sürdürülmesi her

plâtformda olumlu sonuçlar elde edilmesine olanak sağlayacaktır. Doğanın diyalektiği

gereği hemen her gün yaşanmakta olan "değişken" koşullar içinde dahi özenli ve örtülü

"destek" faaliyetleri uygulanmaktadır. Aksiyonlar karşısında çok daha "Reaksiyoner"

faaliyetlere yönelinmesi ise; önerimizdir.. Perinçek ve Aydınlık Grubu ile ÜSİAD'ın

dayanışma prensipleri çerçevesinde gerçekleştirmeleri beklenen "bağış" ve "yardımlar"

için, başvuruda bulunabilecekleri makam belirlenmiş ve bu vesile ile kendilerine

bildirilmesi uygun görülmüştür. Bilgilerinize.."

3. Mektup: Adil Serdar Saçan, Ufuk Akkaya ve Ahmet Tuncay Özkan'dan ele geçen,

üzerinde 28.04.2000 tarihi yazılı mektup içeriği aşağıya alınmıştır.

"Sayın Doğu Perinçek. 5-7 Nisan 2000 tarihleri arasında 2. Gerçekleşen Avrasya

Konferansı, ilgili birimlerce dikkatle takip edilmiş, son derece yararlı ve memnuniyet

verici gelişmeler tespit edilmiştir. Şahsi çabalarınız sonucu son derece önemli ilişkiler

kurulmuş olması olumludur. Avrasya hattı üzerinde kurulan bu ilişki ve diyalogların

süratle geliştirilmesi ve çok daha sağlam zeminlere oturtulması gereklidir. (...) 21. Yüzyıl

realiteleri içinde Türkiye'nin Ulusal çıkarları açısından büyük önem taşıyan bu amaca

yönelik tüm girişimlerinize gerekli destek verilecektir. Araştırma, gözlem ve analizlerimiz

sonucu; grubunuzun "Demokratik Sivil Toplum Örgütleri" plâtformunda yeni oluşumlar ve

girişimlerde bulunması gerekliliği doğmuştur.(...) Güneydoğu bölgesinde Partiniz İl/İlçe

Başkanlarının ve buna bağlı olarak büyük kentlerin İlçe Başkanlarının varoşlarda çok daha

aktif girişimlere yönelmeleri, gereğinde bölgelerindeki komutanlıklarca

destekleneceklerinin kendilerine bildirilmesinde yarar görülmektedir. Etnik/Ayrılıkçılık

düzlemde Kürtçülüğü savunan kadroların ve bunlara inanmış tabanın tasfiyesi, Türk-Kürt

Kardeşliği, iç huzur ve dış güçlerin entrikalarına son verilebilmesi amacıyla; Abdullah

Öcalan'ın işbirliği, dayanışma ve diyalog talebi olumlu bir adım olarak değerlendirmeye

alınmıştır. Bu çerçevede kendisi ile ilk kez görüşecek olan üst düzey bir komutanımız

eliyle iletilmek üzere; Öcalan'a hitaben kaleme alacağınız özel bir mektubun iletilmesinin

yararlı olacağına karar verilmiştir. Saygılarımızla, 28. 04. 2000"
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4. Mektup: Doğu Perinçek. Adil Serdar Saçan, Ufuk Akkaya ve Ahmet Tuncay Özkan'dan

ele geçen, üzerinde 19 Mayıs 2000 tarihi yazılı mektup içeriği aşağıya alınmıştır.

"Sayın Doğu Perinçek, Dayanışma prensipleri gereği, size iletilen üç ana konu üzerinde

yoğunlaşılarak işbirliği sağlanmak istenmiştir: 1). Mektup. 2). Gazete, 3). Finans. Ancak

ne yazık ki; bu üç konuda da isteksiz kalınmış, karşılıklı dayanışma prensiplerine aykırı bir

tutum sergilenmiştir... Mustafa Kemal Atatürk tarih sahnesinde görülen en kararlı

motivatör idi onun bu özelliği karşısında manüpülatör politika uygulayıcılarının elde

edebildikleri tek şey ise yalnızca yenilgi olmuştur. Saygılarımızla, 19 Mayıs 2000"

5. Mektup: Ufuk Akkaya. Ahmet Tuncay Özkan ve Adil Serdar Saçan'dan ele geçen

üzerinde 1 Haziran 2000 tarihi yazılı mektup içeriği aşağıya alınmıştır.

"Sayın Doğu Perinçek, Gönderdiğiniz yazılı metin, içerik, gösterdiğiniz ilgi ve

yaklaşımınız; kuşkusuz ki memnuniyet verici somut bir adım olarak değerlendirilmiştir.

Karşılıklı dayanışma esaslarına dayalı ilişkilerde atılacak her yeni adım, kaçınılmaz olarak

olumlu açılımlar sağlayıcı özellik taşır. Üzerinde önemle durduğunuz ve dikkate aldığınız

konulara ilişkin yanıtımız "aynen" yinelenmektedir; tarafımızdan talep edilen konular

ivedilikle soyut olmaktan çıkıp somut sonuçlara dönüştürülmelidir. Böylelikle çok daha

sağlıklı ve realist temeller üzerinde senkronize açılımlar sağlanacaktır. Elbette ki; gazete

önemlidir. Ve geciktirilmeksizin yayına geçilmesi zorunluluğu vardır. Bu konuda yetkili

avukat temsilci olarak kabul edilecektir. Belirlenen karar ve prensiplerin bildirilmesi, sorun

ve taleplerin değerlendirilmesi için kendileri ile gerekli temas sağlanacaktır.(...)

Saygılarımızla"

6. Mektup: Ufuk Akkaya. Ahmet Tuncay Özkan ve Adil Serdar Saçan'dan ele geçen

üzerinde 3 Haziran 2000 tarihi yazılı mektup içeriği aşağıya alınmıştır.

"Sayın Perinçek, Avrupa'da düzenlenecek olan konferanslar ve grubunuzun siyasal

faaliyetlerinde "Türk/Kürt Kardeşliği" çalışmaları içinde önemle ön plana çıkartılmaya

özen gösterilen; Ortak Vatan (!) Projesi üzerinde hassasiyetle durduğumuz çok ciddi

biçimde dikkatimizi çeken bir konııdur.(...)Tapusu kanla yazıldığından son derece kutsal

olan vatan toprakları üzerinde herhangi bir ortaklık tesis edilmesi düşünülemez. Söz

konusu "Ortak Vatan Projesi"ni lütfen ivedilikle tarafımıza iletiniz. Temel prensipler

doğrultusunda alınmış ve tebliğ edilmiş hiçbir karar, yineleme ve ikna metodu ile

değiştirilememiştir. Saygılarımızla,"

7. Mektup: Ufuk Akkaya'dan ele geçen üzerinde 13 Kasım 2000 tarihi yazılı mektup

içeriği aşağıya alınmıştır.

"Sayın Doğu Perinçek. Grubunuza bağlı 'Öncü Gençlik Teşkilatıma provakasyona yönelik

sızma ve tertip girişimlerinin açığa çıkartılmış olması ve konunun Başbakanlığa

bildirilmesi dikkat ve kararlılığınızın en belirgin örnekleri arasında yer almış ve pozitif bir

gelişme olarak değerlendirmeye alınmıştır.(...) 21. Yüzyıl Yeni NATO Konsepti'ne uygun

olarak üretilen etnik ayrılıkçı, bölücü ve sınırdaş ülkelerle ilişkilerin gerginleştirilmesi

doğrultusunda yeni senaryo çalışmaları sürdürülmektedir. Bu doğrultudaki girişimlere

yönelik karşı direniş çalışmaları sürdürülmektedir. Bu çalışmalara katkıda bulunmanızı

bekleriz. MTV Başbakanlığa gönderdiğiniz bilgilerin kayıt dışı kalmasına çaba
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göstermektedir. Çin ve Kuzey Kore seyahatiniz. Ulusal Tv. ve Seçim kampanyanız

hakkında tarafımıza bilgi verilmesini rica ederiz. Saygılarımızla 13 Kasım 2000

b)ALİ YASAK'A YAZILAN MEKTUP

Bu belge Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan ve Tuncay Güney'den ele geçmiştir.

Birleşik Komün isimli örgüt belgesinin ilk sayfasında da bu mektubun yer aldığı

görülmektedir. Örgüt yönetiminin talebi üzerine, Ali Yasak'ın ticari şirketler kurulmasına

dair bir rapor hazırlayıp sunduğu, bu raporda Halkla İlişkiler ve Güvenlik alanlarında

faaliyet göstermek üzere şirketler kurulmasını önerdiği, bu raporun örgüt yöneticilerine

iletildiği ve örgüt yöneticilerinin Ali Yasak'a bu mektup ile cevap verdiği mektup

içeriğinden anlaşılmaktadır. Mektup içeriği aşağıya alınmıştır.

"Sayın Ali Yasak, öncelikle son derece memnuniyet verici içten yaklaşımınızın titiz ve

ciddi bir dikkatle değerlendirmeye alındığını bilmenizi isteriz. Ticari şirket girişim

önerileriniz kurumumuza bir rapor olarak sunulmuştur. Raporlarda yer alan öneriler

dayanışma prensipleri ile değerlendirilmiştir. Özetle ifade edilen hususların dikkate

alınması önemle rica edilir. Başarılı çalışmalarınızın devamını dileriz. EK'de bilginize

sunulan Lobi kodlu doküman Birleşik Komün"ün amaçlarını açıklıkla ortaya koymaktadır.

Saygılarımızla. Birleşik Komün"

c)KEMAL ÖZDEN'E YAZILAN MEKTUP

Bu belge Adil Serdar Saçan ve Ahmet Tuncay Özkan'dan ele geçmiştir. Bu belge

içeriğinden "Genel Yapı" isimli örgüt belgesinin Kemal Özden tarafından kaleme alındığı

anlaşılmaktadır. Atatürkçü Düşünce Demeğinin mevcut durumu ve ilerleyen süreçte

Demeğin daha etkin hale getirilmesi için neler yapılması gerektiğine dair Kemal Özden

tarafından hazırlanan Genel Yapı isimli raporun örgütün üst yönetimine sunulduğu, Örgüt

yöneticilerinin rapor hakkındaki değerlendirmeyi bir mektupla Kemal Özden'e ilettiği

anlaşılmaktadır.

Mektubun "Sayın Kemal Özden" hitabıyla başlayıp "Saygılarımızla, 24.04.2000"

ibareleriyle bitirildiği, mektup içeriğinde Kemal Özden tarafından yapılan ADD ile ilgili

değerlendirmelerin incelendiğinin, ADD'nin emperyalist güç odaklarının hedefi haline

geldiğinin belirtildiği, "ADD içindeki muhalefetin sevindirici olduğu, ancak muhalefetin

yönetim üzerinde etkin olabilmesi için re/aksiyoner özelliğe sahip olması gerektiği,

ADD'nin kuruluş aşamasından günümüze kadar tüm faaliyetlerinin sanıldığının ötesinde

büyük bir dikkat ve ciddiyetle izlendiği, bundan sonraki çalışma, yöntem ve amaçların

kaçınılmaz olarak izleneceği ve gereğinin yerine getirileceği" ifade edildiği görülmektedir.

ç) ETHEM SANCAK'A YAZILAN MEKTUPLAR

Bu belge, Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan ve Tuncay Güney'den ele geçmiştir.

1. Mektup: "Ethem Sancak" isimli belge içersinde elde edilen bu mektubun üst kısmında

"İLGİ: 17.04.2000 Tarihli Öneriniz Hk." ibaresinin bulunduğu görülmektedir. Mektubun

içeriği aşağıya alınmıştır.
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"Sayın Ethem Sancak, Kemalist Cumhuriyet Devrim İlkeleri, birlik ve bütünlüğün ilelebet

korunması; bilindiği üzere sorumluların varlık nedenleri arasındadır. (...) Türkiye

Cumhuriyeti Devleti nin Ulusal çıkarları konusunda bir işadamının girişim ve proje

üretmesi elbette ki çok memnuniyet vericidir. Fakat söz konusu kurumun sahip olduğu

olanaklar veya ihtiyaçlarının karşılanmasından doğabilecek maddi ve manevi kazanımlar,

üstelik de "Ulusal Çıkarlar" öne sürülerek elde edilemez. Bilindiği gibi, kurumumuz hiçbir

zaman buna müsaade etmemiş, fırsat da vermemiştir. Özetle; kurumumuza yaptığınız

başvuru oldukça düşündürücü, dikkate değer bulunmuş ve değerlendirilmeye alınması için

ilgili birimlere iletilmiştir. Bilgilerinize..."

2. Mektup: "Ethem Sancak-2" isimli belge içerisinde, Ethem Sancak'a hitaben yazılmış 19

Mayıs 2000 tarihli bir yazı olduğu görülmektedir. Yazı içeriği aşağıya alınmıştır.

"Sayın Ethem Sancak, Hakkınızda yapılan değerlendirme sonucunda aşağıdaki karar ve

uygulamaların tarafınıza bildirilmesi uygun görülmüştür: 1). Ekonomi alanında ulusal

çıkarlara aykırı sermaye gruplaşmaları ve bunların dış lobilerin çıkarları doğrultusunda

girişim ve faaliyetleri bilinmektedir. 2). Söz konusu faaliyetlerin etkisiz ve başarısız

kılınması amacıyla; seçkin işadamlarımızın girişimleri tek bir merkezden koordine

edilerek, 'örtülü' biçimde desteklenmesi, teşvik edilmesi ve güçlendirilmeleri çalışmaları

başlatılmıştır. 3). Koordinasyon Merkezi Projesi, uygulama aşamasında kaçınılmaz olarak

fınansal sorunlarla karşılaşılmıştır. Oluşturulmak istenen "Ulusal Lobi' faaliyetleri içinde

yer alması uygun görülen işadamlarımızın, söz konusu sorunların aşılabilmesi için fınansal

destekleri gerekmektedir. 4). Ulusal Lobi içinde yer alması uygun görülen işadamlarımızın

Koordinasyon Merkezi'nin oluşumuna 50 milyar liradan az olmamak kaydı ile bağışta

bulunmaları kararlaştırılmıştır. Bilgilerinize.. Saygılarımızla, 19 Mayıs 2000"

d)DİĞER MEKTUPLAR

Bu belge Ufuk Akkaya'dan ele geçirilmiştir. "Mehmet Zeki Polat" isimli word belgesi

içinde Mehmet Zeki Polat'a hitaben yazılmış bir yazı olduğu tespit edilmiştir. Belge içeriği

aşağıya alınmıştır.

"Eylül 1998 tarihli Sayın Kemal Yavuz'a hitaben kaleme alınan, düşünce, görüş, amaç ve

önerilerinizi dile getirdiğiniz raporunuz incelenmiştir. Dürüstlük prensiplerine sadık

kalarak duyarlılıkla değindiniz üzere; "Kemalist ideolojiye yürekten inanan, güvenen,

yaşatılması ve geliştirilmesi sorumluluk ve yükümlülüğünün bilincinde, ulusal çıkarların

takipçisi, ulusu ve ülkesine bağlı Cumhuriyet nesilleri ne acıdır ki; emperyalist güçlerin

işbirlikçi siyasi kadroları tarafından adeta yok edilmeye çalışılmaktadır", "Cumhuriyet

nesillerine yaşatılan bu acılardan başkaca Cumhuriyet devrim kurumları da adeta işgal

edilerek emperyalist güç odaklarının amaçlarına hizmet eden mekanizmalara

dönüştürülmesi amaçlanmaktadır. Ancak Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk, tüm bunları

önceden gömıüş ve Türk Ulusunu, Gençliğe Hitabesi ile çok önceden uyarmış, izlenecek

rotayı da belirlemiştir. Duyarlılığınız, sorumluluk bilinciniz, girişimcilik ruhunuz ve

kaygılarınız elbette ki son derece yerinde ve takdire şayandır. Ancak. Türkiye Cumhuriyeti

sonsuza değin varlığını koruyacaktır. Bundan hiçbir Türk vatandaşının kuşku duymaması

esastır. Kurtuluş Savaşı sürecinden günümüze değin sürdürülen anti/emperyalist mücadele

sonucu zafer tacını giyecek olan taraf hiç kuşkusuz ki, Kurtuluş Savaşı'nın galipleri

olacaktır. Bu büyük mücadelede elbette ki. her Türk vatandaşına düşen görev ve

sorumluluklar vardır. Bu çerçevede şahsınıza ve grubunuza ulusal çıkarların gereği olarak.
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"örtülü bir biçimde'\* gerekli destek verilmesi kararı alınmıştır. Özellikle: "Demokratik

Sivil Toplum Örgütlenmeleri". "Ekonomi-Sanayii" ve "Kültürel Değerlerin Korunması"

alanındaki düşünce ve önerilerinizin açıklayıcı ve somut biçimde projelendirilerek

doğrudan tarafımıza iletilmesinde ciddi biçimde yarar görülmüştür. Ayrıca,

siyasal/toplumsal gelişmelerle ilgili fikir ve düşünce üretimleri ile ulusal çıkarlara aykırı

oluşumlara yönelik kontra proje ve analizler; üzerinde yoğun çalışmalar sürdürüldüğünü,

bu çerçeve içinde yer alan proje ve analizler üretilmesinin teşvik edildiğini de bu vesile ile

işaret etmek isteriz."

Ufuk Akkaya'dan ele geçirilen "Sayın İlgili" isimli word belgesi içinde Sayın ilgili hitaplı

bir yazı bulunduğu görülmektedir. Yazı içeriği aşağıya alınmıştır.

"Sayın İlgili, İ.Ertuğrul, her dönemde bazı gruplar ve teorisyen düzeyindeki kişiler ile

yoğun ilişkileri nedeniyle dikkatimizi çeken şahsiyetler içinde yer almıştır. Sürekli biçimde

etkinlik sağlamaya yönelik pek çok teorik faaliyetin çeşitli alanlarda hayata

geçirilmesindeki çaba ve girişimleri engellenmiştir. Bilgilerinize..."

10)ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜ VTİ LOBİ ÖRGÜTLENMESİ TARAFINDAN

HAZIRLATTIRILAN ARAŞTIRMA ÇALIŞMALARINA DAİR BELGELER

Ergenekon Terör Örgütünün, mensuplarına değişik konularda çalışmalar yaptırıp belgeler

hazırlattığı anlaşılmaktadır. Bu konular arasında Türkiye'deki etnik yapılar, mezhepler gibi

toplum grupları da bulunmaktadır. Örgütün ideolojik görüşü ile hazırlanan bu belgelerden,

örgüt hedeflerinin belirlenmesinde, örgüt içi eğitimlerde yararlanıldığı anlaşılmaktadır.

Aynı şekilde örgüt amaçları doğrultusunda bu gruplara sızma, yönlendirme veya örgüt

bünyesine alma faaliyetlerinde de bu belgelerden yararlanıldığı anlaşılmaktadır.

a)T.C. CUMHURBAŞKANLARI VE 10. CUMHURBAŞKANI ADAYLARI

OPERASYON İSTANBUL /30 NİSAN 2000

T.C.Cumhurbaşkanları ve 10. Cumhurbaşkanı Adayları Belgesi, 5 Mayıs 2000 de

TBMM'de yapılan ve Ahmet Necdet Sezer'in Türkiye Cumhuriyetinin 10.Cumhurbaşkanı

seçilmesiyle sonuçlanan Cumhurbaşkanlığı seçiminden önce hazırlanan. Cumhurbaşkanlığı

adayları ile ilgili örgüt değerlendirmelerinin yer aldığı örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 13 sayfadan oluşan bu belge Adil Serdar Saçan. Ufuk Akkaya, Ahmet Tuncay

Özkan ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilmiştir.

Belgenin, 2000 yılında, 9. Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'in görev süresi sona

ermeden hazırlandığı, 10. Cumhurbaşkanının kim olacağına dair değerlendirmeleri

içerdiği, Cumhurbaşkanı adayları başlığı altında kişilere dair değerlendirmeler yapıldığı

görülmektedir.

10.Cumhurbaşkanı TBMM tarafından 5 Mayıs 2000 tarihinde seçilmiştir. Anayasaya göre

Cumhurbaşkanlığına aday gösterilme sürecinin bundan önce başladığı dikkate alındığında,

belgenin hazırlandığı 30 Nisan 2000 tarihinin Ahmet Necdet Sezer'in 10.Cumhurbaşkanı

olmasının beklendiği bir dönem olduğu anlaşılmaktadır. Ergenekon Terör Örgütünün 2007

yılındaki 11 .Cumhurbaşkanlığı seçimi öncesi faaliyetleri gibi, 2000 yılındaki seçim süreci

ile de ilgilendiği anlaşılmaktadır.
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Bu belgede Ahmet Necdet Sezer'in Cumhurbaşkanı adaylığı hakkında ağır eleştiriler

yapıldığı görülmektedir. Bunun bir nedeninin Ahmet Necdet Sezerin Anayasa Mahkemesi

Başkanı sıfatı ile 26 Nisan 1999 ve 25 Nisan 2000 tarihlerinde yaptığı, kamuoyunda darbe

Anayasalarına ve 28 Şubat sürecine eleştiri olarak değerlendirilen konuşmaları olduğu

değerlendirilmiştir. Nitekim belgenin 8. sayfasında bu konuşmalardan üzerinde tahrifat

yapılmış alıntılara yer verilmiş ve eleştiriler buna dayandırılmıştır. Diğer nedenin ise bu

süreçte ismi geçen Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Mehmet Haberal'ın 26 Nisan 2000

tarihi itibariyle Siyasi Partiler tarafından aday gösterilmediğinden Cumhurbaşkanı adaylığı

ihtimalinin ortadan kalkması olduğu değerlendirilmiştir. Mehmet Haberal'ın duruşmadaki

bu konuda inandırıcı olmayan savunması, Başbakan Bülent Ecevit tarafından

Cumhurbaşkanı adayı olarak gösterilmek istendiği, kendisinin TBMM içinden birisinin

Cumhurbaşkanı olmasını uygun gördüğü için bu teklifi reddettiği şeklindedir.

Doğu Perinçek, Mecliste temsil edilen Partilerin ortak adayı olarak Ahmet Necdet Sezerin

ismi üzerinde uzlaşıldığı açıklandıktan bir gün sonra 26 Nisan 2000 de bir basın açıklaması

yaparak. Cumhurbaşkanı adayı Ahmet Necdet Sezere ağır eleştiriler yöneltmiştir. Bu

basın açıklaması da ertesi gün başta Cumhuriyet gazetesi olmak üzere basında yer almıştır.

Örgüt belgesi büyük oranda bu basın açıklamasının içeriğinden yararlanılarak 30 Nisan

2000 de hazırlanmıştır. Belgede 10. Cumhurbaşkanı adayları başlığı altında Ahmet Necdet

Sezer hakkında beş sayfayı aşkın olumsuz mahiyette değerlendirme yapılmış, diğer 12

kişinin tamamı hakkında toplam iki sayfalık kısa bir değerlendirme yapılmakla

yetinilmiştir.

Ahmet Necdet Sezer başlığı altında. "Parlamentodaki beş partinin lideri tarafından aday

gösterilmesinin Ahmet Necdet Sezer'i en güçlü aday konumuna oturttuğu'",

"Cumhurbaşkanı seçiminin gizli oyla gerçekleşeceği'", "Parti liderlerinin aday

belirlemesinin Anayasaya aykırı olduğu, Anayasa Mahkemesi Başkanı olan Ahmet Necdet

Sezer"in Anayasanın alenen çiğnenmesine sessiz kalarak suç ortağı olduğu, Ahmet Necdet

Sezer"in adaylığının açıklanmasından sonra Anayasa Mahkemesi Başkanlığı görevinden

istifa etmemesinin başka bir hukuk ihlali olduğu, Sezer'in Cumhurbaşkanı seçilmesi

halinde hukukun tümden rafa kaldırılmış olacağı, Sezer'in bazı güç odaklarınca önceden

planlı bir biçimde hazırlandığının ortaya çıktığı" belirtilmiştir.

Belgenin altıncı sayfasında. Doğu Perinçek'in 26 Nisan 2000 tarihinde yaptığı basın

açıklamasından sonra Ahmet Necdet Sezer'in, belgede Doğu Perinçek'in yakın dostu

olarak belirtilen Hasan Fehmi Güneş'i telefonla arayarak "Lütfen Perinçek\*e iletiniz,

benim adaylığıma muhalefet etmesinler. Ben, bu muhalefetin nereden kaynaklandığını

biliyorum. Rica ediyorum kendisi ile konuşunuz. Ben. askerlere karşı değilim. Askerlerin

emirlerini yerine getirmeye hazırım" dediği iddia edilmiştir.

26 Nisan 2000 tarihli basın açıklamasından sonra Doğu Perinçek'e iletilmek amacıyla

yapıldığı iddia edilen bu telefon konuşmasının, içeriğiyle birlikte 30 Nisan 2000 tarihli

örgüt belgesinde yer alması, eğer doğru ise Doğu Perinçek'in bu konuşmadan haberdar

edildiği, onun da Ergenekon Terör Örgütünün diğer yöneticilerine haber verdiği, bunun

üzerine bu konuşmanın içeriği ile birlikte örgüt belgesine konduğu sonucunu

doğurmaktadır. Örgüt belgesinde, verilmek istendiği iddia edilen mesajda Doğu

Perinçek'in vasıta kılındığının belirtilmesi, Doğu Perinçek'in Ergenekon Terör Örgütü ile

irtibatının örgüt belgesinde ifade edildiği anlamını taşımaktadır.
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Yüksek Askeri Şura Kararları başlıklı bölümde, "Tüm kaleleri işgal edilen Türkiye

Cumhuriyeti'nin işgal edilemeyen tek kalesi kalmıştır: Türk Silahlı Kuvvetleri", "Bu

vahim tablonun gözler önüne serdiği görüntü karşısında çok ciddi önlem ve yaptırımlar

alınması zorunluluğu vardır" denilmiş, devamındaki "Polis, Hâkim, Savcı, Milletvekili,

Bakan, Başbakan düzeyindeki görevlilere olan inancını tümüyle yitiren halk katmanları,

Türk Silahlı Kuvvetleri Komuta Kademesi'nde yer alan komutanların mimik ve

jestlerinden dahi umutlanmak gereksinimi içindedir. Ulusal Devlet yetkilerinin uluslararası

güçlerin eline geçmesi ve milli egemenliğin ortadan kaldırılması amacıyla uygulamaya

konan bu operasyonun mutlaka engellenmesi zorunluluğu doğmuştur" ifadeleriyle de umut

bağlanan gelişme açıkça vurgulanmıştır.
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Belgenin Görüş ve Düşünceler başlığı altında, Ahmet Necdet Sezer'in 26.04.1999 tarihli

konuşmasından alındığı belirtilen "Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğü

içeriği belirsiz bir kavramdır. Milli egemenlik içeriği belirsiz kavramdır" , "Cumhuriyet

içeriği belirsiz bir kavramdır", "Kamu yararı içeriği belirsiz bir kavramdır" ifadelerine yer

verilmiştir. Ancak alıntı yapıldığı belirtilen konuşmada ifadelerin bu şekilde yer almadığı,

konuşmanın açıkça tahrif edildiği görülmektedir.

Belgedeki bu alıntılar ve Ahmet Necdet Sezer hakkındaki değerlendirmeler, Doğu

Perinçek'in 26 Nisan 2000 tarihli basın açıklamasında aynen yer almaktadır.

Masonik Bilderberg Grubu Üyelerinin Seçimi başlıklı bölümde, "Emperyalist güç odakları,

fundamentalist grupların, Ulus devlet modelini yıkmak isteyen şer ittifakının adayı Ahmet

Necdet Sezer'in, Kemalist Devrimle kurulan Cumhuriyet rejiminin hizmetinde değil,

kendisini aday gösteren odakların hizmetinde olacağı çok açıktır. Washington projesi

Çankaya Köşkü düzlemine çıkartılmak istenmektedir" denilmiştir.

Milli Egemenlik başlıklı bölümde, "Kemalizm'in Milli Egemenlik ilkesini içeriği belirsiz

bir kavram olarak görüp dile getirebilme\* cüretini gösteren Ahmet Necdet Sezer, Ulus

Devlet Egemenliği anlayışının ortadan kaldırılması için sürdürülen tüm yıkıcı çabalara

Anayasa Mahkemesi Başkanı sıfatı ile onay vermiştir. Sözde İnsan Haklan demagojileri

Türkiye'yi Avrupa kapısında parçalama plânını uygulamak ve fundamentalizmi

yasallaştırmaktan başkaca bir amaç taşımaz.." denilmiştir.

Burada geçen "Türkiye'nin Avrupa kapısında veya AB kapısında parçalanması" ifadesinin

Kemalist Model Dinamik belgesinin Yapay Hedefler başlıklı bölümünde, Sabetaycılık ve

Türkiye Sabetayları belgesinde ve diğer birçok örgüt belgesinde aynen kullanıldığı

görülmektedir.

Uluslararası Operasyon başlıklı bölümde, "50 yıldır Türkiye'yi ziyaret etmemiş olan

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Başkanı Luzius Wildhaber'in 25 Nisan 2000 de.

Anayasa Mahkemesi'nin 38. Kuruluş yıldönümüne katılmak üzere Ankara'ya gelmesi,

Necdet Sezer'in Çankaya'ya çıkartılması uluslararası operasyonunun bir parçası olarak

kendisini göstermiştir. Bu kabul edilemez operasyonda ne acıdır ki; iktidar sahiplerinin de

yer almış olmalarıdır. Ancak, tüm bu gelişmeler yıllar öncesinden Ulu Önder Mustafa

Kemal Atatürk tarafından. Gençliğe Hitabesinde kaleme alınmıştır. Yaşananlar, günün o

gün olduğunu bir kez daha göstermiştir" denilmiştir.

Egemenlik Kavramı başlıklı bölümde. "Egemenlik kavramının hiçe sayılması ve içi boş

kavram diye tanımlanması, uluslararası hukuk normları veya insan hakları normları olarak

algılanıp tanımlanamaz. Bu doğrudan ve açıkça ihanettir'" denilerek. Cumhurbaşkanlığı

seçim sürecindeki 10.Cumhurbaşkanı adayı Ahmet Necdet Sezer; tahrif edilerek verilen

konuşmasına göre ihanetle suçlanmıştır.

Ulusal Ordu İçin Vahim Tehlikeler başlıklı bölümde. "Uluslararası hukuk normları ile

değerlendirmeye alınacak olan Türk Silahlı Kuvvetleri Komuta Kademesi, bir gecede

alınacak kararlar sonucunda emekli edilebilecek veya Uluslararası Mahkemelerin sanık

sandalyesine oturtularak cezalandırılabileceklerdir. Burada özetle ifade edilen benzer

operasyonlar, sözde uluslararası hukuk normları çerçevesinde gerçekleştirilebilecektir.

Benzer uygulamalar geçmiş dönemlerde Üçüncü Dünya Ülkelerinde yaşanmıştır.

Kemalizm'in son kalesi Türk Silahlı Kuvvetleri, işgal edilerek düşürülmesi amaçlanan

nihai hedef durumundadır. Bu nedenle Ordu içine sızma ve nifak tohumları ekilmesi

girişimlerinin ardı arkası kesilmemiştir. ABD ve AB güç odakları, girişimlerinde MGK ile

YAŞ kararlarına toslamaktan son derece rahatsızdır. Bunun için de MGK ile YAŞ

kararlarının ortadan kaldırılması üzerinde yoğunlaşıldığı gözlemlenmektedir" denilmiştir.

Sonuç Başlıklı bölümde, "Türk kamuoyu Cumhurbaşkanlığına dayatma ve entrikalar

zinciri ile aday olarak gösterilen, Anayasa Mahkemesi Başkanı Ahmet Necdet Sezer'in

Çankaya Köşkü'ne çıkartılması oldu-bittisi karşısında rahatsızdır. Kamuoyunun gözleri

önünde sergilenen bu son uluslararası operasyon. Türk halkının giderek artış gösteren

devlete güvensizliği ile umutsuzluk tırmanışına yeni bir ivme kazandırmıştır", "Hiçbir

genç, Türkiye Cumhuriyeti toprakları üzerinde dürüstlük ilkeleri içinde, emek ve çabaları

oranında sağlam ve güvenli bir gelecek elde edebileceğine inanmamaktadır. Hiçbir

vatandaş vergi vermek istememektedir. Çünkü talancıların kasalarına gideceği inancı kesin

biçimde yaygındır" denilmiştir.

Belge metni "Polis, Hâkim, Savcı. Milletvekili, Bakan. Başbakan düzeyindeki görevlilere

olan inancını tümüyle yitiren halk katmanları, Türk Silahlı Kuvvetleri Komuta

Kademesi'nde yer alan Komutanların mimik ve jestlerinden dahi umutlanmak gereksinimi

içindedir. Ulusal devlet yetkilerinin uluslararası güçlerin eline geçmesi ve milli

egemenliğin ortadan kaldırılması amacıyla uygulamaya konan bu operasyonun mutlaka

engellenmesi zorunluluğu doğmuştur" ifadeleriyle bitirilmiştir.

b)BATI DÜNYASINDAN DEMOKRATİK HUKUK ÖRNEKLERİ İSTANBUL/11

NİSAN 2000

Batı Dünyasından Demokratik Hukuk Örnekleri belgesi. ABD ve bazı Avrupa

Ülkelerindeki Ceza Hukuku uygulamaları hakkında değerlendirmeler ve örgüt tarafından

hazırlanması gerektiği ifade edilen belge konularının belirtildiği örgüt belgesidir.

Kapak dahil 8 sayfadan oluşan belge Tuncay Güney. Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay

Özkan, Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilmiştir.

Giriş başlıklı bölümde. "Günümüzde Türkiye'ye İnsan Hakları, Demokrasi, Düşüncenin

ifadesi ve İnanç özgürlüğü konularında ders vermekle kalmayıp yaptırım uygulatan ABD

ile Avrupa ülkeleri: öne sürdükleri bu konularda ve tarihsel süreç içinde, tüm insanlık

karşısında sabıkalı oldukları gibi, son derece ikiyüzlü bir tutum sergiledikleri net olarak
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gözler önündedir. Batı dünyasının ceza yasaları, kişisel hak ve özgürlükleri sınırlayan

maddelerle doludur ve bu maddelerin özellikle sisteme yönelen siyasi suçlara karşı

ödünsüz uygulanması. Batı nın Demokratik Hukuk'unun temel prensibidir",

''ABD ve Avrupa, Türkiye Cumhuriyet Devrimi ni yıkabilme ve bağımsız Türk Ulusumu

köleleştirme plânını başarabilmek için her yolu denemektedir. Ekonomik ve askeri

entrikaların yanı/sıra İnsan Hakları. Demokrasi, Hukuk, İnanç ve Düşüncenin İfadesi

Özgürlüğü müdahaleleri gerçekte işgal ve köleleştirme operasyonlarıdır. ABD, 1938 yılı

sonrasında emperyalizme karşı kesin zafer kazanabilen tek ülke Türkiye Cumhuriyetime

büyük bir tuzak kurmuş, yayılmacı SSCB komünist tehlikesini bahane ederek ülkede

devlet sansürü başlatmıştır. Bu sansür uygulamaları üzerine kurulan platformda

etnik/fundamentalist örgütlenmeler organize edilmiş, yasa/dışı, Kemalist rejimi yıkmaya ve

bölücülüğü esas alan terör girişimleri giderek yoğunlaştırılarak Türkiye Cumhuriyeti

Güvenlik güçleri ve Türk Silahlı Kuvvetleri karşısında "cephe" oluşturulmuş, bu cephe öne

sürülerek uluslararası siyaset arenasında, Lozan Antlaşması hiçe sayılmak ve Sevr

koşulları hortlatılmak istenmiştir", "Türkiye Cumhuriyet Devrimi, Lozan Antlaşması'nın

imza altına alındığı masadan kalkıldığı andan başlamak kaydı ile süregelen bir savaşın

içinde devam etmektedir. Bu öyle bir savaştır ki; her türden düşünsel entrika, her alanda ve

kurgulanarak ele geçirilen her noktada Sürdürülmektedir. Reddedilmesi olanaksız bu

gerçekler ışığında, acil önlem ve uygulamalar yaşama geçirilmelidir. Aksi halde 21. Yüzyıl

Kemalist Türkiye Cumhuriyet Devrimi ve ona gönülden bağlı Türk Ulusumu büyük acılar

beklemektedir. Bugün 1919 koşullarından çok daha vahim oluşumlar içine sürüklenen

Türkiye, öncelikle kendi içindeki emperyalizm işbirlikçileri ile baş etmek zorunda olduğu

gibi, onurlu Türk vatandaşını, onursuz işbirlikçiye dönüştüren koşulların ortadan

kaldırılması esası da apaçık karşımızdadır" denilmiş, bölüm diğer örgüt belgelerinde

olduğu gibi "saygılarımızla," ibaresiyle bitirilmiştir.

Batı Dünyasından Demokratik Hukuk Örnekleri isimli belgenin hazırlanış amacı giriş

bölümünün son paragrafında "Batı uygarlığının önde gelen ülkelerinden İngiltere,

Almanya, Fransa, Avusturya. İspanya, İtalya, Belçika ve ABD hakkında başlıklar açılarak

bu ülkelerin insan hakları, demokrasi, hukuk, inanç ve düşüncenin ifadesi özgürlüğü

alanlarında nasıl bir ikiyüzlülük içinde olduklarının somut verilerini ortaya koymak olarak"

belirtilmiştir.

Belgenin Giriş bölümündeki "Bu nedenle Terör, Fundamentalizm, Etnik Ayrılıkçılık,

Kemalizm karşıtlığı, 2. Cumhuriyet İstemleri, Tarikatçılık, Siyasal ve Sosyal

Örgütlenmeler, Düşüncenin İfadesi Özgürlüğü/Sansür/Eleştiri Hakkı ve Sanatsal

Faaliyetler, Türk Silahlı Kuvvetlerimin Profesyonelleştirilmesi, Başkanlık/Yarı Başkanlık,

Federatif Devlet Yapısı, Globalleşme. Avrupa Birliği ne Tam Üyelik Koşulları, IMF Talep

Diretmeleri, Borçlanma Politikaları, Medya Yapılanması, Sivil Toplum Örgütlerinin

Faaliyet Alanları, Avrasya Birliği Oluşumu, Seçim Sistemi, Siyasi Kadrolaşmalar, Devlet

Yapısı İçindeki Yabancı Unsurlar ve Kadrolar, Ekonomi Alanında Sivil yapılanmalar,

Eğitim Kurumları ve Bu Kurumlarda Yer Alan Öğretim Üyeleri, Hukuksal Kurumlar ve

benzeri hareketler ile oluşumlar; çok büyük bir ciddiyet, titizlik, objektif/bilimsel/gerçekçi

analizler gerektirmektedir" ifadeleri ile belirtilen başlıklarla ilgili ayrıntılı örgüt

değerlendirmeleri içeren analizler yapılması gerektiği belirtilmiştir. Belgenin, ele alınan

konunun geniş kapsamlı olmasına nazaran kısa olmasının, burada belirtilen başlıklar

hakkında ayrı belgeler hazırlanmasına karar verilmesinden kaynaklandığı anlaşılmaktadır.
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Nitekim burada belirtilen konular hakkında hazırlanan örgüt belgelerinin bir kısmı ele

geçirilmiş olup ilgili bölümlerde incelenmiştir.

Örnek olarak, burada belirtilen Globalleşme konusunda 21. Yüzyılda Emperyalizm Ulusal

Program NATO-AB-UIusal İlkeler Global 2000 isimli ve Aralık 2000 tarihli belge

hazırlanmıştır. Ekonomi alanında sivil yapılanmalar konusunda 12 Nisan 2000 tarihli

USİAD, 26 Haziran 2000 tarihli Uluslararası Güvenlik Şirketi Projesi, 11 Temmuz 2000

tarihli Özel Güvenlik Şirketi, 27 Haziran 2000 tarihli Birleşik Komün isimli belgeler

hazırlanmıştır. Bu paragrafta geçen Avrupa Birliğine Tam Üyelik Koşulları konusu ile

ilgili olarak Avrupa Birliği Katılım Ortaklığı Belgesi yazılmıştır. Bunun gibi paragrafta

belirtilen tüm konularda belgeler düzenlendiği anlaşılmaktadır.

Belgenin devamındaki bölümlerde sırasıyla İngiltere. Almanya, Fransa, Avusturya, İtalya,

Belçika ve ABD hakkında çok kısa değerlendirmeler yapılmış, bu ülkelerde devlete karşı

suçlar konusunda ağır cezalar konduğu ve bu suçlara dair soruşturmalarda teknik takibin

kullanıldığı belirtilmiş. İtalya'nın Libya'da. ABDmin Japonya'da, Almanya'nın

Yahudi'lere yaptığı katliamlardan bahsedilmiş, bu ülkelerde devlete karşı suçlarda sansür

ve basına kısıtlama getiren uygulamalar bulunduğu belirtilmiştir.

İtalya başlıklı bölümde, "Teiniz Eller Operasyonu sırasında 1500 İşadamı, Bürokrat ve

Politikacı tutuklanmıştır. Aralarında 250 milletvekilinin bulunduğu 3 bin İtalyan hakkında

soruşturma açılmış, on sanık intihar etmiştir",

ABD başlıklı bölümde. "ABD nin tarih önünde affedilmesi olanaksız insanlık suçlarından

sabıkalı olduğu" denilmiş ve buna dair örnekler verilmiştir.

c)ERMENİ SORUNU-KİLİSE DEVLETİ İSTANBUL EKİM 2000/ ŞUBAT 2001

Ermeni Sorunu-Kilise Devleti belgesi. Ergenekon Terör Örgütünün Ermeniler hakkındaki

değerlendirmelerini içeren örgüt belgesidir.

Kapak dahil 126 sayfadan oluşan bu belge Veli Küçük, Tuncay Güney, Ümit Oğuztan,

Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Mehmet Şener Eruygur, Doğu Perinçek, Ufuk

Akkaya. Mehmet Deniz Yıldırım, Hasan Atilla Uğur ve Mustafa Hüseyin Buzoğlu'ndan

ele geçirilmiştir.

Reaksiyon belgesindeki Etnik Unsurların Örgütlenmesi başlıklı bölümde "Sebetaylar,

Aleviler. Kürtler, Süryaniler ve Ermenilerin, Türkiye'de Kemalizm ve ulusal çıkarlara

aykırı olarak faaliyette bulunan yapılanmalara sahip olduğu" ifade edilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü bunun yanında Ermeni'lerle ilgili "Ermeni Sorunu Kilise

Devleti", Sabetaist Yahudi Türk vatandaşları ile ilgili "Sabetaycılık ve Dönmelik",

Kürt'lerle ilgili "Reaksiyon", "Panzehir", "Şirket Gizli Gerçekler", Alevi'lerle ilgili "13.

Kabile" isimli belgeleri hazırlatmıştır. Bu belgeler ilgili bölümlerde anlatılmıştır.

Sunuş başlıklı bölümde, ABD Temsilciler Meclisi Genel Kurulunda 24 Eylül 2000

tarihinde görüşülen Ermeni Soykırımını Anma Tasarısı hakkında değerlendirmeler

yapılmış ve "Tarih boyunca Ermeniler, Batı tarafından Türkiye'ye karşı kullanıldı; genç

nesillerin, Ermeni Soykırımı yalanına koşullandırılması için pek çok düzmece kitap
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hazırlanıp yayınlandı, Türkiye'nin ulusal toprakları ipotek altına alınmaya çalışıldı", "Türk

hükümetinin sorumluluk ve yükümlülüklerini çağın gereği biçimde yerine getiremediği, bu

doğrultuda yeterli istihbarat veri ve dokümanlarından yoksun olduğu, bürokrat kadroların

ise; uzmanlık ölçüsünde teknik donanıma erişemedikleri" denilmiştir.

Devamında "Emperyalist güçler misyonunu tamamlamış olan İzm'lerden kurtulmuş

olmanın sarhoşluğu ile Kemalizm'in de iflas ettiği ve tükendiği görüşünde

birleşmektedirler. 21. Yüzyılın ilk 15 yılında Türkiye Cumhuriyeti Devleti parçalanmak

istenmektedir. Bu nedenle de Kuzey Irak, Kıbrıs ve Ege'de cepheler oluşturulmuş

durumdadır. Cepheler bunlarla da sınırlı kalmamış, Türkiye içte Fundamentalizm, Kürt

sorunu ve ekonomik yoksunlukla karşı karşıya bırakılmıştır. Bu hesapların gereği olarak

Türkiye, AB'nin kapısında ayakta bekletilirken parçalanmak istenmektedir". "Üniversite

gençliğini güç odaklarının çıkarları doğrultusunda illegal biçimde örgütleyen ve masum

Türk gençliğini ilim yuvalarında birer cinayet örgütü üyesine dönüştürmeyi başaran MİT,

Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Türk Ulusunun güvenliği ile ilgili konuda dış istihbarat

kaynaklarına karşın gerekli ve başarılı sonuçlara ulaşan çalışmalar ortaya koyamamıştır"

denilmiştir.

Buradaki ifadelerin diğer bir kısım örgüt belgelerinde aynen yer aldığı ilgili bölümlerde

açıklanmıştır.

İkinci Meşrutiyet'in Osmanlı Meclisi'nde Casus Mebuslar başlıklı bölümde; 17 Aralık

1908'de ilan edilen II. Meşrutiyetin parlamentosunun yapısı hakkında değerlendirme

yapılmış ve Mecliste bulunan casus Mebusların İttihat ve Terakki Cemiyeti tarafından

tespit edilerek, Teşkilat-ı Mahsusa'ya rapor edildiği, böylece devlete yön verecek olan

parlamentonun ihanetinden devletin haberdar olduğu, günümüz Türkiye'si parlamentosu

için de durumun farklı olmadığı, gelip geçen Hükümetlerin pek çok konuda olduğu gibi

Ermeni sorunu konusunda da gereğini yerine getiremedikleri. Devletin resmi kurumlarının

da her konuda ihanete varan uygulamalar sergilediği, 10 Kasım 1938 tarihinin Türkiye

Cumhuriyeti'nin toprağa gömülmek istendiğinin açığa çıktığı tarih olduğu, Geniş halk

kitlelerinin batı ülkelerin işbirlikçilerinin kölesi durumuna dönüştürüldükleri, Bu nedenle

Türkiye'nin bugün 1919 koşullarından çok daha ağır ve vahim durumda olduğu belirtilmiş

ve "Türkiye, 21. Yüzyılda giderek daha da yalnızlığa sürüklenecek ve sıkıştırılacaktır.

Nasıl mı? İnsan Hakları, Demokrasi, Özgürlükler gibi Evrensel İlkeler bahane edilecek ve

içine sürüklendiği ekonomik pres giderek daha da arttırılacak, içte bunaltıldıkça

bunaltılacak ve zaten devlete olan güvenini tümden yitirmiş olan geniş halk kitlelerinin

sabrı zorlanacak, etnik gruplar, azınlıklar ve fundamentalist gruplar ayrı ayrı

körüklenecektir" denilmiştir.

Burada geçen ifadelerin diğer örgüt belgelerinde de aynısı ve benzeri şekilde yer aldığı

anlaşılmaktadır. Özellikle "10 Kasım 1938 tarihinden sonra iş başına gelen bütün

Hükümetlerin, hatta bütün Devlet kurumlarının her konuda ihanet içinde olduğu"

ifadesinin, iddianamelerde Ergenekon Terör Örgütünün Lobi yapılanmasına bağlı Sivil

Toplum Kuruluşlarından birisi olarak gösterilen Kuvayı Milliye 1919 Derneğinin

bildirilerinde, mensuplarının konuşmalarında en çok vurgulanan hususlardan birisi olduğu

görülmektedir.

İddianamede Kuvayı Milliye 1919 Demeğinin kuruluş bildirgesinde "Devletimiz (d)

(dinci, dönme) takımı tarafından yönetilmekte Türk milleti kendinden olan Türk soylu
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yöneticilere kavuşabilme özlemi duymaktadır. Hıyaneti Vataniye Kanununun zamanı

geldiğinde yürürlüğü konulması için çalışılacaktır. 11 Kasım 1938 den bugüne kadar ihanet

eden her şahıs kurum ve kuruluş hesap verecektir, vatan mutlaka korunacak, millet daima

büyüyerek sonsuza kadar yaşatılacaktır. Zira kendisinin bu uğurda feda edecek çok vatan

evladı vardır' denildiği, bu demeğin Mersin ilindeki bir toplantısında Genel Başkan

Yardımcısı Hüseyin Görüm 'ün "...Kuvayi Milliye Hıyaneti Vataniye Kanunu zamanı

geldiğinde yürürlüğe girmesi için çalışacaktır, 11 Kasım 1938 den bu güne kadar ihanet

eden her şahıs, her kurum ve kuruluş hesabını verecektir..." şeklinde konuşma yaptığı

belirtilmiştir.

Belgenin devamında Ermeni Sorunu nun PKK Terör cephesinin çöküşünün hemen

ardından hortlatılmak istendiği, bunun stratejik amaçlı bir proje olduğu, Türkiye'nin

Asya'da prestij kaybetmesi. Batı'da ise denetim altına alınabilmesinin istendiği belirtilerek

"Bu çalışmamızda amaç; Türkiye'nin Ermeni Sorunu karşısında neler yapması gerektiğini

tarihsel belgeler ışığında işaret edilmesidir" denilmiştir.

Türkiye'de Kilise otoritesinden yararlanılarak elde edilen imtiyazların yitirilmemesi için

milliyetçilik duygusunun geliştirildiği ve realitede bir Kilise Devleti kurulmasının

sağlandığı, bu realitenin Büyük Ermenistan Devleti düşlerinin gerçekleşebileceği inancına

dair ihtirasları kamçıladığı belirtilmiştir. Bu ifade tarzında göre belgenin kapağına başlık

olarak yazılan "Kilise Devleti" ibaresinin nereden bulunduğu anlaşılmaktadır.

Baskı Grupları ve Lobi Faaliyetleri başlıklı bölümde. "Baskı gruplarının ilk başta

etkilemeleri gereken topluluk, kendi üyeleridir. Öncelikle kendi üyelerini kendi faaliyetleri

konusunda ikna etmek ve onların tam desteğini almak zorundadırlar" denilmiştir.

Ermenilerin Kısa Tarihi Başlıklı bölümde. Ermenilerin Anadolu'nun yerli halkı olmadığı

ve M.Ö. 6. Yüzyılın sonunda Trakya'dan gelerek Urartu ülkesine yerleştikleri. ırk olarak

Nordik/Alpin karışımlı bir görünümde yerli ve göçmen Hint/Avrupalıların kaynaşmasından

meydana geldikleri, homojen bir ırk olmadıkları, yazı dillerinin Hıristiyanlığın kabulünden

sonra ortaya çıktığı. 16 ve 17. Yüzyılda Osmanlı ve İran çekişme alanı içinde kaldıkları,

daha çok ticaret ve zanaatla uğraştıkları, Tanzimat'tan sonra ise memurluk yaptıkları,

Yunan isyanından sonra devlete bağlılıklarından dolayı Ermenilere Milleti Sadık-a dendiği,

1877 yılındaki Ayastefenos Antlaşmasıyla Ermeni sorununun resmen doğduğu, Rusya'nın

bu sorunu sahiplendiği ve Ermeniler arasında milliyetçilik eğilimlerinin yoğunlaştığı,

Hınçak ve Taşnak isimli iki Ermeni partisinin kurulduğu, bunun üzerine vergilerin

arttırıldığı, Ermenilerin 1894"te Sason'da ayaklandığı. 1896'da Ermeni eylemcilerin

Osmanlı Bankasını işgal ettiği, 1915 yılı başlarında gönüllü Ermeni taburlarının kurulduğu

ve şiddet eylemleri gerçekleştirdikleri, Osmanlı Hükümetinin Ermenilerin Suriye ve

Filistin'e nakli kararı aldığı, 1918 yılında Ermeni Cumhuriyetinin kurulduğu ancak daha

sonra Sovyetler Birliğine dâhil edildiği belirtilmiştir.

Ermenilerin Çingeneleşmişleri Hay-Poşalar başlıklı bölümde. Türkiye'de sayıları 50 bini

bulan Ermenileşmiş Çingene bulunduğu, bunların Flristiyan olduğu değerlendirmesi

yapılmıştır.

Ermeni Terörizmi & Ermeni Sorununun Tarihçesi başlıklı bölümde, "Osmanlı

İmparatorluğu bünyesinde dış tahriklerle 1878 yılından başlatılarak 1915 yılına değin

planlı olarak sürdürülen suni "Ermeni davası", gerçekte Ermenilerin değil, Osmanlı
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İmparatorluğunun parçalanmasından çıkar sağlamayı amaçlayan emperyalist devletlerin

davası olarak doğmuştur", ''Osmanlı İmparatorluğunca 1915 yılında Ermenilerle ilgili

olarak amacı sevkiyat olan bir Tehcir Kanunu çıkartılmış ve uygulama insancıl

yöntemlerle yürütülmüştür. Ancak dönemin koşulları sonucu bazı olumsuz sonuçlan da

görülmüştür. Özellikle Ermeni mezaliminin yaratıldığı duygusu nedeniyle, Ermenilerin

geçtikleri yörelerdeki halktan gelen ve tüm olanakların kullanılmış olmasına karşın

önlenemeyen bazı hareketler sonucunda Ermeniler kayba uğramışlardır. Ancak, bu

kayıplar hiçbir zaman iddia edildiği gibi bir katliam düzeyine erişmeyen belli boyutlarda

kalmıştır", "Daha önceki dönemin yanıltıcı propagandalarının bir sonucu olarak 1920 Sevr

Antlaşmasında Bağımsız Ermenistan düşleri yine canlandırılmaya çalışılmıştır. Ancak,

aslında ölü doğan ve uygulama alanına çıkmaya Sevr Antlaşması, İstiklal Savaşı veren

Türkiye Cumhuriyeti mce kabul edilmemiş ve tarihe gömülmüştür", "Ermenilerin bu

gelişmelerden İttihat ve Terakki üyelerini sorumlu tutmaları sonucu Talat Paşa 1926'da

Paris'te Ermeni Tehlirian tarafından öldürülmüş ve yargılanması sonucunda beraat

etmiştir" denilmiştir.

Devamında, 1965 yılında sözde Ermeni katliamının 50. Yıl dönümünde Türkiye aleyhinde

propaganda patlaması yaratıldığı, bunun da Ermeni toplumunu şiddet eğilimi aşamasına

ittiği, 1975 Lübnan iç savaşının etkisiyle Ermeni yer altı faaliyetlerinin tahrik edildiği ve

başladığı, fanatik Ermenilerin silahlı propaganda faaliyetlerini yer altında yürüttükleri,

EKİEGO (Ermenistan'ın Kurtuluşu İçin Ermeni Gizli Ordusu) nun 1975'te kurulduğu,

1980 yılında bu örgütün PKK ile Lübnan'da müşterek bir basın toplantısı düzenleyerek

Türkiye'ye karşı eylem birliği kararı aldığı belirtilmiştir.

Dinsel açıdan Erivan'a bağlı olan İstanbul Kumkapı Ermeni Patrikhanesinin Ermeni

benliğini yaşatmak ve kendiliğinden oluşan asimilasyonu önlemek amacıyla Anadolu'daki

fakir Ermeni aileleri İstanbul'a göç ettirme, İstanbul'da toplanma ve İstanbul'da güçlenme

çabasına girdiği, bu göçlerin 1967'de başladığı, bunun dışında amaçlarına ulaşmada her

yolu deneyen bir kısım Ermeni unsurların Komünist-Terörist Türk örgütleri içinde de

elebaşı durumunda faaliyetlere ve eylemlere katıldıkları belirtilmiştir.

Ermeni Yer altı Örgütleri başlıklı bölümde. Ermenistan'ın Kurtuluşu İçin Ermeni Gizli

Ordusu (EKİEGO), Yeni Ermeni direnişi (YET), Ermeni Katliamı Adalet Komandoları, 3

Ekim Örgütü, 9 Haziran Örgütü, başlıkları altında değerlendirmeler yapılmıştır.

Komünist/Terörist Örgütler Bünyesinde Faaliyetleri Tespit Edilen Ermeni Şahıslar başlıklı

bölümde, TKP/M-L, THKP/C, DEV-SOL, TDKP, TİİKP, TKP başlıkları altında bu

örgütlerde yer alan ve faaliyet gösteren Ermeni asıllı kişilere ait değerlendirmeler

yapılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti'nde Etnik Grup Olarak Ermeniler başlıklı bölümde, Ermenilerin

Türkiye çapındaki nüfus sayıları, dilleri, dinsel inançları, grup kimlikleri başlıkları altında

değerlendirmeler yapılmıştır.

Ermeni Saldırıları başlıklı bölümde, "1984'de Eruh ve Şemdinli'de başlayan PKK Terör

Örgütünün ortaya çıkmasıyla ASALA sahneden çekilmiştir" değerlendirmesi yapılmıştır.

Daha sonraki bölümlerde Ermeni Terörü Silah Ve Narkotik Kaçakçılığı başlığı altında,

önceki tarihli bazı yazıların belgeye konduğu, 43. sayfasında "Halen gözaltında tutulan ve
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Türkiye'de uyuşturucu madde kaçakçıları içinde önemli bir yeri bulunan Behçet Cantürk.."

ibaresinden bu yazının Behçet Cantürk'ün ölümünden (1994) önce kaleme alındığı ve 2000

tarihli belgeye düzeltilmeden konduğu görülmektedir.

Baskı Grupları Ve Lobi Faaliyetleri başlıklı bölümde. Baskı grupları kavramının tanımı

yapılarak buna dair genel açıklamalar yapılmış ve "Baskı gruplarının ilk başta etkilemeleri

gereken topluluk kendi üyeleridir. Öncelikle kendi üyelerini kendi faaliyetleri konusunda

ikna etmek ve onların tam desteğini almak zorundadırlar" değerlendirmesi yapılmıştır.

Etnik Lobiler başlıklı bölümde, ABD'de faaliyet gösteren, Yunan, Ermeni. Türk, Kürt,

İsrail lobileri hakkında bilgilere ve ABD Ermeni Soykırımı Anma ve Eğitim Yasa Tasarısı

metnine yer verilmiştir.

Türkiye Neler Yapmalı-Öneriler başlıklı bölümde. "Ermeni Sorunu. Türkiye için,

anahtarının emperyalist güçlerin elinde bulunduğu bir saldırı kapısıdır", "Türkiye'nin

Cumhuriyet kuşağı, Ermeni Soykırım iddiaları karşısında argüman ve literatür

üretmemiştir", "Ermeniler, tarihin hiçbir döneminde 'devlet" kurmayı başaramamışken,

kilise propagandası ile başlattıkları girişimleri sonucunda ilk kez devlet kurabilmeyi

başarmış bulunmaktadır", "21. Yüzyılın Kültür Savaşlarında en etkin ve güçlü enstrümanı

ise; İnternet yayınları ve iletişimi olacaktır", "21. Yüzyıl, geçmiş yüzyıllarda olduğu gibi

ekonominin gücünü koruyacağı bir yüzyıl olacaktır. Hiçbir girişim ve ülke ekonomisi

bağımsız kalmadığı sürece bağımsız değildir.

Ekonomisi ele geçirilmiş bir Ermenistan'da istendiği anda Hükümetler değişebilir,

bankalar kullanılarak gerek görüldüğünde halk sokağa dökülür ve uygun şekilde

yönlendirilebilir" denilmiştir.

"Ermenistan girişimcileri uyuşturucu ticaretinde kullanılmalı ve bu yolla ülke ekonomisi

narko/ekonomiye bağımlı hale dönüştürülmelidir". "Narko/ekonomiye dayalı bir ülke

haline gelen Ermenistan'da iç huzur ve istikrar tümden ve sonsuza değin kaybolacaktır",

"Ermeni Soykırımı Yasa Tasarısı'nı destekleyen ve daha sonra bu desteğini çeken ABD'li

parlamenterler Ermeni Teröristler tarafından Ermeni davasına ihanet ettikleri gerekçesi ile

cezalandırılmaları sağlanmalıdır"" denilmiştir.

ASALA Terörü Karşısında Türkiye'nin Karşı Girişimleri başlıklı bölümde, 12 Eylül

yönetiminin 1982 yılında Ermeni Terör Örgütü ASALA'nın Türk diplomatlarına yönelik

kanlı terör eylemlerine misilleme kararı aldığı belirtilerek bu konudaki gelişmeler

anlatılmıştır.

Miloşeviç: "Sırada Türkiye Var! başlıklı bölümde. Alman gazeteci Wolfgang Koydl

tarafından yazıldığı belirtilen ve "Batı ve İşbirlikçilerinin Kronolojik Söylem ve

Amaçlarına Atatürk'ün Yanıtları" isimli örgüt belgesinde de yer verilen bir yazı alıntı

olarak konulmuş ve KoydFın bu yazsında dile getirdiği belirtilen "Sovyetler. Yugoslavya

ve Türkiye, çağımızda üç ulusal imparatorluk kuruldu. Sovyetler ve Yugoslavya yıkıldı

biri kaldı"' ifadesine yer verilmiştir.

Bu yazının Doğu Perinçek tarafından 21 Ocak 1998 tarihinde yapılan basın açıklamasında

anlatıldığı, belgede Doğu Perinçek tarafından basın açıklamasında dile getirilen görüşlere

yer verildiği anlaşılmaktadır.
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Belgede devamla "Türkiye, önümüzdeki 15 yıl sonrası için planlanmış bir karanlığa, iç

kargaşa ve bölünmeye "Kürt Sorunu'" ile sürüklenmek istenmektedir", "Türk Silahlı

Kuvvetlerimin kararlı tutumu sonucu 16 yıl sonra PKK terörü sona ermiş olmakla birlikte,

Kürt Sorunu, dünya siyaset sahnesine taşınmıştır", "Türkiye, kendi içinde ideolojik

parçalanma yaşamaktadır. Muhalif gruplar: Fundamentalistler, etnik gruplar, radikal

çeşitlilik gösteren diğer siyasal ideolojik gruplar, kendi aralarında mevcut rejim karşıtı

dayanışma içinde ortaklaşa eylem planları uygulamaktadırlar. Ekonomik ve siyasal

anlamda abluka altına alınan Türkiye, kendi içinde giderek derinleşen 'ideolojik ve siyasal'

görüş farklılıklarına bölünmüştür. Bunlara ek olarak geniş halk kitlelerinin 'devlete' olan

güveni sıfır noktasına ulaşmış ve gelecek korkularına kapılıp sürüklenmekte olan halk

katmanları, 'umutsuz'dur",

"Türk halkı siyasal iradenin özgür olmadığına, hükümetlerin Türkiye'nin temel sorunlarını

çözümleyecek güçten yoksun olduğuna kesin olarak inanmaktadır. Yaşama sevincini ve

umutlarını yitiren geniş halk kitlelerinin, Kıbrıs Sorunu, Ermeni Sorunu ve Kürt Sorunuma

bakışı aynıdır: Bir şey olmaz. Her ne olacaksa olsun. Bundan daha kötüsü olamaz ya! Bu

genel kanı Türk halkının ülke bağımsızlığının çoktan elden gittiğine olan inancını dile

getirmektedir" denilmiştir.

Türk Medyasında Ermeni Soykırımı Yasa Tasarısı başlıklı bölümde, ABD'de Ermeni

Soykırımı Yasa Tasarısının temsilciler meclisinde gündeme gelmesiyle birlikte Türk

medya organlarında yer aldığı belirtilen haber ve yorumlardan başlıklara yer verilmiş ve bu

görüşlerin Türkiye'nin ulusal çıkarlarına tümüyle zıt olduğu bu gelişmelerin Türkiye'nin

ulusal çıkarlarıyla doğrudan bağlantılı olduğu, dünyanın hiçbir ülkesinin ulusal çıkarlarının

böylesine zedelenerek riske atılmasına izin verilemeyeceği belirtilmiştir.

ç)BATI VE İŞBİRLİKÇİLERİNİN KRONOLOJİK SÖYLEM VE AMAÇLARINA

ATATÜRK'ÜN YANITLARI İSTANBUL/11 NİSAN 2000

Batı ve İşbirlikçilerinin Kronolojik Söylem ve Amaçlarına Atatürk'ün Yanıtları belgesi,

Sistematik ve konu bütünlüğünden yoksun bu belgede, yerli ve yabancı politikacı, gazeteci

ve yazarların konuşmalarına, Atatürk'ün özellikle Cumhuriyetin ilanından önceki yıllarda

yaptığı konuşmalarından alıntılara yer verilmiştir.

Kapak dâhil 23 sayfadan oluşan bu belge Tuncay Güney, Adil Serdar Saçan, Ahmet

Tuncay Özkan, Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilmiştir.

Belgenin Giriş başlıklı bölümünde. "Emperyalist emellerin yerkürede ilk kez Kemalist

Cumhuriyet Devrimi ile kesin yenilgi aldığı, bunu içlerine sindirmelerinin mümkün

olmadığı ve Türkiye Cumhuriyeti'ni ortadan kaldırma amacı güden

emperyalist/sömürgeci/köleci ülkelerin savaş vermeyi sürdüre/geldikleri" belirtilerek "Bu

çalışmada Cumhuriyet Devrimine karşı sürdürülmekte olan savaşın gözler önüne

serilmesinin amaçlandığı" ifade edilmiştir.

Burada geçen Emperyalistlerin yer kürede ilk kez Kemalist Cumhuriyet devrimi ile kesin

yenilgi aldığı ifadesi, Reaksiyon belgesinin 5. Sayfasında, Panzehir belgesinin Amaç ve

Kapsam başlıklı bölümünde aynısı ile yer almaktadır.
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"İlgili, sorumlu, yükümlü ve Bağımsız Türk Ulusunun varlığına bireysel varlığını

adayabilecek onurunu yitirmemiş her Türk'ün bu çalışmadan üzerine düşen görevi idrak

edeceğine olan inancımız; 1919 koşullarında asil Türk milletine inanç duyarak yola çıkan

Mustafa Kemal'in inancı kadar sağlamdır. Saygılarımızla," ifadeleriyle giriş bölümün

başlangıç kısmı bitirilmiştir.

Belgenin devamında 9. Sayfaya kadar Atatürk'e ait olduğu belirtilen bazı konuşmalardan

alıntılara yer verilmiştir. Yapılan alıntıların belli bir konuda olmadığı daha çok

Cumhuriyetin kuruluşundan önceki yıllarda yapılmış konuşmalar olduğu görülmektedir.

Belgenin 9. sayfasından 13. sayfasına kadar, Dönemin Cumhurbaşkanı İsmet İnönü'nün 12

Temmuz 1947 tarihinde ABD ile Türkiye arasında imzalanan Yardım Anlaşması nedeniyle

radyoda yaptığı konuşma. Celal Bayar'ın 25 Ocak 1954 tarihinde Washington'daki basın

toplantısında yaptığı belirtilen konuşma, Celal Bayar'ın 20 Ekim 1957 tarihinde Taksim

Meydanımda yaptığı belirtilen konuşma. Dışişleri eski Bakanı Fatin Rüştü Zorlumun

Lizbon'da Türkiye'nin NATO'ya kabul toplantısında yaptığı belirtilen konuşma, ABD'li

uzman Richard Podol'un 1975'te Washington'a gönderdiği belirtilen rapor, ABD Dışişleri

eski Bakanı Muske'in 12 Eylül Î980"de Başkan Carter'la yaptığı telefon konuşmasında

söylendiği belirtilen ifadeler, JİTEM Komutanı/Binbaşı Ahmet Cem Ersever'in 1993

tarihinde yaptığı belirtilen açıklama. CİA eski Ortadoğu Direktörü ve Ulusal İstihbarat

Konsey Başkan Yardımcısı Graham Fullerin 1998'de yaptığı belirtilen açıklama, bunun

dışında da kronolojik olarak birçok kişiye ait konuşmalardan alındığı iddia edilen ifadeler

belgede yer almıştır.

13. Sayfadan 22. sayfaya kadar olan bölümde yabancı yazarlar Wulf Schönbohm'in;

Türkiye Tabiki AT'ye Aittir, Türkiye'ye Karşı Adil Ve Dürüst Olmak başlıklı yazılarına

ve yazar Wolfgang Koydl'ın; Türkiye'deki gelişmeleri değerlendirdiği ve Refah Partisi'nin

Anayasa Mahkemesi tarafından kapatılmasına dair kararı eleştirdiği. Pespaye Bir Oyun,

Türkiye Kritik Yaşta, Hikmet Çetin, Bülent Ecevit'in Dış Politika Çizgisi, Avrupa Ve

ABD'de Hoş Olmayan Hatıraları Canlandırıyor başlıklı yazılarına yer verilmiştir.

11 Nisan 2000 tarihli bu belge, Doğu Perinçek'in 21 Ocak 1998 tarihinde İşçi Partisinin

İstanbul İl Merkezinde yaptığı basın toplantısındaki bildiride (Kİ. 175) aynen yer alan

alıntılara da yer verilerek hazırlanmıştır.

Belgede Wolfgang Koydl'ın Alman Suddeutsche Zeitung gazetesinde yayınlanan 5 adet

yazısının tercüme edilmiş metnine yer verilmiştir. Bu yazıların Alman gazetesindeki

yayınından birkaç gün sonra Doğu Perinçek tarafından yapılan basın açıklamasına konu

edildiği, Doğu Perinçek'in önem verdiği bu yazıların örgüt belgesinde de işlendiği

anlaşılmaktadır.

d)21. YÜZYILDA EMPERYALİZM ULUSAL PROGRAM NATO-AB-ULUSAL

İLKELER GLOBAL 2000 İSTANBUL/ARALIK 2000

Ulusal Program Global 2000 belgesi, Türkiye'nin önündeki 10-15 yılın çok güç bir dönem

olacağının. Kemalist Sivil Toplum Kuruluşları kurulmamış olmasının büyük bir hata ve

eksiklik olduğunun belirtildiği, AB Katılım Ortaklığı Belgesine karşı Devlet Kurumlarının

hazırladığı Ulusal Program hakkında örgüt değerlendirmelerin yapıldığı örgüt belgesidir.
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Kapak dahil 7 sayfadan oluşan bu belge Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan. Ahmet Tuncay

Özkan, Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilmiştir.

Belgenin Sunuş başlıklı bölümünde. Bazı eski milletvekillerinin isimlerine yer verilerek

''Bu kişilerin vatana ihanet ettikleri, ancak TBMM'ye girerek yıkmak ve bölmek istedikleri

Cumhuriyet Türkiye'sinden ölünceye kadar maaş hakkını kazandıkları" belirtilmiş.

"'Ekonomi rotasını narko/dolar yönüne saptırarak, Türkiye'yi dünya kriminoloji

envanterinde kayda geçirenler, Türkiye'yi yolsuzluk, rüşvet, irtikâp batağına sürükleyenler,

saygınlar sınıfında yer alırlarken; dürüst, ilkeli, onurlu, üretken, çalışkan insanların insanlık

onuruna yakışmayan ağır yaşam koşullarına mahkûm edilmeleri, Kemalizm ilkeleri

karşısında, rejimi suçlu duruma düşürmüştür", "Türkler, 600 yıl süreyle alfabesiz, okuyup

yazma bilmeden, göçebelikten yerleşik düzene geçişin ilk basamağında köylü, Osmanlının

kapısında kul olarak yaşamıştır", "Türkiye'nin 20. Yüzyılı rezalet bir fiyasko ile kapattığı"

ifadeleri kullanılmıştır.

Burada geçen "Türkler, 600 yıl süreyle alfabesiz, okuyup yazma bilmeden, göçebelikten

yerleşik düzene geçişin ilk basamağında köylü, Osmanlının kapısında kul olarak

yaşamıştır" cümlesinin "Şirket Gizli Gerçekler" isimli örgüt belgesindeki "Kürt Dili Kürt

Kültürü İlkel Aşiret Dili ve Görenekler", "Mitoloji" başlıklı bölümlerinde aynen yer aldığı

görülmektedir.

"İktidarın ihtiras rüzgârlarına göre yelken açan siyasi sorumluların güdümüne teslim edilen

Türkiye fotoğrafı karşısında, Milli güvenlikten sorumlu yönetim kadroları, Kemalizm'in

Ulusal Program'ını uygulamakla yükümlü ve sorumludurlar. Kaçınılmaz gerçek şudur ki

Türkiye önünde bekleyen 10-15 yıl, çok güç bir dönem olacaktır" değerlendirmesi

yapılmıştır. Buradaki "Kaçınılmaz gerçek şudur ki Türkiye önünde bekleyen 10-15 yıl, çok

güç bir dönem olacaktır" cümlesinin 26 Kasım 2000 tarihini taşıyan "Avrupa Birliği

Katılım Ortaklığı Belgesi" isimli örgüt belgesinin 6. Sayfasında da aynen yer aldığı tespit

edilmiştir.

"ABD ile AB'nin dayatmaları ve uyguladıkları politikalar, Türkiye'nin bölünmesine

hizmet etmektedir", "Soğuk savaşın ardından yeni stratejiler geliştiren Batı dünyası,

Hükümet dışı Kuruluşlar (NGO) aracılığıyla üçüncü dünya ülkelerinde yerli köprübaşları

elde etmeye yöneldiler. Türkçeye masum bir çeviriyle sivil toplum örgütü olarak

kazandırılan NGO'ların -hükümet dışı örgütlerin- gerçek misyonu, ulus devletlerin içini

oymak, ulus devlet karşıtı lobi oluşturmak olan bu girişimlere Türkiye, hazırlıksız

yakalanmıştır" denilmiştir.

"21. Yüzyıl casusluğunun en etkin ve güçlü silahı olarak uygulama alanına sürülen Sivil

Toplum Örgütleri (NGO) karşısında Türkiye, ulusal çıkarlarını koruyabilmek için aynı

silahlarla savaşmak zorunda olduğu gerçeğini henüz görebilmiş değildir. Eğer bu gerçeği

görüp kavrayabilmiş olsaydı, bugün Türkiye'nin Batılı ülkelerde faaliyet yürüten pek çok

Kemalist NGO'ları olması gerekirdi. Yine Türkiye içinde faaliyete geçmiş Kemalist

NGO'ları olurdu", "Batılı ülkeler, üçüncü dünya ülkeleri olarak tanımladıkları ülkelerde,

gelişen casusluk faaliyetlerini kurudukları sivil toplum örgütleri (NGO)'lar aracılığıyla

sürdürmekteyken, Türkiye'nin hala bu alanda karşı faaliyet göstermesi gereken Kemalist

Sivil Toplum Örgütlerini oluşturamamış olması büyük bir hata olarak öne çıkmaktadır"

denilmiştir. Bu değerlendirmelerle Ergenekon'un Lobi örgütlenmesine atıf yapıldığı

anlaşılmaktadır.
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Ergenekon Terör Örgütü tarafından, Türkiye'de yokluğu eksiklik ve hata olarak belirtilen

Kemalist Sivil Toplum Örgütlerinin oluşturulması konusunda burada ele alınan belgede,

Lobi, Kemalist Model-Dinamik ve diğer birçok örgüt belgesinde değerlendirmeler yapılıp,

kararlar alınarak uygulamaya konduğu anlaşılmaktadır.

Belgenin 6. ve 7. Sayfalarında Avrupa Birliğinin Katılım Ortaklığı Belgesine cevap olarak

ilgili Devlet kurumlarınca hazırlanan ve Ulusal Programda yer aldığı belirtilen önlemler 21

madde halinde sıralanmış ve bunların aldatmaca olduğu belirtilerek eleştirilmiştir.

e)13. KABİLE ALEVİ KİMLİĞİ

13. Kabile Alevi Kimliği belgesi. Ergenekon Terör Örgütü tarafından Alevi vatandaşlar

hakkında "Etnik gruplar içinde yer alan en sakıncalı topluluk", "8. Yüzyıldan bugüne

Museviliğe hizmet eden, Türklüklerini yitiren ve Yahudilerin de kendi içlerinde kaybolan

13.Kabile olarak tanımladıkları grup", "Kemalist rejimin içini boşaltan ve Türkiye'de

aydınlanma adı ve örtüsü altında tezgâhlanan tüm entrikaların iplerini ellerinde tutanlar"

gibi pek çok ağır ithamların ve örgüt değerlendirmelerinin yer aldığı örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 56 sayfadan oluşan bu belge Veli Küçük. Tuncay Güney, Ümit Oğuztan, Adil

Serdar Saçan ve Ahmet Tuncay Özkan'dan ele geçirilmiştir.

Reaksiyon belgesinde Etnik Unsurların Örgütlenmesi başlıklı bölümde "Sebetaylar,

Aleviler, Kürtler, Süryaniler ve Ermenilerin, Türkiye'de Kemalizm ve ulusal çıkarlara

aykırı olarak faaliyette bulunan yapılanmalara sahip olduğu" belirtildiği, burada belirtilen

toplum kesimleri hakkında ayrı ayrı örgüt belgeleri hazırlatıldığı, bu belgenin de Aleviler

hakkındaki örgüt değerlendirmelerini içerdiği anlaşılmaktadır.

Belgenin Sunuş başlıklı bölümünde, "Bu çalışma Türkiye'nin 21. yüzyılda Avrupa Birliği

kapısında parçalanma amaçlarının yaşandığı 21.yüzyılda, yurt içinde gelişen etnik,

fundamentalist, bölücü, yıkıcı, terör ve giderek büyüyen siyasal, ekonomik sorunlar göz

önüne alınarak hazırlanmıştır., ve Alevilik tanımlamasıyla anılan inanca bağlı cemaati

konu almıştır", "Türklerin Anadolu'da yaşamaya başladıkları ilk dönemlerden günümüze

sürüp gelen bir başka gerçek; tüm toplumsal ve gizli örgütlenmelerin Alevilerce

düzenlenmekte olduğudur., bu yalnızca Yahudi kültürü içinde görülen bir özellik olarak

karşımıza çıkmaktadır", "Hazar Türk Devletine sığınan Yahudi hahamların faaliyetleri

sonucu Hazar Türkleri Musevileştirilmiştir. 9, 10 ve 11. Yüzyılda Musevileştirilen ve öz

benliklerini yitiren Hazar Türklerinin torunları Doğu Avrupa'ya göç etmişler ve Doğu

Avrupa Yahudileri olarak anılmışlardır. Bu Yahudi kitlesi, İsrail Devletimin kurulması

amaçlı Yahudi Bilderberg Örgütü ve Mason Localarının stratejik faaliyeti sonucu Hitler

tarafından Avrupa'yı terk etmeye zorlanmışlardır. Burada sözü edilen, kökeni Hazar

Türklerine dayanan Musevileşmiş nüfus, Yahudi inancına göre: kaybolan 13. Kabile olarak

anılmaktadır", "Söz konusu Hazar Türkleri 9, 10 ve 11. Yüzyılda Doğu Avrupa'ya göç

ederlerken seçilerek eğitilmiş bazı kişilerin önce Arap Müslüman dünyasına seyahat

ettikleri, ardından Kudüs'e gittikleri ve en son olarak da Anadolu topraklarına göç ederek

yerleştikleri ve Türklük ile din misyonerliği rolünü üstlendikleri tarihsel veriler ışığında

saptanmıştır", "Görülmektedir ki; 9.yy.'ın son çeyreğinde Kufe'de ortaya çıkan Şiilik

(Caferilik) daha sonra İran/Kum kentine hicret eden Araplar tarafından İran'a getirilmiştir.

Asya'dan İran'a buradan da Mekke-Kudüs ve Anadolu'ya geçiş ile Anadolu'da yerleşen

gizli/ideolojik/etnik (yalnızca etnik grupları içine almış olması en önemli stratejik
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unsurdur) inanç olan Alevilik, temelde Musevi hahamlarının stratejik teorileri ile yaşama

geçirilmiştir", "'Yahudilerin ünlü protokol'ünde yer alan konu başlıkları, prensipleri ve

entrikaları ile eşdeğer özellikler taşıyan Alevilik bu açıdan değerlendirilmeye alınmadığı

takdirde çok yakın bir gelecekte Türkiye'nin en büyük sorunu Alevilik, onların kurdukları

Terör Odaklan ve Sivil Toplum Örgütleri olacaktır". '"Bu çalışmamızda dile getirilen hiçbir

husus ütopya ve tez niteliğinde olmayıp tümüyle objektif realiteyi yansıtmaktadır ki; bunu

konunun önemi nedeniyle çalışmamızın realizm'e sadakatini bir kez daha işaret etme

gereği vardır", "'Alevilerin; kolları olan Caferi mezhebinden Musevi inancına çok daha

yakın olduklarının bilincinde olmadıkları, ancak gizli cemaatin liderlerinin bu gerçeği

bildikleri gözlenmiştir. Ayrıca İstanbul/Halkalı, Tuzluca/Gaziler ve Çorum/Milönü Alevi

(şia) grubunun İran Caferi mezhebinin inancında ve hizmetinde oldukları bilinmektedir".

"'Türkiye Cumhuriyeti nüfusunun neredeyse yarısını oluşturan Alevi kitlesi göz önüne

alındığında, Kemalist Cumhuriyetin bir dinamit sandık'ının üzerinde oturtulduğu

kendiliğinden ortaya çıkmaktadır" şeklinde değerlendirmeler yapılmıştır.

Alevilik başlıklı bölümde, "Aleviliğin kaynağının Musevilik olduğu" değerlendirmesi

yapılmıştır. Belgenin kapağında da Alimin Musevileri ibaresinin kullanıldığı

görülmektedir.

Aleviler Türk Mü, Kürt Mü, Etnik Bir Grup mu? başlıklı bölümde; "Alevilerin Türkmen

soyundan geldiği ve kökenlerinin Hazar Türklerine dayandığı belirtilmektedir. Ancak

Alevilerin 8. yüzyıldan sonra benimsedikleri Musevi inancını önemle gizledikleri

belirtilerek Musevi inancının sadece bir din olmayıp aynı zamanda da tarihin en eski

siyasal ideolojisi olduğu. Alevilerin 8. Yüzyıldan bugüne Museviliğe hizmet ettikleri ve

Türklüklerini yitirdikleri, Yahudilerin de kendi içlerinde bu grubu kaybolan 13.kabile

olarak tanımladıkları" belirtilmiştir.

Halk Mahkemeleri başlıklı bölümde. "Sendikal faaliyetlerin Alevilerce kurulup

yönlendirildiği, ancak bunun Türk işçisi ve emek insanını mutlu etmediği, terör ve

toplumsal huzursuzluğa sürüklediği, Üniversitelerde öğrencilerin Alevi gençler tarafından

yönlendirilerek etkilendiği, Türkiye'de aydınlanma adı ve örtüsü altında tezgâhlanan tüm

entrikaların iplerini ellerinde tutanların her nedense Aleviler olduğu" belirtilmiş ve 1990

yılında günlük bir gazetede yayınlanan Alevilik bildirgesi ile Alevilerin taleplerini

belirttikleri ifade edilmiş ve bu bildirgeye karşı görüşlere yer verilmiştir.

Atatürk ve Bektaşiler başlıklı bölümde. ""Alevilerin Osmanlı imparatorluğuna karşı tarihsel

bir kinle Cumhuriyetin kuruluş yıllarında Atatürk'ün yanında yer aldıkları, ancak

Cumhuriyet Türkiye'sinde aradıklarını bulamadıkları ve Kemalizm'i ortadan kaldırarak

federal bir sisteme geçilmesi çabasına girdikleri, bu gerçek karşısında Alevileri

Kemalizm'in, Laikliğin, Cumhuriyetin bekçisi ve teminatı olarak görüp değerlendirmenin

son derece aymaz ve hatalı bir bakış açısı olduğu ve Türkiye Alevi-Bektaşi topluluğunun

laiklik ilkesine bağlı olduğu görüşünün yanlış ve hatalı olduğu" belirtilmiştir.

Anadolu'da İnanç Çatışması başlıklı bölümde, Osmanlı Padişahlarının Aleviler hakkındaki

fermanlarına yer verilmiş ve "Atatürk'ün ölmeden önceki son günleri hakkında araştırma

yapılması gerektiği, Atatürk'ü tedavi eden doktorların dönme oldukları, bunlar arasında

olan Dr. Hasan Ragıp Erensel'in dönme olduğu ve Bektaşi babası olduğu, aynı zamanda

Atatürk'ün en yakın dostları arasında olduğu, dönemin koşulları da dikkate alınarak
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Atatürk'ün ölümü üzerindeki kuşkuların günümüz gelişmeleri altında objektif analize

muhtaç olduğu" belirtilmiştir.

Alevilik, Bektaşilik, Caferilik Hukuku ve Hizbullah İnfazları başlıklı bölümde, "Anadolu

nüfusunun yarısını Alevi ve Bektaşilerin oluşturduğu, ağır suç işlemeleri halinde kendi

aralarında düşkün veya yok edilme cezasının verildiği, yok edilmenin ölüm cezası olduğu"

belirtilerek beş adet örnek olay sıralanmış ve "Hizbullah operasyonu sonucu ortaya çıkan

cesetlerin domuz bağı ile öldürüldükleri, bunun Alevi Bektaşi hukukunda yüzyıllardır

varlığını koruyan infaz yöntemi olduğu" belirtilmiştir.

Türk Aydınları Yok Sayıldı, Alevi Aydınlığı Yaratıldı başlıklı bölümde. "Türk kültür ve

sanat dünyasında Türk aydını ve Türk sanatçısının amaçlı bir biçimde ve örtülü olarak yok

sayıldığı. Alevi sanatçı ve aydınlarının günümüz Türkiye'sinde imtiyazlı durumda olduğu

bu sözde sanatçıların gerçekte Gladio sanatçısı olduğu ve Türkiye Cumhuriyeti Devletime

kafa tuttukları, çağdaş ve öncü niteliklere sahip evrensel değerler çizgisine erişmiş sanat

ve sanatçıya ihtiyacın olduğu, aksi halde Kemalizm'de aradıklarını bulamadıklarını

açıklıkla dile getirmekten çekinmeyen Alevi aydınlar eliyle Türk Ulusal kültürünün

emperyalistlere teslim edileceği. Cumhuriyetin tüm kalelerinin düşürüldüğü" belirtilmiştir.

Etnik Gruplar ve Alevi İlişkileri başlıklı bölümde. "Sabetaylar ve Alevi topluluklarının

önde gelenlerinin daima özel ilişkiler geliştirdikleri, bu iki topluluğun kendi aralarında

dayanışma içinde müşterek hedefler doğrultusunda hareket ettikleri" belirtildikten sonra

"Günümüz yönetim kadroları bu çok önemli gelişmeleri görmezden gelemezler, aksi halde

onurlu Türk gençleri, Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün Bursa Nutku'nda verdiği

talimatları yerine getirmekte tereddüt göstermeyeceklerdir" denilmiştir.

Atatürkçü Vatan Hainleri başlıklı bölümde, "Tüm zararlı faaliyetlerin sözde Atatürkçü

görünen vatan hainlerince gerçekleştirildiğinin bir Türkiye gerçeği olduğu, günümüz

Atatürkçülerinin Cemevlerinin faaliyete geçirilmesini inanç özgürlüğüyle

özdeşleştirdikleri, oysa tekke ve dergâhların Atatürk'ün emriyle kapatıldığı" belirtilmiştir.

Sivil Toplum Örgütleri Alevi Tekelleridir başlıklı bölümde, "Dış ülkelerin istihbarat

örgütleri tarafından örtülü bir biçimde maddi ve manevi desteklenen Sivil Toplum

Örgütlerinin Alevi topluluklarının tekeline geçerek imtiyazlı birer derebeylik kaleleri

oldukları, devlete kafa tutup mevcut Kemalist rejimin içini boşalttıkları, çıkarlarına göre

biçimlendirmeyi çağdaşlık ve değişen dünya koşullarının gereği olarak savundukları

mekanizmalar haline getirdikleri" belirtilmiş ve "Bu Türkler hiç sivil toplum örgütü

kurmazlar mı?.. Bu Türkler hiç Yasa Dışı Terör Örgütü kurmaz mı? Neden hep Alevi ve

Kürt kökenliler bunları yapar da büyük Türk ırkının asil insanları bunların hiçbirisini

yapmaz?" ifadeleri ile değerlendirmeler yapılmıştır.

"Dış güçlerin, yerli işbirlikçileri olan etnik gruplar içinde yer alan en sakıncalı topluluk.

Alevi topluluğu olmuştur. Hem de tarih boyunca..", "Türk ekonomisini baltalayarak dış

güçlerin yerli işbirlikçileri olan etnik gruplar ile bu gruplar içinde yer alan en sakıncalı

topluluk tarihin her devresinde Alevi toplulukları olmuştur" denilmiştir.

Alevilikten Şiizme Geçiş başlıklı bölümde. "Alevilerin. Kemalizm'den beklentilerini elde

edemeyen, her fırsatta mevcut rejim karşıtı girişim ve yönelimlerde aktif olarak yer alan,

sanıldığının tersine halis Türk olmayan, fark ettirmeden ve iki yüz yıl gibi uzun bir zamana
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yayılan süreç içinde Türklüklerini unutan ve Musevi inanç ve idealizminin uzantısı

yapılmış bir topluluk olduğu, kendilerini İslam inancı içindeki Türk dünyasının en aydın

ve çağdaş topluluğu olarak görüp değerlendirdikleri'\* belirtilmiştir.

f)HAARP VE NBC SİLAHLARI İSTANBUL 26 MART 2000

HAARP ve NBC Silahları Belgesi: 13 Kasım 1999 tarihli NBC silahları analizi isimli

belgenin genişletilerek yeni ve gizli silah teknolojileri üzerinde örgüt değerlendirmelerinin

yapıldığı örgüt belgesidir.

Kapak dahil 63 sayfadan oluşan bu belge Tuncay Güney, Ümit Oğuztan, Adil Serdar

Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele

geçirilmiştir.

HAARP belgesinin yukarıda anlatılan NBC Silahları Üretim Analizi İstanbul 13 Kasım

1999 belgesinden farklı bir çalışma olduğu, ancak 13 Kasım 1999 tarihli belgenin 26 Mart

2000 tarihli HAARP belgesinin sonuna eklenerek bu belgenin genişletildiği tespit

edilmiştir.

Belgenin 5. sayfasında "ABD'nin gerek körfez savaşında gerekse Yugoslavya'nın

bombalanmasında Tesla'nın ölüm ışını adını verdiği ve düşman kuvvetlerinin elektronik

sistemini felç ederek elektronik bir duvar oluşturan sistemi kullandığı, Sırp asıllı ABD'li

olan Nikola Tesla'nın elektrik ve elektronik alanında 20. Yüzyılda gerçekleştirilen tüm

buluşların altında imzasının olduğu. Tesla'nın mikro dalga silah tasarımı ile deprem ve

tsunami silahının uzun yıllar boyunca bir söylenti olarak kaldığı, uluslararası bilim

çevrelerinin genelde bunun bir palavra olduğunu iddia etmelerine karşın, söylentilerin

doğru olduğu" değerlendirmeleri yapılmıştır.

Devam eden bölümlerde Nikola Teslamın hayatı hakkında açıklamalara yer verilmiş, 17

Ağustos 1999 da Türkiye'de meydana gelen deprem hakkındaki haberlere, bu deprem ile

HAARP teknolojisi arasında bağlantı olabileceğine dair değerlendirmelere yer verilmiştir.

Devamında "Zaman geçtikçe Türk basınının saygın isimleri ile bazı yazarlar 17 Ağustos

1999 ve sonrasında yaşanan depremlerin ABD kaynaklı yapay felaketler olduğu üzerine

görüş bildirmeye yöneldiler. Ne var ki, bu görüşler medya organlarında yer almadı",

"Doğal felaket gibi görünen depremin ardındaki giz perdesi aralandığında ardından

Pentagon'un Alaska ve Hollanda'da konuşlanmış askeri tesislerin marifetleri gün ışığına

çıkıyor", "ABD'nin Yeni Dünya Düzeni ile Siyonizm'in Dünya Hükümeti programları

içinde de yer alan HAARP projesi, dilediği anda dilediği yerde deprem felaketi sonuçları

vererek en etkili ve en kesin sonuca ulaşılmasının ilk adımları, HAARP projesi ile

geliştirilen alet şuanda %10 kapasite ile çalışıyor. Aletin tam olarak geliştirilerek

uygulamaya konacağı tarih ise 2002", "Dünya insanlığı ABD emperyalizmi karşısında

suskun kaldıkça sıranın kendisine geleceğini hiç düşünemedi" ifadeleri kullanılmıştır.

Daha sonra 17 Ağustos 1999 depremi ile ilgili "Türkiye'yi; deprem değil siyasiler yıktı"

değerlendirmesi yapılmış ve "Türk halkını Mehmetçik kurtardı, sivil otoritenin 75 yıldır

sürdürdüğü basiretsizliğe bir yenisi daha eklenirken, çaresizlik içindeki halkın imdadına

Atatürk'ün mütevazı ve gururlu Mehmetçik'i yetişip yaraları sarmayı başardı", "Halkın

imdadına Türk Ordusu yetişti", "75 yıldır olduğu gibi yine halkın imdadına Atatürk'ün

mütevazı ve güçlü askerleri yetişerek, sessizce duruma el koydu", "Genel Kurmay
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Başkanlığı depremin hemen ardından Trakya ve Bolu'dan 53 bin askeri harekete geçirerek

deprem bölgelerine yönlendirdi\*'. "Sivil otoritelerin olağanüstü hallerde sıkıyönetim ilan

etme yetkisi bulunmasına karşın hükümet böyle bir kararı almayı bile düşünemedi. Ancak

Atatürk'ün gururlu ve mütevazı askerleri, bir kez daha Türk Halkının yaralarını sarmayı ve

ona sahip çıkmayı başardı. Tüm dünyada demokrasi ve giderek artan özgürlük rüzgârları

eserken, özürlü Türk demokrasisinin sorumlularının; basiretsiz, rüşvet ve irtikâba

gırtlağına kadar batmış, sivil otorite üyelerinin olduğu gerçeği bir kez daha su yüzüne

çıktı" değerlendirmeleri yapılmıştır.

g)AVRUPA BİRLİĞİ KATILIM ORTAKLIĞI BELGESİ

Avrupa Birliği Katılım Ortaklığı belgesi. Avrupa Birliği Komisyonu tarafından 8 Kasım

2000 tarihinde açıklanan Katılım Ortaklığı Belgesi hakkında örgütsel değerlendirmelerin

yapıldığı ve Türkiye'nin uluslararası ilişkileri konusunun işlenerek AB yerine Avrasya

Bloğu kurulması önerisi getirildiği örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 6 sayfadan oluşan bu belge Veli Küçük, Adil Serdar Saçan. Ahmet Tuncay

Özkan, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım' dan ele geçirilmiştir.

Diğer örgüt belgeleriyle aynı üslup ve formatta hazırlandığı, belgenin sonunda

"saygılarımızla, 26 Kasım 2000" ibaresinin bulunduğu görülmektedir. Bu belgenin örgüt

mensupları tarafından hazırlanan araştırma niteliğinde olduğu, belgedeki

değerlendirmelerin diğer örgüt belgeleri ile aynı doğrultuda bulunduğu anlaşılmaktadır.

Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Avrupa Birliğine katılma süreci kapsamında yapılan

reformlar ve yürütülen uluslar arası ilişkilerin Ergenekon Terör Örgütü tarafından olumsuz

karşılandığı, Avrasya Seçeneği, Avrasya Bloğu gibi alternatif projeler oluşturma

çalışmaları yapıldığı anlaşılmaktadır.

"Panzehir" isimli örgüt belgesinin Kuzey Irak Ve Kukla Kürt Devleti başlıklı bölümünde.

Devletin Yeniden Yapılanması Üzerine isimli örgüt belgesinin Devletin Yeniden

Yapılanması İçin Üç Görev başlıklı bölümünde. Cumhuriyet Devrimi İktidarı Projesi isimli

belgenin Bölge Merkezli Dış Politika ve Avrasya Seçeneği başlıklı bölümünde, Ergenekon

Terör Örgütü yöneticilerinin Doğu Perinçek'e gönderdiği 28.04. 2000 tarihli mektubun

içeriğinde, NATO Yeni Stratejik Konsept isimli belgenin 33. sayfasında, Avrasya

Seçeneği, Avrasya Bloku. Avrasya Birliği gibi isimler altında. Türkiye'nin yönünü Avrupa

Birliği yerine Rusya, Çin gibi ülkelere çevirmesi gerektiğine dair değerlendirmeler

yapılmıştır.

Belgenin 2. sayfasında "Avrupa parlamentosunun. Amerika Birleşik Devletleri'nin yasama

organı olduğu gerçeğinin artık görülmesi gerektiği. Emperyalist amaçlı Globalleşme

Teorisine bağlı olarak, ABD Başkanlığında oluşturulması planlanan Dünya Hükümeti

gerçeğinin. Yeni Dünya Düzeni tanımlamasıyla yumuşatıldığı ve tüm ulusal devletlerin

önüne, olmazsa olmaz bir dayatma olarak konulduğu, bu dayatmaya hayır diye direnç

gösterenlerin doğrudan doğruya ABD gizli istihbarat birimleri ile bunlara bağlı örgütler

tarafından hedef olarak belirlendiği" ifade edilmiştir.

3. sayfada "Avrupa Ortaklık belgesi ile ABD ve AB'nin ortak amacının Türkiye'yi

devletsiz halklara dönüştürerek parçalamak olduğunun kesinlik kazandığı" belirtilmiş ve
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12 madde halinde Avrupa ortaklık belgesi ile yapılmak istendiği belirtilen hususlara dair

yorumlar yapılmıştır.

"TSK'nın politikadaki yerinin azaltılmasının talep edildiği, azınlık haklarının garanti altına

alınmasının ve etnik grupların ana dilde eğitiminin dayatıldığı, olağanüstü halin

kaldırılmasının istendiği, demokrasi, hukukun üstünlüğü, insan hakları azınlıklara saygı

gibi soyut taleplerle etnik grupların ve inanç farklıklarının parçalama unsurlarına

dönüştürülmek istendiği" gibi değerlendirmeler yapılmıştır.

5. sayfasında. 'Türkiye üzerindeki entrikaların eskiden olduğu gibi bugün de tek

merkezden yönlendirildiği. ABD ile Avrupa ülkelerinde etkin politika belirleyen Global

Merkezin, Global Strateji Senaryosuna uygun roller dağıttığı, Amerika ve Avrupa'da

gerçek bir karar merkezi durumunda olan CFR (Dış İlişkiler KonseyiVTirilateral

Bilderberg Hükümetinin aldığı kararları AB üyesi ülkelere kabul ettirdiği. Çünkü ABD'yi

yöneten çelik çekirdeğin Yahudi sermayesi olduğu" belirtilmiş ve Avrasya vizyonu dile

getirilerek "Türkiye, ABD karşısında oluşacak Avrasya Bloku kurucuları arasında mı yer

alacak, yoksa; Amerika'nın Avrasya stratejisi ve dünya hükümeti senaryosunda kendisine

dayatılan rolün aktörü mü olacak?" sorusu sorulmuş ve akabinde "Türkiye, iç

dinamiklerinin yukarıdaki soru içinde gizli' kalan ulusal çıkarlarına uygun ve gerçek rotayı

saptaması gerekmektedir. Türkiye, bugün kendi içinde; Birleşik Cephe oluşturmuş olan

mevcut rejim karşıtı muhalefetin yıkıcı ve bölücü gücü ile karşı karşıya bulunmaktadır"

değerlendirmesi yapılmıştır.

Belge'nin son sayfasında diğer örgüt belgelerinin tamamında olduğu gibi, Türkiye'nin

kurtuluş savaşı yıllarıyla aynı durumda olduğu dile getirilmiştir. Devamında "Türkiye,

hazineden geçinmeli yönetici kadroların elinde bugün içinde bulunduğu açmaza

sürüklenmiştir. Türkiye bugün içine düşürüldüğü entrika açmazlarını 1919 öncesinde ve

sonrasında da yaşamıştır. O gün önüne konulan açmazları ve çevresine çekilen setleri nasıl

atmış ise; aynı metodu kullanarak bugün de tümünün üstesinden gelebilecek güçtedir.

Yapılması gereken; özellikle ulusal gençliğin Kemalist ideoloji doğrultusunda

örgütlenmesinden geçmektedir", "Türk insanı, tarihsel süreç içersinde hep kendisinin olan

Anadolu toprakları üzerinde yeniden, yeniden ve yeniden silahla ve kanla çeşitli devletler

kurmuştur" değerlendirmeleri yapılmış ve "Türklerin Anadolu toprakları üzerinde kurduğu

en son devlet olan Türkiye Cumhuriyeti'nin yok edilmek istenmesi çabaları; kanlı bir savaş

ortamının yaratılması sonucundan başkaca hiçbir sonuca ulaşamaz. Türkiye 21. Yüzyılın

ilk 15 yılında süratle ve ciddi biçimde eninde sonunda karşılaşmak zorunda kalacağı büyük

ve kanlı bir savaşa hazırlanmak zorunluluğu ile karşı karşıya bırakılmıştır" denilerek,

"Saygılarımızla, 26 Kasım 2000" ibareleriyle metne son verilmiştir.

ğ)YEZİDİLİK ADAVİLİK İSTANBUL /OCAK 2001

Yezidilik Adavilik Belgesi: Yezidi inancı tarihçesine. Yezidi inancına dair yorumlara yer

verilen, Yezidi inancına mensup kişilerin kendilerini Tanrı katında günahtan sorumlu

görmemeleri nedeniyle, acımasızlığı zirveye ulaştıracak bir Terör örgütü bünyesinde

örgütsel amaçlar doğrultusunda kullanılabileceğine dair değerlendirmeler yapılan örgüt

belgesidir.

Kapak dahil 11 sayfadan oluşan bu belge Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet

Tuncay Özkan. Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilmiştir.
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Belgenin diğer örgüt belgeleriyle aynı format ve üslupta hazırlandığı, belge metninin

"Saygılarımızla,"' ibaresiyle bitirildiği görülmektedir.

Belgenin 3. Sayfasında, Türkiye'deki Yezidi sayısının 10-15 bin olduğunun tahmin

edildiği belirtilmiştir.

Bu şekilde Türkiye sınırları içerisinde mensubu çok az olan bir inanç sisteminin Ergenekon

Terör Örgütünün ilgisine girdiği ve araştırma konusu yapıldığı anlaşılmaktadır.

Bu belgenin 11. sayfasında "Tanrı katında günahtan sorumlu olmayan tek inanç

Yezidiliktir. Bu inancın mensuplarından oluşan bir terör örgütü ise; kaçınılmaz olarak

eylemlerinde vahşet, acımasızlık ve dehşeti zirveye ulaştırmayı amaçlamasından ve bundan

ayrıca bir tatmin duygusu yaşamasından daha doğal ne olabilir ki?", "Vahşet tabloları

çizen Hizbullah örgütünün terör ve cinayet yöntemleriyle Yezidi gelenek ve inançları

arasında derin izler olduğu kendiliğinden ortaya çıkar" denilmiştir.

Bu ifadelerdeki örgüt değerlendirmelerinin, bu belgenin hazırlanma amaçlarından birisinin ^

Yezidilik inancına mensup kişilerden örgüt amaçları doğrultusunda nasıl w

yararlanılabileceğinin tespiti olduğunu göstermektedir.

Bu ifadelerde geçen "Acımasızlık"' kavramının Ergenekon belgesinin "Kontrol Dairesi"

başlıklı bölümünde, bu dairede yer alacak ajanların nitelikleri için kullanılan "...Bu ajanlar

merhametsiz olmalı ve bağımsız görev yapabilmelidirler" ifadesindeki "Merhametsizlik"

kavramı ile benzediği görülmektedir.

h)NATO YENİ STRATEJİK KONSEPT 21. YÜZYIL STRATEJİLERİ

İSTANBUL/KASIM 2000

NATO Yeni Stratejik Konsept 21. Yüzyıl Stratejileri belgesi, NATO bünyesindeki

ülkelerin katıldığı 23-24 Nisan 1999 tarihli Washington zirvesinde onaylanan, NATO'nun

21. Yüzyıldaki stratejisinin belirlendiği yeni stratejik konsept hakkındaki örgüt

değerlendirmelerini ve NATO'ya dair eleştirileri içeren örgüt belgesidir.

Kapak dâhil 33 sayfadan oluşan bu belge Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Ufuk 0

Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçirilmiştir.

Belgenin sunuş başlıklı bölümünde. NATO'nun, pratiklerinde gösterdiği gibi hiçbir zaman

bir savunma örgütü olmadığı, emperyalist Batının bir silahlı örgütü olarak işlev gördüğü

değerlendirmesi yapılmış daha sonra kronolojik olarak NATO'nun tarihçesine dair kısa

bilgiler verilmiştir.

NATO'nun Yeni Stratejik Konsepti başlıklı bölümünde, NATO'nun internetteki sitesinde

yayınlandığı belirtilen 1999 Konseptinden bahsedilmiş ve "ABD'nin, ırk ayrımı, kitle imha

silahları, uluslararası terör ve uyuşturucu kaçakçılığı gibi sorunları NATO stratejik

konsepti kapsamına soktuğu, global stratejinin NATO aracılığıyla gerçekleşmesini

öngördüğü",
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ABD Emperyalizmini Tehdit. NATO'yu Tehdide Dönüştü başlıklı bölümde, "Tehditler

gerçekten var olmasa da NATO'nun egemen politik, ekonomik, askeri, teknolojik ve

istihbarat gücü ABD'nin elinde olduğu için ABD tarafından imal edilebilir",

NATO'cu Atatürkçülük başlıklı bölümde, "Atatürkçülük adına NATO'culuk yapan ve

NATO'culuk için Atatürkçülük imal eden çevrelerin NATO'nun Yeni Stratejik Konsepti

ile Atatürk'ün Yurtta Barış Dünyada Barış ilkesi arasında bağlantı kurdukları",

"Atatürk'ün yurtta barış, dünyada barış ilkesi NATO'cu Atatürkçülük ile hiçbir şekilde

örtüşmüyor. Türkiye'de Atatürk devrim ve ilkelerinin neredeyse tümü rafa kaldırılmıştır.

Türkiye'yi bölmek ve sömürgeleştirmek isteyen Yeni Dünya Düzeni egemenleri ve onların

işbirlikçileri ülkeyi yeniden Kurtuluş Savaşı öncesi koşullarına sürüklemişlerdir".

"Türkiye'yi Cumhuriyet mevzilerine NATO'cu Atatürkçüler değil devrimci Atatürkçüler

getireceklerdir",

Avrasya ve Avrasya Blok'u başlıklı bölümünde, "Elli yıldan bu yana Türkiye'de iktidara

gelenler Atatürk'ün yurtta barış dünyada barış ilkesine aykırı dış politikalar

A uygulamışlardır", "Türkiye bu duruma sağ/sol gelip geçen iktidarlarca düşürülmüştür",

^ "Bugün gelinen noktada ulusalcı ve bağımsızlıkçı bölge merkezli dış politikaların mevcut

iktidarlar eliyle gerçekleştirilmesi olası değildir. Bu çözümsüzlükten kurtulabilmek için

Avrasya seçeneği veya Avrasya blok'u ile eş güdümlü olarak bölge merkezli dış

politikaların yaşama geçirilmesi gerekmektedir",

Avrasya Seçeneği başlıklı bölümünde. "Türkiye'nin de ABD ve Avrupa emperyalizmine

karşı Türkiye Rusya, Çin. Hindistan. Orta Asya ve Kafkaslar\*daki Türk Cumhuriyetleri ve

Balkan Ülkelerini de içine alan bir dayanışmayı yaşama geçirecek bir Avrasya seçeneği

yaratması gerekmektedir" denilmiş. ABD'nin dayatmalarından kurtulmanın yolunun

Avrasya seçeneğinin yaratılmasından geçtiği ve bu seçeneğin gerçekçi bir seçenek olduğu,

Avrasya blok'una dair politikaların bir bütün olduğu ve gerçekte milli demokratik devrim

politikaları olduğu, durdurulan milli demokratik devrimin yeniden başlatılmasıyla Avrasya

seçeneğinin yaşama geçirilebileceği ifade edilmiştir.

Bölge Merkezli Dış Politika başlıklı bölümünde. Avrasya seçeneğinin ve bölge merkezli

dış politikanın yaşama geçirilmesi için alınması gereken önlemler belirtilerek 9 madde

^ halinde NATO'nun yeni konseptine karşı çıkılması, ABD ile yapılan üslere ilişkin

anlaşmaların yeniden ele alınması gerektiği gibi önlemler sıralanmıştır.

Devamında NATO'nun Yeni Stratejik Konsepti başlıklı bölümünde bu konsepte dair

metne yer verilmiştir. Bu metnin sonunda "NATO'nun 21. Yüzyıl yeni stratejik

konseptinin Kemalist cumhuriyet ilkeleri temelinde ve ulusal devlet yapısının korunarak,

tam bağımsızlık temelinde globalleşme yolunda ve Avrupa birliğine tam üyelik ile Avrasya

birliği ilişkileri çerçevesinde, ulusal güvenlik ve çıkarlar doğrultusunda alternatif yorum

kazanımı elde edilebilmesi doğrultusunda üzerinde ciddi çalışmalar yapılarak avantajlar

üretilmesine ihtiyaç olduğu açıktır" değerlendirmesi yapılarak belgeye son verilmiştir.

11 )ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜNE AİT EYLEM VE OPERASYONLARA DAİR

BELGELER

İddianamelerde ve mütalaanın ilgili bölümlerinde anlatılan Ergenekon Terör Örgütünün

eylem ve operasyonlarına dair bazı önemli belgeler, aşağıda başlık olarak sıralanmıştır.
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a.İrticayla Mücadele Eylem Planı İsimli belge

b.Proje isimli belge

c.Kitleşim isimli belge

d.İnternet Andıcı belgesi

e.Yargıtay Binası Krokisi ve Krokinin açılımı belgesi

f. Dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı Org.Yaşar Büyükanıt'a yönelik eylem hazırlığına

dair belge

g. Fehmi Koru, Orhan Pamuk. Osman Baydemir. Sebahat Tuncel ve Ahmet Türk'e yönelik

silahlı saldırı hazırlığına dair telefon tape belgeleri

h. NATO Tesislerine Saldırı Eylem Planı belgesi

i.Ermeni Patriği Mesrob Mutafyan'a Yönelik Suikast Planı belgesi

j. Ermeni Asıllı Minas Durmazgüler'e Yönelik Suikast Planı belgesi

k. Alevi - Bektaşi Federasyonu Genel Başkanı Ali Balkız'a Suikast planı belgesi

1. Alevi-Bektaşi Federasyonu Genel Sekreteri Kazım Genc'e Suikast planı belgesi

m. Ankara'da bulunan Optimum alışveriş merkezine bombalı saldırı planı belgesi

n. Başbakan'a Suikast Planı belgesi

o.Cumhuriyet Çalışma Grubunun faaliyetlerine dair belgeler

p. Ayışığı, Sarıkız, Yakamoz ve Eldiven İsimli Darbe Planlarına dair belgeler

r. S-l isimli hücre örgütlenmesi belgesi

11 )ERGENEKON ERÖR ÖRGÜTÜ VE LOBİ YAPILANMASI TARAFINDAN

HAZIRLANAN FİŞLEME NİTELİĞİNDEKİ ÖRGÜT BELGELERİ

a)BİYOGRAFİ 18 OCAK 2000

Biyografi isimli belge, Ergenekon Terör Örgütü tarafından işadamı Kemal Gülman

hakkında hazırlattırılan fişleme niteliğindeki örgüt belgesidir.

Bu belge Veli Küçük ve Tuncay Güney'den ele geçirilmiştir.
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Belgede, İşadamı Kemal Gülman hakkında iş, aile ve özel yaşamıyla ilgili birçok bilginin

toplandığı, siyasi bağlantılarının ve etnik kökeninin anlatıldığı, karakter analizi başlıklı bir

bölümde kişiliğine dair değerlendirmeler yapıldığı görülmektedir.

Mehmet Adnan Akfırat'ın evindeki aramada İşadamı Kemal Gülman'a ait istihbari

mahiyette bilgilerin yer aldığı el yazısı belge bulunmuştur. Mehmet Adnan Akfırat bu

yazının bir haber notu olduğunu ve yayınlandığını, bu haberin yayınlandığı tarihte Tuncay

Güney veya Veli Küçük'ü tanımadığını, Tuncay Güney'in bunu yayından alıp kullanmış

olduğunun anlaşıldığını, kendisinin Biyografi belgesi ile ilgisinin bulunmadığını

savunmuştur. El yazısı bu belgede Kemal Gülman hakkında yazılanların "Biyografi 18

Ocak 2000" isimli bu örgüt belgesinin içeriği ile aynı, bazı paragraflarının da el yazısı

belgedeki yazılar ile aynı bulunduğu tespit edilmiş, bu örgüt belgesinin Mehmet Adnan

Akfırat'a ait el yazısı belgenin geliştirilip detaylandırılmış hali olduğu anlaşılmıştır.

b)ÖRTÜLÜ FAALİYETLER-BİR İSTANBUL/6 NİSAN 2000

Örtülü Faaliyetler Bir belgesi, Ergenekon Terör Örgütü tarafından "TSK'dan emekli

edildikten sonra Pentagonun kurmayları arasına girmekle" suçlanan emekli Orgeneral

Çevik Bir hakkında hazırlanan fişleme niteliğindeki örgüt belgesidir.

Belge, Veli Küçük, Tuncay Güney, Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay

Özkan, Mehmet Şener Eruygur, Doğu Perinçek, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım ve

Hasan Atilla Uğur'dan ele geçirilmiştir.

Belgede, Çevik Bir'in mesleki ve emekli olduktan sonraki yaşamına dair fişleme

niteliğinde bilgilerin toplandığı, değerlendirmeler yapıldığı görülmektedir.

Sivil Cunta başlıklı bölümde "ABD, girişimlerinde Türk Silahlı Kuvvetleri karşısında

başarısızlık oranı artışı gözlemleyince, Türkiye'de sivil hareket başlatmış ve Türkiye'de

sürdürdüğü Psikolojik Savaşta TSK karşısında yer alan bir Sivil Cunta oluşturmuştur. Bu

sivil cunta hareketinin merkezi Atatürkçü Düşünce Demeği ya da Çevik Bir'in düşlerinde

yer alan ve kamuoyuna açıklanan Strateji vakfı adlı kuruluş olması planlanmıştır".

"Cumhurbaşkanlığı makamındaki görev süresinin uzatılması konusunda gösterilen onca

direnç ve çabaya karşın, B..'li Süleyman Demirel'in bu başarıyı elde edememesinin

ardından gelecek olan, Sivil toplum Örgütleri'nin direnişi olacaktır. Ki; bu direniş Çevik

Bir'in kontrolündeki Sivil Cunta kadroları ile bürokrasi ve meclis içindeki Süleyman

Demirel kadrolarının müşterek organizasyonu ile koordine edilmeye çalışılacaktır. Bu

çabalar içinde fundamentalist Fethullah Gülen'in Nur tarikat kadroları da yer alacaktır. Ve

tüm bu girişimlere demokratikleşme direnişi adı verilecektir. Sivil Cunta kadroları içinde

Masonik Bilderbergliler. fundamentalistler, etnik bölücü unsurlar, sermaye grupları ve

bürokrat kesim yer almaktadır. Çıkarlar adına hareket eden bu güç odakları, dış fınans

kaynakları aracılığı ile ABD'ye bağımlı oluşumlardır" ifadeleri kullanılmış ve belge

"Saygılarımızla,"ibaresiyle bitirilmiştir.

6 Nisan 2000 tarihli bu belgedeki "TSK'yı hedef alan psikolojik savaşta Atatürkçü

Düşünce Demeğinin sivil cunta hareketinin merkezi olarak seçildiğine" dair örgüt

değerlendirmeden sonra 24 Nisan 2000 tarihli Genel Yapı isimli örgüt belgesinin

hazırlattırıldığı ve bu belgede Atatürkçü Düşünce Demeğinin ele geçirilmesine dair

değerlendirmeler yapıldığı görülmektedir.
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Belgenin Atatürkçü Düşünce Derneği başlıklı bölümünde "Kuruluşunu Yekta Güngör

Özden'in gerçekleştirdiği "Atatürkçü Düşünce Demeği", Pentagon tarafından Türkiye ve

Avrasya Bölgesi'nde faaliyet gösteren sivil toplum örgütlerinin "merkezi" olarak

tasarlanmış ve kurdurulmuştur. Çevik Bir, bu merkezin başına geçme çalışmalarına

başlamıştır", "Çevik Birin: Türkiye'nin stratejik enstitülere ve sivil toplum kuruluşlarına

ihtiyacı var sözleri ve Strateji Vakfı kurma düşüncesinde olduğunu açıklaması dikkate

alındığında Atatürkçü Düşünce Derneğinin CİA'in Stratejik Düşünce Üretim Merkezleri

güdümünde nasıl bir sevk ve idare merkezine dönüştürülmesinin arzulandığını kanıtlamaya

yeterlidir", "Çevik Bir'in Ya ön/koşulsuz adaylık verirsiniz, Türkiye temel dış politika

prensiplerini AB çerçevesi içinde değerlendirir. Ya da adaylık vermezsiniz, o zaman

Türkiye'nin en tercihli partneri ABD olur beyanları, ABD nin NATO komutanı Çevik

Bir'e Türkiye'nin Avrasya Birliği girişimleri karşısında duyulan endişe karşısında verilen

rolü bir kez daha gözler önüne serebilen içerikli ifadeler olduğu gibi, ABD güdümlü bir

NATO komutanı olduğunun da en kesin verileri arasında yer almaktadır. Önümüzdeki

süreç içinde sağ ve sol kesimde Atatürkçü Düşünce Derneği plâtformunun fundamentalist

gruplara yönelik provakatif eylemlere yöneleceği saptanmıştır" denilmiştir.

c)DİĞER ÖRGÜT BELGELERİNDEKİ FİŞLEME NİTELİĞİNDEKİ YAZILAR

Arenadaki Sanat Gladio Sanatçılar. MİT & Medya ve Ajan Gazeteciler, Oluşum isimli

örgüt belgelerinde bazı kişiler hakkında fişleme niteliğinde ayrıntılı bilgilere yer verildiği

görülmektedir.

ç)KİŞİSEL VERİLERİ ELE GEÇİRME. TOPLAMA VE DEPOLAMA

MAHİYETİNDEKİ DİĞER BELGELER

Ergenekon Terör Örgütü mensuplarının, sistematik bir örgüt faaliyeti ile elde ettikleri bu

başlığa uygun bilgi ve belgeler ileride ilgili bölümde açıklanacaktır.

12)YAZILDIĞI ANLAŞILAN ANCAK ELE GEÇİRİLEMEYEN BELGELER

a)SOSYAL SINIFLARIN ANALİZİ VE SOSYO-PSİKOLOJİK MÜHENDİSLİK;

TOPLUMSAL ALGILARIN DİZAYNINDA MEDYANIN ROLÜ ANKARA/EKİM 2006

b)PSİKOLOJİK HAREKAT İSTANBUL/ARALIK 2006

Bu belgeler, Ulusal Medya 2010 isimli örgüt belgesinin Referanslar başlıklı bölümünde

isimleri yer alan, ancak ele geçmeyen belgelerdir.

C)ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜ BELGELERİ HAKKINDA GENEL

DEĞERLENDİRMELER VE SONUÇ

Ergenekon Terör Örgütü belgelerinin, şekil, ideolojik anlayış ve bunun sonucu ortaya

çıkan değerlendirmeler açısından benzer özellikleri taşıdığı görülmekte olup, bunlardan bir

kısmı aşağıda anlatılmıştır.

Ergenekon Terör Örgütü belgeleri arasındaki şekli benzerlikler aşağıda sıralanmıştır.

1 .Tamamına yakınının kapak tasarımlarının aynı veya çok benzer olduğu,
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a.Tamamına yakının kapaklarında ana başlık ve tarih kullanıldığı,

b.Birçoğunun kapaklarında ana başlığın altında alt başlıklar kullanıldığı, bazı alt başlıklar

için belgenin sınıflandırılmasına işaret eden Araştırma, Gözlem. Analiz. Strateji, Teori.

Operasyon projesi kelimeleri kullanıldığı,

c.Ergenekon, Lobi, 21.Yüzyılda Casusluk ve Kemalist Hareketlin kapaklarına fotoğraf

yerleştirildiği görülmüştür.

2.Tamamına yakınının metinlerinin aynı veya çok benzer olduğu,

a. 12 veya 14 punto Times New Roman yazı karakteri kullanıldığı,

b.İlk paragrafın ilk harfinin belirgin büyüklükte yazıldığı,

c.Giriş, Gelişme ve Sonuç bölümlerine ayrılarak, belirli bir düzende yazıldığı.

d.Paragraflar arasında en az bir satır boşluk bırakıldığı,

e.Paragraf girintisi olmadan iki yana yaslandığı,

f."\*" işaretinin madde belirtme ve ayraç işareti olarak kullanıldığı,

g.Madde sıralamaları ve başlıklar için rakam grupları kullanıldığı, bazılarında ise madde

sıralamalarında rakam grubundan sonra l/a, l/b şeklinde harf grubu kullanıldığı,

h.Madde sıralamalarında rakam kullanımının "1)." şeklinde olduğu,

i.Sayfa numaralarının kapaktan başlatılarak sayfa alt orta kısma verildiği,

j."Saygılarımla", "Saygılarımızla" ifadesi ile üst makama arz edilir şekilde bitirildiği,

k.Veli Küçük" ten ele geçirilen belgelerin genel olarak orijinal ciltli, diğer kişilerden ele

geçirilen belgelerin ise fotokopi ya da dijital ortamda olduğu tespit edilmiştir.

Örgüt belgelerindeki düşünce tarzı ve bunun sonucu olarak ortaya konan abartılı tespit ve

hükümlerin, Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve rejimin gerçek sahibi ve koruyucusu olduğu

düşüncesi ve ifadesinin. Ülkenin 1919 döneminden daha kötü koşullar içinde

bulunduğunun kabulü ve buna bağlanan değerlendirmelerin, Türk Silahlı Kuvvetleri

dışındaki Devlet kurumlarının, Sivil Toplum Örgütlerinin, Devlet ve Siyaset adamlarının.

Gazeteci, Yazar, Sanatçı v.b. kişilerin büyük çoğunluğunun emperyalist devletlerin yerli

işbirlikçileri olduklarına dair düşünce ve buna bağlanan hükümlerin, Türk halkı ve

ülkedeki farklı etnik kökenliler ve gruplar hakkındaki değerlendirmelerinin, Sivil idare ve

siyasetçilerin basiretsiz ve beceriksiz olduğuna dair değerlendirmelerin, Askeri darbe

özlemini ifade eden ifadelerin, Türkiye ve Türk Halkının 21 .Yüzyıldaki yeri konusundaki

tasavvur, değerlendirme ve planların birbirleri ile aynı veya çok benzer mahiyette oldukları

anlaşılmaktadır.
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Bunun dışında, Ergenekon Terör Örgülü belgelerindeki üslup benzerliklerinden bazıları

aşağıda anlatılmıştır;

1. Cephe, Komutanlık, Seferberlik, Mevzi, Taarruz v.b. Askeri terminoloji kelimelerinin

sıklıkla kullanıldığı,

2. İstihbar edilmiştir, Bilgi intikal etmiştir. Duyumlar alınmıştır v.b. İstihbarat

terminolojindeki kelimelerin de sıklıkla kullanıldığı,

3. Ortak kavramların kullanıldığı, örnek olarak Ergenekon, Lobi, Fundamantalist Terör,

Reaksiyon gibi örgüt belgelerinde. Kontra operasyon, Kontra bakış, Sivil kontra direnci,

Kontra senaryo. Kontra teori. Kontra faaliyet. Kontra girişim v.b. kavramların ortak olarak

geçtiği,

4. Kamuoyunca bilinemeyecek gizli-saklı bilgileri ihtiva ettikleri, örnek olarak birçok

kişinin özel hayatına, bazı kişi ve olaylara dair resmi istihbarat raporları içeriklerine, bazı

devlet kurumlarının gizli belgeleri içeriklerine, bazı ülkelerin kimyasal silah üretimlerine

dair bilgilerin belge içeriklerinde yer aldığı,

5. Ergenekon kelimesinin, Ergenekon. Lobi, HAARP ve NBC Silahları, NBC Silahları

Üretim Analizi. Reaksiyon ve Türkiye'yi Biçimlendiren Kemalist Generalin Portresi

belgelerinde örgüt adı olarak aynı anlamda kullanıldığı görülmektedir.

Yukarıdan itibaren anlatılan belgelerin "Ergenekon" isimli bir örgütün varlığını ve

faaliyetlerini gösterdiği kuşkusuzdur.

Bu belgelerin tamamına yakınının ilk olarak Mart 2001 yılında, usulüne uygun olarak

yapılan adli aramalarda Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'dan basılı belge ve/veya

elektronik eşyaları içerisinde elektronik belge olarak bulunduğu yukarıdaki ilgili

bölümlerde anlatılmıştır.

Belgeler Mart 2001 tarihi itibari ile ele geçtikten sonra. Nisan ve Mayıs 2001 tarihleri

itibari ile bu belgelerden sadece Ergenekon. Lobi ve Devletin Yeniden Yapılanması

Üzerine isimli olanları hakkında Yeni şafak gazetesi, Aydınlık ve Aksiyon dergilerinde

yayın yapılmıştır. O güne kadar herhangi bir yerde yayınlandığı tespit edilemeyen bu

belgelerin Mart 2001 tarihindeki aramalarda ele geçtikten sonra bir şekilde basın yayın

alanına sızdırıldığı anlaşılmaktadır.

2002 yılında ise, bu belgelerden elektronik ortamda olanlarının bir ihbar mektubu eki

olarak MİT Müsteşarlığına gönderildiği anlaşılmaktadır.

Belgeler arasında bulunan Lobi isimli metnin 12.07.2006 tarihinde "Aloİhbar.Org" adlı

web sitesinde yayınlandığı anlaşılmıştır.

2007 yılı itibari ile başlayan soruşturma kapsamında bu belgeler şüpheliler ile ilgili usulüne

uygun olarak yapılan adli aramalarda ev veya işyerlerinde, basılı belge veya elektronik

ortamda bulunmuştur. Bunların nereden ve ne şekilde ele geçtiği iddianamelerde

anlatılmaktadır. Yukarıda da anlatıldığı gibi bunların büyük kısmı Veli Küçük'ün evinde

basılı belge ve orijinal ciltli olarak da bulunmuştur. Veli Küçük belge içeriklerini, bunları
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kendisinin yazmadığını veya yazdımıadığını savunmakta ise de, evindeki aramada

bulunduğunu kabul etmektedir.

Yukarıdaki anlatımdaki gibi bu belgelerden tamamına yakınının Adil Serdar Saçan ve

Ahmet Tuncay Özkan'dan elektronik belge olarak ele geçmesi dikkati çekmektedir. Bunun

sebebinin Adil Serdar Saçan'ın 2001 yılındaki adli aramayı icra eden İstanbul Emniyet

Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele Şubesi Müdürü olması nedeni ile aramada

elektronik olarak ele geçen belgelerden kendisine kopya alması ve o dönem itibari ile

yakın arkadaşı olan Ahmet Tuncay Özkan'a da bu kopyadan vermesi olduğu

anlaşılmaktadır.

Bunun yanında 2007 yılında başlayan soruşturma kapsamında ele geçen belgeler

iddianame ekinde dosyaya konulmuştur. Soruşturmanın bundan sonraki safahatlarında

kendilerinden örgüt belgesi ele geçen kişiler hakkındaki hukuki değerlendirmede, bu

konudaki diğer delillerin yanında bu husus da dikkate alınmıştır.

Kovuşturma safahatında, gizli örgüt belgesi olduğu iddia edilen bu belgelerden birçoğunun

Ümit Oğuztan'ın bir kitabı olarak www.hurnyetport.com isimli bir internet sitesinde

yayınlandığı ileri sürülmüştür. İnternet sitesindeki buna dair haber "Yazar Ümit

Oğuztan'ın inanılmaz iddialarla dolu 880 sayfalık kitabını yayınlanmak üzere incelenmesi

için 2003 yılının Aralık ayında bir yayınevine gönderdi. Kitap o dönemde incelenen editör

tarafından incelenmeyi beklemek üzere dosyalar arasına kaldırıldı. Geçtiğimiz günlerde

tesadüfen editör tarafından eski kitap dosyalan arasında bulunan belgedeki bilgiler

şimdilerin Ergenekon'un tutuklu Sanıklarından ve eski Strateji dergisi Genel Yayın

Yönetmeni Ümit Oğuztan'ın inanılmaz iddialarını içeriyordu" şeklindedir. Ancak buradaki

yayının 2009 yılı olduğu, kitap çalışması denilen metnin de 2009 yılındaki bu yayın ekine

konulduğu anlaşılmaktadır. İçerisinde örgüt belgelerinden bazılarının bulunduğu bir kitap

çalışmasının 2003 yılında ismi verilmeyen bir yayınevi editörüne verildiği şeklindeki bu

haber doğru kabul edilse dahi, örgüt belgelerinin 2001 yılında ele geçtiği, 2008 yılında

dava dosyasına konarak alenileştiği. bu habere ekli olan metnin yayın tarihinin ise 2009

yılı olduğu dikkate alındığında, örgütün gizli belgelerinin internette yayınlandığı iddiası

dayanaksız kalmaktadır.

2001 yılında kendilerinden bu belgeler ele geçen Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'ın

belgelerin ne şekilde ve kimler tarafından hazırlandığına dair, sesli ve görüntülü kayda

alınan anlatımları ilgili bölümlerde anlatıldığından burada tekrar edilmeyecektir. Ancak,

sadece belge metinleri ile sınırlı bir incelemede dahi bu konudaki anlatımlarının

doğruluğunun teyit edildiği yine yukarıda ilgili bölümlerde anlatılmıştır.

Bu belgelerin, teorik metinler, hayal mahsulü düşünceler, bazı sanıklarca savunulan ancak

Ümit Oğuztan tarafından kabul edilmeyen Ümit Oğuztan'ın bir kitap çalışması v.b.

mahiyette olmadığı, bunların Ergenekon Terör Örgütünün yeniden yapılanma sürecinde

hazırlanmış ve uygulamaya konulmuş belgeler oldukları, yukarıda ilgili bölümlerde

anlatıldığı gibi belgelerin uygulamaya konulduğunun sadece belgeler üzerinde yapılan

incelemeden dahi anlaşıldığı, bunun yanında iddianameler kapsamında anlatılan sair delil

ve olayların da belgelerin uygulamaya konulduğunu ispat ettiği anlaşılmıştır.

Doğu Perinçek ve Veli Küçük başta olmak üzere birçok sanık ve sanık müdafılerinin,

Ergenekon Terör Örgütüne ait olduğu iddia edilen bu belgelerin 1999, 2000 ve 2001 yılları
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itibari ile Türk Silahlı Kuvvetleri ve İşçi Partisine komplo kurmak isteyen bir ekip

tarafından masa başında hayali olarak üretilip Tuncay Güney eliyle dağıtıldığı, hatta 1999.

2000 ve 2001 yıllarından bugünkü soruşturma ve davaların açılmasını planlayan bir ekip

tarafından, bu soruşturma ve davalara dayanak olması için 1999, 2000 ve 2001 tarihlerinde

hazırlanarak, 2007 yılı itibari ile başlayan soruşturmalar kapsamındaki aramalarda,

önceden belirlenen kişilerin evlerine, işyerlerine yerleştirildiği, dijital eşyalarına yüklendiği

şeklindeki suçu inkâr ve cezadan kurtulma amacına matuf savunmalarına itibar

edilmemiştir.

Netice olarak burada ele alınan belgelerin, Ergenekon Terör Örgütünün varlığına ve

faaliyetlerine dair Yazılı Delil mahiyetinde kabul edilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

13)ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜNE İSNAD EDİLEN EYLEM VE EYLEM

PLANLARI

Ergenekon Terör Örgütü tarafından işlendiği kabul ve mütalaa edilen eylemlerin, yine

Ergenekon Terör Örgütüne ait olduğu kabul ve mütalaa edilen eylem planlarının, bu eylem

ve eylem planlarının aşağıda ilgili bölümde anlatılan amaç ve vasıflarının Ergenekon Terör

Örgütünün varlığını gösterir delil mahiyetinde kabul edilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜNÜN VARLIĞI VE NİTELİĞİ KONUSUNDAKİ

MÜTALAA

Yukarıdan itibaren anlatılıp savunmalar da dikkate alınarak tartışılan, farklı zaman ve

yerlerden ele geçen, dosya kapsamında bulunan, birbirlerini büyük oranda teyit eden

kanuni delillere göre "ERGENEKON İSİMLİ BİR TERÖR ÖRGÜTÜNÜN VARLIĞININ

SABİT OLDUĞU" mütalaa edilmiştir.

Bununla birlikte, NATO'ya bağlı Avrupa Devletlerinde Kontgerilla denilen gizli

örgütlenmelerin varlığı, bu gizli örgütlenmelere her Devletin tarih ve kültürüne göre

değişik adlar verildiği, bunlardan en çok bilinenlerinin İtalya"daki "Gladio". Fransa'daki

"Rüzgârgülü", Yunanistan'daki "Koyun Postu" ve Belçika'daki "Kılıç" isimli örgütler

olduğu. Avrupa Devletlerinin on yıllar öncesinde hukuk dışı bu gizli örgütleri ortaya

çıkartıp tasfiye ettiği, sorumlularını yargıladığı bugün için genel geçer, aynı zamanda

doğru olan bir bilgidir.

Ülkemizde adına "Derin devlet" de denilen Kontrgerilla örgütünün varlığı. Başbakan

Bülent Ecevit dâhil birçok kişi tarafından kamuoyuna duyurulmuştur. Bu konuda sayısız

yayın yapılmıştır. Bunun dışında, Derin devlet. Gladyo veya Kontrgerilla şeklinde

adlandırılan kanun dışı yapılanmanın varlığı ve Terör Örgütü niteliğinde olduğu,

kamuoyunda belli ve açık bir husus olarak görülmüş, özellikle bu yapılanmanın varlığı

konusundaki tespite nerede ise kimse tarafından itiraz edilmemiştir. Bu konuda dosya

kapsamından iki örnek verilmekle yetinilecektir.

Dönemin Sosyalist Parti Genel Başkanı Ferid İlseverin, 22 Kasım 1990 tarihinde Sosyalist

Parti İstanbul İl Merkezinde düzenlediği basın konferansının dosyada bulunan metninde bu

konu; "Gelinen noktada Kontrgerilla vardır yoktur tartışması bitmiştir. Bütün NATO

ülkelerinde var, bizde yok komikliğine artık son verilmelidir. CIA 'ya bağlı Terör Örgütü

Kontrgerilla 'nın varlığı ve merkezinin Genelkurmay 'a bağlı Özel Harp Dairesi olduğu bir
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gerçektir. Ne yazık ki, Türkiye halkı hu gerçek bilgiye 12 Mart, 12 Eylül darbelerini

yaşayarak, onu aşkın aydınını ve yüzlerce evladını kaybederek ulaşmıştır. Bu gün

yapılması gereken, suikast, sabotaj, katliam ve darbelerin üzerindeki örtüyü kaldırarak,

sorumluların cezalandırılmasını sağlamaktır" şeklinde anlatılmış ve devamında bu yapı ile

ilgili olarak Faik Türün. Sabri Yirmibeşoğlu ve birçok TSK görevlisinin ismi sıralanmıştır.

Bunlar arasında Erol Mütercimler'in kendisinin de bir mensubu olduğunu söyleyerek

Ergenekon örgütünü anlattığını ifade ettiği Memduh Ünlütürk de bulunmaktadır.

Erol Mütercimler duruşmadaki savunmasında, GLADIO-DAS ERBE DES KALTEN

KRIEGES, (yayın yeri, Almanya, 1\*991), Yazarı: Leo A.Müller, Türkçe çevirisi: GLADIO

(Kontrgerilla), (yayınevi: Pencere Yayınları, İstanbul, 1998) sayfa.71'den bir alıntıyı

savunmasına delil olarak sunmuş, " 1971 'de Türk generalleri çeşitli davalarda NATO'yla

işbirliği yapan gizli yapılardan birisinin varlığından -bugün Gladio örgütü olarak bilinen

terörist yapı- ve amaçlarından söz ettiler. Ancak henüz batı dünyası uykudan uyanmamıştı.

Aynı zamanda 'Türk Gladyatörler' tüm bu kuruluşlar tarafından en kanlı eylemlerde

kullanıldılar" şeklindeki bu alıntıda Gladyo hakkındaki Terör Örgütü nitelemesine dikkat

çekmiştir.

Her yönden stratejik bir konumu olan Türkiye 1952"den itibaren NATO üyesidir. Tasfiye

edilene kadar Avrupa devletlerinde var olan Kontrgerilla örgütü konusunda ülkemizde

bugüne kadar bir yargılama olmamıştır. Avrupa'nın birçok devletinde, bir tesadüf sonucu

Kontgerilla'nın izine rastlanılmış ve bu fırsatlar değerlendirilmiştir. Türkiye'de

Kontgerilla'yı tasfiye şansı 1996'da Susurluk'taki trafik kazası ile yakalanmıştır. Kırmızı

bültenle aranan cinayet suçlusu Abdullah Çatlı, Emniyet Müdürü Hüseyin Kocadağ ve

Milletvekili Sedat Bucak aynı araçta iken kaza geçirmişlerdir. Bu olaya dair soruşturma ve

dava, o dönemde oluşan toplum desteğine karşılık 14 kişi ile sınırlı kalmıştır. Davayı gören

İstanbul ö.DGM'nin kararında "Susurluk civarında meydana gelen kazada silahlı

teşekkülün bir bölümü su yüzüne çıkmıştır'' denilmiştir.

Soruşturmalarda ele geçen ve Ergenekon Terör Örgütüne ait olduğu konusunda kuşku

bulunmayan örgüt belgeleri başta olmak üzere dosya kapsamındaki diğer delillere göre,

Ergenekon'un Avrupa'da adına Kontgerilla denilen gizli örgütün Türkiye'deki adı ve

Ergenekon soruşturmasından 11 yıl önceki Susurluk kazası sonrasında ortaya çıkan yapının

da aslında Ergenekon Örgütü'nün küçük bir hücresi olduğu, bu örgütlü yapıya ülkemizde,

Avrupa'daki örneklerine uygun şekilde Türk kültürüne ait bir terim olan "Ergenekon" ismi

verildiği anlaşılmaktadır.

Ergenekon Örgütünün "Ergenekon Analiz Yeni Yapılanma Yönetim Ve Geliştirme Projesi

îstanbul/29 Ekim 1999" adı verilen temel belgesindeki "...Ayrıca Ergenekon'un

kamuoyundaki imaj ve düşünce değişiminin sağlanması zorunluluğu vardır. Kamuoyu

kafasının karıştığı, içinden çıkamadığı, mantıklı ve tatmin edici açıklamalar alamadığı

zamanlarda gelişen her olay karşısında Ergenekon sözcüğünü anımsayıp, dehşete

kapılarak içten içe Ergenekon sözcüğünü yinelemektedir. Bu durum kamuoyunda moral

çöküntüsüne neden olmakta, toplumda gelecek endişeleri belirmektedir. Bu gerçeği gören

kötü niyetli çevreler ise; Medya kuruluşları içindeki yandaşlarından yararlanarak

Ergenekon aleyhinde 'Kara Propaganda' yürütebilmektedirler" ifadesi ile yukarıda ilgili

bölümde de anlatıldığı gibi. kamuoyunun daha çok Derin devlet, Kontrgerilla, Gladyo,

Devlet içindeki çete gibi isimlerle bildiği kanun dışı yapılanmanın gerçek karşılığının

Ergenekon Örgütü olduğu itiraf edilmektedir.
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Ergenekon Örgütü hakkındaki İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2008/623 sayılı ilk ve

2009/188 sayılı ikinci iddianamelerinde örgütün varlığı konusunda, "Ergenekon, Analiz

Yeni Yapılanma Yönetim Ve Geliştirme Projesi. İstanbul- 29 Ekim 1999" adlı belge başta

olmak üzere, örgüte ait olduğu kabul edilen beigeler, soruşturmalarda elde edilen diğer

deliller ve genel bilgilere göre öz olarak; NATO'nun komünizmle mücadele için kurduğu

örgütlerin zamanla amacı dışına çıktığı. Derin devlet ifadesi ile anılan Ergenekon Terör

Örgütünün de ülkemizin bir Mafya ve Terör cennetine dönüşmesine neden olduğu, İtalya

örneğindeki gibi birçok ülkenin bu örgütlerle yaptığı mücadeleyi kazanıp hukuk devleti

olabildiği. Susurluk olayında Ergenekon Terör Örgütünün izine rastlanmış ise de örgütün o

dönemdeki etkinliği nedeniyle ortaya çıkartılamadığı. 1999 yılında reorganizasyonuna

ihtiyaç duyularak yapılanması, çalışma usulleri gibi hususların yazılı hale getirildiği ve

sivil açılımlar sağladığı belirtilmiştir.

Bunun yanında iddianamelerde. Ergenekon Terör Örgütünün soruşturmalarda ortaya

çıkartılabildiği kadarı ile yapısı, ilkeleri, prensipleri. Devlet içindeki, Sivil Toplum

Kuruluşları, Medya ve Siyaset alanındaki faaliyetleri. Çıkar Amaçlı Suç Örgütleri ve Terör

Örgütleri ile irtibatları ayrıntılı olarak anlatılmış olup mütalaada bu anlatımlara iştirak

edilmiştir.

Yargı uygulamalarında, derdest bir davaya konu olan yapılanmanın Terör Örgütü

niteliğinde olup olmadığının Emniyet Genel Müdürlüğünden sorulduğu görülmektedir.

Soruşturma safahatında da Emniyet Genel Müdürlüğünden soruşturmaya konu olan

Ergenekon örgütü hakkında bilgi istenilmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğünün soruşturma safahatındaki 05.06.2008 tarihli cevabı ve

kovuşturma safahatındaki konuyla ilgili cevaplarında özet olarak ;

12.06.2007 tarihinde başlanan soruşturma kapsamında ele geçen delillerin, önceki

tarihlerde intikal eden bilgi/belgeler ve bomba irtibat raporları ile birlikte değerlendirilmesi

sonucu, geçmiş dönemde faaliyetleri görülen bazı Terör/Suç örgütlerinin, yeni ortaya

çıkartılan bir yapı olduğu anlaşılan "Ergenekon" örgütü ile bağlantılı olabileceğinin

anlaşıldığı belirtilmiş, konu hakkında Emniyet Genel Müdürlüğüme intikal eden bilgiler

özetlendikten sonra aynısı ile,

"Ergenekon" isimli yapılanmanın görünüşte devletin yeniden yapılandırılarak iktidara

ulaşmak şeklinde özetlenebilecek bir amaca sahip olduğu, dokümanlarda görülmekle

birlikte;

Yapılanmanın, amacına ulaşabilmek için "naylon terör guruları oluşturularak, terör

dünyasına yön verilmesi"," ülke çıkarları ve mevcut rejim ilkelerine aykırı ideolojilere

sahip siyasilerin engellenebilmesi için "suikast" inde kullanılabileceğine ilişkin bilgi" ,

"kişisel çıkarlar adına siyasete yönelmiş ve hedefe ulaşabilmek adına her şeyi mubah

sayabilen siyasilerin engellenebilmesi için; geriye kalan tek yolun suikast" olduğuna

ilişkin saptama, " içte ve dışta ortak ve benzer idealler doğrultusunda faaliyet gösteren,

ulusal ve uluslar arası, legal ve illegal örgütler ile işbirliğine yönelmenin kaçınılmaz bir

zorunluluk" olduğuna ilişkin bilgi ve "karşı istihbarat örgütlerine geçen, yakalanan veya

operasyon amacına aykırı hareket eden herhangi bir ajanı öldürmeyi" kabul eden anlayış

göz önüne alındığında; "Ergenekon" yapılanmasının amaçlarına ulaşabilmek için salt
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demokratik ve yasal stratejilere yönetmeyeceği, nihai hedefinin "iktidar olmak" ile birlikte

bu hedefine yasal olmayan yöntemlerle ulaşmayı planladığı görülmektedir.

Bu kapsamda "Ergenekon" yapılanmasının temel hedefinin yasal olmayan faaliyetleri ile

Devlet otoritesini kendi amaçları doğrultusunda baskı altına almak, O' nu yönlendirmek

şeklinde tezahür eden siyasal bir hedef olduğu söylenebilir.

"Ergenekon " isimli yapılanmanın; belirlenen amaçlar etrafında insan sayısı olarak üç ten

fazla kişinin bir araya geldiği, hiyerarşik, görev dağılımının yapıldığı, gizliliğin esas

alındığı, iş bölümünün, faaliyet alanlarının sorumlulukların önceden tespit edildiği,

eleman ve fınansal kaynak temini, üyelerinin eğitimi gibi hususların açıkça ortaya

konulduğu, yapılan iş bölümü çerçevesinde görevli grupların faaliyet alanlarına ilişkin

raporlar sunarak yapının hayata geçirildiği, profesyonel bir örgütlenme olduğu

değerlendirilmektedir.

Bu doğrultuda örgütlü yapının tam olarak oluşturulduğu ve hayata geçirildiğinden

bahsetmek mümkün görülmektedir.

a)"Ergenekon" isimli yapılanmanın "Ülke çıkarları ve mevcut rejim ilkelerine aykırı

ideolojilere sahip siyasilerin engellenebilmesi için" "suikast" inde kullanılabileceğine

ilişkin bilgi, "kişisel çıkarlar adına siyasete yönelmiş ve hedefe ulaşabilmek adına her şeyi

mubah sayabilen siyasilerin engellenebilmesi için; geriye kalan tek yolun suikast"

olduğuna ilişkin bilgi, "karşı istihbarat örgütlerine geçen, yakalanan veya operasyon

amacına aykırı hareket eden herhangi bir ajanı öldürmeyi" kabul eden anlayışı,

b)"Ergenekon" soruşturması kapsamında ele geçirilen silah, mühimmat ve bomba

yapımında kullanılan malzemeler,

c)Soruşturma kapsamında ele geçirilen ve polisiye deneyimlere göre eylem öncesi

istihbarat faaliyeti kapsamında olduğu değerlendirilen Yargıtay binasına ilişkin detaylı

yerleşim krokisi,

djSoruşturma kapsamında gözaltına alman bazı kişilerin ifadelerinde ve bu kişilere ait

iletişim tespit bilgilerinde yer alan kamuoyunda bilinen bir takım kişilere yönelik suikast

düzenlemesi planlarına ilişkin bilgiler,

e)Soruşturma kapsamında İstanbul ili Ümraniye İlçesinde ele geçirilen (27) adet MKE ve

yabancı menşe il i savunma tipi el bombaları ile yine soruşturma kapsamında gözaltına

alınan bir kişinin annesinin evinde yapılan aramada ele geçirilen (12) adet taaruz ve

savunma tipi el bombalarının incelenmesinde aynı/yakın kafile ve stok numaralı

bombaların kullanıldığı (18) olayın tespit edildiği, bunlardan (7) sinin şiddet içerikli

eylemlerde kullanıldığına dair Kriminal Polis Laboratuarları Dairesi Başkanlığının

roporu dikkate alındığında,

fSoruşturma kapsamında 12.03.2008 tarihinde Ankara da tanık sıfatı ile dinlenen bir

kişinin beyanlarında;

Bu soruşturma kapsamında gözaltına alınan bir takım kişilerle İstanbul da bir villada

buluştuklarını, bu şahısların kendilerine (3) adet el bombası verdiklerini, bu bombaları bir
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gazeteye atmaları karşılığında kendilerine para vermeyi vaat ettiklerini, bombalardan

ikisini kendisinin, birini ise arkadaşının aldığını, daha sonra bu bombaların belirtilen

gazeteye yönelik saldırı amaçlı atıldığını beyan ettiği görüldüğünden,

'Ergenekon' isimli yapılanmanın 3 713 sayılı Terörle Mücadele Konunu 1. ve 7.

Maddelerinde ifade edilen örgütlü yapıya sahip bir örgütlenme olduğu kanaati oluşmuştur.

Ayrıca bu raporun 'Cebir ve şiddet' başlığı altında ifade edilen faaliyetler (Silah ve

patlayıcı madde bulundurma, eylem hazırlıkları, bomba irtibat bilgileri), dikkate

alındığında;

Soruşturmanın tamamına ve ele geçirilen delillerin tümüne vakıf olan Savcılığınızca Cebir

ve şiddete ilişkin verilerin bu unsurun gerçekleşmesi olarak göz önüne alınması ile,

3713 Sayılı kanunun tanımladığı 'Terör Örgütü' niteliklerinin tamamlanacağı ve

soruşturma konusu yapının 'Terör Örgütü' olarak nitelendirilebileceği

değerlendirilmektedir " denilmiştir.

Çeşitli kişilerin bir araya gelerek meydana getirdikleri bir örgütlenmenin Türk Ceza

Hukuku uygulamasına göre "Terör örgütü'" ve bir kimsenin de "Terör suçlusu"

sayılabilmesi için; 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununda. Türk Ceza Kanununda ve

yargı içtihatlarında gösterilen unsurların bu örgütlenmede ve kişilerde bulunması gerekli ve

zorunludur.

3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununda bunun için aranan ölçüler Kanunun 1.

maddesinde ayrıntılı olarak gösterilmiştir. Buna göre;

Örgütlenme, cebir ve şiddet kullanarak, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit

yöntemlerinden birini kullanmayı benimsemiş olmalıdır.

Örgütlenme, Anayasamızda belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasal, hukuksal, sosyal,

laik, ekonomik düzeni değiştirmeyi. Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü

bozmayı, Türk Devletinin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmeyi, Devlet

otoritesini zaafa uğratmayı veya yıkmayı veya ele geçirmeyi, temel hak ve hürriyetleri yok

etmeyi, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı bozmayı

amaçlamış olmalıdır. Örgütlenmenin sayılan bu hedeflerin bir ya da bir kaçını da

amaçlamış olması mümkündür.

Örgütlenmedeki üye sayısı en az 3 kişi olmalıdır.

Aynı Kanunun 3 ve 4. maddelerinde doğrudan terör suçlan ile terör amacıyla işlendiğinde

terör suçu sayılan suçlar gösterilmiştir.

Yargı uygulamasında "Silahlı Terör Örgütü" şeklinde kabul edilen "Silahlı Örgüt" ün

düzenlendiği 5237 Sayılı TCK. nun 314. maddesi ile bu maddenin gönderme yaptığı TCK.

nun 220. maddesinde oldukça ayrıntılı ölçütler getirilmiştir.
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Bu maddeler ile getirilen silahlı terör örgütüne dair düzenlemelere göre, bu örgütlenme

sadece Devletin Güvenliğine ve Anayasal Düzenine karşı işlenecek suçlar bakımından

kurulabilecektir. Bu suçlar TCK. nun 302 ve 316. Maddeleri arasında düzenlenen suçlardır.

Bu örgütlenme mutlaka silahlı ve en az 3 kişiden oluşmalıdır. Örgütlenmede hiyerarşik bir

yapı, süreklilik arz eden bir sistem bulunmalı ve örgütlenme amaçladığı suçu işlemek için

araç gereç bakımından elverişli vasıtalara sahip olmalıdır.

Soruşturmalar kapsamında ele geçirilen ve kovuşturma kapsamında da dosyaya dâhil olan.

temel ve tali örgüt belgeleri, bazı tanık ve sanık ifadeleri, aramalarda ele geçirilen silah,

mühimmat, eylem planları. Devletin en iyi korunan mahallerinden çıkarıldığı anlaşılan ve

gizli kalması gereken belgeler diğer delillerle birlikte bir bütün olarak incelenip, yukarıda

gösterilen ölçüler göz önüne alınarak Ergenekon Örgütünün niteliği tayin edilmelidir.

Soruşturmalar ve kovuşturma kapsamında ortaya çıkarılabilen şekliyle "Ergenekon" adlı

bir örgütlenmenin mevcut bulunduğunun apaçık ortada olduğu mütalaa edilmiştir. Aşağıda

anlatılan vahamet arz eden eylemleri bir yana bırakılsa, görmezden gelinse bile ele

geçirilen temel belgelerine göre örgütün, hedeflerine ulaşmak için cebir ve şiddet

kullanarak; korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinin sadece birini değil

hepsini benimsediği anlaşılmaktadır.

Anayasamızda belirtilen Cumhuriyetimizin temel niteliklerini yorumlamak, bunların

uygulanmasını sağlamak ve takip etmek. Cumhuriyetimizin düzenini korumak gibi işlevler

Anayasal bir görev olarak meşru devlet organlarına aittir. Ergenekon Örgütünün

Anayasamızın açık ve herkes tarafından anlaşılabilecek düzenlemelerine karşın bu

organları yok saydığı. Cumhuriyetin niteliklerine Anayasal tanım ve anlayış dışında

örgütün illegal amaçlarına meşruiyet sağlama yönünde gayri meşru yorumlar getirdiği,

oluşturduğu paravan doktrin doğrultusunda, bu yorumların doğurduğu illegal sonuçları

korumak için. benimsemiş bulunduğu terör yöntemlerini kullandığı anlaşılmaktadır.

Soruşturma kapsamındaki aramalarda ele geçirilen, kovuşturma aşamasında da dosyaya

dâhil olan. Devletin arşivlerinde olması ve çok gizli kalması gereken, aralarında iç ve dış

güvenliğimize ait evrakların da bulunduğu binlerce sayfalık belgeler, kamu görevlilerinden

TSK mensuplarına, işadamlarından siyasetçilere hatta Yüksek Yargı mensuplarına kadar

toplumdaki her kesimden insanın özel hayatına dair gizli kalması gereken bilgileri ihtiva

eden ve ancak oluşturulacak özel donanımlı ekipler tarafından yapılabilecek istihbari

çalışmalar, fişlemeler, en üst düzeyde korunması gereken devlet adamlarının koruma

planları ve evlerinin krokileri, kamu düzenini ve toplumsal barışı bozmaya yönelik olarak

ülkemizdeki farklı görüş ve etnik köken mensuplarına, vatandaşların kalabalık biçimde

birlikte bulundukları alışveriş merkezlerine dair eylem planları, Ergenekon Örgütünün

Devlet otoritesini zaafa uğratma veya ele geçirme, temel hak ve hürriyetleri yok etmeyi

amaçladığını göstermektedir. Bu eylemlerin Devletin iç ve dış güvenliği açısından büyük

bir tehdit oluşturduğu ortadadır.

Soruşturmalar kapsamında yakalanan örgüt mensuplarının sayısı nedeniyle örgüt, Kanunda

gösterilen "en az 3 kişinin mevcudiyeti" koşulunu fazlasıyla taşımaktadır.

Soruşturmalar ve kovuşturma kapsamında, Ergenekon Örgütünün öncelikli hedefinin ve

kastının Terörle Mücadele Kanunumun 3. maddesinde gösterilen ve doğrudan terör suçları
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arasında bulunan TCK. nun 312. maddesine uyan Yürütme Organına karşı suç olduğu

apaçık ortaya çıkmıştır. Ergenekon Örgütünün Terörle Mücadele Kanunumun 4.

maddesinde gösterilen suçları da örgütün faaliyeti cümlesinden işlediği, ayrıca gelecekte

de işlemeyi amaçladığı anlaşılmaktadır.

5237 sayılı TCK. nun 314. maddesinde düzenlenen silahlı terör örgütü, maddenin

TCK'nunda yer aldığı kısmın 4. ve 5. bölümlerinde yazılan suçları işlemek üzere

kurulabilir. Örgütün işlemeyi amaçladığı suçlar bahsedilen bu kısmın 5. Bölümünde

bulunmaktadır.

Silahlı bir örgüt olduğunda kuşku bulunmayan Ergenekon Örgütünün çok sayıda, vahim

nitelikte, illegal yollardan örgüte sağlanmış bulunan, tabancadan uzun namlulu tüfeğe, C3,

C4 tipi patlayıcılardan Lav silahlan ve el bombasına kadar her türlü silah ve mühimmatı

örgütün amaçları doğrultusunda kullanmakta ve gelecekteki eylemlerinde kullanılmak

üzere saklamakta olduğu anlaşılmıştır. Silahların çeşitliliği, miktarları ve arz ettiği

vahamet, örgütün Yürütme Organını çalışamaz duruma getirerek Terörle Mücadele

Kanununun 1. Maddesinde belirtilen "Devlet otoritesini zaafa uğratma" hedefini

gerçekleştirmeye yeterlidir.

Temel dokümanlarında belirtildiği gibi Ergenekon Örgütü, oluşturulan hiyerarşik yapı, iş

bölümüne ve uzmanlığa dayalı olarak süreklilik gösteren bir sisteme kavuşturulmuş,

soruşturmalar ve kovuşturma safahatında ortaya çıkartılabildiği şekli ile de bu yapının

uygulamaya konulduğu anlaşılmıştır.

Ergenekon Örgütünün, ülkemizde bilinen diğer Terör Örgütlerinin belirginleşmiş

kalıplarında olmadığı, amaçları doğrultusunda doğrudan ya da paravan ve taşeron yapılarla

faaliyetlerine devam ettiği, varlığının fark edildiği durumlarda da her türlü

dezenformasyon yöntemlerini kullanarak gizlendiği anlaşılmaktadır.

Ergenekon Örgütünün, ülkemizdeki diğer Bölücü ve Yıkıcı diye adlandırılan terör

örgütlerinden, Dini motifli veya Marksist Leninist metotları benimsemiş terör

örgütlerinden ideolojik olarak farklı bir yapıda olduğu anlaşılmaktadır. Ergenekon

Örgütünün yapısı temelde; Cumhuriyetimizin temel niteliklerinin örgütün amaçları

doğrultusunda istismarına, örgütün amaçları doğrultusunda netice vermeyen demokratik

tercihlerin gayrı meşru sayılmasına ve sonuçlarına karşı açık veya örtülü cebri mücadele

verilmesine dayalıdır. Ergenekon Örgütünün üye profilinin, örgütün amaçları dikkate

alınarak oluşturulduğu gerek ele geçen örgüt belgelerinden, gerekse dosya kapsamındaki

diğer delillerden anlaşılmaktadır. Örgütün Yürütme organlarının cebren ortadan

kaldırılması veya çalışamaz duruma getirilmesi amacının, itiyadi suçluların, esrar

kullanıcılarının, diğer terör örgütleri ve mafya mensuplarının, gazetecilerin, devletin

emekli ya da halen görevde olan memurlarının, normal koşullarda bir araya gelmez

kimlikteki başka kişilerin, özel ya da kamu kurumu niteliğindeki kuruluşların veya legal ya

da illegal siyasi oluşumların örgütün amaçları doğrultusunda iş bölümü ve hiyerarşi

içerisinde bir örgüt yapısı etrafında bir arada tutulmalarını gerektirdiği anlaşılmaktadır.

Bunun yanı sıra, Ergenekon Örgütünün ele geçen temel belgelerinde belirtilen gizlilik

prensibine ve örgütün farklı birimlerinde hücre şeklinde düzenlenen yapılanmalarına göre.

bütün mensuplarının birbirlerini bilemeyecekleri de anlaşılmaktadır. Cumhuriyet

gazetesine bomba atılması ya da Danıştay'a yapılan menfur saldırı örnekleri ele

336 / 2271

alındığında, soruşturma ve kovuşturma kapsamında ortaya çıkan delillerden hareketle; bu

eylemlerin yapılması, kamuoyunun örgütün amaçları doğrultusunda yönlendirilmesi,

eylemden hemen sonra yapılan ve yaptırılan acil ve olgusal gerçekliğe uygun olmayan

açıklamalar ve benzeri tüm faaliyetler örgütün amacına ulaşabilmek için sahip olması

gereken üye profilinin bilinen terör örgütlerinin üye profilinden farklı olması gerektiğini

ortaya koymaktadır.

Ülkemizde faaliyette bulunan PKK, DHKP/C, MLKP. Hizbullah gibi Terör Örgütlerinin

İllegal kanatlan yanında Sivil Toplum Örgütü, Yayın organı gibi Legal kanatlarının da

bulunduğu, bu Terör Örgütlerinin, mensuplarına olan bazı mesajlarını Legal alandaki

yayınları ile duyurdukları, böylece bütün örgüt mensuplarına Legal sistem üzerinden

kolayca mesajlarını ulaştırdıkları, herkesin bu yayınları alıp okuyabilme imkânı olmakla

birlikte ancak örgüt üyelerinin yayındaki mesajı anlayabildikleri yargı uygulamasından

bilinmektedir. Yine bu örgütlerin Legal ve İllegal kanatta yer alan mensuplarının, hatta

aynı İllegal kanattakilerin dahi çoğu kez birbirlerini tanımadıklarına, örnek olarak

Hizbullah Terör Örgütünün Camide Tefsir ve Hadis dersi veren bir mensubu ile Askeri

kanadında yer alıp cinayetler işleyen bir başka mensubunun birbirlerini tanımadıklarına,

bunun ise Terör Örgütlerinin stratejilerinden birisi olduğuna, Hizbullah Terör Örgütünün

Cami'de ders veren bir mensubu hakkında işlem yapılması durumunda bölge halkının

"Cami'de ders veren bir Mele'nin terörle ne işi olur'" şeklinde tepki göstermesinin

amaçlandığına, bunun yanında Legal alanda çalışan bir örgüt mensubunun mesai

arkadaşları veya yakınlarının çoğu kez o kişinin İllegal yönüne tanık olmadıklarına, olsalar

dahi bunu rahatlıkla ifade edemediklerine yargı uygulamasında sıkça karşılaşılmaktadır.

Bu açıklamalara göre Terör Örgütlerinin meşru alana çıkmaları faaliyetlerinin örgütsel

niteliğini değiştirmemektedir.

Dosya kapsamında bulunan Emniyet raporlarına, soruşturmalarda ele geçen ve kovuşturma

safahatında dosyaya dâhil olan delillere, duruşmalarda dinlenilen bazı Tanık ve Gizli Tanık

ifadelerinde göre, Ergenekon Örgütünün bazı mensuplarının PKK, DHKP/C, Hizbullah

gibi Terör Örgütleri ve Çıkar Amaçlı Suç Örgütleri ile de irtibatlarının bulunduğu, bu

irtibatın örgütün ele geçen temel belgelerinde açıkça anlatıldığı gibi diğer Örgütleri

Ergenekon Örgütü amaçlarına göre yönlendirme amacını taşıdığı anlaşılmaktadır. Bir

kısım örgüt mensuplarının kılık ve kıyafetlerini değiştirerek İstanbul'daki bazı dini

gruplara örgütün amaçları doğrultusunda sızmaları, bir kısım örgüt mensuplarının da

Ankara'da Hizb-ut Tahrir örgütüne sızmaları, örgüt mensupları arasındaki bazı TSK

görevlilerinin görevleri başında oldukları dönemde dahi çıkar amaçlı suç örgütü lider ve

mensuplarıyla irtibatları bilinen terör yöntemleriyle açıklanamaz. Bu nedenlerle sadece,

Ülkemizde bu güne kadar ortaya çıkarılmış terör örgütlerine bakarak Ergenekon

Örgütünün nitelendirilmesi mümkün değildir. Soruşturmalar ve kovuşturma sonucunda bir

kısmı ortaya çıkarılan Ergenekon Örgütünün, gerçekleştirdiği bir eylemden sonra

ankesörlü telefondan gazeteleri arayıp eylemi üstlenmesini beklemek Devletimizin karşı

karşıya olduğu tehlikeyi algılayamamış olmakla eş değerdedir.

Yukarıda gösterilen ölçüler ve bu ölçüler bakımından yapılan değerlendirmelere göre;

Ergenekon Örgütü Terörle Mücadele Kanunu ve TCK hükümlerine göre "SİLAHLI BİR

TERÖR ÖRGÜTÜ" dür.

Yine yukarıda belirtildiği gibi, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun "Terör Suçlusu"

başlıklı 2. maddesinde Terör Suçlusu " Birinci maddede belirlenen amaçlara ulaşmak için
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meydana getirilmiş örgütlerin mensubu olup da, bu amaçlar doğrultusunda diğerleri ile

beraber veya tek başına suç işleyen veya amaçlanan suçu işlemese dahi örgütlerin

mensubu olan kişi terör suçlusudur. Terör örgütüne mensup olmasa dahi örgüt adına suç

işleyenler de terör suçlusu sayılır" şeklinde,

"Terör Suçları" başlıklı 3. Maddesinde Terör Suçları "26.9.2004 tarihli ve 5237 sayılı

Türk Ceza Kanununun 302, 307, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 320 nci maddeleri ile 310

uncu maddesinin birinci fıkrasında yazılı suçlar, terör suçlarıdır " şeklinde,

"Terör Amacı İle İşlenen Suçlar" başlıklı 4.Maddesinde "Aşağıdaki suçlar 1 inci maddede

belirtilen amaçlar doğrultusunda suç işlemek üzere kurulmuş bir terör örgütünün faaliyeti

çerçevesinde işlendiği takdirde, terör suçu sayılır" şeklinde tanımlanmıştır.

Buna göre; TCK 312. madddesine uyan "Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek" suçu terör suçudur. 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununda

2012 yılında bir değişiklik yapılmış ise de TCK 312. Maddesi Terör Suçu olarak muhafaza

edilmiş, "Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya

veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek" Terör

Suçu olmaktan çıkartılmamıştır.

İddianamelerde TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezaladınlıması

talep edilen sanıklar, bu açık kanuni düzenlemelerin doğal sonucu olarak "TERÖR

SUÇLUSU" durlar.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜNE İSNAD EDİLEN EYLEMLER

A)SİLAHLANMA, SİLAH SAĞLAMA, SİLAH BULUNDURMA EYLEMLERİ

Ergenekon Terör Örgütü mensuplarının, sistematik bir örgüt faaliyeti ile işledikleri bu

suçlar aşağıda anlatılacaktır.

1)İSTANBUL ÜMRANİYE ÇAKMAK MAHALLESİNDEKİ GECEKONDUDA ELE

GEÇEN EL BOMBALARI

A)SORUŞTURMA SAFAHATI

İstanbul Ümraniye ilçesi Çakmak Mahallesi Samanyolu Caddesi Güngör Sokak No.2

adresindeki gecekondunun çatısına saklanan el bombaları 12.6.2007 tarihindeki bir telefon

ihbarının değerlendirilmesi üzerine başlatılan soruşturmada ele geçmiştir.

Bildirim formuna göre bu ihbar, alındıktan iki dakika sonra saat İstanbul İl Jandarma

Komutanlığı Harekât Merkezine bildirilmiştir. İstanbul İl Jandarma Komutanlığıda bu

ihbarı, belirtilen adres itibari ile İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü E.K.K.M ve Terörle

Mücadele Şube Müdürlüğüne faks ile iletmiştir.
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İhbarda belirtilen adres itibari ile konu kendisine bildirilen Ümraniye Cumhuriyet savcısı

Tahsin Uyav aynı gün arama kararı talebinde bulunarak Ümraniye2.Sulh Ceza

Mahkemesinden arama kararı almıştır.

Bu talep yazısının başlık kısmının Aramanın nedenini oluşturan fiil alt başlığında,

aramanın nedenini oluşturan fiil patlayıcı madde bulundurmak. Aranılacak kişi Mehmet

Demirtaş, Aranacak adres Çakmak Mah. Güngör Sk. No.2 Ümraniye (Kardak Balıkçısının

yanı-Mithatpaşa Cad. ile Samanyolu Cad.nin kesiştiği nokta) olarak belirtilmiş iken, talep

kısmında "Silahla M. Fiil ve tehdit suçları ile ilgili olarak yapılmakta olan soruşturma

dosyası ekte gönderilmiştir'' denilerek Mehmet Demirtaş"ın belirtilen adresinde arama

yapılmasına karar verilmesi istenmiştir. Mehmet Demirtaş"ın. savunmalarında buradaki

çelişkiye bağladığı sonuçlar nedeni ile değinilen bu talep yazısında, aramanın nedenini

oluşturan fiilin başlık kısmında doğru yazılmış iken metin kısmında yanlış yazıldığı,

yazının bütünü dikkate alındığında bu yanlışlıkların, uygulamadaki gibi bilgisayarda matbu

olarak tutulan yazılar üzerinden değiştirilerek hazırlanan talep yazısında, matbu kısımdaki

eski yazıların değiştirilmemesi sonucu oluşan bir maddi hata olduğu apaçık ortadadır.

Nitekim ilgili Cumhuriyet savcısının imzalı talep yazısının dosya arasında bulunduğu ve

talep üzerine verilen Mahkeme kararında bu yanlışlığın tekrar edilmediği görülmektedir.

Ümraniye İlçe Emniyet Müdürlüğü Asayiş Büro Amirliğinden 9, İstanbul Emniyet

Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünden 4 görevli ile birlikte, Mehmet

Demirtaş ve Ali Yiğit olmak üzere toplam 15 kişinin imzaladığı bilgisayar çıktısı

tutanakta:

Arama kararı alınmasının ardından Ümraniye İlçe Emniyet ve TEM Şube Müdürlüklerine

bağlı ekipler olarak ihbarda belirtilen adrese gidildiği, aramadan önce çevreden adreste

bulunan gecekondu ile ilgili araştırma yapılarak, gecekondunun sahibinin Mehmet

Demirtaş 'ın kaynanası olmakla birlikte burası ile fiilen Mehmet Demirtaş 'ın ilgilendiğinin,

Mehmet Demirtaş 'ın 2005 yılından önce dört yıl kadar burada ikamet ettiğinin, 2005

yılından sonra Ali Yiğit 'in ailesiyle birlikte ikamet etmeye başladığının, Ali Yiğit 'in burada

ikamet ettiği sürece gecekondunun giriş kapısının yanında manavlık yaptığının, bir ay

kadar önce ise burayı terk edip aynı mahallede başka bir adrese taşındığının tespit

edildiği,

Aramada, çatıdaki elektrik direğinin yanında, üzeri siyah renkli naylonla örtülmüş, yeşil

renkli her iki tarafında taşımak için halattan ip bulunan ahşap kasa bulunduğu, kasa

içerisinde inceleme yapmak üzere Bomba İmha ve Olay Yeri İnceleme ekiplerinin

çağrıldığı, gelen görevlilerin, üzerinde 15.6.1997 tarihi yazılı kasaya yapışık "Mühimmat

istif kartı" bulunduğunu tespit ederek, haki renkli kasa içerisinde 18 adet MKE yapımı, 7

Adet NATO Standardı ve 2 adet Alman olmak üzere toplam 27 adet el bombası ile iki kutu

içerisinde toplam 18 adet MKE yapımı el bombalarına ait fünye buldukları belirtilmiştir.

Bu aramada ele geçen malzemelerin ayrıntılı dökümü Bomba uzmanı 3 ve Ümraniye

Asayiş Büro ekibinden 1 olmak üzere 4 görevlinin imzaladığı el yazısı tutanakta yer

almaktadır.

Bu tutanakta, Asayiş ve TEM Şubesince ihbarda belirtilen adreste konularını ilgilendirilen

malzemelere rastlanıldığının bildirilmesi üzerine olay yerine gidildiği, olay yerinin bahse

konu adresin çatı katı olduğunun, çatı üzerinde 28x28x46 cm. ebatlarında, iki tarafında

taşıma halatı, üst tarafında turuncu renkte "Raptiye 1920" yazısı bulunan haki yeşil renkte

kapaklı ahşap sandık bulunduğunun, sandık üzerine yapıştırılmış sarı saman kâğıtta

"Mühimmat istif kartı" matbu yazısı ile "Stok No: 87 MEA,Kapsül kutusu 50.lik"yazılıları

olduğunun, sandığın kapağının açık ve içerisinde siyah renkte üzeri sarı çizgili naylon

taşıma poşeti, beyaz renkli üzerinde kırmızı renkte "Mudo Concept" yazılı karton taşıma

çantası, şeffaf koli bandı ile sarılı sarı renkte yırtık karton mukavva kâğıt parçası

olduğunun tespit edildiği belirtilerek, poşetler kaldırıldığında altmdasuça konu

malzemelerin bulunduğu belirtilerek, bunlar listelenmiştir.

Aramanın ardından Mehmet Demirtaş ve Ali Yiğit hakkında yakalama işlemi yapılmıştır.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğü Olay

Yeri İnceleme Ekipler Büro Amirliği görevlilelerinin hazırladığı tutanakta özetle, olayın

bildirilmesi üzerine Ümraniye Asayiş Büro Amirliğine intikal edilerek Adli Tahkikat Büro

odasında sehpaların üzerine sergilenmiş vaziyette patlayıcı madde ve materyallerin

görüldüğü, Asayiş Büro Amirliği görevlilerinden, yaptıkları aramada söz konusu adresin

çatı katında tahta sandık içerisinde 27 adet el bombası bulunduğu, olay yerine Bomba

Şube görevlilerinin çağrıldığı, bundan sonra patlayıcıların Ümraniye Asayiş Büro

Amirliğine getirilerek sehpaların üzerine dizildiği bilgisinin alındığı, Bomba ekibinin

bulunan materyallerin kendilerince muhafaza edilerek pamak izi incelemesi için Parmak

İzi Laboratuvar Büro Amirliğine gönderileceğini beyan etmesi üzerine sehpa üzerine

dizilmiş olan materyallerin kamera ve fotoğraf görüntülerinin çekildiği belirtilmiştir.

Ümraniye İlçe Emniyet Müdürlüğü Çakmak Polis Merkezince, arama sonucu ele geçen

malzemeler ile Mehmet Demirtaş ve Ali Yiğit'in yakalandığı Ümraniye Cumhuriyet

savcısına bildirilmiş. Cumhuriyet savcısı Tahsin Uyav'dan adı geçenlerin gözaltına

alınması, ele geçen suç unsurları için el koyma, inceleme ve imha kararlarının aldırılması,

yakalanan şahısların TEM Şube Müdürlüğüne teslim edilip tahkikatın derinleştirilerek

devam ettirilmesi talimatı alındığı belirtilmiştir.

Bundan sonra, konunun CMK 250.Maddesiyle Yetkili İstanbul Cumhuriyet savcısına

bildirilerek, Mehmet Demirtaş'ın kolluk görevlilerine sözlü olarak "aramada bulunan el

bombalarını askerlik yaptığı dönemde komutanı olan Astsubay Oktay Yıldırım'ın

bıraktığını" beyan ettiğinin iletildiği, Cumhuriyet savcısındanOktay Yıldırım'ın açık

kimlik ve adresinin bulunup yakalanması talimatı alınması üzerine yapılan

araştırmada.Oktay Yıldırım'ın "Reina" adlı eğlence merkezinde çalıştığı tespit edilerek

burada yakalandığı belirtilmiştir.

Soruşturmaya İstanbul Cumhuriyet başsavcılığınca (CMK.nun 250.Maddesiyle Yetkili

Bölümü) devam edilmiş, nöbetçi Cumhuriyet savcısı Selim Berna Altay'ın yazılı emri ile

Mehmet Demirtaş, Ali Yiğit ve Oktay Yıldırım'a ait ikamet adreslerinde arama yapılmıştır.

Arama işlemlerinin onaya sunulduğu Mahkeme, aramaların onaylanmasına, ele geçen

malzemelere el konulmasına ve üzerlerinde inceleme yapılmasına karar vermiştir.

Bu aşamadan sonra Mehmet Demirtaş, Ali Yiğit ve Oktay Yıldırım dosya Cumhuriyet

savcısı Zekeriya Öz'ün kararı ile gözaltına alınmışlardır.TEM Şube Müdürlüğünde

gözaltında tutulan Mehmet Demirtaş, Ali Yiğit ve Oktay Yıldırmadan alınan parmak izleri

Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir.
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Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğünce, İl Emniyet Müdür

Yardımcısının imzası ile Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilen iç yazışmada.

13.6.2007 tarihinde gönderilen materyallerden elde edilen 2 adet avuç izi ve 8 adet

parmak izinin de mukayeseye elverişli. 20 adet parmak izinin ise mukayeseye

elverişsiznitelikte olduğunun tespit edildiği,

Mukayeseye elverişli avuç izleri ile 13.6.2007 tarihinde şüpheli olarak on parmak basım

izleri gönderilen Mehmet Demirtaş, Ali Yiğit ve Oktay Yıldırım 'ın avuç izleri arasında,

yine Mehmet Demirtaş ve Ali Yiğit'in parmak izleri ile mukayeseye elverişli parmak izleri

arasında benzerlik görülmediği,

Sıra numarası 11 olan şeffaf bant yapışkan yüzeyinden elde edilen 3 adet parmak izininise

Oktay Yıldırım 'ın sağ el işaret ve sol el işaret (2) parmak izlerinin aynısı olduğu, Oktay

Yıldırım 'ın sağ el işaret parmak izine ait ekspertiz raporu ve mukayese tablosu

hazırlandığı,

Getirilen diğer materyaller üzerindeki incelemenin devam ettiği, sonuçlandığında ayrıca

bilgi ven'/eceğ/belirtilmiştir.

Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğü Otomatik Parmak İzi İşlemleri Büro

Amirliğinin ekspertiz raporunda da. Bomba İmha ve İnceleme Şube Müdürlüğünün

13.6.2007 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.34.03(500)-17 sayılı yazısı ile gönderilen

materyallerden sıra numarası 11 olan şeffaf bant yapışkan yüzeyinden tespit edilen parmak

izi ile, TEM Şube Müdürlüğünün 13.6.2007 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.10.9246 sayılı

yazısı ile gönderilen Oktay Yıldırım 'ın on parmak basım izi formu karşılaştırmasında,

şeffaf bant yapışkan yüzeyinden elde edilen parmak izinin Oktay Yıldırım 'ın sağ el işaret

parmak izinin aynısı olduğunun tespit edildiği belirtilmiştir.

Cumhuriyet savcısının yazılı emri ve Mahkeme kararları ile Oktay Yıldırım'ın çalıştığı

Beşiktaş'ta bulunan Reina Eğlence Merkezindeki çalışma odasında,Mehmet Demirtaş'ın

çalıştığı belirtilen Beykoz'daki Fatih Ticaret ve Ümraniye'deki Özdem Petroladlı

işyerlerinde arama yapılmıştır. Yine Mahkemeden Mehmet Demirtaş, Ali Yiğit ve Oktay

Yıldırım'ın tespit edilen telefon ve elektronik posta adresi gibi iletişim araçlarında

inceleme yapılmasına,aramada bulunan el bombalarına el konulmasına, kiriminal yönden

incelenmelerine, inceleme sonucu rapor tanzim edildikten sonra imha edilmesine dair

kararlar alınmıştır.

Ali Yiğit, benzer olan Emniyet ve Cumhuriyet savcılığı ifadeleri ile sorgusunda, Babası

Şevki Yiğit 'in evin çatısında tesadüfen el bombası sandığı görerek kendisine söylediğini, ev

sahibi olan dayısı Mehmet Demirtaş 'ın bundan sonra kendisine "Çatıda askeri bir sandık

içinde el bombaları var, bu malzemelere bir şey olursa başınız belaya girer, kurtaramayız,

kimseye bu konudan bahsetme seni de alırlar, bu evde sen oturuyorsun" diyerek

bombaların 1,5 yıl kadar önce Oktay Yıldırım tarafından getirildiğini söylediğini, korktuğu

için ihbarda bulunamadığını, ancak bu sebeple evden taşındığını, ihbarı da babasının

yapmış olabileceğini söyleyerek, askerliğinde Mehmet Demirtaş'ın komutanı olduğu

söylenen Oktay Yıldırım 'ı bir dönem kendisinin de çalıştığı Mehmet Demirtaş 'a ait LPG

istasyonuna gelişlerinde tanıdığını, sonrasında Mehmet Demirtaş 'a ait ancak kendisinin

işlettiği manava zaman zaman Oktay Yıldırım ve Mahmut Öztürk 'ün Mehmet Demirtaş 'ı

görmeye geldiklerini, bu kişilerin manavda kendisine duyurmamaya çalışarak gizli
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konuşmalar yaptıklarını, Oktay Yıldırım 'ın manavda olduğu bir tarihte sonradan adını

öğrendiği Muzaffer Tekin 'in siyah renkli bir Mercedes ile manavın önüne gelip durduğunu,

dikkatlice manava bakmasından sonra uzaklaştığını, arkasından Oktay Yıldırım 'ın

manavdan ayrılıp bir süre sonra Mahmut Öztürk ile birlikte sarı renkli Opel Corsa ile

manava geldiğini, Danıştay saldırısında isimleri geçen bu kişileri televizyonda görerek

Mehmet Demirtaş 'a sorduğunu, onun da kendisine bu kişilerin devlet için çalıştıklarını,

devletin her yerinde adamları olduğunu, bu yolla bilgi aldıkları için Muzaffer Tekin 'in

Çavuşbaşı'ndaki evinde arama yapıldığı halde silahların bulunamadığını söylediğini beyan

etmiştir.

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının yazısı ile TEM Şube Müdürlüğüne. Ali Yiğit 'in ifadesi

içeriğine göre, Murat Yiğit, Şevki Yiğit ve Osman Demirtaş 'ın ifadelerinin alınması, yine

Ali Yiğit'in ifadesinde geçen Muzaffer Tekin ve Mahmut Öztürk'ün Danıştay saldırısı

olayında gözaltına alındıkları ve kendilerinden birtakım belgeler ele geçtiği

belirtildiğinden, Ankara Emniyet Müdürlüğünden bu konudaki evrakın temini ve

gerektiğinde gözaltındaki şüphelilere sorularak irtibatlarının araştırılması, aramada ele

geçen el bombaların, olay yerinin video ve fotoğraf kayıtlarının alınması, bombalarla

ilgili raporların temini, Oktay Yıldırım 'ın kurucu üyesi olduğu belirtilen Kuvva-i Milliye

Derneğinin merkez ve şubelerinin adreslerinin tespit edilerek arama kararı alınmak üzere

bildirilmesi ve ele geçen delillere göre örgütün yapısının ortaya çıkartılması talimatı

verilmiştir.

İhbar eden Şevki Yiğit suçu bildirmeme iddiası nedeni ile şüpheli sıfatı ile alınan

ifadesinde.<itf/za önce Mehmet Demirtaş'ın bir süre ikamet ettiği evde oturan oğlu Ali

Yiğit 'in yanında geçici olarak kalmakta iken tahta aramak için çatıya çıktığında sandık

içinde bombaları gördüğünü, Ali Yiğit 'e sorduğunda "Bombalar dayımın komut anınındır,

fazla karıştırma" dediğini, manav dükkânı kapanınca Trabzon'a döndüğünü, ilk etapta

oğlunun başına da bir iş gelir düşüncesi ile ihbarda bulunmadığını, ancak maddi durumu

iyi olmayan oğlunun kandırılıp bir olayda kullanılabileceği endişesi ile ihbarda

bulunduğunu, daha sonra basında yer alması nedeni ile Ali Yiğit 'in bombaların sahibi

olarak bahsettiği komutanın Mehmet Demirtaş'ın gaz istasyonuna gelip giderken gördüğü

Oktay Yıldırım olduğunu anladığını söylemiştir.

Murat Yiğit evindeki aramada bulunan silah ile ilgili olarak Emniyette alınan

ifades'mde,Bombaların bulunduğu evin dayısı Mehmet Demirtaş'ın kayınpederine ait

olduğunu, kardeşi Ali Yiğit'in burada kiracı olarak oturduğunu, aramada bulunan el

bombalarının kime ait olduğu ve ihbarı kimin yaptığı konusunda bilgisi olmadığını, olayla

ilgili olarak kendisinin evinde yapılan aramada bulunan 7.65 mm. Çapındaki Walter

marka silahı açık kimliğini bilmediği birisinden aldığını ve hırsızlardan korunmak için

evinde bulundurduğunu, ismi geçen kişilerden Oktay Yıldırım ve Mahmut Öztürk'ü, önceki

tarihte çalıştığı DEMA isimli oto gaz istasyonuna gelip gittiklerinden dolayı gördüğünü,

Mahmut Öztürk 'ün buraya eski kasa Mercedes marka aracı ile geldiğini, Muzaffer Tekin 'i

ise tanımadığını beyan etmiştir.

Mehmet Demirtaş Emniyet ifadesinde. Bombaların bulunduğu evin eşi Figen Demirtaş 'ın

dedesine ait olduğunu, kendisinin geçmişte iki-üç yıl kadar burada oturduğunu, iki yıldan

fazla bir zaman önce de taşındığını, buranın kiraya verilmesi gibi işleri ile genel olarak

kendisinin ilgilendiğini, kendisi taşındıktan sonra bir müddet boş duran evde daha sonra
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yeğeni Ali Yiğit 'in bir buçuk iki yıl oturduğunu, bir ay önce de boşalttığını, bundan sonra

evin boş kaldığını,

Ali Yiğit'e manav dükkânı açtığının doğru olduğunu, Ali Yiğit'in ifadesinde kendisi

hakkındaki söylediklerini ise kabul etmediğini, Ali Yiğit'in babası Şevki Yiğit ile ailevi

husumetleri olduğunu, bir başkasının yönlendirmesi sonucu hakkında bu şekilde ifade

vermiş olabileceğini,

Oktay Yıldırım 'ın askerde iken komutanı olduğunu, evindeki aramada Oktay Yıldırım ile

birlikte görüldüğü fotoğrafın askerlik döneminde çekildiğini, 1995 yılında terhis olduktan

iki yıl kadar sonra Oktay Yıldırım ile İstanbul'da tesadüfen karşılaştıklarını, bundan sonra

ayda ya da iki ayda bir olmak üzere sohbet etmek için görüştüklerini, beyan etmiş,

Kendisine aynısı ile "12.06.2007 tarihinde Trabzon İl Jandarma Komutanlığına yapılan

bir telefon ihbarı ile ilgili olarak yakalandınız ve yakalanmanıza konu olan yirmi yedi adet

el bombasını yakalandığınız esnada askerlik yaptığınız dönemde komutanınız olan

Astsubay Oktay Yıldırım 'ın bıraktığını beyan ettiniz ve bu beyanınıza istinaden Oktay

Yıldırım isimli şahısta yakalanmıştır. Neden bu şekilde bir beyanda bulundunuz? Bu konu

hakkında detaylı bilgi veriniz? " şeklinde yöneltilen soruyu ise aynısı ile "Ben bu soruya

susma hakkımı kullanacağım " şeklinde cevaplamıştır.

Emniyet ifadesine benzer olan Cumhuriyet savcılığı ifades'mdejlmniyetteki ifadesinin

doğru olduğunu beyan etmiş, Mahmut Öztürk ile tanışıklığı konusunda ise, Mahmut

Ûztürk'ün bazen manav dükkânına gelmekle birlikte kendisi ile samimi olmadıklarını,

adını daha çok basından duyduğunu ifade etmiştir.

Emniyet ve Cumhuriyet savcılığı ifadelerine benzer olan Hâkim önündeki sorgusunda,

Cumhuriyet savcılığı ifadesinin doğru olduğunu beyan etmiş, Ali Yiğit'in ifadesinde geçen

Kuvai Milliye konusu ile ilgili olarak da, kendisinin Kuvai Milliye hakkında bilgisi

olmadığını, Oktay Yıldırım ile sohbetlerinin konusunun sıradan olaylar olduğunu

söylemiştir.

Oktay Yıldırım benzer olan Emniyet ve Cumhuriyet savcılığı ifadeleri ile

sorgusundaAramada ele geçen el bombaları hakkında bilgisi olmadığını, kendisine "Olay

yerinden elde edilip, 13.6.2007 tarihinde Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube

Müdürlüğü Parmak izi Laboratuar Büro Amirliğine gönderilen materyallerden olan şeffaf

bant yapışkan yüzeyinden elde edilen 3 adet parmak izinin, kendisinin sağ el işaret ve sol

el işaret (2) parmak izleri ile aynı olduğunun tespit edildiği ve bu durumun olay yeri

inceleme ve kimlik tespit şube müdürlüğünün 2007/1564 sayılı ekspertiz raporunda

belirtildiği" şeklinde sorulan parmak izleri konusunu ve kendisinin parmak izlerinin oraya

nasıl gittiğini bilmediğini,

İfadesinde kendisinden bahseden Ali Yiğit 1 tanımadığını, ancak geçmişte Mehmet

Demirtaş'ın LPG istasyonuna gidiyor olması sebebi ile onun kendisini görmüş

olabileceğini, yine Danıştay saldırısı sebebi ile gözaltına alınan Muzaffer Tekin'in

işyerindeki odasında yaptığı basın açıklamasının televizyonlarda yer alması sebebi ile

kendisini televizyonlarda da görmüş olabileceğini.
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Ali Yiğit 'in ifadelerinde geçen kişi ve konular ile ilgili olarak, Mahmut Öztürk'ûn geçmişte

aynı birlikte görev yaptıkları Astsubay arkadaşı olduğunu. Mehmet Demirtaş'ın da

geçmişte kendisinin emrinde askerlik yaptığını, tahminen 2003 yılında İstanbul 'da tesadüf

eseri karşılaştıktan sonra görüşmelerinin devam ettiğini, çok sık olmamakla birlikte

Mehmet Demirtaş'ın LPG istasyonuna ve Mehmet Demirtaş'ın ailesinin sahibi olduğu

manava gittiğini, Mehmet Demirtaş ile Mahmut Öztürk'ûn tanıştıklarını, sık olmamakla

birlikte kendisi, Mahmut Öztürk ve Mehmet Demirtaş 'ın ailece görüştüklerini, Muzaffer

Tekin'i 1998 yılında, geçmişte emrinde askerlik yaptığını öğrendiği Mahmut Öztürk

aracılığı ile tanıdığını, halen de samimi olarak görüştükleri sevdiği birisi olduğunu, bunun

dışında Ali Yiğit 'in ifadeleri hakkında bilgi sahibi olmadığını,

Evindeki aramada bulunan çelik yeleği yazılarından dolayı sürekli tehdit aldığı için satın

aldığını, birkaç kez de giydiğini, "Muzaffer Tekin, Korkut Eken ve Cem Ersever'in Harp

Okulunda Spor Öğretmeni olan Emekli Öğretmen Albay Münir Biberci'nin adı geçenler

hakkında haber servislerine verilmek üzere yazılmış 23.05.2006 tarihli iki sayfalık

mektubunu " okumak için Muzaffer Tekin 'den aldığını, aramada dijital eşyaları içerisinde

bulunan öz geçmiş raporlarının, kendisinin İstanbul İl Temsilcisi olduğu kuruluş

aşamasındaki Kuvvai Milliye Derneğine üye olmak isteyen kişilerden alındığını, bunun

dışındaki Lobi belgesi, Muzaffer Tekin hakkındaki power point sunusu gibi tüm belge ve

yazıları internetten indirdiğini, yazar olduğu ve Meltem televizyonunda program yaptığı

için bu tür belgeleri okuyucularının da gönderebildiğini, söylemiştir.

Mahkeme, sorguları ardından Mehmet Demirtaş, Ali Yiğit ve Oktay Yıldırım'ın

tutuklanmalarına karar vermiştir.Ali Yiğit'in ifadesini değiştirmesi için tehdit edildiği

iddiasına dair olaylar bu kişilerin Cezaevine alınmasından sonra gelişmekle birlikte,

aramada ele geçen bombalar ile doğrudan ilgili görüldüğünden aşağıda anlatılmıştır.

Cezaevi görevlilerinin tutanağında, Ali Yiğit'in elinde bir mektup olduğu ve bunun

Cumhuriyet savcılığına gönderilmesinin istendiği belirtilerek, bu mektubun Ali Yiğit'ten

talep edildiği, Ali Yiğit'in mektubun aslını vermesi halinde suç ortaklarının kendisine

baskı yapacaklarını ifade ettiği, bunun üzerine mektubun fotokosinin alındığı, aslının

kendisine iade edildiği belirtilmiştir. Ali Yiğit'ten alınan el yazısı mektup aynısı ile

aşağıdaki gibidir.

Nisan ayının 20 leriydi. İşten geldiğim bir akşam evimin önünde olan manav dükkânında

babam beni bir kenara alarak yukarıda emanetler var, onlara kesinlikle dokunma ve

kimseye söyleme dedi. Ayrıca evi en yakın zamanda boşalt ve boşattığın gün beni mutlaka

haberdar et dedi. Babam 2.3 gün sonra Trabzon 'a gitti. Bundan birkaç gün sonra çatıya

çıktım. Çatıda bir sandık buldum. Sandık bir poşete sarılmıştı. Poşeti elimle aralayıp

sandığın kapağını açtım. Bir sürü el bombası vardı. Birkaç tanesini çıkardım baktım.

Sonra korkup hepsini yerine koydum. 20-25 gün sonra evi boşattım. Bundan babamın

haberi oldu. Ama anahtar bendeydi. Evi boşattıktan 20-25 gün sonra evi polisler bastı.

Anahtar bendeydi. Kapıyı açtım. Evin içini aradılar. Sonra çatıya çıktılar. Ben baktığımda

üzerinde olan poşeti yırtıp altıktan sonra sandığı çıkarıp kapağı araladılar. Ve bizi bir

polis merkezine götürdüler. Oradan da Aksaray'daki polis merkezine götürdüler. Bir gece

kaldıktan sonra sabahleyin doktora gittik. Çıktıktan sonra beni Fındıkzade'de bir

lokantaya götürdüler. Çok açtım ve korkuyordum. Korkma sen artık devletin adamısın

sana kimse bir şey yapamaz. Sen sadece Oktay la Mehmet 'in adını ver, ifâdeni imzala

yeter, gerisini biz ayarladık dediler. Ben polise dedim ki birkaç tanesini elime alıp
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kurcaladım. Bir şey olur mu dedim. Polis de bana oğlum biz her şeyi ayarladık dedik ya

diye bağırdı. Sonra lokantadan çıkıp polis merkezine gittik. Sorgu odasına girdik. Burada

adını sadece polislerden duyduğum ve hiç tanımadığım Muzaffer Tekin 'i birçok

resimlerden tanır hale geldim. Bana Mahkemenin yakın olduğunu söyleyip ifade için beni

başka bir odaya getirdiler. Odada 4 polis vardı. Avukat gelmemişti. İfademde bana sadece

adım ve soyadım soruldu. İfadem hazırdı. Bilgisayardan 3-4 sayfa ifade çıktı. Bu arada

Avukat içeri girdi. İfadenin kaç sayfa olduğuna baktı. Tamam, imzalayabilirsin dedi.

Okumadan imzaladım. Sonra Avukat imzaladı. Ve sonra bana. sana biraz hava aldıralım

dediler ve beyaz Clio marka arabayla çıktık Yarım saat 45 dakika şehri dolaştık ve sonra

polis merkezine döndük. Ertesi gün öğlen beyaz bir minibüsle polis merkezinden ayrıldık

Ümraniye istikametine ilerledik. Bombaların bulunduğu evi tarif et dediler. Bende tarif

ettim. Arabayı evin 50 m. İlerisine park ettik. Sonra beni arabada bırakıp aracı terk

ettiler. Onlar eve doğru yürüyüp kapıyı açmaya çalıştılar. Açamayınca içlerinden biri

gelip beni yanlarına çağırdılar. Eve nasll giriyorsun dediler. Bende anahtarla dedim.

Anahtarları istediler. Bende açıldığı ilk günden beri orada çalışan ve yaşlı olan Burhan

amcadan anahtarları istedim ve polise verdim. Kapıyı açıp içeri girdiler. Beni içeri

sokmadılar. Yaklaşık 20-25 dakika boş olan benim eski evim içinde bir şeyler yaptılar. Ben

dışarıda olduğum için ne yaptıklarını görmedim. Ellerinde kamera ve fotoğraf makinesi

vardı. Sonra kapıya çıkıp çatıya nasıl çıkıyorsun sordular. Ben de çatıya her yerden

çıkılacağını söyledim. Arka bahçede merdiven var dedim. Arka bahçeye geçip polislerle

beraber çatıya çıktık. Onlar çatı arasına indi. Beni çatı arasına sokmadılar. Bu arada

çatının arka bahçe bölümüne bakan bölümünde bir kişinin girebileceği kadar bir boşluk

açılmıştı. Daha önceden hatta bombaların bulunduğu gün böyle bir şey yoktu. Beni çatıdan

indirdikten sonra 15-20 dakika Burhan amcayla yalnız kaldık. Buradan ayrılıp dayım olan

Mehmet Demirtaş 'ın yıkılmış olan ve şu anda başka bir işyeri olan arsaya gittik. Burada

su deposu gibi bir şeyler aradılar. Gösterdiğim yerlerden farklı yerlere baktılar ve sonra

tekrar polis merkezine döndük. Beni nezarete koyarken, bugün aramızda kalsın, sen

devletin adamısın unutma dediler. Ertesi gün Mahkemeye çıktık. Ben çok rahattım. Ama

Mahkeme sonunda 3 kişi tutuklandı. Ben de cezaevine gönderildim. Cezaevine

gönderildim. Cezaevinde bizi ihbar edenin babam olduğunu öğrendim. Ben bombaları ilk

gördüğümde babam zaten kaçak silah alıp sattığı için bunları da öyle yaptığını

düşünmüştüm. Fakat bu olayla ilgisi olmayan insanların üstüne neden yıkmış olduğumu

hala anlamış değilim. Oraya en çok babam girip çıkardı. Babam arka bahçedeki

merdivenden çıkıp indiğini büfeyi işleten Burhan amca da defalarca görmüştür. Şu anda

korkunç bir vicdan azabı çekiyorum. Çünkü hem kandırıldım ve polisin vaatlerine kandım.

Bugün 2007 yılı Haziran ayının 19.günü. Ben Şevki oğlu Trabzon ile Of ilçesi Eskipazar

Köyü nüfusuna kayıtlı 1984 Sürmene doğumlu Ali Yiğit. Yukarıdaki ifadeyi hiçbir baskı ve

cebir altında kalmadan, polis baskısından kurtulup Bayrampaşa Bl Üst bölümünde ve 16

nolu karantina hücresinde yazdığımı beyanla kabul ederim.

Ali Yiğit

Ali Yiğit Cezaevindeki tehdit olayı ile ilgili olarak şikâyetçi sıfatı ile ifadesi alınmıştır.

Benzer olan bu Cumhuriyet savcılığı ve Emniyet ifadelerinde,

Tutuklandıktan sonra konuldukları Bayrampaşa Cezaevinde bir süre Mehmet Demirtaş ve

Oktay Yıldırım ile aynı koğuşta kaldıklarını, burada Oktay Yıldırım'ın kendisini 'Bu

olaydan kurtulmanın tek bir yolu var, babanı yakacaksın ve bu olayı ben çözeceğim, sen
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sadece benim dediklerimi yap. eğer benim dediklerimi yapmazsan ailenden birilerini

öldürürüm yaşatmam, çocuğunu eşini babanı aileni düşünmüyor musun, bunları bana

bırakmazlar dışarıda olan arkadaşlarım onları hallederler" sözleri ile tehdit ettiğini ve

öğreteceği şekilde ifade vermesi halinde kendisine yüklü miktarda para vereceği vaadinde

bulunduğunu, Oktay Yıldırım 'ın kendisinin Mahkemede bu şekilde ifade vermesi için

yazdığı metnin kendisine yine Oktay Yıldırım'ın baskısı ile defalarca yazdırıldığını,

kendisinin bu arada mektubu Oktay Yıldırım 'dan habersiz olarak Cumhuriyet savcısına

gönderilmesi içen Cezaevi idaresine verdiğini,

Üç gün sonra aynı koğuşa önceden tanıdığı Mahmut Öztürk ile ilk defa gördüğü Muzaffer

Tekin 'in getirildiğini, Oktay Yıldırım 'ın Muzaffer Tekin 'i görür görmez "Komutanım,

komutanım her şeyi çözdüm, bu polis tarafından bana yapılan bir komplodur, gerçek suçlu

Ali Yiğit'in babası Şevki Yiğit'tir" dediğini, Muzaffer Tekin'in ve kendisine tehditle

yazdırılan bu metni okumaya başladığını, henüz bitirmeden " Oktay, Böyle bir saçmalık

olur mu, bu çocuğa yazdırdığın şeylere sen inanıyor musun da Mahkeme heyetinin,

hâkimin ve savcının inanmasını bekliyorsun" diyerek sayfaların tamamını okumadan

Oktay Yıldırım 'ın yüzüne fırlattığını ve "Ortada bir bomba bulunmuş, bu nasıl komplo

oluyor, bu bombalar bana ait olsaydı ben lafımın arkasında dururdum, bu kadar insanı

içeriye sürüklemezdim " dediğini, Oktay Yıldırım 'ın ise susarak tepki vermediğini, Mahmut

Öztürk'ün ise kendisine "Ali sen sadece doğruları anlat, yargıyı veya devleti kandırmaya

çalışma, bu yazdığın saçmalıklara inanmıyorum " dediğini.

Daha sonra ise Cezaevi idaresince Mehmet Demirtaş ve Oktay Yıldırım 'ın bir koğuşa,

Muzaffer Tekin ve Mahmut Öztürk 'ün başka bir koğuşa, kendisinin de yalnız olarak bir

diğer koğuşa konulduğunu, birkaç gün sonra da Tekirdağ F Tipi Cezaevine nakil

olduklarını, kendisinin 17.07.2007 tarihinde itiraz üzerine tahliye edildiğini ifade etmiş,

Aynı koğuşta bulundukları dönemde Oktay Yıldırım 'ın Mehmet Demirtaş 'a, el bombalarını

Şemdinli 'de görev yaptığı sırada birliğindeki mühimmat deposundan aldığını ve kendisini

tarafından eve konulduğunu anlattığına şahit olduğunu söyleyerek kendisini tehdit ettiğini

beyan ettiği Oktay Yıldırım'dan şikâyetçi olmuştur.

Cezaevi savcılığı aracılığı ile gönderilen mektup hakkındaki İstanbul Kriminal Polis

Laboratuvarı Müdürlüğümün ekspertiz raporunda, Ali Yiğit'in tutuklu bulunduğu

cezaevinden gönderdiği 3 sayfalık fotokopi vaziyetteki el yazması bu mektuptaki el yazısı

ile, Oktay Yıldırım, Mehmet Demirtaş ve Oktay Yıldırım 'dan daha önceden mukayese için

alınan el yazıları arasındaki mukayesede, söz konusu mektuptaki el yazılarının Mehmet

Demirtaş 'ın eli mahsulü olduğu kanaatine varılmıştır denilmiştir.

Ali Yiğit. Cezaevi idaresi aracılığı ile Cumhuriyet başsavcılığına gönderdiği el yazısı

dilekçede, 27.6.2007 tarihinde Cezaevi idaresince Avukatın geldi denilerek görüşe

çağrıldığını, karşısında kendi Avukatı yerine Mehmet Anıt isimli başka bir Avukatı

bulduğunu, Oktay Yıldırım tarafından gönderildiğini, kendisini savunmak ve hadisenin

Oktay Yıldırım 'a yapılan bir komplo olduğunu ortaya çıkartmak için geldiğini, bunun için

maddi veya manevi hiçbir şey talep etmeyeceğini söyleyen bu Avukatın, kendisinin

kullanıldığından bahsederek Savcılıkta 22.6.2007 tarihinde şikâyetçi sıfatı ile verdiği

ifadeyi geri çekmesi halinde bahasına, ailesine bir şey olmayacağına dair garanti

verdiğini, adlarının hiçbir yerde geçmeyeceğini söylediğini, şikâyetini geri alıp Oktay

Yıldırım lehine ifade vermesi halinde kendisini Oktay Yıldırım 'ın bulunduğu cezaevine ve
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koğuşuna verdireceğini, Oktay Yıldırım 'ın cezaevinden çıkamaması halinde kendisinin de

cezaevinden çıkmasının hayal olduğunu söylediğini ifade etmiştir.

Ali Yiğit daha sonra Mahkeme karanile tahliye edilmiştir.

Bomba uzmanı dört görevli tarafından hazırlanan inceleme raporunda,0/qy yerinden ele

geçen madde ve materyallerin 13.6.2007 tarihinde Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit

Şube Müdürlüğüne gönderildiği, burası tarafından verilen 15.6.2007 tarihli raporda,

inceleme isteği yazısının 11.sırasında yazılı şeffaf bant yapışkan yüzeyinde Oktay

Yıldırım 'ın sağ el işaret ve sol el işaret (2) parmak izleri bulunduğunun belirtildiği,

Yine olay yerinde bulunan malzemelerin 13.6.2007 tarihinde İstanbul Kriminal Polis

Laboratuvarı Müdürlüğüne gönderildiği, burası tarafından verilen 15.6.2007 tarihli

raporda, yapılan test ve incelemeler sonucunda 18 adet Ülkemiz MKE imali ve 2 Adet

ABD imali el bombalarında ana patlayıcının TNT, 3 adet ABD yapımı NATO

standartlarında üretilen el bombalarında ve 4 adet Alman yapımı NATO standartlarında

üretilen el bombalarında ana patlayıcının TNT+RDX (COMP B) olduğu, MKE'ne ait

saklama kabında bulunan 18 adet fünye grubunun, el bombalarına ait tahrip

kapsüllerinden olduğunun belirtildiği, ifade edilerek neticeve kanaat olarak,

Fabrikasyon MKE, ABD ve Alman imali NATO standartlarında, savunma tipi parça ve

basınç etkili el bombalarının askeri amaçlar için üretilen mühimmatlardan olup piyasadan

temininin mümkün olmadığının bilindiği, bu tür mühimmatları çeşitli yollarla ele geçiren

şahısların terör amaçlı veya şahsi menfaatler doğrultusunda kullandıkları, bu tür el

bombalarının piminin çekilerek ilgili hedeflere atılmasından sonra, meydana gelen

patlamadan dolayı canlılar üzerinde öldürücü-yaralayıcı, cansızlar üzerinde ise yakıcı-

yıkıcı-tahrip edici özelliğe sahip olacağı, fakat kullanılmadan ele geçirilmesinden dolayı

TCK' nun 174 ve 6136 S.K. ' nun Ek-5 maddesi kapsamında mütalaa edileceği

bildirilmiştir.

Bomba İmha ve İnceleme Şube Müdürlüğünden birisi Komiser olan üç görevli ile l.Ordu

Komutanlığından Piyade Albay, Ord. Yarbay, Ord. Binbaşı ve Ord.Kd.Bçvş. rütbelerinde

toplam yedi görevlinin imzaladığı tutanakta,25.6.20ö7 tarihinde l.Ordu Komutanlığından

gelen dört Askeri personelin söz konusu el bombalarını görmek istediklerini beyan etmeleri

üzerine, el bombalarının Bomba İmha ve İnceleme Şube Müdürlüğünde huzura getirilip

Askeri personele gösterildiği belirtilmiştir.

26.6.2007 tarihli İmha tutanağında. Mahkeme kararına istinaden, 27 adet el

bombalarından 4 adet DM 41 model ve 3 adet M26 model el bombalarının içindeki

patlayıcısı pres halde olduğundan gövdelerinin tamamının, 18 adet MKE yapımı, 2 adet

RFX Amerilan el bombalarının içlerinde bulunan patlayıcıları çıkarılarak, 4 adet DM 41

model ve 3 adet M26 model el bombalarına ait kapsüller de dahil olmak üzere kapsülleri

sökülüp meskun mahal dışına çıkarılarak ayrı ayrı imha edildikleri, imha neticesinde

emsallerine eş değerde patladıklarının görüldüğü, 18 adet MKE ve 2 adet RFX Amerikan

el bombalarının gövde kısmı ile maşa gruplarının tahkikata esas olmak üzere Terörle

Mücadele Şube Müdürlüğüne teslim edz/d/ğ/'belirtilmiştir.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Emniyet Genel Müdürlüğünden, aramada ele geçen el

bombalarından MKE üretimi olanlar ile aynı kafile numarasından olan el bombalarının

diğer illerdeki olaylarda kullanılıp kullanılmadığı konusunda arşiv tetkiki yapılmasını,

ayrıca bu bombaların hangi tarihte ve hangi kuruma tahsis edildiğinin, çalıntı olup

olmadıklarının MKE Kurumu nezdinde araştırılmasını istemiştir. Emniyet Genel

Müdürlüğü, MKE üretimi, aynı kafile stok numaralı el bombalarının kullanıldığı olaylarla

ilgili Bomba Bilgi Merkezi kayıtlarının tetkiki ile hazırlandığı belirtilen irtibat raporu ile

konu hakkında MKE Kurumundan alınan yazıyı göndermiştir.

Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu Mühimmat Fabrikası Müdürlüğünün yazısında,

MKE MOD 45 Cinsi KF-MKE-1-58 12-94 Numaralı 8270 Adet El Bomba Tapası

Mühimmatının 21.12.1994, MKE MOD 45 Cinsi KF-MKE-1-8 5-88 Numaralı 18980 Adet

El Bomba Tapası Mühimmatının 09.06.1988, MKE MOD 45 Cinsi KF-MKE-1-25 10-92

Numaralı 1740 Adet El Bomba Tapası Mühimmatının 27.10.1992 tarihlerinde Kara

Kuvvetleri Komutanlığına verildiği,

10.000 adet olarak üretimi yapılan MKE MOD 45 Cinsi, KF-MKE-1-25 10-92 Kafile

numaralı el bombası tapasının KF-MKE 1-17 Numaralı MKE MOD 44 savunma el

bombasında kullanıldığı belirtilerek, MKE MOD 44 Cinsi KF-MKE 1-17 Numaralı 10.000

Adet Savunma El bombasının 02.11.1992 tarihinde Jandarma Genel Komutanlığına, M204

A2 Cinsi KF-MKE 1-152 6-83 Numaralı 19550 adet Tapanın 04.07.1983, M204 A2 Cinsi

KF-MKE 1-169 5-85 Numaralı 15260 adet Tapanın 04.06.1985 tarihlerinde Kara

Kuvvetleri Komutanlığına verildiği belirtilmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laborauvarları Dairesi Başkanlığı Bomba İmha

ve İnceleme Şube Müdürlüğü Bomba Bilgi Merkezince hazırlanan irtibat

raporunda,/2.06.2007 tarihinde İstanbul Ümraniye'de ele geçirilen MKE ve yabancı

menşeli el bombaları ile ilgili olarak Bomba Bilgi Merkezi kayıtlarının tetkikinde, aynı

kafile ve stok numaralı el bombalarının kullanıldığı 14 ayrı olay tespit edildiği, bu

olaylardan birisinin de 10.05.2006 tarihinde İstanbul Şişli ilçesindeki Cumhuriyet gazetesi

binasına el bombası atılması olayı olduğu, Ümraniye'de ele geçen el bombalarından

birisinin fünye grubunda M 204 A 2 MKE 169-5-85, Cumhuriyet gazetesine atılan el

bombasının fünye grubunda M 204 A2 MKE 173-9-85 ibareleri bulunduğu belirtilmiştir.

Bu eylem mütalaanın ilgili bölümünde anlatılmıştır.

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığı Ankara Cumhuriyet başsavcılığından, Danıştay saldırısı

eylemi ile birlikte soruşturulan bu olay hakkındaki soruşturma evrakının gönderilmesini

istemiş, bu olaya dair evrak soruşturma dosyasına eklenilmiştir.Diğer olaylara dair

soruşturma veya kovuşturma evrakları da yapılan yazışmalar sonucu dosyaya getirtilmiştir.

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığı 1 .Ordu Komutanlığına yazdığı bir yazı 'ûearamada ele

geçen malzemelerin ordu malı olup olmadığının, kime zimmetli olduğunun, herhangi bir

operasyonda kullanılıp kullanılmadığının, Askeriyeye ait bir mühimmat deposundan

çalınıp çalınmadığının, çalınmış ise bu konuda bir soruşturma açılıp açılmadığının, olayda

adı geçenlerin Genelkurmay Başkanlığı bünyesinde görevli olup olmadıklarının,

kendilerine herhangi bir görev verilip verilmediğinin bildirilmesini istemiştir.

l.Ordu Komutanlığı İstanbul Cumhuriyet başsavcılığına gönderdiği yazıda,72 Haziran

2007 tarihinde Ümraniye 'de ele geçirildiği bildirilen mühimmat ve malzemelerin, İstanbul

Cumhuriyet başsavcılığının bilgisi ve müsaadesi dâhilinde l.Ordu Komutanlığınca teşkil
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edilen heyet tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesinde

incelendiği,

Söz konusu mühimmat ve malzemelerin TSK envanterinde bulunan mühimmat ve

malzemeler ile benzer özelliklere sahip olduğu, ancak TSK'ne ait olup olmadığının tespiti

için ayrıca ve ayrıntılı bir inceleme yapılması gerektiği, ele geçirilen mühimmatın TSK'den

çalınıp çalınmadığı ile ilgili olarak Komutanlık kayıtlarında herhangi bir belge ve

soruşturma evrakına rastlanılmadığı, bu kapsamda (E) Lv.Kd.Bşçvş.Oktay Yıldırım'ın

görev yaptığı Hasdal Kışlasında mühimmat sayımları yapıldığı ve envanterde bulunan

mühimmatın tam olduğunun anlaşıldığı.

Adı geçen kişilerden Oktay Yıldırım 'ın Ast. Lv. Kd. Bçvş. rütbesiyle görev yaptığı 6 'ıncı

Mot. P. A. Kliği (Hasdal/İstanbul) 'dan 1 Nisan 2005 tarihinde malulen emekliye ayrıldığı,

P.Kd.Yzb.Muzaffer Tekin'in 1985 yılında Yüksek Askeri Şura kararıyla Türk Silahlı

Kuvvetlerinden ihraç edildiği, Astsb.Lv.Bşçvş.Mahmut Öztürk'ün Türk Silahlı

Kuvvetlerinden 1996 yılında sağlık nedeni ile malulen emekliye ayrıldığı, Ali Yiğit ve

Mehmet Demirtaş 'ın ise Türk Silahlı Kuvvetleri ile herhangi bir ilişkisinin bulunmadığı,

adı geçenlerin halen Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde görevli olmadıklarından

kendilerine herhangi bir görev verilmesinin söz konusu olmadığı belirtilmiştir.

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığı l.Ordu Komutanlığından, bu yazıda belirtilen ayrıntılı

incelemenin yapılıp yapılmadığını, yapılmamış ise gereğinin takdiri ile sonucunun

bildirilmesini istemiş olup, soruşturma safahatında bu yazıya cevap verilmediği

anlaşılmaktadır.

Bu yazının ekindeki dört kişiden oluşan Askeri heyetin imzaladığı tutanakta da, İncelenen

mühimmat ve materyallerden, 15.6.1997 tarihli mühimmat istif kartının Türk Silahlı

Kuvvetlerinde kullanılan (Stok No:918) standart mühimmat istif kartı olduğu, 15.6.1997

tarihinde sayım maksatlı olarak işlem gördüğü, mühimmat istif kartında yer alan (Kapsül

kutusu 50 lik) ifadenin ele geçirilen mühimmatla bir ilgisinin olmadığı, Mühimmat istif

kartı üzerinde en son işlem yapan şahsın kimliğine ilişkin bir ibare bulunmadığı,

Mühimmat istif kartının üzerine takılı olduğu ve ele geçirilen mühimmatın taşınmasında

kullanıldığı anlaşılan sandığın, Türk Silahlı Kuvvetlerinde el bombalarının taşınmasında

ve depolanmasında kullanılan orijinal mühimmat sandıkları ile benzer özelliklere sahip

olduğunun tespit edildiği,

Ele geçen el bombaları ve tapaları numaraları ile birlikte listelendikten sonra, bunların

Türk Silahlı kuvvetleri envanterinde bulunanlar ile benzer özelliklere sahip olduğu, ancak

ordu malı olup olmadığı konusunun ayrıca ve ayrıntılı olarak incelenmesigerektiği

belirtilmiştir.

Genelkurmay Başkanlığı Askeri savcılığı, İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 12.6.2007

tarihinde Ümraniye'de ele geçirilen mühimmatların Ordu malı olup olmadığının, envanter

kayıtlarına göre hangi askeri birliğe teslim edildiğinin ve usulüne uygun sarf edilip

edilmediğinin dayanak belgeleri ile bildirilmesine dair yazısına verdiği cevapta, bu

mühimmatlarla ilgili olarak şüphelilerden birinin emekli Astsb. Oktay Yıldırım olup

mühimmatlara dair Genelkurmay Askeri savcılığınca yürütülmekte olan bir soruşturma

bulunmadığını, E.Astsb. Oktay Yıldırım İstanbul Hasdal 6. Motorlu Piyade Alay
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Komutanlığında görevli iken malulen emekli olduğundan asker kişi sıfatını taşıdığı sırada

Askeri Ceza Kanununun 131 inci maddesi kapsamında bir suçu işlediği tespit edildiğinde

soruşturma yapma yetkisinin İstanbul 3. Kolordu Komutanlığı Askeri savcılığında

olduğunu, bu mühimmatlarla ilgili sivil kişilerin eşyaların askeri eşya olduğunu bilmeleri

halinde ise yargılama yerinin belirlenmesinde 353 Sayılı Kanunun 12, Askeri Ceza

Kanunun 192. maddelerinin gözönünde bulundurulması gerektiğini bildirilmiştir.

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığı, Oktay Yıldırım'a yüklenen Silahlı Terör Örgütü üyesi

olmak ve Tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak suçlarına dair soruşturmaya

devam etmiş, aramalarda ele geçen 27 adet el bombası ile 1 adet kasaturanın askeri

malzeme olduğu, bu nitelikteki eşyayı çalma suçunun yargılama yerinin 353 Sayılı Askeri

Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 12, 1632 Sayılı Askeri Ceza

Kanununun 131/1-2 ve 192 Maddelerine göre Askeri Mahkemeler olduğu gerekçesi ile

Oktay Yıldırım'a yüklenen eşyayı çalmak suçuna dair Ayırma Kararı vermiş, ayrılan

soruşturma evrakı ve söz konusu kasaturayı da Görevsizlik Kararı ekinde 3.Kolordu

Komutanlığı Askeri Savcılığına göndermiştir.

3.Kolordu Komutanlığı Askeri savcılığı, l.Ordu Komutanlığından 307042 seri numaralı

G3 Piyade tüfeği kasaturası konusunda bir idari tahkikat raporu var ise gönderilmesini.

Makine Kimya Endüstrisi Kurumundan kasaturanın MKE imali TSK envanterine dâhil

edilen eşya olup olmadığının hangi askeri birliğe ne zaman tertip edildiğinin bildirilmesini,

52'inci Zırhlı Tümen Komutanlığından Oktay Yıidırım'ın Komutanlıktaki görev safahatı

ile 307042 seri numaralı G3 Piyade tüfeği kasaturasının envanter, kayıp/çalıntı kaydı olup

olmadığı hususlarının bildirilmesini istemiştir.

Makine Kimya Endüstrisi Kurumu, kasaturanın 25.5.1979 tarihinde yapılan 1978/13

protokolle Kara Kuvvetleri Komutanlığına teslim edildiğini, MKE imali olup olmadığının

ise inceleme sonucu anlaşılabileceğini bildirmiştir.

Oktay Yıidırım'ın evindeki aramada ele geçen 307042 seri numaralı G-3 Piyade tüfeği

kasaturası ile ilgili olarak 52'inci Zırhlı Tümen Komutanlığınca idari tahkikataçıldığı,

yapılan tetkik sonucunda G-3 Piyade tüfeğinin mevcut olduğu halde kasaturasının birlikte

mevcut olmadığının tespit edilerek ilgililerhakkında kanuni işlem başlatıldığı

anlaşılmaktadır.

İdari tahkikatın askeri malzeme eksikliği ile sınırlı tutulduğu, ifadesi alınanlara eksik

olduğu tespit edilen bu askeri malzeme evindeki aramada bulunan Oktay Yıldırım

hakkında bir soru sorulmadığı görülmektedir.

Dosyada bulunan bu idari tahkikat evrakına göre, Muharrem Çetinkaya, Yıldıray Çınar

tarafından kendisine sayımda eksik çıkan kasaturanın 6'ıncı Mot. P.Alayı Askeri

Gazinosunda olduğunun söylendiğini, Yıldıray Çınar. Hilmi Dönmez'den tarafından

kendisine sayımda eksik çıkan kasaturayı 6'ıncı Mot.P.Alayı Gazinosunda görevli Hamit

Uzaydın 'a verdiğinin söylendiğini, Hamit Uzaydın ile kasaturayı iade almak için yaptığı

görüşmelerin sonuçsuz kaldığım, Hamit Gözaydında önceden 6'ıncı Mot.P.Alayı

Gazinosunda görev yaptığını, ancak kasatura almadığını ifade etmişlerdir. Buna göre

Bando Komutanlığı envanterinde bulunan askeri kasaturanın nasıl olup da bu birlikte görev

yapmayan Oktay Yıidırım'ın eline geçtiği anlaşılamamaktadır. Oysa Oktay Yıidırım'ın

16.7.2001-1.4.2005 tarihleri arasında Yıldıray Çınar ve Muharrem Çetinkaya'mn
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ifadelerinde kasaturanın verildiği yer olarak geçen 6'ıncı Mot. P.A.K.lığı B Tipi Askeri

Gazinoda görev yaptığı kolaylıkla anlaşılabilmektedir. Mahkemeniz dosyasında

yapılabilecek incelemelerde ise ilk bakışta. Oktay Yıldırım'ın, yine bu kişilerin

ifadelerinde kasaturanın verildiği kişi olarak geçen aynı yerde görevli Hamit Gözaydın ile

irtibatlı olduğu. Oktay Yıldırım 13.6.2007 tarihinde yakalandığında üst aramasında

bulunan içerisinde 05425315368 hattı takılı Nokia 1100 marka cep telefonu rehberinde

"Hamit Bçvş 05058079358" ve "Amit Ev 02126878491" olarak kayıtlı telefonların Hamit

Gözaydın'ın kullanımında bulunduğu ve Oktay Yıldırım'ın kullanımındaki 05058108791

ve 05425315368 numaralı telefonların rehberde kayıtlı bu telefonlar ile irtibatlı olduğu

görülmüştür.

3.Kolordu Komutanlığı Askeri savcılığı. 307042 seri numaralı kasaturanın 52'inci Zh.

Tümen Bando K.lığı kayıtlarında olduğu, 2004 ve 2006 yıllarında yapılan devir-

teslimlerde eksik olarak tespitinin yapıldığı, bu kasaturanın Oktay Yıldırım tarafından ne

zaman ve nasıl temin edildiğinin belirlenemediği, Askeri Yargıtay kararlarına göre

malzemenin ne zaman ve ne şekilde temin edildiğinin kesin olarak tespit edilememesi

durumunda fiilin askeri eşyayı gizleme şeklinde tavsifinin gerekeceği, bu şekilde

ikametinde yapılan aramada silahtan sayılan G-3 P. Tüfeği kasaturası bulunan Oktay

Yıldırım 'ın Askeri Eşyayı gizleme suçunu işlediği anlatımı ile iddianametanzim ederek

Oktay Yıldırım'ın As.C.K.nun 131/1 ve 131/2'inci maddeleri gereğince

cezalandırılmasına, kasaturanın 5237 sayılı TCK'nun 54'üncü maddesine göre Birlik

K. lığına iadesine karar verilmesini talep etmiştir.

3.Kolordu Komutanlığı Askeri savcılığı aramada bulunan kasatura konusunda Oktay

Yıldırım hakkında bu şekilde dava açmış, 27 adet el bombası konusunda ise ayrı bir

soruşturma yürütmüştür. İstanbul Cumhuriyet başsavcılığına gönderdiği yazıda, 307242

numaralı G3 Piyade tüfeği kasaturasının Oktay Yıldırım'ın 52. Zh. Tüm. K.lğında görevli

iken 52.Zh. Tüm. K.lığı envanterinde eksik olarak görünmesi nedeniyle askeri malzemeyi

gizlemek suçundan dava açıldığını belirttikten sonra.

El bombalarının ele geçirildiği tarihte sivil kişi statüsü taşıyan Oktay Yıldırım 'm, bunları

asker kişi sıfatını taşırken ele geçirdiğine dair bir belge ve kaydın bulunmaması, el

bombalarının sayı ve nitelik itibariyle 6136 Sayılı Kanunun 13 ve Ek 5. Madde kapsamına

dahil eylemi, bulundurma amacına bağlı olarak TCK'nun 314. Maddesindeki silahlı örgüt

eylemini yada el bombalarının TSK envanterinde yer alan mühimmatlardan olması halinde

askeri malzemeyi gizlemek suçunu oluşturabileceği ihtimalleri bulunduğundan TCK'nun

42. Maddesindeki bileşik suç hükmünün uygulanabileceği, bu durumda yargılamanın TCK

314 ve 6136 Sayılı Kanuna Muhalefet suçlarından Adli yargı yerinde yapılabileceği, Oktay

Yıldırım hakkında 27 adet el bombasının nereden temin edildiğinin tespiti ve sorumluluar

için soruşturmaya devam edildiği, yapılacak hukuki tahlil ve değerlendirmelere esas olmak

ve muhtemel görev uyuşmazlığını önlemek üzere el bombalarının hukuki niteliğinin ne

olduğunu gösteren düzenlenmiş yada düzenlenecek iddianamenin Oktay Yıldırım 'a ait

bölümlerinin gönderilmesini istemiştir.

Askeri savcılık Oktay Yıldırım'ın, İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının söz konusu

aramalarda ele geçen ele geçen el bombaları ve kasatura hakkındaki soruşturmasının,

bunların askeri malzeme niteliğinde olduğu, TSK envanterinde yer aldığı, el bombalarının

üzerindeki şeffaf bantta TSK'den emekli Oktay Yıldırım'ın parmak izine rastlandığı

gerekçesine göre Askeri savcılığa gönderildiğini, Askeri savcılıkça Oktay Yıldırım 'ın bu
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kasaturayı muvazzaf olduğu dönemde ele geçirdiği iddiasıyla 3. Kolordu Komutanlığı

Askeri Mahkemesine dava açıldığını, aramada bulunan el bombaları konusunda da

3. Kolordu Komutanlığınca olayın sorumlularının tespit edilip haklarında adli işlem

yapılması için soruşturma izni verildiğini belirttikten sonra,

Askeri savcılıkça söz konusu el bombaları konusunda geniş kapsamlı bir araştırma

yapılmış ise de kayıp veya çalıntı kaydına rastlanmadığından, Askeri Yargıtay kararlarına

göre malzemenin ne zaman ve ne şekilde temin edildiğinin kesin olarak tespit edilememesi

durumunda fiilin askeri eşyayı gizleme şeklinde tavsifinin gerekeceğinden, Oktay

Yıldırım 'ın el bombalarını muvazzaf olduğu dönemde elde ettiğine dair bilgi ve belgeye

rastlanmaması sebebi ile bunlar ile irtibatının sivil şahıs statüsünü taşıdığı dönemde

aranması gerektiğinden, eylem tarihinin Oktay Yıldırım 'ın sivil olduğu olay tarihi olarak

kabulü gerekeceğinden, 353 S.K.13 ve 1632 S.K. 192 maddelerine göre Askeri Ceza

Kanununun 131 inci maddesinde yer alan Askeri eşyayı gizlemek suçunun Askeri

Mahkemelerin görevine girmediğinden bahisle 353 S.K. 112 maddesine göre görevsizlik

kararı vererek soruşturma evrakını Ümraniye Cumhuriyet başsavcılığına göndermiştir.

Ümraniye Cumhuriyet başsavcılığı, Askeri savcılığın soruşturması ile Oktay Yıldırım'ın

görev yaptığı birliklerde el bombaları konusunda kayıp/çalıntı bulgusuna rastlanmadığının

tespit edildiği, Oktay Yıldırım 'ın aramada ele geçen TSK envanterindeki bu el bombaları

ile irtibatının sivil olduğu döneme ait olduğu, bu şekilde Oktay Yıldırım'ın Tehlikeli

maddeleri izinsiz olarak bulundurma suçunu işlediği anlatımı ile iddianame tanzim ederek

Oktay Yıldırım'ın TCK 174/1-1, 53 Maddelerine göre cezalandırılmasını talep etmiştir.

B)İDDİANAMELERDEKİ ANLATIM. YÜKLENEN SUÇ VE UYGULANMASI

TALEP EDİLEN KANUN MADDELERİ

2008/623 sayılı iddianamede 12 Haziran 2007 tarihinde İstanbul Ümraniye ilçesindeki bir

gecekonduda 27 adet el bombası ele geçirilmesi olayına, soruşturmanın başlamasına sebep

olması. Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atılması eylemleri ile irtibatının

bulunması, Ergenekon örgütü hakkında açılan ilk dava kapsamında kalması sebeplerinden

dolayı, olayın ve olay faillerinin irtibatlarının mahiyetinin anlaşılabilmesi maksadı ile geniş

yer verildiği, birleştirilen davalara ait iddianamelerde de bu olaya atıf yapılarak olay

faillerinin irtibatlarının anlatıldığı görülmektedir.

Ayrıca bu olay ile aşağıda anlatılacak olan Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası

atılması eylemlerinin iç içe geçtiği anlaşılmaktadır. Bu bölümde daha çok el bombalarının

bulunması ve takip eden soruşturma işlemlerine, olayın asli faili olarak gösterilenlerden

Oktay Yıldırım'ın irtibatlarına dair iddianame anlatımları ele alınarak bölüm sonunda

iddianamelerde bu eylem nedeni ile hakkında sevk maddesi tanzim edilenler gösterilmiştir.

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 10.7.2008 tarih ve 2007/1536-2008/623 sayılı

iddianamesinde,

Oktay Yıldırım ile başlayan 86 şüpheli hakkındaki iddianamede, bu bölümde ele alınan

konular ile ilgili olarak özetle.

Olayın ve soruşturmanın gelişiminin anlatıldığı S.31-38, 44-45 de, Soruşturmanın

12.6.2007 tarihinde Trabzon İl Jandarma Komutanlığına yapılan bir telefon ihbarı ile
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başladığı, Ümraniye'deki bir gecekonduda arama yapılarak 27 el bombası bulunduğu,

olayla ilgili olarak ilk aşamada Mehmet Demirtaş ve Ali Yiğit ile Mehmet Demirtaş'ın

bombaların Oktay Yıldırım'a ait olduğuna dair sözlü beyanı üzerine Oktay Yıldırım'ın

yakalandığı, Mehmet Demirtaş'ın bu konuyla ilgili susma hakkını kullandığı, Oktay

Yıldırım'ın suçlamaları kabul etmediği belirtilerek Ali Yiğit'in yukarıda yazılı ifadelerinin

özetlendiği, Ali Yiğit'in ifadesi ve Muzaffer Tekin'in bombaların hurda olup Oktay

Yıldırım tarafından çöplükten toplanmış olabileceği şeklindeki beyanının basında

yayımlanması üzerine Muzaffer Tekin ve Mahmut Öztürk'ün yakalandıkları, Oktay

Yıldırım'dan ele geçen belgelerde ve soruşturma aşamasında ölen Kuddusi Okkır'ın

beyanlarında KMT Teşkilatı olarak ifade edilenin. Ergenekon örgütünün legal kurumu

olarak vasıflandırılan Kuvva-i Milliye Teşkilatı olduğunun tespit edilmesi üzerine İstanbul

İl Başkanlığını Oktay Yıldırım'ın yaptığı Kuvva-i Milliye demeklerinde aramalar

yapıldığı,

Danıştay eylemi sanığı Osman Yıldırım'ın Ankara Cumhuriyet başsavcılığınca alınan ek

ifadesi ve soruşturmada el edilen deliller çerçevesinde Danıştay ve Vatansever Kuvvetler

Güç Birliği Hareketi Demeği dosyası sanıklarının bu soruşturma kapsamında tanık sıfatı

ile ifadelerinin alındığı, Osman Yıldırım'ın Cumhuriyet gazetesi binasına bomba atılması

ve Danıştay eylemlerinin azmettiricisinin Veli Küçük ve Muzaffer Tekin olduğunu ifade

ettiği,

Ergenekon örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içindeki yapılanmasının, silahlı örgüt olma

niteliğinin ve sahip olduğu araç gerecin örgütün amaç suçlarını işlemek için yeterli

olduğunun anlatıldığı S.50-54, 72-74, 117-118, 113-114, 121-122, 125, 732 de, Oktay

Yıldırım'ın da Türk Silahlı Kuvvetlerinden emekli olduğu, örgütün askeri yapılanmasında

yer alanların örgüt hedefleri doğrultusunda faaliyette bulundukları, görevde oldukları

dönemde ellerindeki imkân ve yetkileri örgüt amaçları doğrultusunda kullandıkları, örgüt

eylemleri için lazım olan patlayıcı madde, suikast silahları ile el bombalarını gizlemek

veya sarfedildi göstermek suretiyle karargâh dışına çıkarabilecekleri, yine örgütün amaçları

doğrultusunda gerektiğinde suikast düzenlenmesi için lazım olan istihbari bilgi, kroki ve

şemaların da askeri yapılanma içinde bulunan örgüt üyelerince rahatlıkla temin edildiği,

Ümraniye'de ele geçen el bombaları dâhil soruşturmada ele geçen silahlar sayılarak

Ergenekon örgütünün amaç suçları işlemek için yeterli araç-gerece sahip olduğu, bunların

legal amaçlarla bulundurulmasının mümkün bulunmadığı, ya da idida edildiği gibi

çöplükten alınamayacağı, yeri ve zamanı geldiğinde örgüt amaçları için kullanılmak üzere

saklandığı, soruşturmada ele geçirilen silah ve mühimmatlardan askeri malzeme

olanlarının Türk Silahlı Kuvvetlerine teslim edildiği.

Ü

Emniyet Genel Müdürlüğümün Ergenekon örgütünün niteliği konusundaki yazısı içinde,

Bomba Bilgi Merkezi kayıtlarına göre Ümraniye'de ele geçirilen 27 adet MKE ve yabancı

menşeili savunma tipi el bombaları ile aynı kafile ve stok numaralı bombaların kullanıldığı

13 olayın tespit edildiği, bunlardan 4' ünün ölüm ve yaralanmaya sebebiyet veren şiddet

içerikli eylemler olduğunun belirtildiği,

Öncesinde DHKP/C Terör Örgütü içinde yönetici vasfında yer aldığını ifade eden Gizli

Tanık İsmet'in bu kapsamda, geçmişte silah, patlayıcı ve suikast yapılacak kişilere dair

istihbarat bilgilerini, yine örgütsel askeri eğitimin görevli askeri şahıslarca bizzat

verildiğini ifade ettiği,

Bomba İrtibat Raporlarının anlatıldığı S.314-326 da, 12.06.2007 tarihinde Ümraniye'de ele

geçirilen MKE ve yabancı menşeili savunma tipi el bombalarından iki adedinin fünye

grubunda M 204 A2 MKE 169-5-85. 10.5.2006 tarihinde Şişli'deki Cumhuriyet gazetesi

ön bahçesine atılan, patlamamış el bombasının fünye grubunda M 204 A2 MKE 173-9-85

yazdığı, her iki olayda elde edilen el bombalarının numaralarının benzerlik gösterdiği,

17.05.2006 tarihindeki Danıştay eylemi sanığı Osman Yıldırım'ın tanık sıfatı ile verdiği

12.03.2008 tarihli ifadede Cumhuriyet gazetesi binasına atılan el bombalarını Muzaffer

Tekin'den aldığını beyan ettiği,

Ergenekon Terör Örgütünün Lobi yapılanması ve bazı Sivil Toplum Örgütleri ile

irtibatının anlatıldığı S.61-62, 113-114, 117-118, 171-172. 177-178. 178-184, 189-190,

214-217, 219, 221-229, 232, 734-735. 921-922. 972-974, 1114, 1518, 1551, 1858, 1688,

2173 de, Soruşturmada ele geçen Ergenekon belgesinde belirtildiği şekilde, sivil unsurların

örgütlenmesi için hazırlanan "Lobi" belgesinin diğer bazı şüphelilerin yanında aramada

Oktay Yıldırım'dan da ele geçtiği, Oktay Yıldırım'ın diğer şüphelilerden Veli Küçük.

Fikret Emek ve Mete Yalazangii gibi, Ergenekon örgütünün Lobi belgesindeki emekli

askerlere kurdurulacak güvenlik şirketleri ile istihbarat toplanması amacına uygun olarak

güvenlik şirketinde çalıştığı,

Ergenekon örgütünün Lobi faaliyetleri çerçevesinde; "Kendi Sivil Toplum Örgütlerini

oluşturmak ve mevcut Sivil Toplum Örgütlerini kendi kontrolleri altına almak" için

faaliyetlerde bulunduğu, Genel Başkanlığını Bekir Öztürk'ün İstanbul İl Temsilciliğini

Oktay Yıldırım'ın yaptığı Kuvva-i Milliye Derneğinin, kurucuları arasında Sevgi Erenerol.

Kemal Kerinçsiz ve Oktay Yıldırım'ın yer aldığı Büyük Güç Birliği Derneğinin Ergenekon

örgütüne ait Sivil Toplum Kuruluşları arasında yer aldığı, örgüt üyesi bazı asker kişilerin

Türk Silahlı Kuvvetlerinden emekli olur olmaz örgüte ait demek ve sivil toplum

kuruluşlarında görev aldıkları, yine Ergenekon örgütünün kontrolünde olan Vatansever

Kuvvetler Güç Birliği Demeğinin kuruluşunda Muzaffer Tekin, Mehmet Fikri Karadağ,

Mehmet Zekeriya Öztürk ve soruşturma aşamasında ölen Kuddusi Okkır'ın bulundukları.

Oktay Yıldırım'ın da bu grupla birlikte hareket ettiği, sonrasında İstanbul İl Başkanlığını

Oktay Yıldırım'ın yaptığı Kuvvai Milliye Demeğinin kurulduğu, Oktay Yıldırım'ın

bilgisayarında bu demekle ilgili özgeçmiş raporları bulunduğu, bazı kişilerin üzerine

tehlikeli, takip edimesi lazım ibarelerinin konulduğu. Güler Kömürcümün bu demeğin

kurulabilmesi için Bekir Öztürk'ün tayini ile ilgilendiği.

Legal alanda faaliyet gösteren bu Sivil Toplum Örgütlerinin birbirine yakın zamanlar

içerisinde 2005-2006 yılında kuruldukları, tüzüklerinde belirtilen amaçlarının birbirine

yakın olduğu ve bu amaçları dışında birçok eylem ve faaliyete katıldıkları, yönetici ve

üyelerinin diğer demek yöneticileri ve üyeleri ile irtibatlı olup birlikte hareket ettikleri,

daha çok örgütsel propaganda amaçlı olarak güncel konularda basın açıklamaları ve

eylemler düzenleyerek kamuoyu oluşturdukları, bir kısmının ise legal görüntü altında

illegal faaliyet yürüttükleri, iddianamede bu kapsamda gösterilen Sivil Toplum Örgütleri

yöneticilerinin doğrudan veya dolaylı olarak irtibat halinde oldukları, bu Sivil Toplum

Örgütlerinden birisinin düzenlediği basın açıklaması, gösteri yürüyüşü gibi faaliyetlerin

diğer Sivil Toplum Örgütü üyelerinin de katılımı ile gerçekleştirildiği, soruşturmada elde

edilen fotoğraflardan söz konusu Sivil Toplum Örgütlerinin yöneticileri olan Mehmet Fikri

Karadağ, Semih Tufan Gülaltay, Kemal Kerinçsiz. Oktay Yıldırım, Muammer Karabulut

ve Ergün Poyraz'ın, Sevgi Erenerol'un basın sözcülüğünü yaptığı Türk Ortodoks

Kilisesinde düzenlenen toplantılara katıldıklarının anlaşıldığı,
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İddianamede sıralanan Sivil Toplum Kuruluşlarının tüm faaliyetlerinin kanuna aykırı

olduğunun, yine bu kuruluşlara üye olan veya faaliyetlerine katılanların hepsinin

Ergenekon örgütü ile irtibatlı olduklarının iddia edilmediği, haklarında yeterli delil elde

edilenler için dava açıldığı,

Ergenekon örgütünün basın yayın alanındaki yapılanmasının anlatıldığı S.l 16, 156 ve 492

de, Oktay Yıldırım'ın diğer bazı örgüt üyeleri gibi çeşitli gazete, internet sitesi ve

televziyonlarda örgütün amacı doğrultusunda propaganda faaliyetinde bulunduğu.

Ergenekon örgütünün amaçları doğrultusunda yayın yapan Halil Behiç Gürcihan'ın

kurduğu www.acikistihbarat.com ve Bekir Öztürk'ün kurduğu www.kuvvaimilliye.net

isimli internet sitelerinde yazı yazdığı,

Ergenekon örgütünün gerçekleştirdiği eylemlerin anlatıldığı S.382, 385, 404-408, 409-413,

420-430, 442, 446-447, 518-534, 732, 2416-2418 de, 5, 10 ve 11 Mayıs 2006 tarihlerinde

Şişli'deki Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atıldığı, 17 Mayıs 2006 günü Danıştay

2. Dairesine yapılan silahlı saldırı sonucu Danıştay Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin\*in

öldürüldüğü 2 üyenin de yaralandığı. 12 Haziran 2007 günü İstanbul-Ümraniye İlçesinde

27 adet el bombası ele geçirildiği, Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atılması

eylemleri faillerinin Danıştay saldırısı sonrasında yapılan kolluk araştırması ve şüphelilerin

suçu ikrarları ile tespit edildiği,

Danıştay saldırısı sanıklarından Osman Yıldırım'ın 12.3.2008 tarihli ifadesinin bu bölüm

ile ilgili kısmında özetle. Veli Küçük\*ü 1993 yılından itibaren tanıdığını. Veli Küçük ile

Alparslan Arslan'ın Üsküdar'daki Kâtibim Restoran'ın yanındaki çay bahçesinde

buluştuklarını bildiğini, zaman zaman kendisinin de yanlarında bulunduğunu, Alparslan

Arslan'ın kendisini çağırdığı Ataşehir Migros'a yaklaşık beşyüz metre mesafedeki

Alparslan Arslan'ın bekâr arkadaşlarının kaldığı bir villada Muzaffer Tekin, Alparslan

Arslan, Oktay Yıldırım ile birlikte tanımadığı on onbeş kişinin olduğu bir ortamda

Muzaffer Tekin'in üç adet el bombasını yanında koruması gibi duran bir kişiye yan odadan

getirterek kendisine "Bunlar Cumhuriyet Gazetesine atılacak. Rahat ol kimse ölmeyecek.

O şekilde olsun. İş bitince sana beşyüz bin dolar para vereceğiz. Senin, attırdığın kişilere

vereceğin paraya karışmayız." dediğini, kendisinin iki adet el bombasını alıp cebine

koyduğunu, bir tanesini de Alparslan Arslan'ın alıp çantasına koyduğunu, daha sonra ilk

bombanın olaydan bir gün önce bir arkadaşının arabasıyla götürüp yerini gösterdiği Tekin

İrşi tarafından pimi çekilmeksizin atıldığını, ikinci bombayı Tekin İrşi'nin yer göstermesi

ile İsmail Sağırın attığını, İsmail Sağırın el bombasını pimini çekerek attığını, ancak

bombanın patlamadığını, geriye kalan üçüncü bombayı ise Alparslan Arslan'ın İsmail

Sağır, Erhan Timuroğlu ve Tekin İrşi ile birlikte giderek Cumhuriyet gazetesi binasının

bahçesine attığını söylediği, Cumhuriyet gazetesi binasına yapılan saldırılarda anlaştıkları

şekilde kimse zarar görmediğinden az bir ceza alacağını bildiğini. Muzaffer Tekin

tarafından kendisine beşyüzbin dolar verileceği vaat edildiği için Danıştay saldırısı

davasının duruşmalarında el bombalarını Muzaffer Tekin'in Oktay Yıldırım'ın da

bulunduğu ortamda Ataşehir semtinde verdiğini söylemediğini, beyan ettiği,

Osman Yıldırım'ın Ankara Cumhuriyet başsavcılığınca alınan 17.4.2008 tarihli ifadesinde

ise özetle, bombaların kendisine teslim edildiği ve bir öncesinde yapılan Cumhuriyet

gazetesine bomba atılması teklifinde bulunulduğu toplantıya Veli Küçük, Muzaffer Tekin,

Mehmet Zekeriya Öztürk, Mehmet Fikri Karadağ, soruşturma safahatında ölen Kuddusi

Okkır ve Oktay Yıldırım'ın katıldığını. Veli Küçük'ün bombaların teslim edildiği
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toplantıda olmadığını, ancak kendisine beşyüzbin dolar karşılığı Cumhuriyet Gazetesine

bomba atılması eylemini teklif ettiğini söylediği,

Cumhuriyet gazetesi binası ve Danıştay saldırıları eylemlerinden ve Ankara Cumhuriyet

başsavcılığının bu eylemlere dair 11.7.2006 tarihli iddianamesinden yaklaşık bir yıl sonra

12.6.2007 tarihinde ihbar üzerine Ümraniye'deki bir evde yapılan aramada sandık içinde

27 adet el bombası ele geçtiği, inceleme sonucu tespit edilen parmak izlerinden üç

tanesinin Oktay Yıldırım'a ait olduğunun belirlendiği.

Makine Kimya Endüstrisi Kurumunun bu bombalardan MKE üretimi olanlarının değişik

tarihlerde Kara Kuvvetleri Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığına verildiğini

bildirdiği, l.Ordu Komutanlığının bombaların konulduğu sandığın Türk Silahlı

Kuvvetlerinde el bombalarının taşınması ve depolanmasında kullanılan orijinal mühimmat

sandıkları ile benzer özelliklere sahip bulunduğunu, bu sandığa yapıştırılmış mühimmat

istif kartının Türk Silahlı Kuvvetlerinde kullanılan (Stok No:918) standart mühimmat istif

kartı olduğunu, sandık içindeki MKE üretimi ve yabancı menşeili el bombalarının Türk

Silahlı Kuvvetlerinin envanterinde de bulunduğunu, bunların ordu malı olup olmadığı

konusunda ayrıntılı inceleme yapılması gerektiğini, ele geçen mühimmatın TSK'dan

çalınıp çalınmadığı ile ilgili olarak herhangi bir belge ve soruşturma evrakına

rastlanılmadığını, Oktay Yıldırım'ın Astsb. Lv. Kd. Bşçvş. Rütbesiyle görev yaptığı 6'ıncı

Mot. P.A.K.lığı (Hasdal/İstanbul)'dan 01 Nisan 2005 tarihinde malulen emekliye

ayrıldığını. Oktay Yıldırınfın görev yaptığı Hasdal Kışlasında yapılan sayımda

envanterdeki mühimmatın tam olduğunun anlaşıldığını bildirdiği.

Bu açıklamalar ve parmak izi tespitine göre, İstanbul (imraniye ilçesinde sandık içerisinde

ele geçirilen 27 adet el bombası ile bunlar ile irtibatlı olan Cumhuriyet gazetesi binasına

10.05.2006 tarihinde atılan el bombasının Oktay Yıldırım ile irtibatının maddi delili

bulunduğu,

Bu konudaki Şevki Yiğit. Mehmet Demirtaş ve Ali Yiğit'in yukarıda yazılı ifadeleri

özetlenerek, Ali Yiğit'in cezevinde tehdit edilmesi olayı ilgili Ek Cumhuriyet savcılığı

ifadesinde, Oktay Yıldırım tarafından "Ben burada kaldığım süre içerisinde, sen veya

oğlunun, ailenin rahat yaşayabileceğinizi zannediyor musun, onları öldürmek bana kalmaz,

dışarıdakiler zaten o işi halledecekler" şeklinde tehdit edilip kendisine "Babasının daha

önce silah kaçakçılığı ile uğraştığı ve bu bombalan da alıp satmak amacıyla orada

bulundurduğu, emniyette verdiği ifadesini polisin vaatleri sonucu verdiği, polisin bu

konuda kendisine baskı yaparak ifadesinin alındığı, ifadesinin doğru olmadığı" şeklinde

dilekçe yazdırıldığını beyan ettiği, Gizli Tanık A ve Gizli Tanık B'nin ifadelerinin Ali

Yiğit'in cezaevinde tehdit edildiği iddiasını destekler mahiyette olduğu,

Soruşturmanın devamında 26.6.2006 tarihinde Özel Kuvvetler Komutanlığından emekli

Fikret Emek'in annesine ait Eskişehir ilindeki evde diğer bir kısım silah ve mühimmat ile

birlikte 12 adet savunma ve taarruz tipi el bombası ele geçtiği, Fikret Emek'in bunları

kendisine ait olduğunu, Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yaparken katıldığı

operasyonlarda terörist kamplarında ve boş arazilerde sahipsiz olarak bulduğunu ifade

ettiği, Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumunun M204 A2 El Bomba Tapası KF-MKE-91

12-77 Kafile numaralı mühimmat cinsinin Kara Kuvvetleri Komutanlığına teslim

edildiğini bildirdiği, 1. Ordu Komutanlığının bu bombaların askeri malzeme olduğunu
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bildirerek 1. Ordu Komutanlığına teslim edilmesi gerektiğini bildirdiği, buna göre

malzemelerin askeri görevlilere teslim edildiği,

Bomba Bilgi Merkezi İrtibat Raporuna göre. Fikret Emek'ten ele geçirilen el

bombalarından Tapa M 204 A2 KF-MKE -91 12-77 seri numaralı el bombasının, 5.5.2006

ve 11.5.2006 tarihlerinde Şişli'deki Cumhuriyet gazetesine atılan Tapa M 204 A2 KF-

MKE-91 12-77 seri numaralı el bombaları ile aynı kafile numarasını taşıdığı, buna göre

Cumhuriyet gazetesi binasına yapılan saldırılarda kullanılan her üç el bombasının da

Ergenekon örgütüne ait olduğunun anlaşıldığı,

Gizli Tanığın, Alpaslan Arslan'ın 2003 yılından itibaren Veli Küçük ve Muzaffer Tekin'e

danışmadan hareket etmediğini, Muzaffer Tekin" in azmettirmesi, para vaadi ve bombalan

getirmesi ile Cumhuriyet gazetesi binasına bombalı saldırıların yapıldığını ifade ettiği,

Osman Yıldırım tarafından, el bombalarının verildiği Ataşehir semtindeki evde Muzaffer

Tekin'in talimatı ile bombaları yan odadan getirip masaya koyan kişi olarak fotoğrafından

teşhis edilen Rasim Görüm'ün, Muzaffer Tekin'i tanımadığını beyan edip suçlamayı kabul

etmediği, buna karşılık soruşturmada ele geçen fotoğraflarda Muzaffer Tekin ile aynı

karede bulunduklarını gördükten sonra kendisinin de katıldığı Şile gezisinde bulunduğunu

ve fotoğraf çektirdiklerini hatırladığını ifade ettiği, Rasim Görüm'ün Muzaffer Tekin ile

tanışmadıkları şeklindeki bu beyanının kendisinden sonra ifadeleri alınan İbrahim Özcan,

Durmuş Ali Özoğlu ve Hatice Bahtiyar"ın beyanları içeriği ile de çürütüldüğü,

Olayla ilgili değerlendirmenin yapıldığı S.468-473 te, Cumhuriyet gazetesi binasına ve

Danıştay 2.Dairesine yapılan saldırıların Ergenekon örgütünün eylemi olduğu, örgütün her

iki eylemdeki amacının TCK 313 - (1) maddesine uyan Halkı Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetine Karşı Silahlı İsyana Tahrik Etmek ve TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve

Şiddet Kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya Veya Görevlerini

Yapmasını Kısmen Veya Tamamen Engellemek olduğu.

Her iki eylemin azmettiricisi olmalannın yanında örgüt yönetişi olmalan sıfatı ile diğer örgüt

yöneticileri ile birlikte TCK 314 -(3), TCK 220 - (5) maddelerine göre örgüt eylemlerinden

sorumlu tutulması gereken Veli Küçük ve Muzaffer Tekin'in, TCK 38 -(1), TCK 174 -(1)

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması gerektiği.

S.518-534 deki Oktay Yıldırım'ın bireysel durumunun anlatıldığı bölümde, yukarıda yazılı

ifadelerinin.diger şüphelilerden Ali Yiğit. Mehmet Demirtaş. Muzaffer Tekin, Mahmut

Öztürk, Mehmet Zekeriya Öztürk, Rafet Arslan, Halil Behiç Gürcihan, Bekir Öztürk, Mete

Yalazangil, Zeki Yurdakul Çağman, kovuşturma safahatında ölen Murat Özkan, Sevgi

Erenerol, Ergün Poyraz, İsmail Eksik, Muammer Karabulut, Vedat Yenerer, Kemal

Kerinçsiz ve Fuat Turgut'un ifadeleri ile Şevki Yiğit, Ahmet Erdem Arslan, Murat

Yiğit,Paşa Ümit Erenerol ve Engin Zorba isimli kişilerin Oktay Yıldırım hakkındaki

ifadelerinin özetlendiği,

Aramalarda elde edilen deliller ve bunlara dair incelemelerin özetlenerek, el bombaları ile

ilgili olarak Oktay Yıldırım'ın parmak izi tespiti yapıldığının, el bombaları ve kasaturanın

Türk Silahlı Kuvvetlerine ait olduğunun, evindeki aramada bulunan kasaturanın 3. Kor.

K.Yrdc. Lığı ve 52. Zh. Tüm. Bando K.lığı envanterinde kayıtlı olduğu halde mevcudu

bulunmadığının, yine evindeki aramada bulunan bazı bıçakların 6136 Sayılı Kanun

357/2271

kapsamındaki yasak niteliğe haiz olduğunun, aramada bulunan işyeri bilgisayarı ve flash

belleğinde Lobi isimli belgenin yer aldığının. Cumhuriyet gazetesine atılan el bombasının

Oktay Yıldırım'ın bulundurduğu bombalar ile ile aynı kafileden olduğunun, ayrıca bu

bombalar ile aynı kafileden olan bombaların muhtelif olaylarda kullanıldığı tespiti

yapıldığının. Osman Yıldırım'ın Cumhuriyet gazetesine atılan bombalarının Muzaffer

Tekin tarafından Alparslan Arslan ve kendisine teslim edildiği ortamda Oktay Yıldırım'ın

da bulunduğunu ifade ettiğinin. Oktay Yıldırım'ın, örgüt bağlantılarının ortaya çıkmaması

için Mehmet Demirtaş ile birlikte Ali Yiğit'i suçu üstlenmesi için tehdit ettiğinin, bu

amaçla yazdırılan mektubunun Mehmet Demirtaş'ın eli mahsulü olduğu tespit edildiğinin,

Oktay Yıldırım'ın Ergenekon örgütünce kurdurulan Ankara merkezli Kuvvai Milliye

Demeğinin İstanbul Temsilcisi olduğunun, Dernek Genel Başkanı Bekir Öztürk'ün kuruluş

aşamasında talimatları Veli Küçük ile irtibatlı Güler Kömürcü'den aldığının, devlet

memuru olan Bekir Öztürk'ün demek işlerini takip etmek amacı ile tayin görmesi işinin

sanıklar Güler Kömürcü. Sinan Aydın Aygün ve Turhan Çömez tarafından takip

edildiğinin.

Oktay Yıldırım'ın Ergenekon örgütünce düzenlenen legal görünüşlü tüm eylemlere ön

saflarda yer aldığının, bu kapsamda; 09.03.2006 günü Galatasaray Meydanında

Hukukçular Birliği ve Türkiye Harp Malulleri Gaziler Şehit Dul ve Yetimleri Demeği

tarafından düzenlenen. Orgeneral Yaşar Büyükanıt ve diğer komutanlar hakkında Van

Cumhuriyet savcısı Ferhat Sarıkaya nın hazırladığı iddianameyi protesto etmek konulu,

Kemal Kerinçsiz, Veli Küçük ve Muzaffer Tekin'in de katıldığı basın açıklamasına,

09.04.2006 günü Beyazıt meydanında Büyük Hukukçular Birliği organizesinde

düzenlenen. Boğazlayan Kaymakamı Kemal Bey'in idam edilişinin yıldönümü konulu,

Kemal Kerinçsiz'in de katıldığı basın açıklamasına.

17.05.2006 günü Fransız konsolosluğu önünde Büyük Hukukçular Birliği tarafından

düzenlenen. Sözde Ermeni soykırımı yasa tasarısını protesto etmek konulu, Kemal

Kerinçsiz'in de katıldığı basın açıklamasına,

07.06.2006 günü Sultanahmet Adliyesi önünde Perihan Mağden'in Vicdani Ret

konusundaki açıklaması nedeni ile düzenlenen. Büyük Hukukçular Birliği, Perihan sen

Şehit anası değil ancak denizanası olabilirsin. Vicdani retçilik PKK'ya hizmettir. ABD

hizmetindeki Fettullah Ordu ve Emniyetten kirli elini çek, Küreselciler tarikatlar siyasi

iktidar şeytan üçgenini bozacağız dövizlerinin taşındığı ve Her Türk asker doğar, Burası

Türkiye ya sev ya terk et, Türkiye Türktür Türk kalacak, Katil ABD işbirlikçi AKP, Asker

doğduk asker ölürüz sloganlarının atıldığı, Kemal Kerinçsiz, Mehmet Zekeriya Öztürk,

Levent Temiz ve Sevgi Erenerol'un da katıldığı basın açıklamasına,

12.06.2006 günü AB Birliği Bilgi Merkezi önünde Türkiye'm Topluluğu ve Türk Ortodoks

Patrikhanesi tarafından düzenlenen, Türkiye'nin AB üyeliği müzakere süreci konulu, Sevgi

Erenerol, Kemal Kerinçsiz ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün de katıldığı, basın

açıklamasına,

20.07.2006 günü Galatasaray Lisesinden Taksim anıtına düzenlenen, Muzaffer Tekin.

Kemal Kerinçsiz, Emin Gürses ve Sevgi Erenerol'un da katıldığı yürüyüşe,
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28.07.2006 günü. Bir milyon Ermeni otuz bin Kürt öldürüldü ifadeleri nedeni ile

yargılanan yazar Ferid Orhan Pamuk un duruşmasının yapıldığı sırada Şişli Adliyesi

önünde yapılan, Fuat Turgut ve Sevgi Erenerol'un da katıldığı protesto eylemine,

21.9.2006 günü Beyoğlu Adliyesi önünde Büyük Hukukçular Birliğinin organize ettiği

Küresel BOP projesi çerçevesinde askeri işgal ve parçalanma tehlikesi ile karşı karşıyadır

konulu, Misyoner çocukları O.Pamuk. H.Dink. H.Cemal, İ.Berkan, H.Şahin, M.Belge.

Baba ve Piç, Hukukçular Birliği ibareli dövizlerin taşındığı, Kemal Kerinçsiz, Levent

Temiz ve Fuat Turgut'un da katıldığı protesto eylemlerine katıldığı.

Sanıkların telefon kayıtlarının anlatıldığı 522, 523. 580, 586, 605, 681, 693, 740. 773, 786,

975-976, 1017-1019, 1827, 1850, 1862, 2079 ve 2131. sayfalarda, telefon görüşme

dökümleri ve telefon rehberi kayıtlarına göre Oktay Yıldırım'ın, Bekir Öztürk, Ergün

Poyraz, Halil Behiç Gürcihan, Hüseyin Görüm. Kemal Kerinçsiz, Soruşturma safahatında

ölen Kuddusi Okkır, Mahmut Öztürk, Mehmet Fikri Karadağ, Mehmet Zekeriya Öztürk,

Muammer Karabulut, Muzaffer Tekin, Rafet Arslan, Sevgi Erenerol, Vedat Yenerer ve

Zeki Yurdakul Çağman ile irtibatlı olduğu.

Oktay Yıldırım'ın Muzaffer Tekin ile olan yakın irtibatına, Muzaffer Tekin'in de Alparslan

Arslan ile iritibatına, Mete Yalazangil, Zeki Yurdakul Çağman, Mehmet Zekeriya Öztürk,

Ergün Poyraz, Bekir Öztürk. Halil Behiç Gürcihan. soruşturma safahatında ölen Kuddusi

Okkır, Sevgi Erenerol, Muammer Karabulut, Vedat Yenerer ve birçok örgüt üyesi ile

irtibatlı olmasına, Ergenekon öğütünce kurdurulan Kuvayi Milliye Derneğindeki

faaliyetleri ve internet sitesindeki yazılarının mahiyetine, örgüt amaçları doğrultusunda

Türk Silahlı Kuvvetlerine ait silahları zimmetine geçirip yine örgüt amaçları doğrultusunda

saklamasına göre Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu belirtilerek, Silahlı terör

örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

Ergenekon Terör örgütünün talimatı ile katıldığı legal görünüşlü eylemler, ülkede çatışma

ortamı ve farklı etnik kökenli kişiler arasında düşmanlık çıkarma, bunun sonucunda ülkede

oluşacak iç karışılıkta halkı Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı isyana tahrik

etme amacına mutuf olduğundan, Halkı Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı

isyana tahrik etme suçunu da işlediği belirtilerek, Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir isyana tahrik etmek eylemine uyan TCK

313-(1), 3713 Sayılı TMK 5.

Üyesi olduğu örgüte silah temin ettiği, Türk Silahlı Kuvvetlerine ait 27 adet el bombasını

örgüt amaç ve faaliyetleri için zimmetine geçirip sakladığı, emekli olduktan sonra

saklamaya devam ettiği, aramalarda bulunan Türk Silahlı Kuvvetlerine ait bu el bombaları

ve kasaturayı zimmete geçirmek ve gizlemek eylemi nedeni ile soruşturmanın tefrik edilip

Askeri savcılığa gönderildiği, ele geçen bombaların sayı olarak çokluğu, bunlar ile aynı

kafileden olan bombaların muhtelif olaylarda kullanıldığının tespit edildiği, ruhsatlı

silahının yanında bir adet de ruhsatsız silah bulundurduğu dikkate alınarak bu eyleminin

örgüte silah sağlama suçu olarak vasıflandırıldığı, 6136 S.K. na Muhalefet ve TCK 174.

Maddesindeki suçların bu vasıflandırma içinde kaldığı belirtilerek. Silahlı terör örgütünün

faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek bu örgüte ait silahları

depolamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,
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Cumhuriyet gazetesine atılan el bombasının Oktay Yıldırım ile irtibatının maddi delili

bulunduğu, Oktay Yıldırım'ın daha sonra Cumhuriyet gazetesi binasına atılacağını bildiği

el bombasını depoladığı yerden çıkartarak bombaların Alparslan Arslan ve Osman

Yıldırım'a verildiği Ataşehir toplantısına getirip Muzaffer Tekin'e verdiği, buna göre

bombaların Cumhuriyet gazetesi binasına atılması suçuna da iştirak ettiği ve bu eylem

sonucu oluşan zarardan da sorumlu tutulması gerektiği belirtilerek. Örgüt faaliyeti

çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli olacak biçimde

ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı madde kullanmak

eylemine, fiilin işlenmesinde kullanılan araçları sağlamak suretiyle yardım etmek eylemine

uyan TCK 39 - (2), b) Maddesi delaleti ile TCK 170 - (1), c), TCK 39 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 ve Örgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine, fiilin işlenmesinde

kullanılan araçları sağlamak suretiyle yardım etmek eylemine uyan TCK 39 - (2), b)

Maddesi delaleti ile TCK 151 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 Maddelerine göre

cezalandırılmasının istendiği,

S.534-537 de Mehmet Demirtaş hakkında, kendisi, Mahmut Öztürk ve Ali Yiğit'in

yukarıda yazılı ifadelerine yer verilerek. Mehmet Demirtaş. Oktay Yıldırım ve Mahmut

Öztürk'ün zaman zaman Mehmet Demirtaş'a ait işyerinde bir araya gelerek gizli örgüt

görüşmeleri yaptıkları. Muzaffer Tekin, Oktay Yıldırım ve Mahmut Öztürk'ün Ergenekon

örgütüne ait bombaları Mehmet Demirtaş'a verip zulalattırdıklan, hayatın olağan akışına

göre örgüte ait 27 el bombasının saklanması gibi gizli ve önemli bir konunun örgüt yapısı

ve amaçlarını bilmeyen birisine söylenmeyeceği gibi bunların ancak kendisine güven

duyulan birisine teslim edilebilceği. Cezaevinde iken Oktay Yıldırım'ın talimatı ile suçun

Ali Yiğit ve Şevki Yiğit'in üstüne atılması içerikli bir mektup yazarak Ali Yiğit'e

ezberletmeye çalıştığı dikkate alındığında Mehmet Demirtaş'ın eyleminin Ergenekon

örgütüne yardım kastını aşarak Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak, Ergenekon terör

Örgütüne ait silahları depolamak ve suç delillerini gizlemek olarak gerçekleştiği

belirtilerek, Silahlı terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı

TMK 5 ve Silahlı terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların

amaçlarını bilerek, bu örgüte ait silahlan depolamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasının istendiği,

S.537-544 te Ali Yiğit hakkında, kendisinin. Şevki Yiğit'in, Gizli Tanık A ve B'nin

yukarıda yazılı ifadelerine yer verildikten sonra, Mehmet Demirtaş'ın yeğeni olduğu, el

bombalarını görmesine rağmen yetkili mercilere ihbarda bulunmadığı, ancak evi boşaltarak

taşındığını babası Şevki Yiğit'e haber verdiği, ihbarın da Şevki Yiğit tarafından yapıldığı.

Ali Yiğit'in beyanları içeriğine göre el bombalarının Oktay Yıldırım'a ait olduğunun,

Oktay Yıldırım, Mahmut Öztürk. Mehmet Demirtaş ve Muzaffer Tekin arasındaki örgüt

irtibatının ortaya çıkartıldığı, Ali Yiğit'in eyleminin suçu bildirmemek olarak gerçekleştiği,

kendisine yüklenen Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak suçu nedeni ile Ek kovuşturmaya

Yer Olmadığına karar verildiği belirtilerek, İşlenmekte olan bir suçu yetkili makamlara

bildirmemek eylemine uyan TCK 278 - (1) maddesine göre cezalandırılmasının istendiği,

S.544 -545. 577, 579-580, 582 de Muzaffer Tekin'in, Oktay Yıldırım ile 1998 yılında

Mahmut Öztürk vasıtasıyla tanıştığını. Oktay Yıldırım'ın o dönemde şark görevinde

olduğunu, daha sonra tayin ile İstanbul'a gelince zaman zaman görüştüklerini, bu

görüşmelerinin emekli olduktan sonra da devam ettiğini, son aylarda ise pek

görüşemediklerini. Oktay Yıldırım'ın en son iki ay önce kendisini telefonla aradığını ve

güvenlik işine girdiğini söylediğini. Mehmet Demirtaş ve Ali Yiğit'i tanımadığını, Ali
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Yiğit'in kendisi hakkındaki ifadesinin doğru olmadığını, ele geçen el bombaları ile ilgisi

bulunmadığını, aramade el bombaları bulunduğunu 13.6.2007 günü bir gazeteden aranıp

konu hakkında kendisine sorular sorulması üzerine öğrendiğini, kendisinin Danıştay olayı

nedeni ile gözaltına alındığını, tüm aleyhe yayınlara rağmen bu olaydan tertemiz çıktığını,

aramada bulunan el bombaları konusunda Oktay Yıldırım'dan çok kendi isminin ön plana

çıkartıldığını görünce Danıştay olayının rövanşının alınmaya çalışıldığını düşündüğünü,

14.6.2007 günü bürosuna gelen gazetecilerden birinin "Oktay Yıldırım bombaları bir

çöplükten aldığını söyledi siz bu konuda ne düşünüyorsunuz?" demesi ve bir gazetede

yayınlanan el bombalarının kirli, paslı ve fünyesiz halini görmesi üzerine, içinde tahrip

maddesi ve ve fünye tertibatı olmayan el bombalarının demir yığınından ibaret olduğunu

bildiğinden "Bu bombalarının hiçbir patlayıcı özelliği olmadığını" söylediğini, fakat

kendisi gözaltına alındıktan sonra parmak izleri bulunduğunu öğrenince bombaların Oktay

Yıldırım'a ait olduğuna kanaat getirdiğini ifade ettiği,

Muzaffer Tekin'in, Çıkar amaçlı organize suç örgütü liderleri olan Semih Tufan Gülaltay

ve Sedat Peker ile olan irtibatının mahiyetine, Doğuş Factoring isimli şirketle ve bu şirketle

bağlantılı Ertuğrul Yılmaz, Ayhan Parlak ve Danıştay saldırısı sanığı Alparslan Arslan ile

olan irtibatının mahiyetine, İbrahim Şahin ile irtibatına, iddianamede belirtilen bazı sivil

toplum örgütlerinin kuruluşunda etkili olmasına karşılık hiç birine üye olmamasına, Oktay

Yıldırım dâhil sivil toplum örgütü lider ve üyeleri olan irtibatının mahiyetine, üyesi dahi

olmadığı bu sivil toplum örgütlerini yönlendirmesine ve faaliyetlerine katılmasına, gizli

bilgi ve belge bulundurmasına, Ali Yiğit ve Osman Yıldırımdın ifadeleri içeriğine.

Ergenekon örgütünün ele geçen yazılı belgelerinde belirtilen, varlığını hissettirmeden her

şeyin içinde olma ve örgütün çıkar amaçlı organize suç örgütleri ve sivil toplum kuruluşları

ile irtibatını köprü personel tabir edilen kişiler ile sağlama amacına göre, Ergenekon

örgütünde yönetici köprü personel olarak yer aldığı,

S.585-586 da Mahmut Öztürk'ün, Muzaffer Tekin'i yirmiyedi yıldır tanıdığını, kendisinin

yardımı ile Akdeniz Petrol isimli işyerini kurduğunu, Muzaffer Tekin'in halen Tuğgeneral

rütbesinde olan bazı muvazzaf askerler dâhil herkesin komutanım diyerek saygı duyduğu

birisi olduğunu, bürosunun hiç boş kalmadığını, General rütbeli bazı büyüklerin de zaman

zaman ziyaretine geldiklerini, Oktay Yıldırım ile birlikte Kilis'te görev yaptıklarını, bu

sırada Mehmet Demirtaş'ı tanıdığını, Mehmet Demirtaş ve Oktay Yıldırım ile aile olarak

görüştüklerini, kendisinin öncesinde Oktay Yıldırım ile ortak ticari işler yaptığını, bu

işlerden dolayı aralarının açıldığını, iki yıldır aile olarak dahi görüşmediklerini, Mehmet

Demirtaş'a ait LGP istasyonuna zaman zaman gittiğini, Mehmet Demirtaş'ın açtığı manav

dükkânı ve büfenin Ali Yiğit tarafından işletildiğini, kendisinin birkaç kere buradan

alışveriş yaptığını,

Danıştay saldırısı eyleminden sonra Muzaffer Tekin"in kendisinin Çavuşbaşı'ndaki evine

gelip bir gece kaldığını ve burada intahara teşebbüs ettiğini, kendisini hastaneye

göndermek için Mehmet Zekeri ya Öztürk ve Zeki Yurdakul Çağman'ı çağırdığını, bunların

Muzaffer Tekin'i alıp hastaneye götürdüklerini. Muzaffer Tekin'in Danıştay eyleminden

dolayı arandığını bilmiş olsa evine almayacak olduğunu, Muzaffer Tekin ile Danıştay

olayından sonra görüşmediğini, kendisine ait siyah renkli Mercedes marka, eşine ait yeşil

renkli Opel Corsa marka araçlarının olduğunu, ele geçen el bombaları ile alakası

olmadığını, Ali Yiğit'in işlettiği manava Muzaffer Tekin ile birlikte gitmediğini, Ali

Yiğit'in kendisi hakkındaki ifadelerinin hayal mahsulü olduğunu ifade ettiği,
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Danıştay saldırısı sebebi ile Ankara Cumhuriyet başsavcılığında verdiği ifadede ise,

Muzaffer Tekin'in evine gelerek Danıştay saldırısından sorumlu tutulduğunu, bunun için

sıkıntıda olduğunu söylemesi üzerine kendisini Ümraniye'deki evine davet ettiğini,

Muzaffer Tekin'in ise kendisinin Çavuşbaşı'ndaki villasında kalmak istediğini söylediğini,

bunun üzerine Muzaffer Tekin'in villada kaldığını, ertesi gün kendisini almaya gittiğinde

yaralı olduğunu gördüğünü ifade ettiği,

Mahmut Öztürk'ün, Ali Yiğit'in konu hakkındaki ifadelerine. Ali Yiğit'in bu ifadelerini

destekler mahiyette ifadede geçen markalardaki araçlara sahip olmasına, Muzaffer Tekin

ile yakınlığına ve aralarındaki hiyerarşiye. Muzaffer Tekin ile ortak petrol ticareti

yapmalarına ve Muzaffer Tekin'in bıraktığı işi devam ettirmesine, bazı toplantı ve yürüyüş

eylemlerine katılmasına göre Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu,

S.593-595 de Ayşe Asuman Özdemir'in, Danıştay olayından sonraki bir tarihte Oktay

Yıldırım'ın da bulunduğu Halil Behiç Gürcihan ile bir görüşmesinde Halil Behiç

Gürcihan'ın, Mehmet Zekeriya Öztürk'ün kendisine Muzaffer Tekin'in bittiğini, kendi

devrinin başladığını, o yüzden kendisiyle röportaj yapmasını, böylece ikisinin birden

patlama yapacağını. Muzaffer Tekin'in nüfus cüzdanının elinde olduğunu söylediğini ifade

ettiği.

Ayşe Asuman Özdemir. Oktay Yıldırım'ı tanımadığını ve soruşturmayı etkilemek için yazı

yazmadığını beyan etmiş ise de, kuvvaimilliye.net isimli internet sitesinde yayınlanan

Oktay Yıldırım ile ilgili "Ben satmam sarımsak tarlasını" başlıklı yazısında, Oktay

Yıldırım'ın tutuklanması ve gözaltına alınması sürecindeki bilgi ve belgelerin polisler

tarafından uydurulduğunu belirterek adil yargılamayı etkilemeye çalıştığı.

S. 597-603, 605, 607-612, 614, 616. 622-624 de Halil Behiç Gürcihan'ın, Oktay

Yıldırım'ın kendisinin sahibi olduğu www.acikistihbarat.com isimli internet sitesini takip

eden birisi olduğunu, kendisine elektronik posta gönderdiğini, 2005 veya 2006 yılından

itibaren tanıştıklarını ve arkadaş olduklarını, ayda bir veya iki defa yüz yüze sık sık da

telefonla görüştüklerini, kendisine internet sitesinde yazmasını teklif ettiğini, onun da

kabul ederek yazmaya başladığını, kendisinin Oktay Yıldırım ve Mehmet Zekeriya

Öztürk'ü Habip Ümit Sayın ile tanıştırdığını, Muzaffer Tekin ile Oktay Yıldırım vasıtası

ile tanıştığını,

Oktay Yıldırım, Muzaffer Tekin ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün ülke yararına olan bir

siyasi mücadelenin içerisinde olduklarını, kavgalı olmalarının ülke adına yaptıkları ve

yapacakları çalışmalara zarar vereceğini ve birlikten güç doğacağını düşünerek kendi

kişisel çabasını gösterdiğini,

Adil Serdar Saçan ile emekli olduktan sonra internette tanıştıklarını, bir dönem kendi

sitesinde yazılarının yayınlandığını, fakat yazılarını düzenli göndermediğinden köşesini

sitesinden kaldırdığını, kendisiyle yüz yüze görüşmelerinin olduğunu, Çemberlitaş'taki

Türkocağı Cafesindeki bir görüşmelerinde Hanefi Altaş ve Oktay Yıldırım'ın da

bulunduğunu, kendisinin Fettullah Gülen cemaatinin silahlı bir grubu olduğu iddialarının

gerçekliğini araştırdığı dönemde Adil Serdar Saçan ile görüşerek bu konudaki bildiklerini

sorduğunu,
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27 el bombasının sahibi olduğu iddiasını Oktay Yıldırım ile bağdaştıramadığından, Oktay

Yıldırım'ın bu olay nedeni ile tutuklanmasını ve basının olayı verme şeklini komplo olarak

değerlendirdiğini, gerek kamuoyunu gerekse basını doğru bilgilendirmek için "Tekin

intihar etmeden bir gece önce, bir gece sonra", "Medyanın görmediği Oktay'ın bombaları

ve ulusalcı çete" başlıklı yazıları kaleme alıp internet sitesinde yayınladığını,

Danıştay cinayeti olayı sonrasında, Muzaffer Tekin'in intihar teşebbüsünden önceki gece

Mehmet Zekeriya Öztürk'ün arayarak kendisiyle bu olayla ilgili bir röportaj yapıp internet

sitesinde yayınlamasını teklif ettiğini, kendi isteği üzerine bu konuyu konuşmak üzere bir

araya geldiklerini, Oktay Yıldırım'ın da orada bulunup Mehmet Zekeriya Öztürk ile

arasında geçen konuşmalara şahit olduğunu, Mehmet Zekeriya Öztürk'ün burada Muzaffer

Tekin'in en yakın silah arkadaşı olduğundan bahisle Muzaffer Tekin adına kendisiyle

röportaj yapmasını söylediğini, gerçeğin böyle olmadığını bildiğinden talebini reddederek,

Muzaffer Tekin'i yanlış yönlendirip basına malzeme çıkarttıklarını, Muzaffer Tekin'in

suçu yoksa polise gidip ifade vermesi gerektiğini ve Muzaffer Tekin'in yerini biliyorsa

yazılı olarak vereceği soruları Muzaffer Tekin'e vermesi Muzaffer Tekin'in de el yazısı ile

cevap yazması şartı ile bunları yayınlayabileceğini söylediğini, Mehmet Zekeriya

Öztürk'ün bunun üzerine kendisini inandırmak adına cebinden Muzaffer Tekin'in

kimliğini çıkarıp gösterdiğini, bu durumu çok şüpleli gördüğünü söyleyip Muzaffer

Tekin'in kimliğinin neden kendisinde olduğunu sorduğunda ise Mehmet Zekeriya

Öztürk'ün sinirlenerek Avukat tutmak için Muzaffer Tekin'in verdiğini söylediğini, bu

olay kendisine geçmişte yaşanan Cem Ersever olayını hatırlattığından orada bulunan Oktay

Yıldırım'a dönüp "Oktay, bu bana çok Cem Ersever koktu, ben bu noktadan itibaren

Muzaffer Tekin'in sağlığından endişeliyim, benim için bu konuşma bitmiştir" dediğini ve

görüşmeyi bitirdiğini, bu görüşme sonrasında Mehmet Zekeriya Öztürk'ün internet

sitesinden köşesini çıkarmasını söylediğini, kendisinin de kabul ettiğini, bu görüşmenin

sabahında Oktay Yıldırım'ın kendisini arayarak "Haklıymışsın, senin dediğin gibi oldu, bu

sabah Muzaffer Tekin intihar girişiminde bulundu" dediğini ve Acıbadem Hastanesine

getirildiğini haber vererek kendisinin de orada olduğunu, gelebilirse görüşmek istediğini

söylediğini, evine de yakın olduğu için Acıbadem Hastanesine gittiğini ve gün boyunca bir

gazeteci olarak gelişen olayları takip ettiğini,

Ayşe Asuman Özdemir'in Danıştay cinayetinden yaklaşık bir ay sonra kendisinden

Mehmet Zekeriya Öztürk ile ilgili bilgi talep ettiğinin ve bu konuda görüştüklerinin doğru

olduğunu, Ayşe Asuman Özdemir'in bu görüşme içeriği konusundaki yazısının bazı

doğrulan içermekle birlikte yanlışları da bulunduğunu, doğrusunun kendi beyanındaki gibi

olduğunu ifade ettiği,

Halil Behiç Gürcihan'ın Ergenekon örgütünün basın yayın alanındaki bir üyesi olduğu,

sahibi olduğu www.acikistihbarat.com isimli internet sitesinde diğer bazı örgüt üyeleri gibi

Oktay Yıldırım'ın da yazı yazdığı, Oktay Yıldırım' ın tutuklanması üzerine bu sitede

yayınladığı "Medyanın Görmediği Oktay'ın Bombaları ve Ulusalcı Cephe", "Kuvvacının

Basılma Rehberi ve Bizim Oktay" başlıklı yazıları ile Oktay Yıldırım'a komplo kurulduğu,

soruşturmanın haksız olduğu iddialarını kamuoyuna yayarak adil yargılamayı etkilemeye

teşebbüs ettiği,

S.658-659 da Ergün Poyraz'ın, Oktay Yıldırım ile bir yıl önce, yazacağını söylediği kitap

ile ilgili olarak görüşüp bilgi alışverişinde bulunduklarını, kendisinin 19 Mayıs isimli

internet sitesindeki yazılarını www.kuvvaimilliye.net sitesinde yayınlamaları nedeni ile de
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Oktay Yıldırım ile görüşerek yazılarını kaldırttırdığını, yaklaşık bir senedir de

görüşmediklerini ifade ettiği.

S. 684, 687-688, 690-691, 693-695 de Bekir Öztürk'ün, Oktay Yıldırım ile 9.4.2006

tarihinde Beyazıt Meydanında düzenlenen Kaymakam Kemal Bey'in katledilişi ve PKK'yı

telin mitinginde tanıştıklarını, sonraki dönemlerde 7-8 kere yüzyüze olmak üzere telefonla

da görüştüklerini, sahibi olduğu wwav.kuvvaimilliye.net isimli internet sitesinde köşe

yazarlığı yaptığını, daha sonra kurulan Kuvvai Milliye Demeğinin İstanbul İl Temsilcisi

olduğunu, ancak Şube açamadıklarını. Oktay Yıldırım ile irtibatının Genel Başkanı olduğu

bu derneğin il başkanı ile olan ilişkisi düzeyinde olduğunu, Ankara Kuvvai Milliye

Demeğinde yapılan aramada bulanan bilgisayarındaki bazı elektronik postaların kendisi ve

Oktay Yıldırım'ın Kemal Kerinçsiz ve ekibi ile yollarının ayrılmasına dair olduğunu.

Oktay Yıldırım'ın övüldüğü "Cezalılar Birliği" başlıklı yazının da www.kuvvaimilliye.net

isimli internet sitesi köşe yazarlarından Adil Serdar Saçan'a ait olduğunu ifade ettiği,

Bilgisayarındaki belgelere göre Bekir Öztürk'ün. Veli Küçük ile bağlantılı olan Güler

Kömürcü ile irtibat halinde olarak Kuvvai Milliye Demeğini kurduktan hemen sonra Sevgi

Erenerol ve Kemal Kerinçsiz ile irtibata geçip Oktay Yıldırınfa Demeğin İstanbul

Temsilciliğini verdiği, örgüt içi çekişmelere karşılık Ergenekon örgütünün kararına uyarak

kavgalı olduğu demeklerle dahi birlikte hareket etme kararı aldığı,

S.709, 711-713 te Mete YalazangiFin, Oktay Yıldırım'ı 2000-2001 yıllarında Muzaffer

Tekin'in bürosunda gördüğünü, Muzaffer Tekin tarafından "Astsubay gazimiz" şeklinde

tanıştırıldıklarını, Muzaffer Tekin'in bürosuna uğradığı sonraki dönemlerde de birkaç kez

Oktay Yıldırım'ı burada gördüğünü. Muzaffer Tekin'in 2006 Ramazan ayında Ataşehir'de

verdiği iftar yemeğine katılanlar arasında Oktay Yıldırım'ın da bulunduğunu, yemekteki

diğer davetlilerden bildiklerinin İsmail Paker, Mehmet Zekeriya Öztürk, Mahmut Öztürk

ve Rafet Arslan olduğunu. Oktay Yıldırım ile bunların dışında görüşmesi olmadığını ifade

ettiği,

S.738-740, 744, 749, 774-776 de Mehmet Zekeriya Öztürk'ün, Oktay Yıldırım'ı

Vatansever Kuvvetler Güç Birliğinin bir toplantısında Muzaffer Tekin vasıtası ile

tanıdığını, evindeki aramada bulunan Oktay Yıldırım'a ait telefon numaraları ve elektronik

posta adreslerini not olarak aldığını ya da kendisinin verdiğini. Oktay Yıldırım ile asla

yakın bir diyalog içinde olmadığını, Danıştay olayından sonra hatta kendisi bu olay nedeni

ile sorguda iken Halil Behiç Gürcihan ile birlikte www.acikistihbarat.com sitesinde kendisi

hakkında Muzaffer Tekin'e komplo kurduğu, Muzaffer Tekin'i Cem Ersever'e yapıldığı

gibi yok etmek istediği şeklinde yayın yaptıklarını, bunun üzerine Oktay Yıldırım ile

ilişkisini kestiğini ve bir daha görüşmediklerini ifade ettiği, Mehmet Zekeriya Öztürk ile

Oktay Yıldırım arasında örgüt irtibatının bulunduğu.

S.777-779 da Rafet Arslan'ın, Askeri liseden itibaren Muzaffer Tekin ile arkadaş

olduklarını, Muzaffer Tekin'in Kadıköy merkezindeki bürosunun emekli askerlerin,

Paşaların, arkadaşlarının uğrak yeri olduğunu, kendi devrelerinden olan emekli Generaller

ile zaman zaman burada buluştuklarını, İbrahim Şahin'i birkaç kez burada gördüğünü.

Oktay Yıldırım ile de burada tanıştığını, samimi olmadıklarını, sadece bir defa hal hatır

sormak için kendisine telefon açtığını. Danıştay saldırısı sonrası Muzaffer Tekin'in kendini

yaralaması nedeni ile yattığı hastanede ve soruşturmanın Ankara'daki safahatında sürekli

olarak Muzaffer Tekin'in yanında olduğundan ara sıra Muzaffer Tekin'i ziyarete gelen
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Oktay Yıldırım'ı gördüğünü, Danıştay saldırısına kadar buraya sürekli gelen Mehmet

Zekeriya Öztürk ile Muzaffer Tekin"in arasının Mehmet Zekeriya Öztürk'ün Danıştay

saldırısnda İşçi Partisi ve diğer şahısları suçlamasından dolayı açıldığını ifade ettiği,

S.783-787 de Zeki Yurdakul Çağman'ın, Oktay Yıldırım'ı aynı binada oturduğu dönemde

Mahmut Öztürk'e yaptığı aile ziyaretlerinden tanıdığını, Oktay Yıldırım ve Mahmut

Öztürk'ün Beyazıt'ta nargile cafe işletmeciliği yaptıklarını ve daha sonra anlaşamayarak

aralarının açıldığını, o tarihten sonra konuşmadıklarını bildiğini, kendisinin Oktay Yıldırm

ile ilişkisinin sadece selamlaşmaktan ibaret olduğunu, hiçbir zaman Oktay Yıldırım ile ayrı

bir ortamda görüşmediğini ve buluşmadığını, Oktay Yıldırım\*ın kendisinin işyerine birkaç

kez hal hatır sormak ve bir keresinde de alışveriş yapmak için geldiğni, Oktay Yıldırım'ın

www.acikistihbarat.com isimli sitede yazı yazdığını bildiğini, bir iki yazısını okuduğunu.

Danıştay olayından sonra Muzaffer Tekin'in Mahmut Öztürk'ün evinde kendini

yaralamasıyla ilgili olarak kendisinin şüpheli sıfatı ile ifadesinin alındığını ifade ettiği,

Zeki Yurdakul Çağman ile Oktay Yıldırım arasında örgüt irtibatının bulunduğu,

S.804 de İsmail Eksik'in, Kendisini Muzaffer Tekin ile tanıştıranın Hüseyin Görüm

olduğunu, Mehmet Zekeriya Öztürk ile de Muzaffer Tekin aracılığı ile tanıştığını, Hüseyin

Görüm'ün Muzaffer Tekin"in de olduğu yemekte Kuvayi Milliye Demeği ve Vatansever

Kuvvetler Güçbirliği Demeğinin İstanbul oluşumunu yapmak, şube açmak için destek

istediğini, kendisine verilen tüzüğü gösterdiği Ertaç Giray'ın tüzükteki silahlı kuvvet

kurulabilir şeklindeki ibarelerden dolayı demekten uzak durmasını söylediğini, bu olaydan

sonra Hüseyin Görüm'ün daveti ile Şile'deki bir mevlüt yemeğine katıldığını, Mehmet

Fikri Karadağ, Hüseyin Görüm, soruşturma safahatında ölen Kuddusi Okkır'ın da katıldığı

bu mevlütte kendilerini tanımadığı askeri şahısların da bulunduğunu, Oktay Yıldırım'ı

burada gördüğünü, daha sonra medyada gördüğünde bu kişinin Oktay Yıldırım olduğunu

anladığını ifade ettiği,

S.814. 885-886 da Veli Küçük'ün. Oktay Yıldırım'ı tanımadığını ve hiçbir ilişkisinin

olmadığını ifade ettiği, Milli Güç Platformu ve Hukukçular Birliği'nin tertip ettiği

Patrikhanenin Yunanistan'a gönderilmesi, Hukukçular Birliği, Türkiye Harp Malulleri

Gaziler Şehit Dul ve Yetimleri Demeğinin tertip ettiği Org. Yaşar Büyükanıt ve diğer

komutanlar hakkında Van Cumhuriyet savcısı Ferhat Sarıkaya'nın hazırladığı

iddianamenin protesto edilmesi konulu basın açıklamalarına Muzaffer Tekin, Sevgi

Erenerol, Kemal Kerinçsiz, Zeki Yurdakul Çağman ve Muammer Karabulut'un yanında

Veli Küçük ve Oktay Yıldırım'ın da katıldıkları,

S.934-936, 970, 980-981, 984 de Sevgi Erenerol'un, Sevgi Erenerol'un, Oktay Yıldırım ile

bir basın açıklamasında tanıştıklarını, sadece basın açıklamalarında görüşüp

selamlaştıklarını. işyerindeki aramada bulunan, içeriğinde "...Amaç Necip'in bıraktığı

yerden onun mücadelesini devam ettiren bağımsız Türkiye için aynı fedakârlık ve cesaretle

mücadele eden arkadaşı, dostu, kardeşi Ergün Poyraz'ı da susturmaktır..." ifadeleri geçen

el yazısının kendisine ait olduğunu, Necip Hablimitoğlu'nun anılması için düzenlenecek

olan basın açıklaması için kaleme alındığını, Ümraniye soruşturması Necip Hablemitoğlu

cinayetinin de Oktay Yıldırım'dan çıkan bombalar ile ilişkilendirilerek Ergün Poyraz'ın

susturulmasını sağlamak için üretilmiş senaryo olduğu için böyle bir ifade kullandığını

ifade ettiği, Sevgi Erenerol'un Oktay Yıldırım ile örgütsel anlamda irtibatlarının olduğu,
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S.978. 987, 991 de Muammer Karabulut'un, Oktay Yıldırım'ı Sevgi Erenerol, Ergün

Poyraz ve Kemal Kerinçsiz ile katıldığı bir yemekte gördüğünü, oradakilerin Oktay

Yıldırımdın davetli olmadığı halde yemeğe katılmasından duydukları rahatsızlığı

hissettirdiklerini, burada Oktay Yıldırım'ın kendisinden tekrar www.kuvvaimilliye.net

isimli internet sitesinde yazmasını isetdiğini, kendisini pek sevmediğinden bu isteğini

kabul etmediğini, ertesi günü aynı kişilerle Kemal Kerinçsiz"in bürosunda görüştüklerini,

buradan da "Laik Türkiye Cumhuriyeti Devletini Patrikhaneye mi yıktıracaklar" isimli

kitabının tanıtım kokteyline geçtiklerini, Oktay Yıldırım'ın burada da hazır olduğunu,

birbirlerine telefonlarını vermiş iseler de bu tarihten sonra bir daha görüşmediklerini ifade

ettiği,

S.1004, 1007, 1011-1012 de, Vedat Yenerer'in, Oktay Yıldırım'ı internetteki yazılarından

tanıdığını ifade ettiği,

Vedat Yenerer ile Mehmet Zekeriya Öztürk arasında geçen 28.8.2007 tarihi telefon

görüşmesinde Mehmet Zekeriya Öztürk'ün. Muzaffer Tekin'e a... ş.., a...gibi sözlerle

hakaret edip kendisinin Kemal Kerinçsiz ile sorunu olmadığından. Muzaffer Tekin"e

yönelince uzaklaştığından, Oktay Yıldırım'ın sürekli gazi olduğundu söyleyerek bir şeyler

yapmaya çalıştığından bahsettiği.

S.1233, 1239, 1241, 1258-1259, 1274, 1296 da Habip Ümit Sayın'ın, Halil Behiç

Gürcihan'ın sahibi olduğu www.acikistihbarat.com sitesinde yazılarının yayınlandığını,

Oktay Yıldırım'ın da aynı sitede yazdığını, Oktay Yıldırım ile tanışmasını Halil Behiç

Gürcihan'ın temin ettiğini, Oktay Yıldırım ile bir veya iki görüşmesi olduğunu, kendisine

gazi olduğunu, paraşütten atlarken yaralandığını söylediğini, Kuvva-i Miliyecilerden Halil

Behiç Gürcihan'ı tanıdığını, bir kere de onun yanında gelen Oktay Yıldırım'ı gördüğünü,

Halil Behiç Gürcihan vasıtası ile www.acikistihbarat.com sitesinde yayınlanan yazılarının

www.kuvvaimilliye.net sitesinde de yayınlandığını. Oktay Yıldırım'ın Ümraniye'de ele

geçen bombalar sebebiyle tutuklanmasının ardından Halil Behiç Gürcihan'a Oktay

Yıldırım'ın yazdığı bir sitede yazamayacağını söyleyerek yazılarını siteden kaldırmasını

istediğini, bu konudaki tartışmalarından sonra Halil Behiç Gürcihan'ın sitedeki köşesini

kaldırıp yerine "Dr. Şerefsiz Ödlek" isminde, başını kuma gömmüş, poposunu havaya

kaldırmış bir erkek resmi koyarak kendisini aşağıladığını, aynı şekilde

www.kuvvaimilliye.net setisindeki yazılarını da geri çektiğini ifade ettiği,

S.1298-1300, 1307. 1326,1327. 1343 de Emin Gürses'in, Oktay Yıldırım'ı medyadan

tanıdığını, uzaktan bir köz gördüğünü, Muzaffer Tekin'i temiz bir adam olarak bildiği için

telefon görüşmesinde "Muzaffer çıkacak" dediğini, Şemdinli dosyası savcısının suçlu

çıkıp sanıkları serbest kaldığından. Muzaffer Tekin'in de suçsuz olduğunu düşündüğü için

Ankara'da SAREM görüştüğü bir askeri yetkiliye, telefon görüşmesinde geçtiği gibi

"Şemdinli meselesini çözdünüz, buna sıra ne zaman gelecek?" diye sorduğunu, onun da

"...sıra ona geldi" dediğini ifade ettiği.

Emin Gürses ile Metin K. Arasında 29.1.2008 tarihinde. Emin "...Sen Sevgi hanımı

alıyosun. Sevgi kim ya...", "...evinde dosya bulunmuş Sevgi'nin, evindeki dosyadan ne

olur yani, ...dosyadan, niye mesela bak burda yapılan operasyonda iki tane önemli adam

var, tehlikeli adam", "Biri biri Binbaşı Emekli Binbaşı" "Öztürk, öbürü de Astsubay,

evinde bomba bulunan". Metin "Oktay Yıldırım", Emin "He o Astsubayın arkasındaki

adam kim?", "Ona dokunmadılar hiç", Metin "Bu Binbaşı Öztürk CIA'ın adamı mı?",
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Emin "CIA tabi\*" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği. Emin Gürses'in bu telefon

görüşmesi hakkında, Hanefi Altaş'ın Oktay Yıldırım'ın samimi arkadaşı olduğunu

duyduğunu, ekip olarak bahsettiklerinin Hanefi Altaş ve diğer şahıslar olduğunu,

kendisinin bunlardan sadece Hanefi Altaş'ı tanıdığını, ortamdaki konuşmalardan bir

dönem Hanefi Altaş ile Sevgi Erenerofun araları bozulduğunu, bu sebeple Sevgi

Erenerol'un Hanefi Altaş'ı Türk Ortodoks Patrikhanesinden uzaklaştırdığını anladığını

ifade ettiği,

S.1795, 1819-1820, 1824-1827, 1840,-1842, 1846-1848, 1848-1849, 1853-1854, 1860-

1862, 1864 de, Kemal Kerinçsiz'in. Oktay Yıldırım'ı birkaç basın toplantısından

tanıdığını, Oktay Yıldırım'ın Orhan Pamuk ve Elif Şafak hakkında açtıkları davalarda

müdahil ve davacı konumunda olduğunu, yaklaşık birbuçuk-iki yıl önce bürosuna polisle

olan şahsi bir problemi nedeniyle şikâyet dilekçesi yazması talebi ile geldiğini, bürodaki

diğer avukat arkadaşlarının kendisine yardımcı olduklarını, yine yaklaşık onbeş ay önce

Hukukçular Birliğinin Yönetim Kurulu toplantısına katılmak istediğini, demeklerinin

sadece avukat üyeleri kabul ettiğini, avukat olmadığı için katılamayacağını beyan etmesi

üzerine münakaşa ettiklerini ve onbeş aydan beri kendisi ile yüz yüze veya telefonla hiçbir

görüşmelerinin olmadığını, en son görüşmelerini 9.11.2006 tarihinde yaptıklarını,

Ümraniye dosyası ile alakalı da ne Cezaevinde ne de bir başka yerde kendisi ile hiçbir

görüşmesinin olmadığını beyan ettiği,

Kemal Kerinçsiz'in Ümraniye'de ele geçirilen 27 adet muhtelif menşeli el bombası ve

askeri mühimmatım sahibi Oktay Yıldırım ile irtibatlı olduğu, fikir ve eylem birliği içinde

örgütün amaçları doğrultusunda düzenlenen birçok provakatif eylemle birlikte katıldıkları.

Büyük Hukukçular Birliği Demeğindeki aramada bulunan "Türkiye'm Topluluğu İstanbul

Yürütme Kurulu Görev Bölümü, 1.5.2006" başlıklı belgede, Teşkilatlanma, Sivil Toplum

Kuruluşları ile İlişkiler-Kemal Kerinçsiz, Sekretarya Hizmetleri ve Dönem Sözcüleri-

Kemal Kerinçsiz, Basın Yayın Tanıtım- Sevgi Erenerol, Oktay Yıldırım, Hanefi Altaş,

Hukuk İşleri-Hanefi Altaş, Kemal Kerinçsiz, ibarelerinin bulunduğu, Kemal Kerinçsiz'in

evindeki aramada bulunan bilgisayarda, Kürşat Harekâtı adlı bildiri ile Sevgi Erenerol.

Muammer Karabulut, Kemal Kerinçsiz, Oktay Yıldırım ve Bekir Öztürk'ün ayrı ayrı

fotoğraflarının bulunduğu.

Kemal Kerinçsiz'in bir telefon görüşmesinde söylediği "Bu bir müvekkilin değil ki senin,

bu milli bir mesele" şeklindeki beyanları ile Muzaffer Tekin'i savunma görevinin Avukat-

müvekkil ilişkisinden ziyade "Milli Bir Mesele" olduğunu vurgulayarak örgütsel bir görev

yürüttüğü yönündeki gerçek amacını ortaya koyduğu, Avukatlığını yaptığı Muzaffer Tekin

ve onunla birlikte aynı soruşturmada şüpheli konumunda olan Oktay Yıldırım aleyhlerine

ifade veren Ali Yiğit üzerinde Cezaevinde baskı kurularak farklı bir ifade ezberletilmek

istenmesi gibi, tahliye olduktan sonra da ezberletilmek istenen ifadeye paralel şekilde yeni

ifade vermesi ve de ilk ifadesinin geçerli olmadığını söylemesi için çalışmalar yaptığı,

adaletin tecellisine yardımcı olmak yerine örgüt üyelerini yargılanmak ve ceza almaktan

kurtarmak için farklı yollara tevessül ettiği,

S. 1874 de Fuat Turgut'un, Oktay Yıldırım'ı yaklaşık birbuçuk yıl önce Kemal Kerinçsiz'in

Orhan Pamuk aleyhine açtığı, Şişli Asliye Hukuk Mahkemesinde görülen tazminat

davasının duruşması çıkışında Ermeni faaliyetleri aleyhine konuşma yaptığı zaman

çevredekilerin ismini söylemesi üzerine tanıdığını ifade ettiği,
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S.2019-2024, 2026 da, Kovuşturma safahatında ölen Murat Özkan'ın, Mahmut Öztürk ve

Oktay Yıldırım ile birlikte 2004 yılında Eminönü'nde Hanedan Cafe isimli bir işyeri

açtıklarını, Oktay Yıldırım'la olan geçimsizliğinden dolayı işyerini Oktay Yıldırım'ın

tanıdığı bir arkadaşına devrettiklerini. Cezaevindeki Mahmut Öztürk'ün isteği üzerine

Mahmut Öztürk'ün yazıhanesinde yedi-sekiz yıl sekreterlik yapan Pınar Güner'e telefon

açarak Mahmut Öztük ile Oktay Yıldırım'ın geçmişte bir ticari ortaklıkları olduğu, iki

yıldır aralarında herhangi bir ticari ortaklığın ve ilişkinin kalmadığı hakkında Cumhuriyet

savcılığına ifade vermesini istediğini ifade ettiği.

Murat Özkan ile ilgili aramada "Oktay Yıldırım Tekin"i ilk tebrik edenlerdendi" şeklindeki

basın haberi ve Muzaffer Tekin ile Oktay Yıldırım'ın birlikte çekilmiş fotoğrafın, Oktay

Yıldırım'ın büro olduğu anlaşılan bir yerde çekilen fotoğrafının, Muzaffer Tekin, Oktay

Yıldırım ve Kemal Kerinçsiz\*in katıldıkları bir basın açıklamasında iken birlikte çekilen

fotoğrafların bulunduğu. Murat Özkan'ın, Mehmet Demirtaş ve Oktay Yıldırım'ın Ali

Yiğit'i ifadesini değiştirmesi için Cezaevinde tehdit ettiklerini bildiği halde, tahliye

olduktan sonra da Kemal Kerinçsiz'in talebi üzerine ifadesini değiştirmesi maksadı ile Ali

Yiğit ile bir toplantı yapılmasını temin ettiği.

S.2032 de Asım Demir ile ilgili aramada, Sevgi Erenerol. Muzaffer Tekin, Kemal

Kerinçsiz ve Rafet Arslan'm da katıldığı 2005 yılında yapılan Büyük Hukukçular Birliği

eylemindeki fotoğrafının, Oktay Yıldırım'ın Yeni Hayat Dergisinde yayınlanan "Bu bir

dip dalgasıdır" başlıklı yazısının bulunduğu,

S.2067. 2071 de, Mehmet Fikri Karadağ ile Mümin isimli kişi arasında 16.6.2007

tarihinde, Mümin "Komutanım ne yapıyorsun, gazetelerdeydin yine", Mehmet Fikri

"Öyle, bizim alakamız yok onlarla", Mümin "O oğlan galiba... oğlan gariban zaten

komutanım, o çocuğu hava indirmeden tanıyorum", Mehmet Fikri "Onlar doğruysa,

bombalar mombalar bilmiyoruz tabi, iftira da olabilir". Mümin "Yok AKP var ya bu AKP,

herşeyi yapıyor biliyon mu" , "Ya komutanım Oktay'ın cebinde harçlığı yok, o çocuk

Çapa'ya hastaneye geliyodu", Mehmet Fikri ".. İftiradır onların hepsi ya" şeklinde bir

telefon konuşması geçtiği.

Mehmet Fikri Karadağ ile Muhammet Yüce arasında 26.07.2007 tarihinde, Mehmet Fikri

Karadağ'ın Milletvekili adayı olup seçilememesi konusundaki görüşmede, Mehmet Fikri

"Eşşek Türk diye boşuna dememişler Mamocum. işte bunun için eşşek Türk'ün manası

bu", görüşmenin ilerleyen bölümlerinde Muhammed "...Star gazetesinde şey yazmışlar,

sizin şeyin resimleri neydi o. Yüzbaşı Tekin", Mehmet Fikri "Yıldırım Oktay",

Muhammed "He o bir de Kundakçı Paşa" , "Hepinizin resimleri orda, sizin hakkınız da şey

yazmış, milleti galeyana getiren" , "Hepinizin resimlerini koymuş., bizim demek başkan

yardımcınız Ali Başkan.." , "Hüseyin başkanımızın resmi, onu da koymuş", Mehmet Fikri

"Mehmet Altan bu Ahmet'in kardeşi Çetin Altan'ın oğlu" "O... suratlı bir herif var ya...

sakallı". Muhammed "Yanlış yapıyorsa ...harcayalım onu", ".. Gideriz komutanım,

PKK'ymış MKK'ymış, bu saatten sonra millete o gerekiyor" "Yani illa terörist mi olalım

ki bir yerimiz olsun bir yerde" şeklinde bir telefon konuşması geçtiği.

S.2085, 2112 de, Hüseyin Görüm'ün, Oktay Yıldırım'ı Muzaffer Tekin'in yanında

tanıdığını, Muzaffer Tekin. Mehmet Zekeriya Öztürk, Mehmet Fikri Karadağ ve

soruşturma aşamasında ölen Kuddusi Okkır'ın da katıldığı Vatansever Kuvvetler Güç

Birliği Demeğinin Şile'de yapılan toplantısına Oktay Yıldırım'ın da katıldığını ifade ettiği.
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S.2083, 2132 de Gizli Tanık 17'nin, Kuvayı Milliye 1919 Derneği içerisinde zaman zaman

Mahkeme dedikleri bir toplantı yaptıklarına şahit olduğunu, bunlardan birisinde Niyazi

Kıyak isimli kişinin basında da çıkan Hüseyin Görüm, Mehmet Fikri Karadağ, Muzaffer

Tekin ve Oktay Yıldırım'ın birlikte aynı karede oldukları fotoğrafları demekten alınıp

basına vermekle suçlandığını, Mehmet Fikri Karadağ' ın bu kişiyi ajanlık ile suçlayıp

başka bir şey anlatmaması konusunda bizzat öldürmekle tehdit ettiğini, daha sonra Hüseyin

Görüm' ün buna ilişkin diğer resimleri yakıp imha ettiğinin konuşulduğunu. Mahkeme

denilen toplantıda Niyazi Kıyak'ın suçlu bulunarak Dernekten kovulduğunu ifade ettiği,

S.2214-2215'te. Kuvayı Milliye 1919 Demeğinin illegal yapılanmasında Özel Kuvvetler

Komutanlığı adı ile kurulan bir birimde yer alan, askeri üniforma benzeri bir elbise giyerek

fotoğraf çektirdiği, telefon görüşmelerinde kendisine askeri rütbeler ile hitap edildiği tespit

edilen, Gizli Tanık 17 tarafından Hüseyin Görüm'ün Çarşamba semtine tarikatlar hakkında

istihbarat toplamak için görevlendirildiği, bunun için sakal bıraktığı beyan edilen,

kendisine üzerinde "Kuvayı Milliye Demeğinin Özel Kuvvetler Komutanlığında" görevli

kimlik kartı verilen Erol Ölmez'in, 26.6.2007 tarihinde Nebil isimli kişi ile görüşmesinde

"Benim telefon şuan konuşmalara müsait değil anlarsın, istiyorsan git bir tane Yeni Şafak

gazetesi al, gazete al oku, neyin ne olduğunu görürsün" dediği, görüşmede geçtiği için

Yeni Şafak gazetesinin internet sitesindeki arşivinden 26.6.2007 günlü nüshasının

incelendiği, bu nüshada "Ümraniye'de iki gözaltı daha" başlığı altında aynı soruşturma

kapsamında Muzaffer Tekin ve Oktay Yıldırım ile bağlantısı olan iki kişinin gözaltına

alındığı, "Mersin Hatırası" başlığı altında 5 yıldır Tekin ve Yıldırım ile görüşmediğini

açıklayan Mehmet Fikri Karadağ'ın bu kişilerle geçen yaz çekilmiş bir fotoğrafta aynı

karede yer aldıkları, mahiyetindeki yazılar bulunduğunun anlaşıldığı,

S.2220, 2226-227 de, Kuvayı Milliye 1919 Derneğinin Ergenekon örgütünün Sivil Toplum

Kuruluşları alanındaki yapılanması olduğunu bildiği, bu yapılanmanın hiyerarşisi

içerisinde Hüseyin Görüm ve Kahraman Şahin'in emrine verildiği, Kahraman Şahin

tarafından ekip kurması ve örgüte gelir temin etme adına illegal faaliyetlerde bulunması

için görevlendirildiği, kendisine verilen görevi benimseyerek bu konuda faaliyette

bulunduğu, demekteki illegal yapılanmayı devletin bazı kurumlarının desteklediği, bu

durumu kullanarak yapacağı illegal işler ile örgüte ve kendisine maddi çıkar elde

edebileceğini düşündüğü, bu amaçla cebir, şiddet ve tehdit yöntemlerini de kullanarak

tahsilâtyapma, kişiyi hürriyetinden yoksun kılma, izinsiz silah bulundurma gibi eylem veya

eylem hazırlıkları içerisinde yer aldığı iddia edilen Abdullah Arapoğulları ile Hüseyin

isimli kişi arasında 5.11.2007 tarihinde özet olarak, Abdullah "Sağol abi çalışmalar

yapıyoruz napalım ya, dün başkanlar buradaydı,... Ordan İmam Hüseyin'i duymuşsundur

meşhurdur baya. bu Kurmay Albay var ya Fikri Karadağ,... Onlarla beraberdik işte" , "O

Muzaffer Tekin'ler felan yakalattılar ya cephanelik olayı,... Ümraniye'de, He onlar bizle

beraberdi işte,onlar yanlış iş yapınca ordunun adı lekelenmesin diye biz yakalattık

onları,...Uzaklaştırdık",Hüseyin "Napıyosun", Abdullah "Ya çalışmalar yapıyoruz zaten

Ankara'ya gidecez işte, Bu 23'ünde işte gitmem lazım Genel Kurmaya, Yapcaz işte güzel

bişeyler", Hüseyin "Ne zaman döneceksin İstanbul"a",Abdullah " İstanbul'a, iki gün

kalacam orda, işte kimlikleri felan ayarlıyom, bu kadroyu falan kurdum şu an, 400 kişilik

özel kuvvetimiz var", "Ya özel birlik işte bizimkisi,Genel Kurmaya bağlı.kimseden emir

almaz, işte güzel bi çalışmalar yapıyoruz bakalım ne olacak" şeklinde bir telefon

konuşması geçtiği,
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S.2113-2114. 2172. 2257. 293-295 te. Hüseyin Görüm, Erkut Ersoy, Oğuz Alpaslan

Abdülkadir ve İhsan Göktaş ile ilgili aramalarda, soruşturma aşamasında ölen Kuddusi

Okkır, Oktay Yıldırım, Mehmet Fikri Karadağ, Hüseyin Görüm ve Muzaffer Tekin'in Türk

Ortodoks Kilisesinde. Şile'de, Anıtkabir'de. Kemerburgaz'da ve Konferanslarda,

bazılarında birlikte görüldükleri fotoğraflar ele geçtiği, İhsan Göktaş'ın Kuvayı Milliye

1919 Demeğinde gördüğü bu fotoğrafları Demeği şikâyet için aldığını ifade ettiği

anlatılmıştır.

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 8.3.2009 tarih ve 2009/511-188 sayılı iddianamesi

S.67-69 da. Ergenekon örgütünün devlet içindeki yapılanmasının anlatıldığı bölümde,

soruşturmada ele geçen Ergenekon Analiz, Yeni Yapılanma Yönetim ve Geliştirme Projesi

- İstanbul 29 Ekim 1999 isimli temel örgüt belgesi ve diğer bazı örgüt belgelerinde

Ergenekon örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde faaliyet gösterdiğinin açıklıkla

ifade edildiği, Ergenekon belgesinde örgüt yapılanmasında Ergenekon Başkanlığına bağlı

İstihbarat Dairesi Komutanlığı. İstihbarat Analiz ve Değerlendirme Dairesi Komutanlığı,

Operasyon Dairesi Komutanlığı, Örgüt İçi Araştırma Dairesi Komutanlığı olarak belirlenen

birimlerin yöneticilerinin asker kişiler olacağının belirtildiği, bu ifadelerin Ergenekon

örgütünün kurucu ve önemli yöneticilerinin asker kökenli olduğunu gösterdiği, Sevgi

Erenerol'dan ele geçirilen "Derin Ergenekon" başlıklı belgede Türk Silahlı Kuvvetlerinin

Ergenekon örgütü için önemine vurgu yapıldığı.

Ele geçen örgüt belgeleri ve diğer delillerden, Ergenekon örgütünün Türk Silahlı

Kuvvetlerine sızma çalışmalarına ayrı bir önem verdiği, bu yöndeki bazı faaliyetlerini

"Karargâh Evleri" projesi şeklinde adlandırarak, özellikle Harp Okullarında bulunan Subay

ve Askeri Öğrencilerle ilgilendikleri, bunların yanı sıra halen görevde olan bazı Türk

Silahlı Kuvvetleri mensupları ile ilişki içerisinde oldukları anlatılarak soruşturma

kapsamındaki Veli Küçük (Emekli Tuğgeneral), Mehmet Fikri Karadağ (Emekli Kurmay

Kıdemli Albay), Muzaffer Tekin (Piyade Kd. Yüzbaşı-Disiplinsizlik), Mehmet Zekeriya

Öztürk (Yüzbaşı -istifa), Fikret Emek (Emekli Piyade Kıdemli Binbaşı-Malulen), Oktay

Yıldırım (Emekli Levazım Kademeli Başçavuş- Malulen), Muhammet Yüce (Hava Uzman

Çavuş- sözleşme feshi), Mahmut Öztürk (Emekli Levazım Başçavuş), Orhan Tunç (Emekli

Kademeli Kıdemli Başçavuş), Rafet Arslan (Emekli Topçu Yüzbaşı- Malulen) ve Gazi

Güder (Deniz Yüzbaşı - İstifa)' ün geçmiş dönemde Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev

yaptıkları,

Ergenekon örgütünün eylemlerde kullanacağı patlayıcı maddeler, suikast silahları, el

bombaları gibi mühimmatın bir kısmının askeri yapılanma içinde bulunan örgüt üyelerince

temin edilebildiği, kendilerinden bu tür mühimmat ele geçen asker kökenli Oktay Yıldırım

ve Fikret Emek'in görevli oldukları dönemde bu tür mühimmatı gizlemek veya sarf

göstermek suretiyle karargâh dışına çıkartmış olabilecekleri,

S.127 de, Habip Ümit Sayın'ın bilgisayarlarında Necip Hablemitoğlumun örgüt üyelerince

çok sevilmediğine, tehlikeli ilişkileri olduğuna, MİT Müsteşarlığına adının geçtiğine ve bir

seneye kalmadan öldürüleceğine dair elektronik postalar bulunduğu belirtilerek, Necip

Hablemitoğlumun bu elektronik posta yazışmalarından sonraki tarihte öldürüldüğü, olayın

faillerinin bulunamadığı, fail olarak adı geçen İbrahim Çiftçimin şüpheli olarak ifadesi

alındıktan sonra hakkında bir karar verilmeden 2.10.2006 tarihinde iki adet el bombasıyla
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öldürüldüğü, olayda kullanılan bombaların Oktay Yıldırım'dan elde edilen bombalarla

benzerlik gösterdiği,

S. 135 de, Adil Serdar Saçan'ın kendisine düşman birisi olarak nitelendirdiği Veli

Küçük "ün denetiminde bulunan Bekir Öztürk'e ait www.kuvvaimilliye.net isimli internet

sitesi yazarlarından olduğu. Oktay YıldırımTöven bir yazısının bu sitede yayınlandığı,

S.417 de, 2007/1536 - 2008/623 sayılı iddianamede Kuvayı Milliye Demeği, Kuvva-i

Milliye Demeği, Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi Demeği, Büyük Hukukçular

Birliği Demeği, Büyük Güç Birliği Derneği, Uluslar arası Noel Baba Barış Konseyi ve

Ayasofya Derneğinin Ergenekon örgütünün kurduğu sivil toplum örgütleri arasında

olduğu. Sevgi Erenerol, Kemal Kerinçsiz, Muammer Karabulut, Muzaffer Tekin, Mehmet

Fikri Karadağ, Oktay Yıldırım. Semih Tufan Gülaltay ve Bekir Öztürk'ün bu sivil toplum

örgütlerinde görev aldıklarının belirtildiği,

S.451 deki Ergenekon örgütünün basın yayın alanındaki yapılanmasının anlatıldığı

bölümde, Oktay Yıldırım"ın da www.kuvvaimilliye.net isimli internet sitesi yazarlarından

olduğu,

S.503-504 de Mehmet Şener Eruygur ile ilgili aramada bulunan bilgisayardaki Oktay

Yıldırım tarafından kaleme alındığı anlaşılan 3 Nisan 2006 tarihli "Kangren.doc" isimli

belgede, Kangren olarak adlandırılan hastalığın oluşumu ve vücutta meydana getirdiği

hasarlar ayrıntılı bir şekilde anlatıldıktan sonra, bu durumun topluma olan sirayeti ve oluş

sebeplerine değinildiği, toplumun çeşitli kurum ve kuruluşlarında oluşan bazı aksaklıkların

bu hastalığa benzetildiği. toplumda oluşan bu rahatsızlığa sebep olanlar hakkında ise

"...Millet, icra-i sanat ettiğinde ise başa gelmeyen devletten, leşe üşüşmeyen kuzguna

kadar tüm sorumlular, Yüce Türk milletine, onun Yüce Divanına, Divan-ı harbine ve varsa

eğer kendi vicdanlarına hesap verecektir..." şeklinde çözüm yolunun gösterildiği,

S.519 da, ADD Kadıköy Şubesi aramasında bulunan bilgisayardaki Oktay Yıldırım

tarafından yazıldığı anlaşılan "Bir Astsubay"dan... doc" isimli belgede "Pamuk'ları,

Dink'leri, okursunuz... Türk askerlerinin kendi Mahkemeleriniz tarafından "Çete" diye

suçlandığını, yargılandığını görürsünüz" şeklinde beyanların olduğu,

S.619 da, Ahmet Hurşit Tolon ile ilgili aramada bulunan bilgisayardaki

umitsayin@gmail.com adresinden gönderilen "fWD bu durum nedir.MSG" adlı belgede

Halil Behiç Gürcihan'a hitaben, Kuvvai Milliye'de yazan komutanların artık yazmadıkları,

kendisinin bu durum aydınlanana kadar Kuvvayi Milliye sitesinden çekileceği, Oktay

Yıldırım\*ın köşesinin Kuvvai Milliye sitesinden çıkartılması gerektiği ifadelerinin geçtiği,

S.2140, 1243 de, Oktay Yıldırım"ın bilgisayarında, Turhan Çömez'in Veda Mektubu,

AKP'den milletvekili adayı olmayacağını açıklayan Turhan Çömez bir veda mektubu

yazdı. İşte Çömez'in duygusal vedası...l5 Mayıs 2007 ifadeleri bulunan bir yazı

bulunduğu,

S. 1285, 1292 de, Ufuk Mehmet Büyükçelebi'nin bilgisayarında "Bu yazıyı kaleme alan

Oktay Yıldırım, Astsubay rütbesiyle Orduya katılmış, Güneydoğu'da yıllarca çarpışmış

yiğit ve kahraman bir Türk oğludur" ifadelerinin geçtiği bir belge bulunduğu,
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S. 1346, 1365 da Adil Serdar Saçan'm. Bekir Öztürk'ün kendisinden

www.kuvvaimilliye.net sitesinde yazmasını istediğini. 2008 yılına kadar burada yaklaşık

oniki makalesinin yayınlandığını, Kuvvai Milliye Derneğinin üyesi olmadığını. Demeğin

Üsküdar'da verdiği bir yemeğe katıldığını, orada Bekir Öztürk ve Oktay Yıldırım'ı

gördüğünü, düzenledikleri mitinglere davet etmelerine rağmen katılmadığınım ifade ettiği,

S. 1366 da, Ankara Kuvvai Milliye Demeğindeki aramada bulunan dizüstü bilgisayardaki

Oktay Yıldırım'ın övüldüğü 23 Eylül 2006 tarihli elektronik postanın Adil Serdar Saçan

tarafından Bekir Öztürk'e gönderildiği,

S. 1367 de. Gazi Güdere ait bilgisayarda Gülsev Irhan isimli kişinin

adilserdarsacan@hotmail.conı,zeynep@kuvvaimilliye.net, Bekir@kuvvaimilliye.net,

levent@kuvvaimilliye.net. oktayyildirim@kuvvaimilliye.net adreslerine gönderdiği

elektonik posta bulunduğu.

Adil Serdar Saçan ile Oktay Yıldırım arasında 40 görüşmelik telefon irtibatı bulunduğunun

tespit edildiği,

S. 1476 da Fatma Sibel Yüksek"in, Oktay Yıldırım. Flabip Ümit Sayın, Mehmet Zekeriya

Öztürk ve Adil Serdar Saçan'ın da yazdığı Halil Behiç Gürcihan'a ait

www.acikistihbarat.com isimli internet sitesinde yazılarının yayınlandığı.

S. 1483-1485 de Gizli Tanık Kıskaç"ın konu hakkında özetle, Osman Gürbüz'ün Veli

Küçük'ün adamı olduğunu, kendisinin Osman Gürbüz'ün Antalya'daki bürosuna

uğradığında büroda Kuvayi Milliye bayrakları ve tabelalar gördüğünü, internetten

araştırarak derneğin telefonunu bulduğunu, aradığında karşısına Bekir Öztürkmn çıktığını,

Osman Gürbüz'ü sorduğunda Bekir Öztürk'ün kendisini Oktay Yıldırım'a yönlendirerek

Oktay Yıldırım'ın cep telefonu numarasını verdiğini, Oktay Yıldırım ile görüştüğünde

kendisine Osman Gürbüz'ün Mehmet Fikri Karadağ'ın başkanı olduğu dernekten olduğunu

söylediğini, daha sonra Oktay Yıldırım'ın aradığını "Veli Paşa gelecek seninle görüşecek"

diyerek kendisini Çamlıca Kız Lisesine çağırdığını, buraya gittiğinde Oktay Yıldırım'ın

kendisini karşılayıp Veli Küçük'ün yanına götürdüğünü. Veli Küçük'ün burada kendisine

"Osman Gürbüz vatanseverdir, bizim adamımızdır, davadan vazgeçeceksin, yoksa senin

için iyi olmaz" dediğini, ifade ettiği,

S. 1504-1505 te Levent Temiz'in. Kemal Kerinçsiz'in demek toplantılarına hukukçu

olmayan Sevgi Erenerol, Halil Behiç Gürcihan ve Oktay Yıldırım'ı getirttiğini. Oktay

Yıldırım'ı Büyük Hukukçular Birliği Derneği toplantısında tanıdığını. Oktay Yıldırım'ı

Sevgi Erenerol "un yaptığı basın açıklamalarında yanında gördüğünü ve zaman zaman

mesaj kastıklarını ifade ettiği,

S. 1510-1511, 1516 da Levent Temiz'in, 9.3.2006 tarihinde Galatasaray Meydanı önünde

Büyük Hukukçular Birliği ve Türkiye Harp Malulleri Gaziler Şehit Dul ve Yetimleri

Derneği tarafından Van Cumhuriyet savcısı Ferhat Sarıkaya'nın hazırladığı iddianameyi

protesto etmek için düzenlenen Oktay Yıldırım'ın da katıldığı basın açıklamasına, 7.6.2006

tarihinde Sultanahmet Adliyesi önünde Perihan Mağden'in vicdani ret konusundaki

açıklaması ile ilgili olarak Oktay Yıldırım'da katıldığı protesto gösterisine katıldığı,

372/2271

Levent Temiz'in telefon numarasının Oktay Yıldırım'ın cep telefonu rehberinde kayıtlı

olduğu ve aralarında altı görüşme geçtiğinin tespit edildiği,

S. 1529 da, Durmuş Ali Özoğlu ile ilgili aramada bulunan bilgisayardaki "Bir Güneydoğu

Gazisinin Mektubu, doc" isimli dosya içinde Oktay Yıldırım'ın yazdığı aynı başlıklı

yazının bulunduğu,

S. 1573-1574 de İbrahim Özcan'ın, geçmişte yattığı Cezaevinden arkadaşı Hüseyin

Görüm "ün kendisini Muzaffer Tekin'in Kadıköy'deki bürosuna götürdüğünü, burada

Muzaffer Tekin. Mehmet Fikri Karadağ, Mehmet Zekeriya Öztürk ve soy ismini bilmediği

Nedim isimli asker emeklisiyle tanıştırdığını, daha sonra bu kişilerin de geleceğini

söyleyerek kendisini Şile'de yapılacak olan Karacabey'i anma törenine çağırdığını, burada

Oktay Yıldırım ve soruşturma safahatında ölen Kuddusi Okkır\*ın da bulunduğunu ifade

ettiği.

S.1578-1580 de. İbrahim Özcan ile ilgili aramada, üzerinde 8.5.2005 tarihi bulunan Vatan

Türküsü başlıklı, sonunda "Gönül dostlarımla kalp kalbe beraber olduğum bu bahar

gününün anısına Hüseyin Görüm ağabeyime en kalbi duygularımla, Oktay Yıldırım" yazı

ve imzasının bulunduğu şiirin ve "Oktay Yıldırım. Çekmeköy komutanı" ibaresinin

bulunduğu telefon defterlerinin bulunduğu,

S. 1581, 1596 da, İbrahim Özcan ile ilgili aramada bulunan CD içerisinde Ortodoks kilisesi

olarak adlandırılan klasörde Paşa Ümit Erenerol, Mehmet Fikri Karadağ, Hüseyin Görüm,

Muzaffer Tekin ve İbrahim ile isimleri bilinmeyen birkaç kişinin, Şile gezisi adlı başka bir

klasörde, Mehmet Fikri Karadağ, Hüseyin Görüm, Oktay Yıldırım, Muzaffer Tekin,

İbrahim Özcan ve ismi bilinmeyen birkaç kişinin fotoğraflarının bulunduğu,

S. 1868 de, Hatice Bahtiyar ile ilgili aramada bulunan bilgisayardaki "Bir Gazi

Sesleniyor.pps" isimli dosyada "Bu yazıyı kaleme alan Emekli Astsubay Oktay Yıldırım

Güneydoğu'da yıllarca çarpışmış yiğit ve kahraman bir Türk evladıdır" ifadesi ile başlayıp

"Varlığım Türk varlığına armağan olsun... Oktay Yıldırım 27 Kasım 2005" ibareleriyle

biten, Şemdinli Olayı ile ilgili bir sunum bulunduğu, anlatılmıştır.

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 17.7.2009 tarih ve 2009/1498-565 sayılı iddianamesi

S.45, 46 da, Ergenekon örgütünün ülkede askeri darbe zemini oluşturmak için

gerçekleştirdiği eylemlerin anlatıldığı bölümde Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası

atılması eylemlerinden bahsedilerek, Ümraniye'de ele geçirilip Oktay Yıldırım'a ait

olduğunu anlaşılan el bombalarının hangi eylemlerde kullanılacağı bilinmese de.

Cumhuriyet gazetesi binasının bombalanması ve tespit edilen diğer eylem planlarına göre

Ergenekon örgütünün ülkede darbe zemini oluşturmak için vahim nitelikte eylemler

planladığı,

S.65, 66 da, Soruşturma kapsamında ele geçen silahların anlatıldığı bölümde Ümraniye'de

ele geçen 27 el bombasından da bahsedildiği,

S. 184 de, Mehmet Haberal ile ilgili aramada Oktay Yıldırım'ın Yeni Hayat dergisinde

yayınlandığı belirtilen Şemdinli olayı hakkındaki yazısının bulunduğu,
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S.472-473 de Mustafa Koç ile ilgili aramada bulunan bilgisayardaki power point dosyasının

27. Sayfasında; "...Bu yazıyı kaleme alan emekli Astsubay Oktay Yıldırım Güneydoğuda

yıllarca çarpışmış yiğit ve kahraman bir Türk evladıdır. Kendisi de Güneydoğu Gazilerinden

olan ve üsteğmen rütbesinde iken ordudan ayrılan Hakan Evrensel'in "Yer Eksi İki" adlı

romanında anlattığı gerçek kahramanlardan biridir. Görev gereği yerinden ayrılmadan

saatlerce buzlu suda kalması nedeniyle donan ayakları kesilmiş ve bu nedenle zorunlu olarak

malulen emekli edilmiştir. Aşağıdaki yazısı yeni hayat dergisinden alıntıdır..." yazılarının

bulunduğu, Mustafa Koç'un bu konu hakkında, kendi bilgisayarından böyle bir şey çıkmış

olmayacağını, böyle bir şey hatırlamadığını, çocuklarına e-mail aracılığı ile gelmiş

olabileceğini ifade ettiği,

S.608 de, Mustafa Hüseyin Buzoğlu ili ilgili aramada bulunan 2006 ibareli ajandanın

muhtelif sayfalarında. Oktay Yıldırım Faks: 278, Oktay Yıldırım aradı görüşüldü. Oktay

Yıldırım aradı, Oktay Yıldırım geldi görüşüldü. Oktay Yıldırım not bırakmadı şeklindeki

notlar bulunduğu,

S.616-617 da Mustafa Hüseyin Buzoğlu ile ilgili aramada bulunan elektronik eşya içinde,

betul73@hotmail.fr isimli e-posta adresinden, huseyinb@tr.net isimli e-posta adresine

gönderilen "Ben Amelia Ergün. Bu e-mail demek baskanimiz Oktay Yıldırım'a aittir.

turkoglulevent@gmail.com isimli e-posta adresinden "Aşağıdaki satırlar bir Astsubayın

yüreğinden dökülenler..." şeklindeki Oktay Yıldırım ile ilgili elektronik posta mesajları

bulunduğu,

S.672 de Hasan Ataman Yıldırım'ın. Oktay Yıldırım'ı ilk defa yaklaşık üç-dört yıl önce

Güven Grubunun Sepetçiler Kasandaki halka açık bir bir toplantısında gördüğünü, 2001

veya 2002 yıllarında Yeni Türkiye Partisi içinde siyaset yaparken parti içindeki

arkadaşlarıyla haberleşmek için demokrasiplatformu@yahoo.groups adresi ile bir platform

kurduklarını, kendisinin bu platformun moderatörlüğünü yapıp herkesin yazdığı yazıları

gruba üye olan kişilere elektronik posta ile gönderdiğini, Oktay Yıldırım'ın da bu şekilde

göndermiş olduğu elektronik postalarının olduğunu ifade ettiği,

S.678, 679 ve 693 ta. Hasan Ataman Yıldırım ile ilgili aramada bulunan bir elektronik

eşyalar içerisinde, "CTP-20MayYemek20.05.06.xls", uÇTP-30AguYemek31.08.06.xlsn

isimli birkoç kişinin yanı sıra Oktay Yıldırım, Halil Behiç Gürcihan ve Mehmet Fikri

Karadağ'ın da isimlerinin kaydedildiği düzenlenecek bir yemek organizasyonu ile ilgili

olduğu değerlendirilen belgeler. Hasan Ataman Yıldırım tarafından Çağdaş Türkiye Partisi

tüzük ve programının Oktay Yıldırım'ın erkaspian@hotmail.com. erkaspian@mynet.com.tr

adreslerine gönderildiği 15 Aralık 2005 tarihli elektronik posta bulunduğu,

S.680-683 Hasan Ataman Yıldırım ile ilgili aramada bulunan bir CD içerisindeki " erg.

xls" isimli Excel belgesinde, soruşturma kapsamında gözaltına alınan ve halen duruşması

devam eden bazı kişilerin isimleri listelenerek, kovuşturma safahatında takip edilecek

eylem planlarına yer verildiği, ad soyad, tutuklu/tutuksuz, kısa açıklama, özel not sütunları

altındaki açıklamalarda bazı kişiler hakkında,

Oktay Yıldırım, Tutuklu. Em. Astsb, Ordudan malulen emekli edildi, Muzaffer Tekin'in

çok yakın arkadaşı, Kuvvai Milliye Demeğinin İstanbul il başkanlığını yaptı,
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Bekir Öztürk, Tutuklu, Kuvva-i Milliye Derneği genel başkanı, www. kuvayimilliye.net

sitesini yayınladı, sitede Avukat Kemal Kerinçsiz'in yazıları çıktı, Kerinçsiz ile yollarını

ayırıp aynı adla dernek kurdu, Genel başkanı olduğu demeğin İstanbul şubesinin başında

Oktay Yıldırım vardı,

Taner Ünal hakkında, Gözaltı, VKGB başkanı, Muzaffer Tekin ile ilişkilendiriliyor,

Danıştay baskını sonrasında gözaltına alındı ve bazı girişimlerle serbest bıraktırıldı. Daha

sonra Ümraniye bombalarıyla ilgisi iddia edilerek gözaltına alınıp tutuklandı. Konuşmaya

meyilli takip edilmeli,

Mahmut Öztürk, Tutuklu, Emekli Astsb, Diğer avukatından alınan bilgiler savunmaya hazır

hale dönüştürülecek,

Sedat Peker, Tutuksuz sanık, Kelebek operasyonunda tutuklandı, Drej Ali ile uzun yıllardır

tanışıyor, Caner Yiğit'i Veli Küçük'e koruma olarak tahsis ettiği iddia ediliyor, Susurluk

hükümlüsü Korkut Eken'e para gönderdiğini telefon kayıtlarında söylemişti, Peker'in

www.ozturkler.com adlı internet sitesinin açılışına Veli Küçük de katılmıştı, yaptığı çek

senet tahsilatı vurgulanmalı ki Küçük Paşa ile beraber yaptıklarını örtmeli,

Veli Küçük, Tutuklu, Em. Tuğg. Başlangıçta hakkındaki suçlamaları reddetmeli, devleti zan

altında bırakacak ifadeler kulanmalı. Bu ifadeleri destekleyecek bilgiler derlenip Zeynep'e

teslim edilecek. Zeynep'in mesleki tecrübesi zayıf, dikkat edilmeli, tecrübeli bir arkadaşımız

yanında bulunmalı,

Ali Yiğit, Tutuksuz sanık, Ele geçirilen 27 el bombasının bulunduğu gecekondunun sahibi

Mehmet Demirtaş'ın yeğeni, evde en son oturan kişi,

Ergün Poyraz, Tutuklu sanık, Yazar. Verdiği ifadeler Fethullah Gülen ve Tayyip Erdoğan

hakkındaki soruşturmalarda etkili oldu. yazdığı kitapların hepsi projeydi, Oktay Yıldırım'la

arkadaşlığı var,

Alparslan Arslan, Danıştay'a yönelik saldırının ve Cumhuriyet gazetesinin

bombalanmasının asli faili. Avukatlık stajını Sedat Peker'in Avukatının yanında yaptı.

Muzaffer Tekin ve Veli Küçük ile ilişkisi tespit edildi, Arslan'ın aracında yapılan aramada

Ercan Cin adına düzenlenmiş VKGB kartviziti çıktı. Cin "Benim kartvizitim binlerce kişide

var" dedi, Cumhuriyet gazetesinin bombalanmasını barmen Tekin Irşi ile birlikte yaptığı

tespit edildi, Arslan'ın TİT'in kurucusu Günaltay ile de ilişkisi olduğu iddia edildi,

Babasıyla gerekli görüşmeler yapıldı.

Kemal Kerinçsiz, Tutuklu sanık, Büyük Hukukçular Birliği Başkanı, Avukat, Bir grup

ülkücü Avukatla birlikte kurduğu Büyük Hukukçular Birliği Genel Başkanı olarak Elif

Şafak, Orhan Pamuk, Perihan Mağden, Hrant Dink gibi isimler hakkında başlattığı

kampanyalarla adını duyurdu. Geçen yıl yapılması planlanan Ermeni Konferansı'nın iptali

için de dava açtı, Perihan Mağden hakkındaki davanın duruşmasına zanlılardan Zekeriya

Öztürk'le birlikte geldi,

Mehmet Şener Eruygur, Tutuklu, Eski Jandarma Genel Komutanı, Önemli kişilerin ilgisi

sağlanmalı, Kurumsal himaye sağlanmalı.

Hüseyin Görüm. Tutuklu sanık, Kuvva-i Milliye Derneği Teşkilat Başkanı, Ulaşabilecek kişi

vasıtasıyla duruşma öncesi hap aldırılmah. Konuşmaları kontrol altına alınmalı,

Semih Tufan Gülaltay, Tutuksuz sanık, Akın Birdal suikastı ve Türk İntikam Tugayımı

kurmaktan hapse mahkûm oldu. Danıştay tetikçisi Alparslan Arslan'la yaptığı telefon

görüşmesi saptandı,

Sevgi Erenerol, Tutuklu sanık. Türk Ortodoks Patrikhanesi Basın Danışmanı. Türk Ortodoks

Patrikhanesi min basın sözcülüğü görevini yürütüyor,

Mehmet Zekeriya Öztürk, Tutuklu sanık, Em. Bnb. , Muzaffer Tekin Danıştay baskını

nedeniyle aranırken yanındaydı, Tekin o günlerde emekli Astsubay Mahmut Öztürk'ün

villasında saklanmıştı,

Mehmet Fikri Karadağ. Tutuklu sanık. Em. Kur. Alb. , TV de yayınlanan kavga görüntüleri

ile ilgili dernekten bilgi alınacak, ifadelerinin bulunduğu,

S.701 de Hasan Ataman Yıldırım'ın Oktay Yıldırım'a ait erkaspian@hotmail.com,

erkaspian@mynet.com.tr adresleriyle yazışmalar yaptığı, Oktay Yıldırım ile arasında 15

adet telefon görüşmesi olduğu, Oktay Yıldırım ile irtibatlı bulunduğu.

S. 753 de Hüseyin Vural Vural'ın cep telefonu rehberinde Oktay Yıldırım'ın telefon

numarasının kayıtlı olduğu, Hüseyin Vural Vural'ın Oktay Yıldırım ile irtibatının

bulunduğu,

S.798 de Mustafa Özbek ile ilgili aramada bulunan bir belgede. Oktay Yıldırım Emekli

Subay şeklinde Oktay Yıldırım'ın isminin yazılı olduğu.

S.920-922, 931 ve 1056 da, İbrahim Şahin'in, Muzaffer Tekin'in kendisinin otuz yıllık dostu

olduğunu, aile olarak da görüştüklerini, yaklaşık üç senedir ise bir kez görüştüğünü,

Susurluk davasından sonra cezaevinden tahliye olurken Muzaffer Tekin'in kendisini

karşıladığını, Oktay Yıldırım, Mahmut Öztürk ve Rafet Arslan'ı Muzaffer Tekin'in ofisinde

gördüğünü, Mehmet Zekeriya Öztürk'ü de aynı yerde görmekle birlikte kendisinden

hoşlanmadığını. Danıştay o!a\ı hakkında bilgisi olmadığını, ancak Muzaffer Tekin bu ^

olaydan dolayı gözaltına alındığı Ankara'da serbest bırakılınca kendisine geçmiş olsun

demek için Ankara'ya gittiğini ifade ettiği,

İbrahim Şahin'in telefon numaralarının Oktay Yıldırım'ın telefon rehberinde Başkan ve

Şahin-1 isimleri ile kayıtlı olduğu ve İbrahim Şahin ile Oktay Yıldırım arasında 9 telefon

görüşmesi bulunduğu, İbrahim Şahin'in telefon görüşmeleri hakkında Oktay Yıldırım ile

kirkaç kez şiir konusunda görüştüklerini ifade ettiği,

İbrahim Şahin'in, Muzaffer Tekin'in cep telefonunda tespit edilen. Muzaffer Tekin için

'"Gerçek liderimiz" ifadesinin kullandığı telefon mesajı ile ilgili olarak, bu mesajı kendisinin

değil kendisinin telefonundan bir Albay'ın çektiğini ifade ettiği,

S.946 da, İbrahim Şahin ile ilgili aramada Oktay Yıldırım'a ait "Şemdinli'yi bilen var mı"

başlıklı bir yazı bulunduğu anlatılmıştır.
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İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 9.11.2010 tarih 2010/2135-610 sayılı iddianamesi

S.47-48 de, Hatice Bahtiyar ile ilgili aramada bulunan bir elektronik eşya içinde Oktay

Yıldırım'a ait bir yazı bulunduğu,

S.72 de Hayri Bildik'in, Oktay Yıldırım ile geçmişte Hatice ve Hüseyin Bahtiyar kardeşler

ile birlikte kurdukları Toplumsal Dönüşüm Yayınlarına geldiğinde tanıştığını, Oktay

Yıldırım'ın toplu olarak kitap almasının dikkatini çektiğini, bunun dışında Oktay Yıldırım

ile irtibatı olmadığını, daha sonraki tarihte basında yakalandığını gördükten sonra tanıştığı

bu kişinin Oktay Yıldırım olduğunu anladığını ifade ettiği,

S.131, 133 de Maruf ŞinüVin, emekli Astsubay olduğunu, Oktay Yıldırım ve Engin Zorba

isimli kişi ile birlikte geçmişte Kayseri Komando Tugayında birlikte çalışmakla birlikte

Oktay Yıldın ile samimi olmadıklarını ifade ettiği,

S. 147, 150 de Hakan Akdoğan'ın, Ergenekon örgütü yapılanmasında Adem Uzun ile

birlikte, örgütün ihtiyaç duyduğu silah ve mühimmatın illegal yollardan temininde görevli

bir örgüt üyesi olduğu, Hakan Akdoğan'ın irtibatlı olduğu İbrahim Özcan'ın, Vatansever

Kuvvetler Güç Birliği ve Kuvayı Milliye Demeklerinin kuruluşlarında yer aldığı, Durmuş

Ali Özoğlu, Hüseyin Görüm, Muzaffer Tekin, Mehmet Fikri Karadağ, Mehmet Zekeriya

Öztürk, Oktay Yıldırım ve soruşturma safahatında ölen Kuddusi Okkır ile irtibatlı

bulunduğu anlatılmıştır.

Ankara Cumhuriyet başsavcılığının Ahmet Cinali hakkındaki 5.9.2008 tarih, 2008/539-135

ve Taner Ünal hakkındaki 9.1.2009 tarih. 2009/6-1 sayılı iddianameleri

S.7-8 de Ergenekon davası sanığı Mehmet Zekeriya Öztürk'ün, Oktay Yıldırım ve

soruşturma safahatında ölen Kuddusi Okkır ile Vatansever Kuvvetler Güç Birliği

Demeğinin davetlerinde tanıştıklarını ifade ettiği, Ergenekon iddianamesinin

523. say fasında Kuvayı Milliye Demeğindeki aramada bulunan bir CD içerisinde VKGB

Demeği Genel Başkanı Taner Ünal ile Hüseyin Görüm, Mehmet Fikri Karadağ, Muzaffer

Tekin, Oktay Yıldırım, Mehmet Zekeriya Öztürk ve soruşturma safahatında ölen Kuddusi

Okkır'ın birlikte çekilmiş fotoğrafları bulunduğunun yazılı olduğu anlatılmıştır.

Uygulanması talep edilen kanun maddeleri

Netice olarak 12 Haziran 2007 tarihinde İstanbul Ümraniye ilçesi Çakmak Mahallesi

Samanyolu Caddesi Güngör Sokak No.2 adresindeki gecekondunun çatısında 27 adet el

bombası saklanması eylemi nedeni ile

Ali Yiğit'in, İşlenmekte olan bir suçu yetkili makamlara bildirmemek eylemine uyan TCK

278 - (1)

Mehmet Demirtaş'ın, Silahlı terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla

bunların amaçlarını bilerek, bu örgüte ait silahları depolamak eylemine uyan TCK 315 -

(1), 3713 Sayılı TMK 5
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Oktay Yıldırım'ın, Silahlı terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların

amaçlarını bilerek, bu örgüte ait silahları depolamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713

Sayılı TMK 5

Muzaffer Tekin'in, Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına atılan el

bombaları nedeni ile tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine azmettirme

eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5

Veli Küçük'ün. Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına atılan el

bombaları nedeni ile tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine azmettirme

eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5

Ayrıca. TCK 220 - (5) Maddesindeki "Örgüt yöneticileri, örgütün faaliyeti çerçevesinde

işlenen bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılır" ve TCK 314 - (3)

Maddesindeki "Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümler, bu suç

açısından aynen uygulanır" hükümlerine göre, iddianamelerde Ergenekon Terör Örgütü

yöneticileri olduğu iddia edilen Ahmet Hurşit Tolon. Doğu Perinçek, kovuşturma

aşamasında ölen İlhan Selçuk, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Mehmet Fikri Karadağ,

Mehmet Şener Eruygur, Sevgi Erenerolve Yalçın Küçük'ün TCK 314 - (3), TCK 220 - (5)

Maddeleri delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 Maddelerine göre

cezalandırılmalarının talep edildiği anlaşılmaktadır.

C)KOVUŞTURMA SAFAHATI

3.KOLORDU KOMUTANLIĞI ASKERİ MAHKEMESİNDE (OKTAY YILDIRIM'IN

EVİNDEN ELE GEÇEN KASATURA KONUSUNDA) 2008/839 ESAS NUMARASI

ÜZERİNDEN GÖRÜLEN YARGILAMA

Yıldıray Çınar hakkında, kasatura eksiği konusunda açılan dava bulunduğu, bu davanın

2008/239 esas sayılı başka bir dosya üzerinden görülüp Beraat kararı ile neticelendirildiği,

Kara Kuvvetleri Komutanlığının Mahkemeye, TSK nin G-3 P.Tüfeği kasaturasının tek

imal makamının MKE Kurumu olup K.K.K. envanterindeki tüm kasatura ve silahlarda seri

numarası kullanıldığını, K.K.K. Loj.K.Lığı tedarik makamlarınca alımı yapılan

kasaturaların piyasadan değil MKE Kurumundan seri numaralı olarak temin edilmekte

olduğunu, seri numarası olmayan silah ve kasaturanın K.K.K. envanterinde

kullanılmadığını bildirdiği,

52.Zırhlı Tümen Bando Komutanlığınca. Yıldıray Çınar'ın İkmal Astsubaylığı görevini

teslimi sırasında bir adet kasaturanın eksik olduğunun 2.3.2006 tarihli tutanakla tespit

edildiği, bu kasaturanın ait olduğu silahın imal tarihinin 1979 olduğu, eksik olan

kasaturanın fosfatlama işlemi için fabrikaya gönderildiğine dair kayıt bulunmadığı, 307042

seri numaralı G-3 piyade tüfeği Bandonun zimmetinde olduğundan, dava konusu 307042

seri numaralı kasaturanın eksik olan bu kasatura olacağının değerlendirildiğinin

bildirildiği,

MKE Kurumunun, Mahkeme tarafından gönderilen 307042 seri numaralı kasatura ve

kınının MKE Kurumu üretimi olup 25.5.1979 tarihinde aynı seri numaralı G-3 piyade

tüfeği ile birlikte Kara Kuvvetleri Komutanlığına teslim edildiğini bildirdiği,
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Oktay Yıldırım müdafıinin daha önce piyasadan temin ettiğini ifade ettiği bir kasaturaya

yine piyasada 807042 seri numarası bastırdığını ifade edip Mahkemeye verdiği.

Mahkemenin kasaturayı emanete aldırarak inceleme ve rapor tanzimi için MKE Kurumuna

gönderdiği, MKE Kurumunun Mahkemeye,

Kasaturanın Kırıkkale'deki MKE Silah Fabrikası Müdürlüğüne gönderilerek incelendiğini,

MKE Kurumunun kasatura komplesini ihale ile piyasada özel firmalara ürettirdiğini,

üretici firmanın kasaturayı kendilerine verilen teknik resme uygun ve seri numarası

vurulmamış şekilde üreterek teslim ettiğini^ MKE Kurumunca kasaturaya kullanılacağı

tüfek seri numarasını vurulduktan sonra Türk Silahlı Kuvvetlerine tüfekle birlikte teslim

edildiğini, Şu ana kadar fabrikada üretilip kasatura ile eşleştirilerek seri numarası vurulan

tüfek ve kasaturanın 777508 adet ve bunun da aynı zamanda fabrika tarafından vurulan en

son numara olduğunu, incelenen kasaturada yazılı 807042 seri numarasına henüz

ulaşılmadığını, incelenen kasaturanın üzerindeki numaraların punto büyüklüğü ve yazım

şeklinin fabrikanın yazım şekli ile uyuşmadığını, incelenen kasaturanın 808042 seri

numarasının korkuluk olarak adlandırılan kısmın ters yüzüne vurulmuş olup fabrikanın seri

numarasını korkuluğun simetrik diğer yüzeyine vurduğunu belirterek sonuç olarak,

inceleme için gönderilen kasaturanın MKE Kurumunun açmış olduğu ihaleyi kazanan

herhangi bir firma tarafından üretilmiş olabileceğini, ancak MKE Kurumu Silah

Fabrikasınca üretici firmadan teslim alındıktan sonra tüfekle eşleştirilip numara basılarak

Türk Silahlı Kuvvetlerine teslim edilen kasaturalardan olmadığı bildirdiği,

Mahkemenin kasatura konusunda huzurda bilirkişi incelemesi yaptırdığı,

41.Bkm.Mrk.K.lığında görevli Bkm.Kd.Bçvş. Şahin Mola, incelediği kasaturanın Türk

Silahlı Kuvvetlerinde kullanılan G-3 piyade tüfeği kasaturası olduğunu, ancak aynısının

piyasadan da temin edilebileceğini, nitekim kendisinin bir araştırma yapıp piyasada

bulduğunu, çektiği fotoğrafını Mahkemeye ibraz edeceğini, kasatura seri numarasının ait

olduğu tüfeğin imal tarihi ile aynı olacağını, bu nedenle silahın ait olduğu birlikten

kasaturanın hangi yıl imal edilmiş olduğunun öğrenilebileceğini, kasatura numaralarının

normalde imal edildiği sırada MKE tarafından verildiğini, ancak fosfatlama işlemi nedeni

ile üzerindeki numaraların silinebileceğini, bu durumda numaranın tekrar basılabildiğini,

ancak numaratörün MKE numaratöründen farklılık arz edebileceğini, incelediği

kasaturanın da fosfatlanmış olduğunu.

Oktay Yıldırım müdafıinin sorusu üzerine, kasatura hangi silaha ait ise silahla aynı yıl imal

edildiğini, ancak kasaturanın herhangi bir nedenle birlikten eksilmesi halinde piyasadan

temin edilmesi veya başka bir birlikten seri numarası farklı bir kasatura alınıp seri

numarasının değiştirilmesi halinde silahın imal tarihi ile kasaturanın imal tarihinin farklılık

arz edeceğini, buna karşılık sivil kaynaklardan birliğe kasatura temin etmenin uygun

olmadığı kanaatinde olduğunu ifade ettiği,

Birol Başnamlı, Mustafa Çetiner, Muharrem Çetinkaya, Hilmi Dönmez ve Hamit

Gözaydın'ın tanık olarak dinlendiği, Birol Başnamlı'nın, Hasdal Gazino Müdürlüğüne

tayin olduğunda Oktay Yıldırıman buradan ayrılmış olduğunu, aynı lojmanlarda

oturdukları Yıldıray Çınar'ın kasatura eksiği olduğunu söyleyerek tamamlaması için

kendisinden yardım istediğini, Yıldıray Çınar'ın daha sonra Bando Komutanlığında görevli

Mahmut Üstteğmen ile Gazinoya geldiklerini, Yıldıray Çınar'ın burada kendisine

kasaturayı Hamit Gözaydın'a verdiğini söylediğini, Manisa'ya tayin olan Hamit Gözaydın

daha sonraki bir tarihte Gazinoya geldiğinde Yıldıray Çınar'ın da geldiğini ve
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görüştüklerini, ne konuştuklarını bilmediğini, Hilmi Dönmez'i tanımadığını, kasaturanın

Oktay Yıldırım\*a verildiği şeklinde bir duyumu olmadığını ifade ettiği,

Mustafa Çetiner'in. 2001-2005 yıllarında görev yaptığı 52.Zırhlı Tümen Bando

Komutanlığında zimmet açığı bulunduğunun kendisine aksettirilmediğini, daha sonraki bir

tarihte öncesinde birlikte görev yaptıkları Bnd,Bçvş.Ekrem Yalçıntaş'ın bu olay hakkında

Yıldıray Çınar'dan Hilmi Dönmez'in birlikte bulunan bir kasaturayı soy ismini

hatırlamadığı Hamit Başçavuşa, onun da kendi personeli olan Oktay Yıldırım'a verdiğini

duyduğunu kendisine anlattığını ifade ettiği.

Hilmi Dönmez'in, Yıldıray Çınar'a zimmeti eksiksiz teslim ettiğini. Hamit Gözaydın veya

Oktay Yıldırım'a kasatura vermediğini ifade ettiği,

Oktay Yıldırım savunmasında, Bu davanın da yazdıkları ve çeşitli davalar ile ilgili

yürüttükleri Hükümete muhalif faaliyetleri nedeniyle haklarında başlatılan Ergenekon

soruşturmasından kaynaklandığını, evindeki aramada bulunan kasaturanın herhangi bir

askeri birliğe ait olmadığını. Hakkâri Şemdinli'de görevli iken çıkan zimmet eksiğini

tamamlamak için piyasadan alınan üç-dört kasaturadan birisi olabileceğini, İstanbul Hasdal

6.P.A.Komutanlığı emrine atandığında da yanında getirip koleksiyon amaçlı olarak evinde

muhafaza ettiğini, evinde bu kasatura dışında başka bıçaklar da bulunduğu halde aramada

alınmadığını, Hasdal'da Sosyal Tesisler Müdürlüğü emrinde görevlendirildiğini, burada

iken üzerinde silah zimmeti olup olmadığını hatırlamadığını, buradaki gazinoda ne kadar

fedakârca çalıştığının orada bulunanlarca bilindiğini, Bando komutanlığında görev

yapmadığını, Hilmi Dönmez'i tanımadığını, Yıldıray Çınar ismi yabancı gelmese de

kendisini hatırlayamadığını, Hamit Gözaydın'ın ise kendisi Hasdal Sosyal Tesislerinde

görevli iken Lokanta kısım Amiri olduğunu,

Mahkemenin dava konusu kasaturayı huzurda kendisine gösterip sorması üzerine,

gösterilen kasaturanın evinde bulunan kasatura olabileceğini.

Mahkemenin sorulan üzerine de, İstanbul Emniyeti ve İstanbul Cumhuriyet savcılığındaki

bu kasaturanın hediye olduğu beyanı evinde bulunan tüm bıçaklara dair genel bir ifade

olduğundan huzurdaki savunması ile çelişmediğini, kasaturanın hediye olmadığını, bu

kasaturanın Hakkâri'de görevli iken İstanbul ya da Ankara'dan aldırılan piyasa malı

olduğunu, bu kasaturanın üzerinde numara bulunup bulunmadığını hatırlamadığını ancak

piyasada kasaturaların üzerine istenilen numaranın bastırılabildiğini, Hakkâri'de iken

piyasadan alınan ilk kasaturanın zimmet açığını kapatmak için kullanıldığını, daha sonra

alınanların hepsine numara bastırıldığını savunduğu,

Oktay Yıldırım müdafi Av. Yıldırım Çavuşovalı'nın. Oktay Yıldırım'ın Ergenekon

soruşturması kapsamında el bombaları ile ilgili olarak tutuklu olduğunu, kasatura başka bir

davanın soruşturması sırasında verilmiş olan arama kararı nedeni ile evinde süs olarak

muhafaza edilirken bulunmuş olduğundan CMK 118/2 maddesine göre bu davada deli

olarak kullanılamayacağını, yok hükmünde olduğunu, bu nedenle tanıkların dinlenmesine

gerek olmadığını, kasaturanın üzerindeki seri numarasının piyasadan temin edilecek bir

kasaturaya kolaylıkla başarılabileceğini, bunu göstermek için Mahkemeye huzura getirip

gösterdiği piyasadan satın aldığı kasaturaya numara bastırıp Mahkemeye ibraz edeceğini,

kasaturanın Bando Komutanlığına ait olup olmadığının bilimsel veriler ile ortaya
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konamayacağını, bu nedenle Bando Komutanlığının kasaturanın kendi birliklerine ait

olduğu cevabının doğru olmadığını.

MKE Kurumu raporunun Mahkemeye gelmesinden sonra ise Oktay Yıldırım'ın, daha

önceki beyanlarında kasaturayı piyasadan" alma sebebini açıkladığını, davaya konu

kasaturanın evinde bulunan kasatura olmadığını, arama tutanağının gerçekleri kendi

açısından yansıttığını,

Oktay Yıldırım müdafi Av. Yıldırım Çavuşovalı'nın, MKE Kurumu raporunun önceki

savunmalarını desteklediğini, fabrikanın da piyasadan kasatura tedarik ettiğini bildirdiğini,

kendisi bu kasaturaya dışarıda doğru vurdurmuş olsa idi bunların ileri sürülmeyeceğini,

Oktay Yıldırım müdafi Av. Yıldırım Çavuşovalı'nın yazılı savunma vermek için süre talep

ettiği, daha sonra verdiği yazılı savunmasında özet olarak.Mahkemenin başka bir

dosyasında, aynı kasatura konusunda yargılanan Yıldıray Çınar'ın yalan söylediğini,

tutarsız olan savunmasını doğrulayan hiçbir delil bulunmadığını, Mahkemenin ise

savunmalara itibar edip beraat kararı verdiğini, bu kabule göre Yıldıray Çınar ve Hilmi

Dönmez hakkında resen soruşturma açmayan Askeri savcı hakkında da soruşturma

açılması gerektiğini,

Aramanın hukuka aykırı olduğunu, Cumhuriyet savcısının yazılı emri ile yapılan aramada

Hâkim onayı alınmadığını, bunun yanında arama kararı başka bir suç sebebi ile

verildiğinden kasaturanın tesadüfen elde edilen delil vasfında bulunduğunu, Oktay

Yıldırım'ın geçmişteki görevleri nedeni ile evinde bıçak v.s. gibi eşyaları süs olarak

bulundurması tabi olduğundan kasaturaya el konulmasının makul şüpheye dayanmadığını

ve sadece bu kasaturaya el konulmasının planlı ya da en iyi ihtimalle keyfi bir uygulama

yapıldığının delili olduğunu,

Aramada ele geçen kasaturanın Yıldıray Çınar'ın zimmet eksiği olan kasatura olmadığını,

idari tahkikat raporunda bu kasaturanın 2002 yılında düşümü yapılmakla birlikte saymanlık

kayıtlarında mevcut gözüktüğünün, birlikte mevcut 8 adet kasaturanın tüfeklerin seri

numarasından farklı olduğunun belirtildiğini, buna göre dava konusu kasaturanın birlikte

eksik olduğunun nasıl tespit edildiğinin meçhul olduğunu, kasaturanın Bando

Komutanlığında bir zamanlar var olduğunu ve eksik çıkan kasaturanın dava konusu

edilen olduğunu iddia ve ispat etmenin hukuken mümkün olmadığını,

Aramada ele geçen kasaturanın 807042. dava konusu edilenin ise 307042 seri numaralı

olduğunu, kendisi ve diğer müdafi Av. Murat İnan her bir delili

dikkatlice kontrol edip seri numaralarının da sağlamasını yaptıktan sonra arama tutanağını

imzaladıklarından yanlış yazımın söz konusu olmadığını. Ergenekon soruşturmasını

yürüten Cumhuriyet savcılığı ve kolluk biriminin hayalet el bombaları yarattığına, bunları

alelacele yok ettiğine, hayalet bombaların hiçbir yerinde yok iken şeffaf bantta Oktay

Yıldırım'a ait parmak izi bulunduğuna vb. yalan ve tertipleri ile Oktay Yıldırım'ın

tutuklandığına şahit olduğundan, seri numarası farklılığının basit bir maddi hata olduğu

görüşünde olmadığını,

Mahkemede dinlenen bilirkişi ve MKE Kurumunun Oktay Yıldırım'ın bu kasaturayı

piyasadan temin ettiği şeklindeki savunmasını desteklediğini belirterek, Oktay Yıldırım'ın

Beraatına, aksi halde hafifletici sebeplerin dikkate alınarak ceza tayinine ve hükmün
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açıklanmasının geri bırakılmasına, bu olamıyorsa cezanın ertelenmesi yahut paraya

çevrilmesine karar verilmesini talep ettiği,

Oktay Yıldırım'ın da Mahkemeye verdiği yazdı savunma dilekçesinde. Bir parçanın ait

olduğu bütünden bağımsız ele alınması halinde doğru sonuçlara ulaşılamayacağını,

kasatura davasının da Ergenekon soruşturma ve davaları bütününden kopan bir parça

olduğunu, bütünün bir tarafında Türkiye Cumhuriyeti, Türk Ordusu, Milli Mücadele,

Terörle mücadele, Hukuk devleti. Anayasa, İnsan hakları ve vatan sınırlarını savunanlar,

diğer tarafında hukuku iğfal edip iddianame hazırlayanlar bulunduğunu.

Sanığın savunmasını yaparken yalan söyleyebilme serbestîsine dayanan sözler değil, tarih

önünde kanıtlanmış gerçekleri ifade ettiğinden bahisle. "Soruşturma Ergenekon olsun

da... Hâkimi, savcıyı..." dedikleri kanıtlanan polislerin, bu sözlerden altı saat sonra evine

aramaya geldiklerini, soruşturmayı Ergenekon yapabilmek amacında olanların ortak

kararlan ile kendisi hakkında kasatura davası açıldığını, bunun da davanın Ergenekon

olması için atılan adımlardan birisi olduğunu.

Dosyaya gelen belgelerin kasaturayı piyasadan aldığı savunmasını doğruladığını, evindeki

aramanın avukatlarının huzurunda yapılmış olup el konulan her şeyin son derece

titiz bir şekilde kontrol ve teyit edilerek tutanak altına alındığını, bu aramada davaya

konu olan kasatura bulunmadığını, tutanaktaki seri numarası farklılığı konusunda

maddi hatadan değil, suç ve suçlu imal etme şüphesinden bahsedilebileceğini, evinden

alınan malzemeler üzerinde rutin parmak izi incelemesi yapılmaması, daha vahim nitelikte

olanlar var iken sadece bir kasatura, bir kaleşnikof kasaturası ve iki küçük çakı alınmış

olmasının son derece düşündürücü olduğunu.

Türk hukuku adına, birilerinin cebine uyuşturucu koyarak mahkûm etme veya

tutanaklardaki numaralarla oynayarak ceza verme döneminin kapanmış olması gerektiğini,

sağa sola silahlar gömüp onları bulan, onun bunun adına ıslak imzalı belgeler yazabilen, en

akla uzak komplo teorilerini dahi "darbe planı" diye basını kullanarak makul gösterebilen

bir güç için MKE "den 8 ile başlayan kasatura numarasının hangi birliğe ait olduğunu

öğrenmenin hiç de zor olmadığını ifade ettiği,

Oktay Yıldırım'ın son söz olarak da, toplanan belgeler ve MKE Kurumundan gelen cevabi ^

yazının savunmalarını teyit ettiğini, iddianamede belirtilen kasaturayı gizlemediğini,

evinde bulunan kasaturanın iddianamede seri numarası belirtilen kasatura olmadığını ifade

ettiği,

3.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesinin 21.10.2010 tarih ve 2010/67-60-8 sayılı

gerekçeli kararında. Kasaturanın Oktay Yıldırım'ın evindeki aramada bulunduğu, eksik

olduğu tespit edilen Bando Komutanlığına ait bu kasaturayı bulundurduğu iddialan

bulunan Hamit Gözaydın ile birlikte Hasdal Sosyal Tesislerinde görev yaptığı dikkate

alınarak. Oktay Yıldırım'ın Hasdal Sosyal Tesislerinde görev yaparken Bando

Komutanlığına ait kasaturayı temin edip birlikten çıkartarak evinde gizlediği kanaatine

ulaşıldığı.

Bunun yanı sıra Oktay Yıldırım'ın kasatura hakkındaki Emniyet ve Cumhuriyet savcılığı

ifadeleri ile Mahkemedeki savunması arasında çelişki bulunduğu.
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Oktay Yıldırım ve müdafii, aramada bulunan ile Bando Komutanlığında eksik gözüken

kasatura arasındaki seri numarası farklılığından bahisle, aramada bulunanın birliğin eksiği

olan kasatura olmadığı savunmuş iseler de, kasaturanın Askeri savcılıkça teslim alındığı

tutanağa seri numarasının 307042 olarak yazıldığı, MKE Kurumunun bu kasaturanın

üretimini müteakip silahı ile birlikte K.K.K.'na teslim edildiğini bildirdiği, bilirkişinin

kasaturanın Türk Silahlı Kuvvetlerinde kullanılanlardan olduğunu belirtip hangi silaha ait

ise o silah ile birlikte imal edildiğini ifade ettiği dikkate alınarak, Oktay Yıldırım'ın evinde

bulunanın 52.Zırhlı Tümen Bando Komutanlığına ait 307042 seri numaralı kasatura

olduğu, arama tutanağına 3 yerine yanlışlıkla 8 rakamı yazıldığının değerlendirildiği,

Oktay Yıldırım müdafıinin piyasadan temin edip üzerine 807042 sayısı bastırak

Mahkemeye ibraz ettiği kasatura konusunda MKE Kurumunun, fabrikada bugüne kadar

üretilen kasaturalardan sonuncusunun seri numarasının 777508 olup 807042 numarasına

henüz ulaşılmadığını, 807042 sayısının punto büyüklüğü, yazım şekli ve basıldığı yüzeyin

MKE kurumu fabrikası uygulamasından farklı olduğunu bildirdiği,

a Sanık ve müdafıinin aramanın hukuksuz olduğu konusundaki savunmaları hakkında ise,

^ arama eylem amaçlı patlayıcı madde bulundurma ve delillerin yok edilmesi ihtimaline

dayandırıldığından gecikmesinde sakınca bulunan halin var olduğunun değerlendirildiği,

aramada bulunan kasatura Oktay Yıldırım'a yüklenen örgüt üyeliği suçlaması ile doğrudan

ilgili olduğundan tesadüfen elde edildiğinden bahsetmenin mümkün olmadığı, buna göre

Cumhuriyet savcısının yazılı emri ile yapılıp süresinde Hâkim onayına sunulan arama ve el

koymada hukuka aykırılık bulunmadığı,

Bu sebeplerle Oktay Yıldırım ve müdafıinin savunmalarına itibar edilmeyerek, Oktay

Yıldırım'ın bir şekilde ele geçirdiği askeri malzeme niteliğindeki 307042 seri numaralı

kasaturayı evinde muhafaza etmek sureti ile askeri eşyayı gizlemek suçunu işlediği vicdani

kanaati ile As. C.K.nun 131/1, 131/2, TCK 62/1 maddelerine göre neticeten 5 ay 10 gün

hapis cezası ile cezalandırılmasına ve CMK 231/5 maddesine göre bu hükmün

açıklanmasının geri bırakılmasına, suça konu kasaturanın birliğine iadesine karar verildiği,

bu kararın da süresinde itiraz edilmediğinden 24.3.2010 tarihinden geçerli olmak üzere

kesinleştiği anlaşılmıştır.

# 3.KOLORDU KOMUTANLIĞI ASKERİ MAHKEMESİNDE (ÜMRANİYE'DE

BULUNAN EL BOMBALARI KONUSUNDA) GÖRÜLEN YARGILAMA

Ümraniye 5.Asliye Ceza Mahkemesi tensip ile birlikte, Oktay Yıldırım'ın suça konu el

bombalarını sivil şahıs iken elde ettiğine dair herhangi bir delil bulunmadığı, TSK'ne ait

olup başka bir yerden temini imkânsız olan bu bombaların asker şahıs iken temin edildiği

kabulünün hayatın olağan akışına uygun düştüğü, buna göre yüklenen eylemin Askeri Ceza

Kanununun 131/1, 2 maddesindeki suçu oluşturup yargılama yetki ve görevinin 353 S.K '

nun 9 ve CMK' nun 4 Maddelerine göre Askeri Mahkemelerde olduğu gerekçesi ile Oktay

Yıldırım hakkında Askeri Ceza Kanununun 131/1, 2 Maddesi gereği yargılama yapılması

için Görevsizlik karanvererek dosyayı 3.Kolordu Komutanlığı Askeri Ceza Mahkemesine

göndermiştir.

3.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesindeki yargılamada. Oktay Yıldırım'ın

savunması alınmış, Mehmet Demirtaş, Burhan Yılmazve aramada bulunan 27 adet el

bombası ile Oktay Yıldırım'ın ev aramasında bulunan diğer malzemeleri incelemek için
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l.Ordu Komutanlığınca teşkil edilip bunları TEM Şube Müdürlüğünde inceleyen heyetteki

Zafer Erdoğan, Erdal Öncüler, Selami Arslan ve Bekir Aydemir tanık olarak dinlemiş,

Oktay Yıldırım'ın 1999-2005 yılları arasında Alay emrinde görevli iken kendisine görev

nedeniyle el bombası, başka bir mühimmat veya silah teslim edilip edilmediği, Cam yada

katı bir cisim üzerindeki parmak izinin yapışkan şeffaf bir bant yardımı ile başka bir yere

taşınmasının, koliye yapışmış şeffaf bantın koli parçası ile alınması durumunda bant

üzerinde incelemeye elverişli parmak izi bulmanın, parmak izinin hangi tarihte

bırakıldığının tespitinin mümkün olup olmadığı, bir silah veya mühimmat üzerindeki

parmak izinin ne kadar süre kalabileceği araştırılmış, Mehmet Demirtaş'tan imza ve yazı

örnekleri alınarak mukayese için Mehmet Demirtaş'ın askerlik dosyasındaki belgeler,

İstanbul 13.ACM' den.ilgili evraklar, bombaların bulunmasını müteakip görevliler

arasında geçen konuşmaları içeren CD ve konuşmaların metne çevrilmiş sureti dosyaya

getirtilmiştir.

Oktay Yıldırım 3.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesindeki bu savunmasında^rm

soytarılığı olarak nitelendirilen Ergenekon davasında sanık olduğunu ve Mahkemesinde

savunmasını verdiğini, bu olayın Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz ve Yargı mensuplarının

da bilerek veya bilmeyerek dahil oldukları bir tertip olduğunu, aramada bulunan

patlayıcılarla ilgili olarak olay yeri inceleme tutanağı tanzim eden polisler arasında geçen

konuşmaların soruşturmanın önceden kurgulandığını belgelediğini, bu savunmasına

karşılık "Sen kimsin ki hakkında böyle bir komplo yapsınlar?" sorusunun akla

gelebileceğini, kendisinin tutuklanmadan önce Şener Eruygur, Rauf Denktaş, Erol Bilbilik,

Necip Hablemitoğlu ve Metin Erksan'ın da makale yazdığı Yeni Hayat dergisinin

yazarlarından olmasından, Şemdinli olayına ilk tepki gösterip olayı basına taşıması ve

Galatasaray'da gösteri yapmasından, Atabeyler ve Danıştay olaylarına tepki

göstermesinden ve Muzaffer Tekin 'in arkasında durmasından dolayı hedef alındığını,

hapse girmeden önce en çok eleştirdiği kişilerden birisi olan Doğu Perinçek ile bağlantılı

Aydınlık dergisinin Ocak ve Mart 2009 tarihli sayılarında bu konuda iki makalesinin

yayınlandığını, bombaların bulunmasından bir ay önce, geçirdiği bir trafik kazası nedeni

ile gittiği Ümraniye İlçe Emniyet Müdürlüğünde Emniyet Müdürünün kendisini davalardan

dolayı tanıdığını söylemiş olduğunu,

Bombaların bulunduğu aramada kendisinin hazır olmadığını, Mehmet Demirtaş 'ın da bu

aramaya katılmadığını bildiğini, Oğuz Aydın ve Hakkı Baha Tüzüner 'in sahibi olduğu

İstanbul Güvenlik'te Oğuz Aydın'm teklifi üzerine operasyon müdürü olarak görev

aldığını, şirketin güvenlik hizmeti verdiği Reina'da gözaltına alındığını, ne ile

suçlandığının söylenmediğini, daha sonra evinde arama yapıldığını, dört adet ruhsatlı

tabanca, birkaç bıçak ve halen Askeri Mahkemede dava konusu edilen bir adet kasatura

bulunduğunu, sorgulamanın ilk gününde Avukatı ile görüştürülmediğini, gözaltına

alındığının üçüncü gününde parmak izlerinin alındığı, henüz parmak izi raporu

bulunmadığı halde sorgusunda kendisine bunların sorulduğunu, gerçeğe aykırı olarak

parmak izlerinin 13.6.2007 tarihinde alındığını gösterir belgeler düzenlendiğini, parmak

izi raporunun da sahte olduğunu, Levent Ersöz 'e de aynı taktik uygulandığından kendisinin

parmak izinin gözaltında iken çay içtiği bardaktan alınarak kullanıldığını düşündüğünü,

kendisine "Mehmet Demirtaş sana şemsiyeyi soktu haberin olsun" dendiğini ve Vakayı

Hayriye olayını hatırlatır asker aleyine yazılmış belge okutturulduğunu, bu şekilde de

sorgulamada kendisine karşı önyargılı davranıldığının ortaya Çıktığını,
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Cumhuriyet savcısı Fikret Seçen 'in kendisini üç dört dakika sorguladığını, sorgusunu

yapan otuz yıllık Hakimin de bombalar ile ilgili soruyu ancak kendilerinin hatırlatması

üzerine sorduğunu, hakkındaki gözaltı kararının da tutuklama kararından sonra çıktığım,

bombalarla ilgili belgelerin birçoğunun tarihsiz ve sayısız olduğunu, değişik belgelerde

bombaların seri numaralarının farklı yazıldığını, imha kararını veren Hakimin bombaları

görmediğini ve kendilerine haber verilmeden imha edildiğini, kısıtlama kararı gerekçe

gösterilerek kendilerine belge verilmediğini,

Mehmet Demirtaş'ın 1994 yılında kendisinin emrinde askerlik yaptığım, 1999 yılında

operasyon bölgesinde yüksekten atlama sırasında geçirdiği kazadan dolayı sedyeyle

İstanbul 'daki atama yerine gelip dört yıl tedavi gördüğünü, Mehmet Demirtaş 'ın 2000

veya 2001 yılında tesadüfen kendisini görerek yanına geldiğini, kendisiyle olan irtibatının

terhis olan bir askerin komutanı ile olan hukukundan ibaret olduğunu, Ali Yiğit'i

tanımadığını, ancak mehmet Demirtaş 'ın LPG istasyonunda bir iki sefer aracını yıkamış

olduğunu, Mehmet Demirtaş 'ın bu istasyonu kapatınca öz yeğeni olduğunu sonradan

öğrendiği Ali Yiğit'e manav açtığını, yakınlarına bu manavı tanıtırken kendisine de bu

vesileyle tanıttığını, kendisi ile Mehmet Demirtaş ve Ali Yiğit arasında husumet olmadığını,

ancak tutuklandıktan sonra Mehmet Demirtaş ile Ali Yiğit'in babası arasında husumet

olduğunu öğrendiğini, suçlamaları kabul etmediğini savunmuştur.

Sorular üzerine de, 1999 yılında Hakkari Komando Tugayında Karargah Bölük Astsubayı

olarak görev yaptığını, operasyonel olan bu birlikte tabi olarak kendisinin zimmetinde

silah ve mühimmat bulunduğunu, 1999 yılında İstanbul'a atandığını, Hasdal Kışlasında

Üzeyir Garih cinayetindeten sonraki dönemde kendisine bir düzen ve disiplin sağlaması

için Kışla Emniyet Takım Komutanlığı görevi verildiğini, atış alanında sakatlık

geçirmesinden dolayı dört ay sürdürdüğü bu görevden alınıp Hasdal Gazino

Müdürlüğünde görevlendirildiğini, 2003 yılından 2005 Nisanına kadar burada

çalıştığını, Mehmet Demirtaş'ın LPG İstasyonuna bu dönemde iki ay gibi aralıklarla

nadiren gittiğini, Ali Yiğit'in çalıştığı manava bir kez yalnız olarak gittiğini, daha sonra

bir iki defa buradan alışveriş yaptığını, Mahmut Öztürk veya Muzaffer Tekin ile birlikte

LPG İstasyonu veya manav dükkanına gitmediğini, bombaların bulunduğu evin manav

dükkanının arkasında olduğunu ve aramadan bir buçuk iki yıl önce burada Mehmet

Demirtaş'ın oturduğunu, bu dönemde eşi ile birlikte bir iki sefer Mehmet Demirtaş'ı

ziyaret etmek için bu eve gitmiş olduğunu, ifade etmiştir.

Oktay Yıldırım Müdafileri Av. Yıldırım Çavuşovalı, Av. Murat İnan ve Av. Ahmet Ülger,

Arama kararındaki usulsüzlükler, Oktay Yıldırım 'ın aramada bulunmaması, bombaların

elde edilişine ve sonrasındaki işlemlere dair belgelerdeki tutarsızlıklar, bombaların

Mahkeme huzuruna getirilip tartışılmadan imha edilmesi, bu şekilde bombaların Oktay

Yıldırım tarafından saklandığını iddiasının yasak yollarla elde edilen delillere

dayandırılması hususları ve yazılı savunma dilekçeler indeki gerekçeler ile suçlamayı kabul

etmediklerini savunup, Ümraniye 5. Asliye Ceza Mahkemesinin davada Askeri Yargının

görevli olduğuna dair kararına katıldıklarını ifade etmişlerdir. Av. Ahmet Ülger ayrıca bu

davada tutuklu olmayan Oktay Yıldırım hakkında "Müvekkilim iki yıldır tutukludur.

Mağdurdur, tahliyesini talep ediyoruz" ifadesi ile tahliye talebinde bulunmuştur.

3.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi yargılama sonunda, Oktay Yıldırım 'ın davaya

konu el bombalarını Türk Silahlı Kuvvetlerinde görevli iken askeri birliklerden temin edip

gizlediği yönünde yeterli ve inandırıcı delil bulunmadığı, bu bombaların Oktay Yıldırım'ın
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sivil statüye geçtiği 1.4.2005 tarihinden sonra gizlendiği kanaatine ulaşıldığı, buna göre

yargılama görevinin Adli mercilerde^ olduğu gerekçesine göre Görevsizlik kararı vermiş,

bu şekilde Ümraniye 5.Asliye Ceza Mahkemesi ile arasında oluşan olumsuz görev

uyuşmazlığının halli için dosyayı Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmesine karar

vermiştir.

Dosya, Görevsizlik kararının Oktay Yıldırım müdafi Av. Yıldırım Çavuşovalı'nın

gerekçesiz temyiziüzerine Uyuşmazlık Mahkemesi yerine Askeri Yargıtay'a gitmiştir.

Askeri Yargıtay, Askeri Mahkemenin bir davada .görevsizlik kararı verebilmesi için, o

davanın Askeri Mahkemenin görevi dışında olduğunun hiçbir kuşkuya yer vermeyecek

şekilde belirlenmesi, asker kişiliği sona ermiş kişilerin askerken işlediği iddia olunan

askeri suçlarla ilgili davalarda, sanığın suç işlediği zamanda asker olup olmamasına göre

Askeri Mahkemenin görevinin belirlenmekte olması nedeniyle maddi olayın gerçekleşip

gerçekleşmediğinin ve şayet gerçekleşmişse ne zaman gerçekleştiğinin araştırılması, dava

konusu olayda da görev konusunun bu aşamalardan sonra belirlenmesi gerektiğinden,

Dava konusu olayda, Oktay Yıldırım'ın, geniş, kapsamlı ve ayrıntılı savunmalarla

kendisine bir tertip düzenlendiğini ileri sürerek suçlamayı kabul etmediği, suça konu

mühimmatın devletin diğer birimlerinde de kullanılıp kullanılmadığının ve dolayısıyle

askeri mühimmat olup olmadığının yeterince araştırılmadığı, MKE Kurumu yazısından,

belirtilen kafile numaralarından üretilen başkaca mühimmat olup olmadığının, başka

kurumlara verilip verilmediğinin anlaşılamadığı, MKE yapımı dışındaki 9 adet bombanın

da diğer kurumlarda bulunup bulunmadığının araştırılmadığı, Ali Yiğit ve Şevki Yiğit 'in

tanık olarak dinlenmeyip bombaların teminine dair gerek kendi gerekse Mehmet

Demirtaş 'ın beyanları arasındaki çelişkilerin giderilmediği, Oktay Yıldırım 'ın parmak izi

raporu konusunda ileri sürdüğü hususlarla ilgili değerlendirme yapılmadığı, el

bombalarının kafile numaraları konusunda 12.6.2007 tarihli olay tutanağı, 25.6.2007

tarihli inceleme raporu ve l.Ordu Komutanlığınca teşkil edilen heyetin 25.6.2007 tarihli

tutanağındaki farklılıkların sebeplerinin ve gerekli görülen diğer hususların

araştırılmadığı, bu tutanaları tanzim eden görevlilerin dinlenmediği, elde edilen

kanıtların, bombaların imha edilmesinin ve bunlara ilişkin kararların hukuka uygun olup

almadıkları hususunda değerlendirme yapılmadığı gerekçelerine göre ve maddi olay

ortaya konulmak suretiyle hüküm kurulması gerektiğinden bahisle, Askeri Mahkemenin

görevsizlik kararının eksik inceleme ve soruşturmayla elde edilen bilgiler doğrultusunda ve

varsayıma dayalı kabulle verilmiş olduğunu belirterek bozulmasına hükmetmiştir.

3.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi İstanbul 13.Ağır Ceza Mahkemesine, Oktay

Yıldırım hakkında Askeri Mahkemede iki ayrı dava bulunduğunu belirttikten sonra, el

bombalarına dair davada Görevsizlik kararı verildiği ve bunun sanık müdafi tarafından

temyiz edildiği, kasaturaya dair davada ise sanık müdafıinin esas hakkındaki mütalaaya

karşı savunma için süre talep etmesi üzerine duruşmanın 25.11.2009 gününe bırakıldığı

şeklinde, davaların o tarih itibari ile son durumunu bildirmiştir.

3.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesine dönen dosyada Oktay Yıldırım ve müdafi

Av. Yıldırım Çavuşovalı Askeri Yargıtay bozma ilamına uyulmasını talep etmişler.

Mahkeme de bozma ilamına uymuştur.
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Askeri Mahkeme bundan sonraki yargüamada, Turkcell A.Ş.den 5388503510,

5372249878, 5385851193, 5325497341, 5377646576 (Bu telefon hatlarının Ali Yiğit ve

ailesinin kullanımında olduğu belirtilmektedir), 5376995818, 5427849431ve Vodafone

A.Ş.'den 5427849431 (Bu telefon hatlarının nereden ve ne şekilde tespit edildiği, kimin

kullanımında olduğu dosyadan anlaşılamamaktadır.) numaralı telefon hatlarının abonelik

bilgilerinin gönderilmesi, Emniyet Genel Müdürlüğünden suça konu el bombaları ile aynı

kafile numaralı el bombalarının 12.6.2007 ve buna yakın tarihlerde Emniyet birimlerince

kullanılıp kullanılmadığının, kullanılmış ise hangi tarihler arasında kullanıldığının

bildirilmesi, MKE Kurumu ve İstanbul lO.Ağır Ceza Mahkemesinden MKE Kurumunun

6.7.2007 tarihli yazısına esas olan Savcılık ve Mahkeme talep yazılarının gönderilmesi,

MKE Kurumundan suça konu el bombalarının bulunduğu tarih ve yakın tarihlerde TSK

dışında başka kurumlarda kullanılıp kullanılmadığının, kullanılmış ise hangi kurumda

kullanıldığının bildirilmesiistenilmiş, Şevki Yiğit"in tanık olarak dinlenilmesi için davetiye

çıkartılmış, ayrıca Of Asliye Ceza Mahkemesine talimat yazılmış, Ali Yiğit tanık olarak

dinlenilmiş, bombalarla ilgili inceleme yapmak için l.Ordu Komutanlığınca teşkil edilen

heyette yer alan, el bombalarını inceleyip kafile numaralarına göre listeleyen Zafer

Erdoğan ve Erdal Öncüler, 12.6.2007 tarihli olay, 25.6.2006 tarihli inceleme ve 26.6.2007

tarihli imha tutanaklarını tanzim eden Emniyet görevlilerinden Olcay Güngör, Ümit Şahin,

Habil Gürgenç ve İsmail Kurtulu Mahkemede açık kimlik ve ev adresleri tespit edilip

tanık olarak dinlenilmişlerdir.

Askeri Yargıtay bozmasından sonraki son ifadelerinde Oktay Yıldırım"ın, Askeri

Yargıtay'ın bozma ilamında gösterilen eksikliklerin tamamlanmadığını, savunma ve

taleplerinin karşılanmadığını, delillerin hukukiliği konusunun açıklığa kavuşturulmadığını,

daha önce verdiği dilekçesinde bombaların sadece asker şahıslar tarafından değil sivil

şahıslar tarafından da rahatlıkla ele geçirilip kullanılabileceğini anlattığını, polislerin

bombaların incelenmesi sırasındaki konuşmalarının olayın tamamen bir kurgu olduğunu

gösterdiğini, sonuçta görevsizlik kararı verilecek dahi olsa olayın tam olarak

aydınlanabilmesi için taleplerinin dikkate alınması gerektiğini ifade ettiği,

Oktay Yıldırım müdafii Av. Yıldırım Çavuşovalı'nın, Oktay Yıldırım'ın bir tertibin

kurbanı olduğunu, öncelikle Oktay Yıldırım tarafından bir suç işlenip işlenmediğinin

ortaya konması gerektiğini, ihbar ve müteakiben yapılan işlemlerin çelişkilerle dolu

olduğunu, TSK ve Emniyet birimlerinin bomba eksikleri olmadığını bildirdikleri halde

Oktay Yıldırım'ın askeri malzemeyi gizlemekten yargılanmakta olduğunu, bulunduğu

iddia edilen bombalar usule aykırı olarak imha edildiği için niteliklerini tespit etme imkânı

kalmadığını, bütün bu şüpheli durumların sanık lehine değerlendirilerek Oktay Yıldırım

hakkında beraat kararı verilmesi gerektiğini, ancak bu kararı vermekte Askeri Mahkemenin

görevli olmadığını ifade ettiği,

Oktay Yıldırım müdafi Av. Murat İnan'ın, Aramanın usule aykırı olduğunu, Cumhuriyet

savcısı olmadan sadece Ali Yiğit ve Mehmet Demirtaş'ın katılımı ile yapıldığını, olay yeri

inceleme tutanağı tutulmadığını, yasak yollarla elde edilmiş delillerin hükme esas

alınamayacağını, buna göre Oktay Yıldırım'ın beraatına karar verilmesi gerektiğini ifade

ettiği anlaşılmaktadır.

3.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesinin 19.4.2012 tarihli gerekçeli kararında özet

olarak,

387/2271

Olayın İstanbul Cumhuriyet başsavcılığı ve Askeri savcılıktaki soruşturma safahatı ile

Askeri Mahkemedeki kovuşturma safahatının anlatıldığı,

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığınca yürütülen soruşturma kapsamında Oktay Yıldırım'ın

evindeki aramada bulunan kasatura konusunda Askeri savcılığın Oktay Yıldırım hakkında

askeri eşyayı gizlemek suçundan açtığı davanın da aynı Mahkemede görüldüğü, suçun

oluştuğu kanaatine varılarak mahkûmiyet kararı verildiği ve bu kararın kesinleştiği,

El bombalarının TSK envanterinde mevcut olmasının, TSK'de kayıp ve çalıntı mühimmat

olmadığı şeklindeki cevabi yazıların doğruluk derecesini şüpheli kılsa da, Polis Kriminal

kayıtlarında davaya konu el bombaları ije aynı kafile ve stok numaralı el bombalarının

başka olaylarda da kullanıldığının belirtilmesine göre gecekonduda bulunan el

bombalarının da diğer olaylarda kullanılan el bombaları gibi farklı şahıslar tarafından TSK

bünyesindeki farklı birlik veya kurumlardan çalınmış olabileceği, çalındığı kabul edildiği

takdirde hangi tarihte kim tarafından hangi birlikten çıkarıldığının tespit edilemediği,

Oktay Yıldırım'ın emekli olmadan önce bu bombaları askeri birlikten temin ederek söz

konusu gecekonduya gizlediğine dair bir delile ulaşılamadığı, bombaların Oktay Yıldırım ^

tarafından gizlendiğinin kabulü halinde emekli olduktan sonra başkasından temin edip

gecekonduya gizlendiği ihtimalinin de bulunduğu, dolayısıyla bombaların gecekonduya

Oktay Yıldırım'ın terhis olduğu 1.4.2005 tarihinden önce veya sonra konduğunun

şüpheden uzak bir şekilde ortaya konamadığı,

Askeri Mahkemede görülen bu davaya dayanak olan Ümraniye 5.Asliye Ceza

Mahkemesinin, Oktay Yıldırım'ın As.C.K.'nun 131/1 maddesine göre yargılanmasını dair

görevsizlik kararına esas olan Ümraniye Cumhuriyet başsavcılığının Oktay Yıldırım'ın

TCK'nun 174/1 maddesine göre cezalandırılması talebini içerir iddianamesinden önce.

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının Oktay Yıldırım hakkında davaya konu el bombalarını

gizleyerek silahlı örgüte silah sağlama suçunu işlediğinden bahisle TCK'nun

315.maddesine göre cezalandırılması istemi ile dava açtığı ve bu davanın halen İstanbul

13.Ağır Ceza Mahkemesinde derdest olduğu,

TCK' nun fikri içtimayı düzenleyen 44. maddesindeki ''İşlediği bir fiil ile birden fazla

farklı suçun oluşmasına sebebiyet veren kişi, bunlardan en ağır cezayı gerektiren suçtan

dolayı cezalandırılır" hükmü, TCK'nun 315. maddesinin As.C.K.'nun 131 .maddesine göre ^

daha ağır cezayı öngörmesi. CMK'nun 223/7. maddesindeki "Aynı fiil nedeniyle aynı

sanık için önceden verilmiş bir hüküm veya açılmış bir dava varsa davanın reddine karar

verilir" hükmüne göre, Oktay Yıldırım hakkında el bombalarının gizlenmesi eylemi

nedeniyle önceden açılmış bir dava bulunduğu dikkate alınarak askeri eşyayı gizlemek

suçuna dair bu davanın reddine karar verildiği, davanın halen Askeri Yargıtay'da temyiz

safhasında bulunduğu anlaşılmaktadır.

İSTANBUL 13.AĞIR CEZA MAHKEMESİNDEKİ YARGILAMA

EL BOMBALARININ MENŞEİ KONUSUNDAKİ ARAŞTIRMA

Mahkeme resen, dosya kapsamındaki el bombaları ve mühimmatın teslim tarihinden

itibaren zimmet silsilesinin birlik, şahıs ve tarihleri de gösterir şekilde bildirilmesi ve var

ise sarf raporlarının gönderilmesi için ilgili Kuvvet Komutanlıklarına müzekkere
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yazılmasına karar vermiştir. Mahkemenin, bomba uzmanı görevlilerin 25.6.2007 tarihli

inceleme raporunu ekleyerek yazdığı müzekkerelere verilen cevaplarda özet olarak,

Jandarma Genel Komutanlığının, sorulan mühimmatlardan bazılarının Jandarma Genel

Komutanlığı envanterinde olup bazı birliklerde mevcudu bulunduğu, birliklere tertip edilen

mühimmata ait bilgilere, tertip emirlerinin arşiv bekleme süresinin dolmasını müteakip

imha edilmesi nedeniyle ulaşılamadığından bahse konu mühimmatın hangi birliğe, hangi

tarihte kaçar adet tertip edildiğinin tespit edilemediği, ayrıca mühimmatı envanterinde

bulunduran birlik komutanlıklarının söz konusu mühimmatın eksik, kayıp ve çalıntı

olmadığı cevabını verdiği,

Hava Kuvvetleri Komutanlığının 26 Aralık 2009 tarihli yazısı ile. Mahkeme müzekkeresi

ekindeki inceleme raporunda yazılı 24 kalem malzemeden 23 kaleminin envanter kaydı

olmadığını, inceleme raporunun 4.sırasında yer alan 2 (iki) adet, maşa üzerinde MKE

MOD 45 KF-MKE-1-8 5-88 yazılı aynı seri numaralı el bombası fünye grubundan 30

(otuz) adet envanter kayıtlarında bulunduğunu belirterek, buna dair zimmet silsilesini

dayanak belgeleri ile birlikte eksiksiz olarak bildirdiği,

Deniz Kuvvetleri Komutanlığının Genelkurmay Başkanlığıma tablo şeklinde, üzerinde

yazı ve rakam grubu olmayan 32 parça baklava dilimli pik dökme demirden oluşan ağız

tapaları kapalı mühimmatın envanterinde olmakla birlikte, seri numarası ve belirleyici

başka bir bilgi verilmediğinden Deniz Kuvvetleri Komutanlığına ait olup olmadığına dair

herhangi bir tespit yapılamadığını, diğer mühimmatın Deniz Kuvvetleri Komutanlığı

envanterinde bulunmadığını ve Deniz Kuvvetleri Komutanlığı bünyesinde bahse konu

mühimmatın eksik, kayıp, çalıntı olmadığını ve mühimmat ile ilgili herhangi bir

soruşturma bulunmadığını bildirdiği, bu cevabın Genelkurmay Başkanlığının yazısıeki

olarak Mahkemeye gönderildiği,

Kara Kuvvetleri Komutanlığının, sorulan mühimmatlar konusunda Envanter Takip

Programı sonucu düzenlendiği belirtilen 18 Mart 2010 tarihli çizelgede, mühimmatlardan

hangilerinin envanter kaydı olduğunu, miktarını ve hangi birliklerde mevcudu

bulunduğunu açıklayarak K.K.Loj.K.lığı tarafından el bombalarına ilişkin arşiv kayıtları

dahil teferruatlı inceleme başlatıldığını, uzun bir sürede tamamlanabileceği değerlendirilen

inceleme sonucunda elde edilen bilgilerin gönderileceğini bildirdiği anlaşılmaktadır.

Genelkurmay Başkanlığının, Kuvvet Komutanlıklarının konu hakkındaki cevabi

yazılarının icmali mahiyetindeki 4 ve 18 Mart 2010 tarihli yazıları da dosyaya girmiştir.

Oktay Yıldırım\*ın görev safahatının. Hava İndirme Tugay Komutanlığı Kayseri

(15.9.1989-30.6.1992), l'inci Komando Tugay K.lığı Kayseri (30.6.1992-24.6.1994),

5'inci Zh.Tugay K.lığı l.Hd.A.K.lığı Kilis Gaziantep (8.7.1994-26.7.1997), Dağ ve

komd.Tug.K.hğı Şemdinli Hakkari (9.8.1997-31.7.1999), 6'ıncı P.Tug.K.lığı 6'ıncı

Mot.P.A.K.lığı Tow Bl.K.lığı Hasdal İstanbul (1.8.1999-5.7.2001), 3.Kor.K.Yrdc.lığı

52'inci Zh.Tüm.K.lığı, 6'ıncı Mot.P.A.K.lığı B Tipi As.Gazino Hasdal İstanbul

(16.7.2001-1.4.2005) şeklinde bildirildiği dikkate alındığında Oktay Yıldırım'ın,

Kara Kuvvetleri Komutanlığı tarafından, envanter kayıtlarında Mahkemenin sorduğu

mühimmatlardan. KF-MKE-1-58 kafile numaralı el bombaları bulunan 6'ıncı Mot.A.K.lığı

Hasdal İstanbul, KF-MKE-1-8 kafile numaralı el bombaları bulunan 6'ncı Mot.A.K.lığı
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Hasdal İstanbul ve 5'inci Zh.Tug.K.lığı Gaziantep, KF-MKE-152 kafile numaralı el

bombaları bulunan 6'ncı Mot.A.K.lığı Hasdal İstanbul, KF-MKE-169 kafile numaralı el

bombaları bulunan Tak.Topçu A.K.lığı Yüksekova Hakkari, 5'inci Zh.Tug.K.lığı

Gaziantep, KF-MKE-1-25 kafile numaralı el bombaları bulunan 6'ıncı Mot.A.K.lığı

Hasdal İstanbul, KF-MKE-91 ve KF-MKE-1-91 kafile numaralı el bombaları bulunan

5'inci Zh.Tug.K.lığı Gaziantep, 106'ncı Topçu A.K.lığı islahiye Gaziantep, KF-MKE-173

ve KF-MKE-1-173 kafile numaralı el bombaları bulunan 5'inci Zh.Tug.K.lığı Gaziantep,

Dağ ve Komd.Tug.K.lığı Hakkari, KF-MKE-99 9-78 ve KF-MKE-1-99 9-78 kafile

numaralı el bombaları bulunan Dağ ve Komd.Tug.K.lığı Hakkari. 1 "inci Komd.Tug.K.lığı

Kayseri, 5'inci Zh.Tug.K.lığı Gaziantep, KF-MKE-18 6-71 ve KF-MKE-1-18 6-71 kafile

numaralı el bombaları bulunan 47'nci Mot.A.K.lığı Hasdal İstanbul, LOS-FMP-16 kafile

numaralı el bombaları bulunan Dağ ve Komd.Tug.K.lığı Hakkari, LOS-FMP-22 kafile

numaralı el bombaları bulunan l'inci Komd.Tug.K.lığı Kayseri, Dağ ve Komd.Tug.K.lığı

Hakkari, LOT-LS-14-142 kafile numaralı el bombaları bulunan l'inci Komd.Tug.K.lığı

Kayseri, 5'inci Zh.Tug.K.lığı Gaziantep, Dağ ve Komd.Tug.K.lığı Hakkari, LOT-LS-14-

107 kafile numaralı el bombaları bulunan 5'inci Zh.Tug.K.lığı Gaziantep ve Dağ ve

Komd.Tug.K.lığı Hakkari, l'inci Komd.Tug.K.lığı Kayseri, birlikleri ile bağlı birliklerinde

veya aynı İlde görev yaptığı anlaşılmaktadır.

Mahkeme kararı gereğince,yaptırılan bilirkişi incelemesinde Ümraniye'de yapılan aramada

ele geçirilen Amerikan M26 tipi el bombalarının 1950-1955 yılları arasında üretilen

mühimmat olduğu, TNT kalıplarının da 1950 yılı üretimi olduğu belirtildiğinden,

Genelkurmay Başkanlığı ve Kuvvet Komutanlıklarına müzekkere yazılarak, bu

mühimmatların TSK envanterine alınıp alınmadığı, alınmış ise hangi komutanlık ve

birliklere teslim edildiği ile bu envanterin kullanılıp kullanılmadığının sorulmasına,

bunlarla ilgili sarf-imha tutanaklarının gönderilmesinin istenilmesine karar vermiştir.

Genelkurmay Başkanlığı, Kuvvet Komutanlıkların konu hakkındaki cevaplarınınicmali

mahiyetindeki 26 Eylül 2011 tarihli yazısı ile Mahkemeye, inceleme ve araştırma

sonucunu göndermiştir.

Mahkemenin duruşmada "Basma yansıyan Ankara Çevreyolunda yapılan aramalarda

durdurulan kamyonlarda bulunduğu belirtilen el bombaları ile ilgili olarak Ankara (CMK.

250. Madde İle Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma yapıldığı

anlaşıldığından, söz konusu soruşturma evrakının onaylı bir suretinin gönderilmesinin

istenilmesine" şeklinde, resen aldığı karar üzerine yazılan müzekkereye Ankara

Cumhuriyet başsavcılığınca cevap verilerek ilgili soruşturma evrakı gönderilmiştir.

Mahkemenin "Dosya kapsamındaki el bombaları ile Ankara Cumhuriyet başsavcılığı

soruşturması kapsamındaki el bombaları arasında irtibat bulunup bulunmadığı ve 2006

yılından itibaren yürütülen soruşturmalarda ele geçen el bombaları arasında benzerlik

olup olmadığının araştırılmasına" dair yazısına Emniyet Genel Müdürlüğünce verilen

cevapta, bahse konu el bombalarının üzerlerindeki tanımlayıcı harf ve rakam gruplan ile

ilgili olarak, Bomba İmha ve İnceleme Şube Müdürlüğü Bomba Bilgi Merkezi kayıtlarının

tetkiki ile rapor hazırlandığı belirtilerek ilgili rapor Mahkemeye gönderilmiştir.

Her bir olayın diğer olaylar ile irtibatının ayrı ayrı raporlandığı 34 sayfadan ibaret yazının

dosya kapsamındaki olaylar ile ilgili bölümlerinde özet olarak.
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12.6.2007 tarihinde İstanbul Ümraniye Çakmak Mah. Samanyolu Cad. Güngör Sok. No:2

adresindeki aramada elde edilen malzemelerden,

3 adet el bombası tapasının üzerindeki FÜZE M204 A1 LS-2-64 12-52

2 adet el bombası gövdesinin üzerindeki GRENADE HAND FRAG M26 5-53 COMP-B

LOTLS-14-107

1 adet el bombası gövdesinin üzerindeki GRENADE HAND FRAG M26 5-53 COMP-B

LOT LSI 4-142

10.3.2010 tarihinde Ankara Cumhuriyet başsavcılığının 2010/165 sayılı soruşturması

kapsamında 06 BJ 9915 plakalı Man marka kamyonda elde edilen 958 adet malzemeden,

12 adet el bombası tapasının üzerindeki FUZE M204 Al LS 2-62 12-52

124 adet el bombası tapasının üzerindeki FUZE M204 Al LS 2-65 12-52

6 adet el bombası tapasının üzerindeki FUZE M204 Al LS 2-71 12-52

50 adet el bombası gövdesi üzerindeki GRENADE HAND FRAG M26 5-53 COMP-B

LOT LS-14-184

İbarelerine göre, bu olaylardaki mühimmatın, üretim yılı ve ayları bakımından aynı,

kafile ve seri numarası yönünden benzer oldukları,

12.1.2009 tarihinde Ankara Yenikent Beldesi Zir vadisi eski mezarlık yanı metruk evin

önünde yapılan kazıda elde edilen malzemelerden,

10 adet el bombası tapası üzerindeki FUZE M204 A2 LS-10-24 11-54

10.3.2010 tarihinde Ankara Cumhuriyet başsavcılığının 2010/165 sayılı soruşturması

kapsamında 06 BJ 9915 plakalı Man marka kamyonda elde edilen 958 adet malzemeden,

25 adet el bombası tapasının üzerindeki FUZE M204 A2 LS-10-27 11-54

İbarelerine göre, bu olaylardaki mühimmatın, üretim yılı ve ayları bakımından aynı,

kafile ve seri numarası yönünden benzer oldukları

7.1.2009 tarihinde Sakarya Sapanca Güldibi Mah. Dilekli Mevkii Bahçe Sok. No:5

adresindeki Mustafa Dönmez'in annesi Fatma Dönmezin ikametinde elde edilen

malzemelerden,

1 adet el bombası tapası üzerindeki FUZE M204 Al LS-2-63 12-52

1 adet bombası gövdesi üzerindeki GRENADE HAND FRAG M26 4-53 COMP-B LOT

LS-14-106

391 /2271

10.3.2010 tarihinde Ankara Cumhuriyet başsavcılığının 2010/165 sayılı soruşturması

kapsamında 06 BJ 9915 plakalı Man marka kamyonda elde edilen 958 adet malzemeden.

12 adet el bombası tapası üzerindeki FUZE M204 Al LS 2-62 12-52

124 adet el bombası tapası üzerindeki FUZE M204 Al LS 2-65 12-52

6 adet el bombası tapası üzerindeki FUZE M204 Al LS 2-71 12-52

124 adet el bombası gövdesi üzerindeki GRENADE HAND FRAG M26 4-53 COMP-B

LOT LS-16-1 ibareleri yazdığı,

İbarelerine göre, bu olaylardaki mühimmatın, üretim yılı ve ayları bakımından aynı,

kafile ve seri numarası yönünden benzer oldukları,

12.6.2007 tarihinde İstanbul Ümraniye Çakmak Mah. Samanyolu Cad. Güngör Sok. No:2

adresindeki aramada elde edilen malzemelerden,

4 adet el bombası tapasının üzerindeki TAPA M204 A2 KF-MKE-152 6-83

2.10.2006 tarihinde İzmir Konak Alsancak 2.Kordon No:372"deki Alsancak Kaleye atılan

malzemelerden

1 adet el bombası tapası üzerindeki TAPA M204 A2 KF-MKE-151 6-83

İbarelerine göre, bu olaylardaki mühimmatın, üretim yılı ve ayları bakımından aynı,

kafile ve seri numarası yönünden benzer oldukları,

12.6.2007 tarihinde İstanbul Ümraniye Çakmak Mah. Samanyolu Cad. Güngör Sok. No:2

adresindeki aramada elde edilen malzemelerden,

1 adet el bombası gövdesi üzerindeki GRENADE HAND FRAG M26 5-53 COMP-B LOT

LS 14-142

2 adet el bombası gövdesi üzerindeki GRENADE HAND FRAG M26 5-53 COMP-B LOT

LS 14-107

10.3.2010 tarihinde Ankara Cumhuriyet başsavcılığının 2010/165 sayılı soruşturması

kapsamında 06 BJ 9915 plakalı Man marka kamyonda elde edilen 958 adet malzemeden,

50 adet el bombası gövdesi üzerindeki GRENADE HAND FRAG M26 5-53 COMP-B

LOT LS 14-184

İbarelerine göre, bu olaylardaki mühimmatın kafile ve seri numaralarının benzerlik

gösterdiği,

26.6.2007 tarihinde Eskişehir Hayriye Mah. Dumruloğlu Sokak No:22/5 adresindeki

aramada ele geçirilen malzemelerden,
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1 adet el bombası tapası üzerindeki TAPA M204 A2 KF MKE-91 12-77

5.5.2006 tarihinde İstanbul Şişli Prof. Dr. Nurettin Ökten Sok. No: 2 adresindeki

Cumhuriyet gazetesi binasının ön bahçesi araç giriş kapısına bırakılan malzemelerden,

1 adet el bombası tapası üzerindeki TAPA M204 A2 KF MKE-91 12-77

11.5.2006 tarihinde İstanbul Şişli Prof. Dr. Nurettin Ökten Sok. No: 2 adresindeki

Cumhuriyet gazetesi binasının ön bahçesi araç giriş kapısına bırakılan malzemelerden,

1 adet el bombası tapası üzerindeki TAPA A2 KF MKE-91 12-77

İbarelerine göre, bu olaylardaki mühimmatın üretim yılı ve ayları ile kafile ve seri

numaralarının aynı olduğu,

12.1.2009 tarihinde Ankara Yenikent Beldesi Zir vadisi eski mezarlık yanı metruk evin

önünde yapılan kazıda elde edilen malzemelerden,

10 adet el bombası gövdesi üzerindeki GRENADE HAND FRAG M26 10-55 COMP-B

LOT LS-28-20

21.4.2009 tarihinde İstanbul Beykoz Keçilik Mevkii 138 ada parsel kazılarında elde edilen

malzemelerden,

2 adet el bombası gövdesi üzerindeki GRENADE HAND FRAG M26 10-55 COMP-B

LOT LS-28-20

İbarelerine göre, bu olaylardaki mühimmatın üretim yılı ve ayları ile kafile ve seri

numaralarının aynı olduğu,

12.1.2009 tarihinde Ankara Yenikent Beldesi Zir vadisi eski mezarlık yanı metruk evin

önünde yapılan kazıda elde edilen malzemelerden,

10 adet el bombası tapası üzerindeki FUZE M204 A2 LS-10-24 11-54

21.4.2009 tarihinde İstanbul Beykoz Keçilik Mevkii 138 ada parsel kazılarında elde edilen

malzemelerden,

1 adet el bombası tapası üzerindeki FUZE M204 A2 LS-10-24 11-54

İbarelerine göre, bu olaylardaki mühimmatın üretim yılı ve ayları ile kafile ve seri

numaralarının aynı olduğu,

7.1.2009 tarihinde Sakarya Sapanca Güldibi Mah. Dilekli Mevkii Bahçe Sok. No:5

adresindeki Mustafa Dönmez'in annesi Fatma Dönmez'in ikametinde elde edilen

malzemelerden,

1 adet el bombası gövdesi üzerindeki GRENADE HAND FRAG M26 4-53 COMP-B LOT

LS-14-106
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10.3.2010 tarihinde Ankara Cumhuriyet başsavcılığının 2010/165 sayılı soruşturması

kapsamında 06 BJ 9915 plakalı Man marka kamyonda elde edilen 958 adet malzemeden,

50 adet el bombası gövdesi üzerindeki GRENADE HAND FRAG M26 4-53 COMP-B

LOTLS-14-112

Buna göre, bu olaylardaki söz konusu mühimmatın üretim yılı ve aylarının aynı, kafile ve

seri numaralarının benzer olduğu,

7.1.2009 tarihinde Sakarya Sapanca Güldibi Mah. Dilekli Mevkii Bahçe Sok. No:5

adresindeki Mustafa Dönmez'in annesi Fatma Dönmez'in ikametinde elde edilen

malzemelerden,

1 adet el bombası tapası üzerindeki FUZE M204 Al LS-2-63 12-52

12.6.2007 tarihinde İstanbul Ümraniye Çakmak Mah. Samanyolu Cad. Güngör Sok. No:2

adresindeki aramada elde edilen malzemelerden,

3 adet el bombası tapası üzerindeki FUZE M204 Al LS-2-64 12-52

10.3.2010 tarihinde Ankara Cumhuriyet başsavcılığının 2010/165 sayılı soruşturması

kapsamında 06 BJ 9915 plakalı Man marka kamyonda elde edilen 958 adet malzemeden,

12 adet el bombası tapası üzerindeki FUZE M204 Al LS-2-62 12-52

6 adet el bombası tapası üzerindeki FUZE M204 Al LS-2-71 12-52

124 adet el bombası tapası üzerindeki FUZE M204 Al LS-2-65 12-52

İbarelerine göre, bu olaylardaki mühimmatın, üretim yılı ve ayları bakımından aynı,

kafile ve seri numarası yönünden benzer oldukları,

5.5.2006 tarihinde İstanbul Şişli Prof. Dr. Nurettin Ökten Sok. No: 2 adresindeki

Cumhuriyet gazetesi binasının ön bahçesi araç giriş kapısına bırakılan malzemelerden,

1 adet el bombası tapası üzerindeki TAPA M204 A2 KF MKE-91 12-77

11.5.2006 tarihinde İstanbul Şişli Prof. Dr. Nurettin Ökten Sok. No: 2 adresindeki

Cumhuriyet gazetesi binasının ön bahçesi araç giriş kapısına bırakılan malzemelerden,

1 adet el bombası tapası üzerindeki TAPA M204 A2 KF MKE-91 12-77

26.6.2007 tarihinde Eskişehir Hayriye Mah. Dumruloğlu Sok. No:22/5 adresinde ele

geçirilen malzemelerden

1 adet el bombası tapası üzerindeki TAPA M204 A2 KF MKE-91 12-77

İbarelerine göre, bu olaylardaki mühimmatın üretim yılı ve ayları ile kafile ve seri

numaralarının aynı
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21.4.2009 tarihinde İstanbul Beykoz Keçilik Mevkii 138 ada parsel kazılarında elde edilen

malzemelerden

20 adet el bombası tapası üzerindeki TAPA M204A2 KF MKE-89 12-77

İbaresine göre, bu olaylardaki mühimmatın üretim yılı ve ayları bakımından aynı, kafile ve

seri numarası yönünden benzer olduğu,

11.5.2006 tarihinde İstanbul Şişli Prof. Dr. Nurettin Ökten Sok. No: 2 adresindeki

Cumhuriyet gazetesi binasının ön bahçesi araç giriş kapısına bırakılan malzemelerden,

1 adet el bombası tapası üzerindeki T^PA M204 A2 KF MKE-91 12-77

5.5.2006 tarihinde İstanbul Şişli Prof. Dr. Nurettin Ökten Sok. No: 2 adresindeki

Cumhuriyet gazetesi binasının ön bahçesi araç giriş kapısına bırakılan malzemelerden,

1 adet el bombası tapası üzerindeki TAPA M204 A2 KF MKE-91 12-77

26.6.2007 tarihinde Eskişehir Hayriye Mah. Dumruloğlu Sok. No:22/5 adresinde ele

geçirilen malzemelerden

1 adet el bombası tapası üzerindeki TAPA M204 A2 KF MKE-91

İbarelerine göre, bu olaylardaki mühimmatın üretim yılı ve ayları ile kafile ve seri

numaralarının aynı olduğu, belirtilmiştir.

BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ

Mahkeme duruşmadaki "Bu celse ve daha önceki celselerde iddianameye konu silah ve

mühimmat ile ilgili bilirkişi incelemesi talebinde bulunan tüm sanıkların bu doğrultuda

Mahkememize daha önce ibraz ettikleri dilekçeleri ile sanıkların bu yönde başkaca bir

itirazları varsa bunları da mahkememize sunmaları için 15 günlük mehil verilerek, ibraz

edilecek tüm dilekçeler bir araya getirilip itirazlar doğrultusunda bilirkişi incelemesi

yaptırılmak üzere Mahkememiz Hâkimi Hüsnü Çalmuk 'un Naip Hâkim olarak atanmasına,

bu konuda kendisine tam yetki verilmesine " ve başka bir duruşmadaki "Dosyada patlayıcı

olduğu iddia edilen maddelerden bu özelliğe sahip ve muhafazası tehlike oluşturabilecek

nitelikte maddeler belirtildiğinden tüm emanet eşyası üzerinde bilirkişi incelemesi

yaptırılmasına, Mahkememizin 2008/209 esas sayılı dosyasında da benzer incelemenin

yapılması konusunda ara kararı bulunduğundan, işlemlerin birlikte yürütülmesine, bilirkişi

incelemesi için Mahkememiz Hâkimi Hüsnü Çalmuk'un Naip Hâkim olarak

görevlendirilmesine " şeklindeki kararları ile dosya kapsamındaki silah ve mühimmat ile

ilgili bilirkişi incelemesi yaptırılmasına hükmetmiştir.

Naip Hâkimlik, incelenecek malzemelerin bir arada bulunmasını, aynı depolara gidilecek

olmasını ve usul ekonomisini gözeterek bilirkişi incelemesinin birleştirilerek

yaptırılmasına, bilirkişi listesinde adı bulunan Murat Durdu ve Cengiz Özdemir'in silah ve

mühimmatlar ile ilgili bilirkişi olarak tayin edilmesine, incelenecek eşyaların kamera ile

görüntülerinin alınmasına, bu işlem için Mahkeme duruşma salonu teknik görevlisi Rıhtım
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Korkmaz'ın bilirkişi olarak tayinine karar vermiş, yapacakları işi kendilerine anlatarak

usulen yeminlerini yaptırmıştır.

Naip Hâkimlik, dosyadaki ilgili evrakları, sanıkların konu hakkındaki dilekçelerini de silah

ve mühimmatlar ile tayin edilen bilirkişilere verip, incelemelerinde bunların da dikkate

alınarak,

-Malzemelerin patlayıcı özellikleriolup olmadığının,

-Ümraniye'de bulunan bombalar ile Cumhuriyet gazetesine atılan bombalar arasındaki

ilişkinin somutlaştırılarak, aynı olup olmadıklarının.

El bombalarının fünyelerinin çıkarılarak uzun süre emniyetli şekildesaklanmalarının

mümkün olup olmadığının,

-El bombalarında bulunduğu belirtilen kafile, seri numaralarının ne anlama geldiğinin,

aynı kafileden olduğu bildirilen el bombalarını birbirinden ayıran seri numaralarlolup

olmadığının,

-El bombası kafile numaralarının, suçların aynı kişiler tarafından işlenip işlenmediğinin

tespiti konusunda belirleyici bir rol oynayıp oynamadığının,

-İmha işlemlerinin, yapıldıkları dönemdeki mevzuata uygun yapılıp yapılmadığının,

\*Ümraniye bombaları ile ilgili parçaların;

-Mevcut durumlarının, sayılarının ayrıntılı olarak tespitinin,

-Malzemelerin mevcut durumları ile patlamalarının söz konusu olup olmadığının,

-Fünyelerin çalışır durumda olup olmadıklarının,

-Bu parçaların nemlenmesi ve özelliklerini kaybetmesinin söz konusu olup olmadığının.

Bomba parçaları ve yaylarında paslanmaolup olmadığının, pas varsa ateşleme topuzunun

hareket etkisiolup olmadığının,

-Fünye kimyasalının nemli olup olmadığının, kimyasal özelliğini yitirip yitirmediğinin,

-Gövde içinde patlayıcı olup olmadığının, özelliğini yitirip yitirmediğinin,

-El bombalarının depolanma koşullarının uygun olup olmaması durumunun bomba ve

fünyelere olan etkisinin, patlayıcı özelliğine yönelik etkisinin,

-Fünyesi takılı el bombasının harici etki ve dış müdahale olmadan patlayıp

patlamayacağının,

-Fünyesi olmayan veya fünyesi çıkarılan el bombalarının dış müdahale olmadan patlayıp

patlamayacaklarının,
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-Üretim tarihinden itibaren uzun yular geçmesi durumunda (5-10-15-20-30 yıl gibi)

patlayıcı özelliğini kaybedip kaybetmeyeceğinin,

-Bomba fünyesinin insan eli ile kesilerek maşadan ayrılmasının mümkün olup olmadığının,

yapılabiliyorsa bu işlemin nasıl yapıldığının, bu esnada patlama olup olmayacağının, bu

kesme işleminin yapılan incelemelerde sürekli yapılıp yapılmadığının, kesilen fünye

girişinin tekrar düzeltilerek kullanılıp kullanılamayacağının, böyle bir durumda patlama

olup olmayacağının,

-El bombaları imha işlemlerinin 2007-2008-2009-2010 yıllarında o anda mevcut mevzuat

incelenerek farklılık gösterip göstermediğinin,

-İmhaların, gövde ve fünye birlikte veya ayrılarak mı yapıldığının,

-Her el bombasının mutlaka patlayacağı söylenip söylenemeyeceğinin, bu hususun dış

gözlemle tahmininin doğru çıkıp çıkmayacağının,

-İmha sırasında kaza riski olup olmadığının,

-El bombası gövde ve fünye içerisindeki patlayıcıların niteliğinin, kalıp mıyoksa toz mu

olduğunun,

-Gövde içerisindeki patlayıcının boşaltılıp fünye ile patlatılmasının söz konusu olup

olmadığının, böyle bir durum var ise patlamada farklı bir durumun olup olmayacağının,

bu şekilde yapılan bir imhanın güvenli bir bölgede yapılmasının zorunlu olup olmadığının,

-Bu imhanın sivil bir alanda yapılıp yapılamayacağının,

Tespiti ile birlikte sorulan konuların açıklanmasını ve bir el bombasının şema ile

tanıtılmasını istemiştir.

Naip Hâkimlik tarafından söz konusu malzemeler üzerinde İstanbul Cumhuriyet

başsavcılığı Adli Emanetinde, Bakırköy Kadın Cezaevi Jandarma Bölük Komutanlığı

bünyesindeki emanet deposunda, Hadımköy Mühimmat deposunda ve talimat yolu ile

Kırıkkale Yahşihan mühimmat deposunda keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmıştır.

Bilirkişiler, Emniyet Genel Müdürlüğü, Krim. Polis Lab.D.Bşk.lığında Daire Başkan

Yardımcısı olarak görevli, Bomba uzmanı 2.Sınıf Emniyet Müdürü Cengiz Özdemir ile

Jandarma Genel Komutanlığı, Hrk.Bşk.lığı, Krim.D.Bşk.lığında Jandarma Yüzbaşı olarak

görevli Patlayıcı Madde İmha Uzmanı Murat Durdu nun müşterek imzaladıkları, bir klasör

eki bulunan 13.3.2011 tarihli 364 sayfalık raporun ilgili bölümleri aşağıda özetlenmiş,

teknik bilgiler içeren bazı bölümleri de aynısı ile alınmıştır.

Bilirkişi incelemesi kapsamında, Mahkemece verilen delil klasörleri, görüntüler, sanık

dilekçeleri ve diğer belgelerin dijital suretlerinin incelendiği, Mahkeme Naip Hâkimi

tarafından yapılan keşiflere iştirak edildiği, incelemelerin Mahkemenin görevlendirdiği

bilirkişi tarafından kamera kaydına alındığı ve rapor yazımında bu kayıtlardan da

faydalanıldığı,
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İncelemede, emanet eşyalarının görülebilen özelliklerinin tanımlandığı, eşyaları

benzerlerinden ayırt eden özelliklerinin belirlendiği, mevcut durumlarının tasvir edildiği,

patlayıcı madde içeren eşyaların mevcut durum ve nitelikleri ile inceleme esnasında

meydana gelebilecek infilak ve yanma gibi potansiyel tehlikeler ile malzemelerin nitelikleri

dikkate alınarak elle sökülmek suretiyle detayları ile incelendiği, inceleme anındaki halleri

itibariyle muhafazasında potansiyel bir tehlike oluşturup oluşturmadıkları ve kullanılabilir

özellikte olup olmadıkları hakkında değerlendirme yapıldığı, tespitler ışığında malzemenin

ne olduğunun belirlendiği, her bir malzemeye ilişkin mevcut kitap, katalog, firma broşürü

gibi dokümanlardan alınan teknik bilgilerin sunulduğu,

Keşif ve incelemelerde, incelenen emanet eşyalarının, ele geçirildikleri andaki sayı ve fiziki

durumları ile eşyalar hakkında yapılan tanımlamaların belirlenebilmesi amacıyla,

Mahkeme tarafından verilen dosya ve ekleri ile Emn.Gn.Md.lüğü Bomba Bilgi

Merkezindeki inceleme raporlarından, Emn.Gn.Md.lüğü Bomba Uzmanlarınca hazırlanan

inceleme raporları ilgi alınarak soruşturma kapsamındaki olaylar ve ele geçirilen

malzemeler hakkındaki bilgilerden, aynen alıntı şeklinde faydalanıldığı belirtilerek,

İstanbul Ümraniye'de bir evde yapılan arama ile başlayan soruşturmanın, aramada ele

geçen 27 adet el bombası ile ilgili kısmı, inceleme tutanakları, imha raporları ve ilgili

belgeler ile emanete alma safahatı özetlenmiştir.

Raporun itirazlar ve değerlendirmeler başlıklı bölümünde.

Muzaffer Tekin'in "... Sayın Mahkemenizin 03/02/2009 tarihli 7 nolu arar kararından

rücu ederek, Ümraniye'de bulunan 27 adet el bombasının imhasından kalan materyaller

üzerinde ivedilikle bilirkişi incelemesinin yapılmasını, yapılacak olan inceleme ile, bu

materyallerin patlayıcılık niteliğine sahip olup olmadığının belirlenmesine... " dair talebi

konusunda,

"Ümraniye'de ele geçirilen yirmi yedi (27) adet el bombası ile ilgili hazırlanan inceleme

raporuna göre; el bombası gövdelerinde patlayıcı dolgu maddelerinin mevcut olduğu,

fünye gruplarının herhangi bir tadilat veya tahribata uğramadığı göz önünde

bulundurularak, sağlam ve çalışır vaziyette oldukları tespiti yapılmış, İstanbul 10.Ağır

Ceza Mahkemesi 'nin 13.6.2007 tarih ve 2007/1536 sayılı imha kararı üzerine, dört (4)

adet DM41 model, üç (3) adet M26 model el bombaları içindeki patlayıcısı gövdeye pres

halde olduğundan, gövdelerinin tamamı, on sekiz (18) adet el bombasının içlerinde

bulunan patlayıcı maddeleri boşaltılarak patlayıcı maddeleri, dört (4) adet DM41 model

ve üç (3) adet M26 model el bombaları ile diğer el bombalarının tapa grubundaki

kapsülleri sökülerek, 26/06/2007 tarihinde imha edilmişlerdir. İstanbul 13.Ağır Ceza

Mahkemesi Naip Hakimliğinin Beşiktaş Adliyesinde yaptığı keşfe katılanların huzurunda

bu el bombalarından kalan gövde ve tapa aksamları incelenmiştir. "

"Ümraniye de bulunduğu iddia edilen yirmi yedi (27) adet el bombasının kafile numaraları

ile Cumhuriyet gazetesine atılan el bombalarının aynı kafile numarasına sahip olup

olmadığının tespiti... " talebi konusunda,

"Ümraniye de ele geçirilen el bombalarının arasında fünye grubunun üzerinde TAPA

M204 A 2 KF-MKE-169 5-85 ibareleri bulunan 2 adet el bombası mevcut olup, 10/05/2006

tarihinde Cumhuriyet gazetesine atılan el bombasının fünye grubunda da M204 A 2 KF

MKE 173-9-85 ibareleri olduğu tespit edilmiştir. Bu iki fünye grubu karşılaştırıldığında
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ikisinin de üretim yılının 1985 yılı olduğu, birinin üretim ayının Mayıs (5.ay) diğerinin

Eylül (9.ay) oldukları, kafile numaralarının ise birinin 169 diğerinin 173 olduğu

görülmektedir. Bu tür el bombaları ve mühimmatlarla ilgili yapılan irtibatlarda birinci

kriter, üretim yılları karşılaştırılır, üretim yılları tutuyorsa daha sonra üretim ay ve kafile

numaraları karşılaştırılır. Üretim yılı tutmuyorsa herhangi bir irtibat kurulamaz. Üretim

yılı, ayı ve kafile noları tutuyorsa kurulan irtibatta üretim ve kafile nolarının aynı

oldukları, eğer üretim yılı tutup ay ve kafile noları birbirine yakınsa kurulan irtibatta

üretim yıllarının aynı, ay ve kafile numaralarının farklı olduklarını belirtilir. Zira aynı yıl

içerisinde üretilmiş fakat birbirine yakın ay ve kafile numaralarına sahip malzemelerin,

aynı kurum için üretilmiş olabileceği veya aynı kurum veya birimlere tahsis edilebilmiş

olma ihtimali göz önünde bulundurulur. Bu olayda da söz konusu el bombalarının üretim

yılları aynı, üretim ay ve kafile noları yakın olmaları sebebiyle bu durumun soruşturmayı

yapan veya araştırma yapan görevlilerce dikkate alınması amacıyla irtibat raporunda

gösterilmiştir."

"Aynı kafileden oldukları tespit edildiği taktirde, MKE' den gelen üretim miktarları da

dikkate alınarak, aynı kafile numarasını taşıyan bombalarla işlenen suçların aynı kişiler

tarafından işlenip işlenmediği konusunda belirleyici veya en azından tali delil olma

özelliğini taşıyıp taşıyamadığının saptanması... " talebi konusunda,

"Aynı üretim ve kafile nosuna sahip bombalarla işlenen olayların, aynı kişilerce işlenmiş

olmaları veya kişiler arasında irtibat veya bağlantı bulunma ihtimali bulunduğu gibi, bu

durum her zaman mümkün olmayabilir. Çünkü, aynı üretim ve kafile nosundan çok sayıda

el bombası üretimi yapıldığından, bu el bombalarının farklı kişilerce temin edilmiş ve

kullanılmış olmaları mümkündür. Ancak, aynı üretim ve kafile nosuna sahip el

bombalarıyla işlenen olaylarda, hedef, olayın meydana geliş şekli amacı vb. hususlarda

benzerlik tespit edilmesi halinde, malzemelerin temin şekli, yeri, bulundurma ve kullanım

amacı ile sanıklar arasında da bir bağ veya ortaklık olabileceği ihtimali düşünülerek,

olayların bu yönüyle araştırılmasını sağlamak amacıyla, olaylarla ilgili soruşturmayı

yürütenlere yol gösterici ve yardımcı olması açısından bu şekilde irtibat raporları

hazırlanmaktadır. Zira olaylarda kullanılan malzemelerin ortaklığı yanında diğer irtibat

ve benzerliklerin de tespit edilmesi durumunda, olaylardaki sanık veya şüpheliler arasında

bir irtibat ve ortaklık bulunması ihtimal dâhilinde olup, bu ihtimalin de araştırılması

gerektiği değerlendirilmektedir... "

"Orijinalinde olduğu gibi gövdelerinden ayrılan fünye grupları ayrı tutulduğu takdirde el

bombalarının saklanmasında emniyet açısından bir sakınca olup olmadığının

belirlenmesi... " talebi konusunda,

"El bombası gövdeleri ile fünye gruplarının birbirinden ayrılarak muhafaza edilmeleri

halinde tamamen emniyette olduklarının değerlendirilemeyeceği kanaatindeyiz. Zira,

gövdeden ayrılan fünye grubundaki kapsül dış etkenlere karşı daha korumasız

olacağından, yere düşürülmesi, üzerine sertçe ağır bir cisim konması, ortamdaki sıcaklığın

yükselmesi vb. durumlardan daha çabuk etkileneceğinden patlama riski devam etmekte

olup, patlaması halinde ortaya çıkacak basınç ve şok etkisinin diğer fünye gruplarına veya

el bombası gövdelerine veya aynı depoda bulunan diğer tehlikeli maddelere sirayet ederek

tehlikeli olma olasılığını muhafaza edecektir.Bu itibarla, el bombası gövdeleri ile fünye

gruplarının ayrılarak saklanması tam güvenli ve emniyetli sayılmamaktadır. "
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"El bombalarında seri numarası olup olmadığının, kafile numarasının ne anlama

geldiğinin tespiti... " talebi konusunda,

"El bombalarında seri numarası bulunmamakta sadece model, üretim yılı, ayı ve kafile

numaraları bulunmaktadır. Bu konuyla ilgili teknik detay bilgi raporun Teknik Bilgiler

Bölümlünde ayrıntılı şekilde belirtilmiştir. El bombalarında kafile numarası, üretim

bandından çıkan çok sayıda el bombasını ifade ettiğinden, bir çok ticari üründe olduğu

gibi (araba motor ve şasi numaraları, bilgisayar seri numaraları, tabanca numaraları vb.)

birbirinden ayırmaya yarayan bir numara bulunmamaktadır. Seri numarası kavramı ve

uygulamaları ile kafile numarası kavramı ve uygulamaları aynı anlama gelmemektedir. "

Fikret Emek'in "... Ele geçirilen birçok mühimmat kullanılamaz haldedir ve şu ana kadar

hiçbir olayda kullanıldığına dair dosya içerisinde tek bir delil yoktur. Olma ihtimali de

bulunmamaktadır. Zaten çünkü bu mühimmatlar, uzun yıllardır atıl haldedir. Bu durum

imha edilen mühimmatlarla ilgili kurum raporlarında mevcuttur. Bu raporlarda ele

geçirilen bombaların eğitim maksatlı dahi kullanılamayacağı yer almaktadır... " şeklindeki

itirazı konusunda,

"İnceleme raporunda, ele geçirilen malzemelerden, el bombası gövdelerinde, ana patlayıcı

maddelerinin mevcut olduğu, fünye gruplarının sağlam oldukları, herhangi bir tahribata

veya tadilata uğramadıkları göz önünde bulundurularak, sağlam ve işlevini yerine getirir

vaziyette oldukları değerlendirilmekte, el bombası gövdelerinin dış yüzeyinin korozyona

uğraması veya hafif paslanmış durumda bulunmasının, içerisinde bulunan patlayıcı

maddenin patlamasına engel teşkil etmeyeceği, nitekim Cumhuriyet gazetesine 05.05.2006

tarihinde pimi çekilmeden atılan el bombası olayı ile 11.5.2006 tarihinde atılan ve

patlayan el bombası olayında kullanılan el bombalarının kafile numaraları (TAPA

M204A2 KF-MKE 91 12-77) ile Fikret Emek'ten ele geçirilen bir adet el bombasının

(TAPA M204A2 KF-MKE 91 12-77) kafile numaralarının aynı olduğu dosya kapsamında

ve Emn.Gn.Md.lüğü Bomba Bilgi Merkezi İrtibat raporlarından görülmektedir. Ayrıca ele

geçirilen TNTve C3 plastik patlayıcısı askeri amaçlı üretilmiş patlayıcı maddelerden olup,

üretimlerinden çok uzun yıllar geçmiş olmasına rağmen, bu tür patlayıcıların patlama

özelliğini muhafaza ettikleri eğitimlerden ve imha çalışmalarından bilinmektedir. Bu

itibarla, ele geçirilen malzemelerin TCK'nun 174.maddesi kapsamında değerlendirilmesi

gerektiği kanaatindeyiz. "

Vedat Yenerer'in "... İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülmekte olan,

2007/1536 numaralı soruşturma dosyası kapsamında ele geçirilen el bombaları olan suç

delillerinin, yargılamanın sonuçlanmasını beklemeksizin imha ettirerek delil karartma

suçunu işlediklerinden bahisle... " şeklindeki anlatımı konusunda,

"Ele geçirilen el bombaları, fiziki durumları, muhafaza edilme yeri ve şartları göz önünde

bulundurularak, yargılama sonuna kadar muhafaza edilebileceği gibi, el bombasının fiziki

durumu ve uygun saklama yeri ve koşulları bulunmaması durumlarında ise Mahkemenin

imha kararı üzerine tamamen veya patlayıcı madde kısımları imha edilerek geri kalan

kısımlarının muhafaza edilmesi mümkündür. Zira, ele geçirilen el bombaları görünümleri

itibarıyla orijinal veya tadilata uğramamış gözükse de, daha önce bu malzemelere nasıl

muamele edildiği bilinmediğinden ve kurcalanmış veya tuzaklanmış olabileceği, çevresel

etkilere hassasiyetinin artmış olabileceği adli emanet depolarında diğer malzemelerle

birlikte saklanmasının tehlike yaratacağı, adli emanet depolarında bir çok malzeme
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bulunduğundan, depoya giriş-çıkış şeklinde sürekli bir sirkülasyon olması, adli emanet

depolarında görevli personelin bu tür bombalar veya tehlikeli maddeler hususunda

herhangi bir eğitimlerinin olmaması, bu malzemelerin çalışma şekilleri veya emniyet

tedbirleri konusunda yeterli bilgilere sahip olmamaları nedeniyle, adli emanet depolarında

saklanmasının uygun olmayacağı değerlendirilmektedir. Ayrıca, bu malzemelerin askeri

depolarda da muhafaza edilmesi uygun olmamakta, zira depolarda birlik envanterine

kayıtlı birçok benzer malzemeler de bulunmakta, suça konu malzemelerin fiziki durumları

veya tuzaklanmış veya kurcalanmış olabilecekleri değerlendirilerek, depoda birlikte

bulundurulduğunda diğer malzemeleri de tehlikeye düşürebileceği değerlendirilmektedir.

Bu itibarla, bu tür malzemelerle ilgili, haklarında adli makamlardan gerekli kararlar

alınmak kaydıyla, saklanması sırasında meydana gelebilecek her türlü olumsuz durum göz

önünde bulundurularak, tamamen tahrip edilmeleri, patlayıcı kısımlarının patlatılarak

veya yakılarak imha edilmesi, imha öncesi ve sonrası görüntü alınması, varsa geri kalan

kısımlarının adli makamların bilgisi dâhilinde adli emanet depolarında muhafaza edilmesi,

güvenlik kuvvetlerince ülke genelinde yapılan genel bir uygulamadır. "

Oktay Yıldırım'ın itirazları konusunda "Kendisi tarafından hazırlanan Power Point

sunumuna ait slâytlar aynen kopyalanarak (Oktay Yıldırım'a ait sunumun başlangıç slaytı

"Var olduğu iddia edilen. Kaybolan, Doğuran, Esrarengiz Bombaların Gerçeği"

şeklindedir.) her bir slaytın altına değerlendirmelerimiz yazılmıştır" denilerek, Oktay

Yıldırım tarafından olay tutanağı, inceleme raporu, imha öncesi ve sonrası fotoğraflar,

gövde ve maşa numaralarına göre var olduğunu ileri sürülen çelişkiler hakkında,

HGR-Z DM-72 LOS FMP-16 maşa numaralı mühimmat konusundaki "Olay tutanağında,

yani ele geçtiği iddia edilenlerin arasında olmayan bu bombalar nereden çıktı, hangisiyle,

neden ve nasıl yer değiştirdi ? " şeklindeki sorusu hakkında,

"Belirtilen 2 adet DM 41 model el bombası olay tutanağının 2/b maddesinde belirtilmiş,

fünye grubu gövdelere takılı durumda bulunduğu için, bu husus belirtilerek sadece gövde

üzerinde bulunan HGR DM41 SPLITTER COMP-B LOS FMP-16 ibareleri yazılmış, daha

sonra inceleme safhasında fünye grubu (tapa) ile gövdeler birbirinden ayrılarak, inceleme

raporunun inceleme kısmında fünye grubu 8. maddede HGR-Z DM-72 LOS FMP-16

olarak, gövde grubu 16. maddede HGR DM41 SPLITTER COMP-B LOS FMP-16 olarak

belirtilmiştir."

FÜZE M204 Al LOT FJZ - 2 - 286 NOV 1953 maşa numaralı mühimmat konusundaki

"İnceleme raporunda sadece maşa kısmı iki adet var. Olay tutanağında her ikisi de yok!

Bu bomba nereden çıktı? Hangisiyle neden ve nasıl yer değiştirdi ? " sorusu hakkında,

"Olay tutanağı genellikle olay yerinde veya olay yerine en yakın polis biriminde tutulduğu

için, olay tutanağında, malzemelerin bütün detay bilgileri yerine olay yerindeki imkânlarla

gözle görülebilen veya okunabilen, sadece malzemeleri tanımlayıcı nitelik ve sayısal

bilgileri yazılır, inceleme safhasında ise mikroskop, büyüteç vb. aletlerle daha detaylı

çalışma yapılarak belirlenen tespitler belirtilir. Söz konusu 2 adet el bombasından biri,

olay tutanağının 2/f maddesinde " 1 adet haki renkli fünye ve maşa grubu takılı, gövde

kısmında RFX-12 ibareli, maşa kısmında A FJZ - 2 -286 NOV 1953 ibareleri bulunan el

bombası" şeklinde, diğeri olay tutanağının 2/g maddesinde " 1 adet haki renkli, fünye ve

maşa grubu takılı, gövde kısmında RFX Ll ibareli, maşa kısmında FUZE M2, LOT FJZ -

2 - 286 NOV 1953 ibareleri bulunan el bombası" olarak yazılmış, inceleme safhasında ise
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aynı el bombaları inceleme raporunun 6. maddesinde "2 adet maşa üzerinde FUZE M204

Al LOTFJZ-2 - 286 NOV1953 " olarakfünye grubu, 12. ve!3. Maddelerde de RFXL11

ve RFXA12 olarak gövdeleri belirtilmiştir. "

HGR-Z DM 72 - LOS FMP 24 maşa numaralı mühimmat konusundaki "Olay tutanağında

maşası da gövdesi de yok. Bu bomba nereden çıktı, hangisiyle neden ve nasıl yer

değiştirdi? " sorusu hakkında,

"Söz konusu el bombası, olay tutanağının 2/c maddesinde " 1 adet haki renkli, fünye ve

maşa grubu takılı, üzerinde HGR DM41 SPLITTER - COMP-B LOS FMP -24 ibareleri

bulunan el bombası" şeklinde, fünye grubu gövdeye takılı bulunduğu için sadece gövde

üzerindeki ibarelerle belirtilmiş, aynı el bombası inceleme raporunda, inceleme sırasında

fünye grubu ve gövde birbirinden ayrılarak, 10. maddede " 1 adet maşa üzerinde HGR Z

DM 72 LOS FMP - 24 seri numaralı fünye grubu" , 18.maddede ise " 1 adet üzerinde

HGR DM 41 SPLITTER COMP-B LOS FMP-24 ibaresi bulunan el bombası gövdesi"

şeklinde belirtilmiştir. "

PvFX - 12 gövde, A FJZ - 2 - 286 NOV 1953 maşa numaralı mühimmat konusundaki

"Olay tutanağında var, başka yerde yok, kaybolmuş. Bu bomba nereden çıktı hangisiyle

neden ve nasıl yer değiştirdi? " sorusu hakkında.

"Söz konusu el bombası, fünye grubu gövdeye takılı durumda bulunduğu için, olay yerinde

okunabildiği şekliyle, Olay tutanağının 2/f maddesinde " 1 adet haki renkli, fünye ve maşa

grubu takılı, gövde kısmında RFX -12 ibareli, maşa kısmında A FJZ-2-286 NOV 1953

ibareleri bulunan el bombası" şeklinde yazılmış, inceleme safhasında aynı el bombasının

fünye grubu ve gövde birbirinden ayrılarak, fünye grubu inceleme raporunun

6.maddesinde FÜZE M204 Al LOT FJZ - 2 - 286 NOV 1953 olarak, gövdesi ise

13.maddede " 1 adet üzerinde içe kabartma yazı ile RFX A12 ibaresi bulunan el bombası

gövdesi" olarak belirtilmiştir. "

HGR DM 41 SPLITTER COMP - B - LOS FMP - 24 gövde numaralı mühimmat

konusundaki "Olay tutanağında olmasına rağmen imha öncesi ve sonrası fotoğrafı

olmayan bu bomba nerden çıktı nereye kayboldu? " sorusu hakkında,

"Söz konusu el bombasının fünye grubu ve gövdeye takılı bulunduğu için Olay tutanağının

2/c maddesinde, gövde üzerinde HGR DM 41 SPLITTER COMP-B LOS FMP-16 olarak

yazılı olarak sadece gövde üzerindeki ibareler belirtilmiş, inceleme safhasında fünye grubu

ve gövde birbirinden ayrılarak, inceleme raporunun 10. maddesinde HGR Z DM 72 LOS

FMP - 24 olarak fünye grubu, inceleme raporunun 18. maddesinde HGR DM 41

SPLİTTER COMP - B - LOS FMP - 24 olarak gövde kısmı yazılmıştır. "

GRENADE HAND FRAG M 26 5-53 COMP - B LOT LS 14 - 107 gövde numaralı

mühimmat konusundaki "Olay tutanağında maşası da gövdesi de yok. Fotoğrafları da yok.

Bu bomba nereden çıktı hangisiyle neden ve nasıl yer değiştirdi? " sorusu hakkında.

"Söz konusu olayda, ABD imali M26 model savunma tipi el bombalarından 3 adet

bulunmuş, bunlardan 2 adedi olay tutanağının 2/d maddesinde " 2 adet haki renkli fünye

ve maşa grubu takılı, maşa kısmında FUZE M204 Al - LS -2 64-12-52 ibareleri bulunan,

gövde kısmında COMP-B LOT ibareli el bombaları" şeklinde gövde üzerindeki ibareler
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olay yerinde okunabildiği kadar yazümış, 3.ABD imali M26 el bombası ise olay

tutanağının 2/e maddesinde "1 adet haki renkli, fünye ve maşa grubu takılı, maşa kısmında

FUZE M204A1-LS 2-95 3-53 ibareli, gövde kısmında sarı renkli 53 COMP-B LOT ibareli

el bombası" olarak gövde üzerindeki ibareler olay yerinde okunabildiği kadar yazılmış,

inceleme safhasında fünye grupları ve gövdeler birbirinden ayrılarak, 3 adet ABD imali

M26 model el bombasının gövdeleri, inceleme raporunun 14. maddesinde "1 adet

üzerinde GRENADE HAND FRAG M26 5-53 COMP B LOT LS 14-142 ibaresi bulunan el

bombası gövdesi" ve 15.maddesinde "2 adet GRENADE HAND FRAG M26 5-53 COMP

B LOT LS-14-107 ibaresi bulunan el bombası gövdesi" olarak, fünye grupları ise olay

tutanağının 7.maddesinde " 3 adet maşa üzerinde FÜZE M204 Al LS-2-64 12-52 aynı seri

numaralı el bombası fünye grubu" şeklinde belirtilmiştir. (Ancak burada 3 adet olarak

belirtilen maşa grubunun 2 adet olması, 3.maşa grubunun olay tutanağının 2/e

maddesinde l(bir) adet olarak belirtilen FUZE M 204 Al - LS - 2 - 95 3 - 53 numaralı

fünye grubu olması gerektiği değerlendirilmektedir. Burada bir karışıklık tespit

edilmiştir.) "

18 adet gövde ve maşa numarası olmayan mühimmat konusundaki "İmha öncesi ne

durumdaydılar ki fotoğrafları yok? İmha sonrası ne oldu da bu hale geldiler ? " sorusu

hakkında,

"Söz konusu olayda 18 adet MKE imali savunma tipi el bombası gövdesi ele geçirilmiş, bu

el bombası gövdeleri olay tutanağının 1.maddesinde "18 adet haki yeşil ve siyah

renklerde, parça dilimli, ağız tapaları kapalı, el bombası gövdeleri bulunmuş, ağız tapaları

tek tek açıldığında sarı renkli toz madde bulunduğu (tüm gövdeler içerisinde) görülmüş"

şeklinde belirtilmiş, aynı el bombası gövdeleri inceleme raporunun 11. maddesinde detaylı

olarak yazılmıştır. Yine inceleme raporunda el bombası gövdeleri içerisindeki toz

maddenin 40 'ar gram olduğu ve yapılan kimyasal analizlerinde bu toz maddelerinin TNT

patlayıcı maddesi olduğunun tespit edildiği ifade edilmektedir. Alınan imha kararı

gereğince el bombası gövdesi içinde bulunan toz halindeki patlayıcı maddeler imha

edilmiş, gövdeleri bulunduğu şekli itibariyle aynen halen 13.Ağır Ceza Mahkemesi

Beşiktaş Adliye binasında bulunan adli emanet deposunda muhafaza edildiği yapılan

keşifte görülmüştür. El bombası gövdelerinin ilk bulunduğu haldeki görünümleri, olay

yerinde ve malzemeler tasnifi sırasında çekilen kamera görüntülerinde görülmektedir. "

53, COMP - B LOT gövde, FUZE M 204 Al - LS - 2 - 95 3 - 53 maşa numaralı

mühimmat konusundaki "İnceleme tutanağında bu maşa ve bu gövde yok, nereye kayboldu

hangisiyle yer değiştirdi? " sorusu hakkında.

"Söz konusu el bombası, Olay tutanağının 2/e maddesinde, fünye grubu "FUZE M204 Al

- LS - 2 - 95 3 - 53" olarak ve gövde üzerinde "53. COMP-B LOT" şeklinde olay

yerinde okunabildiği şekliyle yazılmıştır. Aynı el bombası inceleme safhasında fünye grubu

ve gövde birbirinden ayrılarak, gövde kısmı İnceleme raporunun 14. maddesinde

"GRENADE HAND FRAG M26 5-53 COMP B LOT LS-14-142" olarak yazılmış, olay

tutanağının 2/d maddesinde 2 (iki) adet olarak belirtilen "FUZE M204 Al LS-2-64 12-52"

fünye grubu inceleme raporunun 7. maddesinde 3(üç) adet olarak belirtilmiş, ancak

burada aynı seriden 3 adet olarak belirtilen fünye grubundan l(bir) adedinin olay

tutanağının 2/e maddesinde l(bir) adet olarak belirtilen "FUZE M 204 Al - LS - 2 - 95 3

- 53" numaralı fünye grubu olması gerektiği tespit edilmiştir. (Buradaki karışıklık

(inceleme raporunun yazılması sırasında yapılan bir yanlışlıktan kaynaklanmış olduğu
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değerlendirilmektedir) slâytta da belirtilmiştir. Ancak söz konusu fünye grubunun imha

öncesi görüntü ve imha sonrası fotoğrafları mevcut olup, bu durum nitelik ve sayısal

olarak mevcut durumu etkilememektedir. "

COMP - B LOT gövde FÜZE M 204 Al LS - 2 - 64 12- 52 maşa numaralı mühimmat

konusundaki "Olay tutanağımla olmayan 3. maşa inceleme raporuna nereden girdi,

hangisiyle yer değiştirdi? bu gövde nereye kayboldu? " sorusu hakkında,

"Söz konusu olayda, ABD imali M26 model savunma tipi el bombalarından 3 adet

bulunmuş, bunlardan 2 adeti olay tutanağının 2/d maddesinde " 2 adet haki renkli fünye ve

maşa grubu takılı, maşa kısmında FUZE M204 Al - LS -2 64-12-52 ibareleri bulunan,

gövde kısmında COMP-B LOT ibareli el bombaları" şeklinde gövde üzerindeki ibareler

olay yerinde okunabildiği kadar yazılmış, 3. ABD imali M26 el bombası ise olay

tutanağının 2/e maddesinde " 1 adet haki renkli, fünye ve maşa grubu takılı, maşa

kısmında FUZE M204A1-LS 2-95 3-53 ibareli, gövde kısmında sarı renkli 53 COMP-B

LOT ibareli el bombası" olarak gövde üzerindeki ibareler olay yerinde okunabildiği kadar

yazılmış, inceleme safhasında fünye grupları ve gövdeler birbirinden ayrılarak, 3 adet

ABD imali M26 model el bombasının gövdeleri, inceleme raporunun 14. maddesinde " 1

adet üzerinde GRENADE HAND FRAG M26 5-53 COMP B LOT LS 14-142 ibaresi

bulunan el bombası gövdesi" ve 15.maddesinde " 2 adet GRENADE HAND FRAG M26

5-53 COMP B LOT LS-14-107 ibaresi bulunan el bombası gövdesi" olarak, fünye grupları

ise olay tutanağının /.maddesinde "3 adet maşa üzerinde FÜZE M204 Al LS-2-64 12-52

aynı seri numaralı el bombası fünye grubu" şeklinde belirtilmiştir. (Ancak burada 3 adet

olarak belirtilen maşa grubunun 2 adet olması, 3. maşa grubunun olay tutanağının 2/e

maddesinde bir adet olarak belirtilen FUZE M204A1-LS-2-95 3-53 numaralı fünye grubu

olması gerektiği değerlendirilmektedir. Burada bir karışıklık tespit edilmiştir.) Buradaki

yanlışlık aynı el bombaları ile ilgili iki ayrı slayta ilişkin değerlendirmede açıklanmıştır.

Sonuç olarak üç adet ABD menşeli, M26 Model el bombası ele geçirilmiş, olay

tutanağında bunlardan iki adedinin fünye grubundaki ibareler aynı, bir adedi farklı ibareli

ancak inceleme raporunda fünye grupları yazılırken üç adedi de aynı ibareli şeklinde

belirtilerek, olay tutanağında belirtilen bir adet fünye grubunun ibareleri inceleme

raporunda yazılmamıştır."

GRANADE HAND FRAG M 26 5 - 53 COMP B - LOT LS 14-142 gövde numaralı

mühimmat konusundaki "İnceleme raporunda var onun dışında hiç bir yerde yok!

Nereden çıktı? Nereye kayboldu? " sorusu hakkında,

"Söz konusu el bombası, Olay tutanağının 2/e maddesinde "...gövde kısmında 53 COMP-B

LOT ibareli el bombası" şeklinde, olay yerinde okunabildiği kadar yazılmış, inceleme

safhasında aynı el bombasının gövde ve fünye grubu birbirinden ayrılarak, inceleme

raporunun N.maddesinde GRANADE HAND FRAG M 26 5-53 COMP B - LOT LS 14 -

142 olarak belirtilmiştir."

HGR DM 41 SPLİTTER COMP - B - LOS FMP 16 gövde numaralı mühimmat

konusundaki "Olay tutanağında olan, inceleme raporunda sadece gövdesi olan bu

materyal nereye kayboldu? Hangisiyle yer değiştirdi?" sorusu hakkında,

"Söz konusu el bombaları, fünye grupları gövdeye takılı durumda bulunmuş, Olay

tutanağının 2/b maddesinde gövde numaraları HGR DM 41 SPLİTTER COMP-B LOS
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FMP-16 şeklinde, sadece gövde üzerindeki ibareler yazümış, fünye grupları yazılmamış

(Gövde kısımları ile fünye grupları irtibatlı olduğu için), inceleme safhasında fünye

grupları ve gövdeler birbirinden ayrılarak, İnceleme raporunun 8. maddesinde HGR-Z

DM-72 LOS FMP-16 olarak fünye grubu, 16. maddesinde de HGR DM 41 SPLITTER

COMP-B LOS FMP-16 olarak gövde kısımları belirtilmiştir. "

RFX, Ll gövde, FUZE M2. LOT FJZ- 2 - 286 NOV 1953 maşa numaralı mühimmat

konusundaki "Olay tutanağında olan inceleme raporunda sadece gövdesi olan bu

materyal nereye kayboldu? Hangisiyle yer değiştirdi? " sorusu hakkında,

"Söz konusu el bombası, fünye grubu gövdeye takılı durumda bulunmuş, olay tutanağının

2/g maddesinde fünye grubu FUZE M2, LOT FJZ- 2 - 286 NOV 1953 olarak, gövde kısmı

RFX Ll olarak, olay yerinde okunabildiği şekliyle yazılmış, inceleme safhasında fünye

grubu ve gövde birbirinden ayrılarak ve aletlerle daha detaylı incelenerek, inceleme

raporunun 6.maddesinde FUZE M204 Al LOT FJZ-2-286 NOV 1953 olarak fünye grubu,

12. maddesinde RFXLll olarak gövde kısmı belirtilmiştir. "

Oktay Yıldırım'ın sunumundaki "Toplam 35 gövde 36 maşa, ancak uygun olarak 1 gövde

19 maşa bulunduğu" iddiası konusunda ve sonuç olarak,

"İddia edildiği gibi "Var olduğu iddia edilen, kaybolan, doğuran, esrarengiz bombalar"

bulunmayıp belirtilen yerde 27 el bombası bulunmuş, 27 el bombası olay tutanağında

belirtilmiş, 27 el bombasının incelemesi yapılmış, sadece bulunan 3 adet M26 model el

bombasının fünye gruplarının 2 adedi aynı, bir adeti farklı numaralı iken inceleme raporu

yazılırken bir karışıklık veya yanlışlık yapılarak, 3 adeti de aynı numaralı yazılarak 1 adet

fünye grubunun numaralarının belirtilmemiş olduğu, ilgili Mahkemenin kararı üzerine, bu

el bombalarından 18 adet MKE el bombası ile 2 adet ABD imali el bombalarının gövde

içerisindeki patlayıcı maddeleri ile fünye grubundaki kapsülleri patlatılarak imha edilmiş,

20 el bombası gövdesi ile 20 adet kapsülleri patlatılmış fünye grubu adli emanette

muhafaza altına alınmış olduğu, 4 adet DM 41 el bombası ile 3 adet M26 model el

bombalarının patlayıcıları gövde içerinde presli olduğundan, 7 adet el bombasının

gövdeleri ile birlikte tamamı ve bu el bombalarının fünye gruplarından sökülen kapsülleri

imha edilmiş, kapsülleri sökülmüş 7 adet fünye grubunun adli emanette muhafaza altına

alınmış olduğu, görülerek tespiti yapılmıştır" denilmiştir.

Süleyman Esen Müdafii Av. Mehmet Ener'in, "Mahalli Mahkemeye 2007/1536

soruşturma esaslı gelen dosyadan 455 sayfalık fotokopide, Bombaların menşei ve protokol

numaraları benzerlikleri ile bombalar standart dışına çıkarılıp içine kimi zaman

Cumhuriyet gazetesine atılan gibi zarar vermeyecek fakat ses getirecek şekilde dumansız

barut konularak atılması ve kimi zaman RNX (RDX'in kastedildiği değerlendirilmiştir)

gibi öldürücü maddeler konulup ölümcül tesiri arttırılmış hale getirilmiş şekilleri

vardır... "

"Mahkemenizdeki dosyada bulunan 15.05.2006 günlü Bomba uzmanlarının inceleme

raporunda 5.5.2006 tarihinde Cumhuriyet gazetesine atılan M204 A2 KF MKE 91 12-77

nolu El bombası NATO standardı el bombasıdır. Yalnız bu el bombası içinde

TNT+Dumansız barut karışımı olduğu tespit edilmiştir. Dumansız barutun eklenmesi el

bombasının kullanım amacını belirlemekte önemlidir. Tıpkı dosya içinde bazı sanıkların
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ifadesinde belirttikleri "Siz bombayı atacaksınız fakat insanlara zarar vermeyecek"

düşüncesindeki hedef amacı gibi... "

"İstanbul Cumhuriyet savcılığından gelen Ümraniye ve Eskişehir'de yakalanan el

bombalarının kullanım amacına göre TNT+RDX gibi patlayıcıların karışımı da olduğu

görülmektedir. Mahkemeniz dosyası ile İstanbul Cumhuriyet savcılığı soruşturması

dosyasının birlikte incelenmesi el bombalarının MKE tarafından KKK lığına teslim

edildiği gibi standardında kullanılmayıp, elde edilmek istenen amaca göre içine bazen

dumansız barut bazen de RDX gibi katkı konulup kullanıldığını ve her iki dosya arasındaki

irtibatı... " şeklindeki anlatımları konusunda.

"Cumhuriyet gazetesine atılan ve patlamayan birinci ve ikinci olaydaki el bombaları, MKE

imali savunma tipi el bombaları olup, gövde içindeki ana patlayıcı madde TNTve standart

ağırlığı 40 gr.dır. Birinci ve ikinci olaylarda kullanılan el bombalarındaki patlayıcı

maddenin yapılan kimyasal analizlerde TNT+Dumansız barut oldukları ve ağırlıklarının

40'ar gr. oldukları inceleme raporlarında görülmektedir. Bu durumda söz konusu el

bombalarındaki patlayıcı miktarı standart ağırlıklarında olduğu gibi 40'ar gr. oldukları

düşünülürse, mevcut TNT patlayıcı maddelerinden bir kısmı eksiltilerek yerine dumansız

barut katıldığı anlaşılmaktadır. TNT dumansız baruta göre daha güçlü bir patlayıcı madde

olduğundan bir miktar TNT yerine dumansız barut kullanılması nedeniyle, patlama anında

bombanın standart etkisinden daha az etki yapabileceği değerlendirilmektedir"

denilmiştir.

Mahkeme tarafından sorulan hususların bir kısmına diğer bölümlerde cevap verildiği

belirtilerek özet olarak,

İstanbul Ümraniye'de ele geçen el bombaları ve ilgili parçaları konusunda, konu

hakkındaki önceki açıklamalara ilave olarak "...Nemlenme hususu özelliği kaybettiren

faktörlerden sadece birisi olabilir. Nemlenme birçok kimyasal maddenin özelliğinin

değişmesine neden olan bir etkendir, ancak bu noktada maruziyet faktörü

değerlendirilmelidir. El bombaları dâhil tüm mühimmat, kış şartları, yağmur, sıcak

havalar vb. her türlü ortamda cereyan eden bir muharebede kullanım için üretilmektedir.

El bombalarında ilgili resimlerde de görüldüğü üzere, birincil yüksek güçlü patlayıcıyı

içeren tapanın uç kısmı boğumlanmıştır ve üzerinde kırmızı bir izolasyon amaçlı kimyasal

madde ile boyanmıştır, tapa üst kısmındaki kapsül ise muhafazalı kapalı küçük bir metal

kutudur. Uzun yıllar su altında kalma gibi bir durum sonucu oluşacak korozyon ile metal

kısımların eriyerek içlerindeki patlayıcı kimyasalın doğrudan suya maruz kalması durumu

hariç uzun yıllar boyunca bir mühimmatın patlayıcı özelliğini koruyacağı

değerlendirilmektedir.

Bugüne kadar edindiğimiz tecrübeler ışığında, zaman zaman yurt yüzeyinde Kurutuluş

Savaşı muharebelerinin yaşandığı Afyon, Çanakkale, Gümüşhane gibi illerde karşılaşılan

söz konusu döneme ait mühimmatın, aşırı paslanma ve korozyon nedeniyle üzerindeki

hiçbir işaret ve markalamanın okunamadığı mühimmat da dâhil olmak üzere patladığı,

evsaf ve özelliklerini korudukları müşahede edilmektedir. Bunun yanında literatürde;

karşılaşılan bir patlayıcı maddenin "her an patlayabileceği" kabul edilmekte ve tamamen

yok edildiği görülünceye kadar emniyet tedbirlerinin uygulanmasına devam edilmektedir.
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Gövdenin paslanmasının, korozyon seviyesine ulaşıp, gövdede delik açılması haricinde

(uzun bir dönem ve çıplak halde toprak altında gömülü olma durumu gibi bir durumda

gerçekleşebilir) içindeki ana imla dolgusuna bir etkisi olmayacağı değerlendirilmektedir.

Ayrıca incelenen bazı el bombalarında kör tapanın plastik contasının yerinde olduğu, bu

durumun muhafaza özelliğini artırdığı değerlendirilmektedir.

Bir patlayıcı madde imha uzmanı tarafından veya Kriminal laboratuarlarda fünye

kimyasalına ulaşmak amacıyla içinin açılıp, kimyasal maddenin çıkarılması ve bu

maddenin laboratuardaki cihazlar ile tetkike tabi tutulması uygun değildir. Birincil yüksek

güçlü patlayıcılar hassastırlar, darbe ezme, düşürme, ısıya maruz bırakma, aleve maruz

kalma, statik elektrik gibi etkenler, kimyasalın tetiklenmesine neden olabilir. Fünyelerin

çalışıp çalışmayacağının tespiti ancak deneme ile mümkün olabilir. "

Gövde içinde patlayıcı olup olmadığı, özelliğini yitirip yitirmediği konusunda, incelenen

her bir delilin durumunun ayrıca raporlandığı belirtilerek "... İçindeki ana imla hakkı dolu

olan el bombalarının, açılıp iç kısmı görünür hale getirilerek yapılan fiziki

incelemelerinde, az bir miktar ele dökülmek suretiyle genel fiziki durumları incelenmiş

olup toz, kalıp veya granül halde bulunan ana imla dolgularının, bugüne kadar

edindiğimiz tecrübeler ışığında patlayıcı niteliklerini koruduğu kanaatine varılmıştır.

İncelenen el bombası gövdelerinin ana imla dolgularının, sarıdan kahverengiye değişen

renk tonları itibariyle TNT oldukları değerlendirilmiştir. Dosya kapsamında laboratuar

analiz sonuçlarında kimyasalların ne olduğuna ilişkin raporlar mevcuttur. "

El bombalarının depolanma koşullarının uygun olup olmaması durumunun bomba ve

fünyelere olan etkisi, patlayıcı özelliğine yönelik etkisi, fünyesi takılı el bombasına harici

etki ve dış müdahale olmadan patlayıp patlamayacağı konusunda, "Tapası takılı bir el

bombası dört durumda infilak edebilir; Birinci durum, fonksiyonu ile çalıştırmak yani pimi

çekip bombayı atma işlemidir. Üretim hatası yok ise ateşleme zinciri başlayarak el

bombası infilak eder. İkinci durum pimin kazaen çekilip ateşleme zincirinin başlaması,

Üçüncü durum tapası takılı bir el bombasının ısı ve şok etkisine maruz bırakılması

suretiyle kendiliğinden infilakıdır. El bombası tapasında bulunan kapsül ve gecikmeyi

sağlayan payroteknik madde, birincil yüksek güçlü patlayıcıları ihtiva eden fünye kısmı ve

gövde içindeki ana imla hakkı olmak üzere tüm patlayıcılar kendi kimyasal özellikleri

dâhilinde ısı ve şoka reaksiyon göstereceğinden, bu maddelerden herhangi biri reaksiyona

girerek kendiliğinden infilak edebilir ve bomba tümüyle infilak edebilir. Dördüncü durum

sempatik infilaka maruz kalan bir el bombasının infilakıdır. Sempatik infilak; İlave imla

hakkı ile yerinde tahrip yönteminde olduğu gibi, bir başka patlayıcının infilakı sonucu

oluşan termal ve basınç etkisinin bir diğerini tetiklemesi, reaksiyona sokmasıdır. Veya aynı

bombanın olduğu haliyle bir başka bomba düzeneğinde ana imla hakkı olarak kullanılması

suretiyle de infilak sağlanabilir. "

Fünyesi olmayan veya fünyesi çıkarılan el bombalarının dış müdahale olmadan patlayıp

patlamayacakları konusunda "Tapası çıkarılmış bir el bombası ise; Mekanik veya

elektrikli kapsül kullanarak hazırlanmış bir ateşleme düzeneği ile, Uygun bir tapa temin

edilerek irtibatlamak suretiyle, Sempatik infilak ile veya gövde içindeki ana imla hakkının

haricen ısı ve şoka maruz kalması nedeniyle, patlayıcı ana dolgusunun ısıya reaksiyon

vermesi suretiyle infilak edebilir. "
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Bomba fünyesinin insan eli ile kesilerek maşadan ayrılmasının mümkün olup olmadığı,

yapılabiliyorsa bu işlemin nasıl yapıldığı, bu esnada patlamanın olup olmayacağı, bu

kesme işleminin yapılan incelemelerde sürekli yapılıp yapılmadığı, kesilen fünye girişinin

tekrar düzeltilerek kullanılıp kullanılamayacağı, böyle bir durumda patlamanın olup

olmayacağı konusunda, "El bombalarında tapa komplesinin uç kısmında bulunan

detonator kısmı (MKE imali tapalarda gri renkli, silindirik yapıda alüminyum gövde) tapa

ana gövdesine, makine sıkımı ile boğumlanmış vaziyettedir. Bu boğum noktasından, gövde

eksenine yatay hareketlerle ve yavaş yavaş sağa sola hareket ettirildiğinde, alüminyum

gövde uç kısmı esneyerek, delik genişlemekte ve gövdeye sıkım yerinden gevşeyebilmekte

ve yerinden çıkarılabilmektedir. Bunu yerine fünyenin zarfı ince olduğundan pense, çakı

gibi aletler ile boğum yerinden kesilmesi de mümkündür. Bu kısım kesildiğinde ana

gövdede bulunan kapsülün ve devamındaki payroteknik madde dışında patlayıcı özellikte

malzeme kalmayacağından tehlikeyi azaltır.

Bu işlem esnasında, fünye içinde patlayıcı dolgusunun başladığı yere (yüksük kısmı) bir

basınç uygulanması durumunda patlama meydana gelebilir. Titiz ve hassas çalışma

gerektirir. Patlayıcı madde imha uzmanlarınca veya bomba uzmanlarınca yapılmalıdır. Bu

kısım çıkarıldıktan sonra uç kısmı açık olmayacak şekilde bantlamak, stropor köpük gibi

bir malzeme içine koymak gibi basit uygulamalar ile fünyeyi alev, ısı, statik elektrik gibi

harici etkilere karşı koruyacak tedbirler alınmalıdır.

Sıklıkla uygulanan bir metot değildir, ancak tahrip metotlarından, özellikle yerinde tahrip

tekniğinde uygulanan ilave imla hakkı ile tahrip metodunda malzemenin bütünlüğü

kaybolacağından, üzerindeki yazı marka vb. ifadeler kaybolacağından, aksamlar

kaybolabileceğinden böyle bir yöntem kullanılmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Delil

bütünlüğünü teknik olarak mümkün olduğunca koruma gayreti nedeniyle, riskli olmakla

beraber böyle bir yöntem izlenebilir. Bu şekilde yapılması hususunda bir mecburiyet

bulunmamakla birlikte Bomba Uzmanın inisiyatifinde olan bir husustur.

Kesilen fünyeler ancak fünyenin patlayıcı maddenin doldurulduğu yere kadar kesilebilir

(yüksük kısmı), bu noktadan aşağıya kesmeye çalışmak fünye içindeki birincil yüksek güçlü

patlayıcıyı infilak ettirebileceğinden tehlikelidir. Bu kısmın yüzeyine saniyeli fitili

bantlamak veya elle modifıye ederek tekrar tapa uç kısmına yapıştırmak vb. suretle tekrar

kullanılabilir. Ana dolgu maddesi bir şekilde boşatmadığı, su çamur vb. ortamlarda uzun

süre kalarak korozyona uğramadığı, akmadığı durumlarda tekrar kullanılabilir

özelliktedir.

Birincil yüksek güçlü patlayıcılar alev, darbe ve kıvılcıma, statik elektrik gibi dış etkenlere

oldukça hassas olduklarından, içinin komple çıkarılarak tekrar kullanılabilmesi teknik

olarak mümkün değildir. Patlayıcı uzmanlığı alanında da fünyelerin içinin boşaltılması

gibi bir uygulama da yoktur. Nitekim çıkarma esnasında infilak meydana gelebilir. Ayrıca

miktar olarak çok düşük miktarda olduğundan mantıklı bir işlem değildir. Birincil yüksek

güçlü patlayıcılar hassasiyetleri nedeniyle üreticiler tarafından tahrip kalıpları gibi kalıp

haline getirilmiş bir ürün olarak tasarlanmamaktadır. Fünye, detonator veya tapa

aksamlarında, el bombası tapasının fünye kısmında olduğu gibi küçük kaplar içindedirler.

Ateşleme zincirinin en önemli patlayıcısı konumundadırlar. Bu tip bulgular ile

karşılaşılması durumunda Savcılık veya Mahkemelerden karar almak suretiyle imha

edilmesi yaygın olarak kullanılan ve hayati açıdan kullanılması gereken bir yöntemdir.
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Fünye ayrıldıktan sonra tapanın pimi çekilerek atılması suretiyle fonksiyonu ile

patlatılması durumunda kapsülün patlama sesi duyulur, payroteknik madde yanar ve bu

kısımda tamamen etkisiz hale getirilmiş olur. Bir kum torbası arkasında, bir duvar vb.

sütre gerisinden bu işlem yapılabilir, herhangi bir sütre vb. yok ise vücuttan mümkün

olduğunca uzağa atılması yeterli emniyeti sağlar. Gövde komple paralanmamaktadır.

İnfilak gövde içinde meydana gelmektedir.

El bombası tapalarında, ana imla hakkının infilak ettiren, ateşleme zincirinin (explosive

train) asıl elemanı fünye kısmıdır. Fünye 5-15 m mesafede basınç ve parça tesiriyle etki

etmektedir. Ana imla hakkının infilakı için gereken büyük bir şok ve ısı ürettiğinden en

tehlikeli parçadır.

El bombalarının imha işlemlerinin 2007-2008-2009-2010 yıllarında o anda mevcut

mevzuat incelenerek farklılık gösterip göstermediği konusunda, "Belirtilen yıllarda el

bombalarının imha işlemlerinde uygulanan prosedürde bir farklılık bulunmamaktadır. "

Yapılan imha işlemlerinin gövde ve fünye birlikte iken mi yapıldığı yoksa fünye ve gövde

ayrılarak mı yapıldığı konusunda "Tahrip işlemlerinde; esas tahrip edilecek nesnenin

ateşleme mekanizmasını (el bombalarında tapa), uzaktan kesme, kırma, çıkarma işlemi

yapılamıyorsa mevcut yapısının kurcalanmadan, en kısa sürede yerinde (Literatürde

atılmış patlamamış mühimmatta çevre şartları elverdiği sürece yerinde tahrip-blow in

place önerilmektedir) veya uygun bir alana götürülüp tahrip edilmesidir.

El bombalarında tapa gövdeye el sıkımı olarak (hand tight) vidalanarak tutturulmuş ayrı

bir aksam olduğundan, zorlamamak suretiyle çıkarılması mümkündür. Çıkarma esnasında

risk alınmaktadır. Ancak bu risk bir uzman tarafından alınabilecek bir risktir. Bir el

bombasının tüm aksamları göz önüne alındığında; en hassas aksamı tapasıdır ve tapanın

çıkarılması, literatürde "başlatıcı ile patlayıcı maddenin birbirinden ayrılması" olarak

anılan bir işlem olduğundan emniyeti artırır. Fünye ve gövde birbirinden ayrıldığında,

fünyenin ana imla hakkını patlatma riski azalır, kazaen veya çevresel şartlar nedeniyle

meydana gelebilecek bir patlamada fünyenin infilakı ana imla dolgusunu

ateşlemeyeceğinden etki sadece fünyenin patlamasıyla oluşacak etkidir. Her iki durum da

tehlikeli olmakla beraber kıyaslandığında sadece tapanın infilakı yeğlenecek bir

durumdur.

Tahrip (imha) faaliyeti, tahrip kalıbı kullanarak bir nesneyi tahrip etmek, yok etmek olarak

algılanmamalıdır. Tüm işlemler; Mevcut patlayıcı miktarı, Tahrip için kullanılacak ilave

patlayıcı miktarı, Muhtemel etki alanı, Tahliye edilmesi gereken alan, Sütre olarak

kullanılabilecek bir alanın olup olmaması, yoksa sütre hazırlanması veya en yakın sütreye

olan mesafeye göre infilak anının (safe seperation time) hesap edilmesi ve buna göre

tahrip mekanizmasının hazırlanması, Çevresel şartlar (nehir, dere yatağı, deprem bölgesi

olma durumu), Yol durumu (gerektiğinde trafiğin durdurulması), Hava durumu (yoğun

bulutlu havalarda infilak sonucu oluşan sesin havanın odak etkisi nedeniyle daha uzağa

ulaşacağı kabul edilmektedir), Yakında meskûn bir mahal, yayla, otlak, çoban ve hayvan

sürüleri gibi etkilenebilecek yer, insan veya hayvan bulunup bulunmaması (halkın korku ve

endişeye kapılmaması açısından bilgilendirilmesini gerektirir), Bölgenin üzerinde

havayolu faaliyetinin olup olmaması, İnfilak zamanı gibi birçok faktörün

değerlendirilmesini gerektiren ve prosedürleri olan, hesaba dayalı teknik bir işlemdir. Bu

anlamda, tüm etkileri hesaba katacak olan uzmanın değerlendirmesi esas olup uygun
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kamuya ait sivil veya askeri herhangi bir alanda tahrip işlemi yapüabilir. Nitekim

uygulamada, mühimmat veya patlayıcı maddenin naklinin riski artırdığı

değerlendirildiğinde, yasal izinler dâhilinde ve mülki ve adli makamları bilgilendirmek ve

onayları almak suretiyle en yakın uygun bir alanda, genellikle taş ocağı gibi yerlerde,

tedbir alındıktan ve gerekli bilgilendirmeler yapıldıktan sonra tahrip yapılabilmektedir. "

Her el bombasının mutlaka patlayacağının söylenip söylenemeyeceği, bu hususun dış

gözlemle tahmininin doğru çıkıp çıkmayacağı konusunda, " El bombalarında yapılan fiziki

kontrollerde veya gözle yapılan incelemelerde bütün aksamlarının tam olması, herhangi

bir tadilat, tahribat veya değişikliğe uğramamış olması gibi durumlarda orijinal ve çalışır

durumda olduğu kabul edilir. "

İmha sırasında kaza riskinin olup olmadığı konusunda, "Her türlü zararsız hale getirme

veya tahrip faaliyetinde; birincisi tahrip edilen nesneden, ikincisi tahrip yönteminden,

üçüncüsü alınan/alınması gereken tüm önlemlere rağmen öngörülemeyen çevresel

kaynaklardan dolayı, kaza riski her zaman bulunmaktadır. "

Gövde içerisindeki patlayıcının boşaltılıp fünye ile patlatılmasının söz konusu olup

olmadığı, böyle bir durum var ise patlamada farklı bir durumun olup olmadığı, bu şekilde

yapılan bir imhanın güvenli bir bölgede yapılmasının zorunlu olup olmadığı konusunda.

"Gövde içerisindeki patlayıcı maddenin toz veya granül halde bulunması halinde

boşaltılarak sadece patlayıcı maddenin tahrip edilmesi mümkündür. Ancak gövde içindeki

patlayıcı madde DM41. M26 model el bombalarında olduğu gibi preslenmiş halde ise

gövdenin tamamı imha edilir.

Özellikle savunma tipi parça tesirli el bombaları, gövdeden ve/veya içine konulmuş bilye

(bir matris içine gömülü olarak konulmaktadır), çentikli helezonik yay gibi dahili veya

harici olarak parça tesiri yaratmak amacıyla tasarlandığından, tahrip/imha işleminde

parça tesir mesafesinin de hesaplanmasını gerektirmektedir. Bu nedenle tahrip işlemleri

daha tehlikeli olarak kabul edilir. Nitekim ilave imla hakkı ile yapılan tahrip işleminde,

kullanılan ilave imla hakkından dolayı eklenen ilave basınç tesiriyle tahrip edilen el

bombasının, tasarlanmış olduğu etki alanını artırır. Birden fazla el bombasının tahribi

sırasında tehlike öngörülemeyecek şekilde artabilir. Bu tür imha çalışmalarının, imha

sırasında oluşacak basınç ve parça tesirinin insanlara ve yerleşim yerlerine etki

etmeyecek bir yerde veya meskun mahaller dışında yapılması gerekmektedir. "

Sivil bir alanda bu durumun yapılıp yapılamayacağının tespiti konusunda, "İmha yapılan

alanın sivil veya kamuya ait bir alan olup olmaması değil meskûn mahal dışı veya

yapılacak imha işlemi için güvenli bir alan olup olmadığı hususu önemlidir. Bu anlamda,

imha edilecek nesnelerin miktar ve durumlarına göre uygun olan bir alanda imha

edilmeleri mümkündür" denilmiştir.

TeknikBilgiler başlığı altında, el bombalarının çeşitlerine göre şemalar ile ayrıntılı

açıklamalar yapılmış, buraya alınan bir örnekte.

"Askeri Fabrika İmali Savunma El Bombası, Tanım; Askeri fabrika imali savunma el

bombası gövdesi derin yarıklıdır. Bu yarıklar el bombası infilak ettiğinde parça tesirine

sebep olacak parçaların oluşmasını kolaylaştırır. El bombası kör tapalı olup atıştan önce

tapası takılır. Gövdesi döküm demirdir; içinde TNT kuvvetli patlayıcı maddesi vardır. El
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bombasında 3,90 - 5,20 saniye gecikme sağlayan M204A2 tapası veya MKE MOD 45

tapası kullanılır. Çalışması: Emniyet piminin çekilmesi ve emniyet maşasının serbest

bırakılmasıyla emniyet maşası fırlar; yay ile gerilmiş iğne müsademeli kapsüle çarpar.

Kapsül gecikme elemanını tutuşturacak küçük fakat yoğun bir alev oluşturur. Gecikme

elemanı 3,90 - 5,20 saniye süre ile yanar. Müteakiben detanatörü patlatır. Detanatör

infilak ederek ana imla hakkını patlatır ve bomba gövdesi paralanarak parça tesiri

oluşturur.

Teknik Veriler, El bombası gövde malzemesi: Döküm demir, Gövde rengi: Siyah, Zeytuni

yeşil, İmla maddesi tipi: TNT, Tapa modeli:M204A2, MKE MOD 45, Tapa tipi:

Payroteknik geciktiricili - infılaklı, Kapsül: Müsademeli M42, Detanatör imla maddesi:

Kurşun Azidür, Kurşun Stefanat ve RDX, Gecikme süresi:3,90 - 5,20 saniye, Emniyet

tertibatları: Çekme halkası ve emniyet pimi, Ambalajlama şekli.10 adet tapa 1 adet

plastik/metal kutuda, 4 adet kutu ve 40 adet el bombası 1 adet tahta sandıkta" şeklinde

teknik bilgiler verilmiş,

Kafile Numarası konusunda önceki açıklamalara ilave olarak, " Kafile numarası; aynı

teknik şartnameye göre, aynı fabrikada, aynı fizikî evsaflı hammaddeden imâl ve terkip

edilen patlayıcı madde, mühimmat veya aksamına verilen bir numaradır. Patlayıcı madde

veya mühimmat imal edildiği zaman, özelliklerine uygun bir kafile numarası verilir ve

bütün dış ambalajlarda olduğu gibi ölçüye göre malzemenin üzerine yapıştırılır veya

markalanır. Mühimmatın durumu, çalışması ve kazaları dâhil bütün kayıtlarda bu numara

gereklidir. Kafile numarasının verilmesindeki amaç arızalı, bozuk, tehlikeli veya kuruluş

dışı ve atıştan men edilen mühimmat ve patlayıcı maddelerin tanınması, kurtarılması ve

yok edilmesinde kılavuzluk etmektir. Arızalı mühimmatın tespitinde, kazaların rapor

edilmesinde, kayıtların tutulmasında, depolama ve dağıtımda, atışların doğru ve kolay

yapılmasında yarar sağlamaktadır. Kafile numaraları; Her aksamın kafile numarası kendi

üzerine, Tam atımın kafile numarası büyükçe mermi üzerine, İç ve dış ambalaj üzerine,

Mermilerde Kovan dip tablasına yazılmakta veya markalanmaktadır. Kafile

numaraları, Türkçe kafile sözcüğünün kısaltması KF, İngilizce kafile anlamında kullanılan

LOTve Almanca kafile anlamında kullanılan LOS harflerini takip ederler. Örneğin: "KF

MKE -1-322 11-93" gibi. Kafile numaraları fabrika tanıtma rumuzunu (Makine ve Kimya

Endüstrisi Kurumu İçin "MKE" gibi) izleyen bir dizi harf ve rakam grubundan oluşur.

Hafif silah mühimmatında kafile numarası son kullanıcıyı belirtmek amacıyla

kullanılabilecek, seri numarası gibi bir veri değildir. Aynı evsafta bir miktar malzeme

(demir, alüminyum, plastik vb malzemeler ve patlayıcı çeşidi gibi) kullanılarak üretilen

mühimmatın hepsine aynı kafile numarası verilmekte, üretimde kullanılan malzemelerden

biri dahi bittiğinde kafile numarası değişmekte ve dağıtımı yapıldığında mühimmatın

birinde bir arıza tespit edildiğinde, tamamının da arızalı olması ihtimali değerlendirilerek,

gerekli inceleme sonuçlanıncaya kadar, mühimmatın kullanılmasını durduran, onarımı

mümkün kusurlarda tamamının geri toplanarak onarılmasını sağlayan, giderilemeyen

kusurlarda bu kafilenin kullanılmadan elden çıkarılma veya imhası gibi son işlemlerinin

yapılmasını sağlama amaçlı olarak kullanılan bir teknik olarak yarar sağlamaktadır. Bu

anlamda bir olayda ele geçirilen mühimmatın başka bir olayda ele geçirilenlerle aynı

olması bu iki olayın her zaman ilişkili olabileceği anlamını taşımamaktadır" denilmiştir.

Raporun sonuç kısmında da. yapılan açıklamalara ilave olarak; "13. Ağır Ceza

Mahkemesi, Beşiktaş Adliyesi, Adli Emanet Deposunda yapılan keşif sırasında,
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Ümraniye'de ele geçirilen 27 adet el bombasının bulunduğu sandığın üzerinde ıslak

mendil ile yapılan temizlik sonrası, ön yüzeyinde baskı siyah yazı ile "ZZ SAKIR

İSTANBUL 1935" harf ve rakam grubu ile kapak üst yüzeyinde baskı siyah yazı ile ALIBI,

S.NO.OOJ yazıları görülmüş, üzerindeki bu yazılardan hareketle; SAKİR ZÜMRE Patlayıcı

Fabrikası imali, 1935 yılında imal edilmiş, TNT tahrip kalıplarını ambalajlamak için

üretilen "Tahrip Kalıbı Sandığı" olduğu değerlendirilmiştir. Bunun üzerine SAKİR

ZÜMRE tahrip kalıpları ile ilgili Emn.Gn.Md.lüğü Bomba Bilgi Merkezi kayıtlarının

tetkikinden, 23-30.04.2006 tarihlerinde Mersin ilinde bulunan malzemeler arasında "ZZA

SAKİR VE ŞŞİ TÜMEHAFA İSTANBUL " ibareli TNT patlayıcı madde kalıpları bulunduğu

belirlenmiş, bu malzemeler arasında bulunan bir adet DM 41 el bombasının "HGR DM41

SPLITTER COMP-B LOS FMP-22" ile Ümraniye 'de bulunan el bombalarından 1 adet

DM 41 el bombasının "HGR DM41 SPLITTER COMP-B LOS FMP-22" benzerlik

gösterdiği, yine bu malzemelerden bazılarının dosya kapsamındaki Fikret Emek'ten ele

geçirilen malzemelerle de benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir.

Ümraniye 'de yapılan aramada ele geçirilen el bombalarından M26 el bombalarının üretim

yıllarının [FÜZE M204A1 LS-2-64 12-52 (1952 yılı 12 'nci ay), FUZE M204A1 LS-2-95

3-53 (1953 yılı 3'üncü ay), GRENADE HAND FRAG M26 5-53.... (1953 yılı 5'inci ay)],

MKI1 el bombalarının (FUZE M204A1 LOT FJZ-2-286 NOV 1953 (1953 yılı Kasım ayı),

Zir Vadisinde yapılan aramada ele geçirilen M49 Yüzey Aydınlatma tuzaklarının (FUZE

Mİ2 LOT KGM-1-12 11-53 (1953 yılı 11'inci ay), M26 el bombalarının (GRENADE

HAND FRAG M26 10-55 (1955 yılı 10'uncu ay), FUZE M204 A2 LS-10-24 11-54 (1954

yılı 11 'inci ay), Eskişehir ilinde yapılan aramada ele geçirilen (Fikret EMEK), 200 g.lık

TNT kalıplarının (KK.Mü.Fb. 1950 (1950 yılı üretimi) üretim yılları açısından

değerlendirildiğinde 1950-1955 yılları arasında üretildikleri dikkat çekmektedir.

Cumhuriyet Gazetesine 5.5.2006 tarihinde pimi çekilmeden atılan el bombası olayı ile

11.5.2006 tarihinde atılan ve patlayan el bombası olayında kullanılan el bombalarının

kafile numaraları (TAPA M204A2 KF-MKE 91 12-77) ile F.Emek'ten ele geçirilen bir adet

el bombasının (TAPA M204A2 KF-MKE 91 12-77) kafile numaralarının aynı olduğu,

10.5.2006 tarihinde Cumhuriyet gazetesine ikinci el bombası atılma olayında kullanılan el

bombası (fünye grubu M204 A2 KF MKE 173-9-85 ibareleri olduğu) ile Ümraniye 'de ele

geçirilen el bombalarının (iki adet el bombası fünye grubunun üzerinde TAPA M204 A2

KF-MKE-169 5-85 ibareleri olduğu) arasında üretim yılları açısından benzerlik olduğu

tespit edilmiştir" denilmiştir.

ÜMRANİYE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİNİN ADLİ TAHKİKAT BÜROSU

ODASINDA ÇEKİLEN 7 DAKİKA 32 SANİYELİK KAMERA KAYDINDA GEÇEN

SÖZLER KONUSUNDAKİ ARAŞTIRMA

Oktay Yıldırım 10.2.2009 havale tarihli dilekçesi ile Mahkemeden "İstanbul Emniyet

Müdürlüğüne bir yazı yazılarak, Ümraniye 'de ele geçtiği iddia edilen bombaların, imha

öncesi ve sonrası çekildiği ileri sürülen fotoğraflarının İstanbul Cumhuriyet başsavcılığına

hangi tarihte, hangi yazı ile gönderildiğinin sorulmasını" talep etmiş, duruşmada da özet

olarak "...İddianame savcılarının ortaya koydukları sözde delillerin kendisinden başlamak

üzere hemen bütün sanıklar tarafından tarih ve hukukun çöplüğüne gönderildiği,

Mahkemenin verdiği delil klasörlerinde sözde bombaların imha öncesi ve sonrasına dair

hiçbir fotoğrafa rastlayamadığından savunmasında bomba görüntülerinin olmadığını

söylediği, başlamış bir davayla ilgili delil saklanması suç olduğu halde, çürük yerlerini
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yamamak için özellikle ucu açık bırakılan bu davaya 19 ay sonra bomba fotoğraflarının

gönderildiği, konuşmasını yapmadan hemen önce bomba fotoğraflarının 5.8.2008 tarihli

dizi pusulası ile 447/A klasörüne konulduğu konusunda bilgilendirilmiş ise de bu klasörün

kendisine olmadığı ve bu klasördeki fotoğraflarda da acayip çelişkiler bulunduğu, kendi

evinde yapılan arama kayda alınmış iken bombaların Ümraniye 'deki gecekonduda

bulunduğuna dair hiçbir video kaydı ve fotoğraf bulunmadığı, bombaların aramadan bir

saat önce Emniyette bulunduğu, bir katalog çekimi yapar gibi hepsinin bir masa üzerinde

fotoğr allandığı... " mahiyetindeki açıklamalarından sonra duruşma salonunda "Var olduğu

iddia edilen, Kaybolan, Doğuran, Esrarengiz Bombaların Gerçeği" başlıklı, son

sayfasında fotoğraflar ve tutanaklara göre 35 gövde 36 maşa olduğu halde mutabık olarak

sadece 1 gövde 19 maşa bulunduğunu belirtir 50 sayfalık bir sunumizleterek "...Ümraniye

de ele geçtiği iddia edilen bombaların imha öncesi ve sonrası çekildiği ileri sürülen

fotoğraflarının İstanbul Cumhuriyet başsavcılığına hangi tarihte hangi yazıyla

gönderildiğinin sorulmasına " dair yazılı talebini tekrar etmiştir.

Mahkeme aynı duruşmada Oktay Yıldırım'ın talebini, genişleterek kabul etmiş ve

"Ümraniye İlçe Emniyet Müdürlüğüne yazı yazılarak dava konusu Ümraniye 'de ele geçen

bombalar ile ilgili kamera görüntülerinin ve buna dayalı tüm belgelerin gönderilmesinin

istenilmesine, ilgili belge suretlerinin yazılacak yazıya eklenilmesine " karar vermiştir.

Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazılarında, Ümraniye İlçe Emniyet Müdürlüğündeki

soruşturma işlemleri, fotoğraf ve kamera kayıtları, bombaların imhası izin ve işlemleri,

bunların ne zaman gönderildiği konuları açıklanıp, ilgili belgeler ve el bombalarının

Ümraniye Asayiş Büro Amirliğinin Adli Tahkikat bürosu odasında çekilen 7 dakika 32

saniyelik kamera kaydı gönderilmiştir.

Oktay Yıldırım 85.duruşmada özet olarak, Bombaların bulunduğu zamanda çekilen sesli

kamera kaydı ve fotoğraflara 23 ay sonra ulaşabildiklerini, (Bu kaydın Oktay Yıldırım'ın

talebi üzerine değil, Oktay Yıldırım'ın bomba fotoğraflarının Cumhuriyet savcılığına ne

zaman gönderildiğinin araştırılması mahiyetindeki talebini resen genişleten Mahkemenin

aldığı bir karar ile getirtildiği anlaşılmaktadır.) ortamda konuşan polislerin haberi olmadan

kaydedildiği anlaşılan ses kaydından, olay yeri tutanağının bombaların bulunduğu yerde

değil Asayiş Büro Amirliğinde tutulduğunun, buna olay yerinde alınan notlardan sonra

bilgisayarda yazıldı şeklinde kılıf arandığının, daha hiçbir araştırma yapılmamış iken

bombaların Askeriye çıkışlı olduğu söylendiğinin, Genelkurmay başkanı ve Yargı

görevlilerine hakaret edildiğinin ve en önemlisi bilgisayarından çıkan lobi belgesi üzerine

Ergenekon yapılanmasının farkına varıldığı iddiasının aksine, daha kendisi gözaltına

alınmamış ve bilgisayarı incelenmemiş olduğu bu tarihte "Ergenekon" dan,

"Soruşturmanın Ergenekon olmasından" bahsedildiğinin anlaşıldığını, kendisinin

duruşmalardaki savunmalarına cevap yetiştirme çabasında olan polisin bunu nasıl tekzip

edeceğini merak ettiğini, Mahkemenin de en az, kendisi gibilerin üzerinden Cumhuriyet ve

değişmez değerlere saldıran bu polislerin hedefi durumunda bulunduğunu, Mahkemeyi

yapacakları şeye alet etmeye çalıştıklarını, bu kaydın kendisinin olaya dair tutanakların

düzmece ve olayın da tertip olduğuna dair savunmalarını doğruladığını, kendisinin asla

yalan söylemeyeceğini, Mahkemenin önüne bundan daha büyük, daha net bir delil

konamayacağını söyledikten sonra söz konusu kaydı duruşma salonunda, aslında olmayan

altyazılı şekliyle gösterip dinletmiştir.
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Oktay Yıldırım'ın konuşmasının bu bölümdeki konuşmaları aynısı ile "...ve cevap geliyor,

Sayın üyeme cevap geliyor. Soruşturma Ergenekon olduğu zaman... Hâkimi de savcıyı da,

tekrar ediyorum soruşturma Ergenekon olduğu zaman... Hâkimi de savcıyı da, tekrar

ediyorum soruşturma Ergenekon olduğu zaman... Hakimi de savcıyı da, aslında silahların

denkliği ilkesi bunun bugün kaçıncı duruşma sayın Başkanım 84 mü?, 85 mi? Bunun 85

tane tekrarını gerektirir... " , "... 12 Haziran 2007, daha ben gözaltında değilim, bu polis

nerden biliyor bunu, Sayın heyet sizi korkutuyorlar mı? Veya sizi kandırdılar mı?"

şeklindedir.

Oktay Yıldırım savunmasına devamla duruşma salonunun bir çatışma alanı olduğu tasviri

ile Mahkemenin kendi hukuklarını cebren dayatmaya çalışanlarla hukuku savunanlar

arasında bir yerde bulunduğunu, Mahkeme hukuka ateş desteği sağlamak zorunda olmakla

birlikte kendilerinin bunu da istemediklerini, zamanın ve otoritedeki boşlukların sağladığı

imkânları kullanarak hâkim arazi inisiyatifini elinde bulunduran ve en sonunda kaçacak

olan karşı tarafın attığı mühimmat yalan olduğundan kendilerine zarar vermediğini,

kendilerinin Mahkemeden kaçış bölgelerine tıkama yapmasını istediklerini ifade ederek, bu

görüntüleri Savcılık makamı ve sıfatı ne olursa olsun gönüllü savcı yardımcılığı yapanlara

ve aleyhine yayın yapan basına ithaf ettiğini ifade etmiş,

Mahkemenin, duruşma salonunda gösterip dinlettiği CD'yi dosyaya ibraz edip

etmeyeceğini sorması üzerine, bunun kalemde var olduğunu, kendisinin bu çalışmayı

Cezaevindeki kısıtlı imkânları ile kulaklıkla dinleyerek ve dışarıya gönderip yazılarını

yazdırarak hazırladığını, ancak Mahkemenin geniş imkânları ile bunu analiz

ettirebileceğini ifade etmiştir.

Oktay Yıldırım tarafından duruşma salonunda altyazılı olarak gösterilip dinletilen CD

konusundaki açıklamaların geçtiği başka duruşma tutanaklarının bazı kısımları şöyledir.

İddia makamı 89.duruşmada "...Bundan iki önceki duruşmada sanıklardan Oktay Yıldırım

27 adet el bombası ile ilgili görüntüleri izlettirdi. ( Burada hemen şunu ekleyelim. Daha

önceki bir duruşmada yine bir sunum olarak el bombalarının 27 adet olmadığını

savunmuştu) Ancak biz bu CD yi duruşma salonunda alt yazı eklenmiş olarak izledik. Bir

CD ye ekleme yapılamayacağına göre, bu CD üzerinde bir işlem yapıldığı, yani bu CD 'nin

bir kayda aktarıldığı, burada altyazı eklenildiği ve tekrar CD ye aktarıldığı

anlaşılmaktadır. Bu CD de arka planda konuşulanlar alt yazı halinde getirilmiştir.

Şüphesiz söylenenler Adli Tıp Kurumunca tespit edilecek ve buna göre gereği yapılacaktır.

Ancak bu beklenmeden bazı sanık ve müdafılerince bu konuda ısrarlı söylemler

geliştirmektedirler. Oysa biz duruşma salonunda dahi bu CD de arka planda sözü geçen

küfürlü sözler ve Ergenekon sözcüğünü duyamadık. Burada Sanık müdafılerinden Av.

Mehmet Cengiz 27, 27 Haziran dendiğini, oysa bombaların bu tarihte bulunmadığını ileri

sürdü, oysa yalın bir şekilde bile dinlediğimizde burada 27 Haziran değil 27 adet dendiği

anlaşılmaktadır. Bu hususu da Mahkemenizin takdirine sunuyoruz. "

Oktay Yıldırım 91.duruşmada "...Savcılık açıklamasında diyor ki sayın başkanım, Oktay

Yıldırım 'ın izlettiği CD üzerinde işlem yaptırdığı ve başka bir ses cihazına aktardığı

görülmüştür. Montajdır diyor. Şimdi bu seslerin montaj olduğunun iddia edilmesi benim

beklediğim bir şeydi ama ne yazık ki ortaya çıkan durumu açıklamaya yetmez. Bu CD

elbette ki başka CD'lere aktarıldı, elbette üzerine konuşmalar yazılı biçimde eklendi ve ben

bunu zaten huzurda anlatırken size ifade ettim. Ama durum şudur, ben bu CD'yi alıp
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dinlediğimde konuşmaları tek tek not ettiğimde ben yanılıyor olabilirim dedim. Bir

başkasına dinlettim. Benim duyamadığım şeyleri de duydu. Oda yanılıyor olabilir dedim.

Geldim Avukatlara dinlettim onlar da aynı şeyleri duydular. Siz de yanılıyor olabilir siniz

dedim. Ve bunun daha profesyonel bir ortamda dinlenmesi için Avukatlarım aracılığı ile

bir girişimde bulundum, onlar da aynı şeyleri duydular ve ben ondan sonra bunu size arz

etmeye karar verdim ve dedim ki, daha iyi anlaşılsın diye bunun yazılarını altına yazınız.

Zaten onları tape biçiminde Mahkemenize arz ettim. Ben bunu izlettirdikten sonra da zaten

heyetiniz siz yoktunuz o gün heyetiniz derhal Adli Tıp Kurumunca bunun incelenmesine

karar verdi. Bütün süreç bu..."

Mahkeme, aynı tarihli duruşmada resen "İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından

gönderilen ve bugünkü oturumda izlenilen 7 dakikalık bomba video kayıt görüntüleri arka

planındaki seslerin ayrıntılı dökümünün ve çözüm tutanağının hazırlanması hususunda

Adli Tıp Kurumuna yazı yazılmasına, gelen rapor sonucuna göre suç duyurusu hususunun

değerlendirilmesine " karar vermiş, Adli Tıp Kurumu Fizik İhtisas Dairesinin söz konusu

incelemenin uzmanlık alanları dışında olduğu cevabı üzerine bu kez aynı hususta

TÜBİTAK Ulusal Elektronik ve Kriptoloji Araştırma Enstitüsü Başkanlığına müzekkere

yazılmıştır. TÜBİTAK'ın Mahkemeye gönderdiği raporagöre, iddia edilen bölümde

"Ergenekon" kelimesi geçmediği anlaşılmıştır.

Oktay Yıldırım'ın, Mahkeme başkanının o tarihte duruşmada olmadığından bahisle, söz

konusu kaydın tekrar duruşma salonunda dinlenmesini talebine dair Mahkeme başkanının

Oktay Yıldırım'ın ısrarlı talebi üzerine, söz konusu kayıt daha önce duruşma salonunda

dinlenmiş ise tekrar dinlenmeyeceğini belirttikten sonra söylediği "Yani ikinci kez

dinlet seniz beşinci kez dinlet seniz duymayan insana onu duyuramazsınız. " sözü, bazı

sanıklar tarafından Cumhuriyet savcıları aleyhine yorumlanarak duruşmalarda defalarca

gündeme getirilmiştir. (Örnek olarak, Oktay Yıldırım, 13.11.2009 tarihli 123, 26.1.2010

tarihli 131, 26-27.3.2010 tarihli 141, 21.5.2010 tarihli 148, Mehmet Demirtaş, Dl-(2008-

209) 29.5.2009 tarihli 93, 5.6.2009 tarihli 97, 25.8.2009 tarihli 106, 2.10.2009 tarihli 113,

21.5.2010 tarihli 148, 28.1.2011 tarihli 173.duruşmalar.)

Oktay Yıldırım'ın TÜBİTAK raporu konusundaki yazılı ve sözlü itirazları üzerine

Mahkeme 133. duruşmadaki ara kararına göre verdiği 3.2.2010 tarih ve 2010/87 Değişik iş

sayılı kararı ile "Oktay Yıldırım'ın 26.1.2010 havale tarihli dilekçesinde bahsedilen

görüntü kaydı ile ilgili olarak, Ankara Polis Kriminal Laboratuarı ile Ankara Jandarma

Kriminal Laboratuarlarına ayrı ayrı yazı yazılıp, orijinal CD'den 2 adet kopya CD

üretilerek, CD'nin birer örneği yazıya eklenerek, bu görüntü kaydında geçen tüm

konuşmalarda konuşan kişilerin ne söylediklerinin gerekli teknik araçlarla dinlenerek

tespit edilmesinin istenilmesine,Görüntü kaydında geçen ve hakaret içerdiği iddia edilen

sözler ile ilgili olarak suç duyurusu talebinde bulunulduğundan, gereğinin takdir ve ifası

için İstanbul (CMK 250. madde ile görevli) Cumhuriyet Başsavcılığına yazı yazılmasına,

orijinal CD'nin kopyasının ve TÜBİTAK tarafından yaptırılan çözüm tutanağının yazıya

eklenilmesine " karar verilmiştir.

Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Daire Başkanlığının Mahkemeye gönderdiği

raporda iddia edilen bölüm çözümünün "...Şimdi... Olay olursa... (gülerek)...Hâkim...'',

Ankara Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğünün Mahkemeye gönderdiği raporda iddia

edilen bölüm çözümünün "...buysa... Hâkim sana söyleyecek" şeklinde olduğu

belirtilmiştir.
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Mahkeme bu aşamadan sonra Oktay Yıldırım"ın söz konusu ses kaydının Üniversitelere,

Hakem kuruluşlara v.b. yerlere gönderilerek tekrar çözümünün yaptırılması konusundaki

mükerrer taleplerini reddetmiştir.

İddia makamının Mahkemeden bu konudaki bir araştırma talebi üzerine yaşanan

gelişmelerle ilgili duruşma tutanağının ilgili kısmı aşağıya alınmıştır.

Cumhuriyet savcısı Mehmet Ali Pekgüzel; "Sanık Oktay Yıldırım daha önceki celselerde

Mahkemeye izlettiği birtakım çizelgeler ve açıklamaları ile birlikte 27 adet el bombasının

gerçekten var olup olmadığının şaibeli olduğunu ispat etmeye çalışmıştı. Bomba

görüntüleri Mahkemeye ulaştıktan sonra ise bu kayıttaki seslerde polisin açıkça Ergenekon

sözünü ettiğini, oysa soruşturmanın bu safhasında henüz Ergenekon örgütünün

bilinmediğinin iddia edildiğini, bu durumun da olayın komplo olduğunun delillerinden

birisi olduğunu söylemişti. Ancak duruşma salonunda bu görüntü kaydı orijinalinde

olmayan altyazı eklenmiş şekli ile izlenmiştir. Polis ve Jandarma Kriminal laboratuarları

ile TÜBİTAK tarafından yapılan incelemeler sonucu verilen raporlardan bu iddianın

asılsız olduğu anlaşılmıştır "

Sanık Doğu Perinçek söz almadan konuştu: "Burada kulağımızla duyduk. "

Mahkeme Başkanı: "Lütfen, lütfen, lütfen oturun. Oturduğunuz yerden konuşmayın. Söz

vermiyorum oturun. Oturun buyurun. Oturun buyurun. "

Sanık Oktay Yıldırım söz almadan konuştu: "Var olup olmadığını söylemedi. Sayıları

dedim, sadece savcı bey çarpıtıyor. "

Mahkeme Başkanı: "Oktay bey oturun (1-2 kelime anlaşılamadı). "

Sanık Doğu Perinçek söz almadan konuştu: "Kulağımızla duyduk. "

Sanık Oktay Yıldırım söz almadan konuştu: "Ve hala (2-3 kelime anlaşılamadı) "

Mahkeme Başkanı: "Oktay bey lütfen çıkartmak zorunda kalacağım lütfen. "

Sanık Oktay Yıldırım: "Tabi çıkartırsınız. Bunu yapabilirsiniz. Bunu yapabilirsiniz. "

Mahkeme Başkanı: "Dinleyin sizi dinledik. Savcılar da dinledi birbirlerini herkes birbirini

dinlemek zorunda. Buyurun dinleyin. Çıkartmak istemiyorum. "

Cumhuriyet Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Siz konuşurken ben kesmedim hiçbirini. "

Cumhuriyet Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Sanık savunması sınırlarında kabul

edilebilecek bu durum, söz konusu görüntü kaydına bir başkası tarafından kasıtlı olarak

Ergenekon kelimesi eklendiğinin tespiti halinde TCK 277 inci maddesine uyan Yargı

Görevini Yapanları Etkileme suçunu oluşturabilir. Ancak sanık Oktay Yıldırım görüntü

üzerindeki bütün bu işlemleri Cezaevi bilgisayarında kendisinin yaptığını savunmuştur. "

Sanık Oktay Yıldırım söz almadan konuştu: "Tanıkları var (2-3 kelime anlaşılamadı) "
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Mahkeme Başkanı: "Oktay bey lütfen. "

Cumhuriyet Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Adli Tıp Kurumunun dahi arka plandaki bu

sesleri çözemediğini Mahkemeye bildirdiği gözetilerek, söz konusu işlemin Cezaevi

koşullarında yapıldığı savunmasının doğruluğunun tespiti amacı ile sanık Oktay

Yıldırım 'ın kaldığı Cezaevi Müdürlüğü 'ne yazı yazılarak; Cezaevinde tutukluların

kullanımına tahsis edilen bilgisayarların. "

Sanık Doğu Perinçek söz almadan konuştu: "Anlaşılamadı. "

Mahkeme Başkanı: "Lütfen Doğu bey lütfen. "

Cumhuriyet Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Tüm donanım ve yazılım özelliklerinin

faturaları ve dayanak belgeleri ile birlikte Mahkemeye gönderilmesinin istenilmesine "

Şeklinde talepte bulunmuş.

İddia makamı mütalaasından önce kendisine söz verilen Oktay Yıldırım, bu mütalaadan

sonra da söz alarak konuşmuş, ısrarla söz konusu ses kaydının TÜBİTAK'tan gelen

CD'den dinlenmesini talep etmiş. Mahkemenin bu kaydın daha önce duruşmada

dinlendiği, bu aşamada tekrar dinlenmeyeceği gerekçesi ile talebini kabul etmemesi

üzerine konuşmasını sürdürerek, bu konu hakkında özetle,

Mahkemenin gerçekleri duymaktan korkmaması gerektiğini, gerçekleri duyacak cesareti

varsa söz konusu ses kaydını dinlemesi ve duyduğunu da tutanağa geçirmesi gerektiğini,

Mahkemenin bunu yapmamasının kendisinin bu konuda haklı çıkmış olmasından

kaynaklandığını, savunmalarının Mahkeme heyetinin bir kulağından girip öbüründen

çıktığını, hatta girmediğini, kendisinin hiçbir zaman bombalar yoktur demediğini, bunların

varlıkları, sayıları ve numaralarının şaibeli olduğunu söylediğini ve savunmasında bunu

ispat ettiğini, söz konusu ses kaydında "Soruşturma Ergene kon olsun da sinkaf ederim

hâkimi de savcıyı" denmesinin aslında sembolik olduğunu, kendisinin asıl üzerinde

durduğunun tutanağın düzmece olduğunun, tertip planlandığının ve kurumların baskı

altında kaldığının ispatlanması olduğunu, Savcılığın, herkesin duyduğu bu cümleyi

duymamak için direndiğini, Ergenekon örgütü soruşturmasının başlangıcı konusundaki

iddiasını açığa çıkarttığı için panikleyerek bu talepte bulunduğunu, kendisinin duruşmada

dinlettiği kaydı nasıl hazırladığını daha önce anlattığını, belki de birilerininaraması

sonucu TÜBİTAK 'ın kendisinden hiç talep edilmediği halde sadece bu kısmı kesip ayırarak

gönderdiğini, Mahkeme kalemindeki orijinal CD'ye montaj yapılabileceğinden vakit

geçirilmeden seri numaralarının tespit edilerek kayda geçirilmesini ve bir suretinin

kendisine verilmesini istediğini söylemiştir.

Mahkeme iddia makamının talebini aynı duruşmada verdiği "Sanık Oktay Yıldırım'ın

sunumunu yaptığı CD ile ilgili olarak, daha önce sarf ettiği beyanlar savunma kapsamında

kabul edildiğinden ve iddia makamı talebinin yargılamaya herhangi bir yenilik

katmayacağından bu konuda bir işlem yapılmasına yer olmadığına" şeklindeki kararı ile

reddetmiştir.

Söz konusu iddia ve buna bağlı olarak yukarıda sadece bir kısmı özetlenen ithamlar ilk

olarak 2008/209 esas sayılı dosyanın 12.05.2009 tarihli 85. duruşmasında Oktay Yıldırım
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tarafından ileri sürülmüş ve devam" eden duruşmalarda da sürekli olarak gündemde

tutulmuştur. (Örnek olarak, 22.05.2009 tarihli 89., 5.6.2009 tarihli 97., 03.09.2009 tarihli

110., 10.11.2009 tarihli 121.. 29.12.2009 tarihli 129., 26.01.2010 tarihli 131., 28.01.2010

tarihli 132., 29.01.2010 tarihli 133., 26.03.2010 tarihli 141., 21.04.2010 tarihli 144.,

21.05.2010 tarihli 148., 27.08.2010 tarihli 156., 26.10.2010 tarihli 164., 28.01.2011 tarihli

173.. 03.06.2011 tarihli 187., 22.05.2012 tarihli 188., 21.11.2012 tarihli 265.duruşmalar.)

Bunun yanı sıra Doğu Perinçek ve müdafileri başta olmak üzere bir kısım sanık ve sanık

müdafileri, aynı iddia ve bu iddiaya bağlanan, hatta daha da geliştirilen ithamlarla Oktay

Yıldırım'ın söz konusu beyanlarına destek vermişlerdir. (Örnek olarak, Doğu Perinçek

20.10.2009 tarihli 117., 13.11.2009 tarihli 123.. 27.8.2010 tarihli 156., 08.03.2011 tarihli

175.. Doğu Perinçek ve bir kısım sanıklar müdafi Av. Mehmet Cengiz 12.05.2009 tarihli

85., Doğu Perinçek ve bir kısım sanıklar müdafi Av. Hasan Basri Özbey 15.05.2009 tarihli

87., 22.05.2009 tarihli 89., 27.01.2012 tarihli 214.. Doğu Perinçek ve bir kısım sanıklar

müdafi Av. Osman Aydın Şahin 28.01.2011 tarihli 173., Doğu Perinçek ve bir kısım

sanıklar müdafi Av. Servet Bora 12.06.2009 tarihli 101., İbrahim Benli 15.05.2009 tarihli

87., Mehmet Adnan Akfırat 29.05.2009 tarihli 93., 05.06.2009 tarihli 97., Veli Küçük

04.08.2009 tarihli 103., 11.06.2010 tarihli 152., 27.04.2012 tarihli 225., Mehmet Demirtaş

09.12.2010 tarihli 169., Emcet Olcaytu müdafi Av. Osman Şahin 27.01.2010 tarihli 35.,

Mustafa Hüseyin Buzoğlu 24.02.2012 tarihli 160., Ufuk Akkaya 12.07.2010 tarihli 9..

Mehmet Bozkurt 12.06.2012 tarihli 6., Erkan Önsel 14.06.2012 tarihli 7. duruşmalar.)

Ç)SAVUNMALAR

Mehmet Demirtaş, Mahkemede yaptığı sözlü savunma, verdiği yazılı savunma, tahliye

talebi ve itiraz dilekçelerinde özet olarak,Dava sanıklarından sadece Mahmut Öztürk ve on

beş yıl önce vatani görevini yaparken tanıştığı, sadece beşeri münasebetleri bulunan Oktay

Yıldırım'/ tanıdığını, ortada bir örgüt olmadığının gün gibi aşikar olduğunu, olsa olsa ne

oldum delisi olanların kurup desteklediği bir senaryo bulunduğunu, tertibin başlangıç

tarihindeki kamera kaydında, çekim yapıldığından habersiz olan polislerin konuşmalarının

bunun delili olduğunu, ancak üç ayrı kurumun bu konuşmaları farklı şekilde çözdüğünü,

ülkedeki istibdat nedeni ile kulaklarıyla duyduklarını tutanağa geçiremediklerini, Danıştay

olayı katilleri ile aynı salonda oturmanın kendine zul geldiğini,

Aramaya dayanak teşkil eden ihbar kayıtlarında çelişkiler bulunduğunu, ihbarın iletildiği

İstanbul İl Jandarma Komutanlığındaki tutanak saatinin ihbarı alan Trabzon İl Jandarma

Komutanlığının ihbar tutanağı saatinden önce ve daha ayrıntılığı olduğunu, Ümraniye

Cumhuriyet savcılığının söz konusu ev için istediği arama kararı talebinin, Cumhuriyet

savcısı imzalı sahte bir belge olduğunu, gerçeğe aykırı olarak, bombaların bulunduğu

iddia edilen evin kendisinin adresi olarak yazıldığını, bu belgeye verilen sayı numarası ve

arama talebinin dayanağı olarak belirtilen suçlar ile gerek olayın gerekse kendisinin ilgisi

bulunmadığını, arama tutanaklarında da çelişkiler bulunduğunu, aranan evin kaynanasına

ait olduğu ifadesinin doğru olmadığını resmi belgelerle ispat ettiğini, kendisi aramaya

katılmadığı halde katılmış gibi gösterilerek sahte tutanak tanzim edildiğini, aramaya

iştirak eden Ali YiğiCin duruşmadaki beyanı ile kendisinin bu savunmasını doğruladığını,

Terör örgütü üyesi olduğu iddia edildiği halde yeryüzünde hiçbir davada görülmeyecek

şekilde polisin telefonla çağırması üzerine onbeş dakikada olay yerine gittiğini ve burada

gözaltına alındığını, hiçbir teröristin böyle davranmayacağını, Karakola gelen Avukatı ile

görüştürülmediğini, polis tutanaklarının maddi hata bahanesine sığınılan yanlışlar içeren
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sahte belgeler olduğunu, Ali Yiğit için düzenlenen şüpheli ve sanık hakları formu tarihi

üzerinde oynama yapıldığını, yine Ali yiğit için düzenlenen sevk tutanağına Ali Yiğit'in

gerçek adresinin değiştirilerek yazıldığını, kendisi hakkında düzenlenen sevk tutanağının

adres kısmına ise sırf tutuklanmasını temin etmek adına ve gerçeğe aykırı olarak

bombaların bulunduğu iddia edilen evin yazıldığım,

Serbest kalması için Avukatıyla pazarlık yapıldığını, tanımadığı kimselere iftira atma

karşılığında özgürlüğünü elde etmek istemediğinden iddia makamıyla koordineli çalışan

polisin tehdit ve telkinlerine, diğer insanlara yaptıkları gibi vaadlerine aldırmadan doğru

bildiklerini söylediğini, gerçekten bir suç işlemiş olsa arkasında duracak kadar yürekli

olduğunu, soruşturma sırasında Mahkemenin sahte bir kısıtlama kararı verdiğini,

Cumhuriyet savcılığının masal mı?, hikâye mi?, polisiye roman mı? olduğu netleşmeyen

iddianame sindeki suçlamalarının yasak yollarla elde edilmiş delillere, muhtemelen polis

yamağı/elemanı olan Ali Yiğit 'in mesnetsiz yalan ve iftiralarına dayandığını, hepsinin de

Mahkeme huzurunda belgelerle çürütüldüğünü,

Tertibi kuranların dosyayı incelenemeyecek şekilde düzenlediklerini, iftira, yalan, dolan,

hile, desise ve düzmece evraklarla kapsamlı hale getirdiklerini, ucu açık soruşturmalarla

kovuşturması devam eden bu tiyatroda davanın tutuklusu değil esiri olduğunu, davanın

vıcık vıcık siyaset koktuğunu, Mahkemenin gizli tanık ifadeleri, cezaevlerinden

peydahlanmış, sabıka dosyası kabarık, katil, cani, uyuşturucu tüccarı, tetikçi

şahsiyetsizlerin pazarlıklı mektuplarına göre değil soruşturma ve kovuşturma savcılarının

uzak olduğu evrensel hukuk kurallarına göre karar vermesini istediğini, istibdat devrinde

güç olsa da Mahkemenin gerçek ve bağımsız hukuk adına karar verme yetkisi

bulunduğunu, namusluluların da namussuzlar kadar cesur olması gerektiğini,

dilekçelerinin okunmadığını, dosyasının gerçekten hukukçu gözüyle incelenmesi halinde

tahliye edileceğini, kimeseye iftira atamadığı, gizli tanık kontenjanından yararlanmayı

beceremediği için kendisini tahliye ettiremediğini, Mahkemenin gerekçesiz olarak uzun

süre tutuklu bırakmakla kendisi ve ailesini mağdur ettiğini, hukukun birgün herkese

gerekebileceğini, bir başka esirin itirazı üzerine Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin gerekçesiz

tutuklama kararı veren Hakimleri tazminat ödemeye mahkum ettiğini ifade etmiştir.

Mehmet Demirtaş müdafi Av.Yusuf Çolak Mahkemeye verdiği yazılı savunma ve diğer

dilekçelerinde özet olarak, İddianamede örgüt konusundaki anlatımlar Mehmet Demirtaş 'ı

ilgilendirmemekle birlikte, Mehmet Demirtaş 'ın da bu örgütün üyesi olduğu iddia edilmesi

sebebi ile iddialara cevap vermek zorunda kaldığından bahisle, Ergenekon isminin suç

örgütü kavramı ile birlikte zikredilmemesi gerektiğini, iktidara bağlı polisin yaptığı

soruşturmanın siyasi olduğunu, kim tarafından nasıl atandığını bilemediği bir olağanüstü

savcının olağanüstü yöntemlerle önüne geleni sorguladığını, sorgulanan kimselerin

Mahkemelerce salınamamasının ilgi çekici olduğunu, gerek Savcılığın gerekse

Mahkemelerin tutuklama konusundaki evrensel kurallara uymadığını, Mahkemelerin siyasi

iktidarın yanında Savcının da baskısı altında olduğu kuşkusu bulunduğunu, iddia

makamının İtalya gibi ülkelerde tasfiye edilen örgütleri örnek gösterip, sokakta görseler

birbirlerine selam vermeyecek insanlardan sanal bir örgüt kurup kahraman olma amacı

güttüğünü,

Soruşturmanın i2.6.2007 tarihindeki ihbarla başladığı iddiasının doğruluğunun şüpheli

olduğunu, iddianamede geçen Sivil Toplum Kuruluşlarının bu tarihten önceki
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faaliyetlerinin de izlendiğinin anlaşıldığını, örnek olarak Oktay Yıldırım 'ın bu

faaliyetlerinin 2 yıl öncesinden izlendiğini ve iddianameye yazıldığını,

Tamamen telefon dinlemelerine ve polis ifadelerine dayalı iddianamenin çok fazla hukuki

vasfa haiz olmadığını, siyasi olduğunu, ne olduğu belirsiz olan Tuncay Güney'in

anlatımları ile Lobi Ergenekon isimli belgeye dayandırıldığını. Saygı Öztürk'ün

"Belgelerle Ergenekon" kitabında bu konudaki çelişkilerin ortaya konulduğunu,

iddianamenin yalan beyanlarla, Mahkemeyi etkilemek için yapılan cinliklerle, yorumlarla,

iyi irdelenememesini sağlamak için aynı bir çöp ev gibi ilgili ilgisiz her şeyin içine

doldurularak hazırlandığını, iddianameye dayanak yapılan telefon konuşmalarının yasal

zeminde yapıldığı kuşkuları bulunduğunu, böyle ise yok hükmünde sayılması gerektiğini,

iddianamede geçen bazı belgelerin tarihlerinin doğru olmadığını,

Aynı seriden 9000 adet bomba üretildiğini öğrendiğini, aramada bulunduğu iddia edilen

bombaların sayısının 27 olması, Cumhuriyet gazetesine 3 adet bomba atılması olayı ile

irtibat kurma çabası içinde olunduğu kuşkusunu doğurduğunu, bomba sandığını açanların

sırf bu amaçla aslında daha fazla sayıdaki bombayı eksiltmiş olabilecekleri sorusunun

sorulabileceğini, ayrıca bu bombaları hiç görmediklerini,

İddianamedeki gibi ortada diğer Terör örgütlerini de yöneten, suikast yöntemini

benimseyen bir örgüt var ise, eylemlerini bu örgütlere yaptırabileceğinden kendisini riske

atıp silah bulundurmasının, bombaları gördükleri öğrenilen Ali Yiğit ve Şevki Yiğit 'i infaz

etmemesinin yada bombaların yerini değiştirmemesinin anlamsız ve Terör örgütü

kavramına aykırı olduğunu,

Davadaki birçoğu yaşlı, yürümekte zorlanan hasta asker emeklileri ve börekçi, piyangocu,

LPG 'ci gibi sivillerin, iddia edilen örgütün amacını gerçekleştirecekleri iddiasının Türkiye

Cumhuriyetine hakaret olduğunu, bulunan silahların sorumlularının cezalandırılması tabi

olmakla birlikte bunlarla devlete kafa tutulamayacağını,

Olay günü Mehmet Demirtaş 'ın telefon açarak, polisin arama yapacağını söyleyip

kendisinin de bulunmasını istemesi üzerine yarım saat içinde olay yerine gittiğini, orada

bulunanlardan Mehmet Demirtaş ve yeğeninin evin tavanında çıkan bir torba nedeniyle

gözaltına alınarak Dudullu Polis Merkezine götürüldüklerini öğrendiğini, buraya

gittiğinde her tarafta her çeşit polis bulunduğunu gördüğünü, kendisine bir çuval bomba

bulundğunu söylediklerini, bu sırada polis amirlerinin kendisinin varlığından rahatsız

olarak dışarı çıkarttıklarını ve Mehmet Demirtaş ile görüştürmediklerini, daha sonra ise

alel acele Vatan 'daki TEM Şubeye götürdüklerini, kendisini de tanıyan Ali Yiğit 'in burada,

ayağına kadar gelen bir Avukat var iken kendisi yerine Baro tarafından görevlendirilen

CMK Avukatı ile hareket ettiğini,

Mehmet Demirtaş 'ın gözaltında geçirdiği üç gün boyunca uyutmamak sureti ile yorularak

ifadesinin alındığını, Emniyetteki bu ifadede Mehmet Demirtaş müdafi olarak kendisinin

de hazır bulunarak tutanağa imza altığını, ifade sırasında polislerin Mehmet Demirtaş 'a

"Hadi bize önceden anlattıklarını anlat" demeleri üzerine daha önce kendisinden habersiz

ifade alıp almadıklarını sorduğunu, polislerin bunun üzerine telaşa düşerek "Sadece

konuştuk" dediklerini, bu şekilde baskı altında kaldığını anladığı Mehmet Demirtaş'a

"Oktay Yıldırım, Muzaffer Tekin ve Mahmut Öztürk'ün isimleri sorulunca bilmediği

hususlara cevap vermeyebileceğini ve susma hakkını kullanabileceğini" hatırlattığını,
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Mehmet Demirtaş 'ın da "Susma hakkımı kullanıyorum" demesi üzerine polislerin

oyununun bozulduğunu, Mehmet Demirtaş 'ın istedikleri ifadeyi vermemesi, kendisinin

yanında da baskı yapamadıkları için alel acele ifadeyi bitirip hızla odadan çıktıklarını,

bilahare tutuklanmasını gerektirir hiçbir sebep yokken tutuklandığını, daha sonraki tarihte

Ali Yiğit'in tahliyesinin ardından görüştüğü Cumhuriyet savcısına Mehmet Demirtaş'ın

neden tahliye olmadığını sorduğunda, bombalar konusunda isim söylesin onu da bırakalım

cevabı aldığını, böylece Mehmet Demirtaş 'ın değil başkalarının hedefte olduğunu

anladığını, Cumhuriyet savcısı susma hakkını kullandığı için kızdığından yazdığı

iddianamede Mehmet Demirtaş hakkında silah depolayıcısı gibi ithamlarda bulunduğunu,

İddianın aksine bombaların bulunduğu evin Mehmet Demirtaş'a ait olmadığını, olay

tarihinden çok önce buradan taşındığının belgelerle sabit olduğunu, buranın bir süre Ali

Yiğit ve Şevki Yiğit tarafından kullanıldıktan sonra boş kaldığını, yine iddianın aksine

Mehmet Demirtaş 'ın yakalanmadığını, polisin telefonla çağırması üzerine ruhsatlı

silahıyla olay yerine geldiğini, evde bomba olduğunu bilen birisinin bu şekilde davranmasi

için aptal olması gerektiğini, Ali Yiğit'in ise olay yerine tesadüfen geldiği iddiası

doğruluğunun kuşkulu olduğunu,

İddia makamının Tuncay Güney örneğindeki gibi Ali Yiğit'in ifadelerini doğruluğunu

araştırmadan kabul ettiğini, Mehmet Demirtaş 'ın, gerçekten bombalar varsa bunları

kimin ne zaman koyduğunu bilmediğini, Ali Yiğit 'in Mehmet Demirtaş 'a atfen "Çatıda bir

şey gördün mü, orada sandık içinde Oktay Yıldırım 'a ait bir sandık içinde bombalar var"

ifadesi ve "Mehmet Demirtaş 'ın polise bombaların Oktay Yıldırım 'a ait olduğunu şifahi

olarak bildirdiği" iddiasının doğru olmadığını.

Evin önündeki manav dükkanının Ali Yiğit'e ait olduğunun resmi belgelerle sabit

olduğunu, manav dükkanının açık olduğu dönemde Mehmet Demirtaş 'in evde oturduğu,

manav açıldıktan sonra Oktay Yıldırım 'ın sık sık manava Mehmet Demirtaş 'ın yanına

geldiği, Şevki Yiğit 'in Oktay Yıldırım 'ı Mehmet Demirtaş 'ın LPG istasyonunda gördüğü

iddialarının yalan olduğunu, çünkü manavı işleten Şevki Yiğit ile Mehmet Demirtaş 'ın

yıllardır konuşmadıklarını, manava çay servisi yapan bitişikteki büfenin sahibi Burhan

Yılmaz 'ın da Ali Yiğit 'in bahsettiği kişileri tanımadığını, Mehmet Demirtaş 'ın manava

yakın müstakil yeri varken gizli konuşmalarını burada yada LPG istasyonunda yaptığı

iddiasının hayatın olağan akışına ve örgüt kavramına aykırı olduğunu,

Ali Yiğit'in, kendisine Cezaevinde Oktay Yıldırım tarafından zorla yazdırılıp parmak

bastırıldığını idda ettiği evrakta parmak izi bulunmadığını.

Bu dava ile iktidar partisine karşı olanların susturulmak istendiğini, Mehmet Demirtaş 'ın

iddianamede kendisine yüklenen suçları işlemediğini, suçu ispat etmenin iddia makamının

görevi olduğu halde şimdiye kadar bunu yapamadığını, ortada varlığı konusunda kesin

hükün bulunan TMK kapsamında bir örgüt bulunmadığını, devlete ait olduğu MKE ve ordu

kayıtlarında belli ve elde edemeyeceği de aşikâr olan bombalardan sorumlu

tutulamayacağını, Mahkemenin teferruatlarla uğraştığını, deli saçmalarıyla devam eden

bir yargılamaya şahit olduğunu, Mahkemede savunmanın da bir fonksiyon icra ettiğinin en

az iddia makamı kadar adalete yardımcı olduğunun dikkate alınmadığını,Cumhuriyet

savcılarının isteğine göre değil hukuk ve adelete göre karar verilmesi

gerektiğini,Mahkemeden örgüt bağlantısı ispat edilemeyen Mehmet Demirtaş hakkında
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evrakı tefrik edip hangi eylemden sorumlu tutuluyor ise ayrı yargılama yapılarak karak

vermesini istediğini, beraat kararı verilmesini talep ettiğini, ifade etmiştir.

Oktay Yıldırım ve müdafılerinin. Mahkemede yaptıkları sözlü savunma, verdikleri yazılı

savunma, tahliye talebi ve itiraz dilekçeleri içeriklerinin bir kısmı yukarıda anlatılmış,

bunların 3.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesinde yaptıkları, itibar edilmeyerek

askeri malzeme olan kasaturayı gizlemek suçundan mahkûm edildiği savunmaları, yine

3.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesinde el bombaları konusunda yaptıkları

savunmaları ile aynı mahiyette olduğu anlaşılmıştır.

Veli Küçük ve Muzaffer Tekin, suçlamaları reddetmişlerdir. Muzaffer Tekin'in

savunmasında ele geçen el bombaları konusunda Oktay Yıldırım'ın savunmalarına destek

verir mahiyette açıklamalar yaptığı, bilirkişi incelemesinde ele alınan itirazları içeriğinden

de anlaşılmaktadır.

Ali Yiğit duruşmada, Önceki aşama ifadelerini tekrar ettiğini ifade etmiş, farklı olarak,

Muzaffer Tekin'in bombaların bulunduğu evin önündeki manava gelmesi konusunda

"Siyah bir Mercedes arabayla Muzaffer Tekin 'in geldiğini zannetmiştim ve ifademi öyle

vermiştim evet karakoldaki ifadem öyledir yani Muzaffer Tekin siyah bir Mercedes ile geldi

ve sonra beş dakika sonra manavdan ayrıldı ama sonra içerde Tekirdağ'da beraber

kaldığımız sürece bunun Muzaffer Tekin olmadığını yani sima ile tamamen hatırlamışımdır

yani, Muzaffer Tekin manava gelmemiştir efendim" şeklinde beyanda bulunmuş, bu

konudaki soruları "Bu ifadeyi ben verdim, kesinlikle polis veya başkasının baskısı altında

kalarak vermedim bu ifadeyi, ama tam arabanın camları siyah olduğu için, camda az açık

olduğu için" şeklinde cevaplamış, yine sorular üzerine Mehmet Demirtaş'ın evde yapılan

aramaya katılmadığını savunmuştur.

Ali Yiğit'in savunmasının alındığı bu duruşma ve takip eden duruşmalarda sadece Oktay

Yıldırım ve Mehmet Demirtaş ile müdafılerinin değil, diğer birçok sanık ve müdafi de Ali

Yiğit'in polisin adamı olduğunu, yalan söylediğini ve iftira attığını ileri sürerek Oktay

Yıldırım ve Mehmet Demirtaş'ın savunmalarına destek verdikleri görülmektedir. Bu

mahiyetteki savunmalara bir örnek olarak duruşmadaki bir konuşma aşağıya alınmıştır.

Kemal Yalçın Alemdaroğlu söz istedi verildi, "Başkanım sanığı dinledik ve bir görüşümü

izin verirseniz aktarabilir miyim, görüşüm sanıkla ilgili görüşüm ve de soru yönelteceğim

sonunda, ben 25 yıl Adli Tıp Genel Kurulunda bir Hekim olarak ve Cerrah olarak Adli Tıp

Genel Kurulunda İkinci İhtisas Kurulunda 25 yıla yakın süre görev yaptım, başarı ile

görev yaptım ve çok psikiyatri hastalarını orada görme fırsatım oldu Hekimliğimin dışında

Adli Tıp'ta. Şimdi bu kurgu, bu Ergenekon kurgusu hukuki ve cezai ehliyeti tartışılır

Tuncay Güney denilen bir kişinin ifadesini kullanacağım eşdinsel Haham sayesinde oldu

ve bizde bu kurgunun yöneticileri olarak 20 Ekimden, 21 Marttan bu yana da gözaltı

tutuksuz şimdi de 13 'üncü oturuma katılıyoruz. Şimdi şu anda Ali Yiğit diye bir başka kişi

ifade veriyor ve anladığım kadarıyla hukuki ve cezai ehliyeti bu kişinin tartışılır, çünkü

baştan beri söyledikleri hepsi bir biri ile çelişiyor, Emniyet ifadesi, Savcılık ifadesi,

Mahkeme ifadesi, buradaki ifadeleri sürekli iş birliği içerisinde Cezaevi Müdüriyeti ile ve

Emniyetle yaptığı girişimler, ben Üniversitede Rektörlük yapmış bir kişi olarak Emniyette

evet saygı ile karşılandım, Savcılıkta hayır saygı ile karşılanmadım ama nasıl oluyor da bir

hukuki ve cezai ehliyeti tartışılır bir kişi ile lokantalarda açık havada yemekler yeniliyor,

nasıl oluyor da İstanbul 'da dolaşılıyor, dün bir manavda asgari ücretle belki çalışan bir
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kişi nasıl oluyor da acaba çocuğunun sünnet geliri ile mi arabalar alıyor, takdir edersiniz

ki ben bu sanıkların bu şekilde ifadeleri ile bir örgütün yöneticisi olarak suçlanıyorum,

Sayın Savcılara lütfen biraz vicdanlı olmalarının diliyorum teşekkür ederim "

D)NETİCE

Yukarıdan itibaren dosya kapsamındaki deliller ve iddianamelerde konu hakkındaki

anlatımlar özetlenmiştir. Mütalaada, iddianame anlatımlarına iştirak edilmiştir.

Ali Yiğit'in, Muzaffer Tekin hakkındaki önceki aşama ifadelerini, aleyhine ifade verdiği

halde Cezaevinde aynı koğuşa konuldukları Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden

Muzaffer Tekin'in tesiriyle duruşmada değiştirdiği, Mehmet Demirtaş'ın aramada

bulunmadığına dairduruşma beyanının da, Mehmet Demirtaş'ın imzası bulunan arama

tutanağı ile uyumlu olmadığı değerlendirilerek dikkate alınmamıştır. Ali Yiğit'in dosya

kapsamındaki diğer delillere ve oluşa uygun olan önceki aşama ifadelerine itibar edilmiştir.

Veli Küçük, Muzaffer Tekin, Oktay Yıldırım ve Mehmet Demirtaş'ın, dosya kapsamındaki

resmi evraklara, tanık ifadelerine, bilirkişi incelemesine, dosya kapsamındaki diğer tüm

delillere aykırı, esasa müessir olmayan bazı ayrıntıları öne çıkartarak Devletin Emniyet,

Yargı ve ilgili tüm kurumlarını suçlayan, özellikle PKK, DHKP/C, Hizbullah Terör

Örgütleri mensuplarının uygulamada en çok karşılaşılan, ele geçen suç malzemelerini

kolluk görevlilerinin yerleştirdiği mahiyetindeki beyanlarına benzer ifadeleri, cezadan

kurtulma amacına matuf görülerek itibar edilmemiştir.

Aramada ele geçen el bombalarının Ergenekon Terör Örgütünün eylemlerinde kullanılmak

amacı ile Ergenekon Terör Örgütü üyesi olan Oktay Yıldırım tarafından Türk Silahlı

Kuvvetlerinden çalındığı, Oktay Yıldırım ve Ergenekon Terör Örgütü üyesi olan Mehmet

Demirtaş tarafından saklanarak muhafaza edildiği, bu eylemin Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticileri olan Veli Küçük ve Muzaffer Tekin'in hâkimiyet alanında, bilgi ve

gözetimlerinde gerçekleştiği, 10.05.2006 tarihinde İstanbul Şişli'deki Cumhuriyet gazetesi

ön bahçesine atılan, fünye grubunda M 204 A2 MKE 173-9-85 yazılı patlamamış el

bombasınınVeli Küçük ve Muzaffer Tekin'in talimatı ile bu bombalar içinden alınarak

Cumhuriyet gazetesi binasına atıldığı anlaşılmış,

Netice olarak 12 Haziran 2007 tarihinde İstanbul Ümraniye ilçesi Çakmak Mahallesi

Samanyolu Caddesi Güngör Sokak No.2 adresindeki gecekondunun çatısında 27 adet el

bombası saklanması eylemi nedeni ile ve bu eylem ile sınırlı olarak,

1. Sanık Ali Yiğit 'in, İşlenmekte olan bir suçu yetkili makamlara bildirmemek eylemine

uyan TCK 278 - (1) maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiş ise de,

TCK 278 - (1) maddesinin suç tarihinden sonra, Anayasa Mahkemesinin 15.10.2011 tarih

ve 28085 sayılı Resmi gazetede yayımlanan, 30.6.2011 tarih 2010/52 esas ve 2011/113

karar sayılı kararı ile iptal hükmünün kararın Resmî gazetede yayımlanmasından

başlayarak altı ay sonra yürürlüğe girmek üzere iptal edildiği, bundan sonra 2.7.2012

tarihli 6352 Sayılı Kanunun 91.maddesi ile Maddeye "(4) tanıklıktan çekinebilecek olan

kişiler bakımından cezaya hükmolunmaz. Ancak, suçu önleme yükümlülüğünün varlığı

dolayısıyla ceza sorumluluğuna ilişkin hükümler saklıdır" fıkrası eklenerek yeniden

yürürlüğe konduğu, ancak Anayasa Mahkemesi kararının yürürlük tarihi ile kanunun
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yeniden düzenlenerek yürürlüğe girdiği tarih aralığında herhangi bir düzenleme

olmadığından eylemin bu tarih aralığında suç olmaktan çıkmış sayılacağı ve TCK 7 -

(1),(2) maddesine göre sanık lehine uygulanması gerektiği anlaşıldığından, sanık Ali

Yiğit'in Beraatine,

2.Sanık Mehmet Demirtaş'm, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK

314-(2), 3713 Sayılı TMK 5,

Silahlı terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek,

bu örgüte ait silahları depolamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddeleri uyarınca cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarına

göre bu suçun örgüt üyesi tarafından işlenemeyeceği, bu hali ile eylemin Örgüt faaliyeti

çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyduğu

anlaşıldığından TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5,

3.Sanık Oktay Yıldırım 'ın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 -

(2), 3713 Sayılı TMK 5,

İddianamede, silahlı terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların

amaçlarını bilerek, bu örgüte ait silahları depolamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713

Sayılı TMK 5 maddeleri uyarınca cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın

yerleşik içtihatlarına göre bu suçun örgüt üyesi tarafından işlenemeyeceği, bu hali ile

eylemin Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak

eylemine uyduğu anlaşıldığından TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5,

Ayrıca, iddianame anlatımında olmasına karşılık sevk maddesi tesis edilmeyen, dosya

kapsamına göre sabit görülen, Cezaevinde Ali Yiğit'i bu olaydan dolayı tehdit ederek

dilekçe yazdırması eylemi nedeni ile Ergenekon Terör Örgütünün faaliyeti çerçevesinde

Ali Yiğit'i var sayılan Ergenekon Örgütünün korkutucu gücünden yararlanarak tehdit

etmek eylemine uyan TCK 106 - (2). d), 3713 Sayılı TMK 5,

4.Sanık Muzaffer 7e£/w'in,Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına atılan

el bombaları nedeni ile tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 174 - (1), (2), 3713

Sayılı TMK 5,

5.Sanık Veli Küçük un.Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına atılan el

bombaları nedeni ile tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine azmettirme

eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5,

Maddeleri uyarınca cezalandırılmalarına, sanıklar hakkında TCK 53, 58 ve 63.

maddelerinin tatbik edilmesine,

Ayrıca, TCK 220 - (5) Maddesindeki "Örgüt yöneticileri, örgütün faaliyeti çerçevesinde

işlenen bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılır" ve TCK 314 - (3)

Maddesindeki "Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümler, bu suç

açısından aynen uygulanır" hükümlerine göre, iddianamelerde Ergenekon Terör Örgütünün

Veli Küçük ve Muzaffer Tekin dışındaki yöneticilerinden olan Doğu Perinçek, Kemal

Yalçın Alemdaroğlu, Mehmet Fikri Karadağ, Sevgi Erenerol ve Yalçın Küçük hakkında.
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TCK 314 - (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

Maddelerine göre cezalandırılmaları talep edilmiş ise de,

Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında gerçekleştiği ispat

edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu tutulamayacağına dair

yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, bu eylemde talimatları olduğu veya eylem

üzerinde hâkimiyetleri bulunduğuna dair cezalandırılmalarına yetecek derecede delil elde

edilemeyen diğer örgüt yöneticileri sanıkların, bu eylemden dolayı Beraatlarına,

Türk Silahlı Kuvvetleri envanterinde bulunduğu ve MKE tarafından Türk Silahlı

Kuvvetlerine verildiği anlaşılan el bombalarından inceleme sonucu arta kalanların Türk

Silahlı Kuvvetlerine iadesine karar verilmesi kamu adına mütalaa edilmiştir.

2)BURSA OSMANGAZİ İLÇESİNDE MUZAFFER ŞENOCAKTN ARKADAŞININ

EVİNDE ELE GEÇEN BOMBA YAPIM MALZEMELERİ

A)SORUŞTURMA SAFAHATI

Telefon ihbarı üzerine 12.6.2007 tarihinde İstanbul Ümraniye ilçesindeki bir evde 27 adet

el bombası bulunmuştur. İlk aşamada daha önce bir süre bu evde ikamet eden Ali Yiğit ve

Mehmet Demirtaş ile daha sonrasında Mehmet Demirtaş'ın kolluk görevlilerine sözlü

beyanlarına göre Oktay Yıldırım yakalanmışlardır. Ali Yiğit'in yukarıda anlatılan beyanına

göre Muzaffer Tekin ve Mahmut Öztürk yakalanmış, Muzaffer Tekin'in evinde yapılan

aramada Milli Güvenlik Kurulu toplantısı öncesi Kuvvet Komutanlarının kendi aralarında

yapmış oldukları gizli toplantılara ait yazılar ve Muzaffer Şenocak ile ilgili resim ve

yazılar içeren bir CD bulunmuştur.

Muzaffer Tekin ifadesinde, içerisinde gizli askeri bilgiler bulunan bu CD'nin eski bir polis

aracılığı ile Mete Yalazangil tarafından kendisine getirildiğini beyan etmiş, bunun üzerine

ve CD içeriğindeki bilgilere Muzaffer Şenocak 21.6.2007 tarihinde yakalanarak gözaltına

alınmış, verilen karar ve alınan onama kararına göre arama ve el koyma işlemleri yapılmış,

Aydın Yüksek de 22.6.2007 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış, adreslerinde

Mahkeme kararlarına göre arama ve elkoyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

İstanbul 9. Ağır Ceza Mahkemesinin 22.6.2007 tarih ve tek. Tak:2007/651 sayılı arama el

koyma kararı doğrultusunda. Bursa İli, Osmangazi Hacı İlyas Mahallesi, ulu yol Tan

Sokak Güzeller İş Merkezi Kat:3/23 sayılı, Muzaffer Şenocak'ın Ayşe Elveren isimli

arkadaşına ait olan işyerinde yapılan aramada ele geçirilen malzemelerin incelemelerinden;

Sarı renkli koli bandına sarılı ve içerisinden çıkan bir (1) adet golden 14 karat Made in

Germany , (1) adet golden 21.6 karat Made in Germany ve bir (1) adet Golden 18 karat

Made in Germany yazı ibareleri bulunan içleri nevi belirsiz sıvı madde dolu toplam üç adet

tüp (üç adet beyaz renkli plastik tüplerde bulunan sıvının İstanbul Kriminal Polis

Laboratuarının Ekspertiz Raporunda yakıcı ve aşındırıcı özelliğe sahip asitlerden

hidroklorik asit olduğu tespit edilmiştir.)

Siyah renkli 1 adet taş (7 cm uzunluğunda dış yüzeyi pürüzsüz olan volkanik siyah renkli

kaya parçası olduğu, bu kaya parçasının amatörlerce piyasada madenlerin ayarların

tanınmasında kullanıldığı.)
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Üzerinde Marlboro yazdı ibareli paket içerisinden çıkan Sj 11 Package Jammer ibaresi

bulunan elektronik malzeme( 8.5 cm uzunluğunda 5 cm eninde olan elektronik devrenin

frekans karıştırıcı olarak bilinen Jammer olduğu . 900 Mhz ile 1880 Mhz arası yayın yapan

(GSM) cep telefon frekanslarını karıştıran el yapımı cihaz olduğu)

1 metre uzunluğunda ip (Piyasada kendir ip olarak bilinen iplerden olduğu.)

1 adet 13 cm uzunluğunda fitil ( fabrikasyon olarak imal edilmiş iç kısmında bulunan kara

barutun pamuk ipliği ile sarılı dış kısmı siyah katran ile kaplı saniyeli fitilin olduğu, bu tip

fitiller normal kapsüle irtibatlanarak ana patlayıcıların ateşlenmesini sağlayan saniyeli fitil

parçası olduğu)

2 adet Philips marka birinin üzerinde naylon sarılı 1.5 Voltluk kalem pil (Üzerinde

PHİLİPS LONG LİFE yazı ibareli mavi ve yeşil renklerden oluşan 1.5 volt kalem pillerden

olduğu bir tanesinin şeffaf orijinal naylona sarılı olduğu )

Üzerinde ORA ibaresi bulunan siyah renkli el çantası (üzerinde ORA ibaresi bulunan siyah ^

plastikten imal edilmiş iki adet fermuar ile açılan iki cebi bulunan el çantalardan olduğu) W

Sarı renkli koli bandına sarılı ve içerisinde çıkan toplam ağırlığı 18 gram olan gri renkli

nevi belirsiz madde( Koli bandına sarılı nevi belirsiz gri renkli maddeden alınan 4 gram

, numune İstanbul KPL na gönderilmiş olup gelen ekspertiz raporunda gri renkli maddenin

patlayıcı madde karışımlarında kullanılan amonyum nitrat olduğu), tespit edilmiştir.

Bomba uzmanı görevlilerin raporunda, bu malzemelerin belli bir düzenek içerisinde bir

araya getirilerek fitil ateşleme sistemli el yapısı bir bomba yapılabileceği, bu materyallerin

belli bir düzenek içerisinde kullanıldığında canlılar üzerinde öldürücü, yaralayıcı, cansızlar

üzerinde ise yakıcı, yıkıcı ve tahrip edici özelliğe sahip olduğundan TCK'nın 174.maddesi

kapsamında mütalaa edildiği belirtilmiştir.

B)İDDİANAMEDEKİ ANLATIM, YÜKLENEN SUÇ VE UYGULANMASI TALEP

EDİLEN KANUN MADDELERİ

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 10.7.2008 tarih ve 2007/1536-2008/623 sayılı £

iddianamesinin Muzaffer Şenocak ile ilgili bölümlerinde Emniyet ve Cumhuriyet savcılığı

ifadelerine, aramalarda bulunan malzemelere ve bunların incelenmesine dair açıklamalara

yer verilerek özetle;

Muzaffer Tekin'in evindeki aramada içerisinde gizli askeri belgeler bulunan CD ile ilgili

olarak önceden, CD'nin kendisinin evinde bulunduğunu yeni öğrendiğini, CD'yi

izlemediğini, bürosundan evine getirdiği eşyalar ve evraklar arasına karışmış olabileceğini

gibi Danıştay hadisesinde Ankara'ya götürülen dokümanların 2006 yılı Haziran veya

Temmuz ayında iadesi sırasında başka CD'lerle karışmış olabileceğini, Muzaffer

Şenocak 'ı tanımadığını beyan etmiş ise de. sonrasında arkadaşı Mete Yalazangil

vasıtasıyla eski bir polisin getirdiğini ifade ettiği, bu ifade CD içindeki bilgilere göre Polis

Memurluğundan atılmış olan Aydın Yüksek ile kendisini Genelkurmay Özel Kuvvetler

Komutanlığında görevli Subay olarak tanıtan Muzaffer Şenocak'ın yakalandıkları,

aramada Muzaffer Şenocak'tan kimyasal sıvı maddeler ile dinamit lokumu parçası gibi

bomba yapım malzemelerinin ele geçirildiği,
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M..

Muzaffer Şenocak'ın ifadelerinde,, bu malzemeleri 12 Kasım 1999 Düzce depreminden

sonra katıldığı arama kurtarma çalışmalarında enkazdan bulduğunu, o günden itibaren

sakladığını, sıvı maddenin kuyumculukta kullanıldığını, kendisinde numune olarak

bulunduğunu beyan ettiği.

Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Daire Başkanlığı Bomba İmha İnceleme Şube

Müdürlüğü Bomba Bilgi Merkezi İrtibat raporunda. Muzaffer Şenocak'ten ele geçen

bomba yapım malzemeler ile Fikret Emek'ten, Sauna operasyonu kapsamında Kasım

Zengin'den ele geçen ve Mersin Mezitli ilçesinde bulunan bomba yapım malzemelerinin

benzerlik gösterdiğinin belirtildiği,

Aydın Yüksek'in Cumhuriyet savcılığı ifadesinde, birlikte Afrika bağlantılı ticaret yapacak

oldukları Muzaffer Şenocak tarafından dolandırıldığını, Muzaffer Şenocak'ın kendisine

Özel Kuvvetlerde çalışan ve Abdullah Öcalan'ı Türkiye'ye getiren ekipte olan birisi olarak

tanıştırıldığını, bu nedenle Mete Yalazangil'e gittiğini, onun da kendisini Muzaffer

Şenocak'ı şikayet etmek üzere Muzaffer Tekin'in ofisine götürdüğünü, Muzaffer Tekin'in

kendisine yardımcı olacağını söylediğini. Muzaffer Şenocak'ın kendisinin evinde kalan CD

ve disketlerini kurcaladığında Muzaffer Tekin'den ele geçirilen CD deki belgeleri görerek

CD ye aktardığını, alacağını tahsil etmek için bir aracı ile tanıştığı Mete Yalazangil'e

verdiğini ifade ettiği,

Telefon ihbarı üzerine yapılan aramada, Aydın Yüksek'in bir yakının evinde çanta

içerisinde Aydın Yüksek'e ait ruhsatsız tabanca, sahte nüfus ve sürücü belgeleri, tarihi

eser ve Muzaffer Tekin'den ele geçen CD içeriği ile benzer CD'ler bulunduğu,

Mete Yalazangil'in söz konusu CD hakkında. Aydın Yüksek'in Kadıköy DYP binasına

gelerek Ordunun Özel Kuvvetlerinde görevli Muzaffer Şenocak tarafından

dolandırıldığından bahisle yardım istediğini, birlikte emekli Subay olduğunu bildiği

Muzaffer Tekin'e giderek durumu anlattıklarını, şikâyet edilen kişinin ordu mensubu

olması sebebiyle Muzaffer Tekin'in konuyla ilgilendiğini, daha sonra Aydın Yüksek'in

kendisine Muzaffer Şenocak ile ilgili bilgilerin bulunduğu bir CD getirdiğini, kendisinin de

Muzaffer Tekin'in bürosuna bıraktığını ifade ettiği,

Muzaffer Şenocak'ın söz konusu CD içindeki dosyalardan ikisinin kendisine ait olduğunu,

diğer dosyaları Aydın Yüksek' in oluşturduğunu, CD içindeki askeri gizli belgelerin önceki

yıllarda Ankara'da birlikte Özel Güvenlik şirketi çalıştırdıkları Şamil Binbaşı olarak bildiği

Emekli Binbaşı Fikret Emek'in CD'lerinden karışmış olabileceğini, Şirkete ait bilgisayarda

herkesin iş dosyalarını yazdığını, virüs girince kendisinin dosyaların tamamını

kopyaladığını, ancak içeriğine bakmadığı için bu dosyaların olup olmadığını bilmediğini

ifade ettiği,

Yine Muzaffer Şenocak'ın, kız arkadaşı Ayşe Elveren'in kendisini Askeriyede Yüzbaşı

olarak tanıttığı, eşi Nezahat Şenocak'ın da kendisinin Özel Kuvvetlere girdiğini söylediği

ifadelerinin doğru olmadığını beyan ettiği,

Fikret Emek'in, Özel Kuvvetler Komutanlığı MAK Alayındaki İstihbarat Müdürlüğü

görevinden emekli olma hazırlıkları döneminde MAK Alay Komutanı Levent Göktaş

vasıtası ile Muzaffer Şenocak ile tanıştığını, zaman zaman kendisini Askeri lojmanlardaki

evinde misafir ettiğini, görevi icabı kendisine çeşitli kaynaklardan istihbari mahiyette
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belgeler geldiğini, bunlardan bazüarının isimsiz olarak disket ortamında yollandığını, bu

dönem içersinde evine misafir ettiği Muzaffer Şenocak'ın büyük bir ihtimalle bu

disketlerden birisini kopyalamış veya çalmış olabileceğini, emekli olduktan sonra

başladığı Şirket işinde Muzaffer Şenocak'ın şirket işlerine yardımcı olduğunu, ancak

kendisinin Odak Güvenlikteki iş yerine Ordu ile ilgili hiçbir belge götürmediğini ifade

ettiği,

Muzaffer Şenocak'ın kendisini Özel Kuvvetler Komutanlığı görevlisi olarak göstermeye

çalıştığı, kendisinden birçok nüfus cüzdanı, pasaport sureti ve çeşitli belgeler ele geçtiği,

bazı kişilere ait güvenlik araştırma bilgileri bulunduğu, yine kendisinde bulunan Özel

Kuvvetler komutanlığına ait plaketi özel ilişkilerinde kullandığı, sahte kimlik belgeleri

hazırladığı,

Ergenekon Terör Örgütüne ait bomba yapımında kullanılan malzemeleri gizlediği,

Ergenekon Terör Örgütünün silahlı kanadında yer alıp birçok silah ve mühimmatı evinde

gizleyen Fikret Emek ile Muzaffer Tekin arasında irtibatı Mete Yalazangil aracılığı ile

sağladığı,

Ele geçirdiği gizli askeri bilgileri Aydın Yüksek'e verdiği. Aydın Yüksek'in de CD'leri

Mete Yalazangil vasıtası ile Muzaffer Tekin'e götürdüğü, Muzaffer Tekin ve irtibatlı örgüt

mensuplarının CD içindeki bilgileri, özellikle bunlardan Süleymaniye'deki Çuval Hadisesi

ile ilgili olana örgüt amaçları doğrultusunda kullandıkları anlatılıp, bu bölüm ile ilgili

olarak,

Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan

TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

C)KOVUŞTURMA SAFAHATI

Detayları yukarıda anlatılan Mahkemenizce yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu

verilen raporun Muzaffer Şenocak ile ilgili bölümünde aynısı ile

Muzaffer Şenocak müdafıinin "... Sanık müvekkile isnat edilen diğer bir suçta tehlikeli

maddeleri izinsiz olarak bulundurma suçudur. Bu bağlamda, delil olarak gösterilen 13 gr

lık kimyasal maddenin, 1999 düzce depremde arama kurtarma faaliyetleri sırasında enkaz

içinde bulduğu ve kimyasal özellikleri kaybolmuş bir madde olduğunu bomba yapımında

kullanılamayacak bir madde olduğunu bir kez daha hatırlatmak isterim. Kısa fitil ve altının

kaç karat olduğunu tespite yarar kimyasallarla bomba düzeneği kurulamayacağı da dosya

gerçeği iken bu maddeleri tehlikeli maddeleri izinsiz bulundurma suçunu delili olarak

göstermek yine hukuksal realiyete aykırıdır. Zira sözü edilen ve müvekkilden elde edildiği

ileri sürülen kimyasallar serbestçe ticareti yapılabilen kimyasallardır... " itirazı ile ilgili

olarak,

"13 gram (inceleme raporunda miktarın 18 gram olduğu belirlenmiştir) kimyasal

maddenin İstanbul Kriminal Polis laboratuarınca yapılan kimyasal analizinde Amonyum

Nitrat maddesi olduğu tespit edilmiştir. Amonyum Nitrat maddesinin şeker, mazot, fuel oil

vb. maddelerle karıştırılarak el yapısı patlayıcı madde olarak kullanıldığı bilinmektedir.
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Ayrıca Amonyum Nitrat maddesindeki Azot miktarının %33 oranında olması durumunda

herhangi bir madde ile karıştırılmasına ihtiyaç duyulmadan patlayıcı madde olarak

kullanılması da mümkündür. Burada Amonyum Nitrat maddesinin herhangi bir yanıcı

madde ile karıştırılmış olmaması veya karıştırılacak herhangi bir maddenin de ele

geçirilmiş olmaması, ayrıca Amonyum Nitrat'tan elde edilecek patlayıcı maddenin tam

olara infilak etmesi için infilak kapsülü ile birlikte bir miktar yemleme (booster) olarak

kullanılacak patlayıcı maddeye de ihtiyaç duyması, Amonyum Nitrat ile birlikte ele

geçirilen 13 cm. uzunluğundaki saniyeli fitil ile ateşlenmesi veya patlatılması da mümkün

olmadığından, 18 gram Amonyum Nitrat maddesinin tek başına TCK'nın 174.maddesi

kapsamında değerlendirilemeyeceği, ayrıca 13 cm. saniyeli fitil 'inde (birlikte kullanılacağı

infilak kapsülü olmadan veya fitile duyarlı yanıcı, patlayıcı madde olmaksızın tek başına)

aynı madde kapsamına girmeyeceği mütalaa edilmektedir " denilmiştir.

Mete Yalazangil duruşmada, Aydın Yüksek 'in kendisine Muzaffer Şenocak 'ın Glock silahı

olduğunu, kimliği bulunduğunu, kendi evinde kaldığı zaman Glock silahını çıkartıp

televizyonun üstüne koyduğunu, Kartal 'da bir Jandarma Kışlasına gittiklerinde Askerlerin

arabadan inen Muzaffer Şenocak 'a selama durduklarını söylediğini beyan etmiştir.

Muzaffer Şenocak'ı Özel Kuvvetler Komutanlığı görevlisi olduğuna dair beyanlarını

savunmasında da sürdüren Aydın Yüksek, Mete Yalazangil'in yukarıdaki ifadesinin

kendisine sorulduğu duruşmada, "Askeri kurumlarda kendisinin selamla karşılandığını

gördüğümü ifade ettiğim hususundaki beyanı yalandır, bunu Muzaffer Şenocak'la

beraberindeki iş ortaklarını İstanbul'da ulaşımlarını veya seyahat etmelerini sağlamak

üzere kendilerine tahsis ettiğim aracı kullanan arkadaşlardan biri ifade etti, kendi

arkadaşlarından biri benimde arkadaşım aynı zamanda" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Ç)SAVUNMALAR

Muzaffer Şenocak ve müdafıinin duruşmadaki savunmaları, önceki aşama ifadelerine ile

benzer mahiyette olup yukarıda özetlendiği gibidir. Muzaffer Şenocak suçlamaları

reddettiğini, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmadığını, evinde ele geçen malzemeleri

arama kurtarma faaliyetlerine katıldığı 12 Kasım 1999 Düzce depreminde enkazlar içinde

bulduğunu ve muhafaza ettiğini, bunların bomba yapım malzemesi olmadığını, Muzaffer

Tekin'e ulaştırmak üzere gizli askeri belge temin etmediğini ve göndermediğini

savunmuştur.

D)NETİCE

Yukarıdan itibaren dosya kapsamındaki deliller ve iddianamelerde konu hakkındaki

anlatımlar özetlenmiştir. Mütalaada, iddianame anlatımlarına kısmen iştirak edilmiştir.

Muzaffer Şenocak'ın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmadığına dair savunması, Muzaffer

Tekin'den ele geçen 16 Nolu CD içindeki gizli askeri bilgileri Fikret Emek'ten alarak

aracılar vasıtası ile Muzaffer Tekin'e gönderdiğinin anlaşılmasına, aramalarda kendisinden

ele geçen gizli askeri belgeler ve diğer belgelere, bir kısım sanık ve soruşturma safahatında

dinlenen tanık ifadelerine, dosyaya sonradan dâhil olan Mustafa Levent Göktaş ile

irtibatına ve dosya kapsamındaki diğer tüm delillere göre itibar edilir mahiyette

bulunmamıştır.
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Bunun yanında, hukuki ve bilimsel yeterliliğe sahip olduğu kabul edilen bilirkişi raporu

içeriği dikkate alınarak, kendisine yüklenen örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri

izinsiz olarak bulundurmak suçunu işlediğine dair cezalandırılmasına yetecek derecede

delil elde edilemediği anlaşılmıştır.

Netice olarak, Muzaffer Şenocak'ın Ayşe Elveren isimli arkadaşına ait Bursa ilindeki evde

22.06.2007 tarihinde usulüne uygun aramada bulunan, bomba yapımında kullanıldığı iddia

edilen malzemeler bulundurulması eylemi nedeni ile ve bu eylem ile sınırlı olarak,

Sanık Muzaffer Şenocak'ın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314

-(2), 3713 Sayılı TMK 5,

Maddeleri uyarınca cezalandırılmasına, sanık hakkında TCK 53, 58 ve 63. maddelerinin

tatbik edilmesine,

İddianamede, Sanık Muzaffer Şenocak'ın. Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri

izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5

maddeleri uyarınca cezalandırılması talep edilmiş ise de;yüklenen suçun kanuni unsurları

ile oluşmadığı anlaşıldığından bu suçtan Beraatine,

Ayrıca, TCK 220 - (5) Maddesindeki "Örgüt yöneticileri, örgütün faaliyeti çerçevesinde

işlenen bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılır" ve TCK 314 - (3)

Maddesindeki "Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümler, bu suç

açısından aynen uygulanır" hükümlerine göre, iddianamelerde Ergenekon Terör Örgütü

yöneticileri olduğu iddia edilen Doğu Perinçek. Kemal Yalçın Alemdaroğlu. Mehmet Fikri

Karadağ, Muzaffer Tekin. Sevgi Erenerol, Veli Küçük ve Yalçın Küçük hakkında. Örgüt

faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan TCK

314 - (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5

Maddelerine göre cezalandırılmaları talep edilmiş ise de,

Gerek yukarıdaki gerekçeye, gerekse örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi

hâkimiyet alanında gerçekleştiği ispat edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt

eyleminden sorumlu tutulamayacağına dair yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak,

bu eylemde talimatları olduğu veya eylem üzerinde hâkimiyetleri bulunduğu sabit

olmadığından diğer örgüt yöneticileri sanıkların, bu eylemden dolayı Beraatlarına, karar

verilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

3)ESKİŞEHİR HAYRİYE MAHALLESİNDE FİKRET EMEK'İN ANNESİNİN

EVİNDE ELE GEÇEN EL BOMBASI VE DİĞER PATLAYICILAR

A)SORUŞTURMA SAFAHATI

Telefon ihbarı üzerine 12.6.2007 tarihinde İstanbul Ümraniye ilçesindeki bir evde 27 adet

el bombası bulunmuştur. İlk aşamada daha önce bir süre bu evde ikamet eden Ali Yiğit ve

Mehmet Demirtaş ile daha sonrasında Mehmet Demirtaş'ın kolluk görevlilerine sözlü

beyanlarına göre Oktay Yıldırım yakalanmışlardır.

Ali Yiğit özetle, Oktay Yıldırım'm manavda olduğu bir tarihte sonradan adını öğrendiği

Muzaffer Tekin'in siyah renkli bir Mercedes ile manavın önüne gelip durduğunu.
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dikkatlice manava bakmasından sonra uzaklaştığını, arkasından Oktay Yıldırım'ın

manavdan ayrılıp bir süre sonra Mahmut Öztürk ile birlikte sarı renkli Opel Corsa ile

manava geldiğini, Danıştay saldırısında isimleri geçen bu kişileri televizyonda görerek

Mehmet Demirtaş'a sorduğunu, onun da kendisine bu kişilerin devlet için çalıştıklarını,

devletin her yerinde adamları olduğunu, bu yolla bilgi aldıkları için Muzaffer Tekin'in

Çavuşbaşı'ndaki evinde arama yapıldığı halde silahların bulunamadığını söylediğini beyan

etmiştir. Ali Yiğit' in bu ifadesi ve Muzaffer Tekin'in basında yer alan Oktay Yıldırım'ı

savunmaya yönelik beyanları üzerine Muzaffer Tekin ve Mahmut Öztürk yakalanmışlardır.

Muzaffer Tekin'e yönelik aramada evinde Milli Güvenlik Kurulu toplantısı öncesi Kuvvet

Komutanlarının kendi aralarında yapmış oldukları gizli toplantılara ait yazılar ve

Muzaffer Şenocak ile ilgili resim ve yazılar içeren bir CD bulunmuştur. Muzaffer Tekin

ifadesinde, içerisinde gizli askeri bilgiler bulunan bu CD'nin eski bir polis aracılığı ile

Mete Yalazangil tarafından kendisine getirildiğini beyan etmiş, bunun üzerine ve CD

içeriğindeki bilgilere göre Aydın Yüksek ve Muzaffer Şenocak yakalanmışlardır.

Muzaffer Şenocak ifadesinde özetle, CD içerisinde bulunan bir kısım dosyaların kendisine

ait olduğunu, bir dönem Odak Güvenlik isimli şirkette çalıştığını, CD'nin şirketten

ayrıldığı sırada şirket kurucularının asker emeklisi olmalarından dolayı karışmış

olabileceğini, şirketin kurucularının Orhan ve Fikret Şamil Emek isimli emekli Subaylar

olduğunu beyan etmiş, Muzaffer Şenocak'ın beyanları doğrultusunda Fikret Emek

25.6.2007 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış, adreslerinde Mahkeme kararlarına göre

arama ve el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

Fikret Emek'in Eskişehir Hayriye Mahallesi Dumruloğlu Sokak No:22/A D:5 sayılı

adresindeki aramada, 1 adet Kanas marka uzun namlulu silah ve aparatı olan dürbün bu

silaha takılı vaziyette bulunan şarjör içerisinde 10 adet fişek, 1 adet Kaleşnikof marka uzun

namlulu silah bu silaha takılı vaziyette bulunan şarjör içerisinde 30 adet fişek, 1 adet Lama

marka silah ve bu silaha takılı vaziyette susturucu, 1 adet el yapımı kesik eski tüfek, çeşitli

çap ve markalarda bol miktarda fişek, 12 adet savunma ve taarruz tipi el bombası, 11 kg

orijinal kutusunda C-3 (27,5 libre) kutu üzerinde Demolotion Blook MB Compossition

yazan C-3 Plastik Patlayıcı, 210 gr. ağırlığında 12 adet TNT kâğıdına sarılı vaziyette (KK-

MU-FB 1950) dairesel çizgi içerisinde harf ve rakam grubu bulunan malzeme, 6 adet

yabancı menşeili l'er librelik TNT (üzerinde High Explosive TNT 1 Pound Net

Dangereous yazılı), 3 adet l'er librelik MKE imalı TNT (üzerinde NET tehlikeli yazılı), 1

adet teneke kutu içerisinde 1360 gram ağırlığında üzerinde 3 adet ateşleme yuvası bulunan

tahrip kalıbı, 1 adet 17 cm. metalden mamul imha kiti içerisi patlayıcılı malzemeler ve 1

adet sustalı bıçak bulunmuştur. Yine Fikret Emek'in 06 YZR 82 plakalı Peugeot marka

aracında aramada 2 adet değişik çapta bıçak ve 1 adet demir muşta ele geçirilmiştir.

Fikret Emek'ten ele geçirilen 12 adet el bombasının aynı kafile ve seri numaralarından

terör örgütleri ya da başka organize suç örgütlerince kullanılıp kullanılmadığının arşiv

araştırılması Emniyet Genel Müdürlüğünden istenilmiş, hazırlanan irtibat raporunda aynı

kafile ve stok numaraları el bombalarının kullanıldığı 5 adet olayın tespit edildiği, bunlar

arasında Cumhuriyet Gazetesine 5.5.2006 ve 11.5.2006 tarihinde el bombası atılması

olaylarının olduğu bildirilmiştir.

Fikret Emek' ten elde edilen patlayıcı ve ilgili malzemeler konusunda verilen ekspertiz

raporunda; "...Organize suç örgütleri ve terör örgütlerinin illegal yollarla bu tip

431 / 2271

malzemeleri ele geçirerek çıkar grupları üzerinde yıldırma, şantaj ve baskı kurma eldeki

mevcut patlayıcı malzemelerle kişinin niyetine bağlı olarak istenilen güçte fabrikasyon ve

el yapımı, bombanın yapılabileceği, bu tür patlayıcı maddelerin emanet ve uygun olmayan

depolama şartlarında bulundurulması ve saklanması sakıncalı olduğundan imha edilmesi

gerektiği eldeki mevcut patlayıcıların kullanılması halinde canlılar üzerinde öldürücü ve

yaralayıcı, cansızlar üzerinde maddi hasarlara sebep vereceği 6136 sayılı kanuna 2478

sayılı kanunla eklenen EK-5 maddesi kapsamında mütalaa edileceği. " belirtilmektedir.

Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğünce, soruşturma konusu suça

ilişkin askeri eşya olduğu değerlendirilen malzemelerden taarruz tipi eski tarih MKE

yapımı el bombası, MKE üretimi MOD-4 savunma tipi el bombası ile üzerinde

KK.MU.Fb.1950 yazılı 12 adet TNT'nin kafile numaralarına ait herhangi bir açıklayıcı

bilgi olmadığından söz konusu mühimmatların hangi tarihte ve hangi birliğe teslim

edildiğine ilişkin bilgi verilemediği, KF-MKE 1-91 12-77 kafile numaralı M204 A2

tapasından 10 Mart 1978 tarihinde 8800 adet Kara Kuvvetleri Komutanlığına, KF-MKE 12

kafile numaralı M205 A2 tapasından 31 Ekim 1984 tarihinde 9940 adet Hava Kuvvetleri

Komutanlığına, KF-MKE 1-104 1978 kafile numaralı M204 A2 tapasından 20 Mart 1979

tarihinde 7060 adet Kara Kuvvetleri Komutanlığına verildiği belirtilmiştir.

Kara Kuvvetleri 1. Ordu Komutanlığından alınan yazıda; Ele geçirilen 5 adet taarruz tipi,

5 adet savuma tipi, 2 adet tapası üzerinde takılı bomba ve 10 adet çinko kutu içerisinde

bulunan MKE yapımı ateşleme tapası ile 12 adet TNT kalıbı, 1 adet uçaksavar makineli

tüfek mermisi, 1 adet G-3 piyade tüfeği mermisi ile 21 adet boş kovanın askeri mühimmat

ve malzeme olduğu ve 1. Ordu Komutanlığına teslim edilmesi gerektiği belirtilmiştir. Buna

göre malzemelerin askeri mühimmat olması sebebi ile askeri görevlilere teslim edilmiştir.

B)İDDİANAMEDEKİ ANLATIM. YÜKLENEN SUÇ VE UYGULANMASI TALEP

EDİLEN KANUN MADDELERİ

Olay hakkında Genelkurmay Başkanlığı Askeri savcılığınca açılan soruşturma sonucunda

düzenlenen 22.1.2008 tarih ve 2008/14-11-15 sayılı iddianamede özetle, E.P.Kd.Bnb.

Fikret Emek"in bir şekilde ele geçirdiği askeri eşya niteliğindeki malzemeleri,

malzemelerin askeri eşya niteliğinde olduğunu da bilerek 1992-2007 yılları arasında Askeri

birliklerde, Ankara ve Eskişehir'deki evlerde bulundurmak suretiyle askeri eşyayı

gizlemek suçunu işlediğinden bahisle, As. C.K.nun 131/1 maddesi uyarınca

cezalandırılmasına, As. C.K.nun 131/2 ve 50. Maddeleri uyarınca malzemelerin cephaneye

taalluk etmesi nedeniyle cezasında artırım yapılmasına, TCK 53/1 maddesinde belirtilen

hakları kullanmaktan yoksun bırakılmasına, imha edilen malzemeler haricinde

1.Mühimmat Depo Komutanlığına teslim edilen malzemelerin irada alınmak üzere As.

C.K.nun 131 .maddesince geri alınmasına karar verilmesi talep edilmiştir.

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 10.7.2008 tarih ve 2007/1536-2008/623 sayılı

iddianamesinin Fikret Emek ile ilgili bölümlerinde Emniyet ve Cumhuriyet savcılığı

ifadelerine, aramalarda bulunan malzemelere ve bunların incelenmesine dair açıklamalara

yer verilerek özetle;

Fikret Emek'e yönelik olan aramalarda bulunan silah ve mühimmatın çokluğuna göre.

bunları görevde olduğu dönemde PKK Terör Örgütü ile girdiği çatışmalardan ve operasyon

bölgelerinden ele geçirip evine getirdiği ifadesine itibar edilmediği.
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Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laborauvarları Dairesi Başkanlığı Bomba İmha

ve İnceleme Şube Müdürlüğü Bomba Bilgi Merkezince hazırlanan irtibat raporunda.

26.6.2007 tarihinde Eskişehir'de Fikret Emek'in annesinin evinde ele geçen el bombaları

ile ilgili olarak Bomba Bilgi Merkezi kayıtlarının tetkikinde, aynı kafile ve stok numaralı el

bombalarının kullanıldığı 6 ayrı olay tespit edildiği,

Bu olaylardan birinin 5.5.2006 tarihinde İstanbul Şişli ilçesindeki Cumhuriyet gazetesi

binasına patlamamış el bombası atılması olayı olduğu, Kriminal Daire Başkanlığı Bomba

İmha İnceleme Şube Müdürlüğü Bomba Bilgi Merkezi İrtibat Raporu sonucu, bu olayda

elde edilen (1) adet el bombasının TAPA M 204 A2 KF-MKE-91 12-77, Fikret Emek'ten

elde edilen el bombalarından (1) adedin TAPA M 204 A2 KF-MKE-91 12-77 seri

numaralı oldukları,

Bir diğerinin de, 11.5.2006 tarihinde İstanbul Şişli ilçesindeki Cumhuriyet gazetesi

binasına el bombası atılması, bombanın patlaması neticesinde maddi hasar meydana

gelmesi olayı olduğu, Kriminal Daire Başkanlığı Bomba İmha İnceleme Şube Müdürlüğü

Bomba Bilgi Merkezi İrtibat Raporu sonucu, bu olayda elde edilen (1) adet el bombasının,

TAPA M 204 A2 KF-MKE-91 12-77, Fikret Emek'ten elde edilen el bombalarından (1)

adedin TAPA M 204 A2 KF-MKE-91 12-77 seri numaralı olduklarının belirtildiği,

Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atılması ve Danıştay eylemlerinin anlatıldığı

bölümde; Ümraniye ilçesinde ele geçirilen 27 adet el bombası ile ilgili soruşturmada

ulaşılan ve kendisinde gizli askeri belgeler ele geçen Muzaffer Şenocak'ın söz konusu gizli

askeri belgeleri, daha önceki yıllarda Ankara ilinde birlikte Özel Güvenlik şirketi

çalıştırdıkları "Şamil" Binbaşı olarak bildiği Emekli Binbaşı Fikret Emek'in

bilgisayarından kopyaladığını, bu bilgilerin Aydın Yüksek'e kendisinden geçtiğini beyan

etmesi üzerine Fikret Emek'in yakalandığı,

Fikret Emek'in annesine ait Eskişehir ilindeki evde 26.6.2006 tarihinde yapılan aramada

(12) adet savunma ve taarruz tipi el bombası ve diğer silah ve mühimmatların bulunduğu,

yine Fikret Emek'in Ankara ilindeki evinde yapılan aramada silah ve muhtelif örgüt

dokümanı ele geçtiği,

Fikret Emek'in, diğer şüphelilerden Mehmet Zekeriya Öztürk'ün Türk Silahlı

Kuvvetlerinden devre arkadaşı olduğunu, kendisinin emekli olmayı düşündüğü dönemde

komutanlarından birisinin vasıtası ile Muzaffer Şenocak ile tanıştığını, bu kişinin çevresi

ve ilişkilerinden yararlanıp emeklilik döneminde inşaat ve güvenlik şirketi kurmayı

düşündüğünü, kendisinden ele geçen askeri nitelikteki gizli belge ve CD'lerin görev

yaptığı dönemden kaldığını, Muzaffer Şenocak'ın bunları ne şekilde aldığını bilmediğini,

Eskişehir'de annesinin evinde ele geçen silah ve patlayıcıların kendisine ait olduğunu,

bunları Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yaparken katıldığı operasyonlarda terörist

kamplarında ve boş arazilerde sahipsiz olarak bulduğunu, silahların bir kısmını hatıra

olarak sakladığını, bomba türü olanları da merakından dolayı ve tekrar operasyonlarda

kullanabileceği düşüncesi ile muhafaza ettiğini, ancak yaralandıktan sonra bir daha

bunlarla ilgilenemediğini, Güneydoğu görevi çıkarsa yeniden bu malzemeyi alıp orada

kullanmayı düşündüğünü, 2001-2004 yılında da zaman zaman operasyonel faaliyetlerinin

olduğunu ancak Eskişehir' den bu malzemeleri alıp götürme imkânı olmadığını beyan

ettiği,
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Fikret Emek'in evinde yapdan aramada diğer eşya ve dokümanların yanında, devletin

güvenliği iç ve dış siyasal yararlan bakımından gizli kalması gereken bilgilerle, kanun ve

nizamlar gereği gizli kalması gereken ve açıklanması yasaklanan çok sayıda dijital veri, 1

adet Devlet Yöneticileri İçin Devlet Yönetimini Kısa Dönemde Çökertme Kılavuzu ve 1

adet Hükümet Darbesi Tekniği isimli kitap, Ankara Kızılay'da bulunan tüp geçit ile ilgili

olduğu anlaşılan hedef kartı yazılı çalışma. Alman Vakıflarına ait plan ve krokiler ele

geçtiği,

Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu Mühimmat Fabrikası Müdürlüğünün 18.07.2007 gün

ve 3841 sayılı yazısında; M204 A2 El Bomba Tapası KF-MKE-91 12-77 Kafile Numaralı

mühimmat cinsinin 1975/8 Protokol Numarası ile 8.800 Adet olarak 10.03.1978 tarihinde

Kara Kuvvetleri Komutanlığına teslim edildiğinin belirtildiği,

Fikret Emek'ten ele geçirilen el bombaları ve patlayıcılara aldırılan ekspertiz raporunda

özetle; bunların 6136 S.K.'nun 2478 S.K.la eklenen Ek-5 maddesi kapsamında mütalaa

edileceğinin belirtildiği.

Kara Kuvvetleri 1. Ordu Komutanlığından alınan 17.9.2007 tarihli yazıda da, Fikret

Emek'ten ele geçirilen 5 adet taamız tipi. 5 adet savuma tipi. 2 adet tapası üzerinde takılı

bomba ve 10 adet çinko kutu içerisinde bulunan MKE yapımı ateşleme tapası ile 12 adet

TNT kalıbı, 1 adet uçaksavar makineli tüfek mermisi, 1 adet G-3 piyade tüfeği mermisi ile

21 adet boş kovanın askeri mühimmat ve malzeme olduğu ve 1. Ordu Komutanlığına

teslim edilmesi gerektiğinin belirtildiği, buna göre malzemelerin askeri mühimmat olması

sebebi ile 26.9.2007 tarihinde askeri görevlilere teslim edildiği,

Bomba Bilgi Merkezi İrtibat Raporunda; Eskişehir ilinde ele geçirilen el bombalarından,

Tapa M 204 A2 KF-MKE -91 12-77 seri numaralı el bombasının, 5.5.2006 tarihinde

Cumhuriyet Gazetesine atılan Tapa M 204 A2 KF-MKE-91 12-77 seri numaralı el

bombası, 11.5.2006 tarihinde atılan Tapa M 204 A2 KF-MKE-91 12-77 seri numaralı el

bombası ile aynı kafile numarasını taşıdığının belirtildiği, buna göre Cumhuriyet Gazetesi

saldırılarında kullanılan her üç el bombasının da Ergenekon Terör Örgütüne ait olduğunun

anlaşıldığı,

Fikret Emek'in, diğer şüphelilerden Oktay Yıldırım, Veli Küçük ve Mete Yalazangil gibi,

Ergenekon örgütünün Lobi belgesindeki emekli askerlere kurdurulacak güvenlik şirketleri

ile istihbarat toplanması amacına uygun olarak güvenlik şirketinde çalıştığı,

Aramalarda ele geçen silah ve mühimmatın yanında gizli askeri belgeler ve fişleme

niteliğindeki evrakların da soruşturma kapsamında haklarında işlem yapılan diğer

şüphelilerden ele geçenler ile benzerlik gösterdiği, evindeki aramada Devlet Yöneticileri

İçin Devlet Yönetimini Kısa Dönemde Çökertme Kılavuzu ve Hükümet Darbesi Tekniği

isimli kitapların, eğitim amaçlı olduğunu ifade etmesine karşılık görevi sona erdikten sonra

iade etmediği anlaşılan Ankara Kızılay'da bulunan tüp geçide yapılması planlanan

sabotajla ilgili hedef kartının, Türk Silahlı Kuvvetlerine ait olmadığı belirtilen ve

Ergenekon Terör Örgütünün hedefleri arasında bulunduğu anlaşılan Alman Vakıflarına ait

plan ve krokiler bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün silahlı askeri kanadının gizli operasyonlar biriminin elemanı

olduğu, suikast silahından plastik patlayıcıya kadar bu birimin operasyonlarında
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kullanılacak malzemeyi depolayarak sakladığı, yeri ve zamanı geldiğinde kullanılmak

üzere örgütten emir ve talimat beklediği, soruşturmada ele geçen "Ergenekon Yeni

Yapılanma Yönetim ve Geliştirme Projesi" isimli temel örgüt belgesinin örgütün

organizasyon planındaki "Kontrol Dairesinin" anlatıldığı bölümündeki "Emirleri doğrudan

Ergenekon Komutanından almalıdırlar, üst yöneticiler ve örgüt personeli ile ajanları

tarafından bilinmemelidirler" düzenlemesine uygun olarak diğer örgüt üyelerinden sadece

Muzaffer Şenocak ve Mehmet Zekeriya Öztürk ile tanıştığı,

Türk Silahlı Kuvvetlerinde görevli iken, görevi gereği çeşitli zamanlarda temin ettiği gizli

bilgileri Muzaffer Şenocak ve Aydın Yüksek vasıtası ile Ergenekon Terör Örgütün

yöneticilerinden olan Muzaffer Tekin'e gönderdiği anlatılmış ve bu bölüm ile ilgili olarak,

Silahlı terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

Silahlı terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek,

bu örgüte ait silahları depolamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddeleri uyarınca cezalandırılması talep edilmiştir.

C)KOVUŞTURMA SAFAHATI

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesinde görülen "Askeri malzemeyi gizlemek"

suçuna dair dava sonucu verilen 25.12.2008 tarih ve 2008/179-526 sayılı kararda, Askeri

savcılık iddianamesindeki anlatım ve talebe uygun olarak, Fikret Emek'in neticeten 1 yıl 8

ay 25 gün hapis cezası ile cezalandırılmasına, CMK 231/5-6 maddeleri uyarınca hükmün

açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş, karar kesinleşmiştir.

Detayları yukarıda anlatılan Mahkemenizce yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu

verilen raporun Fikret Emek ile ilgili bölümünde aynısı ile

Fikret Emek"in "... Ele geçirilen birçok mühimmat kullanılamaz haldedir ve şu ana kadar

hiçbir olayda kullanıldığına dair dosya içerisinde tek bir delil yoktur. Olma ihtimali de

bulunmamaktadır. Zaten çünkü bu mühimmatlar, uzun yıllardır atıl haldedir. Bu durum

a imha edilen mühimmatlarla ilgili kurum raporlarında mevcuttur. Bu raporlarda ele

geçirilen bombaların eğitim maksatlı dahi kullanılamayacağı yer almaktadır... " şeklindeki

itirazı konusunda,

"İnceleme raporunda, ele geçirilen malzemelerden, el bombası gövdelerinde, ana patlayıcı

maddelerinin mevcut olduğu, fünye gruplarının sağlam oldukları, herhangi bir tahribata

veya tadilata uğramadıkları göz önünde bulundurularak, sağlam ve işlevini yerine getirir

vaziyette oldukları değerlendirilmekte, el bombası gövdelerinin dış yüzeyinin korozyona

uğraması veya hafif paslanmış durumda bulunmasının, içerisinde bulunan patlayıcı

maddenin patlamasına engel teşkil etmeyeceği, nitekim Cumhuriyet gazetesine 05.05.2006

tarihinde pimi çekilmeden atılan el bombası olayı ile 11.5.2006 tarihinde atılan ve

patlayan el bombası olayında kullanılan el bombalarının kafile numaraları (TAPA

M204A2 KF-MKE 91 12-77) ile Fikret Emeklen ele geçirilen bir adet el bombasının

(TAPA M204A2 KF-MKE 91 12-77) kafile numaralarının aynı olduğu dosya kapsamında

ve Emn. Gn. Md. lüğü Bomba Bilgi Merkezi İrtibat raporlarından görülmektedir. Ayrıca

ele geçirilen TNT ve C3 plastik patlayıcısı askeri amaçlı üretilmiş patlayıcı maddelerden

olup, üretimlerinden çok uzun yıllar geçmiş olmasına rağmen, bu tür patlayıcıların
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patlama özelliğini muhafaza ettikleri eğitimlerden ve imha çalışmalarından bilinmektedir.

Bu itibarla, ele geçirilen malzemelerin TCK'nun 17 4.maddesi kapsamında

değerlendirilmesi gerektiği kanaatindeyiz. "

Raporun sonuç kısmında da, yapılan açıklamalara ilave olarak; "13. Ağır Ceza

Mahkemesi, Beşiktaş Adliyesi, Adli Emanet Deposunda yapılan keşif sırasında,

Ümraniye'de ele geçirilen 27 adet el bombasının bulunduğu sandığın üzerinde ıslak

mendil ile yapılan temizlik sonrası, ön yüzeyinde baskı siyah yazı ile "ZZ SAKIR

İSTANBUL 1935" harf ve rakam grubu ile kapak üst yüzeyinde baskı siyah yazı ile ALIBI,

S.NO. 001 yazıları görülmüş, üzerindeki bu yazılardan hareketle; SAKİR ZÜMRE Patlayıcı

Fabrikası imali, 1935 yılında imal edilmiş, TNT tahrip kalıplarını ambalajlamak için

üretilen "Tahrip Kalıbı Sandığı" olduğu değerlendirilmiştir. Bunun üzerine SAKİR

ZÜMRE tahrip kalıpları ile ilgili Emn.Gn.Md.lüğü Bomba Bilgi Merkezi kayıtlarının

tetkikinden, 23-30.04.2006 tarihlerinde Mersin ilinde bulunan malzemeler arasında "ZZA

SAKİR VE ŞŞİ TÜMEHAFA İSTANBUL " ibareli TNT patlayıcı madde kalıpları bulunduğu

belirlenmiş, bu malzemeler arasında bulunan bir adet DM 41 el bombasının "HGR DM41

SPLITTER COMP-B LOS FMP-22 " ile Ümraniye 'de bulunan el bombalarından 1 adet

DM 41 el bombasının "HGR DM41 SPLITTER COMP-B LOS FMP-22" benzerlik

gösterdiği, yine bu malzemelerden bazılarının dosya kapsamındaki Fikret Emek'ten ele

geçirilen malzemelerle de benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir.

Ümraniye 'de yapılan aramada ele geçirilen el bombalarından M26 el bombalarının üretim

yıllarının [FÜZE M204A1 LS-2-64 12-52 (1952 yılı 12 'nci ay). FUZE M204A1 LS-2-95

3-53 (1953 yılı 3 'üncü ay), GRENADE HAND FRAG M26 5-53.... (1953 yılı 5 'inci ay)],

MKII el bombalarının (FUZE M204A1 LOT FJZ-2-286 NOV 1953 (1953 yılı Kasım ayı),

Zir Vadisinde yapılan aramada ele geçirilen M49 Yüzey Aydınlatma tuzaklarının (FUZE

Mİ2 LOT KGM-1-12 11-53 (1953 yılı 11 'inci ay), M26 el bombalarının (GRENADE

HAND FRAG M26 10-55 (1955 yılı 10'uncu ay), FUZE M204 A2 LS-J0-24 11-54 (1954

yılı 11 'inci ay), Eskişehir ilinde yapılan aramada ele geçirilen (Fikret EMEK), 200 g.lık

TNT kalıplarının (KK.Mü.Fb.1950 (1950 yılı üretimi) üretim yılları açısından

değerlendirildiğinde 1950-1955 yılları arasında üretildikleri dikkat çekmektedir.

Cumhuriyet Gazetesine 5.5.2006 tarihinde pimi çekilmeden atılan el bombası olayı ile

11.5.2006 tarihinde atılan ve patlayan el bombası olayında kullanılan el bombalarının

kafile numaraları (TAPA M204A2 KF-MKE 91 12-77) ile F.Emek 'ten ele geçirilen bir adet

el bombasının (TAPA M204A2 KF-MKE 91 12-77) kafile numaralarının aynı olduğu,

10.5.2006 tarihinde Cumhuriyet gazetesine ikinci el bombası atılma olayında kullanılan el

bombası (fünye grubu M204 A2 KF MKE 173-9-85 ibareleri olduğu) ile Ümraniye 'de ele

geçirilen el bombalarının (iki adet el bombası fünye grubunun üzerinde TAPA M204 A2

KF-MKE-169 5-85 ibareleri olduğu) arasında üretim yılları açısından benzerlik olduğu

tespit edilmiştir " denilmiştir.

Ç)SAVUNMALAR

Fikret Emek ve müdafılerinin duruşmadaki savunmaları, önceki aşama ifadeleri ve Askeri

Mahkemedeki konu hakkındaki savunmaları ile benzer mahiyette olup yukarıda

özetlendiği gibidir.
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Farklı olarak, gerekçesini "Aileme zarar verir endişesi ile girdiğim yoğun stres içersinde

dört gün süren uykusuz geçen yorgun ve bitkin halde verilen ifadelerimin bir kısmında

kendimi tam ifade edemediğimden savcılıktaki ifademin bir kısmında da kabul etmediğim

ifadeler yer almış olduğundan müsaadelerinizle bunlara açıklık getirmeye çalışacağım "

ifadeleri ile ettikten sonra,

"Emniyet ifademin dördüncü sayfasında, benim yanımda getirdiğim bu malzemeleri

yaptığım terörle mücadelenin dolayı biraz hatıra biraz da oradaki teröristlerin mücadele

duygusunun verdiği heyecandan dolayı çeşitli zamanlarda parça parça getirdiğim

malzemelerdir, şeklindeki ifadede, parça parçayı birliğime parça parça getirdim

manasında değiştiriyorum. Diğerlerini aynen kabul ediyorum. Yine emniyet ifademin

altıncı sayfasında, lobi çok gizli Aralık 99 başlıklı belge ile alakalı soruya, ben bana

okumuş olduğunuz doküman ile medyadan bazı duyumlarım oldu şeklinde cevap vermiştim.

Ve evet internette bir köşe yazısında okuduğumu şeklinde düzeltiyorum", "93 yılında

tayinim çıktığında, Ankara'ya mehil iznim esnasında lojmanlar çıkmadığından dolayı

mehil iznim esnasında Eskişehir'e getirdim. Komple getirdim aldığım malzemeleri, daha

sonradan tekrar Ankara da göreve başlayıp lojman aldıktan sonra Eskişehir'den

lojmanıma taşıdım. Lojmanımdan sonra da vurulmayı müteakip tekrar Ankara 'daki

lojmanımdan Eskişehir deki evime taşıdım " şeklinde beyanda bulunmuş, ayrıca yukarıda

bilirkişi incelemesinin anlatıldığı bölümde ele alınan itirazları ileri sürmüştür.

D)NETİCE

Yukarıdan itibaren dosya kapsamındaki deliller ve iddianamelerde konu hakkındaki

anlatımlar özetlenmiştir. Mütalaada, iddianame anlatımlarına iştirak edilmiştir.

Fikret Emek'in, kendisinden ele geçen el bombaları ve patlayıcılar konusundaki kısmi

ikrarının yanında, bunlardan MKE üretimi olup Türk Silahlı Kuvvetlerine verildiği sabit

olanlar da dâhil olmak üzere hepsini görevde olduğu dönemde PKK Terör Örgütü ile

girdiği çatışmalardan ve operasyon bölgelerinden ele geçirip evine getirdiği, PKK Terör

Örgütünün MKE üretimi olan bu mühimmatı Karakol baskınlarından vs. şekilde ele

geçirmiş olabileceği, bunların kullanılmaz durumda olduğu, Ergenekon Terör Örgütü ve

Cumhuriyet gazetesine bomba atılması eylemleri ile ilgisinin bulunmadığı savunması,

MKE Kurumunun yazısı içeriğine, kendisinden ele geçenler arasında Cumhuriyet

gazetesine atılan iki adet bombası ile aynı kafileden el bombası bulunduğuna dair Bomba

Bilgi Merkezi raporuna, bilirkişi incelemesine, Muzaffer Tekin'den ele geçen 16 Nolu CD

içindeki gizli askeri bilgilerin aracılar vasıtası ile kendisinden gittiğinin anlaşılmasına,

dosyaya sonradan dâhil olan Mustafa Levent Göktaş ile irtibatına ve dosya kapsamındaki

diğer tüm delillere göre itibar edilir mahiyette bulunmamış,

Aramada ele geçen el bombalarının Ergenekon Terör Örgütünün eylemlerinde kullanılmak

amacı ile Ergenekon Terör Örgütü üyesi olan Fikret Emek tarafından Türk Silahlı

Kuvvetlerinden çalındığı, Fikret Emek'in Eskişehir ilinde ikamet eden annesinin evinde

saklanarak muhafaza edildiği, 05.05.2006 tarihinde İstanbul Şişli'deki Cumhuriyet gazetesi

atılan patlamamış el bombasının ve 11.05.2006 tarihinde aynı yere atılarak patlayan ve

mala zarar veren el bombasının bu bombalar içinden alınarak Cumhuriyet gazetesi binasına

atıldığı anlaşılmış,

437 / 2271

Netice olarak Fikret Emek'in annesine ait Eskişehir ilindeki evde 26.06.2006 tarihinde

usulüne uygun aramada bulunan 12 adet savunma ve taarruz tipi el bombası ve diğer

patlayıcı malzemeler bulundurulması eylemi nedeni ile ve bu eylem ile sınırlı olarak,

Sanık Fikret Emek'in, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5,

Silahlı terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek,

bu örgüte ait silahları depolamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddeleri uyarınca cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarına

göre bu suçun örgüt üyesi tarafından işlenemeyeceği, bu hali ile eylemin Örgüt faaliyeti

çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyduğu

anlaşıldığından TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5,

Maddeleri uyarınca cezalandırılmasına, sanık hakkında TCK 53, 58 ve 63. maddelerinin

tatbik edilmesine,

Ayrıca, TCK 220 - (5) Maddesindeki "Örgüt yöneticileri, örgütün faaliyeti çerçevesinde

işlenen bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılır'" ve TCK 314 - (3)

Maddesindeki "Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümler, bu suç

açısından aynen uygulanır" hükümlerine göre, iddianamelerde Ergenekon Terör Örgütü

yöneticileri olduğu iddia edilen Doğu Perinçek. Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Mehmet Fikri

Karadağ, Muzaffer Tekin, Sevgi Erenerol, Veli Küçük ve Yalçın Küçük hakkında, TCK

314 - (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

Maddelerine göre cezalandırılmaları talep edilmiş ise de,

Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında gerçekleştiği ispat

edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu tutulamayacağına dair

yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, bu eylemde talimatları olduğu veya eylem

üzerinde hâkimiyetleri bulunduğu sabit olmadığından diğer örgüt yöneticileri sanıkların, bu

eylemden dolayı Beraatlarına,

Türk Silahlı Kuvvetleri envanterinde bulunduğu ve MKE tarafından Türk Silahlı

Kuvvetlerine verildiği anlaşılan el bombalarından inceleme sonucu arta kalanların Türk

Silahlı Kuvvetlerine iadesine karar verilmesi kamu adına mütalaa edilmiştir.

4)SİVAS GÖKÇEBOSTAN MAHALLESİNDEKİ ERDEM YOL AL AN'İN EVİNDEKİ

ARAMADA ELE GEÇEN EL BOMBALARI

A)SORUŞTURMA SAFAHATI

Muzaffer Tekin'den el konulan telefonda 23.07.2006 tarihinde gelen "Danıştay olayları

böyle bitmez komutanım bu şarkı böyle bitmez yeni sloganımız (Buda bizim türkümüz

Muzaffer Tekin gerçek liderimizdir) Saygılar komutanım" şeklinde bir mesaj tespit

edilmiş, bu mesajı İbrahim Şahin\*in gönderdiği anlaşılmıştır. Bunun üzerine İbrahim Şahin

alınan Mahkeme kararına istinaden 24.10.2007 tarihinde teknik takip altına alınmış ve bu

konuda irtibatlı olduğu anlaşılan bir kısım kişiler de Mahkeme kararlarına istinaden teknik

takip altına alınmıştır.
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İletişimi dinlenen İbrahim Şahin'in, Ergenekon Terör Örgütü soruşturması başladıktan

sonraki dönemde sözde terörle mücadele adı altında "S-l" isimli illegal bir yapılanma

oluşturmak için faaliyette bulunduğu, bu yapıda yer almak üzere Emniyet ve Askeriyeden

personel temin etmeye çalıştığı, Ermeni vatandaşlara yönelik eylem planı içerisinde

bulunduğuna dair deliller elde edilmiştir.

İbrahim Şahin ile Ersin Gönenci arasında 1.12.2008 tarihinde; İbrahim Şahin "Şu

Kayseri'ye giden kuyumcu Ermeni vardı ya", "Onun adı soyadı ve adresini bana bir mesaj

olarak çeker misin hemen", Ersin Gönenci "Tamam başkanım tamam" şeklinde bir

telefon konuşması geçtiği. Ersin Gönenci'nin aynı gün İbrahim Şahin'e, "Minas g~ler

kepenek cad tatli su yani g~ler kuyumcu, ben Ersin" şeklinde mesaj gönderdiği,

İbrahim Şahin'in Fatma Cengiz'e 28.12.2008 tarihinde "Yat Asena, görev var, Ermeni

öldürülmeli" şeklinde bir mesaj gönderdiği tespit edilmiştir.

Ersin Gönenci'nin kullanımındaki telefondan, Emrah Gönenci'nin 1.12.2008 tarihinde

Serdar isimli kişiyi arayarak Sivas'taki kuyumcunun adresini sorduğu, Ersin Gönenci'nin

Oğuz Bulut ile irtibatlı olduğu, Oğuz Bulut'un ayrıca İbrahim Şahin ile de irtibatının

bulunduğu tespit edilmiştir.

Soruşturmada elde edilen deliller üzerine Mahkeme kararlarına istinaden Oğuz Bulut diğer

bir kısım kişiler ile birlikte 7.1.2008 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış,

kullanımlarında bulunan adreslerde arama ve el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

Sivas Cumhuriyet Başsavcılığının 6.1.2009 tarih ve 2008/12528 soruşturma sayısı ile,Sivas

Gökçebostan Mahallesi Ahbaba Caddesi Gökpınar Apt. No: 19 Daire: 10 sayılı yerde

ikamet eden Erdem Yolalan'ın ev aramasında, 2 adet içerinde orijinal TNT patlayıcı

maddesi bulunan dilimli pik döküm el bombası gövdesi, üzerlerinde MKE MOD 45 KF

MKE-1-64 09-95 ve TAPA M204 A2 KF- MKE-139 6-82 harf ve rakam grubu bulunan

2 adet el bombası tapa grubu ele geçirilmiştir.

Ankara Kriminal Polis Laboratuarı Müdürlüğünün ekspertiz raporunda, 2 adet el

bombasından alınan iki adet katı madde numunesinin, patlayıcı maddelerden olan

"Trinitrotoluen (TNT)" olduğu belirtilmiştir.

Bomba uzmanı incelemesi sonucu verilen raporda, ele geçen iki adet el bombası

konusundaki MKE Kurumu Genel Müdürlüğünden alınan 13.1.2009 tarih ve 5874 sayılı

cevabi yazıda, el bombalarının askeri amaçla üretilmiş olduğunun, üzerinde MKE MOD 45

KF MKE -1-64 09-95 tapa ve kafile numarası bulunan el bombası 1-37 Kafile No, 1995/41

ve 1995/42 protokol numaraları ile iki parti olarak 12.9.1995 tarihinde toplam 2800 adet

Emniyet Genel Müdürlüğüne, TAPA M 204 A2 KF-MKE 139 6-82 tapa ve kafile

numarası bulunan el bombasının ise 139 6-82 Kafile No ve 1981/9 protokol numarası ile

6.7.1982 tarihinde 1000 adet Deniz Kuvvetleri Komutanlığına ve 10530 adet Jandarma

Genel Komutanlığına teslim edildiğinin belirtildiği,

İncelemesi yapılan el bombalarının askeri amaçlar için üretilip kullanılan bir tür savaş

silahı olup, alımı, satımı, kullanımı, bulundurulması ve naklinin izne tabi olduğu,
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El bombalarının canlılar üzerinde öldürücü ve yaralayıcı, cansızlar üzerinde yakıcı, yıkıcı

ve tahrip edici özelliklere haiz olduğundan 6136 S.K. Ek 5 ve TCK 174 maddesi

kapsamında mütalaa edileceği belirtilmiştir.

B)İDDİANAMEDEKİ ANLATIM, YÜKLENEN SUÇ VE UYGULANMASI TALEP

EDİLEN KANUN MADDELERİ

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 17.7.2009 tarih ve 2009/1498-751-565 sayılı

iddianamesinin Oğuz Bulut ile ilgili bölümlerinde Emniyet ve Cumhuriyet savcılığı

ifadelerine, aramalarda bulunan malzemelere ve bunların incelenmesine dair açıklamalara

yer verilerek özetle;

İbrahim Şahin liderliğindeki hücre yapılanmasının, ülkemizde yaşayan bir kısım ermeni

asıllı vatandaşlarımıza yönelik eylem hazırlığı içerisinde olduğu, özellikle Sivas ilinde

yaşayan ve o bölgedeki Ermeni asıllı vatandaşlarımızın ruhani lideri konumunda bulunan

Minas DurmazGüler'e yönelik suikast hazırlıkları yaptıkları, bu amaçla şüpheli İbrahim

Şahin'in Minas Durmazgüler in adresini tespit etmeye yönelik çalışmalar yaptığı,

İbrahim Şahin ile irtibatlı bulunan ve Minas Durmazgüler'e yönelik suikast hazırlıkları

yaptıkları tespit edilen Ersin Gönenci ve Oğuz Bulut'un Sivas ilinde yakalandıkları, Oğuz

Bulut'tan (2) adet haki yeşil renkli el bombası, Ersin Gönenci'den (1) adet Browning marka

tabanca bulunarak el konulduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün ülkede darbe zemini oluşturmak için izlediği yollardan birinin

Danıştay saldırısı, Cumhuriyet gazetesine bomba atılması gibi toplumda infial uyandıracak

mahiyette gerçekleştirilen eylemler olduğu, soruşturma kapsamında İbrahim Şahin'de ele

geçen planlardaki suikastların gerçekleşmesi halinde ülkede darbe zemininin oluşturulması

için gerekli kaos ortamının oluşacağı, bu eylemlerin toplum üzerinde Danıştay saldırısı,

Cumhuriyet gazetesine bomba atılması eylemlerine benzer etkiyi yaratacağı, ele geçen

suikast planları ve bu planları gerçekleştirme konusunda yeterli ve elverişli silah ve

mühimmatın bulundurulması, suikastlarda görev alacak kişilerin bulunması, ekiplerin

oluşturulması eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde İbrahim Şahin yönünden Terör

Örgütü yöneticisi olmak, cebir ve şiddet kullanılarak yasama ve yürütme organlarını ortadan

kaldırmaya, görevlerini yapmasını engellemeye teşebbüs suçları olarak,S-l isimli

dokümanda ve suikast planlarında isimleri bulunan, bu dokümanlar ve tespit edilen iletişim

bilgilerine göre kendi iradeleri ile İbrahim Şahin liderliğindeki yasadışı bu örgütlenmeye

katılan, ancak bir eylemde yer aldığı açıkça tespit edilemeyen Oğuz Bulut ve diğer kişilerin

eylemlerininTerör Örgütü üyesi olmak şeklinde nitelendirildiği,

Oğuz Bulut ile İbrahim Şahin ve Ersin Gönenci arasında telefon irtibatı bulunduğunu

bulunduğunun tespit edildiği.

Oğuz Buluf un Emniyet ifadesinde özetle. Güler Kuyumculuğun sahibi Ermeni kökenli

Minas Durmazgüler 'e karşı Ersin Gönenci tarafından suikast eylemi gerçekleştireceğine

dair bilgisi olmadığını, Ersin Gönenci 'nin bu konuda kendisine bir şey söylemediğini beyan

ettiği,

İbrahim Şahin ile ilgili olarak. 2001-2006 yılları arasında Sivas ülkü ocağının

başkanlığını yürüttüğünü. 2003 yılında Cumhuriyet Üniversitesinden ve Ülkü Ocağından
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tanıdığı İbrahim Şahin 'in hemşerisi ve bildiği kadarı ile akrabalığı olan Tokat 'lı Hakan

Bayram isimli şahsın Sivas'ta kendilerini tanıştırdığını, ilerleyen dönemde samimi

olduklarını, İbrahim Şahin 'in sohbetlerinde Türkiye 'nin iyi yönetilmediğini, ama

memleketinde sahipsiz olmadığını, Türkiye 'ye yönelik tehditlere karşı birilerin bu

memleketi savunacağını ifade etiğini, 2006 yılı içerisinde yaptığı bir telefon görüşmesinde

kendisine "Türkiye 'de olup bitenleri görmüyor musunuz, Kürtlere taviz veriliyor,

yabancılara toprak satılıyor sizde boş durmayın, tepkinizi gösterin" demesi üzerine

kendisinin de "Başkanım biz ne yapabiliriz ki" dediğini bunun üzerine "Bakın Demekler

var gidin Sivas ilinde temsilciliğini açın " dediğini ve ismini tam olarak hatırlayamadığı

"Kuvayi Milliye veya Milli Mücadele isimli Demekler var onlardan birisinin temsilciliğini

açabilirsiniz, bu şekilde gençleri, milis eğilimleriyle duyarlı hale getirebilirsiniz.

Vatandaşlara Türkiye üzerinde oynanan oyunlar ile ilgili mücadele yöntemini

öğretebilirsiniz " dediğini,

2006 yılı içerisinde İbrahim Şahin'in Sivas ilinde beraberler iken kendisine dönerek

"Emekli Yüzbaşı bir arkadaşımız var onu arıyorum kendisi gözaltına alınmış idi bir

geçmiş olsunda bulunayım" diyerek rehberden bir numara çevirdiğini ve karşıda bulunan

şahısla "Komutanım geçmiş olsun, nasılsınız iyi misiniz" şeklinde hatır sorduktan sonra

kendisinin İbrahim Şahin'e "Başkanım bende bir geçmiş olsun diyeyim" demesi üzerine

İbrahim Şahin'in de telefonu verdiğini ve kendisine emekli yüzbaşı dediği için

"Komutanım geçmiş olsun, buyurun Sivas'a gelin misafirimiz olun komutanım" diyerek

kendini tanıttığını, Sanık Muzaffer Tekin'in de "İstanbul da bunaldım, açık hava iyi gelir

oralara bir gelmeyi düşünüyorum. " dediğini, telefonu kapattıktan sonra İbrahim Şahin 'in

"kendisi emekli Yüzbaşı Muzaffer Tekin vatansever'iyi bir arkadaşımız ASAM'da beraber

çalışıyoruz" dediğini,

İbrahim Şahin 'in daha Dernek konusundan bahsetmediğini, 2006 yılının aralık ayında

düğününde şahitliğini yaptığını, MHP ve Ülkü Ocakları Genel Merkezi tarafından İbrahim

Şahin ile görüşmemeleri konusunda uyarıldıklarını, gerek bu uyarı gerekse İbrahim

Şahin'in sohbetlerinde bahsettiği Dernekler çatısı altında milis yapılanma ve son olarak

kendisinin internet üzerinden bu demekler ile ilgili yaptığı araştırmalardan çıkarttığı sonuç

ile bu ilişkinin kendisine zarar getireceği düşüncesi ile o tarihten sonra İbrahim Şahin 'den

uzaklaşmaya, aramamaya başladığını, o tarihten sonra yüz yüze görüşmediklerini,

askerliği süresince bir iki kez telefonda havadan sudan konularla görüştüğünü, en son

İbrahim Şahin'in 19 Kasım 2008 tarihinde Sivas ilinde olduğunu söyleyerek kendisini

aradığını, görüşmek istemediğinden dolayı Sivas ilinde olmasına rağmen il dışındayım

diyerek görüşmediğini, ifade ettiği,

Oğuz Bulut'un Cumhuriyet savcdığı ifadesinde özet\e,2001-2006 yılına kadar Sivas'ta

Ülkü ocakları il temsilciliği yaptığını, Ersin Gönenci'nin de bu tarihler arasında ülkü

ocaklarına gelip giden birisi olduğunu, arkadaş olduklarını ancak çok sıkı bir ilişkilerinin

olmadığını, en son tarihten bir kaç ay önce yolda gördüğünübeyan ettiği,

Oğuz Bulut'un sorgusunda. Patlayıcı madde bulundurma suçunu kabul etiğini, ancak Terör

Örgütü ile bir ilgisinin olmadığını, Savcılıkta ve Emniyette verdiği ifadelerine ilave edeceği

bir hususun olmadığını, doğru olduğunu ve kendisine ait olduğunu, İbrahim Şahin ile 2

yıldır görüşmediğini, el bombaları ile herhangi bir eyleminin olmadığını, Muzaffer Tekin ile

4 yıl önce telefonla görüştüğünü, Sivas Nöbetçi Sulh Ceza Mahkemesinin kararına istinaden

yapılan fiziki takipte 19.11.2008 tarihinde Sivas Merkez'de Aynalı Çarşı önünde İbrahim
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Şahin, Oğuzhan Sağıroğlu ve Ersin Gönenci ile birlikte olduklarına dair tutanağı kabul

etmediğini, görüşmediğini ifade ettiği.

Oğuz Bulut'un. İbrahim Şahin ve bu onun talimatı altında hareket eden Oğuzhan Sağıroğlu

ve Ersin Gönenci ile irtibatlı olduğu, Emniyet görevlilerince gerçekleştirilen fiziki takiplerde

ismi geçenlerle birlikte görüldüğü, Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerden olan İbrahim

Şahin'in liderliğinde oluşturulan birimlerin gerçekleştirmeyi düşündüğü suikast ve diğer

eylemlerde kullanılmak üzere iki adet el bombası temin ettiği ve bir akrabasında sakladığı,

Ersin Gönencimin 15.11.2008 tarihinde, talimatları doğrultusunda hareket ettiği İbrahim

Şahin ile yaptığı telefon görüşmesinde "iş içinde hazır başkanım, her şey bekliyoruz,

emrinizdeyiz, bi emriniz olursa buralardayız " şeklinde konuşarak verilecek her türlü iş ve

emri OğuzBulut ile birlikte yerine getirmeye hazır olduklarını bildirdiği, Oğuz Bulut'un

örgüt içinde Ersin Gönenci ile birlikte görevlendirildiği ve verilen görevleri yerine getirdiği,

Aramalarda Fatma Cengiz'den ele geçen 14 numaralı CD içerisindeki Ermeni asıllı

vatandaşlarımızla ilgili bilgiler, gerek İbrahim Şahin'den elde edilen suikast ve tedhiş ^

planları, Ersin Gönenci ile İbrahim Şahin arasında yapılan telefon görüşmeleri ve çekilen

mesajlar, Ersin Gönenci ve Oğuz Bulut arasındaki irtibat ve birliktelik, Oğuz Bulut'tan elde

edilen el bombaları, İbrahim Şahin'den ele geçirilen krokilerden hareketle yapılan kazı

çalışmaları sonucu elde edilen mühimmat ve patlayıcılar hep birlikte değerlendirildiğinde,

Ergenekon Terör Örgütünün içinde yer alan bu kişilerin örgütün kendilerine verdiği görev

doğrultusunda Ermeni vatandaşlarımıza yönelik (Minas Durmazgüler gibi) eylem hazırlığı

içerisinde oldukları, bu hususta adres tespiti, yer tespiti gibi altyapı çalışmaları yaptıkları,

Oğuz Bulut'un Ersin Gönenci ile birlikte İbrahim Şahin'e bağlı olarak görev aldığı, Minas

Durmazgüler'e yönelik suikast eyleminde kullanılmak üzere el bombalarını temin edip

muhafaza edilmesini sağladığı, Ergenekon Terör Örgütüne bu şekilde üye olduğu ayrıca

ruhsatsız birden fazla bıçak temin edip bulundurduğu belirtilerek,

Eylemine uyan TCK'nın 314/2, 174/1, 53, 58/9, 63. 6136 sayılı kanunun 15/1 maddesi, 3713

sayılı kanunun 5. Maddeleri gereği cezalandırılması talep edilmiştir.

C)KOVUŞTURMA SAFAHATI

Detayları yukarıda anlatılan Mahkemenizce yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu

verilen raporun, 2010/570 emanet sayılı Oğuz Bulut'a ait emanet eşyalarındaniki adet El

Bombası Gövdesi, Tapaları ve İmla Hakları hakkındaki inceleme bölümü aynısı ile aşağıya

alınmıştır.

"İki ayrı delil poşeti içinde, iki adet; maşaları ve emniyet pimleri takılı, detonator kısımları

yerinde ve muntazam görünümde, üzerinde herhangi bir kırık, ezik vb. hasar bulunmayan,

fıziken sağlam, iki adet emanet eşyasının, el bombası tapası olduğu görüldü. Delil poşeti

içinde, serbest vaziyette, bu şekilde muhafazalarının uygun olmadığı, tapaya

uygulanabilecek darbe, düşürme, yüksek sıcaklık vb. harici etkilerle kazaen infilaka neden

olabileceği değerlendirildiğinden, tahrip edilmesinin uygun olduğu, tahrip yöntemi

uygulandığında delil bütünlüğü bozulacağından, asgari maşa, emniyet pim ve halkaları ve

tapa ana gövdesinin korunması maksadıyla, emniyet tedbirleri alındıktan sonra fonksiyonu

ile çalıştırmak suretiyle tahrip edilmesinin uygun olacağı değerlendirilerek detaylı keşif ve
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incelemesi ertelenmiştir, her iki tapa aksamı incelememiz anında patlayıcı madde tehlikesi

içermektedir.

Bu haliyle adli emanet deposunda muhafaza edilmesi uygun görülmediğinden, tahrip

edilmesi teklif edilmiş ve alınan ara karar ile 16.10.2010 tarihinde, Naip Hâkim Hüsnü

Çalmuk nezaretinde Kayabaşı Toplu Konut Arazisi (Eski Çakıcı Taş Ocağı Mevkii)nde,

emniyet kurallarına uygun bir yerde, emniyet pimleri halkaya bağlanan kanca ile uzaktan

çekilerek tapanın çalışması sağlanmış ve infilak ettiği görülmüştür.

İki ayrı delil poşeti içinde, iki adet, siyah ve zeytin çürüğü renk tonlarında, baklalı yapıda,

kör tapaları olmayan, ana imla hakkı bulunmayan (içleri boş: patlayıcı maddesi yok), pik

demirden mamul emanet eşyasının; MKE imali, Model 44, Savunma tipi Parça Tesirli El

Bombası Gövdesi oldukları değerlendirilmiştir

İki ayrı delil poşeti içinde paketlenmiş, birisi üzerinde "27.5 gr" yazılı delil poşeti içinde

sarıya çalan açık kahverenginde toz formda, diğeri üzerinde "30 gr" yazılı delil poşeti

içinde diğerine nazaran daha koyu kahverengi renkte granül/flake (pulcuklar) formundaki

poşetlenmiş kimyasal madde emanet eşyalarının, fiziki görünüşleri itibariyle "TNT"

kimyasal maddesi olduğu değerlendirilmiştir

Her iki delil poşeti içindeki kimyasal madde, incelememiz anında varlıkları itibariyle

patlayıcı madde tehlikesi içermektedir.

Naylon poşet içinde ve başlatıcı olan tapalar ile birlikte aynı muhafaza içinde serbest

halde tutulmaları uygun olmadığından tapaların ve delil poşeti içindeki bu kimyasal

maddelerin tahrip edilmesi gerektiği değerlendirilerek, tahrip edilmesi teklif edilmiş ve

alınan ara karar ile 16.10.2010 tarihinde, Kayabaşı Toplu Konut Arazisi (Eski Çakıcı Taş

Ocağı Mevkii)nde, emniyet kurallarına uygun bir yerde, yakılarak imha edilmiştir. Yakma

anında siyah koyu renk duman çıkararak is yayarak petrol ürünü yanışına benzer şekilde

yandıkları gözlemlenmiştir. Siyah koyu renk duman ve yanarken geriye bıraktığı yağlı akan

sıvı ve isli bir şekilde yanışları, TNT kimyasal maddesinin karakteristik özellikler indendir.

2010/570 emanet sayılı Oğuz BULUT'a ait olduğu bildirilen emanet eşyalarından (altı

adet mühürlü EGM delil poşeti içinde); keşif esnasında tehlikeli görülen emanet eşyaları,

mevcut haliyle adli emanet deposunda muhafaza edilmesi uygun görülmediğinden, tahrip

edilmesi teklif edilmiş ve alınan ara karar ile 16.10.2010 tarihinde, Naip Hâkim Hüsnü

ÇALMUK nezaretinde Kayabaşı Toplu Konut Arazisinde (Eski Çakıcı Taş Ocağı Mevkii),

tekrar incelenmiş,

Maşalar üzerinde siyah baskı yazı ile yazılmış "MKE MOD45 KF MKE-1-64 09-95 " kafile

numaralı ve "TAPA M204A2 KF-MKE-139 6-82" kafile numaralı, fıziken sağlam iki adet

el bombası tapası oldukları,

İki adet, siyahrenkli, baklalı yapıda, pik demirden mamul eşyaların MKE imali Model 44 el

bombası gövdesi oldukları,

İki adet delil poşeti içinde koyu sarı ve kahverengine çalan renk tonlarındaki, biri toz

formda biri granül formda kimyasal maddenin ise görünümleri itibariyle "TNT" kimyasal

maddesi oldukları değerlendirilmiştir.

/
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Müteakiben emniyet kurallarına uygun bir yerde, tahrip yöntemi uygulandığında delil

bütünlüğü bozulacağından, asgari maşa, emniyet pim ve halkaları ve tapa ana gövdesinin

korunması maksadıyla, emniyet tedbirleri alındıktan sonra fonksiyonu ile çalıştırmak

suretiyle tahrip etmek maksadıyla, emniyet pimleri halkaya bağlanan kanca ile uzaktan

çekilerek tapaların çalışması sağlanmış ve infilak ettiği görülmüştür.

Delil poşetleri içindeki kimyasal maddeler ise emniyet kurallarına uygun şekilde gazete

kâğıdı üzerine serilerek, gazete yakılmak suretiyle, yakılarak imha edilmiştir. Yakma

anında siyah koyu renk duman çıkararak, is yayarak petrol ürünü yanışına benzer şekilde

yandıkları gözlemlenmiştir " denilmiştir.

Raporun Oğuz Bulutmn itirazları konulu bölümünde aynısı ile;

Oğuz Bulut'un "...Patlayıcı madde bulundurma suçuyla ilgili olarak; Emniyet ve savcılık

ifademde bu patlayıcıları nereden ve ne amaçla temin ettiğimi detaylıca anlattım sadece

kapsüllerini süs olarak evimde bulundurmak amacıyla bu iki el bombasını Sivas'ta

Çingenelerden almıştım. Kesinlikle başka bir amaçla bu patlayıcıları temin etmedim.

Ayrıca süs olarak kullanmak için olsa bile bu maddeleri temin ettiğim için çok büyük

pişmanlık duymaktayım. Tutuklu bulunduğum süre bu suçtan dolayı öngörülen cezanın

infazını karşılamaktadır. Bende ele geçirilen bu patlayıcılar Ergenekon soruşturmalarının

tümünde ele geçen patlayıcılarla karşılaştırılmış ve hiçbir benzerlik bulunamamıştır. Bu

durum bu patlayıcıları örgütsel amaçlı temin etmediğimi kanıtlamaktadır "şeklindeki itirazı

konusunda,

"Gövde içinde patlayıcıları mevcut ve tapaları sağlam vaziyetteki el bombalarının,

nereden temine edilmiş olduğu ve ne amaçla bulundurulduğu tespitinin yanında, mevcut

durumları TCK 174' üncü madde ve 6136 Sayılı Kanuna, 2478 S.K ile eklenen Ek -5 'inci

madde kapsamında mütalaa edilebileceği değerlendirilmektedir. Söz konusu el bombaları

ile ilgili Bomba Bilgi Merkezi kayıtlarının tetkikinde benzerlik gösterdiği herhangi bir olay

tespit edilememiştir" denilmiştir.

Ç)SAVUNMALAR

Oğuz Bulut önceki aşama ifadelerinde el bombaları hakkında, 4-5 yıl önce Süs tavuğu

almak amacı ile Sivas Karşıyaka mahallesinde ırmağa yakın bir yerde çadır kuran

Çingenelerin yanına gittiğinde orda bulunan tanımadığı erkek şahısla sohbet esnasında

"ihtiyacın varsa silahta bulurum veririm" demesi üzerine, kendisinin de şahsa ihtiyacı

olmadığını söylediğini, bunun üzerine şahsın "dur sana bir şey göstereyim belki ilgini

çeker " deyip çadıra girdiğini ve iki adet el bombası ile yanına geldiğini, kendisinin de

bunun kafasını sökebilirsen alırım dediğini, şahsın ise sökemeyeceğini söylediğini, daha

sonra bu el bombalarını 150 TL karşılığı şahıstan aldığını, almaktaki amacının sadece

merak olduğunu, ilk önce bombaları boşaltmak istediğini fakat cesaret edemediğini, o

şekilde kaldığını, kendi evine götürdüğü bombaları askere giderken yeğeni olan Özlem

Yolalan'ın evine götürdüğünü, onlar görmeden bombaları arama esnasında bulunan

dolaba bıraktığını, askere gitmeden önce elinden çıkarmak istediğini fakat cesaret

edemediği" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Oğuz Bulut ve müdafıinin duruşmalardaki savunmasının da aynı mahiyette olduğu

görülmektedir. Oğuz Bulut farklı olarak, hakkında fiziki takip yapıldığı ve buna göre
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İbrahim Şahin ile buluştuğu hususunun sorgusu sırasında yanlışlıkla sorularak tutanağa

geçtiğini, kendi isminin Oğuzhan Sağıroğlu ile karıştırıldığının Sorgu Hâkimi tarafından

da izah edildiğini, Sivas Emniyetinden de kendi savunmasını teyit eder mahiyette cevap

geldiğini, suçlama konusu yapılan İbrahim Şahin ile Ersin Gönenci arasındaki görüşmede

isminin geçmediğini, önceki aşama ifadesinde geçen İbrahim Şahin ile arasında geçen

Dermek temsilciği açma konusunun ifade tutanağına yanlış yazıldığını, aralarında Dernek

kurup milis yetiştirme konuşması geçmediğini savunmuştur.

D)NETİCE

Yukarıdan itibaren dosya kapsamındaki deliller ve iddianamelerde konu hakkındaki

anlatımlar özetlenmiştir. Mütalaada, genel olarak iddianame anlatımlarına ve uygulanması

talep edilen kanun maddeleri talebine tamamen iştirak edilmiştir.

Oğuz Bulut'un,iki adet el bombasını Çingenelerden aldığı şeklindeki dosya kapsamındaki

delillere, hayatın olağan akışına, bilirkişi raporuna ve MKE Kurumu yazısı içeriğine uygun

olmayan savunmalarına itibar edilmemiş, ErgenekonTerör Örgütünün üyesi olduğu ve iki

adet el bombasını da Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda kullanılmak

üzere bulundurduğu anlaşılmıştır.

Netice olarak, Sivas Gökçebostan Mahallesindeki Erdem Yolalan'ın evindeki aramada ele

geçen 2 adet el bombası ile ilgili ve bu eylem ile sınırlı olarak,

Sanık Oğuz Bulut 'un ErgenekonTerör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan

TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5,

Maddeleri uyarınca cezalandırılmasına, sanık hakkında TCK 53, 58 ve 63. maddelerinin

tatbik edilmesine.

Ayrıca, TCK 220 - (5) Maddesindeki '"Örgüt yöneticileri, örgütün faaliyeti çerçevesinde

işlenen bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılır" ve TCK 314 - (3)

Maddesindeki "Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümler, bu suç

açısından aynen uygulanır" hükümlerine göre, iddianamede Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinden olduğu iddia edilen Yalçın Küçük'ün, Örgüt faaliyeti çerçevesinde

tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemi nedeni ile TCK 314 - (3), TCK 220

- (5) Maddeleri delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de,

Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında gerçekleştiği ispat

edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu tutulamayacağına dair

yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, bu eylemde talimatı olduğu veya eylem

üzerinde hâkimiyeti bulunduğu sabit olmadığından sanığın bu eylemden dolayı Beraatına,

MKE Kurumu tarafından Türk Silahlı Kuvvetleri ve Emniyet Genel Müdürlüğüne verildiği

bildirilen el bombalarından inceleme sonucu arta kalanların ilgili kurumlara iadesine karar

verilmesi kamu adına mütalaa edilmiştir.
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5)ANKARA GÖLBAŞI AÇIK ARAZİDE YAPILAN ARAMADA BULUNAN EL

BOMBALARI VE DİĞER PATLAYICILAR

A)SORUŞTURMA SAFAHATI

İbrahim Şahin'in soruşturmaya dâhil edilme sebebi ve takip eden soruşturma işlemleri

ilgili bölümde özetlendiğinden burada kısaca anlatılacaktır.

Muzaffer Tekin'den el konulan telefonda 23.07.2006 tarihinde gelen "Danıştay olayları

böyle bitmez komutanım bu şarkı böyle bitmez yeni sloganımız (Buda bizim türkümüz

Muzaffer Tekin gerçek liderimizdir) Saygılar komutanım" şeklinde bir mesaj tespit

edilmiş, bu mesajı İbrahim Şahin'in gönderdiği anlaşılmıştır. Bunun üzerine İbrahim

Şahin, alınan Mahkeme kararına istinaden 24.10.2007 tarihinde teknik takip altına

alınmıştır.

İletişimi dinlenen İbrahim Şahin'in, Ergenekon Terör Örgütü soruşturması başladıktan

sonraki dönemde sözde terörle mücadele adı altında "S-l" isimli illegal bir yapılanma

oluşturmak için faaliyette bulunduğu, bu yapıda yer almak üzere Emniyet ve Askeriyeden

personel temin etmeye çalıştığı. Ermeni vatandaşlara yönelik eylem planı içerisinde

bulunduğuna dair deliller elde edilmiştir.

Soruşturmada elde edilen deliller üzerine Mahkeme kararlarına istinaden İbrahim Şahin ve

diğer bir kısım kişiler 07.01.2009 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmış, kullanımlarında

bulunan adreslerde arama ve el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

İbrahim Şahin'in gözaltına alınmasından sonra 7.1.2009 tarihinde Sivas Emniyet

Müdürlüğüne giderek teslim olan Garip İrfan Torun, İbrahim Şahin'in 2007 yılında

kendisine Glock marka bir silah sattığını, son dönemlerde bu marka silahların suikastlarda

kullanıldığını duyduğunu ifade ederek kendisinde bulunan silahı teslim etmiştir.

Aramalarda İbrahim Şahin'in İstanbul ilindeki ikametinde Ermeni Patriği Mesrob

Mutafyan, Alevi Bektaşi Fedarasyonu Genel sekreteri Kazım Genç ve Alevi Bektaşi

Federasyonu Genel Başkanı Ali Balkız'a yönelik suikast planları ve Ankara ilindeki bir

Alışveriş Merkezine yönelik bombalı saldırı planı ele geçirilmiştir. İbrahim Şahin'in

Ankara ilindeki ikametinde yapılan aramada "S-l" başlıklı bir belge ele geçirilmiş, bu

belgede Polis ve Asker oldukları anlaşılan 15 kişinin görev yerleri ile kimlik bilgilerinin

yer aldığı görülmüştür.

İstanbul 9.ACM'nin 6.1.2009 tarih ve 2009/119 sayılı arama el koyma ve inceleme

kararına istinaden İbrahim Şahin'in İstanbul'daki ikametinde yapılan aramada elde edilen

"Yeri Konya-Ankara Karayolu, noktası; Gölbaşı çıkışında yapımı devam eden turistik

evleri geçtikten sonra 3. ve 4. aydınlatma direklerinin kesiştiği ormanlık arazide asfalt

yoldan 17-20 mt kadar içeride küçük çam ağacının altındaki alan" şeklindeki ibareli

doküman ile krokinin çıkması üzerine İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 8.1.2009 tarih

ve 2008/1756 soruşturma nolu talimatı ile Gölbaşından Ankara istikametine gidişte sağda

bulunan Samanyolu Evlerinin arkasında bulunan beton duvarın bitiminde 90 mt ileride

asfalt kenarından 26-30 mt ormanlık arazi içerisinde bulunan çam ağaçlarının bulunduğu

yerde yapılan kazı neticesinde 130x100 cm çapında 50 cm derinliğinde çukur içerisinde 1

adet spor çanta ve siyah poşetlere sarılmış;
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Saklama Kutusu içerisinde kafile ve stok numaraları silinmiş toplam 10 adet MKE imali El

Bombası fünye grubu, 2 adet dolu law silahı, 590 gr ağırlığında DETASHEET patlayıcı,

100 gr ağırlığında C-3 plastik patlayıcı, 130 gr ağırlığında C-4 plastik patlayıcı, 1 adet

Antipersonel Tüfek Bombası, Üzerinde renkli sis kutusu yazı ibareli toplam 12 adet MKE

sis kutusu, 4 adet sağlam hakem bombası, Üzerinde işaret fişeği yazı ibareli 2 adet MKE

imali sis lancheri, Üzerinde Kuru Sis Kutusu yazı ibareli MKE İmali 2 adet Kuru Sis

Kutusu, 1 adet Havai Fişek Ateşleme fitili, 210 cm uzunluğunda plastik dış kaplı saniyeli

fitil, 8 mt uzunluğunda infilaklı fitil, 4 adet ABD imali İşaret ve Aydınlatma Fişeği,

Üzerinde Gösteri El Bombası G2 yazı ibareli 2 adete Gösteri El Bombası, Toplam ağırlığı

50 gr olan siyah renkli barut. Orijinal Saklama Kutusu içerisinde kör tapası takılı içerisi

dolu 1 adet MKE imali el bombası gövdesi , Üzerinde Power line yazı ibareli 9 voltluk 1

adet pil, Üzerinde Power line yazı ibareli 1.5 voltluk 2 adet pil, 3 adet SHOOTGUN fişeği,

1 adet M4A1 askeri aydınlatma tuzağı, 1 adet saniyeli fitil ateşleme çakmağı ele

geçirilmiştir.

Ele geçirilen malzemeler ile ilgili İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Bomba İmha ve İnceleme

Şube Müdürlüğünde görevli bomba uzmanınca yapılan incelemelerde aynısı ile:

Saklama Kutusu içerisinde Kafile ve Stok Numaraları Silinmiş Toplam 10 adet MKE İmali

El Bombası Fünye Grubu: Haki renkli 17x10x11 ebatlarında el bombası tapalarını 10' arlı

grup olarak muhafaza etmek için fabrikasyon olarak üretilen fiberden mamul el

bombalarının saklama kutusu olduğu; Elde edilen el bombası Fünye grupları haki renkli

olup, maşa üzerine siyah baskı boya ile kafile ve seri numaraları yazılı olduğu ancak seri

ve kafile numaralarının kazınmış olduğu, sadece tapa modelinin okunabildiği toplam 10

adet M204A2 tipi MKE imali el bombası fünye grupları olduğu, Ele geçen fünye grupları

üzerinde yapılan incelemelerde sağlam vaziyette oldukları; bu bağlamda fünye grubunun

çalışma prensibi emniyet maşası el bombası elden çıktığı veya elin bomba üzerindeki

tazyiki gevşediği zaman yukarı fırlar. Emniyet maşasının yukarı fırlamasına iğne yayının

kuvveti sebep olur. İğne yayının kuvveti sayesinde dairevi bir hareketle hareket eden iğne

hızla ateşleme kapsülüne çarpar ateşleme kapsülü kibrit çöpü ucundakine benzer bir kapsül

eczasına ihtiva eder. Ateşleme kapsülü geciktirme elemanının üzerine monte edilmiştir.

İğne ateşleme kapsülüne çarptığı zaman kapsülün yanmasına sebep olur bundan sonra

kapsülde geciktirme elemanını ateşler. Geciktirme elemanı aynı saniyeli fitilde olduğu gibi

dedantöre olması gerektiği gelinceye kadar yanar bu süreç 4-5 saniye ile 6 saniye arasında

değişir. Geciktirme elemanı dedantöre kadar yandığından dedantör patlar. Dedantör tahrip

kapsülüdür. Dedantör hassas olan az miktarda infilak maddesini ihtiva eden bir ucu kapalı

alüminyum bir borudur. Dedantör geciktirme elemanı kendisine kadar yandığı zaman

parçalanacak şekilde imal edilmiştir. Bu parçalanma esnasında yüksek derecede ısı, gaz ve

basınç ihtiva ettiğinden el bombasının gövdesi içerisinde bulunan patlayıcı, imla (TNT)

hakkını şoklayarak gövdenin parçalanmasına sebep olur. Bu tür el bombası fünye grupları

M204A2 tapa modeli MKE üretimi savunma ve taarruz tipi el bombalarının gövdelerine

takılarak kullanılabilir.

2 Adet Dolu Law Silahı: Haki renkli olup üzerinde sarı boya baskı ile ROCKET HE 66

MM Antitank M 72 A2 W/COUPLER harf ve rakam grubu bulunan, alt satırdaki seri

numaraların kazınmış olduğu; ele geçen 66 mm Law Roketi üzerinde yapılan

incelemelerde sağlam, çalışır vaziyette üzerinde herhangi bir tadilat yapılmadığı ve

orijinalliğini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.
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66 mm Law Roketi, hem ambalaj hem de lançer vazifesi gören silahının içine önceden

yerleştirilmiş ve dağıtımı bu şekilde yapılıp kullanılan bir roket tipidir. Roket mermisinin

dışındaki kısım mühimmat için su geçirme ve muhafaza vazifesi görür. Aynı zamanda

roketi ateşleyip ona istikamet vermeye yarar. Roket, roketatarların içersinden çıkarılmaz,

sevk barutu ayarlanmaz, iç içe geçmiş bir boru halinde olan roketatarların namluları

çekilince (birbirinden ayrılınca) silahın müsademeli iğnesini kurar. Roket müsademeli iğne

tertibatı ile ateşlenir. Roketin ana parçaları haıp başlığı, tapa ve kuyruk tertibatından

ibarettir. Harp başlığı iki kısımdan meydana gelir, başlık kısmı koniktir ve içi boştur

ucunda piezzo elektrik elemanı vardır. Gövde kısmı çukur imlalıdır ve arkaya doğru

konikleşir imla maddesinin üstü bakır bir koni ile kaplıdır ve infilak dalgalarının

şiddetlenmesini temin eder. Piezzo elektrik elemanı dip tapadır, roket motoru tüp şeklinde

olup, ön tarafı (Harp başlığı ile birleşen kısım) kapalıdır. Meme şeklinde daralmış olan

arka tarafı gazların çıkması için dar bir delik şeklini alarak bilahare konikleşir. Motorun

içinde çubuk şeklinde sevk barutu vardır, motorun arka tarafında sevk barutlarını

tutuşturmaya yarayan bir kara barut paleti bulunur. Bu kara barut paleti aynı zamanda roket

motorunda tıkaç görevi yapar. Kuyruk tertibatı motorun bir parçası gibidir. Ve motorun

konik kısmına monte edilmiş 6 adet kanatçıktan ibarettir. Kanatçıklar mafsallıdır ve silahın

içinde öne doğru katlanmış vaziyettedirler. Mermi namluyu terk eder etmez gerili yaylar

vasıtasıyla horoz kuyruğu gibi açılarak rokete denge sağlarlar.

Roket müsademeli olarak ateşlenir. İç namlu çekilince yay vasıtasıyla iğne geriye çekilir

ve kurulu duruma gelir. Tetiğe basılmasıyla iğne yaydan kurtularak kapsüle hızla vurur.

Kapsül, hemen arkasında bulunan ara tutuşturucu kara barutu ateşler, bu kara barut ile

roket motorunun meme kısmında ve sevk barutlarını tutuşturmaya yarayan kara barut

paleti arasında plastik bir alev borusu vardır. Bu boru sevk barut tutuşturma hakkının içine

girmiştir ve barut içinde kalan kısmını topçu mühimmat kapsül gövdesi gibi deliklidir.

Alev bu borudan geçer ve sevk barut tutuşturma hakkını ateşler, bu tutuşturucu da sevk

barutunu ateşler, motorda yeterli bir basınç hâsıl oluncaya kadar sevk barutu tutuşturma

hakkı yerinde kalır, tıkaç vazifesi görür sonra dışarı atılır. Gaz basıncı açılan bu kısımdan

dışarı çıkmaya başlayınca motor içindeki gaz basınç dengesi bozulur. Motorun kapalı

kısmında gaz basıncı fazla olduğundan roket hareket eder namluyu terk edince gerili

kuyruk yayları katlanmış durumdaki kanatçıkları açar ve roket takla atmadan uçuşuna

devam eder, hedefe vurunca PIBD M412 tapası imla maddesini patlatır.

Merminin zırh delme kabiliyeti 45 cm dir sadece roketin ağırlığı 996 gr dır, uzunluğu 51

cm dir. Komple silahın ağırlığı 2.355 kg boyu ise 65 cm dir. Nişangâh taksimatı 50- 350

mt arasıdır. İlk hızı 144.8 m/sn dir, azami menzili 1000 mt dir, etkili menzili hareket eden

ve duran hedeflere 200 mt dir.

590 gr Ağırlığında DETASHEET Patlayıcı: FLEX-X veya DETESHEET isimleri ile

bilinen tabaka şeklinde patlayıcı, değişik sıcaklık aralarında esnek olan bıçakla kesilebilen

ve suya dirençli patlayıcıdır. Askeri amaçlı üretilir koyu yeşil renklidir. Esnek ince tabaka

halinde bir patlayıcı madde olan DETESEET plastik patlayıcılarla benzerlik gösterir.

PENT veNİTROSELÜLOZ içerir, esnek yapısı nitroselülozdan ileri gelir. Nitrik asit ve

sülfürik asit nitroselüloz üretiminde kullanılan hammaddedir. Yüksek güçlü patlayıcı

grubundan olup ateşleme hızı 8400 m/sn dir. Kimya ekspertiz raporundan anlaşılacağı

üzere patlayıcı maddelerden NC (Nitroselüloz) + PETN karışımı içeren Detasheet isimli

patlayıcı olduğu,
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100 gr Ağırlığında C-3 Plastik Patlayıcı: C-3 plastik patlayıcı macun kıvamında ve açık

sarı renkte acı badem kokusuna benzer bir kokusu vardır. Plastik özelliği olmasından

dolayı kolayca şekil verilebilmekte ve yüksek patlama hızına sahip olduğundan dolayı

çelik gibi sert metalleri kesme ve parçalama işlemlerinde ve bazı anti-tank mayınlarında,

zırh delici roketlerde ana patlayıcı olarak kullanılmaktadır. Composition C-3 olarak

adlandırılır. RDX 'in belli oranlarda TNT, Tetril karışımından oluştuğu verilen kimya

ekspertiz raporundan da anlaşılmaktadır. Esnek ve şekil verilebilir özelliktedir, infilak hızı

7625 m/sn, yemlemeye ihtiyaç duymadan infilak ettirilebilir.

130 gr Ağırlığında C-4 Plastik Patlayıcı: %90 RDX %10 plastik içerir. C-4 macun

kıvamında, kirli beyaz renkte kokusuzdur. Plastik özelliği olmasından dolayı kolayca şekil

verilebildiği gibi patlama hızı da C-3 den daha yüksek ve daha etkilidir. Patlama hızı 7920

m/sn dir.

RDX" in belli oranlarda şekil verilebilir özellik sağlama maksadıyla yumuşatıcı, çeşitli

yağ, parafın gibi malzemelerin karışımından oluşur. Esnek ve şekil verilebilir özelliktedir.

Askeri amaçlar için üretilmiştir. Kimya Ekspertiz Raporundan da anlaşılacağı üzere

patlayıcı maddelerden " RDX "C-4 olduğu anlaşılmıştır.

1 Adet Anti-Personel Tüfek Bombası: Haki yeşil renkli, muhafaza kutusu ve gövde

üzerinde sarı boya baskılı HE-RFL-35 BTU M262 LOT 36-MCR 94 yazı ve rakam

grupları bulunan ele geçen anti-personel tüfek bombası üzerinde yapılan incelemelerde

orijinal muhafazası içerisinde sağlam çalışır vaziyette olduğu, üzerinde herhangi bir tadilat

yapılmadığı ve orijinalliğini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

Üzerinde Renkli Sis Kutusu Yazı İbareli Toplam 12 Adet MKE Sis Kutusu: 11 cm

uzunluğunda 4 cm çapında gösteri ve tatbikatlarda renkli sis çıkartmak amacıyla kullanılan

Mor, Kırmızı, Sarı ve başka renklerde küçük boy sis kutularıdır. MKE Kurumu tarafından

üretilen üzerinde kullanma talimatı yazılı renkli sis kutuları olduğu içerisinde ise patlayıcı

maddelerden Potasyum Klorat içerdiği ele geçen renkli sis kutuları üzerinde yapılan

incelemelerde sağlam çalışır vaziyette olduğu üzerinde herhangi bir tadilat yapılmadığı ve

orijinalliğini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

4 Adet Sağlam Hakem Bombası: 12.5 cm uzunluğunda 6.5 cm çapında MKE imali

üzerinde kullanma talimatı yazılı bulunan kağıtla sarılı mukavva kutunun ses çıkarmak

amacıyla kullanılan içerisinde ise patlayıcı maddelerden kara barut bulunan hakem

bombalarından olduğu, ele geçen hakem bombaları üzerinde yapılan incelemede sağlam

çalışır vaziyette olduğu üzerinde herhangi bir tadilat yapılmadığı ve orijinalliğini muhafaza

ettiği tespit edilmiştir.

Üzerinde İşaret Fişeği Yazı İbareli 2 Adet MKE İmali Sis Lancheri:9.5 cm uzunluğunda 4

cm çapında MKE imali dış kabı alüminyumdan mamul payroteknik mühimmatı çeşitli

yoğunluk ve renkte ışık,sis, çeşitli tonlarda ses veya bunlardan birkaçını bir arada hâsıl

edebilecek şekilde üretilen kafile numaraları kazınmak suretiyle silinmiş işaret fişekleri

olduğu, ele geçen sis launçherleri üzerinde yapılan incelemede sağlam çalışır vaziyette

olduğu, üzerinde herhangi bir tadilat yapılmadığı orjinalliğini muhafaza ettiği tespit

edilmiştir.
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Üzerinde Kuru Sis Kutusu Yazı İbareli MKE İmali 2 Adet Kuru Sis Kutusu: 75 cm

uzunluğunda 9 cm çapında MKE imali gri sis bulutu çıkarmak amacıyla tatbikat ve

gösterilerde kullanılan imal tarihi ve kafile numaraları kısmının kazınmak suretiyle

silindiği, içerisinde ise patlayıcı maddelerden Potasyum Klorat içerdiği. Ele geçen kuru sis

kutuları üzerinde yapılan incelemede sağlam çalışır vaziyette olduğu üzerinde herhangi bir

tadilat yapılmadığı ve orijinalliğini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

7 Adet Havai Fişek Ateşleme Fitili: sarı renkli mukavva tüpün 3 cm boyunda 1.5 cm

çapında içerisinde sıkıştırılmış barut bulunan ve buna irtibatlı 10 cm uzunluğunda saniyeli

fitilin bulunduğu, saniyeli fitilin barutu tutuşturmak ve gecikmeyi sağlamak için

kullanıldığı içerisinde Potasyum Klorat ve kara barut içerikli fitil takıldığı patlayıcı

maddelerin infilak işlemlerinde kullanılan fitil düzeneği olduğu, herhangi bir tadilat

yapılmadığı ve orijinalliğini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

210 cm Uzunluğunda Plastik Dış Kaplı Saniyeli Fitil:2\0 cm uzunluğunda haki renk Pvc

izoleli dolgu maddesinin kara barut olduğu saniyeli fitiller çakmak ve kibritten aldıkları

alevle çalışan karada ve su altında normal kapsülün (elektriksiz kapsül) infilak işlemlerinde

geciktirici olarak kullanıldığı. Üretildiği zamana bağlı olarak 1 feet veya 18 inç lik

aralıklarla birer band, 5 feet veya 90 inç lik aralıklarda ise çifter san bant bulunur.

Fabrikasyon olarak üretilen saniyeli fitillerin ortalama yanma hızı 40 saniyede 30 cm

dir.(saniyede 1-1 cm yanar) ancak bu hız kullanıldığı andaki atmosferik ve iklimsel

koşullara bağlı olarak 30 saniyede 30 cm ye çıkabildiği gibi 45 saniyede 30 cm ye

düşebilir. Su altında kullanıldığı zaman ise yanma hızı artar. Ele geçen 210 cm

uzunluğundaki saniyeli fitilin üzerinde yapılan incelemelerde menşei tespit edilememiş

sağlam çalışır vaziyette olduğu ve orjinalliğini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

8 mt Uzunluğunda İnfüaklı Fitil: 8 mt uzunluğunda haki renkli pvc izoleli su geçirmez

kumaş bir sargı içerisine yerleştirilmiş, PETN patlayıcı madde dolgusu olan patlama

şiddetinin 6000 ile 6400m/sn hıza ulaşabileceği, karada ve su altında patlama özelliği

gösteren infilaklı fitil olduğu, ele geçen 8 mt uzunluğundaki infilaklı fitilin üzerinde

yapılan incelemelerde menşei tespit edilememiş sağlam çalışır vaziyette olduğu ve

orijinalliğini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

4 Adet ABD İmali İşaret ve Aydınlatma Fişeği:\3.5 cm uzunluğunda 4 cm çapında gece ve

gündüz kullanımına uygun üzerinde yabancı bir dilde kullanma talimatı yazılı kapak

altında bulunan halkanın çekilmesi suretiyle ateşlenen ve yer göstermek amacıyla

kullanılan ABD imali işaret, duman ve aydınlatma fişeği olduğu ve içerisinde ise patlayıcı

maddelerden Potasyum Klorat ve Amonyum Nitrat içerdiği ele geçen 4 adet ABD imali

işaret, duman ve aydınlatma fişeği üzerinde yapılan incelemelerde sağlam çalışır vaziyette

olduğu ve orijinalliğini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

Üzerinde Gösteri El Bombası G2 Yazı İbareli 2 Adete Gösteri El Bombası: 23 cm

uzunluğunda köpük içerisinde sıkıştırılmış Potosyum Kloratın üzerindeki tel pimin

çekilmesi suretiyle çalışan yüksek derecede ses çıkarabilen gösteri ve tatbikatlarda

kullanılan gövde üzerinde kullanma talimatı yazılı olduğu, MKE imali gösteri el bombası

üzerinde yapılan incelemede sağlam çalışır vaziyette olduğu ve orijinalliğini muhafaza

ettiği tespit edilmiştir.
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Toplam Ağırlığı 50 gr Olan Siyah Renkli Barut: Kimya Ekspertiz Raporundan da

anlaşdacağı üzere 50 gr ağırlığındaki siyah renkli nevi belirsiz maddenin dumansız barut

olduğu 400-450 m/sn ilk yanma hızına sahip düşük güçlü patlayıcı grubundan olduğu, suya

ve neme karşı zayıf ve dayanıksız genellikle itme ve ayırma işlemlerinde kullanıldığı

(örneğin mermi çekirdeği ile kovanı birbirinden ayırmasını sağlar) anlaşılmaktadır.

Orijinal Saklama Kutusu İçerisinde Kör Tapası Takılı İçerisi Dolu 1 Adet MKE İmali El

Bombası Gövdesi: Orijinal saklama kutusu haki renkli olup sert mukavvadan mamul

üzerinde S4GIA rakam ve yazı ibaresi bulunan silindir şeklinde 7 cm genişliğinde 13.cm

uzunluğunda alt ve üst kapaklarının siyah tenekeden monte edilmiş, yine alt ve üst

kapaklarında siyah zemin üzerine beyaz yazı ile FRAG TNT yazılarının boya baskı ile

yazıldığı ayrıca COM T .M.4 IAI pres baskı ile harf ve rakam grubunun yazılı bulunduğu

fabrikasyon olarak üretilen orijinal el bombası saklama kutusu olduğu, bu saklama kutusu

içerisinde bulunan 1 adet el bombası gövdesinin parça tesirli dökme demirden 32 dilimli

olduğu, el bombası infilak ettiği zaman bomba gövdesi kare şeklinde küçük parçalara

ayrılır. Gövdenin büyük bir kuvvetle patlaması ile tesir sahasındaki canlı hedeflerin

yaralanmasına veya ölmesine sebep olur. Dolgu maddesinin TNT olduğu tesir yarıçapı ise

10 mt dir. NATO standartlarında üretilen kör tapası takılı MKE imali savunma tipi el

bombası gövdesi olduğu. Ele geçen savunma tipi el bombası gövdesi üzerinde yapılan

incelemelerde sağlamçalışır vaziyette olduğu ve orijinalliğini muhafaza ettiği tespit

edilmiştir.

Üzerinde Power Line Yazı İbareli 9 voltluk 1 Adet Pil: Siyah ve sarı renkli üzerinde artı (+)

ve eksi(-) kutupları olan altı LR 61 - 9 V Alkaline INDUSTRIAL BATTERY yazı ibareli

Made in Belgium imali 9 V luk pil olduğu, el yapımı elektrik ve elektronik bombalarda

akım kaynağı olarak kullanılabileceği.

Üzerinde Power Line Yazı İbareli 1.5 voltluk 2 Adet Pil: Siyah ve sarı renkli üzerinde artı

(+) ve eksi(-) kutupları olan LR6 - AA 1.5 V Alkaline INDUSTRIAL BATTERY yazı

ibareli Made in Belgium imali 1.5 V luk 2 adet pil olduğu, el yapımı elektrik ve elektronik

bombalarda akım kaynağı olarak kullanılabileceği.

3 Adet SHOOTGUN Fişeği:3 cm uzunluğunda 1.5 cm çapında alüminyum dış kaplı baş

tarafındaki 2 adedinin mavi 1 adedinin kırmızı renk boya olduğu dip tarafın ise yiv ve setli

olduğu beyaz renkli plastik ile bu bölümün muhafaza edildiği, özel bir aparata takılarak

ateşlendiği, üzerindeki renk koduna göre ışık ve duman çıkardığı boğaz kısmında yazı ve

rakam gruplarının kazınarak silindiği, menşeini belirtecek bir ibarenin olmadığı anlaşılmış

olup, ele geçen 3 adet SHOOTGUN fişeği üzerinde yapılan incelemelerde sağlamçalışır

vaziyette olduğu ve orijinalliğini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

1 Adet M4Al Askeri Aydınlatma Tuzağı: Üzerinde siyah baskı boya ile FLARE SURFACE

TRIP M49A1 LOT EC 193 C762-015 yazı ve harf grubu bulunan haki renkli, 19 cm

uzunluğunda 3,5 cm çapında, 430 gr ağırlığındaki bubi tuzaklı aydınlatma fişeği olup, gece

sızmalarına karşı uyarı veren, herhangi bir dikey veya yatay bir objeye kenetlenerek

kullanılabilen tökez teli çekildikten sonra 900 gr lık küçük bir güç ile ateşlenebilir. 1

dakika süre ile parlak ışık yayar, ele geçen 1 adet M4A1 Askeri Aydınlatma Tuzağı

üzerinde yapılan incelemelerde sağlamçalışır vaziyette olduğu ve orijinalliğini muhafaza

ettiği tespit edilmiştir.

^7 f
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1 Adet Saniyeli Fitil Ateşleme Çakmağı: 12 cm uzunluğunda haki yeşil renkli üzerinde sarı

boya baskı ile IGNITER TIME BILASTING FUSE WEATHERPROOF M60 SGK 7-17

6-77 yazı ve rakam grupları bulunan saniyeli fitil ateşleme fünyesi her türlü koşullar

altında ateşlenmekte kullanılan çekme halkasının çekilmesi sonucu çarpma iğnesi grubu

serbest kalarak ateşleme iğnesine çarpar ve fitili ateşler. Ele geçen saniyeli fitil ateşleme

çakmağı üzerinde incelemelerde sağlamçalışır vaziyette olduğu ve orijinalliğini muhafaza

ettiği tespit edilmiştir.

Patlayıcı Madde Analizi: ErgenekonTerör Örgütüne yönelik olarak yürütülen soruşturma

kapsamında yakalanarak gözaltına alınan İbrahim Şahin'in ikametinde yapılan aramada

elde edilen krokilerden yola çıkılarak yapılan kazı çalışmaları neticesinde spor çanta ve

siyah poşetlere sarılmış bombalar elde edilmiştir. Elde edilen bombalar bomba

uzmanlarınca kontrollü bir şekilde çıkartılarak soruşturma kapsamında incelenmek üzere

İstanbul Bomba İmha ve İnceleme Şube Müdürlüğüne getirilerek teslim edilmiştir.

Tarafımızdan incelenmek üzere teslim edilen materyallerden numuneler alınarak tetkik ve

incelenmek üzere İstanbul Kriminal Polis Laboratuarı Müdürlüğüne gönderilmiş yapılan

analizlerde;

Kör tapası takılı MKE imali savunma tipi el bombası gövdesi içerisinde bulunan nevi

belirsiz maddenin patlayıcı maddelerden TNT içerdiği

590 gri renkli tabaka halindeki macun kıvamındaki maddenin DETASHEET tipi patlayıcı

olduğu, NC (Nitroselüloz)+ PETN karışımı içerdiği

100 gr ağırlığındaki C-3 patlayıcı maddenin TNT +TETRİ YL +RDX karışımı içerdiği

130 gr ağırlığındaki C-4 plastik patlayıcının patlayıcı maddelerden RDX içerdiği

1 adet havai fişek ateşleme fişeğinin patlayıcı maddelerden Potasyum Klorat içeren Kara

barut içerikli fitil takılı patlayıcı maddeleri infilak işlemlerinde kullanılan fitil olduğu

8 mt uzunluğundaki infilak fitilinin patlayıcı maddelerden PETN içeren ve patlayıcı

maddeleri infilak ettirmede kullanılan fitil olduğu.

210 cm uzunluğundaki plastik dış kaplı saniyeli fitilin patlayıcı maddelerden kara barut

içerdiği ve patlayıcı maddelerin infilak işlemlerinde kullanılan fitil olduğu.

Toplam 12 adet MKE imali sis kutusunun patlayıcı maddelerden Potasyum Klorat içerdiği

Toplam 4 adet hakem bombasının patlayıcılardan kara barut içerdiği

Toplam 2 adet kuru sis kutusunun patlayıcı maddelerden potasyum Klorat içerdiği

Üzerinde US NAVY yazılı ibaresi bulunan toplam 4 adet ABD imali gaz bombasının

patlayıcı maddelerden Potasyum Klorat ve patlayıcı madde karışımlarında kullanılan

amonyum Nitrat içerdiği.

Toplam 2 adet G2 yazı ibareli gösteri el bombalarının patlayıcı maddelerden Potasyum

Klorat içerdiği
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Toplam ağırlğı 50 gr olan siyah renkli nevi belirsiz maddenin patlayıcı maddelerden

Nitroselüloz +Nitrogliserin (Dumansız Barut) olduğu

Üzerinde kafile ve stok numaralan silinmiş toplam 10 adet el bombası fünye gruplarının el

bombası ateşleme işlemlerinde kullanılan ateşleme mekanizması ve fünye grubu olduğu.

2009-KİM 407 sayılı uzmanlık nolu kimya ekspertiz raporundan anlaşılmaktadır.

Raporun Netice ve Kanaat bölümünde. Piller dışındaki malzemelerin piyasadan serbestçe

temininin mümkün olmadığı, fabrikasyon olarak üretilen ve askeri amaçlar doğrultusunda

kullanılan mühimmatlar olduğu. Terör ve organize suç örgütlerinin çeşitli yollarla ele

geçirdikleri bu tür askeri mühimmatları kendi amaç ve niyetleri doğrultusunda

kullandıkları, saklama koşullarına ve depo şartlarına haiz yerlerde bulundurulmadığından

zamanla üzerlerinde oluşacak korozyon ve paslanmadan dolayı tehlike arz edeceği, bu

nedenle adli emanet vb. depolarda saklanmasının risk arz ettiği, söz konusu mühimmatların

TCK 174. Maddesi ile 6136 Sayılı Kanunun Ek-5 maddesi kapsamında mütalaa edileceği

bildirilmiştir.

Bu malzemeler 18.1.2009 tarih ve 2010/52 sayılı makbuz ile adli emanete alınmıştır.

Mahkemenizce bu emanet eşyaları üzerinde, detayları yukarıda anlatıldığı şekilde keşif

yaptırılmış, malzemelerin fiziki özellikleri, sağlam ve çalışır durumda olup olmadıkları,

menşeileri vb. hususlar bilirkişilerce tek tek tespit edilmiş, kamera kaydına alınmış ve

raporlanmıştır. Bu bölüm ile ilgili kısmı çok hacimli olduğundan buraya alınamayan

bilirkişi raporunun gerekli bilimsel ve hukuki yeterliliğe haiz olduğu ve yukarıda anlatılan

bomba uzmanının raporu ile uyumlu olduğu görülmektedir.

Gölbaşı aramasında ele geçen bomba ve patlayıcılar ile diğer mühimmatlar konusundaki

itirazlar genellikle sanık Mustafa Dönmez tarafından ileri sürüldüğünden, bilirkişi

raporunun ilgili kısmı Mustafa Dönmez'den ele geçirilen bomba ve patlayıcı malzemelerin

anlatıldığı aşağıdaki bölümde anlatılacaktır.

B)İDDİANAMEDEKİ ANLATIM, YÜKLENEN SUÇ VE UYGULANMASI TALEP

EDİLEN KANUN MADDELERİ

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 17.7.2009 tarih ve 2009/1498-751-565 sayılı

iddianamesinin İbrahim Şahin ile ilgili bölümlerinde,soruşturmanın gelişimi, aşama

ifadeleri, diğer şüphelilerin beyanları, aramalarda bulunan malzemeler ve bunların

inceleme sonuçları ile diğer soruşturma işlemleri geniş olarak anlatılmış olup, mütalaanın

ilgili diğer bölümlerinde de geçmektedir.Tekrar olmaması için bu bölümde kısa ve özet

olarak anlatılmıştır.

Soruşturma dosyasındaki delillerden. Ergenekon Terör Örgütünün Emniyet Teşkilatı

içersinde de yapılanma faaliyetleri olduğunun anlaşıldığı, Ergenekon Terör Örgütünün

böylelikle bir taraftan Emniyet Teşkilatı içersindeki irtibatlarını örgütün amaç ve hedefleri

doğrultusunda kullanırken diğer taraftan da örgüte yönelik çalışmalardan anında haberdar

olmayı amaçladığı,

İbrahim Şahin ile diğer sanıklardan Doğu Perinçek, Taylan Özgür Kırmızı, Murat Çavdar,

Muhammet Sarıkaya, Mustafa Özbek, Muzaffer Tekin, Sinan Aydın Aygün, Oğuzhan
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Sağıroğlu, Oktay Yıldırım. Oğuz Bulut, Yaşar Oğuz Şahin, Veli Küçük, Servet Kaynak,

Fahri Kepek, Aydın Gergin, Kemal Kerinçsiz, Fatma Cengiz, Hüdayi Ünlüer, Emin Şirin,

Hayati Özcan, Ersin Gönenci, Erdal Şahin. Ayhan Atabek, Kenan Temur, Zerrar Atik ve

Fahri Süslü arasında telefon irtibatı bulunduğunun tespit edildiği, İbrahim Şahin'in

telefonda örgüt ile ilgili konuları konuşmamak için gayret sarf ettiğinin iletişim tespit

tutanaklarından anlaşıldığı,

İletişim tespit tutanaklarına göre İbrahim Şahin'in Örgütün amaçları doğrultusunda

gerçekleştirilecek eylemler için ekip kurmaya çalıştığının anlaşıldığı.

İbrahim Şahin'in Sivas'ta ikamet eden ve bölgedeki Ermeni vatandaşların ruhani lideri

olduğu tespit edilen Minas Durmazgüler'e yönelik eylem hazırlığı içerisinde bulunduğu,

İbrahim Şahin'in telefon ile Ersin Gönenci'den Minas Durmazgüler'in ismini ve adresini

mesaj ile göndermesini istediği, bunun üzerine Ersin Gönencimin Serdar isimli bir şahıstan

bu hususu araştırmasını istediği, ayrıca Ersin Gönencimin ersin-581@hotmail.com adresini

kullanarak internet üzerinden görüştüğü cigtutkunu@hotmail.com adresini kullanan kişi ile

yaptığı görüşmede Minas Durmazgüler hakkında araştırma yapmasını istediği, temin ettiği £

bilgileri İbrahim Şahin'e telefon mesajı ile ilettiği, ayrıca Mehmet Koral ve Hüdayi

Ünlüer'in (Serpil) Matilt Sarsanyan isimli kişi hakkında da bilgi toplayarak İbrahim Şahin'e

ilettikleri,

İbrahim Şahin'in Ankara Yenimahalle'deki evinde yapılan aramada ele geçen S-l başlıklı 4

sayfalık belgede, Emniyet görevlisi olan Servet Kaynak, Fahri Süslü, Kemalettin Baki

(Balcı). Bülent Güngördü, Zerrar Atik, Murat Çavdar, Mehmet Dalagan ile Türk Silahlı

Kuvvetleri mensubu olan Taylan Özgür Kırmızı, Emre Baltacı, Melih Yüksel, Onur

Özdemir, Cihan Arık, İlhan Bolayır. Murat Eke ve Ali Oktay Şahbaz'ın doğum yeri, doğum

tarihi, T.C.kimlik numarası, kan grubu, görev yeri, rütbesi ve sicil numarasından oluşan

bilgilerin yer aldığı, S-l belgesinde yer alanlara ait kişisel bilgilerin, adı geçenler tarafından

bizzat veya onayları ile İbrahim Şahin'e iletildiği, bu bilgilerin İbrahim Şahin tarafından

aynı belgede liste halinde yazıldığı,

İbrahim Şahin'in İstanbul Kadıköy'deki evinde yapılan aramada bulunanlardan "Tedhiş

Planı (Ali Balkız)" başlıklı belgede, Alevi-Bektaşi Federasyonu Genel Başkanı Ali Balkız'a ^

yönelik suikast planının yer aldığı, "Tedhiş Planı (Mutafyan)"başlıklı belgede, İstanbul ^

Eminönü'nde bulunan Ermeni Patrikhanesi'nin krokisi ve Ermeni Patriği Mesrob

Mutafyan'ın fotoğraflarının ve bu şahsa yönelik suikast planının yer aldığı, "Tedhiş Planı

(Kazım Genç)" başlıklı belgede Alevi-Bektaşi Federasyonu Genel Sekreteri Kazım Genc'e

yönelik suikast planının yer aldığı, planda eylemin amacının "Alevileri kışkırtarak Alevi-

Sünni kavgası çıkarmak " olarak belirtildiği, ayrıca belgeler arasında Ankara- Eryaman

AVM alışveriş merkezi ile alakalı olarak planlanan suikaste ilişkin çalışmaların olduğu.

Suikast planlarında ismi S-l belgesinde yer almayan Muhammed Sarıkaya, Oğuzhan

Sağıroğlu, Kenan Temur, Fatma Cengiz, Yaşar Oğuz Şahin, Talat komutan (K) Fahri

Kepek'in isimlerinin yer aldığı,

İbrahim Şahin'in Kadıköy'deki evinde bulunan belgelerden (1/1) ile numaralandırılan ve el

yazısı ile yazılmış; "Konya - Ankara karayolu üzerinde Gölbaşı çıkışında yapımı devam

eden turistik evleri geçtikten sonra üçüncü ve dördüncü aydınlatma direklerinin kesiştiği

ormanlık arazide asfalt yoldan 17-20 metre kadar içerde küçük çam ağacının dibindeki
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alari" ibaresi bulunan evrak ve aynı evrakın arka yüzünde ön yüzünde el yazısı ile tarif

edilen yerin krokisine göre tarif edilen yerde yapılan kazılarda yukarıda ayrıntısı verilen

silah ve mühimmatın bulunduğu, bunların aramalarda bulunan suikast planlarında yazılı

"Hedefin Tedhiş Şekli" başlığı altında belirtilen suikast yöntemi ve kullanılması planlanan

silahlar ile uyum gösterdiği.

Bu belgelerden (2/2-15) ile numaralandırılan "Öğretmen ders notu" başlığıyla başlayan

Konu: Sabotaj ibareli dokümanın suikast amaçlı patlayıcı madde ve düzenek imali

konusunda ayrıntılı açıklamalar içerdiği. (3/16-18) ile numaralandırılan evraklar üzerinde

başlık olarak "Eylemlerde kullanüacak bomba düzenekleri" ibaresinin bulunduğu ve bu

başlığın altında Üzerine bağlama malzeme listesi, Kutuda hediye. Zaman ayarlı, Araç için

alt başlıklarının bulunduğu ve devamında bu alt başlıkların içeriğine uygun açıklamaların

yapıldığı, (4/19-26) ile numaralandırılan 19 nolu evrak üzerinde Ankara ili Mebus Evleri

Anıtkabir, Gençlik Caddesi Gazi Mustafa Kemal Bulvarı, Celal Bayar Bulvarı, Atatürk

Bulvarı' nı içeren bir şehir planının olduğu ve bu plan üzerinde Süleyman Bey sokak ve

Akıncılar sokağın kesişiminin ok işareti ile işaretlendiği tespit edilmiş olup 20'den 26'ya

kadar olan fotoğraflarda ise ok işareti ile gösterilen şehir planındaki yere ait olduğu

değerlendirilen 7 adet fotoğraf bulunduğu, aramalarda ele geçen bu ve bunlara benzer

mahiyetteki diğer belgelerin gerçekleştirilmesi planlanan suikastlarda kullanılmaya elverişli

olduğu,

Yine İbrahim Şahin'in İstanbul Kadıköy'deki evinde yapılan aramada "Eylemlerde

kullanüacak bomba düzenekleri" başlıklı belgenin bulunduğu ve bu başlığın altında Üzerine

bağlama malzeme listesi, Kutuda hediye, Zaman ayarlı, Araç için alt başlıklarının

bulunduğu ve devamında bu alt başlıkların içeriğine uygun açıklamaların yapıldığı.

İbrahim Şahin, kendisinin Devlet tarafından terörle mücadele amacıyla kurulacak

müsteşarlığın başına getirileceğini, bunun yasal bir görev olduğunu, gözaltına alındığı

tarihten sonraki bir tarihte göreve başlayacağını, görevle ilgili tüm hazırlıkların

tamamlandığını, sivil ve Askeri tüm makamlar tarafından gerekli onayların verildiğini iddia

etmiş ise de, soruşturma aşamasında bu şekilde yasal bir görevin verildiğine dair tespitin

bulunmadığının anlaşıldığı,

Emniyet görevlisi olanların savunmalarında, kendilerine ait kişisel bilgileri emekli bir

emniyet müdürü olan İbrahim Şahin'e, yurt dışı görev konusunda kendilerine yardımcı

olabileceği düşüncesi ile verdiklerini iddia etmiş iseler de, bu tür bir görevin, görev

yerindeki yetkili amirleri, kurum hiyerarşisi gözetilerek yapılacak bir resmi başvuru

sonucunda gerçekleşebileceği, hiç birisinin ilgili makamlara bu yönde resmi bir

başvurusunun bulunmaması, bir kısım telefon görüşmelerinde tespit edilen personelin

"sağlam olması, yüzde yüz Türk olması, sorun çıkması halinde kafasına sıkılacağı" şeklinde

konuşmalar, İbrahim Şahin\*in 28.12.2008 tarihinde Fatma Cengiz'e gönderdiği mesajda:

"Yat asena görev var ermeni oldürülmeti", 24.11.2008 tarihinde yine Fatma Cengiz'e

gönderdiği mesajda; "Ben Ermenilere karşı kurulan örgütün ilk başkanıyım bunlar benim

pe" şeklindeki mesajlar göz önüne alındığında, bu örgütlenmenin yasal bir örgütlenme

olmadığı,

Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu olanların savunmalarında, kendilerine ait kişisel bilgileri

İbrahim ŞAHİN'e terörle mücadele amacıyla yeni kurulan birimde görev alacakları

düşüncesi ile verdiklerini iddia etmiş iseler de, bu tür bir görevin, görev yerindeki yetkili
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komutanlarının bilgisi dâhilinde, askeri hiyerarşi gözetilerek yapılacak bir resmi başvuru

sonucunda gerçekleşebileceği, şüphelilerden hiç birisinin ilgili birimlere bu yönde resmi bir

başvurusunun bulunmadığı, Astubay Okulu, Askeri Lise, Harp Okulu eğitimi alan, bütün

aşamaları çok titizlikle ve ayrıntılı olarak hazırlanmış Askeri kuralları personeline titizlikle

veren TSK'ya mensup bir askeri personelin, kendi hiyerarşisi dışında bulunan emekli ve

sabıkalı bir emniyet müdürü ile yasal ve görev amaçlı bir birlikteliğinin, bu kişinin emir ve

komutasına girmesinin, "Komutanım, Başkanım" diye hitap etmesinin hayatın olağan akışı

ile uyumlu ve mantıklı olmadığı, S-l isimli yapılanmanın İbrahim Şahin'in kontrolünde

kamu görevlilerinden yasadışı amaçlara yönelik olarak oluşturulan bir ekip olduğunun

anlaşıldığı,

Özellikle İbrahim Şahin'in, kamuoyunda Susurluk Davası olarak bilinen dava ile ilgili

olarak; Yargıtay 8. Ceza Dairesinin 15.1.2002 gün ve 2001/16176 Esas -2002/125 sayılı

kararıyla uygun bulunarak onaylanan İstanbul 6. DGM'nin 12.2.2001 gün ve 180 esas 36

sayılı kararıyla, 765 sayılı TCK. nun 313. maddesi gereğince "Cürüm işlemek için

oluşturulan silahlı teşekkülün yöneticiliğini yapma" suçundan hapis cezasına mahkûm

edilerek TCK. nun 31. maddesi gereğince müebbeden kamu hizmetlerinden yasaklanmasına

hükmedildiği düşünüldüğünde, TSK bünyesinde görev yapan muvazzaflar ile Emniyet

teşkilatında görevli kişilerin, bu özellikteki bir kişiyle kurdukları irtibatın örgütsel bir irtibat

olduğunu gösterdiği,

Ergenekon Terör Örgütünün ülkede darbe zemini oluşturmak için izlediği yollardan birinin

Danıştay saldırısı. Cumhuriyet gazetesine bomba atılması gibi toplumda infial uyandıracak

mahiyette gerçekleştirilen eylemler olduğu, soruşturma kapsamında İbrahim Şahin'de ele

geçen planlardaki suikastların gerçekleşmesi halinde ülkede darbe zemininin oluşturulması

için gerekli kaos ortamının oluşacağı, bu eylemlerin toplum üzerinde Danıştay saldırısı.

Cumhuriyet gazetesine bomba atılması eylemlerine benzer etkiyi yaratacağı, ele geçen

suikast planları ve bu planları gerçekleştirme konusunda yeterli ve elverişli silah ve

mühimmatın bulundurulması, suikastlarda görev alacak kişilerin bulunması, ekiplerin

oluşturulması eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde İbrahim Şahin yönünden Terör

Örgütü yöneticisi olmak, cebir ve şiddet kullanılarak yasama ve yürütme organlarını ortadan

kaldırmaya, görevlerini yapmasını engellemeye teşebbüs suçları olarak, S-l isimli

dokümanda ve suikast planlarında isimleri bulunan, bu dokümanlar ve tespit edilen iletişim

bilgilerine göre kendi iradeleri ile İbrahim Şahin liderliğindeki yasadışı bu örgütlenmeye

katılan, ancak bir eylemde yer aldığı açıkça tespit edilemeyen diğer kişilerin eylemlerinin

Terör Örgütü üyesi olmak şeklinde nitelendirildiği anlatılarak, İbrahim Şahin'in,

Silâhlı terör örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan

TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

C)KOVUŞTURMA SAFAHATI

Mahkemenizce 2010/52 sayılı emanet makbuzuna kayıtlı olan eşyalar üzerinde, detayları

yukarıda anlatıldığı şekilde keşif yaptırılmış, malzemelerin fiziki özellikleri, sağlam ve

çalışır durumda olup olmadıkları, menşeileri vb. hususlar bilirkişilerce tek tek tespit

edilmiş, kamera kaydına alınmış ve raporlanmıştır. Bu bölüm ile ilgili kısmı çok hacimli

olduğundan buraya alınamayan bilirkişi raporunun gerekli bilimsel ve hukuki yeterliliğe
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haiz olduğu ve yukarıda anlatılan bomba uzmanının raporu ile uyumlu olduğu

görülmektedir.

Gölbaşı aramasında ele geçen bomba ve patlayıcılar ile diğer mühimmatlar konusundaki

itirazlar genellikle Mustafa Dönmez tarafından ileri sürüldüğünden, bilirkişi raporunun

ilgili kısmı Mustafa Dönmez'den ele geçirilen bomba ve patlayıcı malzemelerin anlatıldığı

aşağıdaki bölümde anlatılacaktır.

İbrahim Şahin hakkında Adli Tıp Kurumu Başkanlığınca verilen son raporun sonuç

kısmında özetle, İddianamede yüklenen suçlar nedeniyle, mevcut hastalığının suç

tarihinde ve halen TCK 32. Maddesi kapsamında cezai ehliyeti etkileyip etkilemediği

sorulan İbrahim Şahinin, cezai sorumluluğunu müessir ve kişide şuur ve harekât

serbestisini azaltacak mahiyet ve derecede olan "organik kişilik bozukluğu " denilen akli

arıza ve vestibuler sistem problemine ikincil gelişen cerebellar ataksi (sensörinorinal

ataksi) saptandığı, adli tahkikat dosyasının tetkikinde mezkûr suçları işlediği sırada fiilin

hukuki anlam ve sonuçlarını idrak etme ve bu fiil ile ilgili olarak davranışlarını

yönlendirme yeteneğini azaltacak boyuttaki bu akli arızanın etkisi altında olduğu

anlaşıldığı, bu duruma göre İbrahim Şahin 'in 7.1.2009 tarihinde sanığı bulunduğu suçuna

karşı cezai sorumluluğu tam olmadığı belirtilmiştir.

Ç)SAVUNMALAR

İbrahim Şahin önceki aşama ifadelerinde ve duruşmalarda suçlamaları reddetmiş, hiçbir

yere bomba koymadığını, bombayla işi olmayacağını ifade etmiş,

İbrahim Şahin müdafi Av. Cavit Subaşı da aynı mahiyetteki savunmaları tekrarlamış,

İbrahim Şahin'in demans hastası olduğunu, cezai ehliyeti bulunmadığını, bunun aksi

yönündeki Adli Tıp Kurumu raporunun şaibeli olduğunu, aramaların usule uygun

yapılmadığını, takip eden soruşturma işlemlerinde de şaibe bulunduğunu, Ankara

Gölbaşı'nda bulunan cephaneliği gösteren kroki ve ele geçen malzemelerde parmak izi

bulunmadığını, henüz kroki bulunmadan kazı yerine gidildiğinin anlaşıldığını, diğer bir

kısım sanıklar gibi İbrahim Şahin'e de komplo kurulduğunu, Fatma Cengiz'in de bu

komplonun içinde yer aldığını, İbrahim Şahin'in Terörle Mücadele konusunda yeni

kurulacak olan birimin Müsteşarı olacağına inandırıldığını, konu hakkındaki bazı

evrakların imzasız ve çelişkili olduğunu vb. mahiyetteki ifadeleri ile İbrahim Şahin'in

suçsuzluğunu savunmuştur.

D)NETİCE

Yukarıdan itibaren dosya kapsamındaki deliller ve iddianamelerde konu hakkındaki

anlatımlar özetlenmiştir. Mütalaada, iddianame anlatımlarına iştirak edilmiştir.

Usulüne uygun olarak alınan Mahkeme kararlarına dayanan iletişim tespit tutanaklarına,

usulüne uygun olarak yapılan aramalara, aramalarda bulunan delillere, bilirkişi raporuna,

Adli Tıp Kurumu raporuna, telefon HTS dökümlerine, diğer bir kısım sanık ve tanık

ifadeleri içeriğine göre, sanık savunmaları cezadan kurtulma amacına matuf görülerek

itibar edilmemiş, İbrahim Şahin'in Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu

ve Ankara Gölbaşı'nda aramada bulunan silah ve mühimmatları Ergenekon Terör
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Örgütünün amaçlan doğrultusunda kullanılmak üzere bulundurduğu ve sakladığı

anlaşılmıştır.

Netice olarak, Ankara Gölbaşı'nda açık alanda yapılan kazıda ele geçen el bombaları ve

patlayıcılarla ilgili ve bu eylem ile sınırlı olarak,

Sanık İbrahim Şahin'in, Silâhlı Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 -

(1), 3713 Sayılı TMK 5, TCK 32 - (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan

TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5, TCK 32 - (2),

Maddeleri uyarınca cezalandırılmasına, sanık hakkında TCK 53, 58 ve 63. maddelerinin

tatbik edilmesine,

Ayrıca, TCK 220 - (5) Maddesindeki "Örgüt yöneticileri, örgütün faaliyeti çerçevesinde

işlenen bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılır" ve TCK 314 - (3)

Maddesindeki "Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümler, bu suç

açısından aynen uygulanır" hükümlerine göre, iddianamede Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinden olduğu iddia edilen Yalçın Küçük'ün. Örgüt faaliyeti çerçevesinde

tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundumıak eylemi nedeni ile TCK 314 - (3), TCK 220

- (5) Maddeleri delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de,

Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında gerçekleştiği ispat

edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu tutulamayacağına dair

yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, bu eylemde talimatı olduğu veya eylem

üzerinde hâkimiyeti bulunduğu sabit olmadığından sanığın bu eylemden dolayı Beraatına,

El bombaları ve mühimmatlardan inceleme sonucu arta kalanların ilgili kurumlara iadesine

karar verilmesi kamu adına mütalaa edilmiştir.

6)SAKARYA SAPANCA İLÇESİ GÜLDİBİ MAHALLESİNDEKİ FATMA

DÖNMEZ'E AİT EVDE, ANKARA ZİR VADİSİNDE YAPILAN ARAMALARDA

BULUNAN BOMBA VE DİĞER PATLAYICILAR

A)SORUŞTURMA SAFAHATI

Soruşturma kapsamında iletişimi dinlenen Emin Gürses ile Mustafa Dönmez arasında

23.1.2008 tarihinde; Emin Gürses "Muzaffer yüzbaşı yedi aydır içerde". Mustafa Dönmez

"Hiç ses soluk yok dimi","Vay anasına ya, Ergün Poyraz da öyle doğru", "Kerinçsiz yalnız

bunun altında kalmaz ya bu olayların", Emin Gürses "Karıştırmak istiyorlar, beni aradılar

bugün, hoca seni almadılar mı içeriye, alanın da... Beni alırlarsa içeriye biliyorlar ki

Amerikan ve İsrail Büyükelçilerini havaya uçurmak için bizimkiler her şeyi yapacak",

Mustafa Dönmez "Şimdi ben Büyükanıt Paşa döndükten sonra bakalım neler olacak ya,

ben merak ediyorum yani", "Bu bir şey yani, hareket yani", "Yani bu devir değişecek ya,

bu böyle böyle mi kalacak ya", "Bir de şey demiş savcı. Cumhuriyet Gazetesindeki olayda

da bağlantı araştırılacak" şeklinde,
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Yine Emin Gürses ile Mustafa Dönmez arasında 28.1.2008 tarihinde; Emin Gürses "...Sen

başkasın Perinçek ile konuşuyordum mesaj başka", "Sen şimdi Sami Hoştan'la O Binbaşı

Öztürk var, bir de Astsubay var biliyorsun", Mustafa Dönmez "Evet", Emin Gürses "Ben

Ergün'e söyledim ben sana ben televizyonda söyledim, dedim ki, türban serbest olsun

isteyen çarşaflı gelsin kızışsın kavga başlasın diye söyledim, bana diyorlar deli misin,

böyle konuşulur mu, yav kardeşim dedim kavga başlamasın diyorsun yavaş yavaş alıştıra

alıştıra milleti götürüyorlar", Mustafa Dönmez "Hakikaten kavgaya gidecek bunun sonu

ya" şeklinde telefon görüşmeler geçtiği, aynı görüşmenin devamında Mustafa Dönmez'in

"Bunu suçlayan Cumhuriyet savcıları bunlar affedersin aptal bir insan mı yani, bunu

devranı kendisine döneceğini bilmez mi yani" dediği tespit edilmiştir. Bu görüşme

içeriklerine göre Mustafa Dönmez'in irtibatlarının ortaya konulabilmesi Mahkeme kararına

istinaden 12.2.2008 tarihinden itibaren Mustafa Dönmez'in iletişiminin tespitine

başlanmıştır.

Devam eden soruşturmada elde edilen deliller üzerine Mahkeme kararlarına istinaden

7.1.2009tarihinde yapılan arama, yakalama ve elkoyma işlemlerinde Mustafa Dönmez

ikametindeki aramada bulunamaması nedeniyle yakalanamamış, daha sonra askeri

makamlarca yakalanmıştır.

Mustafa Dönmez'in Ankara Yenikent Askeri Lojmanlarında bulunan ikametinde 7.1.2009

tarihinde Ankara Cumhuriyet savcısı, Askeri savcı ve Askeri yetkililerin de katılımı ile

yapılan aramada. 2 adet Kaleşnikof marka uzun namlulu silah, 3 adet Tabanca, 173 adet

değişik çap ve markalarda fişek ele geçmiştir.

İstanbul 9.ACM'nin 6.1.2009 tarih ve 2900/118 teknik takip, 2008/1756 Soruşturma No

sayılı kararına istinaden 7.1.2009 tarihinde Mustafa Dönmez ve Fatma Dönmez'in ikameti

olan Sakarya ili Sapanca İlçesi Güldibi Mahallesi Dilekli Mevkii Bahçe Sokak No:5 sayılı

adreste yapılan aramada;

12Adet MKE imali Savunma Tipi sağlam el bombası gövdeleri, 8 Adet MKE imali taarruz

tipi sağlam el bombası gövdeleri, 1 Adet DM41 Model savunma tipi sağlam el bombası, 1

Adet M26 Model savunma tipi sağlam el bombası, 20 Adet el bombası fünye grupları, 2

Adet el bombası fünye gruplarının saklama kutusu, üzerinde US yazı ibaresi bulunan haki

renkli bez çanta ele geçirilmiştir.

Ele geçirilen malzemeler üzerinde Bomba Uzmanlarınca yapılan incelemelerde aynısı ile;

12 (on iki) Adet MKE imali Savunma Tipi Sağlam El Bombası Gövdeleri: Parça tesirli el

bombasının gövdesi dökme demirden 32 (otuz iki) dilimli olan el bombaları infilak ettiği

zaman bomba gövdesi kare şeklinde küçük parçalara ayrılır. Gövdenin büyük kuvvetle

patlaması ile tesir sahasındaki canlı hedeflerin yaralanmasına veya ölmesine sebep olur.

Dolgu maddesi TNT olduğu, tesir yarıçapı ise 10(on) metredir. NATO standartlarında

üretilen, kör tapaları üzerlerinde takılı, MKE imali savunma tipi el bombası gövdeleri

olduğu; ele geçen savunma tipi el bombası gövdeleri üzerinde yapılan incelemelerde

sağlam vaziyette, üzerinde herhangi bir tadilat yapılmadığı ve orijinalliğini muhafaza

ettiği tespit edilmiştir.

8 (sekiz) Adet MKE imali Taarruz Tipi Sağlam El Bombası Gövdeleri: Taarruz tipi el

bombası gövdesinin haki renkli, limon şeklinde olup, ince saçtan imal edilmiş, içerisi TNT
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dolgu maddesi ile doldurulmuştur. Taarruz tipi el bombası tahrip maksadı için kullanılır,

oda gibi kapalı yerlerde bulunan hedeflere karşı tesirlidir. Çok az parça ihtiva ettiğinden

dolayı bu bombaları açık alanda kullanmak oldukça emniyetlidir. Tesir alanı ise 5(beş)

metre çapında olup, canlılar üzerinde öldürücü ve yaralayıcı özelliğe sahip olduğu, NATO

standartlarında askeri amaçlar için üretilen, kör tapaları üzerlerinde takılı MKE imali

taarruz tipi el bombası gövdeleri olduğu; ele geçen taarruz tipi el bombası gövdeleri

üzerinde yapılan incelemelerde sağlam vaziyette, üzerinde herhangi bir tadilat yapılmadığı

ve orijinalliğini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

1 (bir) Adet DM41 Model Savunma Tipi Sağlam El Bombası: Parça etkili olarak üretilen

el bombası, NATO standardı M26A1 ve M61 modelleri örnek alınarak yapılmıştır. DM41

model el bombasının gövdesinin iki parçadan oluşmuş ince çelik plaka bulunur, hemen bu

plakaların dış kısmında helezon şeklinde, kertiklenmiş çelik yaylar bulunur. Bombanın

parça etkisi yapmasının sebebi bu çelik kertiklenmiş yaylardır.

El bombasının gövde rengi zeytuni olup, üzerinde HGR DM 41 SPLITTER COMP-B LOS

Z DM 72 LOS FMP-196 zeytuni zemin üzerine sarı renkli boya baskı ile rakam ve harf

grubu bulunmaktadır. Ele geçen DM41 model el bombası gövdeleri üzerinde yapılan

incelemelerde çalışır sağlam vaziyette olduğu, üzerinde herhangi bir tadilat yapılmadığı,

orijinalliğini muhafaza ettiği tespit edilmiştir

l(bir) Adet M26 Model Savunma Tipi Sağlam El Bombası:Parça etkili olarak üretilen bu

el bombasının, fünye kısmı hariç gövdeleri birbirinin aynısı olan M26,A1 ve M61 modelleri

de vardır. Bu üç el bombasının da eğitim modeli M30 diye adlandırılır.

M26 model el bombasının gövdesinin iki parçadan oluşmuş ince çelik plaka kaplar. Hemen

bu plakaların iç kısmında helezon şeklinde, kertiklenmiş çelik yaylar bulunur. Bombanın

parça etkisi yapmasının sebebi bu çelik kertiklenmiş yaylardır.

M26 model bu el bombaları; Amerika 'da üretilmekle birlikte, lisanslı olarak İsrail 'de imal

edilmektedir. Fünye olarak M204A1 ve ya M204A2 tipteki fünye ler kullanılır.

El bombasının gövde rengi zeytuni olup, üzerinde sarı renkli yazı ve rakamlar bulunur. Bu

el bombasının dolgu maddesi patlayıcı madde COMPOZİSYON B olduğundan, diğer el

bombalarının etkisinden çok daha fazla bir gücü vardır.

El bombasının gövde rengi zeytuni olup, üzerinde GRENADE HAND FRAG M26 4-53

COMP-B LOT LS-14-106 sarı renkli yazı ve rakam grubu bulunmaktadır. Maşa grubu

üzerinde ise FÜZE M204 Al LS-2-63 12-52 zeytuni zemin üzerine pres baskı ile yazılmış

rakam ve harf grubu bulunmaktadır. Ele geçen M26 model el bombası üzerinde yapılan

incelemelerde çalışır, sağlam vaziyette olduğu, üzerinde herhangi bir tadilat yapılmadığı

ve orijinalliğini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

20 (yirmi) Adet El Bombası Fünye Grupları :Elde edilen el bombasının fünye grupları haki

renkli olup, maşa üzerinde siyah baskı boya ile kafile ve seri numaraları yazılı olduğu,

toplam 20(yirmi) adet M204 A2 tipi MKE imali el bombası fünye grupları olduğu, ele

geçen fünye grupları üzerinde yapılan incelemelerde çalışır sağlam vaziyette oldukları,

üzerinde herhangi bir tadilat yapılmadığı ve orijinalliğini muhafaza ettiği tespit edilen;
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Üzerinde TAPA M 204 A2 KF-MKE-165 9-84 harf ve rakam grubu bulunan aynı seriden

toplam 7(yedi) adet fünye grubu.

Üzerinde TAPA M 204 A2 KF-MKE-12 3-71 harf ve rakam grubu bulunan aynı seriden

toplam 2(iki) adet fünye grubu.

Üzerinde TAPA M 204 A2 KF-MKE-38 6-73 harf ve rakam grubu bulunan aynı seriden

toplam 2(iki) adet fünye grubu.

Üzerinde TAPA M 204 A2 KF-MKE-22 9-71 harf ve rakam grubu bulunan aynı seriden

toplam 2(iki) adet fünye grubu.

Üzerinde TAPA M 204 A2 KF-MKE-23 10-71 harf ve rakam grubu bulunan aynı seriden

toplam 2(iki) adet fünye grubu.

Üzerinde TAPA M 204 A2 KF-MKE-26 12-71 harf ve rakam grubu bulunan aynı seriden

toplam 2(iki) adet fünye grubu.

Üzerinde TAPA M 204 A2 KF-MKE-11 2-71 harf ve rakam grubu bulunan l(bir) adet

fünye grubu.

Üzerinde TAPA M 204 A2 KF-MKE-132 3-81 harf ve rakam grubu l(bir) adet fünye

grubu.

Üzerinde TAPA M 204 A2 KF-MKE-4 10-70 harf ve rakam grubu l(bir) adet fünye grubu

oldukları anlaşılmaktadır.

Bu bağlamda; Fünye grubunun çalışma prensibi emniyet maşası, el bombası elden çıktığı

veya elin bomba üzerindeki tazyiki gevşediği zaman yukarı fırlar. Emniyet maşasının

yukarı fırlamasına iğne yayının kuvveti sebep olur, iğne yayının kuvveti sayesinde, dairevi

bir hareketle hareket eden iğne hızla ateşleme kapsülüne çarpar. Ateşleme kapsülü kibrit

çöpünün ucundakine benzer bir kapsül eczası ihtiva eder. Ateşleme kapsülü geciktirme

elemanının üzerine monte edilmiştir.

İğne ateşleme kapsülüne çarptığı zaman kapsülün yanmasına sebep olur. Bundan sonra

kapsülde geciktirme elemanını ateşler. Geciktirme elemanı aynı saniyeli fitilde olduğu gibi

dedantöre gelinceye kadar yanar, bu süreç 4,5 sn. ile 6 sn. arasında değişir. Geciktirme

elemanı dedantöre kadar yandığında dedantör patlar. Detantör tahrip kapsülüdür.

Dedantör hassas olan az miktarda infilak maddesini ihtiva eden bir ucu kapalı aliminyum

bir borudur. Dedantör geciktirme elemanı kendisine kadar yandığı zaman parçalanacak

şekilde imal edilmiştir. Bu parçalanma esnasında yüksek derecede ısı, gaz ve basınç ihtiva

ettiğinden el bombasının gövdesi içerisinde bulunan patlayıcı, imla hakkını (TNT)

şoklayarak gövdenin parçalanmasına sebep olur. Bu tür el bombası fünye grupları M204

A 2 tapa modeli MKE üretimi savunma ve taarruz tipi el bombalarının gövdelerine

takılarak kullanılabilir.

2 (iki) Adet El Bombası Fünye Gruplarının Saklama Kutusu: İçerisinde 10 adedi kadar el

bombası fünye grubunu saklama haznesi bulunan, fabrikasyon olarak üretilen el
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bombalarının fünye gruplarının taşınmasında ve muhafazasında kullanılan üst kapağı

olmayan, 16,5x10,5x10,5 ebatlarında, sert plastikten mamul, 2 adet haki yeşil renkli kutu.

Üzerinde US Yazı İbaresi Bulunan Haki Renkli Bez Çanta: Ön yüzünde USSL FIELD

PROTECTIVE MASK M9A1 yazı ve harf grubu bulunan, arka yüzü kemer bölümünde ise

M11BS 11059-8410 harf ve rakam grupları yazılı bulunan haki renkli, 498 gram

ağırlığında 30x30 ebadında 2 (iki) adet taşıma askısı olan tek gözlü, iç kısmında gizli cebi

olan 1 (bir) adet mühimmat çantası olduğu tespit edilmiştir.

Patlayıcı madde analizi: Mustafa DÖNMEZ isimli şahsın ikameti olan Sakarya İli Sapanca

İlçesi Güldibi Mahallesi Dilekti Mevkii Bahçe Sokak No:5 sayılı adreste yapılan aramada

evin bodrum kısmında toplam 22(yirmi iki) adet el bombası elde edilmiş, elde edilen el

bombalarından numuneler alınarak tetkik ve incelenmek üzere İstanbul Kriminal Polis

Laboratuar Müdürlüğüne gönderilmiş, yapılan analizlerde MKE imali savunma ve taarruz

tipi el bombaları gövdeleri içerisinde bulunan granül veya toz halde bulunan nevi belirsiz

maddenin TNT olduğu, Almanya imali DM41 model ve ABD imali M26 model savunma

tipi el bombalarının gövde içerisinde pres halinde bulunan nevi belirsiz maddenin TNT +

RDX karışımı (COMPOSE B) olduğu ve el bombalarına ait fünye gruplarının ise, el

bombalarının ateşleme işleminde kullanılan ateşleme mekanizması ve fünye grubu olduğu

09/01/2009 tarih ve 2009/KİM.282 sayılı kimya ekspertiz raporundan anlaşılmaktadır,

denilerek,

Netice ve Kanaat bölümünde, bunların piyasadan rahatça temininin mümkün olmadığı,

askeri amaçlar doğrultusunda fabrikasyon olarak üretilen mühimmatlardan olduğu, DM41

model ve M26 model toplam 2 adet el bombasının yabancı menşeli olduğu, üzerinde US

yazı ibaresi bulunan haki renkli bez çantanın bu tür askeri malzemelerin saklanıp veya bir

yerden bir yere taşınmasında kullanılan çantalardan olduğu, 2 adet haki renkli kutunun ise

el bombalarının fünye gruplarına ait orijinal saklama kutuları olduğu,

Terör ve Organize suç örgütlerinin çeşitli yollarla ele geçirdikleri bu tür askeri

mühimmatları kendi amaç ve niyetleri doğrultusunda kullandıkları, saklama koşullarına ve

depo şartlarına haiz yerlerde bu tundurutmadığından zamanla üzerlerinde oluşacak

korozyon ve paslanmadan dolayı tehlike arz edeceğinden elde edilen mühimmatların adli

emanet v. b. depolarda saklanmasının risk arz ettiği, söz konusu mühimmatların TCK 174

maddesi ile 6136 Sayılı kanunun Ek-5 maddesi kapsamında mütalaa edileceği

belirtilmiştir.

Mustafa Dönmez'in Sapanca ilçesindeki ikametinde yapılan aramada el bombaları

haricinde 1 adet Pord Said seyyar dipçikli otomatik tüfek, 4 adet Tabanca, 6037 adet

değişik çap ve markalarda fişek, 19 adet değişik çaplarda bıçak, çakı ve kasatura, kriptolu

telsiz ve askeri iç çamaşırlarına varıncaya kadar muhtelif askeri eşya ele geçirilmiştir.

Mustafa DönmezMn Ankara Yenikent Askeri Lojmanlarında bulunan ikametindeki

aramada bulunan ajandasında bir kroki bulunduğu görülmüş, krokinin Ankara Yenikent

Beldesi Bağevleri Zir Vadisi Mezarlığı yanındaki metruk evin bahçesini gösterdiği tespit

edilmiştir. Bu krokiye göre 12.1.2009 tarihinde Ankara Sincan Yenikent Beldesi Bağevleri

Zir vadisi mezarlık yanındaki metruk evin bahçesinde yapılan aramada,
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Üzerlerinde göz yaşartıcı bomba yazı ibareli MKE imali şeffaf naylon poşetler içerisinde

toplam 9 (dokuz) adet göz yaşartıcı bomba,Üzerinde gösteri bombası yazı ibareleri MKE

imali toplam 6 (altı) adet gösteri bombası,Maşa üzerlerinde FÜZE M-12 LOT KGM 1.12

11-53 GÖVDE ÜZERLERİNDE FLARE TRIP M49 LOT KGM-1-12 NOV 53 yazı ve

rakam grupları bulunan toplam 12 (on iki) adet tuzaklı aydınlatma fişekleri,Üzerinde renkli

sis kutusu yazı ibaresi bulunan 1 (bir) adet yeşil renkli sis kutusu,Üzerinde MODEL 1234

LOT CA-2-91 VE MODEL 1234 LOT CA-1-92 yazı ve rakamlar bulunan 2(iki) adet

aydınlatma fişeğLÜzerlerinde HE-RFL-35 BTU M262 LOT l-MCR-90 seri numaralı 10

(on) adet ve HF-RFL-35 BTU M262 LOT 5-MCR-89 seri numaralı 2 (iki) adet: toplam 12

(oniki) adet orijinal muhafaza kabı ve tüfek bombaları,Gövde üzerinde GRENADE HAND

FRAG M26 10-55 COMP B LOT LS-28-20 yazı ve rakam grubu bulunan maşa üzerinde

FUZE M204 A2 LS -10-24 11-54 yazı ve rakam grubu bulunan toplam 10 (On) adet

sağlam el bombası,Üzerlerinde tapaları takılı toplam 2 (iki) adet MKE imali taarruz tipi el

bombası,Üzerlerinde kör tapaları takılı toplam 18 (onsekiz) adet MKE imali savunma tipi

sağlam el bombası,Ağızları mühürlü 2 (iki) adet siyah renkli poşet, ele geçirilmiştir.

Ele geçirilen malzemeler ile ilgili İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Bomba İmha ve İnceleme

Şube Müdürlüğünde görevli bomba uzmanlarınca yapılan incelemelerde aynısı ile;

Üzerlerinde göz yaşartıcı bomba yazı ibareli MKE imali şeffaf naylon poşetler içerisinde

toplam 9 (dokuz) adet göz yaşartıcı bomba: 7.5 cm uzunluğunda 4.5 cm çapında üzeri

beyaz renkli kağıt sarılı, silindir şeklindeki mukavvadan imal edilmiş, sarı kağıt üzerinde

kullanma talimatı yazılı bulunan, ses çıkarmak amacı ile kullanılan gösteri bombalarından

olduğu, içerisinde ise patlayıcı maddelerden potasyum klorat içerdiği, ele geçen MKE

imali toplam 6 (altı) adet gösteri bombalarının üzerinde yapılan incelemelerde sağlam

çalışır vaziyette, üzerinde her hangi bir tadilat yapılmadığı ve orijinalliklerini muhafaza

ettiği tespit edilmiştir.

Üzerinde gösteri bombası yazı ibaresi bulunan MKE imali toplam 6 (altı) adet gösteri

bombası: 7.5 cm uzunluğunda 4.5 cm çapında üzeri beyaz renkli kağıt sarılı, silindir

şeklindeki mukavvadan imal edilmiş, sarı kağıt üzerinde kullanma talimatı yazılı bulunan,

ses çıkarmak amacı ile kullanılan gösteri bombalarından olduğu, içerisinde ise patlayıcı

maddelerden potasyum klorat içerdiği, ele geçen MKE imali toplam 6 (altı) adet gösteri

bombalarının üzerinde yapılan incelemelerde sağlam çalışır vaziyette, üzerinde her hangi

bir tadilat yapılmadığı ve orijinalliklerini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

Maşa üzerlerinde FÜZE M-12 LOT KGM 1.12 11-53 gövde üzerlerinde FLARE TRIP

M49 LOT KGM-1-12 NOV 53 yazı ve rakam grupları bulunan toplam 12 (oniki) adet

tuzaklı aydınlatma fişekleri: 12 cm uzunluğunda 5 cm çapında haki renkli, maşa üzerinde

FÜZE M-12 LOT KGM 1.12 11-53 yazı ve rakam grubu, gövde üzerinde ise FLARE TRIP

M49 LOT KGM-1-12 NOV 53 yazı ve rakam grupları bulunan, el bombası görünümünü

andıran bubi tuzaklı aydınlatma fişeği olup, tökez teline takılmak suretiyle gece

sızmalarına karşı uyarı veren, her hangi bir dikey veya yatay bir objeye kenetleyerek

kullanılabildiği gibi pimi çekilerek atılmak suretiyle de parlak ışık yayarak bulunduğu

ortamı aydınlatır. Ele geçen 12 adet tuzaklı aydınlatma fişekleri üzerinde her hangi bir

tadilat yapılmadığı ve orijinalliklerini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

Üzerinde renkli sis kutusu yazı ibaresi bulunan 1 (bir) adet yeşil renkli sis kutusu; 11 cm

uzunluğunda 4 cm çapında gösteri ve tatbikatlarda renkli sis çıkarmak amacıyla
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kullanılan, Mor, kırmızı, Sarı v.b renklerde üretilen küçük boy sis kutusudur. MKE Kurumu

tarafından üretilen, üzerinde kullanma talimatı yazılı renkli sis kutusu olduğu, içerisinde

ise patlayıcı maddelerden potasyum klorat içerdiği, ele geçen renkli sis kutusunun üzerinde

yapılan incelemelerde sağlam çalışır vaziyette olduğu, üzerinde her hangi bir tadilat

yapılmadığı ve orijinalliklerini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

Üzerinde MODEL 1234 LOTCA-2-91 VE MODEL 1234 LOT CA-1-92 yazı ve rakamlar

bulunan 2(iki) adet aydınlatma Jişeği: LOT CA-1-92 yazı ve rakam bulunan aydınlatma

fişeğinin 27 cm uzunluğunda 4.5 cm çapında, siyah renkli plastik dış kaplı, 426 gr

ağırlığında, beyaz baskı boya ile harf ve rakam grubu yazılı olan ve LOT CA-1-91 yazı ve

rakam bulunan aydınlatma fişeğinin 29 cm uzunluğunda 4.5 cm çapında, haki renkli

plastik dış kaplı, 450 gr ağırlığında, beyaz baskı boya ile harf ve rakam grubu yazılı olan

aydınlatma fişeklerinin, üzerinde İngilizce kullanma talimatı yazılı Almanya imali olduğu,

özellikle geceleri belli bir bölgeyi aydınlatmak veya yer belirtmek için kullanılan

aydınlatma fişeklerinde oldukları anlaşılmaktadır. Ele geçirilen 2 (iki) adet aydınlatma

fişeğinin üzerinde yapılan incelemelerde sağlam çalışır vaziyette olduğu, üzerlerinde her

hangi bir tadilat yapılmadığı ve orijinalliklerini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

Üzerlerinde HE-RFL-35 BTU M262 LOT l-MCR-90 seri numaralı 10 (on) adet ve HF-

RFL-35 BTU M262 LOT 5-MCR-89 seri numaralı 2 (iki) adet: toplam 12 (oniki) adet

orijinal muhafaza kabı ve tüfek bombaları: Haki yeşil renkli, muhafaza kutusu ve gövde

üzerinde sarı boya baskılı 10 adet HE-RFL-35 BTU M262 LOT l-MCR-90 ve 2 adet HF-

RFL-35 BTU M262 LOT 5-MCR-89 yazı ve rakam grupları bulunan toplam 12 adet anti

personel tüfek bombasının, hafif muharebe silahlarından olup askeri amaçlar için üretilen

mühimmatlardan olduğu, anti personel tüfek bombalarının üzerinde yapılan incelemelerde

orijinal muhafaza plastik kutuları içerisinde, sağlam çalışır vaziyette olduğu, üzerinde her

hangi bir tadilat yapılmadığı ve orijinalliklerini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

Gövde üzerinde GRENADE HAND FRAG M26 10-55 COMP B LOT LS-28-20 yazı ve

rakam grubu bulunan maşa üzerinde FUZE M204 A2 LS -10-24 11-54 yazı ve rakam

grubu bulunan toplam 10 (On) adet sağlam el bombası:

M26 model el bombasının gövdesinin iki parçadan oluşmuş plaka kaplar. Hemen bu

plakaların iç kısmında helezon şeklinde, kertiklenmiş çelik yaylar bulunur. Bombanın

parça etkisi yapmasının sebebi bu çelik kertiklenmiş yaylardır.

M26 model bu el bombaları; Amerika'da üretilmekle birlikte, lisanslı olarak İsrail'de imal

edilmektedir. Fünye olarak M204A1 veya M20A2 fünye tipleri kullanılır.

12 cm yüksekliğinde 7 cm çapında soluk siyah renginde sert mukavva kutu üzerinde G890

COMP. B GRENADE HAND FRAG M26 fV/FUZE M204A2 LOT LS-28-20 NOTICE THE

FUZE IN THİS GRENADE İS NOISELESS SMORKELESS&SPARKLESS WHİLE

BURNING yazı ve rakam gruplar bulunan, üst dip tablasının siyah renkli teneke olduğu,

tenekenin alt ve üst kısımlarında pres baskı ile TOP CONTAINER M-289I yazı ve rakam

grubu bulunan el bombaları muhafaza kutuları olduğu,

El bombalarının gövdeleri zeytuni renkte olup, üzerlerinde GRENADE HAND FRAG M26

10-55 COMP B LOT LS-28-20 sarı renkli boya baskılı yazı ve rakam grubu

bulunmaktadır. Maşa grubu üzerinde ise FUZE M204 A2 LS -10-24 11-54 pres baskı yazı
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ile yazılmış rakam ve harf grubu bulunmaktadır. Bu el bombasının dolgu maddesi patlayıcı

maddelerden COMPOZİSYON B olup, ele geçen M26 model el bombalarının üzerinde

yapılan incelemelerde çalışır, sağlam vaziyette olduğu, üzerinde her hangi bir tadilat

yapılmadığı ve orijinalliklerini muhafaza ettiği tespit edilmiştir.

Üzerlerinde tapaları takılı toplam 2 (iki) adet MKE imali taarruz tipi el bombası: Taarruz

tipi el bombası gövdelerinin haki ve siyah renkli, limon şeklinde olup, ince saçtan imal

edilmiş, içerisi TNT dolgu maddesi ile doldurulmuştur. Taarruz tipi el bombaları tahrip

maksadı için kullanılır, oda gibi kapalı yerlerde bulunan hedeflere karşı tesirlidir. Çok az

parça ihtiva ettiğinden dolayı bu bombaları açık alanlarda kullanmak oldukça

emniyetlidir. Tesir alanı ise 5(beş) metre çapında olup, canlılar üzerinde öldürücü ve

yaralayıcı özelliğine sahiptir. NATO standartlarında askeri amaçlar için üretilen, kör

tapaları üzerine takılı, MKE imali taarruz tipi el bombaları gövdeleri olduğu; ele geçen

taarruz tipi el bombası gövdeleri kendilerine ait olmayan 2 adet 12 cm yüksekliğinde 7 cm

çapında soluk siyah renginde sert mukavva kutu üzerinde G890 CO MP. B GRENADE

HAND FRAG M26 W/FUZE M204A2 LOT LS-28-20 NOTICE THE FUZE IN THIS

GRENADE İS NOISELESS SMORKELESS&SPARKLESS WHILE BURNING yazı ve

rakam gruplar bulunan, üst dip tablasının siyah renkli teneke olduğu, tenekenin alt ve üst

kısımlarında pres baskı ile TOP CONTAINER M-2891 yazı ve rakam grubu bulunan el

bombaları muhafaza kutuları olduğu, el bombalarının üzerinde yapılan incelemelerde,

sağlam vaziyette, üzerinde her hangi bir tadilat yapılmadığı ve orijinalliklerini muhafaza

ettiği tespit edilmiştir.

Üzerlerinde kör tapaları takılı toplam 18 (onsekiz) adet MKE imali savunma tipi sağlam el

bombası: Parça tesirli el bombalarının gövdesi dökme demirden 32 (otuziki) dilimli olan el

bombaları infilak ettiği zaman bomba gövdesi kare şeklinde küçük parçalara ayrılır.

Gövdenin büyük bir kuvvetle patlaması ile tesir sahasındaki canlı hedeflerin

yaralanmasına veya ölmesine sebep olur. Dolgu maddesi TNT olduğu, tesir yarıçapı ise 10

(on) metredir. NATO standartlarında üretilen, kör tapaları üzerinde takılı, MKE imali

savunma tipi el bombası gövdeleri olduğu; ele geçen 18 adet savunma tipi el bombası

gövdeleri üzerinde yapılan incelemelerde kör tapaları üzerinde takılı, sağlam vaziyette,

üzerinde her hangi bir tadilat yapılmadığı ve orijinalliklerini muhafaza ettiği tespit

edilmiştir.

Ağızları mühürlü olarak tarafımıza teslim edilen 2 (iki) adet siyah renkli poşet: Ankara İli,

Sincan ilçesi, Yenikent Beldesi, Bağevleri Zir vadisi mezarlık yanındaki metruk evin

bahçesinde 12.01.2009 günü saat: 18.00 sıralarında yapılan kazı çalışmalarında elde

edilen mühimmatların sarılı bulunduğu yumurta kolileri, kâğıt parçaları, karton parçaları,

çeşitli renk ve ebatlarda bol miktarda naylon ile poşet parçaları oldukları, bütün

malzemelerin nem, küf ve pasa karşı korumak amacıyla sarılmış oldukları anlaşılmıştır.

Patlayıcı madde analizi: Mustafa DÖNMEZ isimli şahsın ikametinde arama sonucu elde

edilen krokilerden yola çıkarak Ankara İli, Sincan ilçesi, Yenikent Beldesi, Bağevleri Zir

vadisi mezarlık yanındaki metruk evin bahçesinde 12.01.2009 günü saat: 18.00 sıralarında

yapılan kazı çalışmalarında bombalar elde edilmiş elde edilen materyallerden numuneler

alınarak incelenmek ve tetkik yapılmak üzere İstanbul Kriminal Polis Laboratuarı

Müdürlüğüne gönderilmiş, yapılan analizlerde;

Toplam 18 (onsekiz) adet tapaları takılı MKE imali savunma tipi el bombalarının

içerisindeki maddenin patlayıcı maddelerden TNT olduğu,

Toplam 2 (ik) adet tapaları takılı MKE imali taarruz tipi el bombalarının içerisindeki

maddenin patlayıcı maddelerden TNT olduğu,

Maşa üzerlerinde FUZE M204 A2 LS -20-24 11-54 yazı ve rakam grubu bulunan toplam

10 adet fünye gruplarının, el bombalarının ateşleme işleminde kullanılan fünye grubu

olduğu,

Toplam 10 (on) adet üzerlerinde GRENADE HAND FRAG M26 10-55 COMP B LOT LS-

28-20 yazı ve rakam grubu bulunan el bombası gövdesi içerisinde alınan numunenin

patlayıcı maddelerden TNT ve RDX olduğu,

Toplam 9 (dokuz) adet üzerlerinde MKE GÖZ YAŞARTICI BOMBA yazı ibareli içlerinde

nevi belirsiz maddeden alınan numunenin patlayıcı maddelerden Potasyum Klorat ve göz

yaşartıcı etkiye sahip CN ticari isimli 2-chloroacetophenone maddesi olduğu,

Toplam 6 (altı) adet üzerlerinde MKE GÖSTERİ BOMBASI yazı ibareli MKE imali gösteri

bombasının, patlayıcı maddelerden Potasyum Klorat olduğu,

Üzerinde model 1234 LOT CA-2-91 ve model 1234 LOT CA-2-92 yazı ve rakamlar

bulunan toplam 2 (iki) adet malzemenin aydınlatma fişeği olduğu,

Üzerinde sis kutusu yazı ibaresi bulunan yeşil renkli silindir kutusu içerisinde patlayıcı

maddelerden Potasyum Klorat oldukları 2009-KİM.734 sayılı Kimya ekspertiz raporunda

anlaşılmaktadır.

Yukarıda incelemesi yapılan malzemelerden 2.sırada bulunan 6 adet MKE imali gösteri

bombası ile 4.sırada bulunan / adet yeşil renkli, MKE imali, üzerinde STOK NO: 1365-27-

0004027 İMAL TARİHİ: 87 KAFİLE NO.l ibareleri bulunan sis kutusu 18.01.2008 tarih

ve 2010/51 sayılı makbuz ile adli emanette muhafaza altına alınmış, diğer malzemeler

02.04.2009 tarihinde Genelkurmay Savcılığı görevlilerine teslim edilmiştir, denilmiştir.

Raporun netice ve kanaat bölümünde özetle, bulunan materyallerin piyasadan rahatça

teminin mümkün olmadığı, fabrikasyon olarak üretilen ve askeri amaçlar doğrultusunda

kullanılan mühimmatlardan olduğu, mühimmatların sarılı bulunduğu yumurta kolileri,

kâğıt parçaları, karton parçaları, çeşitli renk ve ebatlarda bol miktarda naylon ile poşet

parçalarının ise malzemeleri nem, küf ve pasa karşı korumak amacıyla sarılmış olduğu,

Terör ve Organize suç örgütlerinin çeşitli yollarla ele geçirdikleri bu tür askeri

mühimmatları kendi amaç ve niyetleri doğrultusunda kullandıkları, saklama koşullarına ve

depo şartlarına haiz yerlerde bulundurulmadığından zamanla üzerlerinde oluşacak

korozyon ve paslanmadan dolayı tehlike arz edeceğinden elde edilen mühimmatların adli

emanet v.b. depolarda saklanmasının risk arz ettiği, söz konusu mühimmatların TCK 174

maddesi ile 6136 Sayılı kanunun Ek-5 maddesi kapsamında mütalaa edileceği

belirtilmiştir.
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Zir vadisindeki bu aramada, patlayıcılar dışında G-3 mermisi gibi başka malzemeler de ele

geçmiştir.

B)İDDİANAMELERDEKİ ANLATIM, YÜKLENEN SUÇ VE UYGULANMASI

TALEP EDİLEN KANUN MADDELERİ

Mustafa Dönmez hakkında Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığının 27.5.2009 tarih ve

2009/71-154 sayılı iddianamesinin sonuç kısmında, TSK Sıhhiye İkmal Bakım Merkezi

Komutanlığı emrinde görevli İkm.Yb.Mustafa Dönmez hakkında, aramalarda ele geçen

malzemelerden mutlak surette askeri eşya niteliğinde olanların bilirkişi marifeti ile tespit

edildiği, aramada ele geçen ve Zir Vadisindeki aramaya konu olan krokinin Mustafa

Dönmez'in eli ürünü olduğunun İstanbul Kriminal Polis Laboratuarı ve Jandarma Genel

Komutanlığı Kriminal Daire Başkanlığınca tespit edildiği, malzemelerin Mustafa Dönmez

tarafından nasıl temin edildiğinin tespit edilemediği, böylece Mustafa Dönmez'in askeri

eşyayı gizlemek suçunu işlediği belirtilerek.

Askeri eşyayı gizlemek suçundan As. C.K.nın 131/1, 131/2, 50 maddeleri uyarınca

cezalandırılmasının, As. C.K.nın 30/A maddesi uyarınca TSK'dan çıkartılmasının,

TCK53/1 maddesinde belirtilen hakları kullanmaktan yoksun kılınmasının, ele geçen

askeri malzemelerin irada alınmak üzere As. C.K.nun 131. Maddesi uyarınca geri

alınmasının, aramada bulunup Askeri savcılık emanetine alınan Deniz Harp Okulu

komutanlığına ait olan dürbünün iadesinin talep edildiği anlaşılmaktadır.

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 17.7.2009 tarih ve 2009/1498-751-565 sayılı

iddianamesinin Mustafa Dönmez ile ilgili bölümlerinde, soruşturmanın gelişimi,

aramalarda bulunan malzemeler ve bunların inceleme sonuçları ile diğer soruşturma

işlemleri geniş olarak anlatılmış olup, mütalaanın ilgili diğer bölümlerinde de geçmektedir.

Tekrar olmaması için bu bölümde kısa ve özet olarak anlatılmıştır.

Mustafa Dönmez'in Ankara ilindeki Askeri Lojmanlarda bulunan ikametinde yapılan

aramada, diğer verilerin yanı sıra (61) numarası verilen bir ajanda bulunarak el konulduğu,

ajandanın 46 sayfasında değişik konularla ilgili el yazması notların olduğu, ajandanın

kapağında bulunan cep kısmında ise 2 adet A4 kağıdı üzerine çıktı olarak alınmış, aynı

bölgeyi gösterdiği anlaşılan uzak ve yakın mesafeli şekilde çekilmiş uydu fotoğraflarının

olduğu, bu uydu fotoğraflarından "Resim 1" olarak belirtilen fotoğrafın üzerinde bir binanın

çevresinin kırmızı kalemle çizildiği, işaretlenen binadan çizgi şeklinde ok çıkartıldığı,

kırmızı kalemle çizilen binadan çıkartılan ok işaretinin üzerine "220m" ibaresinin yazıldığı

ve okun sonunun yeşil alanda bittiği, yine aynı resimde "Kuşadası Sk., Gölbaşı Sk ve

Yürüyüş yolu" şeklinde yol ve sokak adlarının yazılı olduğu. "Resim 2" olarak belirtilen

fotoğrafta ise bir önceki uydu fotoğrafında işaretlenen binanın çevresinin kırmızı kalemle

çizildiği, Vadi Sk üzerinde bir noktanın işaretlenerek Yürüyüş yolu üzerine kesik çizgi

şeklinde yön oklarının çizilerek; Resim 1 'de çevresi kırmızı kalemle çizilen binaya, 220 m

olarak belirtilen yerin gösterildiği, yerin bitimine ve bu bitim yeri olarak gösterilen yerden;

üzerinde ismi belirtilmeyen yola kadar kesik çizgili okların devam ettiği, kırmızı kesik

çizgilerin ismi belirtilmeyen yol üzerinde son bulduğu,yine Resim 2'de cadde ve sokak

isimlerinin ayrıntılı bir şekilde yazıldığı, "20.Sk, 24.Sk, 23.Sk, 22.Sk, Yürüyüş yolu, Vadi

Sk., Gölbaşı Sk., Kuş adası Sk., Ş.Mehmet...." şeklinde yol ve sokak isimlerinin yazılı

olduğu,

467 / 2271

Söz konusu uydu fotoğraflarında belirtilen adreslerle ilgili yapılan çalışmalarda Resim 1 ve

Resim 2'de kırmızı kalemle etrafı çizilen binanın; Ankara İli Keçiören ilçesinde Kuşadası

sokak üzerinde bir bina olduğunun tespit edildiği, söz konusu bina ve adresle ilgili ayrıntılı

çalışma yapılması için Ankara Emniyet Müdürlüğüne yazılan yazı sonucunda alınan

cevapta, Kuşadası sokak üzerinde etrafın kırmızı kalemle işaretlenen binada Başbakan

Recep Tayyip Erdoğan nın evinin bulunduğunun anlaşıldığı,

Bu veriler birlikte değerlendirildiğinde. Ergenekon Terör Örgütünün Başbakan Recep

Tayyip Erdoğan'a yönelik bir suikast planladığının anlaşıldığı ve bu planın Mustafa

Dönmez' in eli mahsulü olduğunun tespit edildiği,

Aramalarda Mustafa Dönmez'den diğer malzemelerin yanında (2) adet kaleşnikof tüfek,(l)

adet Mısır yapımı otomatik tüfek. (4) adetruhsatsız tabancaele geçtiği,

Yine aramalarda Mustafa Dönmez'den çok sayıda gizli askeri belge ele geçtiği,

Mustafa Dönmez'in Emin Gürses, Kemal Kerinçsiz ve Erol Manisa ile telefon irtibatı ^

bulunduğu, İşçi Partisinin Karargâh Evleri yapılanmasında ismi geçen İ.Y.H ile irtibatlı

olduğu,

Mustafa Dönmez ile Emin Gürses arasında, iletişim tespit tutanakları içeriğine ve Mustafa

Dönmez'in Sapanca ilçesindeki evinde ele geçen ajandada yazılı Emin Gürses hakkındaki

notlara göre örgüt irtibatının bulunduğu,

Mustafa Dönmez ile Emin Gürses arasında 28.1.2008 tarihinde. Emin Gürses'in "Yalnız

şeyi unutma eğer imkân varsa ADD Başkanı Şener Eruygur Paşaya haber gönderin. "

"Emniyet Teşkilatında onla ilgili dosya hazırlanıyor" "bunu telefonda söylüyorum

duysunlar diye " şeklinde konuştuğu bir telefon görüşmesi geçtiği.

Mustafa Dönmez ile Emin Gürses arasında 18.2.2008 tarihinde, Mustafa Dönmez'in "Yalnız

yeni bir oluşumda bunlar. Bunu yapanlar hakikaten ağır ödemeli yani ve öder de. Yani çok

acı ve bundan sonra da belki de dünyanın en derin devleti türkiye 'de olabilir ha" şeklinde

konuştuğu bir telefon görüşmesi geçtiği,

Mustafa Dönmez ile Emin Gürses arasında 23.1.2008 tarihinde Emin Gürses'in "...Şimdi

ben komutanlara Harp akademisinde söyledim. Ben olsam başörtüsü maşörtüsü serbest,

ister g... açın ister a... açın başınızı ne ederseniz edin serbest. Ondan sonra derim ki

ekiplere, kardeşim kavgayı başlatın. Millet birbirlerini yesinler bir bunu yaparım. Bak tam

zamanıdır. Bırakacaksın birbirini yesin millet'' şeklinde konuştuğu bir telefon görüşmesi

geçtiği,

Mustafa Dönmez'inSakarya'daki adresinde elde edilen el bombalarının Emniyet Genel

Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuar Daire Başkanlığı Bomba İmha Ve İnceleme Şube

Müdürlüğünün 12.1.2009 ve 21.1.2009 tarihli Bomba Bilgi Merkezi İrtibat Raporuna göre,

8.3.2009 tarihinde Mardin İli Nusaybin İlçesi Yenituran Mahallesi Karaçalı Sokak No: 16

sayılı Hizbullah örgütü mensubu Mehmet Kardaş isimli şahsın ikametinden alınan el

bombaları.
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26.9.2008 tarihinde İstanbul ili Küçükçekmece İlçesi Halkalı Dereboyu Caddesi No: 14

sayılı Ahmet Tuncay Özkan'ın eşyalarının bulunduğu depoda yapılan aramada bulunan 3

adet patlayıcıları boşaltılmış el bombası,

18.5.2006 tarihinde İstanbul ili Kadıköy İlçesi Kuşdili Caddesi Ekizoğlu İş Hanında bulunan

Muzaffer Tekin'e ait iş yerinde elde edilen iki adet patlayıcıları boşaltılmış el bombası,

26.06.2007 tarihinde Eskişehir ili Hayriye Mahalsi Dumruloğlu Sokak No:22/5 sayılı Fikret

Emek'in annesinin evinde yapılan aramada bulunan el bombaları.

6.7.2007 tarihinde Ankara cumhuriyet başsavcılığınca başlatılan soruşturmada Ahmet

Cinali'den elde edilen el bombaları,

12.6.2007 tarihinde İstanbul Ümraniye İlçesi Çakmak Mahallesi Samanyolu Caddesi

Güngör Sokak No:2 de elde edilen el bombaları,

3.10.2000 tarihinde Malatya İli Hanımçifliği beldesi Merkez Mahallesi Gazi çıkmazı no 30

yayılı yerde Türkiye İslami Harekât Örgütüne yönelik yapılan operasyonda elde edilen el

bombaları ile benzerlik gösterdiği,

Aramalarda ele geçen el bombalarının 12 ayrı kafileye ait olduğu, söz konusu 12 el bombası

kafilesinden ikisinin Kara Kuvvetleri Komutanlığı envanterinde bulunmadığı, kalan 10 ayrı

kafile numarasının ise Kara Kuvvetleri Komutanlığı envanterinde bulunan el bombası

kafileleri ile aynı olduğunun tespit edildiği,

Mustafa Dönmez ile Emin Gürses arasında 23.1.2008 tarihinde geçen, Ergenekon

soruşturmasının konuşulduğu telefon görüşmesinde Mustafa Dönmez'in "Bir de şey demiş

savcı Cumhuriyet Gazetesindeki olayda da bağlantı araştırılacak" seklindeki ifadesinden,

kendi sakladığı bombaların soruşturma konuları ile irtibatının kurulması endişesi taşıdığının

anlaşıldığı,

Mustafa Dönmez'in soruşturma safahatında susma hakkını kullanarak ifade vermediği,

Genelkurmay Başkanlığı Askeri SavcılığıncaMustafa Dönmez hakkında askeri eşyayı

gizleme suçundan 27.5.2009 tarihli iddianame düzenlendiği. Genelkurmay Askeri

Savcılığında ve tutuklama talebiyle sevk edildiği Genelkurmay Askeri Mahkemesinde de

susma hakkını kullandığı, daha sonra 14.1.2009 tarihinde müdafii huzurunda verdiği

ifadesinde özetle; eşi ve kendisi adına Kara Kuvvetleri Komutanlığı envanterinde kayıtlı olan

tabancalar ile müteveffa babasına ait av tüfekleri dışında aramalarda ele geçirilen silah,

mühimmat ve diğer malzemelerin kendisine ait olmadığını, bunlarla bir ilgisi ve

malzemelerin bulundukları yerlerde olduklarına dair bir bilgisi olmadığını, Zir Vadisinde

yapılan aramaya konu krokinin kendisi tarafından çizilmediğini, krokideki yazıların

kendisine ait olmadığını, herhangi bir örgüt ile ilgisi olmadığını,

Eşinin rahatsızlığı nedeniyle son üç aydır erkek kardeşinin evinde birlikte kaldıklarını,

Sakarya'daki eve son üç aydır gitmediklerini, Yenikent'deki lojmana da son üç ayda bir

veya iki kez malzeme almak için gittiğini, Sapanca'daki evde Haziran - Temmuz 2008

tarihine kadar Salih Külünk isimli bir şahsın bekçi olarak kaldığını, bu tarihten sonra bu

şahsın birden ortadan kaybolduğunu ifade ettiği.

469 / 2271

Buna karşılık usulüne uygun olarak alınan Mahkeme kararına istinaden yapılan iletişiminin

tespitine göre, Sapanca'daki evine gitmediğini söylediği son üç ay içerisinde de hemen

hemen her hafta sonu ve tatillerde gittiğinin, son olarak burada yapılan aramadan önceki

hafta sonu da Sapanca'daki evde kaldığının. Yenikent lojmanındaki telefondan son üç ayda

değişik tarihlerde görüşmeler yapıldığının, ortadan kaybolduğunu söylediği Salih Külünk ile

de görüşmeler yaptığının anlaşıldığı,

Kendisinden ele geçen notların içeriğinin, soruşturma kapsamında daha önce haklarında

işlem yapılan birçok kişide elde edilen örgütsel içerikli belgelere benzediği,

Tespit edilen diğer konuşmaları içeriğinden de, Ergenekon Terör Örgütünün amaçlarına

uygun hareketler içinde bulunduğunun anlaşıldığı, haklarında dava açılan birçok sanık

tarafından duruşmalarda tehtidvari olarak dile getirildiği gibi, soruşturma makamlarının

yargılanacağını ileri sürdüğü. Emin Gürses'in edinerek kendisine aktardığı bilgileri örgütün

üst düzey yöneticilerine ulaştırdığı, Ergenekon soruşturmasının Örgüt içindeki ajanların

ihbarlarıyla yapıldığı anlamında ifadeler kullandığının anlaşıldığı,

Mustafa Dönmez ile Emin Gürses arasında geçen, Emin Gürses "...Ama kimse bir şey

demedi onlara demeyince bak yine operasyon geliyor profesörlere yapacaklarmış bazı

akademisyenlere operasyon" "Bak diyorlar ki Veli Paşalara yapıldı bir şey olmuyor

arkadan başka operasyon gelecek dün Tayyip Erdoğan kendi ağzından kaçırdı devam

edecek diyor operasyonlar", Mustafa Dönmez "Ama ama bak onun ipi çekildi bu lafımı

unutma", "Onun ipi çekildi bu vuruşarak çekiliyor" şeklindeki görüşme içeriği, aramalarda

Mustafa Dönmez'den ele geçen silah ve mühimmat ile Başbakan'a ait evin krokisi ile

birlikte değerlendirildiğinde. Ergenekon Terör Örgütü tarafından kendisine bu konuda bir

görev verildiğini gösterdiği,

Mustafa Dönmez'den ele geçen krokiye benzer içerikli krokilerin İbrahim Şahin'den de ele

geçmesinin, Mustafa Dönmez'in telefon görüşmeleri içeriğinin ve soruşturmada elde edilen

diğer delillerin Ergenekon Terör Örgütünün kapsamlı suikast planları yaptığını gösterdiği,

bu planların uygulamaya konulması halinde iki üç yıl içinde ülkede geri dönülmez olayların

meydana geleceği, bu planların amacının askeri darbe yapılması zeminini oluşturmak

olduğu,

Soruşturma kapsamında Ergenekon Terör Örgütünün sivil yapılanması olan "Lobi "nin

birçok birimi ile birlikte deşifre edildiği halde, askeri yapılanmasının bütün daireleri birlikte

deşifre edilemediği, Mustafa Dönmez'in ele geçen delillere göre Ergenekon Terör

Örgütünün Askeri yapılanması içinde yer alan bir üyesi olduğu. Örgütün Askeri

yapılanmasındaki Kontrol Dairesinde suikast eylemlerinin yapılması için görevli bulunduğu,

Örgüt amaçları için silah ve mühimmat temin edip gerekli operasyonlarda kullanılması için

gizlediği, kendisinden ele geçirilen mühimmatın planlandığı şekilde kullanılması halinde

Yasama ve Yürütme organını ortadan kaldırmaya teşebbüs eylemlerini gerçekleştirmeye

elverişli nitelikte olduğu anlatılmış ve bu bölüm ile ilgili olarak.

Silahlı terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan

TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.
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C)KOVUŞTURMA SAFAHATI

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesinin 5.2.2010 tarih ve 2010/49-35 sayılı

kararında. Askeri savcılık iddianamesindeki talep gibi hüküm verildiği anlaşılmıştır.

Askeri Mahkemenin Mustafa Dönmez hakkındaki.iddia ve savunmanın bütün delillerinin

tüm yönleri ile incelenip tartışıldığı, hangi delile itibar edildiğinin, savunmaya niye itibar

edilmediğinin gerekçeleri ile açıklandığı 64 sayfalık oldukça ayrıntılı kararında,

Sanık İkm.Yb. Mustafa Dönmez'in TSK Shh.İkm.Bkm.Mrk.K.lığı emrinde ve daha önce

çalışmış olduğu yerlerde görev yaparken, ne şekilde temin ettiği tespit edilememekle

birlikte bir şekilde temin etmiş olduğu, bilirkişilerin tespitlerine göre niteliği itibariyle

askeri eşya niteliğinde olan silah, mühimmat, optik malzeme, muhabere malzemesi, giyim

ve teçhizat malzemelerini Sakarya Sapanca'daki evinde, Ankara Yenikent'teki Askeri

lojmanında 7.1.2009 tarihe kadar gizlemek ve Ankara Sincan Zir vadisine gömerek

12.1.2009 tarihine kadar gizlemek suretiyle askeri eşyayı gizlemek suçunu işlediği sabit

olduğundan bahisle neticeten As.C.K.nun 131/1, 131/2 ve 50 maddesine göre 4 yıl hapis

cezası ile cezalandırılmasına, sanık hakkında taktiri indirim nedeni bulunmadığı kanaati ile

TCK 62. Maddesi uyarınca cezada indirim yapılmasına yer olmadığına, As.C.K.nın 30/A

maddesi uyarınca Türk Silahlı Kuvvetlerinden çıkartılmasına ve iddianamedeki diğer

taleplere uygun karar verildiği anlaşılmıştır. Bu kararın sanık müdafıinin temyizi üzerine

Askeri Yargıtay tarafından usulden, eksik araştırma gerekçesine göre bozulduğu,yeniden

görülen davada Askeri Mahkemenin TCK\* nun fikri içtimayı düzenleyen 44. maddesindeki

"İşlediği bir fiil ile birden fazla farklı suçun oluşmasına sebebiyet veren kişi, bunlardan en

ağır cezayı gerektiren suçtan dolayı cezalandırılır\* ve CMK'nun 223/7. maddesindeki

"Aynı fiil nedeniyle aynı sanık için önceden verilmiş bir hüküm veya açılmış bir dava

varsa davanın reddine karar verilir" hükümlerine göre Mustafa Dönmez hakkında askeri

eşyayı gizlemek suçuna dair bu davanın reddine karar verdiği, davanın halen Askeri

Yargıtay'da temyiz safhasında bulunduğu anlaşılmaktadır.

Askeri Mahkeme gerekçeli kararının hüküm kısmında " Sanığın dosya kapsamı itibariyle

tanık olarak dinlenen Jandarma Astsubay Çvş. Zeynep Kosova Avcı 'ya karşı şantaj suçunu

işlediği yönünde deliller bulunduğu değerlendirildiğinden sanık hakkında şantaj yapmak

suçundan Genelkurmay Başkanlığına suç duyurunda bulunulmasına" , "Diğer suç

duyurusu talepleriyle ilgili olarak, dava dosyası itibariyle suç duyurusunda bulunulmasını

gerektirir delil bulunmadığından, suç duyurusunda bulunulması taleplerinin reddine",

"Sanık müdafi Av. Gülten Güven 'in Mahkeme heyetinin reddi talebinde bulunması, bu

talebin itiraz Mahkemesi tarafından reddedilmesi, yargılama devam ederken savunma

aşamasında Askeri Savcının söz istemesi üzerine Askeri Savcıya söz verilmesi hususunu

Hâkimin reddi gerekçesi yapması, soruşturma aşamasında görev yapan ve kovuşturma

aşamasında da Mahkememiz tarafından görevlendirilen bilirkişiler ile ilgili ve bu

aşamalarda görev yapan diğer adalet görevlileri ile ilgili olarak yargılama sona ermeden

hata niteliğinde olabilecek bazı hususları şikâyet konusu haline getirmesi, bu kişiler

hakkında şikâyet dilekçeleri vermesi nedenleriyle, Türkiye Barolar Birliği tarafından

belirlenen meslek kurallarını göz ardı ederek hakkını kötüye kullandığı

değerlendirildiğinden, bu konularda inceleme ve yasal işlemlerin yapılmasını sağlamak

maksadıyla sanık müdafıinin verdiği bu konulara ilişkin dilekçeler ve bunlara ilişkin

duruşma tutanaklarının onaylı suretlerinin Ankara Barosu Başkanlığına ve Adalet

Bakanlığına gönderilmesine" gibi maddelerin yer aldığı görülmektedir.
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Yine Askeri Mahkeme gerekçeli kararında, mahkûmiyetine karar verilen Mustafa Dönmez

hakkında TCK 62/2. Maddesi uyarınca cezasından indirim yapılmaması nedenlerinden

bazılarının "Geçmişiyle ilgili olarak, yukarıda ayrıntılı belirttiğimiz üzere Türk subayına

yakışmayan bir sosyal yaşamı bulunmaktadır. (Kararda bu cümlenin altının çizildiği

görülmektedir) Sanık, Ülkenin en önemli kurumlarından TSK 'da görev yaparken, kurumun

ciddiyetine ve manevi kişiliğine yakışmayan bir sosyal hayat sürmüştür. Ayrıca

duruşmalarda, zaman zaman duruşmanın düzenine de uymaması nedeniyle uyarılmıştır.

Bilirkişi Sivil Memur Nazmiye Aktaş 'ın mütalaası alınırken, sanık, yaptığı

değerlendirmeler sırasında "bilirkişi, bilmez kişi" şeklinde ifadeler kullanmıştır. Bu tahkir

edici beyanlarını savunmalarında zaman zaman kullanmıştır. Ayrıca soruşturma ve

kovuşturma aşamasında görev yapan Askeri Savcı, Cumhuriyet Savcısı, bilirkişiler ve

birçok kamu personeli hakkında dayanaksız iddialarda bulunmuştur", "Ayrıca 6 Haziran

2003 tarihinde sanığın görev yaptığı 1.Piyade Tugay Komutanlığında meydana gelen bazı

olaylar nedeniyle, Tugay Komutanı sanığa uyarı cezası verirken aynen şu ifadelere yer

vermiştir. "Herkes, hırsızlıkla, yolsuzlukla, disiplinsizlikle suçlanamaz. Yazdığınız ve

söylediğiniz kelimelerin doğru seçilmesi gerekir. Yargı herkese açıktır. Savunmanızda, hiç

ilgisi olmadığı halde Atatürk'ü gündeme getirmek ise duygu sömürüsü yapmaya yönelik

gayret olarak değerlendirilmiştir... ", "Bu tespitler de sanığın kişilik yapısını ortaya

koymaktadır. Her ne kadar sanığın kişilik yapısı dava konusu olmamakla birlikte, gerek

olayın sübutu, gerek cezanın belirlenmesi, gerekse sanığın kişiliğinin tespiti açısından

ortaya konulması gerekmektedir" şeklinde açıklandığı görülmektedir.

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesi kararı içeriği konulu yukarıdaki son iki

paragrafın mütalaaya alınmasının nedeni, Mahkemenizdeki yargılamada ve özellikle

duruşmalarda bunların birkaç misli fazlası ile görülmekte olduğuna dair iddia makamı

gözlemidir.

Mahkemenizce dosya kapsamındaki diğer bomba ve patlayıcılar ile birlikte Mustafa

Dönmez"den ele geçen bomba ve diğer malzemeler üzerinde detayları yukarıda anlatıldığı

şekilde keşif yaptırılmış, malzemelerin fiziki özellikleri, sağlam ve çalışır durumda olup

olmadıkları, menşeleri vb. hususlar bilirkişilerce tek tek tespit edilmiş, kamera kaydına

alınmış ve raporlanmıştır. Bilirkişi raporunun gerekli bilimsel ve hukuki yeterliliğe haiz

olduğu ve yukarıda anlatılan bomba uzmanının raporu ile uyumlu olduğu görülmektedir.

Bilirkişi raporunun, Mustafa Dönmez'in kovuşturma safahatında ileri sürdüğü dava

kapsamındaki tüm bomba ve diğer mühimmatları da kapsar itirazlarının ele alındığı

bölümü aynısı ile aşağıya alınmıştır.

"... Zir vadisinde bulunan 1 (bir) adet açık yeşil renkli sis kutusunun, 3 (üç) gün önce

Gölbaşı aramalarında bulunup sonra evraklar üzerinde adeta yok edilerek ortadan

kaldırılan mühimmat olduğu anlaşılmaktadır. Gölbaşı aramalarında bulunan 12 (on iki)

adet sis kutusu, 09 Ocak 2009 tarihli Olay Yeri Tespit Tutanağına 11 olarak sehven

yazıldığı bildirilerek çelişki giderilmeye çalışılmıştır. "

14-15.11.2010 tarihlerinde Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevi J.Bl.K.lığı bünyesindeki Adli

Emanet Deposunda yapılan keşifte; Naip Hakim Hüsnü Çalmuk, Cumhuriyet Savcısı Nihat

Taşkın, depo görevlisi J.Kd.Bçvş Oğuz Kurtulmaz, , Zabıt Katibi Süleyman Karaca,

Mübaşir Aydın Arslan huzurunda. Bilirkişi Rıhtım Korkmaz tarafından kayıt edilerek

tarafımıza tevdi edilen kamera kaydı, DVDl-dvd2-
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dvd3/DVD2/VIDEO\_TS/VTS\_03\_01.VOB dosyasında, Windows Media Player editörü

ile izlendiğinde 18:45-21:15 dakikalar arasında görüntülenmekte olan, keşifte incelenen

delil poşeti içinden çıkan beş (5) adet kırmızı renkli, beş (5) adet yeşil renkli (bir adedi

diğerlerine nazaran daha açık tonda), bir (1) adet mor renkli ve bir (1) adet sarı renkli

olmak üzere toplam on iki (12) adet Renkli Sis Kutusu, renk gruplarına ayrılarak tekrar

tasnif edilip sayılmış, masa üzerine yerleştirilmiştir. Bu halde iken, Mustafa Dönmez'e ait

olduğu belirtilen on beş (15) numarası verilmiş büyük boy kağıt delil poşeti içinden bahse

konu bir (1) adet yeşil renkli sis kutusu çıkarılarak, diğerleri ile mukayese edilmiştir.

Yeşil renkli sis kutularından açık yeşil renkli olan ile renk benzerliği gözlemlenmekle

birlikte renk tonunda farklılık olduğu, bu açık yeşil renkli sis kutusundan nispeten daha

koyu renk tonunda olduğu gözlemlenmiştir.

Bu itibarla Gölbaşı/Ankara'da ele geçirilen on iki (12) adet sis kutusu ile, Zir

Vadisi/Ankara'da ele geçirilen yeşil renkli sis kutusu birlikte incelenerek ve

görüntülenerek ayrı birer sis kutuları oldukları, ikisi de yeşil renkte olmakla beraber,

yeşilin farklı tonlarında oldukları, Ankara/Gölbaşında buluna sis kutusunun, Ankara/Zir

vadisinde bulunan ile aynı olmadığı, Naip Hakim ve Keşfe katılanlar huzurunda tespit

edilmiştir.

Gölbaşı/Ankara'da yapılan aramalarda on iki (12) adet sis kutusu bulunduğu, bu on iki adet

sis kutusunun Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevi J.Koruma Bl.K.lığı Adli Emanet Deposunda

halen mevcut olduğu, malzemelerin teslimi veya nakli sırasında tutulan kayıtlarda on iki

(12) adet olan sis kutusunun, on bir (11) adet olarak kayıtlara geçirildiği, ancak bu

yanlışlığın fark edildikten sonra "11" rakamının sehven yazıldığından bahisle "12" olarak

düzeltilmesi gerektiğinin ilgililer tarafından ayrı bir yazışma ile bildirildiği, kayıtların

incelenmesinden anlaşılmıştır.

".......Zir vadisi sözde aramalarında 2 (iki) adet el aydınlatma roketi COMET 1234 mod

kafile: LOT-CA-2-91 bulunduğu bildirilmiştir. Poyrazköy aramalarında da ne tesadüftür ki

el aydınlatma roketi bulunmuştur ve bulunan el aydınlatma roketleri Zir Vadisinde bulunan

el aydınlatma roketinin stok ve kafile numaraları, imal yılları ile menselleri birebir aynıdır.

İstem: Bulunan malzemeler Emniyet Genel Müdürlüğü envanterinde bulunan ve Özel

Harekât Polislerince kullanılan malzemelerdir. Sonuç olarak, sözde Zir vadisi aramasında

bulunduğu iddia edilen COMET 1234 mod kafile: LOT-CA-2-91 açık künyeli el aydınlatma

roketlerinden 1 Ocak 2008 - 12 Ocak 2009 tarihleri arasında Emniyet Genel

Müdürlüğünün hangi depolarında ve birimlerinde bulunduğu ve sarf edilmiş ise

tutanaklarının Emniyet Genel Müdürlüğünden istenmesinin ve savunmamda kullanmam

için bir suretinin şahsıma verilmesini arz ve talep ederim. 7 Mayıs 2010"

Poyrazköy aramalarında ele geçirilen malzemeler (mühimmafpatlayıcı madde vd.) başka

bir soruşturmanın konusu olmaları ve görevimiz kapsamında olmadıklarından

incelenmemiş ve değerlendirilmemiş olup, iki farklı yerde; stok ve kafile numaraları, imal

yılları ve menşeyleri aynı el aydınlatma roketlerinin bulunmasının ihtimal dahilinde olduğu

değerlendirilmiştir. Nitekim, aynı menşeyli, aynı üretim yılı, aynı kafile numaralı

malzemenin birden fazla üretimi yapıldığından, iki farklı yerde bulunmasının da normal bir

durum olacağı kıymetlendirilmektedir. Bilakis bu benzerlik, iki malzemenin temin yeri ve

şekli yönünden aralarında bir irtibat olabileceği ihtimalini göstermektedir.
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".......4 (dört) farklı yerde (Zir vadisi-Sapanca-Gölbaşı-Poyrazköy) çıktığı iddia edilen

mühimmatların dökümü aşağıda belirtilmiştir. Ne tesadüftür ki bulunduğu iddia edilen

mühimmatlar farklı yerlerde bulunmasına rağmen birbirleriyle nitelik bakımından birebir,

nicelik bilgileri bakımından da benzerlik göstermektedir. Birçok yerde kazı yapılarak

mühimmatlar bulunduğu yalanı söylenmektedir. Bunu söyleyenler çeteleşmiş polislere ram

olmuş maksatlı söylem gerçekleştiren şahıslardır. Kamera kayıtlarına yapılan aramalara

yönelik tek kazı yoktur. Kazı olarak söylenen şey gerçekte polislerin yanlarında getirdikleri

mühimmatları çöp poşetlerinden çıkarttırdıktan sonra halkı kandırmak ve arazide bırakılan

ayak izi, araç izi, saç ve DNA gibi suç mahallinde bırakmış oldukları izleri yok etmek için

yapmış oldukları faaliyetlerdir. "

Poyrazköy aramalarında ele geçirilen malzemeler (mühimmat,patlayıcı madde vd.) başka

bir soruşturmanın konusu olmaları ve görevimiz kapsamında olmadıklarından

incelenmemiş ve değerlendirilmemiştir. Tarafımıza tevdi edilen inceleme görevi

kapsamında; Ankara/Zir Vadisi- Sakarya/Sapanca- Arıkara/Gölbaşı'nda yapılan aramalarda

ele geçirilen patlayıcı maddelerin, İstanbul/Beşiktaş Adliyesi Adli Emanet Deposu,

Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevi .1.Koruma Bl.K.lığı Adli Emanet Deposu, Hadımköy

Mühimmat Depo Komutanlığı, Kırıkkale/Yahşihan Mühimmat ana Depo Komutanlığı bibi

farklı yerlerde muhafaza olunan emanet eşyalarının ayrı ayrı keşfi yapılarak, kesife

katılanlar huzurunda görüntü kaydı alınmış, mevcutları tespit edilmiştir.

Ayrı ayrı yerlerde ele geçirilen mühimmat ve patlayıcı maddelerin, marka, model ve kafile

numaralarının benzerlik göstermesinin, güvenlik kuvvetlerince aynı malzemelerin bir

yerden başka bir yere taşınarak her aramada tekraren ele geçirildiği anlamına gelmeyeceği,

model ve kafile numaralarındaki benzerliğin; aynı menşeyli, aynı üretim yılı, aynı kafile

numaralı malzemenin birden fazla üretimi yapıldığından normal bir durum olduğu, birden

fazla yerde bulunmasının da normal bir durum olacağı kıymetlendirilmektedir. Bilakis bu

benzerlik, iki malzemenin temin yeri ve şekli yönünden aralarında bir irtibat olabileceği

ihtimalini göstermektedir.

"......Zir vadisi aramalarında bulunan mühimmatlardan bazılarının içinin boş olduğu

kamera görüntülerinden anlaşılmaktadır. Zir vadisinde bulunan mühimmatların içlerinin

boş olduklarına dair olay yerinde polislerin konuşmalarını Genelkurmay bilirkişisi

çözümlemiştir......... gösteri bombalarının kullanılmış ve boş olarak olay yerinde

bulunduğu belirtilmektedir. Genelkurmay bilirkişi raporu, gösteri bombalarının (6 adet)

içlerinin boş olduğunu söylemektedir. Ancak, Polis Kriminal de her iki bomba ile ilgili dolu

ve sağlam raporu verilmiştir. Göz yaşartıcı ve gösteri bombalarına, sağlam çalışır

vaziyette şeklinde rapor verilmiştir....... Genelkurmay bilirkişi raporu aydınlatma

fişeklerinin içlerinin boş olduğunu söylemektedir. Polis Kriminal Ekspertiz; aydınlatma

fişeklerine sağlam ve çalışır raporu vermiştir. Olay yerinde bulunan diğer

mühimmatlarında içlerinin boş olduğu Genelkurmay bilirkişisi raporundan ve

görüntülerden net olarak anlaşılmaktadır. Bu durumda ya olay yerinde bulunan boş

mühimmatlar ile Polis Kriminal de dolu raporu verilen mühimmatlar farklı

mühimmatlardır veya İstanbul Polis Kriminal Dairesi tarafından hazırlanmış içleri dolu ve

çalışır raporu verilen evraklar da sahtecilik yapılmıştır. "

Gösteri Bombaları:
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Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevi J.Koruma Bl.K.lığı Adli Emanet Deposunda muhafaza

edilen altı (6) adet Gösteri Bombası, 13'üncü Ağır Ceza Mahkemesinde görevli Naip

Hakim Hüsnü ÇALMUK ve keşfe katılanlar huzurunda incelenmiştir. Yapılan fiziki

incelemelerinde; beş adedinin birleşim yerlerinin sağlam, akma, sızıntı, kesik, yırtık,

kopma gibi emarelerin olmadığı, içlerinin dolu olduğu, bir adedinin birleşim/ek yerleri

sağlam olmakla birlikte orta kısmından küçük bir delik açıldığı, bu delikten mavimsi renkli

toz maddenin kısmen dökülmüş olduğu, kontrolümüz esnasında bir kısmı elimize dökülen,

muhtemelen bir çeşit patlayıcı madde olan ve literatürde payroteknik madde olarak

adlandırılan, görünümü itibariyle klorat kimyasal maddesi içeren bir karışım kimyasal

madde olduğu değerlendirilen toz bir madde olduğunun tespiti yapılmıştır.

Resimlerde; Gösteri Bombalarının alt kısmında bulunan ve üzerinde küçük dikdörtgen

şeklinde yakma maddesi yapışık bulunan silindirik kapak görünümlü kartonların, gösteri

bombasının gövde alt parçası gibi algılanabileceği, aşağıdaki resimlerde de görüldüğü

üzere, bu kartonlar ana gövdeden ayrıldığında adeta gösteri bombasının tabanın yerinden

çıkmış gibi algılanabileceği, bu anlamda tabanı açık olan silindirik gövdenin içinin boş

olacağı yorumunun yapılabileceği değerlendirilmiştir. Akan görüntülerde bu Gösteri

Bombalarının fiziki bütünlüklerini koruduğu ve boş olmadıkları net şekilde izlenebilir.

"Aydınlatma Fişekleri" olarak tanımlanan malzemeler:

On iki adet; Aydınlatma Fişekleri olarak zikredilen malzemelerin teknik adı; M49 Yüzey

Aydınlatma Tuzağı (FLARE TRIP M49)dır. Söz konusu emanet eşyaları, 13.12.2011

tarihinde Ankara 11'inci ACM'nde görevli Naip Hakim Halit DÖNMEZ ve keşfe

katılanlar huzurunda, Kırıkkale Yahşihan Mühimmat Ana Depo Komutanlığında muhafaza

edilen emanet eşyaları arasında incelenmiş olup raporumuzun İkinci Bölüm (Yapılan Keşif

ve İncelemeler), Dördüncü Kısmında sunulmuştur.

Gövde üzerinde yazan "LOT KGM 1-12", "NOV 53" kafile numarası itibariyle 1953

yılının Kasım ayında üretilmiş oldukları değerlendirilmiştir.

Fiziki incelemelerinde; tapa ve gövdelerinin muntazam yapıda olduğu, herhangi bir kırık,

ezik, kopuk gibi hasar veya tadilat emaresi bulunmadığı, fiziki bütünlüklerini korudukları,

yanmamış oldukları, mevcut halleriyle dolu ve sağlam halde kullanıma hazır oldukları

gözlemlenmiştir.

1953 yılı üretimi olmaları nedeniyle, fonksiyonlarını yerine getirmeyebilecekleri

düşünülse de, gerek tapalarının gerekse gövdelerinin herhangi bir deformasyona

uğramamış olmaları nedeniyle sağlam ve kullanıma uygun oldukları değerlendirilmektedir.

Nitekim literatürde, bir mühimmat veya patlayıcı maddenin, "pozitif kontrol" uygulanarak

yani patlayıcı madde içeren her aksamının, en uygun yöntem kullanılarak tamamen

patlayıcı maddeden arındırıldığı görülene kadar her an infilak edebileceği, bu tip piroteknik

içerikli malzemelerin ise her an tutuşarak alev alabilecekleri kabul edilmektedir. Ayrıca

üretim tarihi, malzemenin dış yüzeyinin paslanmış olması, dış rengin soluk olması gibi

fiziksel görünümler, malzemenin taşıdığı potansiyel tehlikenin belirlenmesinde, "patlar-

patlamaz" "boştur-doludur" değerlendirmesi yapılması için bir kriter değildirler. Personel,

malzeme ve kamuya gelebilecek tehditleri engellemek açısından gerek kolluk görevlileri

gerekse Kriminal laboratuar görevlileri tarafından, mevcut fiziki durumları itibariyle bu

malzemelerin dolu ve sağlam olarak nitelendirilmeleri normal bir durumdur.
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Eski üretim olmaları, tapa veya herhangi bir aksamlarının kırık, bozuk olması gibi herhangi

bir nedenle "'çalışmaz", "işlevini görmez", "yanmaz", "patlamaz" gibi bir hüküm verilmesi

tekniğe uygun değildir. Ancak ve ancak "ilave tahrip şarjı uygulayarak" veya "yakarak

imha" gibi malzemenin türüne uygun bir yöntem ile tamamen etkisiz hale getirilmeleri

halinde yani patlayıcı madde tehlikesinin tamamen ortadan kaldırılması halinde "zararsız"

nitelendirmesi yapılabilir.

Göz Yaşartıcı Bombalar

Kırıkkale Yahşihan Mühimmat Ana Depo Komutanlığı deposunda muhafaza edilen dokuz

(9) adet Göz Yaşatıcı Bomba, Ankara 11 'inci ACM'nde görevli Naip Hakim Halit

DÖNMEZ ve keşfe katılanlar huzurunda incelenmiştir.

Yapılan fiziki incelemelerinde; gövde üzerindeki tahliye deliklerinin açık olduğu, üst

yüzey üzerinde bulunan yakma malzemesinin kurumuş, yerinden çıkmış, kırık olduğu veya

hiç olmadığı, içindeki kahverengi renkteki maddenin katılaşmış ve göz yaşartıcı bombalar

elle sallandığında gövde içinde blok halde aşağı yukarı hareket ettiği, bu itibarla tasarım

özelliklerini yitirdikleri, bir şekilde harici bir alev kaynağı ile tutuşturulmaları halinde

yanıp yanmayacakları ve göz yaşartıcı etki yapıp yapmayacakları hususunda bir kanaat

belirtmenin oldukça güç olduğu değerlendirilmiştir. Eski model bir Göz Yaşartıcı Bomba

tipi olup günümüzde daha modem yapıda tipleri kullanılmaktadır.

Silindirik yapısını muhafaza etmeleri, bu yapının alt ve üst kapak görünümlü yüzeylerin

yerinde ve muntazam olmaları nedeniyle, "dolu", "sağlam", olarak kayıtlara geçirildiği

değerlendirilmiştir.

"....... Olaylarda ele geçirilen mühimmatlar kimi zaman imha edildiği gösterilerek kimi

zaman sayüarı değiştirilerek kimi zaman da sarf edildiği gösterilerek tekrar tekrar

kullanıldığını,......."

İstanbul/Beşiktaş Adliyesi ve Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevi J.Koruma Bl.K.lığı adli

emanet depoları ile İstanbul/Hadımköy ve Kırıkkale/Yahşihan Mühimmat Depo

Komutanlığı depolarında muhafaza edilen emanet eşyalarının ayrı ayrı tespitleri, kamera

kaydı ile keşfe katılanlar huzurunda incelenmiş olup aynı malzemelerin tekraren

kullanıldığına ilişkin bir tespitte bulunulmamıştır.

"....... Sapanca da bulunduğu söylenen fünyelerin yine aynı yerde bulunan gövdelere

takılarak kullanılabileceği belirtilmiştir....... konuyla ilgili sayın mahkemeye 4 haziran

2010 tarihli verilen dilekçede; bulunduğu iddia edilen fünyelerin gövdeler ile birbirlerine

göre uyumsuz oldukları fotoğraf görüntüsünde anlaşılmakta olduğu arz edilmiştir. Ancak,

bu konuda yapılan araştırma talebime bir cevap verilmemiştir...... sözde yapılan

aramalarda birbirlerinde farklı oldukları görülen fünye ve gövdelerin uyumluluğunu

sağlayan adaptör bulunmamıştır, koymayı unutmuşlardır....... fünye ve gövdelerin

birbirleriyle uyumlu olduklarını gösteren bilirkişi raporunun hazırlatılmasının sağlanması

, ......... bulunduğu iddia edilen el bombası ve fünyelerinin iddianamede sağlam, çalışır ve

patlar oldukları bildirilmektedir. Ancak, aşağıda görülen fotoğrafta fünyelerin orijinal

kapağının olmadıkları görülmektedir........ orijinal saklama kutularında denilmektedir

ancak, üst kapağı yoktur. Bu şekilde mühimmat asla saklanamaz.......... konunun sayın
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mahkeme tarafından veya atanacak naip hakim ve bilirkişiler tarafından araştırılmasını,

fünye gövde uyumsuzluğunun bilirkişiler vasıtasıyla tespitinin yapılmasını. "

Sapanca'da yapdan aramada ele geçirilen ve halen Yahşihan/Kırıkkale Mühimmat Ana

Depo Komutanlığı deposunda muhafaza edilen, fıber-plastik el bombası tapa ambalajları

ve içinde bulunan el bombası tapaları ile savunma ve taarruz tipi el bombası gövdelerine

ilişkin fiziki inceleme sonucu tespitlerimiz raporumuzun İkinci Bölüm (Yapılan Keşif ve

İncelemeler) Dördüncü Kısmında sunulmuştur.

Tapaların gövdeye uyumlu olup olmadıkları talep doğrultusunda denenerek kontrol

edilmiştir. Mevcut tapalar savunma tipi ve taarruz tipi el bombası gövdeleri üzerinde

örnekler alınarak denenmiş ve tapaların gövdelere uyumlu olduğunun tespiti yapılmıştır.

Ayrıca teknik olarak M204 serisi tapalar bu tip gövdeler için üretilen tapalar olup ayrıca bir

adaptör gerektirmemektedir. Bu husus raporumuzun teknik veriler kısmında Model 44

Savunma Tipi El Bombaları, Askeri Fabrika İmali Savunma ve Taarruz Tipi El

bombalarına ilişkin bilgilerde de izah olunmuştur.

El Bombası Ambalajlarının üst kapaklarının bulunmadığı ve bu şekilde mühimmat

saklanamayacağı hususunda yapılan değerlendirmede ise;

Fiber plastik el bombası ve benzeri çinko el bombası tapası ambalajları; üretici tarafından

bir kutuya on (10) adet tapa konularak paketlenmektedir.

Bu kutuların içindeki delikli levhaların üzerinde bulunan 10 (on) adet "yuvarlak küçük

deliğe" tapanın detonator kısmı girmekte, tapanın maşası ise 10 (on) adet "uzun ince U"

şeklindeki yarıklara girerek, tapa yerine oturmaktadır. Tapaların hareketini kısıtlayarak

zarar görmelerini önleyen bir tasarımdır.

MKE imali Model 44 el bombalarında tapalar gövdeden ayrı olarak bu şekilde

paketlenmekte, gövdeler ve bu tip tapa ambalaj kutusu aynı sandık içinde

ambalajlanmaktadır. Bazı üreticilerce üretilen el bombalarında ise (Alman menşeli DM41ve

ABD menşeli M26 el bombası gibi.) tapa el bombasına gövdeye monteli olarak sürüm

yapılabilmektedir. Bu husus el bombası tapalarının her zaman bu kutuda muhafaza

edilmesi gerektiği, kutunun kapağı açıldığında tapanın kısa sürede evsafını yitireceği

anlamına gelmemektedir. Tapalar kendi içinde ayrı bir sistem olup, gerek kapsül kısımları

gerekse gövdeye boğumlanan detonator kısımları kendine has, içindeki imla hakkını

koruyan fıziken de tekniğine uygun malzemelerden üretilmiş güçlü ve sağlam tasarım

özelliklerini haizdir. Örneğin tapa gövde kısmında buluna lastik conta, kör tapa çıkarılarak

gerçek tapa gövdeye irtibatlandığında yalıtım sağlayan bir işlev görmektedir. Benzer

şekilde detonatörün tapa çıkıntısına boğumlandığı yerde bulunan ve resim ve video

kayıtlarında da gözlemlenen kırmızı renkli izolasyon maddesi de aynı işlevi görmekte,

detonator iç kısmındaki birincil yüksek güçlü patlayıcı maddeyi koruyan bir işlev

görmektedir. Tapa ana gövdesi sert plastikten mamul iken kapsül ve detonatörler metalden

imal edilmiştir.

Orijinalinde tapa ambalaj kutusunun üst kısmında, ucuna metal tel takılı, metal bir halka

bulunur. Bu halka çekildiğinde bakır tel fiber kutunun üst kısmını keserek kapağın

açılmasını sağlar. Bu halka ve telin bazı plastik bisküvi ambalajlarında görülen, bir ucu

ambalajın dışında bulunan ve bu uçtan tutup çekmek suretiyle ambalajı yırtarak açmayı
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kolaylaştıran, kırmızı renkli plastik şeritler benzeri bir fonksiyonu vardır. İncelenen bu

kutularda kapağı açmaya yarayan halka ve tel bulunmamaktadır. Kapak ana gövdeden

kesilerek çıktığından ve iç içe geçmeli bir yapısı olmadığından tekrar yerine

takılamamaktadır. Bu husus ambalajların bir kez açıldıktan sonra mutlaka el bombalarının

kullanılması gerektiği, bu şekilde muhafaza edilemeyeceği anlamına gelmemektedir.

Nitekim el bombaları dört mevsim şarlarında cereyan edebilecek olan muharebe ortamında

kullanılmak üzere tasarlanmış, belirli şartları taşıyan dayanıklı malzemelerdir.

Tapaların fıziken sağlam boğum yerlerinin muntazam olduğu, esneme, kopma, gevşeme

gibi emareler bulunmadığı, boğum yerlerindeki izolasyon boyalarının mevcut olduğu,

lastik contalarının yerinde olduğu ve bu tespitler ışığında mevcut haliyle tapaların sağlam

vaziyette oldukları değerlendirilmiştir. Kapağı olmayan tapa ambalajı içinde muhafaza

edilmelerinin tapaların çalışırlığına etki etmeyeceği değerlendirilmektedir.

"....... Zir vadisi aramasından bir önceki arama olan. Gölbaşı araması sonrasında

bulunduğu iddia edilen bazı mühimmatlar kayıtlardan yok edilecektir. Zira depodan

emaneten alınan mühimmatların teşhiri yapıldıktan sonra alındıkları yerlere iade edilmek

zorundadır. G-3 mühimmatı buna örnektir. Tutanaklar incelendiğinde, G-3 mühimmatı

mühimmatları almaya gelen askeri bilirkişilere teslim edilememiştir.......... mazeretleri

Kriminal incelemede olmasıdır. Olay yeri tutanağında 800 adet G-3 piyade tüfeği mermisi

bulunmuştur........ Zir vadisinde bulunan 800 adet G-3 mühimmatı, 29 Ocak 2009 tarihi

itibarıyla İstanbul Cumhuriyet Savcılığının adli emanet memurluğunda gözükmektedir.

...... G-3 mermi mühimmatı, mevcudunun yapılan deneme atışlarıyla 800 adetten 760

adete düşürülmüştür. Bu duruma göre 380 adet normal, 380 adet izli G-3 mermisi adli

emanet memurluğunda bulunması gerekmektedir. "

13.12.2010 tarihinde Kırıkkale Yahşihan mühimmat depo komutanlığında muhafaza edilen

emanet eşyalarının keşfinde, keşfe katılanlar huzurunda;

Üzerinde elle yazılmış "380 Adet", "7.62 mm Normal.", "IMI-22-62" harf ve rakam

grupları yazılı, kapağı şeffaf bant ile bantlanmış karton koliiçindeki naylon poşete

paketlenmiş halde 380 adet 7.62 mm P.Tf. leri için üretilmiş normal fişek ile,

Üzerinde elle yazılmış "380 Adet", "F.Ş. 7.62 mm İZLİ", "MS-204-63" harf ve rakam

grupları yazılı, kapağı şeffaf bant ile bantlanmış karton koli,içindeki naylon poşet içinde

380 adet 7.62 mm P.Tf. leri için üretilmiş İzli Fişek olduğu sayılarak toplam 760 adet

fişek bulunduğunun tespiti yapılmıştır.

"....... Zir vadisi sözde aramalarında polis tarafından bulunduğu iddia edilen el

bombalarının döküm ve fotoğrafları aşağıda belirtilmiştir. Zir vadisinde 3 (üç) cins

el bombası çıkmıştır.

18 adet MKE kör tapalı savunma tipi el bombası,

2 adet taarruz tipi el bombası,

10 adet fünyesi üzerinde bulunan el bombasıdır.
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Ne tesadüftür ki; Ümraniye de polis tarafından bulunan ve imha edildiği söylenen 18 (on

sekiz) adet MKE imali kör tapalı savunma el bombası vardır. Tıpkı Zir vadisinde olduğu

gibi! Zir vadisi sözde aramalarında çıkan 2 adet taarruz el bombasının renkleri birisi siyah

diğeri yeşildir....... aynılarından Poyrazköyde de çıkmıştır. (Kör tapalı yeşil ve siyah)

tesadüfün böylesi olamaz. Yine ne tesadüftür ki ikisinin de fünyeleri yoktur........ Zir

vadisinden çıkan el bombalarının, Ümraniye ve Poyrazköy ile nitelik ve nicelik olarak

birebir aynı olmaları 72 miyarda bulunabilecek bir tesadüftür. Bu benzeşme ve eşleşme ya

72 milyarda bir bulunabilecek bir tesadüftür ya da tesadüf değildir. Daha açık bir tabirle,

mühimmatlar iftiranın planlandığı merkezlerde saklanmış, bu işler için hazırlanmış ve

bizlere karşı operasyon düzenlemek maksadıyla yerleştirilmiş mühimmatlardır..........

hayatın olağan akışına aykırı olacak şekilde bulunan söz konusu el bombalarının, sayın

mahkeme heyetinin veya görevlendirilecek naip hakim vasıtasıyla aşağıda belirtilen

konuların araştırılmasını,

Söz konusu el bombalarının açık renkli yeşil sis kutusunda olduğu gibi hileli bir durum

olduğunu göstermektedir. Mevcut bilgiler ile oluşan şüpheli durumun aydınlığa

kavuşabilmesi için Zir vadisinde çıkan el bombaları ile Ümraniye de ve Poyrazköy de

bulunan el bombalarının bir araya getirilerek;

Fotoğraf ve kamera çekimlerinin yapılması,

El bombalarının üzerinde zamanla oluşan metal korozyon araştırmasının yapılması,

Emniyet Genel Müdürlüğünden söz konusu mühimmatların emanet makbuzlarının

istenmesi,

Söz konusu el bombalarının polis imha merkezlerinde bulunan imha tutanaklarının

incelenmesi,

İmha edilen mühimmatların benzerleri bir şekilde ortaya çıkmıştır. El bombalarının imha

edildiği söylenen yerlerin fiziki keşiflerinin yapılması"

Poyrazköy'de ele geçirilen malzemeler başka bir soruşturmanın konusu olduğundan

değerlendirilmemiş olup, Ümraniye de ele geçirilen ve Beşiktaş Adliyesi Adli emanetinde

muhafaza edilen emanet eşyaları, Naip hakim ve keşfe katılanlar huzurunda incelenerek

görüntüleri kamera ile kayıt edilmiş,

Zir vadisi aramalarında ele geçirilen el bombaları ise Kırıkkale Yahşihan Mühimmat ana

Depo Komutanlığına ait depoda, Ankara 11 'inci ACM'de görevli naip hakim ve keşfe

katılanlar huzurunda incelenmiş ve görüntüleri kamera ile kayıt edilmiş,

Sapanca da ele geçirilen el bombaları ise Kırıkkale Yahşihan Mühimmat Ana Depo

Komutanlığına ait depoda Ankara 11 ACM de görevli naip hakim ve keşfe katılanlar

huzurunda incelenmiş ve görüntüleri kamera ile kayıt edilmiştir.

Üç ayrı yerde ele geçirilen el bombalarının model ve kafile numaraları açısından benzerlik

gösterse de ayn ayrı malzemeler olduğu yapılan keşif ile tespit edilmiştir. Bu itibarla bir

yerde ele geçirilen malzemelerin farklı yerlerde de ele geçirilmiş gibi gösterildiği

iddiasının mümkün olmadığı gözlemlenmiştir.
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El bombalarının mevcut fiziki durumlarına ilişkin gözlem ve tespitlerimiz yapılan

keşiflerde inceleme sırasına göre kamera kaydına alınmış, raporumuzda da aynı sırada ve

ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

Zir vadisi aramalarında ele geçirilen taarruz el bombalarından birinin siyah ve yeşil haki

renk olması ile Poyrazköy'de ele geçirilen benzer el bombaların aynı renklerde

olmalarının, "72 milyarda bir bulunabilecek bir tesadüftür iddiası ile ilgili olarak; taarruz

tip el bombalarının siyah ve haki yeşil tonlarında üretimi yapıldığından renk benzerliğinin

mümkün olabileceği değerlendirilmektedir.

El bombalarının üzerinde zamanla oluşan metal korozyon araştırmasının yapılması

talebiyle ilgili olarak ise el bombaları ve diğer tüm emanet eşyalarının fiziki durumları ile

ilgili olarak gözlemlenen hususlar her bir malzeme ile ilgili raporumuzda belirtilmiş olup,

el bombaları üzerinde "korozyon" derecesinde bir yıpranma gözlemlenmemiştir. Genel

olarak bazı el bombaları üzerlerindeki boyanın yer yer atmış olduğu, boyası atmış

bölgelerde gövde renginin paslanma nedeniyle kahverengi pas rengi aldığı ancak metal

korozyonu olmadığı gözlemlenmiştir.

"...Zir vadisinde bulunan ve resimleri yukarıda belirtilen el bombalarının içleri boştur.

Mühimmatların içinde de patlayıcı madde de yoktur. Boş olan el bombalarının görüntüleri

ek olarak sunulan CD içindedir. Boş olan mühimmatlara doluymuş gibi sahte rapor

veren....."

Zir vadisinde ele geçirilen el bombalara ilişkin Kırıkkale Yahşihan Mühimmat Ana Depo

Komutanlığımda 11 'inci ACM den görevlendirilen Naip Hakim ve keşfe katılanlar

huzurunda yapılan incelemede;

18 adet, MKE imali MODEL 44 Savunma Tipi El Bombası Gövdelerinin iki adedinin toz

halindeki ana imla dolgusu, 16 adedinin ise "flake" yapıdaki ana dolgu maddesinin

mevcut olduğu,

İki adet biri siyah bir haki renk tonlarında. Askeri Fabrika İmali, Taarruz Tipi El

Bombasına Ait Gövdelerin ise birinin toz halindeki, diğerinin ise "flake" yapıdaki ana imla

maddesinin mevcut olduğu.

10 adet M26 savunma tipi el bombalarının ise. orijinal hallerinde ana imla dolgularının

(Comp B= TNT+RDX) gövde içinde, tapa yuvasının etrafında preslenmiş vaziyette

bulunduğundan, yapılan keşif ile gövdelerin orijinal yapıda oldukları dolgu maddelerinin

boşaltılmadığı ve bu itibarla dolu oldukları gözlemlenmiştir.

".......Gölbaşı ve Zir vadisinde çıkan mühimmatlar aynı dava içinde görülen

malzemelerdir. Bulunduğu iddia edilen mühimmatlar polis tarafından kamuoyunu ve

adaleti yanıltmak için seyyar hale getirilmişlerdir. Aynı mühimmatlar, sanki farklı

mühimmatlarmış gibi, Gölbaşı, Zir vadisi ve Poyrazköy arasında gezmektedir. Oysa 1 adet

açık yeşil sis kutusu vardır ve farklı zamanlarda farklı yerlere konulmaktadır. Sonuç

olarak, Gölbaşı, Zir vadisi ve Poyrazköy de aynı renkte, aynı imal tarihli, aynı kafile

numaralı, aynı stok numaralı, aynı miktarda sis kutusu çıkması hayatın olağan akışına

olabilecek ters bir durumdur. Bunun için. .......... S (üç) ayrı yerde bulunduğu iddia edilen
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sis kutularının heyetinizce veya tayin olacak naip hakim marifetiyle yerinde görülmesi,

.........fotoğraf ve kamera çekiminin yapılması. "

Poyrazköy'de ele geçirilen malzemeler görevimiz kapsamı dışında olduğundan

değerlendirme yapılmamıştır. İstanbul/Beşiktaş Adliyesi ve Bakırköy Kadın Cezaevi J.

Bl.K.lığı adli emanet depoları ile İstanbul/Hadımköy ve Kırıkkale/Yahşihan Mühimmat

Depo Komutanlığı depolarında muhafaza edilen söz konusu tüm emanet eşyaları muhafaza

edildikleri depolarda incelenerek yerinde görülmüş ve kamera kaydı ile keşfe katılanlar

huzurunda incelenmiş olup raporda sunulmuştur. Aynı malzemelerin tekraren

kullanıldığına ilişkin bir tespitte bulunulmamıştır.

"......... aydınlatma mühimmatlarına 5 (beş) ayrı isim vererek 5 (beş) farklı rapor

hazırlandığını Sayın Mahkemeye 12 Mart 2010 tarihli dilekçe de taleplerimin içinde arz

etmiş idim. Bunlar;

M4 Al askeri aydınlatma tuzağı,

M49 Al tuzaklı aydınlatma mayını,

Bubi tuzağı,

Bubi tuzaklı bomba.

Tuzaklı aydınlatma fişeğidir......... raporda söz konusu aydınlatma fişeğinin sağlam ve

çalışabilir olduğunu nasıl bilebilmişlerdir? Oysa verilmiş olan raporlarda bu konuda test

deney yaptıklarından bahsedilmemiştir. Maalesef bu yanlış bilgiler ile MKE Kurumu gibi

diğer kurumlarında yanıltılarak yanlış rapor vermeleri sağlanmaktadır. "

Kayıtlarda farklı isimle nitelendirilen ancak teknik olarak adı; M49A1 Yüzey Aydınlatma

Tuzağı(Flare Trip M49A1) olduğu belirlenen malzemenin; faklı personel tarafından farklı

isimlerle nitelendirilmesinin;

Yüzey aydınlatma tuzağının; tökez teli ile tuzaklamaya uygun özel bir mekanizması olması

nedeniyle, "bubi tuzağı'\*, "bubi tuzaklı" olarak nitelendirilmiş olabileceği,

Daha önce bu malzemeyi görmemiş bir personelin malzemeyi fiziki görünümü itibariyle

tanımlamış olabileceği,

Malzemelerin üzerlerinde bulunan İngilizce orijinal adlarının Türkçe'ye personelin yabancı

dil bilgisi dâhilinde çevirerek yorumlanmış olabileceği değerlendirilmektedir.

Yukarıdaki belirtilen isimlerden hangisi ile anılmış olsa da malzemenin, teknik özellik ve

kullanım amacını değiştirmediği kıymetlendirilmektedir.

Malzemenin çalışıp çalışmadığının tespiti amacıyla deneme yapılması halinde her

malzeme için ayrı deneme yapılması gerekeceğinden, bu durumda yüzey aydınlatma

tuzaklarının yanarak ana dolgu maddesinin yok olacağı ve fiziki yapılarının bozulacağı, bu

şekliyle delil olma özelliği zarar göreceği öngörüldüğünden, malzemelerin fiziki durumları

dikkate alınarak, orijinal durumda oldukları ve herhangi bir tadilat veya tahribata
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uğramadıkları tespiti yapılarak çalışır durumda olabileceği değerlendirmesinin yapıldığı

kıymetlendirilmiştir. Nitekim literatürde kabul gören yaklaşım da bu şekildedir, yani bir

patlayıcı madde veya mühimmat tamamen zararsız hale getirildiği pozitif kontrol ile teyit

edilinceye kadar tehlikenin devam ettiği, aksamları sağlam olan bir mühimmatın ise

sağlam olduğu kabul edilir.

........ 4 farklı yerde (Zir vadisi, Sapanca, Gölbaşı, Poyrazköy) çıktığı iddia edilen

mühimmatların dökümlerini gösteren dilekçeyi 7 Mayıs 2010 tarihinde sayın mahkemeye

vermiş, aynı gün barkot aleti vasıtasıyla yansıdan göstermiş idim. Bulunduğu iddia edilen

mühimmatlar farklı yerlerde bulunmasına rağmen birbirleriyle tesadüf olamayacak kadar

nitelik bakımından birebir, nicelik bilgileri bakımından da birbirleriyle benzerlik

göstermektedir. Amirallere suikast davasında bulunduğu iddia edilen bir kısım mühimmat,

özellikle detaşit patlayıcı malzemelerinin imha edildiğini öğrendim. Saklanmasında mahsur

olmayan böyle bir malzemenin imha edilmesi suç delillerinin yok edilmesidir. Zira bulunan

malzemeler bir bütündür. Farklı detaşitler yoktur tek detaşit vardır. Aynı detaşit farklı

yerlerde bulunmaktadır. Aramalarda bulunan malzemelerin tamamı bir araya getirilmesi

istenilecek olsa yapılan komple ortaya çıkacaktır. Aynı malzemeler sürekli yer

değiştirmiştir..........."

"Amirallere suikast davası" olarak nitelendirilen soruşturma kapsamında ele geçirilen

malzemeler başka bir soruşturmanın konusu olduğu için değerlendirilmemiş olup, Gölbaşı

aramalarında ele geçirilen Detasheet patlayıcı maddesiBakırköy Kadın Kapalı Cezaevi

Adli Emanet deposunda yapılan keşifte, Naip Hakim ve keşfe katılanlar huzurunda kamera

ile kayıt altına alınmıştır.

".......7 Ocak 2009 tarihinde Sapanca sözde ev aramasında mühimmat bulunduğu

bildirilmiştir. Bulunduğu iddia edilen mühimmatların yanında el bombası fünyelerinin de

bulunduğu bildirilmiştir. Bulunan fünyeler, bulunduğu iddia edilen gövdelere uymadığı

çekilen fotoğraflardan bile görülmektedir. Fünyeler, M 204 A2 dir. Bulunan malzemeler

içinde fünye çapları ile gövde ağız çapları farklıdır. Bulunan malzemeler arasında

gövdeleri ve fünyeleri birbirlerine uyumlu hale getirecek adaptör de çıkmamıştır. Bu

duruma göre, bulunduğu iddia edilen fünyeler gövdeleri patlatamaz. "

Tapaların gövdelere uyumluluğu yukarıdaki 6'ncı maddede açıklanmıştır. Ayrıca teknik

olarak el bombalarının infilakı tapa ve gövdenin yiv setlerinin birbirine uyumlu olup

olması ile değil, fünyenin infilakında oluşan basınç ve enerjinin ana dolgu maddesine

sirayet edip etmediği ile ilgilidir. Tapa gövdeye uymasa dahi. tapanın detonatör kısmının

ana dolgu maddesine teması halinde infilakın gerçekleştiği bilinmektedir. Bu husus

literatürde sempatik infilak olarak adlandırılmaktadır. Bir şeklide tapanın detonatör

kısmının el bombası içindeki tapa boşluğuna irtibatlandırılması halinde, ana imla dolgusu

patlayıcı maddeye yeterince teması halinde infilakı mümkündür.

".......... Gölbaşında bulunan 10 adet fünye gerçekte Sapanca da bulunan el bombası

fünyeleridir. Benzerliği gizlemek maksadıyla Gölbaşında çıkan fünyeler üzerindeki

numaralar kazınmıştır. 2 gün önce Saparnaya getirilen fünyeler den 10 adet fünye

üzerlerinde mevcut kafile numaraları kazınmış olarak Gölbaşına konulduğunu

düşünüyorum........."
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Gölbaşındaki aramalarda ele geçirilen, üzerlerindeki harf ve rakam grupları kazınmış

haldeki 10 adet tapa (fünyenin), Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevi adli Emanet deposunda,

yapılan keşifte naip hakim ve keşfe katılanlar huzurunda tespiti yapılarak kamera ile kayıt

altına alınmıştır.

Sapanca'daki aramalarda ele geçirilen el bombası tapaları (fünye)nın ise

Kırıkkale/Yahşihan Mühimmat Ana Depo Komutanlığında yapılan keşifte Naip Hakim ve

keşfe katılanlar huzurunda tespiti yapılarak kamera ile kayıt altına alınmıştır.

Sapanca ve Gölbaşında ele geçirilen el bombası tapalarının her ne kadar model ve kafile

numaraları itibariyle benzerlik gösterseler de ayrı ayrı malzemeler olduklarının yapılan

keşifte tespiti yapılmış, bu itibarla Sapanca'da bulunan el bombası tapalarından on (10)

adedinin üstü kazınarak Gölbaşında kullanılmış olmasının mümkün olmadığı

gözlemlenmiştir.

i

"....... Bulunduğu iddia edilen fünyelerin orijinal kaplarında olmadığı, ağızlarının açık

olduğu, Kriminal inceleme raporunda bildirilmiştir. Bu şekilde fünyeler çok kısa bir sürede

kullanılmaz duruma geleceğinden buna patlar raporu veren, Kriminal ekspertiz

sorumluları aleni yanlış bilgiler vererek evrakta sahtecilik yapmışlardır......."

Tapa ambalajları hususundaki değerlendirme, benzeri bir itiraza ilişkin olarak yukarıda

açıklanmıştır, denilmiştir.

Ç)SAVUNMALAR

Mustafa Dönmez Askeri savcılık soruşturması dâhil olmak üzere soruşturma safahatında

susma hakkını kullanarak ifade vermemiş, tutuklandıktan sonra Askeri savcılıkta verdiği

ilk ifadesinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Mustafa Dönmez'in duruşmalardaki savunmaları, kendisine ve dolayısı ile Türk Silahlı

Kuvvetlerine komplo kurulduğu, aramaların usulsüz olduğu, Askeri lojmanda Askeri

Savcı, Cumhuriyet savcısı ve Askeri yetkililer nezaretinde yapılan aramadakiler dâhil

olmak üzere, bulunan suç unsuru malzemelerin Polis, MİT veya Amerikalılar tarafından

yerleştirilmiş olabileceği, Polisin kendi koyduğu malzemeleri bulduğu, arama

görüntülerinin bunu ispat ettiği, Zir Vadisinde bulunan mühimmatın yerini gösteren

krokinin aramada bulunan ajandasına polis tarafından eklendiği, Emniyet ve Jandarma

Kriminal'in bu krokinin kendisinin eli ürünü olduğuna dair raporlarının doğru olmadığı ve

yukarıda bilirkişi raporunda ele alınan itirazlarına benzer mahiyetindedir. Mustafa Dönmez

müdafi Av. Celal Ülgen, sanık savunmalarına katılmıştır.

D)NETİCE

Yukarıdan itibaren dosya kapsamındaki deliller ve iddianamelerde konu hakkındaki

anlatımlar özetlenmiştir. Mütalaada, iddianame anlatımlarına iştirak edilmiştir.

Mustafa Dönmez ve müdafii Av. Celal Ülgen'in, dosya kapsamındaki resmi evraklara,

keşif ve bilirkişi incelemesine, kriminal raporlara, HTS raporlarına, iletişim tespit

tutanaklarına, dosya kapsamındaki diğer tüm delillere aykırı, esasa müessir olmayan bazı

ayrıntıları öne çıkartarak Devletin Emniyet, Yargı ve ilgili tüm kurumlarını suçlayan.
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özellikle PKK, DHKP/C, Hizbullah Terör Örgütleri mensuplarının uygulamada en çok

karşılaşılan, ele geçen suç malzemelerini kolluk görevlilerinin yerleştirdiği mahiyetindeki

beyanlarına benzer. Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesinde de ileri sürülüp itibar

edilmeyen savunmaları, cezadan kurtulma amacına matuf görülerek itibar edilmemiştir.

Aramalarda ele geçen el bombaları ve diğer malzemelerin Ergenekon Terör Örgütünün

eylemlerinde kullanılmak amacı ile Ergenekon Terör Örgütü üyesi olan Mustafa Dönmez

tarafından Türk Silahlı Kuvvetlerinden çalındığı ve saklanıldığı anlaşılmış,

Netice olarak 7.1.2009 tarihinde Mustafa Dönmez ve Fatma Dönmez'in ikameti olan

Sakarya Sapanca İlçesindeki evde ve 12.1.2009 tarihinde Ankara Yenikent Beldesi

Bağevleri Zir Vadisi Mezarlığı yanındaki metruk evin bahçesinde yapılan aramalarda

bulunan el bombaları ve diğer patlayıcılar ve bu eylemler ile sınırlı olarak.

Sanık Mustafa Dönmez'in Ergenekon Terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 -

(2), 3713 Sayılı TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan

TCK 174 - (1),(2). 3713 Sayılı TMK 5,

Maddeleri uyarınca cezalandırılmasına, sanık hakkında TCK 53, 58 ve 63. maddelerinin

tatbik edilmesine,

Ayrıca, TCK 220 - (5) Maddesindeki '"Örgüt yöneticileri, örgütün faaliyeti çerçevesinde

işlenen bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılır" ve TCK 314 - (3)

Maddesindeki '"Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümler, bu suç

açısından aynen uygulanır" hükümlerine göre, iddianamede Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinden olduğu iddia edilen Yalçın Küçük'ün, Örgüt faaliyeti çerçevesinde

tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemi nedeni ile TCK 314 - (3), TCK 220

- (5) Maddeleri delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de.

Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında gerçekleştiği ispat

edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu tutulamayacağına dair

yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, bu eylemde talimatı olduğu veya eylem

üzerinde hâkimiyeti bulunduğusabit olmadığından sanığın bu eylemden dolayı Beraatına,

Türk Silahlı Kuvvetleri envanterinde bulunduğu ve MKE tarafından Türk Silahlı

Kuvvetlerine verildiği anlaşılan el bombaları ve diğer patlayıcılardan inceleme sonucu arta

kalanların Türk Silahlı Kuvvetlerine iadesine karar verilmesi kamu adına mütalaa

edilmiştir.
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7)İSTANBUL BAŞAKŞEHİR İLÇESİ ŞAHİNTEPE MAHALLESİ MURATDERE

CADDESİ LALEZAR SOKAK NO:37 SAYILI ADRESTEKİ ULAŞ ÖZEL'İN ÜVEY

BABASI MUSTAFA NEMLİ'NİN İKAMETİNDE. BAŞAKŞEHİR İLÇESİ ŞAHİNTEPE

MAHALLESİ MURATDERE CADDESİ ALİ EKBER SOKAK NO:6 SAYILI BİNANIN

3 VE 4 NOLU DAİRELERİNDE YAPILAN ARAMALARDA BULUNAN EL

BOMBALARI VE PATLAYICILAR

A)SORUŞTURMA SAFAHATI

28.7.2010 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne

yapılan bir telefon ihbarında ismini vermek istemeyen bir bayan; "Başakşehir İlçesi

Şahintepe Mahallesi Muratdere Caddesi Laledar Sokak No:37 saydı adres ile Başakşehir

ilçesi Şahintepe Mahallesi Muratdere Caddesi Ali Ekber Sokak No:6 sayılı binanın 3 ve 4

nolu dairelerinde barınan Tunceli İli Hozat İlçesi Yüceldi nüfusa kayıtlı Hasan Selaha oğlu

1976 Hozat doğumlu Ulaş Özel isimli şahsın Cezaevinden çıktığı, Terör örgütü mensubu

olduğu, kırsal alanda faaliyet gösterdiği ve belirtilen ikametlere uzun namlulu silah ve

patlayıcılar getirdiği" şeklinde beyanlarbulunmuştur.

İhbarda belirtilen adreslerde usulüne uygun olaraka verilen kararlar uyarınca arama

yapılmıştır.

28.07.2010 günü Ulaş Özel'in üvey babası olan Mustafa Nemlimin Başakşehir ilçesi

Şahintepe Mahallesi Muratdere Caddesi Lalezar Sokak No:37 adresindeki ikametinde

yapılan aramada; 1 adet kaleşnikof marka silah, ZASAVA-KRACUJEVAC

YUGOSLAVİA ibareli seyyar dipçikli.2 adet birbirine şeffaf bantla sarılmış dolu şarjör.

Şeffaf poşet içerisinde 51 adet kaleşnikof marka silaha ait dolu fişek, 2 litrelik cola

içerisinde 3 adet MKE yapımı sağlam el bombası fünye grubu (MKE MOD 45 KF MKE -

3-1-12-00), 3 adet sağlam el bombası gövdesi, 1 adet MKE 1-2 EFAR Al-600mt elden

fırlatmalı aydınlatma roketi ibareli aydınlatma fişeği ele geçirilmiştir.

Aramalarda Ulaş Özel yakalanamamıştır. Balıkesir ili Edremit ilçesi Altınoluk beldesinde

olduğu, kedisine Ali Cengiz Özel adına yurt içi kargo Altınoluk Şubesine bir poşet

geleceğinin tespit edildiği belirlenmekle. 18.8.2010 günü Ulaş Özel'in üzerinde kendi

fotoğrafı yapışık olan Ali Cengiz Özel adına düzenlenmiş sahte kimlikle Altınoluk'ta

yakalanmıştır.

Ulaş Özel yakalandıktan sonra "Arama yapılan ve uzun namlulu silah ile el bombaları elde

edilen adreslerde başkaca mühimmatında bulunduğu gidildiği takdirde bunları

gösterebileceğini" beyan etmesi üzerine alınan Mahkeme kararlarına istinaden daha önce

patlayıcı ve silahların ele geçirildiği adreslerde Ulaş Özel'in de katılımı ve yer göstermesi

ile 19.8.2010 günü Başakşehir ilçesi Şahintepe Mahallesi Muratdere Caddesi Ali Ekber

Sokak No:6 sayılı binanın 3 ve 4 nolu daireleri ile Şahintepe Mahallesi Muratdere Caddesi

Lalezar Sokak No:37 sayılı adreste yapılan aramalar yapılmıştır.

Aramalarda, çeşitli tarihli Jandarma Genel Komutanlığı tarafından verilmiş takdirnameler,

bol miktarda askeri malzeme, 1 adet "BLOW" marka 9 mm M06 model siyah renkli

kurusıkı tabanca ve bu kurusıkı tabancaya ait 1 adet içerisinde 5 adet fişekler bulunan

şarjör, 1 adet el bombası, 12 adet MKE 7,65 fişek, 10 adet kurusıkı fışeği,2 adet üzerinde 9

mm RESRICTED LE/GOUT ONLY ibaresi bulunan Glock marka silaha ait şarjör ve
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içerisinde 23 adet 9 mm MKE yapımı fişek 1 adet USS marka gaz tabancası tüpü,2 adet

JDI-JD-130XE model telsiz kulaklığı,Beyaz renkli dolap içerisinde 2,5 litrelik Coca Cola

ibareli pet şişenin çerisinde siyah poşete sarılı vaziyette 2 adet üzeri bantla sarılı vaziyette

el bombası,Aynı pet şişede siyah renkli bir başka poşet içerisinde üzeri bantla sarılı

vaziyette 1 adet el bombası, Savaş İmre adına kayıtlı 19949744456 TC kimlik numaralı 2

adet nüfus cüzdanı, Mustafa Kemal Aydınlı adına kayıtlı 26999509492 TC kimlik

numaralı 3 adet nüfus cüzdanı elde edilmiştir. Bu nüfus cüzdanlarından Mustafa Kemal

Aydınlı'ya ait nüfus cüzdanlarında Ulaş Özel'in,Savaş İmre\* ye ait nüfus cüzdanlarından

birinin üzerinde ise Hüseyin Yanç' ın fotoğrafının bulunduğu tespit edilmiştir.

Ulaş Özel ile yapılan görüşmelerde " Bütün bu ele geçirilen malzemeler dışında silah

şarjörlerin de olduğunu bunları da Şirinevlerde ikamet eden amcasının evine bıraktığını"

beyan etmesi ve belirttiği adresi göstermesi üzerine alınan Mahkeme kararına istinaden

yapılan aramada söz konusu şarjörler bulunamamış, ikamet sahibinin Ulaş Özel'in

bırakmış olduğu içerisinde ne olduğunu bilmedikleri çantayı Ulaş Özel'in kardeşi Barış

Özel'e verdiklerini, kardeşinin de çantayı alarak gittiğini beyan etmeleri üzerine, konu

tekrar Ulaş Özel'e aktarılmış, Barış Özel'in kullanmakta olduğu 0532 590 94 45 numaralı

cep telefonunun aranması halinde şarjörlerin bulunduğu çantayı teslim etmesini

sağlayabileceğini belirtmesi üzerine Barış Özel ile irtibata geçilerek Ulaş Özel'in avukatı

vasıtasıyla 22.8.2010 günü çantanın görevlilere teslimi sağlanmıştır.

Bahse konu çantanın içerisinde; 1 adet Glock marka tabancaya ait şarjör ve içerisinde (14)

adet fişek, 1 adet şarjör ve içerisinde MKE yapımı (14) adet fişek. 1 adet üzerinde "Beratta"

diğer tarafında "Gazelle" yazılı tabanca kılıfının olduğu tespit edilmiştir.

Şüpheli Ulaş Özel beyanlarında özetle; eski bir TİKKO silahlı terör örgütü üyesi

olduğunu, örgüt üyesi iken kendi rızası ile teslim olarak etkin pişmanlık hükümlerinden

yararlandığını, cezaevinde kaldığı süre ve sonrasında JİTEM (Jandarma İstihbarat ve

Terörle Mücadele) isimli askeri kurumda çalıştığını, kendisine resmi kimlik ve silah

verildiğini, kırsal alanda silahlı terör örgütleri ile JİTEM adına çatışmalara girdiğini,

yakalanan silah ve patlayıcı maddelerin kendisine Okan İşgör 'ün verdiğini, kendisi gibi

eski bir örgüt üyesi olan JİTEM görevlisi Hüseyin Yanç 'ın da bundan haberi olduğunu,

eski bir itirafçı olan Okan İşgör'ün yanında çalıştığı dönemde iş yerine resmi birçok

görevlinin geldiğini, Ergenekon soruşturması kapsamında tutuklanan birçok şahıs ile

kendisinin ve arkadaşlarının irtibatlı olduğunu, kendisine bildirilen görev doğrultusunda

polis memuru Yusuf Ethem Akbulut ile birlikte tanımadığı bir şahsı öldürmeye teşebbüs

ettiklerini, fakat bu olayın başka bir hesaplaşmadan kaynaklandığı ve devletin menfaatleri

ile ilgisi olmadığını anlayınca vazgeçtiğini belirtmiştir.

Ulaş Özel'in Emniyet ve Cumhuriyet savcılığındaki bu beyanları üzerine Okan İşgör,

Hüseyin Yanç ve Yusuf Ethem Akbulut yakalanmışlardır.

Kriminal Polis Laboratuarının 30.07.2010 tarih ve 2010/34578 sayılı ekspertiz raporunda:

El bombası gövdesi içerisinden alındığı belirtilen; kahverenkli, granül halde 2 gr numune

madde, El bombası gövdesi içerisinden alındığı belirtilen; kahverenkli, granül halde 2 gr

numune madde, El bombası gövdesi içerisinden alındığı belirtilen; kahverenkli, granül

halde 2 gr numune madde, Maşaları üzerinde "MKE MOD45 KF MKE - 3 1 12 - 00"

ibareleri bulunan toplam (3) adet el bombası fünye grubundan, (1) adet fünye grubu, ile

ilgili olarak,
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Yapılan test ve analizler neticesinde; 1., 2., 3. Şıklarında belirtilen inceleme konusu kahve

renkli granül haldeki maddelerin "TNT" oldukları ve 4. Şıkta belirtilen inceleme

konusunun el bombalarını ateşleme işleminde kullanılan "Ateşleme Mekanizması ve Fünye

Grubu" olduğu belirtilmiştir.

Olay Yeri İnceleme Ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğünce elde edilen malzemeler

üzerinde yapılan incelemelerde; Bulgu numarası 6 olan birbirine koli bandı ile sarılı alt

tarafında kağıt bulunan, içersinde fişekler bulunan, iki adet şarjör olarak tanımlanan

metaryalin koli bandı iç yüzeyinden elde edilen ve Otomotik Parmak İzi Teşhis Sistemi

(AFIS) veri tabanında 034-034-10-0059''-01-1 anahtar numarası verilen parmak izinin;

EGM:31595214 sayıya kaydı bulunan TC. Kimlik No: 12983757956 olun, Tunceli-Hozat

nüfusuna kayıtlı, Hozat-1976 doğumlu, Hasan-Selaha oğlu Ulaş Özel'in sağ el işaret

parmak izi ile aynı olduğu belirtilmiştir.

Bombaların Karşılaştırılması Sonucunda; (3) adet maşaları üzerinde "MKE MOD45 KF

MKE-3-1 12-00" ibaresi yazılı bulunan el bombası, (1) adet 27x4,5 cm ebatlarında,

üzerinde "Kafile No: MKE 1-2, Üretim Tarihi: Mart 2003, Stok No: 1370 27 008 0461"

ibareleri bulunan bahse konu el bombalarının ve aydınlatma roketinin daha önceki

tarihlerde yapılan operasyonlarda ve arşiv kayıtlarında bulunan diğer bombalarla

karşılaştırılması sonucu; "Bahse konu el bombaları ve aydınlatma roketi üzerindeki harf

ve rakam grupları ile ilgili olarak, Başkanlığın, Bomba İmha ve İnceleme Şube

Müdürlüğü, Bomba Bilgi Merkezi kayıtlarının tetkikinde belirtilen seri ve kafile numarası

ile benzerlik gösteren olayın bulunmadığı" anlaşılmıştır, denilmiştir.

Elde edilen bombalar ile ilgili olarak Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu cevabında;

ladet Kaleşnikof marka 38111 seri numaralı TASTA VA-KRAGUJEVAC YUGOSLAVIA

ibareli uzun namlulu silahı Kurumlarının üretimi olmadığı için aidiyeti hakkında bilgi

olmadığı, El bomba tapasının; 207 adet 16.02.2001 tarihinde K.K.K.lığı (OHAL) teslim

edildiği, Elden fırlatmak aydınlatma roketinin 3000 adetini 15.04.2003 tarihinde J.Gn.

K lığına teslim edildiği, 44 Savunma El bombasının ise 5000 adetini 21.02.2001 tarihinde

J.Gn. K.lığına teslim edildiği, 1490 adetini yine 24.04.2002 tarihinde J.Gn. Klığına teslim

edildiği, 44 Savunma El bombasının 5350 adetini 25.10.1999 tarihinde J.Gn. K.lığına

teslim edildiği, M204 A2 El bomba tapasının 9950 adetini 24.04.1985 tarihinde J.Gn.

K.lığına teslim edildiğinin tespit edildiği belirtilmiştir.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Bomba İmha İnceleme Şube Müdürlüğünün ekspertiz

raporunda, ele geçen bombalar, roket atar ve patlayıcıların 5237 sayılı TCK' nun 174

maddesi ve 6136 sayılı kanuna 2478 sayılı kanun ile eklenen EK-5 maddesi kapsamında

olduğu belirlenmiştir.

B)İDDİANAMELERDEKİ ANLATIM, YÜKLENEN SUÇ VE UYGULANMASI

TALEP EDİLEN KANUN MADDELERİ

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 21.2.2011 tarih ve 2010/1600, 2011/165-102 sayılı

iddianamesinde, soruşturma safahatı, şüphelilerin ifadeleri, aramalar ve ele geçen

malzemeler, bunlara dair inceleme işlemleri, örgüt irtibatları ayrıntılı olarak anlatılmıştır.

Özet olarak,
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İBDA-C, PKK ve TİKKO Silahlı Terör örgütleri üyeleri olan Okan İşgör, Hüseyin Yanç

ve Ulaş Özel"in yakalanmalarından sonra Cezaevinde bulundukları dönemlerde etkin

pişmanlık hükümlerinden yararlandıkları, yapmış oldukları itiraflarla bağlı oldukları eski

örgütlerine yönelik birçok bilgiler verdikleri. Mahkeme kararlarına istinaden bu örgütlere

yönelik yapılan operasyonlara katıldıkları, genelde Jandarma İstihbarat'da görevli

personelce kendilerine yardım yapılarak yönlendirildikleri.

Farklı dünya görüşü ve ideolojilere sahip, öncesinde düzenli bir geliri olmayan üç

şüphelinin Okan İşgör' ün kurmuş olduğu nakliye şirketinde bir araya geldikleri, her üç

şüphelinin birbirleri ile çelişen beyanları içerisinde tek ortak beyanlarının jandarma

görevlilerinin yönlendirmesi sonucu bir araya gelmeleri yönündeki beyanları olduğu, 2007

senesinde başlayan Ergenekon soruşturmaları ve tutuklanan şahıslardan sonra şüphelilerin

aralarındaki iş ortaklıklarının bittiği, sahip oldukları araçların satıldığı anlaşılmakla,

şüphelilerin örgüt çatısı altında bir araya geldikleri, kendilerine maddi imkan sağlanarak

örgüt adına çalışmalarına olanak sağlandığı, örgütün deşifre olmasından sonra ise işlerin

tasviyesine gidildiği kanaatine varıldığı,

Ergenekon Terör Örgütüne yönelik yapılan soruşturmalarda birçok örgüt mensubundan ele

geçirilen örgütün ana dokümanları arasında yer alan ve Ergenekonun reo-

organizasyonunun amaçlandığı "Ergenekon Analiz, Yeni Yapılanma, Yönetim ve

Geliştirme Projesi"' isimli belgede JİTEM ile ilgili deneyimlerden bahsedildiği,

"Ergenekon benzer bir örneği kendi içinde JİTEM gerçeği ile yaşayarak yeterli deneyim

elde etmiştir. Bu deney kazanımı bu gün düzenlenecek olan yeni yapılanma için çok

önemli ve pozitif bir kazanımdır... JİTEM deneyimi ve bu gün Ergenekon içinde mevcut

sorunlar dikkate alındığında endişeler, önyargılar kendiliğinden ortadan kalkacaktır"

şeklindeki yazılarla örgütün, geçmiş dönemde kanun dışı işlerde kullanılan JİTEM

elemanları arasındaki irtibat ortaya koyduğu.

Gerek kendi kısmi kabulleri, gerek tanık beyanları, gerekse bu yönde elde edilen birçok

delille Okan İşgör, Ulaş Özel ve Hüseyin Yanç' ın eski bir örgüt üyesi olarak gayriresmi

işlerle uğraşan ve bu güne kadar haklarında devam eden soruşturmalar bulunan, devletin

resmi organları tarafından kabul edilmeyen JİTEM üyeleri ile irtibatlı oldukları, Yusuf

Ethem Akbulut' un polis memuru olmasına rağmen üç şüpheli ve örgütle irtibatının

bulunduğu,

Her üç şüphelinin haklarında devam eden soruşturma ve yargılamalar bulunan Ergenekon

terör örgütü üyesi kişilerle irtibatlı oldukları, örgüte yönelik soruşturmalar başladıktan

sonra örgüte ait olduğu değerlendirilen silah ve patlayıcıların gizlenerek muhafazasına

çalışıldığı, muhtemelen uygun ortam bulunup, örgütçe karar alındıktan sonra bu silah ve

patlayıcıların ilerideki eylemlerde kullanılabileceği, her üç şüphelinin örgütün genel

stratejisine uygun olarak hakeret ettikleri, çevrelerine kendilerini "Derin Devlet" olarak

adlandırılan yapının adamı olduklarını telkin ettiklerinin anlaşıldığı,

Her üç şüphelinin Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu, Yusuf Ethem Akbulut'un diğer

şüphelilerle irtibatlı olduğu, Ulaş Özel ile birlikte Kazi Erdil isimli şahsın öldürülmesine

yönelik eyleme dönüşmeyen olaya iştirak ettiği, böylelikle şüphelinin de Ergenekon terör

örgütü üyesi olduğu kanaatine varıldığı,
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Dosyadaki dellilerden anlaşdacağı üzere Ulaş Özel'e ait adreslerde ele geçen mühimmatın

Okan İşgör tarafından Ulaş'a muhafaza edilmesi amacıyla verildiği, Hüseyin YançTn da

bundan haberi olduğu,

Şüphelileren, Ergenekon soruşturması kapsamında daha önceden haklarında işlem

yapılarak dava açılan Veli Küçük, Muzaffer Tekin, Oktay Yıldırım, Kemal Kerinçsiz, Adil

Serdar Saçan, Arif Doğan, Levent Bektaş ve Mustafa Turhan Ecevit ile irtibatlı

olduklarının anlaşıldığı,

TCK nun 44. maddesinde "işlediği bir fiil ile birden fazla farklı suçun oluşmasına

sebebiyet veren kişi bunlardan en ağır cezayı gerektiren suçtan dolayı cezalandırılır"

hükmünün yer aldığı,

Her ne kadar kanunda 6136 sayılı kanunun 12/4 maddesi kapsamındaki silah, 6136 sayılı

13/1 maddesindeki silah ve fişeklerle ilgili ayrı ayrı müeyyideler olmasına rağmen

şüphelilerin eylem kasıtlarının ele geçen patlayıcı ve silahları bulundurma olduğu

anlaşılmakla TCK'nun 44 maddesi uyarınca her üç şüpheli için ayrı ayrı TCK'nun 44

maddesi delaletiyle 6136 sayılı kanunun İ3/2. maddesi ve TCK' nun 174. maddesi

uyarınca cezalandırma talep edildiği anlatılmış ve bu bölüm ile ilgili olarak,

Okan İşgör'ün, Ergenekon terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713

Sayılı TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan

6136 Sayılı Kanunun Ek-(5), TCK 44 Maddeleri delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713

Sayılı TMK 5,

Ulaş Özel'in Ergenekon terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713

Sayılı TMK 5

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan

6136 Sayılı Kanun Ek - (5), TCK 44 Maddeleri delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı

TMK 5

Hüseyin Yanç'ın, Ergenekon terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713

Sayılı TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan

TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına karar

verilmesi talep edilmiştir.

C)KOVUŞTURMA SAFAHATI

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 21.2.2011 tarih ve 2010/1600-102 sayılı

iddianamesiyle Ulaş Özel, Okan İşgör, Hüseyin Yanç ve Yusuf Ethem Akbulut hakkında

dava açılmıştır. Ergenekon Terör Örgütüne üyelik ve bu kapsamda patlayıcı ve silahlar

bulundurulduğunun iddia edildiği dava İstanbul 12.ACM'nin 2011/53 esas sayılı

dosyasında görülmekte iken İstanbul 12.ACM'nin 7.5.2012 tarih ve 2011/53-63 sayılı
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kararı ile Mahkemenizin 2008/209 esas sayılı dosyasıyla birleştirilmiş, sanıkların

savunmaları Mahkemenizce yeniden tespit edilmiştir.

Ç)SAVUNMALAR

Sanıklar Okan İşgör ve Hüseyin Yanç, aşama ifadelerinde ve duruşmada Ulaş Özel'in

kendileri hakkındaki beyanlarını ve diğer suçlamaları reddettiklerini ifade etmişlerdir.

Sanık Ulaş Özel'in önceki aşama ifadelerinin özeti yukarıda anlatılmıştır. Duruşmalarda

genel olarak bu ifadelerinin doğru olduğunu, bazı hususların ifade tutanağına yanlış

geçtiğini veya geçirildiğini ifade ederek bunları anlatmıştır.

D)NETİCE

Yukarıdan itibaren dosya kapsamındaki deliller ve iddianamelerde konu hakkındaki

anlatımlar özetlenmiştir. Mütalaada, iddianame anlatımlarına iştirak edilmiştir.

İhbar içeriğine, ihbarın doğru çıkmasına, aramalarda bulunan bazı malzemelerin yerini

bizzat göstermesine veya teslim ettirmesine, olayın sıcaklığı içinde alınan önceki aşama

ifadelerine, dosya kapsamındaki diğer delillere göre Ulaş Özel'in önceki aşama

ifadelerinden dosya kapsamındaki delillere uygun olanlarına itibar edilmiş, verdiği bilgiler

ile soruşturma ve kovuşturmaya katkı sağladığı.

Aramalarda ele geçen el bombaları ve diğer malzemelerin Ergenekon Terör Örgütünün

eylemlerinde kullanılmak amacı ile Ergenekon Terör Örgütü üyesi olan Okan İşgör, Ulaş

Özel ve Hüseyin Yanç tarafından saklanıldığı anlaşılmıştır.

Buna göre, İstanbul Başakşehir İlçesi Şahintepe Mahallesi Muratdere Caddesi Lalezar

Sokak No:37 Sayılı Adresteki Ulaş Özel'in Üvey Babası Mustafa Nemli'nin İkametinde,

Başakşehir İlçesi Şahintepe Mahallesi Muratdere Caddesi Ali Ekber Sokak No:6 Sayılı

Binanın 3 ve 4 Nolu Dairelerinde Yapılan Aramalarda Bulunan El Bombaları ve

Patlayıcılar ve bu eylem ile sınırlı olarak,

Sanık Okan İşgör ün, Ergenekon terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan

6136 Sayılı Kanunun Ek-(5), TCK 44 Maddeleri delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713

Sayılı TMK 5,

Sanık Hüseyin Yanç'm, Ergenekon terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 -

(2), 3713 Sayılı TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan

TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına karar

verilmesi talep edilmiştir.

Maddeleri uyarınca cezalandırılmalarına, sanıklar hakkında TCK 53, 58 ve 63.

Maddelerinin tatbik edilmesine,
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Sanık Ulaş Özel 'in Ergenekon terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, hakkında TCK 221 - (4)

maddesindeki etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanmasına,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan

6136 Sayılı Kanun Ek - (5), TCK 44 Maddeleri delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı

TMK 5,

El bombaları ve mühimmatlardan inceleme sonucu arta kalanların ilgili kurumlara iadesine

karar verilmesi kamu adına mütalaa edilmiştir.

8)DİGER SİLAHLANMA EYLEMLERİ

1)SANIK AHMET TUNCAY ÖZKAN

Sanığın Beşiktaş'ta bulunan evinde 23.9.2008 tarihinde yapılan aramada değişik çap ve

marka kendi adına taşıma ruhsatlı 4 adet tabanca, bu tabancalara ait şarjör ve mermiler ele

geçirilmiştir. Sanığın Smith&Wesson, Sig Sauer ve Walther marka 3 adetruhsatlı

tabancasının 9mm çaplı mermileri atabildiği, bir adetColt marka tabancanın ise 357 kalibre

Magnum tipi fişek attığı ancak 38 kalibre Special tipi fişekleri de atabildiği 24.9.2008

tarihli ekspertiz raporuyla tespit edilmiştir.

Sanığın eşyalarının konulduğu Küçükçekmece İlçesi Halkalı Dereboyu Caddesi No: 14

sayılı yerde bulunan depoda 26.9.2008'de usulüne uygun olarak yapılan aramada,27 adet

naylon torbacık içinde toplam 64 adet çeşitli çap ve markada fişekler, 1 adet Sig Sauer

marka tabanca şarjörü bulunarak el konulmuştur. Burada bulunan mermilerin 31 adedinin

çaplarının sanığın ruhsatlı tabancalarından farklı olduğu 26.9.2008 tarihli ekspertiz

raporuyla tespit edilmiştir. Diğer 33 merminin çapları ve 1 adet 9 mm Sig Sauer marka

şarjörün markası ve atabildiği mermilerin çapı dikkate alındığında sanığa ait ruhsatlı Sig

Sauer marka 9mm çaplı tabancaya ait olduğu değerlendirilmiştir.

Aramada ele geçen 64 adet fişek ve şarjör üzerinde yaptırılan ekspertiz incelemesi

sonucunda tanzim edilen Emniyet Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarının 26.9.2008

tarihli ekspertiz raporunda, fişeklerin 6136 S.K.'na göre yasak niteliğini haiz olduğu,l adet

şarjörün 9mm. çaplı Parabellum tipi fişek atan ve 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğini

haiz ateşli silahlara ait olduğu tespit edilmiştir.

Aynı yerdeki aramada patlayıcıları boşaltılmış 3 adet savunma tipi el bombası gövdesi,

maşa üzerinde TAPA M204 A2 KF-MKE-9 1-71 yazı ve rakam grubu bulunan kapsülü

bulunmayan maşa grubu ele geçtiği, Mahkemenizce yapılan keşif sonucu verilen bilirkişi

raporunda bunlar hakkında ''Patlayıcı maddesi boşaltılmış el bombası gövdesi ve detonatör

kısmı (fünye) kesilmiş tapa aksamının TCK md 174/1'inci fıkrası kapsamında

değerlendirilemeyeceği ancak 6136 Sayılı Kanuna 2478 S.K. ile eklenen EK-5'inci md.

Kapsamında (el bombaları harp silahlarından olması nedeniyle, menşeyi, temin yeri ve

şekli, bulundurma ve kullanım amaçları yönünden)değerlendirilebileceği kanaatindeyiz"

denilmiştir.

Sanık, Suç eşyalarının bulunuğu yerin kendisine ait olmadığını, kime ait olduğunu

bilmediğini, Kanaltürk'ün satışından sonra arkadaşlarının talebi üzerine kim olduğunu
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bilmediği bir arkadaşının bu depoyu kiraladığını ve Kanaltürk'ün malzemelerinin oraya

taşındığını, malzemeler oraya taşınırken kendisine ait bir kısım malzemelerin de

taşındığını ancak sorulan malzemelerin kendisine ait olmadığını bir bilgisinin de

bulunmadığını Kanaltürk'ün taşınması sırasında kendi eşyalarının da bu depoya

konulduğunu beyan etmiş ise de, söz konusu adres ile ilgili ihbar içeriği de göz önüne

alındığında, ele geçen eşyaların ve mermilerin Ahmet Tuncay Özkan'a ait olduğu

kanaatine varılmıştır.

Tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine uyan TCK 174 - (1),(2), 3713

Sayılı TMK 5,Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer

aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), (3), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, 6136 S.K. Muhalefet Etmek

suçlarının temadi eden suçlardan olduğu ve ele geçen mermilerden bir kısmının ruhsatsız

olduğu ve itibar edilen bilirkişi raporuna göre sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın,

6136 S.K. 13 -(3), Ek-5, 3713 sayılı TMK 5maddelerine göre cezalandırılmasına, suç

eşyalarının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

2) SANIK ALPARSLAN ARSLAN

17.5.2006 tarihinde Danıştay binasına silahlı saldırı düzenleyen Sanık Alparslan Arslan'ın

34 BE 0126 plaka sayılı aracında saldırıdan sonra, usule uygun olarak yapılan aramada, 1

adet, GFM 737 numaralı. 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek istimal eden, Avusturya

yapısı, Model 19, Glock marka, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü, ladet, "42031"

numaralı, 9 mm. çapında, el yapısı, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü ile 9 mm.

çapında Parabellum tipi, MKE marka iki 2 adet fişek ele geçirilmiştir. Olay yerinde ise

sanıktan 1 adet, "GNF 823" numaralı, 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek istimal eden,

Avusturya yapısı, Model 19, Glock marka yarı otomatik tabanca ve üç 3 adet şarjörü ile 9

mm. çapında Parabellum tipi, MKE marka dört 4 adet fişek ele geçirilmiştir.

Suç eşyası üzerinde Ankara Krirninal polis laboratuvarının yapmış olduğu inceleme

sonucunda tanzim edilen BLS:2006/2748 sayılı Ekspertiz Raporu ile Elde edilen

tabancaların ve mermilerin 6136 sayılı yasa kapsamında ateşli silah olduğu vahim nitelikte

olmayıp sağlam olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Emniyet ve Cumhuriyet savcılığında, Yakalanan 2 adet Glock marka tabancayı

olaydan 4-5 gün önce ismini vermek istemediği arkadaşları vasıtasıyla bulduğu bir kişiden

Maltepe civarında buluşup 7000 TL'ye aldığını, diğer tabancayı ise bir ay önce kendi

güvenliği için aldığını olya esnasında bu üç silahtan birisini yanma aldığını ifade etmiştir.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinde, Glock marka tabancaları Aykut isimli açık kimliği

ve nereli olduğunu bilmediği ve uzun zamandır tanıdığı, Üsküdar Selimiye'de Çiçekçi taksi

durağında taksicilik yaptığını bildiği şahıstan aldığını savunmuştur. Mahkemenizde

19.10.2009 tarihli 116. Duruşmada. Glock marka 2 tabancayı olaydan 2-3 hafta kadar önce

Nejat Uysal aracılığıyla telefonunu aldığı Aykut Metin Şükre'den 1,5 veya 3 bin TL'ye

satın aldığını diğer silahı ise bundan 1 ay önce Orhan Kadı'dan aldığını bu silahın

Cumhuriyet Gazetesine bomba attığı zaman yanında olduğunu savunmuş, ancak daha

sonra silahı aldığı kişi ve kişiler konusnda çelişkili beyanlarda bulunduğu tespit edilmiştir.

Örnek olarak 20.10.2009 tarihli duruşmada. Glocklar dışındaki tabancayı olaydan 4-5 ay
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önce aldığını, Aykut Metin Şükre'yi 1996 yılından beri yakından tanıdığını ve sevdiğini,

çelişkiler sorulduğunda beyinsel sorunları olduğunu. 117. Duruşmada daha önce Glock

kullanmadığını, X Ray cihazlarından kolayca geçirilebileceğini düşündüğü için Glock

aldığını, Aykutl'a Üsküdar'da Adliyenin yakınında buluşuğunu, Selçuk isimli bir kişinin

silahları veya şarjörleri getirdiğini, 12.12.2011 tarihli 205. duruşmada kimseden bir silah

almadığını bu olaylarla bir ilgisi olmadığını, önceki ifadelerini reddettiğini savunmuştur.

Suça konu silahların ve fişeklerin sanıktan ve sanığa ait araçtan elde edildiği dosya

kapsamından anlaşıldığından sanığın suçu kısmen inkâra yönelik beyanlarına itibar

edilmemiştir. Sanık Alparslan Arslan'ın, arama-elkoyma kararları ve tutanakları, tüm

dosya kapsamından işlediği anlaşılan Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 sayılı yasaya

muhalefet etmek eylemine uyan,

6136 S.K 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddeleri uyarınca cezalandırılması, emanete

alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa

edilmiştir.

3) SANIK ARİF DOĞAN

Polonezköy yolu No. 117 adresinde bulunan 3 ayrı odadan oluşan işyerinin en dipte

bulunan 40 metrekare büyüklüğündeki odasında usulüne uygun olarak yapılan arama

sonucunda Sanığa ait olan 30-35 civarında tahta ve kilitli sandıklar içerisinde 7,62mm

çkaplı Kalasinkow marka 1980 WT 40559 seri nolu otomatik silah ve şarjörü,

7,62mm çaplı Kalasinkow marka 1952-4291 -3367 seri nolu otomatik silah ve

şarjörü, 9mm çaplı Browning marka L 59393 seri nolu tabanca ve şarjörü, 38

Kalibre çaplı T893 seri nolu Smith Wesson marka toplu tabanca,5 adet

kalasnikof marka otomatik tüfeğe ait şarjör, 2 adet tabanca şarjörü, 37 boş 8 dolu olmak

üzere toplam 45 adet uçak savar mermisi, çok sayıda değişik tip ve çaplarda fişek ve boş

fışek ve mermi çekirdeği bulunmuş ve usulüne uygun olarak el konulmuştur.

İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarının yapmış olduğu inceleme sonucunda tanzim edilen

22.8.2008 tarih ve 2008/10511 sayılı Ekspertiz Raporuna göre, ele geçen 2 adet tabancanın

6136 sayılı yasa kapsamında ateşli silah olduğu, vahim nitelikte olmayıp sağlam olduğu

tespit edilmiştir. Üzerinde inceleme yapılan otomatik tüfeklerin ise 7.62x39mm. çap ve

tipinde fişek atar, Kalashnikov marka, nikelaj kaplamalı,mandal marifeti ile tek tek ve seri

olarak atış yapabilen otomatik iki tüfek olduğu, sağlam ve çalışır vaziyette oldukları, 6136

sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silahlardan oldukları ve 6136 sayılı yasanın

12/4. Maddesinde belirtilen vahim silahlardan oldukları tespit edilmiştir.

SanıkEmniyet ifadesinde, Suç eşyalarının bulunduğu emlak dükkânının ağabey- kardeş

gibi oldukları Muzaffer Öztürk'e ait olduğunu,dükkânın arkasındaki depoyu ise kendisine

eşyalarını koyması için verdiğini, bu depoyu yaklaşık 1 yıldır kullandığını,bulunan

eşyaların kendisine ve Jandarma İstihbarat Grubunda kendisiyle birlikte görev yapan Cem

Ersever gibi bazı rütbelilere ait olduğunu, 2 Kaleşnikof marka tüfekten beyaz menevşe

renkli olanının kendisine ait olduğunu, bu tüfeği Korgeneral Hulusi Sayın'in OHAL

bölgesinde kullanılmak üzere 1988-1999'da verdiğini, bu tüfeğe ait belgenin nerde

olduğunu bilmediğini, silahın kendisinde olduğunu unuttuğunu, bulunan toplu Smith

Wesson marka tabancanın da Hulusi Sayın tarafından belgesiyle kendisine verildiğini,

ancak hiç kullanmadığını, diğer kaleşnikof silahın kime ait olduğunu bilmediğini, Cem
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Ersever'in koymuş olabileceğini, diğer tabancanın da Cem Ersever'in arkadaşlarından

birine ait olabileceğinizle geçirilen tabanca ve kaleşnikof mermilerinin bu silahlarla

birlikte kendisine verildiğini beyan etmiştir. Sorgusunda kısmen önceki beyanlarını

tekrarlamış ve bu kadar eşyayı evine koymasının mümkün olmadığını, o nedenle depo

tuttuğunu, mermilerin Cem Ersever'e ait olduğunu.mermilerin Onun hobisinin olduğunu,

bulunan uçaksavar mermilerinin patlama özelliğinin olmadığını, imha edilecek türden

olduğunu, 17.1.2011 tarihli 96. Duruşmada, önceki beyanlarını tekrarlayarak "Bak ne

diyorum, 2 tane tabanca, 2 tane kaleşnikofu söyledim takdiri sizin. İster belge isteyin, ister

bilmem ne. Yok, yok. Benim 8 sene geceleri sabahlara kadar çarpıştım. Bunun belgesi var

mı? 9 insan şehit verdim. Kendimde 3 tane mermi yedim en son. Biri de kalbimi sıyırdı

onun için bunların belgesi olmaz. Bunlar böyle taşınır, burada taşınır" şeklinde beyanda

bulunmuştur.

Arama-elkoyma kararları ve tutanakları, tüm dosya kapsamından işlediği anlaşılanÖrgüt

faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında

kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri satın almak,

taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5. Örgüt

faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında

kanunun 12.Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan vahim nitelikteki ateşli silahlarla

bunlara ait mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (2), (Ek-5), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, 6136 S.K.'na Muhalefet

Etmek suçunun temadi eden suçlardan olduğu dikkate alınarak sanık Arif Doğan'ın,

6136 S.K. 13 - (2), (Ek-5), 3713 Sayılı TMK 5maddeleri uyarınca cezalandırılmasına,

emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi

mütalaa edilmiştir.

4) SANIK ASİM DEMİR

Büyük Hukukçular Birliği Derneğinde usulüne uygun olarak yapılan aramada sanığa ait

olan Çakard Marka çanta içerisinde 9765 seri numaralı Cal 9 mm KNALL BORA-MK-19

Marka kurusıkıdan bozma toplu tabanca ele geçirilmiştir.

Bu tabanca üzerinde yaptırılan Polis Kriminal Laboratuvar incelemesi sonucu tanzim

edilen 24.1.2008 tarihli ve 2008/1105 sayılı ekspertiz raporuna göre; 9765 numaralı

silahın9 mm çaplı, ses ve gaz fişeği istimal eden BORA Marka MK-19 Model 6"lı toplu bir

tabanca olduğu, ateşleme sisteminde görev alan mekanik aksamının sağlam ve işler

durumda olduğu, namlusu içerisinde ateşli silah fişeklerinin istimalini engelleyen parçanın

ise bulunmadığı, bahse konu tabancanın mevcut haliyle laboratuarda yapılan denemelerde

ses ve gaz fişeklerini istimal edebildiği gibi aynı çaplı el yapımı çekirdekli (Metal Bilyeli)

fişekleri atabileceği, tabancanın 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğine haiz ateşli

silahlardan olarak mütalaa edilmesi gerektiği, 6136 sayılı yasanın 12/4. bendinde belirtilen

vahim silahlardan olmadığı tespit edilmiştir.

Sanık Cumhuriyet savcılığında, Büyük Hukukçular Birliği Demeğinde çantasının içinde

ele geçen Bora marka silahın kendisine ait olduğunu ancak kurusıkı tabanca olduğunu

iddia etmiş ve sonraki aşama beyanlarında da bunu tekrarlamış ise de yukarıda belirtilen

ekspertiz raporuyla tabancanın niteliği net olarak ortaya konulduğundan beyanlara itibar

edilmemiştir.
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Sanık Asim Demir\*in, örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar

ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak teknik özelliklerinde değişiklik

yaparak öldürmeye elverişli silah haline dönüştürülen bir adet kurusıkı tabanca

bulundurmak eylemine uyan,

6136 S.K. 13 - (3), (5), 3713 Sayılı TMK 5 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına,

emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi

mütalaa edilmiştir.

5) SANIK AYDIN GERGİN

Sanığın Şoför olarak çalıştığı Ankara İli Çankaya İlçesi Maltepe Semti Eti Mahallesi Toros

Sokak No:9 sayılı adreste faaliyet gösteren İşçi Partisi Genel Merkezinde usulüne uygun

olarak yapılan aramada sanığın yattığı yatağın yastık altında; 1 adet ruhsatsız ABD yapımı

Cold marka 2015367 Seri nolu silah, 2 adet Şarjör, 14 adet Yabancı menşeli 42 Cai dolu

fişek ele geçirilmiş ve elkonulmuştur.

Tabanca ve mermiler üzerinde yaptırılan kriminal laboratuvar

incelemesinde,"20\5367"numaralı silahın; 45 kalibre Auto tipi fışekatar, ABD yapısı,

Colt marka, Mİ911 Al model, yarı otomatik bir tabanca olduğu, ateş etmesine mani

mekanik herhangi bir arızasının bulunmadığı, tatbiki atışlarda, çap ve tipine uygun

fişekleri patlattığı, birlikte gönderilen ondört (14) adet fişek; 45 kalibre Auto tipi olup,

kalibre ve tiplerine uygun silahlarda kullanılmak üzere imal edildiği, bu fişeklerden on

(10) adedi birlikte gönderilen tabanca ile deneme ve mukayese atışlarında kullanıldığı ve

patladıklarının görüldüğü, bu itibarla söz konusu tabanca ve fişeklerin; 6136 Sayılı

Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silahve fişeklerden olduğu, 6136 Sayılı Yasanın

12/4. Maddesinde belirtilen vahim silahlardan değildir olmadığı belirtilmiştir.

Sanık, Silahın kendisine ait olduğunu, 2004 yılında Malatya ili Fethiye Beldesi Alican

köyünde ikamet eden Dedesi Ali Kızıldere'den aldığını, ancak dedesinin 2005 yılında

öldüğünü, Doğu Perinçek'in şoförlüğünü yaptığını, kendisi ile dolaşırken bu silahı can

güvenliği için taşıdığını, silahının olduğunu Partide kimsenin bilmediğini savunmuştur.

Sanığın yüklenen suçu işlediği tüm dosya kapsamından anlaşılmış olupÖrgüt faaliyeti

çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun

hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait mermileri bulundurmak

ve taşımak eylemine uyan,

6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddeleri uyarınca cezalandırlmasına, emanete

alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa

edilmiştir.

6) SANIK AYDIN YÜKSEK

Sanığın akrabası Arif Gedik isimli şahsın Giresun ili Merkez Kavaklar Mahallesi Kanberli

Sokak No:40/A D:3 sayılı adreste bulunan ikametinde 20.09.2007 günü usulüne uygun

olarak yapılan aramada; sanığa ait çanta içerisinde 1 adet 7.65 çaplı Browning marka

tabanca, tabancaya ait 1 adet şarjör, 4 adet 7.65 çaplı fişek, 2 adet ahşap kaplı şarjör ele

geçirilmiştir.
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Yaptırılan Kriminal incelemede, "Tetkik için gönderilen "758" numaralı silah; esasında

9mm.. Çapındaki ses ve gaz fişeklerini patlatmak amacıyla imal edilmiş bir tabanca, iken

sonradan gaz dağılımını sağlayan namlusunun yerine 7.65x17mm. çap ve tipinde ateşli

silah fişeklerini atabilecek yivli-setli uygun bir namlu monte etmek suretiyle ateşli silah

haline getirilmiş, yarı otamatik bir tabancadır. Yapılan incelemesinde; atışına engel

mekanik herhangi bir arızasının bulunmadığı. Laboratuvarımızda yaptığımız tatbiki

atışlarda çap ve tipine uygun fişekleri patlattığı görülmüştür. Birlikte gönderilen dört adet

fişek; 7,65x17 mm. çap ve tipinde olup, çap ve tipine uygun tabancalarda kullanılmak

üzere imal edilmiştir. Bu fişekler, test atışlarında kullanılmış ve patladıkları müşahede

olunmuştur. Bu itibarla tetkik konusu tabanca ve fişekler; 6136 Sayılı Yasaya göre yasak

niteliği haiz ateşli silah ve fişeklerindedir. Ancak, söz konusu tabanca, taşıdığı özellikler

yönünden, ilgili yasanın 12/4. Maddesi kapsamı dışında kalır" denilmiştir.

Sanık 4.12.2008 tarihli 24. duruşmada, Ablasının evinde bulunan tabancanın kendisine ait

olmadığını, ablasıyla uzakta olması nedeniyle 8 seneden beri görüşmediğini, o eve silahın

bulunduğu çantayı poşete sarılı olarak ablasının tanımadığı bir vatandaşın

bıraktığınısavunmuştur. bu savunmaya dosya kapsamındaki delillere göre itibar

edilmemiştir.

Sanık Aydın Yüksek'in, örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar

ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara

ait mermileri satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan,

6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddeleri uyarınca cezalandırmasına, emanete

alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa

edilmiştir.

7) SANIK AYKUT METİN ŞÜKRE

17.5.2006 tarihinde Danıştay binasına silahlı saldırı düzenleyen Sanık Alparslan Arslan'ın

34 BE 0126 plaka sayılı aracında saldırıdan sonra usule uygun olarak yapılan arama

sonucunda 1 adet, GFM 737 numaralı. 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek istimal eden,

Avusturya yapısı, Model 19, Glock marka, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü, ladet,

"42031" numaralı, 9 mm. çapında, el yapısı, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü ile 9

mm. çapında Parabellum tipi. MKE marka iki 2 adet fişek ele geçirilmiştir. Olay yerinde

ise Sanıktan 1 adet, "GNF 823" numaralı, 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek istimal

eden, Avusturya yapısı, Model 19. Glock marka yarı otomatik tabanca ve üç 3 adet şarjörü

ile 9 mm. çapında Parabellum tipi, MKE marka 4 adet fişek ele geçirilmiştir.

Suç eşyası üzerinde Ankara Kriminal Polis Laboratuvarının yapmış olduğu inceleme

sonucunda tanzim edilen BLS:2006/2748 sayılı Ekspertiz raporunda, tabancaların ve

mermilerin 6136 Sayılı Yasa kapsamında ateşli silah olduğu, vahim nitelikte olmayıp

sağlam olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Alparslan Arslan'ın toplantı halindeki Danıştay 2. Dairesine yönelik gerçekleştirdiği

silahlı saldırıda kullandığı Glock marka silahı ilk temin eden ve silahı para karşılığında

satan kişinin kişinin Mahmut Güzel olduğu, söz konusu silahın Mahmut Güzel'den sanık

Kenan Özay'a. ondan sanık Selçuk Özkan'a, sanık Selçuk Özkan'dan sanık Aykut Metin
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Şükre'ye, ondan da aynı gün içerisinde sanık Alparslan Arslan'a ulaştığı ve sonrasında

Danıştay saldırısında kullanıldığı anlaşılmıştır.

Sanık Aykut Metin Şükre'nin silahlı terör örgütüne silah sağlama amacıyla, bir menfaat

gözetmeksizin suçta kullanılan iki adet Glock marka silahı ve fişekleri temin etmek

suretiyle Ergenekon terör örgütüne silah temin ettiği anlaşıldığından,

TCK315/1. Maddesi uyarınca cezalandırılmasına, Sanık hakkında ayrıca 6136 Sayılı

Yasaya muhalefet etmek suçundan dolayı ceza verilmesine yer olmadığına karar verilmesi

gerektiği mütalaa edilmiştir.

29.3.2008 tarihinde Cumhuriyet gazetesine Molotof atan Bedirhan Şinal'in olay esnasında

yanında bulunan Umut Erdoğan'dan ele geçirilen kurusıkıdan çevrilme tabancanın asıl

sahibi olduğu ve olaydan önce Umut'a verdiği sanıkların ikrarlarından anlaşılmaktadır.

Umut Erdoğan'ın yakalandığı sırada yapılan üst aramasında ele geçirilen 4841 seri

numaralı tabancanın yapılan ekspertiz incelemesi sonucu düzenlenen 30.3.2008 tarih BLS-

2008/4224 sayılı raporda, suça konu tabancanın 9mm çaplı ses ve gaz fişeği istimal eden

yarı otomatik bir tabanca olduğu, ateşleme sisteminde yer alan mekanik aksamın sağlam ve

işler durumda olduğu, namlusu içinde ateşli silahların istimalini engelleyen parçasının

bulunmadığı, laboratuvarda yapılan deneme ve mukayese atışlarında çapına uygun ses ve

gaz fişeklerini istimal edebildiği gibi aynı ölçülere haiz el yapımı çekirdekli (metal bilyeli)

fişekleri atabileceğinin müşade edildiği, suça konu tabancanın 6136 sayılı yasaya göre

yasak niteliğe haiz ateşli silahlardan olduğu, ancak aynı yasanın 12/4 maddesinde belirtilen

vahim silahlardan olmadığı, suça konu 1 adet fişeğin de 9mm çaplı ses ve gaz fişeği istimal

eden silahlarda kullanılmak üzere imal edildiği, yapılan deneme atışında fişeğin patladığı,

bu itibarla suça konu fişeğin 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğe haiz fişeklerden olduğu

belirtilmiştir.

Sanık, Suça konu kurusıkı tabancayı olaydan önce Karaköyden 40 TL'ye aldığını,

namlusunu bir tornacıya açtırdığını, içindeki fişekle birlikte olay günü Umut'a verdiğini ve

olay esnasında molotof attıktan sonra güvenlik görevlilerinin takip etmesi halinde

kullanmasını istediğini, olaydan sonra kendisinin ve Oğuzhan Aslan'ın kaçtığını, ancak

Umut Erdoğan'ın yakalandığını ifade etmiştir.

Sanığın ikrarı ve tüm dosya kapsamından yüklenen suçu işlediği anlaşılmış olup; Örgüt

faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında

kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri satın almak,

taşımak veya bulundurmak eylemine uyan,

6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddeleri uyarınca cezalandırılması, emanete

alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa

edilmiştir.

8) SANIK BEDİRHAN ŞINAL
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9) SANIK BEKİR ÇELİK

Sanığın ikametinde 7.1.2009 tarihinde usulüne uygun olarak yapılan aramada 1 adet

ruhsatsız turuncu-beyaz renkli, markası belli olmayan kalem tabanca ve buna ait bir mermi

ele geçirilmiştir.

Kirminal inceleme sonucunda düzenlenen ekspertiz raporunda: "Numarasız silah; 6.35mm

çaplı Browning tipi fişek atabilen, yekpare uzunluğu 13cm. olan kahverengi plastik-

metalden mamul, üzerinde iğneyi kurmaya ve geriye çekmeye yarayan kurma kolu başlığı

bulunan, fişek yatağı dahil 5.2cm. uzunluğunda yivsiz-setsiz namlusu mevcut, Üzerinde

herhangi bir ibare bulunmayan, üzerinde cep, kemer vb. yerlere takma aparatı mevcut,

kalem görünümlü bir tabancadır. Yapılan muayenesinde ateş etmesine mani mekanik

herhangi bir arızasının bulunmadığı, Laboratuvarımızda yaptığımız tatbiki atışlarda,

6.35mm.çaplı Browning tipi fişekleri patlattığı görülmüştür. Birlikte gönderilen bir 1 adet

fişek; 6.35mm. çaplı Browning tipi olup, çap ve tipine uygun silahlarda kullanılmak üzere

imal edilmiştir. Bu fişek birlikte gönderilen tabanca ile deneme ve mukayese atışında

kullanılmış ve fişeğin patladığı görülmüştür. Bu itibarla söz konusu tabanca ve fişek; 6136

sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silah ve fişeklerdendir. Ancak inceleme

konusu tabanca, 6136 sayılı yasanın 12/4. Maddesinde belirtilen vahim silahlardan

değildir" denilmiştir.

SanıkEmniyetteki ifadesinde. Bu silahı hatırlamadığını beyan etmiş, Cumhuriyet

savcılığında ve sonraki aşamalarda, ele geçirilen kalem tabancayı yaklaşık 6 yıl önce

birlikte ava gittiği soyismini bilmediği Adnan isimli arkadaşının kendisine hediye ettiğini,

ancak üzerinde taşımadığını, bildiği kadarıyla mekanizmasının olmadığını, kullanmadığını

savunmuştur.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı

TMK 5 maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiş ise de,

Bu konuda Sivas Asliye Ceza Mahkemesince karar verildiği anlaşüdığından CMK 223 -(7)

maddesine göre bu konudaki davanın reddine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

10) SANIK EMİN CANER YİĞİT

Sanığın Kadıköy Açelya Sokak"ta bulunan ikametinde usulüne uygun olarak yapılan

aramada 1 adet ruhsatsız 7.65mm çaplı 528986 seri nolu Ceska marka tabanca ve şarjörü

ile şarjörde 5 adet 7.65 çapında mermi ele geçirilmiş ve el konulmuştur.

Elkonulan suç eşyası üzerinde yaptırılan Kriminal Laboratuvar incelemesinde, "523386

numaralı silah; 7.65mm.çaplı Browning tipi fişek atar, Çekoslovakya yapısı, Ceska marka,

70 model, yari otomatik bir tabancadir. Yapılan muayenesinde; ateş etmesine mani

mekanik herhangi bir arizasının bulunmadığı, Laboratuvarımizda yaptığımız tatbiki

atışlarda, çap ve tipine uygun fişekleri patlattığı görülmüştür. Birlikte gönderilen beş (5)

adet fişek; 7, 65mm. çaplı Browning tipi olup, çap ve tiplerine uygun silahlarda

kullanılmak Üzere imal edilmiştir. Bu fişekler birlikte gönderilen tabanca ile deneme ve

mukayese atışında kullanılmış ve fişeklerin patladığı görülmüştür. Bu itibarla söz konusu
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tabanca ve fişekler: 6136 sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silah ve

fişeklerdendir, Ancak inceleme konusu tabanca, 6136 sayılı yasanın 12/4. Maddesinde

belirtilen vahim silahlardan değildir. Üzerinde "Glock AUSTRIA" ibareleri bulunan bir (1)

adet şarjör; 9mm çaplı Parabellum tipi fişek atar, 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğini

haiz ateşli silahlara aittir' denilmiştir.

Sanık Emniyetteki ifadesinde. Bu tabancayı 4-5 sene önce Düzce'de Recep Yıldız isimli bir

çiftçiden 150-200 milyon karşılığında aldığını, evde durduğunu, silah merakı nedeniyle

aldığını, hiçbir eylemde kullanmadığını beyan etmiştir.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan,

6136 S.K 13 - (1), (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına,

emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi

mütalaa edilmiştir.

11) SANIK ERGÜN POYRAZ

Sanık Ergün Poyraz'ın ikametinin ikinci katında usulüne uygun olarak yapılan aramada 1

adet T0624-02 TE000345 seri nolu, Yavuz 16 marka Compact model tabanca, 13 adet

fişek ve 1 adet numarasız, 9 mm çaplı ses ve gaz fişeği istimal eden, Almanya yapımı,

RÖHM marka RG99 model toplu tabanca ele geçirilmiştir

Bu suç eşyası incelenmek üzere Kriminal Polis Laboratuarına gönderilmiş, alınan

2007/11801 sayılı ekspertiz raporunda: "T0624-02 TE000345 seri nolu, Yavuz 16 marka

Compact model tabancanın; ateşlemeye mani bir engelinin bulunmadığı, gönderilen

fişeklerle yapılan deneme atışlarında fişekleri patlattığı, bu haliyle 6136 sayılı yasada

belirtilen yasak silahlardan olduğu, numarasız, 9 mm çaplı ses ve gaz fişeği istimal eden,

Almanya yapımı, RÖHM marka RG99 model toplu tabancanın; gaz ve ses fişeği patlattığı,

6136 sayılı yasada belirtilen yasak silahlardan olmadığı 13 adet fişeğin, 6136 sayılı yasada

belirtilen yasak fişeklerden olduğu" belirtilmiştir.

Sanık, Silahının ruhsatlı olduğunu Eylül 2007'de bunu sunduğunu buna rağmen dava

açıldığını savunmuştur.

Sanığın yukarıda özellikleri belirtilen T0624-02 TE000345 seri nolu, Yavuz 16 marka

Compact model tabancaya ait olan ve Ankara Valiliği tarafından verilen 2003/159 defter

nolu silah taşıma ruhsatını dosyaya sunduğu, elde edilen fişeklerin de tabancayla aynı

çapta olduğu anlaşıldığından suçun unsurlarının oluşmaması nedeniyle,

6136 sayılı yasaya muhalefet etmek suçundan dolayı beraatına, el konulan tabanca ve bu

tabancaya ait mermilerin karar kesinleştiğinde iadesine karar verilmesi gerektiği mütalaa

edilmiştir.
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12) SANIK ERKAN AYYILDIZ

17.5.2006 tarihinde Danıştay binasına silahlı saldırı düzenleyen Sanık Alparslan Arslan'ın

34 BE 0126 plaka sayılı aracında saldırıdan sonra usule uygun olarak yapılan aramada 1

adet, GFM 737 numaralı, 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek istimal eden, Avusturya

yapısı. Model 19, Glock marka, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü, ladet, "42031"

numaralı, 9 mm. çapında, el yapısı, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü ile 9 mm.

çapında Parabellum tipi, MKE marka 2 adet fişek ele geçirilmiştir. Olay yerinde ise

Sanıktan 1 adet, "GNF 823" numaralı, 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek istimal eden,

Avusturya yapısı, Model 19, Glock marka yarı otomatik tabanca ve üç 3 adet şarjörü ile 9

mm. çapında Parabellum tipi, MKE marka dört 4 adet fişek ele geçirilmiştir.

Suç eşyası üzerinde Ankara Kriminal polis laboratuvarının yapmış olduğu inceleme

sonucunda tanzim edilen BLS:2006/2748 sayılı Ekspertiz Raporu ile Elde edilen

tabancaların ve mermilerin 6136 sayılı yasa kapsamında ateşli silah olduğu vahim nitelikte

olmayıp sağlam olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Alparslan Arslan'ın toplantı halindeki Danıştay 2. Dairesine yönelik gerçekleştirdiği

silahlı saldırıda kullandığı Glock marka silahı ilk temin eden ve silahı para karşılığında

satan kişinin kişinin Mahmut Güzel olduğu, söz konusu silahın Mahmut Güzel'den sanık

Kenan Özay'a, ondan sanık Selçuk Özkan'a, sanık Selçuk Özkan'dan sanık Aykut Metin

Şükre'ye, ondan da aynı gün içerisinde sanık Alparslan Arslan'a ulaştığı ve sonrasında

Danıştay saldırısında kullanıldığı anlaşılmıştır.

Sanık Erkan Ayyıldız'ın silahlı terör örgütüne silah sağlama amacıyla ve başka bir menfaat

gözetmeksizin suçta kullanılan iki adet Glock marka silahı ve fişekleri temin etmek

suretiyle Ergenekon Terör Örgütüne silah temin ettiği anlaşıldığından eylemine uyan,

TCK 315/1 maddesi uyarınca cezalandırılmasına. Sanık hakkında ayrıca 6136 sayılı

yasaya muhalefet etmek suçundan dolayı ceza verilmesine yer olmadığına karar verilmesi

gerektiği mütalaa edilmiştir.

13) SANIK ERSİN GÖNENCİ

Sanık Ersin Gönenci'nin Sivas İli Şeyh Şamil Mahallesi 21. Sokak'ta bulunan,

ikametinde usulüne uygun olarak yapılan aramada; 1 adet Belgique Browning marka 337755

seri no'lu 14Tü tabanca, tabancaya ait boş şarjör, 36 adet MKE yapımı 9 mm çapında fişek,

2 adet boş tabanca şörjörü, bıçaklar, av tüfeği fişekleri ele geçirilmiştir. Bu bıçaklar üzerinde

yaptırılan Kriminal Laboratuvar incelemesi sonucunda düzenlenen ekspertiz raporunda ;

Metal üzerine siyah plastik kaplama saplı, her iki yüzeyinde de 27 cm. uzunluğunda birer

adet oluk bulunan, 31 cm. uzunluğunda, çift ağızlı ve sivri uçlu namluya sahip bıçağın; imal

durumu, tip ve nitelikleri itibarıyla bir kama olup, 6136 sayılı yasanın 4. maddesinde

belirtilen yasak niteliğe sahip bıçaklardan olduğu, Bir tarafında "U.S 1918 LF&C-1918"

ibareleri bulunan sarı renkli yekpare metalden mamul, her birinin üzerinde bereleyici

nitelikte birer adet çıkıntı bulunan toplam dört adet parmak yuvasına sahip alet; imal

durumu, tip ve nitelikleri itibarıyla bir muşta olup. 6136 sayılı yasanın 4. maddesinde

belirtilen yasak niteliğe sahip aletlerden olduğu belirtilmiştir.
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11.1.2009 tarih ve 2009/352 sayılı ekspertiz raporu ile, ele geçirilen tabancanın ve

mermilerin 6136 sayılı kanun kapsamında yasak niteliğe haiz silah ve mermilerden olduğu

tespit edilmiştir.

Sanık Mahkemenizde, bıçakların ve tabanca ile mermilerin ölen babasına ait olduğunu,

bıçaklar için ruhsat alınması gerektiğini bilmediğini, babasının hayattayken av malzemecilği

işi yaptığını, tabancanın çalışmadığını savunmuştur.

Sanık Ersin Gönencimin dosya kapsamı ve ikrarına göre sabit olan Örgüt faaliyeti

çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun

hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermiler ile 6136 S.K.

kapsamında yasak niteliği haiz bıçak bulundurmak eylemlerine uyan,

6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete

alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa

edilmiştir.

14) SANIK ERTAÇ GİRAY

Hüseyin Keskin suç tarihinde Sarıkamış İlçe merkezinde Emniyet Müdürlüğü binası

karşısında yürürken şüpheli hareketleri sebebiyle durdurulmuş ve üst araması yapılmıştır.

Sanığın üzerinde dava sanıklarından Ertaç Giray adına bulundurma ruhsatı olan 1 adet

9mm çaplı Browning marka tabanca, 1 adet tabancaya ait şarjör, 3 adet 9 mm çaplı dolu

fişekler ele geçirilmiş ve bu malzemelere Sarıkamış Sulh Ceza Mahkemesinin 20.10.2008

tarih ve 2008/324 sayılı karan ile el konulmuştur. El konulan silah, Ergenekon Terör

Örgütü soruşturması kapsamında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiş İstanbul

Kriminal Polis Laboratuarının 22.10.2008 tarih ve 2008/13121 sayılı ekspertiz raporu ile

bu tabancave fişeklerin 6136 Sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silah ve

fişeklerden olduğu tespit edilmiştir.

Hüseyin Keskin Sarıkamış Polis Merkezinde verdiği 20.10.2008 tarihli ifadesinde,

İstanbul'dan Sarıkamış'a 18.10.2008 günü otobüsle geldiğini, kendi üzerinde Browning

marka silah olduğunu, yakalandığı tarihten yaklaşık 6 ay önce Ertaç Giray'ın Şişli

ilçesinde bulunan ofisine gittiğini, yakın koruma olarak yanında çalıştığını, 2008 yılı

Ağustos ayında Ertaç Giray'm Şişlrde bulunan Avukatlık bürosunun kapandığını,

Avukatlık bürosunun kapanacağı sırada büroda bulunan Ertaç Giray'a ait Browning marka

silahı aldığını, Ertaç Giray\*ı telefonla arayarak Browning marka silahın kendisinde

olduğunu söylediğini, Ertaç Giray'ın da "tamam silah sende kalsın, ben onu bir ara senden

alırım" dediğini, daha sonra görüşmediklerini, silahın bu şekilde kendisinde kaldığını"

beyan etmiştir.

İstanbul Emniyet Müdürlüğünde ise, Ertaç Giray'ın bürosunda ofis boy olarak 7-8 ay kadar

çalıştığını, işyerinin kapanmadığını ve kendi isteğiyle ayrıldığını, silahı aldığını Ertaç

Giray'ın bilmediğini ve haber de vermediğiniifade etmiştir.

Hüseyin Keskin'e ait cep telefonunun rehber kayıtlarında Mehmet Zekeriye Öztürk'ün,

Zekeriye abi 0532 241 29 02 olarak kayıtlı olduğu, Levent Temiz'in, Levent Temiz 0532

784 08 64 olarak kayıtlı olduğu ve Hüseyin Keskin'in dosya kapsamındaki diğer
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sanıklardan Ertaç Giray ile 50, Zeki Yurdagül Çağman ile 1, Mehmet Zekeriya Öztürk ile

19 defa telefon görüşmesi yaptığı tespit edilmiştir.

Sanık Ertaç Giray Mahkemenizde. Hüseyin Keskin'in kendisine ait Avukatlık bürosunda

çalıştığını, kendisinin bilgisi dışında aldığı tabanca ile doğuda yakalandığını, olayın

müştekisi iken sanığı olduğunu savunmuştur.

İşsiz olan Hüseyin Keskin'in 18.10.2008 tarihinde İstanbul ilinden Sarıkamış ilçesine

otobüsle gittiği, yanına Ertaç Giray'ın Avukatlık bürosundan temin ettiği Browning marka

silahı aldığı, askerlik yaptığı yerde komutanı olan Astsubay Kubilay Seyhan'ın

Sarıkamış'taki ikametinde 2 gün misafir olarak kaldığı. Sanığın Sarıkamış Polis

Merkezinde verdiği 20.10.2008 tarihli ifadesinde "Aktütün Karakol baskınından sonra

kendisinde vatan hainlerine karşı aşırı bir intikam duygusunun oluştuğunu, Türkiye

genelinde vatan hainlerinin izini sürmeye başladığını, karşısına çıktıkları esnada intikamını

alacağını" belirttiği, Sanığın İstanbul'dan Sarıkamış'a Ergenekon Terör Örgütü adına

silahlı eylem yapmak amacıyla gittiği, eylemle hedeflenenin Türk-Kürt çatışması çıkarmak

ve ülkede kaos ve kargaşa ortamı oluşturmak olduğu, ancak Sanığın eylemi

gerçekleştiremeden Emniyet güçlerince yakalandığı, Ertaç Giray'ın da Sanığa eylemde

kullanılacak silahı sağladığı, bu şekilde sanığa yardımcı olduğu anlaşılmış, sanık Ertaç

Giray'ın beyanlarına itibar edilmemiştir.

Sanık Ertaç Giray'ın, örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile

diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait

mermileri satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması istenilmiş ise de.

Kendisine ait ruhsatlı silahı bir başka örgüt üyesine vermek şeklindeki eylemin örgüt

üyeliği eyleminin kapsamı içinde kaldığı, yüklenen suçun kanuni unsurları ile oluşmadığı

anlaşıldığından bu suçtan Beraatine,

15) SANIK FAHRİ SÜSLÜ

Sanığın ikametinde, aracında ve işyerindeki dolapta usûlüne uygun olarak yapılan

aramalarda, 1 Adet kovan dip tablasında 85 ibaresi bulunan DOCKA fişeği, 2 Adet 12,7

çaplı MKE yapımı fişek, 6 Adet MKE yapımı mavzer fişeği, 4 Adet Kanas marka otomatik

tüfeğe ait yabancı menşeli fişek. 9 adet 5,56 mm. çaplı otomatik tüfek mermisi, 7 adet 7,62

mm. çaplı otomatik tüfek mermisi. 5 adet 7,62 mm. çaplı otomatik tüfek mermisi, 2 adet

kovan dip tablasında iğne izi olan 9 mm. Çaplı(Kısa 9 tabir edilen) MKE yapımı fişek, 1

adet MKE yapımı 9 mm. çaplı fişek, 1 adet Luger yapımı 9 mm. çaplı fişek, 20 adet

Mayonlu BİKSİ mermisi, 25 adet MKE yapımı 7,65 mm. çaplı fişek, 3 adet Geco marka

7,65 mm. çaplı fişek, 1 adet kovan dip tablasında ECS 43 ibaresi bulunan fişek, 1 adet

kovan dip tablasında Parabellum GFL 7,65 ibaresi bulunan fişek bulunarak el konulmuştur.

Kriminal Laboratuvar incelemesi sonucunda düzenlenen ekspertiz raporu ile bu fişeklerin

sağlam oldukları, çap ve tiplerine uygun ateşli silahlarda kullanılmak üzere imal

edildikleri, 6136 sayılı yasa kapsamında kaldığı tespit edilmiştir.

Sanık "Evimden, otomdan ve iş yerimden el konulan materyaller bana aittir. Fişekler

göreve başladığım 1994 yılında Tunceli Pertek ilçesinde dış görev de iken Murat Seçkin
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isimli polis arkadaşım teskere almış bir askerin üst aramasında komutanı bulmuş.

Tutanakla uğraşılmaması için Murat Seçkin'e vermiş. Görev dönüşü bekâr olarak

kaldığımız merkezdeki evimizde Murat Seçkin televizyonun üzerine koydu. Sayısı daha

azdı. Yalnız gelip giden misafirlerimiz genelde kamu görevlisi idi. Bu kişiler ellerinde

bulunan değişik çaptaki fişekleri diğer fişeklerin yanına koydular. Bu şekilde çoğaldı.

Daha sonra yani 1996 yılında Dağ Mahallesi operasyonunda Murat Seçkin şehit oldu.

Onun anısına bende fişekleri sakladım" şeklinde beyanda bulunmuştur

Sanığın yüklenen atılı suçu işlediği anlaşıldığından; Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136

Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanuna aykırı olarak uçaksavar,

ağır ve hafif makineli tüfekler ve benzeri askeri amaçlı savaş mermileri bulundurmak

eylemine uyan,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 S.K. 'na göre yasak niteliğe haiz olan mermi

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (4), (Ek- 5), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine

göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca

müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

16) SANIK FİKRET EMEK

Sanık Fikret Emek'in Eskişehir ili Hayriye Mah. Dumruloğlu Sokakta bulunan ikametinde

usule uygun olarak yapılan aramada ele geçirilen ve el konulan suç eşyaları üzerinde

yaptırılan Kriminal incelemesonucutanzim edilen 28.06.2007 tarihli 2007/Bls. 10267

uzmanlık numaralı ekspertiz raporlarında;

1 adet 52656 seri nolu seyyar dipçikli Kaleşnikof marka otomatik silahın çalışır vaziyette

olduğu, 5 adet Kaleşnikof otomatik silah şarjörü ve 102 adet 7,62 mm çapında Kaleşnikof

fişeğinin 6136 sayılı kanun 12/4 sayılı maddesi maddesinde belirtilen vahim nitelikli

silahlardan olduğu, 1 adet 42898 seri nolu Kanas Marka silahın çalışır vaziyette olduğu,

silah, 05850-82 seri nolu Kanas dürbünü, 1 adet Kanas Şarjörü, 124 adet dolu Kanas

fişeğinin 6136 sayılı kanunun 12/4 maddesinde belirtilen vahim nitelikli silahlardan

olduğu,

1 adet 928158 veya 4 nolu 7.65 mm çapında lama marka tabancanın çalışır vaziyette

olduğu, tabanca ve tabancaya ait susturucunun 6136 sayılı kanunun 12/4 maddesinde

belirtilen vahim nitelikli silahlardan olmadığı, ancak yasak niteliğine haiz ateşli silahlardan

olduğu, 1 adet numarasız silah, 16 numara av fişeği atar, tek namlulu yivset ihtiva etmeyen

yerli el yapısı tek tek atış yapan tabancanın 6136 sayılı kanuna göre yasak niteliğine haiz

ateşli silahlardan olduğu, aynı yasanın 12/4 maddesinde belirtilen vahim nitelikli

silahlardan olmadığı, ele geçirilen tüm fişeklerin çalışır vaziyette olduğu ve 6136 sayılı

kanuna göre yasak fişeklerden olduğu, 5- 8,5 cm. uzunluğundaki stanlies yazılı sustalı

bıçak, 11,5 cm. uzunluğunda tek ağızlı USA Süper Knife yazılı bıçak ve 1 adet muştanın

6136 sayılı kanunun 4. maddesinde belirtilen yasak nitelikteki aletlerden olduğu, Kara

Kuvvetleri Komutanlığından 03.07.2007 tarihinde gönderilen yazıda şüphelide ele

geçirilen 9 mm. Çaplı B.Brovning L34807 seri numaralı ve 9 mm. Çaplı Yavuz 16 marka

T62404 TE 003486 seri numaralı tabancaların Fikret EMEK adına kayıtlı ve ruhsatlı

olduğu, 7,65 mm. Çaplı L.Lama marka 928158 numaralı tabancanın Kara Kuvvetleri

Komutanlığı demirbaşına kayıtlı silahlar ve şahsi silah envanterinde kaydına

rastlanılmadığı, Yine sanıktan ele geçirilen 7,62 mm. Çaplı Kanas keskin nişancı P.TF ile
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52656 seri numaralı kaleşnikof P.TF\* nin Kara Kuvvetleri Komutanlığı envanterinde ve

envanter dışına çıkarılan silahlar bölümünde kayıtlarının bulunmadığının belirtildiği tespit

edilmiştir.

Sanık,evindeki askeri malzemeleri PKK ile çatışmalardan ve operasyonbölgelerinden ele

geçirip evine getirdiğini beyan etmiştir.

Her ne kadar iddianamede sanığın eylemi TCKmun 315. maddesindeki örgüte silah

sağlamak suçunu teşkil ettiği. 6136 SK ve TCK 174/2 maddelerinde belirtilen suçların bu

madde içinde eridiği düşünüldüğünden ayrıca bu maddelerden cezalandırılması için talepte

bulunulmadığı belirtilmiş ise de, Sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu kabul

edildiğinden ele geçen 6136 Sayılı Yasa kapsamındaki suç eşyalarının 6136 Sayılı Yasaya

Muhalefet Etmek suçunun unsurlarını oluşturduğu anlaşıldığından.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Saydı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 4.Maddesi hükmüne aykırı olarak yasak niteliğe haiz bıçak niteliksiz

silah, mermi ve vahim nitelikte silahları taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136

S.K. 13-(2), 6136 S.K. 12 -(4), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması,

emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi,

sanık hakkında ayrıca TCK 315 maddesine göre ceza verilmesine yer olmadığına karar

verilmesi mütalaa edilmiştir.

17) SANIK GÜRBÜZ ÇAPAN

Sanığın Büyükçekmece ilçesi Onur Güvener caddesinde bulunan ikametinde usûle uygun

olarak yapılan aramada 42 adet 38 kalibrespecial tipi fişek ele geçirilmiştir.

Kriminal Polis Laboratuarı incelemesi sonucunda düzenlenen ekspertiz raporunda

fışeklerin6136 Sayılı Yasa kapsamında yasak niteliği haiz olan fişeklerden olduğu

belirtilmiştir.

Sanık, kendisine suikast yapılacağı ihbarı alınca silah müracaatı yaptığını, davası olması

nedeniyle ruhsat alamadığını, Fahri Tiken isimli emekli polis memurunun kendisine silah

ve fişek getirdiğini, Silahı geri verdiğini ancak mermileri unuttuğunu bu mermilerin

aramada bulunduğunu savunmuştur.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı yasa kapsamında kalan 42 adet mermiyi

bulundurmak eylemine uyan,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah mermileri bulundurmak

eylemine uyan 6136 S.K. 13 (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine

karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

18) SANIK HASAN ATİLLA UĞUR

Sanığa ait ikamette usule uygun olarak yapılan aramada 1 adet üzerinde TC. Ordusu

Subaylarına Mahsus ibaresi bulunan 130549 seri nolu Vzor 70 cal 7.65 tabanca, tabancaya
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ait 1 adet şarjör, şarjöre takılı vaziyette 7 adet 7.65mm çapında fişek, 2 kutu içersinde 50

adet MKE yapımı 7.65mm fişek. 1 adet, 9mm fişek, 23 Adet 7.62 mm. çaplı muhtelif

kaleşnikof mermileri, 2 Adet 357 magnum mermileri, 304 Adet 9x19 mm MKE marka

mermileri, 30 Adet 9,65 mm çaplı S W marka mermiler, 5 Adet 7.65 mm çaplı MKE marka

mermiler, 2 Adet SBP marka mermiler, lAdet markasız olmak üzere 7,65 mm çaplı

mermi, 14 Adet MKE marka 9xl9mm çaplı mermiler, 2 Adet SigSauer marka şarjörler, 1

Adet S W marka şarjör, 1 Adet meşei okunmayan 9x19 çaplı mermi, 29 Adet 9mm çaplı

GECO marka fişekler, 2 Adet 9mm çaplı WRA marka fişekler, 5 Adet 9mm çaplı P marka

fişekler, HAdet 9mm çaplı HP marka fişekler, lAdet L 61954 Z seri nolu Pietro Beratta

Gordone V.T-Made in İtaly yazılı 92FS model 9,cal.Parabellum-Baretta marka kabzesi

siyah renkli metal crom meaşeli tabanca, 2 Adet Parabellum -Beratta tabancaya ait Crom

renkli orijinal üzerinde P.B.CAL. 9 Para-Made in İtaly yazılı şarjörler, 25 adet tabancaya

ait siyah renkli muhafaza kutusu içerisinde 9x 19 çaplı MKE marka fişekler, 1 adet siyah

renkli tabanca muhafaza çantası içerisinde 9x19mm çaplı mermilere ait siyah renkli

tabanca şarjörü, 14 adet aynı çanta içerisinde bulunan 9x19 çaplı MKE yapımı fişekler, 67

adet 9x19 mm çaplı MKE yapımı fişekler, kendi adına ruhsatlı U609275 seri nolu P226

Made in Germany SİGSAUER marka 9 mm çaplı tabanca, bu tabancaya ait şarjör ile 17

adet MKE yapımı 9 mm dolu fişekler, 26 Adet Adet MKE yapımı 9.65 mm. çapında özel

damla deri fişeklik içinde bulunan fişekler, 7 Adet MKE yapımı SW 9.65 mm. çapında

Spec marka fişekler, 1 Adet MKE yapımı 7.65 mm. çapında fışek,64 Adet MKE yapımı

9.mm. çapında fişekler ele geçmiştir.

Kriminal incelemede, elde edilen ve yukarıda belirtilen fişeklerin ve silahların 6136 Sayılı

Yasa kapsamında kalan silah ve fişekler olduğu belirtilmiştir.

Sanık savunması "Şahsıma ait biri 7,65 mm. diğerleri 9 mm. olmak üzere taşıma ruhsatlı

tabancalarım ve bir adet zoralımdan J.Gn.K. lığı aracılığı ile almış olduğum yivsiz av

tüfeğim vardır. Terörle mücadele yıllarından kalma, hatıra olarak sakladığım ve ek

klasörlerdeki altını çizerek söylemek istiyorum ek klasörlerdeki kriminal laboratuar

kayıtlarından da anlaşılacağı üzere büyük bir kısmı oksitlenmiş yani paslanmış 23 adet

7.62 mm. ve bir miktar 9,65 mm. fişeğin dışında hemen hepsi tabancalarıma ait fişeklerdir.

Her tabancanın yıllık 250 fişek hakkı bulunduğunu ve benim yıllardır bu silahları

kullanmadığımı yani fişek sarf etmediğimi düşünürseniz fişeklerimin sayısının binleri

geçmesi gerektiği anlaşılacaktır. Ayrıca Mahkemenizin 25 Mayıs 2009 tarihli iddianame

tensip tutanağında bir adet ateşli silah ve mutad sayıda mermi bulundurma suçundan da

cezalandırılmam istenildiği yazılmıştır. Tekrar söylüyorum benim ruhsatı olmayan silahım

yoktur. Zaten heyetinizde silahlarımın tarafıma teslim edilmesi talebim üzerine verdiğiniz

kararda, ruhsatlar kendi adına olduğu ve halen tutuklu olduğu ve silahların bizzat ruhsat

sahibi olan kendisine teslimi gerektiğinden talebinin bu aşamasında bu aşamada reddine

diyerek benim silahlarımın ruhsatlı olduğuna işaret edilmiştir. Yani bu madde kapsamında

da tecziye edilmemin talep edilmesinin hukuki ve kanuni bir dayanağı yoktur" şeklindedir.

Sanığın yukarıda özellikleri belirtilen 1 adet üzerinde TC. Ordusu Subaylarına Mahsus

ibaresi bulunan 130549 seri nolu Vzor 70 cal 7.65 tabanca, 1 adet kendi adına ruhsatlı

U609275 seri nolu P226 Made in Germany SİGSAUER marka 9 mm çaplı tabanca ve

lAdet L 61954 Z seri nolu Pietro Beratta Gordone V.T-Made in İtaly yazılı 92FS model 9

Cal.Parabellum-Baretta marka kabzesi siyah renkli metal crom meaşeli tabancaya ait olan

ve Jandarma Genel Komutanlığı tarafından verilen üç adet silah taşıma ruhsatını dosyaya

sunduğu anlaşıldığından bu tabancalar ve bu tabancalarla aynı çapta olan mermiler ile ilgili
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olarak sanık Hasan Atilla Uğur hakkında 6136 Sayılı Yasaya Muhalefet etmek suçundan

dolayı beraatına, el konulan tabancalar ve bu tabancalara ait olduğu anlaşılan 9mm ve 7.65

mm mermilerin karar kesinleştiğinde iadesine,

Ancak sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer

aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız olarak bulundurduğu diğer

çaptaki mermileri bulundurmak eylemine uyan,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Saydı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız mermi bulundurmak eylemine uyan

6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete

alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa

edilmiştir.

19) SANIK HAYRETTİN ERTEKİN

Sanığın Sinanpaşa Mahallesi Köy İçi Caddesi Gürün Pasajı Ergold Kuyumculuk No:42

Beşiktaş adresinde yapılan aramada elde edilen;

1 adet BLOW MİNİ MOD 2003 Cal.8 mm 91702 ibareleri bulunan kuru sıkı tabanca, 1

adet tabancaya ait şarjör ve 5 adet şarjöre basılı vaziyette fişek ile ilgili olarak: EGM

Kriminal Polis Laboratuarları Dairesi Başkanlığının 25.02.2008 tarih ve 2008/2510 sayılı

Ekspertiz raporunda, ses ve gaz fişeklerinden tadil özel şekil ve nitelikte fişekleri

atabileceği görülen tabancanın 6136 sayılı yasa kapsamında mütalaa edilmesi gerektiği,

ancak 6136 sayılı yasanın 12/4 maddesinde belirtilen vahim silahlardan olmadığı, 5 adet

fişeğin 6136 sayı yasaya göre yasak niteliğini haiz fişeklerden olduğu,

1 BLOW CLASS 6-008010 ibareleri bulunan kuru sıkı tabanca, 1 adet bu tabancaya ait

şarjör ve 12 adet şarjöre basılı vaziyette fişek ile ilgili olarak; EGM Kriminal Polis

Laboratuarları Dairesi Başkanlığının 25.02.2008 tarih ve 2008/2510 sayılı Ekspertiz

raporunda, söz konusu tabancanın mevcut hali ile 9 mm çapında ses ve gaz fişeklerini

istismal edebildiği gibi aynı ölçülerde haiz birlikte gönderilen çekirdekli (metal parçacıklı)

fişekleri de atabildiği, bu itibarla el yapımı çekirdekli fişekleri atabildiği görülen tabanca

ve mevcut çekirdekli bilyelerin gibi 6136 sayılı yasa kapsamında yasak niteliği taşıyan

silah ve fişeklerden olarak mütalaa edilmesi gerektiği, ancak 6136 sayılı yasanın 12/4

maddesinde belirtilen vahim silahlardan olmadığı belirtilmiştir.

Sanığın Merkez Mahallesi Sıracevizler Caddesi Saadet Apartmanı No:69 Şişli adresinde

yapılan aramada elde edilen;

1 adet üzerinde "Walther" yazılı kılıfı da bulunan pala ile ilgili olarak, EGM Kriminal

Polis Laboratuarları Dairesi Başkanlığının 25.02.2008 tarih ve 2008/2510 sayılı Ekspertiz

raporunda 6136 sayılı yasanın 4. maddesin de belirtilen yasak niteliğine haiz pala

benzerlerinden olarak mütalaa edilmesi gerektiği,

1 adet tahta kırmızı siyah kılıf içerisinde samuray kılıcı ile ilgili olarak; EGM Kriminal

Polis Laboratuarları Dairesi Başkanlığının 25.02.2008 tarih ve 2008/2510 sayılı Ekspertiz

raporunda 6136 sayılı yasanın 4. maddesin de belirtilen yasak niteliğine haiz kılıçlardan

olduğu,
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1 adet tahta kılıf içerisinde Zülfıkar Kılıç ile ilgili olarak; EGM Kriminal Polis

Laboratuarları Dairesi Başkanlığının 25.02.2008 tarih ve 2008/2510 sayılı Ekspertiz

raporunda 6136 sayılı yasanın 4. maddesinde belirtilen yasak niteliğine haiz kılıç

benzerlerinden olduğu,

Sanık Hayrettin Ertekin'in Sinanpaşa Mahallesi Köy İçi Caddesi Gürün Pasajı Kat: 2, No:

5 Beşiktaş adresinde yapılan aramada elde edilen;

1 adet İşlemeli deri kılıf bulunan ibaresiz toplu tabanca ile ilgili olarak; EGM Kriminal

Polis Laboratuarları Dairesi Başkanlığının 25.02.2008 tarih ve 2008/2510 sayılı Ekspertiz

raporunda 6136 sayılı yasa kapsamında yasak niteliği taşıyan ateşli silahlardan olarak

mütalaa edilmesi gerektiği ancak 6136 sayılı yasanın 12/4 maddesinde belirtilen vahim

silahlardan olmadığı,

1 adet ağzında mermi bulunan GKM 980 seri nolu Madein Austurıa Glock ine.

SMYRNA.GA ibaresi bulunan tabanca. 1 adet bu tabancaya ait şarjör, 5 adet bu şarjöre

basılı vaziyette MKE yapımı 9 mm. çaplı (ağzındaki ile birlikte toplam 6 adet) fışekve 50

adet beyaz şeffaf poşette MKE yapımı 9 mm. çaplı fişek ile ilgili olarak; EGM Kriminal

Polis Laboratuarları Dairesi Başkanlığının 25.02.2008 tarih ve 2008/2510 sayılı Ekspertiz

raporunda 6136 sayılı yasa kapsamında yasak niteliği taşıyan ateşli silah ve fişeklerden

olduğu,

2 adet üzerinde Boxer yazılı döküm muşta ile ilgili olarak; EGM Kriminal Polis

Laboratuarları Dairesi Başkanlığının 25.02.2008 tarih ve 2008/2510 sayılı Ekspertiz

raporunda 6136 sayılı yasanın 4. maddesin de belirtilen yasak nitelikli muştalardan olduğu

tespit ve rapor edilmiştir.

Sanığın Nispetiye Mahallesi Doğankent Lale Cl Blok No: 10/4 ve Çatı Katı Beşiktaş

adresinde yapılan aramada elde edilen;

4 adet MKE yapımı dolu fişek ile ilgili olarak; EGM Kriminal Polis Laboratuarları Dairesi

Başkanlığının 25.02.2008 tarih ve 2008/2510 sayılı Ekspertiz raporunda 6136 sayı yasaya

göre yasak niteliğini haiz ateşli silah ve fişeklerden olduğu, 1 adet U.S.A. super K.NIFE

marka kahverenkli saplı bıçak ile ilgili olarak sorulduğunda; EGM Kriminal Polis

Laboratuarları Dairesi Başkanlığının 25.02.2008 tarih ve 2008/2510 sayılı Ekspertiz

raporunda 6136 sayılı yasanın 4. maddesin de yasak olarak belirtilen sustalı çakı

benzerlerinden olduğu tespit edilmiştir.

Sanık, Ruhsatlı veya ruhsatsız herhangi bir silahının bulunmadığını, ele geçirilen GLOCK

marka tabancanın Abdulmuttalip Tonçer'e ait olduğunu, Av tüfeği fişeklerininin ava

gittiğini için numune olarak aldığı fişekler olduğunu, 4 adet MKE yapımı merminin daha

önce 1997-1998 yıllarında sattığı Belçika Browning ruhsatlı silahına ait mermiler

olduğunu, silahı sattığını ama mermilerin evde kaldığını, hatta arama sırasında çocuk

odasının halısının kenarından çıktıklarını, arama sırasında ele geçirilen şok cihazı, palalar,

komando bıçakları, samuray kılıcı, kelepçe, balta kürek seti ve metal sap, sapan, demir jop,

havalı tabanca, harmankarden yazılı ekranlı cihaz, dijital dürbün, ambagi yazılı metal

antenli cihaz, hami yazılı gri renkli ekranlı antenli cihaz, kurusıkı tabanca, bu tabancaya ait

mermi şarjör, demir çubukları bulunan deri bileklik ve dijital dürbünlerin kendisine ait

olduğunu, bunları Çin'de fuardan numune olarak getirdiğini, bunları peyderpey 3 yıl
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içerisinde gidip geldiğinde getirdiğini veya kargo ile sipariş verip getirttiğini, bunların

yaptığı işle alakalı şeyler olduğunu, bıçakların 6136 sayılı yasa kapsamında olduğuna

inanmadığını, arama sırasında ele geçen kurusıkı tabancaların kendisine ait olduğunu,

hepsinin faturasının bulunduğunu, namlularını değiştirmediklerini ve orijinal olduklarını,

yasa çıkınca kaydettireceklerini, GLOCK marka tabanca, bir adet şarjör, şarjöre basılı 6

adet mermi ile 50 adet beyaz şeffaf poşetteki 9mm çaplı merminin belirttiği gibi kendisine

Ali diye hitap ettikleri Abdulmuttalip Tonçer'e ait olduğunu, arama sırasında ele geçirilen

1 adet işlemeli deri kılıf bulunan ibaresiz toplu tabancayı 1987 yılında Azerbeycan'ın Bakü

şehrinde beğenerek aldığını, çalışmadığını, ofisinde müze gibi bir camekân yapmış

olduğunu, oraya koyduğunu, çalışmayan bir tabanca olduğunu savunmuştur.

Sanığın dosya kapsamındaki deliler ve resmi evraklara aykırı savunmasına itibar

edilmemiştir. Sanık Hayrettin Ertekin'in,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Saydı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak, Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli

silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanunun 4.Maddesi hükmüne aykırı olarak

yasak niteliğe haiz bıçak veya diğer aletleri taşımak veya bulundurmak eylemlerine uyan

6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete

alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa

edilmiştir.

20) SANIK HÛDA Yİ ÜNLÜER

Sanığın ikametinde usule uygun olarak yapılan aramada; 1 adet 7,65 mm çapında kabza

kısmında P-0648 ibareleri bulunan ve ruhsatı ibraz edilemeyen tabanca, tabancaya takılı

vaziyette 1 adet şarjör ve şarjöre basılı vaziyette 7 adet MKE yapımı 7,65 mm çaplı fişek, 1

adet Pietro Beretta Gordone ibareli G62904Z seri nolu 9 mm çapında taşıma ruhsatlı

tabanca, tabancaya takılı vaziyette şarjör, şarjöre basılı vaziyette 15 adet 9 mm çapında

MKE yapımı fişek ve 1 adet boş şarjör. Tabancaya ait 96939 No.330004 numaralı

08.08.2012 tarihine kadar geçerli taşıma ruhsatı, 90 adet 7,65 mm çapında MKE yapımı

fişek ele geçirilmiştir.

Sanık savunmasrAramada benim evimde ele geçirilen 1 adet sürgü kısmında bulunan

yazılar okunmayan kabza kısmında P-0648 ibaresi bulunan 7.65 mm çapındaki tabanca,

abim Önder Ünlüer'in bulundurma ruhsatlı olan tabancasıdır. Şirkette işler kötüye gidince,

ben bunu evime getirip sakladım. Mermilerden 1 adet şarjörde takılı ve 7 adet ve 4 kutu

içerisinde 90 adet MKE yapımı 7.65 mm çapındaki mermilerde bu silaha aittir. Diğer ele

geçirilen 9 mm çapında G62904 Z seri numaralı tabanca ile şarjör ve 15 adet MKE yapımı

9 mm çapındaki mermiler benim taşıma ruhsatlı silahındır. Bu silahları herhangi bir yerde

kullanmadım" şeklindedir.

Sanığın İstanbul Maltepe'deki ikametinde yapılan aramada ele geçirilen P 0648 numaralı

7.65 mm. Çaplı tabancanın Önder Hüseyin Ünlüer adına bulundurma ruhsatlı olduğu,

ruhsatın 16.12.2008 tarihinde iptal edildiği, sanık açısından ruhsatsız silah bulundurma

suçunun oluştuğu tüm dosya kapsamından anlaşıldığından;

508 / 2271

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Saydı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, Sanık Hüdayi Ünlüer adına ruhsatlı silah ve

mermilerin ise karar kesinleştiğinde iadesine,

21) SANIK HÜSEYİN GAZİ OĞUZ

Sanığın ikametinde usule uygun olarak yapılan aramada; 1 adet P.B Mat 70 Made in Italy

ibaresi bulunan 9 mm. Çapında tabanca ve şarjörü ile 9 adet fişeği, 3 adet MKE yapımı

7.65 mm.çapında dolu fişek ele geçirilmiştir.

İstanbul Emniyet müdürlüğü Kriminal Polis laboratuarı Müdürlüğünden aldırılan

24.1.2008 gün ve 2008/BLS.l 105 sayılı ekspertiz raporunda elde edilen fişek ve

tabancanın 6136 S.K.kapsamında bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık, evinde yakalanan silahın kendisine ait olduğunu, önceki yıllardan kaldığını ve

ruhsatsız olduğunu güvenlik amacı ile bulundurduğunu, 7.65 mm çaplı mermilerin ise daha

önce kendisinde olan ve sattığı bir tabancadan kaldığını savunmuştur. Sanığın yüklenen

suçu işlediği, ayrıca sanık Murat Çağlar'da yakalanan silahı da bu sanığın verdiği dosya

kapsamındaki delillerden anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun kapsamına giren ateşli silahlarla bunlara ait mermileri bir yerden diğer

bir yere taşımak veya yollamak veya taşımaya bilerek aracılık etmek, satmak veya satmaya

aracılık etmek veya bu amaçla bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 12 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine

göre cezalandırılmasına karar verilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

22) SANIK HÜSEYİN KESKİN

Hüseyin Keskin suç tarihinde Sarıkamış İlçe merkezinde Emniyet Müdürlüğü binası

karşısında yürürken şüpheli hareketleri sebebiyle durdurulmuş ve üst araması yapılmıştır.

Sanığın üzerinde dava sanıklarından Ertaç Giray adına bulundurma ruhsatı olan 1 adet

9mm çaplı Browning marka tabanca. 1 adet tabancaya ait şarjör, 3 adet 9 mm çaplı dolu

fişekler ele geçirilmiş ve bu malzemelere Sarıkamış Sulh Ceza Mahkemesinin 20.10.2008

tarih ve 2008/324 sayılı kararı ile el konulmuştur. El konulan silah, Ergenekon Terör

Örgütü soruşturması kapsamında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiş İstanbul

Kriminal Polis Laboratuarı Daire Başkanlığının 22.10.2008 tarih ve 2008/13121 sayılı

ekspertiz raporu ile Sanıktan elde edilen tabancanın ve fişeklerin 6136 sayılı yasaya göre

Yasak niteliğini haiz ateşli silah ve fişeklerden olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Hüseyin KeskinSarıkamış Polis Merkezindeki 20.10.2008 tarihli ifadesinde,

İstanbul'dan Sarıkamış'a 18.10.2008 günü otobüsle geldiğini, kendi üzerinde Browning

marka silah olduğunu, yakalandığı tarihten yaklaşık 6 ay önce Ertaç Giray'ın Şişli
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ilçesinde bulunan ofisine gittiğini, yakın koruma olarak yanında çalıştığını, 2008 yılı

Ağustos ayında Ertaç Giray'ın Şişli'de bulunan Avukatlık bürosunun kapandığını,

Avukatlık bürosunun kapanacağı sırada büroda bulunan Ertaç Giray'a ait Browning marka

silahı aldığını, Ertaç Giray'ı telefonla arayarak Browning marka silahın kendisinde

olduğunu söylediğini, Ertaç Giray'ın da tamam silah sende kalsın, ben onu bir ara senden

alırım dediğini, daha sonra görüşmediklerini, silahın bu şekilde kendisinde kaldığını beyan

etmiştir.

İstanbul Emniyet Müdürlüğünde ise, Ertaç Giray'ın bürosunda ofısboy olarak 7-8 ay kadar

çalıştığını, işyerinin kapanmadığını ve kendi isteğiyle ayrıldığını, silahı aldığını Ertaç

Giray'ın bilmediğini ve haber de vermediğiniifade etmiştir.

Hüseyin Keskin'e ait cep telefonunun rehber kayıtlarında Mehmet Zekeriye Öztürk'ün,

Zekeriye abi 0532 241 29 02 olarak kayıtlı olduğu, Levent Temiz'in, Levent Temiz 0532

784 08 64 olarak kayıtlı olduğu ve Hüseyin Keskin\*in dosya kapsamındaki diğer

sanıklardan Ertaç Giray ile 50, Zeki Yurdagül Çağman ile 1,Mehmet Zekeriya Öztürk ile

19 defa telefon görüşmesi yaptığı tespit edilmiştir.

İşsiz olan Hüseyin Keskin'in 18.10.2008 tarihinde İstanbul'dan Sarıkamış ilçesine otobüsle

gittiği, yanına Ertaç Giray'ın Avukatlık bürosundan temin ettiği Browning marka silahı

aldığı, askerlik yaptığı yerde komutanı olan Astsubay Kubilay Seyhan'ın Sarıkamış'taki

ikametinde 2 gün misafir olarak kaldığı. Sarıkamış Polis Merkezindeki ifadesinde Aktütün

karakol baskınından sonra kendisinde vatan hainlerine karşı aşırı bir intikam duygusunun

oluştuğunu, Türkiye genelinde vatan hainlerinin izini sürmeye başladığını, karşısına

çıktıkları esnada intikamını alacağını beyan ettiği, İstanbul'dan Sarıkamış'a Ergenekon

Terör Örgütü adına silahlı eylem yapmak amacıyla gittiği, eylemle hedeflenenin Türk-Kürt

çatışması çıkarmak ve ülkede kaos ve kargaşa ortamı oluşturmak olduğu, ancak eylemi

gerçekleştiremeden yakalandığı, sanığın örgüt adına suç işlemek amacıyla Sarıkamış'a

gittiği, başkasına ait ruhsat kaydı olan silahı ruhsatsız olarak taşıdığı, böylece ruhsatsız

silah bulundurmak suçunu işlediği anlaşılmakla,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54

maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

23) SANIK HÜSEYİN YANÇ

Ulaş Özel'e ait Başakşehir ilçesi Şahintepe mahallesi Muratdere caddesi Lalezar sokak

No: 37 sayılı ikamette 28.7.2010 günü yapılan aramada; 1 adet seyyar dipçikli Kaleşnikof

marka uzun namlulu tüfek 2 adet bu silaha ait birbiriyle bantlanmış dolu şarjör, 51 adet

kaleşnikof mermisi, 3 adet el bombası fünye grubu, 3 adet el bombası gövdesi, 1 adet

aydınlatma roketi,

19.8.2010 günü Ulaş ÖzeTinyer göstermesi sonucu yapılan aramada; 4 adet el bombası, 1

adet kuru sıkı tabanca, şarjör ve 5 adet fişek, 12 adet 7,65 mm. çapında fişek, 10 adet kuru

sıkı tabanca fişeği, 2 adet Glock marka silaha ait şarjör ve 9 mm. 23 adet fişek, 1 adet gaz

tabancası tüpü,
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Ayrıca avukatı aracılığıyla 22.8.2010 günü saat: 00.25'te Emniyete teslim edilen siyah

çanta içerisinde bulunan 1 adet glock marka tabancaya ait şarjör ve içerisinde 14 adet

fişek, 1 adet şarjör ve içerisinde 14 adet fişek elde edilmiştir.

Sanık Hüseyin Yanç,"Ben çalıştığım dönemde Okan İşgör'ün iş yerinde gizli bölümlerde

bir silah ve bomba görmedim. Sadece gizli kasasında Okan' a ait bir adet tabanca gördüm.

Ulaş Özel' de ele geçen silah ve bombaların bu şahsa Okan İşgör' ün verdiği yönünde her

hangi bir bilgim yoktur. Ben yanlarından ayrılmıştım. Daha sonra aralarında nasıl bir ilişki

oldu bilmiyorum. Ben sürekli Ulaş' ın annesinin oturduğu yere gider süt alırım, annesi ile

aram iyidir. Annesi bana Ulaş' ın evlerine birşeyler getirdiğini, başlarını yakacağını

söyledi. Bomba ve silah olduğunu söylemedi, ama ben anladım. Ben bu sıralarda Ulaş ile

görüşmüyordum. 15-20 gün kadar önce Şirinevler' de yazıhanenin orada Ulaş ile

karşılaştım, yanımda aynı bölgede çalışan Ahmet Tezcan isimli nalbur arkadaşımda vardı.

Ulaş beni kenara çekti. Polisin kendisini aradığını, babasının ihbar ettiğini, kendisini yurt

dışına göndermemi, yoksa beni içeri attıracağını söyledi. Ben de param olmadığını

söyledim, o da bir yolunu bulup göndermemi istedi. Bana 0 532' li bir cep telefonu

numarası verdi. Kendisini aramamı söyledi, fakat aramadım. Daha sonra da kendisi ile

görüşmedim. Yakalanan silah ve patlayıcılardan bir ilgim yoktur" şeklinde ifade vermiştir.

Sanık Hüseyin Yanç'ın, sanık Ulaş Özel'in itibar edilen aşama ifadelerine ve dosya

kapsamına,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 12.Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan vahim nitelikteki ateşli

silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (2), 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54

maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

24) SANIK İBRAHİM ŞAHİN

Sanığın İstanbul Kadıköy İlçesi 19 Mayıs Mahallesi Ozan Sokak'ta bulunan ikametinde

usule uygun olarak yapılan aramada el konulan dosya içerisinde yer alan;"Yeri Konya-

Ankara Karayolu noktası Gölbaşı çıkışında yapımı devam eden Turistik evleri geçtikten

sonra 3. ve 4. aydınlatma direklerinin kesiştiği ormanlık arazide as/alt yoldan 17-20 metre

kadar içerde küçük çam ağacının dibindeki alan" şeklinde yazı ve kroki ile ilgili olarak

Ankara Emniyet Müdürlüğüne yazılan talimat üzerine yapılan çalışmalarda çok miktarda

patlayıcının yanı sıra 6136 sayılı yasa kapsamında kalan;

3Adet Shootgun Fişeği, 21 Adet 7,9 mm. Kanas Mermisi, 91 Adet 5,56 mm. M16 Mermisi.

27 Adet 7,62 mm. G3 Mermisi, 52 Adet 43 mm. COLT Mermisi, 143 Adet 9,65 mm. Smhh

Wesson Mermisi, 50 Adet 9 mm. MKE Kısa Mermiler, 460 Adet 9 mm. MKE Uzun

Mermiler, 1 Adet Uçaksavar Mermisi, (4) Adet 7.10 mm. Mermi, 1 adet malzemeleri taşımak

için kullanılmış mavi renkli spor çanta, malzemelerin sarılmasında kullanılmış çeşitli

ebatlarda poşet ve üzerlerine sarılmış bantlar, mermilere ait kutular ele geçirilmiştir.

14.01.2009 Tarih ve 2009/BLS.460 sayılı İstanbul Kriminal Polis Laboratuarı

Müdürlüğünün Balistik incelemesinde.

511/2271

Haki renkli, üzerinde sarı boya baskı ile ROCKET HE 66 MM ANTITANK M72A2

VV/COUPLER harf ve rakam grubu bulunan, alt satırdaki seri numaraların kazınmış olduğu;

ele geçen 2 adet 66 mm dolu LAW roketinin, 6136 sayılı yasaya 2478 sayılı kanunla

eklenen EK-5. maddesinde belirtilen harp silahlarından olduğu,

Orijinal muhafaza kutusunda içerisinde bulunan 1 adet tüfek bombasının, 6136 sayılı yasaya

2478 sayılı kanunla eklenen EK-5. maddesinde belirtilen harp silahlarına ait

mühimmatlardan olduğu,

1 adet haki renkli tuzaklı aydınlatma mayınının, 2 adet MKE imali işaret fişeği ve 2 adedi

yeşil renk tapalı, 1 adedi kırmızı renk tapalı toplam 3 adet işaret fişeklerinin 6136 sayılı yasa

kapsamına girmedikleri balistik ekspertiz raporundan anlaşılmaktadır.

Yukarıda maddeler halinde sıralanmış olan malzemelerin fabrikasyon olarak üretilen ve

askeri amaçlar doğrultusunda kullanılan mühimmatlardan olduğu, Söz konusu

mühimmatların TCK'nın 174 'üncü maddesi ile 6136 sayılı Yasaya 2478 sayılı Yasa ile

eklenen EK 5. maddesi kapsamında bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık,Kadıköy ilçesi 19 Mayıs Mahallesi Ozan Sokak No:9/12 sayılı yerde bulunan

ikametinde yapılan aramada el konulan materyaller konusunda, kendisinde 1-2 tane

ruhsatsız silah çıkmış olabileceğini, silahların eski oludğunu ve kendisine hediye gelmiş

olabileceklerini, bıçakların kendi hobisi olduğunu ve 1-2 tanesinin hediye olduğunu, av

tüfeklerini de ava meraklı olduğu için aldığını, kendisinin telsiz ve JAMMER (telefon kesici)

cihazını turistlerden aldığını, ancak çalıştıramadığını, dijitallerin kendisine ait olduğunu,

eskiden kalan bilgi ve belgelerin olabileceğini, kendi çocuklarına ait de olabileciğini,

7.1.2009 günü Ankara Yenimahalle İlçesi İlk Yerleşim Mahallesi 451. Sokak 1984 Çiğdemlik

Sitesi Küme evleri No: 156 sayılı yerde yapılan aramada el konulan materyaller konusunda,

arama tutanaklarına bir diyeceğinin olmadığını,

Kendisinin kullanımında bulunan Kadıköy İlçesi 19 Mayıs Mahallesi Ozan Sokak No:9/12

sayılı yerde yapılan aramada el konulan krokinin gösterdiği bulunduğu yerde yapılan arama

ve incemeler sonucu el konulan materyaller konusunda, ele geçirilen silahların ve

mühimatın kesinlikle kendisi ile bir alakası olmadığını ve kabul e/me<#ğ/wsavunmuştur.

Sanık İbrahim Şahin\*in 2007 yılı Ağustos ayı içerisinde Sivas ilinde yaşayan Garip İrfan

Torun"u evinde ziyaret ettiği ve burada Glock marka FWV493 numaralı 9x19 mm çaplı

ruhsatsız tabancayı 1750 TL bedelle sattığı, İbrahim Şahin'in operasyonla yakalanması

üzerine Garip İrfan Torun\*un bu tabancayı kendi isteğiyle Emniyet yetkililerine teslime

ettiği ve İbrahim Şahin\*den satın aldığını belirttiği, silah üzerinde Kayseri Kriminal Polis

Laboratuvarı tarafından yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 10/01/2009 gün ve BLS-

2009/ 76 sayılı uzmanlık raporu ile FWV493 numaralı 9x19 mm çaplı glock marka yarı

otomatik tabancanın 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğe sahip silahlardan olduğu tespit

edilmiştir.

İbrahim Şahin Cumhuriyet savcılığında, Garip İrfan Torun'un evinde misafir kaldığını,

ayrıca Garip İrfan Torun'un oğlunun sünnetine katıldığını ve bir kuru sıkı tabanca ve

Kuran hediye ettiğini ancak silah satmadığını, Garip Torun adına kayıtlı olan 05376539089

nolu telefon hattını kullandığını ifade etmiştir. Mahkemenizde de aynı mahiyetteki
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ifadeleri ile kendini savunmuştur. Sanık Garip İrfan Torun hakkındaki 6136 S.K.'na

Muhalefet Etmek suçuna dair evrakın soruşturma aşamasında ayrıldığı anlaşılmaktadır.

Dosya kapsamına göre İbrahin Şahin'in Garip İrfan Torun'a bir adet ruhsatsız tabanca

sattığı anlaşılmıştır. Sanık İbrahim Şahin'in,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Saydı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak vahim nitelikteki askeri amaçlı silah ve

mermileri bulundurmak Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve

bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız

ateşli silah ve buna ait mermileri bulundurmak eylemlerine uyan 6136 S.K. 12 - (4)

Maddesi delaleti ile 6136 S.K. 13 - (2), (Ek 5), 3713 Sayılı TMK5, TCK 32 - (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun kapsamına giren ateşli silahlarla bunlara ait mermileri bir yerden diğer

bir yere taşımak veya yollamak veya taşımaya bilerek aracılık etmek, satmak veya satmaya

aracılık etmek veya bu amaçla bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 12 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5, TCK 32 - (2) maddelerine göre cezalandırılmasına karar verilmesi gerektiği

mütalaa edilmiştir.

25) SANIK KEMAL ŞAHİN

Sanık Kemal Şahin'den elde edilen, 1 adet 012149-2149 numaralı, 9 mm Parabellum tipi

fişek atar CANİK 55.1 marka yarı otomatik tabanca ve 14 adet fişek, incelenmek üzere

Kriminal Polis Laboratuarına gönderilmiş, alınan 2007/11774 nolu ekspertiz raporunda;

söz konusu tabancanın ateşleme iğnesinin uç kısmı kırık olduğu için çapına uygun fişekleri

patlatamadığı, bu haliyle 6136 sayılı yasaya göre yasak olan silahlardan olmadığı, ancak

basit bir ameliye ile iğne kısmına takılacak pim, çivi vs. ile atışa hazır hale gelebileceği ve

6136 sayılı yasaya aykırılık teşkil edebileceği, 14 adet fişekten deneme atışlarında

patladıklarının görüldüğü belirtilmiştir.

Sanık, silahının ruhsatlı olduğunu savunmuştur.

Sanığın yukarıda özellikleri belirtilen 012149-2149 numaralı, 9 mm Parabellum tipi fişek

atar CANİK 55.1 marka yarı otomatik tabancaya ait olan ve Tokat Valiliği tarafından

verilen 2005/17 defter nolu silah taşıma ruhsatını dosyaya sunduğu ve elde edilen

fişeklerin de tabancayla aynı çapta olduğu anlaşıldığından suçun unsurlarının oluşmaması

nedeniyle 6136 sayılı yasaya muhalefet etmek suçundan dolayı beraat kararı verilmesi

gerektiği mütalaa edilmiştir.

26) SANIK KENAN ÖZAY

17.5.2006 tarihinde Danıştay binasına silahlı saldırı düzenleyen Sanık Alparslan Arslan'ın

34 BE 0126 plaka sayılı aracında saldırıdan sonra, usule uygun olarak yapılan arama

sonucunda 1 adet, GFM 737 numaralı. 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek istimal eden,

Avusturya yapısı, Model 19, Glock marka, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü, ladet,

"42031" numaralı, 9 mm. çapında, el yapısı, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü ile 9

mm. çapında Parabellum tipi, MKE marka iki 2 adet fişek ele geçirilmiştir. Olay yerinde

ise Sanıktan 1 adet, "GNF 823" numaralı, 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek istimal
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eden. Avusturya yapısı. Model 19. Glock marka yarı otomatik tabanca ve üç 3 adet şarjörü

ile 9 mm. çapında Parabellum tipi. MKE marka dört 4 adet fişek ele geçirilmiştir.

Suç eşyası üzerinde Ankara Kriminal polis laboratuvarının yapmış olduğu inceleme

sonucunda tanzim edilen BLS:2006/2748 sayılı Ekspertiz Raporu ile Elde edilen

tabancaların ve mermilerin 6136 sayılı yasa kapsamında ateşli silah olduğu vahim nitelikte

olmayıp sağlam olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Alparslan Arslan'ın toplantı halindeki Danıştay 2. Dairesine yönelik gerçekleştirdiği

silahlı saldırıda kullandığı Glock marka silahı ilk temin eden ve silahı para karşılığında

satan kişinin kişinin Mahmut Güzel olduğu, söz konusu silahın Mahmut Güzel'den sanık

Kenan Özay'a, ondan sanık Selçuk Özkan'a, sanık Selçuk Özkan'dan sanık Aykut Metin

Şükre'ye, ondan da aynı gün içerisinde sanık Alparslan Arslan'a ulaştığı ve sonrasında

Danıştay saldırısında kullanıldığı anlaşılmıştır. Sanık Kenan Özay hakkında.

6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı

olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri satın almak, taşımak veya

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Kenan Özay'ın eyleminin TCK 315 -(1)

maddesi kapsamında kalan Terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla

bunların amaçlarını bilerek silah sağlamak suçunu oluşturduğu anlaşıldığından, 6136 S.K.

13 - (1) maddesine göre Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

Terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek silah

sağlamak eylemine uyan TCK 315 - (1) maddesine göre cezalandırılmasına,

Her ne kadar sanık hakkında 3713 sayılı TMK 5. Maddesinin uygulanması talep edilmiş

ise de; 3713 Sayılı TMK'nın 5. Maddesindeki değişikliğin suç tarihinden sonra yürürlüğe

girdiği anlaşılmakla, 3713 Sayılı TMK 5 Maddesine göre artırım yapılmasına yer

olmadığına karar verilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

27) SANIK LEVENT TEMİZ

Yapılan aramada Sanık Levent Temiz'e ait 63 adet 9mm çaplı mermi ele geçirilmiştir.

Sanığa ait silah taşıma ruhsatının İstanbul Valilik Makamının onayı ile 11.11.2004

tarihinde iptal edildiği ve İstanbul Polis Lab.Müd.nün 20.09.2008 tarih ve 2008/11845

sayılı Ekspertiz raporuna göre fişeklerin 6136 sayılı kanun kapsamında bulunduğu tespit

edilmiştir.

Sanığın"Bu mermiler benim üzerime kayıtlı ruhsatı bulunan ve halen Fatih Cumhuriyet

Başsavcılığı Adli emanetinin 1998/1656 sırasında kayıtlı olarak tutulan ve Fatih 2. Sulh

Ceza Mahkemesinin 02.04.2007 tarih. 2001/1064 esas, 2001/1222 müteferrik sayılı kararı

ile iadesine karar verilmiş olup, ben henüz gidip silahımı alamadım. Bu konu ile ilgili

mahkeme karar suretinin fotokopisini ibraz ediyorum" dediği. Mahkeme kararında ruhsatlı

silahın iadesine, ancak ruhsat tarihinin 26.5.2003 tarihinde sona erdiği anlaşılmakla

"Ruhsatın silahın ve eklentilerinin Fatih Emniyet Müdürlüğü Ruhsat Şubesine gönderilerek

gerekli iade ve yenileme işlemlerini bu kurumca yapılmasına.." şeklinde karar verildiği

anlaşılmıştır.
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Sanığın Levent Temizin, Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve

bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ateşli silahlara ait

mermileri ruhsatsız olarak bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54

maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

28) SANIK MAHİR AKKAR

Sanığın babasının ikamet ettiği Emek Mahallesi 66. Sokak (23. Sokak) No:14/14 Çankaya

Ankara adresindeki evinde 23.9.2008 tarihinde yapılan aramada kutu içerisinde 7,65 mm

çaplı MKE yapımı 168 adet tabanca fişeği ele geçirilmiş, yapılan incelemede bu fişeklerin

6136 sayılı Yasa kapsamında bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanığın ifadesinde "7.65 mm çapındaki mermiler de 1987 yılında Emniyet Müdürü Ali

Akal'ın önerisi ile 7.65 mm çapında taşıma ruhsatlı silah aldım. 1998 yılında benim

ruhsatım yenilenmedi, bununla ilgili hatta dava açtım, dava reddedildi, tabancayı Emniyete

zamanında teslim ettim, ancak mermileri vermedim" şeklinde kendisini savunduğu

anlaşılmıştır.

Sanık Mahir Akkar 'ın, Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar

ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ateşli silahlara ait mermileri

ruhsatsız olarak bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi

uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

29) SANIK MAHİR CAYAN GÜNGÖR

20.3.2008 tarihinde İşçi Partisi Genel Merkezindeki aramada 5.katta Mahir Cayan

Güngör'ün yattığı odada 1 adet ruhsatsız silah bulunmuştur. Emniyet Genel Müdürlüğü

Kriminal Polis Laboratuvarları Dairesi Başkanlığının Ekspertiz raporunda; Mahir Cayan

Güngör'e ait, T354167 numaralı, 9 mm. çaplı Parabellum tipi fişek atar, Belçika yapısı,

Browning marka, yarı otomatik tabanca, bir adet şarjörü, aynı çaplı MKE yapısı 1 adedinin

üzerinde ateşleme iğnesi temas izi bulunan toplam 12 adet fişeğin, 6136 Sayılı Kanuna

göre yasak niteliği haiz ateşli silah ve fişeklerden olduğu, ancak tabancanın 6136 Sayılı

Kanunun 12/4 maddesinde belirtilen vahim silahlardan olmadığı belirtilmiştir.

Mahir Cayan Güngör benzer olan ifadelerinde, İşçi Partisi üyesi ve çalışanı olduğunu,

aramada bulunan Belçika yapımı T354167 seri numaralı ruhsatsız tabanca ve 12 adet

mermisinin kendisine ait bulunduğunu, 1996-1997 yıllarında Ağrı'da kimliğini bilmediği

birisinden aldığını, ruhsat alma girişiminde bulunmadığını, Doğu Perinçek'in şoförü Aydın

Gergin'in diğer şoför Yusuf Beşirik'in izinli olduğundan bahisle kendisine Genel Başkan

Doğu Perinçek'i İstanbul'dan Ankara'ya götürürken yanında gelmesini teklif ettiğini, bu

seyahatte meydana gelebilecek herhangi bir olayda Doğu Perinçek ve kendisini savunmak

için ruhsatsız silahı yanına aldığını, kendisinde silah olduğunu partililerin bilmediğini, İşçi

Partisi binasında herkes tarafından tanındığı için üzeri aranmadan binaya girebildiğini

söylemiştir.

Sanığın Mahir Cayan Güngör 'ün, Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar

ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız
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ateşli silah ve buna ait mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K 13 - (1), (3),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının

TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

30) SANIK MAHMUT GÜZEL

17.5.2006 tarihinde Danıştay binasına silahlı saldırı düzenleyen Sanık Alparslan Arslan'ın

34 BE 0126 plaka sayılı aracında saldırıdan sonra, usule uygun olarak yapılan arama

sonucunda 1 adet, GFM 737 numaralı, 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek istimal eden,

Avusturya yapısı. Model 19, Glock marka, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü, ladet,

"42031" numaralı, 9 mm. çapında, el yapısı, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü ile 9

mm. çapında Parabellum tipi, MKE marka iki 2 adet fişek ele geçirilmiştir. Olay yerinde

ise Sanıktan 1 adet, "GNF 823" numaralı, 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek istimal

eden, Avusturya yapısı, Model 19, Glock marka yarı otomatik tabanca ve üç 3 adet şarjörü

ile 9 mm. çapında Parabellum tipi. MKE marka dört 4 adet fişek ele geçirilmiştir.

Suç eşyası üzerinde Ankara Kriminal polis laboratuvarının yapmış olduğu inceleme

sonucunda tanzim edilen BLS:2006/2748 sayılı Ekspertiz Raporu ile Elde edilen

tabancaların ve mermilerin 6136 sayılı yasa kapsamında ateşli silah olduğu vahim nitelikte

olmayıp sağlam olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Alparslan Arslan'ın toplantı halindeki Danıştay 2. Dairesine yönelik gerçekleştirdiği

silahlı saldırıda kullandığı Glock marka silahı ilk temin eden ve silahı para karşılığında

satan kişinin kişinin Mahmut Güzel olduğu, söz konusu silahın Mahmut Güzel'den sanık

Kenan Özay'a, ondan sanık Selçuk Özkan'a, sanık Selçuk Özkan'dan sanık Aykut Metin

Şükre'ye, ondan da aynı gün içerisinde sanık Alparslan Arslan'a ulaştığı ve sonrasında

Danıştay saldırısında kullanıldığı anlaşıldığından, sanığın Ergenekon Terör Örgütünün

hedeflerine ulaşmasına yönelik yapılan Danıştay saldırısı için silah temin ederek örgüte

yardım ettiği ve silah ticareti yaptığı anlaşılmıştır.

Mahmut Güzel, 5.9.2006 tarihli emniyet ve savcılık ifadesinde özetle; "...halen

Beyazıt'taki İşkece İşhanı'nda bulunan çay ocağını işlettiğini, daha önceden silah ticareti

sebebiyle yargılandığını, yargılama sonucunda 4 yıl 2 ay ceza aldığını, dosyasının şu anda

Yargıtay'da olduğunu. Hikmet Asar isimli şahsı 2003 yılında çay ocağını işletmeye

başladıktan 2 ay sonra işçi olarak yanına aldığını, Hikmet Asar'ın tahminen 2003 yılından

2008 yılına kadar yanında çalıştığını, bu şahsın çok fakir olduğunu ve herhangi bir illegal

işinin olmadığını, Hikmet Asar üzerine kayıtlı 05353099697 numarayı kullanıp

kullanmadığını hatırlamadığını, Erkan Ayyıldız isimli şahsı hamallık yaptığı zamandan

tanıdığını, Erkan Ayyıldız'ın dükkânının kendi çalıştığı dükkâna yakın olduğunu, bu şahıs

ile başka da herhangi bir irtibatının olmadığını, Kenan Özay. Selçuk Özkan ve Aykut

Metin Şükre isimli şahısları tanımadığını. Alparslan Arslan isimli şahsı ise Danıştay

saldırısını gerçekleştirdiğinden dolayı medya vasıtasıyla tanıdığını, bu şahısla herhangi bir

irtibatının olmadığını, Alparslan Arslan'ın Danıştay saldırısında kullandığı silahları Kenan

Özay isimli şahsa kendisinin temin etmediğini, kendisinin silah kaçakçılığı ve ticareti ile

alakasının olmadığını, Kenan Özay'ın Erkan Ayyıldız ile anlaşarak söz konusu silahları

kendisinin verdiği yalanını uydurmuş olabileceklerini, Danıştay saldırısı ile de herhangi bir

irtibatının olmadığını, iddia olunan Ergenekon Terör Örgütüyle ise herhangi bir irtibatının

kesinlikle olmadığını..." beyan etmiştir. Sanığın dosya kapsamındaki delillere göre

yüklenen suçu işlediği anlaşıldığından,
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6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı

olarak ruhsatsız ateşli silah ve buna ait mermileri satmak eylemine uyan 6136 S.K. 12 -

(1) maddesine göre cezalandırılmasına,

Her ne kadar sanık hakkında 3713 sayılı TMK 5. Maddesinin uygulanması talep edilmiş

ise de; sanığın silah satma eyleminde örgütsel bağlantısının bulunmaması, 3713 Sayılı

TMK 'nın 5. Maddesindeki değişikliğin de suç tarihinden sonra yapıldığının anlaşılması

karşısında 3713 Sayılı TMK 5 Maddesinin uygulanmasına yer olmadığına karar verilmesi

gerektiği mütalaa edilmiştir.

31) SANIK MEHMET KORAL

Sanığın İstanbul Kadıköy'de bulunan ikametinde usule uygun olarak yapılan aramada;

89958 seri nolu BLOW MINI MOD ibareli kuru sıkıdan bozma tabanca ve şarjör içerisinde

6 adet el yapımı fişek, 1 adet 9 mm çaplı MKE yapımı fişek, üzerinde FABROR ....Cali 9

HH ibareleri bulunan gümüş renkli 9 mm çaplı tabanca , şarjör içerisinde 2 adet, yedek

şarjör içerisinde 7 adet, kutu içerisinde 3 adet 9 mm çaplı dolu fişek, A2253142 seri nolu 9

mm çaplı PIETRO BERETTA gümüş renkli tabanca, şarjör içerisinde 15 adet 9 mm çaplı

dolu fişek ele geçirilmiştir.

Bunlar üzerinde yapılan Kriminal Laboratuvar incelemeleri sonucunda düzenlenen

ekspertiz raporuyla: Kurusıkıdan çevrilme tabanca ve fişekler hakkında; Bu nedenlerle,

birlikte gönderilen el yapımı çekirdekli (metal bilyeli) fişekleri atabildiği görülen tabancanın

ve mevcut çekirdekli (metal bilyeli) fişeklerin; 6136 sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz

ateşli silah ve fişeklerden olarak mütalaa edilmeleri gerektiği tespit edilmiştir. Diğer iki

tabanca ve fişeklerin de 6136 sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silah ve

fişeklerden olduğu ancak vahim nitelikte olmadıkları tespit edilmiştir.

Sanık, Yapılan aramada ele geçen tabancalar bana ait değildir. Ben ruhsatlı tabanca almayı

düşünüyordum. İsmini hatırlamadığım emekli bir komiser ile tanıştım. Silah alım satımı

yaptığını söylediler. Kendisinden ruhsatlı silah istedim bana BARETTA F92 marka bir

tabanca getirdi. Ruhsatını gösterdi. İşlemleri başlatacağını söyledi. Tabancaya karşılık

olarak bu şahsa 6 Bin dolar kadar para ödedim. Bu olay bundan 7 -8 ay kadar önce yaşandı.

Ancak kendisi ruhsat işlemlerini tamamlayamadı. Daha sonra bir görüştüğümüzde silahın

sahibi olan arkadaşının borçlu olduğu için bir şey yapamadığını silahı devremediğini

söyledi. 2 Bin dolar daha para istedi. Ben istediği parayı verdim. Güvence olarak bana kendi

tabancasını bıraktı. Kahverengi kabzalı 9 mm çaplı tabanca bu tabancadır. Ayrıca evimde

ele geçen 8 mm çaplı kurusıkı tabancanın kime ait olduğunu bilmiyorum. Bu tabanca Hayri

Kadıoğlu'nun tabancası olabilir. Çünkü onun ceketinden çıktı. Hayri Kadıoğlu iş ortağımın

yakınıdır. Sanığın yüklenen suçu işlediği kısmi ikrarından ve dosya kapsamındaki delilerden

tespit edilmiş ve aksi beyanlarına itibar edilmemiştir.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,emanete alınan suç eşyasının TCK 54

maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.
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32) SANIK MEHMET MURAT YÜCEL

Sanığa ait olan ve Çankaya Turgutlu sokakta bulunan ikamette usulüne uygun olarak

yapılan aramada; 1 adet üzerinde Fabrique National herbtal bellgique Brownings Patent

Depose marka 245p\*04225 seri numaralı ruhsatsız silah, bu tabancaya ait 3 adet şarjör ve

38 adet MKE yapımı dolu fişek ele geçirilmiştir.

Kriminal raporunda, söz konusu tabanca ve fişeklerin 6136 sayılı Yasaya göre yasak

niteliğini haiz ateşli silah ve fişeklerdendir. Ancak inceleme konusu tabanca, 6136 sayılı

yasanın 12/4. Maddesinde belirtilen vahim silahlardan değildir denilmiştir.

Sanık,^w silahın ve mermilerin kendisine ait olduğunu, arama tarihinden 8-10 yıl önce

ismini hatırlamadığı bir kişiden güvenlik amacıyla satın aldığını, evinde bulundurduğunu,

taşımadığınısavunmuştur. Sanığın yüklenen suçu işlediği ikrarından ve diğer delillerden

anlaşılmış olup,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1). (3), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi

uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

33) SANIK MURAT ÇAĞLAR

Murat Çağlar 14.06.2008 tarihinde Antalya ili Kaş ilçesi Limanağzı Mevki Otağ Otel Oda

No:308 sayılı yerde yakalanmış, kaldığı odada yapılan aramada; 1 adet 7.62mm çaplı, H-

95848 seri numaralı, markası tespit edilemeyen ruhsatsız tabanca, 1 adet şarjörü ve şarjör

içersinde 5 adet 7,62mm çaplı menşei belli olmayan fişek, 4 adet 9mm çapında MKE

yapımı fişek ele geçirilmiştir.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuarı Müdürlüğünden aldırılan

15.06.2008 gün ve 2008/BLS.7827 sayılı ekspertiz raporunda; MuratÇağlar'dan ele geçen

silah ve mermilerin 6136 S.K. kapsamında oldukları ancak vahim nitelikte olmadıkları

belirtilmiştir.

Sanık "Bu silah otelimdeki kasada bulunan bir silahtır. Bu sürekli bu kasada durur. Bu

silah çok eski bir silahtır. Bu silahı kimden aldığımı hatırlamıyorum. Ancak Otel yeri

bakımından ormanlık alanda olduğu için güvenlik açısından kasada bulunduruyordum. Bu

silahı daha önce hiç kullanmadım. Zaten şu anda çalışıp çalışmadığını dahi bilemiyorum"

şeklinde beyanda bulunmuştur.Sanığın ikrar niteliğindeki ifadesi ve dosya kapsamındaki

delillerden sanığın yüklenen işlediği anlaşılmış olup,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54

maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.
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34) SANIK MUSTAFA DÖNMEZ

Sanığın Ankara İli Yenikent İlçesi 9. ana Depo Şehit Üstm. Hasan Kışlası Lojmanları

Soydaner No.8 sayılı yerde bulunan ikametinde yapılan aramada;

1 adet Zigana T marka 9 mm çapında T0620-05E22482 seri no'lu tabanca, 1 adet üzerinde

"TC Ordusu Subaylarına Mahsus" ibaresi yazılı C69960 seri no'lu 7,65 mm çaplı Vzor

marka tabanca, 1 adet Sarsılmaz marka 9 mm çapında T 1102-04R025093 seri no'lu

tabanca, 1 adet sabit dipçikli AK-47 marka D-25889 seri no'lu 7,62 mm çapında Kalesnikof

marka piyade tüfeği, 1 adet seyyar dipçikli AK-47 marka 9616-56-28021216 seri nolu 7,62

mm çapında Kalesnikof marka piyade tüfeği ve 3 adet Kalesnikof tüfek şarjörü (2 si 30 luk,

biri 40 lık), 173 adet değişik çap ve markalarda fişek, 1 adet Aselsan marka gece görüş

dürbünü ele geçirilmiştir.

Sakarya ili Sapanca İlçesi Güldibi Mahallesi Dilekli mevkii Bahçe Sokak No:5 sayılı

adresinde yapılan aramada; 1 adet PORD SAİD 9 mm Egypt ibareli 9 mm çaplı seyyar

dipçikli otomatik tüfek ve bu tüfeğe ait kütüklük içerisinde 2 adet 31' lik boş şarjör,8 adet

boş kalaşnikof şarjörü, 2 adet 14' lü tabir edilen tabancaya ait boş şarjör,2 adet 7.65 mm

silaha ait boş şarjör,l adet made in France Mab marka 55662 seri numaralı 7.65 mm çaplı

tabanca, 1 adet Kırıkkale marka MKE yapımı 33513 seri numaralı 7.65 mm çaplı tabanca,l

adet 2222 seri numaralı Astra marka 9 mm çaplı tabanca. 1 adet 6 fişek kapasiteli E 139854

seri numaralı toplu tabanca ve fişek yatağında 2 adet NAGANT ibareli patlamış boş kovan,

1 adet metal eğitim tabancası. 1 adet iki ucunda ağaç ve ortasında zincir bulunan mınçıka

tabir edilen alet. 1 adet muştalı sustalı çakı, 1 adet askeri kasatura, ladet metal silah aparatı

(T biçiminde) 9 adet büyüklü küçüklü kama tabir edilen bıçak, 1 adet açma kapama mandalı

bulunan sustalı bıçak, 6 adet üzerlerinde ip ve kırmızı mühür bulunan çakı bıçağı, 1 adet

ağaç kabzalı namlu kısmı uzun ve iki yanı oluklu silah ucuna takılma özelliği bulunan

nikelaj kaplı bıçak, 1003 adet 9 mm çaplı MKE yapımı fişek, 497 adet MKE yapımı 7.65

mm çapında fişek, 480 adet 9 mm çaplı yabancı menşeli fişek, 136 adet 7.62 mm çaplı MKE

yapımı G-3 fişek, 135 adet 7.62 mm çaplı yabancı menşeli G-3 fişek 3713 adet 7.62 mm

çaplı yabancı menşeli kalaşnikof fişeği, 56 adet 7.62 mm çaplı yabancı menşeli fişek, 10

adet 9.65 mm çaplı MKE yapımı fişek, 3 adet yabancı menşeli M-16 fişeği, 3 adet yabancı

menşeli 42 kalibre fişek. 1 adet Nagant ibareli fişek, 2 adet 1 adedinin üzerinde iğne darbesi

bulunan geco marka 7.65 mm çaplı fişek. 2 adet uçak savar mermi çekirdeği, 1 adet G-3 alev

gizleyeni, 1 adet 7.65 mm çaplı boş kovan. 1 adet TELESCOBE M-84 -12203 seri numaralı,

takma aparatlı keskin nişancı uzun namlulu silah dürbünü, 1 adet TELESCOBE M-84-

12067 seri numaralı, keskin nişancı uzun namlı silah dürbünü ele geçirilmiştir.

Mustafa Dönmez'in 900.Ana Depo Şehit Üsteğmen Hasan Sahan Kışlası Lojmanları

Soydaner No.8 Yenikent Ankara sayılı ikametinde yapılan aramada bulunarak el konulan 61

numaralı ajanda içerisinde; el yazısı ile yazılmış ve çizilmiş bir krokinin bulunduğu ve kroki

üzerinde 12A, 16A ve 0002 ibarelerinin bulunduğu görülmüş, yapılan çalışmalarda bölgenin

Ankara ili Sincan ilçesi Yenikent Beldesi Bağevleri Zir Vadisi Mezarlığı yanındaki metruk

evin bahçesi olduğu anlaşılmış, krokide belirtilen 12A noktasında 12.1.2009 günü yapılan

arama sonucu;2 adet aydınlatma fişeği (COMET ) model 1234, 10 adet HE-RFL-35BTU

M262LOT1-MCR-90 tüfek bombası, 2 adet HE-RFL-35BTU M262LOT1-MCR-89 tüfek

bombası, 1 adet renkli sis kutusu, Stok No: 1365-27-0004077, 400 adet MS 204-63 izli G3

mermisi, 400 adet IMI 22-62 normal G3 mermisi ele geçirilmiştir.
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Yapılan Kriminal Laboratuvar incelemeleri sonucunda düzenlenen ekspertiz raporu ile

sanıktan ele geçirilen suç eşyalarının 6136 sayılı yasa kapsamında kaldığı, tüfeklerin vahim

nitelikte olduğu tespit edilmiştir.Dosya kapsamı ve tüm deliller dikkate alındığında sanığın

atılı suçu işlediği anlaşılmış olup:

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Saydı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak vahim nitelikteki askeri amaçlı silah ve

mermileri bulundurmak Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve

bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanunun 12. Madde sinin dördüncü fıkrasında sayılan

vahim nitelikteki ateşli silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak ve Örgüt faaliyeti

çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanunun

4. Maddesi hükmüne aykırı olarak yasak niteliğe haiz bıçak veya diğer aletleri taşımak

veya bulundurmak eylemlerine uyan 6136 S.K. 12 - (4) Maddesi delaleti ile 6136 S.K. 13 -

(2), (Ek 5), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç

eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

35) SANIK MUZAFFER ÖZTÜRK

Sanığa ait olan Polonezköy yolu No. 117 adresinde bulunan 3 ayrı odadan oluşan işyerinin

en dipte bulunan 40 metrekare büyüklüğündeki odada usulüne uygun olarak yapılan arama

sonucunda Sanık Arif Doğan'a ait olan 30-35 civarında tahta ve kilitli sandıklar içerisinde

7,62mm çkaplı Kalasnikov marka 1980 WT 40559 seri nolu otomatik silah ve

şarjörü, 7,62mm çaplı Kalasinkow marka 1952-4291 -3367 seri nolu otomatik

silah ve şarjörü, 9mm çaplı Browning marka L 59393 seri nolu tabanca ve

şarjörü, 38 Kalibre çaplı T893 seri nolu Smith Wesson marka toplu tabanca,5

adet kalasnikof marka otomatik tüfeğe ait şarjör, 2 adet tabanca şarjörü, 3 7 boş (8) dolu

olmak üzere toplam 45 adet uçak savar mermisi, çok sayıda değişik tip ve çaplarda fişek ve

boş fişek ve mermi çekirdeği tespit edilmiş ve usulüne uygun olarak el

konulmuştur.

İstanbul Kriminal polis laboratuvarının yapmış olduğu inceleme sonucunda tanzim

edilen 22.08.2008 tarih ve 2008/10511 sayılı Ekspertiz Raporu ile Elde edilen 2 adet

tabancanın 6136 sayılı yasa kapsamında ateşli silah olduğu, vahim nitelikte olmayıp

sağlam olduğu tespit edilmiştir. Üzerinde inceleme yapılan otomatik tüfeklerin ise

7.62x39mm. çap ve tipinde fişek atar, yaban kaynaklı. Kalashnikov marka, nikelaj kaplamalı,

mandal marifeti ile tek tek ve seri olarak atış yapabilen otomatik iki tüfek olduğu, sağlam ve çalışır

vaziyette oldukları, 6136 sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silahlardan oldukları ve 6136

sayılı yasanın 12/4. Maddesinde belirtilen vahim silahlardan oldukları, 3345, 7618, 129441

numaralı tüfeklerin av tüfeği oldukları, 6136 sayılı yasa kapsamında bulunmadıkları, tespit

edilmiş ve suç eşyaları adli emanete alınmışlardır. Arif Doğan Alınan Beyanlarında: Emniyette

alınan beyanında; Suç eşyalarının bulunduğu emlak dükkânının ağabey- kardeş gibi oldukları

Muzaffer Öztürk 'e ait olduğunu dükkânın arkasındaki depoyu ise kendisine eşyalarını koyması için

verdiğini bu depoyu yaklaşık 1 yıldır kullandığını belirtmiştir. Mahkemede Yapüan sorgusunda

da bu kadar eşyayı evine koymasının mümkün olmadığını o nedenle depo tuttuğunu

belirtmiştir.

Sanık "Ben Çavuşbaşı'nda emlakçilik yapmaktayım, Turaboğlu isimli emlak ofisi

sahibiyim, ben Arif Doğan'ı 8 yıldır damadının evi bizim bölgeye yakın olduğu için

tanırım, mahallenin kahvesine gelir, oyun oynardı, ordan tanışırız. JİTEM'ci Albay olarak
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tanırız, Çavuşbaşı'nda bir çok Jandarma görevlisi de onu tanır ve sandıkların orada

olduğunu bilirler, sandıklar 2000 yılında amcamın oğlunun oraya geldiler. 4-5 yıl kaldıktan

sonra benim oraya alındı, bu alınma işlerini Hasdal'dan görevli askerler gelip yapıyorlardı,

son 6 aydır da bulunduğu yere taşıdılar, ben kendisinden 200 YTL kira alıyordum, daha

önceki yerden de ağabeyim İsmail Öztürk 250 YTL kira alıyordu, bazı sandıkların

kapakları aralık olduğu için içindeki eşyaları görünüyordu, silahlar en dipteki

sandıklardaydı, 35 tane sandık vardı, bunun dışında sandıkların çoğunda eşyalar vardı,

silahlar en alt sandıklarda oldukları için silahları göremedim, bir çok sandıkta da içinde

koliler olduğu için görünmüyordu, silahların kilitli sandıktan çıkıp çıkmadığını

bilmiyorum, ben kendisi Albay olduğu için şüphelenmedim, askerler malzemeyi taşıyınca

içinde ne olduğuna bakmadım, hatta önceki durduğu yer cadde kenarında durduğu için

Jandarma sorardı, komutanın eşyası derdik, operasyon sırasında Arif Albay Çavuşbaşı

Jandarma'ya telefon açıp bizim suçsuz olduğumuzu söyledi, polislere de aynı şeyi söyledi,

hatta cep telefonunu ben verdim, ben bunların içinde silah ve gizli evrakların olduğunu

bilmiyordum, bazen ordan eşya alırdım, bir kere bana küçük bir halı verdi, üstünde BJK

yazıyordu, ben de eve koydum aramızda yazılı kontrat olmayıp sözlü kontrat vardı.

Rahatsızlığından dolayı gelemediği için sözlü kontrat yapmıştık\*\* demiştir.

Dosya kapsamına göre sanığın Arif Doğana ait kilitli tahta sandıklarda bulunan suç

unsuru silahların varlığını bildiğine dair yeterli delil elde edilemediği anlaşıldığından

Sanık hakkında 6136 sayılı yasaya muhalefet etmek suçundan beraat kararı verilmesi

gerektiği mütalaa edilmiştir.

36) SANIK OĞUZ BULUT

Oğuz Bulut'un yakalanabilmesi için Erdem Yolalan isimli şahsın, Sivas ili Gökçebostan

Mahallesi Ahbaba Caddesi Gökpınar Apt. No. 19 D. 10 sayılı ikametinde yapılan aramada; 1

adet sarı renkli üzerinde Arapça yazıların bulunduğu yaklaşık 15 cm'lik bıçak ve kabı,l adet

beyaz renkli yaklaşık 20 cm'lik bıçak ve kabı,l adet gümüş renkli metalik kaplama yaklaşık

50 cm uzunluğunda kılıç ve kılıca ait metalik kın.l adet siyah ahşap saplı üzerinde işlemesi

bulunan yaklaşık 10 cm uzunluğunda kama ve ahşap kın ele geçirilmiştir.

Oğuz Bulut'un Sivas ili Gökçebostan Mahallesi Ahbaba Caddesi Erdem Apt. No.9 D.7 K:4

sayılı ikametinde yapılan aramada; 1 adet yandan açılır kapanır yaklaşık 7-8 cm

uzunluğunda bıçak, Walther marka kılıflı kılıç ele geçirilmiştir.

Kayseri Kriminal Poi.Lab.Müd.nün 10.1.2009 tarih ve2009/77 sayılı Ekspertiz raporuna

göre şüpheli Oğuz Bulut'tan elde edilen kama,bıçak ve kılıcın 6136 sayılı kanunun

4.maddesinde belirtilen yasak niteliğe sahip bıçaklardan olduğu tespit edilmiştir.

Sanık, ele geçirilen bıçak, kılıç vesaire eşyaların hepsinin tamamen süs amaçlı eşyalar

olduğunu belirtmiş, ancak ekspertiz raporu ve dosyadaki deliller dikkate alındığında sanığın

beyanına itibar edilmemiştir.Sanığın yüklenen suçu işlediği tüm dosya kapsamından

anlaşılmakla,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 S.K. hükümlerine göre yasak niteliğe haiz bıçaklar

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 15 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine

karar verilmesi mütalaa edilmiştir.
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37) SANIK OKAN İŞGÖR

Sanık Ulaş Özel'den ele geçen malzemeler yukarıda anlatılmıştır.

Sanık Okan İşgör,Ulaş Özel'den ele geçirilen silah ve mühimmatlar hakkında kesinlikle

hiçbir bilgisinin bulunmadığını bu mühimmatları nereden almış olabileceğini bilmediğini,

kendisine de böyle malzemeler olduğundan bahsetmediğini. Ulaşı kimsenin kendisine

yönlendirmediğini, İşyerinde çalışmakta olan Hüseyin Yanç'ın getirdiğini, sahibi olduğu

Göktuğ isimli şirkette gizli bölmeler bulunmadığını, buralarda ele geçirilen malzemeler

hakkında bir bilgisi olmadığını Ulaş Özel"in beyanlarını kabul etmediğini, kendisine

bomba vermediğini ifade etmiştir.

Sanık Okan İşgöfün, sanık Ulaş Özel'in itibar edilen aşama ifadelerine ve dosya

kapsamına göre yüklenen suçu işlediği anlaşıldığından.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Saydı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak teknik özelliklerinde değişiklik yaparak

öldürmeye elverişli silah haline dönüştürülen bir adet kurusıkı tabanca, mermiler ve vahim

nitelikte ateşli silah bulundurmak eylemine uyan TCK 44 Maddesi delaleti ile 6136 S.K 13

- (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddeleri uyarınca cezalandırılması, emanete alınan suç

eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

38) SANIK OKTAY YILDIRIM

Sanık Oktay YıldırımTn, Ümraniye İlçesi Hamidiye Mahallesi Şahinbey Caddesi Bolelli

sitesi D-Blok kat 1 Daire 8 sayılı yerde bulunan ikametindeki aramada 1 adet kahve renkli

saplı 4750 ibareli komanda bıçağı, 1 adet 25 cm uzunluğunda kahve renkli bıçak. 1 adet

307042 seri nolu MKE kasatura. 1 adet Remixon marka siyah bıçak, 1 adet Power Star

marka Kahve renkli bıçak. 1 adet Mauser marka gri renkli bıçak, 1 adet ruhsatını ibraz

edemediği Yavuz 16"lı tabir edilen TO624-04 TE005447 seri nolu tabanca, (2) adet şarjör

ele geçirilmiştir.

Kiriminal inceleme sonucunda düzenlenen 14.6.2007 tarihli ekspertiz raporunda, 1 adet

Kahve renkli saplı 4750 ibareli komanda bıçağının 6136 sayılı yasanın 4. maddesinde

belirtilen yasak niteliğini haiz kasaturalardan olduğu, 1 adet 22,3 cm uzunluğunda Kahve

renkli bıçağın 6136 sayılı yasanın 4. maddesinde belirtilen yasak niteliğini haiz sivri uçlu

ve oluklu bıçaklardan olduğu,l adet 307042 seri nolu MKE kasaturanın 6136 sayılı

yasanın 4. maddesinde belirtilen yasak niteliğini haiz kasaturalardan olduğu, 1 adet Power

Star marka Kahve renkli bıçağın 6136 sayılı yasanın 4. maddesinde belirtilen yasak

niteliğini haiz sustalı çakı benzerlerinden olduğu, 1 adet Ruhsatını ibraz edemediği Yavuz

16Tı tabir edilen TO624-04 TE005447 seri nolu tabancanın 6136 sayılı yasaya göre yasak

niteliğini haiz silahlardan olduğubelirtilmiştir.

Sanık,evinde çıkan bıçak ve kasaturaların kendisine verilmiş hediyeler olduğunu, Yavuz 16

compact markalı silahın askeriye tarafından kendisine verilen silah olduğunu,ruhsatını

ibraz edemediği silahın ruhsatının bulunduğunu belirtmiştir.

Her ne kadar iddianamede sanığın eylemi TCK'nun 315. maddesindeki örgüte silah

sağlamak suçunu teşkil ettiği. 6136 SK ve TCK. 174/2 maddelerinde belirtilen suçların bu
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madde içinde eridiği düşünüldüğünden ayrıca bu maddelerden cezalandırılması için talepte

bulunulmadığı belirtilmiş ise de, Sanıktan elde edilen ve 6136 sayılı yasa kapsamında

kaldığı ekspertiz raporuyla tespit edilen suç eşyaları açısından sanığın eyleminin 6136

Sayılı Yasaya muhalefet etmek suçunun unsurlarını oluşturduğu, arama sırasında ibraz

edemediği silahının ise ruhsatının bulunduğu anlaşıldığından.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 S.K. hükümlerine göre yasak niteliğe haiz bıçaklar

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 15 - (1), 3713 Sayılı TMK 5maddeleri uyarınca

cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca

müsaderesine,

39) SANIK RECEP GÖKHAN SİPAHİOĞLU

Sanığa ait ikamette usule uygun olarak yapılan aramada 2 adet 7,62 mm çaplı fişek, 1 adet

7,65 mm. çaplı boş kovan, 1 adet 5.56 mm. çaplı fişek, 44 adet 7,65mm çaplı dolu fişek, 8

adet 9 mm çaplı dolu fişek ele geçirilmiş ve bunlarla ilgil olarak İstanbul Emniyet

Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü tarafihdan yapılan inceleme sonucu

düzenlenen 24.01.2008 gün ve BLS-2008/1138 sayılı ekspertiz raporunda; ele geçirilen

dolu mermilerin 6136 S.K. kapsamında bulunduğu belirtilmiştir.

Sanık,bunların askerliğinden kalma, hatıra olarak getirdiği zimmet dışı mermiler olduğunu

söylemiştir. Sanığın tevilen ikrarı ve dosya kapsamından atılı suçu işlediği anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ateşli silahlara ait mermileri ruhsatsız olarak

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine

karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

40) SANIK SAMİ HOŞTAN

Sanığın Şenlikköy Mahallesi Çatal Sokak adresinde bulunan ikametinde usule uygun

olarak yapılan aramada: 1 adet BLOW Mini Mod 2003 5-15839 ibaresi bulunan

kurusıkıdan bozma tabanca, tabancaya ait 1 adet şarjör. Yavuz Selim Mah.Sena Caddesi

adresindeki ikametinde yapılan aramada; 1 adet Heckler 8 Koch GMbH Made in Germany

ibareleri bulunan 25-025755 seri nolu 45 Calibre ruhsatsız tabanca, 1 adet takılı vaziyette

şarjör, şarjöre basılı vaziyette (11) adet çapına uygun muhtelif marka dolu fişek, 36 adet

muhtelif marka kısa (9) tabir edilen dolu fişek, 1 adet GLOCK mark GDN638 seri

numaralı ruhsatsız tabanca, tabancaya takılı vaziyetti 1 adet şarjör, şarjöre basılı vaziyette

12 adet MKE yapımı dolu fişek ele geçirilmiştir.

Yaptırılan kriminal Laboratuvar incelemesi sonucunda elde edilen silahların ve mermilerin

6136 sayılı yasa kapsamında kalan ateşli silahlardan olduğu vahim nitelikte olmadığı tespit

edilmiştir.

Sanık "Benim evimde çıkan küçük tabanca kurusıkıdır. Diğer tabancalar da benim şoförüm

Murat'a aittir. Bu şahsın babası benim arkadaşımdı. Ancak soyismini gerçekten

bilmiyorum. Silahlar bana ait olmadığı için markasının Glock mu yoksa başka bir markamı

523 / 2271

olduğunu bilmiyorum" şeklinde kendisini savunmuştur. Dosya kapsamındaki deliller,

arama tutanakları, ekspertiz raporu dikkate alınarak sanığın beyanına itibar edilmemiştir.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Saydı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alman suç eşyasının TCK 54

maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

41) SANIK SELÇUK ÖZKAN

17.05.2006 tarihinde Danıştay binasına silahlı saldırı düzenleyen Sanık Alparslan

Arslan'ın 34 BE 0126 plaka sayılı aracında saldırıdan sonra, usule uygun olarak yapılan

arama sonucunda 1 adet, GFM 737 numaralı, 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek istimal

eden, Avusturya yapısı. Model 19, Glock marka, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü.

1 adet, "42031" numaralı. 9 mm. çapında, el yapısı, yarı otomatik tabanca ve bir adet

şarjörü ile 9 mm. çapında Parabellum tipi, MKE marka iki (2) adet fişek ele geçirilmiştir.

Olay yerinde ise Sanıktan 1 adet. "GNF 823" numaralı, 9 mm. çapında Parabellum tipi

fişek istimal eden, Avusturya yapısı. Model 19, Glock marka yarı otomatik tabanca ve üç 3

adet şarjörü ile 9 mm. çapında Parabellum tipi, MKE marka 4 adet fişek ele geçirilmiştir.

Suç eşyası üzerinde Ankara Kriminal polis laboratuvarının yapmış olduğu inceleme

sonucunda tanzim edilen BLS:2006/2748 sayılı Ekspertiz Raporu ile Elde edilen

tabancaların ve mermilerin 6136 sayılı yasa kapsamında ateşli silah olduğu vahim nitelikte

olmayıp sağlam olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Alparslan Arslan'ın toplantı halindeki Danıştay 2. Dairesine yönelik gerçekleştirdiği

silahlı saldırıda kullandığı Glock marka silahı ilk temin eden ve silahı para karşılığında

satan kişinin kişinin Mahmut Güzel olduğu, söz konusu silahın Mahmut Güzel'den sanık

Kenan Özay'a. ondan sanık Selçuk Özkan'a, sanık Selçuk Özkan'dan sanık Aykut Metin

Şükre'ye, ondan da aynı gün içerisinde sanık Alparslan Arslan'a ulaştığı ve sonrasında

Danıştay saldırısında kullanıldığı anlaşılmıştır. Sanık Selçuk Özkan'ın silahlı terör

örgütüne silah sağlama amacıyla ve başka bir menfaat gözetmeksizin suçta kullanılan iki

adet Glock marka silahı ve fişekleri temin etmek suretiyle Ergenekon terör örgütüne silah

temin ettiği anlaşıldığından eylemine uyan,

6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı

olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri satın almak, taşımak veya

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Kenan Özay'ın eyleminin TCK 315 -(1)

maddesi kapsamında kalan Terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla

bunların amaçlarını bilerek silah sağlamak suçunu oluşturduğu anlaşıldığından, 6136 S.K.

13 - (1) maddesine göre Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

Terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek silah

sağlamak eylemine uyan TCK 315 - (1) maddesine göre cezalandırılmasına,

Her ne kadar sanık hakkında 3713 sayılı TMK 5. Maddesinin uygulanması talep edilmiş

ise de; 3713 Sayılı TMK'nın 5. Maddesindeki değişikliğin suç tarihinden sonra yürürlüğe
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girdiği anlaşümakla, 3713 Saydı TMK 5 Maddesine göre artırım yapılmasına yer

olmadığına,

42) SANIK SERDAR ÖZTÜRK

Serdar Öztürk'ün işyerindeki odasında yapılan aramada; Çalışma masası üzerinden ve

çekmecelerinden, 250 adet Norma marka 50 lik kutular içerisinde üzerinde Norma 32S-W

Long ibareleri yazılı kesik çekirdekli dolu fişekler, 1 adet plastik kutu içerisinde 50 adet

kapsül kısmında E ibaresi yazılı 22 RF long rifle ibaresi yazılı dolu fişekler ele

geçirilmiştir.

Ele geçirilen mermiler üzerinde yapılan Kriminal Laboratuvar incelemesi sonucunda

düzenlenen ekspertiz raporu sonucunda mermilerin 6136 sayılı yasa kapsamında kaldığı

tespit edilmiştir.

Sanık "Ankaradaki hukuk büromda yapılan aramada bulunduğu iddia edilen 300 adet

mermi kesinlikle bana ait değildir. Büroya polislerce ya da başkaları tarafından

konduğunu düşünüyorum. Ben daha önceki yıllarda Mersinde bir trafik kazasından sonra

beylik tabancam ile kazaya sebep olan kişiye karşı tabancayı çekmeyi düşünmüştüm. Daha

sonra bunun ne kadar yanlış olduğunu anlayınca 1997 yılında bana verilen ruhsatlı

beylik silahımı devrettim. Bu tarihten itibarende kesinlikle silah bulundurmadım ve

taşımadım. Ayrıca ben asker olarak görev yaptığım Güneydoğuda bir operasyon sırasında

şarapnel parçası sol gözümden girdiği için sol gözüm görmemektir. Sağ gözümdede

mercek olmadığı için gözlük kullanmadığım takdirde görmem mümkün değildir.

Dolayısı ile silah kullanmamda mümkün değildir" şeklinde kendisini savunmuştur.

Arama tutanağına göre savunmasına itibar edilmeyen sanığın,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız mermi bulundurmak eylemine uyan

6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5,emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi

uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

43) SANIK SERVET KAYNAK

Sanığın ikametinde usule uygun olarak yapılan aramada: 1 kılıç, 1 hançer, 1 bıçak, 2adet

MKE yapımı 12,7x99 mm çaplı içi boşaltılmış uçaksavar mermisi ve çekirdekleri, 1 adet

Rus yapımı 12,7 mm çaplı içi boş uçaksavar mermisi ve çekirdeği ele geçirilmiştir.

Yapılan Kriminal Laboratuvar incelemesi sonucunda; 20.5cm. uzunluğunda iki ağızlı, sivri

uçlu, oluksuz namlusu bulunan, bakır renkli metal korkuluktu ve metal üzeri kösele kaplama

kabzalı bıçağın; taşımakta olduğu nitelikleri bakımından 6136 sayılı Yasanın 4. Maddesinde

belirtilen yasak niteliğini haiz kama benzerlerinden olduğu, 4!.5cm. Uzunluğunda iki ağızlı,

sivri uçlu, her iki yüzeyinde olukları mevcut namlusu bulunan, metal üzeri kemik kaplama

kabzalı bıçağın; taşımakta olduğu nitelikleri bakımından 6136 sayılı Yasanın 4.

Maddesindebelirtilen yasak niteliğini haiz kamalardan olduğu, bir (1) adet 12.7x99mm. çap

fişeğin; 6136 sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz fişeklerdendir. Ayrıca söz konusu fişek;

6136 Sayılı yasaya 2478 Sayılı Kanunla eklenen EK-5 Maddesinde belirtilen fişeklerden

olduğu diğerlerinin 6136 kapsamında kalmadığı tespit edilmiştir.
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Sanık, uçaksavar mermilerini ve bıçakları hatıra amacıyla bulundurduğunu, tabanca

mermilerinin devlet tarafından kendisine verilen beylik tabancasına ait olduğunu

savunmuştur. Ekspertiz raporu ve dosya kapsamı dikkate alınarak 6136 sayılı yasa

kapsamında kalan 12.7x99mm çaplı mermi açısından ve bıçaklar sanığın beyanına itibar

edilmemiştir.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 S.K. 'na göre yasak niteliğe haiz olan uçaksavar mermisi

ve 6136 S.K. 'na göre yasak niteliği haiz bıçak bulundurmak eylemlerine uyan 6136 S.K. 13

- (4), (Ek- 5), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alınan

suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

44) SANIK SİYAMI YALÇIN

4

Sanığın ikametinde usule uygun olarak yapılan aramada 1 Adet Siyah renkte Pietro

Parabellum poliçe madein germay, namlusunda 54104 9mm numaralı gövde kısmında

80601 numaralı tabanca, 1 Adet Tabancaya takılı şarjör,8 Adet Şarjör içinde dolu MKE

yapımı fişek,25 Adet MKE yapımı 9x19 mm parabellum tabanca fişeği,50 Adet Beyaz

kutu içerisinde MKE yapımı tabanca fişeği ele geçirilmiştir.

Kriminal inceleme sonucunda düzenlenen 2.7.2008 tarihli BLS-2008/8706 nolu ekspertiz

raporu ile, bu silah ve fişeklerin 6136 sayılı yasa kapsamında kaldığı ancak vahim nitelikte

olmadığı tespit edilmiştir.

Sanık, Evinde yapılan aramada bulunan ruhsatsız tabanca ve fişekler rahmetli olan

amcasından kaldığını, ölmeden önce kendisine verdiğini, bu nedenle bulundurduğunu

beyan etmiştir. Sanığın atılı suçu ikrar ettiği anlaşıldığından,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

işyerinde bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine

göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca

müsaderesine karar verilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

45) SANIK TANJU OKAN

Sanığın ikametinde usule uygun olarak yapılan aramada; 1 Adet S-l 332507 seri nolu 7.65

mm çapında Star Marka Tabanca, 1 Adet şarjör. 8 Adet 7.65 mm. çapında dolu fişek ele

geçirilmiştir.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuarı Müdürlüğünden aldırılan

24.01.2008 gün ve BLS-2008/1105 sayılı ekspertiz raporunda ruhsatsız olan bu silah ve

mermilerin 6136 S.K.kapsamında kaldığı tespit edilmiştir.

Sanık savunmasında "Ben kardeşim Haydar Okan ile birlikte ortak işletmekte olduğumuz

içkili lokanta ile ilgili olarak hasım sahibiyiz kendimi korumak için evde bulundurmak ve

ailemi korumak için aldım" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 S.K. hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve

bunlara ait mermileri satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13
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- (3), 3713 Sayılı TMK 5. maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç

eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

46) SANIK TAYLAN ÖZGÜR KIRMIZI

Sanığın Uşak'ta bulunan adresinde yapılan aramada. 206719 seri numaralı gaz tabancasının

ele geçirildiği, ancak bahse konu gaz tabancasına sonradan yivli setli bir namlu takıldığı ve

6.35 mm çaplı Browning tipi ateşli silah fişeklerini atar hale dönüştürüldüğü, Kriminal Polis

Laboratuarı Daire Başkanlığının 09.01.2009 tarih ve 2009/321 sayılı ekspertiz raporu ile

bahse konu tabancanın 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silahlardan olduğu

tespit edilmiştir.

Samk,èw tabancanın dedesinden babasına kaldığını ve bozuk olduğunu savunmuştur.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K 13 - (3), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54

maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

47) SANIK UFUK MEHMET BÜYÜKÇELEBİ

Sanığa ait olan ve Bahçekent Sitesi adresinde bulunan ikamette usule uygun olarak yapılan

aramada; 7 Adet 7.65 mm çaplı MKE yapımı Fişek, 45 Adet 9 mm çaplı MKE yapımı

Fişek, 1 Adet 5789 seri numaralı 9 mm çaplı Browning marka Ruhsatsız Tabanca ve Şarjör

ele geçirilmiştir. Yapılan incelemede bunların 6136 sayılı yasa kapsamında kaldığı tespit

edilmiştir.

Sanık "Benim 5-6 ay kadar önce taşıma ruhsatlı 7.65 mm çaplı bir tabancam vardı, bu

tabancamın ruhsat süresi dolduğu ve tabanca çok eski bir model olduğu için Bağcılar İlçe

Emniyet Müdürlüğüne hibe ettim ve yeni bir tabanca almaya karar verdim. Karakolda

bulunan görevlilere yeni bir tabanca almak istediğimi söyledim. Karakoldan çıktığım

sırada bir şahıs yanıma gelerek kendi ruhsatlı tabancasın süresinin dolmak üzere olduğunu

ve satmak istediğini, istersem bana satabileceğini söyledi. Bunun üzerine şahsın

tabancasını incelediğimde beğendim. Bunun üzerine benden şu anda hatırlayamadığım bir

miktar para istedi ve tabancanın evraklarını getireceğini söyleyerek telefon numaramı

alarak ayrıldı. Aradan geçen zamana rağmen bu şahıs beni aramadı, ben de tabancayı

aldığım gün ele geçirildiği kutuya koydum. Hiçbir yerde kullanmadım. Ele geçilen 9 mm

çaplı fişekler şahsın bana verdiği fişeklerdir. Ele geçirilen 7.65 mm çaplı fişekler hibe

ettiğim tabancama aittir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı

TMK 5. maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54

maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.
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48) SANIK ULAŞ ÖZEL

Ulaş Özel'in Şahintepe Mahallesi Lalezar Sokak adresinde bulunan ikametinde yapdan

aramada; 1 adet kaleşnikof marka silah, Zasava-Kracujevac Yugoslavia ibareli seyyar

dipçikli, 2 adet birbirine şeffaf bantla sardmış dolu şarjör. Şeffaf poşet içerisinde 51 adet

kaleşnikof marka silaha ait dolu fişek, 1 adet "BLOW" marka 9 mm M06 model siyah

renkli kurusıkı tabanca ve bu kurusıkı tabancaya ait 1 adet içerisinde 5 adet fişekler

bulunan şarjör, 12 adet MKE 7,65 fişek, 10 adet kurusıkı fişeği, 2adet üzerinde 9 mm

RESRICTED LE/GOUT ONLY ibaresi bulunan Glock marka silaha ait şarjör ve içerisinde

23 adet 9 mm MKE yapımı fişek bulunduğu belirlenmiştir. Ulaş Özel ile yapılan

görüşmeler sonucunda kendisine ait canta içinde 22.08.2010 günü 1 adet Glock marka

tabancaya ait şarjör ve içerisinde 14 adet-fişek, 1 adet şarjör ve içerisinde MKE yapımı 14

adet fişek, ele geçirilmiştir.

Kriminal İnceleme sonucunda düzenlenen ekspertiz raporlarında, "38111 numarası

bulunan silah; 7.62x39mm.çap ve tipinde fişek atar, Yugoslavya yapısı, Kalashnikov

(Zastava) marka, seyyar dipçikli, ayarlı gezli, mandal marifeti ile tek tek ve seri olarak atış

yapabilen otomatik bir tüfektir. Yapılan incelemesinde; ateş etmesine mani mekanik

herhangi bir arızasının bulunmadığı. Laboratuvarımızda yaptığımız tatbiki atışlarda çap ve

tipine uygun fişekleri tek tek ve seri olarak patlattığı görülmüştür. Birlikte gönderilen 110

adet fişek; 7.62x39mm. çap ve tipinde olup. çap ve tiplerine uygun silahlarda kullanılmak

üzere imal edilmişlerdir. Söz konusu otomatik tüfek ve fişekler; 6136 sayılı Yasaya göre

yasak niteliğini haiz ateşli silah ve fişeklerdendir. Ayrıca, mezkûr otomatik tüfek, 6136

sayılı yasanın 12/4. Maddesinde belirtilen vahim silahlardandır."'

"Üzerinde "9mm 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 GLOCK AUSTRIA GLOCK" ibareleri bulunan

bir adet şarjör; 9mm.çaplı Parabellum tipi fişek atar Avusturya yapısı, Glock marka 6136

sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silahlara aittir. 14 adet fişek; 9mm.çaplı

Parabellum tipi olup, çap ve tiplerine uygun silahlarda kullanılmak üzere imal

edilmişlerdir, söz konusu fişekler; 6136 sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz

fişeklerdendirler. Üzerinde herhangi bir ibare bulunmayan bir 1 adet şarjör; 9mm.çaplı

Parabellum tipi fişek atar 6136 sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silahlara

aittir. 14 adet fişek; 9mm. çaplı Parabellum tipi olup, çap ve tiplerine uygun silahlarda

kullanılmak üzere imal edilmişlerdir, söz konusu fişekler; 6136 sayılı Yasaya göre yasak

niteliğini haiz fişeklerdendirler. "

"23 adet fişek; 9 mm. çaplı Parabellum tipi olup, 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğini

haiz fişeklerdendir. 12 adet fişek: 7.65mm.çaplı Browning tipi olup 6136 sayılı yasaya

göre yasak niteliğini haiz fişeklerdendirler. "

"7-026964 numaralı silah; 9mm.çaplı ses ve gaz fişeği istimal eden, Blow marka, M.06

model, yarı otomatik bir tabancadır. Bu itibarla, ses ve gaz fişeklerinden tadil özel şekil ve

nitelikte fişekleri atabileceği görülen tabancanın; 6136 sayılı Yasaya göre yasak niteliğini

haiz ateşli silahlardan olarak mütalaa edilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.Ancak

inceleme konusu tabanca; 6136 sayılı yasanın 12/4.maddesinde belirtilen vahim silahlardan

değildir. Üzerlerinde "9mm RESTRICTED LE/GOVT ONLY GLOCK INC.SMYRNA GA

9.13.94 GLOCK AUSTRIA.."ibareleri bulunan iki adet şarjör; 9mm. çaplı parabellum tipi

fişek atar, 6136 sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz Glock marka ateşli silahlara

aittirler" denilmiştir.
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Sanık Ulaş Özel Emniyet ve Cumhuriyek savcılığında özetle, 1993 yılında TKP/ML

TİKKO örgütüne katıldığını 10.7.1999 tarihinde silahıyla birlikte Hozat'ta askeri birliğe

keşlim olduğunu. Pişmanlık yasasından yararlandığını. Malatya 2 nolu DGM'DE

yargılanıp 6 yıl ceza aldığını Tunceli Cezaevinde iken 10-15 kişinin gelip kendisine itirafçı

olduklarını, devlete çalıştıklarını, operasyona katıldıklarını, devletin bu şahıslara tüm

imkânları sunduklarını anlatarak kendileri ile beraber çalışmasını istediklerini, pişmanlık

yasasından kendisini yararlandıracaklarını söylediklerini, Malatya Cezaevine gittiğinde

cezaevinden JİTEM' in kendisini ve başta kişileri alarak Tunceli bölgesinde yapılan

operasyonlara soktuğunu, itirafçı olmasından dolayı cezaevlerine girip çıkabildiğini, tüm

ihtiyaçlarını karşıladıklarını. 2004 yılından cezaevinden tahliye olduğunu, ayağındaki

sakatlık nedeniyle normal prosedüre göre askerlik yapamaz belgesi alması gerektiği halde

askerlik işlemlerini ayarladıklarını, kendisini jandarma er yapıp Tunceli Özel Harekâtta

görevlendirdiklerini, önce formalite icabı acemi birliğinde Bilecik' de bir hafta kaldığını,

sonra Elazığ Kovancılar Özel Harekâtta, buradan da Tunceli Jandarma Bölge Komutanlığı

emrine verdiklerini, burada özel harekâtın B Timlerinin sivil timinde kendisi ile aynı

durumda olan Sanık Hüseyin Yanç ve diğer subay, astsubay, uzman çavuş rütbeli 5B sivil

timinde operasyona gittiğini, aynı yerde JİTEM'in bölge ASOF ve BÖF timlerinde istihbari

çalışmalar yaptığını, JİTEM adına kendisine kimlik verilerek maaş bağlandığını, gerek

cezaevinde gerekse askerlik yaptığı dönemde katıldığı operasyonlara yönelik kendisine

yardımcı olan veya yönlendiren devlet görevlilerinden hatırladıklarını isim ve görev

yaptıkları yerleri ifadesinde anlattığı, askerliği boyunca sivil timde görev yaptığını, askeri

kıyafetler giymediğini, JİTEM kimlikleri taşıdığını, kimlikte zimmetli taşıdığı silahın seri

numarası, isim, soyisim ve Jandarma İstihbaratta çalıştığına dair yazılar bulunduğunu,

aramalarda ele geçen askeri kıyafetlerin kendisine ait olduğunu, bunların askerlikten sonra

kendisine zimmetli olarak verilen kıyafetler olduğunu. Askerlikten sonra değişik

zamanlarda Kırıkkale, Elazığ, Tunceli ve Erzincan'a gittiğini, eski bir örgüt üyesi

olmasından dolayı bölgeyi ve halkı tanıdığını, haber elemanı olarak kullandığı kişilerden

bilgi aldığını, bu amaçla 2009 senesi içerisinde asker iken komutanı olan Jandarma Binbaşı

Uğur Ertekin'in kendisini Erzincan' a çağırdığını, bu bölgede istihbarat yaptığını, JİTEM

ile katıldıkları operasyonlarda dönem dönem yaşadıklarının kendi içinde sorgulamalara

gittiğini ve artık bu ülkede terörün hiç bitmeyeceğini düşündüğünü, birebir şahit olduğu

birçok operasyonda bunu açıkça gördüğünü belirterek 2000-2009 senesi içerisinde

kendisinin de katıldığı olaylara ilişkin beyanlarda bulunduğu. İstanbul' a geldikten sonra

tanık oldukları ilişkiler ve irtibatlar ile Ergenekon soruşturması ile ortaya çıkan gerçeklerle

kendi konumundaki kişilerin iyi niyetlerinin suistimal edildiğini, devlete hizmet edileceği

düşüncesi ile kandırıldıklarını anladığını, 2005 yılı sonlarına doğru devletin resmi

görevlilerinin yönlendirmesiyle İstanbul'da bulunan Hüseyin Yanç ile irtibata geçerek

Göktuğ Uluslararası Taşımacılık Şirketine gittiğini, buradaki iş yeri sahibi olan Okan

İşgör'ün IBDA-C Hüseyin Yanç'ın ise PKK/KONGRA-GEL terör örgütlerinin eski üyesi

olduklarını, bu şahısların kendisi gibi itirafçı konumunda ve JİTEM üyesi olduklarını,

Okan İşgör'le tanıştığında yanlarında Jandarma istihbarattan görevliler olduğunu, "Okan

İşgör'ün zengin birisi olarak lüks araçlara bindiğini, yanında Muzaffer Tekin ve Oktay

Yıldırım'ın bulunduğunu, Muzaffer Tekin'in emekli yüzbaşı olmasına rağmen yanına gelen

emekli paşalar ve albayların bu şahsa saygı gösterdiklerini, komutanım diye hitap

ettiklerini, Muzaffer Tekin ve etrafındaki JİTEM' den ayrılan asker emeklisi grubun

Büyükçekmece'deki bir cenaze töreni ve Etiler'de bir toplantıya katıldıklarını, bu şahıslar

arasında Veli Küçük'ün de bulunduğunu, Okan İşgör'le Muzaffer Tekin'i emekli yarbay

olan Ömer Rıdvan Altınok'un tanıştırdığını, Avukat Kemal Kerinçsiz'le Okan İşgör'ün

görüştüğünü, o dönemlerde yapılan Cumhuriyet Mitinglerine katılım ve organize ile ilgili
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planlamalar yaptıklarını, Okan İşgör'ün yanında daha çok onun koruması gibi

bulunduğunu, birlikte gittikleri toplantılarda son yıllarda kamuoyunda Ergenekon

soruşturması olarak bilinen soruşturmada isimleri geçen subayları gördüğünü, 2007 yılında

Ergenekon soruşturmaları başladıktan sonra Okan İşgör ile irtibatlı olan kişilerin Okan

İşgör'e ait şirketin mal varlığını tümü ile boşalttıklarını, şirketi kağıt üzerinde bir şirket

haline getirdiklerini, Okan'ın 24 tane tır aracını sattığını, bu servet ve paranın Okan'a ait

olmadığını, kanaatince ortalık karışınca Okan'ın faaliyet göstermesini sağlayan insanların

Okan'a ait mal varlığını satarak parayı geri aldıklarını. 2007-2008 yıllarında Muzaffer

Tekin ve çevresindeki kişilerin cezaevine girdiğini, sonrasında Okan İşgör'ün emekli SAT

Subayı olan Levent Bektaş ile irtibata geçtiğini, kendisinin de Levent Bektaş'la arasının iyi

olduğunu. Muzaffer Tekin'in cezaevine girmesinden sonra Levent Bektaş'ın onun

konumuna geldiğini, Okan İşgör'ün telefonla ve yüzyüze sık sık Veli Küçük ve Levent

Bektaş ile görüştüğünü, Levent BektaşTn illegal gruplarla irtibat kurmak için Okan İşgör'ü

kullandığını, Levent Bektaş 'ın etrafında genelde asker ve asker emeklisi kişiler

bulunduğunu, ayrıca polis memuru olan Yusuf Ethem Akbulut'un katıldıkları operasyonları

bilmesi sebebiyle bunlara katılmak istediğini söyleyerek ısrarcı olduğunu, 2007 yılı

içerisinde Nisan Başçavuş ve Jandarma Yüzbaşı Ali Barış Sevindik'in kendisini Yakuplu

Limanı'nda bulunan Jandarma Karakoluna çağırdıklarını, kendisine göstermiş oldukları

fotoğraftaki şahısla ilgili ayrıntılı istihbarat vererek bu şahsın PKK'nın uyuşturucu nakliye

ve fınans işleriyle uğraştığını, kazandığı bütün parayı örgüte aktardığını, evinin önünde

öldürülmesi gerektiğini söylediklerini, kendisine susturuculu bir silah ve plakasını

hatırlamadığı Toyota marka çalıntı bir araç verdiklerini, bu eylemi Polis Memuru Yusuf

Ethem Akbulut'a anlattığını, işin devlet işi olduğunu söylediğini, eylem planına göre

Yusuf un öldürmeyi düşündükleri şahsa yönelik olayda sadece şoförlük yapacağını, şahsa

ateş etmeyeceğini, birlikte adamı öldürmek üzere evinin önüne gittiklerini, fakat şahsın

evden kendisinin daha önce tanıdığı Uzman Çavuş Ali ile birlikte çıktığını, bunun üzerine

kendilerinin bu işin içinde başka bir iş var diye düşünerek eylemi yapmadıklarını,

kendisine verilen silahı tekrar Nisan Başçavuş'a verdiğini, kendisine kızdıklarını, aracı

yolun bir kenarına bırak dediklerini, kendisinin de aracı Yusuf Ethem Akbulut'a verdiğini

ifade etmiştir. Sanık Ulaş Özel'in,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Saydı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 12. Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan vahim nitelikteki ateşli

silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak, Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı

Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak

teknik özelliklerinde değişiklik yaparak öldürmeye elverişli silah haline dönüştürülen bir

adet kurusıkı tabanca, mermiler ve vahim nitelikte ateşli silah bulundurmak eylemlerine

uyan 6136 S.K. 13 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına karar

verilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

49) SANIK VEDAT YENERER

Sanığın Kadıköy ilçesi Göztepe Ömer Paşa CaddesiGüven Sokakta bulunan ikametinde

25.2.2008 günü yapılan aramada 1 adet "8742E" ibareli mavzer tabir edilen ruhsatsız tüfek

ele geçirilmiştir.

Kriminal raporunda, silahın mekanik sisteminde yer alan parçalarının çalışır durumda

olduğu ve 6136 sayılı yasanın 12/4 maddesinde belirtilen vahim silahlardan olduğu

belirtilmiştir.
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Sanık "Evimde yapılan aramada çıkan Emin Gürses ve Nejati Özgen ile yaptığım bir

program dâhil CD' deki görüntülerde bulunan tüfeği 1999 veya 2000 yıllarında savaş

muhabiri olarak Kuzey Irak'ın Erbil Kendinde bir antikacı dükkânından satın aldım.

Türkiye ye dönüşte yanımda getirdim, gümrük beyan etmedim, soranda olmadı, bu silah

bir kaç sefer savaş fotoğrafları sergimde dekor olarak da kullandım. Sonradan annemin

evine bıraktım, silah burada bulundu, ilk aldığım tarihten itibaren silahın mermisi

bulunmamaktadır, haristik inceleme de bu bellidir. Silah 135 yıllık antika bir silahtır. Bu

kapsamda değerlendirilmesini istiyorum" şeklinde kendisini savunmuştur.

Kovuşturma safatında Adli Tıp Kurumundan alınan rapor içeriğine göre sanığa yüklenen

suçun unsurlarının oluşmadığı anlaşıldığından bu suçtan Beraatine, kabahat niteliğindeki

eyleminden ötürü de hakkında idari para cezası uygulanmasına karar verilmesi mütalaa

edilmiştir.

50) SANIK YAŞAR ARSLANKÖYLÜ

Sanığın ikametinde usule uygun olarak yapılan aramada 1 adet üzerinde "Luyoudaoju"

yazılı yaklaşık 10 cm. saplı açıldığında 18 cm. olan sustalı tabir edilen bıçak ele

geçirilmiştir. İstanbul Emniyet Müdürlüğü Kriminal Polis laboratuarı Müdürlüğü

tarafından yapılan inceleme sonucu tanzim edilen 24.01.2008 gün ve BLS-2008/1139

sayılı ekspertiz raporuyla; sustalı olan bıçağın 6136 S.K.kapsamında kalan yasak

bıçaklardan olduğu tespit edilmiştir.

Sanık "Çocukluğumuzdan beri tarım ve hayvancılıkla uğraştığımız için, benzeri bıçakları

işimiz gereği kullanırdık. İddianamede yer alan evde veya işyerinde bıçak bulundurmanın

suç olduğunu bilmiyordum. Bıçağı çarşıda halka açık tablacıdan satın aldığımdan evde

bıçak bulundurmanın yine suç olduğunu düşünmedim" şeklinde kendini savunmuştur.

Sanık Yaşar Arslanköylü'nün,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 S.K 'nun 4. maddesi hükmüne aykırı olarak yasak

niteliğe haiz bıçak veya diğer aletleri taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K.

15 - (1), 3713 Sayılı TMK 5. maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç

eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

51) SANIK YUSUF ETHEM AKBULUT

Sanığın ikametinde usule uygun olarak yapılan arama sonucunda T656154" numaralı,

8mm. çaplı ses ve gaz fişeği istimal eden, Geox marka, 635 model, yarı otomatik tabanca

ve bir (1) adet şarjörü ele geçirilmiştir.

Kriminal inceleme ekspertiz raporunda; "T656154" numaralı silah; 8mm. çaplı ses ve gaz

fişeği istimal eden, Geox marka, 635 model, yarı otomatik bir tabancadır. Yapılan

muayene ve incelemesinde; ateşleme sisteminde görev alan mekanik aksamının sağlam ve

işler durumda olduğu, namlusu içerisinde ateşli silah fişeklerinin istimalini engelleyen

parçanın ise bulunmadığı müşahede edilmiştir. Söz konusu tabancanın mevcut hali ile

Laboratuvarımızda yapmış olduğumuz denemelerde; 8mm. çapında ses ve gaz

fişeklerini istimal edebildiği gibi aynı ölçülere haiz il yapımı çekirdekli (metal bilyeli)

fişekleri de atabileceği müşahede edilmiştir. Bu itibarla, el yapımı çekirdekli (metal bilyeli)

fişekleri de atabileceği görülen tabancanın; 6136 sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz
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ateşli silahlardan olarak mütalaa edilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır. Ancak inceleme

konusu tabanca; 6136 sayılı yasanın 12/4.maddesinde belirtilen vahim silahlardan

değildir."" denilmiştir.

Sanığın "Evimde ele geçen GEOX MOD 635 T656154 seri numaralı tabanca bilye atar

tabancadır. 6136 sayılı yasa kapsamında olsa bile içi paslıdır. Hiç atış yapmadım, mermisi

de yoktur" şeklinde beyanda bulunduğu anlaşılmaktadır.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak teknik özelliklerinde değişiklik yaparak

öldürmeye elverişli silah haline dönüştürülen bir adet kurusıkı tabanca bulundurmak

eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), (5), 3713 Sayılı TMK 5. maddelerine göre

cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi uyarınca müsaderesine

karar verilmesi mütalaa edilmiştir,

52) SANIK YUSUF TUNÇER

Soruşturma kapsamında 20.3.2008 tarihinde İşçi Partisi Genel Merkezindeki aramada

5.katta Yusuf Tunçer"in yattığı odada 1 adet ruhsatsız silah bulunmuştur.

Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları Dairesi Başkanlığının Ekspertiz

raporunda; Yusuf Tunçer\*e ait, 31374435 numaralı, 9 mm. Çaplı, Parabellum tipi fişek

atar. Irak yapısı, Tarıp marka, yarı otomatik tabanca, 1 adet şarjörü, aynı çaplı MKE yapısı

8 adet fişeğin incelenmesi sonucu, tabancanın ateş etmesine mani mekanik herhangi bir

arızlarının bulunmadığı, laboratuarda yapılan tatbiki atışlarda çap ve tipine uygun fişekleri

patlattığı, bu itibarla tabanca ve fişeklerin 6136 Sayılı Kanuna göre yasak niteliği haiz

ateşli silah ve fişeklerden olduğu, ancak tabancanın 6136 Sayılı Kanunun 12/4 maddesinde

belirtilen vahim silahlardan olmadığı belirtilmiştir.

Sanık, İşçi Partisi üyesi olduğunu ve parti genel merkezinde idari personel olarak

çalıştığını, aramada bulunan Tarıq marka Irak yapımı 30374435 seri numaralı ruhsatsız

tabanca ve 8 adet mermisinin kendisine ait olduğunu, dedesinden aldığını, silaha olan

merakından ve kendisini korumak için bulundurduğunu, ruhsat alma girişiminde

bulunmadığını, silahı sürekli üzeride taşımadığını, tesadüfen yanında getirdiği bir gün İşçi

Partisinde arama yapılarak yapıldığını, bina girişinde güvenlik kontrolü bulunmasına

karşılık tanındığı için üzerinin aranmadığını söylemiştir.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına, emanete alınan suç eşyasının TCK 54 maddesi

uyarınca müsaderesine karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

B) DEVLET SIRLARINA KARŞI EYLEMLER

Ergenekon Terör Örgütümün, Türk Silahlı Kuvvetlerinde veya devletin diğer değişik

kurumlarında görevli veya emekli olmuş mensupları veya bu kurumlardaki irtibatları

vasıtası ile Askeri mahiyette olanlar başta olmak üzere devlet kurumlarına ait gizli bilgi ve
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belgeleri ele geçirdiği, yeri ve zamanı gelince örgütün amaçlan doğrultusunda kullandığı

dosya kapsamındaki delillerden anlaşılmaktadır.

Ergenekon Terör Örgütünün temel belgesi olan "Ergenekon Analiz Yeni Yapılanma

Yönetim ve Geliştirme Projesi İstanbul / 29 Ekim 1999"\* belgesinde, örgütün merkez

yönetim organizasyonu içinde "İstihbarat Dairesi Komutanlığı" ve "İstihbarat Analiz ve

Değerlendirme Dairesi Komutanlığı" olarak iki ayrı birime yer verilmesi, örgütün

istihbarata verdiği önemi göstermektedir.

Aynı belgenin "İstihbarat toplama hedefleri" başlığı altında istihbarat toplama

yöntemlerinden bahsedilerek "...bu çerçevede örgüt elemanlarından sağlanan bilgiler,

yabancı örgütlerden elde edilen bilgiler, yabancı örgütlere sızdırılan ajanlar aracılığı ile

elde edilen istihbaratlar olduğu, sonuç olarak Ergenekon'un gözlerinin her şeyi görmesi

gerektiği, kulaklarının her şeyi duyması gerektiği..." belirtilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü tarafından "Lobi" ismi verilen ve Ergenekon bünyesindeki "Sivil

^ unsurların örgütlenmesi için" kurulan yapılanmanın kapsamının, hedeflerinin,

organizasyon planının, kadro yapısının ve yöntemlerinin anlatıldığı "Lobi Aralık

1999/İstanbul" isimli örgüt belgesinde de "Araştırma ve bilgi toplama departmanı" ana

organizasyon planı içerisinde sayılmıştır.

Doğu Perinçek ve grubunun Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda

analizinin yapıldığı "Fabrikatör Gözlem & Analiz İstanbul/Şubat 2000" isimli örgüt

belgesinde "...Perinçek ve Grubu, her konuda olduğu gibi istihbarat verileri toplanmasında

da çok titiz bir ihtiyat sergilemektedir... Perinçek ve Grubumun yayın faaliyetleri içinde

yer alan istihbarat toplama çalışmaları, gazeteciliğin doğal sınırları içinde varsayılamaz.

Çünkü, disiplinli bir biçimde sürdürülen arşiv çalışmaları içinde MİT ve Genelkurmay

Başkanlığımın "çok gizli" belgeleri de yer almaktadır..." denmektedir.

Ergenekon Terör Örgütünün "21. Yüzyıl'da Casusluk-Araştırma-Gözlem-Analiz Raporu

İstanbul /Aralık 2000" isimli örgüt belgesi ile diğer birçok örgüt belgesinde de istihbarat

vurgusu yapıldığı anlaşılmaktadır.

Birçok sanıktan ele geçirilen gizli belgelerin, Ergenekon Terör Örgütünün bu istihbarat

toplama hedefi kapsamında toplandığı ve zamanı gelince örgüt amaçları doğrultusunda

kullanılmak amacıyla saklandığı ve kullanıldığı anlaşılmaktadır.

Sanıklar Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon'dan ele geçirilen "Cumhuriyet

Çalışma Grubu" belgelerinde, Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde Cumhuriyet

Çalışma Grubu adı altında illegal bir yapı oluşturulduğu, bu yapının oluşturulması

gerekçeleri içinde "Özel istihbarat bilgilerini üretmek, kullanmak ve arşivlemek" amacının

da gösterildiği yine bu belgelerin içeriğinden anlaşılmaktadır.

Örnek olarak, Deniz Kuvvetleri Komutanlığında Albay olarak görevli iken çok eski tarihte

emekli olan Hüseyin Vural Vural'ın birçok gizli Askeri belge bulundurması ve bunlardan

bazılarının görevde olmadığı zaman aralıklarına tekabül etmesi dikkate alındığında, bunları

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda ele geçirdiğini ve bulundurduğu

anlaşılmaktadır. Aynı şekilde Deniz Kuvvetleri Komutanlığından emekli olan Hasan

Ataman Yıldırım, İlyas Çınar ile birçok emekli Asker ve Sivilde benzer içerikli gizli bilgi ve
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belgelerin bulunması, bunların Ergenekon Terör Örgütümün Özel İstihbarat Arşivine

konulmak amacıyla toplandığını göstermektedir.

1) SANIK ADİL SERDAR SAÇAN

Sanığın ikamet adresinde yapılan aramada;Sırt kısmında "1-B" ibaresi bulunan klasör

içerisinde 247 den 252 ye kadar numaralandırılmış sayfaların genelinde "Çok Gizli"

ibaresi bulunan dokümanların yapılan incelemesindejçeriğinde "247" numara ile

numaralandırılan sayfada, " 16.03.2001 tarihinde Dr. Adil Serdar Saçan isim ve imzası ile

İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazılmış Ön Çalışma konulu yazı olduğu, 248-249 numara

ile numara ile numaralandırılan sayfalarda, Aykut Cengiz Engin İstanbul Devlet Güvenlik

Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcısı imzalı 16.03.2001 tarih ve Emniyet Müdürlüğü

Organize Suçlar Şube Müdürlüğüne hitaben Ön çalışma konulu "Çok Gizli" ibareli

mühürlü paraflı resmi yazı olduğu, 250-251-252 numara ile numaralandırılan sayfalarda

,15.03.2001 tarih Dr. Adil Serdar Saçan imzalı DGM C.Başsavcılığına hitaben, Proje

Çalışma Grubu İzin Talebi konulu "Çok Gizli" ibareli resmi yazının paraflı nüshasının

olduğu, Üzerinde "Naki" ibaresi bulunan yeşil naylon dosya içerisinde 253'den 264'e

kadar numaralandırılmış dokümanın yapılan incelemesinde; Üzerinde "Gestetner" ibaresi

bulunan siyah renkli klasör içerisinde 2 (iki) adet mavi renkli naylon dosya içerisinden elde

edilen ve 274 ten 310 a kadar numaralandırılan ve sayfaların bir kısmında "Gizli" ve

"Kişiye Özel" ibareleri bulunan dokümanların yapılan incelemesinde;274'den 286'ya

kadar numaralandırılan sayfalarda, Vedat Ergin, isimsiz ve Aydin Zararsiz isimli

şahıslardan gelen mektup ve telgraflar olduğu, 275 numara ile numaralandırılan sayfada,

16.08.2002 tarihli "Selamün Aleyküm Sayın Müdürümüz....,"şeklinde başlayan "Sayın

müdürüm öncelikle gerçekten biz Uşak Cezaevindeyken cezaevine gönderdiğiniz bize

karşı yapılacak suikast eylemini bildiren yazınızdan ötürü size teşekkürü kendime ve

canım abim adına bir borç bilirim....." şeklinde devam eden, " ..... Peker' in, Şahin' in.

Çakıcı' nın haricinde çalışmalarınız takdire şahendir. Saygı duyarım, ayrım yok

tebrikler!.." şeklinde son bulan el yazısı mektup olduğu. Sırtlık kısmında "1-B" ibaresi

bulunan mavi klasör içerisinden elde edilen ve 33'ten 79'e kadar numaralandırılan

dokümanların yapılan incelemesinde; 33 numara ile numaralandırılan sayfada, 07.04.1999

tarih ve 99/ Gz.28 sayılı, Hasan Özdemir 1.Sınıf Emniyet Müdürü İl Emniyet Müdürü isim

ve imzalı İstanbul Valiliğine hitaben yazılmış "Çok Gizli " kaşeli Uzman Talebi konulu

(Müşteki Berk Üstandağ'ın 16.02.1999 tarihli Sarıyer C.Başsavcılığına vermiş olduğu

İstanbul Ulaşım Sisteminden elde edilen paraların bir havuz sistemine aktarıldığı, kasti

olarak denetim dışı bırakılan bu paralarında bir takım kişi ve kuruluşlarının özel

hesaplarına aktarılmak sureti ile suiistimal edildiğine dair dilekçe) içerikli resmi yazının

paraflı nüshası, 34-35 ile numaralandırılan sayfalarda, aynı konu ile alakalı Sarıyer C.

Savcılığının Valilik Makamı ve Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlar Şube Müdürlüğüne

hitaben yazdığı yazılar olduğu, 36"dan 44'e kadar numaralandırılan sayfalarda,

25.08.2000-22.02.2000 posta tarihli Şube Müdürü Adil Serdar Saçan' a hitaben gönderilen

mektuplar ile ilgili 02.09.2000 tarih 2000/2392 sayılı Önder Karaman 2.Sınıf Emniyet

Müdürü imzalı Mektup konulu dosyasına başlıklı resmi yazının paraflı nüshası ile

24.02.2000 tarih 2000/0526 sayılı mektup konulu Niyazi Palabiyik 2.Sınıf Emniyet

Müdürü imzalı, Dosyasina başlıklı Gizli ibareli resmi yazının paraflı nüshası ile ilgili

mektupların olduğu, 54-55 ile numaralandırılan sayfalarda ,23.02.2000 tarih ve

2000/17193-98 sayılı yazı ile Niyazi Palabıyık 2. Sınıf Emniyet Müdürü imzalı Adil serdar

Saçan hakkındaki iddialar konulu. Organize Suçlar ve Silah Kaçakçılık Şube Müdürlüğüne

hitaben yazılmış "Gizli" kaşeli resmi yazı olduğu, 56'dan 59'a kadar numaralandırılan
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sayfalarda, 23.03.2000 tarih ve 2000/5478-37451 sayılı Niyazi Palabiyik 2.Sınıf Emniyet

Müdürü imzalı Organize Suçlar ve Silah Kaçakçılık Şube Müdürlüğüne hitaben Şikayet

Mektubu konulu "Gizli" kaşeli resmi yazı ile bahse konu mektuplar ve notun bulunduğu,

tespit edilmiştir.

Cumhuriyet Savcılığındaki ifadesinde; Kendisinin Ergenekon Terör Örgütü ile bir ilgisinin

bulunmadığını, bu oluşum ile ilgili olarak Tuncay Güney yakalandığında kendisinin ilk kez

işlem yaptığını, hakkındaki suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiş ise de Adil Serdar

Saçan'ın sanıklar Ahmet Tuncay Özkan, Güler Kömürcü ile irtibatlı olarak Ergenekon

Terör Örgütü içerisinde faaliyet gösterdiği, terör örgütü üyesi olmak suçunu işlediği,

Emniyet Müdürü olarak görev yaptığı dönemde görevi gereği kendisinde bulunan, eline

geçen bir kısım gizli belgeleri yasalara aykırı şekilde diğer sanıklarla, sanıklardan Adnan

Bulut'un, sanık Halil Behiç Gürcihan'ın Savunmaları ile bu hususun doğrulandığı, bu

soruşturma kapsamında soruşturulan ve hakkında dava açılan diğer pek çok sanıkta ve

sanığın kendi evinde ele geçen-Gizli- ibareli ve bir kısmı kendi imzasını taşıyan resmi

belgeler ve iletişim tespit tutanakları ile ilgili olarak Yasaklanan bilgileri açıklama suçunu

birden fazla işlediği anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri birden

fazla kez açıklamak eylemine uyan TCK 336 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

2) SANIK AHMET HURŞİT TOLON

Sanığa ait olan ve Ahmet Taner Kışlalı Mahallesi adresinde yapılan aramada; 10 sayfa,

"gizli" ibareli 17 Haziran 2003 tarihli ve Ordu Komutanı Orgeneral Hurşit Tolon imzalı

doküman yapılan incelemesinde; Ege Or. Komutanlığından K.K.K.'na yazılmış, TSKnın

yıpratılmasına yönelik faaliyetler konulu belge, 21 sayfa (gizli) ibareli 13 ocak 1999

tarihli ve "sayın komutanım" hitabıyla başlayan yazı ele geçirilmiştir.

Sanığa ait ikametlerde ayrıca dijital olarak ELBA marka M2-C527-ALI0048 seri numaralı

CD içerisinde; "çok önemli dosyalar" klasöründe "b 19.PPT" isimli 4 sayfalık Powerpoint

dosyası olduğu, içeriğinde İstihbarat Başkanlığı Plan Koordinasyon ve Güvenlik Daire

Başkanlığı Yönetim Şube Müdürlüğünce 18.12.2003 tarihinde hazırlanmış Özgür Gündem

gazetesinde yer alan Recep Tayyip Erdoğan hakkındaki basın bültenleri olduğu, "çok

önemli dosyalar" klasöründe "b26.ppt" isimli 24 sayfalık "gizli" ibareli Powerpoint

dosyası olduğu, içeriğinde; Jandarma Genel Komutanlığınca 16 Aralık 2003 tarihinde

Tuncay Özkan ile bir görüşme yapıldığı, görüşmenin kayda alındığı ve çözümünün

yapıldığı anlaşılmaktadır. "Kamu Yönetim reformu" klasöründe 5 adet dosya olduğu,

içeriklerinde AKP hükümetinin, Kamu Yönetimi reformu Politikaları hakkında geniş

kapsamlı raporların yazıldığı. Kamu Yönetimi reformu klasöründeki "Bilgi Notu-Kamu

G.P.P.'den gelen.doc" isimli MSword dosyasında 9 Nisan 2003 tarihili ve "gizli" ibareli

bilgi notu olduğu T.C'nin Yeniden Yapılandırılması Çalışmaları hakkında komuta katına

bilgi sunulduğu ve bu konuda yapılacak birçok değişikliğin, devletin tahrip edilmesi,

ülkenin bölünmez bütünlüğü ve Atatürk ilke ve inkılapları çizgisinden sapmalar ile

sonuçlanabileceği, bu nedenle Kamu Yönetimi reformu ile ilgili hazırlanan yasa tasarısının

süratle elde edilerek incelenmesinden bahsettiği, bilgi notunun altında İsth. Bnb. Alp

Hasan Ş.'nin isminin olduğu, klasörde bulunan diğer dosyalarda ise bu konu ile ilgili
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basında çıkan haberlerinin yer aldığıtespit edilmiştir. "Siyasi Partiler\06 Belediyeler Arz"

klasöründe 8 adet muhtelif dosyalar bulunduğu, içeriklerinde çeşitli dönemlere ait yerel

seçimlerde Siyasi partilerin almış oldukları Belediye Başkanlıkları ve Belediye

Başkanlarının isim listelerinin olduğu, istatistiki bir şekilde hazırlandığı, ayrıca

Belediyelerdeki yolsuzluk faaliyetleri ile ilgili rapor olduğu, yine belediyelerde irticai

faaliyetleri tespit edilen Belediye Başkanlarının isimlerinin çizelge halinde yazılarak

"Süleymancı, İrticai düşünce yapısına sahip, Milli Görüş, Nakşibendi. Bilinmiyor" gibi

ibarelerin olduğu ve liste şeklinde hazırlandığı, "Siyasi Partiler\RP ve FP" klasöründe 2

adet alt klasör ve 2 adet dosyaların olduğu, Refah Partisi ve Fazilet Partisi hakkında

seçimlerle ilgili istatistiki bilgilerin ve değerlendirmelerin olduğu, "RP 'nin gelecekteki

stratejisi ve alınabilecek tedbirler.doc" isimli 16 sayfalık ve "gizli" ibaresi bulunan

dosyada K.K.K'lığı ve Hv.K.K.Tığı İstihbarat Başkanlıklarının 'RP'nin Gelecekteki

Stratejisi ve Bu Konuda Alınabilecek Tedbirler" başlığı altında bir rapor hazırlandığı,

Siyasal İslam ile ilgili bilgilerin verildiği ve bir dizi önlem alınması ile ilgili durum

değerlendirmelerinin bulunduğu, bunlar arasında İslami sermayenin oluşturulmasına engel

olunması, irticaya destek veren Vali ve Kaymakamların devlet kadrolarından

uzaklaştırılması gibi konuların bulunduğu, "Siyasi Partiler\Seçimler" klasöründe muhtelif

dosyalar bulunduğu, bu dosyaların içeriklerinde değişik dönemlere ait genel ve yerel

seçimlerle ilgili istatistiki verilerin ve raporların çizelgeler halinde yazılmış olduğu, ayrıca

"Lojmanl oy.doc", "Lojman oy.doc", "Lojmanl oY.ppt" ve "Lojman oY.ppt" isimli

dosyalarda "Etimesgut bölgesindeki K.K.K'lığı, Hv.K.K.Tığı. Başkent Üniversitesi

personeline ait lojmanlarda" ve "İzmir Garnizonunda lojmanların bulunduğu bölgelerde"

kullanılan oy oranlarının partilere göre dağılımını gösterir çizelgeler olduğu, "Seçimler

Asker adayla 2033.xls" isimli excel dosyasında ise TSK ve K.K.K'lığı kökenli

milletvekilleri başlıkları altında emekli olan askeri personelin hangi partilerde aday

olduğunu gösterir çizelge halinde tabloların olduğu,

Elba marka M2-C527-ALI0043 seri numaralı CD içerisinde; "Gnkur. AKP takip

formu\Özeti" klasöründe 6 adet dosya olduğu, "gizli" ibareli K.K.K'lığı İstihbarat

Başkanlığı logosunun bulunduğu, 02 Aralık 2002 tarihli "AKP' nin Acil Eylem Planı.

Hükümet Programı ve Basına Verilen Demeçlerdeki Vaatlerinin İncelenmesi" başlıklı

dokümanlar, da, çizelge halinde hazırlanmış mevcut hükümetin programı ile ilgili bilgilerin

yer aldığı, programı ile ilgili neyin amaçlandığı ve uygulamaların yer aldığı, partinin takip

edilmesi ile ilgili bir çizelge olduğu, "019 Siyasi Partiler\RP FP" klasöründe "RP 'nin

gelecekteki stratejisi ve alınabilecek tedbirler.doc" isimli MSvvord dosyasında, "K.K.K'lığı

ve Hv.K.K.Tığı İstihbarat Başkanlıkları RP'nin Gelecekteki Stratejisi ve Bu Konuda

Alınabilecek Tedbirler" başlıklı rapor olduğu, RP ve siyasal islamla ilgili bilgilerin yer

aldığı, partiye yönelik izlenecek strateji hakkında bilgiler verildiği bu doğrultuda

tedbirlerin zamanında alınabilmesi için oluşturulan BÇG (Batı Çalışma Grubu) nun

çalışmaları ve rapor sisteminin aynen devam ettirilmesi, askeri okullara girişte

araştırmaların en ince detayına kadar yapılması. İslami sermayenin oluşturulmasına engel

olunması gibi bir çok konunun yer aldığı, "AKP'nin Beyin Takımı" klasöründe 11 adet

"gizli" ibareli dosya bulunduğu, AKP ile ilgili geniş kapsamlı araştırma ve değerlendirme

raporları olduğu, seçimler kadrolaşma, eğitim, AB süreci, türban gibi konularda

değerlendirmelerin yazıldığı, K.K.K'lığı Eğitim ve Doktrin Komutanlığınca.Samsun ilinde

AKP ile ilgili rapor halinde düzenlenmiş üst yazı olduğu, ayrıca "AKP tarikatçı

milletvekilleri.xls" isimli dosya olduğu ve çok sayıda milletvekilinin kişisel verilerinin

kaydedildiği tespit edilmiştir.
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ELBA marka M2-C527-ALI0048 seri numaralı CD içerisinde; "çok önemli dosyalar"

klasöründe "b08.ppt" isimli 29 sayfadan oluşan PowerPoint dosyasının içeriğinde 25 Eylül

2003 tarihli ve "gizli" ibareli Sayın Başbakanımızın, Türkiye Ermenileri Patriği Mesrob II

ile yaptığı görüşmenin özet tutanağı olduğu, görüşmede Türkiye'de bulunan Ermeni

kökenli vatandaşların sorunlarının görüşüldüğü ve bu şekilde bir özet tutanağının yapıldığı,

özet tutanağının Başbakan Dışişleri Baş Danışmanı Büyük elçi Ender A. ismi ile imzalı

olduğu,"çok önemli dosyalar" klasöründe "bl7.ppt" isimli 38 sayfalık PowerPoint sunumu

olduğu,içeriğinde irtica ile ilgili basın araştırmalarının yer aldığı ayrıca 22-24 sayfalarında

'gizli' ibareli bilgi notu olduğu, Kur-an kursları ile ilgili yapılan değişikliklerle mevcut

hükümetin açılan Kur-an kursları ve Süleymancı .Nurcu ve bazı grupların bu durumdan

nasıl yararlandığının yazıldığı ASAF Şube Müdürü J.Alb. Bedri D. min imzasının

olduğu,"çok önemli dosyalar" klasöründe "b23.ppt" isimli 3 sayfalık Powerpoint

sunumunda "gizli' ibareli bilgi notu olduğu, ilk bölümde Irak'ta ki Tikrit'te bulunan bazı

şahısların elinde hardal gazı olduğundan bahsedildiği, diğer bölümlerde ise DYP, ANAP

ve AKP'den bahsedilerek ilişkilerin anlatıldiğı,"çok önemli dosyalar" klasöründe bulunan

"gürtunagüneysu.ppt" isimli 'gizli' ibareli 4 sayfalık PowerPoint sunumunda, Özet bilgi

başlıklı 4 Aralık 2003 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ali Müfit Gürtuna

ile bir görüşme yapıldığı, görüşmede siyaset ve TSK'dan bahsedilerek ülkenin ruhuna,

özüne, karakterine sahip çıkan insanların olması ve projeler yaratması gerektiği, Türkiye'de

siyasetin program ve proje yarıştırmadığı ideoloji yarıştırdığı şeklinde bilgilerin olduğu

ayrıca Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın doğum yeri olan Güneysu ilçesi hakkında bazı

bilgilere yer verildiği, "çok önemli dosyalar" klasöründe "b07.ppt" isimli 'gizli' ibareli ve

31 sayfadan oluşan PowerPoint sunumunda İstanbul eski Milletvekili Emin Ş.'nin basın

açıklaması ve 1 Ekim 2003 tarihli Emniyet Genel Müdürlüğü ile J.Gen. Komutanlığı

arasında tespit edilen sorunların görüşüldüğü, toplantı sonucu ile ilgili rapor olduğu, ayrıca

3 Aralık 2003 tarihinde Emniyet Genel Müdürü Gökhan A. ile Başkan isimli kişi ile

görüşme çözüm metni olduğu ve atanan İl Emniyet Müdürleri hakkında bilgi notlarının

bulunduğu, bazı İl Emniyet Müdürleri hakkında "Nurcu, Muhafazakar yapıda, Fettullah

Grubu ve AKP'nin kilit adamlarından olduğu, tarikatçı ve rüşvetçi yapıda olduğu, Milli

Görüş Grubunun içinde olmamakla beraber grubun emrinde, Fettullahçı Rüşvetçi ve Hırsız

olduğu" gibi ibarelerin bulunduğu, "çok önemli dosyalar" klasöründe "Zeki\_Ergezen.Ppt"

isimli 'gizli' ibareli 33 sayfalık PowerPoint sunumunda, Bolu ilinde bazı olaylardan

bahsedilerek Tekel müdürü Abdurrahman A., oğlu Roşhat A.'nın, Bakan Zeki Ergezen'in

akrabalık bağını kullanarak Türkiye genelinde İnşaat ihalelerine girdiklerinin istihbarat

edildiği ve bu bilgilerin Genelkurmay Başkanlığınca İçişleri Bakanlığına oradan da

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı-Zeki Ergezen'e gönderildiği. Bakanlığında bu konuda

araştırma yaparak, şahıslarla herhangi bir akrabalık bağının olmadığını, bu kişilere

herhangi bir ihale verilmediği aksine bu kişilerin Bolu ilinde Cumhuriyet gazetesinin

temsilciliğini yaptıklarının anlatıldığı raporlar ve yazışmaların olduğu,"Saadet Partisi

Broşürü" klasöründe toplam 3 adet dosya bulunduğu, 'gizli\* ibareli "Saadet Partisi

Broşürü.doc" isimli dokümanda, K.K.K.'lığı l.Ordu Komutanlığının 18 Mart 2005 tarihli

remi yazısı olduğu Saadet Partisinin dağıttığı broşürlerle ilgili bilgiler olduğu, "Batı

Çalışma Grubu Belgeler\Muhtelif rapor ve değerlendirmeler" klasöründe 'gizli\* ibareli çok

sayıda resim dosyasının bulunduğu, bu resim dokümanlarında askeri personel ve

öğrencilerin uyması gereken kurallardan bahsedildiği, askeri personelden eşi türbanlı

olanların çağdaş kıyafet giymeleri konusunda takip edilmesi ve uyarılması, personel durum

takip çizelgesi gibi çizelgeler hazırlanarak bu durumun kontrol altında tutulmasından

bahsedildiği ve bu konuda hazırlanan raporlardan bahsedildiği, "Batı Çalışma Grubu

Belgeler" klasöründe "DSCN0843.JPG" ve "DSCN0844.JPG" isimli 'gizli' ibareli 2 adet
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resim dosyasının bulunduğu, K.K.K.Tığının 24 Mart 1997 tarihli resmi yazısı olduğu,

görsel ve yazılı basın, okul ve yurtlar, vakıflar ve dernekler, siyasi kuruluşlar, komu kurum

ve kuruluşları, yasadışı kuruluşlarla ilgili rapor düzenlenmesinden bahsedildiği tespit

edilmiştir.

Elba marka M2-C527-ALI0043 seri numaralı CD içerisinde; "YÖK Tasarısı

Hakkinda.doc" isimli 24 sayfadan oluşan 'gizli' ibareli dosyada, Andıç başlıklı, 19 Eylül

2003 tarihli olduğu, Ege Ordu Komutanlığı tarafından hazırlandığı, Org. Hurşit Tolon'a

imzaya açıldığı, K.K.KTığına gönderildiği. YÖK kanunun ve yeni yasa tasarısının

mukayesesi olarak incelendiği, "Andıc atak projesi\atak\_ilgili\_yazi" klasöründe çok sayıda

'gizli' ibareli MSvvord dosyalarının bulunduğu. Atak Helikopter Projesi ile ilgili resmi

yazışmalar, değerlendirmeler ve anlaşma konularının yer aldığı, ayrıca tank savar projesi

ile ilgili bilgilerin yer aldığı, bu konularla ilgili yapılan toplantılar ve değerlendirmelerin

yer aldığı, "Andıçlar" klasöründe "And açılmasın.doc" ve "Andıç olay.doc" isimli

MSvvord dosyalarının bulunduğu 'gizli' ibareli, Andıç başlıklı. Ocak 2005 tarihli,

Genelkurmay Adli Müşavirliğin'den 'Sn. Genelkurmay Başkanına' gönderilen ve

Genelkurmay Başkanlığı Özel Kuvvetler Komutanlığı Oğul bey köy inşaatlarında meydana

gelen usulsüzlükleri konulu yazı olduğu, "İstanbul Belediyesi Kadrolaşma'" klasöründe

"İstanbul Belediyesi(Özet).doc" isimli "gizli" ibareli 2 sayfalık MSvvord dosyası olduğu,

içeriğinde 24 Aralık 2003 İstanbul Büyükşehir Belediyesindeki Kadrolaşma başlıklı yazı

olduğu ve bu konu ile ilgili değerlendirme raporu olduğu, "Arşiv\Muhafazakar Demokrasi

-arz-\Değerlendirme" klasöründe 'gizli' ibareli dosyalar olduğu, içeriğinde AKP'nin

"muhafazakar demokrasi" adlı yayınında yer alan Laiklik ile ilgili hususların

değerlendirilmesi hakkında geniş kapsamlı bilgiler olduğu, "Arşiv" klasöründe "gizli"

ibareli birbirinden farklı 10 adet dosya olduğu. "AKP Genel İrtica

DeğerlendirmesiDeğerlendirme 21.07. 2003 3.doc" isimli dosyada, AKP'nin faaliyetleri,

kadrolaşma. Partinin önünü açan yasaların çıkarılması, türban vb. konularda genel bir

değerlendirmenin yapıldığı, diğer MSvvord dosyalarında AKP seçim çalışmaları irtica ile

ilgili yasa tasarılarının takibi ile ilgili çizelgelerin olduğu. "İrticai Faaliyetlere Karşı

Mücadele Stratejisi-18-05-2000.pdf isimli dosyanın ise 30 sayfadan oluştuğu, "gizli"

ibareli ve "irticai (Siyasal İslam) faaliyetlere karşı yürütülecek mücadele stratejisi" başlıklı

yazıda 18.05.2000 tarihli Başbakanlık Müsteşarlığınca, Başkanlık Makamına yazılan bir

üst yazı olduğu, içeriğinde ise irticai faaliyetlere karşı yürütülecek mücadele stratejisinden

geniş kapsamlı bahsedildiği, "arşiv dosyalar" klasöründe . 12 adet 'gizli' ibareli dosya

bulunduğu, "Dışişleri-MGK.pdf\* isimli dosyanın 28 sayfadan oluştuğu , Milli Güvenlik

Kurulunun 18 Nisan 2005 tarihli toplantısı için hazırlanan Dışişleri Bakanlığı Takdim

Metni olduğu, "emniyet-MGK.pdf" isimli 28 sayfalık dosyada 18.04.2005 tarihli İç işleri

Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü MGK Takvimi olduğu, "FG Grubuna karşı alınması

gereken taslak tedbirler.pdf isimli 2 sayfalık dosyada Fettullah Gülen gurubunun

faaliyetlerine karşı alınması gereken taslak tedbirlerden bahsettiği. "İç istihbarat.pdf\* isimli

dosyada 31 Ekim 2005 tarihi ile İrticai Örgüt Gruplarının son dönem faaliyetleri başlıklı

bir rapor olduğu, "Jandarma Fakir Öğrenci Kontenjanlan.pdf isimli dosyada 18 sayfadan

oluştuğu J.Gen.K. İstihbarat Başkanlığı Aşırı Sağ Faaliyetler Şube Müdürlüğü fakir

öğrenci kontenjan miktarları dosyası olduğu ve Milli Eğitim Bakanlığınca fakir ve başarılı

öğrenciler hakkında hazırlanan yasanın Cumhurbaşkanı tarafından veto edildiğinden

bahsederek, Türkiye genelinde irticai unsurlara ait 127 okul tarafından 7.273 öğrencinin

okutulabileceği şeklinde rapor olduğu, fakir öğrencilere yönelik kontenjan çizelgelerinin

olduğu, bölge bölge bu çizelgelerin hazırlandığı, "Jandarma Hayribaba Kadiri Tarikati

Ayini.pdf" isimli 23 sayfalık dokümanda J.Gen.K. İstihbarat Başkanlığı Aşırı Sağ
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Faaliyetler Şube Müdürlüğü Ankara Keçiören Bağlum kasabası Hayri baba camiinde kadiri

tarikatının düzenlendiği zikir ayinleri dosyası olduğu ve Ankara İl Jandarma

Komutanlığının Kadri Tarikatı faaliyetlerine yönelik başlatılan 'mekan 01" planlı istihbarat

faaliyetleri özet bilgilerinin olduğu ve ayrıca bu konuda yapılan resmi yazışmaların yer

aldığı, "MGK 24 Haziran Nurculuk Faaliyetleri ve FG Genelkurmay bşk Takdim

Metni.pdf" isimli 10 sayfalık dokümanda MGK'nın 24 Haziran 2004 tarihli toplantısı

nurculuk faaliyetleri ve Fettullah Gülen konulu gündem maddesi için Genelkurmay

Başkanlığının takdim metni olduğu, "mgk karan.pdf" isimli 1 sayfalık dosyada 25 Ağustos

2004 tarihli MGK kararının olduğu, "MGK Konuşma Notu-Mayıs 2004.pdf isimli 13

sayfalık dosyada Genelkurmay Başkanı Org. Sayın Hilmi Ö.'nün ,Mayıs 2004 MGK

konuşma notu olduğu, "mgk.pdf" isimli 13 sayfalık MGK Genel Sekreterliğince hazırlanan

18 Nisan 2005 tarihli Güvenlik faaliyetleri takdimi olduğu, "MİT-MGK.pdf isimli 21

sayfalık dosyada Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı Takdimi olduğu, "Rektörlerle

Toplanti.pdf\* isimli 5 sayfalık dosyada, J.Gen.K. İstihbarat Başkanlığı Aşırı Sağ

Faaliyetler Şube Müdürlüğü 19 Eylül 2003 tarihinde Rektörlerle yapılan toplantıda

görüşülen konular başlıklı ve J.Gen.K.'hğını ziyaret eden Rektörlerle yapılan toplantının

içeriğinin anlatıldığı irtica, başörtüsü gibi konularda görüşlerin yer aldığı ve uygulamaların

aktarıldığı tespit edilmiştir.

Sanık Emniyette ve C.Savcılığındakiifadesinde; "Fişleme olarak bilinen ve kişilerin dünya

görüşü ile ilgili notlar içeren evrakta Ege Ordu Komutanlığı sırasında kendisine gönderilen

belgelerin özel kalemi tarafından arşivlenmesi ile oluştuğunu, herhangi bir şekilde kimseyi

fişlemek gibi bir kastının olmadığını, İçişleri Bakanı Abdülkadir A. ile ilgili şecere

çalışması da yukarıdaki açıklamaları ışığında değerlendirilmesinin gerektiği,bilgi notlarının

kendi arşivinde bulunmasının hiçbir yasal sakıncası olmadığını çünkü bizzat kendi

tarafından gizlilik derecesi takdir edilen evraklar olduğunu" belirtmiştir. Sanığın

beyanlarına tüm dosya kapsamındaki deliller dikkate alınarak itibar edilmemiştir.

Sanıkta devlete ait gizli bilgi ve belgenin bulunduğu, bunların bir kısmının görev gereği

kendisine verilmiş belgeler olmasına rağmen görev yerinde bırakmayıp örgütsel arşivine

götürdüğü anlaşılmıştır. Ele geçen gizli belgelerin bir kısmı için Genelkurmay Başkanlığı

askeri savcılığınca bugün itibarıyla gizliliği kalmamıştır veya güncelliğini yitirmiştir

denmiş ise de sanığın bu belgeleri elde ettiği tarih itibarıyla gizli ve güncel olduğu, bu

sebeple gizli bilgi ve belgeleri ele geçirmek suçunu işlediği anlaşılmıştır. Ahmet Hurşit

Tolon'un devlete ait gizli bilgi ve belgeleri örgütsel amaçlar doğrultusunda kullanmak

üzere elinde bulundurduğu tüm dosya kapsamındaki delillerden anlaşıldığından;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43- (1),(2) maddelerine göre cezalandırılması

gerektiği mütalaa edilmiştir.

3) SANIK AHMET TUNCAY ÖZKAN

Sanığın Halkalı'da bulunan deposunda usulüne uygun olarak yapılan aramada;"Çok Gizli"

ibareli, birden fazla Milli Güvenlik Kurulu toplantısına ait tutanak suretlerinin,

Başbakanlığa, MİT Müsteşarlığına, Genelkurmay Başkanlığına ait önemli belgelerin ve

değişik Bakanlık ve kamu kuruluşlarına ait "Gizli" gizlilik dereceli evrak ve raporların ele

geçirildiği, birden fazla sayıda bulunan bu evrakları bulundurmak suretiyle sanığın
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Devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme suçunu ve Yasaklanan bilgileri temin

etme suçlarını işlediği tespit edilmiştir.

C.Savcılığındaki ifadesinde; Küçükçekmece, Halkalı. Dereboyu caddesi No: 14 sayılı

adreste bulunan deponun Kanaltürk'deki arkadaşlarından rica etmesi üzerine kiralandığını,

Kanaltürk satılınca içindeki eşyaların bu depoya yerleştirildiğini, depodaki el bombaları ve

fişeklerin kendisine ait olmadığını, zaten bunların içinin boşaltılmış olduğunun kendisine

söylendiğini, aksesuar olarak kullanıldıklarını, dokümanların bir kısmının kendisine ait

olabileceğini, gazetecilik arşivi olduğunu belirtmiş ancak tüm dosya kapsamındaki deliller

değerlendirildiğinde gazetecilik faaliyeti kapsamında elde edilmesinin mümkün olmaması

ve örgütsel irtibatlar sonucu ve örgütsel amaçalarla bulundurulduğuanlaşıldığından

savunmasına itibar edilmemiştir.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri birden fazla kez temin etmek

eylemine uyan TCK 327-(1). TCK 43 -(1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri birden

fazla kez temin etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(1), (2) maddeleri gereğince

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

4) SANIK ARİF DOĞAN

İstanbul ili Beykoz ilçesi Polonezköy yolu No.117 sayılı yerde yapılan

aramada;sanıktarafından kullanılan depoda ele geçirilen ve (8) torba içinde muhafaza

edilen çeşitli nitelikteki evrakların kronolojik veya mantıki bir silsilede olmadığı, karışık

bir şekilde toplanarak muhafaza edildiği görülmüştür.Fotokopi olarak çoğaltılan evrakların

birçoğunun resmi niteliği olan ve kişisel olarak bulundurmanın suç teşkil ettiği resmi

belgeler olduğu.Dokümanların içinde çeşitli Jandarma birimlerinin günlük rutin işleyişine

ilişkin bilgileri ihtiva eden belgeler olduğu gibi, "Çok Gizli", "Gizli", "Kişiye Özel",

"Hizmete Özel" İbareli evrakların da bulunduğu, ayrıca görevle ilgisi bulunmayan, Arif

Doğan'a veya bir başkasına ait şahsi evraklar ve günlüklerin olduğu

görülmektedir.Dokümanlar genel olarak 1987-1991 tarihleri arası ile 1993 ve 1997

tarihlerine ait olup ancak 1984, 1985, 1986, 1992 yıllarına ait az sayıda da olsa belgenin

bulunduğu tespit edilmiştir. 1987-1991 yıllarına ait dokümanlar, daha çok Jandarma

İstihbarat Grup Komutanlığı (1989-1991 yılları arasına ait bazı resmi yazılarda JİTEM

adının kullanıldığının tespit edildiği) bünyesindeki çalışmalarla ilgili ve nerdeyse tamamı

"Gizli" ibareli belgelerden oluşmaktadır. 1993 yılına ait dokümanlar Arif Doğan\* ın Niğde

İl Jandarma Komutanlığı dönemine aittir. Belgeler genellikle günlük rutin işleyişle ilgili

olup "Gizli" "Kişiye Özel" ibareli belgelerin de bulunduğu görülmektedir. 1997 yılına ait

dokümanlar Arif Doğan\* ın Yalova 1. Jandarma Alay Komutanlığı dönemine aittir.

Belgeler genellikle günlük rutin işleyişle ilgili olup "Gizli" "Kişiye Özel" ibareli belgelerin

de bulunduğu görülmektedir.

Emniyetteki ifadesi ve Sorgudaki savunmasında; Jandarma Genel Komutanlığımda

arşivlenmesi gereken gizli belgeleri depoladığını, zira mesai saati dışında bile istihbari

konularda çalışma yaptığını, bu belgeleri özel deposunda saklama ihtiyacı duyduğunu, bu

belgeleri dışarı çıkartmanın Yasak olduğunu bildiğini, PKK ve DHKP/C terör örgütü
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mensuplarının ifadelerini sakladığını, bunun sebebinin kendilerini takipte tutmak ve bunlar

hakkında bilgi kaynağı oluşturmak olduğunu. Doğu ve Güneydoğu bölgelerindeki

aşiretlerle ilgili bilgileri istihbari çalışma yapmak için arşivlediğini, yöre halkının genelde

terör örgütün meyilli insanlar olduğunu, emekli olduktan sonra da bu dosyaların kendisinde

kaldığını belirtmiştir. Sanık Arif Doğan'ın.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

5) SANIK AYDIN YÜKSEK

20.09.2007 tarihinde usulüne uygun olarak yapılan aramada sanığa ait CD ele geçirildiği.

Sanığa ait olan ve içeriği itibariyle Sanık Muzaffer Tekinden ele geçirilen 16 nolu CD ile

aynı olan CD'de, Genelkurmay Başkanlığının bilgisayarlarından çıktığı anlaşılan. Milli

Güvenlik Kurulu öncesi Kuvvet Komutanlarının kendi aralarında yapmış oldukları gizlilik

ibareli toplantılara ilişkin askeri ve siyasi gizli bilgiler içeren birçok belge bulunduğu tespit

edilmiştir. İçeriğinde Milli Güvenlik Kurulu gibi devletin çok önemli ve gizli meselelerinin

konuşulduğu bir kurul öncesinde komutanların kendi aralarında yaptıkları müzakerelerin

bulunduğu belgelerin devlete ait en önemli gizlilik içeren belgeler olarak değerlendirilmesi

gerektiği mütalaa edilmiştir. Bu nedenle bu belgeler devletin güvenliği veya iç veya dış

siyasal yararlan bakımından niteliği itibariyle gizli kalması gereken bilgileri içeren

belgeler olarak kabul edilmiştir.

Sanık; Emniyette, Cumhuriyet Savcılığında ve MabkemedeıMuzaffer Tekin'e bu CD'yi

kendisinin vermediğini, Mete Yalazangil 'e vermiş olduğunu, kendisinin CD 'lerin içeriğine

daha önceden baktığını, CD'leri Muzaffer Şenocak'm bıraktığı eşyalar içerisinde

bulduğunu savunmuştur.

Aydın Yüksek'in Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu, Devlete ait gizli bilgileri

temin edip sanık Muzaffer Tekin'e vermek suretiyle amacı dışında kullandığı anlaşılmıştır.

Sanığın kendisine yüklenen devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme ve başka bir

yerde kullanma suçlarını işlediği dosya kapsamındaki delillerden anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 - (1),(2)

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

6) SANIK DOĞU PERİNÇEK

Doğu Perinçek'in İşçi Partisi Genel Başkanı olduğu. Ulusal Kanal ve Aydınlık Dergisinde

resmiyette görünmese de fiili olarak en yetkili kişi konumunda bulunduğu, yayınlanacak

birçok konuda bilgisi ve görüşünün alındığı anlaşılmaktadır.
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İşçi Partisinin Genel Merkezinde yapdan aramada ele geçirilen belgelere ilişkin olarak

Genelkurmay Başkanlığı Askeri savcılığına yazılan yazıya verilen 02.06.2008 tarihli

cevapta, Hayati Özcan'dan ve Hikmet Çiçek'ten gönderildiği yazılı CD'ler içindeki

bilgilerin bir bölümünün Türk Silahlı Kuvvetlerine ait ve gizli bilgilerden olduğu, bir

kısmının arşiv kaydının bulunmadığı, karargah içi taslak çalışması olabileceği,

İşçi Partisi'nden elde edilen Hikmet Çiçek yazılı CD'deki bilgilerden 68. noda belirtilen,

İmha Edilen Önemli İstihbarat Mesajları isimli dosyadaki bilgilerin Türk Silahlı

Kuvvetlerime ait olduğu ve gizli olduğunu, Hayati Özcan - İşçi Partisi Caretta ibareli CD

içinde bulunan 80 nolu C. BAŞBUĞ BNB. DAN-MY yazılı belgenin Türk Silahlı

Kuvvetlerime ait olduğu ve gizli olduğu, 81, 82, 83. sıradaki dosyaların "Kanun ve

düzenleyici işlemlere göre açıklanmasını yasakladığı niteliği bakımından gizli kalması

gereken bilgilerden olduğu" belirtilmiştir.

Doğu Perinçek, Cumhuriyet savcılığı ifadesinde^4skeri belgeler konusunda, Genel Başkan

Yardımcısı rahmetli Suphi Karaman'ın arşiv ve kitaplığının vasiyeti gereği partiye

bırakıldığını, ayrıca dayısı Emekli Tümgeneral Turhan Olcaytu'nun 2003 yılında

ölümünden sonra dosyaları ve kitaplarının kendisine kaldığını, bunlar dışında Partinin

üyesi veya dostu çeşitli komutan arkadaşlarının belge getirdiklerini beyan etmiştir.

Doğu Perinçek'in kendisinde ele geçen belgelerin mahiyetine göre, Örgüt faaliyeti

çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre açıklanmasını

yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine

uyan TCK 334 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına karar

verilmesi,

TCK 220 - (5) Maddesindeki "Örgüt yöneticileri, örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenen

bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılır" ve TCK 314 - (3) Maddesindeki

"Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümler, bu suç açısından aynen

uygulanır" hükümlerine göre, iddianamede Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden

olduğu iddia edilen Doğu Perinçek'in TCK 314 - (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile

TCK 326 - (1) Maddelerine göre (6 kez) cezalandırılması talep edilmiş ise de.

Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında gerçekleştiği ispat

edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu tutulamayacağına dair

yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, bu eylemde talimatları olduğu veya eylem

üzerinde hâkimiyeti bulunduğu sabit olmadığındansanığın bu eylemlerden dolayı Beraatına

karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

7) SANIK DURMUŞ ALİ ÖZOĞLU

Sanığa ait Bilgisayar içerisinden çıkan, Samsung marka ve S0DWJ30L387271 seri

numaralı hard disk içinde; "proje.doc" isimli MSword dosyası içerisinde; Kara Kuvvetleri

Komutanlığı Kara Harp Okulu Öğretim Başkanlığı'nca Yavuz Özgüldür

Yrd.Doç.Dr.Öğ.Kd.Bnb. Proje Tk.Bşk. adıyla Tem. Bil. Böl. Bşk. Lığına hitaben yazılan

12 Nisan 1999 tarih ve Proje Sonuç Raporu konulu HİZMETE ÖZEL gizlilik dereceli

resmi yazı olduğu, "1 DERS.PPT" isimli Power Point dosyası içerisinde; Eski Türk

Devletlerinin Yıkılış Nedenleri (İç Birlik Ve Beraberliğin Bozulması) konulu bazı

sayfalarında Genel Kurmay Başkanlığı başlığı bulunan. Hizmete Özel gizlilik dereceli
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sunum olduğu, "Ermeni Sorunu.pps" isimli Power Point dosyası içerisinde; Asılsız Ermeni

Soykırım İddiaları konulu Genel Kurmay Başkanlığı nın Hizmete Özel gizlilik dereceli

sunumu olduğu, yine sanıktan ele geçen dijital eşyalarda psikolojip harbe dair gizli askeri

belgeler bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Savunmasında: 12.10.2010 tarihli 39. Duruşmada bu belgelerin usule uygun

olmadan alındığını ayrıca bunları polisin koyduğunu belirtmiş, ancak arama tutanakları ve

dosyadaki deliller dikkate alındığında beyanına itibar edilmemiştir.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine gore cezalandırılmasına,

8) SANIK ERBAY ÇOLAKOĞLU

TSK bünyesinde Dnz. Binbaşı olarak görev yapmakta olan Erbay Çolakoğlu'ndan ele

geçirilen CD'de yer alan; "Yıkıcı, Bölücü Unsurların Son Bir Yıllık Döneme İlişkin

Değerlendirmesi" ve "Sakıncalı/ Şüpheli Personel Kanaat Raporu" isimli belgelerin, TSK iç

mevzuatına göre düzenlenen, halen gizliliği kalkmamış TCK 334 maddesi kapsamında Gizli

Belge olduğu, Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığımın 6 Mayıs 2009 gün ve 2009/343

sayılı cevabi yazılarından anlaşılmıştır.

Sanığın Ergenekon terör örgütümün üyesi olduğu, savunmasında tanımadığını ve telefonla

görüşme yapmadığını beyan ettiği örgüt üyelerinden Mehmet Zekeriya Öztürk, Erol

Mütercimler ve Emin Gürses ile telefon irtibatının bulunduğu, sanık Habip Ümit Sayın ile

sürekli örgütsel görüşmeler yaptığı, Evinde arama yapılmadan önce (2) adet laptop

bilgisayarı ile (1) adet bilgisayar kasasını kaçırmak suretiyle hakkındaki delilleri sakladığı

veya yok ettiği,ayrıca adli aramadan bir gün önce birlik komutanının emriyle yapılan

aramada ele geçirilen sanığa ait 166 adet Cd.2 adet video kaset ve bir adet VHS kaset temin

edilemediğinden bu dijital verilerle alakalı incelemenin yapılamadığı, bu hususun

Cumhuriyet Başsavcılığımıza yapılan ve olayı teyit eden ihbarın mahiyeti ve Güney Deniz

Saha Komutanhğının28.05.2009 gün, 2009/341 Sor, 2009/14 K sayılı kovuşturmaya yer

olmadığı kararının gerekçesi ile de doğrulandığı, Çalıştığı kurum veya üstlendiği vazife

gereği temin ettiği TCK 334 maddesi kapsamındaki gizli belgeleri, örgütün amaçları

doğrultusunda kullanmak üzere bulundurduğu anlaşılmakla,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (T), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılması

talep edilmiştir.

9) SANIK ERGÜN POYRAZ

Ergün Poyraz'ın ikametinde usulüne uygun olarak yapılan aramada;evinde ve

bilgisayarlarında ele geçirilen belgelerin incelenmesinde ele geçirilen 2 adet CD\*den

birinde KK Arşivi adı altında Kara Kuvvetleri Komutanlığının çeşitli zamanlarda yapmış

olduğu gizli istihbari çalışmalar, yine üzerinde gizlilik ibaresi bulunan baş emir yazılı gizli

iç yazışmalar, Genel Kurmay İstihbarat Dairesi Başkanlığının yapılanma ve teşkilatına

ilişkin gizlilik içeren yazı ve power point sunumlarının bulunduğu, Batı Çalışma Grubu
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(BÇG) tarafından hazırlanan bir çok gizli dosya, yazışma ve bilginin bulunduğu, AKP

yolsuzluklar isimli dosyanın bulunduğu, yine bu dosyanın da daha önceden Muzaffer

Tekin'in masasından çıkan dosya ile benzer olduğu. 1. grup dış tehdit ve iç tehdit başlıklı

gizlilik ibareli askeri belgeler, resimli bilgisayar dosyalarının bulunduğu, içerikleri ve gizli

olmaları sebebi ile bu bilgilerin dosyaya yansıtılmadığı. ancak bu bilgi ve belgelerin

bilgisayar kayıtlarında özellikler bölümüne girildiğinde en son kaydeden Kara Kuvvetleri

Komutanlığı, şirket Genel Kurmay Başkanlığı, TSK. KKK gibi ibarelerin olduğunun

görüldüğü, buradan da bu belgelerin Genelkurmay Başkanlığı ve Kara Kuvvetleri

Komutanlığına ait bilgisayarlardan kanunsuz olarak alınarak sanığa geçtiğini gösterdiği,

Ele geçirilen belgeler üzerinde Genelkurmay tarafından yapılan incelemeler sonucunda;

"CD-1 Ergün Poyraz" isimli CD içinde; "KK İsth Arşivi" ve "Sevgi Erenerol Misyonerlik

Konferansı 2006" isimli iki adet klasörün olduğu görülmüştür. Bu CD'nin içeriğine ait

bilgilerden; "KK İsth Arşivi" isimli klasör içinde yer alan ve EK-A'da listesi sunulan

bilgilerin bir kısmı; yurt içi ve yurt dışındaki kişi ve kurum/kuruluşlardan intikal eden ve

akademik çalışmalarda istifade edilen dokümanlardır. Söz konusu bilgiler; "Yetkili

makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre açıklanmasını yasakladığı ve niteliği

bakımından gizli kalması gereken bilgiler" kapsamındadır. CD-l'de yer alan diğer belgeler,

kayıt ve dokümanlarda mevcut değildir. Yapılan teknik inceleme neticesinde, bu belgelerin

bir bölümünde. TSK'ya ait olduğu izlenimi verecek emarelerin bulunduğu görülmüştür.

Söz konusu belgelerin; TSK'ya ait belgelerin yazım tekniklerinin taklit edilerek veya

bilgisayar dosyasına ait teknik özelliklerinin kurgulanarak oluşturulabileceği

değerlendirilmektedir. "Sevgi Erenerol Misyonerlik Konferansı 2006" klasöründe yer alan

görüntü ve bilgiler TSK'ya aittir. Söz konusu belgeler; TSK'nın kendi içinde yapmış

olduğu akademik bir çalışmadır. "Ergün Poyraz 49 Nu.lı CD Kopyası" isimli CD içinde;

"yıkıcı bölücü faaliyetler konferansı 2003" isimli ihtiva ettiği belgeler (EK-B) TSK'nın

görevleri gereği hazırlanan yurt içi ve yurt dışından kişi ve kurum/kuruluşlardan intikal

eden ve akademik çalışmalarda istifade edilen dokümanlardır. EK-B çizelgede sunulan

bilgiler; "Yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre açıklanmasını

yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgiler" ile"Devletin güvenliği, iç

veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibarıyla gizli kalması gereken bilgilerdir

denilmiştir.

Sanık Emniyetteki ifadesinde. Kendisinin (içinde gizli bilgi ve belgeler bulunan) CDTerin ^

içeriklerini hatırlamadığını, bu CDTerin kendisinde olmaması gerektiğini ve bir anlam

veremediğini, CD içerisindeki verileri hatırlamadığını, nereden aldığını hatırlamadığını,

kendisi ile alakasının olmadığını, kendisine ait laptop bilgisayardaki bu bilgilerin

bilgisayarına nasıl girdiğini bilmediğini ve kimseye kopya vermediğini beyan etmiştir.

Cumhuriyet savcılığındaki ifadesinde, Genelkurmay\*a ait gizlilik ibareli belge ve pover

point formatındaki dosyaların bilgisayarına nasıl geldiklerini hatırlamadığını, incelemek

amacıyla bilgisayarına yükleyip daha sonrada bakamayıp veya silmeyi unuttuğu bilgiler

olabileceğini, bu bilgilerin gizlilik içeren belgeler olmadığını, bir çoğunun da aleniyet

kazandığının ortada olduğunu belirtmiştir.

Ergün PoyrazTn samimiyetim yok dediği halde Halil Behiç Gürcihan'a yazmış olduğu

kitabı bilgisayar ortamında verdiği, verilen kitabın adının "Tarikat, Ticaret, Siyaset ve

Cinayet" olduğu, kitap içeriğinde Hablemitoğlu cinayeti ile İhsan Güven'in öldürülmesi

cinayetlerinin güvenlik güçlerince gerçekleştirildiğinin iddia edildiği, aynı kitap içeriğinde
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Genel Kurmay Başkanlığına ait gizli içerikli iç tehdit raporunun bulunduğu, sanığın bu

kitabı vermediğini beyan ettiği halde kitabın Halil Behiç Gürcihan'da word belgesi olarak

yazılı halde bulunması, bastırması için bu kitabı verdiğinin anlaşıldığı, buradan da

aralarındaki örgütsel irtibatın bulunduğu anlaşılmaktadır. Aramalar neticesinde; sanık

Ergün Poyraz'da devletin güvenliği iç ve dış siyasal yararları bakımından gizli kalması

gereken çok gizli belgeler ele geçirildiği, bu belge özelliğine bakıldığında dış tehdit raporu

olarak adlandırılan Türk Silahlı Kuvvetlerine ait belge olması göz önüne alındığında, çok

gizli belgenin sanıkta bulunmasının araştırmacı yazarlıkla alakasının olmadığı, belgenin

diğer Örgüt mensupları tarafından sanığa verildiği anlaşılmaktadır. Sanık Ergün Poyraz'ın,

edindiği bilgi ve belgeleri kitaplarında yazıp, bu kitapları da bilgi ve belgeleri edindiği üst

düzey kamu görevlileri ve askeri şahıslara verip bu şekilde kara propaganda yapılmasını

sağladığı, darbeye zemin hazırlanması için bu kitapların yayınlanıp dağıtıldığı tespit

edilmiş ve sanığın beyanlarına itibar edilmemiştir.

Ergün Poyraz'ın Ergenekon Terör Örgütü'nün üyesi olduğu, Devletin güvenliği, iç ve dış

siyasal yararlan bakımından gizli kalması gereken bilgileri elde ettiği, TSK'ya ait gizli

bilgi ve belgeleri kitaplarında kullanmak suretiyle amacı dışında kullandığı, Ergenekon

Terör Örgütü'nün talimatları doğrultusunda TSK'ya ait gizli bilgi ve belgeleri elde ettiği,

Kitaplarında kanunların açıklanmasını yasakladığı, bu belgeleri yayınlamak suretiyle

yasaklanan bilgileri açıklama suçunu da işlediği anlaşıldığından;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 - (1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327- (1), TCK 43 - (1), (2)

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 - (1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri açıklamak

eylemine uyan TCK 336 - (l) ,TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

10) SANIK FİKRET EMEK

Sanığın ikametindeki aramada Sanık Muzaffer Tekin'den elde edilen 16. Nolu CD

içerisinde mevcut olan gizli belgelerile birlikte birçok gizli belge bulunduğu tespit

edilmiştir.

Emniyette, Cumhuriyet Savcılığında ve Mahkemede Alınan Beyanlarında: Muzaffer

Şenocak ile tanışma döneminin emekliye ayrılma sürecinde olduğunu, bu dönem içersinde

evine misafir ettiği Muzaffer Şenocak'ın büyük bir ihtimalle bu disketlerden birisini

kopyalamış veya çalmış olabileceğini, kesinlikle herhangi bir işiyle ilgili bilgi ve veriyi hiç

kimseye ve kendisine sorulan Muzaffer Tekin'e de kesinlikle vermediğini, 2004 teki
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emeklilik kararından sonra evlilik hazırlıkları ve ev taşıma telaşıyla bu miyadı geçmiş

evrakları imha etmesi gerekirken unuttuğunu, bu kusuru yüzünden belgelerin evinde

kaldığını belirtmiştir.

Sanıktan ele geçirilen bilgi ve belgeler ile dijital ortamda elde edilen verilerin, büyük

çoğunluğunun Türk Silahlı Kuvvetlerime ait gizli belgelerden olduğu, Genel Kurmay

Başkanlığı askeri savcılığının yazıları ve ekindeki tablolardan bazı gizli bilgilerin, devletin

iç ve dış siyasal yararları bakımından önemli ve gizli bilgi ve belgeler olduğu, bu bilgi ve

belgelerin görev zamanında kendisinde kalan belgeler olabileceği değerlendirilmiştir.

Fikret Emek'in içinde devlete ait gizli bilgi ve belgelerin bulunduğu CD'yi Muzaffer

Şenocak, Aydın Yüksek ve Mete Yalazangil vasıtasıyla Muzaffer Tekin'e ulaştırdığı,

anlaşıldığından;

Sanığın, devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme ve başka bir yerde kullanma,

kanun ve nizamlar gereği gizli kalması gereken ve açıklanması yasaklanan çok sayıda

belgeyi temin etmek suçlarından dolayı eylemlerine uyan,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 - (1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327- (1), TCK 43 - (1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 - (1), ^maddeleri uyarınca cezalandırılması

gerektiği mütalaa edilmiştir.

11) SANIK HALİL BEHİÇ GÜRCİHAN

Halil Behiç GürcihanTn "www.acikistihbarat.com" isimli internet sitesinin sahibi olduğu,

ayrıca İsmail Yıldız ve Ergün Poyraz ile irtibatlarının bulunduğu, örgütün yapılanmasında

basın yoluyla kamuoyu oluşturmak ve örgüt tabanının yayılmasını sağlamaya yönelik

olarak, örgütün medya ve strateji bölümünde görevli üyesi olduğu, Ergün Poyraz'dan

elegeçirilen "İrticai Örgütlerin Tehdit Değerlendirmesi" başlıklı gizlilik içeren belgelerle

alakalı olarak, Belgenin kitap metinlerinde kullanılması, devlete ait gizli bilgi ve belgelerin

elegeçirilmesi ve amacı dışında kullanılmasını da suç olarak kanunlarımızda

düzenlendiğinden, bu konu ile alakalı olarak Ergün Poyraz ek ifadesinde Halil Behiç

GürcihanTn kitabını bastırmak için istediğini ve kendisinin de bunu kabul etmediğinden

vermediğini beyan etmiş ise de; kitabın tamamının word belgesi olarak Halil Behiç

Gürcihan'da çıkması bu beyanın doğru olmadığını, Halil Behiç GürcihanTn devlete ait

gizli belgeleri ele geçirmek, bulundurmak ve amacı dışında kullanmak, suçlarını işlediği

anlaşıldığından;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin
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etmek eylemine uyan TCK 334 (1), TCK 43 (T), (2) maddeleri uyarınca

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

12) SANIK HALİL KEMAL GÜRÜZ

Halil Kemal Gürüz'den ele geçirilen "Azınlık Tali Komisyonu Kararı" isimli belge, EGM

Güvenlik Dairesi Başkanlığı tarafından YÖK'e hitaben yazılan Gizli ibareli belge ve

Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından Dış İşleri Bakanlığıma hitaben yazılan Gizli ibareli

belgelerin "Devletin iç ve dış siyasal yararlarına ilişkin TCK 327 maddesi kapsamındaki"

belgeler olduğu, Emniyet Genel Müdürlüğümün B.05.1.EGM.0.61.31 sayılı cevabi

yazılarından anlaşılmıştır.

C.Savcılığında Alınan Beyanında: İkametinde yapılan aramada ele geçen Heybeli Ada

Ruhban Okulu ile ilgili "Gizli" ve "Çok Gizli" ibareli belgelerin tamamen resmi olduğunu,

resmi kanallardan yasal düzenlemeler çerçevesinde kendisine ulaştığını, Devletin ilgili

birimlerinden, bir kısım dokümanların kendisine resmi olarak teslim edildiğini, şimdiye

kadar hiç kimseye göstermediğini ve yayınlamadığını, bu belgelerin kendisine resmi yazı ile

ulaşmadığını, rapor şeklinde belgeler olduğunu belirtmiş ise de suçun unsurları ve mevcut

dosya kapsamı birarada değerlendirilmiş ve sanığın beyanlarına itibar edilmemiştir.

Sanığın YÖK başkanlığından emekli olduğu halde, görev sırasında temin ettiği devletin iç

veya dış siyasal yararlarına ilişkin Gizli belgeleri sakladığı, Ergenekon terör örgütü nünara

yönetici olarak emekli olduktan sonra da eylem ve faaliyetlerini sürdürdüğü anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (]), TCK 43 - (1), (2) maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

13) SANIK HASAN ATAMAN YILDIRIM

Hasan Ataman Yıldırım'ın Naryaz Bilgisayar Yazılım ve Tic. Ltd. Şti isimli işyerinde

yapılan aramada bulunun Lden 197"e kadar numaralandırılan 197 Adet CD ve DVD'nin

incelemesinde; Cd-37: Tez Koray 1 Güncel 12 Oca 2003 isimli Word Belgesi İçeriğinde; TC

Genel Kurmay Başkanlığı Harp Akademileri Başkanlığı Yenilevent-İstanbul "Tez" başlıklı

03 Haziran 2002 tarihli Kılıç Sınıfı Hücumbotlar İle Dünya Bahriyelerindeki Görünmezlik

Teknolojisine Sahip Gemilerin Karşılaştırılması, Deniz Kuvvetlerimize Kazandırdıkları Ve

Kullanılma Konsepti konulu Hizmete Özel ibaresi bulunan 48 (kırk sekiz) sayfalık doküman

olduğu, söz konusu belge ile ilgili olarak Genelkurmay Askeri Savcılığımın 06.05.2009

Tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında TSK İç Hizmet Yönetmeliğine göre düzenlenen

Hizmete Özel Bilgi ve Belgelerden olup gizliliğinin kalkmadığı bildirilmiştir. CD^I9:

CEMKAYAARSIVNDEN isimli klasör içerisindeki: 2003 2004 C ALIŞMA isimli Word

belgesi içeriğinde; bazı TSK rütbelilerine ait adı, soyadı, rütbesi, birliği, hakkındaki bilgiler,

kanat-sicil bilgileri, planlanan faaliyetler, tamamlanan faaliyetler şeklinde istihbari bilgilerin

olduğu değerlendirilen 28( yirmi sekiz) sayfalık yazının olduğu, CD-50: TDY isimli klasör

içerisinde Türkiye Devriminin Yolu konulu Dr. Doğu PERİNÇEK 19 Kasım 2007 başlıklı

slayt gösterisinin olduğu, CD-73: Tsk'nın Dünya Barışına Katkıları isimli power point

Belgesi içeriğinde: Genelkurmay Başkanlığı başlıklı 77 ( yetmiş yedi) sayfalık slaytın

olduğu, söz konusu belge ile ilgili olarak Genelkurmay Askeri Savcılığımın 06.05.2009
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Tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında TSK îç Hizmet Yönetmeliğine göre düzenlenen

Hizmete Özel Bilgi ve Belgelerden oinp Gizliliğinin kalkmadığı bildirilmiştir.

Cumhuriyet Savcı İlgındaki ifadesinde: İşyerinde yapılan aramalarda elde edilen

dokümanların incelenmesi neticesinde; Askeri makamlarca kullanılan silah ve gereçlere ait

yazı olduğu, yazının devamında grupların 99'a kadar devam ettiği ve 99 grup başlığı altında

çeşitli askeri silah mühimmat ve teçhizatlara ait isim listesinin oldu görülmüştür. Bahse

konu dokümanlar hakkında sorulan soruya vermiş olduğu cevapta; Bu dokümanı görevden

ayrılırken yanına aldığını, gizli bir belge olmadığını, internette de bulunabileceğini,

bilgisayarcı olarak stok kontrol sisteminde kullandığını belirtmiştir.

Toplanan delillere ve tüm dosya kapsamına göre; Hasan Ataman YıldırımTn Ergenekon

Terör Örgütümün üyesi olduğu, örgütün üst düzey yöneticilerinin talimatları ile irtibatlı

olduğu bazı subaylar vasıtasıyla devlete ait gizli olan ve mahiyet itibarıyla gizli kalması

gereken bilgi ve belgeler ile Devletin Güvenliği ve iç veya dış siyasal yararları bakımından

niteliği itibariyle gizli kalması gereken belgeleri temin edip bulundurduğu, anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327- (1), TCK 43 -(1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken birden fazla

bilgileri temin etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 -(1), (2) maddeleri gereğince

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

14) SANIK HAYATİ ÖZCAN

Ankara ilinde İşçi Partisi Genel Merkezi, Ulusal Kanal ve Aydınlık Dergisinin bulunduğu

binada yapılan aramada ele geçirilen Caretta FP GS33 isimli CD'nin incelenmesinde;

içerisinde, "İzmirden Hayati Özcanın Gönderdiği Belgeler" isimli klasör bulunduğu ve

onun içerisinde de: "'Gizli- Hizmete Özel- Askeri- Casusluk- Sabotaj- İstihbarat" gibi

konular içeren dosyalar olduğu tespit edilmiştir. Bu CD'den yola çıkılarak sanıkta başka

suç unsurları olma ihtimaline binaen yapılan aramada; İş yerinde yapılan aramada ele

geçirilen 55 numaralı CD ile ikametinde yapılan aramada ele geçirilen 13 numaralı

CDTerin incelenmesinde: Her iki CD içeriğinin aynı olduğu ve içerisinde "hizmete özel

ibareli askeri içerikli bilgiler isimli ve isimsiz NATO kartları boş kartlar bazı şahıslara ait

fotoğraflar", park yerleri isimli klasör içersinde "bir bölgenin krokisi ve kroki üzerinde

patlama yapılacağı belirtilen bölgeler" ve değişik bilgilerin yeraldığı tespit edilmiştir.

Hayati ÖzcanTn İşçi Partisi üyesi olduğu. Ulusal Kanal İzmir temsilciliği görevini

yürüttüğü, Ankara'da ki İşçi Partisi genel merkezinde çıkan ve içinde "İzmir'den Hayati

ÖzcanTn gönderdiği belgeler" klasörü içinde: Devlete ait gizli askeri içerikli bilgi ve

belgeler ile aramalarda evinden ve işyerinden çıkan NATO'ya yönelik eylem ve sabotj

planlarının bulunduğu CDTerin çıktığı, Sanığın edindiği askeri içerikli gizli bilgi ve

belgeleri örgüte ulaştırılmak üzere parti genel merkezine gönderdiği tespit edilmiştir. Sanık

emniyette ve C.Savcılığında alınan beyanlarında "CD ve içeriği hakkında bir bilgisinin

olmadığını, bu CD ve içeriğini kendisinin yollamadığını, neden Hayati Özcan isminin

kullanıldığını bilmediğini, İşçi partisi ve Karargah evleri projesi ile ilgili bilgisinin
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olmadığını, hiçbir şekilde ele geçirilen CD'lerin içeriğini bilmediğini. Gazeteci olduğunu

kendisine gelmiş olsa da söyleyeceğini," belirtmiştir.

Hem İşçi Partisinden elde edilen Hayati Özcan'dan gelen CD hem de NATO CD'si ile

alakalı olarak Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığından gelen 06.06.2008 tarihli yazı

içeriğinde. Hayati Özcan - İşçi Partisi karetta ibareli CD içinde bulunan ekli toblada

belirtilen 80 nolu C. BAŞBUĞ BNB. DAN-MY yazılı belgenin Türk Silahlı Kuvvetleri'ne

ait olduğu ve gizli olduğu 81, 82, 83. sıradaki dosyaların "kanun ve düzenleyici işlemlere

göre açıklanmasını yasakladığı niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgilerden

olduğu" belirtilmiştir. Hayati Özcan'dan elde edilen NATO' ya ait plan ve içeriğindeki

bazı askeri bilgilerin de TCK. 334 mad kapsamında belirtilen nitelikteki gizli belgelerden

olduğunun belirtildiği tespit edilmiş olup Hayati Özcan'ın Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda elde ettiği gizli bilgi ve belgeleri İşçi Partisi genel merkezine

göndermek suretiyle örgüte ait istihbarat toplama görevlerini de yürüttüğü, ayrıca devlete

ait gizli bilgi ve belgeleri bulundurduğu anlaşıldığından;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43-(l),(2),

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43- (1),(2) maddelerine göre cezalandırılmasına

karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

15) SANIK HAYRETTİN ERTEKİN

Sanığın Beşiktaşta bulunan adresinde usulüne uygun olarak yapılan aramada; Genel

Kurmay Başkanlığına ait telefon listesi başlıklı 12 sayfalık belgenin ele geçirildiği ve

belgenin; Kara Kuvvetleri Komutanlığı. Deniz Kuvvetleri Komutanlığı, Hava Kuvvetleri

Komutanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı, Gülhane Askeri Tıp Akademisi ve Askeri

Yargıtay Başkanı ile Askeri Yüksek İdare Mahkemesinde görevli Generallerin: rütbeleri,

nasp tarihleri, sicil numaraları, ad - soyadları, eşlerinin isimleri, görevleri, illeri, dahili

telefon numaraları, PTT telefon numaraları, cep telefon numaraları ve Tafics ismi verilen

özel olduğu düşünülen gizli telefon numaraları bilgilerinin yazılı bulunduğu liste olduğu

tespit edilmiştir. Bu liste ile ilgili olarak Genel Kurmay Başkanlığı Askeri Savcılığından

gizli belgelerden olup olmadığı konusu sorulmuş. Genelkurmay Başkanlığı Askeri

Savcılığımdan söz konusu belgelerin gizli bilgi ve belge olmadığı sorulmuş olup.

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığı'nın 02.06.2008 tarih, 2008/303 S.Ö. sayılı

yazıları ile bu belgenin "Türk Silahlı Kuvvetleri'ne ait resmi bir belge olmadığı, ancak

içerdiği bilgiler itibarı ile TSK personeline ait kişisel ve görevle ilgili bilgiler olması

dolayısı ile söz konusu belgenin gizli kalması gereken bilgi ve belgeler statüsünde

değerlendirilmesinin uygun olacağı" bildirilmiştir. Sanık alınan beyanında ele geçirilen

belgeler için; "Televizyoncu olduğundan askeri personele daha rahat ulaşabilmek için

yönetim kurulu üyesi generallerden birisinin getirdiğini, Ancak hangisinin getirdiğini

bilmediğini, Bunların yasak bilgiler olmadığını" belirtmiştir. Hayrettin Ertekin'in

Ergenekon terör örgütünün amacı doğrultusunda her türlü istihbari bilgiyi topladığı,

örgütün amaçları doğrultusunda faaliyet yürüttüğü anlaşılmış, ayrıca Genelkurmay

Başkanlığıma ait Generallere ilişkin gizli bilgiler içeren kayıtları bulundurmak sureti ile
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"Yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre açıklanmasını yasakladığı ve

niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin etmek" suçunu işlediği

anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1) maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

16) SANIK HİKMET ÇİÇEK

İşçi Partisi Genel Merkezinde yapılan aramada içinde gizli askeri ve istihbari bilgiler

bulunan CD'nin içerisinde "Hikmet Çiçek\*e ulaşanlar" isminde klasörün bulunduğu ve

buradan da Hikmet Çiçek"in değişik yollardan temin etmiş olduğu bilgileri CD ortamında

digital olarak hazırlayıp İşçi Partisi Genel Merkezime göndermiş olduğu kanaatine

varılmıştır.Hikmet Çiçek'in partinin basın bürosu sorumlusu olmasının yanı sıra

aramalarda ele geçirilen istihbarat ve askeri gizli bilgilerin arşivlenip örgütün amaçları

doğrultusunda kullanılması maksadıyla sanığa geldiği anlaşılmaktadır. Hikmet Çiçek'in ev

ve işyeri aramalarında Hizmete Özel ibaresi ile başlayan Genel Kurmay Başkanlığı güncel

konular isimli Hizmete Özel-21 ibaresi ile biten 22 sayfalık fotokopi ile, Hizmete Özel

ibareli T.C. Genelkurmay Başkanlığı amblemli yazılar, ile Hizmete özel ibaresi ile

başlayan JGK'na ait Hizmete Özel-64 ibaresi ile biten 17 sayfalık bilgisayar çıktısı ele

geçirilmiştir. İşçi Partisi'nden elde edilen Hikmet Çiçek yazılı CD'deki bilgilerden 68.

noda belirtilen, imha edilen önemli istihbarat mesajları isimli dosyadaki bilgilerin Türk

Silahlı Kuvvetlerime ait olduğu ve gizli olduğu tespit edilmiştir. Sanık emniyette ve

C.Savcılığında alınan beyanlarında CD'lerin partide kullanılmayan bir masadan çıktığını,

bu nedenle söz konusu dokümanlarla ilgisinin olmadığını, Nusret Senem yazılı klasörler ve

Hikmet Çiçek yazılı klasörlerin kendisinin ve Nusret'in masasında değil, kullanılmayan bu

masada çıktığını, şahsına ve İşçi Partisi'ne bir komplo kurulduğunu, kendisi ile ilgili

delillerin evinde ve iş yerinden toplanıldığını beyan etmiştir. Ancak dosyadaki deliller

dikkate alındığında sanığın beyanına itibar edilmemiş olup Sanığın örgüt adına istihbarat

toplama görevini yürüttüğü ve devlete ait gizli bilgileri temin etmek suçunu işlediği

anlaşıldığından;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 (1), TCK 43 -(1), (2) maddeleri gereğince

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

17) SANIK HÜSEYİN VURAL VURAL

Sanığa ait olan ikamette usulüne uygun olarak yapılan aramada ele geçirilen l'den 144\*e

kadar numaralandırılan CD-DVD lerin incelemesinde; 1 numaralı CD' nin yapılan

incelemesinde; "Durum Rp" klasörü içerisinde; "Denetleme Durum Raporu 05 Oca 04"

isimli belgede "T.C Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Gölcük / Kocaeli" ibaresiyle başlayıp,

"TZ.Deniz Kurmay Yarbay TCG Yavuz Komutam" ibaresiyle biten toplamda 21 sayfadan

oluşan "GİZLF ibaresi bulunan ve içeriğinde "Teşkilat. Konuş, Sorumluluk Sahaları,

Görevler, Birlik durumu, Güvenlik, Sabkor, İkk Faaliyetleri ve Eğitimleri, Personel

hususları, Harekat ve Eğitim, Lojistik hususlar, Teknik hususlar, Yapılan ve Devam eden

Faaliyetler" gibi konuların detaylı bir biçim de anlatıldığı belge olduğ,söz konusu belge ile
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ilgili olarak Genelkurmay Askeri Savcılığımın 06.05.2009 tarih ve 2009/343 sayılı

yazılarında TCK 334. maddede yazılı hususları içerdiği(açıklanması yasaklanan ve niteliği

itibariyle gizli kalması gereken belgelerden), "EK-A Personel Kurs Durumu" isimli belgede

"Ek-G Personel Eğitim Durumu" ibaresiyle başlayıp, "T. Z. Deniz Kurmay Yarbay TCG

Yavuz Komutanı" ibaresiyle biten toplamda 2 sayfadan oluşan "Gizli" ibaresi bulunan ve

içeriğinde Kısım subay ve astsubaylarının hangi kursları aldığı ve alması gerektiğini bildirir

tablo şeklinde hazırlanmış belge olduğu, söz konusu belge ile ilgili olarak Genelkurmay

Askeri Savcılığı'nın 06.05.2009 Tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında TCK 334. maddede

yazılı hususları içerdiği(açıklanması yasaklanan ve niteliği itibariyle gizli kalması gereken

belgelerden)."^-^ Personel Kadrosu" isimli belgede "Ek-B Personel Kadro Mevcut

Durumu" ibaresiyle başlayıp, "T.Z.Deniz Kurmay Yarbay TCG Yavuz Komutam" ibaresiyle

biten toplamda 2 sayfadan oluşan "Gizli" ibaresi bulunan ve içeriğinde subay ve

astsubayların kısımlarına göre ayrılarak mevcut sayısını gösteren tablo şeklinde hazırlanmış

belge olduğu, söz konusu belge ile ilgili olarak Genelkurmay Askeri Savcılığımın

06.05.2009 Tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında TCK 334. maddede yazılı hususları

içerdiği(açıklanması yasaklanan ve niteliği itibariyle gizli kalması gereken belgelerden),

"Ek-C Hhos Puanları" isimli belgede "EK-C Harekata Hazırlık Ölçüm Sistemi Puanları"

ibaresiyle başlayıp, "T. Z.Deniz Kurmay Yarbay TCG Yavuz Komutanı" ibaresiyle biten

toplamda 2 sayfadan oluşan "GİZLt ibaresi bulunan ve içeriğinde Grafiklerin bulunduğu.

Söz konusu belge ile ilgili olarak Genelkurmay Askeri Savcılığının 06.05.2009 Tarih ve

2009/343 sayılı yazılarında TCK 334. maddede yazılı hususları içerdiği(açıklanması

yasaklanan ve niteliği itibariyle gizli kalması gereken belgelerden), "Ek-D Muhabere Cihazı

Kadro" isimli belgede "Ek-D Muhabere Cihazı Kadro Ve Mevcut Durumu" ibaresiyle

başlayıp, "T.Z.Deniz Kurmay Yarbay TCG Yavuz Komutanı" ibaresiyle biten toplamda 2

sayfadan oluşan "Gizli" ibaresi bulunan ve içeriğinde muhabere cihazları ve telsizler

hakkında tablo şeklinde hazırlanmış belge olduğu. Söz konusu belge ile ilgili olarak

Genelkurmay Askeri Savcılığımın 06.05.2009 Tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında TCK

334. maddede yazılı hususları içerdiği(açıklanması yasaklanan ve niteliği itibariyle gizli

kalması gereken belgelerden), "Ek-F Mukannen" isimli belgede "Ek-F Yangın Yara

Savunma Mukannen Durumu" ibaresiyle başlayıp. "T.Z.Deniz Kurmay Yarbay TCG Yavuz

Komutanı" ibaresiyle biten toplamda 4 sayfadan oluşan "Gizli" ibaresi bulunan ve içeriğinde

yangın malzemelerinin liste şeklinde hazırlanmış belge olduğu. Söz konusu belge ile ilgili

olarak Genelkurmay Askeri Savcılığı nın 06.05.2009 Tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında

TCK 334. maddede yazılı hususları içerdiği(açıklanması yasaklanan ve niteliği itibariyle

gizli kalması gereken belgelerden),"££-G Personel Faaliyetler" isimli belgede "Ek-F

Personel Faliyetleri" ibaresiyle başlayıp, "T.Z.Deniz Kurmay Yarbay TCG Yavuz

Komutanı" ibaresiyle biten toplamda 1 sayfadan oluşan "Gizli" ibaresi bulunan ve içeriğinde

subayların kurs bilgilerinin gösterildiği tablo şeklinde hazırlanmış belge olduğu, söz konusu

belge ile ilgili olarak Genelkurmay Askeri Savcılığının 06.05.2009 Tarih ve 2009/343 sayılı

yazılarında TCK 334. maddede yazılı hususları içerdiği(açıklanması yasaklanan ve niteliği

itibariyle gizli kalması gereken belgelerden), "nato özel" isimli klasör içerisinde; "Gizli"

ibareli "Gendırnatokas04" isimli toplam 135 sayfadan oluşan power point sunusunun

olduğu, "Hizmete Özel" ibareli "Nato Askeri Yapısı Bilgi Notu" isimli power point

sunusunun olduğu, "Takdim - Bılgı-Nato AskerifYapısıOl" isimli belgede "Nato Stratejik

Konsepti Stratejik Konseptin Askeri Uygulamaları Nato Askeri Yapısı Ve Gündemdeki

Konular Ocak 2005" ibaresiyle başlayıp, "B-l Nato Restricted Ek 3-2" ibaresiyle biten

toplamda 44 sayfadan oluşan "Hizmete Özel" ibaresi bulunan ve içeriğinde "NATO Stratejik

Konsepti, Stratejik Konseptin Askeri Uygulamaları Direktifi, Stratejik Konseptin Askeri

Uygulamaları Direktifi - Deniz Boyutu, NATO Askeri Yapısı (Kuvvet ve Komuta Yapısı),

NATO Komuta ve Kuvvet Yapısı Uygulamaları, Güncel NATO" konuları başlıklı. Ana

başlıkları altında birçok alt başlıklarla NATO hakkında bilgilerin verildiği belge olduğu, söz

konusu belge ile ilgili olarak Genelkurmay Askeri Savcılığımın 06.05.2009 Tarih ve

2009/343 sayılı yazılarında TSK İç Hizmet Yönetmeliğine göre düzenlenen Hizmete Özel

Bilgi ve Belgelerden olup Gizliliğinin kalkmadığı. "Takdim-Nato Direktifi" isimli belgede

"Y-l Bnb. Özyurt, Nato Plan Sb". İbaresiyle başlayıp "Y- 133 Kapsamlı Siyasi Yönerge"

ibaresiyle biten toplamda 22 sayfadan oluşan "Gizli" ibaresi bulunan ve içeriğinde NATO ve

Türkiye'nin NATO içerisindeki durumunu anlatan ve bilgilerin verildiği belge olduğu. Söz

konusu belge ile ilgili olarak Genelkurmay Askeri Savcılığımın 06.05.2009 Tarih ve

2009/343 sayılı yazılarında TCK 327. maddede yazılı hususları içerdiği (Devletin güvenliği

ve iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibariyle gizli kalması gerek belgelerden)

olduğu bildirilmiştir. Sicil isimli klasör içerisinde;"AMİRALİ" isimli belgede

"Ger er al/Amir al Sicil Belgesi Genel Ve Görev icra Nitelikleri" ibaresiyle başlayıp "Üst

göreve hazır değildir, yapamaz" ibaresiyle biten toplamda 28 sayfadan oluşan "Hizmete

Özel" ibaresi bulunan ve içeriğinde sicil belgesinin hazırlanırken uygulanması gereken

hususların anlatıldığı belge olduğu, söz konusu belge ile ilgili olarak Genelkurmay Askeri

Savcılığımın 06.05.2009 Tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında TSK İç Hizmet

Yönetmeliğine göre düzenlenen Hizmete Özel Bilgi ve Belgelerden olup Gizliliğinin

kalkmadığı, "Astsubay" isimli belgede "Astsubay Sicil Belgesi Temel Nitelikler" ibaresiyle

başlayıp "Lider vasıflarına sahip değildir" ibaresiyle biten toplamda 38 sayfadan oluşan

"Hizmete ÖzeF ibaresi bulunan ve içeriğinde sicil belgesinin hazırlanırken uygulanması

gereken hususların anlatıldığı belge olduğu. Söz konusu belge ile ilgili olarak Genelkurmay

Askeri Savcılığımın 06.05.2009 Tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında TSK İç Hizmet

Yönetmeliğine göre düzenlenen Hizmete Özel Bilgi ve Belgelerden olup Gizliliğinin

kalkmadığı, "Subay Son" isimli belgede "Teğmen-Albay Sicil Belgesi Temel Nitelikler"

ibaresiyle başlayıp, "Üst göreve hazır değildir, yapamaz" ibaresiyle biten toplamda 40

sayfadan oluşan "Hizmete Özel" ibaresi bulunan ve içeriğinde sicil belgesinin hazırlanırken

uygulanması gereken hususların anlatıldığı belge olduğu, söz konusu belge ile ilgili olarak

Genelkurmay Askeri Savcılığımın 06.05.2009 Tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında TSK İç

Hizmet Yönetmeliğine göre düzenlenen Hizmete Özel Bilgi ve Belgelerden olup Gizliliğinin

kalkmadığı. Sonerdengelen isimli klasör içerisinde: "Irak İstihbarat Değerlendirmesi"

isimli belgede "Irak, Irak Nereden Geliyor Nereye Gidiyor İstihbarat Analizi" ibaresiyle

başlayıp, "E.F..Gür Dz.Kur.Albay istihbarat Şube Müdürü" ibaresiyle biten toplamda 38

sayfadan oluşan "Gizli" İbaresi bulunan ve içeriğinde; Irak . Irak'ta ki sosyal yapı , ABD

Irak politikası. Kürt oluşumlar, Türkmen unsuru gibi çok çeşitli konularda detaylıca

bilgilerin verildiği belge olduğu. Söz konusu belge ile ilgili olarak Genelkurmay Askeri

Savcılığımın 06.05.2009 Tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında TCK 327. maddede yazılı

hususları içerdiği (Devletin güvenliği ve iç veya dış siyasal yararlan bakımından niteliği

itibariyle gizli kalması gerek belgelerden), "Irak'ta Son Durum" isimli belgede "Irak'daki

Gelişmeler (26 Kasım 2004" ibaresiyle başlayıp, "Toplam" ibaresiyle biten toplamda 21

sayfadan oluşan "Gizli" ibaresi bulunan ve içeriğinde; Irak. Irak'ta ki sosyal yapı, ABD

Irak politikası, Kürt oluşumlar, Türkmen unsuru gibi çok çeşitli konularda detaylıca

bilgilerin verildiği belge olduğu, söz konusu belge ile ilgili olarak Genelkurmay Askeri

Savcılığımın 06.05.2009 Tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında TCK 327. maddede yazılı

hususları içerdiği (Devletin güvenliği ve iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği

itibariyle gizli kalması gerek belgelerden), "04-02 (01)" isimli belgede: "l.Konu:" ibaresiyle

başlayıp, "Arz ve Teklif Ederim" ibaresiyle biten Gölcük Limanının Denizden Korumaya

Yönelik Güvenlik İhtiyaçlarının anlatıldığı "Gizli" ibaresinin bulunduğu toplamda 6

sayfadan oluşan belge olduğu. Söz konusu belge ile ilgili olarak Genelkurmay Askeri
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Savcıhğı'nın 06.05.2009 tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında TCK 334. maddede yazılı

hususları içerdiği(açıklanması yasaklanan ve niteliği itibariyle gizli kalması gereken

belgelerden), "Karadeniz Uyumu Kesif Karakol Aralık Planı" isimli belgede: "Pp Pp B

Kas 04 Zpw" ibaresiyle başlayıp, "Feyyaz Ogutcu Tümamiral Harp Filosu Komutanı"

ibaresiyle biten ve konu olarak Karadeniz uyumu harekatı ara 04 ayı kesıf-gözetleme ve

karakol programı olarak belirtilen içerisinde askeri terim ve kodlarında bulunduğu "Gizli"

ibareli toplamda 4 sayfadan oluşan belge olduğu. Söz konusu belge ile ilgili olarak

Genelkurmay Askeri Savcılığımın 06.05.2009 tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında TCK 334.

maddede yazılı hususları içerdiği(açıklanması yasaklanan ve niteliği itibariyle gizli kalması

gereken belgelerden), "Kuv.Pl.ve Mukayeseler" isimli belgede: "Alb.Emanetoğlu" ibaresiyle

başlayıp, "Arz ve teklif ederim" ibaresiyle biten içeriğinde Yunanistan ve Türkiye Deniz

güçleri hakkında detaylı bilgilerin verildiği, "Gizli" ibaresi bulunan toplamda 12 sayfadan

oluşan belge olduğu. Söz konusu belge ile ilgili olarak Genelkurmay Askeri Savcılığı nın

06.05.2009 Tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında TCK 334. maddede yazılı hususları

içerdiği(açıklanması yasaklanan ve niteliği itibariyle gizli kalması gereken belgelerden),

"Natol Natonun Genel Yapısı" isimli belgede;"/. Nato'nun Tanitimi 2. Lse'nin Nato

Teşkilatındaki Yeri Ve Rolü "ibaresi ile başlayan . "Son Durum" ibaresi ile biten toplamda

163 slayttan oluşan "Hizmete Özel" ibaresi bulunan NATO ile ilgili sunumun yapıldığı

belge olduğu, "Yun.Gzt. haberiDoraS" isimli belgede: "J Başkanlıkları Ve Adli Müşavirlik

Haber / Kale İnceleme Ve Değerlendirme Formu" ibaresiyle başlayıp, "Dora Sungunay

dz.kur.yb. yun.ş.prj.sb." ibaresiyle biten ve içeriğinde Yunanistan da çıkan bir gazeteden

alıntı yapılarak Yunanistan'ın Ege doktrinini politikasındaki değişiklikler ve harcama

giderlerini kısmak zorunda olduğu bu sebepten Türkiye'nin de uluslararası ve Avrupa

Birliğini kullanarak baskı oluşturmak suretiyle Türk tarafının da silah almasını engellemeye

çalıştığı ve buna benzer bilgilerin bulunduğu toplamda 4 sayfadan oluşan ve "Hizmete Özel"

ibaresi bulunan belge olduğu, söz konusu belge ile ilgili olarak Genelkurmay Askeri

Savcılığımın 06.05.2009 tarih ve 2009/343 sayılı yazılarında TSK İç Hizmet Yönetmeliğine

göre düzenlenen Hizmete Özel Bilgi ve Belgelerden olup Gizliliğinin kalkmadığı

bildirilmiştir.

Sorgusunda: "Dijital ortamda Denetleme Durumlar Raporu şeklindeki gizli belgeleri kabul

etmediği gibi evinde hiçbir şekilde askeri gizli bilginin olmadığını, sadece yazılı olarak

evinde el konan bir belgenin olduğunu, dijital ortamda hiçbir belgenin olmadığını"

belirtmiştir.

Hüseyin Vural Vural'ın devlete ait gizli olan ve mahiyet itibarıyla gizli kalması gereken

bilgi ve belgeler ile devletin güvenliği ve iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği

itibariyle gizli kalması gereken belgeleri temin edip.örgütün arşivine konulmak üzere

sakladığı, dosya kapsamındaki tüm delillerden anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1), TCK 43 -(1),(2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 (1), TCK 43 -(T), (2) maddeleri gereğince

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.
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18) SANIK İBRAHİM ŞAHİN

İbrahim Şahin'e ait NORTECH marka seri numarası NT75013009405107 olan 195 numara

ile numaralandırılan CD içerisinde birden çok klasör bulunduğu, CD 'de

bulunan;"Generaller.xls"isimli dosya incelendiğinde "Orgeneraller" "Korgeneraller"

"Tümgeneraller" "Tuğgeneraller" başlıkları altında S.No, Kuv, Rütbe,Nasıp, Sicil No, Adı

ve Soyadı, Eşinin Adı, Görevi, İli, Dahili, Ptt. Cep ve Tafics alt başlıkları altında l'den

209"a kadar(209 dahil) sıralanmış askeri personel bilgilerinin yer aldığı belge olduğu,

"Dokumanlarlistesi.doc" isimli dosya incelendiğinde, yedi sayfadan oluştuğu, "26 Mayıs

2000" tarihli ve "Gnkur. İsth. Bşk. Lığı" ibareli olup "Genelkurmay İstihbarat Başkanlığınca

Terör Konusunda Hazırlanan Dokümanlar" başlığını taşıdığı ve bazı dokümanların tablo

halinde listelendiği, "2007\_Kidem\_Sira\_Kitabi.pdf\* isimli belge incelendiğinde, yüz on

sekiz sayfadan oluştuğu, "Gizli" ibareli olduğu, ilk sayfasında "T.C Genelkurmay

Başkanlığı Ankara" "Türk Silahlı Kuvvetleri General Ve Amiral Kıdem Sırası Kitabı 2007"

yazılarının bulunduğu, belge içeriğinde bu başlıkta belirtildiği gibi TSK mensubu bazı

subayların resimleri ile kişisel bazı bilgilerinin sıralandığı. "ROM-PKKl.doc" isimli belge

incelendiğinde, üç sayfadan oluştuğu. "Gizli" ibareli olduğu, "Pkk Terör Örgütünün

Romanya'daki Faaliyetleri" başlığını taşıdığı, metin içeriğinde başlığında belirtilen konu ile

ilgili çeşitli bilgilerin bulunduğu, "Terordegerlendirmellmayis2000.doc" isimli belge

incelendiğinde, üç sayfadan oluştuğu, "Gizli" ibareli olduğu, "Pkk Terör Örgütünün Yurt İçi

ve Yurt Dışı Faaliyetleri" başlığını taşıdığı, metin içeriğinde başlığında belirtilen konu ile

ilgili çeşitli bilgilerin bulunduğu, "ernk.doc" isimli belge incelendiğinde, altmış sekiz

sayfadan oluştuğu, "Gizli" ibareli olduğu, metin içeriğinde terör örgütleri ile ilgili çeşitli

bilgilerin bulunduğu, "çok gizli.pdf\* isimli dosya incelendiğinde elli altı sayfadan oluştuğu

ve "Çok Gizli" ibareli olduğu görülmüştür. Belgenin sekiz sayfalık ilk bölümünde "Çiller

Özel Örgütü" adı altında faaliyetlerini sürdürdüğü iddia edilen bir yapılanma ile ilgili

tespitlerin yer aldığı. Belge Ve Mühür Örnekleri klasörü içerisinde "HO-1.PPT" isimli

dosyada Özel Kuvvetler Komutanlığı başlığı ile başlayan 32 adet powerpoint sunumunun

olduğu, "01 Kapak.doc" isimli belgenin bir sayfadan oluştuğu, "Çok Gizli" ibareli olduğu,

"T.C Genelkurmay Başkanlığı Seferberlik Tetkik Kurul Başkanlığı Ankara" "Seferberlik

Tetkik Kurulu Başkanlığı Gizli Depolama Faaliyetleri Devamlı Talimatı" başlıklarının

bulunduğu; "02 Üst yazı.doc", isimli belgenin bir sayfadan oluştuğu "ÇOK Gizli" ibareli

olduğu, "T.C. Genelkurmay Başkanlığı Seferberlik Tetkik Kurul Başkanlığı Ankara"

tarafından "15 Ekim 2003" tarihinde "Gizli Depolama Faaliyetleri Devamlı Talimatı"

konulu ve "Başemir" başlıklı olarak "Nejat Ece Topçu Albay Kurul Başkan V." Adıyla

yazılmış bir resmi yazı görünümünde olduğu; Aynı klasör içerisinde yer alan ve yukarıda

isim ve özellikleri sıralanan diğer dosyaların ise "01 Kapak.doc" ve "02 Üst yazı.doc" isimli

belgelerde belirtilen konularla ilgili olarak hazırlanmış ve birbirinin devamı niteliğinde

belgeler oldukları, Çok Gizli - Gayri Nizami HarpU Gizli Depolama Faaliyetleri Devamlı

Talimatı klasörü içerisindeki belgeler incelendiğinde Çok Gizli gizlilik dereceli belgeler

olduğu. Çok Gizli - Gayri Nizami Harp\2 Bulamaca Şifresi Devamlı Talimatı klasörü

içerisinde Bul.Şifre D-T Kapak.doc, Bulmaca Şifresi Devamlı Talimatı icindekiler.doc.

Bulmaca Şifresi Devamlı Talimatı Metin.doc. Değişiklik Kayıt Cizelgesi.doc isimli

belgelerin Çok Gizli gizlilik dereceli belgeler olduğu, Çok Gizli - Gayri Nizami HarpU

Gnh Planlama Direktifi Eylül 2003 klasörü içerisinde Değişiklik Cizelgesi.doc, Fırtına

2000.doc, GNH Planlama Direktifi\_Eylul2003.rtf, Gnh\_K-K Sürekli Yonergesi.doc,

Kapak.doc isimli belgeler incelendiğinde Çok Gizli gizlilik dereceli belgeler olduğu. Çok

Gizli - Gayri Nizami Harp\5 Tmk Hrk.PlanAEski Tmk Hrk.Planı klasörü içerisindeki

belgeler incelendiğinde Çok Gizli gizlilik dereceli belgeler olduğu, Çok Gizli - Gayri
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Nizami Harp\5 Tmk Hrk.Planı\Faydalanılan Yayınlar klasörü içerisinde 04..Plan

Gorevlerı.ppt, 10.2003-1 Seminer Sonuç Raporu.ppt isimli belgeler incelendiğinde Çok

Gizli gizlilik dereceli belgeler olduğu, Çok Gizli - Gayri Nizami Harp\5 Tmk

Hrk.PlanıYFaydalanılan Yayınlar klasörü içerisindeki belgeler incelendiğinde GİZLİ gizlilik

dereceli belgeler olduğu, Çok Gizli - Gayri Nizami Harp\5 Tmk Hrk.PlanıYYeni Tmk Hrk.

PlanAYeni Yazılan TMK Harekat Planı klasörü içerisindeki belgeler incelendiğinde Çok

Gizli gizlilik dereceli belgeler olduğu, Söz konusu belgelerden "Depo Keşif Planı 701.doc"

isimli belgenin iki sayfadan oluştuğu, "Çok Gizli'\* ibareli olduğu, "Oytun Gerilla Birliği 1

Nci Tim Depo Keşif Raporu" başlığını taşıdığı ve bir depoya ait coğrafi ve askeri bilgilerin

bulunduğu; Aynı klasör içerisinde yer alan ve yukarıda isim ve özellikleri sıralanan diğer

dosyaların ise "Depo Keşif Planı 701.doc" isimli belgede belirtilen konu ilgili olarak

hazırlanmış ve birbirinin devamı niteliğinde belgeler oldukları, "Kuvvet.ppt", isimli belge

incelendiğinde altı slayttan oluşan bir PowerPoint sunusu olduğu, "Hizmete Özel" ibareli

olduğu, ilk salaytında "Kara Kuvvetleri Ve Karşılaştırma" başlığını taşıdığı, belge içeriğinde

çeşitli askeri bilgilerin bulunduğu, "Kuvvetler.doc" isimli belge incelendiğinde, on dokuz

sayfadan oluştuğu, "Kara Kuvvetleri Komutanlığı" "Deniz Kuvvetleri Komutanlığı" "Hava

Kuvvetleri Komutanlığı" "Jandarma Genel Komutanlığı" "Sahil Güvenlik Komutanlığı"

başlıkları altında çeşitli askeri bilgiler içerdiği, "SBB.ppt", "YENİ.ppt" isimli belgeler

incelendiğinde; "SBB.ppt" isimli belgenin yüz seksen altı slayttan oluşan bir PowerPoint

sunusu olduğu, "Çok Gizli" ibareli olup ilk slaytında "Seferberlik Bölge Başkanlığı

Diyarbakır" başlığının bulunduğu, belge içeriğinde askeri konularda çeşitli bilgilerin

bulunduğu, "YENİ.ppt" isimli belgenin yüz doksan dokuz slayttan oluşan bir PowerPoint

sunusu olduğu, "Çok Gizli" ibareli olup ilk slaytında "Seferberlik Bölge Başkanlığı

Diyarbakır" başlığının bulunduğu, belge içeriğinde askeri konularda çeşitli bilgilerin

bulunduğu, Emniyet Mgk Taktimleri - Gizli klasör içerisinde yer alan dosyalar

incelendiğinde 2002 yılına ait 13 adet Emniyet Genel Müdürlüğünce Milli Güvenlik

Kuruluna sunulmak üzere hazırlanmış Gizli ibareli pdf. dosyaları olduğu, "ERMENİ.doc"

isimli belge incelendiğinde, iki sayfadan oluştuğu, "GİZLİ" ibareli olduğu, birinci

sayfasında "Atina'da Sözde Ermeni Soykırımı Bahanesiyle Ermeniler Tarafından Dağıtılan

Bildiri" başlığını ikinci sayfasında ise "İBDA/C Terör Örgütü Mensubunun İfadesi"

başlığını taşıdığı ve bu başlıklarda belirtilen konular ile ilgili bilgiler içerdiği,

"Ermenilobisi.doc" isimli belge incelendiğinde, üç sayfadan oluştuğu"01 Mayıs 2000"

tarihli ve "Genelkurmay Başkanlığı" "Gizli" ibareli olduğu, "Mesaj Formu Message Form"

başlığını taşıdığı ve içeriğinde çeşitli istihbari bilgilere yer verildiği,

"Ermenisokırımuluslararasıplatform.doc"isimli belge incelendiğinde, iki sayfadan oluştuğu

"GİZLİ" ibareli olduğu, "Sözde Ermeni Soykırımının Tanınması Yönünde Uluslararası

Platformlardaki Girişimler" başlığını taşıdığı ve içeriğinde çeşitli istihbari bilgilere yer

verildiği, "Ermenisoykırımı 13nis.doc" isimli belge incelendiğinde, dört sayfadan oluştuğu

"14 NİSAN 2000" tarihli ve "İstihbarat Başkanlığı" İbareli Olduğu, "Sözde Ermeni

Soykırımının Tanınması Yönünde Uluslararası Platformlardaki Girişimler" başlığını taşıdığı

ve bu başlıkta belirtilen konu ile ilgili bilgiler içerdiği, "Ermenistan.doc" isimli belge

incelendiğinde, altı sayfadan oluştuğu "Genelkurmay Başkanlığı" "Gizli" ibareli olduğu,

"Mesaj Formu Message Form" başlığını taşıdığı ve içeriğinde çeşitli istihbari bilgilere yer

verildiği tespit edilmiştir.

Sanığın evinde yapılan aramada ele geçen NORTECH marka seri numarası

NT75013009405107 olan 195 numara ile numaralandırılan CD içerisinde birden fazla klasör

olduğu, bu klasörlerin bir kısmında Genelkurmay Başkanlığı Özel Kuvvetler Komutanlığına

ait ÇOK GİZLİ gizlilik dereceli dokümanların yer aldığı, "Fotoğraflar" isimli klasör
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içerisinde emekli ve muvazzaf çok sayıda generalin fotoğraflarının yanında kimlik ve sicil

bilgilerinin yer aldığı. Aynı CD'de yer alan bir kısım klasörler içerisindeki bazı belgelerin

Çok Gizli, Gizli, Hizmete Özel gizlilik dereceli belgeler olduğu, Genelkurmay İstihbarat

Başkanlığı na ait raporun ( Dicle Kadın Kültür Merkezi isimli belge), Genelkurmay

İstihbarat Başkanlığınca terör konusunda hazırlanan raporlara ait listenin (Dokümanlar

Listesi isimli belge), Başbakanlığa, MİT Müsteşarlığına ait önemli belgelerin ve değişik

Bakanlık ve kamu kuruluşlarına ait "Gizli" gizlilik dereceli evrak ve raporların, aynı CD

içerisinde "Generaller" isimli belgede bir dönem TSK'da görev yapan tüm Generallerin ad

soyad, görev yaptığı kuvvet, sicili, rütbesi, nasp dönemi, eşinin adı, özefresmi, askeri hat

telefon numarası gibi bilgilerinin. "Fotoğraflar" isimli klasör içerisinde emekli ve muvazzaf

çok sayıda Generalin fotoğraflarının yanında kimlik ve sicil bilgilerinin yer aldığı ele

geçirildiği tespit edilmiştir.

Sanıkta ele geçen "Azerbaycan'da yürütülen faaliyetler" ile ilgili dokümanın TCK'nın 326

ve 327. maddeleri kapsamında Devletin güvenliğine ilişkin belge niteliğinde olduğunun

Emniyet Genel Müdürlüğü Hukuk Müşavirliğinin 21.04.2009 tarihli yazısından anlaşıldığı,

"Çok Gizli" gizlilik dereceli olup 2002 yılında gerçekleşen birden fazla Milli Güvenlik A

Kurulu toplantısına sunulmak üzere Emniyet Genel Müdürlüğünce hazırlanan sunumlara ait

tutanaklara ait dijital pdf. dosyalarının bulunduğu, ayrıca evinde yapılan aramada

02.12.1996 tarihli GİZLİ kaşeli. Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'na

ait PKK faaliyetleri konulu rapor suretinin ele geçirildiği, birden fazla sayıda bulunan bu

evrakları bulundurmak suretiyle şüphelinin Devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme

ve yasaklanan bilgileri temin etme suçlarını işlediği anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken birden fazla bilgileri temin etmek

eylemine uyan TCK 327- (1), TCK 43 - (1), (2), TCK 32 - (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken birden fazla

bilgileri temin etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 -81), (2), TCK 32 - (2)

maddeleri gereğince cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

19) SANIK İLKER GÜVEN #

Sanığın Ümraniye Tavukçuoğlu Caddesinde bulunan ikametinde usulüne uygun olarak

yapılan aramada; Çeşitli tarihlere ait (1999-2000) Gizli ibareli çok sayıda İç İstihbarat

Formu başlıklı yazıların olduğu, içeriğinde PKK ve irtica vs. konulu bilgilerinin bulunduğu

tespit edilmiştir.

Cumhuriyet Savcılığındaki ifadesinde: Kendisinde elde edilen "İç İstihbarat Raporu"

başlıklı Genel Kurmay Başkanlığına ait 1999 yılına ait muhtelif gizli raporları 1999 yılında

Harp Akademisinde seminer vermek için o dönem görevli olan 1 Ordu Komutanı Çetin D.

Paşadan rica ettiğini, bunları verdiği konferanslarda kullandığını, Başka bir yerde

kullanmadığını, evinde kaldığını ifade etmiştir.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin
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etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l), (2) maddelerine göre cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

20) SANIK İLYAS ÇINAR

Sanık İlyas Çınar'dan usule uygun olarak yapılan aramada elde edilen belgelerden, General-

Amiral, Teğmen-Albay ve Astsubay Sicil Belgesi Temel Nitelikler konulu; Silahlı Kuvvetler

Amblemli Büyük Devletlerin (ABD, RF, Almanya. İngiltere, Fransa) Türkiye'nin içinde

bulunduğu bölgeye ilişkin Milli menfaatlerini inceleyiniz... içerikli belge, Ege Coğrafi ve

Jeomorfolojik Özellikleri konulu Silahlı Kuvvetler amblemli belge. Güney Grup

Komutanlığının 171120B SUB 05 Astsubay Çavuş Alaattin Çınar Taktik Eğitimi konulu

belge, Sonuç Raporu Kapak Harp Filo Komutanlığı konulu "'Doğu Akdeniz-2004 Tatbikatı

Son Planlama Toplantısı Sonuç Raporu" başlıklı belge. Takdim Metni Orijinal konulu AB,

NATO, IMO, ABD ve İtalya'nın Akdeniz ve Karadeniz'de denizde/denizden terör, yasadışı

göç ve diğer kanun dışı faaliyetler ile mücadele... başlıklı (15 sayfa) belge, Takdim Metni

Teklif Ayıklanmış konulu AB, NATO, IMO, ABD ve İtalya'nın Akdeniz ve Karadeniz'de

denizde/denizden terör, yasadışı göç ve diğer kanun dışı faaliyetler ile mücadele... başlıklı

10 sayfadan oluşan toplam 7 adet belgenin TSK İç Hizmet Yönetmeliğine göre düzenlenen

Hizmete Özel Bilgi ve Belgelerden olduğu, YANSI konulu D.K.K.lığı amblemli Akdeniz ve

Karadeniz'de denizde/denizden terör, yasadışı göç ve diğer kanun dışı faaliyetler ile

mücadele... başlıklı 63 Yansıdan oluşan TCK 334. maddesi kapsamında belgelerden

olduğu, Ayrıca Irak İstihbarat Değerlendirmesi konulu "IrakNereden Geliyor, Nereye

Gidiyor" başlıklı belge ile, "Irak'ta Son Durum" konulu "Irak'ta Gelişmeler" başlıklı

belgelerin TCK 327. madde (Devletin Güvenliği ve iç veya dış siyasal yararları bakımından

niteliği itibariyle gizli kalması gerek belgelerden) olduğunun belirtilmesinden, şüphelinin

Ergenekon terör örgütünün amaçları arasında bulunan istihbarat toplama ve bilginin paraya

çevrilebilirliği çerçevesinde örgütün talimatları doğrultusunda bu belgeleri temin ettiği

anlaşılmakla TCK nın 327 ve 334. maddelerinde belirtilen suçları işlediği anlaşılmaktadır.

Sanığın kendisi gibi emekli deniz subayı olan Hasan Ataman Yıldırım, Erol Mütercimler.

Hüseyin Vural Vural ile olan irtibatları ve elde edilen örgütsel notlardan aynı zamanda halen

görevde olan deniz subaylarıyla da örgütsel irtibatlarının bulunduğu ve kendisine verilen

örgüt talimatlarını not almak suretiyle muhataplarına ilettiği anlaşılmaktadır. İlyas Çınar'ın

mahiyet itibariyla gizli kalması gereken bilgi ve belgeler ile Devletin Güvenliği ve iç veya

dış siyasal yararları bakımından niteliği itibariyle gizli kalması gereken belgeleri temin edip

bulundurduğu dosya kapsamındaki tüm delillerden anlaşılmakla,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327- (1), TCK 43-(l), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l),(2) maddelerine göre cezalandırılmasına

karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

21) SANIK İSMAİL YILDIZ

Sanığa ait adreslerde usule uygun olarak yapılan aramada; T.C. Bayrağı ve Maliye

Bakanlığı antetli, GİZLİ kaşesi vurulmuş, Sınır Ticareti Raporu başlıklı 31 sayfalık belge.
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"T.C. İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği Sayı:18/61" başlıklı Mülkiye Başmüfettişi

Özcan Erdoğan tarafından düzenlenen bilgisayar çıktısı 100 sayfalık inceleme raporu,

"İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği Sayı:86/25" başlıklı 392 sayfalık "İhaleler" konulu

İstanbul Büyükşehir Belediyesinin yapmış olduğu çeşitli ihalelerinin Teftiş edilmesi

neticesinde Mülkiye Müfettişleri tarafından hazırlanmış olan Teftiş dosyası fotokopisi, "67

sayfalık İnceleme Araştırma Raporu Sayı: 18/7" başlıklı bilgisayar çıktısı dokümanda

yapılan incelemede; İçişleri Bakanlığı tarafından görevlendirilen Mülkiye Başmüfettişi

tarafından düzenlenmiş Dilucu Sınır kapısından yapılan Sınır Ticaretinin İnceleme ve

Araştırma Raporu, 103) sayfalık "İnceleme Ve Araştırma Raporu" başlıklı dokümanda

yapılan incelemede; İçişleri Bakanlığınca görevlendirilen Müfettiş\* in "Adana - İçel

(Çukurova) bölge raporu" ile "Mersin Üniversitesi Raporunda" bahsi geçen konu ve

şahıslar hakkında hazırladığı, inceleme ve araştırma raporu olduğu, 32 sayfadan ibaret

"Milli güvenlik Siyaset belgesi " başlıklı "Yapılan işlemler ile birlikte sunularak işlemin

devamı sağlanacaktır" ibaresi ile son bulan dokümanda; 5 bölümden oluşan İç Güvenlik

Stratejisi belge olduğu, 60 sayfadan ibaret "Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığı

Soruşturma raporu " başlıklı dokümanda: 29.07.2004 tarihli Akaryakıt Kaçakçılığı

hakkında Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığı Soruşturma raporu olduğu olduğu,

Bilgisayarlarında yapılan incelemelerde askeri gizlilik içeren ve Genel Kurmay Başkanlığı

ile KKK ve Özel Kuvvetler Komutanlığının bilgisayarlarından alındığı anlışılan çok sayıda

gizli belgeler raporlar ve power point sunumlarının bulunduğu, İsmail Yıldız\* ın

bilgisayarlarında Genel Kurmay Başkanlığı ve Türk Silahla Kuvvetlerine ait

bilgisayarlardan alındığı anlaşılan bir çoğu gizlilik içeren belge, bilgi ve power point

sunumlarının olduğu, hatta bu bilgilerden bir kısmının da Türkiye\* nin dış devletlere karşı

yürüttüğü stratejik ve askeri gizli politikalarına ilişkin olduğunun anlaşıldığı, Sanıktan ele

geçirilen İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliğine ait çeşitli gizli soruşturma raporları ile

alakalı olarak yazılan yazıya verilen cevapta; İsmail Yıldız\* a İçişleri Bakanlığınca her

hangi bir görev verilmediği, Belgelerin kendisine resmen verilmediği, 12.07.2001 tarih ve

117/53 sayılı inceleme araştırma raporunun devletin iç siyaseti ve güvenliği bakımından

önemli bir belge olduğu, Mülkiye Baş Müfettişi Özcan Erdoğan başkanlığındaki bir

komisyon tarafından düzenlenen 26.01.2001 tarihli 18/7 sayılı inceleme ve araştırma

raporunun ülkemizin iç ve dış siyasal yararları bakımından önemli bir belge olduğu, Diğer

raporların önemli bir belge olmadığı, Raporların bakanlıkça her hangi bir yerde

yayınlanmadığı. Gizlilik derecesi bulunanların gizliğinin değiştirildiğine ilişkin her hangi

bir işlem yapılmadığı. 28.08.2007 tarihli Teftiş Kurulu Başkanlığınca gönderilen yazıdan

anlaşılmıştır. Sanık hakkında Genelkurmay Başkanlığına yazılan yazıya verilen cevapta

sanığın Genelkurmay Başkanlığı ve TSK'da her hangi bir görevinin bulunmadığı,

bilgisayarında ele geçirilen bilgilerin 2003 yılındaki bazı değerlendirmeleri içerir TSK'ya

bilgiler olduğu. Özel Kuvvetler Komutanlığı kurslarında verilen brifinglerle benzerlik

gösterdiği, bu bilgileri nasıl elde ettiğine dair Genelkurmay Başkanlığında her hangi bir

duyum, bilgi ve belge bulunmadığı, ancak konunun Özel Kuvvetler Komutanlığı

yetkilerinin de içinde bulunduğu bir heyet tarafından ayrıntılı olarak incelenmesinin

gerektiği Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığının 06.08.2007 tarihli yazısı ve

eklerinden anlaşıldığı. Bu konuda Genel Kurmay Askeri Savcılığından alınan 25.09.2007

tarihli yazı içeriğinde, İsmail Yıldız'daki belgelerin heyet tarafından incelenmesi

neticesinde, bir kısmının "Gizli\* gizlilik derecesindeki Ülke Stratejik İstahbarat

dokümanlardaki bilgileri içerdiği, bilgilerden önemli bir bölümünün 2003 yılı ve öncesine

2 adet çalışmadaki bilginin ise 2004 yılını kapsadığı görülmektedir. Yapılan çalışmalarda

kullanılan "Gizli" gizlilik derecesindeki üç dokümanın askeri birliklerin yanısıra bazı sivil

kurumlara da gönderildiği (Dış işleri Bakanlığı. MGK Genel Sekreterliği, MİT
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Müsteşarlığı), CD'de yer alan bilgilerin; Ülkelerle ilgili gizli kalması gereken bilgi ve

değerlendirmeleri içermesi. Bu bilgilerin açıklanması veya ilgili ülkelerin eline geçmesi

halinde ülkelerin ikili ilişkileri ile güvenlik politikalarını etkileyecek olması sebebi ile

devletin veya iç veya dış siyasal yararları bakımından bakımından önemli bir belge olduğu,

halen gizli kalması gereken bilgilerden olduğu değerlendirilmektedir denilmiş.

Bilgisayarında askeri bilgiler ele geçirilen Siyasi Ekonomik Sosyal Araştırmalar ve Strateji

Geliştirme (SESAR) Başkanı İsmail Yıldız, TSK çalışanı olmadığı gibi TSK ile ilgisi de

yoktur. Bu bilgileri nasıl elde ettiğine dair Genelkurmay Başkanlığında her hangi bir

duyum bilgi ve belge bulunmamaktadır. Denildiği ayrıca daha sonra sanığa ait hard disk

imajları Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığına gönderilmiş olup, gelen cevabi

yazıda, Önceki incelemelerle aynı sonuçların elde edildiği belirtilmiştir.

İsmail Yıldız'ın emekli polisleri Ergenekon Terör Örgütünün MİT yapılanması adı altında

örgütlediği ve bu konuda projeler üreterek Türkiye çapında örgütlenme gayreti içinde

olduğu, İllegal olarak ele geçirdiği gizli askeri ve siyasi belgeleri yazılarında kullandığı,

yine örgütün diğer üyeleri ile bu bilgileri paylaştığı, örgütün diğer organize birimi olan

Kuvvai Milliye demeğinin bu yazıları alıp sitesinde kendi isimleriyle yayınladıkları.

Sanığın Ergün Poyraz'ı tanımadığını beyan etmesine rağmen Ergün Poyraz'ın bu sanık ile

tanışıp görüştüğünü beyan etmesi, ayrıca telefon fihristinde Ergün Poyraz'ın numarasının

da bulunması, sanığın bilgisayarından elde edilen bilgilerle Ergün Poyraz'ın

bilgisayarından elde edilen bilgilerin benzer içerikli olması hususları göz önüne alındığında

sanıklar arasında bir bilgi alış verişinin olduğu ve örgütsel irtibatlarının bulunduğu

anlaşılmıştır.

Cumhuriyet Savcılığındaki ifadesinde: Bürosunda ve bilgisayarlarında bulunan gizlilik

içeren belgelerin posta yolu ile çeşitli zamanlarda gelmiş belgeler olduğunu, çeşitli

kurumlara gündem yazdığı için o belgelerden zaman zaman istifade ettiğini ancak bir kısım

gizli belgelerin askere gittiği sırada ofiste kaldığını, bazı milletvekili bakan ve kamu

görevlilerine ilişkin bilgi mahiyetindeki notların çeşitli siyasetçiler tarafından kendisine

verildiğini ancak bunları yazmadığını, gelmiş olan evraklar olduğunu, çıkan diğer kişisel

notların bazı ihalelere ilişkin notlar olduğunu tamamen mesleki olarak verilmiş bilgiler

olduğunu, bunları depolamadığını belirtmiştir.

İsmail Yıldız'ın Ergenekon-Lobi yapılanmasında Araştırma ve Bilgi Toplama, Analiz ve

Değerlendirme, İletişim ve Propaganda birimlerinde görevli olduğu, kendine bağlı gruba

istihbarat toplattırdığı, devlete ait gizli bilgi ve belgeleri ele geçirip bunları tahsis oldukları

amaçtan başka yerde kullandığı anlaşıldığından,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 -(1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 -(1), (2) maddeleri gereğince cezalandırılması mütalaa edilmiştir.
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22) SANIK KEMAL KERİNÇSİZ

Sanığın evinin aranması sırasında "bir adet Kırmızı Klasör içerisinde bir kısım askeri

bilgilerin de yeraldığı dokümanlar" ele geçirilmiştir. Usule uygun olarak klasör ve

içeriğinin yapılan incelemesinde: Aydın Yüksek'in ev aramasında elde edilen 1 nolu CD

nin tespit edilen içeriği ile, Muzaffer Tekin'in ikametinde elde edilen 16 nolu CD'nin

içeriğinin aynı olduğu, ancak belgelerdeki "Gizli" ibarelerinin silinerek bilgisayar

çıktısının alındığı tespit edilmiştir. Muzaffer Tekin'den elde edilen belgelerin "Gizli"

ibaresinin çıkarılması dışında aynı olduğu, Muzaffer Tekin'den elde edilen 16 numaralı

CD içeriği ile ilgili olarak Genel Kurmay Başkanlığı Kara Kuvvetleri Komutanlığına

yazılan 19 Haziran 2007 tarihli yazıya verilen 9 Temmuz 2007 tarih ve 306602 sayılı

yazıda: "Söz konusu belgelerin MGK ve Yüksek Askeri Şura toplantıları öncesi yapılan

hazırlıkları ve çeşitli konuşma metinlerini ihtiva eden Gizli belgeler.." olduğu bildirilmiş

olup, aynı belgelere ilişkin olması nedeniyle bu durumun Kemal Kerinçsiz için de geçerli

olduğu anlaşılmıştır.

Cumhuriyet Savcılığındaki ifadesinde: "..Muzaffer Tekin'in tutuklanmasından sonra Aydın

Yüksek'in bürosuna gelerek CD'yi masasının üzerine koyduğunu, bu CD'de herhangi bir

gizli belge olmadığını, kendisinin iş ortağı olan Muzaffer Şenocak ile ilgili bilgiler

olduğunu bu bilgileri Muzaffer Şenocak'tan derleyip bizzat CD'ye kendisinin aktardığını ve

Mete Yalazangil aracılığıyla Muzaffer Tekin'e teslim ettiğini ve bu CD sebebiyle

kendisinin de arandığını, bu konuda hukuki bir yardımda bulunup bulunamayacağını

sorduğunu beraber bilgisayara koyarak içindeki dokümanlara tek tek baktıklarını,

bakabildikleri dokümanlarda kendisinin gizlilik unsuru görmediğini, dokümanlarda

"GİZLİ" ibaresinin olmadığını ve ayrıca söz konusu dokümanlarda ürünlerin tanıtımı,

Muzaffer Şenocak hakkında kimlik bilgileri, şirket bilgileri, Gambiya ile ilgili fotoğraflar,

bazı komutanların bazı konularda isim zikretmeksizin görüşleri, Milli Güvenlik Kurulu

kararları, gizli olmayan raporlar ve ülke meseleleri hakkında belgeler olduğunu gördüğünü,

ancak yukarıda belirttiği gibi CD'yi getiren şahsın "bu CD'nin Muzaffer Tekin'e bırakılan

CD'nin bir kopyası" olduğunu ifade ettiğini, kendisinin de bunun üzerine ona CD'yi

çıkartarak teslim ettiğini ve söz konusu CD'yi Emniyet Müdürlüğüne veya soruşturmayı

yapan Cumhuriyet Savcılığına teslim ederek kendisinin de teslim olmasını tavsiye ettiğini,

CD'yi Aydın Yüksek'in alıp büroyu terk ettiğini, Bilahare söz konusu CD'deki bilgiler

bilgisayarında çıkmış olmakla aradan 4 ay geçtikten sonra söz konusu CD'de yer alan

bilgileri bir defa daha okuyarak birer çıktılarını da yazdırarak ele geçirilen klasörü

oluşturduğunu ve ilgili kurumlarla yazışma yaptığını, gizliliği ihlal etmediğini, kesinlikle

kendisinin bilgisayarına veya başka bir CD flash bellek gibi depolama aygıtına Aydın

YüksekTn getirdiği CD'nin bir suretini kopyalamadığını. Avukatlık bürosunda sekreterlik

yapan Recep Akkuş'un sadece CD'yi açtığını içeriğine baktıklarını, herhangi bir sakınca

görmediklerini ve kapattıklarını, tarihini tam olarak hatırlayamadığı bir süre sonra

bilgisayardan çıktısını alarak klasör haline getirdiğini ve bahsettiği kurumlarla yazışma

yaptığını, bu konuyla ilgili başka bir CD hazırlamadığını ve hiçbir değişiklik

yapmadıklarını" belirtmiş ise de;

Aydın Yüksek'in gerek kolluk, gerekse Cumhuriyet Başsavcılığımızda alınan ifadelerinde

"söz konusu CD'yi Kemal Kerinçsiz'in bürosuna götürüp orada bilgisayara takıp-açıp

bakıldığı konusunda bir beyanının bulunmadığı" anlaşılmıştır.
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Kemal Kerinçsiz bu soruşturma dosyasında Muzaffer Tekin'in Avukatlığını yapmaktadır,

ancak soruşturma dosyası hakkında 5271 Sayılı CMK'nun 153/2. maddesi gereğince

kısıtlama kararı mevcut olup, Sanığın 2007/1536 sayılı soruşma dosyasından da CD'nin

içeriğini alabilmesi mümkün değildir. Aydın Yüksek'in beyanları ile sanığın beyanları

çelişkili olup, yapılan digital incelemede de Kemal Kerinçsiz'in bilgisayarlarında silinen

dosya ve klasörler içinde sözkonusu CD'nin içeriğine rastlanmadığı bilirkişi incelemeleri

sonucunda anlaşılmıştır. Sanığın mensubu olduğu örgütün değişik kaynaklarından temin

ettiği ve devlete ait gizlilik derecesinde sınıflandırılmış olan belgeleri evinde

bulundurması, örgütsel irtibatları ve dosya kapsamındaki diğer deliller birlikte

değerlendirildiğinde sanığın atılı suçu işleme kastının varlığını göstermektedir. Bu nedenle

sanığın beyanlarına itibar edilmemiş olup. devlete ait niteliği bakımından gizli kalması

gereken bilgileri temin etmek, suçunu işlediği tüm dosya kapsamından anlaşıldığından;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 -(1), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması gerektiği mütalaa

edilmiştir.

23) SANIK LEVENT ERSÖZ

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğüne 07.07.2008

günü yapılan ihbarda Ergenekon Terör Örgütü soruşturmasında aranan Levent Ersöz'ün

bütün evraklarının kardeşi Bülent E. tarafından muhafaza edildiğinin bildirilmesi üzerine,

Bülent E.'ün ilimiz Üsküdar ilçesi Şerif Kuyu sokak ferah Palas Apartmanı No: 14/13 sayılı

yerde yapılan arama sonucunda,

(39) sayfadan ibaret Ulusal Güv. ve Str Araştırmalar Demeği Suriye ve Bölgesel Durum

(Str.Araştırma Raporu) Ank-1995 ile başladığı, içeriğinde ülkemize komşu bir ülkenin

coğrafi, devlet yapısı, nüfus hareketleri, sosyal göstergeleri, etnik yapısı, ekonomik ve

teknolojik yapısı, siyasal durumu, terör bağlantıları ve Ortadoğu ile ilgili

değerlendirmelerin bulunduğu doküman olduğu,

(8) sayfa Gizli ibareli Ocak 1996 tarihli Bekir K. Kur.Kd.Alb. M.Strj..Md.V ibaresi ve

imza bulunan dokümanın, ülkemize komşu bir ülkenin sosyal, siyasi, ekonomik ve askeri

bilgilerin olduğu,

(73) sayfa Gizli ibareli dokümanın 01-41 'e kadar ülkemize komşu bir ülkenin siyasi,

ekonomik ve sosyal durumu ile ilgili bilgilerin olduğu, 42'den-52'ye kadar olan kısmın

başında İsth. Bşk.lığı yazdığı, içeriğinde bahsedilen ülkenin PKK terör örgütüne desteğini

sürdürdüğüne ilişkin dikkat çeken hususlar şeklinde başlayıp, PKK terör örgütü ile ilgili

istihbari bilgilerin olduğu, 53'den-64'e kadar numaralandırılmış bölümün başında elle İsth

Bşk.lığı yazdığı, İçeriğinde ise PKK Örgüt Evleri, Silah Depoları Ve Harekat Merkezleri

İle İlgili Kroki ve Bilgilerin bulunduğu doküman olduğu, 65'den 73'e kadar

numaralandırılmış bölümün başında elle Yzb. Erhan'dan alındı yazdığı, içeriğinde ise,

sınırımızı aşan akarsular ile ilgili izlenecek politika ile ilgili görüş ve öneriler ile ilgili

bilgilerin bulunduğu, 73 numara verilmiş sayfanın sonun da, Mehmet Ç. J.Kur.Kd.Bnb.

Gn.Pl.P.ve Koor.Ş.Md. Tel:4560 yazdığı ve imza bulunan doküman olduğu,
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1 den 41 e kadar numaralandırılmış Jandarma Genel Komutanlığına hitaben Milli Güvenlik

Kurulu Genel Sekreterliği adına Genel Sekreter Orgeneral Nezihi Ç. tarafından

imzalanmış, Gizli, Kişiye Özel ve Hizmete Özel ibarelerinin bulunduğu, 18 Mayıs 1992

tarihli "Milli Güvenlik Kurulunun 22 Mayıs 1992 tarihli toplantısında müzakere edilecek

(Özel Milli Siyaset No.2-Suriye" ile ilgili bilgilerin bulunduğu doküman,

1 den 17 ye kadar numaralandırılmış elle Özel Milli Siyaset Belgesi yazılı dokümanın

içeriğinde, Harp Akademileri Komutanlığı Bilgi notu şeklinde başladığı, komşu bir ülke ile

ilgili siyasi değerlendirmelerin olduğu, 4.sayfadan itibaren Gizli ibaresinin bulunduğu, 4.

sayfadan itibaren komşu bir ülke ile ilgili karşılıklı siyasi değerlendirmelerin yapıldığı

doküman,

1 den 73 e kadar numaralandırılmış Gizli ibarelir Genelkurmay İstihbarat Başkanlığı aylık

istihbarat özeti ile başladığı. 2 numaralı sayfanın 08. Şubat 1996 tarihli Çetin Saner

Korgeneral İstihbarat Başkanı ve imza bulunduğu, dokümanın içeriğinde Ülkemizin

istihbarat etki ve ilgi sahasında meydana gelen güncel gelişmeleri içeren bilgi ve haberlerin

Komuta Katına arz edildiği, tespit edilmiştir.

Sanık Levent Ersöz önceki aşama ifadesinde. Bülent Ersöz'ün abisi olduğunu, emlak

komisyonculuğu yaptığını, Bülent Ersöz'e belge, bilgi ve doküman vermediğini, Bülent

Ersöz 'den ele geçirilen belge, doküman ve veriler ile hiçbir bağlantısının olmadığını beyan

etmiştir.

Sanık Levent Ersöz duruşmada ise, 1 Temmuz 2008 tarihinde evimde yapılan aramada,

kızım Fulya Ersöz 'ün kendisine ait olduğunu ifade ettiği disket ile bir adet sim kart ile

devletin verdiği Kırıkkale marka tabancama el konulduğunu, ağabeyimin evinden de

Silahlı Kuvvetler Akademisi Eğitim ve Öğreniminde kullandığım ders notlarına,

damadımın evinde de 25 CD 'ye el konulduğunu belirtmiş ve kızıma ait disket ile 25 adet

CD ön inceleme raporunda davaya ilişkin herhangi bir hususun bulunmadığına dair

belgelere dayanarak beyanda bulunmuştum. Ağabeyimin evinden ele geçirilen ders notları

ile ilgili hususların Genelkurmay Başkanlığına gönderilmediğini arz etmiştim. Öncelikle

bu konudaki hatamı düzeltiyorum ve iddia makamından özür diliyorum. Hata, benim hasta

yatağında, büyük hacimli klasörleri inceleyememem. dijital ortamdan inceleme fırsatına

yeni kavuşmam ve evrakların mükerrerliği ki bu konuda ayrıca beyanda bulunacağım. Ve

düzensiz tasnifinden kaynaklanmıştır. Ek klasör 278 dizin no 28 ile 32 arasında, Organize

Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünün 19.08.2009 tarihli yazısı ve yazıya ek tutanakta,

bu belgelerin Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savıcılığına gönderildiği ve Askeri

Savcılığın 4 Nisan 2009 tarihli yazısında, 2 adet dokümanın Türk Ceza Kanununun 334.

madde kapsamında olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı, I adedinin Türk Silahlı Kuvvetleri iç

mevzuatına göre düzenlenen bilgi ve belgelerden olduğu 14 adedinin Türk Silahlı

Kuvvetlerine ait olmadığı, 1 adet doküman hakkında herhangi bir görüş belirtilmediğinden

bahisle bir tutanak tanzim edilmiştir. Vurgulamak istediğim husus, arama ve el koyma

tutanaklarında mülkiyetleri açıkça belirtilmesine rağmen, inceleme raporlarında disket ve

25 adet CD 'nin bana ait olarak gösterilmesi, görevlendirilen grubun niyet ve maksadını

ortaya koyduğunu en hafif deyimiyle özensiz çalıştıklarını ve yönlendirme yaptıklarını

ortaya koymaktadır. Takdirlerinize sunacağım diğer husus, savunmamda ısrarla benden ve

yakınlarımdan bu kovuşturma kapsamında, herhangi bir belge ve bilgi elde edilmemesine

rağmen ısrarla iddianamenin hemen hemen her bölümünde benden ele geçirildiği

iddialarının hiçbir dayanağının bulunmadığı ve kasıtlı davranıldığı. ek klasör 116 dizin no
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123, 245, 246. sayfalarındaki arama ve el koyma tutanakları, inceleme tutanağı ve İstanbul

İl Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü 'nün 05 Temmuz 2008

tarihli yazısından açıkça anlaşılmaktadır ki o yazıda herhangi bir suç unsuruna

rastlanmamıştır denilmektedir, şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık Levent Ersöz un ağabeyinin evindeki aramada ele geçen gizli belgelerin sanık

Levent Ersöz'e ait olduğu anlaşıldığından.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l), (2) maddelerine göre cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

24) SANIK MEHMET ADNAN AKFIRAT

Sanık Mehmet Adnan Akfırat'ın sorşturma kapsamında evinde yapılan aramada, Gizli

ibareli Bilgi Notu başlıklı Haziran 1996 saat 09:30 tarihli Kimden: Başbakan Başmüşaviri

(S. Kamil Yüceoral) İlgi: 25 Mayıs 1996 Saat. 17:00 Bilgi Notu (HAY) ibareli ve Başbakan

Başmüşaviri S. Kamil Yüceoral imzalı Kuzey Afganistan Lideri Orgeneral Raşit Dostum

hakkında yazı, Gizli ibareli Sayın Bakanım başlıklı 21 Ocak 1996 tarihli ibareli ve

Başbakan Başmüşaviri S. Kamil Yüceoral imzalı istihbarat notu şeklinde Rusya

Müslümanlar Birliği hakkında yazı, Acele/Hizmete Özel ibareli Bilgi Notu başlıklı 25

Mayıs 1996 Saat: 17:00 tarihli ve Başbakan Başmüşaviri S. Kamil Yüceoral imzalı

istihbarat notu şeklinde yazı, Gizli ibareli Konu: Afganistan/ Reşid Dostum başlıklı 21

Mart 1994 tarihli İlgi: 03 Şubat 1994 tarihli notumuz ibareli istihbarat notu şeklinde yazı

ve devamında el yazması 3 sayfa T.C Başbakan Başmüşaviri S. Kamil Yüceoral imzalı

"Suikast sonucu öldürülen İsrail Cum... Ank. Büyükelçiliğinin açtığı defter 08.11.1995"\*

başlığı altında yazılar bulunan doküman, Gizli ibareli 09.12.1996 tarihli Başbakanlık

Müsteşarlığı Sayı:01343 TBMM Araştırma Komisyonu Başkanlığı" na sunulmuş yazı ve

devamında TBMM Tutanak Müdürlüğü Susurluk Komisyonu Tutanakları bulunan

doküman, Çok gizli ile başlayıp, hayatını kaybetmiştir ile biten doküman, Ek-3 gizli ile

başlayan bütçe disiplininin bozulması ile biten doküman ve bunlar gibi gizli ibareli

belgeler ele geçmiştir.

Sanık Mehmet Adnan Afrırat bunların bir kısımını Aydınlık dergisinin arşivinden aldığını,

bazılarının isimsiz postayla geldiğini, bir kısmının da açık kaynaklarda yer aldığını gizli

olmadığını ileri sürmüştür.

Sanık Mehmet Adnan Akfırat'ın gizli evrak mahiyetindeki bu belgeleri temin ettiği

anlaşıldığından. Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal

yararlarına ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir

yerde kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1),TCK 43 -(1),

(2) maddelerine göre cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

25) SANIK MEHMET BOZKURT

Sanığın Aydınlık Gazetesi'ndeki odasında yapılan aramada elde edilen 70 nolu DVD

içerisinde, sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan da elde edilen Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'a ait ses kaydı ve çözümü elde edilmiştir. Sanığın ikametinde yapılan aramada
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elde edilen 26 nolu DVD içerisinde bulunan, 12 adet MSword dosyasının, sanık Mehmet

Deniz Yıldırım isimli şahıstan elde edilen ve aralarında Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'ın da bulunduğu devlet görevlilerine ait telefon görüşmelerine ait çözümler

olduğu, 57 adet ses ve 2 adet video dosyasının ise, sanık Mehmet Deniz Yıldırım isimli

şahıstan elde edilen dijitallerde geçen ve aralarında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın da

bulunduğu devlet görevlilerine ait ses kayıtları ile aynı olduğu tespit edilmiştir.

Yine Sanığın Aydınlık Gazetesi'ndeki odasında, kullanımında olan masanın arkasında yer

alan dolapta yapılan aramada elde edilen, 1781'den 1790'a kadar numaralandırılmış

dokümanların yapılan incelemesinde; Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Daire

başkanlığı tarafından hazırlanmış "Gizli" ibareli, 06.11.2000 tarihli video kaset çözüm

raporu olduğu tespit edilmiştir. "Kırmızı Kitap.doc" isimli belgenin Milli Güvenlik Strateji

Belgesi olduğu tespit olunmuştur.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

26) SANIK MEHMET DALAGAN

Sanığın ikametinde usulüne uygun olarak yapılan aramalar sonucunda; sanıktan elde

edilen bilgisayarın Samsung marka SO8EJ1UA151602 seri numaralı hard diski içinde

yapılan incelemede kırmızı kitap.doc isimli word dosyası içinde Bakanlar Kurulunun 2001

tarihli kararı ile onaylanan 32 sayfadan oluşan Milli Güvenlik Siyaset Belgesinin

bulunduğu tespit edilmiştir.

Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğinin 05.02.2012 tarihli yazısı dikkate alındığında

atılı suçun unsurlarının oluşmadığı anlaşılmakla beraatine karar verilmesi mütalaa

edilmiştir.

27) SANIK MEHMET DENİZ YILDIRIM

Başbakanlık Müsteşarlığının 9.11.2009 gün 130/249 sayılı yazılarında şüpheliden ele

geçirilen Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve bazı üst düzey bürokratların ses kayıtlarının,

"devletin içve dış siyasal yararları bakımından gizli ve gizli kalması gereken belgelerden

olduğu belirtilmiştir. İstanbul Emniyet Müdürlüğü Muhabere Elektronik Şube

Müdürlüğü'ne 18.10.2009 tarihinde gönderilen ihbarda; Aydınlık Dergisinin manşetinde

bahsedilen Başbakanın telefon görüşmesi ve birçok AKPTi bakana ait ses kayıtlarının

sanık Levent Ersöz'ün arşivinde yer aldığı ve bu ses kayıtlarının Deniz Yıldırım ve Ufuk

Akkaya'da olduğu bildirilmiştir.Ayrıca 02.07.2008 tarihindesaat 12.02 sıralarında

kardanadaml 1 l@gmail.com isimli e-mail kullanıcısının göndermiş olduğu ihbarda özetle;

Levent Ersöz'ün bilgisi dahilinde hükümen üyelerinin telefonlarının yasa dışı dinlenmesi

işinin KÜRŞAT kod isimli Hasan Atilla Uğur'un yaptırdığını ve elde edilen bilgileri Şener

Eruygur ile Levent Ersöz'e aktardığı belirtilmiştir.02.07.2008 tarihli ihbar ile 18.10.2009

tarihli ihbarın benzer mahiyette olduğu görülmektedir.Adı geçen sanıkların adreslerinde

yapılan aramada, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve üst düzey bazı bürokratların ses

kayıtlarının bulunduğu dijital veriler ve çözümleri ele geçirilmiş ve ihbarların doğruluğu

anlaşılmıştır.
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Ergenekon Terör Örgütüne yönelik yürütülen soruşturma kapsamında ele geçirilen ve

yukarıda deliller kısmında tam metni yayımlanan sanık Hasan Atilla Uğurun dönemin

Keçiören Belediye Başkanı Turgut Altınok ile yaptığı görüşme metni incelendiğinde;

Ankara Belediye Başkanı Melih Gökçek ile ilgili bir çok bilgiye sahip olduğu ve bu

bilgilerin bir kısmını görüşme yaptığı Turgut Altınok'a aktardığı anlaşılmaktadır. Mehmet

Deniz Yıldırım'dan ele geçirilen dijital veriler ve belgeler arasında da Melih Gökçek'in

aynı dönemde üçüncü kişilerle yaptığı telefon görüşmelerinin ses kayıtları ve çözüm

metinleri bulunmaktadır.

Darbe planları çerçevesinde birçok siyasi ve üst düzey bürokratın telefonlarının dinlenerek

kayda alındığı ve bu çalışmaların Cumhuriyet Çalışma Gurubu tarafından gerçekleştirildiği

bilinmektedir. Görüşme metni tam olarak incelendiğinde görüleceği üzere,sanık Hasan

Atilla Uğurun Melih Gökçek ve görüştüğü kişiler hakkında kimsenin elde edemeyeceği

bilgilere sahiptir.Görüşmenin yapıldığı dönemde de Levent Ersöz ile birlikte

çalışmaktadır.Hatta Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur,sanık Şener Uygur'un talimatları

ile görüşme yaptıkları Cem Uzan.Mehmet Karamehmet ile olan tüm görüşmeleri kayda

alarak örgütün arşivine aktardıkları tespit edilerek,buna ilişkin deliller 2.iddianame

metnine aktarılmıştır.

Tüm bu açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, sanıktan ele geçirilen ses kayıtlarının 2003-

2004 yılları arasında darbe çalışmaları çerçevesinde. Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur

tarafından yapılan yasal olmayan dinlemeler olduğu, örgütün arşivinde yer alan bu

bilgilerin yine siyasal iktidarda bulunan Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve onunla

birlikte çalışan kişileri yıpratmak amacıyla, örgüt lehine yayın yapan yayın organında

yetkili bulunan sanığa gönderildiği anlaşılmaktadır.

Her ne kadar sanık savunmasında, söz konusu ses kayıtlarının bir flash diskte zarf

içerisinde gönderildiğini beyan etmiş ise de, kamuoyunda büyük etki uyandıracak bu

niteliklere sahip ses kayıtlarının göndericinin tanımadığı ve güvenmediği bir kişiye

ulaştırmasının hayatın olağan akışına aykırı olduğunda tereddüt bulunmamaktadır.

Dijital verilerin ve ele geçirilen belgelerin incelenmesinde; Ergenekon Terör Örgütünün

suçundan sanık olarak yargılanan Doğu Perinçek ve Hikmet Çiçek'in sanığa yazılı

mesajlar göndererek onu yönlendirdikleri,Yalçın Küçük'ün de aralarında bulunduğu bazı

örgüt mensuplarının dergide yazı yazması yönündeki Doğu Perinçek'in talimatlarını yerine

getirdiği ve yine adı geçenlerin emirleri doğrultusunda yargılamayı etkileyecek mahiyette

yayınlar yapılmasını sağladığı,Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve bazı üst düzey kamu

görevlilerinin devletin güvenliğine iç ve dış siyasel yararlan bakımından önemli ve gizli

olan telefon görüşmelerini ile ayrıca özel hayatın gizliliğini ihlal edecek şekilde kişiler

arasındaki görüşmeleri temin edip yayınladığı, bu eylemleri örgütün talimatıyla yerine

getirdiği, örgütün hiyerarşik yapısına dahil olduğu, söz konusu ses kayıtlarının da bu

örgütsel konumu itibariyle kendisine ulaştırıldığı anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 -(1), (2),
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Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 -(]), (2) maddelerine gore cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

28) SANIK MEHMET ŞENER ERUYGUR

Mehmet Şener Eruygur 'un Jandarma Genel Komutanı sıfatıyla görev yaptığı, bu görevi

sırasında askeri görev ve amaçların tamamen dışında ve Ergenekon Terör Örgütünün

amaçlan doğrultusunda kurulduğu açıkça anlaşılan Cumhuriyet Çalışma Grubu adı altında

illegal örgütlenmeye gittikleri, bu grubun Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerarşik yapısına

uymayacak biçimde ve tamamen Ergenekon Terör Örgütünün hiyerarşik yapısına uygun

olarak kurulduğu ve yasadışı istihbarat faaliyetleri, fişlemeler, arşivlemeler, medya

yönlendirmeleri gibi yollarla silahlı örgütün amaçları doğrultusunda faaliyetlerde

bulundukları anlaşılmaktadır.

Mehmet Şener Eruygur'un Fenerbahçe Orduevindeki ikametinde usulüne uygun olarak

yapılan aramada; 28sayfa Gizli ibareli "İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı''

"Terörist başı A.Öcalan ile avukatları ve kardeşi arasında 9 Nisan 2003 tarihinde

gerçekleştirilen görüşme"nin belgeleri. 26 sayfa "Kafkas Politikamız ve Bölge Ülkeleri ile

İlişkimiz" başlıklı Cumhurbaşkanı Başdanışmanı Nezihi Çakar'ın yazdığı Gizli ibareli bir

metin. 68 sayfa, Gizli ibareli "Jandarma Genel Komutanlığı" "Milli Güvenlik Kurulu

Genel Sekreterliğince Hazırlanan Bilgi Notlarının özetleri ve Ana Metinleri" başlıklı belge,

112 sayfa Gizli ibareli Jandarma Genel Komutanlığı 2003 yılı Y.A.Ş. Çalışmaları başlıklı

ve içinde Yüksek Askeri Şura toplantı kararları bulunan Gizli içerikli, Türk Silahlı

Kuvvetlerinin Komuta kademesi ve durumuyla ilgili bilgilerin bulunduğu belge, 29 sayfa,

"ABD 'nin 21. Yüzyıl Stratejisi ve Olası Küresel Etkileri" başlıklı internet çıktısı, Gizli

ibareli. "Jandarma Genel Komutanlığınca, Temmuz 2003 tarihinde Genelkurmay

Başkanlığına gönderilen "İrticai faaliyetler" konulu bir yazı olduğu tespit edilmiştir.

Sanığın başkanlığını yaptığı ADD'nin Kadıköy Şubesinde yapılan aramalarda el konulan

dokümanların yapılan incelemesinde; Ayrıca elde edilen dijital verilerde, "AKP-

İsth.Çalışmaları" isimli klasör içerisinde 21 adet klasör olduğu. AKP ve irticai faaliyetlerde

bulundukları ileri sürülen bir kısım şahıslar hakkında Gizli raporların Kolordu ve Ordu

komutanlıklarınca hazırlandığına dair başlıkların bulunduğu birçok kurum içi raporun

olduğu, "Arşiv Dosyalar" isimli klasör içerisinde MGK sunumlarının ve konuşmalarının

olduğu, 13 numaralı CD içerisinde; "006 Yök ve Üniversiteler" klasöründe "Dicle

Üniversitesi 11 l.doc" ve "MİT Rektör Fikri Canoruç.doc" isimli MSvvord dosyaları olduğu

ve bu konularla ilgili MİT raporu olduğu, "Arşiv Dosyalar" isimli klasörde "Rektörlerle

Toplanti.pdf\* isimli "pdf dosyası içerisinde; Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat

Başkanlığı'nın 19 Eylül 2003 tarihinde "Jandarma Genel Komutanını Ziyaret Eden

Rektörler" konulu '"Gizli"' ibareli belgesinde rektörlerle düzenlenen toplantı hakkında

belge 112 sayfa, Gizli ibareli "Jandarma Genel Komutanlığı" "2003 yılı Y.A.Ş.

Çalışmaları" başlıklı, Yüksek Askeri Şura toplantı kararlarının olduğu, içeriğinde; Gizli

içerikli, Türk Silahlı Kuvvetlerinin Komuta kademesi ve durumuyla ilgili bilgilerin

bulunduğu belge, 29 sayfa, "ABD 'nin 21. Yüzyıl Stratejisi ve Olası Küresel Etkileri"

başlıklı internet çıktısı. Gizli ibareli. "Jandarma Genel Komutanlığınca, Temmuz 2003

tarihinde Genelkurmay Başkanlığına gönderilen "İrticai faaliyetler" konulu bir yazı ele

geçirilmiştir.
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Ankara ili G.M.K Bulvarı 102/7-8 numarada bulunan ADD Genel Merkezimde yapılan

aramalarda el konulan dokümanların yapılan incelemesinde; 13 numaralı CD

içerisinde;"Televizyon Kanallarının Değerlendirilmesi.Ppt" isimli Power Point dosyası

içerisinde Jandarma İstihbarat Başkanlığı logosu ve Gizli ibarelerinin bulunduğu, bazı

yerel tv kanalları halkında yapılmış değerlendirmelerin olduğu belge, "Gnkur. AKP takip

formu\Özeti" klasöründe 6 adet dosya olduğu, "Gizli'\* ibareli K.K.K'hğı İstihbarat

Başkanlığı logosunun bulunduğu 02 Aralık 2002 tarihli "AKP" nin Acil Eylem Planı,

Hükümet Programı ve Basına Verilen Demeçlerdeki Vaatlerinin İncelenmesi" başlıklı

dokümanlarda çizelge halinde hazırlanmış mevcut hükümetin programı ile ilgili bilgilerin

yer aldığı, programı ile ilgili neyin amaçlandığı ve uygulamaların yer aldığı, partinin takip

edilmesi ile ilgili bir çizelge olduğu ve başka pekçok gizli ibareli belgelerin bulunduğu

tespit edilmiştir.

Sanık Emin Gürses'in 25.02.2008 günü C.Savcılıkta alınan ifadesinde; Ergün Poyraz'da

bulunan gizli belgeler ve arşivlerin Şener Paşanın verdiğini duyduğunu, bunu da Ergün

Poyraz ile Sevgi' nin kilisesinde tanıştığı zamanda kendisine bazı dosyaları nereden

aldığını sorduğunda Jandarmadan aldığını anlattığını beyan etmiştir. Sanık M.Şener

Eruygur'un yukarıda belirtilen gizli belgeleri bulundurmak ve Devletin güvenliğine veya iç

veya dış siyasal yararlarına ilişkin belge veya vesikaları, geçici de olsa, bunları tahsis

olundukları yerden başka bir yerde kullanmak amacıyala hileyle alarak sanık Ergün

Poyraz'a vermek suçunu işlediği tüm dosya kapsamından anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 -(1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327- (1), TCK 43 -(1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l),(2) maddelerine göre cezalandırılmasına

karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

29) SANIK METE YALAZANGİL

Mete Yalazangil'in, Muzaffer Tekin ile çok eskiden beri tanıştığı, Muzaffer Tekin'de ele

geçirilen ve içerisinde Milli Güvenlik Kurulu öncesi Kuvvet Komutanlarının kendi

aralarında yapmış oldukları gizli ibareli toplantılara ait askeri ve siyasi gizli bilgiler içeren

birçok belgenin de bulunduğu tespit edilen 16 NoTu CD'yi Aydın Yüksek vasıtasıyla

Muzaffer Tekin'e götürdüğü, Aydın Yüksek'in Muzaffer Şenocak'tan aldığını beyan ettiği

gizli bilgiler içeren CD' yi Muzaffer Tekin'e verdiği, savunmalarında bu CD'nin içeriğini

bilmediğini beyan etmiş ise de; Aydın Yüksek kendi konusuyla alakalı olarak yazdığı

dilekçeyi şifreli olarak CD'ye kaydedip diğer gizli bilgi ve belgeleri Muzaffer Tekin'e

ulaştırma amacıyla şifresiz olarak verdiği, bu sanığın da özel güvenlik şirketi işiyle

uğraştığı, etrafındaki diğer sanıkların hepsinin Muzaffer Tekin'i tanıdıkları anlaşılmış olup.

diğer sanıklar ile irtibatları da göz önüne alındığında. Mete Yalazangil'in Ergenekon Terör

^yfy/^ ' 567/2271

Örgütünün üyesi olduğu ve devlete ait gizli bilgileri elde edip başkasına vermek suretiyle

tahsis olunduğu amaçtan başka surette kullanmak suçunu işlediği anlaşıldığından;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (T), TCK 43 -(1), (2),

c)Örgül faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 -(1). (2) maddelerine göre cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

30) SANIK MUSTAFA ALİ BALBAY

Sanığın Karakusunlar Mahallesi Çankaya adresinde bulunan ikamet adresinde usule uygun

olarak yapılan aramada; 27 sayfa, ilk sayfasında " Milli güvenlik siyaset belgesi 2005

(taslak) " yazılı gizli başlıklı, üzerinde 063011 gizlilik kaşe numarası basılı T.C.

Başbakanlık'a ait gizlilik dereceli dokümanele geçirilmiştir. Cumhuriyet Gazetesi Ankara

Bürosunda yapılan aramada; 12 Sayfa Gizli ibareli dokümanın yapılan incelemesinde:

Gizli ibareli 01 Ocak-31 Aralık 2004 tarihli Toplama Vasıtaları İstihbarat İstekleri

Dağıtım Formu ve 2. Zırhlı Tugay Komutanlığının 6 Şubat 2004 Gün ve Gizli ibareli İsth:

3500-01-04/... Sayılı yazıları, 18 Sayfa Hizmete Özel ibareli 25 Şubat 2004 tarihli Genel

Kurmay Başkanlığının Gnp.P.P: 3491-78-04/And.D (Tet) (4.3) yazıları ele geçirilmiştir.

12 Sayfa Gizli TC İçişleri Bakanlığı ibaresi ile başlayan dokümanın yapılan

incelemesinde:Abdulkadir Aksu, İçişleri Bakanı imzalı Gizli ibareli Toplumla İlişkiler

Daire Başkanlığı ve İl Toplumla İlişkiler Bürosu Kuruluş Görev ve Çalışma Yönergesinin

içerir doküman olduğu anlaşılmıştır. 31 Sayfa "PKK/KONGRAGEL" ibaresi ile başlayan

dokümanın yapılan incelemesinde: TSK" ya ait bir dokümanın Eki veya kendisi olarak

değerlendirilen PKK KONGRAGEL örgütünün faaliyetlerini anlatır ve sayfalarda 031335

şeklinde numaratör ile numaralanmış doküman olduğu anlaşılmıştır. 66 Sayfa "İçişleri

Bakanlığına" ibareli dokümanın yapılan incelemesinde: 11-13. sayfalarda: İstanbul

Emniyet Müdürlüğünün Adil Serdar Saçan imzalı 16.07.2001 tarih ve 2001/585 sayılı Çok

Gizli ibareli yazısı ve İstanbul Emniyet Müdürlüğünün Adil Serdar Saçan imzalı

22.07.2002 tarih ve 2002/145-1 sayılı yazısı olduğu anlaşılmıştır. 52 Sayfa "Kadek Terör

Örgütü (PTÖ)" ibareli dokümanın yapılan incelemesinde: 1-41 Sayfalar arası: TSK" ya ait

bir dokümanın eki veya kendisi olarak değerlendirilen PKK KONGRAGEL örgütünün

faaliyetlerini anlatır ve bazı sayfalarda 030574 şeklinde numaratör ile numaralanmış

doküman olduğu, 55 Sayfa "Gizli" ibareli doküman yapılan incelemesinde: Çok Gizli

ibareli Susurluk Raporu olarak bilinen rapor olduğu anlaşılmıştır. 7 sayfa "Mili Güvenlik

Siyaset Belgesi 2005 Taslak" ibaresi ile başlayan doküman; Gizli ibareli TC Başbakanlık

Mili Güvenlik Siyaset Belgesi 2005 (Taslak) Kopya No: 11 ibareli belge olduğu, belgenin

her sayfasının numaratör ile 063011 numarası ile numaralı doküman olduğu; " MİT

Raporu, doc" isimli Word belgesi içerisinde 2 sayfa olarak hazırlanmış doküman olduğu,

görülmüştür.

Mustafa Ali Balbay'a ait Casper marka dizüstü bilgisayar içerisinden çıkan Western

Digital marka, seri numarası WMAM9EF31256 olan bilgisayar hard diski içerisinde;

"devletin güvenliği, iç veya dış siyasal yararları bakımından, niteliği itibarı ile gizli

kalması gereken" bilgileri içeren 435 adet belge bulunduğutespit edilmiştir, "yetkili

makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre açıklamasını yasakladığı ve niteliği
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bakımından gizli kalması gereken", "ABD KKK ile görüşme.pdf"Büyükanıtın 31 Ekim

MGK Konuşma notu.pdf", "ek-b ic teh.uns.ana tasnifi.ppt", "ek-b lahika-1 bolucu

uns.tasnifı.ppt". "ek-b lahika-2 irticai orgutler.ppt", "01 Irak'a Katılım Yansıları.TUGAY

SON).ppt", "02 Irak'a Katılım Yansıları.TÜMEN SON).doc", "Irak İçin Çalışma Personel

İsim Listesi-2003.doc" "EK-C.ppt". "EK-D.ppt", "EK-E.ppt", "EK-G-H-I.ppt", "EK-

J.ppt" ,"Ortadoğu KİS Tamamlayici.doc" , "İÇTEHDİTOO.doc"

"9\_SLH\_KUV\_TARIHCESI.doc" isimli 16 adet belge bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanığın devletin güvenliğine, iç ve dış siyasal yararları gereğince gizli kalması gereken çok

sayıda bilgi ve belgeyi temin ettiği, birçok MGK toplantılarına ilişkin içinde devlete ait

gizli bilgi ve belgeler bulunan evrakı elinde bulundurduğu, gazeteci sıfatıyla bu belgeleri

bulundurduğunu iddia etmiş ise de, Ergenekon Terör Örgütünün temel amaçlarından biri

olan bilginin paraya çevrilebilirliği ve istihbarat toplamanın örgütsel açıdan önemine

binaen sanığın örgütsel çalışmalar gereği irtibat kurduğu kişilerden devlete ait gizli bilgi ve

belgeleri elde ettiği, sanıktan elde edilen devlete ait gizli bilgi ve belgelerin diğer örgüt

üyeleri Fikret Emek, İsmail Yıldız ve Ergün Poyraz'da elde edilen bilgi ve belgelerle

benzer nitelikte olduğu, anlaşılmıştır. Mustafa Ali BalbayTn devlete ait gizli bilgi ve

belgelerin bulunduğu birçok gizli belgeyi elde edip bulundurduğu, belge içerik ve

miktarları göz önüne alındığında çok sayıda ve farklı devlet birimlerine ait çoğunluğu

devletin güvenliğine ait önemdeki belgeyi gazetecilik kimliğiyle elde etmesi mümkün

bulunmadığı, sanığın bu belgeleri mensubu olduğu örgüt üyelerinden elde ettiği

irtibatlarını Ergenekon Terör Örgütünün üyelerinin referansıyla gerçekleştirdiği

anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43-(l), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1), TCK 43-(l), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l), (2) maddeleri gereğince cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

31) SANIK MUSTAFA DÖNMEZ

Mustafa Dönmez'in; Ankara Yenikent ve Sakarya Sapanca İlçesi Güldibi Mahallesi

adreslerinde usule uygun olarak yapılan aramalarda ele geçirilen gizli içerikli

dokümanlarla ilgili olarak Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığının 06 Mayıs 2009

tarihli raporunda; 1 sayfa, GİZLİ gizlilik dereceli. Taktik Saha Muhabere Sistemi sunu

çıktısının, TCK 334.madde, açıklanması yasaklanan ve niteliği itibariyle gizli kalması

gereken bilgi olduğu, 13 sayfa, arkalı önlü 26 sayfa Emir tanımı ve çeşitleri, Harekat emri

formatı ve örneği ile testten oluşan Hizmete Özel gizlilik dereceli dokümanın TSK iç

mevzuatına göre düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu ve Gizliliğinin kalkmadığı, 1

sayfa, 1 nci Piyade Tugayı Lojistik Destek Komutanlığının 21 Ekim 2002 tarihli "vekalet"

konulu, Hizmete Özel gizlilik ibareli dokümanın TSK iç mevzuatına göre düzenlenen
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Hizmete Özel bilgi olduğu ve Gizliliğinin kalkmadığı. 2 sayfa 1 nci Piyade Tugay Lojistik

Destek Komutanlığının 21 Kasım 2002 tarihli, "oda hapsi" konulu, Hizmete Özel gizlilik

dereceli dokümanın TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu ve

Gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa Gizli gizlilik dereceli, proje sorumlulukları bilgi çizelgesi

başlıklı yazının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Özel bilgi olduğu ve Gizliliğinin

kalkmadığı. 1 sayfa, Hizmete Özel gizlilik dereceli, Bakım Birliği Duruma Dayalı eğitim

muharebe düzeni eğitim konuları çizelgenin TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Hizmete

Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa Hizmete Özel gizlilik dereceli,

imzasız, Yazılım radar kesit alanı projesi konulu dokümanın TSK iç mevzuatına göre

düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa, Hizmete Özel

gizlilik dereceli. 1 nci Piyade Tugay Komutanlığının "muayene ve tedavi" konulu

yazısının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin

kalkmadığı, 2 sayfa, Özel gizlilik dereceli, 1 nci Piyade Tugayı Lojistik Destek

Komutanlığının 01 mayıs 2003 tarihli yazısının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Özel

bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa. Hizmete Özel gizlilik dereceli, 1 nci

Piyade Tugay Komutanlığının 03 nisan 2003 tarihli "görevlendirme" konulu yazısının

TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa,

ÖZEL gizlilik dereceli,l nci Piyade Tugayı Lojistik Destek Komutanlığı Lojistik yönetim

merkezi Amirliğinin 07 mayıs 2003 tarihli, "uyarı" konulu yazısının TSK iç mevzuatına

göre düzenlenen Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı. 1 sayfa, Hizmete Özel

gizlilik dereceli, 1 nci Piyade Tugay Lojistik Destek Komutanlığının 19 kasım 2002 tarihli

"şikayet" konulu yazısının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu

ve gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa, Hizmete Özel gizlilik dereceli, 1 nci Piyade Tugayı

Lojistik Destek Karargah Takım Komutanlığının 18 kasım 2002 tarihli yazısının TSK iç

mevzuatına göre düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı,2 sayfa,

Özel gizlilik dereceli, 1 nci Piyade Tugay Komutanlığının 27 mayıs 2003 tarihli

"savunma" konulu yazısının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Özel bilgi olduğu ve

gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa. Özel gizlilik dereceli. 1 nci Piyade Tugayı Lojistik Destek

Komutanlığının "oda hapsi" konulu, 26 mayıs 2003 tarihli yazısının TSK iç mevzuatına

göre düzenlenen Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı. 1 sayfa, Özel gizlilik

dereceli, 1 nci Piyade Tugayı Lojistik Destek Komutanlığının "yazılı savunma (Osman

Çilenti)" konulu, mayıs 2003 tarihli yazısının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen ÖZEL

bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı. 1 sayfa. ÖZEL gizlilik dereceli, 1 nci Piyade

Tugayı Lojistik Destek Komutanlığının "yazılı savunma (Cem ACAR)" konulu, mayıs

2003 tarihli yazısının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen ÖZEL bilgi olduğu ve

gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa. Hizmete Özel gizlilik dereceli. 1 nci Piyade Tugay

Komutanlığının 12 haziran 2003 tarihli, "vekalet" konulu yazısının TSK iç mevzuatına

göre düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa, Özel

gizlilik dereceli, 1 nci Piyade Tugay Komutanlığının 12 haziran 2003 tarihli, "görev

değişikliği" konulu yazısının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Hizmete Özel bilgi

olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı. 2 sayfa, Özel gizlilik dereceli, 1 nci Piyade Tugay

Komutanlığının 06 haziran 2003 tarihli "uyarı" konulu yazısının TSK iç mevzuatına göre

düzenlenen Özel bilgi ve belgelerden olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa, Özel

gizlilik dereceli, 900 ncü Ordu Donatım Ana Depo Komutanlığının ekim 2000 tarihli,

"savunma" konulu yazısının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Özel bilgi olduğu ve

gizliliğinin kalkmadığı belirtilmiştir. Dosyadaki tüm delillerden Mustafa Dönmez'in

devlete ait gizli olan ve mahiyet itibarıyla gizli kalması gereken bilgi ve belgeleri temin

etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;
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Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

32) SANIK MUSTAFA HÜSEYİN BUZOĞLU

Ankara İli Cinnah Caddesindeki ikamet adresinde ve Ankara ili Çankaya ilçesi Bayindir-2

Sokak adresinde bulunan işyerinde usulüne uygun olarak yapılan aramada ele geçirilen

flash bellekte yer alan; 173 adet Gizli ibareli belgeden 76 adedinin TSK iç mevzuatına göre

düzenlenen TCK 334. maddesi kapsamında gizliliği kalkmamış belgeler olduğu, 5 adedinin

iseTSK iç mevzuatlarına göre düzenlenen halen gizliliği kalkmamış TCK 326. 327

maddelerisi kapsamında "Devletin Güvenliğine veya İç veya Dış Siyaset Yararlarına İlişkin

Belge" olduğu, Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığı nın 6 Mayıs 2009 gün ve

2009/343 sayılı cevabi yazılarından anlaşılmıştır.

Hüseyin Buzoğlumun, örgütün amaç,strateji ve talimatlarına uygun olarak TSK'da görevli

bazı kişilerden temin ettiği devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına ilişkin

belgelerle, niteliği bakımından gizli kalması gereken belgeleri ,örgütün arşivine konulmak

üzere bulundurduğu, bu bilgileri örgütün ilgili birimlerine aktardığı, Örgüt üyeleri, Ergün

Poyraz, Kemal Kerinçsiz, Sevgi Erenerol, Gülseven Yaşar, Kemal Yavuz, Tuncer Kılıç ile

örgütsel irtibatının olduğu, ele geçirilen belgelerin büyük bir kısmının "Tuncer Paşam" ve

"Kemal Yavuz" isimli klasörlerde yer aldığı,temin ettiği gizli belgelerin bir kısmım

incelemesi için Tuncer Kılıç'a gönderdiği,diğer bir kısım belgelerin ise örgütün arşivlerine

konulmak üzere Tuncer Kılıç ve Kemal Yavuz tarafından kendisine verildiği, çok sayıda

Gizli belgelerin mesleği avukatlık olan sanıkta da ele geçirilmesinin hayatın olağan akışına

aykırı olduğu ve söz konusu belgelerin diğer örgüt üyeleri tarafından da sanığa ulaştırıldığı

sonucunu ortaya koyduğu anlaşılmıştır.

Sanığın devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına ilişkin belgeleri temin

etmek ve bulundurmak, bu belgeleri örgütün arşivine dahil etmek eylemlerini işlediği

anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43-(l), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1), TCK43-(1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına

karar verilmesi mütalaa edilmiştir.
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33) SANIK MUSTAFA LEVENT GÜKTAŞ

Mustafa Levent GÖKTAŞ'ın bürosunda usule uygun olarak yapılan aramada ele geçirilen

51 Nolu DVD içerisinde yer alan "Gizli- Çok Gizli"" ibareli 68 adet belgenin TSK iç

mevzuatına göre düzenlenen TCK 334. maddesi kapsamında gizliliği kalkmamış belgeler

olduğu, 23 adedinin iseTSK iç mevzuatlarına göre düzenlenen halen gizliliği kalkmamış

TCK 326,327 maddeleri kapsamında "Devletin Güvenliğine veya İç veya Dış Siyaset

Yararlarına İlişkin Belgeler\*" olduğu. Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığımın 6

Mayıs 2009 gün ve 2009/343 sayılı cevabi yazılarından anlaşılmıştır. Belgelere mahiyeti

gereği yer verilmemiştir. Söz konusu Gizli belgeler sadece mahkeme heyetinin

incelemesine tabi olmak üzere adli emanete aldırılmıştır.Ayrıca ,şüpheliden ele geçirilen

51 nolu DVD 'de yer alan; "Yargıtay" isimli word dosyasında, bazı Yargı mensupları ile

ilgili olarak "Sol, Kürt" , "Sol. Güvenilir", "Alevi, Sol", "Fethullahla İlişkili",

"Muhafazakar. Tarikatçı", "Sol, Demokrat". "Dinci, Hemşericilik Yapan", "Alevi.

Güvenilir", "Tarikatçı, Nurcu", "Meshepçilik Yapar". "YARSAV'da Aktif, "Evli, Bir

Bayanla İlişkisi Var", "Kurumun En Vasıfsız Personeli", "İş Takibi Yapar", "Eski Ülkücü,

Fethullahçı", "Nurcularla İrtibat Halinde", "Kürt Alevisi", "Ermeni Olabileceği

Söyleniyor" şeklinde, kişilerin ırki kökenlerine, dini inançlarına, siyasi düşüncelerine ve

ahlaki eğilimlerine göre kişisel verilerinin hukuka aykırı olarak kaydedildiği tespit

edilmiştir.

C.Savcılığında Alınan ek ifadesinde, her ne kadar bürosunda ele geçirilen 51 nolu DVD nin

kendisine ait olmadığını beyan etmiş ise de. bu DVD de yer alan 5763 kamu personeli ile

ilgili kişisel verilerin hukuka aykırı olarak kaydedildiği "İrticai Faaliyette Bulunduğu Tespit

Edilen Kamu Görevlileri"isimli dosyanın bir komutanın talimatı ile kendisinin kurduğu bir

tim tarafından hazırlandığını .ancak.bu CD nin tek suret olduğunu ve onun da kendisi

tarafından yetkililere teslim edildiğini belirterek "kişisel verileri hukuka aykırı olarak

kaydetme"eylemini dolaylı yollardan kabul ettiği anlaşılmış olup tüm dosya kapsamındaki

deliller ve arama ve inceleme tutanakları dikkate alındığında sanığın beyanlarına itibar

edilmemiştir.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43-(l), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK327- (1), TCK 43-(l),(2).

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l), (2) maddeleri, uyarınca cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

34) SANIK MUSTAFA ÖZBEK

Sanık ile doğrudan bağlantısı tespit edilen Büyük Avrasya Haber Ajansı Sanayi ve Ticaret

A.Ş(ART TV) isimli işyerinde yapılan aramada "gizli" ibareli Maliye Bakanlığı Mali

Suçları Araştırma Kurulunun 31.3.2004 tarihli araştırma ve inceleme raporu ele
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geçirilmiştir. Alınan beyanında bu dokümanın Haber ajansından ele geçtiği için kendisi ile

ilgisinin olmadığını belirtmiştir. Mustafa Özbek'in, Türk Metal sendikasının genel başkanı

olması, Büyük Avrasya Haber Ajansı Sanayi ve Ticaret A.Ş(ART TV)nin başında oğlu

Ahmet Özbek'in bulunması, iletişim tutanakları ile ART TV'nin gizli patronu olduğunun

anlaşılması ve adı geçen TV'yi her konuda yönlendirmesi hususları göz önüne alındığında,

bu kuruluşlarda ele geçirilen suç unsuru içeren belge ve dokümanlardan öncelikle sorumlu

tutulması gerektiği değerlendirilmiş ve savunmasına itibar edilmemiştir.

i

Mustafa Özbek'in faaliyetlerinin çeşitliliği ve yoğunluğu, ele geçirilen gizli belgeler, telefon

görüşmelerinin içerikleri ve irtibatları tüm delillerle bir bütün olarak dikkate alındığında,

Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu ve gizli ibareli belge bulundurmak suçunu işlediği

anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

35) SANIK MUZAFFER ŞENOCAK

Sanıklar Aydın Yüksek ve Muzaffer Tekin'den elde edilen ve içinde Milli Güvenlik

Kurulu öncesi Kuvvet Komutanlarının kendi aralarında yapmış oldukları gizlilik ibareli

toplantılara ilişkin askeri ve siyasi gizli bilgiler içeren birçok belge bulunduğu tespit

edilmiştir. Sanık Aydın Yüksek 'in bu belgeleri Muzaffer Şenocak'tan temin ettiğini

belirttiği tespit edilmiştir. Bu gizli belgelerin bulunduğu CD içerisinde Sanığa ait birçok

özel dosya olduğu da tespit edilmiştir. Genelkurmay Başkanlığı'nın bilgisayarlarından

çıktığı anlaşılan, Milli Güvenlik Kurulu öncesi Kuvvet Komutanlarının kendi aralarında

yapmış oldukları gizlilik ibareli toplantılara ilişkin askeri ve siyasi gizli bilgiler içeren

birçok belge bulunduğu tespit edilmiştir. İçeriğinde Milli Güvenlik Kurulu gibi devletin

çok önemli ve gizli meselelerinin konuşulduğu bir kurul öncesinde komutanların kendi

aralarında yaptıkları müzakerelerin bulunduğu belgelerin devlete ait en önemli gizlilik

içeren belgeler olarak değerlendirilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir. Bu nedenle bu

belgeler devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibariyle

gizli kalması gereken bilgileri içeren belgeler olarak kabul edilmiştir.

Emniyette, C.Savcılığında ve Mahkemede Alınan Beyanlarında: Gizli ibareli çeşitli word

dosyaları hakkında herhangi bir bilgisinin olmadığını, Genelkurmay'a ilişkin gizli

bilgilerin bulunduğu CD'deki dosyalardan ikisinin kendisine ait olduğunu, diğer dosyaları

AydınYüksek'in oluşturma ihtimalinin muhtemel olduğunu, Ankara' dan ayrılırken

askeriyeden emekli olan Şamil Binbaşı ve Orhan isimli şahısların CD'lerinin de karışmış

olabileceğini düşündüğünü CD'lerin içeriğini bilmediğini belirtmiştir.

Sanık Muzaffer Şenocak'ın, devlete ait gizli bilgi ve belgeleri Fikret Emek'ten alıp amacı

amacı dışında kullanarak. Aydın Yüksek vasıtası ile Muzaffer Tekin'e örgüt hiyerarşisi

içerisinde devrettiği anlaşıldığından;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43-(l),(2),
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bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43-(l),(2), maddelerine göre cezalandırılması gerektiği mütalaa

edilmiştir.

36) SANIK MUZAFFER TEKİN

Sanığın ikametgahında usulüne uygun olarak yapılan aramada; 16 no ile numaralandırılan

CD ele geçirilmiştir. Bu CD ile ilgili olarak Genelkurmay başkanlığı adli müşavirliğine

yazılan yazıya Genel Kurmay Başkanlığı Kara Kuvvetleri Komutanlığı tarafından Gizli

İbareli 14 Aralık 2007 tarih ve ADL.MÜŞV:20007/2458 Evrak-(516887) sayılı yazısıyla

verilen cevapta; "9 Madde olarak belirtilen belgelerin Devletin Güvenliği İç ve Dış Siyasal

Yararları Bakımından Niteliği İtibarıyla Gizli kalması gereken bilgiler kapsamında

olmayan ancak iç mevzuata göre Gizli-Gizlilik Derecesinde Sınıflandırılmış" belgelerden

olduğu, diğer belgelerin ise Kara Kuvvetleri Komutanlığı ile ilgisinin olmadığı, ancak

hazırlama formatı taklit edilerek ve yazı dosyalarının elektronik özelliklerinin belirtilerek

kurgulandığı" bildirilmiştir. Ancak Sanık Muzaffer Tekin'den ele geçirilen ve içeriğinde

Milli Güvenlik Kurulu gibi devletin çok önemli ve gizli meselelerinin konuşulduğu bir

kurul öncesinde komutanların kendi aralarında yaptıkları müzakerelerin bulunduğu

belgelerin devlete ait en önemli gizlilik içeren belgeler olarak değerlendirilmesi gerektiği

mütalaa edilmiş ve bu nedenle bu belgeler devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal

yararları bakımından niteliği itibariyle gizli kalması gereken belgeler olarak

değerlendirilmiştir. Sanığın da bu belgeleri temin ettiği ve bu gizli belgelerin tahsis

olunduğu amaçtan farklı olarak kullandığı tespit edilmiştir.

Emniyette, C.Savcılığında ve Mahkemede Alınan Beyanlarında: "kendisinde böyle bir

CD'nin olmadığını ve böyle bir CD'yi görmediğini ilk anda beyan etmiş ise de daha sonra

içerikleri kendisine anlatılınca Mete Yalazangil isimli şahıs tarafından bu CDmin ofisine

getirilip bırakıldığını beyan etmiştir.

16 nolu CD içerisinde; askeri içerikli Belgelerin alt ve üst sol köşelerinde GİZLİ ibaresinin

bulunduğu tespit edilmiştir. Sanık Muzaffer Tekin'in; Genelkurmay Başkanlığımın

bilgisayarlarından çıktığı anlaşılan. Milli Güvenlik Kurulu öncesi Kuvvet Komutanlarının

kendi aralarında yapmış oldukları gizlilik ibareli toplantılara ait askeri ve siyasi gizli

bilgiler içeren birçok belgenin de bulunduğu tespit edilen bu CD'yi Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda temin edip sakladığı tespit edilmiş ve bu nedenle

sanığın birbiriyle çelişkili savunmalarına itibar edilmemiştir.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43-(l), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (I), TCK 43-(l),(2), maddelerine göre cezalandırılmasına karar verilmesi

gerektiği mütalaa edilmiştir.
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37) SANIK MÜNÜR KEMAL YAVUZ

Sanık Ergün Poyraz'ın avukatlığını yapan ve daha sonra da yine sanık Tunçer Kılınç'ın da

müdafıiliğini üstlenen Hüseyin Buzoğlu'nda ele geçen dijital malzemelerin yapılan

incelemesinde, aynı soruşturma kapsamında daha önce yapılan operasyonlarda elde edilen

çok sayıda askeri, gizli içerikli olduğu değerlendirilen belgeler ile devlet yönetimindeki

birçok şahsa, işadamlarına, askeri personele ve çok sayıda kamu çalışanına ait kişisel

bilgilerin olduğu belgeler elde edilmiştir. Bu belgelerden bir kısmının yine daha önce ele

geçen belgelerle aynı olan Batı Çalışma Grubu ve Cumhuriyetçi Çalışma Grubuna ait

faaliyetlerin anlatıldığı çok sayıda belge ve sunumlar olduğu, tüm bu belgelerin "Tuncer

Paşam" isimli bir klasör içinde bulunduğu ve bu klasör içinde "K.Yavuzdan Gelen",

"K. Yavuza Giden" ve "Yavuz Psikolojik Harekat Planı" isimli üç klasörün bulunduğu

anlaşılmıştır. . Bahsi geçen "K.Yavuzdan Gelen" isimli klasör içeriğinde bulunan "Bilgi

Notu" isimli belgede; "Değerli Tuncer paşam, Ekteki belgeleri değerlendirmeniz için

yolluyorum. En kısa sürede bana dönerseniz sevinirim." şeklinde yazıdan bu belgelerin

Tunçer Kılınç'a Münür Kemal Yavuz tarafından gönderildiğini göstermektedir. Bu

dokümanların geçmişte Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon gibi sanıklardan elde

edilen belgelerle benzerlik taşıması adı geçen bu kişiler arasında örgütsel irtibatlar

bulunduğunu gösterdiği gibi sanığın bizzat aynı dönemde medya ve dezenformasyon

işleriyle uğraştığını ve psikolojik harekat isimli dosyalarda "yavuz psikolojik harekat"

yazması da sanığın örgütsel konumunu gösterdiği gibi sanığın gizli belgeleri alıp avukat

Mustafa Hüseyin Buzoğlu vasıtasıyla Tunçer Kılınç'a gönderdiği ve evinde birçok gizli

belge bulundurduğu anlaşılmakla gizli belge elde etme ve bulundurma suçlarını da işlediği

anlaşılmaktadır.

Emniyette Alınan Beyanında; Hüseyin Buzoğlu isimli şahsı tanımadığı, kim olduğunu

bilmediği, onunla hiçbir ilgisinin olmadığı, bu belgelerin kesinlikle kendisine ait olmadığını,

kendisinin kimseye belge göndermediği ve kimseden belge almadığını beyan ettiği, Bahsi

geçen "K.Yavuzdan Gelen" isimli klasör içeriğinde bulunan "Bilgi Notu" isimli belge

hakkında "yazının kesinlikle kendisine ait olmadığını, kendisine ait olmadığı için yazıda

geçen Tuncer Paşanın Tunçer Kılınç olup olmadığını bilmediğini, kendisinin Tunçer

Kılınç'a herhangi bir şey göndermediği gibi son on yıldan beri Tunçer Kılınç'la kendi

arasında gerek şifahi gerekse haberleşme araçları ile en küçük bir irtibatının

olmadığını,belgelerin kendisiyle hiçbir alakasının olmadığını, Milli Anayasa Bildirgesi

hakkında hiçbir bilgi ve haberinin olmadığını, haberi olmayan bir belgenin neden

hazırlandığını da bilmediğini, Cumhuriyetçi Çalışma grubu hakkında herhangi bir bilgiye

sahip olmadığını " beyan etmiştir.

Bahsi geçen "K.Yavuzdan Gelen" isimli klasör içeriğinde bulunan "Bilgi Notu" isimli

belgede; "Değerli Tuncer paşam, Ekteki belgeleri değerlendirmeniz için yolluyorum. En

kısa sürede bana dönerseniz sevinirim." şeklinde yazıdan bu belgelerin sanık Tunçer

Kılınç'a Münür Kemal Yavuz tarafından gönderildiğini göstermektedir. Yukarıda açıkça

anlatılan deliller dikkatle ele alındığında, Münür Kemal Yavuz'un örgüt talimatları

doğrultusunda örgüt üyeleriyle yakın ve sıkı bir irtibat halinde olduğu, Devlete ait gizli

belgeleri ele geçirip örgüt üyelerine gönderdiği ve bulundurduğu, dosya kapsamındaki tüm

delillerden anlaşıldığından;
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bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 - (1). (2) maddelerine göre cezaiandırlması mütalaa edilmiştir.

38) SANIK NUSRET SENEM

Yapdan Aramada: Sanığa ait olan ve Ankara İli Karanfil Sokak adresinde bulunan

işyerinde usulüne uygun olarak yapılan aramada; (60) sayfa üzerinde Gizli-Çok Gizli-

Günlüdür kaşesi bulunan Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlığı Milli İstihbarat Müsteşarlığı

başlıklı 06.11.1998 tarihli Şenkal Atasagun (Müsteşar) imzalı dokümanın bulunduğu tespit

edilmiştir.

İşçi Partisi Genel Merkezinde yapılan aramada giriş karşısındaki sekreter odasının sağ

tarafında bulunan masa üzerinde ele geçirilen CD içeriğinde " Hikmet Çiçek'e ulaşanlar"

isimli klasör içeriğinde "Türk Silahlı Kuvvetlerinin değişik kurumları ile ilgili gizlilik

dereceli belgeleri ile Ege Ordu Komutanlığına ait gizlilik derecesi bulunan belgeler ele

geçirilmiştir. Sanık bunlar hakkında: Bahsedilen yerin boş masa olduğunu ve masanın

sahibinin olmadığını. İşçi Partisi nin Genel Başkan ve Genel Sekreterinin odalarının

ortasında bulunan yer olduğunu, oranın görevlisinin üç aydır olmadığını, bu CDTerden

haberinin olmadığını. Hayati ÖzcanT İzmir Ulusal TV temsilcisi olarak konuşmalarından

tanıdığını, onun evinde ele geçirilen belge ve CD\* lerle alakasının olmadığını, İP Karargâh

evleri başlıklı çok gizli ibareli ve üzerinde antetinde çok gizli kopya yazan belgeden

haberinin olmadığını, Partilerine birçok bilgi ve belge geldiğini, bu belgeyi hiç

görmediğini ve bu tür yapılanmadan da haberinin olmadığını. Aramalar sırasında ele

geçirilen Devlete ait olduğu anlaşılan gizlilik derecesi bulunan belgelerin ne şekilde partiye

geldiğini bilmediğini, zaman zaman bazı kişilerin kendilerine CD veya belge

gönderdiklerini. Sönmez Köksal'ın Mit müsteşarı olduğu dönemde hazırlamış olduğu

Susurluk'la ilgili MİT Raporunu Ankara 26. Asliye Hukuk Mahkemesinde bir partinin

yetkilisinin ismi geçmesi nedeniyle hatırladığı kadarıyla da Büyük Birlik Genel Başkanı

Muhsin Yazıcıoğlu'nun ismi ile ilgili olarak Avukat olarak katıldığı davada talebi üzerine

mahkemenin isteyip Başbakanlıktan Şenkal Atasagun imzalı olan mit raporu olduğunu.

Zaten belgenin üzerinde kendisi ile ilgili mahkemenin numarasının yazılı olduğunu

belirtmiştir.

Nusret Senem İşçi Partisinin genel sekreteri olduğu ve odasının girişinde bulunan odada

içinde devlete ait gizli bilgi ve belgelerin bulunduğu CD'lerin ele geçirildiği, böylece

sanığın devlete ait gizli belgeleri temin etmek suçunu da işlediği anlaşıldığından;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 (1), TCK 43 (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına karar verilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

39) SANIK SERDAR ÖZTÜRK

Serdar Öztürk'e ait Ankara Çankaya İlçesi Kavaklıdere Bestekâr Sokak No 17/2 sayılı

ADEN Hukuk Bürosu isimli iş yerinde yapılan aramada, edilen dokümanların yapılan

incelemesinde; l'den 326\* a kadar numaralandırılmış, Gizli, Çok Gizli, Hizmete Özel ve

Kişiye Özel ibareleri bulunan belgeler ele geçirilmiştir. Serdar Öztürk'ün ofisinde yapılan
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aramada ele geçirilen belgelerden Dışişleri Bakanlığına ait olan belgelerle ilgili olarak

.Dışişleri Bakanlığı Hukuk Müşavirliğinin 03.09.2009 tarih ve 2009/1718 sayılı

yazılarında.BKKY-II-632-257-263 sayılı, 05 Haziran 1996 tarihli ASGY/470-665 sayılı,08

Mart 1995 tarihli BKKY.II.230-298 sayılı, 8 Temmuz 1992 tarihli BKKY-241-2298 sayılı,

Çok Gizli ibareli T.C Başbakanına hitaben yazılan mektup,BKKY.230-372-4092 sayılı, 6

Ocak 1994 tarih ve BKKY-44-52 sayılı, 7 adet belgenin TCK'nın 326 ve 327.

Maddelerinde belirtilen Devletin Güvenliği ve iç veya dış siyasal yararları bakımından

niteliği itibariyle gizli kalması gereken belgelerden olduğu bildirilmiştir.

Serdar Öztürk'ten ele geçirilen Genelkurmay Başkanlığına ait olan belgeler ile ilgili olarak.

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığının 24.06.2009 tarih ve 2009/479 sayılı cevabi

yazılarındaki Kasım 1995 tarihli "İran İslam Cumhuriyetinin Eğitim Talebi" konulu

GİZLİ gizlilik dereceli 1 adet belgenin; TCK nın 326. Maddesinde belirtilen "Devletin

Güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına ilişkin belgelerden olduğu ve halen

gizliliğinin devam ettiği. Bir sayfadan ibaret "Ayrıntılı Bir İnceleme ile Cevap Verelim"

ifadesinin yer aldığı kısa not ve Genkur. Hrk. Bşk.lığının "İran'ın Üniversitelerimizden

Özel Kontenjan Talebi" konulu Şubat 1983 tarihli GİZLİ gizlilik dereceli 2 adet belgenin

TCK'nın 327. Maddesinde belirtilen "Devletin Güvenliğine veya iç veya dış siyasal

yararları bakımından niteliği itibariyle gizli kalması gereken belgelerden oldukları ve halen

gizliliklerinin devam ettiğinin bildirildiği, anlaşılmıştır. Yine elde edilen belgelerden.

Hizmete Özel, Gizli ve Çok Gizli ibareli 59 adet belgenin TCK'nın 334. Maddesinde

belirtilen "Açıklanması Yasaklanan ve Niteliği İtibariyle Gizli Kalması Gereken"

belgelerden oldukları ve gizliliklerinin halen devam ettiği, 38 adet Hizmete Özel,Gizli ve

Çok Gizli ibareli belgenin gizliliklerinin ise şuan itibariyle devam etmediği, Genelkurmay

Başkanlığı Askeri Savcılığının 24.06.2009 tarih ve 2009/479 sayılı yazılarıyla

bildirilmiştir.

Serdar Öztürk"ün ofisinde usulüne uygun olarak yapılan aramada ele geçirilen belgelerden

7 adet belgenin TCK'nın 326 ve 327. maddelerinde belirtilen "Devletin Güvenliği ve iç

veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibariyle gizli kalması" gereken belgelerden

olduğu Dışişleri Bakanlığı Hukuk Müşavirliğinin 03.09.2009 tarih ve 2009/1718 sayılı

yazılarından, Genelkurmay Başkanlığına ait gizli ibareli belgelerden 1 adedinin TCK nın

326. maddesinde belirtilen "Devletin Güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belgelerden" olduğu ve halen gizliliğinin devam ettiği, gizli ibareli 2 adet belgenin

TCK'nın 327. maddesinde belirtilen "Devletin Güvenliğine veya iç veya dış siyasal

yararları bakımından niteliği itibariyle gizli kalması gereken belgelerden oldukları ve halen

gizliliklerinin devam ettiğinin, Yine sanıktan elde edilen Gizli ibareli 58 adet belgenin,

TCK'nın 334. maddesinde belirtilen "Açıklanması Yasaklanan ve Niteliği İtibariyle Gizli

Kalması Gereken" belgelerden oldukları ve halen gizliliklerinin devam

ettiğinin,Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığının 24.06.2009 tarih ve 2009/479 sayılı

yazılarından anlaşılmıştır.

Serdar Öztürk'ün söz konusu gizli belgeleri, örgüt adına temin edip, örgütün özel istihbarat

arşivine aktarmak üzere bulundurduğu, belgelerin bazılarının tarihleri göz önüne

alındığında sanığın askeri görevi sırasında bu belgeleri almış olma ihtimalinin

bulunmadığı, diğer örgüt üyelerinden gelen belgeleri örgütün üst birimlerine ulaştırmak

üzere topladığı sonucuna varılmıştır.
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Elde edilen deliller birlikte değerlendirildiğinde; sanık Serdar Öztürk\*ün,diğer örgüt

üyeleri tarafından kendisine verilen veya bizzat kendisinin temin ettiği "Devletin güvenliği

ve iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibariyle gizli olan ve gizlikalması

gereken belgeler ile kanun ve nizam gereği gizli kalması gereken"' belgeleri örgüt adına

bulundurup, örgütün diğer birimlerine ilettiği anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 - (1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327- (1), TCK 43 - (1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

40) SANIK TUNÇER KILINÇ

Ergün Poyraz'ın koruma notlarına göre Tunçer Kılınç'la MGK da zaman zaman görüştüğü

belirtildiğinden, sanık Ergün Poyraz'da ele geçirilen bir çok devlete ait gizli bilgi ve

belgenin Tuncer Kılıç tarafından kendisine ulaştırıldığı sonucunu ortaya koymaktadır.

Tunçer Kılınç'ın Mustafa Hüseyin Buzoğlu'nu avukat olarak Milli Güvenlik Kurulu

Sekreterliği yaptığı dönemde tanıdığı, Ancak kendisinin müdafi si olmadığını, ancak bu

soruşturma çerçevesinde gözaltına alınınca kendisine ulaştığını, kendisini savunmasını

istediğini, bundan önce kendisiyle bir kaç kez görüştüğünü hatırladığı, ancak bu dava ve

soruşturma ile ilgili kendisiyle görüşmesinin olmadığını, görüşmelerinin hatır sorma

amacıyla olduğunu, herhangi bir belge veya görüş alışverişinin cereyan etmediğini, beyan

etmiş isede, Hüseyin Buzoğlu'ndan ele geçirilen bir çok gizli belgenin "Tuncer Kılıç'tan

gelenler-Tuncer Kılıç'a gidenler'isimli klasörlerde yer almasının ve ayrıca bu belgelerin

incelenmek üzere Tuncer Kılıç"a gönderilmesinin "Değerli Tuncer Paşam, ekteki belgeleri

değerlendirmeniz için yolluyorum. En kısa sürede bana dönerseniz sevinirim." ibarelerinin

yazılı olduğu belge, aralarındaki dialoğu açıkça ortaya koyduğu, bu ilişkiye rağmen sanığın

kendisiyle herhangi bir görüşmesi olmadığını söylemesinin aralarında ki örgütsel irtibatı

gizlemeye yönelik olduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

Cumhuriyet Savcılığındaki ifadesinde: Mustafa Hüseyin Buzoğlu'nun müdafısi olduğunu

beyan ettiğini. Kendisi her ne kadar belgeleri gönderdiğini bilgi notunda yazmış ise de

kendisine bu şekilde belgelerin ulaşmadığını, içeriği hakkında bilgi sahibi olmadığını, bu

dokümanlar arasında "Cumhuriyet Çalışma Grubu" şeklindeki belgeler hakkında da bilgi

sahibi olmadığını, görev yaptığı dönemde dahi bu tür belgelere rastlamadığını, detaylı olarak

savunma yaptığını, Ergenekon Terör Örgütü isimli oluşumla uzaktan yakından ilgisinin

olmadığnıı, gerek görev yaptığı dönemde, gerekse emekli olduktan sonra yasadışı hiçbir

hareketin yanında yer almadığını beyan etmiş ancak dosya kapsamındaki deliller

değerlendirildiğinde beyanlarına itibar edilmemiştir.
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Mustafa Ali Balbay'ın tutuğu notlardan o tarihlerde devletin en gizli konularının

konuşulduğu YAŞ ve MGK toplantılarına ilişkin bilgilerinin bir kısmının sanık tarafından

sızdırıldığını açıkça ortaya koymaktadır. Elde edilen deliller ışığında, Tunçer Kılınç'ın daha

MGK genel sekreteri olduğu dönemde bile sanık Mustafa Ali Balbay'la örgütün talimatları

ve amaçları doğrultusunda görüşmeler yaptığı, örgüt üyelerinden birçoğu ile örgütsel

irtibatlarının bulunduğu, devlete ait gizli bilgi ve belgeleri sanık Mustafa Hüseyin Buzoğlu

ve sanık Ergun Poyraz'a verdiği, Hüseyin Buzoğlu ndan ele geçirilen gizli belgelerin

büyük bir kısmının sanık tarafından kendisine verildiği anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (T), TCK 43 - (1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1), TCK 43 - (T), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılması

gerektiği mütalaa edilmiştir.

41) SANIK UFUK AKKAYA

Sanık hakkında İstanbul Emniyet Müdürlüğü Elektronik Şube Müdürlüğüne 18.10.2009

tarih ve 12012 sayılı Rıza Yıldırım İsmi ile gönderilen E-Posta İhbar tutanağında; "Bugün

Aydınlık dergisi manşetinde bahsedilen başbakanın karanlık telefon görüşmesi

Ergenekoncu Levent Ersöz'ün arşivindendir. Bu arşivde Başbakan ve çok sayıda AKP'li

bakana ait ses kayıtları bulunmaktadır. Bu arşiv şu anda Aydınlık dergisinde

bulunmaktadır. Bu ses kayıtlarının asıl kaynağı Deniz Yıldırım ve Ufuk Akkaya'dır.

Dergiye bakarsanız anlayacaksınız. Kolay gelsin." şeklinde bilgiler olduğu, ihbarda

belirtilen Aydınlık Dergisinin 18 Ekim 2009 tarih ve Sayı: 1161 baskısı incelendiğinde,

kapak kısmında "KKTC devletini bitirme planı yaptılar Erdoğan Ve Talat'ın Karanlık

Telefon Görüşmesi" ibaresiyle haberin yer aldığı, aynı derginin 4. sayfasından başlayarak

8. sayfasına kadar kapak kısmındaki haberin ayrıntılarının olduğu 6. ve 7. sayfalarda

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve KKTC Başbakanı Mehmet Ali Talat arasında geçtiği

iddia edilen telefon görüşmesinin içeriği yayınlanmıştır. Ufuk Akkaya her ne kadar

belirtilen ses kayıtlarıyla bir alakasının olmadığını beyan etmiş ise de, Mehmet Deniz

Yıldırım kendilerine bu ses kayıtlarının bir zarf içerisinde bulunan flashdisk ile ulaştığını

bildiğini beyan etmiştir. Ufuk Akkaya' nın kullanmış olduğu ve Aydınlık Dergisine ait

olan ve içerisinde ses kayıtlarının tespit edildiği dizüstü bilgisayarın incelenmesinden de

anlaşılacağı üzere, bilgisayara yükleme tarihinin 17 Eylül 2009 olduğu, Ufuk Akkaya'nın

savunmasının aksine, flaş disk ortamında gelen bilgilerin derhal bilgisayarlarına

aktarıldığı, sanıkların bu işlemleri örgütün talimatları doğrultusunda yaptıkları, Ergenekon

Terör Örgütünce oluşturulan özel istihbarat arşivine bu bilgilerin aktarıldığı ve örgütün

talimatlarıyla arşivden çıkarılıp değişik zamanlarda yayınlandığı anlaşılmaktadır.

Sanığın sanık Hüseyin Buzoğlu ile arasındaki 03.01.2009 tarihli telefon görüşmesi

içeriğinden, yürütülmekte olan soruşturma kapsamında tutuklu olarak yargılanmakta
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olanşahısların aslında Kuzey Irak'taki kukla devlete karşı çıktıkları için tutuklandıkları

tezini işleyerek kamuoyu nezdinde yürütülmekte olan soruşturmaya karşı olumsuz intibaa

oluşturmaya çalışmak suretiyle dezenformasyon faaliyetinde bulunduğu,gazeteci kimliğini

Mehmet Deniz Yıldırım ve Ufuk Akkaya nın bu ses kayıtlarını yayınlamaları örgüt üyeliği

ile birlikte özel hayatın gizliliğini ihlal ve devlete ait gizli bilgileri bulundurma ve

yayınlamak suçunu oluşturmaktadır. Ufuk Akkaya'nın, Ergenekon Terör Örgütü içinde

faaliyet yürüten örgüt üyesi olduğu, örgütün talimatları doğrultusunda örgüt arşivinden

çıkarılan ses kayıtlarını aynı amaçla yayınladığı,bu kayıtların kişileri özel hayatları ile

devletin iç ve dış siyasal yararları bakımından gizli olan ve gizli kalması gereken belge ve

bilgilerden olduğu anlaşıldığından;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 - (1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

42) SANIK ÜNAL İNANÇ

Sanığın Ankara ili Yenimahalle ilçesi Kardelen Mahallesi 505 Sokak Siyasal 2 sitesi No: 106

sayılı ikametinde elde edilen dokümanlardan; Üzerinde "GİZLİ" ibaresi bulunan

Genelkurmay Harp Tarihi Başkanlığı Resmi Yayınları' nın Seri No:8 olan "Türkiye

Cumhuriyetinde Ayaklanmalar (1924-1938)" isimli 485 sayfadan oluşan doküman, Üzerinde

"Çok Gizli" ve "Kişiye Özel" ibaresi bulunan Emniyet Genel Müdürlüğümün Hukuk

Müşavirliğine ve APK Daire Başkanlığına dağıtımlı olarak gönderdiği "Başkanlığımızın

Yeniden Yapılanması" konulu doküman, Doğu ve Güneydoğu Anadolu da kurulacak Devlet

Üretme Çiftlikleri konulu Milli Güvenlik Kuruluma Sunulan Rapor-31 Mayıs 1973 tarihli

"Çok Gizli" ibareli 36 sayfa ve eklerinden oluşan belgenin, T.C. Başbakanlık MİT

Müsteşarlığı İstihbarat Başkanlığına, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi

Başkanlığına ait dokümanların, "Gizli" ibareli 7-13 Haziran 1998 tarihleri arasında Türkiye-

Suriye sınırında inceleme yapan heyetin Gümrük Kapıları - Mayınlı Saha konularında

yazılmış olan rapor, Çok Gizli raporların ve yukarıda sayılan benzer nitelikli belgelerin ele

geçirildiği, birden fazla sayıda bulunan bu evrakı bulundurmak suretiyle Devletin

güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme ve yasaklanan bilgileri temin etme suçlarını işlediği

anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken birden fazla bilgileri temin etmek

eylemine uyan TCK 327- (1), TCK 43 - (1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken birden fazla

bilgileri temin etmek eylemine uyan TCK 334 - (1). TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına karar verilmesi mütalaa edilmiştir.
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43) SANIK VELİ KÜÇÜK

Sanığın ikametinde yapılan aramada; 1 adet Şeffaf dosya içerisinde "T.C.,İstanbul Devlet

Güvenlik Mahkemesi"" başlıklı, "Çok Gizli" ile son bulan 5'e kadar numaralandırılan

doküman, İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcısı Aykut Cengiz Engin Tarafından

16.03.2001 tarih ve Hazırlık No: 1997/894 nolu Organize Suçlarla Mücadele Şube

Müdürlüğüne yazmış olduğu ve Çok Gizli ibaresi bulunan 2 sayfadan oluşan talimat yazısı,

15.03.2001tarih ve 2001/Adli202 sayılı Dr. Adil Serdar Saçan (organize suçlarla mücadele

şube müdürü ) tarafından DGM C. Başsavcılığına yazılan Çok Gizli ibaresi bulunan 3

sayfadan oluşan üst yazı, Adil Serdar Saçan tarafından DGM C.Başsavcılığına yazılan çok

gizli ibareli ve Tuncay Güney isimli şahıs ile ilgili, dosyada kalması gereken paraflı sureti,

1 adet Siyah plastik dosya içerisinde "Gizli Çok Acele"' ibareli, "Beylikdüzü Trabzon" ile

son bulan, doküman, 01-Trabzon Valiliğine 1997 yılında Müsteşarın yollamış olduğu

Gizli, Çok Acele ibereli ve Fener Rum Patriğinin Trabzon, İstanbul limanını ziyaret

edeceğini bildiren resmi yazı, Trabzon Valiliğine gönderilen ve 1997 yılında Dışişleri

Bakanlığının Gizli yazıda Fener Rum Patriğinin Trabzon, İstanbul limanını ziyaret

edeceğini bildiren resmi yazısı, Dışişleri Bakanlığının 1997 yıl ve 662-9786 sayılı gzli

ibareli Trabzon Valiliğine hitaben yazılmış Karadeniz çevre Sempozyumu Eş güdüm

toplantısında alınan kararların belirtildiği resmi yazı ele geçirilmiştir.Sanık Veli Küçük'ün,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 - (1), (2)

Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 - (1),(2) maddelerine göre cezalandırılması gerektiği mütalaa

olunur.

44) SANIK ZAFER ŞEN

Soruşturma kapsamında sanığın çalıştığı İşçi Partisi Çorlu İlçe Başkanlığımda yapılan

aramada elde edilen üzerinde "Komutandan Alınan CD Belgeler" ibareleri yazılı (13) nolu

CD'nin yapılan incelemesinde; içerisinde çok sayıda "Hizmete Özel", "Gizli" ibareli resmi

belgeler, bazı askeri kurumlara ait detaylı krokiler ve sabotajlara karşı koruma planları,

önceki yıllara ait Hizmete Özel ibareli. Harp Akademileri sınav soru ve cevaplarının

bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık, ifadesinde: "Bu CD'yi hatırladım, Ereğli Askerlik Şubesi Başkanı iken Ereğli

Askerlik Şubesi'nin sabotajlara karşı korunmayı içeren CD idi. Güncelliği kalmamıştı,

emekli olduktan sonra yanımda kalmıştı. Ulusal Kanal'da çalışırken yanımda CD

kutularının içinde duruyordu, belirlenen CD ise Ulusal Kanal bürosu kapandıktan sonra

orada kalan CD'ler İşçi Partisine nakil olmuştu. CD'de yer alan K.T.o dönem

Kastamonu'da Askerlik Dairesi Başkanı idi. Yanımda kalan CD'lerdendir. Herhangi bir

güncelliğinin kaldığını düşünmüyorum." sanığa "Gizli" gizlilik dereceli askeri belgeleri ne

amaçla CD'ye kaydettiği ve yanında bulundurduğu sorulduğunda ise; "Bildiğim kadarıyla

bu belge onaylanmamıştır, taslak halinde kalmıştır. Meslek hayatımızın ilerleyen

dönemlerinde de kullanılabilecek bir şeydir. Türk Silahlı Kuvvetleri sabotajlara karşı

korunma esaslarına göre düzenlenmiştir. Herhangi bir kimseye bu CD'yi vermedim.

Yaptığım ihmalden kaynaklanmıştır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık Zafer Şen her ne kadar bu belgeleri kimseyle paylaşmadığını beyan etse de, bu

belgeleri, çalıştığı askeri kurumlardan çıkarmış olması ve ikametinde bulundurmayıp

emekli olduktan sonra çalışmaya başladığı iş yerine götürmüş olması bu beyanları ile

çelişmektedir.

Ele geçirilen "Hizmete Özel" ve "Gizli" gizlilik dereceli belgelerin, TCKmın 326, 327 ve

334. maddeleri kapsamında olup olmadığı hususunda Genelkurmay Başkanlığıma

müzekkere yazılmış, Genelkurmay Başkanlığı nın 31/01/2012 tarihli cevabi yazılarında

üzerinde "Komutandan Alınan CD Belgeler" ibareleri yazılı (13) nolu CD'nin içerisinde

yer alan toplam 38 adet belgenin TCK'nın 334. maddesi kapsamında olduğunun

değerlendirildiği bildirildiği anlaşılmakla;

Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 (i), TCK 43- (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına karar verilmesi mütalaa edilmiştir.

C) ÖZEL HAYATA VE HAYATIN GİZLİ ALANINA KARŞI EYLEMLER

Ergenekon Terör Örgütüne yönelik olarak yürütülen soruşturmalar sonucundan Sanıkların

büyük bir kısmının ev ve işyerlerinde CMK uyarınca usulüne uygun olarak yapılan arama

işlemleri sonucunda doküman ve dijital olarak çok sayıda kişisel verinin Örgüt'e

faaliyetleri kapsamında ihtiyaç duyduğu istihbaratın hazır tutulması ve depolandığı tespit

edilmiştir. Kişisel verileri ele geçirme, kaydetme, toplama ve kullanma faaliyetlerinin

gelişigüzel yapılmaması ve bu konuda örgütsel disiplinin sağlanması amacıyla Ergenekon

Terör Örgütümün örgüt belgelerinde değerlendirmelerin yapıldığı tespit edilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü nün yeniden yapılanma sürecindeki ana belgelerinden olan

Ergenekon Belgesi nin İstihbarat Toplama Hedefleri başlıklı bölümünde; "Enformasyon

akışı olabildiğince hızlı bir şekilde merkezde toplanmalıdır. Böylece mozaik

parçacıklarından oluşan bir tablo tamamlanmadan oluşan tehlikeleri görmek ve

engelleyebilmek mümkündür. Bu nedenle Ergenekon'un Gözleri Her Şeyi Görmeli,

Kulakları Her Şeyi Duymalıdır. " değerlendirmesi yapılmış ve veri toplama faaliyetinin

amaçlarından birisi olarak Örgüf ün kendi varlığına ilişkin tehdit ve tehlikeleri önceden

görebilmesi ve önlem alabilmesi hususu belirtilmiştir. Türkiye' deki hiçbir terör örgütü

Ergenekon Terör Örgütü kadar bünyesinde birbirine zıt profile sahip kişileri

barındırmamıştır. Kovuşturma safahatı boyunca pek çok sanık bu hususu savunmalarında

Ergenekon Terör Örgütü ile ve diğer sanıklarla bir bağlantılarının bulunmadığının bir delili

olarak ifade etmiş ise de bu farklılıklar örgüt ana belgelerinde konulmuş olan ve sonraki

bölümlerde incelenecek olan prensipler ile düzenlenmiş örgütsel yapıdan

kaynaklanmaktadır. Örgüt yapısı planlanırken eleman profili olarak; Ergenekon

belgesinde; "her meslekten seçkinler", "entellektüel birikimli, yaratıcı, güvenilir"

"bağımsız ve liberal eğilimi olan düşsel yaratıcı kişilikler" " naylon terör grupları içinde

yer alacak teröristler", "suikast ve kara propaganda" yapabilecek kişiler, "ortak ideallere

uygun siyasiler", "yabancı örgütlere sızan ajanlar", "kamuoyunda imajı zedelenmemiş

kişiler", "örgüt ideolojisi ve amaçlarına yakın olan ancak diğer illegal çevrelerden kişiler".
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" doktor, avukat, psikolog ve benzeri gibi toplumun her kesiminden insanla temasta

bulunan kişiler", "fahişeler", "medya, uluslar arası ticaret, bankacılık alanlarında deneyimli

Kemalist ideolojiye uygun sivil kişiler". " para aklanması için hava kargo taşımacılığı

yapan şirket ve kişiler", " uyuşturucu üretiminde kullanılan maddeleri üreten kişi ve

kuruluşlar", "kimyasal silah üretimi yapabilecek kişiler", "operasyon yapabilecek ve Türk

Silahlı Kuvvelerin mensupları arasından seçilecek dürüst, güvenilir ve merhametsiz

ajanlar", "banka dolandırıcılığı operasyonlarında kullanılmak üzere bilgisayar hackerleri",

"para aklamak için örgüt adına illegal naylon şirketler kurabilecek ve örgütün legal

şirketlerini kaynak aktarımında kullanılabilecek kişiler", "örgütün fınansal işlemleri için

çeşitli ülkelerde görev yapmakta olan askeri ataşeler", "hazine arazilerinden spekülatif

kazanç elde edebilecek kişiler" örgüt mensubu olabilecek veya örgütsel faaliyetler için

kullanılabilecek eleman profili olarak belirtilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü nün diğer ana belgesi olan, Lobi Belgesi'nde; "sivil toplum

örgütleri", "sendikaların yönetim kadroları", "güçlü holdinglerle iş birliği yapacak ticari

şirketler", "insan kaynakları şirketleri", "güvenlik şirketleri", "mafya grupları",

"vakıflar", "sistemle barışık olmayan, aradığını bulamamış yapıdaki kişiler", "çağa ayak

uydurabilecek donanım ve bilgiye sahip kişiler", "fundamentalist naylon vakıf kurucuları"

belirtilmiştir. Bu türden birbiriyle zıt gibi görünen eleman profillerine yer verilmesinin;

Örgüt "ün siyasal, sosyal ve ekonomik olarak ulusal ve uluslararası ölçüde çalışma

yapabilmesinin gereği olarak planlandığı değerlendirilmiştir. Bu düzenlemeler sonucunda

yukarıda alıntı yapılan örgütsel belgedeki "Ergenekon'un gözleri her şeyi görmeli,

kulakları her şeyi duymalıdır. " direktifin yerine getirilebilmesi amaçlanmıştır.

Örgüt'ün istihbarat konusuna verdiği büyük önemden dolayı örgüt'ün yapısının

profesyonel bir istihbarat örgütü gibi tasarlandığı yine örgütün ele geçirilen temel

dokümanlarından anlaşılmaktadır.

Ergenekon Belgesinin, Eleman Ve Organizasyon başlıklı bölümünde; "Bir istihbarat

örgütünün organizasyon ve elemanlarının yapıları çok büyük önem ifade eder. Ergenekon

merkez yönetiminde yer alacak eleman sayısı olabildiğince az olmalıdır. Yine örgüte

kazandırılacak elemanlara hiç bir zaman sonsuz bir güven duyulmaması, istihbarat

sanatının bir gereğidir. İllegal çevrelerden seçilecek elemanlar, etnik ve siyasal ideoloji

açısından, örgüt ideolojisi ve amaçlarına en yakın uygunluk gösterenler tercih

edilmelidir" Ajan Profili başlıklı bölümde; "doğru insanı seçebilmenin bilimsel verileri

yoktur. Gençlerden seçilmiş yeteneklerin eğitilerek kazanımı dışında, profesyonellerden

yararlanılması pozitif bir yoldur. Doktorlar, avukatlar, psikologlar, vb gibi. Çünkü bu

gruba girenlerin, toplumun her kesiminden insanla temasta oldukları görülecektir."

Fahişeler başlıklı bölümde; "İstihbarat sanatında en çok yarar sağlanan fahişeler

olmuştur. Çünkü, insanlar çoğu kez ruhsal problemlerin etkisiyle ve bilinçsiz bir karşı

konulmazlıkla, sırlarını fahişelerle paylaşırlar, "değerlendirmelerinin yapıldığı tespit

edilmiştir. İstihbarat ve Örgütlenme başlıklı bölümde; istihbaratın öneminden bahsedilmiş

ve tarihteki bir kısım istihbari çalışmaların öneminden bahisle bilgiler verilmiştir.

Ergenekon belgesinin Yöntem başlıklı bölümünde; "27. yüzyılda Ergenekon'un resmi

istihbarat kuruluşlarının yanı sıra legal ve illegal örgütlenmelere karşı mücadele etme

zorunluluğu ile karşı karşıya kalacağı, faaliyetlerini yeni ve gelişmiş yöntemlerle

sürdürmek zorunda olduğunu ve faaliyet alanlarını da geliştirmek zorunda olduğu"

belirtilmiştir. Gizlilik Prensibi başlıklı bölümünde; İstihbarat örgütünde gizliliğin

öneminden bahsedilmiş, bu çerçevede İsrail devletinin istihbarat örgütü olan MOSSAD ile
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ilgili örnek verilmiştir. 21. Yüzyıla Girerken Dünyada İstihbarat Ve Örgütsel Yapılanma

İle Faaliyet Alanlarının Önemi başlıklı bölümde, "'Ergenekon'un TSK personeli dışında

entelektüel ve her meslekten seçkinlerin de içinde yer alacağı sivil personelden

yararlanmasının faydalı olacağı" Ayrıca "Ergenekon gibi çok özel bir yapılanma içerisinde

yer alması uygun görülecek sivil personelin seçiminin de olabildiğince dikkatli titiz ve

özen gösterilerek yapılması gerektiği, aksi taktirde Türkiye Cumhuriyeti resmi istihbaratı

MİT in bugün içinde bulunduğu sorun ve çelişkilerin benzer versiyonlarının Ergenekon

bünyesine taşınmış olacağından bahsedilmektedir. Ergenekon'un benzer bir örneği kendi

içinde JİTEM gerçeği ile yaşayarak yeterli deneyimi elde ettiği vurgulanmıştır."

Ergenekon Terör Örgütü sosyal yaşamın her alanında bulunan aktif üyelerinin ve

bağlantılarının temin ettiği istihbaratı gelişigüzel ve dağınık olarak bulundurmanın önüne

geçebilmek için elde edilen verilerin depolanmasının ve bu verilerin nasıl işlenerek

analizlere ve projelere dönüştürüleceğinin esaslarını da belirlemiştir.

Lobi Belgesinin, Kapsam başlıklı bölümünde; "Bir Merkezde toplanacak olan bilgiler

ışığında analiz ve değerlendirme yapacak, teori ve senaryolar üreterek, iletişim ve

propaganda yoluyla ulusal çıkarlara aykırılıklar karşısında sivil direnç odakları

oluşturacaktır", "Bu çalışma ile hayata geçirilmesi plânlanarak önerilen "Lobi"

göstereceği faaliyetler ile yukarıda işaret edilen alanlarda çok daha kolay ve sağlıklı

istihbarat toplayabilecek ve değerlendirme ile analizini gerçekleştirecektir. " Örgüt bu

görevleri yerine getirmek üzere sadece görevi bilgi toplamak olan birimler de kurmuştur.

Araştırma ve Bilgi Toplama başlıklı bölümde Ergenekon Terör Örgütümün, Lobi

yapılanmasına bağlı birimlerden biri olan Araştırma ve Bilgi Toplama Departmanının

görevi olarak; "Lobi'nin amaçları doğrultusunda istihbarat verileri toplamak, arşivlemek

ve merkeze sunmaktır. " değerlendirmesi yapılmıştır.

21. Yüzyılda Casusluk isimli örgüt belgesinde; Örgüt açısından İstihbarat toplama

faaliyetlerinin önemi ve gerekliliği belirtilmiştir. Türkiye'de devlet mekanizmalarının en

yaşamsal ve kilit noktalardaki görevlerin, rejim karşıtlarınca işgal edildiği vurgulanarak

"yepyeni bir istihbarat mekanizması oluşturulması gerektiği" ifade edilmiştir.

Bazı örgüt belgelerinde ise fişleme niteliğinde yazılara yer verildiği dikkat çekmektedir.

Arenadaki Sanat Gladio Sanatçılar isimli belgede, MİT & Medya Ve Ajan Gazeteciler

isimli belgede ve Oluşum isimli belgede; bazı isimler ve şirketler hakkında ayrıntılı

bilgilerin anlatıldığı yazılar bulunduğu tespit edilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü'nün en etkin bir şekilde yerine getirdiği ve başarıyla kullandığı

örgütsel özelliklerinden birisi de istihbarat toplama ve istihbarat verilerini değerlendirme

ve analiz konusundaki profesyonelliğidir.

Örgüt mensuplarının ikametlerinde ve iş yerlerinde yapılan aramalarda ele geçirilen bilgi,

belge, doküman ve dijital verilerde, binlerce kamu görevlisi ve sivil vatandaşımız hakkında

istihbari bilgiler topladıkları, bir kısım vatandaşlarımızı ideolojik görüşlerine ve ırki

kökenlerine göre sınıflandırarak fişleme yaptıkları anlaşılmıştır.

Soruşturma ve kovuşturma kapsamında elde edilen delillerden binlerce vatandaşımız,

yüzlerce Milletvekili, Bürokrat, Yargı mensubu, Vali. Kaymakam, Türk Silahlı Kuvvetleri

Mensubu, Emniyet Teşkilatı mensubu. Sağlık personeli mensubu, kamu görevlisi,
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Üniversiteler, öğretim görevlileri, gazeteciler, holdingler, şirketler hakkında istihbari

bilgiler toplayıp Türk Ceza Kanunun 135/2 maddesinde karşılığı bulan '"Kişilerin siyasî,

felsefi veya dinî görüşlerine. ırkî kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlâkî eğilimlerine,

cinsel yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak" kaydettikleri, bu kamu görevlilerinin bir çoğunun özel hayatları ile ilgili

istihbari bilgiler toplayıp yıpratma, sindirme yada şantaj amaçlı kullandıkları tespit

edilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü mensuplarının kendi aralarında yaptıkları telefon görüşmelerinde

istihbarat toplama faaliyetleri konusunda çok sayıda görüşmeler yaptıkları, telefon

görüşmelerinde değişik kişi kurum yada belirli bölgelerde yaşayan kişilere yönelik takip

tarassut çalışmaları yaptıkları, istihbari bilgiler topladıkları anlaşılmıştır. Bunların yanı sıra

değişik platformlarda yaptıkları konuşmalarda "ellerinde 13.500 hainin listesi olduğunu,

bu kişilerden bir gün mutlaka hesap sorulacağını" öne sürerek yaptıkları hukuksuzluğu ve

ilerde gerçekleştirecekleri eylemleri açıkça itiraf ettikleri anlaşılmaktadır. Örgüt'ün çok'

farklı profilleri bünyesinde bulundurmak suretiyle elemanlarının faaliyet gösterdiği

mesleğin doğasından kaynaklanan avantajlardan yararlandıkları ve mesleki ilkeleri

faaliyetlerini perdeleyici ve örgütsel gizliliği sağlamaya elverişli bir dokunulmazlık faktörü

olarak kullanmışlardır. Örneğin Birçok sanığın hem medya yazarlığı yaptıkları, hem de

kişiler hakkındaki istihbari bilgileri örgüt silsilesi içinde birbirlerine iletip Ergenekon

yapılanmasının istihbarat birimlerinde toplanmasına yardımcı oldukları tespit edilmiştir.

Yapılan soruşturmalar sonucunda, istihbarat toplama faaliyetlerini, Örgüt'ün tüm

birimleriyle yerine getirdiği istihbarat toplama faaliyetlerine çok önem verildiği, bu

noktada tüm kaynakların kullanılmaya çalışıldığı, üniversitelerde öğretim görevlisi olarak

görev yapan Örgüt üyelerinden Örgüt'ün en alt birimindeki üyesine kadar herkesin

istihbarat toplamaya çalıştığı, hatta Örgüt'ün bazı hücre yapılanmalarında sadece istihbarat

toplama görevi olan birimlerin oluşturulduğu tespit edilmiştir. İnternetin sağladığı

imkandan da yararlanıldığı örgüt eleman profillerinden olan Hackerlerin de kullanıldığı,

istihbarat amacıyla "Özel Büro" gibi internet sitelerinin oluşturulduğu, bunların yanı sıra

şehirlerde cadde ve sokaklarda da birçok takip tarassut çalışması yaptıklarına ilişkin deliler

elde edlimiştir.

1) SANIK ABDULVAHİT ÖZKAYA

Sanık Murat Çağlar'ın kullandığı araçta usulüne uygun olarak yapılan aramada elde edilen

ve Murat Çağlarla ilgili değerlendirmenin yapıldığı bölümde belirtilen 9 sayfalık el yazısı

ile yazılan belgenin Sanık Abdulvahit Özkaya tarafından yazıldığı Adli Tıp Kurumu

Başkanlığının 02.11.2010 tarihli raporu ile tespit edilmiştir. Söz konusu belgenin "Saffet

Çerçi 0532 314 ....Diyarbakırlı Astsubaylıktan ihraç baba memur emekli anne ev hanımı....

Şirketi var.... 1980- 1990 durumu kötü idi..... Kürtçü......şeklinde başlayıp devam eden ve

en son 9 sayfa arka kısmında kızı dilek çerçi göz doktoru edime " şeklinde biten toplam 9

sayfalık el yazısı doküman olduğu anlaşılmıştır.

C.Savcılığında Alınan Beyanında: Saffet Çerçi ile ilgili yukarıda bahsi geçen 9 sayfalık

notu kendisinin yazmadığını, kimseye böyle bir yazı ve doküman vermediğini beyan etmiş,

ancak Adli Tıp Kurumunun yukarıda belirtilen raporundan beyanının doğru olmadığı tespit

edilmiştir.
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Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak bir kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşüne, ırki kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına,

sağlık durumuna veya sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydetmek ve ele

geçirmek suçlarından eylemine uyan TCK 135 -(l),(2),TCK 136-(1) maddeleri uyarınca

cezalandırılmasına karar verilmesi mütalaa olunur.

2) SANIK AHMET CİNALİ

Sanığa ait işyerinde yapılan aramada "askeri personel Kazım B...ın ve Hizbullah'ın

E.Orgeneral Ç... B...'in kontrolünde olduğunun" belirtildiği belge tespit edilmiştir. Ayrıca

Ahmet Cinali'nin kullanımında bulunan adreslerde ele geçirilen dokümanlar arasında ele

geçirilen dokümanlarla ilgili tutanak ekinde bulunan el yazması notta "Merkez Lapa

Giresun Rum asıllı olduğu söylüyor, Pontos çalışması sorumlusu Giresun, A.. E., cep

053....72, Almanya 00.....524 Münih Antik Palada Rumlarla direk temasda Pontosla ilgili"

şeklinde bir notun yazılı olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Alınan Savunmasında: aramada ele geçirilen ve yukarıda belirtilen birince belgenin

kendisinde bulunduğunu ve içeriğinin doğru olduğunu kabul etmiştir.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına,

sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 136- (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

3) SANIK AHMET HURŞİT TOLON

Yapılan Aramada: Ahmet Hurşit Tolon'a ait olan Ankara İli Kazakistan Caddesi

No: 163/34 sayılı ikametinde usulüne uygun olarak yapılan aramada; 22 sayfadan oluşan

Orgeneral Yaşar B. ve eşinin doktor raporları ile çeşitli ilaç markalarının bulunduğu belge

fotokopisi, 10 sayfadan oluşan içeriğinde çeşitli isimlerin yer aldığı Orgeneral Yaşar B.'

nin dostları isimli belge fotokopisi, 46 sayfadan oluşan içeriğinde çeşitli milletvekilleri,

parti başkanları, başkan yardımcıları ve Bir çok siyasilere ait kişisel bilgilerin yer aldığı

belge fotokopisi, 24 sayfadan oluşan RTÜK üyelerinin kişisel bilgilerinin arşivlerinin

yapıldığı belge fotokopisi, 14 sayfadan oluşan Muhtelif şahısların kişisel bilgilerinin yer

aldığı fişleme belgelerinin fotokopisi, İrticai faaliyeti tespit edilen belediye başkanlıkları

başlığı adı altında 15 sayfadan oluşan içeriğinde belediye başkanlarının fişlendiğinin

görüldü belge, "İrticai faaliyeti tespit edilen meb.lığı içindeki sağlık personeli" başlığı adı

altında 17 sayfadan oluşan içeriğinde Sağlık Personellerinin fişlendiğinin görüldü belge,

"İrtica eğilimli il valileri" başlıklı 3 sayfadan oluşan çeşitli valilerin fişlendiği bilgisayar

çıktısı, "İrtica eğilimli kaymakamlar" başlıklı 10 sayfadan oluşan çeşitli İllerin

Kaymakamlarının fişlendiği bilgisayar çıktısı tespit edilmiştir.

ELBA marka, M2-C527-ALI0043 seri numaralı CD içerisinde; "006 YÖK ve

Üniversiteler" isimli klasörde "Dicle Üniversitesi! 1 l.doc" ve "MİT Rektör Fikri C.doc"

isimli MSvvord dosyalan olduğu, içeriklerinde Dicle Üniversitesi mdeki 2001 yılı rektör

adayı seçimlerinde eski Rektör Tbp.Kd.Alb. Prf.Dr. Mehmet Ö.'nün irticai ve bölücü

kesimlerin desteği ile en çok oyu aldığı, Prof. Dr. Fikri C. nin ise eski yönetime

muhaliflerin ve bölücülerin oylarını alarak ikinci seçildiği, YÖK'ün Mehmet Ö.'yü
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önermesine rağmen Cumhurbaşkanının.Fikri C/yi Rektör olarak atadığı, OHAL Bölge

Valiliği ve Genelkurmay'ın MİT'in yaptığı araştırma sonucu Rektör'ün uygulamalarının

bölücülüğü geliştirmesine zemin hazırladığı belirtilmiş, Genelkurmay Başkanlığınca

YÖK'ün uyarıldığı ve Fikri C.'nin görevden alındığınailişkin dijital belge, ELBA marka

M2-C527-ALI0048 seri numaralı CD içerisinde; "çok önemli dosyalar" klasöründe çok

sayıda resim, MSword ve Powerpoint dosyaları olduğu, dosyaların içerisinde mevcut

Yürütme Organının yapmış olduğu atamalarla ilgili isim listeleri olduğu, atanan kişilerle

ilgili "Milli görüşçü, Tarikat veya cemaatin mensubu, imam hatipli" gibi tanımlamalar

yapılarak bu konuda rapor düzenlendiği, "çok önemli dosyalar" klasöründe "b26.ppt"

isimli 24 sayfalık "gizli" ibareli Powerpoint dosyası olduğu, içeriğinde; Jandarma Genel

Komutanlığınca 16 Aralık 2003 tarihinde Tuncay Özkan ile bir görüşme yapıldığı,

görüşmenin kayda alındığı ve çözümünün yapıldığı anlaşılmaktadır. "Siyasi Partiler\06

Belediyeler Arz" klasöründe 8 adet muhtelif dosyalar bulunduğu, içeriklerinde çeşitli

dönemlere ait yerel seçimlerde Siyasi partilerin almış oldukları Belediye Başkanlıkları ve

Belediye Başkanlarının isim listelerinin olduğu, istatistiki bir şekilde hazırlandığı, ayrıca

Belediyelerdeki yolsuzluk faaliyetleri ile ilgili rapor olduğu, yine belediyelerde irticai

faaliyetleri tespit edilen Belediye Başkanlarının isimlerinin çizelge halinde yazılarak

"Süleymancı, İrticai düşünce yapısına sahip, Milli Görüş, Nakşibendi, Bilinmiyor" gibi

ibarelerin olduğu ve liste şeklinde hazırlandığı, "Siyasi Partiler\Seçimler" klasöründe

muhtelif dosyalar bulunduğu, bu dosyaların içeriklerinde değişik dönemlere ait genel ve

yerel seçimlerle ilgili istatistiki verilerin ve raporların çizelgeler halinde yazılmış olduğu,

ayrıca "Lojmanl oy.doc", "Lojman oy.doc", "LOJMANI oY.ppt" ve "LOJMAN oY.ppt"

isimli dosyalarda "Etimesgut bölgesindeki K.K.K'lığı, Hv.K.K.'lığı, Başkent Üniversitesi

personeline ait lojmanlarda " ve "İzmir Garnizonunda lojmanların bulunduğu bölgelerde"

kullanılan oy oranlarının partilere göre dağılımını gösterir çizelgeler olduğu, "Seçimler

Asker adayla 2033.xls" isimli excel dosyasında ise TSK ve K.K.K'lığı kökenli

milletvekilleri başlıkları altında emekli olan askeri personelin hangi partilerde aday

olduğunu gösterir çizelge halinde tabloların olduğu, ELBA marka M2-C527-ALI0043 seri

numaralı CD içerisinde; "019 Siyasi Partiler" klasöründe "Siyasi partiler-Seçimler-

Tarikat bag.xls" isimli excel dosyası olduğu, içeriğinde ise 5 adet çalışma sayfası

bulunduğu,bu dosyalarda mevcut siyasi partilerin isimlerinin çizelge halinde yazıldığı ve

milletvekili sayılarının belirtildiği, partiler içerisindeki yapılanma ile ilgili "Nakşi, Kadiri,

Adıyaman, Fettullahcılar, Yeni Asya grubu, Süleymancılar" şeklinde tanımlamaların

bulunduğu ve kişi isimlerinin de yazılarak parti içindeki konumlarının belirtildiği^ATP

Genel Değerlendirmesi" klasöründe "00 AKP Değerlendirmesi Metin l.doc" isimli 34

sayfalık "gizli" ibareli MSword dosyası olduğu, içeriğinde AKP parti ve milletvekilleri ile

ilgili değerlendirme notlarının bulunduğu, "Nakşibendi olduğu biliniyor, Nurcu tarikatı,

Yeni Asya grubuna bağlı " gibi tanımlamaların bulunduğu, "AKP'nin Beyin Takımı "

klasöründe 11 adet "gizli" ibareli dosya bulunduğu, AKP ile ilgili geniş kapsamlı araştırma

ve değerlendirme raporları olduğu, seçimler kadrolaşma, eğitim, AB süreci, türban gibi

konularda değerlendirmelerin yazıldığı, K.K.K'lığı Eğitim ve Doktrin

Komutanlığınca,Samsun ilinde AKP ile ilgili rapor halinde düzenlenmiş üst yazı olduğu,

ayrıca "AKP tarikatçı milletvekilleri.xls" isimli dosya olduğu ve çok sayıda milletvekilinin

kişisel verilerinin kaydedildiği tespit edilmiştir.

OGATECEH marka CD içerisinde;"/. Bölüm " ve "2. Bölüm" isimli klasör içerisinde çok

sayıda MSword dosyaları bulunduğu, Teftiş Kurulu Başkanlığı Müfettişlerince Ali Müfit

Gürtuna, Recep Tayip Erdoğan, Ahmet Ergün ve Nuri Albayrak hakkında hazırladıkları

raporlar. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının vermiş olduğu kararlar, İstanbul Büyükşehir
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Belediye Başkanlığında yönetici olarak çalışan kişiler hakkında açılan davaların

soruşturma kararları ile teftiş kurulu kararlarının bulunduğu, İstanbul Büyükşehir Başkanı

Ali Müfit Gürtüna, Recep Tayyip Erdoğan hakkında hazırlanan bilgi notlarıELBA marka

M2-C527-ALI0048 seri numaralı CD içerisinde; "Kadrolaşma " klasöründe "Kadrolaşma

Konuşma Notu 0611.doc" isimli MSword dosyası içerisinde Cumhurbaşkanlığı makamına

hitaben yazılan. AKP hükümeti tarafından çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan

atamalara ilişkin listelerin EK olarak belirtilerek gönderildiği, "Kadrolaşma" klasöründe

"devlet bakanlıkları.doc"' isimli 8 sayfalık MSword dosyasında, Bakanlıklarla ilgili hangi

şahsın nereye ve hangi dönemde atandığını gösterir çizelge olduğu, "görevden

alinanlar.doc" isimli 4 sayfalık MSword dosyasında 20.11.2002 tarihinden itibaren

görevlerinden alınan üst düzey komu görevlilerine ait isim listelerinin olduğu,

"Atanabilecekler" isimli sayfa içerisinde ise kadrolaşma kapsamında göreve

atanabileceklerin isimlerinin yer aldığı, bazılarının karşılarında "şeriatçı" şeklinde

ibarelerin yer aldığı. "Görevde olanlar" isimli sayfa içerisinde çeşitli illerdeki görevlilerin

isimlerinin yazılı olduğu ve karşılarında "Hizbullah üyesi, irtica, Nur tarikatı görüşlerini

benimser, mesaiye türbanlı gelir, erkeklerle tokalaşmaz, Mustafa Sungur grubu, tarikat ve

cemaat ilişkisi var" gibi ayrımların yapılarak çizelge halinde hazırlandığı, "Valiler.doc"

isimli 4 sayfalık MSword dosyasında ise 31.12.2002 tarihli il valilerinin eski ve yeni

atanan yerleri ile ilgili isim listeleri olduğu, "çok önemli dosyalar" klasöründe

"Arıhrkl.ppt" isimli Powerpoint dosyasının içeriğinde; An Hareketi Genel Koordinatörü

Kemal K. ve İdari Direktörü Kaan O.'nun ''Türkiye Genç İşadamları Derneği' (TÜGİAD)

başkanı Murat S. ile 09.12.2003 tarihinde yapılan görüşmenin içeriği olduğu, bu görüşme

öncesinde Murat S.min başvuru ve ihbarı ile görüşmenin kayda alınabilmesi için çalışma

yapıldığı, Murat S.min yardımı ile teknik takip yapıldığı ve görüşmenin kaydedildiği, Arı

hareketinin yabancı uyruklu kişilerden oluştuğu ve grup mensuplarının Türkiye'de ki

faaliyetlerinin açığa çıkması amacı ile bu çalışmanın yapıldığı ve bilgi notu halinde

hazırlandığı, "çok önemli dosyalar" klasöründe 2 sayfalık "b27.ppt" isimli Powerpoint

sunumunda "Bilgi notu" başlığı adı altında, bazı üst düzey bürokratların imzalarının arap

alfabesini kullanarak attıklarının rapor edildiği ve bu konu ile ilgili Bayındırlık ve İskan

Bakanlığı Özel Kalem Müdürlüğünün 18.11.2003 tarihli bir bayram mesajı ve genelge

yazısının örnek olarak gösterildiği, "çok önemli dosyalar" klasöründe "b09.ppt" isimli 19

sayfadan oluşan "gizli" ibareli Powerpoint sunumunda, 18 Kasım 2003 tarihli Nakşibendi

tarikatı Adıyaman menzil grubu şeyhlerinden Feyzettin E. nin, Ankara ilinde yapıldığı

belirtilen bir iftar yemeği ile ilgili bilgi notu olduğu, iftar yemeğine AKP milletvekillerinin

de katıldığı ile ilgili gizli çekim görüntülerinin olduğu değerlendirilen fotoğrafların yer

aldığı, "çok önemli dosyalar" klasöründe "blS.ppt" isimli "gizli" ibareli 5 sayfalık

Powerpoint sunumunda, Niğde ilinde yapılan istihbari çalışmanın özet bilgisi olduğu,

Niğde ilinde bulunan Milli Eğitim Müdürlüğü ve liseden bahsedildiği, ayrıca Çocuk

Esirgeme Kurumu. İl Sağlık Müdürlüğünden bahsedilerek kadrolaşma faaliyetlerinin

anlatıldığı, Nur cemaatine üye olduklarından bahsedildiği, "b20.ppt" isimli ve "gizli"

ibareli 12 sayfalık Powerpoint dosyasında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a ait soy

kütüğü şeması, nüfus kayıt örnekleri ve aile bilgilerinin bulunan çizelgelerin olduğu, yine

aynı klasörde bulunan "b24.ppt" isimli ve "gizli" ibareli 12 sayfalık Powerpoint dosyasında

ise "Hazneviler" hakkında bilgi notu olduğu, ayrıca görüşme metni olarak GK, Dışişleri

Tem, Sayın Komutan, İsth. Bşk isimleri verilen şahısların görüşme metninin çözümü

olduğu. "Batı Çalışma Grubu belgeler" klasöründe "bçg", "bçg çalışmaları", "bçg

çalışmaları 7 "ve "muhtelif rapor ve değerlendirmeler" isimli klasörlerin içerisinde çok

sayıda MSword ve resim dosyalarının bulunduğu. BÇG klasöründeki MSword dosyaları

içeriklerinde Hava Kuvvetleri Komutanlığımın 1998 yılında, değişik illerde Nurcu ve
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Fettullahcı cemaatin, askeri okullara öğrenci yetiştirme çabaları başlıklı yazılar olduğu,

öğrencilerin takip edilmesi ile ilgili raporlar olduğu, bazı dosyalarda "batı olayları" başlıklı

çizelge olduğu ve sağlık personeli, valilik, müftülük, makine mühendisleri, tekel

çalışanları, üniversite, lise, Milli eğitim Müdürlükleri. Diyanet görevleri, PTT görevlileri

hakkında görevli oldukları yerler karşılarında "aşırı şeriatçı, rejim Atatürk aleyhtarı,

türbanlı, radikal dini faaliyetlere göz yumar, mesaide türbanla çalışır, Nur tarikatına

üyedir, Fettullah Gülen taraftarıdır, irticai fikirlidir" gibi ibarelerin olduğu tespit

edilmiştir.

"Batı Çalışma Grubu Belgeler\BÇG" klasöründe "b.doc" "el4.doc" ve "el5.doc" "BÇG

çalışmaları" ve "BÇG çalışmaları 1" klasörlerinde "İlk BÇG Çalışmaları" klasöründe

"2KOR", "30RDU", "4KOR", "5KOR", "5kor", "6 kor", "l.kor", "10RDU",

"15KOR", "20RDU", "EDOK", "EGEOR", "KKLOJ" ve "listeler" isimli alt klasörlerin

bulunduğu, içeriğinde çok sayıda excel dosyalar olduğu, bu dosyalarda değişik yıllara ait

geniş kapsamlı fişleme niteliğinde istihbari bilgilerin yer aldığı, bir çok ilde yer alan kız ve

erkek öğrenci yurtlarının isimleri ile birlikte yazılarak, mevcut öğrencilerle ilgili

Süleymancı, Fettullah Gülen, tespit edilemedi, Nurcu, Nakşibendi, MGV, Milli görüş,

Kadiri şeklinde çizelgeler halinde sınırlandırıldığı, bazı dosyalarda ise Erzincan, Trabzon,

Gümüşhane gibi İl ve ilçe isimleri yazılarak "halk kısmen tesettürlü" diyerek şahısların

toplam sayıların verildiği, ayrıca yine birçok ilin ismi yazılarak öğrenci yurtlan ve Kur-an

Kursları ile ilgili öğrenci sayılarının çizelge halinde yazıldığı, yine il bazında irticai yayın

yaptığı belirtilen radyo, televizyon kanallarının isimleri verilerek "Nakşibendi, Milli görüş,

Radikal İslamcı" gibi tanımlamaların yapıldığı, yine değişik illerde yer alan demekler,

vakıflar ve Sendikalar ilgili üye sayılarının olduğu. "Süleymancı, Nakşi" gibi ayrımların

yapıldığı, "listeler " klasöründe "Batı Çalışma Grubu Rapor Özetleri" başlıklı bir doküman

olduğu, Türkiye genel toplamları ile ilgili Ordu Komutanlıklarının hangi illerde çalışma

yaptığına dair listelerin bulunduğu, İl isimleri, Erkek Kız sayıları, Vakıf tarikat dergah

taraftarı, Kur-an Kursu öğrenci sayısı, Okul yurt pansiyon öğrenci sayısı gibi konularda

yapılan araştırma sonuçlarının çizelge şeklinde toplamlarının yazıldığı, bu şekilde

ayrımların olduğu, "İrticai Faaliyette Bulunan Kamu Görevlileri" klasöründe 5 adet dosya

bulunduğu, bu dosyalarda Hizbullah Terör Örgütü, İrticai faaliyetlerde bulunan kamu

görevlileri ile Menfi tutum ve davranışlarda bulunan Kamu personeli ilgili bir çok ilde

yapılan istihbari araştırıma raporlarının çizelge halinde hazırlandığı, ayrıca "Süleymancı,

kamu personeli çizelgesi'" isimli dosyada çizelge halinde bazı Kamu personelinin isimleri

yazılarak, AKP hükümeti tarafından atandığı, Süleymancı görüşe mensup şeklinde

sınırlandırıldığı yine aynı konu ile ilgili bir AKP milletvekilinin isminin yazılı olduğu

tespit edilmiştir.

ELBA marka M2-C527-ALI0043 seri numaralı CD içerisinde; "006 YÖK ve

Üniversiteler" isimli klasörde "Elazığ Fırat Universitesi.doc" "Elazığ Fırat

Üniversitesindeki irticai yapılanma jandarma.doc" "Fırat Universitesi.doc" "G.Antep

Üniversitesi 10-09-02.doc" "Malatya Darende İlahiyat Fakultesi.doc" "Sivaks okullar

raporu.doc" "Üniversite isimleri.xls" "Van YY Universitesi.doc" Üniversitedeki Akademik

personel ve öğrenciler hakkında fişleme niteliğindeki bilgi ve değerlendirmelerin yer aldığı

tespit edilmiştir.

ELBA marka M2-C527-ALI0048 seri numaralı CD içerisinde; "çok önemli dosyalar"

klasöründe "b07.ppt" isimli 'gizli" ibareli ve 31 sayfadan oluşan ayrıca 3 Aralık 2003

tarihinde Emniyet Genel Müdürü Gökhan A. ile Başkan isimli kişi ile görüşme çözüm

metni olduğu ve atanan İl Emniyet Müdürleri hakkında bilgi notlarının bulunduğu, bazı İl

Emniyet Müdürleri hakkında "Nurcu, Muhafazakar yapıda, Fettullah Grubu ve AKP 'nin

küit adamlarından olduğu, tarikatçı ve rüşvetçi yapıda olduğu, Milli Görüş Grubunun

içinde olmamakla beraber grubun emrinde, Fettullahçı Rüşvetçi ve Hırsız olduğu" gibi

ibarelerin bulunduğu, "çok önemli dosyalar" klasöründe "Zeki Er gezen. Ppt" isimli 'g/z/f

ibareli 33 sayfalık PowerPoint sunumunda. Bolu ilinde bazı olaylardan bahsedilerek Tekel

müdürü Abdurrahman A., oğlu Roşhat A.'nın, Bakan Zeki Ergezen'in akrabalık bağını

kullanarak Türkiye genelinde İnşaat ihalelerine girdiklerinin istihbarat edildiği ve bu

bilgilerin Genelkurmay Başkanlığınca İçişleri Bakanlığına oradan da Bayındırlık ve İskan

Bakanlığı-Zeki Ergezen'e gönderildiği. Bakanlığında bu konuda araştırma yaparak,

şahıslarla herhangi bir akrabalık bağının olmadığını, bu kişilere herhangi bir ihale

verilmediği aksine bu kişilerin Bolu ilinde Cumhuriyet gazetesinin temsilciliğini

yaptıklarının anlatıldığı raporlar ve yazışmaların olduğu. "Saadet Partisi Broşürü"

klasöründe toplam 3 adet dosya bulunduğu, 'gizli' ibareli "Saadet Partisi Broşürü.doc"

isimli dokümanda. K.K.K.Tığı l.Ordu Komutanlığının 18 Mart 2005 tarihli remi yazısı

olduğu Saadet Partisinin dağıttığı broşürlerle ilgili bilgiler olduğu, "Batı Çalışma Grubu

Belgeler\Muhtelif rapor ve değerlendirmeler" klasöründe 'gizli' ibareli çok sayıda resim

dosyasının bulunduğu, bu resim dokümanlarında askeri personel ve öğrencilerin uyması

gereken kurallardan bahsedildiği, askeri personelden eşi türbanlı olanların çağdaş kıyafet

giymeleri konusunda takip edilmesi ve uyarılması, personel durum takip çizelgesi gibi

çizelgeler hazırlanarak bu durumun kontrol altında tutulmasından bahsedildiği ve bu

konuda hazırlanan raporlardan bahsedildiği. "Batı Çalışma Grubu Belgeler" klasöründe

"DSCN0843.JPG" ve "DSCN0844.JPG" isimli 'gizli' ibareli 2 adet resim dosyasının

bulunduğu, K.K.K.Tığının 24 Mart 1997 tarihli resmi yazısı olduğu, görsel ve yazılı basın,

okul ve yurtlar, vakıflar ve dernekler, siyasi kuruluşlar, komu kurum ve kuruluşları,

yasadışı kuruluşlarla ilgili rapor düzenlenmesinden bahsedildiği tespit edilmiştir.

ELBA marka M2-C527-ALI0043 seri numaralı CD içerisinde; "Arşiv" isimli klasörde;

"Atamalar.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 2005 yılında değişik

bakanlıklarda ve Kamu Kurumlarımda yapılan 808 kişiye ait atamalar ile ilgili bilgilerin

olduğu, bu bilgiler içerisinde kişinin kimlik bilgileri ile atandığı yerin yazılı olduğu,

"Kadrolaşma 21.07.03.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 1052

kişinin dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle

fişlendiği, "Kadrolasma.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 1762

kişinin dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle

fişlendiği, "006 YÖK ve Üniversiteler" isimli klasörde; "Dicle Üni.yeni rektör.doc".

"Dicle JJniv\_Mektup.doc" "Dicle Üniversitesi 1974 yılnda kurulmuş olup 12 fakültes

(l).doc" ve "Dicle Üniversitesi 1974 yılnda kurulmuş olup 12 fakültesi bu.doc" isimli

MSword dosyalar olduğu, bu dosyalar içerisinde Dicle Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Fikri

C. isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve ırki görüşlerine göre kişisel bilgilerin

kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, B"dicie üniv. eski rektörü.doc" isimli bir MSword

dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Dicle Üniversitesi Eski Rektörü Mehmet Ü. Ö. isimli

şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin

kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "Dicle Üniv Mektup 13-04-04.doc" isimli bir

MSword dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Dicle Üniversitesi mde görevli bulunan

Prof.Dr.Fikri C, Prof.Dr.Mehmet Ö., Prof.Dr.Halil D., Prof.Dr.Ekrem M., Prof.Dr.Recep

I., Prof Dr.Zülküf G., Prof.Dr.Kadri B. ve Prof.Dr.Ömer M. isimli şahıslar hakkında bir

takım iddialar istihbari bilgilerin bulunduğu."£7azzğ Fırat Üniversitesindeki irticai

yapılanma jandarma.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Elazığ
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Fırat Üniversitesi'ndeki öğretim görevlileri ile ilgili çeşitli iddialar ve istihbari bilgilerin

yer aldığı, "G.Antep uiniverssitesi.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosya

içerisinde Gaziantep Üniversitesi Rektörü İ. Hüseyin F. ile ilgili çeşitli iddialar ve istihbari

bilgilerin yer aldığı, "MEB Hüseyin Çelik'in künyesi.doc" isimli bir MSword dosyası

olduğu, bu dosya içerisinde Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in dini ve siyasi

görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "Mlatya

Universitesi.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Prof. Dr. Mustafa

P. isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin

kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği. "Sivaks okullar raporu.doc" isimli bir MSword

dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Sivas Cumhuriyet Anadolu Lisesi, Abdüssamet Bal

Anadolu Lisesi, Suşehri İlçesi İHL ve Özel Sultan Murat Lisesi isimli okullar hakkında bir

takım iddialar istihbari bilgilerin bulunduğu, "Van YY Üniversitesi.doc" isimli bir MSword

dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Van Yüzüncüyü Üniversitesi hakkında bir takım

iddialar istihbari bilgilerin bulunduğu, "019 Siyasi Partiler" isimli klasörde; "Adana

Milletvekili Ömer Çelik.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosya içerisinde

Adana Milletvekili Ömer ÇELİK isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve felsefi

görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "Atilla Koç

kimdir.doc", "Atilla Koç kimdirozet.doc" ve "Atilla Koç kimdirozetresimli.doc" isimli bir

MSword dosyaları olduğu, bu dosyalar içerisinde Kültür ve Turizm eski Bakanı Atilla

KOÇ isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel

bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "Cizelgeler.xls" isimli bir Excel dosyası

olduğu, bu dosya içerisinde 2004 Yerel seçimlerinde AKP'den Belediye Başkanı olan

şahısların isim listelerinin bulunduğu ve bazılarının karşısında siyasi ve dini görüşlerine

göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "Cüneyd Zapsu.doc" isimli bir

MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde AKP'nin Genel Başkan Danışmanı

Cüneyd Zapsu isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre

kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "İrticai Faal. Tespit edilen belediye

bask.lari.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 126 Belediye

Başkanının kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin

kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "İstanbul Milletvekili Egemen Bağış.doc" isimli bir

MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde İstanbul Milletvekili Egemen BAĞIŞ

isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi görüş ve ırki kökenlerine göre kişisel

bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "Kültür Bakanı Hüseyin Çelik.doc" isimli

bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK

isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin

kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği."023 Biyografik Bilgiler" isimli klasörde; "AKP

RTÜK üyeliği aday listesi.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde

RTÜK Üyeliği Aday Listesi nde isimleri bulunan şahısların kimlik bilgilerinin yanı sıra

siyasi görüş ve ırki kökenlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği,

"Milletvekili Biyografileri.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde

22 Milletvekilinin kimlik bilgilerinin yanı sıra bu milletvekillerinden 7 tanesinin dini ve

siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "AKP eski

Dönemsel Raporlar" isimli klasörde "lrtica.doc", "Kadrolaşma .doc" ve "Terör .doc"

isimli bir MSword dosyaları olduğu, bu dosyalar içerisinde çeşitli kamu kurumlarında

çalışan personel hakkında çeşitli iddialar ve istihbari bilgilerin yer aldığı, "AKP

Kadrolaşma" isimli klasörde "atamalar.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya

içerisinde 2005 yılında değişik bakanlıklarda ve Kamu Kurumlarımda yapılan 472 kişiye

ait atamalar ile ilgili bilgilerin olduğu, bu bilgiler içerisinde kişinin kimlik bilgileri ile

atandığı yerin yazılı olduğu, "AKP'nin Beyin Takımı isimli klasörde; "AKP tarikatçı

milletvekilleri.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde AKP

Milletvekillerinin kimlik bilgilerinin yanı sıra kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle

fişlendiği. "Ulusalcdar.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 2112

kişinin isminin yazılı olduğu "AKP'nin Terör, Kadrolaşma faaliyetleri 2003 Arz" isimli

klasörde "Kadrolaşma son.doc", "Kopya KADİR ilk .doc", "Kopya Terör ilk .doc",

"Terör son .doc" ve "Yedek KADİR son.wbk" isimli bir MSword dosyaları olduğu, bu

dosyalar içerisinde çeşitli kamu kurumlarında çalışan personel hakkında çeşitli iddialar ve

istihbari bilgilerin yer aldığı, "BÇG İnternette Çıkanlar" "İrtica Eğilimli İl Valileri.doc"

isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 17 Valiye ait kimlik bilgilerinin

yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine ve ırki kökenlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği

ve böylelikle fişlendiği. "İrtica Eğilimli Kaymakamlar.doc" isimli bir MSword dosyası

olduğu, bu dosyalar içerisinde 294 Kaymakama ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve

dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "İrticai

faaliyette bulunan sağlık bakanlığı hastaneleri.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu

dosyalar içerisinde 304 sağlık personeline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini

görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği tespit edilmiştir.

"Biyografiler" isimli klasörde; "7 Özel Durum Bakanlar kurulu2.doc" isimli bir MSword

dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 21 Bakana ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve

dini görüşlerine ve ırki kökenlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle

fişlendiği. "7 Özel Durumu 1 Olan Milletvekilleri AKP.doc" isimli bir MSword dosyası

olduğu, bu dosyalar içerisinde 60 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve

dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "7 Özel

Durumu Olan Milletvekilleri AKP.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar

içerisinde 40 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre

kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği. "7 Özel Durumu Olan Milletvekilleri

Bağımsız.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 3 Milletvekiline

ait kimlik bilgilerinin yanı sıra çeşitli iddialar ve istihbari bilgilerin kaydedildiği, "7 Özel

Durumu Olan Milletvekilleri CHP.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar

içerisinde 2 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra çeşitli iddialar ve istihbari

bilgilerin kaydedildiği, "9 Milletvekilleri Özgeçmiş tamami.doc" isimli bir MSword

dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 500\*ün üzerinde Milletvekillerine ait kimlik

bilgilerinin yanı sıra çeşitli iddialar ve istihbari bilgilerin kaydedildiği, "11

Milletvekillerinin Özgeçemişleri son.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosyalar

içerisinde 365"in üzerinde Milletvekillerine ait kimlik bilgilerinin yanı sıra çeşitli iddialar

ve istihbari bilgilerin kaydedildiği, "Adalet Bakanı Cemil Çiçekdoc", "Başbakan

Abdullah Gül.doc", "Bayındırlık ve İskan Bakanı Zeki Ergezen.doc", "Çalışma ve Sosyal

Güvenlik Bakanı Murat Basesgioglu.doc", "Devlet Bakanı Ali Babacan.doc", "Devlet

Bakanı Beşir Atalay.doc", "Devlet Bakanı Mehmet Aydın .doc", "Enerji ve Tabii

Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler.doc", "İçişleri Bakanı Abdıdkadir Aksu.doc", "Maliye

Bakanı Kemal Unakitan.doc", "Milli Eğitim Bakanı Erkan Mumcu.doc", "Milli Savunma

Bakanı Mehmet Vecdi Gönül.doc". "Sağlık Bakanı Recep Aktağ.doc", "Sanayi ve Ticaret

Bakanı Ali Coşkun.doc" ve "Ulaştırma Bakanı Binali Yildirim.doc" isimli bir MSword

dosyaları olduğu, bu dosyalar bahsi geçen Bakanların dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel

bilgilerinin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "AKP tarikatçı milletvekilleri.xls " isimli

bir Excel dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 100 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin

yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle

fişlendiği, "Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı Ertuğrul Yalcinbayir.doc", "Devlet Bakanı

Kürşad Tüzmen.doc" ve "Dışişleri Bakanı Yaşar Yakış.doc" isimli MSword dosyaları
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olduğu, bahsi geçen Bakanların siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve

böylelikle fişlendiği, "Devlet Bakam ve Başbakan Yardımcısı Abdullatif Şener.doc" isimli

bir MSvvord dosyası olduğu, dönemin Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı Abdullatif

Şener'in siyasi görüşlerine ve ırki kökenlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve

böylelikle fişlendiği, "Milletvekilleri.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosyalar

içerisinde 85 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre

kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami

Güçlü.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, dönemin Tarım Bakanı Sami Güçlü'nün

dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "Org.

Büyükanıt" isimli klasörde 5 adet alt klasör ve 3 adet dosya, ayrıca alt klasörler içerisinde

de çok sayıda dosyalar ve alt klasörler olduğu, Genelkurmay Eski Başkanı Org. Yaşar B.

ile ilgili kişisel bilgiler, aile bilgileri, banka hesap bilgileri, bağlantılı olduğu kişiler,

gayrimenkulleri ile ilgili bilgiler, sağlık durumu ile ilgili bilgiler, ailesi ile ilgili yapılan

soruşturma dosyaları ile ilgili bilgileri içeren geniş kapsamlı araştırma dosyaları olduğu

görülmüştür.

ELBA marka M2-C527-ALI0048 seri numaralı CD içerisinde, "AKP Kadrolaşma" isimli

klasörde "AKP Kadrolasma.doc" "Batı Çalışma Grubu Belgeler\bçg" isimli klasörde;

"dl.doc" "d2.doc" "d3.doc " "d4.doc " "d5.doc " "d6.doc " "d7.doc"

"d8.doc" d9.doc" "e2.doc" "e3.doc" "e4.doc" "e5.doc" "e6.doc""e7.doc ""e 10.doc"

"el3.doc""Batı Çalışma Grubu BelgeleABÇG çalışmaları" isimli klasörde; "21.bmp"

"b.bmp" "Fl.bmp""F2.bmp" "F3.bmp" "F4.bmp" "F5.bmp" "G2.bmp" "G3.bmp

"G4.bmp""Hl.bmp" "H2.bmp""ll.bmp""B.bmp" "II3.bmp" "Batı Çalışma Grubu

Belgeler\BÇG Çalışmaları 7" isimli klasörde;"al.bmp"

"a2.bmp""a3.bmp""a4.bmp""a5.bmp" "a6.bmp" "a7.bmp" "a8.bmp" "a9.bmp"

"alO.bmp""all.bmp" "al2.bmp""al4.bmp" "al5.bmp" "al6.bmp" "al7.bmp"

"al8.bmp" "al9.bmp" "a20.bmp" "a21.bmp" "a22.bmp""a23.bmp" "a24.bmp"

"a25.bmp" "a26.bmp" "a27.bmp" "a30.bmp" ve "a31.bmp" "a32.bmp"

"a33.bmp""a34.bmp" "a35.bmp" "a38.bmp""a39.bmp" "a41.bmp" "a43.bmp" isimli

dosyalar ve illere göre ayrılar bu dosyalarda şahıslar hakkında bir takım iddialar ve

istihbari bilgilerin bulunduğu fişleme kayıtları, "çok önemli dosyalar" isimli

klasörde;"^/1 l.jpg " "all3.jpg" "all4.jpg"

"all5.jpg""all6.jpg""all7.jpg""all8.jpg""b20.ppt" "b22.ppt""c06.doc""0l.jpg",

"02.jpg", "03.jpg", "04.jpg" ve "05.jpg""blO.ppt" Başbakan. Bakan, Milletvekilleri ve

birçok kişinin kimlik bilgilerinin yanı sıra dini ve siyasi görüşüne göre kişisel bilgilerin

kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "Kadrolaşma" isimli klasörde; "Kadrolaşma 1 .xls"

isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 2002 ve 2003 yıllarında değişik

bakanlıklarda ve Kamu Kurumlan'nda yapılan 953 kişiye ait atamalar ile ilgili bilgilerin

olduğu, dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle

fişlendiği, "Kadrolaşma EK-A.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosya içerisinde

17 bakanlıkta gerçekleştirilen atamalar ile ilgili bilgilerin bulunduğu bir tablo olduğu,

"Kadrolaşma EK-C.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosya içerisinde

Başbakanlık. 18 Bakanlık, Üniversite/YÖK ve Diğer Kurumlarda gerçekleştirilen atamalar

ile ilgili bilgilerin bulunduğu bir tablo olduğu, "Kadrolaşma eski ufuğa verilen üzerine

eilave ettikleri.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 2002 ve 2003

yıllarında Başbakanlık ve bakanlıklarda yapılan 233 kişiye ait atamalar ile ilgili bilgilerin

olduğu, siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği,

"Kadrolaşma eski.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 2002 ve 2003

yıllarında Başbakanlık, bakanlıklar ve Kamu kurumlarında yapılan 349 kişiye ait atamalar
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ile ilgili bilgilerin olduğu, siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve

böylelikle fişlendiği, "Kadrolaşma listeye ilave edilecek.xls " isimli bir Excel dosyası

olduğu, bu dosya içerisinde 1 kişiye ait atamalar ile ilgili bilgilerin olduğu ve hakkında

istihbari çalışmalar bulunduğu, "Psikolojik Harekat Seminerleri" isimli klasörde; "Ahmet

Davutoğlu.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, dönemin Yürütme Organının Uluslar

arası İlişkiler danışmanı Ahmet Davutoğlu'nun dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel

bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "Ali Babacan.doc" isimli bir MSword

dosyası olduğu, dönemin Ekonomiden Sorumlu Devlet Bakanı Ali BabacanTn dini ve

siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "Bil. n.Astsu.

ŞenolK. .doc" "Bil. no.hçvş.İlhan K.doc""H.CüneydZapsu.doc" "Yalçın Akdoğan.doc"

isimli dosyalarda birçok şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi görüşü ve ırki

kökenlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "İlk BÇG

Çalışmaları" isimli klasörde 177 adet Excel dosyası olduğu ve bahsi geçen dosyalarda;

...illerinde bulunan "Basın yayın organları, suç örgütleri, vakıflar, öğrenci yurtları, kuran

kursları, dersaneler, mescitler, radyolar, dernekler, gazeteler, dergiler, kıyafetler,

tarikatlar, akımlar, cemaatler, dergahlar, medreseler" ile ilgili istihbari bilgilerin

kaydedildiği, "Siyasi Partiler" isimli klasörde "Siyasi partiler-Seçimler-Tarikat bag.xls"

ve "Siyasipartiler-Seçimler-Tarikalt bag.xls" isimli 2 adet excel dosyalarının olduğu,

siyasi parti isimleri ve liderlerinin yazılarak ideolojik görüşlerine göre sınırlandırıldıkları

ve dini görüşüne göre bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği anlaşılmıştır.

Savcılıkta Alınan Beyanında: Oğlunun evinde yapılan aramada elde edilen CD içersinde

bulunduğu söylenen belgelerden haberdar olmadığını, evin kendi kullanımında olmadığını,

bilgisayarın da kendisine ait olmadığını, Sorguda Alınan Beyanında; Orgeneral Yaşar

Büyükanıt ile ilgili kişisel ve ailevi bilgilerin bulunduğu klasör içindeki belgelerin

kendisine Ege Ordu Komutanlığı sırasında kimin tarafından gönderildiğini bilemediği

belgeler olduğunu, herhangi bir özel maksat güdülmediğini, Özel kalem müdürü tarafından

rutin arşivleme işlemine tabi tutulmuş olabileceğini, görev değişikliği ile bu belgeler 1.

Ordu Komutanlığına, oradan da emekli olunca evine intikal ettirildiğini, Kuvay-i Milliye

demeğinde çalışan ve bu demek tarafından kendisine istihbarat yapma-sağlama görevi

verilen Erkut Ersoy adlı kişinin oğlu olan Ali Tolga ile irtibat kurduğunu öğrendiğini.

Tolganın kendisine bu kişiden hiçbir suretle bahsetmediğini belirtmiş, ancak tüm deliller

birarada değerlendirdiğinde sanığın savunmalarının doğru olmadığı kanaatine varılmıştır.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde Kamu görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanmak

suretiyle hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri olarak

kaydetmek ve ele geçirmeksuçlarından ayrı ayrı TCK 135—(2), (1), 137-(1), TCK 43—(1),

(2), TCK 136-(1). 137—(1), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması mütalaa

edilmiştir.

4) SANIK AHMET TUNCAY ÖZKAN

Ahmet Tuncay ÖzkanTn Beşiktaş Gültepe Girişi Talatpaşa Caddesi No:5 Kat:4 sayılı

yerde bulunan Biz TV isimli iş yerinde yapılan aramada elde edilen dokümanların

incelenmesinde; 1 Adet 'ece ajandası 2000\* antetli ajandada;5 Ocak tarihli sayfasında; "iki

yıldır Merkez Bankası Edirne şubesinde çalışmakta olan Aydan.....isimli şahısın dönmesi

lazım" , "15 şubat tarihli sayfasında; Mustafa DuyarTn katili Ahmet ... Nuri Ergin'in

594 / 2271

4 \*>.,

adamı Avukatı 053....." şeklinde yazıların olduğu. "10 eylül tarihli sayfasında Tevfık

Erkan, Sicil: 25286 (İstanbul 14.İcra Müdürlüğü) öncelikle Bakırköy icra müdürlüğü, Şişli

icra müdürlüğü talep ediyor'" ibarelerinin olduğu, diğer sayfalarda sekreter notlarının ve

telefon numaralarının olduğu; 1 Adet 19 sayfadan ibaret Gizli ibareli ve Dr. Adil serdar

Saçan imzalı -Çok Gizli- ibaresi ile biten mavi Mavi plastik dosya incelemesinde;

"Fethullah Gülen gurubu ile ilgili yazıların, konu ile ilgili gizli ve çok gizli ibareli savcılık

yazışmalarının, Veli Küçük liderliğindeki yapılanmanın araştırılması için proje çalışma

gurubu izin talep yazısı. Adil Serdar Saçan'm müdüriyet makamına yazdığı Fethullah

Gülen ile ilişkisinin bulunmadığını anlattığı dilekçenin bulunduğu; 1 Adet 61 sayfadan

ibaret "Başbakan Yardımcısı" ibaresi ile başlayan ve 194'üncü Potual ibaresi ile biten

şeffaf toy dosya, içerisinde; 4,5,6,7,8,9.17,18,19 nolu sayfalarında AKP millet vekilleri,

aynı zamanda bakan olan kişilerin kısa öz geçmişlerinin bulunduğu; 1 Adet 93 sayfadan

ibaret olan ve "Atatürkçü Düşünce Demeği" ibaresi ile başlayıp "Aslı Gibidir" ibaresi ile

biten mavi plastik dosya içerisinde; 17 nolu sayfada "Şükran ....... imzalı Çağdaş Yaşamı

Destekleme Demeği'nin yasadışı faaliyetleri hakkında dilekçe" olduğu, 18 nolu sayfada

"Cengiz ........ imzalı Cumhurbaşkanlığı yüce katına başlığı altında Çağdaş Yaşamı

Destekleme Demeği çatısı altındaki yolsuzluklardan" bahsedildiği. 19 nolu sayfada "Sayın

yetkililer başlığı altında "Bütün bu sözlerin sivil toplum kuruluşları birliği girişimini halen

yöneticileri konumunda bulunan Çağdaş Eğitim Vakfı başkanı Gülseren ....e Çağdaş

Yaşamı Destekleme derneği başkanı Türkan.....'a Atatürkçü düşünce demeği yönetiminde

İlhan .....'a demokratik ilkeler derneği başkanı Eğnin .....'a ve Evmen ....."a 68 birliği

başkanı Haşmet ....'a" dır. "bu birliğin yöneticileri benim de dahil olduğum demek ve

vakıf dahil olmak üzere pek çok demeği ve vakfı baskı ve tehditlerle zorla girişimlerine

dahil olmaya zorlamakta, bu girişime girmeyenleri ölümle dahi tehdit etmektedir. Başta

Cumhuriyetimizi koruma düşüncesinde olduğumuz bu girişime girince maalesef bunların

kirli yüzünden ve karanlık ilişkilerinden çok korktum. Eski Dev genç militanlarının cirit

attığı, Apo yandaşlarının PKKTıların hüküm sürdüğü ve dünya kiliseler birliği dahil birçok

yabancı kuruluştan aldıkları milyonlarca doları çıkarlarına hizmet ettiren bu girişime dur

denilmelidir" ibarelerinin olduğu; 61 ve 62 nolu sayfalarda "komiser Bayram ..... imzalı

Çağdaş Eğitim Vakfı başkanı Gülseven ....'in kendisine rüşvet teklif etmesi ile ilgili olarak

Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne yazdığı rapor olduğu,63 nolu sayfada

gyasen@superonline.com adresinden 05.01.2002 tarihinde hayricanoz nick name li kişiye

gönderdiği mail olduğu ve içeriğinde "Ankara da Necip. Hüseyin, Ergün ve Zübeyir .... ile

bir araya gelerek bir durum değerlendirmesi yaptık ortak görüş ikimizin en kısa zamanda

Nuh ...... giderek görüntü ve seslerin montaj olduğu böyle bir konuşmanın geçmediğini

söylememiz gerekiyor yoksa çok kötü olacak benden bu fedakarlığı esirgeme lütfen.

Cumhuriyeti, Atatürk'ü seviyorsan lütfen Nuh beye gidip ifade verelim, konuştuklarımızı

inkar edelim. Bak eğer bu fedakarlığı yaparsan bodrum'daki yazlığımı hemen sana

vermeye hazırım, telefon açma dinleniyor acele email çek G.G.Yaşer".

gyasen@süperonline.com adresinden 23.01.2002 tarihinde hayricanoz nick name li kişiye

gönderdiği mail olduğu ve içeriğinde "Sevgili Mesut Fettullahın davası ile ilgili aleyhte

yeni tanıklar bulmamız lazım. Bizim Avukat Hüseyin bey mahkemenin aleyhimize doğru

gittiğini, Eyüp ve Serhat alçaklarının da her an karşı tarafa dönebileceğini söyledi. Şu

bizim Serhatın bir akrabası varmış. Cihat isminde bir çocuk. Biraz para vererek Fettullah

aleyhinde mahkemeye çıkartmayı düşünüyorum. Bu konuda bizim emekli Albay Cem

beyde çocuklarla konuşarak teklifin sanki askerden geldiğini ima edecek ve benimle

irtibatlı olduğunu söylemeyecek. Şu an bir tek buna bel bağladım. Durumlar bildiğin gibi

değil. Acilen yeni tanıklar bulmamız lazım. Fevzi ... Paşa ve Kemal Yavuz Paşa

vasıtasıyla görüştüm. MGK genel sekreteri Tunçer Kılınç ile bir kez daha bu konuda
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görüşeceğiz. Senin söylemek istediğin bir konu varsa bana mail olarak gönder veya bir

numaralı Bike'nin evinde görüşelim. Sakın telefonda açık konuşma. Dünya kiliseler birliği

ile Lionslardan Arif bey vasıtası ile para yardımı sözü aldım, hiç korkma herşey yoluna

girecek. Şu PKK'lı Ramazan ... denen çocuğa burs vermeye devam ediyorum. Ama resmi

kayıtlarda göstermiyorum. Bu çocukla tekrar bir görüşmemiz lazım. İkna edebilirsek

Fettullah aleyhinde tanık yapalım. Yoksa işimiz yaş...Cevap bekliyorum sevgiyle kal.

Gülseven ... yeni telefonum 055... not: eski telefonum 05... dinleniyor onu arama senin

avea hattını da aldırıyorum." Şeklinde mail olduğu.85 nolu sayfada Çok Gizli ibaresiyle

Işık Tarikatla bağlantısı olduğu tespit edilen rütbeli Emniyet mensupların bulunduğu 102

kişilik liste olduğu,88 nolu sayfada Öğrenci isimlerinin ve açık kimliklerinin olduğu ve

bazı isimlerin karşısına PKK lı diye işaretlendiği liste olduğu,(l) adet üzerinde "Ssk Genel

Müdürü K..'un Kurumu Trilyonlarca Zarara Uğratan İcraatları" yazıları bulunan 12

sayfalık faks çıktısı incelendiğinde,adı geçenin genel müdürlük yaptığı dönem ile ilgili

bilgilerin bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanık Alınan Savunmasında: "Kanal Biz isimli Reyhanlı Radyo Televizyon A. Şirketinde

çalıştığını, uzun yıllardır gazeteci olduğunu, sabıkasız olduğunu, her hangi bir suç

işlemediğini" belirtmiştir. Sanığın savunmalarına dosya kapsamındaki deliller, inceleme

tutanakları ve dosya kapsamı dikkate alındığında itibar edilmemiştir.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına,

sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmekve ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135-(2), (1), 137-(1), TCK

43-(l), (2), TCK 136—(1), 137-(1). (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

5) SANIK AYŞE ASUMAN ÖZDEMÎR

Sanık Ayşe Asuman Özdemir'in; sanık Gazi Güder'e bağlı olarak değişik kişiler hakkında

topladığı bilgileri istihbarat notu şeklinde e-mail ortamında gönderdiği tespit edilmiştir.

Emniyette alınan beyanında: Suça konu yazıların tamamen o dedikodular silsilesinden

ibaret olduğunu, olayları Gazi Güder'e e-mail yolu ile gönderdiğini, Behiç Gürcihan'ın

açık istihbarat.com isimli internet sitesinin sahibi olduğunu, kendisiyle sık sık e-

mailleştiğini, e-mailleşme konusunun yazmış olduğu yazılarımı göndermesi ile ilgili

olduğunu Örgütsel içerikli imeiller ile kendi yazdığı mesajların diğer şüphelilerin

bilgisayarlarında yer alması ve kod adı kullanmayla alakalı hususlardaki beyanında;

Türkan Saylan hakkında yazmış olduğu e-mail daha önce yazmış olduğu e-mailler gibi

yaşamış olduğu olayların dedikodusu e-mailer olduğunu. Kuddusi Okkır İsimli şahsı

hayatında bir defa gördüğünü, onun da iki saat olduğunu, bu e-mailleri Gazi Güder'e

gönderdiğini, "özeldir aramızda kalsın" dediğini, E-maillerde de bunu ifade ettiğini

belirtmiştir.

Savcılıkta Alınan Beyanında.Bir boşlukta olması sebebi ile Gazi Güder'e e-mailleri

attığını, e-mailleri de sivil toplum faaliyeti olarak algıladığı için yazdığını belirtmiştir.

Dosya kapsamındaki deliller dikkate alındığında beyanlarına itibar edilmemiştir.
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Sanık Ayşe Asuman Özdemir'in bilgisayarında diğer sanıkların bilgisayarlarında da

bulunan bir çok kişinin özel hayatlarının gizliliğine ilişkin, fişleme şeklinde bilgi notlarının

bulunduğu anlaşılmakla;

Sanığın kişisel verileri kaydetmek ve başkasına vermek suçlarından ayrı ayrı TCK 135—(2),

(1), 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

6) SANIK BARBAROS HAYRETTİN ALTINTAŞ

Barbaros Hayrettin Altıntaş'dan elegeçirilen dokümanlar içersinde, el konulan 2 iki adet

ajandanın incelemesi aşağıya çıkartılmıştır.Bir adet siyah renkli ajandanın yapılan

incelemesinde;"Fenerbahçe futbol klubü, Necdet Bey bu adam Eurofighter ile bu işlere

soyunmuş Tom Anders ile tanışmış, EAD& ve şimdi Airbus başında Kimdir? Gizli Takip

Et. şeklinde yazılar olduğu,Karamehmet Petrol buldu ama hiçbir şey yapamıyor

taşıyamıyor genel enerjinin bulduğu yatakta, M.Kıral'a ait

Aydın Doğan Karamehmet çatışması Aydın Doğan hükümet ile iyi geçinmeli

Doğan Gurubunun eline malzeme vermek gerekir, Karamehmet"in aleyhine. Zehra Hn ile

görüşelim! Ersun ..........-Karamehmet Duputy'isi idi Hırsız bir adam Karamehmet ile

arası bozuldu. A.Doğan bu adamı yanına aldı. Telekom operasyonlarının başına bu adamı

koydu. Turkcell içinde takipçileri var bu adamın. S. C... bu adamın tayfasını silsin

Türkcel den. Tavsiyem. Şeklinde yazılar olduğu,

Bir adet kahverengi renkli ajandanın yapılan incelemesinde; El yazısı ile, "Fatih

.A...,Mehmet Ali Y..... Ciner İlişkileri var, önceden Ciner ile Kanal 1 üzerine masaya

oturmuşlar.SPK ile ilgili Zehra ..... ile çalışıyorlar, eşi Radikal Gazetesinin ekonomi

müdürü, Belma Hn., Zehra Hn. İle görüşecek.SPK daki oluşum?Danıştay'daki oluşum?

Davaları takip ediyor, Yarsuvat.Cüneyt Zapsu ile ilişkilerimizi iletelim, Erzurum ile ilgili

yasa çıktı, Cumhurbaşkanında, 5 milletvekili değişti, 27 Haziran'da Belma Hn.Tn oğlu

Londra'ya gidiyor.Ömür ..... tanıştırdı. Kiril ....., Mustafa .....Tn öne çıkmasını

istemiyorlar, TVTere demeç vermiş, Kiril'in haberi olmadan, 2006"da çalışmaya

başladılar, Çukurova kartını kullanmayın, Çukurova'nın buradaki adı iyi değil,

Karamehmet'e tavır almak lazım, Çukurova ile olan ilişkiler önemli.Arun .....e söyle,

Vodafone tr yönetimi kötü, iyi iş çıkaramıyor, biz onlara fair davrandık, teminat mektubu

150 milyon $, elimizde koz, rencide olduk.Atilla Vitare'de hiç memnun değil,TMSF

Sorin'den bir şey istemiyor, onlara karşı kendilerinde ahlaki vecibe görüyor, içeride eski

Uzan'ın adamlarını atmak onların üzerinden TMSF'ye savaş açtırıyor. Futbol maçı rüşvet

gibi.Pırıl pırıl temiz bir transaction. Bu ülkedeki dürüst bir medya kanalına biraz bütçe

ayırmak, TRT'de beklenen atılımı yapamayacak Vodafone Atilla'nın davranışı dolayısıyla

şirket virüs kaptı, Turkcell ile rekabet edemeyecek, bu durumda merkez çalışma

şekillenmedi, karışık yapı Ciner-Bilgin iki ortak bulaşıklığı çözmeye çalışıyorlar, hukuki

süreç devam ediyor.Medya Kritik/Stratejik 25% yabancılarda TV için. Diğerleri 100%

olabilirler. Murdoc Fox Tv'yi aldı, beraber satılacak, 1 Milyar Dolarlık yatırım3/2 TV, 3/1

diğer medya.İstanbul Metro Alarko'nun kucağında, Edirnekapı-Sultançiftliği bölümünü

aldı Selex.M. V.... Türkcell'e bakan desteği yok, seçimlerde kullanmış ama bakanın

yanında ki değişik seviye danışmanlar ile arası iyi asıl problem İbrahim Avea'nın

yönetim kurulu üyesi müsteşar beyninin yıkamışlar Paul ... ne söylerse onu yapıyor
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Tayfun .... ihaleye çıkmak istiyor İbrahim .... sevmiyor Tayfun'u TT vakit kazansın diye

ADSL satsın diye çıkmadı AFM notlarını İngilizceye çevirelim Başbakan Karamehmet"i

sevmiyor o yüzden payının bulunduğu hiçbir şirkete yardım etmek istemez .Hayri ailesi

bakana ve PM'e yakın Karamehmet ortalıkta gözükmesin'\* şeklinde ibarelerin olduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Savunmasında: 'Aramalar sırasında ele geçirilen ajandaların kendisine ait

olmadığını, kime ait olduğunu da bilmediğini, ajanda içerikleri hakkında bilgiye sahip

olmadığını" belirtmiştir.Sanığın savunmalarına dosya kapsamındaki deliller, inceleme

tutanakları ve dosya kapsamı dikkate alındığında itibar edilmemiştir.

Sanığın hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri olarak

kaydetmek ve ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135—(2), (1), TCK 43—(1), (2),TCK

136-(1), (43)—(1), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

7) SANIK CANER TAŞPINAR

Sanığın; çalıştığı Aydınlık Dergisi/Gazetesi'nde 10/06/2011 tarihli Aydınlık Gazetesi'nde.

Devlet Bakanı Ali Babacan ile Cüneyt Zapsu arasında geçen telefon görüşmesi ile ilgili

'"Babacan Zapsu Telefon Konuşması-Zapsu: Komisyon Verir Bağlarsın-Varan 2" başlıklı

haberi İlyas Gümrükçü ile birlikte yaptığı, 11/06/2011 tarihli Aydınlık Gazetesi'nde, Devlet

Bakanı Ali Babacan ile Cüneyt Zapsu arasında geçen telefon görüşmesi ile ilgili "Yapı

Kredi Pazarlığı-Babacan Zapsu Telefon Konuşması-Varan 3" başlıklı haberi sanık Caner

Taşpınar'ın yaptığı tespit edilmiştir.

Sanığın çalıştığı Aydınlık Dergisi/Gazetesi'nde bulunan odasında yapılan aramada bulunan

Cooler Master marka bilgisayar içerisinde yer alan 250 GB kapasiteli hard diskte yapılan

incelemede; "zapsu fatih Konuşma" isimli word belgesinde Cüneyt Zapsu ile Fatih Saraç'ın

telefon görüşmesinde geçen hususların dökümü, Sanığın Avcılar ilçesindeki ikametinde

yapılan aramada "M.C Nişantaşı Kampusu Atatürkçü Düşünce Kulübü Üye Listesi" başlığı

altında 40 kişinin ad, soyad, bölümü, sınıfı, telefonu ve e-posta bilgilerinin olduğu

bilgisayar çıktısı doküman bulunduğu, 571 ile numaralandırılan dokümanda "M.Ü İletişim

Fakültesi Kurulu Genel Kurulu" başlıklı dokümanda isimler ve yanlarında

değerlendirmelerin yazılı olduğu el yazısı notun bulunduğu tespit olunmuştur.

Cumhuriyet Savcılığındaki ifadesinde: Bazı belgelerin bilgisayarında çıkmasının imkansız

olduğunu, bazı belgelerin diğer görsel ve yazılı medyadan alıntı yaptıklarını, bazı belgeleri

de dava dosyalarından aldıklarını belirtmiş, Sanığın beyanına itibar edilmemiştir.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde Kamu görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanmak

suretiyle hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri olarak

kaydetmek ve ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135—(2), (1), 137—(1), TCK 43—(1),

(2),TCK 136—(1), 137—(1), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması mütalaa

edilmiştir.
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8) SANIK DOĞU PERİNÇEK

Doğu Perinçek'in Genel Başkanı olduğu, İşçi Partisi'nin Genel Merkezinde usule uygun

olarak yapılan aramada elde edilen Princo marka CD içerisinde, "Fırat Üniversitesi-İrticai

Kadrolaşma" isimli klasörde, Fırat Üniversitesi min kuruluşu, yapısı, fakülte sayısı, yüksek

okul sayısı, öğrenci kapasitesi ve kadroları ile ilgili bilgilerin olduğu, devamında 28

öğretim görevlisinin ismi ve isimlerin altında, mezun oldukları üniversite, mastır yaptıkları

yerler, siyasi ve dini görüşleri, sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkilerinin anlatıldığı,

devamında 220 öğretim görevlisinin liste halinde isimlerinin yazdığı, isimlerin yanına

profesör ve doçent şeklinde unvanların olduğu, karşısında ise, muhafazakar, nurcu,

Süleymancı, Nakşi, F.G grubu, sağ görüş, milli görüş, ülkücü, milliyetçi, BBP, mason ve

benzeri şekilde ibareler yazarak kişileri siyasi ve dini görüşlerine göre kaydederek

fişledikleri anlaşılmıştır.

Başbakanın Danışmanları isimli word belgesi içersinde, Başbakan'ın 4 danışmanın, ailevi

durumları, üniversite eğitimleri, kimlerle ilişki oldukları ve ırklarıyla ilgili istihbarı

çalışmalar yapılarak etnik köken durumlarına göre fişlendikleri, Elba marka CD deki

"fetullahcı gladyo" klasörü içersindeki Polis Fethullah Gülen ABD isimli dosyada;

Emniyet Genel Müdürlüğünde görevli üst düzey 22 kişinin isimlerinin yazılı olduğu,

isimlerin karşısına, görevleri, memleketi, etnik kökeni ve dini görüşlerinin yazılarak

fişlendiği, Devamında, ABD ülkesinde değişik üniversitelerde mastır ve doktora öğrenimi

gören 89 Emniyet Teşkilatı mensubu hakkında öğrenim gördüğü üniversite ve dini

görüşlerinin yazılarak fişlendiği tespit edilmiştir.

İşçi Partisi Genel Merkezi Basın Bürosumdan elde edilen, S08EJ1CP120557 seri numaralı

Samsung marka, hard diskte bulunan "Erez Organizasyonu" isimli metin belgesinin

yapılan incelemesinde; Erez ailesi hakkında uyuşturucu ticareti yaptığı, uyuşturucu

ticaretine ilk başladıkları yıllarda uyuşturucuyu Van/Başkale'de imal ettikleri, uyuşturucu

ticaretinde bağlantılı oldukları şahısların kimler olduğu hakkında bilgiler olduğu, ayrıca

Erez ailesinden 14 kişinin açık kimlik bilgilerinin ve ikamet adreslerinin tablo şeklinde

yazıldığı, Yine Elba marka CD'de, "yargı-nusret senemden" klasörü içersindeki Krokinin

Açılımı isimli dosyada; Yargıtay Başkanlığı binasındaki güvenlik kameraları, güvenlik

görevlileri, blokların birbirleriyle bağlantı noktaları ve geçiş güzergahları, geceleyin hangi

kapılardan daha rahat giriş yapılacağı, binadaki kör noktaların durumları ile ilgili istihbarı

çalışmaların yapıldığı, Yargıtay İle İlgili Notlarım İsimli dosyada; Yüksek yargı

mensubundan 18 kişinin isimlerinin yazılı olduğu, isimlerinin karşısında siyasi, dini

görüşleri ve ırki kökenleri belirtilerek fişleme yapıldığı, bazı yargı mensuplarının aileleri

ve özel hayatları ile ilgili notlar olduğu.Bir kısım yüksek Yargı mensuplarının aileleri ile

ilgili araştırma yapılması için notlar yazıldığı tespit edilmiştir.

Nesım Malki'nın ajandasında yer alan borçlular, Adı Ekrem Yener, "Kemal Gülman" isimli

belgeler, Elba marka CD deki Bilgi Notu dosyası içersinde, Emniyet Genel Müdürlüğü

personeliyle ilgili 4 sayfa daktilo ile yazılmış dokümanların içeriğinde, (56) üst düzey

Emniyet görevlisi hakkında dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel veri olarak kaydedip

fişleme yaptıkları, "Sonuç ile ilgili lütfen genel merkezi bildiriniz" ibaresi ile başlayan

çeşitli şahısların özgeçmiş bilgilerini içerir doküman, "Erz"," Erzincan" başlıklı el yazması

doküman, "Genel Başkan'a iletilecek isimli doküman, Mehmet Ağar, Abdullah Çatlı.

Hüseyin Kocadağ, Tansu ve Özer Çiller, hakkında hazırlanmış evraklar, 568, 569, 570, 571

ile numaralandıran 4 sayfalık dokuman içerisinde; "Ufuk Uras hakkında not babası MİT
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görevlisi'" ile başlayan ve ''Ufuk Uras. üniversitede öğrenciyken MİT'çi oldu. sonra da

ilişkileri devam etti" ile biten doküman içeriğinde; Ufuk Uras'ın babasının askeri pilot

olduğunu, babasının emekli olduktan sonra MİT'de görev yapmaya başladığını, Ufuk

Uras'ın üniversite de iken TKP/ML içerisinde olduğunu, Ufuk Uras'ın kişiliği hakkında

bilgi, ÖDP Genel Başkanlığına nasıl getirildiği, Susurluk olayında sonra MİT'in Psikolojik

savaş mangası içerisinde bulunduğu şeklinde Fişleme Yapıldığı tespit edilmiştir.

157, 158, 159 ile numaralandıran 3 sayfalık dokuman içerisinde; Üzerinde İşçi Partisi

Genel Başkanlığı Amblemi bulunan ve İşçi Partisi genel Başkanı Doğu Perinçek: "Emniyet

İstihbarat Daire Başkanı Fethullah Sicilli Ramazan Akyürük'in Hrant Dink

Suikastındadaki Rolü Abd Ve Mossad'ı Ele Veriyor" ile başlayan ve "Ülkemizi Bir Milli

Hükümete Kavuşturmak Bir Vatan Görevidir" ile biten (4) dört sayfalık doküman

içeriğinde; "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek'e

Fethullahçı denmek suretiyle fişleme yapıldığı, ayrıca Hrant Dink'in öldürülmesi, Danıştay

üyelerine yapılan saldırı, Hakkari Şemdimli'de meydana gelen patlama, Atabeyler grubu

gibi olaylar ile ilişkilendirmek suretiyle hedef gösterildiği, 160 ile numaralandıran 1

sayfalık dokuman içerisinde: Üzerinde İşçi Partisi Genel Başkanlığı Amblemi bulunan ve

İşçi Partisi genel Başkanı Doğu Perinçek: "Hrant Dink suikastını emniyet içine yuvalanmış

Fethullahçı çetenin tertiplediği ortaya çıkmıştır" ile başlayan ve "ikinci tetikçinin varlığının

gizlenmesi, gizleyen bazı fethullahçı polis memurlarının da tertibin içinde olduğunu

göstermektedir, çünkü gizleme olayı bir ihmalin" ile biten tek sayfalık doküman içerisinde

"Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek'e Fethullahçı

denmek suretiyle fişleme yapıldığı, ayrıca Hrant Dink'in öldürülmesi, olayı ile

ilişkilendirmek suretiyle hedef gösterildiği, 03 Kasım 2003 tarihli ajanda sayfasında;

Pendik'te Em.Md.Şeref Aytek Fethullahçı şeklinde yazılarak fişleme yapıldığı tespit

edilmiştir.

Emniyette ve C.Savcılığında Alınan Beyanında: Kendisinin Ulusal kanal sorumlusu

olmadığını, o binada 20 bin adet kitap bulunduğunu, binlerce klasör ve yüzbinlerce sayfa

belge olduğunu, onbin yıllık bir araştırmada bile bu belgeleri incelemenin mümkün

olamayacağını, kendi bulunduğu çalışma odasındaki belgeleri bildiğini, onun dışındakilerin

ise kendisinin bilgisi dışında olduğunu, fakat partinin bulunduğu katlardaki her belgenin

parti başkanı olarak siyasi sorumluluğunu üstlendiğini, İşçi Partisi'nin Genel Merkezinde

yapılan aramada elde edilen Princo marka CD içerisinde, "Fırat Üniversitesi-İrticai

Kadrolaşma" isimli klasör Belge sorulduğunda; İnternette her gün çeşitli kurumlarda irtica

örgütlenmesi veya farklı fikir akımlarının mensupları bu konularda raporlar ve listeler

devamlı dolaştığını, belgeyi hatırlamadığını belirtmiştir. Elba marka CD içerisinde elde

edilen fişleme niteliğindeki belglerle ilglil olarak, Bu notları ilk defa gördüğünü, hiçbir

bilgisinin olmadığını, binada her katta ikişer adet sekretarya odası bulunduğunu, odalarda

çalışanların isimlerini bilmediğini, ayrıca bu tür CD'leri aynı marka CD'lerle

değiştirmenin de mümkün olduğunu, Türkiye'nin her yerinde bu tür bilgi ve belgelerin

kendisine geldiğini, kamu kurumlardan da geldiğini, ancak yaygın bir iftira ve bilgi

kirletme ortamı olduğu için bu belgelere itibar etmediklerini, günün birinde işlerine

yarayabileceği düşüncesi ile sakladıklarını belirtmiştir.Bilgisayar ortamında yazılı olan

kişisel notların kime ait olduğu belli olmadığını, ayrıca bu notlarda suç oluşturacak bir

şeyin bulunmadığını, tarihi bir karar verileceğini, bu operasyonun bir İş çi Partisi

operasyonu haline dönüştürülmek istendiğini, Ergenekon denerek bazı terör eylemleri ile

ilişkili olduğu iddia edilen bazı kimselerin suçlandığını, bahse konu şahısların suçlu olup

olmadıklarının halen belli olmadığını, ancak belli olan tek şeyin bu şahıslarla kendileri
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arasında bağlantı kurulamayacağı, çünkü böyle bir şeyin olmadığını, İşçi Partisinin terörle,

tertiple en ufak bir ilişkisinin olmadığını, bahsedilen CD'den haberinin olmadığını

belirtmiştir.

Sanık hakkında tanzim edilen iddianamede sanığın TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile

diğer örgüt mensuplarının işledikleri suçlardan dolayı sorumlu tutulması gerektiği

belirtilmiş ise de diğer sanıkların eylemlerini Sanığın bilgisi, talimatı, kontrolü ve örgütsel

denetiminde gerçekleştirdiklerine dair ve Sanığın cezai sorumluluğunun doğmasına yeterli

delil elde edilemediğinden Sanığın diğer sanıklarını işlemiş olduğu TCK 133, 134, 135.

136 maddelerini ihlal suçlarından dolayı beraat kararı verilmesi gerektiği; Ancak, tüm

dosya kapsamından Sanığın kendisinin işlediği anlaşılan Kişisel verilerin kaydetmek ve ele

geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135-(2), (1), 137—(1), TCK 43-(l), (2),TCK 136-(1).

137—(1), (43)—(1), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

9) SANIK DURMUŞ ALİ ÖZOĞLU

Durmuş Ali Özoğlu'nun bilgisayarında bulunan doc isimli klasör içerisindeki not isimli

word sayfasında; Genelkurmay Başkanlığı Subay Atama Dairesi Başkanı hakkında

"Bildiren Şahin ..." tarafından yazılan istihbarı mahiyette bilgilerin olduğu. Durmuş Ali

Özoğlu'nun dijital verilerinden elde edilen Samsung marka bilgisayarından elde edilen doc

isimli klasör içerisindeki TUERKV ATANDA\_OE RENCILER isimli Excel

sayfasında; 56837 öğrenci hakkında Kimlik Bilgileri. Burs Durumu. İş Durumu, Belediye

Faaliyetleri, Çevre, S. Hizmetleri, Sağlık, Afet, Eğitim, İletişim, Kültür, S. Çocukları,

Trafik, Ş. Estetiği, Özürlüler, Arge, Aday No. F Kodu, Baba İşi, Gelir, Anne Baba

Durumu, Y. Mekan, İkamet. Ö. Durumu, Aile Kişi. Okuyan Kardeş, Oto, B.Özür, Ev,

Adres, İlçe, Anne Soyadı, Telefon, Problem 1, Problem 2, Problem 3 ve Sonuç bilgilerinin

yer aldığı,Durmuş Ali Özoğlu'nun Samsung marka bilgisayarından elde edilen doc isimli

klasör içerisindeki YABANC\_UYRUKLUOERENCILER isimli Excel sayfasında;

3073 öğrenci hakkında Kimlik Bilgileri. Burs Durumu, İş Durumu, Belediye Faaliyetleri.

Çevre, S. Hizmetleri, Sağlık, Afet, Eğitim, İletişim, Kültür, S. Çocukları, Trafik, Ş.

Estetiği, Özürlüler, Arge, Aday No, F Kodu, Baba İşi, Gelir, Anne Baba Durumu, Y.

Mekan, İkamet, Ö. Durumu. Aile Kişi, Okuyan Kardeş, Oto, B.Özür, Ev, Adres, İlçe, Anne

Soyadı, Telefon, Problem 1, Problem 2, Problem 3 ve Sonuç bilgilerinin yer aldığı,

Durmuş Ali Özoğlu Eminönü ilçesi Hocapaşa Mahallesi Hocapaşa Hamamı Sokak,

Okumuş İş Hanı No:6/2 sayılı adreste yapılan aramada bulunan belge ve dokümanların

yapılan incelemesinde;2 sayfa Mason Listesi başlığı altında birçok kişinin isim ve

yaptıkları mesleklerin yazılı olduğu faks çıktısı, 8 sayfa Erzurum ili hakkında ve Erzurum

ilindeki bazı şahıslarla ilgili istihbari bilgilerin yazılı olduğu, 6 sayfa Deka Gümrükleme

Müşavirlik Limited Şirketi isimli şirkete ait istihbari bilgilerin yazılı olduğu, l'den 2'ye

kadar numaralandırılmış dokümanlarda 3 kişi ile ilgili kişisel verilerin ve bu kişilerle ilgili

yapılan çalışmalar sonucu elde edilen bilgilerin olduğu, 1.sayfanın sonunda ismi yazılı

olan bir şahsın adresini öğrenmeye çalıştıklarının yazılı olduğu, l'den 5'e kadar

numaralandırılmış çok sayıda emekli askeriye mensubunun sicilleri, adresleri ve

telefonlarının yazılı olduğu, l'den 16'ya kadar numaralandırılmış "Kuvayi Milliye

Demeği" antetli kağıtların arka yüzüne Hurşit Tolon, Kemal Alemdaroğlu, Neriman

Aydın, İlhan Selçuk, Mustafa Balbay. Erol Mütercimler, Veli Küçük isimli şahıslar

haricinde birçok gazeteci, askeriye mensubu, milletvekili isimlerinin, adres ve telefon

bilgilerinin yazılı olduğu, 1 adet not kâğıdının ön ve arka yüzünde; 3 ayrı şahsa ait kişisel
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verilerin yazılı olduğu, ayrıcabu kişiler hakkında yapılan istihbari çalışma notlarının

olduğu, bu bilgilerin altında Hamza Demir isminin yer aldığı, 31'den 42'ye kadar

numaralandırılmış Erzurum'un ilçeleri hakkında bilgiler, Erzurum Valisi, Belediye Başkanı

hakkında istihbari bilgiler olduğu, ayrıca Erzurum ilinde PKK'ya destek veren kuruluşlar,

Erzurum ilindeki cemaatler ve bu cemaatlerle ilişkisi olan kişiler hakkında bilgiler olduğu

tespit edilmiştir.

Sanık Alınan Savunmasında: "Mason listesi başlıklı dokümanın ise masonlar konusunda

yaptığı çalışmaya kaynak için bulundurduğunu, bu belgeleri masonlara ait yabancı bir

internet sitesinden temin ettiğinkbelirtmiş ve "Ben üç ay kadar Kuvay-i Milliyenin basın

danışmanlığını yaptım, ben Kuvay-i Milliye hakkında kitap yazmak için hazırlık

yapıyordum, bende bulunan el yazısı raporlar yayınevimize postayla

gönderilmiştir'\*demiştir. Sanığın savunmalarına dosya kapsamındaki deliller, inceleme

tutanakları ve dosya kapsamı dikkate alındığında itibar edilmemiştir.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına,

sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek ve ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135—(2), (1), 137—(1), TCK

43-(l), (2),TCK 136—(1), 137—(1), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

10) SANIK EMCET OLCAYTU

Yapılan Aramalarda: Sanığa ait ikametgahta usulüne uygun olarak yapılan arama

sonucunda; Van Savcısı S...' ın da Rektörü tutuklatan adam olduğu ve telefon kayıtlarının

olduğu, yayınlanması konusunda sorulması gerektiği yukarının izninin olması gerektiğine

dair döküman,"Aydın Çine Bilgileri'" başlıklı Cumhuriyet Savcısı Zekeriya Öz hakkında

fişleme bilgilerinin yer aldığı iki sayfalık doküman.İstanbul Terörle Mücadele Şube

Müdürü hakkında fişleme bilgilerinin olduğudöküman, "suçlular listesi" yazılarak üzeri

karalanan yazıda Başbakan Recep Tayip Erdoğan. Ergenekon Terör Örgütü soruşturmasını

yürüten soruşturma savcısı ve soruşturmada görev alan emniyet görevlilerinin isimlerinin

bulunduğu doküman, bazı paşaların ve iş adamlarının bilgilerinin bulunduğu

döküman,Ferid İlsever ile Gürbüz Çapan arasında yapılmış olan ve Gürbüz Çapan'ın

Cumhuriyet gazetesindeki hisselerinin talep edilmesi ile alakalı ses kaydının bulunduğu

tespit edilmiştir.

Sanık Beyanında.Doğu Perinçek"inErgenekon soruşturmasını yürüten savcıyı Hakimler ve

Savcılar Yüksek Kuruluma şikayet etmeyi düşündüğünü, onun isteği üzerine bu konuda

şikayet dilekçesi örneği hazırladığını, "suçlular listesi" isimli dokümanın Aydınlık

dergisine gelen el, yazısı ile yazılmış not olduğunu. Ergenekon soruşturmasını yürüten

C.Savcısı hakkında toplanan bilgilerin yazıldığı dokümanın haber amaçlı olarak kendisine

ulaştığını, İstanbul TEM Şube Müdürü hakkındaki dokümanın Aydınlık dergisine haber

amaçlı geldiğini, ancak kimin tarafından gönderildiğini bilmediğini.Ferid İlsever ile

Gürbüz Çapan arasında yapılan telefon görüşmesini içeren kaydın bulunduğu DVD'yi

Ferid İlsever'in kendisine verdiğini belirtmiş, Savcılıkta ve Sorguda da bu ifadeyi

tekrarlamıştır. Sanığın habercilik kapsamında olduğunu değerlendirmenin mümkün

olmadığı suç unsurları içeren kişisel verilerle ilgili beyanlarına itibar edilmemiştir.
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Ergenekon Terör Örgütü soruşturmasını yürüten C.Savcılardan biri ile ilgili fişleme evrakı

ile kişisel bilgileri bulundurduğu, Ergenekon Terör Örgütü soruşturmasını yürüten kamu

görevlilerini araştırıp isim isim listelediği, bu kişilerle ilgili fişleme amaçlı veri topladığı,

Ferid İlsever ile Gürbüz Çapan arasında yapılan ve kayda alınan görüşmeyi temin ettiği

böylece özel hayatın gizliliğini ihlal ettiği, kişisel verileri kaydettiği ve ele geçirdiği

anlaşılmakla;

Sanığın, özel hayatının gizliliğini ihlal etmek, kişisel verileri kaydetmek ve ele geçirmek

suçlarından ayrı ayrı TCK 134-(1), 137-(1), 135—(1), (2), 137-(1), TCK 43-(l), (2),TCK

136-(1), 137—(1), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca (TCK 134. maddeye ilişkin olarak

sanık lehine olan 6352 Sayılı Kanun ile değişiklik yapılmadan önceki hali ile )

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

11) SANIK ERGÜN POYRAZ

I

Yapılan Aramada.Sanığa ait ikametgahta usule uygun olarak yapılan aramada elegeçirilen

CD içerisinde usulüne uygun olarak yapılan incelemede;KK Arşivi adı altında Kara

Kuvvetleri Komutanlığının çeşitli zamanlarda yapmış olduğu gizli istihbari çalışmalar,

kamu kurumlarında çalışan üst düzey görevliler ve bürokratlar hakkında yapılan fişleme ve

istihbari notlar. Batı Çalışma Grubu (BÇG) tarafından hazırlanan bir çok gizli dosya,

yazışma ve bilginin bulunduğu,AKP yolsuzluklar isimli dosyanın bulunduğu, yine bu

dosyanın da daha önceden Muzaffer Tekin'in masasından çıkan dosya ile benzer olduğu,

hükümetler tarafından yapılan atamaların tarihleri ve atanan kişilere ilişkin kayıtlar ve bu

kişilerle alakalı fişlemelerin bulunduğu listelerin olduğu tespit edilmiştir.

Emniyette alınan beyanında beyanında; Kendisinin (içinde gizli bilgi ve belgeler bulunan)

CDTerin içeriklerini hatırlamadığını, bu CDTerin kendisinde olmaması gerektiğini ve bir

anlam veremediğini, CD içerisindeki verileri hatırlamadığını, nereden aldığını

hatırlamadığını, kendisi ile alakasının olmadığını, kendisine ait laptop bilgisayardaki bu

bilgilerin bilgisayarına nasıl girdiğini bilmediğini ve kimseye kopya vermediğini

belirtmiştir.

Savcılıkta Alınan Beyanında;Arama tutanağındaki dokümanlar, bilgisayar ve diğer cd lerin

kendi evinden alındığını, ancak bu bilgilerin bilgisayarına nasıl girdiğini bilmediğini, yazar

olduğu için birçok bilgi ve belgenin tarafına çeşitli zamanlarda geldiğini, bunların nasıl ve

ne zaman geldiklerini hatırlamasının mümkün olmadığını, ancak kendisinden elde edildiği

belirtilen cd deki bilgilerin güncelliğini yitirmiş daha önce patlak ampul kitabındaki

bilgilerden daha değersiz bilgiler olduğunu, bunların daha ağırlarını daha gelişmişlerini

kitabında yazdığını, ancak bu cd lerin kendisine geldiğini, içindeki bilgileri önemsemediği

veya bakmadığı için kendisinde kalmış olabileceğini, bilgisayarında çıktığı belirtilen

Ercüment başlıklı trafik ve hava limanı müdürlüğü yapan şahsın özel hayatına ilişkin

bilgilerin ve daha başka birçok şahsa ait özel hayatlarına ilişkin bilgilerin bilgisayarına

nasıl geldiğini bilmediğini, bilgisayarında çıkan İhsan Güven ile alakalı belgelerin

ölümünden sonra tanıyan biri tarafından kendisine verildiğini, verinin ismini açıklamak

zorunda olmadığını belirtmiştir. Dosya kapsamı ve deliller dikkate alındığında sanığın

beyanlarına itibar edilmemiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel
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veri olarak kaydetme ve ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135—(2), (1), 137—(1),

TCK 43-(l), (2),TCK 136-0). 137-0). (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

12) SANIK ERKAN ÖNSEL

Yapılan Aramada: Suç tarihinde İşçi Partisi Genel Başkan Yardımcısı olan Sanığın

çalıştığı işyerinde İşçi Partisi'nde Ulusal Strateji Merkezi olarak kullanılan odada yapılan

aramalarda ele geçen 6 numaralı CD içerisinde, "F Tipi Liste" isimli belge içerisinde

terörle mücadelede görev yapmış emniyet mensuplarının isim ve görev yerleri ile el

yazısıyla kişisel notların alınmış olduğu, "Savcı Öz" isimli klasör bulunduğu, 100 ile

numaralandırılmış CD/DVD içerisinde yer alan "akkan" isimli klasörde çok sayıda "adı -

soyadı - doğum yılı - doğum yeri - telefonu - seçim böl. - okul" sütun başlıklı kişisel

bilgilerin yazılı olduğu, "Belgelerim" isimli klasör içerisinde yer alan "liste" isimli word

belgesinde çok sayıda kişinin isim, soyisim, iş unvanı, iş, ev, cep telefon numaralan, e-

posta adresleri yazılı olduğu, bu şahısların bir kısmının bazı isim ve soyisimlerinin yanına

(+) işareti konmuş olduğu, 120 ile numaralandırılmış CD/DVD içerisinde "seçmen üye

listesi son" isimli excel belgesinde "üye adı, soyadı, baba adı. doğum yeri-yılı, üye yapan"

alt başlıklı belgede 72 kişiye ait bilgilerin yer aldığı, "listedeki sözler", "seçmen listesi",

"seçmen (esas)" ve "üye listesi" isimli excel belgelerinin şifreli olarak düzenlenmiş olduğu,

bu dosyalar üzerinde bilirkişi incelemesi sonucu şifrenin çözülerek "listedeki sözler" isimli

excel belgesinde 191 kişiye ait "adı, soyadı, baba adı. doğum yeri-yılı" olmak üzere kişisel

bilgilerin kayıt edilmiş olduğu tespit olunmuştur.

25/10/2009 günü Ulusal Kanal Televizyonu'nda yayınlanan haber programı içerisinde

"Erdoğan - Remzi Görüşmesi-telefon görüşmesinin kayıtlarını İşçi Partisi açıkladı'" başlığı

ile Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile Remzi Gür arasında geçen telefon görüşmesinin

ses kaydının İşçi Partisi tarafından yayınlandığı ve Aydınlık Dergisi'nde de yer aldığı

belirtildikten sonra yaklaşık olarak birbuçuk dakika uzunluğundaki telefon görüşmesinin

yayınlandığı, programın devamında İşçi Partisi Genel Başkan Yardımcısı şüpheli Erkan

Önsel'in Başbakan Tayyip Erdoğan ile Remzi Gür arasında geçen telefon görüşmesi

hakkında basın açıklaması yaptığı, basın açıklamasının ardından da bahse konu telefon

görüşmesinin hazır bulunan basın mensuplarına dinletildiği belirlenmiştir. Bu ses

kayıtlarının açıklanmasının, sanık Doğu Perinçek'in talimatları ile gerçekleştirilen örgütsel

bir faaliyet olduğu tespit edilmiştir.

C.Savcılığında Alınan Beyanında'."Biz basın toplantısını Cumartesi günü yaptık. Aydınlık

ise Pazar günü çıkmaktadır. Aydınlık ciddi bir dergidir, bu haberi görünce hemen yayına

sokmuş olabilir." şeklinde beyanda bulunduğu, ancak bu beyanıyla tamamen çelişen

şekilde 25/10/2009 tarihinde görüşmeyle ilgili olarak yaptığı basın açıklamasında ise

"...CHP milletvekili Mehmet Yıldırım'a rüşvet teklifini neden Remzi Gür'ün yaptığı

tartışılmıştı hatırlarsanız. Aydınlık Dergisi'nin ortaya çıkardığı bu telefon konuşması bu

konuyu da aydınlatıyor." şeklinde beyanda bulunduğu tespit edilmiş ve sanığın beyanına

itibar edilmemiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK
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135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-(l). (2),TCK 136—(1), 137-(1). (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

13) SANIK ERKUT ERSOY

Yapılan Aramada: İkametgahında usule uygun olarak yapılan aramada

"ulusalihanetkitap.doc" isimli bir MSword dosyası tespit edilmiştir,

"ulusalihanetkitap.doc" isimli MSword dosyası incelendiğinde belgenin çeşitli tarihlerde

www.ulusalihanet.com ve www.kursadhareketi.org isimli internet sitelerinde yayınlanmış

yazılardan derlenerek oluşturulan bir kitap olduğu görülmüştür. "Atatürk Sabetayci

Mı.doc", "Aşağıdaki Basın açıklaması sizin web sitenizden alındı.doc", "Sayın

Komutanımız ADD Genel Başkanı E.Org.Şener Eruygur'dan gelen mesaj.doc","Tüyleri

Diken Diken Eden Rapor.doc", "Uğur Mumcu'dan ABD belgeleri.doc", "Son Haçlı

seferi.doc", "BOP - Büyük Ortadoğu Projesi.doc", "Ahmet Taner Kışlalı'nın Cumhuriyet

Gazetesı'nde 17 Ekim 1999 Pazar Günü Yayınlanan Yazısı....doc", "Bilderberg Nedir....Ne

İş Yapar.doc", "Ümit Sayın Kimdir.doc", "Dünyayı Yöneten Gizli Örgütler.doc",

"Fethullah Gülen ABD'ye neden gitti.doc". "İrticai terör - Hizbullah.doc", "İrticai terör -

İBDA-C.doc", "Özel Büro'dan Fetullah Cemaati Raporu.doc" ve "Türkiye'de Gizli Servis

Operasyonlan.doc" isimli MSword dosyaları tespit edilmiştir. Bahsi geçen MSword

dosyaları incelendiğinde belgelerin Özel Büro tarafından grup üyelerine gönderilmek üzere

çeşitli konularda yazılmış yada alıntılarak yapılarak hazırlanmış belgeler olduğu ve

içeriğinde fişleme niteliğinde yazılar bulunduğu tespit edilmiştir.

Emniyette ve C.Savcılığında Alınan Beyanında: 11.11.2005 tarihinde Mehmet Fikri

Karadağ İle 1919 Kuvayı Milliye Demeğini kurduklarını, kendisinin demeğin teşkilat

başkanı olduğunu, hiç kimsenin demek tarafından yasalara aykırı şekilde fişlenmeye tabi

tutulmadığını, böyle bir şey duymadığını ve bilmediğini beyan etmiştir. Ancak tüm dosya

kapsamındaki deliler, arama ve inceleme tutanakları dikkate alındığında sanığın beyanına

itibar edilmemiştir.

Sanık Erkut Ersoy'unbizzat veya örgüte kazandırdığı elemanlar aracılığı ile örgüt amaçları

doğrultusunda istihbarat toplayıp kişilerin siyasî, felsefi veya dinî görüşlerine, ırkî

kökenlerine ve benzeri özelliklerine ilişkin bilgileri hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak

kaydettmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135—(2),

(1), 137-0), TCK 43-0). (2),TCK 136-0). 137-0), (43Mİ), (2) maddeleri uyarınca

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

14) SANIK EROL MANİSA

Yapılan Aramada: İstanbul Levent Mahallesi Sümbül Sokak'ta bulunan ikametgahında

usulüne uygun olarak yapılan aramada ele geçirilen dokümanlardan 43, 44, 45 ile

numaralandırılan belgelerde "Türkiyeyi yönetenlerin etnik kökenleri" başlıklı yazı olduğu,

içeriğinde Recep Tayyip Erdoğan, Bülent Arınç, Abdullah Gül, Abdulkadir Aksu, Dengir

Fırat, Zeki Ergezen, Başbakan danışmanları ile ilgili dini, etnik ve sosyal kökenlere göre

kişisel bilgilerin bulunduğu yapılan inceleme sonucunda tespit edilmiştir.

Savcılıkta Alınan Beyanında: Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmadığını, herhangi bir alakası

olmadığını, darbe yöntemlerini benimsemediğini, kitaplarına bakıldığında bu konuların

aydınlanacağını düşündüğünü beyan etmiştir. Sorgu ifadesinda: Ergenekon Örgütüyle bir
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zorlamayla ilişkilendirilmeye çalışıldığını, bu suçlamaları kabul etmediğini belirtmiştir.

Dosya kapsamı ve deliller incelenmiş ve bayanına itibar edilmemiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

15) SANIK FATİH HİLMİOĞLU

Yapılan Aramalarda: SanığTn Ankara ili Birlik mahallesinde bulunan ikametgahında

usulüne uygun olarak yapılan aramada; 197'den 198'e kadar numaralandırılan "Darende

İlahiyat Fakültesine Ait Değerlendirme Bilgi Notu" ile başlayan "Olduğu kanaatine

varılmıştır" ile biten doküman elde edilmiştir. Bu doküman üzerinde yapılan incelemede

doküman içeriğinde adı soyadı yazılı bulunan 11 şahsın irtica faaliyetlere destek

verdiklerine dair yazı bulunduğu tespit edilmiştir.

Aynı yerde ele geçirilen 476 nolu CD üzerinde yapılan inceleme sonucunda "2005-2006

Marjinal Öğrenci Grupları" isimli klasör içersinde; Cemaatle bağlantılı öğrenciler, ESP-

MLK-P. DHKP-C sempatizanı olan öğrenciler, hizbullah üyesi öğrenciler, PKK

sempatizanı olan öğrenciler, ülkücü öğrenciler, şeklinde klasörlerin bulunduğu ve bu

klasörler içersinde de: Öğrencilerin adları, soyadları, açık kimlikleri, ösym numaraları,

bağlı bulundukları bölümleri belirtilerek fotoğraflarıyla birlikte, Süleymancı, nurcu,

tarikatçı, ESPTi. PKKTı vb şekilde kişisel verilerin hukuka aykırı olarak kaydedildiği

belgelerin bulunduğu, tespit edilmiştir.

Emniyette alınan beyanında: ikametinde yapılan arama neticesi ele geçen 476 nolu CD

hakkında:Bu CD içerisindeki bilgilerin rektör olduğu dönemde üniversiteye bağlı olarak

çalışan personel tarafından hazırlanarak kendisine de bir nüshasının verildiğini, sık sık

değişen güvenlik personelini üniversitede huzuru bozabilecek öğrencilerle ilgili

bilgilendirmek amacıyla bu dokümanın hazırlandığını düşündüğünü, bu güvenlikçilerin

ismini hatırlamadığını, bu bilgileri herhangi bir yerde kullanmadığını, bu CD' nin

üniversitenin jandarma bölgesi olduğundan dolayı jandarmaya da verilmiş olabileceğini

ifade etmiştir.

Savcılık ifadesinde: Emniyette verdiği ifadeyi tekrar ettiğini, ekametgahında yapılan

aramada ele geçen "Darende İlahiyat Fakültesine Ait Değerlendirme Bilgi Notu" ile

başlayan doküman hakkında; Bu dokümanTn kendisine ait olmadığını ve nereden geldiğini

bilmediğini belirtmiş, sorguda alınan beyanında da bunu teraalamıştır. Sanığın mensubu

olduğu örgütün talimatıyla, rektörlüğünü yaptığı İnönü Üniversitesinde okuyan öğrenciler

hakkında araştırma yaparak, bu kişileri Süleymancı, nurcu, tarikatçı, ESP'li, PKKTı

şeklinde, dini inançlarına ve siyasi düşüncelerine göre kişisel verilerini hukuka aykırı olarak

kaydettiği ve buna ilişkin belgeleri örgütün arşivine konulmak üzere örgütün ilgili

birimlerine aktardığı ,özelikle Mustafa Levent Göktaş'tan ele geçirilen 51 Nolu DVD "de

yer alan İnönü Üniversitesinde görevli bazı öğretim görevlileri ile ilgili fişlemelerden

anlaşılmış olup bu nedenle beyanlarına itibar edilmemiştir.
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Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-0). (2),TCK 136-0), 137-0). (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

16) SANIK FATMA CENGİZ

Fatma Cengiz\*in Kocasinan İlçesi Sahabiye Mah. Açık Sk. No:7/4 Kayseri ikametinde

yapılan aramada (14) ile numaralandırılan CD içerisinde bulunan "Genel Liste (Agos-

Papaz-Öğretmen-Soykırımcı-AKP).docx" isimli belgede "Agos, Akp, Genel ve Hrant Dink

Burs Fonunu Destekleyenler" başlıkları altında toplam 62 kişinin isminin yer aldığı, bu

isimlerin birçoğunun altında bu kişilere ait T.C. kimlik numaralarının, ev ve iş adreslerinin,

telefon numaralarının yazılı olduğu, bu bilgilerin yanı sıra E... M., isminin karşısına

"Katolik", D..O..Ç... isminin karşısında "Bölücü", Aret Gıcır, Sarkis Paçacı, Y..A.., E..

B.., Ö... Ç..., A.. A.., A... E... B.. isimlerinin karşısına "Ermeni", M..Cisminin karşısına

"annesi Ermeni", M.. B.. isminin karşısına "Bölücü", Kazım Akıncı isminin karşısında

"Gizli Ermeni". Halil Berktay, Altuğ Taner Akçam. Fikret Adanır isimlerinin karşısında

"Soykırımcı" şeklinde notlar düşüldüğü tespit edilmiştir.

Fatma CENGİZ isimli şahıstan ele geçirilen Maksel marka 14 numaralı CD nin yapılan

incelemesinde "Agos Aboneleri (2006)" isimli klasör içerisinde "2006 Adalar abone listesi"

isimli dosya ve dosya içerisinde Kınalı, Büyük, Burgaz ve Heybeli adıyla 4 sayfanın olduğu.

Kınalı sayfasında Rakel Dink'in adı ve adresinin de bulunduğu. 187 kişinin ve 2 bayinin

isim ve adreslerinin olduğu, Büyük sayfasında 18 kişinin, Burgaz sayfasında 3 kişinin,

Heybeli sayfasında 13 kişinin isim ve adreslerinin bulunduğu, "Agos Aboneleri (2006)"

isimli klasör içerisinde "Agos Hesap cetveli" isimli dosya incelendiğinde Agos gazetesinin

dağıtım ve satış listesinin olduğu, yine bu klasör içerisinde "Agos Arek Bu Haftaki 5.doc"

isimli dosya incelendiğinde çeşitli semtlerin isimlerinin olduğu, semt isimlerinin altında

adres ve daire numaralarının bulunduğu, bazı sayıların yan tarafında giriş, taşınmış, yan

kapısı, müstakil, apartman ismi gibi ibarelerin yer aldığı, aynı klasör içerisinde Arek Kazar

isimli şahsa ait kişisel bilgilerin yer aldığı, "Ermeni Dostları" isimli klasör içerisinde Bilgi

Üniversitesindeki Ermeni Konferansına katılanlar başlığı altında 62 kişilik bir isim listesinin

olduğu, aynı klasörde "Ermeni Dostları" isimli klasör içerisinde "Ermeni Kliseleri-Adresler"

isimli dosya incelendiğinde Ermeni Klişeleri başlığı altında ili, ilçesi, köy, kilise ismi, adres,

tahmini cemaat sayısı, kilise sorumlusu, resmi ve gayrıresmi durumu (aktif-pasif)

sütunlarının yer aldığı, yine "Ermeni Dostları" klasörü içerisinde Ermeni vakıfları, adresler

isimli belge içerisinde Ermeni Vakıfları başlığı altında bazı vakıf isimlerinin ve adreslerinin

yer aldığı, Yine Ermeni Dostları isimli klasör içerisinde genel liste (Agos-papaz-öğretmen-

soykırımcı-AKP)doc isimli dosya incelendiğinde Baskın Oran, Etyen Mahçupyan, Danyal

Oral Çalışlar, Mervan Gül, Ali Bayramoğlu, Ahmet İnsel, Cengiz Aktan, Murat Belge,

Yücel Aşkın, Elif Şafak, Adalet Ağaoğlu ve daha birçok ismin yer aldığı, Yine Ermeni

Dostları isimli klasör içerisinde Özür Dileyenler-300 kişilik liste.doc isimli dosya içerisinde

Özür Dileyenler başlığı altında içerisinde çok sayıda ismin yer aldığı belge, Ermeni Dostları

isimli klasör içerisinde Sivas-Diyarbakır Eylem.doc isimli dosya içerisinde Sivas Ermeni

Cemaati temsilcisi Minas Durmazgüler ve Serpil Kocadöli (Matilda Sasaryan)'ye ait

bilgilerin yeraldığı belgenin olduğu tespit edilmiştir.
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Sanık Alınan Savunmasında: "İddia edildiği gibi örgüt adına ülkede yaşayan ermeni asıllı

vatandaşları fişlediği, bu vatandaşlara yönelik toplumda infial yaratacak sansasyonel

suikastlar yapmak için istihbarı çalışmalar yaptığı, örgüt adına bilgi ve belge topladığı,

örgüt için elaman temin etmeye çalıştığının doğru olmadığını, Türkiye Cumhuriyetinde

yaşayan ermeni vatandaşlarla ilgili bilgiler isteyen kişiler olup olmadığı, oldu ise ne

amaçla isteği, ne gibi bir çalışma yaptığı sorulduğunda, merakından dolayı Ermeni tehciri

ile ilgili dokümanları bilgi edinmek amacıyla Abdullah Ayata'dan aldığını, bunların

ikametinde bulunduğunu, bunları İbrahim Şahin'e anlattığını, İbrahim Şahin'in bu

konulara meraklı olduğunu, elinde doküman olması durumunda göndermesini istediğini,

telefon mesajıyla 30 sayfa gönderdiğini, postayla veya elden vermediğini, Kendisinin Türk

tarihine meraklı olduğunu, son günlerde Ermeni tehciri meselesini merak ettiğini, bu

konularda çalışmalar yaptığını bildiği Abdullah Ayata'dan çalışmalarını istediğini, şahsın

5000 sayfalık bir çalışması olduğunu öğrendiğini, çalışmaları okuyamayacağından dolayı

şahsın el yazısı ile özet çıkartıp kendisine verdiğini, ikametinde bulunan notların Abdullah

Ayata'nın notları olduğunu\*' belirtmişse de; Sanığın savunmalarına dosya kapsamındaki

deliller, inceleme tutanakları ve dosya kapsamı dikkate alındığında itibar edilmemiştir.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine. ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına,

sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135—

(2), (1), TCK 43-(l), (2),TCK 136-0), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

17) SANIK FİKRET EMEK

Yapılan Aramalarda: Sanığa ait ikametgahlarda usulüne uygun olarak yapılan aramalarda;

ele geçirilen bilgi ve belgeler ile dijital ortamda elde edilen verilerin, büyük çoğunluğunun

Türk Silahlı Kuvvetleri ne ait gizli belgelerden olduğu, bazı gizli bilgilerin, devletin iç ve

dış siyasal yararları bakımından önemli ve gizli bilgi ve belgelerden oluştuğunun, Genel

Kurmay Başkanlığı askeri savcılığının yazıları ve ekindeki tablolardan anlaşıldığı. Bu bilgi

ve belgelerin görev zamanında kendisinde kalan bilgiler olabileceği değerlendirilmiştir.

Ancak kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydedip bu suçu da işlediği, görev sonrasında iade etmemesi de yine bu suçun

oluşmasını engellemeyeceği değerlendirilmiştir.

Emniyette Alınan Beyanında: İkametgahında elde edilen belgelerin görev dolayısıyla

kendisine gelen ancak 2004 teki emeklilik kararından sonra imha etmeyi unuttuğu belgeler

olduğunu belirtmiştir.

Savcılıkta Alınan Beyanında: 2001-2004 yılı arasında İKK (istihbarat ve karşı koyma)

müdürü iken bir çok yerden ihbarlar geldiğini, disketler, mektuplar, küfürler geldiğini,

zaman zaman gelen CD. ve disketleri alıp incelediğini, belirtilen gizlilik içerikli belgelerde

bu şekilde kendisine gelmiş bilgiler olduğunu, çıkan belge, dokümanlar ve disket ve

CD'lerin askeri görevi sırasında tamamen görev alanı içerisinde kalan bilgiler olduğunu, bu

bilgilerin bazen hepsini de zaman zaman içerisinde uygun olanları da görevi gereği

ulaştırdığını, bir kısmını da yine kendisine ait üstlerine yazmış olduğu gizli istihbari bilgi

notlan olduğunu, bunların da görev gereği Kars ve çevresinde çalıştığında topladığı
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istihbari bilgiler olduğunu, bunların bir kısmını askeri komutanlarının kendisine sorarlarsa

onlara izah edeceğini, şu aşamada bu bilgilerin görevine ait konular olduğunu, bunları

cevaplandırmak istemediğini beyan etmiştir. Ancak tüm dosya kapsamı dikkate alındığında

sanığın beyanına itibar edilmemiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-(l), (2),TCK 136-(1), 137-(1), (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

18) SANIK GAZİ GÜDER

Ayşe Asuman Özdemir' in kendisine gönderdiği değişik şahıslara ait kişisel verileri

bilgisayarından Kuddusi Okkır'a göndermesi hususları göz önüne alındığında, istihbarat

toplama birimlerinde görev aldığı, hiyerarşik olarak talimatlara uygun olarak Ayşe

Asuman Özdemir'e çeşitli görevler verdiği,1bazı durumlarıda Kuddusi Okkır'a bildirmek

suretiyle Ayşe Asuman Özdemir'in örgüt prensipleri dışına çıkmasına engel olduğu zaman

zaman uyarı mesajlarının da direk Kuddusi Okkır'dan geldiği ve sanık tarafından Ayşe

Asuman Özdemir'e iletildiği örgütün amaç ve hedefleri doğrultusunda faaliyetlerde

bulunup kişisel verileri kaydetme ve ele geçirme suçlarımda işlediği anlaşılmıştır.

Emniyette Alınan Beyanında: "...maillerin Asuman Özdemir ile yapmış olduğu yazışmalar

olduğunu, Asuman Özdemir" i gazeteci olarak tanıdığını, M.Ö isimli şahsın kim olduğunu

bilmediğini, mailleri kendisine gelme sebebinin Kuddusi Okkır'ın kendisini Muzaffer

Tekin ile tanıştırmak istediğini, kendisinin de o sırada Muzaffer Tekin'i tanımadığı için

Asuman hanımın "bunları tanıyormusun" diye sorduğunu, maillerin Asuman hanımdan bu

konu ile ilgili gelen mailer olduğunu, kendisinin de Kuddusi Okkır'a kendisini bu

adamlarla mı tanıştıracaktın diye gönderdiği ve çok kızdığı e-mailler olduğunu, E-mailde

geçen "pamukyan" Orhan Pamuk' olduğunu, "kör Kemal" ise Y.Kemal' olduğunu,

"totoş" ise Y. Erdoğan'ı kastettiğini belirtmiştir.

C.Savcılığında Alınan Beyanında:Kuddusi Okkır isimli şahsın geçen yıl Muzaffer Tekin

ile kendisini tanıştırmak istediğini Muzaffer ile tanışmadığını. Haziran veya Temmuz

ayında daha sonra bu adamların kim olduğunu öğrenmek için Asuman hanıma e- mail

attığını, Asumanın'da e- mailleri attıktan sonra Kuddusi'ye döndüğünü ve bu adamlar mı

beni tanıştıracaktın diye tartıştığını belirtmiştir.Tüm dosya kapsamı bir arada

değerlendirildiğinde sanığın beyanına itibar edilmemiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine. ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), (43)-(l). (2) maddeleri uyarınca

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

19) SANIK HABİP ÜMİT SAYIN

Aramada: Sanığın Feneryolu Kadıköy'de bulunan ikametgahında usulüne uygun olarak

yapılan aramada ele geçirilen dokümanlardan (16) no'lu sayfada; Meltem Sevgi, İsrail
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Efraim Kohen (Satanist Yahudi) Mossad Beyin Cerrahı), Leyla (Psikiyatr), Çiğdem

(İstihbaratçı).... gibi birçok kişi isimleri, görevleri ve bağlantılı olduğu isimlerin

resmedildiği tablo içinde çeşitli yönlere okların çizilerek irtibatlarının gösterilmeye

çalışıldığı (1) sayfalık el yazması ve çizimi doküman, 41) no'lu sayfada; Yüksek Öğretim

Kurulu Üyeleri başlıklı, Erdoğan Teziç başkanlığındaki YÖK üyelerinin ve YÖK

Denetleme Kurulu Üyelerinin isimlerinin bulunduğu, bunlardan kimilerinin üzeri

karalandığı, kimilerinin de isimlerinin yanına "Alman Ajanı", "2. Cumhuriyetçi",

"Tarikatçı", "Fethullahçı", "Atatürkçü", "Teziç uşağı" şeklinde notların alındığı (1)

sayfalık isim listesi.

Emniyette Alınan Beyanında: Ergenekon Yapılanması hakkında bir bilgisinin olmadığını,

İkametinde yapılan aramada elde edilen l'den 25'e kadar numaralandırılmış

dokümanlardan 16 numaralı fişleme dokümanını hatırlamadığını, bu dokümanı yazmadığı

gibi doküman da ismi geçen şahısları tanımadığını, kim tarafından verildiğini de

hatırlamadığını, İkametinde yapılan aramada elde edilen 40 numarahdöküman olan

Yüksek Öğretim Kurulu Üyeleri başlıklı, Erdoğan Teziç başkanlığındaki YÖK üyelerinin

ve Yök Denetleme Kurulu üyelerinin isimlerinin bulunduğu, bunlardan kimilerinin üzeri

karalandığı, kimilerinin de isimlerinin yanına "Alman Ajanı", "2. Cumhuriyetçi",

"Tarikatçı", "Fethullahçı", "Atatürkçü", "Teziç uşağı" şeklinde el yazması notların alındığı

1 sayfalık isim listesi ile ilgili beyanında;bu dokümanı kendisinin yazmadığını, Birileri

tarafından hazırlanıp ulaştırılmış olabileceğini, ancak hatırlamadığını ifade etmiştir.

C.Savcılığında Alınan Beyanında: Protokol generaller listesini internetten aldığını,

Yükseköğretim Denetleme Kurulu üyeleri yazılı, üzerinde Atatürkçü, Teziç uşağı,

Fethullah, Teziç Mafya, Tarikatçı, General yazılı Yükseköğretim Denetleme Kurulu

üyelerine profesörlere ilişkin liste hakkında sorulan soruya vermiş olduğu cevapta ; bir

arkadaşından geldiğini belirtmiştir.

Habip Ümit Sayin'da birçok üniversite öğretim üyesiyle alakalı olarak; Kişilerin siyasi

felsefi veya dini görüşlerine. ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine,

cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel veri olarak

kaydettiği ve bunları irtibatlı olduğu askeri şahıslara "Gizli""Çok Gizli ""Kopyalanamaz"

şeklindeki ibarelerle gönderdiği anlaşılmakla:

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-(l), (2).TCK 136-(1), 137-(1). (43)-(l). (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

20) SANIK HALİL BEHİÇ GÜRCİHAN

Yapılan Aramada: Sanık Halil Behiç Gürcihan'dan usulüne uygun olarak yapılan arama

sonucunda ele geçirilen ve kendisine ait olan HP marka dizüstü bilgisayar içerisindeki,

IBM Travelstar marka, seri numarası 9ZS81393 olan bilgisayar hard diski üzerinde

usulüne uygun olarak yapılan incelemede; "Kopya milletvekillerialbum.xls" isimli Excel

dosyalan incelendiğinde bir çok milletvekili ile ilgili kişisel bilgilere yer verildikten sonra

kişilerin siyasi, felsefi veya ırki kökenlerine ilişkin verilerin yer aldığı görülmüştür. Ayrıca

listede yer alan bazı milletvekillerinin karşısında "İyi İzlenmeli, Takip Dışı, Değerlendirme
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Dışı" gibi ifadelerin bulunduğu görülmüş ve sanığın hukuka aykırı olarak bir kısım

milletvekillerini fişlediği anlaşılmıştır. Halil Behiç Gürcihan'da bir kısım gizli kamera

görüntüleri ele geçirilmiştir.

Sanık Emniyet ve Savcılık Beyanında: İkametinde yapılan aramalarda elde edilen

milletvekillerialbum.xls isimli dosya hakkında; Bu dosyaları SESAR'daki görevi sırasında

SESAR'ın bilgisayarlarının yedeğini almakla yükümlü olduğunu, O yedekler arasında

arşivde yer alan bir rapor olduğunu, zaten kişisel bilgisayarı olmadığını, SESAR'ın

kendisine tahsis ettiği dizüstü bilgisayar içerinde bulunduğunu, Raporu kendisinin

yazmadığını, Gizli kamera ile çekildiği değerlendirilen görüntülü ses dosyaları ile alakalı

olarak da; Bu görüntüleri kendisine Emekli Jandarma Yüzbaşı Zeki Bingöf ün verdiğini.

Zeki Bingöl ile Türk İşi Morgage isimli kitabı ile ilgili olarak 2006 yılında uzun bir

röportaj yaptığını, bu röportajda ve kitabında yer alan iddiaların ve tespitlerinin belgesi

olarak bu görüntüleri kendisine verdiğini, görüntülerin mahiyetini gördükten sonra bu

görüntüleri yayınlayamayacağı, yayınlamanın suç olacağını düşünerek yayınlamaktan

vazgeçtiğini ve arşivine kaldırdığını, bu görüntülerin kimin, ne zaman çektiğini

bilmediğini belirtmiştir. Tüm dosya kapsamı bir arada değerlendirildiğinde deliller de

dikkate alındığında sanığın beyanına itibar edilmemiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-(l), (2),TCK 136—(1), 137-(1), (43)-(\), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

21) SANIK HALİL KEMAL GÜRÜZ

Sanık Halil Kemal Gürüz'ün Ankara ili Çankaya İlçesi Hilal Mahallesi R.Tapore Caddesi

No.60/8 sayılı adresinde bulunan ikametinde usule uygun olarak yapılan aramada; Bulunan

dokümanlarda Bazı öğretim görevlileri, milletvekili ve bakanlar hakkında felsefi düşünce ve

dini inanışlarına göre kişisel verilerinin kaydedildiği tespit edilmiştir.

Sanık alınan savunmasında: Üniversitede görev yapan öğretim görevlilerini İnançlarına

Göre sınıflandırarak neyi amaçladığı sorulduğunda; "Türk Yüksek öğretim sisteminin

evrensel bilimsel normlar ve Cumhuriyetin temel ilkeleri konusunda yapılandırılıp

yönetilmesinin anayasal bir sorumluluk olduğunu, bütün icraatının bundan ibaret olduğunu,

yüksek öğretim, eğitim, bilim ve teknolojiyle kanunlara ve hukuka bağlı bir çizgide

ilgilenmeye devam edeceğini," belirterek cevap vermiştir.

Yapılan soruşturma kapsamında tutuklanan Sevgi Erenerol da Selçuk Üniversitesindeki

öğretim görevlilerinin kişisel verileri ile ilgili bilgiler bulunarak el konulmuştur. Bu Bilgileri

Sevgi Erenerol'a kendisinin verip vermediği sorulduğunda; "Sevgi Erenerol ile hiçbir zaman

telefon ve yüz yüze görüşmediğini, böyle bir şeyin söz konusu olmayacağını, Hiç kimse

hakkında bilgi toplayıp fişleme yapmadığını, kişilerin akademik geçmişlerinin, görev

yerlerinin ortada olduğunu, keskin görüşlere sahip olan ve üniversiteleri kendi görüşlerinde

şekillendirmek isteyen insanların hangi görüşte olduklarının herkes tarafından bilindiğini",

belirtmiştir
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Ergenekon Terör Örgütü ne yönelik yapılan çalışmalarda. Doğu Perinçek, Mehmet Şener

Eruygur, Ahmet Hurşit Tolon, Sevgi Erenerol, Ergün Poyraz'dan ülkemizdeki çeşitli

üniversitelerde görev yapan rektör, profesör, doçent ve öğretim görevlileri hakkında halk

arasında fişleme tabir edilen kişisel verilerin bulunduğu dokümanlar elde edilmiştir. Bu

dokümanlar ile ilgili olarak; "dokümanlardan haberi olmadığını, kesinlikle kendisinin

vermediğini"ifade etmiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-0). (2),TCK 136-0), 137-0). (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

22) SANIK HAMZA DEMİR

Hamza Demir Ankara ili Keçiören ilçesi Pınarbaşı Mahallesi Kızlarpınarı Caddesi Buca

Sokak No:9/7 sayılı yerde ele geçirilen dokümanlar içerisinde yapılan incelemede; 1 adet

not kağıdına mavi tükenmez kalemle yazılmış 1-400.00 bin lira muhasebe kayıtlarında dur.

Ali Gönül ....Meclis başı-toprak işine bakar, 2-Başkanın kaydına 100 bin dolar

karşılığında 2 adet 75 -75 çek verildi, rüşvet verildi, belgeli eniştesini tehdit ediyor, 3-

Belgeli ek bina inşaat yapılırken Baş Yardımcısı aracılığı ile Başkanı ve Başkanın kaynına

120.000 aktarılması, bunun gibi onlarca, otel kayıtları Başkan Yardımcısının kayıtları

(Fuhuştan) Çerkezköy'de Taksim kayıtları var, 4-Başkan kendi yandaş, mega inşaata

yaptırım hak edişi karşılıksız başkasıyla kendi yandaşları borçlarına dağıttı, 35.000 lirayı

Baş kaynına avanta verildi. Mega inşaatlar hesaplaşmak için tehdit ile şirketin makbuz alıp

kendi harcamalarına göre kesip dağıttılar ,şeklinde bilgilerin yer aldığı görülmüştür.

Sanık Alınan Savunmasında: "18.09.2008 günü Ankara ili Keçiören ilçesi Pınarbaşı

Mahallesi Kızlarpınarı Caddesi Buca Sokak No:9/7 sayılı yerde yapılan aramada ele geçen

cep telefonu, sim kart ve dokümanların tamamının kendisine ait olduğunu, Osman

Baydemir'e ait bilgisayar çıktısını ilk defa gözaltına alındığı sırada evinde gördüğünü,

ikametinde ele geçirilen not defterinde yazılı şahıslardan Mustafa Balbay ve Abuzer isimli

şahıslarla hiçbir telefon görüşmesinin olmadığını, Prof. Dr. Ercüment Ovalı isimli şahısla

iki üç defa telefonda görüştüğünü"' belirtmiştir.Sanığın savunmalarına dosya kapsamındaki

deliller, inceleme tutanakları ve dosya kapsamı dikkate alındığında itibar edilmemiştir.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına,

sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135—

(2), (1), TCK 43-(l), (2),TCK 136-(1), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

23) SANIK HASAN ATAMAN YILDIRIM

Yapılan Aramalarda: Sanığın Fulya Mahallesi Ali Sami Yen Sok.ta bulunan Naryaz

Bilgisayar Yazılım ve Tic. Ltd. Şti isimli işyerinde usule uygun olarak yapılan aramadaele

geçirilen; CD-49: Cemkayaarsıvnden isimli klasör içerisindeki: 2003\_2004\_Calısma isimli

Word belgesi içeriğinde; bazı TSK rütbelilerine ait adı, soyadı, rütbesi, birliği, hakkındaki
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bilgiler, kanat-sicil bilgileri, planlanan faaliyetler, tamamlanan faaliyetler şeklinde istihbari

bilgilerin olduğu değerlendirilen 28( yirmi sekiz) sayfalık yazının olduğu, CP isimli klasör

içerisinde bulunan listeler klasöründe, "addmaskeli liste" HTML Document isimli sayfada

Atatürkçü Düşünce Derneğine Üye Ulusalcılık Maskelilerinin Listesi adı altında bazı

isimlerin yazılı bulunduğu ve kökenleri hakkında bilgilerin bulunduğu, "dinmaskeli liste"

HTML Document isimli sayfada Din Maskelilerinin Listesi adı altında bazı isimlerin

bulunduğu ve kökenleri hakkında bilgilerin bulunduğu, "ipmaskeli liste" HTML

Document isimli sayfada İşçi Partisine Üye Ulusalcılık Maskelilerinin Listesi adı altında

bazı isimlerin bulunduğu ve kökenleri hakkında bilgilerin bulunduğu, "kuvamaskeli liste"

HTML Document isimli sayfada Kuva-İ Milliye, Türk Anneler Demeği, Türk Kadınları

Birliği Demeklerine Üye Ulusalcılık Maskelilerinin Listesi adı altında bazı isimlerin

bulunduğu ve kökenleri hakkında bilgilerin bulunduğu, "partijpkk liste" HTML

Document isimli sayfada Parti-Pkk Maskelilerin Listesi adı altında bazı isimlerin

bulunduğu ve kökenleri hakkında bilgilerin bulunduğu, "pkkmaskeliliste" HTML

Document isimli sayfada Pkk Maskelilerinin Listesi adı altında bazı isimlerin bulunduğu

ve kökenleri hakkında bilgilerin bulunduğu. Hasan Ataman Yıldırım

Samsung\_0469JlFW223287\_40GB'hk harddisk'in incelemesinde; "XLS" isimli klasör

içerisinde; \*'14-04-07Miting Yürütme Kurulu.xls'" isimli Excel dosyası içerisinde; ADD

Yöneticilerini isim telefon, e-mail bilgilerinin bulunduğu Excel Belgesi olduğu tespit

edilmiştir. Hasan Ataman YILDIRIM\* ait 11.05.2009 tarihli Dijital medyalar üzerindeki

inceleme; İstanbul Emniyet Müdürlüğü Bilişim Suçlan ve Sistemleri Şube Müdürlüğü ve

İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü tarafından imajı (birebir kopyası) alınan dijital

medyalar içerisindeki silinmiş veriler de dâhil olmak üzere her türlü veri üzerinde inceleme

yapılmıştır. Hasan Ataman Yıldırım'a ait, Prınco marka seri numarası

M102651326Q19510 olan 117 numaralı CD' içeriğinde yapılan incelemede; 12-" Rehberi

2008.xls" isimli Excel belge incelendiğinde; farklı Kuvvet Komutanlıklarında çalışan

General ve Amirallerin, Sicil, Görev yeri, Eşlerinin isimleri ve iletişim bilgilerinin

kaydedildiği görülmüştür.

Hasan Ataman Yıldırım ait, Stormax marka seri numarası E0FD-1813 olan 954 MB'lik

Hafıza kartının içeriğinde yapılan incelemede; " devleti yönetenler, doc" isimli Msword

belgesi incelendiğinde; 3 sayfadan ibaret olduğu, "Devleti Yönetenler" başlığıyla başlayan

belge olduğu, içeriğinde; "Başbakan Tayyip Erdoğan: TBMM başkanı Bülent Arınç:

Dışişleri Bakanı Abdullah Gül: İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu: Milli Eğitim Bakanı

Hüseyin Çelik: Başbakan yardımcısı Dengir Fırat: Bayındırlık ve iskân Bakanı Zeki

Er gezen: Başbakanın Danışmanları 1. danışman: 2. danışman: 3. danışman: 4.

danışman:" şeklinde başlıklar altında bazı devlet yöneticilerinin nitelikleri ve etnik

kökenleri hakkında değerlendirmelere yer verildiği tespit edilmiştir.

C.Savcılığında Alınan Beyanında: İşyerinde yapılan aramalarda elde edilen dokümanların

incelenmesi neticesinde; Askeri makamlarca kullanılan silah ve gereçlere ait yazı olduğu,

yazının devamında grupların 99'a kadar devam ettiği ve 99 grup başlığı altında çeşitli askeri

silah mühimmat ve teçhizatlara ait isim listesinin oldu görülmüştür. Bahse konu dokümanlar

hakkında sorulan soruya vermiş olduğu cevapta; Bu dokümanı görevden ayrılırken yanına

aldığını, gizli bir belge olmadığını, internette de bulunabileceğini, bilgisayarcı olarak stok

kontrol sisteminde kullandığını,

Sorgu ifadesinde: Hasan Ataman Yıldırım sorgu ve savunmasında: Kendisinin işyerine

müşteri olarak çok kişinin gelip gittiğini, ayrıca stajyer ve pazarlamacıların geldiğini, bu
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nedenle bekleme salonu kısmında ele geçen bellekleri kabul etmediğini, yine bilgisayarından

ele geçen birçok bilginin de kendisine ait olmadığını, nasıl ele geçtiğini bilmediğini, internet

ve e -posta yoluyla bilgisayarına geçmiş olabileceğini, bilgisayar kayıtları incelendiğinde

karşılıklı bir ilişkinin olmadığının görüleceğini, bu bilgilerin bilerek istediği, getirdiği

bilgiler olmadığını, cep telefonu ile herhangi bir suç teşkil edecek bir konuşma yapmadığını

beyan etmiştir.

Hasan Ataman YıldırımTn Ergenekon Terör Örgütü nün üyesi olduğu, örgütün üst düzey

yöneticilerinin talimatları ile bazı asker şahıslar hakkında bilgi toplayıp arşivlediği, kişileri

dini inanışlarına, felsefi ve siyasi görüşlerine göre sel verilerini hukuka aykırı olarak

kaydettiği dosya kapsamındaki delillerden anlaşıldığından beyanlarının doğru olmadığı

değerlendirilmiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine. ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri f

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

24) SANIK HASAN ATİLLA UĞUR

Yapılan Aramada; Hasan Atilla Uğur'un Ankara Birlik Mah/deki adresinde usule uygun

olarak yapılan aramada ve bu aramada ele geçirilen belgeler üzerinde yapılan incelemeler

sonucunda; 5 numaralı CD içerisinde; "Arşiv" isimli klasörde, "Atamalar.xls" isimli bir

Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 2005 yılında değişik bakanlıklarda ve Kamu

Kurumları nda yapılan 808 kişiye ait atamalar ile ilgili bilgilerin olduğu, bu bilgiler

içerisinde kişinin kimlik bilgileri ile atandığı yerin yazılı olduğu, tespit edilmiştir.

"Kadrolaşma 21.07.03.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 1052

kişinin dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle

fişlendiği, tespit ed\\m\ştır."Kadrolaşma.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya

içerisinde 1762 kişinin dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve

böylelikle fişlendiği, tespit edilmiştir. "Arşiv\006 Yök ve Üniversiteler" isimli klasörde.

"Dicle Üni.Yeni Rektör.doc", "Dicle Univ\_Mektup.doc" "Dicle Üniversitesi 1974 yılnda

kurulmuş olup 12 fakültes (l).doc" ve "Dicle Üniversitesi 1974 yılnda kurulmuş olup 12

fakültesi bu.doc" isimli MSvvord dosyalar olduğu, bu dosyalar içerisinde Dicle Üniversitesi

Rektörü Prof. Dr. Fikri C. isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve ırki

görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, tespit edilmiştir.

"dicle üniv. eski rektörü.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Dicle

Üniversitesi Eski Rektörü Mehmet Ü. Ö. isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve

dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, tespit

edilmiştir. "Dicle Üniv Mektup 13-04-04.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu

dosya içerisinde Dicle Üniversitesi Tide görevli bulunan Prof.Dr.Fikri C, Prof. Dr. Mehmet

Ö., Prof.Dr.Halil D., Prof.Dr.Ekrem M., Prof.Dr.Recep I., Prof.Dr.Zülküf G.,

Prof Dr.Kadri B. ve Prof.Dr.Ömer M. isimli şahıslar hakkında bir takım iddialar istihbari

bilgilerin bulunduğu, tespit edilmiştir. "Elazığ Fırat Üniversitesindeki irticai yapılanma

jandarma.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Elazığ Fırat

Üniversitesimdeki öğretim görevlileri ile ilgili çeşitli iddialar ve istihbari bilgilerin yer

aldığı, tespit edilmiştir. "G.Aniep uiniverssitesi.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu

dosya içerisinde Gaziantep Üniversitesi Rektörü İ. Hüseyin Filiz ile ilgili çeşitli iddialar ve
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istihbari bilgilerin yer aldığı, tespit edilmiştir. "MEB Hüseyin Çelik'in künyesi.doc" isimli

bir MSword dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in dini

ve siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, tespit

edilmiştir. "Mlatya Universitesi.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosya

içerisinde Prof. Dr. Mustafa Paç isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini

görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, tespit edilmiştir.

"Sivaks okullar raporu.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Sivas

Cumhuriyet Anadolu Lisesi. Abdüssamet Bal Anadolu Lisesi. Suşehri İlçesi İHL ve Özel

Sultan Murat Lisesi isimli okullar hakkında bir takım iddialar istihbari bilgilerin

bulunduğu, tespit edilmiştir. "Van YY Universitesi.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu,

bu dosya içerisinde Van Yüzüncüyü Üniversitesi hakkında bir takım iddialar istihbari

bilgilerin bulunduğu, tespit edilmiştir. "Arşiv\019 Siyasi Partiler" isimli klasörde, "Adana

Milletvekili Ömer Çelik.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Adana

Milletvekili Ömer Çelik isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve felsefi

görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, tespit edilmiştir.

"Atilla Koç kimdir.doc", "Atilla Koç kimdirozet.doc" ve "Atilla Koç

kimdirozetresimli.doc" isimli bir MSword dosyaları olduğu, bu dosyalar içerisinde Kültür

ve Turizm eski Bakanı Atilla Koç isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini

görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, tespit edilmiştir.

"Cizelgeler.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 2004 Yerel

seçimlerinde AKP'den Belediye Başkanı olan şahısların isim listelerinin bulunduğu ve

bazılarının karşısında siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve

böylelikle fişlendiği, tespit edilmiştir. "Cüneyd Zapsu.doc" isimli bir MSword dosyası

olduğu, bu dosyalar içerisinde AKP'nin Genel Başkan Danışmanı Cüneyd Zapsu isimli

şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerinin

kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "İrticai Faal. Tespit edilen belediye bask.lari.xls"

isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 126 Belediye Başkanının kimlik

bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve

böylelikle fişlendiği, "İstanbul Milletvekili Egemen Bağış.doc" isimli bir MSword dosyası

olduğu, bu dosyalar içerisinde İstanbul Milletvekili Egemen Bağış isimli şahsın kimlik

bilgilerinin yanı sıra siyasi görüş ve ırki kökenlerine göre kişisel bilgilerinin kaydedildiği

ve böylelikle fişlendiği, "Kültür Bakanı Hüseyin Çelik.doc" isimli bir MSword dosyası

olduğu, bu dosyalar içerisinde Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik isimli şahsın kimlik

bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerinin kaydedildiği ve

böylelikle fişlendiği, "ARŞİV\023 Biyografik Bilgiler" isimli klasörde, "AKP RTÜK

Üyeliği aday listesi.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde RTÜK

üyeliği aday listesinde isimleri bulunan şahısların kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi görüş

ve ırki kökenlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "Milletvekili

Biyografileri.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 22

Milletvekilinin kimlik bilgilerinin yanı sıra bu milletvekillerinden 7 tanesinin dini ve siyasi

görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "ARŞİl^KP eski

Dönemsel Raporlar" isimli klasörde "İrtica.doc", "Kadrolaşma .doc" ve "Terör .doc"

isimli bir MSword dosyaları olduğu, bu dosyalar içerisinde çeşitli kamu kurumlarında

çalışan personel hakkında çeşitli iddialar ve istihbari bilgilerin yer aldığı, "ARŞİVAKP

Kadrolaşma" isimli klasörde "atamalar.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya

içerisinde 2005 yılında değişik bakanlıklarda ve kamu kurumlarında yapılan 472 kişiye ait

atamalar ile ilgili bilgilerin olduğu, bu bilgiler içerisinde kişinin kimlik bilgileri ile atandığı

yerin yazılı olduğu, "ARŞİVAKP'nin Beyin Takım" isimli klasörde, "AKP tarikatçı

milletvekilleri.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde AKP
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Milletvekillerinin kimlik bilgilerinin yanı sıra kişisel bilgilerinin kaydedildiği ve böylelikle

fişlendiği, "Ulusalcilar.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 2112

kişinin isminin yazılı olduğu, AKP Milletvekillerinin kimlik bilgilerinin yanı sıra kişisel

bilgilerinin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "ARŞİV\AKP'nin Terör, Kadrolaşma

faaliyetleri 2003 Arz" isimli klasörde "Kadrolaşma son.doc", "Kopya KADİR ilk .doc",

"Kopya Terör ilk .doc", "Terör son .doc" ve "Yedek Kadir son.wbK'' isimli MSword

dosyaları olduğu, bu dosyalar içerisinde çeşitli kamu kurumlarında çalışan personel

hakkında çeşitli iddialar ve istihbari bilgilerin yer aldığı, "ARŞİV\BÇG İnternette Çıkanlar"

isimli klasörde, "İrtica Eğilimli İl Valileri.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu

dosyalar içerisinde 17 Valiye ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine ve

ırki kökenlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "İrtica Eğilimli

Kaymakamlar.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 294

Kaymakama ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin

kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "İrticai Faaliyette Bulunan Sağlik Bakanliği

Hastaneleri.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 304 sağlık

personeline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin

kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği. "ARŞİV\Biyoğrafıler" isimli klasörde. "7 Özel Durum

Bakanlar kurulu2.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 21

Bakana ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine ve ırki kökenlerine göre

kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "7 Özel Durumu Olan Milletvekilleri

AKP.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 60 Milletvekiline ait

kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve

böylelikle fişlendiği, "7 Özel Durumu Olan Milletvekilleri AKP.doc" isimli bir MSword

dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 40 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra

siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "7

Özel Durumu Olan Milletvekilleri Bağımsız.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu

dosyalar içerisinde 3 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra çeşitli iddialar ve

istihbari bilgilerin kaydedildiği, "7 Özel Durumu Olan Milletvekilleri CHP.doc" isimli bir

MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 2 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin yanı

sıra çeşitli iddialar ve istihbari bilgilerin kaydedildiği, "9 Milletvekilleri Özgeçmiş

tamami.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 500'ün üzerinde

Milletvekillerine ait kimlik bilgilerinin yanı sıra çeşitli iddialar ve istihbari bilgilerin

kaydedildiği, "11 Milletvekillerinin Özgeçmişleri son.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu,

bu dosyalar içerisinde 365'in üzerinde Milletvekillerine ait kimlik bilgilerinin yanı sıra

çeşitli iddialar ve istihbari bilgilerin kaydedildiği, "Adalet Bakanı Cemil Çiçekdoc",

"Başbakan Abdullah Gül.doc", "Bayındırlık ve İskan Bakanı Zeki Ergezen.doc", "Çalışma

ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Basesgioglu.doc", "Devlet Bakanı Ali Babacan.doc",

"Devlet Bakanı Beş ir Atalay.doc", "Devlet Bakanı Mehmet Aydın .doc", "Enerji ve Tabii

Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler.doc"', "İçişleri Bakanı Abdulkadir Aksu.doc", "Maliye

Bakanı Kemal Unakitan.doc", "Milli Eğitim Bakanı Erkan Mumcu.doc", "Milli Savunma

Bakanı Mehmet Vecdi Gönül.doc", "Sağlık Bakanı Recep Aktağ.doc", "Sanayi ve Ticaret

Bakanı Ali Coşkun.doc" ve "Ulaştırma Bakanı Binali Yddirim.doc" isimli bir MSword

dosyaları olduğu, bu dosyalar bahsi geçen Bakanların dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel

bilgilerinin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "AKP tarikatçı milletvekilleri.xls" isimli

bir Excel dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 100 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin

yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle

fişlendiği, "Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı Ertuğrul Yalcinbayir.doc", "Devlet Bakanı

Kür şad Tüzmen.doc" ve "Dışişleri Bakanı Yaşar Yakış.doc" isimli MSword dosyaları

olduğu, bahsi geçen Bakanların siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve
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böylelikle fişlendiği, "Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı AbdullatifŞener.doc" isimli

bir MSword dosyası olduğu, dönemin Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı Abdullatif

Şener'in siyasi görüşlerine ve ırki kökenlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve

böylelikle fişlendiği, "hiilletvekilleri.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosyalar

içerisinde 85 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre

kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği. "Tarımve Köyişleri Bakanı Sami

Güçlü.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, dönemin Tarım Bakanı Sami Güçlümün

dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği, "AKP

Kadrolaşma" isimli klasörde "AKP Kadrolasma.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu.

Prof.Dr. Nükhet Y., Ahmet K. ve Cahit P. isimli şahıslar hakkında bir takım iddialar ve

istihbari bilgilerin bulunduğu, "019 Siyasi Partiler" isimli klasörde "Siyasi partiler-

Seçimler-Tarikat bag.xls" ve "Siyasi partiler-Seçimler-Tarikalt bag.xls" isimli 2 adet

excel dosyalarının olduğu, siyasi parti isimleri ve liderlerinin yazılarak ideolojik

görüşlerine göre sınırlandırıldıkları ve dini görüşüne göre bilgilerin kaydedildiği ve

böylelikle fişlendiği anlaşılmıştır.

Sanık Savunmasında:

Sorgusunda Alınan Beyanında; Muvazzaf olduğu dönemde Jandarma Genel Komutanlığı

İstihbarat Başkanlığı Teknik İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yaptığını, bu dönemde

doğal olarak kendisine yoğun bir şekilde istihbarat akışı olduğunu, bununla alakalı

arşivlemesinin bulunduğunu, kişilerle alakalı fişleme olarak iddia edilen kayıtların

göreviyle alakalı yerine getirdiği işlemler olduğunu, emekli olduktan sonra bu bilgilerin

çoğunu kurumuna iade ettiğini, ancak aramalar sırasında el konulan belgeler arasında bu

tip belgeler ise tamamıyla gözden kaçtığı için iade edilmeyen belgeler olduğunu, yapılan

aramalarda hazır olmadığı için şu anda aleyhine delil olarak dosyaya konulan belgeleri

kabul etmediğini, Mustafa Ali Balbay'ı tanıdığını, Mustafa Ali Balbay ile ilgili gizli

görüşme kayıtlarını bir tape olsun diye bulundurduklarını, Nuray B. ve Tuncay Özkan ve

Bedrettin Dalan ve ile yapılan görüşmelerin CD çözümlerinin biraz önce aktardığı gerekçe

sebebiyle kaydedildiğini. Atatürkçü Düşünce Demeği hakkında istihbari mahiyetteki

belgeden kendisinin haberinin olmadığını, bu belgelerin kendisinde infial uyandırdığını

içünkü bu belgelerin kendisinde çıkmasının mümkün olmadığını, kendisine ait olduğu

söylenen belgelerle hiçbir ilgisinin olmadığını, bazı eylemlerinin söz konusu olabileceğini

yani bir kısım belgeleri gözden kaçtığı için kurumuna iade edemediğini bu yüzden

pişmanlık duyduğunu belirtmiş, ancak dosya kapsamındaki deliller arama ve inceleme

tutanakları içerikleri birlikte değerlendirildiğinde ifadesi doğru kabul edilmemiştir.

Sanığın, Örgüt faaliyeti kapsamında Kamu görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanmak

suretiyle Kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı

olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri

kişisel veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı

TCK 135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137—(1), (43)-(l), (2)

maddeleri uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

25) SANIK HAYRETTİN ERTEKİN

Hayrettin Ertekin'e ait Beşiktaş da bulunan ikamette yapılan aramada ele geçirilen; 23

sayfadan oluşan "TRT Raporu 2001 (TRT'de Gayri Milli -Bölücü Yapılanma Ve

Faaliyetler)" ibaresi ile başlayan "Devlet adına görev verilen kişilerdir" ile biten bilgisayar
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çıktısı doküman incelendiğinde: 1- Bölücü Ve Yıkıcı Kadrolaşma 2- Genel Manzara Ve

Yürütülen Faaliyetler alt başlıkları oluşturularak hazırlanan dokümanın içeriğinde:

Bölücü Ve Yıkıcı Kadrolaşma başlığı altında TRT genel müdürü, üst düzey yöneticileri,

birçok medya mensubu ve gazeteci hakkındafışleme kayıtlarının olduğu, 1 adet üzerinde

"Çaykur" yazılı yeşil-sarı renkli ajandanın içeriği incelendiğinde; 31 Aralık sayfasında

birçok kişinin isim soyisim telefon bilgilerinin yanı sıra haklarında düzenlenmiş fişleme

niteliğindeki kayıtlar olduğu. 1 adet mavi renkli, içerisinde "Şefkat....." ile başlayan, "Hür

ve Kabul Edilmiş Masonlar Büyük Locası İstanbul'' yazısının bulunduğu kitapçık içeriği

incelendiğinde; Hür Kabul Edilmiş Masonlar Büyük Locası başlıklı İçersinde mason

olduğu belirtilen birçok şahsın kimlik adres bilgileri ile resimlerinin olduğu kitapçık

şeklinde hazırlanmış doküman olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Alınan Savunmasında: Ajandalar-dokümanlar için; "Ajandaların kendisine ait

olduğunu, Necip Hablemitoğlu ile ilgili belgeyi internetten aldığını, Bu dokümanların

çoğunun internetten mail adresine gelen dokümanlardır, Lüzumlu gördüklerini print etmiş

olabileceğini" belirtmiştir. Sanığın savunmalarına dosya kapsamındaki deliller, inceleme

tutanakları ve dosya kapsamı dikkate alındığında itibar edilmemiştir.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına,

sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135-

(2), (1), TCK 43-(l), (2),TCK 136—(1), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

26) SANIK HAYRULLAH MAHMUT ÖZGÜR

Hayrullah Mahmut Özgür ün İlimiz Beşiktaş ilçesi Abbasağa Mahallesi Bekçi Sokak No:

4/11 adresinde yapılan aramada el konulan dokümanlar üzerinde yapılan incelemelerde; A)

1 'den 10'a kadar numaralandırılmış 10 sayfa doküman içeriğinde: 5. Sayfa doküman

içeriğinin: '...Bu olay siyasilerin Gen. Kur'u yıpratması için Amerika ile ortak planladığı

bir faaliyettir. Gen.Kur başkanı Hilmi Özkök hem Tayyip Erdoğan ile hem de Amerika ile

son derece yakın ilişkilere sahiptir. Bir yandan da halen Gen.Kur'da konuşulan ve

Erdoğan'ın Özkök'e Cumhurbaşkanlığı teklif ettiği ve onun için Tayyip Erdoğan'ın

politikasına ses çıkarmıyor....' 6. Sayfa doküman içeriğinin: "...Burada amaç ordunun

yönetimini eline alacak Hilmi Özkök'e yıpranmış ve başarı elde edemeyecek bir birim

bırakmıştı, Kara Kuvvetleri Komutanı iken Siirt'te öldürülmeye çalışılan Hilmi Özkök'ün

başarılı olması istenmiyordu. Kıvrıkoğlu ve ekibinin emri ile Siirt'te birlik denetlemeleri

sırasında Helikopterine bir gün öncesinden parça sökülerek sabotaj yapılan ancak sabah

teknisyen kontrolünde ortaya çıkmayan olay fakat bu olayı takip eden özel kuvvetler

personeli Hilmi Özkök gibi ordu içerisinde para yemeyen ve temiz bir komutanın

varlığının istenmesi sebebi ile kendi bilgisi dışında bu birim tarafından korumaya

alınmıştır. Başına bu işler geleceği bilindiğinden dolayı bu personel görevli olmadıkları

halde bu yakın korumayı sağlıyorlardı. Bu koruma sırasında da helikoptere yapılan sabotajı

tim personeli tespit etti ve sabah Özkök' ün helikoptere bineceği sırada bu tim personeli

komutanı çekerek diğer helikoptere binmesini sağladı. Sabotaj yapılan helikopter kalkması

sonrasında iki dakika sonra yere acil iniş yaptı ve Özkök' ün bindiği helikopter ise

sorunsuz Diyarbakır' a gitti
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I

7. Sayfa doküman içeriğinin: '...98 yılında o dönem o bölgede görev yapan mit başkanı 4

tane Irak'lı kadını Türkiye'de zevk için kullanmak amacıyla Türkiye' ye kayıtsız

getirmişti...'

B) / 'den 22 'ye kadar numaralandırılmış 11 sayfa doküman: 1 -9 numara arası doküman

içeriğinin: Hayrullah Mahmud imzalı yazının, İmam başlığı altında Başbakan R.Tayyip

Erdoğan'ın resmi ile başladığı. Başbakan R.Tayyip Erdoğan'ın İmam ismi ile

özdeşleştirilerek çeşitli konularda sorular yöneltildiği, 9-13 numara arası doküman

içeriğinin: Hayrullah Mahmud imzalı yazının, Fırıldak başlığı altında, bir fırıldak üzerinde

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek Başbakan resmi ile başladığı, Melih

GÖKÇEK'e hitaben yazıldığı değerlendirilen iddiaların bulunduğu, 13-17 numara arası

doküman içeriğinin: Hayrullah Mahmud imzalı yazının, ÇUWALL- Genelkurmay Başkanı

Hilmi Özkök'ü istifa ettirme projesi başlığı altında Süleymaniye olayı ve bazı konularda

çeşitli iddiaların bulunduğu, 17 numaralı doküman içeriğinin: El yazması, 'Araçlar' başlığı

altında 1- Sesar internet sitesi 2- e-mail 3- Jeo kritik 4-Postacı 5-İş Dünyası Kulisleri 6-GP

internet sitesi (CCU Söyleşi) 7-Rapor şeklinde not bulunduğu, 17 numaralı doküman

içeriğinin: El yazması, "Hançer Operasyonu' başlı altında, 1-DD ile barış...3-14 Şubat'a

dönüş.....İş Dünyası Operasyonu. Bürokrasi Operasyonu, Medya Operasyonu şeklinde not

bulunduğu, görülmüştür.

Sanık Alınan Savunmasında:"İmam" başlıklı Musevi Alonriyel' in Türk Siyasetine

armağan ettiği Potomyalı Recep Tayyip Erdoğan ile başlayan yazı ve "Fırıldak" başlıklı

Melih Gökçek ile ilgili kitap."çuval" başlıklı TSK' yı tasviye operasyonu, "Genel Kurmay

Başkanı Hilmi Özkök'ü istifa ettirme projesi" başlıklı yazıların sorulması üzerine; bunların

kitap çalışmalarının önsözleri, kapakları ve benzeri çalışmaları olduğunu, bunların CD'

lerinin Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde bulunduğunu, ancak Alfa Yayınevinde

yayınlamak için sıra beklediğini, "2 Nisan 2002 Londra notlan" başlıklı yazının Erdoğan'

ın kendisini Zapsu aracılığı ile İngiliz salt komandolarına korutmak istediği konusunda

yazılmış bir yazı olduğunu etmediğini belirtmişse de; Sanığın savunmalarına dosya

kapsamındaki deliller, inceleme tutanakları ve dosya kapsamı dikkate alındığında itibar

edilmemiştir.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına,

sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135—

(2), (1), 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

27) SANIK HİKMET ÇİÇEK

Yapdan Aramada: Sanık Hikmet Çiçek'in Ankara'da Kıvrım sokakta bulunan

ikametgahında usulüne uygun olarak yapılan aramada; Önemli ibaresi ile başlayan.

Haymanamıza düştü ibaresi ile biten 7 sayfalık sarı teksir kağıdı üzerine daktilo ile yazılı,

aralarında el yazması notlar bulunan dokümanın 6 Mayıs 1999 tarihli, üzerinde el yazması

ile Aydınlık Osman Ak şeklinde başlığı olduğu. Dönemin Ankara Emniyet Müdür

yardımcısı Osman Ak hakkında kısa bilgiler verilerek hakkında, Fethullahçı iddialarının

yer aldığı yazılar olduğu, devam eden bölümde gözaltında bulunan bir şahsın kendisi ile

Osman Ak'ın konuştuğunu iddia ederek sorguda geçen İlter Türkmen, Ordu MHP Denktaş
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Kıvrıkoğlu konu başlıkları altında konuşmaların aktarıldığı yazı olduğu tespit edilmiş olup,

sanığın Kişilerin siyasî, felsefî veya dinî görüşlerine. ırkî kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlâkî eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına

ilişkin bilgileri kişisel veri olarak kaydettiği kanaatine varılmıştır.

Emniyette Alınan Beyanında: Partilerinin şekilde fişleme faaliyetleri yürütmediğini, İşçi

Partisinin Cumhuriyetin Polisine, Savcısına ve Yargıcına karşı bir art niyeti ve ön

yargısının olmadığını, ancak özellikle Emniyet Teşkilatı içinde Emniyet'in birliğini

bütünlüğünü ve Cumhuriyetçi karakterini zedeleyecek her türlü örgütlenmeye karşı olmak

gerektiğini, bu konuda İşçi Partisinin çeşitli kereler suç duyurusunun bulunduğunu

belirtmiştir.

C.Savcılığında Alınan Beyanında: Şahsına ve İşçi Partisine komplo kurulduğunu

belirtmiştir. Tüm dosya kapsamı ve deliller incelenmiş veSanığın beyanlarına itibar

edilmemiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137—(1), (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

28) SANIK HÜSEYİN GÖRÜM:

Müdahil Saffet Çerçi hakkındaki hukuka aykırı olarak sanık Abdulvahit Özkaya tarafından

kaydedilmiş kişisel verilerin Sanık Murat Çağlar'dan ele geçirilmesi üzerine alınan

beyanında, bu bilgileri kendisine Hüseyin Görüm'ün verdiğini ifade etmesi ve sanık

Hüseyin Görüm'ün de doğrulaması dikkate alınarak sanık hakkında kişisel verileri temin

edip başkasına vermek eylemine uyan TCK 136- (1) maddesi uyarınca cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

29)SANIK HÜSEYİN VURAL VURAL

Yapılan Aramada: İstanbul Fenerbahçede bulunan ikametgahında usulüne uygun olarak

yapılan aramada ele geçirilen Kingston Flashdisk 4GB üzerinde yapılan

incelemesinde;"Adli Tıp Operasyonları" isimli, sayfa başlarında "Gizlidir" ibaresi bulunan

"Adli Tıp Operasyonları" başlıklı belge içerisinde, "Rasime Şebnem Korur Fincancı, S.

Koç, İ. Elmas, Ü. Biçer, V. Öz" hakkında fişleme bilgilerini içeren 12 sayfalık belgenin

bulunduğu tespit edilmiştir.

Sorguda Alınan Beyanında; Emniyette ve C.Savcılığında susma hakkını kullandığı, şuan

savunma yapmak istediğini, kendisi meslek yaşantısında istihbaratçı olarak gerek Silahlı

Kuvvetler bünyesinde, gerekse MİT bünyesinde görev yaptığını, bu nedenle istihbarat

konusunda tecrübesinin olduğunu, hakkındaki suçlamalarla ilgili olarak mahkemece soru

sorulması halinde bunları cevaplandırmaya hazır olduğunu, kendisinin Ergenekon Terör

Örgütü ile ilgilisinin olmadığını, böyle bir terör örgütünün varlığından da haberdar

olmadığını belirtmiştir
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Hüseyin Vural Vural'ın örgüt amaçları doğrultusunda kişilerin özel hayatları, din

inanışları,felsefı düşünceleri ve siyasi görüşlerine göre kişisel verilerini hukuka aykırı

olarak kaydettiği, ele geçirdiği dosya kapsamındaki tüm delillerden anlaşılmaktadır.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 43 -

(1), (2) maddelerine göre cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

30) SANIK İBRAHİM ÖZCAN

Yapılan Aramada: Sanık İbrahim Özcan'ın Kadıköy ilçesi İçerenköy Mahallesi. Güneş

Sok.'ta bulunan ikametgahında usulüne uygun olarak yapılan aramada; Toplam 5 sayfada

birçok isim hakkında istihbarı not içeren numaralandırılmış doküman incelendiğinde

Hakan G., Fatih T., Şükrü E., Ercan Y., Bahaüin S., Yüksel B., Av.Hasan B., Av.Aydın Ç..

Nezihe D., Mefkure Y., Adnan Y., Nursal T., Metin D., Ufuk E., Cemil E., Anjel, Cevat

T., Hacı Seyit A., Aydın O.. Doğan Y., Şeyma Ö., Abdurrahman A. ve Taner K. isimli

şahıslar hakkında istihbari notların yazılı olduğu görülmüştür. Toplam 3 sayfadan oluşan

numaralandırılmış "Türkiyeyi Yönetenlerin Etnik Kökenleri" başlıklı yazının bulunduğu

doküman incelendiğinde; Recep Tayyip Erdoğan, TBMM Başkanı Bülent Arınç, Dışişleri

Bakanı Abdullah Gül, İçişleri Bakanı Abdulkadir Aksu, Milli Eğitim Bakanı Hüseyin

Çelik, Başbakan Yardımcısı Dengir Fırat, Bayındırlık ve İskan Bakanı Zeki Ergezen,

Başbakanın Danışmanları. 1.Danışman (isim belirtilmemiş), 2.Danışman Cüneyd Zapsu,

3.Danışma (isim belirtilmemiş). 4.danışman (isim belirtilmemiş), Namık Tan, Baki İlkin ve

Uğur Ziyal hakkında hukuka aykırı olarak kişisel verilerinin kaydedildiği görülmüştür.

Ayrıca Kadıköy ilçesi Atatürk Cad.Deniz Sok. No.l Burakbey otoparkı sayılı adreste

01.07.2008 tarihinde yapılan aramada; 15-16 Şubat tarihli sayfalarda; "Sultanbeyli Ersoy

hastanesinin arkası yurt olarak kullanıyorlar, Adıyaman tarikat eğitimi veriliyor, beyin

yıkama yeri" şeklinde notun bulunduğu, bu notun altına çizgi çekilerek yeni bir notun

yazıldığı, söz konusu notta Yaşar D. ev 576....- 535.......telefonlarının altında Fethullah

cemaat toplantıları düzenliyor dergi.....Hasan K. Alb.(kaplan lakabı) Dr. Abdullah S.

Barzaninin sağ kolu, görüşür, para işini Not edin, Pienef te sondan üçüncü albay

yazılarının bulunduğu tespit edilmiştir.

Emniyet, Savcılık Ve Sorgusunda Alınan Beyanında; Türkiye'deki yöneticilerin etnik

kökenleri ile ilgili bilgilerin VSGB demeğinde dağıtılan bilgiler olduğunu, kendisine gelen

istihbarı bilgileri jandarmaya bildirmek istediğini, Ergenekon Terör Örgütüile bir ilgisinin

olmadığını, böyle bir örgütün varlığını bilmediğini, Kuvayı Milliye derneğinin bu örgütün

sivil toplum alanındaki bir kuruluşu olduğu yönünde bir bilgisinin olmadığını beyan

etmiştir.
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İbrahim Özcarf in örgüt amaçlan doğrultusunda istihbarat toplayıp kişilerin siyasî, felsefi

veya dinî görüşlerine, ırkî kökenlerine ve benzeri özelliklerine ilişkin bilgileri hukuka

aykırı olarak kişisel veri olarak kaydettiği ve kişisel verileri ele geçirdiği anlaşılmaktadır.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmekve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), TCK 43-(l), (2),TCK 136-0), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

31) SANIK İBRAHİM ŞAHİN

Yapılan Aramada; Sanığa ait ikametgahta usulüne uygun ollarak yapılan aramada;

Nortech marka seri numarası NT75013009405107 olan 195 numara ile numaralandırılan CD

içerisinde "Generaller" isimli belgede bir dönem TSK'da görev yapan tüm Generallerin ad

soyad, görev yaptığı kuvvet, sicili,rütbesi, nasp dönemi, eşinin adı, özel,resmi, askeri hat

telefon numarası gibi bilgilerinin, "Fotoğraflar" isimli klasör içerisinde emekli ve muvazzaf ^

çok sayıda Generalin fotoğraflarının yanında kimlik ve sicil bilgilerinin yer aldığı ele

geçirildiği tespit edilmiştir. Aynı CD'de yer alan "Polis Akademisi" isimli klasörde Polis

Akademisi ve Kadroda Görevlilerin Sol ve Kürtçü Faaliyetleri başlığı altında siyasi görüşü

ve mezhep bilgisini de içeren bir kısım Polis Akademisi öğrencilerinin isim listesi

bulunduğu, aynı CD'de Ermeni kökenli oldukları iddiası ile birçok kişi hakkında hukuka

aykırı olarak derlenmiş bilgileri bulundurduğu tespit edilmiştir.

C.Savcılığında ve Sorguda Alınan Beyanmda;Ergenekon'u tarihi olarak bildiğini, örgütsel

olarak bilmediğini, Ergenekon Terör Örgütü ile alakalı herhangi bir bilgisini olmadığını,

atılı suçlamaları kabul etmediğini belirtmiş, ancak tüm dosya kapsamı ve deliller dikkate

alındığında sanığın beyanına itibar edilmemiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca

cezalandırılması mütalaa edilmiştir. ™

32) SANIK İSMAİL YILDIZ

Aramada: usulüne uygun olarak yapılan arama sonucunda sanık İsmail Yıldız'dan ele

geçirilen 84 numaralı bilgisayarda, diğer verilerin yanı sıra "Milletvekilleri aciklamalil"

isimli Word dosyasında; 368 AKP Milletvekilinin isimlerinin yer aldığı, çizelge halinde

hazırlanmış yazıda, her milletvekilinin özgeçmişi ve haklarında notlar bulunduğu, kişilere

ait Notlar bölümünde "MİT, İran, CIA, Mossad, Almanya, AKP yönetiminin güvendiği

isimlerden, Konjonktürel davranabilir, İlişkilerinde pargmatist, AKP'den kopabilir.

AKP'den kopmaz" gibi, kişinin yapısı, davranışları, ideolojisi ve etnik durumuyla ilgili

bilgilerin yazıldığı, bu şekilde ayrı ayrı fişlemelerin yapılarak çok kapsamlı bir rapor

hazırlandığı görülmüştür.

Sanık Savunmasında: Büromda ve bilgisayarlarımda bulunan bazı gizlilik içeren belgelerin

posta yolu ile çeşitli zamanlarda gelmiş belgeler olduğunu, çeşitli kurumlara gündem
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yazdığı için o belgelerden zaman zaman istifade ettiğini ancak bir kısım gizli belgelerin

askere gittiği sırada ofiste kaldığını, bazı milletvekili bakan ve kamu görevlilerine ilişkin

bilgi mahiyetindeki notların çeşitli siyasetçiler tarafından kendisine verildiğini ancak

bunları yazmadığını, gelmiş olan evraklar olduğunu, çıkan diğer kişisel notların bazı

ihalelere ilişkin notlar olduğunu tamamen mesleki olarak verilmiş bilgiler olduğunu,

bunları depolamadığını belirtmiştir. Tüm dosya kapsamı ve deliller dikkate alınmış olup

sanığın beyanına itibar edilmemiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı

olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri

kişisel veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı

TCK 135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(lX (2)

maddeleri uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

33) SANIK KEMAL AYDIN

Kemal Aydın Ankara ili Prof. Doktor Ahmet Taner Kışlalı Mahallesi konut kent 2 D:29

Umitköy Yenimahalle sayılı yerde bulunan ikamette yapılan aramada ele geçirilen

dokümanların yapılan incelemesinde;"AKP' Genel Merkezi ve Milletvekillerinden

Görünüm" başlıklı yazı metninde yapılan incelemede; Başbakan, AKPTi bakanlar,

bürokratlar, milletvekilleri ile kurucu üyelerinin ve bunlara yakın kişilerin listesi ile bu

kişilerin eski görevleri, şu anki görevleri ve geçmişte yaptıkları usulsüzlükler, haklarındaki

davalar, yer aldıkları ve üyesi oldukları gönüllü teşekküller, vakıflar, bu vakıfların

temsilcilerinin isimleri hakkında ayrıntıların yazılı olduğu bir nevi fişleme şeklinde

hazırlanmış listenin bulunduğu,

Kemal Aydın Ankara ili Prof Doktor Ahmet Taner Kışlalı Mahallesi konut kent 2 D:29

Ümitköy Yenimahalle sayılı yerde bulunan ikamette yakalandığında yapılan üst

aramasında ele geçirilen 27 adet belgeden;4 numaralı belgede yapılan incelemede Ogün

G.K.Baş, BugünDevlet düşüncesinde herkesi memnun etmek yoktur,\*Harun .......-

Telekom.... - Zile\*Davit ...... nun kardeşi Cumhuriyet Mitinglerini finanse etmiştir.Şişli

Belediyesinde başkan yardımcısı şeklinde yazı olduğu,5,8, 9 ve 12 numaralı belgelerde 6

kişiye ait kişisel verilerin kayıtlı olduğu, 19 numaralı belgede yapılan incelemede Hakan

.... Bitlis Vali Muavini Gümüşhaneli şeklinde notun olduğu, not kağıdının arka

tarafında;Resim kareleri, Finans para kaynağı, Em. Md Bd. Bşk., ADD.9 masonlar bu adla.

Mason locaları, Mart-20 Kent otelde Atatürkçü masonlar Hurşit Paşada vardı. Şeklinde

notların olduğu,25 numaralı belgede D...ile S...isimli şahısların resimlerinin bulunduğu,

not kağıdının arka kısmında; D... bakışları ile diyor ki, bana niye öyle bakıyorsunuz.

Bende sizdenim. Siz açıktan ben ise daha etkili siyasi olarak yapıyorsunuz. Biz biriz diyor.

Şeklinde notların yer aldığı belirlenmiştir.

Sanık Savunmasında: "tuttuğu notlar arasında kişilere ilişkin notlar olsa da bunlar fişleme

amaçlı olmadığını, tarihe not düşmek adına olduğunu"belirtmiştir.Sanığın savunmalarına

dosya kapsamındaki deliller, inceleme tutanakları ve dosya kapsamı dikkate alındığında

itibar edilmemiştir.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına,

sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri
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olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135—

(2), (1), 137-(1), TCK 43-0), (2).TCK 136-0). 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

34) SANIK KEMAL KERİNÇSİZ

Aramada: Sanığın ikametgahında usule uygun olarak yapılan aramada; A4 kağıda kendi el

yazısı ile yazmış olduğu "K.ÇEKMECE Bed... Ö...., Fen işlerinde şef Muşlu Bölücü

akrabaları ile örgüüü çalışıyor" şeklindeki fişleme niteliğinde belge ele geçirilmiştir.

C Savcılığında Alınan Beyanında; A4 kağıda kendi el yazısı ile yazmış olduğu

"K.Çekmece Be.. Ö.... Fen işlerinde şef Muşlu Bölücü akrabaları ile örgütlü çalışıyor"

yazısı ile ilgili olarak sorulduğunda; Yaklaşık 1 yıl kadar önce bir erkek şahsın büroda

iken kendisini arayarak bu bilgileri kendisine verdiğini, kendisine Başkanımdiye hitap

ettiğini, çünkü kendisinin önceki yıllarda MHP'den Belediye Başkan adayı olduğunu

bildiği için böyle hitap etmiş olduğunu, bu bilgileri kendisine verdikten sonra not ettiğini

ancak herhangi bir adli merciye bildirmediğini, kendisine "dilekçe yaz Emniyet'e ver veya

gel büromda yazalım verirsin" dediğini konuşmadan sonra şahsın gelmediğini belirtmiştir.

Sanığın atılı suçlamayı reddeden beyanlarına deliler ve tüm dosya kapsamı uyarınca itibar

edilmemiştir.

Sanığın; kişisel verileri kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından

ayrı ayrı TCK 135-(2), (1), 137-0), TCK 43-0). (2).TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2)

maddeleri uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

35) SANIK LEVENT ERSÖZ

Yapılan Aramada; İstanbul Emniyet Müdürlüğüne 07.07.2008 günü yapılan ihbarda;

Levent Ersöz'ün bütün evraklarının kardeşi Bülent E. tarafından muhafaza edildiğinin

bildirilmesi üzerine, Bülent E.'ün Üsküdar ilçesi Şerif Kuyu sokak'taki adresinde usulüne

uygun olarak arama yapılmıştır.

Sorguda Alınan Beyanında; İstihbarat Daire Başkanlığı döneminde kendisini ziyarete gelen

kişilerin bazılarının ses ve görüntülerini üstlerinin emri üzerine çektirdiğini, bunları daha

sonra Jandarma Genel Komutanlığına sunduklarını, JandarmaGenel Komutanlığı

içerisinde Cumhuriyet Çalışma Grubu diye bir oluşum olmadığını, İstihbarat Daire

Başkanlığı döneminde böyle bir olaya tanık olmadığını, Mustafa Koç ve Enver Özkan'ı

emri altındaki subay olmaları sebebiyle tanıdığını, bu kişilerin Cumhuriyet Çalışma

Grubunda görev almalarının mümkün olmadığını, Cumhuriyet Çalışma Grubu faaliyetleri

raporlarıyla ilgili hiçbir bilgisinin olmadığını, emrinde ve yakın olan çalışma

arkadaşlarının kendisinden habersiz bu gurup içerisinde yer almalarının mümkün

olmadığını, Nuray B. aracılığı ile tanıdığı bir araştırma şirketinin başında olan Faruk D.'in

kendisine dört sayfadan ibaret sunular gösterdiğini, bu sunuların darbe ile ilgili olduğunu,

bunların ayrıntılı olmadığını, kutucuklar içerisinde bazı şeylerin olduğunu, içeriğini tam

olarak hatırlamadığını, bunları dönemin Jandarma Genel Komutanı Mehmet Şener

Eruygur'a götürüp bilgilendirdiğini, Mehmet Şener Eruygur'un "komutan olarak gereğini

yaparım" dediğini, gereğini yapıp yapmadığını bilmediğini, bu görüşmede Faruk D.'in

olmadığını, Faruk D."i daha sonra bir general arkadaşının yanına götürdüğünü, burada

anlattıkları içersinde Sarıkız, Ayışığı, Yakamoz ve Eldiven kod isimli darbeler olup
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olmadığını bilmediğini Eski Deniz Kuvvetleri Komutanı Özden Ö.'in günlüklerinden ve

içeriğinden bir bilgisinin olmadığını, Ulusal Birlik Hareketi isimli bir oluşumla ilgisinin

olmadığını, İstihbarat Daire Başkanı olarak ve diğer görevlerinde hukuka aykırı veri ve

bilgi toplayıp saklamadığını, yaptığı tüm çalışmaları görevden ayrılırken bıraktığını.

Bülent Ersöz'ün abisi olduğunu, emlak komisyonculuğu yaptığını, Bülent Ersöz'e belge,

bilgi ve doküman vermediğini, Bülent Ersöz'den ele geçirilen belge, doküman ve veriler

ile hiçbir bağlantısının olmadığını beyan etmiştir. Tüm dosya kapsamı ve rdeliller uyarınca

sanığın beyanlarına itibar edilmemiştir.

Sanığın yürütme organını devirmeye teşebbüs eylemlerine fiilen iştirak ettiği ayrıca

yüzlerce kişinin siyasi felsefi veya dini görüşlerine. ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetme ve ele geçirme suçunu da işlediği anlaşılmıştır.

Sanığın kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

36) SANIK MEHMET ALİ ÇELEBİ

Yapılan Aramada: Sanığın Ankara'daki ikametinde usulüne uygun olarak yapılan aramada

bulunarak el konulan CD içersinde, "Hakan Ahi" isimli klasörde "Recep Tayyip Erdoğan

In Başbakanlığı.doc" isimli bir MSvvord dosyası içersinde ise, "Recep Tayyip Erdoğan'ın

Başbakanlığında kurulan 59. AKP hükümetin portresi" başlıklı yazı olduğu, yazının

içeriğinde, "AKP Genel Başkanı Siirt Milletvekili Başbakan Recep Tayyip Erdoğan,

Dışişleri Bakanı Abdullah Gül, İçişleri Bakanı Abdulkadir Aksu. Ulaştırma Bakanı Binali

Yıldırım, Tarım Bakanı Sami Güçlü, Enerji Bakanı Hilmi Güler. Bayındırlık Bakanı Zeki

Ergezen, Çalışma Bakanı Murat Başesgioğlu, Milli Eğitim B.akanı Hüseyin Çelik, Devlet

Bakanları Mehmet Aydın, Güldal Akşit, Kürşat Tüzmen, Beşir Atalay, Ali Babacan,

Kültür Ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu, Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Orman Bakanı

Osman Pepe, Başbakan Yardımcıları Mehmet Ali Şahin ve Abdullatif Şener, Milli

Savunma Bakanı Vecdi Gönül, Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun, Maliye Bakanı

Kemal Unakıtan ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ'ın Hukuka Aykırı Olarak Kişisel

Verilerinin yazılı olduğu tespit edilmiştir.

C.Savcılığında Alınan Beyanında: Ankara'da ikametinde bulunarak el konulan ve

içersinde, "Hakan Abi" isimli klasör içersinde; "Recep Tayip Erdoğan 'ın başkanlığında

kurulan 59. AKP hükümetinin portesi" başlıklı belge ve eklerinde, Bakanlar,

Milletvekilleri, bürokratların isimlerinin bulunduğu, her ismin altında şahıslarla ilgili

bilgiler verildiği, bu bilgilerde "cemaatçi tarikatçi, şeriatçı, Kürtçü, mason" gibi fişlemeler

yapılmış CD.nin kendisine ait olmadığını, Neriman Aydın'ın ikametinde yapılan aramada

ele geçen ve bazı şahısların isimleri ve telefon numaralarının yazılı olduğu belgede yer

alan isimlerin bir kısmının askeri öğrenci olabileceğini, ancak Kemal Aydın'ınevine

gelmediklerini, bu listenin ve el yazısının kendisine ait olmadığını, Neriman'ın da bu liste

ile alakalı olduğunu zannetmediğini, Neriman Aydın'ın ikametinde ele geçirilen ve askeri

öğrenci olduğu anlaşılan bazı isimlerin altına disiplin puanlarıyla ilgili açıklamalar yazılı

olan evrakın Neriman'ın evlerine gelen askeri öğrencilere ait olduğunu içeriği hakkında
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bilgi sahibi olmadığını, diğer bir dokümanda adı geçen şahısları tanıdığını, Harp Okulunda

Bölük Komutanı olduğu için bu çocuklarla ilgilendiğini, o puanlan kendisinin tuttuğunu,

listenin oraya gittiği zaman orada kalmış olabileceğini, aralarında ayrılmak isteyen

bazılarının ikna edilmesi için Kemal Aydın'la fikir alışverişi yaptıklarını, nitekim o

listeden ayrılan olmadığını beyan ettiği anlaşılmakla;

Sanığın kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-0), TCK 43-0), (2),TCK 136—(1), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

37) SANIK MEHMET BEDRİ GÜLTEKİN

Mehmet Bedri Gültekin'in, 17/10/2009 günü saat 12:30'da İşçi Partisi Genel Merkezi'nde

"Tayyip Erdoğan'ın Karanlık Görüşmeleri! Belge ve Kayıtlarıyla" konulu bir basın

toplantısı düzenleyerek. Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile dönemin KKTC Başbakanı

Mehmet Ali Talat arasında gerçekleşen kişisel veri niteliğindeki telefon görüşmesini ele

geçirerek açıkladığı ve yazılı olarak dağıttığı.Ayrıca bahse konu telefon görüşmelerinin

elde edilmesi amacıyla 19/10/2009 günü şüphelilerin ikamet ve iş yerlerinde yapılan

aramalar sonrasında da, sanık tarafından ikinci bir basın toplantısı yapılarak, telefon

görüşme kayıtlarının basın mensuplarına dinletildiği tespit edilmiştir. Böylece Sanığın

sözkonusu ses kaydını bulundurduğu tespit edilmiştir. Sanıklar Mehmet Deniz Yıldırım ve

Ufuk Akkaya hakkında bu ses kaydına ilişkin değerlendirmeler ayrıca yapılmıştır.

C.Savcılığında Alınan Beyanında: "Hatırladığım kadarıyla bu kayıtlar bize basın

toplantısını yaptığımız günden birkaç gün önce gelmişti." şeklinde beyanda bulunduğu,

ancak Mehmet Deniz Yıldırım'ın ikametinden elde edilen 10 ve 11 olarak

numaralandırılmış içinde sanık Doğu Perinçek'in talimatlarının yer aldığı 28/09/2009

tarihli el yazılı dokümanda;"..Deniz Yıldırım, M. Sabuncu, Ferit ve Turan Özlü arkadaşlar

yazık olmuş, RTE-Talat görüşmesini sıradan bir haber haline getirip

harcamışız...Elimizdeki malzemeyi ne hale getirmişiz. Ne Yapmalı? Sakın basın toplantısı

yapılmasın Bedri'ye haber veriniz." şeklinde ibarelerin yer aldığı, dolayısıyla sanık

Mehmet Bedri Gültekin tarafından konuyla ilgili basın açıklaması yapılmasına 28/09/2009

tarihinde veya daha önceki bir tarihte karar verildiği, ancak sanık Doğu Perinçek'in

28/09/2009 tarihli talimatı ile bu kararı ertelediği anlaşılmıştır.Sonuç olarak sanık Mehmet

Bedri Gültekin'in telefon kayıtları kendisine 28/09/2009 tarihinde veya daha önceki bir

tarihte ulaşmasına rağmen bu kayıtların 17/10/2009 tarihli basın açıklamasından birkaç gün

önce geldiği şeklinde çelişkili beyanlarda bulunduğu tespit edilmiş ve bu nedenle

beyanlarına itibar edilmemiştir.

Sanığın kişisel veri niteliğindeki telefon görüşme kayıtlarını ele geçirdiği anlaşılmakla

kişisel verileri kaydetmek, vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135-(2), (1),

137-0), TCK 43-0). (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.
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38) SANIK MEHMET BOZKURT

Yapılan Aramada .Mehmet Bozkurt'un Aydınlık Gazetesinin eski Sorumlu Müdürü, aynı

zamanda İstihbarat Şefi olduğu belirlenmiştir. Bu işyerinden Mehmet Bozkurt'un

kullandığı masanın çekmecesinden; Devlet Bakanı Ali Babacan ile Cüneyt Zapsu arasında

gerçekleşen görüşmenin yayınlanmasına yönelik talimat, elde edilmiştir. Bu talimatta

geçen hususların tamamen yerine getirildiği ve Aydınlık Gazetesi'nin 09-10-11/06/2011

tarihli sayılarında bahse konu görüşmenin talimatta geçen şekilde yayınlandığı tespit

edilmiştir. Ayrıca Aydınlık Gazetesi'ndeki odasında yapılan aramada elde edilen 70 nolu

DVD içerisinde, sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan da elde edilen Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'a ait ses kaydı ve çözümü elde edilmiştir. Ayrıca sanığın kullanımında olan

masanın arkasında yer alan dolapta elde edilen 1807 ile numaralandırılmış dokümanın

yapılan incelemesinde;Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın kimlik bilgilerinin yer aldığı

bilgisayar çıktısı doküman olduğu, söz konusu sorgulamanın İçişleri Bakanlığı Nüfus ve

Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü"nün internet sitesi üzerinden yapıldığı, aynı belgede.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a ait vergi kimlik numarası, Bilal Erdoğan'a ait kimlik

numarası ve Ahmet Burak Erdoğan'a ait kimlik numarası, vergi numarası ve SSK sicil

numaralarının el yazısı ile yazıldığı tespit edilmiştir.Aydınlık Gazetesi'nde bulunan

odasında kullanımında bulunan bilgisayarın alınan imajının incelemesi neticesinde;"Murat

Hattatoğlu'na mail.doc" isimli iki sayfadan ibaret belgede; "Gerekçesiz Tutukluluğun

Devamı Kararı Veren Hâkimler" başlığı altında İstanbul Özel Yetkili Ağır Ceza

Mahkemeleri'nde görev alan hakimlerin isimlerinin ve sicillerinin liste halinde

kaydedildiği görülmüştür. Sanığın çalışmakta olduğu Aydınlık Gazetesi'nde bulunan

ofisinde yapılan aramada Coolor Master bilgisayar kasası içerisinde yer alan Samsung

marka 250 GB kapasite hard disk ve Saegate marka 500 GB hard disk üzerinde yapılan

bilirkişi incelemesinde; "arşiv" isimli klasör içerisinde yer alan dosyalardaki belgelerle,

kamuoyunda Balyoz soruşturması olarak bilinen dosyada yargılanan Hakan Büyük isimli

şahsın ikametinde yapılan aramada ele geçen belgeler ve bu belgelere ait şifrelerin aynı

olduğu, Doğu Perinçek ismiyle yazılmış talimat içeren birçok dijital belge bulunduğu,

"laydındogan" isimli word belgesi içerisinde Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Recep

Tayyip Erdoğan ile İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş arasında 17

Mayıs 2004'te yapıldığı belirtilen telefon görüşmesinin çözümü tespit edilmiştir.Böylece

sanığın fişleme niteliğindeki kayıtların bulundurulması suçunu işlediği tespit edilmiştir.

C.Savcılığında Alınan Beyanında: "Bu haber yurt haberler sorumluluğunda yapılan bir

haberdir. Benim görevim kapsamında değildir. Bu kayıtların Bülent BAŞ isimli şahsa nasıl

ulaştığını ben bilemem. Ben haberin içeriği konusunda da bir bilgiye sahip değilim. Benim

görev alanım dışında yapılan bir haberdir." şeklinde beyanda bulunmuş ise de, bahse konu

el yazısı doküman şahsın kullanımında olan masanın çekmecesinden elde edilmiştir.

Ayrıca haberin yapıldığı dönemde şüpheli, Aydınlık Gazetesi Sorumlu Müdürü ve

İstihbarat Şefi olarak görev yapmaktadır. Bu nedenle sanığın beyanına itibar edilmemiştir.

Sanığın,kişisel verileri kaydetmek, kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı

ayrı TCK 135-(2), (1). 137—(1), TCK 43-(l), (2).TCK 136-(1), 137-(1), (43)-(l), (2)

maddeleri uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.
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39) SANIK MEHMET DENİZ YILDIRIM:

Yapılan Aramalarda: Sanık Mehmet Deniz Yıldırıman ikametinde usulüne uygun olarak

yapılan aramada elde edilen; SanDisk Marka SDCZ6-4096RB seri numaralı 4GB' lık flash

diskin içerisinde; ayrı ayrı dosyalar halinde Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile R.G...

isimli şahıs arasında geçen telefon görüşmesi kaydının çözümlenmiş şeklinin olduğu,

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve Mehmet Ali Talat arasında geçen telefon görüşmesi

kaydının çözümlenmiş şeklinin olduğu, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve M.. L. isimli

şahıs arasında geçen telefon görüşmesi kaydının çözümlenmiş şeklinin olduğu, Başbakan

Recep Tayyip Erdoğan ve X-erkek şahıs olarak değerlendirilen şahıslar arasında geçen

telefon görüşmesi kaydının çözümlenmiş şeklinin olduğu. Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan ve Mehmet B..., isimli şahıs arasında geçen telefon görüşmesi kaydının

çözümlenmiş şeklinin olduğu. Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve Mehmet B..., isimli

şahıs arasında geçen telefon görüşmesi kaydı olduğu, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve

Kadir Topbaş arasında geçen telefon görüşmesi kaydı olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca; ayrı

ayrı dosyalar halinde Melih Gökçek ile Burhan Kuzu arasında geçen telefon görüşmesi

kaydının çözümlenmiş şeklinin olduğu. Melih Gökçek ve X Erkek şahıs arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu. Melih Gökçek ve Osman G. arasındaki . M.G. ve O.G

arasındaki, M.G. ve X arasındaki, M.G. ve Bakan isimli şahıs arasındaki, M.G. ve X

arasındaki arasında geçen telefon görüşmesi kayıtlarının çözümlenmiş şekillerinin olduğu,

ayrıca Melih Gökçek ve Ömer..., Melih Gökçek ve X arasındaki telefon görüşmesi ses

kaydı olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca Cüneyt Zapsu ve Ali Babacan, Cüneyt Zapsu ve

Mehmet Ali Talat, Cüneyt Zapsu ve Özgür... Cüneyt Zapsu ve X arasındaki, Cüneyt

Zapsu ve Hikmet arasındaki, Cüneyt Zapsu ve Gürcan...arasındaki, Cüneyt Zapsu ve X

Erkek şahıs arasında geçen telefon görüşmesi kaydı olduğu, "C Z gürcan 2'" isimli ses

dosyasının Cüneyt Zapsu ve Gürcan... Cüneyt Zapsu ve Fatih... arasındaki, Cüneyt Zapsu

ve Serdar Denktaş arasındaki, Cüneyt Zapsu ve Hasip...arasındaki, Cüneyt Zapsu ve

Özgür...arasındaki, Cüneyt Zapsu ve Al..D. S arasındaki, ayrıca Cüneyt Zapsumun ismi

bilinmeyen birçok kişiyle yaptığı telefon görüşmelerine ait ses kayıtlarının olduğu tespit

edilmiştir. Ayrıca değişik ve kimliği tespit edilemeyen kişiler arasında yapılan telefon

görüşmelerine ait ses kayıtlarının bulunduğu.tespit edilmiştir.

Aynı ikametgahta ayrıca 62 ile numaralandırılan dokümanın içeriğinde; Emniyet Genel

Müdürlüğü, İstihbarat Dairesi, Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Dairesi, Terör

Dairesi başlıkları altında Özgür A.., Kerem A.., Ramazan A.... Ayhan F..., Recep G..,

Ahmet P.... Cemal K... gibi Emniyetçilerin isimleri ve yanlarında görev yerlerinin yazdığı

bilgisayar çıktısı dokümanın olduğu tespit edilmiştir.

Sanığın"ın, İstanbul'daki Aydınlık Dergisi ofisinde kullandığı masada yapılan aramada

'"KKTC Devletini yok etme tutanağını yayımlıyoruz, Tayyip Erdoğan ile M.Ali Talat' ın

karanlık görüşmesi başlığı altında, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile Mehmet Ali Talat

arasında geçen telefon görüşmesinin çözümlenmiş şekli ve bu görüşme ile ilgili yapılan

yorumların olduğu, Hilmi Özkökl", isimli belge içerisinde; Eski Genel Kurmay Başkanı

Orgeneral Hilmi Özkök'e ait şahsi bilgilerin olduğu tespit edilmiştir. SanDisk Marka

SDCZ6-4096RB seri numaralı 4GB' lık flash diskin yapılan dijital incelemesinde;

içeriğinde yer alan dosyaların değiştirilme tarihlerinin 08.06.2009 ve 28.03.2009 olduğunu

tespit edilmiştir.

Sanık Savunmasında:
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Emniyette Alınan ifadesinde;Genel Yayın Yönetmenliğini yaptığı Aydınlık Dergisinin

18/10/2009 Tarihli 1161. Sayısında "KKTC devletini bitirme planı yaptılar\* "Erdoğan ve

Talat'ın karanlık telefon görüşmesi" başlığıyla yayınlanan haberle alakalı olarak; Aydınlık

dergisinde habercilik yaptıklarını, İşçi Partisinin basın açıklamasını haberleştirdiklerini, bu

konunun dava ile bir ilişkisinin olduğunu düşünmediğini. Levent Ersöz isimli şahsı

tanımadığını, Ufuk Akkaya'nın Ulusal Kanal İstihbarat şefi olduğunu, Ufuk Akkaya'nın

kullanmış olduğu ve Aydınlık Dergisine ait olan ve içerisinde ses kayıtlarının tespit

edildiği dizüstü bilgisayarın incelenmesinden de anlaşılacağı üzere bilgisayara yükleme

tarihi 17 Eylül 2009 olduğunu, kendilerine de aynı gün ulaştığını. Ufuk Akkaya'nın bahse

konu haberle ve dinleme kayıtları ile bir alakasının bulunmadığını, kendilerine bu ses

kayıtlarının bir zarf içerisinde bulunan flashdisk ile ulaştığını bildiğini, ses kayıtlarının İşçi

partisine internet yoluyla gittiğini basından öğrendiğini, İşçi Partisinin bu ses kayıtlarını

basına duyurduktan bir gün sonra haber yaptıklarını belirtmiştir.

Savcılıkta Alınan ifadesinde; Tespit edilen dijital belgeler hakkında 17 Eylül 2009 günü

üzerinde herhangi bir isim veya adres bulunmayan ve Aydınlık dergisinin danışmasına

elden bırakılan bir zarf içerisinde bulunan 4gb.lık flaş diskten elde ettiği görüşmeler

olduğunu, aynı gün gelen bilgiyi incelemek amacıyla bilgisayarına yüklediğini

bilgisayarına da kaydettiğini, dergilerine kim veya kimler tarafından getirildiğini

bilmediğini, kendilerinde bulunmasının sebebinin haber içeriği olduğunu, bu ses

dosyalarının aleniyet kazanmadan yayınlanmadığını, bu ses kayıtları ile ilgili olan

münasebetlerinin tamamen basın faaliyeti çerçevesinde olduğunu, suç teşkil edip

etmediğini bilmediğini, belirtmiştir. Savcılıkta da kendisinin emniyette verdiği ifadeyi

tekrar ettiğini belirtmiştir.

Sorgu İfadesinde; 17 Ekimde İşçi Partisinde Mehmet Bedri Gültekin'in Mehmet Ali Talat

ile Recep Tayyip Erdoğan'a ait görüşme içeriklerini yazı olarak dağıttırdığını bunun üstüne

bunları yayınladığını, bir sonraki hafta da İşçi Partisi Genel Başkan yardımcısı Erkan

Önsel, İşçi Partisinde Remzi Gür ile alakalı olan telefon görüşmesinin içeriğini yazılı

olarak dağıttığını, kendisinin de bunun üzerine haber yaptığını, yayınlanmamış çok sayıda

ses kaydının olduğunu bunları hiçbirini yayınlamadığını, gelen flashın içinde hem ses

dosyaları hem de çözüm dosyalan olduğunu,kendilerinin bunlar üstüne bir ay kadar

çalıştıklarını, Kendisinin Levent Ersöz'ü tanımadığını,yakınları ile de herhangi bir

görüşme yapmadığını,kendisine gelen ses kayıtlarının Levent Ersöz ve Cumhuriyet

Çalışma Grubu ile bir alakası olup olmadığını bilmediğini, Ergenekon Terör Örgütü üyesi

olmadığını, basın mensubu olduğunu beyan etmiştir.

Aydınlık Dergisinin 18 Ekim 2009 tarih ve Sayı: 1161 baskısı incelendiğinde, kapak

kısmında "KKTC devletini bitirme planı yaptılar Erdoğan ve Talat'ın karanlık telefon

görüşmesi" ibaresiyle haberin yer aldığı, aynı derginin 4. sayfasından başlayarak 8.

sayfasına kadar kapak kısmındaki haberin ayrıntılarının olduğu 6. ve 7. sayfalarda

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve KKTC Başbakanı Mehmet Ali Talat arasında geçtiği

iddia edilen telefon görüşmesinin içeriği yayınlanmıştır. Böylece sanığın kendisinde tespit

edilen ses kaydını basın yayın yoluyla yayınladığı ve başkalarına verdiği tespit edilmiş

olup, Sanığın beyanlarında belirttiği eylemin suç olduğunu bilmemesinin suçu ortadan

kaldırmayacağı, diğer savunmalarının ise dosya kapsamıyla çelişkiler taşıması nedeniyle

sanığın savunmasına itibar edilmemiştir.
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Sanığın; Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişiler arasındaki aleni olmayan konuşmaları

kaydetmek, özel hayatın gizliliğini ihlal etmek, kişisel verileri kaydetmek, kişisel verileri

vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 133—(3), 137-(1), (43)-(l), (2), TCK

134-(1) (2), 137-0), (43)-(l). (2) TCK 135-0), (2), 137-0), 43-0), (2),TCK 136-0),

137-0), (43)—(1), (2) maddeleri uyarınca ( TCK 133 ve 134 maddelerine ilişkin olarak

Sanık lehine olan 6352 Sayılı Kanun ile değişiklik yapılmadan önceki hali ile)

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

40) SANIK MEHMET FİKRİ KARADAĞ

Yapılan Arama: Sanığa ait ikametgahta usulüne uygun olarak yapılan aramada bir kısmı

el yazılı olan birçok fişleme niteliğindeki kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine ilişkin bilgilerin kişisel veri olarak kaydedildiği birçok belge ele geçirilmiştir.

Emniyette ve C.Savcılığında Alınan Beyanında.Murat ÇAĞLAR'ın kullanımında bulunan

otodan el konulan belgelerin bazılarında, ise çeşitli şahıslar hakkında istihbari mahiyette

bilgilerin (ev, işyeri adresleri, medeni durumu, siyasi düşüncesi, dini, ırkı... vb.)

bulunduğu tespit edildiğinin anlatılması üzerine ; kendisinin herhangi bir kişinin takip

edilmesi veya hakkında bilgi toplanması için hiçbir kimseye talimat vermediğini,

belgelerden haberinin olmadığını,Ergenekon isimli yapılanmayı basından duyduğunu,

böyle bir yapılanma olup olmadığını, var ise mahiyetini bilmediğini, askerlik mesleğini ifa

ettiği sürede merhametli oluşundan dolayı astları ve üstlerinin kendisine "Baba Fikri"

şeklinde hitap ettiğini, kendisinin insan öldürmeyle, cinayetle hiçbir işi olamayacağını,

kendisinin Kuvayı Milliye Demeğinin kapısına da yazdırdığı " Kuvayı Milliyede Allanın

razı olmayacağı hiçbir şey yapılmaz" düstûruna sahip olduğunu, bu görüş ve düşünceden

hareketle terör ve şiddetle hiçbir ilgisi olmadığını, kendisine yüklenen suçların iftiradan

ibaret olduğunu beyan etmiştir. Ancak dosyadaki delil durumu ve dosya kapsamı dikkate

alındığında savunmasına itibar edilmemiştir.

Sanık hakkında tanzim edilen iddianamede sanığın TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile

diğer örgüt mensuplarının işledikleri suçlardan dolayı sorumlu tutulması gerektiği

belirtilmiş ise de diğer sanıkların eylemlerini Sanığın bilgisi, talimatı, kontrolü ve örgütsel

denetiminde gerçekleştirdikleri sabit olmadığından; diğer sanıklarını işlemiş olduğu TCK

133,134,135,136 maddelerini ihlal suçlarından dolayı sanık hakkında beraat kararı

verilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir. Ancak, Sanığın kendisinin işlediği tüm dosya

kapsamından anlaşılan Kişisel verileri kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek

suçlarından ayrı ayrı TCK 135-(2), (1), TCK 43-(l), (2).TCK 136-(1), (43)-(l), (2)

maddeleri uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

41) SANIK MEHMET ŞENER ERUYGUR

Yapılan Aramada: Mehmet Şener Eruygur'un Fenerbahçe Orduevimdeki ikametinde,

usulüne uygun olarak yapılan aramada, el konulan tüm belgelerin detaylı incelemesinde; 3

sayfa isimsiz ve imzasız olarak gönderilen bilgisayar çıktısı bir mektup olduğu, "Sayın

Komutanım" şeklinde başladığı, Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde görevli ve irticaya

karıştığı düşünülen şahıslarla ilgili istihbari bilgiler olduğu görülmüş olup; yazıda "Ög.

Albay Mehmet Gülgün " başlığı altında: Fethullahçı, eşi kapalı, tesettürlü, olduğu ile ilgili

bilgilerin yer aldığı, bu şekilde Em. Ög. Alb. Prf Dr. Cemalettin T., Öğ. Kd. Bnb. Tacettin

K., Em. Öğ. Doç. Bnb. Abdülaziz E., Öğ. Yzb. Tacettin K., Em. Öğ. Bnb. Hamid P., Em.
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Öğ. Bnb Prf. Dr. İsrafil K., Öğ. Yzb. Turgut G., Öğ. Bnb Musa K., Öğ. Yzb. Arif K., Em.

Bnb. Prf. Dr. Mehmet Z, Öğ. Alb. Saim B., Em. Öğ. Bnb. Şerif Ç, Öğ. Alb. İhsan Y., Em

Bnb. Mustafa B., Em. Yzb. Ramazan A.. Öğ. Bnb. İzzet T., Öğ. Yzb. Atilla E., Öğ. Yrd. Doç.

Yzb. Ender B. ve Öğ. Bnb. Ahmet t/.," isimli şahıslar ve halen nerede görevli oldukları

hakkında bilgilerin bulunduğu görülmüştür.2 sayfa 'Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim

Bakanı Hüseyin Çelik" başlıklı internet çıktısı sayfada, Hüseyin Çelik ile ilgili "Türkiye

Cumhuriyeti Başbakan Yardımcısı Dengir Mir Mehmet Fırat" başlığı altında, "Dengir Mir

Mehmet Fırat hakkında,'LTürkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Er gezeri"

başlığı altında Zeki Ergezen ile ilgili fişleme niteliğinde bilgilerin olduğu

anlaşılmıştır."'Başbakanın danışmanları" başlığı altında bazı isimler hakkında fişleme

niteliğinde değerlendirmeler yapıldığı yazı, 2 sayfa "Bilgi Notu" başlıklı yazı içerisinde;

dini bir gruba ait isimler ve adresler ve bilgilerin bulunduğu yazı, 90 sayfalık "Fihrist"

başlıklı Miktad Ö. İle ilgili bilgilerin verildiği yazı tespit edilmiştir.

01.07.2008 günü şüpheli Mehmet Şener Eruygur 'un başkanı olduğu, İstanbul Kadıköy

ilçesi Cafer ağa Mah. Moda cad. No:48 kat:l sayılı adreste bulunan ADD Kadıköy

şubesi'nde yapılan aramada, "Ulusal Mutabakat Eylem Planı" isimli, internet çıktısı olduğu

ve elde edilen belgenin içeriğinde,"Üniversite öğretim görevlilerinden, sivil toplum

kurumu yöneticilerine kadar birçok kişiden sağlanan dosyalar ve şahıslara ilişkin özel

bilgilerin Cumhuriyet Çalışma Grubunda raporlandığı, Ulusal Birlik Hareketinin bizzat

dönemin Jandarma Genel Komutanı Şener Erguygur tarafından kurulduğu ve Cumhuriyet

Çalışma Grubundan alınan sivil toplum eylem kararları kapsamında, 225 ayrı sivil toplum

kuruluşunun Ulusal Birlik Hareketiyle iş birliğinin sağlandığının" belirtildiği anlaşılmıştır.

Ayrıca elde edilen dijital verilerde,

"AKP-İsth.Çalışmaları" isimli klasör içerisinde 21 adet klasör olduğu, bu klasörlerin

sırasıyla 1-AKP Eski Dönemsel Raporlar,2-AKP Genel Değerlendirmesi,3-AKP

Kadrolaşma, 4-Akp ort. Sınıf 5-AKP ort. Sınıfyedek 6-AKP programları, 7-Akp

yolsuzluklar ,8-AKP nin beyin takımı, 9-AKP nin terör,Kadrolaşma faaliyetleri 2003 Arz,

10-AKP-RP karşılaştırma, 11-Biyografiler, 12-Gnkur, AKP Takip Formu, 13-îlk BÇG

çalışmaları, 14-İrticai faaliyette bulunan kamu görevlileri 15-Kadrolaşma, 16-Kadrolaşma

01, 17-kadrolaşmal, 18-Kamu Yönetimi Reformu, 19-Siyasi Partiler, 20-Yasama

Faaliyetleri, 21-Yolsuzluklar isimli klasörler olduğu,Klasörlerin içeriği incelendiğinde bir

siyasi parti olan AKP hakkında istihbari nitelikte raporlar tutulduğu, irticai faaliyette

bulunduğu iddia edilen pek çok kamu görevlisi ve vatandaş hakkında fişleme faaliyetinde

bulunulduğu, AKP ve irticai faaliyetlerde bulundukları ileri sürülen bir kısım şahıslar

hakkında Gizli raporların Kolordu ve Ordu komutanlıklarınca hazırlandığına dair

başlıkların bulunduğu birçok kurum içi raporun olduğu/'itatfz Çalışma Grubu Belgeler"

isimli klasörde T.S.K içerisinde faaliyet gösterdiği iddia edilen Batı Çalışma Grubunca

yapıldığı anlaşılan Türkiye 'nin pek çok yerinde yapılmış istihbari çalışmalar,

değerlendirmeler ve muhtelif raporların bulunduğu bu raporların Türk Silahlı

Kuvvetleri'ne ait olmadığı resmi yazıda bildirilmiş olup Mehmet Şener Eruygur'un

Cumhuriyet Çalışma Grubu faaliyetlerini Batı Çalışma Grubu faaliyetlerinde kullanmak

üzere özel arşivine aldığının anlaşıldığı, "İRTBTLR" isimli klasörde Dışişleri, Emekli

Sandığı, Maliye, Mülki Amirler, Mülki İdare ve Telekom da çalıştığı belirtilen pek çok

şahsın ismi ve bu şahısların yanına açıklayıcı bilgiler olduğu görülmüştür. Bu şahısların

gerektiğinde yararlanılmak üzere desteklenilmesi yönünde notlar alındığı bu bilgilerin bir

kısmının örgütsel içerikli fişleme çalışmaları olduğu bir kısmının da örgüt içi istihbarat
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çalışmaları olduğu, bu tür çalışmaların şüpheli nezdinde kurulan "Özel İstihbarat Arşivi"

nde saklanmak üzere şüpheliye verildiği anlaşılmıştır. "Org. Büyükanıt" isimli klasör

içerisinde eski Genelkurmay Başkanlarından Orgeneral Yaşar B. 'a ait ailevi bilgiler, hesap

hareketleri, kullandığı ilaçlar, sağlık durumu, dostları, bir yakını olduğu tahmin edilen

maktul Mednan B.'ın öldürülmesiyle ilgili dava dosyalarının bulunduğu. "Önemli

Dosyalar" isimli klasörde Eski İçişleri Bakanlarımızdan Abdülkadir Aksu 'ya ait soy

kütüğü ve kişisel bilgiler, Tuncay Özkan 'la yapılan görüşmenin çözümü, Son Kararname

ile atanan Emniyet müdürleri hakkında kişisel bilgiler bulunduğu, "İsthbr Yönetim Şube

Teşkilat" isimli klasör içerisinde CÇG ekibi isimli word bir kısım askeri personelin

isimlerinin görüldüğü. "Medya" isimli klasör içerisinde "yazarlar' isimli word dosyası

açıldığında pek çok gazete yazarının "öncelikli yazarlar" şeklinde gazete gazete

sınıflandırıldığı,"MY/7te///" isimli klasör içerisinde "görüşmeler 1" isimli klasör içerisinde

Jandarma Genel Komutanı olduğunu dönemde görüştüğü Mehmet Emin K., Bedrettin

Dalan, Cem U., Balıkesir Valisi, Küçükçekmece Savcısı, F-Barın. Nuray B., Ö Faruk G. ve

Tuncay Özkan ile yapılan görüşme çözümleri ve bu görüşmelere ait bir kısım ses

kayıtlarının bulunduğu tespit edilmiştir.

Savcılıkta Alınan Beyanında; Hasan Atilla Uğur'un 2 sene Teknik Daire Başkanlığında

çalıştığını, kendisini işini iyi yapan insan olarak bildiğini, kendisinin Hasan Atilla

Uğur'dan çıkan görüntü ve ses kayıtlarının alınması için herhangi bir talimat vermediğini

ve bilgisinin olmadığını belirtmiştir.

Sorguda Alınan Beyanında; evinde veya Başkanlığını yaptığı demek birimlerinde

bulunduğu söylenen devlet kademesinde çalışmakta olan bürokratların kişisel, siyasi, ailevi

konumlarıyla ilgili, kamuoyunun fişleme olarak değerlendirdiği bilgilerle bir ilişiği

olmadığını, ifade etmiştir. Sanığın savunmaları dosya kapsamı ve aramalarda elde edilen

deliller dikkate alındığında doğru kabul edilmemiştir.

Sanığın Kamu görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle Örgüt faaliyeti

çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine,

ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri olarak

kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135—(2),

(1), 137—(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

42) SANIK MEHMET ZEKERİYA ÖZTÜRK

Yapılan Aramada : Sanığa ait ikametgahta usulüne uygun olarak yapılan aramada (1) adet,

Sarı renkli üzerinde Cambrıdge ibaresi bulunan telli not defteri içeriğinde,Emekli Albay

Nazmi Erdem, Emekli Albay Necati Çankaya, Emekli Albay Necati Ulunay Ucuzsatar.

Emekli Albay Necdet Kuzucu, Emekli Albay Necip Çelebioğlu, Emekli Albay Necip

Uygur isimleri altında Gizli Türk İçimizdeki Türk ibaresinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Kahverenkli üzerinde Teneues ibareli not defteri içeriğinde; İ.Kaya eşi 28 Şubat'a kadar

Kara Çarşaflı, iddianame, ihbar mektuplar S.V. tarafından hazırlanmış Başsavcı İbrahim

Özen; şeklinde yazının bulunduğu tespit edilmiştir. Şemdinli olayı ile ilgili almış olduğu

bir not olduğu tespit edilmiştir. TENEUES İbareli not defteri içeriğinde; İskenderpaşa

Cemaati Korkut Özal kontrolünde. Korkut Özal riskli, M.İhsan Aslan : Kim tarafından

refize edildi (İskenderpaşa C.)Abdül Gül'ün I.Paşa Cemaati ile berrak değil, Mücahit
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Aslan AKP çalışmalarını yapıyor, gibi yazılar tespit edilmiştir. Elde edien not kağıtları

içeriğinde;Turan Akay 0533 321 43 11 Çerkezköy VK.GB şeklinde yazılı not kağıdı, Liste

(Bingöl) Alevi-şafı Hedefe destek veriyor, Niğde organizasyonu. Gerilla var-ölü şeklinde

yazılı not kağıdı, Türkmeneli Partisi başlığı altında Türkmen Cephesi, Türkmen Partisi,

karar Hasan Turhan, Fevzi Ekrem, Feryad Tuzlu isimlerinin altında Askeri eğitim-

Mukavet gücü- silahlanma şeklinde yazının bulunduğu tespit edilmiştir. Ayrıca çok sayıda

ve tarafımızdan sarı zarfa konulan not kağıtları içeriğinde; Birçok kişi hakkında yazılı

notlar ve yazılar olduğu tespit edilmiştir. Diplomat marka şifreli siyah renkli plastik çanta

içerisinde, 1 adet, 01-10 arası rakamlarla tarafımızdan numaralandırılan ve "Fetullah

Gülen"in öz geçmişi ve tanıtımı" başlıklı el yazması doküman içeriğinde; Fetullah

Gülen'in hayatı ve sürdürdüğü faaliyetlerle ilgili rapor şeklinde el yazması notlar olduğu

tespit edilmiştir. (1) adet, l'den 30'a kadar tarafımızca numaralandırılan ve "ideoloji

uygulanmamalı ve halk ideolojide bütünleştirilmeye çalışılmamalı" ile başlayıp, "kutba

bırakmak olmaz" ibaresiyle biten el yazsı doküman içeriğinde; illegal bir yapılanmanın

başında bulunduğu değerlendirilen bir şahıs tarafından, ülkemizin siyasal ve uluslar arası

gündemi ile ilgili görüşlerin ve yapılacakların belirtildiği, bu yapılanmanın hedefleri

doğrultusunda güncel ve siyasi olayların yönlendirilmesinin gerektiğinin anlatıldığı ve yine

birçok siyasinin isminin geçtiği el yazması notlardan oluştuğu tespit edilmiştir, l'den 3'e

kadar numaralandırılmış doküman içerisinde; "Ahmet Tulgar, Gazeteci Milliyet den

Akşam'a geçmiş. Hal ve hareketleri eşcinsel olduğunu düşündürtdürüyormuş. DHKP-C ve

TAYAD'la ilişkileri varmış. Mersindeki bayrak olayı ile ilgili onlar tamamen örgütle ilgili

onların kontrolünde demiş. Filiz (F) tipi cezaevinde (5) yıl yatıp çıktı. Bu kız Gültekin ile

telefon irtibatı kuracağını bana söyledi. Bu yolla TA YAD ile Trabzon halkını karıştırmaya

çalışacak demiş. Ahmet Tulgamın DHKP-C ile telefon yada yüz yüze temasta olduğunu

belirtiyoruz." Şeklinde beyanların geçtiği tespit edilmiştir.

Emniyette ve C.Savcılığında Alınan Beyanında: Bingöl ile alakalı notun bölücü bir siteden

aldığı yazı dizi olabileceği. Oktay Yıldırım ile bir VKGBH Demeğinin bir davetinde

tanıştığını, kullanmış olduğu telefon numaralarını not olarak aldığını veya kendisinin

verdiğini. ErkaspianT bir roman olarak hatırladığını, kimin e-mail adresi olduğunu şu an

hatırlamadığını, Türkmeneli Partisinin Kerkükte Türkmenlerin kurmuş olduğu bir parti

olduğu ve bu yazılanların basında geçen haberler olduğu, bu isimlerin Türkiye'ye gelip

giden parti görevlileri olduğu, görüştüğünü, Dışişleri Bakanlığı ve ilgili kurumlar ile resmi

statüde devamlı irtibat halinde olduklarını, Teneues ibareli not defterindeki yazılar

hakkında; Bir konuşma veya bir yerden aldığı not olabileceğini, yazıyı hatırladığını ancak

nereden ve ne zaman not aldığını hatırlamadığını, Teneues ibareli not defteri içeriğinde

İ.Kaya ve başsavcı İbrahim Özen isimli şahısları şu an hatırlamadığını, bir yerde okuyup

veya gördüğü ve not aldığı isimler olduğunu belirtmiştir, bu konu hakkında bilgisi

sorulduğunda; Yaklaşık iki yıl kadar önce gönderilen bir yazı olduğunu, kim tarafından

gönderildiğini bilmediğini, kendisinde ele geçirilen emniyetteki Fetullahçı yapılanma ile

alakalı olarak aslında Emin Çölaşan' a yazılmış olduğunu, posta kutusunu isimsiz olarak

bırakıldığını, bu konuları hiç yazmadığını, Cambridge yazılı sarı ve telli not defteri

içindeki gizli türk içimizdeki türk başlıklı yazı hakkında İsmi geçen şahısları tanımadığını,

"Gizli Türk İçimizdeki Türk" konusu başka bir konuyla alakalı almış olduğu bir not

olduğunu, ne amaçla aldığını hatırlamadığını belirtmiştir.Diplomat marka çantada elde

dileni0 sayfalık belge hakkında; bu konu hakkında bilgisi sorulduğunda; Bu dokümanın

kendisine ait olduğunu, kendisinin yazdığını, internet ve muhtelif yayın organlarından

araştırma konusu olarak yazdığı yazı olduğu, Diplomat marka çantada çıkan 30 sayfalık el

yazılı belge hakkında; Kendisinin bu notları bölücü yayın yapan internet sitelerinden
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örgütün taktik ve stratejisini öngörebilmek ve değişiklikleri takip edebilmek için aldığı

notlar olduğunu belirtmiştir. Ele geçirilen bilgi ve dokümanlarda sanığın atılı suçu işlediği

anlaşıldığından beyanlarına itibar edilmemiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-(l), (2),TCK 136-(1), 137-(1), (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

43) SANIK MUHAMMED MURAT AVAR

Yapılan Aramada: Sanık Muhammed Murat AVAR'ın Erzurumda bulunan ikametgahında

usulüne uygun olarak yapılan aramada ele geçirilen ve incelemeye konu olan "Erzurum

Rapor.doc" isimli word dosyası olduğu, bu dosya içeriğinde ise; Erzurum ili ve ilçeleri ile

ilgili olarak detaylı bir şekilde rapor yazıldığı, yeraltı zenginlikleri, sosyal yapı ve

arkeolojik alanların ifade edildiği, stratejik noktalara yabancıların nasıl akın ettiği, yabancı

sermayenin nerelere ve hangi amaçla yaptırım yaptıkları, cemaatler başlığı altında;

Kırkıncı Cemaati, Nakşibendi Tarikatı ve Menzil Gurubu hakkında bilgilerin yer aldığı,

Bahailer başlığı altında; Bahailerin yapılanması ve Erzurum'daki temsilcisi hakkında

bilgilerin yer aldığı, PKK'ya destek veren kişi ve kurumlar başlığı altında; Yardımcı

Ticaret ve sahibi Sefa Yardımcı hakkında, Abdioğlu Kömürcülük ve sahibi Ali Şevki

Abdioğlu hakkında. Uzan Ticaret ve Ercanlar Ltd. şirketi ve sahibi Ziya Uzan hakkında,

Koç Ticaret ve sahibi Salih Koç hakkında, Küveloğlu ve sahibi Ayhan Küvel hakkında ve

Suat Demircioğlu hakkında fişleme şeklinde bilgi notlarının bulunduğu ayrıca Vali

Celalettin Güvenç. Büyükşehir Belediye Başkanı Ahmet Küçükler hakkında iddialarda

bulunulduğu tespit edilmiştir.Sanık bunlara ilişkin olarak atılı suçlamayı kabul etmediğini

belirtmiştir.

Muhammed Murat Avar ın bilgisayarında ele geçirilen Kingston marka flash bellekte

"Erzurum Rapor. Doc" isimli dosyada yazılı olan birçok kişinin özel hayatlarının

gizliliğine ilişkin, fişleme şeklinde bilgi notlarının bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0). 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

44) SANIK MURAT ÇAĞLAR

Yapılan Aramada: Murat ÇAĞLAR 07.01.2007 tarihinde Pendik ilçesinde kullanımındaki

34 AD 4374 plakalı araçta yakalanmış, araçta usulüne uygun olarak yapılan aramada çok

sayıda evrak ve dokümanın ele geçirilmiştir. Sanığın, S.Ç. isimli kişi hakkında kapsamlı

bir istihbarat çalışması yapıp "S.Ç. 0532....Diyarbakır'lı, astsubaylıktan ihraç, baba memur

emeklisi, anne ev hanımı ... yıllarda ... adlı bir şirketi var, minibüs ile filitre pazarlaması

yapıyordu, 1980-1990 arası durumu hayli kötü, ancak tüm Türkiye'yi turalıyor ve çok

hırslı, .... arası Köy Hizmetlerinden önemli yol işleri alıyor...." şeklinde başlayıp devam

yazı ile hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak kaydettiği anlaşılmıştır.
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Emniyette ve C.Savcılığında Alınan Savunmasında: Yakalandığı BMW aracın Kuvai

Milliye Derneğinin kiraladığı araç olduğunu, arabada çıkan notların kendisine ait

olmadığını belirtmiştir. Ancak dosya kapsamı dikkate alındığında deliller uyarınca sanığın

beyanına itibar edilmemiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), TCK 43-(l), (2),TCK 136-0), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

45) SANIK MUSTAFA ALİ BALBAY

Mustafa BalbayTn Ankara ili Çankaya Ahmet Rasim Sokak No: 14 sayılı adresinde

bulunan Cumhuriyet Gazetesi Ankara Bürosunda yapılan aramada elde edilen doküman ve

ajandaların incelemesinde;Mustafa Balbay yazılı 2005 tarihli siyah ajanda içerisinde;4

Ağustos Sayfasında:4 kişinin dini görüşlerine göre kişisel verilerin kaydedildiği.

Sanık Alınan Savunmasında: "İncelenen tüm dosyalardan ve klasörlerden kendisinin hiç

bir şekilde yasa dışı her hangi bir faaliyet içerisinde olmadığını, faaliyetlerinin silah ya da

akçeli işler tabir edilen türden her hangi bir faaliyetinin olmadığını bütün belge ve

dokümanlarının olağan gazeteciliğin bir sonucu olarak elde edilmiş bilgi ve belgeler

olduğunu, her hangi bir suçla ve suç örgütüyle ilgisinin olmadığını"' belirtmiştir. Sanığın

savunmalarına dosya kapsamındaki deliller, inceleme tutanakları ve dosya kapsamı dikkate

alındığında itibar edilmemiştir.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına,

sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135—

(2), (1), 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

46) SANIK MUSTAFA DÖNMEZ

Yapılan Aramalarda; Sanığın Üsteğmen Hasan Kışlası Lojmanları Ankara adresinde usule

uygun olarak yapılan aramada el konulan dokümanların yapılan incelemesinde; 1- 11

sayfalar arasında Onur Doğanyiğit isimli kişiyle ilgili mahkeme karan ifade tutanağı ve

sorgu tutanaklı olduğu, üzerinde "Mustafa Dönmez Top. Üstğm. " ve birinci sayfasında

"eğitim öğretim prensipleri..." ile başlayan, son sayfasında "nazar değmesin" ile biten

çizgisiz ajandanın içeriğinde; 19 adet personel hakkında yazılmış günlük notlar olduğu.

üzerinde "Silahlı Kuvvetler Ajandası" ibaresi bulunan siyah renkli 2006 yılına ait

ajandanın içeriğinde; çeşitli notlar isimler ve yazıların olduğu 25 Kasım 2002 tarihli

sayfasında çeşitli gazete isimleri ile bu gazetede çalışanların isimleri olduğu değerlendirilen

notların olduğu, ajandanın arka kapak kısmında bulunan ve üzerinde "İnci Ana Bakım

Merkez Komutanlığı Emrinde Çalışan Görevli Personele Ait İsim Listesi" yazan (2) adet

isim bilgisayar çıktılı isim listesinin olduğu, 1 sayfadan oluşan A-4 kağıdının içeriğinde, Alp

Kaya (T.C: 43453185474) isimli şahsın kimlik fotokopisinin ve bu kağıt üzerine zımbayla

utturulmuş Alp Kaya isimli şahsın vesikalık fotoğrafının olduğu, (61) numaralı ajandanın
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yapılan incelemesinde; Başbakan Recep Tayyip Erdoğanmın ikametinin bulunduğu yere ait

olan ve başbakan'ın ikametinin bulunduğu binanın işaretlendiği, A4 kâğıdına basılı uydu

görüntüsü olduğu, - 32-33-34-35 sayısı ile numaralandırılmış sayfalarında; "12 Mart 1971

darbesinde 3 Başbakan N. E., M. ve T. İbrani asdlı idiler Adalet Bakanı İ. A. ibranidir."

"Dışişleri: İbrani asıllıların kariyer yeridir" "L. U. (Gazeteci) Sadece sebatayistlerle

röportaj yaptığı tespit edilmiştir" "H. U. un babası subaydır ve Türk aydınına karşı hınç

doludur, Hıncal ın ağabeyinin ismi ÖCAL'dır(sebatayistlerdir. " "Sebatayistler AKP içinde

çokturlar " "Sebatayistler Türk ve İslam ile evlenmezler ve de Türk ve İslam olanlar Rektör

olamazfYalçın Küçük'ün araştırması)" "N. I.veC. Ç. sebatayisttir... " "K. D. İbrani asıllıdır

Murat YETKİN kitabında Ekonominin başına Ecevit değil IMF'nin ikinci adamı Fisher'in

geçirdiğini söyledi. Fisher de Washington un Yahudi partisinin elemanıdır" "E.Ö., G.C.,

R..(Kaleci) R. Karısının ismi I. kızının ismi "T.."UT dır isim ...? dir Ancak ibranidir"

"Öcalan teslim edildikten kısa bir süre sonra IRAK işgal edildi, İtalya krizinden sonra F.T.

İtalya ya gitti, Dışişlerinin parmağı var" "M. IŞIK D. ve F. T. ibranidir" "S. D., K. Ö. ın

karısı sebatayist dir" "Selahatten : Kürt Yahudiler arasında yaygındır (Haçlı seferini def

edip Yahudilere ibadet özgürlüğü sağladığı için)" "R. M.Erbil lidir. Mehmet E.L 'de Türk

Müslüman değildir, evliliklerini de dar alanda yapar..." "TA. Türkeş'in merkez

Komitesinden di şimdi AKP'li (Tivici unvanlıdır), İsmail C. ibranidir." "A. ibranidir"

"Sami Süleyman D.-T. Ç.-M. A. 3 de ibranidir. " "F. T. ile M. A. çok iyi arkadaş dır. "

"Hitler Yahudilere büyük acılar yaşattı. Fakat aynı zamanda da bir devlet hediye etti. " "A.

D.ın gazeteleri ve R. Yahudi leh savunur İbr aniler dir. (H. o..?telerinin kurucusu baş

yahudidir" "İsa nın Çilesi" filmine Yahudiler büyük tepki verdiler Türkiye de bunu Hürriyet

11 Nisan 2004 'de bu saldırıya katıldı Türkiye de filmin yasaklanmasını istedi ...(Radikal'de

katıldı)" "Amerikan medyasını 7yahudi asıllı Amerikalı kontrol etmektedir... " "H. Edip, S.

G. ve B. B. sebatayist dir İbrani asıllıdır. 3 de sürgüne çıktı ve 2 si sürgünde öldü... "

şeklinde yazıların olduğu, 37 sayısı ile numaralandırılmış sayfasında; "T. Ş. ın erkekler

İbrani.....? R.A., C. Ü. vs... C. Ü. kızlarına İbrani onamastique den koymuştur" "M. A. A.,

B. B., A.N. hep bu sebatayistlerin oyunlarını bozmaya çalıştılar" "D. A., YE. birlikteliği

(Bir Demet T.) İbrani-Kürt birlikteliğidir. " şeklinde yazıların olduğu, Mustafa Dönmez

Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu, Başbakana suikast girişimi için çalışma yapıp evinin

krokilerini çıkardığı, kişileri özel hayatları dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel verileri

hukuka aykırı olarak kaydetmek suçlarını da işlediği,

Sanık Savcılıkta ve Mahkemedeki sorgusunda susmashakkını kullanmıştır.

Mustafa Dönmez Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu. Başbakana suikast girişimi için

çalışma yapıp evinin krokilerini çıkardığı, devlete ait gizli olan ve mahiyet itibarıyla gizli

kalması gereken bilgi ve belgeler ile vahim nitelikli silah, mühimmatı, patlayıcı madde

bulundurduğu, kişileri özel hayatları dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel verileri hukuka

aykırı olarak kaydetmek suçlarını da işlediği tespit edilmiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1). 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.
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47) SANIK MUSTAFA HÜSEYİN BUZOĞLU

Yapılan Aramada: Sanığa ait olan Ankara Cinnah Caddesi üzerinde bulunan adresinde

usulüne uygun olarak yapılan aramada ele geçirilen suç eşyaları üzerinde yapılan inceleme

sonucunda;

Kültür Bakanlığı İbareli Kahverengi Ajanda; "Bilgi notu: 1 Konu: Özgeçmişim" ibaresiyle

başlayan yazıda Yasin Asil isimli şahıs kendi özgeçmişini ve muhtemelen Cemaat olarak

bahsettiği Fethullah Gülen ve Cemaati ile tanışıklığını anlattığı, "Hizmet" ibaresiyle

başlayan yazıda Dünya İmamı Fethullah Gülen yardımcısı: Sabri ile başlayan bilgilerin

verildiği ve bu şahısların neler yaptıkları, nasıl yaşadıkları ve yaşam tarzlarını anlatır el

yazıları olduğu, 12-22 nolu sayfalarda;Yaşar ..: 3...- Keçiörendeki evi ...şu an Hasköy'de

bir okulda öğretmenlik yapıyor. Hamza Abi: 3...-Keçiören ...yanındaki binada 1989-1992

yıllarında orda görüşüyorduk. Yeni ağabeylerdendi. Daha sonra bir daha görüşemedik.

Cevdet...-İş:2...Ev:3...bu kişi ile 1992'den beri görüşürüz. Son 1-2 senedir

görüşmedim. Bulmak kolay. Hizmette uzun süredir içinde ... Abilik makamı olanlardan. O

,...-3...1990'dan tanışırız. Sızıntı ve Zaman

sorumlusuydu. Şimdilerde devlet dairesine geçtiğini duydum. Fikret ...2... Muhasebeci ve

Mali Müşavir. Talebe yetiştirir. Çok faaldir. Bu kişinin refah partililerle sıkı teması ve

jle bilinir. İsmail ... 2.... Bu abi Çankırı'da eğitildi ve

devam eden notlarda,55 kişinin siyasi ve felsefi

oradan hizmete kaynak sağlaması

ODTÜ'ye yerleştirildi. Şeklinde

olarak kaydedildiği tespit edilmiştir

bulunan dokümanlar üzerinde yapı

düşüncelerine ,dini inanışlarına ,yaşam tarzlarına göre kişisel verilerinin hukuka aykırı

13 sayfa kenarında hoca ibaresi yazılı klasör içerisinde

lan incelemede; "Fettullah Gülen ile irtibatı olduğu ve

maddi yardım aldığı yönünde duyumlar alınan işyerleri şirketler ve fınans kurumları,

bunlara ait adres telefon numaraladı, gizli ibaresi bulunan yurtlar, özel okullar vakıflar ve

18 sayfalık doküman üzerinde yapılan incelemede; Giriş

ibaresiyle başlayıp, nurculuk yazıcılar okuyucular Yeni Asya Grubu, Fettullah Gülen grubu

ve buna bağlı yayın organları, dernekler, kooperatifler, şirketler, eğitim kurumları,

yurtdışında göstermiş olduğu faaliyetleri açık adresleriyle birlikte gösterir belgeler olduğu.

Askeri makamlara sunulmak üzere hazırlanan, içerik itibarı ile Cumhurbaşkanı, Adli İdari ve

Askeri Yüksek Yargı mensupları ile üniversite rektörlerinin isimleri, atanma ve görev

sürelerinin son bulma tarihleri ile yeni atanan Cumhurbaşkanı döneminde yapılacak seçimler

sonucunda bu kurumlarda zihniyet değişikliğinin olabileceği, "Tarikat Terbiyesi Almış"

kişilerin buralarda etkin olacağı yönündeki değerlendirmenin yer aldığı belge, "Fethullah

Gülen ile İrtibatı Olduğu ve Maddi Yardım Aldığı Yönünde Duyumlar Alınan İşyerleri"

isimli belge, "Değerlendirme" başlığı altındaki çizelge ve bu çizelgede, vali ve

kaymakamların belirli değerlendirmeye göre sayıları, vakıf, demek ve tarikat sayıları, yurt,

pansiyon, okul, kurs ve dershane sayılarının yer aldığı liste, "Tarikatların Yurt Dışındaki

Okul Durumu" başlıklı ve yine irticai faaliyetler adı altında ilgili çalışmaların yapıldığı

çizelgeler, K.K.K. Askeri Müşavirliği ibareli, Diyarbakır Dicle Üniversitesindeki "İrticai ve

Bölücü Faaliyetler başlıklı gizli belge, Sanıktan ele geçirilen 35 nolu CD'de yer alan;

"Fethullahçılar" başlığı altında beş şahsın isminin yer aldığı belge, "Hurşit Canlı" başlıklı

belgede; adı geçen şahsın bazı faaliyetlerinin anlatılarak son kısmında "Hurşit'in Puanı

Düşmüş, Tabak Kırmış" şeklinde şifreli bir ibarenin yer aldığı yazı, "Polatlı" başlıklı , dört

üst düzey kamu personeli hakkında "Fethullahçı, Kürtçü, Tarikatçı" şeklinde

değerlendirmeler ile kişisel verilerin kaydedildiği evrak, "Gonca T......" isimli bir şahsın

banka hesap hareketleri ile ilgili bilgilerin yer verildiği belge, Zeynel Abidin ....isimli iş

adamının, aile hayatı, siyasi düşünceleri ve ticari faaliyetleri ile ilgili bilgilerin yer aldığı
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belge, Şişli Belediye Başkanı Mustafa Sarigül hakkındaki bazı iddiaları içeren belgelerin

bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanığa ait AOPEN marka bilgisayar kasasından çıkan, SEAGATE marka, seri numarası

3JS0J3PD olan hard diskin içerisinde yapılan incelemesinde; "kadin-masonlar-

listesi06062005[l].txt" isimli "txt" dosyası incelendiğinde; "Kadin Masonlar Listesi"

başlıklı belge içerisinde 345 bayanın baba isimleri ile birlikte kaydedildiği, Tuncer Paşam

isimli klasör içerisinde bulunan; "devleti yönetenler~l" isimli MSword dosyası

incelendiğinde; "Devleti Yönetenler" başlığı altında yer alan "Başbakan Tayyip Erdoğan,

TBMM başkanı Bülent Arınç, Dışişleri Bakanı Abdullah Gül, İçişleri Bakanı Abdülkadir

Aksu, Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik, Başbakan yardımcısı Dengir Fırat, Bayındırlık

ve iskân Bakanı Zeki Ergezen. Başbakanin Danişmanlari' alt başlıklarında ismi geçen

şahısların dini ve siyasi görüş ile ırki kökenlerine ilişkin bilgilerin yer aldığı, "General Tel

Rehber 04-05.xls" isimli Excel dosyası incelendiğinde; "K.K.K.', "Dz.K.K.', 'Hv.K.K.',

'Jn.Gn.K.', 'Gata K.Liği", 'Askeri Yargitay" ve 'Askeri Mahkeme' isimli çalışma

sayfalarından oluştuğu, bu çalışma sayfalarında; 'Kara Kuvvetleri Komutanlığı, Deniz

Kuvvetleri Komutanlığı, Hava Kuvvetleri Komutanlığı. Jandarma Genel Komutanlığı.

Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanlığı, Askeri Yargıtay ve Askeri Yüksek İdare

Mahkemesi" başlıkları altında 190 K.K.K, 52 Dz.K.K, 66 Hv.K.K, 29 Jn.Gn.K, 12 Gata

K.Liği. 1 Askeri Yargitay ve 2 Askeri Mahkeme Generalinin Rütbeleri, Ad-Soyadları.

Sicil Nolan, Görev Yerleri ve Şehirleri ile birlikte 'KILIÇ', 'KALE', 'TAFİCS',

'SERDAR', 'KARTAL', 'KAPLAN', 'TTAŞ' Ve 'CEP' numaralarının yazıldığı, Mustafa

Hüseyin Buzoğlu'na ait, "KK İSTH ARŞİVİ" isimli bir klasör tespit edilmiştir. Bahsi

geçen klasör ve klasör içerisinde bulunan dosyalar incelendiğinde soruşturma kapsamında

göz altına alınan Ahmet Hurşit Tolon ve Mehmet Şener Eruygur isimli şahıslarda bu

dosyaların tamamının. Hasan Atilla Uğur ve Mustafa Ali Balbay isimli şahısta ise büyük

bir kısmının bulunduğu, aşağıdaki tablo "KK İSTH ARŞİVİ" isimli klasör içerisinde

bulunan alt klasör ve dosya isimlerini gösterdiğini, her klasör ve alt klasörler farklı renkler

ile işaretlendiği tespit edilmiştir.

"019 Siyasi Partiler" isimli klasör içerisinde. Siyasi partiler-Seçimler-Tarikalt bag.xlsSiyasi

partiler-Seçimler-Tarikat bağ.xls"019 Siyasi Partiler / 06 2002 Milletvekili Seçimleri değer"

isimli klasör içerisinde, Seçim 2002 Milletvekilleri.doc 2 2002 Seçimlerinin

Degerlendirilmesi.doc EK-E 2002 Milletvekili Secilenler.doc Seçim 1999 Fazilet

Milletvekilleri.doc Seçirn\_18 Nisan 1999 sonuclari.htm Seçim\_ 03 Kasım 2002

sonuclari.htm 1 Dos Başlığı.ppt EK-D 2002 Seçimleri ve 1999 karşılaştırma.ppt Yedek 2

2002 Seçimlerinin Değerlendirilmesi.vvbk EK-B 199-2002 karsilastirma.xls EK-A 1995-

1999-2002 Seçimler Oy oranlan.xls 2002 illere göre milletvekili mik.xls TSK Kökenli

Milletvekili adayları 19.09.02.xls EK-G 2002 DEHAP Seçim karsilastinlmasi.xls

Milletvekili adayları 19.09.02.xls "023 Biyografik Bilgiler / RTÜK Üyeleri Biyografileri

Temmuz 2005" isimli klasör içerisinde, Abdülvahap Darendeli.doc AKP Rtük Üyeliği Aday

Listesi.Doc

Mehmet DADAK.doc Paşa YAŞAR.doc Prof. Davut DURSUN.doc Prof. İlhan

YERLİKAYA.doc RTÜK Üyeleri Bilgileri detayh.doc RTÜK Üyeleri Bilgileri.doc Taha

YÜCEL.doc Zahit AKMAN.doc Özer GÜRBÜZ.doc Şaban SEVİNÇ.doc "AKP eski

Dönemsel Raporlar" isimli klasör içerisinde, ANALIZ3.DOC ANALIZ5.DOC Gündem

irditic 6.5.2003.doc Kadrolaşma .doc Terör .doc İrtica.doc İrticai faaliyetler KKK

Arzı.doc İRTİCA A5 METİN.doc İRTİCA SON DEĞERLENDİRMESİ EL
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KARTI.ppf'BÇG İnternette Çıkanlar" isimli klasör içerisinde, İRTİCA EĞİLİMLİ İL

VALİLERİ.doc İRTİCA EĞİLİMLİ İL VALİLERİ.htm İRTİCA EĞİLİMLİ

KAYMAKAMLAR.doc İRTİCA EĞİLİMLİ KAYMAKAMLAR.htm İRTİCAİ

FAALİYETTE BULUNAN SAĞLIK BAKANLIĞI HASTANELERi.doc İRTİCAİ

FAALİYETTE BULUNAN SAĞLIK BAKANLIĞI HASTANELERİ.htm "Biyografiler /

Bakanlar kurulu öz geçmişi" isimli klasör içerisinde, Adalet Bakanı Cemil Çiçek.doc

Bayındırlık ve İskan Bakanı Zeki Ergezen.doc Başbakan Abdullah Gül.doc Başbakan

Yardımcısı Mehmet Ali Şahin.doc Devlet Bakanı Ali Babacan.doc Devlet Bakanı

Başbakan Yardımcısı Ertuğrul Yalçınbayır.doc Devlet Bakanı Beşir Atalay.doc Devlet

Bakanı Kürşad Tüzmen.doc Devlet Bakanı Mehmet Aydın .doc Devlet Bakanı ve

Başbakan Yardımcısı Abdullatif Şener.doc Dışişleri Bakanı Yaşar Yakış.doc Enerji ve

Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler.doc Kopya Başbakan Abdullah Gül.doc Kültür

Bakanı Hüseyin Çelik.doc Maliye Bakanı Kemal Unakitan.doc Milli Eğitim Bakanı Erkan

Mumcu.doc Milli Savunma Bakanı Mehmet Vecdi Gönül.doc Orman Bakanı Osman

Pepe.doc Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun.doc Sağlık Bakanı Recep Aktağ.doc

Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü.doc Turizm Bakanı Güldal Akşit.doc Ulaştırma

Bakanı Binali Yildinm.doc Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Basesgioglu.doc

Çevre Bakanı İmdat Sütlüoğlu.doc İçişleri Bakanı Abdulkadir Aksu.doc "Muhafazakar

Demokrasi -arz- / Değerlendirme" isimli klasör içerisinde, TUNCER PAŞAM isimli klasör

içerisinde bulunan; Tuncer Paşam \ K.Yavuza Giden isimli klasör içerisinde bulunan; "Bati

Çalişma Grubu Yurt Geneli İmam Hatiplerle, Siyasi Partlerle, Tarikatlarla İlgili

Çalişmalar.PdP isimli pdf dosyası incelendiğinde; Tarikatlar, Milli Görüş, Milli Gençlik

Vakfı, Sağ ve İrticai Unsurlar, İslamcı Unsurlar, İslamcı Radyo ve Televizyonlar, Refah

Partisine Yakın Demekler, Dini Okullardan Mezun Olan Milletvekilleri, 54. Hükümet

Döneminde Yapilan Atamalar, Din Görevlileri, Kuran Kursları, İmam Hatipleri Kimlerin

Açtığı, İrticai Vakıflar., çerçevesinde atılmış başlıklar altında dijital ortamda ve el yazısı

ile hazırlanmış birbirinden bağımsız pek çok liste, tablo, değerlendirme ve notun 44

sayfadan ibaret pdf formatında taranmış hali olduğu. Ayrıca belgenin 22 nci sayfasında,

'Yargitay Ve Daniştay'a Seçilen Üyeler Hakkinda\* konulu, Yargıtay ve Danıştay'a seçilen

üyelerin siyasi düşünceleri ile ilgili bir bilgi notu'nun yer aldığı, TUNCER PAŞAM \

K.YAVUZA GİDEN \ KKTC isimli klasör içerisinde bulunan; "Yankart Brtk Yk.Doc"

isimli MSvvord dosyası incelendiğinde; söz konusu dosyanın 'Bayrak Radyo Televizyon

Kurumu Yönetim Kurulu nda Görev Yapan 10 Kişiye Ait Biyografik İstihbarat Bilgileri\*

başlıklı, sol üst ve alt köşeleri "GİZLİ" ibareli ve 4 sayfadan ibaret olduğu tespit edilmiştir.

Ayrıca, Sanıktan ele geçirilen belgeler arasında bazı kişiler arasında gerçekleşen telefon

görüşmelerinin detayının olduğu notlar ile bazı gazeteciler ile medya kuruluşlarının

isimlerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

C.Savcılığında Alınan Beyanında: Ele geçirildiği isnat edilen tüm belge ve bilgilerin

avukatlık mesleği ile ilgili olduğunu ev ve iş yerimdeki aramalarda hazır bulunmasına izin

verilmemiş olduğunu ve diğer bir kısım gerekçeler belirterek ederek susma hakkını

kullandığı anlaşılmıştır.

Sorgu ifadesinde: Aramada hazır olmadığı için el konulan belgeler ileilgili tam bilgi sahibi

olmadığını, ele geçen ajandaların mesleki notları ile ilgili olduğunu belirtmiştir. Dosyadaki

deliller ve tutanak ve raporlar dikkatealındığında sanığın beyanına itibar edilmemiştir.

Hüseyin Buzoğlumun, Ergenekon silahlı terör örgütünün üyesi olduğu, örgütün

amaç,strateji ve talimatlarına uygun olarak bazı kişi,kuruluş ve dini guruplar hakkında
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araştırma yapıp bilgi topladığı,bu kişileri .siyasi görüşleri,dini inanışları,felsefi

düşüncelerine.ahlaki eğilimlerine göre hukuka aykırı olarak kişisel verilerini

kaydettiğközellikle örgütün talimatı ile bazı üst düzey kamu görevlileri ve iş adamlarının

aile hayatı, ticari faaliyetleri, siyasal düşünceleri ile ilgili bilgileri toplayıp, kişisel veri

olarak kaydettiği ve bilahare bu bilgileri örgütün ilgili birimlerine aktardığı dosya

kapsamından tespit edilmiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

48) SANIK MUSTAFA LEVENT GÖKTAŞ

Yapılan Aramada; Sanığa ait olan Hukuk bürosunda usule uygun olarak yapılan arama

sonucunda ele geçirilen 51 nolu DVD \*de "Yargıtay" isimli word dosyasında, bazı Yargı

mensupları ile ilgili olarak "Sol, Kürt" , "Sol, Güvenilir", "Alevi, Sol", "Fethullahla İlişkili".

"Muhafazakar, Tarikatçı", "Sol, Demokrat", "Dinci, Hemşericilik Yapan", "Alevi,

Güvenilir", "Tarikatçı. Nurcu", "Meshepçilik Yapar", "YARSAV'da Aktif, "Evli, Bir

Bayanla İlişkisi Var", "Kurumun En Vasıfsız Personeli", "İş Takibi Yapar", "Eski Ülkücü,

Fethullahçı", "Nurcularla İrtibat Halinde", "Kürt Alevisi", "Ermeni Olabileceği Söyleniyor"

şeklinde, kişilerin ırki kökenlerine, dini inançlarına, siyasi düşüncelerine ve ahlaki

eğilimlerine göre kişisel verilerinin hukuka aykırı olarak kaydedildiği, "Yargıtay ile İlgili

Notlarım" isimli word belgesinde; Yine üst düzey yargı mensuplarının ırki kökenlerine, dini

inançlarına ve siyasi düşüncelerine göre kişisel verilerin hukuka aykırı olarak kaydedildiği,

"Ö.K" isimli word belgesinde ve "Kurmay" isimli Excel belgesinde, Türk Silahlı

Kuvvetlerimin bazı mensupları ile ilgili olarak "Aile Huzursuz. Hanımını Sürekli Dövüyor",

"Kuzey Irak'tan Tabanca Alıp Satıyor", "Kayınpederi E......'in Korumalığını Yapmış",

"Ahlaksız Bir Şahıs, Her Gece Bar Pavyona Gidiyor. Fahişe Kadınlarla Düşüp Kalkıyor",

"Dede", "Personele Pomo Kaset Satıyor", "Alkolik, Komünizmi Savunur", "Para Karşılığı

Viagra Temin Ediyor", "Astlarını Olumsuz Etkiler", "Havada Teşkilatlanmaya Çalışıyor",

"Astsubay Okulunda Komünist Liderdi", "Şerefsiz, Aşırı İhtiraslı, Menfaatine Düşkün",

"Ateist", "Din Düşmanı", "Çok Tehlikeli, Sır Saklamaz, Beş Para Etmez", "Özel Kuvvetleri

Karıştırmak İçin Gönderilmiş", "Daima Üstünün Kuyusunu Kazmaya Çalışır" şeklinde,

kişilerin ırki kökenlerine, dini inançlarına, siyasi düşüncelerine ve ahlaki eğilimlerine göre

kişisel verilerin hukuka aykırı olarak kaydedildiği, "Dinci Kamu Personeli Son" isimli Excel

belgesinde; hakim.savcı,kaymakam,öğretmen ve imam dahil kamunun değişik kesimlerinde

çalışan 5763 kamu personeli ile ilgili ırki kökenlerine, dini inançlarına, siyasi düşüncelerine

ve ahlaki eğilimlerine göre kişisel verilerin hukuka aykırı olarak kaydedildiği, "Devleti

Yönetenler 1" isimli word dosyasında; Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile bazı bakanlar ve

başbakanın danışmanları ile ilgili bazı değerlendirmelerin yer aldığı, "G.., Aşk" isimli

metinde; bir asker kişinin yaşam tarzı ile ilgili değerlendirmelerin yer aldığı, İki adet word

dosyasında bir yargı mensubunun bir bayanla çekilmiş fotoğraflarının ve yine iki yargı

mensubunun bayanlarla çekilmiş video görüntüsünün olduğu, "Ö ....ve Metresi" isimli

dosyada; bir askeri personelin bir bayanla ilişkisi ve bu ilişki hakkında askeri şahsın

komutanlarına yazdığı savunma olduğu, "Taner Ünal- Vatanseverler K. U. V. B." isimli

PDF dosyasında; Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca Taner Ünal ve arkadaşları hakkında

yürütülen soruşturma dosyasının suretlerinin bulunduğu. "Taner Ünal" isimli PDF
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dosyasında; Taner Ünal isimli şahıs hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen

soruşturmaya istinaden Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğüme hitaben yazılan

bir yazı ve ekleri olduğu, "J.G.N.K.A. Yalman ve Rektörler" isimli PDF dosyasında; 19

Eylül 2003 tarihinde Jandarma Genel Komutanlığımı ziyaret eden rektörler ile yapılan

görüşme ile ilgili hazırlanan GİZLİ ibareli bilgi notu olduğu, "Celal ..." isimli PDF

dosyasının emekli Tuğgeneral Celal... G...Tn isim ve adresinin yazılı olduğu (1) adet

belgeden ibaret olduğu anlaşılmıştır.

Savcılıkta Alınan öejamrafo,'Kendisine ait ait Hukuk Bürosunda ele geçirilen 51 Nolu

DVD'deki belgeler hakkında; hiç görmediğini, kendisine ait olmadığını, bilgisi olmadığını,

kendisinde böyle bir belgenin bulunmasının mümkün olmadığını belirtmiştir.

Sorguda Alınan Beyanında: Cumhuriyet Savcılığında ifade verdiğini bu ifadesinin

savunması olarak kabul edilmesini istediğini, aynı büroda 4 avukat arkadaş olarak

birbirinden bağımsız şekilde 4 ayrı odada çalıştıklarını, çıktıları dosyaya konulan 51 nolu

DVD'nin kendi odasında bulunmadığını, Av. Özge Evcil'e ait odada bir klasörün arasında

bulunduğunu, bu DVD ile hiçbir ilgisinin olmadığını belirtmiştir.

Savcılıktaki ek ifadesinde her ne kadar bürosunda ele geçirilen 51 nolu DVD'nin kendisine

ait olmadığını beyan etmiş ise de, bu DVD de yer alan 5763 kamu personeli ile ilgili kişisel

verilerin hukuka aykırı olarak kaydedildiği "İrticai Faaliyette Bulunduğu Tespit Edilen

Kamu Görevlileri" isimli dosyanın bir komutanın talimatı ile kendisinin kurduğu bir tim

tarafından hazırlandığını, ancak, bu CD'nin tek suret olduğunu ve onun da kendisi

tarafından yetkililere teslim edildiğini belirterek "kişisel verileri hukuka aykırı olarak

kaydetme" eylemini dolaylı yollardan kabul ettiği anlaşıldığından;

Sanığın,özel hayatın gizliliğini ihlal etmek, kişisel verileri kaydetmek, kişisel verileri

vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 134-(1), 137—(1), (43)-(l), (2) TCK

135-(1), (2), 137-0), 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca

( TCK 134 maddesine ilişkin olarak Sanık lehine olan 6352 Sayılı Kanun ile değişiklik

yapılmadan önceki hali ile) cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

49) SANIK MUSTAFA ÖZBEK

Yapılan Aramalarda: Sanığın Avrasya Haber Ajansı Sanayi ve Ticaret A.Ş(ART TV)

isimli işyerinde usulüne uygun olarak yapılar aramada "TEDAŞ Genel Müdürlüğüyle ilgili

bilgi notudur" başlıklı 13 sayfadan ibaret bilgisayar çıktısı dokümanların yapılan

incelemesinde; TEDAŞ Genel Müdürlüğünde AKP hükümeti tarafından irticai bir

yapılanmaya gidildiği yönünde iddiaların yer aldığı, yazının son bölümünde TEDAŞTn

daha önceki isminin Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş olduğu, kurumun isminin Tarikatçı

Elemanları Değerlendirme ve Atama Şirketi (TEDAŞ) olarak değiştirildiği şeklinde yazı

olduğu, yazı içerisinde TEDAŞ'da görevli bir çok şahsa ait "eşi peçeli kıyafetle

dolaşmaktadır", "Nurcu" "İslami görüşe mensup ve BBP tarafından insanların işe

alınması üst görevlere getirilmesi işleminde planlayıcı durumunda olmuştur", "İslami

Görüşe sahiptir eşi türban takmaktadır", "MHP, BBP tandanslı" şeklinde fişleme

niteliğinde kişisel verilerin kaydedildiği tespit edilmiştir.Sanığın başkanı olduğu Türk

Metal Sendikasının genel merkezinde usulüne uygun olarak yapılan aramada; ele geçen

TRT hakkındaki bir raporda, TRT de çalışan bir çok kişinin dini, ırki kökenlerine göre

kategorize edilerek gruplandırıldıkları, 17 sayfalık bilgisayar çıktısı dokümanda
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"Sebataist" olduğu belirtilen işadamları, siyasetçiler ile sanat dünyasında adını duyuran bir

çok ismin yer aldığı, ayrıca yürütme organı üyelerinin "Nakşibendi, eski Humeynici,

Fethullahçı, Milli Mücadeleci' şeklinde fişlendikleri görülmüştür.

C.Savcdğında ve Mahkemede Yapılan Sorgu ifadesinde: Avrasya TV'nin onursal başkanı

olduğunu, Ergenekon' u gazetelerden duyduğunu, TEDAŞ' DA çalışanları fişleme ile ilgili

doküman sorulduğunda, kendisi ile ilgisinin olmadığını, İşçi partisi imzalı ve Sayın Cengiz

Güven ART Televizyonu Akdeniz Caddesi 29 adresine postalanmış basın ve yayın haber

kupürlerine ilişkin dokümanın kendisi ile ilgisi olmadığını, TEDAŞ genel müdürlüğü ile

ilgili bilgi notudur başlıklı kamuoyunda fişleme olarak bilinen mahiyeti içerir dokümanın

kendileri ile ilgili olmadığını. Bu notların Gengiz Güven'e ait olduğunu, Cengiz Güven'nin

de ART de Haber Müdür'ü olduğunu, Emin Şirin İstanbul milletvekili başlıklı bilgi notu

sorulduğunda; bilgisinin olmadığını, Ortak değerler demeği yüksek istişare heyeti yine

ART' ye gönderilen bir faks çıktısı içerisinde kamuoyunda bilinen siyasetçi ve askeri

kişilere ilişkin 45 kişilik liste sorulduğunda: Bilgisinin olmadığını bu dokümanların ART

Televizyonuna ait olduğunu, böyle bir demeğin ismini ilk kez duyduğunu, Sabotaistler

listesi adı altındaki listenin internette dolaşmakta olduğunu, Suçlamaları kabul etmediğini a

beyan ettiği belirtmiştir. Dosya kapsamı ve deliller nazara alındığında sanığın beyanlarına

itibar edilmemiştir.

Sanık Mustafa Özbek'in faaliyetlerinin çeşitliliği ve yoğunluğu, ele geçirilen gizli belgeler,

telefon görüşmelerinin içerikleri ve irtibatları tüm delillerle bir bütün olarak dikkate

alındığında beyanlarının doğru olmadığı, kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal

bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel veri olarak kaydetme suçunu da işlediği tespit

edilmiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek vekişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135—(1), (2), 137-0). 43-0), (2).TCK 136-0), 137-0). (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

50) SANIK MUZAFFER TEKİN #

Muzaffer Tekin'in İstanbul ili Kadıköy İlçesi Osmanağa Mahallesi Kuşdili Caddesi

Ekizoğlu İşhanı 47/(105/115) sayılı işyeri adresinde yapılan aramada bulunan dokümanlara

arasında ele geçirilen Ak Parti İstanbul ili birinci bölge milletvekili adaylarına ait

bilgisayar çıktısı listede (9) kişinin isminin karşısına el yazısı ile oklar çıkarılarak "Eski

P...Belediye Başkanı, çok çalışkandır ama yiyici. T..."in konuşma metinlerini hazırlar, adi

bir adamdır, Süleymancıların oğlu, anası Çerkez, Ak Partinin bütün klimalarını alarak vekil

olmuştu, yanlış birisi" şeklinde notların bulunduğu görülmüştür.

Sanık Savunmasında: Atılı suçlamayı kabul etmediğini belirtmişse de; Sanığın

savunmalarına dosya kapsamındaki deliller, inceleme tutanakları ve dosya kapsamı dikkate

alındığında itibar edilmemiştir.

Sanık hakkında tanzim edilen iddianamede sanığın TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile

diğer örgüt mensuplarının işledikleri suçlardan dolayı sorumlu tutulması gerektiği
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belirtilmiş ise de; Diğer sanıkların, eylemlerini Sanığın bilgisi, talimatı, kontrolü ve

örgütsel denetiminde gerçekleştirdikleri sabit olmadığından diğer sanıklarını işlemiş

olduğu TCK 133,134,135,136 maddelerini ihlal suçlarından dolayı sanık hakkında beraat

kararı verilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir. Ancak Sanığın kendisinin işlediği tüm dosya

kapsamından anlaşılan Kişisel verileri kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek

suçlarından ayrı ayrı TCK 135-(2), (1), TCK 43-(l), (2),TCK 136-(1), (43)-(l), (2)

maddeleri uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

51) SANIK NERİMAN AYDIN

Yapılan Aramada: Ankara İli Çankaya İlçesi Birlik Mahallesinde bulunan ikametgahında

usulüne uygun olarak yapılan aramada; (1) adet not kağıdı üzerinde; "Özgür Şener

(12.Bölük) Bölüğe III. Sınıfta katıldığında 117 puanı varmış, Jandarma Özel Harekat

olmak istiyormuş. Takım Komutanı Üstgm ... seni bu okuldan atacağım ifadesini kullamış,

-40 puanla Nisan ayında atılmış" "Nusret Memiç (4 üncü bölük) 2006-2007 eğitim-öğretim

yılında kasıtlı olarak disiplin puanı düşürülmüş" "\*Necdet Yücel(19. bölük) Babası

Cumhuriyet gazetesinde yazılar yazmış, 19 uncu bölükse (Ali Çakay) bu yılbaşından

itibaren disiplin puanı düşürülmeye başlanmış" "Aykut ÖZTÜRK(19. bölük)" "+Atılanlar"

yazdığı, arka kısmında ise "\*Emrah Erverdi Disiplin puanı -30, kredisi 3.400, asker olmak

subay olmak isteyen bir Harbiyeli, kısaca hayata askerlikle tutunduğu ifade ediyor, 9 uncu

Bölük" "\*Önay May Kredisi 3.500 civarında, Beden eğitimi ve spordan askeri eğitim

sınavlarından sorunu yok, Harp okulunu kaldıramayacak biri değil. 9 uncu Bölük" "\*Kur.

Yzb.....'in bölüğündeki 2006-2007 eğitim-öğretim yılında birinci sınıf kısmı, yıla 29

mevcutla başlamış, şu anda söz konusu kısmın mevcudu 20'dir. Yukarıda ismi geçen

Emrah Erverdi ve Onay May da aynı bölüktedir" "\*Barışcan Şahin, Erdem Gürkan(9.

bölük), Baha Cangören (15. bölük), Bayram Burak Güzelcik (gönderilen)" yazan doküman

olduğu, "03 Mart 2006 Sevgi Erenerol, Ergun Poyraz, Tenzile R., Önder Bey, (Ercüment

ovalı Mevltü Aydın 30 dak.) Saat 17:30'da 9:30'a kadar bir sohbet Kemal abim toplantıya

katılamadı, Antalya seyahati nedeniyle -Unutmadan konuşulanları kayda geçirmekteyim

(1) Ergun Poyraz'ın en son sarfettiği cümlelerden başlamak istiyorum, H.B.'in kendisini

kazıkladığından Necip Bey'in kitaplarının trilyon liralar tuttuğundan, kendisine kazık

atıldığından bahsetti. Bunları neden söyledi? Sevgi hanım Toplumsal Dönüşüm

Yayınevinde neler oluyor insanlar (Hüseyin M. vs) kimseler paralarlını alamadılar Galiba

devirler falan olmuş dedi Ergun Poyraz da bunun üzerine (O kadın devredildi dedi) (H.

evden bile çıkmıyormuş) dedi" devamındaki sayfa da "(2) Paşalardan ve Türk ordusunun

paşa ...Yahudiler elinde olduğundan bahsedildi. -T.K, Y.B., E.Ö.-H.Ö.'ün akraba ve

(dönme) Sabetayist-Yahudi olduklarından bahsedildi- ...Bu fikirlerin ısrarlı sahibi Ergun

Poyraz Ya şimdi E.Poryraz'ın bu düşüncesini yorumlamak istiyorum; Bu adam TSK'nın

yardım ve korumasıyla kitap yazıyor, belgelere ulaşıyor, ama adam ordu aleyhinde

propaganda ya ısrarla devam ediyor- Bu adam gerçekten Ordunun mu yoksa ordudaki din

ağırlıklı kesimin mi yoksa ordudaki mason ağırlıklı kesimin mi emrinde?" "Yeni Hayat

Dergisi yönetici kadrosunun Fethullah'ın emrinde olduğundan Hanefı-vs. insanlardan

bahsettiler Av. Hüseyin vs. Şahsi Kanaatlerim: Sevgi Erenerol bizim aynı düşüncede En

küçüğü de dahil her tüzel kişilik (Vakıf demek örgüt) tamamen emperyalizmin kontrolü

altında siyonizmin kontrolü altında- Onun için bireysel çalışma ve mücadele ile ilgili tek

tek insanlarımıza ulaşmak ve Türk milletinin kutsal değerlerimizdeki fikir ve amaç

birlikteliğini sağlamak" "T. Y., Turan Y. Ali Ç.- daha bir çok isim zikrettiler- Turan Y.'nin

da Fethullahçı olduğunu Er. Poyraz söyledi. Deniz Baykal'ın anne Arap baba Çerkez,

Erdoğan'ın Ermeni Bülent Arınç'ın Yahudi, Kemal Unakıtan'ın Yahudi olduğunu söyledi,
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Kemal Unakıtan'ın karısının adının Ahsen değil Aysen olduğunu" "Kangal Kaymakamı

D.A.Ş. İstiklal marşımızın ve Andımızın okunmasını yasaklamak istediği talep yazısı:

30.11.2004-966 sayılı yazı gereği günü geldiğinde yapılmak üzere Neriman Aydın 2 Eylül

2005" "S. 17. Rabıt ve Kumandan ile Hasbihal ...Çev'in başkanı ile ilgili Eruygur Paşa'ya

uyarı -Yeni Hayat Dergisinde yazılarına son vermesi, yazılarını kitap haline getirmeli -

Aslı Fethullahçı E.Poyraz hizmet etti Türkan Salyan ÇEV Çağdaş yaşam destekleme

demeği Buzoğlu, H.B., H.Altaş Uygur O. ...Arkamızda Jand. Gen. Kom." "Ayhan K.

Başbakanlık (muştan) müşavir MHP kökenli- istihbarat tanışmanı yaparak Add'de

kürkçülük yapanlara karşı değerlendirilecek. Atatürk Dil ve Tarih Yüksek Kumlu

Başkanlığı Yurt içi ve Yurt dışı ilişkiler Daire Başkanlığında Şube Müdürü -hırsız-

menfaatsiz-fedakar-" yazılı doküman bulunduğu, (1) adet kahve renkli üzerinde herhangi

bir ibare bulunmayan kareli ajanda içersine; "Tayip Erdoğan'ın 1980'li... ünlü yemini ..."

yazdığı, Neriman Aydın isimli şahsa ait. LENAVO marka Diz Üstü Bilgisayar içerisinden

çıkan, Toshiba marka ve 36091775T seri numaralı hard disk'te; "konferansta uyuyan

harbiyeliler.DAT" isimli video dosyası içerisinde; Harp Okulu öğrencilerinin

konferanslarda uyurken çekilen görüntülerin bulunduğu, görüntü kaydının "mali.doc"

isimli belgede Kara Harp "Kitapl.xls" isimli Excel dosyası içerisinde; 80 işiye ait

kesinleşmiş mahkumiyet hükümleri, hüküm maddeleri, verilen ceza ve çektiği ceza,

"Kitap2.xls" isimli Excel dosyası içerisinde de. idam cezası almış olan 157 kişinin şahsın

isim, doğum tarihi, idam tarihi, yaş, iş, medeni hal, idam şekli, aile ve akrabalarından

başka idam edilen başlıkları altında kayıtlı bilgilerin bulunduğu tespit edilmiştir.

Emniyette Savcılıkta Ve Sorguda Alınan Beyanında; Ergenekon Terör Örgütü üyesi

olmadığını, Örgüt içersinde hiç bir faaliyette bulunmadığını, Ergün Poyraz'ın Tuncer Kılıç,

Yaşar Büyükanıt; Ertugrul Özkök, Hilmi Özkök'ün akraba ve dönme sebatayist-yahudi

olduklarını söylediğini, Evinde Askeri öğrencilere ait olan kişisel dokümanları Mehmet

Ali Çelebi'nin bıraktığını. Diğer belgelerin de eve gelip giden askeri öğrencilere ait

olduğunu. El konulan ajandalar incelendiğinde, Kanun maddesi, önerge. Kanun teklifi,

anayasa şeklinde yazdıktan sonra ....yapılacak ....değiştirilecek şeklinde notlar tutulduğu,

bunların birinde yazılı ve görüntülü basın yayın araçlarının tamamı devletin idaresi ve

murakabesi altında bulunacak, özel girişimciye ait bütün yayın araçları tv ve gazeteler

devletleştirilecek, Anayasa maddesi. Anayasanın ve değişmez kılınacak bir Anayasa

maddesi ile hukuki konumu belirlenecektir. Neriman Aydın 25 Mayıs 2006 yazdığı

hatırlatıldığında, bunların kişisel düşünceleri olduğunu belirtmiştir. Sanığın beyanlarına

tüm dosya kapsamı ve deliller dikkate alınarak itibar edilmemiştir.

Sanığın: kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

52) SANIK NO YAN ÇALIKUŞU

Yapılan Aramada; Sanığın kaldığı kaldığı Lüleburgaz Orduevinin 109 numaralı odasında

usulüne uygun olarak yapılan aramada; Üzerinde El Yazılı Notlar ibaresi bulunan zarfın

içerisinde daha sonra l'den 41'e kadar numaralandırılmış (41) adet el yazması notun

olduğu notların içeriğinde; 14 numarası ile numaralandırılmış not kağıdı incelendiğinde;

"Kemal Derviş'in dedesini Osmanlı Taksim meydanında astı. Yedi gün asılı kaldı. Babası
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Polonyalı Yahudi." "Ecevit'in babasının adı Kürt Mustafa. Azılı Kürt." ibarelerinin ve

birtakım notların bulunduğu, Üzerinde "1 nolu defter" ibaresi bulunan zarfın içerisinde

beyaz renkli Kayhan Yapı malzemeleri ibareli 53 sayfası yazılı olan defter incelendiğinde;

önumarası ile numaralandırılmış sayfada; " İ.T'nin adamı S.Y.: Rauf Denktaş'ın

masonluğunu yazmışsın Süleyman. Neden 50 sene sonra yazıyorsun. Rauf 57'sinde Mason

Locasına girdi... İ.T Ş.B. bunlar Yaşar Paşaya saldırıyorlar. Kayserinin yerlisiyim diyen

adam soy olarak Türk değil" ibarelerinin bulunduğu, 13 olarak numaralandırılmış sayfada;

"D... Tarsus Amerikan Koleji mezunu İT ajanı, ENFAL 58." İbaresinin bulunduğu tespit

edilmiştir.

Savcılıkta Ve Yapılan Sorgusunda Alınan Beyanında; Neriman'ın ikametinde yapılan

aramada ele geçen ve içinde çok sayıda ismin ve telefon numaralarının olduğu belge ve

listeden haberi olmadığını, kişilerin hiç birini tanımadığını, Yine Neriman Aydın'ın

ikametinde ele geçirilen başka bir dokümandaki askeri öğrenci oldukları anlaşılan E.E.,

O.M., B.C.Ş., E.G, B.C., B.B.G., Ö.Ş., N.Y. ve A.Ö. isimleri ve bazılarının isimlerin

altında yazılı disiplin puanlarıyla ilgili açıklamalar bulunan yazı içeriği sorulduğunda;

E.E., O.M. ve A.Ö.'ü bir Harbiyeli olarak tanıdığını, bu kişileri hiç Neriman'ın evinde

görmediğini, sadece okuldan tanıdığını ortak herhangi bir faaliyetleri olmadığını, O.M. ve

A.Ö.'ün Harp Okulundan ayrılmak istediklerini, kendilerine ayrılmamaları konusunda bir

büyükleri olarak tavsiyelerde bulunduğunu belirtmiştir.Dosya kapsamı dikkate alındığında

sanığın beyanlarına itibar edilmemiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetme ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

53) SANIK NUSRET SENEM

Yapılan Aramada; Doğu Perinçek ile ilgili olarak İşçi Partisi Genel Merkezinde yapılan

aramada; Girişin karşısındaki sekreter odasının sağ tarafında bulunan masa üzerinde ele

geçirilen "Elba High Quality CD" yazan M4-C524-B-R2-09:40 seri numaralı CD'nin

yapılan incelemesinde; İçersinde (3) adet klasör ve (1) adet Word sayfası olduğu, "Yargı-

Nusret Senemden" adlı klasör açıldığında, içersinde (4) adet Word belgesi, (7) adet PDF

belgesi olduğu görülmüştür."Yargı Tel Nolan. Doc" isimli MSword belgesi

incelendiğinde;çok sayıda Yargı mensuplarına ait isim ve telefon listesi olduğu,"Yargıtay

ile ilgili notlarim.doc" isimli dosya içerisinde:Yüksek Yargı organlarında görev yapan

yüksek hakimlerle ilgili onların durumları ve yakınları ile ilgili istihbari nitelikte bilgiler ve

değişik notların olduğu, bir kısmına uğranılmaması bir kısmının babalarının durumunun

araştırılması ve bir kısmının etnik, dini, felsefi ve mezhepsel düşünce ve inanç durumları

hakkında fişleme yapılan bir yazı olduğu görülmüştür.

C.Savcılığında Alınan Beyanında .İşçi partisi genel sekreteri olarak görev yapmakta

olduğunu, Ulusal kanalın avukatlığını yaptığını, Partide 4. katta girişte soldaki odanın

çalışma ofisi olduğunu Ramazan Akyürek'in bir komplo kurduğunu ve bu komplo gereği

de bu CD'leri İşçi partisine koydurduğunu veya arama sırasında bizzat kendileri tarafından

koyulmuş olabileceğini anladığını çünkü aramanın baştan sona usulsüz bir arama

olduğunu. Partinin avukatlarının alınmadığını, daha sonra Mehmet Cengiz ile zorla
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girdiklerini ve zorla Genel Başkanları Doğu Perinçek'i usulsüz olarak gözaltına aldıklarını.

Ayrıca o CD'de geçen Yargıtay üyeleri ile alakalı olarak bütün bilgilerin tamamen istihbari

not olduğunu, ancak Emniyetin birimlerinin yapmış olabileceğini belirtmiştir. Aramaların

yasal ve usule uygun olduğu anlaşıldığından beyanı doğru kabul edilmemiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1). 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

54) SANIK OKTAY YILDIRIM

Oktay YıldırımTn Ümraniye Hamidiye Mahallesi Şahinbey Caddesi Boleli Sitesi D Blok

Kat:l Daire: 8 sayılı adreste bulunan ikametinde yapılan aramada el konulan Samsung

marka S0AEJ10Y712411HD120IJ seri numaralı hard disk içerisinde bulunan "22 4 2007

validebag-katihmcilari.xls" isimli belgede toplam (37) adet ismin yer aldığı, bu isimler

arasında yer alan (2) kişinin "sakıncalı'" olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

13.06.2007 tarihinde usulüne uygun olarak yapılan aramada sanığa ait bilgisayar hard diski

içerisinde yüzlerce kişiye ait telefon, tc kimlik no,adres isim soyisim,meslek gibi kişisel

bilgilerin yer aldığı kayıtlar, notlar tespit edilmiştir.

Sanık Alınan Savunmasında: "Bilgisayarlarında bulunan özgeçmiş raporlarının Kuvva-i

Milliye Demeğine üye olmak isteyen şahısların vermiş olduğu dilekçeler olduğunu"

belirtmiş ise de bu kayıtlarını sanığın özel bilgisayarında ele geçirilmiş olması, içerikleri

dosya kapsamındaki deliller, inceleme tutanakları ve dosya kapsamı dikkate alındığında

sanığın savunmasına itibar edilmemiştir.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına,

sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135-

(2), (1), 137-(1), TCK 43-(l), (2),TCK 136-(1), 137—(1), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

55) SANIK SEVGİ ERENEROL

Yapılan Aramada: Sevgi Erenerola ait olan ve usulüne uygun olarak yapılan aramada ele

geçirilen; 24 numaralı Oky Japan marka, seri numarası K80LB033806 olan CD üzerinde

yapılan incelemede; Selçuk 29-04-2005 sayfa l-24.doc" isimli bir MSvvord dosyası tespit

edilmiştir. "Selçuk 29-04-2005 sayfa l-24.doc" isimli belge incelendiğinde ülkemizde

bulunan bir takım kamu kurum ve kuruluşunun milli direncimizin kırılması veya pasifize

edilerek çökertilmesi amacıyla farklı görüşteki insanlar tarafından ele geçirilmeye

çalışıldığı fikri savunularak Konya Selçuk Üniversitesi bu konuda örnek olarak verildiği

görülmüştür. Söz konusu dokümanda gerek üniversitede profosör, doçent, yardımcı doçent

vb unvanlara sahip öğretim üyeleri gerekse üniversitenin yönetim kadrosunda bulunan

şahısların Köktendinci. Nurcu. İrancı, Hizbullahçı, Selefiyeci, Rifai, Fethullaçı, Vahhabi,

Bin Ladinci, İrticacı, Hak Yolcu. Kaplancı. Ülkücü gibi sınıflandırmalara tabi tutulduğu
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anlaşılmıştır. Ayrıca şahısların etnik kimlik ve kişisel bilgilerinin de vurgulandığı tespit

edilmiştir.

Emniyette Alınan Beyanında: 1-52 sayıları arasında sıralanan belgelerin içeriğini

bilmediğini, ilk defa kollukta gördüğünü, belgeleri kendisinin düzenlemediğini, nereden

geldiğini de bilmediğini, belge içerisinde yazılı öğretim üyelerini tanımadığını ifade

etmiştir. Ancak dosya kapsamındaki delillerden ve deliller üzerinde yapılan incelemelerden

sanığın atılı suçu işlediği anlaşıldığından beyanlarına itibar edilmemiştir.

Sanık hakkında tanzim edilen iddianamede sanığın TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile

diğer örgüt mensuplarının işledikleri suçlardan dolayı sorumlu tutulması gerektiği

belirtilmiş ise de; Diğer sanıkların, eylemlerini Sanığın bilgisi, talimatı, kontrolü ve

örgütsel denetiminde gerçekleştirdikleri sabit olmadığından diğer sanıklarını işlemiş

olduğu TCK 133,134,135,136 maddelerini ihlal suçlarından dolayı sanık hakkında beraat

kararı verilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir. Ancak Sanığın kendisinin işlediği tüm dosya

kapsamından anlaşılan Kişisel verileri kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek

suçlarından ayrı ayrı TCK 135-(2), (1), TCK 43-(l), (2),TCK 136-(1), (43)-(l), (2)

maddeleri uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

56) SANIK SİNAN AYDIN AYGÜN

Sinan Aydın Aygün'ün Seagate marka bilgisayarından elde edilen "katılım"' isimli word

sayfasında; V.Ş. isimli şahsa ait katıldığı toplantılar başlığı altında 3 adet faaliyet

katılmadığı toplantılar başlığı altında 34 adet faaliyet isimlerinin yer aldığı,

Sinan Aydın Aygün isimli şahsın Seagate marka bilgisayarından elde edilen "toplantıya

katılmayanları"" isimli word sayfasında; 10 ayrı şahsa ait katılmadıkları 239 adet faaliyet

isimlerinin yazılı olduğu,

Sinan Aydın Aygün isimli şahsın Seagate marka bilgisayarından elde edilen

"SPAMTU-l" isimli Outlook Express Posta İletisinde O.R. Güray ... isimli şahsın

18.07.2007 günü göndermiş olduğu mailde aralarında T.C. Cumhurbaşkanı. Başbakanı.

Milletvekili ve Bürokratlarında bulunduğu 11 şahıs hakkında hazırlanmış etnik

kökenlerinin, siyasi görüşlerinin ve dini görüşlerinin bulunduğu mail olduğu,

Sinan Aygün'den ele geçirilen dokümanlar içersinde, Üzerinde "Sinan Aygün'e Ait Özel

12 " ibarelerini yazılı olduğu dosya içerisinde; Yine aynı klasör içerisindeki gömlek dosya

içerisinde; Tansu Çiller ile bir dönem çok değerli bir büyüğünün işareti ile devlet için

çalıştığını, Ankara Bilkent Çamlık Sitesi Sülün Sokakta ki villada sayısız toplantılarının

olduğunu, Afganistan ve İran kaynaklı eroin geçişinin Türkiye üzerinden olduğunu, o

dönem için ekonomik yönden sıkıntıda olan Türkiye'nin eroin geçişini Türkiye'den olması

halinde en az 20 milyar doların ülkeye gireceğini, Mehmet ....ın Tansu Çiller'e telkin

ettiğini, o dönem için Nisan krizi ile ilgili dışarıdan beş kuruş almadan bu krizin on günde

atlatıldığını ve bunun sebebinin uyuşturucu geçişinden sağlanan para olduğunu, bu işte

piyon olarak Mehmet .... tarafından Ömer Lütfı Topal'ın kullanıldığını. Ömer Lütfı

Topal'ın da bu bağlantıları ortağı olan Sami Hoştan vasıtası ile sağladığını ve Sami

Hoştan'ın da Jandarmada JİTEM'i kuran MHP sempatizanı, kafasına eseni yapan, Kocaeli

Alay Komutanı Veli Küçük'ün adamı olduğunu. Veli Küçük ile Mehmet......'ün arasının

gayet iyi olduğunu, bu ekibin Sami Hoştan'ı kullanarak bu sefer Sedat Bucak ve Abdullah
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Çatlı'nın öldürülmesi için düğmeye bastıklarını, Mehmet ....'ün Veli Küçük ile teşkilat

dışı eylemler yaptığı için MİT Kontur Terör Daire Başkanı iken ABD' ye gönderildiğini,

Susurluk Kazasının arkasında da bu isimlerin olduğunu, bu akıl almaz pisliklerle dolu

projelerin başında Mehmet......'m olduğu,yönündeki değerlendirmelerin,Dosya içerisinde

"Bölüm 5 Suikastlar(Danıştay-Hrant Dink) Çeteler- Hedefleri- Bundan Sonraki

Stratejilerrbaşlıklı bölüm içeriğinde;Bu bölümde Veli Küçük'ü anlatarak başlamak

istediğini, Veli Küçük'ü kendisinden iyi kimsenin tanıyamayacağını, kendisiyle 1978

yılında Kıraağaç komanda okuluna 2. Tabur komutanı iken tanıştığını, Manisa Alay

komutan yardımcısı iken babasının dostu olduğunu, Veli'deki ve kendisinde ki av merakı

yüzünden bir araya geldiklerini, devlet için değil kendi cebi için çalışan bir adam

olduğunu, 1983'lü yıllarda henüz binbaşı iken Edime Alay komutanı olduğu, bu yıllarda

Sami Hoştan ile tanışarak Bulgaristan üzerinden çalışmalar yaptığını, irtibatlarının ve

dostluklarının hep sürdüğünü. Veli Küçük'ün yanında en zenginin dahi eline cebine

atamadığını, güzel ut çaldığını, susuz rakı içtiğini. Veli Küçük'ün Sedat Peker, Alaattin

Çakıcı, Abdullah Çatlı, M.... A.... ve kardeşi ile Kocaeli bölgesinde bütün ülkücülerle

sıcak ilişkiler kurduğunu, herkesin onu bir lider olarak gördüğünü, O yıllarda ülkede bir

ihtilal olursa ancak Veli Küçük yapar dediğini, şeklinde yazılar olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Alınan Savunmalarında: "Devletine bağlı milliyetçi ve muhafazakâr bir insan

olduğunu, iddia edildiği gibi gizli oluşumlar içerisinde bulunmadığını ve darbe planı içinde

yer almadığını, Ergenekon örgütünü medyadan duyduğunu, CÇG (Cumhuriyetçi Çalışma

Grubu) isimli oluşumunu hiç duymadığını, böyle bir oluşum içinde yer almadığını,

Emniyette bu konularda bazı belgeler gösterildiğini ancak bu belgelerle hiç bir alakasının

olmadığını," belirtmiştir. Sanığın savunmalarına dosya kapsamındaki deliller, inceleme

tutanakları ve dosya kapsamı dikkate alındığında itibar edilmemiştir.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına,

sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 135-

(2), (1), TCK 43-(l), (2),TCK 136—(1), (43)-(l), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması

mütalaa edilmiştir.

57) SANIK SİYAMİ YALÇIN

Yapılan Aramada: Sanık Siyami Yalçın'ın Erzurum ili Osman Bektaş mahallesinde

bulunan ikametgahında usulüne uygun olarak yapılan aramada elde edilen ve üzerinde

usulüne uygun inceleme yapılan, kendisine ait Kingston marka flaş bellek üzerinde yapılan

incelemede "Rapor, doc" isimli dosya içeriği incelendiğinde Erzurum ili ve ilçeleri ile ilgili

olarak detaylı bir şekilde rapor yazıldığı, yeraltı zenginlikleri, sosyal yapı ve arkeolojik

alanların ifade edildiği, stratejik noktalara yabancıların nasıl akın ettiği, yabancı

sermayenin nerelere ve hangi amaçla yaptırım yaptıkları, cemaatler başlığı altında;

Kırkıncı Cemaati, Nakşibendi Tarikatı ve Menzil Gurubu hakkında bilgilerin yer aldığı.

Bahailer başlığı altında; Bahailerin yapılanması ve Erzurum'daki temsilcisi hakkında

bilgilerin yer aldığı, PKK'ya destek veren kişi ve kurumlar başlığı altında; Y. Ticaret ve

sahibi S.Y. hakkında, A. Kömürcülük ve sahibi A.Ş.A. hakkında, U. Ticaret ve E. Ltd.

şirketi ve sahibi Z.U. hakkında. K.Ticaret ve sahibi S.K. hakkında. K. Ticaret sahibi A.K.

hakkında ve S.D.u hakkında fişleme şeklinde bilgi notlarının bulunduğu ayrıca Vali
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Celalettin Güvenç, Büyükşehir Belediye Başkanı Ahmet Küçükler hakkında iddialarda

bulunulduğu tespit edilmiştir.

Emniyette, C.Savcılığında Ve Sorgu İfadesinde Alınan Beyanında ;E\inde bulunan

bilgisayar, CD ve flash diskler\*in kendisine ati olduğunu kendisi ve aile fertleri tarafından

kullanıldıklarını, içeriklerinde suç unsuru olmadığını belirtmiştir. Ancak tüm dosya

kapsamı ve deliler uyarınca sanığın beyanlarına itibar edilmemiştir.

Siyami Yalçın'da ele geçirilen Kingston marka flash bellekte ve diğer şüpheli Muhammed

Murat AvarTn bilgisayarlarında da bulunan bir çok kişinin özel hayatlarının gizliliğine

ilişkin, fişleme şeklinde bilgi notlarının bulunduğu, bu bilgi notlarının uzman bir

istihbaratçının üstlerine yazdığı bilgi notları şeklinde olması da şüphelinin hiyerarşik

yapıya bilerek dahil olup bu amaç doğrultusunda talimatlara göre hareket ettiği kanaatine

varılmıştır.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137—(1), (43)~0X (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

58) SANIK TUNÇ AKKOÇ

Yapılan Aramada: Sanığın ikamegahında usulüne uygun olarak yapılan arama sonucunda

ele geçirilen ve üzerinde inceleme yapılan; Nokia Marka Be07072fwe seri numaralı 2 GB

olan diskte, TGB (Türkiye Gençlik Birliği) yürüyüşünde çekilen resimlerin, Samsung

Marka S12dj9dp801399 seri numaralı 160 GB olan harddisk'te, "7 mayısa katılanlar.doc"

isimli Msvvord belgesine içerisinde, 19 kişinin isimlerinin karşısına telefon numaralarının

yazıldığı, listedeki "Berk çetinkaya" isimin karşısında "dtp'li olduğu söylenmişti, İsmail

Yıldız, Doğuş Kıdık, Özhan Beryan, Fatih Gezer, Arif Yavuz isimlerinin karşısında "gop"

ibaresinin bulunduğu görülmektedir. "Bütün liste.xts" isimli Msexcel dosyası içerisinde;

bir çok şahsın isim, soyadı, meslek, grup, ilçe. telefon, bilgi, adres bilgilerinin

kaydedildiği, bilgi sütunu altında şahıslar ile ilgili kanaat ve elde edilen bilgilerin yer

aldığı, 1255. sıradaki Muharrem A. isimli şahsın karşısında "Çok parası var. Çökün alın

Nurettin Sözen döneminde belediye özel kalem müdürü", 1514. sırasında yer alan Osman

B. isimli şahsın karşısında "TÖ ziyaret etti. Elazığlı ve kürt kökenli, ayrımcı değil. Aydınlık

okuyor. Yıldız Teknik 69 mezunu, eski TKP'li. Bayramda reklam verilmesine karşı.

Yılbaşinda verecek." şeklinde notlar yer almaktadır. "Açok önemli!!.doc" isimli Msvvord

dosyası içerisinde; "İstihbarat, e -Gazeteler, Yerel Basın, Yabancı Basın, Muhabirler,

İstanbul İl Yönetim, İstanbul Üyeler, İlçeler, İl Örgütleri, Köşe Yazarları 1, Köşe Yazar 2,

Köşe Yazar 3, Köşe Yazar 4, İstanbul Kişileri Ve Ustram" başlıkları altında, aralarında

operasyon kapsamında yakalanan Kemal Alemdaroğlu, Erol Mütercimler, Mustafa Balbay,

İlhan Selçuk, Güler Kömürcü,Adnan Akfırat, Doğu Perinçek isimlerinin de bulunduğu çok

sayıda şahsa ve şirketlere ait e posta adreslerinin olduğu saptanmıştır.

Emniye, Savcılık ve Sorgusunda Alınan Beyanında: İkamet adresinde ele geçen

dokümanlardan "Türkiye Gençlik Birliği çalışması üzerine" ile başlayan 15 sayfalık

bilgisayar çıktısı dokümanın kız kardeşi Pınar Akkoç'a diğerlerin tamamının kendisine

olduğunu, Ergenekon Terör Örgütüile ilgisi olmadığını, faaliyetlerinin İşçi Partisinin Öncü
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Gençlik İstanbul Başkanlığı kapsamında siyasi faaliyetler olduğunu beyan etmiştir. Tüm

dosya kapsamı ve deliller dikkate alınmış ve Sanığın beyanlarına itibar edilmemiştir.

Sanığın; kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK

135-(2), (1), 137-<1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137-0), (43)-(l), (2) maddeleri

uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

59) SANIK UFUK AKKAYA

Yapılan Aramalarda; Sanığın ikametgahında usule uygun olarak yapıldığı tespit edilen

aramada, Ufuk Akkaya ile Alparslan Aslan'ın babası olduğu değerlendirilen İdris isimli

şahısla telefon görüşmesine ait ses kaydı, Alparslan Aslan hakkında iki kişinin

konuşmasına ait ses kaydı. Ali Süleyman Said adına düzenlenmiş pasaportun resmi, V. E.

ile Tuncay Güney (Daniel) isimli şahısların karşılıklı 6 sayfalık msn görüşmeleri,40 nolu

CD içinde; Bir odada evrakta sahtecilik ve ihalelerle ilgili konuşmaların geçtiği ve gizli

kamera ile çekilmiş olduğu değerlendirilen görüntüler. 3 temmuz 2006 ibaresi ile başlayan

sayfada İzmir emniyeti değiştirildi, gidişler, gelenler. İzmir emniyeti Fethullahçılaşıyor-

Bursa'dan atandı-istihbarat dairesi hariç-Fethullah İzmir'e gelecek onun hazırlığı-

bazılarının isimleri elimizde" şeklindeki ifadelerin bulunduğu not, Aydın Çine bilgileri

başlıklı Zekeriya ÖZ ile ilgili notlar ele geçirilmiştir.

Sanık Savunmasında:Emniyette Alınan Beyanında: Deniz Yıldırım'ın Aydınlık dergisi'nin

genel yayın yönetmeni ve meslektaşı olduğunu, bahse konu iddia edilen ses kayıtlarından

İşçi Partisi'nin 17.10.2009 tarihinde yapmış olduğu basın toplantısı aracılığıyla haberdar

olduğunu, bu konunun ajanslara da düştüğünü. Aydınlık Dergisinin 18/10/2009 Tarihli

1161. Sayısında "KKTC devletini bitirme planı yaptılar". "Erdoğan Ve Talat'ın Karanlık

Telefon Görüşmesi" başlığıyla kapaklaştırılan ve Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile

Mehmet Ali Talat arasında gerçekleştiği iddia edilen telefon görüşmesinden haberdar

olmadığını belirtmiştir.

Savcılıkta Alınan İfadesinde;K.çndis\rim Aydınlık' ta yayınlanan ses kayıtlarının görüşme

tutanaklarını İşçi Partisi Genel Başkan vekilinin basın açıklamasında duyduğunu,

kendisinden çıkan dijital verilerde görüşme ve ses kayıtlarının bulunmadığını, Ulusal

Kanal ile Aydınlık dergisinin aynı binada olduğunu fakat yönetimlerinin farklı olduğunu,

Başbakana ait banka dekontunun kendilerine mektup ile geldiğini, ancak kendilerinin

yaptığı araştırmalarda belgenin sahte olduğunu anladıklarını ve yayınlamadıklarını, hatta

Mersin Milletvekili Mehmet Dengir Fırat ile alakalı da benzer bir dekont geldiğini, o

dekontu da yayınlamadıklarını, Aydın Çine bilgileri başlıklı Zekeriya Öz ile ilgili notların

kendilerine bir şekilde geldiğini, doğrulatamadıkları için yayınlamadıklarını belirtmiştir.

Sorgu Beyanında; kendisinin gazeteci olduğunu, Ulusal Kanal Televizyonunda istihbarat

şefi olduğunu, evinde ve işyerinde bulunan bütün belgelerin aleniyet kazanmış olduğunu,

her gazetecinin arşivinde bulunan belgeler olduğunu belirtmiştir.

Ufuk Akkaya her ne kadar belirtilen ses kayıtlarıyla bir alakasının olmadığını beyan etmiş

ise de, Ufuk Akkaya nın kullanmış olduğu ve Aydınlık Dergisine ait olan ve içerisinde ses

kayıtlarının bulunduğu tespit edilen dizüstü bilgisayarın incelenmesinden de anlaşılacağı
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üzere, bilgisayara yükleme tarihinin 17 Eylül 2009 olduğu, Ufuk Akkaya'nın savunmasının

aksine , flaş disk ortamında gelen bilgilerin derhal bilgisayarlarına aktarıldığı, sanıkların bu

işlemleri örgütün talimatları doğrultusunda yaptıkları, Ergenekon Terör Örgütünce

oluşturulan özel istihbarat arşivine bu bilgilerin aktarıldığı ve örgütün talimatlarıyla

arşivden çıkarılıp değişik zamanlarda yayınlandığı anlaşılmaktadır. Örgüt üyeleri Mehmet

Deniz Yıldırım ve Ufuk Akkaya'dan elde edilen gizli telefon görüşmelerinin de aynı

sanıklar tarafından darbe çalışmaları sırasında yürütme organını devirmeye teşebbüs

eylemlerinde kullanılmak amacıyla Ergenekon Terör Örgütü adına kurulan özel istihbarat

arşivi için dönemin jandarma istihbaratının teknik imkanlarının da kullanılmasıyla

oluşturulan özel istihbarat arşivinden çıkarılıp örgütün talimatları doğrultusunda şüpheliler

Mehmet Deniz Yıldırım ve Ufuk Akkaya tarafından yayınlandığı. Aydınlık Dergisinin 18

Ekim 2009 tarih ve Sayı: 1161 baskısı incelendiğinde, kapak kısmında "KKTC devletini

bitirme planı yaptılar Erdoğan Ve Talat'ın Karanlık Telefon Görüşmesi" ibaresiyle haberin

yer aldığı, aynı derginin 4. sayfasından başlayarak 8. sayfasına kadar kapak kısmındaki

haberin ayrıntılarının olduğu 6. ve 7. sayfalarda Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve

KKTC Başbakanı Mehmet Ali Talat arasında geçtiği iddia edilen telefon görüşmesinin

içeriğinin yayınlandığı tespit edilmiştir. Böylece sanığın kendisinde tespit edilen ses

kaydını içeriğini basın yayın yoluyla yayınladığı ve başkalarına verdiği tespit edilmiş olup,

savunmalarının ise dosya kapsamıyla çelişkiler taşıması nedeniyle sanığın savunmasına

itibar edilmemiştir.

Sanığın; Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişiler arasındaki aleni olmayan konuşmaları

kaydetmek, özel hayatın gizliliğini ihlal etmek, kişisel verileri kaydetmek, kişisel verileri

vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı ayrı TCK 133—(1), (2), (3), 137—(1), (43)-(l), (2),

TCK 134—(1) (2), 137-(1), (43Mİ), (2) TCK 135-0), (2), 137-0), 43-0), (2),TCK 136-

(1), 137-0), (43H1), (2) maddeleri uyarınca ( TCK 133 ve 134 maddelerine ilişkin

olarak Sanık lehine olan 6352 Sayılı Kanun ile değişiklik yapılmadan önceki hali ile)

cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

60) SANIK VELİ KÜÇÜK

Yapılan Aramalarda: Sanığa ait İstanbul Gayrettepe semtindeki ikametgahta; usulüne

uygun olarak yapılan aramada Jandarma Kurmay Albay M.Yahya Şahin'e yapılan

komplo" kapağı altında 5 sayfalık "Paşam Sizin himmetleriniz sonrası Hatay ... " şeklinde

başlayarak, son sayfasında "Emir ve Görüşlerinize arz ederim, Saygılarımla 1881-Avşar"

imzalı dokümanda "Ocak 2006 tarihinde özellikle Vali A.Kayhan'ın gelmesinden sonra

Hatay-Serinyol'daki Jandarma Er Eğitim Alayında büyük bir şevkle çalışan Kurmay Albay

Yahya Şahin'in komploya maruz kaldığını, olaydan doğrudan veya dolaylı ilgileri olan 15

askeri, emniyet ve sivil şahısların isimlerinin, rütbelerinin ve görev yerlerinin sıralandığı,

"İlişkiler-Bağlantılar" başlığı altında 14 askeri, emniyet ve sivil şahıslarla ilgili istihbarı

mahiyette bilgiler bulunduğu tespit edilmiştir. (1) adet Kırmızı renkli "Manu" ibareli klasör

içerisinde şeffaf dosya parçası üzerinde "Özel" ibaresi bulunan yazı ile ayrılmış,

"Atabeyler Gurubu" ile başlayan, "Anlaşıldığı Şekildeki Ey Yazısı" ibaresi ile son bulan

(13)'e kadar numaralandırılan doküman içerisinde Emniyet istihbarat şube müdürü

hakkında fişleme niteliğinde ibarelerin bulunduğu tespit edilmiştir. Türkmen Köyü

Gölpazaı/Bilecik adresinde yapılan aramada,Konu: Binali Yıldırım Hk. Başlıklı, Binali

Yıldırım hakkında bilgi notu ele geçirilmiştir. Binali Yıldırım hk şeklinde başlayan

dokümanın içerğinde; "Binali Yıldırım isimli şahsın Kasım 2002 tarihinde AKP"den

İstanbul birinci milletvekili seçilmeden önceki yürüttüğü ticari ilişkiler ve ailesi hakkında
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ki yolsuzluk iddiaları" hakkında bilgiler içerdiği görülmüştür. DHMİ Personel Daire

Başkanı Zeki Şimşek, Müdür Yardımcısı Orhan Birdal ve Müdür Yardımcısı Ömer

Gönül'ün konumlarını ve özelliklerini açıklayan 1 sayfalık bilgisayar çıktısı ele

geçirilmiştir. Dokümanda fişleme niteliğinde değerlendirmeler bulunduğu tespit edilmiştir.

Emniyette ve Savcılıkta Alınan Beyanında: Kendisinin Ergenekon yapılanmasını kabul

etmediğini, evinde ele geçirilen;"Jandarma Kurmay Albay M.Yahya Şahin'e yapılan

komplo" kapağı altında 5 sayfalık "Paşam Sizin himmetleriniz sonrası Hatay ..." şeklinde

başlayarak, son sayfasında "Emir ve Görüşlerinize arz ederim, Saygılarımla 1881-

AVŞAR" imzalı doküman hakkında Adı geçen Albay T tanıdığını, şuanda emekli olduğunu

tahmin ettiğini, tarihte Hatay Serinyol Jandarma Eğitim Alay Komutanı olduğunu, kendi iç

konusunda ve terfii konunda sıkıntıları olduğunu, AvşarT da tanıdığını, Yahya AlbayTn

yakını olduğunu, Belki Yahya AlbayTn kendisinden tavassutta bulunmak istemediği için

İskenderun'da ikamet eden İsmet AvşarTn kendisine yazıp gönderdiğini, bunun üzerine

Yahya Albay Ta görüştüğünü fakat fazla bir sorunlarının bulunmadığını ve dikkate

almadığını belirtmiştir.

Sanık hakkında tanzim edilen iddianamede sanığın TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile

diğer örgüt mensuplarının işledikleri suçlardan dolayı sorumlu tutulması gerektiği

belirtilmiş ise de, diğer sanıkların eylemlerini Sanığın bilgisi, talimatı, kontrolü ve örgütsel

denetiminde gerçekleştirdikleri sabit olmadığından; diğer sanıklarını işlemiş olduğu TCK

133,134,135,136 maddelerini ihlal suçlarından dolayı sanık hakkında beraat kararı

verilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir. Ancak, Sanığın kendisinin işlediği tüm dosya

kapsamından anlaşılan Kişisel verileri kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek

suçlarından ayrı ayrı TCK 135-(2). (1), 137—(1), TCK 43-0), (2),TCK 136-0), 137—(1),

(43)—(1), (2) maddeleri uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir.

61) SANIK YÜKSEL DİLSİZ

Yapılan Aramada:Yüksel Dilsiz'in Bursa ili Yıldırım ilçesi Yavuz Selim Mahallesi nde

bulunan ikametinde usuli uygun olarak yapılan aramada ve bu arama sonucunda düzenlenen

inceleme raporunda; 04 nolu delil evrak içeriğinde; "Milli istihbarat teşkilatı görevlileri ile

bazı şahısların telefonlarını kaydederek posta adresleri, telefon adresleri ve Serdar isimli

şahısın araç plakasının kayıt ettiği" görüldüğü, 07 nolu delil evrak içeriğinde, "Hisar

Turizmin eski sahibi Gani Balkan ve yeğeni Salko Balkan hakkında araştırma yaparak

uyuşturucu nakliyatı işi yaptıklarını ve bu sevkiyatların nereden ve nasıl yapıldığını

öğrenerek adreslerin tespit edilmesi" yine Gaziantep Nobel Turizmin sahibinin emekli

hâkim Mehmet Özçelik olduğu bilgisinin yazdığı, 09 nolu delil evrak içeriğinde, "Feza

Sesli isimli şahsın kimlik bilgilerini, SSK ve Vergi kayıtlarını elde ederek, şahsın eşinin

telefon numarasını bularak ve bu numaranın açık olduğunu ayrıca babasıyla görüştüğünü

tespit ederek şahsın ev adresi, olabileceği yerlerin detaylı olarak araştırılması yönünde

çalışmalar yaptığı" doküman olduğu, 14 nolu delil evrak içeriğinde, "Sentim Bilgisayar

isimli iş yerinin adresini yazmış olduğu evrak üzerinde Abidin K. ve Mustafa K. isimli

şahısların adresleri ile telefon numaralarının bulunduğu bu şahıslar ile adı geçen iş yeri

hakkında bilgi toplamaya ve topladığı bilgileri arşivlemeye çalıştığı" ile ilgili doküman

olduğu, 18 nolu delil evrak içeriğinde, "Ör-Tim Tekstil yetkilisi veya sahibi olan Vehbi A.

isimli şahıs hakkında bilgi toplandığına dair yazı: 18.sayfada el yazısı ile "Selman Battal

Astsubay Ankara Çubuk Hava Savunma. Ankara Emek'teki Mehmet Kurdoğlu'na ait

yerlerde sohbetlere katılan astsubaylar" biri Kütahyalı ışıklar Bursa Askeri Lise mezunu
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(Binbaşı Habib ö... zamanında)" yazdığı, bu şekilde kamu görevlileri hakkında bilgi

toplayarak kayıt tuttuğu, 92.ve 93. Sayfalarda el yazısı ile; "Memduh K. 88 doğumlu Baba

Adı=Davut Mesir mah. Ebru sok. No/9/1 Manisa ev tel:2362333117 ve Mustafa Ünverjji

Terminalde ast" T.Ziyaeddin Akbulut, A.Yüksel kavuştu, Hacı Biner, Muzaffer Gülyurt

gibi notları düşen Yüksel Dilsiz' in Örgüt tarafından alınan eylem kararları doğrultusunda

yapılacak işleri ve Bazı yerlerde görevli kamu görevlileri ve Siyasette görev alan kişilerin

bilgilerini not ettikleri anlaşılmaktadır.

110. Sayfada el yazısı ile l)Tekirdağ vali yardımcısı, 2)Konuşma metni=Toktamış.

3)Murat Aksu=Antalya, 4)Rusya Maliye Bakanı, 5)Sudan Büyükelçilii ile Hikmet Bucak,

6)Murat Aksu. Detine işleri, 7) Adayların dosyaları. Demetevlerde emeldi bir asker. Saat

22.30 civarı notlarının düşen Şüpheli Yüksel Dilsiz' in Örgüt tarafından alınan eylem

kararları doğrultusunda yapılacak işleri ve Bazı yerlerde görevli kamu görevlileri ve

Siyasette görev alan kişiler ile Ülkemizde bulunan Yabancı devletlerin Büyükelçilikleri ve

Siyasetçileri hakkında dahi bilgileri not ettiği, 128. Sayfada el yazısı ile Edime Vali

Yardımcısı iki sene önce eşi Devlet Hastanesinde Başhekim Hasan=Ali ERBAŞ: İskender

AMAÇ Ermeni asıllı Üsküdar da oturur Dişçi ofisi var, Ihlamur Kaya Seyrantepede, O. Kır

Kâğıthane, Ömer Kır Kağıthane Belediyesinde görevli Gönen/Balcıdede Köyü notlarını

düşen Şüpheli Yüksel Dilsiz' in Örgüt tarafından alınan eylem kararları doğrultusunda

yapılacak işleri ve Bazı yerlerde görevli kamu görevlileri ve kişilerin uyrukları gibi tüm

bilgilerini kayıt ettikleri, 140. 141. ve 142 Sayfalarda el yazısı ile Fehmi Koru, Ahmet

Akan, Ergun Babahan, Mehmet Altan, Ali Bayram isimleri not edilerek isimlerin altında

141. 142 sayfalarda dahil tam olarak okunamayan bir notun da yazıldığı Yüksel Dilsiz' in

örgüt tarafından alınan eylem kararları doğrultusunda Ulusal Basında Yazan kişiler

hakkında notları kayıt ettiği, 145. sayfada el yazısı ile "Emin Yıldırım 13.11.89 Rahmanlar

mah Kartal 216.3067487 Baba Mehmet Muhamet Emin Yıldırım TC. 17776994730" notu

ile kişilerin tüm bilgilerini kayıt ettiği, 147. 151. ve 153 Sayfalarda el yazısı ile; Rıza

Öztürk 538.2083115 T.R.A.Z SUN S1C61- 212 İbrahim Doğan Silahlı Ku —

Polat.5323674137 151 Sayfada; T.r.s.816897 M.S.N.T.R.Z, 153 Sayfada; 5323217248

Z.K.A.T.SUN SK.61 T.R.A.Z Ece Özbek 544.8030303 notları Örgüt Üyesi Yüksel Dilsiz

Örgüt tarafından kendisine verilen şifre ile birlikte kişilerin bilgilerini kayıt ettiği tespit

edilmiştir.

01 numara ile numaralandırılan CD içeriğinde, Gündüz vakti yaya yürüyüşüne açık olan

bir yerde bankta oturan bir şahısla kamera ile gizli çekim 02 numarası ile numaralandırılan

CD içeriğinde, duvarları beyaz boyalı bir oda içerisinde Yüksel Dilsiz'in kendisinin

düzenek kurduğu ve kendi oturuş pozisyonlarına göre ayar yaptığı kamera karşısına

geçerek yaptığı görüntülü ve sesli kayıtta; Mustafa SUNGUR ve cemaati hakkında bazı

tehdit ve şantajların bulunduğu CD olduğu görülmüştür. 8-9-10-17-18-19 numarası ile

numaralandırılan DVD-r içeriğinde, Aczimendi lideri Müslüm Gündüz'ün de yer aldığı

Gizli kamera çekimi ile yapılan evde yer alan gruba önderlik yapan şahsın öncülüğünde

dini konularda vaaz verildiği tespit edilmiştir.

Yüksel Dilsiz' in Toshiba marka Y7287400 K seri numaralı dizüstü bilgisayarın içerisinde

bulunan Hitachi marka 071102BB0200WBGV59AC seri numaralı hard disk

incelendiğinde, Erg Erg Doc. belge içerisinde; Ergenekon Nihayetteki Bidayet başlıklı

belge de; O dönemde Türkiye Büyük Millet meclisinde görevli 550 milletvekilinin

dosyalarının elde edildiğini, Fişlemiş bütün Milletvekillerinin Araçları, ev Adresleri ve
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telefonlarının takibe alındığı, bakanların telefonlarının hariç tutulduğunu, Bakanlarında

şoför ve yakın korumalarının telefonlarının teknik takibe alındığı tespit edilmiştir.

Savcılık Beyanında; 11 yaşında Nur cemaatinin içine girip değişik kademelerde

bulunduğunu, 2000 yılında askere gittiğini, askerde istihbarat biriminde çalıştığını, 2002

yılında Bursa Jandarmada haber elamanı olarak başladığını, 2002 yılında Bursa da görevli

Levent Ersöz' ün Ankara'ya İstihbarat Daire Başkanı olarak atanmasından sonra

kendisinin de Ankara'ya gittiğini, Nur cemaati içersinde kendisine duyulan güvenden

dolayı cemaat ile ilgili görevlendirildiğini, toplantılarda kimlik tespiti ve gizli kamera

çekimi yaptığını, dönemin milletvekillerinden nur cemaati ile ilişkisi olanları tespit görevi

verildiğini, milletvekillerinin bulunduğu ortamlarda çekim yapıp evlerini izlediğini, rapor

hazırlayıp Dursun yüzbaşı vasıtasıyla Salih Albay'a verdiğini, bu şekilde 2004 yılına kadar

devam ettiğini. 2006 yılına kadar aktif olarak faaliyetlerine devam ettiğini, bilgisayarında

yaptığı faaliyetlerle ilgili notlar olduğunu, daha sonra kullanıldığını hissettiğini, korktuğu

için irtibatını koparttığını belirtmiştir.

Sorgu Beyanında; 2002 yılında Levent Ersöz ile Bursa Jandarma Bölge komutanlığında

faaliyetlere başladığını. Nur cemaatinin yapılanmasını, Nur cemaati ile irtibatı olan siyasi,

bürokrat ve iş adamları hakkında cemaate üye olan subaylar, askeri personeller, emniyet

personeli hakkında bilgi topladığını, bu çalışmalarda elde ettiği bilgileri İstihbarat Bölge

Komutanlığındaki İsmail Albay'a teslim ettiğini, yanında görevli sivil rütbeli personel ile

bu toplantılara katılarak gizli kameraya çektiğini, bu çekimler sayesinde toplantılara

kimlerin katıldığını tespit ettiğini, Levent Ersöz ile yaptığı görüşmede "Cemaat seni çok

yıpratmış bunun öcünü alacağız" diyerek örgütün yapılanması konusunda araştırma

yapmak için kendisine görev verdiğini, rüzgarOOl isimli dosya hazırladıklarını, bu

dosyanın cemaat yapılanması, siyasi bağlantıları, askeri bağlantı, emniyet bağlantıları ve

öğrenci evlerini kapsayan bir çalışma olduğunu. Bursa Jandarma Bölge Komutanlığına

bağlı Çanakkale, Kütahya, Bilecik, Yalova ve Balıkesir illerini kapsadığını, hazırladıkları

rüzgarOOOl araştırma dosyasını elden almak üzere Şener ERUYGUR paşanın Bursa'ya

geldiğini. Jandarma tarihinde ilk kez böyle bir çalışma olduğunu söyleyerek kendisini

tebrik ettiğini, bir süre sonra Levent Ersöz' ün yapılan çalışmalardan dolayı istihbarat

Daire Başkanlığına atandığını, kendisinin de Levent Ersöz' ün daveti üzerine Ankara'ya

gittiğini. Ankara'daki çalışmalarının tamamen siyasilere yönelik olduğunu, Yüzbaşı

Dursun Özkara' nın mecliste çalışan biri vasıtasıyla Başbakan ve bütün

milletvekillerinin telefon numaralarını, adreslerini ve tüm bilgilerini topladıklarını,

Ankara'da bir yıl faaliyette bulunduğunu, bu çalışmalar sonucunda darbeye doğru

gidildiğini anladığını ifade etmiştir. Sanık Yüksel Dilsiz'in,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2),

Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak bir kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşüne, ırki kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık

durumuna veya sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka

aykırı olarak bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 -

(1), TCK 43 - (1), (2), maddelerine göre cezalandırılmasına karar verilmesi mütalaa

edilmiştir.
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62) SANIK ZAHİDE RUHSAR ŞENOĞLU

Sanık Zahide Ruhsar Şenoğlu'nun Aydınlık Dergisi Sorumlu Müdürü olduğu dönemde;

Aydınlık Dergisi'nin 18/10/2009 tarihli 1161. sayısında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan

ile Mehmet Ali Talat arasındaki görüşmenin yayınlandığı. Aydınlık Dergisi'nin 25/10/2009

tarihli 1162. sayısında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile Remzi Gür arasında geçen

görüşmenin yayınlandığı. Aydınlık Dergisi'nin 01/11/2009 tarihli 1163. sayısında

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile Melih Gökçek arasında geçen görüşmenin

yayınlandığı. Aydınlık Dergisi'nin 15/11/2009 tarihli 1165. sayısında Anayasa Komisyonu

Başkanı Burhan Kuzu ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek arasında

geçen görüşmenin yayınlandığı, Aydınlık Dergisi'nin 22/11/2009 tarihli 1166. sayısında

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek ile RTÜK yetkilisi olduğu iddia

edilen bir şahıs arasında geçen görüşmenin yayınlandığı tespit edilmiştir.

Yapılan Aramada; sanığın kullandığı bilgisayarda Devlet Bakanı Ali Babacan ile Cüneyt

Zapsu arasında geçen telefon görüşmesinin çözümünün yer aldığı tespit edilmiştir. Maltepe

ilçesinde bulunan ikametinde yapılan aramada 23 adet CD/DVD ele geçmiştir. 16 ile

numaralandırılan DVD içerisinde yer alan "hasta tayyip" başlıklı klasör içerisinde Türkiye

Cumhuriyeti Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan'a ait olduğu belirtilen tahlil raporu yer

aldığı, tespit edilmiştir. Savcılık savunmasında bu yöndeki suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık Beyanında; "Başbakana ve diğer bazı kişilere ait ses kayıtları İşçi Partisi tarafından

yayınlamıştır, biz de işçi partisinden aldık yayınladık.", "Başbakan ile ilgili ses kayıtları

İşçi Partisinden geldiğinde yayınladık. Biz bu görüşme içeriklerini kamuyu aydınlatmak

için ve haber değeri olduğu için yayınladık... O zaman söylenen iddialara göre örtülü

ödenekten alınan paralarla bu dinlemenin yapıldığı söyleniyordu. Tahminime göre örtülü

ödenekten kim para alabiliyorsa dinlemeleri o yapmıştır." şeklinde beyanlarda bulunmuşsa

da, sanık Doğu Perinçek'in yukarıda yer alan ve İşçi Partisi, Ulusal Kanal ve Aydınlık

Dergisi yöneticilerine ortak olarak verdiği talimatlar, şahsın bu iddialarının asılsız

olduğunu ortaya koymaktadır. Zahide Ruhsar Şenoğlu ifadesinde, kendisini suçtan

kurtarmaya yönelik her ne kadar "Ses kayıtlarının Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele

geçmesini bilemem. Muhtemelen İşçi Partisinden almıştır." şeklinde beyanda bulunmuşsa

da;2009/191 Esas nolu davanın 13/07/2010 tarihli 10. celsesinde Mehmet Deniz Yıldırım

ses kayıtlarının özel olarak kendisine değil Aydınlık Dergisi'ne geldiğini, bu ses

kayıtlarının montaj olup olmadığını ses uzmanlarına sorduklarını, avukatlarına bu kayıtları

yayınlayıp yayınlayamayacaklarını sorduklarını beyan ettiği, dolayısıyla uzun bir süre çok

yönlü olarak ses kayıtları üzerinde çalıştıkları anlaşılmaktadır.Zahide Ruhsar Şenoğlu

ifadesinde, "Aydınlık Dergisi hiç kimseden talimat almadı.", "Bu ses kasetlerinin

yayınlanması ile ilgili olarak herhangi bir yerden talimat almadık." şeklinde beyanlarda

bulunmuş, ancak yukarıda verilen Doğu Perinçek'in iki sayfalık talimatlarına bakıldığında,

bu haberlerin tamamen talimatta yer aldığı şekilde yapıldığı ve bu talimatların harfiyen

yerine getirildiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle sanığın beyanlarına itibar edilmemiştir.

Sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi

veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek ve kişisel verileri vermek / ele geçirmek suçlarından ayrı

ayrı TCK 135-(2), (1), 137-(1), TCK 43-(l), (2),TCK 136-(1), 137-(1), (43)-(l), (2)

maddeleri uyarınca cezalandırılması mütalaa edilmiştir
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Ç) ANAYASAL DÜZENE VE BU DÜZENİN İŞLEYİŞİNE KARŞI EYLEMLER

DARBEYE TEŞEBBÜS SUÇU:

Tanım: Türk Dil Kurumu sözlüğünde Darbe; "Bir ülkede baskı kurarak, zor kullanarak

veya demokratik yollardan yararlanarak hükümeti istifa ettirme veya rejimi değiştirecek

biçimde yönetimi devirme işi" olarak tanımlanmıştır.

Wikipedia'da da: Askerî darbe: "Bir ülkede silahlı kuvvetler mensuplarının silah zoru ile

ülke yönetimine el koyması" dır.

Teknik olarak darbeciler genellikle ordunun yapacakları eyleme karşı tarafsız kalmasını

fırsat bilerek iktidarı ele geçirir, lideri devirir, radyoların ve televizyonların vb. iletişim

kanallarının işgal edilmesi gibi hükümet daireleri üzerinde bir otorite kurarlar, elektrik

santrallerinin ele geçirilmesi gibi temel altyapı tesislerini ele geçirirler.

Askeri darbeler 20. yüzyılda yaygın biçimde Latin Amerika'da (Arjantin, Şili), Asya'da

(Birmanya). Afrika'da ve Avrupa'da (Yunanistan. Türkiye gibi) özellikle gelişmekte olan

ülkelerde gözlenmiştir.

Askeri darbeler, aynı zamanda güçlü devletlerin zayıf devletler üzerindeki emellerini

gerçekleştirebilmeleri için tercih edilen bir yol olarak da karşımıza çıkar. Örneğin, CIA'in

Şili darbesine destek vermesi gibi. Ayrıca, NATO'nun askeri kanadından 1974'te çıkan

Yunanistan'ın, karşılığında Türkiye'ye hiçbir taviz verilmeden 1981'de tekrar veto

edilmeden NATO'ya kabulü de ancak 12 Eylül 1980 darbesinden sonra mümkün

olabilmiştir.

Darbeler, siyaset tarihinin uzun zamandır bir parçasıdır. Örneğin Roma İmparatoru Jül

Sezar bir darbe kurbanı olmuştur ve bazı Roma imparatorları iktidara darbeyle gelmiştir.

1799'da Napolyon da Fransa'da iktidarı bir darbeyle ele geçirmişti. Antik Yunan ve

Hindistan kentlerinde darbeler fazlasıyla yaygındı.

20. asrın sonlarına doğru darbeler başta gelişmekte olan ülkeler olmak üzere dünyada bir

hayli yaygınlaştı, denilmiş.

Türkiye'de darbe olgusu başlığı altındaki, Türkiye'de askeri müdahaleler alt başlığında;

"TSK, iç güvenliğin tehdit altında olduğunu ifade ederek zaman zaman sivil yönetime

müdahale etmiştir. Türkiye 1950 yılındaki demokratik seçimlerle çok partili hayata geçiş

yaptığı dönemden sonra, millet iradesine dayanan demokratik düzen neredeyse her on yılda

bir askeri müdahalelerle kesintiye uğradı. İlki 27 Mayıs 1960'da olmak üzere; 12 Mart

1971'de (muhtıra), 12 Eylül 1980'de, 28 Şubat 1997'de (post-modern darbe) arka arkaya

askeri müdahaleler" olarak sıralanmıştır.

TBMM DARBELERİ ARAŞTIRMA KOMİSYON RAPORUNDA DARBE VE

DARBECİLİK;

Mahkemenizin 25.12.2012 tarih, 2012/938 değişik iş sayılı ara kararının 32. Maddesi

gereği TBMM Darbeleri Araştırma Komisyon raporu Meclis Başkanlığından istenerek

dava dosyasına getirtilmiştir.
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Raporun başlangıç kısmında komisyon başkanının sunuş bölümünde darbe ve darbecilere

ilişkin olarak; "Darbe: Devlet adına devletin gücüyle topluma dayak atılması, elinde silah

olanlar tarafından meşru iktidarın gasp edilmesidir.

Milletin güvenliği, ülkenin selameti için kendilerine emanet edilen silahları belli

dönemlerde millete doğrultan ilkel, modern ve post-modern darbelerin tamamı gayrı

hukuki ve gayrı meşrudur.(Sayfa:15- pdf:21)

Darbeleri gerçekleştirenler kendilerini ve darbelerini Cumhuriyetin kurucu iradesi ve

kurucu ideoloji ile temellendirerek, devlete sahipliklerini güçlü vatan ve millet sevgisiyle

gerekçelendirmişlerdir.

Darbeciler her zaman vatanı, vatandaşlardan daha çok sevdiklerini söyleyerek darbe

yapmışlardır.

Darbecilerin ortak ifadesiyle bütün darbelerde cunta yönetimleri "şartların olgunlaşmasını

beklemiş" ve "şartlar olgunlaşınca" darbe yapmış ve yönetime el koymuşlardır.(Sayfa:16-

pdf:22)

Darbecilere yardım ve yataklık edenler, üretilmiş korkuların örgütlendiği darbe

süreçlerinde topluma karşı yürütülen psikolojik savaş unsuru olarak aktif roller alırlar ve

sosyal psikolojiyi sevk edilmek istenen istikamete yönlendirirler.

Darbeler demokrasiye tuzak kurarak, toplumu tahrik ederek, ayrıştırarak, çoğu zaman pusu

kurarak tasarlanan ve taammüden işlenen suikastlardır. (Sayfa: 17-pdf: 22)

"İhbar, jurnal, espiyonaj, fişleme" darbecilerin en büyük özellikleridir.(Sayfa 20-pdf:24)

Darbecilerin zihin dünyasında düşman algısı hayati derecede önemlidir. Sık sık düşman

belirleme ihtiyacı duymaları aldıkları doktrin gereğidir. Onların samimi inanışlarına ve

aldıkları doktrine göre devletin bekası düşman algısına bağlıdır.(Sayfa 22-pdf:25)

Darbecilere göre gidilecek yol bellidir, resmi, legal ideoloji bellidir, diğer yolların hepsi

sapık yollardır. Halkı hizaya getirmek, kurucu iradede tek hissedar olan Silahlı Kuvvetlerin

görevidir. (Sayfa 23-pdf:25)

... Sivil toplum sivil olmayınca, darbeciler sivil organize güçleri 'silahsız kuvvet' olarak

darbe zamanlarında yedeklerine alıyor ve sivil toplumu topluma karşı bir silah olarak

kullanabiliyorlar.(Sayfa 29-pdf:28)

Darbeciler her darbe öncesi ve sonrası yüksek bir gerilim stratejisi planlamış,

uygulamışlardır. İç düşman önceliklerini belirleme, medyayı psikolojik savaşa hazırlama,

düşman algısı oluşturma ve bu üretilmiş algıyı besleme, toplumu kategorize etme,

kamplara ayırma, gerilim ve çatışma noktaları belirleme, psikolojik harekatın yürütüleceği

odakları, merkezleri, şehirleri tayin etme, sivil toplum örgütlerini kullanma, "Anayasal

kurumlan" siyasi iktidar üzerinde baskı unsuru olarak kullanma, "Niyet okuma"

yöntemiyle potansiyel suçluları tespit etme, Darbeye karşı koyma ihtimali olan insanlara,

gruplara, örgüt ve cemaatlere dönük eylem planları hazırlama, itibarsızlaştırılacak siyasetçi

ve toplumsal aktörlerin yerine yenilerini belirleme ve topluma takdim etme, Bürokrasi,
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Yargı ve Üniversite başta olmak üzere önem sırasına göre toplumu "fişleme", tasfiye

edilecek kadrolar ve kurumlar ile ikame edilecek kadro ve kurumlar gibi devleti yeniden

dizayn edecek stratejiyi belirleme, planlama, tasarlama ve kurgulama darbecilerin işidir.

Devamında da; Büyük bir tasarım, büyük bir projedir darbe. Şartlar olgunlaşmadan ya da

yanlış zamanlamayla deşifre olursa darbecinin canı yanar. Gerçekleşirse topyekun

milletin... (Sayfa 33-pdf: 30)"şeklinde açıklama ve tespitlere yer verilmiştir. Bu tespitler

yargılama ya konu dava dosyamız içeriği ile büyük oranda benzerlikler göstermektedir.

Örneğin; gerilim stratejisi belirleme, iç düşman olgusu yaratma, fişleme faaliyetlerinde

bulunma, medya ve üniversite rektörlerini yönlendirme, psikolojik harekat faaliyeti

yürütme faaliyetlerinin birebir uygulandığı, sanıklardan hakim kararı ile usulüne uygun

olarak yapılan aramalarda ele geçirilen belgeler ve toplanan delillerden anlaşılmıştır.

A.İDDİANAMELERDE ANAYASAL DÜZENE VE BU DÜZENİN İŞLEYİŞİNE

KARŞI EYLEMLERİ NEDENİYLE SANIKLAR HAKKINDA UYGULANMASI

İSTENİLEN SEVK MADDELERİ:

1) YAS AMA ORGANINA KARŞI SUÇ

İddianamelerde, Yasama organına karşı suç nedeniyle, sanıklar Ahmet Hurşit Tolon,

Ahmet Tuncay Özkan, Cihandar Hasanhanoğlu, Durmuş Ali Özoğlu, Erol Manisa, Fatih

Hilmioğlu, Hasan Atilla Uğur, İbrahim Özcan, İbrahim Şahin, Kemal Aydın, Levent Ersöz,

Mehmet Haber al, Mehmet Şener Eruygur, Muhittin Erdal Şenel, Mustafa Abbas Yurtkuran,

Mustafa Ali Balbay, Mustafa Dönmez, Mustafa Koç, Neriman Aydın, Rıza Ferit Bernay,

Sinan Aydın Aygün ve Yalçın Küçük hakkında, örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet

kullanarak. Türkiye Büyük Millet Meclisini ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük

Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs

etmek suçundan eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı TMK 5. maddesinin tatbiki

istenmiştir.

2)HÜKÜMETE KARŞI SUÇ

İddianamelerde. Hükümete karşı suç nedeniyle, sanıklar Ahmet Hurşit Tolon, Ahmet

Tuncay Özkan, Alaettin Sevim, Altunay Şahin, Bedrettin Dalan, Birol Başaran, Cem Şimşek,

Cemal Gökçeoğlu, Cihandar Hasanhanoğlu, Doğu Perinçek, Durmuş Ali Özoğlu, Dursun

Çiçek, Erol Manisa, Fatih Hilmioğlu, Fatih Koca, Fuat Selvi, Hasan Ataman Yıldırım,

Hasan Atilla Uğur, Hasan Iğsız, Hıfzı Çubuklu, Hulusi Gülbahar, Hüseyin Nusret Taşdeler,

İbrahim Özcan, İbrahim Şahin, İlhan Selçuk, İsmail Hakkı Pekin, Kemal Aydın, Levent

Ersöz, Mehmet Bülent Sarıkahya, Mehmet Eröz, Mehmet Fikri Karadağ, Mehmet Haberal,

Mehmet İlker Başbuğ, Mehmet Otuzbiroğlu, Mehmet Şener Eruygur, Meryem Kurşun,

Muhittin Erdal Şenel, Murat Uslukılıç, Mustafa Abbas Yurtkuran, Mustafa Ali Balbay,

Mustafa Bakıcı, Mustafa Dönmez, Mustafa Koç, Muzaffer Tekin, Neriman Aydın, Orhan

Güçlü, Recai Alkan, Rıza Ferit Bernay, Sedat Özüer, Sinan Aydın Aygün, Turhan Çömez,

Veli Küçük, Yalçın Küçük, Yusuf Erikel ve Ziya İlker Göktaş hakkında, örgüt faaliyeti

çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek

suçundan eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5. maddesinin tatbiki

istenmiştir.

/ / M ' 658/2271

İLGİLİ MEVZUAT'IN İNCELENMESİNDE;

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun Devlete ve Millete karşı suçlar başlıklı dördüncü

kısmın beşinci bölümünde Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar

düzenlenmiştir.

Dava dosyası sanıklarının eylemlerini ilgilendiren TCK'nın 309, 311 ve 312 Maddelerine

kısaca değinecek olursak;

5237 sayılı TCK'nın 309. Maddesi: "(1) Cebir ve şiddet kullanarak. Türkiye Cumhuriyeti

Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen

getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs edenler ağırlaştırılmış

müebbet hapis cezası ile cezalandırılırlar.

(2) Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan

dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur.

(3) Bu maddede tanımlanan suçların işlenmesi dolayısıyla tüzel kişiler hakkında bunlara

özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur." Şeklindedir.

Maddenin Gerekçesi:"Anayasanın Başlangıç Kısmında aynen "Millet iradesinin mutlak

üstünlüğü, egemenliğin kayıtsız şartsız Türk Milletine ait olduğu ve bunu millet adına

kullanmaya yetkili kılınan hiç bir kişi ve kuruluşun, bu Anayasada gösterilen hürriyetçi

demokrasi ve bunun icaplarıyla belirlenmiş hukuk dışına çıkamayacağı, hiç bir faaliyetin

Türk milli menfaatlerinin, Türk varlığının, Devleti ve ülkesiyle bölünmezliği esasının.

Türklüğün tarihi ve manevi değerlerini, Atatürk milliyetçiliği, ilke ve inkılapları ve

medeniyetçiliğinin karşısında korunma göremeyeceği ve laiklik ilkesinin gereği olarak

kutsal din duygularının devlet işlerine ve politikaya kesinlikle karıştırılamayacağı,"

şeklindeki ifade ile siyasal iktidarın kuruluş ve işleyişine egemen olması gereken ilkeler

gösterilmiş bulunmaktadır.

Siyasal iktidarın kuruluşu ve işleyişine egemen olan bu ilkeleri içeren kuralların bütünü.

Anayasal düzeni teşkil etmektedir. Bu madde ile korunmak istenen hukuki yarar, Anayasa

düzenine egemen olan ilkelerdir.

Madde ile korunmak istenen hukuki yararın niteliği dikkate alınarak, "Türkiye

Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzen" ibaresi kullanılmış, böylece korunmak

istenen hukuki yarara açıklık getirilmiştir.

Maddede tanımlanan suçun oluşabilmesi için, cebir veya tehdit kullanarak Anayasal

düzenin değiştirilmesine teşebbüs edilmesi gerekir. Bu nedenle, cebir ve tehdit bu suçun

unsurunu oluşturmaktadır. Cebir ve tehdit kavramlarının hukuki anlam ve içeriği, bilinen

bir husustur. Bu nedenle. Anayasal düzenin değiştirilmesine yönelik teşebbüsün ancak

cebir veya tehdit kullanılarak, yani bireylerin iradeleri zorlanmak suretiyle ifsat edilerek

gerçekleştirilmesi gerekir. 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 146. maddesinin kaynağını

oluşturan 1889 İtalyan Ceza Kanununun 118. maddesi, 146. maddede olduğu gibi, cebir

("Violentemente") unsurunu taşımaktaydı. Ancak, 1930 faşist İtalyan Ceza Kanununun

aynı konuyu düzenleyen 283. maddesinde, suç tanımından cebir unsuru çıkarılmıştı.
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Faşizmin etkisiyle kaleme alınan bu 283. madde, bilahare 11.11.1947 tarihinde yeniden

değiştirilerek; suç tanımında tekrar cebir unsuruna yer verilmiştir.

Maddede, maddi unsur olarak "teşebbüs edenler" ibaresi kullanılmış olduğundan,

Anayasanın öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen üzerine başka bir düzen

getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs edilmesi, cezalandırma

için yeterlidir. Suç hem idare edenler hem de idare edilenler tarafından işlenebileceğinden

teşebbüste aranılacak elverişlilik, suçun işleniş biçimi ve özellikle suçun bir tehlike suçu

olduğu dikkate alınarak, kullanılan cebir veya tehdidin neticeyi elde etmeye elverişli olup

olmadığının hâkim tarafından takdir edilmesi gerekir." Şeklindedir.

Anayasayı İhlal suçu 765 sayılı TCK'nın 146. maddesinde düzenlenmiştir. Söz konusu

madde metni 1889 tarihinde İtalyan Ceza Kanunun 118. maddesinde düzenlenmiştir.

İtalyan Ceza Kanunun 118. maddesinde "Cebren teşebbüs edenler" ifadesi yer almamış,

bunun yerine "Gayeye matuf fiil" ifadesi kullanılmıştır. Doktrinde bu ifade teşebbüs

aşamasına gelebilecek biçimde, "elverişli vasıtalarla" kaydı ile yorumlanmıştır.

İtalyan Ceza Kanunun 118. maddesinde Anayasal düzene karşı suç ile yasama organına

karşı işlenen suç (5237 sayılı TCK 309-311) birlikte düzenlenmiştir. Her ikisinde de

"Gayeye matuf fiil" ifadesi kullanılmıştır. İsviçre Ceza Kanunun 275. maddesinde de

Anayasal Düzeni Korumaya İlişkin düzenleme yapılmış ve eylem teşebbüs suçu niteliğinde

tanımlanmıştır. (Erem Faruk, TCK Şerhi, C:2. 1993 Seçkin Yayınevi, Ankara S:1065)

1810 tarihli Fransız Ceza Kanununda 1960 yılında yapılan değişiklikle 86. maddesinde

cumhuriyet rejimi aleyhindeki fiillerin cezalandırılması düzenlenmiştir. 1994 tarihli

Fransız Ceza Kanunun 412. maddesinde de tehlike suçu niteliğinde düzenlenmiş ve bu

madde ile "Tehlikeye sokacak nitelikte zor eylemleri" cezalandırılmıştır. (Selçuk Sami,

Karşı oylarım, Turhan Kitapevi Ankara, 2001 S:336). Alman Ceza Kanununun 80-87.

maddelerinde ise, Anayasa Düzeni bir bütün olarak korunmuştur. Buna karşın yazılı

anayasası bulunmayan İngiliz Hukukunda konu vatana ihanet kavramı altında önce 1351

tarihli ve sonra 1795 tarihli Tireason Act ile düzenlenmiş, bu düzenlemeler 1848 ve 1945

tarihli değişiklikler ile kapsamı genişletilerek anayasa düzeni kavramı bulunmadığından,

"Tac" a karşı fiiller bütün olarak devlet sistemi aleyhine suçlardan sayılmıştır. (Özek Çetin,

Siyasi İktidar Düzeni ve Fonksiyonları aleyhine cürümler, İstanbul 1967, S:67, 68)

Hükümetin 12.05.2003 tarihinde TBMM'ne gönderdiği tasarının "Anayasayı İhlal"

başlığını taşıyan 363. maddesindeki düzenleme: " Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının

hükümlerine aykırı olarak ve anayasanın müsaade etmediği usullerle Türkiye Cumhuriyeti

anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen

getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs edenler ..." şeklinde

düzenleme mevcutken Adalet Alt Komisyonunda kabul edilen tasarı metninin 312.

maddesi "Cebir veya tehdit kullanarak" Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü

düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu

düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs edenler ..." şeklindedir. Tasarının Adalet

Alt Komisyonunda görüşülmesi sırasında madde numarası 309 olarak değişmiş, madde

metni ise, iki fıkra daha eklenmek suretiyle, "tehdit" kelimesi dışında yürürlükteki halini

almıştır. Tasarı metninin TBMM Genel Kurulunda görüşüldüğü sırada verilen bir önerge

ile madde metnindeki "Cebir veya tehdit kullanarak" ifadesi "Cebir ve şiddet kullanarak"

şeklinde değiştirilmiş ve madde yürürlükteki şeklini almıştır.
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TCK'nın 309. maddesinde Anayasada yer alan devlete ait tüm hukuksal kurumlar bir bütün

olarak korunmaktadır. Anayasanın öngördüğü düzen kavramı yalnızca devleti oluşturan

organları değil, anayasanın koymuş olduğu hukuksal rejimin bütününü ifade etmektedir.

Bu bakımdan, yasama, yürütme ve diğer, organların fonksiyonlarına ilişkin koşulları

güvenceye aldığı gibi, ayrıca anayasanın kurduğu siyasi iktidar düzenini de korumaktadır.

(Özek Çetin, Siyasi İktidar Düzeni ve Fonksiyonları aleyhine cürümler, İstanbul 1967.

S:ll 3-116)

Suçun siyasi iktidar düzenine karşı işlenen bir suç olması nedeniyle siyasi suç vasfındadır.

Diğer taraftan 3713 sayılı yasanın 3 üncü maddesi uyarınca, bu suç "terör1 suçu

niteliğindedir. Siyasal suç, siyasi iktidarın kullanılmasını, elde edilmesini, siyasi iktidara

etkili olunmasını ve devletin siyasi menfaatlerine ve temel varlığına ilişkin hukuka aykırı

fiillerin tümünü ifade etmektedir. (Bayraktar Koksal, Siyasal Suç, İstanbul 1982. S:66)

Fail herhangi bir kimse olabilir. Suç, devletin müesses/kurulu düzenin aleyhine

işlendiğinden, devlet suçtan zarar görmektedir. Suçun mağduru ise toplumdur. Devlet,

milletin/toplumun siyasal ve hukuksal organı niteliğindedir. Fakat toplum bir manevi

şahsiyet olarak suçun mağduru olmakla birlikte gerçek kişilerin bu suçun mağduru olduğu

söylenemez. (Özek Çetin. Siyasi İktidar Düzeni ve Fonksiyonları aleyhine cürümler.

İstanbul 1967, S:207)

Suçun Maddi Unsurları:

Suç yalnızca cebir ve şiddet kullanılarak işlenebilmektedir. Bu nedenle bağlı hareketli bir

suçtur. Hukuka aykırı da olsa başka bir hareketle suçun işlenmesi olanaklı değildir. 765

sayılı TCK'nın 146. maddesinde hareket öğesiyle ilgili olarak yalnızca "Cebren" denilerek

suçun cebir ile işlenebileceği kabul edilmiştir. Bu dönemde doktrin ve uygulamada cebir

kelimesinin "violence" anlamında maddi ve manevi zor kullanma anlamına geldiği ve

maksada uygun ve elverişli şekilde şiddet veya tehdit kullanılması olarak anlaşılacağı

kabul edilmiştir. (Özek Çetin, Siyasi İktidar Düzeni ve Fonksiyonları aleyhine cürümler,

İstanbul 1967, S:207) Fakat 765 sayılı yasa döneminde "Cebren" kelimesinin şiddet veya

tehdit dışında, hukuka aykırı her türlü usul ve davranışları da kapsadığı düşüncesi dile

getirilmiştir. (Özek Çetin. Siyasi İktidar Düzeni ve Fonksiyonları aleyhine cürümler,

İstanbul 1967, 154). Bu nedenlerle 5237 sayılı Yasada yalnızca cebir kelimesi

kullanılmayıp " Cebir ve şiddet" ifadesine yer verilmiş olmasının, bu tür yorumlara izin

vermemek amacına yönelik bulunduğu düşünülmektedir. (Yaşar Osman, Gökcan Hasan

Tahsin, Artuç Mustafa, Yorumlu-uygulamalı Türk Ceza Kanunu C:6 Adalet Yayınevi,

Ankara 2010, S:8462)

TBMM Genel Kurulundaki görüşmeler sırasında madde metnindeki "Cebir veya tehdit"

ifadesinin, "Cebir ve Şiddet" olarak değiştirilmesinin amacı, cebir teriminin doktrinde

farklı yorumlara konu olması dolayısıyla, maddede şiddet kavramının yeterince

vurgulanmamış olduğu düşüncesidir. Başka deyişle, suçun işlenmesinde önemli bir öğe

olan ve cebrin "maddi zorlama" anlamını karşılayan "şiddet" kavramının açıkça

belirtilmesine gerek duyulmuştur. Çünkü endişe edildiği gibi uygulamada şiddet içermeyen

davranışların da suç kabul edilmesi durumunda kişi özgürlüklerinin aşırı derecede

kısıtlanmış olması söz konusu olmaktadır. Bu nedenle gerekçede açıklandığı üzere,

değişikliğin özgürlüklerin alanını korumak ve genişletmek amacıyla yapıldığı belirtilmiştir.

(Yaşar/Gökcan/Artuç, a.g.e., s.:2463)
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Suç tehlike suçu niteliğindedir. Korunan hukuki değerlerin zarara uğraması tehlikesi yeterli

görülmüştür. Ayrıca, eylemin somut bir tehlikeye neden olması da zorunlu değildir. Failin,

tehlike doğurmaya elverişli biçimde fiilini icraya başlaması halinde suç oluşmaktadır.

Yargıtay da 765 sayılı TCK döneminde verdiği bir kararında suçun oluşması için icra

hareketlerine başlanması gerektiğini ifade etmiştir. (CGK, 07.07.1998 tarih, 9-187/272 E-

K)

Doktrinde de işaret edildiği üzere, bir fiilin tamamlanmış gibi cezalandırılması için

teşebbüsün varlığı yeterli olunca, cebir ve şiddetin bilfiil gerçekleştirilmesi gerekli değildir.

(Özek Çetin, Siyasi İktidar Düzeni ve Fonksiyonları aleyhine cürümler, İstanbul 1967,

S: 148) Esasen kimi neticeli suçlar bakımından bile durum böyledir. Örneğin, işyerinde

yağma yapmak amacıyla silahla içeriye giren fail, henüz silahını ateşlememiş veya

mağdura doğrultmamış ve fakat maskesini takarak icraya başlamış ise, cebir veya tehdidin

icrasına başlanılmadığı halde, yağma suçunun icra hareketleri başlamış ve teşebbüs hali

oluşmuştur. Bunun gibi 309. madde yönünden de, cebir ve tehditle işlenmek suretiyle,

icrasına başlanılmış olması koşuluyla, cebir veya tehdit ile eylemin icrasına başlanılması

zorunlu değildir. Başka bir anlatımla, işlenmesi planlanan eylemin içerisinde cebir ve

tehdit yer almalı ise de, icra başlangıcı için cebir ve tehdidin varlığı zorunlu

görülmemelidir. Dolayısıyla cebir ve şiddet, icra hareketinin başlangıcında ya da

sonrasında gerçekleşebilir. Fakat icranın başlangıcı için cebir ve şiddetin işlenmesi zorunlu

değil ise de; failin iradesinin cebir ve şiddete yönelik olduğunu ortaya koyacak biçimde

hareketlerini icraya koymuş olması gereklidir. Örneğin, silahlı bir grubun anayasayı ihlal

amacıyla hazırlanan plan çerçevesinde yola çıkmış bulunması durumunda, fiilen silah

kullanılmasa dahi, cebre yönelik iradelerin varlığı ortaya çıkmış demektir. (Özek Çetin,

Siyasi İktidar Düzeni ve Fonksiyonları aleyhine cürümler, İstanbul 1967, S: 158) Buna

karşın, plan çerçevesinde de olsa henüz planın yürütülmesine başlanmamışken, örgüt

üyesinin evinde belirlenen yerlere konulacak bomba düzeneğinin montajına yönelik olarak

yapılan davranışlar, hazırlık hareketleri niteliğinde kabul edilmelidir. Bu durumda hazırlık

hareketi bağımsız bir suç oluşturuyorsa, bu suçtan ceza verilecek, fakat 309 uncu

maddeden ceza verilmeyecektir. (Yaşar/Gökcan/Artuç, a.g.e., s:8264)

Anayasayı İhlal suçu. tehlike suçu olarak düzenlendiğinden, icrasına başlanılan hareketin

de bu tehlikeye neden olabilecek önem ve ağırlıkta bulunması aranmalıdır. Suç anayasal

düzene yönelik olarak tehlike doğurabilecek biçimde elverişli hareketle işlenmelidir.

Yargıtay Mülga 765 sayılı TCK'nınl46. maddesiyle ilgili bir kararında suçun oluşabilmesi

için kullanılabilecek ölçütleri açıklamıştır. Söz konusu kararda "Bir tehlike suçu olan

anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs suçundan, suçun niteliğinin doğal sonucu

olarak ancak amaçlanan sonucun gerçekleşebilme tehlikesini doğurabilecek eylemlerin

teşebbüs olarak kabulü mümkündür. Bu nedenle eylemin amaçlanan neticeyi elde etmeye

uygun ve elverişli olması, elverişli vasıtalarla zorlayıcı eylemlere girişilmesi gerekir.

Belirli bir plan içerisinde uygulamaya konulan, sistemli ve örgütlü bir bağlantı içinde

organik bütünlük arzeden eylemler, tehlike suçunun oluşması için yeterlidir. Eylemin

işlenme şekli, zamanı, vahameti, etkisi birlikte değerlendirilmelidir".(CGK, 23.11.1999

tarih. 274-284 E-K)

Yargıtay, anayasal düzeni ortadan kaldırmayı amaçladığı çeşitli eylemleriyle belirlenmiş

bulunan kimi suç örgütlerinin amaçları doğrultusunda işlediği cebir ve şiddet içeren

muhtelif eylemlerin bu suçu oluşturacağını kabul etmektedir. Örneğin kimi Yargıtay

kararlarında, failin mensubu bulunduğu silahlı örgütün, Türkiye Cumhuriyeti Devleti
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Anayasasını zorla değiştirip, yerine başka bir ilkeye dayalı bir sistem getirmek şeklindeki

amacına yönelik olarak gerçekleştirdiği silahlı saldırı, (Yargıtay 9CD.06.02.2008 tarih

2007/11339 E.2008/684 K.) güvenlik güçleriyle çatışmaya girilmesi(Yargıtay

9CD.06.02.2008 tarih 2007/9830 E.2008/651 K), yağma (Yargıtay 9CD.04.12/2001 tarih

2001/2190 E.2001/3084 K), kişinin kaçırılıp sorgulanması (Yargıtay 9CD.28.01.2002 tarih

2001/3011 E.2002/130 K), araç yakma ve öldürmeye teşebbüs (Yargıtay 9CD.08.06.2004

tarih 2004/284 E.2004/2596 K), eylem yapılacak kişilerin eylemi yapacak olan kişilere

gösterilmesi (Yargıtay 9CD.01.11.2006 tarih 2006/3214E.2006/5749 K.) v.b. eylemlerin

TCK'nın 309 uncu maddesindeki suçu oluşturmaya yeterli ve elverişli olduğu kabul

edilmiştir.

Eylemin tehlike doğurmaya elverişliliğinin saptanması için, fail sayısı, kim oldukları,

hangi olanaklara (silah, para, ekonomik araçlar, siyasal ve sosyal güç vb.) sahip

bulundukları, eylemin yeri ve zamanı, toplumsal etkileri, amaca yönelik devamı

gelebilecek veya taktik eylemler niteliğinde "olup olmadığı gibi çeşitli ölçütler

kullanılabilir. (Yaşar/Gökcan/Artuç, a.g.e., s:8267)

Anayasayı İhlal suçu soyut tehlike suçu niteliğindedir. Yasa koyucu tarafından elverişli

hareketle icraya başlanılması halinde korunan değerlere yönelik tehlikenin normatif olarak

doğduğu kabul edilmiştir. Suç, bu maksatlara yönelik olarak elverişli hareketlerle icrasına

başlanıldığı anda tamamlanmaktadır. Bu bakımdan suç tarihi de, suçun elverişli

hareketlerle icrasına başlanıldığı andır. (Özek Çetin, Siyasi İktidar Düzeni ve

Fonksiyonları aleyhine cürümler, İstanbul 1967, S: 152) Elverişli davranışla icra hareketine

başlanılmakla suç tamamlanmış ise de, amaca yönelik olarak işlenen sonraki eylemler de

devam ettiren davranışlar niteliğindedir. Suç icraya başlanıldığı anda tamamlansa dahi.

eylem icra hareketlerine son vermek zorunda kalındığı tarihte bitmektedir. Bu nedenle suç

tarihinin elverişliliğe uygun nitelikteki son eylem tarihi olduğu kabul edilmektedir.

(Yaşar/Gökcan/Artuç, a.g.e..s.:8268) Anayasayı İhlal suçu teşebbüs suçu niteliğinde

düzenlenmiştir. Fiilin korunan değeri tehlikeye düşürmeye elverişli olarak icrasına

başlanılması suçun oluşması için yeterlidir. İcraya başlanılmadan önceki hazırlık

hareketleri ise cezalandırılmamaktadır. İcraya başlanılması, yani fiile kalkışılması

tamamlanmış gibi cezalandırıldığından, suça teşebbüs olanaklı değildir. (İpekçioğlu Pervin

Aksoy, Türk Ceza Hukukunda Suça Teşebbüs, Ankara 2009, S: 195)

"YASAMA ORGANINA KARŞI SUÇ" BAŞLIKLI 5237 SAYILI TCK'NIN 311.

MADDESİ:

"(1) Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini ortadan kaldırmaya veya

Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya tamamen yapmasını

engellemeye teşebbüs edenler ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasıyla cezalandırılırlar.

(2) Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan

dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur." şeklindedir

Maddenin Gerekçesi;

"Anayasayı ihlal suçu, Anayasa düzenine hâkim olan ilke ve sistemleri koruma amacını

güderken; bu madde, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin egemenlik unsurunun oluşturduğu
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üç güçten birini ve yasama gücünü oluşturan Türkiye Büyük Millet Meclisinin, Anayasa

kurallarına uygun bir biçimde görevlerini yerine getirebilmesi yeteneğini korumaktadır.

Anayasa düzenini ortadan kaldırma veya bu düzen yerine başka bir düzen getirme veya bu

düzenin fiilen uygulanmasını önleme amacını gerçekleştirmek için Türkiye Büyük Millet

Meclisine yönelen saldırılar, Anayasayı ihlal suçunu oluşturur. Bu madde kapsamında

tanımlanan suç, bu amaçlar dışında Türkiye Büyük Millet Meclisinin Anayasaya uygun bir

şekilde görevlerini yerine getirmesini engelleme hallerinde oluşacaktır.

Bu maddeyle de, Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerinin engellenmesine yönelik

teşebbüse ait icra hareketleri, tam suç gibi cezalandırılmaktadır. Teşebbüs hareketlerinin ne

gibi nitelik taşıması gerektiği hususunda Anayasayı ihlal suçunun gerekçesine bakılmalıdır.

Maddede tanımlanan suçun oluşabilmesi için, cebir veya tehdide başvurulması gerekir. Bu

nedenle, cebir ve tehdit, bu suçun seçimlik unsurunu oluşturmaktadır. Cebir ve tehdit

kavramlarının hukukî anlam ve içeriği hakkında Anayasayı ihlal suçunun gerekçesine

bakılmalıdır.

Bu suçun işlenmesi sırasında kişiler öldürülmüş, kasten yaralama suçunun neticesi

sebebiyle ağırlaşmış halleri gerçekleşmiş ya da kişilerin veya kamunun mallarına zarar

verilmiş olabilir. Maddenin ikinci fıkrasında, bu suçlardan dolayı da ayrıca cezaya

hükmolunacağı kabul edilmiştir." Şeklindedir.

765 sayılı Kanunun 146. maddesinde Anayasayı İhlal suçu ile yasama organının varlığına

karşı suçlar birlikte düzenlenmişti.

5237 sayılı Kanunda yasama organına karşı suç 311. maddede müstakil olarak

düzenlenmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 7. maddesi uyarınca. Türk Milletine ait olan

egemenliğin yasama yetkisi ile ilgili bölümü TBMM tarafından kullanılır. Bu yetki

devredilemez.

5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 311. maddesinde, anayasal bir devlet organı olarak

yasama yetkisini kullanan TBMM nin varlık, görev ve fonksiyonlarının korunması

amaçlanmıştır.

Yasama organı olan TBMM'nin anayasal düzen içerisindeki yeri ve Anayasanın 75 ve

devamı maddelerinde düzenlenen kuruluşuna ait ilkeler 309. maddede düzenlenen

"Anayasayı İhlal suçu" ile korunmuştur. Buna göre örneğin anayasal düzeni değiştirmek

maksadıyla yasama organının mevcut biçimini değiştirmeyi amaçlayan eylemlerin 309.

madde ile cezalandırılması gerekmektedir. 311. maddede ise, sırf yasama organının görev

ve fonksiyonlarını icra etmesini önlemek amacıyla varlığına son verme veya görevlerini

engellemeye yönelik eylemler cezalandırılmaktadır.

Suçun tamamlanması için herhangi bir zarar veya neticenin doğması aranmamaktadır.

Buna göre korunan değerin tehlikeye düşmesine neden olacak elverişli hareketlerin

icrasına başlanılması suçun oluşması için yeterlidir.
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Tehlike unsuru yönünden somut bir tehlikenin varlığı aranmamıştır. Bu nedenle bu suç

soyut tehlike suçlarındandır.

Suçun Maddi Unsurları:

Herkes bu suçun faili olabilir.

Suçun mağduru toplumdur. Yasama organı olan TBMM siyasal ve hukuksal kuruluş olarak

kendisini meydana getiren üyelerin dışında bir hukuki varlık olduğundan yasama organı

üyeleri bu suçun mağduru değildir. (Özek Çetin, Siyasi İktidar Düzeni ve Fonksiyonları

aleyhine cürümler, İstanbul 1967, S:222)

Maddede düzenlenen suçun oluşabilmesi için cebir ve şiddet kullanılması gerekmektedir.

Suçun tamamlanması için neticenin meydana gelmesine gerek yoktur. Yani neticeli bir suç

olarak düzenlenmemiştir. Buna göre suçun meydana geldiğinin kabul edilebilmesi için

yasama organının ortadan kaldırılması veya kısmen de olsa görevine engel olunması

aranmamıştır. Korunan değerin tehlikeye düşmesine neden olacak şekilde, elverişli

hareketlerle suçun icrasına başlanılması halinde suçun oluştuğu kabul edilmelidir.

Suçu oluşturan eylem yasama organının yalnızca yasama fonksiyonlarıyla ilgili değildir.

Meclisin yasama görevi dışındaki meclis araştırması, meclis soruşturması ve gensoru gibi

anayasal ve yasal görevlerinden herhangi birisinin cebir ve şiddetle engellenmesine

teşebbüs edilmesi de bu suçu oluşturur.

Bu suç yasama organının görevinin engellenmesine yönelik olarak işlenebilmektedir. Bu

nedenle örneğin bir kısım milletvekiline yönelik cebir ve şiddet içeren eylemler

görevleriyle ilgili olsa bile yasama organının fonksiyonlarını engelleme kastı olmadığı

takdirde bu suç oluşmaz. Buna karşın örneğin mecliste yapılacak bir oylamaya

katılmalarını önlemek amacıyla bazı milletvekillerinin genel kurula veya komisyon

çalışmasına girmelerinin cebir ve tehditle önlenmesine teşebbüs edilmesi durumunda bu

suçun oluştuğu kabul edilmelidir. Ancak bu tür örneklerde eyleme maruz kalan milletvekili

sayısının yasama organının faaliyetlerini sayısal olarak engellemeye elverişli olup olmadığı

hususu araştırılmalıdır. (Yaşar/Gökcan/Artuç, a.g.e., s.:8502)

Suç bir teşebbüs suçu olarak düzenlenmekle birlikte mutlaka icrasına başlanılan bir fiilin

bulunması zorunludur. (Erem, Faruk TCK Şerhi, 1993, C:II S: 1060) Bu fiil korunan değeri

tehlikeye düşürmeye uygun, yeterli ve elverişli olmalıdır.

Fiilin icrasına başlanılmadan önceki hazırlık hareketleri bu madde kapsamında düzenlenen

suçu oluşturmaz. Ancak bu hazırlık hareketleri başka suçları oluşturabilir. Örneğin bu tür

hazırlık hareketleri 315 ve 316. maddelerde düzenlenen silah sağlama veya suç için

anlaşma maddelerindeki suçları oluşturabilir.

Maddenin 2. fıkrasında gerçek içtima kuralı kabul edilmiştir. Ancak suçun unsuru olan

eylemler TCK'nın 42. maddesinde düzenlenen birleşik suç olarak düşünülmelidir. Buna

göre 86. maddedeki yaralama, 106. maddedeki tehdit ve 108. maddedeki cebir suçları bu

kapsamda değerlendirilmelidir.
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•HÜKÜMETE KARŞI SUÇ" BAŞLIKLI TCK'NIN 312. MADDESİ:

"(1) Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs eden kimseye

ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilir.

(2) Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan

dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur." şeklindedir.

Madde gerekçesi:

"Madde metninde, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin egemenlik unsurunun oluştuğu üç

güçten yönetim gücünü temsil eden Hükümetin ortadan kaldırılmasına veya böyle

olmamakla birlikte görevini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

edilmesi ayrı bir suç olarak tanımlanmıştır. Bu suç tanımında da. Anayasa düzeninin temel

organlarından biri olan Hükümetin ortadan kaldırılmasına veya görevlerinin

engellenmesine yönelik teşebbüse ait icra hareketleri tam suç gibi cezalandırılmaktadır.

Maddenin uygulamasına ilişkin diğer hususlar için Anayasayı ihlal ve Yasama organına

karşı suça ilişkin maddelerin gerekçelerine bakılmalıdır." şeklinde açıklanmıştır.

HÜKÜMETE KARŞI SUÇA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR:

A) Suçla Korunan Hukuki Yarar:

Maddede cebir ve şiddet kullanılarak "hükümefin ortadan kaldırılmasına yönelik eylemler

suç olarak kabul edilmiştir. Maddeye göre bu suç açısından "teşebbüse" ait icrai hareketler

de tamamlanmış suç gibi cezalandırılacaktır.

Hükümet, Anayasamın 109. maddesi uyarınca Başbakan ve bakanlardan oluşan yürütme

organıdır. Söz konusu suçla, siyasal iktidarı temsil eden Bakanlar Kurulunun fonksiyonları

korunmak istenmektedir. Suçla, Bakanlar Kurulu, idari fonksiyonu temsil eden

bakanlıklardan soyutlanmış bir organ olarak, korunmaktadır. (Yaşar/Gökcan/Artuç, a.g.e.,

s.:8508) Ancak EREM, tek bir bakanın görevini yapmasının engellenmesi durumunda bu

suçun oluşmayacağını kabul etmekle birlikte, Başbakan hakkında bu suçun işlenmesinin

mümkün olduğunu ileri sürmektedir (Faruk Erem, Türk Ceza Kanunu Şerhi Özel

Hükümler, Seçkin Yayınevi, Ankara, 1993. C. 2. S. 1077).

Maddede yürütme organı kavramının değil "hükümet" tabirinin kullanılması yürütme

organının siyasi fonksiyonlarının korunduğu anlamına gelmektedir.

Genel olarak kabul edildiği üzere, siyasi icra fonksiyonu şahısların dışında kabine

tarafından yürütülmektedir. Bu açıdan fiilin bütün bakanlar kurulu aleyhine işlenmesi

gerekir. Bir başka ifadeyle, tek tek bakanların fonksiyonları veya Başbakanın aleyhine

yapılacak tecavüzler, TCK'nın 312. maddesinde öngörülen suça vücut

vermeyecektir.(Özek, a.g.e., s. 261.) Ancak, bir bakan veya Başbakanın aleyhine işlenen

bir eylem Bakanlar Kurulunun görev ifasına engel olacak nitelikte ise hükümet

fonksiyonunun engellendiğini kabul etmek gerekecektir. Örneğin Meclisin fesh edilmesi
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durumunda Başbakanın yeni bir kabine kurmasına engel olunması durumunda, gerçekte

Bakanlar Kurulunun fonksiyonunun engellenmesi hali söz konusu olacaktır.(Özek, a.g.e.,

s. 262)

Korunan yararın önemi nedeniyle, suçun oluşabilmesi için fiilin icrasına başlanılmış

olması yeterli görülmüştür. Suçun cezalandırılabilmesi için neticenin veya zararın

aranmaması nedeniyle, suçun "tehlike suçu"' olarak düzenlendiği ve ayrıca somut bir

tehlikenin gerçekleşmesinin aranmaması dikkate alındığında "soyut tehlike suçu" olarak

düzenlendiği ileri sürülmektedir. (Yaşar/Gökcan/Artuç, a.g.e.. s. 8508-8509)

Söz konusu suçun mülga 765 sayılı TCK ndaki karşılığı 147. maddedir.

Maddede düzenlenen suçun, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu nun 3. maddesi

uyarınca "terör suçu" olması niteliğinin yanında, siyasal iktidarın bir parçası olan yürütme

organına karşı işlenmiş bir suç olması nedeniyle aynı zamanda "siyasal bir suç"tur.

B) Suçun Maddi Unsurları:

1. Suçun Faili

Maddede suçun failiyle ilgili her hangi bir belirleme yapılmadığından, suçun faili herkes

olabilir. Bir başka ifadeyle, failin sıfat ve görevinin bir önemi bulunmamaktadır.

2. Fiil

Suç cebir ve şiddet kullanılarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya ve

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs edilmesi suretiyle

işlenebilmektedir. 765 sayılı TCK'nın 147. maddesinde suçun oluşumu için "ıskat" veya

"men" neticelerinin birinin varlığı aranırken, 312. maddede böyle bir neticenin doğumu

aranmamış, teşebbüs edilmesi hali yeterli görülmüştür.

Cebir ve şiddet kavramları, TCK'nın 309. ve 311. maddelerinde belirtildiği anlamındadır.

Cebir kavramı maddi ve manevi zor kullanılması anlamına gelmektedir. (765 sayılı TCK

döneminde cebir kavramının maddi ve manevi zor kullanma anlamına geldiği ve amaca

uygun ve elverişli şekilde şiddet veya tehdit kullanılması olarak anlaşılması gerektiği kabul

edilmişti. Ancak, doktrinde cebir kavramının şiddet ve tehdit dışında hukuka aykırı her

türlü usul ve davranışı da kapsadığı ileri sürülmüş ve uygulamada da Yassıada

Mahkemelerince bazı milletvekillerinin Anayasal denetim görevlerini yapmamaları dahi bu

anlamda cebir olarak kabul edilmişti.(Özek, a.g.e.. s. 142 vd.) Bu nedenlerle, 5237 sayılı

Yasa'da yalnızca cebir kavramı kullanılmayıp cebir ve şiddet ibarelerine birlikte yer

verilmek suretiyle, bu tür zorlayıcı yorumların önüne geçilmek istenmiştir. Nitekim

TBMM Genel Kurulunda yapılan görüşmelerde de madde metnindeki "cebir veya tehdit"

ibaresi "cebir veya şiddet" olarak değiştirilmiş ve şiddet içermeyen davranışların cebir

kavramı içerisinde mütalaa edilebilmesinin önüne geçilmiştir. (Yaşar/Gökcan/Artuç, a.g.e.,

s.: 8462-8463)

Cebir ve şiddet kullanılarak Hükümetin varlığına son verilmesi veya görevinin kısmen de

engellenmesine yönelik eylemler, bu suçu oluşturmaktadır. Eylem, hükümetin ortadan

kaldırılmasına yönelmemekte veya buna elverişli bulunmamakla birlikte, kısmen de olsa
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elverişli hareketle görevini yapmasını engellemeye teşebbüs edilmekte ise suçun oluştuğu

kabul edilir.

Failin amacını gerçekleştirmek için cebir veya şiddetle icraya başladığı anda suç

oluşmaktadır. Ancak, fiilin amaca yönelik tehlike oluşturmaya uygun ve elverişli olması

gerekir. Daha açık ifadeyle, elverişli hareketin belirlenmesinde, hareketin ortadan kaldırma

veya engelleme neticelerine elverişliliği değil, bu neticeler bakımından tehlike oluşturup

oluşturmadığının irdelenmesi gerekir. Failin korunan değeri tehlikeye düşürmeye elverişli

bir hareketle icraya başlaması yeterlidir. Diğer taraftan suçun cebir ve şiddetle işlenmesi

gerekli ise de icrasına başlanılan hareketin de mutlaka cebir ve şiddet içermesi zorunlu

değildir. Failin amacına yönelik olarak başladığı icra hareketinden, hareketi tamamlamaya

yönelik biçimde devam edecek davranışlarının cebir ve şiddet içereceğinin anlaşılması

yeterli görülmelidir. (Yaşar/Gökcan/Artuç, a.g.e., s.:8510)

Maddede teşebbüs hali tamamlanmış suç gibi cezalandırılmakta ise de suçun oluşumundan

söz edilebilmesi için, elverişli hareketle icrasına başlanılmış bir fiilin varlığı

zorunludur.(Yaşar/Gökcan/Artuç, a.g.e.. s. :8510)

C) Suçun Manevi Unsuru

Suç, yalnızca kastla işlenebilir. Suçun taksirle işlenmesi mümkün değildir. Failin saiki de

önemli değildir.

Failin amacı hükümetin ortadan kaldırılması veya görevini kısmen ya da tamamen yerine

getirmesinin engellenmesi ise bu suç oluşacaktır. Buna karşılık failin amacı, hükümet

sistemi veya rejimi değiştirmek ise asli norm niteliğinde olan TCK'nın 309. maddesinde

düzenlenen suç oluşacaktır.

D) Suçun Değişik Görünümleri:

1. Teşebbüs

Daha önce belirtildiği üzere, suça teşebbüs hali. tamamlanmış suç gibi

cezalandırılmaktadır. İcraya başlanmadan önceki hareketler, cezalandın lamayan

hareketlerdir.

2. İştirak

Maddede iştirake ilişkin özel hükümlere yer verilmediğinden, bu konuda genel hükümler

geçerlidir.

3. İçtima

Suç, elverişli biçimde icraya başlanıldığında oluştuğundan, suçun tamamlanması için

amaca uygun ve elverişli bir fiilin varlığı yeterlidir. Diğer taraftan, amaca yönelik olarak

işlenen birden fazla eylemin var oluşu, suçun tekliğine zarar vermez.

E) Başka Suçların İşlenmesi (TCK 312/2)
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Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların da işlenmesi durumunda, işlenen bu suçlardan

dolayı da ayrıca cezaya hükmolunur. İşlenecek diğer suçlar, amacı gerçekleştirmeye

yönelik, araç suçlardır. Burada gerçek içtima hükümleri uygulanmaktadır.

Madde gerekçesinde TCK'nın 309. ve 311. madde gerekçelerine atıfta bulunulduğundan,

bu hususta söz konusu gerekçedeki açıklamalar dikkate alınmalıdır.

TCK'nın 309, 311 ve 312. Maddeleri Hakkında Ortak Değerlendirme:

Anayasal düzeni ortadan kaldırmak veya değiştirmek suçu, 765 sayılı TCK'nın 146.

maddesinde düzenlenen suç tipiyle benzerlik oluşturmaktadır. Bu madde ile bir bütün

olarak Anayasa'da öngörülen insan haklarına dayalı, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk

devleti olan siyasi rejimin korunması amaçlamıştır. Anayasal düzeni bir bütün olarak

değiştirme amacı suçun manevi unsurudur. Dolayısıyla, bu suçun işlenmesi açısından

rejimin işleyişine yönelik tek bir eylemin varlığı (örneğin bir yasanın çıkmasını zorla

engellemeye çalışmak ya da bir hükümet politikasının uygulanmasını zorla engellemeye

çalışmak gibi) yeterli olmaz. TCK'nın 309. maddesinin uygulanabilmesi için, kısa süreli de

olsa "devamlı olarak" Anayasanın öngördüğü siyasi sistemin değiştirilmek istenmesi

amaçlanmalıdır.

Bu suç açısından, demokratik rejimi yok edip, yerine tek bir kişinin (tek kişi diktası) veya

küçük bir azınlığın veya tek partinin (oligarşi) kontrolünde olan bir diktatörlük

hedeflenmiş olabileceği gibi, laik rejimi değiştirip yerine teokratik bir rejimin kurulması da

hedeflenmiş olabilir. Ayrıca, ülke bütünlüğünün öngörüldüğü anayasal düzenlemeye aykırı

şiddet eylemleri de bu madde kapsamında değerlendirilir. Anlaşılacağı üzere, bu suç

açısından, bütün bu eylemlerde amaç "devamlı bir şekilde'" anayasal sistemin ortadan

kaldırılması ya da değiştirilmesidir. Dolayısıyla, bu suçun manevi unsuru, "devamlı bir

şekilde'" anayasanın öngördüğü düzenin zorla değiştirilmesi ya da ortadan kaldırılmasının

hedeflenmiş olmasıdır. Diğer bir ifade ile bu suç türünde "kuvvetler ayrılığı ilkesi" ve

temel hak ve hürriyetlerin Anayasa'da güvence altına alınmasıyla kurulan sınırlı devlet

iktidarının (limited government) oluşturduğu anayasal düzenin ortadan kaldırılması

hedeflenmiştir.

Anayasa, yasama, yürütme ve yargı fonksiyonlarının hangi organlar eliyle yürütüleceğini

açıkça öngörmüş olup, 309. maddede öngörülen suçun işlenmesiyle yasama ve yürütme

organlarına karşı da aslında bir eylemde bulunulmuş olmaktadır. Ancak, TCK'nın 311 ve

312. maddelerinden farklı olarak, 309. madde, yasama ve yürütme organlarının

Anayasa'da öngörüldüğünün dışında sürekli bir şekilde değiştirilmesi ya da ortadan

kaldırılmasına yönelik eylemleri yasaklamıştır.

Dosya kapsamındaki eylemler daha çok TCK'nın 312. maddesi kapsamına girmektedir.

Eğer, tek bir eylemle bir yasama işlevinin zorla engellenmeye çalışılması ya da bir

hükümet politikasının zorla uygulanmasının engellenmesi hedeflense ve sürekli olarak bu

organların ortadan kaldırılması ya da değiştirilmesi hedeflenmemiş olsa, o zaman 311

ve/veya 312. maddelerde öngörülen suç(lar) işlenmiş olur. Aksi halde, sürekli olarak bu

organların Anayasa'da öngörüldüğünün dışında bir organa zorla dönüştürülmesi

hedeflenmiş olursa, TCK'nın 309. maddesindeki suç işlenmiş olur.
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Anlaşılacağı üzere, 309. maddenin koruduğu temel değer Anayasal düzenin bir bütün

olarak korunmasıdır. İnsan haklarına saygı, demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti

ilkeleri ile kuvvetler ayrılığı ve ülke bütünlüğü bir bütün olarak korunmaktadır. TCK'nın

309. maddesinde öngörülen suçun işlenmesi açısından bu ilkelerden tek birinin zorla

ortadan kaldırılması yeterli olabileceği gibi, birkaçı ya da tamamı aynı anda ortadan

kaldırılabilir.

TCK'nın 311 ve 312. maddelerinin koruduğu değer, bir bütün olarak Anayasal düzen

olmayıp, kuvvetler ayrılığı prensibinin yansıması olarak ortaya çıkan yasama ve yürütme

organlarının korunması ve işlevlerini yürütürken bu organların güvence altında

bulunmasının sağlanmasıdır. Bu iki suç tipinde sadece ve özel olarak yasama ve yürütme

organlarının korunması hedeflenmiş, bu iki organın cebir ve şiddet kullanarak ortadan

kaldırılmasına veya görevlerini kısmen veya tamamen yapmalarını engellemeye teşebbüs

eylemi cezalandırılmıştır.

Manevi unsur, cebir ve şiddet yoluyla anayasal düzeni bir bütün olarak ortadan kaldırmak

olmayıp, spesifik olarak bu organlardan birinin zorla ortadan kaldırılması veya

görevlerini yapmasına engel olunması niyetidir. Dolayısıyla, bu suçlardaki kast özel kast

olup, anayasal düzeni bütün halinde ortadan kaldırma kastı bulunmamalıdır. Eğer anayasal

düzeni ortadan kaldırma amacıyla bu iki organa zorla müdahale edilirse, 311 ve 312.

maddedeki suçlar değil. 309. maddede öngörülen suç işlenmiş olur.

Bu çerçevede, örneğin sadece mevcut hükümeti cebir yoluyla yıkmayı hedeflemek ve bu

kastla hareket ederek yürütme organının görevlerini yapmasını engellemeye teşebbüs

etmek, TCK 312. maddedeki suç tipine uymaktadır. Aslında bu eylem, TCK 309'da

öngörülen eylemin içerisinde de değerlendirilebilecek bir eylemdir. Ancak. TCK 309

Anayasal düzeni bir bütün olarak koruduğu için, her ne kadar Anayasa'nın öngördüğü

demokratik düzenin işleyişi de hedef alınmış olsa da. 312. madde daha özel bir suç tipini

düzenlediği için, somut olayda TCK'nın 312. maddesi uygulanmalıdır.

TCK 311. madde açısından da durum aynıdır. Bu hüküm de özel bir düzenleme olup,

aynen 311. maddede olduğu gibi, TCK 309'a göre özel bir hükümdür (lex specialis).

Dolayısıyla, bir olayda sadece TBMM hedef alınmışsa, özel düzenleme olan 311. madde

uygulanır. Somut olayda, mevcut parlamentodan memnun olmamak ve de onu görevlerini

yapamaz hale getirmek, 309. madde anlamında demokratik düzene aykırı bir eylem olsa ve

dolayısıyla bu maddenin de kapsamına girse de, söz konusu eylem özel düzenlemeyle suç

olarak düzenlendiği için, özel hüküm olan 311. madde olaya uygulanır.

Kısaca, 311 ve 312. maddeler 309. maddeye göre daha özel bir düzenleme olup, bu iki

hüküm 309. maddeye göre lex specialis'tir (özel hükümdür). 309. madde ise lex

generalis 'tir (genel hükümdür). Özel hüküm genel hükmü ortadan kaldırır (lex specialis

derogat legi generali) ilkesi gereği, eğer somut olayda sadece yasama ya da yürütme

organlarından birinin ortadan kaldırılması ya da görevlerini yerine getirmesinin

engellenmesi hedeflenmiş ise, öncelikle 311 veya 312. madde uygulanır. Oysa bu

organlardan biri özel olarak hedeflenmeden. Anayasanın özellikle 2. maddesinde korunan

sistem bir bütün olarak hedeflenmiş ise, 309. madde olaya uygulanır. Velev ki, bu

çerçevede yasama ve yürütme organları da zorla ortadan kaldırılmış ya da işlevsiz hale

getirilmiş olsun. Örneğin, bir diktatörlük kurmak için (manevi unsur) öncelikle

parlamentoyu ortadan kaldırmayı hedeflemiş bir cunta amacına ulaşamazsa (diğer yürütme
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organını ortadan kaldırmaya fırsat bulamadan) TCK'nın 309. maddesinden yargılanır, oysa

bir yasal değişikliğin çıkmasından rahatsız olan silahlı bir grup parlamentoyu ortadan

kaldırmaya teşebbüs ederse TCK'nın 311. maddesinden yargılanır. Aynı durum 312.

madde açısından da geçerlidir. Dolayısıyla, karmaşık durumlarda faillerin temel amacının

ne olduğunun iyi araştırılması gerekmektedir. Eğer genel olarak anayasal düzen

hedeflenmişse (manevi unsur) 309. madde uygulanır, sadece yasama veya yürütme hedefte

ise (manevi unsur), 311 veya 312. maddelerden yargılama yapılır.

TCK'nın 309. maddesi ile 311 ve 312. maddeleri aynı anda uygulanmaz. Eylem ya 309.

maddenin ya da 311 veya 312. maddelerin kapsamına giriyordur. TCK'nın 311 veya 312.

maddelerinden birinin kapsamında olan bir eylem söz konusu ise (ki bu manevi unsura

bakılarak anlaşılır), bu durumda TCK 'nın 309. maddesi uygulanmaz.

Cebir ve şiddet bu suçların maddi unsuru olarak ortaya çıkarken, manevi unsur her üç suç

tipinde de, yukarıda açıklandığı gibi özel kasttır. TBMM veya hükümet hedeflenir; ya da

genel olarak Anayasal düzen ortadan kaldırılmak istenir. Kanunilik unsuru söz konusu

maddelerde tanımlandığı şeklinde uygulanır.

Sonuç: 5237 sayılı TCK'da 311 ve 312. maddeler mevcut olmasaydı, bu maddelerdeki

eylemler gerçekleştirildiğinde TCK'nın 309. maddesi kapsamında değerlendirilerek

uygulama yapılabilirdi, Çünkü 311 ve 312. maddedeki eylemler aynı zamanda anayasal

düzene karşı bir suçtur. Anayasanın kurduğu organların ortadan kaldırılması, demokratik

kurumların zorla yok edilmesi amaçlanmıştır. Ancak bu maddeler var olduğuna göre,

bunlar özel hüküm niteliğinde olup, sadece bu suç tipleri işlendiğinde, öncelikle 311 veya

312. maddelerin uygulanması gerekir.

18.10.1982 tarihli, 2709 Sayılı Anayasamızın "Egemenlik" başlığını taşıyan 6.

maddesinde: "Egemenlik kayıtsız şartsız Milletindir. Türk milleti egemenliğini, Anayasanın

koyduğu esaslara göre yetkili organları eliyle kullanır. Egemenliğin kullanılması, hiçbir

surette hiçbir kişiye, zümreye veya sınıfa bırakılamaz. Hiçbir kimse veya organ kaynağını

Anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz "hükmü getirilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü demokrasi tarihimizde kendi amaç ve çıkarlarına aykırı gördüğü

tüm yönetimleri yok edip, yerine kendi amaç ve çıkarlarına uygun yönetimleri işbaşına

getirmeyi ilke edinmiştir. Özellikle genel seçimler sonrası meşru yollarla, halk iradesi ile

yeniden tesis edilmiş Yasama ve Yürütme erklerini kullanmaya mezun siyasi yapılanmaları

bir türlü içine sindirememiş ve demokratik yollarla bu siyasi yapılanma ile mücadele etmek

yerine, "suikast", "dezenformasyon". "hukuk dışı müdahalelere(darbe) uygun ortam

hazırlama" , "halkı isyana, kanun ve kurallara uymamaya teşvik" gibi bir misyonla

mücadelesine başlamıştır.

Terör örgütü hedefe giden yolda propagandasını yaparken, egemenliği kayıtsız, şartsız

millete teslim etmiş olan yüce Atatürk' ün yolunu takip ediyormuş izlenimi vermektedir.

Bu sayede "hedef kitle olarak belirledikleri kesim tarafından sempati ile karşılanmayı

amaçlamaktadırlar. Yüce Atatürk'ün öncülüğü ile tesis edilen demokratik sistemimizin

yine Yüce Atatürk'ün adı kullanılarak ve faaliyetlerine maskeleme yapılarak, Ergenekon

terör örgütü tarafından antidemokratik müdahalelerin gerçekleşmesine çalışıldığı açık bir

şekilde anlaşılmıştır.
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Ergenekon terör örgütünün bir özelliği de, kendi menfaatlerine ve ideolojilerine uygun olan

darbeleri "devrim" diyerek övmeleri, buna uygun olmayan müdahaleleri de "darbe", "cunta

müdahalesi", "ABD işbirlikçilerinin müdahalesi" diyerek eleştirmeleridir. Örgüte göre

kendi menfaat ve ideolojilerine uygun olan darbeler, cuntalar, suikastlar, ekonomik

krizler, çeteler ve diğer hukuksuzluklar "iyi", kendi menfaatlerine aykırı olanlar ise "kötü"

dür. Mahkeme huzurunda bir kısım sanıkların 27 Mayıs 1960 darbesinin bir devrim olduğu

şeklindeki beyanları bunu teyit etmiştir.

Dava dosyası kapsamında sanıklardan ele geçirilen dokümanların incelenmesinde,

Ergenekon terör örgütünün. 1999 yılında re-organize edilerek sivil açılımlarını

gerçekleştirdiği ve faaliyetlerine hız verdiği anlaşılmıştır. Kendi amaç ve hedeflerine

uygun hareket etmeyen hükümetlere görevlerini yaptırmama ve işten el çektirme

faaliyetleri, 2001 yılında dönemin Demokratik Sol Parti Genel Başkanı ve Başbakan olan

Bülent Ecevit'e yönelik eylemleri ile başlamış, özellikle 3 Kasım 2002 tarihinde yapılan

milletvekili genel seçimlerinden sonra Adalet ve Kalkınma Partisi'nin iktidara gelmesi

üzerine, Ergenekon Analiz Yeni Yapılanma Yönetim ve Geliştirme Projesi (İstanbul/29

Ekim 1999) isimli dokümanında belirtilen yöntemlerin tek tek uygulamaya konularak

mevcut hükümeti ortadan kaldırmak için her türlü yola başvurdukları görülmüştür.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti hükümetini anti-demokratik yollarla ele geçirip kendi amaç

ve çıkarları doğrultusunda bir yönetim kurmayı amaçlayan Ergenekon Terör Örgütü

mensuplarının, Anayasamızın 6. maddesinde belirtilen millet iradesini tamamen hiçe

sayarak bu nihai amaca ulaşabilmek için her türlü illegal yolu mubah gördükleri gibi, bu

uğurda ülkede kaos oluşması, terör olaylarının artması ve ekonomik kriz çıkması için her

türlü eylemi gerçekleştirmekten çekinmedikleri görülmüştür.

Ergenekon Terör Örgütünün millet iradesiyle iktidara gelmiş yönetimleri devirmek için,

bazen Başbakan'a suikast planları hazırladığı, bazen dez-enformasyon yaparak yıpratmaya

çalıştığı, tüm bu yollara başvurup sonuç alamayınca da ülkemizi kaosa sürükleyecek

eylemler gerçekleştirip, gerekli ortamı hazırlayarak, Türk Silahlı Kuvvetleri içinde askeri

hiyerarşiye aykırı hareket etmesini istedikleri bir grubun askeri darbe yapması için göreve

çağırdıkları tespit edilmiştir.

Yapılan yargılama ve toplanan delillere göre sanıkların yöneldikleri hedefin, kendi

amaçlarına göre yönetip yönlendiremedikleri hükümetlerin cebir ve şiddet ile görevlerini

yapmalarını kısmen veya tamamen engel olmak şeklinde ortaya çıkması dikkate

alındığında, bu eylemlere ilişkin sanıklar hakkında TCK'nın 312/1. maddesinin

uygulanması talep edilmiştir. Her nekadar darbeler gerçekleştiğinde meclis ve diğer

anayasal kurumlar görevlerini yapamaz hale geliyor ise de; Ergenekon terör örgütü ve

sanıkların öncelikli kastlarının hükümete yönelik olması nedeniyle ayrıca TCK'nın 311/1.

maddesinin uygulanması talep edilmemiştir. İddianamelerde yer alan 311/1. maddesi talep

edilen sanıklar hakkında, yalnızca 312/1-2. maddesinin tatbikinin yeterli olacağı kanaatine

varılmıştır.

3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu:

3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 1. maddesinde terör'ün tanımı yapılmıştır.

Maddede; "terör; cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya

tehdit yöntemlerinden biriyle. Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasi,
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hukuki, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek. Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez

bütünlüğünü bozmak, Türk Devletinin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek,

Devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve

hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı

bozmak amacıyla bir örgüte mensup kişi veya kişiler tarafından girişilecek her türlü suç

teşkil eden eylemlerdir." denmektedir.

Hukuka aykırı bir örgütlenmenin terör örgütü olarak nitelenmesi için ulaşmak istediği

amaç ve bu amaca yönelik olarak kullanacağı cebir, şiddet, baskı gibi yöntemlerin

belirlenmesi gerekmektedir. Farklı örgütlerin farklı ideoloji unsurları olmakla birlikte

örgütlerin amaçlarının temelinde. Devlet otoritesinin zaafa uğratılarak veya ortadan

kaldırılarak, örgütün amacına ulaşması yatmaktadır. Bir terör örgütü içerisinde sivil kanat

ve silahlı kanat arasında, örgüt üyeliği ve ya örgüt yöneticiliği bağlamında konum olarak

fark yoktur. İki grup arasındaki fark eylem farkıdır. 3713 sayılı Terörle Mücadele

Kanunu'nda yer alan tanıma uygun, hukuk dışı yapılanmaların tüm üyelerinin cebir

şiddet içerikli eylemlerinin olması veya tüm terör örgütü mensuplarının silahlı olması

gerekmez. Örgüt adına yapılan her eylem için de ayrı cebir unsuru aranmamalıdır.

Cebir ve şiddetin terör örgütü tarafından yöntem olarak belirlenmesi yeterlidir. Kaldı

ki, 3713 sayılı kanunun 1. maddesinde belirtilen amaçlar doğrultusunda suç işlemek üzere

kurulmuş bir terör örgütünün faaliyeti çerçevesinde işlendiği takdirde, 3713 sayılı kanunun

4. maddesinde yazılı suçlar da terör suçu sayılır ve bunların içerisinde cebir ve şiddete

ihtiyaç duyulmaksızın işlenebilecek suçlar da bulunmaktadır.

3713 sayılı kanunun 3. maddesinde; "Türk Ceza Kanunu'nun 302, 307, 309, 311, 312, 313,

314, 315 ve 320. maddeleri ile 310. maddesinin birinci fıkrasında yazılı suçlar, terör

suçlarıdır." şeklinde amir hüküm yer almaktadır. Bu hüküm gereğince sınırlı olarak sayılan

bu suçları işleyenler de terör örgütü mensubu olacaktır. Bu suçlar Devlet otoritesini

sarsacak veya ortadan kaldıracak nitelikte suçlardır. Bu suçları işleyenlerin resmi veya

siyasi kimliği ne olursa olsun suçlar terör suçu, işleyenler ise terör örgütü yöneticisi veya

üyesi olacaktır.

3713 sayılı kanunun 5. maddesinde; "3 ve 4 üncü maddelerde yazılı suçları işleyenler

hakkında ilgili kanunlara göre tayin edilecek hapis cezaları veya adli para cezaları yarı

oranında artırılarak hükmolunur. Bu suretle tayin olunacak cezalarda, gerek o fiil için,

gerek her nevi ceza için muayyen olan cezanın yukarı sınırı aşılabilir. Ancak, müebbet

hapis cezası yerine, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükmolunur." hükmü

getirilmiştir. Bu nedenle sanıklar hakkında ayrıca 3713 Sayılı kanunun 5. Maddesinin

tatbiki istenmiştir.

İddianamelerde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek

suçundan dolayı cezalandırılması istenilen sanıkların, aynı zamanda Ergenekon terör

örgütü yöneticisi veya üyesi olmak suçundan da cezalandırılmaları istenmiştir. Ancak,

Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin 07.06.2011 tarih 2011/4205 esas, 2011/3247 karar sayılı

ilamında da belirtildiği üzere "5237 sayılı TCK'nın 314. maddesinde tanımlanan suç,

devletin güvenliğine toprak bütünlüğüne, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı

suçları işlemek amacıyla kurulan silahlı örgütlerin kurucularını, yöneticilerini ve üyelerini

cezalandırmaya yönelik hazırlık hareketlerini suç sayan ve yaptırıma bağlayan özel bir suç

tipi olup; amaç suç işlendiğinde fail geçitli suçlardaki özellik nedeniyle, amaç suç ile amaç
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suça yönelik olarak gerçekleştirilmiş bulunan araç suçlardan ilgili hükümlere göre

cezalandırılacak, ancak örgütün kurucusu, yöneticisi ve üyesi olmaktan ceza

verilmeyecektir." şeklinde ve benzer şekilde yerleşik kararları olduğu görülmüştür.

Dava sanıklarından haklarında TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki istenenler hakkında

geçitli suç olması nedeni ile ayrıca TCK'nın 314/1 veya 314/2. maddelerinin uygulanması

istenmemiştir.

Mahkemenizde birleştirilen davalara ait iddianamelerde Ergenekon Terör Örgütünün Cebir

ve şiddet ile Hükümetin görevini kısmen veya tamamen yapmasına engel olmaya teşebbüs

suçuna ilişkin iddialar farklı şekilde yer almış olmakla, mütalaamızda kronolojik sıra takip

edilerek eylemler anlatılacaktır.

1)2002 YILINDA HÜKÜMETTE BULUNAN DEMOKRATİK SOL PARTİ GENEL

BAŞKANI MERHUM BAŞBAKAN BÜLENT ECEVİT VE PARTİSİNE YÖNELİK

YÜRÜTÜLEN FAALİYETLER;

İstanbul (CMK 250. Maddesi ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 17.07.2009 tarih,

2009/1498 Soruşturma, 2009/751 esas ve 2009/565 sayılı iddianamesinde sanık Mehmet

Haberal ile ilgili bölümde açıklandığı üzere;

Sanık Ergün Poyraz'ın dijital verilerinde yapılan inceleme neticesinde; "cinayet" isimli

330 sayfadan oluşan word sayfasında Mehmet Haberal başlığı altında özetle; "Ankara

Doğuş Locası 424 no'lu üyesi masonlarından olduğu, Ecevit'in rahatsızlığında yanlış

tedavi uygulamakla suçlandığı, üniversite ile hastanenin yapımı için aldığı 60 milyon

dolarlık krediyle Hazine'yi zarara uğrattığı, TBMM Yolsuzlukları Araştırma Komisyonu,

hakkında "Meclis soruşturması'" açılmasını isteyerek "Yüce Divan" sürecini başlattığı ve

şüphelinin sahibi olduğu Başkent Üniversitesi'ne yönelik de usulsüzlük suçlamasında

bulunduğu komisyonun raporunda, Ecevit'in başbakanlığı döneminde tedavi gördüğü ve

daha sonra kendisine yönelik "komplo" yapılmaya çalışıldığı iddiasıyla terkettiği Başkent

Hastanesi'nin de sahibi olan sanığa ait Başkent Üniversitesi'ne kampus ve hastane projesi

için kullandırılan 60 milyon dolarlık kredi ile Hazine'nin zarara uğratıldığı, "Başkent

Üniversitesi'ne, Fon ile yapılan uluslararası nitelikteki anlaşmaya, Bütçe Kanunu'na.

üniversite ile yapılan devir anlaşmalarına aykırı ve Hazine zararına neden olacak şekilde

kredi kullandırılmıştır" denilen raporda ayrıca "Yüzde 30 Faizli Kredi" "Düşük İpotek"

"62 Milyon Dolar" "Haksız Kredi" "Gerçeği Yansıtmadılar" "Ödeme Gecikti, Yaptırım

Yok" başlıklarının yer aldığı.

Bülent Ecevit'in 2001 yılında bazı çevreler tarafından görevden uzaklaştırılarak, yerine

Başbakan Yardımcısı Hüsamettin Özkan'ı getirmek istedikleri ve durumu Hüsamettin

Özkan'ın kabul etmediği, 2002 Mayıs ayından itibaren Bülent Ecevit'in hastalığına dair

haberlerin ve yorumların ağırlık kazandığı, Emin Ç.Tn 2 Temmuz 2002"de Hürriyette;

"Ecevit'in Başbakanlık yapamayacak durumda olduğu, evinde iyi beslenemediği, hatta

yıkanmadığı, derisindeki lekelerin ve kabarmaların bakımsızlıktan kaynaklandığı"

şeklindeki yazısı ile verildiği, birkaç gün sonra 8 Temmuz 2002 tarihinde Hüsamettin

Özkan'ın DSP'den 61 milletvekili ile beraber istifa ettiği ve İsmail Cem ile birlikte Yeni

Türkiye Partisi'ni kurdukları, 4 Mayıs 2002'de Mehmet Haberal'ın rektörü olduğu Başkent

Üniversitesi'ne kaldırılan Bülent Ecevit'e bağırsak iltihabı teşhisi konulduğu, bir gün sonra

hastaneden çıkan Bülent Ecevit'in Oran'daki konutunda dinlenmeye çekildiği, iki gün
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sonra ise evde sırtını çarpması sonucu kaburgasının kırıldığı açıklamasının yapıldığı, 17

Mayıs 2002'de Başbakan"ın doktoru Prof. Turgut Zileli ve Başkent Üniversitesi Rektörü

Prof. Mehmet Haberal'ın Başbakanlık konutunda rahmetli Bülent Ecevit'i muayene ettiği,

kapsamlı bir çek-up yapılması için ikna ettikleri, yeniden aynı hastaneye kaldırıldığı ve

burada kaldığı 11 gün sonunda durumunun daha da kötüleştiği, 27 Mayıs 2002'de 11 gün

kaldığı Başkent hastanesinden çıkarak evine gittiği ve Başkent Üniversitesi'nden gelen

doktorları kabul etmeyerek. Demiryolları Hastanesi'nde çalışan Ortopedist Dr. Mücahit

Pehlivan tarafından tedavisine devam ettirildiği, o dönemde. DSP Grup Başkanvekili olan

Emrehan Halıcı tarafından rahmetli Bülent Ecevit'in 11 Temmuz 2002'deki son randevuya

gitmemesinin nedeni olarak "Gitseydi, kendisine çürük veya "iş göremez" raporu verilecek

ve bu rapora dayanılarak Başbakanlıktan düşürülecekti. " şeklinde beyanlarda bulunduğu,

o dönemde, rahmetli Bülent Ecevit'in koruma amirliğini yapan Recai Birgün tarafından o

günlerle ilgili olarak yapılan açıklamalarda "dünyada tedaviyi kesip de ayağa kalkan tek

insan Sayın Bülent Ecevit 'ti. Ne zaman tedavi kesildi, ayağa kalktı. O gün yaşananlara da

57. Hükümet'e yapılan operasyonun bir parçası olarak baktık. 57. Hükümetin iktidardan

düşürülmesi için yapılan bir operasyondu. " şeklinde beyanlarda bulunduğu anlaşılmıştır.

Tanık Recai Birgün, 29.04.2009 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nda vermiş

olduğu yeminli ifadesinde özetle; "Kendisinin Bülent Ecevit'in koruma müdürü olduğu

dönemde Ecevit'in Koalisyon Hükümetinde başbakanlık görevinde bulunduğunu,

04.04.2002 tarihinde bir rahatsızlık geçirdiğini, Tedavisi için Başkent Hastanesine

gittiklerini ve bir günlük tahlil ve tedavi sonucu eve geri geldiklerini, evde 3 gün sonra

birden sırtında bir acı hissettiğini ve tekrar Başkent Hastanesine gittiklerinde

kaburgasında kırık olduğunun söylendiğini ve 11 gün kadar hastanede kaldığını, kaburga

kırığı için yapılacak bir şey olmadığını kendiliğinden iyileşeceğini söylediklerini, ayrıca

bacaklarında tranbofolit rahatsızlığının olduğunun söylendiğini, 11 günün sonunda

tedavisinin evde yapılması için hastaneden ayrıldıklarını,

İlk gittikleri gün kendisine ilerlemiş yaşına rağmen hastanede birçok tetkik ve tahlil

yapıldığını, Orada hastanedeki görevlilerden bazılarının kendisine, 20 yaşındaki genç

birine dahi bir günde bu kadar tahlil yapılmaz dediklerini, Bülent Ecevit 'in hastanede

gerçekten ciddi bir şekilde yorulmuş olduğunu, ayakta duracak halinin de bulunmadığını,

hastaneden çıkarken Bülent Ecevit'e gazetecilerin dışarıda olduğunu söylediklerini ve

kendisine yorgun olduğunu ve herhangi bir açıklama yapmaması gerektiğini ısrarla

söylemelerine rağmen, o sırada Mehmet Haberal'ın mutlaka birkaç kelime söylemesi

gerektiğini söylediğini, kendilerinin kapının önüne çıktıklarında bütün gazetecilerin orada

olduklarını ve Başkent Üniversitesi'ne ait kürsünün dahi hazırlanmış olduğunu, o sırada

Bülent Ecevit'in kürsüde konuşma yapmak istediğinde konuşamadığını, boğazının

düğümlendiğini, hatta Mehmet Haberal'ın ismini dahi söyleyemediğini, daha sonra

konuşma yapmadan gittiğini, Mehmet Haberal'a niye böyle oldu diye sorduğunda, biz

beyefendiye endoskopi yaptık ve boğazını da uyuşturduk, bunun için konuşamamış olabilir

demesi üzerine kendisinin de madem böyle bir durum vardı neden konuşmasına izin verip

birkaç kelime söylemesini istediniz diye söylediğini, Mehmet Haberal'ın da neyse olur

böyle şeyler dediğini, kendisinin de o zamanlar bunun normal bir şey olduğunu

düşündüğünü,

Eve geldikten 2-3 gün sonra Bülent Ecevit'in evde dengesini kaybedip sırtını koltuğa

vurmuş olduğunu, bir iki günde sırt acısı ile durduğunu kendisine söylediğinde hemen

hastaneye götürelim dediğini, daha sonra sırtında kaburga kırığı olduğunun söylendiğini
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ve 11 gün hastanede kaldığını, hastaneden eve geldiğinde tekrar bir sırtında yanma

hissedince geri hastaneye götürdüklerini, burada kendilerine omurgasının çöktüğünü ve

Bunun çok sıkıntılı bir şey olduğunu söylediklerini, buna rağmen kendisinin tedavinin evde

yapılmasında ısrar ettiğini, tedavi sırasında doktorların kesinlikle yataktan kalkmaması,

tuvalete dahi gitmemesi gerektiğini söylediklerini, bu arada Bülent Ecevit'in evin içinde

bütün gün normal bir insan gibi ihtiyaçlarını gidermesine rağmen, doktorlara saygısından

ötürü doktorlar geldiğinde yatakta kıpırdamadan yattığını, zamanla kendisinin hastalığının

Türkiye nin ekonomisinin sipeküle edilmesine, borsanın düşmesine sebep olarak

gösterilmeye başlayınca, Bülent Ecevit 'in bu durumdan ciddi bir şekilde rahatsız olduğunu

ve basın açıklaması yapmak için ısrar ettiğini, doktorların çok büyük baskılarına rağmen

bu kararından vazgeçmediğini, kendisine söylenen aman tepişirsen omurgaya baskı olur

felç olabilirsin denmesine rağmen "bu ülkeye benim bir can borcum var canımı da

veririm " diyerek nasıl açıklama yapacağını doktorlardan öğrendiğini, en sonunda çok

kalın, kaba ve uzaktan fark edilebilecek bir korse kendisine giydirilerek basının karşısına

çıkıp bazı açıklamalar yaptığını, daha sonra evinde tedaviye devam ettiğini, bir ara tekrar

bu tür olumsuz haberler çıkınca kendisinin Bakanlar Kuruluna katılmak için ısrar ettiğini,

ancak yine doktorların kesinlikle yataktan kalkmamasını, felç olabileceğini söylediklerini,

kendisinin çok ısrar etmesine rağmen doktorların Bakanlar Kuruluna katılmasını

engellediklerini ve medyada o tarihlerde yine Bakanlar Kuruluna katılamadı şeklinde

devlet yönetiminde otorite zafiyeti olarak haberler yapıldığını, her gün doktorların gelip

aynı kontrolleri yapıp, "aman ha hareket etmişsiniz" diyerek durum tehlikeli diyerek

Bakanlar Kuruluna katılmasına engel olduklarını.

Daha sonraki dönemde gelip düzeliyorsunuz, iyi gidiyorsunuz şeklinde her gün aynı tür

kontrolleri yaptıklarını, bu durumun yaklaşık 3 ay sürdüğünü, kendilerinin Bülent Ecevit'in

evde gündüz herhangi bir rahatsızlığı ve hastalığı olmadığını gördükleri halde, doktorların

ısrarla kendisinin çok hastalığı varmış gibi davrandıklarını.

Mayıs 2002 tarihindeki MGK toplantılarına Bülent Ecevit'in katılmak istediğini,

toplantıdan bir gün önce doktorların yarın katılabileceğini ancak yine de sabah bir kontrol

etmeleri gerektiğini söylediklerini, MGK toplantısının 9.30'da başladığını, Bülent

Ecevit'in doktorlarının da aynı saatte geldiklerini, Bülent Ecevit'in Cumhurbaşkanı ile

görüşüp ilk defa MGK toplantısını saat 10:30'a aldırdığını, doktorların geldiğinde yine

omurganın baskı yaptığını, kesinlikle katılmaması gerektiğini söyleyince medyada yine

katılamadı şeklinde taciz edici ve devlet yönetiminde zafiyet varmış gibi haberlerin

yapıldığını, son olarak aynı tarihlerde Kıbrıs Zirvesinin olduğunu, Bülent Ecevit'in bu

zirveye önem verdiği için çok katılmak istediğini, ancak yine zirve öncesi doktorların

katılabileceğini söylemelerine rağmen, sabah kontrolünde katılamayacağını

söylediklerinden katılamadığını, doktorların bu söylediklerine rağmen Bülent Ecevit'in

normal olarak evin içinde günlük ihtiyaçlarını giderebilecek kadar da sağlık durumunun

iyi olduğunu,

Bu durumun devam etmesi üzerine kendisinin Rahşan Ecevit ile bu konuyu görüştüklerini

ve Rahşan Ecevit'e, bir ortopedist arkadaşının olduğunu, onu çağırıp bir kontrol ettirelim

dediğini, bu konuyu Bülent Ecevit 'e açtıklarını, onun da uygun görmesi üzerine, arkadaşı

olan ve alanında çok iyi olan ortopedist doktor arkadaşı Mücahit Pehlivan 'ı gizli olarak

eve getirdiklerini, çünkü sürekli evin önünde gazetecilerin durduğunu ve kimin eve girip

çıktığını takip ettiklerini, arkadaşı olan Mücahit Pehlivan 'ın Türkiye 'de kıkırdak naklini ilk

yapan doktorlardan biri olması sebebi ile bu konunun da uzmanı olduğunu, kendisi
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muayene ettikten sonra herhangi bir hastalığının olmadığını, omurga çökmesinin

iyileştiğini söylediğini, kendisinin de doktor arkadaşına muayene ettiği kişinin Başbakan

olduğunu, lafla bu tür şeylerin söylenip ileride herhangi bir sıkıntı olduğunda ciddi bir

spekülasyona yol açacağını söylemesi üzerine gece gizlice bir özel hastanenin seyyar

röntgen cihazlarını alıp eve getirdiğini, kendisinin film çektiğini ve orada da aynı şekilde

hastalığın tamamen iyileştiğini, hiçbir sıkıntı olmayacağını, ama yine de hareketlerine

dikkat etmesinin gerektiğini, kendisine ince, kibar ve ufak bir korse takmasını söylediğini,

bu olaydan sonra Başkent Üniversitesi Hastanesi doktorlarının kontrol süresini 3 günde

bire indirdiklerini, Bu arada Bülent Ecevit 'in ara ara dışarı çıkmaya başladığını, dışarı

çıktığı zamanlarda doktorların sürekli kendisini arayıp niye çıkarıyorsunuz, bir şey olursa

sorumluluğu kim alacak şeklinde yoğun baskı oluşturduklarını, doktorlardan ismini

hatırladığı kadarıyla Turgut Zileli ve Mehmet Haberal'ın olduğunu, Mehmet Haberal'ın

ara sıra geldiğini, Hastane başhekimi olduğu için son sözü sürekli Mehmet Haberal'ın

söylediğini, Doktorların muayene bulgularını Mehmet Haberal 'a ilettiklerini, o da yine

telefon açıp aman çıkmayın, etmeyin şeklinde Bülent Ecevit'e baskı yaptıklarını, hatta o

tarihlerde hastane önünde bekleyen medya mensuplarına, Mehmet Haberal'ın Başhekim

Yardımcısı olan Bayan doktorunun şu da var bu da var diye gazetecilere bilgi verdiklerini,

gazetecilere bunları yazmalarını söylediklerini kendisine bizzat gazetecilerin

söylediklerini, hatta Emin Çölaşan 'ın Başbakanın evinde iyi bakılmadığını, vücudundaki

siyah lekelerin yıkanmaması nedeni ile oluştuğunu yazdığını ve bu konunun o dönemlerde

gazete manşetlerinde yer aldığını, Mehmet Haberal 'ı aradığında kendisinin haberi yazan

Emin Çölaşan 'a karşı ağır laflar söyleyerek bunlara aldırış etmemeleri gerektiğini

söylediğini, hatta gereğini yapacağını söylemesine rağmen herhangi bir şey yapmadığını,

daha sonra hastane önündeki gazeteciler ile yaptığı görüşmelerde bu tür haberlerin bizzat

hastane tarafından kendilerine aktarıldığını, kendilerinin bu tür uygunsuz haberleri

merkeze iletmeyip, yazılmalarına engel olunca doğrudan haberleri merkeze, merkezden

kendi tanıdıkları yazarlara bu tür bilgileri sızdırıp yayınlamasını sağladıklarını kendisine

gazetecilerin söylediğini, o tarihlerdeki gazete yazıları, manşetlere bakıldığında organize

ve planlı bir şekilde bu konunun medyada abartılıp baskı unsuru olarak kullanıldığının çok

açıkça anlaşıldığını,

Daha sonra kendilerinin tedaviyi kestikten bir süre sonra son olarak hastanede tetkik

yapılması gerektiğinin söylendiğini, gitmeye hazırlanırlarken parti yetkililerinden

kendilerine sakın gitmeyin Bülent Ecevit 'e iş göremez raporu verilecek şeklinde bilgiler

gelince, gitmekten vazgeçtiklerini, daha sonra Mücahit Pehlivan 'ın doktor olarak Bülent

Ecevit'in bütün tedavisini üstlendiğini, Bülent Ecevit'in Başkent Üniversitesi ile bütün

ilişkilerini kestikten sonra normal hayatına geçtiğini ve görevine başladığını,

Daha sonra medyada sürekli Ecevit'in hasta olduğu, devleti yönetemeyeceği şeklinde

yoğun propaganda amaçlı haberler çıktığım, hatta Ecevit siz ve MHP'siz hükümet

formüllerinin konuşulduğunu, Bülent Ecevit evinde istirahatte iken o dönem ekonomiden

sorumlu devlet bakanı olan Kemal Derviş 'in 13 gün ortadan kaybolduğunu, başbakan

dahil kendisinden kimsenin haber alamadığını, nerede olduğunun, ne yaptığının bu gün

dahi hala sır olduğunu, O dönemlerde Amerika 'nın Türkiye üzerinden Irak 'a müdahale

edilmesine dair yoğun bir baskı olduğunu, Başbakanın bu müdahaleye karşı çıktığı için

kendisine karşı hükümetin değiştirilmesi gibi birçok formüller gündeme getirildiğini,

hatta Amerika'da Bush ile yaptığı görüşme sonrası "Amerika'nın niyeti Saddam'ın

kellesini almak, ama biz Amerika'nın Irak'ı işgaline karşıyız" şeklinde açıklama yaptığını

hatırladığını, o günlerde 1,5 saatlik görüşmelerinde 3 kelime sürçü lisan etmiş ise birçok
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medya organlarının bu görüntüleri sürekli verip Başbakanın vazife göremez olduğu

iddialarını sürdürdüklerini, aynı tarihlerde Tansu Çillerin, Amerika Irak'ı işgal edecek

bende başbakan olacağım şeklinde televizyonlara açıklama yaptığını, Cengiz Çandar İn

da, 30 Kasım 2001 tarihinde "eğer bir gün Amerika Irak'ı işgal edecek olursa, o gün

Bülent Ecevit Başbakan olarak bırakılmayacak" şeklinde yazı yazdığını, daha sonra da

Başbakanın hastalığı iyileşmiş olduğu halde sürekli devletin çok önemli işleri için görevi

yapmasına tıbbi olarak önlemeye çalıştıklarına yönelik şüphelerinin yoğunlaştığını,

Daha sonra Bülent Ecevit, Başbakanlığı bırakmamakla ısrarlı bir tutum sergileyince

Ecevit'siz ve MHP'siz koalisyon hükümeti şartları da oluşturulamayınca o dönem

itibariyle mecliste çoğunluğu elinde bulunduran DSP'nin (Demokratik Sol Parti)

meclisteki grubunun çeşitli oyunlarla ikiye bölündüğü ve yeni bir oluşuma gidildiğini, bu

oluşumun başında da Kemal Derviş, İsmail Cem ve Hüsamettin Özkan isimli şahısların

önde yer aldıklarını, hem parti içinde hem hükümet içinde çok ciddi bir zafiyet ortamı

oluşturulduğunu, nasıl oldu ise birden Kemal Derviş İn kurulma aşamasında olan YTP

(Yeni Türkiye Partisi) 'den istifa edip CHP'ye geçtiğini, herkesin bu duruma şaşırdığını, bu

süreçte DSP'den istifa edip YTP adı altında bir oluşum kurulurken CHP ye geçmesinin

kendilerindeki soru işaretlerini daha da kuvvetlendirdiğini.

Kendisinin o tarihlerde sadece koruma müdürü olduğunu. Başbakan 'a yakın olunca bazı

şeyleri ister istemez öğrendiğini ve her olaya güvenlikçi olarak yaklaştığı için olayları o

tarihlerde fark ettiğini, Başbakanın makam aracına da bizzat kendisinin bindiğini, o

tarihlerde kendisine askerlerin de "Çekil" baskısı yaptığı yönünde Murat Yetkinin yazısı

çıkınca Başbakan İn da olayı doğruladığını, ancak isim vermediğini,

Sonraki süreçte bildiği kadarı ile MHP Genel Başkanına, şu anda DSP ikiye bölündü

mecliste ikinci parti sen görünüyorsun, bu şekilde hükümeti boz, biz Ecevitsiz bir hükümet

formülü gündeme getirip seni başbakan yapacağız dediklerini, ancak Devlet Bahçeli 'nin

bu formüle sıcak bakmadığını, çünkü mecliste tek başına hükümet kuramayacağını

bildiğini, daha sonra kendilerine gelen bilgilere göre Devlet Bahçeli 'ye "eğer hükümetten

çekilmezsen DSP'ye yapılan operasyon senin partine de yapılıp, partin ikiye bölünecek"

diye tehdit ve baskı gelince o tarihte Ecevit İn bilgisi olmaksızın koalisyon hükümetinden

ayrı olarak erken seçim kararı aldığını ilan ettiğini ve seçim kararı alınmaz ise hükümetten

çekileceğini belirttiğini, o tarihlerde Başbakanın bu dönemde seçime gitmenin intihar

olduğunu söylediğini, ancak kesin kararlı olunca 3 Kasım 'da seçim yapılmak üzere seçim

kararı alındığını, seçime bir ay kala bu işleri organize eden kişi ve grupların seçimlerde

düşündükleri sonucu elde edemeyeceğini ve kurdukları yeni oluşum ve partilerin başarılı

olamayacaklarını düşünüp, meclis tatil olmasına rağmen meclisi olağan üstü

topladıklarını ve seçim kararını iptal ettirmek istediklerini, o zaman da Bülent Ecevit İn

mutlaka seçimin yapılması gerektiğini, alınmış karardan dönmenin kendilerine

yakışmayacağını ve Türkiye 'ye yarar sağlamayacağını söyleyerek kendisi ve partisi adına

seçimin yapılması gerektiğini söyleyerek bu seçimin ertelenmesi girişimini de önlemiş

olduğunu,

Kendisi ile bu konularda yaptığı sohbetlerde başından geçen bunca olaya rağmen

nezaketinden ötürü doktorları açık açık suçlamayacağını, ancak yapılan bu olayların

planlanan senaryoların Türk siyasi tarihinde mutlaka incelenip aydınlığa kavuşacağını ve

incelenmesi gerektiğini de Başbakanın kendisine ifade ettiğini, çünkü daha sonra
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Başbakan da bu yapdanların kendi sağlığı ile alakalı olmadığını, tamamen kendisini

hükümetten uzaklaştırmaya yönelik olduğuna inanmaya başladığını,

2004 yıllarında emekli MGK Genel Sekreteri Tunçer Kılınç Paşa 'nın Oran 'daki konutuna

gelip bizzat kendilerinin temiz, sağdan ve soldan oy alabilecek bir partiye ihtiyaç

duyduklarını, askerler olarak DSP'nin yönetiminin kendilerinin oluşturduğu bir gruba

devredilmesini istediklerini,

DSP 'nin sağdan ve soldan oy alma potansiyeline sahip bir parti olduğunu söyledikler nü,

kendisinin evdeki görüşmelerde genellikle konuşulanları duyabilecek bir mesafede

beklediğini, çünkü daha sonra Başbakan ile kritik yaptıklarını, konuşulan konuları

aralarında müzakere ettiklerini, Başbakanın Tunçer Kılınç 'a, siyaset yapmak isteyenin

partilerine gelip üye olabileceğini, prosedüre göre delegeler tarafından seçildiği takdirde

yönetimde görev alabileceğini kibarca anlattığını, daha sonra Tunçer Kılınç 'ın oradan

ayrıldığını, Tunçer Kılınç 'ın herhangi bir isim vermediğini, ancak kendi arkadaşlarının

olduğunu, bu kişilerin yönetime gelmesi halinde başarılı olacağını ve iktidara

gelebileceğini söylediğini,

Başbakan 'ın hastalık dönemi ile alakalı tıbbi boyutu bilemeyeceğini, ancak kendi yaşadığı

ve gördüğü kadarı ile doktorların anlattığı kadar ağır bir hastalığının olmadığını, tedavi

kesilince çok kısa sürede iyileşen dünyadaki ender kişilerden biri olduğunu, bu konudaki

beyanları sebebi ile Mehmet Haber al ve 13 doktorun kendisi hakkında ceza ve tazminat

davaları açtıklarını, tazminat davalarının halen devam ettiğini, ayrıca anlattığı olayları

doğrulayacak haberlerin 2001-2002 yıllarındaki gazetelerden anlaşılabileceğini" beyan

etmiştir.

Sanık Mehmet Haberal 'ın ifadesinde geçen, kendisinin 2000 yılındaki Cumhurbaşkanlığı

seçimlerinde bizzat Ecevil tarafından Cumhurbaşkanı adayı olarak gösterildiği hususunu

kendisinin duymadığını, hatta bu konuyu Rahşan Ecevit'e sorduğunda böyle bir şey

olmadığını kendisine ilettiğini, ancak o tarihlerde bu tür haberlerin çıktığını,

İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi 'nin 2008/1756 Soruşturma ve 2008/1005 Teknik Takip

sayılı kararına istinaden Mustafa Ali Balbay'a ait Casper marka dizüstü bilgisayar

içerisinden çıkan Western Digital marka WMAM9EF31256 seri numaralı hard disk

üzerinde yapılan incelemeden elde edilen "GUNOY.TXT" isimli Metin Dosyasında özetle;

2003-2004 yıllarındaki AKP hakkında ve o an görevde olan Generallerin tavır ve

düşünceleriyle ilgili T.S.K. bünyesinde görüştüğü bir şahıs ile birlikte yorumlamaların

yapıldığı ve son paragrafta ise; "..Biz şundan eminiz; 57. nin başının düşmesi özel bir

planlamaydı. Başındaki Irak'a saldırıya hayır dediği için mi değiştirmek, bitirmek istediler

diye düşünüyoruz. Ama özel olarak parçalandığını düşünüyoruz bir önemli durum daha

var. " ibarelerinin yer aldığı, Bahsi geçen "özel planlama" o dönemlerde Başbakanın

Başkent Üniversitesinde rahatsızlığından dolayı yattığı zaman zarfı olabilir mi? şeklindeki

soruya vermiş olduğu cevapta; yukarıda anlattığı süreçte burada bahsi geçen konuda

benzerlik gösterdiğini, demek ki kendi algıladığı şeylerin aynı dönemde devletin üst düzey

görevlileri tarafından gazetecilere deklere edildiğini, belirtmiştir.

İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2007/1536 Soruşturma sayılı kararına istinaden

Hikmet Çiçek' e ait MY marka, seri numarası bulunmayan flash bellek üzerinde yapılan

incelemede elde edilen "Ecevitin olduru " isimli metin belgesinde özetle; Mehmet Emin
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Karamehmet'e ait olan Pamukkanka BDDK'nın el koymasının perde arkasını ve

ilişkilerini anlatan Jandarma tarafından yapıldığı iddia edilen dinlemelere ilişkin tapeleri

içeren soruşturma kapsamında tutuklanan Habip Ümit SAYIN tarafından Mehmet

Perinçeke 14 Haziran 2004 tarihinde gönderilen konusunun "Ecevıtın öldürülme kararı

ve round table toplantıları" isimli mail içeriğinde; 18.06.2002 günü BDDK Başkan

Yardımcısı Ali V. ve Cıtıbank Baş Danışman Yardımcısı Mr A. arasında geçen görüşmede;

"Mr.A.; Konuştuğumuz olay bir Ülkenin tekrar yapılanmasıdır. Ve bu holding başımıza

ileride bela olabilecek kadar büyüdü ve iştah kabartır hale geldi.. Temsilcisi olduğum

insanlar durumdan rahatsız. Dolayısıyla muhtemel ve beklenen bir ölümden\* sonra her

şeyin konuştuğumuz gibi olması gerekmektedir. Bu arada ortaya çıkacak sinerjiyi çabuk ve

dikkatli olarak boşaltmamız gerekir.

A. V.: Biliyorum efendim. "

Şeklinde görüşmenin geçtiği ve görüşme sonunda da Notlar başlığında, "Notlar: \*)

"Beklenen ölüm"den kasıt, Bülent Ecevit'in Sa.....t Mehmet Haberal'ın 'Başkent

Hastanesi'ne gitmesiyle başlayan 'tedavi süreci' neticesinde hesap edilmiş bir ölüm. Yani,

Ecevit 'ın 'tedavi ile öldürülmesi'. Ecevit gibi Kıssınger 'ın 'rahle-I tedrisatı 'ndan geçmiş

bir adamın dahi öldürülmesi söz konusu ise eğer, Mr. Anderson 'un 'temsilcisi olduğu

şahısların' nezdinde, kendilerinden ve gayelerinden başka korunacak insan olmadığı

anlaşılır. " İbareleri ile ilgili bilgisi sorulduğunda "bu konu ile alakalı o dönemlerde

Başbakanlık'ta görevli üst düzey bir yetkilinin Pamuk Bank'a BDDK'nın el koyması ve

konunun hızlandırılması ile alakalı bir talimat yazısı getirdiğini, fakat Başbakanın

kendisine bağlı olmayan ve özerk olan bu kuruma kendisinin talimat verme yetkisi

olmadığını, ayrıca yazıyı getiren şahsa da "Bana böyle bir yazıyı nasıl getirirsiniz"

şeklindeki sitemini hatırladığını, ayrıca o dönemlerde Mehmet Emin Karamehmet'in

sürekli Başbakan Bülent Ecevit'e ulaşmaya çalıştığını fakat bir şekilde görüşemediğini, en

son bir şekilde kendisine ulaşıp, görüşmek istediğini bildirdiğini, kendisinin de bu durumu

Başbakana arz ettiğini ve Başbakanlık konutunda yaklaşık 1 saati aşkın süre özel olarak

görüştüklerini,

Aynı belgede "18.06.2002 günü bir kurumun Başkan Yardımcısı Ali V. ve M.Y. arasında

geçen görüşmede;

M.Y: Ölmedi ki P...k\* Yav

A. V: Haklısınız efendim.

Şeklinde görüşmenin geçtiği ve görüşme sonunda da Notlar başlığında

"Notlar: \*) Bülent Ecevit Başbakan " İbarelerinin yer aldığı açıklanıp konu ile ilgili bilgisi

sorulduğunda "bu konuyu yukarıda anlattığını, BDDK'nın Pamukbank'a el koyması

yönünde Başbakanın bizzat BDDK'ya baskı yapıp, yazılı talimat vermesinin istendiğini.

Başbakanın böyle bir yetkisi olmadığını söylediğini ve çok kızdığını, hatta yazının bir

şekilde yazılmış ve kendisine imzaya sunulmuş olduğunu ancak yazıyı okuduğunu, çok

sinirlendiğini ve imzalamadığını.
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Sanık Adil Serdar Saçan'dan elde edilen (6) sayfalık "Bülent Ecevit" başlıklı biyografik

metin belgesi hakkında bilgisi sorulduğunda; "Adil Serdar'dan elde edilen dokümanı

okuduğu, bu tür yazıların gerçekle alakası olmadığını, ancak o tarihlerde Başbakanlık

görevinden indirmek için kendilerine yakın gördükleri çevrelerin desteğini almak amacı ile

psikolojik savaş taktiği olarak hazırlayıp belli yerlere bu asılsız belgelerin verildiğini

düşündüğünü, çünkü Başbakan aleyhine kendisi halk tarafından sevilmesi sebebi ile

kamuoyu oluşturmak için uydurulduğunu düşündüğünü,

Kendisinin Ergenekon 'un siyasi partileri bölüp yönetme girişimlerini iddianamelerde

açıklanan belgelerden sonra daha iyi anladığını, o tarihlerde gizli bir organizasyon

olduğunu fark ettiğini, ancak işin boyutlarını tam olarak çözemediklerini, Ergenekon'a ait

olduğu iddia edilen belgeler basına yansıyınca bu konuda geçmişte yaşadığı şüphelerde ve

korkularda haklı olduğunu bugün daha net anladığı için ve Türk siyasi tarihinde daha

önce görülmedik bir şekilde başbakanın görevini yapmaması için her türlü psikolojik baskı

ve entrikanın uygulandığını fark ettiğini, araştırıldığında bu şüphelerinde haklı çıktığının

anlaşılacağını "beyan etmiştir.

DURUŞMALARDA:

Mahkemenizin 21.5.2012 tarihli, 185 ve 186. Celselerinde yeminli tanık olarak dinlenen

Recai Birgün ifadesinde özetle:

"Bülent Ecevit'in rahatsızlanması üzerine bir kaç defa Başkent Hastanesine

götürüldüğünü, sonrasında tedavisinin evinde devam edildiğini, evine gelen doktor

heyetinin ise her gün gelerek muayene ettiklerini, Bülent Ecevit'in devamlı olarak

dinlenmesi, omurgadaki çökmenin sinire baskı yaptığı takdirde felç olabileceğini, medya

da o tarihlerde fazla spekülasyon yapıldığını, hakkında öldüğüne dair haberlerin bile

yapıldığını, önlerinde MGK toplantısı, Bakanlar Kurulu toplantısı, bir de

Cumhurbaşkanının başkanlığında Kıbrıs liderler zirvesi adı altında üç toplantı olduğu ve

bu üç toplantıya da katılmak istediğini, Turgut Zileli'nin başında bulunduğu doktor

heyetinin toplantıdan bir gün (ince her şey in iyi olduğunu dikkat etmesi şartıyla

katılabileceğini söylemesine rağmen MGK'nın olduğu günün sabahı yapılan kontrolde

katılmanın riskli olacağını, felç olabileceğini, ölüm riskinin de bulunduğunu söyleyerek

ikna ettiklerini ve diğer iki toplantıda da aynı şekilde olaylardan dolayı katılamadıklarını.

Bu durumun çeşitli spekülasyonlara yol açtığını, medya da bu konun üzerinde çok

durulduğu, Rahşan Ecevit ve Bülent Ecevit'le bu işin farklı boyutlara gittiğini

konuştuklarını, bir gün önce iyi bir gün sonra niye kötü dediklerini, bunları konuştuklarını

ve sonra ne yapalım diye fikir münazarasına girdiklerini ve Doktor Mücahit Pehlivan'ı

muayene etmesi için eve getirdiklerini, yapılan muayenede sonucunda Mücahit Pehlivan'ın

"omurgada çökme olduğunu ancak artık düzeldiğini önceki gibi bir risk taşımadığını"

söylediğini, bu olaydan sonra Başkent Hastanesi doktorlarını çeşitli bahanelerle kabul

etmediklerini, ancak son bir kati rapor düzenlenmesi gerektiğini söyleyerek hastaneye

çağırdıklarını, DSP üst yöneticilerinden Melis Şekercioğlu, Zeki Sezer, Emrehan Halıcı ve

Tayfun İşli'nin eve geldiklerini ve hastaneye gitmeleri halinde çalışamaz raporu verileceği

yönünde duyumlar aldıklarını söylediklerini, o duyumun kimden geldiğini bilmediğini,

2006 yılına kadar sağlıklı yaşadığını, beyin kanaması sonucu vefat ettiğini,
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Bu operasyonun Amerika'nın Kuzey Irak'ı işgaline karşı direnmesinden dolayı olduğunu,

medyanın rahatsızlığı abartarak haber yapmasının Ecevit'in Başbakanlık yapamayacağı

kanaatinin oluşturulmasını, 28 Şubat ve 27 Nisan gibi bir operasyon olduğunu,

Bülent Ecevit'in BDDK'ya tavsiyede bulunması istendiğini, BDDK'ya talimat verme gibi

bir yetkisi bulunmadığından imzalamadığını,

Bülent Ecevit' in o gün yapılan operasyonları, darbeleri, medyayı yönetenlerin kim

olduğunu ve ne olduğunu bildiğini, bu yüzden konuşmanın belki de o şartlar altında

gereksiz olduğunu çünkü sonuç elde edemeyeceğini anladığından sustuğunu, özel

sohbetlerinde bu konuların konuşulduğunu ama üçüncü kişiler yanında bu konu

açıldığında eşi Rahşan Ecevit'in ısrarla başlarından neler geçtiğini gelen kişilere

anlatmaya çalışırken Bülent Ecevit'in konuyu kapatmasını isteğini,

Bülent Ecevit'in Parkinson hastası olduğu, bu hastalığı sebebiyle de daha önceden Başkent

Hastanesinde tedavi gördüğünü, Turgut Zileli'nin kendisini kenara çektiğini,

Parkinson 'dan dolayı kullanmakta olduğu kortez ilaçların bir zayıflama yaptığını

söylediğini, Mehmet Haberal'ın tedavi sürecinde Bülent Ecevit'in hep yanında olduğunu,

Mehmet Haberal olmadan doktorları odaya almadığı, hastaneden gittiklerinde eve geçen

kadar sürede Mehmet Haberal'ın tedavi ile bizzat ilgilendiğini, evdeki tedavi sürecinde ise

Turgut Zileli 'nin sürekli olarak Mehmet Haberal'ı arayarak bilgi verdiğini,

20 yaşındaki genç birine bile bu kadar tahlil yapılmaz dendiği halde Bülent Ecevit'e çok

tahlil yapılması, endoskopi yapılması, çok yorgun düşmesi, bir hekim olarak bunun

Mehmet Haberal'ın çok iyi bilmesi gerektiği halde neye dayanarak illaki bir kaç kelime

söylemesi lazım dendiği sorulduğunda, "Mehmet Haberal bir kaç kelime etmedikleri

takdirde bu gazeteci milletinin başka başka şeyler yazacağını, mutlaka bir iki kelime

etmesi gerektiğini, sonra gidersiniz dediğini,"

Duruşma savcısının "Yine ifadenizde ikinci defa kaburga kırığından dolayı hastaneye

gidildiğinde, doktorların çok büyük baskılarına rağmen bu kararından vazgeçmedi.

Kendisine söylenen aman tepişirsen omurgaya baskı olur, felç olabilirsin denmesine

rağmen bu ülkeye benim bir can borcum var canımı da veririm diyerek nasıl açıklama

yapacağını doktorlardan öğrendi. En sonunda çok kalın kaba ve uzaktan fark edebilecek bir

korse kendisine giydirilerek basının karşısına çıkıp bazı açıklamalar yaptı. Yani daha ince

daha estetik görünmeyen bir dışarıdan fark edilemeyecek korse bulunamaz mıydı

Başbakan için bunu hastane yönetimi mi önerdi?" sorusuna "Beyefendi bir açıklama

yapması gerekiyordu. Hatta o açıklama Başbakanlık resmi konutunda yapıldı ve bütün

köşe yazarları ve medya davet edildi bu toplantıya. Biz tabi söyledik biraz daha kibar bir

korse olsa belli olmasa çünkü görüntü olarak gerçekten çok çirkindi. Ancak ellerindeki

korsenin bu olduğunu hatta iki korse geldi ikisi de yine kabaydı ama bu daha oturaklıydı o

gün kullandığımız. Hatta doktorlar da orada bulunmak şartıyla bu açıklamaya izin

verdiler. Beyefendi 'nin açıklama yaptığı salonun hemen arka tarafında doktorlarda bir

yine Başbakanlık konutunda resmi konutunda hazır beklediler, bu açıklama sırasında zaten

canlı bir yayındı, canlı yayında da bütün kamuoyu gördü durumu. Yani daha uygun bir

korse o an bulunamadı. " şeklinde cevap vermiştir.

Duruşma savcısının "Hürriyet Gazetesinde bir köşe yazan Ecevit'in Başbakanlık

yapamayacak durumda olduğu, evinde iyi beslenemediği, hatta yıkanmadığı derisindeki
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lekelerin ve kabarmaların bakımsızlıktan kaynaklandığı şeklinde bir yazı yazdığını

söylüyorsunuz. Ve bu tür haberleri de Mehmet Haberal'ın hastanesindeki baştabip

yardımcısı bir bayanın basına aktardığını öncelikle basının haber yapmaması durumunda

köşe yazarlarına gönderdiği şeklinde bir iddianız var. Kimdir o bayan doktor dediğiniz kişi,

ismini bilebiliyor musunuz?" sorusuna karşılık "11 gün hastanede kaldıkları sürede

Ankara 'da büyük bir kanalın haber müdürü ve İstanbul 'da üst görevlerde bulunan bazı

bayan muhabirlerin kendilerine geldiğini, her sabah böyle birisinin odasına çağırdığını,

simit poğaça ısmarladığını, gayri ahlaki konulardan bahsettiğini, Bülent Ecevit'in

yıkanmadığını acılıktan nefesinin koktuğunu, 10 gün kaldığı süre içerisinde doktorlar

tarafından temizlendiğini söylediklerini, bunları duyunca Mehmet Haber al' a gidip

anlattığını, Haberal'ın bu duruma çok kızdığını, argo kelimeler kullandığını, gereğini

yapacağını söylediğini ama gereğinin yapılmadığını, tedavi evde devam edildiği sırada

Hürriyet Gazetesinde haber çıktığını, bayan muhabir arkadaşların aktardığı şeyleri

gazetelerde okuduklarını, köşe yazısı olarak yayınlandığını, köşe yazısı çıktıktan sonra ise

muhabirler ve Mehmet Haberal ile konuştuğunu, muhabirlerin ona biz yukarıya servis

etmeyince haberi onlar direk olarak merkeze servis ettiklerini söylediklerini, Mehmet

Haberal ise bunun olamayacağını, Çölaşan'la görüşmediğini, sevmediği gibi ileri geri

şeyler söyleyerek lanetlediğini söylediğini, beyan etmiştir.

Duruşma savcısının "Evet, Başkent Üniversitesi Hastanesinde 11 günlük bir yatma süreci

var Sayın Başbakanın, çıkarken, taburcu olurken, iyileştiniz diye mi taburcu oldu, siz mi

çıkarmak istediniz veya uzun süre yatırmak ona bir rapor vermek için bir girişim var mıydı

bu konuda bilginiz nedir?" şeklindeki sorusuna " Bülent Ecevit'in dışarda kalmayı

sevmeyen birisi olduğunu, Hastaneye gittiklerinde ilk gün çıkmak istediklerini, doktorların

tedavilerinin olduğunu söyleyerek buna izin vermediklerini, eşi Rahşan Ecevit'in

baskılarıyla 11 gün sonra eve geçtiklerini, iki gün sonra omurga çökmesinden dolayı

tekrar geldiklerini, 8 ay sadece yatak istirahatı olacağını, eşi Rahşan Ecevit'in madem

yatacak evde yatsın diyerek ısrarı üzerine tedaviye evde devam edilmek üzere eve

geçildiğini, doktorların her sabah gelip kontrolleri yapacakları şeklinde anlaşma

yapıldığını," beyan etmiş.

Duruşma savcısının "8 ay iş göremez halde yatacak şeklinde bir tespit var Başkent

Üniversitesinin, fakat sizin beyanlarınıza göre bir gün hastanede tedavisi yapıldıktan sonra

eve dönülüyor ve evde siz başka bir doktor buluyorsunuz gizlice getiriyorsunuz bu doktor

röntgen cihazıyla da çekiyor iyileştiğini tespit ediyor. Bu bahsettiğiniz olay hastaneden

çıktıktan ne kadar süre sonra oluyor yani 8 ay süreç içerisinde mi?" sorusuna " 3 ay sonra

bazı şeylerden şüphelendiklerini, her sabah doktorların gelip gitmesinin rahatsızlık

verdiğini, gazetecilerin 24 saat kapıda nöbet tuttuklarını, içeriye kim girerse medyanın

haberi olduğundan dolayı gizli getirdiklerini, Doktorların her gün geldiklerini, sırt üstü

yatacak hiç hareket etmeyecek dediklerini, her şeyi yatakta olacak ve kıpırdamayacak

dediklerini, sürekli olarak yatak istirahatı olan hastalarda yara oluştuğu, ciğerlerinde ve

iç organlarında karışıklık oluşur gerekçesiyle her konunun uzmanı 12- 13 doktorun

geldiğini, Mehmet Haberal'ın bir iki kere geldiğini, genel de gelemediğini, Doktorların,

Bülent Ecevit'in günlük rutin ayağa kalktığını, lavaboya kendisinin gittiğini, yemeğini

mutfakta yediğini, bahçe müsait olduğunda görüntü vermemek için bahçeye çıktığını,

salonda oturup gazete okuduğunu bilmediklerini, ondan dolayı heyet halinde gelip

yaptıkları kontrollerinde de bir şey çıkmadığını,doktorların, mutlak yatak istirahati

verdiklerini eğer kıpırdadığı takdirde felç olabileceğini söylediklerini, fakat ilk günde saat

5:00'a kadar yatak istir ahati yaptığı sonrasında kalktığını, doktorların tavsiyelerine
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uymadıklarını, rutin işlerine evde devam ettiklerini, arabada giderken sarsıntı

olabileceğinden Başbakanlığa gitmediklerini, doktorları biraz aldattıklarını, doktorlar

geldiğinde Bülent Ecevit'in hep yatağa girdiğini, doktorların yatak istirahatini yerine

getiren bir hasta olarak gördüklerini, ama gerçeğin öyle olmadığını, Mücahit Pehlivan'ın

kendi bakışıyla korseye gerek olmadığını söylediğini, tedbir olsun diye daha ince bir korse

getirdiğini, ilaçlarla ilgili düzenleme yaptığını ama hangi ilacı çıkardı neyi eklediğini

bilmediğini, Ankara da GNC diye bir yerin açıldığını, Amerikan pazarı diye bir yerden

doğal ilaçlar aldırdığını, Mücahit Pehlivan'ın iç hastalıkları uzmanı başka bir arkadaşını

getirdiğini, Mücahit Pehlivan'ın ortopedi uzmanı olduğunu her konuya cevap

veremeyeceği için böyle bişey yaptığını, bir de göz doktoruna gittiklerini, Başkent

Üniversitesi doktorlarının verdikleri ilaçları değiştirmediklerini fakat yüksek olan

dozajlarını ufak ufak azaltarak değişiklik yapıldığını,

Duruşma savcısının: "...siz de bir ihbar almışsınız aman hastaneye gitmeyin iş göremezlik

raporu verilecek şeklinde bilgiler alındı ve DSP'de bir toplantılar yapıldı ve vazgeçildi

gitmekten şeklinde bir beyanınız var bunu diğer açık kaynaklarda da DSP'de görev yapan

diğer kişiler de doğruluyorlar. Bu konuyu biraz açar mısınız yani bu ihbarı size kim

ulaştırdı, iş göremezlik raporu niçin verilecekti amaçlanan konu neydi?" sorusuna karşılık,

"Ecevitsiz ve MHP 'siz bir hükümet kurulmak istendiğini, Askeri ve Medya baskısı yanı sıra

Murat Yetkin 'in yazılarına rağmen Ecevit'in iktidardan ayrılmadığını Medyanın Ecevit

ayrılacak, Hüsamettin Özkan Başbakan olacak diye manşet manşet yazılar attığını,

Ecevit'in buna karşılık böyle birşeyin olamayacağını, bu durumda partinin bölüneceğini,

bölünmüş bir partiye Cumhurbaşkanının iktidar kurma yetkisi vermeyeceğini söylediğini,

Ecevit başbakanlığı bırakmayınca onu kamuoyunda aciz, iş görmez, hasta, iki kelimeyi bir

araya getiremeyen, yürüyemeyen, yönünü bilmeyen kişi gibi göstererek haberler

yapıldığını,"

Duruşma savcısının: "Evet medya bunu yapıyordu hastane yönetimi olarak yani siz işte bir

Mayıs ayında gidiyorsunuz daha sonra Temmuz ayında yeniden galiba gitme durumu

oluyor ve parti yönetimi diyor ki, sakın gitmeyin şey yapılacak iş göremezlik raporu

verilecek. Bunu somut olarak kim diyor yani bu bilgi kimden geliyor? Hastane

yönetiminden birisi mi söylüyor, içerden birisi mi söylüyor yani parti yönetiminden size

veya işte Sayın Ecevit'e kim ulaştırdı bu haberi, sizin bilginiz nedir?" sorusuna "Mücahit

Pehlivan'ın artık bir şey kalmadığını, yürüyebildiğim söylemesi bilgilerini aldıktan sonra

hastane ile ilişkilerini soğutmaya başladıklarını, doktorları oyalamaya başladıklarını,

herkesle irtibatını kendisinin sağladığını, Parti genel sekreteri olan Mecit Şekerci'nin

kendisini aradığını, hastaneye gitmemelerini, gittikleri takdirde iş görmezlik raporu

verileceğini, Bülent Ecevit'e iletmek istediklerini söylediklerini, sonra ise Mecit Şekerci,

Tayfun İçli, Zeki Sezer ve Emrehan Halıcı' nın eve geldiklerini, gitmemeleri gerektiğini

söylediklerini, asıl kaynağın kim olduğu söylemediklerini, kendisinin de bilmediğini, "

Duruşma savcısının: "... Kemal DervişMn 13 gün ortadan kaybolduğunu beyan

ediyorsunuz, bu konuda bir bilgi edinebildiniz mi? Sayın Ecevit'e bilgi verdi mi daha sonra

nereye gittiği konusunda, ne yaptığı konusunda Kemal Derviş?" sorusuna "Ecevit'in bir

televizyon programında ben bu ülkenin başbakanı olarak 13 gün bakanımdan haber

alamadım dediğini, Kemal Dervişin 13 günün sonunda Türkiye ye döndüğünde ilk

söylediği şeyin Türkiye de seçim olursa ekonomik kriz çıkmaz dediğini,'"
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Duruşma savcısının: "O dönemde Murat Yetkin'in bir yazısı çıkıyor askerin çekil baskısı

yaptığı yönünde Sayın Ecevit'te bunu doğruluyor, sizin bulunduğunuz bir ortamda bu

konuyu biraz açar mısınız... yani kim veya hangi kurum, hangi kurul hangi rütbedeki kişi

Sayın Başbakana çekil diyor?" sorusuna, "Efendim evdeki yine bir ortamda oldu böyle bir

şey isim ama geçmedi hiç ama Murat Yetkin'in yazısından sonra bu evde konuşuldu...

Efendim rütbe konuşulmadı da, işte paşalar derdi Beyefendi böyle bir şey sohbet olacağı

zaman bazı paşalar benim çekilip yerime Hüsamettin 'in gelmesini istiyorlarmış bana da

böyle bir bilgi geldi diye evde böyle çok kısa bir konuşma geçmişti, "

Duruşma savcısının: "Ne diyordu kanaati neydi yani onu soruyorum Sayın Ecevit'in

kanaati neydi yani kafasında oluşan bu yapılanlardan ne sonuç çıkarıyordu?" sorusuna.

"Efendim Ecevit'ler hep şunu söylerdi bizim soframız yok bu yüzden medya bizi pek

sevmez derdi soframız yok yani Türkiye 'deki bazı şeyleri paylaşmayız hani ihaleleri şu bu

gibi bu yüzden derdi medya patronları bizi pek sevmezler çünkü bizim soframız yok

derlerdi" şeklinde,

Duruşma savcısı tarafından sorulan "... medyayla ilgili bir kanaati var mıydı Sayın

Ecevit'in yani birilerinin elinde işte yönlendiriliyor, organize ediliyor şeklinde bir beyanı

oldu mu size?" sorusuna "Efendim Ecevit ler hep şunu söylerdi bizim soframız yok bu

yüzden medya bizi pek sevmez derdi soframız yok yani Türkiye 'deki bazı şeyleri

paylaşmayız hani ihaleleri şu bu gibi bu yüzden derdi medya patronları bizi pek sevmezler

çünkü bizim soframız yok derlerdi. O zaman. "

Duruşma savcısının: "Sizin açık kaynaklarda da yer alan birtakım beyanatlarınız oldu

bunlardan bir tanesi ... Sabah Gazetesinde yayınlandı. Savcıya anlatacağım diyorsunuz,

Savcının ne soracağını bilmiyorum sadece Haberal'la ilgili değil, emekli emniyet müdürü

olduğum için başka konularda da bilgime başvurabilirler. Ancak rahmetli Ecevit'in

tedavisi için gittiği hastanede kötüleştiği. kemik yapısını bozan ilaçların verildiği iddiaları

var diyorsunuz. Yani bu konuda bu iddialar kime ait? Kemik yapısını bozan ilaçlar

verildiği iddiası?" sorusuna ""Efendim şimdi tabi az önce de arz ettim bir röportaj

veriyorsunuz, o röportajı yapan arkadaş kendine göre kalem yazıyı tekrar dizayn edip

veriyor ...yani benim söylediğim şu oha gerek oradaki veya kastettiğim verilen kortizondan

dolayı zaten kemik yapısının zayıfladığını Sayın Turgut Zileli omurga çökmesinden sonra

bana söyledi ve bir koruma olarak da beni ikaz etti. Dedi ki, biz yaptığımız kortizon

tedavisinden dolayı kemiklerde zayıflama var, kireç gibi oldu kemikleri Bülent Bey İn bir

darbede bir sert bir yere vurmada kemik kırılabilir dedi bundan sonra yanından hiç

ayrılmayın hatta kolundan tutarak yürüyün size kızsa bile ısrarla yanında durun ki, Sayın

Ecevit gerçekten başlarda o konuda sıkıntı yani istemiyordu. "

Duruşma savcısının: "Şunu anlamaya çalışıyorum, bir ülkenin Başbakanı, hükümetin başı.

yürütmenin başı olan bir kişi en önemli yapması gereken bakanlar kurulu toplantısı işte

Milli Güvenlik Kurulunda bulunması gerekiyor, bahsettiğiniz gibi Kıbrıs'la ilgili önemli

Kıbrıs Fatih'i olarak Türk halkının gönlünde yer etmiş bir kişi o zirveye katılmak istiyor ve

bunlara hiçbir şekilde katılamazsınız, felç olursunuz, ölürsünüz gibi beyanlarda

bulunuluyor ve arkasından bahsettiğiniz başka bir doktor röntgen çekerek geliyor, diyor ki.

bu adam iyi sağlığına kavuşmuş tamam bir kırık oluşmuş, ama normaldir diyor. Yani bu

diyaloglar yani MGK toplantısı, bakanlar kurulu toplantısı Kıbrıs zirvesi vesairenin ne

kadar süre sonrasında iyileşmiş diyor, yani oradaki süreyi tam olarak ifade edebilir misiniz

bize yani gün olarak, ay olarak, hafta olarak ne kadar süre sonra iyileşmiş deniyor?"

sorusuna, "Efendim bu dediğim zaten hepsi 3 ay kaldık... MGK ayda bir kere toplanır

bakanlar kurulu yani aralarında W ar gün yoktur, bu söz, yani o günkü medya basın takip

edilirse çok net tarihleri de ortaya çıkacaktır. En son Kıbrıs zirvesinden sonra

gidemediğimiz Kıbrıs zirvesinden sonra... Bir hafta, on gün sonra biz. "

Duruşma savcısının: "Bir hafta, on gün sonra iyileştiğini söylüyor. Yani bu iyileşmeyi de

diyebiliyor mu mesela işte ya bu zaten 1 ay önce iyileşmiş veya 2 hafta önce iyileşmiş yani

bu iyileşeli bayağı olmuş veya işte daha yeni iyileşiyor mu diyordu yani net olarak

kullandığı ifadeyi hatırlıyor musunuz?\*' sorusuna, "Efendim söylediği, ya Recai Bey dedi

bir şey yok dedi, baktım dedi evet bir elle kontrolle söyledi bunu zaten ilk başta. "

Duruşma savcısı: "Ha elle yani bir röntgen çekmeden bile." sorusuna "Daha röntgen

çekilmeden. "

Duruşma savcısı: "Anlayabildi yani."

"Yani dedi biraz bir şeyi var ama dedi bir şey hissetmiyorum ayaklar her şey hisler normal

bir sıkıntı yok dedi yani iyileşmiş dedi... Hani bir hafta önce, 10 gün önce diye bir tabir

vermedi ama daha önce arz ettiğim gibi aslında bu konuda Sayın Pehlivan 'ın o zaman

söylediklerine bakınca şimdi suskunluğunu ben doğrusu hayretle karşılıyorum "

Duruşma savcısının: basında da birtakım haberler yer aldı 12 Temmuz 2002 tarihinde

sizin hastaneye çağırıldığınız şekilde basında birtakım haberler var. Ne kadar doğru

bilemiyorum. Fakat bunların içerisinde 1 Temmuz 2002 tarihinde Mahir Akkar, 5 Temmuz

2002 tarihinde de Sinan Aydın Aygün yine Ali Altunbaş isimli kişiler Ankara Sulh Hukuk

Mahkemesine başvurarak Sayın Başbakanın artık Başbakanlık görevini yapamadığı ülkeyi

temsil edemediği ekonomiyle ilgili kararlar alamadığı vesaire şeklinde bir dilekçe yazarak

vasi tayini talebinde bulunuyorlar. Bu süreç içerisinde yani siz son kati raporu

düzenlenmesine 1 hafta kala bu tür dilekçeler veriliyor. 1 hafta 10 gün kala dilekçeler

veriliyor. Bu dilekçelerden haberiniz oldu mu, Sayın Başbakan'a da bunlar ulaştı mı,

kendisinin size söylediği bir konu oldu mu, bunu mahkemeyle paylaşır mısınız?" sorusuna

"Efendim o medyada yansıdığı gibi yani doğru bir olay da oldu ayrıca bir sakıncası olacak

mı bilmiyorum efendim Sayın Sinan Aygün benim amcamın oğludur. Yani akrabamdır

soyadım benim önceden Aygün'dü, sonra Birgün'e çevirdi. Onun hakkında beyanda bir

sakınca var mı bilmiyorum ama bu yüzden de Sayın Aygün 'le ben bu konuyu bizzat da

konuştum... Milletvekilliği adaylığı dönemimde hu yaptığının doğru olmadığını bunu gidip

Başbakana özür dilemesi gerektiğini bu yaptığından dolayı dedim. O da aslında ziyarete

gitti içeride konuşuldu ancak dışarıda bu gündeme gelmedi. Daha sonra ben Sayın Sinan

Aygün 'le konuştuğumda o zaman medya bizi de yanılttı gerçekten çok ayıp etmişiz böyle

bir hareketi yapmakla dedi. Aradan zaman geçtikten sonra Başbakanlık dönemi bittikten

sonra da Sayın Sinan Aygün Beyefendi 'yle röportaj yapmak için eve geldiğinde bu konu da

konuşuldu evde de Sayın Sinan Aygün böyle bir şey yaptığı için üzüldüğünü ama o zamanki

medyanın yayınlarından etkilendiğini söylemişti. Sabah Gazetesinde haftada bir Sinan

Aygün 'ün bir röportaj köşesi vardı o gerekçeyle eve gelmişti röportaj yapmak için. Böyle

de bir konuşma geçmişti. Yani bizim yaşadığımız süreç ve bunun medyaya yansıması

sonucu tüm kamuoyu etkilenmiş zaten artık kamuoyunun gözünde yürüyemeyen

konuşamayan iki kelimeyi bir araya getiremeyen bir Başbakan vardı sanıyorum işte Sinan

Aygün 'ün söylediği de buydu yani o da medyadan etkilendiğini ve böyle bir hataya

düştüğünü hem evde Sayın Ecevit 'e söyledi. "
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Duruşma savcısının: "Yine DSP genel başkanlığı yapmış olan Sayın Zeki Sezer TV 8

kanalında şöyle bir açıklama yapıyor. Sayın Aygün ATO Başkanı ben Ankara

milletvekiliydim. Ecevit hükümetinin yıkılmasında. Sinan Aygün'ün rolü vardır. İş

göremez raporu verilmesi gerektiği söyledi. Sinan Aygün bu günlerde öyle bir şey

söylemek istemediğini açıklıyor, ancak milletvekili milleti şöyle şöyle zannediyor diyor.

Ecevit'in üstüne beton atmak isteyenler vardı Ecevit'e git diyenler vardı. Bunlar partiyi

Sinan Aygün'e teslim et demişti. Bir grubu temsil eden biri gelip bunları söylediğinde,

Recai Birgün'ün de orada olduğunu sanıyorum bunu benden başka kimler biliyor

bilmiyorum ama Ecevit bana bunu kendi ağzıyla söyledi. O sırada Başbakanlık bitmiş

Ecevit genel başkanlıktan ayrılmak üzereydi. Olacak şey değil, bizim içişlerimize

karışıyorlar dedi. Ecevit'e yapmadıklarını bırakmadılar falan diye devam ediyor. Burada

bir konudan bahsediyor Ecevit'e git diyenler vardı diyor. Bu konu bir. İki, işte Sinan

Aygün'ü onun yerine getirmek isteyenler vardı, bu konuda bilginiz var mı?" sorusuna:

"Efendim Sayın Sezer 'in kastettiği sanıyorum Sayın Tunçer Kılınç 'ın Sayın Ecevit 'i

ziyaretindeki konuşmasıydı. İsim geçtiğini hatırlamıyorum ama çünkü Sayın Zeki Sezer

daha sonra çünkü benim beyanlarım olmuştu bu konuda Sayın Tunçer Kılınç eve geldi

bunları bunları konuştu diye. Sayın Zeki Sezer telefon açmıştı bana bu çıkan

beyanlarımdan sonra evet Recai Bey doğru söylüyorsun çünkü Bülent Bey bana da

aynılarını söyledi hatta isim de verdi demişti muhtemelen onu kastediyor efendim. "

Duruşma savcısının: "Siz Tunçer Kılınç'la ilgili olarak ifadenizde 2004 yıllarında Emekli

MGK Genel Sekreteri Tunçer Kılınç paşanın Oran"daki konuta gelip bizzat kendilerinin

temiz sağdan ve soldan oy alabilecek bir partiye ihtiyaç duyduklarını, askerler olarak

DSP'nin yönetiminin kendilerinin oluşturduğu bir gruba devredilmesini istediğini,

DSP'nin sağdan ve soldan oy alma potansiyeline sahip bir parti olduğunu söyledikleri,

kendisinin evdeki görüşmelerde konuşulanları duyabilecek bir mesafede beklediği, çünkü

daha sonra Başbakan ile kritik yaptıkları, konuşulan konuları aralarında müzakere ettikleri.

Başbakanın Tunçer Kılınç'a siyaset yapmak isteyenin partilere gelip üye olabileceğini,

prosedüre göre delegeler tarafından seçildiği takdirde yönetimde görev alabileceğini

kibarca anlattığını anlattığınızı. Daha sonra Tunçer Kılınç'ın oradan ayrıldığını Tunçer

Kılınç'ın herhangi bir isim vermediğini ancak kendi arkadaşlarının olduğunu bu kişilerin

yönetime gelmesi halinde başarılı olacağını ve iktidara gelebileceğini söylüyorsunuz...

duruşmalarda Sayın Mahkeme Başkanımız Hasan Hüseyin Özese tarafından Tunçer

Kılınç'a 159. celsede bu konu okunarak soruluyor, cevaben şöyle diyor; soru şu şekilde

DSP'nin yönetimini kendilerinin oluşturduğu bir gruba devredilmesini istediler. Şimdi

askerler olarak diyorsunuz, bu görüşmenizden önce herhangi bir kişilerle görüştünüz mü,

herhangi biriyle görüştünüz mü? Yani Rahmetli EcevitTe görüşmeden önce, bu görüşmeyi

yapmadan önce diyor, Tunçer Kılınç: Hayır, hayır, hayır efendim tamamen ben. Mahkeme

Başkanı: Çünkü askerler olarak, DSP nin yönetiminin kendilerinin oluşturduğu bir gruba

devredilmesini istediler diyor. Sanık Tunçer Kılınç: Bu tamamen asılsız, yersiz, ben

konuşmamda belirttiğim gibi tamamen kişisel o da 1 sene beraber çalıştık Sayın Rahmetli

Ecevit'le. Onun vermiş olduğu şeyle yakınlıkla kendilerini aradım gittim. Tamamen vermiş

olduğum ifademin dışında Recai Bey'in söyledikleri birer hayal mahsulü ama tabi ki o

görüşmeyi yaptığımı tespit etmiş. Odanın bir başka yerinde efendim konuşmaları

dinlediğini söylüyor. O söylenenlerle benim Rahmetli Ecevit'le konuşmam tamamen

değişik. Söylediğim gibi genç gibi ben genç birisini başkan yapın. Siz karizmatik bir

liderdiniz. Sizden sonra burayı doldurmak zor olur dedim. Bana da ama bunlar partide

emek vermiş insanlar var. Biz onların emeklerini göz ardı edip ondan sonra yeni birileriyle

irtibat kurarsak onlara haksızlık olur şeklinde bir ifadeleri oldu. Onda sonra dönüp
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kendileri, kendileri paşanı siz gelin bize 8, 10 kişi ben, ben daha evvel başka partilerden

bana emekli olduğum zaman birtakım teklifler yapıldı ama ben siyasetle ilgilenmedim. Ben

devlette devletle ilgilendim, ben ülkemle ilgilendim. Mahkeme Başkanı: Peki bu Merhum

Ecevit'le rahmetli Ecevit'le yaptığınız görüşmede herhangi bir isim var mı? Mesela

rahmetli Ecevit 8- 10 kişinin gelmesini söylemiş, yani isimler belli miydi? Sanık Tunçer

Kılınç: Hayır hayır efendim öyle bir şey yok. Mahkeme Başkanı: Siz, Sanık Tunçer Kılınç:

Zaten belirttiğim gibi ben ondan sonra geldim. 3 gün falan öyle oyalandım. Sonradan sırf

hatırı kırılmasın diye kendilerine telefonla bir de efendim bu konjonktürde kimse talipli

değil dedim. Ama hiç kimsenin böyle bir şeyden haberi yok. Tamam, Merhum Ecevit'e

şöyle bir tavsiyede bulunmuşsunuz. Yani partinin başına genç biri geçsin diyor, Mahkeme

Başkanı. Evet diyor da sinerji yaratsın istedim yani oy potansiyeli yükselebilir herhalde

değil mi? Evet evet daha iyi olur gibi bir şey söyle. O genç birinden bahsediyorsunuz,

herhangi bir isim var mı kafanızda o tarihlerde diye Mahkeme Başkanı soruyor. Sanık

Tunçer Kılınç, hayır hayır ben tabi siyasetle direkt ilgili bir insan değilim. Yani kafamda

birçok fazla bir şey yok yani yok. Ama genel mahiyette genç birinin partinin başına

geçmesi için faydalı olacağını söylüyorsunuz diyor Mahkeme Başkanı. Sanık Tunçer

Kılınç, genel mahiyette dinamik efendim. Genç birini alırsanız hatta şunu söylüyorum ben

birçoğunu alın da aranızda birini seçin şeklindedir benim ifadem. Yoksa isim vermek

kişisel efendim birilerini tavsiye etmek şeklinde olmamıştır şeklinde beyanları var. Bu

beyanlarına ne diyorsunuz? Sizin farklı duyduğunuzu söylüyor." Sorusuna, "Tabi ben yine

aynı söylediklerimi, ben yine aynı söylediklerimi tekrar ediyorum, çünkü Sayın Ecevit ve

Sayın Zeki Sezer'e zaten konuyu açmış, Sayın Zeki Sezer'in beyanları da benimkiyle

tamamen örtüşüyor. Konu söylediğim gibi geçti efendim. "

Sanık Mehmet Haberal'ın: "... Sayın Birgün ilaçları kesildi dedi, acaba hangi ilaçları

kesildi. Yani kesildi ona göre. Sayın Başbakan iyileşti dediler acaba hangi ilaçları kesildi

de yani bu kadar kısa zamanda iyileşti iki." sorusuna "Efendim dediğim gibi miyastenin

ben sayısının düşürüldüğünü biliyorum ama diğer ilaçlarından hangilerinin kesildiğini ben

değil belki Sayın Mücahit Pehlivan daha doğur cevap verir bilemiyorum (bir kelime

anlaşılamadı)... Sayın Mücahit Pehlivan yeniden düzenledi ilaçları bundan sonra bunları

verelim ve miktarları da bu olsun diye yeni bir düzenleme yaptı bize. "

Sanık Mehmet Haberal'ın: "... Bir de bir toplantı yapıldığından söz etti. Sayın Başbakanın

Sayın Başbakana iş görmez raporu verilecekmiş, acaba o iş göremez raporunu verme

kararını kim almış, kim vermiş ve bu toplantıyı kim düzenlemiş? Bu Sayın Başbakana iş

göremez raporu diye verilecekti, acaba bunları Sayın Tanığa kim söylemiş, isim verebilir

mi? Çünkü isim vermek zorunda bu çok ağır bir ithamdır yani?" sorusuna "Efendim

herhalde benim söylediklerim yanlış anlaşıldı, ben toplantı yapıldı rapor verilecek

demedim evde partiye gelen bir duyumu değerlendiriyorlar partideki isimlerini saymıştım

Sayın Mecit Şekercioğlu, Sayın Zeki Sezer, Sayın Emrehan Halıcı ve Sayın Tayfun İçli

kendilerine bu yönde bir bilgi geliyor. Onlar bu bilgiyi partide değerlendiriyorlar ve Sayın

Ecevit'e arz etmek üzere eve geldiler. Evde yapılan toplantı bu bilginin

değerlendirilmesiyle ilgili yoksa rapor, iş göremez raporu vermek için toplantı yapılmış

kelimesini kullanmadım efendim, ben bu bilginin de kimden geldiğini Sayın Mecit

Şekercioğlu biliyorsa biliyordur, çünkü bilgi ona gelmiş o değerlendirip birlikte eve

geldiler. " Şeklinde yanıt vermiş İş görmezlik raporunu ortaya atanın kendisi olmadığını

açıklama yapanın Mecit Şekercioğlu olduğunu, söylemiştir.
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Av. Dilek Helvacı'nın: "Peki, önceki beyanınızda Ecevit'e Parkinson teşhisinin 2002

yılında Başkent Üniversitesinde konulduğunu, bu nedenle evde düşünce doğrudan bu

hastaneye götürüldüğünü. Başkent'e yatmadan önce Başbakanın belirgin bir hastalığının

olmadığını ve gözkapağındaki miyasteni rahatsızlığını dahi bu hastaneden taburcu

olduktan sonra belirginleştiğini ya da ortaya çıktığını söylediniz doğru mu bu efendim?"

sorusuna, "Son kısmı doğru ama baş kısmında öyle bir şey söylediğimi hatırlamıyorum.

Sayın Ecevit 'in Parkinson rahatsızlığının Hindistan 'dan dönüşünden sonra benim yanında

olmadığım bir dönem ortaya çıkıyor. Tedavisini Sayın Turgut Zileli üstleniyor demiştim

efendim."

Av. Dilek Helvacımın: "Şimdi siz 2000 yılından beri eğer Temmuz ayından beri Sayın

Ecevit'in koruması olarak görev yapıyorsanız, 2000 yılından 2002 yılına tüm tedavisinin

Parkinson ve miyasteni dahil olmak üzere Hacettepe Üniversitesi tarafından yürütüldüğünü

ve teşhisin de yine Hacettepe Üniversitesi tarafından konulduğunu bilmeniz gerekli, çünkü

hep en yakınındaydım, sürekli her yere birlikte gidiyordum dediniz doğru mu?

Hacettepe'ye gidip geliyor muydu o tarihler arasında?" sorusuna, "Kesinlikle gitmiyordu,

sadece Sayın Zileliyle görüşüyorduk biz, Sayın Zileli Hacettepe'de çalışıyorsa o

dönemlerde onu da bilmiyorum ama Sayın Turgut Zileli'nin kontrolünde bu tedavinin

devam ettiğini biliyorum."

Av. Dilek Helvacı'nın: "Şimdi Sayın Tanık bu beyanınızın doğru olmadığı Mahkemenin

talebi üzerine Hacettepe'den gelen ve Sayın Rahşan Ecevit'in de açıklamaları

doğrultusunda gelen doktor raporu ve raporlarla çelişiyor. Doktor Arif Abacı iç hastalıkları

uzmanı Sayın Ecevit'in özel doktoruymuş tanıyor musunuz? 2002 yılları arasında... Şimdi

bu kişinin ilgili makama sunulmak üzere Mahkemeye sunduğu yazısında, 2000 yılının

Şubat ayından itibaren zaman zaman tansiyon yükselmeleri olduğu, birtakım nörolojik

arızaların ortaya çıktığı ve altını çizerek söylüyorum bu nörolojik rahatsızlıkları 2000

yılından itibaren küçük adımlarla yürüme, hareketlerde yavaşlama, maske yüz, sola sağa

dönüşlerde problemler, yürürken kollarını sallayamama, bu şikayetler üzerine nöroloji

konsültasyonunu Nörolog Profesör Doktor Okay Sarıbaş tarafından yapıldı. Yapılan

muayenelerde tıbbi terimleri geçiyorum, hareketlerde yavaşlama, kasların sertleşmesi, alna

vuruşta göz kırpmaya engel olamama, kuvvet azlığı tespit edildi ve bu bulgular üzerine

Profesör Doktor Oktay Sarıbaş Hacettepe Üniversitesi Nöroloji Başkanı tarafından

Parkinson tanısı konuldu. Tedaviye başlandı ve tedavisi düzene kondu ve zaman zaman da

Profesör Doktor Halis Şimşek tarafından diğer gastrontolojik konsültasyon yapıldı. Bu

rapor Merhumun eşi Rahşan Ecevit'in talebi üzerine hazırlanmıştır. Ne diyorsunuz, sizden

habersiz mi, koruma müdürü olmanıza rağmen 2000, 2002 yılları arasında Hacettepe'ye

gidip geldi?" sorusuna, "Ben göreve geldiğimden Sayın Ecevit'in vefatına kadar biz

kesinlikle altını çizerek söylüyorum, Hacettepe Hastanesine gitmedik. Ama doktor eve

geldiyse bu dönem içerisinde veya Başbakanlık makama geldiyse bu konuda bilgim yok.

Benim bildiğim Parkinson tedavisinin Sayın Zileli 'nin ifadesine dayanarak söylüyorum, biz

Parkinson tedavisinden dolayı kortizon kullandık, o yüzden kemiklerinde biraz zayıflanma

var, kireç gibi oldu, dikkat edin sözlerine dayanarak söylüyorum. Ben Sayın Ecevit'in

Parkinson tedavisinin Sayın Turgut Zileli tarafından yürütüldüğünü biliyorum, bu

söylediğiniz ismi de açıkçası ilk defa duyuyorum. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Peki siz Zileli ile bu konuşmayı 2000 yılında mı yaptınız, 2002

yılında mı yaptınız?" sorusuna, "Omurga kemiğinde çökme olduğu sırada, daha önceden
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tanıyorum Sayın Zileli 'yi, evine gittik, bıraktım bize geliyordu, görüşmeler vardı. Ancak

omurga çökmesi olduğu zaman Sayın Zileli 'nin bana söylediği buydu, "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Yani 2002 yılında mı? Başkent Üniversitesinde yattığı sırada

mı? " sorusuna, "Hayır 2000, evet yattığı, yattığı sırada değil omurga çökmesinden dolayı

hastaneye gittiğimiz sırada, yani 2001 yılında olsa gerek yıl olarak. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "2001 yılında Başkent Üniversitesine gitmedi, 2002 yılından

itibaren tedavi süreci başlıyor. Mayıs 2002."

Mahkeme Başkanı'nın: "Tarihleri karıştırmayın." Uyarısı üzerine, "Belki tarihler karışmış

olabilir, ben tekrar diyorum... Tabi aradan 11 sene geçti, takdir edersiniz ki 11 sene

sürekli bu konuyu gündemde tutmadığım için, hafıza tazelemesi yap... tarihlerde yanılma

olabilir, ancak biz Başkent Hastanesine omurga çürüğü çökmesinden dolayı gittiğimizde

Sayın Turgut Zileli bana bu beyanda bulunmuştu. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "2002 yılı yani. şimdi bir şey daha soracağım az önceki

beyanınızda koruma müdürü olarak görevli, sadece can güvenliğinin korumasıyla sınırlı

olmasına rağmen ben her an yanındaydım. Hastalıklarını takip ediyordum, ilaçlarını

alıyordum diyorsunuz, bu beyanınız şu andaki bu Rahşan Ecevit'in talebi üzerine

Hacettepe tarafından düzenlenen raporla çelişiyor. Yani sizden habersiz olarak koruma

müdüründen habersiz olarak evinde muayene ediliyor, hâlbuki evinde hep yan yanaydık,

birlikteydik diyorsunuz, bu çelişkiyi nasıl açıklayacaksınız?" sorusuna. "Ben olmadığını

söylüyorum ama siz böyle bir iddiada bulunuyorsanız, bilgim dışında olmuştur demek

zorundayım, çünkü o kapıdan kim girerse girsin benim muhakkak bilgim olurdu evde dahi

olsalar. Ama ben Hacettepe ile ilgili böyle bir göreve geldiğimden vefatına kadar ilk defa

duyuyorum, sadece Hacettepe ile ilgili bizim tek bir irtibatımız oldu benim bildiğim. Sayın

Rahşan Ecevit 'i Bayındır Hastanesine götürdüğümüzde kanser teşhisi konmuştu, bu kanser

teşhisi Hacettepe Hastanesi tarafından konmuştu, daha sonra zaten GA TA 'ya gittiğimizde

bu teşhisin de yanlış olduğu anlaşıldı. Benim Hacettepe ile ilgili Sayın Ecevit'le ilgili

bildiğim ve duyduğum sadece budur. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Başbakanlık gibi önemli bir, en önemli bir makamı icra eden bir

kişi hastaneden çıkışında bir basın toplantısı yapıp yapamayacağına kendisi karar

veremeyecek durumda mıydı? Haberal'ın iki üç kelime edin demesi üzerine hemen basın

toplantısı yapmaya mı karar verdi, çevresinde hiç danışmanı yok muydu, eşi yok muydu bu

sırada, aniden koşa koşa basın toplantısına mı gitti? Ya da idrak edemeyecek durumda

mıydı, çok güçsüz ve fiziksel, ruhsal açıdan buna ne diyorsunuz?" sorusuna, "Daha önce

de arz etmiştim, zaten bizim görevimiz dışarıdaki olaylara göre Sayın Başbakana bilgi

vermek, yani dışarı çıkacaksak efendim dışarıda böyle bir konu var, bu bu sorular

sorulacak gibi şeyler söylemekti. Biz de orada, ben ve Sayın Rahşan Ecevit arka kapıdan

çıkmayı teklif ettik, fakat Sayın Ecevit çok nazik birisiydi, sadece muhabir arkadaşlar çok

beklediler diye kendisi açıklama verme niyetindeydi. Biz de vermemesi tavsiyesinde

bulunduk, ancak Sayın Haberal 'da devreye girdi ve açıklama yapmaya karar verdi, yoksa

Sayın Ecevit arka kapıdan çıkmaya kararlıydı, kararından döndü diye bir şey kastetmedim

efendim. "

Av. Dilek Helvacımın: "Yani Haberal'ın beyanı üzerine değil, kendi iradesiyle kendi zihni

düşüncesi tam olarak bu kararı verip basın toplantısı yaptı değil mi, bu konuyu
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söyleyebiliyor musunuz?" sorusuna, "Evet kendisi de zaten kararlıydı, böyle bir şeye, biz

kararından vazgeçiremedik, çıkıp orada açıklama yaptı, Sayın Haberal 'ın da efendim bir

iki kelime söyleseniz yerinde olur, yoksa yanlış haberler çıkıyor sonra diye söylediği söz de

var... Onu siz söylüyorsunuz, ben Sayın Başbakanın hastalığını kullandılar kamuoyunda

medya kullandı, bunu bir operasyonun parçası olarak değerlendirdi sözünü hep

kullandım. "

Av. Dilek Helvacı'mn: "Doktorlar bunun bir parçası mıydı, komplonun?" sorusuna, "Onu

ben bilemem, ben sadece yaşadığım olayları anlatıyorum, gördüklerimi anlatıyorum. Öyle

olup olmadığı yargılama süresince ortaya çıkacaktır. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Peki, peki ifadenizde, Haberal'ın size Ecevit'e endoskopi yaptık

boğazını uyuşturduk o yüzden konuşamamıştır dediğinizi söylediniz, doğru mu?"

sorusuna, "Evet. " Av. Dilek Helvacı'nın: "Oysaki Mahkemenin talebi üzerine gönderilen

hasta dosyasındaki tüm belgeler ve heyet raporlarında, Ecevit'e ne taburcu edildiği gün ne

de bir gün öncesinde endoskopi yapılmadığı sabittir, bu çelişkiyi nasıl izah ediyorsunuz?"

sorusuna, "Çelişki bende değil, belki hazırlanan raporda olabilir, çünkü Sayın Haberal'ın

beyanıydı ve Sayın Ecevit konuşamıyordu, neden konuşamadığını söylediğimde Sayın

Haberal bana bunu söyledi, yoksa ben endoskopi de ne olur, nasıl olur uyuşturma olur mu

bunu bilebilecek bilgiye de sahip değilim. Sayın Haberal 'ın bu sözü üzerine ben bunu arz

ettim."

Av. Dilek Helvacı'nın: "Peki efendim, Başkent Üniversitesinde son olarak 01 Temmuz

2002 tarihinde durum bildirir rapor düzenlenmiş ve o tarihten itibaren de bu hastaneyle bir

ilişkiniz kalmamış doğru mu?" sorusuna, "Tarih olarak emin değilim, ama Temmuz'un

sonlarına doğru ilişkimiz kesildi yavaş yavaş"

Av. Dilek Helvacı'nın: "Yavaş yavaş değil, durum bildirir rapor son olarak hastaneden

tamamen ilişiğinin kesilmesi tarihinde düzenlenir, bu da 01 Temmuz 2002'de olmuş,

dosyaya da ulaştı bu rapor. Ve o raporun sonunda da daha sonra tekrar muayeneye gelecek

şeklinde de bir şey yok, sonuç var. İsterseniz okuyayım, dosyada var^ vaktinizi almamak

için isterseniz okuyayım Sayın Başkanım. 01 Temmuz 2002 tarihinde durum bildirir rapor

düzenlenmiş, doğru mu?" sorusuna "Ben bilgim yok o rapordan, dediğim gibi biz zaten

Sayın Mücahit Pehlivan eve gelip bize onu söyledikten sonra her sabah gelen doktorların

gelişlerini, aralarını açtık daha sonra tamamen irtibatı kestik, bu irtibat kesilmeden sonra

böyle bir rapor hazırlanmışsa da benim bilgim yok, açıkçası. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "İrtibat kesildikten sonra değil, çünkü imzanız var, tutanakla teslim

edilmiş, Recai Birgün olarak, müvekkilimin, ayrıca bu raporların bazılarında da imzası

olduğunu söylediniz. Müvekkilim Mehmet Haberal'ın bu raporlardan hiçbirinde imzası

yok, çünkü tedavisini yürüten sağlık ekibinde hiç yer almamış. Sadece bu konudaki

raporların size teslim edildiğine dair tutanakta imzası var, bunu da rektör sıfatıyla

imzalamış, siz de bunu teslim almanıza rağmen Mahkemeye hiçbir rapor bana verilmedi,

elimde hiçbir rapor yoktur dediniz. Bu konuyu nasıl açıklıyorsunuz?" sorusuna, "Ben bana

rapor verilmedi demedim, elimde böyle bir rapor yok dedim. Çünkü benim imzadan

kastettiğim de oydu, Sayın Haberal 'ın bir yerde imzası var demiştim, işte o evrakları bana

vermiş, (bir iki kelime anlaşılamadı) hatta ikişer nüsha var bizde, hepsini size veriyorum

Recai Bey dedi, bende aldım, götürdüm Sayın Rahşan Ecevit'e teslim ettim. Bir sene

öncesine kadar bu raporlar Sayın Rahşan Ecevit 'in evinde, kütüphanede bulunuyordu. "
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Av. Dilek Helvacı'nın: "Peki koruma müdürü olarak görev yapıp, 2002 yılında bu iddiaları

ortaya atarken bu raporlar elinizde yok muydu? Teslim aldığınız bu raporlar?"

sorusuna, "Evdeydi raporlar. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Peki bir suretini almayı hiç düşünmediniz mi bu iddiaları ortaya

atarken, 2002'de çünkü röportaj verdiniz, bu konuda açıklama yaptınız, birtakım iddialar

ortaya attınız." sorusuna, "Doğrusu evden daha güvenli bir yer yok Sayın Rahşan Ecevit,

Ecevit lerin evine konmuş bir raporun, bir nüshasının bende olmasına ihtiyaç duymadım

hiçbir zaman için. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Ama teslim alan siz gözüküyorsunuz." Açıklamasına, "Doğrudur

dediğim gibi Ecevit lerle irtibat önce benden geçiyordu, her şey bana gelip benden oraya

giderdi. Sayın Haberal hatırlayacaktır o zaman ısrarla bana Recai Bey bize bir yetki

belgesi lazım diye bana söylüyordu, hâlbuki Müsteşar var, Sayın Ecevit ler var, onlara

değil bana söylüyordu. Biz Sayın Ecevit İn tedavisini devam ettiriyoruz, ama bu konuda

bize yetki belgesi lazım diye, çünkü o zaman her şey benden geçiyordu, raporlar da onun

için bana verildi. Ben de aldım Sayın Ecevit 'lere götürdüm, o zaman hatta şimdi tekrar

gündeme gelecek ama Ahmet Sağar Müsteşar Bey, o da bu konuyu gündeme getirmişti,

bende bu konuya Ecevit lere açtığımda, idare et Recai Bey şimdilik böyle bir şeye ihtiyaç

yok denmişti."

Av. Dilek Helvacı'nın: "Yetki belgesi dediğiniz hastaya müdahalede bulunulması

konusundaki aydınlatılmış onay mı, vekalet mi, nedir bu yetki belgesinden kastınız nedir?"

sorusuna, "Yani Sayın Ecevit tarafından kendisinin tedavisini yürüten doktorların evet bu

doktorlar benim tedavimde görevlidir gibi bir belge herhalde tam bilemiyorum ama. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Ama bu tüm hastanelerde yapılan resmi prosedürdür, en basit

hastaneye de gittiğinizde kendisine yapılacak müdahalelere onay verdiğine dair bir belge

imzalatılır, bu da tıbben zorunlu bir belgedir."açıklamasına karşılık. "Sanıyorum, istenen

öyle bir belge değil, daha farklı bir belgeydi, içeriğini tam anlayamamıştım, ama yani bir

yetkilendirme belgesi gibi bir şey talep etmişti, bende bunu iletmiştim Sayın Ecevit'lere.. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Hangi tarihte ilettiniz bu şeyi, bu talebi size yazılı mı iletti Sayın

Haberal veya Başkent Üniversitesi?'- sorusuna. "Yok telefonda, bazen yüz yüze çünkü

birkaç kere söyledi, ben Ecevit 'e diretince bana idare et Recai Bey şimdi gerek yok böyle

bir belgeye deniyordu. Yani yazılı olarak olmadı böyle bir talep. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Peki hastane görevlilerinden birinin size Başkent Üniversitesinde

20 yaşındaki kişiye bile bu kadar tahlil yapılmaz dediğini söylediniz, bu kişi kimdi

hastaneden kim size bunu söyledi?" sorusuna, "Biz orada görevli olduğumuz sırada tam

Beyefendi 'nin yattığı odanın karşısında bize bir güvenlik odası tahsis edilmişti, oraya ara

ara hemşireler, doktor arkadaşlar gelip hem Ecevit 1 görme merakındaydılar, hem de

sohbet ediyorlardı, o sohbette söylenen bir şeydi. Ancak daha önce de söyledim, yine o

günkü gazete kupürleri araştırılırsa Demokratik Sol Parti doktor olan bir milletvekilinin de

bu yönde beyanları görülecektir. "

Av. Dilek Helvacı'nın "Sayın Ecevit'in hastane ile ilişkisini tamamen kestiğini, teşekkür

dahi etmediğini söylediniz, oysa gerek Rahşan Ecevit, gerek Sayın Bülent Ecevit önce

Başkent Üniversitesi rektörlüğüne bir yazıyla başvurarak Sayın Profesör Doktor Mehmet
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Haberal gösterdiğiniz yakın ilgi ve geçmiş olsun dilekleriniz için teşekkür eder esenlikler

dileriz diyerek Başbakanlıktan yazılı olarak bir teşekkür göndermişlerdir. Bununla da

kalmamışlardır, sizin tarafınızdan bilhassa çeşitli spekülatif iddiaların ortaya çıkması

üzerine Bülent Ecevit 2 ayrı tarihte resmi kamuoyu açıklaması yapmıştır. Bu açıklamalarda

hastanede ve doktorlara tekrar teşekkür etmiş, bu hastaneye gitmemesinin buradan alınan

tedavi ve hizmetlerle hiçbir ilgisinin olmadığını, sadece gazetecilerle ilgili rahatsızlığı

nedeniyle Başkent Üniversitesini tercih etmediğini söylemiştir, bu birincisi. İkincisi, siz bu

hastaneye hani bir küskünlüğü var diyorsunuz, bu beyanınız, bu konuda ilk önce bu cevabı

alayım, buna ne diyeceksiniz. Bu kamuoyu açıklamalarından haberdar değil misiniz,

teşekkürlerden haberdar değil misiniz?" sorusuna "Teşekkürden tabi ki haberdarım, yazıyı

imzalatıp tekrar götürüp teslim eden benim\* çünkü gönderen benim. O zaman bende şunu

söylemek durumundayım, ben Sayın Ecevittfe bu konuda madem bu kadar ters düştüm,

yani kendisi bu konuda farklı düşüncede ben tam onun düşündüğünün aksine açıklamalar

yapıyorum, basın açıklaması yapıyorum, Mahkemeye veriliyorum, avukatımı onlar

ayarlıyorlar, savunulmam için Mahkemede) çünkü ben küçük bir maaşla geçinen bir 4

yıldızlı emniyet 4. sınıf emniyet müdürüydüm. Bir avukat tutacak ekonomik durumum

olmadığı için avukatımı bile onlar tuttular, biz madem bu kadar ayrı düşünüyorduk, o

zaman Sayın Ecevit niye benim avukat tutmamda yardımcı oldu. Neden yıllardır halen

yanında beni sakladı, beni 2 dakikada kapının önüne koyardı, derdi ki Recai Bey bu

konuda çok yanlış düşünüyorsun, yanlış fikirlere kapılmışsın, hatta yalan söylüyorsun.

Toplumu, kamuoyunu yanıltıyorsun der ve beni kapının önüne koyardı. Ama Sayın Ecevit,

ben 2002 'de yaptım bu açıklamaları, 2006 yılına kadar vefat edene kadar yanında kaldım,

burada söylemekten ar duyarım ama Sayın Ecevit 'ten olan yakınlığımı son bir sene hariç o

da bu Ergenekon davalarındaki tutumumdan dolayıdır, Sayın Rahşan Ecevit'le aramızın

bozulması, çok yakın bir ilişkimiz oldu. Gerçekten ben sizin izah etmeye çalıştığınız gibi,

Sayın Bülent Ecevit 'le aramda herhangi bir konuda fikir ayrılığı olsaydı, beni bir gün tutar

mıydı yanında? Yıllarca ben yanlarında kaldım, hatta Sayın Rahşan Ecevit hem beni, hem

de Mücahit Pehlivan7 milletvekili yaptı. Madem farklı düşünüyorduk, niye böyle bir şey

oldu, onun için bunlardan da hareketle asla Sayın Bülent Ecevit'le bu konuda fikir ayrılığı

olduğumu düşünmüyorum. Ancak hareket tarzımız farklıdır, bunu kabul ediyorum. "

Devamında Av. Dilek Helvacımın "Siz kendinize göre inandığınız birtakım şeyleri

söylemiş olabilirsiniz ki, bu iddialar da şu anda gene bir tutarsızlık var. Değerli

meslektaşım şimdi hatırlattı, çünkü Ankara'daki aleyhinizde açılan tazminat ve ceza

davalarındaki avukatlığı yürütüyor. Bu davalarda siz açıkça benim Mehmet Haberal'a ve

doktorlara yönelik hiçbir ithamım yoktur, onları suçlamıyorum, bu beyanları ben

söylemedim, gazeteciler böyle yazmış dediğiniz için bir ceza davasında beraat ettiniz. Ama

bu konuda değerlendirmede bulunan yayın sahibi mahkum oldu ve kesinleşti. Sizinle ilgili

beraat kararıysa temyiz aşamasında, tazminat davasında yine aynı savunmayı yaptınız.

Benim Ecevit'in tedavi süreci ile ilgili hiçbir iddiam yok, Haberal'ı veya diğer doktorları

suçlamam söz konusu değildir, gazeteciler böyle yazmış dediniz. Tazminat davasındaki

cevap dilekçenizde, buna dayalı olmaktadır, bu konudaki beyanlarınız tekrarlıyor

musunuz?" sorusuna "Bu konudaki beyanlarımı şu şekilde tekrarlıyorum, ben burada da

yine söyledim. Doktorların asla yanlış tedavi yaptıklarını söylemedim, hiçbir zaman ve

hiçbir yerde, tedavide zamana yayıldığını söyledim. Yani belki 3 ayda olacak bir tedaviyi

7, 8 aya yaymak gibi bir girişimleri olduğunu söyledim. Bunun da tamamen doktor hasta

ilişkisinden kaynaklanmış olabileceğini, hatta doktorların Başbakanı bir Başbakan olarak

değil de, bir hasta olarak değerlendirdikleri için böyle davranmış olabileceklerini burada,

bu sabah öğleden önceki oturumda yanılmıyorsam söylemiştim. "
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Av. Dilek Helvacı'nın "Peki siz ifadenizde, bugünkü ifadenizde diyorsunuz ki, Mücahit

Pehlivan korseye bile gerek yok dediniz. Benim ricam üzerine korse verildi dediniz, oysa

Savcılık ifadenizde ise evet iyisiniz, ama kendinize iyi bakmanız lazım, hareketlerinize

dikkat edin, ince de bir korse takın dediniz. Hangisi doğru korse takılmasını önerdi mi

Mücahit Pehlivan?'\* sorusuna, "Dediğim gibi, korse takılmasına bile gerek yok dendi, ama

biz tedbiren korse takılmasına karar verdik ve dışarıdan belli olmayan çok ince bir korse

kullandık. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Biz diyerek kimi kastediyorsunuz orada başka doktorlar mı vardı,

siz koruma müdürü olarak Mücahit Bey'le birlikte mi karar verdiniz?" sorusuna, "Ben,

Mücahit Bey, Rahşan Hanım ve Bülent Ecevit birlikte karar verdik. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Yani burada tartışılan konu korsenin ince veya kalın olması

mıydı? Başkent'te biraz daha kalın bir korse takılması gerekli deniyor. Mücahit Pehlivan

iyileştiniz, ama ince bir korse takın deniyor. Bu mu size göre siyasi komplo?" sorusuna,

"Bence tedbir efendim bizim açımızdan. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Peki tedbir kalın korseyle daha iyi sağlanır ve bu süre zarfında da

Başbakanın 3 kez evde düştüğünü dikkate alırsanız, kalın korseden ince korseye geçiş

yaptırmak evet estetik açıdan güzel olabilir ama Başbakanın sağlığını riske atan bir

durumdur." Açıklamasına, "Tabi bunu biz kendimiz karar vermedik, arz ettiğim gibi doktor

olduğuna inandığımız Mücahit Pehlivan 'ın tavsiyesiyle ve onayıyla yaptık. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Ortopedi uzmanı ama nörolog uzmanı değil, o da tabi ki bu

rahatsızlığı tespit edemez. Ecevit nezaketinden dolayı doktorları suçlamadı, sustu dediniz,

değil mi sabahki beyanınızda? Ben bunları tekrarlıyorum, kusura bakmayın zabıt olmadığı

için notlarımda bir hata olmasın diye size tekrarlatıyorum, doğru mu bu beyanınız?"

sorusuna, "Suçlamadı dediysem düzeltmekte fayda var bu sözümü o zaman, doktorlarla

ilgili hiçbir beyanda bulunmadı olumsuz beyanda. "

Av. Dilek Helvacı nın: "Olumlu beyanda bulundu ama?" sözü üzerine, "Evet. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Teşekkür etti, her türlü dikkat ve ihtimamı gösterdiği için hem

teşekkür hem kamuoyu açıklaması yaptı. Peki. Mehmet Haberal'a yönelik bir husumeti

oldu mu?" sorusuna. "Asla hiç duymadım. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Peki eğer bu hastanenin rektörü sıfatıyla kendisine bu hastanede

bir komplo kurulduğunu düşünüyorsa, Mehmet Haberal'ın kurucusu olduğu Başkent

Üniversitesine ait Kanal B televizyonunu bu tarihten sonra dört buçuk yıl daha yaşamıştır.

Tam 5 kez kendi konutunda niye kabul etmiştir, niye röportaj yapmıştır ve her röportajının

sonunda dosyayı ibraz ettik. Sayın Haberal'a hürmetlerimi iletin şeklinde röportajı da

böyle noktalamıştır. Bu da mı nezaketten dolayıdır, suskun kalmayı bir derece

anlayabilirim, ama bir insanın Başbakanlık konutuna davet edip röportaj vermesi, bu

iddialara itibar etmediğinin kanıtıdır ve her ortamda da Sayın Haberal'a hürmetlerini

sunmuştur ve bu zaten bu iddiaların Başbakan tarafından inandırıcı bulunmadığını ortaya

koymaktadır, ne düşünüyorsunuz?" sorusuna, "O bütün röportajların talepleri önce bana

geldi, ben Sayın Ecevit lere ilettim, evde bu konu konuşuldu. Rahşan Ecevit'in

muhalefetine rağmen Beyefendi ne kadar itibar edersiniz, bu sözüme bilemiyorum ama

nezaket icabı, hayır Rahşan biz zaten sesimizi duyuramıyoruz, sesimizi duyuracak hangi
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kanal varsa ki o dönemde Sayın Ecevit Vakit gazetesini bile isim vermek zorunda kaldım,

özür dilerim beyanatlar vermiştir. Çünkü Sayın Ecevit'/' hiçbir şekilde hiçbir medya o

dönemde yer vermiyordu, Kıbrıs konusunda çok hassas şeyler oluyordu. Ve Sayın Ecevit

hangi kanalı bulsa, hangi gazeteci kendisine bir taleple gelse bunu kabul ediyordu. O

dönemde de Kanal B televizyonundan doğru söylüyorsunuz,, 3, 4 kere geldi talep. "Av.

Dilek Helvacı: "5 kere."Tanık "Ve biz oraya gitmedik, biz kanala gitmedik, kanalı bizim

evimize davet ettik. Aynen söylediğiniz konuşma da geçmiştir, Sayın Bülent Ecevit, şu anda

ismini hatırlayamadığım program yapımcısına, Sayın Haberal'a da saygılarımı ileti

demiştir. Ama yine altını çizerek söylüyorum, Sayın Ecevit 'leri tanıyan birisi bunun çok

doğal bir davranış olduğunu anlaması gerekir. "

Av. Dilek Helvacımın: "Peki mesela Sayın Ecevit çok kibardı, ama o dönemde siyasi

açıdan tartışmalar içerisinde olduğu Sayın Baykal veya Hüsamettin Özkan'a hürmetlerini

iletmiyordu, bunu nasıl açıklayacaksınız?" sorusuna, "Sayın Baykal konusunda aynı şeyi

söyleyemem ama Sayın Hüsamettin Özkan konusunda daha önce de söyledim, bütün parti

içi baskılara rağmen Sayın Hüsamettin Özkan 'ı son ana kadar korumuştur. Ama son

yapılan bir basın açıklamasında, artık Sayın Hüsamettin Özkan 'da kendini geri çekmiştir.

Yoksa Sayın Hüsamettin Özkan 'ın aleyhinde de Sayın Ecevit 'in hiçbir zaman hiçbir yerde

bir beyanatı olmamıştır. "

Av. Dilek Helvacımın: "Aleyhinde demiyorum, hürmet sunacak kadar bir davranış tarzı

içine girmiş midir, husumet beslediği kişilere karşı?" sorusuna, "Doğrusu Sayın

Hüsamettin Özkan tarafından herhangi. "

Av. Dilek Helvacımın: "Ece... Baykal için mesela efendim, BaykalTa ilgili olarak

söyleyin. Hani çok nazik biri husumet beslediğine bile hürmet gösterebilir mi diyorsunuz."

Tanık Recai Birgün: "Evet gerçekten ilettiğini ben biliyorum Sayın Baykal 'a da. "

Av. Dilek Helvacımın: "Biraz önce tam tersini söylediniz, onu hariç tutuyorum

demiştiniz."

Tanık Recai Birgün: "Hayır söyledim ama ayrı."...Yani çok özür dilerim efendim.

Başkanım şimdi burada sorulan sorularda evdeki çok özel konulara girmeden buna cevap

vermem mümkün olmuyor. Bu özel konuşmaları da burada açmak doğrusu çok saygıdeğer

bulmuyorum. Onun için bazı soruları da geçiştiriyorum, çünkü yani Kanal B 'nin kabul

edilişi sırasında evde neler konuşulduğunu ben orada biliyorum.... Şimdi onları burada

açıklamamın çok da ahlaki olmadığını düşünüyorum, ama sonuç olarak dedikleriniz

doğrudur, Kanal B televizyonu gelmiştir. Evde mülakat yapılmıştır, netice itibariyle ve

Sayın Haberal 'a da program yapımcısı vasıtasıyla giderken efendim Sayın Haberal 'a da

saygılarımızı iletin lafını her seferinde kullanmıştır. "

Av. Dilek Helvacımın: "Evet, Sayın Birgün Sayın Ecevit'in hastaneye gitmemesinin

sebebinin bu hastane ile ilgili duyduğu rahatsızlık olduğunu söylediniz doğru mu? Yani

bunu açıkça size söyledi mi?" sorusuna, "Ben öyle bir şey söylemedim efendim,

hastaneden duyduğu rahatsızlık demedim, asla öyle bir kelime de kullanmadım. Sadece

yaşadığımız süreci evde değerlendirdik, bir başka doktorun bakmasının faydalı olacağına

karar verdik. Yeni gelen Doktor Sayın Ecevit'in dışarı çıkmasına müsaade ettiği için

herhalde kendisine daha uygun geldi bu gelen teklif, bunun üzerine hastane ile olan
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ilişkilerimizi zamana yaydık, her gün olağan kontrolleri bir vesileyle, bir bahaneyle

erteledik. Daha sonra da hastaneyle olan bütün irtibatımızı kestik dedim. "

Av. Dilek Helvacı nın: "Peki Sayın Ecevit seyrettiğinizi söylediniz, kamera arkası

görüntülerinde, hastaneye gitmememin tek sebebi kapıda bekleyen gazetecilerin yanlış

görüntümü almalarını engellemekti, yoksa hastaneyle hiçbir sorunum yoktu diyor. Bu

konuda bir. yani hastaneye gitmemesinin sebeplerinden birine bu gazetecilerin yanlış bir

görüntüsünü almasını engellemek konusunda sizle de paylaşmış mıydı bu görüşünü?"

sorusuna, "Benle paylaşmadı, doğrusu biz hastanedeyken de kapımızda 24 saat muhabir

arkadaşlar hem görsel, hem yazılı muhabir arkadaşlar vardı. Evdeyken de aynı durum

muhafaza ediliyordu, 24 saat sokağın başında çadırlar kurulmuştu, gazeteciler yine 24

saat oradaydılar. Yani bu nedenle Sayın Ecevit 'in hastaneye gitmemesini, ben doğrusu bu

sebebe bağlayamıyorum, çünkü gazeteci arkadaşlar hem hastanedeyken de 24 saat bizimle

beraber sıkıntı çekiyorlardı, gece gündüz, evde de aynı durum vardı. Onun için ben bunu

çok geçerli bir gerekçe olarak görmedim açıkçası.... Efendim Sayın Ecevit, özür dilerim

Sayın Başkanım, Sayın Ecevit dediğim gibi hastaneyle ilgili konuyu hep gündemden

düşürmeye çalıştı, bu konuyu hiç açmadı, onun için bu konuda gelen sorulara hep

nezaketen karşı tarafı ikna edebilecek, soruyu geçiştirebilecek cevaplar veriyordu. Belki bu

cevap onlardan biri olarak görülebilir. "

Av. Dilek Helvacımın: "Emrehan Halıcımın hastaneye gittiği takdirde iş görmez raporu

alacağına dair düşüncesi bir duyumdan mı ibaretti yoksa görgüye müstenit birtakım

bilgileri var mıydı, elinde somut bir kanıtı var mıydı?" sorusuna, "Onu söylemiştim

efendim, Sayın Mecit Şekercioğlu 'na gelen bir duyum değerlendirme sonucu bu kanaate

varmışlardı. "

Av. Dilek Helvacımın: "Evet yani o da duyuma dayalı olarak somut bir delil yoktu.

Emrehan Halıcı'da zaten Mahkeme huzurunda verdiği ifadesinde tamamen bunun bir

duyumdan ibaret olduğunu. Haberal'a veya Başkent Üniversitesine hiçbir ithamda

bulunmadığını söyledi. Beraat etti, daha sonra da kamuoyuna yaptığı açıklamada son

dönemde bunların spekülasyonların artması üzerine. Ecevit ailesi Bülent Ecevit ölene

kadar Haberal ile görüşmeye devam etti, aralarında hiçbir sorun yoktu dedi. Bunu yakın

zamanda da tekrarladı bu açıklamasını, yani ölene kadar Haberal ailesi Haberal'ın, Ecevit

ailesiyle devam ettiğine ilişkisini siz de teyit ediyor musunuz?" sorusuna, "Asla teyit

etmiyorum, daha önce söylediğim gibi o tedavi sürecinde yaşadıklarımızdan sonra bir

daha hiçbir şekilde Sayın Ecevit 'le ve Sayın Rahşan Ecevit 'le Başkent Hastanesi ve Sayın

Haberal 'la direkt bir görüşme, bir irtibat olmamıştır. Sizin de söylediğiniz gibi, Kanal B

televizyonunun evde çekim yapması sonucu Sayın Haberal 'a saygılarımı iletin mesajlarını

ben biliyorum. Bir de bir teşekkür yazısı hazırlanmıştı, onu imzaladı, onu ilettiğimi

biliyorum. Başka bir irtibattan benim bilgim yok. "

Av. Dilek Helvacımın: "Ancak 2000, 2002 yılı arasında da hani doktora gidip,

Hacettepe'ye gittiğinden de haberiniz yok, belki sizin bilginiz dışında Haberal'la sosyal

ilişkilerine devam ettirmiş olabilir, bu ihtimal dahilinde midir? Sayın Bülent Ecevit için

söylüyorum." sorusuna, "Özellikle bu konuda ihtimal dahilinde değildir. "

Av. Dilek Helvacımın: "Peki siz Başkent Üniversitesinden Haberal'ın sağlık durumuyla

ilgili galiba bir Başhekim yardımcısı hanımdan bahsettiniz. Çeşitli gazetelere el altından

bilgiler vererek yayın yaptırdığını ve Ecevit'in sağlık durumuyla ilgili olumsuz intiba
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yarattığını söylediniz, doğru mu?" sorusuna, "Yaptırmaya çalıştığını söyledim, bunu

başaramadı zaten çünkü Hürriyet Gazetesi Sayın Emin Çölaşan 'ın yazısına kadar, böyle

gayri ahlaki bir sağlığıyla ilgili hiçbir haber çıkmadı gazetelerde. "

Av. Dilek Helvacfnın: ''Peki, bu hanımın ismini biliyor musunuz?" sorusuna. "Hayır

bilmiyorum. "

Av. Dilek Helvacfnın: "Teki bu hanımın gazetecilere bilgi verdiğini gazeteci

arkadaşlarımız söyledi dediniz. Bu hangi gazetecilere bu beyanı vermiş, o gazeteci

arkadaşlarınızı söyleyebilir misiniz?" sorusuna. "Sakıncası yoksa isimlerini vermek

istemiyorum, çünkü şu anda konumları iyi bir konumda. " Şeklinde beyanlarda bulunmuş.

Mahkemenizin 22.05.2012 tarihli 186. Celsesinde tanık Recai Birgün'e doğrudan soru

sorma işlemine Sanık Mehmet Haberal müdafii Av.Dilek Helvacfnın sorulan ile devam

edilmiştir.

Av. Dilek Helvacfnın: "Sayın Birgün dün tanıklığınızın son bölümünde Rahşan Hanımla

dargınlığınızın siyasi görüş faklılığından kaynaklandığını ve bunun Anayasa ile ilgili

görüşleriniz ve Ergenekon soruşturma sürecindeki açıklamalarınızdan kaynaklandığını

söylemiştiniz, doğru mu?" sorusuna. "Doğrudur efendim. "

Av. Dilek Helvacfnın: "Şimdi gerek Rahşan Hanımın gerekse sizin bu süreç içerisinde

verdiğiniz ifadeye bakıldığında sizin Bülent Ecevif e Başkent Üniversitesi Hastanesinde

yanlış bir tedavi yapılmadığını, ancak uzun süreli istirahat önererek, siyasi açıdan

yıpratılmaya çalışıldığını söylediniz ve bu beyanlarınızda Rahşan Hanımın iddialarıyla

uyumluydu, ancak Sayın Bülent Ecevit her ikinizin de iddianızın doğru olmadığını CNN

Türk'ün kamera arkası görüntülerinde belirtti. Bunu hep birlikte izledik. Şimdi siz Sayın

Rahşan Ecevit'le aynı iddialarla ortaya çıkmanıza rağmen niçin Ergenekon sürecinde

verdiğiniz bu ifade nedeniyle sizinle görüş ayrılığına çıktı, bunu açıklayabilir misiniz?"

sorusuna, "Efendim bu konuyu tabi ki, birçok kez Sayın Rahşan Ecevit 'le evde konuştuk ve

tartıştık kendisi Ergenekon adı verilen operasyonların iktidar partisinin kontrolünde ve

güdümünde yürütüldüğüne inanan birisiydi, ben tam aksini savunuyordum bütün

ayrılığımız buradan kaynaklanıyordu... Sayın Ecevit'in dışarıda verilmeye olan, verilmeye

çalışılan görüntüsü çalışamaz, iş göremez bir Başbakan okuyamayan, yürüyemeyen,

yönünü bilmeyen bir Başbakan imajı vardı. Ve bu süreçte de Sayın Ecevit 'e çekil baskısı

hemen hemen tüm kesimlerden geliyordu. Bu kesimlerin bir kısmı belki bilinçli bir kısmı da

bu kamuoyu yaratılan kamuoyunun etkisiyle böyle bir sürece girmişti o dönemde çekil

baskısı yapmayan hemen hemen hiç kimse yoktu. Söyleyeceğim bu kadar efendim. "

Av. Dilek Helvacfnın: "Şimdi siz Başkent Üniversitesi Hastanesinde yani bir duyum

niteliğinde olduğunu iş göremez raporu verileceğini tarih olarak 11 Temmuz mu demiştiniz

siz?" sorusuna, "Ben tarih vermedim efendim tarihler konusunda çok net şu an

hatırlamıyorum sadece böyle bir duyumun evde bizlere iletildiğini söyledim. Benim böyle

bir iddiam yok, böyle bir iddia eve getirildi ve konuşuldu söyledim. "

Av. Dilek Helvacfnın: "Ancak bu talep geldi mi. doğrudan koruma müdürü olduğunuz

için size yönelik, siz dediniz ya benim dışımda kimse görüşemezdi herkes beni arardı.

Üniversiteden size kati rapor için gelin mutlaka diye bir talep mi geldi, yoksa böyle bir
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duyum mu parti tarafından size iletildi?" sorusuna, "Telefonla böyle bir talep bana geldi

efendim. "

Av. Dilek Helvacımın: "Kim telefon etti efendim?" sorusuna, "Sayın Mehmet Haberal

etti."

Av. Dilek Helvacımın: "Kati rapor konusunda mı?" sorusuna, "Kati rapor değil efendim,

bizim bir kontrole daha gelmemiz lazım, tekrar bir check-up 'dan geçmemiz lazım gibi kati

rapor tabirini tam hatırlamıyorum açıkçası. "

Av. Dilek Helvacımın: "Peki burada yargılanan kişilerin genel dünya görüşlerine

bakıldığında ki. dosyada bunu tevsik eden belgelerde var ayın şekilde Ecevif te paralel

olarak Irak'ın Amerika'nın müdahalesine karşı çıktıkları Kıbrıs'ın bağımsızlığını

savundukları anlaşılıyor. Yani buradaki siyasiler ve aydınların ortak görüşü, ülkenin

bölünmez bütünlüğünü savunmak, aynı şekilde Amerika'nın Irak'a müdahalesine karşı

çıkmak, Kıbrıs'ın bağımsızlığını savunmak Annan planına karşı çıkmak. Şimdi siz

diyorsunuz ki, bu kişiler bir örgüt oluşturdular iddianız bu ve Ecevit'i aynı görüşte olan

Ecevit'i siyasi sahneden silmek istediler. Bu kendi içinde bir çelişki oluşturmuyor mu, bu

konuyu nasıl açıklıyorsunuz?" sorusuna, "Benim asla böyle bir iddiam yok dünde çok net

olarak söyledim ben o zaman böyle bir yapılanma olduğunu düşünüyorum ama o

yapılanma bu mudur, başka bir yapılanma mıdır, bu konuda benim kesin bir bilgim yok

bunu söylüyorum. Ben burada mahkeme huzurunda bulunan sanıkların Ecevit 'e dair bir

şey yaptığını asla iddia etmedim sadece 2001 yılında Ecevit hükümetini yıkmak için bir

organize faaliyet yürütüldüğünü bununda birtakım kurum ve kuruluşlar tarafından

yapıldığını, bunun bir yapılanma sonucu derin bir yapılanmanın organizesiyle yapıldığını

iddia ediyorum halende ettim, halende ediyorum. Ama o yapılanma bu yapılanmadır diye

hiçbir yerde söylemedim dün de söylemediğimi burada mahkeme huzurunda da

açıklamıştım. "

Av. Dilek Helvacı'nın: "Sayın Başkanım şunu belirtmek istiyorum Sayın Birgün klasik bir

koruma müdürü olarak görev yapmadım, her dakika yanındaydım ilaçlarını takip ettim,

doktora ben götürdüm dedi. 2000. 2002 arasında Hacettepe'de tedavi gördüğünü

bilmediğini söyledi ben bu çelişkiyi ortaya koymak için sordum. Klasik koruma müdürü

olarak görev yapmadığınızı siz söylediniz. Siz Behiç KılıçTn sadece gazeteciler arasında

Ecevit'in yapılan bu komployla ilgili çeşitli yayınlar yapmaya cesaret ettiğini diğerlerinin

tam tersi yayınlar yaptığını söylediniz. Behiç Kılıç ne tür haberler yapmıştı?" sorusuna,

"Ben yanlış hatırlamıyorsam öyle söylemedim. Sayın Rahşan Ecevit eve gelen her

gazeteciye bizim yaşadıklarımızı anlatmaya çalışıyordu her ortamda, ancak Sayın Ecevit

buna hep engel oluyordu, konuyu kapat Rahşan şimdi yeri değil, zamanı değil diyordu.

Ancak Behiç Kılıç bunlardan birisiydi geldiğinde bu konuyu sonuna kadar götürdü, çok

ilginç çapraz sorularla hanımefendiden almak istediği her şeyi aldı ve yanılmıyorsam

Akşam Gazetesi yayınladı dedim yoksa cesaret edemiyorlardı sadece Behiç Kılıç cesaret

ediyordu diye bir şey kullandığımı hatırlamıyorum dünkü ifademde. "

Av. Dilek Helvacımın: Bir şey daha soracağım GATA'daki tedavi süreciyle ilgili de bir

olumsuzluk veya tereddüt ettiğiniz bir dönem oldu mu, yoksa bu tedaviyle ilgili bir

iddianız veya duyum yok mu?" sorusuna, "Kesinlikle olmadı sadece Sayın Ecevit orada

yattığı komada olduğu dönemde bir resmi basına yansıdı, bu konu bizi çok üzmüştü. Yoksa

belki başka bir hastanede olsaydık daha erken vefat edecekti ancak çok iyi bakıldığını

698 / 2271

hepimiz gördük, şahit olduk çünkü her gün ziyarete gidiyorduk o konuda ne bir duyum, ne

bir şüphemiz hiç olmadı. " şeklinde yanıt vermiştir.

Sanık Mehmet Haberal'ın: "Şimdi tabi bir iddia ediyor şimdi Tanık iddia ettiğine göre

bunu ispat etmesi lazım eğer elinde belgesi yoksa tabi bunun takdirini tamamen

makamınıza bırakıyorum. İki, Sayın Başbakanın Kanal B televizyonuna 5 kez konuk

olduğunu, başka kanallar Sayın Başbakanı kabul etmediği için Kanal B'yi kullanmak

zorunda kaldık diye bir ifadede bulundu, dün acaba ben onu doğru mu algılamışım?"

sorusuna, "Efendim dün de arz etmiştim Kıbrıs konusunda özellikle çok yoğun bir

dönemdi o dönem ve Sayın Ecevit yaptığı açıklamalar hiçbir basında yer almıyordu hiçbir

basında. Bu da Sayın Ecevit 'i çok rahatsız ediyordu o dönemde Vakit Gazetesinden bir

talep geldi herkes bilir ki, Sayın Ecevit İn siyasi duruşu ve görüşü Vakit Gazetesinin siyasi

duruşu ve görüşüyle çok farklıdır ve bugüne kadar hiç ben verdiğini görmemiştim,

duymamıştım. Ancak söylediği tabir şuna yakın bir tabirdi Recai Bey, Kıbrıs konusunda

bizim sesimizi kimse duyurmuyor söylediklerimizi kimse dikkate almıyor, bu fırsatı

değerlendirip orada bir şeyler söylersek faydamız olur, Kıbrıs İn faydasına olur demişti o

şekilde buraya beyanat vermişti. Yine aynı dönemde yine ismini hatırlamıyorum ama

Kanal B 'nin sorumlusu olan Beyefendi aradı ve Kıbrıs konusunda bir program yapmak

istediğini söyledi. Bende bu konuyu Beyefendi 'ye ilettim ki, şunu da altını çizmek istiyorum

benim zaten Sayın Haberal 'a ve o kuruluşlara karşı kişisel bir husumetim olsa bana gelen

bu telefon irtibatını Sayın Beyefendi 'ye iletmezdim ve hiçbir şekilde Beyefendi 'nin haberi

de olmazdı. Ben görevim gereğiydi aynı zamanda ilettim Beyefendi 'ye, Beyefendi evde

Rahşan Hanım Ben ve Beyefendi'nin olduğu bir ortamda üçümüzün olduğu bir ortamda

talebi ilettim. Biraz bir tartışmadan sonra Beyefendi yine aynı şeyleri söyledi, Rahşan dedi

Kıbrıs benim için bizim için çok önemli Türkiye için çok önemli. Bu konuda nerede sesimi

duyurab iliyor sam orada çıkıp konuşmam gerekir dedi. Ve biz ilk Kanal B ile mülakatımızı,

irtibatımızı bu şekilde sağlamış olduk, daha sonra 4, 5 sayısını hatırlamıyorum bu

görüşmeler devam etti ve her görüşmeden sonra da Sayın Ecevit, Sayın Haberal'a

saygılarımı iletin lütfen mesajını iletti ben buna da şahidim evde. Bu kadar efendim. "

Sanık Mehmet Haberal"ın: "Evet. Sizin dün söylediklerinize ki, ben tabi öğleden sonra

ancak bu duruşmaya katılabildim sağlığım nedeniyle. Arkasından yaptığı basın

açıklamasında dediniz ki, kendisine endoskopi yapıldı, bu nedenle Sayın Başbakan işte

konuşamadı bu yapmış olduğu açıklamadan sonra Sayın Başbakan ki, o zaman kendisine

herhangi bir endoskopi yapılmıştı acaba nereye gitti? Bu açıklamayı yaptıktan sonra Sayın

Başbakan evine mi gitti, yoksa Başbakanlık konutuna mı gitti, nereye gitti Sayın

Başbakan?" sorusuna, "Eve gittik efendim. "

Sanık Mehmet Haberal'ın: "Ne kadar evinde istirahat etti ve daha sonra ne zaman Başkent

Üniversitesi Hastanesine geldi?" sorusuna, "Yani onu şimdi tam dediğim gibi ama 2, 3 gün

herhalde kaldık, sonra işte tekrar bir sırtta bir yanma bir sıkıntıdan bahsetti Beyefendi.

Tekrar geldik o geldiğimizde de yanlış hatırlamıyorsam işte omurga çökmesi tespit edildi. "

Sanık Mehmet Haberal'ın: "Peki gelmesi siz mi geldiniz yoksa benim veyahut da bir başka

arkadaşımın talebi üzerine geldi?" sorusuna, "Hayır biz geldik şikayetimizden dolayı...

Şikayetimizden dolayı biz geldik rahatsızlığımızdan dolayı. "

Sanık Mehmet Haberal'ın: "Yani biz ben veyahut da bir başka arkadaşım sizi illa Başkent

Üniversitesi Hastanesine gidin diye herhangi bir şekilde talepte bulunmadı."
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Sanık Mehmet Haberal'ın: "Evet. Evet, tabi Başkent Üniversitesi Hastanesinin de bizlerin

de görevi ülkemizin Başbakanını tıbbın bütün imkanlarını kullanarak tedavi etmekti ve biz

de bunu başarıyla yaptık ve gösterdik, daha sonra Sayın Başbakan 26 Mayıs'ta hastaneden

taburcu oldu doğru mu?" sorusuna, "Yani tarih olarak emin değilim ama doğrudur Mayıs

aylarında... Ortalarından sonraydı. "

Sanık Mehmet Haberal"m: "Evet peki bu Sayın Başbakan o gün o tarihte taburcu olduktan

sonra acaba nereye gitti, bu konuda bir bilginiz var mı?" sorusuna. "Yani 11 sene önceden

bahsediyoruz ama eve gittik muhtemelen hastaneden çıktıktan hemen sonra ilk genelde hep

eve gidiyorduk. "

Sanık Mehmet Haberal'ın: "Çünkü Sayın Başbakan taburcu olduktan sonra gitti

Başbakanlık konutunda bir basın toplantısı yaptı yani Başkent Üniversitesinin yapmış

olduğu tedaviyle gerçekten sağlığına kavuşmuştu ki, Sayın Başbakan gitti bir basın

toplantısı yaptı bu basın toplantısı çok önemli bir basın toplantısı idi. Çünkü bütün basın

mensupları Sayın Başbakanı Başbakanlık konutunda bekliyorlardı. Dolayısı ile yani o

tarihte Sayın Başbakanın ne denli sağlıklı olduğunu ve Başkent Üniversitesinin

doktorlarının yapmış olduğu bu tedavinin ne kadar etkili olduğunu herhalde göstermiştir

doğru mu?" sorusuna. "Evet efendim şimdi siz söyleyince hatırladım biz oradan oraya

gittik Başbakanlık konutuna hatta bu açıklamayı bizim yapmamamız gerektiğini riskli

olduğunu bu kadar uzun süre oturamayacağımızı böyle bir olaydan sonra doktorlar

söylemişti. Ancak Sayın Ecevit ben bu açıklamayı yapacağım sadece siz bana nasıl

yapmam gerektiğini söyleyin benim açıklama yapmamı sağlayın çünkü biz o zaman bütün

köşe yazarlarını davet etmiştik, bütün kameralar bütün medya oradaydı. Biz oraya gittik

doktorlar da yine Başbakanlık konutunda ayrı bir odada herhangi bir riske karşı hazır

beklemişlerdi hatırladım efendim evet. "

Sanık Mehmet Haberal'ın: "Peki bu tarihten sonra Sayın Başbakan Başkent Üniversitesi

Hastanesine ne zaman geldi veyahut da getirildi bu konuda bir bilginiz var mı?" sorusuna.

"Çok net hatırlamıyorum ama bir kere daha biz tekrar bir MR işte röntgen bunlar için

geldiğimizi hatırlıyorum o 3 aylık dönemde bir kere geldik hatırlıyorum Başbakanla,

Başkent Hastanesine. "

Sanık Mehmet Haberal'ın: "Peki yine dünkü konuşmanızda Sayın Başbakan taburcu

edileceği zaman dediniz ki, Sayın Haberal'ın da bulunduğu bir ortamda Sayın Başbakana 8

aylık bir istirahat önerildi. Daha sonra da bunu değiştirdiniz, dediniz ki; bu 8 aylık istirahat

3 aya indirildi, acaba bu öneriyi hangi ortamda çünkü Başkent Üniversitesinin konumu

belli, inşaatı belli yapısı belli. Sayın Başbakanın yattığı yerde Başkent Üniversitesinin en

son katında 8, 4, 9 numaralı odası orada yatıyordu Sayın Başbakan acaba bu söylediğimiz

şeyleri kime hangi ortamda ne zaman söyledik ve bu konuda elinizde bir belgeniz var mı?"

sorusuna, "Efendim söylediğim gibi bunlar hep bizim sohbette ve konuşma karşılıklı

konuşmalar sırasında şahit olduğum olayları ben burada söylüyorum. Ayrıca ben 7, 8

aylık tedavi süreci 3 aya indirildi demedim 3 ay sonra böyle bir olay geliş... olaylar

gelişince biz kendiliğimizden başka bir doktor devreye sokarak bu tedavi sürecini

sonlandırdık buna benzer şeyler söyledim. Bize söylenen şeyde dün Sayın Rahşan Ecevit 'in

de kamera arkasında söylediği gibi Rahşan Ecevit ben ve sizin de olduğunuz bir otamada

yanlış hatırlamıyorsam Sayın Turgut Zileli bu iş herhalde 7, 8 ay gibi sürebilir efendim

beyanları olmuştu. Bu beyanlar üzerine biz burada 7, 8 ay kalmayalım, burada eğer bir

tedavi yani özel bir tedavi ilaç vesaire kullanılmayacaksa evimize gidelim bu nekahet
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dönemim evimizde geçirelim yönünde Sayın Rahşan Ecevit 'in talepleri oldu. Bu talepler

üzerine biz eve gittik ve evde bu nekahet dönemini geçirmeye başlamıştık. "

Sanık Mehmet Haberal'ın: "Yani Sayın Başbakan Sayın Rahşan Ecevit'in talebi üzerine mi

taburcu edildi. Onu mu söylemek istiyorsunuz?" sorusuna. 'Evet yani olup olamayacağı

konuşuldu eğer kurallara uyarsak evde de bu dönemin geçirilebileceği söylendi bizim

talebimiz üzerine. "

Sanık Mehmet Haberal'ın: "Kim söyledi? Kim söyledi ve bu sizin biraz önce söylediğiniz

şu ortam dediğiniz yer acaba hastanenin neresindeydi? Ve bunu ispat edecek elinizde bir

belgeniz var mı evet Mehmet Haberal da buradaydı şu Doktor Rahşan Hanım ve şunların

huzurunda bu şekilde bir teklifte bulundu diye bir belgeniz var mı elinizde bunu ispat

edecek bir şeyiniz var mı?" sorusuna. "Efendim yok yani bugünleri yaşayacağımı

bilseydim ve o günlerden ben bu günleri görebilseydim kamerayla gezerdim herhalde

gerçekten süreci kameraya almayı çok isterdim ama ne yazık ki biz sonradan bunların ne

olduğunu hissettik ve farkına vardık. Onun için yapılan karşılıklı görüşmelerden başka

kişilerin kendi söylediklerinden başka elimde herhangi bir belge yok. Herhangi bir bilgi de

yok."

Sanık Mehmet Haberal'ın: "Evet, evet, evet, evet şimdi şunu sormak istiyorum; ben Sayın

Başbakanımızın taburcu olmasına karar verildiği zaman arkadaşlarımız raporlarını

hazırladılar Sayın Başbakanımızın artık muayyen periyotlarla görevinin başına

dönebileceğine karar verdiler, raporlarını hazırladılar, taburcu olma kararını veren Başken

Üniversitesinin kendisini takip eden doktorlar heyetidir ve bu heyetin hazırlamış olduğu

raporun birisini ben Sayın Rahşan Ecevit'e, birisini de doğrudan kendim Başbakanlık

Müsteşarı Ahmet Şağar'a verdim. Acaba bu raporları benim Sayın Şağar'a elden kendim

tarafımdan verildiğim hakkında bilgisi var mı tanığın?" sorusuna, "Doğrudur o konuda

bilgim var efendim. Hatta daha sonra o raporları ben eve ilettim Sayın Sağar bana

iletmişti bende eve ilettim ancak dediğim gibi dünde raporları açıp dosyalar içinde ne var

ne yok gibi okumadım. Ancak biz eğer gerçekten raporda yazıldığı gibi periyodik

zamanlarda kontrol edilmek şartıyla görevimizin başına dönebileceğimiz söylendiyse o

zaman biz niye 3 ay evden hiç dışarı çıkamadık neden her sabah doktorlar evimize gelip

doktorlar kontrol ettiler bunu da aslında cevabını herhalde bulmak gerekiyor. Dediğim

gibi bize söylenenleri ben söylüyorum bu konuda en ufak bir riyakarlığım veya konuları

saptırma gayreti içerisinde değilim öyle bir düşüncem de yok. Ben sadece yaşadıklarımızı

anlatıyorum. Bize söylenen buydu kağıtta ne yazdığını bilemem ben. Ama kağıtta öyle bir

şey gerçekten yazıyorduysa biz 3 ay neden dışarıya çıkamadık neden her sabah 9:30 gibi

doktorlar rutin kontrollerini 3 ay boyunca yaklaşık devam ettirdiler. Sayın Ecevit dışarı

çıkmayı bu kadar istediği halde niye çıkamadı o zaman. Yani rutin görevimizi yapabilecek

durumda idiysek bizi evde tutan neydi o zaman onun cevabını herhalde aramak lazım. "

Sanık Mehmet Haberal'ın: "Acaba biz 3 ay takip etmedik Sayın Başbakanı bu bir onu

nereden biliyorlar bizim zaten Başbakanı takip ettiğimiz dönem belli. Biz Sayın Başbakanı

4 Mayıs'tan itibaren takip etmeye başladık ve daha sonra da Temmuz itibariyle de Sayın

Başbakan ki doğal olarak Sayın bir hastanın hakkıdır ya takibi kabul eder etmez doktoru

kabul eder etmez o tamamen hastanın hasta haklarına göre bir hakkıdır. Bunu kullanmıştır

biz de kendisine takdir etmişizdir karar tamamen Sayın Başbakanındır. Dolayısıyla şimdi

bir 3 aydır şimdi bir 8 aydır konularını bir defa belgelemediği sürece takdiri yine Sayın

Makamınıza bırakıyorum. Diğer bir konu, şimdi tanık diyor ki, Sayın Başbakanla rapor
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verdiler ben bu raporları okumadım ama kendi bildiğimi bir ülkenin Başbakanını

yönlendirdim sağlık yönüyle yönlendirdim. Acaba bir koruma müdürünün eğer gerçekten

görevi koruma müdürü ise eline aldığı raporu bir okumak burada ne yazıyor ona bakmak

görevi değil midir? Acaba neden o raporu okuma gereğini duymadınız da ülkenin

Başbakanına gizli gece adeta böyle kaçırırcasına doktor getirerek eve seyyar röntgen cihazı

getirerek bir ülkenin Başbakanını yani Türkiye Cumhuriyetinin Başbakanını

kendiliğinizden tedavi etmeye kalkıştınız böyle bir şeyi hangi cesaretle ve hangi tıbbi

bilgilerinize dayanarak yaptınız?'" sorusuna. "Arz etmiştim o zaman Sayın Ecevit 'le ilgili

en ufak bir haber medyada abartılı ve yanlı olarak yansıyordu. Ve bir haber çıktığı zaman

ertesi gün diğer gazeteler bu haberi alıp daha da çok büyüterek kamuoyuna

yansıtıyorlardı. Bu nedenle 24 saat de kapımızda gazeteciler vardı gece gündüz kapımızı

resmen kayıt altına alıyorlardı. Arz etmiştim yaşadığımız süreç de bizi bir alternatif doktor

arayışına götürdü birisinin daha fikrine ihtiyaç duyuldu be benim şahsen verdiğim bir

karar değildir. Bu Sayın Ecevit 'in Sayın Rahşan Ecevit 'in de verdiği katıldığı bir karardır.

Bu karar üzerine yine doktor olduğunu bildiğiz başka bir arkadaşımızı çağırdık ayrıca

normalde bir koruma müdürünün görevi Sayın koruduğu kişinin sağlık raporlarını okumak

değildir tabi ki kendi doktoru vardır ancak öyle bir dönem yaşadık ki o dönemde

Başbakanlıkta Sayın Ecevit'in doktoru olarak görev yapan kişiyle dahi bir diyalogumuz

irtibatımız yoktu. Bütün irtibatımız Başkent Hastanesiyleydi. Zaten orada da bir bizi

endişelendiren bizi sıkıntıya sokan durumlar ortaya çıkmıştı bizim kendi yaşadıklarımızdan

kaynaklanarak. Bu nedenle biz Sayın Ecevit 'e yani hastanın ve hastanın eşinin de ortak

olduğu bir kararla dışarıdan 3. bir doktor veya farklı bir doktorun fikrine ihtiyaç duyduk.

Buna da en uygun kişi bendim. Çünkü dediğim gibi Sayın Ecevit'lerin dışarıyla olan

irtibatlarının çoğunu ben sağlıyordum ben de böyle bir tanıdığım olduğunu söyledim ve o

tanıdığım kişiyi eve getirdik gizli olmasının gerekçesi de bunu herhangi bir yerden

herhangi bir kişiden kimseden saklamak değil medyadan saklamaktı. Çünkü medya böyle

bir faaliyeti gördüğü zaman nasıl bir haber yapacağını kestirmek mümkün değildi o

dönemde. Tek gerekçemiz ertesi gün Türkiye 'nin ekonomisini sıkıntıya sokacak yönetimde

yeniden bir zafiyet varmış bir şeyler yaşanıyormuş imajı oluşturmayacak sessiz sedasız bu

işi halletmekti. Nitekim onda bence de başarılı olduk o dönemde kimse de duymadı bunu. "

Sanık Mehmet Haberal'ın: "Başkent Üniversitesi Hastanesiyle itilaf olduğunu söylüyor

acaba o itilaf neydi itilaf Sayın Başbakanımızı tedavi edip taburcu etmek miydi acaba o

itilaf neydi açıklar mı?" sorusuna,

"İtilaf şu efendim. Şimdi dediğim gibi ben raporları okumadım ancak sizin beyanınıza göre

raporlarda bizim ara ara kontrol olmak şartıyla normal günlük yaşamımıza ve hayatımıza

devam edebileceğimiz yönünde olduğunu söylediniz ama bizim evdeki durumumuz sizin

söylediğinizin tam tersiydi. Dün de arz ettim. Yaklaşık bir buçuk metre mesafede olan

lavaboya dahi kalkmaya iznimiz olmadan sürekli bir yatak istirahatı önerilmişti bize. Ve bu

yatak istirahatını yaptığımız dönemler içerisinde Sayın Ecevit'in çok önem verdiği 3

toplantıya katılma talebi de çok da kabul görmedi sağlık gerekçesiyle ve bu toplantılara ilk

önce Sayın Ecevit 'in ısrarı sonucu evet katılabilirsiniz bir sıkıntı görünmüyor. Sabah bir

kontrol edelim dendi bu tekrar katılma izninin geri alınması var tabi son kararın yine

Sayın Ecevit'e verilmesi Sayın Ecevit le yapılan bu iknalardan sonra peki biz de çünkü

baskı yapıyorduk. Bunları birkaç kere yaşayınca ayrıca yine arz ettim her sabah eve bir

doktorlar ordusunun gelmesi dışarıda bunun haber yapılması bu evde de biraz sıkıntı

yaratmıştı. Yaşadığımız birtakım olayları birleştirince yeniden bir doktor başka bir
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doktorun bakmasının daha faydalı olacağı konuşuldu evde, ondan sonra bu adımlar

atıldı. "

Sanık Mehmet Haberal: "Şimdi Başkent Üniversitesinin sağlık heyetinin elimde raporu

var. Burada Sayın Tanığın söylediklerinin tam aksine Sayın Başbakanımıza birtakım

önerilerde bulunuyor ve o öneriler çerçevesinde de görevini yapabileceğine dair belge bu.

Yani Başkent Üniversitesinin resmi belgesidir. Eğer Sayın Tanık zahmet edip bu belgeyi

okumuş olsalardı o zaman ne Sayın Başbakanımızın 3 kez bu taburcu olduktan sonra

düşmesine sebep olurlardı. Ne de bugün gelip burada görevini yapmış olan bu ülkenin bir

üniversitesi ve onun yöneticilerini itham etme durumuna düşebilirlerdi ve bunlar

belgesi...Dolayısıyla bizim görevimiz ülkenin Başbakanını en etkin bir şekilde tedavi

etmekti. Başka bir şey daha söyledi tanık dedi ki Sayın Haberal çok sık gelip Sayın

Başbakanı ziyaret ediyordu. Evet, bu benim görevim bir o kurumun en üstünde oturan

yönetici olarak Sayın Başbakanı her dakika tedavi edip bir an önce görevine dönmesini

sağlamak benim görevimdi acaba bunu yapmak hata mıydı onu mu söylemek istiyordu

yani sayın?" Şeklinde açıklama getirerek sorduğu soruya,

"Tam tersine efendim ben dün Sayın HaberaTın sürekli bizimle ilgilendiğini çok yakın

ilgide bulunduğunu söyledim. Bence bu bir hata değil bir görevdi kendisinin de söylediği.

Ben bunu bir yanlış bir şey yap olmuş gibi de arz etmedim bunu. "

Sanık Mehmet Haberal'ın: "Sayın Başkanım Başkent Üniversitesi Hastanesi Sayın

Başbakanın sağlığına kavuşturdu ve görevinin başına dönderdi. Sayın Tanık birtakım

iddialarda bulundu bu iddiaları ne zaman gündeme getirdi. Sayın Başbakanımız Başkent

Üniversitesi Hastanesinde yatarken acaba kendisine herhangi bir bilgi verilip o bilgileri

gitmesi gereken iletmesi gereken herhangi bir kuruma iletti mi yoksa ne zaman bu konuları

gündeme getirdi?" sorusuna, "Efendim bu konular daha önce de arz etmiştim Sayın

Rahşan Ecevit Sayın ve Sayın Bülent Ecevit 'le hep konuşulan konulardı. Bu hep üçümüzün

arasında kaldı ancak daha sonra parti yetkilileriyle yapılan toplantılarda etrafımda kimle

konuşuyorsak herkes benimle aynı şeyleri bugün burada neler arz ediyorsam hepsi benimle

hem fikirdi yani herkes bunların aynen söylediğim gibi hatta dedim buna benzer basına

açıklamalar yapıldı. Partinin üst yöneticileri partililer hemen hemen herkes benimle hem

fikirdi. Sayın Ecevit 'e karşı ve tabi ki hükümetine karşı bir iç ve dış mihrakların ortaklaşa

yürüttüğü bir operasyon olduğunu, bu operasyonun aşama aşama gerçekleştiğini, biri bir

adım bir operasyon yapılıp o olmayınca ikinciye geçildiğini herkes hem fikirdi. Fakat ne

yazık ki bugün bunu sadece söyleyen ben tek olarak kaldım bunun birinci şahitleri bile

artık susmuş durumdalar. Bunu ben koruma müdürü olarak sorumlu olduğum kişi Sayın

Ecevit 'tir. "

Mahkeme Başkanımın: "Bu ne zaman gündeme getirildi ne zaman konuştunuz bu

durumları?" sorusuna, "Efendim kamu görevlisi olduğum için zaten bunu benim alenen

kamuoyuyla paylaşmam memur olduğumdan dolayı sakıncalıydı. Ne zaman ki ben

milletvekilliği adaylı için mesleğimden istifa ettim aday olmak için o zaman gündeme

getirmeye başladım rahatlıkla çünkü kamu görevlisi değildim. Daha sonra zaten

seçimlerde kazanamayınca tekrar mesleğime döndüm ve bir daha hiç konuşmadım yine

kamu görevlisi olduğum için. Ta ki 2007 yılında milletvekili seçildim tekrar bu konuları

kamuoyunda paylaşmaya başladım. Suskunluk dönemi benim sadece devlet görevlisi

olduğum dönemdir. Diğer bütün dönemlerde dilimin döndüğü kadar ulaşabildiğim yerlere

kadar ben bunu hep gündemde tutmaya çalıştım. "
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Sanık Mehmet Haberal\*ın: "Sayın İddia Makamının söylediği gibi mükerrer değil. Ben

şunu öğrenmek istiyorum; eğer bizim herhangi bir hatamız veyahut da bizimle ilgili

herhangi bir problem var idi ise neden Sayın Başbakanı takip ettiğimiz dönemde gündeme

getirilmedi de Sayın Başbakan iyileştirilip taburcu edildikten sonra ve Sayın Başbakanın

bana ve hekimlerinize defalarca teşekkür etmesi, takdir etmesinden sonra kasıtlı bir şekilde

herhangi bir bilgiye belgeye dayanmadan bu konuları gündeme getirdiler. Ve beni mazur

görünüz lütfen bu Ergenekon'la bu konunun ilgisi neydi? Yani acaba hangi maksatla bu

konu gündeme getirildi. Bunun cevabını verebilir mi?" sorusuna, "Efenim tabi bunun

cevabını ben veremem ben sadece 2001 yılında yaşadıklarımızı anlatmak Sayın Savcımız

Mahkeme Savcılığı beni davet etti siz bir şeyler söylüyorsunuz 2002 'den beri bunları bir de

bize söyler misiniz? Bende olanları anlattım bildiklerimi ve yaşadıklarımı anlattım. Ayrıca

tekrar altını çiziyorum asla ve kesinlikle ne sizi ne hastanenizi ben töhmet altında veya

iddia herhangi konuda iddia etmiyorum. Töhmet altında bırakacak iddiada bulunmuyorum

sadece sizin elinizde bir belge var hastane raporu olduğunu söylediniz bu raporda

görevimize devam edebileceğimiz uygun aralıkla kontrolleri sürdürdüğümüz sürece yazılı.

Ancak bütün Türkiye biliyor ki biz 3 aya yakın o evden dışarıya çıkamadık. Bu çelişki

bende değil yaşanan olaylarda çelişki. Rapor böyle diyor fakat biz bu rapora rağmen

bütün Türkiye 'nin gözü önünde 3 aya yakın bir süre evde kaldık. Demek ki bize yapılan bir

tavsiye vardı evde kalın tavsiyesi vardı. Şimdi bu tavsiyenin belgesi tabi ki yok ama ben

evde bunları yaşadım. Bunlar bize. tavsiye edildi evde kalmamız hatta bizde doktorlarla

birlikte olarak Beyefendi 'ye bu istirahatını yapması gerektiği yönünde baskılar yaptık.

Sonuçta 3 aydan sonra da söylediğim gelişmeler oldu. Ben burada bir art niyet bir kasıt

aramıyorum. Sadece bu çelişkinin sebebi neydi? Biz 7, 8 ay gibi bir istirahat dönemi

tavsiye edilmişken 3 ay sonra başka bir doktor devreye soktuğumuzda bu doktorun bize bir

sorun kalmamış iyileşmişsiniz dışarı çıkıp günlük hayata devam edebilirsiniz demesindeki

çelişkiyi ben sadece mahkemeyle ve huzurunuzda paylaştım. Burada benim asla kimseyi şu

art niyetle böyle hareket etmişlerdir bunların niyeti buydu kasıt buydu demedim. Benim

söylediğim şeyi Sayın Ecevit 'i ve dolayısıyla hükümeti yıkmak Sayın Ecevit 'i siyasetten

uzaklaştırmak için bir dizi operasyonlar uygulamışlar. Bu operasyonda da hastalığı da

bahane edilerek çabuklaştırılmıştır bütün amaç Sayın Ecevit 'i siyasetten Türkiye 'den

silmek ve yerine başka bir oluşum oluşturmaktı. Bunun için sadece hastalık dönem değil

Sayın Ecevit 'in her türlü hareketi abartılarak yanlı bir şekilde kamuoyuyla paylaşılmıştır

ve sonunda da Sayın Ecevit hasta konuşamaz yürüyemez sağını solunu bile bilemez bir

insan olarak topluma lanse edilmiştir. Bu sadece dediğim gibi hastaneyle ilgili bir iddiam

değildi benim. Ben bunları anlatıyorum burada kimin hangi niyetle hareket ettiği Sayın

Mahkemenin takdiridir benim takdirim değildir ben fikirlerimi bildiklerimi açıklıyorum

efendim. " Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Tanık Recai Birgün Başbakan Bülent Ecevit"in koruma Müdürü olup sürekli yanında

bulunan, başbakanın güven duyduğu bir kişi olarak 2002 yılında yaşanan olayların en

yakın tanığıdır. Tanık savcılıkta verdiği ifadelerini mahkeme huzurunda da teyit etmiş,

dönemin Başbakan"ı Bülent Ecevit'in ABD'nin lrak"a müdahalesine karşı çıkması üzerine

kendisine karşı bir operasyon yürütüldüğünü, özellikle hastalığı bahane edilerek kendisine

işgöremezlik raporu verilerek başbakanlıktan uzaklaştırılmaya çalışıldığını, o dönemde

kamuoyu oluşturmak amaçlı bir kısım gazetelerde de başbakanın sağlık durumu ile ilgili

haberler yaptırıldığını beyan etmiştir. Özellikle ifadelerinde vurgu yaptığı konu Başbakan

Bülent Ecevit'in sanık Mehmet Haberal'ın rektörü olduğu ve bizzat başında olduğu

doktorlar heyeti tarafından yapılan tedaviyi kesip Doktor Mücahit Pehlivan ve arkadaşları

tarafından gizlice yürütülen çalışmalarla başbakanın yürüyemez, konuşamaz halden seçim

otobüsü üzerine çıkıp halka hitabedecek duruma geldiğini belirtmiştir.

Duruşmada dinlenen diğer tanıklar Mücahit Pehlivan, Mustafa Bolkan ve Masum Türker

ifadelerinde birçok konuyu destekler beyanlarda bulunmuşlardır.

Tanık Mücahit Pehlivan mahkemenizin 10.7.2012 tarihli 202. Duruşmasında yeminli tanık

olarak verdiği ifadesinde özetle "kendilerinin Başkent Üniversitesince uygulanan tedaviyi

kesip, farklı ilaçlar vererek başbakanı tedavi ettiklerini beyan etmiştir. Özellikle sağlıklı

insanlara bile uygulandığında önemli sakıncalar doğuracak olan lavman materyallerinin

koli koli evde bulunduğunu görüp bir de hergün başbakana uygulandığını görünce hemen

bu uygulamaya son verdiğini çünkü sürekli yapılması halinde vücuttaki sıvıyı azaltacağı ve

bunun ciddi sağlık sorunlarına yol açacağını belirtmiştir. Yine uygulanan kortizon

tedavisinin de kemik yapısını zayıflattığını bu nedenle vücudunda kırıklar olduğunu beyan

etmiştir. Duruşmada kendisine sanık müdafii tarafından yöneltilen;

Sanık Mehmet Haberal müdafii Av. Dilek Helvacfnın: "Biz zaten Başkente raporlarında

da mutlak yatak istirahatı hiç önerilmemiş orada bir yatak istirahatı söz konusu değil.

Şimdi bir taraftan omurgasındaki kırık üzerinde sadece bu değerlendirmede bunuyorsunuz

ama bir taraftan da biliyorsunuz ki Ecevit'in kronik hastalıkları var Parkinson var

hipertansiyon var nörolojik miyastenigravis hastalığı var. Bunlar da yürümede problemler

yaratan şeyler ki 2000 yılında itibaren de yürümede zorluk çektiği kol bacak hareketlerinde

aksaklıklar olduğu Hacettepe'nin raporuyla belli. Şimdi siz Parkinson trombofilibit

damarlarda da problemler var nörolojik rahatsızlıkları olan omurgasında da kırık olan bir

kişiye diyorsunuz ki korse takmayın her şeyi yapabilirsiniz serbestsiniz buna karşılık da bu

kişi ki o tarihler kaldı ama evinde bunları yapmadığı için 5 kere düşüyor. Bu doğru bir

tedavi midir?.... Siz teslim aldığınız tarih itibariyle söylüyorsunuz. Bir te..." sorusuna,

Tanık Mücahit Pehlivan: "Ben ne diyorum az önce sizin, sizin... önce sizin hani vurgulaya,

vurgulaya söylediğiniz miyasteniya Parkinson omurga kırığı... Efendim söyleyeyim başka

diğer futrombofılibit gibi bir hastalığı olan bir kişi bu ülkede başbakanlık yapabilir... Bu

ülkede başbakanlık yapabilir. Başbakanlık yapmasını önleyecek hiçbir şey değildir bu

söyledikleriniz."

Sanık Mehmet Haberal müdafii Av. Dilek Helvacfnın: "Kimse bunun aksini iddia

etmiyor." Sözü üzerine, "Evet fakat bir başbakanın bunlardan dolayı bir sakat arabasına

gibi gösterilen bir arabaya binmesi doğru değildir. Bir başbakanın bundan dolayı yatağa

mahkum kalması doğru değildir. Bir başbakanın bundan dolayı çelik bir kortenin içinde

cendere içinde kalması uygun ve doğru değildir bence bunu söylüyorum, "şeklinde yanıt

vermiştir.

Mahkemenizin 9.7.2012 tarihli 202. Celsesinde Tanık Mustafa Bolkan yeminli olarak

alınan ifadesinde özetle;"Bülent Ecevif in başbakan olduğu dönemde Ankara il Sağlık

müdür yardımcısı olduğunu, İl sağlık müdürünün onu odasına çağırıp dönemin Ankara

valisinin şifai talimatı ile Başbakanın rahatsızlığı ile ilgili acil bir durumda müdahale

ekibinin kendileri tarafından sağlanmasını istediklerinin söylendiğini, bu ekibin kendisi

tarafından kurulduğunu, görevlendirme yazılarını el yazısı ile yazdıklarını, bu gibi

görevlerin yazıya dökülmediğini sonrasında bütün görevlilere imzalatılarak yazıyı Recai

Birgün'e verdiklerini ve aralarında bir kod belirlediklerini söylemiştir. Kafasına bir şeyin
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takıldığını, takılan şeyin başbakana yapılacak bir acil müdahale esnasında hangi sıvıyı,

hangi mayiyi verecekleri olduğunu, bu konuda bilgi almak amacıyla Başkent

Üniversitesine gidip görüştüğünü, Başhekimlikte Rengin Erdal'ın olduğunu, kendini

tanıtarak "Hastanın tedavisiyle alakalı sorumluluğun onlarda olduğunu ama müdahale

olarak sorumluluğun kedilerine verildiğini dolayısıyla acil müdahalede hangi sıvının

verilmesi gerektiğinin bildirilmesini" istediğini. Rengin Erdal'ın bu konuda bilgi

vermeyeceğini söylediğini, kendiside " yani eğer sorun resmi bir yazıysa ben dedim Vali

Bey'den alır gelirim yazıyı. Yani hangi mayinin takılması gerektiği konusunda acil

müdahalede diye" söylediğini, Rengin Erdal'ın da hasta sizin bizi ilgilendirmez dediğini ve

sonra odayı terk ettiğini, bu durumun kabul edilemez olduğunu, normal bir hasta için bile

söylenmemesi gereken bir şey olduğunu." Beyan etmiştir.

Sanık Mehmet Haberafin tanıkların beyanlarıyla bizzat Başbakan Bülent Ecevif in tedavi

süreci ile yakından ilgilendiği belirtilmiş olup kendisini gözetim ve denetimi altında

bulunan hastanede gerçekleşen bu olay diğer tanıkların başbakana yönelik yürütülen

operasyonu doğrular nitelikte olduğu anlaşılmıştır.

Mahkemenizin 13.7.2012 tarihli, 204. Celsesinde Masum Türker yeminli tanık olarak

verdiği ifadesinde konuya ilişkin sorulan sorulara özetle;

Sanık Mehmet Haberal müdafii Av. Dilek Helvacı nm bir sorusu üzerine. Tanık Masum

Türker: "Şimdi şimdi düştüğünü şuradan biliyoruz ve ben uzun süre de Emin Çölaşan'a

çok kızıyordum şimdi... Hayır hayır bu soruyla ilgili net cevabı şu düştüğünü biz duyduk

Emin Çölaşan o düştüğü gün haberi yazdı ya bu bilgiler nereden aslı yok çünkü Ecevit 'i

görüyoruz böyle tırnakları uzun değil filan filan daha sonra öğrendik ki hastaneden birisi

böyle böyle bir haberi bilgi vermiş. Çünkü başladık birbirimizden şüphelenmeye. "

Mahkeme Başkanı nın: "Haber gerçek mi değil mi?" sorusuna, "Gerçek değildi efendim...

Gerçek olmadığı halde yazılmıştı o yazı ve ben sonradan araştırdım hastaneden bir

hanımefendinin bunu Emin Çölaşan 'a haber veriyor ve o gün ha Emin 'e yanlış yapmış

kızmışız diye söyledik yani...Bir zannedersem rektörlük yapan kişi iki sene bir evvel beni

ziyaret edip bir dosya vererek Birgün 'ün getirdiği gün başhekim yardımcısı

hanımefendinin söylediğini. "

Mahkeme Başkanımın : "Adı nedir?" sorusuna, "Adını bilmiyorum ben hiç yani onu bana

söylediği peki niye yazdırdı dedim. Yav dedi üzüldü böyle hastaneden götürülüyor diye

yanlış yaptı dedi bunu bana şimdi her şeyi yemin ederek söylediğimize göre bakın şu ana

kadar hastanenin bir suçu yok diyorum ama o haberin yazdırılması hem DSP 'ye hem

Ecevit 'e zarar veren haberi yazdıran kişi Başkent Hastanesindeki bir hanımefendi doktor

hanımefendidir... Bunu da bana yani belki kayıtlara baksam o gelen rektörüm diye

tanıştırılan ya da rektör yardımcısı biraz hanım adına benziyor söylerseniz yardımcı

olursanız. "

Av. Dilek Helvacımın: "Bilmiyorum efendim." Sözü üzerine. "Yani şey erkek ama böyle

verirken ben hanım zannettim o arkadaşa ben sordum açık açık nedir bu dedim biz ona

kızıyoruz o dedi yani birisi içeriden vermiş haberi ve aslı olmaya haber, "şeklindeki

beyanları ile o dönemde başbakanı yıpratıcı halkın gözünden düşürücü, hasta, bakımsız,

aciz gösteren haberlerin Başkent Üniversitesi hastanesi tarafından servis edildiğini teyit

ettiği anlaşılmıştır.
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Tanık Recai Birgün ifadesinde; "2004 yıllarında emekli MGK Genel Sekreteri Tunçer

Kılınç Paşa 'nın Oran 'daki konutuna gelip bizzat kendilerinin temiz, sağdan ve soldan oy

alabilecek bir partiye ihtiyaç duyduklarını, askerler olarak DSP'nin yönetiminin

kendilerinin oluşturduğu bir gruba devredilmesini istediklerini,

DSP'nin sağdan ve soldan oy alma potansiyeline sahip bir parti olduğunu söyledikleri,

kendisinin evdeki görüşmelerde genellikle konuşanları duyabilecek bir mesafede

beklediğini, çünkü daha sonra Başbakan ile kritik yaptıklarım, konuşulan konuları

aralarında müzakere ettiklerini, Başbakanın Tunçer Kılınç 'a, siyaset yapmak isteyenin

partilere gelip üye olabileceğini, prosedüre göre delegeler tarafından seçildiği takdirde

yönetimde görev alabileceğini kibarca anlattığını, daha sonra Tunçer Kılınç'm oradan

ayrıldığını, Tunçer Kılınç 'ın herhangi bir isim vermediğini, ancak kendi arkadaşlarının

olduğunu, bu kişilerin yönetime gelmesi halinde başarılı olacağını ve iktidara

gelebileceğini söylediğini" beyan etmiştir.

Bu konuya ilişkin olarak Tanık Masum Türker huzurdaki ifadesinde;

"Sayın Ecevit 'in hastalık dönemi Başbakan olduğu dönemdir. Sayın Tunçer Kılınç 'ın

Sinan Aygün 'ü önerdiği dönem ise 2004 yılı seçim bitmiş Demokratik Sol Partiye karşı

sivil darbe yapılmış, uzaklaştırılmışız. Biz öyle değerlendiriyoruz ve böyle bir ileride

müracaatımız olacak bu darbeyi yapanlarla, bugünkü iktidara getirenlerle ilgili olarak...

Bu konuda Sayın Tunçer Kılınç 'ın rahmetli Genel Başkanımız Bülent Ecevit 'e başvurusu

2004 yılında artık Bülent Ecevit'in görevi bırakacağı tarihlerdeydi. O tarihe kadar aslında

partide demokratik bir yarış yapılacaktı, bu konuda birkaç aday vardı, bu adaylardan biri

de bendim. Fakat Sayın Tunçer Kılınç böyle bir öneride bulununca Sayın Bülent Ecevit

bizleri de çağırdı, muhtemel adayları ve kendisi o tarihe kadar adı adaylığa geçmeyen

Sayın Zeki Sezer 'in arkasında birleşmemizi istedi. Böyle böyle olaylar olduğu söylendi, bu

konuda benim nasıl haberim oldu. Muhtemel aday olduğumuz için hep bize iletilirdi, o

tarihte Tunçer Kılınç Paşanın 2004 yılında bir sohbet nedeniyle randevu alıp Başbakanla

görüşürken, hani genel başkanımızla işte yerinize aday genç birisi olsun, Sinan Aygün 'ü

önerdi. Sinan Aygün un ismi Demokratik Sol Parti için ilk defa gündem gelmiyor, 2008

yılında o dönem genel başkan olan Sayın Zeki Sezer ile Rahşan Ecevit arasında bir

tartışma, kamuoyuna da yansıdı...Eğer o tartışma devam etseydi Sinan Aygün 'ü yine DSP

başına getirmeye çalışan bir çalışma vardı. Ama ertesi gün Sinan Aygün bu dava

dolayısıyla tutuklanınca o tartışma rafa kaldırıldı. Biz bunları siyasi olarak Demokratik

Sol Partiyi ele geçirmek isteyen unsurlar. Yani ele geçirme lafını şunun için söylüyorum,

partide hiç çalışmadan, emeği olmadan dışarıdan hazır getirilmek olan unsurlara karşı

duyarlı olduğumuz için hep takip ettik ve gördük bunları..." şeklinde Tanık Recai

Birgün'ün beyanlarını doğrulamıştır.

Tanık Recai Birgün ifadesinde: "Başkent Hastanesi doktorlarım çeşitli bahanelerle kabul

etmediklerini, ancak son bir kati rapor düzenlenmesi gerektiğini söyleyerek hastaneye

çağırdıklarını, DSP üst yöneticilerinden Melis Şekercioğlu, Zeki Sezer, Emrehan Halıcı ve

Tayfun İşli'nin eve geldiklerini ve hastaneye gitmeleri halinde çalışamaz raporu verileceği

yönünde duyumlar aldıklarını söylediklerini, o duyumun kimden geldiğini bilmediğini"

beyan etmiştir. Bu konuda ifadeye paralel şekilde dönemin DSP parti yöneticilerinin

basında beyanatları yeralmıştır.
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Sanık Mehmet Haberal müdafilerince Rıdvan Akar ve Can Dündar'ın hazırladığı

Karaoğlan belgeseli dosyaya ibraz edilmiş, Mahkemenizce de bu belgeselin ham

görüntüleri temin edilerek dosyaya eklenmiştir. Yine mahkemenizin 10.11.2010 tarihli

değişik iş 18-A nolu kararı gereğince görüntülerin yer aldığı DVD ve Betamax kaset

bilirkişiye tevdi edilmiştir. 23 Kasım 2010 tarihli bilirkişi raporunda: 2:34'le, 2:39 arasında

5 saniye, 3:58'le 4:19 dakikaları arasında 21 saniye, 7:01 ile 7:13 dakikaları arasında 12

saniye, 7:52, 8:20 dakikaları arasında 28 saniyelik. 4 kez kesinti yapıldığı tespit edilmiştir.

Yine mahkemenizin 27.8.2010 tarihli duruşmanın 9 numaralı ara kararı gereğince

Karaoğlan Belgeselimin çözümü yaptırılmıştır. Sanık müdafii de kendilerinin sadece

müvekkilleri ile ilgili bölümü mahkemeye sunduklarını savunmuştur. Bu görüntüler

duruşma salonunda Tanık Recai Birgün ile hazır bulunan sanık ve müdafılerine

izlettirilmiştir. Bilirkişi çözüm tutanağının ilgili bölümü birleştirlerek özet şekilde aşağıya

alınmıştır.

Rıdvan Akar:" Efendim hastalığınız süreci herhalde özel hayatınıza ilk defa bu kadar...

Doğrudan bir müdahale oldu ve bu kadar çok şey yazıldı çizildi ve sizinde çok

üzüldüğünüzü biliyorum. Bizimde dışarıdan gözlemimiz bu. Bir hastaya saygı gösterildi

mi? Öncelikle ordan başlayalım. Yani bir siz hastaydınız ve basının kamuoyunun bunu

değerlendiriş tarzı özellikle bazı yazılar vardı."

Bülent Ecevit:" O kişiden kişiye değişiyordu. Yani çok insafsızca, zalimce yaklaşanlar da

vardı medyada özellikle. Daha anlayışlı yaklaşanlarda vardı. Koalisyon ortaklarımız çok

anlayışlıydı."

Rahşan Ecevit:" Ha birazda medya birisinin elinde diyorlardı onunda yazdırdıkları vardı

tabi. Emin Çölaşan'ın o yazısını nasıl değerlendirdiniz."

Rahşan Ecevit:" Aaaa o çok çirkin bir şeydi. Çok çok çirkindi. Yani hiçbir gazeteciden

böyle bir şey beklemezdim. Gazeteci değil yani insan olandan böyle bir şey beklemezdim."

Can Dündar:" Nasıl başladı hastalık Rahşan hanım... Hastalık nasıl başladı. Yani siz

nereden itibaren o. onu hissettiniz. Sağlık durumu ve efendim ki?"

Rahşan Ecevit:" Yani hasta hastadır. Herkes hasta olur. O da normal herkes gibi hasta oldu.

Ama hasta olduğu anda bindirdiler."

Can Dündar:" Evet. Bu hastane doktor tercihi sonradan çok tartışıldı onu nasıl yaptınız

yani o hastaneye ve doktora?"

Bülent Ecevit:" Ya şimdi efendim bir kere hastaneden bir şikayetim yok. Ön bir takım

spekülasyonlar çıktı onlarda en azından abartılı. Şeyin genel merkezin hemen hemen yanı

başındadır biliyorsunuz Başkent Üniversitesi Hastanesi. Yani genellikle bir ivedi

sorunumuz olduğu vakit ona başvururuz veya partililer ona başvururlar. Onun için benimde

öyle bir ani şey bastırdı durum."

Rahşan Ecevit:" Orda merak edilen konu Ecevit'e yanlış tedavi mi yaptılar? Hayır Ecevit

orda yanlış tedavi yapmadılar. Sadece ne? Orada bazı kimseler Bülent'i çok aylara yayılan

bir dinlenme gereksinimi telkin ettiler. E bu demek oluyordu ki en aşağı böyle 7-8 ay

dümdüz yatacak."
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Bülent Ecevit:" E o kadar şey değil tabi."

Rahşan Ecevit:" Öyle, öyle dediler."

Bülent Ecevit:" Dediler yani o."

Rahşan Ecevit:" Hah dedi dur şimdi söylüyorum. Dediler ve bu da demek oluyordu ki bir

partinin genel başkanı yani 7 ay yatacaksa onun siyasi hayatı biter."

Bülent Ecevit:" Rahşan şimdi 7 ay sürecek filan gibi bir şey söylemediler."

Rahşan Ecevit:" Hayır söylendi bu."

Bülent Ecevit:" Bide hayır söylemediler. Aksine işte şu tarihten 11 gün sonra gel

durumuna yeniden bakalım iyi gidiyor iyileşiyorsun. O durum nasıl 11 gün sonra gel

yeniden bir inceleyelim dedi."

Rahşan Ecevit:"Hayır öyle olmadı. O bir kere daha muayene etmek istediler. O ayrı. Ama

ben onun dışında bu şekilde bir telkin yapıldı bize ve bizde o telkini ayak uydurmadık."

Bülent Ecevit:" Hayır bana. bana o şekilde

Rahşan Ecevit:" Yok."

Bülent Ecevit:" İşte 7 ay 8 ay yatakta kalacaksın denmedi."

Rahşan Ecevit:" Tabi sen onu işte. Neyse."

Bülent Ecevit:" Hayır, hayır denmedi. Ve dediğim gibi işte şu tarihte yeniden."

Rahşan Ecevit:" Yeniden gel dendi evet."

Bülent Ecevit:" Son bir duruma bakalım dendi ve genellikle durumumun hızla da hızla

iyileşmekte olduğunu söyledi. Onun dışında öyle 7 ay 8 ay gibi bir şey söz konusu

olmadı."

Rahşan Ecevit:"Evet söylendi ve öyle söylendiği için biz çok bunaldık."

Bülent Ecevit:" Kim söyledi?"

Rahşan Ecevit:" Şimdi burada dedikodu yapayım ister misiniz?"

Can Dündar:" Mehmet Haberal mı?"

Bülent Ecevit:" Hayır şimdi bana."

Rahşan Ecevit:" Hayır, hayır."
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Bülent Ecevit:" Rahşan bu konuyu kapatalım."

Rahşan Ecevit:" îşte kapatalım Bülent tamam bende kapatıyorum. Ama sana böyle bir

telkinde bulundular."

Bülent Ecevit:" Kim bulundu?"

Rahşan Ecevit:" Ama söylemek istemiyorum şimdi."

Bülent Ecevit:" Hayır şimdi Rahşan çünkü iyi gidiyor dendi. O yürümeye, yürümede

rahatlık."

Rahşan Ecevit:" Tamam işte sen iyisin dendi iyi gidiyor dendi."

Bülent Ecevit:" Tamam."

Rahşan Ecevit:" Ama böyle bir şey de yap dendi."

Bülent Ecevit:" Hayır."

Rıdvan Akar:" Doktor değil miydi efendim bunu söyleyen."

Rahşan Ecevit:" Dendi, dendi."

Bülent Ecevit:" Hayır öyle 7 ay 8 ay kalkmam diye bir şey söylenmedi."

Rahşan Ecevit:"Dendi Bülent ve biz onun üzerine şey yaptık ııı vazgeçtik. Biz onun

üzerine vazgeçtik ve."

Bülent Ecevit:" Hayır onun üzerine."

Rahşan Ecevit:"Fit? onun ve."

Bülent Ecevit:" Onun üzerine vazgeç."

Rahşan Ecevit:" Ve sen yataktan kalktın ve harekete geçtin. Neyse bu biraz şeye benzedi

Cumhurbaşkanının kitabı kime fırlattısına benzedi neyse."

Bülent Ecevit:" Rahşan lütfen. Lütfen."

Rahşan Ecevit:" Tamam peki işte bu kadar söyledim fazla bir şey söylemedim."

Bülent Ecevit:" Daha ne söyleyeceksin. Evet."

Can Dündar:" Bi yani biraz tabi basına yansıyan kısmı bunun bir genel komplo olduğu ve

hastanenin de bir şekilde bu işin içine karıştığı gibi bir şey yansıdı. Yani bilerek yada

bilmeyerek, haber sızdırarak genel bir Ecevit'i iktidardan devirme şeyinin hastalıkla

birleştiği gibi bir izlenim kamuoyuna yansıdı."
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Rahşan Ecevit:" Tamam."

Rıdvan Akar:" Yani sizin siya."

Rahşan Ecevit:" Siz bunu bana bakarak söylüyorsunuz ama aramızı açacaksınız onun için

evet."

Can Dündar:" Peki katiyen öyle bir niyetimiz yok. aman Allah bozmasın yok hep örnek

aldığımız bir çiftsiniz sakın."

Rahşan Ecevit:" Yani yokta. Evet. Hu"

Rıdvan Akar:" Bizim için öylesiniz gerçekten. Peki efendim bir şeyi daha yani belgesel

içerisinde hastalığınızla ilgili bölümde kaburganızdaki kırık ve bunun 12 gün sonra tespit

edilmiş olması. Böyle bir şey söz konusu muydu efendim?"

Bülent Ecevit:" Evet."

Rahşan Ecevit:" Şimdi bir ara bi düştüydü. Düşünce gerçekten kaburgası kırılmış. Ama biz

öyle bir şeyi fark etmedik. Daha sonra zaman içinde çıktı onun ağrısı. E zaman içinde

ağrısı çıkınca aa gitti röntgen çekildi ki kırılmışmış. O da dediler ki kaburga kemikleri

kendi kendine iyi olur dediler ve hakikatten kendi kendine iyi oldu bitti."

Can Dündar:" Yanlış tedavi uygulandığına hiç inanmıyordunuz."

Rahşan Ecevit:" Hayır orda hiçbir yanlış tedavi uygulanmadı."

Can Dündar:" Bütün bu süreçte yani hiçbir."

Rahşan Ecevit:" Hayır hiçbir yanlış tedavi uygulanmadı. Zaten hiçbir doktor onu yapamaz.

Ama."

Can Dündar:" Ya bilerek değildir ama yani."

Rahşan Ecevit:" Hayır, hayır hiç öyle bir şey olmadı. Bu sadecene dediğim ama ona da o

izin yok."

Rıdvan Akar:" Peki efendim."

Rahşan Ecevit:" 7 aylık telkin hikayesi evet. "

Can Dündar:" Peki."

Bülent Ecevit:"İlk defa duyuyorum bu 7 aylık telkini "

Rahşan Ecevit: " Ama Bülent öyle söyledi. "

711 /2271

Bülent Ecevit:" Hayır. Kim söyledi?"

Rahşan Ecevit:"Zileli söyledi."

Bülent Ecevit:" Yok."

Rahşan Ecevit:"Öyle söylediler de üstünde çok durdu onun."

Bülent Ecevit:" Hayır."

Rahşan Ecevit:"^ o kadar üstünde durdu ki biz bunaldık ve ayağa kalktın."

Bülent Ecevit:" Hayır."

Rahşan Ecevit:" Evet."

Bülent Ecevit:"Benim bunalışımın nedeni biliyorsun o gazeteciler yine beni yanlış

yakalayacaklar evin önünde sizde evin önündeymişsiniz."

Rahşan Ecevit: "Ha hayır sen hastaneye gitmedin o ayrı. O ayrı ama bunu bize söylediler

ve bizde onu yapmadık. Ve onun üzerine zaten dediler ki aaa Ecevit hastaneyi bıraktı iyi

oldu dediler onun için."

Can Dündar:" O yataktan kalkması yani yatması gerekirken kalkmasını siz mi söylediniz

yani. Bi bir nokta geldi gerçekten siz kalktınız ve o andan itibaren hep ayakta kaldınız."

Rahşan Ecevit:" Evet, evet kalktı ve ayakta kaldı evet."

Can Dündar:" Yani halbuki hep kamuoyuna."

Rıdvan Akar:" Efendim Emin Çölaşan'ın yazısıyla ilgili sizin yorumunuz nedir?"

Bülent Ecevit:" Efendim çok çirkin bir yazıydı tabi Rahşan haklı olarak tepkisini söyledi.

Ve tabi üniversite hastaneden verilen dışarı sızdırılan bir takım şeyler söylentiler,

iddialar o çir, o da ayrıca çirkindi. Kimler yaptı kimler yapmadı onu bilemiyorum tabi.

Neyse ama biraz fazla bu konunun üstünde durduk."

Rıdvan Akar:" Nasılsınız bugün efendim sağlığınız nasıl?"

Bülent Ecevit:" İyiyim çok iyiyim."

Can Dündar:"Yani şunun için durduk üzerinde yani gerçekten kamuoyu da artık sizin

başbakanlık yapamayacağınız yönünde bir inanç oluşturulmaya çalışılıyordu. Bir nokta siz

kalktınız ve hayır ben varım. "

Rahşan Ecevit:"Hu, evet o inanç oluşturulmaya çalışılıyordu."
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Bülent Ecevit: "Evet. "Şeklinde kayda giren konuşmalarda başbakan Bülent Ecevit'in eşi

Rahşan Ecevit'in ısrarla Başkent Üniversitesi hastanesinde Sayın başbakanın 7 ay sırtüstü

yatması gerektiğini söylediklerini ifade ettiği anlaşılmıştır.

Duruşmada tanık Recai Bugün'e bu görüntüler izlettirilip "Başkent hastanesindeki tedavi

süreci ile ilgili bölümle ilgili görüntülerde merhum başbakan Bülent Ecevit, "bana öyle bir

şey söylenmedi, hızla iyileştiğim söylendi" sözü üzerine. Sayın Rahşan Ecevit'te yok diyor,

bize farklı söylendi, 7, 8 ay işte sırtüstü yatacaktı ve 7, 8 ay yatması demek bir parti lideri

için siyasi hayatın bitmesi anlamına gelir şeklinde bir beyanı var. Siz bunları duydunuz mu

yani Sayın Bülent Ecevit mi her şeyi bilmiyor veya kendisine aktarılmadı, Rahşan Ecevit

mi daha iyi biliyor veya farklı kişilere, farklı şeyler mi söylendi siz bu noktada tanık olarak

nelere şahit oldunuz?" şeklinde iddia makamınca yöneltilen soruya,

Tanık Recai Birgün: "Efendim ben gerçekten her safhada Sayın Ecevit 'lerin yanındaydım.

Burada konu hakkında bilgiler Sayın Ecevit 'e verilmezdi, zaten Sayın Rahşan Ecevit ve

ben üçümüz olurduk bize aktarılırdı sıkıntı ne, hangi ilacı kullanacağız, nasıl olacak onun

için Sayın Ecevit 'in 7, 8 ay gibi bir ibareden haberinin olmaması çok normal çünkü onun

yanında konuşulmadı bunlar. "

Duruşma savcısının: "Ona söylenmedi mi bu şekilde işte 8 ay yatmanız gerekiyor işte

Sayın Başbakan filan demediler mi?" sorusuna, "Hayır efendim Sayın Rahşan Ecevit. "

Duruşma savcısının: "Sadece kontrole mi gelin dediler yanında... Onun yanında siz sadece

11 gün sonra kontrole gelin mi dendi?" sorusuna, "Onu ben duymadım efendim. "

Duruşma savcısının: "Bu konuyu bahsediyor ama 7, 8 ay denmedi diyor öyle bir şey yok

diyor." sorusuna, "Doğrusu ben 11 gün gibi bir şey de duymadım hatırlamıyorum

söylenmişse de ben hatırlamıyorum ama Sayın Rahşan Ecevit ve benim olduğum bir

yerde. "

Duruşma savcısının: "Kim söyledi yani hatırlıyor musunuz doktorlardan kim söyledi? Bir

de Rahşan Ecevit ve sizin dışınızda başka kimse var mıydı yanınızda?" sorusuna, "Yok

efendim sadece Rahşan Ecevit ile ben vardım ama doktorlardan hangisi söyledi şu an tam

net hatırlamıyorum açıkçası muhtemelen Sayın Haber al vardı çünkü biz Sayın Haber al 'la

ve Sayın Zileli 'yle muhatap olurduk diğer doktorlarla biz direkt görüşmezdik hiç. Yani. "

Duruşma savcısının: "Yani nihai şeyleri yapılacakları onlar mı söylerdi size?" sorusuna,

"Evet efendim. Yani ne ni... "

Duruşma savcısını: "Mehmet Haberal ve Turgut Zileli dediniz." sorusuna, "Evet ne niçin

yapılıyor. "

Duruşma savcısının: "Onun odasında mı söylenirdi yoksa hasta odasında mı yakınında

mı?" "Zaten hemen Sayın Ecevit 'in yattığı odanın karşısında biz oda tahsis etmiştik hem

güvenlik odası hem istirahat odası veya Sayın Ecevit'e ziyaret için gelenlerin aşağıdan

yukarı çıkmasına izin verilenlerin kabul edildiği bir oda ayarlamıştık orada söylendi. Sayın

Rahşan Ecevit 'le ben vardım. 7, 8 ay gibi bir şey bir süreye ihtiyaç var dendiğini ben

biliyorum Sayın Ecevit 'in bunu bilmemesi ve duymaması da normal buradaki beyanları da
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bence Sayın Ecevit'in de doğru. Sayın Rahşan Ecevit'in de doğru. Ama 11 gün konusu

nerede nasıl konuşuldu, bilmiyorum efendim. "

Şeklindeki beyanları ile Başbakan Bülent Ecevit ile eşinin niçin farklı beyanlarda

bulunduğuna açıklık getirmiştir.

ADLİ TIP RAPORU

Mahkemenizin 10.11.2010 tarih, 2010/746 değişik iş sayılı kararının 18-b maddesinde,

"Merhum Bülent Ecevit ile ilgili olarak iddianameye konu hastalığından dolayı basına

yansıdığı kadarıyla GATA nde de tedavisi devam ettiği dikkate alındığında, bu kuruma da

müzekkere yazılarak merhum Bülent Ecevit. hastanelerinde yattığı süre içerisinde yapılan

tüm işlemler, tanzim edilen evrak, rapor vs tüm yazılı ve digital belgelerin gönderilmesinin

istenmesine, bu belgelerin de geldiğinde Adli Tıp Kurumu na gönderilmesine" şeklinde

alınan karar gereği, Mahkemenizce 06.01.2011 tarihinde Başbakan Bülent Ecevife ait

tedavi evrakları İstanbul Adli Tıp kurumu Başkanlığına gönderilerek, tedavisi ile ilgili o

tarihte yapılan tetkik ve tahlillerin nevi ve sayı itibarı ile uygun olup olmadığı ayrıca

konulan tanı ve uygulanan tedavinin o tarihteki hastalığı, hastalıkları ve yaşı ile uyumlu

olup olmadığı konusunda rapor düzenlenmesi istenilmiştir. İstanbul Adli Tıp tarafından

hazırlanan 19.01.2011 tarih, B.03. l.ATK.0.06.00.001.1-101.01.02-

2011/10.01.2011/77835/4118 sayı ve 198 karar numaralı raporun sonuç kısmında,

"Başkent Üniversitesi Hastanesi'nde 17/05/2002-27/05/2002 tarihlerinde; tromboflebit, sol

9. kaburga kırığı, pulmoner tromboemboli, Parkinson hastalığı, myastenia gravis, blefarit

osteoporoz, kontrole hipertansiyon tanıları ile yatırıldığı, önerilerle taburcu edildiği,

29/05/2002 tarihinde evde yapılan kontrolde; 7. ve 8. vertebra hizasının ödemli,

palpasyonla ağrılı olduğu, çekilen filmlerde T8 kompresyon kırığı saptandığı, korse ile

fıksasyon ve mutlak yatak istirahatı önerildiği, evde kontrollere devam edildiği,

12/06/2002'de gece evde düştüğü belirtildiği, muayenede omurilik zedelenme bulgusu

olmadığı, ısrarla yatak istirahatı ve korse gerekliliği önerildiği, en son 02/07/2002 tarihli ev

ziyaretine ait muayene bulguları olduğu, 30/5/2003, 11/6/2003, 28/7/2003 tarihlerinde

Gülhane Askeri Tıp Akademisi ve Askeri Tıp Fakültesi Eğitim Hastanesi'nde anemi

açısından ayaktan takip ve tedavisi yapıldığı, 22/8/2003-29/8/2003 tarihlerinde aynı

hastanede yataktan düşme, kasılma, bilinç kaybı nedeniyle yatırıldığı, yapılan tetkiklerle

epilepsi tanısı konulduğu, en son 1/5/2006 tarihinde intraventriküler kanama nedeniyle

aynı hastaneye yatırıldığı takip ve tedavisi sürerken 5/11/2006 tarihinde öldüğü bildirilen

Bülent Ecevit adına düzenlenen adli ve tıbbi belgelerde bulunan veriler birlikte

değerlendirildiğinde; Kişinin Başkent Üniversitesi Hastanesi'nde 17/05/2002- 27/05/2002

tarihleri arasındaki yatışında; sol 9. kaburga kırığı, tromboflebit, pulmoner tromboemboli

yönünden değerlendirildiği, uygulanan tedavilerin tıbben uygun olduğu, Myastania

Gravise de uygun tedavi verildiği fakat Parkinson hastalığı açısından hastane ve evdeki

tıbbi kayıtlar ve takiplerde tutulan notlarda eksiklikler dikkati çektiği, Parkinson

hastalığının düzeyi, komplikasyon (unutkanlık, hipotansiyon, uyku problemleri) gelişip

gelişmediğinin, ilaç kullanımı ile ilgili sorunların olup olmadığının not edilmediği,

bunlardan dolayı hastanın son muayene bulgularının düzenli olarak değerlendirilmediği ve

detaylı olarak bildirilmediğinden hastanın kliniğine göre dopaminerjik tedavi ve tedavinin

dozlarının yeterli olup olmadığı hakkında kesin bir yorum yapılamamakla birlikte evdeki

takipte düşmelerin ön planda olduğu, iki taraflı Parkinson hastalığı olan olgunun orta veya

ileri evre (Hoehn and Yahr Skorlaması sonucu en az 3) Parkinson hastalarında görülebilen

bir durum olduğu, bunu destekler biçimde GATA tarafından yapılan takipte ilaç dozunun
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yükseltilmiş olması ve klinik bulguların daha iyi olduğunun not düşülmesi

düşünüldüğünde dopaminerjik tedavinin yetersiz kaldığının kabulü gerektiği oy

çokluğuyla mütalaa olunur." şeklinde yapılan tedavinin yetersiz olduğu yönünde oy

çokluğu ile görüş bildirilmiştir.

Her nekadar sanık ve müdafileri dönemin BaşbakanT Bülent Ecevit'e yerinde ve doğru

tedavi uygulandığı ve kendi hastanelerinin uyguladığı yöntemle iyileştiğini savunmuşlar

ise de; yukarıda ayrıntısı verilen Adli Tıp Raporu tedavinin yetersiz olduğunu

kanıtlamıştır.

Sanık Yalçın Küçük'ten ele geçirilen 46 numaralı Cd içerisindeki 11 Delalet isimli, 95

numaralı Cd içerisindeki 11 yharman aralık 2004 Delalet isimli Msvvord belgesi içeriğinde

bilgisayarında bulunan Dördüncü Bölüm Saralı Ülke isimli belgede "Öyle sanıyorum,

Recep Erdoğan'ı derhal Haber al'a götürmek gerekiyor, Ecevit misali hastaneden

kaçmaması için de, Aytaç Paşa 'nın jandarmalarından ikisini, kapıya dikmek yerindedir.

Bilemem, iş doktorluktur ve Erdoğan için "çalışamazlık" raporu almak mümkündür.

Memleketin âli menfeatları bu noktadadır. Bu işte bir dalalet görünmektedir.

Bu son kriz budur, Gül gibi bir Gül ile Çiçek gibi bir Çiçek'i ezmiştir. Deniz BaykaPa

gittiler, gün doğdu, hep birlikte zina nın önüne geçtiler; ama, Erdoğan, hem Gül'ü ve hem

de Çiçek'i "çiziverdi"; herhalde dalalet aramak zorundayız.

Muhtemelen, Brüksel'de komisyonlardaki ara kağıtların birinde "alınamaz" yazılmıştır ve

bunu duymuştur, kulağına kar suyu kaçmış ve beyninde patlamalara yol açmıştır.

Haberal'a sevketmek yerindedir. Benim görebildiğim meselelerden birisi budur.

Murat Yetkin'in yazısı da bu yöndedir. Kriz geçti, vazolar kırıldı, "ama tamiri

mümkündür" diyordu. Ertuğrul açıkça "meditasyon" demektedir. Demek ki Yetkin ve

Özkök de benzer teşhisteler. Her ikisi de, her ne ise, kafadaki o patlamayı atlatmış olmanın

nekahatı içindeler; Yahya Kemal, /his var mı bu alemde nekahat gibi tatlı/gönlüm bu

sevincin helecanıyla kanatlı/ diyordu ve aynen öyledirler. Şimdi "AB'nin dahi tepkisini

çeken böyle bir girişime neden" yol açtı diyorsunuz; bilememiştir. O anda ölçüyü

bilememiştir, kaçırmıştır, kaçırırlar; bu yüzden Murat Yetkin ve Ertuğrul Özkök

merhametle yaklaşıyorlar. Her ikisi de sonra "kriz geçti" deyip rahatlamışlar; doğrusu her

ikisinin rahatlığı beni de rahatlatıyor. Anlamaya çalışıyorum, bu AB galiba bizi almıyor,

demişler, kafasının frenleri patlamıştır, öyle oluyor; ancak öyle mi değil mi, Haberal'a

sormak yerindedir. Haberal'a gitmişken bir de tedbiren, "iş göremez" rapor almak

isabetlidir. Yıllar önce Sultanahmet Mapusu'nda birlikte yattığım Karadenizli bir mafya

liderinden duymuştum. Laz telaşla gelmiş. " nedir demiş, simpati nedir", çok telaşlı imiş,

diğeri önemli olmadığını söylemiş, "köti değil uşağım" cevap budur. Ha öyle mi, "ne var,

ne oldu" deyince, "birisi bana sana simpatim var, didi de" demiş; iyi iyi, kötü değil, "peki

sen ne yaptın" sorusu arkasından gelmiş, cevap şudur; "bilemedim, tedbiren oldirdim oni".

Bu nedenle ben hapislerde öğrendim, tedbiri elden bırakmamak iyidir, Haberal'a

götürmüşken, bir "iş göremezlik" raporu mutlaka almak yerindedir. Haberal, bu kez

elinden kaçırmaz, "öyle düşünüyorum" ibarelerinin yer aldığı,

Yine Sanık Yalçın Küçük'ten ele geçirilen "Aydın Bildirgesi- Nesin" isimli belge

içeriğinde;
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"Hüsnü Göksel, cenazesi Missouri Savaş Gemisi ile getirilen, bunu, Missuori'nin

Yeşilköy açıklarında görünmesini. Amerika Birleşik Devletleri'nin Türkiye'de hegoman

olmasının başlangıcı sayıyoruz, Washington eski Sefiri Münür Ertegün'ün kızı, Ahmet

Ertegün'ün de kız kardeşi. Selma Hanım ile evliydi; o zamanda mutena semt sayılan

Çankaya'da ve Çankaya Köşkü'ne yürüyüş mesafesindeki evini, tümüyle, açmıştı ve

önemli toplantılarımızı burada yapıyorduk ve zaman zaman şaka yollu "Örgüt Evi"

diyorduk. Tam desteği vardı, her imkanını seferber ediyordu. Doktor Mehmet Haberal,

Hüsnü Göksel'in doçentiydi, sonradan "Başkent Üniversitesi" olan yanık hastanesinin

sahibiydi ve Profesör Göksel. Hacettepe'de görevli olmakla birlikte ameliyatlarını yanık

hastanesinde yapıyordu. Haberal'ın (O zaman Doçent Haberal, Aydın yazısını

imzalamaktan kaçındı, not etme gereğini duyuyorum.) tofaş marka bir station-wagonu

vardı, "örgüt" işleri için kullanıyorduk; Göksel sayesindedir. Hüsnü Bey, hem tam destek

sağlıyordu ve hem de pek çok güçlüğü çözüyordu; sevgiyle hatırlıyorum.

Eylemlerinin ürünü olarak görüyordum ve tipolojiler çiziyordum, o sıralarda benim adım,

herkesi toplayabilmek için, "yetersiz" idi, benim üslubum, böyle durumlarda "yeterli"

olanı bulmaktı; Aziz Nesin başımızdaydı ve ben yardımcısı olmuştum. Bu arada "Aydın

Tezleri" için Aziz Nesin'i de incelemiştim, monumental Marko Paşa bir yana, Sabahattin

Ali ve Rıfat İlgaz ile birliktedir, en büyük eyleminin "engellediler" olduğunu tespit

etmiştim. Sonuçlandıramadığı pek çok işi vardı ve pek çoğu bir şekilde engelleniyordu.

Ben, bu çok onurlu işimizin de engellenmesinden korkuyordum. Tetikte idim, zaman

zaman bir melek ve zaman zaman bir "çavuş" oluyordum. "Çavuş", savaştan kaçanları

yakalayan adamdır; bu tip'i de çıkarmıştım. Bir çavuştum. Hüsnü Bey'in yarım dubleks

evinde büyük toplantılar yapıyorduk, büyük hocalarım, büyük bakanlarımız vardı ve

Selma Hanım uzakta oturuyordu, ben ayakları melek ve kolları çavuş hep hazırdım. Önce

Ankara ve İstanbul'da basın toplantıları ile açıklama kararı alınmış ve sonra taliban vaz

geçmişti, işte bu sırada, ak "cumhurbaşkanı" nezdinde müracat ile randevu fikri çıktı.

Kenan Evren'di ve bunu bir "kaçış" olarak değerlendirdim, böyle değerlendirdiğimi

söylememek bir yana hissettirmedim, burada açıklamam için neden görmüyorum, en

uygun ve nazik bir şekilde önledim. Çavuştum, daha doğrusu bu yolu da kapatmayı

başardım; güzel, bekliyorum.

Son günlere yaklaştık ve ben melek-çavuş tetikteyim. Yarım dublekste büyük toplantı

masasındayız, usuldendir, masanın başında Aziz Nesin oturmaktadır ve bir tarafında ben

ve diğer tarafında Uğur var, karşı karşıyayız, oturma usulü budur. Aziz Nesin biraz geç

geldi bir başkomutan havası vardı ve derhal "insan-korkaktır" tiradına başladı; harika

idi, insanın ve kendisinin pek korkak olduğunu üstün bir romantizm ve şiirsellik ile

oynuyordu. Sonra, sırayla, "ben korkağım-sen korkaksın" perdesi açıldı; galiba ben ve

Uğur hariç, masa etrafındakiler hep sırayla korkak oldular. Tabii Aziz Bey, kendisinin çok

korkak olduğunu söylediği için kimse rahatsız olmuyordu ve ben tetikte idim. Bekliyorum.

Düğüm çözüldü, en korkak olana, nihayet geldik, bu İlhan Selçuk idi; çok ağırdı ve çok

uzun sürdü. İlhan, İstanbul'da basın toplantısı yaparak Yazı'yı açıklayacağını söylemişti ve

şimdi yapmıyordu; Aziz Bey, bunu hem çok ağır sözcüklerle ifade ediyor ve hem de

İlhan'ın korkaklığının izlerini bebekliğine kadar sürdürüyordu, bunun. Uğur Mumcu'ya

hücum olduğundan hiç kuşku duymuyordum."Engellenme" aşamasındaydık. Hücumlar

sürdükçe ve dozajı yükseldikçe Uğur yerinde duramıyordu ve en sonunda patladı.

Yanılmamıştım, "yazı" bombalanıyordu, "engelleme" eşiğindeydik..." şeklinde yazdığı

görülmüştür.
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Mahkemenizin 5.4.2010 tarihli 50. Celsesinde sanık Mehmet Haberal bu notla ilgili olarak;

Duruşma savcısının "Bizim sorumuzun sebebi, bildirgenin içeriğini eleştirmek değil sizin

örgütsel irtibatınızı ortaya koymak. O nedenle soruyoruz, yine dava sanıklarından Yalçın

Küçük'ün bilgisayarında merhum Başbakan Sayın Bülent Ecevit'in sağlık durumu

hakkında bir takım notlar bulunmuş. Şu belgede, belgenin bazı yerlerini size okuyorum,

şöyle diyor. Öyle sanıyorum Recep Erdoğan'ı derhal Haberal'a götürmek gerekiyor. Ecevit

misali hastaneden kaçmaması için de Aytaç Paşanın jandarmalarından ikisini kapıya

dikmek yerindedir. Bilemem iş doktorluktur ve Erdoğan için çalışamazlık raporu almak

mümkündür. Memleketin âli menfaatleri bu noktadadır, bu işte bir dalalet görülmektedir.

Yine bir yazısının devamında... Haberal'a gitmişken birde tedbiren iş göremez raporu

almak isabetlidir. Haberal bu kez elinden kaçırmaz öyle düşünüyorum, gibi notları var

uzunca ben kısaca özet olarak okudum.... Yalçın Küçük ile olan bağlantınızı anlattınız,

sizin hakkınızda bir yazı kaleme almış buna ne diyorsunuz. Sizin hakkınızda bu şekilde

değerlendirmelerde bulunacak kadar yakınlığınız var mıdır, açıklar mısınız?" sorusuna,

Sanık Mehmet Haberal: "Söyledim Yalçın Küçük ile kesinlikle herhangi bir yakınlığım söz

konusu değil bir, iki bu ülkenin başbakanı kim olursa olsun Türkiye Cumhuriyetini temsil

ediyor dolayısıyla hiç kimsenin bu ülkenin başbakanına bu şekilde bir yakıştırma yapmaya

hakkı yok. Çünkü o yakıştırmayı yaptığı zaman aynı zamanda Türkiye Cumhuriyetine

yapıyordur. Ben her zaman şunu söylüyorum, makamlar bizimdir o makamlara oturan

kişiler o gün orada oturuyor, yarın yoklar. Dolayısıyla bizim görevimiz o makamlarda

oturan kişilere makama sahip çıkmak suretiyle herhangi bir zedeleyici şey yapmamaktır.

Bir defa bir kere daha söylüyorum, başında profesör unvanı taşıyan bir kişinin bu şekilde

bir, Türkiye Cumhuriyetinin bir başbakanı için konuşması çok çirkin, kabul edilebilir bir

şey değil ve benim de bu konuyu kesinlikle herhangi bir ne onunla ilişkim vardır, ne de

böyle bir şeyden haberim vardır. Elbette ben doktorum, benimle ilgili herhangi müracaat

olduğu zaman ki zaten geçmişte bugünkü başbakan sayın Tayyip Erdoğan zaman zaman

rahatsızlığında, rahatsızlandığında Başkent Üniversitesi hastanesine gelmiş, kendisini

tedavi etmişizdir, gitmiştir. Hastadır, hasta olarak bize gelen her kişiyi tedavi etmek de

hekim olarak bizlerin görevidir ama bu çirkin yakıştırmaları da kabul etmem mümkün

değildir. " Şeklinde savunma yapmıştır.

Ancak sanık Yalçın Küçük "ün samimi olarak yazdığı notlar usulüne uygun hakim kararı ile

yapılan aramalarda ele geçirilmiştir. Sanık Mehmet Haberal ile Yalçın Küçük'ün irtibatları

çok eski yıllarda başlamış ve birbirlerini çok iyi tanımaktadırlar. 2002 yılında dönemin

başbakanı Bülent Ecevit'e sanık Mehmet Haberal'in kontrolünde olan Başkent Üniversitesi

Hastanesinde yapılanları en iyi şekilde bilen sanık Yalçın Küçük aynı uygulamayı

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a uygulanmasını salık vermekte ve hastaneden

kaçmaması için de başına jandarmalar dikilmesini istemektedir. Sanık Yalçın Küçük'ün bu

beyanları vaktiyle bir ülkenin başbakanına karşı Ergenekon Terör Örgütünün uyguladığı

stratejinin açık bir itirafıdır.

Yine başbakan Bülent Ecevit'e oğlu kadar yakın olan Tanık Recai Birgün ifadesinde,

merhum başbakanı ilk kez Başkent Hastanesine götürdüklerinde, 20 yaşındaki bir gence

dahi bir günde yapılmaması gerektiği söylenen tetkik ve tahlillerin ileri yaşına rağmen

başbakana yapıldığını, çok yorgun olduğu, ayakta duracak halinin bile bulunmadığı haricen

görülmesine rağmen sanık Mehmet Haberal'in hastane çıkışında gazetecilere mutlaka bir

açıklama yapması için zorladığı, bunun üzerine başbakanın basının karşısına çıkarak
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Mehmet Haberal'in titrini dahi doğru telaffuz edemediğini, o günlerde buna bir anlam

veremediğini beyan etmiştir. Gerek bu olay gerekse başbakan aleyhindeki basına servis

edilen yalan haberlerin kaynağının Mehmet Haberal'in başında bulunduğu hastane olması

iddiaların doğruluğunu teyit etmiştir.

Dava sanıklarından Mahir Akkar ve ismi DSP Genel Başkanlığıma getirilmesi bazı

çevrelerce önerildiği tanıklarca sıkça telaffuz edilen sanık Sinan Aydın Aygün, Başbakan

Bülent Ecevit'e vasi tayin edilmesi için ayrı ayrı dava açmışlardır. Mahkemenizin

24.9.2012 tarihli, 10-A sayılı ara kararı ile Ankara 16. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin

2002/1022 Esas ve 2002/848 sayılı kararı dosyaya getirtilmiştir.

Kararın incelenmesinde, Davacımın Sinan Aydın Aygün, Vasi tayini istenilenin Bülent

Ecevit T.C. Başbakanı, davanın, Vasi tayini ve dava tarihinin 05 Temmuz 2002 olduğu

görülmüştür. Dava özellikle Başbakan Bülent Ecevit'in son kez kontrol için Başkent

Üniversitesi Hastanesine kontrol için çağrıldığı dönemde açılmıştır. Bu bir tesadüften

ibaret değildir.

Sanık Sinan Aydın Aygün; Ankara 16. Sulh Hukuk Mahkemesine verdiği vasi tayini

talepli dilekçesinde:

"Başbakan Bülent Ecevit'in sağlık durumunun, 1982 Anayasasının 109. ve 112.

maddelerinde belirtilen görevlerini yapmasına ve günlük faaliyetlerini yürütmesine ve

kişisel ihtiyaçlarını dahi karşılamasına el vermeyecek derecede bozulduğunu, bu

durumun basında çıkan haberlerden ve kendisinin zaman zaman televizyonlarda yaptığı

konuşmalardan anlaşıldığını ve görüldüğünü, son dönemde yaşanan iki büyük ekonomik

krizin etkilerinin halen yaşandığı ülkemizde Başbakanlık'ca her gün acil ve kritik

kararların alınmasının gerektiğini, buna karşın son iki aylık dönemde Başbakan Bülent

Ecevit'in makamına dahi gelemediğini, Bakanlar Kurulu. Ekonomik Kurul, Yüksek

Planlama Kurulu gibi çok önemli organların toplanamadıklarını, ayrıca Başbakanın

Türkiye'nin Yurtdışında temsili noktasında da görevlerini ifa edemediğini, Sevilla Zirvesi,

Pakistan, Afganistan gezileri gibi seyahatlerini de yapamadığını, bu durumun piyasalarda

ciddi belirsizliğe ve istikrarsızlığa yol açtığını Meydana gelen ekonomik zararın telafisinin

mümkün olmadığı gibi her bireyin günlük yaşamını olumsuz yönde etkilediğini, öte yandan

Anayasanın 114. maddesindeki "İdare, kendi işlemlerinden doğan zararı ödemekle

yükümlüdür" hükmü uyarınca, yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı idare aleyhine

açılacak tazmini nitelikteki davalar sonucu idare zararının da büyük boyutlara

ulaşacağının şüphesiz olduğunu belirterek Başbakan Bülent Ecevit'in Medeni Kanunun

405. maddesi gereğince sorumluluklarını yerine getirip getirmeyeceğinin tespiti ile,

vesayet altına alınmasına " karar verilmesini istemiştir.

Ayrıca sanık Sinan Aydın Aygün dava dilekçesine delil olarak basında çıkan konuyla ilgili

haberleri ibraz etmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve dinlenen tanık beyanları ile önce Başbakan Bülent

Ecevit'in sağlık durumu ve günlük yaşamı konusunda belli gazete ve yazarlara sanık

Mehmet Haberal'in kontrolündeki Başkent Üniversitesi Hastanesi kaynaklı haberler

yaptırılıp, daha sonra diğer sanık Sinan Aydın Aygün tarafından bu gazete haberleri delil

gösterilerek başbakan'ın görev yapamaz halde olduğu mahkeme kararı ile tescillenmeye

çalışılmıştır. Tanık Recai Birgün ve diğer parti yetkililerinin basına yansıyan
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beyanatlarında da Temmuz ayında kontrol için Başkent hastanesine gidildiğinde iş

göremezlik raporu verileceğine yönelik beyanlar ile bu davaya gerekçe yapılan hususların

birebir örtüştüğü ve birbirini teyit ettiği anlaşılmıştır.

Ankara 16. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 5.7.2002 tarihli, 2002/1022 Esas, 2002/848 sayılı

gerekçeli kararında:

Anayasamızın 36. maddesine göre herkes meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle

Yargı Mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma hakkına sahiptir.

Ancak dava hakkı, Hukuki yarar(menfaat) ile sınırlıdır. Yani Mahkemenin, bir davanın

esası hakkında yargılama yapabilmesi için davacının dava açmakta hukuki yararının

(menfaatinin) bulunması gerekir. Hukuki yarar, bir dava şartıdır Davacı Mahir Akkar'ın

vesayet altına alınması istenilen Başbakan Bülent Ecevit'in yakını veya ileride mirasçısı

olabilecek bir kişi olmadığından, dava açmakta hukuki yararı bulunmamaktadır. Bu

nedenle açtığı davanın dinlenmesi mümkün olmadığı, diğer taraftan davacının, Başbakan

Bülent Ecevit'in vesayet altına alınma talebinin bir hakkın kötüye kullanımı olduğu,

Medeni Kanunun 2. maddesinde "Herkes haklarını kullanırken ve borçlarını yerine

getirirken dürüstlük kurallarına uymak zorunda olduğunun, bir hakkın açıkça kötüye

kullanılmasını hukuk düzeninin korumayacağının" belirtildiği, diğer taraftan vesayet altına

alınması istenilen kişinin siyasi bir kişi olup, Türkiye Cumhuriyetin Başbakanı olduğu, bir

kişinin başbakanlık yapıp yapamayacağı da Mahkemelerin takdirinde olmayıp

T.B.M.M.'nin yetkisinde olduğu, konunun siyaset, zemininde T.B.M. Meclisinde gensoru

önergesi veya meclis araştırma önergeleri verilmek suretiyle T.B.M. Meclisinin denetim

yolları kullanılarak çözülmesi gerektiği, ayrıca ülkenin ekonomik krizde olmasının da

Başbakan Bülent Ecevit'in vesayet altına alınmasını gerektirmeyeceği anlaşıldığından.

Davacının Başbakan Bülent Ecevit'in sorumluluklarını yerine getirip getiremeyeceğinin

tespiti ile, TMK'nın 405 ve devam eden maddeleri gereğince vesayet altına alınması

konusundaki talep ve davasının reddine'" şeklinde, sanık Sinan Aydın Aygün'ün bu davayı

açmakla hakkın kötüye kullanımında bulunduğu tespitine yer verilmiş, ayrıca bir kişinin

başbakanlık yapıp yapmayacağının mahkemelerin takdirinde olmayıp Meclisin yetkisinde

olduğu belirtilmiştir.

Ergenekon Terör örgütünün temel yapılanması belgesi olan Ergenekon Analiz, Yeni

Yapüanma Yönetim ve Geliştirme Projesi - İstanbul 29 Ekim 1999 isimli örgüt dokümanın

"Politikalar" başlığı altında '"21. yüzyüda kaçımlmaz bir biçimde Dünya politikalarını ve

siyasetçilerini istihbarat örgütleri biçimlendirecektir.... Dünyada var olabilmiş tüm

sistemler, ülke çıkarları ve mevcut rejim ilkelerine aykırı ideolojilere sahip siyasileri

engellemiştir. Bunun ise iki yolu vardır. "(1) suikast, (2) dezenfarmosyondur. "Şeklindeki

örgüt prensibi gereği 2002 yılında meşru yollarla iktidara gelmiş DSP başkanlığındaki

koalisyon hükümetinin Başbakan'ı olan Bülent Ecevit'i görevden uzaklaştırmak için

sistemli ve organize bir faaliyet yürütüldüğü anlaşılmıştır.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen 7 numaralı CD içerisinde, sanık Sinan

Aydın Aygün ile dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman arasında geçen

konuşmaların tape edildiği çözüm tutanakları ve özetleri ele geçirilmiştir.

11 Şubat 2004(2)(Yalman-Özdağ) isimli belge başlığında Kaset Çözümü-3 (öğleden sonra)

olarak belirtilmiştir. Her ne kadar dosya isminin Yalman-Özdağ şeklinde ise de; Aytaç

Yalman ile Ümit Özdağ arasında geçen görüşmenin sabahleyin olduğu 11 Şubat 2004
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(Yalman-Özdağ) isimli diğer dosya içeriğinden, öğleden sonra yapıldığı başlığından

anlaşılan bu görüşmenin ise Aytaç Yalman ile sanık Sinan Aydın Aygün arasında yapıldığı

anlaşılmıştır. Şöyle ki. aynı CD içerisinde gazetecikart ve genelkart isimli Word

belgelerinde 11 Şubat 2004 tarihinde yapılan görüşmelerin özetleri yeralmakta olup,

görüşmede geçen konuların özetlerinden, hakeza Nazlı Ilıcak'la ilgili bölümü dikkate

alındığında 11 Şubat 2004 tarihi öğleden, sonra yapılan görüşmenin Aytaç Yalman ile

Sinan Aydın Aygün arasında yapıldığı çok net bir şekilde anlaşılmaktadır. Görüşme içerik

özetlerinden çözümde S-l olarak kodlanan kişinin Aytaç Yalman, S-2 olarak kodlanan

kişinin de sanık Sinan Aydın Aygün olduğu anlaşılmıştır. Görüşmenin ilgili bölümünde

aynen;

"S-l: Umutlu olmak zorundayız. İki hareket tarzımız var. Ya teslim olacak Türkiye, ya da

ulusal bir tavır koyacak. İnsanlar seçmek zorunda. Artık sağcı solcu yok. Ulusalcı olanlar,

gayri ulusalcı olanlar. İnsanlara soracaksın, sen ulusalcı mısın, gayri ulusalcı mısın? Başka

yer yok.

S-2:Yeni bir oluşum, ulusalcı bir oluşum. Apaçi olmak isteyen kimse yok, herkes şef

olmak istiyor. Apaçi olmadan şef olmaz. Sıkıntı bu. Kim savaşacak ? Yani bir baş

bulamıyoruz. 28 Mart sonucunda MHP bayağı tasfiye olacak.

S-l:Biliyorum. MHP'ye yeni bir şekil verilirse hiç olmazsa bir siyasi oluşumu var.

S-2:% 8.5 Halk oyu var.

S-l:% 9 oyu var. Ona güçlü, sağlam insanlardan oluşan bir kadronun oturtulması gerekir.

O zaman güçlü olur.

S-2:Bana geçen sefer MHP'yi teklif ettiler. Bana Namık Kemal Zeybekler geldi. Bana bu

iş Devlet Bahçeli ile olmuyor. Mart seçimlerini kaybederiz. Sen buraya olur musun? Yok

dedim. Şimdi bu tekrar Mart seçimleri ile tekrar gündeme geldi. Eğer MHP Mart

seçimlerinden yenik çıkarsa, Bahçeli dayanamaz. Sizden icazet almaya geldim. Ben bu

yapıya gireyim mi ?

S-l:Kadronuzu kurmanız lazım. Kadro çok önemli. Halkın sevdiği saydığı, güçlü kişilerle.

Kafamda bazı isimler de var. Zamanı gelince görüşürüz.

S-2:Bu parti MHP olacak diye düşünüyorum.

S-UMHP etrafında toparlanabilecek bir parti olabilir. Bu seçim sonunda DYP, ANAP

tamamen gider.

S-2:MHP de yok. MHP % 8-9 ancak alabilir. Belki onu da alamayabilir.

S-l :MHP o kadar alırsa çok iyi. Bana CHP geldi belediye başkanlığı teklif etti. DYP, MHP

geldi. Ben niye sizin belediye başkanınız olayım. Ben genel başkanım. % 10 oyunuz var,

ben geldim % 15 oldu. Kaybettik. Deniz BAYKAL'a gittim % 18 oyunuz var. Ben geldim

% 25 oldu kaybettik. Birleşin dedim. Hepiniz AKP kötü. Tayyip vatan haini diyorsunuz.

Yapın bir fedakarlık. Bu seçimler için bir ittifak yapın dedim. Yoksa % 30-35 ile yine bu

adam başımıza gelecek, % 65 halkın oyu çöpe gidecek. Şimdi düşünüyorlar. MHP, CHP
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aday çıkartmadı. MHP, CHP, ANAP, DYP olursa aday olurum dedim. Birleşirseniz aday

olurum. Cevap yok. Hiçbiri aday çıkarmıyor. 24 Şubat'a kadar vakit var.

S-1:Yıpranmasın diye aday çıkarmıyorlardır.

S-2:Biz yerimizdeyiz komutanım. Ben bu televizyon için sizden talimat bekliyorum. Biz

güçlüyüz. Milli güçler yavaş yavaş birleşmeye başladı.

S-l:Ben size haber vereceğim. Öğleden önce sizin oturduğunuz yere iki kişi oturdu. İkisi

de aynı şeyi söyledi. Anadolu'da insanlar Atatürk etrafında birleşiyorlar dediler. Bir şey

daha söylediler. Anadolu'da etnik ayrışma da var dediler. Çerkezler bir grup oluşturmaya

başlamışlar.

S-2:Bu kötü.

S-l:Halbuki biz ulusal birliği tesis etmek istiyoruz.

S-2:Bu Kamu Reformu yasasından çıktı. Haklar, özgürlükler, Kürtler, Çerkezler, Lazlar,

Kızılbaşlar.

S-l:Bunu ancak ulusalcı bir hareket durdurabilir. Alevi vatandaşlarımız bu ulusal hareket

içinde önemli bir rol alabilirler. Onlar ulusal birliğin teminatıdır. Onlardan da istifade

etmemiz gerekir. Başka söyleyeceğim bir şey yok. Bir de bu televizyona ciddi bir katkı

lazım. Her şey hazır. Ancak çok borç, harç içinde.

S-2:Hesaplarını bize getirsinler. Bir bakalım. Ayağa kaldırmaya çalışırız.

S-l :Bu gün üç kişi geldi. Üçünüz de aynı şeyi söylediniz. Anadolu yanıyor.

S-2:Ama Aytaç Paşaya ihtiyacımız var."

Sanık Sinan Aydın Aygün bu görüşmede dönemin Kara Kuvvetleri Komutanıma MHP'ye

girip girmemek konusunda icazet almaya geldiğini beyan etmekte ancak siyaset yapması

yasak olan üst rütbeli asker kendisine şu aşamada beklemesini salık vermektedir. Daha

sonraki bir tarihte de, Milli Güvenlik kurulu Genel Sekreterliği yapmış olan sanık Tunçer

Kılınç DSP Genel Başkanı Bülent Ecevit'e partinin genç kadrolara teslimini istemiş, tanık

Masum Türker beyanında Sanık Sinan Aydın Aygün'ün parti Genel başkanı olması için

çalışma yapıldığını doğrulamıştır.

Sanıklar Mehmet Haberal ve Sinan Aydın Aygün'ün Başbakan Bülent Ecevit'in

dolayısıyla hükümetin görevini yapmasını kısmen ve tamamen yapmasına engel olmak

eylemlerini gerçekleştirmiş, sanık Tunçer Kılınç'ta Ergenekon Terör örgütünün siyaset ve

siyasetçilere yön verilmesi, yönlendirilmesi kapsamında Demokratik Sol Partiyi

şekillendirme faaliyetlerini yürütmüştür. Sanıklar 2002 yılında mevcut hükümete karşı

yürüttükleri faaliyetlerle yetinmemiş örgütün hedef ve amaçlarına uygun görmedikleri 3

Kasım 2002 tarihinde iktidara gelen Adalet ve Kalkınma Partisi'ne karşı da faaliyetlerini

artırarak devam ettirmişlerdir.

1. 2003-2004 Yıllarında Mevcut Hükümete Yönelik Yürütülen Faaliyetler
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İstanbul (CMK 250.Maddesi ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığımın 10.07.2008 tarihli,

2009/511 Soruşturma, 2009/268 Esas ve 2009/188 Sayılı İddianamesinde Cebir ve şiddet

kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek (hükümete karşı darbeye

teşebbüs) eylemi ve delilleri ayrıntılı olarak açıklanmış olmakla ve aynen iştirak etmekle

mütalaamızda kovuşturma aşamasında dosyaya dahil olan delillerle birlikte anlatılacaktır.

2)2003-2004 YILLARI İLE DAHA SONRAKİ YILLARDA

GERÇEKLEŞTİRİLMESİ PLANLANAN ASKERİ MÜDAHALEYE ZEMİN

HAZIRLAMA ÇALIŞMALARI

Ergenekon terör örgütüne yönelik yapılan soruşturma aşamasında sanıklar Mehmet Şener

Eruygur, Hasan Atilla Uğur, Mustafa Hüseyin Buzoğlu (Eldiven darbe planı) ve Mustafa

Ali Balbay'dan ele geçirilen dijital verilerde. 2003-2004 yıllarında gerçekleştirilmesi

planlanan darbe planları, darbe planları çerçevesinde yapılan çalışmalar, (sanık Ahmet

Hurşit Tolon'da Cumhuriyet Çalışma Grubu sunumları), yine sanıklarda dönemin Deniz

Kuvvetleri Komutanı Özden Örnek tarafından tutulduğu tespit edilen günlükler ve sanık

Mustafa Ali BalbayTn günlükleri ele geçirilmiştir.

Söz konusu Darbe Planları, Cumhuriyet Çalışma Grubu sunumları ve günlüklerde

belirtilen veriler doğrultusunda yapılan araştırma ve incelemeler sonucunda, Ergenekon

terör örgütü yönetici ve üyelerinden firari sanık Bedrettin Dalan, sanıklar İlhan

Selçuk(ölü), Mustafa Ali Balbay, dönemin Jandarma Genel Komutanı Mehmet Şener

Eruygur, Ege Ordu Komutanı Ahmet Hurşit Tolon. MGK Genel Sekreteri Tunçer Kılınç,

Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Dairesi Başkanı Levent Ersöz, Cihandar

Hasanhanoğlu, Muhittin Erdal Şenel, Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Dairesi

Teknik Daire Başkanı Albay Hasan Atilla Uğur. Jandarma Genel Komutanlığında

İstihbarat Yönetim Şube Müdürü Binbaşı Mustafa Koç, dönemin YÖK Başkanı Kemal

Gürüz, İstanbul Üniversitesi Rektörü Kemal Yalçın Alemdaroğlu. Başkent Üniversitesi

rektörü Mehmet Haberal, İnönü Üniversitesi rektörü Fatih Hilmioğlu, Uludağ Üniversitesi

rektörü Mustafa Abbas Yurtkuran. 19 Mayıs Üniversitesi rektörü Rıza Ferit Bemay, Metal

İş Sendikasi Başkanı Mustafa Özbek, ATO başkanı Sinan Aydın Aygün, Ahmet Tuncay

Özkan, Hayrullah Mahmut Özgür ve İsmail YıldızTn, hükümetin görevini yapmasına

kısmen veya tamamen cebren engel olmaya teşebbüs ettikleri, darbe yapmak için planlar

yapıp bu planları uygulamaya koydukları, yapılan yargılama ve toplanan delillerle sabit

olmuştur.

Dosyadaki delillerden, Ergenekon terör örgütünün 2003-2004 yıllarında gerçekleştirmeye

çalıştığı Darbe Teşebbüsünü üç aşamada planladığı, birinci ve öncelikli olarak darbeye

zemin hazırlamaya çalıştığı, bu faaliyetlerini Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde

illegal olarak oluşturdukları Cumhuriyet Çalışma Grubu ile yaptıkları, ikinci olarak darbeyi

gerçekleştirmek için önündeki engelleri kaldırmayı planladıkları, bu çerçevede de Sarıkız,

Ayışığı, Yakamoz kod adlı darbe planlarını hazırlayıp uygulamaya koydukları, üçüncü

olarak ta darbeyi gerçekleştirip darbe sonrası yapılacakları Eldiven kod adlı darbe planı ile

belirledikleri görülmüştür.

Sanıklar Doğu Perinçek, Veli Küçük. Sevgi Erenerol ve şüpheli Tuncay Güney'den ele

geçirilen örgütün temel dokümanları ile Cumhuriyet Çalışma Gurubunun hazırladığı

aşağıda anlatılacak planlar içeriklerinin şaşırtıcı paralelliği ve örgütün tüm faaliyetlerinde
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kullanılan isim ve argümanların sözkonusu doküman ve planlara uygunluğu, hem tüm

dokümanların, hem darbe planlarının, hem de tüm örgütsel faaliyetlerinin planlı, disiplinli,

iş bölümüne dayalı olarak tek bir örgütsel iradeden çıktığını göstermektedir.

Ergenekon terör örgütünün gerçekleştirmeyi planladığı Cebir ve şiddet kullanarak

Hükümetin görevini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye (Darbeye) teşebbüs

suçunun daha iyi anlaşılabilmesi için. konu ile ilgili elde edilen deliller;

-Askeri Müdahaleye (Darbeye) Zemin Oluşturma Çalışmaları

-Darbe Planları

-Darbe Planlarının uygulamaya geçilmesinin delilleri, başlıkları altında ayrıntılı olarak

anlatılacaktır.

Diğer taraftan Ergenekon terör örgütünün 2003-2004 yıllarında gerçekleştirmeyi

amaçladığı darbe planları çerçevesinde yaptığı çalışmalara bakıldığında, sanık İlhan

Selçuk'un da içinde yer aldığı 09 Mart 1971 darbe teşebbüsünden önce ülkede

gerçekleştirilen işçilerin sokağa dökülmesi ve provakatif amaçlı toplumsal gösteri ve

yürüyüşler düzenleme, söz konusu darbe çalışmaları kapsamında, üniversite öğrencileri,

sendikalar ve derneklerin manipülasyonlarla sokağa dökülerek hükümeti protesto eden

gösterilerin detaylı olarak planlandığı, medya ve kitle iletişim araçları ile propaganda ve

psikolojik harekat teknikleri kullanılarak geniş halk kitlelerini tahrik edici yayınlar

yapıldığı, bu yayınlarda ülkenin her yanının işgal edildiği, vatanın elden gittiği evham ve

hezeyanları uyandırılarak halkın hükümete karşı ayaklanmasını sağlamaya çalıştıkları ve

böylelikle Türk Silahlı Kuvvetlerini müdahalede bulunmaya teşvik ettikleri

anlaşılmaktadır.

Söz konusu darbe planlan çerçevesinde. Aydınlık Dergisi ve Cumhuriyet Gazetesinin

özellikle 2003 ve 2004 yıllarındaki yayınlarına bakıldığında, örgütün amacı doğrultusunda

hazırlanan darbe planları çerçevesinde üst seviyede psikolojik harekat ve propaganda

yaptıkları belirlenmiştir.

Bu çerçevede Aydınlık Dergisinin 2003-2004 yıllarındaki yayınlarına bakıldığında,

"Kuvayı Milliye Hareketi Başladı". "Sonuna Kadar Savaşacağız", "Devrimlerimizi

Savunamayacak Mıyız?", "İşçi Partisi Savaş Düzenine Girdi", "Türkiye'yi Ayağa

Kaldıracağız", "Kuşatma Nereden Ve Nasıl Yarılır", "Ülke İçin Kendinizi Fedaya Hazır

Olun", "Kamu Çalışanları Meydanlara Çıktı", "Akp'ye Karşı Halk Direnişi", "Askerden

Erdoğan'a Uyarı" ve "Komutanların Son İhtarı" şeklinde başlıklarla toplumda gerginlik

yaratan, vatanın elden gittiği şeklinde evham ve hezeyanları uyandıran diğer taraftan da

Türk Silahlı Kuvvetlerini müdahalede bulunmaya teşvik eden ve darbe zemini oluşturmaya

çalışan yayınlar yapıldığı tespit edilmiştir.

Cumhuriyet Gazetesine bakıldığında da hemen hemen aynı doğrultuda başlıklarla haberler

yaparak ülkede kaos, gerginlik ve çatışma ortamı oluşturmaya devam ettiği görülmüştür.

2003-2004 yıllarında Cumhuriyet Gazetesinin yayınlarına bakıldığında, "Genç Subaylar

Tedirgin", "Askeriden Sert Uyarı", "Akp'ye Bir Uyarı Daha", "Hepimiz Kaygılıyız",

"Akp'ye Laiklik Uyarısı", "Akp'nin Avansı Bitti", "Sakıncalı Kadrolaşma", "Danıştay Da

Uyardı", "Akp Kadrolaşması Halkı Kaygılandırıyor", "Rejim Sorunu Yaratılıyor",
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"Hükümete Üçlü Uyarı", "Başbakan Uyarıldı", "İkinci Kuvayı Milliye Hareketi Başlamalı"

ve "Akp Ayağını Denk Alsın" şeklinde başlıklarla darbe zemini oluşturma çerçevesinde

yayınlar yapıldığı tespit edilmiştir.

Sanık Mustafa AliBalbay'dan ele geçirilen günlüklerde, (kovuşturma aşamasında ölen)

sanık İlhan Selçuk'un Türk Silahlı Kuvvetlerindeki uzantıları olan Mehmet Şener

Eruygur'u darbe planları konusunda nasıl ve ne şekilde yönlendirdiği açıkça görülmüştür.

Sanık Mustafa Ali Balbay"ın notlarında, 16 Ocak 2004 günü İlhan Selçuk, sanık Mehmet

Şener Eruygur ile yaptığı görüşmede. "Tabii biz sizinleyiz. Siz bir bütün olarak

hassassınız... Ama sizi bölünmüş göstermek isteyenler var. Bu çok önemli. " "Ben çok şey

yaşadım. 9-11 yaşadık. Yani öyle bir şey olmasın isterim. Bir kez daha biz yenilen tarafta

olursak, hiç istemiyorum. Bundan korkuyorum "diyerek endişelerini dile getirdiği, sanık

Mehmet Şener Eruygur'un da "Korkunuzu anlıyorum, endişeniz olmasın. Ona dikkat

ediyoruz." diyerek gerekli özeni gösterdikleri anlaşılmıştır.

Aynı notlarda,29 Aralık 2002 günü İlhan Selçuk, sanık Mustafa AliBalbayTa yaptığı

görüşmede, "Eğer içte bir çatlama olursa hangi tarafın önde olacağı belli olmaz. Ben bu

işlere hep 9 Mart 12 Mart açısından bakıyorum. Ne olacağını kestiremezsin, birden

dönenler olur. Zayıf kalan taraf da tasfiye edilir. Ortada henüz bir şey yokken çıkış yapmak

yanlış olabilir. Orduyu yalnızlaştırabilir. " diyerek örgütün gerçekleştirmeyi planladığı

darbe ile ilgili düşüncelerini ve değerlendirmelerini anlattığı görülmüştür.

Dolayısıyla tüm bu veriler dikkate alındığında, sanık (kovuşturma aşamasında ölen) İlhan

Selçuk'un söz konusu darbe planlarında önemli bir rolünün olduğu, Türk Silahlı Kuvvetleri

içerisindeki Ergenekon Terör Örgütü mensuplarını bizzat yönetip yönlendirdiği açıkça

anlaşılmıştır.

ASKERİ MÜDAHALEYE ZEMİN OLUŞTURMA ÇALIŞMALARI

Sanık Mehmet Şener Eruygur'un Genel Başkanlığını yaptığı ADD Genel Merkezinde

yapılan aramalarda ele geçirilen 13 nolu CD, sanık Ahmet Hurşit Tolon'dan ele geçirilen

48 nolu CD ve sanık Mustafa Hüseyin Buzoğlu'ndan ele geçirilen Data Travaler Kingston

Marka 2 Gb'hk flash bellek içerisinde. Cumhuriyet Çalışma Grubu Kuruluş ve Teşkilatı ile

Devre raporlarına ilişkin power point sunumları olduğu görülmüştür.

Soruşturma aşamasında sanıklardan ele geçirilen resmi kurumlara ait belgeler ilgili

kurumuna gönderilerek, bu belgelerin kendilerine ait olup olmadığı, gizlilik derecesinin

bildirilmesi istenilmiştir. Genelkurmay Başkanlığına gönderilen belgelerle ilgili cevabi

yazılarda bir tablo yapıldığı ve bu tabloda sözkonusu belge için, TSK'ya ait değildir,

mevcut kayıtlarda rastlanmamıştır veya gizli ise gizlilik derecesi gizliliğin devam edip

etmediği bildirilmiştir.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'da ele geçirilen belgelerin bulunduğu CD'ler de aynı şekilde

09.07.2008 tarihinde Genelkurmay Askeri Savcılığı'na gönderilmiştir. Genelkurmay

Askeri Savcılığı tarafından 14 Ağustos 2008 tarihli yazıda aynen "Sıra No 177, Klasör Adı

İSTH YÖNETİM ŞUBE TEŞKİLATI, Dosya Adresi F:\İMAJ-CD\M.SENER

ERUYGUR\CD\6\İSTH YÖNETİM ŞUBE TEŞKİLAT, İçerik J.Gn-K.hğı antetli şube

kuruluşuna yönelik yazılar (YÖNETİM ŞUBE ANDIÇ, YNT.Ş.GÖREV TANITIM
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FORMLARİ, YNT. Ş. ANDIÇ ÜZST YAZI, İSTH YNT PERSONEL ADRESLERİ,

GÖREVLENDİRİLEN PERSONEL), TSK iç mevzuatına göre düzenlenen gizli/önemli

olmayan bilgi ve belgelerdendir. Sıra No: 216, Klasör Adı İSTH YÖNETİM ŞUBE

TEŞKİLAT, Dosya Adı CÇG EKİBİ, İSTH YNT personel adresleri, YNT ŞANDIÇ ÜST

YAZI, YNT Ş GÖREV TANIM FORMLARI 1, YÖNETİM ŞUBE ANDİÇ, Dosya Adresi,

F:\IMAJ-CD\M.SENER ERUYGUR\CD\13\İSTH YÖNETİM ŞUBE TEŞKİLAT, İçerik

177 sıra numaralı klasör ve dosyalarla aynıdır, Değerlendirme 177 sıra numaralı satırda

belirtilmiştir." şeklinde tasnif edilerek cevap verlmiştir.

Sorulan belgelerin içeriklerine bakıldığında;

"CÇG EKİBİ" isimli (1) sayfalık Word dosyası olduğu, incelendiğinde ana başlık olarak

"isth. ynt.ş.md.lüğü emrine görevlendirilen personel listesi"yazdığı, "S.NO" başlığı altında

"1" "Rütbesi, Adı Soyadı" başlığı altında "J.Kur.Kd. Bnb. Mustafa koç", "Eski Görev Yeri"

başlığı altında "İsth.Ynt.Ş.Müdürü", "Şimdiki Görev Yeri"başlığı altında "Hrk. Bşk. Asyş.

D. Cari Hrk. Ş.Md." yazılı olduğu ve diğer (6) kişinin aynı şekilde bilgilerinin olduğu

^ anlaşılmıştır.

"İSTH YNT personel adresleri" isimli (1) sayfalık Word dosyası olduğu, incelendiğinde

ana başlık olarak "İstihbarat Yönetim Şube"yazdığı, "S.No" başlığı altında "1. ", "Dairesi"

başlığı altında "Pl.Koor.ve Güv.D.Bşk", "Rütbesi" başlığı altında "Adı Soyadı" başlığı

altında "Mustafa Koç", "EV-CEP-İŞ TIF. "başlığı altında "Cep:5055469323 Ev:2869716

İş:1247", "Ev Adresi" başlığı altında "İşçi Blokları Mah.30.cad.No:21/6 Yüzüncüyü",

"Eşinin Ailesinin Ev Adresi" başlığı altında "Kuyuyazısı Cad. İncili Sok.No:38/5 Etlik",

"Anne-Babasının Ev Adresi" başlığı altında "Tulumtaş Köyü Gölbaşı Ankara" yazılı

olduğu ve diğer (7) kişinin de aynı şekilde bilgilerinin yazılı olduğu anlaşılmıştır.

"YNT Ş ANDIÇ ÜST YAZI" isimli (2) sayfalık Word dosyası olduğu, incelendiğinde

"Jandarma Genel Komut anlığı"nın Aralık 2003" üst yazısı olduğu, "Konu: İstihbarat

Yönetim Şube Müdürlüğünün Teşkili." yazılı olduğu, "Ynt.Ş.Md.J.Kur.Kd.Bnb.M.Koç",

"D.BşkJ.Kur.Alb.CHasanhanoğlu", " Levent Ersöz Tuğgeneral İstihbarat Başkanı" isimli

sanıkların parafları bulunduğu anlaşılmıştır.

0 'YNT Ş GÖREV TANIM FORMLARI 1" isimli (6) sayfalık Word dosyası olduğu,

incelendiğinde ana başlık olarak "Jandarma Genel Komutanlığı Personel Görev Tanım

Formu" yazılı olduğu,

"YÖNETİM ŞUBE ANDIÇ" isimli (5)sayfalık Word dosyası olduğu, ana başlık olarak

"Andıç" yazılı olduğu, "Aralık 2003" tarih " Konu:İsth.Ynt.Ş.Md.lüğünün kadrolu hale

getirilmesi." yazılı olduğu, "Mustafa Koç J.Kur.Kd.Binbaşı İsth.Ynt.Ş.Müdürü"," Pl.Koor.

ve Güv.D.Bşk.J.Kur.Alb.C.Hasanhanoğlu", " İsth.Bşk. Tuğg. L.ErsöZ" ve " M.Şener

Eruygur Orgeneral Jandarma Genel Komutanı" ve diğer (3) kişinin isimlerinin yazılı

olduğu anlaşılmıştır.

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığımın yukarıdaki yazısında "CÇG EKİBİ" isimli

Word dosyası ile diğer Cumhuriyet Çalışma grubunun oluşumuna ilişkin belgelerin TSK iç

mevzuatına göre düzenlenen gizli/önemli olmayan bilgi ve belgelerden olduğu resmen

kabul edilmiştir. Bu nedenle sanıklar tarafından Cumhuriyet Çalışma Grubu diye bir grup
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bulunmadığı kendilerinin ilk defa bu soruşturma ve kovuşturma sırası ve nedeniyle

duydukları şeklindeki savunmaların doğruyu yansıtmadığı anlaşılmıştır.

Sanıklarda ele geçirilen power point sunumların incelenmesinde ise; Jandarma Genel

Komutanlığı bünyesinde Cumhuriyet Çalışma Grubu adı altında illegal bir yapı

oluşturulduğu ve bu oluşumun bir taraftan sözde "'Yıkıcı, bölücü ve irticai unsurlar" ile

mücadele adı altında ülkede darbe zemini oluşturmak için birçok legal-illegal faaliyetler

planladıkları, yapılan araştırmalarda da bu faaliyetlerin bir kısmının uygulamaya

konulduğu tespit edilmiştir.

Söz konusu slaytların tamamı incelendiğinde. Cumhuriyet Çalışma Grubunun sözde ülkede

irtica tehlikesi varmış şeklinde kamuoyu oluşturmak için değişik faaliyetlerde bulunduğu

ve sık sık irtica tehlikesine karşı seminerler ve toplantılar düzenlediği ve bu çerçevede

zaman zaman Ergenekon Terör Örgütü bünyesinde faaliyet gösteren sivil toplum örgütleri

ile birlikte hareket ettiği, ayrıca sözde irtica ile mücadele adı altında ülkemizin tüm

bölgelerinde ve bir çok kamu kuruluşlarında görevli bulunan vatandaşlarımızı siyasi, dini

görüşlerine ve ırki kökenlerine göre ayrıştırarak fişleme faaliyetlerinde bulunduğu tespit

edilmiştir.

Ergenekon ana dokümanı incelendiğinde, Ergenekon terör örgütünün temel nihai

amaçlarına ulaşmak için kullandığı yöntemlerden birisi de siyaset dünyasına yön verilmesi

faaliyetidir. Söz konusu slaytların devam eden incelemelerinde, Cumhuriyet Çalışma

Grubu bir taraftan ülkede irtica tehlikesi varmış şeklinde kamuoyu oluşturmaya çalışırken

diğer taraftan da AKP'ye yönelik siyasi çalışmalar yaptığı görülmüştür.

Dolayısıyla Cumhuriyet çalışma grubunun faaliyetlerine bakıldığında, bir taraftan ülkede

irtica tehlikesi var şeklinde kamuoyu oluşturarak planladıkları darbeye zemin hazırlamaya

çalışırken, diğer taraftan da mevcut hükümeti bölüp parçalayıp darbe planları çerçevesinde

ülkede siyasi istikrarsızlık meydana getirmeyi hedefledikleri anlaşılmaktadır.

Cumhuriyet Çalışma Grubunun kuruluşu, teşkilatlanması, amaçları ve faaliyetlerinin daha

iyi anlaşılabilmesi için ele geçirilen power point sunumlarının içerikleri ayrıntılı olarak

sırası ile anlatılacaktır.

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU

1. CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBUNUN KURULUŞ GEREKÇESİ

Cumhuriyet Çalışma Grubunun Teşkilat ve Faaliyetleri başlıklı sunumda; Cumhuriyet

Çalışma Grubunun yıkıcı, bölücü ve irticai unsurlar ile bunların uzantılarının, Türkiye

Cumhuriyeti devletine karşı giriştikleri eylem ve faaliyetlerine karşı;

-Toplumsal refleksi harekete geçirmek,

-Dezenformasyon ile mücadele etmek,

-Özel istihbarat bilgilerini üretmek, kullanmak ve arşivlemek.

726 / 2271

-Kurum kimliği adı altında yapılması mahzurlu olan ve fakat yapılması gereken eylem ve

faaliyetleri organize etmek maksadıyla, "Jandarma Genel Komutanın emirleri" ile

"Bizatihi kontrol ve denetimleri" altında görev yapmak üzere kurulduğu belirtilmektedir.

Fakat Cumhuriyet Çalışma Grubunun kuruluş gerekçesindeki Kurum kimliği adı altında

yapılması mahzurlu olan ve fakat yapılması gereken eylem ve faaliyetleri organize

etmek "ibaresinden de söz konusu oluşumun tamamen illegal bir yapılanma olduğu

açıkçaanlaşılmaktadır.

Dolayısıyla söz konusu çalışma grubunun, dönemin Jandarma Genel Komutanı Mehmet

Şener Eruygur ve Levent Ersöz tarafından, görev yaptıkları birimde, devletin kendilerine

tahsis ettiği imkan ve yetkileri kullanarak tamamen Ergenekon terör örgütünün amaç ve

hedefleri doğrultusunda illegal olarak oluşturdukları bir yapılanma olduğu anlaşılmaktadır.

2. CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBUNUN TEŞKİLAT YAPISI

Cumhuriyet Çalışma Grubu Teşkilatı başlığı altında, "J.Gn.K.-Kur. Bşk.-İsth. Bşk.-

Pl.Koor. ve Güv. D. Bşk.-İsth. Ynt. Ş." şeklinde alt alta şematize edildiği, son olarak ta

"İsth. Ynt. Ş." başlığı altında oluşturulan birimler ve görevli sayısının belirtildiği

görülmüştür.

Ayrıca konu ile ilgili ADD Genel Merkezindeki. Genel Başkan Odasında yapılan

aramalarda ele geçirilen (6) Nolu CD içerisinde "DISKIM\İSTH YÖNETİM ŞUBE

TEŞKİLATVYNT Ş ANDIÇ ÜST YAZI.doc da yer alan Jandarma Genel Komutanlığı'nın

Hizmete Özel ibareli İstihbarat Yönetim Şube Müdürlüğünün Teşkili konulu 15 sayfalık

yazışma belgelerinde, Cumhuriyet Çalışma Grubunun hayata geçirilmesi ve içerisinde

faaliyetlerini yürütebilmesi amacıyla "Özel Arşiv ve İstihbarat Kayıtları Şube

Müdürlüğü'nün kurulması için komuta katı onayı alındığı, ancak 2003-2012 Kuvvet Yapısı

Planı revizesinin Genelkurmay Başkanlığınca onaylanmamış olması nedeniyle bahse konu

Şube'nin kurulamadığı belirtilmiştir.

Bunun üzerine Jandarma Genel Komutanının emirleri doğrultusunda Özel Arşiv ve

İstihbarat Şube Müdürlüğü nün adının, faaliyetlerini deşifre etmemesi maksadıyla

İstihbarat Yönetim Şube Müdürlüğü olarak değiştirildiği ve 07 Ekim 2003 tarihinde geçici

görevlendirmeyle faaliyete başladığı tespit edilmiştir.

Yine bu belgelerde İstihbarat Yönetim Şube Müdürlüğü emrine görevlendirilen personel

listesinde, J.Kur.Kd. Bnb. Mustafa Koç'un isminin yeraldığı görülmüştür.

Dolayısıyla elde edilen bu bilgilerden. Cumhuriyet Çalışma Grubunun faaliyetlerini

Jandarma Genel Komutanlığı Planlama Koordinasyon ve Güvenlik Daire Başkanlığı

bünyesindeki İstihbarat Yönetim Şubesinde gerçekleştirdiği anlaşılmıştır.

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBUNUN GÖREV VE FAALİYETLERİ başlığı

altında;

Cumhuriyet Çalışma Grubunun 2003-2004 döneminde icra edeceği faaliyetlerin şematize

edilerek düzenlendiği, bu faaliyetlerin ise, Görsel Faaliyetler, Yazılı Faaliyetler,
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İnternet Faaliyetleri, Akademik Faaliyetler, İdari Faaliyetler ve Sanatsal Faaliyetler

başlıkları altında planlama yapıldığı,

Görsel Faaliyetler başlığı altında, afiş çalışması, basınla irtibat ve bilgilendirme

çalışması, gazete-bildiri çalışması, reklam panosu çalışması, lazer ışık demeti çalışması

faaliyetlerinin planlandığı görülmüştür.

Yazılı faaliyetler başlığı altında, 100.000 mektup çalışması ve 50.000 SMS çalışması

faaliyetlerinin,

İnternet Faaliyetleri başlığı altında, web sayfaları çalışması ve internette reklam

çalışması faaliyetlerinin.

Akademik Faaliyetler başlığı altında. İrticai faal.müc. sempozyumu,

ünv.bil.çal."aydınlarla yüzyüze...!" faaliyetlerin.

İdari Faaliyetler başlığı altında. Arma dergisinin KRK. svy.de dağıtımı çalışması. Bölge

Komutanlıkları İrtica ile mücadele semineri ve irticai faaliyetle mücadele açısından il ve

ilçelerin sınıflandırılması çalışması faaliyetlerinin.

Sanatsal Faaliyetler başlığı altında ise, Cumhuriyet slayt gösterisi ve "şeriatın kestiği

parmak'" fotoğraf sergisi faaliyetlerinin planlandığı görülmüştür.

GÖRSEL FAALİYETLER KAPSAMINDA;

Afiş Çalışması: Afiş Çalışmasının amacının, Jandarma Genel Komutanlığı personeli ve

yurt sathındaki vatandaşları irticai faaliyetler konusunda görsel etki yaratacak afişlerle

bilinçlendirmek ve bilgilendirmek olduğu belirtilmiştir.

Bu kapsamda; 4 grup çalışma hazırlandığı, l.Grup çalışmada Cumhuriyet ve Şeriat

Yönetiminin 4 alanda (kıyafet, yaşam, adalet ve eğitim) yorumsuz olarak işlendiği, 2. Grup

çalışmada kadının sosyal yaşamdaki yeri, eğitim ve yaşam konularını ihtiva edecek şekilde

yorumlu mukayeseli afiş çalışması yapıldığı, 3. Grup çalışmada "İrticacılar ne yapmak

istiyorlar..." Konulu afiş çalışmasının yapıldığı, 4. Grup çalışmada ise "İrtica ve Mürteci

ne demektir' konulu afiş çalışmalarının yapılacağı belirtilmiştir.

BASINLA İRTİBAT VE BİLGİLENDİRME ÇALIŞMALARI: Basınla İrtibat ve

Bilgilendirme Çalışmalarının amacının; Ulusal birlik ve laik demokratik Cumhuriyetin

korunması konusunda duyarlı, nitelikli ve sağduyu sahibi basın mensuplarından istifade ile

irticai ve bölücü tehdidin ulaştığı boyutu ortaya koymak ve kamuoyunu bilgilendirmek

suretiyle mücadeleyi geniş bir yelpazeye taşımak olduğu belirtilmiştir.

Gazete Bildiri Çalışmaları: Gazete Bildiri Çalışmalarının amacının, yurt genelindeki

vatandaşların irticai faaliyetler konusunda görsel etki yaratacak şekilde hazırlanan spot

bildiriler ile bilinçlendirmek olduğu belirtilmiştir.

Reklam Panosu Çalışmaları:Reklam Panosu Çalışmalarının amacının, yurt genelindeki

vatandaşları irticai faaliyetler konusunda görsel etki yaratacak şekilde hazırlanan spot

mesajlar ile bilinçlendirmek olduğu belirtilmiştir.
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Lazer Işık Demeti ÇalışmasırLazer Işık Demeti Çalışmasının amacının, metropoİlerdeki

vatandaşların, göze hitap edecek ışıklı mesaj çalışması ile irticai faaliyetler konusunda

görsel etki yaratacak şekilde bilinçlendirmesi olduğu belirtilmiştir.

YAZILI FAALİYETLER KAPSAMINDA;

100.000 MEKTUP ÇALIŞMASI: 100.000 Mektup Çalışmasının amacının, üst düzey

bürokrat ve teknokratlar ile siyasi alanda toplumda tanınan şahıslar, gazeteciler, tanınmış

sanayici ve iş adamları, sivil toplum örgütlerinin üst düzey yöneticileri, meslek kuruluşları

gibi toplumda önemli ve özellik arz eden alanlarda görevli kurum, kuruluş ve kişileri

bilgilendirmek ve bilinçlendirmek olduğu ifade edilmiştir.

50.000 SMS(KISA MESAJ) ÇALIŞMASI: 50.000 SMS(Kısa Mesaj) Çalışmasının

amacının, toplumda önem ve özellik arz eden alanlarda görevli kurum, kuruluş ve kişileri

bilgilendirmek ve bilinçlendirmek olduğu belirtilmiştir.

İNTERNET FAALİYETLERİ KAPSAMINDA;

Web Sayfası Çalışması: Web Sayfası Çalışmasının amacının, irticai, yıkıcı ve bölücü

odakların gerçek yüzünü kamuoyuna göstermek ve bu maksada yönelik yazılı, sesli ve

görüntülü bilgi ve belgelerin sunulması olduğu belirtilmiştir.

İnternette Reklam Çalışması: İnternette Reklam Çalışmasının amacının, çok kullanılan

sitelerde Yüce Atatürk'ü ve Cumhuriyet'in erdemlerini anlatan mesajlar vermek olduğu

belirtilmiştir.

AKADEMİK FAALİYETLER KAPSAMINDA;

İrticai Faaliyetlerle Mücadele Sempozyumu: İrticai Faaliyetlerle Mücadele

Sempozyumu çalışmasının amacının, yıkıcı, bölücü ve irticai faaliyetlerle ilgili olarak

akademik çevrelerden istifade edilerek sivil toplum örgütleri, üniversiteler, kurum

temsilcilerinin katılımı ile Ankara'da bilimsel bir toplantı icra etmek ve basın yoluyla

konuyu kamuoyuna taşımak olduğu belirtilmiştir.

Aydınlarla Yüzyüze.... Çalışması: Aydınlarla Yüzyüze.... Çalışmasının amacının, yıkıcı,

bölücü ve irticai faaliyetlerle ilgili olarak akademik çevrelere, yerel yönetimler ve bölgesel

kuruluşlara, üniversitelerden görevlendirilecek öğretim üyeleri vasıtasıyla yapılacak

seminer ve konferans çalışmaları ile bilgi vermek, yapılan akademik çalışmalar hakkında

yerel, bölgesel ve ulusal basın marifetiyle kamuoyunu bilgilendirmek olduğu belirtilmiştir.

İDARİ FAALİYETLER KAPSAMINDA;

İrticai Faaliyetlerle Mücadele Semineri: İrticai Faaliyetlerle Mücadele Semineri

çalışmasının amacının, yıkıcı, bölücü, irticai faaliyetler kapsamında askeri personeli

bilgilendirmek ve bilinçlendirmek, güncel bilgileri personele vermek ve örgütlerin

sızmalarına karşı personeli eğiterek korumak olduğu belirtilmiştir.

İl ve İlçelerin Sınıflandırılması Çalışması: İl ve İlçelerin Sınıflandırılması çalışmasının

amacının, irticai faaliyetler açısından bölgesel tehditleri ortaya koymak, özellikle il ve
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ilçelerin durumunu netleştirmek suretiyle bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerini

yönlendirmek, çalışmalarda sıklet merkezi yapmak olduğu belirtilmiştir.

SANATSAL FAALİYETLER KAPSAMINDA;

Atatürk Slayt Gösterisi Çalışması: Atatürk Slayt Gösterisi Çalışmasının amacının,

M.Kemal ATATÜRK'ün yaşamından kesitler sunan fotoğraflar ile O'nun yaşamı boyunca

Türk toplumunda yarattığı değişimi, çağdaşlaşmayı ve gelişimi anlatmak olduğu

belirtilmiştir.

Fotoğraf Sergisi Şeriatın Kestiği Parmak..... Çalışması: Fotoğraf Sergisi Şeriatın

Kestiği Parmak..... çalışmasının amacının, şeriat yönetiminin uygulamaları konusunda

vatandaşları bilgilendirmek ve bilinçlendirmek olduğu belirtilmiştir.

Sanatsal Etkinlikler Çalışmaları: Sanatsal Etkinlikler çalışmalarının amacının, geniş

kitlelerin katılımı ile icra edilen sanatsal faaliyetlere dahil olunması ve bu faaliyetler

kapsamında hedef kitlelere mesaj vermek olduğu belirtilmiştir.

CUMHURİYET ÇALİŞMA GRUBUNUN GELECEĞE DÖNÜK

PERSPEKTİFLERİ, başlığı altında;

Cumhuriyet Platformu Oluşturulması: "Cumhuriyet Çalışma Grubu'1 tarafından

oluşturulan projeleri, bireysel ve kurumsal bakımdan tümüyle geride bulunarak, sağduyu

sahibi laik ve Atatürkçü kesimi ve sivil toplum kuruluşlarını harekete geçirmek suretiyle

icra etmek maksadıyla Cumhuriyet Platformu Oluşturma çalışmalarımız devam

etmektedir." ibarelerinin olduğu görülmüştür.

Ulusal Birlik Dernekleri 01uşturulması:"Terör Örgütleri ve yabancı istihbarat

örgütlerinin siyasallaşma olarak adlandırılan Kürtçülük ve bölücülük faaliyetlerine karşı;

doğu illerinde yaşayan ulusal birlikten yana, orta sınıf zenginler ve ileri gelenler teşvik

edilerek, her il ve hatta ilçede Ulusal Birlik Dernekleri kurulması planlanmaktadır"

ibarelerinin olduğu görülmüştür.

MAHALLİ İDARELER GENEL SEÇİMLERİ: Mahalli İdareler Genel Seçimleri £

Kapsamında; "Mahalli İdareler Genel Seçimlerinde yurt genelinde AKP'nin, Doğu ve

Güneydoğu Anadolu'da DEHAP'ın muhtemel başarılarını engellemek maksadıyla;

-Merkez sağda alternatif bir partinin güçlendirilmesi,

-AKP ve DEHAP'a karşı seçim ittifakı yapılması projeleri üzerinde çalışılmaktadır"

ibarelerinin olduğu görülmüştür.

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBUNCA 2003-2004 DÖNEMİNDE İCRA

EDİLECEK FAALİYETLER (MALİ-TASLAK)

Söz konusu power point sunumunda. Cumhuriyet Çalışma Grubunun 2003-2004

döneminde gerçekleştirmeyi planladığı faaliyetler ve bu faaliyetlerin sürelerinin, çalışma

periyotlarının, maksatlarının, uygulama metotlarının, koordinesinin ve maliyetlerinin

belirtildiği görülmüştür.
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İlk sunuda öncelikle, daha önceki sunuda olduğu gibi Cumhuriyet Çalışma Grubunun

2003-2004 döneminde icra edeceği faaliyetlerin şematize edilerek belirtildiği, bu

faaliyetlerin ise. Görsel Faaliyetler, Yazılı Faaliyetler, İnternet Faaliyetleri, Akademik

Faaliyetler, İdari Faaliyetler ve Sanatsal Faaliyetler başlıkları altında planlandığı, bu

başlıklar altında da yukarıda belirtilen diğer alt başlıkların belirtildiği görülmüştür.

GÖRSEL FAALİYETLER KAPSAMINDA;

Afiş Çalışması: Afiş çalışmalarının, ayda bir olmak üzere 4 ay süre ile ayda bir

yapılacağı, Uygulama metodu olarak, bahse konu afişlerin J.Gn.K.lığı personeli ve

vatandaşların bilgisine sunulacak şekilde asılacağı, söz konusu faaliyetin Birlik

Komutanlıklarınca yürütüleceği, azami etki yaratacak şekilde destekleneceği, bu afişlerin

halka ulaşmasında çeşitli etkinliklerden istifade edileceği belirtilmiştir.

Söz konusu çalışmanın. Hareket ve İstihbarat Başkanlıkları ile Jandarma Genel

Komutanlığına bağlı ana ast birlikler tarafından koordine edileceği, bu afişlerin özel

firmada bastırılması halinde; 60.000 adet için yaklaşık olarak 6500-7000 YTL ye mal

olacağı belirtilmiştir.

BASINLA İRTİBAT VE BİLGİLENDİRME ÇALIŞMALARI:

Basınla İrtibat ve Bilgilendirme Çalışmalarının, 1 yıl boyunca ve sürekli yapılacağı,

Uygulama metodunun ise, merkezi olarak hazırlanan ve kamuoyu ile paylaşılması uygun

mütalaa edilen bilgi ve belgelerin güvenilir basın mensupları aracılığı ile kamuoyuna

duyurulacağı, hazırlanan bilgi ve belgelerin Türkiye ve Avrupa'da baskı yapan geniş

dağıtım alanına sahip yüksek tirajlı gazetelerde görev yapan basın mensuplarına, gizlenmiş

güvenilir elemanlar ve/veya belirlenmiş sivil toplum örgütleri tarafından

ulaştırılacağı anlatılmaktadır. Bunları uygularken angaje edilecek basın mensuplarının

kimlikleri, özellikleri, hassasiyetleri ve zafiyetlerinin önceden tespit edileceği, çalışılacak

basın mensuplarının biyografik istihbaratının en ince ayrıntısına kadar yapılacağı ve bu

çalışmaların Hareket ve İstihbarat Başkanlıkları tarafından koordine edileceği belirtilmiştir.

GAZETE BİLDİRİ ÇALIŞMALARI: Gazete Bildiri Çalışmalarının; 4 ay süre ile ayda

bir yapılacağı. Uygulama metodunun ise, merkezi olarak hazırlanan spot bildirilerin

Türkiye'de ve Avrupa'da baskı yapan geniş dağıtım ağına sahip yüksek tirajlı gazetelerde

gizlenmiş güvenilir elemanlar ve/veya sivil toplum örgütleri vasıtasıyla tam sayfa

olarak yayınlatılması şeklinde olacağı.

Söz konusu çalışmanın Hareket ve İstihbarat Başkanlıkları tarafından koordine edileceği,

bu çalışmanın Türkiye'de tam sayfa halinde yayınlatılmasının maliyetinin yaklaşık olarak

20.000 YTL olduğu ancak yüksek tirajlı gazetelerde ulusal baskı maliyetinin 100.000 YTL

ve üzerine çıkacağı belirtilmiştir.

REKLAM PANOSU ÇALIŞMASI:

Reklam Panosu Çalışmasının, 1 yıl süre ile haftada bir yapılacağı, Uygulama metodunun

ise, merkezi olarak hazırlanan spot mesajlar, başta metropol ilçe belediyeleri olmak üzere

nüfusu yoğun belediye başkanlıklarınca işletilen reklam panolarında, gizlenmiş güvenilir

elemanlar ve/veya belirlenmiş sivil toplum örgütleri vasıtasıyla yayınlatılması şeklinde
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olacağı, söz konusu belediyelerin belirlenmesinde güncel siyasi kriterlerin esas alınacağı

belirtilmiştir.

Söz konusu çalışmanın Hareket ve İstihbarat Başkanlıkları tarafından gerçekleştirileceği,

maliyetinin hesaplanmasında ise; günlük olarak ya da saat hesabıyla belirlenen maliyetlerin

belediyelerin işletme politikasına göre değiştiği belirtilerek örnek olarak Kızılay

Merkezdeki reklam panolarının saat başı maliyetinin 1000-2000 YTL olduğu belirtilmiştir.

LAZER IŞIK DEMETİ ÇALIŞMALARI:

Lazer Işık Demeti Çalışmalarının, Yıl boyunca, önemli gün ve geniş katılımlı sosyal

organizasyonlarda yapılacağı, uygulama metodunun ise, merkezi olarak hazırlanan

mesajların başta metropol iller olmak üzere Bölge Komutanlıkları koordinatörlüğünde

görsel etkiyi azami yaratacak alanlarda kullanılmak üzere spot mesajların lazer ışık

demetleri halinde havaya yansıtılması şeklinde olduğu belirtilmiştir.

Söz konusu çalışmanın. Hareket ve İstihbarat Başkanlıkları tarafından koordine edileceği,

bahse konu çalışmada kullanılacak teknik cihazların satın alınabileceği veya

kiralanabileceği, satın alınması halinde cihazın maliyetinin 15.000 Dolar olduğu, cihazın

satın alınması halinde istenilen bölgeye gönderilmesi ve uygulamanın farklı bölgelerde

icrasına imkan sağlanacağı, kiralama yönteminde ise süre, mesajın uzunluğu, görüntü

yüksekliği gibi faktörlerin fiyatın belirlenmesinde etken olduğu ve bu yöntemde,

çalışmanın metropol illerin dışında uygulanmasının imkanının bulunmadığı ifade

edilmektedir.

YAZILI FAALİYETLER KAPSAMINDA;

100.000 Mektup Çalışması: 100.000 Mektup Çalışmasının, Yıl boyunca her ay 10.000

Mektup şeklinde yapılacağı, uygulama metodunun ise, merkezi olarak hazırlanan

mektupların kaynağı belli olmayacak şekilde tespit edilen kurum, kuruluş ve şahısların

adreslerine elektronik posta vasıtası ve manüel ortamda gönderilmesi şeklinde olacağı

belirtilmiştir.

Söz konusu çalışmanın, Harekat ve İstihbarat Başkanlıklarınca koordine edileceği ve bu

projenin maliyetinin, PTT aracılığı ile 25.000 YTL, elektronik posta ile 15.000 YTL' ye

mal olacağı belirtilmiştir

50.000 SMS Çalışması: 50.000 SMS Çalışmasının, Yıl boyunca her ay 5.000 SMS

şeklinde yapılacağı, uygulama metodunun ise, merkezi olarak hazırlanan mesajların

kaynağı gizlenmiş şekilde, tespit edilen kurum, kuruluş ve şahısların adreslerine telefon,

telefon-internet vasıtasıyla gönderilmesi şeklinde olacağı ifade edilmektedir.

Söz konusu çalışmanın, Hareket ve İstihbarat Başkanlıkları tarafından koordine edileceği,

maliyetinin ise 10.000-15.000 YTL arasında olacağı belirtilmiştir.

İNTERNET FAALİYETLERİ KAPSAMINDA;

Web Sayfası Çalışması: Web Sayfası Çalışmasının, Yıl boyunca ve devamlı surette

yapılacağı, bu çalışmada uygulama metodunun, merkezi olarak hazırlanan web sayfasının
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bilgisayar ortamında Mİ.ve Tek.D. Başkanlığına gönderilerek bu başkanlıkça formatlanan

ve kriptolanan web sayfasının kaynağı belli olmayacak şekilde iletişim hattına sokulması

ve bu hattın sisteme giren herkese açık bir şekilde faaliyet göstermesi şeklinde olacağı

belirtilmiştir. Ayrıca bu sistemin kamufle edilmiş şekilde çalışmasının zorunlu olduğu.

sistemin devamlılığı ve etkinliği açısından mutlaka yapılması gereken hususların

bulunduğu ifade edilmiştir. Bu hususların;

-MEBS Başkanlığımın imkan ve kabiliyetlerinden yararlanarak özel bir web sayfası

hazırlanması.

¦

-Hazırlanan sayfada yer alması kararlaştırılan konuların ayrı bir ekip tarafından derlenmesi

ve değerlendirilmesi gerektiği,

-Bu sayfanın internet şebekesine dahil olabilmesi için gizli bir "accounter' tarafından

yeterli bir ilan ve ilgi çekici isim alınması gerektiği.

-Bu sayfanın reklamı yapılarak arama motoruna kayıt edilmesinin sağlanması,

-Muhtemel saldırılara ve "hacker" faaliyetlerine karşı korunması maksadıyla teknik

düzeyde gerekli tedbirlerin Mİ ve Tek.D.Başkanlığınca alınması ve uygulanması

gerektiğinin olduğu görülmüştür.

Bahse konu çalışmanın Hareket, İstihbarat ve MEBS Başkanlıkları tarafından koordine

edileceği, ayrıca ayrıntılı maliyet analizinin yapılmakta olduğu belirtilmiştir.

İnternette Reklam Çalışması: İnternette Reklam Çalışmasının, Yıl boyunca ve devamlı

surette yapılacağı, bu çalışmada uygulama metodunun, ziyaretçi sayısı en yüksek olan

web sayfalarının belirlenerek bu sayfaların dikkat çekecek alanlarına spot mesajlarla

reklam vermek şeklinde olacağı belirtilmiştir.

Bahse konu çalışmanın koordinesinin İstihbarat ve Harekat Başkanlıkları tarafından

yapılacağı ve çalışmanın maliyetinin reklamın tasarımına, içeriğine ve süresine göre

değişeceği ifade edilmiştir.

AKADEMİK FAALİYETLER KAPSAMINDA;

İrticai Faaliyetlerle Mücadele Sempozyumu: İrticai Faaliyetlerle Mücadele

Sempozyumunun. (2) gün süre ile Heyet-i Temsiliyemin Ankara'ya gelişi olan 27 Aralık

2003 tarihinin düşünüldüğü, uygulama metodunun ise, Jandarma Genel Komutanlığı

koordinatörlüğünde Akademik merkezlerin Ankara ve İstanbul'da bulunan üniversitelerin

öğretim üyeleri ile, ilgili kurum ve kuruluş temsilcilerinin katılımı ile bir bölümü basına

açık olarak icra edilecek ve sonuç bildirgesi yayınlanacak bir sempozyumun icra edilmesi

şeklinde olacağı belirtilmektedir.

Söz konusu çalışmanın Hareket ve Gn.Pl.P. Başkanlıkları tarafından koordine edileceği,

maliyetinin ise sempozyumun kapsamına göre değişeceği belirtilmiştir.

ÜNİVERSİTE BİLGİLENDİRME ÇALIŞMALARI: Üniversite Bilgilendirme

Çalışmalarının, yıl boyunca ayda bir şeklinde yapılacağı, uygulama metodunun ise,
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Jandarma Bölge Komutanlıkları koordinatörlüğünde sorumluluk sahası içerisinde yer alan

üniversitelerin katkıları ile irticai faaliyetlerin dünü. bugünü ve yarının içeren bilimsel

toplantıların üniversiteler, lise ve dengi okullarda, yerel yönetimlerin katkıları ile kültür

merkezlerinde icrası şeklinde olacağı belirtilmiştir. Bahse konu çalışma içerisinde yer

alacak öğretim görevlilerinin önceden sağlıklı bir şekilde tespitinin önemli olduğu ve

irtibata geçilecek öğretim üyelerinin biyografik istihbaratının yapılacağı anlatılmıştır.

Söz konusu çalışmanın, Hareket ve İstihbarat Başkanlıkları ile Jandarma Bölge

Komutanlıkları tarafından koordine edileceği, maliyetinin ise gerçekleştirilecek olan

bilimsel faaliyetlerin içeriğine göre belirleneceği belirtilmiştir.

İDARİ FAALİYETLER KAPSAMINDA;

Arma Dergisinin Karakol Seviyesinde Dağıtılması: Arma Dergisinin Karakol

Seviyesinde Dağıtılması çalışmasının, yıl boyunca ayda bir şeklinde yapılacağı, uygulama

metodunun ise İl Jandarma Komutanlıklarına gönderilen Arma Dergilerinin. Karakol

seviyesine kadar dağıtımının sağlanması ve hazırlanan özel eklerin ise yerel kamu kurum

ve kuruluşlarda, okullarda ve vatandaşların istifadesine sunulacak ortak mekanlarda

kullanılması için gerekli tedbirlerin gerçekleştirilmesi şeklinde olacağı belirtilmektedir.

Söz konusu çalışmanın, İstihbarat ve Gn.Pl.P. Başkanlıkları tarafından koordine edileceği.

Arma dergisinden 2500 Adet basılmış olduğu, her karakola (1) adet gönderildiği takdirde

en az 5600 adet basılması gerektiği, vatandaşları bilgilendirmek maksadıyla dağıtımı

düşünülür ise en az 12.000 adet basmak gerektiği belirtilmiştir.

BÖLGE KOMUTANLIKLARINDA İCRA EDİLECEK SEMİNERLER:

Bölge Komutanlıklarında İcra Edilecek Seminerlerin, Yıl boyunca ve her bölge

komutanlığı merkezinde asgari (2) gün süre ile yapılması, uygulama metodunun ise. Bölge

Komutanlıkları merkezinde 2003 yılı Eğitim Direktifi kapsamında Erzurum ve Kayseri

J.Bölge Komutanlıklarında icrası planlanan İrticai Faaliyetlerle Mücadele Seminerinin

yaygınlaştırılarak tüm Bölge Komutanlıkları merkezlerinde tüm Bölge Komutanlığı

personelinin katılımının yanında, Bölgeye bağlı İl Jandarma Komutanlıklarının öncelikle

İstihbarat Personeli, Ter.Oly. Ks.A.leri. Milli Güvenlik Dersine öğretmen olarak seçilen

subaylar ve J.İsth.Okulunda yıkıcı, bölücü ve irticai faaliyetlerle mücadele kursuna tabi

tutulan subay/astsubayların iştiraki ile anılan faaliyetin icra edilmesi şeklinde olacağı

belirtilmiştir.

Söz konusu çalışmanın İstihbarat ve Hareket Daire Başkanlığı tarafından koordine

edileceği ve katılan personelin miktarı ve merkezden görevlendirilecek personelin günlük

harcırahlarının dışında herhangi bir maliyetinin olmadığı ifade edilmiştir.

İRTİCAİ FAALİYETLERLE MÜCADELE AÇISINDAN İL VE İLÇELERİN

SINIFLANDIRILMASI:

İrticai Faaliyetlerle Mücadele Açısından İl ve İlçelerin Sınıflandırılması Çalışmasının, (2)

ay süresince yapılacağı, uygulama metodu olarak da, İl ve İlçelerin Emniyet ve asayişe etki

eden kriterleri göz önünde bulundurularak genel bir sınıflandırılmasının yapıldığı ancak

irticai faaliyetler açısından herhangi bir sınıflandırmanın olmadığı ifade edilmiştir. Bazı
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bölgelere, il ve ilçelere süratle yönelebilmek ve bu alanda etkin bir mücadele

sürdürebilmek amacıyla il ve ilçelerin sınıflandırılmasının uygun görüldüğü ifade

edilmektedir.

Bu proje kapsamında her il ve ilçe sorumluluk sahasında;

-Açılan Kuran Kursu sayısı.

-İmam Hatip Okullarının öğrenci durumu.

-Nüfusa göre cami ve mescit miktarı,

-Camilerde ve mescitlerdeki toplam din görevlisi miktarı,

-İrticai yapılanma maksadıyla yürütülen bölgesel çalışmalar ve bu kapsamda

değerlendirilen vakıf, dernek, pansiyon, özel okul, aş evleri gibi faaliyet yürüten kuruluş ve

alanlar,

-Üniversite, fakülte, yüksek okullardaki irtica yanlısı öğrenci ve öğretim görevlisi sayısı,

-Bölgesel ve yerel yayın yapan gazete ve dergi sayısı,

-Radyo ve TV miktarı,

-Aşırı sağ ve irticai faaliyetlere meyilli siyasi partilerin aldıkları oy miktarı gibi somut

kriterler üzerinden sınıflandırma yapılacağı görülmüştür.

Söz konusu çalışmanın İstihbarat. Harekat ve Gn.Pl.P. Başkanlığı tarafından yapılacağı

belirtilmiştir.

SANATSAL FAALİYETLER KAPSAMINDA;

Cumhuriyet Slayt Gösterisi: Cumhuriyet Slayt Gösterisi çalışmasının, 1 yıl boyunca.

(Cumhuriyet Haftası, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı, 19 Mayıs Gençlik ve

Spor Bayramı Kutlama programları çerçevesinde) (3) hafta olarak planlandığı,

Uygulama metodunun ise merkezi olarak hazırlanan slaytların Bölge ve İl J.K.lıkları

koordinatörlüğünde il ve ilçe seviyesine kadar dağıtılmasının sağlanması, bölgesel

televizyonlar ve akademik çevrelerden ve yerel yönetimlerden istifade edilmesi ile çeşitli

toplantılarla konunun aktarılması şeklinde olacağı belirtilmiştir.

Söz konusu çalışmanın İstihbarat, Hrk. ve Gn.Pl.P. Başkanlıklarınca koordine edileceği

belirtilmiştir.

Şeriatin Kestiği Parmak Fotoğraf Sergisi: Şeriatın Kestiği Parmak Fotoğraf Sergisinin. 1

yıl boyunca bir hafta süre ile yapılacağı, bu çalışmada uygulama metodunun, şeriat

yönetimi uygulamalarının insan hakları, sosyal yaşam, eğitim, sağlık, kadının sosyal

yaşamdaki yeri ve statüsü, adalet, kılık kıyafet gibi alanlarda yansımalarını ortaya koyacak

şekilde fotoğraf sergileri açılması şeklinde olacağı anlatılmaktadır.
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Söz konusu çalışmanın, İstihbarat, Harekat ve MEBS Bşk.lıkları tarafından koordine

edileceği belirtilmiştir.

SONUÇ OLARAK:

Bahse konu sunumun sonuç bölümünde ise; Cumhuriyet Çalışma Grubu projesinin çok

yönlü, çok kapsamlı, etkili koordineli ve dinamik bir proje olduğu, bu projenin hayata

geçirilebilmesi ve devamlılığının sağlanabilmesi maksadıyla kısa vadede yapılması

gereken hususların;

- ""Konunun önemi, özelliği ve gizliliği açısından özel bir çalışma grubunun kurulması ve

tüm çalışmaların bu grup tarafından yönlendirilmesinin uygun olacağı ve bu kapsamda

sistemin devamlılığı açısından İstihbarat Başkanlığı Planlama Koordinasyon ve Güvenlik

Daire Başkanlığı bünyesinde planlanan ve kuvvet yapısı planına aktarılan Özel Arşiv ve

İstihbarat Kayıtları Şubesinin kadrosuz olarak faaliyete geçirilmesi",

- Kadrosuz olarak faaliyete geçmesi teklif edilen Özel Arşiv ve İstihbarat Kayıtları

Şubesinin bünyesinde asgari mesleki açıdan temayüz etmiş (2) kurmay subay, güvenilir (2)

sınıf subayı, (2) astsubay ile kayıt, derleme, analiz ve değerlendirme çalışmalarında

sistemin alt yapısında kullanılacak toplam (6) uzman sivil memur ve (2) V.H.K.İ.'nin

İstihbarat Başkanlığı bünyesine atandırılması,

-Özel web sayfası tasarımının MEBS. Başkanlığınca süratle hazırlanarak İstihbarat

Başkanlığına tesliminin sağlanması,

-İrtibata geçilecek Sivil Toplum Örgütleri, akademisyenler, bölgesel ve ulusal alanda

faaliyet gösteren gazete ve gazetecilerin özel bir ekip tarafından angaje edilmesi,

-Olası saldırıları salmak ve özel web sitesini kurmak maksadıyla Ml.ve Tek.D.Başkanlığı

bünyesine asgari (6) adet Bilgi İşlem Uzmanının alınması,

-Tüm bu faaliyetlerin planlanması için başlangıç olarak asgari 200.000 ABD Doları kaynak

ayrılması gerektiği belirtilmiştir.

Ayrıca Özel Arşiv ve Kayıtları Şube Müdürlüğünün kurulması ve düşünülen faaliyetlerin

bu şube tarafından yürütülmesi halinde; merkezi kontrol, sevk ve idare, koordine, takip ve

icra açısından faaliyetlerin daha etkin yürütülebileceğinin değerlendirildiği

belirtilmektedir.

Son olarak Jandarma Genel Komutanlığına bağlı Planlama Koordinasyon Güvenlik ve

Daire Başkanlığıma bağlı birimlerin gösterildiği bir şema ile sunumun bitirildiği

görülmüştür.

DEĞERLENDİRME:

Bu noktaya kadar Cumhuriyet Çalışma Grubunun kuruluşu, teşkilatlanması, planlı

faaliyetleri ve bu faaliyetlerin nasıl, ne şekilde ve hangi yöntemlerle uygulanacağı,

geleceğe dönük perspektifleri ve bu çalışmaların maliyetinin neler olduğu belirtilmiştir.
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Cumhuriyet Çalışma Grubunun kuruluşu, teşkilatlanması, faaliyetleri, geleceğe yönelik

perspektifleri ve bu çalışmaların ekonomik maliyetlerine ve bu maliyetlerin nasıl

karşılandığına bakıldığında, sanık Mehmet Şener Eruygur'un Jandarma Genel Komutanı

olduğu dönemde, devletin kendisine verdiği imkân ve yetkileri tamamen kötüye kullanarak

Ergenekon Terör örgütünün amaç ve hedefleri doğrultusunda kullandığı ve örgütün

amaçları doğrultusunda görev yaptığı kurum içerisinde, diğer sanıklarla birlikte illegal bir

yapılanma oluşturduğu ve bu yapılanma ile örgütün temel hedef ve yöntemlerinden birisi

olan ülkede askeri müdahaleye zemin oluşturma faaliyetlerini sürdürdüğü, tüm bu

faaliyetleri de yine emir ve kontrolünde olan devletin ödeneklerinden karşıladığı, planlarda

gizliliğin öne çıkarılarak, gönderilecek mektup ve SMS'lerin kaynağının gizleneceği, yine

televizyon, gazete ve panolarda yapılacak propagandaların gizlenmiş güvenilir elemanlar

veya kendilerinin belirledikleri sivil toplum kuruluşlarınca yapılmasının detaylandırıldığı

anlaşılmıştır. Hükümete karşı darbe ortamının hazırlanmasında görev yapan Cumhuriyet

Çalışma Grubu'nun Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde kurulmasının özel bir anlamı

vardır. Çünkü dönemin Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök, komutanlarla yaptığı

toplantılarda darbe ve muhtıraya karşı olduğunu sorunların demokratik yollarla çözülmesi

gerektiğini ifade etmiş olmakla, idari açıdan İç İşleri Bakanlığına bağlı olup teknik takip

yapma faaliyetleri ile örtülü ödenek harcamalarının kontrol ve denetiminin Genelkurmay

Başkanı tarafından yapılamamasındandır. Tanık Hilmi Özkök huzurdaki ifadesinde birçok

konuda Adli Müşavirliğin kendisinin denetleme yetkisi olmadığını söylemesi nedeniyle

araştırma ve inceleme yapamadığını beyan etmiştir.

Cumhuriyet Çalışma Grubunun planladığı eylem ve faaliyetlerin nasıl ve ne şekilde

gerçekleştirildiği sanıklardan ele geçirilen dijital verilerde yeralan Cumhuriyet Çalışma

Grubu Devre Raporlarında ayrıntılı olarak anlatılmıştır. Sözkonusu raporlara bakacak

olursak;

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU DEVRE RAPORU-6 (01 ARALIK 2003)

01 Aralık 2003 tarihli Cumhuriyet Çalışma Grubunun Devre raporunda: Mahalli Genel

Seçimler Öncesi Ortamın Şekillendirilmesi, Vakit Gazetesi Saldırılarına Karşı

Uygulanabilecek Hareket Tarzları, Doğu ve Güneydoğu 'da Ulusal Birliği Güçlendirmek

Maksadıyla İcra Edilecek Faaliyetlerin anlatıldığı görülmüştür.

Mahalli Genel Seçimler öncesi ortamın şekillendirilmesi başlığı altında, "merkez sağda

alternatif bir partinin yaratılamaması halinde AKP'nin seçimden fazlasıyla güçlenerek

çıkacağı, ANAP liderinin merkez sağ partilere ve gizli olarak DYP'ne birleşme talebinde

bulunduğu, bu yönde alınan bilgilere rağmen, taraflardan birinin desteklenmemesi halinde

birleşmenin gerçekleşmeyeceği" belirtilmiştir.

Ayrıca Partilerin son 10 yılda yapılan seçimlerde aldıkları sonuçların ayrıntıları ile

incelendiği, DYP. ANAP ve MHP'nin parti yönetiminde görev alan kadroları ve İl Başkanı

seviyesine kadar tespit edildiği, partide söz sahibi kişilerin biyografik istihbaratlarının

yapıldığı belirtilmiştir.

Devam eden slaytlarda ANAP Genel Başkanı Ali Talip ÖZDEMİR ve ANAP'lı Nesrin

NAS hakkında yapılan biyografik istihbarat çalışmalarından bahsedildiği, sonuç

bölümünde ise ANAP ve DYP Genel Başkanlarının biyografik istihbaratlarına göre

durumları değerlendirildiğinde, DYP Genel Başkanının daha güvenilir olduğu, bu nedenle
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Mehmet Ağar'in desteklenmesi gerektiği, Mahalli Genel Seçimlerden önce DYP ve

ANAP 'z/7 DYP çatısı altında birleşmeleri, birleşme kısa vadede mümkün olmaz ise Mahalli

Genel Seçime ittifak ile girilmesinin sağlanması gerektiği, ayrıca kısa vadede, sayıları 55 'i

bulan DYP kökenli AKP milletvekillerinden mümkün olduğu kadar çoğunun Mahalli Genel

Seçimden önce DYP'ye transfer edilmesi, bu sayede DYP'nin mecliste grup kurmasının

sağlanması gerektiği belirtilmiştir.

Ayrıca, İstanbul'da Ali Müfit Gürtuna'nın DYP ye angaje edilmesi, Ankara'da 1.Melih

Gökçek ile R.T. Erdoğan arasındaki güvensizlik ortamından istifade edilerek, İ.Melih.

Gökçek'in saf dışı edilmesi ve Turgut Altınok un DYP'ye angaje edilmesi, diğer illerde de

aday şahsiyeti bazında benzer çalışmaların yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Örgütün aldığı bu karar kapsamında yaptığı çalışmalara ilişkin olarak, sanık Mehmet Şener

Eruygur'dan ele geçirilen 13 Nolu CD içerisinde DISKIM\MUHTELİF\görüşmeler-l\ses

dosyaları isimli klasör içerisinde"Turgut Altınok.mvp" isimli 53.00 dakikalık ses dosyası

olduğu, içeriğinde iki şahsın bir ortamda karşılıklı konuşmalarının kaydedildiğini gösterir

sesler olduğu, konuşmanın içeriği ve konuşan şahısların seslerinden şahıslardan birisinin

dönemin Ankara İli Keçiören Belediye Başkanı Turgut Altınok diğerinin ise dönemin

Jandarma Teknik İşler Daire Başkanı sanık Albay Hasan Atilla Uğur olduğu anlaşılmıştır.

Görüşme başlamadan önce Hasan Atilla Uğur; 24 Aralık 2003 Çarşamba saat: 19.30

Keçiören Belediye Başkanı Turgut Altınok ile görüşme şeklinde anons yaptığı, devamında

özetle; Hasan Atilla Uğur un "Başkanım ne oluyor yav seçimler geliyor son durumlar

nedir?" diyerek 2004 yılında yapılan yerel seçimler hakkında konuşmaya başladıkları.

Hasan Atilla Uğur un Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile ilgili olarak "Yani şunu

merak ediyorum. Ben şimdi senimi aday gösterecekler yoksa şeyi mi Melih' imi

gösterecek?" diye sorduğu, T.Altınok'un "Şimdi albayım. Net, objektif, adalet, refah temiz

ilkeli siyaset varsa beni aday gösterecekler. Ama sistem" "sistem diğer türlü paylaşım

üzerine devam edecekse öbür adam öbür adam çok uygun bu işe zaten profesyonel yani"

dediği, Hasan Atilla Uğur un da "Evet çok profesyonel. Bide şu var peki onu ekarte edip

onu ne yapacaklar yani İstanbul'a mı aday gösterecekler ne yapacaklar" diye sorduğu,

T.Altınokmn "Yani onu eğer niyetleri ekarte etmekse belki bi dışarıdan bakanlık makanlık

verebilirler." dediği ve görüşmenin devamında Ali Müfit Gürtuna'nın AKP'ye girmek için

yalvardığını, partiye girmek için uğraştığından bahsettiği,

T.Altınok'un "büyükşehir çok büyük de bir pasta birilerine göre çok büyük bir

hizmet birilerine göre de çok büyük bir pasta" dediği, Hasan Atilla Uğurun ise "Ondan

sonrası içinde büyük bir pasta" "Ondan sonrası ülke siyasetine ulusal siyaset içinde

büyük bir pasta" dediği, T.Altınok'un "Melih bu işi değerlendiremez" "Tayyip beyi

başbakanlığa götüren İstanbul Büyük Şehir belediye başkanlığı" "Şimdi Ankara büyük

şehir belediye başkanlığı çok önemli bir görev." "Değerlendirebilene" dediği ve

görüşmenin devamında Melih Gökçek'in yaptığı ihalelerden bahsettiği,

Görüşmenin devamında Turgut Altınok'un "Melih her pu...... yaptı baktı ki AKP'yi

durduramadı muvaffak olamadı Demokrat Parti için her şeyi yaptı" "10 trilyon para

harcadı, 39 ile gitti toplantı yaptı, il teşkilatlarına gitti müteahhitlere paylaştırdı, para verdi

açtırdı hiç harcamadıysa o zamanın parasıyla 10 trilyon para harcadı." "melihin korkusu

şu. Melih Gökçek Belediye Başkanı olmazsa Melih'ten sonra sisteme uymayan bir ...

adam gelse melih cezaevine girer." "Ama sisteme uymayan birisi gelse. İki melih tabi
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siyasetinde başbakanı olmak istiyor. Allah korusun Cem UzanT da pabucu beş sefer

giydirir." dediği

Hasan Atilla Uğur"un "Peki AKP den sen şuanda devam ediyorsun şeyde Keçiörende.

AKP senin dediğin o 5 tane güzel nitelik olmadı diyelim, tuttular Melih'i gösterdiler,

yada senin dışında başkan adayı gösterdiler ne yapacaksın?" dediği, Turgut Altınok'un

"Şimdi komutanım. Konjektürü iyi okumak lazım" "Halkı iyi anlamak lazım sonuca da

gitmek lazım. Şimdi seçimlere çok az bir zaman kaldı." ''Bir AKP rüzgarı var. ... ha bu

rüzgarın yönü ne kadar değiştirilebilir veya gücümüz değiştirmeye yeter mi?" "Yani

şeyi konjektürü değiştirebilecek güç bu şartlarda olur mu olmaz mı. Birde tabi şu da

var yani bu bunca p.ştluğu yaptı yapmaya da devam edecek yine..." dediği ve devamında

Keçiören'le ilgili olarak "Şuan Türk devletlerinin ülke siyasetinde bir tane bizim

burada kalemiz var Keçiören." "Milli yani bir Türk kenti" olduğundan bahsettiği,

Daha sonra Hasan Atilla Uğur'un "Başka yerden teklif falan geldi mi sana." diye

sorduğu ve devamında "Tamamen bizim gözümüzde bir numarasın. Dürüstlüğünle,

vatanseverliğinle her şeyinle..., senin milli duruşun asla tartışılmayacak, İrticayla bilmem

neyle ilginin olmaması konusu bizim için çok önemli konu." dediği ve devamında

Melih Gökçek ile ilgili olarak "Sana Çok Önemli Şeyler Söyleyecem."1"1 "Seni çok

sevdiğim için sevdiğimiz için bunları söyleyeceğim. Senin en büyük hedeflerinden bir

tanesi, Bizce bence bu Melih denilen Pe.......i alt etmek olmalı, yani bunu sakın

aklından çıkartma.'''' "Tekrar söylüyorum sen lütfen kulağını aç ve beni dinle. Şimdi

bu pe.......k artık o herifin ismini söylemiyorum. O pe........k denilen herif senle ilgili

her tarafta dedikodu yapıyor. Her tarafta ama aklına neresi gelirse." dediği,

Görüşmenin devamında Hasan Atilla Uğur'un Tahir isimli bir şahıstan bahsederek "Bu

Tahir diye bir şerefsiz var. Tahir basın müdürü. Tahir ne o" "Bu herife kesin çok

dikkat et. Bak bu herife çok dikkat et. Bu herif senin bir numaralı düşmanın ben

sana diyim. Bu herif Melihin bir numaralı da adamı." Diyerek Turgut Altınok'a bazı

şahısların isimlerini vererek bu şahısların Melih Gökçek ile irtibatlı olduğunu ve dikkat

etmesini söylediği,

Konuşmanın devamında, Hasan Atilla Uğur'un "Melih senin bu kasetle ilgili diyor ki

kadınla diyo yanında çalışan bir kadınla geçen bir senaryoyu kasete çekmişler bu kaset

polisin eline geçmiş. Bir ara diyo bunun iyice zayıflamasının nedeni bu diyo." dediği,

Turgut Altınok'un da "onun telefon konuşması var mı sende" diye sorduğu. Hasan Atilla

Uğur'un "yok telefon konuşması falan değil, bizim çocukların raporları bunların

hepsi, telefondan değil şimdi sana şöyle diyim. Avukat Mehmet Ali A. kim bu. Bu

herifle konuşuyor bunu." dediği ve F. K ve M. Ş'in isimlerini vererek "Bu adama

güvenebilirsin." dediği ve "iç istihbarat başkanımızın da bilgisi var senin geldiğinden.

O da merak etmiş geldimi gelmedimi diye soruyor, selamları var" dediği.

Görüşmenin ilerleyen bölümlerinde Hasan Atilla Uğur'un "Şimdi bu şenlen benim

söylediklerimin hepsi ölene kadar aramızda kalacak şeyler." dediği, Turgut

Altınok'un "Buradan çıktık mı bu biter." dediği Hasan Atilla Uğur'un "Olsa zaten asla ve

kati olarak sana söylemezdim..., Artı şuanda bulunduğumuz çok yetkili bir makamı

Allah bize nasip etmiş böyle bir makamı. Türkiye'nin birçok şeyinde etkili oluyor ise

bu konuda da ben kardeşimi uyarayım" "Kılıçlarını ona göre çek." "Sana verdiğim

şu bilgilerin hepsi yüzde yüz doğru." dediği
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Hasan Atilla Uğur'un devamla "Peki nasıl olur şimdi bu adamlar dediğim gibi seni şeyden

göstermezlerse büyükşehirden ne olacak?" diye sorduğu, Turgut Altınok'un da "Keçiören

de devam edicez komutanım." "Veya bırakacağız siyaseti." dediği, Hasan Atilla Uğur'un

"o yanlış tamamen yanlış olur. Çünkü bu zihniyetlerle mücadele etmek için" dediği,

Alparslan Türkeş ve MHP' den bahsettikten sonra Hasan Atilla Uğur'un "...Sen nerden

olursan ol yine hep bizimle omuz omuza olacağından hiç şüphemiz yok. ..." dediği,

Turgut Altınok" un ise Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik' in çok tehlikeli olduğunu, bir

ortamda durup dururken "...ya işte Kürtler dedi ayrı bir millettir dedi" şeklinde

konuştuğunu, bunun üzerine kendisinin de Hüseyin Çelik' e "Doğu, Güney Doğu açınca

dedim ki ya Hüseyin Bey sen ne biçim laf konuşuyorsun" dediğini, Hasan Atilla

Uğur'un "Bunu hiç tepkisi olmadı mı Tayyip' in?" diye sorduğu, Turgut Altınok'un da

"Şimdi Tayyip Bey en son dedi ki ya Hüseyin bey kapa bizim şimdi başka konular var

onları konuşalım." dediği

Görüşmenin son bölümünde; Hasan Atilla Uğur'un "Başkanım şimdi ben sana çok özel

numaramı vercem. Beni 24 saat arayabilirsin her türlü konuda. Ben hazırım tamam mı?

Ama lütfen her şeyden bilgim olsun. Mesela başka bir yerlere geçme durumu falan

olursa, bizimde bir takım hazırlıklarımız var seninle ilgili destekleme açısından. Lütfen

bana haber ver olur mu. Ben şimdi sana özel numaramı yazayım vereyim. Ama

yalnız of the record kimseye zaten dedim kimse senin aramaz" dediği, Turgut

Altınok'un da "Normalde telefonda yerleri aradığım telefondan da aramam" "Bilinen

numaralardan aramam." dediği, Hasan Atilla Uğur'un "Yalnız demin söylediğim

konularda lütfen çok dikkatli ol. Son derece duyarlı hareket ediyorsunuz zaten." dediği

ve görüşmenin devamında Turgut Altınok' un U.B isimli bir şahıstan bahsederek Melih

Gökçek' in oğluyla Çin' e gelip gittiklerini anlattığı ve U.B. ile ilgili olarak "Ufuk' un

3 tane arabası var ben her halde o plakaları vermiştim bilmiyorum arkadaşlar verdi

mi" diye sorduğu, Hasan Atilla Uğur'un da "verdiler" "Başkanım bu zor dönemde

Allah nasip ederse ülkenin bir çok şeyini kurtaracaz hep beraber hep beraber"

dediği, Turgut Altınok'un "Tahir Mahir ... onlarla şey yap ilgilen" dediği, Hasan Atilla

Uğur'un "onlarla çok iyi ol. Türk ün aklını kullan." "çünkü bunlar ne diyorlarsa ben

sana haber vercem. Anladın mı? Tekrar haber vercem." dediği, Turgut Altınok'un "Onlar

Melih' ten haber alıyor bende onlardan bir şeyler alıyorum." dediği, Hasan Atilla Uğur'un

da "Biliyorum ama onlar daha organize." dediği ve "Şimdi Ankara' da bide şu var ... parti

olarak düşünülmüyor her şey. Turgut Altınok ismine oy verecek bir sürü insan var bunu da

bil. Soysal Demokratından da tut yani bu iktidara da büyük bir tepki var ha. Şuan da sen

bakma anketlere hepsi hikaye. Şuanda git bi nabız yokla bakalım. Sadece Keçiören de

bakma"' dediği ve görüşmenin sonunda Hasan Atilla Uğur'un "Sık sık görüşelim kendine

iyi bak. Bizim senle görüşmelerimizden en yakınının dahi haberi olmaması lazım."

"Dikkatli bir taktik uygulamamız lazım bilgin olsun." dediği anlaşılmıştır.

Darbe çalışmaları için kurulan Cumhuriyet Çalışma Grubu'nun faaliyeti kapsamında

yapılan bu görüşme içeriğinden yasadışı yollarla Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı

Melih Gökçek'in telefonlarını dinleyerek elde ettikleri istihbari bilgileri sanık Hasan Atilla

Uğur'un Melih Gökçek'in yerine aday olmasını istedikleri T.Altınok'a bu özel görüşmede

aktardığı ve kendisini yönlendirmeye çalıştığı anlaşılmıştır. Buradan da sanıklarda ele

geçen darbe planlarının sözde kalmayıp bizzat uygulamaya konulduğu açıkça anlaşılmıştır.
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Recep Tayyip Erdoğan ve hükümetinin laiklik ve dinsel temelli argümanlar yerine;

Kamu Yönetimi Yasa Tasarısının ulusal birliğimizi ve üniter yapımızı tehdit eden durumu.

Irak, Kıbrıs, Yunanistan ve Ermenistan politikalarındaki gayri milli yaklaşımlar. Uzan

grubuna yönelik tutumdaki sapmalar. Etnik köken ayrımcılığı yapması ve gayri ahlaki

tutum ve davranışları kullanılarak kamuoyunda küçük düşürülmesinin önem arz ettiği

belirtilmiştir.

Vakit Gazetesinin saldırılarına karşı alınacak tedbirlerin ise legal ve illegal faaliyetler

olmak üzere 2 ayrı başlık altında belirtildiği.

Legal faaliyetler başlığı altında, Gazetenin MİT ve İngiliz istihbaratı tarafından

kullanıldığı yönünde teyide muhtaç bilgilerin alındığı, bu nedenle gazete yönetiminin ve

yazarlarının arkasında kimler olduğunun tespit edilmesi gerektiği, bu çerçevede bunların

özel yaşamları ve aile ilişkilerinin teknik takibe alınması gerektiği, ayrıca devlet

kuruluşları, kamu yöneticileri ve siyasetçiler ile ilişkilerinin tespit edilerek deşifre edilmesi

gerektiği, her gün Adli Müşavirlikçe gazete taranarak suç unsuru tespit edilen haber ve

yorumların İsth. Ynt. Ş. Md.lüğüne bildirilmesi, tespit edilen suç unsurları doğrultusunda

ilgili kişi, kurum ve STK"larının, duruma göre açık veya kapalı olarak uyarılması ve dava

açmalarına öncülük edilmesi gerektiği, bu şekilde organize edilen yoğun davalarla

gazetenin çalışamaz hale getirilmesi gerektiği, gazetenin, Remix projesi de dahil olmak

üzere Mali ve Teknik D. Bşk.lığının imkan ve kabiliyetleri kullanılarak çok yönlü takibe

alınması, vergi, mali durum, ahlaki durum ve diğer ticari faaliyet ve ilişkilerinin de takibe

alınarak, işlem yapılması ve elde edilen bilgilerin kamuoyuna sızdırılması gerektiği, ayrıca

gazetenin ilgi ve iltisaklarına ilişkin elde edilecek bilgiler bir gazete de yayınlanarak, iki

gazete arasında yaratılacak polemikten istifade edilmesi gerektiği, www.vatansever.com

sitesi hizmete açıldıktan sonra bu siteden gazetenin deşifre edilmesinin uygun olduğu

anlaşılmıştır.

İllegal faaliyetler başlığı altında ise, Gazete dağıtım sistemi ve dağıtım şirketi takibe

alınarak, dağıtım araçlarına yönelik eylem yapılması, gazetenin baskıya girdiği akşam

saatlerinde, gazete binasının elektrik, gaz, yangın güvenliği gibi alanlarına yönelik saldırı

ve sabotajlarda bulunulması, ayrıca adam kaçırma, tehdit, darp gibi yollara başvurulması

yöntemlerinin, uygulanabilir ve etkin hareket tarzlari olarak değerlendirildiği belirtilmiştir.

Doğu ve Güneydoğudaki vatandaşlarımıza yönelik faaliyetlerinde legal faaliyetler ve

illegal faaliyetler olmak üzere iki ayrı başlık altında belirtildiği,

Legal Faaliyetler başlığı altında, Terör Örgütleri ve yabancı istihbarat örgütlerinin

siyasallaşma olarak adlandırılan kürtçülük ve bölücülük faaliyetlerine karşı, doğu illerinde

yaşayan ulusal birlikten yana. orta sınıf zenginler ve ileri gelenler teşvik edilerek, her il ve

hatta ilçede Ulusal Birlik Dernekleri kurulması gerektiği, bu örgütlenmeyi Cumhuriyet

Çalışma Grubunun yönlendirmesi. J. Blg. ve İl J. Komutanlarının desteği ile bölgede

yaşayan emekli askeri personelden istifade edilerek gerçekleştirilmesi gerektiği

belirtilmiştir.

Ayrıca belirli sayıya ulaşan mahalli derneklerin ulusal ölçekte birleştirilmesi, halkın makul

taleplerini bu dernekler vasıtasıyla dile getirmek ve bu taleplerin takipçisi olunarak

gereğini yerine getirmek suretiyle etkin ve ağırlığı olan sivil toplum kuruluşları haline

getirilmelerinin sağlanması gerektiği belirtilmiştir.
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İllegal faaliyetler başlığı altında ise. Kürtçülük faaliyetlerinin legal alandaki elebaşüarına

ve devlet yanlısı kesime terörist tehdidi yöneltenlere karşı, aynı yöntemlerle mukabele

edilmesi gerektiği belirtilmiştir.

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU DEVRE RAPORU-7 (2003)

Cumhuriyet Çalışma Grubu (2003) tarihli devre raporunda, Seçim öncesi TBMM'nin

şekillendirilmesi ve İskan Sorunu konularının anlatıldığı görülmüştür.

Seçim Öncesi TBMM,nin Şekillendirilmesi başlığı altında; Mahalli Genel Seçimlere

kadar merkez sağda alternatif bir partinin yaratılamaması halinde AKP'nin seçimden

güçlenerek çıkacağı, mevcut tehdidin daha da büyüyeceği. DYP ve ANAP arasında gayri

resmi birleşme taleplerinin olduğu, ancak taraflardan birinin desteklenmemesi halinde

birleşmenin gerçekleşemeyeceği, şeklinde değerlendirmeler yapılmıştır.

Ayrıca AKP 'nin kopmalarla parçalanması gerektiği, AKP bünyesinde daha önceden başka

siyasi partiler içerisinde yer almış birçok milletvekilin bulunduğu bu milletvekillerinin bir

kısmının AKP yönetiminden ve mevcut durumdan rahatsız olduğu, bir kısmının da kriz

durumunda partiden kopabileceği, bu amaca yönelik krizin suni bir gerilimle kontrollü bir

şekilde tırmandırılabileceği belirtilmiştir.

Bu krizin; TSK öncülüğünde AKP'nin tabanını da rahatsız eden uygulamalarından

istifade edilerek yaratılabileceği ifade edilmiştir. Gerilim konusu yapılacak argümanların

ise, laiklik ve dinsel temelli argümanlar yerine; Kamu Yönetimi Yasa Tasarısı, Irak, Kıbrıs,

Yunanistan ve Ermenistan politikalarındaki gayri milli yaklaşımlar ve Uzan grubuna

yönelik tutumdaki sapmaların kullanılmasının daha etkili olacağı belirtilmiştir.

İskan çalışması başlığı altında da, Cumhuriyet Çalışma Grubunun faaliyetlerini sürdüreceği

yerle ilgili planlar ve krokiler olduğu görülmüştür.

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU AYLIK DEVRE RAPORU (19 OCAK 2004)

19 Ocak 2004 tarihli Cumhuriyet Çalışma Grubu devre raporunda, Planlı Faaliyetler, Av.

O. Pekmezci'nin AİHM'de açtığı dava, Hükümetin Acil Eylem Planının Değerlendirmesi,

Cumhuriyet Platformu Çalışmaları. İnsanca Yaşam Projesi'nin Arka Planı, Kamu

Yönetimi Temel Kanunu Tasarısının Arka Planı. Muhafazakarlık Demokrasi

Sempozyumunun Arka Planı, İçişleri Bakanlığı Merkez Teşkilatının Durumu, Özel

İstihbarat Arşivi konularının anlatıldığı görülmüştür.

Planlı Faaliyetlerden, Afiş Çalışmaları kapsamında; İlköğretim çağındaki öğrencilere

dağıtılmak üzere 60.000 adet Atatürk Fotoğrafları, Atatürk' ün Gençliğe Hitabesi, Atatürk'

ün izcisi kimdir, 2004 yılı takvimi, haftalık ders programı çizelgesi ve öğrenci ders

çizelgesinin basım faaliyetlerinin devam ettiği ve özel dağıtım planı ile İl J. K.lıklarına

gönderilmesinin planlandığı belirtilmiştir.

Basınla İrtibat ve Bilgilendirme Çalışmaları kapsamında; Pergel Kanunu olarak da

adlandırılan Belediye Mevzuatına yönelik basın bilgilendirme metninin 461 köşe yazarına

gönderildiği belirtilmiştir.
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100.000 Mektup Çalışması kapsamında; Kamu Yönetimi Temel Kanunu, Belediye

Mevzuatında yapılamasına çalışılan değişiklikler ve iktidarın diğer icraatlarına ilişkin,

sanık Mehmet Şener Eruygur tarafından Emekli Jandarma Genel Komutanlarına hitaben

yazılan mektupların özel kuryelerle gönderildiği belirtilmiştir.

Ayrıca Kamu Yönetimi Temel Kanunu, Belediye mevzuatında yapılmasına çalışılan

değişikler, Jandarmamın pasifıze edilmek istenmesi ve üniter devlet yapısına zarar verecek

girişimlere karşı AKP ve CHP milletvekillerine yönelik hazırlanan mektupların,

milletvekillerinin e-posta adreslerine iki grup halinde 12 farklı internet cafeden

gönderildiği belirtilmektedir.

Ayrıca 23 Aralık 2003 tarihli Tercüman Gazetesinde Gülay Göktürk'ün köşesinde çıktığı

belirtilen ve bazı EGM mensuplarının yönlendirmesiyle kaleme alındığını

değerlendirdikleri "Bizim Endişelerimiz'" başlıklı makale ile ilgili olarak iki farklı şekilde

yazılmış e-postanın Gülay Göktürk'ün e-posta adresine gönderildiği belirtilmiştir.

Ayrıca AKP Adıyaman milletvekili Hüsrev Kutlu'nun TBMM'deki Atatürk'ün Mareşal

üniformalı resmine ve TBMM Muhafız Taburu'na yönelik sözlerine karşı kaleme alınan üç

farklı e-postanın, CHP milletvekillerine, köşe yazarlarına ve Hüsrev Kutlu'ya gönderildiği

belirtilmiştir.

İrtica İle Mücadele Semineri Çalışması kapsamında; Jandarma Bölge

Komutanlıklarınca icra edilecek irtica ile mücadele seminerlerinden birincisinin 26-27

Ocak 2004 tarihleri arasında Erzurum Jandarma Bölge Komutanlığında icra edileceği,

diğer komutanlıklar için hazırlanan emirlerin arz aşamasında olduğu belirtilmiştir.

Hükümetin Acil Eylem Planı başlığı altında; Recep Tayyip Erdoğan tarafından 16 Kasım

2002 tarihinde kamuoyuna açıklanan Acil Eylem Planımda 205 faaliyetin yer aldığı, bu

eylem planından sadece 54"ünün tamamlandığı ve planının gerçekleşme oranının % 26

düzeyinde kaldığı, fakat hükümetin bu durumu medyaya %70 olarak yansıttığı, ayrıca

gerçekleştirilen eylem planları ile ilgili değerlendirmeler yapıldığı görülmüştür.

Cumhuriyet Platformu Çalışmaları başlığı altında; Ulusal Birlik Hareketi STK

Platformundan bahsedildiği ve Prof. Dr. Bülent Berkarda imzası ile gönderilen Ulusal

Birlik Hareketime Davet başlıklı davetiyenin slaytlara yansıtıldığı görülmüştür. Bu

davetiyede Türkiye'nin içte ve dışta yitirme noktasına geldiği ulusal hak ve değerlerine

sahip çıkacak bir dayanışma ve birleşme hareketine ihtiyacı olduğu, bilinçli ve sorumlu

sivil toplum kuruluşları ve yurttaşlar olarak halkımızda ulusal hedef ve güven yaratmak

için toplumun ulusalcı güçlerini birleştirip eşgüdümünü sağlamak amacıyla neler

yapılacağını araştırmak için geniş katılımlı bir toplantı düzenlediklerinin anlatıldığı

görülmüştür.

Ulusal Birlik Hareketi STK Platformu başlığı altında; İstanbul\*a görevlendirdikleri Özel

İstihbarat Timi tarafından Taksim'deki Ulusal Birlik platformu faaliyetlerinin

sürdürüldüğü demek merkezinde Prof. Dr. Bülent Berkarda'nın ziyaret edildiği ve

kendisine Arma Dergisinin ekleri verildiği, bu görüşme sırasında Bülent Berkarda'nın,

"Ülke gündemi ve iktidarın icraatlarının kendileri tarafından yakından takip edildiğini,

problemin Siyasi Partiler Kanununun partileri lider diktatörlüğüne maruz bırakmasından ve

Seçim Kanununun % 45 oyu dışarıda bırakmasından kaynaklandığını, TSK'nin müdahalesi
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ile bu kanunların değiştirilip tekrar seçime gidilmesi ile bu partinin önünün kesilmenin

mümkün olabileceğini, İktidarın geliş sürecini; camiler, İmam Hatip Liseleri ve yeşil

sermaye olarak tanımladığını, Ulusal Birlik hareketi ile yukarıda bir faaliyetin olduğu

ancak tabana inemedikleri için çok yüzeysel kaldığı, Anadolu'ya açılmak gerektiği ve

bunun için çalıştıkları, bu sayede geniş halk kitlelerine ulaşmayı hedeflediklerini, Halkın

eğitimsizlikten ve bu tür oluşumlara ihtiyatla yaklaşmasından dolayı yapılan çalışmalara

uzak durduğu, halkın eğitilmesi gerektiğini, CHPmin iyi muhalefet yapamadığı, CHP'ye

güveninin sarsıldığını, AKP'nin son derece iyi örgütlenmiş bir parti olduğu, bunlarla

mücadele etmek için aynı tarzda STK' larının öncülüğünde iyi örgütlenilmesi gerektiği,

Türkiye 'de iktidarların sadece TSK ve üniversitelere söz geçiremediği, iktidarın yeni YÖK

Yasası ile bunu yapmaya çalıştığını"\* belirttiği anlaşılmıştır.

Sonuç olarak ise; Ulusal Birlik Hareketinin yaygınlaşması için işbirliğinin sürdürülmesi.

Cumhuriyetin kazanımlarını tehlikeye sokan icraatların ve bunlara karşı önerilerin bir

basın bildirisi olarak hazırlanarak, bedeli 830 kaleminden ödenmek suretiyle, Ulusal Birlik

Hareketi ve Cumhuriyet Platformu imzası ile yüksek tirajlı gazetelerde yayımlanması,

Ulusal Birlik hareketine destek verilmesi için Garnizon Klan ve J.Blg.Kları ile

görüşülmesinin uygun olarak değerlendirildiği belirtilmiştir.

KAMU YÖNETİMİ REFORMU YASA TASARISININ ARKA PLANI başlığı

altında;

İstanbul'a Özel İstihbarat Timi gönderildiği, bu timin memorandum ile alakalı Yeniçağ

Gazetesinde makalesi yayımlanan yazar Arslan Bulut ile görüştüğü, devamında ise Kamu

Yönetimi Yasa Tasarısının arka planında Memorandum, Köklere Dönüş Projesi, ADML

şirketine verilen imtiyazlar ve Türk Tanıtım Konseyi faaliyetleri şeklinde faktörlerin

olduğu, konunun bu faktörlerle birlikte değerlendirilmesi gerektiği belirtilmektedir.

MUHAFAZAKARLIK VE DEMOKRASİ SEMPOZYUMU başlığı altında;

İstanbul iline gönderilen Özel İstihbarat timinin gizli olarak temin edilen davetiyelerle,

AKP tarafından organize edilen Muhafazakarlık ve Demokrasi Sempozyumuma istihbarat

amaçlı girdiği ve konunun basma yansımayan yönleri ile ilgili bilgiler elde ettiği ve bu

bilgilerin derlenmesinin tamamlandığında arz edileceği belirtilmiştir.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATININ DURUMU başlığı altında;

Öncelikle Emniyet Genel Müdürlüğü'nün görüş ve çalışmalarının İçişleri Bakanlığı"nda

etkili olduğu, İçişleri Bakanlığı merkezinde çalışan çok sayıda Emniyet mensubunun her

seviyedeki siyasilerle ve üst düzey bürokratlar nezdinde yoğun lobicilik faaliyetlerinin

bulunduğu, bu ilişkilerini kullanarak tek kolluk yapılanmasına gidilmesi hususunda yoğun

bir çalışma içerisinde oldukları anlatılmıştır.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MERKEZ TEŞKİLATI DEĞERLENDİRME VE

TEKLİFLER başlığı altında;
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İçişleri Bakanlığında General ve Albay rütbelerinde yeteri kadar Jandarma personeli

görevlendirilerek etkinliğin artırılması gerektiği belirtilmiştir.

ÖZEL İSTİHBARAT ARŞİVİ başlığı altında;

Özel istihbarat arşivi için ihtiyaç duyulan, 1 Adet Sunucu(Server), 4 Adet Bilgisayar, 1

Adet UPS'in tedariki için onay aldığı ve bu konudaki çalışmalarını devam ettiği

anlatılmaktadır.

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU AYLIK DEVRE RAPORU (28 OCAK 2004)

Bahse konu sunumun takdim planının birinci bölümünde Cumhuriyet Çalışma Grubu

Planlı Faaliyetleri, Av. O. Pekmezci'nin AİHM'de açtığı dava, Üniversite Radyoları,

Hükümetin Acil Eylem Planının Değerlendirmesi. Cumhuriyet Platformu Çalışmaları, AB

Tarafından Finanse Edilen Projeler. İnsanca Yaşam Projesi'nin Arka Planı, Kamu

Yönetimi Temel Kanunu Tasarısının Arka Planı konularının anlatılacağı, takdim planının

ikinci bölümünde ise Uluslararası Muhafazakarlık ve Demokrasi Sempozyumunun Arka

Planı, Sendika ve Konfederasyonların Durumu ve Temel Dinamikleri, Medyanın Durumu

ve Hükümetin Medyaya Yönelik Faaliyetleri, Çeşitli Menfaat Gruplarının İlişki ve

İltisaklarının Değerlendirmesi konularının anlatılacağı belirtilmiştir.

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU PLANLI FAALİYETLERİ başlığı altında;

Afiş Çalışmaları Kapsamında; 2 grup afiş çalışması yapıldığı, l.grup afiş çalışmasında

Cumhuriyet ve şeriat yönetiminin; kadın hakları ve eğitim alanında, 2.grup çalışmada

ise birliklerden alınan görüş ve öneriler doğrultusunda kıyafet, yaşam, adalet ve eğitim

alanlarında yorumsuz olarak işlendiği ve hazırlanan bu afişlerin resimlerinin slaytlara

yansıtıldığı görülmüştür. Yine bu çalışma kapsamında İlköğretim çağındaki öğrencilere

dağıtılmak üzere 60.000 adet Atatürk Fotoğrafları. Atatürk' ün Gençliğe Hitabesi, Atatürk'

ün izcisi kimdir, 2004 yılı takvimi, Haftalık ders programı çizelgesi, öğrenci ders

çizelgelerinin basımının tamamlandığı ve Jandarma Komutanlıklarına gönderilmesinin

planlandığı görülmüştür.

Basınla İrtibat ve Bilgilendirme Çalışmaları Kapsamında; Pergel Kanunu olarak da

adlandırılan Belediye Mevzuatında yapılmak istenen değişikliklerin arka planına yönelik

basın bilgilendirme metninin 461 köşe yazarının e-posta adresine Cumhuriyet Platformu

imzası ile gönderildiği belirtilmektedir.

100.000 Mektup Çalışması Kapsamında; Kamu Yönetimi Temel Kanunu ve Belediye

mevzuatında yapılmasına çalışılan değişiklikler ve iktidarın diğer icraatlarına ilişkin

Jandarma Genel Komutanı tarafından Emekli Jandarma Genel Komutanlarına hitaben

yazılan mektupların özel kurye ile kendilerine ulaştırıldığını anlatıldığı görülmüştür.

Tercüman Gazetesinde Nuh Gönültaş ve Gülay Göktürk'ün EGM merkezli olduğunu

değerlendirdikleri cunta.org adlı siteden aldıkları bilgilerle yazdıkları ifade edilen "Hani

Jandarmanın Alayları Dağ Başıydı" , "Jitem Kimliği ile Yüzde 9'luk demokrasi", "Bizim

Endişelerimiz" başlıklı makalelerine cevap olarak yazılan mektupların bu şahısların e-

posta adreslerine gönderildiği ve bu şahısların yazmış oldukları köşe yazılarının

fotoğraflarının slaytlara yansıtıldığı görülmüştür.
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Kamu Yönetimi Temel Kanunu ve Belediye mevzuatında yapılmasına çalışılan

değişiklerle Jandarma'nin pasifize edilmek istenmesine ve Cumhuriyet kazanımlarına zarar

verecek diğer girişimlere karşı üniversiteleri birlikte hareket etmeye davet eden (2) farklı

mahiyette mektup hazırlanması çalışmalarının devam ettiği, bahse konu mektupların

güvenilir 6 rektöre Jandarma Genel Komutanı'nin imzası ile diğer rektörlere de

Cumhuriyet Platformu imzası ile gönderilmesinin planlandığı anlatılmıştır.

Soruşturma aşamasında yapılan aramalarda sanık Mehmet Şener Eruygur'dan elde edilen

ve 23 Kasım 2003 tarihinde oluşturulduğu ve bir Rektöre gönderildiği anlaşılan mektup

başlıklı yazı da aynen,

"Sayın.........

Yıkıcı, bölücü ve İrticai odakların Türkiye Cumhuriyeti'nin üniter ve laik yapısını

aşındırmak ve koşulları şekillendirdikten sonra da değiştirmek maksadına yönelik olarak

uyguladıkları hareket tarzlarını zat-ı alinizinde tüm Atatürkçü aydınlar gibi dikkatle ve

endişe ile izlediğini biliyorum.

Bu çevreler devletin belirli makam ve mevkilerine ulaşan yandaşlarının da desteği ile

Türkiye Cumhuriyeti 'nin üniter ve laik yapısını aşındırma aşamasına yönelik adımları

birer birer atmakta, her geçen gün devletin kurumlarında kadrolaşma, bazı kurumlar

arasına nifak sokma, rejimin temel değerlerine karşı mevzuat düzenlemeleri yapma, gayri

milli dış politikalarla ulusal gücümüzü zaafa uğratma şeklinde faaliyetlerini

sürdürmektedir.

Çok yönlü, ancak tek amaçlı olarak yürütülen bu faaliyetleri; Kamu Yönetimi Temel

Kanunu Tasarısı, Belediye mevzuatına yönelik düzenlemeler, YÖK Kanunu Değişiklik

Tasarısı, Kur 'an Kursları Yönetmeliği, TÜBİTAK Kanunu, medyada tek sesliliğe yönelik

faaliyetler, Kıbrıs, Yunanistan, İrak ve Ermenistan politikalarında gayri milli sapmalar

olarak özetlemek mümkündür.

Bu faaliyetlerin arka planında tasarlanan konular hakkındaki bazı görüşlerimi sizinle

paylaşmak arzusundayım.

Bu faaliyetlerin ortak özelliğinin toplumun değişik katmanlarında tartışılmadan

oluşturulması ve ortaya atılmasını müteakip, alınan reaksiyon düzeyi değerlendirilerek,

düşük seviyede ise söz konusu faaliyetin sürdürülmesi, yüksek seviyede ise kenara çekilip

mağdur ve mazlum görünerek tabana mesaj verilmesi şeklinde olduğu gözlenmektedir.

Örneğin Kur'an Kursları Yönetmeliği, aniden ortaya atılmış, tepkiler üzerine

dondurulmuş, keza Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı tepkiler üzerine beklemeye

alınmıştır.

Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısının arka planında, devletin üniter yapısını

zedelemek, devleti küçülterek, şirket yönetimi ile özdeş hale getirmek, gücünü ve

saygınlığını yitiren devlet yönetimi karşısında güçlü yerel otoriteler yaratmak suretiyle

rejimi yıkmak düşüncesinin olduğu değerlendirilmektedir. Bu tasarının bazı dış güçler ve

hatta gizli servisler tarafından planlanıp dikte ettirildiği şeklinde bilgiler de basına

yansımıştır.
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SSCB'nin dağılması sürecinde yerel yönetimlerin, merkezin zayıflatılmasına karşın

güçlendirilmesi ve merkezin önüne geçen yerelin yükselişi karşısında birliğin

dayanamadığı, Türkiye 'de de benzer bir anlayışla hareket ederek üniter yapının

bozulmasının planlandığı şeklinde yorumlar yapılmaktadır.

Türkiye 'de yaratılmaya çalışılan etnisite sorununun, üniter yapının dağılması ile birlikte

mütalaa edildiğinde ne gibi felaketlere neden olabileceği takdirlerinize maruzdur.

Özellikle savunma, güvenlik, yargı, mülki idare ve eğitimin mutlak surette ulusal ve üniter

olarak kalması gerektiği değerlendirilmektedir.

Belediyelerle ilgili düzenlemelerin arka planında; seçim sonuçlarını etkilemek ve

Jandarmanın irticai odaklarla mücadele etkinliğini azaltmak olduğu

değerlendirilmektedir. Büyükşehir Belediye sınırlarının genişletilmesi, bazı belediyelerin

kaldırılması ve Denizli İlindeki mücavir belde belediyelerin kaldırılarak Büyükşehir

Belediyesine katılması şeklindeki bu düzenlemeleri, diğer il ve ilçe belediyelerine yönelik

düzenlemelerin izleyeceği yönünde çalışmalar yapılmaktadır. Bu gayretlerin kısa vadeli

amacı yaklaşan mahalli idareler genel seçiminde varoşların oyunu almak olarak

değerlendirilmektedir. Bu yaklaşım geçmiş iktidarların yeni il ve ilçeler oluşturmak

suretiyle yaptıkları popülizmin bir benzeridir ve sonuç da getirebilir.

Ancak asıl üzerinde durulması gereken arka plandaki iki konuya dikkat çekmek istiyorum.

Bunlardan birincisi olarak bu tasarılar, Kamu Yönetimi Temel Kanununun arka planında

belirtilen hususlarla birlikte değerlendirildiğinde, bu tasarıların, yerel yönetimi mülki

idarenin önüne geçirmek suretiyle üniter yapıyı bozmaya yönelik girişimin alt yapısını

oluşturmak amacına yönelik olduğu görülecektir. Zira bu yapılanma ile pasifize edilen

mülki idare yapısının etkinliği azalacak ve bunları Valinin seçimle getirilmesi gibi

çalışmalar izleyebilecektir.

Arka plandaki amaçlardan İkincisi ise; Jandarmanın pasifize edilmesi suretiyle,

cumhuriyet tarihiyle özdeş olan irticaya karşı mücadelesine sekte vurulmak istenmektedir.

Zira sadece mevcut tasarılarla; İstanbul ve Kocaeli 'nin tamamen polise devrinin yanı sıra,

250 İlçe J.K.lığı ile 850 J.Krk.Kliğinin kapatılması, Jandarma bölgesindeki 27 milyon

nüfustan 10 milyonunun polise devrinin önü açılmaktadır.

Diğer il ve ilçe belediyelerine yönelik tasavvurların da gerçekleşmesi halinde, Jandarma

sadece Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki dağ köylerinin güvenliği ile

sınırlandırılmış olacaktır.

Jandarmaya yönelik bu girişimler bununla da sınırlı kalmamakta, bu girişimlerin bazı

kurum ve kuruluşlardaki üst düzey kamu personeli tarafından geniş ölçüde desteklendiği,

ideolojik arka planı problemli olan bazı emniyet mensuplarının da, Jandarma ile Polis

arasına nifak sokma gayretlerine alet oldukları değerlendirilmektedir.

Bu kapsamda, Polis Dergisinin 36ncı sayısında, Avrupa Ülkelerinde Jandarmanın Statüsü

başlıklı bir makale yayımlanmıştır. Bu makalede; Avrupa Ülkelerindeki Jandarmalar

hakkında saptırılmış bilgiler verilmekte ve nihayet, güya bu ülkelerde Jandarmanın

sivilleştirilmesi anlamına gelen bir demilitarizasyon süreci varmış gibi anlatılmaktadır.
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Bu makaleden alınan bazı saptırılmış bilgilerin: çeşitli gazetelerde ve internette; Jandarma

aleyhinde yapılan haber ve yorumlarda kullanıldığı görülmektedir.

Bununla birlikte; gazeteoku.net ve cunta.org adlı internet sitelerinde de Jandarma

aleyhinde dezenformasyon yapılmaktadır. Bu sitelerden birincisinin, Emniyet Genel

Müdürlüğüne ait olduğu tarafımızdan tespit edilmiştir. Yurtdışından sahte isim ve kimlik

kullanılarak alınmış olan ikincisinin tespitine yönelik faaliyetler sürdürülmekte olup,

bunun da aynı kaynak yada yandaşlarınca kullanıldığı değerlendirilmektedir.

Ali Bayramoğlu. Nuh Gönültaş, Gülay Göktürk ve Cüneyt Ülsever gibi çeşitli gazetelerde

yazan bazı köşe yazarları da anılan kaynaklardan edindikleri bilgileri yazılarına

taşımakta, Jandarma aleyhinde kamuoyu oluşturmak istemektedirler.

Jandarmaya yönelik bu tasavvurlar maatteessüf CHP ve DYP gibi partilerin

programlarında da farklı mahiyette de olsa görülmektedir.

Türkiye'de ikili kolluk (Polis ve Jandarma) yapılanmasının bir zorunluluk olduğu ve

korunması gerektiği değerlendirilmektedir. İncelendiğinde görülecektir ki; esas itibariyle

Jandarma Teşkilatı bulunmayan gelişmiş ülkeler de dahi ikili kolluk (federal ve yerel)

sistemi bulunmaktadır.

Ülkemizi federaileşmeden kantom1 aşmaya, hatta bölünmeye götürebilecek Kamu Yönetimi

Temel Kanunu Tasarısı ve Belediye mevzuatına yönelik düzenlemeler gibi girişimler;

sadece endişelerimizi artırmakla kalmayıp, bunlara karşı geniş kitleleri yoğun şekilde

bilgilendirilmemizi ve bilinçlendirilmemizi de zorunlu kılmaktadır.

İrticai çevrelerin medyaya yönelik faaliyetlerinin arka planında da medyayı tek sesliliğe

götürecek tarzda, medyadaki muhalif, ulusalcı ve Atatürkçü kalemleri susturmak ve

medyayı kendi ihtiyaçları doğrultusunda şekillendirme gayretleri bulunmaktadır. Bu

kapsamda; Tuncay Özkan, Hulki Cevizoğlu, Emin Çölaşan, Mustafa Ali Balbay, Ümit

Zileli, Mümtaz Soysal, Necati Doğru ve Erol Manisalı çalıştıkları medya kuruluşlarından

tasfiye edilmiş veya Tv. programları yayından kaldırılmıştır.

Medya kuruluşlarındaki sağduyu sahibi, laik, ulusalcı ve Atatürkçü kesimin, bireysel

kaygıları bir kenara bırakıp, bu linç hareketine karşı ortak duruş sergilemeye ikna

edilmeleri gerekmektedir.

YÖK Kanunu Tasarısının arka planında çağdaş bilime irticayı bulaştırmak olduğu

malumlarıdır. Üniversitelerin mutlaka çağdaş bilimin merkezi ve lokomotifi konumunu

sürdürmesi gerektiği kaçınılmazdır.

Bütün bu olumsuzluklara karşı üniversitelerimizle birlikte; toplumsal refleksi harekete

geçirmek ve cumhuriyet kazanımlarmı korumak amacıyla, etkin ve anlamlı bir işbirliği ve

güç birliği içerisinde hareket edilmesi gerektiğinin kaçınılmaz olduğunu düşünüyorum.

Tüm rektörlerimize tam bir inanç ve güven duyuyoruz ve aynı yakınlıkta bulunmak

istiyorum. Henüz arzu ettiğimiz kadar sıkı ilişkiler içinde olamadığımız rektörlerimize de

sizlerin aracı olmasını bekliyorum.
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Üniversitelerimizle Silahlı Kuvvetlerimiz arasındaki uzun geçmişi olan fikri yakınlığın

devam ettiğini, yukarıda sıralamaya çalıştığım düşüncelerimin üniversitelerimizce de

paylaşıldığını, kamuoyunun aydınlatılması istikametinde önemli faaliyetlerin olduğunu

memnuniyetle müşahede ediyorum. Nitekim Ondokuz Mayıs, İnönü ve Dokuz Eylül

Üniversitelerinin senatolarında; cumhuriyetimizin laik yapısına, Atatürk'e ve Silahlı

Kuvvetlerimize dil uzatanlara yönelik kınama kararları alınmasını önemli bir gelişme

olarak görüyor ve bu kararların kamuoyuna daha geniş şekilde yansıtılması için Sivil

Toplum Kuruluşları nezdinde girişimlerde bulunuyoruz.

Kendi aramızda da daha yakın bir iletişim ve işbirliği platformuna ihtiyaç bulunduğunu

görüyorum. Sivil Toplum Örgütlerine ve diğer kuruluşlara yönelik etkinliklerin artırılması

ve bu etkinliklerle daha geniş halk kitlelerini bilgilendirme ve bilinçlendirme konusundaki

ortak ihtiyaçlarımızın, yardımlaşma temelinde daha kolaylıkla karşılanabileceğini

düşünüyorum.

Vatanın bütünlüğü ve ulusun birlik ve beraberliği, Yüce Atatürk'ün emaneti olan laik

cumhuriyetimizin korunması ve kollanmasının her zamankinden daha büyük önem arzettiği

günümüzde, kamuoyunun aydınlatılmasında büyük etkisi olan üniversitelerimizce;

- Üniversitelerarası ortak açıklama ile rahatsızlıkların dile getirilmesi,

- Milletvekillerine yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmaları yapılması,

- Ayrı ayrı senato kararları alınarak kamuoyuna duyurulması,

- Bilimsel toplantılarla toplumsal tepkinin aktif halde tutulması,

- Öğrencilere yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinde bulunulması,

- Kamu Yönetimi Temel Yasa Tasarısı, içi doldurulmaya çalışılan muhafazakar demokrasi

kavramı, belediye mevzuatı gibi konularla ilgili olarak akademik birikimlerin sonucu olan,

alternatif çözümler içeren bilimsel çalışmalar yapılmasında ve bilimsel karşı tezler

üretilmesinde fayda mütalaa ettiğimi takdirlerinize sunmak isterim.

Bu vesileyle yeni yılınızı bir kez daha tebrik eder, sağlık ve esenlik dileklerimle saygı ve

sevgilerimi sunarım. M. Şener Eruygur Orgeneral Jandarma Genel Komutanı"

Şeklinde olduğu, böylece darbe planlarının birebir uygulamaya konulduğu anlaşılmıştır.

Y.Gökalp Yıldız'ın "Güvenliğin Partileşmesi" başlıklı Jandarma lehinde gerçekleri

ifade eden makalesi nedeniyle kendisine 11 ayrı kalemden teşekkür nitelikli mektupların

e-posta ile gönderildiği ifade edilmiştir.

AKP Adıyaman milletvekili Hüsrev Kutlu"ııun TBMM\*deki Atatürk'ün Mareşal

üniformalı resmine ve TBMM Muhafız Taburu'na yönelik sözlerine karşı kaleme alınan üç

farklı e-posta nın, CHP milletvekillerine, köşe yazarlarına ve Hüsrev Kutlu'ya gönderildiği

belirtilmiştir. Hüsrev Kutlu"nun bahse konu açıklamasının yer aldığı Milliyet Gazetesi

kupürünün fotoğrafının slaytlara yansıtıldığı görülmüştür.
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Jandarma Bölge Komutanlıkları İrticai Faaliyetler Semineri başlığı altında; Erzurum

Jandarma Bölge Komutanlığında icra edilmesi planlanan seminerin 26 Ocak 2004

tarihinde icra edildiği belirtilmiştir. Ayrıca bahse konu seminerin diğer J.B.

Komutanlıklarında da icra edilmesi planlanmış ve buna yönelik bir takvim hazırlanmıştır.

Buna göre 26 Ocak ve 25 Mayıs 2004 tarihleri arasında Erzurum, Kayseri, Tokat, Batman,

Tunceli, Giresun, Adana, Diyarbakır, Ankara, İstanbul, Aydın, Konya Jandarma Bölge

Komutanlıklarında bahse konu seminerin icra edilmesinin planlandığı görülmüştür.

Üniversite Radyoları başlığı altında; Bu çalışma kapsamında öncelikle 19 adet Üniversite

Radyosunun belirlendiği, bu radyoların 5 tanesinin internet üzerinden yayın yaptığının

gösterildiği görülmüştür. Konu ile ilgili olarak Cumhuriyet Çalışma Grubu tarafından

belirlenecek olan yayın stratejisi ve program konseptlerinin J.Bölge Komutanlarının şahsı

aracılığı ile Üniversite Radyolarına ulaştırılmasıyla radyo yayınlarının

yönlendirilebileceğinin değerlendirildiği görülmüştür.

Cumhuriyet Platformu Çalışmaları başlığı altında; 19 Ocak 2004 tarihli Devre

Raporunda yer alan açıklama ve değerlendirmelerinin tekrarlandığı görülmüştür.

19 Ocak tarihli devre raporunda Cumhuriyetin kazanımlarını tehlikeye sokan icraatların

ve bunlara karşı önerilerin bir basın bildirisi olarak hazırlanarak, bedeli 830 kaleminden

ödenmek suretiyle. Ulusal Birlik Hareketi ve Cumhuriyet Platformu imzası ile yüksek

tirajlı gazetelerde yayımlanmasının gerektiği belirtilmiştir. Burada ise 830 kalemi tabiri

yerine Haber Alma Ödeneği denilmiştir. Ergenekon terör örgütünün örgütsel

faaliyetlerinde ihtiyaç duyduğu finansmanı, devletin güvenliği için istihbarat toplanması

için tahsis edilen haber alma ödeneğinden karşıladığı anlaşılmıştır.

Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısının Arka Planı başlığı altında; Kamu Yönetimi

Temel Kanunu Tasarısının Başbakanlık Müsteşarı Ömer DİNÇER tarafından hazırlandığı,

Ömer DİNÇER\*in Türkiye'nin daha Müslüman bir yapıda olması kanaatini taşıdığı ve bu

kanaatini halen koruduğu, bahse konu yasa tasarısının arka planında Türkiye Cumhuriyeti

Devletinin üniter yapısını ve milli bütünlüğünü hedef alan çok boyutlu, bilinçli, sistematik

bir ilişkiler yumağı bulunduğu belirtilmektedir.

Bahse konu yasa tasarısının arka planının tam olarak anlaşılabilmesi için konunun

Memorandum, Köklere Dönüş Projesi, ADML Şirketine verilen imtiyazlar, Türkiye Tanıtım

Konseyi faaliyetleri ile birlikte değerlendirilmesi gerektiğinin altı çizilerek bu konuların

daha geniş bir şekilde anlatıldığı tespit edilmiştir.

Türk Tanıtım Konseyi başlığı altında; Öncelikle Türk Tanıtım Konseyi üyelerinin

kimler olduğu yazılmış bunların çoğunun işadamı ve tanınmış kişiler oluğu görülmüştür.

Bu konseyin "Türkiye Markası Projesi Klinik Toplantıları'' adı altında bir proje başlattığı,

bu proje kapsamında Türkiye'nin kültürel yapısını incelemeye alındığı belirtilerek proje

kapsamında görevli olan bazı kişilerin isimlerinin yazıldığı görülmüştür.

"Klinik" tabirinin kullanılmasında Türk kültürünü bir hastalık olarak görme ve gösterme

eğiliminin yattığı belirtilerek bahse konu konsey tarafından hazırlanan rapordan alıntılar

yapılmıştır. Son olarak ise bahse konu proje hakkında Cumhuriyet Çalışma Grubu

tarafından değerlendirmeler yapılmıştır. Buna göre;
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¦

-"Somut eylem ve gelişmelerin, elde edilen bilgileri teyit edici mahiyette olması nedeniyle,

gelişmelerin "komplo teorisi" olarak nitelendinlemeyecek kadar ciddi olduğu".

-"İrticai hareketlerin odağı durumunda olan bir siyasi hareketin Türkiye 'de dini de hedef

alan oluşumların içinde yer almasının ayrıca düşündürücü olduğu",

-"Bu durumun Gürcü-Rum kırması olan RTE'nin irticai arka planının arkasında da başka

karanlık maksatlar bulunduğunu gösterdiği", şeklinde değerlendirmelerin yapıldığı

görülmüştür.

¦

Muhafazakarlık ve Demokrasi Sempozyumu başlığı altında; Özel İstihbarat Timi

tarafından gizli olarak temin edilen davetiyelerle AKP'nin İstanbul'da organize ettiği

"Muhafazakarlık ve Demokrasi Sempozyumuna gidildiği, sempozyumun basına

yansımayan yönü ile ilgili dikkate değer bilgiler elde edildiği ve ayrıca katılımcılarla ilgili

bilgiler verildiği, söz konusu sempozyumda konuşmaların; Başbakanın basın danışmanı

Yalçın Akdoğan'ın konuşmasındaki bazı sözleri üniversitelerdeki türban olaylarıyla

örnekleme yaparak açıkladığı belirtilmiştir.

Değerlendirmeler ve Sonuç başlığı altında; "Değişim ve dönüşümün nihai hedefi

rejimdir. Rejimin kökleri ise kurum ve kuruluşlardır", "Kadrolaşmalarla kurum ve

kuruluşlar deforme edilmeye çalışılmaktadır", "Kendisine yönelen tepki oylarını

kaybetmemek adına, irticai hareketlerin odağı olma konumunu, uydurmaya çalıştığı

muhafazakar demokrasi kavramı ile doldurmaya çalıştığı", "Merkez sağa kendisini

muhafazakar demokrat göstermek isterken, irticai yandaşlarının da bu kavramı Müslüman

Demokrat olarak anlayacağını çok iyi bildiği" "AKP'nin muhafazakar demokrasi

kavramını kabul ettirdikten sonra. Cumhuriyetin temel niteliklerini yeniden tanımlamak ve

yeni bir laiklik anlayışı getirmek suretiyle; baş örtüsü, Kuran Kursları gibi tartışmalı

konuları muhafazakarlık ve demokrasi ekseninde göstermeye çalışacağı

değerlendirilmektedir" ifadelerinin yer aldığı görülmüştür.

Sonuç başlığı altında ise,"Çağdaş bilim adamlarımızın Muhafazakar demokrasinin içinin

doldurulmasına seyirci kalmaması ve bilimsel anti tezlerle bu yapay ve maksatlı girişimin

önlenmesi", "Muhafazakar demokrasi kılıfının hedef kitlesini teşkil eden merkez sağ

kesimin bilinçlendirilmesi maksadıyla arka planın her zeminde dile getirilerek deşifre

edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir." görüşüne yer verildiği anlaşılmıştır.

Sendika ve Konfederasyonların Durumu ve Temel Dinamikleri başlığı altında; Konu

ile ilgili Cumhuriyet Çalışma Grubu tarafından bir rapor hazırlandığı bu raporun amacının

ise; Türkiye'deki sendika ve konfederasyonları tanıtmak, bu sendika ve konfederasyonların

temel dinamiklerini tanımlamak ve J.Gn.KTığının sendika ve konfederasyonlara ilişkin,

güncellenebilir biyografik istihbarat arşivini oluşturmak olduğu ifade edilmiştir.

Bahse konu raporla ilgili olarak Türkiye'deki sendika ve konfederasyonların İşçi sendika

ve konfederasyonları, Memur sendika ve konfederasyonları, İşveren sendika ve

konfederasyonları, olmak üzere (3) ana kategoride ele alındığı, daha sonra her bir

konfederasyona ait sendikaların Yönetici kadrosu, Sendikaya ait genel değerlendirme.

Önemli sendikal kişiliklere ait biyografik değerlendirmeler başlıkları altında incelendiği ve

elde edilen verilerin ikili yada üçlü teyid işlemine tabi tutularak güvenirliliğinden şüphe

duyulan değerlendirmelerin rapor kapsamına alınmadığı belirtilmiştir.

751 /2271

İşçi Sendika ve Konfederasyonları başlığı altında;

-TÜRK-İŞ Konfederasyonunun en çok üyeye sahip olduğu, genel olarak merkez sağda ve

solda faaliyet gösteren sendikalar tarafından kurulduğu ve Genel Başkanı" nın Salih KILIÇ

olduğu,

-DİSK konfederasyonunun sol yelpazede ve Genel Başkanının Süleyman ÇELEBİ olduğu,

-HAK-İŞ konfederasyonunun daha ziyade İslami çizgide ve Genel Başkanımın Salim

USLU olduğu,

-MİSK konfederasyonunun kapatılmasına ilişkin yargılama sürecinin devam ettiği ifade

edilmiştir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Türkiye'de sendikalı olarak 2.700.000 kişi

olduğu yönündeki verilerinin gerçeği yansıtmadığı gerçek rakamın en fazla 1 Milyon

olabileceği, Bakanlığın çeşitli kaygılarla gerçek rakamları açıklamaktan çekindiği

belirtilmiştir.

Memur Sendika ve Konfederasyonları başlığı altında;

-Sağın genelini temsil ettiği belirtilen TÜRKİYE KAMU-SEN konfederasyonunun en çok

üyeye sahip ve Genel Başkanımın Bircan AKYILDIZ olduğu,

- KESK Konfederasyonuna sol görüşlü sendikaların üye olduğu ve Genel Başkanının

Sami EVREN olduğu,

- Genel Başkanlığını Dr.Ahmet AKSUN'un yaptığı MEMUR-SEN ile Genel Başkanlığını

Ömer Mustafa ORHUN'un yaptığı HÜRRİYETÇİ MEMUR-SEN konfederasyonlarının

Refah Yol iktidarına paralel olarak oluştuğu ve MEMUR-SEN'in iktidarın göreve geldiği

tarihten itibaren örgütlenmeye ağırlık verdiği, bu örgütlenmenin siyasi destek gördüğü

iddiaları ile diğer konfederasyonlar tarafından sıkça eleştirildiği belirtilmiştir.

İşveren Sendika ve Konfederasyonları başlığı altında; Bahse konu konfederasyonun

çatısı altında sadece TİSK konfederasyonunun olduğu, bu konfederasyonun Genel

Başkanının ise Refik BAYDUR olduğu belirtilmiştir.

Sendika ve Konfederasyonlara Ait Genel ve Biyografik Değerlendirmeler başlığı

altında; Türkiye'deki sendika ve konfederasyonlara ait genel ve biyografik

değerlendirmeler yapıldığı görülmüştür.

Bu değerlendirmeler kapsamında isimleri belirtilerek bir kısım sendikaların Hükümet

Karşıtı olduğu, bir kısım Sendikaların Hükümet Yanlısı olduğu, bir kısım Sendikaların ise

Yönlendirilebilir olduğu belirtilmiştir.

MEDYANIN DURUMU VE HÜKÜMETİN MEDYAYA YÖNELİK

FAALİYETLERİ başlığı altında;
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Basın Yasası ile İlgili Hususlar başlığı altında; Ülkemizde halen yürürlükte olan 5680

sayılı Basın Yasası'nın özgürlük, tarafsızlık ve halkın doğru bilgilenme hakkını

kullanabilmesini sağlamada, medya sahiplerinin tekelleşmesini önlemede yetersiz kaldığı

ve uyum yasası ile mevcut yasada değişiklikler yapıldığı anlatılmıştır.

Ayrıca yeni tasarının basında özgürlük, tarafsızlık ve halkın doğru bilgilenme hakkını

kullanabilmesini sağlamak amacından uzak olduğu belirtilerek medya sektöründeki

tekelleşme sürecini önleyecek, günün şartlarına ve ihtiyaca uygun, ulusal niteliklere

haiz, kapsamlı yeni bir düzenlemenin yapılmasının, hayati önem taşıdığının

değerlendirildiği görülmüştür.

Holding Medya İlişkisinin Boyutları başlığı altında; Medya sahiplerinin aynı zamanda

bankacı, sanayici ve işadamı olduklarının, bu şahısların ekonomik ve mali sorunlarının

çözümünde siyasi iktidara yakınlaşmak ve yaranmak amacıyla medyayı etkin olarak

kullandıklarının anlatıldığı görülmüştür. Bu değerlendirmeler kapsamında;

-Doğan Grubu'nun, Petrol Ofisi A.Ş. (POAŞ) için yapması gereken 271.3 trilyon TL.

tutarındaki ödemenin, Özelleştirme Yüksek Kurulu kararı ile ötelenerek (5) yıla

yayıldığının,

- Çukurova Grubu'nun. TMSF'na devredilen Pamukbank ile diğer şirketlerindeki sorunları

aşmak amacıyla hükümet yetkilileri ile anlaştığı,

-Sabah Grubu'nun, Dinç Bilgin'e ait olan ve TMSF'na devredilen Etibank ile ilgili

anlaşma yaptığı,

-Uzan Grubu'nun. Kepez Elektrik ve Çukurova Elektrik A.Ş (ÇEAŞ)'ne el konulmasının

ardından, BDDK nın İmar Bankası'na ve Adabank'a el konulmasına tepki olarak,

başlangıçta hükümete sert eleştirilerde bulunurken, son zamanlarda anlaşma zemini

aradığının belirtildiği görülmüştür.

Hükümetin, Tek Başına İktidar İmkanlarını Kullanarak, Medyayı Kontrol Altına

Alma Gayretleri başlığı altında; Irak, Kıbrıs ve AB konularında uyguladığı politikalar

nedeniyle medyadan yoğun eleştiriler alan hükümetin medya kuruluşları sahipleri üzerine

baskı yaparak;

-Milli menfaatler çerçevesinde faaliyet gösteren bazı program yapımcıları ve köşe

yazarlarının görevlerine son verilmesi veya etkinliklerinin azaltılmasını sağlandığı "Ceviz

Kabuğu", "Panaroma" gibi programların yayından kaldırılmasının örnek olarak verildiği,

- Hükümetin kendisine yakın olan, tarikat ve cemaat görüşlerini paylaşan yazarların tirajı

yüksek gazetelere transfer edilmesini sağladığı,

- Hükümetin aleyhinde yayın yapan basın-yayın kuruluşlarının, yaptırım uygulamakla

tehdit ederek etkisiz hale getirmeye çalıştığı ve bunda da başarılı olduğu, RTÜK' ün STAR

televizyonunu bir ay süreyle kapattırmasının, Doğu PERİNÇEK'in TV kanalını

kapattırmasının bu konuya örnek olarak verildiği,
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- Hükümetin BDDK ile RTÜK'nu yönlendirmek suretiyle, özel şahıslara ait medyanın

büyük çoğunluğunu kontrolü altına aldığını, bunun yanında TRT'yi de kontrol altına alma

gayretlerini sürdürdüğünü, bu amaçla; Şenol Demiröz'ün TRT Genel Müdürlüğüne

atandırıldığı,

- Hükümetin bütün bunları kendi menfaatlerine uygun bir şekilde medyanın denetim ve

kontrolündeki etkinliğini artırmak maksadıyla yaptığının anlatıldığı görülmüştür.

Sonuç başlığı altında; Hükümetin ulusal basın ve yayın kuruluşlarını kendi

menfaatleri doğrultusunda kullandığı, BDDK. TMSF. Merkez Bankası v.b. özerk

kuruluşlardaki yöneticileri, baskı ve karalama kampanyaları ile istifa ettirerek, ekonomiyi

denetleyen ve yönlendiren kurum ve kuruluşları kontrol altına almaya çalıştığı ve aynı

zamanda iktidar partisinin yerel yönetimleri ele geçirerek, gelecek seçimleri de

garantileme, genel seçimlerde aldığı oy oranının üzerinde oy ile devletin tüm oluşumlarını

kendi isteği doğrultusunda değiştirebilme potansiyeline ulaşmayı hedeflediğinin

değerlendirildiği anlaşılmaktadır.

Teklifler başlığı altında ise;"Belirlenecek esaslar çerçevesinde, mevcut hükümetin ulusal

çıkarlarımıza ters düşen uygulama ve icraatlarının, bazı ulusal yayın kanallarına maniple

edilmesi",

-"Diğer medya kuruluşlarından farklı olarak, Cumhuriyet kazanımlarını savunmada

istikrarını muhafaza eden Cumhuriyet gazetesinin desteklenmesi ve güçlendirilmesi

kapsamında, TSK birimlerinde satışı ve TSK 'ne bağlı kurum ve iştiraklerce desteklenmesi

(Oyak Bank'ın reklam vermesi v.b.)",

-"Bu gazeteye bağlı ulusal bir TV kanalı kurularak, iktidar partisi tarafından tasfiye edilen

ulusalcı ve milliyetçi basın mensuplarının bu gazete ve TV kanalında görevlendirilmesi

konularında örtülü bir düzenleme yapılması",

-"İktidar partisinin, bölgesel ve yerel medyada oluşturduğu yandaşı kesime karşı,

alternatifler yaratılması ile ilgili örtülü bir düzenleme yapılması",

-''TSK ne bağlı kurum ve iştiraklerce, TSKme karşı hasmane tutum takınan medya ve

kurumlara ekonomik yaptırımların uygulanması (Oyak Bank"ın reklâm vermemesi. Petrol

Ofisimden akaryakıt alınmaması v.b.)",

-"İkili görüşmeler ve İnternet siteleri vasıtasıyla sivil toplum örgütlerinin harekete

geçirilmesi",

-" Dış güçlerle bağlantısı olan yazarlar ve diğer şahısların kamuoyuna deşifre edilmesi",

- "TSK olarak ülke menfaatlerini ilgilendiren konularda kamuoyuna daha sık

açıklamalarda bulunulması",

-"İşinden uzaklaştırılan medya mensupları ve yayından kaldırılan programlar konusunda,

medya sahiplerinin usulsüzlüklerinin ortaya çıkarılması ve şahısların geri alınarak

programların yeniden yayına sokulmasının sağlanması",
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-"ÇAS örgütlenmeleri ve diğer oluşumlarla iltisaklı olan milletvekilleri, medya kuruluşları

sahipleri ve iş adamlarının faaliyetlerinin kamuoyuna deşifre edilmesi",

"Söz konusu şahısların karıştığı yolsuzluk ve usulsüzlüklerin araştırılmasında

Cumhurbaşkanlığı Denetleme Kurumu nun harekete geçirilmesinin sağlanması" şeklinde

değerlendirme ve planların yapıldığı tespit edilmiştir.

ÇEŞİTLİ MENFAAT GRUPLARININ İLİŞKİ VE İLTİSAKLARININ

DEĞERLENDİRİLMESİ başlığı altında; Hasan Cüneyd ZAPSU, Cüneyt Ülsever, Nuray

Başaran ve John Kunstadder isimli şahıslardan bahsedildiği görülmüştür.

Sonuç bölümünde; Adı geçen şahısların Özellikle AB, Kıbrıs ve iç politika konularında

etkinliklerini kullanarak menfaatleri doğrultusunda belirleyici olmaya çalıştıkları

belirtilerek Cumhuriyet Çalışma Grubu tarafından bahse konu şahısların söz konusu

faaliyetlerinin takip ve kontrol altında tutulması gerektiğinin değerlendirildiği

görülmüştür.

SAYIN KUVVET KOMUTANLARINA TAKDİM SONUÇLARININ

DEĞERLENDİRİLMESİ (30 OCAK 2004)

Bahse konu sunumun yapılan incelemesinden. Cumhuriyet Çalışma Grubunun

gerçekleştirdiği faaliyetlerle ilgili Kuvvet Komutanlarına birifıng verildiği ve verilen

birifıng sonucu yapılan değerlendirmelerin yeraldığı görülmüştür.

Afiş Çalışmaları Kapsamında; Birliklerden alınan görüş ve öneriler doğrultusunda afiş

çalışmalarına devam edileceği,

Yapılacak Faaliyetler: İlköğretim öğrencileri için hazırlanan çalışmanın dağıtımı

yapılacağı, Afiş çalışmalarının hazırlanmasında grafik ve afiş tasarımı uzmanlarından

istifade edileceği ve bu kapsamda fotoğraf sanatçısı İbrahim Demirel ile irtibat kurulacağı

belirtilmiştir.

Basınla irtibat ve bilgilendirme çalışmaları kapsamında; İktidarın ve çıkar çevrelerinin

dezenformasyonlarına karşı bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerine devam edileceği,

Yapılacak Faaliyetler: Kamuoyunda TSK ve Jandarma aleyhine gelişen yanlı ve bilinçli

faaliyetlere yönelik haberler veya çıkar çevrelerinin milli menfaatlerimize aykırı

politikalarının kamuoyuna yanlış yansıtılmasına karşı, kamuoyunun bilgilendirilmesi ve

bilinçlendirilmesi kapsamında basından istifade edilmesine devam edileceği

belirtilmiştir.

100.000 mektup çalışması kapsamında; Çıkar çevrelerinin kamuoyuna yönelik

dezenformasyonlarına karşı, bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetleri kapsamında

mektup çalışmalarına devam edileceği.

Yapılacak Faaliyetler: Kamuoyuna yansıtılan TSK ve Jandarma aleyhindeki haberlere e-

posta ile tepki gösterileceği, iktidarın ve çıkar çevrelerinin milli menfaatlerimize aykırı

politikalarının kamuoyuna yanlış yansıtılmasına karşı medya mensuplarının, üst düzey
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yöneticilerin, aydınların ve milletvekillerinin bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi

kapsamında emredilen mektupların gönderileceği belirtilmiştir.

Web Sitesi Çalışması İle Kapsamında; Web sayfasının en kısa sürede hazırlanarak

hizmete gireceği.

Yapılacak Faaliyetler: Site sahibinin gizlenmesi konusunda azami dikkat edileceği,

Sitede kullanılmak üzere Kuvvet Komutanlıklarının göndereceği argümanlar ve bunların

ulaştırılmasının prosedürünün belirleneceği, sitenin içerik bilgilerinin hazırlanacağı ve

link yapılacak sitelerin tespit edileceği, sitede yapılacak ilk anketin konusunun ne

olacağının inceleneceği anlatılmıştır.

İrticai Faaliyetlerle Mücadele Semineri Çalışmaları Kapsamında; Belirlenen takvim

doğrultusunda Jandarma Bölge Komutanlıklarınca seminerlerin icra edileceği,

Yapılacak Faaliyetler: Erzurum Jandarma Bölge Komutanlığımda düzenlenen seminerin

sonuç raporunun incelenerek bu inceleme sonucunda diğer Jandarma Bölge

Komutanlıklarıma emir yazılacağı, Seminerlerde kullanılmak üzere Cumhuriyet Çalışma

Grubunca hazırlanan personele yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme dokümanının

birliklere gönderileceği belirtilmiştir.

Üniversite Radyoları Çalışmaları Kapsamında; Üniversite radyolarında yapılan

yayınların yönlendirilmesi maksadıyla çalışmaya devam edileceği,

Yapılacak Faaliyetler: Yayın stratejisi ve program konseptlerinin Cumhuriyet

Çalışma Grubunca belirleneceği, yapılan çalışmaların Jandarma Bölge Komutanlarının

şahsı aracılığı ile üniversite yönetimine ulaştırılacağı belirtilmektedir.

Ulusal Birlik Hareketi Sivil Toplum Kuruluşları Platformu Çalışmaları Kapsamında;

Ulusal Birlik Hareketi lideri Prof.Dr. Bülent Berkarda ile ilişkilerin ilave tedbirler alınarak

ihtiyatla sürdürüleceği.

Yapılacak Faaliyetler: Prof. Berkarda nın denetim altında tutulacağı, alınacak tedbirlerle

inisiyatifin elde tutulacağı ve Ulusal Birlik Hareketinin kendilerine bağımlı olarak;

İstihbarat Başkanı ve Sn. Komutanın talimatları doğrultusunda hareket etmesinin

sağlanacağı,

İstihbarat Başkanı nın Prof. Berkarda ile bu kapsamda bir görüşme yapacağı, Ulusal

Birlik Hareketi içerisinde yer alan SİK 'nın kurumsal ve bireysel biyografik istihbaratının

yapılacağı, sakıncalı görülen STK 'nın platformdan dışlanmasının sağlanacağı,

Çağdaş Eğitim Vakfımın platform kapsamında yönlendirileceği,

Ulusal Birlik Hareketi ile ilişkilerin Bir Emekli General aracılığı ile sürdürülmesi

konusunun inceleneceği belirtilmektedir.

AB TARAFINDAN FİNANSE EDİLEN PROJELER VE İNSANCA YAŞAM

PROJESİ İLE ALAKALI ÇALIŞMALAR KAPSAMINDA; Bu projelerin arka planı

hakkında tespit edilen hususların kamuoyuna ve bu projede yer alanlara yansıtılacağı,
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Yapılacak Faaliyetler: İnsanca yaşam projesinin arka planı konusunda CHP'nin devreye

sokulması konusunun inceleneceği, İnsanca yaşam projesinin eğitim programının temin

edileceği, İnsanca yaşam projesi hibe sözleşmesinin İngilizce metni temin edileceği

belirtilmiştir.

ULUSLARARASI MUHAFAZAKÂRLIK VE DEMOKRASİ SEMPOZYUMU İLE

İLGİLİ ÇALIŞMALAR KAPSAMINDA; AKP'nin muhafazakarlık ve demokrasi

kavramının içinin doldurmasına karşı anti tezler geliştirileceği,

Yapılacak Faaliyetler: AKP'nin muhafazakârlık ve demokrasi kavramının içini

doldurmasına karşı anti tezler üretilmesi konusunun güvenilir rektörlere bildirileceği,

AKP tarafından organize edilen bu faaliyetin başarısızlığının kamuoyuna deşifre edileceği

belirtilmiştir.

TÜRKİYE'DEKİ SENDİKA VE KONFEDERASYONLARIN TEMEL

DİNAMİKLERİ İLE İLGİLİ GÜNCEL DEĞERLENDİRMELER KONUSU İLE

İLGİLİ OLARAK; Sendikalarla ilişkilerin dikkat ve ihtiyatla sürdürüleceği,

Yapılacak Faaliyetler: Sendikalarla dolaylı ilişki ve iltisaklar geliştirileceği, Milli

duyarlılıkları nedeniyle sendikal faaliyetlerden dışlanan sendikacılardan bir temas grubu

oluşturulacağı ve bunlardan sendikal faaliyetlerin maniple edilmesinde istifade edileceği

belirtilmiştir.

MEDYANIN DURUMU VE HÜKÜMETİN MEDYAYA YÖNELİK

FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ OLARAK YAPILAN ÇALIŞMALAR

KAPSAMINDA; Hükümetin medyaya yönelik faaliyetlerine karşı bu çalışma kapsamında

önerilen tedbirler alınacağı,

Yapılacak Faaliyetler: Belirlenecek esaslar çerçevesinde, mevcut hükümetin ulusal

çıkarlara ters düşen uygulama ve icraatlarının, bazı ulusal yayın kanallarınca maniple

edilmesinin sağlanacağı.

-Cumhuriyet Gazetesinin desteklenmesi ve güçlendirilmesinin inceleneceği, İktidar partisi

tarafından tasfiye edilen ulusalcı ve milliyetçi basın mensuplarının görevlendirilmesi

konusunun inceleneceği,

-İktidar partisinin, bölgesel ve yerel medyada oluşturduğu yandaş kesime karşı,

alternatifler yaratılması konusunun inceleneceği, TSK'ne bağlı kurum ve iştiraklerce,

TSK'ne karşı hasmane tutum takınan medya ve kurumlara ekonomik yaptırımlar

uygulanmasının inceleneceği,

-İkili görüşmeler, internet ve vatansever, info sitesi vasıtasıyla sivil toplum örgütlerinin

harekete geçirileceği, Dış güçlerle bağlantısı olan yazarlar ve diğer şahısların kamuoyuna

deşifre edileceği belirtilmiştir.

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU DEVRE RAPORU-ll(16 ŞUBAT 2004)

16 Şubat 2004 tarihli Devre raporunda, sanık Erol MANİSA ile yapılan görüşme ve bu

görüşmede Erol MANİSA\*nın anlatımlarının başlıklar halinde belirtildiği görülmüştür.

757 / 2271

Prof.Dr.Erol Manisalı İle Yapılan Görüşme Sonuçları başlığı altında; 12 Şubat 2004

günü saat: 12.00 de Harbiye Orduevi lobisinde Erol MANİSALI ile buluşulduğu,

Restoranda öğle yemeği ikramını müteakip, 1007 No.lı odada görüşmeye başlanıldığı,

Bütün görüşme süresince kendisinden habersiz ses kaydı yapıldığı, Erol

MANİSALImın konuları dikkat, ilgi ve takdirle dinlediği, her konu ile ilgili görüşlerini

açıkladığı belirtilmiştir.

Hükümetin Acil Eylem Planı başlığı altında; "İthalatın ihracata oranla 22 milyar dolar

fazla olması ve 7 milyar dolar cari işlemler açığı, son 10 yılın rekorudur", "Yolsuzlukla

mücadeleyi; hem kendisinden korktuğu için, hem de diğerleri hakkındaki dosyaları koz

olarak elinde bulundurmak istediği için ağırdan alıyor". "Özelleştirmedeki başarısızlığı

aslında iyi bir başarısızlıktır. TEKEL'i ne kadar geç satsa o kadar iyidir", "Bu

çalışmayı kamuoyu ile paylaşmak için; Yıldırım Koç aracılığı ile kullanabilirsiniz, ben

onu güvenilir buluyorum. YOL-İŞ'ten Fikret beyi, ATO Bşk. Sinan Aygün'ü,

Aydınlık'tan Adnan beyi kullanabilirsiniz. Aydınlık bir defa yazınca bir çok köşe yazarı

oradan alıntı yapıyor","Aydm Doğan ve TÜSİAD medyası % 70 düzeyinde. Anadolu

medyası birbirinden kopuk. Bunları birleştirip koordine edebilirseniz bir güç haline

gelirler", "Yerel Televizyonlar Birliğini bırakıp, ayrı ayrı güvenilir Tv. ve gazetelerle

temas etmek lazımdır" dediği,

Ulusal Birlik Hareketi Stk Platformu başlığı altında; "Ulusal Birlik Platformu esas

benim konum", "Yaşar Hacısalihoğlu gitti, toplantıya katıldı, bana bilgi getirdi. Beni de

çağırdılar ama ben gitmedim. İçinde hoşlanmadığım insanlar var" "Türkan Saylan gibi

gardrop Atatürkçüleri var. AB'ne laf söyletmiyor, Gümrük Birliğini savunuyor,

Atatürkçüyüm diyor. Olmaz böyle şey. TÜSİAD'dan farkı yoktur. Atatürkçülüğü

istismar ediyor, kullanıyorlar", "Berkarda'yı tanırım. Elini taşın altına koymaz.

Atatürkçülüğün altını eğitim politikası ile ticaret politikası ile vs. ile doldurmazsan ayaksız

masa gibi olur", "TSK'nin müdahalesi ile ilgili sözünde ne kadar samimi ona bakmak

lazım. Bu söz TÜSİAD ile örtüşmüyor", "Halkın eğitilmesi değil, örgütlenmesi önemli.

Ben öğrenciyi eğitiyorum, gidip Fransız şirketinde iş bulup Türkiye aleyhinde çalışıyor.

Ulusalcı bakış çok önemli". "Yine de araya Yaşar Hacısalihoğlu gibi birini koyup

kullanabilirsiniz" dediği,

AB Tarafından Finanse Edilen Projeler başlığı altında; "Bir yönüyle, STK'na para

verip, onları denetimleri altında tutmak istiyorlar. Bir AB kimliği yaratmak istiyorlar.

Ayrılan para ciddi bir rakamdır" dediği,

Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısının Arka Planı başlığı altında; "Bu bilgiler

gerçekten çok önemli bilgiler", "Bunları ben de yazı ve konferanslarımda kullanacağım".

"Anadolu medyasında kullanılabilir", "Yaşar Hacısalihoğlu ve Yıldırım Koç aracı olur",

"İstanbul medyasında bütünü göstermeden Emin Çölaşan'a verilebilir. Bütünü görürse ucu

Aydın Doğan'a dokunabilir diye korkar". "MHP tandanslı gazetelere ben çok sıcak

bakıyorum. Kullanabilirsiniz", "Aydınlık istediğiniz her şeyi yayınlar'1'1 dediği,

MUHAFAZAKARLIK VE DEMOKRASİ SEMPOZYUMU başlığı altında; "Benim

yazı ve konuşmalarımda"; "Köktendinci-gayri milli sermaye, Sarıklı - papyonlu,

İçimizdeki Danimarka gibi söylemlerim tuttu", "Bunlar kökten dinci bile değil, gayri

milli sermayenin emrinde dediğim zaman, sarıklılar pupy o uluların emrinde dediğim

zaman, çok olumlu tepki ve telefonlar alıyorum" dediği.
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SENDİKA VE KONFEDERASYONLARIN DURUMU VE TEMEL DİNAMİKLERİ

başlığı altında; "YOL-İŞ ve Yıldırım Koç'a güveniyorum kullanabilirsiniz. Onları

kullanarak sendikaları maniple edebilirsiniz", "Çizelgeleri bana e-posta ile gönderirseniz

sevinirim" dediği,

İRTİCA İLE MÜCADELE SEMPOZYUMU başlığı altında; "Sempozyum konusu

benim konum değil", "Ben o konularda çok az kafa yorabiliyorum. Benim konum ulusal

cephe. Ben onunla çok meşgulüm. Mücadele başka bir alan ", "Siz o konuda Alpaslan Işıklı

ve Sina Aksin ile görüşebilirsiniz"."Toktamış Ateş fetullahçıdır. Ben dikkat etmenizi

öneririm". "Batının ve kapitalizmin Türkiye karşıtı faaliyetlerinde irtica sadece bir

araçtır'" dediği görülmüştür.

GENEL KONULAR BAŞLIĞI ALTINDA İSE; "Türkiye'de Ulusal Cephe Hareketi

kopuk. Bütün gayreti bunların birbiri ile ilişkilendirilmesine vermek lazım", "Böyle olursa

Tv. de olur, gazete de olur. Dip dalgası da sahip bulur", "Tepki bakımından sorun yok.

Tepkilerin birleştirilmesinde sorun var "dediği tespit edilmiştir.

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU DEVRE RAPORU-12 (19 ŞUBAT 2004)

Bahse konu sunumun takdim planında Cumhuriyet Çalışma Grubu Planlı Faaliyetleri.

Çerkezlerin Faaliyetleri ve Kafkas Dernekleri, Ulusal Birlik Hareketi STK Platformu, Av.

Orhan Pekmezci'nin AİHM'de Açtığı Dava, T. Ulusal Güvenlik Stratejileri Araştırma

Merkezi konularının anlatıldığı belirtilmiştir.

PLANLI FAALİYETLER BAŞLIĞI ALTINDA;

Afiş Çalışması Kapsamında; İlköğretim çağındaki öğrencilere dağıtılmak üzere 60.000

adet Atatürk Fotoğrafları. Atatürk' ün Gençliğe Hitabesi, Atatürk' ün izcisi kimdir, 2004

yılı takvimi, Haftalık ders programı çizelgesi, öğrenci ders çizelgesinin basımını

tamamlandığı ve özel dağıtım planı ile İl J. K.lıklarına gönderildiğinin anlatıldığı

görülmüştür.

Yine bu çalışma kapsamında 15 Şubat 2004 günü Ankara'da oynanan Gençlerbirliği-

Galatasaray maçında açılmak için üzerinde "Spor yalnız beden kabileyetinin bir ifadesi

değildir. Dikkat, zeka ve ahlakla birlikte olmalıdır. K.Atatürk", "Kıbrıs Türktür. Türk

Kalacak!" ifadeleri bulunan pankartlar hazırlandığı ancak Kıbrıs ile ilgili olan pankartın

siyasi olduğu gerekçesiyle polis tarafından asılmasına izin verilmediği, asılan pankartın

resminin slaytlarda bulunduğu görülmüştür.

Ayrıca 21 Şubat 2004 günü Ankara Altınpark'ta MHP tarafından düzenlenecek şölende

üzerinde; "Benim yegane fahrim, servetim Türklükten başka bir şey değildir.K. Atatürk",

"Kıbrıs Türktür. Türk Kalacak!", "Hiçbir yabancı kökünü Türkiye'de aramasın.

Türkiye Türklerindir!","Türkiye laiktir. Laik kalacak" ifadeleri bulunan pankartların

asılmasının planlandığı belirtilmiştir.

Basınla İrtibat ve Bilgilendirme Çalışmaları Kapsamında; 12 Şubat 2004 günü İstanbul

Harbiye Orduevi'nde Prof. Dr. Erol Manisalı'ya, 18 Şubat 2004 günü bakanlıklar komuta

katı toplantı salonunda 6 Üniversite Rektörüne Cumhuriyet Çalışma Grubunun

raporunun sunulduğunun anlatıldığı görülmüştür.

759 / 2271

İnternet Faaliyetleri Kapsamında; vatansever.info adlı sitenin teknik alt yapısının

sahte kimlikle ve yurt dışından tümüyle hazırlandığı, sitenin içerik bilgilerinin

derlendiği, içerik bilgilerinin onayına müteakip sitenin açılmaya hazır hale getirildiği

ifade edilmiştir.

YIKICI, BÖLÜCÜ VE İRTİCAİ UNSURLARLA MÜCADELE SEMİNERİ

ÇALIŞMALARI KAPSAMINDA; Erzurum ve Kayseri J.K.lıklarında planlanan

seminerlerin icra edildiği ve diğer J.Bölge.K.lıkları için emir ve özel dokümanların

yayınlandığı belirtilmektedir.

ÇERKEZLERİN FAALİYETLERİ VE KAFKAS DERNEKLERİ başlığı

altında;"Türkiye\*deki bazı çerkez kökenli vatandaşların. AB merkezli etnik ayrıştırma

propagandalarının etkisi altında; Kafkas Dernekleri. Kafkas Dernekleri Federasyonu.

Dünya Çerkez Birliği. Kafkas Araştırma Kültür ve Dayanışma Vakfı gibi çeşitli

örgütlenmelere gittikleri,

Türkiye'de Kafkas Derneklerini merkezi bir örgütte toplama çalışmalarının, 1975 yılında

Ankara da yapılan bir toplantı ile başladığı, sonraki yıllarda değişik toplantılar

düzenlenerek KAF-DER adı altında Kafkas dernekleri birliği kurulduğu. Nisan 2002'de

Ankara'da toplanan 51 dernek federasyona katılmak üzere ortak bir deklarasyon

yayınlandığı ve Kafkas Demekleri Federasyonunun 01 Temmuz 2003 tarihinde 21

derneğin katılımı ile kurulduğunun anlatıldığı görülmüştür.

DEĞERLENDİRME başlığı altında; "STK şeklinde yapılan örgütlenmelerin AB

merkezli olduğu", "Kuzey Kafkas Cumhuriyetlerinden sağlanan katılımların Rusya

Federasyonu ve Onun istihbarat örgütünün bilgisi ve himayesi altında gerçekleştiği",

"Anılan STK'larının Kiril alfabesi ile yazmak ve okumak istemelerinin. Latin alfabesini

kullanmak istememelerinin dikkate değer olduğu". "Ana dilde radyo ve televizyon yayını

ve kurs açmak, çocuklara Çerkez dillerinde isim koymak istemelerinin de dikkate değer

olduğu". "Bu tarz çalışmaların diğer etnik gruplar tarafından da yapılabileceği

düşünüldüğünde, sözde demokratikleşme adı altıda göz yumulan bu faaliyetlerin

önümüzdeki dönemde etnik ve dini çözülmelere neden olabileceği", "Ülkemiz üzerinde

oynanan oyunların; dernek, vakıf, cemaat gibi adlandırmalarla münferit bir çalışmanın

eseri olarak değil, bir bütünün parçaları olarak algılanması gerektiği", "Mütakiben

parçaların birleştirilmesi çalışmalarına başlanacağı" şeklinde değerlendirmeler yapıldığı

görülmüştür.

SONUÇ başlığı altında ise; Özellikle Kürtler dışındaki etnik köken mensuplarından belirli

makam ve mevkilere gelmiş kişilerin söz konusu tehlikeler hakkında bilgilendirilerek

anılan STK faaliyetlerinin ulusalcı çizgiye çekilmesine davet edilmesi, bu çalışmanın

internet tartışma gruplarına ve medyaya sızdırılarak kamuoyu ile paylaşılması, Vatansever,

info adlı sitelerinde kullanılmasının uygun olduğu değerlendirilmiştir.

Ulusal birlik hareketi STK platformu başlığı altında; Ulusal Birlik Hareketi STK

Platformu Lideri Prof. Bülent Berkarda'nın gerçekleştirmiş olduğu faaliyet ve

etkinliklerine dair zabıt ve raporlarını sunduğu belirtilmiştir.

Bu faaliyet ve etkinlikler kapsamında, 28 Ocak 2004 Çarşamba günü; Gülseven Yaşer

(ÇEV), Necmettin Bağcı (TEV). Betül Sözer (ÇEKÜL), Kemal Özdin (USİAD), Pervin
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Olgun (ÇYDD) ve Zafer Fortacı'nın (YHD) isimli şahısların katılımı ile ATO Başkanı

Sinan Aygün, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Nuri Ok, MGK Gn. Sekreteri Org. Şükrü

Sarıışık, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, CHP Gn. Başkanı Deniz Baykal

ve Türk-İş Genel Başkanı Salih Kılıç ile görüşüldüğü belirtilmiştir.

Bu görüşmenin amaçlarının ise; UBH'nin tanıtımım yapmak, TSK' ne destek vermek,

Hareketi yönetecek şemsiye kadro için güvenilir aday önerileri almak, Medya için fınans

kaynağı ve Ankara'da güvenilir gruplar bulmak olduğunun anlatıldığı görülmüştür.

Ayrıca Ulusal Birlik Hareketi STK Platformunu oluşturan kuruluşların, yeni katılan

kuruluşları ve bu hareketten ayrılan kuruluşların isimlerinin slaytlara yansıtıldığı

görülmüştür.

Ulusal Birlik Hareketi Stk Platformu Ulusal Birlik Hareketine Davet başlığı altında;

Bir çok STK'na Ulusal Birlik Hareketine katılıma davet nitelikli mektuplar ve e-postalar

gönderildiği, bu mektuplarda UBH'nin ilkeleri, misyonu, amacı ve uygulama yöntemleri

anlatılmakta olduğu ve bütün ulusal güçlerin harekete katılmasının istendiğinin anlatıldığı

belirlenmiştir.

ULUSAL BİRLİK HAREKETİ STK PLATFORMU SON TOPLANTIDA ALINAN

KARARLAR başlığı altında; "Genişletilmiş UBH Toplantısının 28 Şubat 2004 Cumartesi

günü Baltalimanı tesislerinde yapılması" "Açıklanacak olan "sivil uyarı metninin"

gazetelerde yayınlanması" "Ankara'ya yapılacak yeni ziyaret programının Mart ayına

ertelenmesi" "/O. ÇEV tarafından hazırlanan "4 Kasım'dan Bu Yana Neler Oldu"

kitabına UBH'nin katılması" "Anadolu toplantılarının Nisan ayına ertelenmesi" "Star TV,

TV8, NTV ve Yön FM için belirlenen üyelerin temasa geçerek UHB sözcülerinin

programlarda yer alması" "ÇEV'in CD'sinin broşür haline getirilmesi" "Gelecek

Toplantının 12 Şubat 2004 Perşembe saat 16.00 da ÇEV'de yapılması" kararlarının

alındığının ifade edildiği anlaşılmıştır.

DEĞERLENDİRME başlığı altında ise; Ulusal birlik hareketinin son faaliyetlerinin

uygun ve yerinde faaliyetler olduğu, Uyarılarının dikkate alındığı, Ancak klasik sol

anlayışın devam ettiği, Merkez sağdan yönelen tepki oylarından güç alan iktidara karşı,

merkez sağ tabana hitap edecek yaklaşımların daha sonuç alıcı olacağı şeklinde

değerlendirmeler yapıldığı görülmüştür.

TÜRKİYE ULUSAL GÜVENLİK STRATEJİLERİ ARAŞTIRMA MERKEZİ

KONUSU ALTINDA; "Türkiye Ulusal Güvenlik Stratejileri Araştırma Merkezinin

(TUSAM) 10.02.2004 tarihinde işletmeciliğini Türk Metal İş Sendikasının yaptığı

Akyurt Büyük Anadolu Otelimde yapılan törenle açıldığı, 800 - 1000 kişilik katılımla icra

edilen törende; İstiklal Marşı, saygı duruşu, bayrak ve Atatürk gibi konularda duyarlılık

gözlendiği",

Tusam Yönetim Kurulu İsim Listesi başlığı altında; Dr. Şenol Kantarcı'nın Başkan

olduğu, Ahmet Oğuz Özbek'in Yönetim Kurulu Başkanı olduğu, Yönetim Kurulu

Üyeleri'nin ise Prof. Dr. Ali Küreli, Prof. Dr. Hülya güler, Prof. Dr. Sema Tekin,Prof. Dr.

Selçuk Soner Akgün olduğu .
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Tusam Danışma Kurulu İsim Listesi başlığı altında; Bahse konu araştırma merkezinde

görevli danışma merkezi üyelerinin alt alta yazıldığı,

Türkiye Ulusal Güvenlik Stratejileri Merkezi Açılışa Katılanlar başlığı altında; ATO

Başkanı Sinan Aygün, Emekli Hv.Korg. Erdoğan Özalan, gazeteci Saygı Öztürk, Türk

Metal İŞ Sendikası Başkanı Mustafa Özbek ve bu şahısların yanında siyasetçi, köşe yazarı,

STK Başkanı ve Sendika Başkanı olan bazı şahısların açılışa katıldığı,

DEĞERLENDİRME başlığı altında ise;

-"ASAM Ermeni Araştırmaları Enstitüsünün ASAM Başkanı Ümit Özdağ'ın isteği ile

dağıtıldığı",

-"ASAM'dan ayrılan Dr. Şenol Kantarcı nın Türk Metal İş sendikası Başkanı Mustafa

Özbek ile dostluğunu kullanarak, sendikanın mali desteği ile TUSAM'ı kurduğu".

-"ASAM'ın ABD'den mali destek aldığı, bu nedenle tespit ve değerlendirmelerinde ABD

ile çelişmemeye çalıştığı. Ermeni masasının da ABD isteği ile kaldırılmış olabileceği

yönünde teyide muhtaç bilgiler alındığı",

-"TUSAM Başkanı Dr. Şenol Kantarcfnın emanetçi olarak görüldüğü, yerine kuruluşun

yapısının oturmasını müteakip bir başka kişinin başkan olarak geleceği yönünde söylentiler

olduğu, bu kişinin de emekli bir general olabileceği",

-"TUSAM yönetim kurulu başkanı Ahmet Oğuz Özbek'in Türk-Metal İş Sendikası

Başkanı Mustafa Özbek'in oğlu olduğu, dolayısıyla sendikanın maddi desteğinin devam

edeceği",

-"Yönetim ve Danışma Kurullarının üyeleri ve ödül verilen isimlere bakıldığında; geniş bir

yelpazeye yayılma eğilimlerinin göz önünde bulundurulduğu izlenimi edinilmekle birlikte.

Türkiye Cumhuriyetinin ülkesi ve ulusuyla bölünmez bütünlüğünden yana bir duyarlılığın

gözetildiği",

-"Küresel dayatmalarla ulusal bütünlüğümüze ve üniter yapımıza yöneltilen tehditlere karşı

ulusal bilinç ve onurlu bağımsızlığımız temelinde stratejiler üretebilecekleri" şeklinde

değerlendirmelerin yapıldığı anlaşılmıştır.

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU DEVRE RAPORU-13 (08 MART 2004)

Bahse konu sunumun girişinde, takdim planı başlığı altında, Cumhuriyet Çalışma Grubu

Planlı Faaliyetleri, ABD Kamu Diplomasisi Dokümanının Değerlendirilmesi, Britsh

Council'in "Kültürel Çeşitlilik" Konulu Faaliyeti, Altın Adam'ın Tahrifi konularının

anlatıldığı belirtilmiştir.

PLANLI FAALİYETLER BAŞLIĞI ALTINDA;

Cumhuriyet Çalışma Grubunun 2003-2004 yılını kapsayan planlı faaliyetleri ile ilgili neler

yapıldığının anlatıldığı görülmüştür. Bu çerçevede;
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Afiş Çalışması: Afiş çalışmaları kapsamında; MHP il teşkilatınca Ankara Altınpark'ta

düzenlenen "Ahde Vefa" gecesinde Cumhuriyet Çalışma Grubu tarafından hazırlanan

"Benim yegane fahrim, servetim Türklükten başka bir şey değildir. K. Atatürk\*'. "Kıbrıs

Türktür. Türk Kalacak!"", "Hiçbir yabancı kökünü Türkiye'de aramasın. Türkiye

Türklerindir!", ifadeleri bulunan pankartların salona asıldığı, kendileri tarafından

hazırlanan konuşma metninin salonda okunduğu, bahsi geçen faaliyetin Ortadoğu gazetesi

köşe yazarlarından Özcan Yalçın'ın "Ülkü Ocakları Gelecek Vaat Ediyor'" başlıklı köşe

yazısında yer aldığı belirtilmiştir.

Yine aynı raporda MHP il teşkilatının düzenlediği "Hükümeti Ata'ya şikayet

yürüyüşünde" kendileri tarafından hazırlanan, "Kıbrıs Türktür. Türk kalacak!" yazılı

pankartın taşındığı ve 03 Mart 2004 tarihinde "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat

kanununun 80.yılı ve günümüz Türkiye'si" konulu panel kapsamında afiş, pankart ve

el ilanı çalışması yapılarak bahse konu panelde bunların kullanıldığı fotoğraflarla

gösterilmiştir.

Web Sayfası Çalışması: Web sayfası çalışması kapsamında; bahse konu web sayfasının

21 Şubat 2004 tarihinde www.vatansever.info ismiyle açıldığı, bugüne kadar siteyi 2980

kişinin ziyaret ettiği, toplam 69.561 üyesi bulunan 40 adet internet tartışma grubuna, çeşitli

Tv ve gazetelerde çalışan 427 medya mensubuna ve milletvekillerine sitenin

açıldığının e-posta ile bildirildiği, okuyucu mektupları ve e-postaların

değerlendirilmesinin haftalık olarak yapılacağı anlatılmıştır.

Aydınlarla Yüzyüze...Çalışmaları: Aydınlarla Yüz yüze çalışmaları kapsamında; 03

Mart 2004 tarihinde ATO Tesislerinde Atatürkçü Düşünce Derneği'nin görünür ev

sahipliğinde gerçekleştirildiği belirtilen ve bütün ulusal birlik çizgisindeki Sivil Toplum

Kuruluşlarının katılım ile icra edilen "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat kanununun

80. yılı ve günümüz Türkiye'si" konulu panelin icra edildiğinin anlatıldığı, ayrıca bahse

konu panelin salon düzenlemesinin yanı sıra salonun dışında toplanan gençliğin

organizasyonunun da Cumhuriyet Çalışma Grubu tarafından yapıldığı

anlatılmaktadır. Salonun dışında ellerinde Türk Bayrakları ile toplanan çoğu genç

şahıslardan oluşan bir grubun resimlerinin slaytlara yansıtıldığı görülmüştür.

Jandarma Bölge Komutanlıkları İrtica İle Mücadele Semineri: Bahse konu çalışma

kapsamında; Erzurum ve Kayseri J.K.lıklarında planlanan seminerlerin icra edildiği ve

diğer J.Bölge.K.lıkları için emir ve özel dokümanların yayınlandığı belirtilmektedir.

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU DEVRE RAPORU-14 (03 NİSAN 2004)

Bahse konu sunumun girişinde, takdim planı başlığı altında, Cumhuriyet Çalışma Grubu

Planlı Faaliyetleri, Dolapoğlu Anadolu Lisesi 18 Mart Anma Programı, Ulusal Birlik

Kurultayı Değerlendirmesi, Sosyal Bilimler Lisesi Müfredatı, TSK Mensuplarının

Atatürkçü Düşünce Derneklerine Üye Olması, KKK ve Jandarma Lojmanları Seçim

Sonuçları konularının anlatıldığı belirtilmiştir.

PLANLI FAALİYETLER BAŞLIĞI ALTINDA;

Afiş Çalışması: Afiş çalışmaları kapsamında; Vatansever.info isimli web sitesinin

tanıtımı için Ulusal Birlik Kurultay'ında 1000 Adet, Ankara otobüs ve metro duraklarında
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2000 Adet, Adana ve Mersin'de 2000 adet el ilanı dağıtıldığı, üniversite gençlerine yönelik

olarak hazırlanan 3000 adet el ilanının ise dağıtılmasının planlandığı anlatılarak bu el

ilanlarının resimlerinin slaytlara yansıtıldığı görülmüştür.

Web Sayfası Çalışması: Web sayfası çalışması kapsamında; www.vatansever.info sitesine

8000"in üzerinde ziyaretçi girdiğini, günlük ortalama ziyaretçi sayısının 300'ü aştığını,

sitede 32 adet Cumhuriyetçi Çalışma Grubu tarafından yazılan 11 adet ise basından

seçilen makalelerin bulunduğu ifade edilmiştir.

Jandarma Bölge Komutanlıkları İrtica İle Mücadele Semineri: Bahse konu çalışma

kapsamında; Erzurum ve Kayseri J.K.lıklarında icra edilen seminerlerden sonra Tunceli,

Batman, Adana ve Aydın J.Bölge Komutanlıklarınca da bahse konu seminerin icra edildiği

ve seminer sonuç raporlarının ve diğer Jandarma Bölge Komutanlıkları seminerlerinin

takip edildiği belirtilmektedir.

Ulusal Birlik Kurultayı başlığı altında;Ulusal Birlik Kurultayımın (UBK) 20 Mart

2003"te Ankara Üniversitesi. DTCF konferans salonunda saat 10.30"da yaklaşık 400-450

kişinin katılımıyla başladığı, toplantı öncesi salonda Onuncu Yıl Marşı, Gençliğe Hitabe,

çeşitli marşlar, İstiklal Marşı'nın şiiri ve Atatürk'ün kendi sesinden Onuncu Yıl Nutku

katılımcılara dinletildiği belirtilmiştir. Bahse konu toplantıda toplam 225 kuruluşun temsil

edildiği ve bunlardan birçoğunun isimlerinin slaytlara yansıtıldığı,

Devam eden slaytlarda toplantı gündeminin maddelerinde neler olduğu belirtilerek divan

başkanlığı seçiminin yapıldığı ve Divan başkanlığına ADD Genel Başkan Yrd. İsmet

Şahin, Divan üyeliklerine ise Divan Bşk.Yrd. Prof. Cengiz Çakır, Av. Erdoğan Özer,

Av. İsmail Dinçer'in seçildiğinin anlatıldığı. Daha sonra seçilen şahıslardan bazılarının

konuşmalarından alıntılar yapıldığı,

Kamu-Sen Başkanı Bircan AkyıldızTn Konuşmasından; 528 bin üyeye sahip olduğu,

Ülkenin zor günlerden geçtiği. Kamu Reform Yasasının Yanlışlığını anlattığı. Yeniden Ey

Türk Gençliği diye başlayan cümlenin hatırlanmasını istediği,

İ. Ü. Rektörü Kemal Alemdar oğlunun Konuşmasından; Kuvayi Milliye Hareketi

başlatılmasını, Bütün bildiklerimizi, bütün birikimlerimizi milletimize anlatmamız

gerektiği, Bunun Atatürk gibi Anadolu'yu dolaşarak yapılmasını, Ülkenin şeyhler,

müritler, dervişler devleti olmayacağını vurguladığı,

Atatürk Çizgisi Platformu adına Metin Genc'in Konuşması'ndan; Siyasi iktidarı

elinde bulunduran kişilerin, ya tarikat mensubu, ya da bölücülerle beraber olduğu.

Atatürkçü Düşünce Eğitim Merkezini açacakları, AKP iktidarının tehlike olmadığı,

bunların hocasının emekli olduğu. En büyük tehlikenin Fethullah Gülen olduğu,

Atatürkçülerin ve Cumhuriyetçilerin sesini duyuracakları bir basının olmadığı, ellerinde

sadece Ulusal Kanal ve Cumhuriyet Gazetesinin bulunduğu,

Çağdaş Eğitim Vakfı adına Gülseven YaşarTn Konuşması'ndan; İstanbul'da bir araya

gelerek ''Ulusal Birlik Hareketini" oluşturdukları. Ülkeyi tehdit eden unsurlara karşı

hemen tavır alınmasının gerektiği,
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Altınokta Körler Derneği adına Tufan İşli'nin Konuşması'ından; 500 bin kişi adına

konuştuğu, Bu tarihsel toplantının ülkenin bağımsızlığının tehlikede olması nedeniyle

yapıldığı, Kuvayı Milliye ateşinin her tarafa yayılması, bütün ulusal güçlerin kurmay

merkezinin oluşturulmasının gerektiği. Artık klasik anlayışla sağ-sol karşıtlığının sona

erdiği, ortak ağ örülmesine ihtiyaç olduğu. Emperyalizme karşı ulusal güçlerin

birlikteliğinin savunulmasının gerektiği, Sözün yerine eylem zamanının geldiği,

Türkiye'nin 1919 koşullarında olduğu,

Ulusal Kanal adına Ferid İlsever'in Konuşması"ndan; Kuvayi milliye hareketinin sesi ve

gözü olacakları, Buradan bir milli kongre kararıyla çıkılmasını, Ülkemizin uçurumdan

aşağı yuvarlandığı, Kuvayi Milliye Merkezlerinin birleştirilmesini, Bir milli hükümet

kararı ile bu toplantıdan çıkılması gerektiği, "Ya Türkiye Cumhuriyeti bu AKP'yi

yıkacaktır, ya da AKP Türkiye'mizi yıkacaktır. Buranın eylem karargahı olmasını

istiyorum" şeklinde,

İ.Ü. adına Yaşar Hacısalihoğlu'nun Konuşması'ndan; Üretilen bilginin bilince

dönüşmediği sürece hiçbir anlam taşımadığı. Kapı kapı Anadolu'nun gezilmesi gerektiği,

Denktaş'ın bir kararı olduğu ve şunu yaptığı, "Kıbrıs'ı ben vermiyorum, kim verecekse o

gitsin demek istediği",

Trakya Ünv. Adına Prof. Dr. Ahmet Saltık'ın Konuşması'ndan; Küreselleşmenin

kuşatmanın maskesi ve emperyalizmin yeni adı olduğu. Kamu Reform Yasası ile

ülkemizin pazar yapılmaya çalışıldığı, Ülkemizin yoksullaştırma süreci içerisine itildiği,

Türban sorununun sinsice çözüleceği, TSK ve ordumuzun dimdik ayakta durduğu ve

onlara güvendiği,

Tayyip Yener'in Konuşması'ndan; Irak'taki fiili işgali protesto ederek konuşmasına

başladığı, Artık işgal şeklinin değiştiği Türkiye'de kontrollü işgalin yapılmakta olduğu,

Ulusal Güç Birliği olarak bu hareketin tüm yurda yayılması, Adı ulusal olup kendisi ulusal

olmayan basına ambargo koyulması gerektiği,

İzmir Ulusal Güçler Birliği Adına Erdoğan Özer'in Konuşması'ndan; Türkiye'nin

birçok yerinde bu tarz oluşumların oluşturulduğu, fakat merkezinin olmadığı, şimdi bu

yüzden burada olduklarını, yönündeki konuşmalardan alıntılar yapıldığı tespit edilmiştir.

SONUÇ BİLDİRİSİ başlığı altında; Sonuç Bildirgesi ADD Genel başkanı Ertuğrul

Kazancı tarafından okunduğu, Sonuç Bildirgesinin özü itibariyle Cumhuriyet Çalışma

Grubu tarafından kaleme alındığı belirtilen Ulusal Uyanış Ve Birlikteliğe Çağrı Metni ile

aynı paralelde olduğunun tespit edildiği belirtilmektedir.

DEĞERLENDİRME: Değerlendirme başlığı altında Ulusal Birlik Kurultayı ile ilgili

değerlendirmeler yapıldığı ve bu çerçevede;

-"Aşırı miktarda polis memurunun sabah saatlerinden itibaren toplantı sonuna kadar

bölgede görevli olduğu", "Emniyet mensuplarının toplantı süresince de sürekli katılımcıları

göz hapsinde tutarak taciz ettikleri". "Konuşmalar yapılırken, sesi yüksek seviyede el

telsizleri ile salonda dolaştıkları,", "Görüntü kaydı yaptıkları", "Bu şekilde bir baskı

oluşturma çabasında oldukları",

-"Toplantıya katılan kuruluş temsilcileri "fark gözetmiyoruz' demelerine rağmen, kendi

fikir ve ideolojilerinin söylemlerine yansıdığı",

-"Bunun da sosyalist ve milliyetçi çizgideki kuruluşların zoraki birarada tutuldukları

izlenimi verdiği ve iki farklı bakış acısını yansıttığı",

-"Bu tarz yaklaşımların önüne geçilmediği takdirde önümüzdeki dönemlerde Ulusal Birlik

Hareketinde çözülmeler yaşanabileceği",

-"Bu çözülmeyi engellemek amacıyla farklı fikir yapısındaki kuruluşların daha sık bir

araya getirilerek ideolojiden sıyrılmalarının sağlanması ve Atatürk çizgisinde ve fikrinde

birleşilmesinin sağlanması gerektiği".

-"Katılımcı kuruluşların tamamının tehlikenin boyutlarının farkında olduğunun gözlendiği,

bu yaklaşımlarının ilerisi için umut verdiği", şeklindeki değerlendirmelerin yazıldığı

görülmüştür.

TSK MENSUPLARININ ATATÜRKÇÜ DÜŞÜNCE DERNEKLERİNE ÜYE

OLMASI başlığı altında;

Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Yönetmeliğine göre Silahlı Kuvvetler personelinin Milli

Savunma Bakanlığınca tespit edilerek Silahlı Kuvvetlere yayınlanan listede adları yazılı

siyasi olmayan dernekler ile spor kulüplerinin faal olmayan üyeliklerine girebileceklerinin,

bu listede spor ve mesleki nitelikte olan 71 adet derneğin adı bulunduğunun, bunlar

arasında Atatürkçü Düşünce Derneği'nin yer almadığı anlatılarak bahse konu 71 derneğin

ismin slaytlara yansıtıldığı görülmüştür.

DEĞERLENDİRME başlığı altında. TSK mensuplarının Atatürkçü düşünce derneklerine

üye olması ile ilgili değerlendirmeler yapıldığı ve bu çerçevede;

-Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Merkezi nin faaliyetleri ve kadrosunun biyografik

istihbaratı olumlu olduğundan TSK mensuplarının üye olabilecekleri dernekler listesine

alınarak, personelin üye olmasına imkan sağlanabileceği,

-Taşradaki şubelerinin çeşitli istismarlara açık olduğu, bu nedenle Genel Merkezin bütün

taşra teşkilatını kontrol ve denetimi altına almasıyla TSK personelinin üye olmasına imkan

verecek düzenlemelerin yapılmasını uygun mütalaa edildiği şeklinde değerlendirmeler

yazıldığı görülmüştür.

KKK VE JANDARMA LOJMANLARI SEÇİM SONUÇLARI başlığı altında; Bahse

konu sunumda KKK ve Jandarmaya ait Anıttepe. Güvercinlik, Beytepe, Etimesgut,

Çankaya ve Çiğiltepe lojmanlarındaki 2004 Yılı Mahalli Seçimlerine ait seçim

sandıklarından çıkan oyların parti bazında dağılımını gösteren tabloların slaytlara

yansıtıldığı görülmüştür.

DEĞERLENDİRME: Değerlendirme başlığı altında, KKK ve Jandarma Lojmanları

Seçim Sonuçları ile ilgili değerlendirmeler yapıldığı ve bu çerçevede:

"Güvercinlik ve Beytepe'de AKP oyların çoğunu almıştır".
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-"Her ne kadar bu sandıkların bazılarında sivil şahıslarla karışık oy kullanılmış olsa da

aradaki farkın fazlalığı, maalesef Güvercinlik ve Beytepe bölgesinde personelimizin en az

yarısının AKP'ye oy verdiğini göstermektedir",

-"Anıttepe bölgesinde SHP'nin",

-"İl Genel Meclisi oylarında üçüncü parti (412 oy )"

-"Büyükşehir Belediyesinde ikinci parti (984 oy) alması da her ne kadar Melih Gökçek'e

karşı Murat Karayalçın'ın şahsına verilmiş oy olarak değerlendirilebilirse de maalesef

personelin bölücü ve aşırı sol ittifaka da oy verdiğini göstermektedir",

-"Kara Kuvvetleri Lojmanlarında da durumun çok farklı olmadığı",

-"Personelin bilinçlendirilmesi ve siyasi tercihlerinin bu bilinç ışığı altında

şekillenmesinin sağlanmasının önem arz ettiği",

-"Bu durumun bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin önemini ve bu faaliyetlere

artan bir ivme ve gayretle devam edilmesi gerektiğine işaret ettiği değerlendirilmektedir"

şeklinde değerlendirmeler yazıldığı görülmüştür.

HAVA KUVVETLERİ KOMUTANI ORG. HALİL İBRAHİM FIRTINA'NIN

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU FAALİYETLERİ HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ

Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon'dan ele geçirilen CD'de yer alan CÇG

klasörü içerisinde, "CUMHR. ÇALŞ. GRUB İ FIRTINANIN GÖRŞ" isimli vord

dosyasında. Hava Kuvvetleri Komutanı Org. Halil İbrahim Fırtına'nın Cumhuriyet

Çalışma Grubu Faaliyetleri hakkındaki görüşlerini anlatır yazı olduğu görülmüştür. Bu

yazının içerisinde ise;

01-"Üniversiteler ve işçi kesiminin üzerinde önemle durulması gerektiği, bu kesimlerin

mutlaka kazanılması ve en uygun şekilde yönlendirilmesinin çok önemli olduğu,

02-Avrupa'da yaşayan ve bulundukları ülkede belirli mevkilere gelmiş (parlamenter,

yönetici, iş adamı vb.) Türk asıllı kişiler yönlendirilerek, kendi isimlerinin, bulundukları

ülkenin alfabesinde bulunmayan harflerle yazılması için müracaat etmelerinin sağlanması

ve bu vatandaşlarımızdan benzer faaliyetler için yararlanılması,

03-Web sitesi kurulduktan sonra güvenliğinin test edilmesi, ondan sonra amacına yönelik

kullanılması.

04-Hedef şahısların biyografik istihbaratı kapsamında, bu şahısların hassas taraflarının

tespit edilmesi ve başkaları tarafından kullanılan şantaj unsurlarının da elde edilmesi,

gerektiğinde bu şahıslara karşı kullanılmak üzere arşivlenmesi,

05-Cumhuriyet Çalışma Grubunda hukukçu personel de bulundurulması ve bu personelin

hedef şahısların hukuksal açıklarının yakalanması ve hukuk yoluyla bunlarla mücadele

edilmesi maksadına yönelik olarak kullanılması,
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06-AKP ve bu partinin Belediye Başkanı adayları hakkında elde edilecek bilgilerin

seçimden ne kadar önce basına sızdırılmasının uygun olacağı konusunda uzman görüşü

alınması,

07-Basın ile irtibat kapsamında yazar ve muhabirler yerine, patronlar ile ilgilenilmesi,

patronların kazanılması ve/veya teknik takibe alınması,

08-Özel İstihbarat Arşiv Sisteminin sayısal ortamda yedeklenmesi.

09-Kemal Nehrezoğiu'nun Cumhurbaşkanı tarafından şu anda yürüttüğü göreve nasıl

getirildiğinin araştırılması,

10-Süleyman Demirel'in siyası durum ve Mahalli İdareler Genel Seçimine yönelik tutum

ve düşüncelerinin incelenmesi,

11-Abdülkadir Aksu ve Abdullah Gül'ün sıfırlanması, bunların geçmişinde mutlaka

karanlık ve hukuksuz bir şeyler bulunduğu, bunların ortaya çıkarılması.

12-Ömer Çelik'in geçmişinin karanlık olduğu, araştırılması gerektiği.

13-Afış çalışmalarında, fotoğraf sanatçılarından, grafıkerlerden, psikologlardan, toplum

bilimciler gibi alanında uzman olan kişilerden yararlanılması" gerektiği belirtilmiştir.

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU FAALİYETLERİNİN GERÇEKLEŞTİRİLDİĞİNİ

GÖSTEREN DELİLLER:

Cumhuriyet Çalışma Grubu illegal bir kuruluştur. Çünkü kuruluş gerekçesinde "Kurum

kimliği adı altında yapdması mahzurlu olan ve fakat yapdması gereken eylem ve

faaliyetleri organize etmek" şeklinde, legal anlamda Jandarma Genel Komutanlığı

bünyesinde yapılması mahzurlu olan eylem ve faaliyetler bu ekip tarafından yerine

getirilmiştir. Cumhuriyet Çalışma Grubumun planladığı görev ve faaliyetlerini nasıl ve ne

şekilde uygulamaya koyduğunu aylık olarak hazırladığı devre raporlarında ayrıntılı olarak

anlatmıştır. Dolayısıyla örgütün ülkede darbe zemini oluşturmak için hazırladığı planlarını

yürürlüğe koyduğu ve bizzat uyguladığı açıkça anlaşılmıştır.

Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçu

kapsamında Jandarma Genel Komutanlığı, İstihbarat Başkanlığı bünyesinde kurulan

Cumhuriyet Çalışma Grubunun yukarıda ayrıntıları verilen planları, Devre Raporlarında da

belirtildiği şekilde adım adım uygulamaya koyduğu anlaşılmıştır. Şüpheli Özden Örnek ve

sanık Mustafa Ali Balbay tarafından tutulan günlüklerde darbe girişimine ilişkin yürütülen

faaliyetlerle ilgili bölümlerin olayların akışı içerisinde birbirini teyit eder mahiyette olduğu

görülmüştür. Birçok konuda bunu görmek mümkündür, ancak mütalaamızda Cumhuriyet

Çalışma Grubu faaliyetleri ile günlüklerdeki notların, sanık ve tanık ifadeleri ile dosyadaki

diğer delillerle nasıl birebir örtüştüğünü görmek için. 3 Mart 2004 tarihinde ATO

Tesislerinde gerçekleştirilen, "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat Kanununun 80. Yılı ve

Günümüz Türkiyesi" panelini incelemek yeterli olacaktır.

TOPLANTİ ÖNCESİ YAŞANANLAR,
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Şüpheli Özden Örnek günlüklerindeki ilgili bölümleri:

"13 Şubat 2004" başlıklı notta, "Öğle yemeğine Hava Kuvvetleri Komutanlığına davetli

olarak gittik.....Jandarma Genel Komutanı gene her zamanki saplantısı ile ne

yapacaksak biran önce yapalım ve oyalanmayalım diye söze başlamış. Benden öncede

Kara Kuvvetleri Komutanına "aramızda galiba çatlak var, Denizci kıvırıyor" demiş. Kara

Kuvvetleri Komutanı bana bunu söyleyince biraz sinirlendim ama aramızda bir bozukluk

olsun istemiyorum. Kara Kuvvetleri Komutanı "Kıbrıs işi bizim kırılma noktamızdır.

Bunun için ortamı oluşturalım ve ben bu konuda bir plan hazırladım. Ulusal cephecileri

harekete geçirelim ve her yerde onlara destek olduğumuzu gösterelim" dedi. Jandarma

Genel Komutanı bunun üzerine baktı ki Kara Kuvvetleri Komutanı da benim gibi

düşünüyor ağzını kapadı ve bir bilinen tarihte ulusalcı sivil kuruluşların kendi

aralarında bir araya getirilerek onlar ile beraber olduğumuzu göstererek bu işe

başlıyalım diye karar aldık ve 3 mart günü hilafetin ilgası yıldönümünü bugün için

seçtik. Jandarma Genel Komutanı çok tehlikeli bir adam illaki kendi menfaati için darbe

yapılmasını istiyor ve ne söylerseniz söyleyin ikna olmuyor. Çağrılacak ulusalcılar için

birer liste hazırlayıp Jandarma Genel Komutanına vereceğiz.\_\_\_\_"

"28 Şubat 2004 " başlıklı notta, "Hükümete karşı bir tepki olarak da hem Kıbrıs'da hem

de anavatanda gösterilere ve ulusal platformda toplantılara 3 marttan itibaren

başlanacaktı.....İkinci konu olarak yine aynı mesele biz bu adamları darbe ile alaşağı

edelim konusuydu. Şener ve havacı bu konuda çok bastırıyorlar. Şener'in adeta

aklından çıkmıyor, iki kelimede bir bunu söylüyor. Havacıda keza öyle.'"

"29 Şubat 2004'\* başlıklı notta, "İlginç bir toplantı yaptık. Jandarmanın Beytepe'deki

tesislerinde kuvvet komutanları ve eski meclis başkanı Ömer İzgi bir araya geldik.....

Herkes toplandı. Amacımız 3 mart günü yapılacak olan "Ulusal hareket" toplantısına

MHP.'den bol destek sağlamaktı. Ama konu darbeyi seçimden öncemi sonramı yapalıma

döndü....." şeklinde yeraldığı görülmüştür.

Bu notlardan Sanık Mehmet Şener Eruygur'un hükümete karşı ne yapılacaksa biran önce

yapılması gerektiğini söylemesi üzerine kuvvet komutanlarının; hükümete karşı bir tepki

olarak... gösterilere ve ulusal platformda toplantılara 3 Marttan itibaren başlanmasını

kararlaştırdıkları, Ulusal hareket toplantısı adı verdikleri bu Panel'e MHP'nin bol desteğini

almak amacıyla dönemin Meclis başkanı ile Jandarma'nın Beytepe'deki Tesislerinde bir

toplantı yaptıkları ancak toplantının konusunun "darbeyi seçimden önce mi, yoksa sonra

mı yapılsına döndüğü ifade edilmiştir.

Aynı tarihlerdeki sanık Mustafa Ali Balbay'ın günlüklerine bakılacak olursa:

Sanığın bir dönem günlük olarak yaptığı görüşme ve toplantılara ilişkin günlük tuttuğu,

ancak daha sonra bunları bilgisayarından sildiği, ancak özel tekniklerle bilirkişiler

tarafından kurtarılan bu yazılar düzgün okunabilir hale getirilerek, sadece gün ismi ile tarih

yazılı olanların takvimden bakılarak hangi yıla tekabül ettiği ortaya çıkartılmıştır. Sanığın

yapmış olduğu kısaltmalar da olaya uygunluğu içinde açıklanmıştır. Örneğin SE kısaltması

Mehmet Şener Eruygur için, İS kısaltmasının da İlhan Selçuk için yapıldığı anlaşılmıştır.

\*"SENER.TXT" isimli dosya içerisinde.
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"18.2.04" başlıklı 18 Şubat 2004 tarihli notun ilgili bölümlerinde; "... Meclisin karşısında

10.30-12.0

SE-Benim bir önerim var, birbirinden bağımsız, bölük pörçük hareketler var. Bunları

bir araya getirip çoğaltmak lazım diyorum..

İS-Aynen biz de öyle düşünüyoruz. ADD'ler var. Üye sayısı 100 binin üzerinde şube sayısı

503 olmuş... Bunlar Anadolu'da çoban ateşleri gibi duruyor... Ben Aydın'a gittiğimde

dönerken bu aklıma geldi..

SE-Biz bir çalışma yaptık. Öteki üç arkadaşımla birlikte konuştuk. Bu kararı aldık. Artık

yürüyeceğiz. Kararı aldık. Burada arkadaşımız Plan Prens. Ali her şeyi not ediyor. Bilgi

de verecek... İlk iş olarak 3 Mart Hilafetin Kaldırılışı ve Tevhidi Tedrisat Kanunun

yıldönümü. O gün büyük bir toplantı yapılacak. Biz de çağrılı olarak geleceğiz. Öteki

arkadaşlarım da gelecek... Konuştuk onlarla da. hani dedim ya yüzde 1 yüzde 99'a

uymak zorunda. Biz artık ona bakmıyoruz. Kendimiz yürüyoruz

İS-Bizim çalışmamız da şöyle, (çizerek) bir üçgen, en tepesinden teğet olarak yana bir

çizgi, ucunda bir dikdörtgen. Ortasında bir yuvarlak, çekirdek. Üçgen ADD, dikdörtgen

ortak bildiriye imza atacak derneklerin temsilcileri, ortasındaki çekirdek de bildiriyi

kaleme alacak olan dar grup...

SE-Mutlaka bir şey yapmak lazım... Zaman geçiyor... İlk iş olarak mart ayında 3 martta

bunu yaparken, Denktaş'a da omuz vermek gerekli.. Belki onu da çağırırız, bizler

dinleyici bölümünde otururuz..

.....İS-Tabii burada dengeler çok önemli. AB karşımızda ABD karşımızda, ona göre

hareket etmek gerekiyor..

SE-Evet onlar karşımızda ama bizim de gücümüz var. Dayandığımız bir güç var. Buna

inanıyoruz. Bunu harekete geçirmek lazım. Biz kimlerle görüştük, bilgi verelim. Anıl

Çeçen, Yıldırım Koç, Malatya. İstanbul. Samsun, 9 Eylül Rektörleri. Onlar çok heyecanlı.

Malatya falan bir görseniz, bu işi yarına bırakmayalım diyecek kadar heyecanlı. Buna

yeni rektörler de katılabilir. Artık bilen bilir, gören görür, biz yola çıktık.....

SE- tamam, zaten bizim yeni stratejimiz şu: bölücü olmasın, mürteci olmasın yeter. En

geniş katılımı böyle sağlarız... Ama adamın da iyice kire, çamura bulaşmamış olması

gerekir.. Bir şey yapmamız lazım. Bazen gece birden uyanıyorum ve ne yapmak lazım diye

hayıflanıyorum., "şeklinde,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri sanıklar İlhan Selçuk ile Mehmet Şener Eruygur

arasında yapılan görüşme içerisinde, sanık Mehmet Şener Eruygur'un şüpheli Özden

Ömek'in günlüklerinde geçen 13 Şubat 2004 tarihli notta belirtilen yemekli toplantıdan

bahisle, "Biz bir çalışma yaptık. Öteki üç arkadaşımla birlikte konuştuk. Bu kararı aldık.

Artık yürüyeceğiz. Kararı aldık......İlk iş olarak 3 Mart Hilafetin Kaldırılışı ve Tevhidi

Tedrisat Kanunun yıldönümü. O gün büyük bir toplantı yapılacak. Biz de çağrılı olarak

geleceğiz. Öteki arkadaşlarım da gelecek... Konuştuk onlarla da. hani dedim ya yüzde 1

yüzde 99'a uymak zorunda. Biz artık ona bakmıyoruz. Kendimiz yürüyoruz" şeklinde

aldıkları kararı anlattığı, "öteki 3 arkadaş" sözüyle 3 Şubat 2004 tarihli toplantıda bulunan

770 / 2271

KKK Aytaç Yalman, Hv.KK. İbrahim Fırtına, Deniz KK Özden Örnek'i kastettiği, yüzde 1

yüzde 99'a uymak zorunda ifadesiyle Genelkurmay Başkanının 4 kuvvet komutanına

uymak zorunda olduğunu ifade etmiştir. Bu haliyle her iki günlükteki notların birbirini

teyit ettiği anlaşılmıştır.

Sanık Mustafa Ali Balbay günlüklerinde;

"SENER.TXT" isimli dosya içerisinde,

"25,2.0 çarşamb" başlıklı not incelendiğinde, 25 Şubat'ın çarşambaya geldiği yıl 2004

olduğu takvimden anlaşılmıştır.

"Levent ve Kürşat abi ile görüşme... Heyecanlılar. Ciddi bir kararı almış olmanın

rahatlığı içindeler

Atacağımız adım çok önemli. Bunu bir anlamda Amaysa tamimi gibi düşünün. O kadar

kesin bir başlangıç... Ama aynı gün Denktaş 'ın da olması ciddi bir durum. Denktaş'ın öne

geçmemesi gerekiyor

MB- öyle diyorsunuz ama, Denktaş zaten gündemde o öne geçer..

-Biz asıl bu toplantının öne çıkmasını istiyoruz" şeklinde,

Ayrıca,

"27.2.0 cum saat 17.30'da" başlıklı notta "27 Şubat 2004" tarihi olduğu anlaşılmış ve

"Saat 17.30'da Levent ve Kürşatla görüşme... Hazırlıklar tamam. Davetiyeyi basmışlar.

Asıl hedef olan dörtlüyü anlattılar. Ama bunu kimsenin bilmemesi gerekiyor. Bir bildiri

okunacak. Ertuğrul beye güven var..

Siz kazanan olacaksınız hiç şüpheniz olmasın. Kazanan siz olacaksınız kesinlikle

Denktaş 'ın öne geçmemesi gerekiyor. Bunun yolunu bulmamız lazım " şeklindeki notlar.

ATO tesislerinde 3 Mart 2004 tarihinde. "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat kanununun

80. Yılı ve günümüz Türkiye'si" konulu panelin düzenleyicilerinin kimler olduğu

konusuna açıklık getirmiştir. Notlarda ismi geçen Levent'in dönemin Jandarma İstihbarat

Başkanı Tuğgeneral Levent Ersöz, Kürşat"ın da Jandarma Teknik Daire Başkanı Albay

Hasan Atilla Uğur olduğu anlaşılmıştır. Sanık Mustafa Ali Balbay 3 Mart 2004 tarihinden

önce hem Jandarma Genel Komutanı sanık Mehmet Şener Eruygur ile bir kez, hem de

sanıklar Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur ile iki kez görüşerek günlük notlarını aldığı

görülmüştür.

Sanık Mustafa Ali Balbay'ın günlük notlarında;

"SENER.TXT" isimli dosya içerisinde.

"3 MAR başlığı altında, (03 Mart 2004 tarihi olduğu anlaşılan güne ilişkin);
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- Gidiş... İlhan ahi ile... İçerisi dışarısı kalabalık ama, heyecan yüksek değil. Komutanların

girişinde alkış iyi ama. ayakta olabilirdi değil... suratları asıktı... Son anda İlker Başbuğ ve

Genkurmdan Korg Metin de vardı. Onlar son anda... Sanırım, Hilmi Paşa Kuvvet Kom

gideceğini haber aldı, ben de içindeyim demek için gitti. İlker paşayla hiç konuşmamaları

dikkat çekiciydi

Dışarı çıktım. İP'li gençler... ve orta ve üst yaştan insanlar vardı. ADD'den yoğun katılım..

Bitişte, İlhan abi neşeliydi. İşte bak kaldın iyi ettin dedi. iyi ki çok satışlı medyaya

gitmedin dedi. Sonra kentte rektörlerle öğle yemeği. Dokuz Eylül Rektörü Prof. Emin

Alıcı. Samsun 19 Mayıs Ferit Bernay. Malatya İnönü Prof. Fatih... Bursa Uludağ Prof.

Mustafa Yurtkuran, Mersin Üni. Rektörü Prof. Uğur Oral, Trakya rektörü Prof. Osman

İnci... Çukurova rektörü,..

Malatya çok heyecanlı... bu işi uzatmamak lazım, en kestirme yoldan halletmek

lazım. Başka türlü zor. Böyle örgütlenmeler uzun iş...'" şeklindeki günlük yazdığı,

Şüpheli Özden Örnek'in günlük notlarında;

"J Mart 2004" başlıklı notta, "ATO'da yapılan panele tüm kuvvet komutanları eşli olarak

katıldık. Genelkurmay Başkanı İsveç'te olduğu için Hava Kuvvetleri Komutanı ise dün

şehit olan pilotların cenaze törenine Konya'ya gittiği için bu panele katılamadılar. Bu

paneli el altından biz teşvik ettik.Coşkulu ve tatmin edici bir toplantı oldu. Salona

girdiğimiz zaman katılanlar bizleri alkışladılar ve "Cumhuriyetin Koruyucular" diye

slogan atmaya başladılar. Panelistler çok güzel konuşmalar yaptılar. Hilafetin ilgası,

Tevhid-i Tedrisat ve Seriye ve Vakıflar bakanlığının kaldırılmasına dair yasalar 80 yıl önce

bugün çıktığı için malzeme çoktu ve günün önemini daha da arttırdı. Konuşmacılar da

kelimelerini ve düşüncelerini esirgemeden konuştular. Zannediyorum tahminimizden çok

fazla kalabalık vardı. Birçok kişi dışarda kaldı. Bu arada Denktaş'a destek vermek için

yurdun dört bir yanından gelenler ile beraber kalabalık daha da fazla görünüyordu."

Şeklinde Paneli el altından teşvik ettikleri konusu ile orada yaşananların anlatımı arasında

paralellik olduğu görülmüştür.

Ayrıca soruşturma ve kovuşturma aşamasında elde edilen deliller günlüklerdeki notları

teyit eder mahiyettedir. Şöyle ki;

Sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan

aramada bulunan (13) nolu CD içerisinde ve Gölcük Donanma Komutanlığımda yapılan

aramada ele geçirilen 11 Nolu CD içindeki "(1) M KOC OZEL\CÇG-

BELGELER\ATO" isimli klasörde yer alan;

"3 mart ATO.ppt" isimli belge içerisinde 3 Mart 2004 tarihinde ATO Sosyal Tesislerinde

yapılan "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat Kanununun 80. Yılı ve Günümüz Türkiye'si"

konulu panele katüacak kişilerin isimli listesinin, Jandarma personeli tarafından panelle

ilgili alınan dış güvenlik ve güzergah tedbirlerinin krokisinin,

"3 Mart ATO-2.ppt" isimli belge içerisinde 3 Mart 2004 tarihinde ATO Sosyal

Tesislerinde yapılan panelin yeri ile ilgili resimlerin, panelde görev alacak Jandarma

personelinin isim listesinin ve yine panele katılacak kişilerin isimlerinin
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"atokomt.jpg" isimli resim dosyası içerisinde; panele katılanların sahne tarafından çekilen

fotoğrafı olduğu ve üst rütbeli Komutanların isimlerinin resim üzerine yazılmış olduğu,

"Davetiye.jpg "isimli resim dosyası içerisinde panele ait davetiyenin bulunduğu

görülmüştür.

Ayrıca Gölcük donanma Komutanlığında yapılan aramada ele geçirilen 11 No'lu CD

içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\işlerim\CÇG" isimli klasörde bulunan

"GÖREVLENDİRME ÇİZELGESİ, doc" isimli belgenin içeriğinde, "Kod-Görev Çizelgesi"

başlığı altında (10) ayrı hücre liderinin kodlarının "KODU" başlığı altında ayrı ayrı

sıralandığı, "GÖREVİ" başlığı altında ise her bir hücre liderinin darbe zemini

oluşturulması amacıyla Cumhuriyet Çalışma Grubu faaliyetleri kapsamında takip edeceği

ve gerçekleştireceği çalışmaların ayrı ayrı belirtildiği, örnek olarak (Fİ) kodlu hücre

liderine Vatansever Kuvvetler Güçler Birliği Derneğinin Yönlendirilmesi, Mahalli ve

Genel Seçimlerin Yönlendirilmesi, RTE ve AKP'liler Aleyhinde Kitap Yazılması (Hl) kod

adlı hücre liderine RTE ve Abdullah GÜL Aleyhinde Kitap Yazılması, Hükümetin Acil

Eylem Planının Gerçeği Yansıtmadığının Kamuoyuna Anlatılması, (Kl)kod adlı hücre

liderine AKP Aleyhinde Yazı Yazacak Köşe Yazarlarına İstihbari Bilgilerin Gönderilmesi,

Yerel TV ve Radyoların Kullanılması, Şeriat Konulu Fotoğraf Sergileri, AKP İçinden

Milletvekillerin Kazanılması, Kuvvetler Arası Koordinasyonun Temini, (Rl) kod adlı hücre

liderine AB ve AKP Yanlısı Kişilerin Telefonlarının Dinlenmesi, J.GnK. ve İsth. Bşk.na

Ziyarete Gelenlerin Ses ve Görüntü Kayıtlarının Yapılması, RTE ve Üst Düzey AKP'lilerin

Kökenlerinin Araştırılması, (Sİ) kod adlı hücre liderine RTE'nin ve Siyasilerin Takibi,

Rektörlerle İrtibat, ATO'da Düzenlenen "Hilafetinin İlgasının Yıldönümü" Kutlaması,

(Wl) kod adlı hücre liderine Kuvvet Komutanlarına Mektup Yazılması, Emekli Generallere

Mektup Yazılması, Mektupların Emekli Generallere Götürmek İçin Kuryelerin

Belirlenmesi, GnkurBşk.nı Tenkit Eden Mektupların Yazılması, Ayışığı Planının

Hazırlanması, Yakamoz Planının Hazırlanması, Sarıkız Planının Hazırlanması, Eldiven

Planının Hazırlanması " şeklinde görevler verildiği görülmüştür.

Kovuşturma aşamasında dosyaya gelen bu belge ile de darbe planlarının yapılışı ve

uygulanması için birebir görevlendirmelerin yapıldığını göstermiştir.

Sanık Mehmet Şener Eruygurmn ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan

aramada bulunan (13) nolu CD içerisinde "Slogan 1" isimli Msword dosyası içinde;

Kuvvet komutanlarının gelişinde: Ordu millet ayrılmaz, Türkiye bölünmez.

Atatürk'ün ordusu hainlerin korkusu.

Milli ordu göreve

Her Türk asker doğar.

Hepimiz askeriz. Emrinizdeyiz.

Türk toprağı mal değil, satılamaz.

Tüccar Tayyip, Kıbrıs 7 satma.
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Rumlara sattığın Türk toprağı, Cola Turka değil.

Tayyip kendine gel, helenizme engel ol.

Tayyip başbakanlık yap, uşaklık değil.

Cola Turka sat, Kıbrıs 'ı satma.

Tayyip şaşırma, sabrımızı taşırma.

Tayyip uslu dur, Kıbrıs 'tan uzak dur.

Türk milleti silkelen, birbirine kenetlen.

Kıbrıs türkündür, satılamaz.

Kıbrıs bizimdir, yunanın değil. "Şeklinde Kuvvet Komutanlarının gelişi sırasında atılacak

sloganları belirledikleri anlaşılmıştır. Yine aynı CD içerisindeki"KGECIS2" isimli video

dosyası incelendiğinde ellerindeki Türk ve Atatürk bayraklarını sallayarak bir grup gencin

komutanların arabalarının geçmesi sırasında "Atatürk'ün ordusu hainlerin korkusu-

Kıbrıs Türk'tür Türk kalacak" şeklinde, "Slogan" isimli video dosyasında da aynı

kalabalığın "Kıbrıs Türk'tür Türk kalacak" şeklinde bağırarak slogan attıkları

görülmüştür.

Mustafa Ali Balbay'ın günlüklerinde 3 mart 2004 tarihli notta: "...Dışarı çıktım, İP'li

gençler... ve orta ve üst yaştan insanlar vardı. ADD'den yoğun katılım.. " şeklinde yazdığı

görülmüştür.

İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü basın bürosunda 21.03.2008 günü yapılan aramada elde

edilen ve Arama ve El koyma tutanağının 4. sayfasında 47. sırada yazılı bulanan 1 den

354'e kadar numaralandırılan Cd'lerden 113 ve 142 ile numaralandırılmış Cd'lerin

incelenmesinde içeriklerinin aynı olduğu, içerisinde "İP çağrısı ile düzenlenen KKTC Eski

Cumhurbaşkanı Denktaş'a destek amaçlı yürüyüş ve daha sonra yürüyüşçüler Ankara

Ticaret Odasında düzenlenen ADD yani Atatürkçü Düşünce Derneği'nin eş güdümünde 40

kuruluşun ortak düzenlendiği 3 devrim yasasının 80. yıl dönümü paneline katılıyor, ADD

Genel Sekreteri Kutlay Akdoğan'ın yönettiği panele İlker Başbuğ, Özden Örnek, Aytaç

Yalman, Şener Eruygur, Şükrü Sarıışık gibi üst düzey askerler ve eşleri, Türk-İş, Kamu-

Sen başkanları, CHP, DSP. DYP, İP yöneticileri, Ticaret Sanayi Odası Başkanları,

Rektörler, Rektör yardımcılarının katıldığı panelde çekilen görüntülerin olduğu, ADD

başkanı Ertuğrul Kazancı panel sonrasında Ulusal Uyanış Birlikteliğe Çağrı Bildirgesi

okuyarak Yeni bir oluşum kurulduğunu duyuruyor Ulusal mutabakat oluşturulduğunu

açıklıyor ulusal güç birliğine ihtiyaç var, Cumhuriyet tehlikededir, Acilen harekete

geçilmelidir, şeklinde konuşmalar yaparak panel tamamlanıp sonrasında katılımcılar

Anıtkabir'e gidiyor şeklinde sunumun olduğu görülmüştür.

Bu görüntülerde İşçi Partili yöneticilerin Panele katıldıkları ve İP'nin düzenlediği yürüyüş

sonrası ATO daki Panele katıldıkları şeklindeki beyan ile uyumlu olduğu, Ergenekon Terör

Örgütü yöneticisi sanık Doğu Perinçek ve arkadaşlarının da bu toplantının mahiyetini

bilerek katkı sağlamak amaçlı olarak bu organizasyona dahil oldukları anlaşılmıştır.
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Sanıklar Mehmet Şener Eruygur, Ahmet Hurşit Tolon, Mustafa Hüseyin Buzoğlu ve

Gölcük Donanma Komutanlığında yapılan aramada ele geçirilen dijital veriler içeresindeki

"DEVRAP13.ppt" isimli dosya içeresinde; Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde

oluşturulan Cumhuriyet Çalışma Grubumun 13 numaralı. 8 Mart 2004 tarihli devre

raporunda konuya ilişkin olarak aynen;

Planlı faaliyetler başlığı altındaki. Afiş Çalışmaları kapsamında aynen; Yansı No. 10/160.

GF:01 Afiş Çalışması, isimli sunuda "03 Mart 2004. "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat

Kanunu'nun 80. Yılı ve Günümüz Türkiye'si" konulu panel kapsamında; Afiş pankart ve el

ilanı çalışması yapılmıştır.\*' şeklindeki açıklamadan sonra ki 11/160 ve 12/160 numaralı

sunularda kullanılan afişlerin, fotoğraflarının yer aldığı görülmüştür.

14/160 yansı nolu, GF:02 Basınla irtibat ve Bilgilendirme Çalışması başlığı altında " 03

Mart 2004, Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun 80. Yılı ve Günümüz

Türkiye'si" konulu panele herkesimden çok sayıda hasın mensubunun katılımı

sağlanmıştır."

18/160 yansı nolu, AF:02 Aydınlarla Yüzyüze çalışması kapsamında aynen; "03 Mart

2004, "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun 80. Yılı ve Günümüz Türkiye'si"

konulu panel; ATO Tesislerinde ADD'nin görünür sahipliğinde bütün ulusal birlik

çizgisindeki STK'larının katılımı ile icra edilmiştir. Salon düzenlemesinin yanı sıra

dışarıda toplanan gençliğin organizasyonu da tarafımızdan yapılmıştır. " şeklinde yazdığı

sonraki 19/160 numaralı yansıda toplantıya giriş yapan komutanlara ait araçlar ile ellerinde

Atatürk ve Türk bayrakları bulunan gençlerden oluşan kalabalığın resimlerinin yer aldığı

görülmüştür.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen 13 nolu CD ile Gölcük Donanma

Komutanlığımdan ele geçirilen 11 Nolu CD'de "harcamakar 2.doc" isimli Msword

belgesinde;

Onay Belgesi başlıklı 01.03.2004 tarihli "Hilafetin İlgasının 80 nci Yılı Programı

kapsamındaki cari harcamalar' konulu, Haberalma Ödeneğinden 1.500.000.000 TL

ödenmesi konusunda hazırlanan D. Bşk. J. Kur. Alb. C. Hasanhanoğlu, İsth. Ynt. Ş.

Müdürü J. Kur. Kd. Binbaşı Mustafa Koç İstihbarat Başkanı Tuğgeneral Levent Ersöz

adlarına imzaya açılan form olduğu,

13 nolu CD'de vatansever info/VATANSEVER INFO isimli klasör içerisinde;

"HİLAFET" isimli word dosyasında, "Karşı Devrim Heveslilerine Ulusal Tavır..."

başlıklı internette yayınlanan haber olduğu, haber içeriğinde, ATO'da düzenlenen "03

Mart 2004, Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun 80. Yılı ve Günümüz

Türkiye'si" konulu panele Orgeneral Aytaç Yalman, Oramiral Özden Örnek, Orgeneral

M.Şener Eruygur, Orgeneral İlker Başbuğ, Orgeneral Fethi Remzi Tuncel, Orgeneral

Şükrü Sarıışık ve Korgeneral Metin Yavuz Yalçın'ın katıldığı, bu katılımın anlamlı bir

katılım olduğundan bahsedildiği görülmüştür. Aynı CD içindeki Panelde çekilen fotoğrafta

da adı geçen komutanların resimlerinin üzerinde isimlerinin yazılı olduğu görülmüştür.

Sanık ve tanık beyanları:
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Dönemin İstanbul Üniversitesi Rektörü sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu duruşmada bu

sempozyum hakkında "... Ben hiçbir askeri yetkiliyle bir toplantıda bulunmadım, ancak 3

Mart 2004 yılında yani Tevhidi tedrisat yasasının ve laikliğin adımı sayılan yasanın belli

bir yılda 1924 'de çıkan yasanın yıl dönümünde galiba Ankara ticaret odasında bulunan bir

toplantıya ki bunu ticaret odası AD D düzenlemişti bizlerde katılmıştık o tarihte sanıyorum

Özden Örnek'de deniz kuvvetleri komutanıydı... " şeklinde beyanda bulunmuştur.

Dönemin Uludağ Üniversitesi Rektörü sanık Mustafa Abbas Yurtkuran ADD'nin organize

ettiği bu toplantıya konuşmacı olarak katıldığını, salonun kalabalık olduğunu, çok yorgun

olduğunu ve konuşmasından sonra bazı rektör ve gazeteci arkadaşları ile Kent Otel'e çorba

içmeye gittiklerini, dönemin 19 Mayıs Üniversitesi Rektörü sanık Rıza Ferit Bemay bu

toplantıya katıldığını, sanık Mustafa Ali Balbay bu toplantıya gazeteci olarak katıldığını,

sanık Fatih Hilmioğlu 30-40 Üniversite rektörü ile birlikte kendisinin katıldığını, üst düzey

komutanlardan hatırladığı İlker Başbuğ ve Tunçer KılınçTn orada oldukları, yaklaşık

içeride ve dışarıda bin kişinin katılımının olduğunu, bu toplantıdan sonra 8-9 rektörle

birlikte Kent OteFe yemeğe gittiklerini, orada İlhan Selçuk ve Mustafaf Balbay ile birlikte

olduklarını. Sanık Mehmet Şener Eruygur savcılık ifadesinde ADD'nin üniversiteler ile

birlikte organize ettiği bu toplantıya diğer kuvvet komutanları ile birlikte katıldığını. Sanık

İlker Başbuğ ATO'da düzenlenen bu Panele davet üzerine katıldığını, sanıklar Levent

Ersöz, Hasan Atilla Uğur. Cihandar Hasanhanoğlu ve Mustafa Koç aşama beyanlarında

organizasyonu kendilerinin yapmadığını ve toplantıya katılmadıklarını beyan etmişlerdir.

Sanık Sinan Aydın Aygün. Mahkemenizin 10.1.2012 tarihli, 148.celsesinde huzurda;

O gün sabahleyin A TO 'ya geldiğim zaman dışarıda kalabalık olduğunu gördüm. Rektörler

sonra sordum oradaki işletmeciye müdüre ya ne var burda, bu kadar kalabalık. Dediler ki

üst düzey protokol katılacak işte savcı katılacak, hakim katılacak siyasi partiler

katılacaklar herkes katılacak buraya, komutanlar katılacaklar. Devletin önemli

görevlerinde bulunan kişilerin katılacağı ve sosyal tesislerimizde yapılan bu toplantıda

bulunmamanın saygı... saygısızlık olacağı düşüncesiyle bu toplantıya katıldım.

Samimiyetle söylüyorum ki yani en azından sizin adliye binanıza bir bakan gelse, birisi

gelse bu toplantı olsa mutlaka vaktiniz varsa da gidersiniz. Bende bu niyetle gittim.

Herhangi bir konuşma yapmadım. Panelin tamamını da dinlemedim zaten. Toplantıya

katılan üst düzey siyasetçi ve bürokratla da selamlaştıktan sonra toplantının açılışına

müteakip salondan ayrıldım. ... Hatta sormuşlar orada bir gazetede okurken ya da

gazeteyi incelerken gördüm bir köşe yazarına ya demişler bu bana sormuş daha doğrusu.

Bu şey nedir diye. Ben demişim bizle alakası yok bunun Atatürkçü Düşünce Derneği yaptı.

Adamda haber yapmış ATO'da değilmiş bu Atatürkçü Düşünce Derneğinin sırf ADD'nin

yaptığı bir faaliyet bu. "Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Duruşmada tanık olarak dinlenen dönemin Genelkurmay başkanı Hilmi Özkök, o tarihte

resmi ziyaret amaçlı olarak İsveç'te bulunduğunu, döndükten sonra öğrendiğinde rahatsız

olduğunu beyan etmiş soru üzerine aynen; "...orada AB aleyhine bazı şeyler söylenmiş ve

alkışlanmış. Bunu ben şöyle düşünüyorum, benim düşüncem bunlar hükümet

politikasıdır, devletin politikasıdır. Biz askerler olarak buna karışmayız, görüşümüzü

sorarlarsa söyleriz düşüncesinde olduğum için öyle bir yere komuta katını da temsil

eden arkadaşlarımızın gitmesinden sadece rahatsızlık duyduğumu ifade ettim" şeklinde

açıklamada bulunmuştur.
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Mahkemenizin 11.10.2012 tarihli, 243. celsesinde yeminli tanık olarak dinlenen dönemin

Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü Emin Alıcı: 20-30 rektörle birlikte kendisinin bu

toplantıya İzmir'den gelerek katıldığını, arabası bozulduğu için arkalara oturduğu ve

sütunlar olduğu için askerlerin katılıp katılmadığını göremediğini, organizasyonun ATO\*da

olduğunu ve kendisini ATO'nun davet ettiğini hatırladığını, organizasyonu ADD'nin

düzenlediği konusunda bilgisinin olmadığını, konuşmacılardan sadece Nur Serter'i

hatırladığını, diğerlerini hatırlayamadığını beyan etmiştir.

Mahkemenizin 30.10.2012 tarihli, 252. celsesinde yeminli tanık olarak dinlenen dönemin

Jandarma Genel komutanlığı Genel Plan Prensipler Başkanı Kadir Ali Esener:

Duruşma savcısının:"... 3 Mart 2004 tarihinde ATO tesislerinde Hilafetin İlgasıyla ilgili

bir toplantı yapılmış o toplantıdan haberiniz var mı?" sorusuna, "Var Sayın Savcım. "

Duruşma savcısının :"Kim düzenledi o toplantıyı kimler görev aldı o konuda bilginiz var

mı?" sorusuna, "Benim bildiğim kadarıyla Atatürkçü Düşünce Derneği koordinasyonunda

yapıldı toplantı. "

Duruşma savcısının: "Jandarma Genel Komutanlığında herhangi bir çalışma yapıldı mı

bununla ilgili görevlendirmeler vesaire?" sorusuna. Bir bilgi yok Sayın Savcım o konuda. "

Duruşma savcısının:"Siz katıldınız mı o törene?"

Tanık Kadir Ali Esener: "Hayır Sayın Savcım katılmadım. "

Duruşma savcısının:"Üst düzey olarak mı katilindi?... Üst düzey kişiler mi katıldı? (bir

kelime anlaşılamadı)."

Tanık Kadir Ali Esener: "Basından takip ettiğim kadarıyla komutanların katıldığını

biliyorum. "

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu'nun: "ATÖ'daki hilafetin ilgasıyla ilgili toplantıda

herhangi bir organizasyon göreviniz var mıydı sizin?" sorusuna,

Tanık Kadir Ali Esener: "Biraz önce ifade ettiğim şekliyle komutanın telefon talimatı

üzerine Ertuğrul Kazancı Bey'e bir sunucu bulunması konusunda ricada bulunmuştum

onun dışında yoktur. " Şeklinde,

Mahkeme Başkanı'nın: "... Bu 3 Mart 2004 yılında hilafetin kaldırılmasının yıldönümüyle

ilgili bir toplantı yapılmış ATO tesislerinde bu konuda bilginiz var mı?"

Tanık Kadir Ali Esener: "Komutanların gittiğini biliyorum oraya... Komutanların gittiğini

biliyorum zaten basın da yazdı biraz öncede arz ettiğim şekliyle bu toplantının olacağı

sunucu konusunda komutanın talimatı üzerine Ertuğrul Kazancı 'ya bir sunucu bulması

konusunda ricasını iletmiştim. "

Mahkeme Başkanı'nın: "Bu toplantıyı kim organize etti?" sorusuna,

Tanık Kadir Ali Esener: "Bildiğim kadarıyla ADİ) etti toplantıyı."
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Mahkeme Başkanı: "AÖD Jandarma Genel Komutanlığının herhangi bir katkısı oldu mu

organizasyonunda, planlanmasında ne bileyim konuşmacıların tespitinde herhangi bir

katkısı oldu mu?" sorusuna, .

Tanık Kadir Ali Esefler: "Bir bilgim a konuda detaylı bir bilgim yok ama muhtemelen

olmuş olabilir." şeklinde beyanda bulunmuştur., O dönem önemli bir görev ifa eden kişi

olarak, organizasyonu sunucu bulunmasa konusunda komutanın emri üzerine ricada

bulunduğunu belirtmiş ayrıca soru üzerine'organizasyonun planlanması v.s de Jandarma

Genel Komutanlığının muhtemelen katkısının olabileceğini beyan etmiştir.

Mahkemenizin 14.12.2009 tarihli 21. celsesinde sanık Mustafa Ali Balbay'a, sanık Levent

Ersöz müdafii Ay. AIk'Riza Dizdar'm;, "ATO'da yani ATO'da 3 Mart hilafetin ilgasının

80. yıl törenleri ile ilgili olarak'tevertt Ersöz ile hiç görüştünüz mü?" sorusuna, Sanık

Mustafa Ali Balbay:" Böyle bir toplantıdan Ersöz söz etti. Makam odasında. " Şeklinde

yanıt vermiştir. Bu beyanı ile de günlüklerinde yazdığı şekliyle organizasyon öncesi sanık

Mustafa Ali Balbay'ın sanık Levent Ersöz ile görüştüğünü ve 3 Mart Hilafetin ilgası

törenleri ile makamında konuşulduğunu doğrulamıştır.

Söz konusu Panelin ulusal basında nasıl yer aldığına bakacak olursak;

Radikal Gazetesi'nde; "Komutanlı hilafet paneli" başlığı altında; Atatürkçü Düşünce

Derneği nin düzenlediği panele altı orgeneral, iki korgeneral ve 15 üniversitenin rektörleri

ile siyasetçiler katıldı. Panelde hükümet kanadından kimse yoktu. Atatürkçü Düşünce

Derneği'nin (ADD), hilafetin kaldırılışının 80'inci yıldönümü dolayısıyla düzenlediği

panel. AKP hükümetine karşı gövde gösterisine dönüştü. Hükümetten ve AKP'den

kimsenin çağrılmadığı panele, TSK komuta kademesi iki eksik dışında tam kadro katıldı.

Panelin yapıldığı Ankara Ticaret Odası 'na, konvoy halinde ve eşleri ile gelen üst komuta

kademesinden, sadece resmi ziyaret için İsveç'te bulunan Genelkurmay Başkanı

Orgeneral Hilmi Özkök ile uçak kazası nedeniyle Konya'ya giden Hava Kuvvetleri

Başkanı Orgeneral İbrahim Fırtına yoktu. A TO Başkanı Sinan Aygün, "Biz evsahibiyiz.

Organizasyonu ADD yaptı. Bildiğim kadarıyla hükümete de davet gönderildi" dedi.

"Kıbrıs protestosu" alt başlığı altında: Açılış konuşmasında Kemalizm'in 'açık hedef

haline geldiğini savunarak "Karşı devrim, yol-yöntem buldu, mevzileri ele geçirdi. Şimdi

yeniden toparlanma vakti" çağrısı yapan ADD Genel Başkanı Ertuğrul Kazancı, panelin

ardından da yine bu fikri içeren Ulusal Uyanış ve Birlikteliğe Çağrı Metni'ni okudu.

Salonun dışında ise hükümetin Kıbrıs politikasına yönelik protestolar vardı. KKTC

Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'a destek için 10 ilden yürüyüşe geçen İP üyeleri, panel

bitene kadar ATO önünde sloganlar attı, sonra da Anıtkabir'e yürüdü." Şeklinde

Sabah Gazetesi'nde: "Hilafet'in Kaldırılışının 80. Yıldönümü töreninde çağrı: Laikliğe

sahip çıkın", Atatürkçü Düşünce Derneği'nin Ankara'daki Hilafet'in Kaldırılışının 80.

Yıldönümü paneline Özkök ve Fırtına dışındaki tüm komutanlar eşleriyle katıldı.

"HİLAFET özlemi"ne dikkat çekilen panelin sonuç bildirgesinde "laiklik ve ulusal

bütünlüğün „ v Cumhuriyet'in vazgeçilmez öğeleri olduğu" belirtildi.

"Hilafet'e karşı komutanlı panel" alt başlığı altında: Atatürkçü Düşünce Derneği

tarafından düzenlenen Hilafet'in Kaldırılışının 80'inci Yılı ve Günümüz Türkiyesi
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yeralmıştır.

1

konulu panele kuvvet komutanları eşleriyle birlikte katıldı Atatürkçü Düşünce

Derneği Başkanı Ertuğrul Kazancı, Kemalist aydınlanmayı hedef aran kesimlere

karşı bir 'ulusal mutabakat'ın oluşması gerektiğini söyledi. Halifeliğin kaldırılışının

80. yıldönümü etkinlikleri, hükümete laiklik uyarısına dönüştü. Atatürkçü Düşünce

Derneği tarafından düzenlenen Hilafet'in Kaldırılışının 80. Yılı ve Günümüz Türkiyesi

konulu panele kuvvet komutanları da eşleriyle katıldı. Genelkurmay Başkanı Orgeneral

Hilmi Özkök, resmi bir ziyaret için İsveç'e, Hava Kuvvetleri Komutanı Orgeneral İbrahim

Fırtına da önceki gün meydana gelen uçak kazası hakkında bilgi almak üzere Konya'ya

gittiği için panele gelemedi. Genelkurmay 2. Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ, Kara

Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman, Deniz Kuvvetleri Komutanı Oramiral

Özden Örnek, Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Şener Eruygur, MGK Genel

Sekreteri Orgeneral Şükrü Sarıışık, Genelkurmay Harekat Başkanı Korgeneral Metin

Yavuz Yalçın salona girerken vatandaşlar tarafından alkışlarla karşılandı.

KOMUTANLARA 'BRAVO' KOMUTANLARIN salona girişleri sırasında bravo

sesleri yükseldi. Komutanlar, panelin sonunda da alkışlarla uğurlandı. Bu sırada bir

grup vatandaş 'Dayan Denktaş. Uyan Türkiye' pankartı açtı. Ankara Ticaret Odası Sosyal

Tesisleri'nde gerçekleşen panele, katılımın çok olması dikkat çekti. Bin kişilik salon

dolarken, birçok kişi konuşmaları ayakta dinledi. Çok sayıda otobüsle ATO'ya gelen

üniversite öğrencileri ise konuşmaları dışarıda ellerinde Türk ve KKTC bayrakları

sallayarak dinlemek zorunda kaldı. Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Başkanı Ertuğrul

Kazancı, açılış konuşmasında, tam bağımsızlık ve uluslararası ilişkilerde eşitlik ilkeleri

üzerine oturtulmuş Kemalist aydınlanma devrimi ve Atatürkçü düşünce sisteminin çok

açık ve doğrudan doğruya hedef durumunda olduğunu söyledi. Türk devrimini tüm

aşamalarıyla reddeden laik, demokratik ve sosyal hukuk devleti kavramını, bölücü, çağdışı

ve yıkıcı mecralara sürüklemeyi deneyenlerin alabildiğine çalıştığını kaydeden Kazancı,

"Cumhuriyet ve Atatürkçülükle bağdaşmayan uğraşları demokrasi çerçevesi dışına

çıkararak uygulama atılımları yapmak asla kabul edilir tutum değildir" dedi.

'TOPARLANMA VAKTİDİR' KARŞI devrimin "yol, yöntem bulduğunu, mevziler ele

geçirdiğini" ifade eden Kazancı. "Şimdi yeniden toparlanma vaktidir. Ulusal karakterli

işbirliği, güç birliği, gönül birliği tekrar yaşamsallık kazanmalıdır. Ulus devlet, siyasal,

sosyo-ekonomik ve kültürel öğeleriyle yeniden inşa edilmelidir. Gün o gündür" diye

konuştu. "Ulusal mutabakat" ın ivedi bir gereksinim durumuna geldiğini söyleyen

Kazancı, "Ulusal mutabakat, Atatürk'ün ilke ve devrimlerini etkisizleştirmek, anayasada

tanımlanmış dünya görüşünü değiştirmek ve Türkiye Cumhuriyeti'ni bölüp parçalamak,

millet ve ulus devlet anlayışını ortadan kaldırarak milli hedef ve menfaatlerimize

ulaşmamızı engellemek amacındaki güçler ve odakların, milletin azim ve kararlılığı ile

bertaraf edilmesine dair milletin her kesiminin katılımı ile oluşan ve kökenlerini millet

olma bilincinde bulan bir toplumsal uyanış hareketidir" diye konuştu. HİLAFET

ÖZLEMİ SÜRÜYOR PANELE katılan konuşmacılar hükümeti hilafet özlemi içinde

olmakla suçladı. İstanbul Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Nur Serter, "Hilafetin

kaldırılmasına rağmen Türkiye'de şeriat özlemi duyan çevreler ne yazık ki 80 yıldır şeriat

devleti kurma ütopyasını sürdürüyorlar. Siyasal İslamcılık adı altında bu işin

teorisyenlerini yetiştirdiler. Kendi düşüncelerine göre eğitim veren okullarda beyinler

yıkandı" dedi. Nur Serter, hilafetin kaldırılması ve Tevhid- i Tedrisat Kanunu'nun

kabulünün ardından geçen 80 yıl sonrasında bu uygulamaların 2004 Türkiyesi'nde de

önemini koruduğunu söyledi. Prof. Dr. Serter, Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun da

1980'lerden itibaren delindiğini, 1970 sonrası alternatif eğitim yapılanmasıyla İmam

Hatip'lerin 70'ten, 600 adete kadar ulaştığını anlattı. İmam Hatip'lere yönelik kaybolan

ilginin YÖK yasasında yapılacak düzenlemeyle artırılmasının hedeflendiğini savunan Prof.
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Dr. Serter, "Demokrasiyi toplumsal , gelişmenin doğal sonucu olarak görüyoruz.

Demokrasiyi araç olarak kullananlara karşıyız" dedi. Serter, "Şu anda Meclis'te

görüşülmekte olan Kamu Yönetimi Temek Kanunu, ulusal birliği bozacak düzenlemelerle

dolu. Türkiye'yi federe devlete dönüştürmeyi âmaçlamaya yönelik bir kanun tasarısı

görünümünde" dedi,' KAFİRLE İŞBİRLİĞİ AKDENİZ Üniversitesi emekli öğretim

üyesi Prof. Dr. Çetim. Yetkin de panelde söz alanlar arasındaydı. Prof. Dr. Yetkin,

Başbakan Erdoğan'ın laiklik tanımını yanlış yorumladığını belirterek, "Sayın

Başbakan, laikliği din ve devlet işlerinin birbirinden ayrılmasıdır diye tanımlıyor. Oysa

laikliğin anlamı Batı'daki gibi dini otoritelerin devlet kontrolü altında olmasıdır" dedi.

Renkli bir konuşma yapan ve zaman zaman salondakileri kahkahalara boğan Yetkin,

hükümeti şu sözlerle eleştirdi: "Adım adım Hilafet'i geri getirmeye çalışıyorlar. İslamcı

bir iktidar Hıristiyan güçlerle el ele . vermiş işbirliği yapıyor. İktidar açısından

bakıldığında kendi potansiyelini artırarak ülkeyi ters-yüz etmek durumu var. Dış güçler

açısından bakıldığında Kıbrıs'ı aldılar, sıra Ege'de. Güneydoğu zaten geliyor. Başbakan

kendi söyledi, Diyarbakır'ı merkez yapacakmış." Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Öğretim Üyesi Prof. Dr. Anıl Çeçen de, Amerika tarafından ortaya atılan ve son günlerde

sıkça konuşulan Büyük Ortadoğu Projesi'nin bölücülüğe hizmet ettiğini vurguladı.

Panelin ardından üç sayfalık Ulusal Uyanış ve Birlikteliğe Çağrı bildirgesi dağıtıldı.

Bildirgede, ulusal bütünlüğün ve laikliğin Türkiye Cumhuriyeti'nin temelinin

vazgeçilmez öğeleri olduğu vurgulandı." Şeklinde verilmiştir.

Hürriyet Gazetesi internet sitesinde, AA'nın haberi olarak:

"ADD panelinde komutanlara alkış" başlığı altında: Atatürkçü Düşünce Derneği, (ADD)

Ankara Ticaret Odası'nda "Hilafetin İlgası" ve "Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun 80. Yılı ile

Günümüz Türkiyesi" konulu panel düzenledi.

Panele, üst düzey komutanlar da katıldı.

Panele, Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman ve eşi, Deniz Kuvvetleri

Komutanı Oramiral Özden Örnek ve eşi, Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Şener

Eruygur ve eşi, Genelkurmay 2. Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ, MGK Genel Sekreteri

Orgeneral Şükrü Sarıışık, Genelkurmay Harekat Başkanı Korgeneral Metin Yavuz Yalçın.

CHP Grup Başkanvekili Haluk Koç, eski TBMM Başkanı Ömer İzgi, Türk-İş Genel

Başkanı Salih Kılıç, emekli orgeneraller Tunçer Kılınç. Tamer Akbaş. ATO Başkanı Sinan

Aygün, bazı üniversite rektörleri ve öğretim üyeleri, öğrenciler, Kıbrıs barış harekatı

gazileri katıldı.

Komutanları salona girişleri sırasında alkışlayan kalabalık, bir süre "Kıbrıs'ı veren

Türkiye'yi de verir" ve "Dayan Denktaş Türkiye seninle" şeklinde slogan attı.

ADD Genel Başkanı Kazancı, açılış konuşmasında, tam bağımsızlık veuluslararası

ilişkilerde eşitlik ilkeleri üzerine oturtulmuş Kemalist aydınlanma devrimi ve Atatürkçü

düşünce sisteminin çok açık ve doğrudan doğruya hedef durumunda olduğunu söyledi.

Türk devrimini tüm aşamalarıyla reddeden laik. demokratik ve sosyal hukuk devleti

kavramını, bölücü, çağdışı ve yıkıcı mecralara sürüklemeyi deneyenlerin alabildiğine

çalıştığını kaydeden Kazancı, "Cumhuriyet ve Atatürkçülükle bağdaşmayan uğraşları
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demokrasi çerçevesi dışına çıkararak uygulama atılımları yapmak asla kabul edilir tutum

değildir" dedi.

Karşı devrimin "yol, yöntem bulduğunu, mevziler ele geçirdiğini"ifade eden Kazancı,

"Şimdi yeniden toparlanma vaktidir. Ulusal karakterli işbirliği, güç birliği, gönül birliği

tekrar yaşamsallık kazanmalıdır. Ulus devlet, siyasal, sosyo-ekonomik ve kültürel

öğeleriyle yeniden inşa edilmelidir. Gün o gündür" diye konuştu, (aa)" şeklinde

verilmiştir.

Ayrıca Milliyet Gazetesi nin 4 Mart 2004 tarihli nüshasında sanıklardan ele geçirilen

komutanların isimlerinin üzerine yazılı olduğu fotoğraf yayınlanarak manşette: "Ön sıraya

Dikkat!" yazdığı, haberin 14. Sayfasındaki devamında "Asker ve Sivilin "Sıra dışı"

Buluşması" başlığı altında:

"Üniversite, sendika ve sivili toplum örgütlerinin desteğiyle düzenlenen toplantıya

TSKnın komuta kademesi tam kadro katıldı. Toplantının sonuç bildirisinde Bu

sıradan biraraya geliş değildir ifadesi dikkat çekti

Ön sıraya dikkat! Atatürkçü Düşünce Demeği (ADD) koordinatörlüğünde çok sayıda

üniversite, sendika ve sivil toplum örgütünün desteğiyle düzenlenen "Hilafetin İlgası ve

Tevhidi Tedrisat Kanununun 80. Yılı" paneli. Ankara Ticaret Odası sosyal tesislerinde

yapıldı. Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) komuta kademesi. Hilafetin kaldırılışının 80.

yıldönümü nedeniyle düzenlenen ve AKPden hiçbir ismin davet edilmediği toplantıya tam

kadro katıldı. Komutanlar, isim verilmeden AKP iktidarına ağır eleştiriler yönelterek

ulusal birliktelik çağrısı yapan ve "Bu, sıradan biraraya geliş değildir" ifadesinin yer

aldığı bildiriyi de eşleriyle birlikte alkışladılar. Panele Kara Kuvvetleri Komutanı Org.

Aytaç Yalman. Deniz Kuvvetleri Komutanı Ora. Özden Örnek, Jandarma Genel

Komutanı Org.Şener Eruygur, Genelkurmay İkinci Başkanı Org. İlker Başbuğ. Kara

Kuvvetleri Komutanlığı Kurmay Başkanı Org. Remzi Tuncel, MGK Genel Sekreteri Org.

Şükrü Sarıışık ile Genelkurmay Harekat Başkanı Korg. Metin Yavuz Yalçın katıldı.

Genelkurmay Başkanı Org. Hilmi Özkök, önceden planlanmış gezisi çerçevesinde İsveçte

bulunurken; Hava Kuvvetleri Komutanı Org. İbrahim Fırtına, iki F - 4 uçağının çarpıştığı

kaza nedeniyle Konya'ya gittiği için panele katılamadı. Komutanlar ilk kez bir sivil

örgütün düzenlediği toplantıda büyük bir katılımla yer almış oldular. Salona peşpeşe

giren komutanların izleyiciler tarafından hararetle alkışlanmaları dikkat çekti. Çok

sayıda üniversite rektörünün katıldığı panelde; CHP'den Grup Başkanvekili Haluk Koç,

DSP'den Zeki Sezer ve Tayfun İçli, MHP'den eski TBMM Başkanı Ömer İzgi, DYP'den

de Kamer Genç ve Ufuk Söylemez hazır bulundu. MGK eski Genel Sekreteri Tunçer

Kılınç ile, Yargıtay Cumhuriyet eski Başsavcısı Vural Savaş ve emekli bazı generaller de

katılanlar arasında yer aldı. Sivil toplantıda ilk kez Panel, ADD Genel Başkanı Ertuğrul

Kazancının hükümete sert eleştiriler yönelttiği konuşma ile başladı. Cumhuriyet

değerlerinin tehdit altında bulunduğunu savunan Kazancı, "Teslimiyetçi dış siyaset

anlayışını ver kurtulcu noktaya kadar getirenlere, kaynakları uzun yıllardır peşkeş

çekenlere karşı ulusal bilinç artık saf tutmaktadır. Karşı devrim yol - yöntem buldu.

Mevziler ele geçirdi. Şimdi yeniden toparlanma vaktidir" dedi. Toplantıya panelist olarak

Uludağ Üniversitesi Rektörü Prof. Mustafa Yurtkuran, İstanbul Üniversitesi Rektör

Yardımcısı Prof. Nur Serter, Ankara Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Anıl Çeçen ve

Akdeniz Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Çetin Yetkin katıldı. Zehir zemberek sözler

Yurtkuran, bugün Türkiyenin 1920 yılından daha fazla bütünlüğe ihtiyacı bulunduğunu
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belirtti. İslamcı teorisyenlerin küreselleşmeyi kullanarak yerel federal devletleri oluşturma

düşüncesini taşıdıklarını belirten Setler de, bu yerel yapılar arasında manevi - birleştirici

rol oynayacak hilafet kurumunun geri getirilmesinin amaçlandığını kaydetti. Serter, "Ayak

seslerini duyuyoruz. Kamu yönetimi tasarısı, Türkiyeyi İslam planı içinde düşündüğünü

söyleyen bir Başbakanın yönetimindeki hükümet tarafından yapılmaktadır" dedi. "Ne

kadar tartışırsak tartışalım. Türkiyede laikliğin güvencesi TSK'dır" diyen Prof. Yetkin,

"TSKyı devre dışı bırakmakla, yetkilerini azaltmakla; laikliği, demokrasiyi mi, yoksa

teokrasiyi mi istiyorsunuz?" sorusunu yöneltti. "Ulusal Sol" adlı bir kitabı da bulunan Anıl

Çeçen de, "Türkiye'nin geleceği için ılımlı İslam modelleri çiziliyor. Bu modelde, çağdaş

Cumhuriyetin tehlikeye girdiğini görüyoruz" dedi. ADDmin paneline, 8 üniversite ve 7

sendika destek verdi. Hilafet amaçlanıyor İşte o bildiri Panelin sonunda, dört sayfalık

"Ulusal Uyanış ve Birlikteliğe Çağrı Metni" okundu. ADD Genel Başkanı Ertuğrul

Kazancı tarafından okunan ve panele katılan komutanların alkışlarıyla destek verdiği

metinde, "Bu, sıradan, anlık bir biraraya geliş değil" vurgusu yapıldı."İvedi bir

gereksinimden" doğduğu belirtilen ulusal mutabakat bildirisinde özetle şöyle denildi:

Ulusal mutabakat; millet iradesinin sonucu olarak yüce Atatürkün ilke ve devrimlerini

etkisizleştirmek. Anayasada tanımlanmış dünya görüşünü değiştirmek ve Türkiye

Cumhuriyetini bölüp parçalamak, millet ve ulus devlet anlayışını ortadan kaldırarak milli

hedef ve menfaatlerimize ulaşmamızı engellemek amacındaki güç odaklarının bertaraf

edilmesine dair milletin her kesiminin katılımı ile oluşan ve kökenlerini millet olma

bilincinde bulan bir toplumsal uyanış hareketidir. İhanet belgeleri açıklanacak Bu bir araya

geliş ani ve anlık bir oluşum değildir. Şer odaklarının; Cumhuriyet, ülkenin bölünmez

bütünlüğü ve ulusal menfaatleri ile ilgili olarak geçici kazanından karşısında karamsarlığa

düşenlerin çare olarak gördükleri ulusal birleşme, tüm toplumsal güçleri etrafında toplar.

Bu anlamı ile ulusal birliktelik; atalet içindeki, gerçekleri ve ulus menfaatinin nerede

olduğunu göremeyenleri ve görmek istemeyenleri, bu ortamdan menfaat gözeten tüm çıkar

çevrelerini uyarma görevini üstlenmiştir. Biz bu hareketi "Ulusal Mutabakat" olarak

tanımlıyoruz. Bir anlık değil Ulusal mutabakat, çağdışı fikri, toplumsal, siyasal geri

dönüşleri, kabul ve kıymet görmeyen irticai hareketler olarak tanımlar. Bu noktada inanç

ticareti, din bezirganlığı yaparak, yüce dinimizi kendi idealleri doğrultusunda

yorumlayarak, siyasi, ekonomik ve sosyal çıkar peşinde koşanları, irticanın en tehlikeli

biçimi olarak görür. Ulusal mutabakat, düşüncede, eylemde ve milli duruşta teslimiyetçi

zihniyeti reddeder, gerici ve softa zihniyetin söndürmeye çalıştığı milli şuurun millet

ruhunda uyanışıdır. Bu uyanışa yönelik tahrip edici etkileri, her ne pahasına olursa

olsun engelleme kararlılığındadır. Din bezirganlığı tehlike Ulusal mutabakatın fikri

evresinin oluşumunda, teslimiyetçi dış politikanın ve güdümlü iç politikanın, Türkiye

Cumhuriyetini bölüp parçalamak ve millet bilincini yok etmek isteyen kişi, kurum ve

kuruluşların tahrip edici girişimlerinin etkisi çok büyük olmuştur. Bu anlamda ulusal

mutabakat sıradan bir biraraya geliş değildir. Ulusal mutabakat cephesinde, ellerinde

bulunan "toplumu bilgilendirme araçlarını", "kamuoyunu etkileme metodlarını" millet

aleyhine, sosyal ve siyasal menfaat odaklarına hizmet amacıyla kullanan ve

kullandıranların yeri yoktur. Neden buluşma? Milli vasıfları ile 80 yıllık Cumhuriyetin

gelişiminde varlıklarını sürdüren kurumların, bugün yürütülen politikalarla törpülenmeye

çalışılması, milli özelliklerinin yok edilerek köktendinci bir anlayışla emperyalist

politikaların bir aracı haline getirilmesi, ulusal mutabakatın müdahaleci ilgi alanındaki

gelişmelerdir. Ulusal mutabakat, milletin güvenliği, eğitim politikası, kültürü ve sosyal

politikalarına ilişkin kurumsal yapıların yıpratılmasına izin vermez. Bu yaklaşımları, milli

dava ve milli kurumlar aleyhine çalışan iç ve dış güç odakları "işbirlikçilik" olarak milletin

önüne koyabilecek güçte olan ulusal mutabakat, ihanet belgelerini milletin vicdanına
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sunma görevini de üstlenmiştir. Müdahale alanımız Ulusal mutabakat, millet iradesinin bir

sonucu olarak, Türk Milletinin toplumsal uyanışına işaret eden ortak milli bir anttır. ADD

Başkanı Kazancı, bildiriyi. "Ulusal mutabakat, kuşku doğuran, hedefi ve niteliği belli

fikirlere kayıtsız kalamaz. Halkımızı, ulusal uyanışa davet ediyorum. 1919 ruhuyla milli

mücadeleyi yeniden başlatacağız" sözleriyle noktaladı.

Milli ant Notlar... Kara ve Deniz kuvvetleri komutanları ile Jandarma Genel Komutanının,

toplantıya eşleriyle birlikte katılmaları da. bir "ilk" olarak dikkat çekti. Eşli katılımın,

"komutanların, çağdaş Türk kadını mesajını vermek istemelerine" bağlandı. Prof. Çetin

Yetkin, konuşmasında seçim sistemini de eleştirdi. Bir milletvekilliği için Doğu -

Güneydoğuda 15-20 bin. İstanbulda ise 80 - 85 bin oy gerektiğini belirten Yetkin, "Bu

Kürt kökenlilerin lehine. Türk kökenli vatandaşlarımızın aleyhine bir sistemdir" dedi.

Yetkinin panelistler için platforma konulan masada otururken belinden ucu görünen silahı

dikkati çekti. Panelden sonra komutanların alkışlar arasında salondan çıkışları

sırasında, 28 Şubat sürecinde sembol haline gelen 10. Yıl Marşı çalındı. Eşleriyle

geldiler marşlarla gittiler"şek\'mde yer almıştır.

Gazete haberinde görüldüğü üzere Panelin sıradan bir buluşma olmadığı, hükümetin ağır

bir şekilde eleştirildiği ve katılımcı komutanlar tarafından destek mahiyetinde alkışlandığı,

bir hareket başlatıldığı ve bunun adının ulusal mutabakat olduğu açıklanmış, komutanların

geliş ve gidişleri sırasında 28 Şubat sürecinde sembol haline gelen 10. Yıl marşının

çalındığı belirtilmiştir.

Tüm deliller birlikte değerlendirildiğinde. Sanık Mustafa Ali Balbay ve Şüpheli Özden

Örnek'in günlükleri ile sanıklar Mehmet Şener Eruygur, Ahmet Hurşit Tolon, Mustafa

Hüseyin Buzoğlu ve Donanma Komutanlığında ele geçirilen delillerin birbirini destekler

mahiyette olduğu görülmüştür.

Sanık Mustafa Ali Balbay'ın notlarında; söz konusu Panel'in önemi anlatılırken atacakları

adımın "Amasya Tamimi'\* gibi olduğuna vurgu yapılmıştır. Wikipedi.org"da: Amasya

Tamimi şu şekilde tarif edilmektedir; ulusal egemenliğe dayanan, tam bağımsız Türkiye

Cumhuriyeti'nin temellerini oluşturan ilk kuruluş belgesi olarak Türk tarihinde ayrı bir

yeri ve önemi olan belgedir. İlk kez ulusal egemenlikten bahsedilen bir ihtilal bildirisi

niteliğindedir. Çünkü İstanbul hükümetini hiçe saymakta, hükümetin düşman devletlerin

esiri olduğunu söylemekte, milleti yine milletin azim ve kararlılığının kurtaracağını

söylemektedir.

Ergenekon Terör Örgütü mensuplarınca Adalet ve Kalkınma Partisi meşru seçimler sonucu

iktidara geldiği andan itibaren Cumhuriyet değerlerinin yok olacağı, ülkenin yabancılara

peşkeş çekildiği. Amerikan emperyalizminin yerli işbirlikçiliği. gizli ikiz anlaşmalar yapıp

ülkeyi bölmeye çalıştıkları, Bop eşbaşkanlığının üstlenildiği, ülkeye ılımlı islamın

getirileceği, ülkenin elden gittiği, milli mücadele yıllarında olduğu gibi mahalli mukavemet

teşkilatlarının kurulması, kuvayı milliye güçlerinin oluşturulması gerektiği v.b. iddialarla

kamuoyu nezdinde yıpratılmaya ve karalanmaya çalışılmıştır. Hatta bir kısım sanıklar

duruşmadaki beyanlarında karşı devrim yapıldığını ileri sürmüşlerdir.

Sözkonusu toplantı Ergenekon terör örgütünce sahte kimlikle açılıp işletilen

www.vatansever.info isimli internet sitesinde geniş bir şekilde yer almış ayrıca, sanık

Mustafa Ali Balbay'ın yazarlık yaptığı Cumhuriyet Gazetesindeki 04.03.2004 tarihli köşe
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yazısında önemine vurgu yapılarak anlatılmıştır. Yazının ilgili bölümünde: "...Ankara'da

dün Atatürkçü Düşünce Derneği nin öncülüğünde hilafetin kaldırılmasının ve Eğitim

Birliği Yasası 'nın kabulünün 80. yılı nedeniyle gerçekleştirilen panel ve sonrasında

okunan "Ulusal Uyanış ve Birlikteliğe Çağrı'' metni yukarıda sıraladığımız

olumsuzluklara karşı ciddi bir arayışın ürünü.

Panele, toplumun ve devletin pek çok kesiminden katılımın gerçekleşmesi arayışın

yaygınlığını da ortaya koyuyor.

Hükümete ve kayıtsız şartsız hükümetle birlikte hareket edenlere önerimiz şu:

Ankara Ticaret Odası salonunda yapılan toplantının altında bir şey aramasınlar, içinde

bir şey arasınlar!

Bir gazeteci gözlemiyle aktarmak gerekirse, bu toplantı ciddi bir milat niteliği taşıyor.

Nedir o milat?

Türkiye, bulunduğu coğrafya gereği istese de yalnız kalamaz. Bu nedenle de dünyanın

bugününe ve geleceğine yön vermek isteyen ülkeler, ister istemez Türkiye ile hareket etmek

ya da Türkiye 'yi kendi çizgilerine getirmek istiyorlar. Ortada bir sat-ranç oyunu var ama,

Türkiye tarafında bulunanların salt Türkiye 'yi düşünerek hamle yaptıklarından şüphe var!

Dünkü toplantının satranç tahtasını salladığı söylenebilir..." şeklinde yazdığı

görülmüştür.

Sanık Mustafa Ali Balbay önce yazıp sonra silmiş olduğu, özel tekniklerle geri getirilen

günlüklerinde toplantının içyüzünü ve kimler tarafından organize edildiğini, görünürde

Atatürkçü Düşünce Derneği organizesinde yapıldığını bildiği halde yazısında soruşturma

ve kovuşturma aşamasında sürekli dile getirdiği gazeteci kimliği vurgusuna sığınarak

hiçbir şeyden haberi olmayan sadece izleyici olarak katıldığı bir toplantıyı anlatır edasıyla

yazısını kaleme almıştır.

Günlüklerinde Mehmet Şener Eruygur, Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur'un

faaliyetlerine ayrıntılı yer vermesine karşılık bu yazıda bir tek kelime dahi etmemiştir. Bu

toplantıyı sanıklar Levent Ersöz ile Hasan Atilla Uğur"un Amasya Tamimi kadar önemine

işaret etmekle, sanık bu yazısında "Bir gazeteci gözlemiyle aktarmak gerekirse, bu toplantı

ciddi bir milat niteliği taşıyor" şeklinde ifade etmiştir. Bu toplantının sanık Mustafa Ali

Balbay tarafından "Ciddi bir milat'" olarak nitelenmesi. Sanık Mehmet Şener Eruygur'un

'Artık bilen bilir, gören görür biz yola çıktık" şeklindeki sözlerinin kısa ve öz bir anlatımı

olarak değerlendirilmiştir.

Bilindiği üzere ülkemizde birçok sivil toplum örgütü tarafından her gün onlarca Panel.

Seminer, söyleşi ve konferanslar düzenlenmektedir. Hiçbirine 3 Mart 2004 tarihinde

yapılan Panefde olduğu kadar üst rütbeli komutanların ve rektörlerin katıldığı

görülmemiştir. Özellikle darbe ve muhtıralara karşı olduğunu her platformda dile

getirmekten çekinmeyen Genelkurmay başkanı Hilmi Özkök'ün yurtdışında olduğu (ve

döndüğünde üzüntü duyduğunu ifade ettiği) bir dönemde bu organizasyonun

gerçekleştirilmiş olması da dikkat çekici bulunmuştur.
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3 Mart 2004 tarihinde sanık Sinan Aydın Aygün'ün başkanlığını yaptığı Ankara Ticaret

Odası tesislerinde "Hilafetin ilgası ve Tevhid-i Tedrisat Kanunun 80. Yılı ve Günümüz

Türkiyesi" isimli panel ilk bakışta her Türk vatandaşının Anayasa gereği sahip olduğu

toplantı ve gösteri yapma, ifade özgürlüğü gibi temel hak ve özgürlükler içinde mütalaa

edilmesi gereken bir organizasyon gibi görünse de: bu toplantının siyaset yasağı olan başta

sanık Mehmet Şener Eruygur olmak üzere. 3 kuvvet komutanının gizli toplantıda aldıkları

hükümete karşı başlatılacak eylemin ilk adımı olması kararına müsteniden Jandarma Genel

Komutanlığı'nda görevli sanıklar Levent Ersöz, Hasan Atilla Uğur, Cihandar

Hasanhanoğlu ve Mustafa Koç tarafından organize edilen, öncesinde Ergenekon terör

örgütü yöneticileri sanıklar Mehmet Şener Eruygur ve İlhan Selçuk'un örgüt üyesi sanık

Mustafa Ali Balbay ile görüşmeler yaptıkları, sözkonusu toplantının örgüt mensuplarınca

Milli mücadelemizde önemli yeri olan "Amasya Tamimi" kadar önem atfedilmesi, sanık

Mustafa Ali Balbay tarafından "ciddi bir milat" olarak köşe yazısında işlenmesi, bu

organizasyonun hükümete karşı gerçekleştirilmesi planlanan darbenin önemli bir aşaması

olduğu, anayasal güvence altında bulunan temel hak ve özgürlüklerin kullanımı olarak

değerlendirilemeyeceği bilakis örgütsel bir faaliyet olduğu yukarıda sıraladığımız

delillerden açıkça anlaşılmıştır.

Sanıklar Mehmet Şener Eruygur, Levent Ersöz, Hasan Atilla Uğur, Mustafa Ali Balbay.

Cihandar Hasanhanoğlu, Mustafa Koç, Mustafa Abbas Yurtkuran, Rıza Ferit Bemay, Fatih

Hilmioğlu. İlker Başbuğ, Mehmet Bedri Gültekin ve Tunçer KılınçTn bu organizasyonun

düzenlenmesinde ya da katılım ile desteklenmesinde yeraldıkları anlaşılmıştır.

Ergenekon Terör Örgütünün hükümetin görevlerini kısmen veya tamamen yapmasına

cebren engel olmaya teşebbüs etmek kapsamında yaptığı planlarını uygulamaya

koyduğuna dair Cumhuriyet Çalışma Grubunun devre raporlarının yanı sıra başkaca

deliller de ele geçirilmiştir. Bundan sonraki bölümde diğer deliller sırası ile anlatılacaktır.

Cumhuriyet Çalışma Grubu görev ve faaliyetlerini anlatan slayt sunumunda, Görsel

Faaliyetler, Yazdı Faaliyetler, İnternet Faaliyetleri, Akademik Faaliyetler, İdari

Faaliyetler ve Sanatsal Faaliyetler gerçekleştirileceği ve devamında bu faaliyetlerin nasıl

ve ne şekilde gerçekleştirileceğinin anlatıldığı görülmüştür.

Görsel Faaliyetler başlığı altında, afiş çalışması, basınla irtibat ve bilgilendirme

çalışması, gazete-bildiri çalışması, reklam panosu çalışması, lazer ışık demeti çalışması

faaliyetlerinin planlandığı. Yazılı faaliyetler başlığı altında, 100.000 mektup çalışması ve

50.000 sms çalışması faaliyetlerinin planlandığı. İnternet Faaliyetleri başlığı altında,

web sayfaları çalışması ve intemette reklam çalışması faaliyetlerinin planlandığı.

Akademik Faaliyetler başlığı altında, İrticai faaliyetlerle mücadele sempozyumu,

ünversiteleri bilgilendirme çalışmaları "aydınlarla yüzyüze...!" faaliyetlerin planlandığı.

İdari Faaliyetler başlığı altında. Bölge komutanlıklarında İrticai Faaliyetlerle Mücadele

Seminerlerinin düzenlenmesi çalışmaları, ayrıca İl ve İlçelerin Sınıflandırılarak irticai

faaliyetler açısından bölgesel tehditleri ortaya koymak için bilgilendirme ve bilinçlendirme

faaliyetleri planlandığı, Sanatsal Faaliyetler başlığı altında ise. Cumhuriyet slayt

gösterisi ve "şeriatın kestiği parmak" foto.serg. faaliyetlerinin planlandığı görülmüştür.

Cumhuriyet Çalışma Grubumun geleceğe dönük perspektifleri kapsamında da.

Cumhuriyet Platformu Oluşturulması, Ulusal Birlik Demekleri Oluşturulması ve Mahalli

İdareler Genel Seçimleri ile ilgili çalışmalar yapılması planlandığı görülmüştür.
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Başka bir slaytta da Cumhuriyet Çalışma Grubunun 2003-2004 döneminde icra edeceği bu

faaliyetlerle ilgili 200.000 ABD dolan kaynak ayrılması gerektiği belirtilmiştir.

01-Cumhuriyet Çalışma Grubu Görsel Faaliyetler başlığı altında, afiş çalışması,

basınla irtibat ve bilgilendirme çalışması, gazete-bildiri çalışması, reklam panosu

çalışması, lazer ışık demeti çalışması faaliyetlerinin planlandığı, Yazılı faaliyetler

başlığı altında, 100.000 mektup çalışması ve 50.000 SMS çalışması faaliyetlerinin

planlandığı görülmüştür.

Cumhuriyet Çalışma Grubunun devre raporlarına bakıldığında bu faaliyetini aynen

gerçekleştirdiği ve uygulamaya koyduğu anlaşılmıştır. Bunların yanı sıra sanık Mehmet

Şener Eruygurdan ele geçirilen 13 nolu CD de bu faaliyetlerde harcanan paralarla ilgili

düzenlenen tutanaklar olduğu, bu tutanaklarda söz konusu harcamaları Jandarma Genel

Komutanlığının Haber Alma Ödeneğinden karşılandığı, dolayısıyla tüm bu faaliyetlerin

bizzat dönemin Jandarma Genel Komutanı M.Şener Eruygurun emir ve talimatları ile

gerçekleştiği anlaşılmaktadır.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen 13 nolu CD ile Gölcük Donanma

Komutanlığından ele geçirilen 11 Nolu CD\*de "harcamakar 2.doc" isimli Msvvord

Onay Belgesi başlıklı 19.03.2004 tarihli "Bayrak ve Atatürk posteri bedelinin ödenmesi"

konulu Haberalma Ödeneğinden 500.000.000 TL ödenmesi konusunda hazırlanan

D.Bşk.J.Kur.Alb.C.Hasanhanoğlu. İsth. Ynt. Ş. Müdürü J.Kur.Kd. Binbaşı Mustafa Koç

İstihbarat Başkanı Tuğgeneral Levent Ersöz adlarına imzaya açılan form olduğu.

Onay Belgesi başlıklı 23.02.2004 tarihli "Atatürk temalı takvim ve ders programı basımı"

konulu, Haberalma Ödeneğinden 1.500.000.000 TL ödenmesi konusunda hazırlanan

D.Bşk.J.Kur.Alb.C.Hasanhanoğlu, İsth.Ynt.Ş.Müdürü J.Kur.Kd.Binbaşı Mustafa Koç

İstihbarat Başkanı Tuğgeneral Levent Ersöz adlarına imzaya açılan form olduğu.

Onay Belgesi başlıklı 23.02.2004 tarihli "Atatürk temalı takvim ve ders programı basımı"

konulu. Haberalma Ödeneğinden 1.500.000.000 TL ödenmesi konusunda hazırlanan 0

D.Bşk.J.Kur.Alb.C.Hasanhanoğlu. İsth.Ynt.Ş.Müdürü J.Kur.Kd.Binbaşı Mustafa Koç

İstihbarat Başkanı Tuğgeneral Levent Ersöz adlarına imzaya açılan form olduğu,

Onay Belgesi başlıklı 19.03.2004 tarihli "Özel İstihbarat timi cari harcamaları" konulu.

Haberalma Ödeneğinden 500.000.000 TL ödenmesi konusunda hazırlanan

D.Bşk.J.Kur.Alb.C.Hasanhanoğlu. İsth.Ynt.Ş.Müdürü J.Kur.Kd.Binbaşı Mustafa Koç

İstihbarat Başkanı Tuğgeneral Levent Ersöz adlarına imzaya açılan form olduğu.

"Harcamalar" isimli klasör içerisinde bulunan "harcamalar.doc" isimli Msvvord

belgesinde; MART 2004 AYINDA YAPILAN HARCAMALAR LİSTESİ başlıklı

GENÇLERBİRLİĞİ STADINA. AFİŞ BEDELİ, 3 ADET MAÇ BİLETİ, 5 ADET

BRANDA AFİŞ, YAPILAN BİR ÇALIŞMADA KATILIMCILARIN SİGARA,

KONTÖR VE DİĞER MASRAFLARI ve benzeri toplam 22 kalem konuda yapılan toplam

3.300.500.000 Tl lık harcama listesi olduğu görülmüştür.

belgesinde;
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Ayrıca, bu davanın 7.9.2012 tarihli 226. Duruşmasında huzurda yeminli tanık olarak

dinlenen Aykut Öztürk; Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde afiş çalışmalarının

yapıldığını ve bu afişlerden elinde bulunan orijinallerini İstanbul TMK 10. Maddesi ile

Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığına teslim ettiğini beyan etmiş, dava dosyasına da suretini

ibraz etmiştir.

Sanıklar savunmalarında Cumhuriyet Çalışma Grubu'nun varlığı ve faaliyetlerini inkar

etmişlerse de; yukarıdaki somut deliller birlikte-değerlendirildiğinde Jandarma Genel

Komutanlığı bünyesinde illegal olarak Cumhuriyet Çalışma Grubunun kurulduğu ve

darbeye zemin hazırlama kapsamında yukarıda belirtilen faaliyetleri gerçekleştirdiği ele

geçirilen delillerden anlaşılmıştır.

02-Cumhuriyet Çalışma Grubu İnternet Faaliyetleri başlığı altında, Web sayfaları

çalışması ve internette reklam çalışması faaliyetlerinin planlandığı görülmüştür.

Sanık M.Şener Eruygur"dan ele geçirilen 13 nolu CD içeriğinde, örgütün vatanseverinfo

isimli bir internet sitesi kurduğu ve bu internet sitesinde hükümeti hedef alan haberler

yapıldığı ya da söz konusu sitede hükümeti hedef alan haberler yapmak için tasarlanan

bilgilerin saklandığı anlaşılmıştır.

"'Vatansever info"\* isimli klasör içerisinde,, "RT" "RTE'nin oğlunun TRF KAZASI" isimli

power point dosyası, "rkm" "rkml" ve "Tayyip erdoğan ile erenköy cemaati toplantıları""

isimli word dosyaları, "1" "2" "3" "4" "5" "6" isimli winamp media file dosyalarının.

"RT" isimli power point dosyasında, Recep Tayyip Erdoğan hakkında açılan davaların

iktidar olduktan sonra düştüğü, davalara bakanların ise terfi edildiği ile ilgili gazete

haberlerinin olduğu,

"rkm" isimli word dosyasında, "Tayyip'teki değişimin (!) öyküsünü bomba bir kasetle

açıklıyoruz...." başlıklı internette yayınlanan haber olduğu, haber içeriğinde Recep Tayyip

Erdoğan'ın 1990 yılında İstanbul Küçük Mustafa Paşa'da bir kahvehanede yaptığı

konuşmaların içeriğinin anlatıldığı,

"rkml" isimli word dosyasında, "Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın 1990 yılında

İstanbul Koca Mustafa Paşa\*da Yaptığı Konuşması" başlığı ile başladığı ve bu konuşmanın

çözümünün yazılı olduğu.

"Tayyip erdoğan ile erenköy cemaati toplantıları" isimli word dosyasının, "GİZLİ" ibareli

olduğu, yazı içeriğinde Albayrakların Erenköy cemaati ile ilişkilerinin iyi olduğu,

Albayraklar'ın aslen Rum kökenli, Karadenizdeki Kadiri gruplar ile ilişkileri olduğu,

Recep Tayyip Erdoğan'ın da katıldığı Feshane'de yapılan "Yüksek İslam Konseyi"

adındaki toplantılarda rant paylaşımının yapıldığı, bu toplantıların Genel

koordinatörlüğünü Mustafa Nuri Topbaş'ın ve Kemal Unakıtan'ın yaptığından

bahsedildiği,

«j» «2« ve isimli winamp media file dosyalarında Recep Tayip Erdoğan'ın

değişik yerlerde yaptığı konuşmalardan çok kısa görüntülerin olduğu görülmüştür.

vatansever info isimli klasör içerisinde;
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"AKSUSOY" isimli power point dosyasında, Abdülkadir Aksu'nun soy ağacının yazılı

olduğu ve şematize edildiği.

"RTESOY" isimli power point dosyasında, Recep Tayyip Erdoğan'ın soy ağacının yazılı

olduğu ve şematize edildiği.

"ABDULLAH" ve "ABDULLAH GÜL" isimli word dosyalarının aynı olduğu, içeriğinde

Abdullah Gül'ün 19 Eylül 1994 tarihinde AKPM Başkanı Angel Martinez'e yazdığı

belirtilen mektup ile ilgili internette yayınlanan haber olduğu,

"AKPapahü" isimli word dosyasında, "Uyan Ey Millet! Arap Kürt Partisi Türkiye'nin

altını oyuyor...." başlıklı internette yayınlanan haber olduğu, haber içeriğinin "Yerel

Yönetim Yasaları" ile ilgili olduğu, bu yasa ile merkezi yönetimin etkisinin kısıtlanarak,

ulusal bütünlüğü temel alan Cumhuriyetin üniter yapısının çökertileceğinden bahsedildiği,

"internet MASKENİN ARKASINDAKİ GERÇEK YÜZ" isimli word dosyasında, "İşte

AKP Maskesinin Arkasındaki Gerçek Yüz" başlıklı internette yayınlanan haber olduğu,

haber içeriğinde "Küresel emperyalizmle işbirlikçilerinin 3 Kasım 2002 tarihli karşı

devrim hamlesiyle Türkiye'nin başına musallat ettiği siyasal İslamcılar, 28 Mart 2004

yerel seçimlerinden biraz daha güçlenerek çıkmayı başardılar. Yazık ki, 3 Kasım 2002

tarihli karşı devrim dalgasının önüne geçmede yetersiz ya da isteksiz kalan iç dinamikler,

geliyorum diyen ikinci dalganın önüne geçmede de isteksiz ve yetersiz kalmışlardır" ,

"SOYSOP2" isimli word dosyasında, "Rum Gürcü Kırması Tayyip Ve Ermeni Dönmesi

Abdülkadir Aksu" başlıklı haber olduğu, haber içeriğinde, Recep Tayyip Erdoğan ve

Abdülkadir AKSU'nun Türk olmadığı belirtilerek "Benim üzerine ölü toprağı örtülmüş

halkım da dolar düşüyor diye bu Rum-Gürcü kırmasına oy vermeye devam etsin. PKK'nın

envai çeşit isim ve ittifaklarla güneydoğuda siyasallaşmasını seyreden ERMENİ

DÖNMESİ'ne de oy vermeye devam etsin. Ordu da. Paşalar da seyretsin.".

Sanık Mehmet Şener Eruygurdan, ADD Genel Merkezi. Genel Başkan Odasından ele

geçirilen 5 nolu CD içerisinde; "vatansever info" isimli klasörde "Tayyip erdoğan ile

erenköy cemaati toplantilan.doc" isimli MSword dosyasının "Gizli" ibareli olduğu ve

içeriğinde; Albayrakları grubu olarak bilinen aile hakkında "...Albayrakların Erenköy

cemaati ile ilişkileri iyi. Menzil grubu ile ilişkilerinin çok iyi olması şimdi mümkün değil.

Menzil Grubu biraz daha milli bir grup. Albayraklar aslen Rum kökenlidir. Yani kökenleri,

nesepleri biraz şeydir..."şeklindeki değerlendirmelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Kovuşturma aşamasında, 2009/191 Esas sayılı dosyanın 20.01.2011 tarihli, 98. Celsesinde

İstanbul CMK 250. Maddesi ile Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığınca mahkemenize

gönderilen 203. Klasör içerisinde www.vatansever.info isimli internet sitesinin tüm

internet sitelerinin arşivinin depolandığı bilinen www.archive.org isimli sitede ilgili

bölümlerin yeraldığı görülmüştür. Örneğin, 03.04.2004 tarihli yayında "Tayyip'teki

Değişimin Öyküsü (!)","Abdullah Gül'ün ihanet belgesi" ve "Hükümetin acil eylem planı

fos çıktı" vb. şeklindeki birçok yazının ekran görüntü çıktılarının bulunduğu görülmüştür.

Dosyadaki İstanbul Emniyet Müdürlüğümün 12.10.2010 tarihli tespit tutanağı sonuç

bölümünde aynen:
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"Cumhuriyet Çalışma Grubunun (CÇG) 2003-2004 yılları faaliyetleri arasında bir web

sitesi kurma planının da olduğu, Web sitesinin amacının; İrticai, yıkıcı ve bölücü odakların

gerçek yüzünü kamuoyuna göstermek ve bu maksada yönelik yazılı, sesli ve görüntülü

bilgi ve belgelerin sunulması" olduğu, herkese açık olacak sitenin kaynağının gizli

tutulmak istendiği ve sitenin sahte kimlikle yurtdışından açılacağı. Site kurulurken

TSK nın imkan ve kabili}etlerinden faydalanıldığı, koordinesinden Harekat. İstihbarat ve

MEBS başkanlığının sorumlu olduğu. Sitede yayınlayacak yayınları belirlemek üzere ayrı

bir ekibin olduğu, Site kurulmadan önce dönemin Hava Kuvvetleri Komutanı H.İbrahim

Fırtınamın görüşlerine başvurulduğu. CÇG faaliyetlerini anlatan 28 Ocak 2004 tarihli

devre raporunda kurulum aşamasında olan vatansever.info isimli sitede yer alacak

yayınlardan bahsedildiği, bunlar arasında başbakan Recep Tayyip ErdoğanT hedef alacak

nitelikte ibarelerin de bulunduğu, ayrıca sitenin seçim kampanyalarında kullanılacağı, 30

Ocak 2004 tarihli olduğu anlaşılan sunumun Kuvvet Komutanlarına takdim edilmek üzere

hazırlandığı, Gazeteci, politikacı, STK mensubu, üst düzey yönetici ve yabancı misyon

personelinin ilişki ve iltisaklarının teknik takip altında tutulacağı, elde edilen bilgilerin

kaynağı gizli tutularak vatansever.info sitesinde yayınlanacağı, 21 Şubat 2004 tarihi itibari

ile vatansever.info isimli sitenin açıldığı, sitenin açıldığının birçok basın yayın organı

kullanılarak duyurulduğu anlaşılmıştır.

Sanıklardan elde edilen slaytlarda "site hazırlanırken sahibinin gizli tutulması, sitenin

sahte kimlikle yurtdışından hazırlanması" hususları yer almaktadır. Bilişim Suçları ve

Sistemleri Şube Müdürlüğünün yaptığı çalışmada, vatansever.info isimli internet sitesinin

sunucu kiralama ve alan adı tescil işlemlerinin yurt dışında bulunan ve Türkiye'de

herhangi bir hukuki temsilciliği bulunmayan firmalar aracılığı ile yapılmış olduğunun

belirtilmesi slaytlarda yer alan hususları teyit eder niteliktedir.

Vatansever.info isimli internet sitesinin tanıtımı için hazırlandığı ve dağıtıldığı anlaşılan el

ilanlarında yer alan haber başlıklarının vatansever.info isimli sitede farklı tarihlerde aynı

başlıklar altında yer aldığı görülmüştür.

Sayın Kuvvet Komutanlarına Takdim Sonuçlarının Değerlendirilmesi başlıklı sunum

içerisinde yer alan Sitede kullanılmak üzere Kuvvet Komutanlıklarınca gönderilecek

argümanlar ve bunların tarafımıza ulaştırılmasının prosedürü belirlenecek", şeklindeki

ibareler dönemin kuvvet komutanlarının da bu konuda bilgileri olduğunu gösterir

niteliktedir.

CÇG'ye ait slaytlar incelendiğinde 2004 yılı yerel seçimleri öncesinde grubun iktidar

partisi içerisinde gerginlik oluşturmak istediği, bu amaçla laiklik ve dinsel temalı

argümanlar yerine farklı argümanların kullanılacağının belirtildiği, belirtilen bu temaların

aynı zamanda seçim propagandalarında kullanılmasının planlandığı, bunlardan birisinin de

Kamu Yönetimi Yasa Tasarısı başlıklı olduğu görülmüştür.

Slaytlar incelendiğinde Kamu Yönetimi Yasa Tasarısının Arka Planı başlıklı konu ile

ilgili olarak kapsamlı bilgilerin verildiği ve bu bilgilerin vatansever.info isimli sitede

yayınlanacağına dair ibarelerin de yer aldığı görülmüştür.

Vatansever.info isimli sitenin içeriğine yönelik yapılan çalışmalar neticesinde http

adresinde yer alan ibarelerden hareketle 02.04.2004 tarihine ait olduğu değerlendirilen

sayfada "Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısının Arka Planı " başlıklı yazının olduğu
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görülmüştür. Bahse konu yazı ile slaytların ilgili kısımları karşılaştırıldığında; slaytlarda

yer alan ibarelerin neredeyse sıraları dahi değişmeden, değerlendirme, yorum ve ekstra

bilgi eklenerek sitede yayınlandığı anlaşılmıştır.

Bahse konu yazının yer aldığı slaytların hazırlanış ve son kaydediş tarihlerinin de sitede

yayınlanma tarihi ile uyumlu olacak şekilde daha önceki tarihler olduğu görülmüştür.

CÇG slaytları içerisinde birtakım iddialarla verilen ve değerlendirmesi yapılan bir diğer

konunun Hükümetin Acil Eylem Planı başlıklı olduğu, bu konunun iltisaklı medya

mensuplarına sızdırılması, internetteki tartışma gruplarına gönderilmesi ve vatasever.info

isimli sitede yayınlanması planlarının yapıldığı. 28 Ocak 2004 tarihli devre raporunda konu

ile ilgili değerlendirmeler ve iddiaların yer aldığı slaytların hemen ardından gelen slaytta

ise bu verilerin AKP ve medyadaki yandaşlarının kamu oyununa yönelik dezenformasyon

faaliyetlerine karşı, ekleri ile birlikte medyaya ve internetteki tartışma gruplarına

gönderilmesinin belirtildiği görülmüştür. Site içerikleri incelendiğinde ise sunumda yer

alan Hükümetin Acil Eylem Planı konusunun Hükümetin Acil Eylem Planı Fos Çıktı başlığı

ile değerlendirmeler ve ekstra ibareler eklenmiş bir şekilde sitede de yayınlandığı tespit

edilmiştir.

Bahse konu yazının yer aldığı slaytların hazırlanış ve son kaydediş tarihlerinin de sitede

yayınlanma tarihi ile uyumlu olacak şekilde daha önceki tarihler olduğu görülmüştür.

Her ne kadar sitenin kuruluş amaçları İrticai, yıkıcı ve bölücü odakların gerçek yüzünü

kamuoyuna göstermek ve bu maksada yönelik yazılı, sesli ve görüntülü bilgi ve belgelerin

sunulması" olarak belirtilmiş ise de;

Kader seçimi başlığı ile verilen ve yazarı belli olmayan yazı içeriğinde; "...O halde bu

seçimlerde AKP'nin %50'ye ulaşmasını ne yapıp edip engellemek gerekmektedir".

"...AKP'nin % 50 oy almasına engel olmak için tüm seçim bölgelerinde DEHAP'lılar

hariç en güçlü adayı destekleyelim. Oyların AKP dışındaki tek partide birleşmesi için

çalışalım... ", "...Her ilde, her ilçede Türk solcuları, bölgenin gerçekliğine uygun milli bir

strateji izlesin... " şeklinde 2004 yerel seçimlerinde kamuoyunu etkilemeye yönelik

içeriklere sahip yayınların yer aldığı görülmüştür.

Site içeriğinde yer alan ve yazarı belli olmayan diğer yazılar incelendiğinde yazı

içeriklerinde;"...Anayasa Mahkemesi Başkanı militan ise sen nesin sayın Recep Tayyip

Erdoğan. ", "...Senin gibi tarikatların. A.B.D. 'nin ve AB'nin militanlığını yapmadığımız

için de övünüyoruz...", "...Behey takunyalı dönek, hani sen yaratılanı seviyordun

Yaratan 'dan ötürü. ... Bir kahvehanede salyalar saçarak bunu polemik konusu yapmanın,

hele hele devlete mal etmenin ne anlamı var? ", Tayyip 'teki akıl almaz ihanet zincirine de

müthiş üzülüyorum. Bu ikisini yan yana koyunca karşı karşıya olduğumuz müthiş tertipi bu

millet neden görmüyor anlayamıyorum. " Rum kökenli Tayyip 'in memleketi Potamya

mıdır?", "...Ancak bir Rum kırması bunu yapabilirdi... ", "...Arap kızı Emine'de Kostas

abisi ile öpüşmeden önce Gümülcine Merkez Camii 'ııde Kur'an kursunu ziyaret etti... ",

"Zaten ABD 'de Yahudi lobisinden de liyakat madalyası alan Tayyip 'in Yahudi ve Yunan

takdirlerine mazhar olan politikaları Türk takdirine ne kadar mazhar olabileceği

tartışılmalıdır... ", "...Git orada karını soydaşın Kostas'a öptür, sonra da burada sansür

koyup, imam hatip havariliği yap. Yok öyle yağma... ", "...Ne kadar güzel söylemiş

Başpapaz: "Doğru yolda yönetecek liderlere sahip oldukları sürece. ,Gürcü Rum Kırması
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Tayyip Efendi 'den bahsetmediği kesin! Ne dersiniz?.. " şeklinde doğrudan başbakanı hedef

alan hakaret içerikli ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

Ulusal basın yayın organlarında yer alıp aynı zamanda sitede yayınlanan yazıların da genel

itibariyle hükümete yönelik eleştirileri içerdiği görülmüştür.

Mevcut veriler bir bütün olarak incelendiğinde; Cumhuriyet Çalışma Grubunun, devletin

imkan ve kabiliyetlerinden istifade ile oluşturduğu vatansever, info isimli internet sitesi

vasıtasıyla, hükümet aleyhine kamuoyu oluşturma, yazarı belli olmayan yazılar ile kara

propaganda faaliyetlerinde bulunma, üst düzey görevlileri tahkir ederek toplum nezdinde

itibarlarını zedeleme ve 2004 yerel seçimleri öncesinde demokratik ortamı maniple etme

amaçlarının olduğu ve bu amaçlarının bir kısmını hayata geçirdiği değerlendirilmektedir. "

Tespitine yer verilmiştir.

Mahkemenizin bu dava dosyası ile birleştirilen internet andıcı davası olarak bilinen

2011/150 Esas ile 2012/14 Esas sayılı dava dosyalarında darbeye zemin hazırlamak, kara

propaganda faaliyetlerinin yürütülmesi amacıyla yapılması gerekenlerin yeraldığı andıç

hazırlama ve internet sitelerinin hazırlanış, sunuş ve içeriklerine bakıldığında 24 Şubat

2004 tarihinde yayına başladığı CÇG raporunda bildirilen www.vatansever.info sitesi ile

benzerlikler taşıdığı görülmüştür. Genelkurmay Bilgi Destek Şubesince işletilen internet

sitelerinde özellikle irtica.org isimli sitede hükümet aleyhinde tüm basın yayın

organlarında yeralan haberler derlenerek birarada yayınlandığı tespit edilmiştir. Hatta bu

haberlerden bir tanesinin Adalet ve Kalkınma Partisinin kapatılması istemiyle Anayasa

Mahkemesine açılan davada delil klasörlerinde yeraldığı tespit edilmiştir. Yine Bilgi

Destek Dairesince işletilen internet sitelerinin açılış sırasında hayali isimlerin kullanıldığı

sitenin sahibine ulaşılmasının bu şekilde engellendiği anlaşılmıştır.

İnternet'in çağımızda ne kadar etkili bir iletişim aracı olduğu tartışılmaz bir gerçektir.

Ergenekon Terör Örgütü mensuplarınca bu iletişim aracı örgütsel faaliyetlerinde azami

derecede kullanılmıştır. Bu kapsamda;

Gölcük Donanma Komutanlığı\*nda yapılan aramada 5 Nolu hard disk içerisinde D\İKK

isimli sıralı klasörlerde "Kitlesini"" isimli excel belgesi ele geçirilmiştir.

Kitleşim isimli belgenin teknik özellikleri incelendiğinde "ikk" isimli kullanıcı tarafından

08.04.2003 tarihinde oluşturulduğu. "Alaettin Sevim" isimli kullanıcı tarafından

04.05.2008 tarihinde son kez kaydedildiği görülmüştür.

I

Belge incelendiğinde;"Sayfal", "ÜretimEkibi", "dağıtımkanalı", "Sayfa3" isimli 4

(dört) ayrı çalışma sayfasından oluştuğu.

"Sayfal" isimli çalışma sayfasında "İnternet ekipleri kurulmalı"' ibaresinin karşısında

"Teknik", "İçerik" ibarelerinin, "Sivil dağıtım ağları geliştirilmeli" ibaresinin karşısında

"mail grupları", "siteler" ibarelerinin yer aldığı ve sayfanın en altında "mail listeleri

toplanmalı", "medya iletişim koordinasyon'\* ibarelerinin yer aldığı görülmüştür.

"ÜretimEkibi" isimli çalışma sayfasında, "Üretim" başlığı altında; Hüseyin Vural Vural,

R.Ç., CM., C.G.. R.T.S., Merdan Yanardağ, S.O.K., N.A., Dursun Çiçek, F.C.Y., Erbay

Çolakoğlu, K.Ş. şeklinde 12 (oniki) ismin yer aldığı.
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"dağıtımjtanalı" isimli çalışma sayfasında Emekli. Muvazzaf, Yurtdışı başlıkları altında

isim listelerinin bulunduğu, "Emekli'" başlığı altındaki listede "R. Ç., A. G., Y. G., A. T.,

R. C. S., Hüseyin Vural Vural, C. Ü.. E. T., A. Ş. K., Ataman Yıldırım, A. Y., İlyas Çınar,

S. O. U., A. G. şeklinde 14 (ondört) kişinin isminin yer aldığı, isimlerden bazılarının

karşısında mail adreslerinin olduğu, R.Ç nin ismi karşısında vural.vural@isbank.net.tr

şeklinde sanık Hüseyin Vural Vural'a ait e-posta adresinin. A.G.'nin ismi karşısında;

atamanyildirim@doruk.net.trşeklinde sanık Hasarı Ataman Yıldırım'ın e-posta adresinin

yeraldığı görülmüş. Muvazzaf başlığı altındaki listede Fatih Koca, A. Ç, Recai Alkan, Cem

Şimşek, K. E., Y. B., Altunay Şahin şeklinde 7 (yedi) kişinin isminin yer aldığı, bu

isimlerden bazılarının karşısında mail adreslerinin olduğu, "Yurtdışı" başlığı altındaki

listede C.G., S. Ç., B. G., Z. B.. D. K. şeklinde 5 (beş) kişinin isminin yer aldığı,

"Sayfa3" isimli çalışma sayfasında Atlas Güvenlik ve Etkin Özel Güvenlik şeklinde (2) iki

güvenlik şirketinin isminin belirtildiği, Atlas Güvenlik ibaresinin karşısında H. G., M. E.,

E. A. isimlerinin yer aldığı, Etkin Özel Güvenlik ibaresinin karşısında; Y. İ., M. L. B.,

Ataman Yıldırım, İ. B. isimlerinin yer aldığı görülmüştür.

Söz konusu belge içeriği bir bütün olarak değerlendirildiğinde; içerisinde sivil şahıslar

emekli ve muvazzaf askerlerin bulunduğu organize bir grup vasıtası ile internet üzerinden

bazı faaliyetlerin planlandığı, bu amaçla üretim ve dağıtım gruplarının oluşturulduğu, mail

ağlarından istifade edilmek istendiği anlaşılmaktadır. Belgenin oluşturulma tarihinin 2003

ve son kaydetme tarihinin 2008 olduğu dikkate alındığında ise belgenin içerik itibariyle

durağan olmayıp zamanla birtakım güncellemelere tabi tutulmuş olabileceği kanaatine

varılmıştır.

Kitleşim isimli belgede üretim ekibi olarak sınıflandrrrlan grup içerisinde İrticayla

Mücadele Eylem Planının altında imzası yer alan Dursun Çiçek ile diğer sanıklar Hüseyin

Vural Vural, Erbay Çolakoğlu ve Merdan Yanardağ'ın isimleri, dağıtım kanalında

emekliler başlığı altında sanıklar Hüseyin Vural Vural. İlyas Çınar ve Ataman Yıldırım'ın

isimleri, muvazzaflar başlığı altında sanıklar Altunay Şahin. Recai Alkan. Cem Şimşek ve

Fatih Koca'nın isimlerinin yeraldığı görülmüştür.

Kitleşim isimli belgenin sanık Alaettin Sevim tarafından son kez kaydedildiği görülmüştür.

Cumhuriyet Çalışma Grubu faaliyetleri kapsamında www.vatansever.info isimli internet

sitesi kurulmakla kalmamış sivil internet siteleri kurularak ve mail grupları oluşturularak

örgüt faaliyetlerinin sürdürüldüğü anlaşrlmrştrr.

03-Cumhuriyet Çalışma Grubu Akademik Faaliyetler başlığı altında, "aydmlarla

yüzyüze...!" faaliyeti planlamıştır. Bu çalışmanın amacının, yıkıcı, bölücü ve irticai

faaliyetlerle ilgili olarak akademik çevrelere, yerel yönetimler ve bölgesel kuruluşlara,

üniversitelerden görevlendirilecek öğretim üyeleri vasıtasıyla yapılacak seminer ve

konferans çalışmaları ile bilgi vermek, yapılan akademik çalışmalar hakkında yerel,

bölgesel ve ulusal basın marifetiyle kamuoyunu bilgilendirmek olduğu belirtilmiştir.

04- Cumhuriyet Çalışma Grubu İdari Faaliyetler başlığı altında, ayrıca İl ve İlçelerin

irticai faaliyetler açısından sınıflandırılması, bu kapsamda da her il ve ilçe sorumluluk

sahasında; Açılan Kuran Kursu sayısı, İmam Hatip Okullarının öğrenci durumu, Nüfusa

göre cami ve mescit miktarı. Camilerde ve mescitlerdeki toplam din görevlisi miktarı.

İrticai yapılanma maksadıyla yürütülen bölgesel çalışmalar ve bu kapsamda
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değerlendirilen vakıf, dernek, pansiyon, özel okul. aş evleri gibi faaliyet yürüten kuruluş ve

alanlar, Üniversite, fakülte, yüksek okullardaki irtica yanlısı öğrenci ve öğretim görevlisi

sayısının tespit edilmesi planlanmıştır.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen 13 Nolu CD içerisinde, BİYOGRAFİK

İSTHB/ADANA J BÖLE K LIĞI isimli klasörde. "Görüntü kayıtları" ve "resimler"

klasörlerinin olduğu, "Görüntü kayıtları" isimli klasör içerisinde, "'K.Maraş-Türkoğlu

İHL.Gizli Kamera, Diğer okullar normal Karne" isimli 3 dakika 21 saniyelik bir görüntü

dosyasının olduğu, görüntü dosyası incelendiğinde, 08.05.2003 tarihinde bir okulun

öğretmenler odasında ve koridorlarında türbanlı bir bayanın gizli kamera ile çekilen

görüntülerinin olduğu görülmüştür.

"resimler" isimli klasör içerisinde. 6 adet power point dosyasının olduğu, bu dosyalardan

"Elbistan Cüceli ilk öğr." İsimli power point dosyasında, Kahramanmaraş ilinde bir okulun

bahçesinde çekilmiş türbanlı bir öğretmenin resminin olduğu, "Elbistan İmam Hatip"

isimli power point dosyasında, Kahramanmaraş Elbistan İmam Hatip Lisesinde çekilmiş

türbanlı öğrencilerin resimlerinin olduğu, "Elbistan Karamağra İlk Öğrt." İsimli power

point isimli dosya içerisinde, Kahramanmaraş Elbistan ilçesinde bir ilköğretim okulunda

türbanlı bir bayanın resimlerinin olduğu, "K.Maraş İmam Hatip" isimli power point

dosyası içerisinde, Kahramanmaraş imam hatip lisesinde bayan öğrencilerin türbanlı

resimlerinin olduğu, "Maraş Türkoğlu İ.H.L." power point dosyası içerisinde,

Kahramanmaraş imam hatip lisesinde türbanlı öğrenciler ve öğretmenlerin çekilmiş

resimlerinin olduğu, "Merkez Elmalar İlk öğrt." İsimli power point dosyası içerisinde.

Kahramanmaraş da bir ilk öğretim okulunda türbanlı bir bayanın resimlerinin olduğu .

"Cami Takip 1" isimli resim dosyasında ise Jandarma Binbaşı Mustafa Akış tarafından

hazırlandığı anlaşılan örnek bir çizelge olduğu, çizelge içerisinde, caminin adı, caminin

kapasitesi (kişi), vakit namazlarına ibadet için gelen kişi sayısı, vakit namazlarında

caminin doluluk oranı, Cuma namazlarına ibadet için gelen kişi sayısı ve Cuma

namazlarında camilerin doluluk oranı başlıklarının bulunduğu görülmüştür.

"İllerin İrticai Tehdit Durumuna Göre Sıralama Ek-D" isimli Excel dosyasında. 81 vilayet

hakkında puanlama şeklinde yapılan değerlendirmelerin olduğu görülmüştür.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen 5 nolu CD içerisinde;"SAĞLIK

BAKANLIĞI" isimli word dosyasında. Sağlık Bakanlığı ana binası altında ve Tarım

Bakanlığı ana binası altında 02 Ocak 2004 günü kılınan Cuma namazı ile ilgili hazırlanan

bilgi notu olduğu, bilgi notu içerisinde, mescidin yeri ve Cuma namazına katılan kişilerin

sayısının belirtildiği,

"Tarım Köy İşi.Bak." isimli word dosyasında, 02 Ocak 2004 günü Tarım Bakanlığı

çalışanlarının Cuma vaktinde Cuma namazı için hazırlık yaptığı ve Bakanlık binası

yakınındaki Tarım Vakfı camisine gittiklerinin belirtildiği ve caminin dağılımı sırasında

çekilen görüntülerin olduğu tespit edilmiştir.

05- Cumhuriyet Çalışma Grubu İdari Faaliyetler başlığı altında, ayrıca İl ve İlçelerin

irticai faaliyetler açısından sınıflandırılması, bu kapsamda yukarıda belirtilen faaliyetlerin

yanısıra Bölgesel ve yerel yayın yapan gazete ve dergi sayısı. Radyo ve TV miktarı, Aşırı
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sağ ve irticai faaliyetlere meyilli siyasi partilerin aldıkları oy miktarı gibi somut kriterler

üzerinden sınıflandırma yapılması planlanmıştır.

Sanık M.Şener Eruygur'dan ele geçirilen 13 nolu CD de, "Televizyon Kanallarının

Değerlendirilmesi" isimli power point dosyası içerisinde, 5 ayrı yerel televizyonla ilgili

yapılan araştırma ve değerlendirmelerin yer aldığı görülmüştür.

13 nolu CD'de Medya isimli klasör içerisinde bulunan, "Medya Değerlendirmesi.ppt"

isimli Power Point sunusunda; "Hükümetin medya organlarını kendi siyasi amaçları

doğrultusunda kullanması ve medyanın kontrol altına alınmasına yönelik icra edilen

faaliyetler." konulu "GİZLİ" ibareli Ulusal yayın yapan gazete, dergiler ve televizyonlar

hakkında yayın adı, yayın grubu, tandansı. iltisaklı olduğu parti ve tirajı başlıkları taşıyan

listelerin, bazı gruplara ait şirket listelerinin, bu grup ve şirketlerle ilgili görüşlerin ve

BDDK tarafından tasarruf mevduatı sigorta fonuna devredilen bankalar ve tasfiye edilen

medya mensupları hakkında bilgilerin olduğu.

"MEDYA OPR ARZ.ppt" isimli Power Point dosyası sunusunda; "Diğer medya

kuruluşlarından farklı olarak, Cumhuriyet kazanımlarını savunmada istikrarını

muhafaza eden Cumhuriyet Gazetesi'nin desteklenmesi ve güçlendirilmesi

kapsamında, TSK birimlerinde satışı ve TSK'ne bağlı kurum ve iştiraklerce

desteklenmesi (Oyak Bank'ın reklam vermesi v.b.)," ve "İkili görüşmeler ve İnternet

siteleri vasıtasıyla sivil toplum örgütlerinin harekete geçirilmesi," şeklinde ifadelerin.

"yazarlar.doc" isimli word belgesinde; Posta, Radikal, Sabah, Star, Tercüman (Dünden

Bugüne). Türkiye. Vakit. Vatan, Yeni Şafak. Zaman. Akşam. Evrensel. Gözcü. Hürriyet.

Milli Gazete, Ortadoğu isimli gazetelerin köşe yazarlarının 1. Öncelikli Yazarlar,

2. Öncelikli Yazarlar ve Diğer Yazarlar başlıklarının altında tasnif edildiği görülmüştür.

Mahkemenizin bu dosyası ile birleşen 2010/106 Esas sayılı İnternet Andıcı davası

olarak bilinen dava kapsamında elde edilen delillerde de gazete köşe yazarları ve

genel yayın yönetmenlerinin e-posta adreslerinin tespit edildiği, olumlu olanlar

şeklinde tasniflerin yapıldığı görülmüştür. 2003-2004 yıllarındaki hükümete karşı

yürütülen faaliyetler ile 2008-2010 yıllarında yapılan faaliyetlerin paralellik arzettiği

tespit edilmiştir.

"Yeniçağ Arslan Bulut.doc" isimli word belgesinde 12.01.2004 tarihinde Yeniçağ Gazetesi

yazarı Arslan Bulut ile yapılan görüşmenin notlarının bulunduğu, "Şahsın kendi fikirlerine

yakın kişilerin bir araya gelmesinin özlemini çektiğini, bizimle daha sık görüşeceği

Ankara'ya geldiğinde muhakkak ziyaret edeceğini beyan ettiği, örgütlenebilmek için MHP

tabanının kullanılabileceğini. Devlet BAHÇELİmin tehlikeli ve sakıncalı biri olduğunu.

TSK'nın OYAK aracılığı ile Türkiye'yi bölmeye çalışan CNN, NTV, Habertürk gibi yayın

organlarına para transferi yaparken niçin vatan sever yayın organlarına kayıtsız kaldığı bu

konunun sorgulanmasının gerektiği," şeklinde beyanların yer aldığı anlaşılmıştır.

06-Cumhuriyet Çalışma grubu geleceğe dönük perspektifleri kapsamında da,

Cumhuriyet Platformu Oluşturulması ve Ulusal Birlik Dernekleri Oluşturulması

planlamıştır.

SanıkMehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen 13 nolu CD de örgütün bu faaliyetlerini

gerçekleştirdiğine dair başkaca deliller elde edilmiştir.
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Bahse konu 13 nolu CD de "Ulusal Birlik Hareketi" alt klasörü içerisinde; "Prof. dr. Bülent

Berkarda", "UBH". "ulusal mutabakat eylem planı" ve "ulusun sesi sine-i millet" isimli (4)

adet PowerPoint belgesi ile "STK\_platformu\_1", "STK\_Platformu\_2", "UBK" ve "ulusal

birlik hareketi kurultayı Sonuç Bildirgesi" isimli (4) adet Word belgesi olduğu.

"Prof. Dr. Bülent Berkarda" isimli PowerPoint belgesinin toplam (37) adet sunumdan

oluştuğu içerisinde "ULUSAL BİRLİK HAREKETİ STK PLATFORMU" (1 ile 5

numaralı slaytlar arası) başlığı altında Taksimde bulunan Bülent Berkarda isimli şahsa ait

derneğin ziyaret edildiği, ziyaret sırasında ülke gündemi, iktidarın icraatlarının kendileri

tarafından takip edildiği, halkın eğitilmesi gerektiği gibi yazıların yer aldığı devamında (6

ile 37 numaralı Slaytlar arası) "İnsanca Yaşam Projesi'nin Arka Planı" başlığı altında

Projenin Ana Hedefi, Projenin Alt Hedefleri, Projeyi Destekleyen STK'lar, Sonuç ve

Teklifler gibi alt başlıklar halinde konuların sıralandığı,

"STK\_Platformu\_2" isimli Word belgesi içerisinde "BİLGİ NOTU" başlığı altında Özel

İstihbarat Tim Komutanı J.Yzb. Enver Özkal ve tim elemanı J.Bçvş. Emin Ceylan isimli

şahısların 10-11 Ocak 2004 tarihinde Kadıköy Belediyesi'nin AB organları ile müşterek

çalışmaları hakkında bilgi toplamak amacıyla J. Gn. K.lığınca İstanbul iline gönderildikleri

burada fikir alışverişinde bulunmak üzere Prof Dr. Erol Manisalı ile görüşme yapılacağı.

Jandarma Genel Komutanlarının Bülent Berkarda'ya verilmesini istediği belgelerin

verileceğine ilişkin notların yer aldığı.

Sanık Mehmet Şener Eruygur' dan ele geçirilen 13 Nolu CD içerisinde tespit edilen "ubh

faks.ppt" isimli dosya incelendiğinde, bu dosyanın Cumhuriyet Çalışma Grubu tarafından

hazırlandığı anlaşılmaktadır. Çalışmanın Konusu ise "Sayın Kuvvet Komutanlarına

Takdim" olarak yazıldığı görülmektedir.

Yansı No: 1/25 ile numaralandırılmış sayfada "Ulusal Birlik Hareketi STK Platformu

Lideri Prof. Bület Berkarda son günlerdeki faaliyet ve etkinliklerinin zabıt ve raporlarını

sunmuştur." şeklinde

Yansı No: 2/25 "Bu faaliyet ve etkinlikler kapsamında 28 Ocak 2004 Çarşamba günü

yapılan Ankara ziyaretinde; ATO Başkanı Sinan Aygün, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı

Nuri Ok, MGK Gn. Sekreteri Org. Şükrü Özok, CHP Gn. Bşk. Deniz Baykal ve Türk-İş

Genel Bşk. Salih Kılıç ile görüşülmüştür. " şeklinde

Yansı No: 3/25 "Ziyarete Katılanlar;, Gülseven Yaşer (ÇEV), Necmettin Bağcı (TEV),

Betül Sözer (ÇEKÜL), Kemal Özdin (USİAD), Pervin Olgun (ÇYDD),Zafer Fortacı

(YHD)," şeklinde

Yansı No: 4/25 "Yapılan görüşmenin amaçları; UHB' nin tanıtımı, TSK' ne destek,

Hareketi yönetecek şemsiye kadro için güvenilir aday önerileri, Medya için finans kaynağı,

Ankara 'da güvenilir gruplar bulmak. " şeklinde

Yansı No: 5/25 "UHB' nin Misyonu; Cumhuriyetin temel niteliklerini korumak, Hareketin

Amacı; Bu misyonun yerine getirilmesi için kamuoyu bilinci oluşturmak, Amacı Uygulama

Yöntemleri; Ulusal güçlerin bir merkezde birleşmesini ve eşgüdümü sağlayacak güvenilir

bir üst yönetim oluşturmak, Hareketin sesini duyurmak için medya olanağı elde etmek."

şeklinde
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Yansı No: 6/25 "Ulusal Birlik Hareketi STK Platformunu oluşturan kuruluşlar; Atatürk

Vakfı, Atatürkçü Düşünce Derneği, Basın Eğitim Vakfı, Bizim Ülke Derneği, Başkent

Gurubu Sosyal Yardımlaşma ve Doy.Der., Çağdaş Eğitim Vakfı, Çağdaş Yaşamı

Destekleme Derneği, ÇEKÜL, Demokratik Dayanışma Derneği, Demokratik İlkeler

Derneği," şeklinde

Yansı No: 7/25 " İnsanlık Güneşi Vakfı, İst. Kadın Kuruluşları Birliği, İst. Ekslibris

Akademi Derneği, İÜ. Kadın Sorunları Merkezi. İÜ. Mezunları Derneği, İtalyan

Liseliler Derneği, Kadın Araştırmaları Derneği, Lions Kulüpleri, Nişantaşı Anadolu

Lisesi Eğt. Vakfı, SODEV, Türk Eğitim Vakfı. " şeklinde

Yansı No: 8/25 "T. Üniversiteli Kadınlar Derneği. T. Soroptimis Kulüpleri Federasyonu,

Türk Hekimleri Dostluk ve Yardımlaşma Derneği, Türk Yardımseverler Derneği, Umut

Çocukları Derneği, Uludağ Üniversitesi Mezunları Derneği, Cumhuriyet Kadınları

Derneği, USİAD ve Yurttaşlık Hareketi Derneği' dir "şeklinde

Yansı No: 9/25 "Ulusal Birlik Hareketi STK Platformuna; Başkent Gurubu Sosyal

Yardımlaşma ve Day.Der., İnsanlık Güneşi Vakfı, İ.Ü Kadın Sorunları Merkezi, Türk

Hekimleri Dostluk ve Yardımlaşma Derneği, Türk Yardımseverler Derneği, Cumhuriyet

Kadınları Derneği. USİAD, yeni dahil olup, Toplumsal Saydamlık Hareketi üyelikten

ayrılmıştır." şeklinde

Yansı No: 10/25 "Türkiye'nin Sorunları, İç Siyaset; Medyanın siyasetin ve sermayenin

elinde tek ses olması, tekelleşme, Kamu Yönetimi Temel Kanunu ve Yerel Yönetimler

Kanunu, 28 Mart belediye seçimleri, Devletteki kadrolaşma. Başbakanın Müsteşarı Ömer

DİNÇER, Yargının gözden düşürülmesi, siyasetin yargıyı yıpratması, " şeklinde

Yansı No: 11/25 "Dokunulmazlığın kaldırılmaması, yolsuzluklarla mücadelede siyasi

tercihler, TÜBİTAK özerkliğinin yok edilmesi, Türbanın siyasi kullanımı, Türkiye'nin

bölünmez bütünlüğünün tartışılması. Güneydoğu sorunun Apo 'ya getirilmek siyasi istenen

af " şeklinde

Yansı No: 12/25 "Teröre karşı etkisiz kalma. Kemalizme karşı saldırılar, STK' ların

durumu, Yaklaşan Cumhurbaşkanlığı seçimi, Siyasi partiler yasası, seçim sistemindeki

ülke barajı, Temel sağlık hizmetleri." şeklinde

Yansı No: 13/25 " Dış Siyaset; AB ilişkileri, AB ilerleme raporu, AB sürecinde dil hakları,

Kıbrıs'ta çözüm mü yoksa "ver kurtul" mu ?, İncirlik üssünün durumu. Ulusal güvenlik

zaafıyeti, K. Irak' ta gelinen nokta, ABD'nin dinsel özgürlükler raporu, ılımlı İslam

Cumhuriyeti önerileri. Ermeni lobisinin faaliyetleri, sözde soykırım iddiaları ve uluslar

arası destek. Ege kıta sahanlığı." şeklinde

Yansı No: 14/25 "Eğitim; YÖK yasa tasarısı, Eğitim birliğinin bozulması, 8 yıllık kesintisiz

eğitime darbe, Kur'an kursları, İmam Hatip Liseleri, MEB "Sosyal Bilimler Lisesi"

kurulması girişimi ile Osmanlıca eğitimi, Ders kitaplarında insan hakları projesi."

şeklinde
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Yansı No: 15/25 "Ekonomi; Ekonomiye IMF müdahalesi, Gümrük Birliği, Gizlenen kredi

anlaşmaları, Maden yasaları, Özelleştirme, TÜPRAŞ, TELEKOM, TEKEL..., İşsizlik,"

şeklinde

Yansı No: 16/25 "Ulusal Birlik Hareketi, Türkiye Cumhuriyetinin içte ve dışta yitirme

noktasına geldiği ulusal hak ve değerlerine sahip çıkacak dayanışma ve birleşme

hareketini gerçekleştirmek ve Türkiye 'nin İç siyaset, Dış siyaset, Eğitim ve Ekonomi

konularındaki sorunlarına çözümler getirebilmek ve bu kötü gidişe son verebilmek

amacıyla 30 Sivil Toplum Kuruluşu Ulusal Birlik Hareketi adı altında bir platform

oluşturmuştur." şeklinde

Yansı No: 17/25 "Dernek Başkanlarına hitaben yazılan metinde; 20 Aralık 2003 tarihinde

İstanbul'da toplanan STKİarının ortak eylem kararı aldığı, Hazırlanan Ulusal Birlik

Hareketi Bildirgesinin 28 Ocak 2003 tarihinde "ATO, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı,

MGK Gn.Sekreterliği ve Türkiye Barolar Birliğine anlatılarak görüş ve desteklerinin

istendiği, Bu hareketin çok sayıda STK'nın işbirliği ile güçlü bir sese dönüşeceği, İlgili

kuruluşun Ulusal Birlik Hareketine katılması istenmektedir. " şeklinde

Yansı No: 18/25 "Ulusal Birlik Hareketi Yürütme ve Çalışma Grubu Toplantı Davetiyesi,

Davetiyede UBH ön yürütme kurulu 3 ncü toplantısının 6 Şubat 2004 Cuma günü saat

18.00 de Çağdaş Eğitim Vakfında yapılacağı Prof. Bülent BERKARDA tarafından

bildirilmektedir." şeklinde

Yansı No: 19/25 "Toplantı Daveti Yapılacak Üyelerin Listesi, Prof.Dr. Bülent

BERKARDA, Prof Dr. Selçuk EREZ, (DİD Bşk, Gülsever YAŞER, (ÇEV Bşk), Arif

SÖNMEZ (ÇEVSekr.), Av. Nazan MOROĞLU, Deniz BANOĞLU (Gazeteci), Dr. Nezih

VAROL (Hekim), Zafer FORT ACI (YHD Bşk), Gökhan ECEVİT" şeklinde

Yansı No: 20/25 "Av. Celal ÜLGEN, Kemal ÖZDEN (USİAD), Birol BAŞARAN

(USİAD), Barış DOSTER (Cumhuriyet), Doç.Dr. Yaşar HACISALİHOĞLU(İÜ), şeklinde

Yansı No: 21/25 "İ.Ü. Mezunları Derneği Namık BOYA ' nın üyelere gönderdiği e-posta ,

E-postada; 68 'liler Birliği Vakfı Yürütme Kurulunun üyesi Devrimci yazar Rasih Nuri

İLERİ'nin oğlu Suphi İLERİ'nin vefatı ve cenaze namazının 05.02.2004 günü kılınacağı

bildirilmektedir." şeklinde

Yansı No: 22/25 "5 Şubat 2004 tarihli gazete haberinde; ÇEV Başkanı Gülseven YAŞER;

"kur'an kurslarında, tarikat ve cemaatlerde çocuklara eziyet edildiğine dikkat çekerek

bursiyer seçiminde Atatürkçü çizgiden ödün vermeyeceklerine belirtti"denmektedir."

şeklinde

Yansı No: 23/25 "27 Ocak 2004 tarihli Cumhuriyet Gazetesindeki haberde; "Prof. Dr.

Bülent BERKARDA 'nın Tübitak konusundaki icraatlarından dolayı AKP' ye tepki

gösterdiği" ifade edilmektedir. " şeklinde

Yansı No: 24/25 "Ulusal Birlik Hareketi Yürütme ve Çalışma Grubu Toplantısı-3, 6 Şubat

2004, Toplantıya Katılanlar; Prof.Dr. Bülent BERKARDA, Gülsever YAŞER, (ÇEV Bşk),

Av. Nazan MOROĞLU, Deniz BANOĞLU (Gazeteci), Pervin OLGUN, Av. Şahin BAFRA"

şeklinde
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Yansı No: 25/25 "Dr. Nezih VAROL (Hekim), Zafer FORTACI (YHD Bşk), Gökhan

ECEVİT, Kemal ÖZDEN (USİAD). Barış DOSTER (Cumhuriyet), Doç.Dr. Yaşar

HACISALİHOĞLU (İ.Ü), Em.Tümg. İdris KORALP (ÇEV), Gökalp EREN (68'liler V.)"

şeklinde

Yansı No: 26/25 "Gündemde Görüşülen Konular: 28 Ocak 2004 Ankara ziyareti, STK lara

yapılacak Çağrı metninin yeniden düzenlenmesi. Hareketin yapılanması konusu,

Genişletilmiş UBH TOPLANTISININ 28 Şubat 2004 Cumartesi günü Baltalimanı

tesislerinde yapılması, Açıklanacak olan "sivil uyarı metninin" gazetelerde

yayınlanması, "şeklinde

Yansı No: 27/25 "Ankara'ca yapılacak yeni ziyaret programının Mart ayına ertelenmesi,

İ.Ü. ÇEV tarafından hazırlanan "4 Kasımdan Bu Yana Neler Oldu " kitabına UBH'nin

katılması, Anadolu toplantılarının Nisan ayına ertelenmesi, Star TV, TV8, NTVve Yön FM

için belirlenen üyelerin temasa geçerek UHB sözcülerinin programlarda yer alması,

ÇEV'in CD'sinin broşür haline getirilmesi, Gelecek Toplantının 12 Şubat 2004 Perşembe

saat 16.00 da ÇEV de yapılması konuları görüşülmüştür, "şeklinde

Yansı No: 28/25 "Pervin Olgun tarafından Zafer Fort acı ve diğer üyelere gönderilen e-

postada; "Cumhuriyet Gazetesine göre 28 Şubat 'ta STK'ların büyük bir eyleme katılmaya

hazırlandıkları ve kendilerinin de bu oluşum içinde yer almalarının uygun olacağı ifade

edilmektedir, "şeklinde

Yansı No: 29/25 "Nursel Atmacalı tarafından hazırlanan e-postada; Atatürkçü Düşünce

Derneği Bandırma Şubesinin hazırladığı ve tüm Cumhuriyet okurlarına hitaben yazılmış

bildiride: Ülkemizin bir karşı devrim süreci yaşadığı. Yönetimin ulusalcılığa karşı

ümmetçiliği savunduğu, Dokunulmazlığın rafa kaldırıldığı, İktidarın AB hevesi ve

yutturmacası içinde olduğu" şeklinde

Yansı No: 30/25 "Bunlar olurken Cumhuriyet Gazetesi hariç, medyanın duyarsız kaldığı.

Olanlara dur deme zamanının geldiği, Kuva-yi Milliye ruhu ile ülkeye sahip çıkılması

gerektiği ifade edilerek herkesin Bandırma'da yapılacak mitinge katılması

istenmektedir, "şeklinde yazılı olduğu görülmüştür.

"UBK.doc" isimli 14 sayfalık Word dosyası incelendiğinde, başlık olarak "1. Konu

Ulusal Birlik Kurultayı (UBK)" yazılı olduğu. "2. Açıklamalar" olarak ikinci bir başlık

olduğu, bu başlık altında a.b.c.d.... şeklinde alfabetik olarak sıralandığı,

"a" ile harflendirilen bölümde "UBK 20 Mart 2003 'te Ankara Ünv. DTCF konferans

salonunda saat 10.30 'da yaklaşık 400-450 kişinin katılımıyla başladığı, " şeklinde.

"b" ile harflendirilen bölümde "Toplantı öncesi salonda Onuncu Yıl Marşı, Gençliğe

Hitabe, çeşitli marşlar, İstiklal Marşı'nın şiiri ve Atatürk'ün kendi sesinden Onuncu Yıl

Nutku 'nun katılımcılara dinletildiği," şeklinde,

"c" ile harflendirilen bölümde "Katılımcılar" başlığı altında. "Üniversitelerden,

Sendikalardan, DKÖ'den, Siyasi Partilerden, Dergilerden, Gazetelerden,

Televizyonlardan," ile isimlenmiş alt başlıklar olduğu.
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"Üniversitelerden" başlığı altında: "19 Mayıs, Çukurova, İnönü, Mersin, İstanbul. Abant

İzzet Baysal, Cumhuriyet, Kafkas, Adnan Menderes, Trakya, Ege ve Uludağ Üniversitesi,"

şeklinde yazılı olduğu.

"Sendikalardan" başlığı altında: "Türk Metal İş, Tarım Orkam. Sen., Türkiye Kamu Sen.,

Türk Haber Sen. ve Türk Sağlık Sen sendikaları." şeklinde yazılı olduğu,

"DKÖ'den" başlığı altında: "ADD, Türk.Muh.Gaziler Der., ODTÜ Öğr. Üyeleri Der., 27

Mayıs Milli Devr. Der., Altınokta Körler Der., Cumhuriyetçi Kadınlar Der., Usiad,

Yurttaşlık Hareketi Der., Bağımsız Halkçı Devrimci Ulusal Eğt.Der., Müzik Eğt.Der., Gıda

Müh. Odası, ATO, Akvil Vakfı, 68'liler Vakfı, Atatürk Çizgisi Platformu (AÇP),

Cumhuriyetçi Gençlik, Ulusal Birlik Hareketi (36 D.K.Ö.nü temsilen, Kemalist Atılım

Birliği ve Ulusal Güçler Birliği (36 D.K.Ö.nü temsilen), "şeklinde yazılı olduğu

"Siyasi Partilerden;" başlığı altında "CHP., İşçi P, DYP, DSP, MHP, Bağımsız

Cumhuriyetçi Parti ve Cumhuriyetçi Demokrasi Partisi." şeklinde yazılı olduğu

"Dergilerden;"başlığı altında: "Aydınlanma 23, Yeni Hayat, Aydınlık, Gençlik Cephesi,

Hakimiyeti Milliye, Yeni Çoban Dergileri," şeklinde yazılı olduğu

"Gazetelerden;" başlığı altında "Cumhuriyet ve Milliyet," şeklinde yazılı olduğu

"Televizyonlardan;" başlığı altında " Prof.Dr. Fatih Hilmioğlu İnönü Üniversitesi

Rektörü, Av.Mehmet Cengiz Ankara Barosu, Sinan Aygün Ankara Ticaret Odası

Başkanı, F.A. Aydınlık Dergisi, Nusret Senem Ulusal Güçler Birliği Genel Sekreteri,

Ferid İlsever Ulusal Kanal Genel Yayın Yönetmeni, Kemal Özden ÜSİAD Genel

Başkanı," isimleri yanı sıra birçok kişinin isimlerinin yazılı olduğu,

"d" ile harflendirilen bölümde "Toplantı gündeminin; "başlığı altında toplantının gündemi

hakkında yazılmış l'den 9'a kadar sıralanmış madde olduğu,

"e" ile harflendirilen bölümde "Gündemin ilk maddesi olarak divan başkanı üyelerinin

seçimine geçildiği, Divan başkanlığına" başlığı altında "ADD Genel Başkan Yrd. İsmet

Şahin," yazılı olduğu, "Üyeliklerine" alt başlığı altında ise seçilen 3 üyenin ismi olduğu,

"f" ile harflendirilen bölümde "Divan'ın seçimini müteakip Divan Başkanının delegelere

ve katılımcılara hitaben kısa bir konuşma yaptığı, konuşmasında özellikle 3 Mart

2004'teki toplantılarının yankılarından ve güzelliklerinden bahsettiği," şeklinde yazılı

olduğu,

"g" ile harflendirilen bölümde "Daha sonra ADD Genel Başkanı Ertuğrul Kazancı 'nın

açılış konuşmasını yaptığı, konuşmasında; hükümetin emperyalizme kucak açtığı, AB ve

ABD'nin ülkemizde her işe karıştıkları, bağımsızlığımızın tehlikede olduğu, tek dil, tek

bayrak, tek vatan olmanın bu günkü kongrenin tek amacı olduğunu belirttiği," şeklinde

yazılı olduğu

"h" ile harflendirilen bölümde "Açılış konuşmasının ardından Bildiri ve Karar

üyeliklerinin seçiminin yapıldığı, üyeliklere; "-Kemal Özden - Usiad Genel Bşk., Mustafa

Balbay - Gazeteci" şeklinde ve bir çok kişinin isimlerinin yazılı olduğu,
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";" ile harflendirilen bölümde "Ardından Delegasyon listesinin isimlerinin okunduğu,

delegasyonda; " şeklinde yazılmış bölümde " Nusret Senem, Kemal Özden, Ferid İlsever

- ulusal Kanal, Fatih Hilmioğlu, Mehmet Cengiz, Sinan Aygün, Fikret Akfırat," şeklinde

ve bir çok kişinin isimlerinin yazılı olduğu,

"/'" ile harflendirilen bölümde "Müteakiben katılımcılardan bildiri sunmak isteyenlerin

konuşmalarına başlanıldığı, konuşmalar sürerken kurultaya katılmayanların tebrik

mesajlarının okunduğu, tebrik mesajı gönderenlerin:Doğu Perinçek; İp Gnl, Bşk.,"

şeklinde ve 2 kişinin daha isimlerinin yazılı olduğu,

"k" ile harflendirilen bölümde "Katılımcılar ve Konuşmacılar." başlığı altıda "(1) Kamu-

Sen Başkanı Bir can Akyıldız Konuşmasında, (2) Bilal Şimşir - Kültür Sen adına yaptığı

konuşmasında, (3) Metin Genç, (4) Gülseven Yaşar - Çağdaş Eğitim Vakfı adına yaptığı

konuşmasında, (5) Tufan İşli - Altınokta Körler Derneği adına yaptığı konuşmasında, (6)

Ferid ilsever - Ulusal Kanal adına yaptığı konuşmasında, (7) Mehmet Cengiz - Ankara

Barosu adına yaptığı konuşmasında. (8) Yaşar Salihoğlu - İst.Ünv. adına yaptığı

konuşmasında, (9) Ömer Bakal - Tarım ör kam Sen adına yaptığı konuşmasında. (10) w

Refik Saydam Müzik Eğitimcileri Derneği adına yaptığı konuşmasında, (11)

Prof.Dr.Ahmet Saltık - Trakya Ünv. Adına yaptığı konuşmasında, (12) Tayyip Yener -

Ulusal Güçler Birliği adına yaptığı konuşmasında. (13) Erdoğan Özer - İzmir Ulusal

Güçler Birliği adına yaptığı konuşmasında. (14) Ahmet Güler - Atatürkçü Düşünce

Derneği adına yaptığı konuşmasında, (15) Mete İzzet Kemaloğlu - Kemalist Atılımcılar

Derneği adına yaptığı konuşmasında, (16) Kaan Turhan - Yenihayat dergisi adına yaptığı

konuşmasında, (17) Fatih Koraltan ve Anıl Çeçen'in" şeklinde 1' den 17' ye kadar

numaralandırılmış alt başlıklar olduğu,

"/" ile harflendirilen bölümde "Konuşmaların sonrasında 22 Mart 2004 pazartesi saat

15.00'te Milli Kütüphanede THK tarafından Sabiha Gökçen'i anma töreni düzenleyeceği

ve katılımcıların tamamının davetli olduğunun iletildiği," şeklinde yazılı olduğu,

"m" ile harflendirilen bölümde "Müteakiben Ulusal Birlik Konseyi niteliğindeki üst

kurulun seçiminin yapıldığı seçimde" şeklinde yazılı olduğu "Kemal Özden - Usiad

Gnl.Bşk, Av.Nusret Senem, Prof.Dr.Ferit Berna, Prof.Dr. Fatih Hilmioğlu, Prof.Dr. 0

Kemal Alemdaroğlu,, Ferid İlsever, Mehmet Cengiz," isimlerin ve bir çok kişinin

isimlerinin yazılı olduğu,

"n" ile harflendirilen bölümde "Toplantının sonuç bildirisini ADD Genel başkanı Ertuğrul

Kazancının okuduğu sonuç bildirisinin Ek'te sunulduğunu," şeklinde yazılı olduğu

görülmüştür.

"3. Değerlendirme" başlığı altında "a, b, c, d ile harflendirilmiş, değerlendirilmelerin yazılı

olduğu görülmüştür.

"Ulusal Birlik Hareketi Kurultayı Sonuç Bildirgesi" isimli Word belgesi içerisinde;

"Ulusal Birlik Kurultayı Sonuç Bildirgesi" başlığı altında Mart 2004 günü Ankara'da

toplanan Ulusal Birlik Kurultayı'nda (UBK) alınan kararlara ait maddelerin yer aldığı ve

sıralandığı (2) sayfalık yazının bulunduğu, içeriğinde; "Her türlü fikir, ideoloji, siyasal ve

sosyal farklılıkları bir kenara bırakarak anayasal düzen içinde tek devlet, tek vatan, tek
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millet, tek bayrak ve tek resmi dilde birleşenler, önce Türkiye diyenler Ulusal Birlik

Hareketini oluşturmuşlardır.

Bu kapsamda 20 Mart 2004 günü Ankara'da toplanan Ulusal Birlik Kurultayı (UBK)

aşağıdaki bildiriyi kabul ederek kamuoyuna saygı ile duyurur.

UBH'nin ana ilkesi; Cumhuriyetin kuruluşundaki temel değerler, Atatürk devrimlerine ve

ilkelerine eksiksiz bağlılıktır.

1. Ülkemiz yeni bir milli mücadele dönemi yaşamaktadır. ABD ve AB emperyalizmi,

ümmetçiler ve bölücüler el ele ulus devletimizi Sevr 'e zorlamaktadırlar.

2. Atatürk'ün belirlediği milliyetçilik anlayışı ve onun ilke ve devrimleri doğrultusunda

kurulan üniter, halkçı, ulus devlet sözde reform yasaları görüntüsü altında, TBMM eliyle

yıktırılmak istenmektedir.

3. Ülkemiz içinde bulunduğu olumsuz koşullardan ancak milletin azim ve kararıyla

kurtulacaktır.

4. UBH; bütün bunların sonucu ortaya çıkan ayrımcılığa, küreselleştirmeye

(emperyalizme), laik yapının, ulusal dil, kültür ve kimliğin bozulmasına, işsizlik ve gelir

dağılımındaki dayanılmaz uçuruma, eğitimin ve öğretimin yozlaştırılmasına, yolsuzluk

ekonomisine, ekonomimizin çökertilmesine, adalete olan güvenin giderek yitirilmesine

karşı yeniden oluşturulan bir milli mücadeledir.

5. Emperyalizme karşı çıkan, ulusal varlık ve değerlerimizi savunan tüm yurttaşları

kucaklar.

6. UBH; üniter yapının bozulmasına karşı çıkan, ulusal dil, kültür ve kimliğini sahiplenen,

kadın erkek eşitliğini gözeten, milli ve manevi ve evrensel değerleri benimseyen, ulusal

ekonomiyi savunan güçlerden oluşur. Din ve inançları saptıran siyasi anlayışlara karşı

çıkar.

7. Kıbrıs; ulusal bir dava olmanın yanı sıra, ülkemize yönelik emperyalist kuşatmanın

kritik bir kırılma noktasıdır ve Türkiye 'nin ve Kıbrıs Türklerinin hakları uluslararası

hukuk çerçevesinde mutlaka korunmalıdır.

8. Zaman Türkiye 'nin aleyhine işlemektedir. Bir an önce harekete geçilmesi, bütün milli,

ulusal güçlerin her türlü görüş ayrılıklarını geride bırakarak güçlerini birleştirmelerini,

bütün varlığını bir noktada toplamalarını zorunlu hale getirmiştir. Kuvayi Milliye ruhuyla

yeniden topyekün bir milli kuruluş duyarlılığı ve stratejisi yaratılacaktır. Yüce Atatürk un

buyurduğu gibi "Türkiye Cumhuriyeti yeniden bilhassa kimsesizlerin kimsesi olacaktır. "

9. UBH; ülke bütünlüğünü savunan bütün güçleri birleşmeye ve ulusal çıkarlarını eş

güdüm içinde savunmaya tez elden çağırır.

10. Bildirgedeki amaç ve hedefleri benimseyen tüm kişi ve kuruluşları bir an önce UBH'ne

katılmaya çağırırız. Ulusumuza ve tüm dünyaya azim ve kararlılıkla duyururuz. 20 Mart

2004 Ankara" şeklinde yazdı olduğu görülmüştür.
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Sanık Ufuk Akkaya'nın ikamfetinde yapılan aramada ele geçirilen Seagate marka hard disk

içerisinde tespit edilen "UBHOrgullenmesi.doc" isimli dosya incelendiğinde aynen;

"ULUSAL BİRLİK HAREKETİ" başlığı altında.

Örgütlenme

Milli Hükümet, Türkiye 'nin tüm sorunlarının gelip dayandığı düğümdür. Bunun için milli

kuvvetlerin birleştirilmesi ve harekete geçirilmesi şarttır. Bu ise, bazı etkili araçlar

yaratmaya, halkın sorunlarının çözümü için yürütülen mücadelenin başına geçmeye ve

örgütlenmeye bağlıdır.

Bir Esas, Dört Ayak

Önümüzdeki temel görevi ve izlenecek stratejiyi "Bir Esas, Dört Ayak" şeklinde fomüle

etmek mümkündür.

İşin esası, Millet-Ordu birliğinin sağlanmasıdır.

Bu görev yerine getirilirken dayanacağımız dört temel ayak ise şunlardır:

Halk hareketinin başına geçmek.

Halk örgütlerini buna göre düzenlemek.

Ulusal Birlik HareketVnin ülke çapında örgütlenmesi.

Ulusal medya

Millet-Ordu Birliği

Türkiye, sorunlarını bu Hükümetle çözemez. Siyasal iktidar, Türkiye 'nin parçalanması

için dayatmalarda bulunan ABD ve AB'nin cephesinden milli kuvvetlere karşı yıkıcı

faaliyetler yürütmektedir. Türkiye 'nin Kuzey Irak 'lan ve Kıbrıs 'tan kuşatılıp teslim

alınması ve parçalanması çabalarının yanında yer almaktadır. Ülkenin birlik ve

bütünlüğü bu siyasal iktidardan kurtulmaksızın sağlanamaz. İlk şart, bu Hükümetten

kurtulmaktır. Bunun için gerekli her türlü mücadele verilmelidir.

Ulusal hareketin içinde bile etkisini gösteren bir psikolojik savaş yürütülmektedir; asker

karşıtlığı. Uzun yıllardan bu yana Ordumuzun değerli komutanlarına karşı bir yıpratma

faaliyeti sürdürülmektedir. Son olarak, üç Orgeneralimize karşı açılan yıpratma

kampanyasının, onların ulusal kuvvetlerin içinde etkin rol almalarından ve ABD 'nin tek

süper devlet olarak dünya jandarmalığına karşı Avrasya seçeneğini önermelerinden sonra

başlaması dikkat çekicidir.

AB sürecinde Türkiye 'nin parçalanması faaliyeti, Ordu etkisiz kılınmadan başarılamaz.

Düşman bunu saptamıştır ve gereğini yapmaktadır. Bu faaliyete bilinçli olarak katılanlar

yanısıra, milli kuvvetler içinde dahi bu psikolojik faaliyetten etkilenenler vardır. Bu konuyu

bilince çıkarmak ve karşı mücadele yöntemleri geliştirmek şarttır. Nitekim, "AB İlerleme
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Raporu"nda emekli askerlerin AB karşıtı konuşmalarından duyulan rahatsızlık açıkça

ifade edilmiştir. AB çevreleri bu kadar cılız bir karşı çıkıştan bile korkmakta ve etkisiz

kılınmasını istemektedirler. O halde bizler, Millet- Ordu birliğinin sağlanması konusunda

gerekli çabayı göstermeliyiz. Millet ile ordusunun aynı amaç etrafında birleşmesi

yenilmez bir kuvvetin ortaya çıkması anlamını taşıyacaktır. Bu görev ertelenemez.

Halk Hareketinin Başına Geçmek

AKP iktidarı, işçimize, köylümüze, memurumuza, esnafımıza, tüccar ve milli sanayicimize

karşı, IMF'nin, ABD ve AB ülkelerinin dayattığı politikaları pervazsız şekilde

uygulamaktadır. Uluslararası tekellerin, mafyanın, Dolar ve Euro spekülatörlerinin

cephesinden önerilen bütün yasal düzenlemeleri TBMM'den büyük bir hızla çıkarmaktadır.

SSK Hastahaneleri ve Köy Hizmetleri:

SSK hastahanelerinin Sağlık Bakanlığı 'na devri ve ardından özelleştirilmesi, Köy

Hizmetleri Genel Müdürlüğü 'nün kapatılması konularında yasa çalışmaları hızlandı. İşçi

Sendikaları bu konuda genel grev dahil mücadele yöntemleri uygulayacaklarını

açıkladırlar. Bu mücadelenin içinde yer almak ve sendikaları birleştirmek gereklidir.

Mücadelenin başarıya ulaştırılması için hızla harekete geçmek lazımdır. Zira yasa

tasarıları TBMM komisyonlarında kabul edilmiş ve Meclis gündemine girmek üzeredir.

Sinan Köylülerinin Toprak Mücadelesi:

Diyarbakır, Bismil İlçesi, Sina köylüleri, 2004 Ağustos ayından buyana komşu dört köyle

birlikte 100 bin dönüm araziye el koyan ağaya karşı mücadele yürütüyorlar. 1956 yılında

yapılan bir kadastro sahtekarlığı ile dört köy ve bir mezranın ekili bütün arazilerini

tapusuna geçiren ağanın, bu sahtekarlığını ortadan kaldırmak üzere Türk Bayrakları ve

Atatürk posterleri ile, önce köyde yürüyüş yaptılar. Arkasından aynı eylemi Bismil

ilçesinde tekrar ettiler. Son olarak Diyarbakır 'da 9 Aralık 2004 günü, büyük bir miting

düzenlediler. Diyarbakır Valisinin ve Bismil Jandarma Komutanı 'nın bütün engelleme

çabasına karşın miting, Türk Bayrakları ve Atatürk'ün "Köylü Milletin Efendisidir"

pankartı altında yapıldı. Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü 'nden bazı görevliler bu eylem

karşısında gözleri yaşlı olarak gelip köylüleri tebrik ettiler. Son "20 senedir bu

manzaralara hasrettik" dediler. Sinan Köylülerinin yaktığı ışık bütün Güneydoğuyu

etkilemeye başladı. Van ve Erzurum 'un Çat ilçesi ile diğer bazı yörelerde de ağa zulmüne

karşı örnek mücadeleler gördük.

Bölücülüğe karşı, "Yaşasın Cumhuriyet Yıkılsın Ağalık" sloganları atılması son derece

anlamlıdır. Köylüler ağalığa karşı başarılı olmak için Türk Bayrağını ve Atatürk'ü

keşfetmişlerdir. Cumhuriyet 'e sarılmak gerektiğini anlamışlardır. Bu son derece bilinçli ve

doğru bir keşiftir. Cumhuriyet maraba ile topraksız köylü ile kurulamaz. Cumhuriyet'in

kurucuları da köylünün özgürleşmesi, yurttaş olması için uğraş vermişlerdir. Diyarbakır

mitinginde konuşan Sinan köyünün lideri "Bizi hiç bir yasa, ağanın marabası yapamaz.

Böyle bir yasayı Cumhuriyet meşru kabul edemez" diyordu. Bu ışığı biz de görmeliyiz.

Milletin birliği için, bölücülüğün alt edilmesi için bu mücadeleye destek vermek gerekir.

Nakliyecilerin Mücadelesi :
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Nakliyeci ve şoför esnafının ortadan kalkmasıyla sonuçlanacak yeni bir süreç başladı.

Karayolları Trafik Kanunu ile başlayan bu olumsuz sürece karşı, nakliyecilerin büyük

tepkisi geçtiğimiz günlerde kamuoyuna ve basına yansıdı. CHP İi bazı sözcüler, konuyu

TBMM kürsüsüne taşıdılar. Bu esnafımızla temas kurularak sorunlarının çözümü için

onlara destek verilmesi gereklidir.

Kamu Reformu Temel Yasası. Üst Kurullar Yasası. Belediyeler Kanunu gibi önemli

tasarıların yasalaştırılmasına karşı kamu çalışanlarının ve sendikalarının ortak eylem

yapmaları gündemdedir.

Bu sorunlar ve diğer konularda halk hareketleri olacaktır. Bunların bir hedefte

birleştirilmeleri ve başarılar kazanmaları için bunlara önderlik etmek görevimiz olmalıdır.

Halk Örgütlerinin Düzenlenmesi

Bütün sendikaların, odaların, esnaf örgütlerinin, demokratik kitle örgütlerinin başındaki

yöneticilerin ulusal mücadeleye bağlı kişilerden oluşması için özel çalışma yapılmalıdır.

Doğru ve etkin bir demokratik mücadele yürütülebilmesi için bu yapılanmalar içindeki

ulusalcı güçlerin birleştirilmesi ve bu örgütlerde iktidar olmaları gerekiyor. Bunun için

ortaya çıkmış ancak birbirinden ayrı çalışan, hatta bir birini rakip olarak yıpratan gruplar

vardır. Eksik olan iş bu gurupları birleştirecek bir merkezin olmamasıdır. Bu sorun,

Ulusal Birlik Hareketi tarafından giderilmelidir. En önemli görevlerden biri budur.

UBH'nin Ülke Çapında Örgütlenmesi

Her il ve ilçede sendika, oda, vakıf dernek, siyasi parti temsilcileri ve etkin yerel

şahsiyetlerin bir araya getirip, Ulusal Birlik Hareketi'nin yerel ayaklarını kurmak

zorundayız. Siyasi partilerin yerel düzeyde bu örgütlenme içine alınması kolaydır. Ayrıca

zorunludur da. Etkili çalışma yapılması ancak bu şekilde sağlanabilir. Bunun geçmişte

örnekleri yaşanmıştır. İleride Parti Genel Merkezleri düzeyinde etkili olmanın da yolu,

yerelde parti örgütlerini etkilemek ve milli mücadelenin yerel birimleri içerisine çekmektir.

Örneğin: "Ulusal Güçler Meclisi" deneyinde, Mersin. Adana, Zonguldak v.b. illerde

kurulan yerel meclisler, etkili çalışmalar yapmışlardı.

Ulusal Medya

ABD ve AB emperyalistleri para gücü ile ulusal medyanın %90'ını ele geçirmiş

bulunmaktadırlar. Fethullah Gülen tarikatının, Soros Vakfının, AB muhiplerinin, ABD ve

AB'ye bağlı bazı holdinglerin, ulusal düzeyde yayın yapan TV kanallarını ve gazeteleri ele

geçirdiği artık ayan beyan ortadadır. Buna karşın Ulusal Birlik Hareketi'nin kendisinin

kontrolünde bir ulusal medya yaratması, mücadelenin olmazsa olmaz koşuludur.

Elimizde Ulusal Kanal, bazı yerel kanallar ve radyolar ile tüm bocalamalarına karşın

Cumhuriyet Gazetesi ve bazı yerel gazeteler vardır. Bunları etkili kullanamıyoruz.

Sorunlarını çözemiyoruz. Bunun için somut bütün olanakları birleştirmek ve harekete

geçirmek gereklidir. Ulusal Birlik Hareketi'nin yerel birimlerinin kurulması halinde, yerel

medyayı ve yerel gazeteleri son derece etkili kullanabilmenin olanakları da doğacaktır.

Ulusal medya ve basın üzerinde etkili olmanın yolu, bizzat kontrolümüzde olan organlar

yaratmaktan geçiyor. Düşmanın eline geçmiş ulusal yayın yapan medyayı etkilemek son
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derece zor, hatta imkânsızdır. Tek yol alternatifini, yani kendi medyamızı inşa etmektir. "

şeklinde yazdı olduğu görülmüştür.

"Ulusal Mutabakat Eylem Planı" PowerPoint sunumunun (1) sayfadan oluştuğu

içerisinde "Ulusal Mutabakat Eylem Planı" başlığı altında "I Tartışma Aşaması, II

Deklarasyon Aşaması, III İcra Kurumları Aşaması yan başlıklarının yer aldığı ve oklar ile

gösterildiği şema şeklinde hazırlanan yazı olduğu görülmüştür, içeriğinde; birinci bölüm

"Tartışma Aşaması" olarak adlandırılmış, orta kısımda dikdörtgen içerisinde "Ulusal

Mutabakat Metni" yazılı olduğu görülmüştür. Sol tarafına ok işareti ile daha küçük bir

dikdörtgen içerisinde "Ulusal Tartışma Grupları" yazılmış, üzerinde ise daha da küçük bir

dikdörtgen içinde "Web" yazıldığı görülmüştür. "Ulusal Mutabakat Metni'nin" sağ tarafına

yine aynı şekilde ok işareti çekilmiş ve dikdörtgen içerisine "Ulusal Tartışma Grupları"

yazılmış, üzerinde ise daha da küçük üç adet dikdörtgen içerisine "SEND., ÜNİV, STÖ"

yazıldığı görülmüştür. Ulusal Mutabakat Metni'nin aşağı kısmında ise yine "Ulusal

Tartışma Grupları" yazılmış, altında ise yine küçük bir dikdörtgen içerisinde "Yüz yüze"

yazılı olduğu, ikinci bölümde "Deklarasyon Aşaması" olarak adlandırılmış, birinci

bölüm'den ikinci bölüme doğru ok işaretleri çekildiği görülmüştür. Sol taraftaki ok

işaretinin gösterdiği kısımda "Anadolu" yazılmış, alt tarafında ise dikdörtgen içerisinde

"Deklarasyon Platformu " şeklinde yazıldığı, orta kısımda bulunan ok işaretinin gösterdiği

kısımda "Metropol" yazılmış, alt tarafında ise dikdörtgen içerisinde "Deklarasyon

Platformu" yazıldığı, sağ taraftaki ok işaretinin gösterdiği kısımda "Kurumsal" yazılmış,

alt tarafında ise dikdörtgen içerisinde "Deklarasyon Platformu" yazdığı görülmüştür.

Üçüncü bölümde "İcra Kuralları Aşaması" olarak adlandırılmış, dikdörtgen kutu içerisinde

"Birleşik Ulusal Mutabakat Grubu" yazıldığı. "Birleşik Ulusal Mutabakat Grubu" isimli

dikdörtgenden üç adet ok işareti çıkartılarak ayrı üç dikdörtgende birleştirildiği

görülmüştür, sol kısma doğru çıkartılan ok işaretindeki dikdörtgen içerisinde "Ulusal

Mutabakat Heyetleri" yazılı olduğu, orta kısımda bulunan ok işaretindeki dikdörtgen

içersinde "Ulusal Mutabakat Dernekleri" şeklinde yazılı olduğu, Sağ kısma doğru

çıkartılan ok işaretindeki dikdörtgen içerisinde "Ulusal Medya " yazılı olduğu görülmüştür.

Ergenekon Terör Örgütü'nün 3 Mart 2004 tarihinde, ATO tesislerinde organize ettikleri

medyada "sivil ve askerlerin sırlı buluşması" olarak nitelenen toplantıda Ulusal Uyanış

Birlikteliğe Çağrı Bildirgesi okunarak Yeni bir oluşum kurulduğu duyurulmuş Ulusal

mutabakat oluşturulduğu açıklanarak ulusal güç birliğine ihtiyaç olduğu, Cumhuriyetin

tehlikede olduğu ve Acilen harekete geçilmesi gerektiği bildirilmiştir. Sanık M.Şener

Eruygurdan ele geçirilen belgeden Ulusal mutabakat eylem planının hazırlandığı ve

uygulamaya konulduğu anlaşılmıştır. Sanık Mehmet Şener Eruygur'un Jandarma Genel

Komutanlığından emekli olduktan sonra darbe faaliyetlerini yürütmek amacıyla

başkanlığını yaptığı Ulusal Birlik Hareketi platformu da 3 Mart 2004 tarihinde

kurulmuştur. Bunu yine Sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen "Ulusal Birlik

Hareketi Eylem Planı 2007-2008" kapak sayfalı dokümandan anlıyoruz. Doküman

içeriğinde; birinci sayfasında "Ulusal Birlik Hareketi Platformu Ankara" başlıklı "25 Eylül

2007" tarihli belgede konu bölümünde 'Ulusal Birlik Hareketi Eylem Planı" yazdığı "

Genel" alt başlığı altında "3.3.2004 tarihinde teşkil edilen Ulusal birlik Hareketi Platformu,

Başta Cumhuriyet Mitingleri olmak üzere rejimin ve devrimlerin korunması konusunda

şimdiye kadar kendisine düşen görevleri büyük bir heyecan ve vatanseverlik duygusu ile

yerine getirmiştir." Şeklinde başladığı, "2 Amaç. 3 Starteji ve Uygulama Esasları, 4.

Eylemlerimiz. 5. Sorumluluklar, 6. İcra, başlıklarında oluştuğu, son bölümünde Ulusal
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Birlik Hareketi Platformu bu tarihi görevi en iyi şekilde yerine getirecektir. Bütün

arkadaşlarıma başarılar ve esenlikler dilerim." şeklinde yazılı olduğu, altında Şener

Eruygur (E) Orgeneral Ulusal Birlik Hareketi Platformu başkanı" şeklinde yazdığı

görülmüştür. Doküman ekinde bulunan "İletişim Sistemi" başlıklı, ek-2' de birim başlığı

altında "Ulusal Birlik Hareketi Platformu Genel Sekreterlik Metin Genç, Platformdaki

demekler. Sendika Kurum ve Kuruluşlar" alt başlığı altında "Atatürkçü Düşünce Derneği,

Diğer Platformlar başlığı altında " Anadolu Ulusal Uyanış ve dayanışma Platformu ile

Türkiyem Grubu" yazdığı görülmüştür. Dokümanın ekinde bulunan ulusal birlik hareketi

"Planlama ve yürütme kurulu başlıklı" ek-4 de yer alan çizelgede sıra no, görevi, Adı

Soyadı ve iletişim adresleri başlıkları altında 20. Sırada AUU ve Dayanışma Platformu.

Selda Talaytosun ile 21. Sırada AUU ve Dayanışma Platformu. Beyhan Gürkan'ın isim ve

telefon numaralarının yer aldığı görülmüştür.

Her ne kadar sanık Ahmet Hurşit Tolon mahkemenizin 17.11.2011 tarihli 141.celsesinde

aynen "iddianamenin 596. sayfasında savcılık beyanı başlığı altında aynı zamanda bu

şahıs ile Ulusal Birlik Platformunun içinde birlikte yer aldığım şeklinde yazılmış ise de bu

yazımın ya benim yorgunluğumdan ya da benzer ifadelerin kullanılmış olması nedeniyle

yazım sırasındaki maddi hatadan kaynaklandığı kanaatindeyim. Şöyle ki, ben Şener

Eruygur 'un Ulusal Birlik Hareketi Platformu Başkanı olduğunu biliyorum. Ancak benim

bu platformla herhangi bir ilgim, bağım bulunmamaktadır. Buna ilaveten benim Ulusal

Birlik Platformuna ilişkin hiçbir bilgimde yoktur. Çünkü ikisi bildiğim kadarıyla farklı

kuruluşlardır." şeklinde Ulusal Birlik Hareketi Platformu ile ilgisinin olmadığını beyan

etmiş ise de; sanıklardan ele geçirilen deliller bunun aksini göstermektedir.

Sanık Ahmet Hurşit Tolon'un 05.03.2008 tarih. 10:41:34 yapmış olduğu, 4266 ile

numaralandırılan Tape' de "X Erkek Şahıs" olarak isimlendirilen kişinin "Tabi paşam ben

zaten bunu her zaman söylüyorum. Ulusal Birlik Hareketi Platformu üç mart 2004 biz

yola çıktık o zaman yüz seksen üç kuruluştuk. ATO'da yaptığımız toplantı ilk

toplantımızdır." peklinde beyanda bulunduğu, Ahmet Hurşit Tolon'un ise "Evet" diyerek

karşılık verdiği görülmüştür.

Mahkemenizin, 17.11.2011 tarihli 141. Celsesinde ilgili telefon görüşmesine ilişkin sanık

Ahmet Hurşit Tolon; "Sayın Metin Genç ile yaptığım telefon görüşmesi; Sayın Metin Genç,

Atatürk Çizgisi Platformunun sözcüsü ve AKVİL Avrasya Kültür ve İşbirliği Vakfı Genel

Sekreteridir. Bu kişi, aynı zamanda Ulusal Birlik Hareketi Platformunun da eski genel

sekreteridir. Bu şahıs ile 4266'da iddianame 635. sahifede kaydedilen görüşmede söz

konusu telefon görüşmesinde Sayın Genç, Ulusal Birlik Hareketi Platformunda Genel

Sekreter olarak görev yapmıştır. Bu görüşmede, kendisine devrim yasalarının yıldönümü

için 3 Mart 2008 tarihinde ADD Çankaya Şubesinin Anadolu Ulusal Uyanış ve Dayanışma

Platformu, Türkiye Emekli subaylar Derneği ve TEMAD 'a, Türkiye Emekli Astsubaylar

Derneğine haber vermeden aynı saatte bağımsız etkinlikte bulunmasından ve benden

Dokuz Işıkçı Tolon şeklinde bahseden, bazı gerçekdışı yayınların, internet yoluyla çeşitli

yerlere gönderilmesinden duyduğum memnuniyetsizliği, rahatsızlığı ifade ediyorum. Metin

Genç de, bu görüşmede bana söz konusu haberi ADD Çankaya Şubesi sorumlusu SP 'nin

yaptırmış olabileceğini ifade ederek, bu kişinin davranışlarını zaten tasvip etmediklerini

belirtiyor " şeklinde açıklamada bulunmuştur.

Dosya kapsamında elde edilen deliller ve sanık beyanlarından; Sanıklar Mehmet Şener

Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon'un Akın Birdal suikastinden dolayı mahkumiyet kararı
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bulunan, sanık Semih Tufan Gülaltay ile irtibatlı oldukları ve sanık Semih Tufan

GülaltayTn başkanlığını yaptığı Ulusal Birlik Hareketimde sanıkların birlikte hareket

ettikleri, kendisini İstanbul'da ziyaret ettikleri anlaşılmıştır.

Mahkemenizin 28.04.2011 tarih, 35 numaralı ara karar gereği, İstanbul 12. Ağır Ceza

Mahkemesi'nin 2007/367 Esas sayılı dosyasındaki Cengiz Akboğa adına kayıtlı, Semih

Tufan Gülaltay tarafından kullanıldığı anlaşılan 0505 3459036 numaralı telefona ait ve

Semih Tufan Gülaltay tarafından kullanılan diğer tüm telefonların emanet memurluğunda

bulunan ses kayıtlarının ve dosya içerisindeki dökümlerinin gönderilmesi istenilmiştir.

İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 26.08.2011 tarihli müzekkeresinin ekinde 6 Adet

CD içinde gönderilmiştir. Sözkonusu ses kayıtları üzerinde Mahkemenizin, 03.10.2011

tarih, 21 numaralı ara kararı gereği naip hakimlik tarafından dava konusunu ilgilendiren

konuşmaların çözümü yaptırılmıştır.

Sanık Semih Tufan Gülaltay'ın yaptığı görüşmelerde Ulusal Birlik Hareketi Platformu ve

sanıklar Mehmet Şener Eruygur ile A.Hurşit Tolon ile ilgili bölümler aşağıya alınmıştır.

Semih Tufan Gülaltay'ın 05053459036 numaralı telefonundan Hasan Ömer Özden'in

05055174677 numaralı telefonu ile 12.12.2006 tarihinde saat:15:09'da yaptığı telefon

görüşmesinde; S.Tufan'ın "Şeyi soracaktım Ömer bey şimdi bizim parti kapandıktan sonra"

"Ulusal birlik komitesi adı altında" "Çeşitli sivil toplum örgütlerinden oluşan bir yapımız

var zaten" "Şeyden Ankaradan bu ulusal birlik platformundan" "Sizden biraz bilgi almak

istiyorum o yani platform ne durumda siz de üyesiniz zannediyorum", "Şener paşa ile

ilgili" dediği, H.Ömer'in "Evet Şener paşa ile dün saat 11 de kamu-sen de bir basın

toplantısı yaptık", "O basın toplantısıyla ulusal birlik hareketi platformunun kuruluşunu

deklare ettik kamuoyuna bir deklarasyonla da işte faaliyetler ... devam ettiriyoruz bugün

zaten akşamda bir toplantı var ...me kurulundayım ben orda 17 kişilik bir yürütme

kurulumuz var bu yürütme kurulunda da .... başkanlıklarından oluşan bir başkanlar konseyi

gibi olacak bu yürütme kurulu" dediği. S.Tufan'ın "Şimdi biz de burda aşağı yukarı, Ömer

bey biz de burda aşağı yukarı bir 60 demeğe yakınız" "Vakıflarda var aramızda"

"Derneklerin içerisinde irili ufaklı yani küçük demekler de var 2 milyon üyeli demek de

var" "Bunların bir çoğunun genel başkanları bizim eski dava arkadaşlarımız" "Ben de şeyin

icra heyetinde üyeyim" "Olmazsa şey yapalım bizi heyet olarak Ankaraya geldiğimiz

zaman bir hep beraber görüşelim" "Yani biz de, biz de bu işin İstanbul kanadını

oluştururuz" dediği, H.Ömer'in "Gayet iyi olur Şener paşa ile de görüşürüz arzu edersen"

"Sonuçta platformun genişlemesi çok daha iyi bir olay ben istersen bu akşam bi .... mı" "...

komitesi diye bir komite var kaç tane demek var içinde" dediği,

Semih Tufan GülaltayTn 05333007431 numaralı telefonundan Hasan Ömer Özdönmez'in

05322358811 numaralı telefonu ile 13.12.2006 tarihinde saat:14.47'de yaptığı telefon

görüşmesinde, S.T.GülaltayTn "bundan sonra müşterek yapacağız bu işi" dediği,

H.Ö.Özdönmez'in "Tabi ben dün akşam Şener paşama da belirttim" "Ondan sonra senden

bahsettim biraz endişeli göründü dedim o zaten önde duran bi insan değil çok fazla dedim

oda bizim gibi geri planda durmayı seven bir arkadaşımız o birlikteliğin şeyi zaten diyor

ben diyor paşa olduğum için herkes saldırıyor diyor" dediği, S.T.GülaltayTn "Zaten Şener

paşa bizim büyüğümüzdür" "O varken bizim platformun lideri olmamız söz konusu olmaz

öyle bi şey yok" dediği,
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Semih Tufan Gülaltay'ın 05053459036 numaralı telefonundan Abdurrahman isimli şahsın

05552462272 numaralı telefonu ile 17.12.2006 tarihinde saat:19:03'de yaptığı telefon

görüşmesinde; Abdurrahman'ın "Buyrun başkanım" dediği, S.Tufan'ın "Evet ulusal birlik

platformu çatısı altında 200 e yakın vakıf ve derneği bir araya getirdik" "Ankara da Şener

Eruygur paşa başkanlık ediyor burda da ben oluşturuyorum" "..ulusal birlik hareketi

platformunda yönetim kurulunda yer almanı istiyoruz bunun için aradım" dediği,

Abdurrahman'ın "...maddiyat yönünden şuan da sıkıntı olduğu için yani eğer o türlü bir şey

olacaksa yani yardımcı olamam yani" dediği, S.Tufan'ın "Biliyorum canım yani zaten

maddi yönden bir kimseye düşen bir yükümlülük yok ondan sonra sadece haftanın belli

akşamları toplantılarımız oluyor" dediği.

Semih Tufan Gülaltay'ın 05333007431 numaralı telefonundan Timur Selçuk'un

05336837503 numaralı telefonu ile 18.12.2006 tarihinde saat:12.17'de yaptığı telefon

görüşmesinde, T.Selçuk'un "'millet bizi iyi tanımıyor şimdi bizim yapmak istediğimiz nedir

senin başlattığın bu şemsiye altında'\* ""yani mesela ben görüşüyorum diyorlarki şeyi kim

falan tamam mı diyorum vallaha Semih kardeşimizin başlattığı bir şey" dediği,

S.T.Gülaltay'ın "Ankarada Paşa başlattı İstanbulda da Semih Tufan başlattı evet" "Şener

Eruygur paşaylan birlikte başlattık" dediği, T.Selçuk'un "Ondan sonra bizim Leventtir,

Levent şimdi dünyanın dört bucağına mesaj çekiyor bu Türkçülük, Atatürkçülük,

bağımsızlık falan hesabına tamam mı geçen günde Devlet bey çağırmış bunu birşeyler

demiş ya niye böyle sağa sola saldırıyorsunuz falan şimdi, o Kemal KERfNÇSİZ falan

varya onlarla beraberdiler şimdi o Levent istafa etmiş o hukukçular birliğinden birde şey

var Ahmet ... filan varya bizim avukat" "He şimdi onlar bir 15-20 tane avukat bir teşkilat

kurmuşlardı ııı ama işte anlaşamamışlar bazı şeylerden Leventgil ayrılmış oradan yani

şöyle düşündüm ben ya Kemalle görüşelim mi yoksa" dediği, S.T.Gülaltay'ın

"Başkalarının elindedir" "Benim dışladığım bir albay var" "Benim o dışladığım albayın

elindedir Kemalin ipi" "O ııı Hukukçular birliği projesi de benim projemdir tamam mı"

"Dışladıktan sonra Kemali ona organize ettirdiler bilgin olsun senin" dediği,

Semih Tufan Gülaltay'ın 05333007431 numaralı telefonundan Hasan Ömer Özdönmez'in

05322358811 numaralı telefonu ile 18.12.2006 tarihinde saat:21.02'de yaptığı telefon

görüşmesinde, S.T.Gülaltay'ın "Efendim biz Ankarada ki platformun kimlerden

oluştuğunu tam bilmiyoruz bu iş denetimden kayar ... un eline geçebilir o yüzden bir eş

başkanlık sistemi biz İstanbulda bir başkan seçelim" "Efendim Ankaranın başkanı ile

Eşbaşkanlık sistemi olsun, ben tekrar bişey vurguladım dedim ki arkadaşlar hepinizi bir

araya getiren benim bu hareketin bir tane lideri vardır Şener Eruygur paşa" "Hepimizin

itimat ettiği bir insan güvenilir bir insan, Şener Eruygur paşamızın başkanlığı altında

birleşme olacak anlatabiliyor muyum" dediği.

Semih Tufan Gülaltay'ın 05333007431 numaralı telefonundan Süleyman Erciyastepe'nin

05327761176 numaralı telefonu ile 18.12.2006 tarihinde yaptığı telefon görüşmesinde,

S.T.Gülaltay'ın "Süleyman bey yarın Şener Paşa geliyor" dediği. S. Erciyastepe'nin "şöyle

sizden bir şeyim olacak yani ricam olacak ..... Hasan bey ve Timur bey mutlaka orda

olmalı Şener paşayı görmeliler yani he bu adam bizimle demeliler, yani tamam onlar

bizimle beraber de yani bak işte biz Ankara kolumuz dedik ya onlara" "Biri 25 milyonun

sahibi biri 2,5 milyonun sahibi yani adam diyecek ki bakınca ulan bu adam benden güçlü

bu adam İstanbulu Türkiyeyi zaten avucunun içine almış diyecek Şener Paşa, içinden

diyecek bunu tabi siz gövde gösterisi yapacaksınız yani ona, 2 koç o 2 tane adam zaten 27

milyon nüfusu temsil ediyor, bırakın bizleri onları yani şunları yanında ki diğerlerini,
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çünkü bakacaklar biri Alevilerin temsilcisi biri ... in temsilcisi diyeceksin tanıtırken, adam

korkacak 27 milyonu zaten adam almış yanına diyecek yani" "O böyle bir kendine gelecek

yani birde güven artacak şöyle ben Ankaradan şey olsam bile İstanbul zaten Türkiyeyi

zaten Semih bey halletmiş diyecek" dediği. S.T.Gülaltay'ın "Gücü Şener Paşaya

göstermemiz lazım" dediği.

Semih Tufan Gülaltay'ın 05333007431 numaralı telefonundan Ahmet Kazancıoğlu'nun

02125736200 numaralı telefonu ile 19.12.2006 tarihinde saat:! 1.43'de yaptığı telefon

görüşmesinde, A.Kazancıoğlu'nun "bu milliyetçi kuruluşlar Atatürk Düşünce Derneğinin

çevresinde toplanarak sonunda birleşmeyi amaçlıyorlarmış haberiniz vardır muhakkak"

dediği, S.T.Gülaltay'ın "Tabi beraberiz Şener Eruygur paşayla beraber bunu organize

ediyoruz" "Ankarayı Şener paşamız organize ediyor" "Biz kendisini büyük olarak"

"Kendisini seçtik" "Herkesin de üstünde hem fikir olduğu bir isim" "Bana da düşen paşaya

yardımcı olmak" "Paşa da sağolsun bizim önümüze düştü" "Bu işte büyüğümüz olarak bu

işte bize liderlik yapıyor" dediği,

Semih Tufan Gülaltay'ın 5333007431 numaralı telefonundan Mehmet Şener Eruygur'un

5333762701 numaralı telefonu ile 19.12.2006 tarihinde saat:12.19'da yaptığı telefon

görüşmesinde; S.Tufan'ın "Sayın paşam Semih Tufan ben nasılsınız" dediği, M.Şener'in

"Sağol bilmukabele, buyurun efendim" dediği, S.Tufan'ın "Eee bu gün müsait olumlusunuz

sizi bir ziyarete gelmek istiyoruz arkadaşlarımızla birlikte" dediği, M.Şener'in "Bu şey

diğer arkadaşlarla birlikte de mi" dediği, S.Tufan'ın "Evet evet" dediği, M.Şener'in "Eee

saat on beş olabilir mi" dediği, S.Tufan'ın "Tabi efendim nerede görüşelim" dediği,

M.Şener'in "On beş de bu Fenerbahçe ordu evi" dediği, S.Tufan'ın "Olur efendim" dediği,

görüşmenin devamında M.Şener'in "Sabah altı da bir toplantı varda onun için o zaman sen

on yedi otuz diyelim" dediği. S.Tufan'ın "On yedi otuz da biz Fenerbahçe ordu evinde

olacağız" dediği.

Semih Tufan Gülaltay'ın 5333007431 numaralı telefonundan Mehmet Şener Eruygur'un

5333762701 numaralı telefonu ile 19.12.2006 tarihinde saat:12:35'de yaptığı telefon

görüşmesinde; M.Şener'in "Haa Semih bey kaç kişi geleceksiniz" dediği, S.Tufan'ın

"Dokuz kişi" dediği, S.Tufan'ın "Paşam biz, biz size araç gönderelim arzu ederseniz"

dediği, M.Şener'in "Hayır şu problem şu benim araçtan ziyade saat on beş otuz on altı da

benim işte Kadıköy de ADD bulunmam lazım orada da bir buçuk saatlik bir işimiz var

dolayısıyla işte aradaki zamana uydurmaya çalışıyorum da onun için dokuz kişi olunca

Ordu evinde başka yerde mi yapalım tam şey yapamadım şimdi" dediği, S.Tufan'ın "Bizim

araçlar bizim toplantı yerimiz geniş burada rahat, rahat ağırlayabiliriz sizi ve

arkadaşlarınızı" dediği, M.Şener'in "Hayır benim arkadaş yanımda başka kimse olmayacak

ben kendim olacağım" dediği, S.Tufan'ın "Eee saat beş gibi ADD ye biz araç

gönderebiliriz efendim" dediği, M.Şener'in "Evet beş gibi gönderin bana haber versinler

tamam ben orada olacağım Kadıköy ADD de olacağım tamam" dediği, S.Tufan'ın "Peki

efendim Kadıköy ün rıhtımdaydı de mi ADD de" dediği, M.Şener'in "Evet onun hemen

arka caddelerinde bir yerde orada bulurlar zaten" dediği, S.Tufan'ın "Tamam, efendim"

dediği,

Semih Tufan Gülaltay'ın 05333007431 numaralı telefondan Emre Gülaltay'ın

05323280462 numaralı telefonu ile 19.12.2006 tarihinde saat:12:37'de yaptığı görüşmede;

S.Tufan'ın "Kadıköy Atatürkçü Düşünce Derneğinde Şener Eruygur paşamızı alıp buraya

yazıhaneye getirirmisin" dediği, Emre'nin "Ben yazıhanenin oraya geldim şimdi oraya mı
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geçeyim" dediği, S.Tufan'ın "İyi gel bir yukarıya..." "Çıkarsın hem de Kadıköy ADD nin

adresini falan Barış a buldurtturuz'' "Ha sen bi git de şey babamız yaşında insan" "Sen

Araçla getir buraya" dediği. Emre'nin "Tamam oldu abi" dediği,

Semih Tufan Gülaltay'ın 05333007431 numaralı telefonundan Mehmet Şener Eruygur'un

05333762701 numaralı telefonu ile 19.12.2006 tarihinde saat:17:00'de yaptığı görüşmede;

S.Tufan'ın "Paşam hayırlı akşamlar" dediği. M.Şener'in "İyi akşamlar Semih bey" dediği,

S.Tufan'ın "...eee toplantınız ne zaman biter paşam" dediği. M.Şener'in "Devam ediyor

araba bi beklesin ben şey herhalde yarım saate gelirim efendim pekala tamam" dediği,

S.Tufan'ın "Tamam arkadaşlar zaten şuanda derneğin önündeler paşam" dediği, M.Şener'in

"Haa aşağıdalar tamam odu efendim herhalde beş buçukta falan çıkarım" "Oldu Semih bey

iyi günler efendim" dediği,

Semih Tufan Gülaltay'ın 05333007431 numaralı telefonundan Hasan Ömer Özdönmez ile

19.12.2006 tarihinde saat:21:04'te yaptığı görüşmede; S.Tufan'ın "Ömer bey biz de şimdi

toplantıdan çıktık Paşamı yolcu ettik" "Gayet güzel geçti ben bu akşam ki toplantıya birer

temsilci çağırdım her kanattan" "İki tane solcu cemiyetten solcu demekten iki tane bizim

ülkücü cenahtan yani ulusalcı sağcı dediğimiz kesimden" "İki tane de muhafazakar"

"Ulusalcı dediğimiz" "Mesala şimdi bir tane vakıf var" "Dini araştırmalar vakfı ama hep

Atatürk üzerine kitaplar yazan Atatürkü yücelten bir vakıf "Bunları da çağırdım özellikle"

"... çok güzel geçti toplantı" "Zaten yarın akşam deklarasyon metnimiz imzalanmaya

başlıyor" dediği. H.Ömer'in "Paşanın intibaı nasıl paşanın intibaı nasıl asıl o senin

intibaları ve paşamın intibaları asıl" dediği, S.Tufan'ın "Valla paşam gayet buradan şey

çıktı" "Memnun ayrıldı" "Şimdi mesela özellikle buradaki demek sayısının buradaki gücün

yansımasını görünce" "Bu intihayla çıktı çünkü bizde mesela CHP li" "Zeytinburnu

Belediye başkanı var" "Tokatlılar derneğini temsilen katılıyor" "Hacı Bektaşi Veli Kültür

Vakfının başkanı Türkiye de 15 milyon Alevi Türkmenin Piri" "Timur Ulusoy bizle

beraber" dediği, H.Ömer'in "O toplantıda mıydı bunlar" dediği, S.Tufan'ın "Yani öyle bir

tablo koydum ki ortaya" "Bektaşilerden tut yani Alevi Bektaşi Toplumdan tut ulusalcı

muhafazakarlardan tut, ulusalcı ülkücülerden tut oraya seçtiğim temsilcilerin hepsi birer

kanadı temsilen geldi" "Bizim deklarasyon metni olarak sizin orada kabul ettiğiniz metni"

"İmzaya açacağımızı da gördü çok memnun oldu" "... geldiğinde de tekrar konuştum

dedim ki arkadaşlarımın hepsine tek, tek bu işe başlamadan evvel söyledim" "Bu platform

hareketinin lideri Şener Eruygur paşamız olacak bizim büyüğümüzdür" "Hiç bir dedim

olumsuz bi yanıt hiç bir arkadaşdan da almadım bu da bilginize olsun paşam dedim" "Yani

morali düzeldi paşanın iyi" dediği, H.Ömer'in "...paşanın inşallah aksi sedasını duyarız

şimdi ben onu birazdan ararım" "Hem de onun da intibalarıni alırım" dediği, S.Tufan'ın

"Sağolun biz yarın imzaya açıyoruz platformu Cuma günü de Valiliğe dilekçemizi

veriyoruz resmileştik artık" dediği.

Semih Tufan Gülaltay'ın 05333007431 numaralı telefonundan Mehmet Şener Eruygur'un

05333762701 numaralı telefonu ile 21.12.2006 tarihinde saat:15:49'da yaptığı görüşmede;

S.Tufan'ın "Sayın paşam dün toplantımızı yaptık" "Şuan da elimizde ki listeye göre evet 47

tane demek ile birlikte" "Ulusal Birlik Hareketi platformunu" dediği. M.Şener'in

"Oluşturdunuz yalnız o gün konuşan arkadaşımız en son işte dini bilmem ne birlik filan

gibi şeyler söyledi o biraz beni rahatsız etti" dediği, S.Tufan'ın "O bizim arkadaşlarımızı da

rahatsız etti o konuşmalar" dediği, M.Şener'in "...öyle bir şey olmaz o yani" dediği,

S.Tufan'ın "Öyle bir talebi karşılayamayız" "O arkadaşımız da zaten dün akşam ki toplantı

da heyetten özür diledi" "Ben dedi sayın paşama ne kadar Atatürkçü olduğumuzu ifade
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etmek isterken biraz maksadımı aştım galiba dedi" "Oraya en ufak bir şekilde metne din

ifadesini hiç kimse zaten kabul etmez ..." dediği. M.Şener'in "Evet öyle bir şey olamaz"

dediği, S.Tufan'ın "Benim ilkeler bellidir bu ilkelerin çerçevesin de" "Olmak isteyen

arkadaşlar bu heyette yer alacaklar" dediği, M.Şener'in "Evet tabi tabi o kadar açığız

herkes düşüncesini korur o ayrı bir konu tamam peki güzel güzel" dediği. S.Tufan'ın

"Paşam bu 47 tane derneğimizin 6 tanesi yönetim kurulu kararını henüz almadıkları için"

"Yönetim kurulu kararını pazartesi gününe kadar alacaklar" "Resmi müracaatımızı

önümüzde ki hafta başı yapıyoruz" dediği. M.Şener'in "Yapacağız güzel" dediği,

S.Tufan'ın "Bu arada sizin programınızın eğer müsait olursa Ocak ayının 6 sı veya 7 si

gibi" dediği, M.Şener'in "Tamam orada da bir toplantı yapalım" dediği, S.Tufan'ın "Bir

kapalı salon toplantısı yaparak" "Sizi konuşmacı olarak başkanımız olarak misafir etmek

istiyoruz" dediği, M.Şener'in "Olur olur olur Semih bey tamam peki teşekkür ediyorum"

dediği,

Semih Tufan Gülaltay'ın. 05333007431 numaralı telefonundan Mehmet Şener Eruygur'un

05333762701 numaralı telefonu ile 28.12.2006 tarihinde saat:16:56'da yaptığı görüşmede;

S.Tufan'ın "Paşam hayırlı akşamlar diliyorum" dediği, M.Şener'in "İyi akşamlar canım

buyur buyur Semih bey" dediği, S.Tufan'ın "Paşam şimdi biz havaalanında arkadaşlarla da

kısa bir toplantı yaptık" "Sayın Yekta Güngör Özden beyle" "Arzu ederseniz" "Görüşme

yapalım sizin aranızda bir diyalog oluşturalım sizi bir araya getirelim ve bu genel kurulda

Yekta beyde" "Sizin yanınızda yer alırsa" "Veya desteklerse sizi" dediği, M.Şener'in "Evet

destekler zaten bizi destekler destekleyeceğini de umuyorum zaten" dediği. S.Tufan'ın "Ha

diyalog var değil mi paşam" dediği, M.Şener'in "Var var..." dediği. S.Tufan'ın "Peki biz de

ayrıca şeye geçelim mi temasa" dediği. M.Şener'in "...özel bir görüşme yapa bilirsin"

dediği, S.Tufan'ın "Tamam paşam sizin bilginiz olmadan biz" dediği, M.Şener'in "... o

zaten o zaten destekler bildiğim kadarıyla destekler" dediği,

İletişimi tespit edilen 532 328 04 62 numaradan Mesut Er isimli şahsın adına kayıtlı 537

673 25 95 nolu numaraya 27.01.2007 tarih. 03:17' de gönderilen mesajların

birleştirilmesinde: "Canımdan öte dava arkadaşım, öğrendimki Trabzon valisi ve emniyet

müdürü görevden alınmış, geçici hükümet tarafından!!, adam olana sormazlarmı

Trabzon'da il jandarma komutanı yokmu? .varsa onu niye alamadın diye .yani görülen şu

ki, hükümet yalan dolan. Baki olan devlet ve bekaasıdır. O halde Yaşasın JİTEM, Yaşasın

TÜRK İNTİKAM TUGAYI, Yaşasın ulusal birlik, milletçe dirlik. ALLAH YARDIMCIMIZ

OLSUN. SELAMETLE.." şeklinde yazılı olduğu.

Semih Tufan Gülaltay'ın 05333007431 numaralı telefonundan Nihat Çetinkaya'nın

05333677616 numaralı telefonu ile 28.12.2006 tarihinde saat: 17.0l'de yaptığı görüşmede;

S.Tufan'ın "Nihat abi biraz evvel beraberdik sayın paşamla" "O Derya beyde dışarda

geziniyordu zaten" "Ben o yazdığınız notu şey yaptım verdim" "Dedim ki Nihat beyin

üyeliğini dedim şeye Ayvalığa kaydıralım dedim paşam" "Çünkü kendisi orda dedim

yazlığı var" "Orada daha aktif olabileceğini düşünüyor" "Şey kağıdı aldı orda ki

arkadaşlara da şey yaptı söyledi talimat verdi" dediği, Nihat'ın "Tamam oldu sağolasın"

"Başkan benim size şartlarımı anlattım rahatsızlığım var hareket kabiliyetim kısıtlı

olmasına rağmen ben emrinizdeyim başkan" dediği. S.Tufan'ın "Estağfirullah Nihat abi

şereftir senin bizimle birlikte olman" dediği. Nihat'ın "Ben emrinizdeyim ne talimat

verirseniz yerine getiririm, benim elimden ne gelirse ortaya koyarım" dediği.
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Semih Tufan Gülaltay'ın 05053459036 numaralı telefonundan Mehmet Şener Eruygur'un

05333762701 numaralı telefonu ile 12.01.2007 tarihinde saat:14:50'de yaptığı telefon

görüşmesinde; S.Tufan'ın "Paşam hayırlı günler dilerim" "Semih Tufan" dediği, M.Şener'in

"He merhaba Semih bey" dediği, S.Tufan'ın "Sayın Paşam biz bugün öğleden sonra

Valiliğe Platformun kuruluş dilekçesini verecektik" "Ve öğleden sonra da ben size faks

geçip katılan son kuruluşlar listesini bildirecektim" "Ancak şöyle bir gelişme yaşandı" "Bir

federasyonumuzun içerisinden bir takım sıkıntılar meydana geldi" "İstifalar söz konusu

oldu , Federasyon başkanı da bizden rica etti dedi ki 1 hafta daha erteleyebilir miyiz , bu

arada 1-2 arkadaşımız da biz şey istedik yönetim kurulu kararı istedik katılan kişilerin

hepsinden" "Sonradan herhangi bir hesapta olmayan bir istifa ...sı olmasın diye" "1-2

arkadaşımız da yetiştirememişti" "Zannediyorum biz önümüzde ki haftaya bırakacağız"

"Bugün akşam yine toplantımız var arkadaşlarla" "Konudan sizi bilgilendirmek istedim"

dediği, M.Şener'in "Peki peki nedir şeyler direnişin sebebi" dediği, S.Tufan'ın "Şimdi

Paşam 32 üyeli bir dernekler federasyonu var" "Biz geçen haftada orda ki toplantıya

katıldık . tehdit e varıncaya kadar arkadaşlarımızı caydırmak istiyorlar bu hareketin içinde

olmalarından" "İşin içinde iktidar partisinin bir bakanı da var efendim il yönetiminden var ^

bu hemşeri derneklerinde aktif olan yöneticiler var" "Yani aslında hiç etik davranışlar değil

ancak arkadaşlarımız bunu aşacaklarını söylediler" dediği. M.Şener'in "O bakan kim.."

dediği, S.Tufan'ın "Çalışma ve Sosyal Güvenlik bakanı" "Söz konusu dernekler

Kastamonu dernekleri" "İstanbulda da 800 bin e yakın nüfusu var Kastamonu

derneklerinin" "Dolayısı ile bir takım sıkıntılarla devamlı suretle karşılaşıyoruz ama genel

intibam şu halk da bir bekleyiş var böyle bir harekete ihtiyaç var paşam" "Yani gittiğimiz

her yerde çok müspet neticelerle ayrılıyoruz" "Ben durumu arz etmek istedim sayın paşam"

dediği. M.Şener'in "Oldu canım oldu" "... prensiplerimiz belli" "Prensiplere saygılı olmak

koşulu ile" dediği, S.Tufan'ın "Tabi tabi o deklarasyon metninde ki ilkeler çerçevesinde

gelişiyor" dediği, M.Şener'in "Tamam canım tamam" dediği.

Semih Tufan Gülaltay'ın 05053459036 numaralı telefonundan Mehmet Şener Eruygur'un

05333762701 numaralı telefonu ile 23.01.2007 tarihinde saat:18:36'da yaptığı telefon

görüşmesinde; S.Tufan'ın "Sayın Paşam Hürmetler" "Semih Tufan ben" dediği, M.Şener'in

"He Semih bey merhabalar" dediği, S.Tufan'ın "...Paşam E-mail ulaştı mı elinize acaba"

dediği, M.Şener'in "Hayır almadım almadım" dediği, S.Tufan'ın "Allah Allah biz

gönderdik dün akşam ama" dediği, M.Şener'in "Bir bakayım bir daha bir bakayım" dediği, £

S.Tufan'ın "Barış Yardımoğlu bizim genel sekreterin gönderişiydi" dediği, M.Şener'in

"Tamam o zaman Semih şöyle yapalım ben biraz sonra çıkmak zorundayım dışarıya"

"Bakarım yarın sabahleyin ben sizi ararım olur mu canım" dediği, S.Tufan'ın "Tamam

Paşam" dediği,

Semih Tufan Gülaltay'ın 05363844988 numaralı telefonundan Hasan Ömer Özdönmez'in

05322358811 numaralı telefonu ile 26.01.2007 tarihinde saat:19:04'de yaptığı görüşmede;

H.Ömer'in "...şimdi paşamla beraber top... da" "Hem bir sesini duyalım dedik hemi de bu

katılacak 37 kuruluşun ermekle şeyini gönderecekmişin listesini gönderecekmişin

göndermemişin abi" dediği, S.Tufan'ın "Gönderdim şuanda sitemiz zaten faaliyette ben

gönderdim de e mail ulaşmadı herhalde bizde şuanda toplantı halindeyiz" dediği,

H.Ömer'in "Abi onu bir daha göndersene ben şimdi paşamı veriyorum" dediği görüşmenin

devamında Hasan Ömer Özdön telefonu Mehmet Şener Eruygur'a veriyor M.Şener'in

"Sener.eruygur@" "@gmail yani gmail" ".com" dediği, S.Tufan'ın ".com sayın paşam iki

sefer gönderdik biz yanlış göster gönderdik herhalde" dediği, M.Şener'in "Tamam herhalde

bide bu 533 lü numaran devamlı şey kapalı ben seni Hasan beyden alacağım" dediği,
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S.Tufan'ın "505 li numaram var" dediği, M.Şener'in "505 liyi ben alacağım şimdi ondan"

dediği, S.Tufan'ın "Sayın paşam internet sitemiz ubhareketi.com" "İnternet sitemiz

ubhareketi.com geçen hafta faaliyete girdi" "Şimdi orada bizim yönetim kurulu listemiz

zaten onursal başkanımız olarak sizinde biyografinizi sivil bir resminizi falanda koyduk"

dediği, M.Şener'in "Tamam peki bakarım ben ona" dediği, S.Tufan'ın "Eee bir zahmet

sayın paşam bakarsanız siteyle ilgili birde görüşlerinizi almak isterim" dediği. M.Şener'in

"Oldu peki hadi öpüyorum ben seni" dediği,

Semih Tufan Gülaltay'ın 05053459036 numaralı telefonundan Mehmet Şener Eruygur'un

05333762701 numaralı telefonu ile 26.01.2007 tarihinde saat:20:59'da gönderdiği mesajda;

Cengiz'in "Sayin paşam UBHP merkezi tel=02122979676 -02122979677

cep=05053459036 saygilarimla. Semih Tufan" yazdığı,

Semih Tufan Gülaltay'ın 05053459036 numaralı telefonundan Ali Ercan'ın 05336420550

numaralı telefonu ile 02.02.2007 tarihinde saat:13:46'da yaptığı telefon görüşmesinde;

S.Tufan'ın "Ben Paşama ulaşamıyorum sayın Eruygur paşamıza, sizi aramak

mecburiyetinde kaldım ben İstanbulda ki Ulusal Birlik Hareketi Platformunun başkanlığını

yürütüyorum şuan" dediği. Ali'nin "Efendim ulaşamazsınız ulaşamazsınız çünkü kendisi

şuanda Yeni Zellanda da dünyanın öbür ucunda" "Ben bugün akşama doğru 4 gibi falan

şeyde olacağım dernekte olacağım mesajınız varsa bana iletin ben kendisine ... iletirim"

dediği, S.Tufan'ın "He bu telefon benim telefonumdur sayın paşama bir zahmet söylerseniz

beni bir arasın bir konu var biraz sıkışmış durumdayız bir danışmak istiyorum paşamla"

"Arkadaşlar bir basın toplantısı yapılması konusunda bastırıyorlar bu son gelişmelerle ilgili

bir basın toplantısı yapıp İstanbulda ki platformu oluşturan dernekler olarak tavrımızı

açıklayalım diyorlar ben tabi paşama da sormadan şuanda biraz süre aldım arkadaşlardan"

"Bu son Hrant Dink suikastinden sonra Ulusalcıların suçlanması üzerimize gelinmesi

noktasında bir basın toplantısı yapmak istiyorlar ve mutlak suretle sert bir dille hükümeti

kınamak istiyorlar" "Yani ulusalcılığın üzerine bu işi yönlendirmelerine, bizi töhmet

altında bırakmalarına karşılık basın toplantısı yoluyla hükümeti kınamak istiyorlar ben

şuanda erken bir çıkış olduğunu söyledim" dediği, Ali'nin "Semih bey peki ben bu

hassasiyetinizi ileteceğim Şener paşaya" dediği, S.Tufan'ın "Şuanda zor durumdayım her

gün arıyorlar başkanım ne yapacağız bu basın toplantısı konusunu niye geciktiriyorsunuz

bende tabi şimdi Paşadan ayrı düşecek bir şeye girişimde bulunmak istemiyorum çünkü"

"Biz Paşayla sözleştik sayın Paşamla" "Kendisinin doğrultusunda hareket edeceğim"

dediği, Ali'nin "Tabi çok doğrusu da o yani Lideri yanlış şeyde ofsaytta bırakmamak

lazım" "Arkadaşlara biraz sükunet tavsiye ederim mümkünse..." dediği,

Semih Tufan Gülaltay'ın 05053459036 numaralı telefonundan Umut Aydın'ın

05377706065 numaralı telefonu ile 28.02.2007 tarihinde 17:43'de yaptığı telefon

görüşmesinde; Umut'un "İzmir de de İzmir de bir yeni oluşum diye olay var onu da dedim

başkanıma bir sorayım bu neyin nesidir bu ... olan paşalar maşalar var bunu da paşa grubu

falan var" dediği, S.Tufan'ın "Valla bir çok öyşe şey var oluşum var çalışan gruplar var

daha yeni tam belli değil ortalık toz duman" dediği, Umut'un "Vallahi öyle yani vallahi

öyle bu hükümetten kurtulmanın artık yollarını arıyorlar çıkış yolu arıyorlar yani" "... o da

takınıyor o da yani bu cumhurbaşkanlığı seçiminden sonra o da tıkanır" dediği görüşmenin

devamında S.Tufan'ın "Hurşit paşayla görüşüyoruz zaman zaman" "Şimdi bu, tabi

faaliyetlerinden haberimiz var Ankara da ve İzmir de ki faaliyetlerinden" dediği

görüşmenin devamında S.Tufan'ın "Partileşmek mi amaç" dediği, Umut'un "Partileşmek

evet partileşme kararı aldılar" dediği, S.Tufan'ın "Lideri Hurşit paşa değil mi" dediği,
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Umut'un "Lideri Hurşit paşa değil lideri şey Mustafa Özbek diye Metal-İş sendikasının

başkanı" "O işte Sinan Aygün ü söylüyorlar Sinan Aygün varmış diye diyorlar bu Alevi

Derneklerinin başında bir adam var ya şey ne hoca diyorlar ona" "İzzettin Doğan şey var o

varmış yani o biraz sanki bu gibi tam bir Türkçü parti yani tamamen bir Türkçe partisi

Türkiyem adı da Türkiyem partisi olarak geçiyor" dediği anlaşılmıştır.

Buraya bir kısmı alınan iletişim tespit tutanaklarından, sanıklar Semih Tufan Gülaltay.

Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolonmn savunmalarındaki beyanlarının aksine

sıkı şekilde irtibatlı oldukları ve darbeye zemin hazırlama faaliyetlerini birlikte yürüttükleri

anlaşılmıştır.

Ulusal Birlik Hareketi Platformu nun öncülüğünde Cumhurbaşkanlığı seçimi öncesi

hükümet üzerinde baskı oluşturmak ve Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın ya da

Ergenekon terör Örgütünün istemediği niteliklerde başka bir kişinin Cumhurbaşkanı adayı

olmaması amacıyla değişik mitingler tertip edilmiştir. Buna ilişkin olarak;

Sanık Mustafa Özbek'ten aramalarda ele geçirilen, dokümanlardan 2009/191 esas sayılı

dosyanın 102. ek delil klasörünün, dizi 149' da ki doküman incelendiğinde "14 Nisan 2007

tarihinde yapüacak olan "Cumhuriyet Mitingi" Taslak Programı" başlıklı olduğu, alt

başlıklar ise "7. Miting Tertip Komitesi, Miting Yürütme Kurulu'nun Yetki ve

Sorumlulukların Dağılımı, 2- Sunum -Konuşmacılar - Müzik Yayınlar Komitesi, 3- Miting

Platformu, Ses - Yayın ve Görüntü Sisteminin Kurulması (Bununla İlgili Masraflarının

Ödenmesi Miting Tertip Komitesince Sağlanacaktır.), 4- Sunucular - Konuşmacılar -

Müzik Yayınları (Bu görev (2) Numarada Sözü Edilen Komite Tarafından Yapılacaktır.), 5-

Sloganlar ve Kullanımı, 6- Pankart - Afişler - El ilanları" şeklinde yazılı olduğu

görülmüştür.

"4- Sunucular - Konuşmacılar - Müzik Yayınları (Bu görev (2) Numarada Söze Edilen

Komite Tarafından Yapılacaktır.)" başlığı altında "Konuşmacılar" alt başlığında A)Mustafa

Özbek ve D) Tuncay Özkan" şeklinde yazılı olduğu görülmüştür.

Yine aynı dosyanın 102. ek delil klasörünün, dizi 148 deki doküman incelendiğinde; bir

çizelge olduğu, başlık olarak "Cumhuriyet Mitingi Hazırlık Toplantısı Katılım Listesi 07

Nisan 2007"şeklinde yazılı olduğu, çizelgenin başlangıcında "Sıra, Adı Soyadı, Temsil

Ettiği Sivil Toplum Kuruluşu, Telefon, İmza" şeklinde yazılı olduğu, çizelgenin 5. sırasında

"Hurşit Tolon, AUUDPplatformu Danışman + Türkiyem Dnş"şeklinde yazılı olduğu ve

imzasının olduğu görülmüştür.

Aynı klasörünün, dizi 147 'den 143'e kadar olan doküman incelendiğinde; "14 Nisan

Cumhuriyet Mitingi Yürütme Kurulu 3. Toplantısı" başlıklı doküman olduğu, dizi 147'de

"Yer, Tarih, Katılanlar, Gündem, Görüşülen Gündem ve Diğer Konuların Özeti" şeklinde

alt başlıkları olduğu, "Görüşülen Gündem ve Diğer Konuların Özeti" alt başlığı altında

"Başkent Üniversitesi Başkanı sayın Haberal ile görüştüğünü, Başkent Üni.

Televizyonunda duyuru, haber ve kırmızı beyaz kurdele gösterimi konusunda "referans"

olacağını bildirdi." şeklinde yazılı olduğu, dizi 146'da. "Yapılan Görüşme Sonuçları:" alt

başlığı yazılı olduğu, bu alt başlık altında "DSP: sayın Selda Talay Tosun; genel başkan

yardımcısı(?) Melda hanımla görüştü, (sayın Şener Eruygur'un ziyaretine) bir iade-i

ziyaret planladıklarını, o ziyaretle somut destek neler gerekiyorsa konuşulacağını, mitinge

tam destek ve katkı vereceklerini, ses düzeni sağlayabileceklerini aktardı., İşçi Partisi:
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Tam destek verdiler. Ankara İl teşkilatında sayın Sefa Koçoğlu'nu miting yürütme

kurulunda görevlendirdiler." şeklinde yazdı olduğu, dizi 145'de "Yapılan Görüşme

Sonuçları:" alt başlığının devamı olduğu, "Sayın Yücel Kuru; sayın Hurşit Tolon'un

üniversitelerle görüşme programı olduğunu ancak Hurşit bey'in mitin nedeniyle Antalya da

bulunduğunu, pazartesi günü de Konya da olacağını, Ankaraya geldiğinde bilgi

aktarabileceğini iletti., ATO: Sinan bey Ankarada olmadığı için görüşülmedi, önümüzdeki

hafta olabilecek, Cumhuriyet gazetesi: yarın (cumartesi) toplantı olacak, ne katkı

vereceklerse belirleyecekler." şeklinde yazılar olduğu, dizi 144' de "Katılımcıların

Getirdiği Öneriler, Yapılacak İşler, Sorumlusu / Süresi:, Alınan Kararlar:, Bir Sonraki

Toplantı Tarihi / Yeri / Gündemi: " şeklinde alt başlıkların devam ettiği, dizi 143'de ise

"Basın Açıklaması, 14 Nisan Mitingi Yürütme Kurlu Toplantısı" şeklinde alt başlıklarının

yazılı olduğu görülmüştür.

Aynı klasörün, dizi 142 'den 140'a kadar olan doküman incelendiğinde; "14 Nisan

Cumhuriyet Mitingi Yürütme Kurulu 5. Toplantısı" başlıklı doküman olduğu, dizi 142'de

"Yer, Tarih, Katılanlar, Gündem, Görüşülen Gündem ve Diğer Konuların Özeti" şeklinde

alt başlıkları olduğu, dizi 141'de "Gündem, Görüşülen Gündem ve Diğer Konuların Özeti"

alt başlığının devamı olduğu, "dizi 140'da ise "Katılımcıların Getirdiği Öneriler:,

Yapılacak İşler, Sorumlusu / Süresi, Alınan Kararlar:, Bir Sonraki Toplantı Tarihi /Yeri /

Gündemi:" şeklinde alt başlıların yazılı olduğu.

Aynı klasörün, dizi 139 'den 136'a kadar olan doküman incelendiğinde; "14 Nisan

Cumhuriyet Mitingi Yürütme Kurulu 6. Toplantı" başlıklı doküman olduğu, birinci

sayfasında "Yer. Tarih, Katılanlar, Gündem, Görüşülen Gündem ve Diğer Konuların

Özeti:" şeklindeki alt başlıklar olduğu, "Katılanlar" alt başlığı altında "ADD adına Şener

Eruygur, Ali Ercan, İzzet Polat Ararat, Tamer Akbaş, Cemal Kaman, Derya Kocabay,"

şeklinde yazılı olduğu, "Görüşülen Gündem ve Diğer Konuların Özeti:" alt başlığı altında "

sayın Eruygur; (özetle) büyük kitleleri temsil eden örgütlere görüştüklerini " dizi 138'

de aynı alt başlık devamında "Sayın Eruygur; işbiriliği konusunda yatkınlığımızın

olmaması genel bir sorundur. Bu sorunu çözmeliyiz. Türkiyeyi kurtarmak adına

şeklinde yazılı olduğu, dizi 137'de aynı alt başlık devamında "Sayın Eruygur; Çankaya

belediyesi her türlü yardımı verecektir. Ayrıca Rektörler de gücü aşan konularda destek

sözü verdiler. Görevli arkadaşlar iletişime geçeceklerdir. Ses düzeni önemlidir. 4 Kasımda

sorun olmuş, alanın bazı tarafları sesi duyamamıştı." şeklinde yazılı olduğu, dizi 136'da,

yine aynı alt başlık altında, "Mustafa Balbay, Alparslan İşıklı ve Özdemir Özkök'ün

belirlenen sahne senaryosu içinde konuşmacı olmaları ve sayın Denktaş'ın halkı

platformdan selamlaması konusunda mutabakata varılmış ve ilgili komisyondaki

arkadaşlarımızın bu kişilerle 12 Nisan Perşembe gününe kadar görüşüp

kesinleştirmelerine karar verilmiştir. " şeklinde yazılı olduğu, "Yapılacak İşler, Sorumlusu/

Süresi:" alt başlığı altında "Mustafa Balbay, Alparslan Işıklı ve Özdemir Özkök ile

görüşülüp konuşmacı olmalarını kesinleştirme / ilgili komisyondaki arkadaşlarımız/ 12

Nisan 2007 perşembe" şeklinde yazılı olduğu, "Alınan Kararlar." alt başlığı altında

"Mustafa Balbay, Alparslan Işıklı ve Özdemir Özkök'ün konuşmacı olmaları ve sayın

Denktaş'ın halkı platformdan selamlaması, "şeklinde yazılı olduğu,

Aynı klasörün, dizi 135 'den 133'e kadar olan doküman incelendiğinde; "14 Nisan

Cumhuriyet Mitingi Yürütme Kurulu 2. Toplantısı" şeklinde başlıklı doküman olduğu, dizi

135'de "Yer, Tarih, Katılanlar, Gündem, Görüşülen Gündem ve Diğer Konuların Özeti:"

şeklinde alt başlıklarının yazılı olduğu, dizi 134'de "Katılımcıların Getirdiği Öneriler,
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Yapılacak İşler, Sorumlusu / Süresi, Görüşmeler" şeklinde alt başlıkların olduğu,

"Görüşmeler" alt başlığı altında "İP+Ulusal Kanal İle görüşme: Cansel Güven, Suay

Karaman, Üniversiteler ile görüşme: Hurşit Tolon, Gülen Bayıllıoğlu, Beyhan Gürkan,

Onur Akman" şeklinde yazılı olduğu, dizi 133'de ise "Cumhuriyet Gazetesi ile görüşme:

Haluk Yalvaç" şeklinde yazılı olduğu,

Aynı klasörün, dizi 132 'den 129'a kadar olan doküman incelendiğinde; "Ulusal Birlik

Hareketi Platformu 14 Nisan Mitingi Yürütme Kurulu Toplantısı" şeklinde başlıklı

doküman olduğu, dizi 132'de "Yer, Katılanlar, Gündem, Görüşülen Gündem ve Diğer

Konuların Özeti" şeklinde alt başlıkların olduğu, dizi 131 'de "Görüşülen Gündem ve Diğer

Konuların Özeti" isimli alt başlığın devamı olduğu, dizi 130'de "Katılımcıların Getirdiği

Öneriler" alt başlığı altıda "Avrasya Tv'den yararlanılabilir, "şeklinde yazılı olduğu, dizi

129'da ise "Alının Kararlar, Yapılacak İşler, Sorumlusu / Süresi, Bir sonraki Toplantı

Tarihi / Yeri/ Gündemi" şeklinde alt başlıkların yazılı olduğu görülmüştür.

Sanık Ahmet Hurşit Tolon ile ilgili olarak yapılan aramalarda ele geçirilen HpSegate

marka 3LF0YHM5 seri numaralı harddisk içerisinde tespit edilen "7.UPG 12 TOPLANTI -

04 03 2008.msg" isimli dosya incelendiğinde; "UPG Toplantısı" isiminde başlığı olduğu,

"Toplantının" alt başlığı altında "Sayısı, Günü/Saati, Yeri. Toplantıya katılanlar, Notları"

hakkında bilgiler yazılı olduğu, "Notları" isimli bölümün içeriğinde " 10. UPEK Platform

temsilcileri aşağıdaki kişileri konuşmacı olarak önermişlerdir." şeklinde yazılı olduğu, "ÇP

Çayyolu Platformu" başlığının altında "2. Mustafa Balbay, Gazeteci" şeklinde yazılı

olduğu "TT Türkiyem Topluluğu" başlığı altında "1.Mustafa Özbek, 2. Mustafa Balbay,

Gazeteci," şeklinde yazılı olduğu. "11. Yapılan değerlendirme neticesinde, Banu Avar'a da

konuşmacı önerisi götürülmesi kararlaştırılmıştır. UPEK temsilcilerine müştereken

şeklinde yazılan bölümün altında "IV. Grup" şeklinde yazılan bölümün altında "1. Mustafa

Balbay Gazeteci, 4. Mustafa Özbek, Sendikacı" şeklinde yazılı olduğu, bu e-posta ve

iletilerin "buyukakin fbulend@mglmaya.comf" adresinden "Şener.eruygur@gmail.com"

ve "htolon@ttnet.net.tr" adreslerine gönderildiği anlaşılmıştır.

Aynı hard disk içerisinde tespit edilen "8. UPG 13 TOPLANTI - 70 03 2008.msg" isimli

dosya incelendiğinde; "UPG Toplantısı" isiminde başlığı olduğu, "Toplantının" alt başlığı

altında "Sayısı, Günü/Saati, Yeri, Toplantıya katılanlar, Notları" hakkında bilgiler yazılı

olduğu, "Notları" isimli bölümün içeriğinde "UPEK 13. Toplantısına aşağıdaki temsilciler

katılmıştır. (Ek:2)" şeklinde yazılı olan bölümün devamında "AUUDP Anadolu Ulusal

Uyanış ve Danışma Platformu" başlığı altında "Hurşit Tolon" şeklinde yazdığı. "UPGB

Toplantı Tutanağı" başlıklı sayfada bir çizelge olduğu, bu çizelgenin onuncu sırasında ise

"10 Hurşit Tolon, AUUDP" şeklinde yazılı olduğu ve imzasının olduğu görülmüştür, bu e-

posta ve iletilerin "buyukakin fbulend@mglmaya.com]" adresinden

"Şener.eruygur@gmail.com" ve "htolon@ttnet.net.tr" adreslerine gönderildiği

anlaşılmıştır.

Yukarıda sıraladığımız delillerden sanıklar Mustafa Özbek, Mehmet Haberal, Mustafa Ali

Balbay. Ahmet Hurşit Tolon. Mehmet Şener Eruygur. Doğu Perinçek ve arkadaşları ile

Sinan Aydın Aygün'ün sözkonusu mitingleri bizzat organize ettikleri, görev paylaşımı

yaptıkları ve faaliyet içinde yer aldıkları anlaşılmıştır.

Sanık Mehmet Şener Eruygur görevde iken Bülent Berkarda başkanlığında yürütülen

faaliyetleri bizzat Cumhuriyet Çalışma Grubu aracılığıyla yönetip yönlendirdiği emekli

816/2271

olduktan sonra da faaliyetleri bizzat kendisi yürütmek üzere platformun başkanlığına

geçtiği ve Cumhurbaşkanlığı seçimi öncesi eylem planları düzenleyerek diğer sanıklarla

birlikte Cumhuriyet mitingleri adı altında örgütsel eylemler düzenlediği anlaşılmıştır.

Sanık Ufuk Akkaya'dan ele geçirilen belge incelendiğinde de. Ulusal Birlik hareketinin

önemi anlatılmış, ordu-millet elele hareket etmesi gerektiği, ulusal medyanın oluşturulması

gerektiği, mevcutta Ulusal Kanal ve Cumhuriyet gazetesinin bulunduğu ifade edilmiştir.

Belge içeriğinden sanık Doğu Perinçek ve arkadaşlarının darbe çalışmaları içinde birebir

yeraldıkları, Ergenekon terör örgütünce alınan kararlara aynen uydukları anlaşılmıştır.

"ulusun sesi sine-i millet" isimli PowerPoint sunumunun toplam (11) slayt gösterisinden

oluştuğu içerisinde; "Jandarma İstihbarat Başkanlığı Gizli'" ibareli ve "Ulusun Sesi Sine-İ

Millet" haber programı projesinin değerlendirilmesi konulu ve alt başlıklar halinde

Projenin Amacı, uygulama yöntemi, olumlu yönleri sonuç ve öneriler gibi konuların yer

aldığı,

"Prof. Dr. Erol Manisalı Grş" isimli power point dosyasında, Prof. Dr. Erol Manisalı ile

yapılan görüşmenin rapor şeklinde hazırlandığı görülmüştür.

"rt" isimli power point dosyasında, sunumun "Özel Bilgi Arzi" başlığı ile başladığı,

devamında, "Av. Orhan Pekmezcinin AİHM'de Açtığı Dava" "Hükümetin Acil Eylem

Planı" "Ulusal Birlik Hareketi" "AB Tarafından Finanse edilen Projeler" "İnsanca

Yaşam Projesi 'nin Arka Planı" "Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısının Arka Planı"

"Muhafazakârlık ve Demokrasi Sempozyumu" "Sendika ve Konfederasyonların Durumu

ve Temel Dinamikleri" "Çerkezlerin Faaliyetleri ve Kafkas Dernekleri" başlıkları altında

konularla ilgili yapılan çalışmaların anlatıldığı tespit edilmiştir.

08-Cumhuriyet Çalışma grubu geleceğe dönük perspektifleri kapsamında da, Mahalli

İdareler Genel Seçimleri ile ilgili çalışmalar yapılmasını planlamıştır. Örgütün bu

planlarına bakıldığında, Mahalli İdareler Genel Seçimleri Kapsamında; "Mahalli İdareler

Genel Seçimlerinde yurt genelinde AKP'nin, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da DEHAP\*ın

muhtemel başarılarını engellemek maksadıyla; Merkez sağda alternatif bir partinin

güçlendirilmesi, AKP ve DEHAP'a karşı seçim ittifakı yapılması projeleri üzerinde

çalışılması gerektiği belirtilmiştir.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen 13 nolu CD de örgütün özellikle AKP'ye

yönelik çok kapsamlı çalışmalar yaptığı, yerel seçimleri etkilemek ve yönlendirmek için bir

taraftan birçok AKP'li hakkında yıpratıcı ve karalayıcı maksatlı topladıkları bilgileri

kullanmayı, diğer taraftan da Ali Müfit Gürtuna, Turgut Altınok gibi AKP'li Belediye

Başkan adayları AKP den koparıp DYP çatısı altında toplamayı hedefledikleri, bunların

yanı sıra bazı milletvekillerine şantaj yaparak sindirmeyi ve bu çerçevede birçok

faaliyetler planladıkları anlaşılmıştır.

Sanık Mehmet Şener Eruygura ait 13 Nolu CD" içerisinde bulunan "siyaset" klasörü

içerisinde, iki alt klasör, beş adet Word dosyası, bir sunum dosyası ve bir de media player

dosyası bulunduğu görülmüştür.

"Güç Birliği" isimli alt klasörü içerisinde; iki adet "AKP ALTERNATİF" ve "DEHAP

ALTERNATİF" isimli Word dosyaları olduğu, "AKP ALTERNATİF" isimli Word
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dosyası içerisinde; "3 Kasım 2002 Milletvekili Genel Seçimleri Partilerin Aldıkları Oyların

karşılaştırılması kıyaslanması" başlığının olduğu ve Türkiye geneli AKP-DYP-ANAP-

MHP partilerinin, İl bazında aldıkları oy oranlarının karşılaştırılmalı olarak çizelge halinde

yazılı olduğu.

"milletvekillerine mektuplar" isimli alt klasör içerisinde; beş adet "sayın AKP

Milletvekili'" "sayın CHP Milletvekili" "Sayın Milletvekili" "sayın Milletvekili 2" "yerel

yönetimler yasası" isimli Word dosyaları olduğu:

"Sayın AKP Milletvekili" "sayın CHP Milletvekili" isimli word dosyalarında; Cem

Uzan'dan bahsedildiği ve bu şahsın şahsiyeti değil, onun iş yerlerinde çalıştırdığı

şahısların ve ailelerinin önemli olduğu, onun için Cem Uzan'a sahip çıkılması

gerektiğinin anlatıldığı.

"Sayın Milletvekili" "sayın Milletvekili 2" isimli word dosyalarında; Star Gazetesi ve

TELSİM"de çalışan emekçi ailelerinin perişan durumda olduğu, maaşlarını alamadıkları,

bir siyasi parti liderine yönelik yürütülen kapmayanın kendilerini ilgilendirmediği, orada

çalışan ailelerin önemli olduğu ve onlara sahip çıkılması gerektiğinin anlatıldığı, mektubun

sonunda "Cumhuriyet Platformu adına" ibaresinin bulunduğu,

"Yerel Yönetimler Yasası" isimli word dosyasında; "AKP Milletvekillerini

bilgilendirmeye yönelik metin" şeklinde bir başlık olduğu, içeriğinde ise Büyükşehir

Belediyelerinin Yönetimi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin değiştirilerek kabulü

hakkında kanunda değişiklik yapılmasına ilişkin kanunun çıkarılmasında arka plandaki

gerçek amacın Jandarmanın pasifize edilmesi, küçültülmesi ve zamanla kaldırılması ise

bunun gaflet, dalalet ve hatta hıyanet olduğunun belirtildiği bir yazı olduğu,

"5 Kasım Görüşmesindeki Temalar" isimli Word dosyası içerisinde; 5 Kasım 2003

görüşmesinden çıkarılan temalar başlıklı (17) sayfadan oluşan bir yazı olduğu, yazı

içerisinde bazı konu başlıklarının bulunduğu ve her konuyla ilgili bilgi verildikten sonra

bu bilginin ne zaman ne şekilde kullanılacağının belirtildiği,

1. Tema başlığının altında; İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı için Ali Müfit

Gürtuna'nın AKP den koparılması, Deniz Baykal'ın yerel seçimlerde muhalefet

yapmayacağıyla ilgili bir konu olduğu, "Ali Müfit beyin AKP'den kopuşunu zannediyorum

gerçekleştirdik" şeklinde bir cümle kullanıldığı, Ali Müfit Gürtuna'nın tabanının farklı

olmasından dolayı CHP adayı olamayacağı, ancak DYP'ye entegre edilebileceğinin

anlatıldığı,

2. Tema başlığının altında; Üzeyir Garih 'in Tayyip (Erdoğan) 'ı şu şu projeleri yap diye

besleyen isim olduğu, yok edilmesinin de sebebinin de bu neden olduğu, Ankara'da

kendilerinin de sorunlu oldukları Melih (Gökçek) in de arkasında bir grup olduğunu,

başarılı belediyelerin hemen hemen hepsinin arkasında bu tür takviyelerin bulunduğu,

ABD'nin bu türden kulis faaliyetlerinin olduğu,

Refah Partisi ve AKP döneminde, bu partilerin belediyeleri tarafından gerçekleştirilen

büyük çaplı projelerin kimler tarafından desteklendiği, Melih Gökçek'in seçim için sarf

edeceği parasal kaynağın belirlenmesi ve gayri milli şahıs ve şirketlerle bağlantılarının

ortaya çıkartılması ve sonrasında Yerel seçimler öncesinde bunun kullanılması gerektiği,

3.Tema başlığının altında; Fener Rum Patrikhanesinin elinde bulunan 4-5 milyar dolar

tutarındaki paranın kullanılması suretiyle İstanbul un özerk bir yapıya kavuşturulması,

patrikhanenin Vatikan benzeri bir yapılanmaya gitmesi çalışmalarına AKP tarafından

verilen destekten bahsedildiği. Amerikan Yunan lobisi vasıtasıyla Bartelomeus tarafından

oluşturulan fonun Hüseyin Çelik vasıtası ile kullanıldığı, EdelmanTn Amerika

Büyükelçiliğinde bu konuda ciddi bir çalışma başlattığı, Tayyip (Erdoğan)Tn da bu fondan

haberdar olduğu ve cebine para gireceğini.

Konu hakkında bilgilerin somut verilerle desteklenmesi gerektiği, Fener Rum Patriğinin

ekümenik olma çabalarını engelleme faaliyetleri çerçevesinde ve yerel seçimler öncesinde

bu bilgilerin kullanabileceği,

4. Tema başlığı altında; Cüneyt Zapsu ile Recep Tayyip Erdoğan arasında şantaj ilişkisinin

olduğu, Cüneyt Zapsumun başkanı şantaja tabi tuttuğunu, bu sayede istediği çizgide

tutabildiğini, Cüneyt Zapsu'nun önemli bir CIA ajanı olduğunu, Tayyip (Erdoğan) ın

Türkiye de Amerika İstanbul Başkonsolosluğunda yapılan bir toplantıda, önüne harita

planı konduğu ve Tayyip (Erdoğan) ın bu planı not aldığı, Türkiye'de uygulayacağı her

şeyin dikte ettirildiği, bu bilgilerinde kaset olarak Zapsu' nun elinde olduğu.

Bahse konu şantaj kasetinin veya bu yollu imaların yer aldığı görüntü ve ses kayıtlarının

temin edilmesi, söz konusu kasetin elde edilmesi sonrasında iktidar partisinin

faaliyetlerinin deşifre edilmesi için kullanılması gerektiği,

5. Tema başlığı altında; perde arkasında hükümeti yöneten 2 Amerikalı, 2 İngiliz ve

İsrailliden oluşan grubun varlığından söz edildiği, Tayyip (Erdoğan)Tn, başkanlığı bu

şahıslara kiraladığından bahsedildiği, hükümetin bütün icraatlarının perde arkasından

planlandığı ve yönlendirildiği, Tayyip (Erdoğan) ve birçok bakanın dublör olduğu, bu

komitenin İstanbul'da olduğu,

İstanbul'da çalıştığı söylenen komitenin takibe alınarak kimliklerinin ortaya çıkarılması,

yerel seçimler öncesinde ve AKP'nin faaliyetlerinin ortaya konulması gerektiği her şartta

bu bilgilerin kullanılabileceğinin belirtildiği,

6. Tema başlığı altında; Aldros'un Rusyada faaliyet gösteren en büyük Ermeni mücevher

şirketi olduğu, fınansörünün Sersarfısyan olduğu, bu şahsın burayı Ermeni ve Kürt devleti

haline dönüştürelim dediği, Türkiye'de destekçilerinin olduğu, Zaman gazetesinde de

Ermenilerin desteği bulunduğu, sermaye ilişkileri nedeniyle Zaman, Radikal, Aydın Doğan

ile temas kurulduğu, bu konularla ilgili bir isim listesi olduğu ve daha sonra

ulaştırılabileceği,

Bahsedilen görüşme ve parasal destek gibi konuların ispat edilebilmesine imkân verecek

kayıtların elde edilmesi ile şahıs tarafından verileceği bildirilen ermeni destekli şahısların

listesinin, ülke bütünlüğünü bozmaya yönelik bir faaliyet olarak görüldüğünden her

zaman kullanılmaya uygun olduğu,

7. Tema başlığı altında; Yabancı ülke gizli servislerinin Türkiye'deki cemaatlerle

ilgilerinin olduğu, özellikle İsrail, Amerikan ve İngiliz istihbaratının Türkiye'deki dini

kesim ile devletin arasındaki bağı bir şekilde koparmayı istediğini, dinler arası diyalog

çağrısının bir Yahudi kurgusu olduğunu,
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Türkiye'de dini örgütlenmelerin lideri konumundaki cemaat liderlerinin yurt dışı

bağlantılarının tespit edilmesi ve ülke genelindeki radikal örgütlenmenin tesirsiz hale

getirilebilmesi için bunun her zaman kullanılabileceği,

8. Tema başlığı altında; AKP Milletvekillerinden kopacak şahısların DYP çatısı altında

birleştirilmesiyle ilgili Ağar'ın harekete geçirilmesi gerektiği, Ağar'ın çevresinin ve

kendisinin boş olduğunu ve doldurulması gerektiği, kendisinin doldurulmaya başlandığını,

ciddi bir bilgi transferinin yapıldığını, bunun için günlük yada haftalık seanslar

uygulandığını, 219 tane milletvekilinin AKP'den kopabilecek durumda olduğunu,

gerginliğin tırmanması halinde ılımlıların yanına gitme eğilimi başlayacağını, gerilimi

TSK'nın tırmandırabileceğini, stratejik olarak dini noktalar üzerine değil, milli noktalar

idari yapı yada hukuk konularında sıkıştırılabileceğini, Ağar'ın ılımlı mesajlar

verebileceğini ve bu şekilde AKP milletvekillerinin DYP'ye geçmesi için meşru bir zemin

oluşturulabileceği,

Meclisteki milletvekillerinin biyografik istihbaratlarının yapılması. Mehmet Ağarın

bu konudaki düşüncesinin öğrenilmesinin gerektiği, bu bilgilerin yerel seçimler öncesi

başlatılan faaliyetin genel seçimlere kadar sürdürülmesi veya erken genel seçimin gündeme

getirilmesi esnasında kullanılabileceği,

9. Tema başlığ- altında; Ankara ve İstanbul Büyük Şehir Belediye Başkanlığı çalışmaları,

Turgut Altınok'un DYP ye gelmek üzere olduğunu, burada seçim kazanacak Turgut ve

Melih olduğunu, Melih (Gökçek) in arkasında Yahudi bir grubun olduğunu,

Hisarcıklıoğlu 'nun arkasında MİT ve Yahudi Mossadla bağlantılı bir grubun olduğunu,

söz konusu şahıslarla ilgili teyit çalışması yapılması gerektiği, yerel seçimler öncesi

kullanılmasının faydalı olacağının değerlendirildiği,

10. Tema başlığı altında; İsrail in Irakta ki istihbarat faaliyetleri olduğu, istihbarat

teşkilatlarınca Irakta yürütülen faaliyetlerden istifade ile İsrail in Iraktaki faaliyetlerinin

ortaya çıkarılması ve medya ile yapılacak dezenformasyon çalışmasının olası sonuçlarının

analiz edilmesi gerektiği, bunun ülkenin stratejik çıkarları açısından her zaman

kullanılabileceği,

12. Tema başlığı altında; BDDK Başkanının değişmesi, Cem Uzan'ın faaliyetlerinin

irdelendiği, Cem Uzan ile AKP'nin anlaşabileceği, eğer böyle bir şey olursa Aydın

Doğan'ın da devlete 35 milyar dolar takabileceğini, verilen bilgilerin teyit edilmesi

gerektiği, bu bilgilerin yerel seçimler öncesinden genel seçimlere kadar kullanılabileceği,

13. Tema başlımı altında; Milletvekillerine şantaj yapılması konusunun olduğu, Sezer'e de

yakın olan insanlarında çok şaibeli olduğu, hepsinin de servis bağlantısının deşifre

edilebileceği. Nevrezoğlu. Alpaslan Işıklı, Gökhan Atadı, 1402'lilerin ekserisinin hepsinin

bir yerle bağlantılı olduğu, Enver Ören'inde bu alanda çok kullanılan bir kişi olduğu,

İngiliz istihbaratının bir adamı olduğu, Işık tarikatının İngiliz istihbaratının İslama yönelik

bir dezenformasyonu olduğu, bütün bilgilerin derlenmiş durumda olduğu, bir durum olması

halinde dosyanın çok rahat önüne konabileceği, kendilerine şantaj yapılan milletvekilleri

ile ilgili doküman ve fotoğraflara ihtiyaç duyulduğu, bu bilgilerin yerel seçimler öncesinde

genel seçimlere kadar kullanılabileceği,
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14. Tema başlığı altında; İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun faaliyetleri hakkında bir

takım iki sayfalık bir not olduğunu. Bülent beyin Aksumun Maliye Bakanlığındaki her

türlü doneyi getirebileceği, maliye ile sorunları olduğu. Aksu nun şirketlerinin bulunduğu,

Kürt iş adamlarının Aksu üzerinden Tayyip (Erdoğan)'a ulaştığı, parti içinde sorun olduğu,

Abdülkadir Aksu 'nun ilişkilerinin belgelenmesine ihtiyaç duyulduğu, bu bilgilerin yerel

seçimler öncesinden genel seçimlere kadar kullanılabileceği,

"2175 Başbakanın Sara Hastalığı Osman Tüfekçi İle Mustafa Sabri Sipahioğlu"isimli

media player dosyasında "5.46" dakikalık bir ses kaydı bulunduğu, ses kaydında; Osman

isminde bir şahsın konuştuğu, karşı şahsın ismini söylemediği, Başbakan Tayyip

Erdoğan'ın sara hastası olduğuyla ilgili konuyu sorduğu. Osman'ın da bu bilgileri, Tayyip

Erdoğan hastalandığında. Yaşar paşanın hastaneye gelerek aldığını ve Cumhurbaşkanına

da verdiğini anlattığı, konuşmanın bir bölümünde ismini vermeyen şahsın telefonu Sabri

Komutana veriyorum diyerek bir başka şahsa verdiği, onunda aynı konuyu sorduğu.

Osman isimli şahsında "Yaşar paşa hastaneye gelerek doktordan raporları aldı" dediğini,

bu şekilde kaydedilmiş bir ses kaydı olduğu anlaşılmıştır.

Sanıkların Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın sağlık durumu ile yakından ilgilendikleri,

özellikle sanık Yalçın Küçük'ün kendisi Tıp Doktoru olmadığı halde Başbakan'ın sara

hastası olduğu bu nedenle başbakanlık yapamayacağı yönünde kamuoyu oluşturmak

amacıyla kitap yazdığı ve yazılı ve görüntülü basında açıklamalar yaptığı, bu faaliyetlerin

başbakanın sağlığı üzerinden hükümeti yıpratmak, görevlerini kısmen veya tamamen

yapmasına engel olmaya yönelik organizeli örgütsel bir faaliyet olduğu anlaşılmıştır.

"Mahalli Genel Seçimler" isimli word dosyasında; / Melih Gökçek ile Recep Tayyip

Erdoğan arasındaki güvensizlik ortamından istifade edilerek. Melih Gökçek in saf dışı

edilmesi ve Turgut Altınok'un DYP ye angaje edilmesi şeklinde rapor bilgilerin yer aldığı,

"Sami Demirkıran Ve Fevzi Berdibek" isimli power point dosyasında; üç sayfadan

oluşan GİZLİ ibareli ÖZET BİLGİ FORMU başlıklı bir yazı olduğu, İstihbarat

Başkanlığı'nca 11 Aralık 2003 tarihinde Sami Demirkıran ve AKP Bingöl Milletvekili

Fevzi Berdibek ile İstihbarat Başkanı Makamında yüz yüze ve ayrı ayrı birer görüşme

yapıldığı,

Sami Demirkıran ile yapılan görüşmede, Irak'ın Tikrit kentinde Saddam\*in akrabalarının

elinde hardal gazının bulunduğu, eşinin AKP'den istifa eden Emin Şirin'in danışmanlığını

yaptığı, kendisinin bir grupla Liberal Demokrat Parti'ye geçeceği, Yıldırım Aktuna'nın da

kendilerine katılacağı. Emin Şirin'in de özellikle TSK ile yakınlaşma çabası içinde olduğu

şeklinde bilgiler edinildiği. bu şekilde AKP diğer partilerle ilgili bilgilerin yer aldığı,

Yine Fevzi Berdibek ile yapılan görüşmede de aynı şekilde siyasi partiler ve oluşumlarıyla

ilgili bilgilerin alındığı, siyasi partiler ve ticari şirketlerle olan ilişkilerinden bahsedildiği

görülmüştür.

Örgütün Adalet ve Kalkınma Partisi'nden bir kısım milletvekillerini koparıp, iktidarı

zayıflatmak ve sayı itibariyle Meclisteki sandalye sayısını azaltarak hükümetten düşürmek

yerine alternatif olarak düşündükleri, örgütün amaç ve hedeflerine uygun hükümetin

kurulmasını sağlamak için yürüttüğü faaliyetler kapsamında, AKP'li muhalif

milletvekillerinin siyaset yapması yasak olan askerler tarafından makamlarına çağrılarak
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görüşme yapmaları, onlardan parti içi istihbarat alıp ona göre strateji belirlemeleri darbeye

teşebbüs suçunun oluştuğunun açık bir kanıtıdır. Dönemin Jandarma İstihbarat Başkanı

olan sanık Levent Ersöz yaptığı bu görüşmeleri Komutanımın emri ile yaptığını beyan

etmekle, örgüt yöneticisi sanık Mehmet Şener Eruygur'u işaret etmiştir.

"Tayyip Erdoğan'ın danışmanı Arion Liel" isimli Word dosyasında; 15 Kasım

görüşmesindeki temalar şeklinde başlık olduğu,

1. Tema: Cem Uzan ile RTE bağlantısı başlığı altında. Cem Uzan'ın Amerikalılarla

yaptığı görüşmelerden bahsedildiği, yapılan görüşmelerin ses ve görüntü kayıtlarının temin

edilmesi, varsa anlaşma metinleri ile farklı pasaport kullanıp kullanmadığının tespiti

gerektiği, bu bilgilerin Recep Tayyip Erdoğan ile Cem Uzan arasında bir anlaşma olması

durumunda gerek duyulacağı,

2.Tema: Mehmet Ağarın etrafının boşaltılması operasyonu başlığı altında, Mehmet Ağar

ile yapılan görüşmenin aktarıldığı, bu organizasyon içerisinde bulunanların teknik

takiplerine ve DYP'den ayrılanların listesine ihtiyaç duyulduğu, bu bilgilerin Recep Tayyip

Erdoğan'ın DYP üzerine ne tür oyunlar oynadığı kamuoyuna duyurularak yerel seçimler

öncesi prestij kaybetmesini sağlayacağı,

3. Tema: Bankalarla ilgili çalışmalar isimli başlık altında, birçok banka ismi sayılarak bir

operasyondan bahsedildiği, el konulacak yeni banka isimleri ile yazılı bir metin olup

olmadığı ve yeni seçilecek kişi ile ilgili detaylı bilgiye ihtiyaç duyulduğu, bu bilgilerin

Türk Finans sektörü ve diğer sektörlerle ilgili neler tasarladıkları kamuoyuna sızdırılarak

yerel seçimler öncesi zor duruma düşürülmesinin sağlanması,

4.Tema: Albayraklar grubunun faaliyetleri isimli başlık altında, bu grubun ilişkilerinin

anlatıldığı, toplantının ses ve görüntü kayıtları ile kökenlerinin detaylı araştırılmasına

gereksinim olduğu, bu bilgilerin yandaşlarının hangi soydan geldiği vurgulanırsa ve asıl

niyetleri gün yüzüne çıkariılabilinirse Recep Tayyip Erdoğan' ın zor duruma düşeceği ve

kamu baskısı oluşacağı,

5. Tema: AKP'den DYP'ye geçiş çalışmaları başlığı altında; Ali Müfit"in düşünülmesi

gerektiği, meclisin içinde bir operasyon yapılmasını kolaylaştıracağı şeklinde bilgilerin

olduğu

6. Tema: Vakit gazetesiyle ilgili iddialar başlığı altında. Vakit'in MİT ile İngiliz

istihbaratının çıkardığı bir gazete olduğu, gazete yazarlarının teknik takibe alınarak diğer

istihbarat birimleri ile irtibatları ortaya konulması gerektiği, bu bilgilerin TSK'ne karşı

yapmış oldukları yayınların engellenmesi için baskı unsuru olarak kullanılabileceği,

7. Tema: RTE'nin kökeni ile ilgili iddialar başlığı altında, Recep Tayyip Erdoğan'ın

kökeni ile ilgili bilgilerin yer aldığı, Recep Tayyip Erdoğan 'ın kökeni ile ilgili detaylı

bilgiye ihtiyaç duyulduğu, bu bilgilerin yerel seçimler öncesinde istifa etmesi için

kullanılabileceği belirtilmiştir.

Siyaset yapması yasak olan sanıkların bu çalışmaları ile askerlik dışında her türlü siyasi

faaliyetin içinde oldukları, tüm çalışmalarının Ergenekon Terör Örgütünün amaç ve

hedeflerine uygun görmedikleri Adalet ve Kalkınma Partisi'ni yıpratmak, bölüp
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parçalamak ve görevlerini kısmen veya tamamen yapmasına engel olmak şeklinde olduğu

çok açık bir şekilde anlaşılmıştır.

ASKERİ MÜDAHALEYE ZEMİN HAZIRLAMA VE GERÇEKLEŞTİRME

YÖNÜNDEKİ PLANLAR

Sanıklardan ele geçirilen dokümanlardaki bilgilerden Ergenekon terör örgütünün 2003-

2004 yıllarında ve sonrasında mevcut hükümeti cebir ve şiddet ile devirip antidemokratik

yollarla devlet idaresini ele geçirmeyi planladığı, bu çerçevede "Sarihiz", "Ayışığı",

"Yakamoz" ve "Eldiven" olmak üzere (4) ayrı darbe planı hazırlığı yaptığı anlaşılmıştır.

Söz konusu darbe planları incelendiğinde. "Sarıkız" kod adlı darbe planının, darbe öncesi

ülkede darbe zemini oluşturmak için yapılması gereken faaliyetleri içerdiği. "Ayışığı" ve

Yakamoz" kod isimli darbe planlarının ise Darbenin bizzat aktif olarak nasıl ve ne şekilde

yapılması gerektiğini, "Eldiven" kod isimli darbe planının ise gerçekleştirilecek darbe

sonrası yapılacak faaliyetleri kapsadığı anlaşılmıştır.

"SARIKIZ" KOD ADLI DARBE PLANI

Sarıkız kod isimli darbe planı Emekli Deniz Kuvvetleri Komutanı Özden Örnek tarafından

kaleme alındığı anlaşılan günlük notlarında ele geçirilmiştir. Sarıkız kod adlı darbe planı

çerçevesinde, basının ele geçirilmesi, Üniversite öğrencilerinin sokağa dökülmesi.

Sendikalarla birlikte hareket edilmesi, sokaklara afiş asılması. Dernekler ile temasa geçip

Hükümet aleyhine teşvik edilmesi ve tüm bu olayların yurt çapında gerçekleştirilmesinin

hedeflendiği görülmüştür.

Sarıkız kod isimli darbe planının sanık Mehmet Şener Eruygur, şüpheliler Aytaç Yalman.

Özden Örnek ve İbrahim Fırtına tarafından hazırlanmış olabileceği değerlendirilmektedir.

"AYIŞIĞF KOD ADLI DARBE PLANI

"Ayışığı" kod isimli darbe planı sanık Mehmet Şener Eruygur dan CD'ler içerisinde Power

point sunumu olarak ele geçirilmiştir. Ayışığı kod isimli darbe planı Yakamoz ve Eldiven

kod isimli diğer darbe planları ile birlikte incelendiğinde, planlanan darbenin ilk aşamasını

oluşturduğu ve bu çerçevede. Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'ün emekliye ayrılması

yada etkisiz hale getirilmesi, azami sayıda milletvekilinin Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'ı terk etmesinin sağlanması. Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'in görevini

sürdürmesi için yapılması gerekenlerin planlandığı görülmüştür.

Ayışığı kod isimli darbe planının dönemin Jandarma Genel Komutanı Mehmet Şener

Eruygur ve ekibi tarafından hazırlandığı değerlendirilmektedir.

"YAKAMOZ" KOD ADLI DARBE PLANI

Yakamoz kod isimli darbe planı sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen CD'ler

içerisinde Power point sunumu olarak ele geçirilmiştir. Yakamoz kod isimli darbe planı

Ayışığı ve Eldiven kod isimli diğer darbe planları ile birlikte incelendiğinde, planlanan

darbenin ikinci aşamasını oluşturduğu ve bu çerçevede, TSK'nın, Sivil İdarenin ve Dış
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dünyayla ilişkilerin yeniden düzenlenmesi ile darbenin nasıl ve ne şekilde yapılacağı

yönünde ayrıntılı planların olduğu görülmüştür.

Yakamoz kod isimli darbe planının dönemin Jandarma Genel Komutanı sanık Mehmet

Şener Eruygur ve ekibi tarafından hazırlandığı değerlendirilmektedir.

"ELDİVEN" KOD ADLI DARBE PLANI

Eldiven kod isimli darbe planı sanık Mehmet Şener Eruygur dan 13 No'lu CD içerisinde,

sanık Mustafa Hüseyin Buzoğlu ndan Data Travaler Kingston marka 2 Gb. Flash bellek

içerisinde Power point sunumu olarak ele geçirilmiştir. Eldiven kod isimli darbe planı

Ayışığı ve Yakamoz kod isimli diğer darbe planları ile birlikte incelendiğinde, planlanan

darbenin son aşamasını yani darbe gerçekleştirildikten sonra yapılacak hususları

oluşturduğu görülmektedir. Eldiven kod isimli darbe planı çerçevesinde ise "Dahili

Mutabakatın Sağlanması, CMB Mutabakatının Sağlanması, Yıpratma, Hazırlık ve Geçiş,

TSK Türk Halkı Projesi'1'' şeklinde planların olduğu görülmüştür.

Eldiven kod isimli darbe planının dönemin Jandanna Genel Komutanı sanık Mehmet Şener

Eruygur ve ekibi tarafından hazırlandığı değerlendirilmektedir.

"SARIKIZ" KOD İSİMLİ DARBE PLANI

Şüpheli Özden Örnek'e ait olduğu anlaşılan günlüklerde bu darbe planından

bahsedilmektedir Öncelikle bu günlüklerin Özden Örnek'e ait olup olmadığı ve gerçekliği

konusunu açıklığa kavuşturmak gerekiyor.

İlk olarak bu günlükler Nokta Dergisinde 29 Mart ve 6 Nisan 2007 tarihinde

yayınlanmıştır. O dönem derginin Genel yayın Yönetmeni Alper Görmüş hakkında hakaret

ve iftira suçundan kamu davası açılmış ve yargılama neticesinde hakkında beraat kararı

verilmiştir. Soruşturma sırasında 7.3.2008 tarihinde ve mahkemenizin 20.7.2012 tarihli

208. Celsesinde Alper Görmüş yeminli tanık olarak ifade vermiştir.

Tanık Alper Görmüş 7.3.2008 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş

olduğu ifadesinde özetle;

"Gazeteci olduğunu ve Bilgi Üniversitesi İletişim Fakültesinde öğretim görevlisi olarak

ders verdiğini. Nokta Dergisi Genel Yayın Yönetmenliğini yaptığı sırada eski Deniz

Kuvvetleri Komutanı Özden Ömek'in şahsi bilgisayarından alınan günlüklerin kendisine

bir şekilde geldiğini, yaptığı inceleme neticesinde günlükteki anlatımların gerçekteki

olaylarla örtüştüğünü fark etmesi üzerine, 2003-2005 yıllarına ait 50-60 sayfalık bölümünü

29 Mart 2007 tarihinde Nokta Dergisinde yayınladığını, yayınladığı bölümde de bizzat

2003-2005 yıllarında Türkiye de planlı bazı sosyal olaylardan sonrada patlama meydana

getirip darbeye zemin hazırlanmak istendiği, uygun ortam bulunduğunda da darbe

yapılacağının yazdığı kendisi bu günlükleri yayınlamadan önce de denizcilersitesi.com

isimli internet sitesinde yer aldığını, bunu Şamil Tayyar'ın gazetesinde yazması üzerine

Özden Örnek'in Şamil Tayyar'a kendisine ait bazı notları olduğunu daha sonra canının

yanabileceğini düşündüğünden tek tek sildiğini belirtmiş olduğunu, günlüklerin

yayınlanmasından hemen sonra Özden Örnek'in bunları televizyon da inkâr ettiğini.

Genelkurmay Başkanlığının da bu belgelerin genelkurmay bilgisayarlarında olmadığını
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beyan ettiğini, çalıştığı dergiye baskın yapılarak 3 gün boyunca Nokta Dergisi

bilgisayarlarında bu belgelerin arandığını ancak bulunamadığını, hakkında Bakırköy

Asliye Ceza Mahkemesine hakaret ve iftira suçundan dava açıldığını, bu notların

yayımından sonra bir tartışma başladığını, dönemin Genelkurmay başkanı Hilmi Özkök"ün

"Ben ne söylesem ateşe benzin dökmek gibi olur. Bazı bilgiler ancak zaman içinde ortaya

çıkabilir. Belki ben belki başkaları zaman içinde anlatabilir. " şeklinde bir beyanat

verdiğini ve bu beyanlarıyla yayımladığı bölümlerin gerçeklere uygun şeyler olduğunu

kanıtladığını, Anayasal sorumluluğu gereği haber kaynağını açıklamak zorunda

olmadığından bu bilgilerin nereden geldiğini açıklamayacağını, soruşturmayla ilgili olan

bölümleri bilgi amacıyla savcılığa verdiğini..."beyan etmiştir.

Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı bu davasının 20.7.2012 tarihli 208. Celsesinde

huzurda verdiği ifadesinde özetle: "Kamuoyunda darbe günlükleri olarak bilinen Özden

Örnek günlüklerini genel yayın yönetmeni olduğu Nokta Dergisinde 29 Mart ve 6 Nisan

2007 tarihli nüshalarında kamusal önemi fazla olduğu için seçerek 2003-2004 yıllarında

iktidara karşı kuvvet komutanlarının bir arada hareket ederek bir ya da birkaç darbe

girişimini anlatan bölümü yayınladığını, bu yayın üzerine derginin kapatıldığını, daha

sonra dönemin siyasetçilerinin bu metinleri doğrulayan ifadelerinin olduğunu, Mesela

dönemin Dışişleri Bakanı şimdiki Cumhurbaşkanı Abdullah Gül Hasan Cemal'e verdiği ve

Milliyet tarafından manşetten yayınlanan bir haberde biz bunları Nokta Dergisinde

yayınlanmadan önce zaten biliyorduk, gerekli devlette gerekli yerlere de durum

bildirilmişti diye bir demeç verdiğini, bazı gazetecilere de benzer demeçler verdiklerini,

dönemin başbakanının savcılar gereğini yerine getirecektir demesine rağmen bir kısım

izinler alınamadığı için askeri savcılıkta soruşturma yapılamadığını, Özden Örnek'in

müşteki olduğu kendisinin sanık olarak hakaret ve iftira suçundan yargılandığı Bakırköy

Asliye Ceza Mahkemesindeki davada 11 Nisan 2008 tarihinde beraat ettiğini, ancak

günlüklerin gerçek olup olmadığı konusunda bilirkişi incelemesi yapılmasını mahkemeden

talep etmesine rağmen kabul görmemesi nedeniyle beraat ettiği kararı temyiz ettiğini,

savcılıkta verdiği ifadesinin doğru olduğunu" beyan etmiş.

Mahkeme Başkanı'nın savcılık ifadesinde geçen "Evet şimdi bu ifadeniz içerisinde şöyle

bir anlatım vardı, işte baktım bunu inceledim, gerçekte olan olaylarla örtüştüğünü fark

etmem üzerine demiştiniz. Bu ne anlama geliyor, örtüştü... neyler örtüştü?" sorusuna,

"Yani o dönemde Türkiye kaotik bir ortamdan geçiyordu, cinayetler, faili meçhul

cinayetler, işte Hıristiyan azınlıklara misyonerlere yönelik saldırılar, mitingler yani

Türkiye 'nin Türkiye 'yi iyi istikrarsız bir ortama sürükleyecek birtakım şeyler vardı. Şimdi

bu bu belgeler 2003-2004 tarihli bu belgeler aslında bu, bu kaotik ortamla bağlantılı

görünüyordu bana, çünkü ben bu notlarda, günlüklerde sürekli olarak işte şu temel tez

işleniyordu. Eski tarzda silahlı kuvvetlerin sadece kendisinin, kendi bünyesiyle, kendi

gövdesiyle siyasete müdahale etmesinin sonuçlarının kötü olduğunu, bu faturanın hep

kendi silahlı kuvvetlere çıktığını ve böylece itibarsızlaştığını, itibar kaybettiğini o nedenle

artık sivil toplum örgütlerinin, halkın, üniversitelerin, sendikalarında, elini taşın altına

sokması gerektiğini yazıyordu ve sürekli olarak sivil toplumu örgütlemekten ve orduyla

birlikte, birlikte hareket etmesi gerektiğinden yani bir model olarak, bir anlamda yeni bir

model öneriliyordu günlüklerde. O dönemdeki olan biten Türkiye 'deki hadiselerle

karşılaştığımda, karşılaştırdığımda burada önerilen müdahale modelinin siyasete

müdahale modelinin Türkiye 'de olan bitenlerle uyum içinde olduğunu gördüm o anlamda

bunları söylüyorum. " Şeklinde,
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Sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın bir sorusu üzerine. "Şimdi bu günlüklerin daha doğrusu

gelecekte böyle plan mı yapıldı ki, geçmişe değil geleceğe mi dair gördünüz bunları

şeklindeki soru bende bu çağrışıma yol açtı. Evet tabi ki öyle gördüm çünkü mesela 03

Aralık 2003 tarihinde yapılan bir toplantı söz konusu bence darbe günlüklerinin en önemli

bölümüdür o, 03 Aralık 2003 'te dönemin Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök kuvvet

komutanlarını ve bütün orgeneralleri toplayarak bir ne yapalım toplantısı düzenliyor. Ve

oraya katılan bütün orgeneraller istisnasız tamamı müdahale yönünde görüş bildiriyor ve

o görüşler kısa kısa orada yer alıyor. Daha sonra Hilmi Özkök günlüklerde geçtiği haliyle

peki düşüncelerinizi aldım müdahale yok, demokratik yollardan hükümeti uyarmaya devam

edeceğiz diye toplantıyı kapatıyor ...Şimdi bu 03 Aralık toplantısının yapıldığı konusu daha

sonra Ergenekon Savcılarının Hilmi Özkök'le gerçekleştirdiği, Hilmi Özkök un tanık

olarak ifadesine başvurulduğunda yine gündeme geldi. Hilmi Özkök bir anlamda bu

toplantıyı doğrulamış oldu, dolayısıyla yani o toplan... o dönemde hükümete karşı bir

girişimde bulunulduğu bence neredeyse kanıtlanmış bir konudur şu biraz açmaya

çalışayım bunu (mahkeme başkanının izni üzerine) Şimdi Zekeriya Öz İzmir'de Hilmi

Özkök'ün ifadesini aldığında bu soruyu soruyor 03 Aralık 2003'te yaptığınız toplantıda

kuvvet komutanları ve orgeneraller müdahale yönünde sizi size teklifte bulundular mı diye

soruyor. Hilmi Özkök'te hayır bana teklifte bulunulmadı, bana kimse teklifte bulunamaz,

ben komutanım diyor. Şimdi ilk anda bu, bu, bu toplantının da sanki böyle bir şey görüş

beyan edilmediği, müdahale yönünde bir görüş beyan edilmediği gibi sonuç çıkıyor. Daha

sonra fakat o görüşmeden bir süre sonra Radikal Gazetesinin Ankara Temsilcisi Murat

Yetkin Hilmi Özkök'le tam bu 03 Aralık toplantısı üzerine bir görüşme yapıyor ve

manşetten yayınlandı Radikal 'de. Zekeriya Öz şu soruyu soruyor kendisine, efendim siz o

toplantıda size müdahale yönünde bir teklifte bulunulmadığını, bulunulmadığını

söylüyorsunuz bu durumda 03 Aralık toplantısında gerçekten bir müdahale toplantısı

olmadığını söyleyebilir misiniz, böyle bir şey yapılmadı mı diyor. Zek... Hilmi Özkök'te

diyor ki; bana soru teklif şeklinde soruldu, tekli/geldi mi diye müdahale teklifi. Görüş

olarak sorulmadı diyor yani bu konuda.... O o ifadeleri de gelirim onlarda doğrulayıcı

yönde zaten. Diyor ki, bana teklif olarak sordu Sayın Savcı, görüş deseydi ben farklı şey

söyleyecektim dedi. O zaman Murat Yetkin diyor yani aslında görüşler... Evet, evet, evet

bunun üzerine Murat Yetkin diyor yani görüş diye söyleseydi farklı olacaktı öyle mi diyor,

Hilmi Özkök'te ben size olanı biteni söylüyorum gerisi yorumlamak olur, siz değerlendirin

diyor. Bence oradaki soru şey Hilmi Özkök'ün ifadeleri öyle Ergenekon... Dava dava

ifadelerinde de... Benzer şeyler var... ve yapmıyor, sadece hangi soru geldiğiyse net

olarak onu söylüyor, dolayısıyla 03 Aralık toplantısını bir anlamda doğrulamış oluyor, bir

başka doğrulama sadece 03 Aralık toplantısı üzerine duyurum, bence de önemli. " Şeklinde

açıklama yaptıktan sonra "Bu davanın sanıklarından Hurşit Tolon 'la ilgili olarak ilginç

bir şey var onu da kaydetmeliyim... Hurşit Tolon darbe günlükleri yayınlandığında ki,

kendisinin adı da 03 Aralık toplantısında Ege Ordusu Komutam olarak geçiyor ve orada

da müdahale yönünde bir beyanda bulunuyor... Biz darbe günlükleri yayınladığımız da

2007 'de ondan 5, 6 gün sonra 06 Mayıs 'ta Sabah Gazetesine bir demeç verdi Hurşit Tolon

ve o sırada Tayyip Erdoğan Başbakan Savcıları göreve çağırdığı için soru niy... Savcıları

göreve çağır., ne diyorsunuz diye sorulduğunda; bunu yazdığı iddia eden kişi inkar ediyor,

Başbakan 'da şeyi göreve çağırıyor daha ne diyebilirim ki gibi günlükleri inkar eden, yok

sayan, doğru saymayan bir görüş beyan etti. Fakat daha sonra Temmuz 2008 'de gözaltına

alındıktan sonra Mahkeme karşısına çıkartıldığında mahkemeye verdiği ifade şöyle; soru

kendisine soruluyor, neden günlükleri tekzip etmediniz diye, o da şu cevabı veriyor. Çünkü

benimle ilgili bölümleri doğruydu, o nedenle tekzip etmek ihtiyacı duymadım ayrıca kişilik

haklarımda zedelenmemişti diyor. Dolayısıyla şimdi benimle ilgili bölümleri dediği çok
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önemli, en önemli bölümü 03 Aralık toplantısı. Şimdi Hurşit Tolon bu anlamda şeyi

doğrulamış oldu 03 Aralık toplantısını. Bu 2 tanıklığı burada ifade etmek istedim. 03

Aralık toplantısında evet geleceğe yönelik bir şey yapılmıştı. Tuncay Özkan 'ın sorusuna

cevaben söylüyorum. O da siyasete ve iktidara bir müdahaledir ve orada bütün

orgeneraller ve bütün kuvvet komutanları müdahale yönünde beyanda bulunmuşlardır ve

dönemin Genelkurmay Başkanının hayır demesi sayesinde bir müdahaleden dönülmüştür.

Benim anladığım dönemin Genelkurmay Başkanı da bu yönde bir görüşe sahip olsaydı

müdahale gerçekleşecekti. " Şeklinde beyanlarda bulunmuş,

Mahkeme başkanının sanık M.Şener Eruygur ve Mustafa Ali BalbayTn dijitallerinde de bu

günlüklerin çıktığını kendisindeki metin ile aynı olup olmadığını sorması üzerine bunları

iddianame eklerinde gördüğünü ve benzeştiğini, bu günlüklerin kendisine gelmeden önce

başka gazetecilere de gittiğini bunlardan birinin Mustafa Ali Balbay olduğunu yine

gazeteciler Mehmet Ali Birand ve Metehan Demir 'e de gittiğini doğrulatamadıkları için

yayınlamadıklarını açıkladıklarını beyan etmiş,

Mahkeme Başkanımın sanık Fatih Hilmioğlu nun günlüklerin güvenilir olup olmadığı

veya üzerinde değişiklik yapılıp yapılmadığı konusunda teknik bilişimsel ve diğer

alanlarda herhangi bir çalışma yaptınız mı?" şeklindeki yazılı sorusunu yöneltmesi üzerine.

"Bizim hayır teknolojik olarak değil sadece biz şöyle bir doğrulama yaptık o dönemde

günlüklerde geçen çok ayrıntı düzeyi çok yelpaze çok geniş bir şeyden, metinden söz

ediyoruz... Tarihler, saatler vesaire vesaire gündelik hayat bilgileri, özel hayat bilgileri,

biz özel hayata ilişkin hiçbir şey yayınlamadık gerçi de içinde...Ama oradaki gündelik

hayat bilgilerinden işte toplantılar şu saat şu yerde vesaire vesaire o yönde birtakım

çapraz şeyler yaptık, bunlar doğru mu acaba diye... Yani yaklaşık 100-150 kadar bu tür

olguyu test ettik tarihler, zamanlar, zeminler doğru mu diye. Bir tanesi bile yanlış çıkmadı

her şey doğruydu, o yönde bir şey yaptık, doğrulama yaptık. Doğruluğuna inandıktan

sonra kamusal önemi de olduğunu da düşündüğümüz için özel hayat bilgileri haricindeki

bölümleri yayınladık. " Şeklinde yanıtlamış, Mahkeme başkanı dosya içinde M.Şener

Eruygur'dan ele geçirilen günlükleri tanığa göstererek kendisinde olan günlüklerle aynı

olup olmadığını sorduğunda da, "Tabi, tabi, tabi aynı metin, aynı metin. " Şeklinde yanıt

vermiştir.

Günlüklerin içeriğinin doğrulatılması konusunda;

Sanık Ahmet Hurşit Tolon müdafii Av. Dilek Helvacı'nın: "Siz diyorsunuz ki bu

günlüklerin Word belgesiydi, imzasızdı ama içerik olarak doğruladık diyorsunuz, doğru

mu?" sorusuna, "Evet biz kendimizce gerekli kontrolleri yaptık, bunların doğru

olunduğuna inandık, bunu sizin anladığınız anlamda doğrulatmak ancak Özden Örnek'e

telefon edip bunlar size mi ait Beyefendi diye sormakla olurdu. Burada uzun gazetecilik

tartışmasına hakikaten girmek istemiyorum, bazı haberler doğrulatmadan da yayınlanır,

risk alarak yayınlanabilir, kamusal önemi çok büyükse doğruluğuna inanıyorsanız ki

bugün artık Avukat Hanım 'ın yani söyledikleriyle zihninin arkasındaki şeyler farklı

olabilir. Ben bu günlüklerin sahte olduğuna, uydurulmuş olduğuna inanan çok fazla

insanın kalmadığını düşünüyorum. Bunların doğruluğu bir anlamda, bu anlamda da

ortaya çıktı, çıkmıştır. Ama o dönemde biz gerekli her şeyi yaparak, gazetecilik özenini de

göstererek hiçbir özel hayat bilgisine yer vermeyerek, onları özellikle ayıklayarak bunları

yayınladık. Kendimizce gerekli doğrulamaları da yaptık doğruluğuna inandık ve

yayınladık. Bu bu doğru bir gazetecilik tarzıdır."
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Av. Dilek Helvacı:"nın "Peki bu 3 haftalık süre içerisinde nasıl doğruladınız içeriklerini

bunu söyleyebilir misiniz?\*' sorusuna "Biraz önce sabah anlattım ben bunu nasıl

yaptığımızı tekrar, "sözüne karşılık,

Av. Dilek Helvacımın: "Hayır söylemediniz güncel olaylara göre ne şekilde 3 hafta

içerisinde o klasörlerce evrakın doğruluğunu nasıl teyit ettiniz efendim bunu açıklayın?"

sorusuna, "Orada geçen gündelik bilgilerle tarih, saat. yer vesaire oradaki bilgilerle somut

olarak doğru mu orada geçen bilgiler? Gündelik hayatta gerçekten o gün, o saatte, o

toplantı yapılmış mı? O buluşma olmuş mu? Diye 100'ün üzerinde karşılaştırma yaptık

ve bir tanesi bile yanlış çıkmadı, bu bizim için önemli bir ölçüydü. "

Av. Dilek Helvacımın: "Toplantının yapıldığını teyit ettiniz ama buradaki konuşulanlar

tartışma konusu iddia konusu, konuşmaların içeriklerini teyit ettiniz mi? Bu konuda ne

araştırma yaptınız?" sorusuna, "Bu günlüklerin bizzat zamanın Genelkurmay Başkanı

tarafından nasıl doğrulandığını anlatabilirim size.... Yani dönemin Genelkurmay

Başkanı ilk kez bu belgeler ortaya çıktığında burada sabah sözü de geçti. Ben bunları ne ^

doğrularım ne yalanlarım, ne tekzip ederim ne doğrularım diye bir şey söyledi. Bu eğer w

bir Genelkurmay Başkanı kendisine yönelik bir hareketi tespit etmişse o dönemde,

bunun için de bu günlüklerde yer aldığı gibi bu cevap bu mudur? Yani, eğer böyle bir

şeyler hiç yoksa bir darbe girişimleri vesaire hiç yoksa hayır ne münasebet der ve biter

orada kapanır. Ondan sonra Genelkurmay Başkanı defalarca bunu tekrar etti. Ben bunu ne

doğrularım ne tekzip ederim şeklinde biraz önce sabah anlattım 03 Aralık toplantısına dair

söyledikleri. Murat Yetkin 'e söyledikleri daha sonra o gün o toplantının olduğunu..... O

toplantının 03 Aralık toplantısının gerçekleştirildiğini, birçok komutanın muhtıra verilmesi

yönünde görüş beyan ettiğini, ama Savcının kendisine muhtıra teklif edildi mi size diye

sorduğu için ben teklif olarak sorulduğu için hayır teklif edilmedi. Bana kimse böyle bir

şey teklif edemez dediğini... Ama görüş olarak sor saydı, farklı şey söyleyecektim dedi,

dediğini anlattım. Bunlar da bunu gösteriyor. Ayrıca biz benim yargılandığım dava da,

bakın ben Hep şunu söyledim Hakim 'e o zamanlar dedim ki Sayın Hakim hatta beraat

edildiğimde, siz beni beraat ettirdiniz. Ben bunu tekzip edi... şey yapacağım temyiz

edeceğim. Çünkü siz benim beraatıma gerekçe olarak şunu söylediniz, bu bir gazetecilik

görevidir ve hakkıdır yapabilir, yayınlayabilir, dedi. Bende ona dedim ki Sayın Hakim

bakın duruşmaların başından beri size şunu söylüyorum, lütfen bu metinlerin gerçek mi, £

sahte mi olduğuna dair Mahkemeniz bir araştırma yaptırsın. Ne yaparsanız yapın,

sonunda bana bir şey söyleyin, eğer bunların sahte oldukları ortaya çıkarsa ben bunun

vebaline katlanmaya hazırım. Ama gerçekse beni böyle beraat ettirin, gerçektir o halde

hakaret ve iftira yoktur deyin, ama bunu yapmadan sadece gazetecilik görevini yapmıştır

demek beni tatmin etmiyor dedim.. Ve bu gerekçe ile ben temyiz ettim Yargıtay'da

beraatını temyiz eden bir gazeteciyim ben. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Mahkeme başkanının sanık Fatih Hilmioğluna ait "Sarıkız darbe planı. Özden Örnek'e ait

olduğu iddia edilen günlüklerde yer almaktadır. Sarıkız darbe planı Özden Örnek\*in

günlükleri dışında başka bir yerde yer aldığını gördünüz mü, dosya kapsamındaki deliller

de olabilir, başka yerde olabilir?" şeklindeki sorusuna, "Şöyle aslında yayınlandıktan,

Sarıkız adını biz Özden Örnek'in günlükleri yayınlanmadan önce bazı gazeteciler

duymuştu... Ben duymamıştım fakat sonra duyduklarını yazdılar. Mesela Radikal'den

İsmet Berkan, Murat Yetkin 2003-2004 yılında birilerinin iktidarı devirmek üzere bir plan,

birtakım planlar yaptığına dair işte Gölbaşı toplantıları falan adıyla yaptıklarına dair

şeyleri duyduklarını o zamanlar. Hatta Şener Eruygur'un Murat Yetkin'i çağırıp bir
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konuda konuşurken işte senin Amerikancı olduğun söyleniyor ne diyorsun şeklindeki

soruya Murat Yetkin 'de cevaben ama sizin de darbe planlamakta olduğunuz söyleniyor,

2004 'te geçiyor bu, bu durumda sizde darbeci misiniz diyeceğiz diye bir cevap verdiğini

taa 2004 'te yazmıştı. Sarıkız adı o zaman Hasan Cemal 'de yazdı böyle bir ordu şey içinde

Ankara Kulislerinde Sarıkız diye bir şey, bir darbe girişimi, bir plan olduğuna dair bilgiler

taa 2004'te yazılmıştı. Bir daha unutuldu.. 3 yıl boyunca artık kimse bahsetmedi taa ki...

Günlüklerin yayınlanmasına kadar. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Mahkeme Başkanının: "Yani sizin aldığınız notlarda veya okuduklarınızda Sarıkız darbe

planının açıklaması, neler içerdiği konusunda bilginiz var mı. hatırınızda olan?" sorusuna,

"Günlükler, günlükler zaten tamamen bundan ibaret. Yani Nokta 'da yayınladığımız bölüm

Sarıkız darbe girişiminin, adı kendileri tarafından verilmiş, gün gün neler yapılacağına,

nasıl bir eylem çizgi izleneceğine dair planlardan ibaret zaten ve Nokta 'da

yayınlandığımız metin sadece Sarıkız darbe planını anlatıyordu zaten başka bir şey yoktu. "

Şeklinde,

Mahkeme Başkanımın: "Siz sadece Sarıkız darbe planını anlatınız." demesi üzerine, "Tabi

tabi Nokta 'daki şey Sarıkız. Daha sonra Sarıkız 4 kuvvet komut anlı bir darbe planı öyle

görünüyor. Daha sonra ikisi Aytaç Yalman ve Özden Örnek bu işin olamayacağına dair bir

kanaat geliştiriyorlar ve yavaş yavaş çekiliyorlar. Bunlarda notlarda var.... Notlardan

okuyorum söylüyorum size." Şeklinde.

Mahkeme Başkanımın: "Kendileri mi çekiliyor, dışlanıyorlar mı?" sorusuna, "Hayır hayır

kendileri çekiliyor, iknada etmeye çalışıyorlar Şener Eruygur'u çok ikna etmeye

çalışıyorlar, hatta baş başa konuşmalarında ona çok kızıyorlar. Hatta bunu vatan falan

sevgisiyle yaptığını artık hiç düşünmüyorum, tamamen kişisel sevdayla yapıyor diye kendi

yorumluyorlar durumu. Ve onlar çekiliyorlar ve Sarıkız darbe girişimi artık 2004 'ün

ortalarında Kıbrıs 'ta Annan planının da kabul edilmesinden sonra raftan kaldırılıyor, rafa

kaldırılıyor. Fakat Şener Eruygur Ay ışığı adını verdiği bizim Noktada slaytlarını da

yayınladığımız burada da var günlüklerin içinde slayt olarak var. Bir anlamda kendi

başına o jandarma belki güçlerini de kullanarak kendi başına bir girişimde daha

bulunuyor. Bunu kendi aralarında konuşuyorlar Aytaç Yalman ve Özden Örnek bizden

habersiz böyle birtakım şeyler yapıyormuş falan diye ama Genelkurmay Başkanı bunu

istihbar etmiş diye konuşuyorlar. Nitekim onun ettiğini sonradan öğrendik Genelkurmay

Başkanı Şener Eruygur 'u çağırıyor ve her şeyden haberim var diyor. Daha sonrada zaten

2004 Ağustos 'unda da Şener Eruygur 'da emekli oluyor. Yani Sarıkız darbe girişimi farklı

bir darbe girişimi, Ayışığı ve devamındaki Yakamoz ve Eldiven onlar onun parçaları

görünüyor, ayrı bir darbe girişimi. " Şeklinde,

Mahkeme Başkanımın: "Hı evet, şimdi bu davanın özünde 2003-2004 yılları darbe

teşebbüsü olduğu iddia makamınca iddia edilmektedir. 2003-2004 yıllarında darbeye

zemin oluşturacak hangi olaylar ülkemizde olmuştur. Danıştay olayı, Cumhuriyete bomba

olayı 2006"dır diye de açıklama yapmış kendisi. Bu 2003-2004 yıllarındaki darbeye zemin

oluşturacak olaylar konusunda bilginiz var mı?" sorusuna, "2003-2004 yılında zaten

günlüklerde hep şöyle geçiyor bunun yapılmak istendiğini ama yapılamadığını söylüyorlar

sürekli olarak bir yakınma görüyoruz günlüklerde. ".. "Çünkü başta da söylediğim gibi eski

tipte bir darbenin Türk Silahlı Kuvvetlerine artık çok zarar vereceğini düşünüyorlar.

Burada üniversiteleri, sendikaları, basını mutlaka işin içine katmak gerektiğini

söylüyorlar. Ama bunu başaramıyorlar, bunu da itiraf ediyorlar, olmuyor diyorlar yani
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halkta eskisi gibi evet ya bir darbe olsa iyi olur havasında değil diye, diye bir sonuca

varıyorlar. O nedenle Özden Örnek ve Aytaç Yalman zaten yavaş yavaş çekiliyorlar,

birtakım gerekçeler sayıyorlar. 1, basın desteklemiyor diyorlar. 2, Amerika desteklemiyor

diyorlar, bu çok önemli bir şey olarak onun peşinde koşuyorlar ama Amerika desteğini

sağlamak üzere. ".. "Sonuçta halkta da böyle bir şey yok, arzu yok. Dolayısıyla da bu bu

başarılamayacak bir darbe girişimi olur diye Özden Örnek ve Aytaç Yalman bir noktada

çekiliyorlar. Ama Şener Eruygur yine günlüklerde yazdığına göre devam kararı alıyor

sonrasında o da olmuyor... Olayların başladığını söylüyorum. 2003-2004'te bu tür halk

gösterileri mesela şöyle deniyor; halkı sokağa dökmeliyiz, bunu net bir şekilde birkaç defa

şey yapıldı." Şeklinde yanıt vermesi üzerine,

Mahkeme Başkanımın: "Ya bu proje ama ortaya dökülen bir şey yok." Şeklindeki

açıklamasına karşılık, "Proje proje ama olmuyor, olmuyor bazı başarılar sağlanıyor.

Mesela Doğru Yol Partisinden bir yetkili geliyor, adı şu anda aklımda değil Özden Örnek 'i

ziyaret ediyor ve Mehmet Ağar 'ın selamını getiriyor ve biz sizi destekliyoruz ne yapabiliriz,

size yardımcı olmak için söyleyin diyor. O da diyor ki, tam o sırada Kıbrıs'ta görüşmeler

falan var, işte Türkiye'de Annan Planına karşı gösteriler yapılıyor vesaire, o da diyor ki

madem öyle siz bir Kıbrıs mitingi yapında ispat edin bize bunu diyor. O kadar bir şey var,

ben daha sonra o görüşmeden o tarihi izledim ondan sonrasında Doğru Yol Partisi bir

Kıbrıs mitingi yapmış mı diye baktım evet bir Kıbrıs mitingi yapmış, Kıbrıs 'a Mersin 'e en

yakın noktada bir işte Kıbrıs satılamaz falan gibi başlıkla bir şey yapılmış. Yani birtakım

şeyler beraber sivil toplumla kendi deyişleriyle basınla vesaire yapılmak isteniyor ama çok

ciddi bir şey yok, başarılı onun için zaten vazgeçiliyor. "

Mahkeme Başkanımın: "Şimdi şey dediniz işte basın desteklemiyor dediniz öyle bir yorum

yaptınız." Sorusuna, "Kendi hayır benim yorumum değil kendi söyledikleri. "

Mahkeme Başkanının: "Hayır yani tamam, yani basının desteklemesi yönünde bir

çalışmaları olmuş mu, bu konuda bilginiz var mı?" Sorusuna, "Evet tabi ki çok var yani. "

Mahkeme Başkanımın: "Kim, neler görüşülmüş?" Sorusuna. "Yani mesela birçok basın

mensubuyla görüşüyorlar. "

Mahkeme Başkanı nın: "Görüşenler." sözü üzerine. "Oradan destek alıyorlar. Aydın

Doğan 'la çok sık görüşmeler var. Başka medya patronlarıyla görüşmeler var, gazetecilerle

görüşmeler var. Onların desteğini sürekli olarak arıyorlar, sonra destekleyen bazı

gazeteciler hiç boşuna uğraşmayın basın tamamen mali olarak satın alındı iktidar

tarafından ve böyle bir destek vermez, üstelikte Avrupa Birliğini destekliyor basın,

dolayısıyla bir darbeyi bu dönemde desteklemez diye onlara uyarılar geliyor. Onlarda

zaman içinde bunları bence dikkate alıyorlar ve bütün bu destekleri sağlayamıyorlar, zaten

herhalde vazgeçilmesinin nedeni bu olsa gerek diye düşünüyorum. Bu bir kendi

yorumum.".. "Ama bir daha söyleyeyim eğer 2003 yılı 03 Aralık'ında o toplantıda

Genelkurmay Başkanı da benzer görüşte olsaydı oradaki orgeneraller gibi, sanıyorum

girişimde bulunulacaktı somut olarak. "

Mahkeme Başkanımın: "Peki, şimdi bu 2003 yılı içerisinde özellikle Genelkurmay diye bir

genelleme yaparsak gazetecilerle konuştuğunu Genelkurmay olarak söyleyebilir miyiz

bunu genelleme yaparak veya kimler konuşuyor diye." Sorusuna, "Gazetecilerle

konuşanlar Özden Örnek, Aytaç Yalman, İbrahim Fırtına gibi 4, Şener Eruygur 4
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komutan.".. "Birtakım görüşmeler yapılıyor gazetecilerle o dönemde davet ediliyor

onlarla konuşuluyor, ediliyor, "şeklinde yanıt vermiş.

Mahkeme Başkanının: "Gazeteci dışında siyasetçiler veya iktidar siyasetçileri veya o anda

muhalefet bunlarla ilgili bilginiz var mı?\*' Sorusuna. "Tabi, tabi, tabi. "

Mahkeme Başkanımın: "Mesela Bülent ArınçTa görüşüldüğüne ilişkin bir kayıt var

elimizde Şener Eruygur un." Açıklamasına karşılık, "Onu bilmiyorum ama o dönemde

muhalefet milletvekilleri ile çok görüşmeler var. Mesela Onur Öymen çok öne çıkan bir

figür, Onur Öymen açıkça bir müdahaleyi destekler görünüyor. Yani Özden Örnek'in

yazdıklarından söylüyorum. Süleyman Demirel açık destekçi gibi görünüyor

yazdıklarından yine bazı siyasi figürler var. Bizim Nokta'da yayınladığımız metinde

siyasetçilerle görüşmelerde ayrı bir bölüm var, şimdi zihnimden şey yapmak istemiyorum

ama orada çok net hepsi var. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Mahkeme Başkanımın sanık Fatih Hilmioğlu'nun yazılı olarak verdiği dilekçede,

Sizinde yayınladığınız günlüklerde Sarıkız darbe planı kapsamında yapılacağı iddia edilen

faaliyetlerden birisi de rektörlerle görüşüp öğrencileri sokağa dökecektik şeklinde iddiadır.

Sarıkız darbe planının oluşturulduğu tarih iddianame Aralık 2003 olarak gösterilmesine

rağmen bu tarihten iki buçuk ay önce yani Sarıkız darbe planı oluşturulmadan önce

Jandarma Genel Komutanlığı rektörleri bir yemeğin iddianamede yer alan günlüklere göre

Sarıkız darbe planı kapsamında gösterilmesi bir basın mensubu olarak dikkatinizi çekti mi

diye sormuş." Olduğunu okuması üzerine, "Soruyu yanlış anlamadıysam evet rektörlerle

bir görüşme, bazı görüşmeler yapılıyor zaten. ".."Ve rektörleri, yani öğrencileri kendi

tabirleriyle sokağa dökmek için birtakım çalışmalara teşvik ediyorlar. Öyle girişimler

var. ".."Çok mesela hatırladığım dönemin Kocaeli Üniversitesi rektörü şu anda adı

aklımda değil. "... "Evet evet Baki Komşuoğlu, o dönemde mesela Özden Örnekle arası

iyi, o da Donanma Komutanlığı İzmit 'te olduğu için o dönemde yakınlar, mesela ona

neredeyse talimat şeklinde birtakım şeyler söylüyor şöyle yapın, böyle yapın diye onlar

aklımda ama bakmak lazım yani ayrıntıları için. " şeklinde yanıt vermiştir.

Sanıklar Ahmet Hurşit Tolon, Mehmet İlker Başbuğ müdafii Av. İlkay Sezer"in: "Size

geldiğini söylediğiniz dijital ortamdaki yazıların içeriğinin ve dijital künyesinin değiştirilip

değiştirilmediğini biliyor musunuz?'\* sorusuna, "O dönemde ilk geldiği günlerde bu teknik

özellikleri bilmiyordum ama özellik/er diye bir şeyden girildiğinde orada yazılım tarihinin

falan eski olduğunu gördüm. Ama bu konudaki bilgilerim, teknik bilgilerim şey değildi,

yani ciddi bir bilgiye sahip değildim, ama ben esas olarak içerik değerlendirmesi yaptım,

öğleden önce de söylediğim gibi. "

Av. İlkay Sezer: "Biliyorum onun için bu şekilde sordum." Demesi üzerine "Çapraz bir

takım şeyler yaparak doğruladık, yani çok sayıda gündelik hayat bilgisi ile günlüklerde

geçen hiçbir şeyin yanlışlanmadığını gördük, şeyin doğruluğuna inandık, metinlerin

doğruluğuna inandık ve yayınladık. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Av. İlkay Sezer'in: "Ama biraz önce yine öğleden önceki beyanınızda gelenlere kendinizle

ilgili açılmış olan davada Mahkemeye vermek üzere çıktı aldığınızda 2-3 bin sayfalık bir

iki valizlik... bir iki tane valize sığacak evraktan bahsettiniz... Çıktı alındığında bu kadar

oluyor dediniz. Bunların hepsini kontrol edebildiniz mi bu şekilde?" sorusuna "Ee...

Metinlerin hepsini okudum evet. ".. Av. İlkay Sezer: "Şöyle sorayım, yayına konu olmamış

831 /2271

günlük olduğu iddia edilen bölümlerde müvekkilimizin cebir, şiddet ve tehdit

kullanılmasına yönelik bir beyanı var mı? Alper Bey ben günlüklerin tamamını okudum

diyor."

Mahkeme Başkanımın: "Evet yani sizin bilgileriniz Hurşit Tolon'un şiddet içerikli bir

beyanını gördünüz mü?"sorusuna "Evet."

Av. İlkay Sezer'in: "Doğrudan somut bu şekilde bir beyanı olmuş mu?"

Mahkeme Başkanımın: "Doğrudan somut." Sorusuna, "Doğrudan beyan şeklinde

günlüklerde bir şey yok.... Dolaylı bir beyan var ama soru doğrudan diye olduğu için. "

Mahkeme Başkanı'nın: "O nedir?"

Tanık Ahmet Alper Görmüş: "İsterseniz onu da söyleyeyim... O da şu.. O da şu

günlüklerin 2004 tarihli bir bölümünde Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman

Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök ile bir görüşme yapıyor.. Sonra dönüyor Özden Örnek'

e anlatıyor görüşmeyi. O da notlarında yazıyor, şöyle yazıyor, diyor ki Aytaç Yalman

benden kuşkulandığını söyledi açıkça, yani bana yeteri kadar güvenmediğini söyledi ve çok

gücendim kendisine diyor... Geçen yıl diyor 2003 'e işaretle görüşme 2004 'te oluyor,

geçen yıl ben onun yanında yer almasa idim Doğan Paşa ile Hurşit Paşa onu paramparça

edecekti diye bir ifadesi var günlüklerde yani Aytaç Yalman Genelkurmay Başkanıyla

görüştükten sonra dönüyor Özden Örnek 'e bunu anlatıyor, 2003 'e dair. 2003 'e

döndüğümüzde işte Çetin Doğan'dan söz ediyor, Çetin Doğan ve Hurşit Tolon onu

paramparça edeceklerdi, benim anladığım kadarıyla orada şeye gönderme yapılıyor. 2003

başı Mart 'takı Balyoz girişimine gönderme yapılıyor. "

Mahkeme Başkanımın: "Yani orada yumuşak konuşan esas sert konuşanlarda orada ters mi

yapmışlar?" sözü üzerine, "Kendi beyanı değil, ama bunu Aytaç Yalman işte öyle diyor.

Geçen sene ben onun yanında yer almasaydım, yani Hilmi Özkök'ün yanında yer

olmasaydım. Çetin Doğan ve Hurşit Tolon onu paramparça edeceklerdi diye gönül

koyuyor Genelkurmay Başkanına. "

Mahkeme Başkanı nın: "Birde benden şüpheleniyor diyor." Sözü üzev\ne"Geçen sene

dediğimiz de 2003, 2003 ney Çetin Doğan 'ın muvazzaf olduğu yıl. Bence orada Balyoz

girişimine bir gönderme vardı. " Şeklinde beyanda bulunmuş.

Av. İlkay Sezer'in: Aytaç Yalman'ın ve Özden Örnek'in bunu yalanladığını biliyor

musunuz?"Mahkeme Başkanı'nın: "Yalanlama olmuş."Sözleri üzerine, "E tabi biliyorum

ama sonuçta Özden Örnek zaten tamamını yalanladı, bu bana ait değil dedi. Ben

hayatımda hiç günlük tutmadım dedi, bunlar bilinen şeyler. "

Av. İlkay Sezer'in: "Hayatımda hiç günlük tutmadım mı dedi?" sorusuna, "Tabi tabi

dedi... Pardon şunu da söyleyeyim... Günlük, hayatımda hiç günlük tutmadım dedi ama

daha sonra 2004 'te Deniz Kuvvetleri Komutanlığının öğrencilerinin çıkardığı Pusula adlı

dergiye yazdığı yazıda kendisinin günlük tuttuğunu ve bütün öğrencilere günlük tutmaları

gerekliği yönünde tavsiyelerde bulunduğu bir yazısı yayınlandı, o daha sonra ortaya

çıktı. " Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.
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Tanık Alper Görmüş gerek savcılık, gerekse mahkemedeki ifadelerinde şüpheli Özden

Örnek'in günlüklerinin içeriklerinin teyidi konusunda bir gazeteci titizliğiyle en az 100-

150 konuda doğrulatma yaptığı ve o günün koşullarını bilen kişilerce de olayların

gerçekleştiğinin açıklandığını bu nedenle günlüklerin doğru olduğuna kanaat getirdikten

sonra yayınladığını beyan etmiştir.

Şüpheli Özden Örnek 5.12.2009 tarihinde İstanbul CMK 250.maddesi ile Yetkili

Cumhuriyet Başsavcılığı nın 2009/2402 sayılı soruşturma kapsamında Avukatı huzurunda

olarak ifade vermiştir. Kendisine, "Bu günlükler size mi aittir? Siz ne zamandan beri

günlük tutmaktasınız? Günlükleri bilgisayar ortamında mı yoksa el yazısıyla mı

yazarsınız? Halen günlük tutuyor musunuz? sorulması üzerine "Ben günlük tutmadım,

1957-1981 yıllarına ait anılarım vardır, bunlar günlüklere istinaden yazılmamıştır, bunları

ben kendi yaptığım araştırmalardan toparlayarak ve arşivlerden edindiğim belgelerden

faydalanarak yazdım, tahminen 1999 yılından sonra yazmaya başladım. Bilhassa 2003

yılından sonraki döneme ait faaliyet programlarım vardı, bu programlar karargâhım

tarafından hazırlanır, ben de özel programlarımı ilave ederdim, bu programlar kiminle, ne

zaman, nerede bazen de ne görüşeceğimi dahi kapsardı, görüşmeler veya olay bittikten

sonra bende gerekli notlarımı kısa kısa bunun altına ilave ederdim. 1981 yılına kadar

anılarımı yazdım. 1981 yılından sonrakileri yazmadım. " şeklinde yanıtlamış kendisine

sanık Mehmet Şener Eruygur'dan elde edilen anılar cilt 1 1999 ve sonrasındaki anılar

dijital ortamda gösterilerek sorulması üzerine; " Bu bana ait formol değildir. " şeklinde,

aynı Cd den elde edilen Anılar 1964 (Öğrencilik Yılları) başlıklı klasör gösterilerek

sorulması üzerine "Bu bölüm bana aittir, för mat bana ait değildir... Benim kabul ettiğim

anı ve günlükler dijital ortamda bende vardır, istenirse bunları tab edip metin haline

getirip sonunu ve her sayfasını imzalayarak sunabilirim, ancak randevularımla ilgili

faaliyet programları bende yoktur, görevden ayrılırken bu türlü askeri bilgileri

bilgisayardan silerek ayrılmıştım. " şeklinde yanıtlamıştır.

Kendisine, "Ergenekon Terör Örgütüne yönelik yürütülen soruşturma kapsamında

tutuklanan Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen dijitallerde "Özdenin Bilgisayarı"

"Özden günlük" isimli bir dosya bulunmuştur. Dosyasının içeriğinde; "1957-1964

döneminden. 2003-2005" dönemine kadar geçen süre içerisinde belirli periyotlarla günlük

şeklinde notların yazılı olduğu görülmüştür. Notların içeriğinde size ve ailenize ait birçok

anıların yer aldığı anlaşılmıştır. Günlükleri Mehmet Şener Eruygur' a ya da başka bir

kimseye verdiniz mi? Şayet siz vermediyseniz Şener Eruygur size ait bu günlükleri

nereden ve nasıl temin etmiş olabilir? Şeklinde sorulan soruya: "Ben Şener Eruygur 'a

günlük vermedim, eğer bana ait ise nasıl ele geçirildiğini bilemem" şeklinde yanıt

vermiştir.

Savcılık ifadesinin başlangıcında günlüklerin kendisine ait olmadığı yönünde beyanlarda

bulunmuş ise de; ifadenin ilerleyen bölümlerinde, günlüklerden bazı bölümler

okunduğunda "bu notlar bana aittir", "bu not doğrudur" veya "bu notun yarısı bana

aittir " şeklinde yanıtlar vermiştir. Örnek verecek olursak, Cumhuriyet Savcısının;

"Günlüklerde "19 Aralık 2003" başlığı altında; "Tuğg. Levent Ersöz'ün Bilgi Arzı"

"Jandarma genel komutanlığı İstihbarat başkanı general yaptıkları faaliyetler ile ilgili

olarak sadece bana özel bir brifing verdi" şeklinde yazdığı görülmüştür. Levent ERSÖZ'

le birlikte çalıştığınız bir görev oldu mu? Levent ERSÖZ' ün sadece size özel verdiği

bilgi nedir? hangi konudaki faaliyetlerinden bahsediyorsunuz? Sorusuna, "Bu not
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doğrudur, bana aittir. Ben bizzat Jandarma Genel Komutanlığına gittim brifing burada

verildi" şeklinde,

Kendisine, "Günlüklerinizdeki "29 Aralık 2003" başlığı altında; "Genelkurmay Başkanı 'mn

müsait olduğu haberini alınca kendisine haftalık haber vermek için telefon ettim. Benim

verdiğim bilgilerden sonra bana kendisine gönderdiğimiz Rapor ile ilgili bazı serzenişlerde

bulundu. "Ben bu raporun iki noktası hariç her şeyi ile hem fikir im....... ama beni esas

üzen konu Raporun dördünüz tarafından imzanalarak gönderilmesi ve böylece bir Muhtıra

şekline dönüşmesi. ... daha önceden benden habersiz dördünüz toplandınız. Acaba sen

komutan olsan ve senin komutanların böyle yapsa ne dersin" dedi" şeklinde yazıldığı

görülmüştür. Günlük notunuzda Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen ve yukarıda size

okunup gösterilen dokümandan ve rapordan bahsedildiği açıkça görülmektedir. Günlükte

geçen konu ve M.Şener Eruygur da ele geçirilen doküman birlikte değerlendirildiğinde,

Muhtıra olarak nitelenen Rapor konusunun doğru olduğu değerlendirilmiştir. Bu şekilde

rapor hazırlayarak dönemin Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'e sundunuz mu? Neticesi

ne oldu? " şeklide sorulan soruya "Bu okuduğunuz not bana aittir." şeklinde yanıtlamıştır. ^

"Günlüklerdeki "19- 25 Mayıs 2003" başlıklı notta; "... Sarıyer'de I Ordu K ... tarafından

Genelkurmay Başkanı ve komutanlar onuruna verilen akşam yemeğine gittik Bizimki ve

havacı yoktu. Kara kuvvetleri ve Jandarma Genel Komutanı ile yaptığımız görüşmelerden

anladığım. Genelkurmay Başkanına karşı tam bir tavır oluşmuş vaziyette kendisini

yumuşak ve korkak buluyorlar. Ayrıca AKP ile ilişki içinde olduğundan şüpheleniyorlar.

Cumhuriyet gazetesi yazarlarından Mustafa Balbay Jandarma Genel Komutanına gelerek

"Bildiklerimi bir yazarsam kaçacak delik bulamaz" demiş Bugün ayrıca Cumhuriyet

gazetesinde "GENÇ SUBAYLAR AKP'DEN TEDİRGİN" başlıklı bir haber yayınlandı"

şeklinde not olduğu görülmüştür. "Kara Kuvvetleri ve Jandarma Genel Komutanı ile

yapılan toplantılarınızda Genelkurmay Başkanına yönelik nasıl ve neden bir tavır oluştu?

Sorusuna. "Notun yarısı bana ait değildir. Baş kısmı bana aittir. Genelkurmay Başkanı ile

genç subaylarla alakalı bölümler bana ait değildir." Şeklinde bir kısmını kabul edip bir

kısmını inkar etmiştir.

"Günlüklerdeki "21 Ocak 2004" başlıklı notta; "E.Dışişleri Bakanı Coşkun Kırca'mn

Ziyareti ... M. Ali Kışlalı' mn Ziyareti" "Her iki ziyareti de cumhuriyetçi ve TSK'ni ^

destekleyen yazarlar. Kırca 76 yaşında. O kadar duygulu hale gelmiş ki benim yanımda

olayları ve son durumu anlatırken iki kez ağladı. YENİ BİR ANAYASA hazırlamış

ondan bir kopya getirmiş, aldım. Kışlalı da efendi bir insan her ikisi de bana "zaman

geçiyor ve her gün daha kötüye gidiyoruz. Ne yapacaksanız yapın yoksa geç olacak"

mesajını verdiler." Şeklinde yazdığı görülmüştür. Adı geçen şahıslarla böyle bir görüşme

yaptınız mı? " sorusuna, " Bu not bana aittir" şeklinde yanıt vermiştir.

"Günlüklerde "02 Eylül 2003" başlığı altında; "Sabahleyin Kara Kuvvetleri

Komutanını ziyarete gittim. Bu ziyarete Hava K.K. ve Jandarma Genel K.. da katıldı

Genelde bundan sonra ne gibi hareket etmemiz hakkında konuştuk. Ben kendilerine

ÖZEL BİR ÇALIŞMA YAPARAK bir durum analizi ve öneriler hazırlamamızı önerdim.

Kabul ettiler. ANLAŞILAN BUNDAN SONRA BAHRİYE İŞLERİNE DAHA AZ

ZAMAN AYIRIP SİYASİ GELİŞMELERİ TAKİP ETMEK ZORUNDAYIZ." şeklinde

yazdığınız tespit edilmiştir. Yine "6 Eylül 2003" başlıklı notta ise; "Yapmakta olduğum

ÖZEL ÇALIŞMAYI tamamladım ve ilgililere gönderdim." şeklinde yazdığınız

görülmüştür. "Hava Kuvvetleri Komutanı, Kara Kuvvetleri Komutanı ve Jandarma
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Jandarma Genel Komutanı ile yaptığınız bu görüşmenin amacı ve içeriği ne idi?

Sorusuna, "En son cümle bana aittir, ancak diğerleri bana ait değildir. 7-8 Ağustos

2003 tarihinde Kuvvet Komutam olduktan sonra Milli Güvenlik Kurulu toplantılarına

iştirak edeceğim için bu konuda tecrübeli Aytaç Yalman'a gittim, kendisiyle yaptığımız

görüşme sonucunda bu kanaate vardığım için bu şekilde bir not tutmuş olabilirim,

buradaki özel çalışmadan neyi kastettiğimi şu anda hatırlamıyorum, zira çok sayıda özel

çalışmamız olmaktaydı" şeklinde yanıt vermiştir.

Şüpheli Özden Örnek'e, gazeteci Saygı Öztürk ile yaptığı telefon görüşmesi sorulduğunda

da; 02.05.2009 günü saat: 13.12'de Saygı Öztürk ile yaptığınız telefon görüşmesinde;

Saygı Öztürk'ün bahsi geçen "günlükler" in size ait olup olmadığını sorduğu, Sizin "...

aksini söylemem mümkünmü" "yani olayların buluşulması bilmem nesi onlar doğru

olabilir yani onlarıda doğrulayacak veyahutta" "inkar edecek durumda değilim çünkü

elimde hiçbirşey yok" "... beni kaynak olarak göstermeyin çünkü Benim Bu konuda

Konuşmamam Lazım" "... zannediyorum Şener paşanın odasında bulunmuş" "... çok

muhtemelen Alper Görmüş ün elindeki bir kopyasıydı yani öyle tahmin ediyorum"

dediğiniz tespit edilmiştir." şeklinde sorulan soruya "Saygı Öztürk ile böyle bir telefon

görüşmesi yaptım "şeklinde yaptığı telefon görüşmesini kabul etmiştir. Bu görüşmede

günlüklerin kendisine ait olup olmadığı sorulduğunda "... aksini söylemem mümkün mü"

yani olayların buluşulması bilmem nesi onlar doğru olabilir..." ... benim bu konuda

konuşmamam lazım" şeklindeki sözleri ile günlüklerin kendisine ait olduğunu, ancak bu

konuda konuşmaması gerektiğini söyleyerek dolaylı olarak günlüklerin kendisine ait

olduğunu kabul ettiği anlaşılmıştır.

Soruşturma aşamasında sanıklardan ele geçirilen dijital veriler üzerinde teknik inceleme

yaptırılmıştır. Sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen 7 Numuralı CDmin

20.11.2008 tarihli inceleme raporunda "2003-2005.doc"isimli MSword dosyasının

teknik özellikleri şu şekilde tespit edilmiştir. Company: (şirket)DONANMA

KOMUTANI, Author: (yazan) ORAMÎRAL ÖZDEN ÖRNEK, last Saved By: (Son

kaydeden) komutan, Create Date: (Oluşturma tarihi) 11/14/04 08:30:00, Last Revized

Date: (Son değişiklikleri kaydetme tarihi) 02/17/05 12:32:00 şeklindedir. Bu teknik

özelliklerden de Donanma Komutanı isimli bilgisayarda, Oramiral Özden Ömek'in bu

belgeyi 14 Kasım 2004 tarihinde oluşturduğu ve son olarak 17 Şubat 2005 tarihinde

kaydettiği anlaşılmıştır.

Doğaldır ki şüpheli olarak ifadesi alınan bir kişinin kendisi aleyhine sonuç doğuracak

konularda kabullenir şekilde beyanda bulunması beklenemez. Ancak gerek dosya

kapsamında toplanan deliller, gerekse de tanık beyanları ve şüpheli Özden Ömek'in kısmi

kabulleri, telefon görüşmeleri, olaylarla günlükte yazılanların büyük oranda örtüşmesi.

Cumhuriyet Çalışma Grubu devre raporları ile sanık Mustafa Ali BalbayTn günlükleri

arasındaki paralellik birlikte değerlendirildiğinde, bu günlüklerin Özden Örnek tarafından

Donanma Komutanı ismi verilen bilgisayarda yazıldığı ve içeriğinin doğru olduğu

kanaatine varılmıştır. Bu bölümde günlüklerden ilgili kısımlar anlatılacaktır.

Şüpheli Özden Örnek'in "ö Aralık 2003" tarihli başlıklı noiia:"Jandarma Genel Komutanı

Orgeneral Şener Eruygur'un isteği üzerine Jandarma Sosyal Tesislerine gittik. Kara

Kuvvetleri Komutanı ve Jangkk. Çarşamba günkü toplantıdan sonra çok rahatsız olmuşlar

ve bu arada Kur 'an Kursları ile ilgili yönetmelik düzeltmesi yayınlanınca hepimizde
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rahatsız olduk. Bilhassa hu hafta Bütçe Komisyonunda hir AKP milletvekili tekkelerin

açılmasını isteyince hepimiz çok rahatsız olduk. Toplandık.

AY: Ben bu işten çok rahatsız oldum ve kendime göre şöyle bir plan yaptım. Aralık ayında

bunların Cumhurbaşkanı ve Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile görüşmelerini bekleyip

eğer Ocak ayı içinde bir hareket olmazsa istifa edeceğim. Hepimiz buna itiraz ettik.

ŞE: Buna gerek yok. Kabul etmiyoruz. Daha yapacağımız çok şey var. AA'ın bazı

rahatsızlıkları vardı. Kendini rahatlatmadan takındığından kurtulamayacaktı. Bu nedenle de

Pazar günü tüm Or'ları kahvaltıya davet etmişti. Buna neden Or'lar dan birinin vermiş

olduğu bir cevaptı. Hepimiz AY'ın istifa etmesini kabul etmedik. Ve kendimize göre bir

eylem planı yapmaya karar verdik.

Önce basını ele geçirmeye çalışacaktık. Bu nedenle ben MÖ 'ı davet edecektim.

Sonra rektörler ile temas edip öğrencileri sokağa dökecektik.

Sendikalar ile aynı şekilde hareket edecektik.

Sokaklara afiş astıracaktık

Dernekler ile temas edip onları da hükümet aleyhine teşvik edecektik.

Bütün bu olayları yurt çapında yapacaktık

Yukarıdakiler Sarıkız olarak anılacaktı. Ayrıca bana ALABANDA isimli bir proje verdiler.

Bende onun hazırlığını yapacaktım. Bir şişe whiskey içtikten sonra akşam Genelkurmay

Başkanımın oğlunun düğününe gittik." şeklinde ifadelerin yer aldığı görülmüştür.

Dolayısıyla şüpheli Özden Örnek\*e ait olduğu anlaşılan günlüklerdeki bu notlardan, adı

geçenlerin Sarıkız ve Alabanda kod isimli darbe planları yaptıkları anlaşılmaktadır.

1 -Sanki/ kod adlı darbe planında, basını ele geçirmeye çalışacakları ve bu kapsamda

şüpheli Özden Örnek'in M.Ö. ile görüşmesi planlanmıştır.

Konu ile ilgili şüpheli Özden Örnek'in günlüklerine bakıldığında,

"28 Eylül 2003" başlıklı notta, "Azizlere öğle yemeğine oradan da Mustafa Özkan Tara

gittik Amacım Mustafa Özkan 'dan İstanbul 'da siyasi yönden neler olduğuna dair bilgiler

almaktı. Nitekim bazı çok kıymetli bilgiler aldım. Aydın Doğan'ın 2,5 milyar riski olduğu

ve hükümet ne derse yapmak zorunda olduğu, AKP'nin Abdullah Gül ve çevresi tarafından

ikiye bölünme tehlikesi ile karşı karşıya olduğu gibi." ,

"9 Aralık 2003" başlıklı notta, "Sergide MÖ ile görüştüm. Ve kendisine artık basının

desteğine ihtiyacımız olduğunu söyledim. Kendisi her türlü yardımı yapacağına söz verdi.

Bu arada Kuran Kursları hakkındaki yönetmelik değişikliklerini konuştuk "Zapsu'ya

intihar ettiniz neden böyle aptal işler yapıyorsunuz" demiş. Zapsu hemen yönetmeliği iptal
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SARIKIZ KOD İSİMLİ DARBE PLANININ HAYATA GEÇİRİLMESİ

ettireceğini söylemiş. Bu arada Orhan Paşa ile de görüştüm ve kendisine Aydın Doğan 'ın

çok dikkatli olmasını, onun kuyusunu kazmakta olduklarını, bizimle beraber olmasını ve

halkı aydınlatacak yayınlar yapmalarını söyledim. Bu arada Aydın beyi eve yemeğe davet

edeceğimi de anlattım."",

"12 Aralık 2003" başlıklı not içerisinde. 'Akşam grubumuz ile bir araya geldik ve son bir

haftadır olan gelişmeleri gözden geçirdik. AY bugün Genelkurmay Başkanı ile görüşmüş

ve mesleki konularda sonra ulusal konuları konuşmuşlar.Sonra hepimiz Sarıkız

kapsamında yaptıklarımızı anlattık. Bende İstanbul'da MÖ ile yaptığım konuşmayı ve

gazetecilerin bu konuya ne kadar önem vermeleri gerektiği konusunda kendisine verdiğim

mesajı, Rahmi Koç ile olan görüşmemizin özetini, Orhan Karabulut'a AD(Aydın Doğan )

ile olan görüşmemizi anlattım ve 18 Aralık günü MÖ ile görüşme yapmaya karar verdik.

AY ise ekonomik yönden bir değerlendirme yapmak üzere Akçakoca(Eski BDDK başkanı)

ile temasa geçmiş. Onun kanalından bir değerlendirme raporu hazırlattırıyor.",

"18 Aralık 2003"başlıklı not içerisinde, "Akşam yemeğe Mustafa Özkan ve eşi ile Kara

Kuvvetleri Komutanı ve HVKK geldiler. MÖ bize gelmeden önce Süleyman DemireVe

uğramış ve bize ondan bazı mesajlar getirmişti. MÖ ile konuştuğumuz konuların özeti

şöyleydi: Durum dışarıdan nasıl görünüyordu. SD ülkenin süratle bir felakete doğru

gittiğini ve askerin yalnız kaldığını hemen tedbir alınması gerektiğini söylemiş.

Askerler teskerede hata yaptılar ve 50 yıllık dostumuz ABD'yi reddettiler. Dolayısı ile

bugüne kadar arkalarında olan Pentagon desteğini kaybettiler. Tersine bu adamlar ABD ve

AB'yi arkalarına alarak istediklerini yapmaya başladılar. Üniversiteler, basın ve halk

desteği olmadan asker bir şey yapamaz. Bu nedenle zor da olsa bu ilişkiyi kurmaları lazım

ve ABD ile soğumuş olan ilişkilerin en kısa zamanda düzeltilmesi gerekir demiş.

Basın ile aramızı nasıl düzeltebiliriz diye konuştuk. Kendisi bu işin zor olduğunu hepsinin

kendi ticari ilişkileri nedeni ile hükümete göbekten bağlı olduklarını ve kolay kolay

hükümet aleyhine bir yazı yazamayacaklarını, hepsinin devlete borcunun bulunduğunu

anlattı. Bilhass&4y<iw Doğan üzerinde durarak en büyük medya patronu olması nedeni ile

aramızı nasıl düzeltebileceğimiz konusunu araştırdık. Kolay olamayacaktı ama MÖ bize

tüm medya patronlarına işin kötüye gittiğine ve tedbir alınmazsa çok geç olacağı konusunu

anlatarak onları iknaya çalışacağını söyledi.

Yeni bir oluşumu herkesin aradığını ama kimsenin bir lider bulamadığını anlattı. Bu arada

İstanbul TV'nin seçimlerden sonra ele geçirilmesini mümkün olup olmadığı konusu Kara

Kuvvetleri Komutanı tarafından gündeme getirildi. MÖ bunun kolay ama idamesinin çok

zor olacağını belirtti. Kendisinin olduğunu zannettiğim Haber Türk kanalını bu maksatla

bize sonsuz olarak kullanabileceğini ifade etti.

Sivilin görüşünün Genelkurmay Başkanının çok pasif olduğu şeklinde ifade etti. SD ayrıca

Kıbrıs konusunun ve Kürt devleti kurulmasının ülkemiz için çok önemli olduğunu ve eğer

Kıbrıs konusunda hükümet taviz verirse kendisinin yollara düşeceğini ifade etmiş.

Kıbrıs'ta en iyi yolun çözümsüzlük olduğunu belirtmiş. Uzun konuşmalardan sonra bizim

aldığımız mesaj veya yaptığımız değerlendirme şöyleydi: Basının desteğini almak oldukça

zordu ama denemek mecburiyetindeydik. Durumun kötüye gittiği bizim dışımızda SD ve

diğer bazı önemli kişiler tarafından da değerlendiriliyordu. Üniversitelerde talebeleri

sokağa dökecek temaslara başlamamız gerekiyordu. Kıbrıs konusunda Milli Dayanışma
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Hükümetinin kurulmasının ve Annaıı Planının üzerinden müzakerelere başlanması

gerektiği",

"25 Aralık 2003" başlıklı notta, "14:30 - 15:30 - (E) Org. Kemal Yavuz ve Tuncay

Özkan'ın Ziyareti" "Tuncay Özkan daha önce Show TVde görev yapıyordu. Ancak bu

hükümet kendi aleyhinde yayın yapan tüm kişileri ya oldukları gazetelerden çıkarttı ya da

televizyonlardan uzaklaştırdı. Kemal Yavuz generalde aynı durumda. Ben de kendilerine

yardım edebilmek için MÖ ile konuştum. Tuncay Özkan Müfit Gürtuna 'nın İstanbul

TV'sini satın almak istiyor ve AKP'nin yerel seçimlerde İstanbul'dan çıkaracağı adaya

karşılık Ali Müfit Gürtuna'yı birleşik cephenin adayı olarak gösterilmesini koordine

ediyor. Şimdilik ANAP ve DYP ile anlaşma sağlamış. "

"7 Ocak 2004" başlıklı notta "Tuncay Özkan Show TV'den ayrıldıktan sonra Org. Kemal

Yavuz İle beni ziyarete gelmişti. O zaman kendisi ile İstanbul Belediye başkanlığına

adaylık meselesi ve ulusalcı bir TV istasyonu ve diğer medya vasıtalarının kurulması

konusunda görüşme yapmıştık. Bu konuşma üzerine bende MÖ ile görüşmüştüm. Kendisine

MÖ'nün bana söylediklerini iletim. Ali Müfit Gürtuna adaylığa tam razı olmamakla

beraber CHP desteklemeye karar vermiş. Şimdi DSYP'yi ikna etmeye çalışıyor. Daha

MHP ile görüşecek. TV kanalını satın almak için gücü yetmemiş. Gürtuna İstanbul TV için

çok para istemiş. Esasında kendisi bu istasyonu mütahitlere bedava kurdurmuş. Adam be

para etme ama çaresizlikten başka yapacak bir şey yok dedi. Kendi istasyonu ve gazetesini

kurmak inin yabancılar ile temasta Dış finansman sağlayıp öyle faaliyete geçmeyi

düşünüyor. Benden OYAK'ın kurulacak şirkete hissedar olmasını ve böylece Başbakan

Recep Tayyip Erdoğan 'a karşı bir çeşit koruma sağlamayı istedi. Bende kendisine elimden

geleni yapacağım dedim. Bana kendi hazırladığı "Türk Medyası" ile ilgili bir kitap verdi.

İçinde her türlü ilişki ve rezaleti bulabilirsiniz dedi. Medya desteği olmadan ulusalcıların

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve partisi ile başa çıkması mümkün değil. Bu nedenle

TÖ'nün desteklenmesi gerekir. Bende uyandırdığı intiba dürüst ve yılmayacak bir kişi.

Bilgili bir görüntüsü var. Hiç değilse mesleğini iyi bildiği intibaı uyandı, "şeklindeki

notlarla ilgili olarak şüpheli Özden Ömek Avukatı huzurunda şüpheli sıfatıyla verdiği ifade

sırasında Cumhuriyet Savcısının: "Soruşturma kapsamında tutuklanan Ahmet Tuncay

Özkan'ı ne zamandan beri ve nasıl tanımaktasınız? Özellikle Deniz Kuvvetleri

Komutanlığı yaptığınız dönemde bu kişi ile aranızdaki ilişki nasıldı? Sonraki yıllarda

ilişkiniz nasıl devam etti? "sorusuna "Ahmet Tuncay Özkan ile Kuvvet Komutanı

olduğum dönemde tanışmıştım, yanlış hatırlamıyorsam Tuncay Özkan yanıma 2 kez

gelmiştir, biri nezaket ziyaretine gelmişti yanında Kemal Yavuz paşa vardı, Tuncay Özkan

yanıma ilk geldiğinde bir televizyon kanalı açmayı planladığını, ancak TV'yi devam

ettirebilmek için OYAK'ın reklamının kendisine verilmesi hususunda yardım istedi, ben de

kendisine bu konuyla uğraşmamasını parayı başka yerden bulmasını tavsiye ettim. İkinci

ziyarete gelişinde de bana "beni OY AK konusunda oyalamadınız ve gerçekleri söylediğiniz

için teşekkür ederim" diyerek gitti bundan sonra herhangi bir görüşmem olmadı" şeklinde

cevap vermiştir.

Devamında sorulan " Günlüklerde "25 Aralık 2003 başlığı altında, (E) Org. Kemal Yavuz

Ve Tuncay Özkan 'ın Ziyareti Tuncay Özkan daha önce Show TV de görev yapıyordu."

şeklinde yazdığı görülmüştür. "Tuncay Özkan ile görüşmenizin sebebi nedir? bu

görüşmeler hangi sıklıkla ve ne amaçla yapıldı?" sorusuna " Bu hususu faaliyet

programlarımın arasına yazmış olabilirim" şeklinde cevap vermiştir.
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Yine "Tarafınızdan kaleme alınan günlüklerdeki 25 Aralık 2003 başlıklı notta; (E) Org.

Kemal Yavuz ve Tuncay Özkan'ın ziyareti" Tuncay Özkan Müfit Gürtuna'nın İstanbul TV

sini satın almak istiyor ve AKP'nin İstanbul dan çıkaracağı adaya karşılık Ali Müfit

Gürtuna'yı birleşik cephenin adayı olarak gösterilmesini koordine ediyor. Şimdilik ANAP

ve DYP anlaşmış" şeklinde yazdığı görülmüştür. Günlüğün yazıldığı 25 Aralık 2003 günü,

Tuncay Özkan ziyaretinize geldi mi? Geldi ise kimlerle birlikte ve hangi amaçla geldi?

Ayrıca geldi ise size nasıl ulaştı ve hangi gerekçe ile görüşme talebinde bulundu? Tuncay

Özkan ile neler konuştunuz? " sorusuna "Ben Tuncay Özkan 'in Kemal Yavuzla bana ne

zaman geldiğini hatırlamıyorum. Ben Tuncay Özkan ve Kemal Yavuzla yaptığım

görüşmenin detayını yukarıda anlattım. Bu not bana ait değildir. " şeklinde yanıt vermiştir.

Ayrıca,"Günlükler içindeki 7 Ocak 2004 başlıklı notta "Tuncay Özkan Show TV den

ayrıldıktan sonra Org. Kemal Yavuz ile beni ziyarete gelmişti. O zaman kendisi ile

İstanbul Belediye başkanlığına adaylık meselesi ve ULUSALCI BİR TV istasyonu ve

diğer medya vasıtalarının kurulması konusunda görüşmeler yapmıştık. Bu konuşma

üzerine ben MÖ ile görüşmüştüm kendisine MÖ'nün bana söylediklerini ilettim. TV

kanalını satın almak için gücü yetmemiş. Gürtuna İstanbul TV için çok para istemiş.

...Medya desteği olmadan ulusalcıların Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve partisi ile başa

çıkması mümkün değil bu nedenle TÖ'nün desteklenmesi gerekir. Bende uyandırdığı

intiba dürüst ve yılmayacak bir kişi" şeklinde yazıldığı görülmüştür. Tuncay Özkan'la bu

kadar sık görüşmenizin sebebi nedir? Mustafa Özkan size ne söylemişti de bunları Tuncay

Özkan'a ilettiniz? Ayrıca iki gazeteci kendi aralarına konuşup anlaşabilecekken siz neden

aracılık yapmaktasınız? Yoksa siz bu gazetecileri yönlendirmek için mi aracılık

yapıyorsunuz? sorusuna "Tuncay Özkan benle 2 kez görüşmüştür bu not bana ait

değildir, "şeklinde yanıt vermiştir.

Aynı konulara ilişkin olarak, Sanık Ahmet Tuncay Özkan'a 25.09.2008 tarihinde

alınan Emniyet ifadesinde sorulan:

"....Deniz Kuvvetleri Komutanı Özden Örnek'e ait olduğu değerlendirilen Günlüklerin

yapılan incelemesinde;"25 Aralık 2003" başlığı altında; 14:30 - 15:30 - (E) Org. Kemal

Yavuz Ve Tuncay Özkan'ın Ziyareti. Başlığının olduğu, sizin daha önce Show TV'de

görev yaptığınızı, ancak daha sonra hükümet tarafından uzaklaştırıldığınızı, bu konularla

ilgili şahıslara yardım için MÖ ile konuştuğunu, sizin Müfit Gürtuna'nın İstanbul TV'sini

satın almak istediğini, AKP'nin yerel seçimlerde İstanbul'dan çıkaracağı adaya karşılık Ali

Müfit Gürtuna'yı birleşik cephenin adayı olarak gösterilmesini koordine ettiğini, Şimdilik

ANAP ve DYP ile anlaşma sağlandığını anlattığı görülmüştür. Bu konuda ifadenizi

veriniz." sorusuna;

"Ben gazetecilik görevim süresince kuvvet komutanlarını ve diğer Ankara 'daki yetkilileri

zaman zaman ziyaret ettim. Özden Örnek 7 de bir kez veya iki kez ziyaret ettim ancak bu

konularda konuşmadık. Özden Örnek bu günlüklerle ilgili olarak kendisine ait olduğunu

söyleyene kadar bu konuda benim herhangi bir şey söylemem mümkün değildir. Ancak

Özden Örnek ile yaptığım görüşmelerde bu tür konular gündeme gelmemiştir." şeklinde

cevap vermiştir.

"7 Ocak 2004" başlığı altında; Tuncay Özkan'ın Show TV'den ayrılmasından sonra, Org.

Kemal Yavuz ile birlikte ziyaretine geldiklerini, o dönemde İstanbul Belediye başkanlığına

adaylık meselesi ve ulusalcı bir TV istasyonu ve diğer medya vasıtalarının kurulması
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konusunda görüşme yaptıklarını, bu konuşma üzerine kendisinin de MÖ ile görüştüğünü,

Tuncay Özkan'a MÖ'nün söylediklerini ilettiğini anlatarak "Ali Müfit Gürtuna adaylığa

tam razı olmamakla beraber CHP desteklemeye karar vermiş. Şimdi DSYP'yi ikna etmeye

çalışıyor. Daha MHP ile görüşecek. TV kanalını satın almak için gücü yetmemiş. Gürtuna

İstanbul TV için çok para istemiş. ...Kendi istasyonu ve gazetesini kurmak için yabancılar

ile temasta .... Benden OYAKTn kurulacak şirkete hissedar olmasını ve böylece Başbakan

Recep Tayyip Erdoğan'a karşı bir çeşit koruma sağlamayı istedi. Bende kendisine elimden

geleni yapacağım dedim.....Medya desteği olmadan ulusalcıların Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan ve partisi ile başa çıkması mümkün değil. Bu nedenle TÖ'nün desteklenmesi

gerekir.'" şeklinde görüşmeyi yazdığı görülmüştür. Bu konuda ifadenizi veriniz.?"

sorusuna "Ben Özden Örnek ile değişik zamanlarda görüşmeler yaptım. Neler

görüştüğümü çok iyi biliyorum. Günlükte yazan konuları kesinlikle kabul etmiyorum.

Özden Örnek bunları zaten doğrulamamıştır. Doğrulamadığı sürece de benim kabul etmem

mümkün değildir. " şeklinde cevap vermiştir.

Mahkemenizin 2009/191 Esas Nolu Dosyasının 24.12.2009 tarihli Celsesinde sanık Ahmet

Tuncay Özkan'a doğrudan soru yöneltilmesi sırasında:

Duruşma savcısının:" Özden Örnek'e ait olduğu iddia edilen günlüklerde 25 Aralık 2003

tarihli notta.\*'

Sanık Ahmet Tuncay Özkan:" Günlükler efendim günlüklerle ilgili olarak itirazımı baştan

yapıyorum. Emniyet ifademde, savcılık ifademde bu konuda detaylı açıklama yaptım.

Bununla ilgili olarak, günlüklerle ilgili olarak Özden beyin buraya ifadelerinin getirtilip

benimle görüşmelerinin doğru metinleri ortaya çıkana kadar bunlarla ilgili hiçbir şeyi

kabul etmiyorum. Çünkü ben kendisiyle iki kez görüştüm. Ne söylediğimi biliyorum o da ne

söylediğini biliyor. Şimdi iki kişi arasındaki görüşme, bununla ilgili olarak ortalıktaki her

şey ekleme, çıkartma, yalan, yanlış bizi benim hiç konuşmadığım onun hiç söylemediği bir

sürü şey. Ben bunu kabul etmiyorum efendim. O yüzden de diyorum ki gelsin buraya

ifadesi okuyun efendim ifadesini, eğer orada bir suç varsa sorun bana soruyu ben size

yanıt vereceğim efendim. "

Duruşma savcısının:" Ben sorumu soruyum siz isterseniz cevap vermeyin. 25 Aralık 2003

tarihli notta 14:30-15:30 emekli orgeneral Kemal Yavuz ve Tuncay Özkan'ın ziyareti.

Tuncay Özkan daha önce Show TV de görev yapıyordu ancak bu hükümet kendi aleyhinde

yayın yapan tüm kişileri ya oldukları gazetelerden çıkarttı ya da televizyonlardan

uzaklaştırdı. Kemal Yavuz general de aynı durumda. Ben kendilerine yardım edebilmek

için M. Ö. İle konuştum. Tuncay Özkan Müfit Gürtuna'nın İstanbul TV'sini almak istiyor

ve AKP'nin yerel seçimlerde İstanbul'dan çıkaracağı adaya karşılık Ali Müfit Gürtuna'yı

birleşik cephenin adayı olarak gösterilmesini koordine ediyor. Şimdilik ANAP ve DYP ile

anlaşma sağlamış. Yine 7 Ocak 2004 başlıklı notta Tuncay Özkan Show TV'den

ayrıldıktan sonra orgeneral Kemal Yavuz ile beni ziyarete gelmişti. O zaman kendisiyle

İstanbul belediye başkanlığına adaylık meselesi ve ulusalcı bir televizyon istasyonu ve

diğer medya vasıtalarının kurulması konusunda görüşme yapmıştık. Bu konuşma üzerine

bende M.Ö. ile görüşmüştüm. Kendisine M.Ö.nün bana söylediklerini ilettim. Ali Müfit

Gürtuna adaylığa tam razı olmamakla beraber CHP desteklemeye karar vermiş. Biraz önce

siz bu adaylık konusunu sadece CHP de"

'İşte o gizli dinleme var ya 16 Aralık 'a. "
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Sanık Ahmet Tuncay Özkan:

Duruşma savcısının:"iki kişiyle görüştüm demiştiniz. Onu Özden Örnek ile paylaştınız

mı?"

Sanık Ahmet Tuncay Özkan: " İki kişi, hayır efendim. Ekleme, bende diyorum ki işte bu

yalan metinler üzerinden bunları sürdürürseniz 16 Aralıkta düştüğünüz duruma düşersiniz.

Onu dinleyip oluşturup koyanlara söyleyeceksiniz. Bunlar gerçek değildir. Bunlar yalandır

efendim. Bakın tekrar söylüyorum bunlar yalandır. Kuyruklu yalandır hem de. "

Duruşma savcısının:" Siz kendisine herhangi bir kitap verdiniz mi. Özden Örnek'e?"

Sanık Ahmet Tuncay Özkan: "Verdim efendim, verdim kitap değil efendim doküman

verdim. Kitap dediği şey. "

Duruşma savcısının:" Türk medyası diye mi bir?"

Sanık Ahmet Tuncay Özkan:" İşte efendim söyleyeceğim burada size eklerde verdim işte

burada. Yeni bir medya anlayışı ek 6, bu dokümanı verdim. Herkese götürüp verdim. Zaten

gidiş sebebim buydu. Burada yeni bir medya anlayışı. Bülent Arınç 'a da verdim herkese

verdim. Bu kadar. Ha savunma metnimin 62, 63, 64. sayfalarında bunu geniş bir şekilde

anlattım. Budur efendim. Geri kalan kısmı uydurmadır. Yalanın daniskasıdır. O

dinleyenler kimse onlara soracağız onları. "

Duruşma savcısının:" Ali Müfit Gürtuna adaylığa tam razı olmamakla beraber CHP

desteklemeye karar vermiş. Şimdi DSP yi DYP'yi mi ikna etmeye çalışıyor, daha MHP ile

görüşecek. Televizyon kanalı satın almak için gücü yetmemiş. Gürtuna İstanbul

televizyonu için çok para istemiş. Esasında kendisi bu istasyonu müteahhitlere bedava

kurdurmuş adam ve para etme ama çaresizlikten başka yapacak başka bir şey yok ki. Diyor

devamında, ben de kendisine elimden geleni yapacağım dedim bana kendi hazırladığı Türk

medyasıyla ilgili bir kitap verdi. İçinde her türlü ilişki ve rezaleti bulabilirsiniz dedi.

Medya desteği olmadan ulusalcıların başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve partisiyle başa

çıkması mümkün değil bu nedenle T.Ö.nün desteklenmesi gerekir. Bende uyandırdığı

intiba."

Sanık Ahmet Tuncay Özkan:'7//ç' bu konuları konuşmadık. "

Duruşma savcısının:" Dürüst ve yılmayacak bir kişi. Bilgili bir görüntüsü var hiç değilse

mesleğini iyi bildiği intibaı uyandı."

Sanık Ahmet Tuncay Özkan:" Hiçbir şekilde AKP 'nin A 'sı bile geçmedi o görüşmede.

AKP 'nin A 'sı ağza alınmadı. O görüşmede ben bu metni verdim. Nasıl bir televizyon

olacağını anlattım. Ve çıktım AKP'ye karşı bilmem ne Ali Müfit Gürtuna falan bunlar hiç

yani bir şey söylemek istemiyorum. Gelsin görüşürsünüz, konuşursunuz efendim. " Şeklinde

yanıtlamıştır.

"10 Ocak 2004" başlıklı notta, "Akşam Jandarmanın Amttepe'deki tesislerine gittim.

Jandarma Genel Komutanı ile beraber Aydın Doğan ile yemek yiyecektik. Aydın Doğan 'ın

(AD) yanında Mehmet Ali Yılmaz ve Fikret Bila vardı. Beraber olmamızın amacı AD'a

bazı mesajlar vermekti. Öncelikle basının satılmış bir hale geldiğini değerlendirdiğimizi

kendisinin bu konudaki görüşünün ne olduğu, ikinci olarak bu hükümete karşı hepimizin
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aynı gemide olduğunu ve gemi batarsa hep beraber batacağımızı. Aleyhimize yazı

yazanlara kendi gurubunda destek vermemesini söyleyecek ve onlarında son günlerdeki

olaylar hakkındaki görüşlerini alacaktı. Nitekim konuşmalarımız bu merkezde devam etti.

Kendisi bize medyanın ekonomik durumunu izah etti. Ona göre medyanın kendisi hariç

bütün patronları mali yönden hükümete muhtaç hale getirilmişti. Bu nedenle hükümete

karşı çıkmaları mümkün değildi. Karşı çıkanların hayatı söndürülecekti. Nitekim. Bazı

yazarlar hükümet aleyhine yazdıkça Recep Tayyip Erdoğan'ın müdahaleleri ile kendilerini

işten çıkarılmışlardı. Tuncay Özkan. Sedef Karbaş, Televizyonlardaki bazı programlar gibi.

Bu arada Tuncay Özkan 'ı çok sevdiğini ama kendisine şu sıralarda hiç bir şey

yapamayacağını söyledi. Yemek bittiğinde ben sizin mesajınızı aldım dedi. Bizde kendisine

"iş adamı olarak bazı sıkıntılarınızın olabileceğini anlıyoruz. Ama bazen hükümet lehinde

de yazmamak karşı tarafa destek vermektir." dedik. Yemekten çıkarken Jandarma Genel

Komutanı bana bir doküman verdi. Eve gittiğimde dokümana baktım AKP'nin hemen

hemen bir yıllık faaliyetinin bir özeti ve değerlendirmesiydi. Güzel hazırlanmış bir

dokümandı. "Şeklinde ifadelerin yer aldığı görülmüştür.

Konu İle İlgili Sanıklar Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur'un Yaptıkları

Görüşmeler:

16 Aralık 2003 tarihinde sanık Levent Ersöz ile Ahmet Tuncay Özkan arasında

yapılan görüşme çözümünde özetle;

Sanık Levent Ersöz "ün "Kaleler birer birer düşüyor zaten" dediği, sanık A.Tuncay

Özkan'ın da "çok düştü, mevzi de kalmadı. Sıkıntı büyüyor" dediği, görüşmenin devamında

A.Tuncay Özkan'ın, Show TV televizyonundaki işinden çıkartılması ile ilgili patronu

Mehmet Emin Karamehmet hakkındaki şikayetlerini dile getirdiği, yeniden işe alınması

için Mehmet Emin Karamehmet'e baskı yapılmasının faydalı olacağını, kendisinin yeniden

Show TV televizyonuna geri dönmesinin çok önemli olduğunu söylediği, bu çerçevede

"Mehmet Emin'/' biraz daha sıkıştırarak oynanırsa bu geri adım atmak zorunda kalacaktır,

geri adım attığında da bunun canına okumak lazım " dediği. Levent Ersöz'ün de Jandarma

Genel Komutanı M.Şener Eruygur'un Karamehmet'le görüştüğünü, fakat Karamehmet'in

A.Tuncay Özkan'ın kendisinin ayrılmak istediğini söylediğini ifade ettiği, A.Tuncay

Özkan'ın da bunun yalan olduğunu söylediği.

Bu çerçevede A.Tuncay Özkan'ın Karamehmefi şikayet ederken, "Mehmet Emin

Karamehmet zora düştüğünde en büyük desteği Silahlı Kuvvetlerden gördü, bunun üç tane

nedeni var, birincisi ulusal bir sermayeyi temsil etmesi, ikincisi bizim içinde bulunmamız

ve yakınlığımız, üçüncüsü de Mehmet Emin Karamehmet'in söylemi" dediği ve ayrıca

Mehmet Emin Karamehmet'in kendisini Başbakan'ın talebi üzerine işten çıkardığını

söylediği.

Görüşmenin devamında. A.Tuncay Özkan'ın iki yıl önce Genelkurmay Adli

Müşavirliğinden M.Erdal Şenel paşanın kendisini aradığını ve yanına çağırdığını,

kendisinin de gittiğini, Tanju Güven ve Erdal Şenel ile bir görüşme yaptıklarını, bu

görüşmede kendisinden Doğan grubu ile ilgili bir tahlil yapmasını istediklerini, kendisinin

de "ulusal açıdan Doğan grubunun tahlilini yapacak olursam Doğan grubu Türkiye'ye

zararlıdır, mutlaka alternatifinin oluşturulması gerekir" dediğini, bunun üzerine kendisine

"sana bir teklif gelecek, sen bu teklif kabul et" dendiğini, kendisinin bu teklifin kimlerden

geleceğini, Türkiye'de öyle bir grup olmadığını, fakat böyle bir teklif gelse memnuniyetle

842 / 2271

kabul edeceğini, Türkiye'de alternatif bir medya yaratılmasını, o medyanın ulusal

duruşunun güçlendirilmesini memnuniyetle destekleyeceğini söylediğini ve bir hafta sonra

da Karamehmet grubunu kastederek gruptan teklif geldiğini, bu durumdan kendisinin çok

rahatsız olduğunu, bunların battığını, fakat git bat diyorsanız batayım dediğini, bunun

üzerine kendisine "bu ulusal bir görevdir, bu grup batmaz, sen merak etme" dendiğini,

kendisinin de gruba girdiğini, girince diğer komutanlarla görüşme fırsatı olduğunu ve

herkesin "ulusal bir gruptur, desteklenecektir" mesajı verdiğini, bu mesajı alınca ilk

günden itibaren ulusal bir duruş ortaya koyduğunu ve ona uygun olarak da Show Tv

televizyonu ve Akşam gazetesini boşalttığını ve bir çizgi yarattığını, grubun bir çizgisi

oluştuğunu, aynı zamanda Türkiye'de medyada olmaz denilen bir şey yaptığını ve Akşam

Gazetesinin tirajını 120.000 den 210.000 e çıkarttığını, Akşam Gazetesinin lümpen bir

gazete iken AB grubunda çok etkili bir gazete haline geldiğini, Show Tv'yi dördüncü

sıradan birinci sıraya çıkarttığını, reklam gelirlerini artırdığını beyan etmiştir.

Levent Ersöz'ün Karamehmet'in gelmesini Jandarma Genel Komutanı Şener Eruygur'a arz

ettiğini, Komutanın bir gün sonra yurtdışıha gideceğini, yoksa kendisiyle görüşmeyi çok

arzu ettiğini söylediği, A.Tuncay Özkan'ın da "Sağolsun, çok saygılarımı selamlarımı

iletin lütfen. Ben kendisine de gelirim sonra. Şimdi Jandarma Komutanının kendisini

aramış olması, bugüne kadar sığındığı, yaşamasına neden olan her şeyi bırakması. Şimdi

beni bırakıyor, bundan önceki dönemde hiçbir yaşama şansı yoktu. Ben geldiğimde içeriye

alınmak üzereydi. Bizim yaptığımız şey şu; biz insanlara dedik ki biz burada bir kale inşa

edeceğiz. Ve bu kale Türkiye'de ulusal duruşun bir kalesi olacak. Ben o kaleyi 1,5 ayda

inşa ettim."" dediği,

Görüşmenin devamında; A.Tuncay Özkan'ın ''Jandarma komutanımızın devreye girmesi,

bu adamında bugüne kadar aldığı örneğin Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri emekli

olan Tunçer Kılınç'tan aldığı bir destek var." dediği,

Devamında; yine Karamehmet grubunda çalışan Nuray Başaran ve İsmail Küçükkaya

hakkında konuştuğu ve bu kişilerle ilgili şikayetleri dile getirdiği, bu kişilerle birlikte

çalıştığı dönemde bu kişilerin o dönemde Kara Kuvvetleri Komutanı ile ilgili haber

yapmaya çalıştıklarını, kendisinin buna engel olduğunu, bu çerçevede "benim bir talimatım

vardı, Silahlı Kuvvetler, MİT ve Emniyet ile ilgili bütün haberler bana gelecekti. Çünkü

Emniyette Fethullahçıları tanımıyorlar, onları övüyorlar. MİT'i yıpratmak için çok kötü

kampanyaları vardı. MİT Müsteşarını göndermek istiyorlardı. Silahlı Kuvvetlerin içinde de

kendi kafalarına göre bir düzenleme yapmak istiyorlardı." dediği.

Konuşmanın ilerleyen bölümlerinde; Ali Müfit Gürtuna ve bu kişiye ait televizyon kanalı

hakkında konuşmaya başladıkları, A.Tuncay Özkan'ın Ali Müfit Gürtuna'nın öneminden

bahsettiği ve bu kişiye ait televizyonu yerel seçimler öncesinde almak istediğini söylediği,

bu çerçevede A.Tuncay Özkan'ın "Ali Müfıt'i sıkıştırmak gerekiyor. Yine ben sizden

yardım isteyeceğim" dediği,

A.Tuncay Özkan'ın "ben kendisiyle yüzyüze konuşmadım daha, korkmasın diye. Çünkü

bu Recep Tayyip nedeniyle bundan korkuyorlarda. DalanT konuşturdum. Bedrettin beyi

konuşturdum, sizde Bedrettin beyle konuşup bilgi alabilirsiniz. Bedrettin Dalan'a dedim ki

git bununla bir konuş, öyle bir şeye ihtiyacımız var. Bu ihtiyaç Türkiye'nin ihtiyacıdır,

burada bir ulusal duruş ortaya koymalıyız" dediği,
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Daha sonra, medyanın öneminden ve medyadaki ulusal duruşu kontrol altına almaktan

bahsettikleri, bu çerçevede A.Tuncay Özkan'ın "medya çok önemli, medya içerisinde

benim ve benim arkadaşlarım bu düşüncede, ortak düşündüğümüze inandığımız bu

düşüncelerin bu duyguların bulunmasında büyük fayda var, bunun için ben diyorum ki biz

operasyonu mutlulukla sonuçlandıralım. Ne olmalı, Mehmet Emin'in kafası bu işe aymalı

ve aydınlanmalı ve geriye gitmemelerini değerlendiririz.'' "ikincisi de yedek bir sistem

olarak bu Ali Müfit Gürtuna'nın elindeki sistemi almalıyız ve olayı organize etmeliyiz.

Ben, onunla ilgili olarak Ali Müfit beye yapılacak psikolojik bir baskının çok yararlı

olacağına inanıyorum. Orada bu TV kanalı, bugüne kadar Türkiye'de ve dünyada hiç

kimsenin yapamadığını yapabilir... Yerel seçim öncesinde Show TV de Mehmet Emin'in

yaptıramadığı her şeyi yapma olanağı var. Bütün görüşlerini orada seslendirme olanağı alır

ve yarın bir gün çok ileri bir hamle alır'" dediği. Levent Ersöz'ün de "İktidara vurulacak

darbe için bu çok önemli" dediği.

Görüşmenin ilerleyen bölümlerinde; yeniden medyanın öneminden bahsettikleri ve

A.Tuncay Özkan'ın bu çerçevede "Türkiye'yi inşa edebilmek için bir tek koşul var, Türk

medyasını aynı zamanda kontrol edebilmek... Dünyanın neresinde psikolojik istihbarat

yapmayan devlet var, bu ne demek, MGK'nın tutanağı gizli. Bunu sana veren, bu bilgiyi

yaymak için sana veriyor" dediği. (A.Tuncay Özkan'ın Küçükçekmecedeki deposunda

yapılan aramalarda çok sayıda MGK toplantı tutanakları ele geçirilmiştir.)

Bilahare, A.Tuncay Özkan'ın "İstanbul TV konusunda mutlaka Ali Müfit Gürtuna'ya baskı

yapıp, bunu devredip çıkması konusunu sağlamalıyız. Ama bununla birlikte mutlaka

Akşam'da geri adım atmak zorunda. Çünkü onu bugüne taşıyan Türk Silahlı Kuvvetleridir.

Bugün ayakta kalmasını Türk Silahlı Kuvvetlerine ve bana borçludur, yaptığı her şey çok

büyük hata olur ve kendisine döner." dediği ve görüşmenin devamında Levent Ersöz'ün

Mehmet Emin Karamehmet'in nerede olduğunu sorduğu, A.Tuncay Özkan'ın da

"Ankara'da olması lazım, bugün veya yarın Turkcell toplantısı var. İstanbul'a dönebilir

ama buralarda. Burada ben bir yöntem olarak da şunu tavsiye ediyorum, çünkü ben çok

fazla girmek istemiyorum, sonuçlan açısından. Yoksa ben karşısına dikilir, kendisini çok

da güzel azarlar ve terbiye ederim. Buradaki en önemli sorumuz şu. Nankörlük etmenin

kendisine bedeli olacağını öğrenmesi lazım. Ciddi söylüyorum, buralara gelmesindeki en

büyük etken TSK'dır. benim buraya gelmemdeki en büyük etken TSK'dır. bu Türkiye için

bir görev olarak verilmiştir." dediği anlaşılmıştır.

17 Aralık 2003 günü Mehmet Emin Karamehmet ile Levent Ersöz ve Hasan Atilla

Uğur arasında yapılan görüşme çözümünde özetle;

Öncelikli olarak Mehmet Emin Karamehmet'in ticari konuları ve ekonomik sıkıntıları ile

ilgili konuşma yaptıkları, görüşmenin ortalarına doğru Levent Ersöz'ün "Komutanımızın

size selamı var, kendisi yurt dışında, kendisi ile görüşmemizesnasında şunları size

iletmemizi istedi. "Tuncay beyle İlgili bunu Mehmet beyden beklemezdim" dedi. Kendisi

çok üzüldüler. 1,2 yıllık sıkıntıları paylaşmış, sizlere yardımcı olmuş bir insan. Bazı

çevrelerden, bazı kişilerden size bir takım şeyler gelmiştir, geldiğini de biliyoruz. Sonuçta

bu bir vefadır, ama bütün bunlara rağmen karşılıklı olarak iyi niyetin göstergesidir bu

söylediğim konu yerine gelsin, Mehmet bey beni hiçe saydı, bu konuyu kendisine aktar,

umarım bu konunun telafisini yapar dedi. "dediği, Karamehmet'in de "Ben bu konuyu size

şöyle anlatayım. Tuncay beyin bizimle bir kontratı var. Bizimle değil de ayrı bir şirketle,

Tuncay beye çok baskılar geldi. Ben öyle baskılara şey yapacak değilim. Başbakan bizim
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televizyona hiç gelmedi. Çok söyledik ama olmadı, beyanat vermiyor. Buna rağmen biz

Tuncay beye bir şey yapmadık. Borçlarımız var, kısıtlamaya gitmemiz lazım. Onun maliyeti

vergiler dahil 9 milyon dolar, bu televizyona geliyor. Bundan önce 7 milyon dolardı.

Arkadaşlarla konuşurken bunları biraz indiremez misiniz demişler, o da ben ayrılıyorum

demiş. Ben yoktum. Cuma günü geldim Türkiye'ye. Ben arkadaşlarla bir konuşayım dedim,

sonra siz telefon açtınız, konuştum Biz anlaştık ayrılıyoruz, ücretini kesmedik, program

için ücreti devam ediyor. Yerine kimseyi almadık, ondan sonra ne Başbakan ne

Bakanlardan teklif gelmedi, yine söylüyorum yerine de hiç kimse alınmadı." dediği, bunun

üzerine Levent Ersöz'ün "Size nasıl geldi bilmiyorum, program da ücretsiz çalışırım

demiş." dediği Karamehmefin de "Onu da bizim arkadaşlar kabul etmediler. " dediği,

bunun üzerine Levent Ersöz'ün de"Komutanımız söyledi, telafisi olabilir diye. Kendisinin

söylemesine rağmen hiçe saydınız. Konu tamamıyla özel, burada kalacağına inandığımız

için" "Siz bir kez daha düşünün, gerekirse o vatandaşı bir kez daha çağırın nedir bu diye.

Kendisini sever veya sevmezsiniz." dediği,'Karamehmefin de "Kendisiyle hiçbir şeyim yok.

Kendisi ben ayrılayım dedi, kendisine Sorabilirsiniz" dediği, Levent Ersöz'ün "Ben

kendisinin ayrılma gibi bir düşüncesi olmadığını öğrendim." dediği, Karamehmefin de

"Ama ayrıldıktan sonra demiştir. Ayrıldı, aradan ne kadar geçti, organizasyon yaptılar.

Ondan sonra ben bu söylediğinizi de söyledim, ücretsiz çalışırım demiş idareye. Ama

kontratı boyunca her türlü mahrumiyetini ödüyoruz yani." dediği, Levent Ersöz'ün "Onun

mahrumiyetinden ziyade Show TV gibi bir basın yayın kuruluşunun bu çizgisinin devam

ettirilmesi son derece önemli, "dediği. Karamehmefin "Orada bir endişeniz olmasın."

"Komutanım hassasiyeti biliyoruz ama, sorun, kendisine biz en ufak bir şey

söylememişizdir, ama devletin aleyhine bir yayın falan, onlara da müsaade etmeyiz tabi."

"Ben bir daha konuşayım." dediği, Levent Ersöz'ün de "İyi olur. Ben Komutanıma sizinle

görüştüğümüzü ifade edeceğim. Kendisini bu konuda rahatlatmamız lazım. Komutanım

sizin söylediğinize çok üzüldü, bir anda böyle bir şey söyleyince Komutanımız hassas bir

insan, tanıyorsunuz değil mi ?" dediği.

Görüşmenin devamında sanık Hasan Atilla Uğur'un söze girerek "Ama Mehmet bey tabi bu

arada şu da var Komutanım bana bunu ilettiği zaman Genel Komutanımızla birlikte, ben

sizin samimiyetinizi bildiğim ve sizi herkesten daha iyi tanıdığım için rahatlıkla şunu

söyledim. Komutanım, çağırırız Mehmet bey gelir oturur konuşuruz ve açıklıkla konuşacak

bir insandır dedim. Hakikaten de öyle oldu. Komutanımız hakikaten kırılmış, hassas bir

insan, tekrar çağırıp ta Tuncay Bey ile konuşursanız kendisini de mutlu edersiniz. " dediği.

Karamehmefin de "Ama komutanım, tabi bazı yapamayacağım şeylerde var." dediği, Hasan

Atilla Uğur"un da "Bir dinlerseniz en azından kendisini" dediği. Karamehmefin de "Biz

zaten kendisiyle konuşmak İçin Pazar günü sözleşmişlik, kendisini arayacaktım, ama işte

Ankara'ya geldiğim için görüşemedik. Ama, çağırırız. Osman Bey her gün görüşüyor.

Kırgınlığımız yok." "Şimdi tabı ama komutanım, adam medya başkanı, ertesi gün ayrıldı

deniyor. Orada tabi herkesin aklına acaba baskıyla mı ayrıldı sorusu geliyor" "Ben iki şey

söyleyebilirim Komutan'a. Bir tanesi hiç kimseden, ama hiç kimseden en ufak bir şey

gelmedi, bir. İki, onunla konuşan, o gruba bakan arkadaşımız, "yahu çok erkek adammış,

iki dakikada ben ayrılıyorum dedi" şeklinde takdirlerini de söyledi, Hatta bu ayın sonu diye

söylenmişti, sonra 01 Ocak diye kendisi düzeltti. Ama benim bunun dışında da söyleyecek

bir şeyim var. Benim hiç haberim olmadı" "Hayır, en ufak bir şey, ne Bakandan, ne

Başbakandan, ne başka bir kimseden en ufak bir baskı gelmedi. Gelse ne yapardık onu da

bitmiyorum ama. Şimdi bize daha Önce gelen baskılara biz hiç itibar etmedik. Ama tavır

koyuyorlar tabi." dediği, Hasan Atilla Uğur'un da çok kritik bir dönemden geçildiğini, bu

nedenle Show TV ve Akşam Gazetesinin önemli olduğunu, bu nedenle bazı baskılar altında

845 / 2271

kalmaması gerektiğini söylediği ve görüşmenin sonlarına doğru "Ankara'da temasta

olabileceğimiz, güvendiğiniz bir kimse var mı?" dediği, Karamehmet'in de Akşam

Gazetesinden Serdar Çaboğlu'nun, Show TV'den de Bülent Ergin'in isimlerini ve telefon

numaralarını verdiği.

Görüşmenin son kısmında ise sanık Hasan Atilla Uğur un "Bu arada komutanım da

buradayken belirtmek istiyorum. Turkcell İle İlişkilerimiz çok güzel devam ediyor. Bunun

için de teşekkür etmek istiyorum. Aşağıdaki arkadaşlarla da gayet İyi ilişki içerisindeyiz."

dediği. Karamehmet'in de teşekkür ederek ayrıldığı anlaşılmıştır.

Soruşturma aşamasında ve Mahkemenizde yeminli tanık olarak dinlenen Mehmet Emin

Karamehmet bu görüşmeyi ve içeriğini doğrulamıştır.

Sanık A.Tuncay Özkan alınan ifadesinde görüşmeyi ve görüşme içeriğini tamamen inkar

etmişse de, Mehmet Emin Karamehmet gerek soruşturma aşamasında gerekse 22.05.2012

tarihli 186. Celsede huzurda yeminli ifadesinde, belirtilen tarihlerde Jandarma Genel

Komutanlığına çağırıldığını, orada kendisi ile Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur'un

görüştüğünü, bu görüşmede A.Tuncay Özkan'ın yeniden işe alınmasını söylediklerini ve

yazıda geçen konuların konuşulduğunu beyan etmiştir.

Sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın 16 Aralık 2003 tarihinde dönemin Jandarma

İstihbarat Başkanı sanık Levent Ersöz ile Jandarma Teknik Daire Başkanı sanak

Hasan Atilla Uğur'un görüşme yaptıkları ve bu görüşmeyi yazıya döktüğüne ilişkin

deliller:

Sanık Ahmet Tuncay Özkan 24.12.2009 tarihli 27. Celsede "İkinci bir numara

kullanmadım telefonu soruyorsanız hatırlamıyorum. Numaram bir tanedir ama hiç ilk

günden beri aynıdır 236 76 71" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Mahkeme kararı ile sanığa ait telefonların HTS raporları getirtilmiştir. Sanığın kullandığını

beyan ettiği 5322367671 numaralı hattın HTS kayıtlarından bazları incelendiğinde:

16.12.2003 tarihinde, saat: 11.30 civarında Ankara Esenboğa Hava Limanında baz verdiği

havayolu ile İstanbul'dan Ankara'ya gittiği, aynı günün akşamı saat:21.45 civarında yine

Ankara Esenboğa Hava Limanında baz verdiği ve havayolu ile İstanbul'a geri döndüğü

anlaşılmıştır. Buradan da Tuncay Özkan'ın 16.12.2003 tarihinde sabah Ankara'ya gidip

aynı gün İstanbul'a döndüğü anlaşılmıştır.

Sanık A.Tuncay Özkan Ankara'ya gitmeden önce 11.12.2003 tarihinde saat:12:20:59'da

Jandarma Genel Komutanlığına kayıtlı 3124182115 numaralı telefondan arandığı ve 81

saniyelik görüşme yaptığı tespit edilmiştir.

Yine sanığın Ankara'ya gitmesinden bir gün önce sekreterliğini yapan Anet Shakyan'ın

kullandığı 5325242256 numaralı telefonunun 15.12.2003 tarihinde, saat:l 1:49'da

Jandarma Genel Komutanlığına kayıtlı 3124182115 numaralı telefondan arandığı ve 58

saniyelik görüşme yapıldığı tespit edilmiştir.

Jandarma Genel Komutanlığına kayıtlı 3124182115 numaralı telefon İsmail Yıldız'ın

telefon rehberinde "İstihbarat.D" olarak kayıtlıdır. Yani istihbarat Dairesi olarak

kaydedilmiştir.

846 / 2271

Jandarma Genel Komutanlığı ndan mahkemenize gönderilen telefon listesinde

3124182115 numaralı telefonun 2003 yılında Tuğgeneral Halil Helvacıoğlu'na, 2004

yılında Tuğgeneral Levent Ersöz'e tahsis edildiğinin belirtildiği görülmüştür. Sanık Levent

Ersöz 2003-2004 yılları arasında İstihbarat Daire Başkanlığı görevinde bulunduğu ve bu

görevine 22.8.2003 tarihinde başladığı göz önünde bulundurulduğunda 11.12.2003 ve

15.12.2003 tarihindeki görüşmelerin Levent Ersöz veya sekreteri tarafından yapıldığı

anlaşılmaktadır.

A.Tuncay Özkan'ın sekreteri Anet ShakyanTn 5325242256 numaralı telefonunun

3124182115 numaralı telefon ile yaptığı görüşmelere bakıldığında, 19.12.2003 günü

saat:10:31'de 27 sn., 24.01.2004 günü saat 15:44"de 39 sn., 05.04.2004 günü saat:16:25'te

23 sn. ve 06.07.2004 günü saat:09:04Te 44 sn. olmak üzere toplam (4) adet daha görüşme

kaydının bulunduğu ve görüşmelerin hepsinin Levent Ersöz'ün görevde olduğu dönemde

gerçekleştiği tespit edilmiştir.

Ayrıca sanığın kullandığını beyan ettiği 5322367671 numaralı telefonunun yine Jandarma

Genel Komutanlığına ait 5323672502 numaralı telefon ile 08.07.2004 günü saat

14:12:03'te 132sn.(l) adet görüşme kaydının bulunduğu tespit edilmiştir.

Jandarma Genel Komutanlığı tarafından mahkemenize gönderilen yazıda

5323672502numaralı telefonun 2004 yılında İstihbarat Başkanlığında görevli Tuğgeneral

Levent Ersöz tarafından kullanıldığının bildirilmiştir. Ayrıca aynı numaranın Sanık

Hayrullah Mahmud Özgür'ün 5553389523 numaralı sim kartı rehberinde "Levent.Ersöz"

olarak kayıtlı olduğu görülmüştür.

Sanık A.Tuncay Özkan'ın Levent Ersöz ile irtibatı konusunda Emniyet ifadesinde "Levent

Ersöz 'ü Ankara da katdmış olduğum birkaç resmi resepsiyonda gördüm ve bu şekilde

tanıdım. Kendisini jandarma da görevli bir paşa olarak tanıyorum ancak başka bir

görüşmemiz olmadı" şeklinde beyanının bulunduğu görülmüştür.

24.12.2009 tarihli 27. Celsede sorgu savunması alınan sanık, dorudan soru yöneltilmesi

sırasında duruşma savcısının; "Sorumu tekrar ediyorum, sanık Ahmet Tuncay Özkan 16

Aralık 2003 tarihinde neredeydiniz lütfen açıklar mısınız?" sorusuna, "Yok, yok

hatırlıyorum efendim, 16 Aralık 2003 günü ben Kıbrıs 'tan geldim. Nasıl geldim, Kıbrıs'ta

Rauf Denktaş ve Kıbrıs seçimleri ile ilgili programlar yaptık, geldik. Ondan sonra

konuşmalarımız oldu ben ceketimi aldım. Büyük olasılıkla ya Ankara 'dayım, ya

İstanbul'dayım, ya İzmir'deyim, üçünden birindeyim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık A.Tuncay Özkan'ın yurt dışı giriş çıkış kayıtları incelendiğinde. 05.12.2003

tarihinde Atatürk Hava Limanından yurt dışına çıkış yaptığı, 06.12.2003 tarihinde yine

Atatürk Hava Limanından giriş yaptığı tespit edilmiştir. Dolayısıyla sanığın savunmasında

belirttiği gibi 16.12.2003 tarihinde değil, 06.12.2003 tarihinde yurt dışından Türkiye'ye

giriş yaptığı anlaşılmıştır.

Nitekim sanığın kullanımında bulunan 5322367671 numaralı telefonunun bazları kontrol

edildiğinde 05.12.2003 saat:08.50 ile 06.12.2003 saat:05.46 arası görüşme kayıtlarının

bulunmasına rağmen baz bilgisinin düşmediği görülmüştür. Ayrıca bu tarihten sonra

Tuncay Özkan'ın ilk yurt dışına çıkış tarihinin 04.06.2004 olarak göründüğü tespit

edilmiştir.
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16 Aralık 2003 tarihli görüşme metninde A.Tuncay Özkan'ın isminin karşısında "Ben

tekrar altını çizerek söylüyorum. İki görüşme yaptık. Size görüşmeleri de anlatayım. Cuma

günü Kıbrıs'a gidiyordum, perşembe günü Bülent Er gün bey çağırdı. Bülent Er gün grubun

medyada ki adamı. Gittim üslubundan belli, rahatsız konuşamıyor'' yazdığı görülmüştür.

Takvim üzerinde geriye dönük yapılan araştırmada Tuncay Özkan'ın yurt dışına çıkış

yaptığı 05.12.2003 tarihinin Cuma günü olduğu anlaşılmıştır.

Sanık savunması boyunca 16 Aralık 2003 tarihli görüşmeyi yapmadığını, bu bilgilerin daha

önce açık kaynaklarda yer aldığını beyan etmiştir.

24.12.2009 tarihli 27. Celsede aynen; Duruşma savcısı: "Biraz önce bir gazeteciyle

röportaj yaptığınızı açık kaynaklarda yer aldığını söylediniz."

Sanık Ahmet Tuncay Özkan:" Nuriye Akman evet.'''

Duruşma savcısının: "Fakat bu bilgiler var mı yok mu onları teyit etmek istiyorum. Sizin

bir matbaa işçisinin oğlu olduğunuz orada yer aldı mı?"sorusuna.

Sanık Ahmet Tuncay Özkan:" 2000 yılında ki 2000 yılında kanal D de çalışırken

Aksiyonda yapılan röportajda yer aldı. Röportaj dosyanın eklerinde var."

Duruşma savcısının: "En çok sevdiğiniz taze fasulye mi? Ekmeğin arasına domates koyup

da mı yersiniz. Bunları kim bilir yani sizden başka kimler bilir. Açık kaynaklarda yer aldı

mı bunlar?" sorusuna. Sanık: "Herkes bilir. Meltem, Meltem Hanım benimle röportaj yaptı,

bütün karıma okuduğum şiirler bile yer aldı orada ya" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sanığın yazılı savunma metninin 94. sayfasında; "Birileri tarafından, hukuk dışı

yöntemlerle, aleyhime delil teşkil etmesi için oluşturulan bu metni incelediğimde; büyük bir

kısmının yalan ve uydurma, bir kısmının ise farklı zamanlarda farklı kişilerle yapılmış

telefon konuşmalarımdan yazılı basına yansıyan kimi röportajlarımdan bazı bölümler,

cümleler seçilerek ve birleştirilerek oluşturulmuş derleme olduğunu gördüm, örneğin iddia

makamına göre söz konusu metnin 13. ve 14. sayfalarında ailemle ve kişisel zevklerimle

ilgili beyanlarım görüşmenin yapıldığına belirti olarak iddianameye taşınmış, oysaki bu

beyanlar belgenin sahteliğine, kes yapıştır yöntemi ile metin oluşturulduğuna belirtidir.

Zira 01.04.2000 tarihinde Aksiyon Dergisi'ne verdiğim röportaj metni incelendiğinde

röportaj sırasında dile getirdiğim kimi konuların metnin 13. ve 14. Sayfalarındaki

bilgilerle birebir örtüştüğü görülecektir. Bu dahi 16.12.2003 tarihli sözde belgenin

oluşumuna nasıl katkı sağladığının göstergesidir" şeklinde,

Yine. aynı savunma metninin 209. Sayfasında; "Bunun yanı sıra, ayni CD içerisinde yer

alan ve 29 numaralı delil klasörünün 240., 245., 248. ve 249. sayfalarında dosyaya

sunulan. Aksiyon dergisi muhabiri Osman İridağ ile yaptığım ve 1 Nisan 2000'de Aksiyon

Dergisi'nde yayınlanan röportaj da yer almaktadır. İlginç olan, o röportajın içeriği 16

Aralık 2003 tarihinde yapıldığı iddia olunan görüşmenin içeriğindeki belli bölümlerle

örtüşür niteliktedir" şeklinde yazdığı görülmüştür.

16 Aralık 2003 tarihli belgenin 13. ve 14. sayfalarında sanık A.Tuncay Özkan'ın "Şimdi

benim operasyonda bizim birlikte yapmamızı düşündüğüm şey şudur; ben kendimi çok

önemseniyorum, ben bir matbaa işçisinin oğluyum. Erzincan Kemaliye liyim. Benim
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babam 42 yaşında kanserden vefat etti. 14 yaşımdan beri çalışıyorum Pazarcılık yaptım,

otopark bekçiliği yaptım. 20 yıldır ne giyiyorsam onu giyiyorum. Ne yiyorsam onu

yiyorum. Hayatta en çok sevdiğim yemek taze fasulyedir, domatestir, ekmek arasına

domatesi koyduğum zaman doyuyorum, bir tane kızım var 11 yaşında, o okuluna gidiyor,

eşim ev hanımıydı. Burada da Tübitak' ta çalışıyordu. Babası eski HARB-İŞ sendikasının

başkanıdır. Bizim için tek şey ülke sevdasıdır. Benim ailemde 13 tane şehit var" şeklinde

ibarelerin bulunduğu görülmüştür.

24.12.2009 tarihli 27. Celsede Sanık A.Tuncay Özkan ailevi konular hakkında; "'Bunların

hepsi zamanın arşivinde duruyor. 2000 yılında benimle yapılan röportaj var, sorulan

sorular var, CHP ile ilgili, babamla ilgili, ailemle ilgili, kızımla ilgili, kızımın adıyla ilgili,

nereden aldığımla ilgili, ne olduğumla ilgili, bunların hepsi yayınlandı. 2000 de

yayınlanan röportaj Hasan Atilla Uğur 'dan elde ettik diyorsunuz ya. Elde ettiğiniz metinin

altında o röportaj var. Ona bakarsanız dosyanıza görürsünüz. Nuriye geldi benle röportaj

yaptı bunları sordu açık yüreklilikle yanıt verdim. İnternete girin Nuriye Akman diye

sorun" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanığın 01.04.2000 tarihinde Aksiyon Dergisinde Osman İrıdağ imzalı "Mit gazetecisi

Değilim" başlığı ile yayınlanan röportajı ve 02.03.2003-03.03.2003 tarihlerinde Nuriye

Akman'a verdiği "Ben milyar dolarlık adamım" başlıklı röportajlar incelendiğinde;

01.04.2000 tarihli Aksiyon Dergisinde yayınlanan röportaj (2009/85 Esas dava K:29

Sayfa:240) ile görüşme metni karşılaştırıldığında, sanığın savunmasında iddia ettiği gibi

dergiye verdiği röportajda geçen hususlar ile görüşme metninde geçen hususların birebir

örtüşmediği görülmüştür.

Buna göre dergi röportajında sadece görüşme metniyle alakalı "'Mesela sizin babanız

CHP'nin matbaacısıydı? Gazeteciliğin içinden biriydi. Bu yarışta sizi avantajlı hale

getirmedi mi?" şeklindeki soruya karşılık Tuncay Özkan'ın ""Babam CHP'nin gazetesi

Ulus'ta matbaacıydı. Vefat ettikten sonra ilişkilerimi korudum. Eğer siz. sizinle temas

kuran insanların üzerine gitmez, o insanlarla konuşmaz, arayıp sormazsanız ve o

insanlardan bir şey talep etmezseniz insanlar size bir şey vermez ki" şeklindeki cevabının

bulunduğu görülmüştür. Dolayısıyla görüşme metninde sanığın babasının 42 yaşında

kanserden vefat ettiği, 14 yaşından beri çalıştığı, pazarcılık yaptığı, otopark bekçiliği

yaptığı şeklinde yer alan bilgilerin hiçbirinin dergideki röportajda yer almadığı, sadece

babasının matbaacı olduğu hususunun geçtiği anlaşılmıştır. Ayrıca en sevdiği yemeğin ne

olduğu, eşinin ne iş yaptığı, ailesinde kaç şehit olduğu bilgilerinin hiçbirinin de yine söz

konusu röportajda yer almadığı tespit edilmiştir.

Sanığın 02.03.2003-03.03.2003 tarihinde Nuriye Akman'a verdiği röportaj incelendiğinde

Tuncay Özkan'ın ailesiyle alakalı "İnternet sitelerinde babamın MİT'te daire başkanı

olduğundan, amcalarımın Dışişleri Bakanlığı 'ndaki daire başkanlıklarına, ademdeki bir

kırmızı bereli generale kadar bir sürü iddia var. Ailemde subay yok. Annem ev kadını, kız

kardeşim öğretim üyesi, erkek kardeşim öğretmen" şeklinde beyanlarda bulunduğu,

dolayısıyla sanığın ailesi ile ilgili 16 Aralık 2003 tarihli görüşmede belirtilen bilgilerin

Nuriye Akman'a verdiği röportajda da yer almadığı görülmüştür.

16 Aralık 2003 tarihli görüşme metninde sanık A.Tuncay Özkan'ın isminin karşısında;

"size Nuray Başaran 'ı da söyleyeyim Ben gruba gelirken benimle konuşmalarında dediler
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ki iki kişi var Ankara'da. Birinin adı Nuray Başaran, birinin adı İsmail Küçükkava Bu ikisi

bizim işlerimizi takip eder Ankara'da. Bu Karamehmet'in ricası, ikisine dokunmayın dedi

bana. (...) Ama gel gör ki kadın bir alçak. O zaman Hüsamettin Özkan ile bir ilişkisi vardı.

Cinselliğini kullanan, gazeteci olmayan, kulislerde kullanılan bir kadındı. Geldiğimin ilk

haftası benim onunla bir telefon konuşmam oldu. (...)Bir hafta sonra geldim, o zaman

Hüsamettin Özkan, Mesul Yılmaz, Bülent Ecevit iktidarı var. Kadın, manşetleri Hüsamettin

Özkan'a söylüyor. Bir gazetede olmaması gereken bir durum. Gazetede yayınlanmadan

önce söylüyor. O da yayınla veya yayınlama diyor. Ben bunu kimin yaptığını bilmiyordum,

Nuray Başaran olduğunu öğrenince açtım telefonu "niyeyaptın" dedim. Dedi ki "bizgrup

olarak o adama bağlıyız" dedi "Yahu bu adam sizi batırmış, sen hasta mısın?" dedim ve

küfür ettim. Benim bu küfürüm üzerine bu, hastaneye kaldırıldı. Bir keresinde buraya

geldim, buradaki BBDK görüşmeleri sırasında. Mehmet Emin'in yanından ayrılmazdı.

Orada bir terbiyesizlik yaptı, ben yine bir azarladım. Onun üzerine baktım bir ambulans

geldi aldı götürdü. Sonra Mehmet benden rica etti. Lütfen bununla konuşmayın, herhangi

bir şey söylemeyin. Psikolojik olarak rahatsız, sizi gördüğü zaman bile rahatsızlanıyor

dedi. Bunun üzerine bir daha konuşmadım onunla. Bir buçuk, iki yıldır birkaç kez

konuştum" şeklinde yazdığı görülmüştür.

Nuray Başaran 16.02.2009 tarihli Emniyet ifadesinde 5332279173 numaralı telefonu

kullandığını beyan etmiştir. Söz konusu telefon numarası Ergün PoyrazTn telefon

rehberinde "Nuray Ba.", sanık Sinan Aydın Aygün'ün telefon rehberinde "BNURAY

BAŞARAN" olarak kayıtlıdır.

Sanık A.Tuncay Özkan'ın kullanımında bulunan 5322367671 numaralı telefonunun Nuray

BaşaranTn 5332279173 numaralı telefonu ile 02.07.2002-22.01.2003 tarihleri arasında

(74) adet irtibatının bulunduğu. 25.07.2003 tarihinde (1) adet daha irtibatının olduğu ve bu

tarihten sonra başka bir irtibatının bulunmadığı tespit edilmiştir. A.Tuncay Özkan'ın

Çukurova Grubunda işe başlaması da 2002 yılının Temmuz ayında gerçekleşmiştir.

Dolayısıyla görüşme metninde geçtiği şekliyle Akşam Gazetesine geçtikten sonra Nuray

Başaran ile irtibatının bulunduğu. 22.01.2003 tarihinden sonra da bir adet görüşmesinin

olduğu ve yine görüşme metnini teyid eder şekilde son bir yıldır Nuray Başaran ile

görüşmesini kestiği anlaşılmıştır.

Sanık A.Tuncay Özkan'ın 02.03.2003/03.03.2003 tarihinde Nuriye Akman'a verdiği

röportaj incelendiğinde "Az daha görevden alınıyormuşsun. Akşam Gazetesi Genel Yayın

Yönetmeni Nurcan Akad ve Ankara Temsilcisi Nuray Başaran 'la bozuşmuşsun.

(Gülüyor). Bunlar çok komik. Ben işime bakıyorum. Nurcan Akad'a, Nuray Başaran'a

sorarsınız. "Sizi günde kaç kez talimatlarıdıriyor" diye. Arkadaşlarım içerisinde benden

rahatsızlık duyan kimsenin olduğunu zannetmiyorum.

Nuray Başaran 'm tarzını beğeniyor musun?

Bugüne kadar, bana yansımış bir rahatsızlığı yok. Nuray, Ankara'daki işini layıkıyla yapan

bir insan. Çok da başarılı buluyorum. Sedat Ergin bile güne Nuray 'ın yazılarını okuyarak

başladığını açıkladı. Bu haberlerin kaynağı için Doğan Grubu 'na bakacaksınız. Kim, gizli

kamera kiralayıp, peşime adam takmaya çalışıyorsa odur. İnternet sitelerinde küçük bir
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tarama yapın. Aydın Bey, Fatih Altaylı 'ya bu demeci vermeden önce, kim yazmış bunu? "

şeklinde beyanlarının bulunduğu görülmüştür.

Sanık A.Tuncay Özkan'ın Nuriye Akman'a verdiği röportajda geçen Nuray Başaran ile

ilgili beyanlarıyla, görüşme metninde A.Tuncay Özkan tarafından söylendiği belirtilen

beyanlar karşılaştırıldığında, röportajdaki beyanların görüşme metnindeki beyanlarla hiçbir

benzerliğinin olmadığı açıkça görülmektedir. Dolayısıyla. A.Tuncay Özkan'ın Nuriye

Akman ile yaptığı röportajda Nuray Başaran ile ilgili verdiği beyanatlardan, görüşme

metininde Nuray Başaran hakkında sarf edilen beyanların Nuriye Akman ile yaptığı

röportajdan veya açık kaynaklarda yer alan başka bir haberden alınamayacağı çok açık bir

şekilde anlaşılabilmektedir.

Ayrıca sanık A.Tuncay Özkan'ın kullandığını beyan ettiği telefonun dökümlerinde Akşam

gazetesine geçtikten sonra Nuray Başaran ile görüşmelerinin bulunması, görüşme metninin

yapıldığı tarihten bir yıl öncesini kapsayacak şekilde Nuray Başaran ile görüşmesini

kesmesi, görüşme metninin gerçekliğini ortaya koymakta, 16 Aralık 2003 görüşmesinin

açık kaynaklardan derlenen bir yazı olmadığını göstermektedir.

Söz konusu görüşme metninde Sanığın isminin karşısında; "Bu arada aynı zamanda

Türkiye'de medyada olmaz denilen bir şey yaptım. Mehmet Emin'e. "bu grubun pazar

payını % 25, % 30 yükseltiriz" dedim. "Olmaz" dedi. Ben geldiğimde Akşam gazetesi

120.000 satıyordu, şu an 210.000 satıyor. Akşam gazetesi lümpen bir gazeteydi, şimdi AB

grubunda ve çok etkili bir gazete haline geldi" yazdığı görülmüştür.

24.12.2009 tarihli 27. Celsede sanığa Akşam gazetesinin satış rakamları ile ilgili sorulan

soruya; "2003 yılı Kasımda ayrıldığımda yaklaşık üç yüze yaklaşmıştı. Nuriye Akman 'a

verdiğim bir demeç var. Nuriye Akman 'a verdiğim demeci googleden indirirseniz orada

rakamları Nuriye'ye vermiştim oradan alabilirsiniz tam rakamları" şeklinde beyanda

bulunmuştur.

Sanığın 02.03.2003-03.03.2003 tarihinde Nuriye Akman'a verdiği röportaj incelendiğinde:

Akşam Gazetesinin satış rakamlarıyla ilgili herhangi bir beyanatının bulunmadığı

görülmüş ve içeriğinde;

"Mehmet Emin Bey, gün gelip seni hangi sebeple gözden çıkarır?

Herhalde buraları verimli çalıştıramazsam. Medya grubunun reklam ve tiraj hedefi birinci

yıl için, pazar payının yüzde 25 'i. Türk medyasının yıllardır süregelen içinde barındırdığı

bazı hastalıkları dışarıda bırakarak, yeni bir medya anlayışı yaratma üzerine de bir

mutabakatımız oldu.

Grubun biraz ferahlanmasında payın sıfır mı yani?

Benim bu uzlaşmada, şahsi olarak en küçük bir katkım yoktur. Eğer medya grubunun

saygınlığı ve başarısı artmış ve bu da Çukurova Grubu 'nun bu anlaşmayı yapmasında

etkili olduysa, onu takdir etmek bana düşmez" şeklinde beyanatlarının bulunduğu

görülmüştür.
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Dolayısıyla görüşme metninde A.Tuncay Özkan tarafından Akşam Gazetesinin satış

rakamları ve kendisinin gazeteye geldikten sonra başarının artmasıyla ilgili sarf edilen

beyanatların, Nuriye Akman'a verdiği röportajda geçen hususlar ile örtüşmediği açıkça

görülebilmektedir.

Sanık A.Tuncay Özkan'ın savunma metninin 209. Sayfasında; "Bu düzmece belge, Emekli

Orgeneral Şener Eruygur'un ADD Genel Merkezi'ndeki çalışma odası olarak adlandırılan

bölümde bulunduğu iddia edilen bir CD'nin dökümüdür. Bu CD'nin içinde bulunan 16

Aralık 2003 tarihli metinden daha da ilginç olan, ayni CD içinde bulunan diğer

belgelerdir. Zira; bu belgeler, 16 Aralık 2003 tarihli belgenin 3. kişiler tarafından

üretilmiş olduğunun göstergesidir. Açıklamak gerekirse; söz konusu CD'nin içerisinde

Şener Eruygur'un faaliyet takvimi de yer almaktadır. 28 numaralı delil klasörünün 68., 69.

ve 71. sayfalarında yer alan bu faaliyet takviminde. Tuncay Özkan'ın ziyareti başlığı

altında;

Ocak 2004/07 Çarşamba 15:00, Mart 2004/15 Pazartesi 15:00 Yazıldığı görülmektedir.

Ayrıca; Eylül 2003/30 Salı 16:30 Tuncay Özkan ve Mehmet Emin Karamehmet ziyareti

diye yazmaktadır. Yani. 16 Aralık 2003 tarihli belge üretilirken yardımcı olacak

dokümanların bir kısmı bu CD'ye yerleştirilmiştir" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'un ziyaretçi defteri kayıtları ile sanık A.Tuncay Özkan'ın

kullanımında bulunan 5322367671 numaralı telefonunun bazları kontrol edildiğinde;

-30 Eylül 2003 Salı 16.30 randevusu

Sanığın 5322367671 numaralı telefonunun 29.09.2003 tarihinde saat:09.10 civarında

Ankara Esenboğa Hava Limanında baz verdiği, sanığın İstanbul'dan Ankara'ya hava yolu

ile geldiği ve 30.09.2003 tarihinde saat: 16.50-17.30 arası Akay-Dikmen Kavşağı ve Meclis

civarında baz verdiği tespit edilmiştir. 03.10.2003 tarihinde havayolu ile İstanbul'a geri

döndüğü anlaşılmıştır.

-07 Ocak 2004 Çarşamba 15.00 randevusu

07.01.2004 tarihinde İstanbul'dan Ankara'ya hava yolu ile geldiği ve saat:09.06'da Ankara

Esenboğa Hava Limanında baz verdiği, saat:09.57-10.33 arası Meclis civarında baz

verdiği, aynı günün akşamı saat:21.05 civarında Esenboğa Hava Limanından baz verdiği

ve hava yolu ile tekrar İstanbul'a geri döndüğü anlaşılmıştır.

-15 Mart 2004 Pazartesi 15.00 randevusu

15.03.2004 tarihinde saat:09.58'de İstanbul Merter'de baz verdiği, saati 1.28'de

Ankara'da baz verdiği, buradan da havayolu ile Ankara'ya geldiğinin anlaşıldığı,

saat: 15.18-15.47 arası Meclis civarında baz verdiği, aynı günün akşamı saat:18.25'de

Esenboğa Hava Limanından baz verdiği ve hava yolu ile tekrar İstanbul'a geri döndüğü

anlaşılmıştır.

Yukarıda saydığımız deliller sanık A.Tuncay Özkan'ın savunmasının aksine sözkonusu

görüşmeleri gerçekleştirdiği ve 16 Aralık 2003 tarihli görüşmenin yapıldığını göstermiştir.
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Şüpheli Özden Örnek'in günlüklerinde anlatılan konular ile sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın

kabul etmediği 16 Aralık 2003 tarihinde Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur ile Jandarma

İstihbarat Başkanlığında yapılan görüşme içeriklerinin benzer mahiyette olduğu

görülmüştür. Sanık A.Tuncay Özkan'ın Show TV'deki görevine son verilmesi üzerine

Jandarma Genel Komutanı M.Şener Eruygur'dan destek istemiş ve o dönemde darbe

faaliyetlerinin yürütüldüğü merkez olan Jandarma İstihbarat Daire Başkanlığında görüşme

yapmıştır. Gerek buradaki görüşmede gerekse de Deniz Kuvvetleri Komutanı Özden

Örnek ile yaptığı görüşmelerde İstanbul TV'nin alınması ve bu televizyonun psikolojik

harekatın merkezi haline getirilmesi, iktidarda bulunan AKP'nin yıpratılması ve bölünmesi

için neler yapılabileceği konularının konuşulduğu birbirini teyit eden delillerden

anlaşılmıştır.

Yapılan yargılama, toplanan deliller, HTS kayıtları, tanık beyanları, şüpheli Özden

Örnek'in günlükleri ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde sanığın 16 Aralık

2003 tarihinde Sanıklar Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur ile görüşme yaptığı, mevcut

hükümetin cebir şiddet ile görevlerini kısmen veya tamamen yapmasına engel olmaya

teşebbüs faaliyetlerinde görev aldığı ve örgütün verdiği görevleri yerine getirdiği

anlaşılmıştır.

Sanıklar Mustafa Ali Balbay ile Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur arasında geçen

görüşme çözümü özetinde;

Sanıklar M.Şener Eruygur, A.Hurşit Tolon ve Hasan Atilla Uğur'dan ele geçirilen dijital

veriler içerisinde Jandarma Genel Komutanlığında görevli olduğu dönemde sanık Levent

Ersöz'ün değişik kişilerle yaptığı görüşmeleri kaydettiğine dair bilgilerin olduğu, bu

çerçevede sanık Mustafa Ali Balbay "a ait 23 Aralık 2003 tarihli ve 5 Ocak 2004 tarihli

görüşme çözüm tutanaklarının olduğu, ayrıca 23 Aralık 2003 tarihinde yapılan görüşmeye

ait bir kısım ses dosyasının olduğu, ayrıca yine 23 Aralık 2003 tarihindeki görüşme

çözümü içerisinde birçok benzerlikler olan yedi sayfalık ayrı bir çözüm tutanağı olduğu

görülmüştür.

23 Aralık 2003 tarihli görüşme içeriğiyle benzerlikler gösteren yedi sayfalık çözüm

incelendiğinde Cumhuriyet Gazetesinin tirajının artırılması ve hu nedenle askeri

birliklerde satılması konusunda konuştukları, bu çerçevede Levent Ersöz'ün "siz tirajı

artırma konusunda şimdi nasıl buluyorsunuz. Askeri okullardaki personele yönelik olarak

böyle bir şey, yani hem gazeteyi güçlendirmek hem de dediğim gibi birçok insan gazete

okuyor. Er de gazete okuyor sonuç itibarıyla. Sadece subay astsubay değil" dediği,

Mustafa Ali Balbay'ın Cumhuriyet Gazetesini üniversitelerde 250.000 TL ye sattıklarını,

aynı şekilde kışlalara da 250.000 TL den satabileceklerini söylediği, Levent Ersöz'ün de

yeni bir oluşumun oldukça zor olduğunu, ama bu işlerin bir şemsiye altında götürülmesinin

daha rahat ve kolay olacağını söylediği ve televizyon konusunu düşünüp düşünmediklerini

sorduğu, Mustafa Ali Balbay'ın da 1998 ve 1999 yılında Cumhuriyet TV diye deneme

yayınına başladıklarını, fakat bir sonuç alamadıklarını söylediği.

Görüşmenin ilerleyen bölümlerinde Mustafa Ali Balbay'ın Cumhuriyet Gazetesi olarak

kendilerine yönelik özeleştiri yaptığı ve bu çerçevede "bizim de hatalarımız oldu, 1950

yılında Demokrat döneminde iki yıl etkileniyor, hatta Nazım Hikmet'e hain diyorum ben,

sonrada toplanıp özeleştirisini yapıyorum, bizim bazı yöneticilerimizin 1989 -1993 dönemi

arası güneydoğu şeylerine yönelik PKK lıların açıklamalarını korumaya kalktılar, çok ağır
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oldu, o dönemde gazetemiz ama sonuç olarak şu anda gazete yönetimi Kuvayı Milliye

çizgisinde" dediği,

Görüşmenin devamında; yerel seçimlerle ilgili konuştukları ve bu çerçevede Cezayir

ülkesini örnek verdikleri, bu konuyla ilgili Mustafa Ali Balbay'ın "Cezayir olayını

söylüyorsunuz, genel seçimleri kazandılar ama ondan sonrası mümkün değil" dediği,

hemen akabinde de Levent Ersöz'ün Mustafa Ali Balbay'ın bir süre önce yaptığı "Genç

Subaylar Rahatsız''' başlıklı haberle ilgili konuşmaya başladıkları, bu çerçevede söz konusu

haberle ilgili Genelkurmay Başkanının yaklaşımını konuştukları, bu sırada Mustafa Ali

Balbay'ın "babam arıyor geçen gün. oğlum kendine dikkat et diyor, Genelkurmay Başkanı

onlara dönmüş diyor" dediği. Levent Ersöz 'ün de bunların hepsinin kesilmesi gerektiğini,

hayat hakkı tanınmaması gerektiğini, yoksa yeniden hortlayıp kendilerini ortadan

kaldırabileceklerini söylediği, Mustafa Ali Balbay'ın da "birisinde emekli vatandaş arıyor,

tabi ben diyor 1960 ı gördüm, 1970 i gördüm, 1980 i gördüm. Şu ülkemizde şu birkaç

ayına bakıyorum, fakat en geçerli darbe bu dönemki darbe diyor, insan olabilirde bu

sistem içerisinde nasıl olabilir, bütün tartıştığımız konu burada" dediği, Levent Ersöz'ün de

"olabilir, tartıştığımız konu rejim tartışması.... silahlı Kuvvetler eskisi değil ki yani

kimileri demokrasiye bağlı bir topluluk var... herkesin gönülden bir sızı hissetmesi var,

herkes dolunca benim yaptığım gibi bunların hepsini keseceksin, bir daha başa

geçmeyecekler" dediği. Mustafa Ali Balbay'ın da bu nedenle yerel seçimlerin çok önemli

olduğunu, yüzde 40 tan fazla oy alırsa daha tehlikeli olacağını söylediği anlaşılmıştır.

23 Aralık 2003 tarihinde Mustafa Ali Balbay ile Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur

arasında yapılan görüşme çözümü özetinde; Görüşme içerisinde genel olarak örgütün

medya yapılanması ile ilgili konuşmalar yaptıkları, bu çerçevede özellikle Cumhuriyet

Gazetesinin tirajının artırılması ile ilgili konuşmalar bulunduğu, bunların yanı sıra diğer

medya organlarının kontrol altına alınmasını konuştukları, bu çerçevede Levent Ersöz'ün

"medya sahipleri ile görüşme yapmak lazım" dediği, Mustafa Ali Balbay'ın da "belli

dürtmeler oraların yönetimindeki insanlarla'''' dediği, devamında Mustafa Ali Balbay'ın

"şu alternatif medya nasıl yaratılır, belki uzun sürede buna bakmak lazım, şimdi iki

üç tane bir tane kanal değişik bir şey söylerse bunları etkiliyor" "Uzan'ın genel üzerindeki

etkisi yüzde 3, genel pay içinde hükümet hazmedemiyor, çünkü ulaşıyor" dediği, Levent

Ersöz'ün de "Uzan'ın savaşı bırakmaması lazım, bıraktı hata yaptı, kurtulacağını falan

zannetti" dediği.

Görüşmenin ilerleyen bölümlerinde Levent Ersöz'ün "siz trajınızı artırmak açısından

bizim askeri birliklerdeki askeri personele yönelik böyle bir şeyi nasıl uygun görürsünüz"

dediği, bunun üzerine Hasan Atilla Uğurun "yeterli olur mu ki acaba? Açsak?" dediği,

Levent Ersöz'ün de "daha iyi, yani hem gazeteyi güçlendirmek ondan etkilenen bir çok

insan şimdi evde gazete okuyor, sonuç olarak sadece subay astsubay değil, askerde okur,

en azından Silahlı Kuvvetlerin kapısını biraz daha aralıyor" dediği. Hasan Atilla Uğur'un

da "çok doğru komutanım, erler eskisi gibi cahil değil, sekiz aylık var, asteğmen var. Bunu

söylemek lazım Genelkurmay Başkanımıza" dediği, Levent Ersöz'ün de "ben kantinde

herkese satarsam bu gazeteyi mükemmel olacak, sonuç itibariyle günde 1.000 gazete

satabilirim" dediği, bunun üzerine Mustafa Ali Balbay'ın söz alarak "biz mesela

üniversitelerde 250.000 TL ye gazete satıyoruz. Kışlaya da 250.000 yaparız", "kimi

yerlerde önyargı olabilir, kimi yerlerde sokmuyorlar bile. Mesela GATA da 250.000 den

satabiliriz" dediği, Levent Ersöz'ün de bu konuyu Jandarma Genel Komutanı Şener
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Eruygur'u kastederek komutanla konuşacaklarını, hatta komutanın Mustafa Ali BalbayT

çağıracağını söylediği,

Sanık Mustafa Ali BalbayTn Cumhuriyet Gazetesi ve kendileriyle ilgili özeleştiri yaparak

"şu an yönetim olarak da nispeten hatalarımız da olsa, yani gazete 1950 döneminde

Demokrat partiden iki yıl etkileniyor, hatta Nazım Hikmefe hain diyor. Özeleştiri

yapıyorum. Sizinle açıkça paylaşmamın sakıncası yok. Bazı yöneticilerimizin 1989-1993

arası diyelim Güneydoğu ve PKKTılardan etkilendiler. Çok kavga edildi o dönem bizim

gazetede. Şimdi gazete yönetimi Kurayı Milliyeci" dediği,

Görüşmenin devamında yerel seçimlerle ilgili konuştukları, bu çerçevede Levent Ersöz'ün

"ama her şey kısa vadede, onu da bıraktım, çok kısa vadede başarmalıyız. Çünkü yerel

seçimler bunlar için musalla taşı olacak. O taş atlarsa çok daha zor olacak" dediği, Mustafa

Ali BalbayTn da "evet zor, Cezayir de oldu biliyorsunuz. Yerel seçimleri kazandılar,

ondan sonrası da mümkün değildir zaten" dediği. Mustafa Ali BalbayTn Cumhuriyet

Gazetesinde yaptığı "Genç Subaylar Rahatsız" başlıklı haberle ilgili konuştukları, bu

çerçevede Mustafa Ali BalbayTn "şimdi bir emekli vatandaşı arıyorum, ben 60 ı gördüm,

70 i gördüm, 80 i gördüm diyor. Şu hükümetin son birkaç ayına bakıyorum diyor, en

geçerli darbe bu dönemdeki diyor. Yani bu sistem içinde nasıl olur diyor. Bütün

tartıştığımız nokta bu diyor" dediği, LeventErsöz'ün de "yani olay rejim olayında

düğümleniyor" dediği anlaşılmıştır.

Görüşme çözüm metninin son sayfasında bilgi notu başlığı altında; 5 Ocak 2004 günü

Mustafa Ali BalbayTa görüşme yapıldığı, bu görüşmede BalbayTn gazete olarak Şişli

Belediye Başkanı Mustafa Sarıgül'ün desteği ile 70.000 civarında Atatürk'ün mareşal

üniformalı posterini bastırıp bu hafta sonu dağıtacaklarını söylediğini yazdığı tespit

edilmiştir.

5 Ocak 2004 tarihinde Mustafa Ali Balbay ile Levent Ersöz ve Hasan AtillaUğur

arasında yapılan görüşme çözümünde özetle;

Görüşmenin başlangıcında Kıbrıs'la ilgili konuşma yaptıkları, KıbrısTa ilgili politikaları

eleştirerek Kıbrıs'ın satılmaya çalışıldığını öne sürdükleri, bu çerçevede Mustafa Ali

BalbayTn psikolojik harekât olarak Atatürk'ün üniformalı resmini poster olarak bastırıp

Cumhuriyet Gazetesi ekinde dağıtmayı düşündüklerini, posterin basımı konusunda

Mustafa Sarıgül'ün yardımcı olacağını söylediği, zaten Mustafa Sarıgül'ün daha önceden

de Cumhuriyet Gazetesine benzer yardımlarının olduğunu söylediği,

Görüşmenin devamında, Levent Ersöz'ün "bize gelen haber elemanlarımızın aldığı bilgiye

göre Milliyete yönelik bir takım operasyonlar olabilir" "Milliyetin bu çıkışlarından dolayı,

bunu siz Bila ile yüzyüze görüşerek aktarabilirsiniz" "ya Fikret Beyi sıkıştıracaklar yada

başka bir şekilde rahatsızlık verecekler, bunu paylaşmamız lazım" dediği, Mustafa Ali

BalbayTn da "zaten ben çok seviniyorum, bir anlamda tamamen tarafsız, şimdi tek başına

Cumhuriyet gitmez, mümkün değil. Bu haberlerin hiçbirinde bencillik düşünmedim.

Olabildiğince belli ölçülerde yayılmasında fayda var. O yüzden Milliyette çok önemli.

Fikret Bey ile de bir konuşmak lazım" dediği, Hasan Atilla Uğur'un da "yalnız kısa

zamanda görüşürseniz" dediği, Mustafa Ali BalbayTn da "anladım, Fikret ile yemek

yiyecektik, orada söylerim" dediği,
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Levent Ersöz'ün bir önceki görüşmede konuştukları Cumhuriyet Gazetesinin askeri

birliklerde satılması ile ilgili Jandarma Genel Komutanı Şener Eruygur'u kastederek

komutanla görüştüklerini söylediği, bu çerçevede "komutanla görüştük biz, bizim eğitim

birliklerimiz, okullarımız, bölge komutanlıkları ve karargahlarına bir talimat vereceğiz.

Toplu birliklerimiz olan yerler, tugay seviyesinde olan birliklerimize sizin temsilcileriniz

gidip biz Cumhuriyet Gazetesini 400 değil 200.000 liradan vermek istiyoruz, formalite

gereği gerekirse bir yazı olarak ortaya konulacak Birlik komutanları bu konuda emir

verecekler ve gazeteler alınacak Bu uygulamayı başlatalım dedi komutanımız. Ondan

sonra Kara Kuvvetlerine. Deniz ve Havaya komutanım teklif edecek, biz böyle bir

uygulama başlattık, burayı götürüyoruz sizde bu konuya destek verin diye, diğerlerine de

Cumhuriyet Gazetesinin girmesini sağlayacağız. Bunu sağlarken birlik komutanlarına biz

bir de şunu soracağız, siz Cumhuriyet 'e kapıyı açarken diğerlerine de hissettirmeden hafif

hafif kısın. Adam orada Cumhuriyet 7 görecek, bakacak ki Hürriyet yok Milliyet yok, neyse

alacak. Yani çift taraflı olarak yönlendireceğiz" dediği, Mustafa Ali Balbay'ın da "biz de

fiyatı 250.000 e indireceğiz" dediği, Levent Ersöz'ün de "yarından itibaren biz birlik

komutanlarına talimat veririz" dediği, Mustafa Ali Balbay'ın da "şimdi biz üniversitelere

bu şekilde yapıyoruz, bir damga ile indirimli gazete olduğunu belirtiyoruz, yani 250.000 e

satıldığını belirtiyoruz. Ötekilerle karışmasın diye. Bizde normal olarak üniversitelere,

gençliğe uyguladığımız bu yöntemi size asker gençliğine de önermiş oluyoruz." dediği

Levent Ersöz'ün de hangi üniversitelere verdiklerini sorduğu. Mustafa Ali Balbay'ın da

"ODTÜ. Dil Tarih Coğrafya Fakültesi, orası fena değil, Gazi'ye giremedik, orada değişik

bir havada biliyorsunuz ve Ankara Üniversitesi" dediği, Levent Ersöz'ün 'Bursa Uludağ

yok mu" dediği, Mustafa Ali Balbay'ın da "İstanbul da 4-5 yerde var, galiba Bursa'ya da

geçtik" dediği. Levent Ersöz'ün de "biz tanıdığımız rektörler vasıtası ile diğerlerine de bu

konuyu anlatırız. Dolayısıyla onlarda da böyle bir hareketlenme sağlarız, kimse kırmaz

yani, bu konu itibari ile onu da sağlarız. Önce bizde bu uygulamaya geçelim, arkasından

diğer kuvvetlerde geçecektir" dediği,

Görüşmenin devamında, Levent Ersöz'ün "Bu hafta Turgay CİN ER ile irtibat kuracağız,

onunla bir konuşacağız. Aydın Doğan ile de görüşme ihtimali de olabilir bakarsınız. Bu

vatandaş enteresan atamalar yapmış, kendi kızlarını icra kurulu başkanlıklarına getirmiş.

Herhalde fiilen el koyma stratejisi mi güdüyor napıyor" dediği, Mustafa Ali Balbay'ın da

"Fikret Beyle konuştum bu konuda, sağlığında mirasını devrediyor diyor" dediği,

görüşmenin sonlarına doğru Mustafa Ali Balbay'ın Amerikan büyükelçisiyle yaptığı

görüşmeler hakkında bilgi verdiği anlaşılmıştır.

2-Sarıkız kod adlı darbe planı çerçevesinde rektörlerle temas kurulup öğrencilerin

sokağa dökülmesi planlanmıştır.

Soruşturma kapsamında elde edilen delillerden örgütün bu planı da hayata geçirdiği, plan

gereği Jandarma Genel Komutanlığında Rektörlerle bir toplantı düzenlendiği, bu toplantıda

hükümetin icraatları ve irtica ile ilgili konuların konuşulduğu, toplantı sırasında 15-20

Rektörün Kubilay olmaya hazır olduklarını söylediği ve 25 Ekim günü Rektörler ve

öğretim görevlilerinin Anıtkabire gitmesinin kararlaştırıldığı anlaşılmıştır.

Toplantıda alınan bu karar gereği, 25 Ekim 2003 günü Ankara Üniversitesi rektörlüğü ve

ADD "Cumhuriyete Saygı" mitingi adı altında toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenlemiş ve

bu yürüyüşe, Türkiye'nin dört bir yanından gelen rektörler, üniversite öğretim üyeleri,

öğrenciler ve binlerce vatandaş katılarak Anıtkabire yürümüşlerdir.
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Bu toplantı ve gösteri yürüyüşü sırasında bazı üniversite öğrencilerinin "Ordu Göreve''''

pankartları taşıdığı, gösteriye YÖK Başkanı sanık Halil Kemal Gürüz, Başkent

Üniversitesi rektörü sanık Mehmet Haberal, İstanbul Üniversitesi rektörü sanık Kemal

Yalçın Alemdaroğlu, 19 Mayıs Üniversitesi rektörü sanık Rıza Ferit Bernay, İnönü

Üniversitesi rektörü sanık Fatih Hilmioğlu ve Uludağ Üniversitesi rektörü sanık M.Abbas

Yurtkuran'ın katıldıkları tespit edilmiş "Ordu Göreve" pankartını taşıyan öğrencilerin ise

bir kısmının İstanbul Üniversitesi öğrencileri olduğu anlaşılmıştır.

Bu faaliyetlerin yanı sıra bazı üniversite rektörleri değişik zamanlarda yürütme organı ile

ilgili açıklamalar yapmış ve bu açıklamalarla kamuoyu oluşturmayı hedefledikleri

anlaşılmıştır.

Bu gelişmeler o dönemde bazı basın yayın organlarında yer alırken özellikle

gerçekleştirilen bir kısım eylemler, örgütün Medya yapılanmasındaki sorumluları

tarafından başta örgütün amaç ve hedefleri doğrultusunda yayın yapan Cumhuriyet

gazetesinde olmak üzere bazı medya organlarında sert ifadelerle haber yaptırılmıştır. Bu

haberlerde "On Binler Ayakta" "İktidara Üçlü Uyarı" "Rektörler Yine Uyardı" Onbinlerin

Yürüyüşü" şeklinde başlıklar kullanılarak bir taraftan hükümet baskı altına alınmaya

çalışılırken diğer taraftan da kamuoyu oluşturulmaya ve böylelikle örgütün

gerçekleştirmeyi hedeflediği darbeye zemin hazırlamaya çalıştıkları anlaşılmıştır.

Dolayısıyla soruşturma kapsamında elde edilen delillerden örgütün bu planı aynen

uygulamaya koyduğu ve gerçekleştirdiği açıkça tespit edilmiştir. Bu nedenle konunun daha

iyi anlaşılabilmesi için elde edilen deliller sırası ile anlatılacaktır.

Sanıklar A.Hurşit Tolon ve M.Şener Eruygur'dan ele geçirilen dijital verilerde.

"Rektörlerle Toplanti.pdf isimli 5 sayfadan oluşan "pdf dosyasında, 19 Eylül 2003

tarihinde Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığında rektörlerle yapılan

toplantıda konuşulan konuların yazdığı, söz konusu toplantıda, üniversiteler, Kredi Yurtlar

Kurumu, Özel Yurtlar, Eğitim Kurumlarındaki irticai yapılanmalar, 28 Şubat'ın öneminin

tekrar kavranması, bazı Polis okulları. İmam Hatip Liseleri. Türban, bazı Valiler, Sivil

Toplum Kuruluşları, Hükümetin icraatları, Jandarma'nın görevlerini daha etkin uygulaması

konularının konuşulduğu, bunların yanı sıra Rektörler'den 15-20'sinin "Kubilay" olmaya

hazır olduğunu söyledikleri ve ayrıca 25 Ekim 2003 'de öğretim üyelerinin cüppeleriyle

Anıtkabir'e yürüyeceklerini ifade ettikleri anlaşılmıştır.

Sanık M.Şener Eruygur'un Genel Başkanlığı yaptığı ADD Genel Merkezinde ele geçirilen

(5) nolu CD içerisinde, "Jandarma Genel Komutanlığının Birifingi.Doc" isimli dosyada.

"Jandarma Genel Komutanlığının Brifingi"' başlığı altında, toplantıya katılanlar ve

toplantıya katılan rektörler tarafından gündeme getirilen konuların yazdığı,

"Katılan rektörler" başlığı altında İstanbul Üniversitesi, 9 Eylül Üniversitesi, Erzurum

Üniversitesi, Malatya Üniversitesi, Trabzon Üniversitesi, Samsun Üniversitesi"

ibarelerinin bulunduğu,

"Jandarma Genel Komutanlığından Katılanlar" başlığı altında, "Jandarma Genel K.'\*,

"Kurmay Başkanı", "Denetleme Bşk." "Harekat Bşk." "İsth. Bşk." "Per. Bşk." "Eğitim

Komutanı" "Okullar K." Yazdığı görülmüştür.
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"Yemekte rektörler tarafından gündeme getirilen konular'" başlığı altında özetle;

"Jandarma olarak 3000 öğrenciye burs temin ediyorsunuz ve onları Atatürk izcileri

yapmışsınız, ancak Türkiye de 15 milyon öğrenci var ve karşı görüş milyonlar çapında

etkili\*'

"Maalesef her yerde en iyi yurtlar ve binalar gericilere ve tarikatlara ait. şimdi de yatılı

ilköğretim bölge okulları ile parasız yatılı okullarda kadrolar hızla değiştiriliyor ve gerici

örgütlenme had safhada devam ediyor."

"28 şubat kararlarına ne oldu. Tam bir kaos var. Niye geri adım atıldı. Şimdi yeni zihniyet

hükümetin yanlış uygulamalarını takip edelim ikaz edelim şeklinde. 28 şubat sonrası

çıkarılan kararlar var 18 civarında, sadece 8 yıllık öğretim uygulanıyor onu da kadük

etmeye çalışıyorlar. Neden o kararların üzerine gidilmiyor."'

"Bir insan 12 yaşına kadar temel karakter ve bilinç sahibi oluyor. Doğayı ve çevresini

sorgulamayı; sebep sonuç ilişkisi kurabilmeyi öğreniyor. O nedenle Kuran Kursu yaşının

12 üzerinde olması çok önemli. Kaçak Kuran Kurslarında 7 yaşında çocuklar var.

"Yeni ve önemli bir döneme giriyoruz. Üniversiteler açılıyor. Bu dönemde gözümüzü

karartmalıyız. Bu sene İstanbul Üniversitesine 11 bin başvuru oldu 170 tane de türbanlı

başvurdu"

"Üniversiteler ve Ordu gibi zinde ve Atatürkçü kurum ve kuruluşlar bir araya gelmeli ve

ciddi bir çalışma programı yaparak birleşmeli ve planlı faaliyetleri uygulamalıyız?"

"3 kuvvet komutanı Jandarma ve Genelkurmay Başkanı büyük bir güç. Atatürkçü

Düşünce Derneği ile bazı sivil toplum örgütleri bazı şeyler yapmalı."

"Biz Atatürkçü devrimci rektörler olarak mücadeleye hazırız. Bu mücadelede herkesin

ışığı önemli. Eğer idari yapı bu şekilde devam ederse sonumuz kötü."

"Türk halkı kadar dedikodudan ve günlük olaylardan etkilenen bir halk dünyada yok.

Örneğin İsveç de dışişleri bakanı öldürüldü ve bizim köşe yazarları İsveç euro ya geçer,

zira öldürülen bakan euroyu savunuyordu dediler. Ama halk euroya geçmedi. Türk halkı

değişik. Güce tapıyor."

"Bizim gözümüz kara. Ordu bir güç. Üniversiteler bir güç. Birbirimizi korumalı ve CHP yi

ne olursa olsun yanımıza çekmeliyiz. Türkiye'nin geleceğini beraber çizmeli ve

müttefiklerimizin adedini arttırmalıyız. Basın CHP'yi duyurmuyor. Onlar ne yapsın."

"25 Ekimde Rektörler ve öğretim üyeleri Anıtkabir'e geleceğiz. Bizlerle beraber, bize

destek veren kurumlar da gelmeli. TSK ile beraber olalım."

"YSK kararı çok önemli. Eğer yerel seçimleri de bunlar çoğunlukla (60 ve üzeri) alırsa

sonumuz İran olur.

"Ayrıca 12 ekim de AKP kongresi var. Milli görüşçüler ile yol ayırımındalar. AKP de

yönetimden rahatsız olan kesim var. Neticede hepsi dinci. Milli görüşçüler de teslimiyetçi
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ve tavizci olmaktan çok rahatsızlar. 200 kişiye varan rahatsız bir kesim tahmin ediliyor.

Ama iktidar eldeyken bunların kolay kolay çözülmeleri beklenmemeli. YSK kararı

dincilerin aleyhine olursa o zaman meclis aritmetiği çok değişecektir. 66 vekil önemli

değişiklik yapabilir. Yeni seçimlere gitmektense bu en iyi seçenek. Zira halka güven

olmaz. Yeni seçimlerde daha büyük bir başarıyla iktidara gelebilirler."

"En önemli konu caydırma ve korku yaratmak. Kapı kapı dolaşıp bu gidişin

tehlikelerini anlatmamız lazım." Şeklinde ifadelere yer verildiği görülmüştür.

25 Ekim 2003 günü Ankara da düzenlenen gösteri yürüyüşü:

25 Ekim 2003 tarihinde Ankara ilinde Cumhuriyetin 80. yılı kutlamaları çerçevesinde

düzenlenen gösteri, yürüyüş ve miting ile ilgili belgeler ve görüntüler Ankara Emniyet

Müdürlüğünden temin edilmiştir. Ayrıca sanık Mustafa Abbas Yurtkuran'a ait aramalarda

ele geçirilen 125 Numaralı CD"de yürüyüşe ait fotoğraflar olduğu görülmüştür.

Söz konusu belgelerin yapılan incelemesinde; 25 Ekim 2003 tarihinde Ankara Üniversitesi

rektörü başkanlığında 7 kişiden oluşan düzenleme kurulu tarafından Cumhuriyetin 80. yılı

kutlamaları kapsamında gösteri, yürüyüş ve miting düzenlendiği, bu mitinge çeşitli

üniversite ve sivil toplum kuruluşlarına mensup şahısların katıldığı, kalabalığın Celal

Bayar Bulvarı üzerinde toplanıp, Tandoğan Meydanı ve Anıt Caddesini takiben

Anıtkabir'e kadar yürüdüğü.

Bu yürüyüşte "Ordu Göreve, Atatürk Gençliği'1'' yazan pankart ve dövizlerin taşındığı,

gösteriye diğer şahısların yanısıra dönemin YÖK Başkanı sanık Halil Kemal Gürüz,

Başkent Üniversitesi rektörü sanık Mehmet Haberal. İstanbul Üniversitesi rektörü sanık

Kemal Yalçın Alemdaroğlu. 19 Mayıs Üniversitesi rektörü sanık Rıza Ferit Bemay, İnönü

Üniversitesi rektörü sanık Fatih Hilmioğlu ve Uludağ Üniversitesi rektörü sanık Mustafa

Abbas Yurtkuran'ın da katıldıkları gerek Ankara Emniyet Müdürlüğümün kayıtları

gerekse sanık Mustafa Abbas Yurtkura'dan elde edilen delillerden anlaşılmıştır.

Ankara Emniyet Müdürlüğü görevlilerince düzenlenen tutanaklarda "Ordu Göreve,

Atatürk Gençliği" ibareli dövizi taşıyan kişilerden bir kısmının İstanbul Üniversitesi

öğrencileri olduğu tespit edilmiştir.

Rektörlerin Açıklamaları:

Sanık M.Şener Eruygur'dan ele geçirilen 13 nolu CD içerisinde. "Üniversiteler İnönü Ve

Dokuz Eylül Çıkışları" isimli power point dosyasında, Ege Üniversitesi ve İnönü

Üniversitesinin Laiklik ve bazı AKP'li milletvekilleri ile ilgili yaptıkları açıklama

metinlerinin olduğu görülmüştür.

Konuya ilişkin gazete haberleri

26.09.2003 tarihli Milli Gazetede, "Rektörlerden Çirkin Tehdit" "Odtü Rektörü

Akhulut 'tan Erdoğan 'a: Menderes Gibi Olursun''' başlıklı haberde, bazı rektörlerin Kara

Kuvvetleri Komutanı Aytaç YalmanT ziyaretinden sonra Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'a Menderes'in başına gelenleri hatırlatan ifadeler kullandıkları yönündeki

değerlendirmelere.
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Ayrıca Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörünün, hükümetin YÖK"ü ele geçirmeye çalıştığını

öne sürerek "Bu Uğurda Yeni Kuhilayiar Gerekiyorsa Biz Yeni Kubilaylar Olmaya

Hazırız" şeklindeki açıklamalarına,

12.10.2003 tarihli Vakit Gazetesinde, "Sokağa Dökülün Talimatı'''' başlıklı haberde,

Atatürkçü Düşünce Derneği önderliğinde Ankara'da gerçekleştirilecek olan ve

rektörlerinde cüppeleri ile katılarak hükümeti protesto edecekleri toplantıya taraftar

toplamak isteyen rektörlerin, üniversitelerin bünyesindeki öğretim üyelerini baskı altına

almaya başladıkları, bu çerçevede "yürüyüşe katılın" çağrısı yapan rektörlerin e-mail ve

mektup ile öğretim üyelerini yürüyüşe katılmaya zorladıklarının belirtildiğine ilişkin

değerlendirmelere,

26.10.2003 tarihli Milliyet Gazetesinde, "On Binler Ayakta" başlıklı haberde. Atatürkçü

Düşünce Derneği ve Ankara Üniversitesince düzenlenen "Cumhuriyet'e Saygı"

yürüyüşüne on binlerce kişinin katıldığı, bu yürüyüşe Türkiye'nin dört bir yanından gelen

rektörler, üniversite öğretim üyeleri, öğrenciler ve binlerce vatandaşın yer aldığı, söz

konusu yürüyüşün 28 Şubat süreci protestolarını anımsattığı, yürüyüşe bazı rektörlerin

öncülük yaptığına ilişkin değerlendirmelerle, yürüyüş yapan topluluğun "Ordu Göreve"

pankartlarını taşıdığına dair görüntülere,

01.07.2003 tarihli Cumhuriyet gazetesinde. "İktidara Üçlü Uyarı" başlıklı haberde.

"YÖK Başkanı, Erdoğan'ın üslubunu eleştirdi, TOBB geçmişi hatırlayın dedi, KESK

istifaya çağırdı" şeklinde haberlere,

10.10.2003 tarihli Cumhuriyet gazetesinde. "Rektörler Yine Uyardı" başlıklı haberde,

"imam-hatip düzenlemesinin genel kurula gönderilmeden geri çekilmesini istediler"

şeklindeki açıklamalara,

12.10.2003 tarihli Cumhuriyet gazetesinde, "Laiklik'ten Ödün Yok" başlıklı haberde, bir

rektörün beyanatına,

25.10.2003 tarihli Cumhuriyet gazetesinde, "Başkentle Büyük Yürüyüş" başlıklı haberde.

"Öğretim üyeleri, avukatlar, sivil toplum örgütleri, işçiler ve yurttaşlar bugün Anıtkabir'e

akacaklar" şeklinde habere,

26.10.2003 tarihli Cumhuriyet gazetesinde, "Onbinlerin Yürüyüşü" başlıklı haberde,

"hükümetin uygulamalarına karşı Atatürk ilkelerine sahip çıkan rektörler ve on binlerce

yurttaş Anıtkabir'e akın etti" şeklinde ifadelere,

29.04.2004 tarihli Cumhuriyet gazetesinde, "Rektörlerden İsyan" ve "Rektörlerden İstifa

Uyarısı" şeklinde değerlendirmeye,

13.06.2004 tarihli Cumhuriyet gazetesinde, "Cumhuriyet Tehdit Altında" başlıklı haberde,

dönemin ADD Genel Başkanı Ertuğrul Kazancımın açıklamalarına yer verildiği

görülmüştür.

3-Sarıkız kod adlı darbe planı çerçevesinde sendikalarla temas kurup sokağa

dökülmeleri planlanmıştır.
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Soruşturma kapsamında elde edilen delillerden örgütün bu planı da hayata geçirdiği, plan

gereği öncelikle Türkiye de faaliyet gösteren tüm sendikalar ve konfederasyonlarla ilgili

çok ciddi ve kapsamlı çalışmalar yaptıkları ve bu sendikalarla konfederasyonları "Hükümet

Karşıtı" "Hükümet Yanlısı" ve "Yönlendirilebilir" şeklinde tasnif ettikleri görülmüştür.

Bu konu ile ilgili yapılan çalışmalar Cumhuriyet Çalışma Grubunun devre raporlarında

kapsamlı olarak anlatılmıştır.

Bunların yanı sıra sanık Levent Ersöz Türk-İş'e bağlı Yol İş Sendikası Başkanı Fikret

Barın\*la görüşme yaptığı ve bu görüşmede sendikaların sokağa dökülmesi ve yürütme

organı aleyhinde gösteriler yapması için teşvik ve yönlendinneler yaptığı görülmüştür.

31 Aralık 2004 tarihinde Levent Ersöz ile Fikret Barın ve misafir olarak belirtilen

kişi arasında yapılan görüşme çözümünde özetle; Görüşmenin başlangıcında değişik

konularla ilgili kısa bir konuşma yaptıktan sonra Levent Ersöz'ün işler nasıl gidiyor diye

sorduğu, Fikret Barın'da kamu yönetimi temel kanunu verildiği günden beri savaş hali

yaşadıklarını, bu konu ile ilgili Danıştay'da sempozyum düzenlendiğini, bu konuyu her

yerde tartıştıklarını söylediği, bu çerçevede Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün

kapatılmaya çalıştığını, bu konu ile ilgili de Hükümet içerisindeki değişik kişilerle

görüşmeler yaptıklarını anlattığı.

Görüşmenin devamında bu olanlar karşısında Sivil Toplum kuruluşlarının hareket halinde

olmadığını söylediği, Fikret Barın'da kendilerinin de aynı dertten muzdarip olduklarını,

herkesin üzerinde bir ölü toprağı olduğunu ifade ettiği ve değişik sendika ve

konfederasyonlar hakkında serzenişlerini dile getirdiği, bu sırada misafir olarak belirtilen

kişinin söze girerek "şimdi bir kere şu aşamada ekonomik kriz olmadan, geniş kitleleri

harekete geçirmek mümkün değil" dediği, Levent Ersöz'ün de "o zaman bir kriz mi

yaşayalım" dediği, misafir olarak belirtilen kişinin de "Kıbrıs meselesinde kriz yaşanacak,

ekonomi şuanda bıçak sırtında ve ABD ve AB desteği ile ayakta durabilmekte'\* "Kıbrıs

konusunda çok açıkça siz sağlam durursanız Türkiye ile AB iş birliği bozulur. Kriz olur,

yüzbinler sokaklara iner. Yani Kıbrıs konusunda siz Ulusalcı çizgiyi bu güne kadar

sürdürdüğünüz gibi sürdürürseniz o zaman bir ay içinde allak bullak olur...... AB

genişleme süresinde en önemli kriz noktası Kıbrıs 'tır...... Hükümet-AB ilişkisini

bozduğunuzda piyasa allak bullak olacaktır..... eğer bu Hükümet döneminde ve kanundan

ikinci dünya savaşından daha büyük bir yoksullaşma yaşanırsa şeriatçılık meselesi

Türkiye'de kapanır..... daha büyük bir yoksullaşma yaşanırsa halk o zaman doğal tepki

gösterecektir'" dediği, bunun üzerine Levent Ersöz'ün "tabi bütün bunlara rağmen bu

ekonomik krizlerden Ülkenin çok büyük darbe alması gerek, sonuçta bazı işlerin çok

olumsuz boyutlara ulaşması demek, bunlardan daha nasıl olabilir diye düşünmemiz lazım.

Masada ortaya koymak açmak lazım. Onun için tabi bizim bir takım faaliyetler var ama

nerde yapılacak bu mevzu. Bunları düşünmek lazım dediğim gibi. Özellikle yerel seçimler

gelmeden bu işi mutlaka ortaya açıklamak lazım " "şimdi biraz dozajıı artıralım. Yerel

seçimlere karşı olan dönemde bir hareketlenme sağlamak.... " dediği, Fikret Barın'da

"efendim ben bir sendikanın genel başkanıyım, bu konfederasyon başkanları düzeyinde bu

işin ele alınması lazım" dediği ve devamında TÜRK İŞ, TES İŞ, HABER İŞ ve benzer

sendikaların çok sayıda personellerinin olduğunu, fakat bunları ayağa kaldıramadıklarını

söylediği,

Görüşmenin devamında aralarında sendikalarla ilgili değerlendirmeler yaparken misafir

olarak belirtilen kişinin Metal İş Sendikası Genel Başkanı Mustafa Özbek'in bu işlere
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duyarlı olduğunu, fakat söz konusu sendika mensuplarının özel sektörlerde olması sebebi

ile kitlesel anlamda yapılacak faaliyetlere katılamayacaklarını söylediği, ayrıca 28 Şubat

süresince TÜRK İş, DİSK ve Esnaf Sanatkârlarının bir araya gelmesinin daha kolay

olduğunu, bugün çok farklı bir süreç yaşandığını, o dönemde Alevilik ilişkilerinin de

kullanıldığını anlattığı,

Görüşmenin sonlarına doğru Levent Ersöz'ün sizde elinize cebinize atacaksınız dediği,

Fikret Barın'da "az para değil ki dolarlar konuşuyor. Adama getirttireceğim, yemeğini

yedireceğim, sabah-öğle-akşam.... En azından elimizden geleni yapacağız, bütün

imkanlarımızı kullanacağız, ne yapalım? Diyeceğim ki otobüsün yarısı bizden olacak yarısı

da memurları alacaksınız diyeyim öyle getirip götüreceğiz. Başka çaremiz yok. Onunla

ilgili zaten sözümüz de var. Benim teşkilatta hazır. O mesajı da verdim, hazırlanın işaret

bekleyin dedim" dediği, Levent Ersöz'ün' de "haberinizle gelin" dediği ve kısa bir süre

sonra görüşmeye son verildiği anlaşılmıştır.

Her ne kadar bu görüşme tarihi 31 Aralık 2004 olarak belirtilmiş ise de; aslında söz konusu

görüşme 2003 yılında yapılmıştır. Şöyle ki; sanık Levent Ersöz 17 Ağustos 2004 tarihinde

İstihbarat Başkanlığı görevinden ayrılmış 23.08.2004 tarihinde Bilecik 2. Eğt.J.Tugay

Komutanlığı görevine başlamıştır. Görüşme metni içinde Levent Ersöz'ün 2 yıl önce

Diyarbakır J.Bölge Komutanlığı görevinden bahsediliyor. Sanık Levent Ersöz 15.08.2001-

09.08.2002 tarihleri arasında Diyarbakır J.Bölge Komutanlığı görevinde bulunmuştur. Bu

husus dikkate alındığında bu görüşmenin sanık Levent Ersöz tarafından 2003 yılında

gerçekleştiği anlaşılmıştır.

DEĞERLENDİRME:

Yukarıda açıkça izahı yapılan tüm deliller birlikte değerlendirildiğinde;

Şüpheli Özden Örnek'in M.Ö olarak kodladığı Mustafa Özkan ile gerekli görüşmeleri

yaptığı, bu görüşmelerde İstanbul 'daki siyasi gelişmeler ve Aydın Doğan la ilgili bilgiler

aldığı, ayrıca basının desteğine ihtiyaçlarının olduğunu anlattığı, sonrasında medya

patronlarından Aydın Doğan ile görüşme yaptıkları ve kendisine gerekli mesajları

verdikleri, diğer taraftan o dönemde Karamehmet grubundan ayrılan sanık Ahmet Tuncay

Özkan'la görüştükleri ve İstanbul TV'yi alması konusunda gerekli desteği verdikleri,

bunların yanı sıra Rahmi Koç la görüştükleri, Darbe planları kapsamında basının ele

geçirilebilmesi ve medyanın gerekli desteğinin alınabilmesi için diğer Sanıklar Mehmet

Şener Eruygur, Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur 'un da gerekli çalışmaları yaptıkları.

Bu kapsamda;

Sanık Ahmet Tuncay Özkan İn tekrar Karamehmet grubunda çalışması için Mehmet Emin

Karamehmet ile görüştükleri, bu görüşmeyi kayda aldıkları ve taleplerinin Şener

Eruygur 'dan geldiğini söyleyerek baskı uyguladıkları, yine bir medya kuruluşunun sahibi

olan Cem Uzan ile görüştükleri, kendi planları doğrultusunda yayın yapılması ve AKP de

bulunan bazı milletvekillerinin ayrılmasının sağlanması amacıyla telkin ve yönlendirmede

bulundukları, ayrıca örgütün stratejisi doğrultusunda yayın yapan Cumhuriyet Gazetesinin

trajının artırılmasını ve böylece kamuoyunda daha etkin hale getirilmesinin sağlamak

amacıyla Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde dağıtım ve satışının sağlanması işini organize

etmeye çalıştıkları, sanık Mustafa Ali Balbay'ın da telkinleri ile diğer medya gurubu
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sahiplerine baskı yapmak amacıyla plan yaptıkları, özellikle darbe yapılması konusundaki

azim ve kararlılıklarını sanık Levent Ersöz 'ün "bunların hepsini keseceksin, bir daha başa

geçmeyecekler" sözleri ile yukarıda Özden Örnek"ten ele geçirilen günlüklerde belirtilen

Sarıkız darbe planı ve stratejilerin adım adım uygulamaya konulduğu anlaşılmıştır.

"AYIŞIĞF KOD İSİMLİ DARBE PLANI

Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'ün Emekliye Ayrılması veya Etkisiz/Yetkisiz Hale

Getirilmesi,

Azami Sayıda Milletvekilinin Başbakan Recep Tayyip Erdoğan 7 Terk Etmesi,

Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer 'in Görevini Sürdürmesi,

Faaliyetlerinin olduğu ve bu faaliyetlerin gerçekleştirilmesi için neler yapılması gerektiği,

yapılan eylemler karşısında ne gibi tepkiler gelebileceği ve gelen tepkiler karşısında da

neler yapılacağı ayrıntılı bir şekilde belirlendiği tespit edilmiştir.

GENELKURMAY BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK'ÜN EMEKLİYE AYRILMASI

VEYA ETKİSİZ/YETKİSİZ HALE GETİRİLMESİ İÇİN;

"YAPILACAKLAR"başlığı altında;

01-Kuvvet Komutanlarının yapacağı açıklamaların metinlerinin hazırlanması,

02-Darbeye katılacakların ve karşı olanların belirlenmesi, katılacaklarla temas edilmesi,

karşı olanların ise saf dışı edilmelerinin planlanması,

03-Darbeye karşı olan bazı kişilere vaatlerde bulunulması,

04-1.Ordu Komutanı Yaşar Büyükanıt ve 2. Ordu Komutanı Fevzi Türker'in altında

sağlam adamlar bulunması yada oldu bitti ile bunların hareketsiz ve yetkisiz bırakılması.

05-Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman ile irtibat elemanı bulunması,

06-Kuvvet Komutanlarının arka arkaya sert açıklamalar yapması.

07-"Emekli Generaller, diğer subayların ve darbe ile koordineli hareket eden sivillerin

Başbakan Erdoğan ve Genel Kurmay Başkanı Özkökm hedef alan açıklamalar yapmaları,

08-TSK içerisindeki generallerin Genelkurmay Başkanına açık ve imzalı mektup yazması.

09-TSK içerisindeki alt hiyerarşik yapının da yoğun mektup, faks ve e-posta ile tepkilerini

dile getirmesi,

10-Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman'ın son anda işin içine çekilmesi.

Faaliyetlerinin planlandığı görülmüştür.
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"MUHTEMEL TEPKİLER"başlığı altında;

Darbe planı hazırlık aşaması deşifre olursa, Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'ün

çağırma, görüşme veya nakil yoluyla darbe planlarını yapan ve uygulayan kadroları

dağıtmaya teşebbüs etmesi.

Medyanın TSK'nın birliğinin bozulduğu şeklinde spekülatif yorumlar yapması ile

kamuoyunu tahrik etmesi.

Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök"ün sessiz kalması, basın yayın organlarının konuyu

basite indirgemesi,

Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök un Ayışığı planını reddeden açıklamalar yapması,

Genelkurmay Başkanımın Başbakan ile işbirliği yaparak askeri şuranın erken toplanmasına

ve emekliye sevk işlemlerine teşebbüs etmesi.

Özel Kuvvetler Komutanlığı unsurları da kullanılarak darbeci ekibin TSK"dan atılması

planının uygulamaya konulması,

Yönündeki tepkiler öngörülmüştür.

"TEPKİLERE TEDBİRLER"başlığı altında;

Hazırlıkların çok sınırlı grup ile yapılması,

Hücre şeklinde yapılanma.

Kişisel güvenlik tedbirlerinin artırılması,

TSK nın birlik içinde olduğu. Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'ün bu birliği bozduğu

ve bu nedenle emekliye ayrılması gerektiğinin, basın yayın organları aracılığı ile halka

taşınması,

Genel Kurmay Başkanı Hilmi Özkök"e yönelik ya çekil, ya çekil' baskısının çok boyutlu

ve çok sesli olarak arttırılması,

Darbe planının geniş tabanlı olduğu izlenimiyle gözdağı verilmesi.

Ayışığı ve Yakamoz darbe planlarını hazırlayan ve uygulayacak olan kadrolar deşifre olur

ve dağıtılırsa, planın aynen devam ettirilmesi için ikinci bir yapılanma oluşturulması ve bu

yapılanmanın çok gizli tutulması,

Şeklinde tepkilere yönelik tedbirler planlandığı görülmüştür. Burada Ayışığı ve Yakamoz

kod adlı darbe planlarını hazırlayan ve uygulayacak olan kadronun deşifre olması

durumunda planın aynen devam ettirilmesi için ikinci bir yapılanma oluşturmaya

çalışılması ve bu yapının çok gizli tutulmaya çalışılması Sanıkların Hükümete karşı darbe

yapma konusunda ne kadar ciddi ve kararlı olduklarını göstermektedir.
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Azami Sayıda Milletvekilinin Başbakan Recep Tayyip Erdoğan V Terk Etmesi İçin;

"Yapılacaklar"başlığı altında;

01-Milletvekillerinin analiz edilerek gruplandırılması,

02-Gruplarla temas kurularak organize edilmesi. liderlerin belirlenmesi,

03-Milletvekillerinin basın açıklamalarında kullanacağı tema ve argümanların

belirlenmesi,

04-Ayrılan milletvekillerinin dağılmadan yeni bir grup kurmalarının sağlanması,.

"Muhtemel 7e/?Ar//er"başlığı altında:

Milletvekilleriyle temasın deşifre edilerek, medyatik kampanyalar ile Genel Kurmay

Başkanı Hilmi Özkök'ün darbe planına yönelik inisiyatif almaya tahrik edilmesi,

Hazırlık aşamasında tespit edilmesi üzerine Başbakan Erdoğan'ın milletvekillerine yönelik

tehdit, şantaj ve çıkar sağlama gibi yöntemlerle baskı uygulaması.

Milletvekillerinin açıklamalarının basite indirgenmesi ve spekülatif hale getirilmesi,

Ayrılan Milletvekillerine bireysel karalama kampanyaları yöneltilmesi,

"Tepkilere Tedbirler" başlığı altında;

Temasın azami gizlilikle ve güvenilir grup liderleri ile bire bir görüşmeler şeklinde

yapılması,

Basın açıklamalarının topluca veya en azından gruplar halinde arka arkaya bir hafta on gün

içinde yapılması,

Harekete katılan bütün milletvekillerinin teknik takip altında tutulması,

Milli duyarlılıktan başka nedenlerle harekete katılanların öne çıkarılmaması, bunlardan

arka planı bozuk olanların harekete hiç dâhil edilmemesi.

Harekete patronlar, TUSİAD, meslek kuruluşları ve sendikalardan destek sağlanması,

Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer 'in Görevini Sürdürmesi İçin;

"Yapılacaklar'"başlığı altında;

01-Cumhurbaşkanı Ahmet Nejdet Sezer'in mevcut gelişmelere karşı şahsi

değerlendirmelerinin alınması,
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02-Değerlendirmeleri olumlu ise; durumun özet olarak açıklanması ve desteğinin

istenmesi,

03-Değerlendirmeleri olumsuz ise; aydınlar ve danışmanlarından da istifade edilerek ikna

edilmesi,

"Muhtemel Tepkiler"başhğı altında;

Cumhurbaşkanı Sezer ile yapılacak görüşmenin deşifre edilmesi suretiyle basın yayın

organlarında kampanyalar yapılması,

Cumhurbaşkanı Sezerin yetkilerinin kısıtlanmasına teşebbüs edilmesi,

"Tepkilere Tedbirler"baş\ığı altında;

Cumhurbaşkanı Sezer ile temasların Ortadoğu'daki gelişmelerin anlatılması kılıfında

sürdürülmesi,

Cumhurbaşkanı Sezer"in kendisine yönelen tepkiler karşısında güçlü kalması için destek

verilmesi.

Cumhurbaşkanının her hal ve şartta görevde kalmasının ikna veya zor ile sağlanması,

Yönündeki planları ihtiva ettiği belirlenmiştir

"AYIŞIĞF KOD İSİMLİ DARBE PLANININ UYGULAMAYA KONULMASI

01-Ayışığı darbe planında Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'ün emekliye ayrılması

veya etkisiz hale getirilmesi için; darbeye katılacakların ve karşı olanların belirlenmesi,

katılacaklarla temas edilmesi, karşı olanların ise saf dışı edilmelerinin planlanması

gerektiği belirlenmiştir.

Ayışığı kod adlı darbe planında belirtilen bu husus Yakamoz kod adlı darbe planında hayata

geçirilmiş ve darbe yapılmasına karşı olduğu değerlendirilen Kuvvet Komutanları kesik

çizgilerle belirtilerek güven vermedikleri vurgulanmıştır. Bunun yanı sıra 1. Ordu

Komutanı Yaşar Büyükanıt ile 2. Ordu Komutanı Fevzi Türkeri etkisiz hale getirildiğinde

onların yerine atanacak Korgenerallerin belirlendiği görülmüştür.

Ayrıca şüpheli Özden Örnek'in günlüklerine bakıldığında. "18 Ağustos" başlıklı not

içerisinde, "Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman veda ziyaretine geldi.

Değerli bir dosttan ayrılmanın sıkıntısı içime çökmüştü. Her ikimizin de üzerinde fikir

birliği olduğu bir konu bu ülkeyi bir felaketten kurtarmıştık. Bunu ancak ikimiz birbirimize

dayanarak yapmıştık. Sonucunun bizim aleyhimize kullanılacağını bilerek ve her şeyi göze

alarak yapmıştık. Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Şener Eruygurun bizim

bildiğimizin dışına çıkarak bazı işler yaptığını ondan öğrendim. Hatta iş o kadar ileri

gitmişti ki biz bile tasfiyeye tabiymişiz. Bunlar dehşet verici bilgilerdi. Ama verdiğimiz

kararda ne kadar isabetli olduğumuzun delili oluyorlardı." ,
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"16 Ekim 2004" başlıklı not içerisinde, "..Esas konu böyle açılınca konuşmaya başladık.

Daha çok o konuştu. "Şener bizden habersiz darbe planı hazırlatmış. Adı da "Ay Işığı"

Darbede kimin başkan olacağı belli değil. Hepimize davranışlarımıza göre bir kod adı

vermiş. Havacı ona destek verdiği için o anlamda bizler ise sana karşıt anlamda, bana da

belli değil anlamda kodlar vermiş Bu plan Gb 'nin elinde olduğu gibi içlerinden biri

tarafından sızdırıldığı için MİT ve Hükümet 'in de elinde varmış, ikinci bir planda ise senle

ben gösterilmiyoruz, sadece havacı var. " şeklinde ifadelerin yer aldığı görülmüştür.

Mahkemenizin 03.08.2012 tarihli 214. Celsesinde dönemin Genelkurmay Başkamı Hilmi

Özkök tanık olarak dinlenmiş olup. mahkeme üye hakiminin; "İkinci iddianame 287.

sayfada dosyamız sanıklarından Hıırşit Tolon'da çıktığı iddia edilen bir CD içerisindeki

opera son adlı belgede sizin istifanızın sağlanması yönünde belli tespitlerin yapıldığını

görüyoruz. Size göreviniz sırasında dolaylı dolaysız sivil askeri cenahtan istifanızı sağlama

yönünde bir telkin, tavsiye, baskı vesaire anlamında bir eylem olmuş mudur?" şeklindeki

sorusu üzerine şöyle bir diyalog geçmiştir.

Tanık Hilmi Özkök: "Doğrudan hiç kimse sivil veya asker bana istifa etmem gerektiğini

söylemedi ama basında çıkan biraz önce konuştuğumuz gibi öyle şeyler çıktı ki bilgiler

hakkımda bunlar beni acaba istifaya mı zorluyorlar diye aklımdan geçirdim ama hiç

kimse bana istifa et demedi."

Üye Hakim : "Dolaylı olarak da sordum."

Tanık Hilmi Özkök: "Dolaylı olarak öyle algıladım."

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu: "Dikkat ederseniz."

Tanık Hilmi Özkök: "Yanihakkımda çıkan başlayan kampanya."

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu: "Yani meslektaşlarınız."

Tanık Hilmi Özkök: "Genelkurmay Başkanı oluncaya kadar tertemiz himayesi olan bir

insan birden bire her türlü şey oldu, şeyde bunla tabi beni çok etkiledi ve böyle bir

değerlendirmeyi aklımdan bende geçirdim, acaba böyle mi isteniyor diye ama bu

doğrudan dolaylı olarak kabul edilir mi bu sizin takdiriniz." Şeklinde cevap vermiştir.

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu nun: "Biraz önce size yönelttiğim sorularda sizin bir

beyanınızdan hareketle yıpratma amaçlı belli yayınları sorduk. Bu anlamda dosyamız

sanıklarından Tuncay Özkan ve Kemal Yavuz'un birlikte yaptıkları programlar var bu

programlarda sizinle komutanlığınızla alakalı yıpratıcı yayınlar olmuş mudur?" sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Evet olmuştur. Benim aleyhime yayınlar olmuştur ama yıpratıcı

olup olmadığı onların kendi takdirindedir."

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu: "Sizin aleyhinize olmuştur bunun düzeyi nedir?"

sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Aleyhime ve haksız bana göre benim değerlendirmeme göre bana

haksız ithamlarda bulunmuştur."
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Üye Hakim Sedat Sami Haşdoğiu: "Düzey nedir yani bu haksızlığın somutlaştırabilir

misiniz, aklınıza geliyor mu?" sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Efendim yani bir tanesini örnek vereyim mesela bir televizyon

yayınında bana salak demiştir, ağzından kaçtı diye değerlendirdik gerçi ama kendisi

buradaysa bilmiyorum kendisine de sorulabilir yani benim tutumumu daima yanlış

değerlendirmiştir veya kendine göre değerlendirmiştir. Hep aleyhimde konuşmalar bu

kanalda yapılırdı bunu kendimde dinledim bana da bilgiler verildi."

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu: "Kanal dediğiniz Kanaltürk televizyonu."

Tanık Hilmi Özkök: "O zaman Kanaltürk'tü zannediyorum evet." Şeklindeki beyanları

dikkate alındığında Ayışığı darbe planının bizzat uygulamaya konulduğu açık bir şekilde

anlaşılmıştır.

02-Ayışığı kod adlı darbe planında, l.Ordu Komutanı Yaşar Büyükanıt ve 2. Ordu

Komutanı Fevzi Türkeri'nin altında sağlam adamlar bulunması ya da oldu bitti ile A

bunların hareketsiz ve yetkisiz bırakılması planlanmıştır.

Ayışığı kod adlı darbe planında belirtilen bu husus Yakamoz kod adlı darbe planında hayata

geçirilmiş ve TSK'nın yeniden düzenlenmesi başlığı altında, 1. Ordu Komutanı Yaşar

Büyükanıt ile 2. Ordu Komutanı Fevzi Türkeri etkisiz hale getirildiğinde onların yerine

atanacak Korgenerallerin belirlendiği görülmüştür.

Bunların yanı sıra darbe planlayıcısının baş aktörlerinden olan dönemin Jandarma Genel

Komutanı sanık Mehmet Şener Eruygur, planladığı darbeyi daha sağlıklı

gerçekleştirebilmek için bir taraftan da Kara Kuvvetleri Komutanı olmayı planlamış ve bu

nedenle de normal hiyerarşi içerisinde Kara Kuvvetleri Komutanlığına gelecek olan

Mehmet Yaşar Büyükanıt"ın önünü kesmek için yıpratmaya ve sindirmeye yönelik ciddi

çalışmalar yaptırdığı belirlenmiştir.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'un Genel Başkanlığını yaptığı ADD Genel Merkezi

binasında Genel Başkan odasında ele geçirilen 5 nolu CD içerisinde, "Org. Büyükanıt" ^

isimli klasör içerisinde 5 adet klasör, 1 adet pdf dosyası, 2 adet word dosyası olduğu W

görülmüştür. Klasör ve dosyalar incelendiğinde eski Genelkurmay Başkanı Mehmet Yaşar

Büyükanıt'a ait sağlık raporları, kullandığı ilaçlar, ailevi bilgiler, dostlarıyla ilgili kişisel

bilgiler, kardeşi Mednan Büyükanıt'ın öldürülmesi ile ilgili soruşturma ve kovuşturma

evrakları, kooperatif bilgileri ve bazı kişisel bilgiler olduğu görülmüştür. Ayrıca Yaşar

Büyükanıt'ın kardeşinin öldürülmesine ilişkin dava dosyası bilgi ve belgeleri sanık

Muzaffer Tekin'den de ele geçirilmiştir. Bu konu dava sanıkları arasında irtibat ve aynı

hedefe yönelik yapılan çalışmaların önemli bir kanıtıdır.

Yine aynı bilgi ve belgelerin sanık Ahmet Hurşit Tolonun Ankara ili Çankaya ilçesi Yukarı

Bahçelievler Mahallesi Kazakistancaddesi No: 163/34 adresinde ele geçirilen Elba marka,

ALI0043 seri numaralı cd içerisinde de olduğu tespit edilmiştir.

Ayrıca şüpheli Özden Örnek'e ait olduğu anlaşılan günlüklerde: "10 Ekim 2004"başlıklı

not içerisinde; "Öğleden sonra Kara Kuvvetleri Komutanı geldi. Önce Filiz ile yalnız

konuştuk. Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Şener Eruygur'un bir şeyler karıştırıp
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durduğunu anlatan Aytaç Paşa nın neler söylemek istediğini şimdi daha iyi anladım.

Yaşar'ı zehirlemeye kadar varan planlar hazırlanmış. Tabi aynı zamanda internette

okuduğumuz Yaşar 'ların 3 villa sahibi oldukları. İmar Bankası 'ndan para çektikleri,

Sevil le beraber asker işi yaptıklar; gibi konuların da bu gurup tarafından yapıldığını

tespit etmişler." ifadesinin yer aldığı belirlenmiştir.

Mahkemenizde tanık olarak dinlenen Hilmi Özkök\*e duruşmada;

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu nun: "'Evet. Aynı belgenin devamında 7 Haziran 2005

İstanbul'da işte Hurşit TolonTa üç buçuk saat görüşme. Devam ediyor Özkök kendini

Danimarka Genelkurmay Başkanı sanıyor. Büyükanıt göreve gelişi engellenebilir değişik

yöntemler var. C. B'yi devre dışı bırakabilirler. Temel güç sivil toplum AKPmin hedefler

birinci sorum medya beni asacaklarını bilsem doğruları söyleyeceği şeklinde notlar var.

Mustafa Balbay soru şöyle sorulmuş kendisine, sizin Hurşit Tolon ile ilişkiniz nedir, hangi

sıklık ve amaçla görüşmektesiniz C. B kimdir neden ismini bu şekilde kısaltma gereği

duydunuz devre dışı kalacağı durum nedir? Kim ya da kimler devre dışı bırakmak

istemektedir notlarda isimleri geçen diğer şahıslar ve şahıslarla ilgili yorumları açıklayınız.

Ayrıca temel güç sivil toylu ifadesini ve notlarda geçen detayları açıklayınız. Yanıt olarak

Hurşit Tolon 2005 yılında l. Ordu Komutanı iken beni İstanbul'daki makamına çağırdı.

Ben de gittim ben Selimiye Kışlasını ilk kez görmüştüm orada biraz gezdik buradaki

Özkök ve Büyükanıt ile ilgili değerlendirmeler Hurşit Tolon'a aittir. Burada

Cumhurbaşkanı devre dışı bırakılmasının nasıl olacağını bende bilmiyorum bunu Hurşit

Tolon'a bu Hurşit Tolon'a ait bir değerlendirmedir. Sizin Cumhurbaşkanının devre dışı

bırakılması Büyükanıt'ın göreve gelişin engellenmesi hususlarında herhangi bir size

istihbarat duyum ulaşmış mıdır, genelde sizinle birlikte paralel röportajlarda paralel olarak

zikredilen bir isim Büyükanıt göreve gelişinin engellenmesiyle alakalı ve değişik

yöntemlerin kullanılabileceğine dair herhangi bir şekilde size duyum gelmiş midir?"

sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "2004 yılı Bahar aylarında bana geldiğini söylediğim CD lerde onun

Abide kod adıyla şey yapıldığını devre dışı bırakılmasını ön gören bazı ifadeler atıldı.

Bunun dışında şeyden kendisi hakkında basında bir kampanya olduğunu da ben

hatırlıyorum özellikle son zamanlarda benim emekli olmama yakın bir zamanda ama bunu

kimden kaynaklandığı nasıl olduğunu şu anda bilmiyorum. "Şeklinde yanıt vermiş, bu

çalışmaların yapıldığı konusunda duyumu olduğunu teyit etmiştir.

03-Ayışığı kod adlı darbe planında Kuvvet Komutanlarının arka arkaya sert açıklamalar

yapması gerektiğine ilişkin planlar:

Konu ile ilgili şüpheli Özden Örnekin günlüklerinde de, Kuvvet Komutanlarının sık sık

açıklamalar yapmalarının ve özellikle Harp Okullarının açılış törenlerinde mesajlar

verilmesinin planlandığı görülmüştür.

Söz konusu darbe planlarının yapıldığı yıllardaki basın yayın organları incelendiğinde,

Kuvvet komutanlarının planlandığı şekilde sık sık açıklamalar yapıldığı, özellikle

Ergenekon terör örgütünün amacına uygun yayın yapan Cumhuriyet gazetesi, Yeni Çağ

gazetesi ve Aydınlık dergisinin bu açıklamaları ağır ifadelerle ve çarpıcı manşetlerle

kamuoyuna duyurduğu ve böylelikle örgütün gerçekleştirmeyi planladığı darbeye zemin

oluşturmaya çalıştıkları anlaşılmıştır.
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Bu haber başlıklarından birkaç örnek burada belirtmek gerekirse, "Komutandan Sert

Uyarı" "Yaşta Muhtıra Gibi Sözler" "Başbakan Erdoğan Uyarıldı" "Muhtıra Gibi"

"Ordu Millet İşbirliğiyle Hesap Sorulur" "Paşalardan Uyarı" "Komutanlar Sert Çıktı"

"Akp İktidarını Yıkma Çağrısı" "Ş.Eruygur Paşa Sert Konuştu" "Komutanların Son

İhtarı" "Ordudan Akp İktidarına Balyoz'''' şeklinde haber başlıkları ile bir taraftan darbeye

zemin oluşturulmaya çalışıldığı belirlenmiştir.

Dolayısıyla tüm bu veriler şüpheli Özden Örnek'in günlüklerinin doğruluğunu ve Darbe

Planlarının aynen uygulamaya konulduğunu açıkça göstermektedir.

Şüpheli Özden Örnek'e ait olduğu anlaşılan günlüklerde. Kuvvet komutanlarının sık sık

açıklamalar yaptıkları ve bu açıklamaları yaparken de Genelkurmay Başkanına bilgi

vermedikleri, tamamen Genelkurmay Başkanından bağımsız hareket ettikleri, ayrıca kendi

aralarında yaptıkları toplantı ve görüşmelerde Genelkurmay Başkanını tasfiye etmek için

planlar yaptıkları tespit edilmiştir.

Şüpheli Özden Örnek 'e ait olduğu anlaşılan günlüklerdeki notlar incelendiğinde;

"22 Eylül 2003" başlıklı not içerisinde, "Bu takdim bitiminden sonra 1 Ekim meclis

açılışına eğer TBMM Başkanı kapıda bizleri türbanlı ve eşli olarak karşılarsa gitmeme

kararı aldık. Sonra bizler (komutanlar) Jandarma Genel Komutanlığına geçip çok özel

olarak konuştuk Şu kararları aldık: AKP hükümetini vazgeçirmek için neler yapılması

konusunda yapılan hazırlıklar bu hafta Genelkurmay Başkanına takdim edilecek.

İncelemesi için kendisine fırsat verilecek ve sonra onun niyetleri ve görüşü sorulacak. Eğer

bizle aynı fikirde veya yakın ise yolumuza devam edeceğiz. Eğer bir işlem yapılmasını

kabul etmezse kendisine "Ya sen çekilyahutta biz çekiliyoruz diyeceğiz",

"26 Eylül 2003" başlıklı notta "Sabahtan öğleye kadar özel çalışmayı yaptım. Güzel

hazırlanmış. Bazı eksik noktalar vardı onları not ettim ve öğle yemeği için Kara Kuvvetleri

Komutanlığı 'na gittim. Özel çalışma üzerinde konuştuk. Hepimiz aynı fikirdeyiz. Bu

çalışma tüm ordu komutanları ve bizlerin fikirlerini yansıtıyor. Bu çalışma Kara Kuvvetleri

Komutanı tarafından genkur. Bşk'a verilecek ve onun reaksiyonu beklenecek. Çalışma

biraz muhtırayı andırıyor ama Kara Kuvvetleri Komutanı 'na onu yumuşatarak vermesini

söyledik. Eğer Genkr. Bşk onaylamazsa problem o zaman başlayacak. Ya o gider ya da biz

gideriz. ",

Bu notun devamında "Ekim ayı başında Harp okulları açılışı için yapılacak konuşmada

hepimizin mesajlar vermesine karar vermiştik. Genelkurmay Başkanı açılıştan bir gün

önce Kara Kuvvetleri Komutanı konuşma metnini istemiş oda ben size bu metni veremem

demiş. BG peki ben Kuvvet Komutanlarının metinlerini kontrol edemiyecek miyim demiş.

Oda hayır edemezsiniz. Diye cevap vermiş. Bunun üzerine hepimiz artık bu Genelkurmay

Başkanı ile işlerin yürüyemiyeceğine kendisinin başka menfaatler peşinde olduğuna korkak

ve hükümet yanlısı olduğuna, dışdan cumhuriyetçi gözükmekle beraber içeriden dinci bir

görüşü desteklediğine karar verdik" şeklinde ifadelere yer verildiği belirlenmiştir.

Konu ile ilgili belirtilen tarihlerdeki temin edilebilen gazete haberlerine bakıldığında, 2003

yılı içerisinde. Kuvvet Komutanlarının açıklamalar yaptıkları, özellikle Sanıklar Ahmet

Hurşit Tolon ve Mehmet Şener Eruygur'un sık sık sert açıklamalar yaptığı, yaptıkları bu
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açıklamalarla planladıkları darbevi meşrulaştıracak zemin oluşturmayı hedefledikleri

anlaşılmıştır.

Ayrıca yine Özden Örnek\*in günlüklerinde belirtildiği gibi. yapılan plan çerçevesinde.

2003 yılında Harp okullarının açılış törenlerinde Kuvvet Komutanlarının sert açıklamalar

yaptığı ve bu açıklamaların basın yayın organlarında yer aldığı tespit edilmiştir.

Söz konusu açıklamalarla ilgili olarak örgütün stratejisi doğrultusunda yapılan

yönlendirmelerle, medya organlarında yer alan haberlerin ve açıklamaların bir kısmı

aşağıda örneklendirilmek amacıyla alınmıştır. .

16.05.2003 tarihli Yeni Çağ gazetesinde, "Komutandan Sert Uyarı'''' başlıklı haberde,

dönemin Ege Ordu Komutanı sanık Ahmet Hurşit Tolon un Hasan Tahsin'i anma

töreninde yaptığı açıklamalara,

16.05.2003 tarihli Milliyet Ege gazetesinde, "İrticaya Karşı Anlamlı Mesaj" başlıklı

^ haberde, yine İzmir ilinde Hasan Tahsin'i anma töreninde yapılan açıklamalara,

25.05.2003 tarihli Ortadoğu gazetesinde. "Ordu İle Hükümetin Arası Açılıyor" başlıklı

haberde, AKP hükümetinin yaptığı bazı icraatların TSK da yarattığı hoşnutsuzluktan

bahsedildiği ve özellikle laiklik ilkesini hedeflediği düşünülen girişimlerin TSK'nın

tepkisini artırdığı, bu tepkinin üst düzey komutanlar tarafından Genelkurmay Başkanı

Hilmi Özkök'e iletildiğinin belirtildiği, ayrıca son günlerde yaşanan bazı gelişmeler

nedeniyle TSK'nın alt kademesinden Özkök'e daha sert tepki göstermesi yönünde talepler

geldiğinin yönündeki değerlendirmelere,

16.06.2003 tarihli Hürriyet gazetesinde, "İrtica Uyarısı" başlıklı haberde, dönemin

Jardarma Genel Komutanı sanık Mehmet Şener Eruygur'unJandarma teşkilatının 146 ıncı

kuruluş yıldönümündeki laiklik konusundaki açıklamalarına,

17.06.2003 tarihli Sabah gazetesinde, "Org. Eruygur: İrticai Faaliyetler Sistemli Olarak

Sürdürülüyor", Türkiye gazetesinde. "Eruygur 'dan Uyarı" Akşam gazetesinde, "Eruygur:

^ İrtica Yoğunlaşıyor" »Cumhuriyet gazetesinin 1. sayfasında "Jandarma Genel Komutanı

™ Orgeneral Eruygur, 'Duyarlı Yurttaşları' Göreve Çağırdı. İrticai Örgütlenme Hızlandı",

Milliyet Gazetesinde, "Org. Eruygur: İrtica İle Mücadele Edelim" başlıklı haberlerde,

sanık Mehmet Şener Eruygur"un irtica ile ilgili yaptığı açıklamalarına,

03.08.2003 tarihli Ortadoğu gazetesinde, "Yaşta Şerh Krizi" başlıklı haberde, YAŞ'ta 20

kadar subay ve astsubayın irticai faaliyetlerden dolayı ordudan ihraç edildiğinin

kararlaştırıldığı, bu karara Başbakan Erdoğan'ın muhalefet şerhi koymasının ilişkileri

gerdiğini yönündeki değerlendirmeye,

04.08.2003 tarihli Cumhuriyet gazetesinin 1. sayfasında yayımlanan, "Yaşta Muhtıra Gibi

Sözler: Laik Yapının Bozulmasına Ordu-Millet İşbirliği İzin Vermeyecektir. " "Başbakan

Erdoğan Uyarıldı" başlıklı habere,

04.08.2003 tarihli Sabah gazetesinde. "Komutanlar Artan İrticai Faaliyetlerden Yakındı"

başlıklı habere.
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05.08.2003 tarihli Ortadoğu gazetesinde, "Muhtıra Gibi" gibi başlıklı haberde, emekliye

ayrılan 1. Ordu Komutanı Çetin DoğanTn giderayak Hükümeti uyardığı, yaş toplantısında

Erdoğan'ı eleştirdiği ve laik yapının bozulmasına "Ordu-Millet İşbirliği İzin

Vermeyecektir" şeklindeki açıklamalarına,

10.08.2003 tarihli Aydınlık Dergisinde, "Ordu Millet İşbirliğiyle Hesap Sorulur" başlıklı

haberde. Yüksek Askeri Şura toplantısında komutanların hükümete neredeyse muhtıra

verdikleri çok ağır bir dil kullandıkları ve günü geldiğinde yaptıklarının hesabının

sorulacağını söyledikleri şeklinde değerlendirmeye,

20.08.2003 tarihli Cumhuriyet gazetesinde, "Takiyyeyi Görüyoruz'"',20.08.2003 tarihli Star

gazetesinde. "Tolon Paşa Sert Konuştu'''' Bursa Hakimiyet Gazetesinde "Paşalardan

Uyarı'1'' .Akşam Gazetesinde, "Paşadan Sert Çıkış" , Yeni Asır Gazetesinde, "Tolon

Paşadan Laiklik Uyarısı" başlıklı haberlerde, sanık Ahmet Hurşit Tolon'un sinsice

yürütülen laiklik karşıtı eylemlerin farkında oldukları şeklinde açıklamalarına.

21.08.2003 tarihli Yarın isimli gazetede, "Anlayana'1'' başlıklı haberde, "Devir Teslim

Törenlerinde Konuşan Orgeneral Doğan ve Tolon Laiklik Düşmanlarına Balans Ayarı

Yaptı''' şeklindeki değerlendirmeye,

24.08.2003 tarihli Yeni Çağ gazetesinde, "Komutanlar Sert Çıktı" başlıklı haberde. Kara

Kuvvetleri Komutanı şüpheli Aytaç Yalman ve MGK genel sekreteri sanık Tunçer

Kılınç'ın açıklamalarına.

24.08.2003 tarihli Aydınlık Dergisinin 4. sayfasında, "Akp İktidarını Yıkma Çağrısı"

başlıklı haberde, Ege Ordu Komutanı Hurşit Tolon ve 1. Ordu Komutanı Çetin DoğanTn

açıklamalarına,

26.08.2003 tarihli Akşam Gazetesinde, "Ş. Eruygur Paşa Sert Konuştu" başlıklı haberde,

Dönemin Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Şener Eruygur'un Jandarma Okullar

Komutanlığının mezuniyet töreninde yaptığı konuşmaya,

29.08.2003 tarihli Hürriyet Gazetesinde. "Laikliğe Tehdit Sürüyor" başlıklı haberde. Yeni

Deniz Kuvvetleri komutanlığı görevini devralan Özden Örnek'in açıklamalarına,

31.08.2003 tarihli Halka Tercüman Gazetesinde, "İrtica İle Mücadelede Engel

Takiyecilik"başhk\\ haberde. Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Şener Eruygur'un

açıklamalarına,

01.09.2003 tarihli Cumhuriyet Gazetesinde, "Ağustos Mesajları" "Komuta Kademesi

Kökten Dincilikle Mücadelede Kararlılığını Vurguladı" başlıklı haberde Genelkurmay

Başkanı Hilmi Özkök, Orgeneral Şener Eruygur ve Orgeneral Aytaç Yalman' ın

açıklamalarına.

02.09.2003 tarihli Radikal Gazetesinde, "Eruygur: İrtica İş Başında" , Posta Gazetesinde,

"Demokrasiyi Kullanıyorlar",03.09.2003 tarihli Yeniçağ Gazetesinde, "Devlet İrtica

Kıskacında" başlıklı haberlerde, Jandarma Genel Komutanı sanık Mehmet Şener

Eruygur'un açıklamalarına,
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02.09.2003 tarihli Hürriyet Gazetesinde, "Sözlerim Hala Uyanmayan Ya Da Uyarıdan

Bıkanlara "başlıklı haberde dönemin Ege Ordu Komutanı sanık Ahmet Hurşit Tolon'un

Maltepe Askeri Lisesinin eğitim ve öğretim yılı açılış töreninde yaptığı konuşmalara.

30.09.2003 tarihli İstanbul Gazetesinde, "Kökten Dinci Faaliyetler Devam Ediyor" başlıklı

haberde, Deniz Kuvvetleri Komutanı şüpheli Özden Örnek'in Deniz Harp Okulu

Komutanlığı 2003-2004 eğitim öğretim yılı açılış töreninde yaptığı konuşmalara,

30.09.2003 tarihli Yeni Asır Gazetesinde, "Laiklikten Asla Taviz Verilemez'''' başlıklı

haberde, Hava Kuvvetleri Komutanı şüpheli İbrahim Fırtına nın Hava Harp Okulunun

2003 eğitim yılı açılış töreninde yaptığı konuşmaya,

30.09.2003 tarihli Bursa Hakimiyet Gazetesinde. "Kemalizm Modernizmin Zirvesi""

başlıklı haberde. Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman'ın Kara Harp Okulunun 2003-

2004 öğretim yılı açılış töreninde yaptığı açıklamaya,

05.10.2003 tarihli Aydınlık Dergisinin 14.sayfasında "Komutanların Son İhtarı" başlıklı

iki sayfalık haberde, Kuvvet Komutanlarının 2003 - 2004 öğretim yılı açılış

konuşmalarında yaptıkları açıklamalara yer verdiği, bu çerçevede Kara Kuvvetleri

Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman, Hava Kuvvetleri Komutanı İbrahim FIRTINA ve

Deniz Kuvvetleri Komutanı Özden Örnek'in eğitim öğretim yılı açılış törenlerinde

yaptıkları açıklamalarına,

04.01.2004 tarihli Aydınlık Dergisinde, "Ordudan Akp İktidarına Balyoz" başlıklı

haberde, komuta kademesinin görülmemiş ölçüde birleşerek. Cumhuriyet devrimini

savunma kararlılıklarını olağanüstü yöntemlerle açıkladıklarını, batı güdümlü medya ve

batı destekli ilticanın telaşa düşerek komuta kademesini bölünmüş gösteren tertiplere

kalktığının belirtildiği ve haber içerisinde Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç

Yalman'ın açıklamalarına.

13.05.2004 tarihli Gözcü Gazetesinde, "Söyleyeceğimizi Söyledik" başlıklı haberde. Kara

Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman'ın YÖK ile ilgili açıklamalarına,

27.08.2004 tarihli Akşam Gazetesinde. "Eruygur 'dan Zehir Gibi Veda" başlıklı haberde.

Jandarma Genel Komutanı sanık Mehmet Şener Eruygur'un emekliye ayrılırken

düzenlenen devir teslim töreninde yaptığı açıklamalara,

27.08.2004 tarihli Posta Gazetesinde. "Hükümete Tarikat Eleştirisi Yapıp Gitti" başlıklı

haberde, Jandarma Genel Komutanı sanık M.Şener Eruygur'un devir teslim töreni

sırasında irtica ile ilgili yaptığı açıklamalara ,

24.10.2004 tarihli Cumhuriyet Gazetesinde, "Atatürkçüler Birleşmeli" başlıklı haberde,

eski Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Şener Eruygur'un Atatürk Çizgisi Platformu

Atatürkçü Düşünce Eğitim Merkezinin "Cumhuriyet ve Demokrasi" ödüllerinin dağıtımı

nedeniyle düzenlenen törene gönderdiği mesajdan bahsedildiği ve eski MGK Genel

Sekreteri Orgeneral Tunçer Kılınç'ın açıklamalarına.

11.11.2004 tarihli Güneş Gazetesinde. "Paşadan Anlamlı Günde Anlamlı Çıkış" "Sahte

Gözyaşları Dökenler Var" başlıklı haberde, Sanık Ahmet Hurşit Tolon'un 10 Kasım

873 / 2271

konuşmasında, sahte gözyaşlarıyla Ata'yı anar gibi görünenlere dikkat çektiği yönündeki

açıklamalara yer verildiği, bu açıklamaların örgütün stratejisi doğrultusunda yapılan ve

basında yer alan açıklamalar olduğu anlaşılmaktadır.

Örgütün darbe planı kapsamında gerçekleştirdiği bu faaliyeti ile ilgili sanık Mehmet Şener

Eruygur'dan ele geçirilen 13 nolu CD'de, "SLOGAN\_l.doc"isimli word belgesinden,

Kuvvet Komutanlarının gelişlerinde söylenecek sloganların dahi belirlendiği görülmüştür.

Bahse konu word dosyasında, kuvvet komutanlarının gelişinde, "Ordu Millet Ayrümaz,

Türkiye Bölünmez" "Atatürk'ün Ordusu Hainlerin Korkusu" "Milli Ordu Göreve" "Her

Türk Asker Doğar" "Hepimiz Askeriz Emrinizdeyiz" "Türk Toprağı Mal Değil,

Satılamaz" "Tüccar Tayyip Kibri sı Satma" "Rumlara Sattığın Türk Toprağı, Cola Turka

Değil" "Tayyip Kendine Gel, Helenizme Engel Ol" "Tayyip Başbakanlık Yap, Uşaklık

Değil" "Cola Turka Sat, Kıbrısı Satma" "Tayyip Şaşırma, Sabrımızı Taşırma" "Tayyip

Uslu Dur, Kıbrıstan Uzak Dur" "Türk Milleti Silkelen, Birbirine Kenetlen" "Kıbrıs

Türkündür, Satılamaz" "Kıbrıs Bizimdir, Yunanın Değil" şeklinde sloganlar artırılacağı

planlanmıştır.

04-Ayışığı kod adlı darbe planında "emekli Generaller, diğer subaylar ve darbe ile

koordineli hareket eden sivillerin Başbakan Erdoğan ve Genelkurmay Başkanı Özkök'ü

hedef alan açıklamalar yapmaları yönündeki plan:

Konu ile ilgili yapılan çalışmalarda Ergenekon terör örgütünün bu planı da aynen

uygulamaya koyduğu, bu çerçevede bir taraftan, emekli generaller ve darbe ile koordineli

hareket eden, Sinan Aygün ve Kemal Alemdaroğlu gibi sivil unsurlara açıklamalar

yaptırıldığı görülmüştür. Bu açıklamaların özellikle örgütün amaçları doğrultusunda yayın

yapan medya organlarında sert ve çarpıcı ifadelerle yayınlanarak darbe için zemin

oluşturmaya çalışıldığı tespit edilmiştir.

Ayrıca, yönlendirdikleri sivil toplum örgütlerinin düzenledikleri gösteri yürüyüşü ve

mitinglerde de hükümeti hedef alan açıklamalar yapıldığı ve bu açıklamalarında özellikle

örgüt lehine yayın yapan basın-yayın organlarında çarpıcı ve sert ifadelerle haber

yaptırmak suretiyle darbeye zemin oluşturmaya çalışıldığı anlaşılmıştır.

Bunların yanı sıra sanık Mehmet Şener Eruygurun Jandarma Genel Komutanı sıfatı ile

emekli Jandarma Genel Komutanlarına mektuplar göndererek kamuoyunda gerekli desteği

vermelerini sağlamayı amaçladığı tespit edilmiştir.

Söz konusu emekli generaller ve sivillerin yaptıkları açıklamalarla ilgili o dönemde basın

yayın organlarında yer alan haberlere bakıldığında. "Emekli Paşalar Sert Bir Çıkış

Planlıyor" "Danıştay da Uyardı" "İşçiler Hükümeti Uyardı" "İktidara Üçlü Uyarı" "Akp

Ayağını Denk Alsın" "Rektörler Yine Uyardı" "Yargıdan Hükümete Uyarı" "On Binlerden

Hükümete Kırmızı Kart" "Cumhuriyet Tehdit Altında" "Bumin'den Laiklik Uyarısı"

başlıkları ile çok sık ve yoğun haberler yapıldığı ve böylelikle darbe planları çerçevesinde

örgütsel stratejiler doğrultusunda darbeye zemin oluşturma faaliyetleri yürütüldüğü

belirlenmiştir.

Söz konusu açıklamalarla ilgili olarak medya organlarında;
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23.08.2003 tarihli Milliyet Gazetesinde, "Emekli Paşalar Sert Bir Çıkış Planlıyor "başlıklı

yayımlanan, Ankara kulislerinde MGK'da sert eleştiriler yönelten Orgeneral Kılıç'ın

görevini devretmesinin ardından emekli generallerin açıklama yapmayı planladıklarına

ilişkin habere,

26.09.2003 tarihli Milli Gazetede, "Rektörlerden Çirkin Tehdit" "Odtü Rektörü

Akbulut'tan Erdoğan'a: Menderes Gibi Olursun" başlıklı haberde, bazı rektörlerin Kara

Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman'ı ziyaretinden sonra Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'a Menderes'in başına gelenleri hatırlatan ifadeler kullandıkları yönündeki

değerlendirmelere.

Ayrıca Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörünün, hükümetin YÖK'ü ele geçirmeye çalıştığını

öne sürerek "Bu uğurda yeni Kubilaylar gerekiyorsa biz yeni Kubilaylar olmaya hazırız "

şeklindeki açıklamalarına,

12.10.2003 tarihli Vakit Gazetesinde. "Sokağa Dökülün" Talimatı" başlıklı haberde,

Atatürkçü Düşünce Demeği önderliğinde Ankara'da gerçekleştirilecek olan ve

rektörlerinde cüppeleri ile katılarak hükümeti protesto edecekleri toplantıya taraftar

toplamak isteyen rektörlerin, üniversitelerin bünyesindeki öğretim üyelerini baskı altına

almaya başladıkları, bu çerçevede "yürüyüşe katılın" çağrısı yapan rektörlerin e-mail ve

mektup ile öğretim üyelerini yürüyüşe katılmaya zorladıklarının belirtildiğine ilişkin

değerlendirmelere,

26.10.2003 tarihli Milliyet Gazetesinde. "On Binler Ayakta" başlıklı haberde, Atatürkçü

Düşünce Demeği ve Ankara Üniversitesince düzenlenen "Cumhuriyet'e Saygı"

yürüyüşüne on binlerce kişinin katıldığı, bu yürüyüşe Türkiye'nin dört bir yanından gelen

rektörler, üniversite öğretim üyeleri, öğrenciler ve binlerce vatandaşın yer aldığı, söz

konusu yürüyüşün 28 Şubat Süreci protestolarını anımsattığı, yürüyüşe bazı rektörlerin

öncülük yaptığına ilişkin değerlendirmelerle, yürüyüş yapan topluluğun "Ordu Göreve"

pankartlarını taşıdığına dair görüntülere,

01.07.2003 tarihli Cumhuriyet gazetesinde, "İktidara Üçlü Uyarı" başlıklı haberde.

''YÖK Başkanı, Erdoğan'ın üslubunu eleştirdi, TOBB geçmişi hatırlayın dedi, KESK

istifaya çağırdı" şeklinde haberlere,

10.10.2003 tarihli Cumhuriyet gazetesinde, "Rektörler Yine Uyardı" başlıklı haberde.

"İmam-Hatip Düzenlemesinin Gene! Kurula Gönderilmeden Geri Çekilmesini İstediler"

şeklindeki açıklamalara,

12.10.2003 tarihli Cumhuriyet gazetesinde. "Laiklik'ten Ödün Yok" başlıklı haberde, bir

rektörün açıklamalarına,

25.10.2003 tarihli Cumhuriyet gazetesinde, "Başkentte Büyük Yürüyüş" başlıklı haberde,

"Öğretim üyeleri, avukatlar, sivil toplum örgütleri, işçiler ve yurttaşlar bugün Anıtkabir'e

akacaklar" şeklinde habere.

26.10.2003 tarihli Cumhuriyet gazetesinde, "Onbinlerin Yürüyüşü" başlıklı haberde,

"hükümetin uygulamalarına karşı Atatürk ilkelerine sahip çıkan rektörler ve on binlerce

yurttaş Anıtkabir'e akın etti" şeklinde haberlere,

875,227.

29.04.2004 tarihli Cumhuriyet gazetesinde, "Rektörlerden İsyan" Ve "Rektörlerden İstifa

Uyarısı''' şeklinde değerlendirmeye.

13.06.2004 tarihli Cumhuriyet gazetesinde, "Cumhuriyet Tehdit Altında" başlıklı haberde,

dönemin ADD Genel Başkanı Ertuğrul Kazancımın açıklamalarına yer verildiği tespit

edilmiştir.

Sanık Şener Eruygur un Genel Başkanlığını yaptığı ADD genel merkezinden ele geçirilen

ve 6 nolu CDMe "MUHTELİF/PLAN PROJELER/MEKTUPLAR" klasörü içerisinde,

'"Emekli JGK gönderilen mektuplarla ilgili bir bilgi notu" şeklinde ibarenin yer aldığı

dosyada, Mehmet Şener Eruygur un Emekli Jandarma Genel Komutanlarına, hükümetin

faaliyetlerinden duyulan rahatsızlıkla ilgili kamuoyuna açıklamalar yapmaları yönünde

telkinlerde bulunmak amacıyla mektup gönderildiği, bilgi notu içerisinde de mektubu alan

komutanların aldıkları mektupla ilgili değerlendirmelerinin yazılı olduğu anlaşılmaktadır.

Söz konusu bilgi notu aşağıda belirtilmiştir.

"ÖZET BİLGİ" 0

1. Konu: Sayın Jandarma Genel Komutanımızın mektuplarının Emekli Jandarma Genel

Komutanlarına sunulması.

2. Açıklama: Mektuplar görevlendirilen kurye personel tarafından 07 Ocak 2004 tarihinde;

Emekli Jandarma Genel Komutanlarımızdan, Orgeneral (E) Teoman Koman, Orgeneral

(E) Rasim Betir, Orgeneral (E) Adnan Doğu. Orgeneral (E) Burhanettin Bigalı ve

Orgeneral (E) Fikret Ö.Boztepe nin bizzat kendilerine. Orgeneral (E) Aydın İlter'in

kendisine ulaşılamadığından eşleri hanımefendiye teslim edilmiştir.

Mektupların teslimi sırasında Sayın komutanlarımızın kurye personele beyan ettikleri

hususlar müteakip maddelere çıkarılmıştır.

a.Orgeneral (E) Teoman Koman:

Mektubu okuduktan sonra; "'Sayın Jandarma Genel Komutanınıza bu konulardaki

bilgilendirmelerinden dolayı teşekkürlerimi iletiniz. Her ortamda bu konuların çözülmesi

için görüşmelerde bulunacağım. Sayın Jandarma Genel Komutanımızın emrinde olduğumu

iletin. Eğer benden istenirse uzun yıllar medyaya çıkmamama rağmen çıkıp bu konularda

konuşabilirim. Ben MİT Müsteşarlığı da yaptım. Bu tür sıkıntılar benim J.Gn.K.lığı

yaptığım zamanlarda da oldu. güçlü olmamız lazımdır." şeklindeki ifade etmiştir.

b.Orgeneral (E) Rasim Betir:

Mektubu okuduktan sonra;" Öncelikle Teşekkürlerimi sunarım. Bu konulardan ve

hükümetin yaptığı çalışmalardan ben de çok rahatsız oluyorum. Konulardan haberdarım,

yakinen takip ediyorum. Orgeneral (E) Teoman Koman, Orgeneral (E) F.Ö.Boztepe,

Orgeneral (E) Aydın İlter ile de bu konuları görüştüm ve bu mektuptan sonra da mektubun

içeriği hakkında kendileri ile görüşeceğim. Bu konuya yakın bazı konuları Sayın

Cumhurbaşkanı ile yakın zamanda görüştüm. Benim üzerime hangi görev düşerse seve

seve yapacağım. TRT'de yayınlanan Jandarma programlarını beğeniyle izliyorum, bu

husustaki teşekkürlerimi özellikle iletiniz." şeklinde ifade etmiştir.
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c.Orgeneral (E) Adnan Doğu:

Mektubu aldıktan sonra; '"Sayın Komutanınıza teşekkürlerimi iletin. Ben kendileri ile

mektubu okuduktan sonra görüşeceğim." şeklinde ifade etmiştir.

d.Orgeneral (E) Fikret Özden Boztepe:

Mektubu aldıktan sonra; ''Sayın Komutanınıza teşekkürlerimi iletin. Ben kendileri ile

mektubu okuduktan sonra görüşeceğim." şeklinde ifade etmiştir.

e.Orgeneral (E) Burhanettin Bigalı:

Mektubu aldıktan sonra; "Sayın Komutanınıza sevgilerimi iletin. Okuduktan sonra kendisi

ile görüşürüm." şeklinde ifade etmiştir, biçiminde ibarelerin ve bilgi notunun alt sağ

köşesinde de Mustafa Koç. J.Kur.Binbaşı, İsth. Ynt. Ş. Müdürü yazdığı görülmüştür.

Sanık Mustafa Koç Mahkemenizin 25.12.2009 tarihli 28.celsesinde huzurda aynen:

"Özet bilgi diyor. Şimdi buradan anladığım kadarıyla Genel Komutanları eski emekli

Genel Komutanlarına mektup göndermişler onun sonucu komuta kademe arz edilmiş ben

istihbarat başkanlığında yönetim şube müdürlüğü yaptım. Genel Komutanın mektuplarıyla,

tebrik kartlarıyla, gelen giden ziyaretçileriyle, programıyla ilgili genel sekreterlik diye bir

birim var. Başında bir Kurmay Albay onun içinde de protokol şube müdürü var, Genel

Komutan özel sekreteri var, Genel Komutanın sekreterleri var, Genel Komutanın biri

Albay biri Binbaşı iki tane emir subayı var onun mektuplarıyla, gelenle gidenle onlar

ilgilenir. Genel Komutanın mektubunun istihbarat başkanı benim şubemle ne ilgisi olsun.

Kaldı ki tutun ki olsun içeriği ne onu da bilmiyorum. Bana deseler ki efendim biz mektup

götürdük böyle böyle bir şey var. Bunu arzet. Ben bunu hazırladım yazdım derim size ben

bunu niye inkar edeyim. Keşke öyle bir şey olsa bu suç değil çünkü derim ki evet ben bunu

yaptım derim size ama yapmadığım şeylerden yaptığım şeyler üretilip oradan başka şeye

bağlanıp, oradan başka şeye bağlayıp gel sana 2 tane müebbet vereceğiz binbaşım

diyorlar. Ben başka nasıl izah edeceğim. Üzerinde imza yok isim yok bunlar resmen sahte

bunun başka bir izahı yok Sayın Başkanım. Yani bir ıslak imza kuru imza tantanası oldu

adam geldi gitti bilmem ne oldu filan, ya imza yok bir şey yok bana bu zulüm niyedir. Şu

anda beni bıraksanız yargılama devam ettiği için ve tutuklu kaldığım için benim meslek

hayatımda zaten geri dönülmez şeye çıktı ben emekli olacağım, kendime bir düzen

kuracağım. Şu kadını kocasız, çocuklarımı babasız bırakmak istemiyorum artık. Bu kadar

bu işin tadı çıkmaz ki eğer sizler sayın üyeler sayın Başkan benim hukukumu

korumayacaksanız ben nereye gideceğim. Amerika'ya mı gideceğim, Avrupa'ya mı

gideceğim? " şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Mahkemenin talebi üzerine Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat Şubesindeki taban

parkeleri altına gizlenmiş bölmede hakim kararı ile usulüne uygun yapılan aramada ele

geçirilen dava konusunu ilgilendiren belgelerin gönderilmesini istemesi üzerine İstanbul

TMK 10. Maddesi ile Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığı mca mahkemenize gönderilen 11

Nolu CD içerisinde;

(1) M\_KOC\_OZEL\ CÇG-BELGELERACÇG" isimli klasörde bulunan "EMEKLI~1.JPG"

ve "EMEKLI~2.JPG" isimli (2) adet belgenin Gizli ibareli J.Kur. Kd. Binbaşı İsth. Ynt. Ş.
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Müdürü Mustafa Koç imzalı taralı vaziyette birbirinin devamı niteliğinde "Özet Bilgi"

başlıklı belge olduğu, içeriğinde Jandarma Genel Komutanının mektuplarının 07 Ocak

2004 tarihinde; Emekli Jandarma Genel Komutanlarından. Orgeneral (E) Teoman Koman,

Orgeneral (E) Rasim Betir, Orgeneral (E) Adnan Doğu, Orgeneral (E) Burhanettin Bigalı

ve Orgeneral (E) Fikret Ö. Boztepe'nin bizzat kendilerine. Orgeneral (E) Aydın İlter'in ise

kendisine ulaşılamadığından eşine teslim edildiğinin belirtildiği, devamında mektupların

teslimi üzerine emekli komutanların beyanlarına yer verildiği görülmüştür.

Belgenin alt kısmında "ARZ FORMU" başlığı altında. "Komuta Katı İçin Not Bölümü"

kısmında Pl.Koor. ve Güv.D.Bşk ibaresinin karşısında el yazısıyla "Sn.Bşk.'a Arz" yazdığı

ve parafın bulunduğu, İstihbarat Başkanı ibaresinin karşısında el yazısıyla "Sn.Kur.Bşk.na

arz" yazdığı ve parafın bulunduğu. Kurmay Başkanı ibaresinin karşısında "Sn.K.'na arz"

yazdığı ve parafın bulunduğu, Komutan ibaresinin karşısında ise sadece parafının

bulunduğu, tüm parafların karşısında "08/01" ibaresinin düşüldüğü, dolayısıyla 07.01.2004

tarihinde mektupların tesliminden sonra 08.01.2004 tarihinde belgenin paraflandığı

anlaşılmıştır. Belgede parafları bulunan Daire Başkanının sanık Cihandar Hasanhanoğlu,

İstihbarat Başkanının Levent Ersöz, Komutanın dönemin Jandarma Genel Komutanı

Mehmet Şener Eruygur olduğu anlaşılmıştır.

04-Ayışığı kod adlı darbe planında, TSK içerisindeki alt hiyerarşik yapının da yoğun

mektup, faks ve e-posta ile tepkilerini dile getirmesine ilişkin plan:

Soruşturma kapsamında elde edilen delillerden, örgütün bu faaliyetini aynen

gerçekleştirdiği görülmüştür. Bu faaliyet çerçevesinde darbe planlarını hazırlayan ekibin,

kendiliklerinden hazırladıkları hayali mektupları Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'e

göndererek baskı unsuru oluşturmaya çalıştıkları ve böylelikle hazırladıkları plan

çerçevesinde istifaya zorladıkları görülmüştür.

Sanık Mehmet Şener Eruygur\*un Genel Başkanlığını yaptığı ADD genel merkezinde Genel

Başkan odasında bulunan... nolu CD'de yer alan 'MUHTELİF/PLAN

PROJELER/MEKTUPLAR' klasörü içerisinde. Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök ve

döneminin kuvvet komutanlarına hitaben yazılmış çok sayıda mektuplar olduğu, bu

mektuplarda Hilmi Özkök ün alt düzey subaylar ve astsubaylar tarafından istifaya davet

edildiği görülmüştür.

Söz konusu mektuplar incelendiğinde, çok sayıda ve değişik birliklerden çok sayıda subay

ve astsubay tarafından yazıldığı izlenimi veren mektuplar olduğu, mektupların içerikleri

incelendiğinde ise, neredeyse hemen hemen aynı kişi ya da kişiler tarafından yazıldığı,

yani söz konusu mektupların. Darbe planı çerçevesinde sanık Mehmet Şener Eruygur ve

ekibince hazırlandığı, yani gerçekte Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde. Genel Kurmay

Başkanına karşı herhangi bir rahatsızlık olmadığı halde, Darbe planını yapan ekibin

oluşturduğu bir alt ekip tarafından kaleme alınan mektuplarla Türk Silahlı Kuvvetleri

içerisinde Genel Kurmay Başkanına karşı rahatsızlık ve tepki varmış havası verilmeye

çalışıldığı anlaşılmıştır.

Dolayısıyla Darbe planı çerçevesinde hedeflenen bu faaliyetin aynen yerine getirildiği ve

Genel Kurmay Başkanının istifa etmesine zorlanması için tamamen Ergenekon terör örgütü

tarafından kurgulanan ve uygulanan bir senaryo olduğu görülmüştür.
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Söz konusu "Mektuplar" klasörü içerisinde, toplam (7) adet mektup olduğu görülmüş ve

mektupların içerik itibariyle birbirleriyle benzerlik gösterdiği ve tamamının Genel Kurmay

Başkanı Hilmi Özkök'e hitaben istifa etmesi amacıyla yazılan mektuplar olduğu tespit

edilmiştir. Bunlardan bir tanesine bakacak olursak;

Örnek Mektup

Sayın Komutanım,

Zat-ı alinizin son bir yıldır izlediği pasif, ürkek, güya demokrat tavır, TSK nin itibarını ve

kamuoyu önündeki saygınlığını iki paralık etmiştir. Birkaç AB hayranı mütareke

gazetecisinden aferin almak için bizim gururumuzu incitmeye ne hakkınız var?

Genelkurmay Başkanı ve TSKmin Başkomutanı olduğunuz dönemde;

Irak'ta kırmızı çizgilerimizin çiğnendiği.

Özel kuvvetlerimizin başına çuval geçirildiği,

ABD'nin Kandil Dağındaki teröristleri koruması altına aldığı.

Pişmanlık yasası diye cezaevindeki teröristlerin salıverildiği.

Tayyip "haydi" deyince birlik hazırlayıp, Bush Kürtlere teslim olup "vazgeçtim" deyince

geri adım atıldığı,

Kıbrıs'ın satıldığı,

Batı Trakya Türklerine "Yunanistan için çalışın" denildiği,

12 milin pazarlıkla 9 mile bağlandığı, İmam hatiplerin önünün açıldığı,

Kamu Yönetimi Temel kanunu ile üniter ulus devletin altının oyulduğu,

Meclis Başkanının TSK ne "şeyini şey ettiğimin şeyi" diye küfür ettiği,

Genelkurmay İkinci Başkanımın, Yüce Atatürk'ün "TC.'nin temeli yüksek Türk

Kültürüdür" dediğini unutarak, "Türkiye cumhuriyeti hiçbir etnik temele dayanmıyor"

dediği,

TMR Başkanı korgeneralin laik Türkiye Cumhuriyetini de hedef alan ABD'nin Büyük

Ortadoğu Projesi için "takdire şayan bir proje" dediği bir dönem olduğunun farkında

mısınız?

Bütün bunlar karşısında; "TBMM'nin ordusu", "Başbakanın lafı üzerine benim söz

söylemem uygun olmaz" gibi teslimiyet ifade eden açıklamalardan başka bir şeyler

yapmanız gerekmiyor mu?
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Bütün bunlar ve Laik cumhuriyetimize yönelen tehdit, 28 Şubat'tan daha mı az tehlikeli? O

dönemde demokrasiye balans ayarı yapan Genelkurmay Başkanının tavrı mı, sizin şimdiki

teslimiyetçi tavrınız mı daha doğru? Bunların ikisi de doğru olamayacağına göre söyler

misiniz hangisi doğru?

Yoksa sizin aklın önderliğini rehber edinen komuta anlayışınıza göre, zayıf hükümetler

karşısında şahin kesilen TSKTıin, güçlü hükümet karşısında teslim olması mı normal? Bu

aklın önderliği midir, korkunun önderliği mi?

Yarın güçlü ordular karşısında da aynı tavrı mı takınacaksınız?

Görev süreniz boyunca bütün bunlara teslimiyetle yaklaşan bir başkomutan olarak, nasıl

huzur içinde bayrağı teslim edebileceksiniz? Nasıl torunlarınızın yüzüne bakabileceksiniz?

Komutanım taban kaynıyor. Asıl .şimdi genç Subaylar rahatsız. Ekmek derdine düşmüşüz

sesimiz çıkmıyor diye arkanızda olduğumuzu sanmayınız. Bıçak kemiğe dayandığında

gereğini yaparız.

Komutanım, siz bu işi götür emiyor sunuz, lütfen istifa ediniz. Eğer sizi böyle yanlış

yönlendiren karargahınız ise karargahınızdaki generalleri de alıp gidiniz... İhanete itaat

olmaz. Siz itaat edilmeyi şu yaptıklarınızla hak etmiyorsunuz. Bu tutumunuzla ordunun

birliğini de tehlikeye atıyorsunuz... Lütfen bir kere de şahsınızdan bekleneni yapıp,

onurunuzla istifa ediniz.

Arz ederim. Bir Grup Genç Subay

Şeklinde bir mektup olduğu görülmüştür.

Ayışığı kod adlı darbe planında, azami sayıda milletvekilinin Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan 'ı terk etmesi için, milletvekillerinin analiz edilerek gruplandırılması, gruplarla

temas kurularak organize edilmesi, liderlerin belirlenmesine ilişkin planlar:

Planların uygulamaya geçirilmiş olmasına ilişkin olarak, bazı Sanıklardan elde edilen

dokümanlarda çok açık veriler bulunmaktadır. Örnek olarak;

Sanıklar Ergün Poyraz, İsmail Yıldız, Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon'dan

ele geçirilen dijital verilerde AK.P milletvekilleri ve Bakanları ile ilgili çok sayıda ve

değişik kategorilerde kişisel verilerin hukuka aykırı olarak kaydedildiği, hatta bu

kayıtlardan birisinde tüm AKP'li milletvekillerinin isimlerinin karşısındaki diğer bilgilerin

yanı sıra partiden kopup kopamayacağının belirtildiği görülmüştür.

Yine Sanıklardan ele geçirilen ve Levent Ersöz ile İsmail Yıldız arasında geçen bir

konuşma çözümünde, İsmail YıldızTn bu çalışmayı bizzat kendisinin yaptırdığını açıkça

ifade ettiği ve bu çerçevede "Ben bu 368 milletvekilinin 368 'i ile de ilgili dosya hazırladım.

Ve sorduğumuz soru; AKP'den kopar mısınız? Niçin koparsınız? Neden koparsınız? Ne

zaman koparsınız? Hangi şartlar altında koparsınız? Ve ne istersiniz? Cevap;280

milletvekili AKP 'den tabi ki kapabilirim diyor, bunlar devletle çatışmaya devam ederse,

bunlar Türkiye 'yi iyi idare edemezse ve ekonomik kriz çıkarsa, Güneydoğu ile ilgili

baskılar artarsa, Kıbrıs 'la ilgili taahhütleri artarsa bu zafiyetlerde kopabiliriz diyor. Ya da
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bir siyası alternatif üretilirse, Bakın bu çok önemli, biz AKP 'den kopabiliriz diyor " dediği

anlaşılmıştır.

Ergenekon terör örgütünün gerçekleştirmeyi planladığı Darbe planları çerçevesinde, azami

sayıda milletvekilini AKP'den koparmak için kapsamlı çalışmalar yaptıkları anlaşılmıştır.

Bu kapsamda sanık Emin Şirin milletvekili olduğu dönemde partisinden ayrılmıştır.

Kişisel Bilgilerin kaydedilmesi ve ist ili bari çalışmalar:

Sanık İsmail Yıldız'dan ele geçirilen (84) numaralı bilgisayarda, diğer verilerin yanı sıra

"Milletvekilleri aciklamalil" isimli word dosyasında; (368) akp milletvekilinin isimlerinin

yer aldığı, çizelge halinde hazırlanmış yazıda, her milletvekilinin özgeçmişi ve haklarında

notlar bulunduğu, kişilere ait notlar bölümünde "Mit, İran, Cıa, Mossad, Almanya, AKP

Yönetiminin Güvendiği İsimlerden, Konjohktürel Davranabilir, İlişkilerinde Pragmatist,

AKP den Kopabilir, AKP den Kopmaz" gibi, kişinin yapısı, davranışları, ideolojisi ve etnik

durumuyla ilgili bilgilerin yazıldığı, bu şekilde ayrı ayrı fişlemelerin yapılarak çok

kapsamlı bir rapor hazırlandığı görülmüştür.

Sanık Ergün Poyraz'dan ele geçirilen (CD 1) içerisinde, diğer verilerin yanı sıra, "Bakanlar

kurulu öz geçmişi" klasörü içerisinde; (26) adet word dosyası olduğu görülmüştür. Word

dosyalarına ayrı ayrı Hükümette görev alan Bakan isimlerinin yazıldığı, içeriğinde

bakanlara ait kişisel bilgilerin bulunduğu, kişisel bilgilerin hemen altında ise "Özellik arz

eden durumları" başlığı altında şahısların siyasi, dini görüşleri ve ırki kökenleri ile ilgili

bilgilerin olduğu, bunların yanı sıra siyaset hayatındaki ilişkilerle ilgili notların yazılı

olduğu,

"1 Özel Durumu 1 Olan Milletvekilleri AKP" isimli word dosyasında; "Özel Durumu Olan

Milletvekilleri" başlığı altında çizelge yapıldığı ve bu çizelge içerisinde 60 Milletvekilinin

isimlerinin yazıldığı, her ismin karşısına da dini görüşleri ve daha önce görev yaptıkları

yerler, yargılandıkları olaylar ve benzer konularla ilgili bilgilerin bulunduğu.

"7 Özel Durumu Olan Milletvekilleri AKP" isimli word dosyasında; "Özel Durumu Olan

Milletvekilleri" başlığı altında çizelge yapıldığı ve bu çizelge içerisinde 39 Milletvekilinin

isimlerinin yazıldığı, her ismin karşısına da dini görüşleri ve daha önce görev yaptıkları

yerler, yargılandıkları olaylar ve benzer konularla ilgili bilgilerin yer aldığı,

"7 Özel Durumu Olan Milletvekilleri Bağımsız" word dosyasında; Özel Durumu Olan

Milletvekilleri" başlığı altında çizelge yapıldığı ve bu çizelge içerisinde 3 Bağımsız

Milletvekilinin isimlerinin yazıldığı, her ismin karşısına da daha önceki tarihlerde

yargılandıkları olaylar ve haklarında açılan davalarla ilgili bilgilerin bulunduğu

görülmüştür.

Sanık Ahmet Hurşit Tolon'dan ele geçirilen dijital verilerde,

Elba marka M2-C527-ALI0043 seri numaralı CD içerisinde; "019 Siyasi Partiler" isimli

klasörde; "Adana Milletvekili Ömer Çelik.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu

dosya içerisinde Adana Milletvekili Ömer Çelik "in kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve

felsefi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği,

881 /2271

"Atilla Koç kimdir.doc", "Atilla Koç kimdir özet.doc" ve "Atilla Koç kimdir özet

resimli.doc"' isimli bir MSword dosyaları olduğu, bu dosyalar içerisinde Kültür ve Turizm

eski Bakanı Atilla Koç'un kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre

kişisel bilgilerin kaydedildiği,

"Cüneyd Zapsu.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde AKP'nin

Genel Başkan Danışmanı Cüneyd Zapsu'nun kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini

görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği,

"İstanbul Milletvekili Egemen Bağış.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar

içerisinde İstanbul Milletvekili Egemen Bağış'ın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi görüş

ve ırki kökenlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği,

"Kültür Bakam Hüseyin Çelik.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar

içerisinde Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik 'in kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini

görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği,

"023 Biyografik Bilgiler" isimli klasörde; "Milletvekili Biyografileri.doc" isimli bir

MSword dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 22 Milletvekilinin kimlik bilgilerinin yanı

sıra bu milletvekillerinden 7 tanesinin dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin

kaydedildiği,

"AKP'nin Beyin Takımı—" isimli klasörde; "AKP tarikatçı milletvekilleri.xls" isimli bir

Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde AKP Milletvekillerinin kimlik bilgilerinin yanı

sıra kişisel bilgilerin kaydedildiği,

"Biyografiler" isimli klasörde; "7 Özel Durum Bakanlar kurulu2.doc" isimli bir MSword

dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 21 Bakana ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve

dini görüşlerine ve ırki kökenlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği,

"7 Özel Durumul Olan Milletvekilleri AKP.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu

dosyalar içerisinde 60 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini

görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği,

"7 Özel Durumu Olan Milletvekilleri AKP.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu

dosyalar içerisinde 40 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini

görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği,

"7 Özel Durumu Olan Milletvekilleri Bağımsız.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu

dosyalar içerisinde 3 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra çeşitli iddialar ve

istihbari bilgilerin kaydedildiği,

"7 Özel Durumu Olan Milletvekilleri CHP.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu

dosyalar içerisinde 2 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra çeşitli iddialar ve

istihbari bilgilerin kaydedildiği,

"9 Milletvekilleri Özgeçmiş tamami.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosyalar

içerisinde 500'ün üzerinde Milletvekillerine ait kimlik bilgilerinin yanı sıra çeşitli iddialar

ve istihbari bilgilerin kaydedildiği,
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"77 Milletvekillerinin Özgeçmişleri son.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosyalar

içerisinde 365'in üzerinde Milletvekillerine ait kimlik bilgilerinin yanı sıra çeşitli iddialar

ve istihbari bilgilerin kaydedildiği,

"Adalet Bakanı Cemil Çiçek.doc", "Başbakan Abdullah Gül.doc", "Bayındırlık ve İskan

Bakanı Zeki Ergezen.doc ", "Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Basesgioglu.doc ",

"Devlet Bakanı Ali Babacan.doc", "Devlet Bakanı Beşir Atalay.doc", "Devlet Bakanı

Mehmet Aydın .doc", "Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler.doc", "İçişleri

Bakanı Abdulkadir Aksu.doc", "Maliye Bakanı Kemal Unakitan.doc". "Milli Eğitim

Bakanı Erkan Mumcu.doc", "Milli Savunma Bakanı Mehmet Vecdi Gönül.doc", "Sağlık

Bakanı Recep Akdağ.doc", "Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun.doc" ve "Ulaştırma

Bakanı Binali Yildirim.doc" isimli bir MSword dosyaları olduğu, bu dosyalarda bahsi

geçen Bakanların dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerinin kaydedildiği,

"AKP tarikatçı milletvekilleri.xls " isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde

100 Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel

bilgilerin kaydedildiği,

"Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı Ertuğrul Yalcinbayir.doc", "Devlet Bakanı Kür şad

Tüzmen.doc" ve "Dışişleri Bakanı Yaşar Yakış.doc" isimli MSword dosyaları olduğu,

bahsi geçen Bakanların siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği,

"Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullatif Şener.doc" isimli bir MSword dosyası

olduğu, dönemin Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı Abdullatif Şener'in siyasi

görüşlerine ve ırki kökenlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği,

"Milletvekilleri.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde 85

Milletvekiline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel

bilgilerin kaydedildiği,

"Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü.doc" isimli bir MSword dosyası olduğu, dönemin

Tarım Bakanı Sami Güçlü'nün dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği ve

böylelikle fişlendiği tespit edilmiştir.

Bahse konu bu verilerin tamamı sanık Mehmet Şener Eruygur'dan da ele geçirilmiştir.

Sanık Ahmet Hurşit Tolon'dan ele geçirilen dijital verilerde, Elba marka M2-C527-

ALI0043 seri numaralı CD içerisinde; "ARŞİV" isimli klasörde; "Kadrolaşma

21.07.03.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 1052 kişinin dini ve

siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği,

"Kadrolasma.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 1762 kişinin dini ve

siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği,

"İrticai Faaliyette Bulunan Kamu Görevlileri" isimli klasörde "Süleymancı kamu

personeli cizelgesi.doc'\* isimli bir MSword dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 4 şahsa ait

dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği,
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"Kadrolaşma" isimli klasörde; "Kadrolasmal.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu

dosya içerisinde 2002 ve 2003 yıllarında değişik bakanlıklarda ve Kamu Kurumlan nda

yapılan 953 kişiye ait atamalar ile ilgili bilgilerin olduğu, dini ve siyasi görüşlerine göre

kişisel bilgilerin kaydedildiği.

"Kadrolaşma EK-A.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 17

bakanlıkta gerçekleştirilen atamalar ile ilgili bilgilerin bulunduğu bir tablo olduğu,

"Kadrolaşma Ek-C.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosya içerisinde

Başbakanlık, 18 Bakanlık. Üniversite/YÖK ve Diğer Kurumlarda gerçekleştirilen atamalar

ile ilgili bilgilerin bulunduğu bir tablo olduğu,

"Kadrolaşma Eski Ufuğa Verilen Üzerine İlave Ettikleri.xls" isimli bir Excel dosyası

olduğu, bu dosya içerisinde 2002 ve 2003 yıllarında Başbakanlık ve bakanlıklarda yapılan

233 kişiye ait atamalar ile ilgili bilgilerin olduğu, ayrıca siyasi görüşlerine göre kişisel

bilgilerin kaydedildiği ve böylelikle fişlendiği,

"Kadrolaşma Eski.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 2002 ve 2003

yıllarında Başbakanlık, bakanlıklar ve Kamu kurumlarında yapılan 349 kişiye ait atamalar

ile ilgili bilgilerin olduğu, siyasi görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği.

"İrtica Eğilimli İl Valileri.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosyalar içerisinde

17 Valiye ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine ve ırki kökenlerine göre

kişisel bilgilerin kaydedildiği,

"İrtica Eğilimli Kaymakamlar.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosyalar

içerisinde 294 Kaymakama ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre

kişisel bilgilerin kaydedildiği.

"İrticai Faaliyette Bulunan Sağlık Bakanlığı Hastaneleri.doc" isimli bir MSvvord dosyası

olduğu, bu dosyalar içerisinde 304 sağlık personeline ait kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi

ve dini görüşlerine göre kişisel bilgilerin kaydedildiği,

"Ulusalcilar.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde 2112 kişinin isminin

yazılı olduğu, bu isimler arasında, dava kapsamında yargılaması devam eden E.Alb.

M.Fikri Karadağ, E.Sb. Muzaffer Tekin. Asuman Özdemir. Doç. Dr.Emin Gürses, Doğu

Perinçek, Ergün Poyraz. Erol Mütercimler, Sevgi Erenerol, Sinan Aygün, Tunçer Kılınç,

İlker Güven, Emcet Olcaytu ve İbrahim Şahin gibi sanıkların isimlerinin yer aldığı

görülmüştür.

Bunların yanı sıra birçok üniversite ve üniversite çalışanları hakkında da kişisel verileri

kaydettikleri tespit edilmiştir.

Sanık Ahmet Hurşit Tolon'dan ele geçirilen dijital verilerde, ELBA marka M2-C527-

ALI0043 seri numaralı CD içerisinde; "006 YÖK ve Üniversiteler" isimli klasörde;

"DİCLE ÜNİ.YENİ REKTÖR.doc", "Dicle Üniv Mektup.doc" "Dicle Üniversitesi 1974

yılında kurulmuş olup 12 fakültes (l).doc" ve "Dicle Üniversitesi 1974 yılında kurulmuş

olup 12 fakültesi bu.doc" isimli MSvvord dosyalar olduğu, bu dosyalar içerisinde Dicle
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Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. F.C. isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve ırki

görüşlerine göre kişisel bilgilerin ka) dedildiği,

"dicle üniv. eski rektörü.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Dicle

Üniversitesi Eski Rektörü M.Ü. Ö. isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini

görüşlerine göre kişisel bilgilerin ka> dedildiği,

"Dicle Üniv Mektup 13-04-04.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosya içerisinde

Dicle Üniversitesi'nde görevli bulunan 8 öğretim görevlisi hakkında bir takım iddialar ve

istihbari bilgilerin bulunduğu,

"Elazığ Fırat Üniversitesindeki irticai yapılanma jandarma.doc" isimli bir MSvvord

dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Elazığ Fırat Üniversitesi ndeki öğretim görevlileri ile

ilgili çeşitli iddialar ve istihbari bilgilerin yer aldığı.

"G.Antep üniversitesi.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosya içerisinde

Gaziantep Üniversitesi Rektörü İ. H. F. ile ilgili çeşitli iddialar ve istihbari bilgilerin yer

aldığı,

"MEB Hüseyin Çelik'in künyesi.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosya

içerisinde Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel

bilgilerin kaydedildiği,

"Mlatya Universitesi.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Prof. Dr.

M.P.isimli şahsın kimlik bilgilerinin yanı sıra siyasi ve dini görüşlerine göre kişisel

bilgilerin kaydedildiği,

"Sivas okullar raporu.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Sivas

Cumhuriyet Anadolu Lisesi, Abdüssamet Bal Anadolu Lisesi, Suşehri İlçesi İHL ve Özel

Sultan Murat Lisesi isimli okullar hakkında bir takım iddialar istihbari bilgilerin

bulunduğu,

"Van YY Universitesi.doc" isimli bir MSvvord dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Van

Yüzüncüyıl Üniversitesi hakkında bir takım iddialar istihbari bilgilerin bulunduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'dan Ele Geçirilen 5 Numaralı Cd İçerisinde; "irtblr" isimli

klasörde "Dışişleri l.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya içerisinde Dışişleri

Bakanlığı'nda çalıştığı ifade edilen 105 şahsın isimlerinin yazılarak karşılarına "İrtibat

Var, İrtibata Devam Edilmeli, Yardımcı Oluyor, Kadına Çok Düşkün, Önü Kesilebilir,

Korunmalı, Dönüşü Değerlendirilecek, Her Yönüyle Güvenilir, Yardımcı Olunmalı,

Üzerinden İrtibata Geçilebilecek Kişiler Faydalı Olabilir, Bakanlıkta Etkili, Faydası

Oluyor, Terfi İçin Beklentileri Var, Desteklenmeye Devam Edilmesi Uygun Olur,

Desteklendi, Önemli Faydaları Oldu, İşbirliğine Açık, Yardımcı Olmuyor, Mesafeli,

İstihbarat Kabiliyeti Var, Kadınlarla İlişkileri Kontrolsüz, Kontrol Edilebilir, İrtibatta

Sorunlu, Destek Vermiyor, Önü Açık Değil, Beklentisi Yok, Kullanılmaya Müsait, İhtiyaç

Halinde Değerlendirilebilir, Gidişatı İyi, İrtibat Sağlam, Gerektiğinde Risk Alır, Mesafeli

Bulundu, Değerlendirilmeyecek, Uluslararası Bağlantıları Çok Etkili, Emeklilik Sonrası

Planlanmalı, İzlemekte Fayda Var, Faydalı Olmaya Devam Ediyor, Girişinde Gereken

885 / 2271

Destek Sağlandı, Dönüşünde Korunmalı, Yetiştirilmeli, Değerlendiriliyor, Bakılacak,

Verdikleri Alındı, Tutuk, İkili İlişkilerde Sıkıntılı, İlişki Devam Ettirilmeli, İşaret Ettikleri

Desteklenmeli, Kariyeri Sağlam, İşbirliğine Devam, Tayini Halledildi, Aksatıyor, Tavsiye

Üzerine İrtibata Geçildi, İlk İzlenim Olumlu, İşbirliğine Açık, Ama Yönlendirilmesi Lazım,

Verimsiz, Kadın Düşkünlüğü Sorun Olabilir, Büyükelçiliği Desteklenmeli, Aşırı Sol

Eğilimleri Sorun Olabilir, Etkin Bir Göreve Atanması Desteklenmeli, İçkiye Düşkünlük

Sorun Olabilir, İp İle İlişkileri Kullanılabilir, Bağlantı Tam, Yararlı Bilgi Ve Temaslar

Sağladı, Köşkte Başlaması Sağlandı, Yakın Temasa Devam, Desteklenmeli Büyükelçi

Olması Temin Edilmeli. Biraz Geri Planda Kalması İyi Olur, Hizmetlerinden

Yararlanmaya Devam Edilmeli. Aktif Görev Alması Sağlanmalı, Ailecek İşçi Partili, Uzun

Vadede Değerlendirilmeli, Temasların Sıkılaştırılması Lazım1' şeklinde,

"İRTBLR" isimli klasörde '"emekli sandığı ve maliye 2.xls"1 isimli bir Excel dosyası

olduğu, bu dosya içerisinde Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü ve Maliye'de çalıştığı ifade

edilen 40 şahsın isimlerinin yazılarak karşılarına "Add, Çyyd Gibi Derneklerle Olan Yakın

İlişkisi Biliniyor, Aktif Verimli, Yararlanılabilir, İrtibat Var, İşçi Partisi Gösterilerine

Katılır, Aktif Problem Yok, İşçi Partisine Sempati Var, Yararlanılabilir, Görüşülüyor,

Biraz Zayıf Beklentileri Var, Destek Olunmalı, İrtica Operasyonlarında Destek Olur, Alevi

Kökenli, Yararlanıyoruz, Yararlanılmalı" şeklinde.

"İRTBLR" isimli klasörde "MALİYE 2.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya

içerisinde Maliye, Gümrük Müsteşarlığı ve Hazine Müsteşarlığımda çalıştığı ifade edilen 7

şahsın isimlerinin yazılarak karşılarına "Bekar Kadın Düşkünü, Sürekli Yurt Dışına Gider,

Kullanılabilir, Eşi Geleneksel Kapalı, Cumaya Gider, Asker, Kaymakam, Vali Ve

Doktorlarla Aktif Halde Görüşüyor, Vali Olamadığı İçin Hükümete Çok Kızgın, Hükümetin

Yıkılması Gerektiğini Söylüyor, Asker Ve Sivildeki Üst Düzey Bürokratlarla Arası Çok İyi,

Cumhurbaşkanlığında Görevli Üst Düzey Bürokratlar Tarafından Da Destekleniyor,

Masak'ta Kadrolaşmada En Etki/i İsimlerdendi, Solcu, İrtibat Var, Yararlanılıyor,

Hükümet İstediği Halde Alamıyor. Hükümeti Takmıyor, Gerekirse Tehdit Ediyor" şeklinde.

"irtblr" isimli klasörde "mülki amirler l.xls" isimli bir excel dosyası olduğu, bu dosya

içerisinde Vali, Kaymakam ve Mülkiye Müfettişi olduğu ifade edilen 52 şahsın isimlerinin

yazılarak karşılarına "İrtibat Tesisinde Zayıf Kalıyor. Kollanmalı. Sıkıntıları Var, Yardımcı

Olunacak, Kadın Düşkünü, Problem Olabilir, Tavsiye Üzerine İrtibata Geçildi, Olumlu,

Hükümet Aleyhine Çalışmaları Ve Tavsiyeleri Var. Bakılmalı, Yardımcı Olur, Biraz

Tedirgin, Ama İstekli, Mhp İlişkileri İyidir, Bağlantıları iyi, Değerlendirilmeli, Problem

Yok, Fakat Dikkat Edilmeli, Tavsiye Ettiği Kişiler Değerlendirilmeli. İrtibat Var.

Referansları Sağlam, Çevresi Geniş, Valilikle İlgili Beklentileri Var, Yardımcı Olunuyor.

İrtibat Sağlandı, İlgili Göreve Gelmesi Konusunda Yardımcı Olunmalı, Referanslarına

Güvenilir, Gelen Bilgiler Değerlendirildi. Aksatıyor. Aktif Görevde Olması Sağlanmalı.

Hükümet Karşıtıdır, Tavsiye Üzerine İrtibata Geçildi Görüşülüyor, Bağlantıları Çok İyidir.

Kadın Düşkünlüğü Var. Yerinde Tutulmalı. Vali Olmak İçin Çok İstekli Yardımcı

Olunmalı, Yararlı Olur, Müfettiş Olmak İstiyor Destek Olunmalı, Yerinde Kalmalı. Ülkücü

Görüşe Sahip, Akp Karşıtlığını Cesurca Ortaya Koyar, Valiliği İçin Çalışılabilir,

İstihbarata Ve Bilgi Toplamaya Meraklı, Askeri İstihbaratla Ve Askerlerle Arası Çok İyi,

Çağdaş Yaşamalarla Beraber Hareket Ediyor. Kollanmalı Ve Aktif Görevde Tutulmalı.

Yüksekovada Ciddi Desteği Oldu, İstanbulda İlerimize Destek Oluyor, Vali Olmak İçin

Gayret Ediyor. Valilik İçin Destek Olunabilir. Genelkurmay Psikolojik Harekat Adına
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Çalışıyor, Karı Kız İşleri Vardır, Mit İrtibatı Olabilir, Aşırı Sol Marksist, Yasadışı Afıs

Asmaktan Dosyası Var, Becerikli" şeklinde,

"İRTBLR" isimli klasörde "TELEKOM l.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu dosya

içerisinde Telekom Üst Kurulu nda çalıştığı ifade edilen 13 şahsın isimlerinin yazılarak

karşılarına "Sinsidir, Üst Düzeydekilerle Arasını İyi Tutmaya Çalışır, Hükümet

Aleyhindedir, Askerin Hükümet Yerine Gelmesine Taraftar Olduğunu Söyler, Ab Karşıtı,

Yararlanılabilir, Aşırı Solcu, İrtibat Var, Hükümetin Aleyhinde, Konjektüre Göre

Davranır, Mhp'lidir, Muhafazakar Tarafları Vardır, Kadın Tarafı Var" şeklinde

nitelendirmelerin yapıldığı,

"Kadrolaşma" isimli klasörde "Kadrolaşma Konuşma Notu 0611.doc" isimli MSword

dosyası içerisinde Cumhurbaşkanlığı makamına hitaben yazılan AKP hükümeti tarafından

çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan atamalara ilişkin listelerin EK olarak

belirtilerek gönderildiği, "bu kapsamda, sırf akraba veya partili oldukları için yapıldıkları

tespit edilebilen 329 'u sakıncalı, 72 'si akraba olmak üzere toplam 401 üst düzey bürokrat

ataması tespit edilebilmiştir, (isim listesi bilgi notu ek-b) kadrolaşmanın bu şekilde devam

etmesinin kamuoyunda daha da büyük huzursuzluklara neden olacağına yönelik

endişelerimin artmakta olduğunu konu ile ilgili tedbirlerin bir an önce alınmasını arz

ederim" şeklinde beyanların yer aldığı.

"Kadrolaşma "isimli klasörde "Devlet Bakanliklari.doc" isimli 8 sayfalık MSword

dosyasında. Bakanlıklarla ilgili hangi şahsın nereye ve hangi dönemde atandığını gösterir

çizelge olduğu, "görevden almanlar.doc" isimli 4 sayfalık MSword dosyasında 20.11.2002

tarihinden itibaren görevlerinden alınan üst düzey komu görevlilerine ait isim listelerinin

olduğu, "Kadrolasma.xls" isimli excel dosyasında 3 Kasım seçimlerinden bu güne kadar

yapılan atamalar başlığı olduğu çizelge halinde hazırlandığı, Manisa ve Burdur illerindeki

bir çok bakanlıkla ilgili görevli şahısların isimlerinin de yazılarak atamaların belirtildiği.

Atanabilecekler isimli sayfa içerisinde ise kadrolaşma kapsamında göreve

atanabileceklerin isimlerinin yer aldığı, bazılarının karşılarında "şeriatçı" şeklinde

ibarelerin yer aldığı, Görevde olanlar isimli sayfa içerisinde çeşitli illerdeki görevlilerin

isimlerinin yazılı olduğu ve karşılarında "Hizbullah üyesi, irtica. Nur tarikatı görüşlerini

benimser, mesaiye türbanlı gelir, erkeklerle tokalaşmaz, Mustafa Sungur grubu, tarikat ve

cemaat ilişkisi var" gibi ayrımların yapılarak çizelge halinde hazırlandığı. Görevden

alınanlar isimli sayfa içerisinde ise bir çok kişinin isminin olduğu, "Kadrolasmal.xls",

"Kadrolaşma 21.07.03.xls", "Kadrolaşma 26.06.xls", "Kadrolaşma eski.xls",

"Kadrolaşma eski ufuğa verilen üzerine ilave ettikleri.xls", "Kadrolaşma listeye ilave

edilecekxls ", "Kadrolaşma son.xls" isimli excel dosyalarının da aynı içerikli olduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'a ait ilimiz Kadıköy ilçesi Fenerbahçe Mahallesi Iğrıp Sokak

Fenerbahçe Orduevi No:2/l sayılı ikametinde yapılan aramalarda el konulan belgelerin

incelemesinde;

-EK-5'de (3) sayfa isimsiz ve imzasız olarak gönderilen bilgisayar çıktısı bir mektup

olduğu, "Sayın Komutanım" şeklinde başladığı, Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde görevli

ve irticaya karıştığı düşünülen şahıslarla ilgili istihbari bilgiler olduğu görülmüştür.
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02-Sanık Ahmet Hurşit Tolorvun Ankara ili Ahmet Taner Kışlalı Mahallesi Park Caddesi

Ata Park sitesi No.l Çay Yolu Yeni Mahalle sayılı adresinde yapılan aramada el konulan

belgelerin incelemesinde;

-(EK-6)'da (21) sayfa olan ve "Sayın Devlet Büyüğümüz" ile başlayan ve Fetullah Gülen

ve örgütü tarafından. TSK ile Atatürk ilke ve devrimlerine bağlı kurum kuruluşlara,

kısacası devlete karşı sistematik ama henüz adı konulmamış gizli bir savaş

yürütüldüğünden bahisle;

"Örgütün ele başı beşli" başlığı altında; AKPTi bazı milletvekillerin isimlerinin verilerek

bu şahıslar hakkında ve irtibatlı olduğu şahıslarla ilgili bilgiler yer aldığı, örgütün düşman

addettiği Asker. Polis. Mit, Hâkim, Savcı vb. kişi ve kurumlarla arşiv araştırması yaptığı,

fiziki ve teknik takip ile bilgi ve belge topladığından bahsedildiği,

Yazının devamında; EK-1 ile Ankara Valiliğine yazılmış inceleme raporu konulu,

04.04.02 tarihli Sebati Buyuran (bakan adına müsteşar yardımcısı) imzalı yazı olduğu

devamında;

EK-2 olarak yazıya eklenmiş ve "İstihbarat Dairesi Başkanlığı Yapılanması" başlıklı

yazıda, toplam (62) kişilik Emniyet mensubunun isminin ve rütbesinin yazıldığı, yazının

altına " Bu rütbelerin altında baş komiser, komiser ve komiser yardımcısı rütbesinde örgüt

elemanlarının da bulunduğu göz ardı edilmemelidir." şeklinde not olduğu, EK-3 olarak

yazıya eklenmiş ve "Kaçakçılık Ve Organize Suçlar Dairesi Başkanlığı Yapılanması"

başlıklı yazıda; toplam (69) kişilik Emniyet mensubunun isminin ve rütbesinin yazılı

olduğu, altında "Kaçakçılık Ve Organize Suçlar Dairesi Başkanlığı Taşra Teşkilat

Yapılanması" alt başlığı altında toplam (13) Emniyet mensubunun isminin ve rütbesinin

yazıldığı, yazının son kısmında "Bu rütbelerin altında baş komiser, komiser ve komiser

yardımcısı rütbesinde örgüt elemanlarının da bulunduğu göz ardı edilmemelidir." şeklinde

not bulunduğu. EK-4 olarak yazıya eklenmiş ve "Koruma Hizmetleri (Başbakanlık ve

TBMM) Görevlileri Yapılanması" başlıklı yazıda; toplam (17) Emniyet mensubunun isim

rütbe ve çalıştığı birimleri yazılı olduğu, EK-5 olarak yazıya eklenmiş ve "Emniyet Genel

Müdürlüğü Yapılanması" başlıklı yazıda; toplam (41) kişilik Emniyet mensubunun isim,

rütbe ve çalıştığı birimlerin yazılı olduğu, EK-6 olarak yazıya eklenmiş ve "İstanbul

Emniyet Müdürlüğü yapılanması" toplam (25) kişilik Emniyet mensubunun isim, rütbe ve

telefon numaralarının yazılı olduğu. EK-7 olarak yazıya eklenmiş ve "diğer İl Emniyet

Müdürlükleri yapılanması" başlığı altında (52) kişilik emniyet mensubunun isim, rütbe ve

çalıştığı birimlerinin yazılı olduğu, EK-8 olarak yazıya eklenmiş ve "Polis Akademisi

Yapılanması" başlığı altında (79) kişilik Emniyet mensubunun isim ve rütbelerinin yazılı

olduğu,

-"Öğretim Elemanları Yapılanması" olarak yazıya eklenmiş, toplam (18) kişilik öğretim

elemanın isimlerinin yazılı olduğu,

-"Polis Koleji Yapılanması" olarak yazıya eklenmiş, toplam (39) kişilik emniyet

mensubunun isim ve rütbelerinin yazılı olduğu, EK-9 olarak yazıya eklenmiş ve " Ankara

Emniyet Müdürlüğü Yapılanması" başlığı altında (39) kişilik Emniyet mensubunun isim,

rütbe ve çalıştığı birimlerin yazılı olduğu. EK-10 olarak yazıya eklenmiş ve "İzmir İl

Emniyet Müdürlüğü Yapılanması" başlığı altında (7) kişilik isim, rütbe ve çalıştığı

birimlerin yazılı olduğu tespit edilmiştir.
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ÖRGÜTÜN BÜROKRAT VE KAMU GÖREVLİLERİNİN ATAMALARINI TAKİP

ETME ÇALIŞMALARI:

Sanık Ahmet Hurşit Tolon'dan ele geçirilen ELBA marka M2-C527-ALI0043 seri

numaralı CD içerisinde; "arşiv" isimli klasörde; "atamalar.xls" isimli bir Excel dosyası

olduğu, bu dosya içerisinde 2005 yılında değişik Bakanlıklarda ve Kamu Kurumlarımda

yapılan 808 kişiye ait atamalar ile ilgili bilgilerin olduğu,

"AKP Kadrolaşma" isimli klasörde "atamalar.xh" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu

dosya içerisinde 2005 yılında değişik bakanlıklarda ve Kamu Kurumlarımda yapılan 472

kişiye ait atamalar ile ilgili bilgilerin olduğu ve bu bilgiler içerisinde kişinin kimlik

bilgileri ile atandığı yerin yazılı bulunduğu,

Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen 5 nolu CD içerisinde;"/3/yo^ra///f isthb" isimli

klasörde; "içişleri atama.ppt" isimli bir PowerPoint dosyası olduğu, bu dosya içerisinde

İçişleri Bakanlığımda farklı birimlere atanan çok sayıda şahsa ait atamalar ile ilgili

bilgilerin olduğu, bu bilgiler içerisinde kişinin kimlik bilgileri ile atandığı yerin yazılı

olduğu tespit edilmiştir.

SANIK LEVENT ERSÖZ'E AİT GÖRÜŞME ÇÖZÜMLERİ:

Sanıklardan ele geçirilen dijital veriler içerisinde, Levent Ersöz'ün değişik kişilerle yaptığı

görüşmelerin kayıtlarını ele geçirilmiş, bu kayıtlar incelendiğinde, bir kısmında ses

dosyaları olduğu bir kısmında ise Levent Ersöz ve ekibince yapılan görüşme çözüm

tutanakları olduğu görülmüştür. Bu veriler incelendiğinde, Sanık Levent Ersöz'ün; sanıklar

İsmail Yıldız ve Ahmet Tuncay Özkan'la yaptığı görüşmelerde, hazırlanan darbe planları

çerçevesinde AKP'yi bölmek ve yeteri kadar milletvekilini Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'dan koparmak için çok ciddi çalışmalar ve planlar yaptıkları tespit edilmiştir.

Söz konusu görüşme çözümleri Levent Ersöz'e sorulduğunda, soruşturma aşamasında

alınan ilk ifadesinde Komutanı Şener Eruygur'un talimatı ile görüştüğü kişilerle yaptığı

konuşmaları kayıt altına aldıklarını beyan etmiştir.

Kaldı ki İsmail Yıldız'ın Levent Ersöz'le konuşurken AKP ile ilgili yaptığını söylediği

çalışmalar hem sanık İsmail Yıldız'dan hem de sanıklar M.Şener Eruygur, A.Hurşit Tolon

ve Hasan Atilla Uğur'dan ele geçirilmiş olması sanıkların darbe planlarının uygulamaya

konulması faaliyetlerinde birlikte hareket ettiklerini göstermektedir.

5 Kasım 2003 tarihinde Kıvanç Değirmenci kod adını kullanan İsmail Yıldız'ın Levent

Ersöz ile yaptığı görüşme metninde: AKP'nin bölünmesi ile ilgili konuşmalar yaptıkları,

görüşme içerisinde İsmail Yıldız'ın AKP'nin bölünüp parçalanmasının çok kolay olduğunu

söylediği, bu çerçevede "hadiseden milletvekillerinin hepsi bu şekilde tesir edecek hale

geldiler. Orada 219 tane milletvekili AKP'den kopacak durumda, bu sayı 250 ye çıkabilir."

dediği,

Görüşmenin devamında bu durumu Mehmet Ağar'a anlattığını ve AKP içerisinde sadece

55 tane DYP kökenli milletvekili olduğunu, 40 milletvekilinin MHP kökenli olduğunu, 60

milletvekilinin ise ANAP geçmişi olduğunu söylediğini, fakat bunun için gerginliğin

tırmandırılması gerektiğini ifade ettiği, bunun üzerine Levent Ersöz'ün "'gerilimi kim
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tırmandıracak, nasıl tırmandıracak" dediği. İsmail Yıldız'm da ""gerilimi de bir şekilde TSK

tırmandır abilir. Stratejik olarak ama dini noktalar üzerine değil de milli noktalar, idari

yapı yada hukuk konularında sıkıştırabilir'" "gerilimi orada tırmandırırsa, Ağar ılımlı

mesajları vermeye devam ederse, hatta biraz daha yoğunlaştırırsa bunu, AKP nin

milletvekillerinin DYP ye geçmesi için meşru bir zemin oluşur'" dediği, Levent Ersöz'ün

de "yani korkup kaçan mı olur" dediği, İsmail Yıldız'ın "hem korkup kaçan olur, hem de

DYP böyle bir durumda en iyi adres galiba"" dediği, İsmail Yıldız'ın Ali Müfit

Gürtuna'nın AKP'den kopartılması gerektiğini öne sürerek "Ali Müfit Beyi mutlaka

koparmamız lazım. Ali Müfit Bey, gelecekte Türkiye 'deki Tayyip Beyin pozisyonunu

doldurabilecek siyasi olarak görülüyor" dediği,

Devam eden görüşmede; Mehmet Ağar 'ı ne şekilde yönlendirdiğini anlattığı, bu çerçevede

Mehmet Ağar'a. Türkiye'deki işsizlik sorununu çözeceğini ve ekonomi ile ilgili vatandaşı

ikna edebilecek söylemlerde bulunmasını tavsiye ettiğini, bundan sonraki süreçte de

Meclise yöneleceklerini söylerken "Meclis içerisinde bazı milletvekillerinin hiç değilse

milli ve dini duygularıyla bir şekilde oynayalım, oradan bir grubu DYP ye angaje etmeye

başlayalım" görüşmenin sonlarına doğru İsmail Yıldız'ın yerel seçimlerde AKP nin ciddi

anlamda oy almasının engellenmesinin gerektiğini söylediği anlaşılmıştır.

22 KASIM 2003 tarihinde Kıvanç Değirmenci kod adlı İsmail Yıldız ile Levent Ersöz

arasında yapılan görüşme metni çözümünde;

Başlangıçta İsmail Yıldız'ın DYP ile ilgili yoğun çalışmalarının olduğunu, DYP nin kamp

faaliyetlerini yaptıklarını, burada karşıt grupları bir araya getirmeyi düşündüklerini,

toplantının 10 Aralıkta Hilton otelinde yapılacağını söylediği, Levent Ersöz'ün de söz

konusu toplantıya katılacak isim verebileceğini söylediği, görüşmenin devamında.

İstanbul'da meydana gelen HSBC Bankası ve İngiliz Konsolosluğundaki patlama

olaylarıyla ilgili konuştukları, bu konu ile ilgili konuşurken Levent Ersöz'ün daha önceden

aralarında konuştukları AKP ile ilgili bir şeyi kastederek "alabildiniz mi onları" diye

sorduğu, İsmail Yıldız'ın da "alamadık paşam, zannediyorum bu akşam operasyonu

bitireceğiz, tam beş gündür uğraşıyoruz paşam"... "patlama bizim işimize yaradı. Şimdi

bir ekiple sürekli onu gözlüyoruz. Aslında aldığımız anda birçok şey kökünden

değişebilecek. Çok fazla deşifre olmadan götürmeye çalışıyoruz" dediği,

Görüşmenin devamında, AKP nin dağıtılması ve hükümetten düşürülmesi ile ilgili

konuşurken İsmail Yıldız'ın "AKP yi tehdit edebilecek tek güç şu anda silahlı kuvvetler

paşam. Başka bir şey yok" dediği ve devamında AKP nin dağıtılması için Mehmet Ağar ve

Cem Uzan ile ilgili yaptıkları planları konuştukları,

Bu çerçevede İsmail Yıldız'ın Mehmet Ağar'ı ne şekilde yönlendirdiğini anlattığını, fakat

Mehmet Ağar'ın bunu değerlendiremediğini söylediği, bunun üzerine Levent Ersöz'ün

"Ağar 'a aslında anlaması gereken bir mesaj gönderdik. Onu algılaması lazım. Yani Sımak

Milletvekili ile ona mesaj gönderdik. Onu anlaması lazım." dediği. İsmail Yıldız'ın da

Mehmet Ağar'la tesadüfen gerçekleşmiş gibi bir görüşme yapılıp yapılamayacağını

sorduğu. Levent Ersöz'ün de "tesadüfe gerek yok, davet edelim Mehmet Ağar'ı, gelsin

görüşelim, konuşalım" "ama öncelikle parti içerisinde birkaç milletvekili transfer etmesi

gerektiğini düşünüyorum" dediği. İsmail Yıldız'ın da "beş tane milletvekili paşam, beşi

geçecek, iki tane İsparta milletvekili, iki tane Muğla milletvekili, bir tane istanbul

milletvekili, benim temas halinde olduğum 15 tane milletvekili var. İlk aşamada beş
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transfer gerçekleştirebilecek durumdayız, ondan sonra parça parça diğerleri. Şimdi bir

çalışma yapıyoruz. Kim ne karşılığı AKP den ayrılabilir diye. Önemli ölçüde

tamamlanmak üzere" dediği.

Görüşmenin devamında, İsmail Yıldız'ın "uzun lafın kısası paşam, Ağar'ı ikna edeceğiz

paşam, orada bir tereddütümüz yok. Zannediyorum kısa zamanda, aralık sonuna kadar da

önemli sayıda milletvekiline ulaşabilecek durumdayız." dediği,

Görüşmenin ilerleyen bölümlerinde, DYP ve Mehmet Ağar olmadığı takdirde AKP nin

alternatifinin Genç Parti ve Cem Uzan olabileceğini konuştukları, bu çerçevede İsmail

Yıldız'ın "AKP nin alternatifinin Genç Parti olabileceğini söylüyoruz paşam. Çünkü para

var. Hükümeti yıkma girişimi var." "...neticede Genç Parti önümüzdeki günlerde böyle bir

çıkış yapabilir. Cem Uzan paranın, kesenin ağzını açabilir. Milletvekili transferi yapabilir.

Ama nereye kadar yapabilir? İktidara gelebilir mi? Ben o kadar olacağını düşünmüyorum

da, AKP yi, hükümeti zayıflatıcı bir faktör olarak kullanılabileceğini düşünüyorum"

"...burada Cem kullanılabilir paşam rahatça hükümetin düşürülmesinde. Cem çok rahat

kullanma makamı haline gelebilir." dediği,

Devamında, Mehmet Ağar ve Cem Uzan hakkında bir değerlendirme yaptıkları, bu

çerçevede İsmail Yıldız'ın "sonuçta her ikisi de kontrolsüz güç paşam. Kesinlikle, çünkü

Cem'in böyle endişeleri olmaz zaten. Cem parasına bakar, keyfine bakar, Cem'in en ufak

bir milli düşüncesi yoktur, babasının belki olabilir. Ama dolar bütün milli düşünceleri

yumuşatabiliyor.... Burada gariban yine Ağar paşam, yani Genç Partiden de bir şey

çıkarmamız mümkün değil" dediği, ayrıca görüşme içerisinde, İsmail Yıldız'ın Genç

Partinin arkasında muhtemelen İngiliz İstihbarat Servisi MI 6 olduğunu söylediği,

İsmail Yıldız'ın sonucun kısa zamanda alınabileceğini söyleyerek "burada ilk adım, partiyi

dağıtacak ortam, arkasından dağıtmak, sonucu almak ve Mehmet Ağar'ı ya da "X" i

hadisenin başına geçirmek olabilir paşam" dediği,

Görüşmenin ilerleyen bölümlerinde, İsmail Yıldız'ın konuyu Mehmet Ağar'a anlattıklarını

ve yavaş yavaş ısındırdıklarını, fakat Mehmet Ağar'ın bazı korku ve çekincelerinin

olduğunu, ayrıca AKP den koparabilecek milletvekilleri ile ilgili çalışmalar yaptığını

söylediği, bu çerçevede "bakın şu milletvekilleri, şunlar vaat edildiğinde partiden

kopabilir. Seçim süreci yaklaştı, bunların hepsinin dosyası var aşağı yukarı. Örnek

veriyorum, M.A. Malatyalı, ne yapıyor? Erkan Mumcu 'nun kasası, onun kirli işlerini

yapıyor, seçimden önce bunu deşifre ederiz, adama dersinki sen artık epey kirlenmişsin,

bunun dışında kal. Yani siyasette yapılmayan şeyler değil bu." dediği ve bu konuları

Mehmet Ağara anlattığını, Mehmet Ağar'ın da yavaş yavaş aklına yattığını söylediği,

devamında "aklına yatıyor yavaş yavaş, geçen gün bir iki milletvekili ile ilgili background

verdim. Mesela Kırıkkale milletvekili Murat, milli görüşçü, AKP den, akrabaları DYP de,

Kürt kökenli, akrabaları kürt kökenli ama DYP'deler. Birkaç örnek verdim, bu adama

milletvekilliği garanti versen AKP den bugün istifa eder. "garantiyi verirsek ne olacak"

diyor, biz bunu aday yapmak zorundayız. Zorunda değilsin dedim." dediği,

Görüşmenin devamında, İsmail Yıldız'ın AKP nin dağıtılması için yeterince malzeme

olduğunu ve istendiği takdirde çok kısa bir sürede dağıtabileceklerini söylediği, bu

çerçevede "AKP yi hükümetten indirmek, toplam bizim 15 günümüzü alır paşam en fazla"

"15 günde rahat indirilebilir, çünkü gerçekten malzeme var..., tedbirli bir plan yapılabilir,
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aşamalı bir plan. O aşamalı plan dâhilinde önce yıpratıp sonra iyice dağıtmak" "...ben

şunu söylüyorum, AKP yi dağıtmak için çok fazla bir şeye gerek yok paşam, rahatça

dağıtılabilir bir parti AKP. Yeter ki Ağar siyasi hırsım biraz ilerletmiş olsun. Biraz

hırslansa dediğim gibi AKP yi dağıtmak en fazla 15 günümüzü alır normal şartlar altında"

dediği,

Görüşmenin içeriğinde, İsmail Yıldız'ın AKP nin dağıtılması için medyanın öneminden

bahsettikleri, bu konuda medyanın verimli bir şekilde kullanılabilmesi için Cem Uzan'dan

faydalanılabileceği, Cem Uzan'ın gerekli finansmanı sağlayabileceğini söylediği, ayrıca

hükümetin aleyhinde yayın yaptırmak için araştırma yaptığını, birkaç kişiye sorduğunu ve

mesela Karamehmet grubunun ilk yayın yapacak gruplardan biri olabileceğini anladığını.

Levent Ersöz'ün de "peki Doğan da buna yanaşacak mı" dediğini, İsmail Yıldız'ın "paşam

o da zor durumda birçok açıdan. Yani kendisinin Alman istihbaratıyla olan ilişkisinin

yavaş yavaş deşifre edildiğini düşünüyor, yani zorlandığını düşünüyor. Kendisini ciddi

anlamda şantaja tabi tuttuklarını düşünüyorum. Almanların ve içeride bazı grupların. Yine

dışardan bazı grupların. Her an ilişkisinin deşifre edilebileceğinin korkusu var Aydın

Doğan'ın" dediği,

Ayrıca Can Ataklı ile konuştukları. İsmail Yıldız'ın Can Ataklı için "ağzı gevşektir, sır

tutmaz" dediği. Levent Ersöz'ün de "Hayrullah onu kullanıyor zaten" dediği, İsmail

Yıldız'ın da "paşam biz kullanıyoruz. Fakat Cem Hayrullah'a soğuk. Tanımıyor

Hayrullah'ı. birde Sabah grubundan geldi Hayrullah" dediği,

Daha sonra, A.T.Ö. ve N.N. hakkında konuştukları, İsmail Yıldız'ın N.N'nin CİA ajanı

olduğunu ve gayrimilli bir insan olduğunu söylediği.

Görüşmenin sonlarına doğru Levent Ersöz'ün konuştukları konularla ilgili bazı bilgi ve

belgeler istediği ve ayrıca "bizimle olan ilişkin deşifre olmasın" dediği, İsmail Yıldız'ın da

istenilen belgeleri en kısa sürede getireceğini, diğer konularda da çok ketum olacağını

söylediği anlaşılmıştır.

Sanıklardan ele geçirilen dijital verilerde N.N. hakkında Cumhuriyet Çalışma Grubu

faaliyet raporları içerisinde ayrıntılı istihbarat çalışması yapıldığı görülmüştür.

Bu görüşmelerden kısa bir süre sonra yani 21 Ocak 2004 günü Levent Ersöz, Hasan Atilla

Uğur, İsmail Yıldız ve Hayrullah isimli şahsın planladığı şekilde dönemin Genç Parti

Genel Başkanı Cem Uzan'ı kullanmak için bir görüşme yaptıkları ve bu görüşmede özetle;

Öncelikli olarak o dönemde Uzan grubuna yönelik yapılan mali operasyonlar sonucu Uzan

Grubunun yaşadığı sıkıntıları konuştukları, bu çerçevede Levent Ersöz'ün Uzun Grubunun

mevcut hükümet tarafından mağdur edildiğini öne sürerek Uzun Grubuna adli olarak ta

gerekli desteği vereceklerini söylediği, bu çerçevede Levent Ersöz'ün "Bu olayı sürdürmek

gerektiğini, zaten düşüncemiz olarak ortaya koyduk. Konunun yansımasını dün akşam biz,

özellikle yüksek yargıdan bir kanal vasıtası ile ulaştırdık bu vatandaşlara" dediği,

Görüşmenin devamında Levent Ersöz'ün Uzun Grubunun yaşadığı mağduriyetler ile ilgili

tepkilerini dile getirmeye devam etmeleri ve bu tepkileri basın yayın organlarıyla

sürdürmeleri gerektiğini söylediği, bu söylemler üzerine Cem Uzan'ın,kendi üzerine düşen

her şeyi yaptığını ve Başbakan'ı kastederek "ya o beni indirecek ya ben onu" dediği,
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Sanık Levent Ersöz'ün Cem Uzan'a televizyon programlarında ya da medya karşısında

yaptığı konuşmalarla ilgili taktik ve yöntemler verdiği, bu çerçevede "bundan sonra çelik

gibi bir sinire sahip olmanız lazım, bundan sonraki olaylar içerisinde de son derece sakin

olmamız lazım. Eğer böyle olursanız, bunları istediğiniz tarzda tahrik edersiniz, istediğiniz

mesajları verebilirsiniz" "bir de tabi bu operasyonu yürütürken bazı tabirlerden kesinlikle

kaçınmak gerektiğini düşünüyorum" diyerek kullanılan kelimelere çok dikkat edilmesi

gerektiğini söylediği,

Görüşmenin ilerleyen bölümlerinde Levent Ersöz'ün "bu genel seçimlerden sonra niye bir

transfer konusu yapıp ta bir grup oluşturmadınız mecliste" dediği, Cem UzanTn da

"mümkün olmadı ki" dediği, Levent Ersöz'ünde "yani darbeler gelinceye kadar olan

dönemde böyle bir milletvekili transfer edipte, Türkiye Cumhuriyetinin yüz karası bir

hadise belki ama" dediği, Cem UzanTn da Hakkari'den bağımsız milletvekili seçilen

birisinin böyle bir iş için bir buçuk milyon dolar para istediğini, parayı sokaktan

toplamadığını, bu tür şeyler yapmasının kendisine bir fayda sağlamayacağını, fakat

mecliste grup kurmanın başka bir olay olduğunu, bununda çok zor olduğunu, bir yığın

servet harcayarak 15 kişi alsa yine grup kuramayacağını söylediği,

Daha sonra, İsmail Yıldız'ın yaptığı çalışmalarla ve AKP'nin Hükümetten indirilmesi için

yapılabilecek çalışmalar hakkında bilgiler verdiği, bu çerçevede "belirli operasyonlar

yapılırsa AKP 'nin oyu aşağıda kalır, ama normal şartlar altında bu seçim cereyan ederse

dediğiniz gerçekleşmez tekrar Uzanlar 'la uğraşmaya başlarlar dediği", devamında yaptığı

araştırmalar sonucu partilerin yerel seçimlerde alabilecekleri oy oranları hakkında bilgi

verdikten sonra "yani neticede burada çok kapsamlı bir operasyon yapmak, çok kapsamlı

bir senaryoyu hiçbir nokta ihmal etmeden oluşturmak ve oylamak gerekir diye

düşünüyorum" dediği,

Görüşmenin ilerleyen bölümlerinde İsmail Yıldız'ın "Cem Uzan öyle bir şey yapmalı ki

hükümet feleğini şaşırmak. Ne yapabilir? Birincisi; mecliste bir siyasi partiyi tehdit unsuru

haline getirebilir....., ikincisi; 368 milletvekili var zaten AKP'nin. Ben bu 368

milletvekilinin 368'i ile de ilgili dosya hazırladım. Ve sorduğumuz soru; AKP'den

koparmasınız? Niçin koparsınız? Neden koparsınız? Ne zaman koparsınız? Hangi şartlar

altında koparsınız? Ve ne istersiniz? Cevap;280 milletvekili AKP 'den tabi ki kopabilirim

diyor, bunlar devletle çatışmaya devam ederse, bunlar Türkiye 'yi iyi idare edemezse ve

ekonomik kriz çıkarsa, Güneydoğu ile ilgili baskılar artarsa, Kıbrıs 'la ilgili taahhütleri

artarsa bu zafiyetlerde kopabiliriz diyor. Yada bir siyası alternatif üretilirse. Bakın bu çok

önemli, biz AKP'den kopabiliriz diyor" dediği, bu noktada Levent Ersöz söze girerek

"zaten onu yaratmağa çalışıyoruz" dediği, devamında İsmail Yıldız'ın "öncelikle AKP'yi

iktidardan uzaklaştırmak hedefleniyor ise bir başka partinin %20-25 oranında alacağı oy

AKP 'de ki az önce Cem beyin işaret ettiği soru işaretini uyandırabilir milletvekillerinin

kafasında, Milletvekillerini tahrik edebilir ve parti değiştirme sürecine gelebilir rahatça "

dediği,

Konuşmanın devamında AKP'yi iktidardan uzaklaştırmak için neler yapılabileceği

hususunun konuşulmaya devam edildiği, bu çerçeveden konuşmaya katılan kişilerin neler

yapılabileceğini sorduğu, bunun üzerine İsmail Yıldız'ın "şuyapılabilir bana göre, AKP'yi

belinden veya beyninden vurmak gerekiyor ki sersemlesin. Kamuoyu nezdinde ki desteğini

azaltabilmek gerekiyor. Bunu AKP'nin oturmuş olduğu ideolojik tabana yönelik bir

taarruzla yapabilirsiniz. Bu ne olabiliri" dediği, Levent Ersöz'ün de "Bakın açıkçası diyor

893 / 2271

ki; AKPnin gayri milli olduğunu vurgula. Yani ortaya koy, belge ile ortaya koy. Deki Tayip

efendi nedir etnik kökeni? Şudur. Efendime söyleyeyim nedir? Bunların yolsuzluğu şudur.

Bu gibi somut işleri ortaya atıyorsun değil mi" dediği, İsmail Yıldız'ında "olabilir, evet

yollardan birisi bu" "ikincisi gayri tslami oldukları ortaya konulabilir....... üçüncüsü yine

diyoruz ki az önce siz söylediniz, her an ekonomik kriz gelebilir. Bizim yaptığımız

çalışmalar da var. Halk şu anda krizi gizli olarak yaşıyor...... böyle bir propaganda

yürütülmeli ki burada bunu halk açıkça görebilmeli, günlük yaşantısın da bunu

algılayabilmeli..... yine alışılmış bir siyası mücadele ile buradan çıkmak mümkün değil,

AKP yi vurmamız lazım. Öncelikle Tayyip beyi vurmamız lazım. Kendisi ile ilgili ne varsa

ortaya koyup. Tayyip beyi toplumun nezdinde bir defa kesin olarak siyaseti hür olmaktan

çıkarmamız gerekiyor" dediği, devamında Cem Uzan'ın gerekirse geri çekilip başka bir

partinin mecliste siyasi alternatif olarak yükselmesini sağlaması gerektiğini söylediği,

bunun üzerine Cem Uzan'ın "'ben bu lafı söyleyeceksiniz diye bekliyordum. Cem Uzan

çekil seçimlere girme....." dediği. İsmail Yıldız'ın böyle bir şey demediğini fakat Cem

Uzan"ın çok farklı bir propaganda ve kampanya yürütmesi gerektiğini söylediğini, bu

noktada Levent Ersöz'ün söze girerek "şimdi İsmail Beyin daha önce yaptığı çalışmalar

var, onu anlatmaya çalışıyor. Bu yapmış olduğu çalışmalardan bir tanesi bu AKP 'yi nasıl

bölelim. Ciddi anlamda yaptığı çalışmalar var. Ondan yola çıkarak bir takım şeyler

anlatmaya çalışıyor" dediği, bunun üzerine Cem Uzan'ın "'368'lik bir grubu hayallerle

parçalayamazsınız. Parayla da parçalayamazsınız. 10 kişi alsanız ne olacak, öbür 350

devam eder" dediği.

Levent Ersöz'ün "şimdi geçende konuştuk, elinizde ki silahları kaybetmeden, grubu riske

etmeden, onu kaybetmeden, en yakın zamanda anları darbeleyecek tarzda, ha bu

darbelemek İsmail Beyin söylemiş olduğu ve yabana atılmayacak konular var. Yani bu

adamın gayri milli, tslami konusu, yolsuzluklar konusu, bütün bunları elinizde ki silahlarla

ve seçim meydanında çok açık ve net vurarak yaparsınız" dediği, Cem Uzan'ın da "bu

konu da en ufak bir endişeniz olmasın. Burada bu adama vurabilecek hangi malzeme bizim

elimize ulaşırsa bütün çıplaklığıyla paldır küldür yayınlanacak" dediği,

Görüşmenin devamında İsmail Yıldız'ın yine yerel seçim sonuçları ile ilgili

değerlendirmeler yaptığı ve bu değerlendirmelerde AKPmin %54 oranında oy

alabileceğini söylemesi üzerine Cem Uzan"ın "Paşam, Paletleri Bir Çalıştırsanız Aslında"

dediği ve bir süre sonra Levent Ersöz'ün "şimdi kendinize iyi bakın, kılıcınız keskin olsun,

öyle diyorum bizim açımızdan, bizimle ilgili konuştuğumuz konulardan hiç şüphe yok onu

açık ve net ifade edeyim, özellikle Hayrullah'ın bu konuyu açıklaması son derece yararlı

oldu, sizinle bu konuyu da görüşmek açısından da biraz evvel söylediğimiz konuda da daha

önce konuştuğumuz gibi yükselen trend içerisinde biz ne varsa ve ne gerekiyorsa yaparız.

Ama önemli olan grubun, buranın ve sizin ayakta kalmanız, bu zaten ülkenin ayakta

kalması demektir'" dediği ve Cem Uzan'la görüşmeye son verip. Cem Uzan'ı yolcu

ettikleri, daha sonra Levent Ersöz, Hasan Atilla Uğur ve İsmail Yıldız'ın konuşmaya

devam ettikleri.

Bu konuşmada Cem Uzan ile yapılan konuşmayı değerlendirdikleri, İsmail Yıldız'ın

yaptığı konuşmada Cem Uzan'ın AKP ile anlaştığını düşündüğünü, bu nedenle yeterince

muhalefet yapmayacağını öne sürdüğü, Cem Uzan'ın yaptığı davranışların AKP'nin oyunu

artırıcı etkilerin yapacağını söylediği, bu nedenle yerel seçimlerde iyi hazırlık yapılması

gerektiğini, vatandaşın daha önce yaşadığı mağduriyetlerden dolayı Ankara'da Melik

Gökçek'i desteklediğini, sol kazanacağına Melik Gökçek kazansın dediğini. İstanbul'da ki
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vatandaşların Nurettin Sözen dönemi bildiklerinden sol kazanacağına sağcı parti kazansın

dediğini söylediği, bu çerçevede "burada yapmaları gereken tek şey var herkesin. Melik

Gökçek'in defterine açacak herkes, diyecek ki arkadaş sen bu kadar hizmet yaptım

diyorsun, ama bak bu kadar borca sokmuşsun... sen devleti soymuşsun arkadaş, git içerde

biraz yat bunun hesabını ver demek" dediği ve yaklaşımlarını benzer şekilde anlatmaya

devam ettiği,

Görüşmenin sonunda Levent Ersöz"ün "neyse sen bunları bir rapor olarak yaz" dediği

anlaşılmıştır.

16 Aralık 2003 tarihli Levent Ersöz. Hasan Atilla Uğur ile Tuncay Özkan arasında geçen

görüşme çözümü içerisinde konu ile ilgili bölümde; Görüşmenin sonlarına doğru AKP ile

ilgili konuşmaya başladıkları ve bu çerçevede Tuncay Özkan'ın "AKP kendi içerisinde üçe

dörde bölünmek zorunda. Erkan Mumcu 'yu, Başesgioğlu 'nu biraz körüklemek lazım. Ben

sekiz dokuz ay önce Erkan ile bir görüşme yaptım. Dedim ki Erkan sen çok seviliyorsun,

destekleniyorsun, biz seninle çok paslaşacağız. Ben geldim burada Enerji bakanını tehdit

ettim. Dedim sayın bakan bu YÖK yasası falan filan böyle yapıyorsunuz. Bunların altından

kalkabilecekmisiniz. Ben bunları yayın yapacağım. Bunları göğüsleyebilecek misiniz. Söyle

Tayyip'e bunları çeksin, adam bana geri döndü, "gece ben notunuzu ilettim" dedi. Ertesi

günü çekti adam, sonra 29 ekim resepsiyonunda "bak görüyor musunuz, dediklerinizi

yapıyoruz" dedi, bunlar beni TSK'nın temsilcisi gibi görüyorlar, öyle gördükleri içinde

adam Tsk Bir Darbe İle Gelip Benim Kafamı Uçuracaklar Diye Korkuyor, onu öyle

görüyor, onun algısı öyle"' dediği,

Sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın bu söylemleri ile ilgili yapılan araştırmalarda, bu

görüşmeden bir süre sonra yani 2005 yılının Şubat ayı içerisinde Erkan Mumcumun hem

bakanlık görevinden hemde AKP'den istifa ettiği, hemen akabinde de bazı

milletvekillerinin daha istifa ettiği anlaşılmıştır.

Diğer taraftan Cumhuriyet Çalışma Grubunun sunumları içerisinde, "AKP 'nin kopmalarla

parçalanması gerektiği, AKP bünyesinde daha önceden başka siyasi partiler içerisinde yer

almış birçok milletvekilin bulunduğu, bu milletvekillerinin bir kısmının AKP yönetiminden

ve mevcut durumdan rahatsız olduğu, bir kısmının da kriz durumunda partiden

kopabileceği, bu amaca yönelik krizin suni bir gerilimle kontrollü bir şekilde

tırmandırılabileceği" belirtilmiştir.

Sanıklar Ergün Poyraz ve İsmail Yıldız'dan ele geçirilen Adalet ve Kalkınma Partisi

milletvekilleri hakkındaki istihbari çalışmanın Partiyi bölme amaçlı yapıldığı açıkça

anlaşılmıştır.

02-Ayışığı kod adlı darbe planında, ayrılan milletvekillerinin dağılmadan yeni bir grup

kurmalarının sağlanmasına ilişkin plan:

Ergenekon terör örgütü Sanıklarının AKP milletvekillerini analiz edip gruplandırdıktan

sonra, istifa ettirebilecekleri milletvekilleri ile görüşmeler yaptıkları ve yapılan bu

görüşmeler sonucunda bazı milletvekillerini AKP'den istifa ettirdikleri anlaşılmıştır.
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Yine Cumhuriyet Çalışma Grubu slaytları içerisinde yer alan bilgide. 2004 yılında yapılan

yerel seçimler öncesinde ANAP ve DYP'nin AKP'ye karşı birleştirilmesinin planlandığı

görülmüştür.

Dolayısıyla tüm bu tespitler birlikte değerlendirildiğinde, bir kısım milletvekillerinin

istifalarının tesadüf olmadığı. Ergenekon terör örgütünün kontrolü ve yönlendirmelerinin

bulunduğu, bu çerçevede sanık Ahmet Tuncay Özkan ve diğer sanıkların girişimlerinin söz

konusu olduğu dosyadaki delillerden anlaşılmıştır.

03-Ayışığı kod adlı darbe planında, harekete katılan bütün milletvekillerinin teknik takip

altında tutulması planlanmıştır.

Sanıkların darbe planlarının yürürlüğe konulduğu dönemde AKP'li bazı kişilere ve bir

kısım gazetecilere yönelik illegal teknik takip çalışmaları yaptıkları tespit edilmiştir.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen 13 nolu CD'de, "İ.Melih Gökçekin

Dinlenme Metni" isimli power point dosyası içerisinde. Ankara Büyükşehir Belediye

Başkanı Melih Gökçek ile gazeteciler Cüneyt Ülsever ve Nuray Başaran'a ait telefon

dinleme kayıtlarının çözümlerinin olduğu tespit edilmiştir.

Mahkemenizin bu dava dosyası ile birleştirilen 2010/106 Esas sayılı dosyanın 13.4.2010

tarih. 2008/1756 Soruşturma. 2010/373 Esas. 2010/264 sayılı İddianamesi ile sanıklar

Ufuk Akkaya ve Mehmet Deniz Yıldırım hakkında, yine bu dava dosyası ile birleştirilen,

2012/43 Esas sayılı dava dosyasının 13.4.2012 tarih, 2012/544 Soruşturma, 2012/269 Esas

ve 2012/205 sayılı iddianamesi ile sanıklar Mehmet Bedri Gültekin, Erkan Önsel, Turhan

Özlü. Mehmet Sabuncu. Zahide Ruhsar Şenoğlu, Özlem Usta, Bülent Baş, Mehmet

Bozkurt, İlyas Gümrükçü ve Caner Taşpınar hakkında Cumhuriyet Çalışma Grubu

faaliyetleri kapsamında illegal telefonları dinlenen Başbakan'da dahil olmak üzere,

milletvekili, belediye başkanları ve bürokratlara ait görüşmeleri yayınlamak suçundan

kamu davası açılmıştır.

"Cumhuriyet Çalışma Grubu Devre Raporu-6" başlıklı raporda, Ankara 'da Melih Gökçek

ile R.T.Erdoğan arasındaki güvensizlik ortamından istifade edilerek, Melih Gökçek'in

saf dışı edilmesi gerektiğine dair ibarelerin yer aldığı,

Yine bu raporda Vakit gazetesi yazarlarının özel yaşamları ve aile ilişkilerinin teknik

takibe alınmasının gerektiğine dair ibarelerin yer aldığı,

"Cumhuriyet Çalışma Grubu Devre Raporu-7 (2003)" başlıklı raporda;

AKP nin kopmalarla parçalanması gerektiği, AKP bünyesinde daha önceden başka siyasi

partiler içerisinde yer almış birçok milletvekilinin bulunduğu, bu milletvekillerinin bir

kısmının AKP yönetiminden ve mevcut durumdan rahatsız olduğu, bir kısmının da kriz

durumunda partiden kopabileceği, bu amaca yönelik krizin suni bir gerilimle kontrollü bir

şekilde tırmandırılabileceği, bu krizin; TSK öncülüğünde AKPmin tabanını da rahatsız

eden uygulamalarından istifade edilerek yaratılabileceği ifade edilmiştir. Gerilim konusu

yapılacak argümanların ise, laiklik ve dinsel temelli argümanlar yerine; Kamu Yönetimi

Yasa Tasarısı, Irak, Kıbrıs, Yunanistan ve Ermenistan politikalarındaki gayri milli
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yaklaşımların ve Uzan grubuna yönelik tutumdaki sapmaların kullanılmasının daha etkili

olacağı yer almaktadır.

"Cumhuriyet Çalışma Grubu Devre Raporu-11 (16 Şubat 2004)" başlığı altında Erol

Manisalı ile yapılan ve gizli olarak kaydedilen görüşmenin yer aldığı, Erol Manisalının

konuşma içeriğinde "Aydınlık'tan Adnan beyi kullanabilirsiniz. Aydınlık bir defa yazınca

birçok köşe yazarı oradan alıntı yapıyor.", "Aydınlık istediğiniz her şeyi yayınlar."

şeklinde ibarelerin yer aldığı,

"Cumhuriyet Çalışma Grubu Aylık Devre Raporu (28 Ocak 2004)" başlıklı raporda

"Çeşitli Menfaat Gruplarının İlişki Ve İltisaklarının Değerlendirilmesi" başlığı altında;

Hasan Cüneyd Zapsu, C.Ü., N.B. ve J.K. isimli şahıslardan bahsedildiği görülmüştür.

Sonuç bölümünde; Adı geçen şahısların özellikle AB, Kıbrıs ve iç politika konularında

etkinliklerini kullanarak menfaatleri doğrultusunda belirleyici olmaya çalıştıkları

belirtilerek Cumhuriyet Çalışma Grubu tarafından bahse konu şahısların söz konusu

faaliyetlerinin takip ve kontrol altında tutulması gerektiğinin değerlendirildiğine dair

ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Muhabere Elektronik Şube Müdürlüğüne 18.10.2009

tarihinde saat 17:18 sıralarında gönderilen "Bugün Aydınlık dergisi manşetinde bahsedilen

başbakanın karanlık telefon görüşmesi Ergenekoncu Levent Ersözün arşivindendir. Bu

arşivde Başbakan ve çok sayıda Akpli bakana ait ses kayıtları bulunmaktadır. Bu arşiv şu

anda Aydınlık dergisinde bulunmaktadır. Bu ses kayıtlarının asıl kaynağı Mehmet Deniz

Yıldırım ve Ufuk Akkaya'dır. Dergiye bakarsanız anlayacaksınız. Kolay gelsin. " şeklindeki

ihbar üzerine,

Sanık Mehmet deniz YıldırımTn İlimiz Beyoğlu İlçesi Firuzağa Mah. Hayriye cad. No:6

Daire:7 sayılı yerde bulunan ikametinde yapılan aramada elde edilen; SanDisk Marka

SDCZ6-4096RB seri numaralı 4GB" lık flash diskin içerisinde;

"tayyip erdoğan sümeyye para olayı" isimli word belgesinin; "tayyip erdoğan sümeyye

para olayı" isimli ses dosyası içerisinde bulunan Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile

R.G... isimli şahıs arasında geçen telefon görüşmesi kaydının çözümlenmiş şeklinin

olduğu,

"tayyip erdoğan 1" isimli word belgesinin; "tayyip erdoğan 1" isimli ses dosyası

içerisinde bulunan Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve Mehmet Ali Talat arasında geçen

telefon görüşmesi kaydının çözümlenmiş şeklinin olduğu,

"tayyip erdoğan 2" isimli word belgesinin; "tayyip erdoğan 2" isimli ses dosyası

içerisinde bulunan Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve M.. İ.. isimli şahıs arasında geçen

telefon görüşmesi kaydının çözümlenmiş şeklinin olduğu.

"tayyip erdoğan 3" isimli word belgesinin; "tayyip erdoğan 3" isimli ses dosyası

içerisinde bulunan Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve X-Erkek şahıs olarak

değerlendirilen şahıslar arasında geçen telefon görüşmesi kaydının çözümlenmiş şeklinin

olduğu,
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"tayyip erdogan 4" isimli word belgesinin; "tayyip erdogan 4" isimli ses dosyası

içerisinde bulunan Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve Mehmet B.....isimli şahıs arasında

geçen telefon görüşmesi kaydının çözümlenmiş şeklinin olduğu.

"tayyip erdogan" isimli ses dosyasının Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve Mehmet

B......isimli şahıs arasında geçen telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"tayyip erdogan k topbaş" isimli ses dosyasının Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve Kadir

Topbaş arasında geçen telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"melih g 1" isimli word belgesinin; "melih g l" isimli ses dosyası içerisinde bulunan

Melih Gökçek ve Burhan Kuzu arasında geçen telefon görüşmesi kaydının çözümlenmiş

şeklinin olduğu.

"melih g 2" isimli ses dosyasının Melih Gökçek ve X Erkek şahıs arasında geçen telefon

görüşmesi kaydı olduğu,

"melih g 3" isimli word belgesinin; "melih g 3" isimli ses dosyası içerisinde bulunan

Melih Gökçek ve Osman G. olarak değerlendirilen şahıslar arasında geçen telefon

görüşmesi kaydının çözümlenmiş şeklinin olduğu,

"melih g 4" isimli word belgesinin; "melih g 4" isimli ses dosyası içerisinde bulunan

M.G. ve O.G. isimli şahıslar arasında geçen telefon görüşmesi kaydının çözümlenmiş

şeklinin olduğu,

"melihg 5" isimli word belgesinin; "melih g 5" isimli ses dosyası içerisinde bulunan M.G.

ve X şahıslar arasında geçen telefon görüşmesi kaydının çözümlenmiş şekli olduğu,

"melih g 6" isimli word belgesinin; "melihg 6" isimli ses dosyası içerisinde bulunan M.G.

ve Bakan isimli şahıslar arasında geçen telefon görüşmesi kaydının çözümlenmiş şekli

olduğu,

"melih g 7" isimli word belgesinin; "melih gl" isimli ses dosyası içerisinde bulunan M.G.

ve X şahıslar arasında geçen telefon görüşmesi kaydının çözümlenmiş şekli olduğu.

"melih g 8" isimli word belgesinin; "melih g 8" isimli ses dosyası içerisinde bulunan M.G.

ve X şahıslar arasında geçen telefon görüşmesi kaydının çözümlenmiş şekli olduğu,

"melih g 9" isimli ses dosyasının Melih Gökçek ve Ömer... olarak isimli şahıslar arasında

geçen telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"melih g 10" isimli ses dosyasının Melih Gökçek ve X Erkek şahıslar arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"melih g 11" isimli ses dosyasının Melih Gökçek ve X Erkek şahıslar arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"melih g 12" isimli ses dosyasının Melih Gökçek ve X Erkek şahıslar arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu.
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"C Z ali" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve Ali Babacan arasında geçen telefon

görüşmesi kaydı olduğu,

"C Z ali2 " isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve Ali Babacan arasında geçen telefon

görüşmesi kaydı olduğu,

"Alex-Kıbrıs" isimli ses dosyasının iki erkek şahıs arasında geçen telefon görüşmesi kaydı

olduğu,

"C ZMali Talat" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve Mehmet Ali Talat arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"C Z özgür 2" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve Özgür... adında erkek bir şahıs

arasında geçen telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"C Z b ali rıza" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek şahıs arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"CZ Hikmet" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve Hikmet isimli şahıs arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"CZ Yalçın Balcıl " isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek şahıs arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu.

"CZgürcan" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve Gürcan... isimli şahıs arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"CZ. Murat Yetkin" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek şahıs arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"C Z gürcan 2" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve Gürcan... isimli şahıs arasında

geçen telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"c z b aliriza " isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek şahıs arasında geçen telefon

görüşmesi kaydı olduğu,

"CZ. Fatih" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve Fatih... isimli şahıs arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"C Z B ALİRİZA " isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek şahıs arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"C Z SERDAR " isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve Serdar Denktaş arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"C Z zapsu" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek arasında geçen telefon

görüşmesi kaydı olduğu,
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"C.Z. Yalçın Balcû" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"C Z B alirıza " isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek arasında geçen telefon

görüşmesi kaydı olduğu,

"cüneyt b aliriza " isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek arasında geçen telefon

görüşmesi kaydı olduğu,

"C Z kemal unakıtan kaçak araba" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek

arasında geçen telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"C Z" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve Hasip... isimli şahıs arasında geçen telefon

görüşmesi kaydı olduğu,

"C.Z b.aliriza kıbrıs" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"C.Z Murat Yetkin2" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"C Z özgür" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve Özgür... isimli şahıs arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"cuneytzabsubulentalırızakıbrıs" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek

arasında geçen telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"bulentalirıza kıbrıs" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"BülentAlirıza-Kıbrıs" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek olduğu arasında

geçen telefon görüşmesi kaydı olduğu.

"cz'nin belediye başkanlığı hakkında" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek

arasında geçen telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"Alvaro-Kıbrıs-ingilizce" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve Al..D. S arasında

İngilizce olarak geçen telefon görüşmesi kaydının olduğu,

"B.Alirıza-Kıbrıs " isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek arasında geçen telefon

görüşmesi kaydı olduğu.

"N.B.-C.Z.-Ruhban" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"B.Alirıza-MGK Kıbrıs" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,
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"Nesrin-Alvaro DeSoto " isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek arasında geçen

telefon görüşmesi kaydı olduğu,

" l)cuneytzapsubulentalırıza kıbrıs" isimli ses dosyasının Cüneyt Zapsu ve X Erkek

arasında geçen telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"Nesrin-Kıbrıs-Alvaro De Soto" isimli ses dosyasının X Erkek ve X bayan şahıs arasında

geçen telefon görüşmesi kaydı olduğu,

"B.Alirıza-Kıbrıs-nara" isimli ses dosyasının iki şahıs arasında geçen telefon görüşmesi

kaydı olduğu,

"ENVER" isimli ses dosyasının Egemen... ve X Erkek şahıslar arasında geçen telefon

görüşmesi kaydı olduğu,

"B.Alirıza-Kıbrıs 2" isimli ses dosyasının iki şahıs arasında geçen telefon görüşmesi

kaydı ve bu kayıtlara ait çözümlerin bulunduğu görülmüştür. Ayrıca aynı adreste yapılan

aramada Datron PL3TFCC0D805OEF0FUJİTSUK405T7B29FRA160 GB'lık Hard disk

içinde de söz konusu telefon görüşme kayıtlarının çözümleri bulunduğu anlaşılmıştır.

Bu konuda ifadesi sırasında Mehmet Deniz Yıldırım'a sorulduğunda: "17 Eylül 2009 günü

üzerinde herhangi bir isim veya adres bulunmayan ve dergilerinin danışmasına bırakılan

bir zarf içerisinde bulunan 4gb.lık flaş diskten elde ettiği görüşmeler olduğunu, dergilerine

kim veya kimler tarafından getirildiğini bilmediğini, kendilerinde bulunmasının sebebinin

haber içeriği olduğunu, bu ses dosyalarının aleniyet kazanmadan yayınlanmadığını, suç

teşkil edip etmediğini bilmediğini, Genel yayın yönetmeliğini yaptığı Aydınlık dergisine

ulaşan bir bilgi olduğunu, bu ses kayıtlarının yayınlanması ile alakalı olarak kimseden

talimat ve yardım almadığını, " beyan etmiştir.

Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon'dan ele geçirilen CD'de yer alan CÇG

klasörü içerisinde, "cumhr. Çalş. Grub İ Fırtınanın Görş" isimli word dosyasında, Hava

Kuvvetleri Eski Komutanı Org. Halil İbrahim Fırtınamın Cumhuriyet Çalışma Grubu

Faaliyetleri hakkındaki görüşlerini anlatır yazı olduğu görülmüştür. Bu yazının içerisinde;

"AKP ve bu partinin Belediye Başkanı adayları hakkında elde edilecek bilgilerin seçimden

ne kadar önce basına sızdırılmasının uygun olacağı konusunda uzman görüşü alınması,

hedef şahısların biyografik istihbaratı kapsamında, bu şahısların hassas taraflarının tespit

edilmesi ve başkaları tarafından kullanılan şantaj unsurlarının da elde edilmesi,

gerektiğinde bu şahıslara karşı kullanılmak üzere arşivlenmesi" şeklinde yöntemlerin

önerildiği anlaşılmıştır.

ADD genel merkezinde Genel Başkan Şener Eruygur'un odasında yapılan aramada elde

edilen 6 nolu CD içerisinde yer alan "Cüneyt Zapsu Alex Randolf Grş.doc" isimli 3

sayfadan ibaret belgenin yapılan incelemesinde; belgenin Gizli ibareli, "Cüneyt Zapsu İle

Alex Randolf Arasında Yapılan Görüşme Metni (13 Şubat 2004 Saat 23.10)" başlıklı

olduğu, belgenin teknik özellikleri incelendiğinde oluşturma tarihinin 16/02/2004 saat

17:12, son kaydetme tarihinin ise 16/02/2004 saat 18:15 olduğu tespit edilmiştir.
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Bahse konu "Cüneyt Zapsu Alex Randolf Grş.Doc" isimli belgenin, 19/10/2009 günü

Aydınlık Dergisi Genel Yayın Yönetmeni sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan elde edilen

telefon görüşmelerinden "\A.lex-Kıbrıs.wav" isimli telefon görüşmesinin çözüm metni

olduğu tespit edilmiştir.

Aydınlık Dergisi'ne 17.09.2009 tarihinde gönderildiği tespit edilen telefon görüşme

kayıtlarından birinin GİZLİ ibareli çözüm metninin bu tarihten bir sene önce ADD genel

merkezinde Genel Başkan Şener Eruygur'un odasında yapılan aramada elde edildiği, bu

belgenin 16.02.2004 tarihinde oluşturulduğu ve son kaydetme tarihinin de aynı olduğu, bu

tarihte Mehmet Şener Eruygur'un Jandarma Genel Komutanı olduğu, tüm bu hususlar

ÇCG faaliyetleri ile birlikte değerlendirildiğinde, sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan elde

edilen telefon görüşmelerinin ÇCG faaliyetleri kapsamında Ergenekon Terör Örgütü

üyelerince elde edildiği anlaşılmıştır.

ADD genel merkezinde, genel başkan odasında yapılan aramada elde edilen 5 nolu CD

içerisinde yer alan 30.jpg, 34.jpg. 37.jpg, 39.jpg. 40.jpg ve 42.jpg isimli resim dosyalarında

Melih Gökçek'in 06-10-13-14 Aralık 2003 tarihlerinde farklı şahıslarla yapmış olduğu £

telefon görüşmelerinin çözümlerinin yapılarak bilgi notu olarak hazırlandığı ve bu

belgelerde GİZLİ ibaresinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan elde edilen ses kayıtları arasında da Melih Gökçek\*e ait

çok sayıda ses kaydının yer aldığı göz önünde bulundurulduğunda, ADD Genel

Merkezinden elde edilen çözümler ile Mehmet Deniz Yıldırım'dan elde edilen kayıtların

aynı kişiler tarafından elde edildiği anlaşılmıştır.

Görüldüğü üzere sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan elde edilen telefon kayıtlarında, AK

Partili üst düzey devlet görevlilerinin yanı sıra Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih

Gökçek. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş ve Cüneyt Zapsu'ya ait çok

sayıda telefon görüşmesinin olması ve bu görüşmeler arasında Kıbrıs konusu ile ilgili

görüşmelerin de yer alması hususları bahse konu telefon kayıtlarının CÇG kapsamında

elde edildiği ve elde edilen bu kayıtların örgüt arşivine aktarılarak belirlenen uygun zaman

diliminde basına sızdırılmasının planlandığı anlaşılmıştır.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'un Genel başkanlığını yaptığı ADD Genel Merkezi Başkan

odasında ele geçirilen (7) nolu CD içerisinde "Özdenin Bilgisayarı\*' isimli klasör içerisinde

yer alan "Çağdaş Türkiye" isimli belgede "Kendi Hareket Tarzımız Ne Olmalıdır?" başlığı

Anayasada nitelikleri belirtilmiş olan Cumhuriyetin korunmasıdır. Bu maksatla tutumunu

değiştirmediği sürece Cumhuriyetimize bir tehdit olarak görülen AKP iktidarının en kısa

zamanda Demokratik yolla devlet yönetiminden uzaklaştırılması ve müteakip seçimlerde

gerek tek başına ve gerekse diğer dinci partiler ile iktidara gelmesinin önlenmesidir.

Hareket Tarzı

Amaç:
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AKP'nin halkı yanına alarak kendi hedeflerine eriştirecek her türlü faaliyetine doğrudan

mani olmak veya mani olacak güçleri yaratarak birlikte eyleme geçmek. Burada en önemli

husus halkın çoğunluğunun desteğini sağlamak ve kaybetmemektir.

Alınması gereken tedbirler:

Tehdit.

Tehdit bellidir. Ancak niyetlerini tespit edebilmek için bilgi toplamaya ihtiyaç vardır.

-Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat imkanlarını arttırmak

-AKP içinde haber alma sistemini kurmak ve aşağıdaki faaliyetlere yoğunlaşmalarını

sağlamak

-AKP niyet ve politikalarının erken tesbiti

-AKP içindeki çekişme ve bölünmelerin tesbiti

-Milletvekillerinin takibi ve zaaflarının tesbiti

-Temas içinde bulundukları iş adamlarının tesbiti" şeklinde ibarelerin yer aldığı.

"Zemin kaybetmeyi önlemek ve destek sağlamak" başlığı altında "Jandarma Genel

Komutanlığımdan veya başka yollardan temin edilecek irticayı net gösteren her türlü bilgi

ve görsel malzemeyi medyaya dağıtmak." şeklinde ibarelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

Çağdaş Türkiye isimli belgenin teknik özelliklerine bakıldığında en son kaydedenin

"Oramiral Özden Örnek" isimli kullanıcı olduğu, belgenin oluşturulma ve son kaydetme

tarihinin 06.09.2003 olduğu tespit edilmiştir.

Aydınlık Dergisi'nde 18.10.2009 tarihinde ilk olarak yayınlanan ses kaydı olan Başbakan

Recep Tayyip Erdoğan ile Mehmet Ali Talat arasında geçen görüşmenin 24 Nisan 2004

tarihinde Kıbrıs'ta gerçekleşen referandumdan hemen sonra gerçekleştiğinin belirtildiği.

Aydınlık Dergisi'nde 01.11.2009 tarihinde yayınlanan 3. Ses kaydı olan Başbakan Recep

Tayyip Erdoğan ile Kadir Topbaş arasında gerçekleşen telefon görüşmesinin 17 Mayıs

2004 tarihinde yapıldığının belirtildiği,

Aydınlık Gazetesi'nde 09-10-11.06.2011 tarihinde yayınlanan, dönemin Devlet Bakanı Ali

Babacan ile Cüneyt Zapsu arasında gerçekleşen görüşmenin de, haber içeriğinde Mayıs

2004 dönemine ait olduğuna dair ibarelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

Çağdaş Türkiye belgesinin Cumhuri>et Çalışma Gurubu faaliyetleri kapsamında hazırlanan

bir belge olduğu anlaşılmaktadır. Bu belgenin oluşturulma tarihi ile telefon görüşmelerinin

yapıldığı tarihlerin uyumlu olduğu gibi kaydedilen görüşme içeriklerinin de belgede

belirlenen amaçlara uygun olduğu görülmektedir.
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Emekli Albay Erdal SarızeybekTn "Ya Gazi Paşa Duyarsa" isimli kitabında, Jandarma

İstihbarat Başkanı Tuğgeneral Levent Ersöz'ün emriyle Uğur isimli yüzbaşının kendisine 9

adet telefon numarası göndererek bu numaraların 3 aylık dökümlerini istediğini, neden

böyle bir talepte bulunulduğunu sorduğunda mahkeme kararı çıkarmakta zorlanıldığı ve

her alaya dağıtım yapıldığı şeklinde cevap verildiği, dökümleri istenen bu telefonlardan

üçünün kozmik gizliliğe sahip olduğunu tespit ettiğine dair ibarelerin yer aldığı tespit

edilmiştir.

Erdal Sarızeybek'in kitabında bahsettiği hususlarla ilgili 28.02.2012 tarihinde İstanbul

CMK 250. Maddesi ile yetkili Cumhuriyet Başsavcılığında tanık olarak alınan ifadesinde;

kitabında yazdığı hususların tamamen doğru olduğunu, Alay Komutanlığı bünyesindeki

İstihbarat Şubesinin hem alaya hem de Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat

Başkanlığına bağlı olduğunu, Şanlıurfa İl Jandarma Alay Komutanı olduğu dönemde

İstihbarat Başkanı olan Levent Ersöz'ün bazı taleplerinin olduğunu, resmi yazıyla 10 adet

telefon numarasının 3 aylık dökümlerinin Şanlıurfa Jandarma İstihbarat Şubesinden

istendiğini, kendisinin resmi yazıyı görmediğini sadece bu durumun kendisine

bildirildiğini, Şanlıurfa Jandarma İstihbarat Şubesi görevlilerine bu numaraların kimlere

ait olduğunun araştırılması yönünde talimat verdiğini, bu numaraların 7 tanesinin bölgede

yaşayan şüphelilere ait olduğunu, bir tanesinin o dönem Tümgeneral olan M.B. 'ye, bir

tanesinin o dönem Tuğgeneral olan E.A. 'ya, bir tanesinin de E.A. ile irtibatlı sivil bir

şahsa ait olduğunu tespit ettiğini, böylece Levent Ersöz'ün bu generalleri araştırdığını

anladığını, telefon numaralarını Levent Ersöz'ün talimatı ile talep eden Uğur isimli

yüzbaşı ile yaptığı telefon görüşmesinde Uğur yüzbaşının kendisine mahkeme kararı

çıkarmakta zorlanıldığı, bu numaralardan çok olduğunu, sorun yaşandığını ve her alaya

dağıtım yapıldığını söylediğini, Uğur yüzbaşıya neden terörist olmayan kişilerin

numaralarını bize sorduruyorsunuz diye sorduğunu, Uğur yüzbaşının da bize emir verildi

şeklinde cevap verdiğini, kozmik numara derken şüpheliler dışında kalan iki general ve bu

generallerden biri ile irtibatlı sivil şahıs olmak üzere üç numarayı kastettiğini, aralarında

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan 'ın da bulunduğu üst düzey devlet görevlilerinin telefon

kayıtlarının yayınlaması hususu sorulduğunda ise, bu dinlemelerin sahte isimlerle

mahkeme kararı alınarak yapılmış olabileceğini, görev yaptığı dönemde Jandarma Genel

Komutanlığı 'nın yasa dışı dinleme yapabilecek teknik imkânlara sahip olmadığını" beyan

etmiştir.

Sonuç olarak: Tanığın bu beyanlarından Levent Ersöz'ün yasa dışı olarak bir takım

kişilerin HTS kayıtlarını temin ettiği anlaşılmaktadır. Tanıklık yaptığı olaylar sırasında

şahsın Şanlıurfa İl Jandarma Alay Komutanı olması nedeniyle tanığın bu beyanlarına itibar

edilmiştir.

Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde;

Jandarma Genel Komutanlığı içine sızmış Ergenekon Terör Örgütü üyelerince Cumhuriyet

Çalışma Grubu adı altında yasa dışı bir yapılanma oluşturulduğu, bu yapılanmanın

amacının Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya

veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek, yani

hükümet darbesini gerçekleştirip yerine Ergenekon Terör Örgütünün amacına hizmet

edecek yeni bir iktidarın iş başına getirilmesi olduğu, bu amaca ulaşmak için her türlü

yöntemin uygulamaya sokulduğu. Genelkurmay Eski Başkanı Hilmi Özkök'ün

beyanlarında, Deniz Kuvvetleri Eski Komutanı Özden Ömek'e ait günlüklerde ve Emekli
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Albay Erdal Sarızeybek'in beyanlarında, yapılan yasa dışı çalışmaların uygulamaya

konulduğuna dair ayrıntılı bilgilerin verildiği ayrıca tüm bu verilerin tarih olarak da

birbirleri ile uyumlu oldukları tespit edilmiştir.

Sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan elde edilen telefon görüşmelerinden birinin çözüm

metninin, 01.07.2008 tarihinde ADD Genel Merkezi nde yapılan aramada elde edildiği,

ayrıca sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan Melih Gökçek'e ait telefon görüşmelerinin elde

edildiği, ADD'de yapılan aramada da Melih Gökçek'in yaptığı farklı görüşmelerin

çözümlerinin elde edildiği hususları ile yukarıda belirtilen deliller birlikte

değerlendirildiğinde; sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan elde edilen Başbakan Recep

Tayyip Erdoğan'ın da aralarında bulunduğu üst düzey bürokratlara ait telefon kayıtlarının.

CÇG faaliyetleri kapsamında dönemin Jandarma Genel Komutanı olan sanık Mehmet

Şener Eruygur'un talimatları doğrultusunda dönemin Jandarma İstihbarat Daire Başkanı

sanık Levent Ersöz ile dönemin Jandarma Teknik Daire Başkanı olan sanık Hasan Atilla

Uğur tarafından kaydedildiği, kaydedilen görüşmelerin Ergenekon Terör Örgütümün

arşivine aktarıldığı, bu telefon kayıtlarının dezenformasyon ve kara propaganda faaliyetleri

kapsamında Aydınlık Dergisi, İşçi Partisi ve Ulusal Kanal içinde faaliyet gösteren örgüt

üyelerine servis edildiği ve Ergenekon Terör Örgütü Yöneticisi olduğu iddiasıyla

yargılanan sanık Doğu Perinçek'in talimatları doğrultusunda bu örgüt üyeleri tarafından

uygun görülen zaman dilimlerinde yayınlandığı anlaşılmıştır.

Bahse konu ses kayıtlarının Cumhuriyet Çalışma Grubu faaliyetleri kapsamında sanık

Levent Ersöz ve sanık Hasan Atilla Uğur tarafından elde edildiği, elde edilen verilerin

arşivlendiği, uygun görülen zamanda kontrolleri altında bulunan basında kamuoyuna

duyurulmasının planlandığı anlaşılmıştır. Ergenekon Terör Örgütü üyelerince elde edilerek

arşivlenen görüşmelerin sızdırılmasında Aydınlık Dergisi'nin seçilmesi de yukarıda

bahsedilen deliller doğrultusunda gerçekleştirilmiş planlı bir faaliyettir.

Telefon görüşmelerini CÇG faaliyetleri kapsamında kaydettiği anlaşılan sanık Levent

Ersöz ve sanık Hasan Atilla Uğur'un sanıklar Erol Manisa ile yaptığı ve habersiz olarak

kayıt altına aldıkları ve Başsavcılığımızca hazırlanan 2009/188 sayılı iddianamede detaylı

olarak yer alan görüşmede, sanık Erol Manisa'nın, elde edilen verilerin basına sızdırılması

konusunda "Aydınlık'tan Adnan beyi kullanabilirsiniz. Aydınlık bir defa yazınca birçok

köşe yazar oradan alıntı yapıyor.". "Aydınlık istediğiniz her şeyi yayınlar." şeklinde

beyanlarda bulunması, bu görüşmelerin yayınlanmasının basın faaliyeti ile herhangi bir

alakasının olmadığını göstermektedir.

Gizli Tanık Kurşun'un, sanık Adnan Akfırat'ın kendisine hitaben "bize Genelkurmay

Başkanlığından her türlü bilgi-belge zarf içerisinde gelir. Genelkurmay'ın basında

yayınlanmasını istediği konularla ilgili belgeler bize gelir ve bizde haber yaparız"

şeklindeki beyanlarının bu hususu desteklediği anlaşılmıştır.

Bahse konu telefon kayıtlarının yapılan aramalarda elde edilmesi sonrasında da, bir kısım

sanıklar tarafından telefon görüşmeleri ile ilgili basın açıklaması yapılmasına ve

görüşmelerin Aydınlık Dergisi/Gazetesi ve Ulusal Kanal'da yayınlanması faaliyetlerine

devam edilmiştir.

Aydınlık Dergisi'nin 25.10.2009 tarihli 1162. sayısında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan

ile iş adamı Remzi Gür arasında gerçekleşen telefon görüşmesinin yayınlandığı,
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Aydınlık Dergisi'nin 01.11.2009 tarihli 1163. sayısında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan

ile Melih Gökçek arasında gerçekleşen telefon görüşmesinin yayınlandığı tespit edilmiştir.

Sanık Mehmet Deniz Yıldırım ve sanık Ufuk Akkaya hakkında kamu davası açılmasına

rağmen, Sanıklar Mehmet Bedri Gültekin, Erkan Önsel. Turhan Özlü, Mehmet Sabuncu,

Zahide Ruhsar Şenoğlu. Özlem Usta, Bülent Baş, Mehmet Bozkurt, İlyas Gümrükçü ve

Caner Taşpınar'ın aynı faaliyeti devam ettirmeleri, işlenen suçun bireysel olmayıp örgütsel

bir suç olduğunu gösterdiği gibi örgütün bu konudaki kararlılığını da göstermektedir.

Aydınlık Dergisi'nin 15.11.2009 tarihli 1165. Sayısında, Melih Gökçek ile Burhan Kuzu

arasında gerçekleşen telefon görüşmesi yayınlanmış, 22.11.2009 tarihli 1166. Sayısında ise

Melih Gökçek ile RTÜK yetkilisi olduğu iddia edilen bir şahıs arasında geçen telefon

görüşmesi yayınlanmıştır.

01.03.2011 tarihinden itibaren Aydınlık Dergisi günlük gazete olarak yayınlanmaya

başlamış olup, Aydınlık Gazetesi'nin 09-10-11.06.2011 tarihli sayılarında Devlet Bakanı

Ali Babacan ile Başbakanlık Eski Başdanışmanı Cüneyt Zapsu arasında geçen telefon

görüşmelerinin yayınlandığı tespit edilmiştir.

Aydınlık Gazetesi'nde yayınlanan telefon görüşme kayıtlarının Mehmet Deniz

Yıldırım'dan elde edilen telefon kayıtları ile aynı olduğu, dolayısıyla Ergenekon Terör

Örgütümün amaçları doğrultusunda ses kayıtların yasa dışı olarak muhafaza edildiği ve

çeşitli zaman ve zeminlerde yayınlanmasına devam edildiği anlaşılmıştır.

Böylece 2003-2004 yıllarında hazırlanan darbe planlarının Genelkurmay Başkanının

desteğinin alınamaması nedeni ile gerçekleştirilememiş olması üzerine uygun zaman ve

zemin bulunduğunda bu planların uygulamaya konulduğu yukarıdaki delillerden

anlaşılmıştır.

Dönemin Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezerin görevini sürdürmesi için, mevcut

gelişmelere karşı şahsi değerlendirmelerinin alınmasına ilişkin plan:

Sanık Mustafa Ali Balbay'dan ele geçirilen günlüklere bakıldığında, bu planın adım adım

gerçekleştirildiği ve örgütün yönetici kadrosundaki İlhan Selçuk ve Mustafa Ali Balbay'ın

sık sık Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'i hem de randevusuz ziyaret ederek mevcut

gelişmelerle ilgili değerlendirmelerini aldıkları görülmüştür.

Sanık Mustafa Ali Balbay'ın bilgisayarında ele geçirilen günlüklerden. Cumhurbaşkanı

Ahmet Necdet Sezer ile yaptıkları görüşme notlarından birkaç örnek vermek gerekirse;

"GUN0902.TXT"isimlidosya içerisinde; "10 Eylül salı saat 14.30 Cumhurbaşkanı ile

görüşme" başlığı altında, "Tam 14.30'da kabul etti. Planlanan yarım saatti. Ucu açık

bırakıldığı için 80 dakika sürdü. Daha başlangıçta, İlhan bey, böyle yazılı randevu

başvurularına gerek yok. Siz Ankara'ya gelince haber verin, mutlaka zaman ayırırım"

dedi.

İS- Size medya dünyasında olup bitenleri anlatalım diye geldik. Yeni bir dağıtım şirketi

kuruldu. Turgay Ciner, Karamehmet, kendilerini savunmak için bu sektöre girdiler. Başarı

kazanacaklar. Biz de onlarla aynı cephede olduk
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ANS- Tekel'in kırılması iyi olur. Böyle şey olmaz.

İS- Tabii basın 4. güç. düzenli olmalı

ASN- Valla İlhan bey birinci güç. O hale geldi. Ama güvenilirliği kalmadı. Ben bana gelen

tepkilerden biliyorum. İnanın toplum her şeyin farkında.

İS- Burada Sabah'ın yaşaması için, Karamemet için önemli olan BDDK'nin çalışma biçimi.

Eğer, ver paramı diye boğarsa, bu iş tutmaz. Kötü olur. Orada çalışanlar da. Eğer öyle

yapmaz da şans tanırsa, o zaman iş değişir.

ANS- Benim yapabilecek bir şeyim varsa, söyleyin..

İS- Yok, siz en üst katlarda bir kişi olarak gelişmeleri izliyorsunuz, izleyin yeter. Sizi

bilgilendirmeye geldik

İS- Seçimleri nasıl görüyorsunuz

ANS- Yapılmalı. Artık geri dönüş olmaz. Ben er geç topun bana geleceğini tahmin

ediyordum ama, bu kadar erken geleceğini tahmin etmiyordum.

İS- Ben seçimi istemiyorum. Herkes Ampul Partisine çalışıyor. Böyle şey olur mu?

ANS- Ama seçimin olmaması daha zararlı olur. İleride inşaallah. demokrasi mi laiklik mi

ikileminde kalmayız..

İS- Bu parlamento ülkeye faşizmi getirir.

ANS- Her şeye rağmen parlamenter sistemden umudu yitirmemek gerekiyor. Laiklik

konusu çok önemli. Bu imam hatiplere kızların alınmaması olayını hala çözemediler. Ben

bunu yasayla halledin dedim, yapamıyorlar. Çekiniyorlar. Kızların imam hatipe girmesini

yıllar önce bir velinin Danıştay'a başvurmasıyla sağlamışlar..'\* şeklinde ifadelerin yer aldığı

tespit edilmiştir.

"GUN0301.TXT"isimlidosya içerisinde; 28 Ocak 2003 günü yapıldığı anlaşılan görüşme

ile ilgili "28.1.0 sal" başlığı altında. "Cumhurbaşkanı ile görüşme... 15.35-16.55 arası.

Randevu 15.40'ta idi. gelir gelmez hemen aldılar. Bu yüzden 5 dakika erken başlamış oldu.

Bizden önce ANAP Genel Başkanı Ali Talip ÖZDEMİR'le randevusu vardı. 30 dakikayı

geçmiyordu., bize ucu açık randevu verdi... istesek daha da kalabilirdik..

İlhan abi devlet hizmetini çok iyi yaptığını, üstüne CB. görevinin de iyi gittiğini söyledi.

CB, yok dedi bu kadarı fazla oldu. Aslında bu fazla oldu. İşte verildi görev yapıyoruz. 3 yıl

5 yıl yapacağız... İlhan abi, belki devamı olur deyince de, kesinlikle başka bir görev

almayacağını söyledi.. Karşılıklı gülüşmeler..

AKP: bunlar tam takiyeci. Bana geliyorlar, sayın cumhurbaşkanım çok haklısınız diyorlar,

biz de inanmış gibi yapıyoruz. Abdullah GÜL geldi. Açıkça söyledim, bakın dedim, değil

363, 550 kişiyle gelseniz dahi yapamayacağınız şeyler var. Bunu unutmayın. Devlet

çarkını olumsuz etkilemeyin, dedim. Dikkatle dinledi ama, yine bildiklerini yapıyorlar
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Kadrolaşma konusunda çok dikkatli hareket ediyorum. Ne yapıyorum? En az kötü olanı

tercih ediyorum. Yapabildiğimiz o. Birini alacaklar yerine gelen kişinin kim olduğunu

ayrıntılı olarak inceletiyorum. Bilgiler geliyor, hakkında olumsuz bir şey varsa olmaz

diyorum. Bundan hiç kuşkunuz olmasın. Bunda sonuna kadar direneceğim. Burası o

konuda sağlam duruyor...(ben kuşkucu gibi bakınca) kesinlikle sağlam. Kuşkunuz olmasın..

CHP: CHP maalesef dolduramıyor. başarısız bence.. Zaten bu ortamda aldığı oy da

başarısız. Genç Parti kadar olamıyorlar.

MEDYA: İlhan abi anlattı. Çukurova, Ciner... Çok dikkatli olun. Sözleşme yaparsınız ama,

öyle bir inceliği olur ki, kritik bir anda işin içinden çıkamazsınız. Buna dikkat edin. Ben ne

hukuki anlaşmalar gördüm. Çok sağlam gibi duruyor ama, bakıyorsunuz iş içinden

çıkılmaz hale gelmiş

Anayasa Mahkemesi: Sayın Balbay pazar günkü yazınız çok ağırdı. Yargının bu hale

gelmesini istemezdim. Eğer bunlarla ben karşı karşıya kalsam o gün istifa ederdim.

Görüşme sonrasında Show TV binasında Karamehmet ve kurmayı Osman Berkmen'le

görüşmeye gittik. Bana, sen de gel, adam görsünler' dedi. 10 dakika kaldım. Karamehmet

ilginç bir kişi. Mütevazı oturuyor. BDDK ile anlaşma olursa, işlerine bakacaklarını söyledi.

Irak'ta petrol sahaları varmış... Boğazın yerine geçecek bir boru hattı düşünüyorlarmış.

Gemi alıp satacaklarmış... Medyada ilerleyeceklermiş.." şeklindeki ifadelerin kaydedildiği

belirlenmiştir.

"GUNAR.TXT"isimlidosya içerisinde; 19 Aralık 2003 günü yapıldığı anlaşılan görüşme

ile ilgili. "19 Aralık Cuma günü saat 15.00'de Köşke gidiş." Başlığı altında, "Bu kez 5 nolu

kapının hemen karşısındaki girişten girdik avizeli büyük salondan küçük bekleme salonuna

geçtik. Belki 10. kezdir geliyorum buraya. En çok Sezer dönemi. 3-4 kez Demirel

döneminde gelmiştim, duvarlardaki resimler değişmiş. Atatürk sigara içerken beyaz

pantolon şık takım bir duvarda, ötekinde Türkiye haritası.

Görüşmede önce sağlık konuşuldu. 10 dakika kadar. Bel fıtığı. Doktorlar 2 yıl önce, karın

kaslarının güçsüz olduğunu, bu yüzden tüm ağırlığı belinin çektiğini kendi aralarında

konuşup bel fıtığı olabilir demişler 29 Ekim ve 10 Kasım döneminde çok kötüymüş.

Doktorlar çıkma, birkaç adımdan fazla atmaman gerekir demişler ama o ölsem çıkmam

gerekir. Bu iki gün çok önemli demiş ilaçla iyileşebileceği bir süreçteymiş. Konya şeyi

aruza bu yüzden gidememiş

Medya: ben size söylemiştim Sayın Selçuk, tartışma daha da hızlanacak diye. Bakın öyle

oldu. Bence daha da hızlanacak. Acımasızlaşacak. Bu medyayla doğru dürüst konular

tartışılamaz.

Hükümet: ben gerekli uyarıyı yapıyorum. Ama bakıyorum yetersiz kalıyor. Bakanlar

geldiğinde tek tek konuşuyoruz yine öyle.

Yaptıkları rejimi tehlikeye sokuyor. Bunu söylüyor musunuz

Söylüyorum ama, anlamıyorlar
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Anlayacakları şekilde söylemeli belki

Evet gerekirse daha uygun dille söylenebilir. İşte bu dönemi en az hasarla atlatmak lazım.

En önemlisi bu bence. Çok zarar vermekte oldukları kesin. Ama bunları biçtiniz mi alttan

daha güçlü geliyorlar. Geçmişte de böyle oldu. O yüzden halk bunları bir görsün. Bunu

beklemek lazım. Ekonomi iyi diyorlar ya aslında öyle değil. Ben konuşuyorum. Alt düzey

esnafa yansıyan olumlu bir şey yok aslında.

Askeri tedirgin gördük.

Evet öyle.. Huzursuzlar. Tümü huzursuz... Hep söylüyorum bunları halk görmeli. Bunlar

yıpranmadan yapılacak bir şey sonuç vermez. İstenen sonucu vermez.

Yolsuzlukla mücadele... Bunların yolsuzlukla mücadele ettiği yok edeceği yok. Bakın

Vakıfbank olayı.. Doğan Grubu borcunu ödemiş gibi yapıyor, sonra yeniden kredi çekiyor.

Kağıt üzerinde oluyor her şey... Onun durumu da iyi değil İş Bankası da iyi gitmiyor... O

çocuk başarılı biri değil. Ersin ÖZİNCE... Onu oradan almaları lazım." şeklinde notların

olduğu görülmüştür.

'\*GUNOC05.TXT"isimli dosya içerisinde; 5 Ocak 2005 günü yapıldığı anlaşılan görüşme

ile ilgili, "5 Ocak Çarşamba Cumhurbaşkanı Sezer ile görüşme. 16.30- 18.15 arası."

Başlığı altında, "Girerken tam Tayyip'in uğurlanmasından dönüyormuş, bizi gördü. Yolunu

değiştirdi. Karşılayıp içeri aldı. Ortadaki parlak bölümden tam solumuzdaki makam

bölümüne geçtik. Yine beyaz çiçekler her tarafta... Kırmızı ağırlıklı masa sandalye...

Arkada atanın ellerini bağlamış smokinli fotoğrafı... Biz girişin sağ tarafında her zamanki

yerimize oturduk. İlk kez özel kalem müdürü yoktu.

İS, medyayı açtı: biz kuşatmayı yardık. Daha dik geliyoruz size. Vakıf her şeye hakim.

Erdoğan gelip yurt gezisine çıkalım demiş kabul etmemiş. Erdoğan, AB dönüşü hemen

C.tesi randevu istemiş ertesi gün demiş Başbakanlık Müsteşarı densizce CB ye mektup

yazmış., o da makama dahi sunulmadan iade edildiğini söyleyin demiş. Mektup, CB'ye

atamaları yapmanız gerekir içeriyormuş. Ecevit'le 61'de çekilmiş resmi gösterdi. İnönü.

Sezer, Ecevit. Albay çekmiş... O dönem Yüzbaşıymış." şeklinde notların yer aldığı tespit

edilmiştir.

"GUNMAR05.TXT"isimli dosya içerisinde; 23 mart 2005 günü yapıldığı anlaşılan

görüşme ile ilgili ""23 Mart Çarşamba saat 11.00 Cumhurbaşkanı ile görüşme." Başlığı

altında, "Camlı sehpaların üzerinde güzel çini vazolar konmuş... Duvarda Türkiye haritası

ve Atatürk'ün beyaz pantolonla Yalova'daki fotoğrafı. Sermet Atacanlı ile birlikte girdik...

Yine sade oda... İki halı... Duvarda atanın dizlerine kadar siyah fragh fotoğrafı, kırmızı

koltukta sırtlık...koltuklar kiremit kırmızı... Çiçekler her zamanki gibi beyaz tonlarında...

Kalın yapraklı altlıklar var... dipteki sehpada çok fişli telefon.

İS- sizi çok iyi gördüm. Tahtaya vuralım... Türkiye'ye lazımsınız

ANS- biraz rahatsızım. Sayın Balbay biliyor. Ama benden önce cumhuriyet'in sağlığı

önemli. Haberleri okudum. Birgün başlattı. Radikal sürdürdü. Siz pazar günü yazdınız.
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İS- Gazetenin 157 ortağı var. Ciner. Karamehmet. Aydın Doğan... 300 bin dolarlık hisse

alacaktı 50 bin dolar yatırdı, üstünü yatırmadı. Olursa hisse alacak, başka bir şey değil.

ANS- Sadece hisse alacaksa sorun değil. İlk Tercümanda malvarlığı çıktı. Bakalım bunun

altından ne çıkacak dedim. Öyle ya durup dururken... Anlaşılan sizin görüşmelerden

haberdar olmuşlar.

İS- O da olabilir. Ama biz bunlara aldırmıyoruz. İki tip sendikacı var. Biri işini bilen,

cevval, sendikasını büyüten öteki kendi iç kavgalarına giren ve sendikasını neredeyse yok

eden... Aydın Doğan zaten Radikali bizi yok etmek için çıkardı.

ANS- siz vakıf yapısını sağlam kurduktan sonra sorun yok.

İS- vakıf sağlam, ama vakfı gelecek nesillere nasıl taşıyacağız ona bakıyoruz. Vakıfta 12

kişi var. Sadece bir kişi aileden. Ötekiler bizim genç arkadaşlarımız. Biraz iş alemini bilen

insanlar koysak diyoruz.

ANS- vakfın şu anda durumunda bir sorun yok, değil mi

İS- yok. Vakıf sağlam.

ANS- Erinç Yeldan geldi değil mi yeni... Taner Berksoy neden ayrıldı.

İS- Yeldan'a sert bir yazı yazdı. Koyamazdık. Ayrılırken de öncelikli olarak Cumhuriyet'in

sağlığı önemli' dedi

İS- Türkiye zor bir eşikte, kuşatma altında nasıl görüyorsunuz.

Edelman haddini bilmez bir adam..Rice'a biz ulusal çıkarlarımıza bakarız. Çakışırsa

işbirliği yaparız dedim. Susarak dinledi.

Bayrak'ta keşke ulusu da sağduyuya çağırsaydı

Bunlar kendilerine de yalan söylüyorlar.

Suriye'ye ölsem gideceğim. Ekonomi dışındaki sorunları aşarız..Rusya ile iyi ilişkiler şart.

AB iyi olsa bile.

Atilla Koç atanması. Beşir yine MEB... gitti 40-50 dk. GülTe görüştü.

İş adamları bana hükümetten yakınıyor, Sabancı falan... Dışarıda övüyor. Korkuyorlar,

hepsinin bir şeyi var..

Vekâleten atama öyle değil. 4 sayfalık bir mektup yazdım. 4 bin atamadan durumların ne

olduğunu tek tek yazdım. Vekâleten olmazları yazdım. Devletin arşivinde bulunsun"

şeklinde notların bulunduğu tespit edilmiştir.

Yakamoz Kod İsimli Darbe Planı

1 -TSK'nın Yeniden Düzenlenmesi

2-Sivil İdarenin Yeniden Düzenlenmesi

3-Dış Dünyayla İlişkilerin Yeniden Düzenlenmesi

Yakamoz darbe planı çerçevesinde; yapılacak olan faaliyetler ve bu faaliyetlerin

gerçekleştirilmesi için neler yapılması gerektiği, yapılan eylemler karşısında ne gibi

tepkiler gelebileceği ve gelen tepkiler karşısında da neler yapılacağı ayrıntılı olarak

belirlenmiştir.

l-TSK'nın Yeniden Düzenlenmesi:

Bu başlık altında bir Lider belirlendiği ve lidere bağlı "Danışmanlar-

Adli/İdari/Mali/Siyasi" ve "Ayışığı Darbesini Planlayan ve Uygulayacak Olan Kadro'"

olduğu, yine liderin altında. Kara Kuvvetleri Komutanlığı, Hava Kuvvetleri Komutanlığı.

Deniz Kuvvetleri Komutanlığı. Jandarma Genel Komutanlığı ve Cumhurbaşkanlığı

Muhafız Alay Komutanlığının olduğu, bu komutanlıkların altında ise "Karargâh Çalışması

Yapanlar" ve "Karargâh Çalışmasını uygulayanlar'\* şeklinde bir yapılanmanın yer aldığı

bir şemanın olduğu görülmüştür.

Devamında, Kuvvet Komutanlarının isimlerinin yazdığı ve isimlerin etrafının karelerle

çerçeve içerisine alındığı, fakat Kara Kuvvetleri Komutanı şüpheli Aytaç Yalman ile Deniz

Kuvvetleri Komutanı şüpheli Özden Örnek'in isimlerinin kesik çizgilerle kare içerisine

alındığı, devamında Kara Kuvvetleri Komutanına bağlı olarak 1. Ordu, 2. Ordu, 3. Ordu ve

Ege Ordu komutanlıklarının çizgilerle kare içersine alınarak belirtildiği, yine burada da 1.

Ordu ve 2. Ordu Komutanlıklarının kesik çizgilerle kare içersine alındığı,

1. Ordu Komutanı kutusunun altına "Org. Yaşar Büyükanıt etkisiz hale getirilince onun

yerine 1. Orduya Komuta edecek Korgeneral" yazdığı, 2. Ordu kutusunun altında ise "Org.

Fevzi Türkeri etkisiz hale getirilince onun yerine 2. Orduya komuta edecek Korgeneral'"

yazdığı görülmüştür.

Kesik çizgilerin, o makamda bulunan kişilere yeteri kadar güvenmediklerini

göstermektedir.

2-Sivil İdarenin Yeniden Düzenlenmesi:

"Yürütme Erkini Kullananlar, Yasama Erkini Kullananlar, Yargı Erkini Kullananlar"

başlıkları altında düzenlendiği,

"Yürütme Erkini Kullananlar" başlığı altında, "Cumhurbaşkanı ve yanına 7 kişilik grup" ,

hemen altında "Cumhurbaşkanına Bağlı Bakanlar Kurulu" onun altında ise "Görüşmelerin

gizlilik içinde yürütülmesi ve kadroların oluşturulması/Tsk" "diğer/sivil idare" "yerel

yöneticiler (5 kişi)" "siteler" ,

"Yasama Erkini Kullananlar" başlığı altında ise, "Seçimlerde %10 barajının devam etmesi

ve nisbi temsilin esas alınması için bir çalışma yapılması", hemen altında ise "Anayasa?

Yasalar? Cumhuriyet ? Kitap ?" ,
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"Yargı Erkini Kullananlar" başlığı altında ise "Mevcut Sistem" , hemen altında ise

"Atılacaklar ? Kadroya alınacaklar ?" ibaresinin yazılı olduğu görülmüştür.

"Yakamoz" Kod adlı darbe planının bundan sonraki bölümünde, "Direktifler" ana başlığı

altında, "Planlama", "Üst Kademenin Şekillendirilmesi" "Zamanın Kullanımı" "Gelişecek

Olaylar" ve "geliştirilecek olaylar" alt başlıklarının oluşturulduğu tespit edilmiştir.

"Planlama" başlığı altında,

Direktif

Maksat

Hücre yapılanması

Katılacak birliklerin belirlenmesi

Bu birliklere sorumluluk bölgelerinin tahsisi

Sivil idare ve TSK'da kontrol altına alınacak kişi bina ve tesislerin listeler halinde

belirlenmesi

Tasfiye edileceklerin alınması, muhafazası ve sorgulanmalarının planlanması

Mülki idareler ve yerel yönetimlerle ilgili hazırlık yapılması

Mahkemelerden hareketi destekleyeceklerle karşı olanların belirlenmesi

İrtibatların denetleme ziyaretleri esnasında yüz yüze görüşmeler şeklinde yürütülmesi,

"Üst Kademenin Şekillendirilmesi" başlığı altında;

En üst düzeydeki konseyin (Lider ve yardımcıları) belirlenmesi

Danışmanların belirlenmesi: Yargı. Yürütme, Ekonomi. ?(Konuşan)

Güçlüler:

Karargah çalışmasını yapanlar hücresi,

İç ve dış karargah çalışmasını uygulayan hücreler

1 ve 2 .Ordu Komutanlarının bypas edilmesi için Kurmay Başkanlarının seçilmesi,

Çalışkan ve tembellerin belirlenmesi, ?

Cumhurbaşkanlığı Muhafız Alayının ve Genelkurmay başkanının evinin kontrol

etkinliğinin sağlanması,
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"Zamanın Kullanımı" başlığı altında.

Ayışığı kapsamında ilkbahar sonuna kadar gelinmesi gereken aşama;

TBMM nin düzenlenmesi.

Başbakan Erdoğan'ın insiyatifı kaybetmesi.

Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'ün istifa ettirilmesi,

Buna paralel olarak Yakamoz'un uygulanması

Aksi halde ilkyaz'da Yakamoz varsayımları:

Genel Kurmay Başkanı Hilmi Özkök yerinde,

Başbakan Erdoğan ile Genelkurmay Başkanı Özkök işbirliği içerisinde,

Ayışığı hereket kadrosunun dağıtılması/emekli edilme teşebbüsü.

Bütçe ve kamuoyunda kaos ortamı.

"Gelişecek Olaylar" başlığı altında

Genelkurmay başkanı Özkök ve bağlılarının karşı atağı

Darbeci ekibin dağıtılması (emekli edilmesi)

Özel Kuvvetlerin kullanılması

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın karşı atağı

Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök ile işbirliğine girmesi

Basın yayın organlarının kullanması

Emniyet Genel Müdürlüğü ve Milli İstihbarat teşkilatının kullanması

Genel karşı ataklar

Bütçede ve piyasalarda kaos ortamı ve manipülasyonlar

Karşı sivil toplumda patlamalar

AB ve ABD'nin diplomatik karşı atağı

"Geliştirilecek Olaylar" başlığı altında.
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Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök 'ün emekliye ayrılması için:

Doğrudan girişim: 3 Kuvvet Komutanı ve J. Genel Komutanının ziyaret ederek doğrudan

istifaya zorlamaları

Dolaylı girişim: Orgeneral seviyesindeki General ve Amirallerin topluca imzalı açık

mektuplarının Genelkurmay Başkanına verilmesi

Gri girişim: TSK mensuplarının yazılı ve imzalı açık mektuplarının kuvvet komutanları

tarafından Genelkurmay Başkanına verilmesi

Siyah girişim: TSK mensupları ve sivillerin dışardan çekil baskısı yapması

Milletvekillerinin dağıtılması/ iktidar partisinden ayrılmaları

Kuvvet komutanlarının uyarı ve açıklamalar yapması

TSK dışından aydınların, yüksek öğretim üyelerinin ve sendikalarının kamuoyu baskısı

yapması,

Şeklinde planlamanın yapıldığı anlaşılmıştır.

"Yakamoz'' Kod adlı darbe planının bundan sonraki bölümünde, "Tepkiler/Tedbirler"

Başlığı Altında, "Bütçenin/Piyasaların Seyrinin Devam Ettirilmesi" ve "İç Ve Dış

Tepkilerin Şekillendirilmesi" alt başlıkların olduğu, "Bütçenin/Piyasaların Seyrinin Devam

Ettirilmesi" başlığının hemen altında da "Bütçenin Ay Işığı 'na Yönelik Tepkilerden

Korunması" alt başlığının olduğu. "İç ve Dış Tepkilerin Şekillendirilmesi' başlığı altında

"AB" "ABD" ve "İç Tepkiler" başlıklarının olduğu görülmüştür.

"Bütçenin Ayışığı'na Yönelik Tepkilerden Korunması" başlığı altında.

"Yapılacaklar"

01-Bütçeye yön veren kurum ve kuruşların, yöneticilerin ve uzmanların tespit edilmesi ve

bunların kontrol altında tutulması.

02-Bütçe göstergelerinde olumsuz gelişmeleri maniple edenlerin görevden

uzaklaştırılmaları.

"Muhtemel Tepkiler"

Maniplasyonlarla borsanın düşürülmesi, döviz ve faizlerin yükseltilmesi,

Medyayı kullanarak "Enis Öksüz kampanyası "na benzer bir baskı ile kamuoyunun tahrik

edilmesi.

"Tepkilere Tedbirler"

Basın yayın organları ve kuruluşlarının (TÜSİAD ve benzeri) olumlu mesajlar vermesi,
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Ayışığı nın kamuoyunun ekonomisinin geliştirilmesi amaçlı olduğunun söylemlere

taşınması

Ekonomi göstergelerine yönelik olumsuz manipülasyon yapanlara "işlem" yapılması

Aydın Doğan'ın çizgisini değiştirmesi için baskı yapılması, aksi halde işlem yapılması

Basın yayın kuruluşları ile ekonomi çevrelerine aracılar kullanarak "umut" ve/veya

"gözdağı" verilmesi,

Hususlarının geliştirilen plan içerisinde yer aldığı belirlenmiştir.

"ABD'nin Tepkilerinin Kontrol Altında Tutulması" başlığı altında ise;

"Yapılacaklar"

01-Irak'ta ABD'ye karşı verilen direnişin Ayışığı kadrosuna bağımlı olarak açıklamalar

yapanların ve Milletvekillerinin demeçleri ve diğer argümanlarla desteklenmesi,

02-Menlere yapılan haksızlıklar ve kirlilerin ihanet ve işbirlikçiliklerinin medya ve

kamuoyuna taşınması,

03-Genelkurmay Başkanına yönelik "ya çekil ya çekiV baskısı yapılması,

04-"Sarı" ile "Adamı"nın ajanlığının deşifre edilmesi, üniversite gençliğinin eyleme sevk

edilmesi,

05-Cami ve benzer yerlerdeki eylemlerin ABD'ye karşı kullanılması,

"Muhtemel 7e/7/t//er"(Genelkurmay Başkanı Olabilir)

Yalnız veya Avrupa Birliği ile birlikte;

Başbakanı maniple ederek "YELTSİN"leştirebilir,

Darbeye karşı direniş gösterebilir,

Kontrolü altındaki iç dinamikleri kullanarak halkın reaksiyon hareketlerini örgütleyebilir.

Ekonomiyi kriz ve kaosa sürükleyebilir.

Yakamoz'u kaçınılmaz yapabilir.

"Tepkilere Tedbirler"

Medyanın, gençliğin. Üniversite ve Sendikaların ABD emperyalizmine karşı harekete

geçirilmesi,
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ABD\*ye yönelik T.C. Devleti ve Irak merkezli tefin mitinglerinin düzenlenmesi

açıklamaların yapılması,

"Avrupa Birliğinin Tepkilerinin Kontrol Altında Tutulması "başlığı altında.

"Yapılacaklar"

AB'nin ikiyüzlülüğünün kamuoyuna anlatılmasına devam edilmesi,

ABD ve AB karşıtı mitinglerinin düzenlenmesi

"Muhtemel Tepkiler"

ABD nin tepkilerine ortak olabilir.

ABD"den bağımsız olarak benzer tepkiler gösterebilir,

ABmin mekanizmalarını kullanarak bütçe/mali piyasa ile ilgili yaptırımları

gerçekleştirebilir.

"Tepkilere Tedbirler"

Kamuoyunun, AB'nin ikiyüzlülüğüne ve sevr antlaşması kaynaklı dayatmalarına karşı

kuvvet komutanlarının, üst düzey sivil toplum örgütlerinin, aydınların ve iktidar

partisinden ayrılan milletvekillerinin açıklamaları ile yönlendirilmesi.

Sendika ve Üniversite gençliğinin eylemli gösterilerinin organize edilmesi.

"İç Tepkilerin Kontrol Altında Tutulması" başlığı altında;

"Yapılacaklar"

Yerel yöneticilerin organizasyonu, "Vali", "Belediye Başkanı" ve "Kaymakamların

tespiti,

Milli İstihbarat Teşkilatı ve Emniyet Genel Müdürlüğünün yönetim yapısının analiz

edilmesi, kadrodaki darbe yanlısı olanlarla darbe karşıtı olanların tespit edilmesi.

Darbe karşıtlarının görevden uzaklaştırılarak söz konusu kurumların kontrol altına

alınması,

"Muhtemel Tepkiler"

Milli İstihbarat Teşkilatı ve Emniyet Genel Müdürlüğünün aktif bir şekilde karşı herekat

için kullanılması,

Milli İstihbarat Teşkilatı ve Emniyet Genel Müdürlüğünün Ayışığı hareketine ve

kadrosuna yönelik operasyonlar düzenlenmesi,
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"Tepkilere Tedbirler"

t

İllerde bulunan Milli İstihbarat Teşkilatı Başkanları ile İl Emniyet Müdürlerinin yeniden

yapılandırılması için tespit ve temaslarda bulunulması,

Ayışığı hareketinin milliyetçilik tabanı üzerine inşa edilmesi,

Ayrılanların alternatif (Ayışığı hareketi ve kadrosu güdümünde) bir yapılanma içine

girmesi;

Alternatif siyasi partinin başına Namık Kemal Zeybek, Ahmet Vefık- Alp veya uygun bir

kişinin (Ümit Özdağ) hazırlanması.

Hususlarının detaylı olarak planlandığı anlaşılmıştır.

Yakamoz" Kod adlı darbe planının bundan sonraki bölümünde, Ayışığı ve Yakamoz kod

adlı darbe planlarının fayda ve mahzurları anlatılmış, devamında da alternatif hal tarzları

ve kırılma noktaları belirtilmiştir

Yakamoz Kod adlı darbe planının bundan sonraki bölümünde ise,

"Kullanılacak Argümanlar" başlığı altında.

"Genelkurmay Başkanıma Karşı"

Laik T.C Devletini satıyor

MenTeri kirliTere karşı korumuyor

TSK nın bekasal etkinliğini bitiriyor

İrticai faaliyetleri destekliyor.

"Başbakan 'a Karşı"

01-Kişisel yetersizlikleri

02-Yolsuzlukları

03-ABD ve AB\* YE sempati duyması

04-Gece (ailevi/kişisel) hayatı

05-İrticai faaliyetleri desteklemesi

06-TSKmın içerisinde üst komuta kademelerinde yer alan Ayışığı hareketinde kadrosunu

değiştirmesi
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07-Anayasa ve yasalarda değişiklikler yapması

Hususları detaylandırılmak suretiyle, uygulanacak stratejinin belirlendiği tespit edilmiştir.

YAKAMOZ KOD İSİMLİ DARBE PLANIN UYGULAMAYA KONULMASI

Yakamoz kod adlı darbe planında TSK'nın yeniden düzenlenmesi gerektiği planlanmıştır.

Bu planın ne şekilde hayata geçirileceğinin, darbe sunumları içerisinde açıkça belirtildiği

ve darbe sonrası komuta kademesi ve TSK içerisindeki yapılanmanın nasıl olacağının

açıkça anlatıldığı görülmüştür.

Yakamoz kod adlı darbe planında sivil idarenin yeniden düzenlenmesi gerektiği

planlanmıştır.

Elde edilen delillerden, darbe planlayıcılarının sivil idarenin yeniden düzenlenmesini.

Yasama, Yürütme ve Yargı olmak üzere üç ayrı başlık altında değerlendirdikleri ve bu

çerçevede planlar yaptıkları görülmüştür.

Darbe sunumları içerisinde, "Yasama erkini kullananlar", "Yürütme erkini kullananlar"

ve "Yargı erkini kullananlar" başlıkları altında, görev alacak kişilerle ilgili düzenlemeler

yapılmışsa da, gizliliğe riayet edilerek bizzat isimlerin belirtilmediği, fakat "Atılacaklar"

"Kadroya alınacaklar" şeklinde ifadelerle darbe sonrası yapılacak değişikliklerin ayrıntılı

bir şekilde düzenlendiği anlaşılmıştır.

Diğer taraftan soruşturma aşamasında başta sanıklar Mehmet Şener Eruygur. Ahmet Hurşit

Tolon, İsmail Yıldız ve Ergün Poyraz'dan ele geçirilen fişleme bilgilerine bakıldığında tüm

bu çalışmaların darbe planları çerçevesinde yapıldığı, yani Ergenekon terör örgütünün

amaç ve hedefleri doğrultusunda çalışmayacak olan kamu görevlilerinin irtica ve benzer

yakıştırmalarla fişlendiği, öte yandan da örgütün amaç ve hedefleri doğrultusunda faaliyet

gösterecek kişilerin ise "ulusalcılar" adı altında belirlendiği, diğer taraftanda örgütün

kullanabileceği kişilerle ilgili olarak "irtibat var" "yardımcı oluyor" "işbirliğine açık"

"kontrol edilebilir" ve "kullanılmaya müsait" şeklinde; kişilerin durumlarının örgüt

açısından değerlendirildiği ve kişisel verileri kaydederek fişlendikleri anlaşılmıştır

Ayrıca. sanıklar M.Şener Eruygur ve Hurşit Tolon'da ele geçirilen listelerin

incelenmesinde AKP iktidarı döneminde atanan tüm bürokrat ve kamu görevlilerinin

atamalarının takip edildiği görülmüş ve bu atama listelerinin saklandığı, bu listelerdeki

sayılara bakıldığında neredeyse değişik makamlarda görev yapan binlerce kamu

görevlisinin olduğu, yine fişleme bilgilerine bakıldığında aynı şekilde binlerce kişinin

hukuka aykırı bir şekilde kişisel verilerinin kaydedilerek fişlendiği tespit edilmiştir.

Dolayısıyla binlerle ifade edilebilecek kadar çok sayıda olan kamu görevlilerinin kişisel

verilerinin hukuka aykırı bir şekilde saklanmasının ve atamalarının takip edilmesinin

örgütün amaçları doğrultusunda ve darbe planları çerçevesinde, darbe sonrası sivil idarenin

düzenlenmesinde kullanılmak amacıyla yapıldığı sonucuna varılmıştır

Bütçenin Ayışığı 'na Yönelik Tepkilerden Korunması İçin, "Bütçeye yön veren kurum ve

kuruşların, yöneticilerin ve uzmanların tespit edilmesi ve bunların kontrol altında
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tutulması" ve "'Basın yayın organları ve kuruluşlarının (TÜSÎAD ve benzeri) olumlu

mesajlar vermesi" faaliyetlerinin, darbe gerçekleştirildikten sonra yapılacak faaliyetler

olduğu, fakat Aydın Doğan"ın çizgisinin değiştirmemesi için baskı yapılması ve Basın

yayın kuruluşları ile ekonomi çevrelerine gözdağı verilmesi faaliyetlerinin darbe öncesi

uygulamaya konulacak faaliyetler kapsamında bulunduğu anlaşılmaktadır.

İç tepkilerin kontrol altında tutulması için,

01-Yerel Yöneticilerin Organizasyonu, "Vali", "Belediye Başkanı" ve "Kaymakam"ların

Tespit Edilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Soruşturma kapsamında elde edilen delillerden, darbe planlayıcılarının darbe sonrasında iç

tepkileri kontrol altında tutabilmek için, görevdeki birçok Vali, Belediye başkanı ve

Kaymakam hakkında çalışmalar yaptıkları ve bu kişiler hakkında kişisel verileri hukuka

aykırı bir şekilde kaydederek fişlemeler yaptıkları, darbeye destek olacaklar ve darbeye

karşı olanların tasnif edildiği görülmüştür.

Bu bağlamda; Sanık Mehmet Şener Eruygur'dan Ele Geçirilen 5 Numaralı Cd İçerisinde;

"İRTBLR" isimli klasörde "MÜLKİ AMİRLER l.xls" isimli bir Excel dosyası olduğu, bu

dosya içerisinde Vali. Kaymakam ve Mülkiye Müfettişi olduğu ifade edilen 52 şahsın

isimlerinin yazılarak karşılarına "İrtibat Tesisinde Zayıf Kalıyor, Kollanmak, Sıkıntıları

Var, Yardımcı Olunacak, Kadın Düşkünü, Problem Olabilir, Tavsiye Üzerine İrtibata

Geçildi, Olumlu, Hükümet Aleyhine Çalışmaları Ve Tavsiyeleri Var, Bakılmalı, Yardımcı

Olur, Biraz Tedirgin, Ama İstekli, MHP İlişkileri İyidir, Bağlantıları İyi,

Değerlendirilmeli, Problem Yok, Fakat Dikkat Edilmeli, Tavsiye Ettiği Kişiler

Değerlendirilmeli, İrtibat Var, Referansları Sağlam, Çevresi Geniş, Valilikle İlgili

Beklentileri Var, Yardımcı Olunuyor, İrtibat Sağlandı, İlgili Göreve Gelmesi Konusunda

Yardımcı Olunmalı, Referanslarına Güvenilir, Gelen Bilgiler Değerlendirildi, Aksatıyor,

Aktif Görevde Olması Sağlanmalı, Hükümet Karşıtıdır, Tavsiye Üzerine İrtibata Geçildi

Görüşülüyor, Bağlantıları Çok İyidir, Kadın Düşkünlüğü Var, Yerinde Tutulmalı, Vali

Olmak İçin Çok İstekli Yardımcı Olunmalı, Yararlı Olur, Müfettiş Olmak İstiyor Destek

Olunmalı, Yerinde Kalmalı, Ülkücü Görüşe Sahip, Akp Karşıtlığını Cesurca Ortaya Koyar,

Valiliği İçin Çalışılabilir, İstihbarata Ve Bilgi Toplamaya Meraklı, Askeri İstihbaratla Ve

Askerlerle Arası Çok İyi, Çağdaş Yaşama larla Beraber Hareket Ediyor, Kollanmak Ve

Aktif Görevde Tutulmak, Yüksekova da Ciddi Desteği Oldu, İstanbul 'da İşlerimize Destek

Oluyor, Vali Olmak İçin Gayret Ediyor, Valilik İçin Destek Olunabilir, Genelkurmay

Psikolojik Harekat Adına Çalışıyor, Karı Kız İşleri Vardır, Mit İrtibatı Olabilir, Aşırı Sol

Marksist, Yasadışı Afıs Asmaktan Dosyası Var, Becerikli" şeklinde istihbari çalışma

yapılarak, darbeye destek olacak olanlar, zafiyetinden yararlanılacak olanlar ile görevden

uzaklaştırılacak olanlar tasnif edilerek fişleme faaliyetinin yapıldığı tespit edilmiştir.

Böylece darbe planlarının sadece kağıt üzerinde yapılan bir çalışma olmayıp bizzat hayata

geçirilerek uygulamaya konulduğu anlaşılmıştır.

02-İllerde Bulunan Milli İstihbarat Teşkilatı Başkanları İle İl Emniyet Müdürlerinin

Yeniden Yapılandırılması İçin Tespit ve Temaslarda Bulunulması gerektiği belirtilmiştir.

Dava kapsamında elde edilen delillerden, darbe planlayıcılarının darbe sonrasında iç

tepkileri kontrol altında tutabilmek için, mevcut görev yapan birçok Emniyet Müdürü
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hakkında çalışmalar yaptıkları ve bu kişiler hakkında kişisel verileri hukuka aykırı bir

şekilde kaydederek fişleme yaptıkları görülmüştür.

Sanıklar M.Şener Eruygur. Hurşit Tolon, İsmail Yıldız ve Ergün Poyraz'dan ele geçirilen

fişleme bilgilerine bakıldığında, örgütün tüm bu faaliyetleri darbe planları çerçevesinde

yaptığı açıkça anlaşılmaktadır.

Hâkim kararı ile usulüne uygun yapılan aramalarda dava sanıklarından D.Ali Özoğlu'unda

ele geçirilen Maxtor marka hard disk içerisinde "Taslak Hükümet Son Dört En Son

lnsallah.doc isimli dosya içersinde TC. Hükümeti Bakanlar Kurulu başlıklı belge

içerisinde Başbakan Yusuf Erikel Devlet Bakanı ile Başbakan yardımcıları ile diğer

bakanlıkların karşısına bir kısım isimlerin yazıldığı görülmüştür.

Aynı hard disk içerisinde "diğer taslak atamalar-liste.doc" isimli 5 sayfalık word dosyası

içinde "diğer taslak atamalar başlıklı belge de tüm illeri ve ilçeleri bakanlarına müsteşar

yard.sor istişare yap genel ilkeleri bunlara da hatırlat ve yazılı olarak ver. Aynı bakanlar

gibi kabul edene görevi ver" şeklindeki yazının bir kısım kaymakam isimlerinin karşısına,

bazı yer valiliklerinin isimlerinin yazıldığı bir kısım isimlerin karşısına da belediye

başkanlıklarına görevlendirildikleri görülmüştür.

Aynı hard disk içerisinde Bakanlar Kurulu'nun ilk taslak ve karar tedbirleri.doc isimli

Word dosyası içerisinde "Yapılacak bakanlar kurulu toplantısı ile tüm belediye

başkanlıklarına makama girişi yasakla illerde vali yardımcısı ilçelerde kaymakam

beldelerde jandarma komutanı ve il ilçe müşterek imza jandarma ile, tüm siyasi partilere

girişi yasakla ve tedbir kararı ver. Faaliyetler için ve yeni yapılacak siyasi partiler kanunu

ile zaten münfesih olacaklar. Bu arada hemen mali ve hukuki inceleme başlat. Tüm

özelleşen firmalara yeni bir amir ata ve faaliyetleri kontrol etsin imzalamadığı hiçbir işlem

geçerli değil. Rtük kanalları kordine etsin, bu gece için bazılarını uydudan men etsin. 3

gün için.

Devlet denetleme ve teftiş kurulları hemen yapacakları işler için gerekli organizeyi

sağlasın.

Devlet tüm işlerinde tüm kurumlarında şu sisteme uysun mekân imkan ve insan bundan

sonra çalışsın.

Derhal merkez bankasına emir verilecek ve tüm bankalar talimat geçilecek günlük 800

YTL dışında kimse bankadan para çekemeyecek, internetten dahi işlem yapamayacaktır.

Buna uymayan banka memuru 5 yıldan aşağı olmamak üzere ağır hapis cezası

cezanlandırılacak ile yapılan işlemin 50 katı para cezasına çarptırılacak para ödenmezse

onun karşılığında yatacaktır.

Tüm C. Başkanlarının ve Başbakanların makam kazanımları ile milletvekillerinin vekillik,

Belediye başkanlarının başkanlık sebebiyle kazanımları iptal edilecek, Vip hakları

kalkacak ve maaşları asgari ücretten ödencektir. 65 yaş üstü olan vekillere %50 artışla

maaş ödencektir. C. başkanı ve Başbakanların yapılacak inceleme sonucunda gerekirse

maaşları bakanlar kurulu kararı ile 10 asgari ücrete kadar yükseltilebilir.
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Zorluk çıkaran hastane müdürü ve başhekim derhal görevden alınacak, doktor derhal

memuriyetten atılacak. Eczane kapatılacak ve eczacılık ruhsatı iptal edilecektir.

Tüm uçuşlar iptal edilecektir. Hava limanı kapatılacaktır. Tüm seferler ve tüm vizeler iptal

edilecektir.

Ülkeye giriş ve çıkışlar kim olursa olsun yasaklanacak ve havalimanlarına türk uçakları

dışında ne uçak inecek nede herhangi bir uçak kalkacaktır. Sadece bir saat içindeki

uçaklar kalacak ve bu uçağın havalimanına girmiş yolcuları yurt dışına gidecektir.

Yolcu girişine veya çıkışına müsaade eden memur derhal memuriyetten atılacaktır. Hava

limanı müdürü de görevden alınacaktır.

Acil durumlarda il ve ilçe Jandarma komutanının talimatları gereklidir. Ağır hastalık

durumunda hava limanı başhekiminin onayı ve bir jandarmanın refakatiyle hasta

hasteneye gönderilir. Tedavisinden sonra gerekirse ve izin verilirse evine veya oteline vs.

gidebilicektir.

Tüm illerde valiler görevden alınacaktır.

Yenileri atanıncaya kadar bu görevi İl Jandarma Alay komutanları yapacaktır.

Aynı hard disk içerisinde "Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı makamına arz

kabine.doc" isimli word dosyası içeriğinde Türkiye Cumuhuriyeti devlet başkanlığı sayın

yüksek makamına başlıklı belgede "Zatı alilerince tarafımı kurmakla görevlendirmiş

olduğunuz; TC. 61. Cumhuriyet Hükümetinin Bakanlar Kurulunun ekteki tarafımca

belirtilmiş olan listesini...

Sayın Makamına en yüksek saygı ile arz eder, gereğini saygılarımla talep ederim...

Yusuf Erikel TC. 61. Hükümeti Başbakanı"yazdığı görülmüştür.

Aynı hard disk içerisinde "a-sayın yüksek makama ist işar i manada ve gelecek tensip

uyarınca hareket etmek üzere arz olunur.doc" isimli 4 sayfadan ibaret word belgesi

içersinde; aynı isimdeki başlık altında "Akşam basın mensuplarına ve kamuoyuna ana

konuşmamı yaptığım şu andan sonra; bakanlar kurulu ile yaklaşık bir saat toplantı yapıp,

taslağını ayrıntılı hazırladığım ve daha önce sayın zati alilerine arz ettiğim her bakanlık

için ayrı ayrı icraat programını ilgili bakanlara dağıtayım.

Yine bakanlar kurulu olarak yarınki açıklanacak ana kararlara kadar çok acil yapılması

gereken ve bu gün için kamuoyuna duyurulacak ilk tedbirleri ve açıklamaları kararlaştırıp

bunu kamuoyuna açıklayayım veya hükümet sözcüsü açıklarsın.

Bugünkü açıklama basın toplantısı mahiyetinde olmayıp basına soru kapalıdır...

Devamla; saat 21.30 civarında Ankara'da Anıtkabir'de yaslanacak bir üç yolda

Ankaralılara hitap edeyim. Zira burada Ankara atılan milli adımın heyecanı sebebi ile

heycanlı olan ve bekleyen halkımıza ve tüm milletimize bir beraberlik mesajı ve duygu şarjı
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vereyim. Ve halkla hütünleşelim. Bir manada da Atatürk'e gelen milyonlar la bağıldık

sunarak işe başlıyayım.

Bu arada tüm bu geceki program ve yol çizelgesi Tv'lerden ilan edilsin ve halktan

isteyenlerin benim konuşma merkezlerime tüm yakın il ve yerleşim yerlerinden rahatça

akması, ulaşması imkanı oluşturulsun ve yine bu arada verilecek program uyarınca il

valileri. Kaymakamlar ve belediyeler (Malum kullanacakları yetkileri il ve ilçe jandarma

komutanın onayıyla olacak) gerekli miting vesair tertibi alsınlar.

Saat 22.30'dcı bakanlar kurulu toplantısı yapar ve 24:00'da halka ilk etapta açıklanacak

milleti ve dostları memnun eden hainler ve işbirlikçileri için şok eden, ıslah eden

YENİDEN ATATÜRKLE TÜRKİYE diye isimlendirdiğimiz şahlanış döneminin kararlarını

açıklarız. Yine bu arada yeni bazı belediyelerin görevlendirmelerini yapar, görevden

alınacakları alır, atanacakları atarız. Sabahında hayat istenildiği manada huzur içinde

devam eder...

En geç 3 güne kadar yazımı tamamlanan hükümet programı C. başkanlığının onayına

sunulur. Bu arada her bakanlığın tüm birimleri kendilerine ait mevzuat vesair hukuki

yapılanmaları hükümet programına ve Atatürk hükümetinin hedeflerine uygun olarak

yeniden düzenlerler yeni kurulan kurul ve yapılarda bu noktada kuruluş ve işleyiş

mevzuatlarını hazırlarlar. Bu arada yeni oluşacak hukuki mevzuatı Kemalist hedefler

doğrultusunda uyarlıyacak programda açıklamasını yapmış olduğum yasama kurulu

derhal toplanarak bir en ideal anayasa taslağını hazırlar. Bu arada tüm kanunlarda ideal

düzenlemeler yapılır. Yasamada sistem olarak bakanlar kurulu kararları kararnameleri ile

yasama işlemleri yapılır, aynı kanunlar gibi Cumhurbaşkanının onayıyla yürürlüğe girer.

Bu aşamada meclise de gerek kalmaz. Olağan üstü durumlarda zaten meclis hükümete

aynı yetkiyi vermektedir. Tüm dünyada bu böyledir.

Yeni hükümetin 5 yıl süre ile görev yapacağına ve gerekirse sayın Cumhurbaşkanının

süresinin 5 yıl süre ile uzatılacağına dair Anayasa taslağı hazırlanır. Yine 5 yılın sonunda

da yağma demokrasisine değil adalet ve hukuk demokrasisine Atatürk demokrasisine

geçilecek tedbirler ile diğer tüm gerekli hukuki ve siyasi düzenlemeleri de içeren yeni

anayasa hazırlanarak en geç üç ay içinde milletin onayına sunularak inşallah % 99,9 oy

alarak yeni anayasal dönem başlamış olur. " şeklinde yazdığı görülmüştür

Sanık Yusuf Erikel' in Üsküdar ilçesi, Kısıklı Mahallesi, Demet sokak, No:2/3 sayılı

ikametinde hakim kararı ile usulüne uygun olarak 22.03.2010 tarihinde yapılan aramada 26

nolu cd içersinde ana hukuk dosyası hukuk klasörü içersinde "Selamlama" isimli 4

sayfadan ibaret vvord belgesinde T.C. 60. Hükümeti Bakanlar kurulu. Başbakan Yusuf

Erikel ibaresi ile başlayıp kanunlar buna bağılı olarak değişecektir." Şeklinde biten

belgenin incelenmesinde bazı bakanlık, belediye ve Emniyet Genel Müdürlüğünün

isimlerinin yazılı olduğu, bu bakanlık isimleri karşısında görevlendirilecek olan

şahıslarının isimlerinin yazılı olduğu, ayrıca belge içinde " Acilen ilk bakanlar kurulu

tarafından yayımlanacak ve derhal uygulanacak genelge... Tüm valiler görevden alınacak.

Atama yapılıncaya kadar İl jandarma komutanları görevi devralacak, tüm il emniyet

müdürleri ve ilçe emniyet müdürleri görevden alınacak, yerlerine yardımcılarından biri

vekâleten il veya ilçe jandarma komutanınca görevlendirilecek.
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Tüm belediye Başkanları görevden alınacak Atama yapılıncaya kadar il vali yrd. Geçici

olarak işlemleri ve görevi yürütecek İlçelerde Kaymakamların tüm işlemleri İlçe jandarma

komutanlarının imzasıyla işleme konulacak. Kaymakamlar aynı zamanda Beld.

Başkanlarının görevini devralacak.

Beldeler Direk Valilik makamınca (il Jandarma Kom.) geçici atama yapılacak bilahare bu

atananlar gerekirse değişecek veya asaletleri tasdik olacak.

Son 15 yılda görev yapan Tüm Cumhurbaşkanı- başbakan- bakan- milletvekili - vali -

emniyet müdürleri ve bel. Başkanlarının - Sermaye Piyasası Kurulu başkanlarının - KİT

yön Kurulu Başkan ve yard.'larının şahsi mal varlıkları ile eşlerinin kardeşlerinin kayın

biraderlerinin ve çocuklarının ve damatlarının mallarına ve banka hesaplarına tedbir

konulacak...

Tüm vali ve büyük şehir ve il bel. Başkanlarının Şoför özel kalem görevini yapanların da

aynı şekilde gerek kendilerinin ve gerekse yukarda sayılan yakınlarının mallarına ve banka

hesaplarına tedbir konulacak.

...Tüm rektörler ve YÖK başkanı Görevden alınacak...

İlgili rektörlüklere Mili eğitim Banklığınca atama yapılacak. YÖK kaldırılacak ve Mili

eğitim bakanlığı bünyesindeki Yüksek öğrenim genel müdürlüğü hiyerarşisinde ortaokullar

nasıl milli eğitime bağlı ise yüksek öğrenimde milli eğitime bağlanacak.

ABD ve AB üyeleri ülkelerdeki Büyükelçiler derhal merkeze çağrılacak ve yerlerine yeni

elçiler atanacak ve bu elçilerinde şahsi ve eşlerinin ve yakınlarının mallarına ve banka

hesaplarına el konulacak. Ve yukarıdaki maddeler uyarınca işlem yapılacak.

...Son 15 yılda banka sahibi olup ta bankaları batan ve TMSF ye geçen tüm kişilerin ve bu

tüzel kişilikte görev yapanların şahsi mallarına ve yakınlarının mallarına ve banka

hesaplarına tedbir konulacak.

...Yukarıdaki tüm kişiliklerin banka hesapları ile gelirleri ve ilgili mal ve paraları nereden

edindiğine dair 5 kişilik teftiş kurulları tarafından yapılacak soruşturma sonucunda + - 10

puanın dışında nereden temin edildiği gerekçelendirilemeyen para hazineye irat

kaydedilerek ilgili derhal tutuklanacak ve millet malını yağmalamaktan yargılanacak.

...Yaklaşık olarak + - 10 dışında kalan miktara hazineye irad edilecek, ve durumuna göre

de yargılanacak ve yine durumuna göre tutuklanacak Yani İlhami Erdil" e ne yapıldı ise

yapılacak.)

Bu işlemi yapmakla alakalı Başbakanlık denetleme kurulu yeniden hızla organize edilecek

ve çıkacak listeye göre planlama yapılacaktır.

Yukarıdaki şahısların yurt dışına çıkışları yasaklanacak. ...Tüm Başsavcılar görevden

alınsın yerlerine yeni atamalar yapılsın.

Tüm illerin Adalet Komisyon Başkanları görevden alınsın yerlerine yeni atamalar yapılsın.

Yeni düzenleme yapılıncaya kadar ülkeye vizesiz girişler durdurulsun...
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Siparişi verilmiş ve ödemesi yapılmış olan ve gümrükte bekleyen malların dışında ülkeye

Türkçe yazılımı olmayan hiçbir mal girmeyecektir.

Ayrıca milli mutabakat programındaki hususlar derhal sistemli olarak uygulamaya geçecek

her bakanlık kendine ait olan uygulamayı yürürlüğe sokacaktır.

Bu arada kanunlar bakanlar kurulu kararıyla uygulamaya konulacak ve derhal bilimsel

değerlendirme ve tavsiye ve ihtisas kurulları oluşturularak bu kurulların milli kanunları

milli bir anayasayı ve tüm mevzuatı milli olarak yeniden tanzimine dair çalışma

yapacaktır. Gerekirse ilk etapta anayasa halk oylamasına sunulacak kalan kanunlar buna

bağlı olarak değişecektir."' şeklinde cümlelerin yazılı olduğu görülmüştür.

Buradan da anlaşılacağı üzere Hükümete karşı gerçekleştirilecek olası bir darbe sonrası

nasıl bir hükümet kurulacağı ve ilk icraatlarının neler olacağı konusunda sanıkların hazırlık

ve planlar yaptıkları anlaşılmıştır. Sanık Yusuf Erikel" den ele geçirilen 45 nolu Cd

içersinde "belgelerim" isimli klasör içersinde ki "Sair belger" isimli klasörde "Altuncuya

mektup" isimli word belgesi olduğu görülmüş, bu belgenin incelenmesinde sanık Yusuf

Erikel tarafından Ali Altuncu isimli şahısa hitaben yazılmış bir mektup olduğu

görülmüştür.

Bu mektup içeriğinde "... İlgaz jn.kampında her şeyden uzak tel yok ..(bu bilgi sende

kalsın sır ayrıca kısa bir süre sonra sanırım başka yer)., bu mektubu gece yarısı kısaca

yazdım. Bir ere verdim at dedim... sanırım eline geçer...

Malum 1.5 senedir büroda değilim 6 aydır da ne hanımı ne çocukları hiç görmedim..buda

olması gereken., beni Almanya'da biliyorlar... Ben belki ticaret vs yaparım diyordum ama

sanırım kısa zaman sonra bu olay olduğunda tüm hisselerimi sana satacağım veya

devredeceğim çünkü böyle olmalıymış...

Bu arada sana bir ricada bulunacağım... mutad büroya bazı ödenekler yapıyorlar ancak ben

yinede evdekilere kredi kartımı vermiştim ondan harcıyorlardı... telefonla konuşmak

imkanı yok... senden ricam her hal ve şartta aşağıda no'sunu vereceğim kartlara para

yatrırsan sevinirim., süreç uzarsa birde temmuz sonunda yatır bunlar şahsi harcama

olduğundan kamu imkanı olmasın için sen yatırsan keşke... benim hisseme düşen kar varsa

ondan ki sanırım nedense kar pek düşemez...

Sanırım sürece takip ediyorsun inşallah hayır olur ama elimdeki bilgi ve raporlar benim

bile insiyatif kullanmamı zorlaştırıyor., gerçekten irtica pkk dan tehlikeli., tek dayanak

noktam bu insanları bu hale Atatürk sonra chp getirdi tezim...

Belki sıkıntı olur ama bu hafta halledersiniz Cuma günü muhtemel bir durumda sıkıntım

olmasın istedim... Kardeşin Yusuf....Çankırı-Ilgaz.. (sadece kısa bir süre daha sonra nere

bilmem..)

Ama cevap yazmayın... gece 3 te nöbetçiye rica ederek yazdım... ve aman ha, ne yazdım

ne okudun..." şeklinde bilgilerin yazılı olduğu,
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V

"altuncuya mektup" isimli word dosyasının hangi bilgisayarda kimin tarafından ve hangi

tarihte oluşturulduğu ile ilgili dosya özelliklerine bakıldığında, söz konusu word

dosyasının 11.06.2007 tarihinde Yusuf Erikel tarafından oluşturulduğu anlaşılmıştır.

Mahkemenizin bu dosyası ile birleşen 2010/228 Esas sayılı dava dosyasında sanık Yusuf

Erikel\*in sorgu ve savunmasının alındığı 03.02.2011 tarihli. 3. celsesinde "Türkiye bir

cumhurbaşkanlığı krizine girdi ondan önce başka krizlere girdi. Ben AKP'nin hal ve

tavırlarını beğenmedim. Baktım ki davul çalıyor bu memleket, bu memlekette sıkıntılar var

o kendine göre davul çalıyor. Mezarlıkta korkarken türkü söyler gibi kendi kendine türkü

çağırıyor. Halbuki problemler değişik problemler. Bu ülke bunu bir kere yaşamadı ki size

şeyin CHP genel başkanı Sayın A itan Öymen var eski A itan Öymen 'in bir kitabı var eski

bir kitabı var o anlatıyor. Okuyun Demokrat Partinin iktidardan gidiş dönemindeki

yaptıklarını şunları bunları sanki fotokopi gibi şeyler oluyor memlekette yani o günkü

şeylerde. Tamam başbakan çıkıp kefen giydim filan diye nutuk atabilir, bende bir parti

genel başkanıyım. Her hal ve şartta yani yeri gelince seçim şey yani öyle bir durum olursa

beni götürürler hapse beni de zincirbozana atarlar zindana atarların hesabını da yaptığım

gibi ya yeni bir demokratik ortam veya oluşumda bir şeyler hazırlayım tabi derim. Demez

miyim? Dedim. Düşündüm, yazdım, çizdim, oturdum. Allah Allah ne yapabilirim çünkü

bir 28 Şubat süreci yaşadı bu Türkiye. Bir 71 muhtırası yaşadı bu Türkiye. Ona göre bir

ihtimal hesabı yaptım dedim ki, Türkiye'de darbe mi olur muhtıra mı olur veyahut da bir

Anayasa Mahkemesi filan kanalıyla AKP kapatılır mı? Bir ihtimal hesabı yaptım. Bir

ihtimal yaptım dedim ki yüzde 40, 50 arası Anayasa Mahkemesi kapatır. Gene bir 10

ihtimal arasında muhtıra verilebilir hesap ettim. Darbe olur mu darbeye 0 olasılık verdim

Başkanım. Darbe olmaz dedim o dönemde. Niye, çünkü Ahmet Necdet Sezer

cumhurbaşkanı. Yürütmenin başı Cumhurbaşkanı. Şimdi Cumhurbaşkanı yürütmenin başı

olduğu bir yerde asker darbe yapmaz dedim ben bu benim entelektüel ve bir parti

yorumum. Öyle dedim. O zaman Yusuf Erikel dedim şöyle bir şey yapabilir misin? AKP

kapat... muhtıra verilirse AKP'ye AKP ile gerekirse muhtıra 71'de verildi. Nasıl

veriliyor muhtıra? Çekil arkadaş hükümetten diyorlar. Muhtıra çekiliyor muhtıra da

hükümet çekiliyor ama meclis duruyor. E mecliste AKP çoğunluğu var. Ben dedim

acaba öyle bir program hazırlayım ki gidiyim gerekirse AK Partiyle, bir partiyim bende

nasıl ki şimdi partiler birbiriyle görüşüyor arkadaş sen bu memleketi iyi idare edemiyorsun

milletin başını sıkıntıya sokacaksın senin yüzünden inanan insanlar toplumun değişik

katmanları belaya uğrayacak. Sana yapılan işlemden sonra seninle beraber diğer

partilerde zarar görecek. Demokrasi zarar görecek. Sen madem muhtırayı yedin çekil

aha benim parti programım bu bak incele bu hem Hazreti Ali 'nin cesareti hem Hazreti

Ömer 'in adaleti hem Mustafa Kemal in ilkeleridir. Milletin gerçek hükümetidir. Gel bırak

ben, Nihat Erim gibi adamlar kuracağına bu hükümeti, Bülent Ulusu gibi adamlar

kuracağına bu hükümeti ben kuruyum kardeşim deyim dedim. Der miyim, derim. Peki

AKP kapatılırsa 40, 50 milletvekili düşer geriye milletvekili kalır. Benim partime

geçebilirler mi? Geçebilirler çünkü Saadet Partisi kapatıldığı zaman Fazilet Partisine

geçtiler. Fazilet Partisini kim kurdu? O gün Ankara 'da bir avukat kurdu. Yani benden çok

daha mı akıllı o avukat? Yok. O da bir avukat. O zaman belki bu parti kurulursa aaa bu

arada ben böyle düşünüyorum. Aktüel dergisinin not alırsanız Haziran sayısında bir haber

hiç haberim yok benim. Yusuf Erikel işte yedek parti hazırlanıyor abisi Bülent Arınç 'ın

avukatı Tayyip Erdoğan ile gizlici Kısıklı 'da görüştüler benim evim de Kısıklı da ya

nereden uydurdularsa Tayyip Erdoğan Yusuf Erikel 'e partiyi bırakacak. Yalan, yalan ama

dergi yazıyor." şeklinde beyanda bulunmuştur.

925 / 2271

Sanık Yusuf Erikel'e 04.02.2011 tarihinde mahkemenizin 2010/228 esas nolu dosyasının

4.celsesinde Duruşma savcısının "Bursa iline geliş gidişlerde 150 bin Amerikan doları

para vereyim istersen ev alayım artık gücüm var. Artık gücüm var. Ekonomik gücüm de var

askeri yerlere girdiğimde herkes bana hürmet ve saygı gösteriyor. Askeriye içerisinde

düzenlenen bir resepsiyonda bu güne kadar sadece kendi eşinin başı kapalı olarak

girebildiğini söyleyerek benim üzerimde bir etki yaratmaya çalışıyordu. Hatta bir

keresinde askeriyeden birilerinin ona efendim isterseniz Koyunsağan ve Gürvardar

sülalelerinin kökünü kazıyalım hepsini yok edelim siz yeter ki emredin dediklerini. Ancak

benim sana olan sevgimden dolayı sende ben eskisi gibi (1 kelime anlaşılamadı) olarak

görmeye devam et ve bu bağlılığını bana karşı başlat. Benimle birlikte ol bende bu

konulara izin vermeyeyim. Benim askeriye içerisinde yüksek rütbelerde irtibatlarım var. 1

ay içerisinde hayatımızdaki her şey değişecek. Sağımda cumhurbaşkanı solumda

Genelkurmay başkanı ve ben ortalarında başbakan olarak tüm dünyaya kendimizi ilan

edeceğiz. Bir gecede darbe yapılacak sistem değişecek zafer kutlamaları dahi yapılacak.

Başbakanlık kartvizitlerim dahi hazırlandı. Ben başbakan olunca annen ve baban

jandarmalar tarafından başbakanlık konutuna getirilecek o zaman benden özür

dileyecekler. Onlar o zaman seni bana kendi elleriyle sunacaklar. Sende bu durumu

göreceksin bu konumunu da seyredebilmen için sana bir televizyon vereyim diyerek bana

küçük bir televizyon dahi vermişti. Yani Hacı Ali Hamurcu doğru söylemiyor dediniz bu

bayanda aynı tarihlerde aşağı yukarı veya 1 yıl öncesinde bu tür beyanlarda

bulunduğunuzu anlattığınızı söylüyor. ", "Yani size olan bir kini nefreti olsa da yani

başka yönlerden olabilir yani aynı benzer darbe olacak başbakan olacağım cümlelerini

nereden ne şekilde bilip de ayrı ayrı kişiler biri Bursa 'da yaşayan biri Kayseri 'de yaşayan

kişiler yani sizce ne şekilde izah ediyorsunuz?" şeklindeki sorusuna "Doğru.

Evet. "şeklinde cevap vermiş,

Duruşma savcısının devamında sorduğu "Aynı beyanlarda bulunmalarını. ?" şeklindeki

sorusuna "Çok güzel sorunuzu açıklayayım. Şimdi bir kere benim anlatmak istediğim şu

zaten bu davada 2 tane yalancı şahit bulmuşsunuz. Biz Türkiye 'de bunları söylemişiz bu

kadar olay oluyor, darbe oluyor bilmem ne oluyor ben Allah'ın 2 kuluna söylemişim.

Eşime söylememişim. Anama söylememişim. 10 tane telefonum benim üstüme olan kayıt

söylememişim. Benim büroda her gün konuşmalar var dinleniliyor. Hiçbir tanesi yav Yusuf

Erikel önemli şey olacak davayı almayalım bir yani artık nasıl anlaşılırsa bu mübarek 2

kişi benim darbeci olduğumu Allah'ın 2 kulu biliyor başka var mı bir delil? 10 aydır

hazırlık yapmışsınız. 10 aydır tahkikatım devam ediyor. Ben 10 aydır yatıyorum. Gittiniz

aradınız taradınız bir Allah 'ın kulunu ha gittiniz benim bazı müvekkillerimi polis çağırdı

gel Yusuf Erikel 'in adına bir yalan ifadeler ver dedi onlar estağfurullah biz bunu yapmayız

dediler......"şeklinde cevap vermiş,

Sanık Yusuf Erikel'e 04.02.2011 tarihinde mahkemenizin 2010/228 esas nolu dosyasının 4.

celsesinde Duruşma savcısının "İkametinizden elde edilen CD Terden 26 numarası verilen

bir CD var buna savunmanızda değindiniz bir kısmına. Burada şöyle başlıyor; acilen ilk

bakanlar kurulu tarafından yayımlanacak ve derhal uygulanacak genelde; şeklinde 1.

maddelerinden birisi tüm valiler derhal görevlerinden alınacak. ", "Bunu açıkladınız yani

Türkiye'yi gezdiğinizi birçok il halkının valisinin ismini bilmediğini kendi valisini

tanımayan halk kendisini halka tanılamayan valinin yerine aynı Hazreti Ömer

dönemindeki valileri atayacağınızı. Yani bunun bu yönde yapılmış bir çalışma olduğunu

belirttiniz ama tabi Hazreti Ömer in valileri gibi vali bulmak tabi kolay değil. ", "Ama

yani bunun altında atama yapılıncaya kadar il jandarma komutanları görevi devralacak
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şeklinde bir acil eylem planı yapmışsınız. ", "5«nw yapmanızdaki şey nedir, yani bunlar

hep darbeyle ilişkilendirildiği için yani başta öyle söylüyor.", "Yani bu darbe

dönemlerinde rutin veya daha çok olağan karşılanan şeyler." şeklindeki sorusuna

"Efendim ben dikkat ederseniz hukukçu olarak çok profesyonel bir çalışma yaptım darbe

demedim darbe ihtimali görmedim. Çünkü darbenin olabilmesi için Cumhurbaşkanının da

mutlaka derdest edilmesi lazım. O gün öyle bir tehlike görmedim bunların 2006 7ı yıllarda.

Çünkü Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer yürütmenin başı olduğu için en fazla 2 şey

olabilir dedim. Anayasa Mahkemesi kapatabilir, bir muhtıra verilebilir her ikisinde de

meclisin açık olduğunu bilerek hareket ettim. Kendime gelince bu olağanüstü şeyde

valileri değiştireceğim dedim. Ama o kadar da vali yazdım oraya yani kendime göre de

bugün şurada Türkiye 'de valilik yapan kaymakamlık yapan insanlar bunlar benim

arkadaşlarım ve tekrar söylüyorum valim var, kaymakamım var, bilmem ne var. ... Yani

ben böyle bir taraftan da yeni valilerimi de yedekte hazırladım. Ama düşünün ki Türkiye 'de

bir muhtırayı Anayasa Mahkemesiyle kaos doğmuş. Ben valilerimi de almışım çünkü bütün

özelleştirmeleri iptal ediyorum şunu bunu yapıyorum bu valilerin çoğu aynı Kurtlar

Vadisinde olduğu gibi hani plakasına bilmem ne koyup kaçıramıyorum. Onun için ben çok

acil bir tedbir planı uygulayayım dedim bu benim tekrar söylüyorum yani bunların suç

olup olmaması ayrıysa biz konuşuruz ama bunların Ergenekon 'la bağlantılı işlerle hiç

alakası yok olsa söylerdim ben ya. "şeklinde cevap vermiş.

Sanık Yusuf Erikel'e 04.02.2011 tarihinde mahkemenizin 2010/228 esas nolu dosyasının 4.

celsesinde "Aynı ofiste kullanılan bilgisayarlar var ben benim zannediyorum ama Ali

Özoğulları o arada bilgisayarı yenileyip bu hard diski çıkarıp karsambalığa koymuşlar

dedim. Yani karsambalık dediğim orada kitapların çöp gibi şeylerin işte kartonların

bilmem neyin attığı oraya bir pencerenin önüne koymuşlar Yusuf gelince vereceğiz diye.

Dolayısıyla da polis bunu bulamamış. Yani bulamamış dediğim polis bakmış görmemiş

bile o çöpün ordan bunu yani o zaten tozlu gübüllü ora. Orayı görmemiş. Aldığı 2 tane

bilgisayarlarda yok yani Ali Özoğlu nun bilgisayarından çıkmıyor. Sonra ben telefon açıp

da Hatice Bahtiyar 'a böyle söyleyince polis şüpheleniyor. Tekrar oraya gidiyor. Bu arada

da Hatice hanım ne olur ne olmaz diye o bürodan da alıyor telefonu bir akrabasına

veriyor. Diyor ki al bunu fakat polis gidip yakalayınca o da gene içindeki ne olduğu bilsin

bilmesin polise teslim ediyor. Ondan çıkıyor benim bu dokümanların hepsi. Ali Özoğlu 'nun

kullandığı hiçbir bilgisayardan çıkmıyor yani. Ve Ali Özoğlu oradakini kendisine

kopyalamamış ta yani desek ki hani bilgileri geçirdi hayır. Sadece o kenardaki diskette

var. Adamlar sözünde durmuşlar benim disketim hakikatten çıkarmışlar. " Şeklinde,

Sanık Yusuf Erikel'in 01.02.2011 tarihinde mahkemenizin 2010/228 esas nolu dosyasının

2.celsesinde "telefon konuşmalarında ben Hatice Hanıma diyorum ki devamlı yav

bilgisayarlarda bir şeyler çıktı mı? Hı, hı diyor ne dediğini bilmiyor. O hala şey

zannediyor hani müvekkillerin şeyleri vekaletler daha önce çıkmıştı böyle vekalet şeyleri

onu zannediyor. Halbuki ben ona diyorum siyasi bir şeyler çıkar başımız sıkıntıya girer o

bilmiyor ki hani bilmezler bağlantı kurarlar bu arada hı hı mı hı diyor anlatamıyorum

derdimi. Sonra ben telefonda aptal mıyım böyle bir şey olmuş olsa veya ben aptal mıyım"

şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık Yusuf Erikel'in 03.02.2011 tarihinde mahkemenizin 2010/228 esas nolu dosyasının

3.celsesinde "Size bir şey söyleyeyim. Bu soruların çoğu da sorulmuyordu. Hani hızlı

geçilirken yaz altına, yaz altına gibi oldu ben bazı bilgileri verdim. Dikkat ederseniz ben

orada hukukçu olarak çok teknik yazdım bunları yani. Türk silahlı kuvvetleri ordu kara
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kuvvetleri demedim. Bu tür şeylerde hukuk çünkü meclis duruyor benim planlamalarımda

meclis duruyor. Kimsenin milletvekilliği şunu, bunu düşmemiş. Sadece bu olağanüstü

durumda bazı şeyler askıya alınmış ve jandarmayı kullanıyorum. Yani hukuk yok çünkü

jandarma polisten bir farkı yok İç İşleri bakanlığına bağlı dolayısıyla da ben ekseri

jandarmayı kullandım ama orada dikkat ederseniz bir darbe yani Türk Silahlı

Kuvvetlerinin tankıyla, topuyla, kara kuvvetlerinin, hava kuvvetlerinin müdahalesine dair

tek satır yoktur. Tamamıyla teknik bir hukuki bir şey yazdım ben orada, "şeklinde beyanda

bulunmuştur.

Sanık Yusuf Erikel'in 03.02.2011 tarihinde mahkemenizin 2010/228 esas nolu dosyasının

3.celsesinde "Evet, ben şöyle dedim bana soru öyle sorulmuyordu ne yani darbe mi

yapacağız? Ben darbe için bunları yazmadım dolayısıyla da benim yazdığım demin

anlattığım gibi orda da birkaç anlattım. Ben kendi partimi kuracağım kendim olağanüstü

durumu getireceğim tabi teferruatı savcılıkta anlatmaya gerek yok. Balyoz gibi bir şey mi

yapacaktın falan gibi soru tipi gelince üslup ben öyle bir şey yazmadım deyip fazla

polemiğe girmedim savcı beyle, "şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık Yusuf Erikel'in 03.02.2011 tarihinde mahkemenizin 2010/228 esas nolu dosyasının

3.celsesinde "Bu ben Hatice Bahtiyar'a filan demiştim ki yav o bilgisayarda benim

bilgilerim var o bilgilerimi kullan mahal biran önce ya yeni bilgisayar alın ya yeni

bilgisayarı ben alıyım filan bunlarda aslında bu bilgisayarı atmışlar çıkarmışlar. Bu

hard diski var ya bu lıard diski almışlar oradaki çöp tenekesi gibi hani bizim Yozgat da

karsamba deriz karsambaların arasına atmışlar. O gün sabah polis orayı basıp da

belgeleri alıp götürdüğünde Ali Özoğlu 'nun Hatice Bahtiyar 'ın kullandığı bilgisayarlarda

yok bu bilgiler. ... Ben diyorum ki ona ya benim o da diyor ki ya ben hallettim onu sildik

çıkardık demek istiyor. Ben bu konuşma yaptıktan sonra poliste bizi dinliyormuş polis

bunun üzerine gidiyor tekrar bir daha operasyon yapıyor bulamıyor. Bulamayınca Hatice

Bahtiyar'a diyor ki sen bu disketlerden birini saklamışın dedikten sonra o disketi öyle

buluyor yani bu aktif kullanılan bir hard disk değil. Yani siz zannediyorsunuz ki, ordan

çıkıyor. Peki ben niye feryat ediyorum yav aldın mı ettin mi çünkü orada benim parti

bilgilerim var bu basında böyle bir değerlendirme yapılır orda ismi geçer öyle 20 tane 30

tane bakanlar kurulu yok." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık Erikel'in bu savunmalarından, Ergenekon Terör Örgütünün amaç ve hedeflerinin

mevcut hükümet olduğu, TBMM ile herhangi bir sorununun olmadığını, Cumhurbaşkanlığı

seçimi sürecinde Ergenekon Terör Örgütü mensuplarınca ortamı hazırlanan AKP'yi

kapatma davası sonucu Partinin kapatılacağı ya da Muhtıra verilmek suretiyle hükümetin

görevine son verileceğine kesin olarak inandığı sonucuna varılmıştır. Sanık kendisinde ve

sanık Durmuş Ali Özoğlu'ndan ele geçirilen Bakanlar kurulu listeleri ve darbe sonrası

yapılacaklara ilişkin ayrıntılı çalışmayı yaptığını huzurda ikrar etmekle örgütün amaç ve

stratejilerine uygun faaliyette bulunduğunu dolaylı olarak kabul etmiştir.

"Eldiven" KOD İSİMLİ DARBE PLANI

Eldiven kod adlı darbe planı incelendiğinde, genel olarak Ayışığı ve Yakamoz darbe

planlan başarılı bir şekilde gerçekleştirildikten sonra yapılması gerekenlerin planladığı

anlaşılmıştır.
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İr

2.Slaytta; "Eldiven" başlığının altında "1) Dahili Mutabakatın Sağlanması, 2) CMB

Mutabakatının Sağlanması, 3) Yıpratma. 4) Hazırlık ve Geçiş. 5) TSK Türk Halkı Projesi"

olmak üzere beş alt başlığın,

3.Slaytta; "Dahili Mutabakatın Sağlanması'' ana başlığı altında;

"1. Çekirdek Mutabakat (Komuta Kademesi)" başlığının altında; "Sürekli Koordinasyon"

"Kurye Kullanılması" "Emekli Komutanlar" başlıklarının,

"2. TSK Mutabakatı" başlığının altında; "îkna yöntemi-yaptırım" başlığının,

"3. YAŞTn Şekillendirilmesi" başlığının altında; "İkna yöntemi-yaptırım" "Özkök-

Yalman-Büyükanıt-Örnek" "Eruygur-Tolon-Karabay" "Ön Hazırhk-Koordinasyon İhtiyacı

(General ve Kritik Albaylar)" alt başlıkları.

4.Slaytta; "CMB Mutabakatının Sağlanması " ana başlığı altında;

"1. YÖK/İHL teşebbüsünün devamı halinde Müşterek Çıkış", "2. CMB Seçimi İçin

Müşterek Hareket Tarzı Geliştirilmesi" "3. MGK Gn. Sekreteri/MİT

Müsteşarı/Başbakanlık Müsteşarı Mutabakatı" "4. Dış Politikada Müşterek Hareket Tarzı

(CMB'nın Bilgilendirilmesi)" başlığı altında "Kıbrıs" "Irak/BOP/İsrail" "Ege"

"Ermenistan" alt başlıklarının yer aldığı, daha sonra "5. TSK Mutabakatı ve YAŞ

şekillendirilmesinde CMB'nın Etkinliğinden İstifade Edilmesi" başlıklarının.

5. Slaytta; "Yıpratma" ana başlığı altında; "1. Siyasi Oluşumların Şekillendirilmesi" başlığı

altında; "Sosyal Demokratlar" alt başlığının altında; "Öymen-Günay-Derviş-Sezer-

Büyükerşen-Gürel-Öztürk" başlıklarının,

"Liberaller" alt başlığının altında; "Boyner-Hisarcıklıoğlu-Aygün" başlığının,

"Milliyetçiler" alt başlığının altında "Ongun-Kesici" başlığının.

"Demirel ve Ecevit'in Olur'u" ve "Kurye Aracılığı ile Temas (Emekliler Olabilir)" alt

başlıklarının,

6. Slaytta; "Yıpratma" ana başlığı altında; "2. Medyanın Şekillendirilmesi" başlığı altında;

"Maddi Destek Sağlanması" "Tv. Kuruluşu" "Bağımsız Stratejik Düşünce Merkezi

(TUSAM)" ve "İkna/Yaptırım" başlıklarının,

"Bağımsız Stratejik Düşünce Merkezi (TUSAM)" alt başlığının altında da "Elektronik

Ortamdan İstifade" başlığının,

7.Slaytta; "Yıpratma" ana başlığı altında; "3. Karşı Taarruz" başlığının dört bölüme

ayrıldığı,

"Ekonomi" başlığının altında: "Siyasiler&STÖ-TOBB-ATO" bölümü ve bu bölümde

"Şeffaf-Gerçek Resim" "İhalelerin Paylaşımı" "Merkez Bankası" başlıklarının.
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"Laiklik" başlığı altında: "CMB / TSK&Bütün Kesimler" bölümü ve bu bölümde "Türban-

Başörtüsü Ayrım Prog." "Milliyetçiler&Murat Bardakçı" "Eğitim&ÖK" ve "Tarikatlar"

başlıklarının.

"Yolsuzluk-Kitap Kullanma" başlığının altında: "Erdoğan" "Danışmanlar" "Bakanlar

Kurulu" ve "Dini Sermaye" başlıklarının,

"Parça Koparma" başlığının altında: "Siyasiler" bölümü altında "Aritmetiğin

Değiştirilmesi" ve "Milliyetçi - Muhafazakarlar" başlıklarının,

8.Slaytta; "Hazırlık ve Geçiş" isimli ana başlık altında; "1. Eldivenli Yumruk" başlığının

ve bu başlığın altında ise "Dönüş Mümkün Değir başlığının.

9. Slaytta; "Hazırlık ve Geçiş" isimli ana başlık altında: "2. Projelerin Hazırlanması"

başlığı,

"Anayasa" "Siyasi Partiler Kanunu" "Seçim Kanunu" "Eğitim Stratejisi" "Milli Güvenlik

Stratejisi" başlıklarının, "Milli Güvenlik Stratejisi" altında "Irak-Kürt &Kıbns-Yunanistan

& Ortadoğu-Din-İsrail & Sınırı aşan Meseleler & AB/ABD/NATO & Kafkasya/RF/Türk

Cumhuriyetleri/ÇHC" başlıklarının,

İkinci bölümde "Din Stratejisi/Laiklik" "Kamu Yönetimi" "Ekonomi Yönetimi" "E-

Devlet" "Altyapı (Kara & Deniz & Hava & Demiryolu)" "Sosyal Devlet (Varoşlar)" alt

başlıklarının,

10. Slaytta; "Hazırlık ve Geçiş" ana başlığının altında; "3. Teknokrat Hükümeti" ve "4.

Seçim Tarihi" alt başlıklarının.

11. Slaytta; "TSK Türk Halkı Projesi" ana başlığının altında;

"1. Kamplar / Lojmanlar / Ordu evleri"

"Alt Kademenin Tetiklenmesi/Duyarlı Hale Getirilmesi" başlıkları altında; "Küçük

Eylemler Bayrak Asılması/Işıkların Söndürülmesi" alt başlıklarının bulunduğu

görülmüştür.

ASKERİ MÜDAHALEYE ZEMİN HAZIRLANMASI PLANLARININ

UYGULAMAYA GEÇİRİLMESİNE DAİR DİĞER DELİLLER:

Yukarıda ifade edildiği üzere, Ergenekon Terör Örgütü Sanıkları yasama ve yürütme

organını cebren ortadan kaldırıp devlet idaresini antidemokratik yollarla ele geçirmek için

öncelikle yukarıda belirtilen darbe planlarını hazırladığı ve devamında da bu darbe

planlarını uygulamaya koyduğu anlaşılmıştır. Sanıklardan ele geçirilen dijital verilerde bir

kısım siyasi, gazeteci ve bürokratlarla yapılan görüşmelerin kayda alındığı daha sonra

bunların çözümünün yapıldığı görülmüştür. Konuya ilişkin olarak sanık Levent Ersöz

"İstihbarat Daire Başkanlığı döneminde kendisini ziyarete gelen kişilerin bazılarının ses

ve görüntülerini üstlerinin emri üzerine çektirdiğini, bunları daha sonra Jandarma Genel

Komutanlığına sunduklarını, ziyaretine gelen Cem U., Bedrettin Dalan, Kıvanç D., Turgut

A. ile bu şekilde görüştüğünü, bu kişilerin kendilerine iletmek istedikleri şeyler olduğunu,
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bu maksatla şahıslarla görüştüklerim, bu kişilerin bir kısmının Jandarma Genel

Komutanını ziyaret ettiklerini, oradan yönlendirme ile kendisine geldiklerini" beyan

etmiştir.

Sanık Hasan Atilla Uğur Mahkeme sorgusunda: Mustafa Balbay ile ilgili gizli görüşme

kayıtlarını ellerinde bir tape olsun diye bulundurduklarını, Tuncay Özkan, Nuray Başaran,

Bedrettin Dalan ile yapılan görüşmelerin CD çözümlerini de bu aktardığı gerekçe

sebebiyle kaydedildiğini" beyan etmiştir.

Sanık Levent Ersöz ile sanık Bedrettin Dalan'ın Görüşme Çözümü:

Dönemin Jandarma İstihbarat Başkanı sanıklar Levent Ersöz, Jandarma İstihbarat Teknik

Daire Başkanı Hasan Atilla Uğur ile sanıklar Bedrettin Dalan ve Kıvanç Değirmenci kod

İsmail Yıldız arasında yapılan görüşme çözümünde özetle; Öncelikle bir süre Jandarma ile

konuştuktan sonra Türk Silahlı Kuvvetlerinin genel yapısı ve ülke gündemindeki

meselelere yaklaşımı ile konuştukları, bu çerçevede Bedrettin Dalan'ın "en büyük

sorumluluktan kaçan kurumlardan birisi maalesef sizin kurumunuz" "ben geldiğim zaman

buraya, kimlerle yaptığım konuşmaları anlatırım. Kıvrık Paşadan başlayarak" dediği,

devamında Doğan Güreş'ten bugüne kadarki tüm Genelkurmay Başkanlarının arkadaşı

olduğunu ve hepsine ülkedeki tehlikeyi anlatmaya çalıştığını, bir an evvel tedbir alınması

gerektiğini söylediğini. Türkiye'nin İslamcı federal bir kürt yapıya doğru gittiğini

anlatmaya çalıştığını, fakat hiçbirisine anlatamadığını, zamanında Doğan Güreş'e durumu

defalarca anlatmaya çalıştığını, fakat Doğan Güreşin konuyu basite indirgediğini ve

"topuğu vurdum mu bitiririm onların işini" dediğini, fakat bunun böyle olmayacağını, her

geçen gün çok geç kalındığı, bu nedenle bir an evvel bir şeyler yapılması gerektiğini

söylediği,

Görüşmenin devamında kendisinin bir zaman İran Genelkurmay Başkanı ile oturup

konuştuğunu ve İran'da herhangi bir şey yapamadıkları için adamı suçladığını, bunun

üzerine İran Genelkurmay Başkanının "farkında olduğumuz zaman askeri kışladan

çıkaramadık. Kışla ile şehir arasındaki yollara çarşaflılar yattılar, dünyanın hiçbir askeri de

çiğneyip de kendi milletini inkar edemez. Bizden geçti de siz kendinize bakın." dediğini

söylediği, görüşmenin devamında on gün önce 1. inci Ordu Komutanı Yaşar Büyükanıt 'a

anlatmaya çalıştığını, fakat ona da anlatamadığını söylediği, bunun üzerine Levent

Ersöz'ün "Yaşar Paşaya anlatamadınız. Bu iki cümle ile özetlediğinizi anlatamadınız."

dediği, Bedrettin Dalan'ın da anlatamadığını söyledikten sonra "bütün Silahlı Kuvvetlere

anlatamadığım şey şu. En az siviller yaptı. Siviller böyle bir şey yapamaz. Türkiye

Cumhuriyetinin sosyolojik yapısı sivil bir enstütashana müsait değil." dediği ve devamında

bir süre Osmanlı ve Türklerden bahsettiği, devamında Türkiye'de Anadolu insanının

zenginleşmesine müsaade edilmediği için Anadolu da fikir hareketi ve buna bağlı olarak

aydınlanma çağının gelişmediğini, Avrupa da ise bu durumun tam tersi olduğunu ve bu

nedenle Avrupa'da burjuvanın kralın elinden gücünü aldığını, cumhuriyeti ve demokrasiyi

kurduklarını, fakat demokrasi ve cumhuriyeti asla sahipsiz bırakmadıklarını, bugün

Amerika ve Avrupa'daki demokrasinin arkasında yüzde bir milyon o burjuvanın kontrolü

olduğunu, Amerika'da Kennedy burjuvanın kontrolünden çıktığı için öldürüldüğünü

söylediği,

Sanık Bedrettin Dalan'ın çevresindeki zenginlere tavsiyede bulunurken "siz yeni yetme

zenginlersiniz, ama ülkenizin burjuvası olması için hızlandırın kendinizi, okuyun
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hızlandırın. Yani Tuncay Özilhan'ın yüzüne söyledim. Bir şey demiyor ki." dediği ve

Türkiye'de Osmanlıdan sonra padişahın kutsal gücünü Türk Silahlı Kuvvetlerinin aldığını,

Türkiye'de Anayasayı Türk Silahlı Kuvvetlerinin yaptığını söylediği ve bu çerçevede

"bütün Anayasaları kuran daima bir güç vardır. Partili demokrasilerde burjuvadır. Türk

demokrasisinde silahlı kuvvetlerdir. Şimdi bu gücün sahibi olduğunun farkında değil

Silahlı Kuvvetler" dediği, bir süre sonra Levent Ersöz'ün "başkanım ne yapalım, ihtilal mi

yapalım" diye sorduğu. Bedrettin DalanTn da "ihtilal yapılsın demiyorum. Bir çözümü her

zaman vardır." "Bu işlerimden dolayı dünyada değişik kişilerle tanıştım. Şu andaki Fransa

Cumhurbaşkanı benim yardımcımdı üç sene öncesi. Almanya'nın eski ....eyalet başkanı

çok yakın dostluğum vardır." dedikten sonra Almanya'nın nasıl kalkındığını anlattığı,

Görüşmenin ilerleyen bölümlerinde. Türkiye'de Turgut Özal'ın Türk Silahlı Kuvvetlerinin

karşısına polisi dikme projesi başlattığını, bu proje kapsamında polise ağır silahlar

verildiğini ve bu projenin halen devam ettiğini söylediği.

Daha sonra, 28 Şubat öncesi Çevik Bir paşayla oturup konuştuğunu, Çevik Paşanın dört

saat not aldığını ve bunları bilgi notu şeklinde karargahındaki generallere dağıttığını

söylediği, devamında TSK'nın bugünlerde yaptığı faaliyetleri takdirle karşıladığını, Türk

Silahlı Kuvvetlerinin dünyanın üçüncü, dördüncü sıradaki silahlı kuvveti olduğunu, bu

gücünün kıymetini bilmesini gerektiğini, şayet bu gücünün kıymetini bilirse Bedrettin

Dalan'ın da ona katılacağını, Rahmi Koç'un da katılacağını, bugün karşısında olan

herkesin ona katılacağını söylediği ve bu çerçevede "Bedrettin Dalan 'da katılır ona.

Rahmi Koç'da katılır, eşek gibi bugün karşısında olan herkes ona katılır" "Aydın Doğan

da ona katılır, Amerika 'da Avrupa 'da ona katılır, elinden aslanlar gibi öper. Niye öperler.

Silahlı Kuvvetler istediği için değil, bu coğrafya başka bir coğrafya, Deli DumruTun

coğrafyası" "Sen şu sopayı göster, yarım saat sonra devletini satan herkesi tanırım.

Muhakkak tavşan gibi korkarlar." dediği.

Görüşmenin devamında. Mehmet Ağar ve Deniz Bay kal'dan bahsettiği, bu çerçevede

"Mehmet Ağar benim kardeşim, kendisine epeyce bir destek çıktım televizyonda"

"Evvelki gün bir tebrik gördüm. Mehmet Ağar'm yılbaşı tebriği. Ön sayfada tamamen

kendi resmi, arka sayfada 2004 yılının takvimi, bu Mehmet Ağar'dan hiçbir şey olmaz,"

"Öbür tarafta Baykal var, Baykal tamamen uçuk, zaten Moon tarikatının üyesidir," dediği

ve Mehmet Ağar'ın tamamen kontrolünde olduğunu, kendisinin haberi olmadan ciddi

adımlar atmayacağını söylediği.

Görüşmenin ilerleyen bölümlerinde, demokrasiden bahsettikleri. Levent Ersöz'ün "Asker

demokrat olamaz mı başkanım. " dediği, Bedrettin Dalan 'ın da "Olamaz, olmaması da

lazım" "Olay şu. demokrasi denilen olayda dünyada öyle bir demokrasi falan yok"

"Demokrasi bir game, oyun, gösteriş, şov. Yoksa gerçek demokrasi yok. Kennedy niye

öldürüldü? Çünkü Kennedy Amerikan demokrasisinin patronu olan Amerikan burjuvasının

işini bozmak, soğuk savaşı kaldırmaya kalktı, ihtar edildi, devam etti, alnına kurşunu yedi.

Böyle bir demokrasi falan yok, bunlar normal halkın demokrasi var diye oyalandığı bir

oyundur. Türkiye de bizim şanssızlığımız Osmanlının bir burjuvayı yetiştirip de Türkiye'yi

o sivil burjuvaya teslim etmedi. Askerlerde demokrasiyi kutsal bir tabu zannediyor,

kenarda kalınca işte bu şekilde ayakta duruyor, olay bu. Bugün keşke benim elimde bir güç

olsaydı, demokrasi nasıl olurdu, gösterirdim.... Güç kullanılır, zamanı geldiği zaman

kullanılır. Kullanılmadığı zaman kafana çuval geçirilir" dediği, görüşmenin ilerleyen

bölümlerinde Bedrettin DalanTn "Türkiye Cumhuriyeti devletinin en eski. en güçlü
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kurumunun içerisindesiniz, bunun hakkını verin" dediği ve görüşmenin sonlarına doğru

dönemin Genelkurmay Başkanına hakaret içerikli söylemlerde bulunduğu anlaşılmıştır.

DEMOKRAT GENERALLERİN YAZDIĞI MEKTUP

Sanık A.Hurşit Tolon'dan ele geçirilen dijital verilerde, "Demokrat Generaller" tarafından

yazıldığı anlaşılan ve "Sayın Generalim" diye başlayan mektupta,

"'Cumhuriyetimizin karşı karşıya bulunduğu tehdit ve ülkemizin içinde yaşamakta olduğu

vahim durumu en yakından takdir edenlerden birisiniz. Ülkemizin içinde bulunduğu

mevcut tablo karşısında TSK'nın izleyeceği yol çok büyük önem kazanmıştır. Çünkü, çok

büyük oranda iç ve dış desteğe sahip olan irticacı Hükümete karşı izlenecek tutum

ülkemizin geleceği açısından hassasiyet kazanmaktadır. Söz konusu tutumun, geçmişte

olduğu gibi askeri bir müdahale ya da TSK'nde bir iç operasyon olamayacağı açıktır.

Hükümete karşı izlenecek yolun demokrasinin dışında aranmaması gerekmektedir.

Ancak, bu şekilde düşünmeyen bazı subayların ve generallerin önce Genelkurmay

Başkanıma sonra da mevcut irticai nitelikli Hükümete karşı anti demokratik bir hareket

planladıkları belirlenmiştir. Sayıca çok az olan bu kişiler, güya TSK'nin tabanında

Genelkurmay Başkanı\* na karşı çok büyük bir infialin olduğu iddiasıyla hareket

etmektedirler.

Kara Kuvvetleri Komutanlığı karargahında görevli 5 generalin iştiraki ile çeşitli birliklerde

geçtiğimiz günlerde yapılan toplantılarda;

TSK' nin çevremizde gelişen önemli olaylar ve ülkenin geleceğini etkileyen önemli iç

olaylar karşısında görüşlerini net olarak ifade etmediği,

Son 1 yılda meydana gelen önemli gelişmelere karşı TSK tarafından yeterli tepki

gösterilemediği.

TSK nin yeniliklere ve AB" ne karşı olduğu şeklinde yansıtılarak TSK ile halk arasındaki

bağların zayıflatıldığı,

İrticai örgüt ve grupların son yıllarda daha örgütlü ve etkili bir şekilde faaliyetlerine devam

ettikleri,

Meydana gelen gelişmelere karşı TSK'nin provaktif yaklaşım yerine tepkisel bir yaklaşım

içerisinde olduğu.

İddialarına yer verilmiştir.

Ancak, toplantılarda ortaya konan görüşler sadece bu kadarla kalmamıştır. Bir çok subay,

darbe döneminin kapandığını. Hükümetin irticai nitelikli olduğunu, ancak, Hükümete karşı

izlenecek tutumda demokrasinin dışına çıkılmaması gerektiğini, mevcut koşullarda da

TSK'nin çok farklı bir tutum izlemesinin esasen mümkün olmadığını bu anlamda

Genelkurmay Başkanıma haksızlık yapıldığını. Hükümetin ekonomik olarak başarısız

olmasını beklemek gerektiğini. Cumhuriyet tarihinde bütün iktidarların seçim kaybettiğini.

bu iktidarında büyük olasılıkla bir sonraki genel seçimde iktidardan uzaklaşacağını

belirtmişlerdir.

Ancak, aralarında KKK.lığı karargahında görevli Tümg. P... ve Tümg. Ö.... ve Tuğg.

........\* nin de bulunduğu generaller Kuvvet Komutanı" na sunmak üzere hazırladıkları

raporda gerçekleri gizleyerek, sadece TSK yönetiminin eleştiren ve " daha ne duruyoruz,

sokağa çıkalım" anlamına gelen konuşmalara yer vermişlerdir. Ayrıca raporda yer alan

konuşmaların da birer tertip olduğu da bilinmektedir. Söz konusu generallerin ve aynı

şekilde düşünenlerin amacının devleti kurtarmak olmadığı kendi istikballerini düşündükleri

gayet açık bir gerçektir.

Bu raporun amacının. Genelkurmay Başkanı nı istifa etmek zorunda bırakmak için

TSK'nin harekete geçmesini sağlamak olduğu bilinmektedir. Bu kişiler tüm çabalarına

rağmen genç subaylardan ve generallerden yeterli desteği alamamışlardır. Ancak, desteği

almak için her türlü yalana da başvurmuşlardır. Çok yakında size de gelerek,

"Genelkurmay Başkanı'nı istifaya zorlamak için harekete geçeceğiz. Her rütbeden çok

sayıda general ve subay hareketimize destek vermektedir. Sizi de ülkemizi koruma ve

kollama amacıyla yapacağımız bu harekette görmek istiyoruz." diyeceklerdir. Bunu

diyeceklerdir ama. Genelkurmay Başkanımın yerine siz olsaydınız nasıl bir tutum

izlerdiniz sorusuna da cevap veremeyeceklerdir. Sadece Hükümetin iç ve dış bir çok

çevreden destek aldığından şikayet edeceklerdir.

Lütfen bu sözlere aldanmayınız. Destek alabildikleri general sayısı bir düzineyi bile

bulmamıştır. Lütfen tüm faaliyetleri deşifre olan ve yetkililerce bilinen bu kişilerin

yalanlarına kanarak hem devletimizin ve hem de şahsınızın istikbalini karartmayınız.

Ülkemizin içinde bulunduğu olumsuzluk her subayın içini karartmaktadır. Hepimiz

aydınlık bir Türkiye istiyoruz. Ama. makam hırsıyla hareket eden insanların oyununa da

gelmemeliyiz. TSK'nin hızla yıpranan itibarını yeniden kazanmak için yapılması gereken

asker ve halk kaynaşmasını sağlamaktır. Bunu yapacak olan güç ise şüphesiz TSK'dır.

Saygılarımla rica ederim. Demokrat Generaller\*" yazdığı görülmüştür.

24 Mayıs 2003 tarihli Milliyet Gazetesinde, "Dört Yıldızlı Tepki" başlıklı haberde.

"Hükümetin bazı icraatlarının TSK'nin alt kademelerinde yarattığı huzursuzluğu, üst düzey

generaller Genelkurmay başkanı Özkök'e iletiyor" yazdığı, haberin ayrıntısında

ise, "Ankara kulislerinde Genelkurmay'm TSK'daki duyarlılığı daha kesin biçimde

yansıtması gerektiğini savunan komutanlar arasında şu isimler sayılıyor: Kara Kuvvetleri

Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman, Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Şener Eruygur,

Birinci Ordu Komutanı Orgeneral Çetin Doğan, Ege Ordu Komutanı Orgeneral Hurşit

Tolon, MGK Genel Sekreteri Orgeneral Tunçer Kılınç. Dün Cumhuriyet gazetesinin

manşetine yansıyan ve Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hilmi Özkök'ün Başbakan Tayyip

Erdoğan'a ilettiği, "Genç Subaylar Tedirgin" uyarısının da bir süredir kulislere yansıyan bu

tazyikin sonucu olduğu belirtiliyor." Yazdığı görülmüştür.

DARBE PLANI İLE İLGİLİ YAZİLAN MEKTUPLAR

Sanık M.Şener Eruygur'un Genel başkanlığını yaptığı ADD de ele geçirilen dijital

verilerde "ayışığı metin" isimli vvord dosyasında "Başarılamayan Bir Darbe Planı Ve

Bugüne Yansımaları"baş\\V\ı (15) sayfadan oluşan bir metin olduğu, söz konusu metnin
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2003-2004 yıllarında gerçekleştirilmesi planlanan darbe planları ile ilgili bir makama

hitaben ayrıntılı bir şekilde bilgi mahiyetinde yazılan bir yazı olduğu görülmüştür.

Metin içerisinde, söz konusu darbe planının baş aktörünün Şener Eruygur olduğu, bu darbe

planlarının 2003 yılında hazırlandığı ve 2004 yılı Haziran-Temmuz aylarında uygulamaya

konulacağı, fakat söz konusu darbe planları Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök tarafından

öğrenilip akamete uğratıldığı.

Söz konusu darbe planının 2 aşamadan oluştuğu. Ayışığı olarak adlandırılan birinci

aşamada. Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök "ün baskıyla istifa ettirilmesi, AKP'den

azami sayıda milletvekilinin istifa ettirilerek ayrı grup kurmalarının sağlanması ve

Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'in görevine devam etmesinin planlandığı,

Yakamoz olarak adlandırılan ikinci aşamada ise, kontrol ele alındıktan sonra, TSK'nın

Anayasa dahil olmak üzere, sivil idarenin Türkiye'nin dış dünyayla olan ilişkilerinin

yeniden düzenlenmesinin planlandığı.

Darbe planlan ile ilgili hazırlanan power point sunumlarında gizliliğin korunabilmesi için

kodlanarak hazırlandığı, ancak dikkatli bir inceleme sonucu bu kodların %95'nin

çözüldüğünün belirtildiği görülmüştür.

Söz konusu metnin devamında "Dikkat Çeken Hususlar" başlığı altında, darbe planlarında

dikkat çeken hususların anlatıldığı ve bu çerçevede,

"Bu sadece askerlerin planladığı bir girişim değil sivillerle ortaklaşa yürütülen bir

girişimdir.

Darbeci ekip dağıtılsa bile hareketi sürdürecek İdharın (yığınağın, kadrolaşmanın)

yapılması öngörülmüştür. Genelkurmay Bşk. Özkök tarafından girişim önlendiğine göre,

hareketi devam ettirmek üzere yapılan kadrolaşma bugün devam etmektedir. Çünkü Org.

Özkök herhangi bir tasfiye yapmamıştır. Harekete katılan milletvekilleri de vardır.

Özellikle AKP'den ayrılanlar mercek altına alınmalıdır. AKP'yi parçalamak için

milletvekilleri teknik takip (telekulak-dinleme) altındadır. TSK artık eski TSK değildir.

Darbe konusunda daha önceki yıllarda olduğu gibi birlik beraberlik sağlanamamıştır. Sivil

idarede mülki amirler dahil tasfiye planlandığından, daha önce kamuoyuna yansıyan

fişleme faaliyetlerinin ne maksatla yapıldığı daha iyi anlaşılmıştır. YÖK ve Üniversiteler

ile sendika merkezli hareketlerin girişimle ilişkisi araştırılmalıdır. Aydın Doğan"ın

çizgisini değiştirmesi için baskı yapılması, aksi halde "işlem" yapılması, planlanmıştır.

Doğan medyanın başlangıçta hükümet destekçisi olmasına rağmen sonradan tamamen

hükümet karşıtı bir çizgi benimsemesi bu planlama açısından bakıldığında oldukça anlamlı

görülmektedir. İç tepkilerin kontrol altına alınabilmesi için, darbe hareketinin milliyetçilik

tabanı üzerine bina edilmesi planlanmıştır. Kurulacak alternatif partinin başına N.Kemal

Zeybek, A.Vefik Alp veya Ümit Özdağ'ın geçirilmesi planlanmıştır.

Darbe girişimi, birinci derecede Org. Eruygur 'un ikinci derecede Org. Hurşit Tolon 'un

önünün açılmasına hizmet etmektedir. Başbakan Erdoğan'ın Cumhurbaşkanı olmasının

önlenmesi darbe girişiminin temel argümanlarından biri olarak kullanılmaktadır. Darbe

planlaması diğer Kuvvet K.lıkları ile koordineli olmakla birlikte esas itibariyle

J.Gn.K.Lığı bünyesinde yapılmıştır. Org. Yalman'ın kararsızlığı, Org. Fırtınamın
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tarafsızlığı, İnci ve 2nci Or. K.larmın karşı olmalarının belirgin olması, konunun geniş

zeminde tartışıldığını ve koordine edildiğini göstermektedir.

Bugüne Yansımaları

Idhar edilen kadro bugün ne durumdadır? Ne yapmaktadır? Bunun dikkatle takibi

gerekmektedir. Bugüne kadar yaşanan olaylar; adı ne olursa olsun darbe veya 28 Şubat

benzeri postmodern darbe girişimi riski bugün de devam ettiğini göstermektedir. 2006

Ağustos ayında komutanların görev değişimleri esnasında yaptıkları konuşmalarda bazı

emareler vermektedir. Cereyan eden olayların ve eylemlerin milliyetçi bir çerçeveye

oturtulma çabaları, planlanan bu darbe girişiminin temel felsefesi ile örtüşmektedir. Bu

nedenle bu tür olayların perde gerisinin çok yönlü incelenmesinin yararlı olacağı

düşünülmektedir. Org. BüyükanıtTn 2004'teki darbe girişimine karşı çıkması son derece

doğaldır. O zaman karşı olması bugün için de bir garanti anlamına gelmemektedir. Doğan

Medya Grubu tekrar sağduyulu bir çizgiye çekilmeye ikna edilmeli ve maceraya girmesi

önlenmelidir. Türkiye'yi geriye götürecek ve 28 Şubat'tan daha vahim sonuçlar doğuracak

bu tür girişimlerle, her ne pahasına olursa olsun acımasızca mücadele edilmelidir. Şurası

unutulmamalıdır ki, darbe girişimini yapmaya yeltenecekler hem TSK içerisinde hem de

siviller arasındaki azınlıkta olan bir grubu temsil etmektedir, gerek askeri gerekse sivil

kesimde zihinlerde büyük değişim meydana gelmiş ve süreç devam etmektedir. Cesaretle

tavır konduğu takdirde başarılı olmaları mümkün değildir. Millet artık gerçekleri

görmektedir. Maskeler düşmüştür."' Yazdığı görülmüştür.

Sanık M.Şener Eruygur'un Genel başkanlığını yaptığı ADD de ele geçirilen dijital

dokümanlardan "psiko sonl" isimli (3) sayfalık word dosyasında, "Sayın Yetkili" başlığı

altında, darbe planları içerisinde görev alan bir kişinin duyduğu pişmanlık neticesi bir

makama hitaben ihbar şeklinde yazdığı bir mektubun olduğu.

"Sayın Yetkili" diye başlayan mektup içerinde özetle; "Özellikle son dönemde, Türkiye

Cumhuriyeti 59 uncu Hükümeti üyeleri ve icraatları aleyhinde yürütülen psikolojik

harekat kapsamında; sistematik bir biçimde yıpratıcı ve yıkıcı çalışmalar yapılmaktadır.

Bahse konu psikolojik harekat; çekirdek kadrosunu bir kısım Türk Silahlı Kuvvetleri

(TSK) mensubunun oluşturduğu, emekli askeri personel ile bazı sivil şahısları da kapsayan

ve etki alanları oldukça geniş bir organizasyon tarafından yürütülmektedir.

Organizasyonun hedefi; kitle iletişim araçlarını (Basın yayın organları, radyo, televizyon)

etkin olarak kullanarak; hükümet üyelerini kamuoyunda küçük düşürerek, inanılırlık ve

güvenilirliklerini zedeleyecek tarzda, doğruluğu ispatlanmamış haberleri yaymaktır. Bu

sayede, ülkede bir kriz ortamı oluşturarak; mevcut rejim için öncelikli tehdit kabul ettikleri

ve "İrticanın temsilcisi'" olarak gördükleri AKP Hükümetini etkisiz hale getirmeyi

amaçlamaktadırlar. Başlıca görevi, Türkiye Cumhuriyeti Devletini korumak ve kollamak

olan TSK gibi ülkenin onur timsali olan bir kurumunun mensubu olmakla gurur

duyuyorum. Yetiştirilme tarzım ve aldığım eğitim gereği, anti laik oluşumların zararlılığına

ve ülkemizi geriye götüreceğine inanmaktayım. Bu nedenle de yukarıda bahsettiğim illegal

organizasyon tarafından şahsıma yapılan görev teklifini düşünmeksizin seve seve kabul

ettim. Bugüne kadarki süreç içerisinde yürütülen psikolojik harekât çerçevesinde planlanan

görevlerde aktif olarak yer aldım. Söz konusu psikolojik harekât eylem planlarından AKP

Hükümetine karşı düzenlenilen operasyonun adı; "Sarıkız" olarak belirlenmişti. Plana

göre; öncelikle AKP'nin önde gelen isimleri hakkında kapsamlı bir fişleme çalışması

yapıldı. Maddi çıkar amaçlı çetelerin yasadışı faaliyetlerine göz yumularak; fişleme

936 / 2271

çalışmaları esnasında kendilerinden azami derecede istifade edildi. Sonuçta tespit edilen

çeteler sayesinde yıpranan yine TSK oldu.

Bilahare, basın ve yayın organlarının kontrol altına alınması maksadıyla, geniş bir

okuyucu kitlesine sahip, kilit haberlcşmeci konumundaki yazarlarla irtibata geçildi. Kimi

çeşitli vaatlerle kimileri ise üstü kapalı tehditlerle ikna edilen yazarlar kanalıyla; "AKP,

TSK'yi yıpratmak için sinsice planlar yapıyor, AKP, Türkiye'yi sonu belli olmayan

karanlık bir yola doğru sürüklüyor " tarzındaki temalar işlenerek, kamuoyunun menfi

yönde etkilenmesi amaçlandı.

Kilit haberleşmeci deyince; tavır, davranış ve sözleriyle, geniş kitleleri etkileyerek,

harekete geçirebilecek pozisyondaki kişiler akla gelir. Politikacılar, sanatçılar, işadamları,

aşiret liderleri kilit haberleşmecilere örnek verilebilir. Bu bağlamda; ülkemizde ve dünya

çapında tanınmış sanatçıların müzik-eğlence programları esnasında, istenilen mesajların

"Eğlendirme tekniği"yle hedef kitlelere iletilmesi yönündeki çalışmalar sürekli faaliyet

olarak devam ettirilmekte.

Rektörlerle görüşülerek öğrencilerin hükümet aleyhinde eylemlerde bulunmasına çalışıldı.

Bu kapsamda, basına yansıyan, 10 Eylül 2003 tarihindeki K.K.K. Orgeneral Aytaç Yalman

ile rektörlerin yaptığı görüşmenin haricinde yapılan gizli görüşmelerle de; 02 Mart 2005 ve

27 Şubat 2006 tarihlerinde Ankara Üniversitesinde, Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik"in

maruz kaldığı durum ile benzeri hadiselerin temelleri atıldı.

Sendikaların hükümet aleyhindeki tutum ve davranışlarının desteklenmesi hususu

benimsendi. Görsel psikolojik harekat ürünlerinin (afiş, bildiri, billboard) hazırlanarak

uygun yer ve zamanlarda kullanılması kararlaştırıldı. Sivil Toplum Örgütleri (STÖ) 'nin

yönlendirilerek hükümet aleyhinde kampanyalar düzenlenmesi teşvik edildi. Tüm bu

faaliyetlerin eş zamanlı olarak yürütülmesi öngörüldü.

Laik rejimi koruma adına yaptığımız ifade edilen bu operasyonun aslında; bazı şaibeli

kişilerin önünü açma ve TSK içindeki bir grubun menfaatleri doğrultusunda yaptıkları bir

harekât olduğunu, dolayısıyla da TSK'ye ve Cumhuriyetimize zarar verdiğini fark etmiş

olmam beni hayal kırıklığına uğrattı. Bu nedenle de birçok konuda aynı görüşleri

paylaşmasak bile, sizi bahse konu organizasyon hakkında bilgilendirme sorumluluğunu ve

mecburiyetini kendimde hissediyorum." Yazdığı ve devamında da bazı örnekler verildiği

görülmüş sanıklardan ele geçirilen darbe planları ve günlüklerde anlatılanları teyit eder

nitelikte olduğu görülmüştür.

GENELKURMAY BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK'E YAZILAN BİLGİ NOTLARI

Sanık Şener Eruygur'un Genel başkanlığını yaptığı ADD de ele geçirilen dijital verilerde

"Bilgi Notu" isimli (4) sayfalık word dosyasında "Bilgi Notu" başlığı altında, TSK

içerisinde darbecilerin yaptığı çalışmalardan bilgi sahibi olan bir kişinin Genelkurmay

Başkanı Hilmi Özkök'e hitaben yazdığı bir not olduğu anlaşılmıştır.

Söz konusu bilgi notu içerisinde özetle; Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'le ilgili ortaya

atılan dedikodulardan ve bu dedikodular çerçevesinde. Genelkurmay başkanının

yıpratılması için özellikle sivil kesimden başta gazeteciler olmak üzere değişik kişilerle

yapılan toplantılardan bahsedildiği, bu çerçevede Mustafa Ali Balbay ve Bülent Berkarda
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ile görüşüldüğünün anlatıldığı, devamında KK Komutanı ve Jandarma Gn. Komutanının,

Hükümete yönelik kullanabilecekleri argümanları oluşturmak maksadıyla; Kasım ayında

başlattıkları bir proje ile kendilerine yakın Ordu ve Kolordu Komutanları vasıtasıyla yoğun

bir çalışma içerisine girdikleri, bu kapsamda;

a) Jandarma Gn. K.lığında Cumhuriyet Çalışma Grubu altında bir çalışma Grubu

kurulduğu ve hazırlanan eylem planını J. Gn. K.nın da onayını alarak uygulamaya

koydukları, bu eylem planı kapsamında bugüne kadar;

1) Birinci aşamada kılık kıyafete yönelik hazırlanan afişlerin kıt 'alara dağıtıldığı, fakat ilk

hazırlanan afişlerin içerik olarak Türk halkının yapısına uygun olmadığı yönünde alt

kademeden şikayetler gelmesi üzerine afişlerin değiştirildiği ve Jandarma Genel

Komutanlığınca basılan afişlerin kışlalardaki nizamiyelere, ziyaretçi yerlerine gazino ve

kantinlere asıldığı,

(2) Basını bilgilendirme çalışmaları kapsamında hafta da birkaç kez muhtelif basın yayın

organlarından kendilerine yakın olduğunu değerlendirdikleri kişilerle birebir görüştükleri

ve çeşitli yollarla sürekli bir bilgi aktarımı sağlandığı,

(3) Başta milletvekilleri. Eski Komutanlar. Rektörler ve gazeteciler olmak üzere seçilen

kişilere mektuplar gönderilerek kamuoyu oluşturulmaya çalışıldığı,

(4) Çok gizli bir şekilde hazırlanan mektup ve bildiriler elden ele aktarılmak sureti ile

birliklerde güvenilir kişiler arasında dağıtılarak Subay ve Astsubaylar yönlendirilmeye

çalışıldığı,

(5) General seviyesindeki komutanların, güvenilir ve güvenilmez olarak

kategor ilendir ildiği, özellikle Genelkurmay Başkanına yakınlığı ile bilinenlerin birliklerine

yönelik faaliyetle de azami dikkatli davranıldığı.

(6) Özel İstihbarat Tim Komutanı J.Yzb. E.... Ö... ve Tim elemanı J.Bçvş. E... C....'ın

10-11 Ocak 2004 tarihlerinde icra edilen Uluslararası Muhafazakarlık ve Demokrasi

Sempozyumu 'nu izleyerek bilgi topladıkları, ayrıca gazeteci Arslan Bulut ve Prof.Dr.

Bülent Berkarda ile görüşerek J. Gn. Komutanınca verilmesi emredilen evrakları elden

teslim ettikleri,

b) Birliklere gönderilen emirler ile AKP iktidarı döneminde atanmış olup olmadığına

bakmaksızın görev yapan tüm kamu personeli hakkında araştırma yapılarak elde edilen

bilgilerin doğruluğuna bakılmaksızın insanlar kategoriye ayrıldığı.

c) Karargahlarda görevli bir kısım kişilere. Genelkurmay Başkanlığı aleyhine ifadeler

içeren mektuplar yazdınldığı ve bu mektupların isimsiz veya sahte vatandaş isimleriyle

önce posta kanalı ile Komutanlıklara gönderildiği, Komutanlıklarca toplanan bu

mektupların, halkın memnunivetsizliğinin arttığı iddiasını içeren değerlendirmelerle

birlikte J.Genel Komutanlığına ve KKK.lığına gönderildiği,

d) Genelkurmay başkanına yönelik yürütülen kampanyayı destekleyen bir kısım

Komutanlıklarca icra edilen seminer toplantı vb. faaliyetler esnasında konu bir şekilde

güncel olaylara getirilerek Hükümetin faaliyetlerine ve onun nezdinde Genelkurmay

938 / 2271

Başkanlığının tutumuna yönelik eleştiriler yapılarak alt kademenin yönlendirilmeye

çalışıldığı,

Bu faaliyetler haricinde son günlerde dikkat çeken ve Genelkurmay Başkanı Hilmi

Özkök'ün ivedilikle bilmesi gerektiğine inandığı diğer önemli çalışmalardan bahsedildiği

ve bu çerçevede; i.Gn. Komutanlığınca; J. Bölge Komutanları bizzat kriptolu telefonla

aranarak aşağıdaki talimatların verildiği, dini grup ve cemaatlerin sahip olduğu; özel

okul, dershane, öğrenci yurdu, kuran kursları, vakıf, demek, ticari kuruluş, radyo/Tv ile

gazete isimleri sayıları ve bunların faaliyetleri, başta YİBO'lar olmak üzere kamu kurum

ve kuruluşlarındaki yönetici seviyesindeki şahısların biyografik bilgileri (görev, memleket,

tandansı, eğitimleri ile yeni atanma durumu)

Bu kapsamda; il valisi, vali yardımcıları, kaymakamlar, il/ilçe müdürleri (milli eğitim,

sağlık vb.), il/ilçe emniyet müdürleri ve varsa bölge Md.leri ile ilgili biyografik bilgilerde

güncelleştirileceği, yapılan bu çalışmaların 18-19 Şubat 2004 tarihine kadar kişiye özel

olarak kurye ile J. Genel Komutanlığına gönderileceği,

Yapılan bu çalışmayla ilgili olarak; Birlik Komutanları ile yüz yüze görüşülerek, "Bu

çalışmanın önemli olduğu, eldeki önemli olsun veya olmasın tüm bilgilerin gönderilmesi,

kapsamının geniş tutulması, çok kısa bir süre içerisinde bu bilgilerin kullanılacağı,

herkesin hakettiği şeyi göreceği" şeklinde ifadeler kullanılarak çalışmayı yapan kişilerin

objektif değerlendirme yapmalarının engellendiği ve etki altına alınmaya çalışıldığı,

Son olarak KKK.nı Aytaç Yalman tarafından teşkil edilen ve iki General beş Subaydan

oluşan yedi kişilik bir heyetle sözde personel ve lojistik konularında KKK.nca yapılan

çalışmalardan kıfaları bilgilendirme adı altında, kıt'adaki subay ve astsubaylarla

görüşülerek bir rapor hazırlanmaya çalışıldığı, bu kapsamda 13 Şubat 2004 tarihine kadar 1

nci Ordu Komutanlığı(2 nci Kor.K.lığı hariç), Ege Or. K. lığı ve 2 nci ve 3ncü Or. K.

lığının bir kısım unsurlarına yönelik ziyaretler tamamlandığı. 25 Şubat 2004 tarihinden

itibaren Van J.Asayiş Kor. K. lığından başlayarak kalan diğer birlikler de ziyaret edildiği,

bu ziyaretlerde birliklerdeki subaylar ve astsubaylarla toplantılar yapıldığı ve bu

toplantılarda herkesin Genelkurmay başkanı ve hükümetle ilgili görüşlerine açıkça ifade

etmelerinin istendiği, sonuç olarak katılımcılarının büyük çoğunluğunun;

-Her kurumun kendi görevini yapması gerektiği,

-Ekonomik açıdan mevcut hükümetin başarılı olduğu.

«it»

-Ülkemizde iç ve dış istikrarın sağlandığı,

-Genelkurmay Başkanlığının demokratik ülkelerde olması gerektiği gibi her konuda

görüşlerini hükümete aktarıldığına inanıldığı,

-Kuvvet Komutanları seviyesindeki farklı düşüncelerin basın aracılığıyla gündeme

getirilmesinin Silahlı Kuvvetlere zarar verdiği,

-Özellikle Doğu ve Güneydoğu"da 28 Mart 2004 seçimlerinde DEHAP'a karşı AKP nin

desteklenmesi gerektiği şeklinde görüşler öne sürdüğü belirtilmiştir.
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Bilgi notunun "Sonuç ve Değerlendirme" bölümünde ise, J.Gn. K.lığının ülke genelinde

yürüttüğü fişleme faaliyeti ile KKK.lığınca kıt'alara yönelik yapılan çalışmaların her

ikisinin de Şubat 2004 sonuna kadar tamamlanmasının öngörüldüğü, ayrıca Kıtalarda

yapılan toplantılarla ilgili olarak subay ve astsubayların gerçek görüşlerinin değil de,

düzmece değerlendirmeler yazılarak Genelkurmay Başkanlığına gönderileceği

bildirilmiştir.

Sanık Şener Eruygur'un Genel Başkanlığını yaptığı ADD de ele geçirilen dijital verilerde

"ilave not" isimli (2) sayfalık word dosyasında "NOT" başlığı altında, bir önceki bilgi

notuna ek olarak yeni bilgilerin verildiği.

Söz konusu not içerisinde, 28 Şubat Pazar akşamı saat: 18:00 de Kuvvet Komutanlarının

sivil ve korumasız olarak Jandarma Genel Komutanlığının Beytepe'deki binasında

toplandıkları, toplantının saat:21.30\*a kadar devam ettiği. saat:21.30 dan 22.30\*a kadar da

bizzat Kara Kuvvetleri Komutanı ile Jandarma Genel Komutanının ikili görüşme yaptığı,

Ayrıca 3 Mart 2004 günü ATO Sponsorluğunda ADD tarafından gerçekleştirilen bir

sempozyum düzenlendiği, sempozyumdaki konuşma metinlerinin Jandarma Genel

Komutanlığı Gn. PP Başkanlığınca hazırlandığı ve konuşmacılara dağıtıldığı,

katılımcıların tek tek tespit edildiği ve toplantı esnasındaki davranış biçimlerinin dahi

önceden belirlendiği, bu toplantı ile Cumhuriyet Çalışma Grubu çerçevesinde planlanan

faaliyet takvimine uygun olarak güçlü bir çıkış yapmayı hedefledikleri,

Bu toplantıya paralel olarak planlanan seri faaliyetlerden en önemlisinin, kamuoyu ve

medya desteğini arkalarına almayı sağlayacak olan Kıbrıs davası ve Denktaşin kredisinin

kullanılmasının uygulamaya konulduğu, bu kapsamda Denktaşin yapacağı

"Görüşmelerden çekilme açıklamasının" hedeflendiği, bu açıklamanın etkisini artırmak

maksadıyla 5000 araçlık bir karşılama konvoyu planlandığı, fakat bu konvoyun 500 aracı

geçemediği, ayrıca tüm TV kanallarına canlı yayın yapmaları yönünde baskılar yapıldığı

belirtilmiştir.

Sanık Mehmet Şener Eruygurda ele geçirilen bu belgelerle de darbe planlarının ne şekilde

uygulamaya konulduğu ayrıntılı olarak anlatılmıştır.

ŞÜPHELİ ÖZDEN ÖRNEK VE SANIK MUSTAFA ALİ BALBAYTN

GÜNLÜKLERİNDEN DARBE PLANLARI VE UYGULAMALARINA İLİŞKİN

NOTLAR

Şüpheli Özden Örnek'in Günlüklerindeki Darbe Planları ile İlgili Notlar:

Mehmet Şener Eruygur'un Genel Başkanlığını yaptığı ADD Genel Merkezi Başkan

odasında ele geçirilen 7 nolu CD içerisinde "Özdenin Bilgisayarı" isimli klasör içerisinde

"Çağdaş Türkiye", "Ek(Kadro)", "Jandarma Genel Komutanlığının Birifingi", "Strateji",

"Yasalar" isimli word belgeleri, "ankara" isimli pdf belgesi ile "özden günlük" isimli alt

klasör olduğu, bu alt klasör içerisinde de 27 adet alt klasör, 6 adet Excel belgesi ve 2 adet

word belgesinden oluşan dosyaların bulunduğu görülmüştür. Yapılan incelemede,

günlüğün şüpheli Özden Örnek tarafından askeri okul yıllarından beri tutulduğu, içeriğinde

farklı yaşam kesitlerinde çekilmiş fotoğraflarının yer aldığı, özellikle 2003-2005 isimli

klasör içerisinde, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı dönemini anlattığı görülmüştür.
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2003-2005 yıllarına ait günlükler incelendiğinde, her gün olmasa da 3-5 gün aralıklarla

notlar tuttuğu, bu notlar içerisinde o yıllarda yapmayı tasarladıkları darbenin planlan ve

darbe sürecini anlatır notlar olduğu görülmüştür.

2003-2005 yıllarına ait notlar 1004 sayfadan oluşmaktadır. Söz konusu notlar ayrıntılı bir

şekilde incelenmiş ve sadece Darbe planı ve hükümete yönelik yürütülen faaliyetlere

ilişkin bölümlere mütalaamızda yer verilmiştir.

"19- 25 Mayıs 2003" başlıklı notta, "25 Mayıs günü PBS denetleme sonuçlarını tartıştık

Çok önemli sonuçlar çıkarılmış, bazı engeller var.....Akşam Sevil ile beraber Sarıyer 'de I.

Ordu K ve eşi tarafından genelkurmay başkanı ve komutanlar onuruna verilen akşam

yemeğine gittik. Bizimki ve havacı yoktu. Kara kuvvetleri ve Jandarma genel komutanı ile

yaptığımız görüşmelerden anladığım, Genelkurmay başkanına karşı tam bir tavır oluşmuş

vaziyette., kendisini yumuşak ve korkak buluyorlar. Ayrıca AKP ile ilişki içinde

olduğundan şüpheleniyorlar. Cumhuriyet gazetesi yazarlarından Mustafa Ali Balbay

Jandarma Genel Komutanına gelerek "Bildiklerimi bir yazarsam kaçacak delik bulamaz"

demiş. Bugün ayrıca Cumhuriyet gazetesinde "Genç subaylar AKP'den tedirgin" başlıklı

bir haber yayınlandı. " şeklinde,

"26 Mayıs- 1 Haziran 2003" başlıklı notta, "Öğleden sonra 14:00da genelkurmay başkanı

gündemde olan "Genç subaylar" konusu ile ilgili açıklamalar yaptı.",

"Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hilmi Özkök bugün saat 14:00'de Genelkurmay

Karargahında gazetecilerle bir araya gelip "Genç Subaylar Endişeli" haberlerine açıklık

getirdi.""Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hilmi Özkök, son günlerde tartışma konusu

olan haberlerle ilgili olarak genç subaylar tedirgin şeklinde bir durum olmadığını, bir

tedirginlik söz konusu ise Genelkurmayın bütün olarak rahatsızlık duyduğu konular

olduğunu, ancak bunun çözümünün demokratik zeminler olduğunu söyledi."/'Yabancı

basın organlarında yer alan Türkiye'de darbe olabilir mi şeklindeki yayınlar hakkında ne

düşündüğü sorulunca Org. Özkök "darbe sözcüğünün bu odada konuşulmasını bile

reddediyorum. Onlar Türk Silahlı Kuvvetleri'ni tanımıyorlar" dedi", "Genelkurmay

Başkanı bir başka konuya da özenle vurgu yaparak. Komutanlar arasında görüş ayrılığı

varmış gibi gösterilmesinin yanlış olduğunu söyledi.","Org. Özkök, "Hassasiyetlerinizi

iletiyorsunuz. Bir şey yapılmazsa ne olacak sorusuna" "bu soruya cevap vermek

istemiyorum" diye yanıt verdi. ",

"28 Şubat devam ediyor mu" sorusunu ise şöyle yanıtladı:

"28 Şubat sebep sonuç ilişkisidir. Sebep ortadan kalmadıktan sonra sonuç da devam

eder",

"28 Temmuz" başlıklı notta, "....Bu arada Albay B... V... emir subayımı arayarak benimle

özel bir konu görüşmek istediğini söyledi. Öğleden sonra kendisini kabul ettim. Belgütay

daha önce benim yanımda çalışmış bir deniz piyade subayı. 1998 yılında kendisini MSB

teftiş dairesine müfettiş olarak atamıştık. Son iki yılın birinci senesinde Başmüfettiş olmuş

ve ikinci yılında da Özel kuvvetlere atanmış. Yanıma geldikten sonra doğrudan konuya

girdi. : "Efendim sizi ilgilendiren bir konuyu size anlatmak için geldim. 24 Haziran günü

genelkurmay başkanı ile bir görüşme yaptım ve bana sizin hakkınızda bazı sorular sordu.

Bu soruları ve verdiğim cevapları bilmenizi istedim. Daha öncesinden başlarsam takriben

8-9 ay önce Bülent Alpkaya beni Deniz Kuvvetlerinin arka kapısından gelmemi isteyerek
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benimle görüşme talebinde bulundu. Bende giderek kendisini gördüm. Bana "Özden'in

bir mahkemesi var ben üçüncü seneye uzamak istiyorum. Bu nedenle Özden hakkında ne

yapabilirsin" diye sordu. Bende " Özden amirali tanırım bana göre dünyanın en dürüst

insanlarından biridir. Ben onun hakkında hiçbir şey yapamam" dedim.....Genelkurmay

başkanı bana sizin hakkınızda " Özden paşayı nasıl tanırsın" diye sordu. Bende " Zeki

çalışkan ve dürüst bir komutan olarak tanırım " dedim. Sonrada "peki kendisi kuvvete

gelirse yolsuzluklar ile mücadele eder mi " diye sordu. Bende "bir ay içerisinde üstüne

gitmezse bende rütbelerimi sökerim" dedim. Ayrıca Bülent Paşa ile olan konuşmamızı

kendisine anlattım ve bu konuşmayı da cebimdeki bir alete kaydettim. İsterseniz size bir

kopya veririm. "Bunun üzerine bende kendisinden kayıttan bir kopya istedim ve bana bu

Çarşamba günü Ankara'ya gittiğimde ordu evine getireceğine söz verdi.....Ayrıca Erdal

Şener'in de kasasında olan 535 bin dolar devlet özel ödeneği ile Zirvekent'te kendisine iki

daire aldığını belirtti. Genelkurmay başkanı bütün bunları biliyormuş. Ama işlem

yapmıyormuş. Geçen yıl durumu Kıvrıkoğlu na rapor edince kendisine "TSK'da bazen

görev dürüstlükten önemlidir" cevabı almış ve ertesi günü Deniz Kuvvetleri tarafından

Özel Kuvvetlere atanmış...." şeklinde,

"02 Eylül 2003" başlıklı not içerisinde, "Sabahleyin Kara Kuvvetleri Komutanını ziyarete

gittim. Bu ziyarete Hava K.K. ve Jandarma Genel K.\*da katıldı. Genelde bundan sonra ne

gibi hareket etmemiz hakkında konuştuk. Ben kendilerine özel bir çalışma yaparak bir

durum analizi ve öneriler hazırlamamızı önerdim. Kabul ettiler. Anlaşılan bundan sonra

bahriye işlerine daha az zaman ayırıp siyasi gelişmeleri takip etmek zorundayız" şeklinde,

"6 Eylül 2003" başlıklı notta, "Yapmakta olduğum özel çalışmayı tamamladım ve

ilgililere gönderdim.",

"22 Eylül 2003" başlıklı notta, "Bu gün çok yoğun bir gün oldu Sabahleyin brifingin

ardından inceleme gezisinde gördüklerimi karargaha anlattım. Sonra MGK genel

sekreterini ziyarete gittim ve döndükten sonra karargah ile çalıştım ve 14:00 da

Genelkurmay karargahına gittim. Bizlere TSK güçlendirme vakfı ve SSM'in hissedarı

oldukları şirketlerinde meydana gelen yolsuzluklar anlatıldı. İnanılmayacak yasal

yolsuzluklar var. Yapanların arasında sadece biri denizci diğerleri çoğunluk havacılarda

olmak üzere karacılarda var. Paralarımızın nasıl sokağa atıldığını ve bazı insanların nasıl

lüks hayat yaşadıklarını gördük. Bu takdim bitiminden sonra 1 Ekim Meclis açılışına eğer

TBMM başkanı kapıda bizleri türbanlı ve eşli olarak karşılarsa gitmeme kararı aldık.

Sonra bizler (komutanlar) Jandarma Genel Komutanlığına geçip çok özel olarak konuştuk.

Şu kararları aldık:

AKP hükümetini vazgeçirmek için neler yapılması konusunda yapılan hazırlıklar bu hafta

Genelkurmay Başkanına takdim edilecek.

İncelemesi için kendisine fırsat verilecek ve sonra onun niyetleri ve görüşü sorulacak.

Eğer bizle aynı fikirde veya yakın ise yolumuza devam edeceğiz.

Eğer bir işlem yapılmasını kabul etmezse kendisine "Ya sen çekil yakutta biz çekiliyoruz

"diyeceğiz..Yasaca, planımız bu. bu konuyu ve planı tartıştık. Kara Kuvvetleri Komutanı

ikide bir ne kadar rahatsız olduğunu belirtip, bir şeyler yapılmalı diyor. Kendisinin YÖK

konusunda attığı adımları bayağı benimsemiş. Belkide hükümetin attığı bazı adımların
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reaksiyon göreceğini belirtmek bakımından iyi oldu ama imam yine de bildiğini okuyacağı

için yetki olmadığı sürece veya hükümet korkutulmadıkçayapılacak hiç bir eylem

hükümeti kararından vazgeçiremeyecektir. Neyse bu arada Fırtına ayağa kalktı ve haydi

hep beraber el sıkışalım dedi ve dördümüz ellerimizi üst üste koyup el sıkıştık! Bana çok

komik geldi, ortalık da sezdiğim kadarı ile Jangenk kışkırtıcı rol oynuyor. İllaki bir şeyler

yapılmalıdır. Diyor.",

"25 Eylül 2003" başlıklı notta "...Öğle yemeğini takiben misafirler ayrıldı. Diğer

ziyaretçilerimiz geldi. Mehmet ve Nihat Özbağ ile Rüştü Kazım Yücelen geldiler. Hepsi ile

TSK'nın dışardan nasıl göründüğü ve başımızdaki dertten nasıl kurtulacağımız

konusundaki görüşlerini aldım. Cevaplar ilginç:

TSK kan kaybediyor

Halk hala TSK'ne olan ümidine bağlanmış

^ Bu adamlar 15 yıllık program yapıyorlar

Sivil sektörü kredi ve tehditle sindirmişler

Yeni bir lidere gerek var ama bulamıyoruz" ,

"26 Eylül 2003 " başlıklı notta, "Sabahtan öğleye kadar özel çalışmayı yaptım. Güzel

hazırlanmış. Bazı eksik noktalar vardı onları not ettim ve öğle yemeği için Kara Kuvvetleri

Komutanlığına gittim. Özel çalışma üzerinde konuştuk. Hepimiz aynı fikirdeyiz. Bu çalışma

Tüm ordu komutanları ve bizlerin fikirlerini yansıtıyor. Bu çalışma Kara Kuvvetleri

Komutanı tarafından Genelkurmay Başkanına verilecek ve onun reaksiyonu beklenecek..

Çalışma biraz muhtırayı andırıyor ama Kara Kuvvetleri Komutanı na onu yumuşatarak

vermesini söyledik. Eğer Genelkurmay Başkanı onaylamazsa problem o zaman

başlayacak. Ya o gider yada biz gideriz. Ama ülkenin gidişi çok kötü ve birilerinin buna

dur demesi lazım. Aksi halde kısa sürede İran 'a döneceğiz. Sonra karargâha gelerek

Azerbaycan Kara ataşesini kabul ettim." ,

"50 Eylül 2003 " başlıklı notta. "Çok yoğun bir gün oldu. Sabahleyin önce gazetelere

baktım. Tüm gazeteler DEHAP kararını açıklanmasına rağmen bizlere geniş yer

vermişlerdi. Kara. Deniz ve Hava Harp okullarında konuşmalar yapan biz kuvvet

komutanlarının konuşmalarına geniş yer verilmişti. Bir değerlendirme henüz yapılmamıştı.

Sonra Kara Kuvvetleri Komutanı aradım özel çalışmayısahibine vermiştL Dört noktada

itiraz olmuştu. Adamların şeriat devletini kurmak istediğine inanmıyormuş.......Diğer

gerekçesi de önemli ama en önemlisi budur. Yani esasdan aramızda fark var. Tedbirler ile

genelde hemfikir olmuş. Bende Kara Kuvvetleri Komutanına "bu çalışmayı kendisine

vermek dahi önemliydi. Bence iyi yaptınız. Hemfikir olmak veya olmamak onun bileceği

şey..Eğer böyle devam ederse istifam çantadadır ve hemen verir ve giderim. Dünya

umurumda değil" dedim. Sonra bende kendisine İstanbul'dan aldığım bilgileri anlattım." ,

"5 Ekim 2003" başlıklı notta, "Sabah Ufuk beni erkenden kaldırdı. Kara Kuvvetleri

Komutanı bizlerle 07:35 de görüşmek istiyormuş. Toplandık. Konu İHL yasa tasarısı. Dün

akşam komutan ile yaptığı görüşmeden çok rahatsız olmuş. Komutan ona aldırmaz bir

tavır ile cevap vermiş. Bende kendisine bana söylediklerini anlattım. Şaşırdı kaldı.
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Karargahlarımıza bu konuda ayrı ayrı çalışma yaptırmaya karar verdik. Sonunda Cuma

günü bu çalışmaları birleştirip seçenekli bir öneri ile Genelkurmay'a göndermeye karar

verdik. Mühim olan bunda sonrası ne olacak. Genelkurmay Başkanı yazdıklarımızı kabul

ederse sorun yok. Etmezse ne yapacağız. Kahvaltıya oturduk. Komutan yorgun

gözüküyordu. Sebebini sorduk. "Dün gece uyuyamadığını ve İHL yasasından tedirgin

olduğunu" söyledi. Bu sözler dün gece onun huzurunu kaçırdığımızı gösteriyordu. Bilhassa

kahvaltı sırasında Hurşit paşa "Gazetelerde İHL ile ilgili haberleri gördünüz mü" diyerek

bilerek ve planlı bir şekilde konuyu açtı ve Genelkurmay Başkanını konuşturmaya başladı.

Her taraftan sıkıştırmaya başladık Kahvaltıdan sonra hemen karargahı aradım ve talimat

verdim. Diğer taraftan da Kocaeli Üniv. Rektörünü aradım ve ona da rektörler olarak bu işi

hemen ve sert bir şekilde protesto etmelerini arkalarında olduğumuzu söyledim. Sonra

önce Hava Eğitim K. Korg. Nuri Solakoğlunu, sonra Landsoutheast Org. Orhan Yöney ve

Güney Deniz Saha K. Korageneral Lütfü Sancari ziyaret ettik. Tüm gittiğimiz komutanlar

bölgelerindeki irtica durumu ile ilgili bilgi verdiler.. Aramızdaki durum şöyle: Hiç birimiz

Genelkurmay Başkanının cesur bir kişi olduğunu zannetmiyoruz. AKP hükümetine karşı

zaman kazanmak için bizi oyaladığını zannediyoruz. Geçen yıl biz yoktuk ama olanların

anlattığına göre Hükümetin attığı her anayasa karşıtı harekete yumuşatıcı bir bahane

bulmuş. Geldiğimden beri benim gözlemimde aynı. Hükümet ile adeta gizli bir anlaşması

varmış gibi davranıyor. Halk nazarında zemin kaybettiğimiz ve gözden düştüğümüz, halkın

güvenini kaybettiğimiz kesin olmakla beraber gerekli davranışı sergilemiyor ve hala

hükümet ile iyi geçinmeye gayret ediyor. Belki de hafif anlamda yaptığı çıkışlarda

danışıklı dövüş, sanki bizi askıda tutmak ve yumuşatmak gibi bir misyonu var. Kara

kuvvetleri Komutanı sonunda işin başına kalacağını biliyor. Bu nedenle çok dikkatli ve her

olayı takip ediyor. Yaptığı her hareketin duyulmasını ve anayasal kurumları yalnız

olmadığı intibaını vermek istiyor. Çok dürüst ve güvenilir insan. Jangkk tam bir şahin

Genelkurmay hakkında bir kanaate sahip olmuş ve o kanaat kendisinde bir saplantı haline

gelmiş..Genelkurmay ne yaparsa yapsın şüphe ile karşılıyor. Ona göre Genelkurmay bizi

oyalıyor. Kendine göre hesapları da olabilir. Havacı bence hala ortalığı tartıyor. Ama

güvenilir biri. Hepimiz aynı şekilde birbirimize güvenerek hareket ediyoruz."', şeklindedir.

Bu nota ilişkin olarak D-2 (2009/191) Esas sayılı davanın 145. celsesinde iddia makamı

tarafından yöneltilen soru üzerine sanık A.Hurşit Tolon aynen:

"Sayın savcım. 1; ben yemeğin katılımcısı değil yemeğin evsa.... şey kahvaltının ev

sahibiyim. Ben İzmir garnizon komutanıyım. Sayın Genelkurmay Başkanı beraberinde

kuvvet komutanları ile İzmir garnizonuna resmi bir ziyarette bulunmak üzere gelmişler.

Geceyi orada geçirmişler. Kendi aralarında neyi konuşmuşlarsa konuşmuşlar. Ertesi

sabah kahvaltının ev sahibiyim. Benim bilerek ve planlı sözünü itirazım var. Neden? E o

yazıp yazmadığını bilmiyorum. Kendisine ait olduğu iddia edilen ama şahsın kendisi

tarafından her vesile ile reddedilen günlük adı altındaki kayıtlara bilerek ve planlı olarak

ben planlı olarak o gün çıkacak gazetelerin manşetlerini nasıl tayin ederim? Yani

sabahleyin kahvaltıya geleceğim bir sürü gazete var orda ve onların içerisinde o günün

güncel konusu var. Hatırladığım kadarıyla imam hatip liselerinin işte puanlarıyla ilgili bir

husus. Bunu bilerek planlı olarak açmam kesinlikle reddediyorum. Ev sahibiyim kahvaltı

sofrasına oturuldu. E ev sahipliği rolü ile efendim bugünkü gazeteleri okudunuz mu,

ağırlıkla şu konular var gibi sözler söylemiş olabilirim, başka şeylerde söylemiş olabilirim.

Ama bunun planlı ve bilerek olması söz konusu değil efendim. Planlamam mümkün değil

böyle bir şeyi. "
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Mahkeme Başkanı: "Savcı Beyin sorusu rektörlerle bir görüşmeniz oldu mu, bir talimatınız

oldu mu şeklindeydi."

Sanık Ahmet Hurşit Tolon: "Hayır, hayır efendim önce izin verirseniz teşekkürümü ifade

edeyim zatıâlinize. Çünkü iddianamede iddianame yazılırken o kahvaltı sofrasından

kalktıktan sonra sanki ben Kocaeli rektörünü aramışta şöyle yapın, böyle yapın demişim

gibi yazılmış onu ben şifahi ve yazılı ifademde düzeltmiştim. Ben Kocaeli rektörünü filan

aramadığım gibi hiçbir rektörü, hiçbir rektör yardımcısını aramadım."

Duruşma savcısının: "Ne konuşuldu yemekte. Genelkurmay Başkanını sıkıştırılacak

şekilde ne yapıldı yani?"

Sanık Ahmet Hurşit Tolon: "Herhalde hatırlarını sormuşlardır Sayın savcım. Nasılsınız,

geceyi nasıl geçirdiniz diye ben yemekte (1 kelime anlaşılmadı). "

M

Duruşma savcısının: "Sizde ondaydınız değil mi kahvaltıdaydınız?"

Sanık Ahmet Hurşit Tolon: "Bende kahvaltının ev sahibiyim efendim. "

Duruşma savcısının: "Kahvaltıdaydınız. Konuyu açanda sizsiniz özellikle."

Sanık Ahmet Hurşit Tolon: "Hangi konuyu efendim? "

Duruşma savcısının: "Yani buradaki günlüklerdeki belirtilen imam hatip liseleriyle ilgili

konuyu."

Sanık Ahmet Hurşit Tolon: "ö günkü konu efendim o gün gazetelerde çıkan bu konuya

ilişkin haberlerden yani kimse konuşmuyor herkes oturmuş böyle. Ben ev sahibiyim işte

konuşturmak için bir gündem maddesi ne var orda gündem..... o gün gazetelerde bu konu.

Efendim bugünkü gazeteleri gördünüz mü diyorum, kendisinin günlük tuttuğu iddia edilen

şahıs bu tarzda bir yorum yapıyor. O onu bağlar, o onun yorumu efendim. " Şeklinde

beyanlarda bulunmuş, günlükteki notları doğrulamıştır.

"70 Ekim 2005"başlıkh notta. "Bu gün yoğun bir gündü. ...Öğleden sonra Aydın Doğan

geldi. Kendisine gazeteci olarak mevcut düzene destek vermemesini bu işin sonuna

gelmekte olduğumuzu anlattım. Kendisi de günah çıkarmaya gelmiş. Üzerine atılan

pislikler ile ilgisi olmadığını ve Cumhurbaşkanı nın meclisin açılışında yanlış hedef

gösterdiğini kendisinin medya tekeli yaratmadığını ve daima dürüst temiz bir gazete

patronu olduğunu söyledi. O gittikten sonra Rifat Hisarcıklıoğlu (TOBB) geldi. ABD.

Brüksel ve Kıbrıs'da yaptığı temaslar ile ilgili bize bilgi verdi. En ilginç bilgisi ise Vivendi

firmasının sahibinin söylediği "Eşim Avrupa konseyinde parlamenter. Bana söylediğine

göre dini yüzünden Türkiye'nin AB'e üye olması mümkün değil" demiş.",

"25 Ekim 2004" başlıklı notta, "Akşam Bilkent müzik salonunda verilen bando konserine

gittik. Kara Kuvvetleri Komutanı hakikaten takdire değer bir çalışma yapmış ve bizlere bir

müzik ziyafeti çekti. Konserde Ankara'da bulunan tüm rektörler ve Cumhurbaşkanı da

katıldı. Jangkk ile Cumhurbaşkanı'na giderek turban konusunda yaptığı vurgulama nedeni

ile kendisini destekledik ve herkesinde kendisine destek verdiklerini söyledik. 20 ekim

resepsiyonu için verilen davetiyelerde AKP'liler eşsiz çağrıldığı için kıyamet kopmuş ve
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Cumhurbaşkanını bütün gazeteciler tenkit etmişti. Rektörlerde YÖK tasarısının

hazırlanması konusunda kendi aralarında çelişkiye düşmüşler ve Kocaeli Üniversitesi

Rektörü hana ne yapmaları gerektiğini sordu. Bende "Hükümet ile yaptığınız veya yapar

gibi göründüğünüz uzlaşma toplantılarına devam edin "dedim. Çok hoşlarına gitti. Hepsini

bir gün yemeğe davet ettim.'",

"7 Kasım 2003" başlıklı notta, "İstanbul Üniversitesi Rektörü Kemal Alemdaroğlu YÖK

başkanı Kemal Gürüz ile birlikte bu tutucu ve dinci iktidara karşı tam bir kurtuluş savaşı

veriyorlar. Adamların bütün derdi iki Kemal'i halletmek. Kendisi ile bu mevzuları

konuştuk. Bana "Artık sizin de biraz sesinizin çıkması lazım. Çok yalnız kalıyoruz "dedi.

Kendisine " Öyle değil.. Bizler sesimizi açamaz hale getirildik. Açsak bir türlü açmasak bir

türlü. Ama sizlere el altından her türlü desteği veriyoruz. Sıkılmadan ve çekinmeden

devam edin gerektiğinde arkanızda bizlerin olduğunu daima hatırlayın. Biz lazım

olduğumuzda sizlerin yanınızda olacağız.\*' dedim. İkimizinde hemfikir olduğu konu bu

iktidarın yavaş yavaş ülkeyi dini yönetime teslim etmek de olduğu idi. Her gün bir yeni

dinselleştirme teşebbüsü ile karşılaşıyoruz.. Turban bir türlü gündemden inmiyor. Şimdi de

Kamu yönetiminde reform tasarısı meclise getirildi. Basın adeta iktidarın borazanı olmuş.

Demokrat olabilmek ve öyle gözükebilmek için ülkesini adeta satışa çıkarmış bir sürü

satılmış, adi hırsız köşe yazarı bu tasarı lehinde yazılar yazıyor."

Aynı başlıklı not içerisinde "16:30 da önce Hava Kuvvetleri K ve sonrada Kara Kuvvetleri

Komutanına gittim. İbrahim bana çok dertliydi. ...Kendisini teselli ettim ve her türlü

desteğimin ondan yana olduğunu söyledim. Beraberce Kara Kuvvetleri Komutanlığına

gittik. JANGENK'da geldi. Daha biz yeni içeri girmiştik ki Genelkurmay Başkanı Kara

Kuvvetleri Komutanını aradı ve ABD'nin isteği üzerine hükümetin Irak'a asker göndermek

den vazgeçtiğini ve bu mevzuda biraz sonra General .Tones'un kendisini arayacağını ve

kendisine ne söylemek gerektiğini sormuş. Az sonra da beni aradığına dair haber geldi.

Bende kendisini aradım. Bizim hep beraber olduğumuzun haberini almış. Sesi çok bozuktu.

Herhalde bizim ondan habersiz toplanmamız onu çok rahatsız etmişti. Bana da aynı soruyu

sordu. Hepimizin hemen bir kaç konu tespit ettik ve Aytaç Paşa'ya verdik. O da bunları

hemen kendisine bildirdi. Sonra kendi aramızda konuşmaya başladık. Bu toplantıyı ben

talep etmiştim. Önemli bazı konular konuştuk. İbrahim istifa olayını açıklayınca kızılca

kıyamet koptu. Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman çok bozuldu ve

kendisine ait benzeri bir olayı anlattı. Ekim ayı başında Harp Okulları açılışı için

yapılacak konuşmada hepimiz mesajlar vermeye karar vermiştik. Genelkurmay Başkanı

açılışdan bir gün önce Kara Kuvvetleri Komutanı konuşma metnini istemiş oda ben size bu

metni veremem demiş. Peki ben kuvvet komutanlarının metinlerini kontrol

edemiyecekmiyim demiş. Oda hayır edemezsiniz. Diye cevap vermiş. Bunun üzerine

hepimiz artık bu Genelkurmay Başkanı ile işlerin yürüyemiyeceğine kendisinin başka

menfaatler peşinde olduğunu korkak ve hükümet yanlısı olduğuna, dışarıdan cumhuriyetçi

gözükmekle beraber içeriden dinci bir görüşü desteklediğine karar verdik. Bunun üzerine

ben de şunları söyledim.

ABmin ilerleme raporu bizim için büyük bir şans oldu. Bana kalırsa AB intihar etti. Artık

bundan böyle bizi almak istediklerini zor ikna edeceklerdi. Bizim bundan sonra yapmamız

gereken AB'nin bizi istemediğine dair olan konunun üzerine giderek her tarafta bunu

yaygınlaştırmamız. Böylelikle hükümetin eline geçmiş olan AB kozunu elinden alarak

onları iç siyasete döndürerek bizden korkacak hale getirmemiz lazım. Bunu yaparken de

daima sert açılamalardan kaçınmamalı ve onlara gerekirse her şeyi yapabileceğimiz

946 / 2271

w,

intibaını vermeliyiz dedi. Tabi bu arada en önemli konu Kıbrıs ve mahalli seçimler.

Kıbrıs 'ı istediğimiz şekilde çözümsüz olarak bırakmalıyız ve bu arada Kıbrıs muhalefetinin

seçimi kazanmasını da önlemeliyiz. Böylece AB 'ne ikinci bir darbe vurabileceğiz. Mahalli

seçimler için muhakkak bir alternatif cephe yaratılmasına çalışmalı ve bu adamların

Ankara ve İstanbul 'da kazanmalarını önlemeliyiz dedim.'''',

"15 Kasım 2003" başlıklı notta, "Tatbikatın bitiminden sonra Kara Kuvvetleri Komutanı

ile Harbiye orduevine gittik. Kara Kuvvetleri Komutanı anlatmaya başladı:

- Pazartesi günü alışılmış şekilde kendisine haftalık bilgi vermek üzere aradım. Sesi biraz

tuhaftı ve buruktu. Ben anlamamazlıktan gelerek kendisine anlatmaya başladım. Bitirince o

bu sefer konuşmaya başladı.

- Cuma akşamı sizleri aradığımda hepinizi benden habersiz olarak senin orada toplanmış

bir durumda buldum. Benden habersiz toplanmanıza da üzüldüm.

I

-Bizler muhtelif zamanlarda çay içmek sohbet etmek için toplanıyoruz. Bu ilk değil.

Bugüne kadar kaç kere toplandık. Bu seferde istek Özden den geldi ve son gelişmeleri,

Kıbrıs, AB gelişme raporunu hep beraber değerlendirelim istedi. Bizde bunun üstüne

toplandık. Bunda be bir yanlış taraf görmüyorum. Eğer size karşı bir hareket içinde

olduğumuzu zannediyorsanız yanılıyorsunuz. Zira böyle bir iş herhalde resmi dairelerde

olmaz. Onun içinde endişenizi anlamadım. Böylece Genelkurmayın planı ilk defa belli

oluyordu. Bu plan üzerinde Kara Kuvvetleri Komutanı ile tartıştık. Zira bazı konuların

açığa çıkması gerekiyordu. Onlar bize çalışma sonuçlarını verince bizim bu konu üzerinde

çalışmamız ve konun hafifletilmesini önlememiz gerekiyordu. Diğer bir konu Şurada bu

öneriler tartışırken Başbakan olmamalıydı. Zira bu şekle gidilirse olay normal bir şura

tartışmasına dönecek, kendisi hiç konuşmayacak buna mukabil bizleri konuşturarak aynen

Çetin Doğan 'ın durumuna düşecektik. Buna engel olunmalıydı. Her kafadan bir ses

çıkmasını önlemek içinde şura öncesi bir toplantı yapılarak herkes aynı hizaya

getirilmeliydi. Önceden nabız yoklandığı için hiçbir çatlak ses çıkacağını zannetmiyorduk.

Hatta Kara Kuvvetleri Komutanı Yaşar ile de görüşmüş. Bende bu konuyu çok merak

ediyordum. Zira Yaşar ileride G olabilecekti. Ama oda kendinden beklendiği şekilde "

Önümüzde iki seçenek var. Ya bu iktidara hiç sesimizi çıkarmayacağız. Yada sopa zoru ile

istediğimizi yaptıracağız. " demiş. Kendisinden bende bunu beklerdim. Ama gene de onun

durumunu takdir edip mümkün olduğu kadar kendisini korumamız lazım. Şener'in bazı

sivri fikirleri var. O bizden biraz farklı bu konulara yaklaşıyor. Ama onun fikirlerini

benimsemek şimdilik mümkün değil. Çok dikkatli olmalıyız gereksiz yere tırmandıracak

hareketlerden kaçınmalı ama az derecede de reaksiyon göstermemeliyiz "

Katılıyorum. Ben Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Şener Eruygur'nın fikirlerinin ne

olduğunu başından beri farkındayım. Amacımız mümkün olduğu kadar beraberce hareket

etmek.",

"19 Kasım 200i "başlıklı notta, "Öğleden sonra 14:00 de Genelkurmay Başkanı

başkanlığında toplanarak MGK'da konuşulacak konuları gözden geçirdik. Genelkurmay

Başkanı kendine bazı konuşmalar hazırlamış. Bizi dinlemedi bile söylediklerimizi de kaale

bile almadı. Bilhassa KK ne derse hep ters yanıt verdi. Anlaşılmaz bir tutum içerisinde

Konuşmalarında hep hükümeti savunuyor ve sizin doğru dediğiniz her konun tersini ileri

sürüyor. Eğer bir sivri konu olursa ve savunamayacak durumda ise "Bunu sen söyle "
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diyor. Buradan çıktıktan sonra Jangkk bizi davet etti ve onun odasına gittik. İbrahim yurt

dışında olduğu için toplantıda yoktu. Durumu değerlendirdik. Aynı mevzuları tekrar

konuştuk ve MGK'da hiç konuşmama kararı aldık. Bu arada Jangkk bize yine bir sürü

irtica ile ilgili resim ve takip neticesi yapılan tespitler ihtiva eden yazılar dağıttı. Eylül

başından beri biriken miktar inanılmaz hacimde. Hala irtica yaygın değildir diyebilmek

için insanın aklında başka fikirler olması lazıma ,

"22 Kasım 2003" başlıklı notta. "KKTığında toplandık. Ne yapacağımızın programını

yaptık. 1 Aralık günü bizlere yani kuvvet komutanlarına bir takdim yapılacak. Bu takdimi

müteakip 3 Kasım günü Şura üyelerine bir takdim yapılacak ve sonra konu Başbakana ve

Cumhurbaşkanı na iletilecek. Şura toplantısında amacımız Ağustos 2004 ayına kadar

olacak sürede bu hükümet bildiğini okumaya devam ederse komuta heyetinin, halkında

duyacağı bir muhtıra vermek şeklinde bir yetki almak. Akşam Kara Kuvvetleri Komutanı

verdiği akşam yemeğine katıldık. Öğlen yaptığımız toplantıda artık hepimiz bu işin bu

Genelkurmay Başkanı ile gitmeyeceğini bu adamın kendi menfaatlerini ülke yararı önünde

tuttuğunu, korkak ve hükümete yaranma peşinde olduğuna dair fikir birliğine vardık. Bizi

takip ettirdiğini de zannediyoruz",

"03 Aralık 2003" başlıklı notta, "Sabah Kara Kuvvetleri Komutanlığında başarılı birlikler

ödül törenine katıldık." "...Sonra beraberce Genelkurmaya geçerek 15:00dan itibaren çok

önemli toplantıyı icra etmeye başladık. Önce Genelkurmay bize Pazartesi günü yaptıkları

takdimin aynısını yaptılar ve Genelkurmay Başkanı sonra en kıdemsizden başlamak üzere

tüm katılanlara söz verdi." Şeklinde yazdıktan sonra söz alanların ifade ettikleri konular

sırası ile belirtilmiş olup sadece dava sanıklarının beyanları şu şekilde yeralmıştır.......

Hurşit Tolon

Bu iktidar ne olduğunu ortaya koydu. Ancak iakiyyeye başvuruyor. Arkasında ABD, AB

var. Bunlar Ortadoğuyu 1915'de yaptıkları gibi şekillendirme istiyorlar. Bu hükümetten

öncelikli tehdit bölücülük, sonra irticadır. İrtica bunların devlet yapısı içerisindeki kinin

ifadesidir. Seçimden önce ikaz etmezsek önümüze aşamıyacağımız bir engel çıkacaktır.

Halk bize sırtını çevirmez. Bu hükümet ulusal onurumuz ile oynamaktadır. Onur kırıcı bir

durumdayız. Üniter yapımıza zarar verilmektedir. Bu iktidarın alternatifi var mı? Şu anda

yok gibi görünüyor. Muhalefete bu konu anlatılmalıdır. Dünya kamuoyuna açıklanan

konular onurumuzu kırmaktadır.(Pek çok örnek verebiliriz. Bir örnek dil konusunda

yaşananlardır.) Uyum paketi altında hazırlananlar sadece bölünmemizi kolaylaştıracaktır.

Ruhban okulu ve ekumenik sıfatı ile yapılanlar bu ülkeyi parçalayacak adımlardır.

Şener Eruygur.

Söylenecekler söylendi. Sadece bir iki konu ilave etmek istiyorum. Her sey elden gidiyor.

Örneğin Emniyet teşkilatı Jandarma ile yarışıyor ve onu kötüleyerek yükselmeye çalışıyor.

Ayrıca WEB sayfası açmışlar ve Başbakanı destekliyorlar. Suriyeli aracılar son olayda

emniyetten daha sıcak ve yakın davrandılat. Bizden bilgi saklıyorlar.

İbrahim Fırtına

Eylem planın amacı Anayasayı korumaktır. Takdimde TSK'nın eylem planını tek

başına yapamayacağını belirtmek bir zafıyetir. Bu cümleler kayıtlardan
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çıkarılmalıdır. Cumhurbaşkanı ile müşterek hareket şart. Parlemento

Cumhurbaşkanı tarafından fesh edilmelidir. Yeniden anayasa yapılmalı ve bu

Anayasaya kendini koruyacak her türlü imkan konulmalıdır. AİJM 10. md. Hiçbir

anayasa kendini koruma hakkından mahrum olamaz der. Ayrıca ABD, Fransız

Anayasalarında da benzer maddeler var. Bu hükümetle olmaz. Hukuki şartlar müsaittir.

Gereken yapılmalıdır. Cumhurbaşkanı'nın yetkileri vardır.

Özden Örnek

Takdimde yapılan durum tesbiti dışında bende bir durum tespiti yaptım. Burada bulunan

herkes aynı fikirde . Bu bence en önemli konuydu. TSK zaman ile zemin kaybetmektedir.

Bu ifadeyi halk desteği anlamında söylüyorum. İkinci teskereden sonra ve bilhassa

Ağustos 2004 ayındaki MGK yasasını çıkmasından sonra halkın TSK'ne karşı olan inancı

zayıflamıştır. Ilımlı islam diye bir şey Türkiye için mevzu bahis değildir. Biz halkının

çoğunluğu müslüman olan bir toplumuz ve idare tarzımızda Cumhuriyettir. Sakınmamız

gereken en önemli konu bundan sonra aleyhimizde "dinsizler" propagandasının

yapılmasıdır. Böyle bir tutum ile karşılaşırsak süratle ve kararlı bir şekilde cevap

vermeliyiz. Eğer elimizde NATO tatbikatlarında olduğu gibi ikaz indikatörlerini gösteren

bir ışık levhamız olsaydı şimdi hepsi kırmızı olacaktı. Askerin söylediği yapılır ama bunun

nedeni vardır. Zira askerin elinde silahı vardır ve bu silah askere bazı manevra yetenekleri

verir. Silahımız bizim caydırıcılığımızda. Bu nedenle "ben silahımı kullanmıyacağım"

diye açıklamalar yapmamalıyız. AKP nin attığı her adıma aynı şiddete ama çok

kararlı olarak cevap vermeliyiz. Ben bunların bölüneceğine inanmıyorum ve bundan

sonraki seçimi de kazanacaklardır. O zaman geç olacaktır. Bölücülük ve bugünkü

vehameti, bu durum tespitinde bütün şiddeti ile vurgulanmalıdır.

Aytaç Yalman

Söylenecekler söylendi. Kendimi suçlu hissediyorum (Genelkurmay Başkanı bu söz

üzerine neden kendini yanlız sorumlu hissediyordun diye sordu) Yalnız kendim değil sizde

benim kadar sorumlusunuz. Buradaki diğer arkadaşların sorumluluğu bizden sonra gelir.

Zamanı boşuna geçirdik. Benim önerim hemen ve gecikmesiz eylem planına başlamak.

Seçimden önce muhtıra vermeliyiz.

Genelkurmay Başkanı

Teşekkür ederim herkesin aynı fikirde olması güzel . Ben yüzde sekseni ile aynı

fikirdeyim, ama katılmadığım noktalar var. Açık konuştuğunuz için hepinize teşekkür

ederim. Muhtıra vermeye niyetim yok. Bu hükümet gitmelidir. Demokratik yollardan bu işi

halledeceğiz. Yapabileceğimiz bir çok şeyin olduğuna da inanıyorum.

Bu toplantı bence tarihi bir toplantıydı. Bir yıldır ilk defa yapılıyordu. Genelkurmay

Başkanı 'na onunla aynı fikirde olmadığımız mesajı verildi. Oda kendinin yalnız kaldığını

anladı. Görüntüye rağmen direnmekte devam ediyor. Ama artık çok geç. Zira yasal olarak

böyle bir toplantı yapmakla kendisi de geri dönemeyecek bir yola girdi." ,

"6 Aralık 2003" başlıklı notta, "Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Şener Eruygur'un

isteği üzerine Jandarma sosyal tesislerine gittik. Kara Kuvvetleri Komutanı ve Jangkk.

Çarşamba günkü toplantıdan sonra çok rahatsız olmuşlar ve bu arada Kuran kursları ile
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ilgili yönetmelik düzeltmesi yayınlanınca hepimizde rahatsız olduk. Bilhassa bu hafta

bütçe komisyonunda bir AKP milletvekili tekkelerin açılmasını isteyince hepimiz çok

rahatsız olduk. Toplandık.

AY

Ben bu işten çok rahatsız oldum ve kendime göre şöyle bir plan yaptım. Aralık ayında

bunların Cumhurbaşkanı, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile görüşmelerini bekleyip eğer

ocak ayı içinde bir hareket olmazsa istifa edeceğim.

Hepimiz buna itiraz ettik.

ŞE

Buna gerek yok. Kabul etmiyoruz. Daha yapacağımız çok şey var.

AA'ın bazı rahatsızlıkları vardı. Kendini rahatlatmadan takıntıdan kurtulamayacaktı. Bu

nedenle de Pazar günü tüm Or lan kahvaltıya davet etmişti. Buna neden Or'lar dan birinin

vermiş olduğu bir cevaptı. Hepimiz AY'ın istifa etmesini kabul etmedik. Ve kendimize

göre bir eylem planı yapmaya karar verdik.

Önce basını ele geçirmeye çalışacaktık. Bu nedenle ben MÖ'ı davet edecektim.

Sonra rektörler ile temas edip öğrencileri sokağa dökecektik.

Sendikalar ile aynı şekilde hareket edecektik.

Sokaklar afiş astıracaktık

Dernekler ile temas edip oları da hükümet aleyhine teşvik edecektik.

Bütün bu olayları yurt çapında yapacaktık

Yukarıdakiler Sarıkız olarak anılacaktı. Ayrıca bana ALABANDA isimli bir proje verdiler.

Ben de onun hazırlığını yapacaktım.

Bir şişe vvhiskev içtikten sonra akşam Genelkurmay Başkanı nın oğlunun düğününe

gittik.",

"9 Aralık 2003 " başlıklı notla, "Sergide MÖ ile görüştüm. Ve kendisine artık basının

desteğine ihtiyacımız olduğunu söyledim. Kendisi her türlü yardımı yapacağına söz verdi.

Bu arada Kuran kursları hakkındaki yönetmelik değişikliklerini konuştuk "Zapsu'ya intihar

ettiniz neden böyle aptal işler yapıyorsunuz" demiş. Zapsu hemen yönetmeliği iptal

ettireceğini söylemiş. Bu arada Orhan Paşa ile de görüştüm ve kendisine Aydın Doğan'ın

çok dikkatli olmasını, onun kuyusunu kazmak da olduklarını, bizimle beraber olmasını ve

halkı aydınlatacak yayınlar yapmalarını söyledim. Bu arada Aydın beyi eve yemeğe davet

edeceğimi de anlattım.",
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"12 Aralık 2003 " başlıklı not içerisinde, "Akşam grubumuz ile bir araya geldik ve son bir

haftadır olan gelişmeleri gözden geçirdik. AY bugün Genelkurmay Başkanı ile görüşmüş

ve mesleki konularda sonra ulusal konuları konuşmuşlar, AYmın söyledikleri özetle:

Rahat olun. Bizler geyet iyi anlaşıyoruz ve bir bütünüz. Sizin de bize katılmanız lazım.

Geçen seneyi hatırlarsanız ne kadar iyi bir konumda olduğumuzu anlarsınız. Bu akşam

yemek yiyeceğiz isterseniz gelin sizde bizimle beraber olun. Bizler arada bir toplanıp

ulusal meseleleri tartışmakta yarar görüyoruz

Bu adamların yaptıkları artık tartışılmaz bir şekilde meydanda

Ordu komutanlarının tepkisini gördünüz. Herkesin daha fazla etkin olmasını istiyor.

Gerekirse bunlara seçimlerden önce bir muhtıra verelim.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile görüştüğünüzde yalnız olun ve kimse olmasın

(Genelkurmay Başkanı Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile MSB yanında konuşmak

istemiş)

Sonra hepimiz Sarıkız kapsamında yaptıklarımızı anlattık. Bende İstanbul'da MÖ ile

yaptığım konuşmayı ve gazetecilerin bu konuya ne kadar önem vermeleri gerektiği

konusunda kendisine verdiğim mesajı, Rahmi Koç, ile olan görüşmemizin özetini, Orhan

Karabuluta AD(Aydın Doğan ) ile olan görüşmemizi anlattım ve 18 Aralık günü MÖ ile

görüşme yapmaya karar verdik. AY ise ekonomik yönden bir değerlendirme yapmak üzere

Akçakoca(Esk\ BDDK başkanı) ile temasa geçmiş. Onun kanalından bir değerlendirme

raporu hazırlattırıyor.",

"75 Aralık 2003" başlıklı not içerisinde, "Akşam yemeğe Mustafa Özkan ve eşi ile Kara

Kuvvetleri Komutanı ve HVKK geldiler. MÖ bize gelmeden önce Süleyman Demirel'e

uğramış ve bize ondan bazı mesajlar getirmişti. MÖ ile konuştuğumuz konuların özeti

şöyleydi. Durum dışardan nasıl görünüyordu. SD ülkenin süratle bir felakate doğru

gittiğini ve askerin yalnız kaldığını hemen tedbir alınması gerektiğini söylemiş.

Askerle teskere de hata yaptılar ve 50 yıllık dostumuz ABD yi reddettiler. Dolayısı ile

bugüne kadar arkalarında olan Pentagon desteğini kaybettiler. Tersine bu adamlar ABD ve

AB'yi arkalarına alarak istediklerini yapmaya başladılar. Üniversiteler, basın ve halk

desteği olmadan asker bir şey yapamaz. Bu nedenle zor da olsa bu ilişkiyi kurmaları

lazım ve ABD ile soğumuş olan ilişkilerin en kısa zamanda düzeltilmesi gerekir demiş.

Basın ile aramızı nasıl düzeltebiliriz diye konuştuk. Kendisi bu işin zor olduğunu hepsinin

kendi ticari ilişkileri nedeni ile hükümete göbekten bağlı olduklarını ve kolay kolay

hükümet aleyhine bir yazı yazamayacaklarını, hepsinin devlete borcunun bulunduğunu

anlattı. Bilhassa Aydın Doğan üzerinde durarak en büyük medya patronu olması

nedeni ile aramızı nasıl düzeltebileceğimiz konusunu araştırdık. Kolay olamayacaktı

ama MÖ bize tüm medya patronlarına işin kötüye gittiğine ve tedbir alınmazsa çok

geç olacağı konusunu anlatarak onları iknaya çalışacağını söyledi.

Yeni bir oluşumu herkesin aradığını ama kimsenin bir lider bulamadığını anlattı. Bu

arada İstanbul TV'nin seçimlerden sonra ele geçirilmesini mümkün olup olmadığı

konusu Kara Kuvvetleri Komutanı tarafından gündeme getirildi. MÖ bunun kolay
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ama idamesinin çok zor olacağını belirtti. Kendisinin olduğunu zannettiğim Haber Türk

kanalını bu maksatla bize sonsuz olarak kullanabileceğini ifade etti.

Sivilin görüşünün Genelkurmay Başkanının çok pasif olduğu şeklinde ifade etti. SD ayırca

Kıbrıs konusunun ve kürt devleti kurulmasının ülkemiz için çok önemli olduğunu ve eğer

Kıbrıs konusunda hükümet taviz verirse kendisinin yollara düşeceğini ifade etmiş.

Kıbrıs'ta en iyi yolun çözümsüzlük olduğunu belirtmiş. Uzun konuşmalarda sonra bizim

aldığımız mesaj veya yaptığımız değerlendirme şöyleydi:

Basının desteğini almak oldukça zordu ama denenmek mecburiyetindeydik.

Durumun kötüye gittiği bizim dışımızda SD ve diğer bazı önemli kişiler tarafından da

değerlendiriliyordu.

Üniversitelerde talebeleri sokağa dökecek temaslara başlamamız gerekiyordu.

Kıbrıs konusunda milli dayanışma hükümetinin kurulmasının ve Annan planının üzerinden

müzakerelere başlanması gerektiği" ,

"19 Aralık 2003" başlıklı notta, "14:00 - 14:45 - Tuğg. Levent Ersöz'ün Bilgi Arzı"

"Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat başkanı general yaptıkları faaliyetler ile ilgili

olarak sadece bana özel bir birifıng verdiler. AKP hükümetine karşı, bu hükümeti

demokratik kurallar içerisinde zayıflatmak için neler yapılması gerekiyorsa hepsi

düşünülmüş ve uygulamaya geçmişler. Hayranlıkla dinledim. Kendilerine bir kaç konuda

görüşlerimi söyledim. Alınacak tedbirler içerisinde afiş asmakdan gazetelerde ilanlar

vermeğe kadar değişen bir çok hal tarzları vardı. Bu çalışmaya "Cumhuriyet Platformu"

ismini vermişler."Şeklinde yazdığı görülmüştür.

Bu nota ilişkin olarak,

İstanbul (CMK 250. Maddesi ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığının 2009/2402

Soruşturma sayılı dosyasında 05.12.2009 tarihinde Özden Örnek'in Avukatı huzurunda

şüpheli sıfatıyla verdiği ifadesi sırasında Cumhuriyet Savcısınca sorulan "Soruşturma

kapsamında tutuklanan Levent Ersöz'ü ne zamandan beri ve nasıl tanımaktasınız?

Özellikle Deniz Kuvvetleri Komutanlığı yaptığınız dönemde bu kişi ile aranızdaki ilişki

nasıldı? Sonraki yıllarda ilişkiniz nasıl devam etti? şeklindeki soruya "İrticayla mücadele

konusunda Jandarma Genel Komutanlığının çalışmaları vardı, bende kendilerine bu

hususu bana anlatmaları için ricada bulundum, Levnet Ersöz bana bu hususta yaptıkları

çalışmalarla ilgili bir brifing vermişti, "şeklindeki beyanlarıyla kendisine Jandarma Genel

Komutanlığı İstihbarat Başkanı olan sanık Levent Ersöz tarafından bir birfıng verildiğini

kabul etmiştir.

Yine, "19 Aralık 2003 " başlığı altında; "Tuğg. Levent Ersöz 'ün Bilgi Arzı" "Jandarma

genel komutanlığı İstihbarat başkanı general yaptıkları faaliyetler ile ilgili olarak sadece

bana özel bir brifing verdi" şeklinde yazdığı görülmüştür. Levent ERSÖZ' le birlikte

çalıştığınız bir görev oldu mu? Levent ERSÖZ' ün sadece size özel verdiği bilgi nedir?

hangi konudaki faaliyetlerinden bahsediyorsunuz? Şeklindeki soruya, "Bu not

doğrudur, bana aittir. Ben bizzat Jandarma Genel Komutanlığına gittim brifing burada
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'V-

verildi "şeklinde cevap vermiştir. Cumhuriyet Çalışma Grubunun faaliyetlerinin kendisine

brife edildiğini dolaylı da olsa kabul etmiştir.

"Günlüklerdeki "19 Aralık 2003 başlıklı notta; "Tuğg. Levent ERSÖZ ün Bilgi Arzi"

"Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat başkanı general yaptıkları faaliyetler ile ilgili

olarak sadece bana özel bir birifıng verdiler. AKP hükümetine karşı, bu hükümeti

demokratik kurallar içerisinde zayıflatmak için neler yapılması gerekiyorsa hepsi

düşünülmüş ve uygulamaya geçmişler. Hayranlıkla dinledim. Kendilerine birkaç konuda

görüşlerimi söyledim. Alınacak tedbirler içerisinde afiş asmakdan gazetelerde ilanlar

vermeğe kadar değişen birçok hal tarzları vardı. Bu çalışmaya "Cumhuriyet Platformu"

ismini vermişler" şeklinde yazdığı görülmüştür. Mevcut "AKP Hükümeti" ne karşı ne gibi

çalışmalar yapıldı? Bu çalışmaları kim organize etti? çalışmalarla ne amaçlanıyordu?"

sorusuna " Yukarıda okuduğunuz not bana ait değildir. Levent ERSÖZ'ün bana verdiği

birifıng irtica ile mücadeleyle ilgili birifıngdir. Bu belirtilen çalışmaları kimin organize

ettiğini de bilmiyorum." şeklinde yanıt vermiştir.

"25 Aralık 2003" başlıklı notta, "14:30 - 15:30 - (E) Org. Kemal Yavuz ve Tuncay

Özkan'ın Ziyareti" "Tuncay Özkan daha önce Show TV'de görev yapıyordu. Ancak bu

hükümet kendi aleyhinde yayın yapan tüm kişileri ya oldukları gazetelerden çıkarttı yada

televizyonlardan uzaklaştırdı. Kemal Yavuz general de aynı durumda. Bende kendilerine

yardım edebilmek için MÖ ile konuştum. Tuncay Özkan Müfit Gürtuna'nın İstanbul

TV'sini satın almak istiyor ve AKP'nin yerel seçimlerde İstanbul'dan çıkaracağı

adaya karşılık Ali Müfit Gürtuna'yı birleşik cephenin adayı olarak gösterilmesini

koordine ediyor. Şimdilik ANAP ve DYP ile anlaşma sağlamış." ,

"7 Ocak 2004" başlıklı notta "Tuncay Özkan Show TV'den ayrıldıktan sonra Org.

Kemal Yavuz İle beni ziyarete gelmişti. O zaman kendisi ile İstanbul Belediye

başkanlığına adaylık meselesi ve ulusalcı bir TV istasyonu ve diğer medya vasıtalarının

kurulması konusunda görüşme >apmıştık. Bu konuşma üzerine bende MÖ ile

görüşmüştüm. Kendisine MÖ'nün bana söylediklerini iletim. Ali Müfit Gürtuna

adaylığa tam razı olmamakla beraber CHP desteklemeye karar vermiş. Şimdi DSYP'yi

ikna etmeye çalışıyor. Daha MHP ile görüşecek. TV kanalını satın almak için gücü

yetmemiş. Gürtuna İstanbul TV için çok para istemiş. Esasında kendisi bu istasyonu

mütahitlere bedava kurdurmuş. Adam be para etme ama çaresizlikten başka yapacak bir

şey yok dedi. Kendi istasyonu ve gazetesini kurmak için yabancılar ile temasta. Dış

finansman sağlayıp öyle faaliyete geçmeyi düşünüyor. Benden OYAKin kurulacak şirkete

hissedar olmasını ve böylece Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a karşı bir çeşit koruma

sağlamayı istedi. Bende kendisine elimden geleni yapacağım dedim. Bana kendi

hazırladığı "Türk Medyası" ile ilgili bir kitap verdi. İçinde her türlü ilişki ve rezaleti

bulabilirsiniz dedi. Medya desteği olmadan ulusalcıların Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan ve partisi ile başa çıkması mümkün değil. Bu nedenle TÖ'nün desteklenmesi

gerekir. Bende uyandırdığı intiba dürüst ve yılmayacak bir kişi. Bilgili bir görüntüsü var.

Hiç değilse mesleğini iyi bildiği intibaı uyandı.".

Bir taraftan da Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile 14 Ocak günü yapacağımız toplantıya

hazırlık yapıyorum. Bugün ayrıca ilginç bir gelişme oldu. Pazartesi günü Cumhuriyet

gazetesi Kıbrıs konusunda DİB ile Genelkurmay Başkanlığının uyum içinde

olmadığına dair bir haber yayınlamıştı. Sah günü DİB ve Genelkurmay Başkanı bu

haberi yalanladılar. "Herkes uyum içerisinde çalışıyor" dediler. Dün ise Cumhuriyet
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gazetesi bu kez belgeler ile kendi haberinin doğru olduğunu ispat ediverdi. Belgeler

Genelkurmay Başkanından çalınmış veya sızdırılmıştı. Bugün kanaatimce herkes

onunla uğraşıyor. Haberi yayınlayan Cumhuriyet gazetesi muhabiri Mustafa Ali

Balbay salı günü DİB ve Genelkurmay Başkanı bildirileri yayınlanmadan önce beni

aradı. Bu haberini teyit ettirmek istiyordu. Bende kendisine haberine katılmadığımı,

bazı yanlışlıklar olduğunu, başlangıçta çalışmaların uyumsuz başladığını ama şimdi

herkesin uyum içerisinde olduğunu söyledim. Bana inanmadı. Nitekim elindeki belge, 19

ekim günü kaleme alınmış DİB belgesi hakkında Genelkurmay Başkanının yaptığı ilk

çalışma idi ve bu çalışma Genelkurmay Başkanına onu tahmin ettiği şekilde arz edilmedi.

Karargah içerisinde diğer başkanlıkların görüşlerini almak üzere yazılmış olan bir yazının

ek"i idi. Ortalık karıştı ve bence dış politikamız zarar gördü. Gereksiz bir

çekişmeydi'",

"9 Ocak 2004"! başlıklı notta , "14:30 da Jandarma Genel Komutanı ve Hava

Kuvvetleri Komutanı ile beraber toplandık ve durum değerlendirmesi yaptık. Dün

benden sonra Genelkurmay Başkanı Hava Kuvvetleri Komutanı ile de görüşmüş ve

ona da aynı konuları açmış. Hava Kuvvetleri Komutanı durumu alttan almamış ve

gereken cevabı vermiş. Bu günde Jandarma Genel Komutanımı davet etmiş.

Değerlendirmemiz korkuyordu ve panik içindeydi. İki yönden panik içindeydi. 14

Ocak günü Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile yapacağımız toplantı onun için iki yönden

zordu. Kendisi Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a karşı bazı olumsuz konuları

söyleyecekti ve ayrıca bizlerin ne söyleyeceğini ve nasıl davranacağımızı bilmiyordu.

İkinci olarak panik yaptığı konu bizlerin ne yaptığını anlamıyor ve ona karşı bir komplo

içerisinde olduğumuzu zannediyordu. Sonra hep beraber Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'a karşı ne gibi bir strateji uygulayalım diye konuştuk. Onlara konuşma için

hazırladığım dosyalardan birer tane veridim. Sonra öncelikle Genelkurmay

Başkanını konuşturmaya karar verdik. Jandarma Genel Komutanı bugünkü

görüşmesinde Genelkurmay Başkanını itimat telkin edecek ve havasını alacaktı."

"10 Ocak 2004" başlıklı notta, "Akşam Jandarmamın Anıttepe'deki tesislerine

gittim. Jandarma Genel Komutanı il beraber Aydın Doğan ile yemek yiyecektik.

Aydın Doğan'ın(AD) yanında Mehmet Ali Yılmaz ve Fikret Bila vardı. Beraber

olmamızın amacı AD'a bazı mesajlar vermekti. Öncelikle basının satılmış bir hale

geldiğini değerlendirdiğimizi kendisinin bu konudaki görüşünün ne olduğu, ikinci olarak

bu hükümete karşı hepimizin aynı gemide olduğunu ve gemi batarsa hep beraber

batacağımızı. Aleyhimize yazı yazanlara kendi gurubunda destek vermemesini

söyleyecek ve onlarında son günlerdeki olaylar hakkındaki görüşlerini alacaktı.

Nitekim konuşmalarımız bu merkezde devam etti. Kendisi bize medyanın ekonomik

durumunu izah etti. Ona göre medyanın kendisi hariç bütün patronları mali yönden

hükümete muhtaç hale getirilmişti. Bu nedenle hükümete karşı çıkmaları mümkün değildi.

Karşı çıkanların hayatı söndürülecekti. Nitekim. Bazı yazarlar hükümet aleyhine yazdıkça

Recep Tayyip Erdoğan'ın müdahaleleri ile kendilerini işten çıkarılmışlardı. Tuncay

Özkan, Sedef Karbaş. Televizyonlardaki bazı programalar gibi. Bu arada Tuncay

Özkan'ı çok sevdiğini ama kendisine şu sıralarda hiç bir şey yapamıyacağını söyledi.

Yemek bittiğinde ben sizin mesajınızı aldım dedi. Bizde kendisine 'iş adamı olarak bazı

sıkıntılarınızın olabileceğini anlıyoruz. Ama bazen hükümet lehinde de yazmamak karşı

tarafa destek vermektir." dedik. Yemekden çıkarken Jandarma Genel Komutanı bana

bir dokuman verdi. Eve gittiğimde dokumana baktım AKP'nin hemen hemen bir
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yıllık faaliyetinin bir özeti ve değerlendirmesiydi. Güzel hazırlanmış bir dokümandı."

,şeklinde yazdığı görülmüştür.

İstanbul (CMK 250. Maddesi ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığımın 2009/2402

Soruşturma sayılı dosyasında 05.12.2009 tarihinde Özden Örnek'in Avukatı huzurunda

şüpheli sıfatıyla ifadesi alınması sırasında bu not okunarak, "Mehmet Ali Yılmaz, Fikret

Bila ve Aydın Doğan ile birlikte yemek yenildi mi? Yemekte hangi konular görüşüldü?

Size verilen dokümanlarda neler vardı?" sorusuna "Yukarıda anlatmıştım. Yemekte

Mehmet Ali Yılmaz değil Mehmet Yakup Yılmaz, Fikret Bila ve hatırlayamadığım bir kişi

daha vardı. Konu içeriği bu merkezde olmamıştır. Konudan bir kere genelkurmay

başkanının haberi vardır. Görüşeceğimiz konu sadece basın özgürlüğü konusudur, nitekim

Mehmet Yakup Yılmaz 2007 yılında yaptığı açıklama ile bu teyit etmiştir. Bana Jandarma

Genel Komutanının AKP ile ilgili herhangi bir belge verdiğini hatırlamıyorum." şeklinde

cevaplamıştır.

13 Ocak 2004

10:45 Am - 11:15 Am - (E) Alb. Sefai Ergül Ve (E) Alb. Safter Gürtuna'nın Ziyareti

Sınıf arkadaşlarım Sefai Ergül ve Saffet Gürtuna ziyaretime geldiler. Kendileri ile sohbet

ettik. Öğle yemeğini beraber yedik ve onlar ayrıldıktan sonra yarınki tolantı için hazırlık

yapmaya başladım. Önce II. Bşk'ı telefon ile aradım ve takdim şeklini öğrendim. Takdim

metnide hazırmış onu okumak için randevuladım. Sonra Hava Kuvvetleri Komutanı ile

Diğerlerini arayarak 16:00 da Kara Kuvvetleri Komutanı'da randevu yaptık ve ben

15:00da genkur.'a gittim Metni okudum tesadüfen benim yaptığım hazırlığa çok benzeyen

bir metindi. Sonra II.Bşk ile Mustafa Ali Balbay hikayesini konuştuk. Ben sonra Kara

Kuvvetleri Komutanıma geçtim. Geç kaldığım için herkes beni bekliyordu. Önce ben

onlara okuduğum metin hakkında bilgi verdim. Bana göre metin yeterli olarak

hazırlanmıştı. Aramızda tartışma) a başladık ve Genelkurmay Başkanı'nini bizi

konuşturarak tuzak kurabileceğini ve sonrada Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a "bakın

işte ben bunlar ile çalışmak zorundayım bu toplantıyıda o nedenle tertip etmek zorunda

kaldım " diyebileceğini düşünerek İlker'in yapacağı takdimden sonra bizlerin hiç

konuşmamasına karar verdik. Sadece bir iki destekleyici söz söyleyerek yetinecektik. Bu

arada İbrahim bizim yapmamız gereken hazırlıklar parelelinde TRT'den okunacak olan

bildiriyi hazırlamış Okudum ve çok güldüm. Toplantı sırasında Kara Kuvvetleri Komutanı

bir açılama yaptı ve hayrete düştüm.'",

"19 Ocak 2004'' başlıklı notta, "Sabah kalkınca evi terk etmeden önce gazetelere baktım

EGE ordu K Org. Hurşit Tolon dün yaptığı bir köy ziyareti sırasında "Kıbrıs'ta ver

kurtulcu olanlar vatan hainidir '\* anlamında bir söz söylemiş ve bugünkü bütün gazeteler bu

haber ile doluydu. Tabii gerçek vatan haini olan kendilerini AB'e satmış ve onlardan

maddi menfaat sağlayan köşe yazarları Hurşit hakkında ver yansın ediyorlardı. Aralarında

evvelce kan kırmızı komünist olup şimdi beş vakit namaz kıldığını ima edenler, dedesi

binlerce Türk evladını cephelerde kırdıran vatan hainlerinin torunu olanlar, her çeşit

hayvanat bahçesi yaşayanı vardı. Sonra Kara Kuvvetleri Komutanı havacılık K.'ğı

Güvercinliğe gittim...",

"20 Ocak 2004" başlıklı notta, "...Denetlemem öğleyin bitti ve helikopter ile Ankara'ya

dönerek karargâha gittim. Bir müddet kaldıktan sonra Hava Kuvvetleri Komutanlığında
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yapılacak kuvvet komutanları toplantısına katıldım. MGK ön toplantısı perşembe günü

yerine yarına alındığı için bir koordinasyon ihtiyacı doğmuştu. İki ana konumuz vardı.

İrtica ve Kıbrıs. Kara Kuvvetleri Komutanı pazartesi günü başından geçenleri anlattı.

Hurşit Tolon'u desteklediği için Genelkurmay Başkanı ile oldukça sert bir şekilde kavga

etmişlerdi. Aramız çok bozuk bunu bilin dedi. Genelkurmay Başkanı ve II. Başkan,

Hurşit'e destek vermemişlerdi. Esasen gazetelerde çok yüklendiği için",

Genelkurmay Başkanı oldukça bozuktu ve HT'nun yanlış yaptığına inanıyordu. Kıbrıs

konusunda ise GK(genelkurmay) DİB ile beraber bir hazırlık yapıyorlardı ama bizim hiç

bir şeyden haberimiz yoktu. Konuşmalar sırasında Jandarma Genel Komutanı daima bir

ihtilal özlemi içerisinde biran önce bu işi yapalım şeklinde konuşuyordu. Bugün de

defalarca tekrar etti en nihayet dayanamadım ve bakın biz sizinle böyle konuşmadık.

Planlamayı 23 ocaktan sonra yapabileceğimizi bir kaç kez tekrar ettim. Onun için hiç bir

hazırlığımız yok ama başlayacağız dedim ve ağzı kapandı. Tabi Hurşit konusunda

Genelkurmay Başkanının tutumu canımızı sıkmıştı. Kıbrıs konusunda bir sorunumuz

yoktu. Her şeye karar vermiştik ve kararlarımızda ısrarlıydık. Kıbrıs'ın ver-kurtul şekilde

çözülmesini kabul edemezdik ve etmiyorduk da".

21 Ocak 2004

14:00 - 14:30 - E.Dışişleri Bakanı Coşkun Kırca'nın Ziyareti

14:45 - 15:15 - M.Ali Kışlalı'nın Ziyareti

Her iki ziyaretide cumhuriyetçi ve TSK'ni destekleyen yazarlar. Kırca 76 yaşında. O kadar

duygulu hale gelmiş ki benim yanımda olayları ve son durumu anlatırken iki kez ağladı.

Yeni bir Anayasa hazırlamış ondan bir kopya getirmiş, aldım. Kışlalıda efendi bir insan her

ikiside bana "zaman geçiyor ve her gün daha kötüye gidiyoruz. Ne yapacaksanız yapın

yoksa geç olacak" mesajını verdiler.

"1 Şubat 2004" başlıklı notta, "Bugün bayram. Kurban bayramı. ...Aytaç paşalar a

ziyarete gittik ve hemen konu ülke meselelerine döndü. Bana "seninle özel konuşmamız

lazım. Ben Şener ile İbrahim 'in davranışlarını tasvip etmiyorum. Çok ifrata kaçıyorlar.

Geçen gün gelen MİT'den habere göre Şenkal iki haber verdi. Birincisi, JGKK'nın bütün

hareketleri biliniyor ve yasa dışına çıktığı değerlendiriliyor. İkincisi ise Genelkurmay

Başkanı ile kuvvet komutanları arası açık ve bu sorun herkes tarafından ve kesinlikle

biliniyor. Bu nedenle artık kendimize bir çeki düzen verip ülkeyi bir maceraya götürmek

yerine devamlı ve kararlı bir tutum sergilemeyi ama açık konuşmayı tercih ederim,

zannederim sende benim gibi düşünüyorsun. " ,

"i Şubat 2004" başlıklı notta, "Kara Kuvvetleri Komutanı ile beraber önce Doğu

Aktulga'nın ailesine hem bayramlık hemde baş sağlığı için gittik. Sonra geri

döndüğümüzde onların evinde çok özel bir konuşma yaptık. Ben denetlemeye gittiğim

zaman hepsi Jandarma Genel Komutanlığında toplanmışlar ve Jandarma Genel Komutanı

Orgeneral Şener Eruygur onlara bana Salı günü takdim edilen hazırlıkları göstermiş ve

yapılan üst düzeydeki bazı yöneticilerin konuşmalarına ait ses kayıtlarını dinletmiş.

Bunların çoğu AKP'ya danışmanlık yapan kişilermiş ve Kıbrıs sorununu nasıl halletmeyi

düşündüklerine ve bu konuda neler yaptıklarını anlattıkları kayıt etmiş. Takdimin sonunda

Hava Kuvvetleri Komutanı ve Jandarma Genel Komutanı hemen 10 mart'ta ihtilal
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yapalım diye bastırmaya başlamışlar. Kara Kuvvetleri Komutanı onları şimdilik frenlemiş

ve bunun için daha zamanın uygun olmadığını beklememizi salık vermiş. Jandarma Genel

Komutanı benimle görüşeceğini söylemiş ve dağılmışlar. Kara Kuvvetleri Komutanı bu

konudan çok rahatsız olmuş. Bana sen ne düşünüyorsun dedi. Bende düşüncelerimi

anlatım. "Bir ihtilal için zeminin hazır olması gerekir yani halk ihtilali istemelidir. 12

eylülde olduğu gibi ordu niye duruyor ne zaman müdahale edecek gibi başlıklar basında

yer almalıdır.. İkincisi önceki ihtilallerde olmayan bazı özellikleri bugün yaşıyoruz.

Ekonomimiz çok bozuk ve tamamen dışa bağımlı eğer dışarıdan kredi alamazsak

ekonomimiz çökebilir ve halk büyük sıkıntı yaşar. Bunun asıl sorumluluğunu almaya hazır

değiliz. Bir diğer konuda ABD bundan önceki darbelere destek vermesine rağmen bugün

AKP'ye destek veriyor. Onların islemediği bir darbe veya hükümeti idame etmek çok

zordur. Yani ABD'ye rağmen bu işlem olmaz. Diğer bir konu TSK içerisindeki birlik

sağlanmış mıdır. Eğer bir ayırım varsa sonumuz tam bir felaket olacaktır. Bu nedenler ile

darbeye henüz hazır olmadığımızı söyledim. Ama bu bizim eylemimize engel olmamalıdır."

"...Kara Kuvvetleri Komutanı bu görüşüme katıldı esasen o da böyle düşündüğünü bana

söyledi. Onun endişesi Şener ve Hava Kuvvetleri Komutanı, biz onlar ile aynı fikirde

olmazsak bizleri suçlayacakları ve bizim onlara engel olduğumuzu her tarafa yayacak

olmalarıdır. Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Şener Eruygurun amacı Kara

Kuvvetleri Komutanı olmak. Bu nedenle de Yaşarın kuyusunu kazmak da olduğunu anlattı.

Jandarma Genel Komutanı bana kalırsa biraz haksız ve haris davranıyordu. Kara

Kuvvetleri Komutanı bana Jandarma Genel Komutanının bir senaryo dahilinde ve hükmet

düzeyinde şimdiden teşebbüse geçtiğini ve amacının, Yaşar'ın ekarte edilmesini ve bu

konuda bir baskının hükümet tarafından Genelkurmay Başkanına yapılmasını sağlamak

olduğunu düşünüyor. Kendisine Şener 'in bu konuda faaliyette bulunduğuna dair bazı

bilgilerin geldiğini söyledi. "Yaşar ile ilgili bir değil birkaç senaryo etrafta dolaşıyor.

Benim hepsinden haberim var" dedi. Bende eğer Yaşar için yapabileceğim bir şey olursa

benimde haberim olsun dedim. Sık sık bunları benim bilmemi istediğini bana tekrarladı. Bu

bilgiler çok özel bilgiler olmalarından dolayı benimle paylaşmasına çok müteşekkir

olduğumu kendisine defalarca söyledim. Zannediyorum oda buna biraz mecbur kalmıştı.

Zira ben yokken yaptıkları görüşmede diğer ikisi onu biraz fazlaca sıkıştırmışlardı.

Konuşmamıza darbe konusu ile devam ettik. Ben eğer bir darbe yapılacaksa bunun 2004

aralıkdan önce yapılmamasını ve ABmin vereceği cevaba göre AKP'nin zaten köşeye

sıkışacağını ve o zaman halkın desteğini de alabileceğimizi söyledim. Benden bu konuda

Hava Kuvvetleri Komutanı ve JGK nın bu amaçlarından onları vazgeçirmemi ve çocukça

olan bu isteklerini bir mantık esasına oturtarak hayal yerine gerçeklere dayalı bir hareket

tarzını seçmemizi söyledi.",

"6 Şubat 2004" başlıklı notta, "Sabah doğruca Jandarma Genel Komutanlığına gittim ve

orada üçümüz buluştuk. Durumu tekrar gözden geçirdik. Jandarma Genel Komutanı hala

darbe yapalım diye inat ediyordu. Ne düşündüğümü bana sordu. Dün akşam Hava

Kuvvetleri Komutanına anlattıklarımı aynı şekilde ona da anlattım. İkna değil ama

durdurulması zaman aldı ve sabah toplanmamızın esas gayesi Kıbrıs konusunda neler

yapılabileceği konusunda seçenekleri gözden geçirmek. Ancak bizi bu konuyu bırakıp

darbe yapacakmıyız yoksa yapmayacak mıyız konusuna girdik. Jandarma Genel Komutanı

Orgeneral Şener Eruygur'u ikna etmek oldukça güç. Bir netice alamayacağımı bildiğim

halde yine de onu ikna etmeyi denedim. Pek ikna olduğunu söyliyemem. " ,

"13 Şubat 2004" başlıklı notta, "Öğle yemeğine Hava Kuvvetleri Komutanlığına davetli

olarak gittik. Gitmeden önce Kara Kuvvetleri Komutanı beni telefon ile aradı ve
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Genelkurmay Başkanı ile pazartesi günü Kıbrıs hakkında yaptıkları toplantı ile ilgili bilgi

verdi. Anlaşıldığına göre Genelkurmay Başkanı onlar ile hiçbir şey konuşmamıştı.

Doğrusu açıklayıcı bir bilgi vermemişti. Jandarma Genel Komutanı gene her zamanki

saplantısı ile ne yapacaksak biran önce yapalım ve oyalanmayalım diye söze başlamış.

Benden öncede Kara Kuvvetleri Komutanına "aramızda galiba çatlak var. Denizci

kıvırıyor\* demiş. Kara Kuvvetleri Komutanı bana bunu söyleyince biraz sinirlendim ama

aramızda bir bozukluk olsun istemiyorum. Kara Kuvvetleri Komutanı "Kıbrıs işi bizim

kırılma noktamızdır. Bunun için ortamı oluşturalım ve ben bu konuda bir plan hazırladım.

Ulusal cephecileri harekete geçirelim ve her yerde onlara destek olduğumuzu gösterelim"

dedi. Jandarma Genel Komutanı bunun üzerine baku ki Kara Kuvvetleri Komutanı da

benim gibi düşünüyor ağzını kapadı ve bir bilinen tarihte ulusalcı sivil kuruluşların kendi

aralarında bir araya getirilerek onlar ile beraber olduğumuzu göstererek bu işe başlıyalım

diye karar aldık ve 3 mart günü hilafetin ilgası yıldönümünü bugün için seçtik. Jandarma

Genel Komutanı çok tehlikeli bir adam illaki kendi menfaati için darbe yapılmasını istiyor

ve ne söylerseniz söyleyin ikna olmuyor. Çağrılacak ulusalcılar için birer liste hazırlayıp

Jandarma Genel Komutanına vereceğiz. 12 Şubat günü Genelkurmay Başkanlığında Kıbrıs

olaylarının nasıl cereyan ettiği bizzat Genelkurmay Başkanı tarafından izlenmiş ve sonra

aldığım bilgiye göre daha önce vardığımız kararları kapsayan yedi sayfalık bir yazı TSK

görüşü ve olmazsa olmazları olarak Başbakanlığa gönderilmiş. Bunun Denktaş tarafından

nasıl uygulamaya sokulacağını bilmiyoruz.'",

"28 Şubat 2004 " başlıklı notta. "Hükümete karşı bir tepki olarak da hem Kıbrıs'da hemde

anavatanda gösterilere ve ulusal platformda toplantılara 3 Marttan itibaren başlanacaktı.

Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Şener Eruygur da Zeki Bulunç "un getirdiği çok özel

belgeler vardı. Bu belgeler arasında en önemlisi Denktaşin nasıl aldatıldığını ispat eden

DİB'nın çektiği ve 17:40 saatli 13 Şubat"a dair bir fax. Bu belgelerin hepsini Kara

Kuvvetleri Komutanlığına gönderdik ve orada tek bir Kıbrıs klasörü geliştiriyoruz.

İçerisinde her türlü özel bilgilerde var. Kıbrıs konusu yaptığımız plan çerçevesinde devam

edecekti. İkinci konu olarak yine aynı mesele biz bu adamları darbe ile alaşağı edelim

konusuydu. Şener ve havacı bu konuda çok bastırıyorlar. Şener'in adeta aklından

çıkmıyor, iki kelimede bir bunu söylüyor. Havacıda keza öyle."'

"29 Şubat 2004" başlıklı notta. "İlginç bir toplantı yaptık. Jandarmanın Beytepe'deki

tesislerinde kuvvet komutanları ve eski meclis başkanı Ömer İzgi bir araya geldik. Oraya

gitmeden önce Kara Kuvvetleri Komutanı beni telefonla arayarak toplantıya gitmeden önce

bir süre benimle görüşmek istediğini söyledi. Gittim. Dün yapılan toplantıdan çok rahatsız

olduğunu Şener'in başka işler peşinde olduğunu, İbrahim'in ise saf ne istediğini bilmez

halde olduğunu anlattı. Bilhasa Şener'in, Yaşarın önünü kesmek için hükümet dahil

her türlü angajmana girdiğini ve utanılacak senaryolar peşinde olduğunu, sadece

hükümet ile değil diğer bazı yollardan da aynı teşebbüsünü devam ettirdiğini anlattı. Ben

de kendisine hafta içerisinde Can Teller'in bana geldiğinde Yaşar ile ilgili bazı menfi

bilgiler verdiğini ve hatta Yaşar Paşa'ya güvenmeyin efendim dediğini hatırlattım. Bunun

üzerine Can Teller ile temasa geçmeyeceğimi, onun muhtemelen Şener'in adamı olduğunu

söyledim. Kendisine onların dediği gibi darbenin olamayacağını bu işin komuta zinciri

içerisinde bile bir aydan fazla aldığını anlattım. Burada da en kritik konunun Genelkurmay

Başkanı olduğunu ondan habersiz nasıl birlik kaydırılacağını nasıl tertip alınacağını

bilmiyorum dedim. Kendi kanaatim olarak böyle bir hareket ile ilgili insiyatif daima

elimizde olması gerektiğini ve gerekirse ben katılmıyorum diyeceğimi anlattım. Hemfikir
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olduk. Bundan sonra üç konuya dikkat etmemiz lazım dedim. Biri Genelkurmay Başkanı,

diğeri harekat planlaması ve üçüncüsüde bizim iki kişiyi nasıl oyalayacağımız konusu.

Konuşmalardan sonra Beytepe'ye gittik. Herkes toplandı. Amacımız 3 mart günü yapılacak

olan "Ulusal hareket" toplantısına MHP İden bol destek sağlamaktı. Ama konu darbeyi

seçimden öncemi sonramı yapalıma döndü. Ömer İzgi gayet tabi bir şey yapacaksanız

hemen yapın. Seçimden sonraya kalırsanız bu iş olmaz karşınızda diğer partileri de

bulabilirsiniz. Bu adamlar seçimden kuvvetlenmiş olarak çıkacaklar. Ama ileriki senelerde

kendilerini yıpratacaklar bu nedenle o zaman hiç bir parti sizi desteklemez ama başa kim

gelirse gelsin ülkeyi de parçalanmaktan kurtaramaz dedi. Kendisi aynı lafları 4 Kasım

2002 günüde Kara Kuvvetleri Komutanıma söylemiş. İşin zaman geçtikçe ne kadar

karmaşık hale geldiğini anlattı. Ben bu fikrin bu kadar açık bir sivil ile konuşulmasından

çok rahatsız oldum. Olayı da buraya getireh hep Şener ve İbrahim. Halbu ki bizim evde

dün bir karar aldık. Üstelik de kimseye söylemeyecektik. Anladığım kadarı ile onlarda ikisi

beraber bir araya gelip konuşuyorlar. Zira çıkarken İbrahim 'in Şener 'e bundan sonra ne

zaman toplantıyı ayarlıyalım dediğini duydum. "

"7 Mart 2004" başlıklı notta, "Sabah brifingini takiben Hava Kuvvetleri Komutanı beni

aradı. Maksadı açıktı. Ağzımı arayacaktı.. Kendisine ne düşünüyorsam aynen söyledim."

Dün geceden çok rahatsız oldum. Verdiğimiz kararı niye tartışıyoruz, ikinci olarak da bu

kadar gizli tutalım dediğimiz konuyu neden bir siville paylaşıyoruz. Ağzı sıkı olabilir ama

bilmesi gerekmez. Bu adamın hayatı siyaset". Bana o zaman akşama tekrara buluşalım ben

ne yapacağımızı anlamadım dedi. Bende diğerlerine haber ver ben gelirim dedim. Akşam

19:30 da Hava Kuvvetleri Komutanlığının Gölbaşı tesislerinde buluştuk. Kara Kuvvetleri

Komutanı ile ben biraz gergindik. Zira aynı mevzuları yeniden konuşmak istemiyorduk.

Bu seferki konuşmalarda biraz sert davrandım. Çünkü Jandarma Genel Komutanı sözü

ikide bir oraya getirip bu işi ne zaman yapacağız diyordu. Bazen süreyi uzatmanın en iyi

çözüm yolu olduğunu söyleyince suratı asılıyordu. Bana kalsa adamın niyeti ülke yararı

değil kendi yararı. Bu iş biran önce olsun da nasıl olursa olsun oda mevkiini korusun.1" ,

"i Mart 2004" başlıklı notta, "ATO'da yapılan panele tüm kuvvet komutanları eşli olarak

katıldık. Genelkurmay Başkanı İsveç'te olduğu için Hava Kuvvetleri Komutanı ise dün

şehit olan pilotların cenaze törenine Konya'ya gittiği için bu panele katılamadılar. Bu

paneli el altından biz teşvik ettik. Coşkulu ve tatmin edici bir toplantı oldu. Salona

girdiğimiz zaman katılanlar bizleri alkışladılar ve "Cumhuriyetin Koruyucular" diye slogan

atmaya başladılar. Panelistler çok güzel konuşmalar yaptılar. Hilafetin ilgası, Tevhid-i

Tedrisat ve Seriye ve Vakıflar bakanlığının kaldırılmasına dair yasalar 80 yıl önce bugün

çıktığı için malzeme çoktu ve günün önemini daha da arttırdı. Konuşmacılar da

kelimelerini ve düşüncelerini esirgemeden konuştular. Zannediyorum tahminimizden çok

fazla kalabalık vardı. Birçok kişi dışarda kaldı. Bu arada Denktaş'a destek vermek için

yurdun dört bir yanından gelenler ile beraber kalabalık daha da fazla görünüyordu.

Gündüz Aktan ile yaptığımız konuşmanın transkriptleri EK-AA'da olduğu gibidir.

Konuşmalarda çok ilginç konular vardı. EK-AA'nın başlangıç kısmında Amerikalıların

yaklaşımları konusundaki haber çok ilginçtir. Benim kanaatime göre Amerikalıların iki

niyeti olabilirdi. Bizim hakkımızda bir değerlendirme yapamıyorlar hükümete karşı

tutumumuzun ne olduğunu anlayamıyorlardı. Bize yaklaşarak bilgi eksikliklerini

tamamlamak istiyorlardı. İkinci ihtimal ise gerçekten bize yaklaşmak istiyorlardı.

Hükümetin bir işe yaramadığını ve hala TSK'nın onayı olmadan büyük orta doğu projesi
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gibi projelerin yürürlüğe konamayacağını görmüşlerdi. Bu nedenle Kıbrıs ile ilgili

tutumumuzla bizi test edip buna göre bize yaklaşacaklardı. Belkide yanlış yaptıklarını

anlamışlardı. Büyükelçinin bize bir mesaj vemıek istediği açıktı. Ama Genelkurmay

Başkanını ekarte edip bu işi nasıl yapacaktık. Bu talebin kabul edilerek bir yerde yemek

bahanesi ile kendisi ile buluşabilirdik. En iyisini Jandarma Genel Komutanı yapabilirdi, bu

görev ona verildi. Bu arada aynı olay Rıfat Hisarcıklıoğlu'nun anlattığı Albay Mayfıeld

hikayesi ile birleştirildi. Gündüz Aktan'da konuyu biliyordu ve onunda yorumu

Amerikalıların bir şekilde askerle samimiyet kurmak istedikleri şeklindeydi. Bence

Amerikalılar Başbakan Recep Tayyip Erdoğan nın bir işe yaramıyacağını anlamışlardı,

tekrar eskiden olduğu gibi askere yakın kalmak istiyorlardı. Tabi bu arada Büyük Ortadoğu

projesinin ne olduğunu da çok iyi analiz etmemiz gerekiyordu..." ,

"15 Mart 2004" başlıklı notta, "Sabah bir ara beni Jandarma Genel Komutanı aradı.

"Genelkurmay Başkanı her şeyi biliyor. Biraz önce beni aradı. Hemen öğleyin bir araya

gelmememiz lazım" dedi . Kendisine neleri bildiğini sordum. Jandarma tesislerinde Ömer

İzgi ile yemek yediğimizi biliyor. Hemen hemen herşeyi biliyor dedi." ,

"16 Mart 2004" başlıklı notta, "Genelkurmay Başkanını görmeye gittim. Gittiğim sırada

bir çok konuda karar vermiştim. Benden önce Hava Kuvvetleri Komutanı ile görüşmüştü.

Genelkurmay Başkanı perişan durumdaydı. Bana kendisinde benimle ilgili bir belge

olduğunu ve sadece doğru olup olmadığını söylememi istedi. Bende gidip baktım Abuk

subuk bir yazı. Aytaç YalmanTn emri ile İlhami Erdifi dinletmişim ve Tülin Şahinoğlu

denen birisi ile bu konuda devamlı temasım varmış. "Durun" dedim. Ben ne Tülin

Şahinoğlu diye birisini tanırım nede böyle bir olay oldu. Sadece İlhami paşa abuk subuk

emirler vermeye başlayınca bende arkadaşlarıma konuşmalarınızı teybe alın yoksa başınız

derde girer dedim. Oda tabii yapacaksın dedi. Sonra oturduk ve bana TSK'da bölünmüş bir

görüntü olduğunu ve bazı davranışların çok kötü değerlendirmelere neden olduğunu

anlattı. Bizim yaptığımız bazı girişimler ve bilhassa Jandarma Genel Komutanının

girişimlerinin hemen hepsinden haberi vardı. Jandarma Genel Komutanını nedense hedef

olarak almıştı ve bütün belgeler elimde bunları devletin arşivlerine geçireceğim bu tarihi

bir görevdir. Şener'in yaptıkları yetkisini aşmaktır. Kendi tesislerine eski meclis başkam ve

rektörler ile de görüşme yapmış Bunları nasıl yapar. Bu arada fişleme olayına değindi ve

bu işin kendisini çok zayıflattığını ve TSK'ni küçük düşürmekten başka bir işe

yaramadığını anlattı. Şimdide başımıza jandarmanın emri çıktı. Bir derginin okunması için

emir vermişler",

Aynı notun devamında "Karargaha dönünce Kara Kuvvetleri Komutanı aradım ve doğru

ona gittim. Mantı yapmıştı. Konuşmalarımızı anlattım. Anlattıklarım onu çok rahatlattı.

Önce fişleme olayı yönünden rahatladı, sonra diğer olayların gelişmesi ve Genelkurmay

Başkanının sonunda istediklerimizi yapmaya razı olmasından çok mutlu olduğunu belirtti.

Bu arada Şener 'in kendisini aradığım ve Genelkurmay Başkanının onu hırpaladığını ve biz

bu işi hep beraber yaptık o halde herkes benim yaptıklarımı üstlenmeli dediğini anlattı.

Ben de kendisine saçmalık onun istediği hep darbe yapmak başka bildiği bir şey yok

dedim. Hava Kuvvetleri Komutam ile ikisini durdurmaya karar verdik. Kara Kuvvetleri

Komutanı bir ara Şener 7 görmüş ve Şener ona ne haber diye sorunca menfi demiş ve bir

anda Şener 'in yüzü asılmış başka bir şey konuşamamışlar",

"17 Mart 2004" başlıklı notta. "Biz komutanlar erkenden tümen komutanın odasında

buluştuk. Herkesin yüzü bir karıştı. Amaç bundan ne yapacağımıza karar vermekti. Erken
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gitmemizi Kara Kuvvetleri Komutanı istedi. Önce Kara Kuvvetleri Komutanı ordulara

yaptığı ziyaretle ilgili kısaca bilgi verdi. Maalesef herkes durum kötü ama darbe ile

düzeltilmesi için iç ve dış ortam müsait değil dediler. Buna göre bir değerlendirme

yapmamız gerekiyor dedi. Hepimiz fikrimizi söyledik. İnanılmaz ama Şener hala bu iş

olsun diye çırpınıyordu. Bence Genelkurmay Başkanından nefret ettiği ve Kara Kuvvetleri

Komutanı olmak istediği için saplantı haline gelmişti. Şener söz aldığı sırada Genelkurmay

Başkanının her şeyden haberi olduğunu ve kendisine özel olarak cevaplandırılmak üzere

bir yazı yazdığını bunu kendisinin kabul edemeyeceğini söyledi yazılan yazı yayınlanan bir

derginin personel tarafından okunması hakkındaydı" ,

"24 Nisan 2004'\* başlıklı notta, "Bugün Kıbrıs'ta referandum yapılıyor. Sonuçlar akşam

18:00'dan itibaren alınmaya başladı. Gece yarısı sonuçlar Türk tarafı % 65 evet Rum tarafı

%75 hayır. Böylece Kıbrıs'da hiçbir değişiklik olmadı ama Rumlar AB'ne girecek. Akşam

Jandarma Genel Komutanının evinde yemeğe gittik. Genelkurmay Başkanı gittikten sonra

aramızda konuştuk. Anladığım kadarı ile Jandarma Genel Komutanı ile Hava Kuvvetleri

Komutanı hala bozuklar. Amaçları illaki darbe yapalım ve AKP'yi uzaklaştır alım.

Yapalımda Kara Kuvvetleri Komutanı olmazsa nasıl olur bunu düşünen yok. Hava

Kuvvetleri Komutanını fena bozdum zira vatanını sadece o seviyor ve ona destek

verilmiyormuş pozlarında. Üstelik ne söylediğini kendisi de anlamıyor. Şener hala darbeye

ümidini bağlamış durumda bana "çok erken çözüldük daha direnmeliydik" demez mi.

Bütün gün Kıbrıs çalıştım. Bundan sonra ne olacağı çok önemli.",

"30 Haziran" başlıklı notta içerisinde. "2:00 Pm - 2:30 Pm - Sinan Aygün'ün Ziyareti"

"Sinan Aygün ATO başkanı senede iki kez gelerek bizlere bilgi veriyor. Verdiği bilgiler

daha ziyade ekonomideki gelişmeler ve bazı sosyal olaylara karşısında ne düşündüğü,

genellikle hükümeti tenkit ediyor. Bu seferde Ekonomideki kötü gidişi anlattı. İşsizliğin

giderek artmakta olduğunu ve bunun sonunun felakete doğru gittiğini, hükümetin izlediği

teslimiyetçi politikalar nedeni ile yatırım yapılamadığının bununda işsizliğin artmasına

neden olduğunu belirtti. Diğer bir ilginç açıklaması da DEP milletvekilleri ile ilgiliydi.

Onların yaptığına mukabele olarak kendisinin örgütlediği bir gurup ile emekli yarbay

Korkut Eken 'in hapishaneden çıkış gününde büyük bir tören yapacaklarmış. Bunun içinde

yüzlerce insanı topluyorlarmış. Fikir almak ve diğer kişilerin neler düşündüğünü anlamak

bakımından yararlı görüşmeydi",

"18 Ağustos" başlıklı notta, "Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Şener Eruygur veda

etmek için geldi. Hüzün vardı. Ayrılacağına üzülmüş görünüyordu. Oğlu 7 Ağustos 2004

cumartesi günü ağır bir ameliyat geçirmişti. Bu ameliyatın meslekten ayrılmadan önce

olduğu içinde şükür ediyordu. Lafı hemen yarım kalan işine getirdi. Hala içinde sanki

satılmış gibi bir his vardı. Teşebbüs ettiği işin sonucun sanki yarım kalmış veya

başarısızlığa uğramış olarak kabul ediyordu. Kendisine bunun böyle olmadığını, kendisini

defalarca ikaz etmeme rağmen beni dinlenmediğini, başının bu yüzden belaya girdiğini

açıkça anlattım. Ama hiç değilse Genelkurmay Başkanının değişmesinde rolümüz oldu

dedi. Kendisini tatmin olmamış hissediyordu. Yüzünde amacına ulaşamamış insanların

ifadesi vardı ama benim yapabileceğim bir şey yoktu.Biliyordum havacı ile beraber aynı

fikirleri paylaşıyorlardı. Belkide Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman ile

beni suçluyorlardı. Belkide onların düşünceleri doğruydu. Ama göremedikleri şu vardı.

Düşündükleri hareket TSK'ni parçalayacağı gibi başarı şansıda yoktu. Bunun

muhasebesini evinde yapmak zorundaydı. Hele kendi kişisel yararları için bizleri alet

etmeye hiç hakkı yoktu. Tuğg. Ali Esener ve istihbarat başkanlarının gelecek yıl terfi
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etmesi için elimden gelen her şeyi yapabileceğimi söyledim. Sonunda sarıldık ve

vedalaştık.",

Aynı notun devamında "04:45 PM - 05:15 Pm - Kara Kuvvetleri Komutanı'nın Veda

Ziyareti" "Kara Kuvvetleri Komutam Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman veda ziyaretine

geldi. Değerli bir dosttan ayrılmanın sıkıntısı içime çökmüştü. Çok sıkıntılı bir yıl geçirdik

ve bu uzun yıl içesinde birçok konuyu beraber paylaştık. Çoğu günümüz uzun ve uykusuz

geceler halinde hükümeti takip etmek, yapılanları anlayabilmek ve bu arada kuvvetimizin

işlerinin devamını sağlamak şeklinde geçmişti. Yaptıklarımızı ve yapamadıklarımızı

hatırladık. Her ikimizinde üzerinde fikir birliği olduğu bir konu bu ülkeyi bir felaketten

kurtarmıştık. Bunu ancak ikimiz birbirimize dayanarak yapmıştık. Sonucunun bizim

aleyhimize kullanılacağım bilerek ve her şeyi göze alarak yapmıştık. Jandarma Genel

Komutanı Orgeneral Şener Eruygur'un bizim bildiğimizin dışına çıkarak bazı işler

yaptığını ondan öğrendim. Hatta iş o kadar ileri gitmişti ki biz bile tasfiyeye tabiymişiz.

Bunlar dehşet verici bilgilerdi. Ama verdiğimiz kararda ne kadar isabetli olduğumuzun

delili oluyorlardı. Benimle henüz paylaşmak istemediği ama ileride emekliliğimizde

paylaşacağımızı söylediği bazı diğer konularda vardı." ,

"16 Ekim 2004" başlıklı not içerisinde. "..Sonra Fenerbahçeye Aytaç Paşa'lara gittim.

Geçen hafta ona bugün geleceğime dair söz vermiştim. Geçen hafta Sedat Peker ile ilgili

olarak yayınlanan haber konusunda görüştük. Bana her şeyi öğrendin mi dedi, bende bazı

şeyler öğrendim ama her şey mi bilmiyorum dedim. Sedat Peker adamlarının aradığı kişi

jandarma astsubayı ve Aytaç Paşanın korumasıymış. Adam aynı zamanda Rasim Paşa nın

yeğeni. Sedat Peker'in adamları 2-3 yıldır bu kişi ile irtibattaymışlar. Aytaç paşayı çok

üzgün gördüm. Anlamadığı ve izah edemediği konular vardı. Hiçbir ilişkisi olmadığı halde

neden bu işin içine çekilmişti. Sedat PEKER ve adamları neden Rasim Paşamın yeğeni ile

temestaydılar. Bu ilişkinin derecesi neydi ve nerelere kadar gidiyordu.

Kendisine Yaşarın her şeyi bildiğini ve araştırdığını söyledim. Üzüldüğü noktalardan

biride gazeteye yansıdığı şekil ile emir subayı ile özel sekreterinde adı karıştırılmıştı.

Genelkurmay başkanlığı idari soruşturma sonucu her ikisinin de temiz olduğunu

öğrenmesine rağmen bir açıklama yapmamış veya konuyu mahkemeye verebilecekken

hiçbir teşebbüste bulunmamıştı. Genelkurmay başkanı benden acaba rövanş mı almak

istiyor diye düşünüyordu. Sonra benim ona telefonda imalı bir yolla söylediğimi konuyu

sordu. "Kara Kuvvetlerinde sizin yapılacak olan bir darbeyi önlediğinize ve son anada

oyun bozanlık yaparak vazgeçtiğinize ve ikili oynadığınıza dair söylentiler var dedim.

Biraz rahatladı. Bunu bekliyordum dedi. Ve Çetin Doğan ile aralarında bir hafta önce

geçen bir olayı anlattı. Toplu bir yerde bulunuyorlarmış ve sınıf arkadaşları ile berabermiş.

Tavla oynayan Çetin Doğan 'da bunların konuşmalarını dinliyormuş. Bir ara

dönüp "Genelkurmay Başkanını kızdırmamak ve gücendirmemek için hareket ettiğini ,ona

muti olduğunu söylemiş. Ağır bir suçlama. Biraz tartışmadan sonra fazla uzatmadan son

vermişler ama sonunda çok ağırına gitmiş. Çetin paşanın söylediği bu sözleri bazen Kara

Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman beraber olduğumuz zaman söylerdi. O

halde birisi ona bu sözleri taşımış olması lazımdı. Kim olduğunu araştırmaya gerek yoktu.

Bu işi Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Şener Eruygur yapıyordu. Zaten Kara

Kuvvetleri Komutanı Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman benim söylediklerimi duyunca bu

Şener'in işi dedi. Senin anlattıkların benim yaşadıklarımı tamamlıyor dedi. Esas konu

böyle açılınca knuşmaya başladık. Daha çok o konuştu. "Şener 'e bizden habersiz darbe

planı hazırlatmış. Adıda "Ay Işığı" Darbede kimin başkan olacağı belli değil. Hepimize
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davranışlarımıza göre bir kod adı vermiş. Havacı ona destek verdiği için o anlamda bizler

ise sana karşıt anlamda, bana da belli değil anlamda kodlar vermiş. Bu plan Gb 'nin elinde

olduğu gibi içlerinden biri tarafından sızdırıldığı için MİT ve hükümetin de elinde varmış,

ikinci bir planda ise senle ben gösterilmiyoruz, sadece havacı var",

"Ne yapayım ben bu adamla görüşmeye devam edeyim mi? Burada altımda oturuyor bu

herif dedi. Bende o zaman koruma lojmanında oturmanın yararları yanında böyle birçok

zararı da var dedim. Ve kendi kendime ne kadar doğru karar verdiğimi anladım. Kendisine

hiçbir şey yapmayın zira olay esasında başka türlü. İki neden var birinci neden Şener,

Yaşar hakkında çevirdiği dolapların Yaşar ve birçok kişi tarafından öğrenildiğini biliyor.

İkinci nedende darbe ile ilgili yaptığı teşebbüsün ise herkes tarafından öğrenildiğini

bildiği için korkuyor. Kendine destekçi ve Yaşara karşı olan ayıplarını örtmek için bu

dedikoduları yayıyor. Yapabileceğimiz yegane şey bu adam hakkında dosya tanzim etmek

ve ağzını açtığı anda da eldeki dosyayı kullanmak ve böyle onu tehdit etmek. Zaten yaşar

onu her türlü yakın takibe almış durumda en ufak kımıldadığı anda beynine vuracak.

Benden Fevzi ile ve Yaşar ile konuşup şu iki konuyu takip etmemi istedi. Birincisi Sedat

Pekefin Jandarma ile ne ilişkisi vardı. İkincisi Kara Kuvvetlerinde onun aleyhinde ne

dolaplar çeviriyordu. Zira daha bir buçuk ay içinde gördüğü ve anladığına göre Şener terfi

edemeyenleri veya başka nedenle mağdur olanları Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral

Aytaç Yalman yaptı diyerek milleti onun üstüne kışkırtmış. Biraz daha oturdum ve

vedalaşarak ayrıldık. Ankara'ya araba ile döndüm.",

"06 Ocak 2005" başlıklı notta, "14:00 Am - 14:30 Am - ATO Başkanı Sinan Aygün'ün

Ziyareti" "Sinan Aygün, ilginç kişiliği olan bir insan. Bizlere böyle devre devre gelir ve

kendi görüşlerini anlatır. Bazen kendisinden iyi bilgiler alırız. Bu kezde biraz ileri giderek

konuştu. Ülkenin her yönüyle elden gittiğini, TSK ne zaman bir şeyler yapacağını ve sesini

çıkaracağını sordu. "Bütün halk ümidini size bağlamış ama sizden bir kıpırdama

gelmeyince herkesi morali bozuluyor "dedi. Kendisine "bizden önce kıpırdayacak olan sivil

kuruluşlardır. Herkes bileti TSK'ne kesmiş, kimse bir eylem yapmak teşebbüsünde

bulunmuyor. Eğer kanaat ülkenin elden gittiği şeklinde ise önce sivil kuruluşlar

kıpırdasınlar. Biz hiçbir şey yapama) ız dedim. Bana " Bunlar iktidar olurken askerden çok

korkuyorlardı ama artık askerden korkuları kalmadı, istediklerini yapıyorlar ve çekinmeden

yapıyorlar hatta bir numara tamam ondan gerisini düşünmemek lazım diye de

konuşuyorlar" dedi. Anlaşılan bu kez gelişi kışkırtmak için. Benden önce Hava Kuvvetleri

Komutanına gittiğini söyledi, muhtemelen ona da aynı şekilde konuştu. "Göreceksiniz Ali

Osman Özmen davası içine Yaşar Paşa'yı da çekecekler. TSK'ni küçük düşürerek yok

etmek hedefleri dedi. Sonra "ben tanımam ve eğer bir yolsuzluk yaptıysa cezasını çeksin

ama bir eski deniz kuvvetleri komutanını böyle yargılamak hiç de TSK'ne yakışan bir

hareket değil "dedi..."şeklinde ibarelerin yeraldığı görülmüştür.

Özden Örnek'e ait günlüklere ilişkin olarak, Tanık Alper Görmüş 7.3.2008 tarihinde

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde özetle;

"Gazeteci olduğunu ve Bilgi Üniversitesi İletişim Fakültesinde öğretim görevlisi olarak

ders verdiğini. Nokta Dergisi Genel Yayın Yönetmenliğini yaptığı sırada eski Deniz

Kuvvetleri Komutanı Özden Örnek'in şahsi bilgisayarından alınan günlüklerin kendisine

bir şekilde geldiğini, yaptığı inceleme neticesinde günlükteki anlatımların gerçekteki

olaylarla örtüştüğünü fark etmesi üzerine, 2003-2005 yıllarına ait 50-60 sayfalık bölümünü

29 Mart 2007 tarihinde Nokta Dergisinde yayınladığını, yayınladığı bölümde de bizzat
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2003-2005 yıllarında Türkiye de planlı bazı sosyal olaylardan sonrada patlama meydana

getirip darbeye zemin hazırlanmak istendiği, uygun ortam bulunduğunda da darbe

yapılacağının yazdığı kendisi bu günlükleri yayınlamadan önce de denizcilersitesi.com

isimli internet sitesinde yer aldığını, bunu Şamil Tayyar'ın gazetesinde yazması üzerine

Özden Örnek'in Şamil Tayyar'a kendisine ait bazı notları olduğunu daha sonra canının

yanabileceğini düşündüğünden tek tek sildiğini belirtmiş olduğunu, günlüklerin

yayınlanmasından hemen sonra Özden Örnek"in bunları televizyon da inkâr ettiğini,

Genelkurmay Başkanlığının da bu belgelerin genelkurmay bilgisayarlarında olmadığını

beyan ettiğini, çalıştığı dergiye baskın yapılarak 3 gün boyunca nokta dergisi

bilgisayarlarında bu belgelerin arandığını ancak bulunamadığını, hakkında Bakırköy

Asliye Ceza Mahkemesine hakaret ve iftira suçundan dava açıldığını, bu notların

yayımından sonra bir tartışma başladığını, dönemin Genelkurmay başkanı Hilmi Özkök'ün

"Ben ne söylesem ateşe benzin dökmek gibi olar. Bazı bilgiler ancak zaman içinde ortaya

çıkabilir. Belki ben belki başkaları zaman içinde anlatabilir. " şeklinde bir beyanat

verdiğini ve bu beyanlarıyla yayımladığı bölümlerin gerçeklere uygun şeyler olduğunu

kanıtladığını. Anayasal sorumluluğu gereği haber kaynağını açıklamak zorunda

olmadığından bu bilgilerin nereden geldiğini açıklamayacağını, soruşturmayla ilgili olan

bölümleri bilgi amacıyla verdiğini, 21 Kasım 2006 tarihinde gazetelerde Erke dönergeci

isimli bir buluşla ilgili gazetelerde tam sayfa ilan verildiğini ve bir toplantı yapılacağının

söylendiğini, toplantıya Tuncay Özkan ve birçok emekli subayın katıldığını ancak bu

buluşla ilgli ileriki tarihlerde herhangi bir gelişme olmamasının kendisinde bir kuşku

uyandırdığını, toplantının başka bir mesaj vermek için mi yapıldığı konusunda bazı

yazarlarında yazılar yazdığını bu konunun Ergenekon ile alakalı olup olmadığını

bilmediğini"" beyan etmiştir.

Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı bu davasının 20.7.2012 tarihli 208. Celsesinde

yeminli tanık olarak huzurda dinlenen Alper Görmüş ifadesinde özetle: "Kamuoyunda

darbe günlükleri olarak bilinen Özden Örnek günlüklerini genel yayın yönetmeni olduğu

Nokta Dergisinde 29 Mart ve 6 Nisan 2007 tarihli nüshalarında kamusal önemi fazla

olduğu için seçerek 2003-2004 yıllarında iktidara karşı kuvvet komutanlarının bir arada

hareket ederek bir ya da birkaç darbe girişimini anlatan bölümü yayınladığını, bu yayın

üzerine derginin kapatıldığını, daha sonra dönemin siyasetçilerinin bu metinleri

doğrulayan ifadelerinin olduğunu, Mesela dönemin Dışişleri Bakanı şimdiki

Cumhurbaşkanı Abdullah Gül Hasan Cemale verdiği ve Milliyet tarafından manşetten

yayınlanan bir haberde biz bunları Nokta Dergisinde yayınlanmadan önce zaten

biliyorduk, gerekli devlette gerekli yerlere de durum bildirilmişti diye bir demeç verdiğini,

bazı gazetecilere de benzer demeçler verdiklerini, dönemin başbakanının savcılar gereğini

yerine getirecektir demesine rağmen bir kısım izinler alınamadığı için askeri savcılıkta

soruşturma yapılamadığını. Özden Örnek'in müşteki olduğu kendisinin sanık olarak

hakaret ve iftira suçundan yargılandığı Bakırköy Asliye Ceza Mahkemesindeki davada 11

Nisan 2008 tarihinde beraat ettiğini, ancak günlüklerin gerçek olup olmadığı konusunda

bilirkişi incelemesi yapılmasını mahkemeden talep etmesine rağmen kabul görmemesi

nedeniyle beraat ettiği kararı temyiz ettiğini, savcılıkta verdiği ifadesinin doğru

olduğunubeyan etmiş,

Mahkeme Başkanı'nın savcılık ifadesinde geçen "Evet şimdi bu ifadeniz içerisinde şöyle

bir anlatım vardı, işte baktım bunu inceledim, gerçekte olan olaylarla örtüştüğünü fark

etmem üzerine demiştiniz. Bu ne anlama geliyor, örtüştü... neyler örtüştü?" sorusuna,

"Yani o dönemde Türkiye kaotik bir ortamdan geçiyordu, cinayetler, faili meçhul
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cinayetler, işte Hıristiyan azınlıklara misyonerlere yönelik saldırılar, mitingler yani

Türkiye 'nin Türkiye 'yi iyi istikrarsız bir ortama sürükleyecek birtakım şeyler vardı. Şimdi

bu bu belgeler 2003-2004 tarihli bu belgeler aslında bu. bu kaotik ortamla bağlantılı

görünüyordu bana, çünkü ben bu notlarda, günlüklerde sürekli olarak işte şu temel tez

işleniyordu. Eski tarzda silahlı kuvvetlerin sadece kendisinin, kendi bünyesiyle, kendi

gövdesiyle siyasete müdahale etmesinin sonuçlarının kötü olduğunu, bu faturanın hep

kendi silahlı kuvvetlere çıktığını ve böylece itibarsızlaştığını, itibar kaybettiğini o nedenle

artık sivil toplum örgütlerinin, halkın, üniversitelerin, sendikalarında, elini taşın altına

sokması gerektiğini yazıyordu ve sürekli olarak sivil toplumu örgütlemekten ve orduyla

birlikte, birlikte hareket etmesi gerektiğinden yani bir model olarak, bir anlamda yeni bir

model öneriliyordu günlüklerde. O dönemdeki olan biten Türkiye 'deki hadiselerle

karşılaştığımda, karşılaştırdığımda burada önerilen müdahale modelinin siyasete

müdahale modelinin Türkiye 'de olan bitenlerle uyum içinde olduğunu gördüm o anlamda

bunları söylüyorum." peklinde,

Sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın bir sorusu üzerine, "Şimdi bu günlüklerin daha doğrusu

gelecekte böyle plan mı yapıldı ki. geçmişe değil geleceğe mi dair gördünüz bunları

şeklindeki soru bende bu çağrışıma yol açtı. Evet tabi ki öyle gördüm çünkü mesela 03

Aralık 2003 tarihinde yapılan bir toplantı söz konusu bence darbe günlüklerinin en önemli

bölümüdür o, 03 Aralık 2003 'te dönemin Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök kuvvet

komutanlarını ve bütün orgeneralleri toplayarak bir ne yapalım toplantısı düzenliyor. Ve

oraya katılan bütün orgeneraller istisnasız tamamı müdahale yönünde görüş bildiriyor ve

o görüşler kısa kısa orada yer alıyor. Daha sonra Hilmi Özkök günlüklerde geçtiği haliyle

peki düşüncelerinizi aldım müdahale yok, demokratik yollardan hükümeti uyarmaya devam

edeceğiz diye toplantıyı kapatıyor... Şimdi bu 03 Aralık toplantısının yapıldığı konusu

daha sonra Ergenekon Savcılarının Hilmi Özkök 'le gerçekleştirdiği, Hilmi Özkök 'ün tanık

olarak ifadesine başvurulduğunda yine gündeme geldi. Hilmi Özkök bir anlamda bu

toplantıyı doğrulamış oldu, dolayısıyla yani o toplan... o dönemde hükümete karşı bir

girişimde bulunulduğu bence neredeyse kanıtlanmış bir konudur şu biraz açmaya

çalışayım bunu (mahkeme başkanının izni üzerine) Şimdi Zekeriya Öz İzmir'de Hilmi

Özkök'ün ifadesini aldığında bu soruyu soruyor 03 Aralık 2003'te yaptığınız toplantıda

kuvvet komutanları ve orgeneraller müdahale yönünde sizi size teklifte bulundular mı diye

soruyor. Hilmi Özkök'te hayır bana teklifte bulunulmadı, bana kimse teklifte bulunamaz,

ben komutanım diyor. Şimdi ilk anda bu, bu toplantının da sanki böyle bir şey görüş beyan

edilmediği, müdahale yönünde bir görüş beyan edilmediği gibi sonuç çıkıyor. Daha sonra

fakat o görüşmeden bir süre sonra Radikal Gazetesinin Ankara Temsilcisi Murat Yetkin

Hilmi Özkök'le tam bu 03 Aralık toplantısı üzerine bir görüşme yapıyor ve manşetten

yayınlandı Radikal 'de. Zekeriya Öz su soruyu soruyor kendisine, efendim siz o toplantıda

size müdahale yönünde bir teklifte bulunulmadığını, bulunulmadığını söylüyorsunuz bu

durumda 03 Aralık toplantısında gerçekten bir müdahale toplantısı olmadığını söyleyebilir

misiniz, böyle bir şey yapılmadı mı diyor. Zek... Hilmi Özkök'te diyor ki; bana soru teklif

şeklinde soruldu, teklif geldi mi diye müdahale teklifi. Görüş olarak sorulmadı diyor yani

bu konuda.... O o ifadeleri de getirelim onlarda doğrulayıcı yönde zaten. Diyor ki, bana

teklif olarak sordu Sayın Savcı, görüş deseydi ben farklı şey söyleyecektim dedi. O zaman

Murat Yetkin diyor yani aslında görüşler... Evet, evet, evet bunun üzerine Murat Yetkin

diyor yani görüş diye söyleseydi farklı olacaktı öyle mi diyor. Hilmi Özkök 'te ben size

olanı biteni söylüyorum gerisi yorumlamak olur, siz değerlendirin diyor. Bence oradaki

soru şey Hilmi Özkök'ün ifadeleri öyle Ergenekon... Dava dava ifadelerinde de... Benzer

şeyler var... ve yapmıyor, sadece hangi soru geldiğiyse net olarak onu söylüyor,
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dolayısıyla 03 Aralık toplantısını bir anlamda doğrulamış oluyor, bir başka doğrulama

sadece 03 Aralık toplantısı üzerine duyurum, bence de önemli. " Şeklinde açıklama

yaptıktan sonra "Bu davanın sanıklarından Hurşit Tolon 'la ilgili olarak ilginç bir şey var

onu da kaydetmeliyim... Hurşit Tolon darbe günlükleri yayınlandığında ki, kendisinin adı

da 03 Aralık toplantısında Ege Ordusu Komutanı olarak geçiyor ve orada da müdahale

yönünde bir beyanda bulunuyor... Biz darbe günlükleri yayınladığımız da 2007'de ondan

5, 6 gün sonra 06 Mayıs 'ta Sabah Gazetesine bir demeç verdi Hurşit Tolon ve o sırada

Tayyip Erdoğan Başbakan Savcıları göreve çağırdığı için soru niy... Savcıları göreve

çağır., ne diyorsunuz diye sorulduğunda; bunu yazdığı iddia eden kişi inkar ediyor,

Başbakan 'da şeyi göreve çağırıyor daha ne diyebilirim ki gibi günlükleri inkar eden, yok

sayan, doğru saymayan bir görüş beyan etti. Fakat daha sonra Temmuz 2008 'de gözaltına

alındıktan sonra Mahkeme karşısına çıkartıldığında mahkemeye verdiği ifade şöyle; soru

kendisine soruluyor, neden günlükleri tekzip etmediniz diye, o da şu cevabı veriyor. Çünkü

benimle ilgili bölümleri doğruydu, o nedenle tekzip etmek ihtiyacı duymadım ayrıca kişilik

haklarımda zedelenmemişti diyor Dolayısıyla şimdi benimle ilgili bölümleri dediği çok

önemli, en önemli bölümü 03 Aralık toplantısı. Şimdi Hurşit Tolon bu anlamda şeyi

doğrulamış oldu 03 Aralık toplantısını. Bu 2 tanıklığı burada ifade etmek istedim. 03

Aralık toplantısında evet geleceğe yönelik bir şey yapılmıştı, Tuncay Özkan in sorusuna

cevaben söylüyorum. O da siyasete ve iktidara bir müdahaledir ve orada bütün

orgeneraller ve bütün kuvvet komutanları müdahale yönünde beyanda bulunmuşlardır ve

dönemin Genelkurmay Başkanının hayır demesi sayesinde bir müdahaleden dönülmüştür.

Benim anladığım dönemin Genelkurmay Başkanı da bu yönde bir görüşe sahip olsaydı

müdahale gerçekleşecekti. " Şeklinde beyanlarda bulunmuş,

Mahkeme başkanının sanık M.Şener Eruygur ve Mustafa Ali BalbayTn dijitallerinde de bu

günlüklerin çıktığını kendisindeki metin ile aynı olup olmadığını sorması üzerine, bunları

iddianame eklerinde gördüğünü ve benzeştiğini, bu günlüklerin kendisine gelmeden önce

başka gazetecilere de gittiğini bunlardan birinin Mustafa Ali Balbay olduğunu yine

gazeteciler Mehmet Ali Birand ve Metehan Demir'e de gittiğini doğrulatamadıkları için

yayınlamadıkların açıkladıklarını beyan etmiş.

Mahkeme Başkanımın sanık Fatih Hilmioğlu"nun günlüklerin güvenilir olup olmadığı

veya üzerinde değişiklik yapılıp yapılmadığı konusunda teknik bilişimsel ve diğer

alanlarda herhangi bir çalışma yaptınız mı?" şeklindeki yazılı sorusunu yöneltmesi üzerine,

"Bizim hayır teknolojik olarak değil sadece biz şöyle bir doğrulama yaptık o dönemde

günlüklerde geçen çok ayrıntı düzeyi çok yelpaze çok geniş bir şeyden, metinden söz

ediyoruz... Tarihler, saatler vesaire vesaire gündelik hayat bilgileri, özel hayat bilgileri,

biz özel hayata ilişkin hiçbir şey yayınlamadık gerçi de içinde ...Ama oradaki gündelik

hayat bilgilerinden işte toplantılar şu saat şu yerde vesaire vesaire o yönde birtakım

çapraz şeyler yaptık, bunlar doğru mu acaba diye... Yani yaklaşık 100, 150 kadar bu tür

olguyu test ettik tarihler, zamanlar, zeminler doğru mu diye. Bir tanesi bile yanlış çıkmadı

her şey doğruydu, o yönde bir şey yaptık, doğrulama yaptık Doğruluğuna inandıktan

sonra kamusal önemi de olduğunu da düşündüğümüz için özel hayat bilgileri haricindeki

bölümleri yayınladık " Şeklinde yanıtlamış, Mahkeme başkanı dosya içinde M.Şener

Eruygur'dan ele geçirilen günlükleri tanığa göstererek kendisinde olan günlüklerle aynı

olup olmadığını sorduğunda da, "Tabi, tabi, tabi aynı metin, aynı metin. " peklinde yanıt

vermiştir.

Günlüklerin içeriğinin doğrulatılması konusunda;
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Sanık Ahmet Hurşit Tolon müdafii Av. Dilek Helvacı nın: "Siz diyorsunuz ki bu

günlüklerin Word belgesiydi. imzasızdı ama içerik olarak doğruladık diyorsunuz, doğru

mu?" sorusuna, "Evet biz kendimizce gerekli kontrolleri yaptık, bunların doğru

olunduğuna inandık, bunu sizin anladığınız anlamda doğrulatmak ancak Özden Örnek'e

telefon edip bunlar size mi ait Beyefendi diye sormakla olurdu. Burada uzun gazetecilik

tartışmasına hakikaten girmek istemiyorum, bazı haberler doğrulatmadan da yayınlanır,

risk alarak yayınlanabilir, kamusal önemi çok büyükse doğruluğuna inanıyorsanız ki

bugün artık Avukat Hanım 'ın yani söyledikleriyle zihninin arkasındaki şeyler farklı

olabilir. Ben bu günlüklerin sahte olduğuna, uydurulmuş olduğuna inanan çok fazla

insanın kalmadığını düşünüyorum. Bunların doğruluğu bir anlamda, bu anlamda da

ortaya çıktı, çıkmıştır. Ama o dönemde biz gerekli her şeyi yaparak, gazetecilik özenini de

göstererek hiçbir özel hayat bilgisine yer vermeyerek, onları özellikle ayıklayarak bunları

yayınladık. Kendimizce gerekli doğrulamaları da yaptık doğruluğuna inandık ve

yayınladık. Bu bu doğru bir gazetecilik tarzıdır."

Av. Dilek Helvacı: mın "Peki bu 3 haftalık süre içerisinde nasıl doğruladınız içeriklerini

bunu söyleyebilir misiniz?" sorusuna "Biraz önce sabah anlattım ben bunu nasıl

yaptığımızı tekrar, "sözüne karşılık,

Av. Dilek Helvacımın: "Hayır söylemediniz güncel olaylara göre ne şekilde 3 hafta

içerisinde o klasörlerce evrakın doğruluğunu nasıl teyit ettiniz efendim bunu açıklayın?"

sorusuna, "Orada geçen gündelik bilgilerle tarih, saat, yer vesaire oradaki bilgilerle somut

olarak doğru mu orada geçen bilgiler? Gündelik hayatta gerçekten o gün, o saatte, o

toplantı yapılmış mı? O buluşma olmuş mu? Diye 100'ün üzerinde karşılaştırma yaptık ve

bir tanesi bile yanlış çıkmadı, bu bizim için önemli bir ölçüydü. "

Av. Dilek Helvacımın: "Toplantının yapıldığını teyit ettiniz ama buradaki konuşulanlar

tartışma konusu iddia konusu, konuşmaların içeriklerini teyit ettiniz mi? Bu konuda ne

araştırma yaptınız?" sorusuna, "Bu günlüklerin bizzat zamanın Genelkurmay Başkanı

tarafından nasıl doğrulandığını anlatabilirim size.... Yani dönemin Genelkurmay

Başkanı ilk kez bu belgeler ortaya çıktığında burada sabah sözü de geçti. Ben bunları ne

doğrularım ne yalanlarım, ne tekzip ederim ne doğrularım diye bir şey söyledi. Bu eğer

bir Genelkurmay Başkanı kendisine yönelik bir hareketi tespit etmişse o dönemde,

bunun için de bu günlüklerde yer aldığı gibi bu cevap bu mudur? Yani, eğer böyle bir

şeyler hiç yoksa bir darbe girişimleri vesaire hiç yoksa hayır ne münasebet der ve biter

orada kapanır. Ondan sonra Genelkurmay Başkanı defalarca bunu tekrar etti. Ben bunu ne

doğrularım ne tekzip ederim şeklinde biraz önce sabah anlattım 03 Aralık toplantısına dair

söyledikleri, Murat Yetkin 'e söyledikleri daha sonra o gün o toplantının olduğunu..... O

toplantının 03 Aralık toplantısının gerçekleştirildiğini, birçok komutanın muhtıra verilmesi

yönünde görüş beyan ettiğini, ama Savcının kendisine muhtıra teklif edildi mi size diye

sorduğu için ben teklif olarak sorulduğu için hayır teklif edilmedi. Bana kimse böyle bir

şey teklif edemez dediğini... Ama görüş olarak sorsaydı, farklı şey söyleyecektim dedi,

dediğini anlattım. Bunlar da bunu gösteriyor. Ayrıca biz benim yargılandığım dava da,

bakın ben Hep şunu söyledim Hâkim 'e o zamanlar dedim ki Sayın Hâkim hatta beraat

edildiğimde, siz beni beraat ettirdiniz. Ben bunu tekzip edi... şey yapacağım temyiz

edeceğim. Çünkü siz benim beraatıma gerekçe olarak şunu söylediniz, bu bir gazetecilik

görevidir ve hakkıdır yapabilir, yayınlayabilir, dedi. Bende ona dedim ki Sayın Hâkim

bakın duruşmaların başından beri size şunu söylüyorum, lütfen bu metinlerin gerçek mi,

sahte mi olduğuna dair Mahkemeniz bir araştırma yaptırsın. Ne yaparsanız yapın,
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sonunda bana bir şey söyleyin, eğer bunların sahte oldukları ortaya çıkarsa ben bunun

vebaline katlanmaya hazırım. Ama gerçekse beni böyle beraat ettirin, gerçektir o halde

hakaret ve iftira yoktur deyin, ama bunu yapmadan sadece gazetecilik görevini yapmıştır

demek beni tatmin etmiyor dedim.. Ve bu gerekçe ile ben temyiz ettim Yargıtay'da

beraatını temyiz eden bir gazeteciyim ben. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Mahkeme başkanının sanık Fatih Hiimioğluna ait "Sarıkız darbe planı, Özden Örnek\*e ait

olduğu iddia edilen günlüklerde yer almaktadır. Sarıkız darbe planı Özden Ömek'in

günlükleri dışında başka bir yerde yer aldığını gördünüz mü, dosya kapsamındaki deliller

de olabilir, başka yerde olabilir?" şeklindeki sorusuna, "Şöyle aslında yayınlandıktan,

Sarıkız adını biz Özden Ömek'in günlükleri yayınlanmadan önce bazı gazeteciler

duymuştu... Ben duymamıştım fakat sonra duyduklarını yazdılar. Mesela Radikal'den

İsmet Berkan, Murat Yetkin 2003-2004 yılında birilerinin iktidarı devirmek üzere bir plan,

birtakım planlar yaptığına dair işte Gölbaşı toplantıları falan adıyla yaptıklarına dair

şeyleri duyduklarını o zamanlar. Hatta Şener Eruygur 'un Murat Yetkin 'i çağırıp bir

konuda konuşurken işte senin Amerikancı olduğun söyleniyor ne diyorsun şeklindeki

soruya Murat Yetkin 'de cevaben ama sizin de darbe planlamakta olduğunuz söyleniyor,

2004 'te geçiyor bu, bu durumda sizde darbeci misiniz diyeceğiz diye bir cevap verdiğini

taa 2004 'te yazmıştı. Sarıkız adı o zaman Hasan Cemal 'de yazdı böyle bir ordu şey içinde

/inkara Kulislerinde Sarıkız diye bir şey. bir darbe girişimi, bir plan olduğuna dair bilgiler

taa 2004 'te yazılmıştı. Bir daha unutuldu.. 3 yıl boyunca artık kimse bahsetmedi taa ki...

Günlüklerin yayınlanmasına kadar" Şeklinde yanıt vermiştir.

Mahkeme Başkanı'nın: "Yani sizin aldığınız notlarda veya okuduklarınızda Sarıkız darbe

planının açıklaması, neler içerdiği konusunda bilginiz var mı. hatırınızda olan?" sorusuna.

"Günlükler, günlükler zaten tamamen bundan ibaret. Yani Nokta 'da yayınladığımız bölüm

Sarıkız darbe girişiminin, adı kendileri tarafından verilmiş, gün gün neler yapılacağına,

nasıl bir eylem çizgi izleneceğine dair planlardan ibaret zaten ve Nokta'da

yayınlandığımız metin sadece Sarıkız darbe planını anlatıyordu zaten başka bir şey yoktu. "

Şeklinde.

Mahkeme Başkanı'nın: "Siz sadece Sarıkız darbe planını anlatınız." demesi üzerine, "Tabi

tabi Nokta 'daki şey Sarıkız. Daha sonra Sarıkız 4 kuvvet komutanlı bir darbe planı öyle

görünüyor. Daha sonra ikisi Aytaç Yalman ve Özden Örnek bu işin olamayacağına dair bir

kanaat geliştiriyorlar ve yavaş yavaş çekiliyorlar. Bunlarda notlarda var.... Notlardan

okuyorum söylüyorum size." Şeklinde,

Mahkeme Başkanımın: "Kendileri mi çekiliyor, dışlanıyorlar mı?" sorusuna, "Hayır hayır

kendileri çekiliyor, iknada etmeye çalışıyorlar Şener Eruygur'u çok ikna etmeye

çalışıyorlar, hatta baş başa konuşmalarında ona çok kızıyorlar. Hatta bunu vatan falan

sevgisiyle yaptığını artık hiç düşünmüyorum, tamamen kişisel sevdayla yapıyor diye kendi

yorumluyorlar durumu. Ve onlar çekiliyorlar ve Sarıkız darbe girişimi artık 2004 'ün

ortalarında Kıbrıs 'ta Annan planınında kabul edilmesinden sonra raftan kaldırılıyor, rafa

kaldırılıyor. Fakat Şener Eruygur Ay ışığı adını verdiği bizim Nokta'da slaytlarını da

yayınladığımız burada da var günlüklerin içinde slayt olarak var. Bir anlamda kendi

başına o jandarma belki güçlerini de kullanarak kendi başına bir girişimde daha

bulunuyor. Bunu kendi aralarında konuşuyorlar Aytaç Yalman ve Özden Örnek bizden

habersiz böyle birtakım şeyler yapıyormuş falan diye ama Genelkurmay Başkanı bunu

istihbar etmiş diye konuşuyorlar. Nitekim onun ettiğini sonradan öğrendik Genelkurmay
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Başkanı Şener Eruygur 'u çağırıyor ve her şeyden haberim var diyor. Daha sonrada zaten

2004 Ağustos'unda da Şener Eruygur'da emekli oluyor. Yani Sarıkız darbe girişimi farklı

bir darbe girişimi, Ayışığı ve devamındaki Yakamoz ve Eldiven onlar onun parçaları

görünüyor, ayrı bir darbe girişimi. " Şeklinde,

Mahkeme Başkanımın: "Hı evet, şimdi bu davanın özünde 2003-2004 yılları darbe

teşebbüsü olduğu iddia makamınca iddia edilmektedir. 2003-2004 yıllarında darbeye

zemin oluşturacak hangi olaylar ülkemizde olmuştur. Danıştay olayı, Cumhuriyete bomba

olayı 2006'dır diye de açıklama yapmış kendisi. Bu 2003-2004 yıllarındaki darbeye zemin

oluşturacak olaylar konusunda bilginiz var mı?" sorusuna. "2003-2004 yılında zaten

günlüklerde hep şöyle geçiyor bunun yapılmak istendiğini ama yapılamadığını söylüyorlar

sürekli olarak bir yakınma görüyoruz günlüklerde. ".. "Çünkü başta da söylediğim gibi eski

tipte bir darbenin Türk Silahlı Kuvvetlerine artık çok zarar vereceğini düşünüyorlar.

Burada üniversiteleri, sendikaları, basıhı mutlaka işin içine katmak gerektiğini

söylüyorlar. Ama bunu başaramıyorlar, buhu da itiraf ediyorlar, olmuyor diyorlar yani

halkta eskisi gibi evet ya bir darbe olsa iyi olur havasında değil diye, diye bir sonuca

varıyorlar. O nedenle Özden Örnek ve Aytaç Yalman zaten yavaş yavaş çekiliyorlar,

birtakım gerekçeler sayıyorlar. 1, basın desteklemiyor diyorlar. 2, Amerika desteklemiyor

diyorlar, bu çok önemli bir şey olarak onun peşinde koşuyorlar ama Amerika desteğini

sağlamak üzere. ".. "Sonuçta halkta da böyle bir şey yok, arzu yok. Dolayısıyla da bu bu

başarılamayacak bir darbe girişimi olur diye Özden Örnek ve Aytaç Yalman bir noktada

çekiliyorlar. Ama Şener Eruygur yine günlüklerde yazdığına göre devam kararı alıyor

sonrasında o da olmuyor... Olayların başladığını söylüyorum. 2003-2004\*te bu tür halk

gösterileri mesela şöyle deniyor; halkı sokağa dökmeliyiz, bunu net bir şekilde birkaç defa

şey yapıldı." Şeklinde yanıt vermesi üzerine,

Mahkeme Başkanımın: "Ya bu proje ama ortaya dökülen bir şey yok." Şeklindeki

açıklamasına karşılık, "Proje proje ama olmuyor, olmuyor bazı başarılar sağlanıyor.

Mesela Doğru Yol Partisinden bir yetkili geliyor, adı şu anda aklımda değil Özden Örnek'i

ziyaret ediyor ve Mehmet Ağar 'ın selamını getiriyor ve biz sizi destekliyoruz ne yapabiliriz,

size yardımcı olmak için söyleyin diyor. O da diyor ki, tam o sırada Kıbrıs 'ta görüşmeler

falan var, işte Türkiye 'de Annan Planına karşı gösteriler yapılıyor vesaire, o da diyor ki

madem öyle siz bir Kıbrıs mitingi yapında ispat edin bize bunu diyor. O kadar bir şey var,

ben daha sonra o görüşmeden o tarihi izledim ondan sonrasında Doğru Yol Partisi bir

Kıbrıs mitingi yapmış mı diye baktım evet bir Kıbrıs mitingi yapmış, Kıbrıs 'a Mersin 'e en

yakın noktada bir işte Kıbrıs satılamaz falan gibi başlıkla bir şey yapılmış. Yani birtakım

şeyler beraber sivil toplumla kendi deyişleriyle basınla vesaire yapılmak isteniyor ama çok

ciddi bir şey yok başarılı, onun için zaten vazgeçiliyor. "

Mahkeme Başkanı mın: "Şimdi şey dediniz işte basın desteklemiyor dediniz öyle bir yorum

yaptınız." Sorusuna, "Kendi hayır benim yorumum değil kendi söyledikleri. "

Mahkeme Başkanımın: "Hayır yani tamam, yani basının desteklemesi yönünde bir

çalışmaları olmuş mu, bu konuda bilginiz var mı?" Sorusuna, "Evet tabi ki çok var yani. "

Mahkeme Başkanımın: "Kim, neler görüşülmüş?" Sorusuna. "Yani mesela birçok basın

mensubuyla görüşüyorlar. "
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Mahkeme Başkanı\*nın: "Görüşenler." sözü üzerine. "Oradan destek alıyorlar. Aydın

Doğan 'la çok sık görüşmeler var. Başka medya patronlarıyla görüşmeler var, gazetecilerle

görüşmeler var. Onların desteğini sürekli olarak arıyorlar, sonra destekleyen bazı

gazeteciler hiç boşuna uğraşmayın basın tamamen mali olarak satın alındı iktidar

tarafından ve böyle bir destek vermez, üstelikte Avrupa Birliğini destekliyor basın,

dolayısıyla bir darbeyi bu dönemde desteklemez diye onlara uyarılar geliyor. Onlarda

zaman içinde bunları bence dikkate alıyorlar ve bütün bu destekleri sağlayamıyorlar, zaten

herhalde vazgeçilmesinin nedeni bu olsa gerek diye düşünüyorum. Bu bir kendi yorumum.

Ama bir daha söyleyeyim eğer 2003 yılı 03 Aralık 'ında o toplantıda Genelkurmay Başkanı

da benzer görüşte olsaydı oradaki orgeneraller gibi, sanıyorum girişimde bulunulacaktı

somut olarak. "

Mahkeme Başkanımın: "Peki. şimdi bu 2003 yılı içerisinde özellikle Genelkurmay diye bir

genelleme yaparsak gazetecilerle konuştuğunu Genelkurmay olarak söyleyebilir miyiz

bunu genelleme yaparak veya kimler konuşuyor diye." Sorusuna, "Gazetecilerle

konuşanlar Özden Örnek, Aytaç Yalman, İbrahim Fırtına gibi 4, Şener Eruygur 4

komutan. ".. "Birtakım görüşmeler yapılıyor gazetecilerle o dönemde davet ediliyor

onlarla konuşuluyor, ediliyor, "şeklinde yanıt vermiş.

Mahkeme Başkanımın: "Gazeteci dışında siyasetçiler veya iktidar siyasetçileri veya o anda

muhalefet bunlarla ilgili bilginiz var mı?" Sorusuna. "Tabi, tabi, tabi. "

Mahkeme Başkanfnın: "Mesela Bülent Arınç'la görüşüldüğüne ilişkin bir kayıt var

elimizde Şener Eruygurun." Açıklamasına karşılık, "Onu bilmiyorum ama o dönemde

muhalefet milletvekilleri ile çok görüşmeler var. Mesela Onur Övmen çok öne çıkan bir

figür. Onur Öymen açıkça bir müdahaleyi destekler görünüyor. Yani Özden Örnek'in

yazdıklarından söylüyorum. Süleyman Demirel açık destekçi gibi görünüyor

yazdıklarından yine bazı siyasi figürler var. Bizim Nokta 'da yayınladığımız metinde

siyasetçilerle görüşmelerde ayrı bir bölüm var, şimdi zihnimden şey yapmak istemiyorum

ama orada çok net hepsi var. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Mahkeme Başkanı\*nınsanık Fatih Hilmioğlu'nun yazılı olarak verdiği dilekçede,

Sizinde yayınladığınız günlüklerde Sarıkız darbe planı kapsamında yapılacağı iddia edilen

faaliyetlerden birisi de rektörlerle görüşüp öğrencileri sokağa dökecektik şeklinde iddiadır.

Sarıkız darbe planının oluşturulduğu tarih iddianame Aralık 2003 olarak gösterilmesine

rağmen bu tarihten iki buçuk ay önce yani Sarıkız darbe planı oluşturulmadan önce

Jandarma Genel Komutanlığı rektörleri bir yemeğin iddianamede yer alan günlüklere göre

Sarıkız darbe planı kapsamında gösterilmesi bir basın mensubu olarak dikkatinizi çekti mi

diye sormuş." Olduğunu okuması üzerine, "Soruyu yanlış anlamadıysam evet rektörlerle

bir görüşme, bazı görüşmeler yapılıyor zaten. ".."Ve rektörleri, yani öğrencileri kendi

tabirleriyle sokağa dökmek için birtakım çalışmalara teşvik ediyorlar. Öyle girişimler

var. ".."Çok mesela hatırladığım dönemin Kocaeli Üniversitesi rektörü şu anda adı

aklımda değil. "... "Evet evet Baki Komşuoğlu, o dönemde mesela Özden Örnek'le arası

iyi, o da Donanma Komutanlığı İzmit'te olduğu için o dönemde yakınlar, mesela ona

neredeyse talimat şeklinde birtakım şeyler söylüyor şöyle yapın, böyle yapın diye onlar

aklımda ama bakmak lazım yani ayrıntıları için." şeklinde yanıt vermiştir.

Sanıklar Ahmet Hurşit Tolon. Mehmet İlker Başbuğ müdafii Av. İlkay Sezer'in: "Size

geldiğini söylediğiniz dijital ortamdaki yazıların içeriğinin ve dijital künyesinin değiştirilip
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değiştirilmediğini biliyor musunuz?'" sorusuna, "O dönemde ilk geldiği günlerde bu teknik

özellikleri bilmiyordum ama özellikler diye bir şeyden girildiğinde orada yazdım tarihinin

falan eski olduğunu gördüm. Ama bu konudaki bilgilerim, teknik bilgilerim şey değildi,

yani ciddi bir bilgiye sahip değildim, ama ben esas olarak içerik değerlendirmesi yaptım,

öğleden önce de söylediğim gibi. "

Av. İlkay Sezer: "Biliyorum onun için bu şekilde sordum." Demesi üzerine "Çapraz bir

takım şeyler yaparak doğruladık, yani çok sayıda gündelik hayat bilgisi ile günlüklerde

geçen hiçbir şeyin yanlışlanmadığını gördük, şeyin doğruluğuna inandık, metinlerin

doğruluğuna inandık ve yayınladık. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Av. İlkay Sezer"in: "Ama biraz önce yine öğleden önceki beyanınızda gelenlere kendinizle

ilgili açılmış olan davada Mahkemeye vermek üzere çıktı aldığınızda 2-3 bin sayfalık bir

iki valizlik... bir iki tane valize sığacak evraktan bahsettiniz... Çıktı alındığında bu kadar

oluyor dediniz. Bunların hepsini kontrol edebildiniz mi bu şekilde?" sorusuna "Ee...

Metinlerin hepsini okudum evet. ".. Av. İlkay Sezer: "Şöyle sorayım, yayına konu olmamış

günlük olduğu iddia edilen bölümlerde müvekkilimizin cebir, şiddet ve tehdit

kullanılmasına yönelik bir beyanı var mı? Alper Bey ben günlüklerin tamamını okudum

diyor."

Mahkeme Başkanı nın: "Evet yani sizin bilgileriniz Hurşit Tolon 'un şiddet içerikli bir

beyanını gördünüz mü? " sorusuna "Evet. "

Av. İlkay Sezer'in: "Doğrudan somut bu şekilde bir beyanı olmuş mu?"

Mahkeme Başkanımın: "Doğrudan somut." Sorusuna, "Doğrudan beyan şeklinde

günlüklerde bir şey yok.... Dolaylı bir beyan var ama soru doğrudan diye olduğu için. "

Mahkeme Başkanı'nın: "O nedir?"

Tanık Ahmet Alper Görmüş: "İsterseniz onu da söyleyeyim... O da şu.. O da şu

günlüklerin 2004 tarihli bir bölümünde Kara Kuvvetleri Komutam Aytaç Yalman

Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök ile bir görüşme yapıyor.. Sonra dönüyor Özden Örnek'

e anlatıyor görüşmeyi. O da notlarında yazıyor,, şöyle yazıyor, diyor ki Aytaç Yalman

benden kuşkulandığını söyledi açıkça, yani bana yeteri kadar güvenmediğini söyledi ve çok

gücendim kendisine diyor... Geçen yıl diyor 2003'e işaretle görüşme 2004'te oluyor,

geçen yıl ben onun yanında yer almasa idim Doğan Paşa ile Hurşit Paşa onu paramparça

edecekti diye bir ifadesi var günlüklerde yani Aytaç Yalman Genelkurmay Başkanıyla

görüştükten sonra dönüyor Özden Örnek 'e bunu anlatıyor, 2003 'e dair. 2003 'e

döndüğümüzde işte Çetin Doğan 'dan söz ediyor, Çetin Doğan ve Hurşit Tolon onu

paramparça edeceklerdi, benim anladığım kadarıyla orada şeye gönderme yapılıyor. 2003

başı Mart 'taki Balyoz girişimine gönderme yapılıyor. "

Mahkeme Başkanı'nın: "Yani orada yumuşak konuşan esas sert konuşanlarda orada ters mi

yapmışlar?" sözü üzerine, "Kendi beyanı değil, ama bunu Aytaç Yalman işte öyle diyor.

Geçen sene ben onun yanında yer olmasaydım, yani Hilmi Özkök'ün yanında yer

olmasaydım, Çetin Doğan ve Hurşit Tolon onu paramparça edeceklerdi diye gönül

koyuyor Genelkurmay Başkanına. "
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Mahkeme Başkanımın: "Birde benden şüpheleniyor diyor." Sözü üzerine,"Geçe« sene

dediğimiz de 2003, 2003 ney Çetin Doğan 'ın muvazzaf olduğu yıl. Bence orada Balyoz

girişimine bir gönderme vardı." Şeklinde beyanda bulunmuş,

Av. İlkay Sezer'in: 'Aytaç YalmanTn ve Özden Örnek'in bunu yalanladığını biliyor

musunuz?"Mahkeme Başkanı nın: "Yalanlama olmuş."Sözleri üzerine, "E tabi biliyorum

ama sonuçta Özden Örnek zaten tamamını yalanladı, bu bana ait değil dedi. Ben

hayatımda hiç günlük tutmadım dedi, bunlar bilinen şeyler. "

Av. İlkay Sezer'in: "Hayatımda hiç günlük tutmadım mı dedi?" sorusuna, "Tabi tabi

dedi... Pardon şunu da söyleyeyim... Günlük, hayatımda hiç günlük tutmadım dedi ama

daha sonra 2004 'te Deniz Kuvvetleri Komutanlığının öğrencilerinin çıkardığı Pusula adlı

dergiye yazdığı yazıda kendisinin günlük tuttuğunu ve bütün öğrencilere günlük tutmaları

gerektiği yönünde tavsiyelerde bulunduğu bir yazısı yayınlandı, o daha sonra ortaya

çıktı. " şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Tanığın bu beyanlarından şüpheli Özden Ömek'in günlüklerinin içeriklerinin teyidi

konusunda bir gazeteci titizliğiyle en az 100-150 konuda doğrulatma yaptığı ve o günün

koşullarını bilen kişilerce de olayların gerçekleştiği yönündeki beyanları. Özden Ömek'in

şüpheli sıfatıyla verdiği ifade, günlüklerdeki şahsi konulara ilişkin ayrıntılar ve diğer

deliller birlikte değerlendirildiğinde hükümetin görevini kısmen veya tamamen yapmasına

engel olmaya teşebbüs yönünde yapılan planların birebir uygulamaya konulduğu

anlaşılmıştır.

MUSTAFA ALİ B ALBAY'İN BİLGİSAYARINDAN ÇIKAN DARBE

ÇALIŞMALARINA İLİŞKİN NOTLAR

01.07.2008 günü hakim kararı ile usulüne uygun aramada sanık Mustafa Ali Balbay'dan el

konulan Casper marka dizüstü bilgisayarının yapılan incelemesi sonucu bazı günlük

görüşmelerinin, toplantılarının ve olaylara dair görüşlerini notlar halinde kaydettiği

görülmüştür. Bu notlarda darbe planlarına, hazırlıklara ve uygulamaya ilişkin olanlar tarih

sırasıyla aşağıda belirtilmiştir. Sanık Mustafa Ali BalbayTn 05.03.2009 tarihinde İstanbul

CMK 250. Maddesi ile yetkili Cumhuriyet Başsavcılığında bu günlüklere ilişkin ek ifadesi

alınmıştır.

\*"GUN2.TXT" isimli dosya içerisinde;

"16 Temmuz 2002" başlığı altında, "MGK Genel Sekreteri Org. Tunçer Kılınç'la

görüşme.. 14.00-15.05 arası- makamında" "Yeni oluşum çok önemli. Ben temas halinde

olduğum sanayi odalarıyla konuşuyorum, destekleyin diyorum. Neden? Türkiye'ye bir

heyecan lazım. Bu AKP'yi Sadece Yasal Önlemlerle Durdurmak Mümkün Değil. Milli

Görüşün oyu 17-18. bunun büyük bölümünü Erdoğan alsa 11-12 eder, ötekine de yüzde 5-

6 kalır. Ama bunlar anketlerde 20'nin üzerinde çıkıyor. Bunlara giden tepki oylarını bir

başkasının alması lazım yazdığı görülmüştür, sanık Mustafa Ali Balbay savcılık ek

ifadesinde " Bu konuşmanın ayrıntısını hatırlamıyorum. Ancak bu değerlendirme bana ait

değildir. Konuştuğum Tunçer Kılınç'a ait olabilir. Ham olarak tutulmuş bir

nottur. "Şeklinde,

GUN1002.TXT" isimli dosya içerisinde.
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"5 Kasım 2002" başlığı altında, ""5 Kasım Salı günü akşam üzeri Genelkurmay Adli

Müşaviri Tümgeneral Erdal Şenel'le görüşme..'" "Çok bozuk... Seçim sonuçlarım

Fethullah'ın iktidarı olarak yorumladı. İçim acıyor.. Bu kadar olamaz dedi... Çocuklarımı

düşünüyorum. Mustafa Kemal Türkiyesi bu olmamalı dedi... TSK'nin dimdik ayakta

olduğunu gerekeni yapacağını söyledi.

Aynı gün saat 19.00 sıralarında Kara Kuvvetleri Komutanı Org. Aytaç Yalman aramama

yanıt verdi. Bunu öngörmediklerini, hatta tam tersini düşündüklerini yani AKP ile CHP'nin

yer değiştirmesi gerektiğini, bunu beklediklerini söyledi. Dikkatle izlediklerini, başlangıçta

hemen tepki vermenin uygun olmayacağını söyledi, en azından bir mesaj deyince, o

olabilir dedi. 10 Kasım var önümüzde o olabilir dedi." yazdığı görülmüştür, sanık Mustafa

Ali Balbay savcılık ek ifadesinde " bu görüşmelerin içeriklerini hatırlamıyorum. Yine ham

olarak tuttuğum ve iptal ettiğim notlardan biridir. " Şeklinde yanıt verdiği, dönemin Kara

Kuvvetleri Komutanı ile aralarında geçen diyalog göz önüne alındığında haber yapmak

veya bilgi toplamak, gazetecilik faaliyetinde bulunmak amaçlı bir görüşme olmadığı çünkü

sanık Mustafa Ali Balbay"ın dönemin Kara Kuvvetleri Komutanına onun dikkatle

izledikleri başlangıçta hemen tepki vermelerini uygun olmayacağı sözü üzerine "En

azından bir mesaj" şeklinde mevcut hükümetin Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları

tarafından uyarılması veya baskı altına alınması talebini içeren bir söz olarak

değerlendirmiştir.

\*"GUN1102.TXT" isimli dosya içerisinde,

"8 Kasım 2002" başlığı altında, "8 Kasım saat 10.15 KKK Aytaç Yalman'ın makamında

görüşme.. Bugün yayınlanacak bildiriyi okudu. 10 Kasım nedeniyle ilk kez, Atatürk'e rahat

uyu ve bize güven... diye bitiyor, bildiri bana da bazı ekler yaptırdı.

Sonra yazılmamak üzere söyledikleri.

- Bu seçim sonuçlarına millet iradesi diyemiyorum. Bu ümmet iradesi. Demek ki biz daha

ulus olamadık. Bu onun yansıması. Üniter devleti kurup halkı uluslaştırmak o kadar kolay

değil. Aydınlanma hareketini tam olarak tamamlayamadık

- Oyum şahsen CHP'ye idi. İstedim ki, AKP'nin yerinde CHP olsun, olmadı. Ama şimdi

CHP'nin de AKP'ye bu kadar yanaşmaması gerekli. Ne öyle, yakınlaşmalar, öneriler, ortak

hareket edelimler. CHP yerini unutmamalı.

- Bu seçim sonuçlarından sonra hemen ABD'nin sevinmesi, İstanbul sermayesinin sevinci

desteği olayın çok geniş boyutlarının olduğunu gösteriyor. Bu orduyu da zayıflatma,

etkisini azaltma girişimleri. Güçlü ama içte etkisiz bir ordu isteniyor. Biz bunun

farkındayız

- AKP'nin ileride ne yapacağını hesaplamak istemiyoruz. Ne olursa ne olur diye

bakmıyorum. Dileriz germezler ama herkes gibi bizim de kafamızda kuşkular var. Bizim

bu açıklamalarımız zinde güçlere bir kuvvet verir diye bakıyoruz.

- Cumhuriyet nasıl gidiyor? Tek gazete kaldınız söyleyeyim... ama bu Çapanlardan

kurtulun. Onların altında çapanoğlu var bilesin... bu gazeteye Atatürk ad vermiş, size para

koyanın da temiz olması lazım.
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- Tabii bizim kırmızı çizgilerimiz var. Onları geçmemeleri gerekiyor. Bu biliyorsunuz dış

işleri tanımı ama, kırmızı çizgileri geçmelerine izin vermeyiz" yazdığı görülmüştür, sanık

Mustafa Ali Balbay savcılık ek ifadesinde:"/iw notta bahsedilen bildiri muhtemelen bütün

gazetelerde yayınlanan bildiridir. - Bana bazı ekler yaptırdı- cümlesinin de yine gazetede

yayınlayacağım bildiriye ek yapılması ile ilgili olabilir. Yoksa bildiri yayımlanmadan önce

ben bu bildiriye bir ek yapmış değilim. " şeklinde yanıt vermiştir.

Kendisine bizim bu açıklamalarımız zinde güçlere bir kuvvet verir diye bakıyoruz"

sözlüyle hangi açıklamaları kast etmektedir? Belge içeriği hakkında detaylı bilgi veriniz

sorusu üzerine "Bu konuşmanın yapıldığı dönem yoğun bir dönemdi... Aytaç Yalman 'ın

sözlerini hangi anlamda kullandığını bilmiyorum "şeklinde yanıt vermiştir.

Sanık Mustafa Ali Balbay Silivri 4 No'lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan 17 Nisan

2009 tarihinde Cumhuriyet gazetesi yazarı Cüneyt Arcayürek"e gönderdiği mektupta aynen

"Kara Kuvvetleri Komutanlığı döneminde Aytaç Yalman 'm 10 Kasım nedeniyle bir bildiri

yayımlamak istemesi ve benim bildiriye ek yapmam...

Olayın aslı şu:

Yalman bütün gazetelere bildiri fakslamadı, sadece 6-7 gazeteye tek tek 10 Kasım

bildirisini, bir demeç gibi verdi. Yazılmak üzere demeç verseydi nasıl cümle cümle not

edecekse bir gazeteci, ben de öyle aldım. Tam anlamadığım cümleleri de sordum... Hepsi

bu...

Arşive bakıldığında Kasım 2002'de birkaç gazetede (sadece Cumhuriyet'te değil) bu

bildiri görülecektir. " şeklinde yazdığı görülmüştür.

Sanık savcılık ek ifadesinde dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı tarafından bir bildiri

yayınlandığını ve bunun bütün gazetelerde yer aldığını söylemesine karşılık ceza evinden

gönderdiği mektupta 6-7 gazeteye tek tek demeç verdiğini belirtmiştir.

\*"GUN1 102.TXT" isimli dosya içerisinde,

"14 Kasım 2002" başlığı altında. "-Mini ehli dil... gazi ordu evinde. Yener, Artuk. Aydın.

Erdal. Önal.. Ev sahibi Şenel, ben çok karamsarım dedi devam etti ben Türkiye

Cumhuriyeti askıya alınmıştır diyorum. Karamsarım. Çok karamsarım. Bunlar başlangıçta

ılıman gelecekler, sonra usul usul girecekler. Kadrolaşacaklar. Fethullah iktidarda... Bunlar

ekonomide de başarılı olur. Yastık altındaki paraları çıkarırlar, yeşil sermayeyi getirirler.

Demek ki biz patinaj yapmışız. Bunlarla mücadele ediyoruz dedik ama boşunaymış. CHP

de umut vermiyor... bilmiyorum... karamsarım...

Aynı gün Yarbay Mehmet, Büyükanıt'la görüşmeyi anlattı... Tek Cumhuriyet kaldı demiş

bilgi notları sadece bize.." yazdığı görülmüştür, sanık Mustafa Ali Balbay savcılık ek

ifadesinde: "Burada geçen "-Mini ehli dil...o dönemdeki gruplardan biriydi. İsmi geçen

şahıslar da yemeğe katılan kişilerdir. Ancak bu "mini ehli dil" bir yemek grubudur. Sonra

bu gruplar dağıldılar. "Mini ehli dil 'in açıklaması da dil ehli olan demektir. Bu ismi kimin

verdiğini hatırlamıyorum. Zira ben bu yemeğin zaman zaman katılımcısı idim. " Şeklinde

yanıt vermiştir.
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\*"GUN1102.TXT" isimli dosya içerisinde,

"18-22 Kasım 2002" başlığı altında. "Bugün Genelkurmaydan Yarbay Mehmet aradı. 28

Şubatın kazanımlarının kesinlikte yitirilmeyeceğini söyledi. Dikkatle izliyoruz, hükümet

kurulmadan bir şey yapsak inandırıcı olmayacak, bunun için kurulmasını bekliyoruz.

Bunların ne yapacakları belli. Elimizde bilgi belge var. Şuna kesinlikle inanın. 28 Şubattan

ödün vermeyeceğiz. Türban, imam hatiplerden ödün yok. dedi.." ,

\*"GUN1102.TXT" isimli dosya içerisinde.

-

"22 Kasım 2002" başlığı altında. "Şener abi aradı. Bir dost sesi duymak istediğini söyledi.

Emin'i de arayacağım dedi. Bu günler de geçer, geçecek dedi. Güç verdiniz deyince,

devam edin dedi. Çok iyi gidiyorsunuz dedi." .

"GUNİ 102.TXT" isimli dosya içerisinde,

"25-26 Kasım 2002" başlığı altında, "Tüm Orglar Ankara'ya geliyorlar. Birinciyle

görüşmek istiyorlar. O da. hep birlikte olmaz, içlerinden birini temsilci seçsinler' diyor.

Onlar da, hayır, biz hep birlikte görüşmek istiyoruz' diyorlar. Bunun üzerine Ordu Komlar.

Orglar görüşüyorlar. Kuvvet Komutanları da ayrıca görüşüyorlar." ,

"GUNİ 102.TXT" isimli dosya içerisinde.

"27-28 Kasım 2002" başlığı altında. "Sabah Mehmet aradı" "- Güzel haberler var. Cuma

günkü ziyarete sadece bir gidecek. Kuvvetler gitmeyecek. Öyle karar alındı."

Nasıl bu karara vardınız?'

- Daha doğru olacağı düşünüldü. Bugünkü haber çok iyi oldu. Teşekkürler. Burası çok

yoğundu. Orgeneraller geldiler, toplu halde birle görüşmek istediler. O da birisi temsilci

olarak gelsin yeter dedi. Acaba bir iyileşme..'

- Anlıyorum sizi ama, çok zor. Umudumuz çok zayıf.."

Emini aradım. Kısaca konuştuk, bunlar çok ciddi dedi. İnanamadı. O da belki yazar",

"GUN1201.TXT" isimli dosya içerisinde,

"30 Kasım 2002" başlığı altında, "30 Kasım cumartesi günü Jandarma Genel Komutanı

Org. Şener Eruygur'la 75 dakikalık sohbet.. Saat 14.25'te kapıdaydım. O da hemen önce

çıktı... Yaveri ile çıktık.

- Ben bu sabah neleri konuşabiliriz diye notlar aldım, (elindeki 8-15'lik kartın önü arkası

dolu) önce şunu söyleyeyim, seninle iki yurtsever olarak konuşacağız. Bunların hiçbir

şekilde güncel olarak kullanılmayacağını düşünüyorum... (ben elbette dedim) Türkiye'de

birinci görev aydınlara düşüyor. Durumun farkında olmalılar. Şunu bilmek gerekiyor ki,

bunlar değişmez. (AKP'lilerin kastediyor). Kimileri belki değişmiştir, şudur budur diyor

ama, kesinlikle değil.
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- Bunlar cumhuriyetten, cumhuriyetin kazanmalarından intikam almak için gelmişler. Bunu

MGK'da da gördüm.

-Yapılması gereken nedir? Şimdi darbe olmaz. 28 Şubat benzeri durum da zor. Artık

tecrübe de kazandılar ama yapılacak şu, korkutup yerlerinde tutmak, kendi hedefleri

bakımından bir şey yapamacakları bir yerde tutmak. Biz bunu yapmaya çalışacağız.

- Bunların 28 Şubat, Refahyol gibi bir deneyimi var. Oradaki hatalara yapmayabilirler

- Burada medyanın görevini yapması önemli. Çok azsınız, bir Emin Çölaşan'ı biliyorum.

Bekir COŞKUN... Cumhuriyet yazarları genel olarak iyi. Belli bir çizgide devam ediyorlar.

Bu arada sorayım; Cumhuriyet'te ne oluyor, satılıyor, Ciner, Karamehmet hisse aldı

diyorlar... (ben durumu ayrıntılarıyla anlattım. İlhan Selçuk'un altın üçgeninden söz ettim...

Dikkatle dinledi. Bağımsızlığını koruyacaksa sorun yok. dedi. Sonra medyadaki

bozulmadan söz ettim. Medya gücü yok. güçlerin medyası var dedim... O da tüm medya

kötü olmaz ya dedi, arada çıkar sizin gibiler.

- Ben yarbaylığımda birinci ordu komutanımızla Çetin Doğan'la birlikteydim. 12 Eylül

döneminde Yarbaydım. Çetin arada şeyleri olur ama, iyidir. Yurtseverliğinden kuşku

yoktur. O zaman bizim İstihbarat Daire Başk. Suat İLHAN'dı. 1979 ya da 80'in başları...

Neden bu hale geldik yazın bakalım dedi. Ben de bir şeyler karaladım. Başımıza ne

geldiyse Atatürkçülükten saptığımız için geldi dedim. Buna inanıyorum, bu yüzden geldi.

İlhan aldı benim yazıyı, her tarafını çiziyor. Susup dinlemem lazım ama, haddimi aştım,

komutanım ne yapıyorsunuz dedim. O da. senin sol elin kuvvetli' dedi. Ben de efendim

kuşkunuz varsa atın dedim. O da, hayır dedi, biz ileride bizim yerimize gelecek olanlar

üzerinde ayrıca eğiliriz dedi. Bana bir kitabını göndermiş. Teşekkür için aradığımda

hatırlattım. Güldü, o biraz Türk İslam sentezine yakındı.

- CHP adam olsa... Mecburen oy verdik. Kızım aradı, baba ne yapacağız dedi, ben de

mecburen CHP dedim. Baykal... Niye yardımcı oluyorsun be adam. Erdoğan, kamu

düzenini bozucu suç işlemiş. Bu hiç yok mu sayılacak. Acaba Baykal, Erdoğan dışarıda

kalırsa daha kötü olur, mazlumluk devam eder diye mi düşünüyor. CHP'ye önemli görev

düşüyor

- (benim sorum üzerine) seçimlerde bizim subay astsubayların oy kullandığı yerlere

baktırdım. Subaylarda sorun yok. Genel olarak iyi. Astsubaylar arasında biraz var. O zaten

öteden beri öyle..

- Kurtuluş bunları ya bölmekte ya da çekilmeye zorlamakta. İçlerinde bir dağınıklık var

gibi görünüyor. Arınç ayrı havada, Gül yerleşmek istiyor. Erdoğan bir an önce oturmak

istiyor... Böyle bir değerlendirmeyi birkaç kişiden dinledim.

- MGK'da yüzlerinde korku ve ihanet vardı. Çok net... Hem korkuyorlar hem de ihanet

içinde olduklarını biliyorlar. Orada bize, efendim biz cumhuriyetin temel ilkelerine,

değerlerine saygılıyız dediler ama, bunun takiye olduğu belli oluyordu. İnanmak mümkün

değil. Bunların değişmesi mümkün değil. Kafa öyle yetişmiş.
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- Abdulkadir Aksu'yla amir-memur bağlantımız var. Benim yanıma sürtünerek yılışarak

geldi. Cumhurbaşkanı, bu tür namaz gibi. türban gibi gösterisel şeyler yapmayın dediğinde

neden bir daha olmayacak demedin dedim. Gülerek, konuşturmadı ki dedi.

- AB'ye giriş... Şimdi bunlar bizi AB'ye almayacaklar. Bunu Erdoğan da biliyor. Ama bazı

şeyleri AB üzerinden yaptırabileceklerini bildikleri için böyle davranıyorlar. Temel

amaçları, ordunun işlevini zayıflatmak, ama buna biz izin vermeyiz

- Aydınlar belki bizi hala faşist ordu diye bakıyor. Bizim tek başına yapabileceğimiz bir

şey yok. Bunu toplumun yapması lazım. Onların harekete geçmesi gerekiyor

- (ben hafiften irtica basınının Özkök'ü övmesine dokundurdum... Aman bu konu çok

hassas, bunu içimizde bütünleşerek halletmek gerekiyor. Onlar ikilik çıkarmaya çalışıyor.

Zamanla komutanımız da görecek olanı biteni

- (ben ziyaretleri gündeme getirdim. Arınç'a gidip 3 dakika kalma... Ben zaten gitmekten

yana değildim, hiç gitmeyelim dedim. Ama bu da etkili oldu. Elini dahi sıkmadım. Uzattı

hafif sıktıktan hemen sonra, haydii gibilerden elimi hafif yukarı kaldırarak çektim, dedi..."

yazdığı görülmüştür, sanık Mustafa Ali Balbay savcılık ek ifadesinde: "Bu görüşmede ham

notlardan ibarettir. İçeriğini tam olarak hatırlamıyorum" şeklinde beyan etmiştir.

\*"GUN 120T.TXT" isimli dosya içerisinde.

"11 Aralık 2002" başlığı altında, "9 Aralıkta Brifing. Katılımcıların bir kısmı uyumuş.

Sadece irtica bölümünde gözlerini dört açıp dinlemişler. İki kez 15 dakika ara verilmiş.

Memet, iki tokat atıp gönderdik dedi.

CA, bugün çok ters bir yerden girdi. Yeni şafak ve Vakit'te haber nasıl sızdı tartışması var.

Bana. sen imzanı falan koyma, hedef olursun, askerin muhabiri derler gibi laflar söyledi.

Benim iyiliğim için söylediğini söyledi. Ben de sadece Amerikan planını aldığımda

imzamı koydum dedim..

Dün Erdal beyi aradım. Bozuk, işimiz zor dedi. Kös kös dinlediler dedi. Gül'ün birinci

başkanı arama cesareti göstermesinin bile olayın yeni durumunu ortaya koyduğunu

söyledi", yazdığı görülmüştür, sanık Mustafa Ali Balbay savcılık ek ifadesinde: "Bu

görüşmeyi hatırladım. Türk Silahlı Kuvvetleri Hükümete bir brifing vermişti. Onun

ayrıntılarını almak amacı ile yaptığım görüşmenin notlarıdır." şeklinde beyanda

bulunmuştur.

GUN1202.TXT" isimli dosya içerisinde.

"26 Aralık 2002" başlığı altında, "YAŞ toplandı. 7 irticacı atıldı... 27 Aralık cuma günü

haberi aldım. YAŞ'ta 1.5 saat tartışma yaşanıyor. Gül ve Gönül, atılmaya karşı çıkıyor.

Bizim tabana mesaj oluyor. Aleyhimize oluyor diyor. YAŞ'ın 21 üyesi var. Başbakan ve

Savunma Bakanı sivil. Ötekiler askeri. Tartışmadan sonra oylama yapalım deniyor.

Yapılıyor tüm askerler atılsın diyor, ikisi hayır diyor. Bu büyük olasılıkla askerin içinde bir

diş sökebilir miyiz, biri hayır der mi arayışı olabilir, bunun üzerine, YAŞ kararları yargıya

gitmediği için bunun antidemokratik olduğu yönünde bir şerh düşerek imza koyuyorlar.
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Bunu Tunçer Kılınç'a yaveri aracılığıyla doğrulattık. Mustafa ne biliyorsa yazsın' demiş.

Gece de Aytaç Yalman notum üzerine aradı: sen bildiklerini söyle, doğru ya da yanlış

diyeceğim' dedi. Anlattım, doğru dedi, ama dedi haberin büyüğünü henüz

alamamışsınız..." yazdığı görülmüştür, sanık Mustafa Ali Balbay savcılık ek ifadesinde:

"O dönemde çıkan haberleri teyit etmek amacı ile notlarda ismi geçen komutanlarla

yaptığım görüşmeleri ilişkin olabilir. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

"29 Aralık Pazar

Akşam İlhan SELÇUK geldi. Baş başa her şeyi konuştuk

Askerler: her şey için erken. Eğer içte bir çatlama olursa hangi tarafın önde olacağı

belli olmaz. Ben bu işlere hem 9 Mart 12 Mart açısıandan bakıyorum. Ne olacağını

kestiremezsin, birden dönenler olur. Zayıf kalan taraf da tasfiye edilir. Ortada henüz bir

şey yokken çıkış yapmak yanlış olabilir. Orduyu yalnızlaştırabilir.

Gazete: İyiye gidiyor ama atılım yapmamız lazım. İbrahim hala Yazı işleri Müdürü gibi.

Genel Yayın Müdürü gibi değil. Çok açık söylüyorum, eğer başarı kazanamazsak

parayı koyan kişiler, hani derler ve yeni yöneticiler getirmek isterler. Gözünüzü

seveyim... Bir atılım grubu oluşturun. İçinde İbrahim, Salim, Emre KONGAR, Orhan

BURSALI olsun, sen ol... Atılım yapmamız lazım... Satış 43. biraz yükseldi ama. 36'ları

görmüştük..

Ben: Şimdi sen Ankara'nın dışına taştın. Buraya sığmıyorsun. İstanbul'a gelsen de olmaz.

Burayı ne yapacağız. Burada ilişkilerin de çok iyi oturdu. Ama İbrahim'le iyi konuşun, açık

konuşun, her şeyi konuşun..

CA: Bu Demirel kitabını yazmakla iyi etmedi ya. Olmaz. Sen yanına danışman olarak git,

herşeyi yaz..

Şükrü Sina belki oturur ha... Henüz oturmadı. Yakup'u ne yapalım? Ben ilişmeyelim

deyince, tamam ilişmeyelim

Senin büroda da baya gençler yetişti. Bir daha geldiğimde hep beraber yemek yiyelim"

(Bu metin içeriğinden söz konusu yazıda yıl belirtilmediğinden dolayı takvim üzerinde

yapılan incelemede 29 Aralık 'ın 2002 yılında Pazar gününe rast geldiği ve bu nedenle söz

konusu görüşmenin "29 Aralık 2002" tarihinde yapıldığı. Açık kaynaklarda yapılan

araştırma ve incelemenin genelinde İbrahim 'in Cumhuriyet Gazetesi Genel yayın

yönetmeni İbrahim YILDIZ. CA 'nın ise Cumhuriyet Gazetesi yazarı Cüneyt

ARCAYÜREK olduğu değerlendirilmiştir. Ayrıca açık kaynaklarda yapılan araştırmada 9

Mart 1971 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti tarihinde başarılı olamamış ve emir-komuta

zinciri dışında gelişmiş bir askeri darbe teşebbüsü gerçekleştiği, ordunun tamamının bu

darbeye yandaş olmadığı ve sert bir şekilde karşı çıkanların da olduğu, 12 Mart 1971

tarihinde ise emir-komuta zinciri içerisinde dönemin Cumhurbaşkanı Cevdet SUNAY'a

bir muhtıra verilerek hükümetin istifaya zorlandığı askeri müdahale gerçekleştiği

görülmüştür.) bu konuya ilişkin sanık Mustafa Ali Balbay savcılık ek ifadesinde: "bu

görüşme benim ilhan Selçuk ile baş başa yaptığım bir görüşmedir. Bu değerlendirmeler
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İlhan Selçuk'un dönemin gelişmeleri karşısında meydana gelebilecek sonuçlarla ilgili

değerlendirmeleri olabilir. " Şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık Mustafa Ali Balbay her ne kadar mahkemedeki sorgu ve savunmasında bu

günlükleri kabul etmemiş ise de; Yukarıda örnekleri verildiği üzere bu günlüklerin ham

olarak kendisi tarafından tutulduğunu içeriklerinin doğru olduğunu dolaylı da olsa kabul

etmiştir. Diğer konularla ilgili günlük notları aşağıda tarih sırasına göre sıralanmıştır.

\*"GUN 1202.TXT" isimli dosya içerisinde.

"30 Aralık 2002\*\* başlığı altında, "KKK ile saat 12.04de görüşme. 12.45'te başlayabildi.

İlhan Selçuk'la. Bizden önce Gönül vardı. Yarım saat için diye gelmiş. 12.00'de görüşmesi

bitecekmiş ama, uzamış. Gönül'le bu irtica işlerini konuşmuşlar. Gönül, Yalman'a, :sizin

için Ahmet Emin Yalman'ın akrabası diyorlar, demiş. Yalman, dönmeymiş de onunla

ilintilendirmeye çalışıyorlarmış. Bir de, doğuda, güneydoğuda orduya dinsiz diyorlar,

demiş... Bu tür propagandalara hazırlanıyorlar anlaşılan.

MB'ye: çok güvenilir bir gazeteci. Bakıyoruz, yüzde yüz güvendiğimiz bir tek o var.

Ötekilere de güveniyoruz ama yüzde 60,70. Bu kadarı çok az. Çok genç ve dürüst ve

dirayetli bir arkadaş.......

AKP: bunlar değişmedi. Bilmiyorum siz ne tavsiye edersiniz. Biz dikkatle izliyoruz,

kadrolaşmalarını, devlet kurumlarına zararları çok önemli bizim için. Balbay, bunlar iki

adım attılar, 1.5 adım geri geldiler, yarım adım öndeler diyor ama, önümüzdeki günlerde

duyacağı haber onu da geri attırdığımızı, hatta bizim bir adım önde olduğumuzu

gösterecek. Bunu ben söyleyemem. YAŞ'ta yaptıkları Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine

de aykırı.....

Medya: bunu ben her toplantıda dile getiriyorum. Gerekirse, biz medya kuralım diyorum.

Sadece Cumhuriyet'le olmaz bu. Aydın Doğan geldi buraya oturdu. Gazetene para verip

almam bunu bil. Hürriyeti bu hale getirdiniz dedim. O da onlar özgür falan diyor. Aydın

Doğan bana Tuncay'ın transferinin nasıl olduğunu anlattı. Her şey dönmüş. Ciner başka bir

insan. Ben onun Suriye'de fabrika kurmasına yardımcı oldum.."" yazdığı görülmüştür, sanık

Mustafa Ali Balbay savcılık ek ifadesinde: "Bu görüşmeyi kiminle yaptığımı

hatırlamıyorum. İçeriğimde hatırlamıyorum. " Şeklinde beyanda bulunmuştur.

\*"GUN 1202.TXT"" isimli dosya içerisinde,

"30 Aralık 2002'\* başlığı altında, "Saat 16.00 Jandarma Genel Komutanı Şener Eruygur'la

makamında görüşme... 75 Dakika.

Necip Hablemitoğlu'nun Köstebek adlı basılmamış kitabının fotokopisini ve Ergun

Poyraz'ın Patlak Ampul kitabını verdi. Bir de La Traviata oyunuyla ilgili yazısını verdi.

Çok ilginç, militanca bir yazı...

Medya: çok yakınıyor. Nasıl böyle oldu diyor. Anadolu Basınıyla ayrıca ilgilenme kararı

aldı... Öteki gazetelerden olumlu olanlarla görüşmek istiyor......
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AKP: Bu köpekler yapmak istediklerinden vazgeçmeyecekler. Mümkün değil. İki uç var,

hemen erken hareket etmemek gerekiyor. Edersek bir karmaşa olursa hemen bundan

yararlanmak isteyebilirler. Ama geç de kalmamak gerekiyor. Çok hassas bir denge...

Dikkatle izliyoruz. En büyük kadromuz kadrolaşma girişimleri. Çok hızlı çalışıyorlar.

Mesela Haşim KILIÇ gizlice İçişleri Bakanlığına geliyor, Anayasa değişikliklerine katkıda

bulunuyor. Neden yapıyor? Onlardan..

YAŞ: Bunlar YAŞ'ta bir şey yaptı. Bu hiç önemli değil. Biz onu hallederiz, tartışma

çıktığında.. Hemen çağırdım evladım dedim, bu 7 dosyaya ek yok mu biraz daha ekleyin,

şöyle 20'ye yaklaştırın dedim... ama masum kişilerse atmak da olmayacaktı, o yüzden

orada bıraktık. Biz bir daha ki sefere bu rakamı 3 katına çıkarırız görürler... Bunu

hallederiz asıl olan kadrolaşmalarına engel olmak."" yazdığı görülmüştür, sanık Mustafa Ali

Balbay savcılık ek ifadesinde: "Bu görüşme Şener Eruygur'un makamında yapılmış bir

görüşme olmalı. Yüksek Askeri Şura Toplantısı sonrasında alınan kararlarla ilgili haber

almak amacı ile yaptığım bir görüşme ve buna ilişkin notlardır. " şeklinde beyanda

bulunmuştur.

\*"GUN0301 .TXT" isimli dosya içerisinde,

"8 Ocak 2003" başlığı altında. "Basın kokteyli... Özkök'le uzun uzun konuşma..

Konuşmanın içeriğini biraz az bulmuşlar... 9 Ocakta Erdal Şenel'in katıldığı yemek...

Anayasanını 125. maddesinin değişemezliğinin konması istenmiş..

3000 bin subay astsubay irticadan sakıncalı... Harp Okullarında yüzde 80 oruç tutanlar...

bunu azaltmanın yolu nedir, diye bakılıyor..

12 Eylülde dini bütün, eşi kapalı aile çocukları aranmış subay olmaları için. Sonra onları

atmışlar. Onlardan kalmamış, şimdikiler farklı.. YAŞ çok sert geçmiş."

\*"GUN0301.TXT" isimli dosya içerisinde,

"6 Ocak 2003" başlığı altında, "Selçuk beyy... Korlar, ikinciyi aramışlar ve BİRE çıkmak

istiyoruz demişler. O da. önünüzde rütbeler var, geleceğiniz var, yakmayın, ben sizin

yerinize gerekenleri söylüyorum, demiş, ikna olmuşlar.." ,

\*"GUN0301.TXT" isimli dosya içerisinde,

"27 Ocak 2003" başlığı altında, "Saat 18.00'de Şener Eruygur'la görüşme... 19.10'a dek.

Komutanlık kapısından, meclisin karşısından giriş. Jandarma heykelleri... Döner

merdivenden çıkış. Görüşme..

AKP: Bunların kafalarının bir bölümü çürümüş. Bu yüzden bunlardan sağlam fikir çıkmaz.

Arada bir iyi fikir gibi görünse bile mutlaka sapıtırlar. Mümkün değil. Bunları orta vadede

hatta çok vakit kaybetmeden parçalamak lazım. Şimdi bazı emareler var ama, doğrusu

onlara kesin gözüyle bakamıyorum. Biraz zaman tanımak lazım görüşü var. İyi güzel de bu

zaman içinde ne tür kadrolaşma yapacaklar, devleti nasıl yıpratacaklar, bunu bilmiyoruz.

Bu kadrolaşmanın önüne mutlaka geçmek gerekiyor,
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Davos'a gittiler, kepazelik. Bunların derdi türbanı kabul ettirmek. Bunlara karşı biraz

sabırlı da hareket etmek gerekiyor. Şimdi eskisi gibi müdahale et.. Olmaz... (gülerek) keşke

olsa. öyle bir ortam... gerekirse...yani..

CHP: çok şey bekliyoruz. Baykali dikkatli, kararlı, ne yapmak istediğini bilen bir havada

buldum. Kararlı görünüyor. Dedim ki. siz yüzde 65'i temsil ediyorsunuz. Öyle

davranmanız lazım... onun da kendine göre değerlendirmeleri var .

MEDYA: çok önemli nasıl bizim tarafa çekilir bakmak gerekiyor. Bu sizce nasıl olabilir...

Tuncay Özkan geldi buraya. Nasıl biri tam olarak bir not veremedim. Cumhuriyette

yetiştim dedi.

İrtica Operasyonu: Bu İstanbul Sultanbeyli deki operasyon. Önce alt ediyorlardı, neden

dedim, üzerine gidin. Gittiler.

Biz bunlara karşı sağlam duracağız. Ama toplumun da sağlam durmasının yolunu bulmak

onları birbiriyle irtibatlandırmak lazım..

Bir dosya ve CD verdi..

İlhan abi Cumhuriyette olanları, ittifakları, Akşam-Sabah Grubu ile kurulan ilişkileri

anlattı..",

GUN0301.TXT" isimli dosya içerisinde,

"30 Ocak 2003" başlığı altında, "KKK Aytaç Yalman'LA görüşme... Medya: modeliniz

güzel, oturmuş olmasına sevindim. Ama dikkat edin. Hatta onları kendi yanınıza çekmeye

çalışın. Medyanın kesin adam edilmesi lazım. Burada işbirliği yapmamız lazım

AKP: Bunların kesin bölünmesi lazım. Bu kadar bütün bir parça olmaz. İçlerinde değişik

sesler var. Bu bize de geliyor. Erdoğan gelince daha da gerginlik olacak. Öyle tahmin

ediyorum. Erdoğan devleti tanımadan konuşuyor. Gül'de YAŞ'ta askerlerle tanıştı. Orada

ciddi bir hata yaptılar. Anayasaya karşı çıkmış oldular.

Bizimle uğraşıyorlar. Benim aleyhime, ordu aleyhine, dinsizdir demeye çalışıyorlar. Ama

halk bunları yemez diye düşünüyorum.

CHP: Deniz beyin kendine göre hesapları var. Ben şunu gördüm, CHP'liler devlete çok

yakın durursak oy kaybederiz havasında görünüyor. Sezdim bunu. Mesela son

görüşmemizde bir şey dediler sonra verdiği demeçle bunun tersine düştü. Ben ona açık

açık her şeyi söyledim, sizden çok şey bekleniyor dedim.." ,

\*"GEKU.TXT" isimli dosya içerisinde,

"28 Mart 2003" başlığı altında, "Yaşar Büyükanıt'la 28 Mart Cuma günü saat 17.00'da

karargahta görüşme.

Kısa bir giriş sohbeti... Kasımpaşa'dan önce Sultanahmet önemlidir. Benim dayım eski

kabadayılardandı. Biz Sultanahmet'te büyüdük.........
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- Bugün medya desteği olmadan hiçbir şey yapılamaz. Bakın medyaya sizin dışınızda

laiklikle ilgili hassasiyeti olan yayın organı yok. Artık bu konuda sizden başka kimseye

bilgi notu da göndermiyoruz. (ben. kesildi, azaldı, deyince)... Evet orada bir kaza oldu. Bir

hasar meydana geldi. Düzeltiyoruz, yeniden yoğunlaştıracağız .

- Aydın Doğan geldi söyledim. Her gün milliyetin birinci sayfasında bir türbanlı fotoğraf

koymaya mecbur musunuz, dedim. Farkında değilim, bakayım dedi. Ertesi gün de birinci

sayfaya H.A'ın poposunu koydular. Ben ille onu yap demiyorum ki,

- Bu Abdullah Gül, Erdoğan'dan daha tehlikeli. Öyle güler yüzlü durduğuna bakmayın,

ingilizcesi de gakguk ingilizcesi. Powel'la telefonla konuşuyor. Ne dediği belli değil..

- Benim bunlarla bir temasım yok. Eski hükümet döneminde işleri Hüsamettin Özkan'la

hallederdik. Şimdi o yok. Öyle bir ortam yok. Hiç temasım da yok....." ,

\*UIRAK17.TXT" isimli dosya içerisinde,

"2 Nisan 2003\*" başlığı altında. "Şener Eruygur'la görüşme.. Şunu iyi bilin, MGK da şu

dendi irtica böyle giderse, demokrasi tehlikeye girer: bunu ben söyledim komutan YÖK'le

ilgili ağır konuştu. O da böyle bir planımız yok dedi.

Çok dikkatli olmak lazım, (sizi Güven Erkaya'ya benzetiyorlar) bak bu hoşuma gitti.

Benden haz etmediklerini biliyorum. Bu karolaşmayı mesele yapmak lazım. Ben Diyanet

İşleri Başkanını çağırdım konuştum.." ,

\*"IRAK 17.TXT" isimli dosya içerisinde,

"6 Nisan 2003" başlığı altında, "6 Nisan 2003 Pazar günü saat 12.30'da Genelkurmay

Karargahında Aslan Paşayla görüşme... 45 dakika sonra. Yaşar Paşa geldi, ona günü

anlatmam lazım, isterseniz bekleyin, en çok yarım saat sürer' dedi sonra ikisi birlikte

geldiler..Yaşar Paşa, sivildi. Kırmızı ağırlıklı bir tişörtü vardı. Konu Hilmi Paşayla ilgili

yazıya geldi..

- Söyleyin Sayın Balbay, bu medya yapısıyla bugün darbe yapılır mı? Yapılmaz. Bugün

medyayı arkanıza almadıktan sonra bir şey yapamazsınız. Laikliği konu edinen bir tek siz

varsınız. Öteki gazeteler her gün bir türbanlı kadın fotoğrafı koyup, neredeyse sempatik

hale getirmeye çalışıyorlar

- Sizin yazı bizi çatlatır. Bundan endişe ediyoruz. Komutan ısrar ediyor. Görüşmedim

diyor, neredeyse ikisini yüzleştireceğim diyor..

- Uğur Mumcu benim arkadaşımdı. Buraya çok geldi gitti. Bizim arşivde çalıştı. En sevilen

yazardı... öldürülmese ertesi gün, pazartesi buraya gelecekti. Arşivde çalışıyordu. Öcalan'ın

karısının babasının MİT'e çalıştığını saptamıştı, daha derin araştırmalar içindeydi

- Adamlar kadrolaşıyorlar. Bunu görüyoruz. Bir şeyler yapmak lazım. Kabul ediyorum

ama, 28 Şubat hükümet kurulduktan 6-7 ay sonra patladı.." ,

\*"'23NISU 1.TXT" isimli dosya içerisinde
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"21 Nisan 2003" başlığı altında., "Emin Çölaşan ile birlikte Şener Eruygur'la yemek.

Beşevler. Anıttepedeki Jandarma Tesislerinde.. Başlangıçta imam hatip okullarına ve irtica

yuvalarına operasyonlar. Bazı videolar gösterdi. Bunlarla kararlı mücadele. Çölaşan biri

sordu. O da bunlar önemli değil, bir blok olmak önemli dedi. İleri gidene biraz dur, geride

kala yürü diyeceğiz ve bir blok olarak ilerleyeceğiz dedi..

Bunların azgınlığından söz etti. 23 Nisanda ne yapmak gerektiğini konuştuk. Mutlaka bir

duruş göstermek gerektiğini söyledi. Olamaz dedi. Bunlar böyle dedi.." ,

"23NISU1.TXT" isimli dosya içerisinde,

"22 Nisan 2003\*' başlığı altında. "Aslan Güner Paşayla Tlf. görüşmesi.. 23 Nisan

resepsiyonuna katılmama eğilimi... İzleme, takip, değerlendirme safhası bitti. Bundan

sonra uyarı ve duruş aşaması başladı dedi. Bunun ısrarla altını çizdi.

23 nisanda Meclisteki resmi törene katılırız ama, akşamki resepsiyon özel sayılır bunu öyle

değerlendireceğiz..",

"23NISU1.TXT" isimli dosya içerisinde,

"23 Nisan 2003" başlığı altında, "Fatih ve Şenel'le Sherton da sohbet,

- Yav biz bu işi 28 Şubatta bitirecektik. Bunu o gün üç kişi planladık. Bir, Fevzi, Ben. Her

şeyi hazırladık. Bakanlar kurulunu dahi. Müsteşarları bulmak zordu onları da tamamladık.

Karadayı bizi uyuttu. Az sonra dedi, hemen dedi. Hükümet devrilsin ondan sonra dedi..

Artık gelip 10-15 yıl gitmeden işleri hallettmek gerekiyor. Üstelik o ara AB de yoktu.

Kopenhag olmamıştı. Şimdi her şey çok daha zor. Bugün durum çok kötü. Çok. Bir

numara teslim olmuş durumda. Bunun lamı cimi yok. Onunla Recep arasında hat var. Hat

var. Bunlar AB yasalarını tümüyle kendi çıkarları için uygulayacak. İşte imar yasası.

Apartmanların altına mescit yapmanın yolunu açacak değişiklik planlıyorlar. Birin altı

sağlam. Blok. Ama orası çok önemli.""

"23NISU1.TXT" isimli dosya içerisinde

"25 Nisan 2003" başlığı altında, "25 Nisan cuma Şener Paşa.. - İyi oldu Katılmamamız iyi

oldu ama, neler çektik, sorma... O gün BaykalT aradım. Sonra o beni aradı. Sizde bir

sarsılma var dedi. ben yok dedim. Derken onlar da öyle davrandı. Olur mu canım.

Atatürk'ün partisi sen oraya nasıl gideceksin.,

Şimdi bir dönem başladı denebilir. Bundan sonra uygun platformlarda gereken şeyler

söylenir. MGK da da gereken söylenecek. MGK iyi geçecek. Tek neden türban değil. Ama

bunlar ona indirgiyor. Yahu bunlar seks manyağı mı? Kadını görünce akıllarına hemen

açık-kapalı yerleri geliyor,

MGK de millet affetmeyecek, ne demek (Erdoğan söylemişti) onu da soracağız işimiz zor

ama, bunlarla mücadele edeceğiz." Yazdığı görülmüştür.

"23NISU1.TXT" isimli dosya içerisinde
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"25 Nisan 2003" başlığı altında, "Aslan GünerTe görüşme. Artık izleme, takip dönemi

bitti. Eğer anladılarsa iyi, anlamadılarsa yeniden söylenir. Biz bunları kapalı ortamlarda

hep söylüyoruz. Ama artık kamuoyuyla paylaşmanın gerektiği bir durum doğdu. Tek

neden türban değil. Kadrolaşma, Milli Görüş, siz de biliyorsunuz... Bundan sonra da

gereken uygun platformlarla söylenecek" ,

"28NIGUN.TXT" isimli dosya içerisinde,

"23 Nisan 2003 ile 19 Mayıs 2003 arasında" başlığı altında, "Mehmet İLHAN'la sohbet.

Her şey planlandığı gibi. 30-60 gün içinde ilk hareket. Sizin tahmininizden de öte. Çok

öte. BİRİN yanısıra 59 un da gitmesi gerek..

İçe kapandılar. 2 aydır öyle. Aytaç paşa çok ağır konuşacak. MGKda konuşacak. Son

tümce şu olsun demiş bunlar yapılmazsa kırılma yaşanır.' çok hazırlıklı gelecekler. Bunu

biliyoruz. Ona göre konuşmak lazım. Aslında onlara konuşma diye de değil, doğru neyse

o. söylenip tamam denmesi lazım, bunlar cevap veriyor. Öyle görünüyor

Tümüyle bir temizlik. SBF mezunu, yerel yönetimleri bilen, eğitim almış subaylar var bu

son şans olabilir. Yoksa daha kötü. Tümüyle bir yenilik, her konuda.. AB sürecini de

engellemeyecek bir süreç, böyle olmalı.. Medyanın durumu bizi çok düşündürüyor.

ABD ne yapar bizim harekete o belli değil. Acaba... BİR Numara en çok ona mı güveniyor.

Olabilir. Öz Ör, Çetin, Tamer emekli edilirse bu iş bitmiş demektir. Ya da 27 benzeri bir

şey olabilir demektir. O da kanlı olur. Komlar da öyle düşünüyor.

Irakta başarısızlık, Kıbrısta son durum biraz rahatlattı ama, o da başarısızlık. Olay sadece

irtica değil, Türkiye kayıyor, bizi örnek müslüman ülke olarak tanıtıyorlar İslam dünyasına

olmaz..

CHP'den bir şey beklenmez. Bu hareket onu hesaba katmadan yapılacak. STK'dan orduyu

çekince güçsüz kalır. Bu sistemi koruyamaz. Onlar da bunun farkında. Kemalizmi bir

ideoloji olarak gösteremediğimizi biliyorlar. Bunu söylüyorlar bize." ,

\*"MIT.TXT" isimli dosya içerisinde.

"30 Mayıs 2003" başlığı altında, "30 Mayıs 2003 Cuma günü MİT Müsteşarlığında yemek.

Şenkal Atasagun (ŞA), Emre (EM).... İlhan Selçuk (İS), İbrahim Yıldız, MB. Daha birkaç

dakika geçmeden ŞA konuya girdi efendim bizim sizi çağırma, görüşme nedenimiz

hazırlanmakta olan yeni yasa. Buna pişmanlık yasası adını taktılar ama, öyle adlandırmak

istemiyoruz. Şu anda güçlü tarafız. Nasıl bir adım atarsak atalım bu ödün olarak

değerlendirilemez. Bizim bir lütfumuz olur. Burada endişemiz, şehit anaları ve benzer

kesimlerin tepkisi. İşte bu noktada medyaya gereksinmemiz var. Beni hükümetler

ilgilendirmiyor. Türkiye'nin durumu ilgilendiriyor. Biz nasıl geçmişte olanlardan ders

aldıysak, terör örgütü de aldı. Yeni bir terör dalgası başlarsa bu kırsal kesimde olmayacak.

Metropollerde olacak. Aponun yakalandığı dönemde 60'ın üzerinde kendini yakma eylemi

oldu. Bunlardan 30'dan fazlası ölümle sonuçlandı. Demek ki, intihar eylemcisi bulmakta

zorlanmayacaklar.
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- Burada hükümetin durumu bizi doğrudan ilgilendirmiyor. İktidarda o olmuş, AKP olmuş

bu olmuş ilgili değiliz, biz ne yapıp edip teröristleri eritmek istiyoruz, ey uygun konjonktür

budur diyoruz.

İS- Ben buraya karamsar geldim. Bugün Turhan'la da konuştuk. O da diyor, memleket

ayağımızın altından kayıyor. Bana göre asıl tehlike irtica. Bunlar devleti ele geçiriyorlar.

Sonra bu yasa yanına başka sağlamlaştırıcı şeyler eklemeden bir işe yaramaz ki...

ŞA- İlhan bey, ben sizin kadar karamsar değilim. Bunları biz tanıyoruz. Türkiye'de çark

tersine, önce ben sonra partim en son ülkem. Oysa bunu tersine çevirebilsek... İnanın

bunlar da öncekilerden farklı değil, önce kendilerini, ceplerini düşünüyorlar.....Bana göre

laiklik tehlikesine karşı en büyük güvence Türk Silahlı Kuvvetleri. Ama inanın bunlarda

öncelik ideoloji değil, kendi Bekaaları....

Cumhuriyet'in manşet

ŞA- Cumhuriyet'in manşeti çok etkili oldu. Bu haber başka yerde çıksa başka değerde olur,

bir de sizin imzanız var... Kaynağınız ne bilmiyorum ama. önemli olmalı... Eğer

mektuplarsa bize de geliyor. İstanbul'dan birinci ordudan geliyor. Oraya baksan birinci

orduda her şey hazır, ihtilale hazırlanıyorlar..

MB- kaynaklar sağlamdı..

ŞA- gazetecilik olarak diyeceğim bir şey yok. Bu haber hangi gazeteciye gelse, önemli

haber... Ama inanın bu haberle TSK içindeki çatlak derinleşti. Zarar verdi. Bunun

devamında olumsuz bir şey olursa bundan AKP yararlanır. Bunu samimiyetle söylüyor.

Özkök Paşayla ilgili değişik şeyler konuşuluyor. Doğrusu ben kendisini biraz tanıyan biri

olarak bunların çoğunun doğru olduğunu sanmıyorum, bir görüşmenizde yarar var

bence....

Cumhuriyet

ŞA- Cumhuriyetin tirajıyla ters orantılı bir etkinliği var. Satışınız az ama devlet katında

etkin. Bu ortaklarınız iyi anılmıyor. Çapanların ardından Ciner. Karamehmet... Daha farklı

bir çalışma yapamazmısınız. Siz durumu nasıl anlatırsanız anlatın, dışarıdan Ciner-

Karamehmet Cumhuriyet'te etkin diye görünüyor

İS- Bizim altın üçgenimiz var..

ŞA- Bunu daha açık anlatmanız lazım... 70'ler de birbirimizi yanlış anladık. O günlerde

sizi, etrafınızdakileri hemen karşımıza almak yerine, ya bunları bir dinleyelim, nedir ne

değildir deseydik, ona göre hareket etseydik bu günlere gelmezdik, böyle olmazdı..

Çapan

ŞA- Gürbüz'ün dalgalı bir gençliği geçmiş. Ermenistan'a gitmiş. Sık gittiği söyleniyor.

Bunlar ayrı da bizde hala bu adamın kafasının arkasında ne olduğu konusunda kesin bir

kanı yok. Yani şüpheler geçmiş değil. Belki sadece popüler olmak için gündemde kaymak

içindir. Bilemem..",
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\*"MIT.TXT" isimli dosya içerisinde.

"31 Mayıs 2003" başlığı altında. "31 Mayıs öğleyin evinden JGK Eruygur aradı.."

"Görevinizi yaptınız, rahatsızız., şunu sorun soranlara siz rahatsız değil misiniz...köpek...

bunlar korkak Kasımpaşa kabadayısı..",

\*"ILSEL.TXT" isimli dosya içerisinde,

"16 Eylül 2003" başlığı altında. ""16 Eylül Salı günü saat 16 sıralarında buluştuk. CB

değerlendirmesi, tedirginliği.. 17'de eski binada Şener'le görüşme. Tam zamanında aldı.

Şener Paşa bizi her zamanki gibi güler yüzlü, ayakta, kapının hemen yanında karşıladı

Heyecanlı, gergin, kızgın, umutla kötü haberlerin kızgınlığı arasındaydı. Sık sık. ben zaten

konuşmaya başladım, adımımı da attım. Geri çekmek devam ederim dedi. Sık sık bu yönde

değerlendirme yaptı.

İS, bunlardan kurtulmak için biraz zaman dediğinde, bunların bir saniye kalması zarar

dedi. Yineledi, bir saniye durmamaları gerekir, aramızı sıkı tutmalıyız. Arkada kalanları

yanımıza çekmeli, ileri gidenleri yavaşlatmalıyız. Karşı tarafa malzeme vermemek için

gerekirse aramızdaki ölüyü bile aramıza sıkıştırıp, bizimle ve ayakta göstermemiz lazım

bunlar felaket. Bazen kendimi zor tutuyorum o 28 şubatta, 12 eylülde bu rütbemde olmayı

isterdim" ,

\*"GUNAR.TXT" isimli dosya içerisinde,

"18 Aralık 2003" başlığı altında, "KKK ile makamda 11.05-12.45 arası 100 dakikalık

görüşme... Hemen arkamızda Kosova meydan muharebesini gösteren dev bir tablo...

Kremit rengi koltuklar...Biz ikilide o teklide.

- Her şeyden önce şunu söyleyeyim, tatsızım, gerginim, huzursuzum. Gidiş iyi değil

- 80 yılda adım adım bir yerlere getirdiğimiz Türkiye Cumhuriyeti'nin önümüzde mum gibi

eridiğini görüyorum. Buna tahammül etmek çok zor.

- Şu anda Türkiye'nin durumu 1920'dir. Hatta şartlar daha zordur. Bu söylediğime dikkat

edin. 1920. Atatürk o dönemde ne yaptıysa bizim de onu yapmamız gerekiyor.

- AMA PAŞAM BAKIN BİR ADINIZ OLDU. HERKES SİZİ TANIYOR, SİZDEN BİR

ŞEY BEKLİYOR.

- Tamam, bir adımız oldu. İnsanlar bizi tanıyor ama keşke ülke normal koşullarda olsaydı

da ben bir Meteoroloji Genel Müdürü gibi görevimi yapıp, sessiz sedasız emekli olsaydım.

- OLUP BİTENLERİ SİZİNLE PAYLAŞMAYA GELDİK... MEDYAYI.

- Sormayın medya bir felaket, felaket, felaket... Bir tek siz kaldınız. Karım soruyor emekli

olunca hangi gazeteleri alacağız diye. Ben tabii ki cumhuriyet diyorum. O da yeter mi

diyor, ben de bizim o kadar paramız yok. diyorum. Şimdi 6 gazete okuyor. Ben burada

tümünü okuyorum. İşim gereği. Ötekilerin gazetelerini okuyorum. Onlardan birkaç yazarı
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mutlaka okumak gerekiyor. Onların ne düşündüğünü bilmek için. Fehmi Koru. Taha

Akyol, Ali Bayramoğlu. Akdoğan...

Medya da yoğun bir ayıklama dönemi var. Tuncay Özkan'ı tasfiye ettiler. Balbay'ın

programını bitirdiler. Üstelik yerine de ne geldi. Ben pazar sabahları sırf Balbay'ın

TRT'deki programını izlemek için plan yapıyordum. Tek tek hedef seçiyorlar ve

bitiriyorlar. Ben her şeyi biliyorum. Karamehmet teslim oldu. Hükümetle masaya oturdu.

Onlara parayı bile hükümet buldu. Londra'dan para buldular. Kara para da aklayan bir

yerden para buldular. 5 milyar dolar kredi buldular. Teslim oldular. Ciner de öyle.,o da

teslim oldu

-PAŞAM CİNER BİZDEN YANA... BİZ KUŞATMAYI YARDIK. KARŞIDA Doğan

GRUBU VARDI. YANIMIZA CİNER VE Karamehmet'İ ÇEKTİK VE BAŞARI

KAZANDIK. BUGÜN ÖYLE DAVRANIYORLAR AMA, YARIN DEVRAN ŞÖYLE

BİR DÖNSÜN BAKIN FARKLI HAREKET EDECEKLERDİR.

-Ben Jandarma Genel Komutanı oldum oradan buraya geldik. Artık kendim için

yapabileceğim bir şey yok. Ülkem için. tümüyle ülkem için çalışıyorum. Bundan sonra

böyle, kimileri bizim emekli olunca konuştuğumuzu söylüyor. Ama ben şimdiden

söylüyorum. Bunları biz bu durumda söylemeyeceğiz de ne zaman söyleyeceğiz. Ben

iyimser olamıyorum.

-PAŞAM, ErdoğanTN İKİ FOTOĞRAFI VAR. BİRİ BUSH'LA BİRİ HİKMETYAR'LA.

İKİSİNDEN BİRİNİ TERCİH EDECEK. HANGİSİNİ TERCİH EDERSE

KAYBEDECEK... SONRA AMERİKA. SONUÇ OLARAK İSLAMI KARŞISINA ALDI.

ADAM İSLAMI KARŞISINA ALMIŞKEN, TÜRKİYE'DE NEDEN ILIMLI İSLAMI

DESTEKLESİN... GÖKECEKSİNİZ VAZGEÇECEK.

-Aynı şey AB için de geçerli. Doğru ama, bir de şu var. Adam köpekleşmiş bir iktidara

istediğini yaptırıyor. Bunlar ABD'ye köpekleşiyor. Laik adam köpekleşmez, dik durur.

ABD dik duran bir iktidar istemez ki.

Medya çok önemli. Bakın çok önemli hareketler geçmişte de hep bir dergi, bir yayın

etrafında oldu. Bugün böyle bir şey yok. Sadece cumhuriyet yetmez. Bunun yanına

mutlaka bir televizyon olmalı. Daha önceki gelişinizde TV. kanalından söz etmiştiniz. Ne

oldu? Eskiden hiç değilse Perinçek'in bir kanalı vardı. Hiç değilse insan deşarj oluyordu,

şimdi o da yok.

-ŞİMDİ ASKERİN DE BİR ÖLÇÜDE HÜKÜMETE TESLİM OLDUĞU İDDİALARI

VAR AMA, BEN İNANMIYORUM.

-En önemli şey bizim için birliktir. Askerin birliğidir. Bunu bozmuyoruz. Bizim her

konuda görüşümüz belli. Laiklikle ilgili belli. Bu değişmez. Ben bunu KKK olarak

söylüyorum. Deniz de hava da benim gibi düşünüyor. Aslında TSK, KKK'dır. Burasıdır.

-Sıra Doğan Grubuna da gelecek. Bu onlara çok uygun bir dille söylendi. Bir kez daha çok

daha güçlü bir şekilde söylenecek. Onlara söylüyorum. Buraya geldi söyledim. Ben onlara,

ekonomik durumlarından söz ediyorum. Tabii sizinle konuştuğum gibi Atatürk ilkelerinden

söz etmiyorum. Nerede ne söyleneceğini biliyoruz... Sıra Doğan Grubuna da gelcek, o gün
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teslim olması yetmeyecek. Hükümet onların yerine Albayrakları hazırlıyor. Ana medya

grubu Albayraklar olabilir. Buna hazırlanıyorlar." ,

\*"GUNAR.TXT" isimli dosya içerisinde,

"21 Aralık 2003" başlığı altında, "Mehmet düşünüyor...hayal bu ya. Bir numara söz

veriyor bu hükümeti düşüreceğim, söz veriyorum. Bitirecek. Yerel seçimlere kadar

yapacağım bunu. Bunu Kuvvet Komutanlarına ve Tolona söylüyor... Biraz süre diyor.

Bunun dışındaki arayışta da... Önce deniyor biri indirelim, sonra hükümeti...Bir inmeden

bir şey olmaz. Aslında bir yukarıdaki görüşlerini söylerken samimi değil. Oyalıyor. Öyle

düşünüyorlar. Yerel seçimler sonra hükümet daha da güçlenecek böylece ben de

güçlenirim diyor bir. İçimizdeki karşı taraf da bana bir şey diyemez. 4 yılımı gayet sakin

yaparım... Böyle düşündüğünü düşünüyorlar,

Yeniden çalışmalar başladı. BÇG'nin yerine yine sanırım... Yine karargah bünyesinde

Recep Paşa sorumluluğunda... Çalışma Grubu kuruldu. O aynı çalışmaları yapmaya

başladı. Planlar hazırlanıyor. Yaşar'ı harcayabilirler. Biraz kızgınlar. Tolon. bire

inanmıyor. Bize yalan söylüyor. Yerel seçimden sonra bak işte bunlar çok güçlendi şu

aşamadan sonra bunlara ne yapılabilir diyecek." ,

\*"GUNOC 1.TXT" isimli dosya içerisinde,

"16 Ocak 2004" başlığı altında, "İS'le ŞE'yle görüşme... sabah 9.30

İS: kritik bir dönem... Bunlar devletle tanışıyor. Bakarsınız, iktidarda kalmak için ne

yapmamız gerekir diye düşünebilirler.

ŞE: yok efendim, siz kendi akıl ve mantık çizginiz içinde bunu söylüyorsunuz ama, benim

bunlardan umudum yok... Bunların beyni uyuşmuş... Benim umudum yok...bunların

yetişmesi böyle.

İS: tabii biz sizinleyiz. Siz bir bütün olarak hassassınız... Ama sizi bölünmüş göstermek

isteyenler var. Bu çok önemli.

ŞE: ne dediğinizi çok iyi anlıyorum, ona dikkat ediyoruz.

İS: ben çok şey yaşadım. 9-11 yaşadık. Yani öyle bir şey olmasın isterim. Bir kez daha biz

yenilen tarafta olursak, hiç istemiyorum. Bundan korkuyorum .

ŞE: korkunuzu anlıyorum, endişeniz olmasın. Ona dikkat ediyoruz.

İS: burada uluslararası dengeler çok önemli. Çok önemli... ABD ne yapar? Bunlara destek

verıvor.

ŞE: anlıyorum. Biz de ona dikkat ediyoruz. Bakıyoruz, şu aşamada öyle görünüyorlar ama,

onlar düzeni kim sağlayacak ona bakar. Bizim onlara, bunların o kadar güçlü olmadığını

anlatmamız lazım.
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İS: MB önde şimdi. Onun kendisine çok dikkat etmesi lazım. Özel hayatına özen

göstermesi lazım. Her türlü çamuru atabilirler

ŞE: evet, yakışıklı ama, her yaklaşanın salt bu özelliği nedeniyle yaklaşmadığını bilmesi

lazım... İşte CHP biraz hareketlendi. Geç oldu ama, iyi oldu. Şimdi Koç'u da arayıp tebrik

edeceğim.",

\*"SENER.TXT" isimli dosya içerisinde,

"10 Şubat 2004" başlığı altında, "Etimesgut Jandarma Eğitim ve Spor Tesislerinde (JEST)

sohbet..saat 17.15-20.00 arası..

ŞE- Arkadaşlar şöyle bir araya gelelim, ne oluyor, ne yapabiliriz, enerjimizi nasıl

birleştirebiliriz, bir konuşalım dedim... hepimiz farklı yerlerde aynı şeyleri düşünen

insanlarız ama. gücümüzü birleştirmediğimiz için bir sonuç alamıyoruz... öte yandan da bu

iktidar yapacağı her şeyi yapıyor..

-Nedir, nasıl bir şey düşünüyorsunuz

ŞE-Benim düşüncem şu... Birçok demek var, gazeteciler var, memlekette olup bitene

duyarlı insan var... Bunları bir araya getirmek gerekiyor... Mesela siz öncülük etseniz,

burada üç kişi bir araya geldi, bu on olur, sonra 20 olur... Demeklere yön verilir... toplumu

biraz duyarlılığa sürüklemek lazım..

-Valla paşam bu dediğiniz zor. Bu kuruluşları, kişileri bizlerin bir araya getirmesiyle

alınacak bir sonuç göremiyoruz biz... Bir de bu iş gazete anlamında yazarlardan çok gazete

yönetimlerinin işi... Şimdi biz yazdık, şu gazetede şu kadar yazar, ötekinde bu kadar

yazar... Köşelerinde yazarlar, ama sonuç alınabilmesi için gazetenin bir yayın anlayışı

olarak buna sahip çıkması lazım. O zaman çoğalır bu iş... Geçmişte de böyle olmuştu... 28

şubat döneminde mesela..

ŞE-Arkadaşlar haklısınız da, ne yapacağız, ülke batıyor, size söyleyeyim...her şey kayıp

gidiyor... ne yapacağız, bu batışı hep birlikte izleyecek miyiz? Olamaz böyle bir şey.....

Paşam sizi çok iyi anlıyoruz. Belki bizimle her şeyi bütün açıklığıyla paylaşamayacaksınız

ama, şöyle bir gerçek var ortada; sizin bir numara ile sizin kafanızdakileri yapmak çok

zor... önce orada bir şey yapmak..

ŞE- öyle mi görüyorsunuz..

-Evet... Bu bir tek bizim görüşümüz değil, inanın buna. Sokakta her yerde insanlar böyle

konuşuyor..

ŞE- Nasıl konuşuyor

-Yani sizin de kulağınıza gelen şeyler... İşte cumhurbaşkanlığı adaylığıyla tavladılar

deniyor... Hükümetle anlaştı deniyor..

ŞE- bütün bunlar söyleniyor öyle mi

989/2271

-Evet, her yerde... Burada bizim gördüğümüz bir şey var. Siz tamam, bütün kuvvet

komutanları tamam, bloksunuz, ama üstünüz olmayınca olmuyor..

ŞE- işte dediğiniz gibi, kuvvet komutanı arkadaşlar bakımından bir sorun yok. Aynı

düşünüyoruz... Benim sizi çağırdığımdan, şu andaki sohbetimizden öteki arkadaşların

haberi var... Türk Silahlı Kuvvetleri sizin kafanızdaki şeyleri düşünüyor, inanın buna... öte

yandan şu da var; yüzde 1, yüzde 99'a uymak zorunda. Uyar... Öyledir. O yüzde bir. kalan

yüzde 99... uymak zorunda..

-Zorunda da, öyle olmuyor işte... En tepe böyle olunca, altındakiler ne yaparsa yapsın, işte

öyle bir çıkış deniyor... Olmuyor, istenen sonucu vermiyor. Biz yıllardır ülkede olup

bitenleri izliyoruz. Bir Genelkurmay başkanının değil yüksek sesle görüşünü anlatması,

şöyle kaşını çatması yeter. Biz darbe falan yapın demiyoruz ama, şöyle bir duruş paşam... o

yok, o kalmadı... o zaman da her şey havada kalıyor... siz bir araya geldiğinizde kendisine

bunları söylemiyor musunuz?

ŞE- söylüyoruz... inanın en açık şekliyle söylüyoruz..

-Olur, olmaz ayrı konu. şöyle bir senaryo düşünüyorum... Şimdi siz de söylediniz kuvvet

komutanları blok, 4 kişi... Altında ordu komutanları, orgeneraller, korgeneraller blok, onun

altında tümler, tuğlar blok, hepsi bir araya gelse ve dese ki; sizinle olmuyor... İşte Kara

Genelkurmay olur. siz Karaya geçersiniz, İzmir'deki Jandarma olur, İstanbul'dakini de

artık ne yaparsanız..

ŞE-ya o. siz gidin derse..

-Diyemez... Tümünüzü karşısına nasıl alır.

ŞE- evet, diyemez, ama...uzun süre sustu, düşündü...

-Siz şimdi yüzde 1 diyorsunuz, yüzde 99'a uyar diyorsunuz ama 4 yılı var. Kadrosunu

yapar... Mesela biz fazla tanımıyoruz, İlker BAŞBUĞ nasıl biridir

ŞE-o... o karargahta. Genelkurmay'da artık... (gülümseyerek) başka bir söze gerek var mı..

-Siz Ağustos'ta emekli oluyor musunuz

ŞE-Evet, (iç çekerek) benim görev sürem doluyor... Aytaç paşanın da doluyor...bir şeyler

yapmamız lazım arkadaşlar... bu medya çok önemli..

-Paşam bu konuda sizi anlıyoruz ama, inanın bu iş yazarlardan çok gazete politikalarının

işi... Mesela Genel Yayın Yönetmenleriyle de konuşun, patronlarla konuşun..

ŞE-doğru da mesela bu Ertuğrul Özkök'le ne konuşulur, konuşulur mu

-haklısınız.

ŞE-(gülerek, özkök soyadını kastederek) soyadlarda bir sakatlık var..
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-Patronlarla zaman zaman görüştüğünüzü biliyoruz... onlar etkili oluyor, bilesiniz..

ŞE-evet, görüşüyoruz, bize gelince başka bir halde oluyorlar... Bir de tabii şaşırıyor insan,

mesela o Akşam Grubunun sahibi geldi, adam zavallı bir adam gibi oturuyor... ama yine de

onlarla da konuşmak lazım..

-Gazete patronlarının tümü teslim... Sabahınki de öyle.

ŞE-Evet, ilhan beyle de konuşup, onunla bir konuşmak lazım... Orada da kardeşim adamlar

resmen haberleri çarpıtıyorlar. Son Suriye olayı... Gazete haberlerine göre operasyon

tamamen Emniyetin işi... Oysa biz yaptık. O Sabahın temsilcisini çağırdım, kardeşim yalan

yazıyorsunuz dedim. Yüzlerine söyledim... Ne aşağılık iştir... Bu kadar teslimiyet... Biz bu

gidişe tamamen seyirci kalamayız..

SE-Bir anlamda şöyle bir durum... Bunların Kıbrıs'ın altında kalmasını sağlamak ama,

Kıbrıs'ı da kaptırmamak... çok ince bir durum.

SE-Hepimiz elimizi taşın altına sokmamız gerekir... Ne demiş Nazım Hikmet, sen

yanmasan ben yanmasam nasıl çıkar karanlıklar aydınlığa.." ,

\*"SENER.TXT" isimli dosya içerisinde.

"18 Şubat 2004" başlığı altında, "... Meclisin karşısında 10.30-12.0

SE-Benim bir önerim var, birbirinden bağımsız, bölük pörçük hareketler var. Bunları bir

araya getirip çoğaltmak lazım diyorum..

İS-Aynen biz de öyle düşünüyoruz. ADD'ler var. Üye sayısı 100 bini üzerinde şube sayısı

503 olmuş... Bunlar Anadolu'da çoban ateşleri gibi duruyor... Ben Aydın'a gittiğimde

dönerken bu aklıma geldi..

SE-Biz bir çalışma yaptık. Öteki üç arkadaşımla birlikte konuştuk. Bu kararı aldık. Artık

yürüyeceğiz. Kararı aldık. Burada arkadaşımız Plan Prens. Ali her şeyi not ediyor. Bilgi de

verecek... İlk iş olarak 3 Mart Hilafetin Kaldırılışı ve Tevhidi Tedrisat Kanunun

yıldönümü. O gün büyük bir toplantı yapılacak. Biz de çağrılı olarak geleceğiz. Öteki

arkadaşlarım da gelecek... Konuştuk onlarla da. hani dedim ya yüzde 1 yüzde 99'a uymak

zorunda. Biz artık ona bakmıyoruz. Kendimiz yürüyoruz

İS-Bizim çalışmamız da şöyle, (çizerek) bir üçgen, en tepesinden teğet olarak yana bir

çizgi, ucunda bir dikdörtgen. Ortasında bir yuvarlak, çekirdek. Üçgen ADD, dikdörtgen

ortak bildiriye imza atacak derneklerin temsilcileri, ortasındaki çekirdek de bildiriyi

kaleme alacak olan dar grup... (metin Aliye verildi)

SE-Mutlaka bir şey yapmak lazım... Zaman geçiyor... İlk iş olarak mart ayında 3 martta

bunu yaparken, Denktaş'a da omuz vermek gerekli.. Belki onu da çağırırız, bizler dinleyici

bölümünde otururuz..

-Kıbrıs'ta ne oluyor sizce
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SE-işte orada ne olduğu tam olarak bize de bilgi vermiyorlar

-Bir bildirinin söz konusu olacağını söylemiştiniz..

SE-İşte onu biraz yazılıp çizildikten sonra yapmak istiyoruz. Şimdi, komutana, Köşk'e

bilgi verildiği onların kabul ettiği söyleniyor. Bizde böyle bir bilgi yok. Yani böyle

olduğuna ilişkin bir bilgi yok. Öymen'in konuşmasındaki o bölüm çok önemli..

ÎS-Tabii burada dengeler çok önemli. AB karşımızda ABD karşımızda, ona göre hareket

etmek gerekiyor..

SE-Evet onlar karşımızda ama bizim de gücümüz var. Dayandığımız bir güç var. Buna

inanıyoruz. Bunu harekete geçirmek lazım. Biz kimlerle görüştük, bilgi verelim. Anıl

Çeçen, Yıldırım Koç, Malatya, İstanbul, Samsun, 9 Eylül Rektörleri. Onlar çok heyecanlı.

Malatya falan bir görseniz, bu işi yarma bırakmayalım diyecek kadar heyecanlı. Buna yeni

rektörler de katılabilir. Artık bilen bilir, gören görür, biz yola çıktık..

İS-Bu Turgay benin canım ciğerim. Yurtsever, buna inanın... Bakın Gürbüz de öyle.

İstanbul gibi bir yerde belediye başkanlığı yapıyorsanız, burası bir de yeni imara açılan bir

yerse bazı işleri racon keserek yapmanız gerekir. Ama benim sözümden çıkmaz. Şunu yap

derim yapar..

SE-Tamam, zaten bizim yeni stratejimiz şu: bölücü olmasın, mürteci olmasın yeter. En

geniş katılımı böyle sağlarız... Ama adamın da iyice kire, çamura bulaşmamış olması

gerekir..Bir şey yapmamız lazım. Bazen gece birden uyanıyorum ve ne yapmak lazım diye

hayıflanıyorum..",

\*"SENER.TXT" isimli dosya içerisinde,

"25 Şubat 2004" başlığı altında, "Levent ve Kürşat abi ile görüşme... Heyecanlılar. Ciddi

bir kararı almış olmanın rahatlığı içindeler. Atacağımız adım çok önemli. Bunu bir

anlamda Amasya tamimi gibi düşünün. O kadar kesin bir başlangıç... Ama aynı gün

DenktaşTn da olması ciddi bir durum. DenktaşTn öne geçmemesi gerekiyor",

Aynı gün akşam. Mustafa Özbek'le yemek... Özbek'in yanında Hasan Ünal, Bülent

Erandaç vardı ve Gökhan Çapoğlu bir de basın danışmanı.. Avrasya TV'nin yayına

başlamasıyla ilgili hazırlıkları anlattı. Ulusal duruşu olan herkesi çağırıyorlar. Özbek

heyecanlı... Bu işi başaracağız diyor. Asıl olan biziz diyor

Biz Avrasya TV'ye Kıbrıs'ta başlattık. Gelen telefonları dinlesen ağlarsın. İnsanlar o kadar

duyarlı.

O gün panelde söylediklerinizi ekranda söyleyeceksiniz. Mikrofon sizin. Ne istiyorsanız

söyleyin. Memleketi bunların elinden kurtarmamız lazım" .

"SENER.TXT" isimli dosya içerisinde.
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"27 Şubat 2004" başlığı altında, "Saat 17.30'da Levent ve Kürşatla görüşme... Hazırlıklar

tamam. Davetiyeyi basmışlar. Asıl hedef olan dörtlüyü anlattılar. Ama bunu kimsenin

bilmemesi gerekiyor. Bir bildiri okunacak. Ertuğrul beye güven var..

Siz kazanan olacaksınız hiç şüpheniz olmasın. Kazanan siz olacaksınız kesinlikle

Denktaşin öne geçmemesi gerekiyor. Bunun yolunu bulmamız lazım" şeklindeki notlar.

ATO tesislerinde 3 Mart 2004 tarihinde. "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat

kanununun 80.yılı ve günümüz Türkiye'si" konulu panelin düzenleyicilerinin kimler

olduğu konusuna açıklık getirmiştir. Gerek sanıklardan ele geçirlen dijitallerdeki harcama

belgeleri, fotoğraflar ve diğer belgeler gerekse Sanık Mustafa Ali Balbay ile Özden

Örnek'in günlükleri darbeye teşebbüs için büyük adım olarak gördükleri bu

organizasyonun sanıklar Mehmet Şener Eruygur. Levent Ersöz. Hasan Atilla Uğur ve

Mustafa Koç'un orgarize ettikleri Cumhuriyet Çalışma Grubunun bir faaliyeti olduğu

anlaşılmıştır.

"SENER.TXT" isimli dosya içerisinde.

"1 Mart 2004" başlığı altında, "Aynı şekilde görüşme... Bizim önerimiz kabul edilmedi.

Sonra en başa Şener'e gittik. Ceketi çıkarmış. Kusura bakmayın dedi. Ben de. demek ki bir

şeylere soyundunuz... Gülüştük. Levent de oturdu. Dediğiniz gibi yazılırsa,

engelleyebilirler. Zaten emirleri dinlemiyoruz, bunu ilan etmenin gereği yok. Birliktelik

kurmak gerçekten zor. Biz de zorlandık ama bunu başaracağız.." ,

"SENER.TXT" isimli dosya içerisinde,

"03 Mart 2004" başlığı altında, "Gidiş... İlhan abi ile... İçerisi dışarısı kalabalık ama,

heyecan yüksek değil. Komutanların girişinde alkış iyi ama, ayakta olabilirdi

değil...suratları asıktı... Son anda İlker BAŞBUĞ ve Genelkurmaydan Korg Metin de vardı.

Onlar son anda... Sanırım, Hilmi Paşa Kuvvet Komutanlarının gideceğini haber aldı, ben

de içindeyim demek için gitti. İlker paşayla hiç konuşmamaları dikkat çekiciydi. Dışarı

çıktım. İP'li gençler... ve orta ve üst yaştan insanlar vardı. ADD'den yoğun katılım..

Bitişte, İlhan abi neşeliydi. İşte bak kaldın iyi ettin dedi. iyi ki çok satışlı medyaya

gitmedin dedi. Sonra kentte rektörlerle öğle yemeği. Dokuz Eylül Rektörü Prof. Emin

ALICI, Samsun 19 Mayıs Ferit Bernay. Malatya İnönü Prof Fatih... Bursa Uludağ Prof.

Mustafa Yurtkuran, Mersin Üniv. Rektörü Prof. Uğur ORAL, Trakya rektörü Prof. Osman

İNCİ... Çukurova rektörü,.. Malatya çok heyecanlı...bu işi uzatmamak lazım, en kestirme

yoldan halletmek lazım. Başka türlü zor. Böyle örgütlenmeler uzun iş...'

ADD'nin sekreteryasının güçlendirilmesi görüşü benimsendi. İlhan abi söze, kendimi biraz

öveyim' diye başladı. Bu benim Aydın'dan dönerken oluşturduğum düşünce. Birden aklıma

geldi. 500'ü aşkın şubeleri var, yüzbin üye var. Hantal yapı. Buna bir baş lazım. Şimdi

oluyor işte. Modelimiz işliyor. Üçgen ADD, yanında dörtgen onu destekleyen kitle

örgütleri, içinde daire çekirdek. Kararları o verecek.....

Arkadaşlar biliyor musunuz. Doğan Avcıoğlu bana hep, İlhan göreceksin ben haklı

çıkacağım, 100 yaşına kadar yaşayacağım ve haklı çıkacağım, derdi... Ömrü vefa etmedi.

Bakıyoruz haklı. Türkiye gibi ülkelerde çok partili sistem gericiliği getirir. Bu böyle. Şimdi
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ABD'nin de işine geliyor bu yönetim... Bu seçimleri, yerel seçimleri ciddiye almamak

lazım. Ona göre yürümek lazım. Devlete anlatmak lazım. Şimdi hükümet devlete karşı ve

biz solcular hükümete karşı devletin yanındayız, durumun özeti bu...'" ,

"SENER.TXT" isimli dosya içerisinde,

"04 Mart 2004" başlığı altında, "4 Mart akşamı Anıttepe tesislerinde yemek. Ben, Fikret,

Selçuk, Şener. Levent. Ali Esener. Hakkı Kılmç... sonradan da Mustafa Yurtkuran.. Eylem

iyi. organizasyon kötü. geliştirmek lazım.. Selçuk'un Aydın Doğan"la görüşmesi yararlı

olur... Doğan'a, bu iş tamam deniyor. AKP götürecek deniyor. 10 yıl bu iktidar gider

deniyor.. Şener, bu işi bırakmayacaklarını, heyecanla söylüyor.. Selçuk, çocukluğumda

Adana"da huysuzluk ettik, çok edince babam falakaya yatırdı, sonra da Ziverbeyde

yatırınca, vız geldi alışığız dedim, yani alışığız... Geceleri uyuyamıyoruz.. Durumun

vahameti anlatıldı... En tepenin durumu konu edildi." ,

"SENER.TXT" isimli dosya içerisinde,

"11 Mart 2004" başlığı altında, "İbrahim YETKİN uğradı.. Çok heyecanlı. Bunlar çok

kararlı diyor. Kafalarında ne var bilmiyorum... Şener abi çok sinirli diyor, vatan millet

yemin diyor.. 10 Martta Hürriyet'in manşeti, İstanbuldaki fişleme. 3 Martın intikamı,

rövanşı olarak algılanıyor..",

"SENER.TXT" isimli dosya içerisinde,

"T4 Mart 2004" başlığı altında. "Mehmet İlhan'la uzun uzun konuştuk... Genel durumu

kendi açısından iyi görüyor. Kesin olacak diyor. Bu karar verildi, şu aşamada bunu

engelleyecek bir şey görünmüyor diyor. Bu durum bir karşı devrim hareketi ise, dünyanın

hiçbir ülkesinde karşı devrim bu kadar kolay olmaz. Bunun bedelinin olması gerekir" ,

"SENER.TXT" isimli dosya içerisinde,

"17 Mart 2004" başlığı altında, "Levent abiden önce öğrenci Kürşatla görüştük..ahh ah, 28

Şubat yarım bırakıldı. Birini yaralı bırakmak kötüdür... O zaman pek kesim

küstürüldü..amma kazanan biz olmalıyız..sizin arkanızda kim var kardeşim... bunu

soruyorlar... şu Nurettin'le konuşsan da o iddialarını bir de biz dinlesek.." ,

"SENER.TXT" isimli dosya içerisinde,

"4 Nisan 2004" başlığı altında. "Büyük Anadolu Otelinde Mustafa Özbek'le yemek...

Ciddi beklenti içindeler. Askerin bir çıkış yapabileceğini düşünüyorlar. Ne olabilir,

bilmiyorlar. Avrasya TV'nin kabloya girmemesine yanıyorlar. Denktaşın daha sert

konuşmasını bekliyorlar, iş referanduma kalırsa evet çıkacağını düşünüyorlar.. Memetle

de konuştuk... Merak etmeyin biz inanıyoruz, planlıyoruz hayır çıkar diye düşünüyoruz.

Zaten arkadaşlar gittiler. Çalışmaya başladılar. İlk gelen bilgiler de zaten bu yönde." ,

\*"MASAL.TXT" isimli dosya içerisinde,

"19 Nisan 2004" başlığı altında, "19 Nisan Pazartesi sabahı ilk iş Yargıtay Başkanı Eraslan

Özkaya'ya gitti. Eraslan bey her zamanki gibi bizi sıcak karşıladı.. Hükümeti konuştuk,
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uygulamalardan yakındı, yargıyı ele geçirme girişimlerini anlattı. Anayasa Mahkemesinin

yasasını değiştiriyorlar. Yargıtay'a seçenek olmasını sağlayacaklar, bireysel başvuru hakkı

olacak... Böylece kendi elleriyle oluşturdukları bir yapı kurulacak. Bir de üyelerinin 4'ünü

meclisin seçmesini istiyorlar... Askerlerin de ne yapacağını bilmekte zorlanır halde

olduklarını, içlerinde derin değerlendirmeler içinde bulunduklarını söyledi. Burada İlhan

abi araya girip, Balbay genç subayları yazdı başımıza iş açtı' gibilerden bir şeyler söyledi.

Sonra onu doğrular, beni öne çıkarır şeyler söyledi.." ,

\*"MASAL.TXT" isimli dosya içerisinde.

"20 Nisan 2004" başlığı altında, "Aynı gün akşam üstü Şenere gitti........ ŞenenBiz artık

yaralı bir kuşuz. Bir şey denedik, olmadı. Belki hayal gördük. Toplum bizim

düşündüğümüz noktada değil. Yine de yapılabilir, ona bakmak gerekir. İnsan çok

üzülüyor, bunca çaba harcadık bir şey yapamadık. Yine de ateşi söndürmemek gerek.

Acaba cumhurbaşkanı biraz daha aktif olamaz mı. Bunların kafalarının ardındaki niyet hiç

değişmedi. Bunu görüyoruz. ADD çok pasif, eylem kuruluşu değil. Her şey iteklemeyle

gidiyor. Görev süremiz içinde bir şeyler yapalım dedik, olmadı" ,

"MASAL.TXT" isimli dosya içerisinde.

"29 Nisan 2004" başlığı altında, "Akşam Perşembe Grubu toplandı. Erdal bey, Türkiye'de

artık demokratik yollardan yapılabilcek çok az şeyin olduğunu söyledi. Adamların dini alıp

kullandığı geriye bir şey kalmadığını söyledi. Hurşit bey için çok övücü şeyler söyledi.

Takıldım: hayatta en hakiki mürşit Hurşittir... Bir numara için molla diyoruz dedi.." ,

GUN4.TXT" isimli dosya içerisinde,

"8 Eylül 2004" başlığı altında, "Memet Abi geldi... Benim Leventle görüşürken, karşıdan

resimlerimi çekmişler. Önlerine koymuşlar... Özensiz davranmalar. İstifa etmeyecekmiş

bütün gözler Yaşarda... Konuşma çok iyiydi ama. ekime kadar bakmak gerek. Bakalım ne

yapacak,

Şener Abinin durumu ilginç. Önüne bilgisayar disketlerini döküp koymuşlar. AY IŞIĞI

GİRİŞİMİ... İndirmek ve yeni yapı oluşturmak... Sonra Yaşarın gelmeyeceği olasılığına

karşı onu öne çıkarmaya başlamışlar. O da hemen yeni duruma göre hazırlık yapmış.

Beklemiş. Hemen kurumdaki her türlü çalışmayı kaldırtmış,kırptırmış,

Örnek Abinin durumu da biraz karışık. Kendisinden üç defa mal bildirimi istenmiş.

Birincisini beğenmemiş tepedeki, ikincisini göndermiş sonra bir defa daha göndermiş.

Durum trilyon. O da bu nedenle bir ölçüde geri çekilmek durumunda olabilir..",

\*"GUNOC05.TXT" isimli dosya içerisinde.

"4 Ocak 2005" başlığı altında, "Aslan Güner ve İlker Başbuğ'la görüşme... 18.40'ta bitti..

Başlangıçta Cumhuriyete övgü. İS'e övgü.

- Siz duayensiniz. Siz Cumhuriyeti sırtladınız. Herkes bunu söylüyor. İS, gazeteyi ne yapar

eder düzlüğe çıkarır diyorlar. Cumhuriyete ilişkin söylediklerim bizim camiamızda genel

kabul gören şeylerdir.
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- Geçmişte diyalogsuzluktan doğan bazı hatalar oldu. Sizin yaptığınız kimi haberler bizi

olumsuz etkiledi. Kötü niyetle yapmadığınıza eminiz. Haber yaparken biliyoruz ki, belgesi

de var. (İS yüzüme baktı, öyle mi dedi, ben gülümsedim) bunları yapmamamızı istiyoruz,

rica ediyoruz. Bize zarar veriyor. İçimizdeki güveni sarsıyor, tabii asıl olan bizden sızma

olmaması.

İS: Biz şöyle düşünüyoruz diyelim bir general konuştu. Başka bir ilde (Hurşit Tolon'u

kastederek) konuştu. O sizin görüşünüz anlamına gelmiyor mu? Biz sizin sözcünüz, sizin

adınıza o konuştu, diye düşünüyoruz. Öyle değil mi ?

İB: (duraksayarak) tam öyle diyemeyiz... Ama sizin böyle bir demeci haber yapmak en

doğal hakkınız. Biz ona bir şey demiyoruz. Biz içimizden sızan belgelerle haber

yapmasına... lütfen öyle bir belge geldiğinde yırtıp atın..

(İS, geniş bir ülke tahlili yaptı: şu anda radikal islam tehlike değil. Onlar eski komünistler

gibi... İktidara da gelemezler. Ama tehlike ılımlı islam. Onlar usul usul devleti ele

geçirmenin hesabını yapıyorlar. Şimdi iktidarlar... Devlet olmak istiyorlar. O gün laikliğin

bir anlamı kalır mı...

Biz siyasetin dışındayız... Ancak iki konuda tarafız, ülke bütünlüğü ve laiklik. Bunlarla

ilgili sorun olursa biz tarafsız kalamayız... (bunu elleriyle işaret ederek, basa basa söyledi...

Sonrasında yeri geldikçe, İS sık sık ılımlı İslam sorununu açtığı için yine ısrarla söyledi.).."

Mustafa Ali Balbay'dan ele geçirilen dijital veriler içerisinde "GUNOY.TXT"isimlimetin

belgesi incelendiğinde dosya içerisinde; "Düşsel bir öykü.." başlığı altında,

"Mehmet sakin, başı yarı öne eğik, yakasında Atatürk rozetiyle gelir. Rozetin alt kısmı

uniformasal çizgilidir. Beyaza çalan gri saçları Ediz Hun gibi taranmıştır. Kısık sesle

fısıldar gibi konuşur kaygılıdır..bizi en büyük başkanımız der, bizim gibi düşünmüyor.

Durum ciddidir.

-Sadece o mu

Evet sadece o diyebiliriz. Bir de üçüncü arkadaş var. Sessiz kalır o kadar. Ötekiler sağlam.

Deniz gidiyor. Onun için bir şey demeyebilir. Ama bize karada havada olumsuzluk yok

-Nedir durum

Biz öyle sanıyoruz ki, onu etkilediler. Avrupada çok kaldı oradan etkilendi. Bir de

buradaki muhafazakarlardan etkilendi. Biz önüne durumu koyduğumuzda hafif

gülümsüyor. 97-98'lerde de önüne bir şey koyduğmuzda içimizdeki bu durumlarla değil de

etrafımızda öyle alanlarla ilgilenin. İçimizdekiler de bunu anlarlar, azalırlar, diye

düşünüyordu.

-Değişmezse ne yapacaksınız

996 / 2271

Değişme olasılığı yüzde 50'nin altında. Öyle düşünüyoruz. Ama değişik gayretlerle olabilir

diyoruz. Mesela o yazsa diyoruz. Durumu anlatsa diyoruz. Sallanır burası. Bunun

devamında siz öteki arkadaşlarınıza da söyleyebilirsiniz. Bizim takvimlememiz marta

kadar. Martta bunların gerçek yüzleri de ortaya çıkacak. O zamana kadar değişmezse biz

değiştireceğiz. Ya değişecek ya gidecek. Biz başkanla ters düşersek kötü olur. Mesela

emekli olur. Bu da hoş olmaz ama, böyle devam edemez.

-Yalnız mı

Evet evet. Örneğin bir haber vardı, o haber. Yalanlanır denen haber. Kim verdi bunu bulun

demiş. Telefon etmelerini istemişler, o telefon edilmedi. Yani öyle... Sonra bazı bilgiler

geçiyor. Onun bilgisi dışında... Bizi en çok rahatsız eden KasımTn ziyareti. Kasım

yanında emekliyle gelmiş. Olacak şey değil, dayatıyor... Bunun olmaması lazımdı. Bizi

dinlemeden yaptı. Kutlamayı da bizim yanı kurumsal bilginin dışında yaptı. Durumu

bildiği için yaptı. Biz bunun yerine birincinin olması için çaba harcamıştık, o dönem

böyleydi, olmadı. AHNEC olmaz dedi, geleneklere uygun değil dedi. Zaten başkan da

benim için dua edin, zor durumdayım gibi şeyler söylemiş

-Ayrılanlar ne düşünüyor

Bir tek CEBİR var. Onun dışında olumsuzluk yok. O da Amerikaya gitti. Sonra 13-14

Avrupa ülkesine gitti. Hepsine KASIM iyidir dedi. Destekleyin dedi. Ama ötekiler çok iyi

hatta başkana mektup yazdılar. Böyle davranma dediler. Özü genli bir başkan da aynı

şekilde yazdı. Ötekiler de yazdı. Ama dinlemiyor

-CEBİR neden böyle bir davranış içinde olmuş olabilir

Bu konuda siz ne düşürünsünüz. Biz tam çözemedik. Herhalde ona öyle dediler

-Burada Doğanlara ne dersiniz

Onlar olumsuz. Bu açık. Hatta doğrudan 100 milyon dolar aldıkları yönünde sağlam bilgi

var. olur ya misyon ya neden bilemem. Görevliler mi diye düşünüyor insan. Örneğin

mayısta manşet attılar ki, psikoloji.

-Peki marta kadar başkanın olumsuzluğu devam ederse ne yapacaksınız

O zaman Ege denizinden başlayıp konuşacaklar. Tek tek. Hani organize bir durum yokmuş

gibi. Tek tek... Onun sonucunda artık ne olur? Karışır... Öyle olsun istemiyoruz burada ona

gittik. Nasıl tercih edildi. Zor oldu. Herkes kendi içinde düşündü. Tüm JİLETLER. Aynı

düşündüler. Tek isim oldu. Başka yok. Tek isim.

-Yanki ne yapar

Onlar çok kararlı. Bunu biliyoruz. Kesin Iraklayacak. Ama bir ay, ama iki ay, ama üç ay.

ama bir yıl. Mutlaka ve buraya yerleşecek. Zaten bir misyonerlik faaliyeti olan yerlere

baktık, hepsi enerji alanları içinde. Haritaya bakınca bu ortaya çıkıyor. Adamlar limanları

istiyorlar. İskender. Trabzan... Buraların gücünü, kapasitesini soran yazılar yazıyorlar.

Trabzandan Gürcana vaziyet eyleyecekler. Şimdi Armanı Russodan ayırmaya çalışıyorlar.
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Sonra Şiiyi parçalayacaklar. Bize oradaki Azerler sizin olur ya da Azere bağlarız. Ya da

kendileri bağımsız olur, siz tercih edin diyorlar. Bizi 7-8 yıl öncesine kadar bölmek ve

Kürdüsü kurmak istiyorlardı. Şimdi bunu gereksiz görüyorlar. Ama Hansın derdi yine bu.

Bizim en büyük kaygımız başkan. Kasım derse ki, başkan bakana bağlansın belki de evet

der. O zaman ip kopar. Kopar, bunu kabul edemeyiz. İşte o zaman kopar. Geçen gün

Gönülsay geldi. Başkanı ziyarete. 20 kadar GENPA vardı. Hiçbiri yüzüne bakmadı. Kimi

sırtını döndü. Kimi sigarasını içmeye devam etti. Kimi içeri girdi. Çok bozuldu. Yanıt da o

sırada bilerek toplantıyı uzattı ki. uğurlamayayım. diye... Durum böyle yani

-Kalbaşkanı nasıl buluyorsunuz

Bizim gibi hareket eder diye düşüyoruz. O 50'lerın öncüsü olabilir diye düşüyüruz. Olmalı

diyoruz, olmalı. Tabi bir hareket olmadan hemen şöyle böyle yapmak olmaz..

-Gidişi nereye kadar görüyorsunuz

Bunlara da alttan baskı var. Bir kişi neden takamıyoruz diye e-mail çekti. Hemen yanıt

geldi, sizinle röportaj yapalım, yayınlayalım. Baskı yapalım. Alttan baskı var diyelim,

dediler. Onların da altı durmayacaktır. Onların yayınlarında başkanla ilgili çok övücü

yayınlar var. Bu ilginç..Biz şundan eminiz; 57. nin başının düşmesi özel bir planlamaydı.

Başındaki Irak'a saldırıya hayır dediği için mi değiştirmek, bitirmek istediler diye

düşünüyoruz. Ama özel olarak parçalandığını düşünüyoruz bir önemli durum daha var.

Başkan, listeye atılan almak istemiyor. Hiç çıkmasın diyor. Israr ettik var çünkü. Ülkede

olan ne varsa bir miktar da bizde vardır. Toplumda yüzde 1 ise bizde binde birdir. Ama

vardır. Sonunda ısrarla 8 tane aldırmayı başardık. Bu malum Güven Kurul Toplantılarının

neden erken bittiğini düşünüyorsunuz? Çünkü başkan altındakilerin konuşmasını

istemiyor. Bundan sonra da böyle devam eder mi, bilmiyoruz. Ama biz etmemesi için çaba

harcayacağız."' Yazdığı görülmüştür.

'İ3.7.0 Çarşamba"

Sabah Taner Dövenci Albay aradı, komutan (Başbuğ) İlhan beyle baş başa görüşmek

istiyor, dedi. Şaşırdım. Malum konu olabilirdi. İS'e bilgi verdim. 16.00'da gitti 2 saate

yakın görüşmüşler.

Milli Güvenlik Siyaset Belgesini o açmamış İlhan abi açınca siz açmasaydınız ben de

açmayacaktım demiş devam etmiş

Balbay anlaşmayı bozdu. Kırıldık. Çok üzüldük. Kimi arkadaşlar biz çekilelim dediler.

Tabii kaynağı sormuyoruz. Söylemeyecektir. Bu tür şeyler yapmayacaktı. Yaptı.

İS, bilmiyorum, siz verdiniz sandım demiş. Onlar da bizim böyle bir yöntemimiz yok

demiş.

Öteki konular

Çankaya'ya başı türbanlı olmayan ama, beyni türbanlı biri gelirse ne olacak demiş
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Ertesi gün İS'le durumu değerlendirdik. Bana şunları söyledi

Ürktüm... Değişik bir şey var. Senin haberleri inceleyeceğim. Bunlar kendi içlerinde farklı

düşüncelere sahipler. Böyle olur. Geçmişte Faruk Gürler, Muhsin Batur... Gürler birden

öbür tarafa geçti.... Bunlar böyle olur. Aman dikkat.

Kaynaklarını bana da söyleme., (gülerek) bakarsın bir şey olur, bana sorarlar bilmeyeyim.

Ben kimsenin adını vermemiştim. Yıllar sonra bana bir yemek verdiler. Konuştuk uzun

uzun.

Yine benzer durum olabilir. Aman dikkatli ol. Şimdi senin yaptık larından benim haberim

yok. Onlar da sevinmiştir. Bunların da arasında ikilik var diye

Acaba Hilmi Paşayı CB yapıp öyle mi dönüştürmek istiyorlar. Bunu yazıp sormalı"

Sanık Hasan Atilla Uğur'dan ele geçirilen dokümanlarda, zarfın üzerindeki bilgilere göre

Kürşat Eren tarafından Hasan Atilla Uğur'a gönderildiği anlaşılan bir mektup olduğu,

"SEVGİLİ KARDEŞİM" diye başlayan mektupta "Önceki mektup elinize geçti mi

bilmiyorum. Eline geçeceğinden emin olmasam da tekrar yazmak istiyorum. Aslında

seninle yüz yüze görüşmek gerekir. Ancak beyaz taşların pirinçten daha çok olması sizlerle

açık açık konuşmaktan alıkoyuyor. Dolayısıyla olayların gelişme seyri mektuplaşmaktan

başka bir yol bırakmıyor.

KARDEŞİM, Bu vatan için gerekirse yeniden "Kurtuluş Savaşı" vermek, canlarımızı feda

etmek, elbette hepimizin görevi. Fakat olayların gelişmesini örgütleyenlerin ne yazık ki

şahsi çıkarlarını ön planda tuttuklarını görmek beni derinden üzüyor.

Üstelik bu gizli ve menfaate dayalı ilişkilerde sizler gibi devlet ve milleti için gözünü

budaktan esirgemeyen arkadaşlarımın üstün meziyet ve hissiyatının da kullanıldığı

duygusuna kapılmaktan kendimi alamıyorum. Bizler elbette senin iş bitiriciliğini ve

becerikliliğini biliyoruz. Sana ulaşan şeyleri en doğru ve sonuca ulaştıracak şekilde

değerlendireceğinden de şüphemiz yok.

Sevgili Kardeşim, Sana gönderdiğim mektupta "tampon kullanmakta çok usta olan" bazı

kesimlerden bahsetmiştim. Bu kesimler karşısında dikkatli olmanız ve tedbir almanız

konusunda uyarmaya çalışmıştım. Mutlaka düşünmüş ve bazı şeyler yapmışsınızdır. Şu

anda görmekte olduğum şeyler beni hepten dehşete düşürdü.

Sevgili kardeşim. Mevcut yapılanma fark edilir ve dağıtılırsa. mücadelenin kesintiye

uğramadan devam edebilmesi için yapılması gereken "idhar" konusunu kimler biliyor? Bu

idharın, aslında Ağustos sonrası göreve gelecek olan Org. Büyükanıt ve Jandarmanın

başına geçmesi beklenen Türkerinin ekiplerinden oluşturulmuş olabileceği düşünülüyor

mu? "Tampon kullanmakta usta olanlar" bunları becerebilecek deneyime ve güce sahiptir.

"Aklı kendisine susup oturmayı emreden" Özkök ve ABD, AB ve Alon Liel vasıtasıyla

İsrail'den aldığı direktiflerle yürüyen bir hükümete karşı yürüttüğünüz faaliyetlerin bu

insanlar eliyle deşifre edileceği aklınıza gelmemiş olabilir. Mertliğiniz bu tür hainlikleri

düşünmekten alıkoymuş olabilir. Ben bu gün görüyorum ki, ABD'ye uşaklık eden Org.

Büyükanıt ve sizin gündüzünüzü gecenize katarak belli bir seviyeye getirdiğiniz ekip ve
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çalışmalarınızın başına geçerek, riski size yıkıp, kaymağını yemek isteyen Org. Türkeri

inceden inceye harekete geçmiş görünüyor. İçinizdeki uzantıları vasıtasıyla her şeyden

haberdar oluyorlar. Aralık ayından başlatılacak. Org. Özkök sonrası için hazırlık planları

için Ağustosu beklemekten başka yapacakları bir şey kalmadığını söylüyorlar.

Sevgili Kardeşim, ABD'ye satılmış bu insanların mertliği olmadığı için vicdanları ve

insafları da olmaz. Sizlerin 3 Mart programı, Yerel Seçimlere Yönelik çalışmalarınız ve

Kıbrıs referandumu konusunda her türlü riski göze alarak yaptığınız çalışmaları "kusura

bakmayın ama 'aptalca'" buluyorlar. Stratejik planın kişisel çıkarlar için aceleye

getirildiğini ve zaman ayarlamasının bodoslama yapıldığını, bundan dolayı da yere

serildiğinizi düşünüyorlar, "öngörüsü olmayanın geleceğe hükmetme hakkı yoktur"

diyorlar.

Sevgili Kardeşim Bunlara göre asıl çıkış AB'nin tarih vermemesi üzerine Aralık ayında

yapılması gerekiyor. Aralık öncesinde düşük yoğunluklu fırtınalar çıkartıp, sonucunda

doğan küçük başarılarla avunmanın beceriksizlikten başka bir şey olmadığını ve bu

beceriksizlerin istirahata yollanmasıyla aynı zamanda ABD ve AB nezdinde demokrat ve

çağdaş dünya ile entegre olabilecek bir vizyona sahip olduklarını gösterecekler. Sizin hazır

hale getirdiğiniz "sağduyu"nun sesinden yararlanarak, sizin emekleriniz üzerinden

amaçlarına ulaşacaklardır.

Sevgili Kardeşim, senin orada bir sene daha kalıyor olman bence önemli. Sen ne

yapacağını bilirsin. Kürşat Eren\*' yazdığı görülmüştür.

OPERASYON" isimli doküman :

Sanık A. Hurşit Tolon' un Ankara ili Çankaya ilçesi Yukarı Bahçelievler Mahallesi

Kazakistan caddesi no: 163/34 sayılı yerde ele geçirilen "ELBA" marka "Alı0043" seri

numaralı CD içerisindeki ele geçirilen "Operasyon" isimli word dosyasında, Türk silahlı

Kuvvetlerinde Büyük Operasyon başlığı altında; Yüksek Askeri şuranın ağustos ayındaki

toplantısından önce, aralarında Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman, Deniz

Kuvvetleri Komutanı Özden Örnek. Hava Kuvvetleri Komutanı İbrahim Fırtına, Org.

Hurşit Tolon, Org. Fevzi Türkeri, Org. Oktar Ataman, emekli Org. Çetin Doğan ve bazı

generallerin Ankara da bir toplantı yaptığı, bu toplantıda önce Genelkurmay Başkanı Org.

Hilmi Özkök'ü istifa ettirmek, daha sonra da AKP iktidarını düşürmek amacıyla bir strateji

belirledikleri ve bu stratejilerini uygulamaya koyduklarının tespit edildiği,

Plan gereği öncelikle Genelkurmay başkanı Org. Hilmi Özkök'ün istifa ettirilip yerine Org

Aytaç YalmanTn getirileceği. Hilmi Özkök istifa ettirilemez ise söz konusu stratejinin

uygulanmasının mümkün olmayacağı, bu nedenle Hilmi Özkök'ün istifa ettirilmesi için

tüm çabaların gösterilmesi gerektiği.

Altı aylık bir sürede amacına ulaşması düşünülen planın ana hatları ile,

01-AKP hükümetinin irticai faaliyetlerinin gerekçe gösterilerek halkın sivil toplum

örgütleri ile harekete geçirilmesi gerektiği, sivil toplum kuruluşlarının harekete geçirilmesi

amacıyla da,
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a-Laiklik konusunda hassasiyeti bilinen tüm sivil toplum kuruluşları ile irtibat kurularak

harekete geçmelerinin sağlanması gerektiği, bu sivil toplum örgütleri ile irtibatı düşük

rütbedeki subayların sağlaması gerektiği.

b-Sivil toplum örgütlerinin AKP iktidarının uygulamalarını protesto etmelerinin

sağlanması gerektiği, böylece Başbakanın ve irticai basının sertleşeceği, ortaya çıkacak bu

ortamın bilinen amaçlar doğrultusunda kullanılmasının mümkün olabileceği, yapılacak

gösterilerin AKP il yada ilçe binaları önünde gerçekleştirilmesi gerektiği.

c-Yapılacak tüm faaliyetlerde AKP iktidarının şeriat esaslarına dayanan bir devlet kurmak

istediğinin vurgulanacağı.

d-Kamu kuruluşları içerisinde TSK ile dirsek temasında olan yöneticilerin, AKP iktidarının

uygulamaları (Kadrolaşma) aleyhine konuşmalarının sağlanması gerektiği,

e-Kamu kuruluşlarında AKP yanlıları tarafından gerçekleştirilen irtica ve yolsuzluk

uygulamalarının takip edilmesi gerektiği.

f-Genelkurmay karargahına askeri personel ve vatandaş imzalarıyla tüm illerden çok

sayıda mektup gönderilerek, TSKmın AKP iktidarı karşısında hareket alanı kazanmasının

sağlanması gerektiği,

2-İrticai faaliyetler konusunda basının harekete geçirilmesi için, çeşitli kaynaklardan

karargaha intikal eden bilgilerin basına aktarılması ve böylece kamuoyu oluşturulmasının

zorunluluğu,

3-Bu faaliyetlerin gizlilik içerisinde yürütülmesi gerektiği ve bu nedenle mümkün olduğu

kadar kurye kullanılması zarureti belirtilmiştir.

Söz konusu toplantıda özellikle Hilmi Özkök'ün istifa ettirilmesinin esas amaç olarak

belirlendiği, Hilmi Özkök istifa ettirildikten sonra Aytaç YalmanTn Genelkurmay başkanı

olacağı, Kara Kuvvetleri Komutanlığına ise Org Yaşar Büyükanıt yerine, Jandarma Genel

Komutanı Mehmet Şener Eruygur un getirilmesi için yoğun çaba harcanacağı, fakat

"MAKAM" eleştirilerine meydan vermemek için de Aytaç Yalman"ın Ağustos ayında

görevi bırakması gerektiğinin kararlaştırıldığı anlaşılmıştır.

DÖNEMİN GENELKURMAY BAŞKANI TANIK HİLMİ ÖZKÖK'ÜN İFADELERİ:

25.04.2009 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığımızca tanık sıfatıyla Hilmi Özkök'ün

alınan ifadesinde özetle;

Genelkurmay başkanlığı yaptığı dönemde Kuvvet Komutanlarının bir araya geldikleri ve

toplantı yaptıkları yönünde kendisine bilgiler geldiğini, ancak doğrudan soruşturma

yapılmasını gerektirecek mahiyette bilgilerin elinde bulunmaması nedeniyle bu konuda

herhangi bir yasal işlem başlatmadığını, kuvvet komutanlarının her zaman

toplanabileceğini, bunda bir sıkıntının olmadığını, kendisinin idareci olarak komutanlarının

ve ordunun sürekli güçlü ve koordinasyon içinde bulunmaları konusunda elinden gelen

gayreti göstermeye çalıştığını.
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Birçok kez ihbar, mektup, CD ve benzeri bilgilerin kendisine ulaştığını, zaman zaman da

toplantılarda bu konuları açıkça gündeme getirmeksizin üstü kapalı mesajlarla bu hususları

dile getirdiğini.

O günlerde, özellikle kamuoyunda Jandarma İstihbaratın yasal olmayan dinlemeler

yaptığına ilişkin değerlendirmelerin olması ve bu yönde gelen duyumlar üzerine

Jandarma Genel Komutanı Şener Eruygur'a İstihbarat Daire Başkanı ile Teknik

Daire Başkanını yanına göndermesini söylediğini, İstihbarat Daire Başkanı Levent

Ersöz ile Teknik Daire Başkanı olan Hasan Atilla Uğur'a makamında, Jandarma

teşkilatının elinde teknik takip ve dinlemeler konusunda ciddi imkân ve kabiliyetlere sahip

olduklarını, bu işlemlerin yasal çerçevede yapılması gerektiğini söyleyerek kendilerini bu

konuda uyardığını ve ayrıca bu işlemlerin nasıl yapıldığı ile ilgili kendilerinden bilgi

aldığını, buradaki temel amacının şayet yasal olmayan dinlemeler yapılmakta ise

kendilerini bu konuda uyarmak olduğunu beyan etmiştir.

MUHTIRA VERİLMESİ KONUSUNDA SAVCILIK İFADESİNDE

Hükümete muhtıra verilmesi konusunda kendisine yöneltilen; "Genelkurmay Başkanlığı

yaptığınız dönem içerisinde görev yapan Kuvvet Komutanlarından dönemin yürütme

organına yönelik muhtıra verilmesi yönünde telkin ya da teklifte bulunan oldu mu? Oldu

ise kimler tarafından, ne amaçla ve nasıl oldu? " şeklindeki soruya;

"2002 yılının Ağustos ayında Genelkurmay başkanlığı görevine getirildiğini, kısa bir süre

sonra iktidar partisinin değiştiğini, Şura toplantıları öncesinde adet gereği Orgenerallerin

Ankara'ya geldiklerini ve orda çeşitli toplantılar yapıldığını, bu toplantılarda Şura'da

görüşülecek konular ile TSK ile ilgili çeşitli konularda görüş alış verişi yapıldığını ve

aralarında müzakere ettiklerini, iktidara yeni gelen parti ie ilgili olarak geçmişteki bazı

söylemleri sebebiyle çekincesi olanların toplantıda açık açık fikirlerini beyan ettiklerini,

usul olarak en kıdemsizden başladığı için hepsinin görüşlerini aldıktan sonra kendisinin de

görüşlerini belirttiğini, herkesin şahsi görüşünün yanında kimsenin, kendi yanında muhtıra

verme şeklinde bir teklifte bulunamayacağını, kendisinin de böyle bir şeye fırsat

vermeyeceğini, görevde bulunduğu dönem ve daha sonraki dönemlerde de bu şekilde bir

teklif gelmediğini" beyan etmiştir.

Mahkemeniz huzurunda 2-3.08.2012 tarihlerindeki 213 ve 214. Celselerde yeminli tanık

olarak dinlenmesi sırasında ise;

MUHTIRA VERİLMESİ KONUSUNDA DURUŞMALARDA:

"Bu konuda bir açıklık getireyim, çünkü geçen celsede birisi, bir gazeteci muhterem

gazeteci burada açıklama yapmış, demiş ki teklif diye soruldu. Güya ben bir gazeteye

beyanat vermişim, daha doğrusu röportaj vermişim, bana teklif diye soruldu, onun için ben

yok dedim. Ve yazar sonra ekliyor, diyor ki öyle dedi ama acaba görüş verildi mi diyor.

Burada bir konuya açıklık getirmek istiyorum, sizlerin de buna göre muhakeme

edebilmeniz için efendim. Teklif askerlikte özel bir terimdir, teklif daha önce emredilmiş

bir konu üzerinde astlar veya karargah çalışma yapar ve oluşturulmuş olan şey görüş bir

teklif haline getirilir ve bir resmiyet kazanarak üst makama sunulur. Bu resmi bir tekliftir,

bunun dışında her söylenen şey teklif değildir, mesela biz beyin fırtınası yaparız zaman

zaman bu konularda gözden kaçan bir şey olmasın diye. aniden herkes aklına geleni söyler.
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Veya çeşitli toplantılarda herkes serbestçe şey eder görüşlerini söyleyebilir. Bu görüşlerin

dışında bir de hareket tarzları denilen bir kavram vardır askerlikte, hareket tarzı da şudur.

Mesela muharrilen verilen bir muharebe durumu içerisinde hem geri çekilme, hem

savunmaya devam etme, hem de karşı taarruz yapma gibi 3 tane birbirinden aslında çok

farklı olan hareket tarzları öngörülür, bunlar şey edilir, muhakeme edilir, muhakeme

sonunda bunlardan bir tanesine karar verilir. Dolayısıyla askerliğin yapısı böyle çalışmalar

böyledir. Evet. doğru orada böyle bir söz söylendi ama bu bir teklif olarak değil,

söylediğim gibi asla zaten bir teklif alınacak toplantı değildi. Bu olabileceği muhtemel

hareket tarzlarından bir tanesi olarak ifade edildi, buna açıklık getirmek istiyorum."

şeklinde savcılık beyanına açıklık getirmiştir.

Sanık Ahmet Hurşit Tolon müdafii Av. Dilek Helvacımın: "Genelkurmay Başkanlığı

yaptığınız dönemde müvekkiliniz Ahmet Hurşit Tolon un hükümetin cebir, şiddet ve tehdit

ile faaliyetlerinin engellenmesi gerektiğine ya da hükümete muhtıra verilmesi gerektiğine

dair bir önerisine, bir değerlendirmesine ya da teklifine şahit oldunuz mu?" sorusu üzerine,

"Muhtıra veya hükümete karşı bir hareket önerisi bana olmamıştır. Yalnız hükümetin

tutumlarından dolayı duyduğu kaygıları her zaman bana ifade etmiştir. " Şeklinde,

Bir kısım sanıklar müdafi Av. Celal Ülgen'in; "....sabahki ifadenizde belirttiğiniz bir konu

yanlış algılandığı için hem altyazıda televizyonlarda hem de haberlerde özellikle üstüne

basa basa sizin benim astlarım tarafından her türlü özgürce düşünce alışverişinde

bulunuruz ama herhangi bir muhtıra verelim diye bir önerge veya bir teklif gelmedi

demenize karşın altyazılarda muhtıra verelim diye teklifler geldiği gibi bir algı oluşmuş.

Bunu düzeltmek için mahkeme tutanaklarına da geçmesi açısından muhtıra verelim diye

astlarınızdan bir öneri ya da bir görüş ileri süren oldu mu?" şeklindeki soruya, "Sayın

Ülgen bu hem İzmir 'de savcılara verdiğim şeyde ifadede hem de bugün verdiğim ifadede

açık seçik bellidir. Hatta teklifin ne anlama geldiğini asker olarak izah da ettim ama

özetlemek gerekirse hayır böyle bir teklifte bulunulmamıştır ancak bu laf geçmiştir bir

hareket tarzı olarak geçmiş olabilir dedim, (bir kelime anlaşılamadı)" Şeklinde,

Sanık Dursun Çiçek müdafii Av. İrem Çiçek'in: "Ya sadece konuya açıklık getirilmesi

açısından tekrar sorma ihtiyacı hissettim. Yine dünkü ifadenizde muhtıra sözü geçti bu da

aslında birçok kişiyi zan altında bırakıyor ben o yüzden daha somutlaştırmak gerekirse

muhtıra sözünün hangi toplantıda ve kimler tarafından söylendiğini açıklayabilir misiniz?"

şeklindeki sorusuna, "O gün mevzu bahis olan ordu komutanların katıldığı toplantıda

Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman tarafından bir teklif olarak değil muhtemel bir

teklif tarzı olarak söylendiğini daha evvel kayıta getirdim bunu ifade ettim efendim. "

Şeklinde,

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu nun: "Özden Örnek günlüklerinde geçen size dün de

soru olarak yöneltilen kuvvet komutanlarıyla bir araya geldiğinizde sarf edilen belli

sözlerin teknik anlamda teklif olmadığını ancak görüş serdedilme anlamında bunun vaki

olduğunu beyan ettiniz. Özden Örnek günlüklerine göre Şükrü Sarıışık, İlker Başbuğ,

İbrahim Fırtına. Aytaç Yalman, Siz. Özden Örnek. Şener Eruygur, Hurşit Tolon, Yener

Karahanoğlu, Faruk Cömert bu kişiler midir o günkü toplantıda birlikte olduğunuz

kişiler?" şeklindeki sorusuna, "Doğrudur. " Şeklinde.

Üye Hakim'in: "Doğal olarak günlüğün bu kısmını okuduğunuzu düşünerek soruyorum.

Günlükte kişileri isnat edilen belli cümleler var sözler var bunu değerlendirecek olursanız
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içerik olarak doğru mudur bu sözler?" şeklindeki sorusuna. "Efendim motomot doğrudur

demem mümkün değil, çok uzun zaman geçti ama bunları anımsıyorum bu konuşmalar

yapıldı." Şeklinde,

Üye Hakimfin: "Dosyamız sanıklarından Hurşit Tolon şöyle demiş Özden Örnek'in

günlüklerine göre, bu iktidar ne olduğu or... ne olduğunu ortaya koydu ancak takiyeye

başvuruyor. Arkasında ABD, AB var. Bunlar Ortadoğu'yu 1915'te yaptıkları gibi

şekillendirmek istiyorlar. Bu hükümetten öncelikle tehdit bölücülük sonra irticadır. İrtica

bunların devlet yapısı içindeki kinin ifadesidir. Seçimden önce ikaz etmezsen önümüze

aşamayacağımız bir engel çıkacaktır. Halk bize sırtını çevirmez bu iktidarın alternatifi var

mı? Şu anda yok gibi görünüyor. Muhalefete bu konu anlatılmalıdır. Somutlaştırarak

soruyorum. Hurşit Tolon bu veya buna benzer cümleler mi kullanmıştır?" şeklindeki

sorusuna, "Hayır böyle bir cümle o toplantıda böyle bir cümle kullanmadı. Zaten o

toplantıda olduğunu zannetmiyorum. Saydığınız isimler arasında var mıydı Hurşit Tolon."

......"O toplantıda Hurşit Tolon şu anda tam hatırlamıyorum olabilir vardı ama bu

mealde bir cümlesi ben hatırlamıyorum hayır." Şeklinde.

Üye Hakim'in: "Şener Eruygur söylenecekler söylendi sadece 1. 2 konu ilave etmek

istiyorum. Her şey elden gidiyor örneğin emniyet teşkilatı jandarma ile yarışıyor ve onu

kötüleyerek yükselmeye çalışıyor. Ayrıca web sayfası açmışlar ve başbakanı

destekliyorlar. Suriyeli aracılar son olayda emniyete daha sıcak ve yakın davrandılar

bizden bilgi saklıyorlar." şeklindeki sorusuna. "Evet bunu da anımsıyorum. Efendim tabi

kelime kelime hatırlamam mümkün değil takdir edersiniz 2003 'te olan olay bu Kıbrıs 'tan

önce." Şeklinde,

Üye Hakim'in: "Hurşit Tolon un cümlelerini." şeklindeki sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Hurşit Tolon da tabi herkes orada bulunanlar ben de dahil zaten

söylüyorum tedirginliklerimizi bir türlü ifade ettik, ama o sizin buyurduğunuz şekilde veya

Özden Örnek'in olduğu iddia edilen şeylerde ki kelimeler bende tam anlamıyla kafama

olurmadı. Yani gayet tabi ki hükümetten bazı şikayetlerimiz olmuştur söylendi bütün

arkadaşlarımız söyledi ama motomot bunu söylemiştir diyemem. Yani buna benzer şeyler

genel olarak söylüyorum benzer şeyler konuşulmuştur, ifade etmişlerdir. " Şeklinde,

Üye Hakim'in: "İlker Başbuğ tablo kötü ama umutsuz olmaya gerek yok. Mart ayındaki

seçimler önemli, stratejimizin büyük kısmı yerel seçimlerden önce yapılmalı, aksi halde

işimiz zorlaşacaktır. Eylem planımızın tek zorluğu acaba toplum bu konuyu ne kadar

biliyor, en önemli nokta bu, acaba ne kadar insan bu durumun bu kadar vahim olduğunun

farkında. Halkın desteğini almaksızın bir eylem planı yapmak önemli değil. Durum

tespitini kamuoyuna nasıl yansıtacağız, çeşitli kişiler ile görüşüyoruz ama adamlarımızı iyi

seçmeliyiz. Halk daha hazır değil." şeklindeki sorusuna, "Buna benzer konuşmalar yapıldı,

ama motomot böyle olduğundan onu tam hatırlamam mümkün değil efendim. Ama benzer

konuşmalar yapıldı tabi. " Şeklinde,

Üye Hakim'in: "Evet siz şöyle demişsiniz bu günlüklere göre teşekkür ederim, herkesin

aynı fikirde olması güzel. Ben yüzde 80 ile aynı fikirdeyim ama katılmadığım noktalar var.

Açık konuştuğunuz için hepinize teşekkür ederim, muhtıra vermeye niyetim yok. bu

hükümet gitmelidir. Demokratik yollardan bu işi halledeceğiz. Şöyle bir yorum yapmış
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Özden Örnek'te, bu toplantı bence tarihi bir toplantıydı, Genelkurmay Başkanına onunla

aynı fikirde olmadığımız mesajı verildi, o da yalnız kaldığını anladı, görüntüye rağmen

direnmekte devam ediyor. Ama artık çok geç, zira böyle bir toplantı yapmakla kendisi de

geri dönemeyecek bir yola girdi diye bir yorum yapmış Özden Örnek." şeklindeki

sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Yorumuna katılmıyorum, ancak o sözlere aşağı yukarı tamamını

orada söyledim, ifade ettim." Şeklindeki beyanları ile hem sanıkların söz konusu toplantıda

mevcut hükümete yönelik yapılması gerekenler konusunda söyledikleri sözlerin ne olduğu

konusunu açıklamış, hem de Özden Örnek'in günlüklerinin doğruluğunu teyit etmiştir.

KIBRIS KONUSUNDA SAVCILIKTA:

Savcılık ifadesinde özetle:

Kıbrıs konusunda çalışma yapmaları hususunda tüm kuvvet komutanları ve Jandarma

Genel Komutanına birlikte bir çalışma yapmaları talimatı verdiğini, normal usulde bu tür

çalışmalarda herkesin görüşünü beyan ettiğini ve bu görevi kıdemli olana verdiğini,

kıdemli olanın da bu tür çalışmaları elden arz ettiğini veya bir kapak yazısı ile

gönderdiğini, daha sonra da Genelkurmay karargahında değerlendirildiğini ve

Genelkurmay başkanının görüşünü alarak ilgili makama verildiğini, kendisinin böyle bir

çalışma beklerken birden 4 imzalı alışılmış usullerinin dışında yazılı bir belge önüne

gelince usul olarak rahatsız olduğunu.

Ayrıca daha sonraki dönemde Kıbrıs Büyükelçisinin kendisinden habersiz bazı bilgileri

Jandarma Genel Komutanına ilettiğini duyması üzerine bu konuyu ilgilisine usulüne uygun

bir şekilde söyleyerek, bu yapılanın uygun bir davranış olmadığını bundan sonra tüm

bilgileri kendisine getirmesini ilettiğini beyan etmiş.

"Özden ERNEK'in '"günlüklerinde" geçtiği gibi. Mehmet Şener Eruygur'un, Kıbrıs

görüşmelerinin çözümsüz bırakılması için çaba sarf edildiği bilinmektedir. Bu nedenle

Mehmet Şener Eruygur'un Zeki Bulunç ile yaptığı çalışmaların da, Kıbrıs görüşmelerinin

çözümsüz bırakılması için yapılan girişimler olduğu değerlendirilmiştir.

\*Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Zeki Bulunç'un Kıbrısla ilgili yaptığı çalışmadan

bilginiz varmı? Varsa nasıl bir tepki gösterdiniz ve herhangi bir tedbir aldınızmı?

\*Mehmet Şener Eruygur'un Kıbrıs görüşmeleriyle ilgili Hükümetten ve Genelkurmaydan

ayrı bir şekilde planlar yapması, kimin bilgisi dahilinde ve hangi amaca hizmet etmek için

yapılmış olabilir?" şeklindeki soruya, "Bu konu ile ilgili yukarda detaylı açıklamada

bulunmuştum. Büyükelçi Zeki Bulunç bir ortamda bana Jandarma Genel Komutanlığında

Kıbrıs konusunda bir birifing verdiğini söyledi, sonra ben ilgili bir kişiye bu konuların

muhatabın Jandarma Genel Komutanı olmadığını, Genelkurmay Başkanı olduğunu

söyledim. Jandarma Genel Komutanının Kıbrıs ile ilgili bu şekilde görüşmeler ve planlar

yapması mutaddeğildir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Aynı konu ile ilgili olarak mahkemenizde tanık olarak verdiği ifade sırasında:

KIBRIS KONUSUNDA DURUŞMALARDA:
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Özden Örnek'e ait 20 Ocak 2004 tarihü günlük notu ile ilgili savcılık ifadesi okunduğunda:

Hilmi Özkök: "Hepsini ikaz ettiğimi söylemiştim daha önceden. " Şeklinde,

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlumun: "Bu görüş ayrılıklarından bahsettiniz bunu açar

mısınız nedir görüş ayrılıkları yani Harp Okulu mezunu. Kurmay Okulu mezunu aynı

dönem aynı hükümetle çalışan insanlar olarak." Şeklindeki sorusuna, "Mesela bir tek

örnek vereyim efendim mesela Kıbrıs konusunda Kıbrıs konusunda biz zaman zaman tabi

Genelkurmay biliyor daha doğrusu bilgilendiriyorum da yani katılmıyorlar. Biz Dışişleri

Bakanlığıyla çok yakından çalışırdık pırıl pırıl diplomatlarımız vardı Amerika 'ya giderken

de belki Genelkurmay Başkanım benim (bir kelime anlaşılmadı) bir tane dedim bana

hariciyeci verin ve bir hariciyeci verdiler hep toplantıları onu da götürdüm Amerika 'da.

Yani benim çalışma tarzım böyle çalışıyorduk pırıl pırıl insanlar var. bir mutabakat

muhtırası üzerinde çalışılıyor şeyle düzeltiyorum Irak konusunda. Şeyde Kıbrıs konusunda

biz şöyle bir strateji kurduk bunu burada söylememde herhalde artık bunca yıl geçti bir

mahsuru yok Rum tarafı zaten AB 'ye alınma sözü verilmiş, Birleşmiş Milletler tarafından

müstakil bir devlet olarak tanınıyor. Niye egemenliğini bizimle bölüşsün dolayısıyla hayır

diyecek o kesin. Ama iddialar hep evet diyecek son anda bizi kandıracaklar diyorlardı ama

biz hariciyeyle yaptığımız çalışmada böyle (bir kelime anlaşılmadı) ve bütün oyunu bunun

üzerine kurduk, dedik ki biz karışmayalım Kıbrıs in işine yani onlar hayıra veya evete şey

etmeyelim zorlamayalım nötr kalalım onlar muhtemelen evet denecek diye

değerlendirmeler vardı Kıbrıs Türk kesimi için dolayısı ile Rum tarafı zor durumda kalır

biz bir üstünlük sağlarız ve inisiyatifi ele geçiririz diye bu şekilde düşünürdük tabi bunu

şeyler Sayın Denktaş 'm ifadeleri tabi hepimiz çok saygı duyduğumuz bir insan o daha

evvel konu oldu büyükelçinin dolaşmaları brifingler vermeleri vesairelerle kuvvet

komutanlarını etkilemeye çalışırlardı. Bunlardı tabi bende kendilerine gerekli şeyleri

anlattım ve sonuçta sonuçta bizim dediğimiz gibi oldu daha doğrusu hükümetimizin dediği

gibi biz hükümete sadece katkıda bulunuyoruz bunlar hep Dışişleri Bakanlarının

görevleridir. Ama şunu açıkça ifade edeyim silahlı kuvvetler hep böyle vatan sevgisi ve hep

bir tehdit algılaması içerisinde yetişmiştir bütün ordularda bu böyledir çünkü o insanı

ölüme götüreceksiniz veya öldürmeye götüreceksiniz kolay değildir. Dolayısıyla bütün bu

yapılanlar ben kötü niyete bağlamıyorum onun için rahatlıkla onları dinliyordum hepsi

vatanı bir türlü fakat birbirinden farklı olarak seviyorlardı. Bunlar iyi duygularla yapılmış

ama temel şeyler ettiğimiz yemin silahlı kuvvetlere girerken kanunlara nizamlara emirlere

uyacağız ayrıca (1 kelime anlaşılamadı) kanunları var siyasete bulaşmaz silahlı kuvvetler,

siyasetin dışında ve üstündedir der kanun aynen bunu şey yapar. Ben bunları telkin

ediyordum ama onlar dediğim gibi kuvvet komutanını da siviller muhatap değildir. Onları

koruyacak kollayacak komutanları vardır üstünde veya düzeltecek ama Genelkurmay

Başkanının durumu çok farklı çünkü sivillere ve büyük kurumlara muhatap diye. Hani

anlaşmazlık dediğim gazetelerde de yanlış şeyler çıkıyor sanki böyle fikir ayrılıkları olmuş

değil görüş ayrılıkları olarak da bunu değerlendirebiliriz o bilgisi ve herkes kendisi bilgisi

çerçevesinde değerlendirme yapıyordu konu budur efendim. " Şeklinde,

Üye Hakim'in: "Sizin özellikle vurguladığınız bir husus var bu görüş ayrılıklarını Kıbrıs

konusunda Kıbrıs Büyükelçisi Ahmet Zeki Bulunç "un hükümeti ve sizi haberdar etmeden

doğrudan Şener Eruygur ile görüşmesi konusu var. Daha sonra 4 imzalı bir belgenin size

sunulduğu sizin de bunu normal karşılamadığınızı beyan ediyorsunuz yani."
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........ "Nedir bu konudaki normal karşılamama sebebiniz?'\* Şeklindeki sorusuna, "Bu

konuda bu konuda bir çalışma yapmalarını ben istedim kuvvet komutanları böyle

tartışıyorlardı aralarında dedim ki o zamçn bir araya gelin bir çalışma yapın bana sunun,

bende Genelkurmayda bir çalışma yaptırayım bir ön müşterek Milli Güvenlik Kuruluna

bunlar dile geliyor ve biliyorsunuz Jandarma Genel Komutanı dahil kuvvet komutanları

Milli Güvenlik Kurulunun Üyeleridirler, bunlar orada dile getirirler dolayısıyla onların bu

konularla ilgilenmesi normaldir yapın bir çalışma bitirin gelin bir inceleyelim ona göre bir

tutum alırız dedim. Bu incelemeyi yaptılar ve 4 imzalı geldi 4 imzalı birden gelince tabi

askerlikte alışılmamıştır yani ben çağırdım en kıdemli olarak dedim ki bak kuvvet komutanı

Aytaç ben sana tamamen güvenirim niye senin imzan bana yeterliydi diğerlerinin

imzalamasına gerek yoktu bu usullere uymuyor dedim. Peki, komutanım dedi hemen

toplattı 4 imzalıları yerine tek imzalayıp gönderdim olay budur efendim. " Şeklinde,

Üye Hakim'in: "Ahmet Zeki Bulunç'a sizin bu Şener Eruygur ile sizin ve hükümetin

haberi olmadan görüşmesi konusunda size sorduğunuz şey nedir yani ne sordunuz ona."

....... "Onun yanıtı ne oldu size." Şeklindeki sorusuna, "Aslında kuvvet komutanlarını

etkilemeye çalıştığını sezinledim bir defada ağzında kaçırdı veya söyledi Jandarmaya

brifing verdim dedi böyle bir şeyden haberim yok ondan sonra büyükelçiler tabi zaman

zaman kuvvet komutanlıklarını ziyaret edebilirler bazen bana söylerler veya en azından

gelirse birisi mutlaka sonucunu söylerler. Fakat o zaman öyle bir hava vardı Sayın

Denktaş tabi o haklı olarak kendi ülkesinin menfaatleri ve kendi görüşleri çünkü Kıbrıs

onun yavrusu bütün hayatını ona vakfetmiştir. Ona göre bir tutum içindeydi ve bazı

konularda Türkiye ile dediğim gibi farklı görüşler olabiliyordu bunları burada dile

getirmek istemiyorum böyle büyükelçi böyle etkilemelere girdi. Ondan sonra ifademde

vardır ilgili kişiye söyledim dedim onu burada açıklamak isterim tarihi bir görevdir Sayın

Denktaş 'a bir gün beni ziyarete geldiğinde bu Bulunç meselesinden dolayı dedim ki Sayın

Denktaş Türk Silahlı Kuvvetlerin komutanı benim emirleriniz olursa ben alayım efendim

dedim aynen anlaşıldı Sayın Komutan dedi bana. Sonra rahmetle anıyorum kendisini ve

takdirle anıyorum bir konuşmasında dedi ki bana kuvvet komutanlarını şikayet etti dedi

Hilmi Paşa dedi halbuki ben kuvvet komutanlarımı asla etmedim onu çok sevmekle beraber

ben onu başka bir ülkenin başkanı olarak ve takdirle izlediğim tabi o diğer ülkelerden de

çok farklı yani Kıbrıs ama bir Genelkurmay Başkanı olarak resmi sıfatınızla veya kendi

hükümetinizin evindesiniz. Ona karşı sorumlusunuz kendisine öyle ikazda bulundum yani

büyükelçisi vasıtasını vesaire etkilemesini yanlış olduğunu benimle konu yapmasını o da

takdirle karşıladı ama ben kuvvet komutanlarımı şikayet etmedim daha doğrusu kendisinin

büyükelçisini kendisine şikayet etmiş oldum bunu da burada açıklamak istedim. " Şeklinde

cevaplamıştır.

Dönemin Genelkurmay Başkanı Tanık Hilmi Özkök'ün bu beyanları ile Cumhuriyet

Çalışma Grubu raporlarında yer alan çalışmaların birebir yapıldığı, bu işler yapılırken

disiplin ve hiyerarşinin en yoğun uygulandığı TSK içinde illegal olarak örgütlenen

Ergenekon terör örgütü mensuplarının herşeyi göze alarak komutanlarının bilgi ve izni

dışında faaliyet gösterdikleri net olarak açıklığa kavuşmuştur.

AYIŞIĞI, YAKAMOZ VE ELDİVEN PLANLARI KONUSUNDA SAVCILIKTA:

Savcılıkta ifadesi alındığı sırada;
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"Sarıkız, Ayışığı, Yakamoz ve Eldiven isimli darbe planlarından bilginiz oldu mu? Oldu

ise bu darbe planlarını kim yada kimlerin hangi maksatla hazırladığını öğrendiniz mi? "

şeklindeki soruya karşılık; "Darbe planlarından sadece "Ayışığı" ve "Yakamoz" kod

isimli darbe planlarından 2004 yılı bahar ayları içerisinde haberinin olduğunu, bu bilgilerin

kendisine bir slayt sunumu şeklinde geldiğini, geldiği zamanda söylentilerin azaldığı

zamanlar olduğunu, "Eldiven\* kod isimli darbe planını ve Cumhuriyet Çalışma Grubunu

duymadığını.

Bu slaytlar kendisine geldiğinde isimleri geçen kişilerden bazılarının emekli olacaklarını,

bu bilgilerin kendisine ilk geldiğinde karargahdaki arkadaşlarıyla dahi paylaşmadığını,

çünkü bazı şeylerin şuyu vukuundan beter olduğunu, "Ayışığı" ve "Yakamoz" olarak

isimlendirilen darbe planları yapıldığı yönünde 2004 yılının bahar aylarında gelen duyum

üzerine, Şener Eruygur 'a Genelkurmay makamında olduğu bir sırada kendisine böyle bir

plan ve çalışma olup olmadığını sorduğunu, Şener Eruygur'un da böyle bir çalışma

olmadığını söylediğini, ancak bunlara rağmen özellikle sık sık gazetecilerin, rektörlerin

Jandarma Genel Komutanlığına çağırılarak görüşülmesinin yanlış anlaşılmalara neden

olacağını söylediğini ve kendisini uyardığını," beyan etmiştir.

AYIŞIĞI, YAKAMOZ ve ELDİVEN PLANLARI KONUSUNDA

DURUŞMALARDA:

Tanık Hilmi Özkök 213. Celsede huzurdaki yeminli ifadesinde: "...Bu arada 2004 yılı

bahar aylarına kadar gelindi ve 2004 bahar aylarında bana bir vasıtayla nasıl geldiğini de

bilmiyorum çünkü bu gibi şeyler postayla gönderiyorlar, e-mail olarak gönderiliyor

vesaire önüme bir şey sunum geldi CD sunumu. Bu sunumda ilk defa Ay ışığı ve Yakamoz

planlarını olduğunu iddia edilen sunumlar şey ettim gördüm. Bunları okudum tabi böyle

durumlarda hep şüpheli olmak durumundasınız bunlar bir dezenförmasyon da olabilir,

gerçekte olabilir kategorik olarak yaklaşırsak Tabi Genelkurmay Başkanı olarak çok

doğru ve teenni ile hareket etmek lazım. O bakımdan ben bunu başlangıçta astlarımla dahi

paylaşmadım ondan sonra ancak benim yapım bu şekildedir, çeşitli vesilelerle ilgili olan

kişiler o şeylerde geçen onlara bazı şeyler bazen fıkra şeklinde anlatıp bazen espri yapıp

bazen açıkça ortaya koyarak yani böyle bir şeyler olabileceğinden haberdar olduğumu

ifade etmek istedim. Bu tutumla şey etlim hareket ettim. Tabi bu iddialar çok büyük acaba

bir şey yapılabilir mi. yapılamaz mı hukuki şey müdahale bunu başlangıçta istemedim.

Neden istemedim? Çünkü askerler çok yüce kuralları olan, gelenekleri olan büyük

bağlılıkları olan bir zümredir ve bizim bulunduğumuz makamlar çok yüksek makamlardır.

Mesela bir Kara Kuvvetleri Komutanının emrinde 300 bin kişi vardır, tankı vardır, topu

vardır, tüfeği vardır çok büyük bir kitleye komuta etmekledir. Bir ordu komutanı da keza

çok büyük şeyleri vardır, genç subayları, astsubayları, erleri yani bütün bunların sevgisi,

onları sevk idare etme yönetme herkesin kalbinde yatan bir şeydir, böyle bir durumda

meşru olmayan meşru olduğundan, emin olmadığımız gerçek olup olmadığından emin

olmadığım bir şeye göre işlem yapmak hiçbir zaman yakışmaz. Çünkü bu işlemi yaptığınız

anda astlarınıza karşı bir şüphe duyduğunuzu ifade etmiş olursunuz halbuki astlara güven

vermek her şeyin başında gelir. Ben bu yaşımdan işte W sene önce bir harp uçağıyla

uçmak zorunda kaldım. Yukarıda Hava Kuvvetleri benim uçağıma yakıt ikmali yaptı.

Neden yaptı? Benim cesurluğumdan değil Hava Kuvvetlerine onların eğitimine olan

güvenimi onlara ifade etmek için yaptım büyük sevgi (bir kelime anlaşılmadı) bunları

gerektirmektedir. Bazen zorlanarak bir şeyler yaparsınız bazen yapmak istemediğiniz şeyi

bile yapmak zorundasınız çünkü görevin en iyi yapılmasını sağlayacak şartları
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hazırlamakla sorumlusunuz. Dolayısıyla ben hu şeylere Ay ışığı ve Yakamoz 'a ve meşru bir

belge olmadığı için herhangi bir işlem yapmadım. Sonra zaman geçtikçe tabi olaylar

gelişti dikkatlerde başka konulara kaydı, bu olay hükümete karşı olan tutum onu izleme

devam etmekle beraber tabi devam etti o da devam etti. Ama eskisi kadar değil sonra

olaylar şey etti geçti ve şeyler 2002 de bir kısım arkadaşlarımız emekli oldular bir kısmı

devam etti ondan sonra bugünlere kadar geldik hiç bunlar gündeme gelmemişti ama ben

emekli olduktan 2, 3 sene birden bire böyle bir şeyin gündeme geldiğini gördüm.

Bildiklerim bundan ibarettir Sayın Başkanım " şeklinde açıklamada bulunmuş.

Duruşma savcısının; ".....darbe planları sorulmuş size, Sarıkız. Ay ışığı, Yakamoz ve

Eldiven isimli darbe planları sorulmuş ki ikinci davanın özü olarak gördüğümüz planlar,

darbe planları ve bunlarla ilgili olarak siz Ay ışığı ve Yakamoz kod isimli darbe

planlarından 2004 yılı bahar ayları içerisinde haberim oldu. Bu bilgiler bana bir slayt

sunumu şeklinde gelmişti. Bunlar bana geldiği zaman da söylentilerin azaldığı zamandı

diyorsunuz. Şu anda bilgisayar monitörüne yansıtıyoruz, size gelmiş olan slaytlar şu anda

görmüş olduğunuz slaytlar mıdır? Ay ışığı Ocak'ın sağduyunun beklentileri doğrultusunda

etkinliğini ortaya koyarak bekasal duyarlılık yönünde inisiyatif alması yetimin istirahata

çekilmesi azami sayıda tayfanın gemi aslanını terk etmesi Yörük'ün evinde kalması diye

başlayan birinci plan. Ay ışığı, Yakamoz. 1 ve 2 yetimin istirahata çekilmesi yapılacaklar

en büyüklerin yapacağı açıklamaların metinlerin hazırlanması, safların belirlenmesi artı ve

eksilerin tespiti artılarla temas edilmesi eksilerin sınıfta kalmalarının planlanması. Bazı

eksilere vaatlerde bulunulması. 1 ve 2 nin altında sağlam adamlar bulunması ve veya

bunların oldubittiyle hareketsiz bırakılması. Kaplan ile irtibat elamanı bulunması

yapılacaklar muhtemel tepkiler tepkilere tedbirler vesaire şeklinde devam eden planlar var

azami sayıda tayfanın gemi aslanını terk etmesi. Bu slaytlar mıydı gördüğünüz?"

şeklindeki soruya,

Tanık Hilmi Özkök: "Evet bu slaytlardı." Şeklinde onaylamıştır.

Duruşma savcısının: "Burada değişik şifreler kullanılmış kodlar kullanılmış Ocak deniliyor

sağduyu deniliyor yetim deniliyor tayfa deniliyor gemi aslanı deniliyor Yörük deniliyor

bunların ne olduğu konusunda bir bilgi edinebildiniz mi?" şeklindeki soruya,

Tanık Hilmi Özkök: "Bunların birçoğu açık seçik ne olduğu belli. Mesela penguen diyor

hatırımda kaldığına göre. Deniz kuvvetleri kıyafetine benzetilmiş, abide deniyordu Sayın

Yaşar Büyükanıt gibi yani böyle şeyler vardı. Birçoğu ben okuduğum zaman bende

çağırışım yaptı. Sonra düşüne düşüne aşağı yukarı hepsini söktüm. Başlangıçta söylediğim

gibi karargahımla da ben bunları görüşmedim çünkü bunlar dezenformasyon da olabilirdi

beni yanlış yola itmek için silahlı kuvvetleri birbirinden ayırmak bunun doğruluğunu tabi

bilemiyorum. Yani onun için bu işi tek başıma yüklendim bir süre ondan sonra bunları

çözmeye etmeye çalıştık. Zaten durum dediğim gibi o zaman olaylar yatışmış durumdaydı

ama hiçbirisinin meşru bir belge mahiyeti olmadığı için sadece eğer doğruysa nasıl

önlerim diye bilgilerimi ve komutanlık yeteneklerimi kullanarak bu işin buradaki gibi

cereyan etmemesini sağladım mı sağlamadım mı? Bunlar sahte mi değil mi bilemiyorum

ama ben ne olur ne olmaz diye hareketlerimi bunları bildiğimi bir türlü caydırıcılık

yaratmak efendime söyleyeyim olayın olmamasını sağlamak ki komutanlar bunu yapar
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olay olsun da cezalandıralım değil. Olay olmasın şeklinde hareket ederiz biz bu şekilde

gelişti durum. " Şeklinde,

Duruşma savcısının: "Bu çözümü var dosya içerisinde Ay Işığı Genelkurmay Başkanının

görevinden çekilmesi ve hükümetin yıkılması için uygulanacak ana plan Yakamoz Ay Işığı

ana planıyla birlikte yürütülecek ve Ay Işığının başarıya ulaşmasını müteakip yapılacak

şeylere ihtiva eden 2. plan. Yetim Genelkurmay Başkanı Sayın Orgeneral Hilmi Özkök

gemi aslanı Başbakan Sayın Tayyip Erdoğan, Yörük Cumhurbaşkanı Necdet Sezer

şeklinde burada geçen şeylerin karşılıkları yazılmış sınıf koro ocak ordu."

Tanık Hilmi Özkök: "Evet. "

Duruşma savcısının: "Sağduyu kamuoyu, okul ordu görev koro şarkıları kamuoyuna

yapılacak açıklamalar vesaire gibi açıklamalar yapılmış. Siz de diyorsunuz ki bu slaytlar

bana geldiğinde orada isimleri geçen kişilerden bazıları emekli olacaklardı. Bu bilgiler

bana ilk geldiğinde karargahtaki arkadaşlarımla dahi paylaşmadım çünkü bazı şeylerin

şuyu vukuundan beterdir diyorsunuz. Burada emekli olacak dediğiniz kişiler hangileridir

hangi komutanlar emekli olacaklardı açıklar mısınız?" Şeklindeki sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman ve Jandarma Genel

Komutanı Şener Eruygur Orgeneral onlar zaten bekleme sürelerini Kuvvet

Komutanlığından Aytaç Yalman 2 senesini tamamlamıştım Şener Eruygur'da

orgenerallikte 4. senesini tamamlamıştı. " Şeklinde,

Duruşma savcısının: sözkonusu slaytların kendisine ne şekilde geldiğine ilişkin sorusuna,

kendisine "CD olarak" geldiğini,

Duruşma savcısının: "Getiren kişinin asker mi sivil mi? Olduğuna" ilişkin soruya;

Tanık Hilmi Özkök: "Onu onu hatırlamıyorum efendim yani onlar öyle dediğim gibi çok

kaynaklardan geliyordu ve sel gibi geliyordu o zamanlar yani böyle birçok da

Genelkurmay Başkanının işleri vardır biliyorsunuz. Genelkurmay Başkanı o konuyla

meşgulken yani bütün bunların bu kadar önemli olduğunu şimdi anlaşılıyor o zamanlar

bunun farkında belki de değildik. Diğer işlerimizle uğraşmaktaydık. O bakımdan kim

getirdi nasıl geldi tam şey edemiyorum hatırlayamıyorum dediğim gibi geçerli bir

dokümanda olmadığı için bunu da araştırmadım yani gerçekten şey midir kim getirdi nasıl

yaptı diye durum böyle."

Duruşma savcısının: Sanık M.Şener Eruygur'u gazeteci ve rektörlerle Genel Komutanlıkta

görüşmesinin yanlış anlaşılmalara sebebiyet verebileceği endişesiyle uyarmasına neden

olan bilginin kaynağını somıası üzerine.

Tanık Hilmi Özkök: "Astlarımdan değil de gene isimsiz olarak geliyordu. Bu gibi şeyler

nedense böyle imzalı mühürlü göndermiyorlar efendim. Yani bu ve kulaktan kulağa

şeklinde geliyor onun için zaten hep sıkıntısı da odur komutanların. Dediğim gibi bunlara

hiç hukuki olarak itibar edilmez ama komutanlar denetlemelerinde idari tahkikatlar...

vesaire yaparken bu konulara dikkat edin diye astlarına söyleyebilir benim genel

prensibim bu şekildeydi. " Şeklinde cevap vermiştir.
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Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu'nun: "Şöyle bir ifadeniz oldu size gelen belli planlar

belli mektuplar üzerine sorumlu bir Genelkurmay Başkanı olarak temkinli olmam

gerekiyordu. Bazen bir fıkra bazen espri işte bazen açıktan bu konulardan haberdar

olduğum yönünde hissettiriyordum.... Bazı bilgilerin bana geldiğini hissettiriyordum

dediniz. Astlara güven vermenin önemli olduğundan bahsettiniz hatta risk alarak havada

yakıt ikmali yaptıracak kadar bu duyguyu vermenin önemine işaret ettiniz... Cesur

olduğumdan değil ama astlarıma bu güveni vermem gerekiyordu dediniz... Sizin bu

hususları ifade ettiğinizde yani astlarınıza ilk etapta astlarınız olarak kuvvet komutanları

akla gelir. Bu hususları ifade ettiğinizde astlarınızın tepkisi ne olurdu?"" şeklindeki

sorusuna, "Bu söylediğim sözün şeyine bağlı açıklığına bağlı. Çünkü biz önleyici diplomasi

dendiğimiz veya olaylara takaddüm etmek dediğimiz bir davranış biçimidir yönetimde.

Yani bir kişiyi doğrudan suçlamanızdan önce evvela onu bir uyarmak gereğini duyarsınız.

Dersiniz ki bir fıkra anlatırsınız veya bir espri yaparsınız veya uygun bir şey anlatırsın

mesela gazetede okuduğunuz bir haberi tenkit ediyormuş gibi olursunuz. Yani ondan bir

cevap beklemezsiniz. Onu sadece böyle bir şey varsa bunu bunu şey etsin baştan

engellensin böyle bir şey olmasın diye. Daha sonra açık seçik bir şey öğrenirsem de benim

astlarım benim tanırlar açıkça kendilerini çağırır yüzlerine karşı bunu sorardım yani el

altından araştırmazdım astlarımı. Doğrudan doğruya kendisini çağırır böyle böyle bir şey

var doğru mudur değil midir diye sorardım. Onlar da bunu bana göre memnuniyetle

karşılarlardı. " Şeklinde,

Sanık Hasan Atilla Uğur'un: "... Acaba size bu CD ortamında gelen şeyi hafızanızı

zorlayabilirsiniz Faruk Demir isimli bir şahıs mı getirdi ya da Faruk Demir'i tanıyor

musunuz komutanım?" şeklindeki sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Öyle birisini tanımıyorum öyle bir şey getirdiğini de bilmiyorum.''''

Şeklinde,

Sanık Hasan Atilla Uğur" un: "Biraz önce yine iddia makamı size sordu bu Ay Işığı,

Yakamoz adlı planlara baktınız mı incelediniz mi diye siz evet onlara baktım oradaki

tabirlere de baktım ve bunun bir dezenformasyon olacağını da düşündüm ciddi anlamda

şüphe ettim dediniz. Zatıaliniz 12 Eylül 1980 darbesinde sanıyorum kurmay albay

rütbesindeydiniz ben öyle hatırlıyorum. Sayın Komutanım bir darbenin olmasında bu bir

görüş sorusu değil tabi o baktığınız planda sivillerle görüşme, milletvekilleriyle görüşme

rektörlerle görüşme vesaire bir darbenin içeriğinde kimyasında böyle bir şey var mıdır?

Darbe olur ertesi gün ne parlamentosu kalır ne bir şeyi kalır biz bunu 12 Eylül'de gördük."

Şeklindeki sorusuna.

Tanık Hilmi Özkök: "Bu yorum isteyen bir şeydir buna cevap vermek istemiyorum efendim

tamamen şahitlik değil yorumdur. " Şeklinde yanıtlamıştır.

Mahkeme Başkanı'nın: Sanık Hayrettin Ertekin'in "... Balyoz, Yakamoz darbe planlarıyla

ilgili DVD'nin kendisine hangi tarihte geldiği ve Bergütay Varımlf nın verip vermediği"

şeklindeki yazılı sorusunu sorması üzerine.

Tanık Hilmi Özkök'ün "daha önce cevapladığı gibi kesin tarihini bilmediğini, 2004 yaz,

bahar aylarında geldiğini, Bergütay in kendisini ziyaret etteğini ancak bu konuyu onunla

konuşmadığını, böyle bir şey hatırlamadığını"
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Bir kısım sanıklar müdafi Av. Celal Ülgen'in: "... Efendim Sayın Mahkeme Başkanı

ifadeye başladığınız zaman bir şema göstererek bu şema size o gün gelen yazının ekindeki

şema mıdır diye sorduğunda siz detayda farklılık bulunabilir ama yani buna benzerdi

dediniz kesin olarak budur demediniz çünkü hakikaten detayda farklılık bulunabilirdi. Ama

daha sonra Cumhuriyet Savcısı ekranda birtakım slaytlar gösterdi ve bu slaytlar işte Ay

Işığı. Yakamoz'a ait slaytlar ve gene o da sordu dedi ki, bu slaytlar o slaytlar mı dedi. O

sırada evet bunlardı diye geçtiniz yani onların da o slaytlara da ekleme olmalı olması

halinde sizin sadece Cumhuriyet Savcısının gösterdiği o slaytlara bakarak bu slaytlar o

slaytlardır diyebilme olanağınız var mı Sayın Komutan..." şeklindeki sorusuna, "Hayır

hayır yoktur ama ben gördüğüm slaytların onunla. " Şeklinde, sanık müdafiinin: "Benzer

olduğu için." Şeklindeki sorusuna. "O okuduklarımın 1, 2 tanesini aynen söyledim. Gayet

tabi ki sonradan konmuş değiştirilmiş olabilir ona ben bir şey diyemem o savcı makamının

şeyidir" Şeklinde.

sanık müdafiinin: "Son kısa gene görev yaptığınız sürede Genelkurmay Başkanı olarak Ay

Işığı. Yakamoz. Eldiven ya da adı bir başka olan bir darbe planı ya da darbe hazırlığı

bilgisi size ulaştı mı siz böyle bir şeyi duyumsadmız mı?" şeklindeki sorusuna, "Ben £

sadece Yakamoz ve Ay Işığını okuduğumu diğer eldiven ve diğerini görmediğimi Savcılık

ifademde de söyledim bugün de bugün de konu oldu. Onun dışında bunları şeyden üstünde

bir değer taşıyan bir başka bir belge almadım bu belgelerin kanunen geçerli belgeler

olmadığını daha evvel ifade etmiştim. " Şeklinde, sanık müdafiinin: "Başka adla anılan bir

bilgi geldi mi? Başka adla anılan bir darbe planı gibi bir bilgi geldi mi size?" şeklindeki

sorusuna, "Hayır, hayır darbe yapalım şey yapalım diye herhangi şey gelmedi. "..."Ancak

bu şeyler üzerine alarm oldu tabi ki." Şeklinde yanıtlamıştır.

Sanık Levent Ersöz müdafii Av. Murat Nebi AyhanTn: "Slaytlar sonuçta bir askerin

elinden çıktığı iddia ediliyor...Teknik olarak." ve Mahkeme Başkanımın: "Bu size sunulan

slaytların nasıl hazırlandığını kimin hazırlandığını öğrendiniz mi, araştırdınız mı?"

şeklindeki sorularına, Tanık Hilmi Özkök: "Bu Yakamoz mu?", Mahkeme Başkanımın:

"Evet Ay ışığı ve Yakamoz slaytlarının." Açıklaması üzerine, Tanık Hilmi Özkök:

"Oradaki ifadelerin bunların bir asker elinden çıktığını bana gösterdi." Şeklinde,

Mahkeme Başkanımın: "Ama kimin yaptığını öğrenebildiniz mi?" şeklindeki sorusuna,

"Hayır kimin yaptığını bilemem çünkü şeysiz. " Mahkeme Başkanımın: "Peki nerede a

hazır..." demesi üzerine.Tanık Hilmi Özkök: "....şeyleri silinerek gelir böyle şeyleri

genellikle bilgileri onu bilemiyorum ama şuradan biliyorsunuz mesela silahlı kuvvetlerin

personel kanunu var. Bu personel kanunu çok inceliktedir herkes bilmez, mesela Askeri

Şurada devamlı tayin yapıldığını zannediyor hiç alakası yoktur o ap ayrı bir konudur

terfılere bakar orası, terfi edemeyenlerde kendiliğinden emekli olur. Yani onlara

baktığımız zaman bir asker şeyi görüyorsunuz asker bilgisi görüyorsunuz ama bu sadece

bende yaratılan bir imajdı gerçekten böyle bu böyle midir onu tabi Savcılık Makamı ve

sizler takdir edersiniz. " Şeklinde, Mahkeme Başkanımın: "Evet nerede hazırlandığını

tespit edebildiniz mi?" sorusuna da, "Hayır edemedik." Şeklinde yanıt vermiştir.

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlumun: "Jandarma Genel Komutanlığı herhangi bir askeri

harekatta sizin emrinizde ama idari bakımdan İçişleri Bakanlığının emrinde olan bir

kurum. Siz size Ay Işığı ve Yakamoz isimli iddianamede darbe planı olarak nitelenen

belgeler geldiğinde Jandarma Genel Komutanlığı bilgisayarlarını inceleme gibi bir

düşünceniz olduğunu ancak bu düşüncenizi açtığınız kişi veya kişiler bunun uygun

olmayacağı yönünde hukuki mütalaada bulunduğundan bahsettiniz. Bu kişi kimdir?"
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şeklindeki sorusuna, "Adli müşavir. Benim görev Genelkurmaydaki görev süremin 3.

yılında olan bir albaydı. Şu anda isimin anımsayamıyorum efendim ama kuruma

sorarsanız bunu söyleyebilir.... Ben ona genel olarak sordum yani bu şeylere referans

vermeden yani benim yetkilerim ne jandarma konusunda mesela böyle bir denetleme

yapabilir miyim bilgisayara girebilir miyim? Dediler ki girmeseniz iyi olur. " Şeklinde

yanıtlamıştır.

Üye Hakim'in: Görevi sırasında sağlığı nedeniyle hakkında herhangi bir spekülasyon

yapılıp yapılmadığı, ... Komutanlığı sırasında Murat Yetkin GATA"da herhangi bir sağlık

kontrolüne gitmediğini ifade etmiş olduğunu hatırlatıp doğruluğunu sorması üzerine,

"Hayır ona katılmıyorum ben GATA da her sene şey hala devam ederim. Kontrole giderim

ve emir de verdim bütün astlarımın gitmesi için. "..."Komutanlığım sırasında da evet

giderdim. " Şeklinde.

Üye Hakim'in: "Bu evden yemek getirme konusu soruldu. Doğal olarak bu herkesin

ilgisini çeken bir husus Genelkurmay Başkanı olmanızdan dolayı bu soru özellikle

gündeme geldi. İddia makamı tarafından da size soruldu. Genelkurmay Başkanlığınızın

tamamını kapsayan bir uygulama mıdır? Yoksa belli bir dönemi kapsayan bir uygulama

mıdır?" şeklindeki sorusuna, "Belli bir dönemi kapsayan bir uygulamadır."...

'"Zannediyorum 2. yılımda yani 2003. 2004 arasında olabilir efendim veya 2005'e kadar

gittiği olabilir." .... "Daha sonra şu anda kesin hatırlamıyorum ama herhalde terk ettim.

Öyle sefer tası falan da yoktu efendim. Evimden bir şey içerisine kabın konulur o bir şeyde

getirilir bir paket halinde getirilirdi." Şeklinde yanıtlamıştır.

Mahkeme Başkanı: "Yine Yakamoz kod adlı darbe planının yapılacaklar bölümünde bir

iddialar var. Sizinle ilgili bölüm şu şekilde Genelkurmay Başkanına karşı yapılacaklar.

Laik Türkiye Cumhuriyeti Devletini satıyor, menleri kirlilere karşı korumuyor. Türk

Silahlı Kuvvetlerinin bekasal etkinliğini bitiriyor. İrticai faaliyetleri destekliyor, şeklinde

bir bölüm var. Bunlarla ilgili size söz. size yönelik sözler söylendi mi veya yayınlar yapıldı

mı? İnternet olsun, görsel yazılı medyada olsun."

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır ben böyle bir şey benim yüzüme karşı söylenmiş değil, zaten

bu konuda anlayabildiğim bir cümle değil, menler falan böyle bir şey bilmiyorum. Ama

hep kullandılar irtica ile ilişkimi, Genelkurmay Başkanı oluş safhamdan başlayarak bunlar

basında şurada burada okundu. Ama kimler verdi, nasıl verdi, neden yapıldı bunları tabi

nakletmek benim şeyimde değil efendim. Bilgim dahilinde değil."

Mahkeme Başkanı: "Şimdi Ay Işığı kod adlı darbe planı olarak iddia edilen planda şöyle

bir bölüm var. Yapılacaklar bölümünde sizinle ilgili bir bölüm var. Emekli generaller diğer

subayların ve darbe ile koordineli hareket eden sivillerin Başbakan Erdoğan ve

Genelkurmay Başkanı Özkök'ü hedef alan açıklamalar yapmaları şeklinde bir bölüm var

yani bu yapılacak diye planlanmış olduğu iddia ediliyor. Size böyle bir açıklama yapıldı mı

buna yönelik faaliyetler yapıldı mı?"

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır bana kuvvet komutanlarımın yaptığına dair böyle bir şey

duymadım ama basında benim aleyhime bazı şeyler çıktığını daha evvel de söylemiştim.

Yani ben böyle spesifik olarak bu bu kuvvet komutanın veya bir silahlı kuvvetler mensubu

bunu yapmıştır diye bir bilgim yok efendim.'"
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Mahkeme Başkanı: "Yine Yakamoz kod adlı darbe planının yapılacaklar bölümünde bir

iddialar var. Sizinle ilgili bölüm şu şekilde Genelkurmay Başkanına karşı yapılacaklar.

Laik Türkiye Cumhuriyeti Devletini satıyor, menleri kirlilere karşı korumuyor. Türk

Silahlı Kuvvetlerinin bekasal etkinliğini bitiriyor. İrticai faaliyetleri destekliyor, şeklinde

bir bölüm var. Bunlarla ilgili size söz, size yönelik sözler söylendi mi veya yayınlar yapıldı

mı? İnternet olsun, görsel yazılı medyada olsun.'\* Şeklindeki sorusuna.

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır ben böyle bir şey benim yüzüme karşı söylenmiş değil, zaten

bu konuda anlayabildiğim bir cümle değil, menler falan böyle bir şey bilmiyorum. Ama

hep kullandılar irtica ile ilişkimi, Genelkurmay Başkanı oluş safhamdan başlayarak bunlar

basında şurada burada okundu. Ama kimler verdi, nasıl verdi, neden yapıldı bunları tabi

nakletmek benim şeyimde değil efendim. Bilgim dahilinde değil, "şeklinde yanıtlamıştır.

REKTÖRLER KONUSUNDA SAVCILIKTA:

19 Ekim 2003 tarihinde Jandarma Genel Komutanlığında Rektörlere yönelik bir brifing

verildiğinden haberdar olmadığını, ancak Jandarma Dinlenme Tesislerinde sivillerle zaman

zaman yemek yendiğini duyduğunu, bunlarında olağan şeyler olduğunu,

Savcılık ifadesi alındığı sırada;

"Özden ÖRNEK'e ait olduğu değerlendirilen "günlükler" in "16 Mart 2004" başlığı

altında; Genelkurmay Başkanını görmeye gittiğini anlatarak "Bizim yaptığımız bazı

girişimler ve bilhassa Jandarma Genel Komutanı 'nın girişimlerinin hemen hepsinden

haberi vardı. Jandarma Genel Komutanı 'nı nedense hedef olarak almıştı ve bütün belgeler

elimde, bunları devletin arşivlerine geçireceğim, bu tarihi bir görevdir. Şener'in yaptıkları

yetkisini aşmaktır. Kendi tesislerinde eski meclis başkanı ve rektörler ile görüşme yapmış

Bunları nasıl yapar. " diyerek Şener Eruygur 'un yaptıklarını kendisine anlattığını, daha

sonra fişleme olaylarından bahsettiğini, bu tür olayların TSK yı küçük düşürmekten başka

bir işe yaramadığını anlattığı tespit edilmiştir.Özden Örnek ile bu şekilde bir toplantı

yaptınız mı? Bahsedildiği gibi Mehmet Şener Eruygur'un "Darbe" faaliyetleriyle ilgili

herhangi bir girişimde bulundunuz mu? Arşivlerde bu konuyla ilgili belge var mı?

Şeklindeki soruya, "Ben yukarda belirttiğim gibi eski Meclis Başkanı ile Ordu

karargahında bir toplantı yaptıklarından bilgim yoktur, yukarda belirtilen ifadeleride

Özden Örnek'e hitaben kullanmadım. Ancak yukarda belirttiğim gibi bilahare Şener

Eruygur 'un bizzat kendisine bazı duyumlarım olduğunu söyleyerek uyarıda bulundum. Zira

benim o dönem en önemli prensip ve görevlerimden biride muhtemel olayları vuku

bulmadan önlemekti. " şeklinde yanıtlamıştır.

REKTÖRLER KONUSUNDA DURUŞMADA:

Mahkeme Başkanımın: Fatih Hilmioğlu'na ait yazılı soru olarak verdiği "... YÖK Yasa

Tasarısı taslağı Genelkurmay Başkanlığına gönderilmiş midir, o dönemde bir YÖK Yasa

Tasarısı var, Genelkurmay Başkanlığına gönderilmiş midir" şeklindeki sorusuna, Sanık

Fatih Hilmioğlu söz almadan "2003 Sayın Başkanım."\*şeklinde müdahale etmesi üzerine,

Mahkeme Başkanı'nın: "2003 yılları." Tanık Hilmi Özkök: "Hatırlıyorum efendim, YÖK

Kanununu şey ettik, karargahta gördüğümü hatırlıyorum, inceledik. " Şeklinde,
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Mahkeme Başkanının: "Genelkurmay Başkanlığı söz konusu tasarı hakkında hükümete

görüş bildirmiş midir? Hatırlıyor musunuz?" "Onu tam hatırlayamıyorum " Şeklinde.

Mahkeme Başkanı nın: "Şimdi ifadenizde belirtiyorsunuz, rektörlerin komuta kademesiyle

veya komutanlarla görüştüğünü belirtiyorsunuz. Soru şu şekilde başka hangi rektörler

YÖK yasa tasarısı nedeniyle komuta kademesine ziyaret yapmışlardır."

Tanık Hilmi Özkök: "Şu anda hiçbirisini hatırlamıyorum, hayır, ben kendimi kastediyorum

Genelkurmay Başkanı olarak. "

Mahkeme Başkanı: "YÖK Yasa Tasarısı nedeniyle YÖK Başkanı vekili rektör veya

rektörlerin gruplar halinde Genelkurmay 2. Başkanı Yaşar Büyükanıt, Milli Güvenlik

Genel Sekreteri Tunçer Kılınç ile görüştüğünü biliyor musunuz?"

Tanık Hilmi Özkök: "Gruplar halinde görüştüğünü bilmiyorum. Ama münferit konuşmalar

olmuştur, ondan haberim olur tabi. "

Mahkeme Başkanı: "Hangi rektörlerin konuştuğunu biliyor musunuz?"Tanık Hilmi Özkök:

"Hayır. "..Mahkeme Başkanı: "Bu görüşmelerde bir tepkiniz oldu mu diye soruyor."

Tanık Hilmi Özkök: "Yani böyle çok sık konuşmaların, o zamanki şeylerin de ortamla

ilgili olarak şey yanlış anlaşılabileceğini daha evvelki ifademde belirtmiştim efendim. O

konuda kuvvet komutanlarına söyledim."

Mahkeme Başkanı: "Rektörlerin Jandarma Genel Komutanlığına çağırılarak

görüşülmesinin yanlış anlaşılmalara neden olacağını söyleyerek kendisini uyardım

demektesiniz. Bu görüşmeler olağan ise neden uyarma gereğini duydunuz, diye soruyor

Fatih Hilmioğlu."

Tanık Hilmi Özkök: "Sıklığından dolayı ve ortamdan dolayı. "

Mahkeme Başkanı: "Tasarı nedeniyle rektörlerle görüşen diğer komutanları uyardınız mı?"

Tanık Hilmi Özkök: "Neden dolayı efendim?"

Mahkeme Başkanı: "Yani YÖK tasarısı nedeniyle rektörlerle görüşen diğer komutanları

uyardınız mı?"

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır, hatırlamıyorum böyle bir şey, genel olarak hepsine yani bu

konuşmaların dediğim gibi basına ayrıca düzenledik ama diğerleriyle de daha temkinli de

hareket edilmesi gerektiğini söyledim. Herhalde hepsine söylemişimdir." Şeklinde

beyanlarda bulunmuştur.

Sanık Fatih Hilmioğlu müdafii Av. Hayati Hilmioğlu söz istedi verildi: "

Efendim müsaade ederseniz soru sormaya başlamadan önce Sayın Hilmi Özkök'e

gösterilmek üzere 3 tane resim var bunu uzatabilirseniz çok sevinirim. Efendim öncelikle

müsaade ederseniz bir tarihi düzeltmek istiyorum. Sayın Hilmi Özkök'ün Savcılık

ifadesinde 19 Ekim 2003 tarihinde Jandarma Genel Komutanlığında rektörlere yönelik bir
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brifing verildiğinden haberdar olmadığını ancak Jandarma Dinlenme Tesislerinde sivillere

zaman zaman yemek yendiğini duyduğunu bunlarında olağan şeyler olduğunu söylemiştir.

Buradaki 19 Ekim 2003 tarihi yanlış yazılmıştır. Eylül, Ekim Ekim olan tarih Eylül olarak

düzeltilmesi gerekecektir efendim. Efendim elimde 14 Eylül 2003 tarihli Genelkurmay

Basın bildirisi vardır. Bu bildiride Sayın Hilmi Özkök'ün YÖK Başkanı ile ve o zamanki

Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç YalmanTn YÖK Başkanı ve 8 üniversite rektörü ile

görüştüğü yayınlanmıştır. Sayın Hilmi Özkök dünkü ifadesinde bu konuyu hatırlamadığını

beyan etmiştir. Fakat görüşülen kişinin ve kişilerin YÖK Başkanı ve rektörler olduğuna

göre görüşülen konunun YÖK yasa taslağı ile ilgili olduğu açıktır. Zaten bu konu basın

bildirisinde de açık olarak belirtilmektedir. Genelkurmay basın bildirisinden sadece 5 gün

sonra yani 19 Eylül 2003 tarihinde müvekkilimin de içinde bulunduğu 6. 7 rektör Jandarma

Sosyal Tesislerinde Şener Eruygur'u ziyaret etmişlerdir. Bu ziyaret Genelkurmay Basın

bildirisinden 5 gün sonra gerçekleştiğine ve katılan kişiler üniversite rektörleri olduklarına

göre görüşmenin konusunun YÖK yasa tasarı ilgili olduğu açıktır bu konuda herhangi bir

bilgisi var mı?"

Mahkeme Başkanı: "Görüşülen konunun ne olduğu konusunda bilginiz var mı?"

Tanık Hilmi Özkök: "Rektörlerle orada ne konuşulduğu konusunda bir fikrim yok Ancak

dünkü ifademde söylediğim gibi YÖK tasarısı üzerinde Genelkurmayda geldiğimi ve onun

üzerinde çalıştığımızı hatırladığımızı Yüce Makama arz etmiştim efendim. Yani şeyin

YÖK'ün genel rektörleriyle ilgili olarak rektörlerin zaman zaman gelip konuştuğunu

kuvvet komutanlarıyla ve Jandarma Genel Komutanıyla ama topluca böyle bir şey

olduğunu hatırlayamadım yokta demedim ama hatırlayamadığımı söyledim sözlerim o

şekildedir.''''

Sanık Fatih Hilmioğlu müdafii Av. Hayati Hilmioğlu: "Bu rektörlerin Jandarma Genel

Komutanını ziyareti sırasında konuşulan konunun YÖK yasa tasarısı ile ilgili olduğu

konusunda bilginiz var mı efendim?"

Tanık Hilmi Özkök: "Hayıryok. "

DİĞER KONULARDA SAVCILIKTA

Kuvvet komutanlarının Harp Okullarının açılış ve diploma törenlerinde yapacakları

konuşmalara ilişkin hazırladıkları yazılı metinleri Genelkurmay Başkanın görmediğini ve

bu metinleri bu amaçla da istemediğini, ancak o dönemde Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç

Yalman 'ın konuşma yaptıktan sonra veya önce bu metni görmüş olabileceğini ancak

hatırlamadığını.

Özellikle "Ayışığı" ve "Yakamoz" olarak isimlendirilen darbe planları yapıldığı yönünde

2004 yılının bahar aylarında gelen duyum üzerine. Şener Eruygur'a Genelkurmay

makamında olduğu bir sırada kendisine böyle bir plan ve çalışma olup olmadığını

sorduğunu, Şener Eruygurun da böyle bir çalışma olmadığını söylediğini, ancak bunlara

rağmen özellikle sık sık gazetecilerin, rektörlerin Jandarma Genel Komutanlığına

çağırılarak görüşülmesinin yanlış anlaşılmalara neden olacağını söylediğini ve kendisini

uyardığını,

ERGENEKON KONUSUNDA SAVCILIKTA:
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Savcılık ifadesinde;

"Görevli olduğu dönemde MİT Müsteşarının zaman zaman tarafına bazı bilgiler ve

kayıtsız belgeler verdiğini ancak hatırladığı kadarıyla kendisine "Ergenekon " olarak sözü

edilen örgütle ilgili arşivlere geçecek mahiyette kayıtlı bir evrak verilmediğini, " beyan

etmiştir

ERGENEKON KONUSUNDA DURUŞMADA:

Tanık Hilmi Özkök: "..........böyle bir belge zannediyorum Temmuz 2003 'te bana verildi.

Ama genellikle MİT'in verdiği şeyler 3 kategori şeklindedir, yani bir tanesi normal

çalışması yapılır, istihbarat teyit edi... daha doğrusu haberler teyit edilir ve istihbarat

haline gelir çalışma şekli. Affedersiniz, yani haberlerin toplanması, tasnif edilmesi,

değerlendirilmesi ve istihbarat haline gelmesi, istihbarat haline gelmişse bunu yazılı

olarak ilgili makamlarına gönderir. Başbakan 'a. Cumhurbaşkanına ve bana muhatap,

benim bildiğim o zamanlar, buralara bildirir. Onun dışında bazen haftalık ziyaretleri ve 15

gün ziyaretleri vardır veya önemine binaen bir ziyaret talep edebilir. Bu 3 kişiden, zattan

birisine veya hepsine gelip o belgeleri ben böyle böyle bir duyum aldım, üzerine

çalışıyordum diye verir. Ama bunların üstünde ne tarih vardır, ne makam vardır, ne imza

vardır. Sadece sizin adınızda olsun bir şey duyarsanız bölüşelim anlamına biz bunu

anlarız, öyle bir evrak gelir. Bana böyle bir evrak geldi, ben bu evraka baktım ve bana o

zamanki şartlarda bu hiçbir tutarlılığı olmayan evrak gibi göründü. Ve hala benim o

gördüğüm evrak o günkü şartlarda değerlendirdiğim zaman hala üzerinde işlem yapılacak

bir evrak değildir, ben böyle evrakları genellikle istihbarat başkanına gönderirim, onlar

karargah çalışması yaparlar. Benim görüşümün tersine mühim bir şey görürlerse hemen

hazırlık yaparak gelirler bana veya Genelkurmay Başkanına, söylerler efendim bu mühim

şöyle yapalım, böyle yapalım. Bu evrak bana geldi, oraya gönderdim, onun dışında bir

daha o evrakla ilgili herhangi bir şeye ne şahit oldum, ne duydum, ta ki bu dava açılıncaya

kadar" şeklinde açıklama getirmiştir.

Mahkeme BaşkanıTıın: "Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Milli İstihbarat Teşkilatı

Müsteşarlığının 9 Mayıs 2008 tarihinde Mahkemenize verdiği bir cevabi yazı var. Bu

cevabi yazıda şöyle deniyor, müsteşarlığımıza 03.07.2002 tarihinde intikal eden isimsiz

mektup ve ekindeki CDTerde yer alan Ergenekon ve lobi isimli projeler ile iddia

niteliğindeki bilgiler çerçevesinde hazırlanan kitapçık 10 Temmuz 2003 tarihinde Sayın

Genelkurmay Başkanına ve 19.11.2003 tarihinde ise Sayın Genel... Sayın Başbakan\*a

intikal ettirilmiştir. Bahse konu çalışmanın özeti niteliğinde hazırlanan başka bir bilgi notu

ise 19 Ocak 2006 tarihinde Sayın Başbakan'a ve 26 Mayıs 2006 tarihinde Sayın

Genelkurmay İstihbarat Başkanına sunulduğunu belirtildiği, Size sunulduğu iddia edilen

şema. Ergenekon şeması o mudur, lobi şemaları o mudur bakar mısınız?'" şeklinde

sözkonusu şemayı kendisine göstermesi üzerine, Tanık Hilmi Özkök: "Bunlardan bir

tanesi bende çağrışım yaptı, sondan ikinci, EK-7. " Mahkeme Başkanı: "Evet o." Tanık

Hilmi Özkök: "Diğerlerini tam anımsamıyorum. "

Mahkeme Başkanı: "O ek-7\*de iddia olunan Ergenekon örgütünün."

Tanık Hilmi Özkök: "Evet, evet. "

Mahkeme Başkanı: "Şeması var, isimler var öyle mi?"
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Tanık Hilmi Özkök: "Buna benzer bir doküman bana, evet buna benzer (bir iki kelime

anlaşüamadı). "

Mahkeme Başkanı: "Biz o şemayı tam açmadık, kısmen açıkladık ama bir kısmı isimleri

gizli tuttuk. O size sunulan şema o şema mıdır, gördüğünüz şema mıdır?"

Tanık Hilmi Özkök: "Bana verilen evraktaki bu şema olarak şu anda anımsıyorum

efendim"

Mahkeme Başkanı: "Evet."

Tanık Hilmi Özkök: "Tabi aradan geçen yıllar ve yaşım itibariyle ama büyük bi... yüzde

90 diyebilirim ki bu evrak. "

Mahkeme Başkanımın: "Sadece 2003 yılında gelen şema biraz önce gördüğünüz."

Tanık Hilmi Özkök: "Ama İstihbarat Başkanlığına gelmiş olabilir ona bir şey demem ama

ben hatırlamıyorum, bana sunulmamış olabilir." Şeklinde yanıtlamıştır.

Duruşma savcısının "Siz ömrünüzü askerlikle geçirmiş bir şahıssınız, en alt rütbeden en üst

rütbeye kadar Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde yer almış, Genelkurmay Başkanlığı

yapmış bir komutanımızsınız. Bu davada Ergenekon isimli bir örgütün varlığı iddia

ediliyor, dosya kapsamına göre bu örgütün varlığını kamuoyuna ilk olarak duyuran eski bir

deniz subayı olan ve davamız sanıklarından Erol Mütercimler. Onun da dayanağı kendi

anlatımına göre daha önce, daha sonra DHKP-C Terör Örgütü tarafından öldürülecek olan

Emekli Tümgeneral Memduh Ünlütürk. Aydınlık Dergisi 1997 yılında Erol Mütercimler'in

bu konuda anlattıklarını yayınlayarak kamuoyuna Ergenekon örgütünün varlığını

duyuruyor. Hemen sonra Can Dündar ulusal bir televizyon kanalında yayınlanan

programda ve yazdığı kitapta bunları tekrar ediyor, Ergenekon örgütünü anlatıyor. Bugün

hemen hiç kimsenin itiraz etmediği bir konu var, İtalya"daki Gladio, Fransa'daki Rüzgar

Gülü, Yunanistan'daki Koyun Postu gibi eskiden NATO üyesi ülkelerde bu tür gizli

örgütlenmeler olduğu." ... "NATO üyesi olan ülkemizde de böyle bir gizli örgütlenme

olduğu, bunun adına da Ergenekon konulduğu, sizin Ergenekon örgütünün varlığı

konusunda bir bilginiz var mıdır?" ... "Yayınlıyor, yani bu duyurma bu şekilde, buyurun

siz Ergenekon örgütünün varlığı konusunda bir bilgiye sahip oldunuz mu?"

Tanık Hilmi Özkök: "Benim biraz önce söylediğim EK-7'de MİT tarafından bana verilen

belgede gördüğüm ve o zaman bunu tutarsız olarak değerlendirdiğim belge dışında

Ergenekon hakkında hiçbir bilgim yoktur. Ergenekon örgütü diye bir örgütün olduğu,

faaliyet gösterdiği hakkında hiçbir bilgim yoktur. "... "Ergenekon belgesi diye örgüt diye

gelen belgede büyük tutarsızlık vardı. Askeri yönden olmayan, olmaması gereken bir

mantık hatası, kıdemsiz olan birisi daha kıdemli olandan yukarıda görünüyor. İsim

vermiyorum, dolayısıyla şeyi de okuduğunuz zaman dokümanları çok ihtiraslı ve tamamen

böyle tutarlılığı, geçerliliği olmayan bir doküman olarak şahsen değerlendirdim ve kayıtlı

olarak da gelmediği için istihbarat başkanına gönderdim. Biraz önce de sabahleyin

söylediğim gibi İstihbarat Başkanı da bazen benim gönderdiklerimi inceler daha ciddi bir

şey bulursa tekrar bana döner. Böyle bir dönüşte olmadı, aslına bakarsanız Ergenekon 'un

içindeki geçen olayların çoğu polisiye olaylar, yani askerler belki işin içinde geçmiş ama
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bunların bir kısmı emekli askerler falan o zaman öyle değerlendirdik. Daha detaylı

söyleyebileceğim sadece budur, onun dışında bir bilgim yoktur. "

Duruşma savcısı: "O belge size nerede takdim edildi, hatırlıyor musunuz?1

Tanık Hilmi Özkök: "Benim makamımda."

Duruşma savcısı:"Makamınızda MİT müsteşarı tarafından mı veya başka birisi tarafından

mı?" T

Tanık Hilmi Özkök: "MİT Müsteşarı tarafından evet, öyle değerlendiriyorum.

Duruşma savcısı: "Bizzat bildirildi."

Tanık Hilmi Özkök: "Evet."

Duruşma savcısı:"Yazılı halde miydi. CD halinde miydi ne şekilde verildi?"

Tanık Hilmi Özkök: "Kağıt üzerine baskı olarak verilmişti."

Duruşma savcısı: "Kağıt üzerine basılmış vaziyette."

Tanık Hilmi Özkök: "Evet, evet."

Duruşma savcısı: "Orada Ergenekon şeması da ekinde vardı, biraz önce Mahkeme size

gösterdi."

Tanık Hilmi Özkök: "Evet o ek..."

Duruşma savcısı:"0 şema mıydı?"

Tanık Hilmi Özkök: "Tanıdım, o şemayı eğer detayda farklılık varsa bilemiyorum

oradakinin ama ona çok benzer bir dokümandı veya aynı dokümandı."

Duruşma savcısı: "Siz içerisinde çelişkiler vardı dediniz, zaten İddia Makamı olarak bizim

iddiamız da Ergenekon Terör Örgütünün legal bir yapı olmadığı."...

Tanık Hilmi Özkök: "Evet.

Duruşma savcısı:"Yani hiyerarşik yapının orada olması mümkün değil, bir Albay belki de

Genelkurmay Başkanının üzerinde bir yetkiye sahip olabilir, çünkü illegal bir yapılanma,

bu çelişkiyi."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: "Bir dakika efendim, bir dakika.
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Duruşma savcısı: "Bu çelişkiyi ne şekilde açıklıyorsunuz? Yani legal bir yapılanma

olduğunu iddia etmiyoruz zaten yani askeri hiyerarşinin orada olmaması bize göre normal

bir, bir yapı..."

Tanık Hilmi Özkök: "Ben benim o zaman ki muhakememi size söyledim. " ... "Yani ben

aldığım zaman bu muhakemeyi yaptım benim söyleyeceğim bundan ibaret. "

Duruşma savcısı: "Biraz önce Başkanım da size bu soruyu tevcih etti. 10 Temmuz 2003

tarihinde size 19 Kasım 2003 tarihinde Sayın Başbakana MİT bu belgeleri Ergenekon

belgelerini kitapçık haline getirip arz ettiğini söylüyor. Daha sonra ise 2006 yılında 19

Ocak 2006 tarihinde Sayın Başbakan'a önce Başbakana takdim edilmiş ve 26 Mayıs 2006

tarihinde yani Danıştay olayından yaklaşık 9 gün sonra da Genelkurmay İstihbarat

Başkanına bilgi notu olarak takdim edilmiş. İlk önce yerilen kitapçık olarak değil bilgi notu

olarak. Biz Genelkurmay Başkanlığına yazı yazıp sorduk dedik ki 10 Temmuz 2003 tarihli

gönderi... MİT tarafından gönderilmiş olan belgeleri bize gönderin ama mevcut

kayıtlarında rastlanmadığınrsöylediler. O belgelerin nerede olduğu konusunda bir bilginiz

var mı? İkinci olarak istihbarat başkanı kimdi o tarihte size bilgi verdi bu konuyla ilgili

olarak?"

Tanık Hilmi Özkök: "Bana bilgi verilmedi. İstihbarat Başkanı kimdir tam şu anda

anımsa... anımsayamıyorum 2006'da şu şu anda şey demiyorum hani hazır...

çıkaramıyorum ama bana şey etmedi 2006'da verilen denmedi. Zaten o sene ben

Ağustos 'ta emekli oldum yeni olaylardan birisi de öyle bir şey hatırlamıyorum hayır. Bana

vermedi. " Şeklinde beyalarda bulunmuştur.

Sanık Ahmet Hurşit Tolon müdafii Av. Dilek Helvacımın: "Tek bu muydu efendim tespit

ettiğiniz tutarlılık, başka tutarsızlıklar var mıydı?" şeklindeki sorusuna, "Hayır yazının

tamamını okuyunca böyle biraz bana o zaman hayali ve tutarsız geldi. Bazı belgeler de

vardı yakınında, incelediğim zaman öyle gördüm evet. "

Sanık müdafiinin: "O belgelerin ne olduğunu hatırlıyor musunuz Sayın Özkök?" şeklindeki

sorusuna, "Hayır yani açıklayan şeyleri, orada kurumlar, murumlar gösteriyordu onları,

tam açıklamam, şu anda hatırlamam mümkün değil. " Şeklinde,

Sanık Hasan Atilla Uğur'un: "Sayın Komutanım Savcılar ya da iddia makamı size gizli

tanıklık teklifi yaptılar mı?"

Tanık Hilmi Özkök: "Buna cevap vereyim mi, hayır. "

Sanık Hasan Atilla Uğur'un: "10 Temmuz 2003 tarihinde Milli İstihbarat Teşkilatından

gönderilen Ergenekon ve lobi biraz öncede bahsettiğiniz iddia niteliğindeki bilgiler bir

kitapçık şeklinde size teslim edilmişti. Ben iddianamedeki ifadenizde okudum siz bunların

imha edildiğini orada beyan etmiştiniz yanlış hatırlamıyorsam ancak burada sabahki

ifadenizde bunu istihbarat başkanına gönderdim dediniz doğru mudur komutanım?"

Tanık Hilmi Özkök: "E imhayı Genelkurmay Başkanı yapmaz tabi o ilgisine gönderir

ilgilisi talimatlar çerçevesinde yapar onu açıkladım zaten. İstihbarat Başkanlığı onu nasıl

inceler ne görürse tekrar geriye döner onları biraz önce açıkladım hepsini. " Şeklinde,
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Sanık Hasan Atilla Uğur: "İstihbarat Başkanı."

Sanık Hasan Atilla Uğur: "Komutanını bu 10 Temmuz 2003 tarihinde size Milli İstihbarat

Teşkilatından gönderilen notla ilgili tekrar Milli İstihbarat Teşkilatına bir dönüş yaptınız

mı bir onlara talimatınız ya da görüş bildirmeniz oldu mu?"

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır."

Sanık Hasan Atilla Uğur: "Bununla ilgili biraz önceki ifadenizde yanlış algılamadıysam

eğer notumu da o şekilde almışım o gelen şemanın ve size ulaşan kitapçıktaki notların

benim tabirimle biraz böyle zırvalama olduğu şeklinde algıladığınız için çok ciddi

bulmadığınız için herhangi bir işlem yapmadığınızı söylemiştiniz. Ve peki bu konuda gizli

ya da açık bir istihbarat çalışması için astlarınıza emir verdiniz mi komutanım?"

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır emir vermedim."

Sanık Hasan Atilla Uğur: "Bu kitapçıkla ilgili, size ulaşan bu kitapçıkla ilgili Milli

Güvenlik Kurulunda dile getirdiğiniz oldu mu?"

Tanık Hilmi Özkök: "Milli Güvenlik Kurulu konuşmaları gizlilik derecelidir dışarıda

açıklanamaz. " Şeklinde beyanda bulunduğu, sanığın mükerrer sorular yöneltmesi üzerine

kendisini uyardığı,

Sanığın: "Komutanım haklısınız mükerrer soru soruyorsam sizi yoruyorsam özür dilerim

ama malumunuz dört buçuk senedir aynı şeylerle yargılandığımız için bizimde boğazımıza

kadar geldi bazı şeyler. Komutanım bu iddiaları herhangi bir yabancı ülke misyonu ile

özellikle zaman zaman görüşme yaptığınız ABD Büyükelçisi ve Türkiye'deki ABD

misyonu asker kişilerle görüşme durumunuz oldu mu?"

Tanık Hilmi Özkök: "Bunu bana sormamanız lazım siz beni çok iyi tanıyorsunuz böyle bir

şey yapar mıyım?"

Sanık Hasan Atilla Uğur: "Ben yapmayacağınızı biliyorum ama sizin."

Tanık Hilmi Özkök: "E sorma o zaman. "

Sanık Hasan Atilla Uğur: "Söylediklerinize dayanarak da bizi burada tutuyorlar onun için."

Tanık Hilmi Özkök: "Gayet tabi yapmam. "

Sanık Hasan Atilla Uğur: "Soruyorum Komutanım."

Tanık Hilmi Özkök: "Gayet tabi ki yapmadım."

Sanık Hasan Atilla Uğur: "Ben onu yapmayacağınızı biliyorum."

Tanık Hilmi Özkök: "Evet teşekkür ederim. " Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sanık Doğu Perinçek müdafi Av. Hasan Basri Özbey'in: "Evet sorumu şöyle

değiştiriyorum isimleri yer alması kuvvetle muhtemel olan ve kuvvetle muhtemeldir ki

eski komutanlarınız olan kişilerin isimlerini görünce bundan rahatsızlık duyup o

komutanlarımıza bu konuda bilgi vermeye gerek duydunuz mu bilgi verdiniz mi?"

şeklindeki sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Cevaplayabilir miyim?"

Mahkeme Başkanı: "Buyurun."

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır hiçbir komutana bu konuda bilgi vermedim. Orada zaten ismi

benim tarafımdan bilinen bir kişi vardı. Böyle çoğul kullanıyorsunuz cümleyi eski

komutanlarınız diye o da Sayın Mahkemenin kararma bağlıdır açıklamak. Bunun dışında

kimseye kimse kimseye bu konuda bir şey söylemedim. "

Sanık Doğu Perinçek müdafi Av. Hasan Basri Özbey: "Peki o ismi gizli olan sayın

komutana bilgi verdiniz mi efendim silah arkadaşınız?"

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır hiçbir komutana vermedim hiçbir komutana vermedim."

Şeklinde yanıtlamıştır.

Sanık Doğu Perinçek müdafi Av. Hasan Basri Özbey'in: "Tabi. Bu belge ve bilgiler bu 10

Temmuz 2003 tarihinden önce örneğin 2002 yılında size bilgi olarak sunuldu mu? Hiçbir

şekilde haberdar olmadınız o tarihte..." şeklindeki sorularına. "Hayır." ... "Hiç olmadım

(bir kelime anlaşılamadı) evet."

Sanık Doğu Perinçek müdafiinin sırasıyla : "Belgelerin akıbeti hakkında imha ettirdim

dediniz veya istihbarat başkanına imha için gönderdim hatırlamıyorum gibi çeşitli

beyanlarınız var. Bu emekli olduktan sonra belgenin aslını veya örneğini beraberinizde

götürdünüz mü?". "Özel arşivinizde yer alıyor mu bu?", "Özel arşivinizde.", "Emekli

olunca beraberinizde götürtünüz mü?", Aslını veya örneğini özel arşivinizde yer alıyor

mu?" şeklindeki sorularına, Tanık Hilmi Özkök: "Hayır (bir kelime anlaşılamadı)."

"Hayır kesin... kesinlikle yok ondan sonra ben bunu o ve yine o söylediğiniz kelimeleri de

şey etmiyorum kabul etmiyorum. Bir daha söyler misiniz o iki kelime kullandınız?"

"O yok hayır o o yok ondan evvelki cümlenizi bir daha tekrar eder misiniz lütfen?"

"Hayır.","Hayır özel arşivimde yer almıyor hiçbir yere götürmedim evet." Şeklinde

yanıtlamıştır.

Sanık Hıfzı Çubuklu müdafii Av. Nazlı Çubuklumun: "Her hafta 2937 sayılı Devlet

İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 4. maddesi gereğince MİT

Müsteşarı tarafından size istihbarı bilgiler geldiğini söylediniz. Bu bilgileri kime

verirsiniz? Yani herhangi bir istihbarat başkanıyla ya da adli müşavirinizle paylaşır

mısınız?" şeklindeki sorusuna, "O oradaki bahse göre neden bahsediyorsa ona göredir

genellikle istihbarat başkanlığına karargah çalışması için verirdim. Komutan okur onu

şeye istihbarat başkanına verir bunu daha evvelde ifade ettim istihbarat başkanı inceler ve
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komutana bir teklifte bulunur efendim adli müşavir incelesin veya biz bunu daha da

inceleyelim gibi karargah çalışmamız bu şekildedir. " Şeklinde,

Sanık müdafiinin: "Tamam. Peki, size gelen her türlü suç ihbarını önce adli müşavire mi

bildirirsiniz yoksa idari yönden bir araştırma yapar mısınız?" şeklindeki sorusuna, "Suç

ihbarlarını evvela kendim bir elekten geçiririm kendi yakın karargahım özel kalem

müdürüm vesaire geçirir ciddi bulduklarımızı ilgili yerlere göndeririz. Mesela herhangi bir

diyelim ki lojistik faaliyetle ilgili onu harekat baş... şeye gönderir lojistik başkanına incele

bunun sonucu bize getir deriz o şeye bağlı tamamen konuya bağlı bir şey adli müşavirle

paylaşmak" Şeklinde yanıt vermiştir.

ÖZDEN ÖRNEK'İN GÜNLÜKLERİ KONUSUNDA SAVCILIKTA:

Savcılık ifadesi alındığı sırada,

"Mehmet Şener Eruygur'dan el konulan dijital verilerin incelemesinde; Emekli Deniz

Kuvvetleri Komutanı Özden Örnek" e ait olduğu değerlendirilen "günlükler" in olduğu

görülmüştür. Bu günlüklerde; "22 Eylül 2003" başlığı altında; Komutanların Jandarma

Genel Komutanlığına giderek çok özel olarak konuştukları ve bazı kararlar aldıklarını, bu

kararlara göre; "AKP hükümetini vazgeçirmek için neler yapılması konusunda yapılan

hazırlıklar bu hafta Genelkurmay Başkanına takdim edilecek, İncelemesi için kendisine

fırsat verilecek ve sonra onun niyetleri ve görüşü sorulacak Eğer bizle aynı fikirde veya

yakın ise yolumuza devam edeceğiz. Eğer bir işlem yapılmasını kabul etmezse kendisine

"Ya sen çekil yahut ta biz çekiliyoruz diyeceğiz.." şeklinde yazdığı görülmüştür.

Komutanlar olarak. Jandarma Genel Komutanı Mehmet Şener Eruygur, Kara Kuvvetleri

Komutanı Aytaç Yalman. Deniz Kuvvetleri Komutanı Özden Örnek ve Hava Kuvvetleri

Komutanı İbrahim Fırtına"dan söz edildiği anlaşılmaktadır. Görevli olduğunuz dönemde,

adı geçen Kuvvet Komutanları, belirtilen konularla ilgili sizden herhangi bir talepte

bulundular mı? Şayet böyle bir talepte bulunulduysa ayrıntıları ile anlatınız." şeklindeki

soruya"; "Türk Silahlı Kuvvetlerinin temsilcisi olduğundan zaman zaman birçok konuda

kendisine teklifler, endişeler, arzların geldiğini, bunları zaman zamanda müzakere

ettiklerini. Türk Silahlı Kuvvetlerinin hassasiyeti olan konuların kendisine iletildiği zaman

kendisinin de doğrudan kamuoyu ile paylaşmak yerine bizzat Başbakana gidip "böyle

böyle endişeler var kaygılar var" şeklinde ilettiğini, her zaman kurumlar arasında

düşmanlığı değil birlik ve beraberliğin ön plana çıkması için çalıştığını, bu manada

kendisinin çekilmesi veya kendilerinin de çekileceği yönünde herhangi bir bilgi

gelmediğini,

Ayrıca, "Genelkurmay başkanlığı yaptığım dönemde bana çeşitli duyumlar içerisinde

Kuvvet Komutanlarının bir araya geldikleri, toplandıkları yönünde bilgiler geliyordu.

Ancak doğrudan soruşturma yapılması gerektirecek mahiyette bilgiler elimde

bulunmadığından bu konuda herhangi bir yasal işlem başlatmadım. Zaten kuvvet

komutaları her zaman toplanabilir, bunda bir sıkıntı yoktur, ben idareci olarak

komutanlarımın ve ordumun sürekli güçlü ve koordinasyon içinde bulunmaları konusunda

elimden gelen gayreti göstermeye çalıştım. Yine, "Tarafıma birçok kez ihbar, mektup, CD

ve benzer bilgiler ulaşıyordu, ben zaman zaman toplantılarda bu konuları açıkça gündeme

getirmeksizin üstü kapalı mesajlarla bu hususları dile getiriyordum". Şeklinde beyanlarda

bulunmuştur.
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"Ayışığı" kod adlı darbe planında, "l.Ordu Komutanı Yaşar Büyükanıt ve 2. Ordu

Komutanı Fevzi Türkeri'nin altında sağlam adamlar bulunması ya da oldu bitti ile bunların

hareketsiz ve yetkisiz bırakılması" gerektiği belirtilmiştir.

Sanıklar Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon'dan ele geçirilen dijital verilerde

de. Orgeneral Yaşar Büyükanıt'a ait sağlık raporları, kullandığı ilaçlar, ailevi bilgiler,

dostlarıyla ilgili kişisel bilgiler, kardeşi Mednan BüyükanıtTn öldürülmesi ile ilgili

soruşturma ve kovuşturma evrakları, kooperatif bilgileri ve bazı kişisel bilgiler olduğu

görülmüştür.

Ayrıca Özden Ömek'e ait olduğu anlaşılan günlüklerde "10 Ekim 2004" başlıklı not

içerisinde "Öğleden sonra Kara Kuvvetleri Komutanı geldi. Jandarma Genel Komutanı

Orgeneral Şener Eruygur'un bir şeyler karıştırıp durduğunu anlatan Aytaç Paşanın neler

söylemek istediğini şimdi daha iyi anladım. Yaşar'ı zehirlemeye kadar varan planlar

hazırlanmış. " ifadesinin yer aldığı belirlenmiştir.

Sizin dönemin 1. Ordu komutanı Orgeneral Yaşar Büyükanıt'a yönelik yapılan

çalışmalardan ve hazırlanan eylem planlarından haberiniz oldu mu? Bu planları kimlerin

nasıl yaptığını biliyor musunuz?" şeklindeki soruya;

"2004 yılı bahar aylarında gelen ve "Ayışığı" ve "Yakamoz" olarak isimlendirilen

planlarda Yaşar Büyükanıt la ilgili değerlendirmeleri gördüğünü, günlüklerdeki konu ile

ilgili bilgisinin olmadığını, herhangi bir değerlendirmede yapamayacağını,

"Özden örnek'e ait olduğu değerlendirilen günlüklerin "30 Eylül 2003" başlığı altında;

"Kara Kuvvetleri Komutanı ile yaptığı görüşmede "özel çalışma'nın Genelkurmay

Başkanına verildiğini ve dört noktada itiraz olduğunu söyleyerek "Adamların şeriat

devletini kurmak istediğine inanmıyormuş.......diğer gerekçeleri de önemli ama en önemlisi

budur. Yani esasdan aramızda fark var. Tedbirler ile genelde hemfikir olmuş." diyerek

Kara Kuvvetleri Komutanının anlattıklarını aktardığı, kendisinin bu konuyla ilgili Kara

Kuvvetleri Komutanına "bu çalışmayı kendisine vermek dahi önemliydi. Bence iyi yaptınız.

Hemfikir olmak veya olmamak onun bileceği şey.. " şeklinde yazdığı görülmüştür. Kara

Kuvvetleri Komutanı bahsedilen çalışmayı size verdi mi? Verdiyse bahsedilen çalışmanın

içeriği «eyc//?"şeklindeki soruya: "Kuvvet komutanları ile zaman zaman görüş alış

verişinde bulunduklarını, spesifik olarak bu olayı hatırlamamakla birlikte kendisinin

birçok yerde o dönemdeki hükümetin şeriatı getireceğine inanmadığını açıkça söylediğini,

bu konuda daha önce görüşlerini belirttiğini, " beyan etmiştir.

"Özden Örnek 'e ait olduğu değerlendirilen "günlükler " in "7 Ekim 2003 " başlığı altında;

Genelkurmay Başkanı ve diğerleriyle birlikte Ege Ordu Komutanlığına giderek, Org

Hurşit Tolon 'u ziyaret ettiklerini yazdığı.

"8 Ekim 2003" başlığı altında; İmam Hatip Liseleriyle ilgili çıkan yasayla ilgili

konuştuklarını. Karargâhlarına bu konuyla ilgili ayrı ayrı çalışma yapmaları talimatı

verilmesi için karar aldıklarını, kahvaltı sırasında Hurşit paşanın İHL lerle ilgili

gazetelerde çıkan haberleri, bilerek ve planlı bir şekilde Genelkurmay Başkanına açtığını

anlatarak. "Genlkurmay Başkanını konuşturmaya başladık. Her taraftan sıkıştırmaya

başladık. Kahvaltıdan sonra hemen karargahı aradım ve talimat verdim. Diğer taraftan da

Kocaeli Üniv. Rektörünü aradım ve önada rektörler olarak bu işi hemen ve sert bir şekilde
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protesto etmelerini arkalarında olduğumuzu söyledim. " şeklinde yazdığı ve Genelkurmay

Başkanının cesur bir kişi olmadığını. AKP Hükümetine karşı zaman kazanmak için

kendilerini oyaladığını. Hükümet ile gizli bir anlaşması varmış gibi davrandığını anlatarak

"... Kara Kuvvetleri K. sonunda işin başına kalacağını biliyor. Bu nedenle çok dikkatli ve

her olayı takip ediyor. Yaptığı her hareketin duyulmasını ve anayasal kurumları yalnız

olmadığı intibaını vermek istiyor. Çok dürüst ve güvenilir insan. JANGKK tam bir şahin

genkur hakkında bir kanaate sahip olmuş ve o kanaat kendisinde bir saplantı haline

gelmiş.. Genkur. ne yaparsa yapsın şüphe ile karşılıyor. " diyerek konuştuklarını aktardığı

tespit edilmiştir.

Ahmet Hurşit Tolon ve diğerleriyle bahsedildiği şekilde kahvaltı yapıldı mı? Bu kahvaltıda

ne konuşuldu? Sizi sıkıştırmalarının sebebi nedir? ve talepleri ne oldu?" şeklindeki

soruya; "Ordu komutanlıklarında denetlemelerde zaman zaman kahvaltı yaptıklarını, bu

kahvaltılarda çok değişik konuların konuşulduğunu, ancak böyle bir konunun

konuşulduğunu hatırlamadığını, fakat imam hatipler konusunda Türk Silahlı Kuvvetlerinin

hassasiyeti bulunduğu için böyle bir konunun konuşulmuş olabileceğini" beyan etmiştir.

"Özden Örnek'e ait olduğu değerlendirilen 'günlüklerin "1 Aralık 2003" başlığı altında;

Genelkurmay Başkanlığına gittiklerini, AKP Hükümeti, Laiklik konularından bahsederek,

herkese söz verildiğini, Kara Kuvvetleri Komutanının" Ben çok rahatsızım ve devlet elden

gidiyor. Biran önce bir sıkıyönetim içersine girilmeli" dediğini, kendisinin ise "Mademki

hepimiz Bu hükümetin anayasaya aykırı hareket ettiğine eminiz o halde 35.inci madde

gereğinde anayasayı da korumak bizim görevimizdir. Eğer bir eylem planı yapılacaksa bu

planın ne maksatla yapıldığının bilinmesi lazım bu nedenle burada bir karar vermemiz

gerekiyor" dediğini, bu söz üzerine Genelkurmay Başkanının "Her ikinizde açıkça

konuşmadınız ama söylemek istediğiniz şey olamaz ve bize çok zemin kaybettirir.

Yapacağımız başka şeyler var" dediğini, kendisinin de "Doğru söylüyorsunuz o telaffuz

etmek istediğimiz şeyden başka da şeyler olabilir mesela Bu hükümete bir alternatif

yaratmak gibi.." dediğini, ancak Genelkurmay Başkanının bunu kabul etmediğini.

Genelkurmay Başkanının niyetinin bir şey yapıyor görünüp, kendilerini oyalamak

olduğunu anladığını, kendisinden sonra Org. Şener ve Fırtınamın konuşarak aynı ifadeleri

kullandıklarını, bu şekilde kararlılık gösterdiklerini, bu duruma Genelkurmay Başkanının

rahatsız olduğunu" yazdığı görülmüştür.

Bahsedildiği şekilde bir toplantı yaptınız mı? Kimler katıldı? Sizden istekleri ne oldu?

Sizin buna tepkiniz ne oldu?" şeklindeki soruya; "Kuvvet komutanları ile sık sık toplantı

yaptıklarını fakat burada geçen hususları hatırlamadığını, fakat kendi aralarında bu tür

görüşmeleri yapmışlarsa bu konudan bilgisinin olmadığını,

"Özden ÛRNEK'e ait olduğu değerlendirilen günlüklerin "03 Aralık 2003" başlığı

altında; Genelkurmaya gittiklerini, Genelkurmay 'ın kendilerine Pazartesi günü yaptığı

takdimin aynısını yaptığını daha sonra Genelkurmay Başkanının herkese söz verdiğini,

konuşmalarda;

Faruk Cömert'in; "AKP yerel seçim/eri kazanırsa TSK'ne karşı daha da küstahlaşabilir.

Bu hükümet amacına ulaşabilmek için batıya daha fazla taviz verebilir, dolayısile

haklarımızı da kaybedebiliriz. "
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Yener Karahanoğlu 'mm; "Pozitif eylem için neredeyiz. Acaba geçmi kalıyoruz?

İcraatlarının izlenerek sonuçlarına göre karar vereceksek, geç kalabiliriz. Onlar nasıl tam

demokrasiyi kullanıyorlarsa bizde onlara tam demokrasi ile mukabele etmeliyiz. Yani

azınlık olarak çoğunluğa hükmedemeyeceklerini anlatmalıyız.. Bir yol olarak AKP

dışındaki tüm partiler bir cephede birleştir ilmelidirler. Kadrolaşma benim olduğum

bölgede % 90 oranında gerçekleşmiştir. Daha başka kadrolaşma beklemeye gerek yoktur. "

Orhan Yöney'in; "AKP'nin iktidar olmasına rağmen muktedir olamadığı halka

gösterilmelidir. Bu yönde eylemler yapılmalıdır. Zaman geçtikçe karşımızdaki kitle

büyümektedir. Bunlar kadrolaştıkça genişliyorlar. Dolayısıyla zaman lehimize çalışmıyor.

Bu nedenle ileride bir eylem yapmaya gidersek, alacağımız tedbirler çok sancılı olabilir.

Eylemlerimiz aralık 2004 dönemine kalmamalıdır. O tarihlerde AB, AKP'nin isteklerini

yapacak bu ise bizim aleyhimize olacaktır. Bu nedenle eskalasyonu hızlandırmalıyız. Halka

bazı şeyleri açıkça anlatmalıyız. Yazarlar ve önemli kişiler ile temasa geçerek "eğer

demokrasiyi korumak işiyorsanız biz sizinleyiz" diye mesaj vermemiz lazım. Yargı

bitmiştir. Yargıdan medet ummamalıyız.-Ama yargıyı eski rayına oturtmak için destek

vermeliyiz. Doğal müttefiklerimiz, üniversiteler ve sendikalardır. Bu kurumlar bizlerden

işaret beklemektedirler. Halkdan uzaklaşmışız, Halka daha çok yaklaşmalı ve şeffaf

olmalıyız. AKP 'nin hassas taraflarından birde milletvekili dokunulmazlığıdır. Bu konuyu

işlememiz gereklidir. Siyasete bulaşmayacak şekilde derneklere üye olalım. Böylelikle

kendimizi daha iyi tanıtır ve fikirlerimizi etrafa daha iyi yayabiliriz. Muhalafet partisinin

üzerine daha çok gitmeliyiz. Birgün müdahale etmek zorunda kalırsak sizde hesap

vereceksiniz mesajını onlara verelim. Emniyete çok güveniyorlar ve bizim karşımızda

onları seçenek olarak görüyorlar. Memurları iki kategoriye ayırmışlar. Alnı secdeye

değenler ve alnı secdeye değmeyenler. Eskalasyonun Başbakana bu takdimi yapmakla

etkili olacağını zannetmiyorum. Biz AKP 'ye gücümüzü göstermek zorundayız. Bizi hafife

alıyorlar."

Şükrü Sarıışık 'ın; Bizim çok fazla zamanımız kalmadı. Onların icraatlarının demokrasi ile

önlenmesi mümkün değil. Alternatif lazım. Kamuoyunun bizden beklentisi var. Çoğunluğun

hakkını gasp ediyorlar. Erbakan kararı onları rahatlatmıştır. (Bugün yargıtay Erbakanın

sahtecilik verilmiş olan iki buçuk yıla yakın hapis cezasını onadı). "

Fethi Tuncel'in; "Takdimde belirtilen hassas taraflarından hiçbirini istismar edemeyiz.

Alaternatif olarak karşılarına bir siyasi alternatif çıkaramayız. Basının desteğini alamayız.

Eylem planını biran önce tesbit ederek icraata geçmeliyiz. "

Fevzi Türkeri 'nin; "Devletin bütünlüğü tehlikededir. Bu takdimi seçimden sonra

Başbakana anlatmanın bir yararı yok. Doğu ve güneydoğu Anadolu 'da bölücülük hız

kazanmıştır. Ülkemiz süratle bölünmeye gitmektedir. Şimdiden tedbir alınmalıdır. Basın.

TÜSİAD, sermaye sahiplerini toplayıp bu iktidarın yaptıklarını anlatalım. Onları

tarafımıza çekmeye çalışalım. Eylem planında çok zorluklar ile karşılaşacağız. Toplum

iktidarın yaptıklarına pembe gözlükler ile bakmaktadır. Yerel seçimlerden önce başbakana

bu işlerin böyle gitmeyeceğini anlatalım. "

II Başkan; "Tablo kötü ama umutsuz olmaya gerek yok Mart ayındaki seçimler önemli.

Stratejimizin büyük kısmı yerel seçimlerden önce yapılmalı. Aksi halde işimiz

zorlaşacaktır. Eylem planımızın tek zorluğu acaba toplum bu konuyu ne kadar biliyor? En

önemli nokta bu. Acaba ne kadar insan bu durumun bu kadar vahim olduğunun farkında ?
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Durum tesbitini kamuoyuna yansıtmalıyız. Halkın desteğini almaksızın bir eylem planı

yapmak önemli değil. (Soru :Durum tesbitini kamuoyuna nasıl yansıtacağız.) Çeşitli kişiler

ile görüşüyoruz. Ama adamlarımızı iyi seçmeliyiz. 28 Şubat konjonktürü farklıydı. Halk

daha hazır değil. "

Oktar Ataman; "Kötü bir tablo bedbin olmamak lazım. Doğu ve güneydoğu Anadolu'da

bölücülük ve irtica iç içe beraberce hareket ediyorlar. Hızla bölünme noktasına gidiyoruz.

Bu iktidar güvenliğimize ve anayasamıza bir tehdittir. Bertaraf etmek için her şey

yapılmaktadır. Kamu oyunun kazanılması gerekir. Medya patronları önemli. Bu kişiler,

birebir konuşularak tarafımıza kazanılmalıdırlar. Eylem planını süratle geliştirerek

icraata koymalıyız. "

Hurşit Tolon; "Bu iktidar ne olduğunu ortaya koydu. Ancak takiyyeye başvuruyor.

Arkasında ABD, AB var. Bunlar ortadoğuyu 1915'de yaptıkları gibi şekillendirme

istiyorlar. Bu hükümetten öncelikli tehdit bölücülük, sonra irticadır. İrtica bunların devlet

yapısı içersindeki kinin ifadesidir. Seçimden önce ikaz etmezsem önümüze aşamayacağımız

bir engel çıkacaktır. Halk bize sırtını çevirmez. Bu hükümet ulusal onurumuz ile

oynamaktadır. Onur kırıcı bir durumdayıt Üniter yapımıza zarar verilmektedir. Bu

iktidarın alternatifi var mı? Şu anda yok gibi görünüyor. Muhalefete bu konu

anlatılmalıdır. Dünya kamuoyuna açıklanan konular onurumuzu kırmaktadır. (Pek çok

örnek verebiliriz. Bir örnek dil konusunda yaşananlardır.) Uyum paketi altında

hazırlananlar sadece bölünmemizi kolaylaştıracaktır. Ruhban okulu ve ekumelik sıfatı ile

yapılanlar bu ülkeyi parçalayacak adımlardır. "

Şener Eruygur; Söylenecekler söylendi. Sadece bir iki konu ilave etmek istiyorum. Her sey

elden gidiyor. Örneğin Emniyet teşkilatı Jandarma ile yarışıyor ve onu kötülüyerek

yükselmeye çalışıyor. Ayrıca WEB sayfası açmışlar ve başbakanı destekliyorlar. Suriyeli

aracılar son olayda Emniyete daha sıcak ve yakın davrandılar. Bizden bilgi saklıyorlar. "

Yaşar Büyükanıt; "Ortaya konan stratejinin bazı gerekli parametrelerin ilavesi ile gözden

geçirilmesi uygundur. Vahim bir tablo. Jeopolitik açıdan ABD ve AB ülkemize ortadoğuda

yeni bir rol biçmeye çalışmaktadır. Yeni model bir Türkiye yaratmaya çalışmaktadırlar.

Başbakan Recep Tayyıp Erdoğan, ABD 'ne gittiğinde Fetullah Gülen ile buluştular. Ak ismi

bilinerek ve kasıtlı olarak Bedüüzamanın yazılarından alınmıştır. ABD, AB ve Türkiyeyi

manipule etmektedir. Direnmenin başladığı yerde ekonomi bir silah olarak

kullanılmaktadır. Pozitif davranmalıyız. Acaba zamanımı geçti. Bence geçti. Dead line

seçimlerdir. Eylem planında tedbirleri sıralamak kolay ama uygulanabilir olmalıdırlar.

Kamuoyu desteği için en önemli kaldıraç basın yayındır. Bunu kullanmalıyız. "

İbrahim Fırtına; "Eylem planın amacı anayasayı korumaktır. Takdimde TSK'nın eylem

planını tekbaşına yapamıyacağını belirtmek bir zafıyetir. Bu cümleler kayıtlardan

çıkarılmalıdır. Cumhurbaşkanı ile müşterek hareket şart. Parlamento Cumhurbaşkanı

tarafından fesh edilmelidir. Yeniden anayasa yapılmalı ve bu Anayasaya kendini

koruyacak her türlü imkan konulmalıdır. AİJM 10. md. Hiçbir anayasa kendini koruma

hakkından mahrum olamaz der. Ayrıca ABD, Fransız anayasalarında da benzer maddeler

var. Bu hükümetle olmaz, hukuki şartlar müsaittir. Gereken yapılmalıdır.

Cumhurbaşkanı 'nın yetkileri vardır. "
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Özden Örnek; "Takdimde yapılan durum teshili dışında bende bir durum tesbiti yaptım.

Burada bulunan herkes aynı fikirde. Bu bence en önemli konuydu. TSK zaman ile zemin

kaybetmektedir. Bu ifadeyi halk desteği anlamında söylüyorum. İkinci teskereden sonra ve

bilhassa Ağustos 2004 ayındaki MGK yasasını çıkmasından sonra halkın TSK'ne karşı

olan inancı zayıflamıştır. Ilımlı islam diye bir şey Türkiye için mevzubahis değildir. Biz

halkının çoğunluğu müslüman olan bir toplumuz ve idare tarzımızda cumhuriyettir.

Sakınmamız gereken en önemli konu bundan sonra aleyhimizde "dinsizler

"propagandasının yapılmasıdır. Böyle bir tutum ile karşılaşırsak süratle ve kararlı bir

şekilde cevap vermeliyiz. Eğer elimizde NATO tatbikatlarında olduğu gibi ikaz

indikalörlerini gösteren bir ışık levhamız olsaydı şimdi hepsi kırmızı olacaktı. Askerin

söylediği yapılır ama bunun nedeni vardır. Zira askerin elinde silahı vardır ve bu silah

askere bazı manevra yetenekleri verir. Silahımız bizim caydırıcılığımızda. Bu nedenle

"ben silahımı kullanmayacağım " diye açıklama yapmamalıyız. AKP nin attığı her adıma

aynı şiddete ama çok kararlı olarak cevap vermeliyiz. Ben bunların bölüneceğine

inanmıyorum ve bundan sonraki seçimide kazanacaklardır. O zaman geç olacaktır.

Bölücülük ve bugünkü vehameti, bu durum teshilinde bütün şiddeti ile vurgulanmalıdır. "

Aytaç Yalman; "Söylenecekler söylendi. Kendimi suçlu hissediyorum (Genelkurmay

Başkanı bu söz üzerine neden kendini yanlız sorumlu hissediyordun diye sordu) Yanlız

kendim değil sizde benim kadar sorumlusunuz. Buradaki diğer arkadaşların sorumluluğu

bizden sonra gelir. Zamanı boşuna geçirdik. Benim önerim hemen ve gecikmesiz eylem

planına başlamak. Seçimden önce muhtıra vermeliyiz. "

Genelkurmay Başkanı; "Teşekkür ederim herkesin aynı fikirde olması güzel, ben yüzde

sekseni ile aynı fikirdeyim. Ama katılmadığım noktalar var. Açık konuştuğunuz için

hepinize teşekkür ederim. Muhtıra vermeye niyetim yok. Bu hükümet gitmelidir.

Demokratik yollardan bu işi halledeceğiz. Yapabileceğimiz birçok şeyin olduğuna da

inanıyorum." şeklinde yapılan görüşmeleri yazdığı, tarihi bir toplantı olduğunu.

Genelkurmay Başkanına, onunla aynı fikirde olmadıklarının gösterildiğini, onunda yalnız

kaldığını anladığını, görüntüye rağmen direnmekte devam ettiğini söyleyerek "Ama artık

çok geç Zira yasal olarak böyle bir toplantı yapmakla kendiside geri dönemiyecek bir yola

girdi." diyerek yaptıklarının suç olduğunu anlattığı görülmüştür.

Belirtilen tarihte ve belirtilen isimlerle toplantı yaptınızmı? Bu toplantının yapılmasını kim

talep etti? Komutanlar belirtilen konuşmaları yaptımı? Toplantının yapılmasındaki amaç

neydi? Neticesi ne oldu? şeklindeki soruya,

"Şura öncesi bütün Orgenerallerin katıldığı bir toplantı yaptık. Bu toplantıda özellikle

Şurada görüşülmesi gereken hususlarla birlikte genel konuları görüştük, ancak burada

bahsi geçen komutanların muhtıra verilmesi gibi bir talepleri olmadı, fakat bazı hareket

tarzlarında öneride bulunmuş olabilirler, ancak bu toplantıda ben yukarıda da belirttiğim

şekilde toplantıya katılanların bazılarının, bazı görüşlerine katılmadığımı belirtmiştim"

şeklinde beyanda bulunmuştur.

"Özden Ömek'e ait olduğu değerlendirilen günlüklerin "16 Mart 2004" başlığı altında;

Genelkurmay Başkanını görmeye gittiğini anlatarak "Bizim yaptığımız bazı girişimler ve

bilhassa Jandarma Genel Komutanının girişimlerinin hemen hepsinden haberi vardı.

Jandarma Genel Komutanı 'nı nedense hedef olarak almıştı ve bütün belgeler elimde,

bunları devletin arşivlerine geçireceğim, bu tarihi bir görevdir. Şener'in yaptıkları
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yetkisini aşmaktır. Kendi tesislerinde eski meclis başkanı ve rektörler ile görüşme yapmış

Bunları nasıl yapar. " diyerek Şener Eruygur 'un yaptıklarını kendisine anlattığını, daha

sonra fişleme olaylarından bahsettiğini, bu tür olayların TSK yı küçük düşürmekten başka

bir işe yaramadığını anlattığı tespit edilmiştir.

Özden Örnek ile bu şekilde bir toplantı yaptınız mı? Bahsedildiği gibi Mehmet Şener

Eruygur'un "DARBE'' faaliyetleriyle ilgili herhangi bir girişimde bulundunuz mu?

Arşivlerde bu konuyla ilgili belge var mı? " şeklindeki soruya;"Yukarda belirttiği gibi eski

Meclis Başkanı ile Ordu Karargahında bir toplantı yaptıklarından bilgisinin olmadığını,

yukarıda da belirttiği gibi bilahare Şener Eruygur 'un bizzat kendisine bazı duyumlarının

olduğunu söyleyerek uyarıda bulunduğunu, zira kendisinin o dönem en önemli prensip ve

görevlerinden birinin de muhtemel olayları vuku bulmadan önlemek olduğunu, " beyan

etmiştir.

ÖZDEN ÖRNEK'İN GÜNLÜKLERİ KONUSUNDA DURUŞMADA:

Özden Örnek'e ait olduğu iddia edilen 22 Eylül 2003 tarihli günlük notuna ilişkin savcdık

ifadesi okunduğunda:

"Ona şunu ilave edebilirim, orada da belirttiğim gibi bu gibi çalışmaların yapılması

normaldir. Hoş olmayabilir bazen, yani eğer bilgi verilmez, toplantı yapılır da bilgi

verilmezse o iş olmayabilir ama komutanlar bazen sosyal maksatlarla, bazen de kendilerini

ilgilendiren bir konuda toplanabilirler. Çünkü Genelkurmay Başkanı hariç aşağıdaki her

rütbeli iki kişinin bir asker komutanı vardır. Ama Genelkurmay Başkanının asker komutanı

yoktur, bağlı olduğu anayasalara göre Başbakan vardır. Dolayısıyla onun konumuyla

kuvvet komutanlarının konumu, Milli Güvenlik Kuruluna girmelerine rağmen çok

farklıdır. Güvenlik politikaları yönünden de Genelkurmay Başkanına düşen görevler

vardır, bu görevlerin yerine getirir ama genellikle Kuvvet Komutanı askeri işlerle baş başa

bırakma yoluna gider. Dolayısıyla böyle bir toplantı yapıldığı, ben orada ifade ettiğim gibi

duymadım ama zaman zaman toplantılar yapıldığını, bunu şey ediyorum, duyuyorum

bazen." Şeklinde,

Özden Örnek'e ait olduğu iddia edilen 01 Ocak 2004 tarihli günlük notuna ilişkin savcılık

ifadesi okunduğunda; "Evet, bir şunu ilave edebilirim, efendim Genelkurmay Başkanına

Kuvvet Komutanlarının konumlarının farklı olduğunu belirtmiştim. Çünkü onların

meselelere yaklaşım tarzı kendi görevleriyle, kendi bilgileriyle sınırlıdır. Genelkurmay

Başkanınınki de öyledir, kendi bilgileriyle ve kendi görev sahasıyla ilgilidir. Genelkurmay

Başkanının tabi verdiği teklifler, yaptığı işler devletin bütün mekanizmalarını etkiler ama

kuvvet komutanlarının ki Milli Güvenlik Kurulunda söyledikleri hariç onu ayrı tutuyorum

orada çünkü üye üyedirler ondan sonra (bir kelime anlaşılamadı) silahlı kuvvetler

ilgilendirir ve sonunda bir komutanları vardır en yukarıda o komutan onu en uygun tarzda

şey edebilir törpüleyebilir veya aynen şey edebilir. Dolayısıyla Genelkurmay Başkanının

hareket tarzının devlet mekanizmasındaki etkisiyle kuvvet komutanlarının ki çok

birbirinden farklıdır. Dolayısıyla onların bu şekilde zaman zaman konuşması hoş

karşılanır. Askerliğin üze... bu vardır. Edebali'nin de meşhur Osman Bey'e şeyi vardır

biliyorsunuz o nasihati orada bunu açıkça dile getirir arz ederim efendim. " Şeklinde

açıklama getirmiştir.
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Duruşma savcısının "Bunu söyleyen Sayın Şenkal Atasagun'un kendisi olarak atfediliyor.

Size soru olarak yöneltildi, eski Deniz Kuvvetleri Komutanı Özden Örnek'e ait olduğu

iddia edilen günlüklerin 7 Ekim. 8 Ekim 2003 tarihli başlığında 7 Ekim'de Ege ordu

komutanlığına giderek Orgeneral Hurşit lolon'u ziyaret ettikleri yazıyor. 8 Ekim gününde

de şöyle diyor, sabah Ufuk beni erkenden kaldırdı, kara kuvvetleri komutanı bizlerle

07:35"te görüşmek istiyormuş. Toplandık, konu İHL, İmam Hatip Lisesi yasa tasarısı, dün

akşam komutan ile yaptığı görüşmeden çok rahatsız olmuş. Komutan ona aldırmaz bir tavır

ile cevap vermiş, burada sizin 7 Ekim günü. gecesinde Aytaç Yalman'la bir görüşme

yaptığınızı yazıyor. Bu görüşmeyi yaptınız mı?" şeklindeki sorusuna, "tam olarak

hatırlamadığını"

Duruşma savcısının: "Sizin çok rahatsız olduğunuzdan bahsediyor, bende kendisine bana

söylediklerini anlattım, şaşırdı kaldı. Karargahlarımıza bu konuda ayrı ayrı çalışma

yaptırmaya karar verdik, sonunda Cuma günü bu çalışmaları birleştirip seçenekli bir

öneriyle Genelkurmay"a göndermeye karar verdik. Mühim olan bundan sonrası ne olacak,

Genelkurmay Başkanı yazdıklarımızı kabul ederse sorun yok, etmezse ne yapacağız.

Kahvaltıya oturduk, komutan yorgun gözüküyordu, sebebini sorduk. Dün gece

uyuyamadığını ve İmam Hatip Lisesi yasasından tedirgin olduğunu söyledi. Bu konuyu

hatırlıyor musunuz?" şeklindeki sorusuna ise, "İmam Hatip okulu her zaman silahlı

kuvvetleri tedirgin etti, böyle bir şeyi söylemiş olabilirim. Çünkü hep böyle bir o zaman

içimizde, konuşmamın başında belirttiğim gibi evvelki söylemlerimden dolayı bir sıkıntı

vardı, acaba ne olacak, bunları hep dediğim gibi vatanımıza. Cumhuriyetimize olan

bağlılığın birer ifadesi olarak alınmalıdır. Ben öyle aldım, astlarımın bana söyledikleri

tedirginlikleri, ama dediğim gibi onlar söylerler ama benim yaptıklarımın dışında bir

hareket bu konularda olmamıştır." Şeklinde,

Duruşma savcısının: "Bu sözler dün gece onun huzurunu kaçırdığımızı gösteriyordu,

bilhassa kahvaltı sırasında Hurşit Paşa gazetelerde İmam Hatip Lisesiyle ilgili haberleri

gördünüz mü diyerek bilerek ve planlı bir şekilde konuyu açtı. Ve Genelkurmay Başkanını

konuşturmaya başladı, her taraftan sıkıştırmaya başladık, kahvaltıdan sonra hemen

karargahı aradım ve talimat verdim, diye devam ediyor. Bu konu size sorulduğunda, ordu

komutanlıklarında denetlemelerde zaman zaman kahvaltı yapardık, bu kahvaltılarda çok

değişik konular konuşulurdu. Ancak böyle bir konunun konuşulduğunu şu anda

hatırlamıyorum, fakat imam hatipliler konusunda Türk Silahlı Kuvvetlerinin hassasiyeti

bulunduğu için böyle bir konu konuşulmuş olabilir, şeklinde beyanda bulunmuşsunuz. Bu

konu Hurşit Tolon'a yöneltilmiş, o da Savcılık beyanında şöyle diyor, emniyet ifadesinde

şöyle diyor. Ben böyle birlikte yemek yenilmiş bir kahvaltıyı anımsıyorum ancak burada

yazdığı tarzda, ayrıntılı tarzda bir konuşmayı hatırlamam mümkün değil, diyor emniyette.

Savcılıkta bu konu kendisine sorulduğunda şöyle diyor, Genelkurmay Başkanlığının

katıldığı kuvvet komutanlarının da bulunduğu Kasım 2003'te İzmir Orduevinde yapılan

kahvaltıda Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök. Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman,

Deniz Kuvvetleri Komutanı Oramiral Özden Örnek, Hava Kuvvetleri Komutanı İbrahim

Fırtına ve Ege Ordusu komutanı olarak ben vardım. Bu kahvaltı sofrasında bir kırgınlık

vardı. Masaya oturulduktan sonra konuşulmadığını, bir gerginlik olduğunu fark ettim.

Böyle bir olay oldu mu yani, böyle bir kırgınlık, bir soğukluk var mıydı, komutanlarla sizin

aranızda?" şeklindeki sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Efendim o gün var mıydı bunu kesin olarak hatırlamıyorum ama

zaman zaman olurdu. Çünkü biraz önce konuşmamın başında belirttim, Genelkurmay
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Başkanıyla Kuvvet Komutanlarının konumları çoh farklıdır. Dolayısıyla Genel Kara

Kuvvetleri, Deniz Kuvvetleri, Hava Kuvvetleri komutanları genellikle bir fikir etrafında şey

ederler, birleşirler ama Genelkurmay Başkanı bunun politik etkilerini, uluslararası

ilişkilere etkilerini hepsini düşünmek zorundadır. Çünkü güvenlik politikalarından da

sorumludur ve hükümete karşı sorumludur. Bu bakımdan zaman zaman onların böyle

ısrarcı olmaları belli konularda beni rahatsız ederdi. Ama buna rağmen onları hiçbir

zaman önlemezdim, dinlerdim ama bu bana sıkıntı vermiş olabilir, bunu kabul ederim."

Duruşma savcısının: "Evet, bende havayı yumuşatmak için türban konusunda mı veya

başka bir konu mu şu anda hatırlamam mümkün değil bir konu açtım, kahvaltı ediyoruz.

Akşam kendi aralarında herhangi bir tartışma veya anlaşamama gibi bir konu olmalı ki

soğukluk olduğunu hissettim ve şüphelendim şeklinde beyanı var. Yine Mahkeme sorgusu

sırasında 145. celse 5 Ocak 2012 tarihinde sorgu ve savunması sırasında Ahmet Hurşit

Tolon şöyle diyor. Bizim sorumuz üzerine verdiği cevapta Sayın Savcım bir ben yemeğin

katılımcısı değil, yemeğin ev sa... şey kahvaltının ev sahibiyim. Ben İzmir Garnizon

komutanıyım, Sayın Genelkurmay Başkanı beraberinde Kuvvet Komutanlarıyla İzmir

Garnizonuna resmi bir ziyarette bulunmak üzere gelmişler, geceyi orada geçirmişler. Kendi

aralarında neyi konuşmuşlarsa konuşmuşları ertesi sabah kahvaltının ev sahibiyim, benim

bilerek ve planlı sözünü itirazım var. Neden\* E o yazıp yazmadığını bilmiyorum, kendisine

ait olduğu iddia edilen ama şahsın kendisi tarafından her vesile reddedilen günlük adı

altındaki kayıtlara bilerek ve planlı olarak, ben planlı olarak o gün çıkacak gazetecilerin

manşetlerini nasıl tayin ederim. Yani sabahleyin kahvaltıya geleceğim bir sürü gazete var

orada ve onların içerisinde o günün güncel konusu var. Hatırladığım kadarıyla İmam Hatip

Liselerinin işte puanlarıyla ilgili bir husus. Bunu bilerek, planlı olarak açmam kesinlikle

reddediyorum, ev sahibiyim, kahvaltı sofrasına oturuldu. Ev sahipliği rolüyle efendim

bugünkü gazeteleri okudunuz mu, ağırlıkla şu konular var gibi sözler söylemiş olabilirim.

Başka şeyler de söylemiş olabilirim, ama bunun planlı ve bilerek olması söz konusu değil

efendim. Planlamam mümkün değil böyle bir şeyi şeklinde beyanlar var, bu beyanlar doğru

mudur? Sizi sıkıştırdılar mı yemekte'.'" "Yemekte sıkıştırdılar mı sizi?" "Bu kahvaltıda sizi

sıkıştırdılar mı bir şekilde?" şeklindeki sorularına. "Ben kendisine bu konuda katılıyorum,

bu konuda kendisine katılıyorum. " "Tam olarak hatırlamıyorum ama zaman zaman

sıkıştırıyorlardı diye onu kabul ettim. O da normal, onun izahını da yaptım niçin öyle

olduğunu. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Mahkeme Başkanımın: "İfadenizin 193. sayfasında dizi 193'te söyle bir soru sorulmuş

size. Özden Örnek'e ait olduğu değerlendirilen günlüklerin 15 Kasım 2003 başlığı altında

kara kuvvetleri komutanı ile Harbiye Orduevine gittiklerini Genelkurmay Başkanı ile

yaptığı görüşmeyi aktardığı. Yani bunu aktaran kara kuvvetleri komutanı aktardığı

aralarındaki anlaşmazlıktan bahsederek konuşmamız bundan sonra tatsız bir şekilde sona

erdi. 11 Kasım günü kendisi yurtdışına gitti bende İlker'e gittim 2. başkan yaptığımız özel

çalışmanın ne olduğunu sordum. Bana biz de bir grup kurduk komutan sizinkileri okudu

grup bizim ve sizin önerilerinizi birleştirerek bir öneri hazırlayacak ve bunu sizlere

göndereceğiz. Burada bir gruptan bahsediyor yani İlker Başbuğ bizde bir grup kurduk

şeklinde bir beyanda bulunmuş bu aktarılan günlüklerdeki ibarelere göre." "Böyle bir

gruptan haberiniz var mı?" şeklindeki sorusuna, "Dünkü konuşmamda arz etmiştim Sayın

Başkan bu gibi durumlarda birkaç başkanlığı eğer ilgilendiriyorsa onlardan temsilciler ile

geçici kısa süreli uzun süreli gruplar oluşturulabilir diye bu odur yani o konuda

başkanlıkların tensip ettiği işte bize teklif ettiği kişiler bir araya gelip istihbarat yönünden
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harekat yönünden veya ilgili neyse konu o konuyu şey ederler ona grup denir yoksa daimi

özel bir grup değildir efendim. " Şeklinde yanıtlamıştır.

Mahkeme Başkanımın: "Yine Özden Örnek'in ait olduğu değerlendirilen günlüklerin 3

Aralık 2003 başlığı altında bu dizi 192'deki bir soru size yöneltilmiş. 3 Aralık 2003 başlığı

altında Genelkurmaya gittiklerini. Genelkurmayın kendilerine Pazartesi günü yaptığı

takdimin aynısını yaptığını daha sonra genel, Genelkurmay Başkanlığının herkese söz

verdiğini bu konuşmalarda Faruk Cömert'in yine Karahanoğlu'nun Orhan Yöney'in

bunların konuşmaları aktarılmış bir bölüm var 2. başkan olarak geçmiş ancak

zannediyorum İlker Başbuğ olması gerekiyor. Tablo kötü ama umutsuz olmaya gerek yok

Mart ayındaki seçimler önemli stratejimizin büyük kısmı yerel seçimlerden önce yapılmalı

aksi halde işimiz zorlaşacaktır eylem planımızın tek zorluğu acaba toplum bu konuyu ne

kadar biliyor. Burada bir eylem planından bahsediyor böyle bir plan var mı?"

Tanık Hilmi Özkök: "Eylem planı bildiğimiz anlamda bir plan değildir. Şura'da

hazırlanmak üzere bazı şeyler hazırlıklar yapılmıştır. Hükümet geliyor başbakanla

biliyorsunuz Milli Savunma Bakanı yani ne yapalım bu meseleyi nasıl yürütelim bu

rahatsız olduğumuz meseleyi. İstihdam edilen şey budur. Yoksa yani böyle bir biraz ön...

sabah konuşulduğu gibi bir plan değildir efendim. "

Sanıklar Ahmet Hurşit Tolon, Mehmet İlker Başbuğ müdafii Av. İlkay Sezerin:" ....

Sayın Özkök, biraz önce size bu 3 Aralık 2003 toplantısıyla ilgili sorular soruldu. 3 Aralık

2003 tarihinde yapılan toplantı YAŞ öncesi yapılan, yani Yüksek Askeri Şura öncesi

yapılan ve tüm Orgeneral ve Oramirallerin katılımı ile yapılan bir toplantı mıydı efendim?"

sorusuna. "Evet. " Av. İlkay Sezer'in: "Bu toplantıda bulunan Oramiral ve Orgenerallerin

tamamı kıdem sırasına göre bir görüş beyan ettiler mi efendim?" "Evet, adet öyledir, hep

öyle yaparız. " şeklinde,

Av. İlkay Sezer'in: "Evet efendim bunu şuhun için sordum, sanki yalnızca belli kişiler

katılmış ve bir iki konuşmuş gibi anlaşıldı. Anlaşılabilir, bunu açmak istedik, bir de

efendim 2. başkanınız olarak görev yapan müvekkilimiz Sayın İlker Başbuğ ile ilgili olarak

dün ve bugün ifadeleriniz esnasında astlarınızla bazı konularda farklı görüş ve

düşüncelerin olabileceğini söylediniz. Anayasa ve yasa ile tayin edilen demokratik düzen

konusunda 2. Başkanınız olan Sayın Başbuğ'un sizden farklı düşünce ve görüşlere sahip

olduğu durumlar oldu mu?" sorusuna, "Dediğiniz çerçeve içerisinde olmadı, demokratik

görüş yönünden ama çeşitli fikirlerde gayet tabi ki farklı görüşler söylemiştir. Ben onu

kabul etmeyip başka türlü söylemişimdir. " şeklinde,

Av. İlkay Sezer'in: "... Sayın Başkanımız da tekrar sordular, eylem planı olarak geçtiği

söylenen bir konuşma içerisinden soru soruldu. Siz bunu açtınız, bu eylem planı diğer

konuşmacılar tarafından da böyle bir söylem kullanıldı mı, dile getirildi mi orada

efendim?" sorusuna, "Eylem planı olarak mı?" şeklinde, Av. İlkay Sezer'in: "Yani o

isimde, benzer isimde bir." Açıklamasına karşılık. "Hayır, tabi şu anda hatırladığım

kadarıyla Şura öncesinde genellikle böyle yerlerde, Şura'da yapılacak olan takdimler,

brifingler şey yapıldı. Burası sivillerle askerlerin bir araya gelerek müşterek görüş

oldukları bir ortamdır. Yüksek Askeri Şura, benim şu andaki tahminim bu değerlendirme,

eylem planı sadece şeye nedir o brifing de verilecek olan şeydir. " Şeklinde yanıt vermiştir.
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Mahkeme Başkanının: "Dizi 194'te bir soru sorulmuş size. Şöyle soru, Özden Örnek'e ait

olduğu değerlendirilen günlüklerin 30 Eylül 2003 başlığı altında kara kuvvetleri komutanı

ile yaptığı görüşmede özel çalışmanın Genelkurmay Başkanına verildiğini ve 4 noktada

itiraz olduğunu söyleyerek adamların şeriat devletini kurmak istediğine inanmıyormuş

diğer gerekçelerde önemli ama en önemlisi budur. Yani esastan aramızda fark var. Burada

bir özel çalışmanın Genelkurmay Başkanına verildiği yani size verildiğini söyleniyor. Özel

bir çalışma nedir?" sorusuna, "Bu kuvvet komutanlarının zaman zaman bana hazırlayıp

sundukları raporlar diye evvelki şeyimde de ifademde de belirttim, O raporlardan birisidir.

Özel tabiri niye kullanılmış onu şu anda tam bilemiyorum ama kuvvet komutanları

düşüncelerini değerlendirmelerini zaman zaman yaparlar bana verirlerdi onu

kastediyorlar efendim. " şeklinde,

Mahkeme Başkanının: "Özel çalışmanın konusu hükümetle ilgili bir husus muydu?"

sorusuna, "Sırf hükümetle ilgili değil genel, genel gidişat." şeklinde, Mahkeme

Başkanının: "Yani diğer hususların yanında." Sözüne, "Efendim. Yani direkt hükümet

şöyle olsun böyle olsun hiç ısrar edilmedi. Yani söylediğim gibi bazı endişeler vardı bu

hükümetle ilgili ve icraatlarıyla ilgili daha doğrusu beklentiler ne olacak nasıl olacak

bunun için dediğim gibi olaylara takadMm etmek öne almak için bazı hazırlıklar

düşünebilir kuvvet komutanları bunları 2 yöntemle yaparlar birisi Genelkurmayla bunu

konuşalım veya Şuraya getirelim. Bir kısmı da Milli Güvenlik Kurulu çalışmaları için

hazırlanır. Şimdi tam olarak tabi seneler önce yapılmış şeyi anımsayamıyorum ama yani

böyle bir dört başı mamur böyle bir özel plan vesaire hükümet karşı hazırlanmış değil

efendim. " şeklinde,

Mahkeme Başkanının: "Evet. Yine aynı soruda tedbirler ile genelde hemfikir olmuş

diyerek kara kuvvetleri komutanına aktardıklarını anlattıklarını anlattığı kendisinin bu

konuyla ilgili kara kuvvetleri komutanı bu çalışmayı kendisine vermek daha önemliydi.

Yani burada bir tedbirlerden bahsediliyor tedbirlerin ne olduğunu açıklayabilir misiniz?"

şeklindeki sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Şu anda tam hatırlayamıyorum efendim tedbirleri. " şeklinde.

Mahkeme Başkanı nın: '"İsterseniz tam okuyum o metni daha açıklığa kavuşabilir."

Diyerek, "Baştan itibaren okuyayım. Özden Örnek'e ait olduğu değerlendirilen

günlüklerin 30 Eylül 2003 başlığı altında kara kuvvetleri komutanıyla yaptığı görüşmenin

özel çalışmanın Genelkurmay Başkanına verildiğini ve 4 noktada itiraz olduğunu

söyleyerek adamların şeriat devletini kurmak istediğine inanmıyormuş. Diğer gerekçelerde

önemli ama en önemlisi budur. Yani esastan aramızda fark var tedbirler ile genelde

hemfikir olmuş diyerek kara kuvvetleri komutanına aktardıklarının aktardığı. Yani bir

tedbirlerden bahsediliyor. Tedbirlerle ve genelde hemfikir olmuş..." şeklinde metni

okuması üzerine, "Tedbir belki yanlış kullanılmış bir kelime olabilir. Öneriler belki orada

önerileri şöyle yapalım böyle yapalım diye gelmiş olabilir. Yani mesela ne denebilir şu

anda hatırlayabildiğim mesela şöyle bir açıklama yapsak mı veya başbakana şunu söylesek

mi veya Cumhurbaşkanımıza şöyle arz etsek mi gibi çalışmalardır bunlar efendim. Yani bu

tedbirler diye herhalde bunlar kastedilmiştir. Şu anda ben tam o tedbirler nelerdir o

doküman nedir bilmiyorum. Özden Örnek'in günlüklerinde zaten geçen şeyler biraz da

onun kendi yorumuna tabidir eğer iddia edilen. "

Mahkeme Başkanı: "Peki."
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Tanık Hilmi Özkök: "Onun olduğu iddia edilen şeyler günlükler efendim" şeklinde

yanıtlamıştır.

SANIK MUSTAFA ALİ BALBAY'IN GÜNLÜKLERİ HAKKINDA SAVCILIK

İFADESİNDE:

Tanık Hilmi Özkök'e savcılık ifadesi sırasında: "...Mustafa Ali Balbay'dan ele geçirilen

dijital verilerde; "...Genelkurmay Başkanımın. AKP iktidarının irticai faaliyetleri

karşısında izlediği "Kabullenir" tutumun şu an için belirlenen olumsuz sonuçlarından

bazıları aşağıya çıkarılmıştır.... "...Eski adı Batı Çalışma Grubu, yeni adı ise Özel Çalışma

Grubu olan ve Genelkurmay İç Güvenlik ve Harekat Dairesi ne bağlı olarak görev yapan

birimin faaliyetleri. Genelkurmay Başkanımın tutumu nedeniyle önemli ölçüde durmuştur.

Bunun sonucu olarak irticai faaliyetler hakkında özel çalışma grubu tarafından tespit

edilen, başta kamu kuruluşlarındaki kadrolaşmalar olmak üzere tüm irticai eylemler

hakkında her hangi bir işlem yapılmamaktadır...." şeklinde ifadelerin yer aldığı

görülmüştür. Mustafa Ali Balbay ile irtibatınız var mı? Gelkurmay Başkanlığı bünyesinde

irticai faaliyetlerle mücadele eden bir birim var mıdır? Var ise bu birimin görev ve

sorumlulukları nelerdir?" şeklinde soru yöneltilmesi üzerine. "Mustafa Balbay ile herhangi

bir irtibatım yoktur. Ben gazeteciler vasıtasıyla hükümet görevlilerine haber iletmeyi hoş

karşılamam yüz yüze görüşmeyi tercih ederim. Bilindiği gibi Batı Çalışma grubu gibi bazı

uygulamaların yapıldığı iddiaları vardı. Emekli Orgeneral Hüseyin Kıvrıkoğlu paşa

zamanında ki ben 2. Başkan idim, bu uygulamaların bazılarına gerek kalmadığı gerekçesi

ile terk edildiği ve benim zamanımda da aynı düşünce ile bu tür uygulamaların

sonlandırılması gerektiğini düşündüm ve uygulamadan kaldırttım, bu konuda yapılan

hususları not almış olabilirler. " Şeklinde yanıtlamıştır.

SANIK M.ALİ BALBAY'IN GÜNLÜKLERİ HAKKINDA DURUŞMADA:

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu'nun: "Dosyamız sanıklarından Mustafa Ali Balbay'a ait

olduğu iddia edilen dijital notlar var. Bunlarla alakalı 806 sayfalık bir inceleme raporu var.

Ayriyeten bunlar soru olarak da Mustafa Ali Balbay'a yöneltilmiş. Ek sorgu tutanağı

olarak Mustafa Ali Balbay'a yöneltilen sorular. 27.11 nokta 0 çarşamp karku aradı başlığı

altında. İnceleme raporunda bu tarihin 27 Kasım 2002 tarihi olduğu tespit edilmiş. Siz o

tarihte Genelkurmay Başkanıydınız. 27 Kasım 2002. "

...Üye Hakim'in: "Evet. 11 Aralı diye geçen diğer notlardaki görüşme akışından 11 Aralık

2002 tarihli olduğu Mehmet'in üst düzey bir askeri personel olduğu değerlendirilmiştir

diyor inceleme raporunda. Ayrıca açık kaynaklardan yapılan araştırmada Genelkurmayın 9

Aralık 2002 tarihinde hükümete bir brifing verdiği de görülmüştür diyor."

Tanık Hilmi Özkök: "Kaç aralıkta efendim? "

Üye Hakim'in: "9 Aralık 2002 doğru mudur?"

Tanık Hilmi Özkök: "Muhtemelen kış şurası evet."

Üye Hakim'in: "İlhan Selçuk Müteveffa Cumhuriyet Gazetesi Baş Yazarı tanırsınız İlhan

Selçuk'u."
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Tanık Hilmi Özkök: "Tanıyorum/'

Üye Hakim'in: "Yine bu notlarda 26 Aralık Perşembe diye belirtilen notun 26 Aralık 2002

yılında Perşembe gününe rast gelmesi nedeniyle ve bu nedenle söz konusu görüşmenin

2000, 26 Aralık 2002 tarihinde yapıldığı değerlendirilmiştir. Açık kaynaklarda yapılan

araştırmada 26 Aralık 2002 tarihinde dönemin Başbakanı Abdullah Gül Başbakanlığında

toplanan Yüksek Askeri Şura toplasın toplantısında 7 subay ve astsubayın Türk Silahlı

Kuvvetlerinden uzaklaştırılmalarına karar verildiği. Dönemin Başbakanı Abdullah Gül ve

Milli Savunma Bakanı Vecdi Gönül'ün karara muhalefet şerhi koyduğu ayrıca Tunçer

Kılınç ve Aytaç Yalmanin da bu şuraya katıldığı görülmüştür diye bir inceleme

tutanağında tespit var. Bu şurayla alakalı olarak aynı notların devamında Mustafa Ali

Balbay anlatıyor bugüne ait notlarından anlatıyor sonra akşam İlhan Selçuk geldi. Baş başa

her şeyi konuştuk. Askerler her şey için erken eğer içte bir çatlama olursa hangi tarafın

önde olacağı belli olmaz. Ben bu işlere hem 9 Mart 12 Mart açısından bakıyorum ne

olacağını kestiremezsin birden dönenler olur. Zayıf kalan taraf da tasfiye edilir. Ortada

henüz bir şey yokken çıkış yapmak yanlış olabilir. Orduyu yalnızlaştırabilir şeklinde

görüşmeler olmuş. Yanıt olarak Mustafa Ali Balbay. bu görüşme benim İlhan Selçuk ile

baş başa yaptığım bir görüşmedir. Bu' değerlendirmeler İlhan Selçuk'un dönemin

gelişmeleri karşısında meydana gelebilecek sonuçlarla ilgili değerlendirmeleri olabilir

demiş. 26 Aralık 2002'de bu tespit tutanağı doğrultusunda bir şura olmuş mudur?"

Tanık Hilmi Özkök: "Evet Aralık ayında bir şey olur sonradan bir şura olur efendim 2

defa birisi Ağustos da birisi Aralık'ta. "

Üye Hakim'in: "Yok 16 Aralık 2002."

Tanık Hilmi Özkök: "Aralık 2002 Aytaç Yalman evet."

Üye Hakim'in: "İki'den kasıt Kara Kuvvetleri Komutanıdır."

Tanık Hilmi Özkök: "Tahminimi sorduğunuz için tahminimi söyledim. İki, şey yani bir

benim iki kıdem sırasında, eğer bu şekilde yazdılarsa."

Üye Hakim'in: "Aranızda kullanıldığında böyle mi kullanılır onu sormak istiyorum?"

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır biz kullanmayız, bir ve iki gazetecilerin genellikle kullandığı

tabirlerdir. "Şeklinde yanıt vermiştir.

Üye Hakim'in: "Yine 28 Mart Cuma tarihli bir not, Yaşar Büyükanıt ile karargahta

görüşme, sizin bu yazı çok ciddi bir durum, bu orduyu çatlatır, çatlatır, çok ciddi eğer altta

böyle bir durum öne çıkarsa TSK bundan büyük yara alır. Ben komutanı 1970'lerden beri

tanıyorum, beraber çalıştık, aynı yerlere gittik, yine-çalıştık. Komutan öyle biri değil

şeklinde notlar sorulmuş, ben gazetedeki köşemde Hilmi Özkök'ün uzun süre yurtdışında

görev aldığını, ülke gerçeklerinden uzaklaşmış olabileceği yönünde bir yazı yazmıştım.

Yaşar Büyükanıt"ın bu görüşmede benim bu yazımı eleştirerek Hilmi Özkök'ü 1970'ten

beri tanıdığını belirterek yazımın mahiyetiyle ilgili genel bir eleştiri yaptı ve bu yazıdan

TSK'nın yara alacağını söylemişti, o çerçevede tuttuğum ham notlardır. Sizin Yaşar

Büyükanıt'ı bu konuda Mustafa Balbay'la görüşmesi konusunda herhangi bir emriniz oldu

mu veya ricanız oldu mu? Mustafa Balbay'la bu konuyu görüşmesi konusunda."
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Tanık Hilmi Özkök: "Tabi öyle yazılar çıkıyordu, bende dediğim gibi Balbay'ı iyi bir

gazeteci olarak biliyorum, ikinci, başkanla, o: zaman eğer zaman aynıysa, dedim ki Sayın

Balbay'a söyleyin, tahkik etsin 'pazılarını yazarken ondan sonra ve kullanılıyor olmasın

dedim, aynen bu tabirleri kullandım. Dikkat etsimkendini kullandırmasın anlamında bir

şey söyledim, muhtemelen 2. başkan kendisini çağırmış, bu konuşma odur diye

değerlendiriyorum:"

Üye Hakim'in: ''Aynı konuda Arslan Güner'e sizin bir talimatınız oldu mu? Bu konuda da

notlar var uzun uzun okumamak için.'" Sorusuna. "Arslan Güner'de eğer yanılmıyorsam o

zaman Genel Sekreterdi, Genelkurmay Başkanının Genel Sekreteriydi. Basınla, halkla

ilişkiler şubesi kendisine bağlıdır. Şu anda tam hatırlamıyorum ama demiş olabilirim

bağlantılar yönünden bakıldığı zaman." şeklinde.

Üye Hakim'in: %Bu konudaki somya şöyle yanıt vermiş Mustafa Ali Balbay, burada geçen

kişi Arslan Güner'dir, Hilmi Özkök ile ilgili bir yazı yazmıştım. Yazının içeriğinde Akif

Gülle'den işte bahsetmiş, Akif Gülle kendisine açıklama göndermiş, ben yazdığım yazıda

Hilmi Özkök'ün uzun süre yurtdışında kalışını anlattım. Arslan Güner'in telefonundan

sonra da yayınladık diyor düzeltmeyi.'"

Tanık Hilmi Özkök: "Muhtemelen 2. Başkan ona basın halkla ilişkiler genel sekreterliğe

bağlı olduğu için o ona emir vermiş olabilir sen telefon et diye, değerlendirmem budur

efendim. " Şeklinde beyanda bulunmuştur.

Üye Hakim'in: "Evet. Mustafa Ali Balbay'a ait olduğu iddia edilen dijital notlarda Mart'ın

ikinci yarısı diye başlayan bir bölüm var yapılan değerlendirmede yazının içeriği de

dikkate alınarak Mart 2004 olduğu açık kaynaklarda yapılan araştırmada yazının içerisinde

geçen ziraatçı İbrahim'in Türkiye Ziraatçı Demeği Genel Başkanı İbrahim Yetkin olduğu

deyip devam ediyor. Ben önce metni okuyacağım size, ayriyeten yazısında da buna yer

vermiş. Ziraatçı İbrahim bugünlerde hareketli Rıfat'ı çekmişler bak demişler böyle olmaz o

da tamam demiş. Galiba l'i devre dışı bırakmışlar. Mart'ın ikinci yarısında İlker Ahi

Amerika 'ya gitti orada pek çok kesimle görüştü. Orada eşit olabilecek bir kişiyle yemek

yerken karşı taraftaki dedi artık ülkenizde laikliğe bu kadar katı bakmayın biz böyle

düşünmüyoruz bu böyle olmaz sizde tutumumuzu biraz değiştirin bu anlamda biz Amerikan

karalar partisini destekliyoruz. Bizim ki hemen buna karşı çıktı geleneksel durumu anlattı

o da ısrar edince yemek bitti hemen ardından telefon edip son bölümü tutanaklardan

çıkaralım dedi. Karşılık kabul edildi ama ertesi gün hemen elçilikte bir basın toplantısı

düzenleme gereği duydu. Mart sonu Kıbrıs 'ta referanduma gitme olasılığına karşı

önlemler alınıyor oraya belli gruplardan insanlardan şimdiden gitmeye başladılar bile.

Artık karar tamam baktılar ki olmuyor diyecekler ki, arkadaşlar olmuyor o zaman ben

çekileyim diyecek tabi bunlardan Ahmet ahinin de haberi olması lazım zaten uygun şekilde

onu da bilgilendiriyorlar şeklinde notlar var. Bu notlarla alakalı yapılan değerlendirmede

referandumun 24 Nisan 2004 tarihli Kıbrıs'ta düzenlenen referandum olduğu İlker Abinin

dönemin Genelkurmay 2. Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ olduğu ve İlker Başbuğ'un 17

Mart 2004 tarihinde Amerika'ya gittiği görülmüş, tespit edilmiş. Balbay'da bir yazısında

19 Mart 2004 tarihli yazısında toplumun önemli bir kesiminin AKP hükümetinin Kıbrıs

politikasını onaylamadığını ancak buna nasıl tepki göstereceğini de kestiremediği

anlaşılıyor. Denktaş Adadaki 2 tarafın yanı sıra Türkiye ve Yunanistan'ın da katılımıyla

gerçekleşecek 4'lü zirveye katılmayacağını açıkladı şeklinde devam eden bir yazısı var. Bu

İlker Abi diye bahsedilen değerlendirme raporuna göre İlker Başbuğ olduğu anlaşıldı

1036/2271

denilen îlker Başbuğ o tarihte sizin 2. Başkanınız mıdır?" şeklindeki sorusuna, "2004 'te

evet."

Üye Hakim "in: "Amerika'ya bu bahsedilen şekilde bir seyahati söz konusu olmuş mudur

içeriği konusu da."

Tanık Hilmi Özkök: "Tam tarihi bilmiyorum ama 2. Başkanlar Amerika 'yı ziyaret ederler

bende ettim 2. başkanken. " ' '

Üye Hakim'in: "17 Mart 2004 diyor buradaki tespitte."

Tanık Hilmi Özkök: "Evet evet (bir kelime anlaşdmadı). "

Üye Hakim'in: "Bu içerik konusunda malumatınız var mı, yani gidip gelmeden sonra

sizinle paylaşılan bir malumatı oldu mu?" '

Tanık Hilmi Özkök: "Gayet tabi efendim orada muhtelif kişilerle konuşulur orada bu

hariciyecilerde şeye katdır toplantılara bunlara sunuş raporları gelir bunlar bana şey

edilir Genelkurmay Başkanına arz edilir. Bende gittim bende konuşmalar yaptım şey

yaptım. "

Üye Hakim'in: "Yani buradaki somut içerik."

Tanık Hilmi Özkök: "Obama 'da Amerika 2. Başkanıydı. "

Üye Hakim'in: "Somjıt içerik bakımından soruyorum."

Tanık Hilmi Özkök:

konuşulduğu gibi şey

Bu söylediğiniz konularla ilgili bir şeyler hayır bana öyle bu konular

Gedilmedi söylenmedi. " Şeklinde yanıtlamıştır,

Bu beyanlardan da s

hiyerarşi gereği Ame

Başkanına bazı bilgi

Mustafa Ali Balbay

konusunda önemli bir1

anık Mehmet İlker Başbuğ'un 2. Başkan olduğu dönemde askeri

ika'da yaptığı temaslar konusunda üst komutanı olan Genelkurmay

eri aktarmadığı, söylemediği halde Ergenekon terör örgütü üyesi

n bu bilgileri öğrenmesi ve günlüğüne yazması örgütsel irtibatları

delil olarak değerlendirilmiştir.

Üye Hakim'in: "Yine dijital notlarda akşam Perşembe grubu toplandı Erdal Bey

Türkiye'de artık demokratik yollardan yapılabilecek çok az şeyin olduğunu söyledi,

adamların dini alıp kullandığı geriye bir şey kalmadığını söyledi. Hurşit Bey için çok

övücü şeyler söyledi, takıldım hayatta en hakiki mürşit Hurşit'tir. / numara için molla

diyoruz dedi. Sizin bu konuda bir bilginiz var mıdır gıyabınızda Erdal Şenel veya bir başka

üst düzey astınız size bu şekilde gıyabınızda hitap eder miydi sizin edindiğiniz bilgi var

mıdır?"

Tanık Hilmi Özkök: "Gıyabımda her türlü şey söylenir benim tabi onu bilmem mümkün

değil, dünde konu oldu Sayın ordu Komutanımız Hurşit Paşa öyle bir şey söylemediğini ve

bunu basın yoluyla ilan ettiğini söyledi. "
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Üye Hakim'in: "Karargah içerisinde yani üstler... astlarınızla böyle bir konuşma oluyor

muymuş?"

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır ben ben duymadım yani kulağıma gelen benim astlarımdan

bunu duymadım bunu gazetecilerden falan kullanıldığı zaman zaman öyle geliyordu

bana. "

Üye Hakim'in: "Mehmet Abi geldi benim Levent'le görüşürken karşıdan resimlerimi

çekmişler önlerine koymuşlar özensiz davranmalar istifa etmeyeceklermiş bütün gözler

Yaşar'da konuşma çok iyiydi ama Ekim'e kadar bakmak gerek bakalım ne yapacak Şener

Abinin durumu ilginç önüne bilgisayar disketlerini döküp koymuşlar Ay ışığı girişimi

indirmek ve yeni yapı oluşturmak sonra Yaşarin gelmeyeceği olasılığına karşı onu öne

çıkarmaya başlamışlar o da hemen yeni duruma göre hazırlık yapmış beklemiş hemen

kurumdaki her türlü çalışmayı kaldırtmış kırptırtmış. Örnek Abinin bilahare devam

edeceğim. Bu konuda Mustafa Ali Balbay Ay ışığı isimli bir girişim olduğuna dair

kendisine ait bir notun olamayacağını ifade ediyor Ay ışığı sözünü ilk kez soruşturma

çerçevesinde duyduğunu söylüyor yanıt olarak dijital incelemedeki dökümde size

okuduğum şekliyle. Burada Şener Eruygur olduğu anlaşılan kişinin önüne bazı şeylerin

konulması, disketlerin dökülüp konulması işte her türlü çalışmayı onun kaldırtması

kırptırtması gibi konulardan bahsedilmiş. Bu konuda sizin bir bilginiz var mı?"

Tanık Hilmi Özkök: "Dünkü ifademde geçti benim Genelkurmay Başkanlığı karargahında

kendisini bu konularda uyardığımı bu belgeleri aldıktan sonra tabi belgeleri gösterip

göstermediği soruldu tam hatırlayamadığımı söyledim. Kendisine gerçekten bunları

duyduğumu bildiğimi şey ettim ifade ettim. Sonra gerisini bilmiyorum imha edildiğini falan

bende başka vasıtalarla basında vesaire yer aldı ifadelerde yer aldı ama ben gerisini

bilmiyorum efendim. Yani ben kendisini Genelkurmay karargahında bu belgeler ışığında

şey ettim uyardım doğrudur. "

Üye Hakim'in: "Evet. Örnek Abinin durumu biraz karışık kendisinden 3 defa mal bildirimi

istenmiş birincisini beğenmemiş tepedeki. İkincisini göndermiş sonra bir defa daha

göndermiş. Bu doğru mudur böyle bir."

Tanık Hilmi Özkök: "Tam anımsamıyorum fakat zaman zaman gelenler şekil yönünden

bazen şey ediyor uygunsuz oluyor ve general amiral şubesi bunları inceleyip sunmada

görevli olanlar onu tekrar gönderip yeniden yazmasını isteyebiliyorlar öyle bir şey olmuş

olabilir ama ben herhangi bir şüpheden dolayı böyle bir şey yaptırmadım kendisine. "

Üye Hakim'in: "Evet. Aynı belgenin devamında 7 Haziran 2005 İstanbul'da iste Hurşit

Tolon'la üç buçuk saat görüşme. Devam ediyor Özkök kendini Danimarka Genelkurmay

Başkanı sanıyor. Büyükanıt göreve gelişi engellenebilir değişik yöntemler var. C. B'yi

devre dışı bırakabilirler. Temel güç sivil toplum AKP'nin hedefler birinci sorum medya

beni asacaklarını bilsem doğruları söyleyeceği şeklinde notlar var. Yanıt olarak Mustafa

Balbay soru şöyle sorulmuş kendisine, sizin Hurşit Tolon ile ilişkiniz nedir, hangi sıklık ve

amaçla görüşmektesiniz C. B kimdir neden ismini bu şekilde kısaltma gereği duydunuz

devre dışı kalacağı durum nedir? Kim ya da kimler devre dışı bırakmak istemektedir

notlarda isimleri geçen diğer şahıslar ve şahıslarla ilgili yorumları açıklayınız. Ayrıca

temel güç sivil toplum ifadesini ve notlarda geçen detayları açıklayınız. Yanıt olarak Hurşit

Tolon 2005 yılında 1. Ordu Komutanı iken beni İstanbul'daki makamına çağırdı. Ben de
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gittim ben Selimiye Kışlasını ilk kez görmüştüm orada biraz gezdik buradaki Özkök ve

Büyükanıt ile ilgili değerlendirmeler Hurşit Tolon"a aittir. Burada Cumhurbaşkanı devre

dışı bırakılmasının nasıl olacağını bende bilmiyorum bunu Hurşit Tolon'a bu Hurşit

Tolon'a ait bir değerlendirmedir. Sizin Cumhurbaşkanının devre dışı bırakılması

BüyükanıtTn göreve gelişin engellenmesi hususlarında herhangi bir size istihbarat duyum

ulaşmış mıdır, genelde sizinle birlikte paralel röportajlarda paralel olarak zikredilen bir

isim Büyükanıt göreve gelişinin engellenmesiyle alakalı ve değişik yöntemlerin

kullanılabileceğine dair herhangi bir şekilde size duyum gelmiş midir?"

Tanık Hilmi Özkök: "2004 yılı Bahar aylarında bana geldiğini söylediğim CD Terde onun

Abide kod adıyla şey yapıldığını devre dışı bırakılmasını ön gören bazı ifadeler atıldı.

Bunun dışında şeyden kendisi hakkında basında bir kampanya olduğunu da ben

hatırlıyorum özellikle son zamanlarda benim emekli olmama yakın bir zamanda ama bunu

kimden kaynaklandığı nasıl olduğunu şu anda bilmiyorum. "

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU HAKKINDA SAVCILIK İFADESİNDE:

Özetle : "Eldiven" kod isimli darbe planını ve Cumhuriyet Çalışma Grubunu

duymadığını" ... "... Cumhuriyet Çalışma Gurubunun eylem ve faaliyetlerinden haberdar

olmadığını, fakat bazı basın yayın organlarında bu konularla ilgili haberler çıktığını,

kendisinin de basın vasıtasıyla haberdar olduğunu, beyan etmiştir.

Savcılık ifadesi sırasında:

"Sanık Mustafa Ali Balbay'dan ele geçirilen dijital verilerde; "...Genelkurmay

Başkanı'nın, AKP iktidarının irticai faaliyetleri karşısında izlediği "Kabullenir" tutumun şu

an için belirlenen olumsuz sonuçlarından bazıları aşağıya çıkarılmıştır.... "...Eski adı Batı

Çalışma Grubu, yeni adı ise Özel Çalışma Grubu olan ve Genelkurmay İç Güvenlik ve

Harekat Dairesime bağlı olarak görev yapan birimin faaliyetleri. Genelkurmay Başkanının

tutumu nedeniyle önemli ölçüde durmuştur. Bunun sonucu olarak irticai faaliyetler

hakkında özel çalışma grubu tarafından tespit edilen, başta kamu kuruluşlarındaki

kadrolaşmalar olmak üzere tüm irticai eylemler hakkında her hangi bir işlem

yapılmamaktadır...." şeklinde ifadelerin yer aldığı görülmüştür.

Mustafa Ali Balbay ile irtibatınız var mı? Genelkurmay Başkanlığı bünyesinde irticai

faaliyetlerle mücadele eden bir birim var mıdır? Var ise bu birimin görev ve sorumlulukları

nelerdir?" şeklindeki soruya;

"Mustafa Balbay ile herhangi bir irtibatının bulunmadığını, gazeteciler vasıtasıyla

hükümet görevlilerine haber iletmeyi hoş karşılamadığını, yüz yüze görüşmeyi tercih

ettiğini, bilindiği gibi Batı Çalışma grubu gibi bazı uygulamaların yapıldığı iddialarının

bulunduğunu, Emekli Orgeneral Hüseyin Kıvrıkoğlu paşa zamanında kendisinin de 2.

Başkan olduğunu ve bu uygulamaların bazılarına gerek kalmadığı gerekçesi ile terk

edildiğini ve kendi zamanında da aynı düşünce ile bu tür uygulamaların sonlandırılması

gerektiğini düşündüğünü ve uygulamadan kaldırttığını, bu konuda yapılan hususları not

almış olabileceklerini, " beyan etmiştir.

"Söz konusu sunumlarda, Cumhuriyet Çalışma Grubunun bu faaliyetleri

gerçekleştirebilmesi için başlangıç olarak asgari 200.000 ABD doları kaynak ayrılması
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gerektiği belirtilmiştir. Cumhuriyet Çalışma Grubunun 19 Ocak 2004 tarihli devre

raporunda ise. Cumhuriyet Platformu çalışmaları başlığı altında. Ulusal Birlik Hareketi

STK Platformundan bahsedildiği, bu kapsamda Ulusal Birlik Hareketinin yaygınlaşması

için işbirliğinin sürdürülmesi gerektiği ve bunun için hazırlanacak basın bildirisinin, bedeli

830 kaleminden ödenmek suretiyle Ulusal Birlik Hareketi ve Cumhuriyet Platformu imzası

ile yüksek tirajlı gazetelerde yayımlanması gerektiği belirtilmiştir. Cumhuriyet Çalışma

Grubunun 28 Ocak 2004 tarihli devre raporunda ise yine yapılan bir harcamanın Haber

alma ödeneğinden karşılanması gerektiği belirtilmiştir. "830 kalemi" ve "Haber alma

ödeneği" olarak belirtilen ödenekler nelerdir? Hangi amaçla kullanılır? Bu ödenekleri

kullanma yetkisi kimlerindir?

Bu ödenekler Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde ise Şener Eruygur'un bu

ödenekleri belirtildiği şekilde kullanma yetkisi var mıdır?

Şayet bu ödenekler Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde ise ve usulsüz olarak

kullanılmışsa bu usulsüzlük ve kullanılan paranın miktarı nasıltespit edilebilir?" şeklindeki

soruya; "Jandarma Genel Komutanlığının ödeneğinin ve bütçesinin ayrı olduğunu,

harcamaları nasıl yaptıklarını ayrıntılı olarak bilemeyeceğini, " belirtmiştir.

CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU HAKKINDA DURUŞMADA:

Cumhuriyet Çalışma Grubu ve Yönetim Şube Müdürlüğünün kuruluşuna ilişkin CÇG

Raporu okunup savcılık ifadesi sorulduğunda: "Ben burada müsaade ederseniz bir konuya

açıklık getirmek istiyorum." Diyerek devamla "Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri

Komut anlıklar lyla Jandarma Genel Komutanlığının Genelkurmay Başkanıyla olan ilişkisi

çok farklıdır. Jandarma Genel Komutanlığı bir kuvvet komutanı değildir. Jandarma Genel

Komutanlığı idari işlerden ve görevine ilişkin işlerden İçişleri Bakanına karşı sorumludur.

Muharebede silahlı kuvvetlerin emrine gireceği silahlı bir güç olduğu için de onun

eğitimini planlarının düzenlenmesini ve general atamalarını Genelkurmay Başkanlığı

yapar orada silah... şeye bağlıdır Genelkurmaya bağlıdır. Dolayısıyla Genelkurmay

Başkanının Jandarma Genel Komutanlığında giden adli ve idari işler konusu gidip

denetlemesi bile mümkün değildir. Dolayısıyla o konudaki birçok şeyi bilmiyorum bunun

sebebi bu olarak anlaşılmalıdır arz ederim efendim." Şeklinde, Jandarma Genel

Komutanlığımın yapısı ve Genelkurmay Başkanımın bu kurumun işleyişi ve denetlenmesi

konusunda ilişkilerine açıklık getirmiştir.

Türkiye'deki darbeler tarihine baktığımızda genelde Genelkurmay karargahında özellikle

kara veya Deniz Kuvvetlerinde çalışma grupları kurularak, faaliyetler yürütüldüğü halde

2003-2004 yıllarındaki darbe girişimi çalışmalarının Jandarma Genel Komutanlığında

organize edilmesinin, Genelkurmay başkanının darbe ve muhtıra konusunda karşı olduğu

yönünde kesin tavır alması nedeniyle doğrudan denetleyemediği bir yer olan başında sanık

M.Şener Eruygur'un bulunduğu kurumun seçilmesi bir tesadüf değildir.

Duruşma savcısının: "Batı Çalışma Grubu benzeri bir çalışma grubu kurulduğu iddia

ediliyor iddianamede Cumhuriyet Çalışma Grubu adı altında ve bu faaliyetlerin de

Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat dairesine bağlı istihbarat yönetim şube müdürlüğü

adı altında bir yapı içerisinde sürdürüldüğü iddia ediliyor. Böyle bir şube kurulup

kurulmadığı konusunda bilginiz var mı? Size onay için geldi mi şube kurulacağı konusu?"

sorusuna, "Bu konuda çok hafif izlenimlerim var sanki onun için yüzde 100
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söyleyemiyorum ama büyük ihtimalle geldi ve kabul etmedim böyle bir düzenlemeyi ama o

dediğim gibi yüzde 100 emin olduğum bir şey değil. Bu bir izlenim olarak kafamda

duruyor çok eski bilgiler takdir edersiniz ve birçok yoğun işin içerisinde cereyan etmiştir.

Her birlikten teklifler geliyor." şeklinde.

Üye Hakim Sedat Sami Haşdoğlu nun: "Evet, iddianamelere göre sizin de istifaya

zorlanma gibi bir durumla karşdaşmanız Cumhuriyet Çalışma Grubunun programları,

planları içerisinde Cumhuriyet Çalışma Grubunun sizin de gördüm dediğiniz slaytlarında

belli konular iddianameye göre sanıklar tarafından icra edilmiş durumda, iddianame

uyumluluktan bahsediyor, eylem ile planlar arasında uyumluluktan bahsediyor. Bunun

yanında soruşturma aşamasında Genelkurmay Başkanlığında belli bir kısım bir belgeler

sorulmuş, bu belgeler size mi aittir. Açıklayınız diye, Genelkurmay Başkanlığının genelde

izlediği yöntem şu şekilde bize ait değildir veya bize aittir veya kayıtlarımızda

rastlanılmamıştır. Bir belge var. belgenin ismi CÇG ekibi, adlı bir Word belgesi

gönderiliyor. Genelkurmay"dan soruşturma aşamasında bu konuda verilen yanıt şöyle, evet

bu belge Türk Silahlı Kuvvetlerine aittir, diyor. Belge istihbarat yönetim şube

müdürlüğünün kadrolu hale getirilmesi konulu istihbarat başkanlığından komuta katına

sunulan andıç başlığıyla Aralık 2003'te yayınlanan yazıya, yazıyı hazırlayanın telefon

nosunun belirtildiği bir belge. Bu belge içerik olarak Genelkurmay Başkanlığına 2003,

2012 kuvvet planı revizesinin onaylanmasını müteakip anılan revizeye göre 2004 yılında

teşkil, lav ve reorganize edilecek jandarma birlikleri kapsamına dahil edilerek

Genelkurmay Başkanlığı onayına sunulması. Yani kadro durumu vesair dikkate alınarak

önce Jandarma Genel Komutanlığı içerisinde bir düzenleme yapılıyor. AndıçTn içeriğine

göre bilahare sunulması düşünülüyor, bu belgede istihbarat yönetim şube müdürlüğü

emrine görevlendirilen personel listesi diye bir liste var. Bu listedeki sıralama jandarma

kurmay kıdemli Binbaşı Mustafa Koç, jandarma Yüzbaşı Enver Özkan, jandarma kıdemli

üsteğmen Ömer Yılmaz, jandarma kıdemli başçavuş Emin Ceylan, jandarma kıdemli

başçavuş Ferhat Güler, jandarma başçavuş Erdal Salıncak, jandarma başçavuş Sırrı Gökçe.

Siz 2003 yılında Genelkurmay Başkanı olarak Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde

istihbarat yönetim şube müdürlüğü gibi bir birimin kurulduğu bununla ilgili personel

görevlendirilmesinin yapıldığına dair bir bilgiye sahip misiniz? Size bunu da görmek

isterseniz gösterebilirim."

Tanık Hilmi Özkök: "Göreyim evet. "

Üye Hakim'in: "Kurumsal olarak verilen yanıt Türk Silahlı Kuvvetlerine aittir."

Tanık Hilmi Özkök: "7. yazı jandarmanın iç yazısıdır efendim. "Bu ilkyazı en üstte

sunduğunuz yazı Jandarma Genel Komutanlığının kendi başkanlıklarına dağıtım yaptığı

bir belgedir efendim. Harekat Başkanlığı. Personel Başkanlığı. MEBS Başkanlığı diye, bu

belge jandarma genel komutanlığı. "

Üye Hakim'in: "Evet jandarma belgeleri siz Genelkurmay Başkanı olduğunuz dönemde

böyle bir yönetim şube müdürlüğü diye bir birimin kurulduğuna vakıf oldunuz mu?

Sorumuz oydu."

Tanık Hilmi Özkök: "Şunu, şunu arz edeyim Sayın Hakim. "
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Diyerek devamla; "Silahlı Kuvvetlerde teşkilat değişiklik teklifleri periyodik olarak belli

zamanlarda yapılır. Bunlar karargah tarafından değerlendirilir, karargah görüşleriyle

beraber bana sunar, çok sayıdadır bunlar. Bu kadar sayı içerisinde böyle bir konuyu

nispeten anımsıyorum ama tam detaylarını vazıf olarak şey edemiyorum,

hatırlayamıyorum. Karargahımın da bana telkinleri oluyor tabi, görüşlerini, tekliflerini

bildiriyorlar ama sonuçta ben karar veriyorum. Kurulsun veya kurulmasın diye, benim o

konuda bildiğim sadece bundan ibarettir. Böyle isim listesiyle falan Genelkurmay Başkanı

seviyesinde genellikle bana sunulmaz, komutana çok ana esaslar sunulur, diğerleri

karargah çalışması şeklinde geçer. "

Üye Hakimin: ".... Mustafa Balbayin haber kaynağının kendisine aktardığına göre sizin

hükümete karşı dik durmamanızdan bir rahatsızlık duyulduğunu özellikle burayı

soruyorum size soracağım Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde bir grubun Batı Çalışma

Grubu gibi bir grup kurduğunu ve bunların planlar hazırladığını benim bu çalışmalardan

duyum dışında haberim olmadığım söylüyor. Sizin bu konuda bir bilginiz var mı? Yani

Türk Silahlı Kuvveleri içerisinde Batı Çalışma Grubu gibi bir grubun kurulduğunu ve belli

planlar hazırladığını böyle bir grup olmuş mudur belli planlar hazırlanmış ^

nudır?"sorusuna.

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır böyle bir plan hazırlandığını grup kurulduğun ben

bilmiyorum. Şunu ifade etmek isterim Jandarma Genel Komutanlığı Türk Silahlı

Kuvvetlerinin ayrılmaz bir parçasıdır denir. Dolayısıyla Türk Silahlı Kuvvetleri dendiği

zaman jandarma da bunun içerisine dahildir. Jandarmada böyle grup kurulduğunu benim

orada bilmem mümkün değildir ama benim bana bağlı olan kuvvetler ve şeyde böyle bir

şey hatırlamıyorum. Jandarmada da böyle bir duyum kurulduğuna dair bilgi almadım bu

hiç ne böyle bir şey de. Bu tarzda görev yapan bir grup kurulduğunu. "Şeklinde

yanıtlamıştır.

3 MART 2003 TARİHİNDE ATO TESİSLERİNDEKİ TOPLANTI HAKKINDA

SAVCILIKTA:

Savcılık ifadesi alındığı sırada:

"Bahse konu sunumlardan "Cumhuriyet Çalışma Grubu Devre Raporu-13 (08 Mart 2004)"

başlıklı sunumda Aydınlarla Yüz yüze çalışmaları kapsamında; 03 Mart 2004 tarihinde

ATO Tesislerinde Atatürkçü Düşünce Derneğimin görünür ev sahipliğinde

gerçekleştirildiği belirtilen ve bütün ulusal birlik çizgisindeki Sivil Toplum Kuruluşlarının

katılım ile icra edilen "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat kanununun 80.yılı ve günümüz

Türkiye'si" konulu panelin icra edildiğinin anlatıldığı, ayrıca bahse konu panelin salon

düzenlemesinin yanı sıra salonun dışında toplanan gençliğin organizasyonunun da

Cumhuriyet Çalışma Grubu tarafından yapıldığı anlatılmaktadır. Yine Sanık Mehmet Şener

Eruygufdan ele geçirilen Özden Ömek'in günlüklerinde 3 Mart 2004 başlığı altında

"ATO'da yapılan panele tüm kuvvet komutanları eşli olarak katıldık. Genelkurmay

Başkanı İsveç'te olduğu, Hava Kuvvetleri Komutanı ise dün şehit olan pilotların cenaze

törenine Konya'ya gittiği için bu panele katılamadılar. Bu paneli el altından biz teşvik

ettik. Coşkulu ve tatmin edici bir toplantı oldu. Salona girdiğimiz zaman katılanlar bizleri

alkışladılar ve "Cumhuriyetin Koruyucular" diye slogan atmaya başladılar." "Diğer bir

konuda Genelkurmay Başkanı Kara Kuvvetleri Komutanı ile görüşürken "Hilafetin

kaldırılması ile ilgili törenlere niçin gittiniz, bana İsveç'e sorabilirdiniz" demiş. Bu adamla
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bizim aynı düşüncede olmamız mümkün değil.. Halbuki olaylar ondan sonra ne güzel

gelişti. Kıbrıs konusu ile ilgili yapılan gösteri. Bugün öğrencilerin Kızılay'da yaptığı YÖK

aleyhindeki gösteri hepsi halkın yavaş yavaş uyanmaya başladığının delili. Bu hareketler

yükü bizim üzerimizden alarak bizim yasal düzende ve demokrasi sınırları içinde

kalmamızı sağlayacakken o bunu anlamıyor ve idrak edemiyor." şeklinde ibarelerin yazılı

olduğu görülmüştür.

03 Mart 2004 tarihinde Ankara da ATO tesislerinde düzenlenen "Hilafetin İlgası" isimli

panel hakkında bilginiz var mı? Bu panelin Cumhuriyet Çalışma Grubu tarafından

düzenlendiğini biliyor musunuz? Özden Örnek"in günlüklerinde belirttiği gibi Kuvvet

Komutanlarının bahse konu panele size sormadan gitmelerine tepki gösterdiniz mi?

Panelin düzenlenmesi, desteklemesi ve katılım sağlanmasının amacı nedir? Sizin bu

konuda tepkiniz ne oldu?"" şeklindeki soruya;

Tanık Hilmi Özkök özetle: "Toplantının yapıldığı tarihte İsveç'te resmi bir ziyarette

olduğunu, döndüğünde böyle bir toplantının olduğunu ve bu toplantıda AB aleyhine bazı

konuşmaların yapıldığını sonradan öğrendiğini, ancak böyle bir konuşmanın yapıldığı

yerde Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının bulunmasına üzüntü duyduğunu, ancak bu

durumu onlara ifade edip etmediğini hatırlamadığını, ayrıca kendisi yokken yerine Kara

Kuvvetleri komutanının vekalet ettiği için bu tür faaliyetler kendisinin takdiri olduğunu, "

beyan etmiştir.

3 MART 2003 TARİHİNDE ATO TESİSLERİNDEKİ TOPLANTI HAKKINDA

DURUŞMADA:

Duruşma savcısının: "3 Mart 2004 tarihinde Ankara Ticaret Odasında Düzenlenen hilafetin

kaldırılması konulu konferans var." ... "Bunu kimin organize ettiği konusunda bir bilginiz

var siz yurtdışındaymışsınız. Sizin olmadığınız bir zaman yapılmış bu konuda bilgi

edindiniz mi?" şeklindeki sorusuna: "Ben bilmiyorum yalnız Ankara Ticaret Odası

Tesisinde yapıldığını biliyorum. O anda görevli olarak İsveç 'teydim. Orada bana herhangi

bir bilgi verilmedi. Çünkü benim yerime yurtdışında olduğum zaman kuvvet komutanı kara

kuvvetleri komutanı vekâlet eder.. Onun düzenlemesi ve çerçevesinde oraya gidilmiş.

Dönüşte orada yapılan bazı konuşmalardan öğrendim ve bundan rahatsızlık duyduğumu

gitmemeleri gerektiğini aslında keşke gitmeseniz diye bir ifade kullanmış olabilirim. "

Duruşma savcısının: "Organize eden kim olduğu konusunda bir bilginiz?" şeklindeki

sorusuna, "Organize edeni hayır bilmiyorum. Özden Örnek'in iddia olduğu iddia edilen

belgede orada bir şey söylüyor ama ben öyle bir şey bilmiyorum. "

Duruşma savcısının: "Sadece Özden Örnek günlüklerinde değil sanıklardan Mustafa Ali

BalbayTn günlüklerinde de bunu Jandarma Genel Komutanlığında görevli Levent Ersöz,

Kürşat kod adıyla Hasan Atilla Uğurun organize ettikleri konusunda bilgiler var. Bunların

konusunda size bir bilgi geldi mi?" şeklindeki sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Benim bilgim yok."

Duruşma savcısının: "... günlüklerdeki notları evet şöyle diyor. 17, 18, 18 Şubat akşamları

bu tür yöntemlerle bir sonuç alınmaz buna inanıyoruz her şey tamam artık gizleyen

saklayan da kalmadı. Bizimkiler her şeyin en az yüzde 70'inin karşı tarafça bilindiği
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gerçeğinden hareket ediliyor. Biz inanın endişeli değiliz rahatladık zaman olarak nedir?

Aylar hartalar günler. Saat saat durum artık çok netleşmiş görünüyor. Yapılması gereken

belli şeklinde notlar almış Mustafa Ali Balbay. Buradaki notta o dönemde yazdığım

notlardan biridir ancak."

Mahkeme Başkanı: "Mustafa Bey lütfen efendim otur musunuz?"

Duruşma savcısının: "Hangi amaçla yaz... nasıl yazdığımı şu anda hatırlamıyorum daha

doğrusu bu çalışmaların daha ilerisinde ne olduğunu da bilmiyorum. Ama artık çok

netleşmiş tabiri onlardan aldığım izlenim ile alakalıdır ancak şu anda bunu da hangi amaçla

yazdığımı hatırlamıyorum. Devamında şöyle diyor. Levent ve Kürşat abiyle görüşme

heyecanlılar. Ciddi bir kararı almış olmanın rahatlığı içindeler. Atacağımız adım çok

önemli bunu bir anlamda Amasya Tamimi gibi düşünün o kadar kesin bir başlangıç ama

aynı gün DenktaşTn da olması ciddi bir durum. DenktaşTn öne geçmemesi gerekiyor.

Buradaki konuyla ilgili Mustafa Ali Baybay'a sorulduğunda 3 Mart 2004 tarihinde

hilafetin kaldırılması yıldönümü nedeniyle ATO"da düzenlenecek olan toplantıyla ilgili

Levent Ersöz ve Kürşat denilen Hasan Atilla Uğur ile yaptığım görüşmedir. Burada bu

şahısların çok heyecanlı oldukların belirtmemdeki amaç bu toplantıyı onların tertip etmesi

ve bu toplantıdan çok şey beklemeleri ama ne beklediklerini de tam olarak bilmiyorum

şeklinde beyanları var. Bu konuda size bir bilgi geldi mi? Savcılık ifadeniz Mustafa Ali

Balbay savcılık ifadeniz, savcılık ifadeniz aynen okudum."

Mahkeme Başkanı: "Evet Savcı Bey sorunuzu sorun."

Duruşma savcısının: "Yine aynı belgede Levent ve KürşatTa görüşme hazırlıklar tamam.

Davetiyeyi bastılar. Asıl hedef olan 4Tüyü anlattılar ama bunu kimsenin bilmemesi

gerekiyor. Bir bildiri okunacak Ertuğrul Bey'e güven var. Siz kazanan olacaksınız hiç

şüpheniz olmasın kazanan siz olacaksınız. Kesinlikle DenktaşTn öne geçmemesi gerekiyor

bunun yolunu bulmamamız lazım. Bu soru bu günlükteki konu kendisine sorulduğunda

Mustafa Ali Balbay şöyle diyor. Levent Ersöz ve Kürşat isimli Hasan Atilla Uğurla

görüşme yapmıştım Ertuğrul Bey olarak isim geçen şahıs Ertuğrul Kazancı'dır. Kendisi

Atatürkçü Düşünce Derneğinin o dönemdeki genel başkanıdır. Buradaki davetiye 3 Mart

2004 yapılacak toplantının programını içeren davetiyedir. Muhtemelen Denktaş'a da

toplantıya davet edilecekti ve toplantıya onun gelmesinin kendilerini geri planda

bırakmaması düşüncesi olarak hatırlıyorum diyor. Yine başka konularda da devam

ediyorlar. Bizim önerimiz kabul edilmedi sonra en başa Şener'e gittik ceketi çıkartmış

kusura bakmayın dedi ben de demek ki bir şeylere soyundunuz gülüştük. Levent de oturdu

dediğiniz gibi yazılırsa engelleyebilirler zaten emirleri dinlemiyoruz. Bunu ilan etmenin

gereği yok. Birliktelik kurmak gerçekten zor bizde zorlandık ama bunu başaracağız

şeklinde görüşme sorulduğunda da 3 Mart 2004 tarihinde düzenlenecek toplantıyla ilgili

Şener Eruygur ve Levent Ersöz'ün de bulunduğu bir ortamda yapılan konuşmadır. Yine

devamında gidiş İlhan abiyle. İçerisi dışarısı kalabalık ama heyecan yüksek değil.

Komutanların girişinde alkış iyi ama ayakta olabilirdi. Değil suratları asıktı son anda İlker

Başbuğ ve Genelkurmaydan Korgeneral Metin de vardı. Onlar son anda sanırım Hilmi

Paşa kuvvet komutanının gideceğini haber aldı. Ben de içindeyim demek için gitti. İlker

Paşayla hiç konuşmamaları dikkat çekiciydi Dışarıya çıktım İşçi Partili gençler ve orda ve

üst yaştan insanlar vardı. Atatürkçü Düşünce Derneğinden yoğun katılım sonra kentte

rektörlerle öğle yemeği. 9 Eylül Rektörü Profesör Emin Alıcı, Samsun 19 Mayıs Ferit

Bernay. Malatya İnönü Profesör Fatih, Bursa Uludağ Mustafa Yurtkuran, Mersin
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Üniversitesi Rektörü Profesör Uğur Oral. Trakya rektörü Profesör Osman İnci Çukurova

rektörü. Malatya çok heyecanlı bu işi uzatmamak lazım en kestirme yoldan halletmek

lazım başka türlü zor böyle örgütlenmeler uzun iş. Atatürkçü Düşünce Demeğinin

sekretaryasını güçlendirilmesi görüşü benimsendi şeklinde notlarında kendisine

sorulduğunda şöyle diyor bu notlar yine benim tarafımdan ham olarak tutulmuş notlardır. 3

Mart 2004 yılındaki bu toplantıya katıldıktan sonra yine rektörlerle aynı gün bir öğle

yemeği yemiştik yemekte bulunan rektörlerden Fatih Hilmioğlu özellikle daha çok

heyecanlıydı ancak bu heyecanın nereden kaynaklığını sorgulamadım ve buna ilişkin notu

da niçin bu şekilde yazdığımı hatırlamıyorum şeklinde beyanlarınız var. Bahsettiğim 3

Mart 2004 tarihinde yapılan hilafetin ilgasıyla ilgili organizasyonla ilgili Mustafa Ali

BalbayTn sadece Özden Örnek'in günlüklerinde değil. Mustafa Ali BalbayTn."

Tanık Hilmi Özkök: "Evet."

Duruşma savcısının: "Silinmiş öğeler bölümünden kurtarılan günlüklerinde de bu şekilde

yer alıyor, size bu konularda bilgi geldi mi?"

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır."

Duruşma savcısının: "Jandarma Genel Komutanlığında hazırlandığına yönelik."

Tanık Hilmi Özkök: "Kim organize ettiğine dair bilgim yok ancak katılımına memnun

olmadığımı hem ifade ettim hem de kendilerine şey ettim bunu belirttim bilgim bundan

ibarettir. " Şeklinde.

Soru üzerine, "Örtülü ödenek Jandarma Genel Komutanlığının benim kontrolümde

olduğunu bilmiyorum. O zaman da bilmiyordum, bildiğim kadarıyla değil, ondan kendileri

bu parayı harcıyorlar, bana hiç sormadı ve nerelere harcadığını da bilmiyorum. "

Duruşma savcısının: "9010 olarak bir haber alma ödenek kodunu hatırlıyor musunuz, bir

yerde kullanılan?"

Tanık Hilmi Özkök: "9000 numarasını hatırlamıyorum, tabi bu ödenek Genelkurmay

Başkanlığı tarafından kontrol edildiği ödenekte var. Ama jandarmanın dediğim gibi

bütçesi İçişleri Bakanlığına bağlı, bu gibi konularda benim şu andaki bilgim ve o zamanki

bilgim benim kontrolümde değil. " Şeklinde yanıtlamıştır.

Duruşma savcısının: "Evet bir de resim var, buraya katılan kişiler, bunları tanıyor

musunuz? Katılan kişileri bakar mısınız, bir kısmı tespit edilerek yazılmış üzerlerine.

MGK Genel Sekreteri Orgeneral Şükrü Sarıışık en sağdaki doğru mudur?"

Tanık Hilmi Özkök: "Doğrudur."

Duruşma savcısının: "Yanındaki Deniz Kuvvetleri Komutanı."

Tanık Hilmi Özkök: "Özden Örnek."

Duruşma savcısının: "Oramiral Özden Örnek."
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Tanık Hilmi Özkök: "Aytaç Yalman.

Duruşma savcısının: "'Yanındaki?"

Tanık Hilmi Özkök: "Şener Eruygur eşi hanımefendi, İlker Başbuğ ve Fethi."

Duruşma savcısının: "Burada siz gördünüz şimdi, toplantının kim tarafından organize

edildiği, masraflarının nasıl karşılandığı, hatta atılacak sloganlarla ilgili de bir görüntü

vardı. Onu almadım, orada ne tür sloganlar atılacağı dahi belirlenmiş, bu yerin krokileri

çizilmiş, işte nerede yapılacağı konusunda görüntüler var. Bunu Jandarma Genel

Komutanlığı organize ediyor bu belgelerden anladığımız kadarıyla ve bu toplantının

amacının ne olduğunu bilen asker ve bazı siviller de buraya iştirak ediyorlar. Komuta

kademesinin katıldığı bu toplantıdan sizin haberiniz olmuyor bir şekilde, yani yurtdışında

bile olsanız böyle bir önemli konuda size bilgi verilmesi gerektiği düşünülür. Size karşı

yapılan bir hareket midir bu, siz bunu ne şekilde değerlendirdiniz?"

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır bana karşı yapılan bir hareket olarak almadım, gerçi ben

yurtdışında olduğum zaman Kara Kuvvetleri Komutanı bana vekalet eder ve bütün

yetkilerimi o kullanır, o takdir etmiş ve buna gidilmiştir. Benim rahatsız olduğum husus

gene ifademde belirttiğim gibi orada AB aleyhine bazı şeyler söylenmiş ve alkışlanmış.

Bunu ben şöyle düşünüyorum, benim düşüncem bunlar hükümet politikasıdır, devletin

politikasıdır. Biz askerler olarak buna karışmayız, görüşümüzü sorarlarsa söyleriz

düşüncesinde olduğum için öyle bir yere komuta katının da temsil eden arkadaşlarımızın

gitmesinden sadece rahatsızlık duyduğumu ifade ettim. Bunu bir suç unsuru vesaire

olarak da görmedim, çünkü dediğim gibi ben yurtdışındayım ve yetkili değilim. " Şeklinde

açıklamıştır.

GENÇ SUBAYLAR TEDİRGİN MANŞETİ KONUSUNDA DURUŞMADA:

Duruşma savcısının: "'Yine sanıklardan Mustafa Ali BalbayTn dijitallerinde ele geçirilen

silinmiş öğelerden kurtarılan günlüklerde MIT.txt isimli bir metin belgesi içerisinde 30

Mayıs 2003 Cuma günü MİT Müsteşarlığında yemek başlığı altında Şenkal Atasagun,

Emre. İlhan Selçuk, İbrahim Yıldız. M.B. katılan kişilerin isimleri yazılmış. Cumhuriyet'in

manşet diyor, Şenkal Atasagun, Ş.A. Cumhuriyet'in manşeti çok etkili oldu. Bu haber

başka yerde çıksa başka değerde olur, bir de sizin imzanız var, kaynağınız ne bilmiyorum

ama önemli olmalı. Eğer mektuplarsa bize de geliyor, burada Cumhuriyetin manşetinden

bahsediyor. Bu da malum bildiğiniz genç subaylar tedirgin başlığıyla çıkan manşet. Bunun

üzerine Şenkal Atasagun yorum yapıyor, çok etkili olduğunu söylüyor, kaynağınız

bilmiyorum ama diyor önemli olmalı diyor. Mektuplarsa diyor, bize de geliyor diyor. Ve

devam ediyor İstanbul'dan 1. ordudan geliyor, oraya baksan 1. orduda her şey hazır.

İhtilale hazırlanıyorlar, şimdi gazetecilerle o dönemin MİT Müsteşarı olan kişi bu konuyu

paylaşıyor. 1. ordudan geliyor diyor haberler, oraya baksan 1. orduda her şey hazır ihtilale

hazırlanıyorlar, Mustafa Ali Balbay'da kaynaklar sağlamdı diyor. Sizi de bu şekilde Şenkal

Atasagun bizzat kendisi veya aracılarıyla veya diğer yollarla bu bilgiler geldi mi, ulaştırıldı

mı?" sorusuna. "Şenkal Atasagun bana bu konuda herhangi bir şey söylemedi, böyle bir

algılamam da olmadı. Olayı, olup olmadığını onu ben takdir edemem, bilemem böyle bir

şey söylemiş midir, değil midir ama bana söylemedi. "
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Duruşma savcısının: "'Evet, kaynaklar sağlamdı diyor Mustafa Ali Balbay, Şenkal

Atasagun gazetecilik olarak diyeceğim bir şey yok, bu haber hangi gazeteciye gelse önemli

haber. Ama inanın bu haberle TSK içindeki çatlak derinleşti, zarar verdi. Bu manşetten

sonra Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde herhangi bir çatlak, bir şey oluştu mu?"

Tanık Hilmi Özkök: "Müsaade ederseniz manşet hakkında bir açıklama getirmek

istiyorum. " Diyerek devamla: "Çünkü bu basına yanlış intikal etti, gazetede çıkan haberde

Sayın Genelkurmay Başkanı Başbakan 'a gitti ve onunla baş başa konuştu, kendisine genç

subaylar rahatsız dedi diye bir haber çıktı. Onun üzerine ben bir basın toplantısı yaptım,

dedim ki ben böyle bir şey söylemedim, bunu yazan kişi veya başka bir kimse yoktu

Başbakan la baş başa konuştuk. Bu tamamen yalan bir haberdir veya yapmacık bir

haberdir, yalnız genç subaylar değil aslında hepimiz rahatsızız dedim. Bunlar aynen şeye

böyle geçti, kayıtlara, yani buradaki itiraz benim Başbakan 'a gidip genç subaylar rahatsız

dememin yalan olduğudur. Yoksa genç subaylar rahatsız değil anlamına ben o şeyi

söylemedim, yani olay bu şekilde cereyan etti. Gayet tabi ki bu durum hepimizi üzdü

komuta katı olarak ama 1 ayrışma şeyde olmadı, dediğim gibi fikir ayrılıklarımız her

zaman olur. Bu fikirlerin çarpışmasından gerçek doğar gibi benim biraz da yapımdan,

bütün bilir astlarım da buradalar açıkça konuşmalarına her zaman müsaade ederim. Ama

onlar da buna karşın askerin özü olan ben kararımı verdikten sonra onu yapmışlardır.

Yani cevabım bir şey olmadı, bir ayrılık vesaire olmadı, o kendi yorumudur sayın basın

mensubunun. "

Mahkeme Başkanımın: "Buyurun efendim hayır lütfen adınız geçebilir yazılı olarak

sunabilirsiniz sorularınızı. Sanıklardan Mustafa Ali Balbay Ta ilgili olarak bu darbe

planlarıyla ilgili bir şey duydunuz mu?"

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır duymadım. Yalnız benim hakkımda yazdığı bazı yazılardan ki,

şey rahatsızlık duyduğumu ifade etmek istedim. "

Mahkeme Başkanı: "Evet. Bu genç subaylar tedirgin haberi var."

Tanık Hilmi Özkök: "Evet."

Mahkeme Başkanı: "Onu Sanık Mustafa Ali BalbayTa mı yaptınız ve böyle bir röportaj

verdiniz mi Mustafa Ali Balbay'a?"

Tanık Hilmi Özkök: "O da evet yani o beni hakikaten çok müşkül durumda bırakacak bir

yazıydı, iyi niyetle yazılmış olabilir onu ben takdir edemem yani o tamamen kendi

takdiridir ama bunun çağrıştırdığı fikirden rahatsız olduğum için kendisine o toplantıda

bunu açıkça yüzüne karşı söyledim. "

Sanık Mustafa Ali BalbayTn: Siz Genelkurmay Başkanı olduktan sonra medyayla ilk

ve en geniş görüşmeyi sonrasında 30 Ağustos sonrasında 8 Ocak 2003 tarihinde Gazi

Orduevinde verdiğiniz basın kokteylinde yaptınız doğru mudur?"

Tanık Hilmi Özkök: "Doğrudur. "

Sanık Mustafa Ali Balbay: "Orada bilmiyorum tabi hafızanızı da çok zorlamak istemem

ama size en çok soru yönelten gazeteci kimdi?"
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Tanık Hilmi Özkök: "Sorudan anladığım kadarıyla sizsiniz ama ben tam anımsamıyorum.'"

Sanık Mustafa Ali BalbayTn: "Şöyle yani tabi bende zorlamakta istemiyorum sizi hani

orada çok dolaştınız ama en çok soruyu ben hani en azından soranlar arasındayım demiş

olayım çünkü o bende dün gibi anımsıyorum o basın kokteylinizi sizin. Bende pek çok

haber yaptım çok yazı yazdım o dönemin pek çok konusuyla ilgilendim. Sizi zaman zaman

üzdüm zaman zamanda yazdıklarımın doğru olduğunu dolaylı ya da doğrudan da olsa

değerlendirme konusu oldu ama sizin düzeltmelisiniz deyip de benim düzelttiğim ya da

direttiğim bir şey oldu mu ya da sizin açıklamanızı kullanmam dediğim bir durum oldu

mu?"

Tanık Hilmi Özkök: "Bir tanesini söyleyeyim mesela benim bir milletvekiliyle gizli gizli

konuştuğumu. "

Sanık Mustafa Ali BalbayTn: "Evet."

Tanık Hilmi Özkök: "Başbakana haber gönderdiğimi onunla haberleştiğimi söylediniz. "

Sanık Mustafa Ali Balbay: "Evet anla..."

Tanık Hilmi Özkök: "Ondan sonra ben bunun böyle olmadığını onun bana gelmediğini,

ben Başbakanla devamlı konuştuğum halde niye bir şeyle milletvekiliyle aracı koyayım

diye size söyledim bunu günler söyle bambaşka sayfada köşeye küçücük böyle koydunuz. "

Sanık Mustafa Ali BalbayTn: "Evet."

Tanık Hilmi Özkök: "Ama siz onu belki gazete yönetimine vereceksiniz ama vakıa da

budur."

Sanık Mustafa Ali BalbayTn: "Tamam efendim. Tabi, tabi. Şimdi en tabi bana yöneltilen

eleştirilerden ya da delillendirilen konulardan biri 23 Mayıs 2003 tarihinde Cumhuriyet

Gazetesinde yayınlanan genç subaylar tedirgin manşetli haber. Orada sizde tekrar

vurguladınız ama o haber 20 Mayıs 2003 Salı günü Başbakanla yaptığınız toplantıya

dayalıydı doğru mudur Sayın Özkök?"

Tanık Hilmi Özkök: "Bana atıfta bulundunuz. "

Sanık Mustafa Ali BalbayTn: "Evet."

Tanık Hilmi Özkök: "Ama orada konu olmadığını ben söyledim daha önce. "

Sanık Mustafa Ali Balbay: "O konuda açıklama yapmak üzere 26 Mayıs'ta düzenlediğiniz

basın toplantısına beni de davet ettiniz mi?"

Tanık Hilmi Özkök: "Ettim. "

Sanık Mustafa Ali BalbayTn: "Bende onlardan 12 gazeteciden biriydim. Onları gazete

ertesi gün manşetten duyurduk yani sizin düşüncelerinizi ertesi gün aktardık mı diye

özetlemek istiyorum."
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Tanık Hilmi Özkök: "Birçok gazete o gün aynı konuya değindiği için şu anda tam spesifik

olarak hatırlamıyorum değindim diyorsanız değinmişsinizdir tabi. "

Sanık Mustafa Ali BalbayTn: "Yani zaten arşivde de ortak Sayın Özkök ben o dönemin

genel rahatsızlıklarını haber yapmıştım sizde bugün ifadenizde AKP iktidara geldiğinde

genel bir rahatsızlık vardı dediniz doğru mudur?"

Tanık Hilmi Özkök: "Doğrudur. "

Sanık Mustafa Ali BalbayTn: "Evet. Tam şey yapamam dediniz. Peki, son Sayın Özkök

daha fazlada zorlamayacağım. Şimdi burada benim gazeteciliğime yönelik daha doğrusu

notlar konusunda sorular yöneltirken sizde Mustafa BalbayT bir gazeteci olarak

tanıdığınızı söylediniz. Bu düşüncelerinizin devam ettiğini söylediniz size yönelik herhangi

bir iddialar herhangi bir, bir dedikodu geldiğini de söylediniz benim meslek dışında

herhangi bir faaliyetim herhangi bir şeyim olduğuna ilişkin size bir duyum geldi mi?"

Tanık Hilmi Özkök: "Bugün konuşmamın başında size bir şey söyledim daha doğrusu

Sayın Yüce Mahkemeye söyledim bunda bir yerde basınla ilgili bir uyarı vardı. Bunlar hep

kabahati basına şey etmeyelim bulmayalım ben ki şeye sordum çok iyi yerden haber

elemanım vardı ama Wikipediaya en azından bakıp benim 18 sene yurtdışında

kalmadığımı öğrenebilirdi dedim. "

Sanık Mustafa Ali Balbay: "Evet."

Tanık Hilmi Özkök: "Hatırlarsanız bunu size o konuşmamda da söyledim."

Sanık Mustafa Ali Balbay: "Evet evet efendim."

Tanık Hilmi Özkök: "Ve sizde çok üzüldünüz."

Sanık Mustafa Ali Balbay: "Evet efendim."

Tanık Hilmi Özkök: "Yani şimdi gazeteciler her duyduğu haberi yapar ederse ondan sonra

sadece gazetecinin haberi o haberleri getirenlerin şeyi var yani bunun dikkate alınmasını

basın tarafından ve dikkatli olunmasını söyledim yani o gencecik bir gazeteci oturuyor

mesela bir Genelkurmay Başkanı hakkında bir şeyler söylüyor durmadan şöyledir böyledir

diye. Bir gün İngiltere Kraliçesine başvekili demiş ki ben sizin yerinizde olsam şöyle

yaparım demiş. Kraliçe de demiş ki bende sizin yerinizde olsam öyle yapardım. Yani bu

işler böyle devam ediyor yani her duyduğunuza inanmayın yani kabahatin hepsi Balbay'da

veya şu gazetecide değil aynı zamanda ona haber getirenlerde ve o haberi tahkik

etmeyenlerde diye daha öncede ifade ettim o bakımdan."

Sanık Mustafa Ali Balbay: "Tamam."

Tanık Hilmi Özkök: "Yani sizde böyle bir şeye gelmedi hakkımda şöyle yaptınız böyle

yaptınız diye ne olduysa yüzünüze karşı da söyledim o gün. "

Sanık Mustafa Ali Balbay: "Aynen efendim."
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Tanık Hilmi Özkök: "Yani benim yapımı biliyorsunuz. "

Sanık Mustafa Ali Balbay: "Aynen bende."

Tanık Hilmi Özkök: "Evet. "

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu'nun: 'İddianameye konu olan sizinde ifade ettiğiniz

genç subaylar tedirgin manşeti... manşetiyle ilgili olarak sizin ön plana çıkan iki

beyanatınız var. Birincisi demokrat olmam suç mu beyanınız. İkincisi lanetliyorum

beyanınız. Demokrat olmam suç mu ve lanetliyorum beyanlarınızı açar mısınız? Ne

sebeple bu tabirleri kullandınız? Biraz daha açmanızı istiyorum bu konuyu."

Tanık Hilmi Özkök: "Efendim demokrat olmam konusu basında çeşitli yazarlar tarafından

veya haberler olarak sanki bir hükümete karşı nerdeyse şeymiş gibi bağlılık ifadesi gibi

alındı. Aslında gayet tabi ki Genelkurmay Başkanları hükümete bağlı olurlar. Bu kanunda

anayasada bunu söyler ama sanki hep tenkit edildi. Bu hükümet şöyledir işte Genelkurmay

ona teslim oldu bazı sözler aldı gibi o zamanlar belki sizler de hatırlıyorsunuzdur

hakkımda çok şeyler çıktı. Dolayısıyla bu genç subaylar tedirgin konusunu gidip

Başbakana söylediğim günde bu konu oldu böyle bir haber olmadığını söyledim bu şey

çıktıktan sonra ve bir toplantı yaptım o toplantıda bu sözleri söyledim. Darbe lafını bu

makamda burada hiç kimse kullanamaz böyle bir şeye asla tasvip etmiyorum lafı dahi

geçemez dedim yani. "

Üye Hakimin: "Sizin bir ifadeniz oldu dün. Genç subaylar tedirgin vurgusu tarafımca

yapılmamıştır kurum olarak hoşnutsuzluğumuz Başbakana iletilmiştir. Sadece iki kişi

arasındaki bu görüşmede özellikle vurgulanmayan bu hususun manşet olarak

kullanılmasına tepki gösterdim dediniz değil mi doğrudur bu?"

Tanık Hilmi Özkök: "Doğrudur evet yani ben Başbakanla Genç subaylar rahatsız diye

herhangi bir konuşma yapmadım. Çünkü haber öyleydi. Yalnız genç subaylar değil hepimiz

tedirginiz dedim. Dünkü ifademde de ilk konuşmamda hatırlıyorsunuz bu hükümet bu

şekilde göreve gelince hepimizin tedirgin olduğunu yeminime sadık kalarak açıkça ifade

ettim. "

Üye Hakimin: "Bu genç subaylar tedirgin sözünün sizde bu kadar infial uyandırmasının

nedeni nedir?"

Tanık Hilmi Özkök: "Bu silahlı kuvvetler üzerinde yaratacağı menfi etki bir. İkincisi

bunun bir slogan olarak 27 Mayıs 'ta kullanılmış olmasıdır. "

Üye Hakimin: "Siz yine neden darbe olmayacağını açıklama sadedindeki beyanlarınızda

genç subaylar daha demokrat cümlesini seçiyorsunuz bu genç subaylar tedirgin manşetinin

size göre bırakacağı uyandıracağı olumsuzluğu izale için kullanılan bir tabir midir? Genç

subaylar daha demokrat."

Tanık Hilmi Özkök: "Hem onun için hem de yeni gelenler daima kendi önündekilerden

daha bilgili özellikle bu bilgi çağında daha iyi yetişmiş oluyorlar o bakımdan ben genç

subayları her zaman itibar etmişimdir. Onlar daha iyi yetişiyorlar diye çünkü onları biz

yetiştirdik eğer yetişmemişlerse zaten bizim suçumuz diye ifadelerim olmuştur efendim. "
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GENELKURMAY BAŞKANI'NIN YIPRATILMASI KONUSUNDA SAVCILIKTA:

Savcılık ifadesi alındığı sırada;

"Şüpheli Şener Eruygur"dan ele geçirilen dijital verilerde, TSK içersinde darbecilerin

yaptığı çalışmalardan bilgi sahibi olan bir kişinin Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'e

hitaben yazdığı değerlendirilen iki ayrı bilgi notu ele geçirilmiştir. Söz konusu bilgi notu

içersinde özetle. Genelkurmay başkanı Hilmi Özkök\*le ilgili ortaya atılan dedikodulardan

ve bu dedikodular çerçevesinde, Genelkurmay başkanının yıpratılması için özellikle sivil

kesimden başta gazeteciler olmak üzere değişik kişilerle yapılan toplantılardan

bahsedildiği, bu çerçevede Mustafa Balbay ve Bülent Berkarda ile görüşüldüğünün

anlatıldığı, devamında KK Komutanı ve Jandarma Gn. Komutanının. Hükümete yönelik

kullanabilecekleri argümanları oluşturmak maksadıyla; Kasım ayında başlattıkları bir proje

ile kendilerine yakın Ordu ve Kolordu Komutanları vasıtasıyla yoğun bir çalışma içerisine

girdikleri anlatılmış ve bu kapsamda gerçekleştirdikleri faaliyetler ayrıntılarıyla

anlatılmıştır. Görevli olduğunuz dönemde darbeciler ve faaliyetleri ile ilgili size herhangi

bir bilgi geldi mi? Geldiyse sizin tavrınız ne oldu?"' Şeklindeki soruya, "Görevli olduğum

dönemde çok çeşitli bilgi belge ve duyumlar geliyordu fakat bunlar resmi delil mahiyetinde

değildi, bu nedenle sadece bilgi mahiyetinde okuyup değerlendirirdim, bu nedenle resmi

bir işleme koymazdım, bu bilgileri bir süre muhafaza ettirip sonra imha ettirirdim. O

dönemde medyada gerçekten benim aleyhime yıpratmak amaçlı birçok haksız yazılar

yazıldı. Ben ve ailem o dönem itibariyle bu tür haksız yazılar sebebiyle ciddi üzüntüler

duyduk ve bu konuda o dönemde açıklama da yaptım. " Şeklinde cevap vermiştir.

GENELKURMAY BAŞKANI'NIN YIPRATILMASI KONUSUNDA

DURUŞMADA:

Mahkeme Başkanımın: 25.04.2009 tarihli savcılıkta vermiş olduğu ifadesinin dizi 182'deki

ifadesinin 1, 2, 3, 4 ve 5. Paragraflarını okuyup sorması üzerine. "Buna ilave edecek bir

şeyim yok efendim o son cümlemi özellikle vurgulamak istiyorum gerçekten basında böyle

bir şey kampanya halinde yer aldı. Ben bu kampanyayı yaptığını değerlendirdiğim kişileri

açıkça sordum. Öyle de bir huyum vardır. Sen mesela bana 18 yıl yurtdışında kalmıştır

Türkiye 'nin gerçeklerini bilmez diye yazmışsın çokta muhterem bir gazetede yazmışsınız,

muhteremde bir gazetecisiniz dedi ki efendim benim bu kaynağım çok önemlidir yani çok

güzel bir yerden dedi ben bunu aldım yüksek rütbeli bir yerden aldım. Bende dedim ki

JVikipedia 'ya en azından bir baksaydın bütün biyografi listeleri oraya baktığınız zaman

Hilmi Özkök 'ün kaç sene yurtdışında olduğu belli. Bir Genelkurmay Başkanı hakkında yazı

yazarken insanın biraz dikkatli olması gerekmez mi dedim, bana hak verdiğini sanıyorum

bu gibi çok hakkımda büyük kampanyalar yapıldı bunu burada da dile getirmek istiyorum.

Yani bu kampanyalar sadece basının kafasından uydurduğu şeyler değil belli mihraklar

tarafından kaynaklandığını Sayın Yüce Mahkemenizin takdirine bırakıyorum çok karmaşık

bir durum var burada arz ederim efendim. " Şeklinde,

Duruşma savcısının: "Yine Mustafa Ali BalbayTn günlüklerinden bir konuyu okumak

istiyorum. 21 Aralık Pazar saat 16 başlığı altında Mehmet düşünüyor hayal bu ya 1 numara

söz veriyor bu hükümeti düşüreceğim söz veriyorum bitirecek. Yerel seçimlere kadar

yapacağım bunu. Bunu kuvvet komutanı ve Tolon'a söylüyor biraz süre diyor bunun

dışındaki arayışta da. Önce deniyor l"i indirelim sonra hükümeti önce deniyor l'i indirelim

1 dedikleri Genelkurmay Başkanı genelde 1 numara dedikleri." ... "Sonra da hükümeti

zaten Ay Işığının da planı bu şekilde öncelikle 1 numaranın etkisiz hale getirilmesi daha

sonra hükümetin milletvekillerine ayrılarak dağıtılması. Biraz süre diyor bunun dışındaki

arayışta da. Bir indir... 1 inmeden bir şey olmaz. Aslında 1 yukarıdaki görüşlerini

söylerken samimi değil. Oyalıyor öyle düşünüyorlar. Yerel seçimlerden sonra hükümet

daha da güçlenecek böylece bende güçlenirim diyor 1. İçimizdeki karşı tarafta bana bir şey

diyemez 4 yılımı gayet sakin yaparım. Böyle düşündüğünü düşünüyorlar. Yeniden

çalışmalar başladı. BÇG'nin yerine yine sanırım yine karargâh bünyesinde Recep Paşa

sorumluluğunda. Recep Paşa diye sizin emrinizde çalışan bir kişi var mıydı?" şeklindeki

sorusuna. "Recep evet. Zannediyorum harekat başkanlığında bir daire başkanıydı. Recep

ismi soy ismini hatırlayamıyorum şu anda." Şeklinde.

Duruşma savcısının: "Harekat başkanlığında çalışan." ... "Tuğgeneral Recep."

Tanık Hilmi Özkök: "Sarışın bir tuğgeneraldi Recep hatta ismi Kıbrıs 'lar gibi ikisi de şey

isim gibi yani soy ismi değil de isim gibiydi şu anda anımsayamadım. ".. "O öyle birisi var

karargahımda da. "

Duruşma savcısının: "Yapılacak eylem planları Genelkurmayda sizin tecrübenize

dayanarak soruyorum hangi dairede hangi şubede yapılır nerede yapılır?"

I

Tanık Hilmi Özkök: "Lojistik planlar lojistikte harekat planları harekat başkanlığında.

Elektronik planları çok çeşitli planlarımız var bunlar ilgili dairelerinde yapılır.

Koordinatörü 2. başkandır onay makamı Genelkurmay Başkanıdır. Yani bütün eylem

planları dediklerinizde neyi kastettiniz tam anlamıyorum ama plansa yani. "

Duruşma savcısının: "Çalışma grubu kurulması mesela nerede yapılabilir çalışma grubu

yapılacaksa?"

Tanık Hilmi Özkök: "Çalışma grubu her her yerde yapılabilir efendim yani özel bir

daireyi değil de birkaç dairenin işini şey ediyorsa "...."İstihdam ediyorsa onu kapsıyorsa

konu her daireden birer kişi getirerek bir geçici veya devamlı veya kısa süreli veya ucu

açık süresi belli değil çalışma grupları askeri çalışma karargah sisteminin içerisindedir."

Duruşma savcısının: "Devam ediyor yine karargah bünyesinde Recep Paşa

sorumluluğunda çalışma grubu kuruldu o aynı çalışmaları yapmaya başladı. Planlar

hazırlanıyor Yaşarı harcayabilirler biraz kızgınlar Tolon l'e inanmıyor bize yalan

söylüyor. Yerel seçimden sonra bak işte bunlar çok güçlendi şu aşamadan sonra bunlara ne

yapılabilir diyecek. Aranızda Hurşit TolonTa veya diğer komutanlarla yani yapılacak bir

şey varsa seçimden yerel seçimde sonra yapalım vesaire gibi bir görüş alışverişi oldu mu?"

şeklindeki soruya.

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır tabi hükümetin tutumundan tüm şeyler daha evvel yaptığımız

toplantılarda da veya ziyaretlerde de bahsedilmiştir. Ama yani özel olarak bu bahsettiği

gibi bir şeyi ben hatırlamıyorum. Yani onlar yorum kafalarında yorum yaparak ona göre

bir değerlendirmeye varmışlar anladığım kadarıyla. "... "Eğer doğruysa tabi bu şeyler

nasıl elde edildi bilemiyorum o sizlerin takdiri."
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Duruşma savcısının: "Yine Mustafa Ali Balbay'a ait olan günlüklerde Gül oc bir nokta txt

isimli metin belgesinde 16 Ocak Cuma İS'yle ŞE'yle görüşme diyor. İS İlhan Selçuk.

ŞE'de Şener Eruygur. Sabah 9:30. 10.4. İlhan Selçuk kritik bir dönem bunlar devletle

tanışıyor bakarsınız iktidarda kalmak için ne yapmamız gerekir diye düşünebilirler. Şener

Eruygur, yok efendim siz kendi akıl ve mantık çizginiz içinde bunu söylüyorsunuz ama

benim bunlardan umudum yok. Bunların beyni uyuşmuş. Benim umudum yok bunların

yetişmesi böyle. İlhan Selçuk, tabi biz sizinleyiz siz bir bütün olarak hassassınız ama sizi

bölünmüş göstermek isteyenler bu çok önemli. Burada İlhan Selçuk biz sizinleyiz diyor.

Şener Eruygur un İlhan Selçuk'la bir irtibatı olup olmadığı konusunda bilgiye sahip

misiniz?" şeklindeki sorusuna. "Hayır değilim. "

Duruşma savcısının: "Şener Eruygur ne dedi... ne dediğinizi çok iyi anlıyorum ona dikkat

ediyoruz. İlhan Selçuk ben çok şey yaşadım. 9, 11 yaşadık 9 Mart 11 Mart, 9, 11 yaşadık

yani öyle bir şey olmasın isterim. Bir kez daha biz yenilen tarafta olursak hiç istemiyorum

bundan korkuyorum. Şener Eruygur korkunuzu anlıyorum endişeniz olmasın ona dikkat

ediyoruz. İlhan Selçuk burada uluslararası dengeler çok önemli çok önemli. Amerika

Birleşik Devletleri ne yapar bunlara destek veriyor şeklinde görüşmeler var. Bu

görüşmeleri yaptıklarına ilişkin size bilgi bèlge vesaire sunuldu mu, İlhan Selçuk'la Şener

Eruygur bu konuda görüşmeler yapıyor."

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır hayır yok. "

Duruşma savcısının: "9, 11 hazırlıkları yapılıyor vesaire gibi."

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır yok o konuda hiçbir şey duymadım. "

Duruşma savcısının: "Mustafa Ali BalbayTa görüştüğü konusunda bilginiz var mı?"

Tanık Hilmi Özkök: "Onu tam bilemiyorum efendim yani konuşmuş olabilir dediğim gibi

bir rapor sistemiyle zaman zaman konuştuklarını bildiriyorlardı. Yani şu anda bir

konuşmayı yaptı... bilemiyorum. Bizim bildiğimiz kadarıyla Mustafa Sayın şeyi şeydi

gazeteci şeyi kastediyorsunuz değil mi? "

Duruşma savcısının: "Gazeteci Mustafa Ali Balbay evet Cumhuriyet Gazetesi Ankara

temsilcisi o dönemde."

Tanık Hilmi Özkök: "Mustafa Balbay 'ı o zaman biz Balbay 'ı çok böyle birinci sınıf

yazarlardan birisi olarak biliyor idik. Şimdi ise ifade etmiyorum. Şimdi duygularımız tabi

devam ediyor ama bu yüzden onun onunla arkadaşlık yapmış olsa... duysam bile bende iz

bırakmaz çünkü saygın bir gazeteci olarak onu biz değerlendirirdik. Ama spesifik olarak

onunla yapıldı diye." ..."Onunla konuşuyor diye şey etmedi bana bir bilgi

gelmedi, "şeklinde yanıt vermiştir.

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlumun: "Evet, tamam, Mustafa Balbay tarafından yazılan

sizin 18 sene kadar yurtdışında bulunmanız nedeniyle bazı konularda tecrübe eksikliğiniz

olduğu mahiyetinde bir haberinden bahsettiniz." ... "Bu konuda kendisini de uyardığınızı,

bu konunun kısa bir vvikipedi araştırması sonucu dahi ortaya çıkabileceğini beyan ettiniz."

... "Kendinizin hakkındaki bilgilerin doğru olmadığını ifade ettiniz yazıyla."
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Tanık Hilmi Özkök: "Evet.'

Üye Hakim'in: "Bu konuda Mustafa Balbay tarafından herhangi bir düzeltme yapılmış

mıdır?"... "Dün Akif Güllü"ye cevap verdi.".. "Akif Gülle konusuydu."

Şeklindeki sorusuna, "Dün şeyle, başka bir konuyla şey yapıldı, cevap verdim, küçük

olarak bir yerde çıktı dedim. ".. "Bu konu, bu konuyu, bu konuyu düzelt dediğimi

hatırlamıyorum kendisine, ama sonradan başka bir yerde kendisi de bahsedip işte ben

emekli olduktan sonra orada sitem ettim, dedim ki bir Genelkurmay Başkanı hakkında yazı

yazarken en azından biyografi sitelerine bakabilirdiniz. Orada benim kaç yıl yurtdışında

bulunduğum ve Türkiye gerçeklerini bilmez diyorsunuz, benim hangi görevlerde

bulunduğum ki bunlar çok önemli görevlerdir bakıldığı zaman. Kendisine söyledim ama

bunu düzelt dediğimi ve onun düzeltip düzeltmediğini şu anda hatırlamıyorum. "

Üye Hakim'in: "Mustafa Balbayin bu konudaki kaynağını sizinle doğrudan ilişkili bir

haber olmasından dolayı üst düzey subay olarak belirttiği kaynağını tespit ettiniz mi?"

şekliindeki sorusuna, "Hayır tespit edemedim efendim, tespit etmedim araştırmadım da

ama yani bunu yazarken bir gazetecinin iyi bir gazeteci olarak dünkü ifademde

belirtmiştim buna dikkat göstermesi gerektiğini, her duyduğunu yazmamasını o da dedi,

çok güvenilir bir kaynaktı dedi bana. "

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu nun: "Bu ekonomi batarsa batsın sözü ne anlam ifade

eder, yani?" şeklindeki sorusuna, "Efendim irticanın gittikçe artacağı değerlendirmeleri

vardı, bu hükümet üyelerinin evvelki söylemlerine istinaden bakıldığı zaman hepimiz bu

konuda tedirgindik. Bunu daha evvel ifade ettim, o tedirginliğin içerisinde işte hükümete

daha sert davranma konusunda bana telkinler geliyordu. Hem basından, hem zaman

zaman arkadaşlardan biraz daha sert davranalım, memleketin başı sıkıntıya girmesin diye.

Buralarda benim hareket tarzımın neden bu şeklide olduğunu kendilerine ifade ederdim.

Derdim ki ben askerim, kim olursa olsun hükümette o beni ilgilendirmez, ben onunla iyi

geçinmek zorundayım, çünkü ben onunla iyi geçinmezsem bunun çok büyük yankıları olur,

özellikle ekonomi çok etkilenir. Halkımız bundan zarar görür, konuşma bu şekilde devam

etti, halkımız bundan zarar görür. ".... "Ondan sonra o arkadaşımız değerlendirmeyi yani

halkın zarar görmesinden ziyade şeyin, Cumhuriyetin elden gitmesi korkusuna dayandırdı.

Bende dedim ona, benim Cumhuriyetim seninki kadar derme çatma değil, Cumhuriyet

Türkiye 'ye yerleşmiştir, kolay kolay Cumhuriyet elden gitmez dedim. O zaman düşüncemi

bir özel konuşmada ifade ettim, bunlar odur efendim. " Şeklinde yanıtlamıştır.

Üye Hakimin: "Aleyhinize sistemli olarak bir yıpratma kampanyasından, özellikle bir

gazetenin sizi yıpratma sürecinden bahsettiniz, bunun bilinçli olduğunu söylediniz, bu

gazete hangi gazetedir öncelikle?" şeklindeki sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Ben dünkü konuşmamda tam olarak onu öyle ifade ettiğimi

zannetmiyorum, bir tek gazeteden bahsetmedim ama. "... "Zaman zaman bazı gazetelerde

bilgi çıkıyordu, bir tanesi biraz önce konuştuk Cumhuriyet gazetesinde üst üste birkaç yazı

çıktı, daha hala da çıkıyor. Hatta beni Bursa Askeri Lisesinde okumama rağmen şeyde

Kuleli'de okurken nasıl Cuma namazına götürdüklerini, nasıl nurcu yaptıklarını bile

anlatıyorlar. Halbuki ben Bursa'danım yani, o gazete kendi okuyucu kitlesine göre

değerlendirmelerini basın özgürlüğü çerçevesinde bu şekilde değerlendiriyor. Bir tanesi

budur, onun dışında başka gazeteler de var tabi, çeşit çeşit gazeteler var, çeşit çeşit
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internet siteleri var. Oralarda herkes görüşlerini ifade ediyor, bunların ben hiçbir zaman

hiçbiri hakkında herhangi bir kanunu işlem şey etmedim, müteessir etmedim. Basın

özgürlüğü çerçevesinde gördüm, bazıları hakaretamizdi, bazıları beni çok üzdü. Ama

gerçekten beni baskı altına aldı ve benim görev performansımı bu şekilde yanlı şeyler ve

yanlış bilgilere istinaden yapılan yorumlarla menfi olarak etkilemiştir efendim. " Şeklinde.

Üye Hakim'in: "Sizin tespit ettiğiniz bir milat var mıdır, yıpratılma olarak bahsettiğiniz

konuda, yani şu olaydan sonra ben basında işte bir kısım basında yıpratılmak istendim,

performansım etkilenmek istendi. Bir milat var mıdır?" şeklindeki sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Bir milat belki olmayabilir ama şöyle bir durum var, bunu

Mahkemeye açıklamak istedim. Ben Kara Kuvvetleri Komutanlığına gelinceye kadar 2000

yılında benim, benden önceki komutanlarımla hiçbir problemim olmadı. Çok güzide

görevlerde bulundum, bunları burada açıklamak istemiyorum, şeylerde bellidir

biyografimde. Ve benim önümdeki komutanım da daime destek olmuş, beni daima efendim

söyleyeyim sevmiş, teğmenliğimden beri tanıyan bir komutanımdır Sayın Kıvrıkoğlu, fakat

kara kuvvetleri komutanlığından Genelkurmay Başkanlığına geçerken bazı sıkıntılar

başladı. İşte o zaman basında da yer oldumani kendisi de ifade etti. Benim irticaya karşı

iyi bir mücadele edemeyeceğimi değerlendirdiğini, dolayısıyla beni Genelkurmay Başkanı

yapmak istemediğini söyledi. Bende cevaben komutanımın takdiridir demekle şey ettim,

yetindim. Bu belki bir başlık, yani o güne kadar böyle bir şey yoktu, ben harp okulu alay

komutanlığı yaptım, her rütbede generalin, her rütbesinde Genelkurmay Başkanlarının

muhtelif komutanlar şeyinde çalıştım. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği özel kalem

müdürlüğü yaptım. Ben çok şey görevlere, hiçbir problem yok, beni Sayın Kıvrıkoğlu

Paşam 2. başkan yaptı, beni kendi yanına aldı karargahına, 2. başkanlıktan sonra 1. ordu

gibi güzide bir birliğe gittim. Gene kendisi beni Kara Kuvvetleri Komutanına tensip etti.

Çünkü Kara Kuvvet Komutanlarını ancak Genelkurmay Başkanlığı tensip ettiklerinden

hükümet tebrik edebiliyor. O zamana kadar bir problem yoktu, oradan sonra, yani benim

Kara Kuvvetleri Komutanlığından sonra hakkımda bu şekilde bazı Genelkurmay Başkanı

olurken başladı benim yönümden böyle bir sıkıntı devam etti. Bunun takdiri sizlerindir

bilemiyorum. " Şeklinde yanıtlamıştır.

Üye Hakim'in: "Dosyamız sanıklarından Doğu Perinçek 30.01.2009 tarihli duruşmada

2001, 2002 yıllarında Amerika Türk Silahlı Kuvvetlerine ve Türkiye'ye karşı bir tertip

yaptı. Bu tertip neydi? Hilmi Özkök"ü Genelkurmay Başkanı yapmak, Tayyip Erdoğan.

Abdullah Gül ikilisini de hükümet koltuklarına bir erken seçimle oturtmak. Bu tertipte bu

uydurmalar kullanıldı, bu tertip deminde arz ettiğim gibi 2001, 2002 yılında Türkiye'yi

erken seçime götürme, efendim Ecevit hükümetini tasfiye etme, onun yerine Tayyip

Erdoğan, Abdullah Gül'leri daha 3 yıl geçmiş seçimden iktidara oturtma ve Hilmi Özkök'ü

de Genelkurmay Başkanı yapmak için uygulandı. Tertip ve tertip amacına ulaştı, onun için

kapatıldı, orada durdu. Yani hukuken bir dava açılması mümkün değildi, Yargıtay

Başsavcısı düzeltiyorum. Sayın İstanbul Başsavcılığı dava açmadı, ama bu el altından bu

dosyalar kullanıldı. 2003 yılında da resmi hale getirilip kullanılmaya devam etti. 2003

yılında MİT'in çuval olayından sonra Temmuz 2003'te Hilmi Özkök'e bu sefer

resmileştirip dosyalan yollamasına, 2003'ten sonraki tertipler açısından son derece

anlamlıdır. Doğal olarak buradaki bazı açıklamaları bilemeyebilirsiniz. Ben açıklamasını

da yapacağım bu sözlerin, 2001, 2000 yılında Türkiye'yi erken seçime götürme, Ecevit

hükümetini tasfiye etme, Hilmi Özkök'ü Genelkurmay Başkanı yapmak için 2003 yılında

MİT'in çuval olayından sonra size sunduğu belgelerin kaynağı olarak Tuncay Güney isimli
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şahsın yakalandığı sırada evinden çıkan belgelerin kullanıldığını, işte bu tertibin sonucunda

Amerika tarafından sizin Genelkurmay Başkanı yapıldığınızı beyan ediyor. Aynı şey biraz

önce avukat hanımın beyanı üzerine söz almadan konuşan Sanık Yalçın Küçük'ün de

notlarında daha farklı, daha şiddetli olarak mevcuttur dosyamız kapsamında. Burada birçok

sanıkta bu minvalde açıklamalarda bulundular. Şimdi size soracağım husus şu, siz biraz

önce dediniz ki ben gerçekten başarılı bir geçmişe sahibim. Sizin Genelkurmay Başkanı

olma sürecinizde teamül dışı bir olay oldu mu? Yani birisinin görev süresi dolmadan

istifası istendi mi, sizden önceki Genelkurmay Başkanının, sizin önünüzün açılması

anlamında Türk Silahlı Kuvvetlerindeki teamül dışına çıkılma gibi bir olay oldu mu?"...

"Zamanını da söyler misiniz Orgeneralliğe terfi?" şeklindeki sorusuna, "Sayın Hakim

Silahlı Kuvvetlerin bazı teamülleri vardır, bunlar kanunda mesela Genelkurmay Başkanı

herhangi bir kuvvetten seçilebilir ama en büyük kuvvet kara kuvvetleri olduğu için

genellikle Kara Kuvvetleri Komutanı seçilir, çünkü en kıdemlisi odur. Mesela Deniz ve

Hava Kuvvetleri Orgenerallikte 2 yılını tamamlayınca Kuvvet Komutanlığına gelirler, bu

hep böyle tevare eder gider. İkişer tane zaten Orgeneral, Oramiralleri vardır. Silahlı

Kuvvetlerde de askeri şurada Orgeneral olurken konulan sıra genellikle bu teamülün

başlangıç noktasıdır. Orgenerallikte 1. sıraya konulan eğer kuvvet boşalırsa, bunun

emekliliği, 4 senesini tamamladıktan sonra Orgenerallikte, Kuvvet Komutanı teamül

olarak oradan seçilir. Ama kanuna göre Genelkurmay Başkanı onu değil de başka birisini

şey edebilir, önerebilir şey için. Kuvvet Komutanlığı için. Şimdi şuraya bağlamak

istiyorum o şeyi. benim Orgeneralliğe terfimdeki sıram birdir. Bir olduğu zaman benim

teamüllere göre, aksi mümkün ama teamüllere göre. "... "Ben 2002 'de Kara Kuvvetleri

Komutanı oldum, 98'de 4 sene önce şey oldum. Orgeneral oldum, düzeltiyorum,

düzeltiyorum. 96 'da Orgeneral oldum, 96 30 Ağustos 'unda Orgeneral oldum. 96, 2000

senesinde 4 senem bitti, bu 4 senenin bir kısmını şeyde yaptım, 1. ordu komutanı olarak

yaptım, 2. başkan olarak yaptım ve NATO komutanlığı olarak yaptım 4 sene.

Orgenerallikte 1. olduğum için Kara Kuvvetleri Komutanlığına teamül olarak benim

gelmem lazımdı. Ve benim geldiğim zaman 2 sene sonra Genelkurmay 'da boşalacaktı gene

teamüller yönünden şey olacaktı, benim Genelkurmay Başkanı olacağım bekleniyordu.

Yani normal böyle görünüyor, ama kanunen dediğim gibi Genelkurmay Başkanı Kuvvet

Komutanlığını başka birisini de önerebilir, Kara Kuvvetlerinden. Bu onun yetkisidir, o şeyi

üçlü kararnameyle bu çıkar. Genelkurmay Başkanlığına atanma ise hiçbir teklif olmadan

şeyden, askeri cihetten Bakanlar kurulu istediği kişiyi Genelkurmay Başkam olarak 3

kuvvetten, herhangi birisinden seçebilir. Ama teamül olarak Kara Kuvvetleri Komutanını

yapmış olması gerektiği için Kara Kuvvetleri Komutanı olur. Şimdiye kadar bu istisnalar

olmakla beraber böyle gitmiştir. Dolayısıyla beni bir defa şuna açıklık kavuşturayım, beni

Ecevit hükümeti Genelkurmay Başkanı yapmıştır. Benim bu hükümetle bir şeyim, seçim

sırasında hiçbir şeyim yoktur ilişkim, zaten iktidarda değillerdi, çünkü 2002 30

Ağustos 'unda ben Ağustos başında olan şurayı müteakip karar verildi. Kararname

hazırlandı ve Ecevit hükümeti tarafından Genelkurmay Başkanı yapıldım. Sayın

Perinçek 'in tabi şeyleri o kendi takdiridir, onlara benim bir şey söylemem mümkün değil.

Ben böyle bir şey algılamadım, benim bir yerden getirip de birisi tarafından zorlanarak

geldiğim savı yanlıştır, çünkü benim gidişim bu şekilde olmuştur zaten, hep normal, rutin

ve teamüllere uygun bir gelişmedir, arz ederim efendim. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Üye Hakim'in: "Yine 28 Mart Cuma tarihli bir not. Yaşar Büyükanıt ile karargahta

görüşme, sizin bu yazı çok ciddi bir durum, bu orduyu çatlatır, çatlatır, çok ciddi eğer altta

böyle bir durum öne çıkarsa TSK bundan büyük yara alır. Ben komutanı 1970Terden beri

tanıyorum, beraber çalıştık, aynı yerlere gittik, yine çalıştık. Komutan öyle biri değil
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şeklinde notlar sorulmuş, ben gazetedeki köşemde Hilmi Özkök'ün uzun süre yurtdışında

görev aldığını, ülke gerçeklerinden uzaklaşmış olabileceği yönünde bir yazı yazmıştım.

Yaşar BüyükanıtTn bu görüşmede benim bu yazımı eleştirerek Hilmi Özkök'ü 1970"ten

beri tanıdığını belirterek yazımın mahiyetiyle ilgili genel bir eleştiri yaptı ve bu yazıdan

TSK'nın yara alacağını söylemişti, o çerçevede tuttuğum ham notlardır. Sizin Yaşar

BüyükanıtT bu konuda Mustafa BalbayTa görüşmesi konusunda herhangi bir emriniz oldu

mu veya ricanız oldu mu? Mustafa BalbayTa bu konuyu görüşmesi konusunda."

Şeklindeki sorusuna, "Tabi öyle yazılar çıkıyordu, bende dediğim gibi Balbay'ı iyi bir

gazeteci olarak biliyorum, ikinci başkanla o zaman eğer zaman aynıysa, dedim ki Sayın

Balbay 'a söyleyin, tahkik etsin yazılarını yazarken ondan sonra ve kullanılıyor olmasın

dedim, aynen bu tabirleri kullandım. Dikkat etsin kendini kullandırmasın anlamında bir

şey söyledim, muhtemelen 2. başkan kendisini çağırmış, bu konuşma odur diye

değerlendiriyorum. " Şeklinde,

Üye Hakim'in: ''Aynı konuda Arslan Güner'e sizin bir talimatınız oldu mu? Bu konuda da

notlar var uzun uzun okumamak için." Şeklindeki sorusuna, "Arslan Güner'de eğer

yanılmıyorsam o zaman Genel Sekreterdi, Genelkurmay Başkanının Genel Sekreteriydi.

Basınla, halkla ilişkiler şubesi kendisine bağlıdır. Şu anda tam hatırlamıyorum ama demiş

olabilirim bağlantılar yönünden bakıldığı zaman. "

Üye Hakim'in: "Bu konudaki soruya şöyle yanıt vermiş Mustafa Ali Balbay, burada geçen

kişi Arslan Güner'dir. Hilmi Özkök ile ilgili bir yazı yazmıştım. Yazının içeriğinde Akif

Gülle'den işte bahsetmiş. Akif Gülle kendisine açıklama göndermiş, ben yazdığım yazıda

Hilmi Özkök'ün uzun süre yurtdışında kalışını anlattım. Arslan Güner'in telefonundan

sonra da yayınladık diyor düzelmeyi."

Tanık Hilmi Özkök: "Muhtemelen 2. Başkan ona basın halkla ilişkiler genel sekreterliğe

bağlı olduğu için o ona emir vermiş olabilir sen telefon et diye, değerlendirmem budur

efendim. " Şeklinde yanıtlamıştır.

Üye Hakim'in: "Evet. İkinci iddianame 287. sayfada dosyamız sanıklarından Hurşit

Tolon'da çıktığı iddia edilen bir CD içerisindeki opera son adlı belgede sizin istifanızın

sağlanması yönünde belli tespitlerin yapıldığını görüyoruz. Size göreviniz sırasında dolaylı

dolaysız sivil askeri cenahtan istifanızı sağlama yönünde bir telkin, tavsiye, baskı vesaire

anlamında bir eylem olmuş mudur?'"

Tanık Hilmi Özkök: "Doğrudan hiç kimse sivil veya asker bana istifa etmem gerektiğini

söylemedi ama basında çıkan biraz önce konuştuğumuz gibi öyle şeyler çıktı ki bilgiler

hakkımda bunlar beni acaba istifaya mı zorluyorlar diye aklımdan geçirdim ama hiç kimse

bana istifa et demedi. "

Üye Hakim'in "Dolaylı olarak da sordum." Şeklindeki sorusuna, "Dolaylı olarak öyle

algıladım. "

Üye Hakim: "Dikkat ederseniz."

Tanık Hilmi Özkök: "Yani hakkımda çıkan başlayan kampanya. "

Üye Hakim: "Yani meslektaşlarınız."'
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Tanık Hilmi Özkök: "Genelkurmay Başkanı oluncaya kadar tertemiz himayesi olan bir

insan birden bire her türlü şey oldu, şeyde bunla tabi beni çok etkiledi ve böyle bir

değerlendirmeyi aklımdan bende geçirdim acaba böyle mi isteniyor diye ama bu doğrudan

dolaylı olarak kabul edilir mi bu sizin takdiriniz. " Şeklinde yanıtlamıştır.

Üye Hakim'in: "Üst rütbeli astlarınız tarafından yaptığınız toplantılarda bu yönde dolaylı

da olsa bu yönde bir tavır telkin, öneri, görüş serdedildi mi?" Şeklindeki sorusuna, "Daha

evvelki ifadelerimde söylediğim gibi kuvvet komutanları zaman zaman benimle farklı

şeyler düşünürlerdi ve bana bunu arz ederlerdi ısrarla arz ederlerdi ama dediğim gibi

bunu askerlikte bunu ben normal ka... benim en azından performansım böyledir her türlü

söze açığımdır, dinlerim ama sonuçta kararı ben veririm benim kararımın dışında hareket

edilmez. "

Üye Hakinrin: "Biraz önce size yönelttiğim sorularda sizin bir beyanınızdan hareketle

yıpratma amaçlı belli yayınları sorduk. Bu anlamda dosyamız sanıklarından Tuncay Özkan

ve Kemal Yavuz'un birlikte yaptıkları programlar var bu programlarda sizinle

komutanlığınızla alakalı yıpratıcı yayınlar olmuş mudur?".. "Sizin aleyhinize olmuştur

bunun düzeyi nedir?".. "Düzey nedir yani bu haksızlığın somutlaştırabilir misiniz, aklınıza

geliyor mu?" Şeklindeki sorularına. "Evet olmuştur. Benim aleyhime yayınlar olmuştur

ama yıpratıcı olup olmadığı onların kendi takdirindedir. " "Aleyhime ve haksız bana göre

benim değerlendirmeme göre bana haksız ithamlarda bulunmuştur. ".. "Efendim yani bir

tanesini örnek vereyim mesela bir televizyon yayınında bana salak demiştir, ağzından kaçtı

diye değerlendirdik gerçi ama kendisi buradaysa bilmiyorum kendisine de sorulabilir yani

benim tutumumu daima yanlış değerlendirmiştir veya kendine göre değerlendirmiştir. Hep

aleyhimde konuşmalar bu kanalda yapılırdı bunu kendimde dinledim bana da bilgiler

verildi. "

Üye Hakim: "Kanal dediğiniz Kanaltürk televizyonu."

Tanık Hilmi Özkök: "Ozaman Kanaltürk'ıü zannediyorum evet. " Şeklinde yanıtlamıştır.

Üye HakimTn: "Bu kanal dışında sizin yine yıpratıcı olarak nitelediğiniz başka kanallarda

yayınlar yapılmıştır yani özel böyle ismini hatırlamanıza neden olacak düzeyde."

Şeklindeki sorusuna, "Efendim şöyle arz edeyim tabi Genelkurmay Başkanı olarak birçok

işiniz var bunları dinlemek mümkün değil, karargahınız bunların bir kısmını dinler size

getirir ama karargahın bir tutumu vardır genellikte komutanların kafasını salim tutsun

tutmaktır onlar salim tutsunlar görevlerini düşünsünler ileri şey edebilsinler bakabilsinler

diye dolayısıyla bana karargahtan sadece kısıtlı bilgiler önemli bilgiler gelir. Yani bunları

mesela basın dosyası gelir bütün önemli kısımların altı çizilir ben oradan sabahleyin şöyle

sadece göz gezdiririm yani böyle kolaylıklar sağlanırdı. Yani buradan anlıyorum bu

yıpratma kelimesi belki yanlıştır yani benim tutumumu uygun görmeyen bu tutumda işte

demokrat olmak suç mu dedirten bir konudur benim anlayışıma göre uygun olmayan yanlış

olan şeylerdir ama bu da onların görüşüdür. Ben tabi okur geçerim ama bilgim olurdu

tabi. " Şeklinde yanıtlamıştır.

Sanık Ahmet Tuncay Özkan: "Efendim olayla ilgili Sayın Genelkurmay Başkanımızın

Sayın Eski Genelkurmay Başkanımızın olayla ilgili bahsettiği programla ilgili ben şikayet

üzerine Genelkurmay hukuk müşavirliğinin şikayeti üzerine yargılandım. Böyle bir sözüm

programda kullanılmadığı, deşifre yapan askerlerin hata yaptıkları ortaya çıktığı için beraat
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ettim, benim 28 yıllık meslek hayatım boyunca hele böyle makamlarda bulunan insanlara

karşı böyle bir söz kullanmam söz konusu dahi değildir. Kendisini de bilgilendirmiş

oldum, teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanımın : "Evet bu konuda bilginiz var mı efendim? Tuncay Özkan'ın

yargılandığı ve beraat ettiği?" şeklindeki sorusuna, "Hayır yargılandığı ve beraat ettiği

hakkında bir bilgim yok. " şeklinde yanıt vermiştir.

MEKTUPLAR KONUSUNDA SAVCILIK İFADESİNDE:

Savcılık ifadesinde özetle; Kendisine "Genç Subaylar" başlığı altında herhangi bir mektup

gelmediğini, ancak o dönemde basın yayın organlarında bu tür mektupların gönderildiği

yönünde duyumlar aldığını. Emekli Generallere Jandarma Genel Komutanlığından

gönderilen mektuplardan haberi olmadığını, beyan etmiştir.

Savcılık ifadesi sırasında; "Ahmet Hurşit Tolon'dan ele geçirilen dijital verilerde.

"Demokrat Generaller" tarafından yazıldığı, anlaşılan ve "Sayın Generalim" diye başlayan

mektup içeriği okunarak kendisine; Mektupta belirtildiği gibi Kara Kuvvetleri Komutanlığı

karargahında görevli 5 generalin iştiraki ile çeşitli birliklerde toplantılar düzenlendiğini

biliyor musunuz? Bu toplantılar kimler tarafından hangi amaçla düzenlenmiştir? Siz bu

durumu öğrenince tepkiniz ne oldu? Mektupta isimleri geçen. Tümg. Pekin ve Tümg.

Özçer ve Tuğg. Gürdere isimli şahıslar kimlerdir? Bu kişilerin mektupta belirtildiği gibi

faaliyetlerde bulunduğunu öğrendiniz mi? Ayrıca mektupta ve o dönemde basın yayın

organlarında yer aldığı gibi isimleri geçen Komutanlar (Aytaç Yalman, Şener Eruygur,

Hurşit tolon, Çetin Doğan ve Tuncer Kılıç) size gelerek ordu içersinde herhangi bir

rahatsızlık olduğundan bahsetti mi? Bahsetti ise nasıl ve ne şekilde bahsettiler ve herhangi

bir talepte bulundular mı? Şeklindeki soruya, "Demokrat Generaller olarak isimlendirilen

kişiler tarafından tarafıma gönderilmiş bir mektup yoktur, ancak kuvvet komutanları üst

kademedeki gelişmeleri bazı zamanlarda astlarına aktarmak amacıyla birliklere görevli

gönderirler, bu üst komuta ile asi komuta arasındaki iletişimi sağlamaya yönelik bir

çalışmadır. Benim Genelkurmay Başkanı olarak görev yaptığım dönemde Kara Kuvvetleri

Komutanı benim bilgim dahilinde Kolordu seviyelerinde yukarıda belirttiğim amaçla

görevli gönderdiklerini biliyorum, ancak sonradan aldığım bazı duyumlarda, ziyaret edilen

kıtalardaki birimlerle görüşmeler yapıldığı, bu kademedeki personelin Türkiye de bir

Askeri müdahale düşünmediklerini tespit ettiklerini, gidişattan rahatsızlık duymakla

birlikte bu yöntemin çözüm olmadığını bildirdiklerini öğrendim. Fakat bu birliklere giden

görevlilerin bu amaçla gittiklerini zannetmiyorum, bu bilgileri sosyal faaliyetler sırasında

edinmiş olabilirler. " Şeklinde yanıtlamıştır.

Sanık Şener Eruygur'a aitdijital verilerde, iki ayrı bilgi notu ele geçirildiği ve içerisinde

özetle, Genelkurmay başkanı Hilmi Özkök'le ilgili ortaya atılan dedikodulardan ve bu

dedikodular çerçevesinde. Genelkurmay başkanının yıpratılması için özellikle sivil

kesimden başta gazeteciler olmak üzere değişik kişilerle yapılan toplantılardan

bahsedildiği, bu çerçevede Mustafa Balbay ve Bülent B... ile görüşüldüğünün anlatıldığı.

Devamında KK Komutanı ve Jandarma Gn. Komutanının. Hükümete yönelik

kullanabilecekleri argümanları oluşturmak maksadıyla; Kasım ayında başlattıkları bir proje

ile kendilerine yakın Ordu ve Kolordu Komutanları vasıtasıyla yoğun bir çalışma içerisine

girdikleri anlatılmış ve bu kapsamda gerçekleştirdikleri faaliyetleri ayrıntılarıyla anlatıldığı
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hatırlatılarak. Görevli olduğunuz dönemde darbeciler ve faaliyetleri ile ilgili size herhangi

bir bilgi geldi mi? Geldiyse sizin tavrınız ne oldu?" şeklindeki soruya; "Görevli olduğu

dönemde çok çeşitli bilgi belge ve duyumların geldiğini fakat bunların resmi delil

mahiyetinde olmadıklarını, bu nedenle sadece bilgi mahiyetinde okuyup değerlendirdiğini,

bu nedenle resmi bir işleme koymadığını, bu bilgileri bir süre muhafaza ettirip sonra imha

ettirdiğini, o dönemde medyada gerçekten kendisi aleyhine yıpratmak amaçlı birçok haksız

yazılar yazıldığını, kendisi ve ailesinin o dönem itibariyle bu tür haksız yazılar sebebiyle

ciddi üzüntüler duyduklarını ve bu konuda o dönemde açıklama da yaptığını" beyan

etmiştir.

ı

İLLEGAL DİNLEMELER KONUSUNDA SAVCILIK İFADESİNDE:

Savcılık ifadesinde: "Tarafıma birçok kez ihbar, mektup, CD ve benzer bilgiler ulaşıyordu,

ben zaman zaman toplantılarda bu konuları açıkça gündeme getirmeksizin üstü kapalı

mesajlarla bu hususları dile getiriyordum. O günlerde özellikle kamuoyunda Jandarma

İstihbaratın yasal olmayan dinlemeler yaptığı yönünde konuşmalar olması ve bu yönde

gelen duyumlar üzerine Jandarma Genel Komutanı Şener Eruygur'a İstihbarat Daire

Başkanı ile Teknik Daire Başkanını yanıma göndermesini söyledim, İstihbarat Daire

Başkanı Levent ERSÖZ ile Teknik Daire Başkanı olan Hasan Atilla Uğur 'a makamımda

kendilerine, bu hususlarda ciddi imkan ve kabiliyetlere sahip olduklarını, bu işlemlerin

yasal çerçevede yapılması gerektiğini söyleyerek kendilerini bu konuda uyardım ve ayrıca

bu işlemlerin nasıl yapıldığı ile ilgili kendilerinden bilgi aldım. Buradaki temel amacım

şayet yasal olmayan dinlemeler yapılmakta ise kendilerini bu konuda uyarmaktı. " Şeklinde

beyanda bulunmuştur.

İLLEGAL DİNLEMELER KONUSUNDA DURUŞMADA:

Duruşma savcısının: "Yine sizin Genelkurmay Başkanı olduğunuz dönemde Jandarma

İstihbarat Dairesi olarak bir kısım komutan ve siyasilerin telefonlarının değişik hatlar ile

Anadolu'nun çeşitli illerinden alınan mahkeme kararlarıyla dinlendiği iddiaları var bu

konularda bir bilginiz var mı?" şeklindeki sorusuna, "Evet bu duyumları bende aldım,

çeşitli kişiler dinleniyor diye. Bu dinleme yeteneği sadece Jandarma Genel

Komutanlığındaydı ama benim bunu tahkik etme şeyim yoktu yetkim yoktu. O bakımdan

açıklık politikam nedeniyle Sayın Jandarma Genel Komutanına bu şeyiyle görevli olan

İstihbarat Başkanını ve bir Muhabere Daire Başkanını bana göndermesini bu işlemler

nasıl oluyor bu konuyu bana bir anlatmasını böyle böyle laflar dolaştığını şey yaptım

söyledim. Ve bana gönderdi her ikisi de geldiler evvela bana bu işlemin nasıl yapıldığını

anlattılar, bende kendilerine hem bu konuda teşekkür ettim, hem de bir ikazda bulundum

dedim ki bakın bu çok Jandarmanın şeyiyle ilgili güvenirliğiyle ilgili bir konu kanunlara

nizamlara tamamen uyulmalı herhangi bir hata yapılmamalı dedim. Bundan iki amacım

vardı. Birincisi hem onları bir büyükleri olarak ikazda bulunmak hem de böyle bir şey

varsa çünkü insanların aklına tabi şüpheler geliyor ama bunu şey etmek için önlemek için.

Çünkü bilgi bir kuvvettir onun bilindiği bir şey edilirse yanlış işlem yapılmaz bende

astlarımı korumuş olurum düşüncesiyle kendilerine böyle bir ikazda bulundum. "

Duruşma savcısının: "Duyum aldım dediniz bu duyum size İstihbarat Başkanlığınızdan mı

geldi bir mektupla mı yazıyla mı sözlü olarak birisi gelip size mi söyledi?" ..."Bu konuyu

açar mısınız?" şeklindeki sorusuna. "Gayri resmi yollardan geliyor e-maillerle gelir

imzasız mektuplarla gelir ondan sonra bir CD olarak gelir yani sel gibi akar.
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Genelkurmay Başkanlığının aklı daima kendi göreviyle ilişkili tutmak ve onun kafasını (bir

kelime anlaşılmadı) astlar bunu alırlar mesela özel kalem müdürü doğrudan doğruya bana

geliyorsa bunları inceler onlardan uygun gördüklerini ikinci başkana da gerektiğinde

danışarak benim önüme getirilir bunlar çok sayıda gelmekteydi. Ama tabi prensibimiz

imzalı olmayan hatta bazen tahkik ederdik imza vardı adres var doğru mu değil mi onu

tahkik ederdik onlar olmadan herhangi bir işlem yapmayız. Ama şu var ki aklınıza da bir

soru işareti bunlar getirir evvelki çalışmalarımızda denetlemelerimizde bunları daha çok

dikkat gösteririz yönetim şekilde yapar ama asla şey hukuki bir işlem meşrutiyeti olmadığı

için yapılmadı benim zamanımda. "

Duruşma savcısının: savcılık ifadesindeki bu konuya ilişkin bölümü okuduktan sonra...

Ancak dava duruşmaları sırasında Sanık Hasan Atilla Uğur 5.11.2009 tarihli 14. celsede

şöyle diyor; bize hitaben sağdan soldan ve bazı istihbarat birimlerinden sizlerle ilgili

inanmadığım üstüne basarak tekrar söylüyorum Sayın Başkan inanmadığım ve itibar

etmediğim bilgiler geliyor. Ben sizin çalışkanlığınızı ve memleket sevginizi biliyorum,

zaten bu dedikodulara ve imzasız belgelere inansaydım. derhal gerekli soruşturmayı

başlatırdım. Ancak siz de bu gazeteci ve diğer sivillerle görüşmeyin, bunlar dışarıya farklı

biçimde yansıtılıyor dedi. Yani burada sizin beyanlarınızın sağdan soldan bazı istihbarat

birimlerinden inanmadığım şeyler geliyor bana bilgiler geliyor sizin memleket sevginizi

çalışkanlığınızı biliyorum zaten bu dedikodulara ve imzasız belgelere inansaydım

soruşturmayı başlatırdım Ancak siz de bu gazeteci ve diğer sivillerle görüşmeyin, bunlar

dışarıya farklı biçimde yansıtılıyor şeklinde konuştuğunuzu beyan ediyor. Hatırladınız

mı?" ..."Böyle bir konuşma geçti mi aranızda?" şeklindeki sorusuna,"Evet konuşmuş

olabilirim."... "Geçmiş olabilir. Yani tam şeyini hatırlamıyorum ama. "şeklinde

yanıtlaması üzerine,

Duruşma savcısının: "Ama telefon dinlemeleriyle ilgili de konuştuğunuzu söylüyorsunuz."

Hatırlatması üzerine, "Evet yani telefon dinlemeleri hakkında şeyler geldiğini duyumlar

geldiğini ben onlara inandığımı, güvendiğimi ama çok dikkatli olmalarını kendilerini

uyardım birde esas bilgi aldım dinlemeler nasıl bir hukuki çerçevesi içerisinde yapıyor...

çünkü onların Jandarmanın adli ve idari görevleri çerçevesinde kullandıkları bir

materyal. "

Duruşma savcısının: "Anladım. Zaten kendi kadro onayı ile kurulmuş olan Teknik

İstihbarat merkezinin çalışma usullerini sordu anlattım. Ayrıca sivil istihbarat birimleri

beni dinleyebilirler mi diye sordu bilgisayarıma girebilirler mi dedi. Şimdi daha iyi

anlıyorum neyi demek istediğini, geniş bir şekilde izah ettim teşekkür etti."

Tanık Hilmi Özkök: "Evet o zamanlar benim bir ifademde var bütün telefonlar dinlenir

dedim. Bu basında da yer aldı gerçekten silahlı kuvvetlerdeki bütün telefonların üzerinde

bu telefonla gizlilik dereceli şey konulmaz diye yazar. Çünkü şey hattan geçen veya havada

telsize yayılan bütün şeyler bilgiler şey edilebilir yakalanabilir bunu ifade etmek istedim ve

biz orada böyle uygularız kriptolu konuşmalar dışında her şey dinlenebilir. "

Duruşma savcısının: "Devam ediyor diyor ki, bana yalnızken, ya da İstihbarat Başkanı

Levent Ersöz ile beraberken yasadışı dinleme yaptığınızı duydum, sizi uyarıyorum veya bu

anlamda hiçbir şey söylememiştir diyor. Yani biz beraberken diyor."
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Tanık Hilmi Özkök: "Söylentiler olduğunu yani onların yaptıklarını duyduğumu şey

etmedim söylememiş olmam lazım söylemedim de. "

Duruşma savcısının: 'İllegal dinleme yaptıklarını."

Tanık Hilmi Özkök: '\bir kelime anlaşılmadı) böyle şeyler olduğunu böyle laflar

dolaştığını dikkatli olmalarını bu imkan ve kabiliyeti yanlış kullanmamalarını eğer

yapıyorlarsa. "

Duruşma savcısının: "Yani illegal dinlemeler yapılıyor."

Tanık Hilmi Özkök: "Ama yapıyorsunuz, yapılıyor. "

Duruşma savcısının: "Ondan dolayı uyarıyorum gibi bir şeyiniz oldu mu?"

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır yapılıyor dediğimi dediğimi ben anımsamıyorum. "

Duruşma savcısının: "Yani bu duyumlar geliyor şeklinde bahsetmediniz mi hiç sadece bu

yasal dinleme için kurulan cihazları yerinde kullanın şeklinde mi uyarınız?"

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır duyumlar geldiğini. "

Duruşma savcısının: "Söylediniz değil mi?"

Tanık Hilmi Özkök: "Tabi duyumlar geldiğini duyduğumu çünkü. "

Duruşma savcısının: "O konuda bir şey söylemedi bize diyor."

Tanık Hilmi Özkök: "Alenen herkes konuşuyordu bunu o zamanlar. "

Duruşma savcısının: "Yasadışı dinleme yaptığını duydum sizi uyarıyorum veya bu

anlamda hiçbir şey söylememiştir diyor. Zaten savcıya verdiği ifadede de bu çok açık

olarak bellidir. Anladığım kadarıyla Orgeneral Hilmi Özkök'ün esas kızdığı konu, gazeteci

Mustafa Balbay ile yapılan görüşme idi. Bunun dışında iddianamede belirtildiği gibi

yasadışı dinleme yapılmaması konusunda uyarı anlamına gelebilecek tek bir kelime dahi

konuşulmamıştır diyor." Şeklinde beyanlarını okuması üzerine, "Yok konuşuldu. "

Duruşma savcısının: "Konuşuldu diyorsunuz." Demesi üzerine. "Evet yani bu imkan büyük

bir imkan kabiliyetiniz var bunu çok dikkatli kullanın. "... "Kanun yolundan sapmayın

dedim ama yaptığınızı duydum demedim. Söylentiler var dedim. "

Duruşma savcısının: "Burada Mustafa Ali Balbay ile yapılan görüşmelerin de gündeme

geldiğini gazetecilerle görüşmemeleri gerektiğini konusunda uyardığınızı söylüyor o

konuyu açar mısınız?"sorusuna.

Tanık Hilmi Özkök: "Ben onu anımsamıyorum, ben onu anımsamıyorum o tabi söyleyen

kişinin şeyi ben o konuda bir şey söylediğimi zannetmiyorum" Şeklinde beyanda

bulunmuştur.
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Duruşma savcısının: "Yine sanıklardan Levent Ersöz savunmasını yaptığı 12 Ağustos 2010

tarihli 72. celsede Hasan Atilla Uğur'un anladım komutanım 2. ve son sorum dönemin

Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök 12 Mart 2004 günü bizi yanına çağırdığında bize

yasadışı dinleme yapıyor musunuz? Yapmayın diye bir şey söyledi mi diye Hasan Atilla

Uğur Sanık Levent Ersöz'e duruşma sırasında huzurda soru yöneltiyor. Sanık Levent Ersöz

şöyle diyor; hayır böyle bir uyarısı olmadı. Sadece bizden konuyu dinledi yani nasıl

dinleme yapıldığını, mevzuatı dinledi, kendi bilgisayarına girip girilemeyeceğini sordu,

ondan korunma yollarından bizden almaya çalıştı ki sen anlattın mevzuatı da hakeza ben

anlattım. Teşkilat hakkında bilgi verdim, onun dışında böyle bir çalışma yapıyor musunuz,

hükümet üyelerini dinliyor musunuz, yasadışı bir dinleme yapıyor musunuz, falanca

falanca çalışmaları yapıyor musunuz? Şeklinde hiçbir sorusu olmamıştır aksine çıkışta da

teşekkür etti. Böyle bir soru tevcih etmemiştir. Şeklinde beyanı var bu konuda ne

diyorsunuz?" şeklindeki sorusuna, "Öyle soru tevcih etmedim yapıyor musunuz demedim

ama böyle duyumlar olduğunu dikkatli olmalarını söyledim yani onları bir yerde uyardım

eğer yapılıyorlarsa diye dedim ya aklımda küçük bir şüphe daima olabilir insanların yani

ama yapıyor musunuz o sualleri sormadım. Söylediği doğrudur ama o konu olmuştur bunu

dikkatli kullanın büyük bir imkan kabiliyetidir çünkü bu sadece onların bir tavsiye

niteliğindedir benim emrimde değillerdir bu konuda."

Duruşma savcısının: "Sanık Hasan Atilla Uğur savunmasında sizin kendilerine hitaben

zaten bu dedikodulara ve imzasız belgelere inansaydım, derhal gerekli soruşturmayı

başlatırdım. Şeklinde beyanda bulunduğunuzu beyan etmiştir siz ise ifadenizde doğrudan

soruşturma yapılması gerektirecek mahiyette bilgiler elimde bulunmadığından bu konuda

herhangi bir yasal işlem başlatmadım şeklinde beyanınız var siz bütün imkanlar elinizde

Genelkurmay Başkanısınız mahkeme kararlarını aldıkları kararlardaki telefon numaraları

vesaire üzerinde herhangi bir çalışma yaptırdınız mı, bu konuyu araştırttınız mı, bir

muhakkik vesaire görevlendirme?" şeklindeki sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Onu adli müşavirime sorduğumu hatırlıyorum. "Ama bu

konuyla ilgili değil de genellikle şeyin Jandarma Genel Komutanlığının işlemlerini

denetleyebilmem yönünden, bilgisayarlarına mesela baktırabilir miyim bakabilir miyim

ondan sonra yapamayacağını bana söyledi çünkü onlar adli ve idari işlerle ilgili İçişleri

Bakanlığına bağlı olduğu için benim yetkim dahilinde olmadığını bana adli müşavirlik şeyi

olarak söyledi tavsiyesi olarak bir bu var ama bu olayla spesifik olarak bu olayla ilgili

değil genel olarak bir defa sormuştum. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Sanık Hasan Atilla Uğur'un: "...... Şimdi ben şunu sormak istiyorum size kamuoyunda

Jandarma İstihbaratın yasal olmayan dinlemeler yaptığına ilişkin değerlendirmeler nasıl

geldi hatırlıyor musunuz çok sene geçti ama?" şeklindeki sorusuna "Onu dediğim gibi bu

internet çağı her şeyi kolaylaştırdı. İnternetten geliyordu. İmzasız şeylerle mektuplarla

geliyordu bir türlü şey ediyor ulaşıyordu. Şu anda spesifik olarak diyemem ama o günlerde

bu konu çok yaygın olarak şey ediyordu dillendiriliyordu."... "Ve hatta gene

yanılmıyorsam o zaman bir açıklama yaptım kamuoyuna ve dedim ki telefon

konuşmalarının teknolojik olarak hepsi dinlenir. "

Sanık Hasan Atilla Uğur: "Ben yine sizin söylediğinizi de teyit etmek ve kendi

savunmamda söylediğimi de ifade etme... mahkemenin de bu maddi gerçeğe ulaşmasını

temin etmek için söylüyorum çünkü 4 senedir dört buçuk senedir bu konu üzerinde çok

spekülasyon yapıldı. Siz bize nasıl bu işleri yapıyorsunuz diye sordunuz ve biz de size bu

işin merkezinde olduğumuz için ben de dairenin başkanı olduğum için çok kapsamlı bir

açıklama yaptım. Siz bize başbakanı dınliyormuşsunuz şu milletvekilini dinliyormuşsunuz

Ahmet'i Mehmet'i dinliyormuşsunuz bunu yapmayın diye bir şey söylemediniz. Doğru

mudur komutanım?"sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Doğrudur öyle bir şey söylemedim şunu dinliyor musunuz demedim.

Sadece kamuoyunda böyle bir yaygın anlayış olduğunu veya bir anlayış olduğunu ifade

ettim. "

Sanık Hasan Atilla Uğur: "Evet. Zaten onu bende ifade ettim."' Demesi üzerine,

"Tabi efendim yani bunlardan sadece şüphelendiğimi bunları duyduğumu ama bunların

bir meşru belge olmadığını bir işlem yapmadığımı söyledim. Zaten böyle bir darbe girişimi

var denseydi benim işlem yapmam gerekirdi. " Şeklinde açıklama getirmiştir.

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu'nun: "Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde

kurulmuş olan Teknik İstihbarat Daire Başkanlığı diye bir birim var. Bu birimin

kuruluşunda sizin herhangi bir onayınız var mıdır?"' sorusuna, "Hayır. " Üye Hakim" in:

"Bu birimden haberdar mısınız?'" sorusuna. "Evet." Üye Hakim'in: "Evet nasıldı bu

birimin kuruluş süreci, prosedürü?'" sorusuna. "Jandarmanın adli ve idari işleriyle ilgili ve

gibi çalışmaları var yani bilgisayarların kullanılması vesairesi o teknik konulardı hizmet

veren bir dairedir. "

Üye Hakim'in: "Şöyle bir beyanı var Sanık Hasan Atilla Uğur\*un Jandarma Genel

Komutanlığı Teknik İstihbarat Dairesinin kuruluşu 2002 yılında Eski Jandarma Genel

Komutanını Orgeneral Aytaç Yalman'm emirleriyle başlatılmıştır ve TÜBİTAK ile birlikte

1 sene içinde kurulmuştur. Kendi müdafii bir soru soruyor, bu merkezin kurulmasında

dönemin Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'ün bilgi ve onayı var mıdır? Sanık Hasan

Atilla Uğur Türk Silahlı Kuvvetlerinde takım seviyesinin üzerinde bütün kuruluşlara

Genelkurmay Başkanının onayı olmadan kurulması mümkün değildir onun için Teknik

İstihbarat Daire Başkanlığı da o zamanki Genelkurmay Başkanımız Orgeneral Hilmi

Özkök'ün olduğu gibi İçişleri Bakanı o zamanki İçişleri Bakanı Abdulkadir Aksu'nun da

bilgisi dahilinde kurulmuştur. Bu beyanına bir diyeceğiniz var mı?" şeklindeki sorusuna.

"Aytaç Yalman Paşa Jandarma Genel Komutanı iken kurulduğu söyleniyor ben göreve

geldiğim zaman o Kara Kuvvetleri Komutanlığına gelmişti. Dolayısıyla o Jandarma Genel

Komutanıyken ben çalışmadım. Ben Jandarma Genel Komutanlığı Şener Eruygur'la

çalıştım, bir takdim tehir olabilir böyle değerlendiriyorum efendim. "

Üye Hakim'in: "Yani başlatılmıştır diyor Aytaç Yalman'm emirleriyle başlatılmıştır 1 sene

içinde de kurulmuştur diyor."

Tanık Hilmi Özkök: "Onay alınmadan başlatılmaz herhalde onay alınmış ve ondan sonra

başlatılmıştır. Ben anımsamıyorum yani dediğim gibi bütün teklifler kuruluş teklifleri belli

zamanlarda gelir Genelkurmay Başkanına sunulur daha önce arz edilir. " Şeklinde yanıt

vermiştir.

KRİPTOLU TELEFON KULLANIMI KONUSUNDA DURUŞMADA,

1064 2271

Mahkeme Başkanımın: "24 Şubat 2009 tarihinde gönderilen bir e-mail var, bu e-mailde

ilgili bölümleri size okumak istiyorum. Ben 2002 yılı sonrasında Şener Eruygur ve Hasan

Atilla Uğur komutanımızın emrinde çalışan bir görevliyim. O dönemde Levent Ersöz

komutanın da dahil olduğu bir ekip oluşturulmuştu. Böyle bir ekipten haberiniz var mı

oluşup, oluşmadığını biliyor musunuz?" şeklindeki sorusuna, "Hayır. ".Mahkeme

Başkanının: "Hiyerarşiye tezat oluşturan birçok girişimi bulunan bu ekibin yaptıklarının

Ergenekon adıyla yapılan soruşturmada ortaya çıkarılması, bilmeden bu ekibin

faaliyetlerine katılan ve destek olan benim gibi muhtemelen diğer arkadaşlarımı da rahatsız

etmiştir. O dönem çok gizli yürütülen faaliyetlerde ekip üyelerinin haberleşmesinin

kriptolu, şifreli telefonlarla sağlanması amacıyla İsrail'den beyaz telefon dediğimiz 50

adet, her biri 3 bin 4 bin Avro olan Fransızca Sagem marka telefonlar getirilerek, çekirdek

kadroya ve önemli görevlere, üniversite rektörlerine dağıtıldı. Bu telefonları kullanarak çok

uzun süre boyunca yürütülen faaliyetlerin polis ve MİT tarafından ortaya çıkarılamaması

sağlandı. Daha da önemlisi Türk ordusu kendi Genelkurmay Başkanına karşı kullanılmaya

çalışıldı. Bu telefonu kullananların tamamı Ergenekon'da önemli yerlerde bulunuyor.

Zaten bir kısmı tutuklandı, ama beyaz telefonlar hiç gündeme gelmedi. Bu telefonlardan

haberiniz var mı? Beyaz telefon ya da kriptolu telefon diye söylenen, ihbarda geçen

telefonlardan bahsediliyor." Şeklindeki sorusuna. "Efendim silahlı kuvvetlerde kriptolu

telefondan kurulmuş bir network vardır. Bunlar belli komutanlıklar seviyesindedir ve

şeyde, sivillerin de şeyi ayrı bir kanalı vardır. Mesela Başbakan 'la Genelkurmay

Başkanının konuşması için bunlar kriptolu telefonlardır. Orada konuşma bağladıktan

sonra gizliye geçelim denir ve bir düğmeye basılmak suretiyle iletişim kriptolu olarak

gönderdiği için yolda veya havada bunları tespit etmek mümkün değildir. Böyle bir telefon

vardır ama bunlar sabit telli telefonlardı benim zamanımda. Telsiz telefonunun

kriptolusunu ben duymadım ve bilgim yoktur efendim. "

Mahkeme Başkanı'nın: "Evet şimdi ihbarın bir bölümünde de diyor ki bunların çoğunluğu

2002 ortalarından sonra kullanıldı. Bazıları 2004 sonuna kadar kullanımdaydı, bir kısmı

daha sonra da kullanılmış olabilir. Hatta 2006 yılında da bu telefonların kullanıldığını

duymuştum, diyor. Yani sizin Genelkurmay Başkanı olduğunuz dönemde kullanıldığı

konusunda ihbarda geçen bölümler var." ... "Verilen kişileri söylüyor, bazı isimler veriyor.

Ergenekon üyelerinin arasındaki var olduğu iddia edilen Ergenekon üyelerinin arasındaki

üst ilişki bu telefonlar araştırılırsa bulunabilir. Atilla Albayım sık sık telefonda konuşurken

bu konuları beyazdan görüşelim, beyazdan ara diyordu. Ve yanımızdan ayrılarak beyaz

dediğimiz Sagem marka kriptolu telefondan konuşuyordu. Bahsettiğim bu telefonlar ilk

olarak Sama adında mühendis şirketleri bulunan Atilla Albayımın elemanı Hakan Şanlı

getirtti. Hakan bir dönem Aytaç Yalman komutanın kullandığı 0533 7682349 hattın

faturasını yatırmayı unuttuğu için sorun yaşandı. Aytaç Paşa Atilla Albayımı fırçalamış o

da Hakan'ı fırçalamıştı. Şener Paşaya telefonun kullanımını ben anlattım, alışmakta baya

zorlandığını hatırlıyorum. Diye böyle isimler de vermiş, beyaz telefonları o dönem Levent

Ersöz, Şener Eruygur. Hasan Atilla Uğur. Aytaç Yalman, Tunçer Kılınç gibi komutanlara

ve onlarla bağlantılı sivillere verildi. Bu sivillerden bildiklerim arasında Malatya İnönü

Üniversitesi, Samsun Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi rektörleri

bulunuyordu. Ve bazıları da, bazı gaz... bunların dışında da gazeteci Ergün Poyraz,

Avukat Hüseyin Buzoğlu. komutanımızla çok sık görüşen sanatçı Çelik Erişçi, bazı isimler

veriyor. Bunlara bu telefonlardan dağıtılmıştır diyor, bu konulardan bilginiz var mı?"

şeklindeki sorusuna, "Hayır yok. " Şeklinde yanıt vermiştir.
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Mahkeme Başkanımın: "Biraz önce okuduğum kardanadammail.com isimli 2 Temmuz

2008 tarihli e-mailde şöyle bir bölüm var. Emin Şirin'de yine Kürşat tarafından AKP nin

bölünmesi için görevlendirilmişti. Ama beceremedi, partiden ayrılırken kimseyi yanında

götüremedi. Buluşmada deşifre olmasın diye Hakan Şanlı nın Ankara Yıldız'daki Sama

şirketine raporları bırakıyor. Kürşaf ta oradan aldırıyordu, bu şekilde haberleşiyorlardı.

Yani bu konuda bir ihbarlar var, siz Kürşat olarak kod, Kürşat olarak bilinen bazı kişilerce

Hasan Atilla Uğur hakkında böyle duyumlar aldınız mı. Genelkurmay Başkanlığı

döneminizde?" şeklindeki sorusuna. "Hayır yani Emin Şirin 'le konuşuyor veya Kürşat

isminde hayır bende bir şeyi yok efendim. Böyle bir şey duymadım, bilmiyorum. "

Mahkeme Başkanı: "Yani Hasan Atilla (Jğur\*a Kürşat denildiğini duymadınız öyle mi?"

şeklindeki sorusuna, "Hayır yok efendim, tam hatırlamıyorum şu anda yani böyle bir şeyi

Kürşat. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Sanık Fatih Hilmioğlu nun soruları üzerine sabit hatta bağlı resmi kriptolu telefonların

Genelkurmayda kullanıldığını beyan etmiştir.

Mahkeme Başkanı nın: "Efendim bu ihbarda beyaz telefonlara, kriptolu telefon olarak

bahsedilen telefon numaraları 0533Te başlıyor ve hemen hemen 0535."

Duruşma savcısının: "Cep telefonu hepsi."

Mahkeme Başkanı: "Bunlar sabit numara mı?"

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır 535 cep telefonları, bu hizmet veren Vodafone, Türkcell gibi

hatları kullanır ama onlar da telsiz olarak iletilen bilgileri kriptolar diye ben teknik

yayınları da okuyorum, meraklıyım bu konulara. Ama böyle bir şey bize alındı mı. edildi

mi benim kontrolümde değildir jandarmanın. " Şeklinde açıklama getirmiştir.

JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞINDA ODADA YAPILAN

GÖRÜŞMELERİN KAYDA ALINMASI KONUSUNDA DURUŞMADA:

Duruşma savcısının: "Dosya kapsamındaki delillerden Jandarma Genel Komutanlığı

İstihbarat Başkanı olan Tuğgeneral Sanık Levent Ersöz'ün makam odasında gizli kayıt

yapan cihaz bulunduğu burada yapılan bazı görüşmelerin gizli kayıt altına alındığı,

kayıtların çözümünü yaptırılarak Jandarma Genel Komutana arz edildiği anlaşılıyor. Hatta

bir kısmını da o, o dönemin Jandarma Genel Komutanı... Şener Eruygur un odasında

bizzat çekim yaptığı görülüyor. Bülent Arınç'la yaptığı görüntüler mahkeme emanetinde

mevcut. Bu tür çekimler yapılmış. Bu uygulamadan sizin haberiniz var mıydı? Odasına

gelen herkesin bir çekiminin yapıldığı yapılacağı konusunda size bir bilgi verildi mi?"

şeklindeki sorusuna "Hayır dediğim gibi Jandarma Genel Komutanının benimle bağlantısı

eğitim harekat konularındadır onun şeyleri yetkileri çok fazla karargah çalışmaları çok

değişik o nedenle bunlardan benim hiç bilgim yok ama bunları bir yerlerden duyuluyordu

böyle kayıt alınıyor falan diye gazetelerde falan da çıkıyordu biliyorsunuz. "

Duruşma savcısının: "Dönemin Jandarma Genel Komutanlığında yapılan bu uygulama

Türk Silahlı Kuvvetlerinde yasal dayanağı bululan bir uygulama mıdır bu şekilde daha

önce de yapılır mıydı sadece Jandarma Genel Komutanı Şener Eruygur döneminde mi

yapılmıştır."... "Bu konuda bilginiz?" şeklindeki sorusuna, " Onu o benim bilmem
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mümkün değil efendim. Jandarma İçişleri Bakanlığına bağlı olduğu için. ".. "O konuda

benim bilgi sahibi olmam mümkün değil. "

Duruşma savcısının: "Mahkeme dosyamızda emanette kayıtlı olarak bulunan

görüşmelerden Bülent Arınç. Balıkesir valisi, Bedrettin Dalan. Cem Uzan. Fikret Barın.

İsrail Ataşesi, Küçükçekmece savcısı, Ahmet Zeki Bulunç ile Mehmet Şener Eruygur

görüşmesi, Kıvanç Değirmenci yani sanıklardan İsmail YıldızTa yapılan görüşme. Mehmet

Emin Karamehmet'le yapılan görüşme, Mustafa Ali BalbayMa görüntülü görüşme, Nuray

Başaran, Ömer Faruk Gürz, Sami Demirkıran, Fevzi Berdibek. Sami Herman Türk Musevi

Cemaati başkan vekili, Ahmet Tuncay Özkan, Turgut Altınok isimli kişilerle bir kısmında

ses ve görüntü olan bir kısmında sadece çözüm tutanağı olan görüşmeler elde edildi. Bu

görüşmelerin yapılıp yapılmaması konusunda size bir bilgi verildi mi? Bu kişilerle

görüşelim mi görüşmeyelim vesaire veya işte bu kişileri yönlendirici birtakım beyanları

var özellikle Turgut Altınok u Ahmet, sanıklardan Hasan Atilla Uğur'un görüşmelerinde

işte arkanızdayız siz işte şöyle durun böyle duruşunuzu devam ettirin biz size bilgi akışını

devam ettireceğiz gibi bilgiler var. Bu görüşmelerden önce veya sonrasında size bilgi arzı

oldu mu biliyor musunuz?" şeklindeki sorusuna, "Buna benzer görüşmelerin olduğundan

bilgim var daha evvel de bunu ifade ettim şeyimde de ifade tutanağında da var. Özellikle

gazetecilerle nasıl konuşulacağına dair Genelkurmayın düzenlemeleri de vardır. Bu

durumlarda kuvvet komutanları tabi büyük bir makamdır gazetecilerle konuşabilirler ama

önemli gördükleri bilgileri mutlaka bana aktarırlardı. Ama Jandarma Genel Komutanı

dediğim gibi özel durumundan dolayı onunla olan münasebetim emir komuta münasebetim

kuvvet komutanlarından farklıdır. O bakımdan jandarmanın jandarma tesislerinde

yaptığını ne yaptığını hakkında açık bilgi bilmem ama diğerleri kuvvet komutanlarım bana

yaptıkları önemli toplantıları kendilerince uygun gördüklerini arz ederlerdi ve bu

düzenlenmiştir konuşabilirlerdi şeylerle bu basın mensuplarıyla. E onun dışında tabi

kuvvet komutanı mesela göreve geldiği zaman bazı tebligat oluyor sonra rektörler gelebilir

diğerleri de gelebilir yani bunlar tabi yasakçı zihniyetle siz bunları yapmayın demedim

denmez de zaten durum böyle efendim, "şeklinde yanıt vermiştir.

Sanık Ergün Poyraz müdafii Av. Levent Türkoğlumun: "Sayın Özkök acaba Ergün

PoyrazT tanır mı, şahsen tanışmışlar mı, ismen tanıyorsa sadece nerden biliyor, nereden

ismini duymuş?"sorusuna.

Tanık Hilmi Özkök: "Basından duydum kendisiyle tanıştığımı hatırlamıyorum bilgim bu

kadardır. "

Mahkeme Başkanımın: "Efendim şöyle soralım Ergün Poyraz'a Jandarma Genel

Komutanlığından herhangi bir para ödendiğine dair bir bilginiz var mı?" şeklindeki

sorusuna, "Hayır çünkü onun bana bağlı olmadığını dün ifade ettim efendim onun bütçesi

ayrıdır. " Şeklinde yanıt vermiştir.

İNTERNET SİTELERİ HAKKINDA DURUŞMADA:

Duruşma savcısının: "Sizin görev yaptığınız dönem içerisinde 98 yılında 2. başkanlık

göreviniz var." .. "O dönem içerisinde internet siteleri kurulması yönünde bir çalışma

yapıldı mı bu konunda bir bilginiz var mı?" şeklindeki sorusuna, "Hayır benim zamanımda

internet sitesi kurulduğunu hiç hatırlamıyorum. O site var mıydı onu bilmiyorum yani onu

bir sorunuzu tekrar eder misiniz lütfen? "
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Duruşma savcısının: "İnternet siteleri kurulmuş muydu? Psikolojik harekat daire

başkanlığında kamuoyunu yönlendirmeye yöne... veya bilgilendirme amaçlı herhangi bir

internet sitesi kurma çalışması yapıldı mı?" şeklindeki sorusuna, "Benim zamanımda da

şeyler olabilir ama benim çalışma prensibim itibariyle bunların hiçbirisi suç teşkil edecek

bir mahiyette yayın yapmamıştır en azından benim bilgim dahilinde yapmamıştır. Benim

genel tutumumu bildikleri için böyle bir şeyin de olduğunu zannetmiyorum. Bu siteler

eskiden kurulmuştur resmi olarak kurulmuştur. Milli Savunma Bakanlığı tarafından

ödenekleri ödenmiştir. Bunları kurmanın bir suç olduğuna dair bana Adli Müşavirlikte

esasen kimse bir şey söylemedi. Esasen benim zamanımda da işte şey etmedi açılmadı ama

şeyi sitelerin o zaman var olduğunu sanıyorum. "

Sanık Hulusi Gülbahar müdafi Av. Ziya Karamın: "...Şimdi bu internet sitelerinden

bahsedildi ve bunların 1999 yılında sizin Genelkurmay 2. Başkanlığı olduğunuz dönemde

bir kısmının açıldığı biliniyor ve daha sonra 2002, 2006 döneminde Genelkurmay Başkanı

olduğunuz dönemde de bunların devam ettiği iddiaları var. Bu internet sitesinde ne tür

haberler ve yorumlar yapıldığı hakkında herhangi bir bilginiz var mı? Örneğin bu sitelere

hiç girdiniz mi veya bu sitelerden yayınlanan dokümanlar size hiç getirildi mi? Onayınıza

sunuldu mu?"sorusuna.

Tanık Hilmi Özkök: "Benim 2. Başkanlığım zamanında böyle bir site kurulduğunu ben

hatırlamıyorum böyle bir şey kurulmadı. "... "Genelkurmay Başkanlığım zamanında da

kurulmadı onu siz nereden aldınız o bilgiyi bilemiyorum. Benim şu anda bildiğime göre

açılmadı. Ama bu siteler daha evvel açılmış sitelerdi bir kısmı ama bu sitelerde mesela ne

konusu vardır? Diyelim ki Türkiye nin büyük problemleri bölücülük Ermeni meselesi

efendim söyleyeyim işte Ruhban Okulu gibi vesaire gibi konularla ilgi yayınlar yapılıyor

bu yayınlar izlenirdi. Bunu bunlar değerlendirildi diye şey ediyorum. Yani benim onlara

girecek zamanım da yoktu yani teferruatlı olarak burada ne yazıyorlar ne yapıyorlar diye

bir şeyim olmadı çalışmam. "

Av. Ziya Karamın: "Efendim tabi bunun Genelkurmayın verdiği cevaplarda var. Yani 99

yılında bunların kurulduğu konusunda 2006 yılında Fethullah gerçeği org sitesinin irtica

isminin değiştirilerek irtica org sitesi haline getirildiği biz bunları sorarken Genelkurmayın

bu konuda yazıları var. Yani onlara atfen soruyoruz kişisel bir yorum değil yani

kendiliğimizden çıkardığımız bir şey değil. Peki, bunlarla ilgili yani yayınlanan haber ve

yorumlarla ilgili kim bilgi sahibi olabilir yani böyle bir bununla ilgili bir esasları

belirlenmiş bir şey var mıydı? Yani oradaki bir binbaşı mı daire başkanı mı harekat başkanı

mı istihbarat başkanı mı kim buna karar veriyordu? Bu organizasyonla ilgili bir bilginiz var

mı?" sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Bu konu bir teselsül meselesidir. Genelkurmay Başkanı, onun altında

2. başkan onun altında G başkanları daire başkanları gibi şeyler vardı bir örgüt vardı.

Burada karargah sorumlulukları yönergesi vardı burada herkesin nerelere bakabileceğini

nelere yetkili olduğunu neleri imzalayabileceğim belirtmiştir. Bunlar kurumsal konulardır.

Genelkurmayın verdiği haber şeyler neyse onları ben bilmiyorum gayet tabi ki doğrudur.

Kurumsal cevap verilebilir buna ancak. "Şeklinde yanıt vermiştir.

Sanık Ziya İlker Göktaş müdafii Av. Tülay ÇelikyürekTn: "...sanıkların bir kısmı Nisan

2009 tarihli internet andıcı nedeniyle tutuklu bulunmaktadırlar. Oysaki sizin Genelkurmay

2. Başkanlığını yaptığınız 1998. 1999 yılları arasında Genelkurmay Başkanlığının 18
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Aralık 1998 günlü Genelkurmay Psikolojik Harekat Dairesinde internet bilgi

değerlendirme merkezi oluşturulması konulu andıcı ile internet bilgi değerlendirme

merkezi kurulmuş ve bu merkezin yaptığı çalışmaları destelemek maksadıyla internet

hizmeti alınmıştır. Komuta katının onayı alınarak kurulan bu merkezin 1998 yılından

itibaren Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı internet ortamında yürütülen menfi propagandayı

önlemek karşı psikoloji harekat amaçlı faaliyetlerin koordinesini sağlamak ve elde edilen

bilgileri değerlendirmek maksadıyla faaliyet gösterdiği yine Genelkurmay Başkanlığının

17 Nisan 2003 tarihli andıcında belirtilmiştir... bahsettiğim gibi 18 Aralık 1998 tarihinde

ilk defa internet değerlendirme merkezi ve internet siteleri sizin görev yaptığınız zamanda

kuruluyor. Siz o zaman 2. Başkansınız ve karargahın komutanı durumundasınız. Bu

durumda bu merkezin ve internet sitelerinin kurulması kararını nasıl verdiniz, herhangi bir

makamdan bu konuda bir talimat aldınız mı, özellikle Başbakanlığın bu konuda bir talimatı

oldu mu?" şeklindeki sorusuna, "Bu konuda Başbakanın herhangi bir şeyi olmaz sondan

başlayayım telkini olmadı. Bu sitelerin açılması bizim şeyimiz dahilindedir yetkimiz

dahilindedir biliyorsunuz zaten Milli Savunma Bakanına gönderiyoruz orası tarafından

onaylanıyor. Bunların açılmasının problemi yok ama orada kullanılan veya bu maksatları

içerisinde suç teşkil edecek bir şey varsa, ben böyle bir emir vermedim, oralarda da böyle

bir emir olduğunu ifade olduğunu zannetmiyorum. "

Av. Tülay Çelikyürek'in: "... yine Ağustos 2002, Ağustos 2006 yılları arasında

Genelkurmay Başkanı olarak görev ifa ettiniz. Genelkurmay az önce meslektaşım bunu bu

soruyu sordu ama hatırlayamadığınızı böyle bir şeyin olmayacağını söylediniz ben

hatırlatma amacıyla söylüyorum. Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinin 6 Mart

2012 tarih ve 120795 sayılı yazısı ekinde bulunan bir listede irtica.org alan adının 31 Mart

2006 tarihinde yayına başladığı belirtilmiştir. Yine burada bulunan sanıkların büyük bir

kısmı bu irtica.org sitesinde yer alan ancak açık kaynakta da bulunan bir haberin Yargıtay

Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Ak Partiyi kapatma davasında kullanılması nedeniyle

tutuklu bulunmaktadır. Dolayısıyla bu sitede bu bir şey değil ama sizin görev yaptığınız

zamanda kurulmuştur ilk önce neden bu isme ve bu siteye ihtiyaç duyulmuştur, neden bu

isim tercih edilmiştir bu konuda yine Başbakanlık veya başka bir makamdan bir talimat

alınmış mıdır?" şeklindeki sorusuna, "Hayır alınmamıştır. Ancak şuna açıklık getirmek

lazım irtica silahlı kuvvetler için her zaman bir tehdittir daha bunu birkaç gün önce basına

da açıkçada söyledim ama bunun bir siyasi partiyle ilişkilendirerek siyasi bir faaliyet

içerisine girmek silahlı kuvvetlerin görevi değildir, onu yapacak olanlar siyasi partilerdir

bu amaçla şey edilir. Yani bize şey yapmak yurtiçi ve yurtdışındaki tehditlere karşı

savunma görevini koruma, kollama görevi veren iç hizmeti biz öyle yorumladık o şekilde

uyguladık. İrtica şeyi bizim için bir tehdit olduğu için o konuda yapılan yayınları gayet

tabi ki izlemeniz lazım. Ama orada bunu hükümetle veya belli bir partiyle ilişkilendirip de

herhangi bir yazı çıkmamıştır."... "Ben böyle bir emir vermedim." Şeklinde yanıt

vermiştir.

Sanık Hıfzı Çubuklu müdafii Av. Nazlı Çubuklumun: "Savcı Mehmet Ali Pekgüzel'in bir

sorusu üzerine internet siteleri legaldi suç işlense adli müşavir uyarırdı dediniz. Öncelikle

adli müşavirin internet sitelerinin kuruluşundan haberi yok. Zira bu siteler güvenlik

nedeniyle hayali isimler üzerinden kurulmuş ve adli müşavirin bilgisi olmadığı gibi söz

konusu andıçlarda da müvekkilimin koordine parafı yok. Ancak adli müşavirinizin haberi

olsaydı bu sitelerde herhangi bir illegal faaliyet yürütüldüğü ya da suç işlendiğine dair size

bunlarla ilgili bilgi verir miydi, bilgi vermesi gerekir miydi?" şeklindeki sorusuna, "Bu

yoruma, yoruma tabi bir şeydir ama müsaade eder... cevap vereyim mi efendim. "
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Mahkeme Başkanı: "Buyurun buyurun.\*' Demesi üzerine,

Tanık Hilmi Özkök: "Gayet tabi ki böyle bir şey bilseydi ki, ben tabi şeylere tam

katılmıyorum onu bilemem onun haberi yoktu vardı o tabi inceleme konusu veya kurumsal

sorun. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Sanık Dursun Çiçek müdafii Av. İrem Çiçek'in: "... Kurmay Albay Dursun Çiçek'i

tanıyor musunuz ve görev yaptığınız sürede kendisi hakkında bir bilgi edindiniz mi?"

sorusuna.

Tanık Hilmi Özkök: "Benim zamanımda o şubede olduğunu tahmin ediyorum fakat

kendisini şahsen anımsayamadım çünkü 8. 9 sene öncesinden bahsediyoruz ve yüzlerce

subay var ama basından sonradan çıkan olaylardan dolayı kendisini şu anda basın yoluyla

tanıyorum. "

Av. İrem Çiçek'in: "Evet. Sayın Özkök internet siteleri iddialarıyla ilgili olarak

Genelkurmay Başkanlığının 26.10.2010 tarihinde mahkemeye gönderdiği bilgilerde ilk

internet sitesinin 24 Mart 1999 tarihinde yayına başladığı ifade edilmektedir. Onunla ilgili

olarak dün bir meslektaşım size gösterebilirim demişim ben istiyorsanız o evrakı

ulaştırayım, şunu da gönder. Bu evrakta sitelerin kurulma tarihi var. Siz o dönemde hangi

görevi icra ediyorsunuz 99 yılında?"sorusuna.

Tanık Hilmi Özkök: "98, 99 30 Ağustos 'undan 30 Ağustos 'una 1. Ordu Komutanı

olduğumu ve burada söylemiştim daha evvel tekrar teyit etmek isterim. "

Av. İrem Çiçek'in: "Evet. Sorumu soracağım ama incelemek isterseniz durayım evrakı."

Tanık Hilmi Özkök: "Sorunuzu sorun ben sonra vereyim çünkü. "

Av. İrem ÇiçekTn: "Tamam 2002-2006 yıllarında internet sitelerinde yayınlanıp suç

unsuru içerdiği iddia edilen haberler olduğu konusunda iddia makamının iddiaları mevcut.

Öncelikle şunu ifade etmek isterim ki bahse konu internet sitelerinde yayınlandığı iddia

edilen başka kaynaklarda yer alan haberler arşiv.org isimli hukuken bir delil niteliği

olmayan bir siteden alınma. İddia makamının bu siteden aldığı haber başlıklarından

bazıları ise sizin görevde olduğunuz döneme ilişkin bu iddiaları inceleme olanağınız oldu

mu sizin döneminizde suç unsuru içeren haberlerin Genelkurmaya ait sitelerde

yayınlandığına şahit oldunuz mu?"sorusuna,

Tanık Hilmi Özkök: "Bu dünkü konuşmalarda dile getirilmiştir efendim benim

karargahıma verdiğim kesin direktifi ve benim tutumumdan dolayı böyle sitelerde siyasi

işlerle uğraşmak tamamen yasaktır bu sitelerin ne amaçla kurulduğunu dünkü ifademde

ifade ettim burada gördüğüm kadarıyla bu site 2000 yılında kurulmuş benimle ilgisi yok

ben Kara Kuvvetleri Komutanıyım o zaman. 2006 Nisan'dan itibaren tekrar yayın

yapmaktadır deniyor. Bu konuda nasıl yayın yapıldığı burada belirtilmemiş. Bunu dünkü

ifademde tekrar söylemiştim irtica org sitesinde ne amaçlandığını suç unsuru olan bir

şeyin yayınlandığını veya yayınlanmasının müsaade istediğini ben kesinlikle reddediyorum

böyle bir şey olmadı. "
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Av. İrem ÇiçekTn: "Peki Genelkurmay 2. Başkanı ve Genelkurmay Başkanı olarak görev

yaptığınız dönemde alt yapısı milli savunma bakanlığınca ihale açılarak kurulan söz

konusu siteler. Başta irtica.org Tiirkatak.gen.tr isimli internet siteleri olmak üzere adı

geçen sitelerin yayınları hakkında Cumhurbaşkanı ve Başbakan dahil herhangi bir kişi

veya kurumdan size ulaşan bir şikayet veya başvuru oldu mu?" sorusuna.

Tanık Hilmi Özkök: "Hayır. "

Av. İrem Çiçek'in: "İrticayla mücadele konusunda internet sitesi kurulması dahil

başbakanlıktan bir talimat almadığınızı bu konunun kendi yetkinizde olduğunu

söylemiştiniz dünkü ifadenizde. Ancak 1997. 1999. 2001. 2004 ve 2006'da ikisi sizin

Genelkurmay Başkanlığı döneminizde olmak üzere bu konuda Başbakanın 6 adet

genelgesinin olduğu tespit edildi ve bu genelgelerde dosyaya sunuldu. Başbakanlık Takip

Kurulu kapsamındaki bu faaliyetler hakkında bilgi ve tanıklığınız nedir?"sorusuna.

Tanık Hilmi Özkök: "Bu konuda herhangi bir bilgim yok. Böyle bir şey

hatırlamıyorum. "Şeklinde yanıt vermiştir.

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu nun: "Doğu Perinçek, Tuncay Özkan, Mehmet Haberal

gibi dosyamızın sivil bir kısım sanıkları var. Bu kişilerin sizin Genelkurmay Başkanlığınız

sırasında astlarınız olan Şener Eruygur, Hurşit Tolon gibi sanıklarla herhangi bir şekilde

tanışıklığını, diyalogunu Genelkurmay Başkanlığınız zamanınızda tespit etmiş miydiniz

veya biliyor muydunuz?" şeklindeki sorusuna, "Doğu Perinçek, Mehmet Haberal. Hayır,

Tuncay Özkan 'la görüşülmüş olabilir diye bir intiba var ama Sayın Haberal 'la ve Sayın

Perinçek 'le böyle bir şeyi duymadım. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Tanık Hilmi Özkök bu beyanları ile büyük ölçüde şüpheli Özden Örnek ve sanık Mustafa

Ali BalbayTn günlüklerine yazdıkları hükümetin görevini yapmasını kısmen veya

tamamen engel olmaya yönelik faaliyetlerin gerçek olduğunu ve sanıkların da mevcut

hükümete karşı cebir ve şiddet kullanarak görevini yapmasını kısmen veya tamamen

yapmasına engel olmak için bir kısım sanıklardan ele geçirilen Cumhuriyet Çalışma Grubu

adı altında kurulan ekibin çalışmaları kapsamında faaliyet yürüttükleri ve Ayışığı darbe

planının uygulamaya konulması çalışmalarını yürüttüklerini dolaylı da olsa teyit etmiştir.

GÖLCÜK DONANMA KOMUTANLIĞINDA ELE GEÇEN BELGELER

İstanbul TMK 10. Maddesi ile Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığımın 2011/164 Soruşturma

sayılı dosyasında; bir ihbar üzerine İstanbul 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 06.12.2010 tarih

ve Teknik Takip No:2010/2412 sayılı Arama El Koyma ve İnceleme kararına istinaden

Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü İstihbarat Kısım Amirliğinin

girişinde ihbar tutanağında belirtilen yerde 06.12.2010 günü yapılan aramada, zemin

kaplamaları altına gizlenmiş vaziyette toplam (10) adet poşet içerisinde birçok doküman ve

dijital malzeme ele geçirilmesi üzerine başlatılan soruşturma dosyasında. Mahkenizde

yargılaması devam eden dava ile ilgili 2 kasör belge mahkemenize gönderilmiştir.

Yapılan incelemede bir kısım belgelerin daha önce bir kısım sanıklardan ele geçirilen

belgelerde birebir aynı olduğu, bir kısmının ise dava konusu ile bağlantılı ilk defa ele

geçirilen belgeler olduğu anlaşılmıştır.
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A-ÎDDİANAME EKLERİNDE YER ALAN DAHA ÖNCE SANIKLARDAN ELE

GEÇİRİLEN BELGELER İLE BENZERLİKLERİ BULUNAN BELGELER:

Sözkonusu aramada el konulan (11) nolu CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-

BELGELER\ AYISIGI" isimli klasörde bulunan, içeriğinde Ayışığı ve Yakamoz darbe

planlarının bulunduğu "Plan.ppt" isimli belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener

Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu

CD ve sanık Hasan Atilla Uğurun Netsav savunma isimli iş yeri adresinde kullanımında

olan odada yapılan aramada bulunan (5) nolu CD içerisinde yer alan "ayışığı ve

yakamoz.ppt" isimli belgeyle birebir aynı olduğu.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\ AYISIGI" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde dönemin Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'e TSK içerisindeki alt

hiyerarşik yapıdan mektup gönderildiği izlenimi verilerek istifaya zorlanması yönünde

hazırlandığı anlaşılan "Bakom~l.doc" isimli belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener

Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu

CD içerisinde yer alan "hilmi paşaya istifa mektubu.doc" isimli belgeyle birebir aynı

olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) MKOC OZEL\C ÇG-BELGELER\ AYISIGI" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde yine dönemin Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'e çeşitli

mektuplar gönderilerek istifaya zorlanması yönünde hazırlandığı anlaşılan (8) farklı

mektubun bulunduğu "Leslettr.doc" isimli belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener

Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu

CD içerisinde yer alan "Subay Astsubay adına Hilmi Paşaya Yazılan Mektuplar.doc"

isimli belgeyle birebir aynı olduğu anlaşılmıştır

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde dönemin Hava Kuvvetleri komutanı Halil İbrahim Fırtına'nın

Cumhuriyet Çalışma Grubunun faaliyetleri hakkındaki görüşlerinin yer aldığı belirtilen

"HAVAKU~1.DOC" isimli belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD

Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD. sanık

M.Hüseyin Buzoğlu'nun Ankara ili Çankaya ilçesi Bayındır 2 sokakta bulunan bürosunda

yapılan aramada bulunan Data Travaler 2 Gb Kingston marka flash bellek içerisinde ve

sanık Ahmet Hurşit Tolon'un Ankara ili Kazakistan caddesinde bulunan ikametinde

yapılan aramada bulunan (48) nolu CD içerisinde yer alan "CUMHR. ÇALŞ. GRUB İ

FIRTINANIN GÖRŞ.DOC" isimli belgeyle birebir aynı olduğu anlaşılmıştır

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde çeşitli yerel televizyonlarla ilgili bilgilerin bulunduğu

"YERELT-l.PPT" isimli belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel

Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD içerisinde yer alan

"TELEVİZYON KANALLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ.ppt" isimli belgeyle benzer

olduğu, ancak kısmi olarak farklılıkların olduğu görülmüştür.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde AK Parti tarafından organize edildiği belirtilen 10-11 Ocak 2004

tarihinde "Uluslararası Muhafazakarlık ve Demokrasi Sempozyumu" ile ilgili bilgilerin

yer aldığı "FAALIY-l .PPT" isimli belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur'un
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ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD

içerisinde yer alan "faaliyet raporu (İstanbul Uluslararası muhafazakarlık ve demokrasi

sempozyumu).ppt" isimli belgeyle birebir aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M KOC OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde 12.01.2004 tarihinde Arslan Bulut ile Yeniçağ Gazetesinde yapılan

görüşmeye ilişkin bilgilerin bulunduğu "A.BULUT.ppt" isimli belgenin içeriğinin sanık

Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada

bulunan (13) nolu CD içerisinde yer alan "YENİ ÇAĞ ARSLAN BULUT.doc" isimli

belgeyle birebir aynı olduğu, ancak Gölcük Donanma Komutanlığında bulunan belgenin

powerpoint. Mehmet Şener Eruygur"da bulunan belgenin Word belgesi olduğu

anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde hükümetin medya Organlarını kendi siyasi amaçları doğrultusunda

kullanması, medyanın kontrol altına alınmasına yönelik icra edilen faaliyetlerin bulunduğu

belirtilen "HKMETN-1.PPT" isimli belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygurun

ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) ve (6) nolu CD

içerisinde bulunan "MEDYA DEGERLENDİRMESİ.ppt" isimli belgeyle birebir aynı

olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde afiş çalışmalarında, İstanbul ve Ankara illerinde düzenlenen

sempozyumların izlenmesinde Mart 2004 yılında yapıldığı belirtilen harcama miktarlarının

bulunduğu "harcamalar.doc" isimli belge içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur'un

ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) ve (6) nolu CD

içerisinde bulunan "harcamalar.doc" isimli belgeyle birebir aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde Hilafetin İlgasının 80 nci Yılı Programı kapsamındaki cari

harcamalar gibi haber alma ödeneğinden karşılandığı belirtilen toplam (5) farklı kaleme

ilişkin harcama belgelerinin bulunduğu "harcamakar 2.doc" isimli belgenin içeriğinin

sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan

aramada bulunan (13) ve (6) nolu CD içerisinde bulunan "harcamakar 2.doc "isimli

belgeyle birebir aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan, Ocak 2004 tarihli dönemin Jandarma Genel Komutanı Mehmet Şener Eruygur

ismine imza açılan ve içeriğinde Üniversite ve TSK arasındaki işbirliğinin sağlanması ve

irticaya karşı mücadele edilmesi ile ilgili anlatımların yer aldığı "MENERE-J.DOC "isimli

belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan

odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD içerisinde yer alan "REKTÖR

MEKTUP.doc" isimli belgeyle birebir aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan, içeriğinde mahalli genel seçimler öncesinde Cumhuriyet Çalışma Grubu

tarafından yapılan araştırmalara ve değerlendirmelere yer verildiği görülen "MAH GEN

SEÇ.DOC" isimli belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel

Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) ve (6) nolu CD içerisinde
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bulunan "MAHALLİ GENEL SEÇİMLER.DOC "isimli belgeyle birebir aynı olduğu

anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M KOC OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde İbrahim Melih Gökçek, Cüneyt ÜLSEVER, Nuray BAŞARANİn

yaptıkları telefon görüşmelerine ait çözümlerin bulunduğu anlaşılan "MELHLI-l.PPT"

isimli belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur un ADD Genel Merkezinde

bulunan odasında yapılan aramada bulunan (5) nolu CD ve sanık Ahmet Hurşit Tolon'un

Ankara ili Kazakistan caddesinde bulunan ikametinde yapılan aramada bulunan (48) nolu

CD içerisinde yer alan "bll.ppt" isimli belgeyle birebir aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde dönemin Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'e ait nüfus kayıt

örneklerinin ve aile bilgilerinin bulunduğu çizelgelerin yer aldığı "hüseyinçelik.ppt" isimli

belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur un ADD Genel Merkezinde bulunan

odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD içerisinde yer alan "blO.ppt" isimli

belgeyle birebir aynı olduğu, sanık Ahmet Hurşit Tolon'un Ankara ili Kazakistan

caddesinde bulunan ikametinde yapılan aramada bulunan (48) nolu CD içerisinde yer alan

"b 10.ppt" isimli belgenin de ilk (6) slaydıyla birebir aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\ATO" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde 3 Mart 2004 tarihinde ATO Sosyal Tesislerinde yapılan "Hilafetin

İlgası ve Tevhid-i Tedrisat kanununun 80. yılı ve günümüz Türkiye'si" konulu panele

katılacak kişilerin isimli listesinin. Jandarma personeli tarafından panelle ilgili alınan dış

güvenlik ve güzergah tedbirlerinin krokisinin bulunduğu "3 mart ATO.ppt" isimli belgenin

içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında

yapılan aramada bulunan (13) nolu CD içerisinde yer alan "3 mart ATO.ppt" isimli

belgeyle birebir aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\ATO" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde 3 Mart 2004 tarihinde ATO Sosyal Tesislerinde yapılan panelin yeri

ile ilgili resimlerin, panelde görev alacak Jandarma personelinin isim listesinin ve yine

panele katılacak kişilerin isimlerinin yer aldığı "3 Mart ATO-2.ppt" isimli belgenin

içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında

yapılan aramada bulunan (13) nolu CD içerisinde yer alan "3 Mart ATO-2.ppt" isimli

belgeyle birebir aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\ATO" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde ATO Sosyal Tesislerinde 3 Mart 2004 tarihinde yapılan panele

katılan dönemin Kuvvet Komutanlarının da yer aldığı kişilerin çekilmiş fotoğrafının

bulunduğu "atokomt.jpg" isimli resim dosyasının sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD

Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD içerisinde yer

alan "atokomt.jpg" isimli resim dosyası ile aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\ATO" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde 3 Mart 2004 tarihinde ATO Sosyal Tesislerinde yapılan Hilafetin

İlgası ve Tevhid-i Tedrisat kanununun 80.yılı ve günümüz Türkiye'si" konulu panele ait

davetiyenin bulunduğu "Davetiye.jpg "isimli resim dosyasının sanık Mehmet Şener
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Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu

CD içerisinde yer alan "Davetiye.jpg "isimli resim dosyası ile aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan, içeriğinde Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile Ermeni Patriği Mesrob II.

arasında yapılan görüşme ve ilgili belgelerin bulunduğu "ERMENI-l.PPT" isimli

belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur un ADD Genel Merkezinde bulunan

odasında yapılan aramada bulunan (5) nolu CD ve sanık Ahmet Hurşit Tolon'un Ankara ili

Kazakistan caddesinde bulunan ikametinde yapılan aramada bulunan (48) nolu CD

içerisinde yer alan "bOS.ppt" isimli belgeyle birebir aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M KOC OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde Kahramanmaraş ili Merkez Cüceli İlköğretim Okulunun giriş

kısmının gizli olarak çekilmiş (2) adet fotoğrafının bulunduğu "ELBIST-İ.PPT" isimli

belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan

odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD içerisindeki "Elbistan Cüceli ilk öğr..ppt"

isimli belgeyle birebir aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde Kahramanmaraş ili Elbistan İlçesi İmam Hatip Okulu'nun cepheden

ve okul öğrencilerinin sınıfta öğrenim görürken gizli olarak çekilmiş fotoğraflarının

bulunduğu "ELBIST-2.PPT" isimli belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur'un

ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD

içerisindeki "Elbistan İmam Hatip.ppt" isimli belgeyle birebir aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M KOC OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde Kahramanmaraş İli Elbistan İlçesinde bulunan Karamağara

İlköğretim Okulu ve bazı okul öğretmenlerine ait gizli olarak çekildiği anlaşılan

fotoğrafların bulunduğu "ELBIST-3.PPT" isimli belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener

Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu

CD içerisindeki "Elbistan Karamağra İlk Öğrt..ppt" isimli belgeyle birebir aynı olduğu

anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M KOC OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde çoğu siyasetçi ve gazeteci olan toplam (864) kişinin adının ve

soyadının yazılı olduğu "BIYOGR~l.XLS" isimli içeriğinin sanık Mehmet Şener

Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu

CD içerisindeki "biyografik istihbarat arsivi.xls" isimli belgeyle birebir aynı olduğu

anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M KOC OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan, Aralık 2003 tarihli, "HİZMETE ÖZEL" ibareli, "İstihbarat Yönetim Şube

Müdürlüğünün Teşkili" konulu, içeriğinde İstihbarat Yönetim Şube Müdürlüğünün teşkili,

personel ataması ve malzeme tahsisi ile ilgili konularının yer aldığı, Ynt.Ş.Md. J.Kur.Kd.

Bnb.M.Koçve D.Bşk. J.Kur.Alb. C.Hasanhanoğlu'na paraf, İstihbarat Başkanı Tuğgeneral

Levent Ersöz'e isme imza açılan belgenin sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel

Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD içerisindeki ve sanık

M.Hüseyin Buzoğlu'nun Ankara ili Çankaya ilçesi Bayındır 2 sokakta bulunan bürosunda
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yapılan aramada bulunan Data Travaler 2 Gb Kingston marka flaşlı bellek içerisindeki

"YNTŞ ANDIÇ ÜST YAZI.doc" isimli belgeyle birebir aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde İstihbarat Yönetim Şube Müdürlüğü nde çalışacak askeri personel

için istenen şartların ve bu birimde çalışacak personelin resmi görevlerinin ayrıntılı olarak

yazıldığı "YNTGRE~-1.DOC" isimli belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur'un

ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD

içerisindeki "YNT Ş GÖREV TANIM FORMLARI1.DOC isimli belgeyle birebir aynı

olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde kurum kimliği adı altında yapılması mahzurlu olan ve fakat

yapılması gereken eylem ve faaliyetleri organize etmek maksadıyla Jandarma Genel

Komutanının emirleri doğrultusunda kurulduğu belirtilen Cumhuriyet Çalışma Grubunun

2003-2004 döneminde icra edeceği faaliyetlerin. Mahalli Genel Seçimler öncesi ortamın

şekillendirilmesi ve benzeri faaliyetlerin anlatıldığı 01 Aralık 2003 tarihli Cumhuriyet £

Çalışma Grubu Devre Raporu-6'nın, seçim öncesi TBMM'nin şekillendirilmesi

kapsamında suni bir gerilimle kontrollü bir şekilde tırmandırılacak bir kriz sonucunda

AKP"den milletvekillerinin kopmalarının hedeflendiği 2003 tarihli Cumhuriyet Çalışma

Grubu Devre Raporu-7'nin bulunduğu "CUMHAI.~1.PPT" isimli belgenin sanık Mehmet

Şener Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan

(13) nolu CD içerisinde, sanık M.Hüseyin Buzoğlu'nun Ankara ili Çankaya ilçesi Bayındır

2 sokakta bulunan bürosunda yapılan aramada bulunan Data Travaler 2 Gb Kingston

marka flash bellek içerisinde ve sanık Ahmet Hurşit Tolon'un Ankara ili Kazakistan

caddesinde bulunan ikametinde yapılan aramada bulunan (48) nolu CD içerisinde yer alan

"CUMH ÇALŞM GRUBU.PPT" isimli belgeyle birebir aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde Cumhuriyet Çalışma Grubunun 19 Ocak 2004 tarihli Aylık Devre

Raporunun bulunduğu belgenin içeriğinin sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel

Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD içerisinde, sanık

M.Hüseyin Buzoğlu'nun Ankara ili Çankaya ilçesi Bayındır 2 sokakta bulunan bürosunda ^

yapılan aramada bulunan Data Travaler 2 Gb Kingston marka flash bellek içerisinde ve

sanık Ahmet Hurşit Tolon un Ankara ili Kazakistan caddesinde bulunan ikametinde

yapılan aramada bulunan (48) nolu CD içerisinde yer alan "19 ocak devre raporu.ppt"

isimli belgeyle aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde 28 Ocak 2004 tarihli Cumhuriyet Çalışma Grubu Faaliyet

Raporunun bulunduğu "DEVRAPKK.ppt"\s\m\\ belgenin içeriğinin aynısının sanık

Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada

bulunan (13) nolu CD içerisinde, sanık M.Hüseyin Buzoğlu'nun Ankara ili Çankaya ilçesi

Bayındır 2 sokakta bulunan bürosunda yapılan aramada bulunan Data Travaler 2 Gb

Kingston marka flash bellek içerisinde ve sanık Ahmet Hurşit Tolon'un Ankara ili

Kazakistan caddesinde bulunan ikametinde yapılan aramada bulunan (48) nolu CD

içerisinde yer alan "3.ppt " isimli belgeyle aynı olduğu anlaşılmıştır.
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Aynı CD içerisinde "(1) M KOC OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan ve içeriğinde Hükümetin Acil Eylem Planı başlığı altında yapılan açıklamaların

bulunduğu "DEVRAP9.ppt" isimli belgenin sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel

Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD içerisinde, sanık

M.Hüseyin Buzoğlu'nun Ankara ili Çankaya ilçesi Bayındır 2 sokakta bulunan bürosunda

yapılan aramada bulunan Data Travaler 2 Gb Kingston marka flash bellek içerisinde ve

sanık Ahmet Hurşit Tolon un Ankara ili Kazakistan caddesinde bulunan ikametinde

yapılan aramada bulunan (48) nolu CD içerisinde yer alan "19 ocak devre raporu.ppt"

isimli belge ve "3.ppt" isimli belgedeki "Hükümetin Acil Eylem Planı" başlığı altındaki

slaytlarla içerik olarak aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M KOC OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan, 30 Ocak 2004 tarihli Sayın Kuvvet Komutanlarına Takdim Sonuçlarının

Değerlendirmesi başlıklı, içeriğinde Cumhuriyet Çalışma Grubunun, verilen brifing sonucu

yapılan değerlendirmelerin ve bu zaman zarfından sonra yapılacak faaliyetlerin yazılı

olduğu "KK TAK SON RAP ARZI.ppt" isimli belgenin sanık Mehmet Şener Eruygur'un

ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD

içerisinde, sanık M.Hüseyin Buzoğlu'nun Ankara ili Çankaya ilçesi Bayındır 2 sokakta

bulunan bürosunda yapılan aramada bulunan Data Travaler 2 Gb Kingston marka flash

bellek içerisinde ve sanık Ahmet Hurşit Tolon\*un Ankara ili Kazakistan caddesinde

bulunan ikametinde yapılan aramada bulunan (48) nolu CD içerisinde yer alan "Ç.ppt"

isimli belge ile aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan, içeriğinde Prof.Dr.Erol MANİSALI ile yapılan görüşmeden bahsedilen 16 Şubat

2004 tarihli Cumhuriyet Çalışma Grubu Devre Raporunun bulunduğu "DEVRAP1 l.ppt"

isimli belgenin, sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan

odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD içerisinde, sanık M.Hüseyin Buzoğlu'nun

Ankara ili Çankaya ilçesi Bayındır 2 sokakta bulunan bürosunda yapılan aramada bulunan

Data Travaler 2 Gb Kingston marka flash bellek içerisinde ve sanık Ahmet Hurşit

Tolon'un Ankara ili Kazakistan caddesinde bulunan ikametinde yapılan aramada bulunan

(48) nolu CD içerisinde yer alan "Cumhuriyet Çalışma Grubu DEVRE RAP 1 l.ppt "isimli

belgeyle aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(O MKOC OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan, içeriğinde 19 Şubat 2004 tarihli Cumhuriyet Çalışma Grubu Devre Raporu- 12'nin

bulunduğu "DEVRAPH.ppt" isimli belgenin sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel

Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD içerisinde, sanık

M.Hüseyin Buzoğlu'nun Ankara ili Çankaya ilçesi Bayındır 2 sokakta bulunan bürosunda

yapılan aramada bulunan Data Travaler 2 Gb Kingston marka flash bellek içerisinde ve

sanık Ahmet Hurşit Tolon'un Ankara ili Kazakistan caddesinde bulunan ikametinde

yapılan aramada bulunan (48) nolu CD içerisinde yer alan "Cumhuriyet Çalışma Grubu

DEVRE RAP 112.PPT" isimli belgeyle aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan, içeriğinde 26 Şubat 2004 tarihli Cumhuriyet Çalışma Grubu Devre Raporu- 13'ün

bulunduğu "DEVRAP13.ppt" isimli belgenin, sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD

Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD içerisinde,

sanık M.Hüseyin Buzoğlu'nun Ankara ili Çankaya ilçesi Bayındır 2 sokakta bulunan
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bürosunda yapılan aramada bulunan Data Travaler 2 Gb Kingston marka flash bellek

içerisinde ve sanık Ahmet Hurşit Tolon'un Ankara ili Kazakistan caddesinde bulunan

ikametinde yapılan aramada bulunan (48) nolu CD içerisinde yer alan "DEVRAP13.ppt"

içeriğinin benzer olduğu görülmüştür.

Gölcük Donanma Komutanlığından ele geçirilen belgenin hazırlanma tarihinin 26 Şubat

2004 olarak belirtildiği. Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon'dan ele geçirilen

belgenin hazırlanma tarihinin ise 08 Mart 2004 olarak belirtildiği. Mehmet Şener Eruygur

ve Ahmet Hurşit ToloıTdan ele geçirilen belgenin içerik olarak Gölcük Donanma

Komutanlığından ele geçirilen belgeden daha kapsamlı olduğu anlaşıldığından, Gölcük

Donanma Komutanlığından ele geçirilen belgenin taslak belge olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan, içeriğinde Cumhuriyet Çalışma Grubunca 2003-2004 Döneminde İcra Edilecek

Faaliyetler (Taslak) başlığı altında Cumhuriyet Çalışma Grubunun 2003-2004 döneminde

icra edeceği faaliyetlerin şematize edilerek belirtildiği "cumhuriyetcicalismagrubu.ppt"

isimli belgenin, sanık Mehmet Şener Eruygur" un ADD Genel Merkezinde bulunan

odasında yapılan aramada bulunan (13) nolu CD içerisinde, sanık M.Hüseyin Buzoğlu'nun

Ankara ili Çankaya ilçesi Bayındır 2 sokakta bulunan bürosunda yapılan aramada bulunan

Data Travaler 2 Gb Kingston marka flash bellek içerisinde ve sanık Ahmet Hurşit

Tolon'un Ankara ili Kazakistan caddesinde bulunan ikametinde yapılan aramada bulunan

(48) nolu CD içerisinde yer alan "CUMH ÇALŞM yıllık faaliyet (mali).PPT" isimli

belgeyle aynı olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) MKOC OZEL\CÇG-BELGELER\emn" isimli klasörde "34-

2\_7\_l.jpg" ile "34-9\_8\_43.jpg" isimli belgeler arasında bulunan dosyalara bakıldığında;

Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığınca hazırlandığı anlaşılan. Gizli ibareli

"Son Kararnamede Adı Geçen Emniyet Müdürleri hakkında Bilgi Notu" kapak yazısı

bulunan (6) sayfalık, içeriğinde İl Emniyet Müdürlüklerine ve Emniyet Genel Müdür

Yardımcılığına atanan (40) Emniyet Müdürünün dini. siyasi görüşlerine ve ırki kökenlerine

hakkında toplanan istihbari bilgilerin bulunduğu belgenin: 3 Aralık 2003 tarihinde Emniyet

Genel Müdürü Gökhan Aydıner ile dönemin Jandarma İstihbarat Daire Başkanı Levent

Ersöz arasında yapıldığı anlaşılan görüşmeye ait Gizli İbareli (18) sayfa çözüm metninin

bulunduğu belgenin, "Toplantı Sonucu Tespitler" başlıklı (3) sayfadan oluşan gizli ibareli

imza bloğunda J.Kur. Albay Cihandar Hasanhanoğlu isminin yer aldığı, içeriğinde 01

Ekim 2003 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü ile Jandarma Genel Komutanlığı arasında

tespit edilen sorunları görüşmek ve işbirliğini daha da geliştirmek maksadıyla toplantı

düzenlendiğinden bahsedilen ve bu toplantıya katılan dönemin Emniyet İstihbarat Daire

Başkanı Sabri Uzun'un Emniyet ve Jandarmanın işbirliği konusundaki görüşlerinin yer

aldığı belgenin, Dönemin LDP İstanbul Milletvekili Emin Şirin tarafından 12.12.2003

tarihinde yapılan ve "Pergel Kanunu" olarak da adlandırılan Büyükşehir Belediyeleri ilgili

tasarının yürürlüğe girmesi sonrasında Jandarma bölgesinde bulunan bazı yerlerin Polisin

görev alanına gireceği ve yaşanacak aksaklıkların bahsedildiği basın açıklamasıyla ilgili

belgenin, Sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında

yapılan aramada elde edilen (5) nolu CD ve sanık Ahmet Hurşit Tolon'un Ankara ili

Kazakistan caddesinde bulunan ikametinde yapılan aramada elde edilen (48) nolu CD

içerisinde yer alan"b07.ppt" isimli belge içerisinde bulunan belgeler ile aynı oldukları

anlaşılmıştır.
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Bunun yanı sıra yukarıda açıklanan Emniyet Müdürleri hakkında hazırlanan bilgi notunun

sanık Ergün PoyrazTn Ankara ili Çayyolu nda bulunan ikametinde yapılan aramada

bulunan (63) nolu CD içerisinde yer alan "Emniyet Müdürleri Hakkında Bilgi Notu.doc"

isimli belge ile de benzer olduğu. Gölcük Donanma Komutanlığı ile sanıklar Mehmet

Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon'dan bu belgenin taranmış halinin bulunduğu. Ergün

Poyraz'dan ise belgenin Word halinin ele geçirildiği anlaşılmıştır.

B-GÖLCÜK DONANMA KOMUTANLIĞINDA İLK DEFA ELE GEÇİRİLEN

BELGELER

Yapılan aramada el konulan (11) noluCD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\ CÇG-

BELGELER\CÇG" isimli klasörde bulunan "EMEKLI~1.JPG" ve "EMEKLI~2.JPG"

isimli (2) adet belgenin Gizli ibareli J.Kur.Kd.Binbaşı İsth.Ynt.Ş.Müdürü Mustafa Koç

imzalı taralı vaziyette birbirinin devamı niteliğinde "Özet Bilgi" başlıklı belge olduğu,

içeriğinde Jandarma Genel Komutanının mektuplarının 07 Ocak 2004 tarihinde; Emekli

Jandarma Genel Komutanlarından, Orgeneral (E) Teoman Koman, Orgeneral (E) Rasim

Betir, Orgeneral (E) Adnan Doğu. Orgeneral (E) Burhanettin Bigalı ve Orgeneral (E)

Fikret Ö.Boztepe'nin bizzat kendilerine. Orgeneral (E) Aydın İlter'in ise kendisine

ulaşılamadığından eşine teslim edildiğinin belirtildiği, devamında mektupların teslimi

üzerine emekli komutanların beyanlarına yer verildiği görülmüştür.

Belgenin alt kısmında "ARZ FORMU" başlığı altında, "Komuta Katı İçin Not Bölümü"

kısmında Pl.Koor.ve Güv.D.Bşk ibaresinin karşısında el yazısıyla "Sn.Bşk.'a Arz" yazdığı

ve parafın bulunduğu, İstihbarat Başkanı ibaresinin karşısında el yazısıyla "Sn.Kur.Bşk.na

arz"yazdığı ve parafın bulunduğu, Kurmay Başkanı ibaresinin karşısında "Sn.K.'na arz"

yazdığı ve parafın bulunduğu, Komutan ibaresinin karşısında ise sadece parafının

bulunduğu, tüm parafların karşısında "08/01" ibaresinin düşüldüğü, dolayısıyla 07.01.2004

tarihinde mektupların tesliminden sonra 08.01.2004 tarihinde belgenin paraflandığı

anlaşılmıştır. Belgede parafları bulunan Daire Başkanının sanık Cihandar Hasanhanoğlu.

İstihbarat Başkanının Levent Ersöz, Komutanın dönemin Jandarma Genel Komutanı

Mehmet Şener Eruygur olduğu anlaşılmıştır.

Bu belgenin imzalı dijital hali ilk defa Donanma Komutanlığında yapılan aramada ele

geçirilmiştir.Aynı belgenin dijital ve imzasız hali daha önceden sanık Mehmet Şener

Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan aramada elde edilen(13)

nolu ve (6) nolu CDTer içerisindeki "Emekli Jgk Gönderilen Mektuplarla İlgili Bilgi

Notu.doc" isimli belge olarak ele geçirilmiştir.

Aynı CD içerisinde "(1) MKOC OZEL\işlerim\CÇG" isimli klasörde bulunan "KOD

TABLO.doc" isimli belgenin içeriğinde. "KOD TABLOSU" başlıklı bir çizelgenin

bulunduğu, isimleri ve sicilleri belirtilen (10) kişinin karşısına harf ve rakamlardan oluşan

kod isimlerinin yazıldığı görülmüş, bu isimler arasında sanıklar arasından herhangi bir

ismin yer almadığı anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\işlerim\CÇG" isimli klasörde bulunan

"KOMUTAN.xls" isimli belgenin içeriğinde, "KOD TABLO.doc" isimli belgede isimleri

bulunan (10) kişinin "KOD-BAĞLANTI ÇİZELGESİ" başlığı altında kimlere bağlı olarak

faaliyet göstereceklerinin yazılı olduğu, bu kişilerin de kodlarının yazılı olduğu, sanık
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Levent Ersöz'e de "A2" kodunun verildiği ve kendisine (2) hücre liderinin bağlı olduğu

görülmüştür.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\işlerim\CÇG" isimli klasörde bulunan "İRTİBAT

ÇİZELGESİ.ppt"isimli belgenin içeriğinde. "KOMUTAN.xls" isimli belgede yer alan

kişilerin kodlarının "Al, A2. Tl. Fİ. Hl, H2, H3. Kl, K2. PI, Rl, R2, R3. Sİ, Sİ, Sİ, W2,

1, A, A'" şeklinde belirtildiği ve bu kişilerin tablo üzerinde gösterilen ok işaretleriyle

aralarında kuracakları irtibatlarının belirtilerek gösterildiği, belgenin alt bölümünde

"İrtibatlar hücre lideri üzerinden yapılacaktır. Doğrudan temas sağlanmayacaktır" şeklinde

notun yazılı olduğu görülmüştür. Söz konusu tabloda hücre yapılanmalarının en

tepesindeki kişinin "1" numarası ile belirtildiği, bu kişinin de dönemin Jandarma Genel

Komutanı Mehmet Şener Eruygur olduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\işlerim\CÇG" isimli klasörde bulunan

"PERSONEL İSİM LİSTE.xls"isimli belgenin içeriğinde, toplam (47) askeri personelin

isim, sicil ve mezuniyet yılların yer aldığı ve "KOD TABLO.doc" isimli belgede yer alan

(10) ayrı hücre liderinin altında yer alan kişilerin isimlerinin ve kodlarının belirtildiği

anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\işlerim\CÇG" isimli klasörde bulunan

"Görevlendirme Çizelgesi.doc" isimli belgenin içeriğinde. "Kod-Görev Çizelgesi" başlığı

altında (10) ayrı hücre liderinin kodlarının "KODU" başlığı altında ayrı ayrı sıralandığı,

"GÖREVİ" başlığı altında ise her bir hücre liderinin darbe zemini oluşturulması amacıyla

Cumhuriyet Çalışma Grubu faaliyetleri kapsamında takip edeceği ve gerçekleştireceği

çalışmaların ayrı ayrı belirtildiği, örnek olarak (Al) kodlu hücre liderine Mektup Yazüması

ve SMS Gönderilmesi, Tarikatların Takibi, İnternette Reklam Çalışması, Web Tasarımı,

Basın Yayın Faaliyetleri, Medya ve Basınla İlişkiler, Cumhuriyet Konserlerin

Düzenlenmesi (Fİ) kodlu hücre liderine Vatansever Kuvvetler Güçler Birliği Derneğinin

Yönlendirilmesi, Mahalli ve Genel Seçimlerin Yönlendirilmesi, RTE ve AKP'liler

Aleyhinde Kitap Yazılması, (Hl) kod adlı hücre liderine RTE ve Abdullah Gül Aleyhinde

Kitap Yazılması, Hükümetin Acil Eylem Planının Gerçeği Yansıtmadığının Kamuoyuna

Anlatılması, (Kİ) kod adlı hücre liderine AKP Aleyhinde Yazı Yazacak Köşe Yazarlarına

İstihbarı Bilgilerin Gönderilmesi, Yerel TV ve Radyoların Kullanılması, Şeriat Konulu

Fotoğraf Sergileri, AKP İçinden Milletvekilerin Kazanılması, Kuvvetler Arası

Koordinasyonun Temini, (Pl) kod adlı hücre liderine Nüfus Müdürlüklerinden Kişilere Ait

Bilgilerin İstenmesi, Reklam Panolarının Hazırlanması. Kıbrıs Meselesi, (Rl) kod adlı

hücre liderine AB ve AKP Yanlısı Kişilerin Telefonlarının Dinlenmesi, JAJnK. ve İsth.

Bşk.na Ziyarete Gelenlerin Ses ve Görüntü Kayıtlarının Yapılması, RTE ve Üst Düzey

AKP'lilerin Kökenlerinin Araştırılması, (Sİ) kod adlı hücre liderine RTE'nin ve

Siyasilerin Takibi, Rektörlerle İrtibat, ATO'da Düzenlenen "Hilafetinin İlgasının

Yıldönümü" Kutlaması, (Wl) kod adlı hücre liderine Kuvvet Komutanlarına Mektup

Yazılması, Emekli Generallere Mektup Yazılması, Mektupların Emekli Generallere

Götürmek İçin Kuryelerin Belirlenmesi, Gnkur Bşk.nı Tenkit Eden Mektupların

Yazılması, Ayışığı Planının Hazırlanması, Yakamoz Planının Hazırlanması, Sarıkız

Planının Hazırlanması, Eldiven Planının Hazırlanması şeklinde görevler verildiği

görülmüştür.

Sanıklar Mehmet Şener Eruygur un ADD Genel Merkezinde yapılan aramada elde edilen

(5), (6) ve (13) ile numaralandırılan CDMer, Flasan Atilla Uğur'un Netsav savunma isimli
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iş yeri adresinde kullanımında olan odada yapılan aramada bulunan (5) ve (6) ile

numaralandırılan CDİer. Ahmet Hurşit Tolon un Ankara ili Kazakistan Caddesinde

bulunan ikametinde yapılan ikametinde bulunan (43) ve (48) numaralı CDTer içerisinde,

son olarak da Gölcük Donanma Komutanlığında bulunan (11) ile numaralandırılan CD

içerisinde bulunan veriler ile yukarıda örnek olarak verilen görevlendirmeler

karşılaştırıldığında, yapılan görevlendirmelerden birçoğunun yerine getirildiği, dolayısıyla

mevcut hükümete yönelik darbe çalışmalarının bu kapsamda icra edilerek hayata

geçirildiği anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\işlerim\CÇG" isimli klasörde bulunan "EK-

ABY.ppt" isimli belgenin "HİZMETE ÖZEL'\* ibareli, imza bloğunda İstihbarat Yönetim

Şube Müdürü J.Kur.Kd.Binbaşı Mustafa KOÇ'un isminin yer aldığı, içeriğinde İstihbarat

Yönetim Şube Müdürlüğü bünyesinde hangi kısımların bulunacağının, hangi rütbede, kaç

personelin çalışacağının belirtildiği tablo ve şemaların bulunduğu anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\işlerim\CÇG" isimli klasörde bulunan

"MALZEM~1.DOC" isimli belgenin. Hizmete Özel ibareli. Mart 2004 tarihli,

"Malzemenin Envantere Alınması\*' konulu bir yazı olduğu, yazının paraf kısmında

İsth.Ynt.Ş.Md.J.Kur.Bnb. M. Koç isminin bulunduğu, imza bölümünde ise

Pl.Koor.veGüv.D.Bşk.J.Kur.Albay Cihandar Hasanhanoğlu isminin bulunduğu

görülmüştür.

Aynı CD içerisinde "(1) MKOC OZEL\ CÇG-BELGELERAAYISIGI" isimli klasörde

bulunan isimli klasörde bulunan '~Envelopl.doc'', "Envelop2.doc" ve "Envelopp.doc"

isimli belgelerde dönemin kuvvet komutanları Mehmet Şener Eruygur, Özden Örnek, Halil

İbrahim Fırtına, Aytaç Yalmanin isim, rütbe ve görev yerlerinin değişik yazı

karakterlerinde mektup zarflarının üzerine çıktı alınacak şekilde yazılı olduğu, bu şekilde

mektup zarflarının "görevlendirme cizelgesi.doc" isimli belgede yer alan kuvvet

komutanlarına mektup yazılması faaliyeti kapsamında hazırlandığı anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\ CÇG-BELGELER\CÇG" isimli klasörde

bulunan "DEVRAP 2.ppC isimli belgenin içeriğinde, 29 Ekim 2003 tarihinde Ankara

Keçiören Belediyesinin görünürdeki ev sahipliğinde Cumhuriyet Konserinin planlandığı,

konser kapsamında Pop sanatçısı Çelik'in menajeri görüntüsünde personelin

görevlendirildiği, sanatçının faaliyetler kapsamında vereceği mesajların kendisine

bildirildiği, belediyenin hedefe uygun bir biçimde yönlendirildiği, belirlenen mesajları

içeren afişler ve dövizlerin hazırlandığının belirtildiği ve gösterildiği 27 Ekim 2003 tarihli

Cumhuriyet Çalışma Grubu Devre Raporunun bulunduğu anlaşılmıştır.

Cumhuriyet Çalışma Grubunun her ne kadar önceki belgelere bakılarak Aralık 2003

tarihinde kurulan İstihbarat Yönetim Şube Müdürlüğünün çatısı altında faaliyet gösterdiği

belirtilmiş ise de; sözkonusu belgede devre raporu tarihinin 27 Ekim 2003 olması ve ikinci

rapor olarak anılması. Cumhuriyet Çalışma Grubununfaaliyetlerine İstihbarat Yönetim

Şube Müdürlüğü ihdas edilmeden çok daha önce başladığı kanaatine varılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) MKOC ÖZEL CÇG-BELGELER\ERGÜN POYRAZ" isimli

klasörde bulunan "img027.jpg" ile "img037.jpg\*' isimli belgeler arasında bulunan (11) adet

belgeye bakıldığında, J.Kd.Üçvş Erdal Gül tarafından Nisan ve Haziran 2005 tarihleri

arasında düzenlendiği anlaşılan Gizli ibareli Faaliyet Raporlarının olduğu, ayrıca Ergün
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Poyraz'ın aynı tarih aralığındaki faaliyetleriyle ilgili düzenlenen Gizli ibareli bir Bilgi

Notunun da bulunduğu görülmüştür.

Hazırlanan faaliyet raporlarına bakıldığında, Mayıs 2005 içerisinde tutulan bir raporda;

"Ofisten çıkıp yaya olarak Ankara Adliyesine geldi. Adliye önünde Nokta dergisi muhabiri

Cemal Doğan ile görüşerek elindeki 354 sayfalık Enerji operasyonu ile ilgili olduğunu

düşündüğümüz Telekom tespit tutanağını verdi. Bu esnada Cumhuriyet Savcısı Nuh Mete

Yüksel geldi. Cemal Doğan konuşma esnasında "iki Bakanı daha götüreceğiz abi, bir

şeyler bulursak paylaşalım " dedi ve ayrıldı. Nuh Mete Yüksel ile beraber koruma aracı

olan 06 ENS 87 plakalı Tofaş-Şahin marka lacivert renkli araç ile Emekli Orgeneral

Tunçer Kılınç 'ın konutuna gittiler. 40 dakika kadar konuştuktan sonra ayrılıp ofisine

yalnız olarak döndü" yazdığı, 03.06.2005 tarihinde tutulan raporda;"Yanında Avukat

M.Hüseyin BUZOCLU ile beraber ofisten çıkarak 06 T 1185 plakalı ticari taksiye binerek

Ankara Adliyesine gittiler. Cumhuriyet Savcısı Nuh Mete Yüksel ile bir müddet görüştükten

sonra yaya olarak ofise döndüler" yazdığı, 13.06.2005 tarihinde tutulan raporda; "Ofisten

çıkıp otobüse gelerek konutuna geldi. Konuşma esnasında Kara Kuvvetlerinden bir üst

rütbeli şahısla görüştüğünü ve Çetin Haspişiren ile Kemal Yavuz hakkındaki yazıları

yazmaması hakkında bu kişinin telkinde bulunduğunu ve TSK'nın zarar göreceğini ve

güvenilirliğinin sarsılacağını söylediğini belirtti. Kendisinin de o şahsa "elinde belgesi

olan her şeyi yazarım" dediğini söyledi. Konuşması esnasında bu görüştüğü kişinin

KKK. lığında Başkan olduğunu anladım " yazdığı görülmüştür.

Bu faaliyet raporlarının Ergün Poyraz'ın Ankara ili Çayyolu'nda bulunan ikametinde

yapılan aramada bulunan ve Ergün Poyraz'ın korumalığını yapan askeri personel

tarafından Ocak-Şubat 2003 döneminde tutulduğu anlaşılan, el yazısı notlarla da benzerlik

gösterdiği anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\taramalar\ODENEK" isimli klasörde bulunan

(11) adet belge arasında (2) adet OYAK BANK tarafından düzenlenen havale

makbuzlarının olduğu, bu makbuzlara bakıldığında. 09.01.2004 ve 08.04.2005 tarihlerinde

sanık Yüksel Dilsiz'e yapılan havalelerin yer aldığı görülmüştür.

Her ne kadar sanık Levent Ersöz savunmasında Yüksel Dilsiz'in beyanlarını kabul

etmemiş ise de. sözkonusu belgelerden sanık Yüksel Dilsiz'in o dönemde Jandarma'dan

para aldığı, kredi kartı için Jandarma İstihbarat'a ait adresi verdiği ve eleman olarak

çalıştığı anlaşılmıştır.

Aynı CD içerisinde "(1) MKOCOZEL \taramalar\ARI" isimli klasörde bulunan "ARI

l.JPG ve ARI 2.JPG" isimli taranmış Gizli ibareli Kasım 2003 tarihi içerisinde

düzenlenmiş (2) adet belgenin içeriğinde, İstanbul Jandarma Bölge Komutanlığı tarafından

"Arı Toplumsal Düşünce ve Gelişim Demeği Faaliyetleri" kapsamında yapılan çalışmanın.

Jandarma Genel Komutanlığına gönderildiği anlaşılmıştır.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'un ADD Genel Merkezinde bulunan odasında yapılan

aramada bulunan (5) nolu CD içerisinde yer alan "Arıjırkl.ppt" isimli belgede "Arı

Hareketi" Genel Koordinatörünün yaptığı bir görüşmenin gizlice kayıt altına alındığının

belirtildiği, dolayısıyla "Arı Hareketi" isimli sivil toplum örgütünün faaliyetlerinin

Cumhuriyet Çalışma Grubu tarafından takip edildiği anlaşılmıştır.
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Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\taramalar\ İHL" isimli klasörde bulunan (17) adet

taranmış Gizli ibareli belgede, "İstanbul Jandarma Bölge Komutanlığının Sorumluluk

Bölgesindeki İmam Hatip Liselerinde Kılık Kıyafet Yönetmeliğinin Uygulama Durumu

Tespit Tarihi 24-25 Nisan 2003" kapaklı Bilgi Notu olduğu görülmüştür. Bilgi notunun

kapak sayfasında sağ üst bölümünde rakam grubunun yer aldığı ve "Sn. K'a verilecek"

ibaresinin yazdığı, içeriğinde toplam (48) İmam Hatip Lisesinde kılık kıyafet

yönetmeliğine uygun davranılıp davranılmadığıyla ilgili yapılan çalışmaların anlatıldığı, bu

çalışmalar kapsamında Milli Güvenlik derslerine giren öğretmenlerle yapılan

mülakatlardan yararlanıldığı ve her bir okulla ilgili, okul girişinde kılık-kıyafet

kontrolünün yapılıp yapılmadığının, bayan öğretmenlerin derslerine türbanlı olarak girip

girmediği, kız öğrencilerin Milli Güvenlik dersi haricindeki derslere türbanlı olarak girip

girmediği, okul müdürleri ile ilgili bilgilerin, ayrıca okul civarında video kamera ile çekim

yapılıp yapılmadığı hususlarının belirtildiği görülmüştür.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER\emn" isimli klasörde "34-

2\_7\_l.jpg" ile "34-9\_8\_43.jpg" isimli belgeler arasında bulunan dosyalara bakıldığında,

Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığınca hazırlandığı anlaşılan gizli ibareli

"Avrasya Açısından Kıbrıs ve Irak Konferansı İstanbul Üniversitesi-11 Aralık 2003"

kapaklı bir belge, aynı konuyla ilgili (26) adet belgenin yer aldığı, belge içeriklerinde

konferansın Mali ve Teknik Daire Başkanlığında görevli (3) subay tarafından takip

edildiğinin belirtildiği, konferansta konuşmacılar arasında dönemin İstanbul Rektörü

Kemal Yalçın Alemdaroğlu nun yer aldığı, konferansta çekildiği anlaşılan fotoğraflarda

Kemal Yalçın Alemdaroğlu ve Doğu Perinçek'in fotoğraflarının bulunduğu, Doğu

Perinçek ve Kemal Yalçın Alemdaroğlu nun konuşma metinlerinin bulunduğu, İşçi Partisi

Genel Başkanı Doğu Perinçek imzası ile. Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Mehmet

Şener Eruygura, faks yoluyla gönderilen bir yazı olduğu, yazının içeriğinde "Avrasya

Açısından Kıbrıs ve Irak" başlıklı panele katılacak olan (5) kişilik Rus heyeti ile ilgili bilgi

verildiği görülmüştür.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\taramalar\ AFİŞ" isimli klasörde bulunan (4) adet

taralı belgenin. Gizli ibareli Kasım 2003 tarihinde Jandarma Genel Komutanlığının 06

Kasım 2003 tarihli emir yazısına istinaden İstanbul Jandarma Bölge Komutanlığından,

Jandarma Genel Komutanlığına gönderilen yazı ve eklerinin olduğu, içeriğinde Afiş

çalışmalarının ne gibi fayda ve mahzurlarının olduğu, yeni afiş çalışmalarının devam

ettirilmesinin uygun olup olmadığı, yeni çalışmalarda hangi temaların işlenmesinin uygun

olduğu yönünde değerlendirmelerin yer aldığı görülmüştür. Dolayısıyla Cumhuriyet

Çalışma Grubunun faaliyetleri kapsamında yer alan Afiş Çalışmaları kapsamında Jandarma

Genel Komutanlığından İstanbul Jandarma Bölge Komutanlığına çalışma yapılması için

emir yazısının yazıldığı ve bu kapsamda yapılan çalışmalarla ilgili bilgi verildiği

anlaşılmaktadır.

Aynı CD içerisinde "(1) M\_KOC\_OZEL\CÇG-BELGELER" isimli klasörde bulunan "v

irtibat.doc" isimli belgenin içeriğinde Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde görevli (9)

muvazzaf ve (1) emekli subay hakkında değerlendirmelerin bulunduğu, belgenin

sanıklardan Mustafa hakkında, "J, Alb. Mustafa KOÇ: ara sıra kadın işlerine girip başını

belaya soksa da her şeyiyle önü açık ve güvenilir. Bazen fevri davranabilir, dikkat etmek

lazım''' yazdığı, sanık Hasan Atilla Uğur için "(E) J. Alb. Atilla Uğur: Tam bir beyin. Sivile

geçmesi çok iyi oldu. Şu anda çok aktif. Eskiden beri Sevgi ile diyalogu sağlıyor,
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Gizlenmeyi, lakılmamayı çok iyi biliyor''' şeklinde bilgilerin yer aldığı görülmüştür. Söz

konusu belgenin hazırlanan bilirkişi raporunda yer alan teknik özelliklerine bakıldığında

oluşturma tarihi 25.01.2008"dir.Buradan da sanık Hasan Atilla Uğurun emekli olduktan

sonra örgütsel faaliyetlerine devam ettiği ve örgütün gizlilik prensibine azami derecede

uyduğu anlaşılmıştır.

Hükümete karşı darbe çalışmalarını planlama ve takip amaçlı olarak kurulan Cumhuriyet

Çalışma Grubu'nun faaliyetlerinin Ekim 2003 tarihinden önce başladığı ve yukarıda

sıralanan faaliyetleri planlayıp gerçekleştirdiği, Gölcük Donanma Komutanlığı'nda yapılan

aramada ele geçirilen deliller ile de doğrulandığı görülmüştür.

GENEL DEĞERLENDİRME:

Yukarıda ayrıntılı olarak anlatılan tüm deliler bir bütün olarak değerlendirildiğinde;

Sanıklar M.Şener Eruygur, A.Hurşit Tolon'un yöneticisi oldukları Ergenekon terör

örgütünün amaç ve stratejisi doğrultusunda gerçekleştirmeyi planladıkları darbeyi, TSK

bünyesinde emir ve komuta zinciri altında yapabilmek için, öncelikle dönemin HKK

İbrahim Fırtına. KKK Aytaç Yalman ve DKK Özden Örnek ile temasa geçtikleri, bu

kişilerin hükümete muhtıra verilmesi ve darbe yapılması yönündeki kendilerine yakın

düşüncelerini değerlendirerek ve onları iktidarda bulunan AKP'nin ülkeyi geriye

götürdüğünü. Cumhuriyetin en önemli unsuru olan laikliği ortadan kaldıracak

uygulamalara gittiklerini, bu amaçla kadrolaştıkları yönündeki örgütün belirlediği

söylemleri kullanarak, onları ülkede darbe yapılmasından başka çare yok yönündeki

düşünceye ikna ettikleri ve kendilerine engel olacağını bildikleri Genelkurmay Başkanı

Hilmi Özkök'ü istifaya zorlamaya çalıştıkları ve bu amaçla sık sık bir araya gelerek

toplantı yaparak stratejiler geliştirdikleri, hatta kendilerinin belirledikleri yöntemleri

uygulamaya karşı çıkması halinde Kuvvet Komutanları olarak istifa edeceklerini ve ülkeyi

kaosa sürükleyeceklerini belirterek Hilmi Özkök'e istifa etmesi yönünde baskı yaptıkları

belirlenmiştir.

Sanıklardan ele geçirilen dijital verilerdeki bilgilerden, sanık M.Şener Eruygur'un

Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde "Cumhuriyet Çalışma Gurubu'" ismiyle darbe

hazırlıklarını planlayan ve organize eden muvazzaf askerlerden oluşan bir grup kurduğu.

Ergenekon terör örgütünün tespit ettiği hedefler doğrultusunda hareket eden bu gurubun,

darbe öncesi ve darbe sonrası yapılacaklar için "Sarıkız", "Ayışığı", "Yakamoz ve

"Eldiven" kod isimli (4) ayrı darbe planı hazırladıkları anlaşılmıştır.

Söz konusu darbe planları incelendiğinde. "Sarıkız" kod adlı darbe planının, darbe öncesi

ülkede darbe zemini oluşturmak için yapılması gereken faaliyetleri "Ayışığı" ve

"Yakamoz" kod isimli darbe planlarının darbenin bizzat aktif olarak nasıl ve ne şekilde

yapılması gerektiği yönünde çalışmaları, "Eldiven" kod isimli darbe planının ise darbe

sonrası yapılacak faaliyetleri kapsadığı tespit edilmiştir.

Emekli Deniz Kuvvetleri Komutanı şüpheli Özden Örnek tarafından kaleme alındığı

anlaşılan günlük notlarında yer alan Sarıkız kod adlı darbe planı çerçevesinde, basının ele

geçirilmesi. Üniversite öğrencilerinin sokağa dökülmesi, Sendikalarla birlikte hareket

edilmesi, sokaklara afiş asılması. Dernekler ile temasa geçip Hükümet aleyhine teşvik

edilmesi ve tüm bu olayların yurt çapında gerçekleştirilmesinin hedeflendiği anlaşılmıştır.
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HKK İbrahim Fırtınanın. CÇG'nin faaliyetleri ile ilgili değerlendirmeler yaptığı ve

çalışmaların yönlendirilmesi ile ilgili telkin ve tavsiyelerde bulunduğunu ortaya koyan

dijital veriler aramalarda ele geçirilmiştir.

Ergenekon terör örgütü tarafından kurulan ve yönlendirilen Cumhuriyet Çalışma

Grubumun hazırladığı ve uygulamaya koyduğu darbe planları çerçevesinde;

Dönemin Genelkurmay başkanı Orgeneral Hilmi Özkök'ün istifası talebini içeren kendileri

tarafından kaleme alınmış mektupların muvazzaf askerler tarafından hazırlanmış görüntüsü

verilerek Hilmi Özkök'e gönderilmesi, sanık Mehmet Şener Eruygur ve diğer kuvvet

komutanlarının birlikte gizli toplantılar yaparak bir nevi dışlamaları, sivillerle-gazetecilerle

gizli görüşmeler yapmaları. İzmir'de Ege Ordu Komutanlığında yapılan kahvaltıda sanık

A.Hurşit Tolon'un kasıtlı olarak, sıkıştırma amaçlı İmam Hatipler konusunu açması, örgüt

üyesi Ahmet Tuncay Özkan'ın örgütün imkanları ile kurduğu Kanaltürk televizyonunda

yaptığı yayınlarda sarf ettiği sözler, sanık Mustafa Ali Balbay'ın çalıştığı Cumhuriyet

Gazetesindeki köşesinde yazdığı yazılar v.s. ile yıpratma ve baskı altına alarak istifaya

zorlama faaliyetleri,

Darbe hazırlıklarına destek sağlamak amacıyla Jandarma Genel Komutanı M.Şener

Eruygur tarafından emekli generallere mektup gönderilmesi,

Özden Örnek'ten ele geçirilen günlüklerden anlaşıldığı üzere, ulusal yayın yapan gazete ve

televizyon sahiplerinin çağrılarak, iktidardaki hükümet aleyhine ve özellikle askerin

hükümete bakış açısını sert mesajlarla topluma duyurulması amacıyla yayın yapılması için

baskı yapıldığı ve bu yapılan baskılar sonucunda amaçlanan yayınların yapılmasının

sağlandığı,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi İlhan Selçuk ve Mehmet Şener Eruygur'un gizli

toplantılar yaptıkları, bu toplantılarda konuşulanları örgüt üyesi sanık Mustafa Ali

Balbay'ın günlük notları olarak yazdığı ancak sonra sildiği, örgütün talimatları

doğrultusunda Cumhuriyet Gazetesi nde 27 Mayıs 1960 darbesini çağrıştıran "Genç

Subaylar Tedirgin " şeklinde manşet atılması ve haber yapılması.

Ülkede kargaşa meydana gelmesini sağlamak amacıyla öğrencileri gösterilerle sokağa

dökmeye çalıştıkları, bu amaçla bazı Rektörlerle görüştükleri, ayrıca Rektörlerden

hükümete sert tepki göstermelerini istedikleri, bunun üzerine harekete geçen bazı

rektörlerin Hükümet aleyhine sert açıklamalar yaptıkları, özellikle Ergenekon terör örgütü

yöneticileri dönemin YÖK Başkanı Kemal Gürüz. Üniversite rektörleri Mustafa Abbas

Yurtkuran, Rıza Ferit Bemay, Fatih Hilmioğlu, Kemal Yalçın Alemdaroğlu ve Mehmet

Haberal'in bu organizasyonları yaptıkları ya da "Ordu göreve" yazılı pankartların asıldığı

mitinglere katıldıkları,

Sendika yöneticileri ile irtibata geçerek. Hükümet aleyhinde sert açıklamalar yapılmasını

sağladıkları, bu hususta düzenlenen toplantılara örgüt üyesi Mustafa Özbek'in iştirak ettiği.

O dönem iktidarda bulunan hükümeti parçalayıp ülkeyi yönetemeyecek hale getirmek ve

bunun sonucunda ülkede çıkacak kaosla darbeye zemin oluşmasını sağlamak amacıyla,

örgüt üyesi İsmail Yıldız'a milletvekilleri hakkında araştırma yaptırdıkları ve bu yolla

iktidar partisinden ayrılabilecek nitelikteki milletvekillerini tespit ettikleri, bu doğrultuda
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örgüt üyeleri Levent Ersöz, Hasan Atilla Uğur ve İsmail YıldızTn mecliste yer almayan

bazı siyasi parti liderleri ile görüştükleri ve yapılan bu görüşmeyi kayda aldıkları.

Bu amaçla Bakanlar, milletvekilleri, üst düzey bürokratların siyasi görüşleri ve yaşam

tarzları ilgili kişisel verileri hukuka aykırı olarak kaydettikleri, başbakan dahil üst düzey

milletvekili ve bürokratların telefonlarını illegal olarak dinleyip kaydettikleri.

Ayrıca, örgütün stratejileri arasında bulunan "Kıbrıs sorununu çözümsüzlüğe götürmek'"

amacına matuf olarak açıklamalar yaptıkları, sivil toplum kuruluşlarını yönlendirmeye

çalıştıkları ve böylece ülkenin dış politikasının olumsuz yönde etkileyerek siyasi

istikrarsızlığı sağlamaya çalıştıkları. Mehmet Şener Eruygur'un Kıbrıs Büyükelçisini

makamına çağırarak bundan sonraki süreçte her talimatı kendisinden alacağını.

Genelkurmay Başkanı çağırdığında kendisine basit bilgileri vereceğini, önemli husustaki

bilgileri bizzat kendisine vermesi gerektiği şeklinde talimat verdiğinin ses ve görüntü

kayıtlarından anlaşıldığı, tanık olarak dinlenen Hilmi Özkök'ün ifadesinde bu durumdan

duyduğu rahatsızlığı ifade ettiğini bildirmesi,

Örgüt üyesi sanık Sinan Aydın Aygün vasıtasıyla, sanayi odalarını organize etmeye

çalıştıkları, özellikle Sinan Aygün'ün teredütte olan Kuvvet Komutanlarını ziyaret ederek,

örgütün stratejisi doğrultusunda TSK'yı göreve davet eden konuşmalar yaptığı ve bu

düşüncenin yönlendirebileceği kitlelerin kanaati olduğu intibaını uyandırmaya çalıştığı,

Darbe planları içerisinde yer alan Kuvvet Komutanlarının, uyguladıkları plana uygun

olarak, yürütme organı üzerinde baskı uygulamak amacıyla Harp Okullarının eğitim

dönemi açılış ve diploma törenlerinde sert ve toplumu geren açıklamalar yaptıkları,

Sahte kimlikli şahıslar tarafından yurt dışında hazırlanan "vatansever.info" isimli internet

sitesini kurdurarak. Cumhuriyet Çalışma Grubu tarafından hazırlanan örgütün amaçları

doğrultusundaki haber ve yayınlar yapmak suretiyle, kamuoyunu olumsuz yönde

yönlendirmeye çalıştıkları.

Mahalli seçimler öncesi siyasi partiler üzerinde çalışma yaptıkları, bir kısım iktidar

partisinden olan adayların karşısına çıkabilecek adayları çağırıp görüşme yaptıkları,

istihbari bilgileri kendilerine verdikleri (Turgut Altınok görüşmesi gibi).

Sanık A.Tuncay Özkan'ın Show TV den ayrılmasından sonra tekrar dönmesi için

patronunu makama çağırarak uyardıkları, İstanbul TV nin alınması çalışmalarına destek

verdikleri, sanık A.Tuncay Özkan'ın psikolojik harekatın merkezi yapmak istediği bir

kanal istemesi üzerine çalışma yaptıkları. Kanaltürk TVyi örgütün amaçları doğrultusunda

kullandığı,

Ergenekon terör örgütü yöneticisi İlhan Selçuk, örgüt üyeleri Mustafa Ali Balbay, Levent

Ersöz, Hasan Atilla Uğur'un çoğu kez Şener Eruygur'un makamında gizli toplantılar

yaptıkları, burada eylem planını görüştükleri, özellikle İlhan Selçuk'un içinde yer aldığı 9

Mart 1971 de darbe teşebbüsü ile ilgili tecrübelerini aktararak dikkat edilmesi gereken

hususlarda tavsiyelerde bulunduğu. İlhan Selçuk'la Şener Eruygur ve diğer asker kökenli

örgüt üyeleri arasındaki irtibatı ve haberleşmeyi Mustafa Ali Balbay'ın sağladığı,
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Bu dönemde ''Ulusal Birlik Hareketi"ni kurdurarak, kendilerine yakın sivil toplum

kuruluşlarını tek merkezden yönetmeye çalıştıkları, özellikle ADD ve Çağdaş Eğitim

Vakfımı Cumhuriyet Çalışma Gurubunun belirlediği strateji doğrultusunda

yönlendirdikleri,

Cumhuriyet Çalışma Gurubu'nun planları arasında yer alan "sendikaların manipüle

edilmesi'" stratejisine uygun olarak, özellikle örgüt üyesi Mustafa Özbek'in başkanı olduğu

sendika ile kendileri ile birlikte hareket edecekleri yönünde tespitler yaptıkları bazı

sendikaları amaçlarına uygun olarak yönlendirdikleri tüm dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Yukarıda ayrıntılı olarak izah edildiği üzere, yapılan planlar, kuvvet komutanlarının bu

plana uygun hamleleri, Rektörler, sivil toplum kuruluşları, medya patronları, bazı sendika

başkanları ve etkili sanayi odalarının başkanları ile kurulan koordinasyon, darbe çalışması

içinde yer alan kişilerin ifa ettikleri kamu hizmetinin, sonucu elde etmeye elverişli nitelikte

olması hususları gözönüne alındığında, gerçekleştirilmesi planlanan darbenin tüm hazırlık

hareketlerinin tamamlandığını, eylemsel nitelikte çalışmaların başladığı, ancak, dönemin

Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'ün stratejik yaklaşımları ve ellerinde olmayan

nedenlerle sanıkların neticeyi gerçekleştiremedikleri, asker kökenli sanıkların emekli

olmalarına müteakip, özellikle askeri müdahaleye zemin hazırlamak amacıyla eylem ve

faaliyetlerine devam ettikleri, bu kapsamda, özellikle örgütün ülkede kaos ve istikrarsızlık

ortamı oluşturma amacına matuf olarak, sivil toplum kuruluşlarını yönlendirmek için daha

önce irtibatta oldukları, demek ve platformların yönetimlerinde yer aldıkları ve burada

örgütün belirlediği amaçlara uygun gösteri ve eylemleri organize ettikleri, neticeden asker

kökenli örgüt mensuplarının, askeri müdahaleye zemin hazırlamak amacıyla görevleri

sırasında yaptıkları planları, yakalandıkları tarihe kadar uygulamaya koydukları ve

böylece eylemlerinin temadi ettiği sonucuna varılmıştır.

Sanıklar Mehmet Şener Eruygur, Hasan Atilla Uğur. Mustafa Hüseyin Buzoğlu ve Ahmet

Hurşit Tolon'da yukarıda ayrıntıları açıklanan 3 Kasım 2002 tarihinde iktidara gelen

Adalet ve Kalkınma Partisi tarafından oluşturulan Hükümet ve Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'a karşı Ergenekon Terör Örgütümün amaçları doğrultusunda cebir ve şiddet

kullanarak görevlerini kısmen veya tamamen engellemeye yönelik darbe planları ve darbe

teşebbüsü ile ilgili delil mahiyetinde dokümanlar ele geçirilmiştir. Tüm belgeler

incelendiğinde. Sanıklar Mehmet Şener Eruygur ve Hurşit Tolon'un görev yaptıkları

dönemde, mevcut hükümeti silah zoru ile devirip devlet idaresini ele geçirmek için planlar

yaptıkları ve bu planlarını uygulamaya koydukları, fakat Genelkurmay Başkanı Hilmi

Özkök'ün demokratik tutum ve davranışlarından dolayı kendileri için çok ciddi bir engel

olduğunu düşündükleri ve öncelikli plan olarak Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'ü

istifa ettirmeyi daha sonra. Aytaç YalmanTn geçici olarak Genelkurmay Başkanlığına

getirmeyi kısa bir süre sonra Aytaç YalmanTn da görevi bırakmasının sağlanarak.

Ergenekon terör örgütü yöneticisi sanık Mehmet Şener Eruygur'un Genelkurmay

Başkanlığına, sanık Ahmet Hurşit Tolon'un Kara Kuvvetleri Komutanlığıma getirilmesini

planlandıkları, bu amaçla Genelkumıay başkanı Org. Hilmi Özkök'ün istifa ettirilmesi için

ciddi çalışmalarda bulundukları tespit edilmiştir.

Özellikle, sanık Mehmet Şener Eruygur'un komutanlığını yaptığı Jandarma Genel

Komutanlığı bünyesinde darbe çalışmalarını planlayıp uygulamasını takip amaçlı (28

Şubat'ta kurulan Batı Çalışma Grubu benzeri) Cumhuriyet Çalışma Grubu isimli ekip

oluşturulduğu, Jandarma İstihbarat Daire Başkanlığına Tuğgeneral Levent Ersöz'ün teknik
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dinlemelerin başına Albay Hasan Atilla Uğurun getirildiği, darbe öncesi bilgi toplama

işlemlerini ve özellikle Başbakan. Bakan, milletvekilleri ve üst düzey bürokrat ve yargı

organı mensupları ile bazı kamu görevlileri ile ilgili kişisel bilgilerin bu örgüt üyeleri

vasıtasıyla toplandığı, kamuda çalışanların muhtemel darbe girişimi sırasında destek

verecekler/vermeyecekler şeklinde tasnife tabi tutulduğu, görevden alınacak olanlar ile

ataması yapılacakların belirlendiği görülmüştür.

Sanık M.Şener Eruygur un Genel Başkanlığını yaptığı ADD genel merkezinde ele

geçirilen dijital verilerde "Ayışığı çözüm" isimli word dosyasında, "Ayışığı ve Yakamoz

olarak adlandırılan darbe planını uygulayanlar deşifre olur da dağıtüırsa, planın aynen

devam ettirilmesi, sekteye uğramaması için oluşturulacak ve gizli tutulacak ikinci bir

yapılanma"dan söz edildiği, ayrıca C.Ç.G yapılanması içerisinde yer alan sanık Hasan

Atilla Uğur"dan ele geçirilen dokümanlarda, askeri müdahalenin gerçekleştirilmesi

yönündeki çalışmaların. Cumhuriyet Çalışma Grubu'nun deşifre olması halinde TSK

bünyesinde ikinci bir ekip oluşturulması gerektiği belirtilmiştir.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Yukarıda ayrıntılı olarak açıklandığı üzere: 5237 sayılı TCK'da "Hükümete Karşı Suç"

başlığı altında düzenlenen 312. maddesinde "Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye

Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya

tamamen engellemeye teşebbüs eden kimseye ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilir."

hükümleri yer almaktadır.

Yasada belirtilen suçların maddi unsuru cebir, şiddet ve suçu işlemeye teşebbüs (kalkışma)

olduğu anlaşılmaktadır. Suç bu haliyle bir tehlike suçudur. Bu bakımdan, kastedilen

neticeyi meydana getirme tehlikesi bulunan fiiller teşebbüs niteliğini taşır. Kısacası, suçun

işlenmesine yönelik icra hareketlerine başlanması "teşebbüs" için yeterlidir. Teşebbüs ile

suç tamamlanmış sayılmaktadır. Aksi düşüncenin kabulü halinde, bu tür eylemlere

kalkışan kimselerin sonucu elde etmesi halinde, hukuk sitemini de değiştirebilecek güce

sahip bulunabileceklerinden, yargılanmaları ve cezalandırılmaları mümkün olmayacaktır.

Ayrıca. Yasada öngörülen "cebir" maddi ve manevi anlamda kullanılmıştır. Cebir, failin

amacına ulaşmak için kullanabileceği tüm meşru olmayan yöntemleri ifade etmektedir.

Yani, cebir, keyfi, meşru olmayan hileli hareketlerde olabilir. Kaldı ki, cebir suçun unsuru

değil niteliğidir.

Suçun manevi unsuru ise, suçun bilerek ve isteyerek işlenmesidir.

Yapılan yargılama, yukarıda ayrıntılı olarak sıraladığımız deliller ve tüm dosya kapsamına

göre;

TBMM Darbe ve Muhtıraları Araştırma Komisyonu Raporunda da sıkça tekrarlandığı

üzere; hükümet darbesi yapılmadan önce darbeye zemin hazırlanması, halkın TSKmın

demokrasiye müdahalesini ister hale getirilmesi ve dış dünyanın da buna itiraz edemez
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durumda olması gerekir. Yukarıda ayrıntılı olarak yer verdiğimiz sanıkların her türlü

alternatifi içeren darbe planlarını 2003-2004 yıllarında uygulamaya koydukları

anlaşılmıştır. Ancak, yüzde 99'a karşı yüzde 1 olarak adlandırdıkları, darbe planlarında

''yetim" kod adını verdikleri Türk Silahlı Kuvvetleri'nin 1 numarası Genelkurmay Başkanı

Org. Hilmi Özkök un kendilerine destek vermemesi, askeri birliklerde gizlice yaptıkları

araştırmada alt rütbeli askeri personelin hükümete karşı darbe yapılmasını istememesi,

yeterli kamuoyu desteğinin sağlanamaması, halkın hükümetten kurtulmak için askeri

müdahale talep edecek kıvama gelmemesi, ABD ve AB'nin de hükümet ile iyi ilişkiler

içinde olması, irticai faaliyet ve laiklik karşıtı eylemlerin sanıklar tarafından abartıldığı

kadar büyük tehdit ve tehlike oluşturduğuna dair dış dünyanın inandırılamaması ve benzeri

nedenlerle sanıklar darbeyi gerçekleştirememişlerdir.

Yukarıda da açıklandığı üzere, ekibin deşifre olması durumunda idharın gizli faaliyetlerine

devam edeceği belirtilmiş, örgüt 2004 yılında gerçekleştiremediği darbe düşüncesinden

vazgeçmeyerek eylemlerini sanıkların yakalandığı tarihe kadar sürdürmüştür.

Ergenekon Terör örgütü yöneticisi konumunda bulunan sanıklar Mehmet Şener Eruygur ve

Ahmet Hurşit Tolon emekli olduktan sonra Sivil Toplum Örgütlerinin kontrol altına

alınması, örgütün amaç ve stratejilerine uygun olarak yönlendirilmesi faaliyetlerini

yürütmüşlerdir. Bu kapsamda birçok derneğin bir araya gelerek oluşturdukları

platformlarda başkan veya danışman olarak görev alarak, gerek 2007 yılında yapılması

gereken Cumhurbaşkanlığı seçimi sürecinde hükümetin istediği birisinin Cumhurbaşkanı

olmaması, gerekse sonrasındaki genel ve yerel seçimlerde siyasete yön verme faaliyetlerini

sürdürmüşlerdir.

Dernek kurmak, yönetmek, derneğe üye olmak veya siyaset yapmak her Türk vatandaşının

Anayasa ile teminat altına alınmış demokratik temel hak ve özgürlüklerindendir. Ancak

hiçbir demokratik sistemde, demokratik hak ve özgürlüklerin, antidemokratik eylem ve

emellere ulaşmanın aracı olmasına izin verilmez. Sanıkların Ergenekon Terör Örgütünün

hedef ve amaçlarına yönelik yürüttükleri eylemleri, yargılama sürecinde; basın özgürlüğü,

gazetecilik eylemi, sivil toplum örgütü çalışmaları veya siyasi parti faaliyeti olarak ifade

etmelerinin, demokrasinin kendilerine bahşettiği temel hak ve özgürlükleri, demokrasiyi

yok etme ya da sekteye uğratma faaliyetlerine maske yaparak, asıl misyon ve amaçlarını

gizleme, deşifre olmayı önleme gayesi taşıdığı anlaşılmıştır.

Birkaç örnek verecek olursak; darbe ve muhtıraların siyasi tarihinde geniş yer tuttuğu

ülkemizde, sanık Mustafa Ali BalbayTn 3 Kasım 2002 seçimleri hemen sonrası, dönemin

Kara Kuvvetleri Komutanıma giderek çiçeği burnundaki hükümete, "en azından bir mesaj"

vermelerini istemesinin basın özgürlüğü, gazetecilik faaliyeti ile bağdaşır bir tarafı

görülmemiştir.

Sanık AhmetTuncay Özkan'ın, Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığı ve

Deniz Kuvvetleri Komutanı na giderek İstanbul TV yi alması için kendilerinden destek

istemesi ve Televizyonu alması halinde psikolojik harekâtın merkezi yapacağını

söylemesinin gazetecilik faaliyeti içinde mütalaa edilmesi düşünülemez.

Jandarma Genel Komutanlığımdan orgeneral rütbesi ile emekli olan sanık Mehmet Şener

Eruygur ve 1. Ordu Komutanlığından Orgeneral rütbesi ile emekli olan A.Hurşit Tolon'un,

daha önce ismini Türkiye'nin TİT (Türk İntikam Tugayı) ile Akın Birdal'e suikast
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olayından sonra duyduğu ve o suçtan mahkum olmuş Semih Tufan Gülaltay ile sivil

toplum örgütleri (Ulusal Birlik Hareketi Platformu, Anadolu Ulusal Uyanış ve Dayanışma

Platformu) çatısı altında faaliyet göstermeleri, bu örgütlerin tüm çalışmalarının hükümeti

hedef alan faaliyetlerden oluşması demokratik temel hak ve özgürlüklerin kullanımı olarak

izah edilemez.

Sanıkların TSK içerisine, sızmuş Ergenekon Terör örgütü mensuplarının askeri müdahalede

bulunmalarına zemin hazırlamak için planlar yaptıkları, yapılan planları yukarıda da açıkça

belirtildiği şekilde uygulamaya koydukları, 2004 yılında gerçekleştirmeyi amaçladıkları

hükümet darbesini koşulların yeterince olgunlaşmaması ve ekibin deşifre olması nedeniyle

gerçekleştiremedikleri, ancak sanıkların eylem ve faaliyetlerini yine örgütün amacına

uygun olarak yakalandıkları tarihe kadar sürdürdükleri, bu nedenle darbe planlarının

yapılıp uygulamaya konulduğu dönem olan 2003-2004 yıllarında yürürlükte bulunan 765

sayılı Yasanın 147. maddesinin somut olaya uygulanmasının mümkün olmadığı

anlaşılmıştır.

Her ne kadar bir kısım sanıklar hakkında yasama organına karşı suç nedeniyle TCK'nın

311/1 inci maddesinin tatbiki talep edilmiş ise de; Ergenekon Terör Örgütümün amaç ve

stratejileri dikkate alındığında, yöneldikleri hedefin kendilerince yönetip

yönlendiremedikleri hükümetler olduğu, sanıkların kastlarının hükümeti cebren ortadan

kaldırmak ya da görevlerini kısmen veya tamamen yapmasına engel olmak olduğu

anlaşıldığından haklarında TCK'nın 312/1 inci maddesinin uygulanması mütalaa edilmiş,

ayrıca 311/1. Maddesinden cezalandırılmaları talep edilmemiştir.

Yukarıda ayrıntılı olarak sıraladığımız olaylar ve deliller ile tüm dosya kapsamı

birlikte değerlendirildiğinde:

SANIK MEHMET ŞENER ERUYGUR

3 Aralık 2003 tarihinde Genelkurmay Başkanı başkanlığında, üst düzey komutanların

katılımı ile yapılan toplantıda büyük bir kısmının hükümetin uyarılması ve muhtıra

verilmesi yönündeki konuşmalarından sonra, sanık Mehmet Şener Eruygur'un

"Söylenecekler söylendi. ..Her sey elden gidiyor. " şeklinde muhtıra verilmesi düşüncesine

destek verdiği,

Jandarma Genel Komutanlığı yaptığı dönemde, örgütün medya yapılanmasında görev

yapan sanıklar İlhan Selçuk, Ahmet Tuncay Özkan. Mustafa Ali Balbay ve Vedat Yenerer

ile, üniversite yapılanmasında görev yapan sanıklar Mustafa Abbas Yurtkuran, Fatih

Hilmioğlu, Rıza Ferit Bernay ve Kemal Yalçın Alemdaroğlu ile irtibat halinde olduğu,

hükümete karşı hazırlanan darbe planlarının uygulanması kapsamında birlikte faaliyet

yürüttüğü,

Emekli olduktan sonraki dönemde de örgüt yöneticileri sanık İlhan Selçuk ve Mehmet

HaberaFın koordinasyonundaki gizli örgütsel toplantılara iştirak ettiği,

Yukarıda ayrıntılı olarak izah edildiği üzere, örgütün stratejisine uygun birçok demek ve

platformların yönetimine girerek, bu oluşumları örgütün amaçları doğrultusunda

yönlendirmeye çalıştığı, Örgütün "sivil toplum kuruluşlarını yönetme ve yönlendirme"

stratejisine uygun olarak emekli olması sonrası önce ÇEV'de yönetici, sonra ADD

1090/2271

(Atatürkçü Düşünce Derneği) min genel başkanlığı ve 3 Mart 2004 tarihinde muvazzaf iken

kendilerinin organizesinde kurulan Ulusal birlik hareketi platformu isimli sivil toplum

örgütlerinin başkanlığını yaptığı, bu çalışmaları sırasında örgüt yöneticileri ve birçok örgüt

üyesi ile irtibat içerisinde bulunduğu.

Demokratik düzenin sağladığı imkânlardan yararlanarak toplumu hükümete karşı

kışkırtmak amaçlı miting ve toplantılar düzenlenmesi faaliyetlerinde koordinasyonu

sağladığı, askeri müdahaleye zemin oluşturma faaliyetlerini bizzat yürüttüğü, böylece

sanığın üzerine atılı cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek

suçunu işlediği yapılan yargılama ve toplanan delillerden anlaşıldığından,

Sanığın sübuta eren eylemine uyan TCKmın 312/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Kanununun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına.

3 Aralık 2003 tarihinde Genelkurmay Başkanı başkanlığında, üst düzey komutanların

katılımı ile yapılan toplantıda büvük bifkısmının hükümetin uyarılması ve muhtıra

verilmesi yönündeki konuşmalarından sonra, Sanık Ahmet Hurşit Tolonmn; 03 Aralık

2003 tarihli toplantıda: Bu iktidar ne olduğunu ortaya koydu. Ancak takiyyeye

başvuruyor.... İrtica bunların devlet yapısı içersindeki kinin ifadesidir. Seçimden önce

ikaz etmezsen önümüze aşamayacağımız bir engel çıkacaktır.Halk bize sırtını çevirmez.

Bu hükümet ulusal onurumuz ile oynamaktadır. Onur kırıcı bir durumdayız..." şeklinde

konuşma yaparak seçimden önce hükümetin Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından ikaz

edilmezse önlerine aşamayacakları bir engel çıkacağını, irticanın mevcut hükümetin devlet

yapısı içindeki kinin ifadesi olduğunu beyan etmiştir. Silahlı gücü elinde bulunduran TSK

tarafından halkın büyük oranda desteklemesi ile meşru seçimler sonucu tek başına iktidar

olmuş bir hükümete ikazda bulunmanın ne anlama geldiği izahtan varestedir.

Sanığın,Darbe planları çerçevesinde Genelkurmay Başkanı nın yıpratılması ve istifaya

zorlanması için yapılan çalışmalara katıldığı, özellikle Ege Ordu Komutanlığı nda yapılan

kahvaltıda; Kara, Hava, Deniz ve Jandarma Komutanlarının birlikte hareket ettiklerini

bildiği halde Genelkurmay başkanını zor durumda bırakmak için kasıtlı olarak İmam

Hatipler konusunu açtığı günlükler, dolaylı ikrarı ve tanık beyanından anlaşılmıştır.

Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök"ün istifaya zorlanmasının sonuç vermesi halinde

Darbe planları çerçevesinde Kara Kuvvetleri Komutanlığı görevine getirilecek olması,

Ergenekon Terör Örgütünün askeri müdahaleye karşı olduğunu düşündüğü dönemin 1.

Ordu Komutanı Org. Yaşar Büyükanıt'ın ailesi, akrabaları, özel hayatı hakkındaki kişisel

verileri depoladığı anlaşılmış bu kayıtlar aramalarda ele geçirilmiştir.

Sivil toplum kuruluşlarını örgütün stratejisi doğrultusunda yönlendirmek amacıyla,

yukarıda detaylı olarak anlatılan dernek, platform ve buna benzer oluşumlar içerisinde aktif

olarak yer aldığı, daha önce ifa ettiği görevin toplumdaki olumlu imajını kullanarak bu

oluşumları örgütün amaçları doğrultusunda yönlendirdiği, 3 Mart 2004 tarihinde kurulan

Ulusal Birlik Hareketi Platformu ile ortak organizasyonlar tertiplediği, örgüt stratejisine

SANIK AHMET HURŞİT TOLON:
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uygun olarak bizzat sivil toplum örgütlerinde yönetici olmayıp danışman sıfatıyla dışarıdan

yönetip yönlendirdiği.

Örgüt yöneticileri sanık İlhan Selçuk, Doğu Perinçek ve Mehmet Haberalin

koordinasyonundaki gizli toplantılara iştirak ederek, örgütün belirlediği eylem planlarını

uyguladığı, örgütün yöneticisi ve üyesi konumundaki kişilerle sık ve sürekli irtibatının

bulunduğu, böylece sanığın üzerine atılı cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği yapılan yargılama ve toplanan delillerden

anlaşıldığından,

Sanığın sübuta eren eylemine uyan TCK'nın 312/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Kanununun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına.

SANIKLAR LEVENT ERSÖZ. HASAN ATİLLA UĞUR, CİHANDAR

HASANHANOĞLU VE MUSTAFA KOÇ:

Sanıklar Levent Ersöz, Hasan Atilla Uğur, Cihandar Hasanhanoğlu ve Mustafa Koç

Jandarma Genel Komutanlığında görevde oldukları dönemde illegal olarak oluşturulan

Cumhuriyet Çalışma Grubu faaliyetlerini planlayıp uygulamaya koydukları, başbakan

milletvekilleri ve bir takım belediye başkanları ile üst düzey bürokratların örgüt faaliyeti

çerçevesinde illegal telefon görüşmelerini kayda aldıkları, elde ettikleri kayıtları hükümet

aleyhinde kullandıkları, devletin kamu hizmeti için tahsis ettiği örtülü ödeneği örgütün

amacı doğrultusunda kullandıkları, siyasileri, gazetecileri ve sendikacıları makamlarına

çağırarak hükümet aleyhinde yönlendirici toplantılar yaptıkları ve görüşmeleri gizlice

kaydettikleri, Hükümette bulunan Adalet ve Kalkınma Partisi bakan ve milletvekillerinin

özel hayatlarını takibe aldıkları, bir kısmının katıldıkları toplantılarda gizlice kamera ile

görüntülerini kaydettikleri bir kısmının fotoğraflarını çektikleri ve bunları basın yayın

organlarında yayınlattıkları, eylemlerini 2003-2004 yıllarından sonra da sürdürdükleri,

örgütün organize bir eylemi olan AKP'nin kapatılması davası açılması sürecinde sanık

Levent Ersöz'ün Yargıtay'da görevli kişilerle Liman Lokantasımda toplantıya katıldığı,

böylece sanıkların üzerlerine atılı cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işledikleri yapılan yargılama ve toplanan delillerden

anlaşıldığından.

Sanıkların sübuta eren eylemlerine uyan TCK'nın 312/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Kanununun 5. Maddesi gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarına,

SANIKLAR HALİL KEMAL GÜRÜZ, MUSTAFA ABBAS YURTKURAN, RIZA

FERİT BERNAY, MEHMET HABERAL. KEMAL YALÇIN ALEMDAROĞLU VE

FATİH HİLMİOĞLU:

Dönemin YÖK Başkanı sanık Halil Kemal Gürüz ile o dönem değişik üniversitelerde

rektörlük yapan sanıklar. Mustafa Abbas Yurtkuran. Rıza Ferit Bemay, Mehmet Haberal,

Kemal Yalçın Alemdaroğlu ve Fatih Hilmioğlu Hükümete karşı hazırlanan darbe

planlarının uygulanması kapsamında bir kısım askerlerle toplantılara katılarak, alınan

kararlar doğrultusunda "Ordu Göreve'" pankartlarının açıldığı toplantı ve gösteri

yürüyüşlerine katıldıkları, hükümete baskı niteliğinde basına ağır beyanatlar verdikleri, bir
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kısmının fişleme faaliyetlerine katıldıkları, böylece sanıkların üzerlerine atılı cebir ve

şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işledikleri yapılan

yargılama ve toplanan delillerden anlaşıldığından.

Sanıkların sübuta eren eylemlerine uyan TCK'nın 312/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Kanununun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına,

SANIK MUHİTTİN ERDAL ŞENEL:

Sanık Muhittin Erdal Şenekin örgüt yöneticisi sanık İlhan Selçuk'un talimatları üzerine

sanık Engin Aydın ile birlikte örgütün propagandasını yapmak ve örgütün kamudaki

etkinliğini güçlendirmek amacı ile üst düzey kamu görevlileri ve yargı mensuplarının da

katılımıyla düzenlenen Kent Otel toplantılarını organize ettiği, burada önceden

belirledikleri ve örgüte katmayı düşündükleri şahıslar ile küçük gruplar halinde toplantılar

tertip ettikleri, bu toplantıların bir kısmına "Perşembe'". "Ehli Dil"\* ismini verdikleri, sanık

Mustafa Ali BalbayTn günlüklerindeki: "TSK gerekeni yapacak", .."Yav biz bu işi 28

Şubatta bitirecektik. Bunu o gün üç kişi plânladık. Bir. Fevzi, Ben. Her şeyi hazırladık.

Bakanlar kurulunu dahi. Müsteşarları bulmak zordu onları da tamamladık. Karadayı bizi

uyuttu. Az sonra dedi, hemen dedi. Hükümet devrilsin ondan sonra dedi. Artık gelip 10-15

yıl gitmeden işleri hallenmek gerekiyor..", "TSK'nin dimdik ayakta olduğunu gerekeni

yapacağını" "Bunlar Erbakan'dan daha beter. Erbakan'ı ararız. Laikliği sulandırmak

isteyeceklerdir. Merkez sağdan bir kişi onlara geçecekti, sordular, cemsede size de yer

ayıralım' dedim... Öyle bir şey olursa AB, ma be dinlemeyiz, ne AB'si yaaa.. "şeklindeki

beyanları, sanıktan ele geçirilen Karanlık Savaş Konsepti isimli belgenin içeriği dikkate

alındığında; sanığın üzerine atılı cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği yapılan yargılama ve toplanan delillerden

anlaşıldığından,

Sanığın sübuta eren eylemine uyan TCK'nın 312/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Kanununun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına,

SANIK AHMET TUNCAY ÖZKAN:

Sanık Ahmet Tuncay Özkan, hükümete karşı yapılması planlanan darbe çalışmalarında

halkın hazır hale getirilmesi faaliyetleri kapsamında, kamuoyu oluşturulması ve

kamuoyunun yönlendirilmesi için örgütün medya ayağını oluşturan Kanaltürk isimli

Televizyon kanalını kurup işlettiği, bu yayın organını örgütün psikolojik harp merkezi

haline getirdiği, diğer örgüt mensupları ile adı geçen televizyon kanalında yaptığı

yayınlarda darbe planlarının uygulanması faaliyeti çerçevesinde; gerek Genelkurmay

Başkanımın gerekse hükümetin yıpratılması, itibarsızlaştırılması ve halkın nezdinde küçük

düşürülmesi temalarını işlediği. Ergenekon Terör Örgütünün sivil açılımı sonrası çok

büyük önem verdiği Sivil Toplum örgütlerinin kurulması ve yönlendirilmesi strateji

doğrultusunda "Biz Kaç Kişiyiz Platformunu" kurduğu. 2003-2004 yıllarında uygulamaya

konulan darbe planlarının sonraki yıllarda da uygulamasını sürdürdüğü, özellikle

Cumhurbaşkanlığı seçimi öncesi örgütün istemediği kişilerin cumhurbaşkanı olmaması için

miting ve gösterilerin düzenlenmesine önayak olduğu, bir kısmında konuşmacı olarak

katıldığı, böylece sanığın üzerine atılı cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

1093/2271

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği yapılan yargılama ve toplanan delillerden

anlaşıldığından,

Sanığın sübuta eren eylemine uyan TCK'nın 312/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Kanununun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına,

SANIK MUSTAFA ÖZBEK:

Sanık Mustafa Özbek'in, Cumhuriyet Çalışma Grubu faaliyetleri çerçevesinde Tusam'ın

kuruluşunu sağladığı, Türk-Metal sendikasını aynı faaliyetlerde kullandığı, diğer sanıklar

ile birlikte örgütün amaç ve hedeflerini gerçekleştirme amaçlı Türkiyem Topluluğunu

oluşturduğu. ART TV'yi Ergenekon Terör örgütünün stratejisi doğrultusunda hükümetin

yıpratılması ve itibarsızlaştırıİması için tahsis ettiği, örgüte fınans sağladığı, örgütün amacı

doğrultusunda Cumhurbaşkanlığı seçimi öncesi düzenlenen mitinglerin organizesine katkı

sağladığı, böylece sanığın üzerine atılı cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği yapılan yargılama ve toplanan delillerden

anlaşıldığından,

Sanığın sübuta eren eylemine uyan TCK'nın 312/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Kanununun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına,

SANIK DOĞU PERİNÇEK ;

Sanık Doğu Perinçek'in.Ergenekon terör örgütünün sivil açılımına geçişteki örgüt

belgelerinin yazımına iştirak ettiği, ulusal gençlik birliği teşkilini sağladığı, TSK

bünyesinde Karargah evleri adı altında örgütlendiği. 2003-2004 yıllarında planlanan ve

uygulamaya konulan darbe çalışmaları kapsamında yürütülen faaliyetlere bizzat ve başında

bulunduğu İşçi Partisi, kontrolünde olan Ulusal Kanal, Aydınlık Dergisi ve yayın organları

ile UGB, TGB adındaki gençlik yapılanmalarını darbe çalışmalarında istihdam ettiği,

böylece sanığın üzerine atılı cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek suçunu işlediği yapılan yargılama ve toplanan delillerden anlaşıldığından,

Sanığın sübuta eren eylemine uyan TCK'nın 312/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Kanununun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına,

SANIK EROL MANİSA:

Sanık Erol Manisa. Cumhuriyet Çalışma Grubu faaliyetlerinde bizzat yönlendirici rol

aldığı, katıldığı TV programlarında ve yazılarında menfi kamuoyu oluşturulması

faaliyetlerine katıldığı, böylece sanığın üzerine atılı cebir ve şiddet kullanarak Türkiye

Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya

tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği yapılan yargılama ve toplanan

delillerden anlaşıldığından,

Sanığın sübuta eren eylemine uyan TCK'nın 312/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Kanununun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına,
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SANIK MUSTAFA ALİ BALBAY.

Sanık Mustafa Ali Balbay"ın örgüt yöneticisi İlhan Selçuk ile birlikte örgüt yöneticisi sanık

Mehmet Şener Eruygur ile örgütsel toplantılara katıldığı, görüşme konularını not alarak

günlük şekilde yazdığı halde hiçbir yerde yayınlamadan sildiği, halbuki bu eylemlerinin

gazetecilik faaliyeti olduğunu savunduğu, bir gazeteci için çok değerli olan bu notların

silinmesi darbe faaliyetlerine bizzat katıldığını gösterdiği, görüşmelerin sadece bilgi alıp

kamuoyunu bilgilendirme görevi kapsamında olmadığı, Cumhuriyet Çalışma Grubu

ekibiyle Cumhurbaşkanı arasında köprü görevi gördüğü, örgüt yöneticisi sanık İlhan

Selçuk ile dönemin Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer ile dönemsel görüşmelere

katıldığı, hükümetin atama ve yasama faaliyetlerinin engellenmesi için yapılan

görüşmelerde bulunduğu, öğrendiklerini sanıklar Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur ile

paylaştığı, 3 Mart 2004 tarihinde kurulan Ulusal Birlik Hareketi toplantılarına katıldığı,

görev aldığı, ilgisinin olmadığını söylediği Vatansever kuvvetler Güç Birliği nin onursal

üyesi olduğu, Türkiyem Topluluğumda görev aldığı, Sanık Mustafa Özbek'in kontrolünde

bulunan ART'de mevcut hükümeti yıpratıcı, menfi propaganda faaliyetlerine katıldığı,

Türkiye'de darbeler tarihinde önemli yere sahip olan ve Başbakanın idamı ile sonuçlanan

27 Mayıs darbesinin sembolü olan "Genç Subaylar Tedirgin" şeklinde manşetlere imza

attığı, Danıştay cinayeti sonrası "Er er Ergetıekon, Gel Her yere kon" türü yazılar kaleme

alarak kamuoyunda böyle bir gizli örgütün olmadığı algısı yaratmaya çalıştığı. 2008

yılında örgüte yönelik başlatılan soruşturma sürecinde aynı söylemi yayarak soruşturmayı

sulandırmaya çalıştığı, örgüt mensuplarına slogan ürettiği, Ergenekon Terör örgütünün

kontrolü altında bulunan sivil toplum örgütlerinin faaliyetlerine katıldığı, konferans panel

vs. de kamuoyunu yönlendirme faaliyetleri içinde bulunduğu. 3 Kasım 2002 seçimleri

hemen sonrasında dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı ile yaptığı görüşmede komutandan

hükümete yönelik "en azından bir mesaj" verilmesini talep ettiği, eylemlerinin gazetecilik

faaliyeti ile telifinin mümkün olmadığı, böylece sanığın üzerine atılı cebir ve şiddet

kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği yapılan

yargılama ve toplanan delillerden anlaşıldığından.

Sanığın sübuta eren eylemine uyan TCK'nın 312/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Kanununun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına,

SANIK SİNAN AYDIN AYGÜN:

Sanık Sinan Aydın Aygün. 2002 yılında merhum başbakan Bülent Ecevit hakkında yargı

karan çıkartarak ülkeyi yönetemeyecek halde olduğu vesayet altına alınması çalışmalarına

katıldığı, sık sık komutanlarla görüşmeler yaparak mevcut hükümete yönelik biran önce

harekete geçilmesi için onların kararlarını güçlendirdiği, ATO tesislerinde örgüt için milat

addedilecek toplantıya tesadüfen geçerken uğradığı şeklindeki savunmasının doğru

olmadığı, 9 Eylül üniversitesi rektörünün beyanına göre o toplantıya kendisini ATO'nun

davet ettiği, örgütün sivil toplum örgütlerine yönelik başlattığı 2001 yılında Ulusal Güç

birliği yeniden Kuvayı Milliye örgütlenmelerinde görev aldığı, örgüt faaliyetlerini

gerçekleştirmek için kurulan merkezi Ankara'da bulunan Kuvvai Milliye Demeği

kuruluşuna ve genel başkanı Bekir Öztürk\*e destek olduğu, örgütün tertip ettiği etkinliklere

fınans sağladığı böylece sanığın üzerine atılı cebir ve şiddet kullanarak Türkiye

Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya
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tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği yapılan yargılama ve toplanan

delillerden anlaşıldığından.

Sanığın sübuta eren eylemine uyan TCKmın 312/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Kanununun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına,

SANIKLAR İSMAİL YILDIZ VE HAYRI)LLAH MAHMUT ÖZGÜR:

Sanıklar İsmail Yıldız ve Hayrullah Mahmut Özgür periyodik olarak sanıklar Levent Ersöz

ve Hasan Atilla Uğur ile gizli toplantılara katıldıkları, bu toplantılara bazı siyasileri çağırıp

asker sanıklarla yönlendirme yaptıkları, mevcut hükümette bulunan AKPmin iktidardan

düşürülmesi için milletvekillerinin koparılması faaliyetlerine iştirak ettikleri, dönemin

siyasileri ile de bu yönde görüşmelerde bulundukları, AKP içindeki milletvekillerinin tümü

hakkında istihbari çalışma yaparak Partiden ayrılabilecekleri tespit edip muvazzaf

askerlere verdikleri, www.sesar.com.tr isimli internet sitesi aracılığıyla darbeye zemin

hazırlama faaliyetleri kapsamında kamuoyu oluşturma faaliyetlerine katıldıkları böylece

sanığın üzerine atılı cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek

suçunu işlediği yapılan yargılama ve toplanan delillerden anlaşıldığından.

Sanığın sübuta eren eylemine uyan TCK nın 312/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Kanununun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına,

SANIK YUSUF ERİKEL:

Sanık Yusuf Erikefin örgüt üyesi muvazzaf asker sanıklarla irtibatlı olduğu ve kısa

zamanda hükümet darbesinin yapılacağını bildiği, darbe sonrası kurulacak hükümette

kendisinin başbakan olarak görev alacağı vaadi ile Bakanlar Kurulu listesi hazırladığı,

ayrıca darbe sonrası yapacaklarına ilişkin ayrıntılı çalışmalar yaptığı ve kendisini

hazırladığı, ele geçen belgelerde önceki darbelerden sonra olduğu gibi tüm valileri,

belediye başkanlarını görevden alma. yurtdışına çıkışları yasaklama gibi planlar ile

yapacağı konuşmaların metinlerini yazdığı, savunmalarında mahiyetini izah edemediği

şekilde İlgaz Jandarma kampında bir dönem saklandığı, böylece sanığın üzerine atılı cebir

ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği yapılan

yargılama ve toplanan delillerden anlaşıldığından,

Sanığın sübuta eren eylemine uyan TCK nın 312/1. ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Kanununun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına.

Karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa edilmiştir.

3) 5.5.2006, 10.5.2006 VE 11.5.2006 TARİHLERİNDE CUMHURİYET

GAZETESİNE 3 ADET BOMBA ATILMASI, 17.5.2006 TARİHİNDE DANIŞTAY

2. DAİRESİNDE 1 ÜYENİN ÖLDÜRÜLMESİ 3 ÜYE VE 1 TETKİK HÂKİMİNİ

ATEŞLİ SİLAHLA ÖLDÜRMEYE TEŞEBBÜS EYLEMİ;

EYLEMLERİN ÖZETİ:
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İstanbul ili Şişli ilçesi Merkez Mahallesi Prof. N. Mazhar Ökten Sokağında bulunan

Cumhuriyet Gazetesinin Genel Merkez binasına 05.05.2006. 10.05.2006 ve 11.05.2006

tarihlerinde olmak üzere üç kez birer adet el bombası atılmıştır. Eylem talimatını Veli

Küçük "ün, eylemde kullanılacak el bombalarını sanık Muzaffer Tekin'in verdiği.

10.05.2006 tarihinde atılan el bombasının Ümraniye Çakmak Mahallesinde ele geçirilen 27

adet el bombası ile kafile numaralarının benzeştiği, Ataşehir'de Recep Özkan'ın evinde

bombalardan 2 tanesinin Osman Yıldırım'a, 1 tanesinin Alparslan Arslan'a verildiği,

toplantıya Oktay Yıldırım\*ın da katıldığı.

Cumhuriyet Gazetesine son atılan el bombasının patladığı, ancak ölen veya yaralanan

olmadığı, bahçede park halinde bulunan 4 otoda ve gazeteye ait binada maddi hasar

oluştuğu tespit edilmiştir.

05.05.2006 Tarihindeki Bomba Atma Eylemi; Osman Yıldırım'ın Muzaffer Tekin'den

aldığı el bombasını Tekin İrşi'ye verdiği, saat 21.20 sıralarında Tekin İrşi'nin attığı

bombanın Cumhuriyet Gazetesi binasının önündeki bahçeye düştüğü ancak patlamadığı,

olay yerinde Erhan Timuroğlu'nun da bulunduğu. Tekin İrşi'nin önce bombayı atamadığı,

Osman Yıldırım ısrar edince Osman Yıldırım, Erhan Timuroğlu ve Tekin İrşi'nin bina

civarına gittikleri, sanık Tekin İrşi'nin koşarak pimini çekmeden el bombasını atmasından

sonra her üçünün olay yerinden kaçtıkları.

10.05.2006 Tarihindeki Bomba Atma Eylemi;Sanık Osman Yıldırım'ın Muzaffer

Tekin'den aldığı ikinci el bombasını bu eylemde kullandığı, sanık Osman Yıldırım'ın

yanına Tekin İrşi ve İsmail Sağırı da alarak olay yerine gittiği, saat 22:30 sıralarında

İsmail Sağırın Osman Yıldırım'dan aldığı el bombasını parmak izi çıkmasın diye beze

sararak pimini çekerek patlatmak amacıyla gazete binası girişine doğru bahçeye attığı,

ancak el bombasının patlamadığı, sanıkların hemen olay yerinden kaçtıkları, sanık İsmail

Sağırı eylem için Erhan Timuroğlu'nun çağırdığı, eylem için 30 milyar TL.para vaat

edildiği,

11.05.2006 Tarihindeki Bomba Atma Eylemi: Sanık Alparslan Arslan'ın sanık Muzaffer

Tekin'den aldığı ladet el bombasını yanında İsmail Sağır ve Erhan Timuroğlu olduğu

halde olay günü Saat 16:20 sıralarında Cumhuriyet Gazetesi'ne gelerek kendisinin attığı ve

atılan el bombasının binanın bahçesinin içine düşerek binaya 2 metre mesafede patladığı,

olay yerinde bulunan 4 adet otoda maddi hasar oluştuğu, binanın zemin katının

penceresinin, bekçi kulübesinin, binanın zemin kat ve birinci kat duvarlarının zarar

gördüğü tespit edilmiştir.

17.05.2006 tarihinde Danıştay binasındaki eylem:Sanık Alparslan Arslan olay günü saat

09:45 sıralarında, Ankara'daki Danıştay hizmet binasının 5. Katında bulunan Danıştay 2.

Dairesi Başkanı Mustafa Birden'in makam odasında toplantı halindeki yargı görevlilerine

Glock marka tabanca ile hedef gözeterek ateş etmesi sonucu, Danıştay 2. Dairesi Üyesi

Mustafa Yücel Özbilgin'in ölümüne. 2.Daire Başkanı Mustafa Birden, daire üyeleri Ayfer

Özdemir ve Ayla Günenç ile Tetkik Hakimi Ahmet Çobanoğlu'nun öldürülmesine

teşebbüs etmiştir.

15 Mayıs 2006 günü saat 17:00 sıralarındaİstanbul'dan Alparslan Arslan'a ait 34 BE 0126

plaka sayılı Opel Astra marka araçla, sanıklar Alparslan Arslan, Osman Yıldırım, Erhan

Timuroğlu ve İsmail Sağır'ın Ankara'ya yola çıktıkları, gece vakti Ankara'ya ulaşarak
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Ulus semtindeki Selvi Otel"e yerleştikleri, eylemden bir gün önce, yani 16 Mayıs 2006

günü sanıklar Alparslan Arslan, Erhan Timuroğlu ve İsmail SağırTn Danıştay binası

civarına geldikleri, Erhan Timuroğlu ile İsmail Sağır arabada beklerken, sanık Alparslan

ArslanTn Danıştay binasının 5. katında bulunan 2. Daire Başkanlığıma çıkarak keşif

yaptığı, olay tarihi olan 17.05.2006 günü, saat: 09:45 civarında Alparslan ArslanTn olayda

kullandığı Glock marka ruhsatsız silah olduğu halde Danıştay binasına gelerek bir önceki

gün keşif yapıp öğrendiği, 2. Daire Başkanlığı katına çıktığı, başkanın kapısını açmak için

zorladığı, ancak kilitli olması nedeniyle açamadığı, o sırada heyete çay getiren şahsın

arkasından sekreter odasından geçerekmüzakere yapan 2. Daire Başkan ve üyelerini, bir

gazetede yer alan resimlerinden de teşhise çalışarak. 10-15 saniye gözetleyip belirlediği ve

öldürmek kastıyla birkaç metre mesafeden,maktul ve müdahillerin hayati bölgelerini hedef

alarak.hiçbir şey söylemeden ateş ettiği, bu eylem sonucu maktul Mustafa Yücel

ÖzbilginTn kafasından ve sağ bileğinden kurşunla yaralandığı, müdahil Mustafa Birden'in

göğsünden yaralandığı olay sonucu dalağının alınıp 25 gün hayati tehlike geçirecek ve

uzuv tatili olacak şekilde, müdahil Ayfer Özdemir'in sağ göğüs ve kolundan TCKmın

86/3. maddesi kapsamında, müdahil Ayla GünençTn sağ dirseğinden TCKmın 86/3.

maddesi kapsamında, müdahil Ahmet Çobanoğlumun yanağından üst solda 1-2-3-4 nolu

dişler ile alt solda 1-2-3-4 nolu dişlerde hasar olacak ve sol el birinci parmağı kırılıp diş

kaybı, fonksiyon kaybı olacak şekilde ateşli silahla yaralandığı, yaralılardan maktul

Mustafa Yücel ÖzbilginTn kaldırıldığı hastanede ateşli silah yaralaması sonucu

kurtarılamayarak hayatını kaybettiği, sanık Alparslan Arslan arkasından takip edilmemesi

ve kaçmasını kolaylaştırmak amacıyla olay yerinden kaçarken bir kez tavana korku vermek

için ateş ettiği, asansörle zemin kata indiği ve tüp geçitten çıkışa doğru yaklaştığı sırada

olaya müdahale için karşıdan gelen polis memuru tarafından yakalanmak istenirken de bir

kez silahla havaya ateş ettiği, daha sonra polis memurları tarafından eylemde kullandığı 1

adet, "GNF 823" numaralı, 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek atan, Avusturya yapısı.

Model 19, Glock marka yarı otomatik tabanca ve 3 adet şarjörü ile 9 mm. çapında

Parabellum tipi, MKE marka 4 adet fişek ilebirlikte yakalanarak etkisiz hale getirildiği

anlaşılmıştır.

17.05.2006 tarihinde. Sanık Alparslan ArslanTn 34 BE 0126 plaka sayılı aracında

saldırıdan sonra, usule uygun olarak yapılan arama sonucunda 1 adet "GFM 737"

numaralı, 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek atan. Avusturya yapısı. Model 19, Glock

marka, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü, ladet. "42031" numaralı, 9 mm. çapında,

el yapısı, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü ile 9 mm. çapında Parabellum tipi. MKE

marka 2 adet 11 şek ele geçirilmiştir.

SORUŞTURMA SAFAHATI

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250.Maddesiyle Yetkili Bölümü)konu ile ilgili

yürüttüğü soruşturmaya devam ettiği esnada,Curnhuriyet Gazetesinin İstanbul Şişli

ilçesindeki binasına 05.05.2006,10.05.2006 ve 11.05.2006 tarihlerinde el bombası atılması

eylemlerinin failleri de kolluk araştırması ve sanıkların suçu ikrarları ile tespit edilmiştir.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK250.Maddesiyle Yetkili Bölümü), Danıştay

Saldırısı olayının soruşturmasını Terör Örgütü eylemi kapsamında yürütmüş, Cumhuriyet

Gazetesinin bombalanması olaylarını da aynı Terör Örgütünün eylemleri kapsamında

olduğundan bahisle soruşturmaya dahil etmiştir. Cumhuriyet Gazetesimin İstanbul

Şişli "deki binasına el bombası atılması ile ilgili sanıklar Alparslan Arslan, İsmail Sağır,

Tekin İrşi. Erhan Timuroğlu ve Osman Yıldırım hakkında İstanbul Cumhuriyet
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Başsavcılığınca (CMK250.Maddesiyle Yetkili Bölümü)yürütülen soruşturma evrakı

Yetkisizlik Kararı ile Ankara Cumhuriyet-Başsavcılığına (CMK250.Maddesiyle Yetkili

Bölümü)gönderilerek dosyalar birleştirilmiş, soruşturma Ankara Cumhuriyet

Başsavcılığımın (CMK250.Maddesiyle Yetkili Bölümü) 2006/139 soruşturma numarasına

kayden yürütülmüştür.

Yapılan soruşturma sonucunda Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının(CMK250.Maddesiyle

Yetkili Bölümü) 11.07.2006 tarihli 2006/85 esas nolu iddianamesi ile Alparslan Arslan.

Süleyman Esen, Salih Kurter, Osman Yıldırım, İsmail Sağır, Tekin İrşi, Erhan Timuroğlu.

Ayhan Parlak ve Aykut Metin Şükre hakkında kamu davası açılmış, Ankara 11. Ağır Ceza

Mahkemesi'nin (CMK.250. Maddesiyle Görevli) 2006/158 Esas No sayısına kayden

yargılamaya başlanılmıştır.

Soruşturma kapsamında şüpheli olarak haklarında işlem yapılan ve ifadelerine başvurulan

Muzaffer Tekin. Mehmet Zekeriya Öztürk, Teoman Ekşioğlu. Hüseyin Görüm, Zeki

Yurdakul Çağman, Mahmut Öztürk. Atilla Erer. Nihat Gürkan. Sinan Berberoğlu, Orhan

Kadı, Saim Özden, Mehmet Atmaca, Nüsret Aras ve Osman Mutlu hakkında ek-

kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmiştir.

İDDİANAMELERDEKİ ANLATIM, YÜKLENEN SUÇ VE UYGULANMASI

TALEP EDİLEN KANUN MADDELERİ

LAnkara Cumhuriyet Başsavcılığı 'nın (CMK 250. Maddesi ile Yetkili) 11.07.2006

Tarih, 2006/139 Soruşturma, 2006/85 Esas ve 2006/48 Sayılı İddianamesi'nde Özetle,

"Türk Ceza Yasasının 309. madde s inde yazılı cebir ve şiddet kullanarak Türkiye

Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine

başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs amacı

doğrultusunda şüpheliler Alpaslan Arslan, Süleyman Esen ve Salih Kurter'in silahlı örgüt

kurdukları ve yönettikleri, şüpheliler Osman Yıldırım, İsmail Sağır, Tekin İrşi ve Erhan

Timuroğlu 'nun örgütün üyesi olup, örgüt adına faaliyette bulundukları, diğer şüpheliler

Ayhan Parlak, Aykut Metin Şükre 'nin örgüte yardım ettikleri,

Failler ile maktul ve mağdurlar arasında şahsi hiçbir husumet bulunmadığı, türban örtüsü

ile ilgili Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan karikatür ile Danıştay 2.Dairesince verilen

türban kararını esas alan failler bir araya gelerek böyle bir oluşum meydana

getirmişlerdir. Oluşum toplum üzerinde baskı kurmak, kendi deyimleri ile "ders vermek"

amacı ile örgütleşmiştir. Terör örgütlerinin kuruluşunda amaç önemli bir unsurdur.

Türban örtüsünü korumaya yönelik örgütlenmiş bu oluşumda da bu husus açıkça

görülmektedir.

Alparslan Arslan tarafından 17.05.2006 tarihinde Danıştay 2.Dairesine yaptığı silahlı

saldırı sonucu Daire Başkanı Mustafa Birden, daire üyeleri Mustafa Yücel Özbilgin, Ayla

Günenç, Ayfer Özdemir ile tektik hakimiAhmet Çobanoğlu 'nun yaralanması, yaralı

Mustafa Yücel Özbilgin 'in kaldırıldığı Hacettepe Hastanesinde ölümü üzerine başlatılan

soruşturma sırasında, İstanbul (CMK250.Md ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığınca 5-10-

11 Mayıs 2006 tarihlerinde Cumhuriyet Gazetesinin İstanbul ili, Şişli ilçesi, Nurettin

Mazhar Ökten Caddesi üzerinde bulunan binasına patlayıcı atmak eylemine ilişkin

2006/799 sayılı soruşturma evrakını, " ... bu eyleme katılan şüphelilerin herhangi bir
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hukuki ve fiili kesinti gerçekleşmeden, aradan kısa bir süre geçtikten sonra 17.05.2006

tarihinde Ankara ilinde Danıştay 2.Daire Başkan ve üyelerine yönelik silahlı saldırı

eylemini de gerçekleştirdikleri olayın yoğunluğu ve vehameti dikkate alındığında,

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülen Cumhuriyet Gazetesine yönelik patlayıcı atmak

şeklinde gerçekleşen eylemle ilgili soruşturmanın, gerek usul ekonomisi gerekse

soruşturmanın bütünlüğü açısından Cumhuriyet Başsavcılığınızca yapılması uygun

bulunacağından... " gerekçesi ile şüpheliler Alparslan Arslan, İsmail Sağır, Tekin İrşi,

Erhan Timuroğlu ve Osman Yıldırım hakkındaki soruşturma evrakı 22.05.2006 gün ve

2006/48 sayılı Yetkisizlik kararı ile gönderilerek Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının

2006/152 soruşturma numarasına kaydedilerek 01.06.2006 gün ve 2006/20 sayılı

birleştirme kararı ile yine Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 22.05.2006 tarihli

görevsizlik kararı ile şüpheli Alparslan Arslan hakkında gönderilen evrak, Ankara

Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2006/146 soruşturma numarasına kaydedilmiş ve 2006/17

sayılı birleştirme kararı ile her iki soruşturma dosyası bu dosya ile birleştirilmiştir.

CUMHURİYET GAZETESİNE YAPILAN BOMBALI SALDIRI OLAYLARI;

Yukarıda açıklanan şekilde organize olan ve TCK.nım 220 maddesine uygun suç işlemek

amacıyla örgüt kuran şüphelilerin 19.04.2005 tarihinde yayınlanan AB yolunda başına

türban takılmış domuz karikatürü ile Müslüman Türk halkının mukaddesatına hakaret ve

saldırıda bulunulduğu düşüncesiyle Cumhuriyet Gazetesi Merkezine el bombası atmaya

karar verdikleri,

Bu amaçla;

05.05.2006 tarihinde şüpheli Osman Yıldırım. Alparslan'ın verdiği el bombasını alarak

şüpheli Tekin İrşi ile birlikte gece Gazete Merkezinin bulunduğu Nurettin Mahzar Ökten

Caddesine geldikleri, Osman 'ın burada üzerinde getirdiği bombayı şüpheli Tekin 'e verip

nasıl atması gerektiğini anlatarak olay yerinden ayrıldığı, olay yerinde bir süre dolaşan

Tekin'in elindeki bombayı Cumhuriyet Gazetesinin bahçesine attığı ancak bombanın

patlamadığı,

05.05.2006 tarihinde şüpheli Tekin İrşi tarafından atılan el bombasının patlamaması ve

Gazete tarafından da türban karikatürü ile ilgili bir özür gelmemesi üzerine, 10.05.2006

tarihinde gece ikinci kez Cumhuriyet Gazetesine bomba atmaya karar verdikleri, olayda

kullanılan bombayı Osman 'a yine Alparslan 'ın verdiği Osman 'ın yanına şüpheliler Tekin

İrşi ve İsmail Sağır 'ı alarak Gazete Merkezinin bulunduğu caddeye geldikleri, şüpheli

Osman'nın bu kez bombayı şüpheli İsmail'in atmasını istediği, el bombasını İsmail'e verip

nasıl atması gerektiğini anlatıp Tekin ile birlikte oradan ayrıldığı, şüpheli İsmail'in el

bombasını Gazetenin bahçesine attığı, ancak bu bombanın da patlamadığı,

Tekin İrşi ve İsmail Sağır tarafında atılan iki el bombasının da patlamamasına, şüpheli

Alparslan'ın "Allah'a inancınız yok bu nedenle bomba patlamamıştır" diyerek çok

sinirlendiği ve 11.05.2006 tarihinde 3. bombayı cebine koyarak gündüz yanında şüpheliler

İsmail Sağır ve Erhan Timuroğlu ile birlikte gazete merkezine gittiği, Allahu Ekber diyerek

tekbir getirerek cebinden çıkardığı el bombasını, gazetenin bahçesine attığı, bombanın

patladığı, Gazeteye maddi zarar verdiği. Alparslan'ın bombayı attıktan sonra kaçarken

İnsanın başına taktığı başörtüsü domuzun başına geçirilmez" diye bağırdığı, bu patlama
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olayından sonra şüphelilerin bir ar aya geldiklerinde Alparslan 'ın attığı bombanın

patlamasını gurur duyarak anlattığı,

DANIŞTAY 2.DAİRE BAŞKAN ve ÜYELERİNE YAPILAN SİLAHLI SALDIRI

OLAYI

Cumhuriyet Gazetesinin 19.04.2006 tarihli sayısında yayınlanan başörtüsü karikatürü

nedeniyle, 5-10-11 Mayıs 2006 tarihlerinde gazete merkezine el bombası atan şüphelilerin,

bu kez türban ile ilgili karar veren Danıştay 2. Dairesi başkan ve üyelerine saldırı yapmak

amacıyla, şüpheliler Alparslan Arslan, Osman Yıldırım, Erhan Timuroğlu ve İsmail

Sağır'ın, 15.05,2006 tarihinde şüpheli Alparslan Arslan'a ait 34 BE 0126 plakalı Opel

marka araç ile Ankara'ya geldikleri, yolda şüpheli Alparslan Arslan ın diğer şüphelilere

Danıştay 2. Daire başkan ve üyeleri öldürmek üzere gittikleri konusunda açıklamada

bulunduğu, araçta 2 adet Glock, 1 adet Brovning marka tabancanın bulunduğu,

15.05.2006 gecesi Ankara 'ya gelen bu dört şüphelinin Ulus 'ta bir Otele yerleştikleri,

16.05.2006 günü şüpheli Alparslan'ın şüpheliler İsmail Sağır ve Erhan Timuroğlu'nu

yanına alarak Danıştay Binasında inceleme yapmak üzere Necatibey Caddesine geldiği,

aracını oraya park ettiği, şüpheliler İsmail ve Erhan 7 araçta bıraktığı ve ben biraz sonra

gelirim diyerek araçtan ayrılıp silahsız olarak gittiği, Danıştay binasına girdiği,

2. Dairenin Ek Bina 5.katta olduğunu öğrenerek bu kata çıktığı, üzerinde 2. Daire başkanı

yazılı kapıya gittiği, kapıyı açmak istediği, ancak kapının kilitli olması nedeniyle içeriye

giremediği, katta bulunan görevlilerin ne aradığını sormaları üzerine dosya takip ettiğini

söyleyerek kattan ayrılmıştır, (şüpheli ifadelerinde,amacının 2. Daire Başkanını odasında

bulsaydı aşağıya inip araçtaki silahlardan birisini yanına alarak tekrar yukarı çıkıp.

Başkanı vurmak olduğunu beyan etmiştir) Danıştay binası önündeki parkta bir süre

oturarak Danıştay 2. Daire Başkanına ait aracın plaka numarasını tespit etmeye çalışmış,

ancak tespit etmesi mümkün olmamıştır. Parktan ayrılarak Necatibey caddesine bıraktığı

aracının yanına gelen şüphelinin, İsmail ve Erhan'a öldürmek amacıyla geldiği 2.Daire

başkanını bulamadığı, aracının plakasını temin edip araç içinde vurmayı planladığını,

ancak plakayı da temin edemediğini söyleyerek olay yerinden ayrılmışlar, daha sonra

Celal Bayar Bulvarı üzerinde Migros yanındaki Opet Petrol'e gidip şüpheli Osman

Yıldırım 'ı oraya çağırarak durum değerlendirmesi yaparak tekrar Otele dönmüşlerdir.

Danıştay 2.Darie Başkan ve üyelerine şüpheli tarafından gerçekleştirilen silahlı saldırı

olayının meydana geldiği 17.05.2006 tarihinde şüpheli Alparslan Arslan'ın Sabah 9.30

gibi özel aracı ile Necatibey caddesine geldiği, aracı oraya park ettiği, aracın torpido

gözünde bulunun 2 adet Glcok, 1 adet Browning silahtan 1 adet glock marka tabancayı

çantasına koyarak Danıştay'a gittiği, giriş kapısından avukat olduğunu söyleyerek içeri

girdiği, 16.05.2006 tarihinde yaptığı ön çalışmadan dolayı yerini bildiği 2. Dairenin

bulunduğu 5. kata çıktığı, yine üzerinde 2. Daire başkanı yazılı kapıyı açmak istediği,

kapının yine kilitli olduğunu gördüğü ancak kat görevlisi Cafer Özbek'in sekreter Aynur

Taşlı 'ya hitaben heyete çay götürüyorum diye söylemesi üzerine içeriye sekreter odasından

girildiğini fark ettiği ve görevli Cafer Özbek 'in arkasından sekreter odasına girdiği,

sekretere Mustafa bey içerde mi diye sorduğu, sekreterin de "bizde iki tane Mustafa bey

var hangi Mustafa bey" diye sorduğu sırada şüpheli Alparslan Arslan'ın Daire Başkanı

Mustafa Birden 'in odasında toplantı halinde olduğu yere yöneldiği, oda giriş kapısında 5-

10 saniye kadar masa etrafında toplantı halinde bulunan başkan ve üyeleri süzdüğü,

Necatibey Caddesine park ettiği aracının vites kutusu yanında bulunan ve Anadoluda Vakit

1101 /2271

gazetesinde yayınlanan "işte o üyeler başlıklı" haberde resimleri bulunan üyelerinin

orada bulunduklarına karar verip çantasındaki tabancayı çıkartarak ve hedef gözeterek

önce Başkana daha sonra yukarıda kimlikleri yazılı maktul ve mağdurlara yönelterek 4 el

ateş ettiği, l elde sekreter odasından çıkışta arkasından kimse gelmesin diye korkutma

amacıyla koridorda tavana ateş ettiği, daha sonra silahını çantasına koyarak Danıştay

çıkış kapısına yöneldiği,

Ek binadan tünel ile ana binaya geçen ve çıkış kapısına yaklaşan Alparslan 'ın polisler

tarafından yakalandığı, şüphelinin polislerden kurtulmak amacıyla çantasından çıkarttığı

silahı ile bir el ateş ettiği, etkisiz hale getirilen şüphelinin güvenlik odasına alındığı sırada

tekbir getirerek " Osmanlı torunuyum, Osmanlıların torunlarıyız. Osmanlının torunlarıyız,

Allah 'ın askerleriyiz " şeklinde bağırdığı, bu şekilde etkisiz hale getirilen şüphelinin sorgu

için emniyete götürüldüğü, diğer şüpheliler Osman Yıldırım, İsmail Sağır ve Erhan

Timur oğlu'nun Ankara'dan ayrıklıkları, İsmail ile Erhan'ın İstanbul'da, Osman'ın

Niğde 'de (Not.Nevşehir de olacak) yakalandıkları,

Şüpheli Aykut Metin Şükre 'nin Danıştay saldırısında Alparslan Ar s lan tarafından

kullanılan ve yine Alparslan Arslan 'm arabasında ele geçirilen iki adet Glock marka

tabancayı örgütün varlığını bilerek ve isteyerek yardım amacıyla temin ettiği, böylece

örgüte yardım suçunu işlediği

Şüpheli Ayhan Parlak'ın şüpheliler Alparslan Arslan, Süleyman Esen ve Salih Kunler

tarafından kurulup yönetilen ve Cumhuriyet Gazetesine bomba atılması ve Danıştay 'a

silahlı saldırı olayını gerçekleştiren silahlı örgüte, maddi olarak destek sağlamak suretiyle

yardım ettiği, 17.05.2006 tarihinde Danıştay 'a yapılan saldırı olayından sonra yapılan

telefon incelemelerinde şüpheli Ayhan ın şüpheli Alparslan ile özellikle son zamanlarda

yoğun telefon konuşmaları nedeniyle aranmaya başlandığı, şüphelinin Cumhuriyet

gazetesine yapılan saldırı sonrasında yurtdışına kaçtığı, dönüşünden sonra da arandığını

öğrendiği halde hemen teslim olmayıp bir süre sonra teslim olduğu, şüphelinin silahlı

örgüte bilerek ve isteyerek maddi yönden destek sağladığı böylece örgüte yardım suçunu

işlediği," anlatılarak;

Alparslan Arslan için:

Silahlı örgüt kurmak, yönetmek, örgüte üye olmak.(TCK.nun 314/1-2), Cebir ve şiddet

kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya

bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye

teşebbüs (TCK.nun 309), Nitelikli kasten öldürme(Tasarlayarak kişinin yerine getirdiği

kamu görev nedeniyle) (TCK.nun 82/a-g), Nitelikli kasten öldürmeye tam teşebbüs

(Tasarlayarak kişinin yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle) (TCK.nun 82/a-g 35),

Örgütün faaliyeti çerçevesinde patlayıcı madde temin etmek ve bulundurmak (TCK.nun

174/1-2), Patlayıcı atmak (TCK.nun 170/1-c), 6136 Sayılı Kanuna Muhalefet, Özel ve

kamu malına zarar vermek (TCK.nun 151/1, 152/l-a-2-a) suçlarından dolayı sıralamaya

uygun şekilde TCK.nun 220/5 maddesi delaleti ile TCK 314/1, TCK.nun 309, TCK.nun

82/a-g, TCK.nun 82/a-g 35 ( 4 kez), TCK.nun 170/1-c. 174/1-2, (3 kez) 6136 S.K.nun

13/1, TCK.nun 151/1-152/1-a, 2-a maddeleri
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Süleyman Esen için;

Silahlı örgüt kurmak, yönetmek, örgüte üye olmak.(TCK.nun 314/1-2), Cebir ve şiddet

kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya

bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye

teşebbüs.(TCK.nun 309), Nitelikli kasten öldürmeye tam teşebbüs(Tasarlayarak kişinin

yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle)(TCK.nun 82/a-g 35), Nitelikli kasten öldürmeye

ve öldürmeye tam teşebbüs fiillerine iştirak. (TCK.nun 82/a-g 40), Örgütün faaliyeti

çerçevesinde patlayıcı madde temin etmek ve bulundurmak (TCK.nun 174/1-2), Patlayıcı

atmak (TCK.nun 170/1-c) suçlardan dolayı sıralamaya uygun şekilde, TCK.nun 220/5

maddesi yollamasıyla TCK.nun 314/1, TCK.nun 309, TCK.nun 82/a-g, 40, TCK.nun 82/a-

g, 35, 40,TCK.nun 170/1-c, TCK.nun 174/1-2(3 kez) maddeleri

Salih Kurter için;

Silahlı örgüt kurmak, yönetmek, örgüte üye olmak.(TCK.nun 314/1-2), Cebir ve şiddet

kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya

bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye Veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye

teşebbüs.(TCK.nun 309), Nitelikli kasten öldürmeye tam teşebbüs(Tasarlayarak kişinin

yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle)(TCK.nun 82/a-g 35), Nitelikli kasten öldürmeye

ve öldürmeye tam teşebbüs fiillerine iştirak. (TCK.nun 82/a-g 40), Örgütün faaliyeti

çerçevesinde patlayıcı madde temin etmek ve bulundurmak (TCK.nun 174/1-2), Patlayıcı

atmak (TCK.nun 170/1-c) suçlarından dolayı sıralamaya uygun şekilde TCK.nun 220/5

maddesi delaletiyle TCK.nun 314/1, TCK.nun 309, TCK.nun 82/a-g 40, TCK.nun 82/a-g.

35, 40, TCK.nun 170/1-c, 174/1-2 (3 kez) maddeleri

Osman Yıldırım için;

Silahlı örgüte üye olmak(TCK.nun 314/2), Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen

getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs(TCK.nun 309),

Nitelikli kasten öldürmeye ve öldürmeye tam teşebbüs fiillerine iştirak (TCK.nun 82/a-g

40), Örgütün faaliyeti çerçevesinde patlayıcı madde temin etmek ve bulundurmak

(TCK.nun 174/1-2), Patlayıcı atmak (TCK.nun 170/1-c), 6136 Sayılı Kanuna Muhalefet,

Özel ve kamu malına zarar vermek (TCK.nun 151/1, 152/l-a-2-a)suçlarından dolayı

sıralamaya uygun şekilde TCK.nun 314/2, TCK.nun 309, TCK.nun 82/a-g, 40 TCK.nun

82/a-g 40, 35, TCK.nun 170/1-c, (3 kez) TCK.nun 174/1-2 (3 kez) TCK.nun 151/1

maddeleri,

İsmail Sağır için;

Silahlı örgüte üye olmak (TCK.nun 314/2), Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye

Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine

başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye

teşebbüs.(TCK.nun 309), Nitelikli kasten öldürmeye ve öldürmeye tam teşebbüs fiillerine

iştirak. (TCK.nun 82/a-g 40), Patlayıcı atmak (TCK.nun 170/1-c), 6136 Sayılı Kanuna

Muhalefet suçlarından dolayı sıralamaya uygun şekilde TCK.nun 314/2. TCK.nun 309,

TCK.nun 82/a-g, 40. TCKmun 82/a-g 35, 40, TCK.nun 170/1-c maddeleri.
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Tekin İrşi için;

Silahlı örgüte üye olmak (TCK.nun 314/2), Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye

Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine

başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs

(TCK.nun 309), Patlayıcı atmak (TCK.nun 170/1 -c) suçlarından dolayı sıralamaya uygun

şekilde TCK.nun 314/2, TCK.nun 309. TCK.nun 170/1-c maddeleri.

Erhan Timuroğlu için;

Silahlı örgüte üye olmak (TCK.nun 314/1-2), Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye

Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine

başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye

teşebbüs.(TCK.nun 309), Nitelikii kasten öldürmeye ve öldürmeye tam teşebbüs fiillerine

iştirak. (TCK.nun 82/a-g 40), Patlayıcı atmak (TCK.nun 170/1-c), 6136 Sayılı Kanuna

Muhalefet suçlarından dolayı sıralamaya uygun şekilde TCK.nun 314/2, TCK.nun 309,

TCK.nun 82/a-g, 40, TCK.nun 82/a-g 35. 40, TCK.nun 170/1-c maddeleri,

Aykut Metin Şükre için;

Örgüte yardım suçundan dolayı TCK.nun 220/7. Maddesi.

Ayhan Parlak için;

Örgüte yardım suçundan dolayı TCK.nun 220/7. Maddeleri ve 3713 Sayılı Yasanın 5.

maddesine göre ayrı ayrı cezalandırılmaları, adli emanetin 2006/92, 98,102, 103, 106, 116,

118, 119. 126 sırasında kayıtlı suç eşyalarının TCK.nun 54 maddesi gereğince müsaderesi,

şüpheliler hakkında TCK.nun 53 ve 63 maddelerinin uygulanmasına karar verilmesi iddia

ve talep edilmiştir.

İddianame Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesimce (CMK 250. Maddesiyle Görevli) kabul

edilerek. 2006/158 Esas sayılı dava dosyası üzerinden yargılama yapılmıştır.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK250. Maddesi ile Yetkili)10.07.2008 tarihli,

2007/1536Soruşturma, 2008/968 Esas, 2008/623 saydı İddianamesinde Özetle:

İstanbul Şişlrde bulunan Cumhuriyet Gazetesi binasına birinci olarak 05.05.2006, ikinci

olarak 10.05.2006 tarihlerinde el bombaları atılmış, bunlar patlamamış, üçüncü ve son kez

11.05.2006 tarihinde atılan el bombası patlamıştır.

17.05.2006 tarihinde Avukat Alparslan Arslan tarafından Danıştay binasında toplantı

halindeki yargı görevlilerine silahlı saldırıda bulunularak, Danıştay 2. Dairesi Üyesi

Mustafa Yücel Özbilgin öldürülmüş, aynı Dairenin Başkanı Mustafa Birden, üyeleri Ayfer

Özdemir ve Ayla Günenç ile Tetkik Hakimi Ahmet Çobanoğlu öldürülmeye teşebbüs

edilmiştir.

12.06.2007 tarihinde İstanbul Ümraniye ilçesindeki bir evde 27 adet, 26.06.2006 tarihinde

de Eskişehir ilinde Fikret Emek" in annesinin evinde 12 adet el bombası ele geçirilmiştir.
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Kapsamı genişletilerek sürdürülen soruşturmada Ergenekon Terör Örgütüne ulaşılmış,

toplam 39 adet el bombasının da Ergenekon Terör Örgütüne ait olduğu tespit edilmiştir.

Parmak izi tespiti ve Fikret Emek"in bombaların kendisine ait olduğu beyanına göre 39

adet el bombası ve bunlar ile benzer/aynı kafile numarasını taşıdığı tespit edilen

Cumhuriyet Gazetesine atılan el bombasının Oktay Yıldırım ve Fikret Emek ile

bağlantısının maddi delili olduğu sabittir.

Oktay Yıldırım ve Fikret Emek'in Ergenekon Terör Örgütü Üyesi oldukları kendilerinin

hukuki durumlarının değerlendirildiği bölümdeki açıklamalardan anlaşılmaktadır.

Oktay Yıldırım ve Fikret Emek'in Ergenekon Terör Örgütü Yöneticileri Muzaffer Tekin.

Veli Küçük ve örgüt üyesi olan diğer sanıklar ile hiyerarşik bağlantısı yine kendilerinin

hukuki durumlarının değerlendirildiği bölümdeki açıklamalarla sabittir.

Her iki eylem faili Alparslan Arslan'ın Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden Muzaffer

Tekin ile bağlantısı telefon görüşmeleri maddi delili ve anlatılan diğer deliller ile sübuta

ermiştir.

Alparslan Arslan'ın Ergenekon Terör Örgütünün diğer üyeleri ve VKGB gibi bağlı sivil

toplum örgütü ile bağlantısı, telefon görüşmeleri, aramalarda elde edilen doküman maddi

delilleri ve anlatılan diğer deliller ile sabittir.

Alparslan Arslan ve diğer sanıkların anlatılan kişisel yaşamları hakkındaki tespitlere göre.

söz konusu eylemlerin iddia edildiği şekli ile türban örtüsü ile ilgili olarak, kendi

görüşlerine göre türban aleyhine karar veren yada davranan kurumlara ders vermek

amacını taşımadıklarını göstermektedir.

Alparslan Arslan'ın kendisine Ergenekon Terör Örgütünce verilen görev ve görevi yerine

getirmesi sonucu önemli yerlere geleceği, çalışmasına gerek kalmayacak şekilde maddi

rahata kavuşacağı vaadi ile eylemlere katıldığı. Osman Yıldırım. Erhan Timuroğlu.Tekin

İrşi ve İsmail Sağır"ın münhasıran maddi çıkar vaadi ve beklentisi için eylemlere

katıldıkları iddianamedeki açıklamalardan açıkça anlaşılmaktadır.

Osman Yıldırım, iddianamede anlatılan nedenlerle Cumhuriyet Gazetesi saldırıları

konusunda itibar edilen beyanlarında, kendisinin Veli Küçük ve Ergenekon Terör Örgütü

ile bağlantısını kabul etmiş, Cumhuriyet Gazetesi saldırılarının Veli Küçük ve Muzaffer

Tekin'in talimatı ve Muzaffer Tek in'in verdiği bombalar ile gerçekleştirildiğini beyan

etmiştir.

Sıralanan tespitler ile. Cumhuriyet Gazetesi saldırılarının Ergenekon Terör Örgütü

Yöneticilerinden Veli Küçük ve Muzaffer Tekin'in talimatı ile gerçekleştirildiği

anlaşılmaktadır.

Danıştay Saldırısının ise, Cumhuriyet Gazetesi saldırılarından hemen sonra olması, her iki

eylemin de yukarıda açıklanan deliller ile aynı amacı gerçekleştirmeye yönelik olması,

eylemlerde de aynı kişilerin istihdam edilmesi bu eylemin de Ergenekon Terör Örgütü

Yöneticisi Muzaffer Tekin ve Veli Küçük\*ün talimatı ile gerçekleştirildiğini

göstermektedir.
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Ergenekon Terör Örgütünün her iki eylemdeki amacının, TCK'nın 313/1. maddesine uyan

Halkı Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine Karşı Silahlı İsyana Tahrik Etmek ve TCK'nın

312/1. maddesine uyan Cebir ve Şiddet Kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

Ortadan Kaldırmaya veya Görevlerini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye

Teşebbüs Etmek olduğu anlaşılmaktadır.

Esasen, TCK'nın 314. maddesi kapsamındaki Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinin, 314/3 ve 220/5. maddelerinin göndermesi ve bu maddedeki örgüt

yöneticilerinin örgütün bütün eylemlerinden sorumlu tutulması hükmüne göre, her iki

eylemden de yasal sorumlulukları bulunduğu değerlendirilmiştir.

OLUŞUN KABULÜ

Toplanan delillerin incelenmesinde eylemlerin;

İlk eylemde İstanbul Şişli'de bulunan Cumhuriyet Gazetesi binasına birinci olarak

05.05.2006, ikinci olarak 10.05.2006 tarihlerinde el bombaları atılmış, bunlar patlamamış,

üçüncü ve son kez 11.05.2006 tarihinde atılan el bombası patlamıştır. Bu bombalama

eylemlerini yapanların Alparslan Arslan. Osman Yıldırım. Erhan Timuroğlu, Tekin İrşi ve

İsmail Sağır olduğu.

1. bombalama olayında, Osman YıldırımTn Muzaffer Tekin'den aldığı el bombasını Tekin

İrşi'ye verdiği. Tekin İrşi "nin attığı bombanın patlamadığı, olay yerinde Erhan

Timuroğlu'nun da bulunduğu, Tekin İrsimin önce bombayı atamadığı, Osman YıldırımTn

ısrar etmesi üzerine Osman Yıldırım, Erhan Timuroğlu ve Tekin İrşi'nin birlikte bina

civarına giderek Tekin İrsimin diğer ikisinden ayrılıp bombayı atmasından sonra üçünün

de kaçtığı,

2. bombalama olayında, yine Osman YıldırımTn Muzaffer Tekin'den aldığı 2. bombayı

kullandığı, yanına Tekin İrşi ve İsmail SağırT alarak olay yerine geldiği, bu kez bombayı

atması için İsmail Sağır'a verdiği. İsmail Sağırın bombayı gazete binasına attığı, ancak

yine patlamadığı, hemen olay yerinden kaçtıkları, Erhan Timuroğlu'nun da olay yerinde

olduğu ancak bomba atılmadan önce ayrıldığı,

3. bomba eyleminde, bizzat Alparslan ArslanTn Muzaffer Tekin'den aldığı 3. elbombasını

yanına alarak, İsmail Sağır ve Erhan Timuroğlu ile birlikte Cumhuriyet Gazetesi'ne gelip,

bombayı atarak patlattığı,

Ankara'ya beraber gelen Alparslan Arslan. Osman Yıldırım. Erhan Timuroğlu ve İsmail

Sağır'ın bir gün önce Danıştay binası etrafına gelerek diğerleri arabada beklerken

Alparslan ArslanTn 5. katta bulunan 2. Daire Başkanlığı'na çıkarak keşif yaptığı, olay

tarihi olan 17.05.2006 günü, saat 09.45 civarında Danıştay binasına Alparslan ArslanTn

olayda kullandığı Glock marka ruhsatsız silah olduğu halde gelerek, bir önceki gün keşif

yapıp öğrendiği 2. Daire Başkanlığı katına çıktığı, bir görevliyi takip ederek toplantı

halinde bulunan 2. Daire Başkan ve üyelerini bir gazetede yer alan resimlerinden de teşhise

çalışarak 10-15 saniye gözetleyip belirlediği ve öldürmek kastıyla birkaç metre mesafeden

maktul ve müdahillerin hayati bölgelerini hedef alarak ateş ettiği, bu eylem sonucu,maktul

Mustafa Yücel Özbilgin'in kafasından ve sağ bileğinden kurşunla yaralandığı, müdahil

Mustafa Birden' in göğsünden yaralandığı ve olay sonucu dalağının alınıp 25 gün hayati
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tehlike geçirecek ve uzuv tatili olacak şekilde,müdahil Ayfer Özdemir'in sağ göğüs ve

kolundan TCK 86/3 maddesi kapsamında, müdahil Ayla Günenç'in sağ dirseğinden TCK

83/3 maddesi kapsamında, müdahil Ahmet Çobanoğlu" nun da yanağından üst solda 1-2-3-

4 nolu dişler ile alt solda 1-2-3-4. nolu dişlerde hasar olacak ve sol el birinci parmağı

kırılarak, diş kaybı ve fonksiyon kaybı olacak şekilde ateşli silahla yaralandıkları,

yaralılardan maktul Mustafa Yücel Özbilgin'in kaldırıldığı hastanedekurtarılamayarak,

ateşli silah yaralanmasına bağlı olarak öldüğü, burada Alparslan Arslan tabanca ile 4 kez

ateş etmiş ise de, mesafenin az oluşu ve maktul ve müdahillerin aynı masa etrafında

toplantı halinde bulunması sebebiyle bir maktul ve 4 müdahilin belirtilen şekilde

yaralandıkları. Alparslan ArslanTn olay yerinde bir kez tavana muhtemelen kaçmasını

kolaylaştırmak amacıyla korku vermek için ateş ettiği, panikten yararlanıp kaçmak için

çıkış noktasına gelirken güvenlik görevlilerini görünce bir kez de burada tavana ateş ettiği,

ancak görevlilerce yakalanarak etkisiz hale getirildiği, Alparslan ArslanTn bu arada

"Osmanlının torunlarıyız Allahin askerleriyiz" şeklinde bağırdığı.

İDDİANAMEDEKİ HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Ergenekon Terör Örgütünün her iki eylemdeki amacının,

TCK nın 313/1. maddesine uyan Halkı Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine Karşı Silahlı

İsyana Tahrik Etmek ve TCKmın 312/1. maddesine uyan Cebir ve Şiddet Kullanarak

Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya Veya Görevlerini Yapmasını

Kısmen Veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etmek olduğu anlaşılmaktadır.

TCKmın 312. ve 313. maddelerinin düzenleniş şeklinde, suçların silahlı bir örgütle

işlenmesinden değil, cebir ve şiddet kullanılarak işlenmesinden bahsedilmektedir. Buna

göre söz konusu suçların silahlı bir örgüt olmadan da işlenebileceğinin kabulü gerekir.

Ayrıca TCKmın 313. maddesindeki suçun işlenmesi için bir örgüte ihtiyaç duyulmayacağı

da açıktır. Toplum üzerinde etkili olan bir kişinin de bu suçu işleyebilmesi mümkündür. Bu

nedenle sanıklar Muzaffer Tekin ve Veli Küçük'e yüklenen TCKmın 312 ve 313.

maddelerine uyan suçların yanı sıra TCKmın 314/1 maddesine uyan örgüt yöneticiliği

suçundan da ceza tayin edilebileceği düşünülmüş ve bireysel durumlarının anlatıldığı

bölüme işlenmiştir.

Sanık Muzaffer Tekin hakkında daha önce aynı eylemlerden dolayı Ankara Cumhuriyet

Başsavcılığı nca soruşturma yapılıp delil yetersizliği nedeni ile Ek Kovuşturmaya Yer

Olmadığına Dair Karar verilmiş ise de. Cumhuriyet Başsavcılığı'mızın soruşturması

kapsamında sanığın kendisine yüklenen suçları işlediğine dair yeni deliller elde

edildiğinden hakkında dava açılmasının mümkün olduğu değerlendirilmiştir.

Veli Küçük;

Sanığın Ergenekon Terör Örgütünün Yöneticisi ve her iki eylemin azmettiricisi olduğu

anlaşılmakla.

Şeklinde geliştiği anlaşılmaktadır.
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TCK 313/1. 3713 S.K.5 - TCK 312/1, 3713 S.K.5 - TCK 82/a,g,38/l - TCK

82/a,g,38/l,35 (4 kez) - TCK 174/1,2 - TCK 170/l.c,38/l (3 kez) , TCK 151/1,38/1,

3713 S.K.5 maddeleri uyarınca cezalandırılmasının gerekdği,

Muzaffer Tekin;

Sanığın Ergenekon Terör Örgütünün Yöneticisi ve her iki eylemin azmettiricisi olduğu,

Cumhuriyet Gazetesi saldırılarında kullanılan el bombalarını temin edip Alparslan Arslan

ve Osman Yıldırım'a verdiği anlaşılmakla,

TCK 313/1. 3713 S.K.5 - TCK 312/1, 3713 S.K.5 - TCK 82/a,g,38/l - TCK

82/a,g,38/l,35 (4 kez) - TCK 174/1.2 TCK 170/l,c,38/l (3 kez) , TCK 151/1,38/1,

3713 S.K.5 maddeleri uyarınca cezalandırılmasının gerektiği,

Oktay Yıldırım;

Şüphelinin Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu. Cumhuriyet Gazetesine bomba

atılmasının tasarlandığı toplantıya katıldığı, sonrasında da 10.05.2006 tarihinde

Cumhuriyet Gazetisine atılan el bombasını, örgüt adına diğer bombalar ile birlikte

sakladığı yerden getirip Muzaffer Tekin'e vermek yolu ile suça katıldığı anlaşılmakla,

TCK 39/1,2, TCK 170/l,c, 3713 S.K.mun 5 maddeleri uyarınca cezalandırılması gerektiği,

Alparslan Arslan;

Ergenekon Terör Örgütünün Üyesi, Cumhuriyet Gazetesine düzenlenen ilk iki bombalama

eyleminin azmettiricisi, üçüncü bombalama eyleminin de asli faili olduğu, Danıştay 2.

Dairesi Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin öldürülmesi, aynı Dairenin Başkanı Mustafa

Birden, üyeleri Ayfer Özdemir ve Ayla Günenç ile Tetkik Hakimi Ahmet Çobanoğlumun

öldürmeye teşebbüs edilmesi olayının da asli faili olduğu anlaşıldığından,

TCK 313/1. 3713 S.K.5 - TCK 312/1. 3713 S.K.5 - TCK 314/2, 3713 S.K.5 -TCK

82/a,g - TCK 82/a,g,35 (4 kez) - TCK 174/1,2 - TCK 170/l,c,38/l (2 kez ) - TCK A

170/l,c, - TCK 151/1, 3713 S.K.5 - 6136 S.K.13/1, 3713 S.K.5 maddeleri uyarınca

cezalandırılmasının gerektiği.

Ancak. Cumhuriyet Başsavcılığımızın tespitlerinden farklı olarak, sanığın kendisine

yüklenen suçları işlemekteki amacı ve kendi adına bir terör örgütü kurduğunun kabulü

ile,TCK 309/1 uyarınca ağırlaştırılmış müebbet hapis, TCK 82/a,g uyarınca ağırlaştırılmış

müebbet hapis, TCK 82/a,g,35 uyarınca 15 yıl hapis ( 4 kez) , TCK 174/1,2 uyarınca 4 yıl

9 ay hapis, TCK 170/1 ,c uyarınca i yıl hapis, TCK 151/1 uyarınca 1 yıl hapis, 6136 sayılı

kanunun 13/1 uyarınca 2 yıl hapis ve 450 YTL adli para cezası ile cezalandırılmasına dair

mahkeme kararı bulunduğu,

CMK 223/7 maddesindeki aynı fiil nedeniyle, aynı sanık için önceden verilmiş bir hüküm

veya açılmış bir dava varsa davanın reddine karar verilir, hükmü uyarınca şüpheli hakkında

aynı eylemlerden dolayı dava açılmasının mümkün olmadığı değerlendirilmiştir.
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Osman Yıldırım

Ergenekon Terör Örgütünün Üyesi, Cumhuriyet Gazetesine düzenlenen ilk iki bombalama

eyleminin azmettiricisi olduğu, Danıştay 2. Dairesi Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin

öldürülmesi, aynı Dairenin Başkanı Mustafa Birden, üyeleri Ayfer Özdemir ve Ayla

Günenç ile Tetkik Hakimi Ahmet Çobanoğlu nun öldürmeye teşebbüs edilmesi olayında

suça katıldığı anlaşıldığından.

TCK 313/1, 3713 S.K.5 - TCK 312/1, 3713 S.K.5 - TCK 314/2, 3713 S.K.5 - TCK

174/1,2 - TCK 170/1,c,38/l (2 kez) - TCK 82/a-g,39 - TCK 82/a,g,35,39 (4 kez) ,

TCK 151/1,39 maddeleri uyarınca cezalandırılmasının gerektiği.

Ancak, Cumhuriyet Başsavcılığımızın tespitlerinden farklı olarak, şüphelinin kendisine

yüklenen suçları işlemekteki amacı ve Alparslan Arslan yönetimindeki terör örgütüne üye

olduğunun kabulü ile TCK 309/1,62 uyarınca müebbet hapis, TCK 174/1,2,62 uyarınca 3

yıl 11 ay 15 gün hapis, TCK 170/1 ,c,62 uyarınca 10 ay hapis, TCK 82/a-g,39.62 uyarınca

14 yıl 2 ay hapis, TCK 82/a,g,35,39,62 uyarınca 6 yıl 3 ay hapis ( 4 kez), TCK 151/1,62

uyarınca 10 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına dair mahkeme kararı bulunduğu,

CMK 223/7 maddesindeki aynı fiil nedeniyle, aynı sanık için önceden verilmiş bir hüküm

veya açılmış bir dava varsa davanın reddine karar verilir, hükmü uyarınca şüpheli hakkında

aynı eylemlerden dolayı dava açılmasının mümkün olmadığı değerlendirilmiştir.

Erhan Timuroğlu;

Ergenekon Terör Örgütü Üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işlediği. Cumhuriyet

Gazetesine düzenlenen her üç bombalama eyleminde olay yerinde olup suça katıldığı.

Danıştay 2. Dairesi Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin öldürülmesi, aynı Dairenin Başkanı

Mustafa Birden, üyeleri Ayfer Özdemir ve Ayla Günenç ile Tetkik Hakimi Ahmet

Çobanoğlu nun öldürmeye teşebbüs edilmesi olayında suça katıldığı anlaşıldığından.

TCK 220/7 göndermesi ile TCK 314/2,3713 S.K.5 - TCK 174/1.2 - TCK 170/l-c,39 (3

kez) - TCK 82/a,g,39 - TCK 82/a,g,35,39 (4 kez) maddeleri uyarınca cezalandırılmasının

gerektiği,

Ancak, Cumhuriyet Başsavcılığımızın tespitlerinden farklı olarak, şüphelinin kendisine

yüklenen suçları işlemekteki amacı ve Alparslan Arslan yönetimindeki terör örgütüne üye

olduğunun kabulü ile TCK 309/1,62 uyarınca müebbet hapis, TCK 174/1,2,62 uyarınca 3

yıl 11 ay 15 gün hapis, TCK 170/l-c,62 uyarınca 10 ay hapis, TCK 82/a,g,39,62 uyarınca

14 yıl 2 ay hapis, TCK 82/a,g,35,39.62 uyarınca 6 yıl 3 ay hapis (4 kez) cezası ile

cezalandırılmasına dair mahkeme kararı bulunduğu,

CMK 223/7 maddesindeki aynı fiil nedeniyle, aynı sanık için önceden verilmiş bir hüküm

veya açılmış bir dava varsa davanın reddine karar verilir, hükmü uyarınca şüpheli hakkında

aynı eylemlerden dolayı dava açılmasının mümkün olmadığı değerlendirilmiştir.
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İsmail Sağır;

Ergenekon Terör Örgütü Üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işlediği, Cumhuriyet

Gazetesine düzenlenen ikinci bombalama eyleminde bombayı attığı, üçüncü bombalama

eyleminde de olay yerinde olup suça katıldığı. Danıştay 2. Dairesi Üyesi Mustafa Yücel

Özbilgin öldürülmesi, aynı Dairenin Başkanı Mustafa Birden, üyeleri Ayfer Özdemir ve

Ayla Günenç ile Tetkik Hakimi Ahmet Çobanoğlu nun öldürmeye teşebbüs edilmesi

olayında suça katıldığı anlaşıldığından.

TCK 220/7 göndermesi ile TCK 314/2, 3713 S.K.5 - TCK 174/1,2 - TCK 170/1-c - TCK

170/1-C.39 - TCK 82/a,g,39 - TCK 82/a,g.35,39(4 kez) maddeleri uyarınca

cezalandırılmasının gerektiği.

Ancak, Cumhuriyet Başsavcılığımızın tespitlerinden farklı olarak, şüphelinin kendisine

yüklenen suçları işlemekteki amacı ve Alparslan Arslan yönetimindeki terör örgütüne üye

olduğunun kabulü ile TCK 309/1,62 uyarınca müebbet hapis. TCK 174/1,2,62 uyarınca 3

yıl 11 ay 15 gün hapis, TCK 170/1 -c,62 uyarınca 10 ay hapis. TCK 82/a,g,39,62 uyarınca

14 yıl 2 ay hapis. TCK 82/a,g.35,39,62 uyarınca 6 yıl 3 ay hapis (4 kez) cezası ile

cezalandırılmasına dair mahkeme kararı bulunduğu,

CMK 223/7 maddesindeki aynı fiil nedeniyle, aynı sanık için önceden verilmiş bir hüküm

veya açılmış bir dava varsa davanın reddine karar verilir, hükmü uyarınca şüpheli hakkında

aynı eylemlerden dolayı dava açılmasının mümkün olmadığı değerlendirilmiştir.

Tekin İrşi;

Ergenekon Terör Örgütü Üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işlediği, Cumhuriyet

Gazetesine düzenlenen birinci bombalama eyleminde bombayı patlamayacak şekilde attığı,

ikinci bombalama eyleminde de olay yerinde olup suça katıldığı anlaşıldığından,

TCK 220/7 göndermesi ile TCK 314/2. 3713 S.K. 5 - TCK 174/1.2 - TCK 174/1.2,39

maddeleri uyarınca cezalandırılmasının gerektiği,

Ancak. Cumhuriyet Başsavcılığımızın tespitlerinden farklı olarak, şüphelinin kendisine

yüklenen suçları işlemekteki amacı ve Alparslan Arslan yönetimindeki terör örgütüne üye

olduğunun kabulü ile TCK 314/2, 62, 3713 S.K. 5 uyarınca 6 yıl 3 ay hapis, TCK

174/1,2.62 uyarınca 3 yıl 11 ay 15 gün hapis cezası ile cezalandırılmasına dair mahkeme

kararı bulunduğu,

CMK 223/7 maddesindeki aynı fiil nedeniyle, aynı sanık için önceden verilmiş bir hüküm

veya açılmış bir dava varsa davanın reddine karar verilir, hükmü uyarınca şüpheli hakkında

aynı eylemlerden dolayı dava açılmasının mümkün olmadığı değerlendirilmiştir.

Yöneticiler;

TCK 314/2 maddesi kapsamındaki Ergenekon Terör Örgütünün yöneticileri olan İlhan

Selçuk, Kemal Yalçın Alemdaroğlu,Doğu Perinçek. Mehmet Fikri Karadağ ve Sevgi

ErenerolTCK 314/3 maddesinin TCK 220/5 maddesine göndermesi ve bu maddedeki örgüt

yöneticilerinin örgütün bütün eylemlerinden sorumlu tutulması hükmüne göre her iki
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eylemden de yasal sorumlulukları bulunduğu anlaşıldığından, TCK 313/1, 3713 S.K.5 -

TCK 312/1, 3713 S.K.5 - 220/5 göndermesi ile TCK 82/a,g - TCK 82/a,g,35, (4 kez) -

TCK 174/1,2 - TCK 170/1.e (3 kez ), TCK 151/1 maddeleri uyarınca cezalandırılmaları

talep edilmiş, iddianame Mahkemenizce kabul edilerek, 2008/209 Esas sayılı dosya

üzerinden yargılamaya başlanılmıştır.

2) SİLAH TEMİNİ:

17.05.2006 tarihinde, Sanık Alparslan Arslanin 34 BE 0126 plaka sayılı aracında

saldırıdan sonra, usule uygun olarak yapılan arama sonucunda 1 adet GFM 737 numaralı, 9

mm. çapında Parabellum tipi fişek atan, Avusturya yapısı, Model 19, Glock marka, yarı

otomatik tabanca ve bir adet şarjörü, ladet, "42031" numaralı, 9 mm. çapında, el yapısı,

yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü ile 9 mm. çapında Parabellum tipi. MKE marka 2

adet fişek ele geçirilmiştir. Olay yerinde ise Sanıktan 1 adet. "GNF 823" numaralı. 9 mm.

çapında Parabellum tipi fişek atan, Avusturya yapısı, Model 19, Glock marka yarı otomatik

tabanca ve 3 adet şarjörü ile 9 mm. çapında Parabellum tipi. MKE marka 4 adet fişek ele

geçirilmiş, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 6136 sayılı Kanuna Muhalefet

suçundan tefrik kararı sonrası Yetkisizlik kararı verilerek dosya Üsküdar Cumhuriyet

Başsavcılığına gönderilmiştir.

A) Üsküdar Cumhuriyet başsavcı/ığı'nın 02.10.2006 tarih, 2006/15167 soruşturma,

2006/5250 esas ve 2006/2150 saydı iddianamesinde özetle:

17.05.2006 tarihinde Danıştay 2.Dairesi Başkan ve üyelerine yönelik saldırıyı

gerçekleştirdiği iddiasıyla yargılanan Alpaslan Arslan'ın eylemden önce silah temini

çalışmaları yaptığı, tanıdığı Aykut Metin Şükre'ye konuyu açarak ruhsatsız silah da

alabileceğini söylediği,

Aykut Metin Şükre'nin silah konusunu arkadaşı Selçuk Özkan'a açtığı, Selçuk'un

kendisinde olmadığını, ancak Kenan Özay'ın bir arkadaşından temin edebileceğini

söylediği, Alpaslan Aslan'dan iki tabanca için 6.800.YTL alan Aykut Metin'in parayı

Selçuk'averdiği,

Selçuk Özkan ile Kenan Özay'ın, Erkan Ayyıldız'ın Mercan yokuşundaki silah tamir

işyerine gittikleri, Erkan'ın iki adet tabancayı yarım saat gibi kısa bir sürede temin ederek

teslim ettiği,

Suç konusu ruhsatsız tabancaların Selçuk ve Kenan tarafından Üsküdar' a getirilip Selçuk

tarafından Alpaslan Aslan'a teslim edildiği,

Erkan Ayyıldızin silah tamir işiyle uğraşan, tespit edilemeyen bağlantıları ile piyasada

bulunması çok güç olan ve evrak kapsamına göre Avusturya'da imal edilip Irak'a satıldığı

anlaşılan Glock marka tabancayı istenen sayıda ve kısa sürede temin edip diğer şüphelilere

teslim edebilmesi, bu işin ticaretiyle uğraştığı anlamında yorumlanmış,
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Şüphelilerin atılı suçlardan eylemlerine uyan; Erkan Ayyıldız'ın 6136 sayılı Yasanın 12/1.

Maddesi, Aykut Metin Şükre. Kenan Özay ve Selçuk Özkan'ın aynı Yasanın 13/1 maddesi

gereğince cezalandırılmaları haklarında TCK'nın 63. Maddesinin tatbiki talep edilmiştir.

Şüpheli Necat Uysal hakkında atılı suçu işlediği yolunda delil bulunmadığından

kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verilmiştir.

Sanık Alparslan Arslan'a 2 adet Glock marka tabanca temin ettikleri iddiasıyla Sanıklar

Aykut Metin Şükre. Kenan Özay. Selçuk Özkan ve Erkan Ayyıldız hakkında 6136 sayılı

yasaya muhalefet etmek suçu nedeniyle Üsküdar 5. Asliye Ceza Mahkemesine açılan dava

dosyası Yargıtay'ın ilgili bozma ilamına uyularak, Mahkemenizin 2008/209 Esas sayılı

dava dosyası ile birleştirilmiştir.

B) istanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (tmk 10. Maddesi ile yetkili) 5.12.2012

tarih, 2012/2429 soruşturma, 2012/714 esas, 2012/533 sayılı iddianamesinde özetle:

Sanıklar Aykut Metin Şükre, Kenan Özay, Selçuk Özkan ve Erkan Ayyıldız hakkında

Silahlı Terör Örgütüne Silah Sağlama suçundan dolayı 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun

315/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5. maddeleri gereğince

cezalandırılmaları istemi ile İstanbul (TMK'nın 10. Maddesi ile Görevli) 23. Ağır Ceza

Mahkemesine kamu davası açılmış, adı geçen mahkemenin 2012/115 Esas sayılı dava

dosyası 07.12.2012 tarihinde Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı dosyası ile

birleştirilmiştir.

C) İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 'nın(TMK 10. Maddesi ile Yetkili) 02.11.2012

tarih, 2012/248 soruşturma, 2012/639 esas, 2012/468 sayılı iddianamesi'nde özetle:

Sanık Mahmut Güzel hakkında Silahlı Terör Örgütüne Bilerek İsteyerek Yardım Etmek

Suretiyle Üye Olma, İzinsiz Olarak Ateşli Silah ve Mermileri Ülkeye Sokma, İmal Etme.

Nakletme, Satma suçundan dolayı 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 315/1 ve 3713 Sayılı

Terörle Mücadele Kanunu'nun 5. maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ileİstanbul

(TMK'nın 10. Maddesi ile Görevli) 23. Ağır Ceza Mahkemesine kamu davası açılmış, adı

geçen mahkemenin 2012/79 Esas sayılı dava dosyası 20.12.2012 tarihinde Mahkemenizin

2009/191 Esas sayılı dosyası ile birleştirilmiştir.

KOVUŞTURMA SAFAHATI:

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250. Maddesiyle Görevli) 2006/158 Esas

sayılı dosyasında yargılama sürerken, kollukça alınan bir telefon ihbarı değerlendirilerek

12.06.2007 tarihinde İstanbul Ümraniye ilçesindeki bir evde 27 adet el bombası ele

geçirilmiştir. Kapsamı genişletilerek sürdürülen soruşturmada Ergenekon Terör Örgütüne

ulaşılmış, 27 adet el bombasının da Ergenekon Terör Örgütüne ait olduğu tespit edilmiştir.

Soruşturmada, 5-10-11 Mayıs 2006 tarihlerinde Cumhuriyet Gazetesi idare binasına el

bombası atılması olaylarının ve 17.05.2006 tarihinde Danıştay Saldırısı olarak bilinen

olayın da Ergenekon Terör Örgütünün eylemleri olduğuna dair deliller elde edilmiştir.

Soruşturmanın bu aşamasına kadar elde edilen delillerden Cumhuriyet Gazetesi ve

Danıştay Saldırıları ile ilgili olanları, henüz derdest aşamadaki davaya bakan Ankara

11 Ağır Ceza Mahkemesine (CMK 250.Maddesiyle Görevli) gönderilmiştir.
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Soruşturma ve bu kapsamda delil toplama çalışmaları devam etmekte iken Ankara 11. Ağır

Ceza Mahkemesi "'...Yargılama aşamasında İstanbul (CMK 250.Maddesi ile Yetkili)

Cumhuriyet Başsavcılığınca 2007/1536 sayısı ile yürütülen soruşturma ile ilgili olarak

sanıklar ile ilgili suçlamalara ilişkin iddianame ve bir kısım evrak suretlerinin istenildiği.

Mahkeme tarafından da ilgili savcılıktan adı geçen soruşturma ile ilgili bilgi istenildiği,

yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucu sanıklar ve sanıklara isnat edilen eylemler ile

yürütülen soruşturma arasında suç vasfını, sanıkların hukuki durumunu ve sübutu

etkileyecek şekilde bir bağlantı tespit edilemediği, dolayısı ile hazırlık soruşturması

sonucunun beklenilmesine gerek duyulmadığı, tüm deliller toplanıldığından bir kısım sanık

ve sanık müdafılerince de talep edilen tevsii tahkikat taleplerinin reddedildiği..."

gerekçesi ile 13.02.2008 tarih ve 2006/158-2008/45 sayılı kararla davayı hükme

bağlamıştır.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin Kararının Özeti:

"Sanıkların birlikte hareket etmelerinin, önce Cumhuriyet gazetesine, birkaç gün sonra da

Ankara'ya gelerek Danıştay Hakimlerine saldırı için plan yapmalarının, örgütlü bir yapı

içerisine girdiklerini gösterdiği, bu yapının türban örtüsü ile ilgili olarak kendi görüşlerine

göre türban aleyhine karar veren ya da davranan kurumlara ders vermek amacını taşıdığı,

sanık Alparslan Arslan liderliğindeki bu yapının aynı zamanda toplum üzerinde baskı

kurularak ses getirecek eylemler yapmak için bir araya geldiği, sanıklar Osman Yıldırım.

İsmail Sağır, Tekin İrşi ve Erhan Timuroğlu'nun bu örgüte üye olarak katıldıkları.

Sanıkların eylemden önce plan yapıp bir araya geldikleri, eylemlerin türbanla ilgili olduğu,

sanık Alparslan Arslan'ın sanık Osman Yıldırım'dan adam bulmasını istediği, sanık

Osman YıldırımTn da önce sanık Erhan Timuroğlu nu, onun vasıtası ile de sanıklar İsmail

Sağır ve Tekin İrşi'yi bulduğu, eylemler için gerekli silah ve bombanın da sanık Süleyman

Esen ve sanık Aykut Metin Şükre'den sağlandığı, sanıklar arasında dayanışma ve suç

işleme hususunda birliktelik, devamlılık, uygun araç ve gereç, hiyerarşik bir yapılanma

bulunduğu, sanık Alparslan Arslan'ın lider vasfında olduğu, sanık Osman YıldırımTn da

Alparslan Arslan'dan sonra geldiği, bütün bu anlatılanların ortada silahlı bir örgütün

bulunduğunu gösterdiği, bu şekilde oluştuğu kabul edilen silahlı örgütün, amacına uygun

olarak baskı, şiddet ve tehdit metotlarını kullanıp, toplumda değişik şekillerde kullanılan

türban örtüsü ile ilgili karikatür yayınlayan bir basın kuruluşuna ve türbanla ilgili Türkiye

Cumhuriyeti Anayasası ve kanunlarına göre karar veren yargı mensuplarına karşı silahlı ve

bombalı eylemler yaptığı, bu eylemlerin kişisel bir husumetten kaynaklanmadığı,

sanıkların türban örtüsünü kendi bildikleri ve istedikleri şekilde yorumlamayan ve karara

bağlamayan kurum ve kişilere yönelik, cebir ve şiddet yöntemlerine başvurarak

cezalandırma amacı taşıdığı, bu amaç doğrultusunda yapılan Danıştay'a saldırı eyleminin

ise mevcut anayasal sisteme yönelik bir tehlike yarattığı ve Türkiye Cumhuriyeti

Anayasasında yazılı ve bu anayasanın öngördüğü düzeni cebir ve şiddet kullanarak

kaldırmaya ve bu düzenin yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek şeklinde olduğu,

Bu değerlendirmelere göre önce Cumhuriyet Gazetesine sanıklar Alparslan Arslan, Osman

Yıldırım, Erhan Timuroğlu, İsmail Sağır ve Tekin İrsimin fikir ve eylem birliği içersinde 3

kez el bombası attıkları, bu el bombalarını sanık Alparslan Arslan'a sanık Süleyman

Esen'in hangi amaçla ve nerede kullanılacağını bilerek temin ettiği. 4 gün sonra bu kez de

sanık Alparslan Arslan'ın sanık Aykut Metin Şükre marifetiyle satın aldığı 2 adet Glock
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marka tabanca ve daha önceden bulundurduğu ruhsatsız Browning marka tabancayı da

aracına alarak eylemden haberleri olan sanıklar Osman Yıldırım, Erhan Timuroğulu. İsmail

Sağır olduğu halde Ankara'ya geldikleri ve Danıştay 2. Daire Başkan ve üyelerine yönelik

silahlı saldırıda bulundukları, bu saldırı sonucu Danıştay 2. Daire üyesi bir hâkimin

öldürüldüğü, üç Danıştay üyesi ile bir Tetkik Hâkiminin de yaralandığı,

Gerek Cumhuriyet Gazetesine gerekse Danıştay'a yapılan türban örtüsüyle ilgili her iki

eylemin, özellikle Danıştay'a yapılan saldırının çok ses getirerek toplumda büyük infial

uyandırdığı, halk üzerinde büyük bir korku ve paniğe yol açtığı, sanıklardan Aykut Metin

Şükre'nin sanık Alparslan Arslan'a Glock marka tabancalar temin ettiği halde Alparslan

ArslanTn bunları Danıştay saldırısında kullanıp kullanmayacağı hususunu bildiğinin

şüpheli kaldığı, sanık Ayhan Parlak'm sanık Alparslan ArslanT tanımakla birlikte,

Danıştay ya da Cumhuriyet Gazetesine yapılacak saldırıdan haberdar olduğu ya da bu

eylemlere yardım ettiği yolunda bilgisinin tespit edilemediği, sanık Salih Kurter'in de

sanıklar Alparslan Arslan ve Süleyman Esen'i önceden tanıdığı, evindeki dini sohbetlere

bu iki sanığın da katıldığı anlaşılmakla birlikte Cumhuriyet gazetesi ve Danıştay'a yapılan

saldırılarla ilgili katkısının olmadığı.

Yargılama aşamasında İstanbul (CMK 250.Maddesi ile Yetkili) Cumhuriyet

Başsavcılığınca 2007/1536 sayısı ile yürütülen soruşturma kapsamında sanıklar ile ilgili

suçlamalara ilişkin iddianame ve bir kısım evrak suretlerinin istenildiği. Mahkeme

tarafından da ilgili savcılıktan adı geçen soruşturma ile ilgili bilgi istenildiği, yapılan

inceleme ve değerlendirmeler sonucu sanıklar ve sanıklara isnat edilen eylemler ile

yürütülen soruşturma arasında suç vasfını, sanıkların hukuki durumunu ve sübutu

etkileyecek şekilde bir bağlantı tespit edilemediği, dolayısı ile hazırlık soruşturması

sonucunun beklenilmesine gerek duyulmadığı, tüm deliller toplanıldığından bir kısım sanık

ve sanık müdafilerince de talep edilen tevsii tahkikat taleplerinin reddedildiği gerekçesi ile;

Alparslan ArslanTn TCK 309/1 uyarınca ağırlaştırılmış müebbet hapis, TCK 82/a,g

uyarınca ağırlaştırılmış müebbet hapis, TCK 82/a,g,35 uyarınca 15 yıl hapis ( 4 kez), TCK

174/1,2 uyarınca 4 yıl 9 ay hapis, TCK 170/1 ,c uyarınca 1 yıl hapis, TCK 151/1 uyarınca

1 yıl hapis, 6136 sayılı kanunun 13/1 uyarınca 2 yıl hapis ve 450 YTL adli para cezası,

Süleyman Esen'in TCK 314/2,62 3713 S.K. 5 uyarınca 6 yıl 3 ay hapis, TCK 174/1-2,62

uyarınca 3 yıl 11 ay 15 gün hapis. Osman YıldırımTn TCK 309/1.62 uyarınca müebbet

hapis. TCK 174/1-2,62 uyarınca 3 yıl 11 ay 15 gün hapis, TCK 170/l,c,62 uyarınca 10 ay

hapis, TCK 82/a-g,39,62 uyarınca 14 yıl 2 ay hapis, TCK 82/a,g,35,39.62 uyarınca 6 yıl 3

ay hapis ( 4 kez) , TCK 151/1,62 uyarınca 10 ay hapis, Erhan Timuroğlu'nun TCK

309/1,62 uyarınca müebbet hapis. TCK 174/1-2,62 uyarınca 3 yıl 11 ay 15 gün hapis, TCK

170/1 -c,62 uyarınca 10 ay hapis, TCK 82/a.g,39,62 uyarınca 14 yıl 2 ay hapis, TCK

82/a,g,35,39,62 uyarınca 6 yıl 3 ay hapis (4 kez), İsmail Sağır'ın, TCK 309/1,62 uyarınca

müebbet hapis, TCK 174/1-2,62 uyarınca 3 yıl 11 ay 15 gün hapis, TCK 170/1-C.62

uyarınca 10 ay hapis, TCK 82/a,g,39,62 uyarınca 14 yıl 2 ay hapis. TCK 82/a,g,35,39,62

uyarınca 6 yıl 3 ay hapis (4 kez). Tekin İrsimin TCK 314/2,62, 3713 S.K. 5 uyarınca 6 yıl

3 ay hapis, TCK 174/1-2,62 uyarınca 3 yıl 11 ay 15 gün hapis cezası ile

cezalandırılmalarına, Aykut Metin Şükre, Ayhan Parlak ve Salih Kurter'in ise beraatlerine

karar verilmiştir."

Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesi'nin verdiği karar Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 16.12.2008

tarihli, 2008/14884 Esas, 2008/13317 Karar sayılı ilamı ile "sanıkların mensubu

bulundukları iddia edilen örgütün niteliği, atılı suçların vasfının belirlenmesi ve delillerin
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¦

birlikte değerlendirilmesi yönünden İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'ne açılan dava ile

bu dava arasında hukuki ve fiili irtibat bulunduğunun iddia edilmiş olması karşısında

öncelikle davaların birleştirilmesinde zorunluluk bulunması bozmayı gerektirmiş"

gerekçesiyle bozulmuştur. Sanık Ayhan Parlak aleyhine savcılık temyiz talebi

olmadığından 11 .Ağır Ceza Mahkemesi tarafından verilen beraat hükmü kesinleşmiştir.

Yargıtay'ın bozma ilamı üzerine dosyaya bakan Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesi.

18.05.2009 tarihli, 2009/5 Esas, 2009/164 sayılı kararı ile dosyanın Mahkemenizin

2008/209 esas sayılı dava dosyası ile birleştirilmesine karar vermiştir.

SAVUNMALAR:

1) İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSÂVCILIĞI'NIN 2007/1536 SAYILI

SORUŞTURMASI KAPSAMINDA ALINAN İFADELER:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nca Efgenekon Terör Örgütü hakkında yürütülen

soruşturma kapsamında bilgilerine başvurulmak amacı ile Cumhuriyet Gazetesi ve

Danıştay Saldırıları eylemlerinin failleri olarak yargılanan ve 13.02.2008'de haklarında

mahkûmiyet kararı verilen ancak verilen hüküm henüz kesinleşmeyen sanıklar Alparslan

Arslan, Osman Yıldırım, Erhan Timuroğlu. İsmail Sağır. Tekin İrşi ve Süleyman Esen'in

hükmen tutuklu bulundukları Ankara 2 Nolu F Tipi Cezaevinde tanık sıfatı ile beyanları

tespit edilmiştir.

Alparslan Arslan 13.03.2008 Tarihli İfadesinde Özetle; 1998 yılında Marmara

Üniversitesi Hukuk Fakültesinden mezun olduğunu, aynı yıl içerisinde yakınlarını ziyaret

amacı ile karayolu ile Avusturya 'ya gittiğini, bir aya yakın burada kaldıktan sonra ailesi

ile birlikte hava yolu ile Türkiye 'ye döndüğünü, Avukatlık stajını 1999 yılında Avukat

Hakkı Kurtuluş ve Ali Şenoğlu'nun yanında İstanbul Şişli ilçesindeki bürolarında

tamamladığını, askerliğini kısa dönem olarak Ankara Etimesgut'ta yaptığını, 2000 yılında

Burhan Gür isimli üniversiteden arkadaşıyla Kadıköy'de avukatlık bürosu açtıklarını, 6 yıl

serbest avukatlık yaptığını, muhafazakar bir insan olarak milli ve manevi değerlere bağlı,

arkadaşlarının da genelde ülkücü ve müslüman olarak bilinen camiadan olduğunu,

kendisini basından tanıdığını söyleyen Avukat Abdurrahman Sarıoğlu'nun yardım amaçlı

olarak cezaevinde kendisine para yatırdığını, Veli Küçük 'ü basından tanıdığını, Muzaffer

Tekin 'i emin olmamakla birlikte Ayhan Parlak aracılığı ile tanıdığını, Muzaffer Tekin 'in

ofisine 4-5 defa gittiğini, buraya genelde emekli askerler ve arkadaşlarının geldiğini,

Muzaffer Tekin ile aralarında iş ilişkisi olmadığını, Mehmet Fikri Karadağ 'ı birkaç sefer

Muzaffer Tekin 'in ofisinde gördüğünü, Kemal Kerinçsiz 'i basından tanıdığını, bu kişinin

başkanı olduğu Büyük Hukukçular Birliğinin üyesi olmadığını, Teoman Ekşioğlu'nun

İstanbul'daki ev arkadaşı olduğunu, Süleyman Esen'i üniversiteden 1994yılından itibaren

tanıdığını, üniversiteden sonra da zaman zaman görüştüklerini, Salih Kurter 'i Süleyman

Esen aracılığı ile tanıdığını, alim bir zat olarak bildiğini, sevdiği ve hürmet ettiği bir insan

olduğunu, bu konu ile ilgili başka bir şey söylemek istemediğini, Mehmet Zekeriya

Öztürk 'ü basından tanıdığını, Taner Ünal 'ı tanımadığını, Hüseyin Görüm 'ü tanıdığını,

ülkücülük davasından dolayı cezaevinde yattığını bildiğini, Babası İdris Arslan 'ın,

Danıştay Saldırısından sonra vermiş olduğu ilk ifadesinde belirttiği gibi, kendisinin Veli

Küçük 'le tanışmadığını, Teoman Ekşioğlu 'nun ifadesinin aksine Muzaffer Tekin ve Veli

Küçükle gezmediğini, bu kişinin babası İdris Arslan'a da kendisinin adı geçen kişiler ile

ilişkisi konusunda bir beyanda bulunup bulunmadığını bilmediğini, Osman Yıldırım'ın
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ifadesinin aksine, Cumhuriyet Gazetesi Saldır darından dolayı 500.000 Dolar para

alınacağıyla ilgili bir şey söylemediğini, yine bu kişinin ifadesinin aksine, bazı icralık

işlerin tahsilatına birlikte gitmediklerini, Veli Küçük 'ün basında yer alan "Ben Muzaffer

Tekin 'in adını Süleyman olarak biliyordum" şeklindeki açıklamasından haberdar

olmadığını, bu açıklamanın kendisine bir mesaj olarak gönderildiği, kendisinin de bu

açıklamadan sonra Süleyman Esen 'in adını verdiği değerlendirmesinin doğru olmadığını,

basında da yer alan Veli Küçük ile kendisi olduğu iddia edilen bir şahsın aynı karedeki

fotoğrafını gördüğünü, Havaalanında çekilmiş bu fotoğraftaki kişinin hafif derecede

kendisine benzeyen başka bir şahıs olduğunu, Ankara'da Tarkan isimli bir arkadaşının

bulunduğunu. Danıştay Saldırısı ve Cumhuriyet Gazetesine bomba atılması olayları

hakkında açıklamada bulunmak istemediğini, belirtmiştir.

Osman Yıldırım 12.03.2008 Tarihli İfadesinde Özetle;Veli Küçük'ü 1993 yılından

itibaren tanıdığını, kendisini İbrahim Genç 'in Sirkeci ve Mecidiyeköy semtindeki

yazıhanelerine gidip gelirken gördüğünü, Veli Küçük ile Alparslan Arslan'ın Üsküdar

ilçesinde bulunan Katibim Restoran 'ın yanındaki çay bahçesinde buluştuklarını bildiğini,

zaman zaman kendisinin de yanlarında bulunduğunu, Alparslan Arslan 'ın 2003 veya 2004

yılında kendisinin bilmediği bir ülkeye gitmek için yurt dışına çıktığını bildiğini, 2002 yılı

Aralık ayının başında İbrahim Genç 'in Osmanbey semtinde bulunan Sadıklar Pasajındaki

veya Piç lakaplı Hüseyin isimli şahıstan kiralamış olduğu aynı cadde üzerindeki

yazıhanelerinden birinde Veli Küçük, İbrahim Genç, Esen Türkyılmaz, Muzaffer Tekin ve

Osman Gürbüz 'ün olduğu toplantıda Osman Gürbüz 'ün kendisine Necip Hablemitoğlu 'nu

öldürüp öldüremeyeceğini sorduğunu ve orada bulunanların bunun karşılığı olarak

kendisine bir milyon dolar teklif ettiklerini, Necip Hablemitoğlu nu tanımadığını, kim

olduğunu sorması üzerine kendisine şahsın yazar olduğu ve öldürülmesi gerektiğininin

söylendiğini, kendisinin bu teklifi kabul etmediğini, bunun üzerine Veli Küçük'ün Osman

Gürbüz'e dönerek "Osman bu iş gene sana düştü." dediğini, daha sonraki dönemde

kendisinin basından Necip Hablemitoğlu 'nun öldürüldüğünü duyduğunu, bu olaydan

yaklaşık 6 veya 7 ay sonra Osman Gürbüz 'ün kendisine "Hablemitoğlu 'nun parasını

masalarda bitirdik. " dediğini, bu esnada yanlarında Bahçelievler 'de gayri meşru işlerle

uğraşan Esen Türkyılmaz'ın da olduğunu, bu konuşmadan sonra Osman Gürbüz'ün

Hablemitoğlu 'nun öldürülmesi olayına karıştığını ve aldığı parayı da kumarda bitirdiğini

anladığını,

29.04.2006 tarihinden sonra Ümraniye semtinde Alparslan Arslan ile buluştuğunu.

Alparslan Arslan'ın kendisine "Harekete geçeceğiz. Yarın buluşalım. Alaşehir'de

Migros 'un tam önüne gel. Bir arkadaş gelip seni alacak" dediğini, bunun üzerine bir gün

sonra akşam vakti Alaşehir semtindeki Migros 'un önüne gittiğini, kendisini buradan

Alparslan Arslan'ın arabasıyla ismini bilmediği bir şahsın aldığını, Alaşehir semtindeki

Migros 'a yaklaşık 500 metre mesafede dubleks villalardan oluşan bir site içerisindeki

villaya gittiklerini, Alparslan Arslan'ın bekar arkadaşlarının kaldığı bu evde Muzaffer

Tekin, Alparslan Arslan, Oktay Yıldırım ile birlikte kendisinin tanımadığı 10-15 şahsın

daha olduğunu, Muzaffer Tekin 'in burada 3 adet el bombasını yanında koruması gibi

duran bir kişiye yan odadan getirterek kendisine "Bunlar Cumhuriyet Gazetesine atılacak

Rahat ol kimse ölmeyecek. O şekilde olsun. İş bitince sana beşyüz bin dolar para

vereceğiz. Senin, attırdığın kişilere vereceğin paraya karışmayız. " dediğini, kendisinin 2

adet el bombasını alıp cebine koyduğunu, bir ianesini de Alparslan Arslan'ın alıp

çantasına koyduğunu,
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Daha sonraki tarihlerde, ilk bombanın olaydan bir gün önce bir arkadaşının arabasıyla

götürüp yerini gösterdiği Tekin İrşi tarafından pimi çekilmeksizin atıldığını, Tekin İrşi ye

harçlık olarak kendisinin 50 YTL verdiğini, Tekin İrşi 'ye el bombasını gece atmasını ve

Alparslan Arslan istediği için de demir parmaklıklara türban asmasını söylediğini, ikinci

bombayı Tekin İrşi'nin yer göstermesi ile İsmail Sağır'ın attığını, İsmail Sağır'ın el

bombasını pimini çekerek attığını, ancak bombanın patlamadığını, bu olaydan sonra Coco

Bar 'da buluştuklarını, üçüncü bombanın atılmasından önce Alparslan Arslan ile

Üsküdar'da görüştüğünü, yapmaması için ısrar ettiğini, ancak kendisini dinlemediğini,

Alparslan Arslan 'ın İsmail Sağır, Erhan Timuroğlu ve Tekin İrşi ile birlikte gündüz vakti

giderek kendisindeki bir adet el bombasını Cumhuriyet Gazetesinin bahçesine attığını,

Kendisinin Danıştay saldırısına katılmadığını, bu konu hakkında bilgisi de olmadığını,

sadece Alparslan Arslan'ın olay hakkında üstü kapalı olarak bir şeyler anlattığını,

kendisine Cumhuriyet Gazetesi saldırıları karşılığı vaat edilen beş yüz bin dolar paranın

Ankara 'da verileceğini düşündüğünden Ankara 'ya geldiğini, ancak vaat edilen parayı da

alamadığını,

Alparslan Arslan 'ın kimyasal bir madde almış olabileceğini düşündüğünü, çünkü

Cumhuriyet Gazetesine ilk el bombasının atıldığı 04.05.2006 tarihinden 16.05.2006 tarihi

gecesine kadar hiçbir şey yiyip içmediğini bildiğini,

Cumhuriyet Gazetesi saldırılarında, anlaştıkları şekilde kimse zarar görmediğinden az bir

ceza alacağını bildiğini. Muzaffer Tekin tarafından kendisine Cumhuriyet Gazetesine el

bombaları atılması karşılığında 500.000 Dolar verileceği vaat edildiği için duruşmalarda

el bombalarının Muzaffer Tekin 'in, Oktay Yıldırım 'ın da bulunduğu ortamda Ataşehir

semtinde kendilerine verdiğini söylemediğini,

Kendisinin, katılmadığı Danıştay saldırısı olayı ile ilgili olarak haksız yere ceza aldığını,

son duruşmada Avukat Mehmet Ener'in kendisi ile ilgili tevsii tahkikat talebinde

bulunduğunu, tevsii tahkikat talebinin reddine karar verilmesi, kendisine de soru

sorulmaması nedeni ile gerçekleri anlatamadığını, adaletin yerini bulması için şimdi

gerçekleri anlattığını, beyan etmiştir.

Diğer kişilerin ifadelerinin alınması işlemleri devam etmekte iken Osman YıldırımTn

Cezaevi İdaresine İbrahim Genç isimli şahsa gönderilmek için verdiği mektuptan haber

alınması ve içeriğinin incelenmesi üzerine, bu konuda tekrar ifadesinin alınması ihtiyacı

duyulmuştur.

Osman Yıldırım 13.03.2008 Tarihli Ek İfadesinde Özetle; Mektubu İbrahim Genc'e

mesaj vermek ve kendisine kurulan komplonun neresinde olduğunu anlamak için yazdığını,

İbrahim Genc'i 1993 yılından beri tanıdığını, o dönemlerde tefecilik yaptığını, tefecilik

işinde Azeri uyruklu Ziya Ayçan ile ortak olduğunu, İbrahim Genc'in tefecilikten

kaynaklanan alacaklarını etrafındaki kişilere tahsil ettirdiğini, İbrahim Genc'in o dönem

yanında Abdullah Sülük, Sedat Peker, Erdal Kara. Kenyalı Soner, Abdullah Çatlı, Aykut

Sezer, Osman Gürbüz, Esen Türkyılmaz, Ahmet, Süleyman, Serhat, Bahri isimli şahıslar,

birçok itirafçı ve hatırlayamadığı nice isimlerin olduğunu, İbrahim Genç ve Ziya Ayçan 'ın

bu kişilere çok sayıda çek senet tahsilatı yaptırdığını, bu tahsilatlar sırasında çok sayıda

insanın silahla yaralandığını ve öldürüldüğünü, Yine o yıllarda İbrahim Genç ve Ziya

Ayçan 'ın ortak oldukları Mecidiyeköy 'deki Genç Factoring şirketine gidip geldiğinde, Veli

Küçük 'ü ve Muzaffer Tekin 'i de şirkette gördüğünü, bu şahısların şirkete zaman zaman

gidip geldiklerini, İbrahim Genç ve Ziya Ayçan la sıkı dostlukları olduğunu, İbrahim

Genc'in bazı tahsilatlarını kendisine yaptırdığını, 1996 yılında Antalya ilinde yaşayan, eski

karateci Musa Erguntay veya Ertugay ı öldürmesini istediğini, olayı gerçekleştirmek için

şahsı ararken Ortaköy'de arkadaşı Reşit Murat oğlu nun galerisinde bulduğunu, Musa'nın

yanında Ora! Çelik'in olduğunu, arkadaşının işyeri olduğu için eylemi yapmadığını, daha

sonra Musa'nın İbrahim Genç'ten af dilemesi üzerine İbrahim Genc'in isteğiyle eylemi

gerçekleştirmediğini, 2004 yılında kredi ile almış olduğu Opel marka aracını İbrahim

Genc'e kiraya verdiğini, ancak İbrahim Genc'in aracın taksitlerini ödememesi yüzünden

aralarında husumet başladığını. Esen Türkyılmaz isimli şahsın kendilerini barıştırmaya

çalıştığını, İbrahim Genc'in Esen Türkyılmaz 'a "Osman geçmişte beni çözememiş. Onu

öldürtmeyeceğim. Onu müebbetin altına sokacam. Yaşayarak benim kim olduğumu çözecek

ve görecek. " dediğini Esen'den duyduğunu, bu sözlerine aldırış etmediğini ancak Danıştay

olayından dolayı müebbet hapis cezası aldığını,

Danıştay saldırısının Ergenekon yapılanması tarafından gerçekleştirildiğini, ayrıca

Danıştay olayından bir süre önce yanına Jitemci İsmail isminde bir yüzbaşı geldiğini, bu

yüzbaşının kendisine dokunulmazlık verileceğini, karşılığında da hizmet etmesini istediğini,

bu teklifi kabul etmediğini, bu olayın hemen sonrasında Alparslan Arslan'ın kendisinin

işyerine gelip gitmeye başladığını, Alparslan Arslan'ın bir şekilde yanına gönderilip,

onunla Ankara'ya gitmesinin sağlandığını ve böyle bir komploya kurban gittiğini

düşündüğünü.

Tutuklandıktan sonraki süreçte İbrahim Genç 'in sözlerinden Danıştay olayına dahil

edilmesinde Ergenekon yapılanması içersinde olduğunu bildiği İbrahim Genç 'in rolü

olacağını düşündüğünü, bu nedenle bu mektubu kendisine göndererek bir mesaj vermek

istediğini, İbrahim Genç 'in yanında bulunduğu dönemlerde sohbet ortamlarında İbrahim

Genc'in isimlendirdiği bir takım şahısları, mektuba çizdiği şekil üzerine kendisinin

geliştirdiği şifreli yazılar ile yazdığını, bunların Ergenekon yapılanmasının eylem yapmayı

planladıkları şahıslar olduğunu, bu şeklin üzerindeki sakallı ve şapkalı insan şeklinin ise

onların kullandığı tetikçiyi temsil ettiğini, bu insan resminin sağ tarafındaki arapça yazıda

"Ya Allah", sol tarafında da "Allahu Ekber" yazdığını, bu cümlelerin de tetikçilere

kullandırdıkları sloganlar olduğunu, kelepçe resmiyle de tetikçinin yakalanacağını

anlattığını, bu isimlerden herhangi birisine düzenlenecek olan eylem veya suikastın islami

kesim üzerinde kalacağını ve yönetimde bulunan hükümetin uzaklaştırılması için

kullanılacak bir malzeme olacağını, bütün bunları çözdüğünü bilmelerini istediği için bu

şekilde mektup gönderdiğini, beyan etmiştir.

Osman Yıldırım söz konusu mektubun Cumhuriyet Başsavcılığına iletilmesi üzerine

01.04.2008 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde özetle;

Mektubu ve karikatürleri kendisinin kasıtlı olarak cezaevi idaresine verdiğini, çünkü

cezaevi idaresinin şifreli resim ve karikatürleri görünce savcıya ulaştıracağını bildiğini,

savcıya kendisinin adil yargılanmadığını, Ankara 'daki mahkemelerin ve savcıların adil

olmadığını anlatacağını. Mahkemenin kendisinin suç ortaklarını koruyup kendisinden

hesap sorma yoluna gittiğini, rejim karşıtı olmadığını, mahkemenin kendisini rejim karşıtı

gösterip ceza verdiğini, asıl suç ortaklarına ceza vermediğini, bu sebeple mahkemenin adil

olduğuna inanmadığını, İstanbul'da Cumhuriyet Gazetesine yapılan iki saldırı eylemini

kendisinin yaptırdığını ve azmettirdiğini, fakat katılmadığı Danıştay saldırısından
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Mahkemenin kendisine ceza verdiğini, ayrıca Cumhuriyet Gazetesine yapılan üçüncü

saldırıya da katılmadığı halde Mahkemenin ceza verdiğini, Kendisinin mafya, çete işleri ile

uğraştığını, devletin rejimi ile bir sorunu olmadığını, Veli Küçük 'ten aldığı iş gereği çıkar

amaçlı olarak Cumhuriyet Gazetesine iki defa saldırı eylemini yaptırdığını, Veli Küçük 'le

eylemler öncesi yapmış olduğu görüşmede kendisinden iki adet el bombası aldığını,

Alparslan Arslan 'ın da orada olduğunu, ona da bir tane el bombası verdiğini, daha sonra

ne konuştuklarını kendisinin bilmediğini, Söz konusu mektubu İbrahim Genç isimli

işadamına gönderdiğini, mektuptaki karikatür ve şifreli yazılardaki kişilerin Susurluk'un

uzantısı olan Ergenekon 'un hedefindeki kişiler olduğunu, kendisinin bu kişilere karşı bir

eylemi olacak olsa cezaevi idaresine bunu açıkça vermeyip gizli olarak göndereceğini,

amacının bu karikatür ve resimlerde anlattığı kişilerin Ergenekon örgütü tarafından

öldürüleceğini savcıya anlatmak olduğunu, '

Mektupta yazdığı Süleyman Demirci, Deniz Baykal, Erdoğan Teziç, Bülent Eczacıbaşı,

Vural Savaş, Şener Eruygur, Kemal Anadol, Kemal Gürüz, Bekir Coşkun, Emin Çölaşan,

Tuncay Özkan, Sahih Kanadoğlu, A. Necdet Sezer, Cumhuriyet Gazetesi (Yeni), Türkan

Saylan, Mustafa Süzer, ABD Elçiliği, Gülay Tuğcu, Orhan Pamuk, Ruhat Mengi, Lajendik,

Wilson ve Patrikhanelere Ergenekon örgütü tarafından saldırılacağım bildiğini, iki üç gün

önce televizyondan Cumhuriyet Gazetesine yeni bir molotoflu saldırı yapıldığını

öğrendiğini, bunun da söylediklerinin doğru olduğunu gösterdiğini, kendisinin mektubu bu

olaydan önce cezaevi idaresine verdiğini, bunlar için gerekli önlemlerin alınmasını

istediğini, asıl amacının bu mektubu yazıp savcının kendisini çağırmasını ve ifadesini

almasını istemesi olduğunu, bu kişilere karşı eylem yapılması talimatı vermek olmadığını,

bunları açık olarak yazsa cezaevi idaresinin kabul etmeyeceğini, bu eylemleri bizzat

yapacağını bildirmesi üzerine ifadesinin alınacağını bildiğini ve inandığını, bu sebeple

karikatürleri talimat şeklinde şifreli olarak yaptığını, mektuptaki 9 hayvan resmi, isimler

ve elinde satirli bir insanın hemen dikkat çekeceğini bildiğini, Kendisine komplo kuran

İbrahim Genç 'in Ergenekon la bağlantılı olduğunu, bu mektubuyla birlikte İbrahim

Genç 'in kendisine yapılan yanlışı anlamasını istediğini, bu amaçla mektubun gideceği

adres olarak onu yazdığını, beyan etmiştir.

Osman Yıldırım 17.04.2008'de Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde

özetie;Kendisinin Danıştay Saldırısının Ergenekon soruşturması ile doğrudan bağlantılı

olduğunu bildiğini, bunun açığa çıkmasını istediğini, bu bağlamda 29.08.2006 tarihinde

Ankara Cumhuriyet Savcılığına bir dilekçe ile başvurarak Danıştay Saldırısının Ergenekon

örgütü üyeleri tarafından gerçekleştirilen hükümete yönelik planlı bir saldırı olduğunu ve

bu olayların Veli Küçük, Muzaffer Tekin, Yusuf Ziya Arpacık ile diğer kişiler tarafından

organize edildiğini anlattığını. Kendisinin de bu organizasyonla ilişkisi olmasına rağmen

muhatapları tarafından söyledikleri önemsenmediği için kendi ilişkilerini gizleyerek bildiği

bütün gerçekleri anlattığını, bir istihbarat görevlisi gibi bilgi vermeye çalıştığını,

devamında Ìstanbul Cumhuriyet Savcısına tüm bildiklerini anlattığını, Danıştay Saldırısına

ilişkin yargılama devam ederken Ankara Savcılığına da dilekçe gönderdiğini, Ergenekon

soruşturması ve Ulusal Güç Birliği Hareketi isimli Semih Tufan Gülaltay önderliğindeki

oluşum hakkında bildiklerini Ankara Cumhuriyet Savcılığına ve 11. Ağır Ceza

Mahkemesi 'ne bildirdiğini, bombaların kendisine teslim edildiği ve bir öncesinde yapılan

Cumhuriyet Gazetesine bomba atılması teklifinde bulunulduğu toplantıya Veli Küçük,

Muzaffer Tekin, Mehmet Zekeriya Öztürk, Mehmet Fikri Karadağ, Kuddusi Okkır ve Oktay

Yıldırım'ın katıldığını, Veli Küçük'ün bombaların teslim edildiği toplantıda olmadığını,

ancak kendisine 500.000 dolar karşılığı Cumhuriyet Gazetesine bomba atılması eylemini
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teklif ettiğini, kendisinin zaten Veli Küçük, Muzaffer Tekin ve Oktay Yddırım ile geçmişe

dayanan tanışıklığının olduğunu, beyan etmiştir.

Erhan Timuroğlu 13.03.2008 Tarihli İfadesinde Özetle; Daha önceki bir tarihte

Alparslan Arslan ve Osman Yıldırım ile Üsküdar 'da bir kooperatife gittiklerini, kendisinin

üzerinde silah bulunduğunu, yaşlı bir kadının bu kooperatiften alacağı olan dairenin

verilmesi için devreye girdiklerini, Cumhuriyet gazetesi eyleminden sonra Alparslan

Arslan'ın kendisine İsmail Sağır'a verilmek üzere 200 YTL para verdiğini, Danıştay

eylemine geldikleri gün Alparslan Arslan'ın normal davranışlarının dışında davranışlar

sergilediğini, bir şey yiyip içmediğini, yargılanma sürecinde Alparslan Arslan'ın biz

yakında çıkacağız, fazla kalmayacağız, hepimiz çıkacağız dediğini duyduğunu, ancak nasıl

çıkacaklarını söylemediğini, yine duruşma sırasında Alparslan Arslan'ın Osman

Yıldırım 'ın kendisine bir tane kalaşnikof marka silah getirdiğini söylediğini, ancak bu

silah hakkında ayrıntılı bilgi vermediğini, Alparslan Arslan 'ın babası İdris Arslan

tarafından kendisine cezaevinde bir defet 200 YTL, bir defa da 100 YTL para yatırıldığını,

neden kendisine para yatırdığını ise bilmediğini, beyan etmiştir.

İsmail Sağır 13.03.2008 Tarihli İfadesinde Özetle; Osman Yıldırım ile Erhan Timuroğlu

vasıtasıyla tanıştığını, Osman Yıldırım ve Alparslan Arslan 'ın teklif ve yönlendirmeleri ile

Cumhuriyet Gazetesine bomba atılması ve Danıştay 'a yapılan silahlı saldırı eylemlerine

katıldığını, Bu eylemlere Alparslan Arslan'ın vaddettiği 30.000 dolar için girdiğini,

amacının para olduğunu, Alparslan Arslan 'ın bu eylemlerden sonra kendisinin çok önemli

yerlere geleceğini, kendisi ile birlikte önemli yerlerde bulunacaklarını söyleyerek

kendilerini motive ettiğini,

Bu eylemlere karar verdikten sonra Alparslan Arslan 'ın tavır ve davranışlarında değişiklik

fark ettiğini, hiçbir şey yiyip içmediğini ve çok fazla konuştuğunu, davranışlarının normal

bir insanın davranışlarından farklı olduğunu, bu durumu Osman Yıldırım 'ın da fark

ederek, bu adama ne oldu, tavırları falan çok değişti, ben bu durumu anlayamadım

dediğini, zaman zaman Alparslan Arslan'a telefon geldiğini veya kendisinin birilerini

aradığını, her iki durumda da kendilerinin yanında konuşmamaya özen göstererek yalnız

konuşmaya çalıştığını, kendisinin kimlerle ve ne konuştuğu hakkında bilgiye sahip

olmadığını, yargılama sürecinde mahkeme nezarethanelerinde bulundukları zamanlarda

Alparslan Arslan 'ın Süleyman Esen 'e "Senin hakkında yalan söylediğim için pişmanım, o

gün neden böyle bir şey söylediğimi bilmiyorum, keşke senin için böyle bir şey

söylemeseydim, hakkını helal et" dediğini ve "Yargılamanın önemli olmadığını, zaten kısa

zamanda çıkacaklarını" söylediğini, ancak neye dayanarak böyle bir şey söylediğini

bilmediğini, Cumhuriyet gazetesine atılan bombaların kim tarafından temin edildiğini

bilmediğini, attığı bombayı Alparslan Arslan 'ın verdiğini ve onun talimatıyla bombayı

attığını. Alparslan Arslan 'ın babası İdris Arslan tarafından cezaevinde iken kendi adına

100 ve 200 YTL olmak üzere tahminen toplamda 300 YTL para yatırıldığını, kendisi ile

birlikte bu davadan yatan kişilere de aynı şekilde para yatırdığını arkadaşlarının

söylediğini. Kendisinin Alparslan Arslan'ın para vaadine, eylemler sonucu kendisine

hiçbir şey olmayacağına ve iyi yerlere geleceğine dair sözlerine kandığı için bu olayların

içerisinde yer aldığını, beyan etmiştir.

Tekin İrşi 13.03.2008 Tarihli İfadesinde Özetle; Etiler 'deki Coco ve Bostancı 'daki

Hovarda adlı barlarda güvenlik elemanı olarak çalıştığını, Coco Bar'ın sahibinin

Amerikalı olduğunu, ancak Nazan isimli bir bayanın işlettiğini, Hovarda barın ise Ergül
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Çakırca 'ya ait olduğunu, Osman Yıldırım ile 2004 yılı sonlarına doğru tanıştığını, Osman

Yıldırım 'ın Sultanbeyli 'de bulunan işletmeciliğini kendisinin yaptığı kahveye kumar

oynamak için gittiğini, birlikte kumar oynadıklarını, Erhan Timuroğlu ile de beş yıldır aynı

apartmanda oturduklarını, Osman Yıldırım 'ın kendisine eskiden tahsilat işi yaptığını

anlattığını, bu tahsilat işlerinden dolayı Osman Yıldırım 'm cezaevine girip çıktığını

bildiğini, Cumhuriyet gazetesine ilk bombanın atıldığı gün Erhan Timuroğlu ile birlikte

Coco Star isimli barda oturduklarını, buraya daha sonra Osman Yıldırım 'ın da geldiğini,

Osman Yıldırım 'ın beyaz bir beze sarılı el bombasını çıkartıp ortaya koyduğunu ve bu

bomba Cumhuriyet Gazetesine atılacak dediğini, nedenini sorduğunda ise Cumhuriyet

gazetesi köşe yazarlarının domuzun başına türban çizilen karikatür yaparak inançlı

insanları domuza benzettiklerini, bunlara bir mesaj göndermek gerektiğini, mesajı aldıktan

sonra bir daha böyle bir şey yapamayacaklarını, eylemin mükafatı olacağını ve karşılığını

alacaklarını söylediğini, kendisinin bu eylemi yapabileceğini söyleyerek mükafatının ne

olduğunu sorduğunu, Osman Yıldırım'ın da herkesin 30.000 dolar alacağını söylediğini,

bunun üzerine kendisinin işi kabul ettiğini, bu görüşmeleri yaparken yanlarında Erhan

Timuroğlu'nun da olduğunu, ancak herhangi bir şey söylemediğini, Osman Yıldırım'ın

ecza poşetinin içerisindeki beyaz beze sarılı bombayı çıkararak nasıl atılacağını kendisine

gösterdiğini, daha sonra bir ticari taksiye bindiklerini ve bombayı atacakları yerin

adresini bulmak için keşfe gittiklerini, adresin Osman Yıldırım 'ın elinde not kağıdına yazılı

olduğunu, bardan çıkmadan önce bombayı kendi üzerine aldığını, taksiden indikten sonra

Osman 'ın kendisine sen bombayı at, bara git, orada bulaşalım dediğini, gazetenin önüne

bombayı atmak düşüncesiyle tekrar geldiğini, fakat öğle vakti olduğu için gazetenin

bulunduğu caddenin çok kalabalık olması nedeniyle bombayı atmaktan vazgeçtiğini ve

atamadığını, yakınlarda bir yerde bir kafeye gittiğini ve kulübeden Osman 'ın 533 'le

başlayan ve 0880 ile biten numarasını aradığını, Osman 'a caddenin çok kalabalık

olduğunu, aşırı insan olduğunu ve atamayacağını, insanlara çok zarar vereceğini

söylediğini, Osman 'ın da kendisine atarsın, o kadar önemli değil şeklinde tekrar atmasını

istediğini, atmayacağını ısrarla belirtmesi üzerine kendisine Coco Star Bara gitmesini

söylediğini, bara gittiğinde Erhan 'ın barda olduğunu, bara gittikten yaklaşık 45 dakika

sonra Osman 'ın bara geldiğini, bu arada saatin 13 sıraları olduğunu, Osman 'a barda da

aynı şeyleri etrafın çok kalabalık olduğunu, insanların zarar görebileceğini ama akşam

sakin bir zamanda atabileceğini söylediğini, Osman 'ın da bu teklifini kabul ettiğini, 19-20

saatlerine kadar barda üçünün birlikte beklediklerini,

Saat 20.00 gibi Erhan ve Osman'la birlikte Cevahir alışveriş merkezinin önünde

indiklerini, Erhan ve Osman 'ın caddenin başında kalarak kendisini gözetlemeye

başladığını, Cumhuriyet gazetesinin yanına gittiğini, ancak etrafın yine kalabalık

olduğunu, bunun üzerine Erhan ve Osman'ın yanına döndüğünü, etrafın kalabalık

olduğunu ve biraz dolaştıktan sonra atacağını söylediğini, oradan Mecidiyeköy'e kadar

yürüyerek gittiklerini ve geri döndüklerini,

Tahminen saat 22.30 civarları tekrar gittiğini, etrafın sakin olduğunu, insanların

olmadığını gördüğünü, cebinden çıkardığı el bombasını Cumhuriyet Gazetesinin bahçesine

pimini çekmeden attığını, ancak pimi heyecandan veya başka bir nedenle değil, sadece

kendi istemediği için çekmediğini, bombanın bahçeye düştüğünü, oradan Şişli Adliyesine

doğru koştuğunu, caddeye çıkınca ticari taksiye bindiğini ve bara gittiğini, sonra bara

Erhan 'ın geldiğini, o gece Osman 'la hiç görüşmediklerini, Osman 'ın bara da gelmediğini,

o gün Erhan'la birlikte barda kaldıklarını, sabah evine döndüğünü, saat 9 sıralarında

Osman 'ın aradığını ve Sultanbeyli 'ye çağırdığını, Sultanbeyli 'de bir cafede buluştuklarını,
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yarım saat sonra Erhan 'ın da yanlarına geldiğini, Osman 'ın kendisine bombanın

patlamadığını söylediğini, kendisinin de bombayı pimini çekmeden attığını söylediğini,

bunun üzerine Osman Jn serzenişte bulunduğunu ve keşke patlatsaydın dediğini, sonradan

da iyi ki patlatmadın, mesajı almışlardır dediğini, Osman 'ın bu konuşmalarını Erhan 'ın da

duyduğunu. Sonra küfeden çıktıklarını ve Sultanbeyli 'de dolaştıklarını, paranın birkaç gün

sonra geleceğini söylediğini, bir süre sonra kendilerini evlerine bıraktığını ve gittiğini,

Bu tarihten üç gün sonra Bostancı 'da Hovarda bardayken Erhan 'ın telefon açtığını,

Osman 'ın yanına geleceğini beraber Şamandıra Ferhat Paşa Mahallesine geçeceklerini,

oradan İsmail isminde bir arkadaşı da alarak Etiler 'deki Coco Bar 'a kendisinin yanına

geleceklerini söylediğini, akşam saat 20 sıralarında Erhan'ın yanında olduklarını,

Erhan 'ın Osman 'la İsmail 'i tanıştırdığını, Osman 'ın attıkları bombanın mutlaka patlaması

gerektiğini, bu nedenle yeniden bomba atılacağını söylediğini, Osman 'ın İsmail ile ayrı bir

masada baş başa görüşme yaptığını, bu görüşmeden sonra Osman 'ın İsmail 'in bombayı

atacağını söylediğini, sonra Osman 'ın Sultanbeyli 'deki evinin önüne gittiklerini, Osman 'ın

eve gidip geldiğini ve bombayı getirdiğini, arabayla yakında bulunan bir petrole

gittiklerini, orada arabayı park ettiklerini, araçtan inip etrafta dolaşırken Osman'la

İsmail'in aracın içersinde 30-40 dakika kadar konuştuklarını, sonra hep beraber saat

22.30 sıralarında Coco Star Bara döndüklerini,

Osman 'ın barda beyaz bir bez üzerine Arapça bir şeyler yazdığını, bu bezi İsmail 'e

verdiğini, bombayla birlikte bu bezi Cumhuriyet Gazetesinin bahçesine atmasını

söylediğini, Osman 'ın arabasıyla Cevahir 'in önüne kadar gittiklerini ve orada indiklerini,

Cumhuriyet gazetesinin yerini İsmail'e gösterdiklerini, İsmail'in bombayı atmaya

gideceğini, kendisinin Osman'la oradan ayrılacağım, planlarının bu şekilde olduğunu,

ancak İsmail'in İstanbul'u bilmediği için bombayı atmaya gitmekte çekindiğini fark

ettiğini, kendisinin yanında gitmek istediğini ancak Osman'ın ısrarla gitmemesini

istediğini, fakat İsmail 'i yalnız bırakmak istemediğini ve gazetenin oraya doğru ilerlemeye

başladıklarını, bu esnada İsmail'in barda üzerine Arapça bazı şeyler yazmış olduğu bezi

yol üzerinde bir varilin içerisine attığını, oraya vardıklarında saatin 23 sıraları olduğunu,

etrafın sakin ve hiç kimsenin olmadığını, yan yana yürürken İsmail 'in bombanın pimini

çektiğini ve bahçeden içeriye attığını, hatta kulaklarını kapatarak kaçmaya başladıklarını,

fakat patlama sesi duymadıklarını, kaçarken bombanın piminin İsmail 'in elinde olduğunu,

ticari bir taksiyle Coco Bar 'a geldiklerini, bara geldiklerinde Osman, Erhan ve Alparslan

Arslan 'ın orada oturuyor olduklarım, Alparslan Arslan 'ı ilk olarak burada gördüğünü,

Osman 'm kendilerine hitaben patlamadı mı diye sorduğunu, pimi çektiklerini ancak

bombanın patlamadığını söylediğini, hatta İsmail 'in elindeki pimi Osman 'a gösterdiğini,

bunun üzerine orada Alparslan ve Osman 'm biraz çıkışarak bombanın neden

patlamadığını sorduğunu, Osman'ın da bombada arıza olabileceğini söylediğini,

Alparslan'/ ilk defa orada gördüğünü, içeri girdiğinde olayla ilgili bir şey konuşmak

istemediğini ancak Osman 'ın ne olduğunu sorduğunu, kendisinin de Osman soruyorsa

Alparslan 'ın yabancı birisi olmadığını düşündüğünü ve olayı anlattığını, kendi beyanları

üzerine Alparslan'ın Osman'a yukarıda anlattığı beyanlarda bulunduğunu, yaşanan bu

olaylardan Alparslan'ın da bu konuları bildiğim düşündüğünü, Saat 02.00 sıralarında

Alparslan ile Osman 'ın birlikte hardan ayrılarak gittiklerini, herhangi bir şey

söylemediklerini, Erhan ve İsmail ile birlikte barda kaldıklarını, o gün sabah evlerine

gittiklerini, ikinci bombanın atılmasının ertesi günü saat öğlen 12 gibi Hovarda bara

gittiğini, Erhan'la barda sohbet ettikleri esnada Osman'ın Erhan'a telefon açtığını ve

Berkay'ın çay bahçesinde buluşmalarını, avukatın da oraya geleceğini söylediğini, Osman
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ve Alparslan 'ın kendi arabaları ile ayrı ayrı geldiklerini, önce Osman 'ın geldiğini,

Osman la birlikte iki kişinin daha geldiğini, bu şahısları tanımadığını, o gece atılan

bombayla ilgili herhangi bir şey konuşmadıklarını, orada muhabbet ederken Alparslan'ın

Osman 'a yakında bir işimiz olacak dediğini, yarım saat kadar sohbet ettikten sonra

ayrıldıklarını, İkinci bombanın atılmasından 3 (üç) gün sonra Coco Bar da Erhan ve

İsmail ile birlikte otururlarken Osman 'ın Erhan 'ı aradığını. Erhan ve İsmail 'in

Mecidiyeköy'e gelmesini istediğini, Erhan'la İsmail'in saat 18.00 sıralarında gittiklerini.

Saat 19.30 sıralarında Erhan'ın bara geldiğini, barın yakınlarında bir yerde telefonla

aradığını, telefonda barda polis olup olmadığını sorduğunu, sesinden endişeli olduğunun

anlaşıldığını, kendisinin de polis olmadığını söylediğini, bunun üzerine bara geldiğini,

yüzünden bir şeylerin olduğunun anlaşıldığını, kendisine ne olduğunu sorduğunda onun da

Alparslan'ın Cumhuriyet Gazetesine bomba attığını ve bombanın patladığını söylediğini,

kendisinin de İsmail 'in nerede olduğunu sorduğunu, Erhan 'ın ise İsmail 'in olaydan sonra

kaçtığını ve nerede olduğunu bilmediğini söylediğini, Erhan 'ı sakinleştirmeye çalışırken

İsmail 'in de bara geldiğini, İsmail 'in de Erhan gibi heyecanlı ve rengi atmış bir şekilde

olduğunu,

Mecidiyeköy 'de Osman la buluştuklarını, orada Alparslan 'ın başı kapalı bir bayanla 2-3

dakika görüştüğünü, Osman 'ın orada kendilerini beklediğini, kendilerinin (yani İsmail,

Erhan ve Alparslan'ın) gazetenin önüne gittiklerini, Alparslan'ın birden cebinden el

bombasını çıkarıp pimini çektiğini, daha sonra "Allahu Ekber" diyerek tekbir getirdiğini

ve "Allah sizi cezalandıracak, Allah 'ın kanunu üzerine başka kanun yok. " şeklinde

bağırdıktan sonra bombayı attığını, bombanın patlaması üzerine güvenlikçilerin

kendilerine doğru ateş ettiklerini, Alparslan 'ında kendi silahını çektiğini ancak Erhan

tarafından Alparslan'ın ateş etmesini engellediğini kendisine anlattıklarını, Erhan'ın

Alparslan'la birlikte bir camiye gidip namaz kıldıklarını daha sonra kendisinin bara

geldiğini söylediğini, yaklaşık iki saat sonra Alparslan 'ın elinde meyve kaseleriyle bara

geldiğini ve kendilerine bunların böyle cezalandırılmasını Allah istedi, böyle olması

gerekiyordu dediğini, sonra Kanal 1 'in sahibi Gökhan 'ı alacaklarını söylediğini,

Gökhan 'ın borcunun olduğunu, eğer ödemezse Kanal 1 'e roket atacaklarını söylediğini,

daha sonra dağıldıklarını, Aradan birkaç gün geçtikten sonra evinde otururken Erhan 'ın

kendisini telefonla aradığını ve bildiği bir kulübe çağırdığını, kulübün ismini şuan

hatırlayamadığını, kulübe gittiğini, kulüpte Erhan ve İsmail'in olduğunu, Erhan'ın biraz

sonra Alparslan la Osman 'ın geleceğini söylediğini, yaklaşık bir saat sonra Alparslan ve

Osman 'ın ayrı ayrı özel otolarla geldiklerini, Alparslan 'ın çok yorgun ve bitik bir halde

olduğunu, Alparslan'ın Ankara'da bir işimiz var, Ankara'ya gitmemiz lazım dediğini,

sonra kendisine dönerek Tekin yalnız sen Ankara 'ya gelme biz iki gün sonra geri geleceğiz

dediğini, sonra Osman 'a dönerek o kaleşnikovu getirdin mi, nasıl sağlam mı diye

sorduğunu, Osman 'ın da doğrudur getirdim, arabanın bagajında, olmazsa boş bir arazide

deneriz dediğini, sonrada sendeki tenekeler nasıl, sağlam mı diye Alparslan 'a sorduğunu,

Alparslan 'ın da Osman 'a bendekiler sağlam, benimkiler arabanın gözünde dediğini, bir

süre sonra Alparslan, Erhan ve İsmail birlikte Alparslan 'ın arabasına bindiğini, Alparslan

çok yorgun ve bitkin olduğundan otoyu Erhan 'ın kullanmasını istediğini, Osman 'ın da

kendi arabasına bindiğini ve bu şekilde yola çıktılarını, kendisinin de evine döndüğünü,

Şu an tam olarak hatırlamadığını ama arkadaşları gittikten bir ya da iki gün sonra sabah

saatlerinde TV'den Alparslan Arslan'ın Danıştay'a saldırı yaptığını öğrendiğini,

Alparslan'ın yakalandığını TV'den öğrendiğini, hayatına normal bir şekilde devam

ettiğini, 4-5 gün kadar sonra polislerin Bostancı 'daki bara geldiklerini ve kendisini
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yakaladıklarını, daha sonra Ankara'ya getirdiklerini. Cumhuriyet Gazetesinin

bombalanması ve diğer olaylarla ilgili ifadesinin alındığını, sonra mahkemeye çıktığını ve

tutuklandığını, tutuklandıktan sonra şuanda bulunduğu cezaevine teslim edildiğini,

yaklaşık iki yıldan beri burada tutuklu bulunduğunu, on yıl ceza aldığını, tutuklandıktan

yaklaşık altı ay kadar sonra hesabına 300 YTL para yatmış olduğunu, parayı kimin

yatırdığını dair fişe baktığında parayı yatıranın Alparslan Arslan'ın bahası İdris Arslan

olduğunu anladığım, daha sonraki süreçte bugüne kadar İdris Arslan 'm 4 ya da 5 defa

para yatırdığını, her defasında 250-300 YTL arasında para yatırdığını, mahkemeye gidip

gelirken aynı suçtan tutuklu bulunduğu diğer arkadaşlarıyla konuştuğunda İdris Arslan 'ın

bütün arkadaşlara aynı şekilde paralar yatırdığını öğrendiğini, İdris Arslan 'ın neden para

yatırdığını bilmediğini, bunu kimseye sorma imkanı da olmadığını, kendisine yatırılan bu

paraları harcadığını, bunların dışında ailesinden başka para yatıran kimsenin olmadığını,

Cumhuriyet Gazetesine üçüncü bombayı Alparslan Arslan 'ın attığını, Alparslan bombayı

attıktan sonra hep birlikte Coco Star barda buluştuklarını, burada otururken Alparslan 'ın

değişik bir uyuşturucu kullandığını, bu uyuşturucunun bilinen tüm uyuşturuculardan çok

farklı ve çok etkili olduğunu, burundan alındığını, kokainden ya da diğer uyuşturuculardan

çok fazla etkili olduğunu söylediğini, diğer uyuşturucuların kendisinin kullandığı

uyuşturucunun yanında hiçbir şey olmadığını söylediğini, fakat bu uyuşturucunun isminin

ne olduğunu ve nereden bulduğunu söylemediğini, beyan etmiştir.

Süleyman Esen 13.03.2008 Tarihli İfadesinde Özetle; 1998 yılında Hukuk Fakültesini

bitirdiğini, O tarihten 2006 yılına kadar Avukatlık yaptığını, Örgüt üyesi olmaktan ve

örgüte bomba temin etmekten 10 yıl hapis cezası aldığını, Osman Yıldırım, Erhan

Timuroğlu, Tekin İrşi ve İsmail Sağır 'ı burada cezaevi ring araçları ile mahkemelere gidip

geldiği esnada tanıdığını, daha önceden hiç birisini tanımadığını. Veli Küçük 'ü basından

duyduğu kadarıyla tanıdığını, Alparslan Arslan'ı 1994 yılından Marmara Hukukla aynı

sınıfta okuması sebebiyle tanıdığını, aynı zamanda şuan kendisiyle meslektaş olduklarını,

Kadıköy 'deki Adliyenin karşısında bulunan bürosuna bir kaç defa gittiğini, Üsküdar 'daki

evine de gitmişliği olduğunu, evine gittiğinde kağıt oynadıklarını veya film seyrettiklerini,

yanlarında Alparslan Arslan İn ev arkadaşları Orhan Kadı, Teoman Ekşioğlu, Fethullah,

Fikri, Recep, Burhan, Ser kan isimli avukat arkadaşlarının zaman zaman olduklarını, bu

isimlerini saydığı arkadaşları ile hepsinin aynı okul mezunu olduklarını, Alparslan

Arslan'ın dik başlı, dediği dedik, alıngan, kendi doğruları olan ve karşı taraf ne derse

desin kafasına, fikirlerine uymazsa kesinlikle kabul etmeyen bir insan olduğunu, iyi para

kazanan yani zengin müvekkilleri olduğunu tahmin ettiğini, kendi bürosu olduğunu,

Burhan isimli arkadaşın yanında çalıştığını, arabası olduğunu, kendisinin de iyi para

kazandığını söylediğini, siyasi konuşmaları sevdiğini, sürekli bu vatan bizim diyerek vatan,

bayrak, millet gibi kavramlara kesinlikle söz söyletmediğini, her defasında bizler

Müslüman Türk milletiyiz, namaz kılmak lazım. Cumaya gitmek lazım, kitap okumak lazım

dediğini ancak namaz kılmadığım, uykudan kalkabilirse cumaya gittiğini, Osman

Yıldırım İn davalarına baktığını nezarethanede öğrendiğini, Osman Yıldırım! dışarıdan

tanımadığını, Alparslan Arslan'ın Hakkı Kurtuluş isimli bir avukatın yanında staj

yaptığını, bu şahsın da Sedat Peker'den ötürü gözaltına alındığını ve ceza aldığını

bildiğini, Hakkı Kurtuluş 'u Üsküdar 'daki Şemsi Paşa Kütüphanesinin yanında Katibim

Restoran İn yanındaki çay bahçesinde zaman zaman gördüğünü, ceza davalarına baktığını

bildiğini, Danıştay olayından 2-3 yıl öncesine kadar o kahveye gittiğini,

Alparslan'la okul arkadaşlığı dışında daha sonraki yıllarda uzaktan arkadaşlıklarının

devam ettiğini, Salih Kurter'in yanına birkaç sefer kendisini götürdüğünü, Salih Kurter'in
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yaşlı bir adam olduğunu, hiçbir tarikatla ve cemaatle alakasının olmadığını, kendilerine

herhangi bir eylem telkininde de bulunmadığını, bu tür bir konunun bahsinin dahi

geçmediğini, 80-90 yaşında bir adam ve beş tane hastalığının olduğunu, bu hastalıklar

sebebiyle siyasi işlere girebilecek bir adam olmadığını, Danıştay olayı olunca kendisinin

de çok şaşırdığını, ayrıca üzüldüğünü, böyle bir olayın tasvip edilmesinin mümkün

olmadığı gibi, böyle bir olayda Türkiye 'ye büyük bir zarar verildiğini ve ihanet edildiğini

düşündüğünü, Cumhuriyet gazetesine atılan bombalar için de aynı düşünceleri paylaştığını

çevresindeki arkadaşlarına söylediğini, aradan 40 gün geçince birden Alparslan Arslan 'ın

kendi ismini verdiğini, o günlerde kız istemeye gidecek ve nişan yapacak olduğunu, tam bu

arada kendisinin gözaltına alındığını, oradaki ifadeleri neyse, şimdiki ifadelerinin de aynı

olduğunu, gizleyecek ve saklayacak bir şeyinin olmadığını, niçin kendisi hakkında böyle

bir iftira attığını bilmediğini, avukatının son celse mahkemeye yazılı olarak sunduğu ve

kendisine de söylediği Saygı Öztürk'ün bir röportajına dayanarak Veli Küçük'ün "Ben

Muzaffer Tekin 'i Süleyman olarak tanıyordum. " şeklindeki beyanından bahsettiğini, bu

beyanı herhangi bir yerde görmediğini ve avukatı söyleyince haberinin olduğunu,

avukatının duruşmada bunu mahkemeye söylediğini, ancak tutanağa geçip geçmediğini

bilmediğini, ayrıca Ocak ayındaki duruşma sırasında mahkeme nezarethanesinde Osman

Yıldırım 'ın kendisine avukatına söyle benimle görüşsün, senin için iyi olur dediğini,

kendisinin de avukatı Mehmet Ener'e söylediğini, kendisine herhangi bir şey

söylemediğini, ancak daha sonraki duruşmada Osman Yıldırım 'a sorduğunda ben

avukatınla görüştüm dediğini, avukatıyla bu konuları görüşmediğini, kendi aralarında ne

görüştüklerini bilmediğini, Kendisi tutuklandığında Alparslan Arslan 'ın kendisine hakkını

helal et dediğini, ayrıca kendisinden özür dileyip üç tane mektup gönderdiğini, mektupları

avukatı Mehmet Ener'e verdiğini, onun da bir tanesini mahkeme dosyasına koyduğunu,

diğerlerini koyup koymadığını bilmediğini, aynı dosyadan tutuklu diğer şahısların da

Alparslan Arslan'ın kendisi için üzgün olduğunu ve özür dilediğini ilettiğini, Alparslan

Arslan 'ın ayrıca sürekli olarak kendisini akıl hastası olarak gösterme gayreti içinde

olduğunu, duruşmalara gidip gelirken de sürekli görevli askerlerle sürtüştüğünü,

Alparslan Arslan 'ın bu cinayeti baş örtüsü ve türban için yaptığına inanmadığını, hiçbir

şekilde kendisine bomba vermediğini, Ergenekon soruşturmasında ismi geçen şahısları

tanımadığı gibi kendisinin abdestinde namazında bir insan olduğunu, kendi dinini

yaşamaya gayret eden bir insan olduğunu, Devletine, milletine ve yasalara bağlı olduğunu,

hiçbir şekilde illegal bir işinin olmadığını, Alparslan Arslan 'ın dışında diğer sanıkların

hiçbirini tanımadığını, bu şekilde mahkum edilmesinin de adaletle bağdaşmadığını, son

duruşmaya kadar beraat edeceği ümidiyle duruşmalara çıktığını ve mahkemelere de saygı

gösterdiğini, Hatta Alparslan Arslan 'ın babası İdris Arslan 'ın cezaevinde bulunduğu

sırada kendi adına talepte bulunmadığı halde 200 YTL para yatırdığını, idareye bu parayı

kabul etmek istemediğini söylediğini, husumetti olduğu birisinin parasını kabul etmem

diyerek şahsın parasının iade edilmesini istediğini, İdris Arslan 'ın yine hepsine birer adet

Kur 'an-ı Kerim göndermek istediğini ancak yine bunu kabul etmediklerini, ayrıca diğer

şahısların hesaplarına da para yatırmış olduğunu, ancak Aykut Metin Şükre 'nin bu parayı

kabul etmediğini söylediğini, Kur anı Kerimi de Aykut 'un iade ettiğini, kendisinin

Ergenekon'la bir alakasının olmadığını, kimseyi tanımadığını, el bombalarıyla da hiçbir

alakasının olmadığını, Aykut Metin Şükre 'nin kahvesine zaman zaman gittiğini, burasının

bir vakfın yeri olduğunu ve Aykut Metin Şükre 'nin burayı işlettiğini, olayla alakalı olarak

ilk defa gözaltına alındığında Alparslan 'ın ifadesinde "benim liderim Süleyman Esen 'dir.

Bombaları ondan aldım. Gerekli açıklamayı yapacaktır" şeklindeki beyanı üzerine

tutuklandığını, daha sonra Alparslan Arslan 'm duruşmada mahkeme başkanının sorduğu

sorulara "Olaylardan Süleyman Esen 'in haberi yoktur. Benim liderim değildir. Talimat
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almadım ve yalan söyledim. " şekilde beyanda bulunduğunu ve bunun da tutanağa

geçtiğini, ne Ergenekon 'la ne de bombalarla hiçbir alakasının olmadığını, beyan etmiştir.

Soruşturma devam ederken Zeki Yurdakul Çağman ve Mahmut Öztürk arasındaki

telefon görüşmesi;

Danıştay Saldırısı olayının soruşturması kapsamında ifadesine başvurulduktan sonra

serbest bırakılan Zeki Yurdakul ÇağmanTn kullanımındaki 0532 220 10 77 numaralı

telefon hattının iletişimi Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinden alınan 20.05.2006 tarih ve

2006/536 sayılı karar ile dinlenilmiştir.

Bu kişinin yine aynı soruşturma kapsamında ifadesi alınarak serbest bırakılan Mahmut

Öztürk ile 17.05.2006 tarihindeki Danıştay Saldırısından 7 gün sonra 24.05.2006 günü

yapmış olduğu telefon görüşmesi aynen:

"Mahmut: Alo, Zeki Yurdakul: Mahmut abi ne haber, Mahmut: Sağol abi senden ne

haber, nasılsın. Zeki Yurdakul: İyi Allah'a şükür ya, geçmiş olsun, Mahmut: Sağol

gardaş, nerelerdesin, İstanbul, Zeki Yurdakul: İstanbul'dayım evdeyim ya, Mahmut:

Öylemi?Zeki Yurdakul : Dün akşam çıktım bende, Mahmut : He oradan ben kimliğini

gördüydüm senin, ondan sonra biz oradan apar topar Ankara yolcusu olduk, dedim lan

bu nerede görebilir miyim falan derken göstermediler, bizde çıktık işte şu anda akşam

saat yedide falan bıraktılar, televizyon falan göstermiştir belki de , Zeki Yurdakul: He

haberim oldu, Mahmut : He bıraktılar yedibuçukta. öbürü kaldı, öbür beyefendi kaldı,

ondan sonra beni bıraktılar, ben de şimdi bizim başkan falan partiye gidiyorum, bir

babamla anama bakayım ağlıyorlar, onları görüyüm dedim yarın da bir dualarını da

alıyım İstanbul'a döneyim, abi gayet iyiyiz biz, normal bir şey yok, Zeki Yurdakul

.'Aydınlandı mı bazı şeyler aydınlığa kavuştu mu,Mahmut: Abi, bize kadar aydınlandı,

bizden yukarısı daha belli değil, bize kadar aydınlandı yani, öyle söyleyeyim ,Zeki

Yurdakul :Biz aydınlanalım da, öbürlerinin anasını avradını, yani orospu çocukları,

Mahmut :Bize kadar aydınlandı, yine de konuşuruz, anladın mı, yine boş ver, yarın

geldin mi konuşuruz,Zeki Yurdakul: Tamam Mahmut :Boş ver, daha konuşma anladın

m? Zeki Yurdakul : Hadi Allah'a emanet ol, Mahmut : Ben iyiyim, sağlığım yerinde,

sende iyisin değil mi, Zeki Yurdakul: İyiyim abi, iyiyim, MahmuUTamam, başkana

selamımı söyle, kafanı yorma, gerisini konuşuruz. Allah 'ın izniyle kafanı yorma, Zeki

Yurdakul: Tamam, Allah 'a emanet ol" şeklindedir.

Bu görüşmeyi yapan Zeki Yurdakul Çağman ve Mahmut Öztürk hakkında, Danıştay

Saldırısı olayından sonra başlayan Ergenekon Terör Örgütü soruşturması kapsamında

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2007/1536 soruşturması sonunda düzenlenen

10.07.2008 tarihli iddianame ile, ilgili bölümde ayrıntısı ile açıklanan eylemlerinden dolayı

Ergenekon Terör Örgütü Üyesi olmak suçundan cezalandırılmaları istemi ile kamu davası

açılmıştır.

Zeki Yurdakul Çağman. Kolluk ve Cumhuriyet savcılığı ifadelerinde kendisine sorulan

görüşmeyi yaptığını kabul etmiş. Mahmut Öztürk'ün savcılık ifadesinden sonra serbest

bırakıldığını öğrenip kendisini aradığını, Mahmut Öztürk'ün kendisinin eniştesi olan

Korgan Belediye Başkanının yanında olduğunu söylediğini, konuşmada geçen "aydınlandı

mı", "bize kadar aydınlandı", sözlerinin olayın stresi içerisinde kendilerinin olayla ilgileri
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olmadığı, "bizden yukarısı" sözünün de Danıştay eylemini gerçekleştiren ve kendileri ile

hiçbir ilgisi olmayan kişiler anlamında söylendiğini beyan etmiştir.

Bu telefon görüşmesi tabii seyri içerisinde okunduğunda. Zeki Yurdakul Çağmanin

Danıştay Saldırısı olayının ne aşamaya kadar aydınlatılabildiğini henüz Cumhuriyet

savcılığı ifadesinden çıkan Mahmut Öztürk'e sorduğu. Savcılıktan serbest bırakılmanın

rahatlığı ve olaydan bu kadar kısa bir süre içerisinde telefonunun dinlenebileceğine ihtimal

vermediği düşünülen Mahmut Öztürk"ün yine de terör örgütlerinin olmazsa olmaz gizlilik

prensibine elinden geldiğince uyarak ve muhatabını da bu konuda fazla konuşmaması için

uyararak, adını vermediği Muzaffer Tekin\*in halen gözaltında olduğunu, kendi

düşüncesine göre olayın kendilerinin bağlantılarına kadar aydınlatıldığını, hiyerarşide

kendilerinden üst konumda bulunan kişilere ise henüz ulaşılamadığını söylediği

anlaşılmıştır.

Bu sanıkların bile kendilerine kadar olan kısmının aydınlatıldığını öngördükleri

soruşturma, bu sanıklar ve bağlantılı kişiler yönünden yeterli delil elde edilemediğinden

daha ileriye götürülemeyerek, Alparslan Arslanin özetle, "türban örtüsünü korumak için

silahlı örgüt kurmak", Osman Yıldırımin "türban örtüsünü korumak için kurulan bu örgüt

adına faaliyette bulunmak". Cumhuriyet Gazetesi ve Danıştay Saldırılarında tetikçi olarak

istihdam edilen kişiler hakkında da "türban örtüsünü korumak için kurulan bu örgüt adına

faaliyette bulunmak" ve bağlı suçlarından dava açılması, diğer şüpheliler yönünden ise

delil yokluğu gerekçesi gösterilip Kovuşturmaya Yer Olmadığına Karar verilmesi ile

hukuki muktezaya bağlanılmıştır.

2) EYLEMDE KULLANILAN SİLAHLAR

17.05.2006 tarihinde Danıştay binasında silahlı saldırı düzenleyen Sanık Alparslan

Arslanin 34 BE 0126 plaka sayılı aracında saldırıdan sonra, usule uygun olarak yapılan

arama sonucunda 1 adet. GFM 737 numaralı, 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek atan,

Avusturya yapısı. Model 19, Glock marka, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü, ladet,

"42031" numaralı, 9 mm. çapında, el yapısı, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü ile 9

mm. çapında Parabellum tipi. MKE marka 2 adet fişek ele geçirilmiştir. Olay yerinde ise

Sanıktan 1 adet, "GNF 823" numaralı, 9 mm. çapında Parabellum tipi fişek atan,

Avusturya yapısı, Model 19, Glock marka yarı otomatik tabanca ve 3 adet şarjörü ile 9

mm. çapında Parabellum tipi. MKE marka 4 adet fişek ele geçirilmiştir.

Suç eşyası üzerinde Ankara Kriminal Polis Laboratuvarının yapmış olduğu inceleme

sonucunda tanzim edilen BLS:2006/2748 sayılı Ekspertiz Raporu ile Elde edilen

tabancaların ve mermilerin 6136 sayılı yasa kapsamında ateşli silah olduğu vahim nitelikte

olmayıp sağlam olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Alparslan Arslan Emniyette ve Cumhuriyet savcılığındaki ifadelerinde; Yakalanan 2

adet Glock marka tabancayı olaydan 4-5 gün önce ismini vermek istemediği arkadaşları

vasıtasıyla bulduğu bir kişiden Maltepe civarında buluşup 7000 TL 'ye aldığını, diğer

tabancayı ise bir ay önce kendi güvenliği için aldığını, olay esnasında bu üç silahtan

birisini yanına aldığını, belirtmiştir.

SANIK ALPARSLAN ARSLANTN SAVCILIK EK İFADESİ:
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Sanık Alparslan Arslan'ın Ankara (CMK 250. Madde ile Yetkili) Cumhuriyet

Başsavcılığında 26.06.2006 günü alınan ifadesinde;/v/ü77/w/ Sultan Ahmet Ayasofya Han'

da bürosu olduğunu tahmin etliği Av. Süleyman Esen'i 1994 yılından beri tanıdığını,

Fakültede birlikte okuduklarını, kendisinin lideri olduğunu, Cumhuriyet gazetesine atılan

bombaları kendisine Av. Süleyman Esen kendi talebi üzerine kendi evine getirip verdiğini,

gerek bomba atılması gerekse Danıştay' a silahlı saldırı eylemleri konusunda gerekli

açıklamaları Süleyman Esen'in yapacağını tahmin ettiğini, Danıştay olayında glock marka

tabancayı ve aracında bulunan ikinci Glock marka tabancayı Aykut isimli açık kimliği ve

nereli olduğunu bilmediği uzun zamandır tanıdığı en son Üsküdar Selimiye' de Çiçekçi

taksi durağında taksicilik yaptığını bildiği şahıstan aldığını, iki glock marka tabancaya 7

milyar Türk lirası para verdiğini. Av. Süleyman Esen' in kendisine evinde teslim ettiği 3

adet el bombasına da 2 milyar Türk lirası verdiğini. Av. Süleyman Esen'in kendisine el

bombalarını neden verdiği sorulduğunda. Süleyman Esen 'in kendisinin lideri olduğunu, bu

konudaki tüm açıklamaları yapacak kişinin Süleyman Esen olduğunu, bu konuda Süleyman

Esen'in açıklama yapacağından emin olduğunu, kendisinin de Süleyman Esen ile bu

konularda yüzleşmeye dahi hazır olduğunu, Zafer Özbek isimli şahsı tanıdığını, İstanbul

Siyasal Bilgiler Fakültesi mezunu bir arkadaş olduğunu, kendisi ile yaklaşık bir yıldır

görüşmediğini, Cumhuriyet gazetesine bomba atma eylemi ve Danıştay' a yaptığı silahlı

saldırı olayları ile Zafer Özbek' in herhangi bir alakası olmadığını. Salih Hoca isimli şahsı

tanıdığını, çok sevdiği ve saygı duyduğu muhabbet gösterdiği bir kişi olduğunu, kendisinin

emekli imam veya vaiz olduğunu bildiğini, Salih Hoca'nın soyadı Kurter' olduğunu,

İstanbul Gültepe'de net olarak bilmediği bir adreste oturduğunu, şu anda sadece emekli

olduğunu, herhangi bir iş yapmamakta olduğunu, Salih Hoca ile onun evinde oturup

sohbet ettiklerini, haftada bir iki defa evine gittiğini, sohbetlerinin konularının dini konular

olduğunu, Allah'ı anlattığını, Salih Kurter'in Cumhuriyet gazetesine yaptığı bombalı

saldırı ve Danıştay' a yaptığı silahlı saldırı olayları ile ilgisini de Av. Süleyman Esen 'in

açıklayabileceğini, Süleyman Esen'de Salih hocanın evine gelip giden sohbet eden birisi

olduğunu, kendisinin Salih Kurter ve Süleyman Esenle birlikte ayrıca kalabalık gruplar

halinde sohbetler yaptıklarını, bu konuda Av. Süleyman Esen' in daha çok açıklama

yapabileceğini, ifade vermek için gelmeden önce ailesi ve avukatları dışında herhangi bir

kamu görevlisi veya başka bir kişiyle görüşmediğini, beyan etmiştir.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nde: Glock marka tabancaları Aykut isimli açık kimliği

ve nereli olduğunu bilmediği ve uzun zamandır tanıdığı, Üsküdar Selimiye'de Çiçekçi taksi

durağında taksicilik yaptığını bildiği şahıstan aldığını belirtmiştir.

Mahkemenizin 19.10.2009 tarihli. 116. Celsesinde: Glock marka 2 tabancayı olaydan 2-3

hafta kadar önce Nejat Uysal aracılığıyla telefonunu aldığı Aykut Metin Şükre'den 1,5

veya 3 bin TL 'ye satın aldığını diğer silahı ise bundan 1 ay önce Orhan Kadı 'dan aldığını

bu silahın Cumhuriyet Gazetesine bomba attığı zaman yanında olduğunu belirtmiştir.

Ancak daha sonra sanığın silahı aldığı kişi ve kişiler konusunda sık sık çelişkili beyanlarda

bulunduğu tespit edilmiştir. Örneğin 20.10.2009 tarihli duruşmada Glockların dışındaki

tabancayı olaydan 4-5 ay önce aldığını, Aykut Metin Şükre 'yi 1996 yılından beri yakından

tanıdığını ve sevdiğini belirtmiştir. Bu çelişkiler sorulduğunda beyinsel sorunları olduğunu

söylemiştir.

117. Celsede, daha önce Glock kullanmadığını, Xraylardan kolayca geçirilebileceğini

düşündüğü için Glock aldığını Aykutlu Üsküdar'da Adliyenin yakınında buluştuğunu

Selçuk isimli bir kişinin silahları veya şarjörleri getirdiğini belirtmiştir. 12.12.2011 tarihli
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205. Celsede ise. kimseden bir silah almadığını bu olaylarla bir ilgisi olmadığını, önceki

ifadelerini reddettiğini belirtmiştir.

Sanık Alparslan Arslanin toplantı halindeki Danıştay 2. Dairesine yönelik gerçekleştirdiği

silahlı saldırıda kullandığı Glock marka silahı para karşılığında satan kişinin Sanık

Mahmut Güzel olduğu, söz konusu silahın Mahmut Güzel'den sanık Kenan Özay ve Erkan

Ayyıldız'a, ondan sanık Selçuk Özkan'a, sanık Selçuk Özkan'dan sanık Aykut Metin

Şükre'ye, ondan da aynı gün içerisinde sanık Alparslan Arslan'a ulaştırıldığı ve sonrasında

Danıştay saldırısında kullanıldığı yapılan yargılama ve toplanan delillerden anlaşılmıştır.

Sanık Kenan Özay silahın ücretini Mahmut Güzel'e ödediğini beyan etmiş, ancak sanıklar

Erkan Ayyıldız, Kenan Özay, Aykut Metin Şükre ve Selçuk Özkan'ın sanık Alparslan

Arslan'a silah sağlama karşılığında maddi veya manevi çıkar elde etmediklerini beyan

etmişlerdir. Cinayette kullanılmak üzere bir kimseninbir başkasına karşılık beklemeksizin

ruhsatsız silah temin etmesi hayatın olağan akışına aykırıdır. Bu nedenle sanıklar Aykut

Metin Şükre, Erkan Ayyıldız, Kenan Özay ve Selçuk Özkanineylemlerinin, örgüt

faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek, örgüte silah temin

etmek, sanık Mahmut Güzel'in de eyleminin silah satmak suçunu teşkil ettiği mütalaa

edilmiştir.

CUMHURİYET GAZETESİNE 3 KEZ ELBOMBASI ATILMASI VE DANIŞTAY

EYLEMİ'NİN ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜ İLE BAĞLANTISINI GÖSTEREN

DELİLLER:

Amacı, yönetip yönlendiremedikleri hükümetleri cebir ve şiddet ile ortadan kaldırmak ya

da görevlerini yapmasını tamamen veya kısmen engel olmak olan Ergenekon terör örgütü

her iki eylemi örgüt üyesi Alparslan Arslan aracılığı ile gerçekleştirmiştir. Ergenekon

Terör Örgütü mensupları ile sanık Alparslan Arslan arasındaki irtibatları gösteren deliller

aşağıya alınmıştır.

İFADE İÇERİKLERİNE GÖRE TESPİT EDİLEN BAĞLANTILAR

İdris Arslan 20.05.2006 tarihli Ankara Emniyet müdürlüğünde alınan ifadesinde;"...

ben kendisinin Elazığ 'a geleceğini beklerken bu olayın olduğunu öğrendim. Daha sonra

ailece bir araya gelerek oğlumuzun neden böyle bir eylemi yapmış olabileceğini aramızda

konuşurken, oğlumun yakın arkadaşı avukat Teoman beni cep telefonumdan aradı. Geçmiş

olsun dileklerinden sonra ben kendisine Alparslan'ın nasıl böyle bir şey yapabileceğini

sordum. Telefonla konuşurken medyada yer alan ve yakalandığında üzerinde çıktığı

söylenen ulusal haber kimlik kartı ve Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi

kartvizitini ona sordum. Çünkü bu kartlar benim kafamı karıştırdı. Daha önceden de ben

bu kimlik kartını ve Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi kartvizitini cüzdanında

görmüştüm. Hatta oğlum senin bu insanlarla ne işin var. Bizim yapımıza ters insanlar

bunlar diye tepki verdim, çünkü oğlum üniversitedeyken sol gruplarla değil daha çok

ülkücü çevre içindeydi. Hatta reislik bile yaptığını biliyorum. O da bana kimliği bazı

yerlere rahat girmek için kullandığını ve bir arkadaşının temin ettiğini söyledi. Teoman ile

telefonla konuşurken bana oğlumun 4-5 aydır Ulusal Haber ve Vatansever Kuvvetler Güç

Birliği Hareketi ile irtibatı olduğunu, hatta Adana, Mersin ve İstanbul illerinde adı geçen

derneğin toplantılarına birlikte gittiklerini, bu derneğin genel başkanı Taner Ünal ile

tanıştıklarını, ayrıca Veli Küçük, Muzaffer Tekin isimli şahıslarla bu dernek vasıtasıyla
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tanıştıklarım bana anlattı. Bu da benim kafamda bir takım şüphelere neden oldu. Kızlarım

da aynı konuya vakıf olmaları sebebiyle oğlumuzun yukarıda ismi geçen dernek ve

şahısların baskı ve tehdidi ile ancak böyle bir cinayet işleyeceğine kanaat

getirdik... "şeklinde beyanda bulunmuştur.

Mahkemenizin bu dosya ile birleşen 2008/209 esas saydı dava dosyasının 20.09.2010

tarihli 157. Celsesinde, yeminsiz tanık olarak huzurda dinlenen İdris Arslan:

Kendisine klasör 3 dizi 116 ve 114. sayfalar arasında bulunan 20.05.2006 tarihli emniyette

vermiş olduğu ifade okunup sorulduğunda, "Şimdi o ifademin şöyle deyim. Ben Muzaffer

Tekin Beyi kendisine sormuştum. Muzaffer Tekin Beyle tanıştığını, tanışmalarının sadece

sosyal amaçlı olduğunu söylemişti. Ama Veli Küçük hatırlamıyorum yani Veli Küçük ile

tanışıp tanışmadığını tabi aradan beş yıl geçti. Bu beş yıl içerisinde çok yoğun şeyler

yaşadık. Yani o döneme ait o tarihlerde konuştuğumuz her şeyi hatırlamam mümkün değil.

Ama o ifadelerimin yüzde doksan dokuzu doğrudur. Şunu da söyleyim. "

... "Şimdi daha önce Alparslan'la da konuşmuştuk. Teoman'la da konuştuk. Yani ben

Alparslan 'ın bazı toplantılara katıldığını sosyal etkinliklere davet edildiğini biliyordum.

Alparslan 'la konuştuğumuzda Alparslan anlatırdı... "

Mahkeme Başkanı:"Adana Mersin'e beraber onlarla gittik diyordu."'

Tanık İdris Arslam'Tam Adana Mersin 'i bilmiyorum da beraber gitmişler mi gitmemişler

mi onu Teoman Bey bilir Teoman Ekşioğlu. O yönde bazı şeyler söyledi. Yani yer yer bazı

toplantılara katılmış ama Adana Mersin 'e gitmiş mi gitmemiş mi bilmiyorum. "

Duruşma savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "...Teoman'la telefonla konuştuğunuzu, olaydan

sonra ve size "Teoman'ın 4-5 aydır ulusal haber ve Vatansever Kuvvetler Güç Birliği

Hareketiyle irtibatı olduğunu, hatta Adana, Mersin ve İstanbul illerinde adı geçen derneğin

toplantılarına birlikte gittiklerini, bu derneğin genel başkanı Taner Ünal ile tanıştıklarını,

ayrıca Veli Küçük. Muzaffer Tekin isimli şahıslarla bu dernek vasıtasıyla tanıştıklarını

bana anlattı. Bu da benim kafamda bir takım şüphelere neden oldu.'" şeklinde beyanlarınız

var. Teoman Ekşioğlu tam olarak size ne söyledi, ne zaman bu kişilerle tanışmış Veli

Küçük'le Muzaffer TekinTe Taner Ünal'la Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketinin

toplantılarına ne zamandan beri katılmaya başlamış, bu konuları uzunca konuştunuz mu

Teoman Ekşioğlu'yla açıklar mısınız?"

Tanık İdris Arslan: "Yok öyle çok uzun boylu konuşmadık da yalnız Alparslan'ın yani bazı

toplantılara katıldığını söylemişti. Ama bu toplantılar İstanbul'da mı Ankara'da mı,

Adana. Mersin 'de mi tam olarak kesin bilmiyorum bazı toplantılara katıldığını söylemişti

evet. "

Duruşma savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Bu kişilerle tanışmasını nasıl anlattı? yani

Muzaffer TekinTe."......

Tanık İdris Arslan: "Yalnız ki ben Veli Küçük'le tanışık tanışmadığını bilmiyorum

hatırlamıyorum da."
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Cumhuriyet Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Hayır bu beyanı, bu beyanı neye dayanarak

verdiniz yani Teoman böyle söyledi şeklinde niçin böyle bir beyanda bulundunuz."

Tanık İdris Arslan: "Hatırlamıyorum ben onu. Efendim ben onu net olarak hatırlamıyorum

bütün samimiyetimle söylüyorum. "

Cumhuriyet Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: '"Şimdi kimse size durup dururken yani niye

Ahmet bilmem kim değil de Veli Küçük ifadesini kullandınız veya Muzaffer Tekin

ifadesini?"

Tanık İdris Arslan: "Belki, belki söylemiştir ben unuttum samimi söylüyorum. Belki

söylemiştir ben unuttum hatırlamıyorum. "

ı

Sanık Veli Küçük Müdafii Av. Zeynep Küçük: "Tanık Teoman Ekşioğlu nun ifadesiyle

ilgili burada size savcılar tarafından da soruldu siz Teoman Ekşioğlu'yla yaptığınız telefon

görüşmesinde bir takım kişilerle Veli Küçük, Muzaffer TekinTe tanışıklığı olup olmadığı

şeklindeki soru sorduğunuz ve bunun karşılığında bir cevap aldığınız şeklindeki buradaki

beyanınızda yani bilgi alma tutanağı ayın 20'sinde verdiğiniz bilgi alma tutanağında yer

alan beyanınızda farklı olarak Veli Küçük un adını bilmiyordum biz konuşmadık dediniz."

Tanık İdris Arslan: "Evet. "

Sanık Veli Küçük Müdafii Av. Zeynep Küçük: "Doğru mudur?"

Tanık İdris Arslan: "Onu hatırlamıyorum Veli Küçük'ü hatırlamıyorum bütün

samimiyetimle söylüyorum. "

Sanık Veli Küçük Müdafii Av. Zeynep Küçük: "Şimdi savcılar sordular hani bu Muzaffer

Tekin Veli Küçük ismi nereden çıktı, ben size bir hatırlatma yapacağım öncelikle. Danıştay

saldırısı olur olmaz ertesi gün yani siz bu ifadeyi vermeden ayın 20"sinde vermişsiniz bu

ifadeyi."

Tanık İdris Arslan: "Evet."

Av. Zeynep Küçük: "Medyada Muzaffer Tekin ve Veli Küçük ismi."

Tanık İdris Arslan: "Geçti doğru.

Av. Zeynep Küçük: "Danıştay saldırısıyla ilişkilendirilmişti."

Tanık İdris Arslan: "Doğru."

Av. Zeynep Küçük:"Sizin Teoman Ekşioğluma bunu yani isim verdiniz mi medyada

mesela ayın benim elimde bir kupür var direk açık olarak mayıs ayının işte 23'ünde Veli

Küçük Muzaffer Tekin alenen medyada dillendirilmiş vaziyette."

Tanık İdris Arslan: "Evet."

Av. Zeynep Küçük: "Bunu mu düşündünüz ya da bu isimleri verdiniz mi?"
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Tanık İdris Arslan: "İnan ki hiç hatırlamıyorum avukat hanım hiç hatırlayamıyorum. "

Av. Zeynep Küçük: "'Yani bu isimleri zikrederken."

Tanık İdris Arslan: '"Bilmiyorum, bilmiyorum nasıl konuştuk ne oldu bilemiyorum,

bilemiyorum yaş 55 yolun yarısı. "

Av. Zeynep Küçük: "Evet. Teoman Ekşioğlu, anlıyorum Teoman Ekşioğlu'nun beyanına

göre ben Veli KüçükTe tanıştığını söylemedim dedi İdris Beye o da bunu sormadı dedi

Veli Küçük'ü sormadı ben de söylemedim."

Tanık İdris Arslan: "evet. doğru."

Av. Zeynep Küçük: "Muzaffer TekinTe tanışmış olabileceğini söyledim dedi doğru mudur

bu?"

Tanık İdris Arslan: "Doğrudur ben Muzaffer Tekin Bey 'i Alparslan 'a sordum oğlum bak

dedim medyada böyle böyle geçiyor sen dedim Muzaffer Tekin 'le ilişkin ne baba dedi

Muzaffer Beyin bürosu benim büroma yakın dedi Kadıköy 'de birkaç defa görüştüm dedi 3

veya 4 defa bunu biz konuşurken emniyet yetkilileri yanında konuştuk. Peki hangi amaçla

görüştün dedim, dedi sosyal münasebet, bunun dışında bir şey yok dedi, ben dedi Muzaffer

Tekin 'in emrine mi gireceğim! dedi aynen dediği bu. "

Av. Zeynep Küçük: "Zaman Gazetesinde şöyle bir beyan size atfedilerek yazılmış; oğlum

Muzaffer TekinTe tanıştıktan sonra çok değişti, onunla birlikte Vatanseverler Güç Birliği

Hareketine gidip gelmeye toplantılarına katılmaya başladı. Alparslan'ın arkadaşlarıyla da

zaman zaman konuşuyordum oğlum Alparslan Muzaffer Tekin'in kontrolü ve

yönlendirmesi altındaydı. Alparslan'ı değişik tehditlerle korkutarak bu eylemde

kullanıldığını düşünüyorum oğlumun yakın çevresinde Muzaffer Tekin'in emekli bir paşa

ile ilişkide olduğunu duyuyordum."

Tanık İdris Arslan: "Şimdi Alparslan baba ben sana bir telefon numarası vereyim dedi

emekli bir ağabey dedi. Bununla dedi mesajlaşırsiniz zaman zaman ama isim vermedi

telefon numarası da vermedi sadece söylemde kaldı. Yani Alparslan'la biz bunları

konuşurken şimdi ben Alparslan 'ı son bir yıl içerisinde bürosuna doğru dürüst

uğramadığını biliyorum. Ama bu bir yıl içerisinde nereye gitti ne yaptı kimlerle görüştü

hangi toplantılara katıldı onun net olarak bilmiyorum ama bazı toplantılara katıldığı

bilgisini aldım. Bu toplantılar nerede İstanbul'da mı, Ankara 'da mı nerede bilmiyorum. "

Av. Zeynep Küçük: "Kimlerle gittiğini de bilmiyorsunuz?"

Tanık İdris Arslan: "Bilmiyor onu da fazla bilmiyorum bilmiyorum. "

Av. Zeynep Küçük: "Alparslan Arslan'dan."

Tanık İdris Arslan: "Ama değişikliği gözlemledik Alparslan eski Alparslan değildi."

Av. Zeynep Küçük: "Tabi, Alparslan Arslan'ın Veli KüçükTe bir irtibatı olduğunu kendi

ağzından hiç duydunuz mu?"
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Tanık İdris Arslan: "Hiç duymadım. "Şeklinde,

Sanık Muzaffer Tekin Müdafii Av.Selin Deviren Tahtabiçen: "... Teoman'ın size

telefonda 4-5 aydır Alparslan'ın sizin ifadenizden okuyorum, size verdiğiniz bilgi alma

tutanağınızdan okuyorum. Teoman size ifadenize göre demiş ki 4-5 aydır Alparslan'ın

Ulusal Haber ve Vatan Severler Güç Birliği ile irtibatı olduğunu hatta Adana, Mersin.

İstanbul illerinde derneğin toplantılarına birlikte gittiklerini, bu derneğin Genel Başkanı

Olan Taner Ünal ile tanıştıklarını, ayrıca Veli Küçük ve Muzaffer Tekin isimli kişilerle bu

dernek vasıtasıyla tanıştıklarını belirtmişsiniz. Şimdi bunun bazılarını kabul etmediniz,

yanlış anlaşıldı dediniz. Zaten Teoman Ekşioğlu'da bu ifadenizi kabul etmedi. 29 Mayıs

2006 tarihli ifadesinde ve burdaki ifadesinde. Teoman Ekşioğlu dedi ki, ben kendisini bu

olaydan sonra aradım. Toplantı konusu hiç açılmadı telefonda, sadece sizin ona isim

sorduğunuzu. Muzaffer Tekin ile tanışıklığı var mı, Veli Küçük ile tanışıklığı var mı diye

sorduğunuzu onunda Veli Küçük ile tanışmadığını. Muzaffer Tekin ile de sizin biraz önce

söylediğiniz gibi. bir sosyal tanışıklığı olduğunu fakat bu kişilerle bağlantısı olabileceğini

düşünmediğini size belirtmiş. Burda söyledi. Bu beyana bir şey diyor musunuz? Bu şekilde

mi geçti telefon görüşmesi?"

Tanık İdris Arslan:" Doğru, aynen öyle."

Av. Selin Deviren Tahtabiçen: "Zaten Alparslan Arslan da 117 nolu celsenin 5. sayfasında

burda çapraz sorgusunda dedi ki sorulan soru üzerine cevap verdi. Taner Ünal'ı

tanımadığını televizyondan bildiğini. Vatanseverler Güç Birliği ile bir toplantıya

katılmadığını sadece Nihat Gürkan, Hüseyin Görüm ve Hüseyin Nalcı ile arada bir vatan

millet Sakarya konulu sohbetler yaptığını beyan etti. Alparslan Arslan'ın bu ifadeleri doğru

mudur. Bu konuda hakkında bir bildiğiniz var mı bunlar dışında?"

Tanık İdris Arslan: "Bilmiyorum. Yani Alparslan'ın aktif olduğunu biliyorum.

Av. Selin Deviren Tahtabiçen: " Ve şöyle bir şey."

Tanık İdris Arslan: "Memleket, millet meseleleriyle ilgili olduğu için bazı toplantılara

katıldığını kendisi ile konuştuğumuzda söylerdi yani.

Av. Selin Deviren Tahtabiçen:" Efendim?"

Tanık İdris Arslan: "Ama bu toplantıları kiminle yapıldı ki onu da kesin bilmiyorum."

Av. Selin Deviren Tahtabiçen: "Alpaslan mı size söyledi?"

Tanık İdris Arslan: "Evet, evet yani Elazığ'a geldiği zaman, zaman zaman bu tür şeyleri

konuşurduk." Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Olayın ardından 20 Mayıs 2006 tarihli ifadesi sıcağı sıcağına alındığı için tanığın Teoman

Ekşioğlu ile yaptığı görüşmede Muzaffer Tekin. Veli Küçük ve VKGBH derneği ve

toplantılara ilişkin beyanlarının daha gerçekçi olduğu kanaatine varılmıştır. Ayrıca tanık

İdris Arslan sanık Alparslan Arslan'ın emekli bir kişinin telefonunu kendisine vermek

istediğini, aktif olduğunu, Elazığ'a yanına geldiğinde millet memleket meselelerinin
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konuşulduğu toplantılarına katıldığını kendisi ile bizzat görüştüğünde söylediğini beyan

etmiştir.

Salih Kurter ifadesinde; Alparslan Arslanin Danıştay saldırısı ile ilgili cezaevine

girmesinden ve kendisinin gözaltına alınmasından bir hafta veya 10 gün kadar önce

Teoman Ekşioğlumun tek basma evine gelip "Alparslan'ın selamını getirdiğini,

Alparslan 'ın kendilerine Hocamı üzmeyin dediğini ve hiç sohbet konusu değilken

birdenbire, merak etme sana ceza verilmez, verilse bile yaşlı olduğun için evden dışarı

çıkamazsın, zaten seninde evden çıktığın yok dediğini konuşma sırasında cep telefonunu

dışarıya bıraktığını, beyan etmiştir.

Sanık Salih Kurter, Mahkemenizin bu dosya ile birleşen 2008/209 esas sayılı dava

dosyasının 23.8.2010 tarihli 153. Celsesinde aynı beyanlarını tekrar etmiştir.

Teoman Ekşioğlu ifadesinde; "İdris Arslan ile görüştüğünün doğru olduğunu, Alparslan

Arslan'ın bu grupları tanıyor olabileceğini, bir kaç kez İstanbul ilindeki toplantılarına

birlikte değil de ayrı ayrı katıldıklarını kendisine söylediğini beyan etmiştir. Salih

Kurter'in kendisine, Alparslan Arslan ile Süleyman Esen'in kendisini ziyarete

gelmelerinden dolayı Süleyman Esen ve kendisinin de alınabileceğini söylediğini, bunun

üzerine de kendisinin yukarıda yazılı sözleri söylediğini, " beyan etmiştir.

Mahkemenizin bu dosya ile birleşen 2008/209 esas sayılı dava dosyasının 26.8.2010 tarihli

155. Celsesinde, yeminli tanık olarak huzurda dinlenen Teoman Ekşioğlu:

Duruşma savcısının: "Doğrusu nedir yani sizin İdris Arslan ile yaptığınız telefon

görüşmesinde neler konuşuldu. Siz doğrusunu anlatır mısınız?" sorusu üzerine.

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Benim hatırladığım, benim hatırladığım şuydu; sadece Muzaffer

Tekin 'i tanıyor onu tanıdığını söyledim. Veli Küçük 'ü tanımadığını söyledim. Aynı şekilde

Taner Ünal 'ı da sordu Taner Ünal 'ı da "

Duruşma savcısı: "Yani Veli Küçük'ü, İdris Arslan size mi sordu yani Veli Küçük tanıyor

mu diye mi sordu da siz cevap verdiniz?"

Tanık Teoman Ekşioğlu: "O şekilde de işle şey yani Veli Küçük'ü tanıyor mu vesaire işte

bunlarla beraber miydi, bunlarla bağlantılı mıydı bende asla dedim bunlarla bağlantılı

olacağını düşünmüyorum dedim. "

Duruşma savcısı: "Yani İdris Arslan soru olarak bunu mu sordu size oğlum bunlarla

bağlantılı mı diye sordu?"

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Tabi kesinlikle bunlarla bağlantılı mıydı bunlardan sebep bu

olayı yapmış olabilir mi, bende onlarla bağlantılı olmadığını sadece Muzaffer Tekin 'i

tanıdığını söyledim. Bu şekilde yani Muzaffer Tekin ile tanışıklığını da size anlattım yani

bu olayla da alakalı olarak değil de daha çok yani öyle bir samimiyetleri de yok zaten

şeyle Muzaffer Tekin ile yani. Sadece. "

Duruşma savcısı: "Ne kadardı samimiyetlerinin derecesi ne kadardı siz ne kadar

biliyorsunuz?"
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Tanık Teoman Ekşioğlu: "/3e/7 yana hiç görmedim zaten sadece tanıdığını duydum o

kadar. Yani bir samimiyetleri. "

Duruşma savcısı: ''Yani ne dedi kendisi mi dedi tanıyorum diye nereden çıkardınız?"

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Alparslan hana söyledi tanıdığını ben söyledim. "

Duruşma savcısı: "Ne dedi nereden tanıyormuş?"

Tanık Teoman Ekşioğlu: "O kadarını bilmiyorum hatırlamıyorum o kadar çok baya oldu

yani 8-9 yıl önceki mevzular bunlar çok eski yani. "Şeklinde,

Sanık Muzaffer Tekin'in: "Şimdi 25.05.2006"da İdris Arslan Teoman'la telefonda

konuşurken bana oğlumun 4, 5 aydır ulusal haber ve VKGB hareketi ile irtibatlı olduğunu

hatta Adana, Mersin, İstanbul illerinde adı geçen demeğin toplantılarına birlikte gittiklerini

bu demeğin başkanı Taner Ünal ile tanıştıklarını ayrıca Veli Küçük, Muzaffer Tekin isimli

şahıslarla bu dernek vasıtasıyla tanıştıklarını bana anlattı diyor ama ben sizin bütün

ifadelerinizi okudum bunu destekleyici bir ifadeniz yok :" şeklindeki sorusuna.

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Yok"

Sanık Muzaffer Tekin: "Bir daha soruyorum böyle bir ifade var mı yok mu?"

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Bu benim ifadem değil. "Şeklinde,

Sanık Doğu Perinçek'in : ".. Bu İdris Arslan'a karartma ihtiyacı niye duydunuz yani

Alparslan'ın babasına." Şeklindeki sorusuna karışılık,

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Ne gibi anlamadım karartma? "

Sanık Doğu Perinçek: "Yani böyle bir olayı karartma İdris ArslanTa telefon görüşmenizde

böyle bir olayı karartma ihtiyacı gibi bir intibah."

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Yok öyle bir şey ben sadece o İdris Arslan 'ın vermiş olduğu

beyana o şekilde yani öyle bir konuşmamız geçmedi. "

Sanık Doğu Perinçek: "Geçmedi o yalan söylüyor gerçekdışı:"

Tanık Teoman Ekşioğlu: "İşte Veli Küçük'ü tanıdığını vesaire falan filan ben sadece

Muzaffer Tekin 7 tanıdığını söyledim onu da dosyada şu an açıklamış durumdayım:"

şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı dosyası ile birleşen 2008/209 Esas sayılı dosyanın

02.06.2011 tarihli 186. celsesinde;

Tanık Engin Bağbars; Muzaffer Tekin"in bir defa Fenerbahçe de bir pasajın içinde bulunan

bürosuna gittiğini ve oradan tanıdığını başka herhangi bir irtibatının bulunmadığını, büroda

Muzaffer Tekin dışında iki kişinin daha bulunduğunu buraya Gökhan Başoğlu tarafından

götürüldüğünü ve yanlarında İrfan isimli başka bir şahsın daha olduğunu. Muzaffer
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Tekin'in kendisine devlet için çalıştığını bildiklerini, buna memnun olduklarını

söylediğini, kendisinin devlet için çalıştığını nerden bildikleri sorulduğunda "Gökhan

Başoğlumun söylediğini. Gökhan Başoğlu'nu ise kardeşi ile aynı cezaevinde kaldığı için

tanıdığını. Muzaffer Tekin'in Gökhan Başoğlu'nu tahliye ettirdiğini, kendisine Gökhan

Başoğlu isimli şahsın söylediğini, Gökhan Başoğlumun kendisine Muzaffer Tekin'in

büyük komutan olduğunu derin devlet olduğunu söylediğini ve bu sebeple kendisini

tanıştırmak ve kendi içlerine almak için Muzaffer Tekin'in yanına götürdüklerini, Muzaffer

Tekin'i başka da görmediğini. Gökhan Başoğolu'nun kendisine "komutan seni çok beğendi

2 fotoğraf getiriyorsun sana Kuvayi Milliye kimliği çıkarıyoruz. Rahat gezmen için

polisten jandarmadan rahat geçebilmen için seni bu kimliği çıkarmamız lazım dediğini,

Gökhan Başoğolu'nun kendisine yakında darbe yapılacağını darbe yapılmadan önce

İstanbul ve Antalya emniyet müdürünü değiştireceklerini. Alaydan 20 tane subayı

değiştireceklerini, kendi adamlarının geleceklerini, "önce İstanbul ve Antalya'yı alacağız

ondan sonra Türkiye'yi ele geçireceğiz, Tayyip Erdoğan'ı öldüreceğiz" dediğini, bu

kişilere çeşitli hakaretler ettiklerini, ayrıca 10 kişilik timler kuracaklarını, bu timlerin

başında kendisinin olacağını söylediğini, Gökhan Başoğlu ve Levent isimli şahısların

TUSİAD yöneticilerini toplantıdayken öldürülmesi ve bunu İslami bir örgütün işiymiş gibi

gösterilmesi için kendisine bir adet kalaşnikof marka silah temin ettiklerini ve kendisinin

de bu silahla İrfan isimli şahsa ait bir ormanlık araziye gittiklerini, burada atış talimi

yaptıklarını bu süre zarfında tanımadığı çeşitli kişilerin kendisini ziyaret ettiğini bu

kişilerin kendisini "sağlam mı? çürük mü?" diye adeta test ettiklerini orada bulunan diğer

şahısların beyanlarına göre; Muzaffer Tekin'in her hafta sonu buraya geldiğini ve

kendilerine fikirler verdiğini söyledini, Tekirdağ F Tipi Cezaevinde Ergenekon terör

örgütü davası sanıklarından Semih Tufan Gülaltay ile tanıştığını, bu tanışmanın cezaevi

idaresince sağlandığını ve bu şahsın kendisine Muzaffer Tekin'in Ertuğrul YılmazT

Almanya'da öldürttüğünü ve yanında Ayhan Parlak isimli şahsın da olduğunu söylediğini,"

beyan etmiştir.

Gizli Tanık 17; "Veli Küçük'ü Kadıköydeki Kuvvayı Milliye Derneği binasında

gördüğünü" beyan etmiştir.

Tanık Mustafa Çınar Altunbaş; daha sonra mahkemede inkar ettiği savcılık ifadesinde

aynen "... dernekte olduğum bir gün Veli Küçük, Mehmet Fikri Karadağ'ı, ziyaret amaçlı

derneğe geldi. Yanında adını Arif olarak bildiğim görsem tanıyabileceğim bir şahıs vardı.

Mehmet Fikri Karadağ ile Veli Küçük haşhaşa görüştüler tahminen 20. 25 dakika kadar

görüşme yaptılar daha sonra Veli Küçük dernekten ayrıldı hatta kendisini yolcu etmek için

arabasına kadar gittiğimde belinde bir problem oluştuğundan yanında bulunan Arif isimli

şahıs kendisine araba içerisinde yardım ederek rahat bir şekilde oturmasını sağladı. Bu

durumdan Arifin Veli Küçük 'e çok yakın birisi olduğunun uzun zamandır yanında olun bir

kişi olduğu izlenimi bende oluştu. " Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk 25.05.2006 tarihinde Ankara Emniyet Müdürlüğü,

Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde alınan ifadesinde;

Kendisine sorulan "Alparslan Arslan üzerinde bulunan Vatansever Kuvvetler Güç Birliği

Hareketi Demeği kartviziti hakkında düşüncelerinizi, VKGB hakkında bildiklerinizi.

Açıklayınız. Sizin bu grupla herhangi bir irtibatınız oldu mu?" şeklindeki soruya "Ben

VKGB ile 2004 yılının Nisan-Mayıs aylarında, ASEF'in (Asılsız Ermeni İddiaları

Federasyonu) düzenlediği sözde Ermeni Soykırımı ile ilgili düzenlenen bir konferansın

1136/2271

sonunda tesadüf eseri karşdaştım. Konferans Atatürk Kültür Merkezinde düzenlenmişti ve

konferansın nihayetinde katılımcılar arasında bulunan Muzaffer Tekin yanında bulunan

emekli Kurmay Albay Fikri Karadağ ile tanıştırdı. O gün Fikri Karadağ'ın Vatan Sever

Kuvvetler Güç Birliği Hareketi Derneği 'nin İstanbul Şubesini kurmaya çalıştığını ve Albay

Fikri Karadağ 'ın aynı zamanda Muzaffer Tekin 'in devre arkadaşı olduğunu öğrendim.

Muzaffer Tekin 'i uzun yıllar öncesinden tanır bilirim. Bu karşılaşma ve tanışmanın

ardından aynı yerde kendilerinin VKGBH üyesi olduklarını belirten Hüseyin Görüm ve

İbrahim Özcan ile de tanıştım.

Daha sonra ilerleyen zamanlarda bu VKGBH üyeleri beni ve Muzaffer Tekin dahil bir çok

kişiyi 10 günde 15 günde bir davet usulü ile bir araya getirmeye çalışırlardı. Ben

VKGB 'nn Şile 'de 2004 bahar aylarında düzenlediği tanışma yemeğine katıldım. Bu

yemeğe çeşitli meslek ve yaş guruplarından kadın ve erkek vatandaşlar katılmışlardır. Bu

safhada VKGBH'nin organik yapısı içerisinde emekli Albay Fikri Karadağ ile Hüseyin

Görüm ve İbrahim Özcan bulunuyordu. En azından kendileri böyle ifade ediyorlardı. Daha

sonraki zaman içerisinde 3-4 aktivitelerine daha iştirak ettim. Her defasında VKGBH

Derneğinin bir toplantı yapacak ve bu toplantıda derneğin teorik açılımını görebileceğim

diye bekliyordum. Yani bu derneğin amacı, içeriği geleceğe bakış çözüm tarzları iç ve dış

politika unsurlarının projeksiyonlarının neler olacağını görmeköğrenmek istiyordum.

Ancak her davet çay partisi kokteyl havasında geçiyordu. Bu derneğin başkanı hakkında

söylenenler çok ilginçti. Edindiğim bilgilere göre dernek başkanı Taner Ünal eski bir

MHP 'li daha sonra iş hayatı içerisinde oluşan koşullar nedeniyle mafya ilişkisi gelişmiş ve

mafya tabir edilen bir yaklaşım içerisinde olduğu şeklindeydi. Taner Ünal 'ın bu dönemde

bir çek senet olayı nedeni ile silahla vurularak yaralandığı belirtiliyordu. Bunun yanı sıra

böyle bir başkanının olduğu bir dernekte yakından tanıdığım İstanbul gurubunun 2-3 kişi

üyeleri de benzer yapıya sahiptiler. Bu bağlamda bahsetmek istediğim kişiler İstanbul

gurubundan Hüseyin Görüm ve İbrahim Özcan 'dır.

Hüseyin Görüm eski MHP'li ve ülkücü hareket içinden geldiğini artık MHP ve ülkü

ocakları ile bağlarını kopardığını, geçmişte 9-10 yıl kadar cezaevinde kaldığını şahsıma

kendisini tanıtırken belirtmişti. Söz konusu şahıs düşük profilli bir kişi olarak bir derneğin

il bazında yöneticilik yapıyor olması oldukça ilginç bir durumdu. Adı geçen şahıs kendi

beyanları ve genel hal ve hareketleri ile daha çok mafya olarak adlandırılan kişi profili

çizmekteydi. İbrahim Özcan önceden TİKKO adlı yasadışı sol örgüt üyesi olduğunu artık

aşırı sol örgütler ile ilişkisinin olmadığını, geçmiş yıllarda 12-13 yıl cezaevinde yattığını

belirtmişti. VKGBH Derneği 'nin İstanbul 'daki birkaç üyesi hariç bu dernekten tanıdığım

kimse yoktur. Emekli Albay Fikri Karadağ. Hüseyin Görüm ve İbrahim Özcan yaklaşık 8-

10 ay önce VKGBH tan ayrılarak Kuvayi Milliye Derneğini kurarak İstanbul'da

faaliyetlerine başlamışlardır.

Önce yaklaşık birkaç ay önce İbrahim Özcan ile Kadıköy 'de karşılaşmış ve adı geçen şahsı

birkaç gün sonra cep telefonundan aramış ama görüşme yapmadan kapamıştım Amacım

ise kurdukları yeni derneğin faaliyet ve üye sayısı hakkında bilgi almaktı. Ancak daha

sonra fikir değiştirerek aramayı iptal etmiştim.

VKGBH 2004 Haziran ayında Maltepe 'deki baraka bir depo ve bahçesinde bir buluşma

gerçekleştirmişti. Bu toplantı esnasında İbrahim Özcan 1-2 gün içerisinde İstanbul'da

Amerika'dan gelen bir Amerikalı ile toplantı yapacaklarını belirtmiş, bu toplantıya

katılmamı istemişti. Ben bu toplantıya katılmadım, ama sonrasında bilgilerini aldığıma
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göre bu toplantıya Amerikalı ile birlikte bir Türk iş adamının da katıldığını ve bu adamın

yine mafya tabir edilen bir tarzı olduğunu ve Amerikalı ile yakın ilişkide olduğunu ve

Türkiye 'nin içinde bulunduğu zorlukları kısa sürede aşabilecek formülleri olduğunu

belirttiklerini öğrenmiştim.

Yine VKGBH'nin 2004 Haziran veya temmuz ayları içerisinde Maltepe'deki baraka bir

depo ve bahçesinde gerçekleştirmiş olduğu buluşmada Hüseyin Görüm adlı şahıs çevresine

topladığı. 4-5 kişilik yaşları 20-25 arası olan gençlerle konuşmaktaydı. Bu esnada ben cep

telefonu ile daha ileride konuşuyordum. Konuşmayı bitirip bu gurubun yanından geçerken

Hüseyin Görüm bu gençlere hitaben ve bana duyurarak "komutanda sizin eğitiminizi

verecek" dedi. Ben kendisine "ne eğilimiymiş bu" dediğimde, cevaben "ne olacak

komutan sen daha iyi bilirsin asker olan ben değilim sensin" demişti. Ben "bu eğitim

nerede verilecek" diye sorduğumda ise "yerimiz var hazır Düzce'de" diye karşılık

vermişti. Devamında "asker yetiştireceğiz, silahımız her şeyimiz de var" diye konuyu

bitirmişti. Bu olay üzerine adı geçen şahsa çok kızarak bu insanlara bunları nasıl söylersin

ben artık asker değil bir gazeteciyim, böyle konuşma hakkını, insanlara böyle görev verme

hakkını nereden aldığını sormuş, sonunda ise böyle konuşmalarla insanları yasadışı

yollara sevk etmesinin de suç olduğunu belirterek oradan uzaklaşmış ve kısa bir süre

sonrada bölgeyi terk etmiştim.

VKGBH Derneği Şile toplantısı hariç her buluşmasını İstanbul Maltepe 'de Hüseyin

Görüm 'e ait prefabrik bir depo ve yanındaki küçük bina ve bahçesinde yapıyordu.

VKGBH, üyesi olmadığı halde birçok ismi üyeymiş gibi lanse etmektedir. ...Karşılaştığım

ilk günden beri VKGBH Derneği benim için bir dernek olmaktan çok organize suç örgütü

gibi görünmektedir. Ben Danıştay eylemine katılıp Yargıtay üyelerine ateş eden Avukat

Alpaslan Arslan'ı çok emin olmamakla beraber VKGBH'nin bir toplantısında gördüğümü

sanıyorum. Şahsı isim olarak hatırlayamıyorum ama buluşmalarda bir avukattan

bahsediliyordu. Hatta bahsedilen bu avukat bahçenin önündeki yolun kenarında duran bir

köpeğe gidip tekme atmıştı ve ben de "kim bu diye yanımdakilere sormuş cevap olarak da

"bizim avukat" şeklinde cevap almıştım... Ben Alparslan Aslan'ı VKGBH'nin İstanbul

Maltepe deki yerinde bir defa gördüğümü hatırlıyorum. Aynı zamanda Hüseyin Görüm 'ün

benden askeri eğitim vermemi istemiş olması ve "silahımız her şeyimiz var" demesi

Danıştay saldırısıyla ilgili olarak bu insanların silah temin etme ve yönlendirme

anlamında Alpaslan Aslan 'ı yönlendirmiş olabileceklerini düşünüyorum ".

Danıştay olayı sonrası yaşananlar konusunda da;

"...Genelde konuştuğumuz sıradan konular açılmıştı. Ofiste çoğunlukla gündemdeki

konular sohbet havası içinde konuşulur. Varsa önemli olaylar ve haberler gündeme gelir.

O gün Danıştay konusu da gündeme geldi. Muzaffer Tekin ile aramızda, yapılan saldırının

içeriğini tartıştık. Suçlular yakalandı, neler olur şeklinde karşılıklı değerlendirme yaptık.

Muzaffer Tekin saldırıyı gerçekleştiren Avukat Alpaslan Arslan ile daha önce VKGB'de

karşılaştığı, Avukat olup olmadığı konusunda şüphe taşıdığını belirtti. Ben isim

hatırlamıyorum ama, VKGB 'nin İstanbul 'da yaptığı toplantılarda bir avukat hatırladığımı

söyledim " şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk. Mahkemeniz huzurunda bu ifadelerinin doğru olduğunu

beyan etmiştir. Ancak Mahkemenizin bu dosya ile birleşen 2008/209 esas sayılı dava

dosyasının05.12.2008 tarihli 25. Celsesinde,
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Duruşma savcısının; sanığın kabul ettiği ifadesine atfen : "Muzaffer Tekin saldırıyı

gerçekleştiren avukat Alpaslan Aslan ile daha önce VKGB' de karşılaştığı, avukat olup

olmadığı konusunda şüphe taşıdığını belirtti diyorsunuz" şeklindeki sorusuna;

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk : "Hayır "

Duruşma savcısı: "Sizin ifadenizi okuyorum yani, Muzaffer Tekin böyle bir şey söyledi mi

size"

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk: "Hayır, hayır, hayır " şeklinde yanıt verdiği ve ifadenin

dosyadaki yerini öğrenmek istemesi üzerine klasör ve sayfa numarası belirtilerek;

Duruşma savcısı tarafından yöneltilen soru: " 6. sayfanın son, soru şöyle Muzaffer

Tekin'in 20.05.2006 tarihinde silahla yaralanması olayı ile ilgili bildiklerinizi anlatınız

demişler, sayfanın son cümlelerinde Muzaffer Tekin saldırıyı gerçekleştiren avukat

Alpaslan Aslan ile daha önce VKGB'de karşılaştığı, avukat olup olmadığı konusunda

şüphe taşıdığını belirtti, ben isim hatırlamıyorum ama VKGB'nin İstanbul'da yaptığı

toplantılarda bir avukat hatırladığımı söyledim, Muzaffer Tekin soyadı neydi diye sorarak

düşündü ve arayıp kendisine sorayım mı şeklinde bir soru sordu. Yani bu cümleyi

soruyorum, yani saldırıyı gerçekleştiren avukat Alpaslan Aslan ile daha önce VKGB'de

karşılaştığını söyledi mi size Muzaffer Tekin? onu sormak istiyorum" şeklinde

tekrarlandığında;

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk: "Bunu şuan hatırlayamıyorum'"

Duruşma savcısı: "Bu ifade sizin ifadeniz onu söylüyorum"

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk: "Doğru benim ifadem, benim ifadem" şeklinde yanıt

vermiştir.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 20.05.2006 tarih ve 2006/540 Değişik iş sayılı

iletişim dinlemesi, tespiti, kayda alınması ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi kararı

uygulanması sonucunda sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün 532 341 29 02 numaralı

iletişim aracının dinlenmesi sonucunda sanık Mehmet Zekeriya Öztürk ile sanık Kemal

Kerinçsiz arasında geçen 20 Mayıs 2006 günü, saat 20:15:45'de yapılan görüşmede olaya

ilişkin olarak aynen,

Kemal: Peki ben bunu anlayamadım Mehmet.

Zekeriya: Söyle

Kemal: Bu Muzaffer ile şey arasında nasıl bir rabıta var.

Zekeriya: Avukat mı?

Kemal: Avukat arasında.

Zekeriya: Abi bak anlatayım
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Kemal: Ben onu alaycıyım yani telefon görüşmeleri falan olmuş mu?

Zekeriya: Yok abiciğim yok yok 1 buçuk 2 yıldır böyle bir irtibat yok

Kemal: Peki nasıl ulaşıyorlar arkadaş ya bu nasıl isim vermiyor.

Zekeriya: Bak Vatanseverler Kuvvetler Güç Birliği varya

Kemal: tamam

Zekeriya: Onun böyle hurda kurmak isteyenler bize geldiler sizde bize katılın falan filan

gibi bir Ermeni konulu konferansta tanıştık biz bunlarla

Kemal: Heee

Zekeriya: Ondan sonra bizi davet ettiler gittik o beraber çalışalım diyen biz VKGB'yiz

diyen adamlar bu adamı tanıştırdılar orada tamam mı? Ondan sonra da görmedik zaten

bu adamı 1 kere büroya geldi 1 buçuk sene 2 sene önce bu VKGB'li bize geldikleri

zaman. " şeklinde görüşme yapddığı anlaşılmıştır.

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk, duruşmadaki beyanının aksine bu görüşmede sanık

Alparslan Arslan ile tanışmasını anlatırken VKGBTilerin Muzaffer Tekin ile birlikte

kendisini davet ettikleri toplantıda Alparslan ArslanT tanıştırdıklarını, daha sonra da 1 kere

büroya geldiğini söylemektedir. Bu görüşme içeriği Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün

önce inkar ettiği daha sonra hatırlamadığını belirttiği. "Muzaffer TekinTn saldırıyı

gerçekleştiren Alparslan Arslan ile daha önce VKGB'de karşılaştığı" şeklindeki beyanları

ile örtüştüğü anlaşılmış, sanıkların ilişkilerinin boyutunun ortaya çıkmaması için bu hususu

gizlemeye çalıştıkları kanaatine varılmıştır.

Hüseyin Görüm 26.05.2006 tarihli Ankara Emniyet müdürlüğünde alınan İfadesinde;

Kendisine sorulan "17.05.2006 tarihinde Danıştay üyelerine saldırı eylemi gerçekleştiren

Alparslan Arslan isimli şahıs ile ilişki ve irtibatlarınızı anlatınız?" şeklindeki soruya "Ben

Alparslan Arslan 2001 yılında Avukat olarak evime bir icra konusu ile geldi. Evimdeki

eşyayı kaldırdı. Bu olay neticesinde tanıştık ve bizim dürüstlüğümüzü anladı. Bu konuda

mağdur olduğumu gördü. Bu tarihten sonra zaman zaman işyerime gelirdi. Son 1 yıldır

Alparslan Arslan ı görmüyorum. Bana karşı çok saygılı birisiydi. Herhangi bir nedeni

olmamasına rağmen 1 yıldır hiç görüşemedik. Bugüne kadar Alparslan Arslan 'la tahminen

6-7 defa görüştüm. Alparslan Arslan'ı tanıdığım kadarı ile iyi niyetli bir çocuktur. İçine

kapanık arayış içerisinde olan biridir. Bu eylemi ne için gerçekleştirdiği hakkında bir

bilgim yoktur. Alparslan Arslan 'ın böyle bir eylemi gerçekleştirmesi için kişisel sebebi

yoktur. Ancak görüşmediğimiz son 1 sene içerisinde birileri tarafından beyni yıkanmış

olmalı ki, böyle bir eylemi gerçekleştirmiş olsun. Ben Alparslan Arslan'la görüştüğüm

dönemde ülkücülük yaptığını söylüyordu. BBP'liler ile görüştüğünü söylüyordu.

Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi (VKGBH) kurucusu Nihat Gürkan ile iyi

tanıştığını ve onun aracılığı ile VKGBH derneğine gitmiş olabilir. " şeklinde,

Kendisine sorulan "Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi demeğinin İstanbul ilindeki

kuruluşu sürecini ve bu süreç ile ilgili bildiklerinizi açıklayınız?" şeklindeki soruya
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"VKGBH derneğinin ilk kuruluşu bundan yaklaşık 1-1,5 yıl önce Ankara İlinde

gerçekleşmiştir. Bu dönemde kurucusu Taner Ünal, Nihat Gürkan, Onursal Genel Başkanı

Hasan Kundakçı, Halit Bozkurt idi. Nihat Gürkan Teşkilat Başkanı olacaktı. Taner Ünal

Genel Başkandı. Halit Bozkurt ise onların yanında idi. Kuruluşu ve amacı ile ilgili ayrıntılı

bir bilgim yoktur. Vatansever bir dernek olarak biliyordum. Birçok paşanın bu dernekte

olduğunu söylüyorlardı Türkeli Dergisinde yayın kurulunda bulunan bütün şahısların

derneğin üyesi olduğunu söylüyorlardı. Ankara 'ya Genel kurul için geldiğimde kurulun

ismini bilmediğim Ankara 'da bir otelde toplandığını gördüm. Yaklaşık 35-40 kişi vardı. Bu

toplantı esnasında Halit Bozkurt isimli şahsı tanıdım. Taner Ünal onun elini öptü. Ben

Nihat Gürkan 'a kim bu diye sorduğumda 1 numara dedi. Genel kurul oldu ve geri

İstanbul'a döndük. Ankara'daki Genel Kurul toplantısında yaklaşık 10 gün öncesinde

Taner Ünal benden İstanbul ilinde bir konferans vermek istediğini ve kendisine yardımcı

olmamı istedi. Bende İstanbul Erol Çakır Öğretmenevi konferans salonunda bir

organizasyon düzenledim. Taner Ünal bu konferansta Ankara 'da kendisine ait 2 bin

metrekare kapalı alanda 4 yıl kaldığını, burada binlerce kitap okuduğunu, 25-30 kişilik

ekibi ile birlikte hazırlandığını beyan ediyordu. Bu organizasyona Muzaffer Tekin, Hüseyin

Beyazıt, Nihat Gürkan gibi şahıslar katıldı Taner Ünal ve Nihat Gürkan ve ben birer

konuşma yaptık. Benim konuşmam teşekkür konuşmasıydı. Burada Cumhuriyet Derneğinin

kurucularından olan Nihat Gürkan Cumhuriyet derneğinin komple Vatanseverlere

katıldığını söyledi. Muzaffer TekinleTaner Ünal'ı burada ben tanıştırdım. Muzaffer Tekin

Taner Ünal'aHasan Kundakçı paşamıza selam söyle, bizde her zaman arkalarından

destekleyicileriyiz." Şeklinde.

Kendisine sorulan "Vatanseverler Kuvvetler Güç Birliği Hareketi derneğinden aynlış

nedeninizi açıklayınız?"şeklinde soruya "Dernek Başkanı Taner Ünal'ın kooperatif

işlerinden dolayı insanları dolandırdığına şahit oldum. Bu konuları Nihat Gürkan ve Halit

Bozkurt benden çok daha iyi bilmektedirler. Nihat Gürkan ve Taner Ünal'ın arkamdan

beni ilkokul mezunu olduğumu kariyerimin olmadığını, dernekte görev vermeyeceklerini

konuşmuşlar. Bende bunu duyduğumda Taner Ünal 'ı arayarak görüşmek istedim. Benimle

görüşmeyi kabul etmedi. Ayrıca Dernek tüzüğünde bulunan mukavemet güç birliklerinin

kurulması gerektiği konusunu çok sık tekrar ediyorlar ve gençlere eğitim verilmesi

gerektiğini iddia ediyorlardı. Derneğin kurucularının büyük bir kısmının asker şahıslar

olduklarını söylemeleri nedeniyle bu eğitimin niteliği askeri eğitim olarak anlaşılmaktaydı.

Kurulacak olan birliklerin neye ve kime karşı mücadele edeceğini bilmiyorum. Bu tüzüğü

Taner Ünal, Nihat Gürkan, Hasan Kundakçı ve Halit Bozkurt gibi şahısların hazırladığı

söyleniyordu. Ben VKGBH derneğine vatansever duygularımla girdim. Burada gördüğüm

insanlardan kimisi paşa, kimisi bürokrasinin üst kademelerinde olan ve saygın kişiler

oldukları imajını yaratan insanlar oldukları için derneği hiç sorgulamadan onlara

güvendim. Ancak yaşanan ve basından takip ettiğim yolsuzluk iddiaları ve çıkar

çatışmaları nedeni ile bu dernekten ayrılmaya karar verdim. Ayrıca Taner Ünal kendisinin

bu dava için 9 kurşun yediğini, illegal örgütler tarafından vurulduğunu iddia ediyordu.

Oysa Taner Ünal'ın vurulmasının nedeninin alacak, verecek davası olduğunu öğrendim.

Bu dernekte gördüğüm şahıslardan;

- Muzaffer Tekin, Askeriyede etkin biri olduğunu, bir çok albay ve paşanın arkadaşı

olduğunu, Muzaffer Tekin 'in gittiğim bürosunda Can Özeray isimli albay vasıtasıyla Sedat

Peker 'i tanıdığını çeşitli konuşmalar esnasında duydum.
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-Taner Ünal, VKGBH Derneğinin Başkanıdır. Aynı zamanda inşaat işleri ve kooperatif

işleri yapmaktadır.

-Fikri Karadağ: Benimle birlikte VKGBH' nin ayrılan grubu içerisindedir. Şu anda Kuvayi

Milliye Derneği Genel Başkanıdır. VKGBH'nin İstanbul'da gerçekleştirmiş olduğu

konferansa benimle birlikte katılmıştır. VKGBH Derneğinin sahtekar olduğunu benden

önce Mehmet Fikri Karadağ tespit etmiştir.

... ayrılışımın arkasından yapmış olduğumuz çalışmalar sonucu Mehmet Fikri Karadağ ile

birlikte Halen Teşkilat Başkanlığını yaptığım ve sizlere Genel Merkez adresini verdiğim

Kuvayi Milliye Hareketini kurduk. Beyan ettiğim gibi Kuvayi Milliye Hareketinin Genel

Merkezi İstanbul Kadıköy de dir. Genel Başkanı Mehmet Fikri Karadağ, Teşkilat Başkanı

ben, Hüseyin Görüm, kurucu üyelerinden hatırladığım kadarı ile Bimvar Kurbanoğlu,

Mehmet Beşiroğlu, Avukat Nevzat Çetin, Yusuf Ziya Tanrıverdi isimli şahıslardır."

Şeklinde,

Kendisine sorulan "Muzaffer Tekin'in 26.05.2006 tarihli ifadesinin 8.sayfasında kendisini

sizin arayarak Ankara Merkezli Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi adı altında bir

oluşum olduğunu, söylediğinizi, yaklaşık bir ay sonra bürosuna İbrahim Özcan ile birlikte

giderek içinde yer aldığınız Kuva-i Milliye Hareketinin Vatansever Kuvvetler Güç Birliği

Hareketine katıldığınızı söylediğinizi ve elinizde bulunan Türkeli dergisini kendisine

göstererek ve (VKGBH) derneği tüzüğünü getirerek incelemesi için kendisine verdiğinizi,

bu hareketin onursal başkanının Hasan Kundakçı Paşa olduğunu, dernek başkanının Tamer

Ünal olduğunu, Taner ÜnalTn kendisini 35 yıldır davaya adadığını, birçok yazarın

yazılarını hazırlayan gölgedeki isim olduğunu, hatta dava için 9 defa kurşun yediğini,

Ankara'da 2000 metrekare bir alanda ellibin kitaplık bir arşivlerinin bulunduğunu ve

burada Türkiye'nin saygı duyduğu 25-30 akademisyenin çalıştığını, beyan ettiğinizi ifade

etmiştir. Kuvai Milliye hareketi olarak ve VKGBH derneğine katılmanızın sebebi nedir.

Dernek tüzüğünü Muzaffer Tekin'e verdiğiniz doğrumudur, derneğin onursal başkanı

Hasan Kundakçı paşa ile dernek başkanı Taner Ünal'la olan ilişki ve irtibatlarınızı

açıklayınız?" şeklindeki soruya "Yukarıda belirtilen konuların hepsi doğrudur. Ancak bu

2000 metre karelik yeri ben hiç görmedim. Akademisyenlerin çalıştığı konusunu

bilmiyorum. Ayrıca Taner Ünal'ın dokuz kurşun yediği ve kendisini davaya adadığı

sözlerinin yalan olduğunu daha sonra gazete ve medyadan öğrendim." Şeklinde,

Kendisinesorulan"Muzaffer Tekin'in 26.05.2006 tarihli ifadesinin 8.sayfasında; İstanbul

Vali Erol Çakır konuk evinde düzenlediğiniz toplantıya Danıştay üyelerine saldırıyı

gerçekleştiren Alparslan Arslan'ın da katıldığım hatırladığını beyan etmektedir,

düzenlediğiniz bu toplantıda Alparslan Arslan varmıydı. açıklayınız?" şeklindeki soruya

"Yapılan bu toplantıda Alparslan Arslan isimli şahıs yoktu.Olsaydı ben hatırlardım.

Alparslan Arslan. Muzaffer Tekin'in şirketinin Avukatıydı. Eğer o ortamda olsaydı

Muzaffer Tekin 'inyanına otururdu.. " şeklinde,

Kendisinesorulan, "Trakya'dan bu hareketi duyup heyecanlanarak evinin tapusunu

bağışlayan bir şahıs olduğunu, kendisinin sizinle görüşerek bu tapuyu iade ettirdiğini ifade

etmektedir. Bir ev tapusu derneğe bağışlayan şahıs kimdir. Bu bağışı neden yapmıştır. Bu

tapuyu iade ettiğiniz doğrumudur?"şeklindeki soruya "Böyle bir tapu yoktur. Yalnız Çerkez

Köy Atatürkçü Düşünce Derneğinin Başkanı olan ......isimli sevdiğimiz bir ağabeyimiz

Müteahhitle aralarında geçen bir uyuşmazlıktan dolayı aracı olmamızı istedi. Bizde
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Kendisine Sorulan "Alparslan Arslan'ın 25.05.2006 tarihli ifadesindeki; Üzerinden çıkan

ulusal pres kartı ile ilgili olarak arkadaşı olan sizi ve Hüseyin isimli şahsı bu kartı temin

ettiğinizi ifade etmektedir. Alparslan Arslan isimli şahsa bu kartı neden temin ettiniz,

açıklayınız?"şeklindeki soruya "Ben Alparslan Arslan'a böyle bir kart vermedim.

Alparslan Arslan Zekeriya Tümer isimli şahsı tanımaktadır. Dolayısı ile bu şahıstan basın

kartını kendisi almış olabilir. Zekeriya Tümer isimli şahıs Ulusal Haber Gazetesinin

sahibidir." Şeklinde,

Kendisine sorulan "Muzaffer Tekin ile irtibatlı olduğunu bildiğiniz diğer şahıslar hakkında

bilgi veriniz? şeklindeki soruya "Mustafa Alpay, kendisini jitemci binbaşı olarak tanıtır,

Muzaffer Tekin 'in sürekli yanındadır. Muzaffer Tekin 'in işlerini takip eder. VKGBH ile

halen ilişkileri devam etmektedir. Şahsı Ankara da ki VKGBH Derneğinin Genel kurulunda

ve Taner Ünal'ın yardımcılığına getirildiğini duydum. Ayrıca üç defa da Muzaffer Tekin 'in

Bürosunda gördüm.

-Hanifı Aktaş, Yeni Hayat Dergisinin sahibidir. Muzaffer Tekin bu dergi ile ilişkilidir.

Muzaffer Tekin bu dergiyi bir çok yerde yanına gelen insanlara verirdi.

-Semih Tufan Günaltay, bu şahsın Muzaffer Tekin isimli şahsı yıllar öncesinden tanıdığını,

cezaevinde yattığı dönemlerde Muzaffer 'in Semih 'e yardım ettiğini Muzaffer söylüyordu.

Şahsın ismini duydum ancak kendisini yüz yüze görmedim.
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hukuksal işleri İsmail Paker iyi bildiği için Muzaffer Tekin 'inyazıhanesinde İsmail Paker 'e

dosya verildi. Daha sonra da bizi dışladıkları için verdiği dosyayı geri iade ettik. Bu tapu

derneğe yapılan bir bağış değildi. Bizim bu tapuya el koyma gibi bir niyetimiz hiç

olmamıştır. "Şeklinde.

Kendisine sorulan "Mehmet Zekeriya Öztürk'ün 25.05.2006 tarihli ifadesindeki; VKGHB

demeğinin 2004 haziran ve temmuz ayları içerisinde Maltepe'deki baraka ve deponun

bahçesinde gerçekleştirmiş olduğu bir buluşmada, 4-5 kişilik gençlerle konuşmakta iken

sizin Mehmet Zekeriya Öztürk'ü kastederek "komutanda sizin eğitiminizi verecek"

dediğinizi kendisinin "ne eğitimi imiş bu diye sorduğunda "ne olacak komutan sen daha

iyi bilirsin, asker olan sen değil misin " dediğinizi, kendisinin "bu eğitim nerede verilecek"

diye sorduğunda ise " yerimiz var, hazır Düzce 'de" diye karşılık verdiğinizi, devamında da

"asker yetiştireceğiz, silahımız her şeyimizde var" dediğinizi ifade etmektedir, bu konuda

bildiklerinizi açıklayınız? şeklindeki soruya, "Ben bu şahsa bu şekilde bir beyanda

bulunmadım. Tamamen kendi uydurmasıdır. Kendisi bana askeri eğitim vermek istediğini

beyan etmiştir. Zekariya Öztürk'ün bana karşı olan bu isnadı tamamen yalan ve

uydurmadır." şeklide cevap vermiştir.

m

Kendisine sorulan "Mehmet Zekeriya Öztürk'ün 25.05.2006 tarihli ifadesindeki; Alparslan

Arslan'ın (VKGBH)'nin İstanbul Maltepe'deki yerinde gördüğünü hatırladığını, aynı

zamanda sizinde kendisinden askeri eğitim vermenizi istediğini "silahımız, her şeyimiz

var" dediğinizi bu ifadeler ışığında, Danıştay saldırısı ile ilgili olarak Alparslan ArslanT

silah temin etme ve yönlendirme anlamında desteklemiş olabileceğiniz ifade etmektedir,

bu konuyu açıklayınız?" şeklindeki soruya "Alparslan Arslanhiçbir zaman benim Maltepe

de bulunan konteynırıma gelmedi. Bu iddiayı da kabul etmiyorum. Alparslan Arslan 'a

silah temin edebileceğim düşüncesini de kabul etmiyorum. Asılsız bir iddiadan öte bir şey

değildir." Şeklinde,

i'

- İbrahim Özcan, şu anda Kuva-i Milliye Hareketinde birlikteyiz. Kendisini iyi tanıyorum.

İyi bir vatan evladıdır. Tanıdığım diğer isimler ile yan yana dahi koymam. Geçmişinde sol

görüşlüdür. Siyasi düşüncelerinden dolayı uzun yıllar cezaevinde yattığını biliyorum.

- Yılmaz Tavukçuisimli şahsı Muzaffer Tekin 'in arkadaşı olması nedeni ile tanıyorum.

Birlikte ticaret yapmaktadırlar. Şirketin avukatı olması sebebiyle Alparslan Arslan'ı

tanır, "şeklinde cevap vermiştir.

Özetle; "Alparslan Arslan 'ın Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi (VKGBH)

kurucusu Nihat Gürkan ile iyi tanıştığını ve onun aracılığı ile VKGBH derneğine gitmiş

olabileceğini, Mehmet Zekeriya Öztürk'ün ifadesinin aksine Alparslan Arslan ın hiçbir

zaman kendisinin Maltepe 'de bulunan konteynırına gelmediğini "beyan etmiştir.

Mahkemenizin bu dosya ile birleşen 2008/209 esas saydı dava dosyasının 02.03.2009

tarihli 58. Celsesinde, sanık Hüseyin Görüm konuya ilişkin olarak:

Duruşma savcısının: "... Muzaffer Tekin"in çapraz sorgusu sırasından Muzaffer Tekin'e

bir takım sorular yönelttiniz ve bunları savunmanız sırasında açıklayacağınızdan

bahsettiniz ama çok bu konulara girmediniz bunlarla ilgili size sorular sormak istiyorum

Muzaffer Tekin'e sorduğunuz sorulardan bir tanesi Alparslan Arslan ile ikinizin bir arada

görüp görmediği konusuydu Alparslan Arslan ile siz bir arada bulundunuz mu onumu ima

etmek istediniz sormadaki amacınız neydi" sorusuna.

Sanık Hüseyin Görüm "bilmiyorum özür dilerim sayın reisim Alparslan Arslan ile

Muzaffer Tekin beni hiç görmedi, hiç ama şeyde terörle mücadelede şöyle bir şey geçmiş

Hüseyin Görüm 'le gördüm sonradan öğreniyoruz ki belki görmüş olabilirim tabi polisin

bana ifadelerine göre orda konuşmalarımız oldu ama gördüm şeklinde e zaten gördüm

veya görmüş olabilirim ikisi de aynı e ismimizde lakabımızda imam Hüseyin baş örtüsü

davası başka adam aramaya gerek var mı, ama buradan da çünkü çok iyi biliyorum yani o

kadar bazı şeyleri kolay kolay unutmam hele böyle önemli bir davada ülke için önemli bir

davada asla en ince ayrıntısına kadar hepsini düşündüm benle beraber hiç görmediği gibi

vatanseverler toplantısında da kasetler sizin elinizde seyredebilirsiniz bakarsınız kesinlikle

Alparslan Arslan oraya gelmedi gelmiş olsa dahi ben kendisine dedim geldi çünkü

saklamam öyle bir olayda ben kolluğa yardıma olmak isterim çünkü davamın kutsal

olduğunu biliyorum kutsal davamda da hiçbir zaman Allah söyletmesin yalan söylemen

öleceğimi bilsem dahi yalan söylemem artı Zekeriya Öztürk kardeşimizde burada dedi ki

ya orda beni yanlış anladılar ben kendim düzelttim Düzce Hendek, Adapazarı 'nda

kamplarda işte silahlı eğitim filan bunu günlerce televizyonlar verdi ben o tarihte genç

kardeşlere kuran-ı kerim veriyordum, asla hiç kimseye silah verip de git adam vur bilmem

ne hiçbir tanesi diyemez hiçbir tanesi diyemez" şeklinde.

Duruşma Savcısı Nihat Taşkm'ın: "Alparslan Arslan sizin Maltepe'deki barakanıza geldi

mi gelmişse kaç sefer gelmiştir, Vatanseverler Kuvvetleri Hareketinden haberi var mıydı

toplantılarına katılmış mıdır" sorusuna,

Sanık Hüseyin Görüm: "Alparslan Arslan hiçbir zaman Maltepe'deki barakama gelmedi

vatanseverlerin bir tek toplantısı vali Erol Çakır öğretmen evindedir onun cd'leri de

sizdedir Muzaffer bey diyor ki ben onu orda görüş olabilirim ya ben hepsini tek tek

tanıyorum çünkü öbür taraftan keleğe geldiğim için gelen insanları tanıyorum... Alparslan
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gelseydi derdim ki evet geldi Alparslan gelmedi o toplantıda çünkü tek tek sayabilirim yani

kimin geldiğini mesela İbrahim Cingi desen İbrahim Cingi geldi o toplantıdaydı "

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın "Alparslan Arslan yakalandığında üzerinden çıkan VKGB

kartvizitini siz mi verdiniz ne amaçla"

Sanık Hüseyin Görüm "onu terörle mücadelede de sordular VKGB 'den dolayı hiç benim

kartım olmadı dedim ki yok ben vermedim VKGB kartını ondan sonra öğrendik Nihat

Gürkan'dan almış bende dedim ona ulusal haber kartı verdim Ulasal haber hani bu

ulusalcılar filan diyor ya o işte bizim Alparslan bizim adamımız mı bilmem ne hani herkes

ayağa kalmış ya bir kere .."

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın "Size soruldu Muzaffer Tekin'in sizden bir takım talepleri

olduğunu söylediniz bu konularda Alparslan Arslan size yardım etmiş midir"

Sanık Hüseyin Görüm "hayır hiçbir zaman hiçbir zaman zaten Alparslan bu Danıştay

davasını yapmadan bir sene öncesine kadar zaten görüşmüyordum. Şeklinde yanıt

vermiştir.

Aynı celsede;

Sanık Muzaffer Tekin'in "... diğer konuları müsaade ederseniz arz edeceğim şimdi en çok

rahatsız olduğu haklı olarak tabi kendisin çünkü ya Allah'ım Muzaffer Tekin'e ben ne

yaptım diyor Alparslan Arslan la beraber gördüm böyle bir ifadem var mı şimdi Alparslan

Arslan"ı sizinle gördüğümü ifade etmişim böyle bir duyumunuz var mı veya size kim

söyledi?" sorusuna,

Sanık Hüseyin Görüm " ya zaten Alparslan Arslan 'dan dolayı sizin ifadenizden dolayı bizi

götürmediler mi Ankara 'ya, sabaha kadar ben senden dolayı ben sorguya çekildim "

Sanık Muzaffer Tekin; "şimdi benim sorduğum soruya cevap verin Alparslan Arslan ile

gördüm şeklinde Ankara da bir şey söylediler mi? "

Sanık Hüseyin Görüm "tabiî ki onu söylediler''''

Sanık Muzaffer Tekin; " peki şimdi sayın başkanım benim ifadem de mevcut ben

Alparslan Arslan 'ı Hüseyin Görüm 'ün yanında gördüm demedim, VKGB hareketi

toplantısında emin olmamakla beraber görmüş olabilirim ifadesini kullandım, onu da niçin

polis ısrarla toplantı yapıldığını şey dedim ki önüme bir kaset getirir çünkü ben bazıları

gibi şey yapmıyorum onu önüme getirdiği zaman mahcubiyet duyardım görmüş olabilirim

dedim o Hüseyin Görüm 'e ait değil o Hüseyin Görüm 'ün yanında da demedin çünkü o

toplantıda çok insan vardı ifadem sadece budur ..."

Sanık Hüseyin Görüm; "Hüseyin şeyhin torunu imam Hüseyin'in yanında görmüş

olabilirim evet doğru bende onu öyle söylüyorum "

Sanık Muzaffer Tekin; " VKGB toplantısı o bakılır diğer bir konu başkanım ben kendisiyle

görüştüğüm dönemde Alparslan Arslan 'ı tanıdığını bile bilmiyorum inanın bilmiyorum,
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diğerbir soru soracağım Danıştay olayında gözetime alınmandan beni mi sorumlu

tutuyorsun biraz önce söyledi başkanım beni sorumlu tutuyor"

Sanık Hüseyin Görüm; "hayır ben kimseyi sorumlu tutmuyorum" şeklinde yanıt vermiştir.

Muzaffer Tekin 26.05.2006 günü Ankara Emniyet Müdürlüğünde alınan İfadesinde;

Kendisine sorulan "Avukat Alparslan ArslanT tanır mısınız? Ne şekilde tanıştığınızı, ilişki

ve irtibatlarınızı anlatınız." şeklindeki soruya "yaklaşıkiki sene önce Kuşdili Caddesi

Ekizoğlu İşhanı 47/105-219 sayılı yerde bulunan büromun hemen bitişiğinde olan

komşuluk ilişkilerim do/asıyla tanıdığım Adnan Güleç isimli avukata ait hukuk bürosuna

ziyarete gelen AlparslanArslan 'ı Adnan Güleç veya o hukuk bürosunda çalışan soy ismini

bilmediğim Teoman........ isimli avukat, Alparslan Arslan'ı benim büroma getirerek

benimle tanıştırdılar. Son bir yıl içerisinde kendisi ile ne yüz yüze ne de telefonla

görüşmedim. Onun öncesinde üç dört defa büroma beni ziyarete geldiğini hatırlıyorum ve

de tahminen on- onbeş defa telefonla görüşmüşümdür. Görüşmelerimin içeriği genellikle

hal hatır sorma şeklinde olmuştur. Ayrıca hatırlamadığım birilerini tanıştırmak istemesiyle

ilgili de randevu talepleri olabilir, "şeklinde.

Büro aramasında ele geçirilen: (1) adet Yeditepe hukuk bürosu Av. Alparslan Arslan'a

ait kartvizit ile (1) adet Yeditepe hukuk bürosu Av. Alparslan Arslan, Av. Burhan Gür ve

stj. Av. baran Akcan'a ait kartvizit ile ilgili söz konusu kartvizitleri nereden ve ne şekilde

temin ettiği, Kartvizitlerin sahipleri hakkında ve bunlarla ilişkisi hakkında bilgi

verilmesinin istendiği soruya "Avukat AlparslanArslan 'a ve avukat arkadaşları Burhan

Gür ve BaranAkçan'a ait kartvizitlerin ziyarete gelen AlparslanArslan tarafından

verildiğini hatırlıyorum... " şeklinde

Kendisine telefon irtibatlarına ilişkin yöneltilen soruya "... yukarıda bahsettiğim şekilde

Alparslan Arslan 'ın benden hal hatır sormak için veya birilerini tanıştırmak için randevu

almak talebi ile olmuştur. Bahsettiğiniz dökümler incelendiğinde görülecektir ki

aramaların yoğunluğu tanıştığımız ilk dönemlere denk gelir. Söylediğim gibi, yaklaşık son

bir yıl içerisinde şahısla ne yüz yüze ne de telefonla bir görüşmem olmamıştır. " Şeklinde,

Kendisine Alparslan Arşlarını babası İdris ArslanTn 20.05.2006 günü saat: 23.15'de

alınan ifadesi hatırlatılarak Danıştay eylemini gerçekleştiren Alparslan Arslan üzerinde

belirtildiği şekilde bir baskınız veya yönlendirmeniz oldu mu? şeklinde sorulan soruya

"ben yukarıda Avukat AlparslanArslan ile tanışmış olduğum ortamı ve görüşmelerimi

sizlere söyledim. Benim Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi ile herhangi ilişkim

bulunmadığı gibi Alparslan Arslan ile tanışıklığımda bu hareket vasıtasıyla olmamıştır.

Benim Alparslan Arslan üzerinde kesinlikle bu eylemi yaptırma konusunda bir baskı veya

yönlendirmem olmamıştır. Dünya görüşü açısından da bu mümkün değildir. " şeklinde

cevap venrıiştir.

Kendisine sorulan "bu süreçte neden ve nerede gizlendiğinizi, size kimlerin yardım

ettiğini, kimlerle ve nerelerde ilişki ve irtibat kurduğunuzu ayrıntılarıyla anlatınız."

şeklindeki soruya " 17.05.2006günü saat.12.30 sıralarında büroma geldim. Misafirlerim

geldi, kalabalıktı, en az dört kişi vardı, sohbet ediyorduk. Bu esnada büro telefonum çaldı.

Arayan arkadaşım Şişli Noteri Mehmet Beşlioğlıı idi. Bana Danıştay 'a menfur bir saldırı

olduğunu, bunu yapanın da kendisini ülkücü olarak tanıttığını söyledi, ben o saate kadar
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bu olayı duymamıştım. Ben kendisine bunu yapan için meczup ve hakaret edici sözler

söyledim. Daha sonra telefon kapandı ve arkadaşlarla sohbete devam ettik. Saat 17.00-

18.00 sıralarında bürodan, Ben, Zekeriya Öztürk, Rafet Arslan ve İsmail Paker beraber

çıktık. Hava çok sıcak olduğu için Marina 'da bir arkadaşımızın yazlık bahçesinde birer

çay içtik Orada bize katılan Avukat Sedat........Ahim Rıza Tekin, bir-iki kişi daha vardı.

Orada ilk defa Danıştay'a saldırıda bulunan şahsın Alparslan Arslan olduğunu bu

şahıslardan öğrendim. Saat 19.00 sıralarında Fenerbahçe Orduevinde yemek yemek üzere

Ben, Zekeriya Öztürk, İsmail Paker ve Rafet Arslan buradan ayrıldık. Orduevinde birlikte

yemek yedik. Saat 20.30 sıralarında benim cep telefonum çaldı. Arayan esimdi, kapıda

polislerin olduğunu, açmadığı takdirde kapının zorlanarak açılacağının söylendiğini

söyledi. Ben de derhal kapıyı aç, derhal geliyorum, diyerek ayağa kalktım. Bu esnada

arkadaşlarım ne olduğunu sorunca evime polislerin geldiğini söyledim. Özellikle Zekeriya

Öztürk ve İsmail Paker, "Komutanım lütfen siz bekleyin, biz gidip durumu öğrenelim, size

haber verelim" dediler. Geçmişte kafasına çuval giyenleri çok yadırgamıştım. Beni

tanıyanlar "Yüzbaşı Tekin olsaydı o çuvalı karşı taraftakiler giyerdi veya en azından

ölmesini de bilirdi" demişlerdir. " şeklinde cevap vermiştir.

Ayrıca, tam emin olmamakla birlikte Alparslan Arslan 'ı VKGB 'nin toplantısında görmüş

olabileceğini, beyan etmiştir.

Sanık Muzaffer Tekin, Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesindeki 26.05.2006 tarihli

sorgusunda konuya ilişkin olarak; "Ben üzerime atılı suçu işlemiş değilim. Örgüt üyeliği

veya örgüte yardım suçlamalarını kabul etmiyorum. Danıştay 'a silahlı eylemde bulunduğu

belirtilen şahıslardan Alparslan Arslan 'ı 2004 yılında Adnan Güleç isimli Avukat

arkadaşım hukuk bürosunda iken tanıştım. Kendisi bana kart verdi. Avukat olduğunu

belirtti. Bunun dışında kendisi ile hiçbir ilişkim olmadı. Alparslan Arslan ile daha sonra

2005 yılı başında Vatansever Kuvvetler Güç Birliği hareketi isimli bir derneğin kuruluş

faaliyetinde beni de izleyici olarak çağırdıklarından avukat Alparslan Arslan 'ı da orada

gördüğümü hatırlıyorum. Ancak orada dahi kendisi ile yüz yüze bir konuşmamız olmadı.

2004 yılından 2005 yılı sonuna kadar kendisi ile üç veya dört kere telefon konuşmamız

olmuştur. Ancak 2005 yılından itibaren Alparslan Arslan ile hiçbir görüşmem olmadı. Ben

görüştüğüm bir keresinde kendisinin ülkücü görüşlü olduğu kanaatine kapıldım. Ancak bu

konuda da kendisi ile hiçbir konuşma yapmadım. Alparslan Arslan dışında Cumhuriyet

Gazetesine boma atılması eylemine veya Ankarada ki silahlı saldırı eylemine katılan

şüphelilerin hiç birini tanımıyorum. İddiada adı geçen şahıslardan Ayhan Parlak'ı

tanıyorum. Kendisi ile bir dönem bir iş merkezinin satışı konusunda bir çok defa telefon

görüşmesi yaptık ayrıca bir akrabasının trafik kazası nedeni ile benden hasar tespiti

konusunda yardım istemişti. Ben Ayhan Parlak'tan hiçbir zaman için para almadım.

Aramızda ticari ilişki de olmadı. Ben Danıştay basıkını öncesinde Ayhan Parlak ile

Alparslan Arslan 'ın tanıştıklarını bilmiyorum. Kendileri ile bu konuda bir görüşmemiz

olmamıştır. Ben Alparslan Arslan 'nın herhangi bir yasadışı örgüt ile bağlantısının olup

olmadığnı bilmiyorum. Kendisi ile yukarıda belirttiğim şekilde hiçbir şekilde ilişkim

bulunmadığından bürosunun dahi nerede olduğunu bilmiyorum. Benim Alparslan

Arslan 'ın silahlı Danıştay baskınından sonra kendisi ile ilişkim olduğu şeklindeki

intibaının Alparslan Arslan'ın Doğuş Factoring A.Ş. isimli şirketin avukatlığını

yapmasından kaynaklandığını tahmin ediyroum. Şöyle ki tahminen 2001 yılı içersinde

Doğuş Factorinig A.Ş sahibi olan ve yakın arkadaşım olan Ahmet Tekerkıran 2001 yılı

sonunda ortak arkadaşlarından birinin şirketten ayrıldığını, şirketin beş ortaktan aşağı

düşeceğini ve anonim şirket vasfını kaybedeceğini, bu nedenle şirkete görünürde ortak
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olmamı istemesi nedeni ile ortaklık sözleşmesine imza attım. Ortaklık işlemi yapıldıktan

sonra şirket ile hiçbir ilişkim olmadı. Ancak 2004 yılı başlarında imzanın taklit edildiğini

öğrenince şirket atehine Kadıköy 3. Asliye Ticaret Mahkemesine 2004/660 ve 2004/662

esasında kayıtlı şirket ortaklıığının durdurtmasına ilişkin davalar açtım. Bu davalar halen

devam etmektedir. Ben bu şirkete Ayhan Parlak 'ın ortak olduğunu, Alparslan Arslan 'ın da

şirketin avukatı olduğunu bu olay nedeniyle göz altına alındıktan sonra

öğrendim, "şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Mahkemenizde yeminli tanık olarak dinlenen sanık Alparslan ArslanTn ortak büroda

Avukatlık yapan arkadaşı Burhan Gür, huzurda verdiği ifadesinde, sanık Muzaffer

Tekin'in Alparslan..ArslanTn bürosuna;,geldiğini hatta Atatürk portresi bulunmadığı için

uyardığını beyan etmiştir. Sanık Muzaffer Tekin'in sorgu ifadesindeki "bürosunun dahi

' nerede olduğunu bilmiyorum"" şeklindeki beyanının sanık Alparslan Arslan ile ilişkisinin

boyutunun deşifre almaması, suçtan kurtulmaya yönelik beyanlar olduğu anlaşılmıştır.

Mahkemenizin bu dosya ile birleşen 2008/209 esas sayılı dava dosyasının 13.11.2008

tarihli, 13. celsesinde sorgu ve savunmasını yapan sanık Muzaffer Tekin;

"Kendime tutukluluk sürecinde hep şu soruyu sordum, ben niçin buradayım, cevap açık ve

net idi, Danıştay saldırısının içine ismim karıştırılmamış olsaydı, bu gün burada

olmayacaktım. Zira avukat kimliği ile tanıdığım Alparslan Arslan ile toplam 3 veya 4 kez

kısa süreli görüşmemin dışında Danıştay saldırısından geriye dönük en az bir buçuk yıl

şahsen hiç görüşmemiştim. Olay tarihiden dokuz ay önce de bir kandil günü bana kandil

mesajı dışında telefon görüşmem de kendisi ile olmamıştır. Bu hususlar Ankara Terörle

Mücadele Şubesi tarafından da tescil edildi... " şeklinde.

14.11.2008 tarihli 14. Celsesinde, sanık Muzaffer Tekin konuya ilişkin olarak:

"Gerek ben gerekse Zekeriya Öztürk, Alparslan Arslan 'ı VKGB hareketi toplantısında

görmüş olabileceğimizi samimi ve tereddütlü bir şekilde ifade eder iken bu toplantıyı

düzenleyen ve orada kimlerin olduğunu en iyi bilebilecek durumda olan Hüseyin Görüm

VKGB hareketinin toplantısında Alparslan Arslan isimli şahsın olmadığını net olarak ifade

etmiş olsa idi hatırlayabileceğim belirtmiştir. " Şeklinde,

VKGBH Derneği ile ilgili olarak da 14. Celsede, savunmasının ilgili bölümünde:

"... Ortada örgüt olmadığı gibi örgüt adına yapılan provakatif bir eylem de yoktur. Sözde

Ergenekon üyelerinin VKGB hareketi ile üyelik bağlantıları olduğu söylenemez. Bir kısım

sanıklar söz konusu derneğin kuruluş aşamasında bazı toplantılarına iştirak etmişler ise

de, 'bu- katılımları süreklilik arz etmemiş ve bilahare kopmuşlardır. Sayın Başkanım,

iddianamede VKGB hareketi derneğine üye olan hiçbir sanığın olmadığı anlaşılmaktadır.

Alparslan Arslan ile VKGB hareketi arasında duraksamaya yer vermeyecek şekilde bir

ilişkinin olduğunu bu iddianamede savunmak mümkün değildir. Kişinin üzerinde söz

konusu dernek kartının çıkması yada söz konusu dernek üyelerinden birkaçı ile görüşmek

bu ilişkinin varlığını ortaya koymaz.. " şeklinde,

"... VKGB den ayrılan insanlar ile Türkiye nin çeşitli yerlerine oluşum amacı ile gittik

ifadesi kullanmadım, VKGB den ayrıldıktan sonraHüseyinGörüm , İbrahim Özcan ve

Fikri Karadağ Kuvayi Miliye oluşumunu gerçekleştirdiler. Ben o günden bu güne
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inandığım tek başıma bireysel etkinliklere katıldım. Onları da size arz edeceğim. Benim

ayrılmamla beraber Zekeriya Öztürk , rahmetli Kuddusi Okkır, İsmail Eksik te bu .

oluşumlardan tamamen ayrıldılar...." ... "VKGB yöneticileri ile irtibatlı olduğum

söyleniyor, kesinlikle VKGB yöneticileri ile o tarihten sonra ki İstanbul dışında olmamıştı,

yine olmadı. 193'de Fikri Karadağ ın kuvayi milliye başkanı olmasından önce kendisi ile

irtibatımız kesildi , başkan olduktan sonra da görüşmedik , daha önce 2004 olarak

hatırlıyordum. Bu tarih 2005 mayıs ayı olabilir, başkanım. Görüşmelerimiz telefonlardan

saptanabilir. Zekeriya Öztürk ün de ifadesinden anlaşılacağı üzere 210. sayfada VKGB nin

İstanbul şubesini Fikri Karadağ'ın kurmaya çalıştığını organik yapının içersinde Hüseyin

Görüm ve İbrahim Özcan 'ın olduğunu ifade ediyor, doğrudur, ben dün de arz ettim.

Zannedersem veya sabah destek olurum dedim. Ama olayların içinde olmam, " şeklinde

beyanlarda bulunmuştur.

Mehmet Fikri Karadağ ifadesinde; "Vatanseverler derneğininAnkara'da yapılan

toplantılarına katıldığını, Taner Ünal'ın başkan seçildiğini, kendisininde teşkilattan

sorumlu başkan yardımcısı olarak seçildiğini, daha sonra dernekten ayrıldığını, 2005 yılı

içerisinde Vatansever Kuvvetler Güç Birliğinden ayrıldıktan sonra Ergenekon sanığı

Muzaffer T ekin'in bürosundaki bir görüşmede Muzaffer'in "VKGB 'nin İstanbul Başkanı

olarak seni uygun gör dük"dediğini" beyan etmiştir.

Ali Kutlu ifadesinde; "2003-2005 yılları arasında Taner Ünal ile birlikte Vatanseverler

derneğinde çalıştığını, dernekte denetleme kurulu asil üyesi olarak görev yaptığını, bir

yılda Taner Ünal'a ait olan Tür keli dergisini dağıtarak 2006 yılı başlarında bu dernekten

ayrılarak İstanbul'da Mehmet Fikri Karadağ'ın kurmuş olduğu Kuvai Milliye derneğine

Mersin kurucusu olarak girdiğini, Vatanseverler derneği denetleme kurulu asil üyesi iken

dernekte bulunan Yasin Alparslan'a arkalarında kimin olduğunu sorduğunda Yasin'in

"Bizim arkamızda Veli Küçük Paşa" var "Veli Paşa bizimle" dediğini" beyan etmiştir.

Gizli Tanık-17, Ali Kutlu hakkındaki beyanında; "Mersin ilinden Kuvayı Milliye

Derneğine geldiğini, kendisinin VKGB oluşumunun başlangıcında yer aldığını, Mersinde

VKGB tarafından organize edilen bayrak mitingine katıldığını, bu miting öncesi 2 adet

Türk bayrağının VKGB tarafından halkın galeyana getirilmesi için özellikle yaktırıldığını

bundan dolayı da 10.000 kişinin tepki amaçlı Türk bayrağı açtığınıanlattığını" beyan

etmiştir.

Sanık Muzaffer Tekin'den ele geçirilen ve içeriğinde "10505 Ortodoks kilisesi isimli klasör

içerisinde kilisede düzenlenen ayin sırasında ve sonrasında toplu şekilde yenen yemek

esnasında üzerinde vatansever kuvvetler güç Sidiği hareketi yazılı kartpostal şeklinde bir

objeyi göstererek poz verdiği çok sayıda kişinin katıldığı görülen resimler" ile ilgili olarak

alınan ifadesinde," bu resimlerin 2004 yılında Karaköy'deki Türk Ortodoks kilisesinde

yapılan bir Paskalya töreninde çekilen fotoğraflar olduğunu, bu kilisedeki törene kilisenin

basın sözcüsü Sevgi Erenerol tarafından davet edildiğini, orada çekilen fotoğraflardaki

karelerde kendisi ile birlikte bulunan şahıslardan bazılarının Vatansever Kuvvetler Güç

Birliği Hareketini oluşturmak için bir araya gelen şahıslar olduğunu " belirtmiştir.

İşçi Partisi İstanbul il örgütündeki aramalarda ele geçirilen "Teomandan gelen bilgi" isimli

doküman içeriğinde "yaklaşık 2 ay önce Sirkeci de restorantta yapılan yemeğe çok önemli

bazı emekli generaller ve çeşitli Kuvai Milliye derneklerinin yöneticileri katıldı. Veli

Küçük, Muzaffer Tekin, Kemal Kerinçsiz ve Taner Ünal gibi isimlerin eski generaller ile
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Türkiye'nin içinde bulunduğu son durumunu görüşmek üzere yemek yedikleri belirtiliyor.

.....En çok tartışılan konu ise. İşçi Partisinin çağrısı Milli Hükümet olmuş, ismini

öğrenemediğimiz bir emekli general İşçi Partisinin çağrısını olumlu bulduklarını ve parti

programında yazılı olan bazı fikirlere karşı eleştirilerini Doğu Perinçek'e sunacaklarını

belirtmiş aynı general geleneklerin dışına çıkarak iki üç orgeneralin ortak eleştiriyi kaleme

alacaklarını ve İşçi Partisi ile müşterek ortak noktaları bulduktan sonra partiye

katılacaklarını belirtmiş bunun üzerine Kemal Kerinçsiz ve arkadaşları İşçi Partisine

katılma fikrine karşı çıkmışlar bu bilgi ile örtüşen bir başka bilgi ise Kornikov verdi.

Kornikov Gladyo 'nun bir iki yıldır Ulusalcılara sızmaya çalıştığını ancak bunu tam olarak

başaramadığını belirtti. Bunun için Gıladyo kendi ulusalcılarını yarattı. Bunların başında

adı daha önce duyulmamış bazı Dernekler ve isimler var Gladyo bu iş için hatırı sayılır

paralar harcıyor hatta Gladyo 'nun ulusalcıları yeni bir televizyon kuracak paraya

ulaştılar ve VTV adı altında yayın yapacak olan Vatan TV Gladyo 'nun ulusalcılarının

yayın organı olacak'' şeklinde ibarelerin bulunduğu görülmüştür.

Sanık Sevgi Erenerol'un basın sözcülüğünü yaptığı Türk Ortodoks Kilisesinin Ergenekon

terör örgütü nün gizli toplantılarının yapıldığı yer olduğu, ayrıca Vatansever Kuvvetler

Güç Birliği Derneğinin de ilk kuruluş aşamasında derneğe ait broşürlerin bu kilisede

getirilip dağıtıldığı dosyada mevcut fotoğraflar ve beyanlardan anlaşılmıştır.

27.09.2006 tarihinde sanık Taner Ünal'ın sanık Ahmet Cinali ile yaptığı telefon

görüşmesinde; "Ahmet Cinali'nin Yusuf Kasimi'nin İran'la alakalı olduğu anlaşılan sorunu

konusuna yardımcı olabileceği ve Veli Küçük'ün İran'da adamlarının olduğunu hatta bir

kurumun başındaki adamın Veli Küçük'ün adamı olduğunu" belirttiği.

Sanık Taner Ünal ile Mesut Sezer arasında 06.06.2007 tarihli telefon görüşmesinde;

Mesut: Evet siz şeyle bir kontak kurunda, Perinçek'le,

Taner: Tamam şimdi aradım zaten beni temsilen şey katılıyor diyicem. Mesut Bey diyicem

Mesut Bey diyicem söylüyücem yani.

Mesut: Yani bi konuşma monuşma fırsatı.

Taner: Sen organize et orda basın toplantısı filan yaparsınız zaten oraya vardın mıydı ben

ne söyleyeceğini şey yaparım sana bildiririm.

Mesut: İşte burda şey olursa daha iyi olur yani bu adamlarla kontaklı olursak orda organize

etmek biraz zor olur.

Sanık Taner Ünal ile Doğu Perinçek arasında 06.06.2007 tarihli telefon görüşmesinde;

"Taner: Nasılsınız efendim hürmet ederim kucak dolusu sevgi ve saygılarımı sunuyorum

efendim. Doğu Perinçek: Saygılar Taner Bey çok sağolunuz, sağolunuz iyisiniz.!.aner:

Şimdi Diyarbakır'da ki mitinginize biz katılacağız efendim. Doğu Perinçek: Güzel. Taner:

Hu işte arkadaşları da şey yaptım ben bayrakta gönderdim oraya 2 km bayrağımız var ya

onu gönderdim. Doğu Perinçek: Çok güzel, çok güzel. Taner: Bütün ilçelerde zaten biz

teşkilatlanmış durumdayız Diyarbakır'da. Doğu Perinçek: Güzel çok güzel.Taner: Yani

bütün gücümüzle destek vereceğiz hatta işte Erzincan'dan, Mardin'den yani çevre bütün
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teşkilatlardan da arkadaşları aradım. Doğu Perinçek: Lütfen.Jamr. Hepsi bütün gücüyle

yanınızda olacaklar efendim. Doğu Perinçek: Sağolunuz, sizde mehter takımı varmış var

mı öyle bir şey.Taner: Hayır yok sayın genel başkanım. Doğu Perinçek: O zaman başka

arkadaşlarla karıştırdılar Vatan Severlerin mehter takımı diye. Doğu Perinçek: Güzel çok

güzel bekliyoruz bayrağınızla birlikte bekliyoruz kardeşim. " Şeklinde ki görüşmeden Taner

Ünal ve genel başkanı olduğu VKGBH ile örgüt yöneticisi sanık Doğu Perinçek"in irtibatlı

olduklarını, birlikte miting yaptıklarını açıkça ortaya koymaktadır.

Sanık Taner Unal ile Mesut Sezer arasında 09.06.2007 tarihli telefon görüşmesinde;

"Taner: Arkadaşlar katıldı bizden değil mi. Mesut: Zayıf biraz. Taner: Mümkün olduğu

kadar. Mesut: Tamam. Taner: Tamam mı canım hemen nerde bir basın görürsen oraya

sirayet et orayı organize et, hepsiyle konuş. Mesut: Tamam oldu. Taner: Zaten şeye de

...yoğun bir propoganda yap el altından. Mesut: Anladım siz şeyle bir PerinçekTe bi kontak

kurunda bizim genel sekretere de bi söz verin falan deyin. Taner: Artık onu sen direk

kendin konuş, ona ulaştırmazlar şu anda beni Mesut: İyi peki Taner: Tamam mı yani

kendisine direk şey yapmazlar, Mesut: Tamam Taner: Sen gerekeni yap orda." Şeklinde,

Sanık Taner Ünal ile Sanık Ahmet Cinali arasında 16.11.2006 tarihli telefon görüşmesinde;

Ahmet: Ordan sana üç tane çocuk gelecek uzman özel hareketten. 30-40 kişide sivil

getireceklerTaner. Tamam. Ahmet: Yalnız sen onları deşifre etmiyorsun hiç bir şekilde

yanında olacaklar silahları ile birlikte beşte orda olacaklar şimdi seni arattırıyorum cebini

veriyomTaner. Tamam canım kardeşimAhmel: Selami uzmanTaner: Koçum benimAhmet.

Benim evladımdır tamam mı Taner: Tamam koçum benim aslanım benim Ahmet: Sana üç

tane nefer yaniTaner: Bayraktan da tutacaklar demiAhmet: Ya bayrakları onlara tutturma

diğer 30-40 kişi getittiriyorum onlara tuttutturTaner. Heeeee onlar yani 30-40 kişi

tutacakAhmet: Onlar seni koruyacakTaneraz bak beni dinle tamam »«Taner: tamam

kardeşimAhmel: Onların getirdiği bayrak tutacak onlar seni koruyacak. " Şeklindeki

konuşmalarında sözkonusu bayrak yürüyüşlerine muvazzaf askerlerin sivil kıyafetle

katıldıklarını beyan etmişlerdir.

Sanık Taner Ünal hakkında Ankara 11. Sulh Ceza Mahkemesinin 19.01.2007 tarih ve

2007/83 sayılı kararı gereği sanık Taner Ünal'ın 537 957 88 66 numaralı iletişim aracının

dinlenmesi sonucu 10.02.2007 tarih. 19:23:16 saat, 50 çözüm sayılı ses kayıt çözüm

tutanağının ilgili bölümünde aynen;

Taner: Bu Fikri Karadağ gil öyle abur cubur hareketler yapıyorlar bu arada. Mehmet:

Nasıl, Taner: Bizim derneğe bir sürü çamur atılıyor yani bir sürü şey bunlar çok tehlikeli

adamlar. Mehmet: Ben televizyonda izledim de duydum ben kendim izledim televizyondan,

Taner./////;/, Mehmet: Gazetede filan varmış, Taner: Hee televizyonda şimdide verdi birkaç

kanalda birden verdi, Mehmet: Şimdi verdimi ne diyor, Taner: İşte Türk anadan Türk

babadan bilmem ne olanlar bir araya gelecekmiş ölecekmiş öldürecekmiş bilmem ne

yapacaklarmış abuk sabuk şeyler yani öyle bir şey olabilir mi, Mehmet: Bence zamanı

değildi ya, Taner: Hayır bunlar vatanseverlik duygu ve düşüncesine zarar veriyor,

Mehmet: Evet, Taner: Yani bunlar benim dernekten göndermemin sebebi biz işte paşaları

öldüreceğiz çuvala dolduracağız kellelerini genel kurmay başkanım kuvvet komutanlarını

filan işte bu şey eeeAlaaddin Parmaksız Genel kurmay başkanı olacakmış efendim şey bu

Başbakan olacakmış bu Fikri Karadağ Muzaffer Tekin de Cumhurbaşkanı olacakmış,
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Mehmet -.Gülüyor. Yanev: Adamlar bana bi toplantı yaptık buyurun paşalar dedim nedir

sizin hedefiniz dedim o zaman bunlardan ayrıldık, Mehmet: Eve t, Tanev.edim kardeşim biz

dedi kelleleri çuvala dolduracağız, dedim kimin kelleleri PKK'lıların mı dedim yok dedi

genelkurmay başkanının kuvvet komutanları dedi ne kadar şerefsiz varsa hepisinin

kellesini çuvala dolduracağız dedi. Mehmet:£vef, Taner :Ne diyorsunuz dedim şaka filan

mı yapıyorsunuz dedim yooo biz ciddiyiz dedi bizim bu derneğe giriş amacımız bu dedi,

Mehmet: Evet, Taner:Kimi apacaksınız kimle yapacaksınız dedim bunu dedim biz Türk

çocuklarını organize etcez bunu yapacağız dedi, Mehmet: Hm, Taner:/?// Amerika 'nın işine

yarar böyle bir şey yapacak olursanız dedim bunun başta karşınıza ben dikilirim dedim,

Mehmet :Evet, Taner: Yani biz dedim sen Askersin sonra dedim hepiniz askersiniz dedim

böyle bir şeyi nasıl düşünüyorsunuz kardeşim dedim ya yani bu hırs dedim aklınızın önüne

mi geçti sizin dedim felan bayağı bir tartıştık kusura bakmayın siz ayrılın dedim siz istifa

edin dedim, Mehmet: Hu, Taner:Yani enteresan şeyler.... Taner: iz bunlarla ayrıldık dedim

bunlarla bizim alakamız yok bu Hüseyin Görüm 'ü tanıyorsun her halde, Mehmet: Kim.

Taner:/?// şeydir Hüseyin Görüm yanında dikeliyor, Mehmet: Hüseyin, Taner:5w adam

şeydir eroinden yakalandı o adam.Mehmet: Ben Hüseyin i fazla o adam zaten sevmedim

çünkü Hüseyinle bire bir hiç bir şeyim olmadı, Taner: Yok yo şeydir tanıyorsundur onu

uzaktan dedim, Mehmet: Uzaktan tanıyorum, Taner. Yakından tanıyorsun diye demiyorum

Eroinden yakalandı o zaman. Mehmet: Evet, Taner: Bu şeyden de mafyacılık felan filan

kolpacılık yani hapisaneden yeni çıkan bir adam ¿w, Mehmet: Şimdi o zaman ben,

Yanev.Yanında dikelen adam, Mehmet:0 zaman biz sizin orda karşılaştık ya dernekte,

Taner:/// hı hı, Mehmet:0 zaman ben şey yapınca bana Genelkurmaydan birileri bu tür

şeyler telefonda konuşulmaz, Taner:/// hı, Mehmetbana dedikleri uzak dur dediler.

Taner:/// ben tasfiye ettim taaa o zaman hepsini. Mehmet: Ben o yüzden uzak durdum

hani , Taner:2ö kişi bunların hepsini çağırdım dedim kardeşim hepiniz gidin dedim,

Mehmet: Doğru, Taner:Falan filan yalnız halit bunlarla iş birliği yaptı, Mehmet:

Bilmiyorum, Taner:O dönemde, Mehmet: Hiç bilgim yok, Taner: Yok bilgin olsun yani

bilgin yok da ben eeee ala iş birliği sürüyor bunlarla çok entrerasan bir şey ne yapmak

istiyor ne ediyor niye bunları yapıyor ben anlamıyorum yani Halit'e çamur atmak için

söylemiyorum, Mehmet: Evet" şeklindeki görüşmede Taner Ünalin İstanbul Kadıköy'de

faaliyet gösteren Kuvvayı Milliye 1919 isimli Deneğin Genel başkanlığını yapan daha

önce VKGBH Demeğinin kurucuları arasında yeralan Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi

Mehmet Fikri Karadağ'ın, Türk gençlerini organize ederek paşaların kellelerini çuvallara

dolduracaklarını, Muzaffer Tekin'in Cumhurbaşkanı, Mehmet Fikri Karadağ'ın da

başbakan olacağını söylediğini, sanık Hüseyin Görüm'ün mafya işleri ile uğraşan kolpacı

ve uyuşturucu işi yapan bir kişi olduğunu açıkça ifade etmiştir.

Yine; Sanık Taner Ünal hakkında Ankara 11. Sulh Ceza Mahkemesinin 21.09.2006 tarih

ve 2006/1211 sayılı kararı gereği sanık Taner Ünal'ın 537 957 88 66 numaralı iletişim

aracının dinlenmesi sonucu 30.09.2006 tarih, saat 12:53:43'de yapılan, 02 çözüm sayılı ses

kayıt çözüm tutanağında konuya ilişkin aynen; ".....Taner: Bu aramızda kalsın şimdilik

yalnız, Şerife: Tamam tamam, Taner: Bi sonraki şey konusu yapalım bunu, Şerife: Hıhı,

Taner: Eee ve bu şeyde şimdi onlardan bi bahsetmeyelim gerekirse ..len, Şerife: He ismi

koymadım ben zaten, Taner: ///, Şerife: Evet, Taner: Bu iki isim şimdi çok önemli Fikri

Karadağ, Şerife: Hıhı, Taner: Alaattin Parmaksız Muzaffer Tekin, Şerife: Hıhı, Taner:

Bunlar üçü bir ihtilal hazırlığındalar, Şerife: Hıhı tamam, Taner: Bunu şimdi ıı bunlar şey

Alaattin Parmaksız' la Fikri Karadağ bizim derneğe girdiğinde yalnız bu ikimizin arasında

bir sır olarak kalsın, Şerife: Tamam. Taner: Bunu çok güzel bir şey olarak, Şerife: Tamam,

Taner: Sonra yapalım ve bu bomba bi haber olacak. Şerife: Anladım tamam, Taner: He
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bunlar bizim derneğimize bizim istemimiz dışında elli kişilik bi liste yapılmıştı orda

girdiler bunlar. Şerife: Hu. Taner: Bunları çağırdım ben ıı kıymetli paşalar dedim madem

bizim derneğimize girdiniz. Şerife: Hıhı, Taner.Sağolunııı siz dedim ne arzu ediyorsunuz.

Şerife: Hı, Taner: Hangi beklentiyle bu derneğe girdiniz dedim, Şerife:////7/, Taner: Yani bu

olayın şahitleri de vardır. Şerife: Hıhı, Taner: Şey dedi ki Fikri Karadağ biz dedi kelleleri

çuvala dolduracağız dedi, Şerife: Ciddi mi?, Taner: Evet hayırdır paşam dedim ya ben

birden şoka uğradım yani, Şerife: He, Taner: Ne kelesi dolduracaksınız dedim PKK lı

kellesi falan mı dolduracaksınız dedim hayır dedi, Şerife: He, Taner: Paşaların kellesini

dolduracaz dedi bu memlekette çok vatan haini paşa var dedi, Şerife: He Allah Allah,

Taner: Ondan sonra ehhh dedi ben tabi Alaattin Parmaksız biraz tersler diye şey yaptım

işte dedi Genel Kurmay başkanım de burada dedi. Şerife: Hı, Taner: ...Muzaffer Tekin

Cumhurbaşkanı olacak dedi.Şerife: Allah Allah, Taner: E dedim ıı yani siz dedim bunun

için mi gel evet dedi bunu için geldik bu derneğe dedi dedim paşalar, Şerife: Hı, Taner: Siz

yanlış adrese gelmişsiniz. Şerife: Hehehehehe, Taner: Hıhıhıhıhıhı düşünebiliyor

musunuz?, Şerife: Evet, Taner: Veıııbissürü <play var bunun zincirinde. Şerife: Hee tamam

tamam, Taner: Yani ııı şimdi Vatanseverler Kuvvetler Hareketi, Şerife: Hıhı, Taner: Eee

tasarlanan bi takım şeyler vardı alet edilmhk isteniyordu, Şerife: İsteniyo anladım, Taner:

Bi bu alet edilmek isteniyodu bitanesi de bu Halil Bozkurt ekibi var, Şerife./7e, Taner: Eee

bunlar derin devletin etrafında örtülü ödenekten geçinen bissürü şeyi vardır, Şerife: Hu,

Taner: Şimdi de dinliyorlardır onlar bu telefonu, Şerife: Muhtemelen, Taner: Çok da

güçlülerdir onlar. Şerife: Hıhı, Taner: Şimdi bunlar ıı burayı ıı bir şey olarak kullanmak

istediler ıı örtülü ödenekten elde edemeyecekleri paraları buradan elde eder bir vaziyette,

Şerife: Ed... hu, Taner: Ve ıı bize bana yüz yirmi beş milyar dolarlık bir pasta sundular

bunlar, Şerife: Ciddi mi?, Taner: Geçen sene on sekiz şeydi ıııı on sekiz Şubat günü

öğretmen evinde bir toplantı yapıldı, Şerife.////?/, Taner:Bunlarla ilgili pek çok şey

yapacağım yani eroinden bilmem neye kadar bizi Türkiye'nin ...ası yapıyorlardı, Şerife:

Hıı, Taner: Tamam mı ben bunların hepsini refüze ettim yani, Şerife: Anladım, Taner:

Aslında bu böyle Danıştay gibi bir hadiseyi ııı oluşturmak için tasarlana şey derneği böyle

bişeye sokmaya çalışıldı.Şerife: Anladım anladım.Taner: Anlatabildim /w/?Şerife: Anladım

başka şey.., Taner: Yani dış müdahalelerle, Şerife: Evet......Taner: Yani bu işten çok şey

çıkacak merak etmeyin.Şerifc: Evet, Taner: Çünkü çok uğraşıldı bizimle madem bi sayfa

açtık bu uğraşanları da yavaş yavaş ortayabi dökelim, Şerife: Tamam, Taner: Türkiye 'de

çok şey ortaya çıkacak ondan sonra. Şerife: Hıhı lamam oldu Taner Bey... " şeklindeki

konuşmada Taner Ünal Danıştay olayını kimlerin ne şekilde organize ettiği konusuna

açıklık getirmiştir.

Mahkemenizin 17.08.2012 tarihli 222. Celsesinde. Dava konusu sivil toplum örgütlerinden

biri olan Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi Demeği yöneticilerinden Mesut Sezer

yeminli tanık olarak dinlenmiştir.

Tanık ifadesinde: "Nihat Gürkan. Halit Bozkurt, Ercan Cin, Mustafa Alpay ile Danıştay

saldırısından 3-4 gün önce Ankara'da yaptığı bir görüşmeyle alakalı olarak, "Yani ben ilk

başta bir toplantı olarak algılamadım konuyu Ercan Cin, Mersin'e benim ziyaretime

gelmişti. Daha sonra Ankara'ya geçeceğini söyledi. Hadi birlikte gezelim şeklinde bir

durum oldu. Ben de geldim Ankara'ya Nihat GürkanTa buluştuk önce Kızılay'da

zannedersem bir yerde, sohbetten sonraNihat Gürkan'la buluştuk. Biz Ercan Çin'le birlikte

geldik Mersin'den Nihat Gürkan'la buluştuk. Daha sonra Mustafa Alpay geldi yanımıza

oturduk sohbetten sonra işte beni Mustafa Alpay'la falan tanıştırdılar orada. Sohbetten

sonra Halit Bozkurt'un yanına geçtik. Halit Bozkurt Kültür Bakanlığında görevliydi o
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zaman zannedersem. Kültür Bakanlığına geçtik orada da daha sonra az önce bahsettiğim

sohbet gelişti, yani sohbet şu şekilde gelişti. Toplanmanın sebebini ben onu o şekilde

algılıyorum veya benim isteğim dışında gelişen toplanmayı; Taner Bey'in diğer arkadaşlar

Taner Beyin dernekte genel başkanlığını istemiyordu. Sohbeti sürekli o yöne çekiyorlardı.

Benim de onlara destek vermemi istiyorlardı. Orada sohbet yani genel sohbet havasından

sonra tanışma faslından sonra ben o zamana kadar Halit Bozkurt la tanışmıyordum.

Tanışma faslından sonra Halit Bozkurt da aynı uyarılarda bulunmaya başladı bana aynı

telkinlerde işte Taner Una\ 'in genel başkan olmasını istemediğini bu konuda bizim benim

onlara destek vermemi istediğini. İşte benimle tanışmasından çok memnun olduğunu falan

bahsederek. Ben dedim şu ana kadar bir yanlışını görmedim Taner Ünal 'ın. Ben genel

başkan olarak devam etmesini istiyorum daha sonra sohbetin ilerleyen işte bizim kalkma

vaktimiz geldiğinde Halit Bey tekrar oturun 5 dakika dedi oturduk. Yani sansasyonel bir

olay olacak Türkiye'de bu konuda sende bu işin altında kalırsın Taner Beyi destekleme

dedi. Konuşma tamamen bundan ibaret".. "Halit Bey ve Mustafa Alpay ikisi birlikte

söyledi efendim " şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Mustafa AlpayTn 5553481595 numaralı telefonunun sanıklarla Danıştay saldırısından önce

irtibatına bakıldığında. Muzaffer Tekinin 5322919293 numaralı telefonu ile 01.06.2004-

29.03.2006 tarihleri arasında 67 adet irtibatın bulunduğu. İsmail Eksik'in 5384167855

numaralı telefonu ile 05.03.2006-13.03.2006 tarihleri arasında 17 adet irtibatın bulunduğu,

bunun yanı sıra İsmail Eksik'in 06.03.2006 ve 07.03.2006 tarihlerinde Ankara ilinde

bulunduğu zaman Mustafa Alpay ile telefon görüşmelerinin bulunduğu, 13.03.2006

tarihinde Muzaffer Tekin ve İsmail Eksik'in Ankara ilinde bulunduğu zaman yine İsmail

Eksik'in Mustafa Alpay ile telefon görüşmelerinin bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanık Taner Ünal İfadesinde;

"2005 tarihinde İstanbul Öğretmenevinde vermiş olduğu konferansa Ergenekon sanığı

Muzaffer Tekin'inde bir grup ile geldiğini ve kendisini kutlayınca simaen tanıdığını, ayrıca

aynı yılda kapalı bir mekanda karşılaştığını, Kuddusi Okkır'ın birkaç kişi ile birlikte

vatanseverler derneğine ziyarete geldiğini, kendisi ile birlikte resim çektirdiğini, derneğin

resimlerini de çektiğini, ayrıca kendisine devletin yeniden yapılanması mastır planı adı

altında 2 sayfalık belge verdiğini, Vatanseverler derneği kurulduktan sonra Ergenekon

sanıkları olan Fikri Karadağ, Hüseyin Görüm, İbrahim Özcan'ın derneği üye olduklarını,

bir kısım toplantılara katıldıklarını, Ergenekon sanığı Mehmet Fikri Karadağ'ında başkan

yardımcısı olarak seçildiğini, bilahare dernekten ayrıldığını, Ergenekon sanığı olan ve İşçi

Partisi başkanı Doğu Perinçek ile yukarıda belirtilen 06.06.2007 tarihinde telefon

görüşmesi yaptığını.Ergenekon sanığı Ali Kutlu'nun Vatanseverler derneğinde derneğin

denetleme asil üyeliğini yaptığını bir yıl süreyle kendisinin Tür keli dergisini dağıttığını"

beyan etmiştir.

Tanık Zihni Çakır 25.02.2008 tarihli Savcılık ifadesinde; "Veli Küçük'ü Türkeli

dergisinin Ankara ilinde yapmış olduğu toplantılarda tanıdığını, Muzaffer Tekin'in Taner

Ünal ile yakın görüşmelerden dolayı tanıdığını Ahmet Cinali'yi de Taner Ünal ile yakın

dostlukları nedeniyle tanıdığı Ahmet Cinali, bu şahsın koruması Cem isimli bir şahıs ile

birlikte İstanbul İlinden Ankara İline dönerken yolda polis ekiplerinin aracı

durdurduğunu, aracın bagajında muhtelif çapta silahlar ile el bombalarının bulunduğunu

ancak Ahmet Cinali'nin kendisinde bulunan bir kimliği polis ekiplerine göstererek geçtiğini

daha sonra bu kimliği gördüğünde üzerinde Ahmet Cinali'nin fotoğrafı bulunan Jandarma
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amblemli kimlik olduğunu gördüğünü, bu durumu Ahmet Cinali'nin kendisinin bir

zamanlar Hasan Kundakçı Paşa'nın terörle mücadele ekibinde yer aldığı için bu kimliğin

kendisinde bulunduğu şeklinde açıkladığını ve kendisinin Şahin Bey kod adını kullandığını

söylediğini, Veli Küçük ile de bu dönemlerde irtibatının kurulduğunu anlattığını" beyan

etmiştir.

Mahkemenizin 17.07.2012 tarihli 206. Celsesinde yeminli tanık olarak dinlenen Zihni

Çakır; " beyanlarının doğru olduğunu" beyan etmiştir.

Alparslan Arslan Ankara Emniyet Müdürlüğü'ndeki İfadesinde: "Benim VKGBH

Derneği 'ne üyeliğim yoktur, sadece gidip geliyorum bu kartı da arkadaşım Hüseyin

Görüm 'den almış olabilirim "şeklinde beyanda bulunmuştur.

Mahkemenizin bu dosya ile birleşen 2008/209 esas sayılı dava dosyasının 19.10.2009

tarihli. 106. celsesinde sorgu ve savunma yapmak istemeyen ancak kendisine doğrudan

soru yöneltilen sanık Alparslan Arslan;

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel'in : "Siz Vatansever Kuvvetler Güç Birliği

Hareketi Demeğinin oluşumu sırasında her hangi bir görev aldınız mı?" şeklindeki

sorusuna.

Sanık Alpaslan Arslan: "Yok, yok öyle bir ilgi ne amacım ne bir şeyim olmadı ama gidip

gelmişliğim çok var oraya. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: " Nerelere gittiniz? Mersin 'e Adana 'ya ? "

Sanık Alpaslan Arslan: " Hayır, ya yok şimdi bakın, şimdi bunlar yaşayıp anlattığım şeyler

Kıbrıs, PKK, devlet, millet, ülke, Osmanlı, Türkiye, Türk milletine ya arkadaş bir adam

100 kilo ise Allah boşuna 100 kilo yaratmadı bu adamı anlatabiliyor muyum? Belli

donanıma sahip bu adam, bu adamın görevleri var demek ki, ona göre de yaşaması lazım.

Bunun gibi yani Türk milleti Osmanlı yani idrak etmemek geri zekalılık anlatabiliyor

muyum? Örnek veriyorum hurda. Ne diyecektim unuttum. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Vatansever kuvvetlerle ilgili sormuştum. "

Sanık Alpaslan Arslan: "Vatansever derin devlete ulaşmak. Derin devlette İslam var mı

yok mu bütün meselem o. İslamla hem hal mi değil mi? benim şahsi meselem ben bunun

peşindeyim. Muhakkak birileri derin devletim diyecek gerçekten var.... "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel : "hangi toplantılarına gittiniz vatanseverin? "

Sanık Alpaslan Arslan: " Toplantı değil Hüseyin Görüm var burada yargılanıyor. Hüseyin

Görümü belli meselelerden dolayı tanışıklığımız oldu. 12 Eylül'de cezaevinde ülkücülük

davasından yatmış bir insan. Benim bu insanlara karşı sempatim sevgim saygım var. Ve

devam eder hala da devam eder. Çünkü çile çekmiş insanlar. Her insan sağa sapar sola

sapar hallenir değişik değişik hallere girer dengesizleşir yıpranır anlatabiliyor muyum?

Ama benim bu insanlara saygım var severim özel hürmet gösteririm yani. kim olursa olsun

çok fakir düşenleri var bu insanlardan yine de uzak dururum kesin saygı duymak lazım

çünkü edepli olmak lazım insan yani inandığım değerler için çile çekmiş bu insanlar.

Sonra da yıpranmış çözemiyorsun. Nasıl çözecek kendi yoluna gitmiş ama mazisi var saygı

bundan dolayı ben başka yoksa laiklik ve Atatürkçülük vurgusunun olduğu yerde sadece

gelir selam veririm irtibata geçebileceğim insanları tespit eder çıkar giderim ordan. O da

telefonla olur anlatabiliyor muyum? Telefonla bir yerlerde yemek yeriz hani irtibat olsun

belki mecra ülküsel durumu söyleyim benim şahsımın değil şahsımın maddi diğer taraftan

manevi de olabilir de ama gittiğim insanların maddi manevi şeyleri olur aşamaları olur.

Kendini Atatürkçülük ve laiklik kisvesinde kilitlemeyin çıkmak lazım ordan aşmak lazım
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idrak ufku görmek lazım. Anlatabiliyor muyum? Burayı açtırma çabası yaş isterse 18 olsun

isterse 50 olsun bunu gördüğüm zaman ben şahsen anlarım yani buna göre de hareket

etmeye çalışırım. Bu yani, "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel :" Hüseyin Görüm un ülkücülük davasından hapis

yattığını size kim söyledi? "

Sanık Alpaslan Arslan: "Kendisi söyledi, kendisi söyledi. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Ne zaman yatmış? "

Sanık Alpaslan Arslan: " 1980 'de "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel : "Sizi nereye götürdü Maltepe 'deki bir yere mi

götürdü? "

Sanık Alpaslan Arslan: "Fa, Maltepe de ilk tanışıklığımız orda oldu. Ayrıldık sonra ama

telefonda görüşmelerim ben bırakmam yani bu tip insanları anlatabiliyor muyum?

Aramızda aynen dediği gibi Muzaffer Tekin in beyin kandillerde bayramlarda mesaj vesile

kurarım araya vesile koyarım. Muhakkak görüşürüm bırakmam. Benim ihtiyacım olur

karşı tarafın ihtiyacı olur bir birimizi tamamlamak zorundayız. Manevi sorumluluk var

çünkü ona göre bir hayat tarzınız var. Yani yalanla yaşayamazsınız iki yüzlülükle

yaşayamazsınız sahtekarlıkla yaşayamazsınız. Bir yerde ya bunalım olur ya intihar

edersiniz yada başka şeyler çıkar ortaya.

Ben bu insanı bırakmam sonra Kuvai Milliye Güç Birliği Hareketinin İstanbul başkanı

olduğu söylendi orada buluştuk. Ama benim alakam yok sadece sohbet ediyorum işte ne

yapalım değişik bu tip sohbetler var yani ne yapalım Hüseyin abi işte bak Yahudiler var

Yahudileri vuralım mesela anlatabiliyor muyum? Örnek veriyorum umurumda değil yani

şey de niye vuralım her yahudiyi vurmayalım da MOSSAD' la irtibatlı çalışanlar var.

Sürekli İsrail bir Yahudi gidip geliyorsa sürekli gidip problem var orda. En azından bir

uyarı atışı yapmak lazım buna. Bir görünmek lazım böyle bıyıkla bir gidip görünmek lazım

o ürperir ondan yatamaz yani. Peşimde derin devlet var bunlar işte Müslüman irtica

Türkiye TC zaten büyük ona göre aklını başına alır. Toparlanır yani. Bu tip şeyler,

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: " Derin devleti nerden çıkardınız? "

Sanık Alpaslan Arslan: "Ya, derin devlet dediğiniz şimdi hal diyorum belli halden belli hal

yaşam tarzı lazım, Türkiye 'de nasıl yaşacağız, avukat olarak yaşamadım. Yaşayabilseydim

hurda olmazdım anlatabiliyor muyum? Avukatlık nedir bilmiyorum avukat olmamın tek

sebebi hür olmam. Gidersiniz bir ofis açarsınız oturursunuz ona göre de paranız falan

olur. Ama hürsünüz yani anlatabiliyor muyum?. Yani siz savcısının bağlısınız gelmek

zorundasınız buraya, avukat gelmek zorunda değil. Gider çöpçülük yapar gider mezarda

yatar. Mezarlıklarda yaşar. Gider ne bileyim bohem hayat, bohem hayat demeyim de

çöpçülük yapar mezarlıkta yaşar ticaret yapar kamyon şoförlüğü yapar bunlar çok güzel

şeyler. Hani taksi şoförlüğü değil de kamyon şoförlüğü bunlar güzel şeyler. Samimi

söylüyorum arıklar insanı çobanlık güzel şey gidip dağda çobanlık çok güzel şey. Ona göre

yaşıyorsunuz manzara var, mehtap var, hayvanlar var, tertemiz bir hayatınız var. Güzel

bir aileniz çevreniz var. Güzel bir hayat bunlar güzel hayatlar. Bu tip şeyler avukat olarak

yaşayabilecek durumda değildim yani onun için de çıkmak zorunda kaldım böyle bir yaşam

tarzından. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel : "Başka kimler vardı hurda Mehmet Zekeriya

Öztürk var mıydı örneğin? "

Sanık Alpaslan Arslan: "Vallahi Zekeriya Öztürk diye birini duymuşluğum varda Hüseyin

Görüm bilir onu var mı yok mu onu bilmiyorum. Ama benim ordaki görüştüğüm iki şahıs

var biri Hüseyin Görüm biri Hüseyin Nala ikisi de ülkücü ona göre yaşamlarını belirlemiş

insanlar. Hüseyin Nala namaz kılan bir insan Hüseyin Görüm de cezaevi işte süresi uzun

süreli yaşadığını cezaevinde kaldığını tahmin ettiğim için psikolojik problemlerini
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görebiliyorum yani bu her insanda olabilir. Ki. bende de var şimdi. Cezaevinde yatan

insanlarda psikolojik problemler oluşur. Dengesizleşir halden hale geçer. Hüseyin

Görümde de öyle haller vardı olur umurumda, yani umurumda da hani şey değil kötü

şeyler değil anlatabiliyor muyum? Bu şekilde iki kişi diğerlerini tanımıyorum. Yani

tanışıklığım varsa da İslamla Müslümanlıkla milliyetçi mukaddesatçı bir ülkücü damarı alt

yapısı nefesi tefekkür olmayan insanlarla uyuşamıyorum. Derhal uzaklaşırım irtibat

olabilecek insanlar varsa irtibat olur yoksa kendi hayat mecrama giderim, yaşarım. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel : \*' Mehmet Fikri Karadağ'la görüştünüz mü?"

Sanık Alpaslan Arslan: " Muzaffer Tekin beyin ofisinde görüştük.

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel : " Ne görüştünüz hangi konuları konuştunuz? "

Sanık Alpaslan Arslan: "Ne görüştük, ya siyasi aynen bahsettiğim konular işte ne yapmak

lazım? "

Duruşma Savcısı Nihat TaşkınTn: "Siz eylemden sonra yakalandığınızda üst çanta

aramanız, araba aramanız yapılmış. Ulusal haber isimli bir basın kartı, sizin hukuk

danışmanı olarak göreviniz belirtilen bir basın kartı ele geçirilmiş. Bu kartı nereden temin

ettiniz? " sorusuna,

Sanık Alparslan Arslan; "Ya az önce\ belirtmiştim Hüseyin Görüm'ün vesilesiyle

bulunduğu onların bulunduğu ortama gider gelirdim. Bu yani Hüseyin Görüm orada

gazeteci beyle sürekli görüşüldü ama benim diyalogum yok. Ya belirttiğim şekilde alt

yapısı olmayan insanlarla sağlıklı diyalog tam oluşmuyor, anlatabildim mi? mesafeli ve

uzak durmak lazım ki insanlar birbirini kırmasın saygı ve edep çerçevesinde ilişkiler

devam etisin. Hüseyin ağabey dedi ki. Ya böyle bir şey çıkaralım sana? Çıkar dedim

bende, fotoğraf çek dedi bana, bende aşağı fotoğraf çektim getirdim Hüseyin Görüm 'e

verdim o da kartı çıkardı, bende aldım cebime koydum bu kadar yani, alma sebebim de şey

konuşmuştuk yani otopark meselesi vardı. Arabayla bir yere gidersiniz, polis hemen ceza

yazar. 50 tane ceza var trafik cezası onu koyuyorduk direksiyonun önüne, hani gazeteciyiz

ceza meza yazmazlar belki yani o amaç. Temel sebeplerden biri buydu, başka da bir şey

yok kullanmadım kullanmışlığım falan yok yani o şey sadece orda kaldı yani, hatıra gibi

bir şey yani umursamadım yani pek. "

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın: "Bu kart üzerinde yazılı adres sizin gerçek adresiniz değil.

Bu araştırmayla tespit edilmiş. Bu adresi nerden yazdınız? "

Sanık Alparslan Arslan: "inanın ben sadece fotoğrafı verdim. Gerisini bilmiyorum yani. "

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın: "Hüseyin Görüm burada duruşmada önceki ifadelerinden

döndü. Daha önce verdiği ifadelerinde özellikle Danıştay davasında ifade vermiş. Kartı

ben vermedim, ulusal haber gazetesinin sahibi Zekeriya Tümer' dir Alparslan kendisiyle

tanışır, kendisinden almıştır. "

Sanık Alparslan Arslan: "Zekeriya, Zekeriya Tümer, hayır hayır, Hüseyin bakın

samimiyetle söylüyorum Hüseyin Görüm "

Sanık Hüseyin Görüm söz almadan konuştu: "öyle bir şey yok"

Sanık Alparslan Arslan: "Hüseyin Görüm ve Hüseyin Nalcı 'nın irtibatlandırmadığı bir

kuvai milliyeciyle ben bu tip şeylere yani böyle halle hale girmem, anlatabildim mi?

mesafe koyarım. Ağabey derim, yani ağabey koluna girerim yemek yemeye gidiyoruz işte

anlatabildim mi? sahile gideriz Bursa'ya gideriz. Hendek'e gittik mesela Hüseyin

Görüm le, anlatabildim mi? gittik akrabalarını gezdik dolaştık, Hüseyin Nalcı 'yla üçümüz

birkaç defa gezdik dolaştık öyle şehir dışına çıktık yani, bu şey değil ama sadece dediğim

gibi, bu minvalde yani Muzaffer Tekin bey 'le ben bu şekilde gidip, gidemem yani böyle

elektrik verin, kelepçe takın ancak git. Çünkü olmuyor yani anlatabildim mi? belli bir mazi

olması lazım ve belli bir şeyde olmamız lazım, 12 Eylül cezaevi bitirir her şeyi ben her

şeyiyle varım yani Hüseyin Görüm ve Hüseyin Nalcı' nın bu şekilde ağabey derim edeptir.
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Bunların peşinden giderim yani hendek 'e gittik, Düzce ye gittik, Kocaeli 'ne gittik böyle bir

sürü yere gittik bunla 2 Hüseyin ağabeyle yani, bunların kontak kurmadığı yani özel

ortam dediğim bu gizli görüşme varsa bu yani gider yani üçümüz otururduk. Yasin gelirdi,

Yasin 1 Hüseyin ağabey bir yere gönderdi, biz üçümüz otururduk ben gittiğim zaman

yemek yerdik çay, sohbetleri yapardık falan yani devlet, millet, vatan, din, diyanet sonra da

herkes evine giderdi yani. "

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın: "Ne amaçla, Ne sebeple Hendek'e, Düzce'ye, Kocaeli'ne

gittiniz? "

Sanık Alparslan Arslan: "Gezmçye gidiyorduk ya, ya arayış vardır, şimdi hayat bugünü

yaşadık, yarın öbür gün, 3 ay sonra mezarda yokluğa kadar varlıklar devam eder, yokluğa

kadar anlatabildim mi? yani ölen varlıkların ruhaniyeti geliyor. Ben görüyorum bunları,

bunlar yaşamaya azalı, azalı devam ediyor esasında bir hayat mecrasından başlı, yıldızlar

canlı cinler var, bu cinleri İsrail misrail bilir bu işleri yani ben eminim Yahudiler bu

işlerden anlar. Anlatabildim mi? Vatikan da herhalde bu işlerle uğraşıyor, tam bilmiyorum

ama cin meselesinden ama edeple, adapla bu işleri kapatmak lazım. Var yani cinler var.

insan ve cin minelcinnetivennas kuran bu süre bu ayetle biter. Ya bunlar hep var,

istediğiniz yere koy. Cumhuriyetteki görüntüler niye yok veya Danıştay 'da ki görüntüler

niye yok yani, hal var hal yani bu cinler hep bu işlerin içinde yani ha bunu bilgi olarak

söylüyorum, birçok insan belki bilir de, böyle şeyler var. Biz bu alt yapıya var yani

Hüseyin Görüm 'de de vardır bu Hüseyin Nala 'da da vardır, bu anlatabildim mi? belli bir

mana seviyesinde erişmiş insanlarız demeyeyim de, bu minvalde yaşam çabası içerisinde

olan insanlar, hani kopuk bir hedefe gidebilirdik yani üçümüz veya ben ikisinin arkasından

gidebilirdim yani bu yapıdaydık yani biz o zaman yani tam, tamam desek. Yahudileri

kaldıralım haraç alalım anlatabildim mi? bunları da fakirlere dağıtalım, silah alalım, yeni

eylemler buna vardım ben yani, onun için özellikle üç, üç, üçümüz yani, ben bu üçü ikisiyle

şey yapardım. Başka da bir şeyim yok. Tür keli dergisi, diğer dergi hatır icabı yani Hüseyin

ağabey diyordu yahut tamam ağabey gelin der ama sadece gösteririm dağıtmam yani,

Atatürk laiklik, elektrik verin ben kendimi pencereden aşağı atarım, herkese iyi akşamlar

derim."

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın: "Kimden aldınız büronuzda bulunan Türkeli dergisini?"

Sanık Alparslan Arslan: "Hüseyin Görüm 'den aldım. "

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın: "Siz Hüseyin Görüm le bu şekilde bir ilişki içerisindesiniz.

İbrahim Özcan ile de böyle "

Sanık Alparslan Arslan: "Hayır, hayır İbrahim Özcan ile böyle bir ilişki içerisinde değilim

onun alt yapısı belirttiğim şekilde değil işin gerçeği bu yani. "

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın:" Peki Hüseyin Görüm vatansever kuvvetler güç birliği

hareketinin kuruluş aşamasında bulunmuş daha sonra oradan ayrılarak kuvai milliye

derneğinin kuruluşu aşamasında bulunmuş. Size hiç teklif etmedi mi? gelin bu hareket

içerisinde yer alın? "

Sanık Alparslan Arslan: "Ya ağabey, şimdi şey hal denen bir şey var ben Irak Kapısının

açılmasını bekliyorum tamam mı, İrak 'a gideceğim ama yaşamaya gideceğim yani. Bilerek

ve isteyerek gitmek lazım, gitmeye çalıştım. Gidenler var hani gidenler işadamları da,

işadamı ne yapar orada? Bir şekilde Amerikanlılarla kontak kurar oraya Amerikalılarla

kontak kurmaya Allah korusun yani anladın mı? bir şekilde direnişçilere katılman lazım ki

yeni bir yeryüzünde hayat alanı oluşsun, gidelim yokum ben onda yani, bunun peşindeyim

Hüseyin Nala' da böyle bir halet ruhiye ye sahip. Hüseyin Görüm 'ün de alt yapısı budur.

İstediği kadar her tarafa gitsin son minvalde işte Allahu ekber diyecek kendini fethedecek

yani böyle bir insan başka bir şey değil, o kadar ya. "
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Duruşma Savcısı Nihat Taşkın: "Yakalandığınızda üzerinizden Vatansever Kuvvetler Güç

Birliği Hareketi Derneğinin Teşkilat Başkanı Nihat Gürkan 'm kartviziti çıkmış. "

Sanık Alparslan Arslan: "Sadece yaşına, geçmişine ve kendisine olan hürmetimden dolayı

bir diyalog içerisindeyim yoksa konumu itibariyle değil yani o da Hüseyin Görüm vesilesi

ile tanıştığımdan dolayı bir kat daha arttı, görüşmelerimiz bu şekilde oldu yani bağımsız

görüşsem ben sadece büroda görüşürüm davet ederim. Çay, kahve ikram ederim. Vatan

millet meselelerini ama din meselesi yoksa yokum yani, İslam yoksa ben eyvallah derim,

ağabey bir ihtiyacın varsa görüşelim yoksa yine görüşmeye devam ederim de, koparmam

ama yani. Tebliğ denen şey var yani, tebliğ namaza çekmek, cumaya çekmek, ashap

mezarlarına götürmek, ashap mezarlığına götürdün mü, adam yeni bir coğrafya ya giriyor

yani yeni bir ufuk açılıyor. Hal it Bin Velit dediğin adam Tarık Bin Ziyad o ilkokul

çocuklarına anlatılması gereken ders nitelikte, berbermiş şey köleymiş bunun babası

sıfırdan gelmiş işte komutan olmuş, her şeyi bırakmış yine köle olmuş. Böyle insanlar var

yeryüzünde yaşamışlar. Edeple adapla ama temiz yaşamışlar ben böyle bir hayatın

peşindeydim. Kirlene kirlene bir yere gidilmiyor yani, varılmıyor yani, bir yerden,

insanların arınması lazım. Görenler var. sadece yani bende kirliliğin içerisine girmişim.

Görenin çekmesi lazım Salih Kurter bu noktada vesiledir mesela, anlatabildim mi? bir

hayat mecrasından daha üst bir hayat mecrasına vesile bu yani. "

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın: "Sizin Ankara da bulunduğunuz dönemde Ankara 'ya

gittiğiniz gün Nihat Gürkan'ın da Ankara da bulunduğu telefon kayıtlarında da sizin

kaldığınız ulus bölgesinden, bölgesinde olduğu telefon görüşmeleri yaptığı tespit edilmiş,

dosyada var. Mustafa Alpay ile birlikte gittiğini söylüyor. Siz Ankara da kendisiyle

görüştünüz mü? "

Sanık Alparslan Arslan: "Hayır "

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın: "Mustafa Alpay 'ı tanıyor musunuz? "

Sanık Alparslan Arslan: "Hayır tanımıyorum. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Mahkemenizin 20.10.2009 tarihli 117. Celsesinde:

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Bu Vatansever Kuvvetler Güç Birliği var. "

Sanık Alparslan Arslan: "Evet. "

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Bu birlikte bilginiz var mı?"

Sanık Alparslan Arslan: "Vatansever kuvvetler güç birliği, ya ilgim sadece Hüseyin Görüm

ve Hüseyin Nalcı başka bir şeyim yok yani ve dün anlattığım şeyler. İnsanlara bir manevi

sorumluluk denen bir şey var. Bu gerçektir yani anlatabildim mi? ihtiyacı olan insanları

görürsünüz. Benim de ihtiyacım vardır yani, burada da belki vardır veya yoktur, vardır

yani muhakkakta ama söylemem lazım. Bir halden bir hale veya bir mecradan bir mecraya

maddi ve manevi olarak atlatmak temiz bir şekilde atlatmak bütün insanların üzerine

vazife. Bunu da edepli adaplı bir şekilde yapmak lazım, bütün çabam buydu yani, 2 si

haricinde ki insanlar la diyalogumun temel sebebi bu. Bir halden bir hale düzgün bir

şekilde atlatabilir miyim? Derdim bunu yani çünkü yaşam, dünyada ki yeryüzünde ki,

kâinattaki yaşam gayesi budur başka bir yaşam gayesi yok yani, yoksa başka bir şey yok

yani budur başka bir şey yok. "

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Bu VKGB de kimleri tanırsınız? Hüseyin Görüm

dışında."
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Sanık Alparslan Arslan: "Nihat Gürhan'ı tanırım, Muzaffer Tekin bey."..

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Bu VKGB'nin toplantılarına katıldınız mı?"

Sanık Alparslan Arslan: "Ya toplantı sadece sohbet var, başka bir şey yok yani o da vatan,

millet, din, diyanet. O da özel sohbetler, özel sohbetler de kim vardı, sadece Nihat Gürkan

vardı yani benim bildiğim. Başka da kimse de yoktu, özel sohbetler dediğim derin

meseleler değil yani. din. diyaneti Nihat Gürkan la konuşabiliyorduk yani anlatabildim

mi? diğerleriyle edep diyor, susuyordum yani ben şahsen anlaşamıyorum çünkü. Ama

Hüseyin Görüm, Hüseyin Nala tamam Nihat ağabey le de bir yere kadar konuşabiliyoruz

ama diğerleriyle bir mecradan bir mecraya vesile olmak lazım, yaşam gayemiz bu yani

hepimizin yaşam gayesi budur. Başka bir şey değil. Gideceğim şimdi camı kıracağım ben

yaşayamıyorum camla yaşayamiyorum param yok bu adamın parasını almayacağım yani

anlatabildim mi? inat ederse. Bunlar hayatın gerçekleri ben şimdi burada resmiyete

dökeyim yaşayamam ben böyle yani, yada ağabey diyeceğim, başkan diyeceğim,

uzayacağım kaybol. aranızdın çıkacağım yada en son kavga edeceğiz burada

anlaşamıyoruz çünkü. Anlatabildim mi? hayat bu, şimdi melekler gelecek, cinler gelecek

Recep İn evini nasıl çevirdilerse orda nasıl bir kavga yaşandıysa burada da aynı kavgalar

devam ediyor yani. Bence Cumhuriyeti bombala kelimesi haklısın diyebilir yani, Ben bir

şey demem çünkü huzurdayız yani anlatabildim mi? ona göre edeple, adapla ve halle

yaşamak lazım bütün diyebileceğim şeyler bunlar. "...

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Kuvai Milliye Demeği hakkında ne biliyorsunuz?"

Sanık Alparslan Arslan: "Aynı yani, benim Fikri ağabey diyeceğim artık Fikri bey 'e de

yani Fikri Karadağ Kuvai Milliye Vatansever Kuvvetler aynı şeyler yani. değişmiyor.

Anlatabildim mi? yaşam tarzı, hayat felsefesi aynı çizgi, derece derece değişir. Yani

bunları açmanın ve konuşmanın bir anlamı yok. Anlatabildim mi? herkes edep yani Fikri

Karadağ çok edepli düzgün, çok sevdiğimi bir insan. Gerçekten çok seviyorum. Hal denen

bir şey var ben bu adama böyle yani, dediğim gibi ben gidip 3-5 yemek yerim ama en son

kendimi şeye atarım yani. Hüseyin Görüm ve Hüseyin Nala ' ya atarım yani, yaşayamam

çünkü. "

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Bu demekten kimleri tanırsınız?"

Sanık Alparslan Arslan: "Bu dernekten, anlattım işte size VKGB ben derneğin adıyla ilgili

değilim, sadece belli insanlar vardır. Kontak kurabileceğiniz insanlar varsa gidersiniz

oraya anlatabildim mi? gidersiniz görüşürsünüz. Bu kıramayacağınız insanlar varsa

manevi sorumluluk varsa gidersiniz. Bu mükemmeliyetçilik değildir de, o manevi

sorumluluktur gidersiniz yani oraya, manevi sorumluluğunuzu yerine getirirsiniz,

vicdanınızı rahatlatırsınız, gidersiniz rahat yemeğinizi yersiniz. Ben sadece rahat yemek

yemek için bunu buna katlanırım yani, bir öğün rahat yemek yemek için buna katlanırım,

anlatırım orda, terlerim, utanırım, sıkılırım, küçülürüm, büyürüm ayrı mesele ama o rahat

yemeği yerim şükrederim Allaha dua ederim, secdeme giderim, namazımı kılarım, aradan

da gider evde rahat rahat yatarım televizyon izlerim veya müzik dinlerim veya sigara

içerim."

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Ben şunu soruyorum, yani bu demekten tanıdığınız

kimseler var mı? İsim, isim verebilir misiniz?"
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Sanık Alparslan Arslan: "Yav, Fikri Karadağ, Nihat, ya aynı işte benim bildiğim aynı yani.

Başka da tanımıyorum, yani İsmail hoca, İsmail Paker deniliyor ama ben şeyin için

katmıyorum yani VKGB' den dolayı ben orada tanısaydım şahsen senin ne işin vardı

derdim burada şahsen. "

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Peki bu derneğe gidip geldiniz mi?"

Sanık Alparslan Arslan: "Yani, işte anlatıyorum gidip geldim yani, gidip geldim der

Hüseyin Görüm, Hüseyin Nalcı onun haricinde Muzaffer Tekin bey'in ofisine gidip

geliyorum. Bu işlerle ilgili yani anlatabildim mi? "

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Hangi işlerle ilgili?"

Sanık Alparslan Arslan: "VKGB dediğimiz şey devlet, politika, Türkiye 'nin geleceği, İsrail,

savaşmak, Osmanlı, tarih, coğrafya, kültür-, medeniyet, ufuk açmak anlatabildim mi? bir

yerden bir yere sıçramak tarihin kırılma dönemlerini idrak etmek, fark etmek buna göre

tedbir almak, gençleri, orta yaşlıları v% yaşlıları organize etmek. Medyayı nasıl

yönlendirebiliriz? Bu güce nasıl ulaşabiliriz. Bunu idrak etmek ve buna göre tedbir almak.

Bunlarla ilgili alakalı ve donanımlı insanlar varsa kontağa geçersiniz. Hayat, buda bir

hayattır yani, yani Türkiye'nin Adana'sı varsa Antalya'sı var, Mersin'i var, Mersin'i siz

zincire vurup böyle bir şey yok yani açın orayı, oraya gidilecek, Antalya 'ya gidilecek

yaşanacak, kurtarma yani herkes kendi nispetinde bir şeyler yapacak huzurdayken

anlatabildim mi? "

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Ben, ben şunu öğrenmek istiyorum, ben şunu

öğrenmek istiyorum. İçerenköy'de Hüseyin Görüm'ün bir yeri varmış, işyeri gibi, oralara

gidip geliyor muydunuz oraya."

Sanık Alparslan Arslan: "Ya Hüseyin Görüm 'ün işyeriyle bir alakam yok sadece, şahsi

vatan, millet, din, diyanet başka bir şey yok yani... Vatan, millet, din, diyanet bütün bağım

bu. Hüseyin Görüm le Hüseyin Nala 'yla iş miş gelirse para kazanırsak güzel şeyler ama

temiz para kazanmak lazım. Yani hak, hakkın olması lazım, anlatabildim mi? "

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Yani İçerenköy" de ki yerine gidiyor muydunuz?"

Sanık Alparslan Arslan: "Gidiyordum işte söylüyorum. Ama parayla bir alakası yok yani

oraya gidiş gelişimin sebebini parayla bir alakası yok. "

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Orası nasıl bir yerdir? Yani toplantı yerimidir?

İşyerimidir?"

Sanık Alparslan Arslan: "Ofis, çay içip, sigara içiyoruz, sohbet ediyoruz, yemek yiyoruz

yani başka bir şey yok. "

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Kimler geliyor, sohbetlere?"

Sanık Alparslan Arslan: "Yav orada, sohbet edilebilecek bir Nihat Gürkan var, başka da

kimse yok yani isim veremem oradakiler, verebileceğim isim yok çünkü hani, isimlerini

hatırlamıyorum. "
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Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Evet, daha sonra Maltepe de bir konteynırı varmış.

Hüseyin Görüm "ün oraya gidip geliyor muydunuz?"

Sanık Alparslan Arslan: "Yok Hüseyin Görüm 'le konteynırına hiç gitmedim ben, hiç. "

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Bu Hüseyin Görüm'ün verdiği. Basın kartının

üzerinde hukuk danışmanı olarak yazıyor. Siz hukuk danışmanlığı yaptınız mı? Yani ulusal

haber, hukuk danışmanı olarak."

Sanık Alparslan Arslan: 'Tav. danışmanlığı, yani yardım etmeye çalışırım, yardım etmeye

çalışırım, anlatabildim mi? "

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese: "Ne gibi bir yardım ederdiniz?"

Sanık Alparslan Arslan: "Yav, yanındaki yani, hukuk konusunda yardım etmeye çalışırım

yani, bilgim, çapım ölçüsünde yardım etmeye çalışırım. Anlatırım, mahkemelik bir şey ^

varsa gider dosyasına bakarım. Mahkemesine giremem yani benim şeyim değil o,

dosyasına bakarım, fotokopisini çekerim. Arkadaşlara sorarım gerekirse ona göre gider

bir rapor vermem gerekirse de bir rapor veririm bu konuyla ilgili yani anlatabildim mi?

bunun parayla bir alakası yok, edeple alakası var. Hasbelkader böyle hayatta bu, bu edep

varsa bu olması lazım yani. Bu rapor gerekiyorsa ben götürür o raporu önüne koyarım

adamın, sonra da çay içerim ama yani çay içerim vatan, millet, din, diyanet'e devam..."

Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sanık Alparslan ArslanTn ajandasında kayıtlı bulunan "Kürşat Yüzbaşı-5369559080"

numaralı telefonun Savaş Karabali adına kayıtlı olduğu, aralarında irtibatlarının bulunduğu

ve bu kişinin 2007 yılında VKGBH demeğine yönelik açılan kamu davası şüphelilerinden

olduğu kendisini çevresine askeri istihbarattan Yüzbaşı Kürşat Şenel olarak tanıttığı

anlaşılmıştır. Ayrıca Savaş Karabali adına kayıtlı 5355783203 numaralı telefonunun

03.04.2005 tarihinde sanık Arif Doğan'ın 5322838924 numaralı telefonu ile 2 adet

görüşme yaptığı HTS kayıtlarında anlaşılmıştır.

Esra Feride Gökçimen şikayetçi sıfatı ile verdiği 11.07.2006 tarihli ifadesinde özetle; ^

"Semih Tufan Gülaltay 'a ait olan Küçükyalı semtindeki binaya sık sık gelen şahıslardan

birinin Danıştay binasında yapılan silahlı saldırıda adı geçen Muzaffer Tekin olduğunu,

bu şahsı Muzaffer olarak bildiğini, soyadını Danıştay saldırısından sonra gazetelerden

öğrendiğini, bu şahsın geldiğinde sadece birinci katta bulunan parti kısmına çıktığını,

orada Semih Tufan Gülaltay ile baş başa görüştüklerini, bu şahısın son olarak

Danıştay'da yapılan silahlı saldırıdan iki gün önce 4-5 kişilik kalabalık bir grup ile

geldiğini ve Semih Tufan Gülaltay ile saatlerce toplantı yaptığını, Danıştay saldırısının

yapıldığı gün gece geç saatlerde Veli Kılıç 'ın kendisinin kullanmış olduğu, 0533 681 74 05

ya da 0533 300 74 40 numaralı telefondan arayarak "şimdi beni dikkatlice dinle, sana

söyleyeceğim isimleri not al ve bunları www, ul usai biri ikkomitesi. com isimli siteden sil, bu

acil bir durum, bunları bu gece mutlaka sildir " dediği, kendisinin de bunu yapamayacağını

bu işlerle uğraşmadığını söylediğini bunun üzerine Veli'nin "Bu Semih Tufan Gülaltay'ın

talimatıdır, o zaman bu işle kim uğraşıyorsa onu bul ve bu işi hallettir, sabah olmadan bu

işin hallolması lazım " dediğini, sonra tekrar kendisini arayarak Sami Alper Eren isimli

şahsı 0216 489 13 70 numaralı telefondan acil araması gerektiğini söylediğini, kendisinin
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de bu numarayı aradığında Sami Alper Eren 'in Veli Kılıç 'ın kendisine verdiği ve silmesini

istediği isimleri tekrar yazdırarak bunların parti kurucu üye listesinden silinmesi

gerektiğini söylediğini, silmesi istenen isimlerin ise; Muzaffer Tekin, Savaşan Tosunoğlu,

Mahmut Aydın ve soyadını hatırlamadığı ama kurucu üye listesinde olan Mahmut isimli

başka bir şahıs olduğunu, ayrıca Danıştay da yapılan silahlı saldırı eylemi gerçekleştiren

Avukat Alparslan Arşla 'ın bu binaya kalabalık bir grup ile geldiğini gördüğünü, o

dönemde adını bilmediğini, fotoğraflarını gazetelerde görünce Semih Tufan Gülaltay'ın

yanına gelen şahıslardan biri olduğunu kesinlikle hatırladığını" beyan etmiştir.

Mahkemenizin 12.04.2011 tarihli 178. Celsesinde yeminli tanık olarak huzurda.dinlenen

Esra Feride Gökçimen özetle. "Emniyete başvurduğu zaman verdiği tüm ifadelerin doğru

olduğunu, daha sonra almış olduğu tehditlerden dolayı herkes gibi kendisinin de ifadesini

geri çektiğini" beyan etmiştir.

Sanık Muzaffer Tekin 14.11.2008 tarihli 14. Celsede "Savcılar, Esra Feride Gökçimen'in

ifadelerini ek delil olarak sunmuşlardır. Feride Gökçimen 'in beyanları son derece afaki ve

tutarsız olup dosya sanıklarından Semih Tufan Gülaltay la ihtilaflarından ötürü bu kişiyi

zor duruma düşürmek amacı ile verilen beyanlar olduğu anlaşılmaktadır. Taraflar

arasında siyasi parti yönetiminden kaynaklanan çekişmeler, ceza davası ihtilafları bu

kişiyi böyle bir ifade vermeye yönlendirmiş olduğu anlaşılmaktadır. Çünkü bu şahsın

ifadesinde ismi geçen ben, Semih Tufan Gülaltay söz konusu iddiaları kabul etmediğimiz

gibi Esra Feride Gökçimen 'in atfı cürüm niteliğindeki bu beyanlarını doğrulayacak

başkaca tali deliller bulunmamaktadır" "Bu güne kadar Semih Tufan Gülaltay'la

ilişkilerim beşeri düzeyde olmuştur. Fakat 2004 yılından beri görüşmedik, görüşmememiz

için de herhangi bir neden önemli bir neden olmadı'''' şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Dosyada mevcut kolluk yazısında; "ulusalbirlikkomitesi.com sitesinin halen faaliyet

göstermediğini, söz konusu sitenin www.archive.org sitesi vasıtasıyla 23 Nisan 2006, 24

Nisan 2006 ve 11 Mayıs 2006 tarihlerine ait arşiv bilgilerine ulaşıldığı, yapılan kontroller

sonucunda 17 Mayıs 2006 tarihi öncesine ait yukarıda belirtilen tarihlerdeki kayıtlarda

sitede yayınlanan Ulusal Birlik Komitesinin Kurucular Kurulu bölümünün 19.Sırasında

Savaşhan Tosunoğlu. 42. sırasında Muzaffer Tekinisimlerinin yer aldığı bildirilmiştir. Yine

Semih Tufan GülaltayTn Ulusal Birlik Platformunda bulunan bilgisayarının inceleme

tutanağı eklerine bakıldığında. Ulusal Birlik Komitesi Kurucular Kurulu isimli listesinde

6.sırasında Savaşan Tosunoğlu. 36. Sırasında Muzaffer Tekin isminin yer aldığı"

görülmüştür.

Ergenekon Terör Örgütünün sivil toplum örgütleri yapılanması içinde yer alan, örgüt

yöneticisi sanık Mehmet Şener Eruygur un Jandarma Genel Komutanlığı yaptığı dönemde

Cumhuriyet Çalışma Grubumun darbeye zemin hazırlama faaliyetleri kapsamında 3 Mart

2004 tarihinde kuruluşunu sağladığı, emekli olduktan sonra da başkanlığını sanık Semih

Tufan Gülaltay ile birlikte yürüttüğü Ulusal Birlik Hareketinin. Ulusal Birlik Komitesi

Kurucular Kurulu nda sanık Muzaffer Tekin\*in isminin olması ve Danıştay cinayetinden

sonra gözaltına alınma sürecinde apar topar Muzaffer Tekin isminin listeden silinmesi,

eylem ile Ergenekon Terör Örgütü nün ve tespit edilemeyen diğer örgüt mensuplarının

deşifresini önlemeye yönelik bir çalışma olduğu kanaatine varılmıştır.

Sanık Muzaffer Tekin'in eylemler öncesinde sanık Semih Tufan Gülaltay ile telefon

irtibatına bakıldığında. Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonunun.

1163/2271

Muzaffer Tekin'in dijitallerinde yer alan "Telefon Defteri Yedek.xls" isimli belgede

"Semih" olarak kayıtlı bulunan ve Semih Tufan Gülaltay adına kayıtlı 5053459036

numaralı telefon ile 18.08.2003-24.03.2006 tarihleri arasında 72 adet irtibatının bulunduğu,

Muzaffer Tekin'in telefon fihristinde "Semih Tufan" olarak kayıtlı bulunan 5355207522

numaralı telefon ile 12.04.2002-13.05.2003 tarihleri arasında 43 adet irtibatının bulunduğu

tespit edilmiştir.

Sanık Muzaffer Tekin yapmış olduğu savunmasında Semih Tufan Gülaltay ile 2004

yılından sonra görüşmediğini beyan etmiş ise de, telefon dökümlerine bakıldığında

sanıkların 2005 ve 2006 yıllarında da telefon görüşmesi yaptıkları tespit edilmiştir.

Sanık Muzaffer Tekin'in halen başka suçtan firari sanık olan Semih Tufan GülaltayTn

kardeşi Emre Gülaltay ile irtibatları da dikkat çekicidir.

Sanık Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonunun kendi dijitallerinde yer alan

"Telefon Defteri Yedek.xls" isimli belgede "Emre Günaltay" olarak kayıtlı 5555614497

numaralı telefon ile 21.05.2005-19.04.2006 tarihleri arasında 34 adet irtibatının bulunduğu

tespit edilmiştir.

Sanık Osman YıldırımTn sanık Semih Tufan Gülaltay ile olan irtibatına bakıldığında,

Osman YıldırımTn 5337438843 numaralı telefonunun kendi telefon rehberinde "Semih

Tufan" olarak kayıtlı bulunan 5053459036 numaralı telefon ile 25.01.2005-04.05.2006

tarihleri arasında 4 adet görüşme kaydının bulunduğu tespit edilmiştir. Sanık Osman

Yıldırım ile sanık Semih Tufan Gülaltay arasında 04.05.2006 tarihinde görüşme yaptıkları

tespit edilmiştir. Bu görüşmenin Cumhuriyet Gazetesine ilk defa bomba atılmasından bir

gün önce yapılmış olması dikkat çekici bulunmuştur. HTS kayıtlarına bakıldığında Osman

YıldırımTn Semih Tufan Gülaltay ile bu görüşmeyi gerçekleştirmeden önce yine Semih

Tufan Gülaltay ile irtibatı bulunan Ömer Korkmaz adına kayıtlı 5053806134 numaralı

telefon ile de görüştüğü görülmüş. Osman Yıldırım. Ömer Korkmaz adına kayıtlı hat ve

Semih Tufan Gülaltay arasındaki telefon irtibatına bakıldığında, eylemlere yakın dönemde

Osman YıldırımTn Ömer Korkmaz adına kayıtlı telefonu aradığı, Ömer KorkmazTn da

Semih Tufan Gülaltay ile aynı gün içerisinde veya yakın günlerde görüşme yaptığı

anlaşılmıştır. Buna göre;

28.04.2006 günü saat 13:58'de Osman YıldırımTn 5337438843 numaralı telefonundan

Ömer Korkmaz adına kayıtlı 5053806134 numaralı telefonunu aradığı, Ömer Korkmaz

adına kayıtlı numaranın da aynı gün saat 17:52"de Semih Tufan GülaltayTn 5053459036

numaralı telefonunu aradığı,

03.05.2006 günü saat 17:17'de Osman YıldırımTn 5337438843 numaralı telefonundan

Ömer Korkmaz adına kayıtlı 5053806134 numaralı telefonunu aradığı. Ömer Korkmaz

adına kayıtlı numaranın da aynı gün saat 20:57'de Semih Tufan GülaltayTn 5053459036

numaralı telefonunu aradığı.

06.05.2006 günü saat 21:26'da Osman YıldırımTn 5337438843 numaralı telefonundan

Ömer Korkmaz adına kayıtlı 5053806134 numaralı telefonunu aradığı, 08.05.2006 günü

Ömer Korkmaz adına kayıtlı numaranın da Semih Tufan GülaltayTn 5053459036 numaralı

telefonu ile 13:42 ve 14:22 saatlerinde (2) adet görüşme yaptığı.
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09.05.2006 günü yine Osman Yıldırımin 5337438843 numaralı telefonundan saat

14:3Tde Ömer Korkmaz adına kayıtlı 5053806134 numaralı telefonunu aradığı tespit

edilmiş, son olarak da Danıştay saldırısından bir gün önce 16.05.2006 günü saat 12:48'de

Osman Yıldırımin 5337438843 numaralı telefonundan Ömer Korkmaz adına kayıtlı

5053806134 numaralı telefonu ile görüşme yaptığı anlaşılmıştır.

Muzaffer Gökçimen Şikayetçi Sıfatı ile Verdiği 11.07.2006 Tarihli İfadesinde Özetle:

"Ulusal Birlik isimli internet sitesinde isimleri olan şahıslardan bazılarının Danıştay

cinayeti olunca cinayete adı karışan Muzaffer Tekin, Alparslan Arslan, 2 tane Mahmut,

isimli kurucu üyenin siteden isminin silindiğini, Semih Gülaltayin yanına Muzaffer Tekin.

Alparslan Arslan gibi cinayetle bağlantılı olduğu iddia edilen şahıslar gelip gittiğini" beyan

etmiştir.

Semih Tufan Gülaltay 20.03.2008 Tarihinde Alınan İfadesinde; "Esra Feride

Gökçimen'in ifadesinin yalan ve iftiralarla dolu olduğunu, ifadenin alındığı 11.07.2006

tarihinde kendisinin ulusal birlik partisinin genel başkanlığı görevinden alındığını, ifadede

geçtiği gibi parti binasının Küçükyalı'da değil Şişli'de bulunduğunu, Küçükyalı' da

kendisine ait binanın birinci katında özel ofisinin bulunduğunu,

www.ulusalbirlikkomitesi.com isimli internet sitesinin kendi adına olan bir site olmadığını,

bu dönemde ulusal birlik platformunun bir internet sitesi kurmak istediğini, binada kiracı

olarak bulunan Kemal Bubliş 'in ortağı olan Esra Feride Gökçimen'in web tasarımcısı

olduğunu ve yardımcı olabileceğini söylediğini, kendisinin bizzat Esra Feride Gökçimen 'e

internet sitesi hazırlaması için yetki vermediğini, ancak Kemal Bubliş'e söylemesini

ilettiğini, daha sonradan öğrendiğine göre Esra Feride Gökçimen 'in binaya gelip giden

kişilerin fotoğraflarını kuruluş yapıyoruz diyerek topladığını, kendisinin ve başkanı olduğu

platform ile hiç bir siyasi birlikteliği olmayan Esra Feride Gökçimen 'in kocası, ortağı

Kemal Bulbiş ve yanlarında çalışan ilgisiz kişilerin isimlerini Ulusal Birlik Komitesi

kurucular kurulu şeklinde internet sitesine yazdığını, yaklaşık 15-20 gün sonra kendisinin

bundan haberi olduğunu ve siteyi tamamen kapatmasını istediğini, bunun üzerine sitenin

kapandığını, bütün bu olayların Danıştay saldırısı olarak bilinen olaydan yaklaşık 3-4 ay

önce olduğunu, Muzaffer Tekin 'in kendi bürosuna ara sıra 5-6 ay gibi uzun aralıklarla çay

içmeye geldiğini, Savaşan Tosunoğlu ve onun arkadaşı olan Mahmut Aydın'ın da ara sıra

yanına geldiklerini, bunun dışında Esra Feride Gökçimen 'in ifadesinde ismi geçen başka

bir Mahmut'un yanına gelip gittiğini bilmediğini, böyle birisinin gelmediğini, Alparslan

Arslan'ı tanımadığını ve yanına gelip gittiğinin kesinlikle yalan olduğunu, Muzaffer

Gökçimen'in ifadesinin de tamamen yalan ve iftiralarla dolu olduğunu, belirttiği gibi

Ulusal Birlik Komitesinin internet sitesinde komite kurucu üyeleri olarak kendisi ve eşi

Esra Feride Gökçimen'in isimlerini kendisi veya diğer bir arkadaşının koydurmadığını,

aksine olayın yukarda anlattığı şekilde Esra Feride Gökçimen 'in kendisinden habersiz

olarak bu listeyi internet sitesine koyması şeklinde olduğunu, ayrıca Muzaffer

Gökçimen'inEsra Gökçimen'den biraz daha ileri giderek ofisine gelip giden kişiler

arasında Alparslan Arslan'ın da olduğunu söylediğini, eğer Alparslan Arslan'ın internet

sitesinde kurucu üye olarak görünüp ofisine gelip gidiyorsa bunu Esra Feride Gökçimen'

in de söylemesinin gerektiğini, internet sitesinde yer alan Ulusal Birlik Komitesi kurucu

listesinin kendisine okunması üzerine, bu kişilerin hepsinin kendi bürosuna gelip giden

şahıslar olduğunu, hepsi ile siyasi bir birlik içerisinde olamadığını, yine yukarıda anlattığı

şekilde bu listeyi siteye kendisinin veya bizzat talimat verdiği birisinin koymadığını, sitede

liste ile ilgili kişilerin fotoğraflarının da konularak yayınlandığını, listedeki kişilerden Esra

Gökçimen'in fotoğraf istediğini kendisinin sonradan öğrendiğini, listede Muzaffer Tekin' in
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fotoğrafının bulunmadığını, diğer tüm üyelerin fotoğrafı olduğu halde onun fotoğrafının

bulunmamasının Muzaffer Tekin ve kendisinin haberinin olmadığını gösterdiğini, yine bu

listede Alparslan Arslan'ın fotoğraflı veya fotoğrafsız hiç bir kaydının bulunmadığını, bu

kişilerin kendisi hakkında yapmış oldukları bu iftiraların komplo olduğunu düşündüğünü,

zaten bu iki kişinin de dolandırıcılıktan sabıkalı ve halen de aynı dolandırıcılık suçundan

arandıklarını, Esra Feride Gökçimen'in akıl hastalığı tedavisi gördüğü yolunda raporların

bulunduğunu bildiğini, bunu da müdafısi aracılığı ile temin edip sunacağını, Esra Feride

Gökçimen'in hakkındaki bu iftirasının nedenini kendi özel çabası ile araştırdığını, şahsın

aynı zamanda Mehmet Fikri Karadağ'ın genel başkanlığını yaptığı Kuvayı Milliye Derneği

ile ilgili internet sitesinde Erkut Er soy'un yanında çalıştığını tespit ettiğini, zaten Esra'nın

kendisini Kuvayı Milliye'nin bir toplantısına çağırdığını, kendisinin de kabul etmediğini,

Mehmet Fikri Karadağ'ı Türk Dünyası Araştırmaları Vakfının bir toplantısında Veli Küçük

ile yanyana ve samimi bir şekilde gördüğünü, şu anda anlatamayacağı şekilde o dönemde

lideri bulunduğu partiyi ele geçirme veya kontrol atlına alma çabalarının olduğunu,

kendisinin bunlara fırsat vermediğini, aynı dönemde Veli Küçük'ün kendisinin de tanıdığı

bir kısım siyasetçilere kendisinin bir suç örgütü lideri olduğunu, siyasi kimliğinin olmadığı

şeklinde beyanlarda bulunduğunu duyduğunu, bütün bunlardan lideri olduğu siyasi

hareketin ele geçirilemeyince yanına gönderilen Esra Feride Gökçimen ve kocası Muzaffer

Gökçimen'in iftiraları ile tutuklattır ildiğini düşündüğünü, " beyan etmiştir.

Sanık Semih Tufan GülaltayTn Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğuna dair açıklamalara

ilgili bölümde ayrıntısı ile yer verilmiştir. Sanık Semih Tufan GülaltayTn düzenlenmesine

önayak olduğu Azerbaycan ile ilgili açık hava gösterisinde sanıklar Semih Tufan Gülaltay.

Sevgi Erenerol, Muzaffer Tekin, Kemal Kerinçsiz ve Veli Küçük'ün birlikte katıldıkları

dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Sanıklar Muzaffer Tekin ve Semih Tufan Gülaltay'ın Küçükyalı'daki ofisinde

toplandıkları, hatta Doğuş FaktoringTn işlerini takip eden Danıştay eylemi nedeniyle

hakkında dava açılan Ayhan Parlak ile orada buluştukları iletişim tespit tutanaklarından

anlaşılmıştır. Şöyle ki;

Mahkemenizin 09.11.2012 tarihli oturumun 50 nolu ara kararı gereği İstanbul 13. Ağır

Ceza Mahkemesi'nin 2004/109 Esas, 2012/40 karar sayılı dosyası kapsamında Ankara'dan

getirtilen Ayhan ParlakTn 2003-2004 yıllarında usulüne uygun hakim kararı ile tespit

edilen iletişim ses kayıtlarının çözümlerinde:

19.12.2003 günü saat 15.35'te Ayhan Parlak ile Muzaffer Tekin arasındaki görüşmede

özetle; Ayhan Parlak'ın "Abicığim hürmetler ederim" dediği, Muzaffer Tekin'in

"Ayhancığım gözlerinden öperim nenlesin" "Bak bir türlü şey yapmadın müsaitsen bir reis

...şeye Ayhan hep seninle tanışmak istiyor ErtuğruTun yeğenibiz şeydeyiz Küçükyalı dayız

Ayhan" dediği. Ayhan Parlak'ın "Şeydesiniz Semih'in ordasınız anladım abi" dediği,

Yine 19.12.2003 tarih, saat: 16:39 daki görüşmede: (Görüşme başlamadan önce X şahıs

Ayhan Parlak\*a hitaben: ...bir arayalım mı,) Ayhan Parlak: Yav Semihlerin yeri ya Semih

Tufan ın yeri, X şahıs:...),Muzaffer Tekin: Efendim, Ayhan Parlak: Abiciğim ben geldim

de bu yer nerde tam, Muzaffer Tekin: Nerdesin Ayhan, Ayhan Parlak: Tam şuan da

köprünün altından geçtim Ulusoy a doğru, Muzaffer Tekin: Köprü köprünün altından geç

Ulusoy önünden yukarı doğru devam ediyorsun yola paralel tekrar, Ayhan Parlak: Düz

devam. Muzaffer Tekin: İstanbul istikametine şeyi geçiyorsun o Ayhan Parlak: He E-5
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paralel devam ediyorum. Muzaffer Tekin: E-5 paralel, Ayhan Parlak: Sola dönüyorum.

Muzaffer Tekin: Sola dönüyorsun. Ayhan Parlak: (Ayhan Parlak Y şahsa hitaben: Ordan

geri dönüyorsun kaptan ), Muzaffer Tekin: Geçiyorsun bak otobüsler duruyor Kafkas

yazıyor ticaret, Ayhan Parlak: Tamam Kafkas Ticaret abi, Muzaffer Tekin: Kafkas onun

kapısından soldan giriyorsun içeri, Ayhan Parlak: Tamam oldu abi, Muzaffer Tekin:

Oldu.Kyhm Parlak: Tamam tamam oldu abi. Muzaffer Tekin: Tamam" şeklindeki

görüşme çözümlerinden sanıkların irtibatlı oldukları ve birlikte toplantı yaptıkları, tanık

beyanları ile örtüştüğü açıkça anlaşılmıştır.

Mehmet Fikri Karadağ ifadesinin Bu Konu İle İlgili Bölümünde Özetle; "Semih Tufan

Gülaltay'ın ismini kendisi Elazığ'da görevli iken İHD başkanı Akın Birdal'ın tetikçilerini

azmettiren kişi olarak duyduğunu, hapisten çıkana kadar herhangi bir görüşmesinin

olmadığını, Semih Tufan Gülaltay hapisteyken Semih Tufan 'ın kardeşi Emre Gülaltay 'ı

Muzaffer Tekin 'in bürosunda tanıdığını, Emre 'yi Muzaffer 'in yanında 3-4 defa görmüş

olabileceğini, Emre 'nin kendisine abisinin hapishanede yazdığı kitaplardan 5-6 tane

verdiğini, vermiş olduğu kitapları okuduğunu ve çok hoşuna gittiğini, Emre'yle

görüşmelerinde ağabeyinin durumunu da sorduğunu, çünkü Semih Tufan 'ın yazmış olduğu

kitapların çok hoşuna gitttiğini, Semih Tufan cezaevinden çıktıktan sonra Muzaffer Te veya

ayrı ayrı en az 10 defa görüştüğünü, Ulusal Birlik Partisinin kurulması aşamasında görüş

alışverişlerinin olduğunu, hatta partinin ismini birlikte koyduklarını, partinin genel

başkanı olarak kendisini lanse ettiğini,çok defa şahısla devlet sorunları hakkında

görüştüklerini, resmi olarak da birkaç defa yanına gittiğini, şahısla Muzaffer Tekin 'in

bürosunda da görüştüğünü,çünkü o zamanlar herhangi bir olumsuz durumunun

olmadığını, Ulusal Birlik Partisinin Kurulması aşamasında birlikte Ankara 'ya giderek bazı

şahıslarla görüştüklerini, görüştükleri şahısların hiçbirisini hatırlamadığını,ancak

şahısların kendisine eski ülkücüler olarak lanse edildiğini hatırladığını, ilerleyen dönemde

Semih Tufan 'ın ticari ve gayri menkul faaliyetlerinin devlet tarafından engellendiği

söylediğini,bu söylemlerde bulunurken bu olayların kendisinden kaynaklandığını ima

etmeye çalıştığını, bunun üzerine kendisine kızdığını ve "bu güne kadar senle görüştüğüme

yazık" diyerek yanından ayrıldığını ve bir daha görüşmediğini, Ertuğrul Yılmaz'ı

Avrupa'da PKK'yla mücadele eden, çatışan, kahraman bir vatan evladı olarak Muzaffer

Tekinin tanıttığını, tahminen 2000 yılında Muzaffer Tekinin kendisine Ertuğrul'un

Türkiye 'ye geldiğini söylediğini ve şahısların kendisini Kolordu bahçesinde ziyaret ettiğini,

şahıslarla oturup sohbet ettiklerini, burada Ertuğrul Yılmaz İn kendisine Avrupa'da

PKK'ya yönelik çalışmalardan bahsettiğini, hatta Avrupa'da PKK'lıların uyuşturucu

ticaretini engelleyen kişi olarak tanıttığını, başka bir zamanda eşli olarak Muzaffer

Tekin le birlikte Ertuğrul Yılmaz İn oğlunun sünnet yemeğine bile gittiğini, daha sonra

Ertuğrul Yılmaz İn yurtdışına çıktığını, Harp Akademileri Almanya gezisine gitmeden önce

Ertuğrul Yılmaz 1 cep telefonundan aradığını ve Berlin 'de görüşmek istediğini söylediğini

ancak şahıs kendisine Almanya dışında olduğunu söylediğini, başkaca herhangi bir

görüşmelerinin olmadığını, Ertuğrul Yılmaz öldürüldükten sonra Muzaffer Tekin İn

telefonla kendisine Ertuğrul Yılmaz İn Almanya 'da öldürüldüğünü söylediğini, vatansever

bir Türk evladının şehit edildiğini düşündüğünden üzüldüğünü, Ertuğrul Yılmaz 1 PKK 'yla

savaşan bir vatan evladı olarak bildiği için şehit olduğunu düşündüğü için resmi elbiseyle

Kadıköy Söğütlüçeşme 'de cenaze törenine katıldığını, cenaze törenine gittiğinde Muzaffer

Tekin İn de orada olduğunu, hatta Düzce tarafındaki bir yerde Ertuğrul Yılmaz İn köyüne

Muzaffer Tekin ve Ertuğrul Yılmaz İn akrabalarıyla birlikte mevlüt merasimine gittiklerini,

oradayken mevlüt merasimine Sedat Peker İn kardeşi Atilla Peker İn de katıldığını

gördüğünü, burada Atilla Peker 'le tanıştığını, " beyan etmiştir.
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Süleyman Esen Tanık Olarak Alınan İfadesinde; "Alparslan Arslan 'ın Hakkı Kurtuluş

isimli bir avukatın yanında staj yaptığını, bu şahsın da Sedat Peker'den ötürü gözaltına

alındığını ve ceza aldığını bildiğini, Hakkı Kurtuluş'u Üsküdar'daki Şemsi Paşa

Kütüphanesinin yanında Katibim Restoran'ın yanındaki çay bahçesinde zaman zaman

gördüğünü, ceza davalarına baktığını bildiğini. " beyan etmiştir.

Gizli Tanık 9, Kayda Alınan İfadesinde Özetle; "Alparslan Arslan'ı tanıdığını. Veli

Küçük ile bizzat görüştüklerini gördüğünü, samimi ilişkiler içerisinde bulunduklarını

bildiğini, Kuddusi Okkır'ın Alpaslan Arslan'm dostu olduğunu, Alpaslan Arslan'ın 2003

yılından itibaren Veli Küçük ve Muzaffer Tekin'e danışmadan hareket etmediğini, Muzaffer

Tekin 'in azmettirmesi, para vaadi ve bombaları getirmesi ile Cumhuriyet Gazetesine

bombalı saldırıların yapıldığını, Alparslan Arslan 'ın Danıştay Saldırısı öncesinde Veli

Küçük ve Muzaffer Tekin 'den talimat aldığını bildiğini, " beyan etmiştir.

Sanık İbrahim Özcan 04.07.2008 Tarihli İfadesinin Konu İle İlgili Bölümünde Özet

Olarak; "Soruşturma kapsamındaki kişilerden Hüseyin Görüm ile geçmişte cezaevinde

birlikte kaldık. Daha sonra tesadüfen bir cenazede karşılaştık. Bundan sonra

görüşmelerimiz devam etti. O sıralar Hüseyin Görüm serbest ticaret işleri ve taksicilik

yapıyordu. Beni Muzaffer Tekin'in Kadıköydeki bürosuna götürdü. Burada Muzaffer Tekin

ve orada bulunan Mehmet Fikri Karadağ. Mehmet Zekeriya Öztürk ve Nedim isimli

soyismini bilmediğim başka bir asker emeklisiyle tanıştırdı. Bu kişilerin de geleceğini

söyleyerek beni Şile'de yapılacak olan Karacabey'i anma törenine çağırdı. Bu görüşmeden

birkaç gün sonra İstanbul'dan birlikte bir araçla Şile'ye gittik. Bahsettiğim kişilerde oraya

gelmişlerdi. Bu etkinliği hangi derneğin organize ettiğini bilmiyorum, ancak Hüseyin

Görüm bana Vanatsever Küvetler Güçbirliği Hareketine ilişkin broşürler göstermişti.

Hatta bunları da Şile'ye götürdük. Şile'deki etkinlikte bahsettiğim kişilerden başka Oktay

Yıldırım, Kuddusi Okkır ve şu anda ismi aklıma gelmeyen birçok kişi vardı. Oktay Yıldırım

ve Kuddusi Okkır'la da tanıştım. Bu etkinlikte daha önceden Hüseyin Görüm'ün akrabası

olduğundan dolayı tanıdığım Yasin Görüm'de vardı. Asıl isminin Rasim olduğunu

bilmiyorum. Rasim Görüm Adapazarı 'nda kalıyor, İstanbul 'a amcası olan Hüseyin

Görüm'ün yanına gelip gidiyordu. İstanbul'da bir iş yaptığını bilmiyorum. Hüseyin

Görüm'ün kiraladığını söylediği İstanbul Maltepe'deki prefabrik fabrikası vardı. İlk

başlarda aktifti, üretimde yapılıyordu. Hüseyin Görüm burada zaman zaman toplantılar

düzenliyordu. Bunlardan 8-10 tanesine bende katıldım. Toplantılarda günlük konular,

ekonomik mevzularla birlikte o zaman gündemde olan Vatansever Kuvvetler Güçbirliği

hareketi hakkında da konuşuluyordu. Bu hareketin iyi olduğundan, destek olunması

gerektiğinden bahsediliyordu. Bu hareketin dergisi olan Türkeli isimli dergi de orada

bulunuyordu. Toplantıya katılanlar inceliyorlardı. Bu toplantılara hatırladığım kadarıyla

Muzaffer Tekin, Mehmet Fikri Karadağ, Kuddusi Okkır, İsmail Paker, Yasin (Rasim)

Görüm. Raif Görüm, Yusuf Görüm ve şu anda ismini hatırlamadığım birçok kişi

katılıyordu. O dönemde Rasim Görüm Hüseyin Görüm'ün yanına sık gelip gittiğinden bu

toplantılarda da kendisini görüyordum. Bu toplantılarda diğer konuların yanında

Vatansever Kuvvetler Güçbirliği Hakeretinin İstanbul temsilciliğinin açılması

konuşuluyordu. Bu işi de Hüseyin Görüm veya Mehmet Fikri Karadağ'ın üstleneceğinden

bahsediliyordu. Alparslan Arslan'ı Hüseyin Görüm aracılığıyla tanıdım. Hüseyin Görüm

beni Alparslan Arslan'ın Kadıköy 'deki bürosuna götürdü. Kendisinin Alparslan Arslan ile

eskiden beri tanıştığını öğrendim. Alparslan Arslan'ın Hüseyin Görüm'ün avukatlığını

yaptığını, sürekli görüştüğüne daha sonra da şahit oldum. Hüseyin Görüm Alparslan

Arslan'ı bana milliyetçi, vatanperver, iyi bir avukat olarak tanıttı. O zamanlar sözkonusu
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olan geçmişteki infazla ilgili hukuki sorunlarıma yardımcı olabileceğini söyledi. Alparslan

Arslan'a vekâletname vermedim ancak birlikte Kadıköy Savcılığına gittik. Burada ismini

hatırlamadığım ancak daha sonra bildirebileceğim bir savcı ile görüştük. Kayıp olan

dosyalarımın bulunması hususunda yardım istedik. Hatta ben bu savcının yardımı ile

mübaşir ile birlikte 4 gün arşivde infaz dosyalarımı aradım. Ancak bir kısmını bulup bir

kısmını bulamadım. Bu nedenle savcı bu duruma dair bir yazı verdi. Bu yazı sayesinde ben

askere gidebildim. Alparslan Arslan ile görüşmelerimiz bundan sonra birkaç kez daha

oldu. Genelde tanıdıklarımın hukuki sorunlarına yardım etmesi için kendilerini Alparslan

Arslan'ın bürosuna götürdüm. Alparslan Arslan'ın Hüseyin Görüm ile görüşmesine karşın

Şile'de yapılan etkinliğe veya Hüseyin Görüm'ün Maltepe'deki toplantılarına katıldığını

hatırlamıyorum. Ancak 3-4 kez Alparslan Arslan'ı Muzeffer Tekin'in Kadıköy'deki

bürosunda gördüm. Muzaffer ile Alparslan'ın Vatansever Kuvvetler Güçbirliği Hareketi

konusunda konuştuklarını duydum. Konulmaların içeriği de bu harekete yardımcı

olunması gerektiği, bu hareketin bir tyayını olan Türkeli dergisinin İstanbul'da

dağıtılmasına yardımcı olunması gibi koimlardı. Muzaffer Tekin'in bürosunda ayrı bir

bölümde bazen gizli toplantılarda yapılıyordu. Bu toplantılara beni almazlardı. Genelde

Muzeffer Tekin. Hüseyin Görüm, Mehmet Fikri Karadağ ve Mehmet Zekeriya Öztürk ayrı

bir yerde konuşurlardı. Ne konuştuklarını bilmiyorum. Alparslan Arslan'ın aynı zamanda

Muzaffer Tekin'in hissedarı olduğu Doğuş Factoring şirketinin de avukatlığını yaptığını

sonradan basından öğrendim. Sorulması üzerine; Muzaffer Tekin ile benim Yasin olarak

tanıdığım Rasim Görüm tanışıyor ve görüşüyorlardı. Zaten 8-10 defa Maltepedeki

toplantılarda bir araya gelmişlerdi. Karşılıklı konuştuklarına da şahit oldum. İstanbulda

Mehmet Fikri Karadağ'ın teklifi ile Kuvayı Milliye Derneğini kurduk. Ben fiilen derneğin

kuruluş aşamasında bulundum ancak resmi olarak kurucu üye değilim. Yasin olarak

bildiğim Rasim Görüm de Kuvayi Milliyenin Kadıköy'deki binasına gelip

g/c/(yoni«. Sorulması üzerine; Rasim Görüm ile Muzaffer Tekin'in birbirlerini tanımadıkları

şeklindeki beyanlar doğru değildir. Kendilerini defalarca bir arada gördüm.

Konuştuklarına şahit oldum. Birlikte fotoğrafları da vardır. " Şeklinde beyanda

bulunmuştur.

Durmuş Ali Özoğlu ve Hatice Bahtiyar Benzer İfadelerinde; "Bir dönem Kuvayı

Milliye Derneğinde faaliyette bulunduklarını, dernekte bulundukları süre içerisinde Yasin

(Rasim) Görüm isimli Hüseyin Görüm 'ün yeğeni olan bir kişiden, İstanbul dışında bir

yerde yaşadığından, derneğe gelip gideceğinden bahsedildiğini duyduklarını, " beyan

etmişlerdir.

Osman Yıldırım Tanık Olarak Alınan İfadesinde; "Kendisinin katılmadığı Danıştay

saldırısı olayı ile ilgili olarak haksız yere ceza aldığını, adalelin yerini bulması için

gerçekleri anlattığını, son duruşmada Avukat Mehmet Ener'in kendisi ile ilgili tevsi

tahkikat talebinde bulunduğunu zannettiğini, tevsi tahkikat talebinin reddine mahkemece

karar verilmesi üzerine kendisine de soru sorulmayınca bu olayları tanık sıfatıyla

anlattığını, bahsi geçen Ataşehir'deki toplantıda el bombalarını kendisine Muzaffer

Tekin 'in verdiğini, Veli Küçük 'ün o toplantıda olmadığını, ancak kendisinin Veli Küçük 'le

Alparslan Arslan 'ın Üsküdar 'da Katibim Restoran 'ın yanındaki çay bahçesinde

buluştuklarını bildiğini, zaman zaman kendisinin de yanlarında bulunduğunu, " beyan

etmiştir.

Birbirlerinden habersiz olarak ifadeleri alınan, gerek ifadelerinin tarihi gerekse soruşturma

evrakındaki kısıtlama kararına göre birbirlerinin ifadelerini öğrenmeleri mümkün
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görülmeyen her iki tanığın, Alparslan Arslan ve Veli Küçük'ün Katibim Restoran'ın

yanındaki çay bahçesinde buluştukları, Avukat Hakkı Kurtuluş'un da söz konusu çay

bahçesine gittiği şeklindeki beyanlarının Alparslan Arslan ile Veli Küçük'ün geçmişe

dayanan bağlantısı bulunduğunu gösterdiği anlaşılmaktadır.

Osman YıldırımTn ifadesinin irdelenen konu hakkındaki geniş özeti bütün bu

açıklamalardan sonra bütünlük içerisinde değerlendirilmesi amacı ile aşağıda tekrar

yazılmıştır: 29.04.2006 tarihinden sonra Ümraniye semtinde Alparslan Arslan ile

buluştuğunu, Alparslan Arslan 'ın kendisine "Harekete geçeceğiz. Yarın buluşalım.

Ataşehir'de Migros'un tam önüne gel. Bir arkadaş gelip seni alacak" dediğini, bunun

üzerine bir gün sonra akşam vakti Ataşehir semtindeki Migros 'un önüne gittiğini, kendisini

buradan Alparslan Arslan'ın arabasıyla ismini bilmediği bir şahsın aldığını, Ataşehir

semtindeki Migros 'a yaklaşık 500 metre mesafede dubleks villalardan oluşan bir site

içersindeki villaya gittiklerini, Alparslan Arslan 'ın bekar arkadaşlarının kaldığı bu evde

Muzaffer Tekin, Alparslan Arslan, Oktay Yıldırım ile birlikte kendisinin tanımadığı 10-15

şahsın daha olduğunu, Muzaffer Tekin 'in burada 3 adet el bombası getirterek kendisine

"Bunlar Cumhuriyet Gazetesine atılacak. Rahat ol kimse ölmeyecek. O şekilde olsun. İş

bitince sana beşyüz bin dolar para vereceğiz. Senin, attırdığın kişilere vereceğin paraya

karışmayız. " dediğini, kendisinin 2 iki adet el bombasını alıp cebine koyduğunu, bir 1

tanesini de Alparslan Arslan 'ın alıp çantasına koyduğunu,

Daha sonraki tarihlerde, ilk bombanın olaydan bir gün önce bir arkadaşının arabasıyla

götürüp yerini gösterdiği Tekin İrşi tarafından pimi çekilmeksizin atıldığını, Tekin İrşi ye

harçlık olarak kendisinin 50 YTL verdiğini, Tekin İrşi 'ye el bombasını gece atmasını ve

Alparslan Arslan istediği için de demir parmaklıklara türban asmasını söylediğini, ikinci

bombayı Tekin İrşi 'nin yer göstermesi ile İsmail Sağır 'ın attığını, İsmail Sağır 'ın el

bombasını pimini çekerek attığını, ancak bombanın patlamadığını, bu olaydan sonra Coco

Bar'da buluştuklarını, üçüncü bombanın atılmasından önce Alparslan Arslan ile

Üsküdar'da görüştüğünü, yapmaması için ısrar ettiğini, ancak kendisini dinlemediğini,

Alparslan Arslan'ın İsmail Sağır, Erhan Timuroğlu ve Tekin İrşi ile birlikte gündüz vakti

giderek kendisindeki bir adet el bombasını Cumhuriyet Gazetesinin bahçesine attığını,

İstanbul 'da Cumhuriyet Gazetesine yapılan iki saldırı eylemini kendisinin yaptırdığını ve

azmettirdiğini, fakat katılmadığı Danıştay saldırısından Mahkemenin kendisine ceza

verdiğini, ayrıca Cumhuriyet Gazetesine yapılan üçüncü saldırıya da katılmadığı halde

Mahkemenin ceza verdiğini, Kendisinin mafya, çete işleri ile uğraştığını, devletin rejimi ile

bir sorunu olmadığını, Veli Küçük ten aldığı iş gereği çıkar amaçlı olarak Cumhuriyet

Gazetesine iki defa saldırı eylemini yaptırdığını. Veli Küçükle eylemler öncesi yapmış

olduğu görüşmede kendisinden iki adet el bombası aldığını, Alparslan Arslan İn da orada

olduğunu, ona da bir tane el bombası verdiğini, daha sonra ne konuştuklarını kendisinin

bilmediğini, bombaların kendisine teslim edildiği ve bir öncesinde yapılan, Cumhuriyet

Gazetesine bomba atılması teklifinde bulunulduğu toplantıya Veli Küçük, Muzaffer Tekin,

Mehmet Zekeriya Öztürk, Mehmet Fikri Karadağ, Kuddusi Okkır ve Oktay Yıldırım'ın

katıldığını, Veli Küçük'ün bombaların teslim edildiği toplantıda olmadığını, ancak

kendisine 500.000 dolar karşılığı Cumhuriyet Gazetesine bomba atılması eylemini teklif

ettiğini, kendisinin zaten Veli Küçük. Muzaffer Tekin ve Oktay Yıldırım ile geçmişe

dayanan tanışıklığının olduğunu, Cumhuriyet Gazetesi saldırılarında, anlaştıkları şekilde

kimse zarar görmediğinden az bir ceza alacağını bildiği ve Muzaffer Tekin tarafından

kendisine Cumhuriyet Gazetesine el bombaları atılması karşılığında 500.000 Dolar
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verileceği vaat edildiği için duruşmalarda el bombalarının Muzaffer Tekin 'in, Oktay

Yıldırım 'ın da bulunduğu ortamda Ataşehir semtinde kendilerine verdiğini söylemediğini, "

beyan etmiştir.

Konuya ilişkin olarak. Mahkemenizin 2008/209 Esas sayılı dosyasının 101. Celsesinde.

Sanık Kemal Kerinçsiz böyle bir yerin olmadığını özetle: "...bir toplantı yerinin Ataşehir

de bulunmadığı da tamamen düzmece ifadelerden olduğu da ortaya çıkmıştır ...Böyle bir

yer var ise zaten hiç kimsenin diyecek bir yeri kalamaz. Olamazda. Böyle bir toplantı

yapılmışsa bu tür hadiseler yapılmış verilmişse alınmışsa ama yok ise bu insanları burada

boşuna tutuyorsunuz demektir. Ancak savcılar böyle bir yerin olmadığını da çok iyi

bilmektedirler..."' şeklinde beyan etmiştir.

Sanık Muzaffer Tekin. Mahkemenizin 2008/209 Esas sayılı dosyasının 14.11.2008 tarihli

14. Celsesinde; "Bombaların teslim edildiği mekan özen arz etmektedir. Eğer beyanlarda

biraz ciddilik var ise bunun tespitini yapmak çok kolaydır. Savcılarımız nasıl Ankara 'ya

ifade almaya gitmişler ise Osman Yıldırım 1 yer göstermek için İstanbul 'a getirip nerede

buluştuğunu, hangi eve gittiğini tespit etmeleri gerekirdi. Yine bekar arkadaşlarının kaldığı

evden bahsedilmiştir. Bu durumda o evde o tarihte Alparslan Arslan 'ın bekar

arkadaşlarını bulmak son derece kolaydır. Bu Alparslan Arslan 'dan sorulacağı gibi söz

konusu dubleks evin bağlı olduğu yönetimden muhtarlıktan da tespit edilebilirdi" şeklinde

beyanlarda bulunmuştur.

¦i

Sanık Alparslan Arslan 19.10.2009 tarihli 116. celsede "Osman Yıldırım o görüşmenizde

Ümraniye Güllüoğlu ndaki görüşmenizde bu konuşmalarınızdan sonra sizin harekete

geçeceğiz. Yarın Ataşehir Migros un önüne gel orada buluşalım. Daha doğrusu bir arkadaş

gelip seni alacak şeklinde bir buluşma günü ve saati yeri verdiğinizi söylüyor. Böyle bir

şey oldu mu?" şeklindeki soruya karşılık "oldu yani böyle bir şey oldu" "Yani Ataşehir

Migros'un önünde Osman Yıldırım 'ı ya ben aldım arabayla veya bir arkadaşım aldı.

Dışarıda buluştuk. Konuştuk sonra da ayrıldık" "gündüz konuştuk ne yapalım akşam

buluşuruz demiştik. Ya Osman söylemişti ya da ben söylemiştim akşam buluşalım diye.

Kendi hayatına çekiliyor ondan sonra insanlar akşam da buluşuyoruz işte 6-7 olduktan

sonra mesajla burada buluşalım. Yarım saat bir saat sohbet ettik dışarıda sonra da

ayrıldık" şeklinde, "Yani sürekli yanınızda birisimi var gönderseniz kimi göndermiş

olabilirsiniz Osman Yıldırım'a?'' şeklindeki soruya "Orhan Kadı" "Arabayla gitti" "Ben

evdeydim Recep, Recep'in Özkan adlı arkadaşımın evindeydim" "Aşağıya getirdiğini

gördüm pencerenin ben aşağıya indim. Buluştuk biraz sohbet ettik sonra da ayrıldık"

şeklinde cevap vermiştir.

Sanık Alparslan Arslan 20.10.2009 tarihli, 117. Celsede üye hakimin Bu VKGB'nin

toplantılarına katıldınız mı?'" şeklindeki sorusu üzerine aynen: "Ya toplantı sadece sohbet

var, başka bir şey yok yani o da vatan, millet, din, diyanet. O da özel sohbetler, özel

sohbetler de kim vardı, sadece Nihat Gürkan vardı yani benim bildiğim. Başka da kimse de

yoktu, özel sohbetler dediğim derin meseleler değil yani, din, diyaneti Nihat Gürkan la

konuşabiliyorduk yani anlatabildim mi? diğerleriyle edep diyor, susuyordum yani ben

şahsen anlaşamıyorum çünkü. Ama Hüseyin Görüm, Hüseyin Nala tamam Nihat ağabeyle

de bir yere kadar konuşabiliyoruz ama diğerleriyle bir mecradan bir mecraya vesile olmak

lazım, yaşam gayemiz bu yani hepimizin yaşam gayesi budur. Başka bir şey değil. Yani

burada hastalanan bir insanı, savcı bey cipiyle evine götürmezse manevi sorumluluk

altındadır. Allaha karşı hesap verecek, bizlerde Müslümanlar olarak buna örtülü olarak
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destek olmak zorundayız ki bu yarayı yaşamasın ömrü boyunca anlatabildim mi? yani ben

burada kendimi kilitleyip, savcıyım böyle bir şey yok yani ben yarın, yanlış şeyler bunlar.

Çıkarıp para verecek yani eğer samimi ise savcı bey, başkan bey çıkarıp para vermesi

lazım yani, yok para, yok ağabeyciğim yani gerçek yani ağabeyciğim derken yanlış

anlamayın gerçek yani bu. Gideceğim şimdi camı kıracağım ben yaşayamıyorum camla

yaşayamıyorum param yok bu adamın parasını almayacağım yani anlatabildim mi? inat

ederse. Bunlar hayatın gerçekleri ben şimdi burada resmiyete dökeyim yaşayamam ben

böyle yani, yada ağabey diyeceğim, başkan diyeceğim, uzayacağım kaybol, aranızdın

çıkacağım yada en son kavga edeceğiz burada anlaşamıyoruz çünkü. Anlatabildim mi?

hayat bu, şimdi melekler gelecek, cinler gelecek Recep 'in evini nasıl çevirdilerse orda

nasıl bir kavga yaşandıysa burada da aynı kavgalar devam ediyor yani. Bence

Cumhuriyeti bombala kelimesi haklısın diyebilir yani, Ben bir şey demem çünkü

huzurdayız yani anlatabildim mi? ona göre edeple, adapla ve halle yaşamak lazım bütün

diyebileceğim şeyler bunlar. "Şeklindeki beyanlarında Recep'in evinden cumhuriyet

bombalarından bahsetmiştir.

Mahkemenizin 03.02.2010 tarih. 2010/87 Değişik İş sayılı kararının 21. maddesi gereğince

Recep ÖzkanTn 2006 yılı Mart-Haziran ayları arasında İstanbul Ataşehir'de bulunan

Migros'a 500-1000 metre içerisinde kalan mesafede ikamet ettiği iddia olunan konutun

açık adresinin tespiti istenilmiş, ilgili kolluk yazısında: 2006 yılında Recep ÖzkanTn

İstanbul ili Ümraniye İlçesi Yeni Çamlıca Mahallesi Baraj Yolu Caddesi Pınar Sitesi A-l

Blk D: 18 sayılı adreste ikamet ettiğinin tespit edildiği bildirilmiştir.

Cumhuriyet Gazetesine atılan bombanın kafile numarasının Ümraniye ilçesinde ele

geçenler ile aynı olması, Ümraniye ilçesinde ele geçen bombalar ile Oktay YıldırımTn

ilgisinin yukarıda açıklanan beyanlar ile de desteklenen parmak izi maddi delili ile sabit

olması. Muzaffer TekinTn de Oktay Yıldırım ile örgütsel bağlantısının hem yukarıda yazılı

beyanlar, hem de ilgili bölümlerindeki açıklamalar ile anlaşılması karşısında, Osman

YıldırımTn "Cumhuriyet Gazetesine atılan bombaların Muzaffer Tekin tarafından

Alaşehir semtindeki toplantıda verildiği, bu toplantıda Oktay Yıldırım'ın da hazır

bulunduğu " şeklindeki beyanı mücerret bir suç isnadı olarak görülmemiş, dosya kapsamı

ve maddi deliller ile örtüştüğü anlaşılmıştır.

Davanın hukukçu sanıklarından Kemal KerinçsizTn savcıların olmadığını bildiği

Ataşehirdeki evin varlığının ispat edilmesi halinde, toplantı ve bombaların verilmesi

konusunda kimsenin diyecek birşeyi olamayacağı değerlendirmesi dikkate değer

görülmüştür.

SANIK ALPARSLAN ARSLAN İLE SANIK MUZAFFER TEKİN'İN DOĞUŞ

FAKTORİNG BAĞLANTISI:

Sanık Muzaffer Tekin Ankara Emniyet Müdürlüğünde alınan 26.5.2006 tarihli

ifadesinde: "Ayhan Parlak ile tanışıklığımız 1987 yılına dayanır. Dostum olan amcası

Rıza Yılmaz o dönem yeğeni Ayhan Parlak in bir cinayet olayına karıştığını, davanın

mahkemede olduğunu, mahkeme safhasında yeğeni Ayhan Parlak'a yardımcı olmamı

istedi. Ancak olay açık bir şekilde Ayhan Parlak'ın aleyhine olduğundan yardım

edemedim. Daha sonraki süreçte hatırladığım kadarıyla 1990 lı yılların ilk yarısında yine

dostum amcası Rıza Yılmaz'ın ricasıyla Ayhan Parlak'ın askerlik hizmeti sırasında

komutanlarını şahsın geçmiş sabıkası nedeniyle psikolojik sorunları olabileceği bu nedenle
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gerekli kolaylığın sağlanması doğrultusunda bilgilendirerek yardımcı oldum. Askerliğini

Dolmabahçe Sarayında Meclis Muhafız eri olarak yaptığını hatırlıyorum. Askerliği

sonrası son bir buçuk-iki yıl öncesine kadar çok sık görüşmedik. Ara sıra hal hatır sormak

için aradığını hatırlıyorum. Bu süre zarfında bir süre yurtdışında bulunduğunu,

bilmediğim bir suçtan dolayı Türkiye 'de hapse girdiğini hapishaneden bana yazdığı

mektupla öğrendim. Ancak ben mektubuna cevap vermedim. Hatırladığım kadarıyla

hapishaneden yedi sekiz ay önce çıktı, bu süre zarfında da beni bazı zamanlar bir takım

emlak işleri ile ilgili aradı. Kendisi benden yerini tam bilmediğim İstanbul Avrupa

yakasında bulunan bir iş merkezinin pazarlanması konusunda yardımımı istedi. Ben bu tür

ticari konulardan anlamadığım için Ayhan Parlak 7 yine yakın bir dostum olan İsmail

Paker'e yönlendirdim. Ayhan Parlak ile olan son dönem görüşmelerimiz bu konularla

ilgilidir. On beş-yirmi gün önce de beni hal hatır sormak için aradığını hatırlıyorum. Ayhan

Parlak'ın son hapse girdiği dönemlerde hatırlamadığım bir arkadaşım bana Avukat

Alparslan Arslan'ın Ayhan Parlak'ın Avukatlığını yaptığını söylemişti. Bunun haricinde

Ayhan Parlak ile Alparslan Arslan'ın kendi aralarındaki ilişkileri hakkında bir bilgim

yoktur, "şeklinde,

Kendisine sorulan: "İkametinizde ele geçen bilgisayarınızda Ertuğrul Yılmazin

öldürülmesi hakkında Alman gazetelerinde çıkan haberlerin orijinali ve Türkçe tercümeleri

ele geçirilmiştir. Bu konu ile ilgili bilgi veriniz. Şeklindeki soruya; "Ertuğrul Yılmaz 'ı 1986

yılından beri tanırım. Kendisinin amcasının oğlu Rıza Yılmaz ile benim büromun yanında

Vitsan isimli bir şirketleri vardı. Yani o dönemden gelen komşuluk ilişkilerim vardı, zaman

içinde çok sık olmasa da irtibatımız devam etti. Ancak 1994-1999 yıllarında irtibatımız yok

denecek kadar azdı. ¡999 yılında Ertuğrul Yılmaz'ın Türkiye'de karıştığı Banker Yalçın

isimli şahsın öldürülmesi olayında azmettirici olarak arandığından dolayı yurtdışına

çıktığını duydum. Almanya 'da 2003 yılında öldürüldüğünü biliyorum. Öldürüldüğü 2003

yılına kadar da belki senede bir iki defa aramış hal hatır sormuştur. Ben Ertuğrul

Yılmaz'ın öldürülme olayını duyduktan sonra yakınlarının da talebi ile öldürülme

hadisesinin yurtdışındaki yansımalarını öğrenmek amacıyla kızıma bu bilgileri internet

ortamından toplattırmıştım. Çünkü bu olayla ilgili hiçbir bilgi alamamıştım. Merak

ettiğimden dolayı araştırmak istedim. Tercümeleri de bizzat kızım yaptı, "şeklinde,

Kendisine sorulan, "T.C. Başbakanlık. Hazine Müsteşarlığının 03.11.1999 tarih ve 80382

sayılı yazıları ile faaliyette bulunma izni verilen ancak, Hazine Müsteşarlığının 15.03.2004

tarih ve 13689 sayılı yazıları ile şirkete verilmiş olan faaliyet izninin iptal edilerek

faktoring şirketi niteliğini kaybeden ve sizin de (100.000.000 tl) yüzmiyar liralık bedel ile

yüzde on hissesine sahip olduğunuz anlaşılan. Doğuş Faktoring A.Ş. ve varsa başka

şirketlerle olan ilginizi anlatınız."" Şeklindeki soruya; "Doğuş Faktoring şirketine ortak

olmadan önce şirket yönetim kurulu başkanını tanıyordum. Şirket ortaklarından birinden

doğan ihtilaflarından dolayı yönetim kurulu başkanı Ahmet Çekelkıran bana hatırladığım

kadarıyla 2001 yılı sonunda, şirket ortak sayısının beş kişiden az olmaması gerektiğinden

bahisle ihtilaf halinde olduğu ortağın hissesini benim almamı rica etti. Ben de kabul ettim.

Bu ortaklığa herhangi bir sermaye koymadım ve ortaklıktan dolayı herhangi bir kar payı

da almadım. Kimin hissesini aldığımı da hatırlamıyorum. Tamamen şekli bir ortaklıktan

ibarettir. Benim bu hisseyi aldığım dönemde, diğer şirket ortakları, Ahmet Çekelkıran,

Sezen Çekelkıran, Abdulkadir Çelik isimli şahıslardı. Şirkete hiç gitmedim ve şirket

hisselerini alırken attığım imza haricinde hiç bir belgeyi imzalamadım. Şeklen aldığım

hisseleri üzerimden alınması için yaptığım müteaddit başvurular sonucu oyalanmam

üzerine 2005 yılı başlarında mali müşavir arkadaşlarıma şirketin durumunu

uısııııı

araştırmalarım rica ettim, araştırma sonucunda şirketin yüklü bir miktarda vergi borcu

olduğunu ve imzamın taklit edilerek belge düzenlendiğini öğrendim. Bunun üzerine

Kadıköy Ticaret Mahkemesine geçmişe dönük imzamın taklit edildiği ve sorumluluk altına

sokulduğum belgelerin tespit edilmesi ve üzerimden Doğuş Faktoring Şirketine ait

hisselerin alınması için dava açtım, davam halen Kadıköy Ticaret Mahkemesinde devam

etmektedir. " Şeklinde.

Kendisine sorulan, "Doğuş Finansal Kiralama A.Ş."nin 21.04.2002 gün ve 2002/02

numaralı kararı ile yönetim kurulu üyesi olarak isminiz ve altında imzanız yer almaktadır,

bu konuda bildiklerinizi anlatınız."" Şeklindeki soruya, "Ben yukarıda izah ettiğim şekilde

Doğuş Faktoring A.Ş üzerindeki yüzde on hissemle ilgili ve benim adıma sahte belge

düzenlendiğinin tespiti ile ilgili Kadıköy Ticaret Mahkemesine dava açtım. Ancak

bahsetmiş olduğunuz Doğuş Finansal Kiralama Şirketi ile ilgili benim bir bilgim

yoktur. "Şeklinde,

Kendisine sorulan, "Ortağı olduğunuz Doğuş Faktoring A.Ş.'nin kurucu isimlerinin aynı

olduğu, yönetim kurulu üyelerinin ve hissedar ortaklarının hemen hemen aynı isimler

olduğu Doğuş Tüm Sigorta Arabalık Hizmetleri Ltd.Şti ve Doğuş Finansal Kiralama A.Ş

hakkında bilgi veriniz, bu şirketlerde yönetim kurulu ve ortak hissedarlar olarak yer alan

Ayhan Parlak, Ahmet Çekelkıran. Halis Selçuk Baran, Mehmet Okan Yılmaz, Sezen

Çekelkıran, Mehmet Tanış, Melehat Doğan, Hasan Nezih Tokat, Müzeyyen Keleş,

Abdulkadir Çelik, Ertuğrul Yılmaz, Kadir Çoban, LTğur Yılmaz, Rıza Yılmaz. Tuğrul

Yılmaz isimli şahıslarla ilgili bilgi veriniz." Şeklindeki soruya, "Ben bahsetmiş olduğunuz

şirketlerden yalnızca Doğuş Faktoring A.Ş. 'nin hissesini aldığımı biliyorum. Diğer

şirketler hakkında herhangi bir bilgim yoktur. Kimin kurduğunu ve ne amaçla kurduklarını

bilmiyorum. Yukarıda size Doğuş Faktoring A.Ş'nin yüzle onluk hissesinin alış sürecini

anlattım. Ahmet Çekelkıran size yukarıda anlattığım gibi benim bu şirketten yüzde onluk

hisse almamı sağlayan kişidir. Sezen Çekelkıran, Ahmet Çekelkıran 'ın kızıdır. Şirkette

hissesi olduğunu babası vasıtasıyla öğrenmiştim. Abdulkadir Çelik benim ortak olduğum

dönemde kendisi de şirkete ortaktı. Diğer ismi geçen şahısların benim şirkete ortak

olduğum dönem içerisinde ortak olmadıklarını biliyorum " şeklinde,

Kendisine sorulan. "Bu şirketin avukatlığını ve hukuki işlerini 17.05.2006 tarihinde

Danıştay'da meydana gelen saldırının faili olan, Alparslan Arslan isimli şahsın yaptığı

anlaşılmıştır. Bu konu ile ilgili bildiklerinizi anlatınız.\*" Şeklindeki soruya; "Doğuş

Faktoring Şirketinin Avukatlığım Alparslan Arslan'ın yaptığını 17.05.2006 günü

Danıştay'da meydana gelen olaydan sonra öğrendim. Abim Rıza Tekin, Bayındır

Faktoring isimli şirketle çalıştığı için bir şekilde Alparslan Arslan 'ın Doğuş Faktoring

Şirketinin Avukatı olduğunu öğrenmiş ve bana söyledi, ben de bu şekilde öğrendim. Benim

şirketle şekli olarak hissedarlığım dışında bir ilişkim olmadığı için şirketin Avukatının

Alparslan Arslan olduğunu da bilmiyordum."Şek\mde.

Kendisine sorulan, "Yine aynı şirketin gelir ve giderleri kontrol edildiğinde, İstanbul

Ümraniye 2. Bölge Yukarı Dudullu Kıvanpınar Mevkiinde F22D24D2B pafta, 320 ada ve

1 parsel no'lu adreste 381 metrekarelik arsa bedeli olarak (20.000.000.000 tl) yirmi milyar

Türk Lirası ve sahibi Doğuş Faktoring Hizmetleri A.Ş. görünen tapu senedinin 30.12.1999

tarihinde şirket malları olarak bildirimde bulunulmuşken, 11.12.2003 tarihinde bu arsanın

1.6 trilyon Tl Bedel üzerinden Alparslan ile ilişkili/irtibatlı olan Ayhan Parlak ismine tescil

edildiği görülmektedir, bu konu ile ilgili bilgi veriniz."" Şeklindeki soruya, "Ayhan
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Parlak 'ın Doğuş Faktoring Şirketi ile ilişkisini şimdi burada sizden öğrendim. Bu satışla

ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Bu durumu da şimdi öğrendim. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan 26.5.2006 tarihli ifadesinde konuya ilişkin

olarak sanık Muzaffer Tekin: "Tahminen 2001 yılı içerisinde Doğuş Factoring A.Ş. isimli

şirkete bu şirketin duayeni olarak bildiğim ve arkadaşım olan Ahmet Çelikkıran vasıtasıyla

şirketin 5 ortaktan aşağıya düşeceği ve yasal olarak faaliyet gösteremeyeceği ricası

üzerine ve kısa sürede geri alacakları vaadiyle %10 hisse karşılığında ve hatırladığım

kadarıyla 100 milyar TL. sermaye koymuş gibi görünerek ortak oldum. Sadece ortaklığa

girişte imza attım. Bunun dışında şirket faaliyetlerinin hiç birisine imza atmadım. Ancak

2003 sonu veya 2004 yılı başlarında imzamın taklit edildiğini öğrendim ve bunun üzerine

Avukatım aracılığıyla dava açtım. Bu dava halen Kadıköy 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin

2004/660 ve 2004/662 esasında devam etmektedir. Ben bu şirkete Ayhan Parlak isimli

firari şüphelinin de ortak olduğunu göz altına alındıktan sonra öğrendim. Keza

şüphelilerden Alparslan Arslan'ın bu şirketin avukatlığını da yaptığını göz altına

alındıktan sonra öğrendim. " Şeklinde.

Soru üzerine "Ben, yukarıda ifademin akışında da belirttiğim gibi; Alparslan Arslan ile bir

kaç kez büromda, bir kaç kez de telefonda olmak üzere görüşmüş ve konuşmuşluğum

vardır. Alparslan Arslan'ın büroma geldiği zamanlarda hangi arkadaşlarımın gelip

gittiğini şu an da hatırlayamıyorum. Ayhan Parlak ile benim aramda telefon trafiğinin

yoğun olmasının nedeni şu an da yanlış hatırlamıyorsam, Ayhan Parlak Avrupa yakasında

bulunan bir iş merkezinin satışı konusu ile ilgileniyordu, bu konu ile ilgili benden yardım

istedi. Bu dönemde kendisi beni sık sık aradı. Ayrıca bir akrabasının trafik kazası olayı

nedeni ile benden yardım istedi. Bu nedenlerle aramızda sıkça görüşme oldu. Ben, Ayhan

Parlak ile Alparslan Arslan arasındaki telefon görüşme yoğunluğunun Avukat-müvekkil

ilişkisinden kaynaklandığını tahmin ediyorum. Benim Almanya da öldürülen Ertuğrul

Yılmaz isimli şahısla iş ortaklığım olmadı. Yukarıda da belirttiğim gibi, bu şahsın kardeşi

Rıza Yılmaz'ın Doğuş Factoring'in ortağı olması ile bu şahısla sözde ortaklığım oldu. "

şeklinde beyanda bulunmuştur.

Mahkemenizin bu dosya ile birleşen 2008/209 esas sayılı dava dosyasının 14.11.2008

tarihli 14. Celsesinde. Sanık Muzaffer Tekin: "İddianamenin en çok istismar edilen

konularından biri şirket ortaklığımdır. En az 20 yılı aşkın komşuluk ilişkilerim ve

dostluğum nedeni ile Doğuş Factoring finans şirketleri yönetim kurulu üyelerinde aranan

üniversite diploması ile şeklen ortak oldum. Kısa bir süre sonra titizlik göstererek ticaret

sicilinde kendi rızam dışında kararların yayınlandığını ve bana ait olmayan imzaladığım

metinleri görünce ortaklıktan çıkmak için Kadıköy Asliye Ticaret Mahkemesine dava ikame

ettim. Dava dosyası tetkik edildiğinde bu savunmanın geçerliliği ortaya çıkacaktır. Nitekim

Ankara Danıştay olayından sonra bunu ibraz ettim, bu davanın fotokopisi dosyaya bir delil

olarak sunulmuştur" (...) "factoring ile 2004 yılında hukuki olarak ilişkimi kestiğimi ve

mahkemelik olduğumu Savcı Bey hiç gündeme getirmiyor, benim dönemimde de Alparslan

Arslan şirket avukatlığı yapmıyordu. Şöyle arz edeyim yapabilir, tanıyabilirim Başkanım.

Son gün de görüşebilirim, yani son gün Alparslan Arslan 'la görüşmem, tanımam benim

onun o suçu işlediğine dair bir destek verdiğim anlamına mı gelir. Bu olay niçin bu kadar

çok abartılıyor anlamıyorum" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sanık Alparslan Arslan, 19.10.2009 tarihli 116.celsede Muzaffer Tekin ile nasıl tanıştığına

dair soruya "Doğuş factoring vardı. Dudullu 'da İstanbul Dudullu 'da vesilelerle ben
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bunlarla tanışmıştım, aralarında iyi insanlar var, yani factoring ama iyi insanlar var, yani

içlerinde, bunların vesilesiyle birkaç defa ismi geçti Muzaffer Komutan, Muzaffer Komutan

falan, ben de devlet, millet, vatan ülke ülkücülük falan bu konulara şeyim yani ilgiliyim

alakalı bir insanım hasbelkader ha Kadıköy'de ofisleri Rıza Petrol, Rıza Petrol adliyeler

falan da hep o bölgelerde zaten yani Bahariye 'de benim ofis de çalıştığım ofis de

Bahariye 'de idi. Vesileyle, bu Ayhan Parlak vesilesiyle zannedersem tam hatırlamıyorum

bir vesile ile gittik oraya tanıştık. Ama ben yani sohbete geleceğini her halde halle

bildirmiştim. Yani burayı bırakmayacağım burda sohbet edeceğim vatan, millet, din,

diyanet, ülke, savaş, ordu, politika, siyaset yani bunlar konuşulur bunun yani emekli

askerler ilgili alakalı insanlar ya, hani gidip tacirle oturan tacirle hayatı konuşursunuz,

politika 5.dakikada uyku uyumaya geçiyor. Bu insanlarla oturup rahat bir şekilde

konuşabiliyorsunuz. Derdinizi anlatabiliyorsunuz görüşler belli rahatlıyorsunuz ilgilenen

insanları gördüğümüz zaman rahatlıyoruz yani. Belki 3-5 defa gitmişimdir ama fazla değil

yan taraflarında zaten bir arkadaşımın hukuk bürosu vardı. İşte Korkut Eken, İbrahim

Şahin, bunlar yani bunları da tanımadığım halde uzaktan sempati besleyen bir insanım. Bu

susurluk dosyaları ben onları seven bir insanım yani Korkut Eken Te İbrahim Şahin 'i

severim. Daha bu şekilde görüştük falan 3-5 defa bir sohbetimiz oldu başka bir şey yok"

"Doğuş Factoringin avukatlığını yaparken tamam mı birkaç defa Muzaffer Komutan diye

laf geçti. Ve kendisinden övgüyle bahsedildi" (...) "3-5 ay sonra belki de bir yıl sonra tam

hatırlamıyorum. Anlatabildim mi yani bu 3-5 ay veya bir yıl içerisinde 4-5 defa veya 5-6

defa Muzaffer Tekin 'in ismi geçti, övgüyle bahsedildi. Bu konularla çok ilgili bir gün

tanışırsın falan, ben de tanışırız dedim. Anlatabiliyor muyum? Sonra bu Ayhan Parlak

büyük ihtimal benim tahminim Kadıköy 'de ya bana uğradığı bir gün veya bana uğrayacağı

bir gün Muzaffer Bey'in ofisine gitmiştir ve ordan telefon etmiştir ben şimdi Muzaffer

Tekin'in ofisindeyim ben de demişimdir, müsaitse yani orası müsaitse gelip bende

tanışayım demişimdir. Kendisine Ayhan Parlak'a. ...Bu vesileyle tanıştık" şeklinde

beyanlarda bulunmuştur.

Sanık Muzaffer Tekin ise yapmış olduğu savunmalarda Alparslan Arslan ile tanışması

konusunda Ayhan Parlak ile ilişkisine hiç değinmemiş, Alparslan Arslan ile kendi

bürosunun yanında avukatlık büroları bulunan Teoman Ekşioğlu, Orhan Kadı vasıtasıyla

tanıştığını beyan etse de, Alparslan Arslan Muzaffer Tekin ile Doğuş FaktoringTn

avukatlığını yaptığı sırada Ayhan Parlak vesileyle tanıştığını beyan etmiştir.

Nitekim Tanık Teoman Ekşioğlu da 26.08.2010 tarihli 155.celsede Alparslan ArslanT

Muzaffer Tekin ile kendisinin tanıştırıp tanıştırmadığına dair soruya "Hayır onlar, onlar

tanışıyordu zaten ben öyle".. "Tanışıyorlardı ben çünkü Alparslan Arslan'a sormuştum

işte böyle bir insan olduğunu vatansever olduğunu vesaire kendisinin tanıdığını söylemişti

bana zaten. Ama yani yan yana da görmüş değilim ikisini. Yani tanışık olduklarını

söylediler ama beraber de görmedim yani birlikte hareket ettiklerini görmedim" şeklinde

cevap vermiştir.

Ayhan Parlak 03.06.2006 tarihinde Ankara Emniyet Müdürlüğünde alınan ifadesinde

özetle: "Alparslan Arslan ile 2005 yılında tanıştığını. Doğuş Faktoring ile herhangi bir

ilişkisinin olmadığını, bu şirkette pay ve hissesinin olmadığını, Muzaffer Tekin 'in aile

dostu olduğunu " beyan etmiştir.

1176/2271

1

Kovuşturma aşamasında; sanık Muzaffer Tekin Ayhan Parlak ile olan irtibatı konusunda

Mahkemenizin 2008/209 Esas sayılı dosyasının. 12.05.2009 tarihli 85. Celsesinde "Ayhan

Parlak ile ise bugüne kadar hiçbir ticari faaliyet içinde ne resmi, ne gayri resmi

bulunmadım" şeklinde. 28.01.2010 tarihli 132. Celsede: "... Ayhan Parlakla Sayın

Başkanım o ailede en nadir görüştüğüm ama niye görüşmediğimi de burada söylemiyorum.

Kendisi yok bir insandır. Şimdi Ankara 'da bana sordular telefonu var. Kandil arar, yılbaşı

aramış son zaman düşünüyorum, düşünüyorum çıkaramıyorum. Evet aradı o olaylardan

önce bir emlak, büyük bir yer satacağız tanıdık var mı komutanım? Bende o işlerden
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Dava kapsamında dosyaya getirtilen belge ve beyanlara göre; Danıştay Saldırısı

eylemine katıldığından bahisle hakkında dava açılan yargılama sonucunda ise hakkında

beraat kararı verilen Ayhan ParlakTn, Muzaffer Tekin ile birlikte Doğuş Faktoring

şirketinin hissedarları olduğu, Ayhan ParlakTn ayrıca Almanya'da öldürülen Ertuğrul

YılmazTn akrabası olduğu tespit edilmiştir. Alparslan ArslanTn bu şirketin avukatlığını

yaptığı tespit edilmiş, ifadesinde "Ayhan Parlak'ın avukatlığını yaptığı şirketin hissedarı

olduğunu" söyleyerek bu hususu teyit etmiştir.

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 29.03.2004 tarih ve

2004/668 Hz. Sayılı iddianamesi ile Ayhan Parlak ve 8 arkadaşı hakkında dava açıldığı.

Ayhan Parlak için özetle; "daha önce Ertuğrul Yılmaz tarafından oluşturularak yönetilen

çıkar amaçlı suç örgütünün yöneticiliğini üstlendiğinden, örgüt elemanlarını etrafına

toplayıp örgütü toparladığından, Doğuş Factoring kapsamında birtakım para hareketlerini

yönlendirdiğinden, gasp ve kasten adam yaralama suçlarına azmettirdiğinden. 6136 sayılı

yasaya muhalefet ettiğinden bahisle eylemlerine uyan kanun maddeleri uyarınca

cezalandırılması istendiği, davanın yargılamasının İstanbul 13.Ağır Ceza Mahkemesinin

(CMK 250.Maddesi ile Görevli) 2004/109 Esas sayılı dosyası üzerinden yapıldığı"

anlaşılmıştır.

Mehmet Zekeriya Öztürk'ün evinde yapılan aramada ele geçen ve 72 rakamı ile

numaralandırılan el yazması dokümanda; "Doğuş Faktoring başlığı altında, Ertuğrul

Yılmaz: 2003 yılında Almanya 'da öldürüldü, Birden fazla uyuşturucu kaçakçılığı nedeniyle

hakkında dosya bulunuyor. Sauna çetesi diye adlandırılan grubun içinde yer aldığı iddia

edilen eski Başkomiser T. T. (Emniyet Müdürü), T. T.Ayhan Parlak 'a yürüttüğü soruşturma

dosyasını verdiği için meslekten ihraç ediliyor. " yazdığı tespit edilmiştir.

Bu açıklamalarda ismi geçen, Almanya'da silahlı saldırı sonucu öldürülen ve uyuşturucu

kaçakçısı olarak bilinen Ertuğrul YılmazTn İstanbul Kadıköy'de yapılan cenazesine

Muzaffer Tekin ile birlikte Mehmet Fikri Karadağ'ın resmi üniforması ile katıldığı, ayrıca

bu törende Veli Küçük ile irtibatlı olduğu tespit edilen ve çıkar amaçlı suç örgütü kurmak

suçundan hüküm giyen Sedat Peker'in kardeşi ve birçok adamının da hazır bulunduğu, bu

törene ait görüntülerin incelenmesinde "Sedat Peker'in kardeşi Atilla Peker, Sedat PekerTn

adamlarından olduğu iddia edilen Mecnun Odyakmaz, Boğaç Kaan Murathan, Mete Can

Kurt, Olgun Peker ve Sedat Peker'in avukatlarından Turgay ÖzdağanTn. bunların yanı sıra

Muzaffer Tekin ile irtibatlı olduğu bilinen hatta Danıştay saldırısında gözaltına alınıp

iddianame düzenlenen, dava sonucu ise hakkında beraat kararı verilen Ayhan ParlakTn da

görüntüleri bulunduğu" belirtilmiştir.

Sanık Alparslan Arslan. "Mehmet Fikri Karadağ'ı birkaç kez Muzaffer Tekin'in bürosunda

gördüğünü" beyan etmiştir.

anlamam İsmail Bey hep yanımda Paker, Zekeriya Bey de bilir onu. Ya dedim böyle böyle

bir satış arıyor o onu, onu en son bana dedi ki bunlar dedi şey değil prensip sahibi şey

bırak, bırak o zaman dedim. Ayhan Parlakla benim hiçbir maddi ilişkim olamaz

başkanım. Ama Ertuğrul Yılmaz öldürülen, 86'dan beri tanıyorum, evladım gibiydi. 100

tane, 1000 tane adam diye dolaşan insandan çok meziyetli ve çok şeydi, yürekli erkekti,

adamdı. Ben diyorum ki ya benim iş yerim var başkanım, oturuyorum. Benim iş yerim,

benim Faktoring'de ne işim var. Ben Faktoring'e gitmiyorum diyorum, hala diyor ki

irtibatı gizliyor, "şeklinde.

26.10.2010 tarihli 164. celsede "Savcı Mehmet Ali Pekgüzel, Avukat Burhan Gür'ün

sorgusunda Ayhan Parlak, Doğuş Factoringle fiilen irtibatlı mıydı? sorusunu sorarken.

İstediği cevabı alabilmek için biran heyecanlandı. Ve adrenalinin yükseldiğini oturduğum

yerden ben hissettim. Amacı Ayhan Parlak ile beni irtibatlandırarak hala bu kirli tertibi

devam ettirmektir. Ben Ayhan Parlak ile hiçbir ticari faaliyet içinde olmadığımı defalarca

arz ettim. Ayhan Parlak 'ın ise herhangi bir dönemde hissedar olup olmadığını bilmiyorum

dedim" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Muzaffer Tekin; duruşmalarda yapmış olduğu savunmalarında "her ne kadar Ayhan

Parlakin nadir görüştüğü bir insan olduğunu. Ayhan Parlakin Alparslan Arslanin

avukatlığını yaptığı dönemde Doğuş Faktoring'de hissedar olup olmadığını bilmediğini"

beyan etse de Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı dosyasının 09.11.2012 tarihli oturumun

50 nolu ara kararı gereği İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesimin 2004/109 Esas, 2012/40

karar sayılı dosyası kapsamında Ankara'dan getirtilen Ayhan Parlakin 2003-2004

yıllarında usulüne uygun hakim kararı ile tespit edilen iletişim ses kayıtlarının bir kısmının

çözümlerinin yapılarak 08.01.2013 tarihininde mahkemenize gönderildiği anlaşılmıştır.

Söz konusu ses kayıtları çözüm tutanaklarının incelenmesinde:

Sanık Muzaffer Tekinin Ayhan Parlak ile Alparslan Arslanin Doğuş Faktoringin

avukatlığını yaptığı dönemde son derece samimi bir ilişkisinin olduğu, Ayhan Parlakin

yapmış olduğu telefon görüşmelerinde Muzaffer Tekin'e "Komutanım" şeklinde hitap

ettiği, ayrıca İbrahim Şahinin de İstanbul'a geldiği dönemlerde Muzaffer Tekin ve Ayhan

Parlak ile bir araya geldiği. Ayhan Parlakin yaptığı telefon görüşmelerinde İbrahim

Şahin'e "Başkanım" şeklinde hitap ettiği, bir kısım buluşmalarda Mehmet Fikri

Karadağ'ın da bulunduğu tespit edilmiştir.

Yapılan ses kayıtlarının çözümlerinde bu durumu gösteren iletişim tespit tutanaklarından

birkaç örnek verecek olursak;

905374559596 2003-10-16 15-44-18\_ isimli ses dosyasının kaydında Ayhan Parlak ile

Muzaffer Tekin arasında yapılan telefon görüşmesinde, Muzaffer Tekinin "Ayhancığım

beni aramışsın" dediği, Ayhan Parlakin "Abiciğim hürmetler nasılsın abi" dediği.

Muzaffer Tekinin "Gözlerinden öperim bomba gibiyim sen nasılsın Ayhan" "Şirkettesin

herhalde" dediği, Ayhan Parlakin "Şirkette değilim abi biyo uğradım, bugün çıktım ondan

sonra" dediği. Muzaffer Tekinin "He ben büroya geçeceğim beş-beş buçuğa doğru. Ayhan

vaktin olursa" "Şey yapalım görüşelim" dediği, Ayhan Parlakin "Tamam ben de bu

taraftayım, oraya geçeceğim, büroya" dediği,
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18.10.2003 günü saat:13.1 l'de Ayhan Parlak (05374559596) ile Muzaffer Tekin

(5322919293) arasında gerçekleşen görüşmede özetle; Muzafferin "bekliyoruz biz

aşağıdayız yoksa çıkalım mı yukarı ... gecikirseniz biraz oturalım mı" dediği. Ayhan'ın

"Çıkın abim vallahi biraz, uzaktayım ben çünkü" dediği, Muzafferin "O zaman biz,

başkanım gidiyor biz Fikri Paşamla aşağıda bekliyoruz seni tamam mı" dediği, Ayhan'ın

"Tamam abi" dediği tespit edilmiştir.

16.12.2003 günü saat 20.06'da Ayhan Parlak'ın (05358479003) İbrahim Şahin

(05445118610) ile yaptığı görüşmede; Ayhan Parlak'ın "Başkanım" "Nasılsınız başkanım

geliyor musunuz" diye sorduğu, İbrahim Şahin'in de "geliyorum geliyorum şey Adapazarı

civarındayım" dediği, Ayhan Parlak'ın "Başkanım. Komutanımın telefonu kapalı, biz

Komutanımla beraberiz bizden arayabilirsiniz geldiğinizde. Başkanım" dediği,

17.12.2003 günü saat 15.06'da Ayhan Parlak (05358479003) ile İbrahim Şahin arasındaki

görüşmede özetle; İbrahim Şahin'in "Neredesiniz, Komutan nerede" dediği, Ayhan

Parlak'ın "Komutanımla görüşmedim henüz. Başkanım ben" dediği. İbrahim Şahin'in

"Telefonu cevap vermiyor da ondan aradım ya" dediği, Ayhan Parlak'ın "Peki başkanım

ben ulaşırsam iletirim aradığınızı Başkanım" "Benden bir emriniz var mı başkanım"dediği,

905358479003\_2003-12-18 17-26-43 5555169100 ARANDI isimli ses dosyasının

kaydında Ayhan Parlak'ın İbrahim Şahin ile yaptığı telefon görüşmesinde, Ayhan

Parlak'ın "Emredin Başkanım" dediği. İbrahim Şahin'in "Estağfurullah kardeş Komutanım

geldi buradayız bu akşam işin müsaitsen Savaşa gidiyoruz" dediği, Ayhan Parlak'ın "He

ben Altıyol'dayım, Başkanım bir Fenerbahçe'ye geçeceğim, ondan sonra ben öbür tarafa

geçeyim o zaman uyar, uygun mudur başkanım?" dediği,

905358479003\_2003-12-16 20-13-09 16005322833572 ARADI isimli ses dosyasının

kaydında Ayhan Parlak'ın Erdal isimli şahıs ile yaptığı telefon görüşmesinde, Ayhan

Parlak'ın "He biz de Komutanım filan beraberiz" "He oturuyorduk da öyle dedik sesini

duyalım arayalım bakalım ne yapıyorsunuz diye" "He şimdi başkanım geliyor herhalde o

yolda" "Bakalım belki Başkanımın şeyine göre uğrarız yani belki anladın" dediği, Erdal

isimli şahsın "Tamam abi buradayım ben" "Tamam Komutanım" dediği tespit edilmiştir.

Yine yapılan ses kayıtlarının çözümlerine bakıldığında Ayhan Parlak'ın Muzaffer Tekin ile

zaman zaman bürosunda buluşmalar yaptığı, bazı konuları halletmek için görüşmeler

yaptıkları anlaşılmıştır. Bu telefon görüşmelerinden bir kısmına örnek vermek gerekirse:

905374559596\_2003-10-16 17-07-57\_ isimli ses dosyasının kaydında Ayhan Parlak ile

Muzaffer Tekin arasında yapılan telefon görüşmesinde. Muzaffer Tekin'in "lavabodaydım,

duymadım, ben bürodayım Ayhan" dediği, Ayhan Parlak'ın "He öyle mi abi ben de geldim

zaten" "Orada mısınız? diye sormak için aramıştım" dediği,

905374559596\_2003-10-20 14-59-41\_-\_ ve 905374559596 2003-10-20 14-59-42\_-\_

isimli ses dosyalarında bulunan kayıtta Ayhan Parlak ile Muzaffer Tekin'in yaptığı telefon

görüşmesinde. Muzaffer Tekin'in "Ayhancığım ha dün şeyden koşudan sonra komutanım

eve geçtim üşütmüşüm yattım dedi 5'te şey yapıyor bekliyor bizi haberin olsun

müsaitmisiniz 5'te" dediği, Ayhan Parlak'ın "He abi" dediği, Muzaffer Tekin'in "Tamam

ben tamam karşıyı iptal edeceğim 5'te şey yapacağız orada oluruz Ayhancığım" dediği,

Ayhan Parlak'ın "Tamam tamam abi benim başka bir işim yok o konuyu çözebilmek için

... yani" dediği,
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905374559596\_2003-10-25 15-22-42\_-\_ isimli ses dosyasının kaydında Muzaffer Tekin

ile Ayhan Parlak arasında yapılan telefon görüşmesinde, Ayhan ParlakTn "Komutanım

hürmetler ederim" "Ankara'dayım abi" "Abi nasip olursa akşam falan düşünüyorum gece

geç saatte de olsa bir işlerim var, onları halledip döneceğim abi" dediği, Muzaffer Tekin'in

"Hayırlısı hallettiniz mi bari, nasıl?" dediği, Ayhan Parlak'ın "Abi, işte uğraşıyorum

bakalım o bir takım şeyler vardı, arkadaşlar vardı onlarla görüşüyorum" dediği, tespit

edilmiştir.

Bu görüşmelerin yanı sıra İbrahim Şahin'in Muzaffer Tekin'i arayıp da ulaşamadığı

zamanlarda Ayhan Parlak T aradığı ve Muzaffer Tekin'in kendisiyle birlikte olup

olmadığını sorduğu anlaşılmıştır. Bu hususu ortaya koyan görüşmelere bakıldığında,

905358479003 2003-12-18 15-22-29 isimli ses dosyasının kaydında Ayhan ParlakTn

İbrahim Şahin ile yaptığı telefon görüşmesinde. Ayhan ParlakTn "Emredin Başkanım"

dediği. İbrahim Şahin'in "Komutan piyasa da yok ya" dediği, Ayhan ParlakTn

"Görüşemediniz mi dün Başkanım" dediği, İbrahim Şahin'in "Ya dün akşam görüştük de

akşam da çıkmayalım dedik çıkmadık ikimiz de bugün de telefonlara hiç cevap vermiyor

evi aradım, evde de yok bu acaba dedim sizin orada mı diye aradım" dediği, Ayhan

Parlak'ın "Hayır Komutanım. Başkanım bizde yok bugün görüşmedik daha biz ben işlerim

var biraz dolaşıyorum" dediği,

905374559596\_2003-10-17 22-58-49 5322616592 ARANDI isimli ses dosyası kaydında

Alper isimli şahıs, İbrahim Şahin ve Muzaffer Tekin arasında yapılan telefon

görüşmesinde, Ayhan ParlakTn telefonunu Alper isimli şahsın açtığı, daha sonra İbrahim

Şahin'in telefonu Muzaffer Tekin'e verdiği, Alper'in "Ha Komutanım nasılsınız" dediği.

Muzaffer Tekin'in "Bomba gibiyim Alper Başkanım" "kod adı Çorbacı diye tanıtacaksın

kendini" dediği, Alper'in "Evet Çorbacı nasılsınız komutanım" dediği. Muzaffer Tekin'in

"He sefer görev emrini aldınız Maltepe toplanma bölgesi" dediği, Alper'in "Tamam

anlaşıldı" "Pideci üstü" dediği,

905374559596\_2003-10-12 22-35-45\_00905322919293\_ARADI isimli kayıtta Ayhan

ParlakTn Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonuna, "Abi! Beni Başkan aradı ve

yolda olduğunu söyledi, gelince arayacakmış. Görüşmek istiyor, herhalde?" şeklinde mesaj

attığı tespit edilmiştir.

20.04.2010 tarihli 143. Celsede sanık Veli Küçük müdafi Av. Zeynep Küçük'ün soruları

üzerine Sanık Alparslan Arslan "Ya babanız, Muzaffer bey, Ayhan Parlak, Nihat Gürkan,

Hüseyin Görüm, Vatansever Kuvvetler e mensup olan şahıslar ondan sonra İbrahim Zingi

ve bir kısım ismini hatırlamadığım insanlar var idi. O günkü bilgilere dayanarak o günkü

şeyle irtibatlarının olmadığını söylemiştim. Ama şu an için yoktur diyemem yukarısı bilir,

ben bilmiyorum yani. (...) Yani şunu hatırlıyorum ben mesela Muzaffer Beyle biz, bir

görüşmemizde daha çok kendisi bomba gibiyim derdi tamam mı? Han; bunun ne kadar

alakası var, bombalarla, ben bunu bilemem. Aklımda bu bir yer etmiş midir veya varlıkta

bu, yer etmiş midir alakası var mıdır yok mudur? Bunu Allah bilir ben bilmiyorum durum

bu" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sanık Alparslan Arslan'ın sanıklar Veli Küçük. Muzaffer Tekin ve Hüseyin Görüm ile

vatanseverlerden olan şahıslara ilişkin o günkü bilgilere dayanarak irtibatının olmadığını

söylediği, ancak duruşmada "şu an için yoktur diyemem, yukarısı bilir" şeklindeki sözleri

ile sanıklarla arasındaki irtibatı konusunu yukarısının bildiğini ifade ederek, duruma göre
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farklı beyanlarda bulunduğu anlaşılmıştır. Ayrıca, Sanık Muzaffer Tekin'in Ayhan

ParlakTa yaptığı görüşmelerde de kullandığı "Bomba gibiyim" sözünü kendisine

söylediğini beyan etmiş, bu sözün dava konusu bombalarla irtibatını bilmediğini ifade

etmiştir.

AYHAN PARLAK'IN DOĞUŞ FAKTORİNG ŞİRKETİNİN İŞLEMLERİNİ TAKİP

ETTİĞİNİ VE BU DURUMDAN SANIK MUZAFFER TEKİN'İN HABERDAR

OLDUĞUNU GÖSTEREN TELEFON GÖRÜŞMELERİ

Ses kayıtları çözüm tutanaklarına bakıldığında, Ayhan ParlakTn görüştüğü kişilere

kendisini "Doğuş Faktoringden Ayhan" şeklinde tanıttığı. Doğuş Faktoringe yapılan

denetimin sonucu ile ilgili şirkette çalışanların kendisine bilgi verdiği, tahsil edilecek çek

türü işlemleri takip ettiği, yine şirketin binasının satışı işlemlerini bizzat kendisinin takip

ettiği, Muzaffer Tekin'in de Ayhan ParlakTn şirketteki bu konumundan haberdar olduğu

anlaşılmıştır. Bu tespitleri ortaya koyan görüşmelerden birkaç örnek vermek gerekirse,

905374559596 2003-10-10 15-25-01\_-\_ isimli ses dosyasının kaydında Ayhan ParlakTn

Muzaffer Tekin ile yaptığı telefon görüşmesinin kaydında, Muzaffer TekinTn Ayhan

Parlak'a Atilla Turhan isimli kişinin numarasını verdiği, daha sonra Ayhan ParlakTn Atilla

Turhan'ı aradığı, Ayhan ParlakTn "Atilla abiciğim merhaba Ayhan ben Zafer

Komutanımın Yeğeni, biliyorsun Doğuş Faktöring'den" dediği, Atilla Turhan'ın "tamam

Ayhan evet" dediği, Ayhan ParlakTn "Abiciğim senden bir ricam olacaktı benim" "Şimdi

o benim aldığım zırhlı arabanın lastiklerinde problem çıktı abi" "Sizin bunların ithalatıyla

filan ilginiz falan var mı abim?" dediği, Atilla Turhan'ın araştırayım dediği,

905374559596\_2003-10-14 16-20-59 isimli ses dosyasının kaydında Ayhan ParlakTn Y

bayan ile yaptığı telefon görüşmesinde, Ayhan ParlakTn "Mithat Bey'i bağlar mısınız

bana" dediği, Y bayanın "Mithat Bey yok efendim kim arıyor?" dediği, Ayhan ParlakTn

"Ayhan ben Doğuş factoring" dediği.

905374559596\_2003-10-14 16-30-51\_ isimli ses dosyası kaydında Ayhan ParlakTn X

Şahıs ile yaptığı telefon görüşmesinde, Ayhan ParlakTn "Mithat bey yok muydu" dediği, X

şahsın "Yok abi kim arıyordu" dediği, Ayhan ParlakTn "Ayhan Parlak dersin DOĞUŞ

FACTORİNGTEN" dediği,

905374559596 2003-10-14 16-42-01\_-\_ isimli ses dosyası kaydında Ayhan ParlakTn

Muzaffer Tekin ile yaptığı telefon görüşmesinde. Muzaffer Tekin'in "Gözlerinden öperim

neredesin Ayhan" dediği, Ayhan ParlakTn "Abi, Şirketteyim" "işte milletle saldırıp

duruyoruz işte bir şeyler çıkartabilir miyiz diye" dediği. Muzaffer Tekin'in "İyi

yapıyorsun" dediği, Ayhan ParlakTn "Ben de uğrarım sen neredeysen abi" dediği.

Muzaffer TekinTn "Yürüye yürüye şimdi şeye geçerim büro tarafına geçerim oldu Ayhan"

dediği, Ayhan ParlakTn "Tamam abi oldu abi" "Bir emrin var mı bana abi" dediği.

Muzaffer TekinTn "Hiç bir ricam yok anam" dediği,

905374559596\_2003-10-14 18-24-13\_ isimli ses dosyası kaydında Ayhan ParlakTn Hakan

isimli şahıs ile yaptığı telefon görüşmesinde. Hakan'ın "Varır varmaz da bi çalışma yaptım

senin orası plaza olduğu için plazalarla ilgilenen bi arkadaş buldum, Rimekslerden, yarın

onunla görüştüreceğim seni" "abi tam açık adresi verirsen ben ona bildireceğim" dediği,

Ayhan ParlakTn "Bu Çekmeköy sapağında işte şey açık adresi eski Alemdağ caddesi"
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"876 numara" "Çekmeköy sapağı yukarı Dudullu" "Doğuş Factoring olarak bilir

herkes" dediği,

905374559596\_2003-10-16 17-20-16\_ isimli ses dosyasının kaydında Ayhan Parlakin

Aziz isimli şahıs ile yaptığı telefon görüşmesinde. Aziz'in "Şimdi şöyle gözüken durum şu

yani bu araştırma bi kaç günlük olay değil diyor yani bayağı sürecek diyor" "Fakat

biliyorsun ki, diyor biz ordan bi tane ya buluruz ya bulmayız, ama diyor bizim aldığımız

40-50 tane çek var diyor sizden diyor çek fotokopileri diyor" "Bu sizin gayri resmi işlem

yaptığınızın belirtisi diyor" "en önemli handikapınız diyor şu anda sermayenizi artırmak,

bunu diyor bugünden sabah sabah arıyor yani bunu hemen yapın diyor" "yani sen bize de

hoşgörülü davranacaksın, dedim şimdi orda çekleri bulmuşun, tamam biz gayri resmi işlem

yapmışız yani ne yapacaksın dedim bizi kapatıp da ne olacak eline ne geçecek? dedim..."

"kapatmak çözümse hemen kapat dedim, ne olacak dedim, falan haklısın dedi bunla ilgili

yani senin bu göstereceğin hoşgörünün de herhalde bi bizim tarafımızdan bi teşekkürü

olacak abi dedim tabi tabi dedi falan özellikle Ahmet Şekerkıran şimdi en büyük

hissedarımız gözüken o olduğu için" dediği, Ayhan Parlakin "Ha tamam onu diyorum

onları sen bi götür tamam işte onları götürmeden önce Ahmet abiyle bi görüş, ama nedir,

ne değildir, onlara bi baksın o da ona göre hareket etsin sonra yani tamam mı" dediği tespit

edilmiştir.

ALPARSLAN ARSLANİN DOĞUŞ FAKTORİNG'E AİT ÇEK TAHSİL

İŞLEMLERİNİ AYHAN PARLAK'İN BİLGİSİ VE YÖNLENDİRMESİ İLE

YAPTIĞINA DAİR GÖRÜŞME KAYITLARI

Yine ses kayıtlarının çözümlerine bakıldığında Ayhan Parlakin Doğuş Faktoringin

avukatlığını yapan Alparslan Arslan ile bir avukat ilişkisinden daha öte bir irtibatının

bulunduğu, Alparslan Arslanin avukatlık kimliğini kullanarak Ayhan Parlak için çek senet

tahsilatçılığı yaptığı anlaşılmıştır. Bu durumu ortaya koyan görüşmelere birkaç örnek

olarak,

905374559596 2003-10-27 12-15-07\_36105326713439\_ARADI isimli ses dosyası

kaydında Ayhan Parlakin Alparslan Arslan ile yaptığı telefon görüşmesinde, Ayhan

Parlakin "Alparslan naber kardeşim" "Ya hayır o borçlu vardı ya bi tane Bağdat

Caddesinde" "Onla görüştüm de para ayarlamıştı ufak bi ödeme ben ona iftardan sonra

görüşelim dedim" "Tamam ordan ben seni ararını ş... kardeşleri de gidersin Cengiz ...

Alparslan" dediği, Alparslan Arslanin "tamam abi" dediği, Ayhan Parlakin "He bi de şu

şey var ya 29,250 lik bi çek vardı ya şeyde" "Florya'da çok büyük bi yerleri varmış kardeş

bu keşidecilerinin" "Onların yerleri yurtları şeyleri malları mülkleri şeymiş buralarla ilgili

biz haciz kararı çıkarttıranlayız rnı o konuyla ilgili?" dediği. Alparslan Arslanin "Yani biz

icra takibini yapıyoruz ama gitmek için o tarihi beklememiz lazım düşme tarihini

beklememiz lazım abi" "abi adresi alayım ben, senden de" "Çeker bi görüşürsün olmazsa"

dediği, Ayhan Parlakin "a... koyum biz gidiyoruz tahsilatçı ..." dediği,

905374559596\_2003-10-27 12-26-30\_36105326713439\_ARADI isimli ses dosyası

kaydında Ayhan Parlakin Alparslan Arslan ile yaptığı telefon görüşmesinde, Ayhan

Parlakin "Bu Florya da otopark varmış kar... Florya Otoparkı var ya" "Bu Şenlikköy

stadının karşısındaymış burası" "Bi de oranın sahibinin telefon numarasını vereyim

mobilini ben sana" dediği ve telefon numarasını verdiği, Alparslan Arslanin da "Tamam

abi ben bi görüşeyim sununla abi" dediği.
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905358479003 2003-12-18 17-19-40 5326713439 ARANDI isimli ses dosyasının

kaydında Ayhan ParlakTn Alparslan Arslan ile yaptığı telefon görüşmesinde, Alparslan

ArslanTn "Ya az önce Bahri ERGİN le görüştüm de" "Bu Bahri Ergin'in ben borç işlerini

yapıyorum biliyor musun" "Bu daha önce bir problem olmuştu, ben ayrıntılarını tam

bilmiyordum" "Öyle yani senin adın geçince dedim bir arayayım ya" dediği, Ayhan

ParlakTn "Ne diyor yani seni Bahri Ergin ile kim şey tanıştırdı? Ahmet mi tanıştırdı seni?"

dediği. Alparslan ArslanTn "Hayır abi daha önce başka bir alacaktan dolayı ben gitmiştim

ona" "O paraları tahsil ederken bir diyalogumuz oldu" dediği,

905358479003 2003-12-12 17-14-05\_-\_ isimli ses dosyasının kaydında Ayhan ParlakTn

Alparslan Arslan ile yaptığı telefon görüşmesinde. Ayhan ParlakTn "Ne haber Alparslan"

dediği. Alparslan ArslanTn "İyi abi sağ ol" "Abi aradım 3-4 sefer aradım tekrar ...

gelmemiş... not bıraktım 1-2 defa dönmedi bana" dediği, Ayhan ParlakTn "Yerini bilmiyor

musun yerine adam gönderelim onun oradan o ... o ib..e ulaşır o zaman ona" dediği.

Alparslan ArslanTn "Gönderelim abi Bağdat Caddesi nde ..." dediği, Ayhan ParlakTn

"Şimdilik o şeyi halletmişler öbür konuyu tamam" "Tamam ama biz seninle bir görüşelim

yine de tamam mı kardeş?" dediği,

905374559596\_2003-10-14 17-20-05\_-\_ isimli ses dosyasının kaydında Ayhan ParlakTn

Alparslan Arslan ile yaptığı telefon görüşmesinde, Ayhan ParlakTn "İyi ne yaptı o

arkadaşlar her hangi bi dosya hazırlamadılar ya değil mi şeyle ilgili" dediği, Alparslan

ArslanTn "Hayır abi işte o dedim ya bu" "Valla şimdi adam Bosna'ya falan gidelim diyor

mesela... dedim ki Bosna'ya... gidilmez yani ön bilgiler falan olsun onlar bi şey yapsın ön

bilgiyi alsınlar bu vatandaş diyor benim akrabam diyor" "Kesin ama diyor bizim orda

problemimiz olmaz valilerle istediğimiz yerde istediğimiz zaman oturup konuşuruz diyor

yani" dediği,

905374559596 2003-10-14 17-22-21\_-\_ isimli ses dosyası kaydında Ayhan ParlakTn

Alparslan Arslan ile yaptığı telefon görüşmesinde. Ayhan ParlakTn "Cemal Celal ne yaptı"

dediği. Alparslan ArslanTn "Abi Celal işte tekrar görüşmüş dün konuştum ben"

"görüşüyoruz diyor yani oldu olacak" "15"ine kadar süre vermişlerdi onlar" dediği, Ayhan

ParlakTn "Hoş sendeki 29 luk çeki" dediği. Alparslan ArslanTn "Bende abi onu aldık biz"

dediği. Ayhan ParlakTn "Ahmet abiyle ilgili şey var ya" "O çeki aldırtabilirim senden, bu

hafta içinde" dediği. Alparslan ArslanTn "Tamam abi" dediği tespit edilmiştir.

AYHAN PARLAKTN DOĞUŞ FAKTORİNG ALACAĞI NEDENİYLE EYLEM

KOYDUKLARI ŞAHISLA İLGİLİ SANIK MUZAFFER TEKİN İLE GÖRÜŞME

KAYITLARI

Yapılan ses kayıtlarında 17.10.2003 ve 18.10.2003 tarihli görüşme çözümlerine

bakıldığında Muzaffer Tekin'in Ayhan Parlak ile olan ilişkisinin savunmalarında

belirttiğinden çok daha öte olmasının yanında. Muzaffer Tekin'in Mehmet Fikri Karadağ

ile birlikte Ayhan Parlak'a borcu olan bir şahsa yönelik olarak birlikte eylem

gerçekleştirdikleri anlaşılmıştır. Bu durumu ortaya koyan görüşmelere bakıldığında,

905374559596 2003-10-17 17-19-36\_-\_ isimli ses dosyasının kaydında Ayhan Parlak ile

Muzaffer Tekin arasında yapılan telefon görüşmesinde. Ayhan ParlakTn "Abiciğim

hürmetler ederim nasılsınız abi" dediği, Muzaffer Tekin'in "Gözlerinden öperim bomba

gibiyim sen nasılsın Ayhan" dediği. Ayhan ParlakTn "İyiyim ne olsun abi koşturmaca iyi
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sağa sola oraya buraya gidip geliyorum işte"\* dediği. Muzaffer Tekin"in "Bir problem yok

değil mi Ayhan" dediği, Ayhan Parlak"ın "Yok yok bir problem yok abi işte biz böyle sabit

dondurduk bekliyoruz" dediği,

905374559596 2003-10-17 17-20-21 -\_ isimli ses dosyasının kaydında Ayhan Parlak ile

Muzaffer Tekin arasında yapılan telefon görüşmesinde. Ayhan ParlakTn "Abiciğim

telefonun çekmiyorsa daha sonra arayabilirim"" dediği, Muzaffer TekinTn "tamam

Ayhanım benim yapabileceğim bir şey var mı" dediği, Ayhan ParlakTn "He yok ben sesini

duyayım diye aradım abi ya..." dediği,

905374559596\_2003-10-18 13-11-23\_5322919293\_ARANDI isimli ses dosyasının

kaydında Ayhan Parlak ile Muzaffer Tekin"in yaptığı telefon görüşmesinde, Muzaffer

Tekin'in "Tamam bekliyoruz biz aşağıdayız yoksa çıkalım mı yukarı ... gecikirseniz biraz

oturalım mı" dediği, Ayhan Parlak"m "Çıkın abim vallahi biraz uzaktayım ben çünkü\*\*

dediği. Muzaffer Tekin'in "O zaman biz Başkanım gidiyor, biz Fikri Paşamla aşağıda

bekliyoruz seni tamam mı\*" dediği,

905374559596\_2003-10-18 13-31 -27\_-\_ isimli ses dosyasının çözümünde Ayhan

ParlakTn Muzaffer Tekin ile yaptığı telefon görüşmesinde, Ayhan ParlakTn "Ankara

yolundan geliyorum abi ama Ankara yolu ... acayip bir trafik içindeyim ya" dediği.

Muzaffer Tekin'in "Peki biz büroya çıktık büroya çıktık acele etme" dediği, Ayhan

ParlakTn "Bir kaç dakika içinde oradayım abi" dediği.

905374559596\_2003-10-18 14-59-02 36105358444022 ARADI isimli ses dosyası

kaydında, Ayhan Parlak"ın X şahsı aradığı ancak aradığı kişinin telefonunu açmadığı bu

esnada arka planda Muzaffer Tekin'in "... para ..." dediği, Y şahsın "Komutanım bundan

da baya bir alacağımız var ya " "Namussuz bir de bizim Nizam ahileri de bundan iki sene

evvel dolandırmış komutanım" "Hep bizim aileyi dolandırmış başka bir kimseyi

dolandırmışlar... " dediği tespit edilmiştir.

905374559596\_2003-10-18 16-52-47 isimli ses dosyasının kaydında Ayhan Parlak ile X

Şahıs arasında yapılan telefon görüşmesinde, X Şahsın "Şimdi benim bildiğim kadarıyla o

aldığınız vatandaşta bunların 100 veya 150 bin dolar alacağı var çünkü Ahmet

KURTULUŞ a çok geldi bunlar benim yanıma" "Ordan biraz bilgim" dediği, Ayhan

Parlak'ın "Şimdi bizden telefon geldikten sonra Yunus abi beni aradı dediki" "Böyle böyle

Cavit abinin dostuymuş" "böyle bi yanlışlık var falan dedi ben ondan sonra zaten çocuk

şeyde kan kaybı da var bu çocukta dedim ki hemen götürün hastaneye bırakın gereken

neyse de biz sonra oturur konuşuruz dedim yani" "iki seneye yakındır bu parayı öyle

vereceğiz böyle vereceğiz şey yapıyorlar" dediği tespit edilmiştir.

905374559596 2003-10-18 20-51 -26\_-\_ isimli ses dosyası kaydında Ayhan Parlak ile

Muzaffer Tekin arasında yapılan telefon görüşmesinde, Ayhan Parlak\*ın "Ha abiciğim

hürmetler nasılsın abim\*" dediği. Muzaffer Tekin'in "Bomba gibiyim bir problem var mı"

dediği, Ayhan ParlakTn "Abi uğraşıyorum bakalım işte ne çıkacaksa belli değil şuanda bir

şey" dediği, Muzaffer TekinTn "Ha oldu bir şey gerekiyorsa biz şeydeyiz Maltepe yi

geçtik bu taraftayız haberiniz olsun" dediği.

905374559596 2003-10-19 12-43-38\_-\_ isimli ses dosyası kaydında Ayhan Parlak ile

Muzaffer Tekin arasında yapılan telefon görüşmesinde, Ayhan ParlakTn "İyiyim abi ne
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olsun Ahmet hocama saat 2 de geçecektik değil mi abi 1 de miydi yoksa" dediği. Muzaffer

Tekin'in "Saat kaç şimdi tabi anca gelir o saat kaç Ayhan" dediği. Ayhan Parlakin

"Tamam oldu o zaman ben sizi 2 gibi arayacağım tekrar abi" dediği, Muzaffer Tekin'in

"Tamam bir problem yok değil mi akşamdan beri" dediği. Ayhan Parlakin "Abi şuanda

görünürde bir şey yok da bilmiyoruz bakacağız işte bir şey" dediği, Muzaffer Tekinin

"önlem alalım, oldu oldu Ayhancığım" dediği.

905374559596\_2003-10-19 13-27-29\_-\_ isimli ses dosyasının kaydında Muzaffer Tekin

ile Ayhan Parlakin yaptığı telefon görüşmesinde. Ayhan Parlakin "Abiciğim evde misiniz

yoksa ofiste misiniz" dediği. Muzaffer Tekinin "Ben kapalı ofis bugün Ayhan ama

evdeyim ben" dediği. Ayhan Parlakin "Hmm tamam o zaman ben eve doğru geçiyorum

abi o zaman abi" dediği. Muzaffer Tekin'in "Tamam tamam Ayhancığım bekliyorum"

dediği tespit edilmiştir.

EYLEMLER ÖNCESİNDE MUZAFFER TEKİN, İBRAHİM ŞAHİN, AYHAN

PARLAK VE ALPARSLAN ARSLANTN İRTİBATLARI

Telefon dökümlerinin yapılan incelemesinde eylemler öncesinde Ayhan Parlak, Muzaffer

Tekin ve İbrahim Şahinin sık sık bir araya geldikleri, Ayhan Parlakin Alparslan Arslan

ile birlikte aynı zamanda Muzaffer Tekin ile de irtibatlı olduğu anlaşılmıştır. Muzaffer

Tekin'in eylemler öncesinde Ayhan Parlak ile olan irtibatına bakıldığında. Muzaffer

Tekinin 5322919293 numaralı telefonunun, Ayhan Parlakin 5445259696 numaralı

telefonu ile 07.11.2005-07.04.2006 tarihleri arasında (50) adet irtibatın bulunduğu tespit

edilmiştir.

Bunun yanı sıra Cumhuriyet Gazetesine atılan bombalar ve Danıştay saldırısıyla ilgili

olarak 01.03.2006 ile 31.05.2006 tarihleri arasında ismi geçen sanıkların 2009/191 Esas

sayılı dava dosyasının 09.11.2012 tarihli oturumunun 40-a nolu ara kararı gereği telefon

dökümleri dikkate alınarak birbirleriyle irtibatları, bir araya gelme durumları vs.

hususlarının özellikle baz istasyon raporları dikkate alınarak yaptırılan inceleme sonucu

düzenlenen tutanağa bakıldığında, Ayhan Parlakin telefonunun sanıklar Alparslan Arslan

ve Muzaffer Tekinin bürolarından baz verdiği, her iki şahıs ile irtibatının bulunduğu,

ayrıca yine eylemler öncesinde sanık İbrahim Şahinin sanık Muzaffer Tekin ile bürosunda

veya farklı mekanlarda bir araya geldiği değerlendirilmiştir.

Bu durumu ortaya koyan tespitlere bakıldığında; 03.03.2006 tarihinde Ayhan Parlakin

5445259696 numaralı telefonundan Alparslan Arslanin 5326713439 numaralı telefonu ile

2 adet telefon görüşmesi yaptığı. 18.34-19.08 saatleri arasında ise Alparslan Arslanin

bürosunun bulunduğu "Istanbul-Kadıkoy Bahariye" adresinden baz verdiği,

09.03.2006 tarihinde Ayhan Parlakin 5445259696 numaralı telefonundan saat:12.59'da

Alparslan Arslanin 5326713439 numaralı telefonu aradığı ve (168) saniyelik görüşme

yaptığı, saat:17.02'de ise Muzaffer Tekinin 5322919293 numaralı telefonunu aradığı ve

(55) saniyelik telefon görüşmesi yaptığı,

20.03.2006 tarihinde Ayhan Parlakin 5445259696 numaralı telefonundan saat:13.34'de

Alparslan Arslanin 5326713439 numaralı telefonunu aradığı ve (92) saniyelik telefon

görüşmesi yaptığı, daha sonra saat:13.50-13.57 arasında Muzaffer Tekin'in ofisinin

bulunduğu "ISTANBUL-KUSDILI" adresinde baz verdiği,
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27.03.2006 tarihinde Ayhan ParlakTn 5445259696 numaralı telefonunun saat: 17.35-17.40

arasında Muzaffer Tekin'in ofisinin bulunduğu "ISTANBUL-KUSDILI" adresinde baz

verdiği.

28.03.2006 tarihinde Ayhan ParlakTn 5445259696 numaralı telefonunun saat: 17.16-17.57

arasında Muzaffer Tekin'in ofisinin bulunduğu "ISTANBUL-KUSDILI" adresinde baz

verdiği,

30.03.2006 tarihinde Ayhan ParlakTn 5445259696 numaralı telefonunun saat: 14.10-15.28

arasında Muzaffer Tekin'in ofisinin bulunduğu "ISTANBUL-KUSDILI" adresinde baz

verdiği, 31.03.2006 tarihinde saat:16.38'de Alparslan Arslan'ın 5326713439 numaralı

telefonunu arayarak (43) saniyelik telefon görüşmesi yaptığı,

07.04.2006 tarihinde Ayhan ParlakTn 5445259696 numaralı telefonunun saat:12.20'de

Muzaffer Tekin'in ofisinin bulunduğu "ISTANBUL-KUSDILI" adresinde baz verdiği,

12.04.2006 tarihinde Ayhan ParlakTn 5445259696 numaralı telefonunun saat:13.52 ile

15.13 arasında Alparslan Arslan'ın iş yerinin bulunduğu "ISTANBUL-KADIKOY

BAHARİYE" adresinden baz verdiği,

19.04.2006 tarihinde Ayhan ParlakTn 5445259696 numaralı telefonunun saat: 15.46-17.08

arasında Muzaffer Tekin'in ofisini bulunduğu "ISTANBUL-KUSDILI" adresinde baz

verdiği tespit edilmiştir.

Muzaffer Tekin'in eylemler öncesinde İbrahim Şahin ile irtibatına bakıldığında. Muzaffer

Tekin'in İbrahim Şahin ile Nisan ayı içerisinde yoğunlaşan bir irtibatının bulunduğu

görülmüştür. Buna göre Muzaffer Tekin, İsmail Eksik. Mehmet Zekeriya Öztürk ve Rafet

Arslan ile 31.03.2006 tarihinde Ankara'ya gittikleri, 01.04.2006 tarihinde Ankara'da

İbrahim Şahin ile buluştukları ve aynı gün birlikte İstanbul'a geri döndükleri,

08.04.2006 tarihinde İbrahim Şahin'in 5468188846 numaralı telefonundan saat:13:39'da

Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonunu aradığı, 16:21-17:11 saatleri arasında

Muzaffer Tekin'in ofisinin bulunduğu "ISTANBUL-KUSDILI" adresinden baz verdiği,

10.04.2006 tarihinde İbrahim Şahin'in 5468188846 numaralı telefonundan saat:17:05'te

Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonunu aradığı ve 17:39-21:15 saatleri

arasında Muzaffer Tekin'in ofisinin bulunduğu "ISTANBUL-KUSDILI" adresinden baz

verdiği,

12.04.2006 tarihinde İbrahim Şahin'in 5468188846 numaralı telefonundan saat:15:22'de

Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonuyla görüştüğü, 17:52-18:00 saatleri

arasında Muzaffer Tekin'in ofisinin bulunduğu "ISTANBUL-KUSDILI" adresinden baz

verdiği

13.04.2006 tarihinde İbrahim Şahin'in 5322616592 numaralı telefonundan saat:16:58'de

Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonunu aradığı, 17:31-19:59 saatleri arasında

Muzaffer Tekin'in ofisinin bulunduğu "ISTANBUL-KUSDILI" adresinden baz verdiği,
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14.04.2006 tarihinde İbrahim Şahin\*in 5322616592 numaralı telefonundan saat 15:42'de

Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonunu aradığı, 16:55-19:25 saatleri arasında

Muzaffer Tekin'in ofisinin bulunduğu "ISTANBUL-KUSDILI" adresinden baz verdiği,

18.04.2006 tarihinde Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonunun 18.04.2006

tarihinde saat 21:19 ile 19.04.2006 günü 00:20 saatleri arasında "ISTGOZTEPEPARK"

adresinden baz verdiği, İsmail EksikTn 5384167855, Mehmet Zekeriya Öztürk'ün

5323412902. Rafet Arslan'ın 5322084521 numaralı telefonlarının da yine aynı saatler

içerisinde aynı adresten baz verdiği. İbrahim Şahin'in 19.04.2006 tarihinde 00:05 ve 00:20

saatlerinde Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonu ile (2) adet görüşme yaptığı

ve 00:20-00:38 saatleri arasında Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonunun baz

verdiği yer ile aynı kapsamda bulunan "ISTANBUL-FENERBAHCE4" adresinden baz

verdiği,

19.04.2006 tarihinde İbrahim Şahin'in 5468188846 numaralı telefonundan saat 12:50'de

^ Muzaffer TekinTn 5322919293 numaralı telefonunu aradığı ve saat:15:02'de Muzaffer

W TekinTn ofisinin bulunduğu "ISTANBUL-KUSDILI" adresinden baz verdiği, daha sonra

aynı gün içerisinde Muzaffer Tekin'in Oktay Yıldırım ile buluştuktan sonra Kadir Uğurlu

isimli şahsın iş yerine geçtiğinin değerlendirildiği, İbrahim Şahin'in de 5468188846

numaralı telefonundan saat 20:37'de Muzaffer TekinTn 5322919293 numaralı telefonunu

aradığı ve Muzaffer Tekin'e yakın bir bölgede baz verdiği,

23.04.2006 tarihinde İbrahim Şahin'in 5468188846 numaralı telefonundan saat 19:58'de

Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonunu aradığı, Muzaffer Tekin'in

telefonunun ikametinin bulunduğu "ISTZIVERBEY" adresinden, İbrahim Şahin'in

telefonunun da yine Muzaffer Tekin'in ikametinin bulunduğu bölgede yer alan

"ISTANBUL-MARMARAUNV" adresinden baz verdiği,

15.05.2006 tarihinde İbrahim Şahin'in 5468188846 numaralı telefonundan saat 15:35'de

Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonunu aradığı, bu arama sırasında Muzaffer

Te'dn'in ofisinin bulunduğu "ISTANBUL-KUSDILI" adresinden baz verdiği tespit

edilmiştir.

Sanık Muzaffer Tekin Ankara'da gözaltına alınıp tutuklama talepli mahkemeye şevki

sonrası serbest bırakılması sonrasında da sanık İbrahim Şahin tarafından anlamlı mesajlar

gönderildiği yapılan telefon incelemelerinde ortaya çıkarılmıştır.

Sanık Muzaffer Tekin'e ait olan 1 adet Nokia 7270 marka cep telefonu ve bu telefona takılı

olan 05322919293 sayılı Gsm hattında yapılan incelemede: "Danıştay Olayları Böyle

bitmez Komutanım bu şarkı böyle bitmez yeni sloganımız (Buda bizim türkümüz Muzaffer

Tekin gerçek liderimizdir) Saygılar Komutanım" şeklinde yazılı olan mesajı sanık İbrahim

Şahin tarafından kullanılan 05322616592 sayılı numaradan 23 Temmuz 2006 günü saat

13:09:32 de gönderildiği, "Sizin yanınızda dava arkadaşı olan insanların ilk önce yüksek

vasıflı Türk olması gerekir çünkü yiğite yiğit er gerekir Komutamın Erciyesten saygılar"

şeklinde yazılı olan mesajı sanık İbrahim Şahin tarafından kullanılan 05468188846 sayılı

numaradan 21 Temmuz 2006 günü saat 16:14 de gönderildiği görülmüştür.

Sanık Muzaffer Tekin'in sorgu ve savunmaları sırasında yukarıda da açıkladığımız gibi

birçok konuda gerçeği söylemediği anlaşılmıştır. Örneğin; Mahkemenizin 14.11.2008
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tarihli 14. Celsesinde Sanık Muzaffer Tekin "Silahlı örgüt kurduğum söyleniyor, başkanım,

silaha hiç ihtiyacım yok, emekli olduğum günden beri de silah taşımıyorum, ayrıca

emekliliğimde silahımı resmi olarak prosedür gereği belgeli teslim ettim o da bende

mevcut" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık Muzaffer Tekin'in intihara teşebbüs etme iddiasından hemen sonra, yani 20.05.2006

tarihinde saat:20.15'de Mehmet Zekeriya Öztürk ile Kemal Kerinçsiz arasında yapılan

telefon görüşmesinde, Kemal Kerinçsiz" in "Yalnız peki şunu anlayamadım bir de Muzaffer

elinde silahı olan bir insan intihar girişiminde bulunsa silahla yapar neden bıçakla

yapsın" dediği. Mehmet Zekeriya Öztürk'ün "Yoktu ağabeyciğim, yoktu, almıştık, üzerinde

yoktu" dediği tespit edilmiştir.

Bu görüşmeden de anlaşılacağı üzerine Muzaffer TekinTn silah taşımadığına ilişkin

beyanının gerçeği yansıtmadığı, firarı olduğu sırada silahının örgüt mensubu sanık Mehmet

Zekeriya Öztürk tarafından alındığı yukarıdaki iletişim kayıtlarından anlaşılmıştır.

Yukarıda sıraladığımız deliller birlikte değerlendirildiğinde, sanık Alparslan ArslanTn,

Muzaffer Tekin ve Mehmet Fikri Karadağ gibi Ergenekon Terör Örgütü Yöneticileri ile

örgütsel bağlantılarının bulunduğu, sanık Muzaffer TekinTn savunmalarının suçtan ve

cezadan kurtulmaya yönelik olduğu anlaşılmıştır.

Telefon görüşmesi kayıtları maddi delili ve yukarıdaki beyan içeriklerinden bağlantıları

ortaya çıktığı için bu hususu inkar edemeyen Muzaffer Tekin ve Alparslan Arslan,

bağlantılarının tanışıklıktan öteye geçmediğini savunmuşlardır. Ancak sonuncusu

16.11.2005 tarihinde yapılan 35 adet telefon görüşmesinin aralarındaki bağlantının

tanışıklıktan öteye geçtiğini gösterdiği gibi, bu tarihten sonra telefon görüşmelerinin

aniden kesilmesinin hayatın olağan akışına uygun olmadığı, kişilerin bu ani kesintiyi

gerektirecek bir olay gerçekleştiğini de beyan etmedikleri, bu hususun aralarındaki

bağlantının koptuğunu değil, aksine Ergenekon Terör Örgütü içerisindeki yönetici

konumunda olan sanık Muzaffer Tekin'in artık provakatif terör eylemlerinde görev

vermeyi düşündüğü Alparslan Arslan ile irtibatının kurulamaması için bilinen telefon hattı

ile görüşmeyi kestiğini, aynı semtte bulunduklarından yüz yüze görüşme veya başka

iletişim kanalları ile irtibat sağlama yoluna gittiğini göstermektedir.

TELEFON GÖRÜŞMELERİ BAĞLANTISI:

Alparslan ArslanTn yakalandığı sırada elinde bulunan Young Bags yazılı siyah renkli

evrak çantası içerisinde yapılan aramada; 1 adet Motorola V300 marka cep telefonu elde

edilmiştir. Sanık Alparslan Aslan" m kullanmakta olduğu5326713439 nolu GSM hattının

İstanbul 12.Ağır Ceza Mahkemesinin 29.04.2008 tarih ve Teknik Takip No:2008/799

sayılı kararı doğrultusunda, TİB (Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı) ile kurulan

koordine neticesinde, ilgili GSM Operatörlerince gönderilen 01.01.2000 den suç tarihine

kadar yapmış olduğu arama-aranma. mesaj gönderme-mesaj alma kayıtlarının kolluk

tarafından yapılan analizinde aynı soruşturma kapsamındaki ve ilgili kişilerden; sanık

Recep Gökhan Sipahioğlu adına kayıtlı 5053043924 nolu GSM hattı ile 1, sanık Raif

Görüm"ün kullandığı 5358258383 nolu GSM hattı ile 2 kez, sanık Osman Yıldırım'ın

kullandığı 5337438843 nolu GSM hattı ile 691, sanık Osman Yıldırım'ın kullandığı

5384567268 nolu GSM hattı ile 55, sanık Yusuf Görüm'ün kullandığı 5362716692 nolu

GSM hattı ile 11, İbrahim Cingi'nin kullandığı 5357184841 nolu GSM hattı ile 94, sanık
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Erhan Timuroğlumun kullandığı. 5359856813 nolu GSM hattı ile 10 kez, görüştüğünün

tespit edildiği belirtilmiştir.

Dosyadaki HTS Raporlarına göre; Sanık Muzaffer Tekin"in kullanımında bulunan

5322919293 numaralı telefon ile Alparslan Arslanin kullanımında bulunan 5326713439

numaralı telefon arasında 13.03.2004-16.11.2005 tarihleri arasında 35 adet irtibatın

bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Muzaffer Tekin soruşturma aşamasındaki ifadelerinde, "sanık Alparslan Arslan'ı

işyeri komşusu Adnan Güleç veya o hukuk bürosunda çalışan Teoman Ekşioğlu 'nun

tanıştırdığını, üç dört sefer bürosuna geldiğini, 10-15 sefer de hal hatır sormak için telefon

ettiğini hatırladığını, son bir yıl içerisinde ise görüşmediklerini, Hüseyin Görüm ve

İbrahim Özcan 'ın daveti üzerine Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketinin İstanbul

Vali Erol Çakır Öğretmenevindeki Taner Ünal 'ın konuşmacı olduğu toplantıya gittiğini,

emin olmamakla birlikte Alparslan Arslan 'ı da bu toplantıda gördüğünü, Alparslan

Arslan 'ın Doğuş Factoring şirketinin avukatlığını yaptığını Danıştay saldırısından sonra

öğrendiğini, bu şirketle şekli olarak hissedarlığı dışında bir ilişkisi olmadığı için Alparslan

Arslan 'ın şirketin avukatı olduğunu bilmediğini " beyan etmiştir.

Teoman Ekşioğlu; bu beyanın aksine "Alparslan Arslan ile Muzaffer Tekini kendisinin

tanıştırmadığını. Alparslan Arslanin Doğuş Factoring'in avukatlığını yaptığını

duyduğunu' beyan etmiştir.

Hüseyin Görüm, "kendisini Muzaffer Tekin ile İbrahim Cingi 'nin tanıştırdığını, İbrahim

Cingi 'nin vatansever bir şahıs olduğunu, Fenerbahçe Kulübü Başkanı Aziz Yıldırım ile

tanışıklığı olduğunu bildiğini, şahsın ne iş yaptığını bilmediğini, İbrahim Cingi'yi 1988

yılından bu yana tanıdığını, çok seyrek olarak görüştüklerini, en son görüştüklerinde

Muzaffer Tekin 'i ve yanında bulunan Mehmet Fikri Karadağ 'ı tanıştırdığını, Muzaffer

Tekin 'in kendisini sevdiğini söylediğini, kendisinin de Muzaffer Tekin 'e çok saygı

gösterdiğini, Muzaffer Tekin ile bürosunda 5-6 kez görüştüğünü, bir akşam kendisini

ramazan ayında iftara davet ettiğini ve toplantıda kendisini İbrahim Şahin ile

tanıştırdığını" beyan etmiştir.

Muzaffer Tekin, "2004 yılı sonu veya 2005 yılı başlarında bir gün eski ülkücü olarak

bildiği arkadaşı İbrahim Cingi 'nin kendisini Fenerbahçe Semtinde bulunan Tesadüf

Kafe 'ye sohbet etmek için davet ettiğini, o an yanında bulunan arkadaşı emekli Kurmay

Albay Fikri Karadağ ile birlikte bu kafeye gittiğini, kafede İbrahim Cingi 'nin yanında

Hüseyin Görüm isimli şahsında bulunduğunu, İbrahim Cingi 'nin Hüseyin Görüm 'ü

kendisine Kuvayı Milliye Hareketi Marmara Bölge Sorumlusu olarak tanıştırdığını, fakat o

gün içerik olarak bir sohbet buluşması dışında herhangi bir siyasi içerikli konuşma

olmadığını, fakat Hüseyin Görüm 'ün kendisini ilk defa görmesine rağmen gıyabında

kendisini tanıdığını söyleyerek iltifatta bulunduğunu, Hüseyin Görüm 'ün kendisini Kuvva-i

Milliyeci Şeyh Hüseyin 'in torunu olduğunu söylediğini ve Düzce Hendek 'te de kendilerine

ait bir köyün olduğunu söylediğini" beyan etmiştir.

Sanık Alparslan Arslan, "Muzaffer Tekini tanıdığını, yoğun bir samimiyeti olmadığını,

siyasal ve toplumsal görüşlerinin kendisine yakın olmadığını, Kemalist-Solcu olarak

bilindiğini, nasıl ve kimin aracılığı ile tanıştığını hatırlamadığını, avukat olduğu için bu

1189/2271

ilişkileri çerçevesinde tanışmış olabileceğini, kendisini 6-7 aydır görmediğini, eylemden

sonra neden kendisini yaraladığım anlamadığını " beyan etmiştir.

Sanık Muzaffer Tekin kovuşturma aşamasında. Mahkemenizin 2008/209 Esas sayılı

dosyasının 13.11.2008 tarihli 13. Celsesinde "Zira avukat kimliği ile tanıdığım Alparslan

Arslan ile toplam 3 veya 4 kez kısa süreli görüşmemin dışında Danıştay saldırısından

geriye dönük en az bir buçuk yıl şahsen hiç görüşmemiştim. Olay tarihiden dokuz ay önce

de bir kandil günü bana kandil mesajı dışında telefon görüşmem de kendisi ile olmamıştır"

şeklinde, 14.11.2008 tarihli 14. Celsede "Benimle olan görüşmeleri çok sınırlı olup olay

tarihinden geri dönük son 1-1.5 yıl şahsen hiç görüşmemiştim. Alparslan Arslan a TSK

içerisinden ya da sözde örgütün talimat verdiğine ilişkin tek bir delil, iz, emare yok iken bu

kişinin darbe teşviki amacı ile ve darbe planının bir parçası olarak hareket ettiğini

söylemek mücerret bir iddiadan öteye gitmemektedir" (...) "Alparslan Arslan ile uzun

süredir görüştüğümü işliyorlar kendileri özellikle. Ben arz ettim. Olay tarihinden kendisi

6-7 ay diyor hayır efendim, asgari bir, bir buçuk sene görüşmedim. Ve en fazla yüz yüze

görüştüm avukat kimliği ile dört beş defa olmuştur. Kendi büromun yanında beraber

Üsküdar 'da kaldıkları Orhan Kadı denilen, Teoman denilen arkadaşlarının hukuk bürosu

vardı, oraya geldiğinde bir vesile tanıştım" şeklinde. 18.11.2008 tarihli 15. celsede yine

Alparslan Arslan ile olan irtibatı konusunda "doğrudur görüşmüşümdür, şimdi adet oldu

tebrik kartları kalktı, şeylerde bayramlarda mesaj çekiyoruz, yılbaşında mesaj çekiyoruz,

kandillerde mesaj çekiyoruz onların kandil mi, telefon mu, mesaj mı ayırt edilebilir"

şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Muzaffer Tekin Alparslan Arslan ile olay tarihinden en az bir buçuk yıl önce kendisiyle

görüşmediğini. Alparslan Arslan ile son irtibatının da olay tarihinden dokuz ay önce

kendisinden bir kandil mesajı alması şeklinde gerçekleştiğini, yapmış olduğu görüşmeleri

ise Alparslan ArslanTn avukatlık ilişkisi çerçevesinde gerçekleştirdiğini beyan etmiştir.

Ancak telefon dökümlerine bakıldığında iki sanık arasındaki en son irtibatın 16.11.2005

tarihinde, yani olaydan 6 ay önce Alparslan ArslanTn Muzaffer TekinT araması sonucu

gerçekleştiği, 35 adet görüşmeden sadece 3 tanesinin mesajlaşma 32 tanesinin karşılıklı

konuşma şeklinde olduğu görülmüştür.

Alparslan Arslan ile Muzaffer TekinTn telefonlarının 2006 yılı içerisinde birlikte baz

verdikleri yerlere bakıldığında. Alparslan ArslanTn kullanımında bulunan 5326713439

numaralı telefonun 13.01.2006 tarihinde saat: 17.44-18.51 arasında

"ISTKOZYATAGIHAL" adresinden baz verdiği. Muzaffer Tekin'in kullanımında bulunan

5322919293 numaralı telefonun da yine aynı tarihte saat: 17.33-19.11 arasında

'TSTKOZYATAGIHAL" adresinden baz verdiği. Muzaffer TekinTn saat:17.33'de İsmail

Eksik'e ait 5384167855 numaralı telefonu ile de görüşme yaptığı anlaşılmıştır. İsmail

Eksik'in 5384167855 numaralı telefonunun aynı tarihte bazına bakıldığında saat: 17.56-

19.02 arasında yine Alparslan Arslan ve Muzaffer Tekin ile aynı adresten baz verdiği tespit

edilmiştir. Dolayısıyla bu üç sanığın 13.01.2006 tarihinde belirtilen baz istasyonu

kapsamında buluştukları kanaatine varılmıştır.

Sanık Muzaffer Tekin, 14.11.2008 tarihli 14. Celsede "Alparslan Arslan ile benim aramda

olmayan suç bağını zorla yaratmaya çalışmaktadırlar. Alparslan Arslan ın bu davada

yargılanan sanıklardan sadece Hüseyin Görüm ile geçmişte iş ilişkisi mevcuttur. Onun

dışında hiç kimse ile bir bağı yoktur. Savcı genel deyimler kullanarak hayali bağlantılarla
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sonuca gitmeye çalışmaktadır. Bu konudaki telefon görüşmeleri de savunmamı

doğrulamaktadır" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sanık Muzaffer Tekin'in sanık Alparslan Arslan ile olan telefon irtibatı haricinde dikkat

çekici bir diğer husus, sanıkların görüştükleri ortak kişilerin olmasıdır. Buna göre Muzaffer

Tekin'in 5322919293 numaralı telefonu ile Alparslan ArslanTn 5326713439 numaralı

telefonu arasındaki ortak görüştükleri numaralara bakıldığında,

Sanık Hüseyin Görüm'ün 5324426470, 5352134284 ve 5374141509 numaralı, sanık

İbrahim ÖzcanTn 5362262220 numaralı, sanık İsmail Eksik'in 5372655231 numaralı,

sanık Ertaç GirayTn 5552401500 numaralı, sanık Abdülvahit Özkaya nın 5323114888 ve

5523114888 numaralı, Ayhan ParlakTn 5445259696, 5358479003 ve 5374559596

numaralı. Sezen ÇekelkıranTn 5363477897 numaralı. Nihat GürkanTn 5423964815

numaralı, İbrahim Cingi'nin 5357184841 numaralı, Ahmet BaydarTn 5323547722

numaralı, Adnan Güleç'in 5337736500 numaralı, Abdülkadir Çelik'in 5375731965

numaralı, Osman Dağlımın 5378224038 numaralı ve Teoman Ekşioğlu nun 5327767992

numaralı telefonlar olduğu anlaşılmıştır.

Muzaffer Tekin 14.11.2008 tarihli 14. Celsede "İbrahim Özcan bizim iddianamemizin

içinde değil en son alınan sanıklardan biri tahmin ediyorum Temmuz veya Ağustos olabilir

yalnız bu şahsın ifadesi girmiş bu dosyaya diyor ki Alparslan Arslan 1 benim büromda

görmüş, bu tamamen yalandır. Kendileri ile iki üç ay beraber oldum, bana Hüseyin Görüm

haricinde hiç tek başına gelmedi, Hüseyin Görüm 'e hatta derdim ki bu nedir senin yanında

çanta gibi dolaştırıyorsun, bana, ağabey benim okumam yazmam yok, o benim

bilgisayarım derdi Hep beraber gezerlerdi. Hüseyin Görüm 'e de Alparslan Arslan 'ı benim

büromda görüp görmediği sorulabilir başkanım" şeklinde,

18.11.2008 tarihli 15.celsede "Hüseyin Görüm'ün yanında devamlı çantası gibi

dolaştırdığı şahıs İbrahim Özcan 'dır bir. iki İbrahim Özcan ve Hüseyin Görüm ile

beraber olduğumuz süreçte ben sadece görmüş olabilirim dedim Erol Çakır 'ın evinde

Zekeriya da aynı şekilde bir ifade kullanmış Alparslan 'ı fakat kayıtlarda izleme

kayıtlarında olmadığı bizzat tertipleyen Hüseyin Görüm ifade ediyor yani ben Hüseyin ile

beraber olduğum dönemde hiç Alparslan Arslan 'ı görmedim bu başka bir soru varsa,

bombalarda da dili sürçtü avukatımın Rasim Görüm diyecek çünkü diyorum ki ben sayın

savcılarımızın şeyinde iddianamesinden içerden getirttirdi koruması gibi duran Görüm, o

anda bir çok Görüm olduğu için Hüseyin Görüm dedi odur" şeklinde beyanlarda

bulunmuştur.

Sanık Hüseyin Görüm 02.03.2009 tarihli 58. Celsede "Alparslan'ı ben burada tabi onu

duyduğumda da tabiî ki orda bir herhalde dedim bir dil sürtmesi oldu veyahut ifadeyi

alanlar yanlış ifade aldı Alparslan Arslan 'la Muzaffer Tekin hiçbir zaman beni yan yana

görmemiştir. Ben hiçbir zaman Alparslan Arslan'ı çanta gibi yanımda taşımadım benim

yazıdan dolayı bazı eksik yazarım yani aklıma geleni yanımdakine derim ki doğru not al

bak şu aklıma geldi yaz derim yani ondan dolayı da İbrahim Özcan 1 Alparslan la

karıştırdı onu da tabiî ki burada açıklık getirdi yok dedi Alparslan değil İbrahim dedi ne

söylüyim yani bilmiyorum benim yanımda görmedi belki poliste hani görmüş olabilirim

tabiî ki de polise de görmüş olabilirim dediğin zaman böyle bir önemli davada görmüş

olabilirim demen dahi yeter siz nasıl isim söylüyorum şak şak hemen not alıyorsunuz böyle
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büyük bir davada adam birde imam Hüseyin yani pas mı geçecek yok şey mi yapalım

diyecek benim yanımda hiçbir zaman görmemiştir" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sanık İbrahim Özcan 2009/191 Esas dosyasının 09.03.2010 tarihli 44.celsesinde, "Ben

emniyette Alparslan Arşlarıı, Muzaffer Tekin'in bürosunda tanıştım diye böyle bir ifade

vermedim. Bu polisin eklemesi, ben Alparslan Arslan'ı Hüseyin Görüm'ün İçer enköy'deki

bürosunda tanıdım. Avukat olarak lamdım. Bunu geldi avukatı da söyledi ha. Muzaffer

Tekin 'i sever misin? Sevmem ama ben yani kişiliksiz bir adam değilim sevmediğim adama

iftira atayım. Sevmiyorum diye adama iftira mı alacağım. Ha ben Alparslan Arslan i

avukat olarak tanıyorum. Hüseyin Görüm'ün avukatıydı. Ama ben onun bürosunda onu

gördüğümü söylemedim öyle bir şey yok yalan. Haa Hüseyin Görüm'ün bürosunda

gördüm. Sevmiyorum diye adama iftira mı atacağım? Onun bürosunda görmedim bu

yanlış bunu avukatına da söyledim. Sevmiyorum diye iftira atmam ben bir insana ne olursa

olsun. Benim karakterime uymaz o. Alparslan Arslan'ı ben Hüseyin Görüm'ün yanında

tanıdım. Hatta Alparslan Arslan in ortağı Burhan 'ı o hadiseyi işlemeden önce

bilmiyordum beri" şeklinde

11.03.2010 tarihli 45. Celsesinde "Ona yemin edebilirim hiç, hiç kesinlikle sevmediğim

halde de bu adamı ben orada görmedim. Ama Kadıköy bürosu onların bürolarının araları

yani Muzaffer Tekin ile yüzbaşının Muzaffer Tekin, Alparslan Arslan in bürosunun arası

zaten yüz metre yok, yolun alt yola çıkarken bir caddesi burası bir caddesi burası"

şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Mahkemenizin 2008/209 Esas sayılı dosyasının 19.10.2009 tarihli 116. Celsesinde;

Sanık Muzaffer Tekin Müdafi Av. Selin Deviren Tahtabiçen'in sanık Alparslan Arslan\*a

doğrudan soru yöneltme işlemi sırasında aralarında geçen diyalog aşağıya alınmıştır.

Av. Selin Deviren Tahtabiçen "Muzaffer Tekin biraz önce Alparslan bey size sordu, ben

tekrar teyit almak istiyorum. İbrahim Özcan ile Muzaffer Tekin'i hiçbir arada gördünüz

mü?" Sanık Alparslan Arslan: "(1 kelime anlaşılamıyor) görmedim" Av. Selin Deviren

Tahtab\çen:"görmediniz" Sanık Alparslan Arslan: "evet" Av. Selin Deviren Tahtabiçen:"o

zaman İbrahim ÖzcanT Muzaffer Tekin'in ofisinde de görmediniz?" Sanık Alparslan

Arslan:"Vallahi hatırlamıyorum ya çok önemli değil yani görmüş olabilirimMuzaffer

Tekin'in koltuğunda da oturmuş olabilir.İbrahim Özcan yani öyle." Şeklinde yanıt

vermiştir.

Av. Selin Deviren Tahtabiçen: "Önemli ama. Efendim ben bir açıklama yapmak

istiyorum... Ben geçen sene Kasım ayında İbrahim ÖzcanT ziyarete gittim ve İbrahim

Özcan'a gittiğimde ben yaşadığım olayı burada sizinle paylaşmak istiyorum. Muzaffer

Tekin'in avukatıyım dedim. İnanmıyorum dedi kim yolladı seni? CIA'mi MOSSAD mı

kim yolladı dedi. Muzaffer Tekin'in avukatıyım dedim, vekâletimi gösterdim, siz dedim,

size sadece bir soru soracağım ve çıkıp gideceğim buradan dedim. Siz dedim böyle bir

ifade verdiniz mi dedim? Ben dedi böyle bir şey söylemedim, dedi. Alparslan Arslan'ı

Muzaffer Tekin'in ofisinde görmedim dedi. Ben o gece emniyette o gün dövüldüm dedi.

Hastanelik edildim ve gece benim önüme bir ifade verdiler. Nasıl imzaladığımı da

bilmiyorum dedi. Alparslan Arslan'ı Muzaffer Tekin'in ofisinde kesinlikle görmedim

dedi..." şeklinde açıklama yapmıştır.
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Sanık İbrahim Özcanin sanık Muzaffer Tekin müdafıinin bu ziyaretinden sonra alınan

ifadesinde, önceki ifadesinin tam tersi beyanda bulunması mahkemenin dikkatine

sunulmuştur.

4İ?

Sanık Alparslan Arslan ise 19.10.2009 tarihli 116.celsede Muzaffer Tekin ile telefonla

görüşmeleriniz oldu mu şeklindeki soruya "Telefonla ofisine gitmeden önce arardım yani,

Müsait misiniz komutanım ona göre gelirim. Değilseniz gelmem. Gidip rahatsız etmenin

bir anlamı yok" şeklinde.

Muzaffer Tekin'in ofisine tek başına gidip gitmediği konusundaki soruya "Yalnız gitmeye

özen gösterirdim. Ama yani hallendiğiniz zaman anlatabiliyor muyum? Birilerini

götürmeniz lazım ki karşılıklı bir şey olsun alışveriş olsun yani, yani gör ilgilenenler var

boş değiliz yani ne ben boşum ne sen boşsun ne gittiğimiz adamlar boş ilgilenenler var.

İster büyük ister küçük af edersiniz küçük görme, anlatabiliyor muyum? Böyle insanlar var

yani" şeklinde.

Mehmet Fikri Karadağ ile görüşüp görüşmediği şeklindeki soruya "Muzaffer Tekin beyin

ofisinde görüştük'" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Mahkemenizin 2009/191 esas sayılı dava dosyası ile birleşen 2008/209 esas sayılı dava

dosyasının 19.10.2010 tarihli 161. celsesinde;

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Evet. Dava sanıklarından Muzaffer Tekin 'in

bürosunda yapılan aramada 1 adet Yeditepe hukuk bürosu Avukat Alparslan Arslan, 1 adet

de Yeditepe hukuk bürosu Avukat Alparslan Arslan, Avukat Burhan Gür ve stajyer Avukat

Baran Akçan yazılı kartvizit bulunmuş. Alparslan Arslan 'ın cep telefonu sim kartında

Muzaffer Tekin 'in cep telefon kayıtlı, ancak Muzaffer Tekin 'in cep telefonunda ise

Alparslan Arslan 'ın numarası kayıtlı değil. Alparslan Arslan ile Muzaffer Tekin 'in tanışıp

tanışmadığını konusunda bilgi sahibi misiniz?", Tanık Burhan Gür:'"Tanışıyorlardı

bildiğim kadarıyla. ", Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel:'We zaman ne şekilde

tanıştılar o konuda bilginiz var mı?". Tanık Burhan Güx:""Ne şekilde tanıştıklarını

bilmiyorum bir keresinde Alparslan ofise geldiğini ve öyle bir şey söyledi hatta geldiğinde

ilginç bir nokta aklımda kalmasındaki sebep Atatürk resmi niye yok demiş Alparslan 'a bu

kadar biliyorum nerde nasıl tanıştıklarını falan hiçbir bilgim yok. ", Duruşma Savcısı

Mehmet Ali Pekgüzel:"Siz varken geldi mi Muzaffer Tekin büroya?", Tanık Burhan

Gür:"Hayır ben varken görmedim hiç. ", Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel:"Siz

yokken mi gelmiş?", Tanık Burhan Gür."Evet", Duruşma Savcısı Mehmet Ali

Pekgüzel:'We zaman, bu olaydan Danıştay olayından ne kadar önce?", Tanık Burhan

Gür:"Fam düşünceme göre yani hatırlamaya çalıştığıma göre biz aşağıdaki bürodayken

yani Söğütlüçeşme 'deTedaş 'ın yanındaki bürodayken geldi diye anımsıyorum ama kesin

tarihinde emin değilim. Burada hatırladığım tek anekdot işte Atatürk resmi niye yok diye

bir beyanda bulunmuş. Hatırladığım bu ama ne zaman geldiğini. ", Duruşma Savcısı

Mehmet Ali Pekgüzel: "B üronuzda, büronuzda Atatürk resmi yok muydu önceden?". Tanık

Burhan Gür:"0 zaman yoktu evet efendim.". Duruşma Savcısı Mehmet Ali

Pekgüzel "Daha sonra mı taktınız?". Tanık Burhan Gür" Yani Alparslan Danıştay olanı

olana kadar takmadık ya olmadı takılmadı şimdi var kız arkadaşım getirdi var yani birkaç

sene önceden beri var. Yani Alparslan. ", Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel:"Yani siz

Atatürk resmi asmamıştınız Muzaffer Tekin uyardı ona rağmen yine yok muydu büronuzda

Atatürk resmi? ",Tanık Burhan Gür." Evet, evet. Ya uyardı derken öyle bir anekdot söyledi
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Alparslan, "şeklinde beyanlarda bulunmuştur. Bu beyanlardan da sanık Muzaffer Tekin'in

sanık Alparslan Arslan"ın bürosunun yerini dahi bilmiyorum şeklindeki sözlerinin gerçeği

yansıtmadığı anlaşılmıştır.

ALPARSLAN ARSLAN'IN İRTİBATLI OLDUĞU DİĞER SANIKLAR:

Sanık Alparslan ArslanTn irtibat halinde olduğu Ergenekon Terör Örgütü sanıklarından

İsmail Eksik hem VKGB. hem de Kuvvayı Milliye derneğinden olan sanıklar ve Muzaffer

Tekin ile sıkı irtibatı olan kişidir.

Sanık İsmail Eksik önceki aşama ifadelerinde, "sanık Hüseyin Görüm ile bir iş

toplantısında tanıştığını, kendisini davet etmesi üzerine fabrikasında tertip ettiği yemeğe

gittiğini, 30-40 kişilik bu yemekte sanıklar Muzaffer Tekin. Mehmet Zekeriya Öztürk ve

soruşturma safahatında ölen Kuddusi Okkır ile tanıştığını, sanık Hüseyin Görüm'ün burada

"Kuvayi Milliye Derneği ve Vatansever Kuvvetler Güçbirliği Derneğinin İstanbul

oluşumunu yapmak istiyorum şube açmak istiyorum, arkadaşlardan destek istiyorum"

dediğini, sonrasında yine sanık Hüseyin Görüm'ün daveti üzerine Şile'deki Mevlüt

organizasyonuna katıldığını, burada Hüseyin Görüm, Mehmet Fikri Karadağ, Oktay

Yıldırım. Kuddusi Okkır. Muzaffer Tekin, Mehmet Zekeriya Öztürk'ün de bulunduğunu,

zaman zaman sanık Muzaffer Tekin'in yazıhanesine gittiğini, Danıştay saldırısının olduğu

gün sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün kendisini Orduevinde yemeğe çağırdığını,

"Muzaffer Tekin, Raf et Aslan ve ben yemek yiyeceğiz, sen de gel" dediğini, annesi hasta

olduğundan kendisinin kabul etmediğini, 1-2 saat sonra sanık Muzaffer Tekin'in aradığını

ve "geçmiş olsun gelebilirsen memnun olurum " dediğini, kendisinin de herhangi bir ihale

alabilmek amacıyla sanık Muzaffer TekinTn davetini kabul ettiğini, yemeğe

başladıklarında sanık Muzaffer Tekin'in telefonla eşiyle görüştüğünü ve panik

olduğunu, "Polis kapıyı zorluyor kırıcaklar" dediğini, bu arada sanık Mehmet Zekeriya

Öztürk'ün "Ben gidip bakayım" dediğini, kendisine de "Senin aracınla gidelim evine"

dediğini, sanık Mehmet Zekeriya Öztürk\*ü aracıyla sanık Muzaffer Tekin'in evinin

yakınına götürüp bıraktığını, sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün 2-3 saat sonra kendisini

arayarak "Bizi alır mısın kapının önünden? " dediğini, yanında Avukat olarak sanık Ertaç

Giray'ın da bulunduğunu, sanık Ertaç GirayTn elindeki belgelere bakarak "Ayhan

Parlak'ı tanıyor musun" diye sorduğunu, sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün bir kere sanık

Muzaffer Tekin'in ofisinde gördüğünü, kendisinin de tanımadığını söylediğini, Orduevine

gittiklerinde sanık Ertaç Giray'ın sanık Muzaffer Tekin'e "Danıştay saldırısıyla

ilişkilendiriliyorsunuz" dediğini, sanık Muzaffer Tekin'in de "Mümkün değil, olamaz

böyle bir şey, intihar ederim" dediğini, sanık Ertaç GirayTn ise "Tutuklama talebiniz var,

bugün gidersiniz 4-5 gün gözaltında kalırsınız, suçunuz yoksa aklanırsınız " dediğini, sanık

Muzaffer Tekin'in ise "Her şey netleşsin pazartesi Savcılığa giderim" dediğini, sanık

Ertaç GirayTn kendisine ve sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'e "Beni neden çağırdın. Ben

bu işin avukatlığını yapmam. Siz de bunlardan uzak durun, beni eve bırakın" dediğini,

sanık Ertaç GirayT evine bırakıp Orduevine geri döndüklerini, sanık Muzaffer Tekin'in

nerede kalabilirim? diye sorması üzerine sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün "Kadıköy'de

bir arkadaşımın evinde kalabilirsiniz" dediğini, kendisinin aracı ile sanıklar Mehmet

Zekeriya Öztürk ve Muzaffer Tekin'i Kadıköy'e götürüğünü, 1-2 gün sonra sanık Mehmet

Zekeriya Öztürk'ün arayarak "Muzaffer Tekin'in bir başçavuşu varmış ona götüreceğiz"

dediğini, kendisinin Kadıköy'den onları alıp Ümraniye'ye bıraktığını, burada tanımadığı

bir kişinin aracına binerek uzaklaştıklarını, nereye gittiklerini bilmediğini, bir gün sonra

sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün tekrar arayarak acele olarak kendisini çağırdığını, sanık
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Muzaffer Tekin'in intihar ettiğini söylediğini, buluştuktan sonra birlikte yola çıktıklarını,

yolda sanık Zeki Yurdakul ÇağmanT da alarak Çavuşbaşf ndaki villaya gittiklerini, villaya

girdiğinde sanık Muzaffer Tekin'i yaralı gördüğünü, sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün

sanık Muzaffer Teken'e kızarak "Komutanım neden böyle bir şey yaptınız. Bizi

yakıyorsunuz "dediğini. Muzaffer Tekin"in ise "Bazı yerlere haber verdim bir takım notları

da Mahmut Öztürk'e verdim size de bir şey olmaz" dediğini, sanıklar Zeki Yurdakul

Çağman. Mehmet Zekeriya Öztürk ve Muzaffer Tekin'in kime ait olduğunu bilmediği,

sanık Zeki Yurdakul ÇağmanTn kullandığı araçla hastaneye gitmek üzere yola çıktıklarını,

kendisinin de aracı ile önlerinden gittiğini, yolda sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün telefon

açarak "Muzaffer Tekin 'in hastaneye gitmek istemediğini, Maltepe 'de abisinin evine

gitmek istediğini" söylediğini, sonrasında ise sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün sanık

Rafet ArslanT arayarak sanık Muzaffer Tekin'i hastaneye gitmesi için ikna etmesini

istediğini, kendisinin de sanık Rafet ArslanT Maltepe semtinden alarak sanık Muzaffer

Tekin"in yanına getirdiğini, sanık Rafet ArslanTn Muzaffer Tekin ile görüştüğünü ve

Kadıköy Acıbadem hastanesine götürdüklerini, kendisinin de arabası ile takip ederek

hastaneye gittiğini ve sonrasında ayrıldığını, sonraki tarihte sanık Muzaffer Tekin'e

nezaket ziyaretine gittiğinde sebebini anlayamadığı şekilde kendisine soğuk davrandığını,

o günden sonra da görüşmediklerini.

Sanık Muzaffer TekinTn kendisi hakkındaki "...İsmail Poker kendisini devlete hizmet

etmiş biri olarak lanse etti, hatta Tarım ve Köy İşleri Bakanlığında kadrolu olarak görev

yaptığını söyledi... ", "...İsmail Paker ile 2004 yılında Ankara'daki Vatansever Kuvvetler

Güç Birliği Hareketi isimli bir oluşumun İstanbul Şubesi için görüşmelerde bulunduk.

Bana oluşumun başında Hasan Kundakçı Paşa 'nın olduğunu söyledi. Ben de bu niyetle

biraz ilgilendim. Ancak sonra ciddi ve dürüst insanların olmadığını görünce verdiği

formları yırtıp attım. İki üç aylık bir süreçte birlikteliğimiz oldu. Bunun dışında daha sonra

da İsmail Paker ile görüşmelerimiz oldu. Ve benim tavsiyelerim üzerine o hareketten

koptu... " ifadeleri ile ilgili olarak, hiçbir zaman devlet görevinde bulunmadığını, VKGBH

ile hiçbir ilgisinin olmadığını, sadece sanık Hüseyin Görüm'ün fabrikasında

konuşulduğunu duyduğunu,

Duruşmada, ticari işlerini takip için gittiği Kuzey Irak'tan dönüşünden sonra almış olduğu

işlerle ilgili olarak gittiği bir inşaat firmasında sanık Hüseyin Görüm ile tanıştığını, sanık

Hüseyin Görüm"ün daveti üzerine Maltepe semtindeki fabrikasında sanık Hüseyin

Görüm'ün arkadaşlarıyla birlikte tertip ettiği, kurufasulye günü denilen yemeğe katıldığını,

daha sonra İstanbul'un fethinde bulunan Karaca Ali Paşa'nın isminin verildiği. Şile'deki

köyde tertip edilen mevlüte katıldıklarını, birkaç ay sonra da sırf merakından dolayı

Atatürk'ün kurduğu söylenen bir kiliseye sanık Hüseyin Görüm ve yanındakilerle birlikte

gittiğini, işi için Kadıköy'e yolu düştüğünde sanık Muzaffer Tekin\*in ofisine de uğradığını,

sanık Muzaffer Tekin'in burada genellikle Kıbrıs savaşıyla ilgili gazilik anılarını

anlattığını.

Sorular üzerine, Danıştay saldırısı günü çağrılması üzerine Orduevine yemeğe gittiğinde

sanık Muzaffer Tekin'in eşinin telefonla ev aramasını haber vermesine kadar Danıştay

saldırısının konuşulmadığını, sanık Muzaffer Tekin'in ev aramasına sanık Ertaç GirayT

kendisinin çağırmış olabileceğini, kendisinin veya sanık Ertaç GirayTn sanık Muzaffer

Tekin'e teslim olmama yönünde bir telkini olmadığını, kendi kararı ile teslim olmayan

sanık Muzaffer Tekin'in bu süreçte bir gün de kendisinin annesinin evinde kaldığını, sanık

Muzaffer Tekin'in intihara teşebbüsünde kullandığı bıçak konusunda bilgisi olmadığını,
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İşçi Partisindeki aramada ele geçen "Son bilgi sağlam" başlıklı belge içeriğinin doğru

olmadığını. Sanık Doğu PerinçekTn kendisini de hedef alan "Danıştay Tertibinde MİT

üçlüsü, Mehmet Zekeriya Özktürk, İsmail Peker ve Ertaç Giray" konulu basın açıklaması

ve aynı mahiyetteki Aydınlık dergisi yayınları hakkında hukuki bir girişimde

bulunmadığını" beyan etmiştir.

Mahkemenizin 2008/209 esas sayılı dava dosyasının 04.05.2009 tarihli 80. Celsesinde

sorgu ve savunmasını yapan sanık İsmail Eksik aynen:

Duruşma savcısı Mehmet Ali Pekgüzel : "sizin Alpaslan ArslanTa Osman YıldırımTa ne

tür bir ilişkiniz vardır. "

Sanık İsmail Eksik :" hiçbir ilişkim yok efendim tanımam şahısları "

Duruşma savcısı Mehmet Ali Pekgüzel : "sizin çocuklarınızın Alpaslan Arslan'a amca diye

hitap ettikleri yönünde bir yazı daha var. "

Sanık İsmail Eksik :" hayır efendim "

Duruşma savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: " tanımıyor musunuz Alpaslan Arslan'ı "

Sanık İsmail Eksik :" hayır efendim tanımıyorum hayır efendim" şeklinde beyanlarda

bulunmuştur.

Sanık Osman YıldırımTn duruşmada soru üzerine önceki ifadesinde Cumhuriyet gazetesi

binasına el bombası atılması eylemlerinden önce kendisinin yanına gelip giden, Jitemci

İsmail olarak bildiği kişinin "Hoca " lakabını kullandığını ifade ettiği, diğer birçok sanığın

sanık İsmail Eksik\*i "Hoca" lakabı ile bildiklerini ifade ettikleri, sanık Alparslan ArslanTn

da duruşmada soru üzerine sanık İsmail Eksik'i iyi tanıdığını, "Hoca" lakabı ile bildiğini,

birlikte sanık Ertaç Giray in Şişli'deki Avukatlık bürosuna gittiklerini ifade ettiği ve sanık

İsmail Eksik ile oğlunu fotoğrafından tereddütsüz olarak teşhis ettiği, sanık Alparslan

Arslan'a duruşmada teşhis için gösterilen fotoğrafların sanık Hüseyin Görüm'ün Maltepe

semtindeki işyerinde Baraka tabir edilen yerde sanıklar Muzaffer Tekin, soruşturma

safahatında ölen Kuddusi Okkır. Mehmet Zekeriya Öztürk, İbrahim Özcan gibi bazı

sanıkların katılımı ile yapılan VKGBH derneğinin hazırlık çalışmalarına ait olduğu

anlaşılmıştır

Sanık Alparslan ArslanTn 16.11.2002 tarihinde İsmail Eksik ile birlikte Ankara iline

gittiği, saat: 19.00 civarında Serkan ToperTn ofisine geçtikleri, daha sonra da Serkan

ToperTn Alparslan Arslan ve İsmail EksikT Kuzey IrakTa yapılması planlanan inşaat

işiyle ilgili İlnur ÇevikTe görüştürdüğü, telefon baz kayıtları incelemesinden anlaşılmıştır.

Sanık İsmail Eksik "Alparslan Arslan T tanımıyorum" şeklinde beyanda bulunarak,

örgütsel irtibat ve eylemin deşifresini önlemeye çalışmıştır. Zira eylem sonrası sanık

Muzaffer Tekin'in gerek evinin aranması gerekse kaçak olarak bulunduğu sırada evinde

saklaması sanıklar arasındaki ilişkinin boyutunu açıkça ortaya koymuştur.

Sanık Alparslan ArslanTn telefon irtibatı olan Ergenekon Terör örgütü üyesi sanık Recep

Gökhan Sipahioğlumun, genel merkezi İstanbul Kadıköy'de bulunan Emekli Kurmay
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Albay Mehmet Fikri Karadağ'ın genel başkanlığını yaptığı Kuvayı Milliye Demeğinin

AR-GE sorumlusu olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün sivil toplum kuruluşları arasındaki

bu demeğin illegal yapılanması içerisinde de görev aldığı, kendisine ait bölümde ayrıntısı

ile anlatıldığı gibi Kuvayı Milliye Demeğinden yanına görevlendirilen tetikçi kanadında

görevli Ali Kutlu, Seda Yivli ve Murat Zelyurt isimli şahısların profillerinden de yararlanıp

mafya tarzı faaliyetlerde bulunarak kendisine ve örgüte gelir temin ettiği, kendi adına

birçok telefon hattı alıp yanında bulundurduğu Ali Kutlu ve diğer kişilere illegal işlerde

kullanmaları için tahsis ettiği anlaşılmıştır.

Bu kişilerden Ergenekon Terör örgütü üyesi sanık Ali Kutlu'nun, Ergenekon Terör örgütü

üyesi sanık Taner Ünal'ın başkanlığını yaptığı Vatansever Kuvvetler Güçbirliği Hareketi

Demeğine (VKGB) üye olduğu ve Taner Ünal tarafından demeğin denetleme kuruluna asil

üye olarak atandığı, bu demekte çalıştığı sırada tanıdığı Ergenekon Terör örgütü yöneticisi

sanık Mehmet Fikri Karadağ'ın teklifi üzerine İstanbul'da kurulan Kuvayı Milliye

Demeğine Mersin Kurucusu olarak girdiği, bir süre sonra 2007 yılının Temmuz ayında

İstanbul'a gelerek demek genel merkezinde Denetleme Kurulu Başkanı olarak çalışmaya

başladığı, bu iş karşılığında herhangi bir para almadığı, yaklaşık 3-4 ay kadar burada görev

yaptıktan sonra kendi isteğiyle demekten ayrıldığı ve Recep Gökhan Sipahioğlu'nun

yanında (Denge Mühendislik) inşaat teknikeri olarak işe başladığı kendi beyanı içeriğinden

anlaşılmaktadır.

Gizli Tanık-17 Ali Kutlu hakkındaki beyanında; "Mersin ilinden Kuvayı Milliye

Derneğime geldiğini, kendisinin VKGB oluşumunun başlangıcında yer aldığını, Mersin'de

VKGB tarafından organize edilen bayrak mitingine katıldığını, bu miting öncesi 2 adet

Türk bayrağının VKGB tarafından halkın galeyana getirilmesi için özellikle yaktırıldığını,

bundan dolayı da 10.000 kişinin tepki amaçlı Türk bayrağı açtığını anlattığını" beyan

etmiştir.

Ergenekon Terör örgütü üyesi sanık Yusuf Görüm'ün kardeşi Ergenekon Terör örgütü

üyesi sanık Hüseyin Görüm'ün Kuvayı Milliye Demeği Teşkilat Başkanı olduğu, VKGB

oluşumunun kuruluş çalışmaları, kardeşi Hüseyin Görüm'ün Maltepe semtinde bulunan

yazıhanesinde yapıldığından burada Muzaffer Tekin ve Hüseyin Beyazıt T tanıdığı,

kendisinin işletmekte olduğu Maltepe'deki deterjan imalathanesinin üst katındaki boş

büroyu kullanmak istediklerini kardeşi aracılığı ile rica ettiklerinden bu imalathanede

bulunan yazıhaneyi yaklaşık 1 ay demek işlerinde kullandığı kendi beyanı içeriğinden

anlaşılmaktadır.

Ergenekon Terör örgütü üyesi sanık Raif Görüm'ün. üzerinde görev yeri genel merkez ve

görevi istihbarat araştırma yazılı fotoğraflı bir Kuvayı Milliye kimlik kartı taşıdığı, bu

kişinin Hüseyin Görüm'ün yeğeni olduğu anlaşılmıştır.

Gizli Tanık-17; Raif Görüm hakkında, "Bu kişiyi Hüseyin Görüm' ün yakını olarak

bildiğini, Raif Görüm'ün esrar içmek için derneğe geldiğini Hüseyin Görüm ile birlikte

esrar içtiklerini gördüğünü" beyan etmiştir. Nitekim Raif Görüm'ün ilgili bölümde

ayrıntısı ile, diğer suçları yanında ayrıca esrar kullandığı, temin ettiği, ticaretini yaptığı,

evinde yapılan aramada resmi nikahsız eşi Nilgün Karasulu'nun üzerinden çıkan

uyuşturucu esrar maddesinin kendisine ait olduğunu beyan ettiği açıklanmıştır.

1197/2271

¦

Sanık Osman Yıldırım tanık olarak alınan ifadesinde özetle: "Arkadaşı Alparslan

Arslan 'ın ismini bilmediği bir kişi ile gelerek kendisini Ataşehir 'de Migros 'a yaklaşık 500

metre mesafede bulunan dubleks villalardan oluşan bir site içersindeki villaya

götürdüğünü, orada Muzaffer Tekin, Alparslan Arslan, Oktay Yıldırım, kendisini arabayla

alan şahıs ve tanımadığı 10-15 şahsın olduğunu, bu evde Alparslan Arslan'ın bekar olan

arkadaşlarının kaldığını, burada Muzaffer Tekin 'in yanında koruması olarak gezen kişiye

diğer odadan 3 adet el bombası getirmesini söylediğini, bu kişinin de talimat üzerine diğer

odadan 3 adet el bombası getirip masaya koyduğunu, Muzaffer Tekin 'in kendisine

"Bunlar Cumhuriyet Gazetesine atılacak Rahat ol kimse ölmeyecek. O şekilde olsun. İş

bilince sana 500.000 (beşyüz bin) dolar para vereceğiz. Senin attırdığın kişilere ne kadar

verirsen ona karışmayız. " Dediğini, kendisinin de (2) iki adet el bombasını alıp cebine

koyduğunu, bir (1) tanesini de Alparslan 'ın alarak çantasına koyduğunu " beyan etmiştir.

Bu beyan üzerine soruşturma kapsamındaki şüphelilerin fotoğrafları ile yapılan aramalarda

elde edilen diğer fotoğraflar temin edilip Osman Yıldırımadan kendi beyanındaki gibi

Muzaffer Tekin'in talimatı ile el bombalarını getiren kişinin, fotoğraflardan teşhisi

istenilmiştir.

Osman Yıldırım'a yaptırılan ifadeli teşhis işleminde aynısı ile; "Bana gösterilen

fotoğrafların tamamını incelediğimde Cumhuriyet Gazetesine atılan bombaların bana

İstanbul Ataşehirde bir evde Muzaffer Tekin tarafından teslimi sırasında Muzaffer Tekin 'in

"Oğlum diğer odadan git bombaları getir" demesi üzerine 3 adet bomba bu kişi tarafından

getirildi, bu şahsın adını bilmiyorum ancak ikisini benim aldığım birisini ise Alparslan

Arslan 'ın aldığı bombaları getiren genç 25 yaşlarında birisi olup, fotoğrafların tamamında

görülmektedir. Bu şahıs üzerinde açık renk ceket bulunan siyah sıfır yaka bir kıyafet

bulunan kişi olup 21 sıra numaralı fotoğrafta tek başına gözüken kişidir. Diğer

fotoğrafların tamamında da bu şahıs bulunmaktadır. Örnek olarak 7 sıra numaralı

fotoğrafta iş adamı Kuddisi Okkır 'ın ayakta durduğu sırada sağ tarafında oturan kişi, 14

sıra numarası verilen fotoğrafta sol köşede gözüken açık renk takım elbiseli ve sıfır yaka

siyah tişört giymiş kişidir. " şeklinde beyanda bulunarak Rasim Görünrü fotoğrafından

teşhis etmiştir.

Sanık Rasim (Yasin) Görüm ifadesinde özetle; "Soruşturma kapsamındaki kişilerden

Yusuf Görüm ve Hüseyin Görüm 'ün amcası olduğunu, Raif Görüm 'ün ise amcasının oğlu

olduğunu, Mehmet Fikri Karadağ'ın babası Enver Görüm ameliyat olduğunda amcası

Hüseyin Görüm ile birlikte Hendek'teki evlerine ziyarete geldiğini, orada tanıdığını.

Kahraman Şahin'i yüz yüze hiç görmediğini, ancak Kahraman Şahin 'in kendisin bir kaç

kez telefonla arayarak "Neden amcası olan Hüseyin Görüm'ün yanına gelmediğini, neden

arayıp sormadığını" söylediğini, kendisinin "Ben de amcasını arayıp aramayacağını

kendisinden öğrenmeyeceğini" söylediğini, kendisinin telefonunu Hüseyin Görüm'den

almış olabileceğini, halası Türkan Görüm 'ün kendisini kimin olduğunu söylemediği bir

sünnet düğününe çağırdığını, şu anda askerde olan diğer bir amcasının oğlu Özgür

Görüm'ün de geleceğini söylediğini, Özgür ve Türkan olmak üzere Şile'ye gittiklerini,

Burada Hüseyin Görüm ve İbrahim Özcan'ın da bulunduğunu gördüğünü, diğer kişileri ise

tanımadığını, bu kişilerden Mehmet Fikri Karadağ'ı daha sonra Hüseyin Görüm'le

babasını ziyarete gelince tanıdığını, ancak o toplantıda olduğunu, burada da yemek yenilip

bir mezarın başında dua edildiğini, sünnet elbisesi giymiş bir çocuğun da bulunduğunu,

sonra da geri dönüldüğünü, bu etkinlikten bir kaç ay sonra Maltepe'deki şirket bürosuna

gittiğinde Hüseyin Görüm'ün kalabalık bir grup ile kuru fasulye pilav yediğini gördüğünü,
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c/a/za doğrusu toplantının bittiğini, sonuna gittiğini ve fotoğraf çekilmekte olduğunu,

fotoğrafa dahil olduğunu, kişilerin ne amaçla oraya geldiğini Hüseyin Görüm'e

sorduğunda "kuru fasulyesi meşhur olan bir yer olduğunu oradan getirterek

arkadaşlarıyla birlikte yediklerini" söylediğini. Bu toplantıda tanıdığı kişilerin İbrahim

Özcan ve Hüseyin Görüm olduğunu, Muzaffery Tekin'i tanımadığını, bahsettiği Şile

gezisinde aynı ortamda bulunduğu fotoğraflardan] da görülmekte olduğunu, ö tarihte

kendisini tanımadığını, bu gezide de tanıştırılmadıklarını, daha sonra bu kişinin

soruşturma kapsamında geçince gazetede fotoğrafları çıktığını ve o zaman bu kişi ile

birlikte fotoğraf çekildiğini hatırladığını, ancak kendisi ile hiç bir zaman telefon ile veya

yüzyüze görüşmediklerini, hakkında bu şekilde beyan ve teşhiste bulunan Osman Yildirım'ı

da tanımadığını, yaklaşık 3 yıldır İstanbul'a hiç gelmediğini, Alaşehir semtinin nerede

olduğunu dahi bilmediğini, hakkındaki bu beyanın tamamen bir iftira olduğunu, Ergenekon

terör örgütünü bilmediğini, üyesi olmadığını, Osman Yıldırım'ın iddia ettiği gibi

Cumhuriyet gazetesine atılan bombaları Muzzafer Tekin'in talimatıyla vermediğini"

savunmuştur.

Cumhuriyet Gazetesinin İstanbul'daki binasına atılan el bombasının, Oktay Yıldırımin

kasasında parmak izlerinin bulunduğu Ümraniye ilçesinde ele geçen kasa içerisindeki el

bombaları ile aynı kafile numarasından olması, tanık Osman Yıldırımin buna uygun

şekilde söz konusu eylemin planlandığı toplantıda Oktay Yıldırımin da bulunduğunu

beyan etmesi. Cumhuriyet Gazetesi binasının bombalanması eyleminin tanık Osman

Yıldırımin beyanındaki Muzaffer Tekinin kendisine el bombaları verilirken "Bunlar

Cumhuriyet Gazetesine atılacak. Rahat ol kimse ölmeyecek. O şekilde olsun" sözlerine

uygun şekilde gerçekleştiğinin anlaşılması. Muzaffer Tekini tanımadığını beyan etmesine

karşılık örgütsel bir etkinlik olan Şile ve Maltepe toplantılarında Muzaffer Tekin ile aynı

fotoğraf karesinde yer alması dikkate alındığında, tanık Osman Yıldırımin beyanlarının

gerçekleşen maddi olaylar ile uyumlu olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Alparslan Arslanin kullandığı 5326713439 nolu GSM hattının 01.01.2000 den 17

Mayıs 2006 tarihine kadar yapmış olduğu arama-aranma. mesaj gönderme-mesaj alma

kayıtlarının kolluk tarafından yapılan analizinde;

Ergenekon Terör Örgütü Üyesi sanık Raif Görüm'ün kullandığı 5358258383 nolu GSM

hattı ile 2 kez, Ergenekon Terör Örgütü Üyesi sanık Yusuf Görüm'ün kullandığı 0536

2716692 nolu GSM hattı ile 11 kez, İbrahim Cingi'nin kullandığı 5357184841 nolu GSM

hattı ile 94 kez. görüştüğünün tespit edildiği belirtilmiştir.

Sanık Yasin Görüm'ün kullandığı 5385605898 nolu GSM hattının 01.01.2000 tarihinden

itibaren yapmış olduğu arama-aranma. mesaj gönderme-mesaj alma kayıtlarının yapılan

analizinde, aynı soruşturma kapsamında hakkında işlem yapılan: Kahraman Şahinin

kullandığı 54664782 83 nolu GSM hattı ile 3, Kahraman Şahinin kullandığı 5373755310

nolu GSM hattı ile 2, Yusuf Görüm'ün kullandığı 5362716692 nolu GSM hattı ile 73 kez

görüştüğünün tespit edildiği belirtilmiştir.

Sanık Kahraman Şahinin kullandığı 5373755310 nolu GSM hattının 01.01.2000

tarihinden itibaren yapmış olduğu arama-aranma, mesaj gönderme-mesaj alma kayıtlarının

kolluk tarafından yapılan analizinde; sanık Rasim (Yasin) Görüm'ün kullandığı 0538

5605898 nolu GSM hattı ile 8
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Kahraman Şahin'in kullanmakta olduğu 5466478283 nolu GSM hattının 01.01.2000

tarihinden itibaren yapmış olduğu arama-aranma, mesaj gönderme-mesaj alma kayıtlarının

kolluk tarafından yapılan analizinde de; Rasim (Yasin) Görüm' ün kullandığı 0538

5605898 nolu GSM hattı ile 12 kez görüşme yaptığının tespit edildiği belirtilmiştir. Sadece

bu tespitlerin de sanığın Kahraman Şahin ve Kuvayı Milliye Derneği ile ilgisinin

bulunmadığı. Kahraman Şahin'in kendisini birkaç kez aradığı şeklindeki savunmasının

aksini gösterdiği anlaşılmıştır.

Bu kişilerden Yusuf Görüm'ün sanığın amcası, Raif Görüm "ün sanığın amcasının oğlu,

İbrahim Cingi nin sanığın Danıştay saldırısı olayında Alparslan Arslan ile bağlantısı

nedeni ile gözaltına alınarak serbest bırakılan amcası Hüseyin Görüm'ü beyanı içeriğine

göre kendisini Muzaffer Tekin ile tanıştıran kişi ve Muzaffer Tekin'in ise sanık ile Şile ve

Maltepe toplantılarmdaki fotoğraflarda aynı karede yer alan, Cumhuriyet Gazetesi

binasına el bombaları atılması eylemlerini planlayan ve kendisine el bombalarını getirmesi

talimatını verdiği iddia edilen kişi. Alparslan Arslan'ın da söz konusu toplantıya katıldığı,

hatta sanık tarafından getirilen 3 adet el bombasını aldığı iddia edilen kişi olduğu, bunların

yanında Osman Yıldırım'm yukarıda yazılı beyanı dikkate alındığında, sanığın Alparslan

Arslan ve Osman Yıldırım ve Muzaffer Tekin'in de hazır bulunduğu Ataşehir toplantısına

katılmış olduğu değerlendirilmiştir. Sanığın Muzaffer Tekin ile tanışmadığı şeklindeki

savunmasının, gerek sanıklar Muzaffer Tekin, İbrahim Özcan, Durmuş Ali Özoğlu ve

Hatice Bahtiyar'ın beyanları, gerekse dosya kapsamında birlikte çekilmiş fotoğrafları

dikkate alındığında gerçeği yansıtmadığı, suçtan ve cezadan kurtulmaya yönelik olduğu

anlaşılmıştır.

SANIK MUZAFFER TEKİN'İN SANIK VELİ KÜÇÜK İLE İLİŞKİSİ

Sanık Muzaffer Tekin, sanık Veli Küçük ile olan irtibatı hakkında, 13.11.2008 tarihli 13.

Celsede "Emekli general Veli Küçük ile beş veya altı kez açık hava toplantılarında bir

araya geldim. Beş dakika karşılıklı konuşmam olmamıştır. Çok sevdiğim bir albay

arkadaşım kendisinden çok sitayişkar bahsettiği için nerede görür isem ilk gördüğümde

elini öpeceğim dedim. Görev yaptığım süre içinde başkanım; değil gövdemi boynumu

eğmedim. Fakat Gudbettin Hikmelyar ın dizinin dibinde El Kadı ritn, kolunun içinde resim

çektirmediğim, bir emekli şerefli generalin elini öptüğüm için de hiçbir şey kaybetmedim

mutluyum'' şeklinde,

Sanık Veli Küçük 25.01.2008 tarihli Emniyet İfadesinde: "Muzaffer Tekini İstanbul'da

neşredilen, Batı Trakya dergisinde gördüm. Bir süre, bende bu derginin yayın kurulu

başkanlığını yaptım, bilahare Galatasaray postanesi önünde etkinliklere geldiğinde

gördüm". Şeklinde, 15.12.2008 tarihli 26. Celsede Veli Küçük: "Muzaffer Tekin ile

Galatasaray Postanesi önünde 2006 yılı Nisan ayında orduya destek mitinginde tanıştığını,

basında sıkça çıkan fotoğraflarının da bu mitingde çekildiğini" beyan etmiş. Muzaffer

Tekin'in de beyanlarında aynı mitingden bahsettiği anlaşılmıştır.

Beyoğlu Galatasaray Meydanı önünde Hukukçular Birliği. Türkiye Harp Malulleri Gaziler

Şehit Dul ve Yetimleri Derneği tarafından Org. Yaşar Büyükanıt ve diğer komutanlar

hakkında dönemin Van Cumhuriyet Savcısı Ferhat Sarıkaya'nın hazırladığı iddianameyi

protesto etmek için 09.03.2006 tarihinde basın açıklaması düzenlendiği, bu basın

açıklamasına Veli Küçük ve Muzaffer Tekin'in katıldığı anlaşılmıştır.
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Sanık Veli Küçük danıştay eyleminden sonra Saygı Öztürk'e verdiği röportajda "..

Muzaffer Tekin" i yakından tanımıyorum. Öyle bir samimimetim de yok, kendisini birkaç

defa gördüm. Onun adını Muzaffer değil Süleyman olduğunu biliyordum. Kendisinin eski

subay olduğunu da sonradan öğrendim... Benim Süleyman olarak tanıdığım Muzaffer

TekinTn intihara kalkıştığı basında yer aldı. Böyle harakiri gibi intihar olur mu? Subaysa

çeker tabancasını intihar eder. Böyle dangul dungul intihar olur mu? Bu güne kadar olan

intiharlar böyle mi oldu" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sanık Muzaffer TekinTn 3 Temmuz 2006 günü Sabah Gazetesi nde yayınlanan Balçiçek

Pamir ile yaptığı röportajda

Balçiçek Pamir; Madem bu kadar gelecek vaat eden bir askerdiniz niye size haksızlık

yapıldı? Muzaffer Tekin;"Yüzbaşı rütbesinde bile yanımdakileri son derece iyi yöneten,

önemli eğitimler veren biriydim. Hatta tümgeneral rütbesindeki bir büyüğüm yaptığım

çalışmaları görmüş, etkilenmiş ve "Yazık oluyor bu çocuğa" diye beni 1 hafta içinde daha

yüksek rütbelilere eğitim vermemi sağlayacak pozisyona getirdi, şeklinde cevap verdiği,

devamında "Kıskançlık mı yani? şeklinde ki sorusuna "Öyle bakmamak lazım. Necip

Torumtay Paşa benim için "Bu yüzbaşı orduda bu kadar etkili, ileride darbe bile yapar"

diyordu. Biraz oradan bakmak lazım. Askerlerimizin başına çuval geçirildiğinde on gün

uyumadım. Genelkurmay Başkanı 'na mektup yazdım. O kadar hassas bir durumdayım bu

memleket meselelerinde. " Şeklinde,

Balçiçek Pamir; "Gelelim o güne... Danıştay saldırısını duyduğunuz zaman ne yaptınız?"

Muzaffer Tekin; "Biz önce o meczubun tanıdığımız biri olduğunu anlamadık. Kendi

kendimize olayı yorumluyor tartışıyoruz yine. Sonra akşam evime polisler gitmiş. Onun

benimle ilişkilendirildiğini ancak polisin bıraktığı zabıttan öğrendik. Hatta kâğıdı Şişli

Noteri Mehmet Bey'den almışlar. Mehmet Bey, ismimi görünce aman demiş, bu olay

ülkücülerin üzerine atılıyor, ülkücüler böyle bir şey yapmaz. Ben ülkücü değilim, o ayrı.

Ama herkes şaşırmış tabii. " Şeklinde,

Balçiçek Pamir; "Kod adınız Albay mı? ", Muzaffer Tekin; "Öyle bir şey yok. Sadece bana

öyle seslenirler, 'Komutanım' derler. Bazen 'Paşam' derler. Ama anladım tabii basımdaki

belayı. Bir anda bütün tablo ortaya çıktı. Balçiçek Pamir; "Daha kimse tamamen anlamadı

ne olduğunu, siz nasıl anladınız", Muzaffer Tekin; "Şunu anladım, bütün haberlerde

benim şahsiyetim üzerinden orduya yönelik birtakım suçlamalar yapılıyordu. Yani hedef

ben değildim. Ben birtakım kişilerin ordu üzerinde oyun oynaması için seçilen biriydim

sadece. O anda ölmeye karar verdim." Balçiçek Pamir; "İyi de ölseydiniz sizin

mantığınızla her şey daha çok üzerinize kalmayacak mıydı?"" Muzaffer Tekin; "Olabilir

ama ben o anda bunu düşünmedim. Zaten ben bunu fark edene kadar ağabeyim ve

arkadaşlar olanı biteni görmüşler. Benim nasıl piyon olarak seçildiğimi, komploya kurban

gittiğimi. Silahımı aradım. Yoktu yanımda. Cebimdeki sustalı bıçağı buldum. " şeklinde

Balçiçek Pamir; "Danıştay saldırganı Alparslan Arslan ile ne zaman tanıştınız? " Muzaffer

Tekin; "Önce uzun süre kim olduğunu anlamadım, o kadar hatırlamadım yani. Sonra

ağbeyim hatırlattı "Bu çocuk o çocuk" diye. Avukat Adnan Bey'in kız kardeşiyle evli

Orhan vardı. Arslan onun ev arkadaşıydı. Orhan "Benim evde kalıyor" demişti. Birkaç

kez bizim bürodaki topluca konuşmalarımıza, o da katılmıştı. Sadece 4 kez gördüğümü

hatırlıyorum. Son 1,5 yıldır hiç bağlantım olmamış zaten. " Balçiçek Pamir; "Telefon

kayıtlarından konuştuğunuz belgelendi" Muzaffer Tekin; "Yalnızca bir kez konuştuk,
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başka bir şey değil. "Ona da iyi bakmanız lazım" dedim çünkü ya bayramdır ya da öyle

bir gün. Beni kutlamak için aradı. Sadece budur yani. Zaten tüm bayramlarda beni

arayanları listelerim, sonradan teşekkür için. Nitekim dediğim gibi çıktı. Zaten bu meczup

benimle ilgisi olduğunu kabul etmedi. "O kim ki ben ondan emir alacağım" diye ifade

verdi. Doğru çünkü hiç alakamız yok. Emniyet beni 1 yıldır dinliyormuş. Bu kadar sürede

hiç mi suç oluşturacak şey bulamadılar yani? Bulamazlar çünkü yok, ilgim yok. ", Balçiçek

Pamir; "Demin "Arslan'ı sonradan hatırladım" dediniz. Nasıl biriydi?", Muzaffer Tekin;

"Arslan son derece içine kapanık biriydi. Söze karışmaz, sadece konuşulanları dinlerdi.

Bir köşede otururdu. Meczup, sessiz biriydi."Balçiçek Pamir; "Bu toplantılar neyin nesi?

Neler konuşuluyor? Herkes katılabilir mi?", Muzaffer Tekin; "Dileyen herkes katılır tabii.

Bakın bugün de bizim gibi düşünen, demin bahsettiğim özellikleri bulunan kaç kişi dışarda

bekliyor. Bu kişilerle memleket sorunlarını tartışırız, ben konuşmalar yaparım.

Gözaltında beni ilk sorgulayan polis, 'Senden çok ikna oldum' dedi. Dışarı çıkıp

"Etkilendim, başkasını bulun yerime" demiş. Başkası sorguyu sürdürdü. Hitabetimin iyi

olduğunu söylerler. " şeklinde beyanlarda bulunduğu görülmüştür.

Sanık Muzaffer Tekin'in 4 Temmuz 2006 günü sabah gazetesinde yayınlanan Balçiçek

Pamir ile yaptığı röportajda;

Balçiçek Pamir; "Sizin Vatansever Kuvvetler Güç Birliği'ne üye olduğunuz hatta Türkeli

isimli dergilerine yazı yazdığınız söylendi. Nedir onlarla alakanız?, Muzaffer Tekin; "

Kesinlikle üye değilim, yazı yazdığım da doğru değildir. Bu arkadaşlar bana gelip

kendilerini tanıttılar. 50 binin üzerinde kitap arşivleri olduğunu 30 akademisyenle

çalıştıklarını anlattılar. ", Balçiçek Pamir; "Yani ne iş yapıyorlarmış? ", "Muzaffer Tekin;

"Bir 'think thank' kuruluşu olarak anlattılar kendilerini. 'Bizimle birlikte Hasan Kundakçı,

Oktay Sinanoğlu, Mustafa Erkal, Erol Manisalı da var' dediler. Açıkçası hemen ikna

olmadım. Bunların çalışmaları 4 ay izledim, beğenmedim. Dedikleri gibi değillerdi. ".

Balçiçek Pamir; "Nasıl izlediniz?", Muzaffer Tekin; "Silah arkadaşlarımla yaptıkları

çalışmaları inceledik. Ama bize göre değildi. Sonra uzak durduk. " şeklinde

Balçiçek Pamir; "Danıştay Saldırısı 'ndan sonra hakkınızda çıkan haberlerin yanısıra bir

de fotoğraflar vardı. İbrahim Şahin, Veli Küçük ve Korkut Eken ile İlginç arkadaşlarınız

var. Susurluk'un sır ismi Veli Küçük'ü nereden tanıyorsunuz?

Muzaffer Tekin; " Veli Küçük 'ü ulusalcı bir panelde tanıdım, birçok toplantıda bir araya

geldik. 2002 yılından beri görüşürüz. Kendisi beni tanımadığını söylemiş, ben o zaman

onu hiç tanımıyorum, sildim onu. Artık kendisine olan saygım bitmiştir. Bazı kişiler

vardır üniformasız askerdir, bazılarının da üniforması vardır ama asker değildir. Bu da

o hesap işte.

Balçiçek Pamir; "İsmi Susurluk'a karışmış İbrahim Şahin ile nereden tanışıyorsunuz

peki?

Muzaffer Tekin; "Kendisini Tuzla Piyade Okulundan tanırım. 1982 yılında Özel

HarekatKursu alıyorlardı orada. İbrahim Şahin, benim için önemli ve çok özel biridir,

Cudi dağında kurşun yediği halde savaşmış bir kahramandır O. Özel Harekât Daire

Başkanı, olduğu sürece bağlantımız olmadı. 1998 yılında büroma geldi. Susurluk, çete, ben

bunları bilmem, zaten buluşmamız ondan çok sonraydı.

Balçiçek Pamir; "İki yıl sonra, Susurluk 1996 yılındaydı.
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Muzaffer Tekin; "Neyse, iki vatansever birbirimizi bulduk. İbrahim Şahin 7 hapishanede,

hastanede, mahkemede de izledim. Ona karşı büyük hayranlığım vardır.

Balçiçek Pamir; "Susurluk yokmuş gibi davranıyorsunuz. Gelelim Korkut Eken ismine...

Muzaffer Tekin; "Kendisini ordudan tanırım. Ben teğmenken o benim üstümdü. Kıbrıs 'ta

beraber görev yaptık. Kendisi efsane subaydır. Bakın 1974 yılında benim hakkımda da

ünlü gazeteci Hasan Pulur, Kıbrıs 'taki bir fotoğrafımı koyup bir yazı yazmış ve 'Ölümü hiç

düşünmedi' demişti.

Balçiçek Pamir; " Korkut Eken ve İbrahim Şahin ile askerlik yıllarınızdan tanışıyorsunuz.

Ya Sedat Peker? Emekli bir askerin bir çete lideriyle ne işi olabilir?

Muzaffer Tekin; "Sedat Peker İn bir internet sitesinin açılışına gittim. Kendisini

rahmetli Mustafa Ok vasıtasıyla tamdım. Kendisiyle 1-2 görüşmem oldu. Çok okuyan,

vatansever, kültürlü bir çocuk. Son derece saygılıdır. Çete işlerini ben bilmem. Ne iş

yapar onu da bilmem.

Balçiçek Pamir; " Sizden ne istedi peki? Niye görüştünüz?

Muzaffer Tekin; "Ne isteyebilir? Dostluğumu herhalde. Benim ekonomik gücüm yok ki, bir

şey istesin. Memleket konuları üzerine fikir tartışmaları yaptık, o kadar. " şeklinde

beyanlarda bulunduğu görülmüştür.

Sanıkların açık kaynaklarda yer alan açıklamaları ile yargılama sırasındaki beyanları ve

herbirinin beyanı diğerinin ki ile bir çok çelişki içerdiği görülmüştür.

Telefon HTS dökümlerinin incelenmesinde; sanık Muzaffer Tekin'in 5322919293

numaralı telefonun Veli Küçük'ün 5336439665 numaralı telefonu arasında 22.09.2003-

10.04.2006 tarihleri arasında 5 adet irtibatının bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Muzaffer Tekin, sanık Veli Küçük ile 09.03.2006 tarihinde yapılan basın

açıklamasında tanıştığını ima etse de, sanıklar arasında ilk tespit edilen telefon irtibat

tarihinin 22.09.2003 olduğu ve tanıştıklarını belirttikleri tarihe kadar 4 adet telefon

görüşmelerinin bulunduğu, dolayısıyla sanıkların belirttikleri tarihten daha önce tanıştıkları

anlaşılmaktadır. Yine 22.05.2002 tarihinde sanık Veli Küçük'ün ödül aldığı ve konuşma

yaptığı sanık Sedat Peker\*in www.ozturkler.com internet sitesinin tanıtım gecesine sanık

Muzaffer Tekin'in de katıldığı dosyada mevcut görüntü kayıtlarından anlaşılmıştır.

Cumhuriyet Gazetesine atılan bombalar ve Danıştay saldırısıyla ilgili olarak 01.03.2006 ile

31.05.2006 tarihleri arasında ismi geçen sanıkların telefon dökümlerinin incelenmesiyle

ilgili Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı dava dosyasının 09.11.2012 tarihli oturumunun

40-a nolu ara kararı gereği yapılan inceleme tutanağına bakıldığında, eylemler öncesinde;

Sanık Veli Küçük'ün 5336439665 numaralı telefonunun 25.03.2006 tarihinde saat: 14.01-

15.06 arasında "ISTCAMLICABULGU" adresinden baz verdiği, sanık Mehmet Zekeriya

Öztürk'ün 5323412902 numaralı telefonunun da belirtilen tarihte aynı saatlerde aynı

adresten baz verdiği, Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonunun bu saat

aralıklarında bazının düşmediği ancak saat: 11.16'da Mehmet Zekeriya Öztürk ile telefon

görüşmesi yaptığından kendisinin de aynı yere birlikte gittiği değerlendirildiği.

Veli Küçük'ün 5336439665 numaralı telefonunun 23.04.2006 tarihinde saat: 12.48-14.02

arasında. Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonunun saat: 12.39-12.53 arasında
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Türk Ordotoks Patrikhanesi'nin bulunduğu "ISTKARMUMHANECD" adresinden baz

verdikleri, Sevgi Erenerol, Kemal Kerinçsiz ve Levent Temiz'in de yine belirtilen tarihte

aynı saatler arasında aynı adresten baz verdikleri tespit edilmiştir.

Bunların yanı sıra sanıklar Muzaffer Tekin ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün Danıştay

saldırısı sonrasında gözaltına alındıktan sonra işlemlerinin takip edilmesi için, sanık Veli

Küçük'ün sanık Kemal Kerinçsiz'i Ankara'ya gönderdiğini destekler telefon irtibatlarının

bulunduğu anlaşılmıştır. Buna göre 22.05.2006 tarihinde Kemal Kerinçsiz, Oktay Yıldırım,

Rafet Arslan ve Sevgi Erenerol'un Kadıköy Kalamış Marina civarında buluştukları, Sevgi

Erenerol'un buradan ayrıldıktan sonra 5323678060 numaralı telefonundan saat:19.47'de

Veli Küçük'ün 5336439665 numaralı telefonunu arayarak 205 saniyelik görüşme yaptığı.

24.05.2006 tarihinde Kemal Kerinçsiz'in ve Oktay Yıldırım ile birlikte Ankara'ya gittiği,

sanık Kemal Kerinçsiz'in Ankara'ya hareket etmeden önce 5322143354 numaralı

telefonundan Sevgi Erenerol'un 5323678060 numaralı telefonu ile 3 adet, Veli Küçük'ün

5336439665 numaralı telefonu ile 2 adet görüşmesinin olduğu, Ankara'ya vardıktan sonra

saat:22.33'de Veli Küçük'ün 5336439665 numaralı telefonu ile yine 1 adet görüşme

yaptığı, Muzaffer Tekin'in adliyeye sevk edildiği 26.05.2006 tarihinde Kemal Kerinçsiz'in

telefonunun Ankara Adliyesi civarında baz verdiği sırada Veli Küçük'ün 5336439665

numaralı telefonu ile 14:50-18:25 saatleri arasında 3 adet görüşmesinin bulunduğu tespit

edilmiş, dolayısıyla Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi sanık Veli Küçük'ün sanık

Muzaffer Tekin'in gözaltı alınmasını ve soruşturma sürecini sanık Kemal Kerinçsiz

aracılığı ile takip ettiği anlaşılmıştır.

Veli Küçük'ün, Alparslan Arslan'ın Verdiği İkinci İfade Öncesi Saygı Öztürk'e

Verdiği Röportaj: Gazeteci Saygı Öztürk, Danıştay Saldırısı sonrası Veli Küçük'ün sanık

Alparslan Arslan ile irtibatı olduğu yönünde basında haberlerin yer alması sonrası Veli

Küçük ile 23.05.2006 tarihinde röportaj yapmıştır.

Veli Küçük röportajda; "Muzaffer Tekin 'i yakından tanımadığını, kendisini birkaç defa

gördüğünü, adını Muzaffer değil Süleymanolarak bildiğini, eski subay olduğunu da

sonradan öğrendiğini, Süleyman olarak bildiği Muzaffer Tekin 'in intihara kalkıştığının

basında yer aldığını, bu şekilde intihar olmayacağını, eğer subaysa tabancasını çekerek

intihar etmesi gerektiğini, dangul dungul bir intihar şeklinin olmadığını, bugüne kadar

olan intiharların böyle olmadığını " söylemiştir.

Bu röportajın yayınlanmasından sonra Alparslan Arslan 26.06.2006 tarihinde tekrar ifade

vermek istediğini cezaevi yönetimine bildirmesi üzerine Ankara Cumhuriyet

Başsavcılığında alınan ifadesinde; "kendisinin liderinin Süleyman Esen olduğunu, gerekli

açıklamaları kendisinin yapacağını. Cumhuriyet gazetesine atılan bombaları da Süleyman

Esen 'den aldığını, Süleyman Esen ile beraber dini içerikli sohbetler yapmak için Salih

Kurter 'in evine gittiklerini" beyan etmiştir.

Alparslan Arslan Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesindeki duruşmada; "Olaylardan

Süleyman Esenin haberi yoktur. Benim liderim değildir. Talimat almadım ve yalan

söyledim. Süleyman Esen 'in yapısı zaten bu işlere göre değildir. Saf birisidir. Bu konuda

avukatımın verdiği dilekçelerden bir tanesini size ibraz ediyorum " demiştir.

Sözü edilen röportajın yayınlanmasına kadar Alparslan Arslan'ın alınan kolluk ve

Cumhuriyet savcılığı ifadelerinde kendisini kimsenin azmettirmediğini beyan etmesine
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rağmen. Veli Küçük'ün "Muzaffer Tekin'i Süleyman olarak tanıyorum" şeklindeki

sözlerinden sonra, soruşturmanın önceki aşamalarında hiç adı geçmeyen Süleyman Esen'in

adını vermesi dikkat çekici bir husus olarak Mahkemenin takdirine sunulmuştur.

Bu husus, Alparslan ArslanTn cezaevinde de Ergenekon Terör Örgütü ile bağlantısını

sürdürdüğünü, aldığı mesaj ya da talimat gereği bu şekil bir hareket tarzı izlediğini, ancak

bir beyanı ile tutuklanan arkadaşının durumunu görüp pişmanlık duyarak ifadesinden

döndüğü şeklinde yorumlanmıştır.

Söz konusu röportajın diğer kısımları da dikkate değerdir. Veli Küçük, Danıştay saldırısı

ile ilgili komplo teorisi üretmeye gerek olmadığını, her şeyin elde olduğunu, her şeyin

çözülmesi gerektiğini, saldırı yapan şahsın yakalandığını, bu nedenle olayı genişletip iyice

karmaşık hale getirilmesini uygun bulmadığını, olaya bakıldığında eylemi gerçekleştiren

şahsın deli, şuursuz ve psikopat birisi olduğunu, televizyon ve gazetelerde yapılan

yorumların komplo teorileri olduğunu, olayı yapan şahsın sorgulayın her şeye

ulaşılabileceğini, komplo teorileri geliştirip ortamı germenin ve şunla görüşmüş, şunla

buluşmuş demenin sırası olmadığını, olayın arkasında Kızılelmacılar var dendiğini, bunun

nereden çıktığını anlamadığını beyan etmiştir.

Mesleki geçmişinde sorumlu düzeyde Adli Kolluk görevi yaptığı bilinen Veli Küçük'ün bu

ölçekteki bir eylemin bir kişi tarafından tasarlanıp gerçekleştirilmesinin çok zor olduğunu,

eylemi yapan kişinin ortaya çıkan birtakım irtibatlarının tesadüf veya önemsiz gibi

görülmeyip en ince ayrıntısına kadar araştırılıp soruşturulması gerektiğini en iyi bilecek

kişilerden biri olduğu kuşkusuzdur. Veli Küçük'ün bunun aksine, ısrarla olayı yapan şahsın

yakalandığını, şahsın konuşturularak söylediklerinin doğruluğunun araştırılmasıyla olayın

ortaya çıkarılabileceğini beyan etmesinin, soruşturmanın Alpaslan ArslanTn beyanlarına

esas alınıp yürütülerek, Alparslan ArslanTn nihayetinde kendisine ulaşacak olan

bağlantılarının ortaya çıkartılamaması, yine Alparslan Arslan için deli, şuursuz ve psikopat

olduğu sözleri ile, bu nitelikteki birisinin eyleminin geniş çaplı bir organizasyon dahilinde

olamayacağını ihsas etmesinin yönlendirme ve soruşturmanın doğru noktaya gitmesini

önleme amacını taşıdığı değerlendirilmiştir.

Veli Küçük'ün Alparslan Arslan hakkındaki bu değerlendirmesi doğru kabul edilse bile,

Ergenekon Terör Örgütünün ana dokümanlarından olan "Lobi" adı verilen örgüt

belgesinde "Eleman Profili" alt başlığında yazılı " .... gereğinde her tür eleman

profilinden yararlanılmasından kaçınılmamalıdır. Özellikle sistemle barışık olmayan,

aradığını bulamamış yapıdaki kişilikler seçilmelidir...." kuralına aykırı olmadığı

görülmektedir. Ergenekon Terör Örgütünün ana dokümanı olan Ergenekon Belgesinin,

Eleman ve Organizasyon alt başlığı altında; Örgüt için ne denli yararlı olursa olsun,

kamuoyunda imajı zedelenmiş bir elemanı örgüt içinde tutmak ve korumaya yönelmek çok

sakıncalıdır" yazılıdır.

Veli Küçük'ün röportajda; "Muzaffer Tekin'i yakından tanımadığını, kendisini birkaç defa

gördüğünü, adını Muzaffer değil Süleyman olarak bildiğini, eski subay olduğunu da

sonradan öğrendiğini, Süleyman olarak bildiği Muzaffer Tekin'in intihara kalkıştığının

basında yer aldığını, bu şekilde intihar olmayacağını, eğer subaysa tabancasını çekerek

intihar etmesi gerektiğini, dangul dungul bir intihar şeklinin olmadığını, bugüne kadar olan

intiharların böyle olmadığını" söyleyerek, bu örgüt prensibine uygun olarak Muzaffer
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Tekin'i sahiplenmediği, ayrıca eyleminin de başarısız olduğu mesajını vermeyi amaçladığı

anlaşılmıştır.

Sanık Alparslan Arslan mahkemeniz huzurunda sanık Veli Küçük ile tanışmadığını, ilk

defa kendisini huzurda gördüğünü beyan etmiş ise de sorulan sorulara verdiği cevaplar

dikkat çekici bulunmuştur. Şöyle ki;

116 celsede; Duruşma Savcısı Nihat TaşkınTn: "Osman Yıldırım 'ı Ankara da cezaevinde

tanık sıfatıyla verdiği ifadesinde Veli Küçük ile tanıştığını, hem de eskiden itibaren

tanıştığını söylüyor. Siz en azından 2003 yılından itibaren birliktesiniz. Size böyle bir

şeyden bahsetti mi? "şeklindeki sorusuna,

Sanık Alparslan Arslan: "Hayır, yani ben konuştuğumuzu Veli Küçük sohbeti sürekli geçer.

Ülkücü camiada devletin, derin devletin, siyasetin, mafyanın konuşulduğu benim

bildiğim yani şahit oldum kendisi kabul eder veya etmez bilemem de, ismi geçer

anlatabildim mi? bende uzaktan kendisine saygı duyduğum bir insan, saygı başka bir şey

yok. Saygı duyduğum bir insan başka diyeceğim bir şey yok yani. Emekli olduğunu, emekli

ettirildiğini ben bu konuda çok kızmışımdır yani, kendisinin kabullenip kabullenmemesi

çok umurumda değil ama Veli Küçük ismi Türkiye de bir şeydir yani bir semboldür.

Tamam mı? Genelkurmay'dan o emekli, emekliliği yani kabul etmediğimiz o konuda

kızdığımız Genelkurmay 'a veryansın ettiğimiz kişilerden biriydi yani, ülkücü camiada,

milliyetçi, mukaddesatçı, Müslüman, ülkücü camiada bizim Genelkurmay'a veryansın

ettiğimiz konulardan biri Veli Küçük. Bu adam niye işte erken terfi ettiril, şey emekli

ettirildi gibi bir şey vardı bizde yani. "

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın:"S7z avukatlık stajınızın bir bölümünü Hakkı Kurtuluş isimli

avukatın yanında yaptığınız. Bu doğru mu?

Sanık Alparslan Arslan:"Evet. "

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın: "Ne şekilde kendisini buldunuz? Hangi irtibatınız nedeniyle

onun yanında staja, "

Sanık Alparslan Arslan:"Fz>?e Üsküdar'da ki çay bahçesi, kendisi oraya sürekli gelip

giderdi ben öğrenciyken ülkü ocaklarında görevliydi o zaman o, tanışıklığımız vardı

kendisini sever sayarım bir arada kaldık yaklaşık 6 ay 1 yıl. Sonra vesilelerle ayrıldım ve

sevip saydığım insanlardan biridir yani saygı değer bir insan. "

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın: "Bu kişi Sedat Peker 'in avukatlığını yapmış, "

Sanık Alparslan Arslan: "Haberdarım o konudan, da ben yani, "

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın: "Hatta o soruşturma kapsamında, soruşturma geçirmiş.

Bundan haberiniz var mı? "

Sanık Alparslan Arslan: "Haberim vardı, hıhı.

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın: "Peki bu kişinin Veli Küçük ile bir bağlantı, telefon

bağlantısı olduğunu,"

Sanık Alparslan Arslan: "Muhakkak vardır, muhakkak vardır."

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın: "Neden böyle söylüyorsunuz?

Sanık Alparslan Arslan: "Neyi nasıl söylüyorum? "

Duruşma Savcısı Nihat Taşkın: "Neden muhakkak vardır,diyor sunuz?

Sanık Alparslan Arslan: "Ya şimdi Hakkı Kurtuluş yapı tarz, duruşu olan bir insan tamam

mı? Muhakkak vesilelerle avukatlık yapan bir insan ama kendi yapısına göre avukatlık

yapan bir insan yani her işi almaz. Anlatabildim mi? rahat işlere gider, insanları diyalogla

karşılıklı sohbetle, barıştırarak, uzlaştırarak meseleler çözme taraftarı, yapısına sahip bir

insandır, kendisi muhakkak vardır yani ne bileyim benim zannım bu, görmüşlüğüm,

duymuşluğum, bilmişliğim yok bu konuda bu sadece bir zan. Ben diyaloglar var falan kesin

demedim, dememişimdir. Ama sorsalar büyük ihtimalle vardır diye ifade de bulunmuşum,

bulunmuş olabilirim eskiden yani. O bahsedilen bir fotoğraf var Veli Küçük ile de Veli

Küçük bey 'le oradaki şahıs ben emniyette de söyledim, ceza sıncanda kaldığım cezaevinde

de söyledim. Hala tam netleşmedi herhalde ben hayatımda hiç görmedim, Veli Küçük'ü

medya haricinde, burada gördüm kendisini bu kadar başka bir şey yok sadece sima

benziyor. " Şeklinde yanıt vermiştir.

Sanık Veli Küçük Müdafi Av. Zeynep Küçükun: 'Alparslan bey Osman Yıldırım

tarafından değişik sıfatlarla verilen ifadelerin toplamında sizin Veli Küçük ile bir arada

defalarca gördüğünü, bunların ya Kadıköy de veya Üsküdar'daki çay bahçesinde

olduğunu hatta bir tanesinin de Ümraniye de bir muhallebicide bir araya geldiğinizi

söylüyor. Hatta Veli Küçük ve sizin konuşmalarınıza kendisini dahil etmediğinizi, onun

uzakta oturduğunu sonra çağırdığınızı birlikte sohbet ettiğinizi. Bir arkadaşlık ortamında

yani Veli Küçük siz ve Osman Yıldırım 'ın bir arada bulunduğunu büronuzda da

Üsküdar 'daki çay bahçesinde de Ümraniye 'deki muhallebicide de bunların gerçekleştiğini

söylüyor. Bu konuya ilişkin açıklık getirir misiniz? Osman Yıldırım doğru mu söylüyor?"

Sanık Alparslan Arslan: "Veli Küçük'ü hayatım boyunca ilk defa burada gördüm yüz yüze

canlı olarak yani medyadaki fotoğraflar bir de bu kamera yayınları haricinde burada

gördüm sadece bunu söyleyeyim size. "Şeklindeyanıt vermiştir.

Mahkemenizin 2008/209 esas sayılı dosyasının 20.10.2009 tarihli, 117. celsesinde; Üye

Hâkim Hasan Hüseyin Özese nin:"Osman Yıldırım'la Veli Küçük tanışıyorlar mıydı?"

sorusuna.

Sanık Alparslan Arslan:"Yav, vallahi bilmiyorum da, bilmiyorum o konuları bilmiyorum.

Ama Veli Küçük'ün isminin ortaya atılmasını, atılması hiç hoşuma gitmedi, hiç hoşuma

gitmedi. "

Üye Hâkim Hasan Hüseyin Özese:"Veli Küçükie siz tanışıyor muydunuz?"

Sanık Alparslan Arslan:"Yok. "Şeklinde yanıt vermiştir.

Mahkeminizin 2008/209 esas sayılı dosyasının 20.04.2010 tarihli 143. Celsesinde:

Sanık Veli Küçük müdafi Av. Zeynep Küçük sanık Alparslan Arslan'ar'Bombaları Osman

Yıldırım'a verdiğiniz tarihi sizden bir kere daha duymak istiyorum." Şeklinde yönelttiği

soruya. Sanık Alparslan Arslan: "Hatırlamıyorum. "

Av. Zeynep Küçük:"Peki ben size o zaman şöyle hatırlatma yapsam baz istasyon

kayıtlarından yardımcı olsam sizin 4 Mayıs tarihi akşamıyla akşamında Ataşehir'de

olduğunuz baz istasyon."

Sanık Alparslan Arslan: "Şimdi müsaadenizle ben biraz rahatsız olduğum için sözünüzü

kesmek durumundayım. Şimdi anladığım kadarıyla siz Cumhuriyet gazetesine atılan

bombalarla Danıştay 'daki olayın babanızla veya Veli Beyle alakasının olup olmadığını

yani bu olaylarla babanızın bir alakasının olup olmadığı veya buradaki diğer beylerle bir

alakasının olup olmadığını soruyorsunuz. Bunu Allah bilir ben bilmiyorum anlatabildim

mi? Yani kalpten kalbe halden hale yol vardır Allah açar kapatır irtibatlandırır
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irtibatlandırmaz, bunu ben bilemem yukarısı bilir. Yok diyemem var da diyemem

bilmiyorum anlatabildim mi? "...

Av. Zeynep Küçük:"Bir soru sordum size."

Sanık Alparslan Arslan: "Allah bilir yani ben bilemiyorum var diyemem yok diyemem

herkes kendisi bilir yani Allah bilir ama en nihayetinde yukarısı bilir yani durum bu. "

Av. Zeynep Küçük:"Tamam o zaman şunu sormak istiyorum bombaları siz kimden

aldınız?"

Sanık Alparslan Arslan:"Bombaları ben Süleyman Esen'den almıştım."

Av. Zeynep Küçük:"Osman YüdırımTn bombaları Veli Küçük, Muzaffer Tekin gibi

kişilerden aldığı yönündeki iddiası doğru değil mi?"

Sanık Alparslan Arslan:"Zte« bilemem. "

Av. Zeynep Küçükf'Siz Süleyman Esen'den aldınız."

Sanık Alparslan Arslan:"Bildiğim bu. "

Av. Zeynep Küçük:"Osman Yıldırım'a siz mi verdiniz?"

Sanık Alparslan Arslan:"Bildiğim bu. "

Av. Zeynep Küçükf'Bildiğiniz siz Osman Yıldırım'a verdiniz."

Sanık Alparslan Ars\an:"Yani ben kendimi bir şablona oturtmuş yani ne olduğumu tam

olarak bilmiyorum. İnsanda diyebilirisiniz mahlukta diyebilirsiniz, varlıkta diyebilirisiniz,

Alparslan 'da diyebiliriz, Alparslan ismini kim koydu bilemiyorum. Ama Allah in yarattığı

Yüce yaratanın yarattığı bir mahluk yani yaradan vesile verdi anlatabildim mi? El mi verdi

ayak mı verdi bunun tespiti kesin yok en nihayetini yukarısı bilir. Süleyman mıdır

Alparslan mıdır Osman mıdır babanız mıdır Muzaffer Bey midir ben bilmiyorum ama

taktir bu biz buradayız durum bu yani anlatabildim mi?Kesinlik yok sadece meseleleri

çap ve ebat ölçeğinde çözmek durumundayız hepsi bu. Kantin lazım bu arada kantin

ihtiyaçları söz konusu oluyor. Anlatabildim mi? Bazen para sıkıntısı olabiliyor

cezaevinde insanların canı sıkılabilirama eltfen yani bunlar. Bunlar bu tip para

noktasında mesela Vedat Ergin'in para problemi olduğunu zannediyorum. İhtiyaç

karşılanırsa mutlu oluruz yani anlatabildim mi? Uşak cezaevinde yattığını zannediyorum

ihtiyacı olan imkanı olan imkanı ölçüsünde para yatırırsa bence herkes mutlu olur yani

Allah rızası için yatırılabilir durum bu. Lazım ama yani kantin çikolata lazım, bisküvi

lazım, meyve suyu lazım. "

Av. Zeynep Küçükf'Bu size mi lazım kantin ihtiyaçları siz kendi adınıza mı

konuşuyorsunuz?"

Sanık Alparslan Arslan ."Bence yani buradaki herkese lazım yani herkes kendisi bilir

ama bence lazım yani yemek lazım uyumak lazım yani durum bu. "
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Av.Zeynep Küçük:"Tamam, tamam. Bombaları Süleyman Esen'den siz aldınız Osman

Yıldırım\*a siz verdiniz doğru mu?"

Sanık Alparslan Arslan:"Fo/ı/ kesinliği yok bunun bunu en nihayetini Allah bilir tamam

mı?

Av. Zeynep Küçük:"Bundan önce verdiğiniz."

Sanık Alparslan Arslan:"Yani yaradılış nasıl oldu ben gördüm mü inanın bilmiyorum yani

yaratan bilir ben bilmiyorum yani bomba şimdi bomba tamamda varlık hangi varlık yani

halden hale geçiyorsunuz. Bazen yamuluyorsunuz, bazen sağlıklısınız, bazen hastasınız

ben değilim diyor. Ben kimdir ben yokum yani orda anlatabildim mi? Yaratan bilir

ben bilmiyorum durum bu."

Av. Zeynep Küçükf'Mahkeme huzurunda burda verdiğiniz beyanlarınızı mı

tekrarlıyorsunuz?"

Sanık Alparslan Arslan:"" Mahkeme huzurunda. "

Av. Zeynep Küçük:"Burda"

Sanık Alparslan Arslan:"Fa/ı/ bugün yani şu an söylediklerim bu."

Av. Zeynep Küçük:"Burda verdiğiniz ifadeleri tekrarlıyor musunuz?"

Sanık Alparslan Axûan:" Burada verdiğim ifadeleri tekrarlıyor muyum? Şunu söylemek

durumundayım Çin 'de ve Rusya 'da yatan Müslümanlara ve mahkumlara gıda yardımı

yapılabilir bence önemli anlatabildim mi? Iraktakilere Müslüman olması da önemli,

olmaması da önemli hepsine yatırılabilir bu gıda ihtiyaçlarının karşılanması lazım yani.

Para gönderilebilir, konsolosluklarla diyaloga geçilebilir yani burada fuzuli kağıt

israfından ziyade hani ben boş işlerle uğraştığımızı zannetmiyorum ama yani oralara

dilekçeler yazılabilir, fakslar çekilebilir buradan gıda ihtiyaçları karşılanabilir yani

Afganistan 'a durum bu ama yani. Kıyafet ihtiyaçları oluyor battaniye, yorgan falan

soğuktan donuyorsunuz yani anlatabildim mi? Yorgan ihtiyacı var yani. "...

Av. Zeynep Küçükf'Size birilerinin telefonla görüşmeleri yapıp yapmadığınızı sorsam

sizden cevap alabilirim sağlıklı şu anda?"

Sanık Alparslan Arslan: "Ya telefon iletişim ya kelimelerle ben şey yapmaya çalışıyorum

da bu iletişim telefon, mikrofon, telefon kulak telefon yani telefonu siz Motorola'ya

kilitlemeyin yani şimdi. Başka şeylerde olabilir anlatabildim mi? Hani bir ara araç

telefon yani değişik şeyler olabilir irtibatlar kurulabilir. Radyoyla da ulaşılabilir telsiz

anlatabildim mi? Telefon yani telefona kilitlenmişiz konuşuyoruz yani bir yerde ben

görüyorum yani bazı şeyleri anlatabildim mi? Bunlar önemsiz diyemem sadece bunu

söyleyebiliyorum yani insanları telefona kilitlememek lazım yani sırf telefondan çıkarak

insanları yargılamamak lazım önemsiz diyemem yani bunlara. "

Av. Zeynep Küçük:"Peki emniyet Ankara Emniyetinde size sorulan kişileri tekrar bir

kafanızdan geçirip hatırlayıp söyleyebilir misiniz?"
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Sanık Alparslan Arslan: "Ya babanız, Muzaffer bey, Ayhan parlak, Nihat Gürkan, Hüseyin

Görüm, Vatansever kuvvetlere mensup olan şahıslar ondan sonra İbrahim Zingi ve bir

kısım ismini hatırlamadığım insanlar var idi o günkü bilgilere dayanarak o günkü şeyle

irtibatlarının olmadığını söylemiştim ama şu an için yoktur diyemem yukarısı bilir ben

bilmiyorum yani. "

Av. Zeynep Küçük:"İrtibatları yoktur diyemem derken yani şu anda."

Sanık Alparslan Arslan: 'Alakaları yoktur diyemem."

Av. Zeynep Küçük:"E peki var diyebilir misiniz?"

Sanık Alparslan Arslan:"FwA:am7 bilir yani ben bilmiyorum ki. Yani şunu hatırlıyorum

ben mesela Muzaffer beyle biz bir görüşmemizde daha çok kendisi bomba gibiyim derdi

tamam mı?Hani bunun ne kadar alakası var bombalarla ben bunu bilemem aklımda bu

bir yer etmiş midir veya varlıkta bu yer etmiş midir alakası var mıdır yok mudur? Bunu

Allah bilir ben bilmiyorum durum bu. "

Av. Zeynep Küçük:"Ama sizin bir alakanız yok bu kişilerle."

Sanık Alparslan Arslan:" Yok diyemem ki biz buradayız yani."

Av. Zeynep Küçük:"Hayır bunun öncesinde sizin bir alakanız var mıydı?"

Sanık Alparslan Arslan:"Onu yukarısı bilir ben bilmiyorum.''''

Av. Zeynep Küçük:"Tamam teşekkürler."

Sanık Alparslan Arslan^Ama durum bu yani. " Şeklindeki beyanlarından eylemlerde adı

geçen sanıklar hakkında sözkonusu eylemler ile alakalarının olmadığını söyleyemeyeceğini

net olarak ifade etmiştir.

Ayrıca sanık Alparslan Arslan bir kısım dava sanıklarını sevdiği ve saygı duyduğunu

tekrarlamıştır.

Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı dosyası ile birleşen 2008/209 Esas sayılı dosyanın

19.10.2009 tarihli 116. celsesinde;

Sanık Alparslan Aslan:"Yani Doğu Perinçek mi deyim, Doğu abi mi, deyim veya Doğu bey

mi hala severim kendisini, anlatabiliyor muyum? Evvelden bir şekilde hal denen bir şey

var. Yani uyuşuyor, bir şey uyuşuyor. Anlatabiliyor muyum? "(...).. samimi söylüyorum şey

değil bakın Doğu Perinçek'le ilgili ben ifade verdim önce sevmiyorum etmiyorum falan ya

ben bu adamı seviyorum yani anlatabiliyor muyum?. Kendisi burada da. Yani bu tür şeyler

yani düzeltmeye çalıştığım şeyler oldu kafamda. "Şeklinde sevdiğini ifade etmiş,

Mahkemenizin 2008/209 esas sayılı dosyasının 117. Celsesinde üye hakimin Danıştay

eylemi sonrası sanık Doğu Perinçek'in basın açıklamalarını okuyarak soru yöneltmesi

üzerine:
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Sanık Alpaslan Arslan:" ...İşçi Partisini hedef almam çünkü tanıyorum yani Doğu

Perinçek Erzincan 'da televizyonda izledim kuranı kerim, ya meal yada kuran iletişime

geçtim. Devlet millet adamın şeyini görmedim yani kötülüğünü görmedim. Din

düşmanlığını görmedim yani anlatabildim mi? güzel güzel yerlerden güzel güzel şeyler

çıkarırdı, kinim falan yok yani..." şeklindeki beyanları, uzun süre büroda sekreterlik yapan

aynı zamanda ve kız arkadaşı olan M.Ö. isimli bayanın İşçi Partisi üyesi olması ve

evindeki aramada ele geçirilen Aydınlık Dergileri birlikte değerlendirildiğinde; sanık

Mehmet Zekeriya Öztürkmn Ankara Emniyet Müdürlüğümdeki ifadesinde; "Avukat

Alparslan Arslan ın siyasi görüşünün Doğu Perinçek'in son dönem politik açılımlarına

ters düşmemekte olup Alparslan Arslan ve benzeri şahısların Perinçek için profilleri ve

eylemsel yapılarının tercih sebebi olduğu, Doğu Perinçek 'in istek ve amaçlarına ulaşmak

için her yolu deneyebilecek bir yapıda olduğu" şeklindeki beyanlarını teyit eder mahiyette

olduğu görülmüştür.

SANIK ÖZKAN KURT İLE ALPARSLAN ARSLAN'IN ORTAK İRTİBATI

Sanık Özkan Kurt Emniyetteki 01.04.2010 tarihli ifadesinde ; "2006 yılında Sedat Peker'e

ait www.ozturkler.com sitesinin Hilton Otelinde yapılan açılışında Sedat Peker'in adamı

Şenol Küçük'ün kendisini Veli Küçük, Cemal Temizöz, Bayram isimli Albay, Ahmet Tekin

Baykal, Sami Hoştan, Kurban Yazoğlu ve Kemal Alemdaroğlu ile tanıştırdığını, yine 2006

yılında Şenol Küçük'ün Çamlıca 'daki Balkon Bar isimli işyerinde Veli Küçük haricindeki

bu kişilerle bir iki sefer yemeğe katıldığını, bu şahısların kendi aralarında Çerkez İbrahim

lakaplı İbrahim Çiftçi'nin öldürülmesi olayına katılıp, cenazesine de gittiklerini

konuştuklarını, Kurban Yazoğlu 'nun kendisini Seyrantepe 'deki Kazan Restaurantta

Bahadır isimli emekli Astsubay ile tanıştırıp "Bundan sonra bu arkadaşla birebir ve daha

sık görüşeceksiniz, sana bir takım belgeler getirecek, sonra geri alacak" dediğini, bundan

sonraki dönemde Bahadır ile telefon kullanmadan buluşup görüşmeler yaptıklarını,

Bahadır 'ın kendisine aramada üzerinden çıkan flash bellekte bulunanlar gibi el yazısı

birtakım notlar getirdiğini, kendisinin bunları evindeki bilgisayarda yazıp çıktısını aldıktan

sonra Bahadır 'a verdiğini, Bahadır 'ın isteği üzerine de her yazımdan sonra bilgisayarını

formatladığını" belirtmiştir.

Duruşmada önceki ifadelerinde geçen Şenol Küçük isimli bir kişi ile telefon irtibatı

bulunduğu belirtilip sorulması üzerine, "önceki aşama ifadelerini zaten kabul etmediğini,

Şenol Küçük isimli bir kişiyi tanımadığını, telefon görüşmesini de hatırlamadığını " beyan

etmiştir.

Sanık Alparslan Arslan, duruşmada Mahkemenin Erdal Aras isimli kişiyle irtibatını

anlatmasını istemesi üzerine ; "kendisinin o dönemde Ülkü Ocakları dergisinin dağıtımını

yaptığını, "Eski Ülkücü" tabir edilen kişilere dergiyi ulaştırmak için Hakkı Kurtuluş ve

Nejat Uysal 'dan adres alarak bu kişilerin yanlarına gittiğini, bunlardan birinin kendisine

öyle söylendiği için Sedat Peker 'in akrabası olduğunu zannettiği, Trabzon veya Rize 'li

olduğunu bildiği Varis Küçük olduğunu, Varis Küçük'ün Üsküdar'daki Görkem Otomotiv

adlı işyerine gittiğinde Varis Küçük, kardeşi Şenol Küçük, Erdal Aras ve diğer bir kısım

kişiler ile arasında güzel bir sohbet ortamı oluştuğunu, dergileri satıp parasını aldığını"

ifade etmiştir.
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ARAMALARDA ELDE EDİLEN DELİLLER İLE KURULAN BAĞLANTILAR

Alparslan Arslanin üzerinde yapdan aramada; 1 adet Ulusal Haber Basın Pres kartı ve

1 adet Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi Derneği (Nihat Gürkan adına) ibareli

kartvizit elde edilmiştir. Alparslan Arslan bunları arkadaşı olan Hüseyin Görüm'den almış

olabileceğini beyan etmiştir. Hüseyin Görüm, Alparslan Arslan'ı 2000 yılından beri

tanıdığını. 2004 yılı içerisinde Tarhan Tarım Hayvancılık Şirketi ile ilgili olarak kendisi ile

görüşme yaptığını, iddia ettiği gibi kendisine kart vermediğini beyan etmiştir.

Nihat Gürkan, geçmiş dönemde, Kadıköy'de bir siyasi partinin üyesi olduğunu, Kadıköy

camiasının kendisini iyi tanıdığını, Alparslan Arslanin da bu camia içinde olduğunu

bildiğini, dört veya beş yıl önce yanına gelerek yeni büro açtığını söyleyip tanıdıklarını

avukatlık konusunda kendisine yönlendirmesini istediğini, kendisinin daha sonra

Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketinin oluşumunda yer aldığını, demeğin genel

merkezinin adına kart bastırarak kendisine verdiğini, bu aşamada tekrar karşılaştığı

Alparslan Arslan'a yeni bir demek faaliyeti içerisinde bulunduğunu söyleyerek kart

verdiğini, bu şekilde birçok kart dağıttığını, bunun dışında Alparslan Arslan ile samimiyeti

ve birlikteliğinin olmadığını beyan etmiştir. İletişim tespitlerinden anlaşılacağı gibi

kendisinin Alparslan Arslan ile aynı zamanda 15.05.2006 tarihinde Ankara'da bulunma

sebebi sorulduğunda ise; kendisini Muzaffer Tekin ile de tanıştıran Mustafa Alpay isimli

Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Demeği müfettişi olan arkadaşı ile Nusret Demiralin

kurduğu, kendisinin de üyesi olduğu C (Cumhuriyet) Kulübünün etkinliğine katılmak için

Ankara'da bulunduklarını beyan etmiştir.

Sanık Alparslan Arslan yakalandığında üzerinden çıkan Vatansever Kuvvetler Güç Birliği

kartvizitini arkadaşı Hüseyin Görüm'den almış olabileceğini beyan etmiştir. Ergenekon

Terör örgütü üyesi sanık Hüseyin Görüm ise bu beyanını yalanlamıştır. Sanık Hüseyin

Görüm'ün bu olaylar ile kendisine komplo kurulduğunu iddia etmiştir. Aşağıda özetlenen

görüşme çözümünden Hüseyin Görüm ile Nihat Gürkan arasında bir husumet bulunduğu,

Hüseyin Görüm'ün Nihat Gürkanin VKGB nin teşkilat başkanı olmasına karşı çıktığı

anlaşılmaktadır.

Sanık İhsan Göktaşian ele geçirilen 2,3 rakamları ile numaralandırılan CDier içerisinde

Kuvayı Milliye Demeği binasında 12 kişinin katılımı ile yapılan bir toplantıda Hüseyin

Görüm ve Mehmet Fikri Karadağ'ın görüntülü konuşmalarının kayıtlı bulunduğu tespit

edilmiş, İhsan Göktaş CDieri Kuvayı Milliye Demeğini savcılığa şikayet etmek için

demekten aldığını, içeriğindeki görüntüleri kendisinin çekmediğini beyan etmiştir. Gizli

Tanık 17 ise görüntünün Kahraman Şahin tarafından çekildiğini söylemiştir. Söz konusu

CDierdeki görüntülü konuşmalarda Hüseyin Görüm ve Mehmet Fikri Karadağ'ın

tanışmalarından itibaren Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi ve Kuvayı Milliye

Demeğinin kuruluş aşaması, süreç içerisinde gelişen olayların tabii bir şekilde

konuşulduğu görülmüştür. Doğal bir ortamda geçen bu konuşmaların tamamının bütünlük

içerisinde okunması gelişen olayların kavranması için gerekli görülmüş ise de, çok uzun

olan bu konuşmaların bu konu ile ilgili kısımları yer darlığı nedeni ile özetlenerek aşağıya

alınmıştır.

3 Nolu CD İçerisinde 43 Dakika 33 Saniyelik Görüntünün bazı bölümlerinde özetle;
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Hüseyin'in: Savcılığa gidip teslim olacam. savcılığa da kendim teslim olacam, Ben

suçluyum, anlatacam hepsini, bütün suçlarımı da anlatacam, benim bilmediğim suçları da,

belki sen beni yarın, Mehmet Fikri'nin: Dinlemek istemiyorum öyle şeyleri, öf saçmalama

yav, Hüseyin'in: ...Biz beraber bu yola çıkmadan önce, Fenerbahçe Berlüde Muzzafer

Tekin'le ikinizi tanıdım, Berlü tesadüf Berlü 'de tanıdım sizi, onun akabinde aradan

bayağı bir zaman geçtikten sonra Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi kuruluyor

diye Muzzafer Tekin'in odasına gittiğimde sen de ordaydın, sende dedin ki, Mehmet

Fikri'nin: Her gün gidiyordum evet, Hüseyin'in: VelhasıfVatansever Kuvvetler Güç

Birliği Hareketi kurulduğunda orada Nihat Gürkan teşkilat başkanı olmak istedi, ama ben

Nihat GürkanTn ne kadar yanlış, bu memleket için ne kadar zararlı olduğunu bildiğim

için orda da söyledim, ben de dedim Vatanseverlerin Teşkilat Başkanı Mehmet Fikri

olacak, Mehmet Fikri Karadağ olmazsa ben bu harekette yokum dedim, Mehmet Fikri'nin:

Her ne ise, seni ne ilgilendirir. Vatansever Kuvvetler olayı bitti çoktan, Hüseyin'in:Tamam

bitti, ama o Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketinin içerisinde, bir ay sonra beni

Türkiye Cumhuriyetinin en büyük eroincisi yaptınız, Mehmet Fikri'nin: Kim,

Hüseyin\*in:Sen yaptın, sen yaptın, Onlar yaptılar oyun kurdular, Oyun kuruldu, yapıldı,

Hüseyin'in: Tesadüf beni aradın, buraya geldin, Maltepe'deki konteynıra geldin, meşhur

konteynır var ya, herkesin geldiği yer var ya, sen de geldin, hatta 3-4 defa geldiniz,

Hüseyin'in: Ben söylüyorum, bir asker, çok değerli bir asker olarak tanıdım ve benim için

de bu Türkiye'de tanıdığım en değerli askerlerden bir tanesisiniz, bunu da her zaman her

yer de söylüyorum, ama bu güne kadar sizle kimi tanıştırdıysam hep o insanla iki gün

sonra arkasında onu gidin, gurup kurun, vuralım, kıralım, keselim ve bana dediniz ki artık

toprağın dibine girelim, ben toprağın dibinde değilim, sizle tanıştığımda ben dava

adamıydım, davam için insan arıyordum, ne arıyordum, bu memleketin . Hüseyin'in:

Sende sattın beni, eğer ki bu Kuvayı Milliye bir iki tane, onu bunu yaptırsaydın, yine suçlu

ben olacaktım, Danıştay davasına gittiğimde hepiniz beni sattınız.hepiniz buradan gittiniz,

ne dediniz Hüseyin gitti müebbet ceza alacak, Hırant Dink davası oldu buraya gelmedin.

Düzce Hendek Adapazarı'nda bilmem ne olmuş sa Hüseyin yaptı, yapan da kim biliyor

musun . Allah'ta şahidimdir, bütün millet şahidimdir, hep de yapan asker çıktı, kime

sığındıysam. şimdi gelelim Kuvayı Milliye'ye. iki tane Kuvayı Milliye' ye gelelim. Bir

tanesi Kuvvai Milliye Ankara'da kuruldu. Bunu kurduran, bunu kurduran, siz geldiniz

bana dediniz ki, Ankara'da Kuvvai Milliye kuruldu. Bu kuruldu. Yine bu kuranların hepsi

sizin tanıdıklarınız değil miydi. Hüseyin'in: Demek oradaki Kuvvai Milliyeler sevgili

paşam, orada ki Kuvvai Milliyeler Kemal Tekin'i tanımıyor musunuz. Arkasından kim

çıktı Muzaffer Tekin çıktı. Oradaki Kuvvai Milliyeler, Mehmet Fikri'nin: Hiç bir

haberimiz de yok, var mı yok mu bilmiyoruz ki, sadece tahminin, Hüseyin'in: Bulunan

bombalar, bu bulunan bombalar yarın birgün bir yerde patladığı zaman yine İmam Hüseyin

yaptı diyeceklerdi,Mehmet Fikri'nin: Ne münasebet, Hüseyin'in: Nasıl o zaman bu kadar

asker, Mehmet Fikri'nin: Senin elinde var mı oğlum bomba, Hüseyin'in: Burası Kuvayı

Milliye, burası Atatürk'ün binası, Kuvayı Milliye var. Karşılığında Kuvvai Milliye

kuruyorlar. Ve bunların yüzde 90'nı da hepsi asker. Doğru mudur sevgili paşam, Mehmet

Fikri'nin: Ne bileyim. Bekir Öztürk asker mi, Hüseyin'in: Bekir Öztürk'de bir tane

sağlıkçı benim gibi, Benim gibi, safsabanın teki, saflamanın teki, koyanlar kukla diye

aynısını bu ülkede Allah şahidimdir arkadaşlar. Allah şahidimdir arkadaşlar o kadar çok

oyun oynadılar ki ama bir tek Allah'ımız müsaade etmedi.

2 Nolu CD İçerisindeki 31 Dakika 59 Saniyelik Görüntüde;
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Hüseyin'in: Alemlerin rabbi olan Yüce Allah'ım, bırak suçu sen milleti diyorsun ya,

gurup kur, yer altına inin, şunu vur, bunu vur. herkese diyorsun , Mehmet Fikri'nin:

Yavrum ne vuru..., Hüseyin'in: Demediğin adam kalmadı be, Mehmet Fikrimin: Böyle

bir şeyle alakamız yok, Hüseyin'in: Kime diyorsun, çağırıyorsun karşına,tabi bir

tanesi adam vursa Hüseyin'in'e kitleyeceksin değil mi, Hüseyin'in: Ben hiç hayatımda

yalan söylemedim, söylemem, senin için bir kere yalan söyledim bir de Allah'ımı şahit

tuttum, Aynı gün Allah'ım bana tokat attı, ertesi gün. senin için söyledim, ama sen benim

hiçbir konuda ne yanımda ne arkamda durdun, Danıştay davasına gittim telefonunu bile

iptal ettin, Hırant Dink davası olmuş burası polisler dolmuş iki gün buraya gelmedin, ne

oluyorsa, Mehmet Fikri'nin: Ne geleyim, polisleri çağırdım, Mehmet Fikri'nin: Polisleri

gönderen ben değil miyim, Hüseyin'in: Hiç unutmuyorum onu, dedin ki, ben gidiyorum,

danışacağım yerler var, beni iyi eğitiyor, demek ki senin bağını ve bağlantını ama,

Hüseyin'in : Hep beni ön plana koydun, arkadan 30 Ağustos Ankara'ya gittik, Kızılay

meydanına yürüdük, yürüdüğümüzde baktım, Mehmet Fikri'nin : gelmedi bir de

telefonlarla devletin başına eşkıya etti bizi, Hüseyin'in :Çok tehlikeli adamsın, Hüseyin'in

: Hendek'te seninle anlaşma yaptık, Mehmet Fikri'nin: Krize giriyorsun oğlum, vaktin mi

geldi, niye böyle yapıyorsun, Hüseyin'in : İşte sen böyle bir adamsın.benim ayıbım ot

içmek.senin ayıbını burama gömüyorum, ahde vefa olmayan adamla hiçbir iş olmaz,

kırmadığın, kırmadığın insan bırakmadın, bu bir sivil hareket, bura askerin hareketi değil,

askerlik yapacaksan git askeriyede yap, Kuvayı Milliye bir barış hareketidir. Bizim

ordumuz var, askerimiz var, biz burada adam vurmak için burada değiliz, adam öldürmek

için burada değiliz, Mehmet Fikri'nin: Deli misin lan, Hüseyin'in: Çünkü Türkiye

Cumhuriyetini yıkmak için burada değiliz, Türkiye Cumhuriyetini ilelebet payidar kalması

için buradayız, Türkiye Cumhuriyetinin delinmiş kurumlarını tamir etmek için buradayız,

bütün üyelerime söylüyorum Allah için konuşuyorum, eğer suçluysam anlaşmamda

Hendek anlaşmamızda eğer suçlu ben olursam benim kanım sana helal, senin kanın bana

helal dedin. Mehmet Fikri'nin: Sen suçlusun. ... şeklindeki konuşmalardan da

anlaşılmaktadır.

Bu konuşmanın; Mehmet Fikri Karadağ'ın kendi beyanı içeriğine göre 22 Temmuz 2007

tarihindeki genel seçimler sonrasında Kuvayı Milliye Derneği ile bağlantısını zayıflattığı,

07 Eylül 2007 tarihinde de resmi olarak ayrılıdığı tarihten sonra yapıldığı, Kuvayı Milliye

Derneğinin Kadıköy ilçesindeki genel merkez binasında geçtiği, huzurda Mehmet Fikri

Karadağ ve Hüseyin Görüm'den başka 12 kişinin daha olduğu anlaşılmaktadır.

Tartışmalarının ise; Mehmet Fikri Karadağ'ın Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda görünürdeki Kuvayı Milliye Derneğinin legal yapılanmasının tüm

imkanlarını kullanmasına karşın söz konusu genel seçimlerde beklediği neticeyi

sağlayamaması, bunun dışında Mersin ilindeki ölme, öldürülme ve öldürme ikazı ile

yaptırdığı yemin töreni, Derneğin Teşkilat Başkanı Hüseyin Görüm'ün başında bordo bere

ile kıydığı Kuvva Nikahı ve sağına ve soluna alıp temsili olarak İsa ile Musa Peygamber

olarak tanıttığı kişiler ile birlikte yaptığı basın açıklaması görüntülerinin basında yer alıp

vatandaşlardan tepki alması, yukarıda silah ve örgütsel dokümanlar ile yakalandığı

anlatılan Murat Çağlar'dan sonra Demek yapılanması hakkında soruşturma başlatılması

olaylarından sonra işlevsiz kaldığını düşündüğü derneğin legal yapılanmasını tasfiye etme

düşüncesinden ve Hüseyin Görüm'ün buna karşı çıkmasından kaynaklandığı görüntülü

konuşmanın tümünün incelenmesinden anlaşılmaktadır. Yukarıda özetlenen telefon

görüşmelerinden de anlaşılacağı gibi neredeyse askeri bir itaatle bağlı örgüt üyelerinin

kendisine bu tartışmada olduğu gibi karşı çıktıkları görülmemiştir. Bu nedenle de olayların

gelişiminin kavranması açısından önem verilen bu konuşmada Hüseyin Görüm'ün Mehmet
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Fikri Karadağ'la, Muzaffer Tekin tarafından tanıştırıldıklarını, VKGB'nin kuruluşu

aşamasında kendisinin Maltepe semtindeki meşhur barakasına gelip gittiğini, Hendek

ilçesinde anlaşmayı bozanın kanının diğerine helal olduğuna dair bir anlaşma yaptıklarını,

buna karşılık kendisinin eroin kaçakçısı olarak gösterilip VKGB oluşumundan

uzaklaştırıldığını, kutsal bir dava olarak gördüğü Kuvayı Milliye Demeğinin kuruluşunda

kendisinin büyük emeği olduğunu, ancak Mehmet Fikri KaradağTn demeğe gelen kişilere

grup kurun, yer altına inin, şunu vur, bunu vur, kıralım, keselim, para bulalım dediğini,

bütün eylemlerde arka planda durup kendisini öne sürdüğünü, Ankara'da kurulan Kuvva-i

Milliye Demeğinin arkasında da Muzaffer Tekin'in olduğunu, başkanı olan Bekir

Öztürk'ün kendisi gibi kukla olduğunu, telkinlerine uyan birisinin suç işlemesi halinde

kendisine yükleneceğini, nitekim Danıştay saldırısı ve Hrant Dink'in öldürülmesi

olaylarından sonra ortadan kaybolduğunu, bütün bu olaylardan sonra işin iç yüzünü

anladığını söylediği anlaşılmaktadır.

Nitekim, Danıştay Saldırısı davasının Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen

26.07.2007 tarihli 14. celsesinde Tutuklu sanık Süleyman Esen'in avukatı Mehmet Ener'in

Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi'ne yönelik Ankara Cumhuriyet

Başsavcılığınca yürütülen soruşturmanın (Girdap Operasyonu) belgelerinin istenmesi

talebi üzerine, sanık Alparslan Arslan bu saldırının Girdap Operasyonu ile bir ilgisinin

olmadığını, Fetullah Gülen'den özür dilediğini ve saygı ve sevgilerini sunduğunu, eğer

yakalanmasaydı Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, Aydın Doğan ve Şener Eruygur

paşayı da öldüreceğini beyan etmesinin, kendisinin VKGB ve dolayısı ile bu demek

aracılığı ile bağlantı kurduğu kişiler ile ilgisinin kurulması ihtimaline karşı yargılamayı

yönlendirecek beyanlarda bulunduğu anlaşılmaktadır.

Kuvayı Milliye Demeğinde yapılan aramada; Sanık Alparslan Arslan'a ait 2 adet kartvizit

elde edilmiştir. Sanık Hüseyin Görüm, Alparslan Arslan ile tanıştığını, kartının kendisinde

bulunduğunu beyan etmiştir.

Muzaffer Tekin'in İstanbul Kadıköy ilçesindeki bürosundaki aramada; ladet Yeditepe

Hukuk Bürosu Av. Alparslan Arslan'a ait kartvizit, 1 adet Yeditepe Hukuk Bürosu Av.

Alparslan Arslan. Av. Burhan Gür ve Stj. Av. Baran Akcan'a ait kartvizit, elde edilmiştir.

Muzaffer Tekin; Avukat Alparslan Arslan'a ve Avukat arkadaşları Burhan Gür ve Baran

Akçan'a ait kartvizitlerin kendisini ziyarete gelen Alparslan Arslan tarafından verildiğini

hatırladığını beyan etmiştir.

Sanık Hüseyin Görüm, Danıştay eyleminden sonra Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca

gözaltına alınıp serbest bırakıldığında, sanıklar Durmuş Ali Özoğlu, İbrahim Özcan ve

Hatice Bahtiyar kendisini sanık Yusuf Erikel'in Mercedes marka aracı ile Bolu dinlenme

tesislerinden alarak İstanbul'a getirmişlerdir.

Alparslan ArslanTn İstanbul Kadıköy İlçesindeki Yeditepe Hukuk Bürosunda yapılan

aramada; ladet Ergenekon ibareli internetten alınan 16 sayfa bilgisayar çıktısı doküman

geçirilmiştir. Dokümanın Ergenekon Terör Örgütüne yönelik yürütülen soruşturma

kapsamında ele geçen, örgütün yapısı ve işleyişini gösterir Lobi ve Ergenekon isimli

belgelerle aynı içerikli olduğu anlaşılmıştır.

Her ne kadar bir internet çıktısı olsa da, olay tarihi itibariyle ancak konu ile ilgilenen

kişilerce ve tam mahiyetinden uzak şekilde bilinen Ergenekon Analiz, Yeni Yapılanma
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Yönetim Ve Geliştirme Projesi" ve -'Lobi" isimli örgüt dokümanlarından alıntılar yapılan

bu internet çıktısının Alparslan ArslanTn bilgisayarında bulunmasının, kendisinin ilgi

alanını gösterir dikkat çekici bir bulgu olduğu değerlendirilmiştir. Duruşmalarda da

kendisinin genellikle derin devlet ile ilgili sitelere girdiğini beyan etmiştir.

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün evinde yapılan aramada; Ele geçen ve 72 rakamı ile

numaralandırılan el yazması dokümanda; Doğuş Faktoring başlığı altında, "Ertuğrul

Yılmaz: 2003 yılında Almanya'da öldürüldü. Birden fazla uyuşturucu kaçakçılığı

nedeniyle hakkında dosya bulunuyor. Sauna çetesi diye adlandırılan grubun içinde yer

aldığı iddia edilen eski Başkomiser T.T.(Emniyet Müdürü), T.T.Ayhan Parlak'a yürüttüğü

soruşturma dosyasını verdiği için meslekten ihraç ediliyor " yazdığı tespit edilmiştir.

SANIK ALPARSLAN ARSLAN'IN cep TELEFONU ÜZERİNDEKİ BİLİRKİŞİ

İNCELEMESİ

Sanık Alparslan Arslan'ın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Adli emanetinden getirtilen

Motorola V 300 marka cep telefonu üzerinde mahkemenizin 03.09.2009 tarih, 15-B-bb

nolu ara karar gereği yaptırılan bilirkişi incelemesi sonucu hazırlanan raporda aralarında;

"ergoldergold@superonline.com, Acikistihbaratturkiye@Yahoogroups.com,

addbandirma@ttnet.net.tr, "Noyan Cagri Ertekin cagri\_ertekin@hotmail.com,

kuvaimilliyekuvvaci2023@yahoo.com, ukaddmarmaraereylisil923@hotmail.com,

addgencligi@yahoogroups.com, GuneyAzerbaycanTurklugu@yahoogroups.com,

Millikuvvetlerbirligi@Yahoogrous.com, millikuvvetlerbirligi@yahoogroups.com,

addmugla@mynet.com. fatihb2023@,hotmail.com. mut ere imlererol @y ahoo. com,

MKVSBmilli\_kuvvetler\_ve\_vatanseverler\_birligi@yahoogroups.com,

mutercimlererol@yahoo.com. KuvayiMilliyeHareketi@Yahoogroups.com,

alpaslanalpsaslan@gmail.com, KMDKuvayiMilliyeDemegi@gmail.com,

Aydinkuvayimilliye@hotmail.com, aydinkuvayimilliye@hotmail.com, Muratyücel

muraty@tegv.org, acik-istihbarat@yahoogroups.com,

MümtazBayazıtoğlumumtazbay@superonline.com, ergenekon@haberx.com,

acikistihbarat@yahoogroups.com, ZaurAliyevzaur\_azerbaijani@yahoo.com

ozelburo@superonline.com, bagimsizturkiye@yahoogroups.com,

VatanSevervatansever\_l 919@yahoo.com, haberulusal@yahoogroups.com,

haberulusal@yahoogroups.com, addmersinynetgroup.com. hayrettin Ertekin

hayrettinertekin@mynet.com, kamel kerinçsiz kemalkerincsiz@mynet.com, Bilim-

Utopya@yahoogroups.com, UĞUR Yıldırım uguryildirim7@gmail.com,

kuvaimilliyekuvvaci2023@yahoo.co.uk. Ulusal Hareket bilgi@ulusalhareket.net,

hayatiozcanl@hotmail.com, buyuk\_turkeli@mynetgrup.com, kizil\_atesl@yahoo.com,

UĞUR Yıldırım uguryildirim7@gmail.com, Digi-Security-Turkiye@yahoogroups.com,

Mümtaz Bayazıtoğlu mumtazbay@superonline.com, btp@btp. org. tr,

Hturkmen76@Hotmail.Com, Ulusal Hareket bilgi@ulusalhareket.net, kuvayi-milliye-

hareketi@yahoogroups.com, psikolojik-harekat@yahoogroups. co. uk,

Vatanseverbiz@googlegroups.com, ikibinyirmiüç dergibilgi@2023.gen.tr,

ÖZELBÜROozel buro@mynet.com, addmugla@mynet.com, doktoratmaca@gmail.com,

mhyuce@gmail.com, BTPGenelMerkezaccuMailer0c56cbb7@mail.bagimsizpostaci.com,

serkanugurtit ank@hotmail.com. Dr.ERTEKİNhayrettin.ertekin@hotmail.com,

adnanakfirat@ulusalkanal.com, balabanl56@hotmail.com, addmugla@mynet.com,

TURKISHARMENIANFRIENDSHIP@yahoogroups.com, gazi33@hotmail.com,
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addege@yahoogroups.com,

behiçGürcihanbgurcihan@superonline.com,meryemyakut@mynet.com,

bekir@kuvvaimilliye.net. tradnanakfırat@ulusalkanal.com.tr,

AsumanÖzdemirasumanozdemir@gmail.com,

addege@yahoogroups.com,alikutlu22@hotmail.com,

kibriskuvavimillivecephesi@yahoogroups.com, ErgeneKonergene kon@yahoo.de,

balabanl56@hotmail.com. bekir@kuvvaimilliye.net,

tuncayozkanpolitikaduragi@kanalturk.com.tr, sivilanayasa@vahoogroups.com,

avvalikkuvayimilliye@vahoogroups.com, kuvvaimilliye@kuvvaimilliye.net,

SuayKaramansuaykaraman@gmail.com. ErcanBirolercanbirol@hotmail.com,

acikistihbarat@yahoogroups.com, Kemalcapraz@Ufukotesi.com." isimli e-posta

adreslerinin kayıtlı olduğu tespit edilmiştir.

Bunların içerisinde Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak suçundan mahkemenizde

yargılanan sanıklardan Kemal Kerinçsiz 'e ait: "kemalkerincsiz@mynet.com,

Halil Behiç Gür cihan 'a ait."BehiçGürcihanbgurcihan@superonline.com,

Hayrettin Ertekin'e ait: " Dr.ERTEKÎNhayrettin.ertekin@hotmail.com" ve

hayrettinertekin@mynet. com "

Erol Mütercimler'e ait: "mutercimlererol@yahoo.com",

Ayşe Asuman Özdemir'e ait: "asumanozdemir@gmail.com",

Hayati Özcan' a ait: "hayatiozcanl@hotmail.com",

Ahmet Tuncay Özkan 'a ait: "tuncayozkanpolitikaduragi@kanalturk.com.tr",

Adnan Akfırat 'a ait "adnanakfirat@ulusalkanal.com",

"tradnanakfirat@ulusalkanal. com. tr "

Bekir Öztürk'e ait: "bekir@kuvvaimilliye.net",

Ali Kutlu 'ya ait:" alikutlu22@hotmail.com"

isimli e-posta adreslerinin kayıtlı olduğu tespit edilmiştir,

Yine aynı inceleme raporunda, Ergenekon terör örgütü'nün kontrol ve yönetiminde olduğu

iddia edilen bir kısım sivil toplum örgütlerine ait olduğu anlaşılan;

VatanSevervatansever 1919@yahoo. com

Vatanseverbiz@googlegroups. com

MKVSBmilli\_kuvvetler\_ve\_vatanseverler\_birligi@yahoogroups. com

acik-istihbarat@yahoogroups.com

Acikistihbaratturkiye@Yahoogroups.com,

acikistihbarat@yahoogroups. com

ozelburo@superonline. com

ÖZELBÜROozelburo@mynet. com

kuvaimilliyekuvvaci2023@yahoo.com

kuvaimilliyekuvvaci2023@yahoo. co. uk

KMDKuvayiMilliyeDernegi@gmail.com

ayval ikkuvayimil l iye @yahoogro ups. com

kuvvaimilliye@kuvvaimilliye.net

Aydinkuvayimilliye@hotmail.com

kibriskuvayimilliyecephesi@yahoogroups.com

KuvayiMill iyeHareketi@ Yahoogroups. com

kuvayi-milliye-hareketi@yahoogroups.com

addbandirma@ttnet. net. tr

addgencligi@yahoogroups. com
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addmersinynetgroup. com

addmugla@mynet. com

addege@yahoogroups. com

ukaddmarmaraereylisil 923@hotmaU. com

Ulusal Hareket bilgi@ulusalharekel.net

psikolojik-harekat@yahoogroups. co. uk

Ulusal Hareket bilgi@ulusalhareket.net,"

İsimli e-posta adreslerinin bulunması sanık Alparslan ArslanTn irtibatlı olduğu kişi ve sivil

toplum kuruluşları hakkında yeterli kanaat edinmeye yeterli görülmüştür.

Sanık Alparslan ArslanTn eylemden önce maktul ve müdahilleri teşhis etmek için özellikle

anadoluda vakit gazetesinin 13 şubat 2006 tarihli nüshasının 4 kopyasını arabasında

bulundurması iddia makamı tarafından dikkat çekici bulunmuştur. Çünkü dava kapsamında

yapılan aramalarda ele geçirilen CÇG (Cumhuriyet Çalışma Grubu) devre raporları ve

Genelkurmay Başkanlığından gönderilen hard disklerde Vakit gazetesi ile ilgili Ergenekon

terör örütü mensuplarınca dönem dönem çalışmalar yapıldığı aşağıdaki belgelerden

anlaşılmıştır.

Cumhuriyet Çalışma Grubu'nun 01 Aralık 2003 tarihli Devre Raporunda" Vakit gazetesinin

saldırılarına karşı alınacak tedbirlerin legal ve illegal faaliyetler olmak üzere 2 ayrı başlık

altında belirtildiği,

Legal faaliyetler başlığı altında ;Gazetenin MİT ve İngiliz istihbaratı tarafından

kullanıldığı yönünde teyide muhtaç bilgilerin alındığı, bu nedenle gazete yönetiminin ve

yazarlarının arkasında kimler olduğunun tespit edilmesi gerektiği, bu çerçevede Bunların

özel yaşamları ve aile ilişkilerinin teknik takibe alınması gerektiği, ayrıca devlet

kuruluşları, kamu yöneticileri ve siyasetçiler ile ilişkilerinin tespit edilerek deşifre edilmesi

gerektiği, her gün Adli Müşavirlikçe gazete taranarak suç unsuru tespit edilen haber ve

yorumların İsth. Ynt. Ş. Md.lüğüne bildirilmesi, tespit edilen suç unsurları doğrultusunda

ilgili kişi, kurum ve STKTarının, duruma göre açık veya kapalı olarak uyarılması ve dava

açmalarına öncülük edilmesi gerektiği, bu şekilde organize edilen yoğun davalarla

gazetenin çalışamaz hale getirilmesi gerektiği, gazetenin. Remix projesi de dahil olmak

üzere Mali ve Teknik D. Bşk.lığının imkan ve kabiliyetleri kullanılarak çok yönlü takibe

alınması, vergi, mali durum, ahlaki durum ve diğer ticari faaliyet ve ilişkilerinin de takibe

alınarak, işlem yapılması ve elde edilen bilgilerin kamuoyuna sızdırılması gerektiği, ayrıca

gazetenin ilgi ve iltisaklarına ilişkin elde edilecek bilgiler bir gazete de yayınlanarak, iki

gazete arasında yaratılacak polemikten istifade edilmesi gerektiği, www.vatansever.com

sitesi hizmete açıldıktan sonra bu siteden gazetenin deşifre edilmesinin uygun olduğu

anlaşılmıştır.

İllegal faaliyetler başlığı altında ise ; Gazete dağıtım sistemi ve dağıtım şirketi takibe

alınarak, dağıtım araçlarına yönelik eylem yapılması, gazetenin baskıya girdiği akşam

saatlerinde, gazete binasının elektrik, gaz, yangın güvenliği gibi alanlarına yönelik saldırı

ve sabotajlarda bulunulması, ayrıca adam kaçırma, tehdit, darp gibi yollara başvurulması

yöntemlerinin, uygulanabilir ve etkin hareket tarzları olarak değerlendirildiği belirtilmiştir.

Mahkemenizin 2009/191 esas sayılı dava dosyası ile birleşen 2010/106 esas sayılı dava

dosyasının 09.07.2010 tarihli celsenin (4-k) ve 25.11.2010 tarihli celsenin (3) nolu ara
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kararları gereği Genelkurmay hard diskleri üzerinde yapılan bilirkişi raporunda "1523 vakit

gazetesi önlemler" isimli belgenin incelemesinde;

611492 0305 isimli kullanıcı dosyasında yer alan 1523\_vakit\_gazetesi\_önlemler isimli

belgenin Bilgi Destek Daire Başkanlığından Harekat Başkanı'na hitaben yazılmış,

Tml.İnc.Ş.Md.Alb.F.Selvi, BilgiDes.D.Bşk. Tümg.İ. BALABANLl, Hrk.BşkKorg.H.N

TAŞDELER adına paraf açılmış 1523 nolu bilgi notu olduğu ve içeriğinin;

1. Bu bilgi notu, TSK aleyhinde yayın yapan ve AKP Yönetimi tarafından desteklenen

Vakit gazetesine yönelik olarak alınabilecek bilgi destek tedbirlerini incelemek amacıyla

hazırlanmıştır.

2. Cumhurbaşkanı ve Başbakan nezdinde itibarlı bir yere sahip bulunan Vakit gazetesi

TSK karşıtı ilkel ve tahrik edici tarzdaki propagandalarını devam ettirmektedir. (EK-A)

3. Anılan yayın organı Cumhurbaşkanı ve Başbakan başta olmak üzere AKP

yönetimince açık ve örtülü olarak desteklenmektedir.

a.Cumhurbaşkanı Gül; anılan yayın organı hakkında "Vakit en beğenerek okuduğum

gazetelerden birisidir. " açıklamasını yapmıştı.

b. Başbakanın yaptığı gezilere özel olarak davet edilen gazeteciler arasında Vakit

gazetesinden de temsilciler de mutlaka bulunmaktadır.

A.Vakit gazetesi; AKP yönetiminin bilinçaltında yaşattığı ve gerçekleştirmeye cesaret

edemediği hususları saklamadan dışa vuran bir "araç" konumundadır.

AKP yönetiminin bu gazeteye destek vermeye devam etmesinin; AKP'nin "TSK'yı

yıpratma çalışmalarını sürdürdüğünü", son dönemlerde kamuoyuna yansıtmaya

çalışrığı "TSK'yla uyum içerisinde hareket etmek" gibi bir amacının olmadığını açık

olarak göstermektedir.

5. Vı.kit gazetesinin "araç" olarak kullanılmasına ilişkin olarak;

a.Herhangi bir tepki gösterilmeme yaklaşımı devam ettirilebilir. Bu suretle, anılan

yayın organının "yaptığı ilkel propagandaların dikkate alınmadığı, ciddiye alınmayacak

kadar

etkisiz oldukları," mesajları karşı tarafa verilebilir.

Bu kapsamda, anılan yayın organının ve yaptığı propagandaların daha fazla

yayılmasına neden olunmaması için TSK'nın rahatsız olduğunu gösteren açıklamaların

yapılmaması ve karşı tarafa emare verilmemesi uygun olacaktır.

b.Gnkur.Bşk.ının Cumhurbaşkanı ile yaptığı olağan görüşmede; "anılan yayın

organının Cumhurbaşkanı ve Başbakan tarafından desteklenmesinin devlet

sorumluluğu ve

ciddiyetiyle bağdaşmadığı, bu yaklaşımların kişisel ve kurumsal olarak rahatsızlık

yarattığının belirtilmesinin uygun olabileceği değerlendirilmektedir."Şeklinde olduğu

görülmüştür.
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Belgenin teknik özellikleri incelendiğinde Fuat Selvi'ye ait olduğu belirtilen 61847\_0401

isimli kullanıcı tarafından 04.12.2007 tarihinde oluşturulduğu, 618470406 isimli kullanıcı

tarafından 05.12.2007 tarihinde son kez kaydedildiği, şirket isminin tsk olduğu

görülmüştür. (EK-36)

611492\_0301isimli kullanıcı dosyasında yer alan KASIM 2007 VAKİT BİLGİ NOTU

isimli belge içeriğinin bilgi notu ile aynı olduğu görülmüştür.Bu belgenin de Fuat Selvi'ye

ait aynı kullanıcı tarafından oluşturulup son kez kaydedildiği ancak şirket isminin bim

olduğu görülmüştür. (Ek-36A) " şeklinde olduğu görülmüştür."

Sanık Alparslan ArslanTn internet veya başka kaynaklardan rahatlıkla daha güncel

resimlerini elde edebilceği mağdurlara ilişkin resimleri Vakit gazetesinden temin etmesi

eylemin Ergenekon terör örgütü tarafından organize edildiğinin ortaya çıkmasını

engellemeye yönelik olduğu anlaşılmıştır.

DAVA SANIKLARININ EYLEMLER ÖNCESİNE AİT TELEFON HTS

KAYITLARININ DEĞERLENDİRMESİ

Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı dava dosyasının 09.11.2012 tarihli oturumunun 40-a

nolu ara kararı gereği Cumhuriyet Gazetesine atılan bombalar ve Danıştay saldırısıyla ilgili

olarak 01.03.2006 ile 31.05.2006 tarihleri arasında ismi geçen sanıkların telefon dökümleri

dikkate alınarak birbirleriyle irtibatları, bir araya gelme durumları vs. hususlarının özellikle

baz istasyon raporları dikkate alınarak inceleme yapılması istenilmiş, kollukça hazırlanan

HTS İnceleme Tutanağı ve ekleri mahkemenize gönderilmiştir.

HTS İnceleme Tutanağına göre ; eylemlerden önce sanıklar Muzaffer Tekin, Mehmet

Zekeriya Öztürk, İsmail Eksik ve İbrahim Şahin'in genelde Muzaffer Tekin'in bürosu veya

Fenerbahçe Orduevimde sık sık biraraya geldikleri, sanıkların zaman zaman Ankara iline

gidip geldikleri, Doğa Balık Restoranı isimli yerde kimliği tespit edilemeyen kişilerle

buluşmalar gerçekleştirdikleri değerlendirilmiş, Muzaffer Tekin'in eylemler öncesinde

Oktay Yıldırım ile irtibatının sıklaştığı anlaşılmıştır.

Mahkemenizin 2008/209 Esas sayılı dosyasının 19.10.2009 tarihli 116. Celsesinde; sanık

Alparslan Arslan'a İşçi Partisinden ele geçirilen "Son Bilgi (Sağlam) " ve Doğu Perinçek'in

dijitallerinde bulunan "060517 Muzaffer Tekin.doc" isimli belgelerde geçen, Muzaffer

Tekin'in evinin arandığı esnada Ertaç GirayTn gözlemleri, sanıklar İsmail Paker, Zekeriya

Öztürk, Bayram isimli bir istihbarat Albay, Osman isimli Bulgar uyruklu bir şahıs, bir

yüzbaşı ve bir üsteğmenin İstanbul Baltalimanı'nda bulunan Doğa Balık Restoranında

haftada iki kez bir araya gelmeleri, bu birlikteliklerin birinde Glock marka tabanca satışı

yapıldığı konusuyla ilgili bilgisi sorulmuş, sanık Alparslan Arslan, Bulgar Osmanı

tanımadığını, İsmail Hoca diye birini tanıdığını, eğer o ise gözlüklü esmer bir şahıs

olduğunu, bu şahsı ise Abdullah Çatlı riın iş ortağı, Abdullah Çatlı 'nın ofisinin sahibi olan

Ahmet Bay dar vesilesi ile tanıdığını, 2002 2003 den sonra bir araya geldiklerini oturup

çay içtiklerini sohbetler ettiklerini beyan etmiş, Ertaç Giray i ise İsmail Paker isimli şahsın

kendisini Ertaç Giray in ofisine götürmesi vesilesi ile tanıdığını, Sedat Peker 7 medyadan

tanıdığını beyan etmiştir.

Sanıkların Doğa Balık Restorantı isimli yerde buluşmalarının tespitiyle ilgili olarak tutulan

tutanağa bakıldığında ;
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Söz konusu yerin Rumeli Hisarı Mah Balta Limanı Hisar Cad No 82 Sarıyer İstanbul

adresinde bulunduğu, sabit telefonunun 2123235565 numaralı telefon olduğu ve

numarasının "Can Turizm Danışmanlık İşletmecilik Organizasyon Sân. ve Tic.Ltd" adına

kayıtlı olduğu tespit edildiği, ticaret sicil gazetesinde yapılan araştırmada Can Turizm

Taşımacılık İşletmecilik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketinin ortaklarının Ziya Ayçan ve

Aytaç Ayçan olduğu, Doğa Balık Restoranının 2123235565 numaralı telefonunun Osman

YıldırımTn telefon rehberinde "Ziya Ayçan" şeklinde kayıtlı bulunduğu. Levent Temiz'in

telefon rehberinde "Ziya abi" olarak kayıtlı bulunan 5332729298 numaralı hattın da "Can

Turizm Taş. İşi. Org San Tic Ltd Şti" adına kayıtlı olduğu ve adres kaydının yine Doğa

Balık Restoranının adresi olan "Rumelihisarı Mah Baltalimanı cad No:80 Sarıyer,

İstanbul" olduğu.

Mehmet Zekeriya Öztürk'ün 5323412902, İsmail Eksik'in 5384167855, Levent Temiz'in

5322235348 ve Osman YıldırımTn 5337438843 numaralı telefonlarının Ziya Aycan'ın

5332729298 numaralı telefonu ile irtibatlarının bulunduğu, sanıkların telefonlarının zaman

zaman Doğa Balık Restoranının bulunduğu yerden baz verdikleri, sanıkların Doğa Balık

Restoranında toplanma zamanlarına bakıldığında ise Cumhuriyet Gazetesi ile Danıştay

Saldırılarından yaklaşık (3) ay öncesini kapsayacak şekilde buluşmaya başladıkları,

saldırıların gerçekleşmesinden (1) ay önce de buluşmaların son bulduğu

değerlendirilmiştir.

Sanıkların kullanımlarında bulunan telefonların dökümlerinin yapılan incelemesine genel

olarak bakıldığında ; Sanık İsmail Eksik'in 03.03.2006 tarihinde 5384167855 numaralı

telefonundan saat 16:04'te Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonunu aradığı ve

17:05-17:40 saatleri arasında Muzaffer Tekin'in ofisinin bulunduğu yerden baz verdiği,

daha sonra İsmail Eksik'in 5384167855 numaralı telefonunun 19.36 ve 19.44 saatleri

arasında Doğa Balık Restoranının bulunduğu yerden baz verdiği, bu yerde baz verdiği

sırada Muzaffer Tekin'in 5322919293 ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün 5323412902

numaralı telefonlarını aradığı, daha sonra bu yerden ayrıldıktan sonra Ziya Aycan'ın

5332729298 numaralı telefonu ile 21:02 ve 21:31 saatlerinde görüşme yaptığı ve bu saatler

arasında da Mehmet Zekeriya Öztürk ile birlikte aynı yerden baz verdiği,

Sanık İsmail Eksik'in 5384167855 numaralı telefonunun 06.03.2006 ve 07.03.2006

tarihinde Ankara ilinde baz verdiği, Ankara ilinde bulunduğu sırada Mehmet Zekeriya

Öztürk, Muzaffer Tekin, Ertaç Giray ile telefon görüşmelerinin yanı sıra, Ankara ilinde

ikamet eden Mustafa Alpay'ın 5553481595 numaralı telefonuyla da görüşmelerinin

bulunduğu,

Sanıklar Mehmet Zekeriya Öztürk, Kemal Kerinçsiz, Levent Temiz ve Oktay YıldırımTn

kullanımlarında bulunan telefonlarının 07.03.2006 tarihinde öğleden sonra Beyoğlu

Taksim civarında baz verdiği, Kemal Kerinçsiz'in bu yerde bulunduğu sırada Veli Küçük

ile telefon görüşmesi yaptığı, Mehmet Zekeriya Öztürk'ün bu yerden ayrıldıktan sonra

Muzaffer Tekin ile Fenerbahçe Orduevinde buluştuğu,

08.03.2006 tarihinde sanıklar İsmail Eksik ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün kullanımlarında

bulunan telefonlarının saat:20.00'den sonra Doğa Balık Restoranının bulunduğu yerden

baz verdikleri,

1221 /2271

09.03.2006 tarihinde saat: 12.00 civarında Beyoğlu Galatasaray Meydanı önünde Van

Cumhuriyet Savcısı Ferhat Sarıkaya'nın hazırladığı iddianameyi protesto etmek için basın

açıklaması düzenlendiği, bu eyleme Kemal Kerinçsiz, Levent Temiz, Veli Küçük,

Muzaffer Tekin, İsmail Eksik, Mehmet Zekeriya Öztürk, Rafet Arslan, Zeki Yurdakul

Çağman ve Oktay YıldırımTn katıldığı ve sanıkların kullanımlarında bulunan telefonların

Beyoğlu İstiklal Caddesi civarında baz verdikleri, söz konusu eylemin bitiminden sonra

saat: 15.00 civarı Veli Küçük, Kemal Kerinçsiz. Levent Temiz ve Mehmet Zekeriya

Öztürk'ün Yenibosna'da bulunan Stratejik Güvenlik şirketinin bulunduğu yerden baz

verdikleri, Kemal Kerinçsiz'in telefonunun bu yerden baz verdiği sırada saat:16.11'de

Muzaffer Tekin'i aradığı, İsmail Eksik ve Muzaffer Tekin'in telefonlarının saat:19.00'dan

sonra Fenerbahçe Orduevi civarından baz verdikleri, İsmail Eksik'in gün içerisinde Ziya

AycanTn 5332729298 numaralı telefonu ile (2) adet görüşme yaptığı,

10.03.2006 tarihinde Alparslan Arslan'ın 5326713439 numaralı telefonunun 16:47-18:05

saatleri arasında "Istsuadıyedoruk" adresinden baz verdiği, Veli Küçük'ün 5336439665

numaralı telefonun da saat 16:44'te yine "Istsuadıyedoruk" adresinden baz verdiği,

13.03.2006 tarihinde Muzaffer Tekin ve İsmail Eksik'in kullanımında bulunan

telefonlarında Ankara ilinde baz verdikleri. Muzaffer Tekin'in Ankara ilinde bulunan

İsmail Şemey'in 5336425728, İsmail Eksik'in yine Ankara ilinde bulunan Mustafa

Alpay'ın 5553481595 numaralı telefonu ile görüşmelerinin bulunduğu, sanıkların

14.03.2006 tarihinde İstanbul iline geri döndükleri,

16.03.2006 tarihinde Muzaffer Tekin, İsmail Eksik ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün

kullanımında bulunan telefonların saat:20.00"den sonra Doğa Balık Restoranının

bulunduğu yerden baz verdikleri. Muzaffer Tekin'in bu yerde baz verdiği sırada Semih

Tufan GülaltayTn kardeşi Emre Gülaltay'ın 5324431634 numaralı telefonu ile

görüşmesinin bulunduğu, sanıkların bu yerden ayrıldıktan sonra Mehmet Zekeriya

Öztürk'ün saat 23:18"de Ziya AycanTn 5332729298 numaralı telefonu ile görüşme yaptığı,

17.03.2006 tarihinde Alparslan Arslan'ın kullanımında bulunan telefonunun saat:17.54'de

"Istkdknatulsınd" adresinden baz verdiği, İsmail Eksik'in kullanımında bulunan telefonun

da 18:20-20:06 saatleri arasında aynı adresten baz verdiği,

20.03.2006 tarihinde İsmail Eksik ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün kullanımlarında bulunan

telefonlarının saat:14.00'den sonra Doğa Balık Restoranının bulunduğu yerden baz

verdikleri,

23.03.2006 tarihinde İsmail Eksik ve Rafet Arslan'ın kullanımlarında bulunan

telefonlarında Ankara ilinde baz verdikleri, İsmail Eksik'in Ankara ilinde iken Muzaffer

Tekin, Mehmet Zekeriya Öztürk ve Ertaç Giray ile görüşmelerinin bulunduğu,

24.03.2006 tarihinde Muzaffer TekinTn kullanımında bulunan telefondan saat:14.40'da

Semih Tufan GülaltayTn 5053459036 numaralı telefonu ile (1) adet görüşmesinin

bulunduğu ve bu esnada Semih Tufan GülaltayTn telefonunun Kadıköy ilçesinde baz

verdiği, Muzaffer Tekin'in saat:16.00'dan sonra Semih Tufan Gülaltay ile irtibatlı Osman

Kayı adına kayıtlı 5337453561 numaralı telefonla da (5) adet görüşmesinin bulunduğu.
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25.03.2006 tarihinde Veli Küçük, İsmail Eksik, Mehmet Zekeriya Öztürk, Rafet Arslan ve

Kemal Kerinçsiz'in kullanımlarında bulunan telefonların saat:13.00'den sonra

"Tstcamlıcabulgu" adresinden baz verdiği. Muzaffer Tekin'in kullanımında bulunan

telefonunun bu saatlerde bazının düşmediği, ancak saat 11:16"da Mehmet Zekeriya

Öztürk'ün 5323412902 numaralı telefonunu aradığı, dolayısıyla söz konusu yere Mehmet

Zekeriya Öztürk ile birlikte gitmiş olabileceği,

26.03.2006 tarihinde Muzaffer Tekin'in kullanımında bulunan telefonunun İrfan TopalTn

Beykoz Kaymakdonduran'da bulunan mesire alanı civarında baz verdiği.

27.03.2006 tarihinde İsmail Eksik ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün kullanımında bulunan

telefonun saat:18.00"den sonra Doğa Balık Restoranının bulunduğu civardan baz verdiği,

29.03.2006 tarihinde Mehmet Zekeriya Öztürk'ün kullanımında bulunan telefonunun

saat:14.00'den sonra Muzaffer Tekin'in ofisinden baz verdiği. saat:20.15"den sonra Doğa

Balık Restoranının bulunduğu civardan baz verdiği, bu yerden baz verdiği sırada İsmail

Eksik ve Levent Temiz'in telefonlarıyla görüşmelerinin bulunduğu, gece yarısından sonra

Levent Temiz\*in de telefonunun aynı yerden baz verdiği.

30.03.2006 tarihinde Rafet Arslan\*ın kullanımında bulunan 5322084521 numaralı

telefonunun 11:58-12:21 saatleri arasında Alparslan ArslanTn avukatlık ofisinin bulunduğu

'TSTBAHARIYEZERA" adresinde baz verdiği, daha sonra saat: 15.3l'de Muzaffer

Tekin'in ofisinin bulunduğu civardan baz verdiği, İsmail Eksik ve Muzaffer Tekin'in

telefonlarının saat:20.00'den sonra Fenerbahçe Orduevi civarından baz verdiği. İsmail

Eksik ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün telefonlarının saat:23.30'dan sonra Doğa Balık

Restoranının bulunduğu yerden baz verdiği.

31.03.2006 tarihinde İsmail Eksik ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün telefonlarının

saat:l 1.30'dan sonra Doğa Balık Restoranının bulunduğu yerden baz verdiği, İsmail

Eksik'in telefonunun saat:16.20"den sonra Muzaffer Tekin'in ofisinden baz verdiği, bu

yerde baz verdiği sırada Ziya Aycan'ın 5332729298 numaralı telefonu ile (2) adet görüşme

yaptığı. Muzaffer Tekin, İsmail Eksik. Mehmet Zekeriya Öztürk ve Rafet ArslanTn

saat:21.30"dan sonra Maslak civarından baz verdikleri, daha sonra sanıkların karayolu ile

Ankara'ya gittikleri, yolda Muzaffer Tekin'in İbrahim Şahin'i aradığı,

01.04.2006 tarihinde Muzaffer Tekin, İsmail Eksik, Mehmet Zekeriya Öztürk, Rafet

Arslan ve İbrahim Şahin'in kullanımlarında bulunan telefonlarının saat:l 1.00'den sonra

Ankara Kavaklıdere civarında baz verdikleri, bu yerde sanıkların Yaşar Bozkurt Aşıcımın

iş yerinde buluştukları. saat:13.00'den sonra Muzaffer Tekin. İbrahim Şahin, Mehmet

Zekeriya Öztürk, İsmail Eksik ve Rafet ArslanTn Ankara ilinden ayrıldıkları ve birlikte

karayolu ile İstanbul'a döndükleri,

02.04.2006 tarihinde Muzaffer Tekin, İsmail Eksik ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün

telefonlarının saat:20.00'den sonra Fenerbahçe Orduevi civarında baz verdikleri, İsmail

Eksik ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün telefonlarının saat:20.50'den sonra Zeki Yurdakul

ÇağmanTn Ümraniye'de bulunan iş yerinin civarında baz verdiği, İsmail Eksik ve Mehmet

Zekeriya Öztürk'ün telefonlarının saat:22.00\*den sonra da Doğa Balık Restoranının

bulunduğu yerden baz verdiği,
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03.04.2006 tarihinde Mehmet Zekeriya Öztürk ve Levent Temiz'in telefonlarının

saat:18.00"den sonra Kemal Kerinçsiz'in avukatlık ofisinde baz verdikleri, Mehmet

Zekeriya Öztürk'ün bu yerde bulunduğu sırada Muzaffer Tekin ve Veli Küçük ile telefon

görüşmelerinin bulunduğu, Mehmet Zekeriya Öztürk'ün telefonunun saat:21.30'dan sonra

Fenerbahçe Orduevinde baz verdiği. Muzaffer Tekin, Rafet Arslan ve İsmail Eksik'in

telefonlarının da saat:20.00'den sonra aynı yerden baz verdiği,

04.04.2006 tarihinde Veli Küçük ve Sevgi Erenerol'un telefonlarının saat:19.00'dan sonra

Doğa Balık Restoranının bulunduğu civardan baz verdikleri,

05.04.2006 tarihinde Levent Temiz, Sevgi Erenerol, Kemal Kerinçsiz ve Oktay Yıldırım'ın

saat:l3.00'den sonra FinansbankTn Yunanistan'a ait bir bankaya satılmasıyla ilgili eylem

yaptıkları, İsmail Eksik'in telefonunun Ankara ilinde baz verdiği ve Muzaffer Tekin, Rafet

Arslan, Mehmet Zekeriya Öztürk ile telefon görüşmelerinin bulunduğu,

06.04.2006 tarihinde saat:18.00'den sonra Muzaffer Tekin, İsmail Eksik ve Mehmet

Zekeriya Öztürk'ün telefonlarının Fenerbahçe Orduevi civarında baz verdiği, Alparslan

Arslan'm telefonunun da saat: 18.19-19.09 arasında sanıklara yakın bir bölgede bulunan

"Istkalamıssport" ve "Istkızıltoprak" adreslerinden baz verdiği,

07.04.2006 tarihinde saat:20.00'den sonra Muzaffer Tekin, İsmail Eksik, Rafet Arslan ve

Mehmet Zekeriya Öztürk'ün telefonlarının Fenerbahçe Orduevi civarında baz verdiği,

Alparslan Arslan'm telefonunun da saat: 18.13-23.39 arasında sanıklara yakın bir bölgede

bulunan "Isfkalamıssporf" ve "Tstkızıltoprak" adreslerinden baz verdiği,

08.04.2006 tarihinde Sevgi Erenerol'un telefonundan; saat:14.01'de Kemal Kerinçsiz ile,

saat:16.35'de Doğu Perinçek adına kayıtlı 2122935250 numaralı telefon ile görüştüğü,

Kemal Kerinçsiz'in de saat:18.30'da Oktay Yıldırım, saat:18.40'da Veli Küçük,

saat:18.44'de Muzaffer Tekin, saat: 18.5l'de Levent Temiz ile telefon görüşmeleri yaptığı,

09.04.2006 tarihinde Beyazıt Meydanında Boğazlıyan Kaymakamı Kemal Beyi Anma

Toplantısı yapıldığı, sanıklar Veli Küçük, Sevgi Erenerol, Muzaffer Tekin, Kemal

Kerinçsiz, Levent Temiz, Mehmet Zekeriya Öztürk, İsmail Eksik, Mehmet Fikri Karadağ,

Oktay Yıldırım, Rafet Arslan ve Zeki Yurdakul ÇağmanTn telefonlarının saat:12.00'den

sonra Beyazıt civarından baz verdiği,

10.04.2006 tarihinde Muzaffer Tekin'in saat:14.04'de Veli Küçük ile telefon görüşmesi

yaptığı, İsmail Eksik, Mehmet Zekeriya Öztürk, Rafet Arslan ve İbrahim Şahin'in

telefonlarının gün içerisinde Muzaffer Tekin'in ofisinden baz verdikleri, İsmail Eksik ve

Mehmet Zekeriya Öztürk'ün telefonlarının saat:19.00'dan sonra Doğa Balık Restoranının

bulunduğu yerden baz verdiği ve İsmail Eksik\*in bu yerde bulunduğu sırada Muzaffer

Tekin ile (2) adet telefon görüşmesi yaptığı,

19.04.2006 tarihinde saat: 16.00 civarında Muzaffer Tekin, Oktay Yıldırım, Mehmet

Zekeriya Öztürk, İsmail Eksik ve Rafet Arslan'm kullanımında bulunan telefonlarının

Üsküdar ilçesi Altunizade civarında baz verdiği, Muzaffer Tekin'in telefonunun bu yerden

baz verdiği sırada Semih Tufan GülaltayTn kardeşi Emre Gülaltay'ın telefonu ile

görüşmesinin olduğu, Muzaffer Tekin ve İsmail Eksik'in buradan ayrıldıktan sonra Kadir

1224/2271

Uğurlu isimli şahsın Ümraniye'de bulunan iş yerine geçtikleri, daha sonra bu yere Mehmet

Zekeriya Öztürk ve İbrahim Şahin'in de geldiği,

21.04.2006 tarihinde Veli Küçük, Sevgi Erenerol ve Kemal Kerinçsiz'in telefonlarının

saat:12.30'dan sonra "ISTSISLICUKURO" adresinden baz verdiği, saat:13.40'dan sonra

Levent Temiz'in telefonunun da aynı yerden baz verdiği,

23.04.2006 tarihinde Veli Küçük, Sevgi Erenerol, Muzaffer Tekin, Kemal Kerinçsiz ve

Levent Temiz'in telefonlarının öğlen saatlerinde Beyoğlu ilçesi Karaköy'de bulunan Türk

Ortodoks Patrikhanesinden baz verdiği,

25.04.2006 tarihinde Muzaffer Tekin, İsmail Eksik, Mehmet Zekeriya Öztürk ve Rafet

Arslan'ın telefonlarının Çanakkale Gelibolu'ndan baz verdiği,

26.04.2006 tarihinde İsmail Eksik'in telefonunun Muzaffer Tekin'in ofisinin bulunduğu

yerden baz verdiği sırada Kozyatağı Mahallesi Hilmi Paşa Caddesi Kadıköy adresine

kayıtlı 2163721426 numaralı ankesörlü telefondan arandığı, daha sonra İsmail Eksik'in

telefonunun 14:17-14:26 saatleri arasında Alparslan Arslan'ın avukatlık ofisinin bulunduğu

"Istbaharıyezera" adresten baz verdiği, saat 14:58'den sonra tekrar Muzaffer Tekin'in

ofisinin bulunduğu yerden baz verdiği,

30.04.2006 tarihinde Muzaffer Tekin, Mehmet Zekeriya Öztürk, İsmail Eksik'in

telefonlarının bazlarına bakıldığında. İrfan Topal'ın Beykoz Kaymakdonduran'da bulunan

mesire yerine gittikleri. Muzaffer Tekin'in bu yerde baz verdiği sırada Gökhan Başoğlu ile

telefon görüşmesi yaptığı,

05.05.2006 tarihinde İsmail Eksik'in telefonunun 13:46-15:19 saatleri arasında Ertaç

GirayTn avukatlık bürosunun bulunduğu civardan baz verdiği, bu yerden ayrıldıktan sonra

16:54-17:20 saatleri arasında Kadıköy İskelesi civarında baz verdiği, bu yerde baz verdiği

sırada Caferağa Mh Neşet Ömer Sk Kadıköy adresine kayıtlı 2163301408 numaralı

ankesörlü telefondan arandığı, daha sonra Muzaffer Tekin'in ofisinin bulunduğu yerden

baz verdiği ve bu yerde baz verdiği sırada ise Caferağa Mh Neşet Ömer Sk PTT önü

Kadıköy adresine kayıtlı 2163301457 numaralı ankesörlü telefondan arandığı,

07.05.2006 tarihinde saat 12:15 sıralarında Beyoğlu ilçesi Galatasaray meydanında

Yunanistan'ın Selanik'te açmayı planladığı Pontus Soykırımı Anıtı'nı protesto etmek için

basın açıklaması düzenlendiği, Sevgi Erenerol, Kemal Kerinçsiz, Levent Temiz, Oktay

Yıldırım, Muzaffer Tekin, İsmail Eksik, Mehmet Zekeriya Öztürk ve Emin Gürses'in

telefonlarının belirtilen saatte Beyoğlu ilçesi İstiklal Caddesi civarından baz verdiği,

Muzaffer Tekin, İsmail Eksik ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün telefonlarının saat:19.00'dan

sonra Fenerbahçe Orduevinin bulunduğu yerden baz verdiği, Mehmet Zekeriya Öztürk'ün

saat:21.15'den sonra Oktay Yıldırım ile telefon görüşmelerinin bulunduğu ve Oktay

Yıldırım'ın telefonunun da saat:21.50'den sonra aynı yerden baz verdiği,

08.05.2006 tarihinde Muzaffer Tekin, İsmail Eksik ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün

telefonlarının saat:20.00'den sonra Beyoğlu Galatasaray Meydanı yakınında bulunan

"ISTNEVIZADESOK" adresinden baz verdiği, Muzaffer Tekin'in telefonunun bu yerde

baz verdiği sırada Oktay Yıldırım ile telefon görüşmesinin bulunduğu,
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09.05.2006 tarihinde öğleden sonra Oktay Yıldırım, İsmail Eksik, Rafet Arslan ve Mehmet

Zekeriya Öztürk'ün telefonlarının Muzaffer Tekinin ofisinin bulunduğu yerden baz

verdiği, Oktay Yıldırımin bu yerden baz verdiği sırada Mehmet Demirtaş ile telefon

görüşmesinin bulunduğu, daha sonra saat:20.00\*den sonra Muzaffer Tekin, İsmail Eksik,

Mehmet Zekeriya Öztürk ve Oktay Yıldırımin telefonlarının Ortaköy civarında baz

verdiği,

10.05.2006 tarihinde İsmail Eksik ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün telefonlarının

saat:17.00'den sonra Şişli ilçesinde bulunan Ertaç Girayin avukatlık ofisinin bulunduğu

yerden baz verdiği, saat:23.00"den sonra Fenerbahçe Orduevinin bulunduğu civardan baz

verdiği ve Muzaffer Tekinin telefonunun da aynı yerden baz verdiği,

12.05.2006 tarihinde İsmail Eksik ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün telefonlarının öğlen

saatleri civarında Şişli ilçesinde bulunan Ertaç Girayin avukatlık ofisinin bulunduğu

yerden baz verdiği, saat:13.00'den sonra Levent Temizin telefonunun da aynı yerden baz

verdiği, İsmail Eksik, Mehmet Zekeriya Öztürk, Rafet Arslan ve Muzaffer Tekinin

telefonlarının saat: 18.30'dan sonra Kalamış Marina ile Fenerbahçe Orduevinin bulunduğu

civardan baz verdikleri,

13.05.2006 tarihinde İsmail Eksik ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün telefonlarının

saat:19.30'dan sonra Kadıköy Kozyatağı civarında baz verdiği, saat:20.30'dan sonra

Levent Temizin de yerden baz verdiği, bu sanıkların yanı sıra Veli Küçük'ün telefonunun

saat:20.35'de, Oktay Yıldırımin saat:22.19'da yine Kozyatağından baz verdikleri, Veli

Küçük'ün telefonunun saat:23.24'de "Istbostancımer" adresinden baz verdiği, Alparslan

Arslan ile Osman Yıldırımin telefonlarının da gece yarısından sonra saat:00.52'de aynı

yerden baz verdiği,

14.05.2006 tarihinde İsmail Eksik, Mehmet Zekeriya Öztürk ve Levent Temizin

telefonlarının saat:19.40'dan sonra Ertaç Girayin avukatlık ofisinin bulunduğu yerden baz

verdikleri,

16.05.2006 tarihinde Agos Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink ve (3) kişi hakkında adil

yargılamayı etkilemeye teşebbüs suçlamasıyla ilgili açılan davanın Şişli Adliyesinde ilk

duruşmasının yapıldığı ve saati 1.00'den sonra Kemal Kerinçsiz, Levent Temiz, Veli

Küçük, Sevgi Erenerol, Oktay Yıldırımin Şişli Adliyesi civarında baz verdikleri,

17.05.2006 tarihinde Muzaffer Tekinin telefonundan saat:00:01-01:45 arasında, aralarında

sanıklar Oktay Yıldırım 5058108791 ve Levent Temizin telefonlarının da bulunduğu

toplam (57) kişiye mesaj gönderdiği yönünde tespit ve değerlendirmelere yer verildiği

görülmüştür.

SANIK MUZAFFER TEKİN'İN DANIŞTAY SALDIRISI ÖNCESİNDE

GÖNDERMİŞ OLDUĞU MESAJLAR

Sanık Muzaffer Tekinin 5322919293 numaralı telefonundan 17.05.2006 tarihi saat:00.01-

01.45 arasında, aralarında sanıklar Oktay Yıldırım ve Levent Temizin de bulunduğu 57

kişiye mesaj gönderdiği tespit edilmiştir.
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Sanık Muzaffer Tekin'in söz konusu mesajla ilgili. 08.05.2009 tarihli 83.celsede "bana bir

mesaj geldi başkanım yine mor dağlarda tam hatırlayamıyorum o da bir arkadaşımdan

hoşuma gitti. Biz kendi aramızda şey yapıyoruz Danıştay hadisesinden bir gece önce,

başkanım o gelmiş mesaj doğrudur. Çektim bir tesadüf olmuştur bir gece önce olmuştur o

mesajları çektim doğru, doğru mesajın içeriğini de lütfen okuya bilir mi acaba başkanım.

Yine mor dağlara öyle bir şey bulut çöküyor onu dağlarda kalanlar bilir biz zaten eve geç

gidiyoruz. Oda benim ruhumu okşadı ben de ne kadar kendi fikrimde olan insan varsa

çektim başkanım, tam şey yapamıyorum. Yine mor dağlara duman çöküyor dumanı

dağlarda kalanlar bilir falan diye devam ediyor. Hatta bu telefonumun üzerinde bu mesaj

kayıtlıdır efendim, geldi hoşuma gitti ben de uyumamıştım ben de aynı anda şey yaptım"

şeklinde,

Muzaffer Tekin'in 12.05.2009 tarihli 85.celsede "cep telefonumdaki bir mesajı hatırlattınız

o gece dediniz dürüst ve doğru olduğumu ifade eden o gece kimseye mesaj çekmedi refleksi

oldu bir gece önce dediniz hatırlayamadım hatırlayamadı ve şimdi o mesajı gazetede

buldum oturdum çektiğim mesajı arz ediyorum yine mor dağlara duman çöküyor, dumanı

dağlarda kalanlar bilir. Ağaçlar derinden yaprak döküyor bu derdi ağacı olanlar bilir.

Can ile ödenir yurdun diyeti, bundadır Türklüğün mevcudiyeti Allah Allah sözündeki

kudreti harp meydanından gelenler bilir. Bu metinden algılamak istediğiniz veya ona

yüklemek istediğiniz manayı ben çözemedim şayet bu mesajın yerine efendim türban senin

işin değil ulemaya sor mesajı çekseydim Türkiye salında inanıyorum ki bu menfur saldırı

ile ismim anılmayacağı gibi kesinlikle de bu soruşturmanın içinde olmayacaktım "şeklinde

beyanlarda bulunduğu görülmüştür.

Sanık Muzaffer Tekin huzurda bu mesajın gece yarısı kendisine geldiğini, hoşuna gitmesi

üzerine arkadaşlarına çektiğini beyan etmiş ise de; kullanımında bulunan 5322919293

numaralı telefonunun dökümüne bakıldığında 16.05.2006 tarihinde aldığı tek mesajın

saat:08.45'de olduğu görülmüş, gece kendisine herhangi bir mesaj gönderildiğine dair

kayda rastlanmamıştır. Dolayısıyla Muzaffer Tekin\* in bu beyanlarının gerçeği

yansıtmadığı anlaşılmıştır.

Yine sanık 85. Celsede söz konusu mesajı bulduğunu söyleyerek 2 kıtasını okumuştur,

internette www.simwolfs.com/index.php?topic= 106.0 isimli adreste bu şiirin Halil Soyuer

tarafından yazılmış olduğu ve 3 kıtadan oluştuğu, sanığın duruşmada okumadığı şiirin

ikinci kıtasının aynen "Az kaldı ey kinin taşmana, Sabırdan bendini yıkıp aşmana.

Hürriyeti, esip olup düşmana. Saçını başını yolanlar bilir." Şeklinde olduğu görülmüştür.

Az kaldı ey kinin taşmana, sabırdan bendini yakıp aşmana" bölümünü sanığın özellikle

okumaması dikkate değer görülmüştür.

SANIK LEVENT TEMİZ'İN DANIŞTAY SALDIRISI ÖNCESİNDE GÖNDERMİŞ

OLDUĞU MESAJLAR

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün Kadıköy ilçesi Zühtüpaşa Mahallesi Hatboyu Sokak

İntaş sitesi No: 15/27 sayılı adresinde ele geçirilen Codegen marka 120 GB Usb harici hard

diski üzerinde yapılan incelemede, sanık Levent Temiz'in 5322235348 numaralı

telefonundan Mehmet Zekeriya Öztürk'ün cep telefonlarına gönderilen mesajların kayıtlı

olduğu görülmüştür. Bu mesajlara bakıldığında Danıştay saldırısından önce sanık Levent

Temiz'in mesaj gönderdiği kişileri terör olayları ve azınlıklar hakkında kin ve düşmanlığa
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tahrik etmekle birlikte, silahlı mücadeleyi de benimseyen mesajlarının bulunduğu tespit

edilmiştir. Sanık Levent Temiz'in göndermiş olduğu mesajlardan örnek verecek olursak;

Sanık Levent Temiz'in 05.04.2006 tarihinde 01.50-02.28 saatleri arasında aralarında

sanıklar Veli Küçük, Mehmet Zekeriya Öztürk, Mehmet Fikri Karadağ, Emin Gürses ve

Halil Behiç Gürcihanin da bulunduğu toplam 103 kişiye mesaj attığı,

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'den ele geçirilen hard disk içerisinde bulunan verilerden

mesajın içeriğinin, "Finans bankı. Yunanlılar şalin aidi. Yarin çarşamba günü bankanın

genel merkezi olan. Büyük dere cad. Gayrettepede vatanseverler protesto yapacak. Herkesi

bekliyoruz" şeklinde olduğu, takvim üzerinde geriye dönük yapılan incelemede 05.04.2006

tarihinin Çarşamba gününe denk geldiği anlaşılmıştır.

Sanık Levent Temiz'in 08.04.2006 tarihinde saat:01.00 ile 02.50 arasında aralarında

sanıklar Muzaffer Tekin. Veli Küçük. Habip Ümit Sayın, Sevgi Erenerol, Mehmet

Zekeriya Öztürk, Kemal Kerinçsiz. İbrahim Şahin, Mehmet Fikri Karadağ, Emin Gürses,

Arif Doğan, Adil Serdar Saçan ve Oktay Yıldırım'ın da bulunduğu toplam 267 kişiye

mesaj çektiği, Levent Temiz'in Muzaffer Tekin"e mesaj çekmesinden sonra muhtemelen

aynı mesajı Muzaffer TekinTn de 23 kişiye gönderdiği,

Mehmet Zekeriya Öztürk'den ele geçirilen hard disk içerisinde bulunan verilerdeki mesajın

içeriğinin; "Turk ırkının kahramanlık cevherini taşıyan savaşçılar, sungusuz tüfek

dıpcıklerıyle vuruşan askerler, pazar gunu saat 12de Beyazıt meydanında PKK Canilerini

lanetleme mitingine katıl, yasasın tam bağımsız milliyetçi Türkiye. Av.Levent Temiz"

şeklinde olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Levent Temiz'in 12.04.2006 tarihinde saat:04.06 ile 04.58 arasında, aralarında

sanıklar Veli Küçük. Sevgi Erenerol. Mehmet Zekeriya Öztürk. Kemal Kerinçsiz, İbrahim

Şahin. Mehmet Fikri Karadağ, Emin Gürses. Arif Doğan, Adil Serdar Saçan, Oktay

Yıldırım, Bekir Öztürk ve Durmuş Ali Özoğlumun da bulunduğu toplam 210 kişiye mesaj

attığı tespit edilmiştir.

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'den ele geçirilen hard disk içerisinde bulunan verilerden

mesajın içeriğinin; "Vatan evladı Sehıt Yarbay Alım Yılmazın cenazesine iştirak etmeyen

vede Turk milliyetçiliğini tekeli altında gören siyasilerin allah belasını versin. Av.Levent

temiz" şeklinde olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Levent Temiz'in 15.04.2006 tarihinde saat: 17.20 ile 18.03 arasında aralarında

sanıklar Sevgi Erenerol, Veli Küçük, Muzaffer Tekin, Mehmet Zekeriya Öztürk'ün de

bulunduğu toplam 75 kişiye "Türkiye Cumhuriyetinin unıter yapısına göz diken tum

unsurlara karsı bunca zahmete degermı diyorsanız. Ataturkun manevi mirasçısı olarak

evet değer, diyorum cunku Turkum ve başka Türkiye yokfsehit dr.Necip hablemitoglu)er

odur hak yoluna bas oynaya, döşekte ölen yiğit murdar olur. Av.Levent temiz" şeklinde

mesaj attığı anlaşılmıştır.

Sanık Levent Temiz'in 28.04.2006 tarihinde saat: 16.16-16.36 arasında aralarında sanıklar

Emin Gürses, Mehmet Fikri Karadağ, Veli Küçük, Muzaffer Tekin ve Mehmet Zekeriya

Öztürk'ün de bulunduğu toplam 24 kişiye "Şemdinli davasında 330 ham pkk avukatı
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müdahil olmuş. Bizde büyük hukukçular birliği olarak askerlerimizin avukatlığını alıyoruz.

Av.Levent temiz" şeklinde mesaj gönderdiği anlaşılmıştır.

Sanık Levent Temiz'in 14.05.2006 tarihinde saat:01.58-04.19 arasında aralarında sanıklar

Veli Küçük, Sevgi Erenerol. Mehmet Zekeriya Öztürk. Kemal Kerinçsiz. İbrahim Şahin ve

Mehmet Fikri Karadağ'ın da bulunduğu yaklaşık 100 kişiye "Bugün Türk tarihinde

görmediği kadar asagilanmaktadir. Avrupanin ve ABD'nin saldirganligi tehlikeli boyutlara

ulasmistir. işbirlikçi komprador sistem görülmedik derece asagiliktir. Bu durumda Türkcü-

Devrimci gençlere ihtiyaç vardir. Ben T.C'nin sadece tam bagimsizligini istedim. Bu

nedenle ben ve Ülküdaslarim emperyalizme ve işbirlikçilere karsi savastik. Bundan dolayi

ölümden korkmuyoruz. Ve ben gene yasta ülkemin bagimsizligina kendimi armağan

etmekten onur duyuyorum. Türklüğün tek kurtuluş çaresi kalmıştır oda silahlı mücadeledir.

Av.Levent TEMİZ' şeklinde mesaj gönderdiği anlaşılmıştır.

Sanık Levent Temiz'in. önceki darbe dönemlerinde kaos ve kargaşa çıkarılmasında yoğun

olarak gençlerin yönlendirilmesinde adı geçen Ülkü Ocaklarının İstanbul il başkanlığını

yapması, bir yandan örgütün yönetip yönlendirdiği sanık Kemal Kerinçsiz'in başkanlığını

yaptığı Büyük Hukukçular Birliği derneği ve faaliyetlerinde aktif görev alması, diğer

yandan örgüt yöneticileri sanıklar Veli Küçük ve Doğu Perinçek'in talimatı ile İşçi partili

gençlerle 30 Ağustos 2003 tarihinde Kızılelma koalisyonu kapsamında Taksim Atatürk

Anıtı'na çelenk koyarak Sanık Mehmet Bora Perinçek ile ortak eylem kararı aldıklarını

açıklaması, örgüt yöneticisi Veli Küçük ile Birecik'te askerlik görevini yaparken kendisini

ziyaret edecek kadar sıkı irtibatının bulunması dikkate alındığında bu mesajın içeriğinin

ayrı bir önemi vardır.

Sanık Levent Temiz'in organize bir şekilde Danıştay eyleminden sadece üç gün önce yani

sanık Alparslan Arslan ve arkadaşlarının eylem için İstanbul'dan Ankara'ya gitmelerinden

bir gün önce. Cumhuriyet Gazetesine patlayan üçüncü bombanın atılmasından üç gün

sonra, 100 kişiye gönderdiği bu mesajdaki; "ben ve Ülküdaslarim emperyalizme ve

işbirlikçilere karsi savastik. Bundan dolayi ölümden korkmuyoruz. Ve ben gene yasta

ülkemin bagimsizligina kendimi armağan etmekten onur duyuyorum." Şeklindeki

nitelemesi ile sanık Alparslan ArslanTn ülkücü camia içindeki konumu dikkat çekici

bulunmuştur. Ayrıca; "Türklüğün tek kurtuluş çaresi kalmıştır oda silahlı mücadeledir"

ibaresi, aşağıda ayrıntısı verilen tanık Mesut Sezer'in beyanları ile birlikte

değerlendirildiğinde Ergenekon terör örgütünün silahlı eylem yapacağının önceden

bilindiği ve Danıştay eyleminin şifreli şekilde ifade edilmesi olarak değerlendirilmiştir.

Tanık Mesut Sezer'in Beyanı

Mahkemenizin 17.08.2012 tarihli 222. Celsesinde, Dava konusu sivil toplum örgütlerinden

biri olan Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi Derneği yöneticilerinden Mesut Sezer

yeminli tanık olarak dinlenmiştir. Tanık ifadesinde: "Nihat Gürkan, Halit Bozkurt, Ercan

Cin, Mustafa Alpay ile Danıştay saldırısından 3-4 gün önce Ankara'da yaptığı bir

görüşmeyle alakalı olarak, "Yani ben ilk başta bir toplantı olarak algılamadım konuyu

Ercan Cin, Mersin'e benim ziyaretime gelmişti. Daha sonra Ankara'ya geçeceğini söyledi.

Hadi birlikte gezelim şeklinde bir durum oldu. Ben de geldim Ankara'ya Nihat GürkanTa

buluştuk önce Kızılay'da zannedersem bir yerde, sohbetten sonra" "Nihat GürkanTa

buluştuk. Biz Ercan Çin'le birlikte geldik Mersin'den Nihat GürkanTa buluştuk. Daha

sonra Mustafa Alpay geldi yanımıza oturduk sohbetten sonra işte beni Mustafa Alpay'la
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falan tanıştırdılar orada. Sohbetten sonra Halit Bozkurt'un yanına geçtik. Halit Bozkurt

Kültür Bakanlığında görevliydi o zarnan zannedersem. Kültür Bakanlığına geçtik orada da

daha sonra az önce bahsettiğim sohbet gelişti" "yani sohbet şu şekilde gelişti. Toplanmanın

sebebini ben onu o şekilde algılıyorum veya benim isteğim dışında gelişen toplanmayı;

Taner BeyTn diğer arkadaşlar Taner BeyTn dernekte genel başkanlığını istemiyordu.

Sohbeti sürekli o yöne çekiyorlardı. Benim de onlara destek vermemi istiyorlardı" "Orada

sohbet yani genel sohbet havasından sonra tanışma faslından sonra ben o zamana kadar

Halit Bozkurt la tanışmıyordum. Tanışma faslından sonra Halit Bozkurt da aynı

uyarılarda bulunmaya başladı bana aynı telkinlerde işte Taner Ünal İn genel başkan

olmasını istemediğini bu konuda bizim benim onlara destek vermemi istediğini. İşte

benimle tanışmasından çok memnun olduğunu falan bahsederek. Ben dedim şu ana kadar

bir yanlışını görmedim Taner Ünal İn. Ben genel başkan olarak devam etmesini istiyorum

daha sonra sohbetin ilerleyen işte bizim kalkma vaktimiz geldiğinde Halit Bey tekrar

oturun 5 dakika dedi oturduk. Yani sansasyonel bir olay olacak Türkiye'de bu konuda

sende bu işin altında kalırsın Taner Beyi destekleme dedi. Konuşma tamamen bundan

ibaret".. "Halit Bey ve Mustafa Alpay ikisi birlikte söyledi efendim" şeklinde beyanlarda

bulunmuştur.

Mustafa Alpay'ın 5553481595 numaralı telefonunun sanıklarla Danıştay saldırısından önce

irtibatına bakıldığında, Muzaffer TekinTn 5322919293 numaralı telefonu ile 01.06.2004-

29.03.2006 tarihleri arasında 67 adet irtibatın bulunduğu. İsmail Eksik'in 5384167855

numaralı telefonu ile 05.03.2006-13.03.2006 tarihleri arasında 17 adet irtibatın bulunduğu,

bunun yanı sıra İsmail Eksik'in 06.03.2006 ve 07.03.2006 tarihlerinde Ankara ilinde

bulunduğu zaman Mustafa Alpay ile telefon görüşmelerinin bulunduğu, 13.03.2006

tarihinde Muzaffer Tekin ve İsmail Eksik'in Ankara ilinde bulunduğu zaman yine İsmail

Eksik'in Mustafa Alpay ile telefon görüşmelerinin bulunduğu anlaşılmıştır.

SANIK ALPARSLAN ARSLANTN YAKALANMASINDAN SONRA BİR KISIM

ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜ SANIKLARININ DİKKAT ÇEKEN

DAVRANIŞLARI

Sanık Muzaffer Tekin, Danıştay saldırısının gerçekleştirildiği saatten hemen sonra, fiziki

takip tutanağına göre; sanıklar Kemal Kerinçsiz, Sevgi Erenerol ve Mehmet Fikri

Karadağ'ın daha önce yazıhanesinde buluştukları Beyoğlu 35. Noteri Mehmet Beşlioğlu

tarafından aranmıştır. Evinde arama yapılması sırasında dava sanıkları Mehmet Zekeriya

Öztürk, İsmail Paker kod İsmail Eksik, Rafet Arslan ve Ertaç Giray ile bir araya gelerek

durum değerlendirmesi yapmış ve evine gitmeyerek gizlenmeyi tercih etmiştir. Danıştay

saldırısından sonra sanık Alparslan ArslanTn yakalanmış olması, eylemin arzu edilen

sonucu tam olarak doğurmaması ve sanık Alparslan ArslanTn nasıl ifade verdiğinin

bilinmemesi ama eylem gününün gecesinde Muzaffer TekinTn evinde arama yapılması

gibi nedenlerden dolayı Ergenekon Terör Örgütü ve eylemden bilgisi olan sanıkların,

olaydan sonraki 3 gün içinde bir durum değerlendirmesi sürecine girerek strateji

belirlemeye çalıştıkları anlaşılmıştır. Sanık Muzaffer Tekin olay gecesi sanık Mehmet

Zekeriya Öztürk ile birlikte Ulusal Kanal spikeri olan Müjdan Kayserilimin evinde, ikinci

gece sanık İsmail Paker, Hoca kod isimlerini kullanan sanık İsmail Eksik'in evinde,

üçüncü gece de sanık Mahmut Öztürk'ün Beykoz Çavuşbaşı'ndaki villasında saklanmayı

tercih etmiştir. Sanıklar Mehmet Zekeriya Öztürk ile Muzaffer TekinTn Müjdan

Kayserilimin o gece evde kalıp kalmadığı konusundaki ifadelerinde çelişki mevcuttur.
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Sanık Muzaffer Tekin kendi beyanına göre eylemden sonra intihar girişiminde bulunmuş

ve el yazısı ile bir kısım notlar yazarak "beni sevenler bunotları gerekli yerlere iletsinler"

şeklinde bunların gerekli yerlere ulaştırılmasını istemiştir.

Mahkemenizin 2008/209 Esas sayılı dosyası ile birleşen Ankara (CMK.250. Maddesi ile

Görevli) 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2009/5 Esas sayılı dosyasının ö.klasör, dizi, 15. pdf

sayfa 301 "de Muzaffer Tekin antetli el yazılı notun ilgili kısımlarında; "...çuval giymedim

bu kahpe düzenin de çuvalını giymeyeceğim ... ben ülkeme hizmet ettim..halen görevde

olan General rütbesindeki insanlar bana "komutanım" diye hitap ederken hiç

yerinmediler. Yetiştirdiğim subaylar Yzb. Tekin 'in verdiği emri yapmamak vatana ihanetle

eşdeğerdir gibi ifadeler ile onurlandırdılar. 1985 yılında disiplinsizlikten Resen emekli

edildiğimde devremde mümtazen terfi durumunda idim. 4-5 orgeneral Askeri Şurada

emekliliğime karşı çıkmıştı. Olay mahkemede iken. alel acele bugün olduğu gibi yargısız

infaz yapılarak emekli edildim. Bir çok hukuk insanı bu olay adaletin kefesini kırmıştır

ifadesi ile bu haksızlığı meydana getirdi. Bir gün Orgeneral Necdet Öztorun yanımda Av.

Hakan Sönmez şahittir emekliliğimin asıl sebebinin "Bir yüz başı bu kadar nasıl etkin ve

sevilir ileride Darbe yapar düşüncesi ile seni emekli ettiler" demişti, ... ben silahlı

kuvvetlerin manevi şahsiyetini tahkir ettirmem.Bir araca bindim yolda kaldım. Amaç

ülkeye hizmet... Laik, demokratik Cumhuriyeti savunan ben, bu kahpe ile nasıl telaffuz

edilirim... bu güne kadar hiçbir kuruluş ve derneğe üye olmadım. Kişiliğim ile ilgili

etrafımda çok geniş bir kitle oluştu. Ülkenin bölünmez bütünlüğü için yapılan legal birkaç

açık hava toplantısı hariç hiçbir toplantıda bulunmadım. Radikal gazetelerde olayın perde

arkasında gösterilmemden ülkem adına utandım. Adı geçen kişiyi 2 sene evvl avukat

kimliği ile tanıdım 3-4 defa ziyaretime geldi 1 senedir l kez görüş konuşmam bile olmadı.

Bu nasıl senaryo yazıklar olsun. " şeklinde yazılı olduğu görülmüştür. Sanık Muzaffer

Tekin ordudan ihraç edilmesinin sebebini olarak komutanlarının kendisinin ileride darbe

yapacağı düşüncesi olduğunu, Sanık Alparslan Arslan ile yanyana getirilmesini

hazmedemediğini ifade etmiştir. Ancak dosya kapsamına göre sanık Alparslan Arslan ile

telefon irtibatı ve yüzyüze görüşmelerinin daha yoğun olduğu, Ayhan Parlak ile sık sık

görüştüğü sanık Ayhan Parlak'ın da eylem öncesinde sanık Alparslan Arslan ile

görüşmelerinin bulunduğu tespit edilmiştir.

Mahkemenizin 2008/209 esas sayılı dosyasının 116. Celsesinde Sanık Alparslan Arslan

Doğuş Faktoring ve Ayhan parlak ile ilgili olarak: "Ya şimdi, ya hal denen bir şey var.

Şimdi girdiğiniz ortamda kontağı kurup çözüm mekanizmasına ulaşmazsanız, ipinizi

başkasının eline verirseniz, olmaz. Anlatabildim mi? ben hiçbir arkadaşımı sıkıştırılacak

bir yere sokmam. Kendim giderim, riski alırım, emaneti veririm, varsa emanet alırım.

Çıkar giderim yoluma giderim. Bu factoring işleri riskli işler, tefe işini hiç sevmediğim

şeyler, faizcilik nefret ettiğim bir şey vesileyle takdir böyle, böyle yani. Doğuş

Factoring'de ki işim bu, aynen böyle vatan, millet, din, diyanet başka bir şey, samimi

söylüyorum vesileyle bu Ertuğrul, Oranın sahibi olan şahıs öyle söylendi o zaman, tam

bilmiyorum da resmi boyut başkadır, gayrı resmi boyut başkadır. Öldürülmüş herhalde

Almanya da ilk gittiğim zaman değil yani sonraki 1 yıl içerisindeydi herhalde bu, sonra

problemler yaşanıyor ben farkındayım, konuşmak istemiyorum. Konuşma olduğu zamanda

kaçıyorum ortamdan ki ayrıntılar teferruata girmeyeyim. Düzgün bir şekilde çıkılsın,

gidilsin buradan yeni iş hayat, bunu söylerken hayal değil ha ciddi, ciddi bunun peşinde

ben şahsen koşturmuşumdur yani. Kendileri de gelsinler orada şahitlik yapsınlar yani en

olmadık yerlere de gitmişim kendileri ile bir şekilde gel kardeşim, gel artık Eyüp sultan 'a

gidelim, namaz kılalım, sahabe mezarına gidelim. Bunu derken korku, morku değil,
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öldüreceğim adamlar da var içinde, vardı yani ramak kaldı, döndü Allah böyle takdir etti.

Ayhan Parlak denen şahsı ben en son öldürecektim yani, anlatabildim mi? edebi

özümsemeden hareket eden bir insan. Samimi söylüyorum öldürecektim yani kendisini,

aldığım silahta yüzde 99 Ayhan Parlak için yani, öldüre, kafasına atacaktım, defol git lan

buradan diyecektim ya. Bingöllü hemşerim Nizam vardı, Nizamettin bu jitem 'le falan

ilgilenilmişliği vardı kabadayıdır kendisi böyle bilinir. Bana da böyle anlatıldı, kendisini

de severim halli bir insan bir an önce onu kurtarmanın peşindeyim. Murat diye bir arkadaş

var, Şeyh Sait 'in torunu bu mafya işleriyle uğraşır oda, çık git buradan senin ne işin var.

Mehmet diye başka biri tarikatçı, anlatabildim mi? ha bunlar bunu yaparken sahtekar

değil, savruk böyle, bir yerden çıkayım artık, bana bir yaşam alanı burada bir şey Ertuğrul

ağabey ile veya Ahmet ağabey ile, bir hayat alanı oluşturayım dercesine ama çıkmış

faizciliğin içinden, benim bütün gayem bu ve o şekilde çalıştık. Kendileri de şahittir yani. "

Cumhuriyet Savcısı Nihat Taşkın:"Ayhan Parlakin Factoringie ne ilgisi var?

Sanık Alparslan Arslan: "Ya bu mafya yapılanmaları aile biçiminde oluyordu ya akraba,

hısım, taallukat, falan doldurulur. Benim gördüğüm yani, kardeşini getirir mermi

atabilecek, tetik çekebilecek akrabalarını getirir güveneceği, arkadaşını markadaşını

çevresini toplar. Güç oluşturmaya çalışır yani meselenin özü bu, bu güçle yeryüzünde

yaşamaya çalışır. Türkiye de Avrupa da, İç Anadolu da, dış Anadolu da Karadeniz de

falan, devletle meselelerinde bu minvalde çözmeye çalışır bağlantılarıyla. Bu Ayhan

Parlak bunun yerine geçmiş dediler. Bende gördüğüm anda bir tiksinme oluştu yani Ayhan

Parlak'a kendisini görsem ağabey derim, ama gömerim yani o ayrı mesele de samimi

söylüyorum. Ama ağabey derim yani kendisine çünkü edep. edep olmak edebin olması

lazım. Tutuklandı ben üzüldüm, hakkını helal et dedim yani senin bir alakan yok bu

Danıştay 'la Cumhuriyet 'le anlatabildim mi? ben edebin peşindeyim. Edepli bir. "

Cumhuriyet Savcısı Nihat Taşkın:"Bu tartışmanız, ne zaman oldu?"

Sanık Alparslan Arslan: "Tartışma olmadı, aramızda hiçbir tartışma yok, halini

beğenmiyorum. "

Cumhuriyet Savcısı Nihat Taşkın:"Sürekli bir telefon görüşmeniz var kendisiyle

eylemlerden önce."

Sanık Alparslan Arslan:" Fa şimdi edep denen şey var. Adam birini arattırır yada kendisi

arıyor, Alparslan diyor şurada buluşalım, buluşalım kardeşim buluşmasam korttu diyecek

tamam mı, buluşuyoruz bir yere gidiyoruz şeytanın deliğine de gitse ben gideceğim ben

oraya anlatabildim mi? evvelki münasebetlerimiz var yanında başka nizam vardır, Murat

vardır ben kendimi şey yaptırmam yani o konuda, sattırmış dedirttirmem yani, Allah 'a

şükürler olsun kimseyi de satmamışım bugüne kadar bunu da biliyorum yani anlatabildim

mi? giderim şeytanın de, kavgamı da ederim çatışmaya girmem çünkü silah

kullanmıyorum. En son onu öldüreceğim yani artık, arıyor yav kar git, camiye çağırırım

gelmezsin sen her çağırdığın yere ben gelirim, sen camiye gelmezsin böyle yaşam tarzında

yokum ben, anlatabildim mi? sonra koptuk sonra tarikata bağlanabilirim dedi bu bana,

büroma gelip gidiyor sürekli. Bağlanabilirim samimiyetle söyledi bunu. Hal ve halini

beğenmiyorum, en son koptuk işte Cumhuriyet olayları falan adamı İspanya 'dan tutup

buraya mı getirdiler yâda, "
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NOT:Alparslan buluşalım diyor buluşuyorduk, buluşmasam Alparslan korktu

diyecek... bu güne kadar kimseyi satmadım... kavgamı da ederim..

Büroma gidip geliyor, tarikata bağlanabilirim dedi bana....

Cumhuriyet Savcısı Nihat Taşkın:"Yani bu şirketin ve aslında kara para akladığı iddia

ediliyor. Ayhan Parlak liderliğinde bir suç örgütü gibi çalıştığı iddia ediliyor. Dava halen

derdest, sizin bu davadan haberiniz oldu mu?"

Sanık Alparslan Arslan: "Ya şimdi bu Factoring bildiğim kadarıyla para verir, 500 milyon

verir 3 ay sonra 750 milyon ver der yani misal. 3 ay sonra gider 750 milyonu ver der, bunu

hukuki prosedüre bağlar, çek senet alır, çek senedi avukata verir. İmkânı varsa imkânı

yoksa vermez silahla milahla bir şekilde gider oraya. Bu şekilde gitmişliğim var benim,

anlatabildim mi? para almaya ama yani, 2-3 yere birlikte gittik yani avukat, mavukat işte

ben gelirim avukat olmadan da gittim ben oraya çanta her şeyimi bıraktım, sadece

çağırıyor adam orada sevdiğim insanlar var her şeyi bırakıp gidiyorum yani. Beyde

olmuşum orada oturup, şey değil yani şu meseleler değil yani ama sadece şu Doğuş

Factoring bu anlattığım şey bu, vesiledir Muzaffer Tekin'le tanışmaya Ahmet

Çekelkıran 'ı ben hala çok severim o Doğuş Factoring 'in başındaki insan edepli bir insan,

adaplı bir insan. Ama bu faiz işine benim kafam basmıyor, anlamıyorum ama edepli bir

insan evine de gitmişim, sevdiğim de bir insan var yani orada insanlar, güzel insanlar

vardı yani, kaybetmemek için samimiyetle söylüyorum onun çabası içindeydim başka bir

şey değil yani. Arkadaşlığımız var sohbetimiz var, hukukumuz var. " Şeklinde beyanlarda

bulunmuş, Ayhan parlakTn çağırdığı yerlere buluşmalara gittiğini, gitmese kendisine

korkak deneceğini, aralarının bozulması nedeniyle bir ara koptukları ama Ayhan ParlakTn

sanık Alparslan ArslanTn bürosuna gelerek tarikata bağlanacağını söylediğini ifade

etmiştir. Sanık Muzaffer TekinTn Ayhan Parlak ile yoğun irtibatı telefon iletişim kayıt

çözümleri ile mütalaamızın ilgili bölümünde ayrıntılı olarak anlatılmıştır.

Sanık Muzaffer TekinTn kaçak olduğu dönemde yaralanması hadisesinden sonra sanıklar

Kemal Kerinçsiz ile Mehmet Zekeriya Öztürk arasında geçen telefon görüşmeleri dikkat

çekici bulunarak aşağıya alınmıştır.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 20.05.2006 tarih ve 2006/540 Değişik iş sayılı kararı

gereğince, sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün 532 341 29 02 numaralı iletişim aracının

dinlenmesi sonucunda 20 Mayıs 2006 tarihi saat 15:37:52'de sanık Mehmet Zekeriya

Öztürk ile sanık Kemal Kerinçsiz arasında yapılan görüşmede;

Kemal Kerinçsiz: Alo

Mehmet Zekeriya Öztürk: Alo

Kemal Kerinçsiz: Ya ne oldu

Mehmet Zekeriya Öztürk: İntihar teşebbüsünde bulundu abi bu sabah

Kemal Kerinçsiz: Emin misin intihar olduğundan.
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Mehmet Zekeriya Öztürk: Eminim abi eminim, kendisi bıçaklamış eben konuştum

kendisiyle.

Kemal Kerinçsiz: Birileri bir b.k yapmasın

Mehmet Zekeriya Öztürk: Değil değil değil değil eminiz ondan

Kemal Kerinçsiz: Hayati tehlike

Mehmet Zekeriya Öztürk: Eee çok fazla değil ama tamda geçmedi hastanede

Kemal Kerinçsiz: Neresinden.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Kalp kalp abi.

Kemal Kerinçsiz: Oooo yapma ya.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Tam denk getiremiyor evet tam denk getiremiyor ama tamam

mı? Abi desteğinize ihtiyacımız var, hemen buralarda birilerinin olması lazım, yönlen...

basını çekiyorum buraya olayı yükseltcem

Kemal Kerinçsiz; Yükseltme işte

Mehmet Zekeriya Öztürk: Abi niye

Kemal Kerinçsiz: Hata yapıyorsun Mehmet

Mehmet Zekeriya Öztürk: Niye abi

Kemal Kerinçsiz: Hata yapıyorsun bir şey yok ortada

Mehmet Zekeriya Öztürk: Nasıl yok

Kemal Kerinçsiz: Olmayan bir şeyi büyütme

Mehmet Zekeriya Öztürk: Hayır olmayan şey şu komplo yani bu bu şekilde olayı.

Kemal Kerinçsiz. Ama bu olayın komplo olmadığı anlaşılacak şimdi sen olayı

büyütürsen. Onların işine yarar, burada sağ duyulu ve ihtidalli ol, çünkü neden çünkü

Muzaffer Yüzbaşının bu meseleye karışmadığını herkesçe malum ve biliniyor. Devlette çok

iyi biliyor, b.k gibi biliyor.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Tamam

Kemal Kerinçsiz: Bilir bilmemesi imkansız.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Hı hı
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Kemal Kerinçsiz: Anlatabildim mi? İşi büyütmenin peşindeler. O görevi bu sefer sen

yaparsan onların ekmeğine yağ sürersin, bırak hastanede kaç gün kalacak.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Daha burada doktor bırakmam diyor buradan hareket edemez

diyor.

Kemal Kerinçsiz: Edemez mi diyor.

Mehmet Zekeriya Öztürk. Hı hı edemez diyor. Ama buraya avukatlar falan gönderin abi.

Kemal Kerinçsiz: Şimdi avukata ihtiyaç var mı oraya ben gelirim.

Mehmet Zekeriya Öztürk. Var tabi abi var, o şimdi vekaletini de oraya verdirdik zaten.

Gelenlere sana Levent'e falan filan verdirdik abi.

Kemal Kerinçsiz: Tamam

Mehmet Zekeriya Öztürk: Tamam mı?

Kemal Kerinçsiz: Ben şimdi Keşan 'dayım sıkıntım o

Mehmet Zekeriya Öztürk: He biliyorum anladım anladım.

Kemal Kerinçsiz: Ulan tamda zamanında gelmişimiz buraya.

Mehmet Zekeriya Öztürk: He ya öğle yani, abi olay zaten yükselecek bak, istesen de

istemesen de olayı şeye bırakırsak kötü.

Kemal Kerinçsiz: İyi de yükseltme yükseltme, sen yükseltme olayı bırak basını şunla bunla.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Ben şimdi basına onun adına bir açıklama yapmak zorundayım

abi. bunu söylemek zorundayız yani oraya bunu bir komplo olduğu, bir düzenek olduğunu

anlatabildim mi?

Kemal Kerinçsiz: İyi peki sen hangi sıfatla yapacaksın.

Mehmet Zekeriya Öztürk. Ya sıfat şart değil ki abi ben onun yakınındaki insanım

gazeteciyim ben.

Kemal Kerinçsiz. Peki böyle olur ama, tamam olayın boyutlarını çok çok genişletme yani

çünkü bu olayın boyutunun genişlemesi çünkü yoksun olmayan bir hadisedesin. Ne

Muzaffer var ne de bir başkası var. Yani çamur büyütülmek isteniyor hal böyle olunca

çamuru büyültmeye kalkarsan sen yara alırsın

Mehmet Zekeriya Öztürk: Bunun çamur olduğunu zaten anlatmamız lazım zaten

Kemal Kerinçsiz: Yani sağduyulu itidalli davranışın güzel bir tepki yapar.
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Mehmet Zekeriya Öztürk: öğle zaten öğle yani. öyle itidalli derken i sağ duyulu itidalli

şekilde paldır küldür değil tabi, basına da haber verdim yani şey olsun diye.

Kemal Kerinçsiz: Tamam

Mehmet Zekeriya Öztürk: Yani bilgin olsun, çünkü tek başına alırsak şey yaparsak sessiz

sedasız.

Kemal Kerinçsiz: Şimdi yani ne kadar hastanede kalacak.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Ahi 3-4 gün kalır en azından.

Kemal Kerinçsiz: Kalır bende öğle tahmin ediyorum. Zaten bende şey olacam kısmet

olursa başından sonuna kadar gereğini yapacağız, yani gönlün rahat olsun

Mehmet Zekeriya Öztürk: Tamam ahi tamam

Kemal Kerinçsiz: Herhangi en ufak bir hadisede biz varız, biz varız, hiç gönlün rahat

olsun.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Abi şey deniliyor, grup murup falan filan ortaya atmaya

başladılar. Çünkü ...Falanfilan.

Kemal Kerinçsiz. Yav atsınlar olmayacak grupları kendilerine yaratsınlar bir şey ifade

etmez, altından kalkamazlar o, işi o boyuta taşımak o komploları kuran insanlara da

zarar vereceklerini, o cepheye de zarar vereceklerini onlarda daha iyi bilirler, olmayanı

nasıl yaratacak, neye dayanarak yaratacak o kadar değil işin.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Değil tabi değil tabide işte adamı da çok fazla içeride şey

yapmasınlar uzatmasınlar yani alsınlar ifadesini bıraksınlar.

Kemal Kerinçsiz: Ey öyle olacak zaten çok fazla bir şey değil.

Mehmet Zekeriya Öztürk: He gözaltı süresi falan filan.

Kemal Kerinçsiz: Ama bu neden oldu bu intihar olayı niye oldu.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Abi ağırına gidiyor adamın, adam diyor layık bir ülke karşıtı.

Cumhuriyet karşıtı bir adamla nasıl anılıyorum diyor

Kemal Kerinçsiz: Ya işte bak

Mehmet Zekeriya Öztürk: Anlatabildim mi? Şey bir adam bu takıntılı bir adam böyle yani.

Objektif yani adam haklı.

Kemal Kerinçsiz: Evet

Mehmet Zekeriya Öztürk: Abi benim olsa bende aynı şeyi yaparım ya kaldırılmayacak bir

şey yani.
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Kemal Kerinçsiz: Öğle ama ne oldu şimdi biliyor musunuz, olayı daha da bir muamma

haline geldi yani dışarı tarafından.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Onun farkındayım onun farkındayım.

Kemal Kerinçsiz: Yani ooo şimdi ne senaryolar yazacaklar.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Onun farkındayım onun farkındayım.

Kemal Kerinçsiz. Şimdi sen Muzafer Yüzbaşının üzerinde şüphe buldukları daha da

yoğunlaşacak.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Onun farkındayım abi ben ben

Kemal Kerinçsiz. Keşke böyle bir şey yapmamış olsaydı.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Keşke keşke keşke ama mecburen yani, keşke keşke doğru

söylüyorsun.

Kemal Kerinçsiz. Şimdi en ufak gelişmeden bana haberdar ette zaten yanı başında

olacağız biz bunun

Mehmet Zekeriya Öztürk: Tamam

Kemal Kerinçsiz: Şuanda avukata ihtiyacı yok onun, o şuan hastanede zaten herhangi bir

ifadesi olmayacak, yalnız Levent'i ve birkaç avukat arkadaşı yanından ayırmayın en

ufak bir gelişmede tamam mı?

Mehmet Zekeriya Öztürk: Tamam tamam gönderirim diyorum, hemen gelsinler sağ ol sağ

ol Kemal'im.

Kemal Kerinçsiz: Hadi en ufak bir gelişmede bana bir alo de bana

Mehmet Zekeriya Öztürk: Tamam tamam Kemal 'im tamam

Kemal Kerinçsiz: Hadi geçmiş olsun Allah şifa versin hayati bir şey yok değil mi?

Mehmet Zekeriya Öztürk: Yok şimdilik yok abi.

Kemal Kerinçsiz: İyi yani.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Tamam

Kemal Kerinçsiz: Önemli olan hastanede 1-2 gün kalsın yani.

Mehmet Zekeriya Öztürk: Tamam

Kemal Kerinçsiz: Hadi sağ olasın.
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Mehmet Zekeriya Öztürk: Tamam ahi sağ ol sağ ol. " şeklinde sanıklar eylemin örgütsel

boyutunun ortaya çıkmaması için çaba sarfettikleri, ancak görüşme içinde geçen "olayın

büyütülmesi halinde\*" komplo olmadığının ortaya çıkacağı ifadesi dikkate değer

bulunmuştur. Ayrıca sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün Muzaffer Tekin'in vekaletli

avukatları yerine olaydan hemen sonra Sanık Kemal Kerinçsiz ve Levent Temiz'i arayarak

yeni strateji belirlemeleri aralarındaki örgütsel bağı ortaya koymaktadır.

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk ile Sanık Kemal Kerinçsiz'in 20 Mayıs 2006 tarihi, saat

20:15:45'de yaptıkları görüşmede;

Kemal : alo

Zekeriya : Kemal 'im ne haber nasılsın.

Kemal : Sağ olasın sen ne yaptın ne ettin.

Zekeriya : Ne yapayım şimdi olay dönüyor bize de uzanıyor Yurt Sever Kardeşler Örgütü

varmış bir tane

Kemal: Hee

Zekeriya: O örgüt üyesimiyiz değimliyiz, bunun altı varya çok iğrenç bu işin altı

Kemalciğim, bu işin altı b.mb.k. şimdi avukat gerekiyor bana ifade veriyorum birde

Allah 'tan Muzaffer abi şuuru açık kendinde de oradan yırtacağız yoksa cinayet zannıyla,

teşebbüs zannıyla tutuklanacaktık yani.

Kemal: Ey tabi sen mi bıraktın onu hastaneye.

Zekeriya: Ben birine verdim, devre arkadaşı var, o bıraktı ben diğer işlere yöneldim bu

basın masın işleri ama şimdi böyle patladı ama, altında şey arıyorlar örgüt

Kemal: Anladım

Zekeriya: Bir Avukat iste avukatın var mı, biz çağıralım mı dediler.

Kemal: Şimdi Levent'in gelmesi hoş değil. Hanifı orda Hanifı Ateş orada, şimdi işin şu

tarafı şu boyutu var.

Zekeriya: Hu

Kemal: Bakalım hangi avukatı sana gönderelim ama

Zekeriya: Ben çağırdım bir tane Ertaç Gereği çağırdım

Kemal: Kim o Ertaç

Zekeriya: Eski bölge savcısı. Sarıyer savcısı. Adapazarı savcısı.

Kemal: Tanıyor musun yakından
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Zekeriya: Tanıyorumtanıyorum, tecrübeli yaşlı bir adam, 60 yaşın üzerinde bir adam.

Kemal: Peki sana ne suçlama getiriyorlar. Yurt Sever Hareketi falan mı diyorlar.

Zekeriya: He bunu sordular hı hı güldüm tabi.

Kemal: Anladım peki şeyle alakalı bir bağlantı. Muzafferle alakalı bir bağlantı soruyorlar

mı? Senin herhangi bir rabıtan var mı?

Zekeriya: Var tabi abi ilişkimiz olduğunu biliyorlar zaten bütün görüntüler şeyler bizim

büronun orada mobese var ardaki kayıtlarımız var, telefon görüşmelerimiz var, Muzaffer

Tekin irtibatlı olduğumu ben zaten

Kemal: Anladım.

Zekeriya: Olay bu.

Kemal: Yo senin açından gerekse Muzaffer Komutan açısından herhangi endişe verecek

bir mesele yok.

Zekeriya: Ya ben ben.

Kemal: Neden yok çünkü olmayan hadiseler olmayan işler tamamen saçma sapan bir

takım iddialar.

Zekeriya: Abi saçma sapanda. Mesele zaten ne burada biliyor musun?

Kemal: Hıhı

Zekeriya: Bunun altında şey olması böyle bir çabanın olması komplonun olması

anlatabiliyor muyum?

Kemal: Var tabi yani.

Zekeriya: Bu Bir darbe olduğu anlaşıldı tamam mı. bunun bir darbe olduğu anlaşıldı

kaynak, alt yapı, o, bu.

Kemal:Peki ben bunu anlayamadım Mehmet.

Zekeriya: Söyle

Kemal: Bu Muzaffer ile şey arasında nasıl bir rabıta var.

Zekeriya: Avukat mı?

Kemal: Avukat arasında.

Zekeriya: Abi bak anlatayım
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Kemal: Ben onu alayayım yani telefon görüşmeleri falan olmuş mu?

Zekeriya: Yok abiciğim yok yok 1 buçuk 2 yıldır böyle bir irtibat yok.

Kemal: Peki nasıl ulaşıyorlar arkadaş ya bu nasıl isim vermiyor.

Zekeriya: Bak Vatanseverler Kuvvetler Güç Birliği varya

Kemal: tamam

Zekeriya: Onun böyle burdakurmak isteyenler bize geldiler sizde bize katılın falan filan

gibi bir Ermeni konulu konferansta tanıştık biz bunlarla

Kemal: Heee

Zekeriya: Ondan sonra bizi davet ettiler gittik o beraber çalışalım diyen biz VKGB 'yiz

diyen adamlar bu adamı tanıştırdılar orada tamam mı? Ondan sonra da görmedik zaten

bu adamı 1 kere büroya geldi 1 buçuk sene 2 sene önce bu VKGB 'li bize geldikleri zaman.

Kemal: Peki bu Muzaffer 'in ismini veren kim peki bu soruşturma içersine.

Zekeriya: İşte onu bilemiyoruz, onu bilemiyoruz abi onu bilmiyoruz işte orada zaten bir

puşluk var, bu bolving oyununda öndeki duka gibi bir şey Muzaffer Tekin tamam mı?

Arkasında diğerleri var, birisini vurduk mu diğerleri ortaya çıkar diye.

Kemal: Ama boş yani hiçbir şey çıkacağı yok.

Zekeriya: Abi boşta bak işte bak ben neden 5 gün içeride yatayım abi neden soruşturana

kadar 3 ay 5 ay içeride örgüt suçlamasından yatayım.

Kemal: Yok yok

Zeker'\ya:Götümü nasıl nemizleyeceğim ondan sonra.

Kemal: yok yok herhangi bir tutuklama v.s. olmaz.

Zekeriya: Hani mesela yani diyorum

Kemal: Senlik bir mesele yok

Zekeriya: Niye nezarette kalayım niye.

Kemal: Ne MuzafferTık bir mesele var, yalnız peki şunu anlayamadım birde Muzaffer

elinde silahı olan bir insan intihar girişiminde bulunsa silahla yapar neden bıçak yapsın.

Zekeriya: Yok abiciğim yok tu almıştık üzerinden.

Kemal: Peki bıçakla darbeyi nasıl tam oturtamamış peki.
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Zekeriya: Abi yapamamış işte yeri yanlış hesaplamış.

Kemal: Ama yarası çok ağır bir yara değilmiş. Televizyonların söylediği.

Zekeriya: Eeee yara derin bir yara ben gördüm yarayı..

Kemal: Derin bir yara mı?

Zekeriya: Tabi abi derin.

Kemal: Yani öldürücü olabilirdi diyorsun.

Zekeriya: Denk gelse olurdu tabi o bıçakla.

Kemal: Anladım.

Zekeriya: Bıçakta keskin bir bıçak yani askeri bir bıçak yani bu askeri malzeme satıyorlar

ya sivilde, o Belçika çakısı falan.

Kemal: Peki konuşabilecek durumda mı şuan.

Zekeriya: Tabi tabi konuştu ben yaptım dedi, not bırakmıştı zaten.

Kemal: Ha not bırakmış intihar ediyorum

Zekeriya: Tabi tabi notları vardı, notları bendeydi Terörle mücadele istedi oraya verdim

zaten

Kemal: Yani yazıklar olsun, böyle güzel insanları böyle sıkıntıya soktuklarından ötürü

şerefsizler.

Zekeriya: Abi bundan sonra dönecem çok ciddi sorgulayacağım her şeyi tamam mı? Her

şeyi?bu ülkeye inancım bitmiyor ama insanlara inancım bitiyor artık benim.

Kemal: Yok insana inancın elbette ülkeye ne demek.

Zekeriya: Yok bitti yani ülke her zaman benim ülkem ama ciddi söylüyorum insanlara

inancım bitiyor benim artık. Ama 3 aşağı 5 yukarı sana samimi söylüyorum abi ben bu

olayı

Kemal: Peki sence Muzaffer 'i bu cendere içersine sokmak isteyen kimler?

Zekeriya: Abi çok güzel bir soru o bende. Eğer bana iyi muamale edilirse ben bunları, bir

şekilde aşarım önünü. Çünkü akıllı ve zeki bir adamım. Anasının a..na kadar bu konları

uğraşan biran araştır bir adamım tamam mı duysunlar burada dinliyorlarsa, arkadaşlarda

burada zaten söylüyorum ben, kendilerine de söylüyorum iyi davranırsanız iyi anlaşırsak

şey yapar size yardımcı olurum dedim kendilerine de. Yoksa darağacına çeksinler

becersinler hiçbir şey anlatmam abi hiçbir şey tamam mı? Hiçbir şey olay bu ondan sonra

terör örgütü kurmak ne b.kmuş oymuş buymuş hepsi görür bunu.
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Kemal: Yok o yanlış canım, o hadiselere girmek yanlış, düşünmen hile hata

Zekeriya:.....

Kemal: Ben şunu anlayamadığım nokta, Muzaffer 'i neden ne şekilde harcamak istiyorlar

sebebi

Zekeriya: Abi onun ayrıntıları bende, sebeplerini biliyorum, sadece Muzaffer'i harcamak

istemiyorlar ki

Kemal: Evet

Zekeriya: Tamam mı, sadece Muzaffer! harcamak istemiyorlar ki mesele o, mesele o

anlatabildim mi?

Kemal: Bir şey çıkacağı yok. Hiçbir alt yok hiç bir şey yok hatta.

Zekeriya: Ha deşifrasyondan sonra bir şey var mı yani. Bu karşı grubun karşı hayati

tehlike var zaten var. Onu demek istemiyorum birde bunu görüyoruz yani. Birde bunu

görüyoruz bu ülkede ey kim peki bunu tezgahlayanlar abi herkes biliyor bunu, herkesin

telefon konuşması geriye dönük çıkartılsın bakılsın kiminle görüştüm avukatla mı?

Muzaffer Tekin ile mi? Muzaffer Tekin avukatla mı görüşmüş, mobese var bulunduğumuz

yerin ordan mobese kayıtlarına baksınlar ne bulacak ama işi buraya getirmek orospu

çocukluğunun ötesinde bir şey

Kemal: Evet. Peki Muzaffer niye bu kadar zayıf davrandı, madem hiç bir olayla alaka ve

ilgisi yok o kadar kendisine inanıyor ediyor, ey neden böyle bir intihara gerek var mı, bu

kadar duygusal nasıl davranır.

Zekeriya: Abi komplo çekmedi çekemedi kaldırmadı adam.

Kemal: Ama güçlü olması lazım asker adam ya.

Zekeriya: Kaldıramadı kaldıramadı.

Kemal: Ben biraz çok zayıflık gördüm bu konuda ya.

Zekeriya: Ben çok kızdım kendisine bun yaptığı için ama diyecek bir şey yok abi yani adam

kalkıyor gazete okuyor, haberi izliyor ondan sonra böyle bir şey yapıyor bir haber geldi

eyvah dedim.

Kemal: Adam Atatürkçü bir adam, Kemalist, adam Cumhuriyetine bağlı, yani bunu tüm

televizyondaki arkadaşlarda söyledi şimdi ben dinledim Haber Türk deki binbaşı v.s.

komutanı söyledi. Tamamen Kemalist, Atatürkçüdür ya böyle mümkün değil.

Zekeriya: Bende bütün kanlarla kavga ediyorum sabahtan beri hepsim arıyor gazeteler

kanallar, küfür günah adamlara saydırıp duruyorum ey anca toparladılar. Azmettirici

diyor birde.
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Kemal: Peki onu bırakan insanların orada kaydı yok muymuş? Hastanede.

Zekeriya: Var var onlarda orada.

Kemal: Onlar da orda anladım.

Zekeriya: Onlarda orda.

Kemal: Yani hiçbir sıkıntı olmaz Mehmet'im Belki tabi şu var gözaltı için mutlaka

uzatacaklar süreyi bir 4 gün kadar kalacaksın ama sıkıntı olmaz neden sıkıntı olmaz

Zekeriya: Abi ben bunu kabul etmiyorum.

Kemal: Bu olaya bu olaya bulaşan sizin tarafınızdan hiç kimse yok ben eminim zaten.

Zekeriya: Ben göz altında kalmayı kabul etmiyorum yok abi yok.

Kemal: Ama o süreyi verirler

Zekeriya: Yok abi etmiyorum ben yani ben bu süreyi kabul etmiyorum.

Kemal: Ne yaparsan yap bu süreyi verirler, sen neredesin şeyde misin? Askerde misin?

Zekeriya: Yok abi Muzaffer Tekin 'in yaptığını yaparım abi ben

Kemal: Yanlış yaparsın

Zekeriya: Yok abi doğrusunu yaparım

Kemal: Yanlış yaparsın bu sefer ne oluyor biliyor musun?

Zekeriya: Ya ne olursa olsun.

Kemal: Bak şimdi dinle, bak Muzafferinde yaptığı hatalı, normalde normalde.

Zekeriya: Yok abi bu durumda ben anlıyorum

Kemal: Ya bir dakika babam, normalde bu işi yapmadan teslim olup ifadesini verse hiçbir

şey olmayacak. Şimdi bütün şüpheler ne oldu hadi bakalım şüphe üzerine şüphe. Ey sende

tutki benzeri bir olay yaptın.

Zekeriya: Abi bunları konuştuk ya

Kemal: Tut ki benzeri bir olay yaptın

Zekeriya: Ey abi ne yapayım Allah aşkına ondan sonra ya gözünü seveyim yani ben

gözaltına alınacak hiçbir şey
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Kemal: İyi de 4 gün gözaltında kalmak hiçbir şey ifade etmiyor ki.

Zekeriya: Eder abi niye kalayım benim gibi bir adam niye kalsın. Ne yaptım da kalıyorum.

Kemal: Zor kimse kullanmaz, işkence falan kimse edemez kimse.

Zekeriya: Onu ben düşünmüyorum. İşkence mişkenceonu düşünmüyorum zaten böyle bir

korkum yok. Bana yapılan bu muameleyi bile ben yeterli buluyorum. Eğer böyle bir şey

olursa yok abi yok hiç.

Kemal: Ya Mehmet 'im bu ülkede bilmez misin ki öncelikle Vatan evlatlarını vatan harcar.

Zekeriya: Tamam abi öğle olsun harcanmış oluruz.

Kemal: Devlet kendi insansını harcar bilmez misin ki.

Zekeriya: Biz zamanında ....

Kemal: Devlet için hizmet eden adam bugüne kadar ne zaman ki huzurlu bir şekilde.

Zekeriya: Dağdan bayırdan döndük abi o zaman deriz ki yeri burasıymış hiç önemli değil

hiç.

Kemal: Ne oldu senin için şimdi ne yapıldı, yapılan ne şu anda.

Zekeriya: İşte anlattığım gibi.

Kemal: Biraz soğuk kanlı ol ya Mehmet

Zekeriya: Öğleyim zaten abi

KemahSoğuk kanlı olun ya Allah aşkına ya. ama hiç çevrede soğuk kanlı insana

ratlamıyorum ya.

Zekeriya: Ak... falan değilim ya, yok ahi yapma., ben soğuk kanlı değilim.

Kemal: Ey biraz soğuk kanlı olun ya vallahi gözünüzü sevim, hele hele sen ki bir çok

meseleyi bilen bir insan olarak.

Zekeriya: En soğuk kanlı benim meseleyi biliyorum meseleyi bilmek bir b.k getirmiyor.

Meseleyi bildiğimiz halde hiç kimse bugüne kadar adam yerine koyum bir şey yapmadı

yani.

Kemal: Sen şimdi ne yaptın ifade verdin mi sen.

Zekeriya: Şimdi verecem

Kemal: İfade tamam
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Zekeriya: Ne yaptıklarını, sınırlarını, ülkelerinin adını mı değiştirecekler alsınlar götlerine

soksunlar orospu çocukları tepe tepe. Sikiyim analarını hiç umurumda değil ki hiç değil

valla hilla

Kemal: Yok yok o noktaya gelmen doğru değil.

Zekeriya: Vallahi billahi hiç değil

Kemal: Yok yok o noktaya gelmen doğru değil.

Zekeriya: Yok ben aynı yerde duruyorum yani vatan, ülke benim için kutsal, mübarek,

değerli bundan asla taviz vermem, bu o değil zaten, neyse abi arayacam ben seni sonra bir

görüşeyim.

Kemal: Bir durum olduğunda ara beni oldu mu?

Zekeriya: Tamam tamam Kemalciğim

Kemal: Yav soğukkanlı ol bir şey yok

Zekeriya: Merak etme zaten öğleyim

Kemal: Bu olaya en ufak bir şekilde bulaşmamış insanlar olarak gönlünüz rahat olsun, her

şey çıkacak meydana bunu yapan şerefsizler o bak kim olursa olsun, o bakanlarından tut

bilmem nesine kadar onların bütün beyanlarını topluyorum inşallah yüce Rabbim bizim

yüzü.

Zekeriya: Bak biz bu götle yok abi yok abi.

Kemal: Bak şimdi yüzünüzün akıyla buradan çıkacaksınız.

Zekeriya: Yok abi buradan çıkarım sorun değil ama biz bu g.tle bir şey yapamayacağımıza

inanıyorum. Öğle yine nefessiz soluksuz kalacak, bu olayı bu şekle getirenler yine kendi

iddialarını doğrulamış yada ispat etmiş veya bu olayı sisli puslu bırakmış olacaklar buna

inanıyorum.

Kemal: Yok yok kazın ayağının öğle olmadığını göreceksin, hayır hayır kazın ayağının

öğle olmadığını göreceksin. Ne olur biraz soğuk kanlı ol

Zekeriya: Abi bu ülkede Kara Kuvvetleri Komutanı hakkında iddianame düzenleyen bir şey

olursa bir yapı olursa ben ne yapabilirim ki ya ben ne yapabilirim ya, ne yapabilirim.

Kemal: Yav yalnız işin bir gerçeği var bu ülke düşmanlarının ne kadar güçlü olduğunu

hepimiz farkındayız.

Zekeriya: Abi biz onurumuzla yaşıyoruz abi, biz onurumuzla yaşıyoruz o bir tarafı yok

neyise tama seni arıyacam abi.

Kemal: Biraz sabırlı ol biraz sabırlı ol biraz soğuk kanlı ol.
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Zekeriya: Tamam abi tamam,

Kemal: Hadi geçmiş olsun, "şeklinde görüşme yaptıkları anlaşılmıştır.

Yine Mahkemeniz ara kararı gereği Ankara Emniyet Müdürlüğünden getirtilen dava

dosyasının 14. Klasör sayfa: 243'te yeralan sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'e ait el yazılı

notta aynen: "Güvenliğimin almması-Ziya, Cezaevi koşullarının hazırlanması-Levent,

Hukuki sürecin kontrolü-Kemal, Arka planda risklerin kontrolü-Mehmet, İşlerine devam

edebilmesi ve iş güvenliğinin alınması-eşi+, birileri bunun devamında rahatsız olacaklar

ortalığı karıştıracaklar, Bu noktada ilişkiler ağı önemli, En önemlisi hukuk sürecinde

Ankara kontrol edilmeli, Faaliyet aynı anda ve güçlü yapılmalı. Profil iyi çizilmeli,

elimizde iyi hukukçuların olduğu, güçlü ilişki ağımızın olduğu, önemli yerlerdeki kişilerin

desteklediği, olayın içeriğinin iyi bilindiği, ama arkasında ortaya çıkabilecek sorunların

olabileceği... " şeklinde Danıştay eylemi sonrası hukuki sürecin nasıl, kimlerle ne şekilde

yürütüleceğine ilişkin yapılan plan olduğu anlaşılmıştır.

Danıştay eyleminden sonra bir kısım sanıklardan ele geçirilen sanık Ayşe Asuman

Özdemir'in MSN görüşmelerinde anlatıldığı üzere, derin yapıda sembolik bir anlam

taşıyan nüfus cüzdanına el koyma hadisesi gerçekleşmiş ve Muzaffer Tekin intihar etmeye

yönlendirilmiştir. Hayatını sonlandırma işlemi, Ergenekon Terör Örgütü nün başarısız ve

deşifre olan kendi mensupları için uygun gördüğü bir sondur. Nitekim Muzaffer Tekin

intihar etmeyi başaramayınca, Ergenekon Terör Örgütü nün üst düzey yöneticilerden sanık

Veli Küçük, Saygı Öztürk'e verdiği röportajda, "ben O'nu Süleyman diye bilirim. Asker

adam öyle dangul dungul intihar etmez, çeker silahını vurur kendini" şeklinde cümleler

kurarak Ergenekon Terör örgütünün deşifre olan örgüt mensubuna sahip çıkılmaması

gerektiği prensibine uygun davrandığı anlaşılmıştır.

Bu dönem Ergenekon Terör Örgütü mensupları arasında gel gitlerin meydana geldiği,

birbirlerine güvenin sarsıldığı bir süreçtir. Sanık Oktay YıldırımTn ifadesiyle dost

kuvvetlerin az kalsın birbirlerine girecekleri zamanlar yaşanmıştır. Bu dönemdeki örgüt içi

havayı yansıtması bakımından en çarpıcı örneklerden biri de; sanık Hüseyin Görüm ile

sanık Mehmet Fikri Karadağ arasında geçen, Danıştay saldırısı sonrası Ergenekon Terör

Örgütü mensuplarının davranışlarının sorgulandığı kayıt altına alınan görüşmedir. İfadeler

alındıktan ve sanık Alparslan Arslan'ın örgüt üst düzey mensupları hakkında aleyhte bir

beyanda bulunmadığı anlaşıldıktan sonra Ergenekon Terör Örgütü toparlanarak yeni

stratejilerini yürürlüğe koymuş ve yapılan bu saldırıyı azami derecede kullanarak hükümet

aleyhindeki eylemlerine hız vermiştir.

Ağustos 2003 ve Nisan 2004 yıllarında Ulusal Kanal'da çalışmış olan sanık Mehmet

Zekeriya Öztürk'ün bu süreçteki bir kısım söylem ve eylemleri nedeniyle güven bunalımı

yaşanmıştır. Danıştay eyleminden sonra gerek Sanık Doğu Perinçek yaptığı basın

açıklamalarında gerekse Aydınlık dergisi, sanık Mehmet Zekeriya Öztürk hakkında CIA

ajanı, Mit ajanı gibi nitelemeler yaparak örgütün deşifre olan ajana sahip çıkmama ve

yıpratma prensibine uygun davranmışlardır. Halbuki sanıkların beyanına göre sanık

Mehmet Zekeriya Öztürk, Doğu Perinçek ile birlikte çalıştığı dönemde bir kısım şüpheli

davranışlarından dolayı Ulusal Kanal'dan kovulmuştur.
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Danıştay eyleminden sonra Ergenekon Terör Örgütü mensupları hummalı bir şekilde

kamuoyunu etkileme çalışmalarına başlamışlardır. Bunlardan birkaç örnek verecek

olursak;

Mütalamızın ilgili bölümünde izah edildiği şekilde sanık Veli Küçük'ün Saygı Öztürk'e

verdiği röportaj, sanık Halil Behiç GürcihanTn www.acikistihbarat.com sitesinde yaptığı

yayınlar, sanık Emin Gürses'in açıklamaları, sanık Doğu Perinçek'in varan-1, varan-2,

varan-3... şeklinde eylem konusunda kamuoyunu yanıltıcı birçok basın açıklaması v.b.

basında yayınlanmış, sanık Ahmet Tuncay Özkan sanık Muzaffer Tekin'in savunmasını

esas alan bir kitap yazarak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturması ve Ankara 11.

Ağır Ceza Mahkemesi dosyasında hiçbir ifadesi yeralmadığı halde kitabının ilk

sayfalarında Kemalettin Gülen ismine şemada yer vererek kamuoyunu yönlendirme

çalışmalarına katılmışlardır.

Örnek verecek olursak; sanık Halil

www.acikistihbarat.com isimli internet

Behiç GürcihanTn

sitesinde 21.06.2007

(Kıvanç Değirmenli)

tarihinde yayınlanan,

"Medyanın Görmediği Oktay'ın Bombaları ve "Ulusalcı Çete" ' başlıklı yazıda:

Neticede Muzaffer Tekin'in Danıştay cinayeti ile alakası olmadığı; Alparslan Aslan'ın

Fetullahçı yapılanmalarla bağlantısı ortaya çıkar fakat kamuoyunda bir "Muzaffer Tekin

/ Ulusalcı Çete"fırtınası estirilmiştir bir kere; kimse Fetullahçı şebekenin adını ağzına bile

almaz.

Bu olay sonrasında ulusalcı cephede toplantılar, örgütlenmeler devam eder. Kemal

Kerinçsiz fenomeni yükselişini sürdürür. Kemal Kerinçsiz'in daveti ile Oktay Yıldırım

Kemal Kerinçsiz'in başkanı olduğu Büyük Hukukçular Birliği toplantılarına katılmaya

başlar..." Şeklinde danıştay cinayetinin sanığı olarak yargılanan "Alparslan Arslanin

Fetullahçı yapılanmalarla bağlantısının ortaya çıktığı" şeklindeki dosya kapsamıyla ilgisi

olmayan ibarelerin kullanılması, yine sanık Ahmet Tuncay Özkan tarafından "Medyanos"

reklam organizasyon iletişim hizmetleri ticaret limitet şirketi tarafından mayıs 2009 yılında

basılan "Danıştay Cinayeti / Cumhuriyete Saldırı'" isimli dava sanıklarından Ahmet Tuncay

Özkan tarafından yazılan ve mahkemeye delil olarak sunulan kitabın 8-12. Sayfalarında

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2006/158 esas sayılı 2008/45 karar sayılı karar

başlığını birebir aynısı ile yer aldığı ve sanıklar bölümünde 1. Erhan Timuroğlu, 2. Ayhan

Parlak, 3. Aykut Metin Şükre, 4. Salih Kurter, 5.Süleyman Esen, 6. Alparslan Arslan, 7.

Osman Yıldırım, 8. İsmail Sağır, 9. Tekin İrşi, şeklinde sanıkların isimlerinin yer aldığı,

görülmüş ancak 13. Sayfada danıştay cinayeti / Cumhuriyete saldırı 11. Ağır Ceza

Mahkemesi yargılama şeması başlığı altında Alparslan ArslanTn isminin altında oklar

çıkarılarak en başa Kemallettin Gülen isminin yazılmış olduğu görülmüştür. Sanığın dosya

kapsamında Ankaradaki yargılamalarda soruşturma ve kovuşturma aşamasında herhangi

bir sıfatı bulunmayan Kemalletin Gülen isimli şahsı şemada göstermek sureti ile

karapropaganda faaliyetlerine katıldığı açıkça anlaşılmıştır.

Ergenekon Terör Örgütü belgelerinde ve eylem planlarında düşman unsur olarak nitelenen

Fethullah Gülen grubu ile ilgili hiçbir suçlama olmadığı halde örgüt mensupları yazdıkları

yazı ve kitaplardaki anlatımlarında örgütün gerçekleştirdiği dosya kapsamı ile sabit olan

Danıştay cinayeti ile örgüt bağlantısını gizleyip aynı zamanda düşman unsur olarak

gördükleri Fethullah Gülen ve çevresini maddi gerçekle uyuşmayan bir şekilde irtibatlı

olarak gösterme çabasına girerek Ergenekon terör örgütünün stratejisine uygun hareket

tarzı geliştirdikleri anlaşılmıştır.

Yine, Sanık Erol Mütercimlerim 26 Haziran 2006 tarihinde Türksolu isimli dergide

yayınlanan "Danıştay saldırısı komplo değil laik güçleri sindirmek isteyen gerici bir

provokasyon Batının hedefi Türk ulus devleti ve onu koruyan Türk Ordusu" başlıklı

röportajında Danıştay eylemi hakkında görüşleri yayınlanmıştır. Türkiye'de birçok

televizyon kanalında komplo teorileri üzerine program yapan sanığın Danıştay saldırısını

gerici bir provokasyon olarak nitelemesi kamuoyunu belli bir yöne doğru yönlendirme

çabası olarak değerlendirilmiştir. Röportajın ilgili bölümleri aşağıya alınmıştır.

"...Türksolu: "Danıştay saldırısının ardından, olayların bir komplo değil provokasyon

olduğunu belirttiniz. Halbuki o dönem ortalıkta pek çok komplo teorisi dolanıyordu. Bu

bahsettiğiniz provokasyonun hedefi neydi?"

Danıştay saldırısında komplo yok provokasyon var

Erol Mütercimler: "Komplo teorisi bizde yanlış biliniyor. Bir kere komplo teorisi

yazılabilmesi için ortada komplo olması lazım. Danıştay saldırısında komplo yok. Çünkü

her şey çok açık. Her şey çok ortada.....

Şimdi beni ilgilendiren kısmı bundan sonrası. Cinayeti işleyen avukat çok açık olarak ne

dedi? Dedi ki: "Danıştay 2. Dairesi'nin türbanla ilgili almış olduğu karar nedeniyle bu

cinayeti ben planladım. Gittim. Ateş ettim. " Bu o kadar gözü kararmış bir şekilde yapılıyor

ki masanın altına girmiş olan yargıca bile ne dedi yargıç, eğildi, masanın altından bana

ateşi etti dedi. Bu açıklık içerisinde komplo vardır demek her şeyi saptırmak demektir. Bu

çok açık bir provokasyon.

Gelelim bunun son basamağına. Avukat aşağıya iniyor. Basının anlattığına göre polis

buna kimliğini soruyor. Bu polise cebinden avukat kimliğini çıkarsa elini kolunu sallaya

sallaya oradan gidecek. Ne yapıyor? Tabanca çekiyor. Dolayısıyla polis bunu yakalıyor. O

halde avukat bir kere kendisini yakalatmak istiyor. Bunun da kuşkuları vardır, dışarı

çıkarsam beni öldürürler korkusu vardır. Başka şeyler vardır. Onları bilemiyoruz. O

polisin işi, polis bunları karşımıza koyarsa öğreneceğiz. Ama bunları soramadan da

edemiyoruz. Peki ortaya ne çıkıyor? Cebinden Vakit gazetesi çıkıyor. Kesilmiş kupür,

orada yargıçların fotoğrafları ve karar lanetleniyor. O halde her şey bu kadar açıkken

bunun adına komplo bir tek Türkiye 'de denir.

Onun için bu bir provokasyondur. Provokasyonun temel amacı da bellidir: Bu tür kararlar

alırsanız sizi öldürürüz, diyorlar. Bakın taciz ederiz de demiyorlar sizi öldürürüz diyor

doğrudan doğruya. O halde bundan sonra türban üzerine karar alacak olan yargıçların ya

da karar alacak olanların artık oturup hayatlarının pazarlık konusu olduğunu bilmeleri

gerekir.

Burada söylendiği gibi hükümete karşı komplo kurulmuştur gibi bir şey de yok. Bunun

zaten hükümete dönük bir yanı yok.

Türksolu: Danıştay saldırısının ardından cenaze töreninde son yılların en büyük eylemi

yaşandı. Menderes'ten beri bir BaşbakanTn bu şekilde yuhalandığı, bakanların

neredeyse fiili saldırıya uğradığı başka bir olay hatırlamıyoruz.

Cenazedeki Hükümete yönelik tepkiler bir birikimin eseri
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Erol Mütercimler: Evet. Cumhuriyet tarihinde Menderes'in son dönemi yani 27 Mayıs'ın

hemen öncesinde o anlara benzer şekilde Başbakan ve bakanlar halkın tepkisine

muhatap oldular. Bunun nedeni işin başından itibaren yani 3 Kasım 2002 seçimlerinin

sonucundan itibaren birikip gelenler: 23 Nisan'da Meclis başkanının o Meclis'e getirip

hormonlu bir çocuğu takdim etmesi ve o hormonlu çocuğun o dehşet ve sindirilemeyecek

konuşması. Başbakan'ın insanlarla, kurumlarla, sistemle sürekli kavga eder tavrı.

İnsanları aşağılayan bu yaklaşım biçimi. Dışişleri Bakanı Abdullah Gül'ün Vakit

gazetesi için benim en beğendiğim gazetedir yönünde bir ifade kullanması. Avrupa

Birliği sürecinde sürekli ödünlerin veriliyor olmuş olunması ve üstelik bunların bir

aldatmaca olduğunun halk tarafından bilinmesi. Ve çok daha tehlikelisi, laik Cumhuriyete,

laik hukuka karşı sürekli saldırı. Laik Cumhuriyet'i ve laik hukuku korumaya çalışan

Cumhurbaşkanı'na karşı sürekli bir taarruz ve Ordu'ya karşı yapılanlar. Genel Kurmay

Başkanının bütün bunlar içerisinde sessiz kalmış olması gibi bütün bu etkenlerin

toplamı işte o cami avlusunda Menderes hükümetinden sonra Türkiye Cumhuriyeti

tarihinde ikinci kez Başbakan ve bakanlar aleyhinde o tezahüratların ortaya çıkmasına

neden oldu.

Ama şöyle bir şey de düşünmek gerekiyor. Eğer Genel Kurmay Başkanı yanında kuvvet

komutanları olmasaydı o da bu olumsuz tezahüratlarla karşılaşır mıydı karşılaşmaz mıydı?

Bu soruyu da sormak gerekiyor...

Türksolu: Danıştay tertibinin bir de ulusalcıların üstüne yıkılmak istenen bir boyutu vardı.

Olayı ulusalcıların üzerine yıkma çabası acemiceydi

Erol Mütercimler: Ortaya çıkan sonuç, bütün o suçlanan ulusalcıların salıverilmesi şunları

gösterdi: Bir, ortada bir çete yok. Bunlar bir yaratma peşinde koşulmuş. İki, ulusalcılar

bakın ne kadar kötüdür bunlar aslında bu Cumhuriyet'in demokrasinin düşmanıdır

dediler. Ama bütün o salıvermeler ulusalcılar üzerine oynanan oyunları boşa çıkardı. Bu

çok acemice yapılan bir iş. Ama Danıştay cinayetinden sonra Adalet bakanının söylemiş

olduğu söz de ortada: Sürprizlere hazırlıklı olun. Ama oyun yargıda bozuldu. Ve ortada şu

anda sıfır var. Peki bu kadar kopartılan gürültü ne oldu? Basının bir kısmı bu

Susurluk 'tur diye zil taktı oynadı ama üç gün geçmedi. Hiçbir şey kalmadı ortada.

Türksolu: Bir de ortada bir Ergenekon efsanesi yürüdü. Ergenekon meselesini ortaya

çıkaran kişilerden biri olarak bu konuda ne diyeceksiniz.

Erol Mütercimler: Ergenekon meselesinin o zaman söylenmesi gerekiyordu. Beni

ilgilendiren o söylenmesi gereken yanı. Onun dışında Ergenekon ile ilgili olarak hiçbir

şey bilmiyorum ve duyduklarımı da söylemek gibi bir niyetim yok. Duyduklarım bilgi

olarak bende. Benimle de birlikte mezara gidecektir. Ama bir tek şunu söyleyebilirim. Şu

anda piyasada uçurulan, basında yazılan Ergenekon adı kullanılarak yazılan her şey

benim şimdi hemen hemen tamamı ölmüş olan büyüklerden duyduklarımla zerre kadar

uzaktan yakından ilgisi yok. Büyük palavra atıyorlar. Bu adamların şu anda bu bilgileri

havada uçuranları yalancılıkla suçluyorum. Bu kadar söyleyebilirim.

Türksolu: Danıştay tertibinin hedeflerinden birisi olarak Genel Kurmay Başkanı olması

beklenen Org. Yaşar Büyükanıt da bulunuyor. 30 AğustosTa sizce neler olacak?
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Hilmi Paşa, Şemdinli olaylarının ardından istifa etmeliydi

Erol Mütercimler: Bu en kritik iş. Çünkü bu dönemde kritik bir mesele var. Yalnızca iki

Genel Kurmay Başkanı bizim ordu tarihinde çok tartışılmıştır. Birisi Adnan Menderes

döneminde Rüştü Erdelhun Paşa, ikincisi de bu dönemdeki Hilmi Paşa. O nedenle

mesele çok kritik bir hal aldı.....

Ama şunu da söyleyeyim. Hilmi Paşa'ya yakışan Şemdinli olaylarından hemen sonra istifa

etmekti. Ve Yaşar Büyükanıt'ın Genelkurmay başkanlığına gelmesinin o gün itibariyle

onaylanması gerekiyordu. Hilmi Paşa kendine yakışanı yapmamıştır. Eğer bunu yapmış

olsaydı ölümsüzler arasında anıtı dikilirdi.

30 Ağustos 'ta Yaşar Büyükamt 'm Genel Kurmay Başkanı olmasını artık engellemek bana

göre Genel Kurmay Başkanının da Başbakan 'ın da gücünü aşmıştır. "

Bu röportajdan açıkça anlaşılacağı üzere, Danıştay eyleminden sonra yapılan gösterilen 27

Mayıs darbesi öncesi yapılanlarla özdeşleştirilmiş, Menderes hükümetinden sonra ikinci

kez başbakan ve bakanların aleyhinde tezahürat yapıldığı belirtilmiştir. Ayrıca dönemin

Genelkurmay başkanı Hilmi Özkök 27 Mayıs 1960 darbesi döneminin Genelkurmay

başkanı Rüştü Erdelhun paşa ile aynı statüde tartışıldığı ifade edilmiştir. Röportaj

içeriğinde eylemin dava sanıklarıyla ilişkisi olmadığı yönünde kamuoyu oluşturma çabası

taşıdığı net olarak ortaya konmuştur.

SANIKLARIN DURUŞMALARDA DİKKAT ÇEKEN BEYANLARI:

Sanıklar mahkemenizde yapılan duruşmalarda kendilerinin suçsuz olduklarını anlatma

yerine sözkonusu eylemlerin türban örtüsü için işlendiğini ispat çabası içine girmişlerdir.

Özellikle sanık ve tanıklara yöneltilen sorularda bu husus bariz olarak görülmüştür. Örnek

olarak birkaç tanesi aşağıya alınmıştır.

Mahkemenizin bu dosya ile birleşen 2008/209 esas sayılı dosyasının 116. Celsesinde sanık

Kemal Kerinçsiz söz alarak;

"Bir sualim daha olacak değerli başkanım. Tabi başından itibaren bu davanın bunun bir

tertip olduğunu sürekli olarak ileri sürmüşümdür ve tertip olduğu da ortaya çıkmıştır.

Bunlardan bir tanesi de benim en büyük ciddi olarak şüphelerimden bir tanesi Alparslan

Arslan'ın bürosunun arşiv bölümüne 16 sayfalık bir Ergenekon belgesinin lobi belgesinin

çıktısının konmuş olmasıdır. Onu ben söyle izahat etmiştim ve size 31 numaralı dilekçemde

o konuyu da ayrıntılı olarak bahsetmiştim. Dedim ki bir gün önce daha doğrusu olay günü

üç tane polis ikisi zannediyorum resmi üçü sivil olmak kaydıyla Alparslan Arslan 'ın nüfus

kayıtlarını almak amacıyla büroya geldiklerini, büroda Burhan Gür'ü gördüklerini ve

nüfus kayıtlarını aldıklarını söylerler. Ben burada şundan şüphelendim; Alparslan Arslan

bu olayı işlediğinde zaten nüfus kayıtları üzerindedir yakalandığında. Bir avukat olduğu da

bilinmektedir. Çok rahatlıkla onun nüfus kaydını her yerden temin edebilirsiniz. Bir

emniyet müdürlüğü İstanbul emniyet müdürlüğü sadece Alparslan Arslan 'ın nüfus kaydının

alınması için ofisine 5 tane polis memurunu göndermez. Ama olayın içerisinde eğer bir

tertip var ise bu tertip işin ta siyaset aşamalarına kadar gelmişse ve 2002'lere belki

1999'lara kadar uzanmışsa orada bir Ergenekon belgesinin çıkmasında fayda var

düşüncesi o hakim çevrelere mutlak suretle zannediyorum bu düşünce doğrultusunda
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hareket edeceklerinden bu belgeyi oraya koyduklarını tahmin ediyorum. Zaten o konuda da

talepte de bulunmuştum. Kendisine bir defa daha buradan soruyorum. Söz konusu

Ergenekon belgesini 16 sayfalık bilgisayardan indirip de bürosunun arşiv bölümüne veya

kendi masasına veya diğer büronun bölümlerine herhangi bir şekilde koydular mı?

Biliyorlar mı?"

Mahkeme Başkanı:"Soruyu iyi anladın mı. Alparslan?"

Sanık Alparslan Arslan:"//qyzr yani bu konularla ilgili bir bilgim yok, mailler, Ergenekon

lobi faaliyetleri ile ilgili, yok yani bu konularla şunu söyleyim lütfen. "

Mahkeme Başkanı:"öyle bir belge bilgisayardan indirip arşivine koydun mu?"

Sanık Alparslan Arslan:" Fehmi koru bir ara Fehmi Koru denilen gazeteci, gazeteci bi ara

bu Ergenekon dan falan bahsetmişti Ergenekon dan bahsetmişti böyle bir yapıdan

bahsetmişti belki onunla ilgili bir şey olabilir yani bu yeni şafağın, yeni şafak gazetesinin

internet sitesinden böyle bir belge indirilmiş olabilir. Hepsi bu. "

Sanık Kemal Kerinçsiz:"16 sayfalık bir belge bu lobi belgesi. Yani bir gazete haber sayfası

değil. "

Mahkeme Başkanı:"Ne diyorsun Alparslan?"

Sanık Alparslan Arslan:" Ergene kon örgütüyle bir alakam yok, tanımam bilmem

bilmişliğim de yok. Dediğim şekilde ise o vardır yani. " Şeklinde beyanda bulunmuş, bu

belge ile ilgili tanık Burhan Gür'de internetten irdirildiğini duruşmada teyit etmiştir.

Aynı celsede; sanık Erkut Ersoy, sanık Alparslan Arslan'a doğrudan soru yöneltmesi

sırasında aynen:

Sanık Erkut Ersoy : "Alparslan bey beni hatırladınız mı?

Sanık Alparslan Arslan: "evet"

Sanık Erkut Ersoy: " ilk nerede gördünüz beni? "

Sanık Alparslan Arslan:"'hastanede gördüm ben seni"

Sanık Erkut Ersoy:'''Hastanede aynı koğuştaydık değimli aynı bölümdeydik. "

Sanık Alparslan Arslan:"evet"

Sanık Erkut Ersoy:"ö/> akşam ben sizin koğuşunuzun önüne gelmiştim, şunu sormuştum

size demiştim ki; bu Ergenekon örgütünden hiç kimseyi tanıyor musun? Tanımıyorum

dediniz. Daha sonra neden böyle bir eylemi yaptın diye sordum. Sende baya bir düşündün "

Mahkeme başkanı:"Siz mi sorguladınız onu hastanede "

Sanık Erkut Ersoy:"efendim"
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Mahkeme başkanı:"hastanede sorguladınız mı?"

Sanık Erkut Ersoy:" hayır sorgulamadım efendim ben sadece orada dolaşıyordum. Yani

koğuşu."

Mahkeme başkanı:"Nedir yani, o kadar merak niye yani, Ergenekoncu musun, Adamı

vurdun mu. astın mı. kestin mi. Niçin bu kadar merak niye ?

Sanık Erkut Ersoy:" Aynı bölümdeydik sayın başkanım muhabbet etmek amacıyla yanına

gittim. Merak ettim sadece merakımdan sordum. Dedim ki. kendisine neden böyle bir şey

yaptın böyle bir eylemi yaptın dedim bana kendisi beni Fettullahçılar yönlendirdi

pişmanım dedi. Bu konuşmayı hatırlıyor musunuz? "

Sanık Alparslan Arslan:" Vallahi, bilmiyorum abi sen bilirsin, Büyük adamsın. "

Sanık Erkut Ersoy:\*'hatırlamıyorsun. Bunu söyleyeceğim sayın başkanım kendisi zaten

söyledi de. "

Mahkeme Başkanı:"Bak hatırlamıyormuş." Şeklinde geçen diyalogta, sanık Erkut Ersoy,

Alparslan ArslanTn hastanede kendisine eylemi Ergenekon terör örgütünün eylem planları

hazırladığı ve örgüt belgelerinde geniş yer verdiği Fethullahçıların yönlendirmesi ile

işlediği ve pişman olduğunu söylediğini beyan etmesine karşılık sanık Alparslan Arslan bu

beyanları doğrulamamıştır.

Mahkemenizin 2008/209 esas sayılı dosyasının 23.08.2010 tarihli duruşmasında yeminli

tanık olarak dinlenen, sanık Alparslan ArslanTn ev arkadaşı ve o dönemde nişanlısının da

Muzaffer Tekin'in ofisinde çay yapan bayan olduğunu beyan eden Orhan Kadı'ya

doğrudan som yöneltmesi sırasında aynen:

Sanık Muzaffer Tekin:"Anladığım kadarıyla Alparslan ArslanTn yakın arkadaşı ve aynı

evi paylaşıyorsunuz doğru mudur?"

Tanık Orhan Kadı:"Evet, evet."

Sanık Muzaffer Tekin:"Alparslan Arslan'ın dini hassasiyetleri var mıdır?"

Tanık Orhan Kadı:"Vardır efendim."

Sanık Muzaffer Tekin:"İçki içer ayyaş gibi hakkında haberler yapıldı. Siz buna katılıyor

musunuz?"

Tanık Orhan Kadı:"Hayır içki içmez efendim. İçki içmediğini biliyorum."

Sanık Muzaffer Tekin:"Ayyaş değildir."

Tanık Orhan Kadı:"Değil kesinlikle."

Sanık Muzaffer Tekin:" Dini hassasiyetleri vardır. Alparslan Arslan kafasına koyduğu bir

şeyi yapar mı? Yoksa birileri tarafından kullanılacak bir karaktere mi sahiptir? "
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Tanık Orhan Kadı:"Kafası yani dik kafalıdır beceriklidir kimse tarafından kullanılabilecek

bir kişi olduğunu düşünmüyorum efendim."

Sanık Muzaffer Tekin:"Benimle dolaştığını ve benden etkilendiğini hiç duydunuz mu veya

böyle bir ifadeniz oldu mu?"

Tanık Orhan Kadı:"Duymadım efendim."

Sanık Muzaffer Tekin" Benimle dolaştığı veya benden etkilendiği konusunda bir şeyiniz

var mı? "

Tanık Orhan Kadı:"Yok yani sizden etkilendiğine dair hiçbir şey duymadım ben. Bir

fikrim de yok yani etkilenecek bir kişilik değil zaten."

Sanık Muzaffer Tekin:"Benim büromun hemen karşısında Adnan Güleç avukat yanlış

hatırlamıyorsam kız kardeşiyle evlendiniz ve sizin de belirttiğiniz gibi hanımefendi benle

sizi tanıştırdı. Benim hiç büromun böyle kapalı gizemli özel konuşmalar yapıldığına şahit

oldunuz mu veya eşinizden duydunuz mu?"

Tanık Orhan Kadı/'Duymadım ve hiç görmedim de. Ya çok sıklıkla gittiğim bir yer değildi

zaten efendim ama yani öyle gizemli konuşmaların yapıldığı yerlerin olduğunu da

duymadım. Eşim Muzaffer beye çay yapardı Adnan beyin yanında sekreterlik yapardı

Muzaffer beye de çay yapardı yani. Zaman zaman çay yapardı o vesileyle tanışmışım."

Sanık Muzaffer Tekin:"£vf/. Benim oğlum yaşında bir insana iğrenç bir saldırıyı

yaptırabileceğimi düşünebilir misiniz, sizde böyle bir intiba bıraktım mı?"

Tanık Orhan Kadı:"Hayır."

Sanık Muzaffer Tekin:"Hatırlarsanız menfur Danıştay saldırısından sonra gözetime

alındığım ve bırakıldığım süreçte handan çıktığım bir gün yanımda sınıf arkadaşım Rafet

Aslan ile beraberken sizde hana o dönem nişanlınıza gelmekteydiniz ve ben o olaya

ismimin karıştırılmasından ötürü birazda öfkeyle bu kadar hukuk tahsili yapmış bir avukat

böylesine menfur bir hadisenin içinde nasıl olur diye size bir konuşma yaptım hatırladınız

mı?"

Tanık Orhan Kadı:"Evet hatırladım."

Sanık Muzaffer Tekin:"Siz ne cevap verdiniz?"

Tanık Orhan Kadı:'"Haklısınız demişimdir efendim yani. Hatırlamıyorum."

Sanık Muzaffer Tekin:"Aynen şunu söylediniz dediniz ki, bir bir buçuk senedir karşıda

bir hocanın yanma takılıyor artık bizler de tanıyamadık dini içerikli kitaplar beş vakit

namaz sert mizaçlı bir yapısı olduğu içinde biz kendisine müdahale edemiyoruz. Doğru

mudur?"

Tanık Orhan Kad\:"Bunları söylediğinizi hatırlamıyorum efendim. "
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Sanık Muzaffer Tekin:"Yok siz söylediniz."

Tanık Orhan Kadı:"FoA efendim ben böyle bir şey söylediğimi hatırlamı."

Sanık Muzaffer Yekin:"Aynen öyle söylediniz bir buçuk senedir dediniz karşıda bir

hocanın yanına takılıyor. Dini kitaplar okuyor. Beş vakit namaz kılıyor. Ve bizde

kendisine müdahale edemiyoruz yani evde bile kendisiyle etki edeceğimiz müdahale

edeceğimiz bir yapıda değil."

Tanık Orhan Kadı:'\*Öy/<? bir şey söylediğimi hatırlamıyorum çünkü ben namaza karşı

olan bir insan değilim yani öyle bir şey söylediğimi hatırlamıyorum. Şimdi bende

namaz."

Sanık Muzaffer Tekin:"Ben sizin namaza karşı olduğunuzu demiyorum. Ben dedim ki bir

avukattan Danıştay'a nasıl böyle bir menfur saldırıyı yapar sizde dediniz ki bir buçuk

senedir karşıda bir hocanın yanına takıldı yanımda da Rafet Arslan vardı onu da tanık

olarak dinletebilirim."

Tanık Orhan Kadv."Doğrudıır bir, bir buçuk senedir yada bir sene bir buçuk senedir

hocanın yanına gidip geliyordur demişimdir. Ama biz yani laf dinletemiyor."

Sanık Muzaffer Tekin "Evet, iyice fanatik dini hassasiyetleri iyice şey bizde kendisine

müdahale edemiyoruz çünkü Danıştay saldırısı tasvip edilecek bir olay değil. Din ayrı

hepimiz dini hassasiyetleri olan insanlarız ama dini hassasiyeti olan bir insan Danıştay'ı

basmaz. Bende hukuk tahsili görmüş bir insan böyle bir saldırının içinde olabilir mi

dedim sizde o cevabı verdiniz."

Tanık Orhan Kadı:"Efendim şimdi benim Alparslan'a yönlendirme yapma gibi bir

şansım da yok bir buçuk senedir gittiğini hocanın yanına gittiğini söylemişimdir ama

bizim Alparslan 'ı yola almak hizaya alma gibi bir söylem içerisine girme şansımız yok

çünkü bizim Alparslan'a telkinde bulunma şansımız yoktur yani Alparslan bizim

ağabeyimizdir."

Sanık Muzaffer Tekin:"Bende aynı şeyi söylüyorum zaten ben de aynı şeyi yani dini

hassasiyetlerinden ötürü biz kendisine şey yapamıyoruz etki ve bu da iyice arttı dediniz.

Beş vakit namaz ve devamlı kitap okuyor ve bizde ona yaş olarak küçük dediniz galiba."

Tanık Orhan Kadı:"'Evet yaş olarak da küçüğüz kendisinden." Şeklinde gelişen karşılıklı

soru cevapta, sanık Muzaffer Tekin'in tanık Orhan Kadı "ya kendi istediği yönde beyanda

bulunması için nasıl çaba harcadığı zapta geçen beyanlar ve iddia makamı gözlemi olarak

açıkça görülmüştür.

Mahkemenizin 2008/209 Esas sayılı dosyasının 08.05.2009 tarihli 83. Celsesinde, sanık

Oktay Yıldırım müdafii Av. Yıldırım Çavuşovalı aynen; "... Müvekkilimle alakası yok

ama bir hukukçu olarak bu Danıştay saldırısıyla ilgili birkaç cümle sarf etmek istiyorum

sayın başkanım şimdi Danıştay saldırısının failleri arasında Osman Yıldırımın sözlerini

destekleyen başka kimse yok. Osman Yıldırımın ispatlanamaz kanıtlanamaz beyanları var.

Ve yalan olduğu da bilimsel olarak demin söylediğim gibi ortaya çıktı. Osman Yıldırım

diyor ki aslında ben gerici, şeriatçı, yobaz, devlet, cumhuriyet, rejim düşmanı bir adam
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değilim. Para için yaptım tetikçiyim bunu demeye getiriyor, sayın başkanım Danıştay

saldırısına ilişkin Ankara 11 ağır ceza mahkemesinin karar gününü hatırlayalım lütfen

karar açıklanıyor Osman Yıldırım müebbet hapis cezası alıyor. O ana kadar hiç bunu

söylememiş yani ben hiç bu tetikçi olayını ve bu davanın dayanağı olan uyduruk

ifadelerinden bahsetmemiş mahkemeye bu iddialar araştırılmış sayın mahkeme gerekçeli

kararında Ergenekon davasıyla bir irtibat kuramamış. Bunu gerekçeli kararında da yazdı

zaten. O ana kadar hiç açıklamıyor. Karar açıklanıyor Osman yıldırım müebbet hapis

cezası alıyor. Doğru mu ilk tahliyesi 36 yıl sonra hayatı bitmiş mahvolmuş Osman

Yıldırımın o anda. Şimdi düşünün Osman Yıldırım bir tetikçi para için yapmış ve öyle

güçlü sözde bir örgüt var ki öyle güçlü ki bu örgüt onlara güvenmiş son ana kadar susmuş.

Bu sözde örgüt onu son ana kadar kurtaracağına güvenmiş ama öyle olmamış müebbet 'i

yemiş 36 yıldan evvel tahliye olmayacak. Ne demesi lazım Osman Yıldırımın pardon bir

dakika ya, aslında ben gerici yobaz şeriatçı falan filan değilim para için yaptım ya, beni

işte şu azmettirdi bu azmettirdi. İtiraf ediyorum. İtirafçı sanık olarak daha az ceza almak

istiyorum demesi lazım değil mi. demiyor, ne diyor bizi kimin için satıyorsunuz sayın

başkanım diyor. O İngiliz piçinin kurduğu cumhuriyeti başınıza yıkacağım diyor. O

arkanızda duran heykel için mi bizi satıyorsunuz diyor. Şeriat gelecek çok kafalar kopacak

diyor. Demiyor mu diyor. Bunların hepsi zapta geçmiyor mu sayın başkanım. Geçiyor, o

sözlerinden dolayı da ceza almıyor mu hangi tetikçi bu kadar idealist olabilir sayın

başkanım, lütfen vicdanınıza sesleniyorum. Bu kadar idealist bir tetikçi olabilir mi. bu

kadar böylesine bu sözleri söylemiyor akabinde aradan aylar geçiyor cezaevinde sayın

soruşturma savcılarına ifade veriyor. Bir bakıyoruz ki iadeleri değişmiş. Geçen ay gene

Ankara 11. ağır ceza mahkemesinin Yargıtay'ın bozma kararından sonra ki, ilk duruşması

ikinci duruşması, diğer o davanın diğer sanıkları Osman Yıldırıma dönüyor diyor ki bunlar

da zapta geçiyor, satılık köpek kaç paraya bu yalan ifadeleri uydurdun bizim davamızı

sattın. Gazalarını satıyorlar, yani o kendi kafalarındaki buraları burasını darülharp

gördükleri için bu İslam'a güya sözde İslam'a uygun hareketlerini Osman Yıldırımın

sattığını düşünüyorlar. Kaç paraya sattın diye bağırıyorlar. Alpaslan Arslan denen

meczup aynı mesleği taşımaktan hicap duyuyorum. Dönüp Danıştay üyelerine seyirci

kısmındaki Danıştay üyelerine başörtüsünü yargılayanı keserim diye bağırıyor bağırmıyor

mu bağırıyor. Bunlar da zapta geçiyor, iki hafta evvel oldu. Artık bu davanın Danıştay

saldırısıyla alakası olmadığını kanıtlamak için ortaya ne koymak lazım sayın başkan. Kaldı

ki müvekkilim Danıştay saldırısıyla ilişkilendirilmiş değil iddianamede öyle bir suçlama

yok.... " Şeklindeki beyanları ile Ankara'da görülen duruşmalarda diğer sanıkların; Sanık

Osman Yıldırım'a dönerek davalarını sattığını, Türkiye darülharp olduğu için idealist

sanıkların sözkonusu eylemi "gaza" olarak gördüklerini ifade etmiştir. Mütalaamızın ilgili

bölümlerinde ayrıntılı olarak dava sanıklarının kişisel yaşamları kendi beyanları ve tanık

beyanları dikkate alarak irdelenmiş hiçbir şekilde dinle diyanetle ilgisi olmayan kişiler

oldukları ortaya konmuştur. Sanık müdafıinin dosya kapsamını iyi bilmesine mukabil bu

şekilde beyanlarda bulunması mahkemenin takdirlerine sunulmuştur.

ÜMRANİYE'DE ELE GEÇEN EL BOMBALARI İLE CUMHURİYET

GAZETESİNE ATILAN EL BOMBALARI ARASINDAKİ BAĞLANTI

Cumhuriyet Gazetesi ve Danıştay Saldırıları olaylarından sonra ve bu olaylara ilişkin

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 11.07.2006 tarihli iddianamesinin hazırlanmasından

yaklaşık 1 yıl sonra yani 12.06.2007 tarihinde kollukça alınan bir ihbar üzerine, Ümraniye

2.Sulh Ceza Mahkemesinden alınan karar uyarınca 12.06.2007 günü ihbara konu mekanda

yapılan aramada, evin çatısında ve ihbarda belirtildiği gibi elektrik direğinin yanında, üzeri
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siyah renkli naylonla örtülmüş, yeşil renkli, her iki tarafında taşımak için halat bulunan

ahşap sandıkta; 1 adet kasa üzerine yapışık, mühimmat istif kartı tabir edilen 15.06.1997

tarihli kağıt, 18 adet MKE yapımı el bombası, 18 adet el bombasına ait fünye, 7adet

DM41 NATO standardı tabir edilen el bombası, 2 adet Alman yapımı el bombası ele

geçirilmiştir.

Ele geçen sandık ve içerisindeki tüm malzemeler üzerinde parmak izi araştırılması

yaptırılmış; İstanbul Emniyet Müdürlüğü Parmak İzi Laboratuar Büro Amirliğinden alınan

ekspertiz raporunda mukayeseye elverişli olan 8 adet pamıak izi ve 2 adet avuç izinin

bulunduğu bildirilmiştir. Elde edilen parmak izlerinin olay ile ilgili olarak yakalanan

Mehmet Demirtaş, Ali Yiğit ve Oktay Yıldırınfdan alınan parmak izleri ile mukayesesi

yaptırılmış, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Otomatik Pamıak İzi İnceleme Büro

Amirliğinden alınan ekspertiz raporunda 3 adet parmak izinin Oktay YıldırımTn sağ el

işaret ve sol el işaret 2 parmak izlerinin aynısı olduğunun tespit edildiği bildirilmiştir.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Bomba İmha ve İnceleme Şube Müdürlüğünden alınan

ekspertiz raporunda özetle; el bombalarının askeri amaçlarla üretilen mühimmatlardan olup

piyasadan temininin mümkün olmadığı, bu tür mühimmatları çeşitli yollarla ele geçiren

kişilerin terör amaçlı veya şahsi menfaatler doğrultusunda kullandıkları, bu tür bombaların

piminin çekilerek ilgili hedeflere atılmasından sonra meydana gelen patlamadan dolayı

canlılar üzerinde öldürücü-yaralayıcı. cansızlar üzerinde ise yakıcı-yıkıcı-tahrip edici

özelliğe sahip olacağı, fakat söz konusu bombaları ihbar üzerine kullanılmadan operasyon

sonucu elde edildiğinden dolayı TCK nun 174 ve 6136 S.K.mun 2478 sayılı kanunla

eklenen Ek-5 maddesinde mütalaa edileceği, bildirilmiştir.

Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu Mühimmat Fabrikası Müdürlüğünün 06.07.2007 gün

ve 355 sayılı yazısında;

-MKE MOD 45 Cinsi, KF-MKE-1-58 12-94 Kf. Numaralı, 8270 Adet El Bomba Tapası

Mühimmatının 21.12.1994 tarihinde 1992/71 Protokol numarası ile Kara Kuvvetleri

Komutanlığıma verildiği,

-MKE MOD 45 Cinsi, KF-MKE-1-8 5-88 Kf. Numaralı, 18980 Adet El Bomba Tapası

Mühimmatının 09.06.1988 tarihinde 1988/1 Protokol numarası ile Kara Kuvvetleri

Komutanlığıma verildiği,

-MKE MOD 45 Cinsi, KF-MKE-1-25 10-92 Kf. Numaralı, 1740 Adet El Bomba Tapası

Mühimmatının 27.10.1992 tarihinde 1992/23 Protokol numarası ile Kara Kuvvetleri

Komutanlığıma verildiği, ( 10.000 adet olarak üretimi yapılan bu kafile el bombası

tapasının aşağıda yazılı KF-MKE 1-17 nolu MKE MOD 44 savunma el bombasında

kullanıldığı)

-MKE MOD 44 Cinsi KF-MKE 1-17 Kf. Numaralı 10.000 Adet Savunma El bombasının

02.11.1992 tarihinde 1992/21 Protokol numarası ile Jandarma Genel Komutanlığıma

verildiği,

- M204 A2 Cinsi KF-MKE 1-152 6-83 Kf. Numaralı 19550 adet Tapanın 04.07.1983

tarihinde 1981/16 Protokol Numarası ile Kara Kuvvetleri Komutanlığıma verildiği,
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Mühimmat istif kartının, Türk Silahlı Kuvvetlerinde kullanılan (Stok No:918) standart

mühimmat istif kartı olduğu, 15.06.1997 tarihinde sayım maksatlı olarak işlem gördüğü,

Mühimmat istif kartı üzerinde en son işlem yapan şahsın kimliğine ilişkin bir ibare

bulunmadığı, Mühimmat istif kartının üzerine takılı olduğu ve ele geçirilen mühimmatın

taşınmasında kullanıldığı anlaşılan sandığın, Türk Silahlı Kuvvetlerinde el bombalarının

taşınmasında ve depolanmasında kullanılan orijinal mühimmat sandıkları ile benzer

özelliklere sahip olduğu, ele geçirilen mühimmatın TSK'dan çalınıp çalınmadığı ile ilgili

olarak herhangi bir belge ve soruşturma evrakına rastlanılmadığı, bu kapsamda (E)

Lv.Kd.Bşçvş. Oktay Yıldırımin görev yaptığı Hasdal Kışlasında mühimmat sayımları

yapıldığı ve envanterde bulunan mühimmatın tam olduğunun anlaşıldığı,

El bombalarının iki adedinin, Türk Silahlı Kuvvetleri envanterinde de bulunan MKE

(Askeri fabrika) yapımı savunma el bombası olduğu, 4 adedinin Türk Silahlı Kuvvetleri

envanterinde de bulunan DM 41 el bombası, 3 adedinin ise ABD menşeli içten dilimli

savunma el bombası olduğu, iki adedinin Türk Silahlı Kuvvetleri envanterinde de bulunan

ABD menşeli dıştan dilimli savunma el bombası olduğu,

Bomba Bilgi Merkezince; 12.06.2007 tarihinde İstanbul İli Ümraniye ilçesi Çakmak

Mahallesi Samanyolu caddesi Güngör sokak no:2 adresinde ele geçen el bombalarından

fünye grubunda M 204 A2 MKE 169-5-85 yazan el bombası ile 10.05.2006 tarihinde

Cumhuriyet Gazetesine atılan patlamamış el bombasının fünye grubunda M 204 A2 MKE

173-9-85 ibarelerinin yazılı olduğu belirtilerek, benzer olan bu el bombalarına ilişkin

irtibat raporu gönderilmiştir.

Bu açıklamalar ile parmak izi tespitine göre İstanbul Ümraniye ilçesinde sandık içerisinde

ele geçirilen 27 adet el bombası ve bunlar ile irtibatlı Cumhuriyet Gazetesine 10.05.2006

tarihinde atılan el bombasının Oktay Yıldırım ile bağlantısının maddi delili bulunduğu

anlaşılmaktadır.

İFADELER:

Şevki Yiğit ifadesinin konu ile ilgili kısmında özetle ; "Oğlu Ali Yiğit başka bir işte

çalıştığından dolayı ona ait manav dükkanı ile kendisinin ilgilendiğini, 3-4 ay önce manav

tezgahı için gerekli olan tahtayı aramak için evin çatısına çıktığında sandığı gördüğünü,

açıp baktığında içerisindeki bombaları görerek korktuğunu, oğlu Ali Yiğit'e bu konuyu

sorduğunu, onun da kendisine "Bombalar dayımın komut anınındır, fazla karıştırma"

dediğini, Ali Yiğit'in sözünü ettiği komutanın ismini bilmediğini, ancak basında çıkınca

Oktay Yıldırım olduğunu öğrendiğini, büyük oğlunun Mehmet Demirtaş'a ait gaz

istasyonunda çalıştığını, boş zamanlarında Mehmet Demirtaş 'a ait gaz istasyonunda
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- M204 A2 Cinsi KF-MKE 1-169 5-85 Kf. Numaralı 15260 adet Tapanın 04.06.1985

tarihinde 1985/1 Protokol Numarası ile Kara Kuvvetleri Komutanlığı'na verildiği,

bildirilmiştir.

Kara Kuvvetleri Komutanlığı l.Ordu Komutanlığından alınan yazı ve ekindeki inceleme

tutanağında; Oktay Yıldırımin Astsb.Lv.Kd.Bşçvş. rütbesiyle görev yaptığı 6incı

Mot.P.A.K.lığı (Hasdal/İstanbul)"dan 01 Nisan 2005 tarihinde malulen emekliye ayrıldığı,

halen Türk Silahlı Kuvvetleri Bünyesinde görevli olmadığı, bu nedenle kendisine herhangi

bir görev verilmesinin söz konusu olmadığı.

durduğunu, Oktay Yıldırım 'ın daha önceden Mehmet Demir taş'a ait gaz istasyonuna sık sık

geldiğini bildiğini, kendisinin 3 sefer Oktay Yıldırım 'ın gaz istasyonuna gelerek Mehmet

Demirtaş ile odada baş başa görüştüklerini gördüğünü, istasyon çalışanlarının Oktay

Yıldırım'ı komutan olarak tanıdıklarını, bu gaz istasyonunun 2 yıl önce ruhsatsız olduğu

için yıkıldığını, gaz istasyonunun faal olduğu dönemde Mehmet Demirtaş 'ın bombaların

ele geçtiği evde ikamet ettiğini, manav dükkanı kapanınca kendisinin Trabzon'a gittiğini,

bombaları gördükten sonra vicdan azabı duymaya başladığını ancak oğlunun başına bir iş

gelir düşüncesi ile ilk etapta şikayetçi olamadığını, oğlu Ali Yiğit 'in maddi durumunun iyi

olmadığını, zorla geçindiğini, parasız olduğu için kendisinin kandırılıp bir olayda

kullanılarak başına daha büyük bir iş açılabileceği düşüncesi ile şikayetçi olmaya karar

verdiğini. Trabzon 'da ikamet ettiği yerin Jandarma mıntıkasında olmasından dolayı kendi

ev telefonundan 156'yı arayarak olayı ihbar ettiğini ve adresi ayrıntılı olarak verdiğini,

daha sonra ise oğlunun ve bombaların yakalandığını duyduğunu, ihbarı kendisinin

yaptığını, ilk başta ihbar etmemesinin oğlunun bombaların ele geçtiği evde oturmasından

dolayı başına bir iş gelir korkusundan kaynaklandığını" beyan etmiştir.

Mehmet Demirtaş ifadesinin konu ile ilgili bölümünde özetle; "Askerlik yaptığı

dönemde Oktay Yıldırım 'ın kendisinin komutanı olduğunu. Manav dükkanı yanında

bulunan bombaların ele geçirildiği evin kayınpederinin kayınpederine ait olduğunu,

yaklaşık 2-3 yıl önce bu evde kendisinin oturduğunu, daha sonra buraya yeğeni Ali Yiğit 'in

taşındığını, evin altındaki manav dükkanını Ali Yiğit'in işlettiğini, bu evde ele geçirilen

bombalar ile ilgili hiçbir bilgisi olmadığını, kendisinin Ali Yiğit'e bombaların Oktay

Yıldırım 'a ait olduğunu söylemediğini, Ali Yiğit 'in ailesi ile kendi ailesi arasında bir

husumet bulunduğundan bu yönde bir beyanda bulunmuş olabileceğini, ele geçirilen

bombalarda Oktay Yıldırım'm parmak izinin bulunması nedenini bilmediğini" beyan

etmiştir.

Ali Yiğit Kolluk ifadesinde özetle; "Mehmet Demirtaş 'ın kendisinin dayısı olduğunu,

Oktay Yıldırım 'ı ilk defa dayısına ait olan ve şu an yıkılmış olan Ümraniye ilçesinde LPG

istasyonunda 4 sene kadar önce, tahminen 2003 Mayıs Haziran aylarında gördüğünü,

kendisi LPG istasyonunda otururken Oktay Yıldırım 'ın istasyona geldiğini, direk olarak

müdüriyet odasına girdiğini, bu durumu diğer dayısı olan Osman Demirtaş 'a söylediğini,

Osman dayısının kendisine "o şahıs Mehmet dayının komutanı" dediğini, 2003 Mayıs

ayından itibaren askere gidene kadar, yani 2004 yılı Mayıs ayına kadar bahsettiği

Ümraniye ilçesindeki şu an yıkılmış olan LPG istasyonunun yıkama bölümünde çalıştığını,

bu dönem içerisinde Oktay Yıldırım'ın, gördüğü kadarı ile 10-15 güne bir olmak üzere

dayısı Mehmet Demirtaş 'ın yanma gelip gittiğini, kendisinin müdüriyete girme gibi bir

yetkisinin olmadığından bu gelip gitmelerin ne amaçla olduğunu ve içeride ne

konuşulduğunu bilmediğini, ayrıca Oktay Yıldırım ' ın yanında başka şahıslar olduğunu hiç

görmediğini, bu dönem içerisinde ise diğer dayısı Osman Demirtaş ile Oktay Yıldırım 'ın

arasının açık olduğunu, birbirlerini sevmediklerini, çünkü Oktay Yıldırım istasyona geldiği

zamanlarda yetkisi olmadığı halde istasyon çalışanlarına emir verir tarzda konuştuğu,

çalışanlara karıştığını, Osman dayısının ise bu durumdan rahatsız olduğunu, bir keresinde

"Benim elemanlarıma karışma, onlardan ben sorumluyum, ne yapılması gerektiğini ben

buradan görüyorum " dediğini, bu dönem içerisinde Oktay Yıldırım 'ı sadece dayısının

komutanı olarak tanıdığını, hangi rütbede olduğunu veya emekli olup olmadığı konusunda

bir bilgisinin olmadığını, 2005 yılı muhtemelen aralık aylarında dayısı Mehmet

Demirtaş 'ın yanına geldiğini, kendisine "Sana bir manav açalım " dediğini, kendisinin de

kabul ettiğini, manav işinde bütün para ihtiyacını dayısının karşıladığını, kendisinin
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sadece işletip maaş alacağını, babasının bu durumu kabul etmediğini, ancak kendisinin

dayısıyla beraber Ümraniye Mithat Paşa Caddesi Güngör Sokak NO 2/1 sayılı adresteki

manavda çalışmaya başladığını, 17-21 Ocak 2006 tarihi itibari ile manavın tam olarak

açıldığını, kendisinin de çalıştırmaya başladığını. Bu dönemde manavın arkasında bulunan

evde dayısı Mehmet Demirtaş in oturduğunu, manav açıldıktan sonra dayısı Mehmet

Demirtaş in bu evden şuanda ikamet ettiği eve taşındığını, manav açıldıktan sonra Oktay

Yıldırım in dayısı Mehmet'in yanına hayırlı olsun ziyareti yaptığını, askere gidip geldikten

sonra Oktay Yıldırım ' ı ilk defa burada gördüğünü, ilerleyen zamanlarda sık sık çalıştığı

manava Oktay Yıldırım in, dayısı Mehmet in yanına ziyarete geldiğini, bu ziyaretlerden

önce Oktay Yıldırım in telefonla dayısı Mehmet Demirtaş i aradığını, dayısınında kendisini

arayarak "Oktay Komutanın geliyor çayı demle" dediğini, genelde ilk olarak Oktay

Yıldırım in manava geldiğini, akabinde dayısı Mehmet Demirtaş in manava geldiğini, sık

sık telefonla görüştüklerini, ayrıca manav açıldıktan 1-2 ay kadar sonra adını burada

öğrendiği Mahmut Öztürk'ün sarı renkli Opel Corsa marka araba ile dayısını ziyarete

geldiğini, manavdan alışveriş yaptığını, bu şahsı ilk defa manavda gördüğünü, ancak

dayısının önceden tanıdığını birbirlerine samimi davrandıklarından anladığını, Manavın

arkasında bulunan ve dayısı Mehmet Demirtaş' ın taşındığı evin 4 ay kadar boş olarak

kaldığını, Temmuz 2006 da bu eve kendisinin taşındıktan sonra Oktay Yıldırım in dayısı

Mehmet Demirtaş in yanına daha sık gelmeye başladığını, zaman zaman da Mahmut

Öztürk ve ismini bilmediği x şahısın Mehmet Demirtaş' ın yanına gelip gittiklerini, bu

gelmelerde her zaman Oktay Yıldırım in olduğunu, Mahmut Öztürk ve ismini bilmediği X

şahsın astsubay olduklarını Mehmet Dayısından duyduğunu, bu gelmelerde ve

ziyaretlerde Oktay Yıldırım in hep olduğunu, diğer iki şahsın yalnız olarak ziyarete

geldiklerin hiç görmediğini. Bu dönem içerisinde bu şahıslardan şüphelenmeye

başladığını, kendisinin bu şahısların yanına gittiği zamanlar aniden kendi aralarındaki

konuşmalarını kesip başka konulardan konuşmaya başladıklarını, kendi aralarında

görüştükleri esnada çay servisi yaptığını, fakat şahısların yanına gittiğinde ya sustuklarını

ya da konuyu değiştirdiklerini, kendisinin de bu durumdan rahatsız olduğundan Mehmet

Demirtaş 'a Oktay Yıldırım in ne iş yaptığını sorduğunu, O 'nun da kendisine şu an

hatırlamadığı bir internet adresi vererek "İncele kim olduğunu öğren " dediğini, kendisinin

bu siteye girip incelediğinde, sitenin içeriğinde genelde "Devlet idaresi-PKK" konularının

işlendiğini ve Oktay Yıldırım' a ait yazıların olduğunu gördüğünü, Bir gün yine Oktay

Yıldırım in yalnız olarak manava dayısını ziyarete geldiğini, dayısının dükkan da

olmadığını, Oktay Yıldırım in dayısını telefonla aradığını, dayısı Mehmet Demirtaş in

manava gelmeden Oktay Yıldırım' a "Kuvai Milliye ne demek" diye sorduğunu, çünkü

üzerinde Kuvai Milliye yazan üç-dört tane takvim benzeri bir broşürü kendisine bırakarak

"bunları dükkana asarsın" dediğini, tahminine göre hala Manav in girişe göre sol

tarafındaki tahta üzerinde asılı olabileceğini, Oktay Yıldırım in da cevap olarak kendisine

"Kuvva-i Milliye 'nin devletin çıkarlarını koruyan bir dernek olduğunu, devleti

yönetenlerin gerçek yönetici olmadığını ve devlet içerisinde başka şeylerin döndüğünü"

söylediğini, Ayrıca Oktay Yıldırım' ın manavda olduğu bir gün yazılı ve görsel basında

ismini Muzaffer Tekin olarak öğrendiği şahsın siyah bir Mercedes araba ile Mehmet

Dayısının manavına gelip önünde durduğunu, ancak bu araçtan kimse aşağıya inmeden

arabanın devam ettiğini. Muzaffer Tekin in manava dikkatlice baktığını, sonra bu siyah

Mercedes in gözden uzaklaştıktan sonra Oktay Yıldırım in manavdan ayrıldığını, 15-20

dakika kadar sonra Oktay Yıldırım ve Mahmut Öztürk'ün sarı Opel Corsa ile manava

geldiklerini, ancak bu konu hakkında detaylı bir bilgisinin olmadığını,
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Bu tarihten yaklaşık 3-4 ay kadar önce babasının oturmuş oldukları evin çatısına tahta

almak amacı ile çıktığını, tahtaları boşalttıktan sonra tahtaların altında bir askeri sandık

olduğunu ve içerisinde bombalar olduğunu söylediğini, sonrasında babasıyla beraber evin

çatısına çıktıklarını, sandığı açıp baktıklarında, içerisinde birçok el bombası olduğunu,

içeriğini bilmediği bantlı siyah bir kutu olduğunu, bu kutuyu kaldırıp salladığını,

içerisinden demir sesi gibi bir ses geldiğini, ancak içini açıp bakmadığını, sonrasında

sandığı tekrar kapattığını, sandıkta dikkatini çeken tarafının anahtar kısmı açılıp

açılmadığı fark edilsin diye değişik bir şekilde telle bağlandığını, ayrıca sandığın sağ ve

sol tarafına kırmızı tuğla ile dip noktalarına çizgi çekilmiş olduğunu, muhtemelen sandığın

açılıp açılmadığını ve hareket edip etmediğini anlamak amacı ile böyle bir şey yapılmış

olabileceğini.

Sonrasında babası ile beraber aşağıya indiklerini, babasının kendisine bu malzemeleri

sorduğunu, kendisinin bilmediğini söylediğini, sonrasında birkaç gün dayısının ağzını

aradığında kendisine herhangi bir şey söylemediğini, hatta kendisine "çatıyı düzelttim "

dediğinde, kendisine "çatıda bir şey gördün mü" dediğini, kendisinin de "yok" dediğini,

birkaç gün sonra dayısı Mehmet Demirtaş 'in " Çatıda askeri bir sandık var ve içerisinde

el bombaları var" dediğini, kendisinin de "Bunları kim bıraktı" diye sorduğunda, "Bu el

bombalarını Oktay Yıldırım bıraktı, bu malzemelere bir şey olursa başımız belaya girer,

kurtaramayız, kimseye bu konudan bahsetme, seni de alırlar, bu evde sen oturuyorsun "

dediğini, Oktay Yıldırım ' ın ne amaçla bu el bombalarını bıraktığı konusunda herhangi bir

şey söylemediğini, ancak bu malzemeleri kendisi taşınmadan 1,5 yıl önce Oktay Yıldırım

tarafından getirildiğini söylediğini, Kendisinin bu malzemelerin yerini öğrendikten sonra

Oktay Yıldırım ' ın manava geldiğine hiç şahit olmadığını, Bu el bombaları konusunda

babasının ısrarla "polise ihbar et" dediğini, ancak ailesine zarar gelir endişesi ile

herhangi bir ihbarda bulunmadığını. Bu tarihten yaklaşık 1 ay kadar öncede babası ile

görüştüğünde babasının "Ben gereken kişileri arayacağım ve ihbar edeceğim, çünkü son

zamanlarda her yerde bomba patlıyor, terör olayları artıyor, masum kişiler ölüyor ve belki

de evde bulunan malzemeler ile bu artan terör olaylarının bir alakası vardır" dediğini,

kendisinin "biraz bekleyelim" dediğini, sonrasında babasıyla tekrar görüştüğünde "bu

konuyu ihbar edelim " dediğini, çünkü zaten bu adamların gizli saklı bir işler çevirdiğinin

belli olduğunu, babasının dediklerinin doğru olabileceğini, Bu tarihten 20 gün önce

oturmuş olduğu ve el bombalarının bulunduğu evden abisi Murat Yiğit' in yanına

taşındığını, sonrasında da muhtemelen bu el bombalarının yerini babasının ihbar ettiğini,

sonra polisçe yakalandığını. Bu tarihten yaklaşık 1 (bir) yıl önce gerçekleşen Danıştay

saldırısı olduğu günlerde, Muzaffer Tekin'e ait villa basıldıktan sonra televizyonda

Mahmut Öztürk ve Oktay Yıldırım' ı gördüğünü, bu durumu dayısı Mehmet Demirtaş' a

sorduğunda "Onlar devlet için çalışan astsubaylar, Muzaffer Tekin ' in Çavuşbaşı' nda ki

evinde arama olmuş, evde gizli zulalarda silahlar varmış ancak aramada bulamamışlar "

dediğini, Nedenini ise; baskından önce haberleri olduğunu devletin her yerinde ve

kademesinde nüfuzları olduğunu ve her şeyi önceden haber aldıklarını söylediğini, "bunu

nerden biliyorsun " diye sorduğunda herhangi bir cevap alamadığını, zaten dayısına karşı

pek görüş bildirme durumunun olmadığını, Bu dönem içerisinde; Oktay Yıldırım' ı:

Mehmet Demirtaş' ın askerden komutanı, gazi Astsubay olarak, Mahmut Öztürk'ü, Emekli

astsubay olarak, X Şahsı, Astsubay olarak tanıdığını, bu şahıs 40 yaşlarında zayıf 1.75

boylarında, esmer, siyah saçlı açık alınlı görse tanıyabileceği bir şahıs olduğunu, Mahmut

Öztürk'ü plakalarını hatırlamadığı siyah Mercedes ve Sarı Renkli Opel Corsa ile Oktay

Yıldırım ise, Beyaz 5.20 BMW ile gördüğünü. Dayısı Mehmet Demirtaş'ın bu malzemelerin

daha önceden kullanılıp kullanılmadığı hususunda kendisine herhangi bir şey
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söylemediğini. Kendisiyle birlikte gözaltında bulunan şahıslarla ilişkisinin ise; Mehmet

Demirtaş 'ın; öz dayısı olduğunu, bu nedenle kendisini tanıdığını, son bir yıl içerisinde

sekiz ay kadar Ümraniye ilçesindeki evinde kiracı olarak kaldığını, ayrıca evden çıkan

bomba malzemeleri ile çok alakasının olduğunu zannetmediğini, zira dayısının çok saf ve

iyi birisi olduğunu, bu tür işlerle ilgilenmeyeceğini bildiğini, yalnız komutanlarını

kıramadığı için ve hayır diyemediği için diğer şahıslar tarafından kullanıldığını

düşündüğünü, Oktay Yıldırım'ı dayısı Mehmet Demirtaş vasıtası ile tanıdığını, Oktay

Yıldırım' ı ilk defa dayısının Ümraniye ilçesindeki şu an yıkılmış olan LPG istasyonunda 3

sene kadar önce gördüğünü, kendisinin LPG istasyonunda otururken Oktay Yıldırım 'ın

istasyona gelip direk olarak müdüriyet odasına girdiğini, bu durumu diğer dayısı olan

Osman Demirtaş 'a söylediğini, Osman dayısının da "o şahıs Mehmet dayımın komutanı"

olduğunu söylediğini, ileriki dönemlerde de Oktay Yıldırım 7 hep Mehmet Demirtaş 'ın

yanında gördüğünü, samimiyetinin olmadığını, sadece selamlaştıklarını" beyan etmiştir.

Ali Yiğit Cumhuriyet Savcılığı İfadesinde Özetle; "Mehmet Demirtaş isimli şahsın

kendisinin dayısı olduğunu, Oktay Yıldırım isimli şahsı da yaklaşık 4 sene önce dayısı

vasıtası ile tanıdığını, Osman dayısının kendisine Oktay Yıldırım'ın Mehmet dayısının

komutanı olduğunu söylediğini, 2003 yılı Mayıs ayından 2004 yılı Mayıs ayına kadar

Ümraniye ilçesinde şuan yıkılmış olan LPG istasyonunun yıkama bölümünde çalıştığını,

Oktay Yıldırımın da sürekli olarak istasyona dayısı Mehmet Demirtaş'ı görmeye geldiğini,

2004 yılı Mayıs ayında askere gittiğini, 2005 yılı Ağustos ayında askerden döndüğünü ve

2005 yılı Ekim ayı başlarında İstanbul'a gelerek ağabeyi Murat Yiğit'in yanına yerleştiğini,

Bu dönem içerisinde Ümraniye oto sanayinde yıkama yağlama işine girdiğini ve 4-5 ay

burada çalıştığını, 2005 yılı sonlarında dayısı Mehmet Demirtaş 'ın yanına gelerek

kendisine bir manav açalım dediği şüpheli Ali Yiğit'in de bunu kabul ettiğini ve Ümraniye

Mithatpaşa Cad. Güngör Sok. No. 2/1 sayılı adresteki manavda çalışmaya başladığını,

manavın hemen arkasında bulunan evde dayısı Mehmet Demirtaş 'ın oturduğunu, Daha

sonra bu evden taşındığını, Oktay Yıldırım isimli şahsın manavda çalıştığı dönemlerde

Mehmet dayısını ziyarete geldiğini ve sık sık telefonla görüştüklerini, Ayrıca adını daha

sonradan öğrendiği Mahmut Öztürk isimli şahsında manava dayısını ziyarete geldiğini,

Manavın arkasında bulunan ve daha önce dayısının oturmuş olduğu ev 4 ay boş kalınca

ailesi ile birlikte bu eve taşındığını, 2007yılı Nisan ayında evi boşalttığını, evin dayısının

kayınpederi olan Rıfkı Çoruh'a ait olduğunu ve bu şahsın da evi boşaltmasını istediğini,

evde oturduğu dönemde Oktay Yıldırım, Mahmut Öztürk ve ismini bilmediği bir şahsında

sürekli dayısı Mehmet Demirtaş'ın yanına gelip gittiklerini, şahısların manava geldikleri

süre içinde gizli gizli konuştuklarını ve kendisi yanlarına geldiğinde konuşmalarını yarım

kestiklerini, bu olaydan rahatsız olduğunu, dayısı olan Mehmet Demirtaş'a Oktay

Yıldırım'ın ne iş yaptığını sorduğunda bir internet adresi vererek oraya baktığında kim

olduğunu anlayacağını söylemesi üzerine, bu siteye girdiğini, genelde sitenin içeriğinde

devlet ve PKK konuları işlendiğini gördüğünü, Oktay Yıldırım'a Kuvai Milliye ne diye

sorduğunu, bu soruyu sormasının nedeninin internet sitesinde Kuvai Milliye hareketi diye

bir nitelendirme gördüğünü, cevaben Kuvai Milliye'nin devletin çıkarlarını koruyan bir

dernek olduğunu, devleti yönetenlerin gerçek yönetici olmadığını söylediğini, Oktay

Yıldırım'ın manavda olduğu bir gün daha önce ismini gazete ve televizyonlardan öğrendiği

Muzaffer Tekin isimli şahsın dayısının manavının önüne geldiğini, manavın içine baktığını

ve yavaş yavaş Samanyolu Caddesinden ileri doğru devam ettiğini. Oktay'ın aracı

manavın önüne geldiğini gördüğünü ve 5 dakika sonra manavdan ayrılarak aracın

bulunduğu istikamete doğru başka bir araçla gittiğini. Yaklaşık 3-4 ay kadar önce

babasının oturmuş olduğu evin çatısına tahta almak amacıyla çıktığını, tahtaları
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boşalttıktan sonra tahtaların altında bir asker sandığı gördüğünü ve içinde bombalar

olduğunu söylediğini, bunun üzerine babasıyla beraber evin çatısına çıktığını ve bu sandığı

babasıyla birlikte açtıklarını, içerisinde birçok el bombası gördüklerini, ayrıca içeriğini

bilmediği bantlı bir siyah kutu olduğunu, bu kutuyu salladığında içinden demir sesin

geldiğini, ancak içini açıp bakmadığını ve sandığı tekrar kapattığını, Sandıkta dikkatini

çeken şeyin anahtar kısmı açılıp açılmadığı farkedilsin diye değişik bir telle bağlanmış

olduğunu, daha sonra bu konuyla ilgili dayısının ağzını aramaya başladığını, çatıyı

düzelttiğini söylediğini, dayısının çatıda bir şey gördün mü diye sorduğunu, kendisinin de

yok dediğini, birkaç gün sonra dayısı Mehmet Demirtaş 'ın çatıda askeri bir sandık

olduğunu, içerisinde el bombaları olduğunu, bu bombaları Oktay Yıldırım'ın bıraktığını,

bu malzemelere bir şey olduğu takdirde başının belaya gireceğini, kurtulamayacaklarını ve

bu nedenle kimseye birşey bahsetmemesi gerektiğini söylediğini, hatta bu olayı

konuştuktan sonra Oktay Yıldırım'ın bir daha manava geldiğini görmediğini. Yaklaşık 1 ay

önce babası ile telefonla görüştüğünde babasının gereken kişileri arayacağını ve bu

konuda ihbarda bulunacağını, çünkü terör olaylarının arttığını, masum kişilerin öldüğünü,

belki de bu bombalarla birçok masum insanın öldürülebileceğini söylediğini, muhtemelen

bu ihbarı da babasının yaptığını. Bu tarihten yaklaşık 1 yıl önce Danıştay saldırısı olduğu

günlerde, televizyonda Mahmut Öztürk ve Oktay Yıldırım'ı gördüğünü, bu durumu dayısına

sorduğunu, dayısının ise cevaben onların devlet için çalışan subaylar olduğunu hatta

Muzaffer Tekin'in Çavuşbaşı'ndaki evinde arama yapıldığında evde bulunan silahların

aramada bulunamadığını söylediğini, çünkü bu kişilerin devletin her yerinde adamları

olduğunu ve daha önceden bilgi aldıklarını belirttiğini, Evde yapılan aramada ele

geçirilen 7.65 mm çaplı Walter marka silahın ağabeyi Murat Yiğit'e ait olduğunu, bu

silahın ne zaman ve nereden alındığını bilmediğini, ağabeyinin evine yaklaşık 15 gün önce

geçici olarak taşındığını, Bu bombaları taşınmadan yaklaşık 1,5 sene önce bu eve

konulduğunu duyduğunu, o dönemde de evde Mehmet Demirtaş'ın oturduğunu, hiç

kimsenin kendisine evde bomba olduğunu söylemediğini, kendisine zarar vereceklerini

söyledikleri için korkup ihbarda bulunmadığını, Oktay Yıldırım'ın manava geldiği

zamanlarda çay ikram ettiği zaman konuşmayı kesip başka bir konuya geçtiğini, bir şey

sakladıklarını hissettiğini, suçsuz olduğunu " beyan etmiştir.

Ali Yiğit Cezaevinde kendisini tehdit edip suçu üstlenmesini söylediğini iddia ettiği

kişilerle ilgili olarak alınan ek ifadesinde özetle; "Tutuklandığı gün, diğer şüpheliler

Mehmet Demirtaş ve Oktay Yıldırım ile birlikte Bayrampaşa Cezaevine götürüldüğünü,

cezaevinde diğer şahıslarla ayrı ayrı karantinalara alındıklarını, ancak lavaboya gittiği

sırada Oktay Yıldırım 'ın da yanına gelerek kendisine "ben burada kaldığım süre

içerisinde, sen veya oğlunun, ailenin rahat yaşayabileceğinizi zannediyor musun? Onları

öldürmek bana kalmaz, dışarıdakiler zaten o işi halledecekler" dediğini, kendisinin

korktuğu için sesini çıkartamadığını. Daha sonra karantinanın kapısı açıldığını, Oktay

Yıldırım ve Mehmet Demirtaş 'm cezaevi müdürüne söyleyip kendisini yanlarına almak

istediklerini, bunun üzerine cezaevi müdürünün izniyle üçünün bir arada karantinada

kalmaya başladıklarını, Oktay Yıldırım 'm bir kağıda birtakım ifadeler yazıp kendisine

kağıdı vererek "burada yazan ifadeleri 40 sefer yazıp ezberleyeceksin ve mahkemede bu

şekilde ifade vereceksin" diyerek baskı yapmaya başladığını, korktuğu için bu durumu

kabul ettiğini, kendisine kağıttaki yazılanları güzel bir yazı ile yazarak altına da hiçbir

baskı altında kalmadan o sözleri yazdığını beyan etmesini söylediğini, bunun üzerine

kendisinin bu şekilde yazdığını, kağıda parmak izini bastırdığını, bunun için baş parmağını

pilot kalemle karalayıp mürekkep haline getirdiklerini. Onların dediğini yaptığı için

kendisine çok iyi davranmaya başladıklarını, onların dediği şekilde verilen kâğıtta
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yazılanları ezberlediğini, kendisine verilen kâğıtta özetle: "Babasının daha önce silah

kaçakçılığı ile uğraştığını ve bu bombaları da alıp satmak 'amacıyla orada

bulundurduğunu, emniyette verdiği ifadenin polisin vaatleri sonucu olduğunu, polisin bu

konuda kendisine baskı yaparak ifadesinin alındığını, ifadesinin doğru olmadığı" şeklinde

yazılar bulunduğunu, Daha sonra avukatının ilk ziyarete geldiği gün bu durumu kendisine

anlattığını, Avukatının kendisine korkmaması gerektiğini, baskılara boyun eğmemesi

gerektiğini, kendisinin bu durumu Cumhuriyet Savcısına aktaracağını söylediğini,

kendisinin cezaevi müdürüyle görüştüğünde, bu şahısların kendisine okutturduğu belgenin

aslını müdür beye verdiğini, müdürün de evrakın fotokopisini çekerek aslını geri kendisine

iade ettiğini, ancak cezaevi müdürü kendisini ikinci kez yanına çağırdığında, Oktay

Yıldırım in bu durumdan şüphelenip bu yazılı evrakın aslını kendisine zorla yırttırdığını,

korktuğu için yırtmak zorunda kaldığını, ancak, suretinin cezaevi müdürlüğünde mevcut

olduğunu, bu yazının da Oktay Yıldırım'a ait olduğunu, kendisine cezaevinde yapılan bu

baskı ve tehditlerden dolayı Oktay Yıldırım'dan şikâyetçi olduğunu, Mehmet Demir taş

tarafından kendisine yönelik herhangi bir tehdit ve baskı yapılmadığını. Cezaevinde

birlikte bulundukları dönem içerisinde Oktay Yıldırım in evde yakalanan bombaların

kendisi tarafından oraya konulduğunu, 1997-1999 yılları arasında Şemdinli'de görev

yaptığı sırada bombaları oradaki askeri birliğe ait mühimmat deposundan aldığını,

Mehmet Demirtaş ile aralarında yapılan konuşmada söylediklerini" beyan etmiştir.

Gizli Tanık-A 21.06.2007 Tarihli ifadesinde; "Kendisinin Ali Yiğit İn yakını olduğunu,

Ali'yi cezaevinde ziyarete gittiğinde "olayı sen ve baban yüklen" şeklinde ifade vermesi

için zorladıklarını, "bizim verdiğimiz bu metni ezberle, bu şekilde ifade ver yoksa sen ve

ailen için iyi olmaz" şeklinde tehdit edildiğini, yine "avukatını reddet, biz sana başka

avukat bulacağız ve bizim dediğimiz şekilde ifade ver" dediklerini anlattığını" beyan

etmiştir.

Gizli Tanık-B 21.06.2007 Tarihli İfadesinde; "Kendisinin Ali Yiğit in yakını olduğunu,

cezaevi ziyaretinde Ali Yiğit İn kendisine tehdit edildiğini ve avukatını çağırmasını

istediğini, zorla diğer şüpheliler tarafından mektup yazdırılmak istendiğini, suçun kendisi

ve babasının üstüne atılması ve yanacak biri varsa Ali'nin ve babasının yanmasının

gerektiğini söylendiğini anlattığını, hatta kalem ve kağıt verdiklerini, kendisinin baştan

biraz yazdığını, daha sonra yazmadığını anlattığını" beyan etmiştir.

Sanık Ali Yiğit ve gizli tanıklar mahkeme huzurunda benzer içerikte beyanlarda

bulunmuşlar, ancak Ali Yiğit Muzaffer Tekin lehine beyanlarında değişiklik yapmıştır.

Bunun nedeninin; Ali Yiğit tutuklandıktan sonra cezaevinde uzun süre Muzaffer Tekin ve

Mahmut Öztürk ile aynı koğuşu paylaşması, kendisine cezaevinde madden manen

yardımcı olunması ve Ali Yiğit'in bu sürede Muzaffer Tekin'in, babası Şevki Yiğit'in

vatani görevini yaptığı sırada komutanlığını yapmış olduğunu öğrenmesi olarak

değerlendirilmiştir.

Sadece bu ifade içeriklerinden de, yukarıda anlatılan Danıştay saldırısı olayından 7 gün

sonra Zeki Yurdakul Çağman ile yaptığı telefon görüşmesinde kendisine Danıştay Saldırısı

olayının ne aşamaya kadar aydınlatılabildiğinin sorulması üzerine Muzaffer Tekin'in halen

gözaltında olduğunu, kendi düşüncesine göre olayın kendilerinin bağlantılarına kadar

aydınlatıldığını, hiyerarşide kendilerinden üst konumda bulunan kişilere ise henüz

ulaşılamadığını söyleyen Mahmut Öztürk'ün ve dolayısı ile Muzaffer Tekin'in,

Cumhuriyet Gazetesine 10.05.2006 tarihinde atılan el bombası ile irtibatlı olduğu belirtilen
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27 adet el bombası ve bunlar ile ilgisinin maddi delili ele geçen Oktay Yıldırım ile örgütsel

bağlantılarını ortaya çıkarmıştır.

ESKİŞEHİR İLİNDE ELE GEÇEN EL BOMBALARI İLE CUMHURİYET

GAZETESİNE ATILAN EL BOMBALARI ARASINDAKİ BAĞLANTI

Ümraniye ilçesinde ele geçirilen 27 adet el bombası ile ilgili soruşturmada ulaşılan ve

kendisinde gizli askeri belgeler ele geçen Muzaffer ŞenocakTn; söz konusu gizli askeri

belgeleri, daha önceki yıllarda Ankara ilinde birlikte Özel Güvenlik şirketi çalıştırdıkları

"Şamil" binbaşı olarak bildiği Emekli Binbaşı Fikret Emek" in bilgisayarından

kopyaladığını, bu bilgilerin Aydın Yüksek'e kendisinden geçtiğini beyan etmesi üzerine

Fikret Emek yakalanmıştır.

Sanık Fikret EmekTn annesine ait Eskişehir ilindeki evde 26.06.2006 tarihinde yapılan

aramada; 12 adet savunma ve taarruz tipi el bombası ele geçirilmiştir.

Fikret Emek ifadesinin konu ile ilgili bölümünde özetle; Türk Silahlı Kuvvetleri

mensubu olduğunu, Özel Kuvvetler Komutanlığında görev yaptığını, bir çatışma sonucu

yaralandığını. 2004 yılında kendi isteği ile emekli olduğunu, diğer sanıklardan Mehmet

Zekeriya Öztürk'ün Türk Silahlı Kuvvetlerinden devre arkadaşı olduğunu, kendisinin

emekli olmayı düşündüğü dönemde komutanlarından birisinin vasıtası ile Muzaffer

Şenocak ile tanıştığını, bu kişinin çevresi ve ilişkilerinden yararlanıp emeklilik döneminde

inşaat ve güvenlik şirketi kurmayı düşündüğünü. Eskişehir' de annesinin evinde ele geçen

silah ve patlayıcıların kendisine ait olduğunu, bunları Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev

yaparken katıldığı operasyonlarda terörist kamplarında ve boş arazilerde sahipsiz olarak

bulduğunu, silahların bir kısmını hatıra olarak sakladığını, bomba türü olanları da

merakından dolayı ve tekrar operasyonlarda kullanabileceği düşüncesi ile muhafaza

ettiğini, ancak yaralandıktan sonra bir daha bunlarla ilgilenemediğini, Güneydoğu görevi

çıkarsa yeniden bu malzemeyi alıp orada kullanmayı düşündüğünü, 2001-2004 yılında da

zaman zaman operasyonel faaliyetlerinin olduğunu ancak Eskişehir'den bu malzemeleri

alıp götürme imkanı olmadığını beyan etmiştir.

Sanık Muzaffer Tekin, 14.11.2008 tarihli 14. Celsede ""Eskişehir'de Fikret Emek'te ele

geçen bombalar konusu ise bu dosya sanıklarının hiçbirini alakadar etmemektedir. Çünkü

Fikret Emek'i bu anlamda tanıyan, onunla bir ilişkide olan dosya sanığı bulunmamaktadır.

Kendisinin samimi beyanları en az 10-15 yıl önce bu malzemeleri görev yaptığı

Güneydoğu 'dan getirmiş, evinde bırakmış ve bu süre boyunca bu şekilde kalmıştır. Ben

Fikret Emek'i kesinlikle tanımıyorum. Diğer sanıklardan da tanıyan olduğunu

sanmıyorum, buraya gelene dek. Fikret Emek ile sözde örgüt üyeleri arasında bir rabıta

kurmak, hukuken imkansızdır. Bu sebeple Eskişehir 'deki malzemeler sözde örgüt

kapsamında değil, bireysel silah kapsamında değerlendirilebilir. Kafile numarasına

gelince, daha önce de belirttiğim gibi Cumhuriyet Gazetesi 'ne atılan bombalar arasında

kafile numarası ve üretim tarihleri bakımından hiçbir benzerlik yoktur. Bu konuda bomba

bilgi merkezinden gelen bilgiler ve savcının iddiaları tamamen gerçek dışıdır. Savcı aynı

kafile numarası diyerek suçun maddi delilini bulduğunu belirterek büyük bir yanılgıya

düşmüştür" (...) "Ümraniye'de ele geçirilen 27 adet el bombası ile Cumhuriyet

Gazetesi 'ne atılan bombalar arasında hiçbir bağlantı bulunmamaktadır. Savcı büyük bir

hataya düşerek, olmayan bağlantıyı bu hatalı delile dayandırmış olmakla iddianamedeki

bütün kurgusu düşmüş bulunmaktadır" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.
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Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu Mühimmat Fabrikası Müdürlüğünün 18.07.2007 gün

ve 3841 sayılı yazısında; M204 A2 El Bomba Tapası KF-MKE-91 12-77 Kafile Numaralı

mühimmat cinsinin 1975/8 Protokol Numarası ile 8.800 Adet olarak 10.03.1978 tarihinde

Kara Kuvvetleri Komutanlığı na teslim edildiği belirtilmiştir.

Sanık Fikret Emek'ten ele geçirilen el bombaları ve patlayıcılara aldırılan ekspertiz

raporunda özetle; Bombaların çalışır vaziyette olduğu belirtilerek, organize suç örgütleri ve

terör örgütlerince illegal yollarla bu tip malzemelerin ele geçirilerek, çıkar grupları

üzerinde yıldırma, şantaj ve baskı kurma amacı ile kullanıldığı, eldeki mevcut patlayıcı

malzemelerle kişinin niyetine bağlı olarak istenilen güçte fabrikasyon ve el yapımı

bombanın yapılabileceği, bu tür patlayıcı maddelerin adli emanet ve uygun olmayan

depolama şartlarında bulundurulması ve saklanması sakıncalı olduğundan imha

edilmesinin gerektiği, eldeki mevcut patlayıcıların kullanılması halinde canlılar üzerinde

öldürücü ve yaralayıcı, cansızlar üzerinde de maddi hasarlara sebep verebileceğinden 6136

S.K.'nur. 2478 S.K.la eklenen Ek-5 maddesi kapsamında mütalaa edileceği belirtilmiştir.

Kara Kuvvetleri 1. Ordu Komutanlığından alınan 17.09.2007 tarihli yazıda da, sanıktan ele

geçirilen 5 adet taarruz tipi, 5 adet savuma tipi, 2 adet tapası üzerinde takılı bomba ve 10

adet çinko kutu içerisinde bulunan MKE yapımı ateşleme tapası ile 12 adet TNT kalıbı, 1

adet uçaksavar makineli tüfek mermisi, 1 adet G-3 piyade tüfeği mermisi ile 21 adet boş

kovanın askeri mühimmat ve malzeme olduğu ve 1. Ordu Komutanlığına teslim edilmesi

gerektiği belirtilmiştir. Buna göre malzemelerin askeri mühimmat olması sebebi ile

26.09.2007 tarihinde askeri görevlilere teslim edilmiştir.

Bomba Bilgi Merkezi irtibat Raporu; Eskişehir ilinde ele geçirilen el bombalarından;

Tapa M 204 A2 KF-MKE -91 12-77 seri numaralı el bombasının, 05.05.2006 tarihinde

Cumhuriyet Gazetesi me atılan Tapa M 204 A2 KF-MKE-91 12-77 seri numaralı el

bombası, 11.05.2006 tarihinde atılan Tapa M 204 A2 KF-MKE-91 12-77 seri numaralı el

bombası ile aynı kafile numarasını taşıdığı belirtilmiştir.

Buna göre. Cumhuriyet Gazetesi saldırılarında kullanılan her üç el bombasının da

Ergenekon Terör Örgütüne ait olduğu anlaşılmaktadır.

Ümraniye ilçesinde Oktay Yıldırmfdan ele geçirilen el bombaları ve Eskişehir ilinde

Fikret Emek'ten ele geçirilen el bombalarının, aynı kafile ve seri numaralardan, terör

örgütleri ya da başka organize suç örgütlerince kullanılıp kullanılmadığının arşiv

araştırılması Emniyet Genel Müdürlüğünden istenilmiş, yapılan araştırma sonucunda,

Ümraniye ilçesinde Oktay Yıldırım'dan ele geçirilen el bombaları arasında ele geçirilen ve

fünye grubunda "M 204 A2 MKE 169-5-85" yazılı el bombasının, 10.05.2006 tarihinde

Cumhuriyet Gazetesine atılan fünye grubunda "M 204 A2 MKE 173-9-85" yazılı el

bombasıyla, Eskişehir ilinde Fikret Emek'den ele geçirilen el bombaları arasında ele

geçirilen ve fünye grubunda "TAPA M204 A2 KF-MKE-91-12-77" yazılı el bombalarının,

05.05.2006 tarihinde ve 11.05.2006 tarihinde Cumhuriyet Gazetesine atılan fünye

gruplarında "TAPA M204 A2 KF-MKE-91-12-77" yazılı (2) adet el bombası ile aynı stok

ve kafile numarasına sahip olduğu bildirilmiştir.

Fikret Emek'den ele geçirilen el bombaların seri ve kafile numaraların Cumhuriyet

Gazetesine atılan (2) adet el bombasıyla aynı olmasının yanında, Muzaffer Tekin'den ele

geçirilen (16) ile numaralandırılan CD içerisinde gizlilik içeren askeri belgelerin aynısının
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Fikret Emek'den ele geçirilen (5) ile numaralandırılan disket içerisinde de yer aldığı

anlaşılmıştır.

Sanık Alparslan ArslanTn Tanık Olarak Alınan İfadesindeki; Ankara'da Tarkan

Toper İsimli Bir Arkadaşının Bulunduğu Beyanı Üzerine Yapılan Tespitler:

Alparslan Arslan, kollukta alınan ifadesinin konu ile ilgili bölümünde; "Danıştay 2.

Daire Başkanı 'nın arabasını tespit amacıyla bir süre bekledim. Ancak Başkan çıkmadı bu

nedenle arabayı tespit edemedim. Arabanın yanına gittim ve şahısları alarak otele

götürdüm. Benim okuldan arkadaşım olan Serkan Toker 'in abisi Tarkan Toker 'i telefonla

aradım. Ankara 'ya geldiğimi söyledim. Kendisi de bana gel seni misafir edeyim dedi. Ben

de Tarık Toker'in işyerine gittim. Bir süre burada kaldım. Daha sonra Çankaya Celal

Boyar Bulvarı üzerinde bulunan OPET Petrol'ün karşında iken Osman Yıldırım beni

telefonla aradı. Buluşmak istediğini söyledi ben de bulunduğum yeri tarif ettim. Yaklaşık

iki saat sonra geldi. Ben biraz kızdım küstü bana, neden benim hiçbir şeyden haberim

yok dedi. Ben de kendisine senden bir şey olmaz dedim. Daha sonra kendisi İstanbul'a

dönmek istedi. Daha sonra çocuklar Osman Yıldırım 'ı ikna ettiler arabaya bindi birlikte

otele döndük. Tarkan Toker beni telefonla aradı; ne yaptın? ben de gezdim, havadan sudan

konuştuk, daha sonra otele döndüm. Sabaha kadar otelde kaldım. " şeklinde beyanda

bulunmuştur.

Kendisine 16 Mayıs 2006 tarihinde 02:00-09:37-10:40-10:43-10:46-10:48-11:1912:12-

12:53-12:57-16:05-16:06 ve 17:50 saatleri arasında Elif isimli şahsa gönderdiği "Tarkan

İşinize Yarar Mi", " Bekliyorum". "Bir Eksiğin Var Mı", "İçerde Mi Dışarda Mı", "

Eksiğin Var Mı", "Bilmiyorum Yolcuyu Görmeli miydim", "Yanlış Mı Doğru Mu".

"Akşam Yolcunun", "Uygun Yer Mi". "Uygun Galiba", "Neyi Eksik Yapıyorum", "İçerde

mi", "Yolda O Zaman", "Tekrar Dönmek İçin Geleyim mi" şeklindeki mesajların

sorulması üzerine; Mesaj çektiği Elifin kız kardeşi olduğunu, şaka mahiyetinde bu tür

mesajlaşmalarının olduğunu beyan etmiştir.

Tanık Zihni Çakır Beyanında; Savcılık ifadesinin konu ile ilgili bölümünde; "Bir

Numara olarak bildiği şahsı VKGBH genel başkanı Taner Ünal'ın yanında sık sık

gördüğünü, bu şahsın Ülkü Ocakları yönetiminde olduğunu, avukat olan İbrahim Gül'ün

de Bir Numara ile irtibatının olduğunu, bir gün Taner Ünal ile birlikte Ankara İli Kızılay

Semtinde bir otele Bir Numara'yı ziyarete gittiklerinde, Bir Numara olarak bildiği şahsı

avukat İbrahim Gül ve avukat Tarkan Toper ile birlikte toplantı halinde gördüğünü, ayrıca

28 Şubat sürecinde Ahmet Cinali ile Bir Numara olarak bildiği şahsın etkinliklerini ve

nerelere nüfuz edebildiklerini daha iyi gördüğünü" beyan etmiştir.

Tarkan Toper İfadesinde; "Kendisinin Ankara'da Avukatlık yaptığını, kardeşi Serkan

Toper ise İstanbul'da Avukatlık yaptığını, Alparslan Arslan'ın kardeşi Serkan Toper'in

okul arkadaşı olduğunu, kardeşi Serkan Toper'in şu anda bekar olup okuldan arkadaşı

olan Avukat Burhan Gür ile birlikte Kadıköy 'de ikamet ettiğini, Burhan Gür 'ün Alparslan

Arslan'ın ile aynı hukuk bürosunda avukatlık yaptığını, kendisinin Alparslan Arslan'ı bir

iki defa kardeşi Serkan Toper'in ev arkadaşı olan Avukat Burhan Gür'ü ziyaretinde

bürosunda gördüğünü, bunun dışında samimi olmadıklarını, Alparslan Arslan 'ın

16.05.2006 günü saat 13.00-14-00 sıralarında kendisini gizli numaradan aradığını,

Ankara'da olduğunu ve ziyaretine gelmek istediğini söyleyerek, bürosunun adresini

sorduğunu, kendisinin de adresi tarif ettiğini, yalnız olarak büroya geldiğini, kendisine
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duruşma için mi geldiğini sorduğunu, onun ise "sayılır" şeklinde bir cevap vererek gelme

sebebini açıklamak istemediğini, "bazı görüşmelerim var" diyerek konuyu kapattığını,

kendisini durgun ve yorgun gördüğünü, konuşmalarının bile isteksiz olduğunu, kendisine

yorgunluğunun ve durgun görünümünün sebebini sorduğunu, yoldan geldiğini ve yorgun

olduğu şeklinde cevap verdiğini, bir veya bir buçuk saat kadar bürodakaldıktan sonra,

"Benim yapacak işlerim var işim biterse İstanbul'a giderim, bitmezse Ankara'da kalırım"

diyerek ayrıldığını, mesai bitimi kendisiyle yeteri kadar ilgilenemediği için merak ettiğini,

kardeşi Serkan Toper'i telefonla arayarak Alparslan Arslan'ın yanına geldiğini, ancak

telefon numarasının olmadığını, kendisine yemek falan da söyleyemediğini,

ağırlayamadığını söyleyerek telefonunu aldığını, daha sonra cep telefonundan Alparslan

Arslan'ı arayarak Ankara'dan ayrılıp ayrılmadığını sorduğunu, kendisinin de, işinin

bitmediğini, Ankara'da kalacağını söylediğini, kendisine birlikte yemek yemeyi teklif

ederek yer tarif ettiğini, buluşarak yemek yiyecekleri yere hareket ettiklerini, Yıldız semtine

vardıklarında yemek yiyecek durumda olmadığını, yorgun olduğunu, midesinin ağrıdığını

ve gidip dinlenmek istediğini söylediğini, kendisine kalacak yerinin olup olmadığını

sorduğunu, onun da arkadaşlarında kalacağını söyleyerek kendisini arabasının olduğu

yere bırakmasını istediğini, bunun üzerine kendisini arabasına park ettiğini söylediği

Kocatepe Otoparkı 'na götürüp bıraktığını ve burada saat 21:00 sıralarında ayrıldıklarını,

bundan sonra Alparslan Arslan ile herhangi bir görüşme yapmadığını, Danıştay saldırısını

17.05.2006 günü saat 11:30 sıralarında bürosuna geldiğinde televizyondan öğrendiğini"

beyan etmiştir.

Tanık Zihni Çakır; yukarıda da yazılı olduğu gibi, "Ergenekon Terör Örgütünün sivil

toplum kuruluşları alanındaki bir yapılanması olan VKGBHmin genel başkanı olan Taner

Ünal ile Tarkan Toper'in, bu hareketi yönlendirdiği iddia edilen kimliği belirsiz kişi ile

görüştüklerini" beyan etmiştir.

Tarkan Toper'in dava sanıklarından Taner Ünal ve Ahmet Cinali sıkı irtibatı olan bir kişi

olduğu anlaşılmıştır.

Mahkemenizin bu dosya ile birleşen 2008/209 Esas sayılı dava dosyasının 07.06.2010

tarihli 149. Celsesinde sorgu ve savunması alınan Ahmet Cinali Tarkan Toper'i 10-15 yıl

öncesinden beri üniversite de ocak başkanlığı yaptığı dönemden beri tanıdığını, ülkücü

olduğu, kendisini sevdiğini, beyan etmiş, telefon görüşmelerinde de Tarkan Toper

hakkında bizim çocuğumuz, üniversite diplomalarını filan bir korgenerale ben aldırttım"

şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sanık Alparslan Arslan'ın, tam da Danıştay Saldırısı eyleminden önce Tarkan Toper ve

Koray Yılmaz ile görüşmüş olması, iddia edildiği gibi Salih Kurter veya Süleyman Esen

orijinli herhangi bir kişiyle irtibat kurmaması, eylemi hangi amaçla işlediği konusunda

yeterli kanaat vermektedir.

CUMHURİYET GAZETESİ VE DANIŞTAY SALDIRISI FAİLLERİNİN KİŞİSEL

YAŞAMLARINA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

Kişisel yaşamlarına ilişkin olmakla birlikte, bu eylemlerin faillerinin; "Örgütlü bir yapı

içerisine girdikleri, bu yapının türban örtüsü ile ilgili olarak kendi görüşlerine göre türban

aleyhine karar veren ya da davranan kurumlara ders vermek amacını taşıdığı, Alparslan

Arslan liderliğindeki bu yapının aynı zamanda toplum üzerinde baskı kurularak ses
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getirecek eylemler yapmak için bir araya geldiği, türban örtüsünü kendi bildikleri ve

istedikleri şekilde yorumlamayan ve karara bağlamayan kurum ve kişilere yönelik cebir ve

şiddet yöntemlerine başvurarak cezalandırma amacı taşıdığı"" iddia ve kabul edildiğinden,

eylem faillerini suça iten nedenlerin anlaşılması için zorunlu olarak bu konuda aşağıdaki

açıklamalara yer verilecektir.

Esasen, suç failleri bu konuyu ifadelerinde belirtmişler, hatta kendi kişisel yaşamları

hakkında özellikle dini hassasiyetleri olmadığı konusunda duruşmalarda savunma tanığı

dinletmişlerdir.

Alparslan Arslan: Alparslan Arslan'm babası İdris Arslan, olay sonrası Ankara Emniyet

Müdürlüğünde verdiği ifadede ve basına yaptığı açıklamalarda; "oğlunun yaptığı eylemi

hiçbir şekilde tasvip etmediğini, oğlunun yanlış yaptığını, oğlunun Danıştay eylemini

başörtüsü sorunu ile ilgili yaptığına inanmadığını, basın tarafından yazıldığı gibi

oğlunun imam hatip lisesi mezunu olmadığını, dini aşırı şekilde yaşayan radikal dini

gruplarla ilişkisi olmadığını, kızlarının başının açık olduğunu, oğlunun kızlarına hiçbir

zaman baskı yapmadığını, bu nedenle oğlunun bu eylemi kesinlikle başörtüsü için

yaptığına inanmadığını, oğluna bu eylemi yaptıran karanlık güçlerin oğlunu ortadan

kaldıracaklarından korktuğunu, oğlunun kendilerine zarar verileceğinden korkarak

gerçekleri gizleyebileceğim" beyan etmiştir.

20-21-22 Mayıs 2006 tarihli yazılı ve görsel basında yer alan haberlerde "Birkaç

dakikalığına gördüğü oğlunu sert azarladı: Bunu nasıl yaptı? Nasıl kıydın bu insanlara?

Oğul Arslan başını öne eğdi", "Yaşananlar çok kötü, acılarımız ise çok büyük. Oğlumla

konuştum. Ona sitem ettim. Ben oğlumu, vatana millete faydalı olsun diye yetiştirdim.

Böyle şeylerin yaşanması çok üzücü", "5-6 ay önce arkadaşlık etmeye başladığı yeni

insanlar vardı. Bana bunlardan bahsetti bir süre önce. Şivelerinden Bulgar göçmeni

olduğu anlaşılan iki kişi olduklarını biliyorum sadece " şeklinde beyanları yer almıştır.

Ancak aradan geçen 1-2 aylık süreçte İdris Arsian'ın beyanlarında ki değişiklik rahatlıkla

görülebilmektedir. Duruşma çıkışlarında İdris Arsian'ın "Bu ülkede İslam düşmanları var,

Kuran düşmanları var, millet düşmanları var. Adı Mehmet, Mustafa olan birçok Ermeni ve

Rum vardır. Bunlar laiklik adı altında bu ülkenin değerlerine ihanet ediyor", "Bu milletin

değerlerine saygı duymayanlara bu millet şu veya bu şekilde hak ettiği dersi verecektir"

şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Mahkemenizin 2008/209 Esas sayılı dava dosyasının. 20.9.2010 tarihli 157. Celsesinde

sanık Alparslan ArslanTn babası İdris Arslan tanık olarak alınan ifadesi sırasında Emniyet

İfadesi kendisine okunduğunda: "ö ifadede kızlarımın başının açık olduğuyla ilgili bir not

var, orası yanlış. O öyle bir şey demedim. Biz tabi Elazığ 'dan gelmiştik. Günlerden beri

uykusuzdum yorgundum. Gecenin saat biri miydi, ikisi miydi ifade alındı. Yani o ifadenin

tabi bunu " şeklinde beyanda bulunduğu, Mahkeme Başkanının : "Ve o yorgunluğun eseri

sadece o kadar iki sayfalık ifadede iki kelime mi yanlış söylediniz. Yani. niçin ne lüzum

hissettiniz, yani öyle yazılmasına?" şeklinde müdahalesi üzerine, Tanık İdris Arslan: "Yani

ben orada. Ne, neyi. "şeklinde söylediği, Mahkeme Başkanının: "Kapalı mı dedin. Orada

kapalı mı dediniz de açık yazıldı?" sözü üzerine. Tanık İdris Arslan: "Öyle evet, evet. "

Şeklinde yanıt verdiği görülmüştür.
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Ancak Mahkemenizin 2008/209 Esas sayılı dava dosyasının, 23.09.2010 tarihli 159.

Celsesinde, sanık Alparslan Arslanin kız kardeşi Elif Arslan tanık olarak dinlenmiş,

kendisine doğrudan soru yöneltilmesi sırasında: Sanık Muzaffer Tekin Müdafii Av. Selin

Deviren Tahtabiçen: "Peki, bu dini konularda abinle konuşur muydun? şu namazı kılın

veya Kuran oku işte veya başını ört. " Tanık Elif Arslan: "Hayır hayır bana hiçbir zaman

böyle şeyler söylemedi. " şeklinde yanıt vermiştir.

Aynı celsede Duruşma savcısının: "...Siz lisede okuduğunuz sırada başınız örtülü

müydü?" sorusuna Tanık Elif Arslan: "Hayır. " Şeklinde,

Duruşma savcısının: "Ahiniz size başınızı örtmeniz konusunda herhangi bir şey yapıp,

söyledi mi, baskı yapıyor muydu? "sorusuna, Tanık Elif Arslan:"Hayır hiçbir zaman öyle

baskıları olmadı? " şeklinde,

Duruşma savcısının: "Ablalarınız için?" sorusuna. Tanık Elif Arslan: "Hayır

asla. "şeklinde.

Duruşma savcısının: "Olay olduğu sırada başınız kapalı mıydı? " sorusuna, Tanık Elif

Arslan: "Hayır, ben bu tür sorulara cevap vermek istemiyorum. " Şeklinde,

Duruşma savcısının: "Size başörtüsü konusunda herhangi bir telkini tavsiyesi oluyor

muydu, onu öğrenmek istiyorum?" sorusuna, Tanık Elif Arslan: "İlla ki tavsiye etmesine

gerek yok, zaten ben biliyordum, neyin ne olduğu ama. "Şeklinde.

Duruşma savcısının: "Hayır ahinizin size karşı işte başınızı örtün, baş örtmek şudur budur

dinin emridir gibi şeyler.... Söylüyor muydu size?" şeklindeki sorusuna: Tanık Elif Arslan:

"Tabi böyle konuşmalar oluyordu.... Ama illaki kapatacaksın diye bir şeyi olmadı. "

Şeklindeki beyanlarından sanık İdris Arslanin Ankara Emniyet Müdürlüğü'nde

verdiği ifadenin doğru olduğu kanaatine varılmıştır.

Sanık Alparslan Arslanin dini konularda hassasiyetinin olmadığı konusunda birçok tanık

beyanı vardır. Örneğin; Fehmi Akyol 17.05.2006 günlü ifadesinde özetle: "Alparslan

Arslan ile aynı binada oturduklarını, Alparslan Arslan'm 3-4 yıl kadar önce diğer bekar

arkadaşlarıyla kaldığını, giyimine kuşamına dikkat eden, saygıda kusur etmeyen biri

olduğunu, ancak üç dört yıl kadar önce Alparslan Arslan'ı maç izlemeye gittiği bir

birahanede maç izlerken bira içerken gördüğünü, o günden sonra da bir daha

görmediğini, Fikri Cora'yı tanıdığını, Fikri Cora'nın da o dönemde Alparslan Arslan ile

beraber kaldığını, Alparslan Arslan'ı en son Emin Aksoy isimli şahıs ile kavga ederken

gördüğünü ." beyan etmiştir.

Emin Aksoyl7.05.2006 günlü ifadesinde "Alparslan Arslan'ı tanıdığını, 3 yıl önce aynı

binada ikamet ettiklerini, Alparslan Arsian'ın o dönemde öğrenci olduğunu, Alparslan'la

beraber Fikri Cora, Zekeriya ve ismini bilmediği ama yüz olarak tanıdığı birinin

oturduğunu, kendisini yönetici olduğu dönemde Alparslan Arsian'ın sağ görüşlü, ülkücü

olarak tanındığını, ev arkadaşlarından Zekeriya ise o dönemde BBP Üsküdar ilçe teşkilat

başkanlığı yaptığını duyduğunu. Oturdukları dairenin beş altı ay aidatlarının ödememeleri

üzerine Alparslan'dan aidatlarının biriktiğini ve en kısa sürede biriken aidatlarını

vermelerini söylediğini, bir kaç kez ısrarlı gitmesi üzerine eşi ve çocuklarının karşısında

kafa attığını, Üsküdar Selimiye Polis Karakoluna kendisi şikayet ettiğini, buna sebep

1269/2271

karakolda kendisini pişman olacaksın şeklinde tehdit ettiğini, Fikri Cora ile normalde

sadece selamlaştıkiarını, olaydan sonra ise samimileştiğini, samimi ve iyi niyetine

güvendiği için evine halen gidip geldiğini, zaman zamanda misafir ettiklerini, Sosyal

yönleri olan kişiler olduklarını, binaya ait bahçede yaz günleri tavla oynarlar, futbol maçı

yaptıklarını" beyan etmiştir.

Tanık Fikri Cora ifadesinde özetle: "Alparslan Arslan'ın içki içtiğini, ama başkalarına

içmeyin dediğini" beyan etmiştir.

Teoman Ekşioğlu'nun 29.05.2006 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan

ifadesinde 21.5.2006 günü çekmiş olduğu mesaj hakkında "Etraf durulunca Alparsan'a

içki içiyor diyenlere kapıya, yöneticiye uğramak lazım" şeklinde ki mesaj Nejat isimli

arkadaşıma ben çektim. Televizyon yayınlarında Alparslan'ın içki içtiğini söyleniyordu,

Alparslan'ın içki içmediğini bildiğimden bunu öğreneceklerse kapıcıya yöneticiye

uğrasınlar sorsunlar, şeklinde kızgınlığımı dile getiren bir mesajdı." şeklinde cevap

vermiştir.

Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı dosyası ile birleşen 2008/209 Esas sayılı dosyanın

06.08.2010 tarihli 155. celsesinde;

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Şimdi sizin bu şahsa çektiğiniz bir telefon mesajı

var biraz önce ifadenizde de Sayın başkanım okudu. 21 Mayıs 2006 tarihi yani olaydan 4

gün sonra o mesajda şöyle diyorsunuz. Etraf durulunca Alparslan 'a içki içiyor diyenlere

kapıcıya yöneticiye uğramak lazım. "

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Evet. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Burada Alparslan'a içki içiyor diyenlere bir

uğrayalım demekle ne amaçlıyorsunuz yani uğramaktan kastınız nedir? "

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Şimdi o dönemlerde benim ailevi sorunlarım vardı. Ve uzun

seneler işte öğrencilik hayatı aileden uzak bir yaşamımız oldu Alparslan ile beraber işte

Orhan vesaire. Biz bir aile gibiydik. Aile içi yani evin içerisinde. Yani bir abi kardeş

diyalogumuz vardı. Bir kardeşlik hukukumuz vardı, aramızda ben o an kızgınlıkla o şeklide

bir mesaj attım. Nejat 'a attım diye hatırlıyorum zaten. Kızgınlıkla attım o dönemler zaten

dediğim gibi o dönemler biraz bunalımdaydım. Kızgınlıkla attım sadece yani yalan haber

olduğu için. Kendisini sevdiğim için o şekilde bazı insanlar beyanlarda bulununca canımız

sıkıldı sadece buydu yani. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Nejat ile paylaşmanızın nedeni ne bunu? "

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Nejat Üsküdar 'da olduğu için o şekilde yani. O . "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "O tarihte Üsküdar 'da mıydı Nejat? "

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Üsküdar 'daydı evet. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Alanya da oturmuyor mu? "

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Alanya 'ya sonra gitti bir beş altı ay sonra gitti diye biliyorum

öyle hatırlıyorum. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Danıştay olayından sonra mı gitti Nejat

Alanya'ya?"

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Danıştay olayından hemen sonra değil yani Danıştay olayı

olduktan bir 6-7 ay sonra diye hatırlıyorum öyle hatırlıyorum ben. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Yani uğrayıp onlara. "

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Veya, veya şu şekilde olabilir Alanya 'daydı. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Onların yani ifadeleri konusunda ifadelerini

değiştirmeleri konusunda bir baskı mı uygulayacaktınız yani neydi yani sebebi neydi? "
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Tanık Teoman Ekşioğlu: "Kime ifadelerini? "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Bu içki içiyor diyenlere uğrayıp da ne

yapacaktınız yanı o kişilerle ne görüşecektiniz? "

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Doğru beyan ver şeklinde olabilir. Tabi zaten dediğim gibi o

dönemler hani biraz sıkıntılı olduğumuz için hani şey yaptık. Bir de sevdiğimiz için saygı

duyduğum bir insan. Alparslan Arslan 'ı, yani sevgi ve saygım vardır. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Alparslan hiç içki içmez miydi? "

Tanık Teoman Ekşioğlu: "İçmezdi hayır. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Dosya da bir tanık ifadesi var. Fehmi Akyol mine

apartmanı sakini tanıyor musunuz? "

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Tanımıyorum hayır"

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Fehmi Akyol şöyle diyor ifadesinde aynı binada

kaldık giyimine kuşamına dikkat eden saygıda kusur etmeyen birisiydi. 3-4 yıl önce

Üsküdar uncular mahallesindeki birahanede bira içerek maç seyrediyordu selamlaştım

bende ayrı masaya oturdum diyor. Bu beyana ne diyorsunuz? "

Tanık Teoman Ekşioğlu: "O belki ben veya Orhan ile karıştırmış olabilir, biz aynı evde

oturduğumuz için tanımıyor dur. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Bu şahıs yok Alparslan hakkında verdiği beyan

bu. Alparslan 'ın. "

Tanık Teoman Ekşioğlu: "Yo sanmıyorum ben şimdi yakın şimdi 24 saat birlikteydik zaten

evi paylaşıyorduk bazen gün içerisinde ben ofislerine gidiyordum. Ben alkol aldığı, alkole

karşı olduğunu biliyorum, yani alkol uyuşturucu bu şeklide kesinlikle yani sadece sigara

içerdi. " şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Mahkemenizin 2009/191 Esas saydı dosyası ile birleşen 2008/209 Esas sayılı dosyanın

19.10.2009 tarihli 116. celsesinde;

Duruşma Savcısı Nihat TaşkınTn: "Siz geçmişte alkol aldınız mı? Kullandınız mı?"

şeklindeki sorusuna,

Sanık Alparslan Arslan: "Yarım bardak rakı içmiş ligim var. Başka bir şey yok. Bütün

ömrüm boyunca. Onu da suyla içtim. " şeklinde beyan etmiştir.

Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı dosyası ile birleşen 2008/209 Esas sayılı dosyanın

30.05.2011 tarihli 184. Celsesinde yeminli tanık olarak dinlenen Nejat Uysal;

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzefin; "Siz kesin biliyor musunuz alkol alıp

almadığını? "

Tanık Necat Uysal: "Efendim ben. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Alkol alıp almadığını kesin biliyor musunuz? "

Tanık Necat Uysal: "Efendim ben Alparslan 'ın alkol aldığına hiç şahit olmadım İstanbul'a

geldiğinden bu olay anına kadar bizim aramızda hiçbir zaman küslük dargınlık olmadı.

Hiçbir problem yaşamadık böyle bir şey olsaydı da benim haberim olurdu. Bu anlamda da

kendi tavırları vardı yani alkol içen, alkol alan insanlara karşı tavırlıydı. Yani bu tavırları

gösteren insanın alkol alması hiç mantıklı değil. "

Süleyman Esen, "'Alparslan ArslanTn dik başlı, dediği dedik, alıngan, kendi doğruları olan

ve karşı taraf ne derse desin kafasına, fikirlerine uymazsa kesinlikle kabul etmeyen bir

insan olduğunu, iyi para kazanan yani zengin müvekkilleri olduğunu tahmin ettiğini, kendi

bürosu olduğunu. Burhan isimli arkadaşın yanında çalıştığını, arabası olduğunu, kendisinin

de iyi para kazandığını söylediğini, siyasi konuşmaları sevdiğini, sürekli bu vatan bizim,

diyerek vatan, bayrak, millet gibi kavramlara kesinlikle söz söyletmediğini, her defasında

bizler Müslüman Türk milletiyiz, namaz kılmak lazım, cumaya gitmek lazım, kitap

okumak lazım dediğini, ancak namaz kılmadığını, uykudan kalkabilirse cumaya gittiğini.
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Alparslan ArslanTn ayrıca sürekli olarak kendisini akıl hastası olarak gösterme gayreti

içinde olduğunu, duruşmalara gidip gelirken de sürekli görevli askerlerle sürtüştüğünü,

Alparslan ArslanTn bu cinayeti başörtüsü ve türban için yaptığına inanmadığını" beyan

etmiştir.

Tekin İrşi ifadesinde; "Cumhuriyet Gazetesine üçüncü bombayı Alparslan ArslanTn

attığını, Alparslan bombayı attıktan sonra hep birlikte Coco Star barda buluştuklarını,

burada otururken Alparslan'ın değişik bir uyuşturucu kullandığını, bu uyuşturucunun

bilinen tüm uyuşturuculardan çok farklı ve çok etkili olduğunu, burundan alındığını,

kokainden ya da diğer uyuşturuculardan çok fazla etkili olduğunu söylediğini, diğer

uyuşturucuların kendisinin kullandığı uyuşturucunun yanında hiçbir şey olmadığını

söylediğini, fakat bu uyuşturucunun isminin ne olduğunu ve nereden bulduğunu

söylemediğini" beyan etmiştir.

Mehmet Zekeriya Öztürk; "VKGBH Demeğinin, karşılaştığı ilk günden beri bir dernek

olmaktan çok organize suç örgütü gibi göründüğünü. Danıştay eylemine katılıp Danıştay

üyelerine ateş eden Avukat Alpaslan Arslan'ı çok emin olmamakla beraber VKGBH'nin

bir toplantısında gördüğünü, şahsı isim olarak hatırlayamadığını ancak buluşmalarda

bir avukattan bahsedildiğini, hatta bahsedilen bu avukatın bahçenin önündeki yolun

kenarında duran bir köpeğe tekme attığını, kendisinin bu kişinin kim olduğunu

sorduğunu, "bizim avukat" şeklinde cevap aldığını, Alparslan Arslan'ı bir defa da

VKGBH'nin İstanbul Maltepe'deki yerinde gördüğünü hatırladığını, Alparslan ArslanTn

siyasi görünüşünün medyada ve kendi beyanlarında yansıttığı gibi olmadığını" beyan

etmiştir.

Osman Yıldırım; "Kendisinin mafya, çete işleri ile uğraştığını, devletin rejimi ile bir

sorunu olmadığını" beyan etmiştir. Osman YıldırımTn ifadelerindeki anlatımları, geçmişi

ve suç kayıtları kendisinin suç çevreleri ile ilişkisini, ayrıca çevresine topladığı işsiz ve

suça meyilli kişilerin de suça eğilimini göstermektedir.

Erhan Timuroğlu; "kendisinin olay tarihinden altı ay kadar önce Bostancı sahilinde

bulunan Hovarda isimli barı Ergün Çakırca isimli şahıs ile birlikte ortak olarak

işlettiğini, Osman YıldırımTn da buraya gelip gittiğini" beyan etmiştir.

İsmail Sağır; İsmail SağırTn Danıştay Saldırısı günü yaptığı aşağıda yazılı telefon

görüşmesi ve kendisine sorulan bu görüşmeye verdiği cevap kendisinin durumunun

açıklanması için yeterli görülmüştür: İsmail Sağır 17.05.2006 tarihinde saat 18:21 'de

kullanmış olduğu 05449519383 numaralı telefondan X Bayan tarafından kullanılan

05449217525 numaralı telefon ile yapmış olduğu görüşmede; İsmail Sağır'ın X bayan ile

karşılıklı küfürlü şekilde konuştukları, karşıdaki bayan ile İsmail Sağır'ın dost hayatı

yaşadığı, İsmail Sağır'ın "Bende çok para var, arabam var, her şeyim var benim şimdi"

diyerek birden bire maddi durumunun düzeldiğini söylediği, X BayanTn "Birkaç tane şeker

getirir misin yanına" diye sorması üzerine İsmail'in "Getirsem mi, ben çok içiyom, içtim var ya,

ben kemik gibi kaldım. Bir ay boyunca ben hap içtim Şimdi çok zayıfladım, yemek

yiyemedim. Şimdi sadece şey içiyorum. Kokainle cıgara." dediği, konuşmanın devamında

İsmail'in "Dün gittim iki tane kız vardı yanımda gezdim. Kızlar... k..yum paramı yediler. En az

2 milyar, 3 milyar paramı yediler... k..yum" dediği, karşıdaki bayanın vize probleminden

bahsetmelerinden sonra İsmail'in "Söz canım yanımda olsan her gün evine para da gönderirim

de sen yanımda olmuyon a., k.. .yum." dediği X BayanTn "Baksana gelince konuşuruz da. 5£7V
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BU PARA YINERDE BULUYORSUN" diye sorması üzerine İsmail'in "HABERLERİ SEN

HİÇ SEYRETMİYO MUSUN" dediği, X Bayanin "Ne varmış" diye sorduğu, İsmail'in

"HABERLERDE GÖRMEDİN Mİ" dediği. X Bayanin "Yook" dediği, İsmail'in "NASIL

GÖRMEDİN BEN DE" dediği, X Bayanin "Görmedim lan" demesi üzerine İsmail'in " Hı hı

iyi bende CD 'si var SANA GÖSTERİRİM o zaman. Sen ne yapıyon şimdi çarşıda mısın, evde

misin" dediği tespit edilmiştir.

İsmail Sağır, konuştuğu şahsın Rus asıllı Olga isimli kadın olduğunu, Mersin'de hayat

kadınlığı yaptığını, kendisini Nevşehir'de bulunduğu dönemde tanıdığını, konuşmadaki

sözleri hava yapmak adına söylediğini, ayrıca bahsettiği CD'nin porno CD'si olduğunu

beyan etmiştir.

Erhan Timuroğlu: "Kendisinin olay tarihinden altı ay kadar önce Bostancı sahilinde

bulunan Hovarda isimli barı Ergün Çakırca isimli şahıs ile birlikte ortak olarak işletmeye

başladığını, Osman Yıldınmin Hovarda Bar'a bazen gelip gittiğini, dört veya beş ay kadar

bu barı ortak olarak işlettikten sonra bu iş yerinden ayrılarak Levent'te bulunan Coco A

Gogo isimli barın güvenlik işini devraldığını" beyan etmiştir.

Tekin İrşi: "2004 yılından itibaren İstanbul Bostancı Semtindeki Yeditepe Eğlence

Merkezi isimli işyerinde Barmen olarak çalıştığını" beyan etmiştir.

Süleyman Esen: "Kendisinin abdestinde namazında bir insan olduğunu, kendi dinini

yaşamaya gayret ettiğini" beyan etmiştir.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2006/158 Esas sayılı bu dosya ile birleşen dava

dosyasının 18.10.2006 tarihli 4. celsesinde tanık olarak dinlenen Ercan Yıldız ifadesinde

özetle; "Osman Yıldırım 7 2002 yılından önce kahvecilik yaptığını, dinin imanının o kadar

kuvvetli olduğunu sanmadığını, namaz kıldığını da pek bilmediğini, umumiyetle barlarda

gezdiğini, " beyan etmiştir.

Aynı mahkemenin 23.11.2006 tarihli 5. celsesinde yeminli tanık olarak dinlenen Serdar

Özten ifadesinde özetle; "Erhan Timuroğlu 'nu 6 ay öncesinden beri tanıdığını, arkadaşı

olduğunu, İstanbul da birlikte aynı bara takılıp içki içtiklerini, dini sohbetlere gittiğini

duymadığını, Erhan Timuroğlu nun içki içip kumar oynayan biri olduğunu" beyan

etmiştir.

Aynı celsede dinlenen yeminli tanık İlyas Aslan ifadesinde özetle; "sanık Tekin irşi'nin

arkadaşı olduğunu, on yıldır tanıdığını, kapı komşusu olduğunu, Tekin irşi'nin alkol

bağımlısı, hali bağımlısı olduğunu, okuma da bilmediğini, beyan etmiş, soru üzerine de

sanık Tekin Irşi için namaz kılmasını bilmez, Cuma namazına gelmez, dini sohbetlere

katılmaz biri olduğunu, Ben boş gezdiğini biliyorum. " şeklinde yanıt vermiştir.

Aynı celsede dinlenen tanık Fatih Kaya'da "Tekin irşi'nin sekiz yıllık arkadaşı olduğu,

birlikte uyuşturucu madde kullandıklarını " beyan etmiştir.

İfade içerikleri ve dosya kapsamından Osman Yıldırım, İsmail Sağır, Erhan Timuroğlu ve

Tekin İrşi'nin dini hassasiyetleri bulunmadığı açıkça anlaşılmaktadır. Eylemi türban nedeni

ile işlediğini söyleyen Alparslan Arslanin babası İdris Arslan ilk ifadelerinde kendisinin

kızlarının da türban takmadığını, Alparslan Arslanin bu konuda kendilerine bir şey
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demediğini. Alparslan ArslanTn bu eylemi türban nedeni ile yaptığına inanmadığını

söylemiştir. Süleyman Esen ise kendince dini yaşamaya çalıştığını beyan etmiştir. Sanık

Alparslan ArslanTn söylemleri ile eylemleri arasında bariz farklılık olduğu açıkça

anlaşılmıştır. Alparslan ArslanTn duruşmada namaz kılacağını söyleyip ara istediği,

duruşma arası verildiğinde kılmaması. Danıştay eylemi sonrası yakalanıp sakin odaya

alındığında unuttuğu, bir şeyi hatırlayıp slogan atması. 3. Bombayı atarken özellikle tekbir

getirmesi, duruşmalarda etik ve manevi değerlere önem veren bir kişinin yapmayacağı

şekilde galiz küfürler etmesi dikkate alındığında, her iki eylemi görünürde dinsel amaçlar

için yapa görüntüsünün geri planında Ergenekon terör Örgütünün amaçlarını

gerçekleştirmeye çalışan bir kişi olduğu gerçeğini ortaya koymuştur.

CUMHURİYET GAZETESİNE 3 KEZ EL BOMBASI ATILMASI VE DANIŞTAY

EYLEMİNİN HANGİ AMAÇ İÇİN YAPILDIĞI

Sanık Alparslan Arslan'ın Danıştay Saldırısı sırasında Tekbir getirdiğine veya

Allah'ın askerleriyiz şeklinde bağırdığına ilişkin beyanlar

Sanık Muzaffer Tekin 14.11.2008 tarihli 14. Celsede "Savcı, nasıl Osman Yıldırım'ın

gazetenin bombalanması konusunda mukaddes değerlerin korunması için Alparslan

Arslan'a yardım edeceğine ilişkin beyanı yok farzetmiş ise Alparslan Arslan'ın Danıştay

baskınını gerçekleştirip etkisiz hale getirildiği sırada, Osmanlının torunlarıyız, Allah in

askerleriyiz şeklinde bağırdığı konusunda da yorum yapmayı her nedense unutmuştur"

şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Danıştay saldırısı mağduru olan Hakimlerin görgüye dayalı tanıklıkları söz konusu

olduğundan 2008/209 Esas dosyanın 28.04.2011 tarihli 2011/254 d.iş sayılı kararın 20 nolu

ara kararı gereği Mustafa Birden. Ayla Gönenç. Ayfer Özdemir ve Ahmet Çobanoğlu'nun

Ankara Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesinde ifadelerine başvurulmuş ve sanık Alparslan

ArslanTn olay sırasında herhangi bir söz sarf edip etmediği sorulmuştur. Mağdurlar vermiş

oldukları ifadelerinde Alparslan ArslanTn tekbir getirdiğine veya Allah'ın askeriyiz

şeklinde bağırması bir yana, herhangi bir söz söylediğine veya slogan attığına şahit

olmadıklarını beyan etmişlerdir.

Danıştay eyleminden sonra sanık Alparslan ArslanTn yakalanmasına yardım eden Polis

memuru Enver Akpolat 19.5.2006 tarihli ifadesinde aynen:

"Ben Danıştay üyesi Atıl Üzelgün' ün korumasıyım, olay günü Atıl bey İstanbul'a gidecekti,

bende bu seyahat ile ilgili olarak Ankara Valiliği 'ne evrak gönderecektim. Atıl beyin

odasından ayrıldım, asansör ile Danıştay'ın giriş katına indiğimde, hassas bölgede görevli

bir polis arkadaş birisi ile boğuşuyordu, şahsın elinde silah da vardı, şahsı yere yatırmıştı,

ben de müdahale ettim, hassas bölgelerde görevli arkadaş elinden silahı aldı kelepçeledik,

Danıştay girişinde bulunan polis odasına şahsı götürdük, oda birden kalabalıklaştı. Ben

kısa süre sonra odayı boşalttım, odada ben ve 8.Daire başkanı Güngör Demirkanin şoförü

Erkan Taşlı kaldık, hassas bölgede görevli arkadaş korkmuştu, onu odadan çıkarttım, zira

muhtemelen ben asansörde iken şahıs bir el ateş etmiş, boş kovan orada idi. Kovanın

üzerini kaptım, (daha sonra olay yeri inceleme ekibi tarafından kovan incelendi) Şahıs

aldığım polis odasında bir süre tamamen sessiz kaldı, daha sonra şahıs bağırarak (sanki

birileri tarafından bağırması istenmiş gibi) isteksizce "Osmanlı 'nın torunlarıyız, Allah 'ın

askerleriyiz, bundan sonra adam gibi karar alırsınız" şeklinde bağırdı.

1274 / 2271

Bu sırada Danıştay'da görevli bazı personel şüphelinin bulunduğu odaya girip dövmek

istedi, ben engelledim hatırladığım kadarıyla ilk müdahale eden hassas bölgelerde görevli

polis arkadaşın ismi Özkan idi, Özkan'ın ifadesinin terör tarafından alındığını biliyorum,

ayrıca ilk müdahale eden hassas bölgedeki arkadaş odaya girerek Şüpheliye,

"öldürecektin beni" diye heyecan ve korkunun verdiği etki ile konuşunca, Şüpheli başını

kaldırarak görevli polis memuru Özkan'a karşı size kurşun yok diye söyledi. Şüpheliye

müdahale edip polis odasına koyduğumuzda Şüphelinin ikinci daire üyelerine karşı silahlı

saldırı yaptığını bilmiyorduk, daha sonra koridorda bu şekilde bağrışmalar oldu öyle

öğrendim, Şüphelinin yüz ifadesinde hal ve hareketlerinde verilmiş görevi yapan

insanların rahatlığı ve huzuru vardı, korku panik veya pişmanlık yoktu. Kısa süre sonra

Şüpheliyi Çankaya emniyet müdürlüğünden gelen görevli arkadaşlara teslim ettik, silahı

da tutanak ile Özkan arkadaşım Çankaya emniyetindeki görevlilere teslim etti" Şeklinde

beyanda bulunmuştur.

Tanık beyanında, sanık Alparslan ArslanTn "Osmanlı'nın torunlarıyız, Allah'ın

askerleriyiz, bundan sonra adam gibi karar alırsınız" şeklinde bağırdığını söylemiştir.

Ancak bu sözleri cinayet anında değil de; yakalanıp sakin bir odaya konulduğunda, "sanki

birileri tarafından bağırması istenmiş gibi isteksizce" söylemiştir. Yani eylemi kendisine

yaptıranların ısmarlama şekilde bu sözleri kendisinden söylemesini istedikleri dışarıdan

bakan bir kişi tarafından kolayca anlaşılabilmiştir. Ayrıca tanığın "şüphelinin yüz

ifadesinde hal ve hareketlerinde verilmiş görevi yapan insanların rahatlığı ve huzuru

vardı... " Şeklindeki beyanları, sanık Alparslan ArslanTn eylem sonrası Ergenekon Terör

Örgütünün kendisine tevdi ettiği görevi başarıyla tamamlamanın verdiği rahatlığın açıkça

görülebildiğinin ifadesidir. Tanığın görgüsüne dayalı olarak Alparslan Arslan'da "korku

panik veya pişmanlık yoktu. " Şeklindeki ifadesi diğer bir kısım sanıkların da ifade ettiği

üzere. Alparslan Arslanin eylemden sonra yakalanıp nezarette bulunduğu sırada "kısa süre

soma cezaevinden kurtulacaklarını" beyan etmesi ile örtüşmektedir. Sanık Alparslan

Arslan, Hukuk Fakültesi mezunu olup eylem sırasında da yaklaşık 5 yıllık fiili Avukatlık

yapan birisidir. İşlediği suçun yasal müeyyidesini çok iyi bilebilecek durumdadır ve

bilmektedir. Ancak, eylem sonrasında rahat bir görünümde olması, onun Ergenekon Terör

Örgütümün amaçladığı hükümet darbesini işlediği eylemden hemen sonra gerçekleştirip

kendisini ödüllendireceği beklentisinden kaynaklandığı kanaatine varılmıştır.

Sarık Alparslan Arslan gerek Cumhuriyet Gazetesi ne bomba atılması, gerekse Danıştay'a

sal iırma eylemlerini belli bir plan dâhilinde yürütmüştür. Sanıklar Osman Yıldırım, Erhan

Timuroğlu ve İsmail SağırT Ankara'ya eylem için götürmüş ve eylemler karşılığındaki

paraları orada vereceğini belirtmiştir.

Ankara'da, sanık Sedat Peker ile aynı örgüt şemasında gösterilen ve yakın adamı olarak

bilinen Mustafa Zafer Çolak'ın işlettiği Kubbealtı Restauranti"nda, dosya sanıklarıyla

irtibatlı Tarkan Toper ve Koray Yılmaz ile eylem öncesi görüşmüştür.

Sanık Alparslan Arslan. askerliğini Ankara Etimesgut Mühimmat Islah Geliştirme ve

Yenileştirme Merkezi (MİGYEM) Komutanlığı'nda yapmıştır. Bombalar konusunda belli

bir eğitimi vardır. Yine bir avukat olan sanığın, Danıştay'da büyük bir soğukkanlılıkla

hareketli hedefleri tam isabetle vurması, olay yerinden hiçbir şey olmamış gibi ayrılması

iyi bir örgütsel silahlı eğitim aldığını göstermektedir.
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Sanık Alparslan Arslan. eylemden önce ve sonra bir süre yemek yemeyi kesmiştir, dava

sanıklarından Sedat Peker, yemeyi kesmenin suç örgütlerinde bilinen nedenini, savunması

sırasında "Bir kişi kendisine işkence yapddığında, eğer açsa işkenceden dolayı hemen

bayılır, böylelikle konuşmaz" şeklinde açıklamıştır. Sanık Alparslan ArslanTn eylem

öncesi yemek yemeyi kesmesi, eylemden sonrada zehirlenme ihtimaline binaen uzunca bir

süre yemek yemeyip, koğuşuna kedi ve kuş istemesi bireysel suç işleyen bir kişinin

düşünebileceği konular olmayıp sanığın eylem öncesinde iyi bir örgütsel eğitim aldığını

göstermektedir.

Sanık Alparslan ArslanTn hesabına, bir dönem El-Kaide davaları sanıklarının Avukatlığını

yapan Abdurrahman Sarıoğlu tarafından para yatırılmış, bu kişi baro tarafından Avukatlık

yapması yasaklandığı halde sanığın müdafisi sıfatıyla basına eylemin dinsel gerekçelerle

yapıldığı yönünde açıklamalar yapmıştır.

Ergenekon Terör Örgütünce kamuoyunda saldırının dinsel nedenlerle gerçekleştirildiği,

irticai kalkışma olduğu kanısını uyandırabilmek amacıyla eylem öncesi ayrıntılı bir çalışma

yapılmış, sanık Alparslan ArslanTn Ergenekon Terör örgütü mensupları ile irtibatı

azaltılarak, dinsel yönü ağır basan kendini şeyh olarak tanıtan kişilerle ilişkiye geçmesi

sağlanmıştır. Sanık Osman Yıldırım da bu kanıyı uyandıracak söylemlerde bulunmuştur.

Şöyle ki;

Sanık Osman Yıldırım 08.12.2009 tarihli 125. Celsede; Sincan Cezaevinde kaldığı

zamanda Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının Danıştay saldırısıyla ilgili iddianamesinin

basına yansımasından sonra Teoman Ekşioğlu mun Avukat Ahmet Doğan ile birlikte

cezaevinde kendisini ziyaret ettiklerini belirtmiş ve "Yalan bütün istihbarat servislerinin,

bütün yabancı istihbarat servislerinin oradan aldığı bilgi öbür istihbarat servisinden

oradan aldığı istihbarat bilgilerini başka servislere bunu kendilerine bir meslek edinmişler

ve bunu da Türkiye 'ye kabul ettirmeye çalışıyorlar. Şimdi geçen duruşmada, Teoman

Ekşioğlu ile ilgili avukat Teoman Ekşioğlu ile ilgili ve Ahmet Doğan ile ilgili parantez

içinde bir şey söylemiştim avukat Ahmet Doğan 'ın temiz olduğunu Teoman Ekşioğlu

avukat Teoman Ekşioğlu 'nun kirli ve karanlık olduğunu ifade etmiştim. Bunu biraz açmak

istiyorum ben, Teoman Ekşioğlu Ankara'da ziyaretime gelmiştir. Bana Muzaffer Tekin'in

selamını getirdim dini içerikli konuşmalar yap savunmamı inceledikten sonra ben

savunmamda vatana olan sevgimi ifade etmeye yönelik yazılı savunma yapmayacağım.

Kendisi savunmayı inceledikten sonra bana diyor. Muzaffer Tekin 'in selamını getirdim,

dini içerikli konuş bu şekilde konuşma. Bu parantezi bu şekilde açıyorum" şeklinde

beyanlarda bulunmuştur.

Tanık Teoman Ekşioğlu 26.08.2010 tarihli 155. Celsede Sanık Osman YıldırımTn

"Danıştay iddianamesi hazırlanıp mahkemeye sunulduğu zaman basına yansıdı o tarihten

sonra ben Ahmet Doğan 'ı çağırdım ikiniz birlikte geldiniz ve oturup 2 saat görüştük.

Ondan sonraki görüşmelerde Ahmet Doğan tek başına geldi siz gelmediniz. Doğru mu?"

şeklindeki sorusuna karşılık "Bir kez gelmiş olabilirim evet" "Girmişsem avukat görüş

odaları var biliyorsunuz F tiplerinde birebir görüş ben kapıda durdum ve içerde birebir 2

saat boyunca oturmadım. Ahmet avukat Ahmet Doğan vekaletini almak için hani sonuçta

avukatlık yaptığı için kendisine iş sözleşmesi anlamında bir görüşmesi olabilir ben

kesinlikle kendisine Muzaffer Tekin 'in selamını getirmedim" şeklinde beyanlarda

bulunmuştur.

1276/2271

Teoman Ekşioğlunun 5556218229 numaralı telefonunun dökümlerine bakıldığında,

Alparslan ArslanTn 26.06.2006 tarihindeki ikinci ifadesini vermeden önce de kendisiyle

görüştüğü kanaatine varılmıştır. Buna göre Teoman Ekşioğlu nun 5556218229 numaralı

telefonunun bazlarına bakıldığında. 14.06.2006 tarihinde Adana\*dan İstanbul'a geldiği.

16.06.2006 tarihinde Ankara'ya geçtiği, 17.06.2006 ve 18.06.2006 tarihleri arasında

Antalya'da baz verdiği, 19.06.2006 tarihinde İstanbul'a geri döndüğü, 21.06.2006 ve

22.06.2006 tarihlerinde Kozyatağı ve Göztepe civarından baz verdiği, 23.06.2006 tarihinde

Ankara'ya geçtiği ve Sincan Yenikent'te baz verdiği, 25.06.2006 tarihinde tekrar

İstanbul'dan baz verdiği. 26.06.2006 tarihinde tekrar Ankara'dan baz verdiği tespit

edilmiştir.

Sanık Alparslan ArslanTn kısa zamanda serbest kalacaklarını seslendirmesi,

gerçekleştirdiği eylem sonucunda Türkiye'de gelişecek darbe süreci beklentisinin açık bir

göstergesidir.

Eylem sonrası sanık Alparslan ArslanTn eV ve işyerlerinde yapılan aramalarda, Ergenekon

isimli belgenin yanısıra; Ergenekon Terör Örgütü'nün medya yapılanmasında önemli bir

yere sahip olan Aydınlık Dergisi, Cumhuriyet Gazetesi ve Türkeli Dergilerinin muhtelif

nüshaları ele geçirilmiştir.

Sanık Alparslan ArslanTn babası İdris Arslan, olayın hemen sonrasında, henüz sanık

Alparslan Arslan ile bir görüşme yapmadan önce verdiği ifadede, oğlunun başörtüsü için

böyle bir eylem işleyebilecek birisi olmadığını, kendi kızlarının da başörtülü olmamalarına

rağmen Alparslan ArslanTn kız kardeşlerine herhangi bir tepki göstermediğini beyan

etmiştir.

Sanık Alparslan Arslan yargılama aşamasında kendisine ısrarla sorulmasına karşılık; henüz

tahrik ediciliği açık ve somut olan Cumhuriyet Gazetesi'ne insanlara zarar vermeyecek

şekilde bir eylem gerçekleştirmiş ve bu karikatürü çizen kişiye herhangi bir zarar

vermemişken, daha önceki tarihli bir mahkeme kararı üzerine kararı verenlere neden anılan

şekilde zarar verdiği ve neden üzerinden uzunca bir süre geçtikten, yani bir anlamda karar

soğumuşken saldırı yaptığı konusunu izah edememiştir.

Dinsel gerekçelerle saldırı yapan kişinin olay yerinden kaçmaya çalışması, suç ortaklarını

ve daha sonra sözde silahları kendisinden parayla satın aldım dediği sözde lideri Süleyman

Esen ve Salih Kurter'i ele vermesi eylemin amacıyla tenakuz içermektedir.

Sanık tutuklandıktan sonra ve yargılanması sırasında. ısrarla ve defalarca akli dengesinin

bozuk olduğu algısını uyandıracak davranışlar sergilemiştir. Soruşturma ve kovuşturma

aşamasında tam teşekküllü hastanelere şevki yapılmıştır.

Sanık Kenan Özay. Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı dosyasının 14.12.2012 günü

yapılan 271. celsesinde;

"Sanık Alparslan Arslan müdafii Av. Oğuz Kayıran: "Sayın Başkan şimdi müvekkilimin

hakkında daha önce Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesinde verilen bir rapor

var. Bilirkişi heyeti 6 kişilik, o dönemde müvekkilim sevk edildiğinde ben gittim, durumu

hiç iyi değildi ve sonra da ve halen de iyi olmadığını herkes biliyor, zaten şimdi o rapora

baktığınızda. "
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Sanık Kenan Özay söz almadan konuştu: "Kameraların karşısında deli numarası yapıyor,

içerde gayet akıllı deli meli değil (bir kelime anlaşılmadı)."

Mahkeme Başkanı: "Tamam efendim müdahale etmeyin Kenan Bey anladım, tamam

Avukat Bey savunma yapıyor. ".Sanık Alparslan Arslan müdafii Av. Oğuz Kayıran:

"Şimdi. ",Mahkeme Başkanı: "Buyurun", Duruşma savcısı Mehmet Ali Pekgüzel:"İddia

Makamı Sayın Başkanım sanığın beyanları lütfen zapta geçerse mikrofona. ", Mahkeme

Başkanı: "Verelim verelim alın mikrofonu konuşun ne söylediğinizi. ", Av. Oğuz Kayıran:

"Şey bitireyim.", Mahkeme Başkanı: "Zapta geçsin.", Av. Oğuz Kayıran: "Sayın

Başkan. ", Mahkeme Başkanı: "Kenan Bey'e verin. ", Av. Oğuz Kayıran: "Sayın Başkan

bitilmedim.", Mahkeme Başkanı: "Bir dakika efendim bir beyanı oldu. ", Sanık Kenan

Özay söz istedi verildi: "Sayın Başkanım Alparslan Arslani öbür mahkeme salonunda

görebiliyoruz yani odada gayet normal, kameraların karşısına geldiği zaman kendi

kendine gülüyor, deli numarası yapıyor yani numara yapıyor, deli falan değil, "şeklinde

Sanık Alparslan ArslanTn kameralar karşısında deli numarası yaptığını görgüye dayalı

olarak beyan etmiştir.

Sanık Alparslan Arslan hakkında Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nce

düzenlenen 17.08.2006 günlü 18617 sayılıSağlık kurulu raporunda;

"TC Adalet Bakanlığı Ankara 2 Nolu F Tipi Yüksek İnfaz Kurumu Müdürlüğünün

16.08.2006 tarih ve M: 2006/3245 sayılı yazısıyla hastanemize gönderilen Alparslan

Arslan 17.8.2006 günü hastanenizin mahkum servisinde 2. psikiyatri klinik şefi, psikiyatri

uzmanı, üç psikiyatri asistanı ve bir psikolog da oluşan psikiyatri ekibi olarak güvenlik

görevlileri odadan çıkarılarak ruhsal muayene ve psikometrik testleri yapılmıştır. Yapılan

ruhsal muayenesinde; 29 yaşında yaşı ile uyumlu görünen, giyimi, dış görünümü normal,

hafif zayıf erkek hasta. Bilinç açık. kooperasyon ve oryantasyon tam. Zekası normal.

Dikkat normal, hal ve tavrında ölçülü, saygılı, görüşme ekibi ile işbirliği kuran hastanın

sorulan sorulara dikkati ve ilgisi iyiydi. Herhangi bir algı bozukluğu saptanmadı.

Düşünce akışı spordan, amacına yönelik, çağrışımları düzenli ve çağrışımları birbiriyle

ilişkili, konuşması normal tonda düşünce içeriğinde herhangi bir sanrı saptanmadı.

(Büyüklük, paranoid etkilenme ve referans sanrıları saptanmadı.) Affekt düşünce ve

konuşma içeriğiyle uyumlu. Normal mooduötimik. Psikomotor aktivitesi normal idi.

Gerçeği değerlendirmesi, soyutlaması, yardılaması normaldi. Bellek kusuru saptanmadı.

Özgeçmişinde lise yıllarında birkez annesinin isteği üzerine sinirlilik nedeniyle r psikiyatri

uzmanına gittiği ve muayene sonucunda herhangi bir rahatsızlığı bulunmadığı ve tedavi

başlanmadığını belirtti. Ankara da askerlik hizmetini herhangi bir disiplin cezası veya

psikiyatrik problemi olmadan zamanında tamamlayan hastanın üniversite döneminde

belirli zaman yurtta, belirli zamanlarda evde arkadaşlarıyla yaşadığı bilgisi alındı.

Çocukluk döneminde anne ve babasından fiziksel ve sözel şiddete maruz kaldığını belirtti.

Psikometrik değerlendirmede: Hastaya Roschach ve MMPI (Minesota çok yönlü kişilik

envanteri) uygulandı. Roschach değerlendirme sonucunda:

-Bireyin karşıladığı malzemeyi iyi organize ettiği,

-Düşünsel açıdan üretken olduğu

-Algılama, ayrım yapabilme, çözümlemede detaylar arasında uygun ilişki kurma ve

soyutlama yeteneğinin bulunduğu.
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-Gerçeği değerlendirme yetisinde bir bozukluk olmadığı düşünülmüştür.

MMP1 değerlendirme sonucu; Profil normal sınırlar içinde değerlendirilmiştir.

Tüm bu bulgular ışığında; Adı geçenin suç tarihi olan 05-10-11.05.2006 ve

17.05.2006tarihlerinde ve halen işlediği fiilin hukuki anlam sonuçlarını algılamaya ve bu

fiile ilgili olarak davranışlarını yönlendirme yeteneğine engel olabilecek herhangi bir akıl

hastalığının olmadığı TCK'nın32.maddekapsamında değerlendirilmesinin uygun olmadığı

tıbbi kanaatine varılmıştır. " şeklinde akıl sağlığının yerinde olduğu belirtilmiştir.

Bakırköy Prof. Dr. Mazhar Osman Ruh Sağlığı ve Sinir Hastalıkları Eğitim ve Araştırma

Hastanesi Baştabipliğimin 09.09.2009 tarihli, 2009/2049 sayılı raporunda aynen,

"Alparslan Arslan'ın, 28.08.2009-09.09.2009 tarihleri arasında 2181751 protokol

numarası ile yatırılarak, psikiyatrik muayeneleri, Kraminal BT, EEG, psikometrik

incelemesi, rutin laboratuar incelemeleri tetkik ve gözlemi yapılmıştır. Hastanemizde daha

öncesine ait yatış kaydına ve ayaktan başvurusuna rastlanmamıştır. Ailesinden görüşmeye

gelen olmaması, görüşme talebiyle gelen avukatının şahsın önceki durumuna ait herhangi

bir bilgisinin olmadığını ve ilk defa karşılaşacağını belirtmesi ve kişinin de iletişim kurmak

istememesi nedeniyle tıbbi özgeçmişine dair bilgiler cezaevinden gönderilen; şahsın daha

önceki davranış ve aldığı tedavilerin belirtildiği dosyadan edinilmiştir. Bu dosyadan

edinilen bilgilere göre; 17.08.2006 tarih 18617 sayılı Ankara Numune Eğitim ve Araştırma

Hastanesi tarafından düzenlenen suç tarihinde herhangi bir akıl hastalığı olmadığını

belirten sağlık kurulu raporu, 27.10.2006 tarihli 5297 sayılı TC Sincan Devlet Hastanesi

tarafından düzenlenen akli melekeleri yerinde olduğuna dair raporu, 12.02.07 tarih ve 43

sayılı TC Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanlığı tarafından

verilen herhangi bir akıl hastalığı ya da zeka geriliği saptanmadığı hukuki ehliyetinin haiz

olup vasi veya yasal danışman atanmasına mahal bulunmadığına dair raporu, 02.01.09

tarihinde Ankara Numune Eğitim Araştırma Hastanesi tarafından verilen aktif

psikopatoloji saptanmadığına dair raporu. 09.03.09 tarihinde Ankara Numune Eğitim

Araştırma Hastanesi tarafından verilen negativist tutumunun olduğu ve kendisini

olduğundan kötü gösterme eğiliminde olduğu belirtilerek gros bir patoloji düşünülmemekle

birlikte gözlem altına alınıp nihai raporunun düzenlenmesi amacıyla Bakırköy Ruh ve Sinir

Hastalıkları Hastanesine şevkinin uygun olduğuna dair sağlık kurulu raporu olduğu;

02.06.2006 tarihinde oral gıda ve sıvı alımı reddi nedeniyle genel durumunun bozulduğu,

Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi Dahiliye birimine yatışının yapıldığı,

kişinin tedaviyi reddettiği, daha sonra ikna edilerek tedavisinin yapıldığı ve genel

durumunda iyileşme sağlanarak çıkışının yapıldığı, kaldığı ceza infaz kurumunda da sık sık

yeme ve sıvı alımı reddi nedeniyle genel durumunun bozulduğu, tedaviyi reddettiği ve bir

süre sonra ikna edilerek oral alımının sağlandığı ve genel durumunun düzeldiği

öğrenilmiştir. Yapılan psikiyatrik muayenelerinde; servise ilk alındığı dönemde bilinci

açık, özbakımı kötü, saçı ve sakalı uzamış, göz teması kurmuyor, iletişime girmiyor,

hareketli, amaçsızca cama ya da kapıya yöneliyor, görüşme odasına gelmeyi ve oturmayı

reddediyordu, negativist bir tutum içinde, eliyle kadın sağlık ekibinin başının kapalı

olmadığını ve görüşmek istemediği şeklinde yorumlanan işaretler yapıyordu, öfkeli bir

tutum sergiliyor, abartılı mimikler ve jestler yapıyordu, ağzını açmadan, dişlerini sıkarak

kızdığını belirten anlaşılmaz sesler çıkardığı gözlemlendi. Gözlem odasında yakın takibe

alındı. Gözlem odasında sol elinin sürekli pijamasının içinde olduğu, gülmelerinin, zaman

zaman bağırmalarının olduğu, odanın içinde sürekli dolaşarak birileri ile konuşuyormuş
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gibi yaptığı gözlendi. Kan ve idrar vermeyi, arteryel kan basıncı ölçümünü reddetti, daha

sonra ikna edilerek işlemler yapıldı. Başını duvara vurmaya başlaması ve sözel olarak

ikna edilememesi üzerine kişinin kendisine zarar vermesini engellemek amacıyla kısa

süreli el ve ayak bileği tespitine alındı. Tespite alınırken canının yandığını belirtti. Bir süre

sonra tespitine son verildi. Kendine zarar verici davranışı tekrarlamadı. Herhangi bir ilaç

uygulanmadı.

Takip eden gözlemlerinde sigara izmariti yedi, pijamasını çıkarıpcinsel organını kameraya

gösterdi, cinsel organını tutarak odada yürüdü, odaya gaitasını yaptı, görüşme odasına

gelmeyi reddettiği için gözlem odasında yapılan doktor görüşmelerinde, anlamsız sesler

çıkarıyor, gülüyor, zaman zaman kahkaha atıp, zaman zaman bağırıyor, eliyle git

manasına gelen işaretler yapıyor, eliyle başını gösterip "deli" işareti yapıyor, ağzını açıp

kısa süre hareketsiz kalıyor, namaz kılar gibi yapıyor, yerde emekleyerek dolaşıp derin

derin nefes alıyor, dilini dışarı çıkarıp havlama taklidi yapıyordu, eliyle parmakları ile

sayma hareketleri yapıyordu. Kişi idrarını ve gaitasını odaya yapmaya devam etti. Diğer

hastaları odasından işaretle tehdit etti. İşaretle tehditleri zaman zaman sağlık ekibine karşı

da oluyordu. Yatan hastalardan birisine "senin kafanı koparırım" ve Ceza infaz memuruna

"memur bey beni çözer misiniz" dediği öğrenildi. Bu bilgi üstüne yapılan doktor

görüşmesinde tekrar konuşmayı reddetti ve daha önceki davranışlarına devam etti. Kranial

BT ve EEG çekilmesi planlanan kişi BT'si çekilirken kısa süreli ellerini ayaklarını yukarı

kaldırma hareketleri yaptı ancak BT si çekilirken hareketsiz durdu. BT'si çekildi. EEG

çekimi esnasında oturması söylendiğinde baş hareketi ve dişlerini sıkarak oturmayacağını

belirtti. Yapılacak işlemin ne olduğu açıklanarak tekrar oturması istendiğinde EEG

çekimini yapacak sağlık personelinin Üstüne yürüdü tekme atmaya çalıştı görevli

jandarma tarafından engellendi, vurmaya çalıştı, "s.ktir git şerefsiz, senin a..ına koyarım

pislik, pisliksin sen, oturmayacağım işle, oturtamazsın" diyerek küfür ve hakaretlerde

bulundu. EEG'si çekilemedi. Kişinin yakın gözlemine devam edildi. Benzer hareketleri

devam etti. Kişi psikiyatrik muayene için görüşme odasına alındı. Oturmak istemedi, küfür

etmeye başladı. "Sen kimsin kendini ne sanıyorsun, bırakın beni, dışarıda bunu sizin

yanınıza bırakmam"diyerek tehditte bulundu.

LABORATUAR: Rutin Biokimya, Hemogram, Sedimentasyon idrarda madde metaboliti

TFT. Hepatit ve HİV markırları, Folik Asit ve B12 düzeyi tetkikleri istendi. Patoloji

saptanmadı.

KRANİAL BT: 03.09.09 tarihinde yapılan kramial BT incelemesinde patoloji saptanmadı

EEG: Çekilemedi.

PSİKOMETRIK İNCELEME: Aşırı negativist tutumu nedeniyle iletişim kurmaya isteksiz.

Görüşmeye ilgisiz gibi olmakla birlikte kendisine soru sorulduğunda öfkeli bir şekilde

bakarak ağzı kapalı şeklide sus işareti, boğazını keser gibi yapma ve vurur gibi hareketler

yapmaktadır. Bireyin görüşme sırasında tutumu, davranışları, mimikleri görüşme odasına

girerken ve çıkarken sergilediği davranışlar aşırı abartılı ve teatral özellikler

taşımaktaydı.

Sonuç Olarak: Kişinin sergilediği tutum ve davranışlar herhangi bir akıl hastalığı ya da

zayıflığı bulgusu olarak değerlendirilmedi. Psikiyatrik tedavi düzenlenmedi. Tutum ve

davranışlarıyla hekimi yanıltma çabası olarak Simülasyon (Temaruz) tanısıyla
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değerlendirildi. Kişide halen tedaviyi gerektiren bir psikiyatrik hastalık bulgusu

saptanmadığı tıbbi kanaatini bildirir sağlık kurulu raporu oy birliği verildi, şeklindedir.

Bu rapor, sanık Alparslan ArslanTn akli dengesinin yerinde olmadığına ilişkin iddialara

son noktayı koymuştur.

Sanığın şevkinin yapıldığı tüm kurumlardan gelen raporlar ise birbirini teyid eder

mahiyette olup. Alparslan ArslanTn kendini akıl hastası gibi göstermeye çalıştığı,

simülasyon yaptığı akıl sağlığının tam ve yerinde olduğu şeklindedir.

Bu konuda, sanık Alparslan ArslanTn avukatının bazı talep ve itirazlarda bulunması

avukatlık mesleği gereği kabul edilebilir ancak; sanık Doğu Perinçek ve bir kısım

sanıkların müdafıiliğini üstlenen Avukat Nurperi Sancak Mahkemenizin 14.12.2012 tarihli

271. celsesinde "... bir duruşmada Alparslan Arslan salona dönüp ben Doğu Perinçek'i

tanıyorum bu şahsı da tanıyorum ama burada tanıdım ne alakası varsa bizi buraya

topladılar deyip arkaya doğru dönüp duruşma salonundaki anne ve babası olduğunu

dışarıda öğrendiğim şahıslara huzurunuzda küfretmişti, üzgünüm bunu da paylaşmak

istedim bunu, Adli Tıp mı karar verir, yoksa Sayın Heyetinizin değerli tecrübeleri mi karar

verir takdirinize sunuyorum. " Şeklinde, sanık Alparslan ArslanTn akıl sağlığının yerinde

olduğuna dair birden fazla birbirini teyit eder oybirliğiyle verilmiş raporlar olmasına

rağmen Alparslan Arslan 'ın akıl sağlığının yerinde olmadığı yönünde beyanda bulunması,

sanıklar arasındaki örgütsel ve eylemsel bağı ortaya koyması açısından önemli

görülmüştür.

Dinsel gerekçelerle eylemi gerçekleştirdiğini beyan eden sanığın mahkemeniz huzurunda

Allah'a ve dinin kutsal değerlerine açıkça sövdüğü görülmüştür. Yine bütün dinlerde

önemli yere sahip olan anne ve babasına da mahkeme huzurunda ağza alınmayacak

cümlelerle hakaret etmiştir.

Sanık Alparslan Arslan. oturduğu apartmanın yöneticisinin beyanına göre bira içen, kendi

beyanına göre rakı içen birisidir.

Sanık Tekin İrsimin beyanına göre olaylardan hemen önce uyuşturucu madde benzeri bir

madde kullanmıştır.

Dosya sanıklarının bir kısmının beyanına göre insanlara namaz kılın diyen ancak kendisi

tam olarak namaz kılmayan birisidir. Konuya ilişkin olarak;

Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı dosyasının 10.01.2013 günü yapılan 274. celsesinde;

Sanık Ulaş Özek in: "Bugünkü ifadelerinizde de belirttiniz ve dediniz ki; Ankara'da da

yargılandığımda bu Danıştay saldırısını İslami bir örgüt tarafından yapılmadığını

düşündüğünüzü söylediniz ve ben şundan istinaden şunu sormak istiyorum bu düşüncenize

istinaden, bunu kimin yaptırdığını düşünüyorsunuz ve ek olarak şu anda iddia olunan ve

burada yargılanan insanların yaptırdığını mı düşünüyorsunuz? "sorusu üzerine,...

Sanık Aykut Metin Şükre: "Şimdi biz duruşmalara çıktığımız esnalarda ilk duruşma Sayın

Başkanım yukarıda günlerden Cuma olma ihtimali çok yüksek tam olarak hatırlamıyorum

Ağustos ayında ezan okunuyordu, Alpaslan Arslan da ifade veriyor, ezan okununca dedi ki

beni camiye götürün, dedi ki Sayın Başkan Orhan Karadeniz, ya sen tutuklusun
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gidemezsin, o zaman bende konuşmuyorum ifade vermiyorum dedi geçti yerine, bu esnada

yine böyle şey var Başkanım 11 Ağırda kendini buradan dışarı attı Alpaslan yani kapıya

dolayısıyla Jandarmalar yapıştı kendisine Başkan da ara verdi, bizi apar topar nezarete

attılar. Şimdi Süleyman Esen abdest almış öğle namazını kılacak, Tekin Irşi de peşinden

gitti, abdest almaya. Süleyman namazını kıldı, Tekin dedi ki Süleyman'a ya dedi öğle

namazı kaç rekat? Şimdi ben bunlarla sohbet etmeye başladım. Barda oturuyorlar, barda

buluşuyorlar, bomba atıyorlar bara gidiyorlar her şey barın etrafında ve kendileri

söylüyor işte uyuşturucu bağımlısı olduğunu, işte İsmail Sağır duruşmalarda diyor benim

diyor sabıka kayıtlarıma bakın diyor yani diyor ben bunu para için yaptım diyor, bunu

defalarca dile getirdiler. Bende orada gördüklerimden, orada yaşadıklarımdan sebep

dedim ki yani İslamiyet gerçekten bunlara mı kaldı yani yok mu Allaha inancı tam olan,

Resulullaha inanan, onun izinde giden bende bu kanaatimi nasıl burada şimdi size

anlatıyorsam Sayın Başkanım aynı şekilde orada anlattım. Zaten ben ve Süleyman ve Salih

Kurter bu davaya dahil olduktan sonra İslami (bir kelime anlaşılamadı) daha da çoğaldı,

yani o güne kadar Danıştay çetesi, o günden sonra İslami, radikal İslami terör örgütü

oldu. Yani ben gördüklerim şeysiz anlattım. Buyurun Sayın Savcım. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Sayın Başkanım az önce Alpaslan Arslanin 11.

Ağır Ceza Mahkemesindeki yaptığı bir hareketten bahsettiniz. "

Sanık Aykut Metin Şükre: "Evet. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Ezan okunurken işte namaza gideceğim dedi. "

Sanık Aykut Metin Şükre: "Evet. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Hamakların arkasından atlamaya çalıştı. "

Sanık Aykut Metin Şükre: "Orada zaten kamera varsa kameralardan. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Daha sonra nezarethanedeki bir durumdan

bahsettiniz."

Mahkeme Başkanı: "Soruyu soruyu bir sorsun Savcı Bey buyurun. "

Sanık Aykut Metin Şükre: "Evet. "

Duruşma Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel: "Süleyman işte gitti abdest aldı vesaire gibi

Alpaslan 'da orada nezarethanede sonra kıldı mı namazı? "

Sanık Aykut Metin Şükre: "Alpaslan Arslan tek başına en dipte bir yere koydular ama ben

hiç namaz kıldığını görmedim, "şeklinde beyanda bulunmuştur.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2006/158 Esas sayılı dosyasının 11.08.2006 tarihli

duruşma tutanağı incelendiğinde sanık Alparslan Arslan'ın "Şu anda cuma vaktidir. Ben

namaz kılmak istiyorum. Bana kıldırmazsanız savunma yapmayacağım." şeklinde

beyanının olduğu tutanağa geçmiştir.
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Sanık Alparslan ArslanTn açık yargılama sırasında Cuma namazına gideceğim diye

herkesin önünde olay çıkarmasını müteakip, nezarethaneye geçtiklerinde ise herhangi bir

şekilde namaz kılmadığının belirtilmesi, Ergenekon Terör Örgütünün amaç ve hedeflerine

uygun gerçekleştirdiği eylemleri, kutsalına yapılan hakarete refleks olarak yaptığı

görüntüsü vermeye çalıştığının bir göstergesi olarak görülmüştür.

Alparslan ArslanTn İşçi Partisi üyesi olduğu anlaşılan M.Ö. isimli bayan ile irtibatlı

olduğu anlaşılmıştır.

23.09.2010 tarihli 159. Celsede Sanık Alparslan Arslan, M.Ö.'yü kastederek "Dilek Öztaş

hanımla ilgili olan kısma bir şeyler söyleyeyim de, şimdi sekreter alınacaktı. Sanırım

Burhan bey hatırladığım kadarıyla bütün kelimeler bütün olanları ben şey yapmaya

çalışıyorum da hasbel kader denk geldi bu abla tamam mı? Dedi ki işe ihtiyacım var,

ekonomik sıkıntı içerisindeyim. Ailemle de yaşamıyorum. Ben de kafamdan dedim ki

tamam bu yani. Anlatabildim mi? Sonra vesilelerle Burhan bey de kabul edince, kabul

etmeseydi büyük ihtimalle olamayabilirdi tam bilemiyorum tabi. Şimdi böyle şeyler gelişti

anlatabiliyor muyum? Biz sevgiliydik diyemem. Ama iyi bir insan. Gariban bir insan. Her

insanın yaşayabileceği depresyonları hele İstanbul'da ve işte günümüz şartlarında

yaşayabilecek insanlardan biri. Kendi ekonomik geçimini sağlamaya çalışan, işte okumaya

çalışan bir insan olarak var olan insan, bu yani anlatabildim mi? Yalan söylüyor diyemem,

anlatabildim mi? Yalancı da diyemem ama böyle şeyler var anlatabildim mi? Bu kadar "

şeklinde beyanlarda bulunduğu görülmüştür.

19.10.2010 tarihli 161. Celsede tanık olarak dinlenen Burhan Gür, Üye HakimTn "Sizin

bahsini ettiğiniz Melek Öztaş adlı bir sekreter var." "O ne zaman ayrıldı?" diye sorduğu,

tanık Burhan Gür" ün "Sevda'dan önce Melek Öztaş çalışıyordu, zannedersem sonra

kendiliğinden ayrıldı. Üniversitede mi okuyordu, okula başlayacaktı onun için mi ayrıldı,

bilmiyorum" dediği. Üye HakimTn "Melek ÖztaşTa ilk kez ne zaman tanıştınız büronuza

nasıl geldi kimin aracılığıyla geldi?" diye sorması üzerine, tanık Burhan Gür'ün "Onu da

düşündüm, ama ya gazete ilanından geldi gazete ilanından geldi büyük ihtimal gazeteye

ilan veriyorduk çünkü, o zamanlar sekreter almak için ve aldı" "Alparslan almış ben

hatırlamıyorum geçen duruşmadaki beyanına göre Alparslan almış. Görüşmeyi

Alparslan yapmış" Üye Hakim: "Siz bu 2 sene zarfında bu ilişkiye vakıf olamadınız mı?"

Tanık Burhan Gür: "Olamadım, yok efendim hiç haberim bile olmadı, yani bilmiyorum.

Alparslan yani şimdi burada saman altından su yürütmüş gibi şey yani tam o manada ben

kızın röportajını görünce Alparslan'ı savunmak açısından yalan söylüyor, diye tepki

verdim gazetede olmadı yani. Ben bu tepkiyi verdim ve ilk direk ilk tepkim yalan söylüyor

bunu niye böyle yapıyor diye tepki verdim ama varmış telefon kayıtları ve Alparslan'da

kabul edince benim söyleyecek bir şeyim yok benim bir bilgim yok ama kesinlikle. Niye

çıktı, nasıl çıktı belki de aralarında anlaşamadılar çıktı işten onu bile bilmiyorum ansızın

çıkıp gitti yani." Üye Hakim: "Bu kişi hakkında Kadıköy İşçi Partisi teşkilatına mensup

olduğu yönünde de haberler çıktı bu anlamda bir malumatınız bir bilginiz var mı?" Tanık

Burhan Gür: "Bilgim yok efendim, "şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

06 Mayıs 2010 tarihinde Star Gazetesinde yayınlanan haberde Alparslan Arslan'ın eski

kız arkadaşı olduğu belirtilen Melek Öztaş ile yapılan görüşmeye ait bir haberin yer

aldığı anlaşılmıştır. Söz konusu haberde Melek ÖztaşTn "Alparslan soğukkanlı ama

saldırgan biriydi. Dinci değildi. Namaz kılmazdı" şeklinde beyanlarının bulunduğu, ayrıca
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haberde Melek Öztaş ile ilgili olarak İşçi Partisi Üyesi olduğu ve Yeditepe

Üniversitesinden burs aldığı yönünde bilgilere yer verildiği görülmüştür.

M.Ö.'nün adına kayıtlı bulunan 5354702070 numaralı telefonun, sanık Alparslan Arslan'ın

5326713439 numaralı telefonu ile 23.10.2004-19.04.2006 tarihleri arasında birçoğu gece

saat 24.00 ten sonra yapılan (219) adet görüşmesi olduğu görülmüştür. Aynı büroda

Avukatlık yapan Burhan Gür ile ise; 17.10.2004 tarihinde sadece (1) adet görüşmesinin

bulunduğu görülmüştür. Sanık Alparslan Arslan'ın adı geçen kişiyle en son görüşmesi

19.04.2006 günü saat 04:36 da 124 sn."dir, bu günden sonra hiçbir görüşmesi tespit

edilememiştir ki, Cumhuriyet Gazetesinde domuza türban giydirilmiş karikatür 19.04.2006

tarihinde yayınlanmıştır. Bu tarihte aniden telefon irtibatının sonlandırılması dikkat çekici

bulunmuştur.

Mahkemenizin 09.11.2012 tarihli oturumunun 54 nolu ara kararı gereği bir kısım yazılı

basında İşçi Partisi Kadıköy üyelerinden olduğu belirtilen Melek Öztaş ile ilgili dosyada

bulunan bir kısım sanık Doğu Perinçek grubundan olan sanıkların ev ve iş yeri

aramalarında el konulan dijital ve yazılı belgelerde herhangi bir kayıt olup olmadığının

tespiti için yaptırılan bilirkişi incelemesinde; Samsung marka S01JJ30X278538 seri

numaralı hard disk içerisinde bulunan "İstanbul .xls", "Üye listesi.mdb", "İşçi Partisi

Kadıköy ilçe örgütü Asıl Üye Listesi+.xls ", "Düzenlenecek istanbul.xls ", "Kadıköy+.xls ",

"2002 Aralık Verilen .xls". "2004 Haziranda verilen liste .xls", "2004 Haziranda

verilen liste .zip", "Ana Liste .xls" "Kopya Ana Liste .xls" isimli dosyalara bakıldığında

Melek Öztaş'ın, İşçi Partisi Kadıköy İlçe teşkilatı üyesi olarak kaydının bulunduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Alparslan Arslan savunmalarında bankalara eylem yapacağını, faiz işi yaptıklarını

belirtmiş ancak kendisi, tefecilik işi yapan Doğuş Faktoring'in avukatlığını yaptığı, bir

kısım sanıklarla gayri meşru tahsilat işlerine giriştiği sanık beyanlarında anlaşılmıştır.

Sanık Alparslan Arslan'ın. huzurdaki savunması sırasında birlikte yargılandığı Ergenekon

Terör Örgütü sanıklarına yönelik birçok mesaj verdiği gözlemlenmiştir. Kendisinin ihmal

edilmemesi, bazı şeyleri şu anda hatırlamadığı. Doğu (Perinçek) Başkanı sevdiği yönünde

beyanları olmuştur.

2008/209 Esas sayılı dosyanın 116.celsesinde sanık Alparslan Aslan; "Doğu Perinçek var,

burda ben bu adamı seviyorum yani ister istemez, gerçekten seviyorum. Hani Aydınlığı da

yine de biliyorum çünkü haslet denen bir şey hasletleri var yani adamın anlatabiliyor

muyum? En küçük yani böyle şeyleri var yani ama sen edepsizlik yapma yani. had

aşılmaması lazım. Haddi hududu korumak lazım. ...

Yani Doğu Perinçek mi deyim, Doğu abi mi, deyim veya Doğu bey mi; hala severim

kendisini, anlatabiliyor muyum? Evvelden bir şekilde hal denen bir şey var. Yani uyuşuyor,

bir şey uyuşuyor. Anlatabiliyor muyum?...

... Samimi söylüyorum şey değil bakın Doğu Perinçek'le ilgili ben ifade verdim, önce

sevmiyorum etmiyorum falan, ya ben bu adamı seviyorum, yani anlatabiliyor muyum?

Kendisi burada da. Yani bu tür şeyler yani düzeltmeye çalıştığım şeyler oldu kafamda. "

Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.
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Sanık Doğu Perinçek. Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olup Danıştay eyleminden

sonra basına en çok dezenformasyon içerikli açıklama yapan kişidir. Sanık Alparslan

Arslan. gerek eylemler sırasında, gerekse sonrasındaki söylemleri ile kendisini dini

hassasiyeti olan, eylemleri de bu amaçla yaptığı görüntüsü vermek için ciddi çaba

harcadığı halde, bir çok Ergenekon Terör Örgütü davası sanıklarını sevip saydığını ifade

eden beyanları ile kendi içinde çelişkiye düşmüştür.

Sanık Alparslan Arslan; kendisinin hukukçu olduğunu ve bu eylemin kendi iradesi baskı

altına alınarak işletildiğini. Veli Küçük'ün kendisini ve bir kısım kişileri şekersiz ve

sigarasız bırakmaması gerektiği, buradakilerden Kemal Kerinçsiz'in bir suçunun olmadığı

şekilde imalı beyanlarda bulunmuştur.

CUMHURİYET GAZETESİ VE DANIŞTAY SALDIRILARI FAİLLERİNİN SUÇ

İŞLEME SAİRLERİ

Erhan Timuroğlu, Kollukta alınan 24.05.2006 tarihli ifadesinin konu ile ilgili

bölümünde özetle; "Cumhuriyet Gazetesine bomba atıldıktan sonra Osman Yıldırım ile

Alparslan ArslanTn buluştukları bardan ayrılması üzerine Tekin İrşi ve İsmail SağırTn

moralinin bozulduğunu, kendilerine ne olduğunu sorduğunda Osman YıldırımTn

bombanın patlaması halinde para akacağını, paranın içinde yüzeceklerini söylediğini,

ancak şu ana kadar para görmediklerini, bu nedenle morallerinin bozulduğunu

söylediklerini. Danıştay Saldırısı için Ankara'ya geldiklerinde İstanbul'da kalan Tekin

İrşi'nin Alparslan Arslan'a mesaj çekerek para istediğini. Alparslan ArslanTn da kendisine

120 YTL vererek Tekin İrşi'ye bu parayı göndermesini istediğini, ancak hesap numarası

olmadığı için bu parayı gönderemediğini ve parayı İsmail Sağır'a verdiğini" beyan

etmiştir.

Cumhuriyet Başsavcılığımızca tanık sıfatı ile alınan 13.03.2008 tarihli ifadesinde

özetle; "Cumhuriyet gazetesi eyleminden sonra Alparslan ArslanTn kendisine İsmail

Sağır"a verilmek üzere 200 YTL para verdiğini. Alparslan ArslanTn babası İdris Arslan

tarafından kendisine cezaevinde bir defa 200 YTL. bir defa da 100 YTL para yatırıldığını,

neden kendisine para yatırdığını ise bilmediğini" beyan etmiştir.

Tekin İrşi, Kollukta alınan 20.05.2006 tarihli ifadesinin konu ile ilgili bölümünde

özetle; "Kendisine ait 0 535 596 52 49 nolu telefondan. Alparslan Arslan'a ait 0532 671

34 39 telefona; 15 Mayıs 2006 günü saat 21.54'de gönderdiği; "Selam eleykum a blp paşan

abi allah yaluz açık etsi. Benim hakim bizame ismayile güderim" 16 Mayıs 2006 günü saat

04.42"de gönderdiği " 0570 005785 Akbank Ferhat diye bir arkadaşın hesabı acil

bekliyorum. Öğlene hazır olsun, Tekin" Yazılı kısa mesajların sorulması üzerine;

Kendisinin Alparslan ArslanTn cep telefonunu numarasını İsmail Sağır'dan aldığını,

15.05.2006 günü Ankara'ya gitmek üzere ayrılan Avukat Alparslan Arslan'a "Selamun

Aleyküm Alparslan Abi Benim Hakkımı Bir Zahmet İsmail Gönderin" şeklinde mesaj

gönderdiğini, aynı gün gecesi saat 01:30 gibi "Tamam Nasıl Gönderelim" şeklinde cevap

geldiğini, kendisinin de bardan arkadaşı olan Ferhat isimli şahsın Akbank" ta bulunan

hesap numarasını yazarak gönderdiğini. İstanbul ilinde 2 defa Cumhuriyet Gazetesi

binasına el bombası atılması eylemine katıldığı için kendisine para verilmesinin

gerektiğini, ancak sadece 50 YTL para verildiğini, bu nedenle mesaj göndererek para

istediğini, çünkü eylemden önce Osman Yıldırım Tn kendisine bu işin meyvelerini hem bu
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dünyada, hem de öbür dünyada yiyeceksin demiş olduğunu, ancak mesajda belirttiği

hesaba da para yatırılmadığını'" beyan etmiştir.

Tekin İrşi'nin Cumhuriyet Bavcılığımızca tanık sıfatı ile alınan 13.08.2008 tarihli

ifadesinin konu ile ilgili bölümünde özetle; "Osman Yıldırım'ın Cumhuriyet gazetesi

köşe yazarlarının domuzun başına türban çizilen karikatür yaparak inançlı insanları

domuza benzettiklerini, bunlara bir mesaj göndermek gerektiğini, mesajı aldıktan sonra bir

daha böyle bir şey yapamayacaklarını, eylemin mükafatı olacağını ve karşılığını

alacaklarını söylediğini, kendisinin bu eylemi yapabileceğini söyleyerek mükafatının ne

olduğunu sorduğunu, Osman Yıldırım'ın da herkesin 30.000 dolar alacağını söylediğini,

bunun üzerine kendisinin işi kabul ettiğini, Kendisi olaydan dolayı tutuklandıktan yaklaşık

altı ay kadar sonra hesabına 300 YTL para yatmış olduğunu, parayı kimin yatırdığını dair

fişe baktığında parayı yatıranın Alparslan ArslanTn babası İdris Arslan olduğunu

anladığını, daha sonraki süreçte bugüne kadar İdris Arslan"ın 4 ya da 5 defa para

yatırdığını, her defasında 250-300 YTL arasında para yatırdığını, mahkemeye gidip

gelirken aynı suçtan tutuklu bulunduğu diğer arkadaşlarıyla konuştuğunda İdris ArslanTn

bütün arkadaşlara aynı şekilde paralar yatırdığını öğrendiğini, İdris Arslan'ın neden para

yatırdığını bilmediğini, bunu kimseye sorma imkanı da olmadığını, kendisine yatırılan bu

paraları harcadığını, bunların dışında ailesinden başka para yatıran kimsenin olmadığını'"

beyan etmiştir.

İsmail Sağır, Kollukta alınan 20.05.2006 tarihli ifadesinin konu ile ilgili bölümünde

özetle; "Erhan Timuroğlu'nun bir iş nedeni ile kendisini birileri ile tanıştırmak istediğini

söylediğini ve 3 Levent semtindeki Coco Star isimli bir barda Osman Yıldırım ile

tanıştırdığını, bu tanışma sırasında kendisini mahalleden tanıdığı Tekin İrşi isimli

arkadaşının da olduğunu. Osman Yıldırım burada birlikte bir iş yapacaklarını ve iyi para

kazanacaklarını, adam başı yaklaşık olarak 25-30 milyar civarında para alacaklarını

söylediğini, kendisi gibi diğer arkadaşlarının da teklifli kabul ettiklerini, aynı gece yani 10

Mayıs 2006 günü Osman Yıldırım kendisine Şişli'de bulunan Cumhuriyet Gazetesine el

bombası atacaklarını söylediğini, kendisinin de kabul ettiğini, eylemlerden sonra Avukat

Alparslan ArslanTn Erhan Timuroğlu'na harçlık olarak 200 YTL kadar para bıraktığını,

Erhan Timuroğlu'nun da bu paranın 150 YTL'sini kendisine verdiğini. Daha sonra

Avukat Alparslan ArslanTn kendisinin telefonuna "hazır ol bu gün Ankara'ya gideceğiz"

şeklinde mesaj attığını, daha sonra buluştuklarında Ankara'da bir iş olduğunu ve bu işin bir

adamın öldürülmesi olduğunu, bu işi dört kişinin yapacağını, bu işin karşılığında alacakları

para ile bir daha çalışmalarına gerek kalmayacağını ve büyük paralar kazanacaklarını, ama

bu işe Tekin İrşi'nin gelmeyeceğini söylediğini, Osman Yıldırım'ın ise Tekin İrşi'nin

neden gelmeyeceğini sorduğunu, bunun üzerine Avukat Alparslan ArslanTn 50 kiloluk

yükü kaldıramayacak insanın bizim yanımızda işi yoktur. Cumhuriyet Gazetesine atılan el

bombasında pimi çekemediğini ve el bombasının pimini çekemeyen insanla işinin

olmayacağını söylediğini. Ankara'ya gittiklerinde İstanbul'da kalan Tekin İrşi'nin Avukat

Alparslan Arslan'a mesaj çekerek kendisine para gönderilmemesi durumunda Cumhuriyet

Gazetesine yapılan eylemleri polise ihbar edeceğini söylediğini öğrendiğini. Avukat

Alparslan Arslan'da kendisine 120 YTL para vererek Tekin İrşi'ye göndermesini

istediğini, ancak kendisinin bu parayı yatırmadığını, Osman Yıldırım'a göndermiş olduğu

"Osman Abi öğlenden sonra bizim evi polis basmış ne yapacaz sen ne zaman geliyon gel

durum sakat bana para lazım ben yol alacam ben İsmail" şeklindeki kısa mesajın sorulması

üzerine; Mesajı Osman Yıldırım'dan para almak için çektiğini, ancak kendisine
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ulaşamadığını. Kendisinin Terör veya İslami örgüt üyesi olmadığını, maddi sıkıntılarından

dolayı para kazanmak amacı ile bu işlere karıştığını" beyan etmiştir.

İsmail Sağırin, kişisel durumunun değerlendirildiği bölümde yazılı olduğu üzere; Danıştay

Saldırısı günü Rus asıllı Olga isimli hayat kadını ile yaptığı telefon görüşmesinden, sanığın

hangi saikle bu eylemlere katıldığını göstermektedir. Bu görüşmede kendisinin çok parası

olduğunu, her gün uyuşturucu aldığını, başka hayat kadınlarına para yedirdiğini söyleyen

İsmail Sağır'a Olgamın, parayı nereden bulduğunu sorması üzerine, İsmail Sağırin da

haberleri seyredip seyretmediğini sorduğu, Danıştay Saldırısının olduğu gün haberlerde

başka bir konunun dikkat çekmeyeceği açık olduğuna göre, İsmail Sağırin parayı Danıştay

saldırısı gibi tetikçi olarak girdiği eylemlerden kazandığını anlatmak istediği

değerlendirilmiştir.

Osman Yıldırım, Kollukta alman 20.05.2006 tarihli ifadesinin konu ile ilgili

bölümünde özetle; "Alparslan Arslanin türban konusunda Cumhuriyet Gazetesine saldırı

yapmayı teklif edip kendisinden adam bulmasını istediğini, kendisinin geçmişten bu yana

yaptığı ve bu yolu bir nevi kendisine meslek edindiği çek-senet tahsilatı işinde usule aykırı

olarak Alparslan Arslanin teklif ettiği bu eylemde bu usulde bir anlaşmalarının

olmadığını, yani yapacakları iş karşılığında Alparslan Arslan ile herhangi bir şekilde para

konuşmadıklarını, bombalama olayları ile ilgili bombalama olaylarının öncesinde,

sırasında veya sonrasında hiç kimseden maddi yardım ummadığını, vaad almadığını ve

böyle bir beklenti içerisine girmediğini, söz konusu karikatürün mukaddes değerlere saldırı

olarak kabul ettiği eylemlerde yer alıp Alparslan Arslanin gazeteye yönelik bombalama

eylemleri için kendisinden istediği eleman temini konusunu bu nedenle üstlendiğini,

eylemler gerçekleştirildikten birkaç gün sonra İsmail Sağırin kendisine biz senin

tanıştırdığın şahısla yani Alparslan Arslan ile eylemleri kast ederek bir şeyler yaptık, bir

şey görmedik diyerek maddi bir beklenti içerisinde olduğunu beyan ettiğini, kendisinin ise

o sizin aranızdaki iştir kendiniz konuşun, beni ilgilendirmez, kendiniz halledin dediğini,

daha sonra bu konuyu nasıl hallettiklerini bilmediğini, para yada bir başka menfaat

sağlandığını duymadığını,bu eylemlerden dolayı ne kendisinin kimseden bir para aldığını

ne de başkasına menfaat sağladığını söylemiştir.

Kendisine cep telefonu ve hattının mesajlar kısmının gelen kutusunda rehber kısmına

"kadıkuy" olarak kayıtlı Alparslan Arslan'a ait 0 532 671 34 39 nolu telefondan gelen;

05.05.2006 günü saat: 22.09'da "ne yaptın",05.05.2006 günü saat: 22.28'de "rahattamıyız

her türlü", 05.05.2006 günü saat: 22.41'de "bitti mi",06.05.2006 günü saat:13.33'de

"parayı ayarlayayım", 08.05.2006 günü saat: 19.38"de "küçük muhammetin notu çok

önemli, onunla beraber bugün olsunlar", 09.05.2006 günü saat: 00.57'de "muhammetin

notunu kesinlikle unutma, örtüyü ört", 09.05.2006 günü saat: 19.29'da "yarın parlanıyoruz.

iş bu bugün mutlaka bitsin, allah\*a emanet olun", 09.05.2006 günü saat: 19.37'de "tamam

mı doktor, problem mi", 10.05.2006 günü saat: 03.01'de "promlem mi var söyle",

11.05.2006 günü saati 1.30\*da "doktor neredesin, çocuklar nerede" şeklinde mesajların

olduğu. Cumhuriyet gazetesi binasına yapılan eylemlerin tarih ve saatleri göz önünde

bulundurulduğunda bu mesajların eylemlerle örtüştüğü konusunun sorulması üzerine; bu

konuda herhangi bir şekilde cevap vermek istemediğini, Kendisine 17.05.2006 günü saat

14.0Tde Tekin İrşi ile yaptığı; Tekin : "Efendim", Osman : "Kimsin", Tekin : "Kimi

aramıştın", Osman : "Mesaj çekmişsiniz, hesaba bir şey", Tekin : "Doğrudur, çektim, o

hesaba yatıracaklardı". Osman : "Kim yatıracaktı". Tekin : "Alpaslan abi", Osman : "Kimin

hesabına", Tekin : "Orada yazıyor, ismi yazmışım oraya", Osman : "Kapat, kapat, milletin
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işi var ha" şeklindeki görüşmenin sorulması üzerine, Tekin İrsimin Alparslan'ın

kendisinin hesabına para yatıracağını söylemekte olduğunu, aralarında bu şekilde bir

konuşma geçtiğini hatırladığını,

Kendisine 17.05.2006 günü saat 22.42'de Erhan Timuroğlu ile yaptığı; Erhan: "Alo Abi

Neredesin", Osman: "Sen nerdesin", Erhan: "İstanbul'dayız", Osman: "Siz gitmediniz,

Bahattin'in yanına". Erhan: "Yok gitmedik dedim sen gel, ondan sonra gideriz", Osman:

"Yahu git oraya, o diğer çocuk onun yanında kalsın, sen de git kendine evde kal", Erhan:

"Sen niye gelmeyecek misin İstanbul'a", Osman: "Yahu ben sana ne diyorsam sen onu

yap", Erhan: "Ben diyorum sen gel öyle gidelim", Osman: "Yahu Erhan sen beni ne

yapacaksın", Erhan: "Tamam ben oğlanı oraya mı götürüyüm", Osman: "He onun yanına

götür", Erhan: "Bir şey yoktur öyle değil mi", Osman: "Yahu bir şey yoktur, kimsenin

tarafından bir şey yoktur, kendine rahat ol", Erhan: "Tamam abi ben rahatım", Osman:

"Sen, Bahattin, o oğlan bir yere gidin, Bahattin'in 15 milyar alacağı var, siz gidin oraya, o

dükkana, oraya gittiğinizde bana telefon açın, telefonu o şerefsizin kulağına verirsiniz, ben

onunla konuşurum tamam mı" şeklindeki görüşmenin sorulması üzerine; Bahattin Aras'ın

bir şahıstan 15 milyar alacağı bulunduğunu, kendisine yardımcı olmasını ve parayı

kurtarmasını istediğini, kendisinin de bu sebeple Erhan Timuroğlu'na İsmail Sağır ile

birlikte Bahattin Aras'ın yanına gidip İsmail SağırTn Bahattin'in yanında kalmasını ve

üçünün birlikte Bahattin'in alacağını almak üzere şahsın yanına gitmelerini ve oradan da

kendisine telefon açmalarını, telefonda borçlu olan şahısla kendisinin konuşacağını

söylediğini,

Kendisinin Sinan Berberoğlu'na gönderdiği 17.05.2006 günü saat: 22.24'te tarihindeki;

"selamün aleyküm hesap no: 00 13 0 51. 8 yapı kredi bankası s.beyli şubesi 5.bin dolar

yeterli allah senden razı olsun. Allah'ın aslanları sonsuz." şeklindeki mesajın sorulması

üzerine; Mesaj gönderdiği Sinan Berberoğlu'nun kendisi ile birlikte gözaltında olduğunu,

kendisinden 2003 yılından 35.000 dolar alacağı bulunduğunu, bu paradan sadece 5.000

dolarını istediğini, Kentbank'm sahiplerinden Mustafa Sözer ve Kentbank genel

müdürlerinden Sami Çakırdan alacağı parayı Sinan Berberoğlu'nun alıp kendisine

vereceğini, bu paranın oradan kaynaklandığını, daha önceden Sinan Berberoğlu'ndan 3-4

milyar lira kadar aldığını, geri kalanını sözde pey der pey vereceğini söylediğini " beyan

etmiştir.

Osman Yıldırım Cumhuriyet Başsavcılığımızca tanık sıfatı ile alınan 12,03.2008

tarihli ifadesinde özetle; "29.04.2006 tarihinden soma Ümraniye semtinde Alparslan

Arslan ile buluştuğunu, Alparslan ArslanTn kendisine "Harekete geçeceğiz. Yarın

buluşalım. Ataşehir'de Migros'un tam önüne gel. Bir arkadaş gelip seni alacak" dediğini,

bunun üzerine bir gün sonra akşam vakti Ataşehir semtindeki Migros'un önüne gittiğini,

kendisini buradan Alparslan ArslanTn arabasıyla ismini bilmediği bir şahsın aldığını,

Ataşehir semtindeki Migros'a yaklaşık 500 metre mesafede dubleks villalardan oluşan bir

site içersindeki villaya gittiklerini, Alparslan ArslanTn bekar arkadaşlarının kaldığı bu

evde Muzaffer Tekin, Alparslan Arslan, Oktay Yıldırım ile birlikte kendisinin tanımadığı

10-15 şahsın daha olduğunu, Muzaffer Tekin'in burada 3 adet el bombası getirterek

kendisine "Bunlar Cumhuriyet Gazetesine atılacak. Rahat ol kimse ölmeyecek. O şekilde

olsun. İş bitince sana beşyüz bin dolar para vereceğiz. Senin, attırdığın kişilere vereceğin

paraya karışmayız." dediğini, kendisinin 2 iki adet el bombasını alıp cebine koyduğunu,

bir 1 tanesini de Alparslan ArslanTn alıp çantasına koyduğunu, Daha sonraki tarihlerde, ilk

bombanın olaydan bir gün önce bir arkadaşının arabasıyla götürüp yerini gösterdiği Tekin

İrşi tarafından pimi çekilmeksizin atıldığını, Tekin İrşi ye harçlık olarak kendisinin 50

YTL verdiğini, Tekin İrşi'ye el bombasını gece atmasını ve Alparslan Arslan istediği için

de demir parmaklıklara türban asmasını söylediğini, ikinci bombayı Tekin İrşi nin yer

göstermesi ile İsmail Sağırın attığını. İsmail SağırTn el bombasını pimini çekerek attığını,

ancak bombanın patlamadığını, bu olaydan sonra Coco Bar'da buluştuklarını, üçüncü

bombanın atılmasından önce Alparslan Arslan ile Üsküdar'da görüştüğünü, yapmaması

için ısrar ettiğini, ancak kendisini dinlemediğini, Alparslan ArslanTn İsmail Sağır, Erhan

Timuroğlu ve Tekin İrşi ile birlikte gündüz vakti giderek kendisindeki bir adet el

bombasını Cumhuriyet Gazetesinin bahçesine attığını,

Kendisinin Danıştay saldırısına katılmadığını, bu konu hakkında bilgisi de olmadığını,

sadece Alparslan ArslanTn olay hakkında üstü kapalı olarak bir şeyler anlattığını,

kendisine Cumhuriyet Gazetesi saldırıları karşılığı vaat edilen beş yüz bin dolar paranın

Ankara'da verileceğini düşündüğünden Ankara'ya geldiğini, ancak vaat edilen parayı da

alamadığını. Cumhuriyet Gazetesi saldırılarında, anlaştıkları şekilde kimse zarar

görmediğinden az bir ceza alacağını bildiği, Muzaffer Tekin tarafından kendisine

Cumhuriyet Gazetesine el bombaları atılması karşılığında 500.000 Dolar verileceği vaat

edildiği için duruşmalarda el bombalarının Muzaffer TekinTn, Oktay Yıldırım'ın da

bulunduğu ortamda Ataşehir semtinde kendilerine verdiğini söylemediğini, kendisinin,

katılmadığı Danıştay saldırısı olayı ile ilgili olarak haksız yere ceza aldığını, son

duruşmada Avukat Mehmet Ener'in kendisi ile ilgili tevsii tahkikat talebinde bulunduğunu,

tevsii tahkikat talebinin reddine karar verilmesi ve kendisine de soru sorulmaması nedeni

ile gerçekleri anlatamadığını, adaletin yerini bulması için şimdi gerçekleri anlattığını"

beyan etmiştir.

Süleyman Esen, Cumhuriyet Başsavcılığımızca tanık sıfatı ile alınan 13.03.2008

tarihli ifadesinde özetle; "Alparslan ArslanTn bu cinayeti başörtüsü ve türban için

yaptığına inanmadığını" beyan etmiştir.

Alparslan Arslan, Kollukta alınan 20.05.2006 tarihli ifadesinin konu ile ilgili

bölümünde özetle; "Kendisinin Danıştay 2. Daire Başkan ve üyelerini hedef almasındaki

etkenin bu dairenin başörtüsü ile verdiği karar olduğunu, bu eylemi bir daha benzer

kararları vermelerine engel olmak için gerçekleştirdiğini. Kendisine, Tekin İrşi'ye 16

Mayıs 2006 günü saat 01:14'de gönderdiği 'Tamam Nasıl Gönderelim" şeklindeki mesajın

sorulması üzerine; Bu mesajı gönderdiği kişinin muhtemelen Tekin İrşi olduğunu,

kendisinden para istediğini, ona cevap verdiğini" beyan etmiştir.

Cumhuriyet Başsavcılığımızca tanık sıfatı ile alınan ifadesinde özetle; "Osman

Yıldırım'ın ifadesinin aksine. Cumhuriyet Gazetesi Saldırılarından dolayı 500.000 Dolar

para alınacağıyla ilgili bir şey söylemediğini, yine bu kişinin ifadesinin aksine, bazı icralık

işlerin tahsilatına birlikte gitmediklerini, Danıştay Saldırısı ve Cumhuriyet Gazetesine

bomba atılması olayları hakkında açıklamada bulunmak istemediğini" beyan etmiştir.

İsmail Sağır ise Alparslan ArslanTn kendisinin telefonuna; "hazır ol bu gün Ankara'ya

gideceğiz" şeklinde mesaj attığını, daha sonra buluştuklarında Ankara'da bir iş olduğunu

ve bu işin bir adamın öldürülmesi olduğunu, bu işi dört kişinin yapacağını, bu işin

karşılığında alacakları para ile bir daha çalışmalarına gerek kalmayacağını ve büyük

paralar kazanacakları, ayrıca, Alparslan ArslanTn bu eylemlerden sonra kendisinin çok
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önemli yerlere geleceğini, kendisi ile birlikte önemli yerlerde bulunacaklarını söyleyerek

kendilerini motive ettiğini beyan etmiştir.

Özetlenen birbirine uygun beyanlar ve beyanları destekler telefon görüşmelerinden; Osman

Yıldırım, Erhan Timuroğlu, Tekin İrşi ve İsmail SağırTn münhasıran maddi çıkar için

eylemlere katıldıklarının açıkça anlaşıldığı, Alparslan ArslanTn ise kendisine verilen

örgütsel görev ve görevi yerine getirmesi ile önemli yerlere geleceği ve çalışmasına gerek

kalmayacak şekilde maddi rahata kavuşacağı vaadi ile eylemlere katıldığı anlaşılmıştır.

İDRİS ARSLAN'IN VERDİĞİ BEYANLAR

İdris Arslan, 20.05.2006 tarihinde Ankara Emniyet Müdürlüğü'nde vermiş olduğu

ifadesinde özetle; "Alpaslan'ın yakın arkadaşı Avukat Teoman'ın kendisini cep

telefonundan aradığını, geçmiş olsun dileklerinden sonra kendisine Alparslan'ın nasıl

böyle bir şey yapabileceğini sorduğunu, Teoman'la telefonla konuşurken kendisine

oğlunun 4-5 aydır Ulusal Haber ve Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi ile irtibatı

olduğunu, hatta Adana, Mersin ve İstanbul illerinde adı geçen derneğin toplantılarına

birlikte gittiklerini, bu derneğin Genel Başkanı Taner Ünal ile tanıştıklarını, ayrıca Veli

Küçük, Muzaffer Tekin isimli şahıslarla bu dernek vasıtasıyla tanıştıklarını kendisine

anlattığını, bunun da kendi kafasında bir takım şüphelere neden olduğunu, kızlarının da

aynı konuya vakıf olmaları sebebiyle oğlunun, yukarıda ismi geçen demek ve şahısların

baskı ve tehdidi ile ancak böyle bir cinayet işleyeceğine kanaat getirdiklerini" beyan

etmiştir.

Sanık Alparslan ArslanTn babası İdris Arslan, olaydan hemen sonra 20.05.2006 tarihinde

henüz oğlu Alparslan Arslan ile bir görüşme yapmamışken verdiği ifadesinde olayın dinsel

amaçlı bir eylem olamayacağını, Alparslan'ın kendi kız kardeşlerinin de açık olmasına

rağmen herhangi bir baskı yapmadığını, başörtüsü için bir eylem yapmasının söz konusu

olamayacağını, olaydan önce çok büyük bir baskı altında olduğunu gözlemlediğini,

oğlunun Veli Küçük ve Muzaffer Tekin ile tanıştığını duyduğunu vs. derken ve bir

babadan beklenen kimi araştırmaları yapmışken, duruşmaların başladığı 12 Ağustos 2006

tarihinde birden taban tabana zıt tavır ve söylem değişikliğine girerek, "Oğlum kutsalına

hakaret edildiği için bu eylemi yapmıştır, kimse milletin değerlerine dil uzatamaz" gibi

beyanlarda bulunuyor, sanıklara Kur'an gönderip, hesaplarına para yatırıyor, kamuoyunda

PKK ve el Kaide davalarıyla özdeşleşmiş avukatlarla Alparslan ArslanT irtibatlandırıyor,

bu avukatları dosyanın sanığı Salih Kurter'in yanına götürüyor, bir kısım sanıklarla irtibatlı

İBDA-C terör örgütü lehine yayınlar yapan ve Ergenekon davası aleyhinde yazılar

yayınlanan Baran isimli dergiye röportaj vererek, Ergenekon terör örgütü iddialarını

reddedip, oğlunun başörtüsü için bu eylemi yaptığını beyan etmiştir. Bunun yanında,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi sanık Veli Küçük"ün basında çıkan ve Alparslan Arslan

ile aynı karede olduğu söylenen fotoğrafın gerçekle alakası olmadığını ispatlamak için

elinde bulunan Alparslan ArslanTn da içinde bulunduğu ailevi fotoğrafları, soruşturmayı

yürüten makamlar yerine Ulusal Kanal'dan dosya sanığı Ufuk Akkaya'ya ulaştırmıştır. Bu

ani değişikliğin sebebinin sanık Hasan Ataman Yıldırım'da ele geçirilen 50 numaralı CD

içerisindeki "babasıyla gerekli görüşmeler yapıldı" ifadesiyle anlam kazandığı

anlaşılmıştır.

Sanık Muzaffer Tekin 14.11.2008 tarihli 14. Celsede "Sayın Başkanım, Alparslan Arslan

ın babasının olayın akabinde verdiği beyanın etki altında bırakılarak ve yönlendirilerek
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yapıldığı kanaatindeyim. Kaldı ki bu beyanın altında cinayet sonrasında kendisi ve ailesi

üzerinde oluşacak olumsuz tesirlerden kurtulma gayreti de yatmaktadır. Baskından sonra

bütün ülke ayağa kalkmış, cinayeti işleyenleri ve arkasındaki güçleri lanetlemektedir. Bu

ortamda babasının ilk yapacağı bu baskı ortamından en az zararla sıyrılmaktır ki. bu

beyanatlar tarikatı da memnun kılacak, kendi üzerindeki şüphelerin yoğunlaşmasını

engelleyecek, işlenen cinayeti böylelikle vatanseverlerin üzerine yıkma olasılığı artacaktır"

şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Tanık İdris Arslan 20.09.2010 tarihli 157. Celsede "Şimdi o ifademin şöyle deyim. Ben

Muzaffer Tekin Beyi kendisine sormuştum. Muzaffer Tekin Beyle tanıştığını, tanışmalarının

sadece sosyal amaçlı olduğunu söylemişti. Ama Veli Küçük hatırlamıyorum yani Veli

Küçük ile tanışıp tanışmadığını tabi aradan beş yıl geçti. Bu beş yıl içerisinde çok yoğun

şeyler yaşadık. Yani o döneme ait o tarihlerde konuştuğumuz her şeyi hatırlamam mümkün

değil. Ama o ifadelerimin yüzde doksan dokuzu doğrudur. Şunu da söyleyim" şeklinde, bu

bilgileri Teoman Ekşioğlu ndan alıp almadığı şeklindeki soruya "Evet" "Şimdi daha önce

Alparslan'la da konuşmuştuk. Teoman'la da konuştuk. Yani ben Alparslan'ın bazı

toplantılara katıldığını sosyal etkinliklere davet edildiğini biliyordum. Alparslan la

konuştuğumuzda Alparslan anlatırdı" şeklinde cevap vermiştir.

Tanık İdris Arslan, yine aynı duruşmada. Sanık Veli Küçük Müdafii Av. Zeynep Küçük "ün

Zaman Gazetesinde Alparslan Arslan\*ın Muzaffer Tekin ile olan ilişkisine ve emekli bir

paşa ile ilişkili olduğuna dair İdris Arslan'ın vermiş olduğu beyanatlarla ilgili sorusuna,

"Şimdi Alparslan, 'baba, ben sana bir telefon numarası vereyim' dedi 'emekli bir ağabey'

dedi. Bununla dedi mesajlaşırsınız zaman zaman ama isim vermedi telefon numarası da

vermedi sadece söylemde kaldı. Yani Alparslan 'la biz bunları konuşurken şimdi ben

Alparslan 'ı son bir yıl içerisinde bürosuna doğru dürüst uğramadığını biliyorum. Ama bu

bir yıl içerisinde nereye gitti ne yaptı kimlerle görüştü hangi toplantılara katıldı onun net

olarak bilmiyorum ama bazı toplantılara katıldığı bilgisini aldım. Bu toplantılar nerede

İstanbul 'da mı, Ankara 'da mı nerede bilmiyorum " "Ama değişikliği gözlemledik Alparslan

eski Alparslan değildi" şeklinde cevap vermiştir.

ALPARSLAN ARSLAN'IN SANIKLARLA VE AVUKATLIK STAJINI YANINDA

YAPTIĞI HAKKI KURTULUŞ'LA İRTİBATI

Sanık Alparslan Arslan'a 19.10.2009 tarihli 116. Celsede Hakkı Kurtuluş'un yanında staj

yapıp yapmadığının doğru olup olmadığı sorulduğunda, "Evet" şeklinde, kendisini ne

şekilde bulduğu sorulduğunda, "Yine Üsküdar'da ki çay bahçesi, kendisi oraya sürekli

gelip giderdi ben öğrenciyken ülkü ocaklarında görevliydi o zaman o, tanışıklığımız vardı

kendisini sever sayarım bir arada kaldık yaklaşık 6 ay 1 yıl. Sonra vesilelerle ayrıldım ve

sevip saydığım insanlardan biridir yani saygı değer bir insan" şeklinde, Sedat Peker'in

avukatlığını yaptığı konusunda bilgisinin olup olmadığı sorulduğunda "Haberdarım o

konudan, da ben yani" şeklinde, yine Hakkı Kurtuluş un Veli Küçük ile telefon

bağlantısının olduğu sorulduğunda. "Muhakkak vardır, muhakkak vardır" "Ya şimdi Hakkı

Kurtuluş yapı tarz, duruşu olan bir insan tamam mı? Muhakkak vesilelerle avukatlık yapan

bir insan ama kendi yapısına göre avukatlık yapan bir insan yani her işi almaz.

Anlatabildim mi? rahat işlere gider, insanları diyalogla karşılıklı sohbetle, barıştırarak,

uzlaştırarak meseleler çözme taraftarı, yapısına sahip bir insandır, kendisi muhakkak

vardır yani ne bileyim benim zannım bu, görmüşlüğüm, duymuşluğum, bilmişliğim yok bu

konuda" şeklinde cevap vermiştir.
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Tanık Burhan Gür 23.09.2010 tarih 159. Celsede "Hakkı Kurtuluşla tanışıyor belli bir

süre onun yanında staj yapmış Alparslan. Ama daha sonra ayrılmış Üsküdar'dan da

tanıştıklarını biliyorum" "Zaten bizim o ülkücü büyüğümüz yani bir tane ülkücüde gidip

genelde şunu da söyleyeyim açıkçası ülkücü ülkücünün yanında staj yapar diye bir şey yok

staj yeri bulmak bir güçlük arz ediyor insanlar tanışlarının yanında staj yapmak istiyor

öncelikle tıpkı bizim yanımızda da arkadaşlarımız şimdi staj yaptığı gibi Alparslan 'da o

vasıtasıyla okuldan tanıdığı Hakkı beyin yanında stajını yapmıştır. Yani stajını yaparken

ben hala okulda olduğum için pek bir bilgi sahibi değilim. Kim tarafından nasıl bulundu

diye ama düşündüğüm kadarıyla o da eski bir Üsküdarlı Üsküdar 'dan tanıştığı için onun

yanında staj yapmıştır'" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Alparslan ArslanTn 5326713439 numaralı telefonunun Hakkı Kurtuluş adına kayıtlı

5322412812 numaralı telefon ile 06.10.2004-07.06.2005 tarihleri arasında (6) adet

irtibatının bulunduğu tespit edilmiştir.

Hakkı Kurtuluş'un sanıklarla irtibatına bakıldığında adına kayıtlı bulunan 5322412812

numaralı telefonunun Levent Temiz, Rafet Arslan, Ertaç GirayTn telefon rehberlerinde

kayıtlı olduğu. Veli Küçük'ün 5336439665 numaralı telefonu ile 31.12.2005-19.12.2007

tarihleri arasında (29) adet, Rafet ArslanTn 5322084521 numaralı telefonu ile 10.01.2006-

31.12.2007 tarihleri arasında (39) adet. Levent Temiz'in 5322235348 numaralı telefonu ile

31.08.2005-14.05.2006 tarihleri arasında (38) adet, Ertaç GirayTn 5552401500 numaralı

telefonu ile 18.08.2005-19.12.2007 tarihleri arasında (46) adet, Emin Gürses'in

5322066768 numaralı telefonu ile 09.01.2006 ve 03.05.2006 tarihleri arasında (2) adet,

Süleyman EsenTn 5322233706 numaralı telefonu ile 06.03.2006 ve 20.01.2004 tarihinde

(2) adet, Boğaç Kaan MurathanTn 5355056666 numaralı telefonu ile 12.07.2003-

29.09.2004 tarihleri arasında (30) adet, Sedat Peker'in 5358771551 numaralı telefonu ile

14.07.2004-29.09.2004 tarihleri arasında (51) adet irtibatının bulunduğu tespit edilmiştir.

Görüldüğü üzere; Hakkı Kurtuluş un. Muzaffer Tekin'in aynı zamanda irtibatlı olduğu

Veli Küçük, Sedat Peker, Levent Temiz, Rafet Arslan. Ertaç Giray ve Boğaç Kaan

Murathan ile irtibatı bulunmaktadır.

Sanık Muzaffer Tekin, Sedat Peker ile olan ilişkisiyle alakalı 14.11.2008 tarihli 14.

Celsede "Sedat Peker ile ilişkilerim beşeri düzeyde olmuştur. Dört olmuştur, beş

hatırlamıyorum ama yediyi altıyı geçmemiştir. O da çok nadir şeylerde olmuştur. Benim

bulunduğum çevre ve camianın insanlarıdır, tanıyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Muzaffer Tekin'in, 22.05.2002 tarihinde Sedat Peker'in www.ozturkler.com internet

sitesinin tanıtım gecesine katıldığı tespit edilmiştir. Bunun yanı sıra Muzaffer Tekin'in

5322919293 numaralı telefonunun Sedat Peker ile irtibatına bakıldığında;

Sedat Peker'in 5372471980 numaralı telefonuyla 23.09.2003-29.09.2004 tarihleri arasında

(23) adet,

Sedat Peker'in 5363001570 numaralı telefonuyla 07.05.2003-14.05.2003 tarihleri arasında

(4) adet,

Sedat Peker'in 5373629396 numaralı telefonuyla 28.08.2003 tarihinde (3) adet.
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Sedat Peker'in 5334738840 numaralı telefonuyla 29.09.2003 tarihinde (2) adet irtibatının

bulunduğu tespit edilmiştir.

Telefon dökümlerinde sanıklar arasında ortaya çıkan irtibat ve Muzaffer Tekin'in

Öztürkler.com internet sitesinin açılış törenine katıldığı birlikte değerlendirildiğinde;

Muzaffer Tekin'in, Sedat Peker ile olan ilişkisinin beyan ettiğinden daha yakın bir ilişki

olduğu anlaşılmaktadır.

Sanık Alparslan Arslan'ın 5326713439 numaralı telefonunun sanıklarla irtibatına

bakıldığında;

Muzaffer Tekin'in 5322919293 numaralı telefonu ile 13.03.2004-16.11.2005 tarihleri

arasında (35) adet,

Abdülvahit Özkayamın 5323114888 numaralı telefonu ile 22.07.2002-03.04.2006 tarihleri

arasında (87) adet,

Abdülvahit Özkayamın 5523114888 numaralı telefonu ile 20.12.2002-20.10.2003 tarihleri

arasında (14) adet,

İsmail Eksik'in 5372655231 numaralı telefonu ile 10.07.2004-02.09.2004 tarihleri arasında

(21) adet,

Ertaç GirayTn 5552401500 numaralı telefonu ile 11.04.2004 tarihinde (2) adet,

İbrahim ÖzcanTn 5362262220 numaralı telefonu ile 07.09.2002-27.03.2006 tarihleri

arasında (45) adet,

Hüseyin Görüm'ün 5374141509 numaralı telefonu ile 12.01.2004-22.04.2005 tarihleri

arasında (64) adet,

Hüseyin Görüm'ün 5324426470 numaralı telefonu ile 17.10.2003-29.01.2005 tarihleri

arasında (6) adet.

Hüseyin Görüm'ün 5552840907 numaralı telefonu ile 05.04.2003-16.12.2003 tarihleri

arasında (113) adet,

Hüseyin Görüm'ün 5352270824 numaralı telefonu ile 11.04.2001 tarihinde (1) adet,

Hüseyin Görüm'ün 5352134284 numaralı telefonu ile 25.10.2004-22.04.2005 tarihleri

arasında (3) adet.

Yusuf Görüm'ün 5362716692 numaralı telefonu ile 19.12.2003-25.06.2003 tarihleri

arasında (11) adet,

Raif Görüm'ün 5358258383 numaralı telefonu ile 02.05.2002 tarihinde (2) adet,

Recep Gökhan Sipahioğlu'nun 5053043924 numaralı telefonu ile 07.06.2004 tarihinde (1)

adet,
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Osman YıldırımTn 5337438843 numaralı telefonu ile 03.05.2003-16.05.2006 tarihleri

arasında (691) adet,

Erhan Timuroğlu'nun 5359856813 numaralı telefonu ile 11.05.2006-15.05.2006 tarihleri

arasında (10) adet.

İsmail Sağır'ın 5378650084 numaralı telefonu ile 14.05.2006-16.05.2006 tarihleri arasında

(9) adet.

Tekin İrşi'nin 5355965249 numaralı telefonu ile 15.05.2006-16.05.2006 tarihleri arasında

(6) adet,

Aykut Metin Şükre'nin 5464132344 numaralı telefonu ile 27.04.2006-16.05.2006 tarihleri

arasında (17) adet irtibatının bulunduğu tespit edilmiştir.

SANIK ALPARSLAN ARSLAN'IN ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜ SANIKLARI

İLE ORTAK SÖYLEMLERİ: #

Türk askerinin başına ABD askerleri tarafından Irak'ta çuval geçirilmesi olayını sanıkların

sürekli gündemde tutarak dönemin Genelkurmay başkanını yıpratmak amaçlı olarak

kullandıkları ve bir kısım sanıkların bu olayın intikamının alınacağı yönünde beyanlarının

olduğu görülmüştür. Bu konuya örnek olarak;

Ufuk Akkaya'dan ele geçirilen Seagate marka 200 GB harddisk içerisinde "030916

M.Perinçek silah.doc" isimli 16 Eylül 2003 tarihli Word belgesinde: "İşçi Partisi Öncü

Gençlik İstanbul İl Başkanı Mehmet Perinçek ve İstanbul Ülkü Ocakları Başkanı Levent

Temiz 'in basın açıklaması" başlığı altında; Türkiye kendisine yönelen tehdidi, yeniden

"Ya İstiklal Ya Ölüm" şiarıyla göğüsleyebilir. Biz "Gerekirse silahlı mücadele ederiz"

sözlerini bu konjonktürde, yurdumuzun açık bir dış tehdit altında bulunduğu koşullarda

söyledik. Hürriyet gazetesi 15 Eylül 2003 Pazartesi (dün) günlü sayısında İşçi Partisi MK

üyesi ve İstanbul İl Başkanı Mehmet Perinçek ile İstanbul Ülkü Ocakları Başkanı Levent

Temizin Aktüel Dergisi'nin son sayısında yayımlanan röportaja atıf yapılan yazıda

yöntem olarak silahlı mücadeleyi benimsedikleri belirtilerek "Gerekirse Silahlı Mücadele a

Ederiz" başlıklı bir haber yayımlanmıştır.

Mehmet Fikri Karadağ'dan ele geçirilen CD içerisinde bulunan görüntünün yapılan

çözümünde, Mehmet Fikri Karadağ'ın "...Türk ordusu en ufak bir şey olduğu zaman

neredeyse sevinecekler. He ordu yıpranıyor. Ordu düşmanı vatandaşın ordu düşmanı o

dediğimiz çevrenin Mehmetçiğin veyahut ta kahraman dünyanın en şerefli insanlarının

başına çuval geçiriliyor. Nerdeyse devleti yönetenler zil takıp oynayacak. Bir tane

yaptırım uygulanamıyor. Veyahut ta hakaret onların aynısını misliyle mukabele

edilemiyor. Onlar bir gün geçirdiyse ben bir ay kafasına çuvalla geçirip intikamının

alınması gerekir. Bu kıyamete kadar Türk Ordusunun ve ilgili maalesef kuruluşumuzun

şeyinde kara bir leke olarak kalmaya devam edecektir. Halk bunun o kadar bir acısını

çekiyor ki biz herhangi bir toplantı da nerde olursa olsun konuşuyoz, konuşuyoz alakası

olmayan her şeyi konuşuyoz fakat en sonunda vatandaş diyor ki o kadar kanına

dokunuyor ki ya bu çuval geçirmenin intikamı ne olacak..." şeklinde beyanlarda

bulunduğu,
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Söz konusu röportajda "silahlı mücadele" kavramı kullanılmakla birlikte anlatılmak

istenen şudur: Türkiye, bugün yeni bir Sevr planıyla karşı karşıyadır. Irak'ı işgal eden

ABD, dünyayı yeniden şekillendirmek ve haritaları yeniden çizmek hedefiyle bölgemize

abanmaktadır. Sırada İran ve Suriye 'nin bulunduğunu ilan etmiştir. Ancak ABD 'nin

öncelikli hedefi Türkiye 'yi teslim almak, dize getirmek ve ulusal devletimizi ortadan

kaldırmaktır. Kuzey Irak'ta kurulan ve "Savaş nedeni" saydığımız kukla devlet,

Süleymaniye 'de 11 askerimizin başına çuval geçirilmesi, Kerkük 'te Türkmenler 'in

katledilerek Türk Ordusuna "Kuzey Irak'tan çık" mesajının verilmesi yurdumuza yönelen

tehdidin açık göstergeleridir.

Daha da önemlisi ABD 'nin, 2002 Temmuz ayında "Millenium Challenge " adıyla yaptığı

tatbikatın, gerçekte bir Türkiye 'yi işgal tatbikatı olmasıdır. Bunların yanında ABD,

Türkiye 'ye Kıbrıs 'tan ve Ege 'den silah göstermektedir. Türkiye kendisine yönelen bu açık

tehdidi her şeyi göze alarak, yeniden "Ya İstiklal Ya Ölüm " şiarıyla göğüsleyebilir. İşte biz

"Gerekirse silahlı mücadele ederiz" sözlerini bu konjonktürde, yurdumuzun açık bir dış

tehdit altında bulunduğu koşullarda söyledik.

Türkiye Cumhuriyeti, silahla kurulmuştur ve ancak silahla yıkılabilir. Yukarda saydığımız

koşullarda Türkiye 'de bir vatan savunması cephesinin oluşturulması mecburidir. Vatan

savunmasının teminatı doğallıkla Türk Silahlı Kuvvetleri 'dir. Kurtuluş Savaşı gibi büyük

bir mücadele vermiş Türk milleti de bir düşman işgali karşısında elbette ki vatan

savunması cephesindeki yerini alacaktır.

Basınımızın ve kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

Saygılarımızla. Mehmet Perinçek (Öncü Gençlik İstanbul İl Başkanı) Levent Temiz

(İstanbul Ülkü Ocakları Başkanı)" şeklinde sanıklar Levent Temiz ve Mehmet Bora

Perinçek tarafından yapılan basın açıklaması olduğu görülmüştür.

Sanık Halil Behiç Gürcihan'dan ele geçirilen 17 nolu CD içerisinde bulunan kirikay.doc

isimli belgede. Operasyon Kırıkay adı altında Süleymaniye Baskınının intikamının

alınması konusunu içeren ibarelerin olduğu, belgenin 24-25.08.2005 tarihlerinde

oluşturulduğu ve son olarak kaydedildiği dijital özelliklerinden anlaşılmıştır.

Muzaffer Tekin'den ele geçirilen Ali Baykan adı ile yazılmış, 18.02.2005 tarihli ve "NEYİ

UNUTTUK "SAM AMCA " ?! başlıklı doküman içerisinde;

"Kuşatma harekatı"nin ilk adımı olan Kuzey Irak senaryolarında, her defasında Türk'ün

hak ve menfaatlerine saldırdığını, saldıranlara destek verdiğini, seni dost ve müttefik

bildiği için tetik düşürmeyen askerlerimizin başına "çuval" geçirdiğini mi?!

Bunlar unutulur mu sandın Sam Amca !?

Biz bunları ölünce de unutmayacağız !!

Mezarda dahi hatırlayacağız 11

Ola ki "öte dünya" da Türk ve Amerikalı olarak yaşarız..
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Biz bunların hesabını orada da soracağız 11

Bir gün soracağız 11" şeklinde ibarelerin olduğu,

Sanık Muzaffer Tekin'den ele geçirilen dijitallerde, GİZLİ ibareli, 10 Temmuz 2003

tarihli, Süleymaniye Olayı ve bununla ilgili gelişmelerin belirtildiği Kurmay Albay Ali Er

adına imzaya açılmış resmi belgelerin bulunduğu,

Sanık Muzaffer Tekin ifadesinde; "Çünkü hayatta en zor şey insanın kendine kast

etmesidir. Geçmişte kafasına çuval giyenleri çok yadırgamıştım. Beni tanıyanlar

'Yüzbaşı Tekin olsaydı, o çuvalı karşı taraftakiler giyerdi veya en azından ölmesini de

bilirlerdi' demişlerdir" şeklinde beyanlarda bulunduğu,

Kemal Kerinçsiz'den ele geçirilen dokümanlar içerisinde Süleymaniye olayları ile ilgili

askeri nitelikte belgelerin bulunduğu, bahse konu dokümanların Muzaffer Tekin'den ele

geçirilenlerle benzer nitelikte olduğu, bir kısmının ise aynı olduğu,

Oktay YıldırımTn işyerinden ele geçirilen dokümanlar içerisinde, Av. Hüseyin Özbek adı

ile yazılmış 13.09.2005 tarihli yazının olduğu, yazı içerisinde; "4 Temmuz ABD'nin

ulusal gününde Kuzey Irak'ta Türk askerlerinin başına çuval geçirmenin, Ulusal

Kurtuluş Savaşına başlangıç kabul edilen 19 Mayıs'ın Yunanistan Parlamentosunca

Pontus Soykırımı olarak adlandırılmasının, 9 Eylülde ordumuzun işgalci Yunan

ordusunu kovarak İzmir'e giriş ve Anadolu'nun Kurtuluş tarihin yine Yunan

parlamentosunca Küçük Asya felaketinin yıldönümü olarak kabulünde tesadüften öte

bir anlam aramayalım mı dersiniz?" Şeklinde ibarelerin olduğu,

Oktay YıldırımTn ikametinden ele geçirilen dokümanlar içerisinde. Büyük Hukukçular

Birliği ve Milli Güç Platformu adına Oktay Yıldırım ibaresi ile biten Basın açıklaması

metni içerisinde; "Üstelik ne dış düşmanlara ve ne de içteki hainlere karşı verilen savaş

daha bitmemişken, köylerimde masumlar katledilirken, yollar kesilip evler yakılırken,

Yollara döşenen mayınlarla yiğitler bacaksız, kolsuz dağlara kurulan pusularla;

çocuklar babasız, analar evlatsız, ocaklar dumansız kalırken, başımıza çuvallar

yüreklerimize prangalar geçirilmeye devam ederken bu sorumluluğa daha sıkı sarılmak

zorundayız" şeklinde ibarelerin olduğu,

Oktay YıldırımTn ikametinden ele geçirilen "Panel Konuşması" başlıklı doküman

içerisinde; "Artık satın aldığınız bankalar kimsenin dikkatini çekmeyecek, yok pahasına

satın alıp kullandığınız madenler birilerinin dikkatini çekse de umursanmayacak, hatta

ülkenin askerlerinin kafalarına çuvallar geçirilip esir de etseniz alacağınız tepki

"baklava bizimdir" diyenlere gösterilen kadar bile olmayacaktır" şeklinde ibarelerin

olduğu,

Kadıköy ADD binasından ele geçirilen ULUSAL KURULTAY SONUÇ BİLDİRİSİ

başlıklı dokümanda "Irak'ta, Süleymaniye'de askerimiz, esir alınmış, başlarına çuval

geçirilmesine fırsat verilmiştir. Bu olumsuz değişmeleri doğal karşılamayı; saygın

geçmişimizle ulusal onurumuzla bağdaştıramıyoruz" şeklinde ibarelerin olduğu,

Turhan Özlümün işyerinden ele geçirilen dokümanlar içerisinde, TÜRK-AMERİKAN

SAVAŞI 1. Bölüm (Ergenekon Cephesi) (Senaryo) başlıklı yazı içerisinde 4 Temmuz 2003
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tarihinde Süleymaniye'de yaşanan çuval olayı ile ilgili ibarelerin olduğu, belgenin

sonunda "Türk askerine yönelik bu nefretin haklı bir nedeni var. 2005 yılı Temmuz

ayma ait bir gazete kesiğini dikkatinize sunuyoruz" şeklinde yazının bulunduğu,

Mahkeminizin 2008/209 Esas sayılı dava dosyasının 116. Celsesinde sanık Alparslan

Arslan Danıştay eyleminden sonra Irak'a gideceğini beyan etmiştir. Şöyle ki; "Belki de

Irak 'a gidecektik, biz yakalanmasaydık. Oradan basıp hal gelseydi çıkıp Irak 'a gidecektik.

Türkiye de bir şey yok. " ... "Ya ağabey, şimdi şey hal denen bir şey var ben Irak kapısının

açılmasını bekliyorum tamam mı, Irak 'a gideceğim ama yaşamaya gideceğim yani. Bilerek

ve isteyerek gitmek lazım, gitmeye çalıştım. Gidenler var hani gidenler işadamları da,

işadamı ne yapar orada? Bir şekilde Amerikanlılarla kontak kurar oraya Amerikalılarla

kontak kurmaya Allah korusun yani anladın mı? Bir şekilde direnişçilere katılman lazım ki

yeni bir yeryüzünde hayat alanı oluşsun, gidelim yokum ben onda yani, bunun peşindeyim

Hüseyin Nala da böyle bir halet ruhiyeye sahip, Hüseyin Görüm 'ün de alt yapısı budur,

istediği kadar her tarafa gitsin son minvalde işte Allahu ekber diyecek kendini fethedecek

yani böyle bir insan başka bir şey değil, o kadar ya. " Şeklindeki beyanlarında Irak'a gidip

direnişçilere katılmak istediğini tekraren ifade etmiştir.

Mahkeminizin 22.09.2010 tarihli 157. Celsesinde sanık Alparslan Arslan'ın babası Tanık

İdris Arslan: "Tabi şunu da belirtmem de fayda var. Ben Alparslan 'ı haksızlığa ve zulme

sessiz kalmaması yönünde hep motive ettim. Onun için çok hassas İstiklal Marşını okuma

yarışmasında iki defa birincilik kazanmıştı. Yani hep milli ve manevi değerlerle besledim.

Ki artık, Kürşat mı dersiniz, Serdengeçti mi dersiniz? Ne derseniz deyin. Öyle olmasını

istemiştim. Ama hiçbir zaman Alparslan 'ın böyle 5 yıl perişan olmasını istememiştim. Tabi

hepimiz hatırlarız, o dönem Irak'ta söylemek istemiyorum. Dilim varmak istemiyor. O

kadar acı, askerimize bir şeyler yapılmak, yapılmak istenmişti ABD tarafından. Alparslan

o dönemde Irak 'a gitmek istediğini söylüyor. O hareket Alparslan 'a dokunuyor, evet onun

için Irak 'a gitmek istiyor. Askerlerimizin intikamını almak için ben Irak 'a gitmek istiyorum

diyor. Ama bunu medya tabi ters yüz ederek verdi" Şeklinde Irak'a gitme konusunu

açıklamış, dava sanıklarından Muzaffer Tekin müdafii Av. Selin Deviren

TahtabiçenTn:"ÇwnA:w anladığım kadarıyla siz doğuştan itibaren siz ana baba olarak.?...

Ona İslam 'ına, vatana, millete hayırlı bir evlat olarak yetiştirmeye uğraşmışsınız, onu

anladım ben bu sizin ifadelerinizden. ... Şimdi arkadaşlarının dedikleri, son bir buçuk iki

yıldır. Salih Kurter'in evine gitmeye başladığından beri, Alparslan Arslan daha öncede

namaz kılıyormuş ama sizin dediğiniz gibi beş vakit namazını, beş vakit namaza

başladığını, namaz saatlerini kaçırmadığını, mesela bir arkadaşı dedi ki biz kaldırırdık

onu Cuma 'ya gidiceğiz kalkmazdı. Ama son zamanlarda kendisi, yani Cumalara bi bazen

gelir bazen uyur, boş verirdi. Son zamanlarda kendisi dikkat etmeye başladı dedi. Burda

hangisi bilmiyorum ya Teoman, ya Orhan söyledi. Şu an çok iyi hatırlamıyorum ama geçen

duruşmada tanıklar söyledi. Şimdi bende o yüzden bu soruyu soruyorum. Yani Salih

Kurter'in evine gitmeye başladıktan sonra bu dini hassasiyetini, hassasiyeti attı

diyorlar."...." Her hafta birkaç gün çünkü Salih Kurter'in evine gidip dini vaazları

dinliyor. Ya namazını kılmakta bakın, orucunu tutmakta bi ayıp yok. Derler ya Allah la kul

arasında dinini yaşayan insandan gerçekten dinini yaşayan insandan zarar gelmez. Bu

benim şahsi düşüncem ....Şimdi burada arkadaşları diyor ki, Salih Kurter'in evine gidip

dini vaazları dinliyormuş Alparslan. Topluca namazlar kılıyorlarmış ve Alparslan zamanla

Irak'a gitmek istediğini, sizde biraz önce söylediniz ya, Üsküdar'da birisi Allah'a

peygambere küfretse mutfaktan bıçağı alır gider. Arkadaşlarının da dediği o dini

hassasiyetleri duyguları son zamanlarda arttı ve hatta Salih Kurter söylemiş Irak 1 gitmek
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istemiş işte orda Müslümanlar şehit edilmiş bende gidecem oraya şehit olmaya demiş."

Şeklinde uzun açıklamalı sorusu üzerine,

Tanık İdris Arslan: "Ben demin anlattım dinlemediniz mi?"

Av. Selin Deviren Tahtabiçen:"Efendim?"

Tanık İdris Arslan: "Türk Askeriyle ilgili orda bir işlem yapıldı bakın. Onu söylemek

istemiyorum. Ağzıma almak istemiyorum. "

Av. Selin Deviren Tahtabiçen: "Anladım, anladım."

Tanık İdris Aıslan:"ABD, ABD."

Sanık Muzaffer Tekin müdafii Av. Selin Deviren Tahtabiçen: "Biliyorum o olayı

hepimizin hassas yeridir orası. Şimdi orda."

Tanık İdris Arslan: "Bir çuval olayı var."

Av. Selin Deviren Tahtabiçen: "Müslüman kardeşler. Biliyorum ama bu çuval olayı ile

ilgili değil. Müslüman kardeşlerimle birlikte şehit olacağım."

Tanık İdris Arslan: "Çuval olayı ile ilgili. Aynen çuval olayı ile ilgili. Orada madem bize

bu hakaret yapılıyor. Biz oraya şehit olmaya gidiyoruz."

Av. Selin Deviren Tahtabiçen: "Anladım da. Benim anlattığım o değil. Salih Kurter söyledi

hatta. Salih Hoca'ya gitmiş demiş ki. benim Müslüman kardeşlerim Kuzey Irak'ta şehit

ediliyor. Ben de gideceğim oraya gerekirse, Müslüman kardeşlerime yardım etmeye, şehit

olmaya demiş. Salih Kurter'de demiş ki sana demiş şehit oldu demezler, Niyazi oldu

derler. O sizin dediğiniz konuyla ilgili değil."

Tanık İdris Arslan: "Hayır. Ben onu Salih Hoca'dan defalarca dinledim. Siz bir defa

dinlediniz. Ben bunu on kez dinledim onu. " Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Ergenekon Terör Örgütü yönetici ve sanıkları gerek yazılı ve görsel medyada, gerekse

internet ortamında Türk askerinin başına çuval geçirilmesi olayını sürekli gündemde

tutmuştur. Sanık Sanık Alparslan Arslan da, örgütün bu söylemlerinden etkilenerek

ABD'den askerlerimizin intikamını almak amacıyla Irak'a gitmek istediğini bizzat

babasına ifade etmiştir. Buradan da sanık Alparslan Arslan'ın dini yönü öne çıkartılan

Salih Kurter'den değil de ulusalcı söylemleri öne çıkartan Ergenekon Terör Örgütü

sanıklarından etkilendiği açıkça anlaşılmıştır.

SANIK ERHAN TİMUROĞLU'NUN AKRABASI ZİYA TİMUROĞLU'NUN

SANIKLARLA İRTİBATI HAKKİNDA BEYANLAR

Sanık Osman Yıldırım 29.01.2010 tarihli 133. Celsede "Muzaffer Tekin, Ziya Timuroğlu

kendisinin arkadaşıdır. Fikri Karadağ'ın da kirvesidir. Ziya Timuroğlu Erhan'ın da

amcasıdır. Bunu bu kardeşimizi kendi lehlerine karşı kullanıyorlar. Bu bundan medet

umarak zaten kendilerini bilinçli bir şekilde zaten mahkum ediyorlar. Gelip bana kendi
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Erhan Timuroğlu gelip bana kendisi söyledi. Abi dedi Veli Küçük ile Muzaffer Tekin bana

bazlama veriyorlar, çay veriyorlar, Osman Yddırım'a karşı Osman Yıldırım'ı yalanla

haberin olsun diyen kendisi. Fikri Karadağ benim amcamın kirvesidir, Fikri Karadağ'ın

aleyhine konuşmasan senden rica etsem gibi konuşan kendisi" şeklinde,

Sanık Erhan Timuroğlu 22.02.2010 tarihli 134. Celsede "Yav tamam doğruda şimdi şöyle

yani şimdi Osman açıkçası münafığın çizgi filmin tekidir. Hiç olmadık sözler bulur. Durup

durduğu yerde işte geçen gün ben burada aileme de saldırdı. Diyor Ziya Timuroğlu

bilmem ne falan filan kişiyi tanıyor mu tanımıyor mu? şimdi mesele şuydu Sayın başkanım,

biz buradan beraber şeye gittik cezaevine gittik beraber değil, aynı ringte değildik ayrı

ayrı gittik, şeyde karşılaştık o kontrol şeyinde var ya içeri giriyorsun ya cihaz aramasında

geçtiğimiz zaman o da oradaydı beraber yürüdük, yürümedik ayrı ayrı yürüdük. Geldi

bana yetişti Osman Yıldırım, aynı söylediği bu yav bu benim son şansım sen niye böyle

engel oluyorsun? Yani neden benden taraf değilsin diye. Ben dedim tamam da ben senin ve

Ergenekon 'cuların arasına girmiyorum karışmıyorum, bu beni de ilgilendirmez git ne

yapıyorsan yap. Peki benim aleyhimde verdiğin yalan dilekçeler ne? o da dedi, özür

diliyorum aynı böyle. Dedi hepsini şey yaptım dedi arkasında durmadım yalan olduğunu

söyledim dedi bu. Yav dedim onlarda bizim amcanın arkadaşlarıdır Fikri Karadağ onun

dünürüdür, ayıp değil mi sen o adamı nerede gördün dedim. Bomba esnasında gördün mü

dedim?" şeklinde.

Sanık Osman Yıldırım 22.02.2010 tarihli 134. Celsede Erhan Timuroğlu'nun sözlerine

karşılık "Şimdi biraz önce yine izah ettim ya amcanız suçludur, teyzenin suçludur diye

anlamında ben cümle kullanmadım. Kimseyi de tanımadığım kimseye de suçlu diyemem.

Sadece amcan Muzaffer Tekin, Fikri Karadağ amcanız Ziya Timuroğlu bu duruşma daha

başlamadan irtibat kuruyor, onun vasıtasıyla size haber gönderiyor. Sizi konuşturuyorlar

yani bu duruşma başlamadan, arkadaşı olduğunu ve amcanız Ziya Timuroğlu ile irtibat

kurduklarını, görüştüklerini ve vaatlerde bulunduklarını ve sana böylesi beyanlarda

bulunmanı istediklerini bildiğim için, size kaç para aldınız dedim. Ve bu arada bana,

burada bana ne dediniz? Abi dediniz Muzaffer Tekin ve Fikri Karadağ amcamın

arkadaşlarıdır. Fikri Karadağ aynı zamanda amcamın kirvesidir, dediniz" "Ve Muzaffer

Tekin ile Veli Küçük bize malzeme veriyor çay veriyor, Osman Yıldırım 'ı yalanlayın karşı

gelin dedi. Haberin olsun Veli Küçük bana dedi ki Osman Yıldırım diye biri yaşamıyor

artık, ölü sayılır dedi. Fikri Karadağ bana dedi ki Osman Yıldırım 'a söyle aleyhime

konuşmasın dedi. Bunları siz bana söylediniz ki biraz önce bunu da teyit ettiniz" şeklinde,

Sanık Mehmet Fikri Karadağ 22.02.2010 tarihli 134. Celsede Ziya Timuroğlu ile irtibatıyla

ilgili olarak "sevgili Başkanım izin verirseniz birkaç cümleyle bir açıklama yapmam

gerekiyor artık. Şimdi Ziya Timuroğlu harp okulundan tabii ki devre arkadaşım tanıyorum,

Elazığ'da 7 sene beraber kaldık yani 5 sene biz beraber o toplam kaç sene kaldı

bilmiyorum. 5 sene beraber kaldık, sicil amiriydim ben kurmay başkanıydım o hava tabur

komutanıydı. Memlekette tanıdığım en vatansever bir tek gram benzini bile harcanması

için çıldıran komutanlara kafa tutacak kadar vatanını milletini seven gerçek bir vatansever

çocuktur. Kızıyla da oğlum 7 sene beraber okudular veteriner fakültesinde neticede

nişanlandırdık, evlendirdik. Şimdi biraz önce bu soruyu soran sanık Ziya Timuroğlu 'nun

benim dünürüm olduğunu nereden öğrenmiş ki acaba, yani komple bir iğrenç gerçekten

iğrenç midem bulanıyor, kusacağım geliyor. Dışarıda ki böyle iddia makamının

yönlendiricileri diyorum bunlara, burada ki iddia-makamına da bir şey diyemiyorum. C

İftira üretim merkezi demek ki bazı yerlerden bir şeyler üflüyor. Sevgili Başkanım ben
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geçen hafta yani ânceki hafta Çarşamba günleri bizim burada kapalı görüşümüz oluyor,

oğlum da o zaman geldiği zaman internetten okumuş bu şekilde şeyler konuşulduğunu dedi

baba böyle böyle bir şey var. Ben bu olayı daha o zaman öğrendim Erhan Timur oğlu 'nun

dünürü olduğunu vesaire, ben onun hakkında benim hakkımda konuşsun, konuşmasın

diyeceğim. Senin adını ağzıma almak benim için züldür. Darı hacette affedersiniz hınzır

bile bir işe yarar sen ona da yaramazsın teşekkür ederim" şeklinde beyanlarda

bulunmuştur.

Mehmet Fikri Karadağ ile Ziya Timuroğlu arasındaki irtibata bakıldığında, Mehmet Fikri

Karadağ'dan el konulan Lacivert Kapaklı Üzerinde Emisan yazan ajanda içerisinde

2163653970-3122446423-53236J3984 numaraların karşısında Ziya Timuroğlu yazdığı,

Mehmet Fikri Karadağ'ın telefon rehberinde ise Ziya Timuroğlu'nun 5323613984

numaralı telefonunun "Ziye.Timroğ-532-3613984" şeklinde kayıtlı olduğu,Mehmet Fikri

Karadağ'ın 5358881514 numaralı telefonunun Ziya Timuroğlu'nun 5323613984 numaralı

telefonu ile 01.02.2004 tarihinde 1 adet,Mehmet Fikri Karadağ'ın 5374921244 numaralı

telefonunun ile Ziya Timuroğlu adına kayıtlı 5325845549 numaralı telefon ile 03.03.2006-

19.12.2006 tarihleri arasında 5 adet irtibatının bulunduğu tespit edilmiştir.

SANIK HABİP ÜMİT SAYIN'IN BEYANLARI

Gizli Tanık Anadolu 11.04.2009 tarihinde savcılıkta vermiş olduğu ifadesinde "Ergenekon

duruşmalarının ilk başladığı günlerde sanıklar Mehmet Demirtaş ve Oktay Yıldırım

duruşma arasında 2 kişi odada varken kapıdan konuşmalarına şahit oldum, Mehmet

Demirtaş "Bu Danıştay bombalarının bizim bombalar olduğu anlaşılır ise, naneyi yeriz"

dedi, Oktay Yıldırım da "Bizim bombalar olduğu anlaşılmaz, kafile numaraları farklı"

dediğini duydum ve o sırada içeri girdiğimde konuşmayı kestiler, bir sefer de kendisine

şaka yolu ile "Bombaları çatı katına sen mi koydun?" diye sorduğumda, kendisinin

koyduğunu söyledi" şeklinde beyanlarının olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Habip Ümit Sayın 07.12.2009 tarihli 124.celsede yapılan kapalı oturumda Gizli

Tanık Anadolu'nun kendisinin olduğu beyan etmiş, yine aynı konuyla alakalı sanıklar

Mehmet Demirtaş ve Oktay Yıldırım hakkında duruşmalar sırasında şahit olduğu bir olay

olup olmadığı sorusuna karşılık "Olmuştu fakat kapının ardından duyduğum bir şey.

Kapının ardından duyduğum bir konuşmaydı. Ne. kadar doğru duyduğumu bilemem. Yine

bombalardan bahsediyorlardı, bombalarının kendilerine ait olduğu ortaya çıkarsa çok

kötü olacağını söyledi birisi hangisi olduğunu hatırlamıyorum. Diğeri de galiba Oktay

Yıldırım cevap verdi, diğeri de, kesinlikle olmaz dedi, çünkü dedi seri numaralarında çok

büyük fark var dedi. O sırada ben girdim içeri konuşmayı kestiler" şeklinde, "Danıştay

bombalarının bizim bombalar olduğu anlaşılırsa naneyi yeriz gibi" bir ifade duyup

duymadığı sorulduğunda, "Öyle bir ifade vardı. Öyle bir ifade duydum" şeklinde

beyanlarda bulunmuştur.

GENELKURMAY BAŞKANLIĞI'NDA BİR KISIM SANIKLAR TARAFINDAN

KONU İLE İLGİLİ OLARAK YAPILAN ÇALIŞMA

Genelkurmay Başkanlığımdan getirtilen bilgisayarlarda yapılan incelemede; 611492 0301

numaralı kullanıcı dosya sanığı Fuat Selvi'nin bilgisayarındasanık Dursun Çiçek

tarafından 18.07.2007 tarihinde hazırlanan ve üstlerini ve kamuoyunu Ergenekon Terör

Örgütü'nün amaçları doğrultusunda etkilemenin hedeflendiği "Çete inc/çete değ.doc" kısa
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isimli. ''Çete Propagandası Üzerinden Silahlı Kuvvetleri Yıpratma Kampanyalarına İlişkin

İnceleme Başlıklı " dosyada, dosya sanıklarının savunma stratejisi ve içeriğiyle büyük

ölçüde örtüşen ifadelerin yer aldığı, hatta El Kaide - Hizbullah davaları ile özdeşleşen, bir

dönem Alparslan ArslanTn avukatı olarak gözüken ve sanıkların hesabına para yatıran Av.

Abdurrahman Sarıoğlu nun "Alparslan Arslan serbest bırakılmaz ise Kürt İslam İhtilali

olur" şeklindeki açıklamalarıyla paralel olarak, objektiflikten uzak, resmi bir kurum

çalışması sayılması mümkün olmayan ve herhangi bir araştırmaya dayanmayan

"Şemdinli'de sonuç alamayan Kürt-İslam kadrosu bir yeni denemeyi Danıştay

baskınıyla gerçekleştirmeye çalıştı. Danıştay olayıyla ilk olarak Cumhuriyetçi-laik

tüm ulus devlet kurumlarına gözdağı verilmek istenmiştir. Olayı gerçekleştiren Kürt-

İslamcı militan Alparslan ArslanTn bu iş için özel yetiştirilmiş ve görevlendirilmiş

olduğu olayın akışı içerisinde daha iyi anlaşılmıştır" şeklinde değerlendirmelerin

yapıldığı görülmüştür.

GENELKURMAY BAŞKANLIĞI TARAFINDAN HAZIRLANAN ŞEMA;

Sanık Mehmet İlker Başbuğ'un Genel Kurmay Başkanı ve sanık Hıfzı Çubuklumun

Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşaviri olduğu dönemde, mahkemenizce, Danıştay olayı

ile ilgili olarak elde mevcut tüm bilgi ve belgelerin gönderilmesini istemişse de, bu şema

yargılama başladıktan yaklaşık 4 yıl sonra 22 Haziran 2012 tarihinde, yani adı geçen

sanıklar mahkemece tutuklandıktan sonra mahkemenize gönderilmiştir.

17 Mayıs 2006 ila 20 Mayıs 2006 arasında. Muzaffer Tekin henüz yakalanmadan.

Cumhuriyet Gazetesi'nin bombalanması ve Danıştay Saldırısı ile ilgili olarak hazırlanan,

Muzaffer Tekin ve Alparslan Arslan merkezli bu şema ve ekindeki notta, sanıklar Veli

Küçük, Doğu Perinçek, Sevgi Erenerol, Kemal Kerinçsiz, Hüseyin Görüm, Ümit Sayın,

Levent Temiz, Semih Tufan Gülaltay, Osman Yıldırım, İsmail Sağır, Erhan Timuroğlu'nun

yanısıra sanık olmayan Ayhan Parlak, Sinan Berberoğlu. Orhan Kadı, Murat Bulut ve

Nihat Gürkan gibi isimlere yer verildiği görülmüştür.

ODA TV İSİMLİ İNTERNET SİTESİNDE ELE GEÇİRİLEN BELGE

Ergenekon Terör Örgütünün Medya yapılanmasına yönelik yapılan çalışmalarda Odatv

isimli internet sitesi hakkında soruşturma yapılmış ve Yalçın Küçük'ün talimatı ile örgütün

internet medyasını oluşturan sitede örgütün amaç ve hedefleri doğrultusunda yönlendirme

amaçlı yayın yapıldığı, bu doğrultuda kamuoyunun şekillendirilmeye çalışıldığı tespit

edilmiştir.

Odatv isimli internet sitesinin faaliyet gösterdiği İstanbul ili Beyoğlu ilçesi Gümüşsüyü

İnönü Caddesi İndigo Apt. No:41/7 No:7 sayılı adreste yapılan aramada ele geçirilen ve

"ST3120827AS\_4MS1TF89" isimli harddisk içerisinde bulunan "Hanefi.doc" isimli

belgede Soner Yalçın'a ait olduğu anlaşılan ve Hanefi Avcı'nın "Haliç'te Yaşayan

Simonlar" isimli kitabının hazırlanması aşamasında yapılması için verilen talimatların

bulunduğu, bu talimatlar arasında: "Danıştay in türban eylemi olduğu Hanefi 'nin ağzından

net bir şekilde vurgulanmalı. Hanefî 'nin böyle değerlendirmesi kamuoyunda ciddi bir etki

bırakır" yazdığı görülmüştür.

Sözkonusu kitap incelemesinde. Hanefi Avcı imzasıyla çıkarılan "Haliçte Yaşayan

Simonlar" isimli kitapta Danıştay olayı ile ilgili olarak: "On yıl sonra da Alparslan Aslan
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yine bu ülkede olacak, belki cezasını çekip çıkacak. Olayın tüm ayrıntılarını anlatacak. Bu

olayın arkasında Ergenekon'u arayanların suni çabaları boşa çıkacak veya hepimizi

kendi yalanlarına inandıracaklar. Gerçeği çarpıtarak yapılacak yargılamadan hiç kimse

kârlı çıkamayacaktır" Şeklinde yargdama süreci devam eden dava hakkında kamuoyunu

yönlendirici beyanlara yer verildiği anlaşılmıştır.

OYAK GÜVENLİK TARAFINDAN DANIŞTAY BİNASINDAKİ GÜVENLİK

KAMERALARINA AİT KAYITLARIN SİLİNMESİ

Mahkemenizin 2008/209 Esas sayıl dosyasının 03.09.2009 tarihli oturumunun 31 nolu ara

kararı gereği Danıştay binasındaki saldırı olayı ile ilgili olarak, 03.05.2006 ile 17.05.2006

tarihleri arasında kameraların arıza yapmaları nedeniyle OYAK Savunma Güvenlik

Sistemleri Anonim Şirketi görevlileri tarafından alınan cihazların arızalı olsa dahi temin

edilmesine karar verilmiş, bu karar üzerine OYAK Savunma ve Güvenlik Sistemleri

A.Ş.'den 2 adet hard disk, 2 adet DVD ve 88 sayfa belge Ankara Emniyet Müdürlüğü

görevlilerince teslim alınarak mahkemenize gönderilmiştir.

Söz konusu harddiskler üzerinde görevlendirilen bilirkişi tarafından 12.01.2010,

16.04.2010 ve 19.12.2011 tarihlerinde üç ayrı rapor düzenlenmiş, raporlarda genel olarak

bu raporlarda saldırının gerçekleşmesinden bir gün önce OYAK güvenlik tarafından arıza

nedeniyle söküldüğü belirtilen hard diskte herhangi bir arızanın bulunmadığı, ayrıca yine

hard diskin söküldüğü akşam, saldırıyı gerçekleştiren Alparslan ArslanTn keşif çalışması

yaptığı 16.05.2006 tarihine ait görüntü kayıtlarının bilinçli olarak geri döndürülemez bir

şekilde silindiği yönünde tespitlere yer verilmiştir.

Bilirkişi tarafından düzenlenen 12.01.2010 tarihli raporda OYAK SGS tarafından teslim

edilen WMAJ96544993 seri numaralı hard diskin görüntü kayıtlarını içerdiği, söz konusu

hard diske erişim ve imajının alınması konusundan herhangi bir zorlukla karşılaşılmadığı,

hard diskte herhangi bir arızaya rastlanılmadığı, 15.04.2006-16.05.2006 tarihleri arasına ait

3654 adet kaydın silindiği, bu kayıtlardan (13) adetinin 16.05.2006 tarihine ait olduğu,

silme işlemlerinin büyük bir bölümünün 16.05.2006 tarihinde saat:19:47-19:50 arasında

yapıldığı belirtilmiştir.

Bilirkişi tarafından düzenlenen 16.04.2010 tarihli raporda, OYAK SGS A.Ş tarafından

teslim edilen DVD\*de olup da hard diskte aynı isimle geri döndürülemez şekilde silinmiş

olarak bulunan söz konusu dosyaların silinme tarihlerinin ve silinme zamanlarının

0000.00.00 ve 00.00.00 olarak tespit edildiği, bu işlemin bilinçli bir silme olabileceği ve

silme tarihlerini de saklamaya yönelik olabileceği, bilirkişi raporu ekinde ise "Geri

Döndürülen Dosya İsmi" başlığı altında, hard diskte geri döndürülen dosyaların isimlerinin

belirtildiği, kayıt sisteminin normalde dosya isimlerini kaydederken kayıt tarihini ve saatini

içerecek şekilde kaydettiği, ancak geri döndürülen dosya isimlerinden çıkarılan tarih ve

zaman bilgisi ile kamera kaydının gerçek kayıt tarihi ve zaman bilgisinin tamamen farklı

olduğunun gözlendiği, bu durumda da geri döndürülen dosyaların isimlerinin değiştirilmiş

olabileceğinin değerlendirildiği,

Bilirkişi tarafından düzenlenen 19.12.2011 tarihli raporda, görüntülerin bulunduğu

harddisk içerisinde kurtarılarak geri getirilen ve farklı bir yere ait olduğunun sanılması için

isimleri değiştirilerek silinen kamera kayıtlarının hangi kameraya ait olduğuna dair tespitin

yapıldığı belirtilmiştir.
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OYAK Savunma ve Güvenlik Sistemleri A.Ş. görevlileri tarafından Danıştay binasındaki

kamera sistemiyle ilgili tutulan servis raporları, teslim alınan hard disklerle ilgili

düzenlenen bilirkişi raporlarının yapılan incelemesi neticesinde, OYAK Savunma ve

Güvenlik Sistemleri A.Ş tarafından Danıştay hizmet binasında 26.12.2005 tarihinden

itibaren kamera güvenlik hizmetinin verilmeye başlandığı, kamera güvenlik sistemini

kayıtlarının tutulduğu iki ayrı hard diskin bulunduğu, ilk hard diskte kamera görüntülerinin

kayıtlarını tutulduğu, ikincisinde ise sistemin log kayıtlarının tutulduğu, sistemde

03.05.2006 tarihine kadar herhangi bir arızanın meydana gelmediği, ancak 03.05.2006

tarihinden, saldırının gerçekleştiği tarihten bir gün öncesi olan 16.05.2006 tarihine kadar

sistemin(4) defa arıza verdiği,

OYAK Savunma ve Güvenlik Sistemleri A.Ş. görevlileri tarafından Danıştay saldırısından

bir önceki gün olan 16.05.2006 tarihinde saat: 16.00 civarında herhangi bir neden

belirtilmeksizin kayıt cihazının sökülerek alındığı, yerine herhangi bir geçici bir cihazın

takılmadığı. bu nedenle de saldırının gerçekleştiği 17.05.2006 tarihinde kameraların kayıt

yapamadığı anlaşılmıştır. Bunların yanı sıra OYAK SGS tarafından Mahkeme dosyasına

gönderilen yazılarda, bir gün önce sökülerek alınan kamera kayıt cihazının firma

görevlilerince saldırının gerçekleştiği gün sabahı takılmak istendiği, ancak saldırının

gerçekleşmesi nedeniyle cihazın öğleden sonra saat: 14.45'de takılabildiğinin belirtilmiş,

ancak baz dökümlerinin yapılan incelemesi neticesinde, bu durumun aksine kamera kayıt

cihazını takacak kişilerin Danıştay Saldırısı sonrası olay yerine geldiklerine yönünde

bulgular elde edilmiştir.

Kamera kayıtlarının silinmesi olayı ile ilgili olarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca

yürütülen soruşturma neticesinde toplam 10 sanık hakkında Anayasal Düzenin Öngördüğü

Düzeni Uygulanmasını Önlemeye Teşebbüs, 1 kişinin ölümü, 4 kişinin yaralanması sonucu

Adam Öldürmeye Teşebbüs Suçuna Yardım, Silahlı Terör Örgütüne Yardım Etmek

Suretiyle Örgüt Üyeliği, Suç Delillerinin Gizlenmesi ve Yok Edilmesine İştirak

suçlarından İstanbul (CMK 250. Maddesi ile Görevli) 15.Ağır Ceza Mahkemesine kamu

davası açılmış ve dosya 2012/38 Esasına kayıtlı olarak halen derdesttir.

OYAK Savunma ve Güvenlik Sistemleri A.Ş'nin Ergenekon Terör Örgütü ile ilişkisine

bakıldığında sanıklar Veli Küçük, Ümit Oğuztan. Mehmet Şener Eruygur, Ufuk Akkaya,

Tuncay Özkan'dan ele geçirilen "Securıty A.Ş. Uluslar Arası Güvenlik Şirketi Projesi

İstanbul/26 Haziran 2000" isimli örgüt dokümanında "'Amaç'\* başlığı altında; Güvenlik

şirketlerinin istihbarat örgütleri için çok önemli olduğu, oluşturulacak güvenlik şirketinin

istihbarat görevlerinde yer alarak uzmanlaşmış emekli bir kurmay albayın başkanlığında

kurulması gerektiği ve tüm personelin yalnızca emekli istihbarat subaylarından

oluşturulması gerektiği, bu şirket bünyesinde kesinlikle emekli emniyet mensuplarının yer

almaması gerektiği, böylece örtülü bir biçimde yepyeni bir yapılanma ile güçlü bir

istihbarat biriminin oluşturulmuş olacağı, bu istihbarat biriminin doğal olarak Operasyonal

hizmetlerin sorumluluk ve yükümlülüğünü de üstlenebilecek yeterlilikte olacağı, Özel

Güvenlik Şirketi olarak faaliyet gösterecek olan bu şirketin Operasyonal girişimlerin

deşifre olması halinde olumlu bir örtü görevi üstleneceğinin de çok açık olacağı"

hususunun belirtildiği görülmüştür.

OYAK Güvenlik isimli şirketin kurulması aşamasıyla ilgili beyanlara bakıldığında, şirketin

kurulmasında Özel Kuvvetler Komutanlığından Kurmay Albay rütbesinde emekli olan

Orhan Çoban'ın öncülük ettiği, kendisi gibi Özel Kuvvetlerden emekli olan Mustafa Tarık
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ÖzyılmazT da yine şirkete aldırttığı, O YAK Güvenlik şirketinde de uzun bir süre genel

müdür olarak görev yaptığı anlaşılmıştır. Orhan ÇobanTn sanıklardan Mustafa Levent

GöktaşT tanıdığı ve Muhittin Erdal Şenel ile de irtibatlı olduğu tespit edilmiştir.

Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı dosyasının 06.11.2012 tarihli 262. Celsesinde yeminli

tanık olarak dinlenen Zahit Engin ifadesinde özetle;"... Danıştay'ı koruyan OY AK

güvenliğin başında Orhan Çoban Albay 'ın bulunduğunu ondan sonra kamera kayıtlarının

silindiğini, bunu basından duyduğunu, eski bir ülkücü kabadayıya "Ankara'yı sana verelim

Ümit Ölmez'in tahtına sen otur" şeklinde bir teklif yapıldığını duyduğunu, Orhan

Çoban'ın Kaşif Kozinoğlu'nu çağırarak Ankara'yı sana verelim dediği, şeklinde

duyumların olduğunu, Danıştay saldırısını gerçekleştiren Alparslan Arslan 'ın Ertuğrul

Yılmaz'ın yanında çalıştığını ve staj yaptığı yerlerin Veli Küçük'le bağlantılı olduğunu,

olayın başörtüsü sorunuyla hiçbir ilgisinin bulunmadığını, saldırının "Ergenekon"

tarafından gerçekleştirildiğini, saldırıdan sonra Uğur Dündar'ın kendisini aradığını

kendisinin de Uğur Dündar 'a cemaatlerin veya tarikatların şimdiye kadar böyle bir silahlı

saldırı eylem türüne girmediklerini, bunların yapmış olamayacağını, yapsa yapsa

Ergenekon diye bir örgüt, yapılanma varmış, onun yapmış olabileceğini söylediğini, Uğur

Dündar'ın vatan millet seviyorsan çık televizyonlara bunları konuş o zaman dediğini

kendisinde ben vatan millet sevmiyorum eğer siz seviyorsanız siz konuşun "Ergenekon 'u

araştırın dediğini emniyete ifade verdikten sonra Uğur Dündar 'ın kendisine muhabirini

yolladığını bu telefon görüşmesini inkar ettiğini. Uğur Dündar'ın emniyetten kendisinin

telefon konuşmalarını aldıktan sonra ertesi gün aynı muhabirin aradığını "Uğur Abim size

teşekkür ediyor" dediğini ifadenin kendisiyle ilgili bir şey olmadığını ancak idrak

edebildiğini,

İddia makamının bu telefon görüşmeleri yapıldığı sırada Muzaffer Tekin 'in Danıştay

saldırısından dolayı arandığını bununla ilgili aralarında bir söz geçip geçmediğini

sorması üzerine, bu ismin hiç geçmediğini ve saldırıyla ilgisini basından öğrendiğini, yine

iddia makamının sorusu üzerine Muzaffer Tekin 'i Tuzla Piyade Okulundan tanıdığını,

Danıştay saldırından birkaç gün sonra Saygı Öztürk ile telefon görüşmesi yaptığını bu

kişinin yakalanmasa YÖK'e saldırı yapacağını YÖK'üde tıpkı Danıştay gibi OY AK

güvenliğin koruduğunu Danıştay'a yapılan saldırı sırasında güvenlik kameralarını

bozulduğunu kayıt yapmadığını, aynı tarihte YÖK'ünde kameralarının çalışıp

çalışmadığının kontrol edilmesi gerektiğini, Ergenekon adında bir oluşumun varlığını

1999-2000 yıllarında Ankara görev yaptığı sırada duyduğunu, söylediklerinin bilgiye

dayalı olamadığını tamamen kendi, tecrübelerine dayanarak yaptığı bir değerlendirmeler

olduğunu beyan etmiştir.

Tanık Zahit Engin Hasan Kundakçı 'ya "bu memleket 12 Eylül öncesi bir sürü acı yaşadı.

Bu milleti, memleketi karıştırmaya hakkınız yok komutanım sizin bırakın bu Ergenekon

ayaklarını dediğini" yanında Aydın Kösem 'inde bulunduğunu ancak Aydın Kösem 'in daha

sonra bunu inkar ettiğini, Hasan Kundakçı 'nın da kendisine ben Ergenekoncu değilim

dediğini kendisinin de o zaman Vatan Sever Kuvvetler Güç Birliğinde ne işiniz var diye

sorduğunu Hasan Kundakçı 'nın da kendisine "benim bir ilgim yok onursal başkandım

istifa ettim" dediğini. Bunları Danıştay saldırını kast ederek söylediğini, bu saldırıdan

önce de Rahip Santoro ve Zirve Yayın evi saldırılarının olduğunu,

Sanık Ahmet Hurşit Tolon müdafi Av. Selen Karaçalı 'nın sorusu üzerine, 10 Şubat 2009

tarihli ifadesinde beyan ettiği Danıştay cinayetinde binanın kameralarının bozuk olduğunu
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söylediğini ve bunu basında öğrendiğini, Danıştay davasındaki Alparslan Arslan dışındaki

diğer sanıkların ismini basından duyduğunu, Alparslan Arslan in Ergenekon üyesi olup

olmadığını bilmediğini bunu bilmesi için kompartımantasyonun içinde olması gerektiğini

kompartımantasyonun illegal örgütler tarafından kullanılan bir hücre yapılanması şekli

olduğunu, Veli küçükle Danıştay saldırısı arasında irtibat kurabilecek somut bir bilgisinin

olmadığını ancak Alparslan Arslan in staj yaptığı avukat grubunun Veli Küçükle ilişkisi

olduğunu " beyan etmiştir.

ORDUEVİ GÜVENLİK KAMERALARI

Danıştay'ın hemen yanında olan ve birçok güvenlik kamerası bulunan Sıhhiye Orduevi'nin

mahkemeye verdiği cevapta, olay tarihinde hangi kameraların Danıştay tarafını

gördüğünün belirlenemediği ve o tarihteki harddisk görüntü kayıtlarının ellerinde olmadığı

bildirilmiştir.

SANIKLARIN VE YAKINLARININ PARA HESAPLARINDAKİ HAREKETLER

Danıştay Saldırısı sanıklarının tutuklu bulundukları Ankara Sincan F Tipi Cezaevi

Kayıtları temin edilmiştir. Kayıtların incelenmesinde; Alparslan ArslanTn babası İdris

ArslanTn tutuklu sanıklar İsmail Sağır, Tekin İrşi ve Erhan Timuroğlu na değişik

tarihlerde ve özellikle Danıştay saldırısı davasının duruşma tarihlerinden önce değişik

miktarlarda para yatırdığı tespit edilmiştir. Ergenekon Terör örgütü soruşturması

kapsamında görevlendirilen Yeminli Mali Murakıplar tarafından hazırlanan 04.06.2008

tarih ve R3 ve R-6 sayılı raporda; Raporda, ilgili şahısların gelir durumu, banka

hesaplarının ortalama hareket büyüklüğü, maaş ve diğer düzenli gelirleri ile ekonomik

hayatın doğal seyri çerçevesinde olağan görülmeyen işlem ve hareketlerin rapora konu

edildiği belirtilerek, sanık Alparslan ArslanTn babası İdris ArslanTn banka hesabında

21.11.2006'dan itibaren önemli artış tespit edildiği, şahsın Bank Asya Üsküdar Şubesi

nezdindeki katılım hesabına dört seferde toplam 22.200 Euro para girişi olduğu, para

girişlerinin şahsın banka hesabına nakden para yatırmasıyla gerçekleştiği, şahsın hesabında

vadeli olarak 20.414 Euro bulunduğu, sanık Alparslan ArslanTn annesi Hatice (Porsor)

ArslanTn da Bank Asya Üsküdar Şubesi nezdinde hesabı bulunduğu, Hatice ArslanTn

banka hesabında ise 04.09.2006 tarihinden itibaren önemli varlık artışı tespit edildiği,

şahsın katılım hesabına üç seferde toplam 30.000 USD ve 10.000 Euro para girişi olduğu,

para girişlerinin şahsın banka hesabına nakden para yatırmasıyla gerçekleştiği, şahsın

hesabında vadeli olarak 26.745 USD ve 7.067 EUR bulunduğu, Danıştay saldırısının

akabinde ve olaya ilişkin dava sürecinde saldırı faili Alparslan ArslanTn anne ve babasının

banka hesaplarındaki artış tutarının ise toplam olarak 32.200 EUR ve 30.000 USD olduğu,

1 USD=1,25 YTL ve 1 EUR=1,95 YTL kurları dikkate alınarak hesaplama yapıldığında

toplam para girişi tutarının 100.290 YTL'ye karşılık geldiği tespit edilmiştir.

Sanık Osman YıldırımTn akrabası Muhsin YıldırımTn İş Bankası Pınarhisar Şubesi

nezdindeki hesaplarında 26.04.2007"den itibaren dikkat çekici artış görüldüğü, şahsın

hesaplarına 26.04.2007"de 2.500 YTL, 06.10.2007'de 3.500 YTL, 07.01.2008'de 4.688

YTL ve 17.01.2008'de 2.689 YTL yatırıldığı, diğer taraftan şahsın Ziraat Bankası

nezdindeki hesabına ise 04.09.2006 tarihinde 5.000 YTL yatırıldığı,

Osman YıldırımTn akrabası Mehmet YıldırımTn Ziraat Bankası nezdindeki hesabına

14.01.2008\*de 8.000 YTLTik para girişi olmasının dikkat çekici bulunduğu, para
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girişlerinin şahsın banka hesabına nakden para yatırmasıyla gerçekleştiği, İlhan ParlakTn

Ziraat Bankası nezdindeki hesabında 27.11.2007'de 40.000 YTL, 31.12.2007'de 101.050

YTL ve 08.01.2008'de 72.502 YTL varlık artışı görüldüğü, 08.01.2008 tarihli varlık artışı

Alparslan Arslan ve Osman YıldırımTn yakınlarına ait hesaplardaki varlık artışıyla

paralellik arz ettiği, para girişlerinin şahsın banka hesabına nakden para yatırmasıyla

gerçekleştiği, Danıştay saldırısı faili Alparslan ArslanTn anne ve babası İdris ve Hatice

ArslanTn banka hesabındaki artışlar ile sanık Osman YıldırımTn akrabalarının banka

hesabındaki artışlar tarih bazında incelenip Danıştay saldırısının dava ve duruşma süreci

dikkate alındığında. 04.09.2006 ve 07.01.2008 tarihlerinde her iki sanığın yakınları ile

İlhan ParlakTn hesaplarına para girişi olmasının dikkat çekici bulunduğu belirtilmiştir.

Emekli maaşı ile geçinen, Danıştay saldırısından önce hesaplarında dikkat çekecek bir

hareket olmayan, Danıştay eyleminden sonra ise hesaplarında elden nakti olarak yatırılan

paralar ile önemli artışlar olduğu tespit edilen Alparslan ArslanTn yakınlarının banka

hesaplarındaki bu artışlar dikkat çekicidir. İdris ArslanTn banka hesabındaki bu artışlar ile,

süreç içerisinde birbirine tamamen zıt beyanlarının paralel seyrettiği değerlendirmeye esas

bir durum olarak Mahkemenin dikkatine sunulmuştur. İdris ArslanTn, Alparslan ArslanTn

ismini vermesi ile soruşturmaya dahil edilen, bu nedenle de Alparslan Arslan ile arasında

husumet oluşan Süleyman Esen dahil olmak üzere, kendi oğlu Alparslan Arslan dışındaki

diğer sanıklara talepleri olmadan para göndermesi de değerlendirmeye esas bir durum

olarak Mahkemenin dikkatine sunulmuştur.

BASINDA DANIŞTAY SALDIRISI HAKKINDAKİ HABER VE YAZILAR

Danıştay saldırısından sonra, saldırıda hayatını kaybeden Mustafa Yücel Özbilgin'in

cenaze töreni ve sonrasındaki gelişmelere ve bunların medya organları aracılığıyla

yansıtıldığı haberlere bakıldığında Ergenekon Terör Örgütümün amacına ulaştığı, cenaze

töreninin görüntüleri incelendiğinde, törene katılan bazı kişilerin laik-antilaik çatışmasını

meydana getirebilecek nitelikte provakatif nitelikte sloganlar attığı, törene katılan dönemin

hükümet yetkililerini protesto ettikleri, hatta fiziki saldırıya teşebbüs ettikleri, sonuç olarak

bu eylem sonrası ülkede kaos ortamının oluştuğu görülmüştür.

Sözkonusu eylemlerin mevcut hükümeti ortadan kaldırmaya ve görevlerini tamamen veya

kısmen yapmasına engel olmaya yönelik gerçekleştirildiği, eylemden sonra yapılan basın

açıklamaları ve kamuoyu duyurulurı ile daha bariz ortaya çıkmıştır. Şöyleki;

Danıştay olayı sonrasında sanık Kemal KerinçsizTn Başkanlığını yaptığı büyük

hukukçular birliğinin basın bildirisinde özetle aynen "... gerçekte yapılan saldırı milli,

demokratik ve laik hukuk devletin yapısına karşı yapılan bir saldırıdır. Bu şiddet eyleminin

mensup ya da mensuplarını üreten ortamın ne olduğunu iyi idrak edip, failleri kimin

yetiştirdiğini tespit etme mecburiyeti vardır. Laik hukuk devlet yapısına vaki saldırılar

sistemli ve planlı olup. bu saldırıya gelinceye kadar, kimlerin nelere çanak tuttuğuna ve

hedef gösterdiğine bakmak gerekir.... Bir kısım basında Danıştay 2. Daire başkanı ve

üyeleri hedef gösterilirken maalesef hükümet üyelerinden ve Adalet bakanından yargıyı

koruyucu tek cümle edilmemiştir."' şeklinde eylemin ne amaçla işlendiği henüz

netleşmemişken hükümeti ve hükümet üyelerini zan altında bırakacak açıklamaların

yapıldığı görülmüştür.
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Mahkemenizin 2008/209 Esas sayılı dava dosyasının 18.02.2008 tarihli oturumun 5-a nolu

ara kararı gereği istenen Ankara İl Emniyet Müdürlüğünden Danıştay baskını olayından

sonra yapılan basın açıklamaları gönderilmiştir. Bunlardan birkaç tanesine bakacak

olursak;

18.05.2006 tarihinde Atatürkçü Düşünce Demeği genel başkanı Ertuğrul Kazancı

tarafından 12 Mayıs 2006 tarih 2006/514 sayılı basın açıklamasında özetle aynen

"Cumhuriyet ve Devrime karşıt bir gidişin tasarlanmış cinayet girişimleriyle dolu bir

ortama girilmiştir. Danıştay mensuplarına yapılan suikast bunun yeni bir göstergesidir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının "Değiştirilmesi dahi teklif edilemez" kaydı bulunan

maddelerin bile tartışan tarikat ve cemaatleri ülkenin etkin öğeleri durumuna getirmeye

çalışan, yurt topraklarını satan, KİT'leri haramilere peşkeş çeken hurafe ve safsataları öne

çıkaran ABD-AB kulluğundan ötede görüş alanı bulunmayan bir zihniyetin kol gezdiği bu

ülkede sonuçlar belirgin olarak yaşanmaktadır. Kemalist devrimin düşünce ve

kurumlarından arta kalan ne varsa ortadan kaldırmaya niyetli apaçık bir gidişata "dur"

demek zorundayız. Cumhuriyet ve devrimden yana antiemperyalist tüm güçleri derhal

ortaklaşa bir tavır alarak işin demokratik ve hukuksal gereğini icra etmeleri

gerekmektedir. Türkiye Cumhuriyetinin saygın yurttaşları Kemal Atatürk'ün varisi olarak

Cumhuriyet ve Devrim düşmanlarını "def" etmek görev ve sorumluluğundadır. " şeklindeki

açıklaması ile eylemin sorumluluğunu hükümete yüklediği anlaşılmıştır.

25 Mayıs 2006 günü saat 10.00'da TBMM kapısı önünde İnsan Hakları Demeği eski genel

başkanı Hüsnü Öndül tarafından kamuoyuna başlıklı basın bildirisi okunmuştur. Bubildiri

altında eski milletvekilleri (Abdulbaki Erdoğmuş, Prof.Dr. Mehmet Bekaroğlu)

MAZLUMDER genel başkanı ve eski genel başkanları (Ayhan Bilgen, Yılmaz Ensaroğlu,

Cevat Özkaya), MEMURSEN genel başkanı (Ahmet Aksu), İHD genel başkanı (Yusuf

Alataş), eski genel başkanı (Hüsnü Öndül). HAKİŞ genel başkanı (Salim Uslu), İstanbul

Barosu eski başkanı (Yücel Sayman), Akademisyenler (Prof.Dr. Cem Somel, Doç.Dr.

Fikret Başkaya, Prof.Dr. Hayri Kırbaşoğlu. Prof. Dr. Mümtazer Türköne) ve Yazarlar

(Gülay Göktürk, Haluk Özdalga, İbrahim Karagül, Mustafa Karaalioğlu, Doç.Dr. Nuray

Mert ve Nihat Genc'in) yer aldığı görülmüştür. Bu basın bildirisinde özetle aynen " ....

Çok açıktır ki Danıştaya yapılan bu menfur saldırı ile ülke barışı ve hukuk düzeni hedef

alınmıştır. Olay akabinde konusu süratle siyasileştirilmiştir. Daha soruşturma başlamadan

saldırgana siyasi eylem iliştirilerek toplumun bir kesimine suçlama yapma arayışlarına

girilmiştir. ... Herkese güven telkin etmesi ve olayın olağan süreçlerle açıklığa

kavuşturulması için sağduyu çağırışı yapması gereken sorumlu makamlar ve basın yayın

temsilcileri, tam tersi tutum sergilemiş, yaptıkları açıklamalarla toplumu kamplaştıracak

bir ortam oluşturmuştur. Sorumluluk mevkiinde bulunanların bu anlaşılmaz tutumu

maalesef televizyon ve gazeteleriyle medyayı kuşatmış, sonrada medya üzerinden güç

kazanmaya ve toplumu kuşatmaya başlamıştır.

Tahriklerle yönlendirilen bir kamuoyu, saldırıda hayatını kaybeden Mustafa Yücel

Özbilgin 'in cenazesinde yaşandığı türden istenmeyen olaylara neden olabildiği gibi,

toplumlun siyasi süreçlere ve kurumlara güvenini sarsmak ve kuralsız bir siyaset alanı

açmak tehlikesi yaratmaktadır. ... Danıştay'da işlenen cinayeti ve ardından gelişen

olayları dar bir laiklik irtica ekseninde görmemek ve daha geniş çerçevede

değerlendirmek gerekir. Belliki bu saldırı, sadece toplumun bir kesimine değil, bütün

topluma, barış ve demokrasiye karşı yapılmıştır. Tarih tekerrür etmemeli; Susurluk-28
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Şubat tuzağına bir daha düşmemeliyiz, iktidarın el değiştirmesinin tek yolu serbest

seçimlerdir, demokrasinin tekrar kesintiye uğramasına izin vermemeliyiz.

... Öfke ve intikam çağrdarıyla bir yere gidilemez, öfkenin siyaseti bir çıkmazdan başka bir

şey getirmez. Şimdi öfkenin değil sağduyunun ve basiretli davranmanın zamanıdır.

Hükümeti ve tüm yetkilileri kamuoyuna yönelik demeçlerde basın yayın organlarında

toplumsal barışı ve hukuk devletini zaafa uğratacak yaklaşımlardan kaçınmaya

çağırıyoruz." Şeklindeki aydınların açıklamasından da anlaşılacağı üzere, eylemin

demokrasiyi kesintiye uğratma, hükümeti ortadan kaldırma amaçlı olduğu anlaşılmıştır.

Açık kaynaklardan elde edilen Danıştay Saldırısı hakkındaki bazı haber ve yazılar aşağıya

alınmıştır.

18 Mayıs 2006 tarihli Milliyet Gazetesi olayı 'LAİKLİĞE KURŞUN' manşeti ile

duyurmuştur. Gazete Danıştay Saldırısını gerçekleştiren Av. Alparslan ArslanTn dindar ve

ülkücü olduğunu belirterek "Allahın askeriyiz" diye bağırıp ateş ettiği, babasının

"Namazında niyazındadır" açıklamalarına yer vermiştir. 20. sayfasında ise "Danıştay ile

hükümet bugüne nasıl geldi?" başlıklı haberle Danıştay Başkanlığı ve Hükümetin bir

kavga içinde oldukları anlatılmıştır.

18 Mayıs 2006 tarihli Hürriyet Gazetesi olayı 'KAŞIYA KAŞIYA' manşeti ile

duyurmuştur. Gazete türbanın her fırsatta toplumun gündemine sokulduğunu, Danıştay'ın

türbanla ilgili aldığı bir karardan sonra hedef gösterildiği belirtilerek, saldırganın "Allahın

askeriyim" diyerek ateş açtığı ve "türbanın cezasını verdim" dediğini yazarak, "Danıştay'ı

suçlamıştı" başlığı ile Başbakan'ın Danıştay'ı hedef gösterdiği izlenimini vermiştir.

18 Mayıs 2006 tarihli Radikal Gazetesi olayı 'YARGIYA TÜRK-İSLAM SENTEZCİ

SALDIRI' manşeti ile duyurmuştur. Gazete manşetin altında "Saldırı rejimin temeline" ve

"Çörtoğlu : En yetkililer saldırıya cesaret verdi" başlıklarını kullanmıştır.

18 Mayıs 2006 tarihli Cumhuriyet Gazetesi olayı 'BU KEZ DE AYNI EL' manşeti ile

duyurmuştur. Gazetede "Tehlikenin Farkında mısınız?" ve "Danıştay hükümeti suçladı:

Yetkililer cesaret verdi, Hükümete tavır" şeklinde başlıklar atılarak saldırılardan

hükümetin sorumlu olduğu izlenimini vermiştir.

18 Mayıs 2006 tarihli Güneş Gazetesi olayı "O ÜYELER VURULDU" manşeti ile

duyurmuştur. Gazetede manşetin altında "Türban hakkındaki kararlarından dolayı

yobazların diş bilediği, dinci Vakit"in de hedef gösterdiği 5 Danıştay üyesi suikaste uğradı"

yazılarına yer verilmiştir.

18 Mayıs 2006 tarihli Posta Gazetesi olayı "TÜRKİYE'YE KURŞUN" manşeti ile

duyurmuştur. Gazetede Alparslan ArslanTn Türk-İslam sentezci olduğuna vurgu yapılarak

"Allahın askeriyiz, türban yüzünden cezalandırılacaksınız, Allahın gazabı üzerinize olsun"

şeklinde bağırdığı yazılmıştır.

18 Mayıs 2006 tarihli Takvim Gazetesi olayı "LAİK CUMHURİYETE SAVAŞ

AÇTILAR" manşeti ile duyurmuştur. Gazetede saldırgan Alparslan Arslan "mürteci, aşırı

dinci" olarak tanımlanmıştır.
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19 Mayıs 2006 tarihli Akşam Gazetesi '"ÖFKE" manşeti ile çıkmıştır. Gazetede ÖFKE

manşeti ile verilen haberde "Yüksek Yargı temsilcileri, hukukçular, rektörler ve onbinlerce

kişinin Anıtkabir'e akın ettiği, cenaze törenine katılan Çevre Bakanının Polis kaskıyla

kaçırıldığı haberlerine yer verilmiştir.

19 Mayıs 2006 tarihli Cumhuriyet Gazetesi "HÜKÜMETE ÖFKE" manşeti ile çıkmıştır.

Akşam gazetesinin 20 Mayıs 2006 tarihli nüshasının ilk sayfasında Hilmi Özkök'ün

fotoğrafının yanında "Protestolara destek verdi" başlığının yer aldığı anlaşılmıştır.

Dokuz Sütun gazetesinin 20 Mayıs 2006 tarihli nüshasında "TAKİPÇİSİ OLACAĞIZ"

manşetinin yer aldığı, manşetin hemen altında Genelkurmay Başkanı Org. Özkök.

"Saldırının, tamamen gerici, terörist ve silahlı bir eylem" olduğunu belirterek "Bu eylemi

gerek yapanları, gerekse bu eylemi yapan kişiyi yaratan zihniyeti tamamen kınıyoruz" dedi

yazdığı tespit edilmiştir.

Güneş gazetesinin 20 Mayıs 2006 tarihli nüshasında "PAŞADAN TARİHİ ÇAĞRI"

manşetinin yer aldığı, manşetin hemen altında Org. Özkök Danıştay saldırısına halkın

gösterdiği tepki için "Daimdik kazanmalı" dedi yazdığı, tespit edilmiştir.

Radikal gazetesinin 20 Mayıs 2006 tarihli nüshasının ilk sayfasında 'Bir günle kalmasın"

yazısının yer aldığı, yazısının hemen altında "Özkök: Tepki devam etmeli" yazısının yer

aldığı, tespit edilmiştir.

Sabah gazetesinin 20 Mayıs 2006 tarihli nüshasında Alparslan Arslan ile ilgili olarak

Ankara'nın bütün kimyasını bozdu manşetinin yer aldığı, manşetin altında Genelkurmay

Başkanı Org. Hilmi Özkökmn fotoğrafının altında REAKSİYON SÜRMELİ yazısının yer

aldığı,

Vatan gazetesinin 20 Mayıs 2006 tarihli nüshasında "Halkın tepkisi devamlı olmalı"

manşetinin yer aldığı, manşetin altında Özkök "Danıştay saldırısına halkın tepkisi ümit

verici ama devamlılık göstermeli" dedi yazdığı, tespit edilmiştir.

18 Mayıs 2006 tarihli Kent Haber isimli internet sitesinde "MUHTIRA GİBİ" Başlığı

altındaki haberde; Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'in özetle "Danıştay'a yapılan

saldırının aslında laik Cumhuriyet'e yapıldığını, saldırıya neden olanların tutum ve

davranışlarını yeniden gözden geçirmeleri gerektiğini" belirtip. "Laikliği çeşitli biçimlerde

yorumlayarak, için boşaltıp demokrasiyi, dolayısıyla devlet rejimini yıkmaya kimsenin

gücü yetmeyecektir, Türkiye Devleti, laik, demokratik bir Cumhuriyet'tir. Laikliği çeşitli

biçimlerde yorumlayarak, içini boşaltıp demokrasiyi, dolayısıyla devlet rejimini yıkmaya

kimsenin gücü yetmeyecektir. Türkiye Cumhuriyeti, yöneltilen tehditler ve saldırılar

karşısında kendisini koruyacak kurum ve kuruluşları ile dimdik ayaktadır ve sonsuza kadar

da öyle kalacaktır. Bundan kimse kuşku duymamalıdır. Türkiye Cumhuriyeti, laik ve

demokratik ilkelere bağlı kalarak, sağduyulu yaklaşımlarla, ülkeyi karanlığa sürüklemek

isteyenlere hak ettikleri yanıtı verecektir. Aydınlık Türkiye'yi kimse yolundan

döndüremeyecektir. Cumhuriyet'in temel değerlerine ve anayasal ilkelere inanmayanların,

aydınlanmayı ve çağdaşlaşmayı içine sindiremeyenlerin, ülkenin geleceğine ilişkin art

niyet besleyenlerin, laik, demokratik Türkiye Cumhuriyeti'ne ve kurumlarına yönelik
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saldırıları, ulusumuzu ve devletimizi yıldıramayacaktır." şeklinde olduğu belirtilen

açıklamasına yer verilmiştir.

Soruşturma kapsamında Muzaffer Tekin, Veli Küçük gibi sanıkların isimlerinin geçmeye

başlaması üzerine Doğu Perinçek'in kendi basın yayın organlarında saldırının Ulusalcı

kesim ile ilgisinin olmadığına dair dezenformasyon amaçlı haberler yaptırdığı soruşturma

evrakına da ekli yayınlardan tespit edilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu kendisine ait bölümde ayrıntısı ile

anlatılan Doğu Perinçek;

25 Mayıs 2006 tarihinde İP İstanbul İl Merkezinde basın toplantısı düzenleyerek

yaptığı açıklamalarda özetle;

"Soruşturma ekibi, kamuoyunu, suçun merkezinde bulunan ABD'nin ve Cumhuriyet yıkıcısı

iktidar sahiplerinin çıkarları doğrultusunda yönlendirme gayretindedir. Böylece

Cumhuriyete, vatana ve millete karşı ağır suçların içine batmaktadır. Bu ekip, Fethullah

cemaati üzerinden Süper NATO bağlantılıdır. " ,"Daha cinayetten altı saat sonra, ABD

Büyükelçisi, emekli bir büyükelçimize, "Ulusalcıların" hedef alınacağını açıkça belirtti. " ,

"Soruşturmanın ilk gününden beri Süper NATO güdümlü basına yalan haberler veriliyor.

MİT kameralarıyla çekilmiş, en küçük benzerliği olmayan görüntüler, Mehmet Perinçek

diye yayınlanıyor. Ulusal Haber diye ne idüğü belirsiz bir basın kuruluşu icat edilmiş,

onun üzerinden Ulusal Kanal, İşçi Partisi, Doğu Perinçek, "Danıştay'a saldıran karanlık

çete"nin içine konmuştur. Bütün bunlar, Süper NATO güdümlülerin suç kanıtları

dosyasındadır.", "Milletimize söz veriyoruz. Süper NATO merkezlerinin emrinde.

Danıştay saldırısını saptıranlar, Yüce Divan'da ve Cumhuriyet mahkemelerinde kesinlikle

yargılanacaklar ve işledikleri suçların cezalarını göreceklerdir. "

26 Mayıs 2006 tarihinde İP İstanbul İl Merkezinde basın toplantısı düzenleyerek

yaptığı açıklamada özetle;

"Alparslan Arslan ekibi MOSSAD tarafından Bulgaristan'da eğitildi.",

"Danıştay baskınını gerçekleştiren Alparslan Arslan ve ekibi. Bulgaristan'da faaliyet

gösteren MOSSAD destekli Alpiras adlı firma tesislerinde özel eğitim gördüler. Ankara

Emniyeti Terörle Mücadele Şubesi'nin, Askeri İstihbarat'ın ve MİT'in elindeki bu bilgi,

Fethullah tarikatının güvenliğini tehdit ettiği için değerlendirme dışı tutuluyor."

,"MOSSAD'ın eğittiği ekibin Türkiye'de Gonca Bahar kimliğini taşıyan bir kadınla ilişkili

oldukları ve hesaplarına 4 trilyon Lira para yatırıldığı da biliniyor.","Emniyet Genel

Müdürlüğü istihbarat değerlendirme verilerine göre, Danıştay baskınını gerçekleştiren suç

örgütü hakkında izleme bilgileri var. Buna rağmen ne MİT, ne Emniyet, MOSSAD

tarafından eğitilen Süper NATO'nun suç örgütüne karşı gerekli tedbirleri almadı ve

saldırıyı önlemek için herhangi bir uygulamada bulunmadı. " , "Danıştay'da silahlı bir

eylem yapılacağı, olaydan önce Hükümete bildirildi. Hükümet, bu istihbarata rağmen,

önleyici plan ve uygulama talimatı vermedi; olayların gerçekleşmesini bekledi. ", "Bugün

Hürriyet gazetesinde yayınlanan haberde de belirtildiği üzere, Emniyetteki sorgu ekibi,

sorguladıkları Alparslan Arslan'm önüne bir suç örgütü şeması koyuyorlar. Şema, iki

örgütü hedef alıyor: İşçi Partisi ve Türk Silahlı Kuvvetleri. Şema, Süper NATO ve

MOSSAD'ın plan ve stratejisine göre yapılmış. Böylece Emniyet İstihbarat Dairesi'nin
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Fethullah sicilli Başkam Ramazan Akyürek ve ekibinin bir sorgu ekibi değil, tertip ekibi

olduğu, suç işlediği bir kez daha kanıtlandı. " Sözlerine yer verildiği görülmüştür.

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticisi sanık Doğu Perinçek'in, gerek yaptığı basın

açıklamalarında, gerekse bağlı basın yayın organlarında saldırının Süper NATO,

Fethullahçı Gladyo ve siyasal iktidar tarafından tertiplendiği yönünde, kamuoyunu

yanıltma, soruşturmanın seyrini etkileme amaçlı dezenformasyon faaliyeti içerisinde

bulunduğu açıkça anlaşılmıştır.

CUMHURİYET GAZETESİ'NE VE DANIŞTAY'A SALDIRI EYLEMLERİYLE

HEDEFLENEN AMAÇ SUÇLARA DAİR AÇIKLAMALAR

Erhan Timuroğlu ifadesinde; Yargılanma sürecinde Alparslan Arslan'ın "Biz yakında

çıkacağız, fazla kalmayacağız, hepimiz çıkacağız" dediğini duyduğunu, ancak nasıl

çıkacaklarını söylemediğinibeyan etmiştir.

İsmail Sağır ifadesinde; Alparslan ArslanTn bu eylemlerden sonra kendisinin çok önemli

yerlere geleceğini, birlikte önemli yerlerde bulunacaklarını söyleyerek kendilerini motive

ettiğini, yargılama sürecinde mahkeme nezarethanelerinde bulundukları zamanlarda

Alparslan Arslan'ın Süleyman Esen'e "Senin hakkında yalan söylediğim için pişmanım, o

gün neden böyle bir şey söylediğimi bilmiyorum, keşke senin için böyle bir şey

söylemeseydim, hakkını helal et" dediğini, ayrıca "Bu yargılamanın önemli olmadığını,

zaten hepsinin kısa zamanda çıkacaklarını" söylediğini, ancak neye dayanarak böyle bir

şey söylediği hakkında fikir sahibi olmadığını beyan etmiştir.

Gizli Tanık 9 ifadesinde; Alparslan ArslanTn kendisine "Yönetim Değişecek Dört Beş

Yıl Sonra Devlet Temizlik Yapacak" şeklinde beyanlarda bulunduğunu beyan etmiştir.

Mehmet Zekeriya Öztürk ifadesinde; 2003 Mayıs ayında Ulusal Kanal Danışmanı ve

Özel Haberler Müdürü olarak göreve başladığını, bir süre sonra Aydınlık Dergisine yazı

yazmaya başladığını. Doğu Perinçek'in partinin üst yönetim kadrosunda olmasını

istediğini, Doğu Perinçek'in danışmanlığını yaptığını. Doğu Perinçek'in son dönemlerde

Atatürkçü Düşünce Derneklerinden beslendiğini, kamuoyunun Doğu Perinçek'in iyi bir

istihbarat ve hatta askeri kanaldan beslendiğini düşündüğünü, ancak Doğu Perinçek'in

daha çok Rusya ve Çin istihbaratıyla yakın bilgi alışverişi içerisinde olduğunu, onlar

tarafından yönlendirildiğini, ayrıca Alman ve İngiliz istihbaratlarıyla da diyaloglarının

olduğunu, bu kanaatini oluşturan faktörün partide görevli olduğu süreç içerisindeki elde

ettiği izlenimlerinden olduğunu. Doğu Perinçek ve lider grubunun kendileri için mecliste

birkaç sandalye aradığını, bu nedenle mevcut siyasi yapının dağılmasını, kurulacak yeni

siyasi yapı içinde kendilerine yer edinmek istediklerini, bu nedenle 2003 yılından itibaren

partinin bir askeri darbeyi dört gözle bekler duruma geldiğini, İP ve Doğu Perinçek'in,

mevcut illegal örgüt orijinli alt yapı kadrolarıyla bir eylem yaptırılabileceğini,

planlayabileceğim veya plan ve eyleme destek verebileceğini, Avukat Alparslan ArslanTn

siyasi görüşünün Doğu Perinçek'in son dönem politik açılımlarına ters düşmemekte olup

Alparslan Arslan ve benzeri şahısların Perinçek için profilleri ve eylemsel yapılarının

tercih sebebi olduğunu. Doğu Perinçek'in istek ve amaçlarına ulaşmak için her yolu

deneyebilecek bir yapıda olduğunu, VKGBH'nin 2004 Haziran veya Temmuz ayları

içerisinde Maltepe'deki baraka bir depo ve bahçesinde gerçekleştirmiş olduğu buluşmada

Hüseyin Görüm adlı şahsın çevresine topladığı 4-5 kişilik yaşları 20-25 arası olan gençlerle
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konuştuğunu, bu gurubun yanından geçerken Hüseyin Görüm'ün bu gençlere hitaben

kendisine duyurarak "komutanda sizin eğitiminizi verecek" dediğini, kendisine "ne

eğitimiymiş bu" dediğinde cevaben "ne olacak komutan sen daha iyi bilirsin asker olan ben

değilim sensin" dediğini, kendisine "bu eğitim nerede verilecek" diye sorduğunda ise

"yerimiz var hazır Düzce'de" diye karşılık verdiğini, devamında "asker yetiştireceğiz,

silahımız her şeyimiz de var" dediğini, Danıştay eylemine katılıp Danıştay Üyelerine ateş

eden Avukat Alparslan ArslanT çok emin olmamakla beraber VKGBH'nin bir

toplantısında ve VKGBH'nin İstanbul Maltepe'deki yerinde bir defa gördüğünü

hatırladığını, Danıştay saldırısını gerçekleştiren Alparslan Arslan'ın siyasi görünüşünün

medyada ve kendi beyanlarında yansıttığı gibi olmadığını, VKGBH Demeğinin karşılaştığı

ilk günden beri bir demek olmaktan çok organize suç örgütü gibi göründüğünü, Danıştay

eylemine katılıp Danıştay üyelerine ateş eden Avukat Alpaslan ArslanT çok emin

olmamakla beraber VKGBH'nin bir toplantısında gördüğünü, şahsı isim olarak

hatırlayamadığını ancak buluşmalarda bir avukattan bahsedildiğini, hatta bahsedilen bu

avukatın bahçenin önündeki yolun kenarında duran bir köpeğe gidip tekme attığını

kendisinin de "kim bu diye yanındakilere sorduğunu, "bizim avukat" şeklinde cevap

aldığını, Hüseyin Görüm'ün kendisinden askeri eğitim vermesini istemiş olması ve

"silahımız her şeyimiz var" demesinden, Danıştay saldırısıyla ilgili olarak bu insanların

silah temin etme ve yönlendimıe anlamında Alparslan ArslanT etkilemiş olabileceklerini

düşündüğünü beyan etmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Sanık Yalçın Küçük'ün Ankara İli Çankaya İlçesinde

bulunan ikametinde 07.01.2009 günü yapılan aramada ele geçirilen ; "Mayıs 2006" ibaresi

ile başlayıp "kimsesiz" ibaresi ile biten kapak sayfasında "Smart System" ibaresi bulunan el

yazısı ile yazılmış not defterinin içeriğinde; "19 Mayıs" tarihinin altında "17 Mayıs'ta

Danıştay Baskın Düzenlediler Bir üye öldü. Dün cenaze töreni düzenlendi, küçük bir

isyan oldu, ......, Cenaze'den sonra Ecevit beyin kanaması geçirdi. Yoğun bakımda,

isyanda gençler yoktular. "Gençleri en yaşlı bir ülkeyiz. İç savaş Y. Harman 'da bunları

söyledim. İç savaş yeniden başladı. Üye Yücel Özbilgin ölümü ile iç savaş ta bayrak

oldu. "arka sayfasında "22 Mayıs" başlığı altında ise "Öğrenci Mi, Fosiller, Hiç Tepkileri

Yok. k".........alışıyoruz." şeklinde notların yazılı olduğu görülmüştür.

Sanık Yalçın Küçük Danıştay eylemi sonrası cenaze töreninde yaşananları küçük bir isyan

olarak nitelemiştir. Ayrıca iç savaşın yeniden başladığını ifade etmiştir.

Eylemlerin yapılış amacı mevcut hükümeti ortadan kaldırmak veya görevlerini yapmasına

engel olmaktır. Bu amaca yönelik ilk söylemler olay akabinde dillendirilmiştir. Ayrıca

sözkonusu vahim eylemin tek sorumlusu olarak hükümet yetkililerinin sorumsuz

açıklamaları gösterilerek hükümeti oluşturan Adalet ve Kalkınma Partisi'nin kapatılma

gerekçesi yapılmıştır. Dava kapsamında ele geçirilen delillerden, örgütün silahlı kuvvetleri

harekete geçiremediği noktalarda yargı ile hükümeti etkisizleştirme yolunu seçtiği

anlaşılmıştır. Sanıkların kapatma davasında görevli kişilerle görüşmeler yapmaları (liman

lokantası toplantısı, sanık Mehmet İlker Başbuğ'un Anayasa Mahkemesi Başkanvekili ile

gizli görüşme yapması gibi), bir kısım sanıkların sivil toplum örgütü adı altında Yüksek

yargı mensuplarını ziyaret etmeleri, Danıştay eylemi sanığı Alparslan Arslan'ın özellikle

karar duruşmasındaki sözleri ile eylemler sırası veya sonrasında tekbir getirmesi hükümeti

oluşturan partinin kapatılarak görevden uzaklaştırılması talebinin gerekçesini

oluşturmuştur. Böylece Ergenekon terör örgütü eylem ile amaçladığı hedefe ulaşmıştır.
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ERGENEKON TERÖR ORGUTUNUN YAPISI

İddianamenin ilgili bölümlerinde ayrıntısı ile açıklanmakla birlikte özetle; Ergenekon

Terör Örgütünün kendisine bağlı "Sivil Unsurların" kurulması ve örgütlenmesi amacı ile

hazırladığı "Lobi" adı verilen gizli-örgütsel çalışması uyarınca kurulan Ergenekon Terör

Örgütüne bağlı "Lobi Yapılanmasının" kararı ve bu yapılanmanın Sivil Toplum

Kuruluşları alanındaki faaliyet şekil ve esaslarını belirlemek için hazırladığı "Dinamik"

adı verilen örgüt dokümanında gösterilen "Kuvayı Milliye Cephesi gibi Milli Mücadele

yıllarında kurulan örgütlerin günümüzde yeniden kurulması ve faaliyete geçirilmesi uygun

görülmüştür" hedefinin uygulamaya konulması amacı ile Kuvayı Milliye, VKGB ve birçok

sivil toplum kuruluşunun kurdurulduğu,

"Lobi" adı verilen örgüt belgesinde "Eleman Profili" alt başlığında yazılı "....gereğinde

her tür eleman profilinden yararlamlmasından kaçınümamahdır. özellikle sistemle barışık

olmayan, aradığını bulamamış yapıdaki kişilikler seçilmelidir.... " hedefine uygun olarak

bu örgütlere eleman kazandırıldığı,

"Hedef" alt başlığında yazılı " ....mafya grupları tümüyle yeniden gözden geçirilmeli,

deneyimli mevcut grupların karşısında yeni ve güçlü bir grup oluşturularak, denetim ve

kontrol altına alınmaları sağlanmalıdır" ve "Finans" alt başlığında yazılı "Lobi'nin

faaliyetlerinin fınansı başlangıç noktasında Ergenekon tarafından karşılanmalıdır. Ancak,

organizasyon ilk ticari şirketini kurup faaliyete geçirmesinin ardından fınansal desteğe son

verilmeli ve örgütün kendisine fınans kaynakları oluşturması sağlanmalıdır" hedefine

uygun olarak örgüte kazandırılan elemanların profillerinden de yararlanılıp mafya tarzı

faaliyetlerle örgüte gelir temin edildiği,

Yine "Amaç" alt başlığında yazılı "..bu çalışma ile hayata geçirilmesi plânlanarak

önerilen "Lobi" göstereceği faaliyetler ile yukarıda işaret edilen alanlarda çok daha kolay

ve sağlıklı istihbarat toplayabilecek ve değerlendirme ile analizini gerçekleştirecektir.

Kontra senaryolar üretebilecek, etkinlikler tasarlayarak uygulamaya koyacak..., ...işlev ve

misyonunu tamamlamış çeşitli işçi sendikalarının, sivil toplum örgütlerinin etkilenmeleri

sağlanarak, mevcut sendikaların tepkisel ve kitlesel eylemleri, endirekt metodlarla

yönlendirilmesi sağlanacak" hedefine uygun olarak örgüte kazandırılan elemanlar aracılığı

ile örgüt amaçları doğrultusunda istihbarat toplandığı.

Legal faaliyetler çerçevesinde sivil demokratik tepki görüntüsü ve kamuoyu oluşturmak

amacı ile yönetim aleyhine olan sivil toplum hareketlerinin organize edildiği veya

içerisinde yer alındığı.

İllegal faaliyetler kapsamında ise yukarıda sayılanlardan ayrı olarak örgütün amaç ve

ilkelerine aykırı davrandıklarını düşündükleri yönetimi askeri bir müdahalenin

sağlanmasını temin edip hukuk dışı yoldan yönetimden uzaklaştırabilmek için askerlerin

emir komuta zinciri dışında hareket etmeye teşvik edildiği, yine bu amaçla kamuoyunda

askeri bir müdahalenin haklılığı temin amacı ile de ülkede karışıklık veya silahlı bir halk

ayaklanmasına neden olabilecek derecede tepki çekip, yönetim zafiyeti oluşturacak

provakatif terör eylemleri organize edildiği anlaşılmaktadır.
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Yukarıdan itibaren açıklanan tüm deliller ile Ergenekon Terör Örgütü yönetici ve üyeleri

ile bu kişilerin ilişki içerisinde bulunduğu VKGB ile bağlantısı duraksamaya yer

vermeyecek şekilde ortaya çıkan Alparslan ArslanTn söz konusu eylemleri,

Erhan Timuroğlu, İsmail Sağır ve Osman YıldırımTn kendisinden duyarak aktardıkları;

"Yönetim Değişecek Dört Beş Yıl Sonra Devlet Temizlik Yapacak" , "Biz yakında

çıkacağız, fazla kalmayacağız, hepimiz çıkacağız" , "Bu eylemlerden sonra çok önemli

yerlere geleceğiz" , "Bu yargılama önemli değil, zaten hepimiz kısa zamanda çıkacağız"

sözlerinden anlaşılacağı gibi, Ergenekon Terör Örgütünün kendisine verdiği görev üzerine,

ülkede karışıklık veya silahlı bir halk ayaklanmasına neden olabilecek derecede tepki

çekip, örgütün amaç ve ilkelerine aykırı davrandıklarını düşündükleri yönetimi zafiyet

içerisine sokacak, bu yolla kamuoyunda askeri bir müdahalenin haklılığı temin amacı ile

askerlerin emir komuta zinciri dışında hareket etmesine teşvik edilecek planın bir parçası

olduğunu bilerek, kendisine vaadedildiği veya inandırıldığı gibi beklenen amaç

gerçekleştiğinde önemli yerlere geleceği, çalışmasına ihtiyaç kalmayacak derecede maddi

rahata kavuşacağı beklentisi içerisinde gerçekleştirdiği anlaşılmıştır.

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün yukarıda da yazılı ; "... Doğu Perinçek ve lider

grubunun kendileri için mecliste birkaç sandalye aradığını, bu nedenle mevcut siyasi

yapının dağılmasını, kurulacak yeni siyasi yapı içinde kendilerine yer edinmek

istediklerini, bu nedenle 2003 yılından itibaren partinin bir askeri darbeyi dört gözle bekler

duruma geldiğini, İP ve Doğu Perinçek'in, mevcut illegal örgüt orijinli alt yapı kadrolarıyla

bir eylem yaptırılabileceğini, planlayabileceğim veya plan ve eyleme destek verebileceğini.

Avukat Alparslan ArslanTn siyasi görüşünün Doğu Perinçek'in son dönem politik

açılımlarına ters düşmemekte olup Alparslan Arslan ve benzeri şahısların Perinçek için

profilleri ve eylemsel yapılarının tercih sebebi olduğunu. Doğu Perinçek'in istek ve

amaçlarına ulaşmak için her yolu deneyebilecek bir yapıda olduğunu, Danıştay saldırısını

gerçekleştiren Alparslan ArslanTn siyasi görüşünün medyada ve kendi beyanlarında

yansıttığı gibi olmadığını..." şeklindeki beyanları da bu değerlendirmeyi destekler

niteliktedir.

Soruşturmaaşamasında İşçi Partisi binasında yapılan aramada el konulan bilgisayarların

incelemesinde Yargıtay binası ile ilgili bir eylem için hazırlanmış kroki çıkması, yine

Ulusal Kanal İzmir temsilcisi Hayati ÖzcanTn ev ve iş yerinde ele geçirilen CDTerde

İzmir ilinde bulunan Askeri NATO tesislerine bir eylem hazırlığına ilişkin, eylemin

gerçekleştirilebilmesi için gerekli bütün istihbari bilgilerin ve talimatların bulunması

örgütün bu tarz eylemlere devam edebileceğini göstermiştir.

Ergenekon Terör Örgütünün ana dokümanı olan Ergenekon Belgesinin ,

Eleman ve Organizasyon alt başlığı altında; "Örgüt için ne denli yararlı olursa olsun,

kamuoyunda imajı zedelenmiş bir elemanı örgüt içinde tutmak ve korumaya yönelmek çok

sakıncalıdır" yazılıdır. Alparslan ArslanTn buna uygun şekilde açık olarak

sahiplenilmediği, ancak konuşmaması için de kontrol altında tutulmasına devam edildiği,

bunun da şahsın ailesi ve şahsa uygulanmış bir takım psikolojik hareketlerle sağlandığı

değerlendirilmiştir.

DANIŞTAY EYLEMİNE KATILAN SANIKLAR:
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Müdahillerin beyanları:

Katılan Mustafa Birden'in 17.06.2011 günü Ankara (CMK.250. Maddesi İle Görevli) 11.

Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2011/121 talimat sayılı dosyasının 2. celsesinde alınan

ifadesinde aymn;"Sanıklardan şikayetçiyim, davaya katdmak istiyorum, talimat ekindeki

fotoğraflarda gösterilen kişi olay tarihinde hana ateş eden sanık Alparslan Arslan dır.

Olay tarihi olan 17 Mayıs 2006 tarihinde Danıştay 2.Dair e Başkanı olarak görevliydim ve

heyetle toplantı ha 'indeydik, heyette benim dışımda olay sonucu rahmetli olan 2. Daire

Üyemiz Mustafa Yücel Özbilgin yine üyeler Ayla Günenç, Ayfer Özdemir, Kamuran

Erboga ile Danıştay Tetkik Hakimi Ahmet Çobanoğlu bulunmakta idi. Müzakere devam

ederken önce müzakere odasına çaycımız girdi, arkasından sanık Alpaslan'ı gördüm,

elinde silahı bize doğru yöneltmişti, sanığı görmem ile göğsümden ateş etmesi ve silahla

yaralanmam bir oldu, ben bu arada sanığın bir şey söylediğini duymadım. Vurulmamdan

sonra da birkaç el silah sesi geldi ben yerdeyken rahmetli üyemiz Mustafa Yücel Özbilgin

de yanıma düştü, ben olay anında bayılmadım ama doğal olarak heyecan ve korku vardı,

hemen beni Hacettepe Hastanesine götürdüler ve tüm tedavim bu hastanede sürdü. Sanık

Alpaslan Arslan'ın silahlı saldırısı olayı çok fazla sürmemişti, sanığın herhangi bir söz sarf

ettiğini, slogan attığını duymadım!7 Mayıs 2006 tarihinde meydana gelen Danıştay

baskını olayı öncesinde, birden çok kez tehdit aldım, bunları daha önce resmi kurumlara

bildirmiştim, olaydan itibaren toplam hastane ve evde 3 ay süre ile tedavi gördüm, bu süre

ile güvenlik nedeniyle telefonlarımız değiştirildi. Türbanla ilgili Dairemizce verilen

karardan sonra telefonla, verdiğimiz kararla ilgili olarak birçok kez tehdit aldım, bu

tehditlerin öncesinde 1994 yılında Danıştay Üyesi ve 2002 yılında Danıştay Daire başkanı

olmama rağmen hiç tehdit almamıştım, ayrıca telefonla, tehdit edildikten sonra yurt

dışından ve yurt içinden aynı konuyla ilgili gönderilme ihtimali olan mektuplar ya da

imeüler geldiğini, sonradan öğrendiğime göre de Danıştay idaresince ben görmeden,

muhtemelen üzülmemem için emniyet birimlerine bildiriyorlardı. Danıştay baskını

olayından bir haftat öncesi bir kargo şirketi elemanı olduğunu söyleyen bir şahıs telefonla

beni aradı, kargo geldiğini ve evimin adresini sordu, bende şayet kargo şirketi iseniz

evimin adresini bilmeniz gerekir dedim madem ki kargo ise iş adresime gönderin dedim

ancak telefon görüşmesinden sonra evime ve iş adresime herhangi bir kargo gelmedi.

0.312.476.04.69 nolu telefon benim Danıştay baskını olayından önceki ev numaramdır,

olay olduktan sonra ev telefonum değişti ve bu numarayı kullanmamaya başladım.

Dikmen 06460 Çankaya / ANKARA adresi olay tarihinde oturduğum evin adresidir.

Kubbe altı restorantın neresi olduğunu bilmiyorum, 15-16 Mayıs 2006 tarihlerinde bu

restoranta ne gittim, ne de böyle bir konu oldu, bu restoranın sahibi kimdir bilmem, soru da

isimleri geçen Mustafa Zafer Çolak, Koray Yılmaz, Hakan Toper, Sinan Berberoglu ve

Leyla Ecin isimli şahısları tanımam, benim diyeceklerim bundan ibarettir." şeklinde

beyanlarda bulunmuştur.

Katılan Ayfer Özdçmir'in 20.06.2011 günü Ankara (CMK.250. Maddesi İle Görevli) 11.

Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2011/121 talimat sayılı dosyanın 3. celsesinde alınan ifadesinde

aynen; "Danıştay saldırısı olayına katılan olayla ilgisi olan tüm sanıklardan şikayetçiyim,

davaya katılmak istiyorum, olay tarihi olan 17 Mayıs 2006 günü Danıştay 2. Dairesinin

müzakere odasında ben Üye olarak bulunuyordum, ayrıca Daire Başkanı Mustafa Birden,

Daire üyelerimiz Mustafa Yücel Özbilgin. Kamuran Erboğa, Ayla Gönenç ile Tetkik
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Hakimi Ahmet Çobanoğlu mevcut idi ve dosya müzakere ediliyordu, saat tahmini 10.00

civarıydı, ben müzakere odasında müzakere masasında bulunduğum yer itibariyle giriş

kapısına arkam dönük vaziyette oturuyordum ve oturma pozisyonuna göre o gün itibari ile

Daire Başkanımız olan Mustafa Birden'insağ çaprazı ve dosya ile ilgili konuşuyorduk, bir

ara Mustafa Birden hafifçe ayağa kalktı, kapıya doğru sabit baktı, rengi de beyazlamıştı

ben de arkama dönüp baktığımda ayakta elinde silah olan ve sonradan ismini Alparslan

Arslan olan sanığa gördüm, silahlı saldırgan tetkik hakimi Ahmet Çobanoğlu'nun arkasına

doğru geldi ve ayağa kalkmak üzere olan daire başkanımız Mustafa Birden 'eateş etti,

Mustafa Birden göğsünden yaralandı ve koltuğa yığıldı, ben de masanın allına girmeye

çalışken, sağ kolum ve sağ göğsümden vurulduğumu anladım, masanın altına eğildiğimde

daire üyemiz Mustafa Yücel Ozbilgin 'ikanlar içerisinde yüzü koyun yatarken gördüm,

anladığım kadarı ile saldırgan Mustafa Birden'densonra Mustafa Yücel Özbilgin'e ateş

etmiş olmalıydı ki ben yaralanıp masa altına eğildiğimde Mustafa Yücel Özbilgin'in yüzü

koyun yatarken başının etrafına kan birikmiş vaziyetteydi, bu olay sebebiyle yaralanan

daire üyesi Ayla Hanım ve Tetkik Hakimi Ahmet Bey'in vurulduğunu görmedim, sonradan

bunların da silahla yaralandığını söylediler, yine masanın altına eğildiğimde her ne kadar

saldırı anında vurulmamış olan daire üyesi Kamuran Erboğa'nın yüzünde kan vardı

anladığım kadarı ile benden sıçrayan kan Kamuran beye bulaşmıştı. Hatta önce o vuruldu

sanmıştım. Bir müddet sonra saldırganın odadan çıktığını anladım doğal olarak panik ve

heyecan içerisindeydim. Ben hastaneye gitmek üzere bulunduğumuz müzakere odasından

ayrılıp Danıştay binasının önüne doğru çıkmıştım, çıkışta elinde silah bulunan saldırgan

orada bulunan görevlilerce etkisiz hale getirilip yere yatırıldığını gördüm, saldırı anında

sanıkla yüz yüze geldiğim için net olarak yüzünü hatırlıyorum, saldırı anında sanık

herhangi bir söz sarfetmedi ve slogan atmadı, en azından ben duymadım görevliler beni

önce Numune hastanesine tedavi için götürdüler, yarım saat kadar orada ilkyardım işlemi

yapıldı daha sonra diğer arkadaşlar Hacettepe hastanesinde olduğu için beni de oraya

götürdüler, tedavim Hacettepe hastanesinde yapıldı,

Mağdur-tamğa talimat evrakına ekli sanık Alparslan Arslan'a ait teşhise elverişli

fotoğraf gösterildi soruldu : Yukarıda bahsettiğim saldırı anında elinde silah olan

saldırgan Alparslan Arslan'la yüzyüzegeldik, bana göstermiş olduğunuz talimat ekindeki

fotoğraflar sanık Alparslan Arslan'a aittir.... Hacettepe hastanesinde tedavi için

getirildiğimde, ortopedi kliniğinde bulunduğum sırada, saldırıdan 4-5 saat sonra polis

gelerek ifademi almıştı, o ifadem aynen doğrudur. " şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Katılan Ayla Günenç'in 17.06.2011 günü Ankara (CMK.250. Maddesi İle Görevli) 11.

Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2011/121 talimat sayılı dosyanın 2. celsesinde alınan

ifadesinde; "Sanıklardan şikayetçiyim, davaya katılmak istiyorum, olay tarihi olan 17

Mayıs 2006 günü Danıştay 2. Dairesinin müzakere odasında ben Üye olarak

bulunuyordum, ayrıca Daire Başkanı Mustafa Birden, Daire üyelerimiz Mustafa Yücel

Özbilgin, Kamuran Erboğa, Tetkik Hakimi Ahmet Çobanoğlu ve Ayfer Özdemir mevcut idi

ve dosya müzakere ediliyordu, saat tahmini 10.00 civarıydı, ben müzakere odasında

müzakere masasında bulunduğum yer itibariyle giriş kapısını görüyordum, kapıdan içeri

çaycımız girdi, hemen arkasından eli silahlı bir kişi odaya girdi, içeride bulunan bizleri

elinde silah olduğu halde kısa bir süre inceledi ve yanılmıyorsam önce Daire Başkanı

Mustafa Birden'e ateş etti, daha sonra maktul Daire Üyemiz Mustafa Yücel Özbilgin'e ateş

etti, yine ateşe devam ediyordu, silahı bana doğru da yöneltmişti, ben o sırada heyecanla

ve birazda refleksle ayağa kalkıp biraz sol tarafa doğru çekilmiştim, o arada muhtemelen

ateş etti, ateş sonucu sağ kolumdan yaralandım, yalnız, kurşun direk koluma mı geldi,
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masadan mı sekti onu bilemiyorum, benden sonrada Tetkik Hakimimiz Ahmet

Çobanoğluriun vurulduğunu gördüm, ben sütunun arkasına geçmiştim, yine daire üyemiz

Ayfer hanım muhtemelen ateş edilme esnasında masa altına girmiş olmalı ki sanık

salondan ayrılırken Ayfer yanıma geldi, sanık elinde silahla odaya girdiğinde kendisini net

olarak gördüm, olay öncesi ve saldırı esnasında herhangi bir söz söylemesi, slogan atması

söz konusu olmadı, saldırgan odadan ayrılınca biz de olayın şokunda idik, hemen

müzakere odasını Ayfer Özdemir ile birlikte terk ettik, bir ara Ayfer hanımı kaybettim,

tedavi için Danıştay binasından ayrılmak üzere girişe doğru yaklaştığımda saldırı sonucu

yaralanan Tetkik Hakimimiz Ahmet Çobanoğlu'nun yanında yazı işleri müdürümüz Ayten

hanım vardı, çıkış kapısına yakın Danıştay'daki PTT şubesinin karşısında yere yatırılmış

biri vardı, üzerine güvenlik görevlileri ve başka memurlarda bulunuyordu, sonradan bu

kişinin saldırıyı yapan ve saldırı anında yüzünü net olarak gördüğüm Alparslan Arslan

olduğunu ve etkisiz hale getirildiğini gördüm, Danıştay binasından çıkıp, Hacettepe

Hastanesine Ahmet Çobanoğlu ile birlikte Danıştay hizmet aracı bizi götürdü, tüm tedavim

Hacettepe Hastanesinde yapıldı" şeklinde beyanda bulunmuş,

Mağdur-tanığa talimat evrakına ekli sanık Alparslan Arslan'a ait teşhise elverişli fotoğraf

gösterilip sorulduğunda: "Talimat ekinde bana göstermiş olduğunuz fotoğraflar, Danıştay

saldırısını gerçekleştiren ve sonradan adının Alparslan Arslan olduğunu öğrendiğim

şahıstır, belirttiğim gibi olay anında Alparslan Arslan'ı elinde silahlı ateş ederken net

olarak gördüm " şeklinde.

Mağdur Tanığa 21.05.2006 tarihli Cumhuriyet Savcılığı ifadesi okunup sorulduğunda : "Bu

ifadem genel olarak doğrudur, ancak yukarıda anlattım saldırgan Alparslan Arslan'ı

elinde silahla odaya geldiğinde net olarak gördüm ve belirttiğim şekilde ateşe başladı.

Doğal olarak heyecan ve panik hali vardı, hedef gözeterek ateş etti, muhtemelen

21.05.2006 tarihinde Hacettepe Hastanesinde ameliyattan sonra C. Savcısına ifade

verdiğimden bu hususu tutanağa yanlış geçirilmiş olabilir, o tarihte de şu andaki ifadem

gibi olayları anlatmıştım, netice olarak saldırgan Alparslan Arslan'ı Danıştay 2. Dairesi

müzakere odasında elinde silahla ateş ederken net olarak gördüm" şeklinde beyanlarda

bulunmuştur.

Katılan Ahmet Çobanoğlu 17.06.2011 günü Ankara (CMK.250. Maddesi İle Görevli) 11.

Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2011/121 talimat sayılı dosyanın 2. celsesinde alınan

ifadesinde; "Sanıklardan şikayetçiyim, davaya katılmak istiyorum, olay tarihi olan 17

Mayıs 2006 günü Danıştay 2. Dairesinin müzakere odasında ben Tetkik Hakimi olarak

bulunuyordum, ayrıca Daire Başkanı Mustafa Birden. Daire üyelerimiz Mustafa Yücel

Özbilgin. Ayla Günenç. Kamaran Erboğa ve Ayfer Özdemir mevcut idi ve dosya müzakere

ediliyordu, saat tahmini 10.00 civarıydı, ben müzakere odasının girişine göre sırtım dönük

vaziyette masa kenarında idim, kapı açıktı, çaycı Cafer odaya çay dağıtmak için gelmişti,

önce sekreter odasından yapma yapma diye bir ses duydum, aynı anda birden çok el silah

sesi duydum, ateş edeni o anda görmedim, sol el baş parmağıma bir kurşun değdiğini

anlayınca ayağa kalkıp uzaklaşmak istedim, o anda yüzümün sol tarafında çenemden bir

kurşun daha isabet etti, olayın heyecanı ile saldırgana doğru hiç bakmadım, ancak Daire

Başkanı Mustafa Bir den'in ayağa kalkarken gövdesinden vurulduğunu gördüm, yine

maktul Mustafa Yücel Özbilgin kendisini masanın altına atmak isterken geç kalıp

kafasından vurulduğunu gördüm, bilincimi kaybetmedim, ancak olayın heyecanı ve korku

ile başkaca kimlerin yaralandığını o anda anlayamadım, fakat sonradan Daire üyeleri

Ayfer hanım ve Ayla hanimin da yaralandıklarını öğrendim, oradan ben Daire üyemiz
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Ayla Günenç ile birlikte Hacettepe Hastanesine götürüldük, elim ve çenemle ilgili tüm

tedavim bu hastanede yapddı, olay anında saldırgan Alparslan Arslan'ın herhangi bir söz

sarfettiğini, slogan attığını duymadım, benim yaralarım nispeten hafif olduğu için

bilincimde yerindeydi, hemen hastaneye gidelim denildiğinden Hacettepe hastanesine

gitmek için Danıştay binasından çıkışta, giriş kapısının yanında saldırganın güvenlik

güçlerince üzerine çullanıp, yakalandığını gördüm, dolayısı ile sanık Alparslan'ı bu şekilde

görmüş oldum " şeklinde beyanda bulunmuş.

Mağdur-tanığa talimat evrakına ekli sanık Alparslan Arslan'a ait teşhise elverişli

fotoğraf gösterilip sorulduğunda: "Talimat ekinde bana göstermiş olduğunuz fotoğraflar,

Danıştay saldırısını gerçekleştiren ve sonradan adının Alparslan Ar s lan olduğunu

öğrendiğim şahıstır, belirttiğim gibi olay anında Alparslan Arslan'ı görmedim, sırtım

dönüktü, bir kaç dakika sonra tedavi için Danıştay binasından ayrılır iken giriş kapısının

kenarında sanık Alparslan Aslan'ı yere yatırılmış vaziyette gördüm" şeklinde beyanlarda

bulunmuştur.

Kamuran Erboğa 17.06.2011 günü Ankara (CMK.250. Maddesi İle Görevli) 11. Ağır

Ceza Mahkemesi'nde 2011/121 talimat sayılı dosyanın 2. celsesinde alınan ifadesinde;

"Sanıklardan şikayetçiyim, davaya katılmak istiyorum, olay tarihi olan 17 Mayıs 2006

günü Danıştay 2. Dairesinin müzakere odasında ben Üye olarak bulunuyordum, ayrıca

Daire Başkanı Mustafa Birden, Daire üyelerimiz Mustafa Yücel Özbilgin, Ayla Günenç,

Ayfer Özdemir ve Tetkik Hakimi Ahmet Çobanoğlu mevcut idi ve dosya müzakere

ediliyordu, saat tahmini 10.00 civarıydı, ben müzakere odasında müzakere masasında

Daire Başkanı'nın sağında bulunuyordum, çaycımız odada çay dağıtıyordu, ben kıdemli

üye olduğumdan aynı zamanda not tutuyordum, bir el silah patladı, baktığımda Daire

Başkanımız Mustafa Birden vurulmuştu, arkasından karşımda oturan üyemiz Mustafa

Yücel Özbilgin'e doğru ateş edildi, saldırgan elinde silahla iken ayakta gördüm, saldırgan

hedef seçerek ateş ediyordu, bana doğru saldırganın silah yönelttiğini görmedim, ancak

bana doğru ateş edildiğini düşünmüyorum, masa etrafındakilere hedef seçerek sırayla ateş

ettiğini anladığımda hemen masanın altına kendimi attım, saldırgan odada birden çok kez

ateş etti, tahminen 5-6 el olabilir, silah sesleri kesilip saldırganın odadan çıktığını

anladığımda masanın altından çıktım, yaralı olan arkadaşlar hastaneye götürüldü, hemen

1. Başkanı aradım, saldın olayını söyleyip, tedbir almalarını söyledim, dolayısıyla olayın

heyecanı ve paniği vardı, şoka girmiştim, saldın sonucu yaralanan tüm arkadaşlarımız

hastaneye götürülmüştü, her taraf kan gölüydü, saldırı esnasında bana herhangi bir

kurşun isabet etmedi, dolayısıyla hastanede herhangi bir tedavi görmemde söz konusu

olmamıştır. Sadece psikolojik destek yardımı aldım, saldırganın olay sırasında herhangi

bir söz sarf ettiğini yada slogan attığını duymadım " şeklinde,

Tanığa talimat evrakına ekli sanık Alparslan Arslan'a ait teşhise elverişli fotoğraf gösterilip

sorulduğunda:\*\*7a//ma/ ekinde bana göstermiş olduğunuz fotoğraflar, Danıştay saldırısını

gerçekleştiren ve sonradan adının Alparslan Arslan olduğunu öğrendiğim şahıstır,

belirttiğim gibi olay anında Alparslan Arslan'ı elinde silahla ayakta ateş ederken

gördüm." Soru üzerine,"Olayın hemen akabinde Ankara C.Başsavcı Vekiline ifade

vermiştim, o ifadem aynen doğrudur, " şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Yukarıdaki müdahil ve tanık ifadelerinden; sanık Alparslan ArslanTn tek başına müzakere

odasına girerek ateş etmek suretiyle eylemi gerçekleştirdiği ve eylem sırasında herhangi bir

söz sarf etmediği ve slogan atmadığı anlaşılmıştır.
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OLAY TANIKLARININ BEYANLARI:

Tanık Aynur Taşlı, 19.05.2006 günü Ankara Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde alınan

ifadesinde; "17.05.2006 Günü Saat: 09.05 sıralarında çalışmakta olduğum Danıştay 2.

Dairesi Sekreterlik odasındaki işime başladım. Danıştay 2. Daire Başkanlığında Perşembe

günleri hariç her gün heyet toplantıları olur. 17.05.2006günü saat : 09.30 sıralarında

Danıştay 2. Daire Başkanı Mustafa Birden.. üye Mustafa Yücel Özbilgin, üye Kamuran

Er boğa, üye Ayfer Özdemir, tetkik hakimi Ahmet Çobanoğlu heyet odasına gelerek

toplantıya başladılar. Bu oda aynı zamanda Başkan Beyin makam odası olmaktadır. Saat:

09.45 sıralarında gayet şık giyimli elinde evrak çantası bulunan bir iki günlük sakallı 1.75

- 1.80 boylarında bir erkek şahıs çok sakin bir şekilde sekreterlik odasına girdi. "Mustafa

Bey içerde mi? diye sordu. Bende "içerde ama heyetimiz var dedim. Çaycı heyete çay

getirmişti. Bu nedenle heyet odasının kapısı açıktı. Şahıs içeri girmeye yöneldiği anda

"Beyefendi içeri giremezsiniz. Kimseniz ben haber vereyim" dediğim anda şahıs kapının

ağzına geldi. Heyete ateş etmeye başladı. Yaklaşık olarak 5 - 6 el hareket ederek taramak

suretiyle ateş etti. Ben de şahsa "ne olur ateş etmeyin" şeklinde beyanda bulundum. Ancak

şahıs ateş etmeye devam etti. Bunun üzerine ben bağırmaya başladım. Bu sırada şahıs

bana doğru silahı yöneltti ve sekreterlik odasından dışarı koridora çıktı. Koridora

çıktığından hemen sonra bir el silah sesi daha geldi. Bunun üzerine ben müracaata telefon

açtım ancak müracaatın telefonu meşgul çalıyordu.O sırada koridora çıkarak "heyeti

taradılar, öldürdüler diye bağırdım. İlk olarak tetkik hakimi Ahmet Çobanoğlu elleri

yüzünden kan akar vaziyette dışarı çıktı. Daha sonra Ayla Gönenç ile Ayfer Özdemir yaralı

vaziyette koridora çıktılar. Daha sonra sağlık ekipleri gelerek yaralılara müdahale ettiler.

Olay bu şekilde meydana geldi. Olayı gerçekleştiren şahsın yakalandığını daha sonradan

öğrendim. İsminin de Alpaslan Aslan olduğunu medyada öğrendim.... " şeklinde beyanda

bulunmuştur.

Tanık Cafer Özbek, 17.05.2006 günü Ankara Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde

alınan ifadesinde; "..Ben 16.05.2006 günü saat: 10.00-10.30 sıralarında Danıştay ek bina

5.katta bulunan Danıştay 2.Daire Başkanının odasının bulunduğu odanın kapısını elinde

çantalı bir şahsın zorlayarak açmaya çalıştığını gördüm. Bunun üzerine şahsa: "beyefendi

buyurun, kiminle görüşeceksiniz" dedim. Şahıs da benim yanıma geldi ve "başkan beyle

görüşeceğim" dedi. Davanız kaçıncı dairede diye sordum. Şahıs da bana "3"de 5'de ve

2'de" dedi. Yalnız şahsın durumundan şüphelendim. Yüz hatlarının değiştiğini fark ettim.

Şahsa, "yanlış dairedesiniz, davanız varsa kalem odasından veya Başkan Vekilimiz

Çağatay Bey'den öğrenebilirsiniz" dedim. Bunun üzerine şahıs benim yanımdan ayrıldı.

Ben de şahıstan şüphelendiğim için bina girişinde bulunan bina korumalarına, danışma

birimine ve İdare Müdürüne durumu bildirdim. Danışmadan telefonla aldığımız bilgide

şüphelendiğim ve eşkalini tarif ettiğim şahsın binayı terk ettiğini söylediler.

17.05.2006 günü saat 10.00 sıralarında Danıştay 2 Daire heyetinin toplantısı devam

ediyordu. Toplantıda Danıştay 2. Daire Başkanı Mustafa Birden, Üye Mustafa Yücel

Özbilgin, Üye Kamuran Erbuğa, Üye Halide Ayfer Özdemir, Üye Ayla Gönenç, Tetkik

Hakimi Ahmet Çobanoğlu bulunmaktaydı. Ben heyete çay veriyordum ve odada

bulunmaktaydım. Kapalı olan kapı aniden açıldı ve hızlı bir şekilde sol elinde çanta sağ

elinde tabanca bulunan bir şahıs içeri girdi. Tabancayı ilk önce Daire Başkanı Mustafa

Bir den'e doğrultarak ateş etti. Ben ilk ateş sırasında Daire Başkanı Mustafa Birden ile

Mustafa Yücel Özbilgin'in arasında ayakta bulunuyordum. Şahıs, daha sonra da toplantı

halinde bulunan dairenin diğer üyelerine ateş etmeye başladı. Ben o arada ateş eden şahsa
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müdahale etmek için üzerine yürüyüp yan tarafından şahsı itekledim. O anda elinde

bulunan silahı bana doğrulttu, dolayısıyla ben de hareket edemedim ve köşeye sıkıştım.

Şahıs bir daha ateş etmedi ve sekreterlik odasından koridora doğru yöneldi ve gitti. Bunun

üzerine ben hemen camı açarak Sıhhiye Askeri Orduevi tarafına bağırarak "yardım edin,

cinayet işlendi, Başkanımı ve üyeleri vurdular" diye bağırdım. Daha sonra da yaralılara

yardım etmeye çalıştım. Bu arada sağlık ekipleri gelerek yaralıları götürdüler... " şeklinde

beyanda bulunmuştur.

OTEL GÖREVLİLERİNİN İFADELERİ:

Danıştay eyleminin gerçekleştiği gün ve öncesinde sanıkların konakladıkları otel

görevlileri tanık olarak dinlenmiştir.

Tanık Ferit Serkan Erkan'ın 19.05.2006 günü Ankara Terörle Mücadele Şube

Müdürlüğünde alınan ifadesinde aynen; "¡5.05.2006 günü saat 19.00'da işyerim olan Selvi

Oteline gelerek resepsiyon görevimi aldım. O gece ¡6.05.2006 günü Saat 01.30 sıralarında

bana ismini sorduğunuz İsmail Sağır plakasını bilmediğim birisi beyaz renkli Opel-Astra

marka, diğerinin de marka, rengini ve plakasını göremediğim otomobil ile dört erkek

arkadaşıyla beraber otelimize gelerek konaklamak istediklerini beyan etmişlerdir.

Şahıslardan birisinin diğer dört şahsı otelimize getirdiği ve onlara yol göstererek yardımcı

olmaya çalıştığı hal hareket ve konuşmalarından anlaşılmaktaydı. Otele ilk girdiğinde

"burası bizim hemşerilerinmiş(otel sahibi Erzurumlu)" diyerek fiyatta pazarlık eden,

geriye doğru taralı kır saçlı, kirli sakallı, normal kesilmiş bıyıklı, 40-41 yaşlarında kumaş

pantolonlu beyaz gömlekli, gri-siyah renkli kaşe ceketli, kilolu, beyaz tenli, koyu renk

gözlü, 1.65 boylarında olan bu şahıs diğer dört şahıs ile otel lobisinde bir müddet

oturduktan sonra rengini, markasını ve plakasını alamadığım araçla tek başına otelden

ayrılmıştır.

Otel lobisinde kalan diğer dört şahıs otel giriş işlemleri için kimliklerini istediğimde "tek

kimlikversek yetmez mi? "diye sordular. Kabul etmedim. Bunun üzerine içlerinden birisi

avukat kimliğini verdi. Nüfus cüzdanını istemem üzerine dört şahısta nüfus cüzdanlarını

verdiler.

18.05.2006 günü saat 22.00 sıralarında otele gelen ve kimlik ibraz ederek polis olduğunu

beyan eden görevlilerin İsmail Sağır ile ilgili kayıtları ve bu şahısın var ise yanında

bulunan diğer şahısların da kayıtlarını istemeleri/üzerine onlarla beraber bende bu

şahısların açık kimliklerinin;

1).Alpaslan Arslan.Bana avukat kimliği veren şahıs, otel kayıtlarımızdaki Bingöl ili Kiğı

ilçesi Nacaklı köyü nüfusuna kayıtlı, İdris ve Porsor oğlu Kığı 20.06.1977 doğumlu olduğu,

2).OsmanYıldırım; Macit oğlu, 1969 Kars doğumlu, Kars ili Kağızman nüfusuna kayıtlı,

Kimlik No: 27026062140,

3). İsmail Sağır: Mehmet-Hüsne oğlu 1983 Osmaniye doğumlu, K. Mar aş ili Afşin nüfusuna

kayıtlı, Kimlik No: 203485¡8876

4).Erhan Timur oğlu: Adem oğlu, 1979 Digor doğumlu, Kimlik No: 56569076116 olduğunu

öğrendim.

1320 / 2271

Kimlik bilgileri yazılı bu dört şahsı görsem tanırım, otele geldikleri gün konaklama

kayıtlarını kimlik bilgilerinden yaptığım için isim olarak ta ayırabilirim. Ayrıca bu

şahısları 16.05.2006 günü saat 01.30 ıralarında otelimize getiren ismini bilmediğim

yukarıda eşgal bilgilerini verdim şahsı da görsem teşhis edebilirim.

Bu şahıslar geldiği gün otel lobisinde saat 03.00 sıralarına kadar oturduktan sonra

Alpaslan Arslan ile Osman Yıldırım bana gelerek otelde kalmaktan vazgeçtiklerini

söylemiş, bende bunun üzerine ikisinin kimliğini geri verdim, şahıslar otele gelmiş

oldukları beyaz renkli Opel-Astra marka araç ile ayrılmışlardır. Ayrılırlarken Alpaslan

Arslan isimli şahsın boynunda bana burada göstermiş olduğunuz sadece o çanta vardı. Bu

şahısların, bilgisayardaki konaklayan şahısların kaydedildiği yere isimlerini girmedim,

ama otelin konaklayan şahısları kaydettiğimiz dosyaya kayıtlarını yaptığım için o belgeleri

iptal edemeyerek dosyaya koydum. Otelde kalan İsmail Sağır ve Erhan Timuroğlu'nun

kayıtlarını yaparak 509 nolu odanın anahtarını verdim ve ikisi ellerinde birer poşet torba

olduğu halde saat 03.00 sıralarında konaklamak üzere odalarına çıktılar. Dördünün

beraber lobide oturduğu esnada Alparslan Aslan ve Osman Yıldırım birkaç defa geldikleri

oto ile kısa süreli otelden ayrılıp sonra geri döndüler, saat 03:00 sıralarında İsmail sağır

ve Erhan Timuroğlu 'nun odalarına çıktıktan sonra yine diğer iki şahıs birkaç defa otele

gelerek lobide oturdular, bende konaklayacaklarını düşünerek geliş sebeplerini sormadım,

en son saat 04:30 'da otel lobisinden ayrılarak o gece bir daha gelmediler. Bu şahısların

otele giriş ve çıkışlarında heyecanlı ve telaşlı olduklarını gözlemdim.

16.05.2005 günü saat 08.00'da ben görevimi bitirerek otelden ayrıldım. Aynı gün akşam

saat 19.00 sıralarında otele geldiğimde, gündüz çalışan ve akşam bana görevi devreden

Selma Aydoğmuş isimli resepsiyon görevlimiz, bu şahısların sabah 09.30- 10.00

saatlerinde resepsiyona gelerek otelden ayrılacaklarından hesabın kesilmesini

istediklerini, konaklama ücreti olan 70 YTL.yi resepsiyon görevlisine uzattıklarını fakat

şahısların gece otel restoranında ve odada bulunan mini barda tükettikleri yiyecek ve

içeceklerden dolayı yaklaşık 40 YTL. Daha vermeleri gerektiğini söylediğinde, şahısların

bunu reddettiklerini fakat sonradan toplam 110 YTL lik ücreti resepsiyon görevlisine

fırlattıktan sonra otelden ayrıldıklarını öğrendim, ayrıca gündüz resepsiyon görevlisi

bana, bu şahısları otelden almak üzere bir şahsın geldiğini söyledi, bana verdiği eşkale

göre gece otele konaklamak için gelen ve sonradan vazgeçip giden ve yine parayı

resepsiyona fırlatan ve şahısları otelden alan kişinin Alpaslan Arslan isimli şahıs olduğunu

anladım.

16.05.2006 günü akşam saat 20.00-20.30 sıralarında yine benim görevim esnasında İsmail

Sağır ve Erhan Timuroğlu isimli şahıslar tekrar otele dönerek konaklamak istediklerini

beyan ettiler, bende tekrar kayıtlarını yaptım, önceki kaldıkları 509 nolu odanın anahtarını

verdim ve şahıslar odalarına çıktılar. Bu gelişlerinde şahıslar sadece ikisi otele geldiler,

yanlarında başka kimseyi görmedim. Ben sabah 08.00'da görevimi bitirerek otelden

ayrıldım. 17.05.2006 günü akşam saat 19.00'da tekrar işime geldiğimde, gündüz

resepsiyon görevlisi olan Selma Aydoğmuş isimli arkadaşımdan, bu şahısların sabah

saatlerinde ücretlerini ödemeden otelden ayrıldıklarını, kendisinin meşgul olduğundan

dolayı bu şahısların çıkışlarını fark etmediğini öğrendim. Ayrıca otelimizin otopark

görevlisi olan Musa Akçay bana, o sabah beyaz renkli Opel-Astra marka aracın sahibi ile

otelin önüne saat 08.00-08.30 aracın anahtarı yüzünden tartıştıklarını kendisine hakaret

ettiğini daha sonra otelden araçla ayrıldığını bildirmiştir.
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Otelden 17.05.2006 günü sabah saatlerinde hesabı ödemeyerek ayrılan İsmail Sağır ve

Erhan Timuroğlu isimli şahısların otel listelerindeki ayrılış saati tekrar geri dönüp hesabı

öderler düşüncesiyle gündüz resepsiyon görevlisi tarafından bekletilmiş, saat 12.00'ye

kadar şahıslar gelmeyince o saat itibariyle otelden ilişikleri kesilmiştir. Her beş şahsın da

şivesinin düzgün olduğu konuşmalarından anladım. Otelimizde bulunan kamera sistemi

kayıt cihazı yaklaşık bir aydır arızalı olduğundan görüntü kaydı yapılamamaktadır.

Şahısların otel restoranında ve mini barda alkollü içecek tüketmediklerini hesaplarını

kontrol ettiğimde anladım.

Benim otelimizde konaklayan ve yanında bulunan şahıslarla ilgili bildiklerim bunlardan

ibarettir. "Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Tanık Selma Aydoğmuş'un 19.05.2006 günü Ankara Terörle Mücadele Şube

Müdürlüğünde alınan ifadesinde: "16.05.2006 günü saat 07.00'de resepsiyonda görevimi

aldım. Aynı gün iş yoğunluğundan dolayı tam hatırlayamadığım tahminen saat 09.00

sıralarında otelimizin 509 nolu odasında konaklayan iki şahıs odanın anahtarını bana

teslim ettiler ve tam bu esnada burada bana fotoğrafını göstermiş olduğunuz ve açık

kimliğinin Bingöl ili Kığı ilçesi Nacaklı köyü nüfusuna kayıtlı, İdris-Porsol oğlu Kığı 1977

doğumlu Alpaslan Arslan olduğunu öğrendiğim şahıs otelin giriş kapısından içeri girerek

otelde konaklayan ve kayıtlarımızda İsmail Sağır(Mehmet-Hüsne oğlu 1983 Osmaniye

doğumlu, KMaraş ili Afşin nüfusuna kayıtlı) ve Erhan Timuroğlu(Adem oğlu, 1979 Digor

doğumlu) kimlik bilgileri yazılı şahıslarla buluştular, tam bu esnada ben otelde konaklayan

şahıslara kalacak mısınız dedim, içlerinden birisi arkası dönük olarak hayır cevabını

verdi, bende onlara o zaman parayı alayım dedim. Dışarıdan gelen ve isminin burada

Alpaslan Arslan olduğunu öğrendiğim şahıs bana doğru yönelerek 70 YTL.yi resepsiyonda

bulunan banka doğru fırlatarak arkasını döndü ve üçü beraber çıktılar. Otelden ne ile

ayrıldıklarına dair bir bilgim yoktur. Şahısların restoran ve mini barda tükettikleri yiyecek

ve içecekleri ödemeden çıktıklarını oda kontrolümden sonra anladım. Şahıslar gittiği ve

hesapta açık vermemek için bilgisayara 40 YTL ödendi olarak girdim Otelimizde

konaklayan iki şahıstan 16.05.2006 günü saat 09.00 sıralarında ayrıldıkları sırada bana

kaldıkları odanın anahtarını veren şahsı (bu şahsın eşkali görebildiğim kadarıyla; sakallı,

30 yaşlarında, ceket ve kumaş pantolonlu, hafif kıvırcık geriye doğru taranmış siyah saçlı)

ve aynı gün belirtilen saatlerde bu şahıslarla otelde bulunan ve adının Alpaslan Arslan

olduğunu burada öğrendiğim şahsı görsem tanırım, otelde kalan ikinci şahıs çıkış işlemi

için resepsiyona geldiğinde arkası dönük olduğundan yüzünü göremedim. 17.05.2006 günü

saat 12.30 sıralarında 509 nolu odanın anahtarının yerinde olmadığını gördüm ve kat

görevlisi Kadir Dalar'a kata çıkarak odayı kontrol etmesini söyledim, odayı kontrol

ettikten sonra odanın boş olduğunu ve anahtarın odaya bırakıldığını söyledi. Aynı gün saat

13.30 sıralarında otelimizin otopark görevlisi Musa Akçay'ın moralinin bozuk olduğunu

gördüm, nedenini sorduğumda, sabah saatlerinde önceki gün bana parayı fırlatan

adamlarla park nedeniyle tartıştığını, şahıslardan birinin kendisine arabanın anahtarını

sorduğunu, Musa Akçay'ında bana vermediniz cevabı vermesi üzerine tartışmaya

girdiklerini, kendisine bağırdıklarını ve daha sonrada gittiklerini söyledi. Bunların

haricinde kendisine daha fazla ayrıntısını sormadım, takma kafana diyerek bir daha da

olayla ilgili konuşmadık. " şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Tanık Musa Akçay' ın 20.05.2006 günü Ankara Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde

alınan ifadesinde; "Ben, Ulus Çankırı Caddesi üzerinde faaliyet gösteren Selvi isimli otelin

Bellboy diye tabir edilen hem otopark düzenlemesi hem de konaklamaya gelen müşterilerin
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eşyalarının taşınması görevini yapmaktayım. 17.05.2006 günü saat:07'.OO'de her zamanki

gibi otelde görevimi aldım. Saat.08.00-08.3O sıralarında otel giriş kapısının önünde

bulunduğum esnada burada gösterilen fotoğraflardan kendisini teşhis ettiğim ve açık

kimliğini sizlerden öğrendiğim Bingöl ili Kığı ilçesi Nacıklı köyü nüfusuna kayıtlı, İdris-

Porsor oğlu 1977 doğumlu Alparslan Arslan isimli şahıs dışarıdan otele gelerek bana

hitaben "Aracım vardı, markası Opel, aracı getire bilir misin" demesi üzerine bende

otelin resepsiyonun yanında bulunan anahtarlık dolabından Opel marka araca ait

anahtarı alarak kapalı otoparka giderek beyaz renkli Opel Astra marka aracın yanına

gittim ve anahtarla açmaya çalıştığımda aracın kapısı açılmadı, bunun üzerine tekrar otele

giderek kendisini burada fotoğrafından teşhis ettiğim Alparslan Arslan isimli şahsa

"anahtarını şu an bulamadım, bir saniye bekleyin"diyerek dışarı çıktığımda şahısta

benimle birlikte otoparka geldi. Otoparka gidince kendisine aracının yerinde olduğunu ve

anahtarını bulamadığımı söylemem üzerine bana "Anahtarımı ver lan, anahtarım nerede

lan"şeklinde bağırmaya başladı, bende kendisine tepki gösterdim ve beklemesini diğer

görevli arkadaşı çağıracağımı söyledim. Diğer görevli arkadaşım Veysel 'in yanma giderek

Opel Astra marka başka bir araç gelip gelmediğini sorduğumda bana otoparka sadece bir

Opel Astra marka aracın geldiğini, başka da bu markada araç görmediğini söyledi, tekrar

aracın yanına gittiğimde Alparslan Arslan isimli şahıs bana halen bağırmaya devam

ederek hakaretlerde bulunuyordu, bende kendisine "Sen kimsin bana bağırıyorsun,

anahtarınıbulacağız"diyerek kendisine otelde kalan başka arkadaşının olup olmadığını

sorduğumda otelde kalan arkadaşının olduğunu söylemesi üzerine otele birlikte geri

geldik. Bana arkadaşının 509 numaralı odada kaldığını söylemesi üzerine lobide bulunan

telefon kabininden 509 nolu odayı aradım, telefon ile Alparslan Arslan isimli şahıs kendisi

görüştü, telefonda "Anahtar Sizde mi?" şeklinde sordu ve ne şekilde cevap verildiğini

bilmiyorum fakat bana "tamam anahtar arkadaşta imiş, kusura bakma " diyerek kendisi

509 nolu odaya çıktı ve yaklaşık 10-15 dakika kadar sonra geri lobiye geldi ve otoparkta

bulunan beyaz renkli Opel Astra marka araca binerek otoparktan ayrıldı. 509 nolu odaya

çıkıp geri geldiğinde yanında kimse yoktu ve otoparktan tek başına ayrıldı. Alparslan

Arslan isimli şahsın tedirgin olduğunu, sinirli olduğunu, sürekli bana "arabam,

anahtarım, anahtarımı ver" dediğini hatırlıyorum.

Alparslan Arslan isimli şahıs haricinde burada bana gösterilen fotoğraflardaki diğer

şahısları tanıyamadım, ancak Osman Yıldırım isimli şahsı simaen hatırlıyorum fakat

nerede nasıl gördüğümü hatırlayamıyorum, ayrıca 509 nolu odada kalan müşterilerin

hesap ödemeden otelimizden ayrıldığını resepsiyon görevlisi Selma Aydoğmuş isimli

arkadaşımdan öğrendim.

Benim, otelimizde konaklayan ve yanında bulunan şahıslarla ilgili bildiklerim bunlardan

ibarettir. İfademe ekleyecek başka husus yoktur, ifadem esnasında herhangi bir baskı

altında kalmadan hür irademle verdim. " şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

SANIK ALPARSLAN ARSLANT YAKALAYAN POLİS MEMURU ŞENOL

ALTANTN İFADESİ:

Tanık Şenol Altan, 17.05.2006 günü Ankara Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde alınan

ifadesinde; "17.05.2006 günü saat: 10.00 sıralarında ilimiz Çankaya ilçesi Sıhhiye semti

İhlamur sokak üzerinde bulunan Danıştay binasına gelen Bingöl ili Kığı ilçesi nacaklı köyü

nüfusuna kayıtlı, İdris ve Porsor oğlu 1977-kığı doğumlu Alparslan Arslan isimli şahsın

Danıştay 2.Daire Başkanının odasına girerek toplantı halinde bulunan daire üyeleri
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üzerine elinde bulunan GNF 823 seri nolu Glock 19 Austrıa 9x19 marka silahla ateş etmek

suretiyle Danıştay 2. Daire Başkanı Mustafa Birden, 2. Dair e Başkan Yardımcısı Mustafa

Yücel Ûzbilgin, 2.daire üyesi Ayfer Özdemir, üye ayla gönenç, üye Ahmet Çobanoğlu isimli

görevlilerin yaralanması eylemi ile ilgili olarak bilgisine başvurulmak üzere Şenol Altan

müdürlüğümüze davet edilmiş ve konu ile ilgili;

Soruldu: Ben Ankara Emniyet Müdürlüğü Hassas Bölgeleri Koruma Şube Müdürlüğünde

Polis Memuru olarak görev yapmaktayım. Polis Memuru Ercan Kızılhan ile birlikte

Danıştay Başkanlığında 08:30-17: 30 saatleri arasında çalışmaktayım.

17.05.2006 günü saat 08.30 sıralarında dedektör kapı cihazından cihazı açarak göreve

başladım. Rutin olarak 09:30'a kadar gelen Danıştay personeli. Hakim, Savcı, Avukatlar

ve Danıştay'da davası olan vatandaşlarımızı içeri almaya başladık. Kanun gereği

arayamadığımız yargı mensuplarını normal giriş kapısından kimlik kontrolü yaparak

almaya başladık. Davası olan vatandaşlarımızı da dedektör kapı cihazından kontrol ederek

Danışmaya yönlendirerek görevime devam ederken Saat 10.0-10:15 saatleri arası

Danışma görevli Memuru Mahmut Cengiz kendisine Danıştay 2. Daireden telefon

geldiğini ivedi yukarı çıkmamı istedi. İki kişi olduğumuzdan Ercan Kızılhan görev yerinde

kaldı. Ben de 2. Daireye koşarak gitmekte iken Ana binadan ek binaya tüp geçitten

geçerken geçit ortasında daha önce hiç görmediğim, 1. 70-1.80 boylarında kısa saçlı, temiz

giyimli tıraşlı takım elbiseli, elinde evrak çantası bulunan bir şahıstan şüphelenmem

üzerine beyefendi bakar mısın dedim. Kendisi çok soğukkanlı bir biçim de gülümseyerek

tünelin çıkış yönüne doğru devam etti. Tekrar beyefendi bakar mısınız dedim. Kendisi

garip hareketlerde bulunması üzerine şüphelerim arttı. Geçitte gördüğüm temizlik firması

elemanları elleriyle şahsı işaret etmeleri üzerine yaklaşıp koluna girdim. Kısa bir süre

yürüdük. Kendisini Polis noktasına getirmek isterken evrak çantasının içine sağ elini

sokarak silahını çıkardı ve Polis Memuru Ercan Kızılhan'ın bulunduğu yere doğru yöneltti.

Bunun üzerine ben silahı elinden almak istedim. Beraber yere düştük elini tetikte

gördüğüm an tabancayı kavrayıp zarar görmemek için vücudumdan uzak tutmaya çalıştım.

Silahı bırakması için şahsa bağırdım. O anda silah bir el ateş aldı. Müdahale esnasında

Polis Memuru arkadaşım Ercan Kızılhan yanımıza gelerek şahsın üzerine atlayarak şahsı

etkisiz hale getirdik. Şahsın ellerini arkadan kelepçeledik. Bu arada Danıştay personelinin

şahsı linç girişiminde bulunmaları üzerine Polis odasında muhafaza altına aldık. Şahsın,

kaba üst aramasını yaptık. İstanbul Barosundan alınma kimlik kartı bilgilerinden, Bingöl

ili Kiğı ilçesi nüfûsuna kayıtlı, İdris oğlu 1977 doğumlu Alparslan Arslan olduğu tespit

ederek, hemen 155 Haber merkezini arayarak olayı haber verdim. Biriken kalabalık

içerisinden bu şahsın 2. Daire Başkan ve üyelerine silahlı saldırıda bulunduğunu öğrendik.

Yaptığımız incelemede silahın, GNF 823 seri no'lu Glock Austrıa marka, 9x19 mm çapında

olduğu, bu silaha ait ve üzerinde takılı vaziyetteki şarjörden (3) adet 9x19 mm çapında

MKE yapısı fişek, silahın fişek yatağında atışa hazır bekleyen (1) adet MKE yapısı fişek

olmak üzere toplam (4) adet fişek olduğu, şüphelinin elinde bulunan ve içerisinden silah

çıkardığı evrak çantasında yapılan kaba aramada çeşitli evrakla birlikte, silaha uygun (2)

adet boş şarjörün olduğunu gördük ve söz konusu suç unsurları muhafaza altına aldık.

Bilahare olay yerine gelen, Çankaya İlçe Emniyet Müdürlüğü görevlilerine, şüpheli

Alparslan Arslan ile birlikte, geçici olarak zapt edilen, GNF 823 seri no'lu Glock Austrıa

marka, 9x19 mm çapında (1) adet silah, (1) adet, içerisinde (4) fişek bulunan silaha ait
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şarjör, yine silaha ait (2) adet boş şarjör ile içerisinde çeşitli evrak bulunan (1) adet evrak

çantası ile birlikte teslim ettik. " şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Bu beyanlar ile dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde: 17 Mayıs 2006 günü sanık

Alparslan Arslan tek başına otelden ayrılarak eylemi gerçekleştirmiştir. Eylem için

İstanbul'dan birlikte geldikleri Osman Yıldırım. Erhan Timuroğlu ve İsmail SağırTn eylem

yerine gittiklerine ilişkin delil elde edilememiştir. Ancak. Sanıklar Erhan Timuroğlu ve

İsmail Sağır eylemden bir gün önce Alparslan Arslan ile Danıştay binası önüne kadar

gitmişler. Alparslan Arslan keşif yaptıktan sonra müdahil Mustafa Birden'e bina dışında

nasıl eylem yapabileceklerini konuşmuşlardır. Aynı gün bir akaryakıt istasyonunda sanık

Osman Yıldırım ile buluşmuşlar ve eylem konusunda tartışmışlardır. Sanık Osman

Yıldırım, açıkça eylemlere katılmayacağını İstanbul'a döneceğini ifade etmiş; diğer

sanıklar tarafından otele gitmeye ikna edilmiştir. Ancak, eyleme katılmama yönündeki

iradesi açıktır. Bu husus, diğer sanık ve tanık ifadeleri ile de teyit edilmiştir. Buna göre,

Danıştay eylemini sanık Alparslan Arslan gerçekleştirmiş, sanıklar Erhan Timuroğlu ile

İsmail Sağır sanığın suç işleme kararını güçlendirmek suretiyle eyleme iştirak etmişlerdir.

Bu haliyle, Osman Yıldırım hakkında gönüllü vazgeçme hükümlerinin uygulanması

gerektiği kanaatine varılmıştır.

Sanık Alparslan Arslan, silahla maktul ve müdahillere hedef gözeterek ateş ettiği sırada

hiçbir söz söylememiş ve slogan atmamış, suç aleti silah ile birlikte olay yerinde

yakalanmıştır.

NETİCE:

GENEL DEĞERLENDİRME:

Genel olarak; gerek Cumhuriyet Gazetesine gerekse Danıştay'a yapılan türban örtüsüyle

ilgili her iki eylemin, özellikle Danıştay'a yapılan saldırının çok ses getirerek toplumda

büyük infial uyandırdığı, halk üzerinde büyük bir korku ve paniğe yol açtığı, Danıştay'a

saldırı eyleminin ise mevcut anayasal sisteme yönelik bir tehlike yarattığı ve Türkiye

Cumhuriyeti anayasasında yazılı ve bu anayasanın öngördüğü düzeni cebir ve şiddet

kullanarak kaldırmaya ve bu düzenin yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin

fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek şeklinde olduğu değerlendirilmiş, Ankara

11 .Ağır Ceza Mahkemesinin mevcut delillerle göre kabulü de bu yönde olmuştur.

İstanbul Şişli'de bulunan Cumhuriyet Gazetesi binasına birinci olarak 05.05.2006, ikinci

olarak 10.05.2006 tarihlerinde el bombaları atılmış, bunlar patlamamış, üçüncü ve son kez

11.05.2006 tarihinde atılan el bombası patlamıştır.

17.05.2006 tarihinde Avukat Alparslan Arslan tarafından Danıştay binasında toplantı

halindeki yargı görevlilerine silahlı saldırıda bulunularak, Danıştay 2. Dairesi Üyesi

Mustafa Yücel Özbilgin öldürülmüş, aynı Dairenin Başkanı Mustafa Birden, üyeleri Ayfer

Özdemir ve Ayla Gönenç ile Tetkik Hakimi Ahmet Çobanoğlu öldürülmeye teşebbüs

edilmiştir.

Sanık Alparslan'ın Danıştay Saldırısı öncesinde ve sırasında Ergenekon Terör Örgütü ve

mensupları ile ilgili olarak iz bırakma ihtimaline binaen, OYAK Güvenlik Şirketi

tarafından Danıştay'daki güvenlik kameraları olay günü öncesi sökülmüş, saldırı
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gerçekleştirildikten sonra yerine takdmış ve bu arada mevcut önemli tüm kayıtlar silinmiş,

Danıştay binası ile ilgili bir kısım diğer kayıtların ise tarihi ve yer ismi değiştirilmiştir.Bu

çalışma bile tek başına eylemin ne kadar planlı ve organizeli olarak gerçekleştirildiğini

göstermektedir.

12.06.2007 tarihinde İstanbul Ümraniye ilçesindeki bir evde 27, 26.06.2006 tarihinde de

Eskişehir ilinde Fikret Emek'in annesinin evinde 12 adet el bombası ele geçirilmiştir.

Kapsamı genişletilerek sürdürülen soruşturmada Ergenekon Terör Örgütüne ulaşılmış,

toplam 39 adet el bombasının da Ergenekon Terör Örgütüne ait olduğu tespit edilmiştir.

Parmak izi tespiti ve Fikret Emek"in bombaların kendisine ait olduğu beyanına göre 39

adet el bombası ve bunlar ile benzer/aynı kafile numarasını taşıdığı tespit edilen

Cumhuriyet Gazetesine atılan el bombasının Oktay Yıldırım ve Fikret Emek ile

bağlantısının bulunduğu somut deliller ile sabittir.

Oktay Yıldırım ve Fikret Emek'in Ergenekon Terör Örgütü Üyesi oldukları, Ergenekon

Terör Örgütü Yöneticileri Muzaffer Tekin, Veli Küçük ve örgüt üyesi bulunan diğer

sanıklar ile hiyerarşik bağlantıları kendilerinin hukuki durumlarının değerlendirildiği

bölümdeki açıklamalardan anlaşılmaktadır.

Oktay Yıldırım ve Fikret Emek'in yine kendilerinin hukuki durumlarının değerlendirildiği

bölümdeki açıklamalardan anlaşılmaktadır.

Her iki eylem faili Alparslan ArslarıTn Avukatlık yaptığı. Hukuk fakültesinde okuduğu

yıllarda Ülkücü Gençlik yapılanması içinde yeraldığı, zaman zaman karşıt görüşlü

öğrencilerle kavgaya karışmaktan gözaltına alındığı, Süleyman Esen ile okul arkadaşı

oldukları ancak aralarında hiyerarşik bir ilişki bulunmadığının dinlenen tanık beyanları ile

tespit edildiği; sanık Alparslan ArslanTn, kendisinin lideri olarak Süleyman Esen'i

göstermesinin maddi gerçeği yansıtmadığı, eylemden belli bir süre önce. özellikle planlı

bir şekilde eski yıllarda vaizlik yapmış, beş çocuğu akıl hastası, yaşlı ve hastalığı nedeniyle

dışarı dahi çıkamayan Salih Kurter'in yanına Kuran öğrenme gayesi ile gittiği, ancak bu

dönem içerisinde teknik takibe takılmamak için Ergenekon Terör Örgütü mensupları ile

telefon irtibatını kestiği, eylemin deşifresini önlemek amacıyla 3. bombayı atarken tekbir

getirdiği, eylemden 15-20 dakika sonra cep telefonundan Salih Kurter'in cep telefonunu

aradığı, halbuki bu dönem içerisinde örgüt yöneticisi Muzaffer Tekin, İsmail Eksik,

Hüseyin Görüm ve Mehmet Fikri Karadağ ile görüşmelerini sürdürdüğü, eylemleri

gerçekleştirmek için daha önceden tanıdığı sanık Osman Yıldırım aracılığı ile sanıklar

Erhan Timuroğlu, İsmail Sağır ve Tekin İrşi'yi ayarladığı, bomba atma eylemlerinden önce

barda toplantı yaptıkları, adı geçen sanıkların türban-başörtüsü v.s dini değer veya

sembollerle herhangi bir işlerinin olmadığı anlaşılmıştır. Sanık Muzaffer Tekin ile Veli

Küçük mütalaamızın ilgili bölümlerinde açıklandığı üzere Ergenekon Terör örgütünün

yöneticilerinden olup aralarındaki örgütsel ilişkiyi inkar etme yolunu seçmişlerdir.

Dava dosyası çok kapsamlı olup Cumhuriyet Gazetesi'ne 3 kez bomba atılması ve

Danıştay binasında 1 üyenin şehit edilmesi 3 üye ve 1 tetkik hakiminin öldürülmeye

teşebbüs edilmesi eylemleri ile ilgili bir çok delil içermektedir. Mütalamızın bu bölümünde

sözkonusu delillerin ancak az bir kısmına ayrıntılı olarak yer verilmiş, bir kısmı için

yalnızca atıf yapılmakla yetinilmiştir. Delillerin anlatıldığı bölümde dava sanıklarının

sorgu ve savunmalarındaki birçok çelişki ilgili bölümde ayrıntılı olarak işlenmiştir.
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Ergenekon Terör Örgütü sanıkları her fırsatta örgütün organize ettiği bu eylemi başka

yönlere saptırmaya ve suçtan kurtulmaya yönelik büyük çaba harcamışlardır. Yukarıda

açıklanan delillerle sözkonusu eylemlerin Ergenekon terör Örgütünün hedef ve amaçlarına

uygun olarak yapıldığı açık bir şekilde ortaya konulmuştur.

VKGBH (Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi Demeği) ile ilgili yapılan

soruşturmalar neticesinde. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 06.09.2007 tarihli,

2007/134226 soruşturma, 2007/31474 esas ve 2007/1495 sayılı iddianamesi ile aralarında

dava sanıklarından Taner Ünal ve Ahmet Cinali nin de bulunduğu 19 kişi hakkında suç

işlemek amacıyla örgüt kurma, yönetme, örgüte üye olma, kişiyi hürriyetinden yoksun

bırakma, mühürde sahtecilik, el bombası bulundurmak, nitelikli yağma, resmi evrakta

sahtecilik, 6136 sayılı kanuna muhalefet v.b suçlardan cezalandırılmaları istemiyle kamu

davası açılmış, dosya Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesince kabul edilerek 2007/300 esas

sayısına kaydedilerek yargılamaya başlanılmıştır.

VKGBH Demeğinin Genel başkanlığını yapan sanık Taner Ünal ve demek yöneticisi sanık

Ahmet Cinali hakkında Ergenekon terör örgütüne yardım etmek suçundan Ankara

Cumhuriyet Başsavcılığınca açılan dava mahkemenizin önce 2008/209 daha sonra da

2009/191 esas sayılı dava dosyası ile birleştirilmiştir.

İddianamelerde ve mütaalamızın ilgili bölümlerinde açıklandığı üzere , Ergenekon Terör

Örgütü tarafından sivil toplum örgütleri kurulması yönetilmesi ve yönlendirilmesi

kapsamında kurulan VKGBH ve Kuvvayı Milliye Demekleri ve bu demeklerin nefret ve

şiddet söylemleri de içeren legal/illegal eylem ve çalışmalarıyla ülkede kaos ve kargaşa

ortamı oluşturularak darbeye zemin hazırlamak için faaliyette bulundukları tespit

edilmiştir..

Yukarıda ayrıntılı olarak verilen beyanlardan sanık Alparslan ArslanTn vatansever olarak

adlandırdığı kişilere "derin devlet" dediği. VKGB ve Kuvvayı Milliye Demeklerinin

toplantılarına katıldığı, 2002 yılından beri düzenli olarak VKGB'nin yayın organı olan

Türkeli Dergisi mi takip ettiği, Murat Çağlarda çıkan nottan da anlaşılacağı üzere Kuva-yı

Milliye Demeğinin yöneticileriyle ilişkili olduğu, ilk başta "Ulusal Güç Birliği ve Kuva-yı

Milliye" ismiyle faaliyet gösteren ve emekli paşaların da geldiği tanık beyanlarından

anlaşılan bu demeğin toplantılarına kuruluş aşamasından itibaren devam ettiği, sanıklar

Veli Küçük, Muzaffer Tekin, Mehmet Fikri Karadağ, İsmail Eksik, Mehmet Zekeriya

Öztürk, Hüseyin Görüm, İbrahim Şahin, İbrahim Özcan ve Rasim Görüm ile irtibatlı

olduğu, duruşmalarda sanıklar Doğu Perinçek ve Veli Küçük'ten saygı ve övgü ile

bahsetmesi, katıldığı toplantılarda duruşmadaki beyanlarında Muzaffer Tekin ve Hüseyin

Görüm ile devlet, siyaset, din diyanet ülkenin geleceği konularını konuştuklarını beyan

ettiği, Kuvvayı milliye demeği sorulması üzerine Muzaffer Tekin\* in bürosuna gidip

geldiğini söyleyerek, sanık Mehmet Fikri Karadağ'ın "bana VKGB İl Başkanlığı kurmamı

o söyledi" dediği Muzaffer Tekin ile bu demekleri özdeşleştirdiği anlaşılmıştır

Sanık Alparslan ArslanTn "..VKGB dediğimiz şey devlet politika, Türkiye'nin geleceği,

İsrail, savaşmak....ufuk açmak, gençleri orta yaşkları organize etmek, medyayı nasıl

yönlendirebiliriz?... " sözleri ile sivil toplum örgütü adı altında kurulan demeklerin nasıl

Ergenekon Terör Örgütünün hedef ve amaçlarına uygun faaliyetlerde bulunduğunu ifade

etmiştir. Yine Hüseyin Görüm ile yaptığı sohbetlerden bahsederken; "Hüseyin abi işte bak

Yahudiler var Yahudileri vuralım mesela anlatabiliyor muyum? Örnek veriyorum
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umurumda değil yani şey de niye vuralım her Yahudiyi vurmayalım da MOSSAD'la

irtibatlı çalışanlar var. Sürekli İsrail bir Yahudi gidip geliyorsa sürekli gidip problem var

orda. En azından bir uyarı atışı yapmak lazım buna. Bir görünmek lazım böyle bıyıkla bir

gidip görünmek lazım o ürperir ondan yatamaz yani. Peşimde derin devlet var bunlar işte

Müslüman irtica Türkiye TC zaten büyük ona göre aklını başına alır. Toparlanır yani. Bu

tip şeyler," şeklinde dosya kapsamında iletişim tespit tutanaklarına yansıyan Yahudi

işadamlarının kaçırılması ve haraç alınması eylem hazırlıkları ile birebir uyuştuğu, sanık

Hüseyin Görüm'ün son 1 yıldır görüşmedikleri beyanının aksine sanık Alparslan ArslanTn

son zamanlarda da görüştüğünü söylemesi, "Hüseyin Görüm'le özel ortam dediğim gizli

görüşme varsa üçümüz otururduk, Yasin gelirdi, Hüseyin abi onu bir yere gönderirdi,

Hüseyin Nala ile üçümüz vatan, devlet, din, diyanet konuşur sonra eve

giderdik... "şeklinde gizli görüşme yaptıklarını kabul etmesi, özellikle Irak'a gitme

konusunun sanık Hüseyin Görüm ile yaptığı sohbetlerde gündeme gelmesi, Irak'a Türk

askerinin başına çuval geçiren ABD askerlerinden intikam almak amacıyla gitmek

istediğini babası İdris Arslan'a söylediğinin huzurda ifade edilmesi, sanık Alparslan

ArslanTn sanık Hüseyin Görüm ile Düzce, Hendek ve Kocaeli'ne götürüldüğünü beyan

etmesi, Mehmet Zekeriya Öztürk'ün Hüseyin Görüm tarafından kendisine gençlere

Düzce'de askeri eğitim verilmesi için her türlü imkanı hazırladıklarını söylemesi ile bir

anlam kazandığı anlaşılmıştır. Ergenekon Terör Örgütünün hedefleri arasında yer alan

Nobel ödüllü yazar Orhan Pamuk aleyhinde dosya kapsamında bir çok beyan mevcuttur.

Sanıklar veya kendileriyle irtibatlı çevreleri tarafından bu isim hedef tahtasına konulmuş

durumdadır. Bir taraftan bir kısım sanıklar tarafından yargılama öncesi ve yargılama

sırasında Orhan Pamuk hakkında nefret ve şiddet içeren söylemler kullanılarak hedef

gösterilmiştir. Akın Birdal suikasti sanığı Türk İntikam Tugayı üyesi olduğu yargı kararı

ile kesinleşen Sanık Semih Tufan Gülaltay'a çekilen bir mesajda "Abi, biz 2 kişi Orhan

Pamuk 'un ömrüne son vermeye karar verdik, bize yardımcı olur musun? " şeklinde suikast

planları yapıldığı anlaşılmıştır. Dosya kapsamında bu çeşit örnekleri çoğaltmak

mümkündür. İddianame ve eklerinde ayrıntılı olarak yer verilen usulüne uygun hakim

kararı ile tespit edilen iletişim tespit tutanaklarında, Ergenekon terör örgütünün Kuvvayı

Milliye Demeği çatısı altındaki hücresinde sanık Mehmet Fikri Karadağ organizesinde,

uzman çavuşluktan ayrılma sanık Muhammed Yüce ile 2 cinayet suçundan aranan sanık

Selim Akkurt'un yazar Orhan Pamuk'a yönelik suikast girişimi hazırlıkları yaptıkları

açıkça anlaşılmıştır.

Sanık Alparslan Arslan mahkemeniz huzurunda tespit edilen beyanları sırasında yazar

Orhan PamukTan nefretle bahsetmiştir.

Sanık Alparslan ArslanTn huzurdaki beyanları ile Ergenekon Terör örgütü mensuplarının

söylem ve eylemlerinin aynı olması basit bir tesadüf değildir. Ayrıca sanık Alparslan

ArslanTn banka ve bir kısım medyayı hedef olarak görmesi, dönemin cumhurbaşkanı

Ahmet Necdet SezerT öldürerek T.C.yi bitirmek istediğini söylemesi; bu şekilde ülkede

kaos ve kargaşa çıkarmak istemesi birlikte değerlendirildiğinde sanığın Ergenekon terör

örgütünün amaç ve hedefleri doğrultusunda hareket ettiğini açıkça ortaya koymuştur.

Sanıklar ve bir kısım müdafileri tarafından duruşmalarda eylemlerin Salih Kurter ve

çevresi tarafından cin çıkarma vs. seanslarla yaptırıldığı yönünde yoğun beyanları

olmuştur. Ancak Alparslan Arslan ise cin konusunun Salih Kurter'in değil, Hüseyin

Görüm'ün bulunduğu ortamlarda dile getirildiği ve onların bu konuları daha iyi bildiğini

beyan etmiştir. Şöyleki; mahkemenizin 116. Celsesinde; Sanık Alparslan Arslan "Hayat
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bu, şimdi melekler gelecek, cinler gelecek Recep 'in evini nasıl çevirdilerse orda nasıl bir

kavga yaşandıysa burada da aynı kavgalar devam ediyor yani. Bence Cumhuriyeti bomba

kelimesi haklısın diyebilir yani, ben bir şey demem çünkü huzurdayız" .... "yıldızlar canlı

cinler var, bu cinleri İsrail misrail bilir bu işleri yani ben eminim Yahudiler bu işlerden

anlar. Anlatabildim mi? Vatikan da herhalde bu işlerle uğraşıyor, tam bilmiyorum ama cin

meselesinden ama edeple, adapla bu işleri kapatmak lazım. Var yani cinler var, insan ve

cin minelcinnetivennas kuran bu süre bu ayetle biter. Ya bunlar hep var, istediğiniz yere

koy. Cumhuriyetteki görüntüler niye yok veya Danıştay 'da ki görüntüler niye yok yani, hal

var hal yani bu cinler hep bu işlerin içinde yani ha bunu bilgi olarak söylüyorum, birçok

insan belki bilir de, böyle şeyler var. Biz bu alt yapıya var yani Hüseyin Görüm'de de

vardır bu Hüseyin Nala 'da da vardır, bu anlatabildim mi? belli bir mana seviyesinde

erişmiş insanlarız demeyeyim de, bu minvalde yaşam çabası içerisinde olan insanlar, hani

kopuk bir hedefe gidebilirdik yani üçümüz veya ben ikisinin arkasından gidebilirdim yani

bu yapıdaydık yani biz o zaman yani tam, tamam desek. Yahudileri kaldıralım haraç alalım

anlatabildim mi? bunları da fakirlere dağıtalım, silah alalım, yeni eylemler buna vardım

ben yani, onun için özellikle üç, üç, üçümüz yani, ben bu üçü ikisiyle şey yapardım. Başka

da bir şeyim yok. Türkeli dergisi, diğer dergi hatır icabı yani Hüseyin ağabey diyordu

yahut tamam ağabey gelin der ama sadece gösteririm " şeklindeki beyanlarında cin v.s ile

kendisinin irtibatlı olduğunu . sanık Hüseyin Görüm'ünde bu alt yapının içinde olduğunu

ifade etmiştir.

Bu ifadeler, duruşmaya sanık Zeki Yurdakul Çağman tarafından getirilen ve sanık

Alparslan ArslanTn beyanına göre eylemlerden sonra yanına gidip roket, uzun namlulu

silah ve mermi alarak bankalara. Doğan medya ve ATV'ye eylem yapmayı birlikte

planladığını söylediği Teoman Ekşioğlu tanık olarak dinlenmeden önce dile getirilmiştir.

Sanık Osman Yıldırım'ın Cumhuriyet'e atılan el bombalarının Ataşehir'de bir evde

verildiğini beyan etmesi üzerine, dosyanın bir kısım sanıkları, bu beyanların doğru

olmadığı, böyle bir evin ve toplantının olmadığını savunmalarına karşılık, 116. Celsede

Alparslan ArslanTn cinlerden. Recep'in evinin sarılmasından ve Cumhuriyetten,

bombalardan söz etmesi, sonraki celselerde bazı ifadelerini baskı altında verdiğini beyan

etmesi mahkemenin dikkatine sunulmuştur.

Sanık Alparslan Arslan her ne kadar üzerine atılı Cumhuriyet Gazetesinin bombalanması

ve Danıştay'da 1 üyenin öldürülmesi ile 4 kişinin öldürülmeye teşebbüs edilmesi

eylemlerini türban örtüsüne karşı refleks olarak yaptığını beyan etmiş ise de; yukarıda

anlatıldığı üzere Ergenekon terör örgütü mensupları ile sürekli irtibat halinde olduğu,

toplantılara katıldığı ve örgütün söylemlerini duruşmada sık sık tekrarlaması, görünürde

ilişkilerini kesip, dini yönü ağır basan Salih Kurter ile irtibata geçmesi, 3. Bombayı atarken

tekbir getirmesi, Danıştay'da eylem sonrası sakinleştirildikten sonra unuttuğu bir şeyi

hatırlayarak tekbir getirmesi, Ankara'da 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 1. Duruşmasında

namaz kılmak için hamle yapması ancak duruşmaya ara verildiğinde namaz kılmaması, bir

sanık müdafiinin girdap operasyonu dosyası istensin talebi üzerine Fethullah Gülen'den

özür dilemesi, son duruşmada, şeriat isteyen beyanlarda bulunması ve bu eylem ve

beyanlarının örgütün organize ettiği Adalet ve Kalkınma Partisi'nin kapatılması davasına

gerekçe yapılması, sanığın kişiliği, arkadaş çevresi, irtibatlı olduğu ve fikir birliği içinde

olduğu kişilerin özellikle Ergenekon terör Örgütü mensuplarında oluşması, radikal dini

görüşlere sahipmiş gibi görüntü vermesi ancak gerçekte öyle olmadığının tanık beyanları

ve doktor raporları ile duruşmadaki hareketleri ile ortaya çıkması, kutsala yapılan hakarete

karşı refleks olarak yaptığını iddia ettiği eylemlerin sıralaması ve şiddetin içeriği ile
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bağdaşmaması, eylem arkadaşlarının, kumar oynatan, çek-senet tahsilatçısı, barmen ve

birçok suçtan sabıkalı, uyuşturucu kullanan kişilerden oluşması, bu kişilerin türban örtüsü

ile herhangi bir sorunlarının bulunmaması, Ergenekon terör örgütü mensuplarının sanık

Alparslan Arslan ile irtibatlarını gizlemeye çalışmaları, eylem sonrası yapılan yayın ve

açıklamalar ile kamuoyunun yönlendirilmeye çalışılması, eylem sonrası şehit hakim

Mustafa Yücel Özbilgin'in cenazesinde hükümet hedef gösterilerek "Hükümet istifa,

mollalar İran'a'" pankartları ile hükümet üyelerinin sözlü ve fiili saldırıya maruz

bırakılması, sorumluluğun mevcut hükümete yüklenmesi, nitekim daha sonra açılan parti

kapatma davasında bu eylemin kapatmaya gerekçe yapılması birlikte değerlendirildiğinde

söz konusu eylemlerin Ergenekon terör örgütünün planlı bir eylemi olduğunu açıkça ortaya

koymuştur.

Sanık Alparslan Arslan'ın Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi sanık Veli Küçük ile irtibatlı

olduğu gerek tanık, gerekse sanık beyanları ve dosyadaki delillerden anlaşılmıştır. Şöyle

ki; tanık İdris Arslan Ankara Emniyet Müdürlüğünde verdiği ifadesinde, Teoman Ekşioğlu

ile yaptığı görüşmede kendisine Veli Küçük ile son dönemde tanıştıklarını ifade etmiş,

duruşmada bu beyanlarını tevil etme yoluna gitmiştir. Ancak, Sanık Hasan Ataman

Yıldırım'dan ele geçirilen 50 numaralı CD deki bilgiler dikkate alındığında, tanığın ilk

beyanlarına itibar edilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır. Sanık Osman Yıldırım'da

Katibim Restoranın yanındaki çay bahçesinde Veli Küçük ile Alparslan Arslan'ın

görüştüklerini beyan etmiştir. Sanık Veli Küçük, Muzaffer Tekin ile tanışıklığı konusunda

çelişkili beyanlarda bulunmuş, eylem sonrası Sanık Kemal Kerinçsiz aracılığı ile

Ankara'daki soruşturma sürecini yakından takip etmiş, sanık Muzaffer Tekin deşifre

olunca da aralarındaki irtibatı gizlemek için Saygı Öztürk'e yukarıda ayrıntısı verilen

röportajı vermiştir.

Alparslan Arslan'ın Ergenekon Terör Örgütünün diğer üyeleri ve VKGB ve Kuva-yı

Milliye gibi bağlı sivil toplum örgütü ile bağlantısı telefon görüşmeleri, aramalarda elde

edilen doküman maddi delilleri ve yukarıdan itibaren anlatılan diğer deliller ile sabittir.

Alparslan Arslan ve diğer sanıkların yukarıda anlatılan kişisel yaşamları hakkındaki

tespitlere göre, söz konusu eylemlerin iddia edildiği şekli ile türban örtüsü ile ilgili olarak,

kendi görüşlerine göre türban aleyhine karar veren ya da davranan kurumlara ders vermek

amacını taşımadıklarını göstermektedir.

Alparslan Arslan'ın kendisine verilen Ergenekon Terör Örgütünce verilen görev ve görevi

yerine getirmesi ile önemli yerlere geleceği, çalışmasına gerek kalmayacağı şekilde maddi

rahata kavuşacağı vaadi ile eylemlere katıldığı, Osman Yıldırım. Erhan Timuroğlu, Tekin

İrşi ve İsmail Sağır'ın münhasıran maddi çıkar vaadi ve beklentisi için eylemlere

katıldıkları yukarıdaki açıklamalardan açıkça anlaşılmıştır.

Osman Yıldırım, yukarıda anlatılan nedenlerle Cumhuriyet Gazetesi saldırıları konusunda

itibar edilen beyanlarında, kendisinin Veli Küçük ve Ergenekon Terör Örgütü ile

bağlantısını kabul etmiş. Cumhuriyet Gazetesi saldırılarının Veli Küçük ve Muzaffer

Tekin'in talimatı ve Muzaffer Tekin'in verdiği bombalar ile gerçekleştirildiğini beyan

etmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller, yukarıda yaptığımız açıklamalar ve tüm dosya

kapsamına göre; Cumhuriyet Gazetesi saldırılarının Ergenekon Terör Örgütü
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Yöneticilerinden Veli Küçük ve Muzaffer Tekin'in talimatı ile gerçekleştirildiği

anlaşılmaktadır.

Danıştay Saldırısının ise, Cumhuriyet Gazetesi saldırılarından hemen sonra olması, her iki

eylemin de yukarıda açıklanan deliller ile aynı amacı gerçekleştirmeye yönelik olması,

eylemlerde de aynı kişilerin istihdam edilmesi hususları birlikte değerlendirildiğinde; bu

eylemin de Ergenekon Terör Örgütü Yöneticisi Muzaffer Tekin ve Veli Küçük'ün talimatı

ile gerçekleştirildiğini ortaya koymaktadır.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME

Yapılan yargılama toplanan deliller ve tüm dosya kapsamı dikkate alındığında;

İlk eylemde İstanbul Şişli'de bulunan Cumhuriyet Gazetesi binasına birinci olarak

05.05.2006, ikinci olarak 10.05.2006 tarihlerinde el bombaları atılmış, bunlar patlamamış,

üçüncü ve son kez 11.05.2006 tarihinde atılan el bombası patlamıştır. Bu bombalama

eylemlerini yapanların Alparslan Arslan, Osman Yıldırım, Erhan Timuroğlu, Tekin İrşi ve

İsmail Sağır olduğu,

1. bombalama olayında Osman Yıldırım'ın Muzaffer Tekin'den aldığı el bombasını Tekin

İrşi'ye verdiği. Tekin İrsimin attığı bombanın patlamadığı, olay yerinde Erhan

Timuroğlu'nun da bulunduğu. Tekin İrsimin önce bombayı atamadığı, Osman Yıldırım

ısrar edince Osman Yıldırım, Erhan Timuroğlu ve Tekin İrşi'nin bina civarına giderek

Tekin İrşi'nin diğer ikisinden ayrılıp bombayı atmasından sonra her üçünün kaçtığı,

2. bombalama olayında yine Osman Yıldırım'ın Muzaffer Tekin'den aldığı bombayı

kullandığı, Osman YıldırımTn yanına Tekin İrşi ve İsmail Sağırı aldığı, İsmail Sağırın

bombayı gazete binasına attığı, ancak yine patlamadığı, hemen olay yerinden kaçtıkları,

Erhan Timuroğlu'nun da olay yerinde olduğu ancak bomba atılmadan önce ayrıldığı,

3. bomba eyleminde bizzat Alparslan Arslan'ın Muzaffer Tekin'den aldığı 3. bombayı

alarak yanında İsmail Sağır ve Erhan Timuroğlu olduğu halde Cumhuriyet Gazetesi'ne

gelerek bombayı attığı ve patlattığı,

Ankara'ya beraber gelen Alparslan Arslan, Osman Yıldırım, Erhan Timuroğlu ve İsmail

Sağır'ın bir gün önce Danıştay binası etrafına gelerek diğerleri arabada beklerken

Alparslan Arslan'ın 5. katta bulunan 2. Daire Başkanlığı'na çıkarak keşif yaptığı, olay

tarihi olan 17.05.2006 günü. saat 09:45 civarında Danıştay binasına Alparslan Arslan'ın

olayda kullandığı Glock marka ruhsatsız silah olduğu halde gelerek bir önceki gün keşif

yapıp öğrendiği, 2. Daire Başkanlığı katına çıktığı, bir görevliyi takip ederek toplantı

halinde bulunan 2. Daire Başkan ve üyelerini bir gazetede yer alan resimlerinden de teşhise

çalışarak 10-15 saniye gözetleyip belirlediği ve öldürmek kastıyla birkaç metre mesafeden

maktul ve müdahillerin hayati bölgelerini hedef alarak ateş ettiği, bu eylem sonucu maktul

Mustafa Yücel Özbilgin'in kafasından ve sağ bileğinden kurşunla yaralandığı, müdahil

Mustafa Birden'in göğsünden yaralandığı olay sonucu dalağının alınıp 25 gün hayati

tehlike geçirecek ve uzuv tatili olacak şekilde, müdahil Ayfer Özdemir'in sağ göğüs ve

kolundan TCK 86/3 maddesi kapsamında, müdahil Ayla Günenç'in sağ dirseğinden TCK

83/3 maddesi kapsamında, müdahil Ahmet Çobanoğlu'nun yanağından üst solda 1-2-3-4

nolu dişler ile alt solda 1-2-3-4 nolu dişlerde hasar olacak ve sol el birinci parmağından
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parmağı kırılıp diş kaybı, fonksiyon kaybı olacak şekilde ateşli silahla yaralandığı,

yaralılardan maktul Mustafa Yücel Özbilgin'in kaldırıldığı hastanede ateşli silahla

yaralanması sonucu kurtarılamayarak öldüğü, burada Alparslan Arslan 4 kez tabanca ile

ateş etse de mesafenin az oluşu ve maktul ve müdahillerin aynı masa etrafında toplantı

halinde bulunması sebebiyle bir maktul ve 4 müdahilin belirtilen şekilde yaralandıkları,

Alparslan ArslanTn olay yerinde bir kez tavana muhtemelen kaçmasını kolaylaştırmak

amacıyla korku vermek için ateş ettiği panikten yararlanıp kaçmak için çıkış noktasına

gelirken güvenlik görevlilerini görünce bir kez de burada tavana ateş ettiği ancak

görevlilerce yakalanarak etkisiz hale getirildiği, Alparslan ArslanTn bu arada "Osmanlının

torunlarıyız Allah'ın askerleriyiz" şeklinde bağırdığı, anlaşılmaktadır.

Cumhuriyet Gazetesi'ne 3 kez bomba atılması ve akabinde Danıştay Üyelerimin heyet

halindeyken hedef alınıp, bir üyenin öldürülüp, diğerlerinin öldürülmeye teşebbüs edilmesi

bireysel değil örgütsel eylemlerdir. Bu eylemler dinsel güdülerle değil, Ergenekon Terör

Örgütü'nün hedeflediği amaç suçların gerçekleşmesi için işlenen eylemlerdir. Alparslan

Arslan önemli bir Ergenekon Terör Örgütü üyesidir. Bu somut eylemlere doğrudan katılan

diğer sanıklar ise Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmamakla birlikte, Cumhuriyet

Gazetesi'ne bomba atma eylemlerinde Ergenekon Terör Örgütü adına suç işleyen

kişilerdir. Bu eylemler ve özellikle Danıştay'a saldırılıp, bir üyenin öldürülmesi diğer

üyelerin öldürülmeye teşebbüs edilmesi, dosyadaki amaç suçun yani, hükümeti ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etme

suçunun gerçekleşmesine neden olacak niteliğe sahiptir. Sanığın olaydan hemen sonra

yakalanması ve soruşturma makamlarının etkin çalışmalarıyla Alparslan ArslanTn

irtibatlarının hızla ortaya çıkarılmasından dolayı, bu eylem kendisinden beklenen ülkede

askeri darbe yapılması sonucunu doğuramamıştır. Buna rağmen, Ergenekon Terör Örgütü

bu olaydan da azami derecede yararlanmış, şehit Mustafa Yücel Özbilgin'in cenaze

törenine katılan bazı katılımcılar göstermiş oldukları bir takım tavır ve sloganlar ile söz

konusu eylemlerin mevcut Yürütme erki tarafından desteklenmiş olduğu yönünde

sloganlar atmış, bu olay nedeniyle toplumu örgütleyerek hükümet üyelerine karşı eyleme

teşvik edip ülkede darbe çağrısı ve kargaşa ortamı oluşturmayı amaçlamıştır. Bu olayda bir

yargı mensubunun seçilmiş olmasının da ayrı bir önemi vardır. Bilindiği gibi, 1980 darbesi

öncesi, TBMM tarafından onaylanan 26.12.1978 tarih 7/16947 sayılı Bakanlar Kurulu'nun

sıkıyönetim ilan kararına gerekçe olarak Savcı Doğan Öz'ün öldürülmesi olayı

gösterilmiştir. Ergenekon Terör Örgütü'nün, Danıştay'da gerçekleştirdiği bu eylem ile

ulaşılmak istenen neticede aynıdır.

Bu eylemler örgütsel nitelikli eylemlerdendir. Eylemler süreklilik arzeden ve belli bir

zaman diliminde, amaç suçların gerçekleşebilmesi için işlenen ve dosyadaki sair eylemler

ile organik bağı olan eylemlerdir. Bu eylemler, Ergenekon Terör Örgütü tarafından amaç

suçlara ulaşmak üzere gerçekleştirilen çeşitli suçlar içerisinde yer alan eylemlerdir.

Eylemler öncesi ve işlenmesi sırasındaki yapılan hazırlıklar ve organizasyon,

sonrasındameydana gelen olaylar ve dezenformasyon faaliyetleri, iddianamelerde sanıklara

isnad edilen suçlar ile Cumhuriyet Gazetesi'ne atılan bombalar ve Danıştay saldırısı

arasındaki ilişki, işlenen suçların sonuç ve etkileri dikkate alındığında eylemlerin

Ergenekon Terör Örgütü mensupları tarafından gerçekleştirildiği anlaşılmıştır. Sanık

Alparslan Arslan gerek geçmişi, gerek sosyal statüsü, gerek Cumhuriyet Gazetesi'ne

bomba atılması ile Danıştay'da yapılan katliamın organizasyonunda doğrudan görev alıp,

Danıştay saldırısını bizzat kendisinin yapması ve gerekse eylemden sonraki tavır ve
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davranışlarıyla tam bir psikolojik harekat icra etmesi. Omun ketum ve kendisine tam

güvenilen bir Ergenekon Terör Örgütü mensubu olduğunu göstermektedir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanıklar Salih Kurter ve

Süleyman Esen'in, eylemlere iştiraklerinin olmadığı ve Ergenekon Terör Örgütü ile her

hangi bir ilgilerinin bulunmadığı anlaşılmıştır.

Sanıklar Veli küçük ve Muzaffer Tekin, Cumhuriyet gazetesine bomba atma eylemleri ile,

Danıştay binasında 1 kişinin öldürülmesi 4 kişinin öldürülmeye teşebbüs edilmesi

eylemlerine azmettirici olarak katılmışlar, sanık Oktay Yıldırım 10 Mayıs 2006 tarihinde

Cumhuriyet gazetesine atılan bombayı temin etmiştir.

Sanık Alparslan Arslan Cumhuriyet gazetesine 5 ve 10 Mayıs 2006 tarihinde atılan iki

bombalama eylemini azmettirmiş, bir bomba atma eylemini kendisi gerçekleştirmiştir.

Sanık Osman Yıldırım, 5 ve 10 Mayıs 2006 tarihinde Cumhuriyet Gazetesine bomba atma

eylemlerine azmettirmiştir. Her iki bomba patlamamış ise de, 10 Mayıs 2006 tarihinde

sanık İsmail Sağır tarafından atılan bombanın patlatmak amacıyla pimi çekilerek atılmış

olması Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarına göre vahim nitelikte eylem olduğundan hakkında

TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki mütalaa edilmiştir.

Her ne kadar Sanık Osman Yıldırım, sanık Alparslan Arslan, Erhan Timuroğlu ve İsmail

Sağır ile birlikte Danıştay binasında eylem yapmak amacıyla İstanbul'dan Ankara'ya kadar

gitmiş ve sanıklarla aynı otelde konaklamış ise de; sanık Alparslan Arslan'ın, 15 mayıs

2006 tarihinde "kafaları karıştırma" şeklinde çektiği mesajda, sanıklar Erhan Timuroğlu

ve İsmail SağırT eylemden vazgeçirmeye çalıştığı şeklindeki beyanlar, eylemden birgün

önce Danıştay binasında gerçekleştirilen kesife katılmaması ve bir akaryakıt istasyonunda

sanıklarla buluşarak İstanbul'a geri dönmek istediğini açıkça beyan etmesi, eylem gün ve

saatinde de olay yerinde olmayıp kendi beyanına göre otelde bulunması dikkate alınarak

hakkında gönüllü vazgeçme hükümlerinin uygulanması gerektiği mütalaa edilmiş.

Yine sanık Osman Yıldırım'ın 11 Mayıs 2006 tarihinde sanık Alparslan Arslan'ın yanında

İsmail Sağır ve Erhan Timuroğlu ile birlikte giderek Cumhuriyet Gazetesi binasının

bahçesine tekbir getirerek el bombası atma eyleminden vazgeçirmeye çalıştığı şeklinde

sanık Alparslan Arslan'ın beyanları ve güvenlik kamera görüntüleri dikkate alındığında

eyleme katıldığına ilişkin mahkumiyetine yeter kesin ve inandırıcı delil elde

edilemediğinden atılı suçtan beraatine.

Sanık Tekin İrşi'nin 5 mayıs 2006 tarihinde bizzat kendisi tarafından, 10 mayıs 2006

tarihinde sanık İsmail Sağır ile birlikte Cumhuriyet Gazetesine el bombası atılması

eylemini gerçekleştirdiği,

Sanık İsmail Sağır'ın 10 Mayıs 2006 tarihinde Cumhuriyet Gazetesi bahçesine patlatmak

amacıyla pimini çekerek 1 adet el bombası atma, 11 Mayıs 2006 tarihinde Alparslan

Arslan'ın attığı el bombası eyleminde yanında iştirak ettiği. Sanık Erhan Timuroğlu"nun

her üç bombalama eyleminde bulunduğu ve sanıklar Erhan Timuroğlu ve İsmail Sağır'ın

Danıştay'da eylem yapmak üzere Alparslan Arslan ile birlikte eylemden 2 gün önce

İstanbul'dan Ankara'ya giderek aynı otelde konakladıkları, İstanbul'da buluşmak için

sanık Alparslan Arslan tarafından telefonlarına mesaj çekilerek çağırıldıkları, Danıştay

1333 / 2271

eyleminde keşfe katıldıkları, sanık Osman Yıldırım geri dönmek istemesi üzerine otele

dönmeye razı ettikleri, eylem günü aracın anahtarını sanık Alparslan ArslanTn

kendilerinden aldığı, eylem gecesi sanık Alparslan Arslan ile birlikte oldukları bu şekliyle

sanık Alparslan ArslanTn suç işleme kararını kuvvetlendirmek suretiyle eyleme

katıldıkları,

Sanık Mahmut Güzel'in, biri eylemde kullanılan 2 adet Glock marka tabancayı Kenan

Özay ve Erkan Ayyıldız'a ücreti karşılığında sattığı, sanıklar, Aykut Metin Şükre, Erkan

Ayyıldız. Kenan Özay ve Selçuk ÖzkanTn eylemde kullanmak amacıyla sanık Alparslan

Arslan'a silah temin ettikleri anlaşılmıştır.

Ergenekon Terör Örgütünün her iki eylemdeki amacının. TCK 312/1 maddesine uyan

Cebir ve Şiddet Kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya Veya

Görevlerini Yapmasını Kısmen Veya Tamamen Engellemek olduğu anlaşılmış, bu nedenle

haklarında TCK'nın 309. Maddesi gereğince ceza tertibine yer olmadığı mütalaa edilmiştir.

Her ne kadar sanıklar hakkında halkı hükümete karşı silahlı isyana tahrik suçundan

cezalandırılmaları istenmiş ise de; Ergenekon Terör Örgütünün her iki eylemdeki

amacının. TCK 312/1 maddesine uyan Cebir ve Şiddet Kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevlerini Yapmasını Kısmen veya Tamamen

Engellemek olduğu bu nedenle ayrıca TCK'nın 313/1. Maddesinin uygulanma yeri

olmadığı anlaşılmıştır.

TCK'nun 312. maddesinin düzenleniş şeklinde, suçların silahlı bir örgütle işlenmesinden

değil cebir ve şiddet kullanılarak işlenmesinden bahsedilmektedir. Buna göre söz konusu

suçların silahlı bir örgüt olmadan da işlenebileceğinin kabulü gerekir. Eylemlere katılan

sanıklar her ne kadar örgüt yöneticisi veya örgüt üyesi olmak suçunu işlemiş iseler de

haklarında TCK'nın 312. Maddesine göre ceza tertip edilmesi halinde geçitli suç olması

nedeniyle Yargıtay'ın benzer suçlardaki içtihatları dikkate alınarak ayrıca bu suçlardan

ceza tertibine yer olmadığı mütalaa edilmiştir.

SANIKLARIN HUKUKİ DURUMLARI:

l.SANIK SALİH KURTER

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığımın 11.07.2006 tarih. 2006/139 soruşturma, 2006/85 esas

ve 2006/48 sayılı İddianamesinde sanık Salih Kurter hakkında;

a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile TCK 309 - (1). 3713 Sayılı TMK 5

b)Silâhlı terör örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

c)Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine iştirak

etmek eylemine uyan TCK 40. Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK

5
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ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi

tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs etmek eylemine iştirak etmek eylemine uyan TCK

40 Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 (3 Kez)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 314 - (3). TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile

TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle

kamu davası açılmış ise de;

Yukarıda ve iddianamelerimizde ayrıntılı şekilde açıklandığı üzere; Danıştay Saldırısı'nın,

Ergenekon Terör Örgütü'nün cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

^ ortadan kaldırma teşebbüslerinden biri ve hatta en önemlisi olduğu, saldırının Ergenekon

^ Terör Örgütü yöneticileri tarafından planlandığı ve uygulamaya konulduğu, sanık Salih

Kurter ve Süleyman Esen isimlerinin ise saldırı arkasındaki örgütün varlığını gizlemek,

örgütü perdelemek ve soruşturma / kovuşturma makamlarını yanlış yönlendirmek amacı ile

planın bir parçası olarak örgüt üyeleri tarafından ortaya atıldığı, sanık Salih Kurter'in

eylemlere iştirakinin olmadığı ve Ergenekon Terör Örgütü ile her hangi bir ilgisinin

bulunmadığı anlaşıldığından; sanığın, CMK 223/2-b maddesi gereğince atılı suçların her

birinden ayrı ayrı beraatine,

2.SANIK SÜLEYMAN ESEN:

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığımın 11.07.2006 tarih, 2006/139 soruşturma, 2006/85 esas

ve 2006/48 sayılı İddianamesinde sanık Süleyman Esen hakkında;

a)Örgüt faaliyeti çerçevesinde, Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti

Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen

getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan

^ TCK 313 - (3\*). TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

b)Silâhh terör örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

c)Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine iştirak

etmek eylemine uyan TCK 40. Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK

5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi

tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs etmek eylemine iştirak etmek eylemine uyan TCK

40 Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 (3 Kez)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı
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madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c), 3713 Saydı TMK 5 (3 Kez) maddeleri

gereğince cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de;

Yukarıda ve iddianamelerimizde ayrıntılı şekilde açıklandığı üzere; Danıştay Saldırısı'nın,

Ergenekon Terör Örgütü'nün cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırma teşebbüslerinden biri ve hatta en önemlisi olduğu, saldırının Ergenekon

Terör Örgütü yöneticileri tarafından planlandığı ve uygulamaya konulduğu, sanıklar Salih

Kurter ve Süleyman Esen isimlerinin ise saldırı arkasındaki örgütün varlığını gizlemek,

örgütü perdelemek ve soruşturma / kovuşturma makamlarını yanlış yönlendirmek amacı ile

planın bir parçası olarak örgüt üyeleri tarafından ortaya atıldığı, sanık Süleyman Esen'in

eylemlere iştirakinin olmadığı ve Ergenekon Terör Örgütü ile her hangi bir ilgisinin

bulunmadığı anlaşıldığından; sanığın, CMK 223/2-b maddesi gereğince atılı suçların her

birinden ayrı ayrı beraatine,

¦

3.SANIK ALPARSLAN ARSLAN:

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı nın 11.07.2006 tarih. 2006/139 soruşturma, 2006/85 esas ^

ve 2006/48 sayılı İddianamesinde sanık Alparslan Arslan hakkında;

a)Cebir ve şiddet kullanarak. Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (5)

Maddeleri delaleti ile TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

b)Silâhlı terör örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten

öldürme eylemine uyan TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK 5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi

tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 82 - (1), a), g), TCK 35

- (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)

d) Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 314 -(3), TCK 220 - (5) delaleti ile TCK 174 - (1).(2), 3713 Sayılı TMK 5 (3

Kez)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından

tehlikeli olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda

patlayıcı madde kullanmak eylemine uyan TCK 314 -(3), TCK 220 - (5) delaleti ile TCK

170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 (3 Kez)

f) Örgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine uyan TCK 151 - (1), 3713

Sayılı TMK - (5)

g) Örgüt faaliyeti çerçevesinde kamu kurum ve kuruluşlarına ait, kamu hizmetine tahsis

edilmiş veya kamunun yararlanmasına ayrılmış yer, bina, tesis veya diğer eşyaya, yakıcı

veya patlayıcı madde kullanarak zarar vermek eylemine uyan TCK 152 - (1), a), TCK 152

- (2), a), 3713 Sayılı TMK - (5)
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ğ) Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Saydı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1). 3713 Sayılı

TMK 5. Maddesi gereğince cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmıştır.

Yapılan yargılama ve toplanan deliller ile tüm dosya kapsamına göre;

Sanık Alparslan ArslanTn Ergenekon Terör Örgütünün Üyesi olduğu. Cumhuriyet

Gazetesine düzenlenen ilk iki bombalama eyleminin azmettiricisi ve üçüncü bombalama

eyleminin de asli faili olduğu. Danıştay 2. Dairesi Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin'in

öldürülmesi, Danıştay 2. Dairesi Başkanı müdahil Mustafa Birden. 2.Daire üyeleri

müdahiller Ayfer Özdemir ve Ayla Günenç ile Tetkik Hakimi Ahmet Çobanoğlu nun

öldürülmesine teşebbüs edilmesi olayının da asli faili olduğu, sanığın eylemini Ergenekon

Terör Örgütü nün hedef ve amaçlarını gerçekleştirmek amacıyla yani Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini cebren ortadan kaldırmaya veya görevlerini tamamen veya kısmen yapmasına

engel olmaya teşebbüs kapsamında işlediği yukarıda ayrıntılı olarak anlattığımız

delillerden anlaşıldığından, sanığın sübuta eren;

a)Cebir ve şiddet kıdlanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya hu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Alparslan Arslan in kastının

Türkiye Cumhuriyeti hükümetine yönelik olduğu ve bu haliyle eyleminin TCK 312 -(1)

maddesi kapsamında kaldığı anlaşıldığından; sanık hakkında TCK 309-(l) maddesi

gereğince Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

bjSilahlı Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Alparslan Arslan in

eylemlerinin TCK 314 -(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddeleri kapsamında kalan Ergenekon

Terör Örgütü üyesi olmak suçunu oluşturduğu, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için geçitli suç olması

nedeni ile TCK'nın 314 maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate

alınarak, sanık hakkında TCK 314 -(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine uyan bu suç

nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

ç) Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine uyan TCK

312 - (2) maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK 5,

d) Yer ine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi tasarlayarak kasten öldürmeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (2) maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), TCK

35 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez),

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 312 -(2) maddesi delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5,
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fiÖrgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 312 -(2) ve TCK 38 - (1)

maddeleri delaleti ile TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 (2 Kez)

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 312 -(2) maddesi delaleti ile TCK 170 - (1), c),

3713 Sayılı TMK 5,

ğ) Örgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine uyan TCK 312 -(2) maddesi

delaleti TCK 151 - (1), TCK 152-(2),a), 3713 Sayılı TMK-(5),

h) Örgüt faaliyeti çerçevesinde kamu kurum ve kuruluşlarına ait, kamu hizmetine tahsis

edilmiş veya kamunun yararlanmasına ayrılmış yer, bina, tesis veya diğer eşyaya, yakıcı

veya patlayıcı madde kullanarak zarar vermek eylemine uyan TCK 312 -(2) maddesi

delaleti TCK 152 - (1), a), TCK 152 - (2), a), 3713 Sayılı TMK-(5),

ı) Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

i) Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

4.SANIK OSMAN YILDIRIM:

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 11.07.2006 tarih. 2006/139 soruşturma, 2006/85 esas

ve 2006/48 sayılı İddianamesinde sanık Osman Yıldırım hakkında;

a)Örgüt faaliyeti çerçevesinde. Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti

Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen

getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan

TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

b)Silahlı terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

c)Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine iştirak

etmek eylemine uyan TCK 40. Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK

5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi

tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs etmek eylemine iştirak etmek eylemine uyan TCK

40 Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 (3 Kez)
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e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c). 3713 Sayılı TMK 5 (3 Kez)

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine uyan TCK 151 - (1), 3713

Sayılı TMK - (5) maddeleri gereğince cezalandırılması istenmiştir.

Yapılan yargılama ve toplanan deliller dikkate alındığında;

Sanık Osman YıldırımTn her ne kadar Danıştay 2. Dairesi Üyesi Mustafa Yücel

Özbilgin'in öldürülmesi, aynı Dairenin Başkanı Mustafa Birden, üyeleri Ayfer Özdemir ve

Ayla Günenç ile Tetkik Hakimi Ahmet Çobanoğlu nun öldürülmeye teşebbüs edilmesi

eylemine iştirak ettiği iddiası ile cezalandırılması talep edilmiş ise de;

Yapılan yargılama, toplanan deliller, sanıkların değişmeyen ortak beyanları ve tüm dosya

kapsamına göre sanık Osman YıldırımTn 15.05.2006 tarihinde sanık Alparslan Arslan,

Erhan Timuroğlu ve İsmail Sağır ile birlikte Danıştay'da eylem yapmak üzere İstanbul'dan

Ankara'ya aynı araçla gittiği, aynı otelde konakladığı anlaşılmış ancak; 16.05.2006 günü

yani cinayetten 1 gün önce bir akaryakıt istasyonunda sanık Alparslan Arslan ile eylem ve

içeriği konusunda tartıştığı, kendisiyle birlikte hareket etmeyeceğini açıkça dile getirdiği

eylem saatinde olay mahallinde olduğuna ve sanıkla birlikte hareket ettiğine ilişkin

herhangi bir beyanın bulunmadığı gibi sanık Alparslan Arslan'ın suç işleme kararını

kuvvetlendirdiğine ilişkin de bir delil elde edilemediği, böylece sanığın TCK 36 ve 41/1

maddesi gereğince gönüllü vazgeçtiği anlaşıldığından, bu eylemler nedeniyle sanık Osman

Yıldırım hakkında CMK 223/4-b maddesi gereğince ceza tertibine yer olmadığına,

Sanık Osman YıldırımTn. Cumhuriyet Gazetesine 05.05.2006 ve 10.05.2006 tarihlerinde

iki kez el bombası atılması eylemini azmettirmek suçunu işlediği, 10.05.2006 tarihinde

atılan el bombası patlamamış ise de; bombanın piminin çekilerek Cumhuriyet Gazetesi

girişine insanların gelip geçtiği mahalle atılması patlaması halinde canlıların büyük ölçüde

zarar göreceğinin öngörülmüş olması dikkate alındığında eylemin vahim nitelikte

olduğunun kabulü gerektiği, yapılan yargılama ve toplanan delillerle sabit olduğundan

sanığın sübuta eren eylemlerine uyan;

a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, eylemlerin yöneldiği kastın Türkiye

Cumhuriyeti hükümetine yönelik olduğu ve bu haliyle eyleminin TCK 312 -(1) maddesi

kapsamında kaldığı, yüklenen eylemleri kasıt ile gerçekleştiren sanık Osman Yıldırım 'ın

amaç suçun ne olduğunu bilip bilmemesinin suç vasfını değiştirmeyeceği anlaşıldığından;

sanık hakkında TCK 309-(l) maddesi gereğince Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Silahlı Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Osman Yıldırım 'ın

soruşturma ve kovuşturma safahatındaki ifadeleri ile örgüt yapısı ve faaliyetleri hakkında

bilgi verdiği, bu hali ile kendisine yüklenen Terör Örgütü üyeliği suçu hakkında TCK 221 -

(4) maddesindeki etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanması gerektiği, bununla birlikte

Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde
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aynı sanık için geçitli suç olması nedeni ile TCK'nın 314 maddesinden ceza

verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında TCK 314 -(2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine uyan hu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine iştirak

etmek eylemine uyan TCK 40. Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Osman Yıldırım 'ın bu suçun

işlenmesinden gönüllü olarak vazgeçtiği anlaşıldığından TCK 36 -(1), TCK 41- (1)

maddelerine göre Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

d)Yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi tasarlayarak kasten öldürmeye \_

teşebbüs etmek eylemine iştirak etmek eylemine uyan TCK 40 Maddesi delaleti ile TCK 82

- (1), a), g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez) maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Osman Yıldırım 'ın bu suçun işlenmesinden

gönüllü olarak vazgeçtiği anlaşıldığından TCK 36 -(1), TCK 41- (1) maddelerine göre

Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK312-(2) maddesi delaleti ile TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5,

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 38-(l)

maddeleri delaleti ile TCK 170 - (i), c), 3713 Sayılı TMK 5 (2 Kez) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

g)l 1.5.2006 tarihinde sanık Alparslan Arslan tarafından Cumhuriyet gazetesine pimi

çekilerek el bombası atılması, el bombasının patlayarak mala zarar vermesi eylemine

katıldığından bahisle TCK 174 - (1), (2), TCK 170 '-(l),c) ve TCK 151 -(1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, bu suçların sanık Osman

Yıldırım tarafından işlendiği sabit olmadığından, sanık Osman Yıldırım 'ın bu suçlardan

ayrı ayrı Beraatine.

ğ)Sanık hakkında TCK 53 ~(1). (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

5.SANIK ERHAN TİMUROĞLU:

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 11.07.2006 tarih. 2006/139 soruşturma, 2006/85 esas

ve 2006/48 sayılı İddianamesinde sanık Erhan Timuroğlu hakkında;

a)Silahlı terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5
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b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c). 3713 Sayılı TMK 5

c)Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine iştirak

etmek eylemine uyan TCK 40. Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK

5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi

tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs etmek eylemine iştirak etmek eylemine uyan TCK

40 Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde. Cebir ve şiddet kullanarak. Türkiye Cumhuriyeti

Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen

getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan

TCK 314 - (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK 5.

Maddeleri gereğince cezalandırılması talep edilmiştir.

Yapılan yargılama ve toplanan deliller ile tüm dosya kapsamına göre;

Sanık Erhan Timuroğlumun Ergenekon Terör Örgütü Üyesi olmamakla birlikte örgüt adına

suç işlediği, Cumhuriyet Gazetesine düzenlenen her üç bombalama eyleminde olay yerinde

olup suça katıldığı, Danıştay 2. Dairesi Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin'in öldürülmesi,

aynı Dairenin Başkanı Mustafa Birden, üyeleri Ayfer Özdemir ve Ayla Gönenç ile Tetkik

Hakimi Ahmet Çobanoğlumun öldürülmesine teşebbüs edilmesi eyleminde sanık

Alparslan ArslanTn suç işleme kararını kuvvetlendirmek suretiyle suça iştirak ettiği

böylece üzerine atılı suçları işlediği anlaşıldığından, sanığın sübuta eren eylemlerine uyan;

a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya hu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, eylemlerin amacının Türkiye

Cumhuriyeti hükümetine yönelik olduğu, bu eylemleri kasıt ile gerçekleştiren sanık Erhan

Timroğlu 'nun amaç suçun ne olduğunu bilip bilmemesinin suç vasfını değiştirmeyeceği, bu

haliyle eyleminin TCK 312 -(1) maddesi kapsamında kaldığı anlaşıldığından; sanık

hakkında TCK 309-(l) maddesi gereğince Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

bjSilahlı Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Erhan Timuroğlu'nun

eylemlerinin Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte,

örgüt adına suç işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti

ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddeleri kapsamında kaldığı, Yargıtay'ın,

TCK'nın 302, 309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için

geçitli suç olması nedeni ile TCK'nın 314 maddesinden ceza verilemeyeceğine dair

yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık Erhan Timuroğlu hakkında TCK 314 - (3), TCK

220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine uyan bu

suç nedeni ile ayrıca Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,
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c)Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan

TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

çJÛrgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

yardım etmek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 39-(l), (2) maddeleri delaleti ile TCK

174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine yardım etmek uyan TCK 312 -(2), TCK 39 —(1), (2) maddeleri

delaleti ile TCK 170 - (1), c), 3 713 Saydı TMK 5 (2 kez),

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 39 -

(1),(2) maddesi delaleti TCK 151 - (1), TCK 152-(2),a), 3713 Sayılı TMK- (5),

fYerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine yardım

etmek eylemine uyan TCK 312- (2), TCK 39-(l), (2) maddeleri delaleti ile TCK 82 - (1), a),

g), 3713 Sayılı TMK 5,

g) Yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi tasarlayarak kasten öldürmeye

teşebbüs etmek eylemine yardım etmek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 39 -(1), (2)

maddeleri delaleti ile TCK 82 - (l), a), g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

ğ)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

6.SANIK İSMAİL SAĞIR:

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı"nın 11.07.2006 tarih. 2006/139 soruşturma, 2006/85 esas

ve 2006/48 sayılı İddianamesinde sanık İsmail Sağır hakkında;

a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile TCK 309-(1). 3713 Sayılı TMK 5

b)Silahlı terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

c)Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine iştirak

etmek eylemine uyan TCK 40. Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK

5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi

tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs etmek eylemine iştirak etmek eylemine uyan TCK

40 Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), TCK 35 - (1), (2). 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)

1342 / 2271

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), e), 3713 Sayılı TMK 5

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre;

Sanık İsmail SağırTn Ergenekon Terör Örgütü Üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç

işlediği. Cumhuriyet gazetesine yapılan 10.5.2006 tarihindeki ikinci bombalama eylemini

bizzat gerçekleştirdiği, her ne kadar sanık İsmail SağırTn 10.5.2006 tarihinde pimini

çekerek Cumhuriyet gazetesine attığı bu el bombası patlamamış ise de, sanık İsmail Sağır

tarafından zarar vermeye elverişli olan bu bombanın patlatılması için gerekli gayretin

sarfedildiği, Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarına göre bu nitelikteki bir eylemin vehamet arz

ettiği, patlamaya elverişli bir bombayı, patlaması için pimini çekip atmanın bu eylemin

vahim olarak nitelendirilmesi için yeterli bulunduğu. 11.5.2006 tarihinde sanık Alparslan

Arslan tarafından gerçekleştirilen üçüncü bombalama eyleminden önce ve eylem sırasında

sanık Alparslan ArslanTn yanında bulunarak, suç işleme kararını kuvvetlendirdiği ve

suçun icrasını kolaylaştırdığı, aynı şekilde Danıştay 2. Dairesi Üyesi Mustafa Yücel

Özbilgin'in öldürülmesi, aynı Dairenin Başkanı Mustafa Birden, üyeleri Ayfer Özdemir

ve Ayla Günenç ile Tetkik Hakimi Ahmet Çobanoğlu'nun öldürülmesine teşebbüs edilmesi

eylemine de, eylemden önce sanık Alparslan Arslan ile olay yeri çevresinde keşif yapmak,

sanık Alparslan Arslan'ın suç işleme kararını kuvvetlendirmek suretiyle suça iştirak ettiği,

örgütün amaç suçunu gerçekleştirmek için vahim nitelikteki araç suçları işleyenlerin, araç

suç yanında amaç suça tekabül eden kanun maddelerine göre de cezalandırılması gerektiği

anlaşıldığından, sanık İsmail SağırTn,

a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, eylemlerin amacın Türkiye

Cumhuriyeti hükümetine yönelik olduğu, bu eylemleri kasıt ile gerçekleştiren sanık İsmail

Sağır'm amaç suçun ne olduğunu bilip bilmemesinin suç vasfını değiştirmeyeceği, bu

haliyle eyleminin TCK 312 -(1) maddesi kapsamında kaldığı anlaşıldığından; sanık

hakkında TCK 309-(l) maddesi gereğince Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Silahlı Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık İsmail Sağır 'ın eylemlerinin

Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına suç

işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddeleri kapsamında kaldığı, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için geçitli suç olması

nedeni ile TCK'nın 314 maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate

alınarak, sanık İsmail Sağır hakkında TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile

TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine uyan bu suç nedeni ile ayrıca Ceza

Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan

TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,
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ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 312 -(2) maddesi delaleti ile TCK 174 - fi),(2), 3713 Saydı TMK 5,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 312 -(2) maddesi delaleti ile TCK 170 - (1), c),

3713 Sayılı TMK 5,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 39 -

(1),(2) maddesi delaleti TCK 151 - (1), TCK 152-(2),a), 3713 Sayılı TMK-(5),

f) Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine yardım

etmek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 39 -(1),(2) maddeleri delaleti ile TCK 82 - (1),

a), g), 3713 Sayılı TMK 5,

g)Yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi tasarlayarak kasten öldürmeye

teşebbüs etmek eylemine yardım etmek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 39 -(1),(2)

maddeleri delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), TCK 35 - (1). (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)

maddelerine göre cezalandırılmasına.

ğ)Sanık hakkında TCK 53 -d), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına.

h)Sanığın önceden işlediği kasıtlı suçtan dolayı hakkında kesinleşmiş mahkumiyet kararı

bulunduğundan ayrıca hakkında TCK 58 maddesi gereğince tekerrür hükümlerinin

uygulanmasına,

7.SANIK TEKİN İRŞİ:

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığımın 11.07.2006 tarih. 2006/139 soruşturma, 2006/85 esas

ve 2006/48 sayılı İddianamesinde sanık Tekin İrşi hakkında;

a)Örgüt faaliyeti çerçevesinde, Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti ^

Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen

getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan

TCK 313 - (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile TCK 309 - (1). 3713 Sayılı TMK 5

b)Silahlı terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1). c), 3713 Sayılı TMK 5

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre;

Sanık Tekin İrsimin Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç

işlediği, Cumhuriyet gazetesine yapılan 5.5.2006 tarihindeki birinci bombalama eyleminde

bombayı patlamayacak şekilde attığı. 10.5.2006 tarihinde sanık İsmail Sağır tarafından

gerçekleştirilen ikinci bombalama eyleminden önce ve eylem sırasında sanık İsmail
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Sağırın yanında bulunarak, suç işleme kararını kuvvetlendirdiği ve suçun icrasını

kolaylaştırdığı, her ne kadar sanık İsmail Sağırın 10.5.2006 tarihinde pimini çekerek

Cumhuriyet gazetesine attığı el bombası patlamamış ise de, sanık İsmail Sağır tarafından

zarar vermeye elverişli olan bu bombanın patlatılması için gerekli gayretin sarfedildiği,

Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarına göre bu nitelikteki bir eylemin vehamet arz ettiği,

patlamaya elverişli bir bombayı, patlaması için pimini çekip atmanın bu eylemin vahim

olarak nitelendirilmesi için yeterli bulunduğu, örgütün amaç suçunu gerçekleştirmek için

vahim nitelikteki araç suçları işleyenlerin, araç suç yanında amaç suça tekabül eden kanun

maddelerine göre de cezalandırılması gerektiği anlaşıldığından, sanık Tekin İrşi'nin.

a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, eylemin amacın Türkiye

Cumhuriyeti hükümetine yönelik olduğu, bu eylemi kasıt ile gerçekleştiren sanık Tekin

İrşi'nin amaç suçun ne olduğunu bilip bilmemesinin suç vasfını değiştirmeyeceği, bu

haliyle eyleminin TCK 312 -(1) maddesi kapsamında kaldığı anlaşıldığından; sanık

hakkında TCK 309-(l) maddesi gereğince Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Silahlı Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Tekin İrşi 'nin eyleminin

Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına suç

işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddeleri kapsamında kaldığı, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için geçitli suç olması

nedeni ile TCK'nın 314 maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate

alınarak, sanık Tekin İrşi hakkında TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile

TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine uyan bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine

Yer Olmadığına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 312 -(2) maddesi delaleti ile TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5,

d) örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine yardım etmek eylemine uyan TCK 312 -(2) ve TCK 39 - (1),(2)

maddeleri delaleti ile TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

e)Sanık hakkında TCK 53 ~(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,
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8.SANIK AYHAN PARLAK:

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığımın 11.07.2006 tarih, 2006/139 soruşturma. 2006/85 esas

ve 2006/48 sayılı İddianamesinde sanık Ayhan Parlak hakkında;

Alparslan Arslan liderliğindeki Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil

olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 —

(3), TCK 220 - (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine

göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Ayhan Parlak hakkında Ankara 1 l.ACM'nin 13.2.2008 tarih ve 2006/158-2008/45 sayılı

kararı ile verilen beraat hükmünün, Yargıtay 9. Ceza Dairesi nin 16.12.2008 tarih ve

2008/14884-13317 sayılı bozma ilamındaki "Sanık Ayhan Parlak hakkında kurulan

hüküm Cumhuriyet savcıları tarafından temyiz edilmediği gibi katılanların silahlı örgüte

yardım suçunu temyize yetkileri de bulunmadığı" gerekçesine göre kesinleştiği

anlaşıldığından,

W

Sanık Ayhan Parlak hakkında hüküm kurulmasına yer olmadığına,

9.SANIK MUZAFFER TEKİN:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığımın 10.07.2008 tarih, 2007/1536 soruşturma, 2008/968

esas ve 2008/623 sayılı İddianamesinde atılı eylemler nedeniyle sanık Muzaffer Tekin

hakkında;

a)Silahlı terör örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 £

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Danıştay 2.Daire Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin'i yerine

getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine azmettirmek

eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g). 3713 Sayılı TMK 5

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Danıştay 2.Daire Başkanı Mustafa Birden, Danıştay 2.Daire

Üyeleri Ayla Gönenç ve Ayfer Özdemir ile Danıştay Tetkik Hâkimi Ahmet Çobanoğlu'nu

yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs etmek

eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a),

g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atılması sureti ile

kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli olacak biçimde ya da kişilerde

korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı madde kullanmak eylemlerine
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azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 170 - (1). c), 3713 Sayılı

TMK 5 (3 Kez)

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına atılan el bombaları nedeni ile

tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK

38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atılması sebebi ile

mala zarar vermek eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 151- (1), 3713 Sayılı TMK 5. Maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle kamu

davası açılmıştır.

Yapılan yargılama, toplanan deliller, yukarıda ayrıntılı olarak yapılan açıklamalar ve tüm

dosya kapsamı dikkate alındığında:

Sanık Muzaffer Tekin\* in Ergenekon Terör Örgütünün Yöneticisi ve her iki eylemin

azmettiricisi olduğu. Cumhuriyet Gazetesi saldırılarında kullanılan el bombalarını temin

edip sanık Alparslan Arslan ve sanık Osman Yıldırmfa verdiği yapılan yargılama,

toplanan deliller ve tüm dosya kapsamından anlaşıldığından, sanığın Sübuta eren

eylemlerine uyan;

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan

TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Danıştay 2. Daire Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin 'i yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle

tasarlayarak kasten öldürme eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi

delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK 5,

d) Ör güt faaliyeti çerçevesinde Danıştay 2. Dair e Başkanı Mustafa Birden, Danıştay

2. Daire Üyeleri Ayla Gönenç ve Ayfer Özdemir ile Danıştay Tetkik Hâkimi Ahmet

Çobanoğlu'nu yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürmeye

teşebbüs etmek eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK82 - (1), a), g), TCK35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)
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e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atılması sureti ile

kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli olacak biçimde ya da

kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı madde kullanmak

eylemlerine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 170 - (1). c),

3713 Sayılı TMK 5 (3 Kez),

flörgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına atılan el bombaları nedeni ile

tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38

- (1) Maddesi delaleti ile TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5,

g)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 ~(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

10. VELİ KÜÇÜK

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığımın. 10.07.2008 tarih, 2008/1536 soruşturma, 2008/968

esas ve 2008/623 sayılı iddianamesinde sanık Veli Küçük hakkında,;

a)Silahlı terör örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Danıştay 2.Daire Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin'i yerine

getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine azmettirmek

eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK 5

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Danıştay 2.Daire Başkanı Mustafa Birden, Danıştay 2.Daire

Üyeleri Ayla Gönenç ve Ayfer Özdemir ile Danıştay Tetkik Hâkimi Ahmet ÇobanoğluTıu

yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs etmek

eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a),

g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atılması sureti ile

kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli olacak biçimde ya da kişilerde

korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı madde kullanmak eylemlerine

azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı

^ TMK 5 (3 Kez)

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına atılan el bombaları nedeni ile

tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK

38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 174 - (1). (2), 3713 Sayılı TMK 5.

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atılması sebebi ile

mala zarar vermek eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile
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TCK 151- (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle kamu

davası açılmıştır.

Yapılan yargılama, toplanan deliller, yukarıda ayrıntılı olarak yapılan açıklamalar ve tüm

dosya kapsamı dikkate alındığında:

Sanık Veli Küçük'ün Ergenekon Terör Örgütünün Yöneticisi ve her iki eylemin

azmettiricisi olduğu yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamından

anlaşıldığından, sanığın sübuta eren eylemlerine uyan;

a)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'ın, TCK 'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c) Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürmeye azmettirme

eylemine uyan TCK 312 - (2) ve TCK 38/1 maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713

Sayılı TMK 5,

ç)Yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi tasarlayarak kasten öldürmeye

teşebbüs etmeye azmettirme eylemine uyan TCK 312 - (2) ve TCK 38/1 maddesi delaleti ile

TCK82 - (1), a), g), TCK35 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez),

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmaya

azmettirmek eylemine uyan TCK 312 - (2) ve TCK 38/1 maddesi delaleti ile TCK 174 -

(1),(2), 3713 Sayılı TMK 5, (3 kez)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 312 -(2) ve TCK 38 - (1)

maddeleri delaleti ile TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 (2 Kez)

fÖrgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermeye azmettirme eylemine uyan TCK 312 -

'(2) ve TCK38/1 maddesi delaleti TCK 151 - (T), TCK 152-(2),a), 3713 Sayılı TMK- (5),

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ğ)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,
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11. OKTAY YILDIRIM

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın. 10.07.2008 tarih, 2008/1536 soruşturma, 2008/968

esas ve 2008/623 sayılı iddianamesinde sanık Oktay Yıldırım hakkında;

a)Silahlı terör örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan. TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine, fiilin işlenmesinde kullanılan araçları sağlamak suretiyle

yardım etmek eylemine uyan TCK 39 - (2), b) Maddesi delaleti ile TCK 170 - (1), c), TCK

39-(1), 3713 Sayılı TMK 5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine, fiilin işlenmesinde kullanılan

araçları sağlamak suretiyle yardım etmek eylemine uyan TCK 39 - (2), b) Maddesi delaleti

ile TCK 151 - (1), 3713 Sayılı TMK 5. Maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle

kamu davası açılmıştır.

Yapılan yargılama, toplanan deliller, yukarıda ayrıntılı olarak yapılan açıklamalar ve tüm

dosya kapsamı dikkate alındığında:

Sanık Oktay YıldırımTn üzerine atılı Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu,

Cumhuriyet Gazetesine bomba atılmasının tasarlandığı toplantıya katıldığı, sonrasında da

10.05.2006 tarihinde Cumhuriyet Gazetesine atılan el bombasını, örgüt adına diğer

bombalar ile birlikte sakladığı yerden getirip Muzaffer Tekin'e vererek suça katıldığı

yapılan yargılama ve toplanan delillerden anlaşıldığından, sanığın sübuta eren eylemine

uyan;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan

TCK 39 -(1),(2) maddesi delaleti ile TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,
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ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine, fiilin işlenmesinde kullanılan araçları sağlamak suretiyle

yardım etmek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 39 - (1), (2) Maddeleri delaleti ile TCK

170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine, fiilin işlenmesinde kullanılan

araçları sağlamak suretiyle yardım etmek eylemine uyan TCK 39 - (2), b) Maddesi delaleti

ile TCK 151 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise

de, Cumhuriyet gazetesi binasına 10.5.2006 tarihinde atılan el bombasının patlamadığı,

dolayısı ile bir zarar meydana gelmediği anlaşıldığından, unsurları itibariyle oluşmayan

bu suçtan Beraatine,

e)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

12-13-14-15. AYKUT METİN ŞÜKRE, ERKAN AYYILDIZ, KENAN ÖZAY VE

SELÇUK ÖZKAN:

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığımın 11.07.2006 tarih, 2006/139 soruşturma, 2006/85 esas

ve 2006/48 sayılı İddianamesinde sanıklar Aykut Metin Şükre hakkında;

Silahlı terör örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve

isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (7) Maddeleri delaleti

ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5. Maddesi gereğince cezalandırılması istemi ile:

Üsküdar Cumhuriyet Başsavcılığının 2006/15167 soruşturma, 2006/5250 esas, 2006/2150

sayılı iddianamesinde sanıklar Aykut Metin Şükre, Kenan Özay ve Selçuk Özkan

hakkında:

6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı

olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri satın almak, taşımak veya

bulundurmak eylemlerine uyan 6136 Sayılı Kanunun 13/1. Maddesi,

Sanık Erkan Ayyıldız hakkında 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun kapsamına giren ateşli silahlarla bunlara ait mermileri bir yerden diğer bir

yere taşımak veya yollamak veya taşımaya bilerek aracılık etmek, satmak veya satmaya

aracılık etmek veya bu amaçla bulundurmak eylemine uyan 6136 Sayılı Kanunun 12/1

maddesi gereğince cezalandırılması talep edilmiş,

Dİ-(2008-209) 12.12.2011 tarihli 205.duruşmada sanıklar Aykut Metin Şükre, Kenan Özay

ve Selçuk Özkan'a 6136 Sayılı Kanunun 12, 3713 Sayılı TMK 5 ve sanıklar Erkan

Ayyıldız, Aykut Metin Şükre. Kenan Özay ve Selçuk Özkan'a TCK 315/1, 3713 Sayılı

Terörle Mücadele Kanunun 5 Maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen CMK

226.Maddesi gereğince ek savunma hakkı verilmiştir.
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Mahkemenizin 2009/191 Esas sayılı dosyası ile birleştirilen İstanbul (TMK'nın 10.

Maddesi ile Görevli) 23. Ağır Ceza Mahkemesinin 2012/115 Esas sayılı dava

dosyasındaki; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığımın (TMK 10. Maddesi ile Yetkili)

5.12.2012 tarih, 2012/2429 soruşturma, 2012/714 esas, 2012/533 sayılı iddianamesi'nde

özetle:

Sanıklar Aykut Metin Şükre, Kenan Özay, Selçuk Özkan ve Erkan Ayyıldız hakkında

Silahlı Terör Örgütlerine Silah Sağlama suçundan dolayı 5237 sayılı Türk Ceza

Kanunu'nun 315/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5. maddeleri gereğince

cezalandırılmaları talep edilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre;

Sanık Alparslan ArslanTn toplantı halindeki Danıştay 2. Dairesine yönelik gerçekleştirdiği

silahlı saldırıda kullandığı Glock marka silahı para karşılığında satan kişinin Sanık

Mahmut Güzel olduğu, söz konusu silahın Mahmut Güzel'den sanık Kenan Özay ve Erkan

Ayyıldız"a, ondan sanık Selçuk Özkan'a, sanık Selçuk Özkan'dan sanık Aykut Metin

Şükre'ye. ondan da aynı gün içerisinde sanık Alparslan Arslan'a ulaştırıldığı ve sonrasında

Danıştay saldırısında kullanıldığı yapılan yargılama ve toplanan delillerden anlaşılmıştır.

Sanık Kenan Özay duruşmada da tekrar ettiği dilekçesinde suça konu silahı Mahmut

Güzel'den ücretini ödeyerek satın aldığını beyan etmiş ancak, ancak sanıklar Erkan

Ayyıldız. Kenan Özay, Aykut Metin Şükre ve Selçuk Özkan'ın sanık Alparslan Arslan'a

silah sağlama karşılığında hiçbir maddi veya manevi çıkar elde etmediklerini beyan

etmişlerdir. Cinayette kullanılmak üzere hiç kimse başkasına karşılık beklemeksizin

ruhsatsız silah temin etmez, bu hayatın olağan akışına tamamen aykırıdır. Bu nedenle

sanıklar Kenan Özay. Aykut Metin Şükre, Erkan Ayyıldız ve Selçuk Özkan örgütün

faaliyetinde kullanılmak maksadıyla suçta kullanılan iki adet Glock marka silahı ve

fişekleri temin etmek suretiyle Ergenekon terör örgütüne silah temin etmek suçunu

işledikleri yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamından anlaşıldığından,

sanıkların sübuta eren eylemlerine uyan TCK 315-(1) maddesi gereğince

cezalandırılmalarına, 3713 sayılı TMK 5. maddesindeki değişiklik suç tarihinden sonra

yapıldığından haklarında 3713 sayılı Kanunun 5. maddesinin uygulanmasına yer

olmadığına,

16. MAHMUT GÜZEL

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığımın (TMK 10. Maddesi ile Yetkili) 02.11.2012 tarih.

2012/248 soruşturma, 2012/639 esas. 2012/468 sayılı iddianamesi'nde özetle:

Sanık Mahmut Güzel hakkında Silahlı Terör Örgütüne Bilerek İsteyerek Yardım Etmek

Suretiyle Üye Olma, İzinsiz Olarak Ateşli Silah ve Mermileri Ülkeye Sokma İmal Etme

Nakletme Satma suçundan dolayı 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 315/1 ve 3713 Sayılı

Terörle Mücadele Kanunu'nun 5. maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile İstanbul

(TMK'nın 10. Maddesi ile Görevli) 23. Ağır Ceza Mahkemesine kamu davası açılmış adı

geçen mahkemenin 2012/79 Esas sayılı dava dosyası 20.12.2012 tarihinde Mahkemenizin

2009/191 Esas sayılı dosyası ile birleştirilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller, telefon HTS kayıtları ve tüm dosya kapsamına göre;
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Sanık Mahmut Güzel"in 15 Mayıs 2006 tarihinde 2 adet Glock marka tabancayı sanık

Kenan Özay'a ücreti mukabilinde sattığı böylece üzerine atılı ateşli silah satma suçunu

işlediği anlaşıldığından; sanığın sübuta eren eylemine uyan 6136 sayılı Kanunun 12/1.

maddesi gereğince cezalandırılmasına,

Her ne kadar sanık hakkında 3713 sayılı Kanunun 5. maddesinin uygulanması istenilmiş

ise de; sanığın örgüt faaliyeti kapsamında eylemini gerçekleştirdiği sabit olmadığı, kaldı ki

3713 sayılı kanunun 4. maddesindeki değişikliğin suç tarihinden sonra yapıldığı

anlaşıldığından hakkında 3713 sayılı Kanunun 5. maddesinin uygulanmasına yer

olmadığına,

Her ne kadar sanık Mahmut Güzel hakkında Ergenekon Terör Örgütüne bilerek ve

isteyerek yardım ederek Ergenekon Terör Örgütüne üye olmak suçundan TCK314/3 ve

220/7 maddeleri göndermesi ile TCK 314/2 maddesi gereğince cezalandırılması talep

edilmiş ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair, mahkumiyetine yeter, her türlü

şüpheden uzak, kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden atılı suçtan beraatine,

YÖNETİCİLER;

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticileri sanıklar Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Doğu

Perinçek. Mehmet Fikri Karadağ, Yalçın Küçük. Ahmet Hurşit Tolon, Mehmet Şener

Eruygur ve Sevgi Erenerol hakkında TCK 314/3 maddesi delaleti ile TCK 220/5 maddesi

gereğince örgüt yöneticilerinin örgütün bütün eylemlerinden sorumlu tutulması hükmüne

göre her iki eylemden de yasal sorumlulukları bulundukları gerekçesiyle haklarında TCK

313/1, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu 5, TCK 312/1, 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Kanunu 5, 220/5 göndermesi ile TCK 82/1-a,g, TCK 82/l-a,g,35, (4 kez), TCK 174/1,2,

TCK 170/1-c (3 kez), TCK 151/1 maddeleri uyarınca cezalandırılmaları talep edilmiş ise

de;

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre; Örgüt eyleminde

talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında gerçekleştiği ispat edilemeyen

Örgüt yöneticilerinin o eylemden sorumlu tutulamayacağına dair yerleşik Yargıtay

içtihatları dikkate alınarak, diğer sanıkların eylemlerinde talimatı olduğu veya eylemler

üzerinde hâkimiyeti bulunduğu sabit olmadığından adı geçen sanıkların bu suçlardan ayrı

ayrı beraatlerine.

Karar verilmesi, kamu adına talep ve mütalaa edilmiştir.

4)"İRTİCAYLA MÜCADELE EYLEM PLANI" VE "İNTERNET ANDICI"

İRTİCAYLA MÜCADELE EYLEM PLANI

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığımın 13.4.2010 tarih, 2008/1756 soruşturma, 2010/373

esas ve 2010/264 sayılı iddianamesi ile sanık Dursun Çiçek hakkında Silahlı Terör

Örgütüne Üye Olma, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini

Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme suçundan cezalandırılması istemiyle kamu davası

açılmıştır.
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İstanbul Muhabere Elektronik Şube Müdürlüğüne 17.03.2009 tarihinde gelen ve 2740

ihbar numarası ile kaydedilen ihbarda özetle;

"Son dönemde Ergenekon operasyonu ve BOTAŞ kazdan nedeni ile Şırnak'ta Levent

Ersöz le birlikte çalışan ve her türlü kirli işleri yapan şahısların şimdi büyük bir korku

içinde olduklarını, bu kişilerin Ergenekon operasyonunda tutuklanmaktan korktukları için

Ergenekon savcılarına ve polise komplo kurmaya çalıştıklarını, Polis ve Ergenekon

savcılarını suçlayan ihbarlar yapmayı planladıklarını. Binbaşı Selçuk ve bir Astsubay

tarafından herkesin tanıdığı infazcılardan Koçero Saluçi adına ifade yazılıp bu şahsa

imzalatıldığını, ifadenin Silopi savcılığına gönderildiğini, ayrıca ifadenin Levent Göktaş in

adamı Serdar Öztürk'e gönderilerek basına yayılmaya çalışıldığını. Genel Kurmay

Müşavirliğinden Orhan Önder'e de vereceklerini. Bunun dışında yapılacaklara Selçuk

Binbaşı karar verdiğini, bu konuda kamuoyu oluşturmaya çalışmalarını da Serdar

Öztürk 'ün yürüttüğünü, Selçuk binbaşının Serdarın daha büyük iş yapacağını, Ergenekon

Operasyonu başlarına geçireceğini söylerken şahit olduğunu, çok planlı bir çalışma içinde

olduklarını, bundan sonra Polisi ve Ergenekon savcılarını suçlayan ihbar yapmayı

planladıklarını, bunlar korkularından ne yapacaklarını bilmez durumda olduklarını, her

türlü kötülüğü yapabileceklerini"...şeklinde iddialar ve sanık Serdar Öztürk'ün örgütle

olan bağlantıları ile ilgili dosyada yer alan diğer deliller göz önüne alınarak İstanbul 11.

Ağır Ceza Mahkemesinin 03.06.2009 tarih ve 2009/822 Teknik Takip sayılı kararı ile

sanığınAnkara İli Çankaya İlçesi Kavaklıdere Bestekâr Sokak No 17/2 sayılı Aden Hukuk

Bürosu isimli iş yerinde yapılan aramada çok sayıda gizli ibareli belgelerin ele geçirildiği,

yapılan incelemede; Devletin Güvenliğine İlişkin Gizli Belgeler ile birlikte "İRTİCAYLA

MÜCADELE EYLEM PLANI" başlıklı Gizli ibareli Dr.Dz.P.Kur.Kd.Albay Dursun

Çiçek" imzalı belgenin bir sureti ele geçirilmiştir.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıma posta yolu ile gönderilen 30.9.2009 tarihli, kendisini

"Kuşaklar boyu TSK'ya hizmet etmiş bir aileye sahip olmaktan onur duyan bir subay

olarak" tanıtan açık kimliği tespit edilemeyen şahsın yapmış olduğu imzasız ihbar

mektubunun ekinde, bahse konu "İrticayla Mücadele Eylem Planının" ıslak imzalı

orijinali de gönderilmiş, İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Fizik İhtisas Dairesi Adli

Belge İnceleme Şubesinin 19.10.2009 gün ve 250/16. 10. 2009-57814-9760/8014, Emniyet

Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuarı Dairesi Başkanlığının 13.11.2009 gün ve

2009/8354, İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Fizik İhtisas Dairesinin 04.02.2010 gün

ve 250/26. 01. 2010- 5981-1029/847, Jandarma Kriminal Laboratuvarının 16.03.2010 tarih

ve 2010/145 sayılı bilirkişi raporlarında. "İRTİCAYLA MÜCADELE EYLEM PLANI"

başlıklı belgenin sanık Dursun Çiçek'in eli mahsulü olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Dursun Çiçek savcılık ifadesi sırasında; 29.06.2009 günü saat:19.17"de İstanbul

Emniyet Müdürlüğü Muharebe Elektronik Şube Müdürlüğüne gelen 6683 nolu e-mail

ihbarında; "...Levent Ersöz ve ...... 94-95 yıllarında Şırnak'ta görev yapmıştır. Dursun

Albay Ergenekon 'dan tutuklanan bu şahıslar ile ta o dönemden tanışıyor. Ergenekon

silahlarıyla yakalanan Mustafa Levent Göktaş ile de hem sınıf arkadaşıdır hem de

hemşeridir, her ikisi de Tokat'ın Reşadiye ilçesindendir. Yani Dursun Albay eskiden beri

Ergenekoncu subaylarla hep iç içe olmuştur. ...Dursun Albay hükümet karşıtı yayın yapan

"turkalak.com" ve dini gruplar hakkında yayın yapan "irtica, org" sitelerini de yönetiyor.

Bu sitelere içerik sağlıyor. Bu sitelerin Genelkurmay tarafından psikolojik maksatlı

hazırlandığı gazetelerde de yer almıştı. Özellikle PKK, Ermeni sorunu ve Ergenekon

içerikli yazılar yazıyor. Yazılarını e-maille üstlerine ve tanıdıklarına sunarak ilişkilerini
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hep sıcak tutmaya çalışıyor..." şeklinde içerik ile ilgili sorulan soruya, "söz konusu

sitelerden haberdar olduğunu, ancak bu siteleri kendisinin yönetmediğini ve bu sitelere

içerik sağlamadığını, ileri sürülen hususların tamamen asılsız olduğunu, bu siteleri

yönetme işinin şube müdürü seviyesinde bir kişinin yapacağı bir iş olmadığını, aynı

ihbarda; "...İrticayla mücadele eylem planını da kesinlikle kendisi hazırlamıştır. Çünkü

Bilgi Destek Grup Komutanlığında hazırlanan bazı belge ve raporların başkalarının

eline geçtiğinde yalanlaması ve inkar edilmesi için askeri yazışma kuralları dışında

(farklı yazı formatı, sivil ağızla ifadeler vb.) hazırlanmasına yönelik sözlü emirler

verilmiştir. Bu belgelerde isim, imza. birlik adı bulunmamasının nedeni budur. Bu şekilde

Bilgi Destek Komutanlığı tarafından hazırlanmış çok değişik formatlarda bilgi notu, eylem

planı, andıçlar var. Hem onun gibi tecrübeli (daha önce basına sızmış olan. altında imzası

bulunan belgelere bakılabilir) bir kişi, belgenin Genelkurmay bilgisayarlarında

hazırlanmasının risklerini düşünerek belgeyi farklı bir bilgisayarda hazırlamış,

imzaladıktan sonra fotokopilerini gerekli yerlere ulaştırıp orijinalini imha etmiş de

olabilir. Bilgi Destek Dairesi'ne bağlı OBİ Şubesi vardır. Burada Dursun Albay'ın

kullandığı bir bilgisayar var. Mesela bu bilgisayar incelenmedi. Bu bilgisayar değiştirilmiş

de olabilir, bu tespit edebilir. Ayrıca Genelkurmay intraneti üzerinde Dr. Deniz Kurmay

Albay Dursun Çiçek imzalı birçok bilgi notu var. Son eylem planında da aynı imzayı

kullanmış. 2008 yılında basında Toplumu Biçimlendirme Planı isimli bir belge

yayınlamıştı. Bu belgenin TSK tarafından hazırlandığı ortaya çıkmıştı. Bu eylem planını

yazan kişinin ismi "xx" olarak geçmişti. "xx" Dursun Albay'ın rumuzudur. Yani bu planı

da o hazırlamıştır. Artık o kadar nettir ki Dursun Albay, TSK içerisinde faaliyet gösteren

cuntanın bir elemanıdır. Son eylem planı ile de iyice deşifre olmuştur. Aslında Dursun

Albay'a sahip çıkan Genelkurmay Başkanlığı değil cuntadır..." şeklindeki iddialarla ilgili

olarak; "Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Grup Komutanlığında hazırlanan bazı

belge ve raporların başkalarının eline geçtiği ve yalanlanması ve inkar edilmesi için

askeri yazışma kuralları dışında belge hazırlanmasına yönelik sözlü emir verilmediğini,

zira Genelkurmay Başkanlığında sözle emirler ile iş yapılmadığını, emirlerin yazılı

verildiğini, yapılan her işin yönergesi ve talimatının olduğunu, "XX" işaretli bir rumuz

kullanmadığını, yukarıda belirtilen belgeyi de kendisinin hazırlamadığını, ayrıca

yazışma usullerinde rumuz kullanılmadığını," ihbarın devamında "...Hurşit Tolon'un da

dahil olduğu cuntacı yapı, Bilgi Destek Daire gibi kritik bir noktada bulundurdukları

personel ile ki Dursun Albay bunların önde gelen isimler indendir, yurt içi, yurt dışı Bilgi

Destek Taburlarından gelen bilgilere vakıf olabilmektedirler. TSK içindeki bu cuntacı

yapılanma, oluşturdukları politika ve projeleri etkili uzantıları aracılığıyla bu taburlara

uygulatma imkânına da sahiptir. Bu türlü projeleri hazırlamak Dursun Albay 'ın görevidir.

İçeriğinde suç unsuru bulunmasa ve kendi halkına değil de düşman ülkeye karşı

hazırlanmış bir proje olsa psikolojik harekat açısından oldukça başarılı da sayılabilir

aslında. Bu belgede de kendisine verilen emri yerine getirmiştir. Ancak bu emri veren

makam Genelkurmay değil, cuntadır. Yani eylem planı belgesini Dursun Albay tek başına

hazırlamamıştır..." şeklinde isnatlarla ilgili olarak, "Cunta denilen bir gruptan emir

almadığını, iddiaları kabul etmediğini' aynı ihbarda; "...Bu cunta ayrıca karşısında

gördüğü personeli kurdukları fuhuş çetesiyle şantajla sindirmektedir. Yapılacak eylemler

Dursun Albayın ast ve üstleriyle ekip olarak yürüttüğü bir projedir. Ekipte Ergenekon 'un

fuhuş organizatörü Tuğamiral ....., kendisine bağlı faaliyet gösteren Dz.Bnb., aynı

organizasyonun sivil sorumlularından emekli Albay Levent Göktaş ve avukat Serdar

Öztürk'de vardır. Dz.P.Bnb........ operasyonel faaliyetlerde Dursun albayın sevk ve

idaresinde hareket eder. ... " şeklindeki iddiaları reddettiğini beyan etmiştir.
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Sanık Dursun Çiçek, 11.11.2009 günü savcılıkta alınan ek ifadesinde;

"30/06/2009 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadede; "sanık

Serdar Öztürk' ün 04.06.2009 tarihinde ofisinde yapılan aramada çıkan "İRTİCAYLA

MÜCADELE EYLEM PLANİ" isimli belge ile ilgili Genelkurmay Askeri Savcılığınca

yürütülen soruşturma sırasında detaylı bilgi verdiğini, bunun haricinde açıklayacağı

herhangi bir husus olmadığını, söz konusu belge içeriği ile ilgili hiçbir çalışmanın kendisi

tarafından yapılmadığını, söz konusu belgeyi de ilk kez basında gördüğünü, ayrıca belge

içerik, şekil, kullanılan terimler, imza blokları ve diğer hususlar açısından kendilerinin

yazışma kurallarına uymadığını, söz konusu belgede yer alan ve kendisine atfedilen

imzanın kendisine ait olmadığını, benzetilerek düzenlenen belgedeki imzanın benzerini

1980 yılında göreve başladığı tarihten yaklaşık 3 yıl öncesine kadar bu imzayı

kullandığını, yaklaşık 3 yıldır farklı bir imza kullandığını. Askeri Savcılıkta verdiği ifade

sırasında kullandığı imzayı yaklaşık 3 yıldır kullandığını.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına posta yolu ile gönderilen 30.09.2009 tarihli ihbar

mektubu ekinde yer alan Dursun Çiçek imzalı "İrticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı

belgedeki imzanın kendisine ait olmadığını, bu konu ile alakalı daha önce Genelkurmay 'da

ifade verdiğini ve Genelkurmay Başkanlığında yapılan soruşturma sonucunda bu belge ile

ilgili takipsizlik kararının verildiğini, şu an itibariyle de Genelkurmay 'ın aynı dosyayı

tekrar açtığını, İstanbul Cumhuriyet Savcılığı 'nın da o tarihten beri Genelkurmay 'ın

yaptığı soruşturmaya herhangi bir yetki itirazında bulunmadığını, kendisinin Genelkurmay

Başkanlığında ifade verdiğini, orada kendisine ihbar mektubunun fotokopisinin, Adli Tıp

Raporunun ve diğer eklerinin gösterildiğini, ihbar mektubu denilen belgenin isimsiz,

imzasız ve yasal delil niteliği olmayan bir belge olduğunu, bu arada şüphelinin belgeleri

gördüğünü, ancak burada da görmek istediğini söylemesi üzerine ihbar mektubu ve

ekindeki belgelerin kendisine gösterildiği, medyaya "İrticayla Mücadele Eylem Planı"

adıyla yansıyan doküman ile ilgili olarak komutanlarından bir görev almadığını, böyle bir

planı hazırlamadığını, bu belgenin altına imza atmadığını, irtica konusunun hiçbir zaman

kendisinin müdürlüğünü yaptığı şubenin bir konusu olmadığını, Genelkurmay

Başkanlığında hangi şubenin ne işlerle ilgileneceğinin kesin olarak belirlendiğini,

dolayısıyla müdürü olmayan bir şubenin ilgisiz bir konuda çalışma yapmasının

düşünülemeyeceğini, kendisinin bunu hep vurguladığını, bu planı kendisinin yazdığına

ve imzaladığına dair bir tane delilin bulunmadığını, bu delili gösteremeyeceklerini, 12

Haziran' da bu olay haber yapıldığında bütün şubenin bilgisayarlarının, evrak

dolaplarının hepsinin arandığını. 3 gün boyunca bilgisayarların incelendiğini, evinin ve

arabasının arandığını, incelenen dokümanların analizine yönelik tespitlerin 10 gün

sürdüğünü, tespitlerde hiç bir ize, hiç bir emareye rastlanmadığını, bu belgeyi ayrıca

uzman kurumlara ve kişilere de inceletmelerini istediğini, bunun detaylarını dilekçesinde

yazdığını, eğer gerçekten ıslak imza varsa, bu imzanın taklit yoluyla veya gündemde

tartışılan imza taklit makineleri ile atılmış olabileceğini değerlendirdiğini, plandaki

format yazılım esaslarının Genelkurmayın usullerine ve formatlarma uygun olmadığını,

bu konuyla ilgili Genelkurmay Askeri Savcılığı tarafından uzman bilirkişilere

hazırlatılan raporunun dilekçesinin ekinde teslim ettiğini, birçoğunun medyaya

yansıdığını, siyasi kişilerinde bu konuları gündeme getirdiğini, Adil Tıp' tan alınan

raporun usullere aykırı ve şaibeli olduğunu, buna dayanarak verilecek bir kararın da adil

olamayacağını, bahse konu ıslak imza iddialarının dilekçede açıkça ifade edilen uzman kişi

ve kurumlar tarafından tekrar incelenirse gerçek/erin ortaya çıkacağına inandığını.
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12 Haziran 2009 tarihinde hu olayın medyaya yansıdığında şubedeki kendisinin

bilgisayarına ve şubedeki diğer bütün bilgisayarlara el konulduğunu, el konulan

bilgisayarların tamamının imajının askeri savcılık tarafından alındığını, adı geçen belge

ile ilgili hiç bir ize rastlanılmadığını, bu imajların Askeri Savcılıkta olduğunu, ... Askeri

Savcılığın bilgisayarların çoğuna el koyduğunu, kendi evinde aramanın 17 Haziran 2009

tarihinde yapıldığını, aramanın 5 saat sürdüğünü, hatırladığı kadarı ile Volkan

Yüzbaşı 'nın başkanlığında 6 kişilik bir ekibin evini aradığını, evdeki laptopun imajının

alındığını, onun da halen Askeri Savcılıkta olduğunu, 15-20 gün sonra evinden alınan

dokümanların ve CD' lerin incelendikten sonra tarafına iade edildiğini, arama sırasında

kendisine imajın bir suretinin verildiğini, bu suretin evinde olduğunu, talep etmeleri

halinde Askeri Savcılıktan istenileceğini, kendisinde bulunan imajı veremeyeceğini,

ayrıca Askeri sistemde gizlilik dereceli çalışmaların iş yerine dışına çıkarılmasının ve

özellikle eve getirilmesinin kesinlikle yasak olduğunu, bu bilgi ve tecrübesiyle de böyle bir

hatayı yapmasının da kimsenin kendisinden bekleyemeyeceğini, evinde bulunan

bilgisayarın kızına ait olduğunu, kızının bu bilgisayarında özel e-postalarına baktığını ve

internete girdiğini, bu bilgisayarda kesinlikle işiyle alakalı herhangi bir bilginin

bulunmadığını,

Adli emanetin 2009/993 sıra numarasında kayıtlı Dursun Çiçek'in elinin ürünü olduğu

belirtilen ihbar mektubunun ekinde İstanbul Cumhuriyet Savcılığına gönderilen Adli Tıp

Kurumunca incelenmiş belgedeki imzanın kendisine ait olmadığını,

Savunmasında geçen psikolojik harekâtın, ihbarcısı belli olmayan plan ve mektuplarla

bunları gerçekmiş gibi kabul edip kurumların ve kişilerin meşgul edilmesinin,

yıpratılmasının, özellikle medyanın bu maksatla yoğun olarak kullanılmasını psikolojik

harekât olarak kastettiğini, daha önce çalıştığı yerin adının Psikolojik Harekat Daire

Başkanlığı olduğunu, 2005 yılından sonra Bilgi Destek Daire Başkanlığı olarak

değiştirildiğini.

Psikolojik Harekat Daire Başkanlığının imkan ve kabiliyetleri kullanılarak vali,

kaymakam, savcı, hakim gibi kadrolarda görev yapan personel "bilgi fişi" adı verilen

belgelerle tek tek kayıt altına alınıp fişlenip fişlenmedikleri sorulduğunda; kendisinin

bilgisi dahilinde böyle bir şeyin yapılmadığını, zaten bu konunun bildiği kadarı ile

Psikolojik Hareket Dairesinin konusu olmadığını, görev yaptığı 17 Haziran 2009 tarihine

kadar Bilgi Destek Daire Başkanlığına bağlı 5 tane bilgi Destek Şube Müdürlüklerinin

mevcut olduğunu.

Bilgi destek şube müdürü olarak belirtilen kişilerin isimlerinin, ihbar mektubunun ekindeki

listede doğru olarak verildiğini, bu konuda Genelkurmay Başkanlığınca da zaten açıklama

yapıldığını,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmeyen ancak basında yer alan 2. ihbar

mektubu adı altındaki mektubun ekinde olduğu belirtilen internet sitelerinin takibi ve

"Andıç" ile ilgili Genelkurmay Başkanlığının gerekli açıklamayı yaptığını, buna

ekleyeceği bir hususunun olmadığını,

Kendisinin 12 Haziran tarihinde, Daire Başkanlığına vekalet ettiğini, dolayısıyla Mustafa

Bakıcı paşanın karargahta olmadığını, belirtilen tarihte imha işleminin ve sildirme

işlemlerinin yapılmadığını, zaten Askeri Savcılığın el koyduğunu, 17 Haziran'dan sonraki
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olayları kendisinin bilmediğini, kendisinin geçici görevle başka bir yere gönderilmek üzere

ayrıldığını...,

"İrticayla Mücadele Eylem Planı "nın Av. Serdar Öztürke niçin verildiğini bilmediğini,

ancak senaryo gereği bunun verilmiş olabileceğini, 12 Haziranda belgenin aslının

kurtarıldığı iddia edildiğini, çift kilitli dolapta bulunan ve anahtarı şube müdüründe olan

bir evrakın, şube müdürünün haberi olmadan alınmasının ve kurtarılmasının mümkün

olmadığını, bu olaydan 10 gün önce belgenin fotokopisinin avukatın ofisinde bulunmasının

hazırlanan senaryonun bir parçası olduğunu...,

İhbar mektubunun ekinde belirtilen bilgi notunun kendisine gelmediğini, kendisinin bu

konuyu basından duyduğunu,

Genelkurmay Başkanlığında yapılan yazışma usullerinin standart olduğunu, hiçbir kişinin

bu standardı değiştiremeyeceğini, bilirkişiler tarafından hazırlanan ve dilekçenin ekinde

arz edilen ayrıntılı raporda da ifade edildiği gibi böyle bir planın şube müdürü tarafından

imzalanmayacağını, en az Başkan veya 2. Başkan tarafından imzalanacağını,

yazışmalarda Dr. unvanının kullanılmayacağını, ayrıca 3. satır olarak rütbe satırının

altında mutlaka görev satırının kesinlikle yer aldığını harbiye mezunu teğmenin bile

bildiğini, harekat emrinin veya planının 5 maddeden oluştuğunu, bunların durum,

vazife, icra, muharebe hizmet desteği, komuta ve muhabere olduğunu, bunlardan ilk

üçünü yazıp diğer ikisini atlayan bir kurmay subayın olamayacağını, yazışma ile ilgili

diğer ayrıntıların dilekçenin ekinde yer aldığını. Cari İşler Şube Müdürlüğünde daha

önceki tarihlerde görev yaptığını. Bilgi Notunun 2008 tarihinde bir gazetede yayınlanan

STÖ'lerle ilgili Andıç'ta kendi isminin bulunmakla birlikte bu belgenin kendisine ait

olmadığını... dönemin Genelkurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt'ın bizzat bu açıklamayı

yaptığını...,

Sanık Ufuk Akkaya'nın Beyoğlu İlçesi İstiklal Caddesi Deva Çıkmazı Sokak No:7 sayılı

yerdeki işyerinde bulunan odasında 19.10.2009 tarihinde yapılan aramalarda kendisinin

kullanımında olan masadaki bilgisayarın içerisindeki "doc" isimli klasör içerisindeki "Bilgi

Notu Dursun Çiçek doc" isimli Word belgesinde;

"Tutuklanacağımı biliyordum. Genelkurmay da biliyordu. Bütün olasılıklara karşı

hazırlıklıydık. Genelkurmay Ergenekon soruşturmasını geç algıladı. Bu işin bu kadar

büyüyeceğini (Karargah'a kadar uzanacağını) hiç hesap etmediler. İ... B.. her şeyin

farkında. Bizzat kendisi bu durumu takip ediyor. Hakim ve savcı haziran kararnamesi çok

önemli. Yüksek Yargı üyeleriyle görüşüldü. Bizzat İlker Paşa görüştü. Ergenekon

savcılarında önemli bir değişiklik olabilir. Emniyetteki değişikliklerle ilgili de temaslar

var. Bir takım değişimler oldu devam edecek. Fethullahçılara yönelik kapsamlı bir çalışma

hazırlanmıştı. Bu belge operasyonu ile bu çalışmalar aksadı. Eğer aksamasaydı gülen

örgütüne yönelik önemli bir operasyon gerçekleştirilecekti. İrtica (Fethullah) ülke

güvenliği için tehdit. Genelkurmay hu konuda bir müdahaleye hazırlanıyor. Genelkurmay

2. Başkanı Org.... 1. Ordu Komutanı olmamasını isteyenler var. Ancak İ. Paşa Org. 1... 'ı

1. Ordu Komutanlığı'na terfi edecek. /..., Ergenekon'da yaşanan gelişmeleri de takip

edecek. " şeklinde beyanların yer aldığı görülmüş ve bu metnin kendisi tarafından kaleme

alınıp alınmadığı, her hangi bir yolla sanık Ufuk Akkaya'ya ulaştırılıp ulaştırılmadığı

hususu sorulduğunda; Mensubu bulunduğu Türk Silahlı Kuvvetlerinin geleneklerinin,

almış olduğu kurumsal terbiyenin bu metinde geçen ifadeleri kullanmasına engel
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olduğunu, bu ifadelerin kesinlikle kendisine ait olmadığını, bu metnin kim tarafından

hazırlandığını, ne şekilde sanık Ufuk Akkaya'ya ulaştırıldığı konusunda bilgi sahibi

olmadığını" beyan etmiştir.

Kısaca ve özetle, Sanık Dursun Çiçek aşama beyanlarında suçlamaları kabul etmemiştir.

Kendisinin çalıştığı birimde irtica ile ilgili bir görevi olmadığını, irticayla mücadele eylem

planının sahte olduğunu, bir kurmay albayın hazırlayacağı eylem planının bu şekilde

olmayacağını beyan etmiştir.

Sanık Serdar Öztürk'ün Ankara İli Çankaya İlçesi Kavaklıdere Bestekâr Sokak No 17/2

sayılı Aden Hukuk Bürosunda 04.06.2009 tarihinde yapılan ve Ankara Cumhuriyet Savcısı

ile Baro Temsilcisi Av. Bayram Özkan'ın refakat ettiği ve aynı yerde çalışan stajyer avukat

Özge Evcimin parafladığı, avukat Çağrı Eryılmaz. avukat Gizem Ulusoy ile Stajyer avukat

Bahar Özgüner'in de hazır bulunup imzaladığı ve tüm bu işlemlerin kamera marifetiyle

kaydedildiği arama neticesinde mühürlenen ve hakim huzurunda mührü açılan belgeler

içerisinde bulunan "İRTİCAYLA MÜCADELE EYLEM PLANI başlıklı Gizli ibareli

Dr. Dz.P. Kur. Kd.Albay Dursun Çiçek" imzalı belgenin içeriğinde;

"/. DURUM:

a. İrticai gruplar tarafından TSK başta olmak üzere devletin resmi kurumlarını yıpratmak

üzere yoğun faaliyetler yürütülmekte. Ergene kon adı altında TSK'ya büyük emekleri

geçmiş emekli ve muvazzaf askeri personele yersiz ithamlarda bulunularak lekelenmeye

çalışılmaktadır.

b. Düşman Unsurlar:

(1) Atatürk ilke ve inkılâplarını ortadan kaldırarak, laik, demokratik, sosyal hukuk

devletini yıkmak ve yerine dini esaslara dayalı bir rejim kurma hedefleri engelleyecek tek

kurum olarak TSK'yı görmekte,

(2) Elde ettikleri TSK' yı yıpratıcı bilgi ve belgeleri kendilerine müzahir medya organları

kanalıyla yayınlamakta,

(3) Halkın yoğun ilgi gösterdiği birlik ve beraberlik mitinglerini Ergenekon tarafından

maksatlı olarak planlanmış gibi göstermekte,

(4) TSK'nın Ergenekon çatısı altında, başta PKK terör örgütü olmak üzere çeşitli terör

örgütleriyle işbirliği yaptığını iddia etmekte,

(5) Üst düzey komutanlar hakkında Yahudi, Ermeni, Sabetaycı vb. oldukları şeklinde

asılsız haberler yapılmakta,

(6) Kamuoyunu meşgul etmek ve bilgi kirliliği yaratmak üzere TSK personeline ait

olduklarını iddia ettikleri ses ve görüntü kayıtlarını yayınlamaktadırlar.

c. Dost Unsurlar:
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(1) Basın ve yayın organları kanalıyla irticai grupların iç yüzünü gösteren propaganda

çalışmaları planlı bir şekilde yürütmekte,

(2) TSK personeli ve ailelerine yönelik bilgilendirme faaliyetleri icra edilmekte,

(3) TSK içerisine sızdırıldığı değerlendirilen personele ve aileleri ile bunların irtibatta

olabilecekleri kişiler takip ve kontrol altına alınmakta,

(4) Bilgisayar ve doküman güvenliği konusundaki tedbirler artırılmaktadır.

2. VAZİFE:

İrticai oluşumların içyüzünü göstererek, bu konudaki tereddütlere son vermek ve söz

konusu örgütlere olan kamuoyu desteğini ortadan kaldırmak, Ergenekon kapsamında

yapılan yıpratıcı kampanyaların etkisini azaltmak, TSK' ya yönelik olarak yapılan olumsuz

propagandalara son vermektir.

3. İCRA:

a.Harekat Tasarısı:

(l)Genel Bilgiler:

Laik ve demokratik düzeni yıkarak, şeriata dayalı bir İslam devleti kurma hayalinde

bulunan AKP hükümeti ve ona destek veren çeşitli gruplar ile Fethullah Gülen grubu başta

olmak üzere radikal dini oluşumlar hakkındaki gerçekleri gün yüzüne çıkarmak, kamuoyu

desteğini kırmak ve faaliyetlerine son vermek üzere bilgi destek faaliyetleri icra edilecektir.

(2) Faaliyetler birbiriyle senkronize şekilde üç bölümde icra edilecektir.

(a)Planlama ve Genel Faaliyetler:

(1) İcra edilen propagandalarda dine karşı olunmadığı teması işlenecektir

(2) Eylemler, Ergenekon davasının gündemi değiştiriliyor havası oluşmadan planlanacak,

dinci medyanın bu konuyu işlemesine imkan tanınmayacaktır.

(3) "Fethullah Gülen (FG)'çiler gemi azıya aldılar, doğrudan TSK'ya saldırıyorlar."

Teması işlenecek, bu kapsamda muhafazakar vatandaşların bile "Pes doğrusu biz de

Elhamdülillah Müslüman'ız ama FG'çiler resmen TSK'ya saldırmak için provokasyon

yapıyorlar. " dedirtecek çalışmalar yapılacaktır.

(4) Sakıncalı/Sanık kategorisindeki irticacı subay ve astsubayların irticai propaganda

yaptıklarına dair ihbar çalışmaları yapılacak, müteakiben bu kişilerin ahlaki yönden

olumsuzluklarıyla ilgili haberler yaptırılacaktır.

(5) İrticacı TSK personeline yapılan operasyon kapsamında tespit edilememiş diğer irticai

TSK personeline yönelik korkutucu propaganda geliştirilerek, bu kişilerin hata yaparak

tespit edilmeleri veya kendiliğinden çözülmeleri sağlanacaktır.
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^ Askeri suç kapsamında yapılacak ışık evleri baskınlarında, silahlı terör örgütü

oluşturmak doğrultusunda; silah, mühimmat, plan vb. materyal bulunması sağlanarak, FG

Grubu "Silahlı Terör Örgütü" Fethullahçı Silahlı Terör Örgütü (FSTÖ) kapsamına

aldırılacak ve soruşturmaları askeri yargı kapsamında yürüttür ütecektir.

(7)Ilımlı İslam konusu özellikle vurgulanacak, FG'çilerin ABD güdümünde hareket

ettikleri ve İslam 'ın orijinalini bozmak istedikleri hususu yoğun olarak dile getirilecektir.

(b)Medya Faaliyetleri:

(1) İskender Evrenosoğlu, Ömer Öngüt gibi hazırda beklettiğimiz elemanlara medyatik

eylemler ve söylemler yaptırılacak ve bu kişiler FG 'çiler başta olmak üzere diğer irticai

gruplarla özdeşleştirilerek, kamuoyunun tüm bu gruplar arasında benzerlik kurması

sağlanacaktır.

(2) Yakalanan veya çözülen TSK personelinin bizim belirlediğimiz temalar doğrultusunda

beyanlarda bulunmaları ve bu açıklamaların basında geniş yer bulması sağlanacaktır.

(3) Ergenekon kapsamında tutuklanan TSK personelinin masum olduğu, irticayla etkin

şekilde mücadele ettikleri için üzerlerine iftira atıldığı şeklinde haberler yaptırılacaktır.

(4) Nurettin Veren gibi isimlerin TVprogramlarında FG grubu hakkında bizim istediğimiz

temalar doğrultusunda açıklamalar yapmaları sağlanacaktır.

(5) Kurdoğlu cemaati ve benzeri diğer cemaatlere mensup TSK personelinin TSK ile

ilişkileri kesilirken FG grubuna mensup oldukları için atıldıkları şeklinde haberler

yaptırılarak, kamuoyunda FG grubunun büyük yara aldığının düşünülmesi sağlanacaktır.

(6) PKK terör örgütünün Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgeleri ile Irak'ın Kuzeyinde

bulunan FG 'çilere ait okul, dershane ve yurtlara eylem yapmıyor olmasının iki örgüt

arasında bağ olduğu ve anlaştıklarının açık bir göstergesi olduğu yönünde haberler

yaptırılacaktır.

(7) Vatandaşlar tarafından yoğun olarak izlenen ve gündemdeki olaylar hakkında kamuoyu

yanlış yönlendiren, "Kurtlar Vadisi", "Kollama" ve "Tek Türkiye" benzeri diziler

hakkında olumsuz haberler yaptırılarak söz konusu dizilerin güvenilirliğini yitirmesi

sağlanacaktır.

(8) Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okul öğrencilerine ait ibadet görüntü ve haberlerinin

medyada yoğun olarak yer alması sağlanarak Milli Eğitim Bakanı kamuoyu nezdinde

yıpr atılacaktır.

(9) AKP mensuplarının ülkemizde ekonomik krizin etkisinin ciddi olarak hissedildiği bir

dönemde, lüks yaşamlarından taviz vermedikleri yönünde haberler yaptırılarak, bu

durumun hem "İslam anlayışıyla çeliştiği", hem de uygulamaya çalıştıkları "Halk adamı "

yaklaşımlarının gerçeği yansıtmadığı konusunda kamuoyu bilgilendirilecektir.

(10) Ermenistan ve Yunanistan ile ilgili kamuoyunda tepki uyandıracak haberler sürekli

gündemde tutularak milliyetçi partilerin tabanının genişletilmesi sağlanacaktır.
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(c)Kara Propaganda Faaliyetleri:

(1) Son dönemde geniş yankı bulan ses kayıtları konusunda bilgi kirliliği yaratmak üzere

irticacılar tarafından yayınlanmış gibi gösterilecek, ama dinleyenlerin bizi haklı bulacağı

tarzda ses kayıtları düzenlenecektir.

(2) Çeşitli bilgi ve belgeler ile ilgili ortaya yem atılarak yakalanan personel hangi gruba

ait olursa olsun FG'ci oldukları şeklinde ifade vermeleri sağlanacak ve bahse konu

personelin adı basında duyulduktan sonra ahlaki açıdan olumsuzluklarıyla ilgili haberler

yaptırılacaktır.

(3) Yukarıda açıklanan şekildeki personelin, sıradan dahi olsa arkadaş çevresindeki en

olumsuz kişi onların en yakın arkadaşı gibi gösterilerek, FG 'çilerin iç yüzüymüş gibi

düşünülmesi sağlanacaktır.

(4) İhbara dayalı ev baskınları yaptırılarak, buralarda silah ve mühimmatın yanı sıra

FG 'çiler ile irtibat kurulması istenen oluşumlara(Yahudilik, CIA, Mossad, Moon Tarikatı,

Humeyni, vb...) ait objelerin aynı ortamda bulunması sağlanacaktır.

(5) Ev baskınları kapsamında Alevi düşmanlığını körükleyici bilgi ve belgelerin bu evlerde

bulunması sağlanacaktır.

(6) İzleyici veya dinleyici kitlesi fazla olan radyo televizyon programlarına farklı bir

kimlikle, canlı yayın esnasında, telefonla bağlanılarak; FG 'ci maskesi altında konuşmalar

yapılarak tahrik olmuş bir FG'ci gibi, "Evet, kardeşim, bizimle uğraşan herkes

Ergenekoncudur, onlarla uğraşmak bizim boynumuzun borcudur. Bizimle uğraşmaya

kimsenin gücü yetmez. " Şeklinde açıklamalar yapması sağlanacaktır.

(7) AKP mensubu kilit haberleşmeciler tarafından kamuoyuna çelişkili açıklamalar

yaptırılarak, içerisinde ciddi anlamda anlaşmazlık ve bölünmeler yaşanıyormuş şeklinde

algılanması sağlanacaktır." şeklinde ibarelerin olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Dursun Çiçek hakkındaki ihbarlar:

a) 29.06.2009 tarihinde saat:19.17'de İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gelen 6683 nolu

Dursun Çiçek konulu e- mail ihbarında; "Son günlerde ülkemizin gündemini meşgul

eden Dursun Çiçek ismi etrafında yapılan tartışmalar benim gibi çok sayıda TSK

mensubunu rahatsız etmektedir. Size Dursun Çiçek isimli bu cuntacı şahıs hakkında

konuşulan konularla ilgili bilgi vermek istiyorum. Dursun Albay, 1994-1995 yıllarında

Şırnak 'ta Tabur Komutanlığı görevi yapmıştır. Levent Ersöz ve C. T de 94-95 yıllarında

Şırnak'ta görev yapmıştır. Dursun Albay Ergenekon'dan tutuklanan bu şahıslar ile ta o

dönemden tanışıyor. Ergenekon silahlarıyla yakalanan Mustafa Levent Göktaş ile de hem

sınıf arkadaşıdır hem de hemşehridir, her ikisi de Tokat'ın Reşadiye ilçesindendir. Yani

Dursun Albay eskiden beri Ergenekoncu subaylarla hep iç içe olmuştur. Dursun Albay

hükümet karşıtı yayın yapan '"turkatak.com" ve dini gruplar hakkında yayın yapan

"irtica, org" sitelerini de yönetiyor. Bu sitelere içerik sağlıyor. Bu sitelerin Genelkurmay

tarafından psikolojik maksatlı hazırlandığı gazetelerde de yer almıştı. Özellikle PKK,

Ermeni sorunu ve Ergenekon içerikli yazılar yazıyor. Yazılarını e-maille üstlerine ve

tanıdıklarına sunarak ilişkilerini hep sıcak tutmaya çalışıyor. Irticayla mücadele eylem
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planını da kesinlikle kendisi hazırlamıştır. Çünkü Bilgi Destek Grup Komutanlığı 'nda

hazırlanan bazı belge ve raporların başkalarının eline geçtiğinde yalanlaması ve inkar

edilmesi için askeri yazışma kuralları dışında (farklı yazı formatı, sivil ağızla ifadeler

vb.) hazırlanmasına yönelik sözlü emirler vermiştir. Bu belgelerde isim, imza, birlik adı

bulunmamasının nedeni budur. Bu şekilde Bilgi Destek Komutanlığı tarafından

hazırlanmış çok değişik formatlarda bilgi notu, eylem planı, andıçlar var. Hem onun gibi

tecrübeli (daha önce basına sızmış olan, altında imzası bulunan belgelere bakılabilir) bir

kişi, belgenin genelkurmay bilgisayarlarında hazırlanmasının risklerini düşünerek belgeyi

farklı bir bilgisayarda hazırlamış, imzaladıktan sonra fotokopilerini gerekli yerlere

ulaştırıp orijinalini imha etmiş de olabilir. Bilgi Destek Dairesi'ne bağlı OBİ Şubesi

vardır. Burada Dursun Albay'ın kullandığı bir bilgisayar var. Mesela bu bilgisayar

incelenmedi. Bu bilgisayar değiştirilmiş de olabilir, bu tespit edilebilir. Ayrıca

Genelkurmay intraneti üzerinde Dr. Deniz Kurmay Albay Dursun Çiçek imzalı birçok bilgi

notu var. Son eylem planında da aynı imzayı kullanmış. 2008 yılında basında Toplumu

Biçimlendirme Planı isimli bir belge yayınlamıştı. Bu belgenin TSK tarafından

hazırlandığı ortaya çıkmıştı. Bu eylem planını yazan kişinin ismi "xx" olarak geçmişti.

"xx" Dursun Albay'ın rumuzudur. Yani bu planı da o hazırlamıştır. Artık o kadar nettir

ki Dursun Albay, TSK içerisinde faaliyet gösteren cuntanın bir elemanıdır. Son eylem

planı ile de iyice deşifre olmuştur. Ve aslında Dursun Albay'a sahip çıkan Genelkurmay

Başkanlığı değil cuntadır. Hurşit Tolon 'un da dahil olduğu cuntacı yapı, Bilgi Destek

Daire gibi kritik bir noktada bulundurdukları personel ile, ki Dursun Albay bunların önde

gelen isimler indendir, yurt içi, yurt dışı Bilgi Destek Taburlarından gelen bilgilere vakıf

olabilmektedirler. TSK içindeki bu cuntacı yapılanma, oluşturdukları politika ve projeleri

etkili uzantıları aracılığıyla bu taburlara uygulatma imkânına da sahiptir. Bu türlü

projeleri hazırlamak Dursun Albay 'ın görevidir. İçeriğinde suç unsuru bulunmasa ve kendi

halkına değil de düşman ülkeye karşı hazırlanmış bir proje olsa psikolojik harekat

açısından oldukça başarılı da sayılabilir aslında. Bu belgede de kendisine verilen emri

yerine getirmiştir. Ancak bu emri veren makam Genelkurmay değil, cuntadır. Yani eylem

planı belgesini Dursun Albay tek başına hazırlamamıştır" şeklindedir.

b) 30.09.2009 tarihinde mektup yoluyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gelen ve

gönderici kısmında Serkan Çakır ismi bulunan ihbarda; "Kuşaklar boyu TSK'ya hizmet

etmiş bir aileye sahip olmaktan onur duyan bir subayım. Son dönemde TSK'nın tarihinde hiç

olmadığı kadar itibar kaybına uğraması, beni ve benim gibi vatanını ve milletini seven bir çok

silah arkadaşımı son derece rahatsız etmiştir. Dosta güven, düşmana korku vermiş ordumuzun

kendi milleti nazarında güven kaybediyor olması çok acı bir durumdur. Kendi milletine karşı

psikolojik harekât yapan, toplumu bölen ve toplumun değerlerini karşısına alan bir TSK'nın

hayal edilmesi mümkün olmadığı nasıl bir gerçekse, TSK'nın tamamının böyle olmadığı da bir

gerçektir. Maalesef önceleri doğru ve gerekli olduğuna inandığım ancak şu anda içinde

bulunmaktan büyük pişmanlık duyduğum, sadece 3 'üncü dünya ülkelerine özgü bir şekilde

kendi vatandaşına "psikolojik harekat" uygulayan ve bunun adına da "bilgilendirme faaliyeti"

şeklinde masum ve haklı görünen bir maske uyduran bir cunta oluşumunda bir çok arkadaşımla

birlikte görev aldım. Bu oluşum, ilk başta gayet haklı gerekçelerle kurulan ve gerçek görevi

düşmana karşı psikolojik harekat uygulamak olan Psikolojik Harekat Daire Başkanlığını

kendine maşa olarak kullanıyordu. Bu güzide kurumun imkan ve kabiliyetlerinden

yararlanılarak devletin vali, kaymakam, savcı, hakim gibi önemli kadrolarında görevli

personeli de dahil olmak üzere insanlarımız haklarında oluşturulan "Bilgi fişi" adı verilen

belgelerle tek tek fişlendi. Cunta yapılanmasının organize ettiği yasal dayanağı bulunmayan

faaliyetleri kamuoyuna yansıması sonucu bu kurumumuz yıprandı, adı "Bilgi Destek Daire
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Başkanlığı" olarak değiştirilmek zorunda kalındı ve görev alanı daraltıldı. Hali hazırda devam

eden cunta faaliyetleri neticesinde, son olarak toplam sayısı 4 olan ve muharebede Ege Ordusu

Komutanlığı dahil tüm ordu komutanlıklarını destekleyecek olan Bilgi Destek Taburlarının

sayısı 1 'e düşürülerek asli görevini yapamayacak hale getirildi. Geriye kalan son taburda

görevli bazı personel halen asli görevlerine yönelik çalışmaları bir kenara bırakarak cunta

örgütlenmesinden aldıkları örtülü ve yasadışı görevleri yürütmeye devam etmektedir. Yukarıda

ifade ettiğim TSK içerisindeki "ülke yönelimine el koyma heveslileri, yani darbe taraftarları",

başka bir ifadeyle "Cunta Örgütlenmesi"; yıllardır işgal ettiği makamlarla, kilit pozisyonlar ve

sivil uzantılarıyla ülkenin gündemini elinde tutmuş ve faaliyetlerini kamuoyuna "tüm TSK'nın

ortak görüşü" gibi gösterilmiş ve göstermeye de devam etmektedir. Cunta örgütlenmesi ve

faaliyetlerinden haberdar ve rahatsız olan benim gibi personel gerçekleri anlatmak için zemin

bulamamakta ve sesini duyuramamaktadır. "Biz silah arkadaşıyız", "Ortak düşmanlar", "Biz

bir aileyiz", "TSKyi yıpratmak istiyorlar" gibi temaları kullanarak sözde "korumacı bir

yaklaşımla" hedef saptırmaya çalışıyorlar. Bu "sözde korumacı yaklaşım" la birlikte,

gerçekleri bilen ve duyurmak isteyen personel de "korkutma ve sindirme" faaliyetleri ile

susturulmaktadır. Bu şekilde birçok olay karşısında "kol kırılır yen içinde kalır" mantığı

yürütülmekledir. Cuntanın pisliklerini içerde gizlemek durumunda kalan TSK'nın itibarı ise

sürekli zedelenmeye devam etmektedir. Toplumun genelinde bilinen ve dedikodu şeklinde

kulaktan kulağa yayılan TSK ile ilgili birçok konuyu (PKK'ya yardım, uyuşturucu, fişleme,

suikast, örtülü operasyonlar vb.) olayların olduğu bölgelerde görev yapanlar, medya

aracılığıyla öğrendi. Ancak medyanın bilmediklerini ben ve benim gibi Genelkurmay Bilgi

Destek Daire Başkanlığı bünyesinde görev yapan arkadaşlar, yani bu faaliyetleri bizzat

planlayan ve icra eden kişiler çok yakından biliyoruz. Bilgi destek personeli olarak bizzat

olayların içerisinde (Aktütün'de, Dağlıca'da, Poyrazköy'de, Çukurca'da ve daha birçok yerde)

olduğumuz için gerçekler tüm çıplaklığıyla bilinmektedir. Ayrıca, askeri okullarda başlayıp

karargah, birlik ve lojmanlarda her anı bir arada geçen, tatillerini bile beraber yapan bizler

birbirimizi çok iyi tanıyoruz. Özellikle ülke gündemini uzun süre meşgul eden ve devletin

kurumlarını birbirine düşüren son "İrticayla Mücadele Eylem Planı" na bakıldığında; her

olayda olduğu gibi bu olayda da cuntanın kendi bekası için ülkemizin tüm değerlerini

paramparça etmeye çalıştığı görülmektedir. TSK'da psikolojik harekat birimlerinin kuruluş

safhasından bu yana aktif bir şekilde görev alan ve 2009 yılı genel atamalarına kadar

Genelkurmay Bilgi Destek Okul Komutanlığında görev yapan Hv. Öğ.Bnb. Hicri Dinçerol

bahse konu belge hakkında: "Bu belgeyi biz hazırlamıştık, nasıl sızdı anlayamadım?"

demiştir. Bu ifade, Hv. Öğ. Bnb. Hicri Dinçerol 'un da cuntanın bir elemanı olduğunun ve söz

konusu cuntanın faaliyetlerinin İrticayla Mücadele Eylem Planıyla sınırlı kalmadığının açık bir

göstergesidir. Sayın Savcım. "İrticayla Mücadele Eylem Planı" basında yer alır almaz, erken

davranarak söz konusu evrakın aslını gizlice dosyalandığı klasörden aldım. Belgenin aslının

yerinde olmadığı anlaşılınca önce bir kriz yaşandı. Ancak daha sonra belgenin ele geçmesinden

korkan bir cunta mensubu tarafından imha edildiği görüşü benimsendi. Mensubu bulunduğum

TSK'ya uzun yıllar hizmet etmiş bir subay olarak bir hizmetim daha olsun istiyorum. Özverili

çalışmalarınıza katkıda bulunmak adına EK-A 'da yer alan bu belgeyi size göndermeyi vatanım

ve milletim adına bir vazife biliyorum. Ayrıca; 2007 yılı Eylül ayında dönemin Genelkurmay

II 'nci Başkanı Org. Ergin Saygun 'un emri gereği, üniversitelerden bir kısım akademisyen ve

CHP yönetiminden bazı politikacıların desteği ile dönemin Genelkurmay Harekat Başkanı

Korg. Hüseyin Nusret taşdeler 'in himayesinde Genelkurmay Bilgi Destek Daire Başkanlığında

şube müdürü olarak görevli kurmay albaylar Dursun Çiçek, Sedat Özüer, İlker Ziya Göktaş ve

Fuat Selvi tarafından kamuoyunu yönlendirme maksatlı çeşitli belgelerhazırlandığına tanık

oldum. Yukarıda isimleri geçen şahıslar, görev alanlarının dışındaki birçok konuyla ilgili

olarak hiçbir hukuki dayanağı olmaksızın çeşitli faaliyetlerde bulunmuşlardır. Bu konuda örnek
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olması bakımından bahse konu cunta tarafından hazırlanmış bir çalışma EK-B 'de sunulmuştur.

EK-B'nin altında imza bulunmasının sebebi evrağın elektronik ortamda gönderilmiş

olmasından kaynaklanmaktadır. Söz konusu gayri hukuki çalışmalar, TSK içerisindeki cunta

yapılanmasının kilit isimlerinden olan Org. Hasan Iğsız'ın Genelkurmay H'nci başkanlığı

döneminde hız kazanarak devam etmiştir. Org. Hasan Iğsız 'ın doğrudan netice alınabilecek bir

eylem planı hazırlanması konusunda verdiği direktif gereği, Korg. Mehmet Eröz ve Tümg.

Mustafa Bakıcı 'nın da katkılarıyla gerekli çalışmalar başlatılmış ve söz konusu eylem planı

Kur. Alb. Dursun Çiçek tarafından hazırlanmıştır. Sayın Savcım, Albay Dursun Çiçek

tarafından hazırlanan ve çeşitli Sivil Toplum Örgütleri (STÖ) 'nin fişlenmesini içeren bir andıç

7 Nisan 2008 tarihinde Taraf gazetesi 'nde yayınlanmıştır. Taraf Gazetesi 'nin konuyu haber

yapmasından sonra Genelkurmay Başkanlığı soruşturma başlatmıştır. Soruşturma sonucunda

hazırlanan bilgi notu EK-C 'de sunulmuştur. Bu bilgi notunda andıç çalışmasının Genelkurmay

Başkanlığı 'nın emri ile 29 Temmuz 2004 tarihinde başlatıldığı, Nisan 2006'da ilgili makamlara

arz edildiği ifade edilmektedir. Yani Genelkurmay Başkanlığı adı geçen andıçın varlığını kesin

bir şekilde kabul etmektedir. Bu rapor neticesinde Alb. Çiçek hakkında herhangi bir işlem

yapılmamıştır. îrticayla Mücadele Eylem Planının basında yer almasını müteakip, belgenin

hazırlanmasında kullanılan tüm bilgisayarlar temizlenmiş ve ilgili evraklar imha edilerek,

kamuoyuna Genelkurmay Başkanlığı tarafından böyle bir çalışmanın olmadığı yönünde bir

açıklama yapılmıştır. İmha süreci bizzat Org. Ergin Soygun 'un özel sekreteri Kur. Alb. Uğur

Berksun tarafından takip edilmiş, kendisi Bilgi Sistemleri İşletme Şubesine giderek söz konusu

eylem planının hazırlanmasında kullanılan 30709, 33746, 40077, 27238, 27229 ve 16693 BİM

numaralı bilgisayarların hard disklerinin geri getirilemeyecek şekilde silinmesine nezaret

etmiştir. Bu işlemde Alb. Şükrü Kısadere, Ütğm. Erhan Sakallı, Ütğm. Kazım Bozkurt, Bçvş.

Mustafa Ur han ve Svl.Me. Rıfat Sülük görev almışlardır. Sayın Savcım, böyle bir olay vuku

bulduğunda, normal şartlar altında uygulanması gereken prosedür şudur: Olayın öğrenildiği

anda İKK ve Güvenlik Daire personeli idari tahkikat için çağrılır. Bilgi Destek Daireye gidilir.

Daire personelinden hiç kimsenin içeriye girmesine müsaade edilmez. Daire personeli tek tek

çağrılarak dairedeki tüm dolaplar aranır. İlgili veya ilgisiz tüm bilgisayarlara el konulur.

Genelkurmay Askeri Savcıları eş zamanlı olarak şüphelilerin evlerine giderek arama ve el

koyma işlemi yapar. Elde edilen deliller ışığında dava açılmasına veya açılmamasına karar

verir. Örneğin, geçen yıl Ankara 'da bilgi güvenliği ihlali şüphesiyle, ivedilikle mahkeme kararı

çıkartılmış, Çiğiltepe Lojmanlarında kırka yakın eve baskın yapılarak, askeri savcılık

tarafından arama yapılmış, bazı bilgisayar ve dokümanlara el konulmuş ve olayla ilgili bir

şahıs gözaltına alınmıştır. Yine bu yılın Mayıs ayı sonlarında benzer bir durumundan dolayı

Özel Kuvvetler Komutanlığından bir grup personelin evi, işyerleri ve arabaları gece yarısı,

yukarıdaki olaya benzer şekildeki hız ve kararlılıkla aranarak, gözaltına alınanlar olmuştur.

Sayın Savcım, îrticayla Mücadele Eylem Planının medyaya yansımasından sonra Genelkurmay

Karargahında yaşanan diğer gelişmeleri özetlemek istiyorum. 1- Genelkurmay Başkanlığı

olaydan, söz konusu belgenin medyaya yansıdığı gün sabah saat 04:30 itibariyle Genelkurmay

İletişim Daire Başkanlığı vasıtasıyla haberdar olmuştur. 2- İKK ve Güvenlik Daire Başkanı

Tümg. M. M. A ve beraberindeki Bnbaşı. Olayın olduğu sabah olayı incelemek üzere Bilgi

Destek Daire Başkanlığına geldiklerinde, Bilgi Destek Daire Başkanlığında görevli Alb.

Çiçek'in haricindeki diğer iki şube müdürünün mesai başlangıcından önce Dz. P.Kur.Kd.Alb.

Dursun Çiçek'in şubesinde bilgi ve belge temizliği yaptıklarına şahit olmuşlardır. 3- Aynı gün

mesai başlangıcında Alb. Dursun Çiçek'e Tümg. M.M.A tarafından "Bunu siz mi hazırladınız?

" diye sorulmuştur. Alb. Çiçek panik içerisinde inkar ederek "Bunu biz yapmadık, bizim

dairenin işi değil. " Deyince Tümg. A "Sen onu bırak, ben sana bu şekilde hazırlanan yüzlerce

belge gösteririm, sen bana bu belgenin nereden sızdığını söyle!" diyerek tepki göstermiştir. 4-

Bu olay anında hiçbir mahkeme kararı alınmamıştır. Hiçbir gözaltı gerçekleşmemiştir ve hiçbir
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ifadeye başvurulmamıştır. Belgeyi tespite yönelik ciddi hiçbir araştırma yapılmamış, gayri ciddi

bir şekilde davr-anılmıştır. 5- Sivil savcılığın olaya el koyması hususu gündeme gelince Alb.

Çiçek 'in bilgisayarı ilgili şubedeki bütün bilgisayarlar ve ilgili server (ana bilgisayar) dahil her

şey alınmıştır. Alınan tüm bilgisayarlar özel programlarla 35 kez geri getirilemeyecek şekilde

silinmiştir. Bu işlemler 19-20-21 Haziran 2009 tarihlerinde Cuma. Cumartesi ve Pazar günü

gizli bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Silinen bilgisayarların Genelkurmay MEBS Başkanlığında

kayıtlı numaraları: 41440, 34218, 24187, 20245. 24159, 27861, 34331, 24251, 24040, 38534,

29595, 24551, 29653, 24532, 39198, 13924, 13920, 16118, 16110, 539337, 121561, 224259,

321609, 421624, 41510, 29816, 24045, 34359, 41520, 24362, 41401, 24749, 38537, 24242'dir.

Bilgisayarlar ve hard diskleri Savcılığa tüm temizleme işlemlerinden geçirildikten sonra

gönderilmiştir. Daha sonra bu bilgisayarlar başka birimlere kaydırılmıştır. 6-Alb. Çiçek'in ve

ilgili Şubenin bilgisayarlarını inceleme ve temizleme işleminde Genelkurmay MEBS

Başkanlığında görevli Ütğm. Fatih Karacaer ve Deniz Kuvvetleri MEBS Başkanlığında görevli

Ütğm. Berrin Şahin görev almıştır. 7-Alb.Çiçek'in evinin aranma işlemi belgenin basında yer

almasından 5 gün sonra göstermelik bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Genelkurmay Askeri Savcı

Yardımcısı Ask. Hak. Yzb. İ. V. Ş aramaya ciddiyet kazandırmak için evde tam 5-6 saat vakit

harcamış, hiçbir arama yapmamış ve bir şey bulmadan dönmüştür. Yavuz hırsız misali Sayın

Askeri Savcımız Bilgi Destek Daire Başkanlığına geldiğinde "Biz personelimizi böyle koruruz. "

Diyerek tavrını açık bir şekilde ortaya koymuştur. 8-Aynı şekilde, Genelkurmay Karargahındaki

tüm kağıt imha makineleri bir araya toplanarak, hukuki açıdan sıkıntı oluşturacak kırk torbaya

yakın evrak (kağıt parçaları!) bu makinelerde kırpılarak ve akabinde yakılarak deliller yok

edilmiştir. Bahse konu işlemlerde görev alan erbaş ve erler de dahil olmak üzere tüm personel

uygun (!) bir şekilde uyarılmışlardır. Evrak imhasında görev alan erbaş ve erlere ait isim listesi

EK-Ç'de sunulmuştur.9- Alb. Dursun Çiçek ve ekibinin hazırladığı "Irticayla Mücadele Eylem

Planı" belgesinin TSK'ya ait olmadığını raporlamak ve belgenin yazım teknikleri açısından

sahte olduğunu ispata yönelik; Bilgi Destek Harekatı ve Gayri Nizami Harp teknikleri hakkında

deneyimli, akademik eğitim ve karar tecrübesine sahip bir personelin başkanlığında bilirkişi

heyeti oluşturulmuş ve kamuoyunun, belgenin sahte olduğunu algılamasın yönelik, göstermelik

bir rapor hazırlanmıştır. Ancak gerçek, bilirkişi heyetinin dediği gibi değildir. Gnkur. İsth.

Bşk.lığıııda olduğu gibi Gnkur. Bilgi Destek Daire Başkanlığındaki mevcut uygulamada; özel

içeriği bulunan evrakların (Hükümet. İrtica şahıslar, STÖ vb. hukuki açıdan sıkıntılı

evraklar) üzerinde TSK'ya ait olduğunu gösterir hiçbir ibare bulunmaz, a. Değişik yazı

fontları ve puntoları kullanılır, b. Kapak yazısı ile eki bir araya getirildiğinde kapakla ekin

birbirinin devamı olduğunu gösterir hiçbir ifade bulunmaz, c. Özel içerikli eklerin üzerine

gizlilik derecesi, imza bloğu, kontrol güvenlik numarası, evrak numarası gibi TSK'ya ait

ibareler yer almaz, (Gnkur. Bşk.lığının MİT ve EGM'den şahıslar (Sivil) hakkında yapılan

yazışmalarda bu görülebilir) ç. Bilgi notları saklanırken kapağı ayrı bir yerde, bilgi notu ayrı

bir yerde saklanır. Böylece bilgi notu TSK 'ya ait olmayan bir yazıymış gibi görülebilmektedir,

d. Bilgi notunun hangi kapağa ait olduğunun belirlenmesi ise tarih, saat gurubu, bilgi notu ve

kapağına aynı numaranın verilmesi gibi yöntemlerle yapılmaktadır, e. Buradan da anlaşılıyor

ki andıç, eylem planı, bilgi notu gibi çalışmalarda herkes kendine göre bir usul ve tarz

belirleyebiliyor. 10- İrticayla Mücadele Eylem Planının sızmasından hemen sonra, benzer

belgelerin sızmasını önlemek üzere, özellikle Alb. Dursun Çiçek 'in (E.) Org. Hurşit Tolon 'a

gönderdiği iletinin basında yer almasını müteakip, bilgi güvenliği konusunda Gnkur. II'inci

Bşk. Org. HI imzasıyla Gnkur. Bşklığının 24 Haziran 2009 tarihli, İSTH:2240-57172-09/KK

ve Güv. D.Bil.Güv.Ş. sayılı ve "Bilgi Güvenliği Tedbirleri" konulu bir emir yayımlanmıştır. Bu

emirde; a. Evraklara güvenlik kontrol numaraları üç defa basılacak. Birincisi konu ve evrak

numarasına gelecek, ikincisi metne, üçüncüsü ise imza bloğu ve imza üzerine gelecek şekilde

olacak, b. Bilgisayar ortamındaki yazışmalarda kesinlikle yazı bittikten sonra arz ederim, ad
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soyad, görev gibi ifadeler olmayacak, c. Hiçbir evrakta ıslak imza taranarak bilgisayara

yüklenmeyecek, elektronik imzalı olarak gönderilecek, ç. İnternette elektronik postalarda isim

kullanılmayacak, d. Karargahlardaki internet bilgisayarları ve dizüstü bilgisayarlar

sınırlandırılacak gibi ifadeler yer almıştır. Bu emirden de anlaşılıyor ki bu belgenin ortaya

çıkması TSK'yı çok zor durumda bırakmış bu tür olayların tekerrür etmemesi için gerekli

önlemlerin alınması istenmiştir. Sayın Savcım, beni bu çalışmaya sevk eden gerekçe Alb. Çiçek

ve ekibin hazırladığı "İrticayla Mücadele Eylem Planı "nın ele geçirilmesi ile başlayan süreçte

Genelkurmayın, "Belgenin TSK'yı yıpratmak adına hazırlanmış olduğu " ön kabulü ile belgenin

sahteliğini ispatlama çabaları olmuştur. Sayın Savcım, bir cunta ekibinin yapmış olduğu illegal

bir çalışma nedeniyle yıllardır görevini layıkıyla yerine getiren personel mağdur edilerek suçlu

muamelesine tabi tutulmuş ve çeşitli yerlere sürülmüştür. Ama asıl suçlu olan Dz.P.Kur.Alb.

Dursun Çiçek, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Karargahında Daire Başkanlığı makamına

atandırılarak himaye görmüştür. Olayın failleri yerine yıllardır Bilgi Destek Daire

Başkanlığının gerçek emekçileri olan subay, astsubay ve sivil memurlar suçlu muamelesi

görerek karargah dışında çeşitli yerlere sürülmüştür. Burada asıl konu Albay Dursun Çiçek

değildir. Dursun Çiçek zavallı bir adamdır. Asıl önemli olan bu Albayın bulunduğu konumdur.

Sayın Savcım, cunta, şimdiye kadar "keridi hukuku" dışında bir hukuk tanımadı. Şimdi sizin

gibi adaleti tesis edecek ve gerçek hukukun), üstünlüğünü ortaya koyacak "cesur" savcılarımızın

nefeslerini enselerinde hissedince yaptıkları kirli işlerin üzerini kapatmak için her türlü gayri

ahlaki yola başvuruyorlar. Gerçeklerin üzerini örtmeye çalışıyorlar. Sayın Savcım, bu ülkenin

insanları gayretlerinizi takdirle karşılamaktadırlar. Her türlü fedakarlığı ortaya koyarak

çalıştığınızı biliyorlar. Sayın Savcım, tanık olarak çağırmanız durumunda da gelmeye hazırım.

Cumhuriyetin savcılarının söz konusu cuntayı çözmeye başladığını görmekten mutlu ve

umutluyum. Saygılarımla arz ederim. EKLER: EK-A (İrticayla Mücadele Eylem Planı Orijinal

belgesi) EK-B (Cunta Tarafından Hazırlanmış Bilgi Destek Çalışması EK-C (STÖ'lerle İlgili

Habere İlişkin Bilgi Notu)EK-Ç (Evrak İmhasında Görev Alan Erbaş ve Erlere Ait İsim Listesi

/' şeklinde iddiaların ve olayların anlatıldığı ekinde irticayla Mücadele Eylem Planının ıslak

imzalı orijinalinin gönderildiği görülmüştür.

c) 2 Nolu İhbar Mektubumda:

"Sayın Savcım,Ben ülkesini ve çalıştığı kurumu her şeyden üstün tutan bir TSK

mensubuyum. Ülkemi o kadar seviyorum ki kendimi, ailemi mesleki kariyerimi ve

geleceğimi riske atarak "İrticayla Mücadele Eylem Planı" belgesinin aslını gönderdim.

Elde ettiğim belgelerin kamuoyuna yansımasından ve Adli Tıp Kurumu'nca da teyit

edilmesinden sonra yaptığım bu girişimin çok yerinde olduğunu kıymetlendirmekteyim.

Amacım, tutku ile bağlı bulunduğum Türk Silahlı Kuvvetleri'ni yıpratmak değildir. Aksine,

Silahlı Kuvvetlerin arkasına saklanarak ülkemizin istikrar, güven ve demokrasisine

kastedenleri deşifre etmek suretiyle ülkeme hizmet etmektir. Sadece gerçekler ortaya çıksın

ve telafisi imkânsız girişimlere engel olunsun istiyorum. Bu kapsamda, Kurumumuzda

çalışan herkesi yardımcı olmaya ve elde ettikleri bilgi-belgeleri yargı ve kamuoyu ile

paylaşmaya davet ediyorum.

Gönderdiğim mektupta birbirinin devamı olan Bilgi Destek Planı (LAHİKA) ve İrticayla

Mücadele Eylem Planı ile ilgili detayları birleştirerek yazmıştım. Cunta yapılanması

tarafından bu hususlar gerekçe gösterilerek, belge ve mektubun içeriği üzerinde

güvensizlik oluşturmak ve delil niteliğine zarar vermek için bir çalışma başlatılmıştır.

Kamuoyunun yanlış bilgilendirilmesini önlemek ve Cunta'nın istismarının önüne geçmek

için ilk mektubumdaki "İrticayla Mücadele Eylem Planının basında yer almasını müteakip,
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..." diye başlayan paragrafta "İrticayla Mücadele Eylem Planı"yerine "Bilgi Destek Planı

(LAHİKA) " ifadesi konularak aşağıdaki gibi değerlendirilmesi gerekmektedir:

"Bilgi Destek Planı (LAHİKA)'nın basında yer almasını müteakip, belgenin

hazırlanmasında kullanılan tüm bilgisayarlar temizlenmiş ve ilgili evraklar imha edilerek,

kamuoyuna Genelkurmay Başkanlığı tarafından böyle bir çalışmanın olmadığı yönünde bir

açıklama yapılmıştır. İmha süreci bizzat Org. Ergin Saygun'un Özel Sekreteri Kur.Alb.

Uğur Berksun tarafından takip edilmiş, kendisi Bilgi Sistemleri İşletme Şubesine giderek

söz konusu eylem planının hazırlanmasında kullanılan 30709, 33746, 40077, 27238, 27229

ve 16693 BİM numaralı bilgisayarların hard disklerinin geri getirilemeyecek şekilde

silinmesine nezaret etmiştir. Bu işlemde Alb. Şükrü Kısadere. Ütğm. Erhan Sakallı, Ütğm.

Kazım Bozkurt, Bçvş. Mustafa Urhan ve Svl.Me. Rıfat Sülük görev almışlardır. "

Mektubumda ayrıca, "Bilgi Destek Planı (LAHİKA)"mn ve "İrticayla Mücadele Eylem

Planı "nın hazırlanmasında görev alan personeli bir arada yazmıştım. Soruşturmanın

sıhhati açısından, İlker Ziya Göktaş'ın sadece "İrticayla Mücadele Eylem Planı"nın

hazırlanmasında görev almış olduğunu da detay bilgisi olarak ekliyorum.

Karargâh içindeki Cunta yapılanması, kendileri adına gelişen olumsuz süreci tersine

çevirmek için aşağıda ifade edilen faaliyetleri planlamaktadır.

1. Mektuptaki belge ile ilgili olarak yazıcı, kalem, mürekkep vb. tali unsurları ön plana

çıkararak belgenin içeriğinden çok şekli unsurlarının kamuoyunda tartışılmasını

sağlamak.

2. Belgenin gerçekliğini ortaya koyan kişi ve kurumları yıpratmak.

3. Belgeyi yayınlayan ve savunan gazete ve gazetecileri belgenin gerçek olmadığına dair

ikna etmeye çalışmak, ikna edemediklerini de yıpratmak.

4. Belge'nin orijinalinin Askeri Savcılık aracılığı ile elde edilerek, Jandarma Kriminal'e

göndermek suretiyle gerçek olmadığına dair rapor çıkarttırmak.

5. İmza makinesi gibi argümanlara sarılarak kamuoyunda belgenin gerçekliğine olan

inancı sarsmak.

6. Belgenin içeriğinden daha çok, gündeme geldiği dönemin kamuoyunda tartışılmasını

sağlayarak dikkatleri belgenin içeriğinden uzaklaştırmak.

7. Anayasa Mahkemesine baskı yaparak bir an önce ilgili maddedeki değişikliğin iptaline

yönelik karar çıkarttırmak ve yargılama sürecini askeri yargıya taşımak suretiyle

takipsizlik kararı verdirmek.

8. 28 Şubat sürecinde dönemin Başbakanı Necmettin Erbakan'a imzalatarak ihraç edilen

1000'in üzerinde TSK mensubu gibi TSK bünyesinde cadı avı başlatılarak YAŞ kanalıyla

büyük bir tasfiye yapmak.

9. Bu girişimler ile sonuç alınamaz ise Genelkurmay Askeri Savcılığı aracılığı ile

suçluların sadece Alb. Dursun Çiçek ve birlikte çalıştığı alt kademe personel olduğu
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şeklinde karar aldırmak. Bu personelin olabilecek en hafif suçlar ile cezalandırılmasını

sağlamak. Yargılama sürecinin, emir vererek çalışmaları başlatan ve yönlendiren komuta

kademesine sıçramasına engel olmak.

Cunta faaliyetlerinin daha açık bir şekilde ortaya çıkmasını ve bu planların sadece Dursun

Çiçek'in faaliyetleri ile sınırlı olmadığını göstermek istiyorum. Genelkurmayda yürütülen

psikolojik harekât faaliyetleri kapsamında kamuoyunda daha önce de kısmen gündeme

gelmiş olan internet faaliyetlerinin detaylarını paylaşmak ve bütün bu çalışmaların Cunta

aracılığı ile hiyerarşik bir yapıda gerçekleştirildiğini göstermek için Ek-A'daki belgeyi

dikkatlerinize sunuyor ve tüm kamuoyu ile paylaşmak istiyorum.

Bu belge Genelkurmay tarafından yürütülen psikolojik harekât faaliyetleri için kullanılan

internet sitelerinin kamuoyuna yansımasından sonra (Basında 35 adet internet sitesi yer

almıştı. Hâlbuki bu sitelerin adedi 42 'dir ve Ek-B'de sunulmaktadır.) bunların

Genelkurmaya ait olmadığını göstermek ve daha sonraki sızmaları engellemek maksadıyla

hazırlanmıştır. Belgenin hazırlanmasında sızma olasılığı da dikkate alınarak çok özenli bir

dil kullanılmıştır. Ancak Belgenin son bölümünde "gri ve siyah propaganda faaliyetlerinin

Kurum'dan bağımsız olarak devam ettirileceği ifade edilmiştir. Hâlbuki bundan önce bu

illegal faaliyetler çok yoğun bir şekilde açıktan icra edilmekle idi.

İnternet siteleri ile ilgili haberler medyaya yansıdıktan sonra tüm siteler kapatılarak

yeniden yapılandırılmıştır. Ekteki belgede görüleceği üzere, Cunta aracılığı ile Komuta

katının görüş ve onayı alınarak yeniden faaliyete geçirilmiştir. Komuta katının onayından

sonra 35 site yerine 4 adet site ve bu adreslere yönlendirilen bir miktar alan adının

alınması kararlaştırılmıştır. PH faaliyetleri bu siteler üzerinden devam etmiştir. Ekte

sunulan belgedeki ANDIÇ'da da ifade edildiği gibi Bilgi Destek Daire Başkanlığında

görevli Şube Müdürlerinin üzerine kredi kartları alınarak ödemeler bu kartlar üzerinden

yapılacak şekilde yeni alan adları temin edilmiştir. ANDIÇ'ta parafı bulunan Şb.

Md. lerinin o dönemde yeni aldıkları kredi kartları ve yaptıkları ödemeler rahatlıkla banka

kayıtlarından temin edilebilir. Örnek olarak "İlker Ziya Göktaş'ın bu görev için almış

olduğu Ziraat Bankası'na ait olan 454...............061 no'lu kredi kartı"gösterilebilir.

Takdir sayın savcılarımızın ve Yüce Türk Mili et inindir. Saygılarımla arz ederim " şeklinde

ibare ile biten mektubun ekinde, sanık Dursun Çiçek imzalı "internet siteleri" konulu andıç

ile "günlük takip edilen Türkçe yayın yapan internet siteleri" ve "günlük takip edilen

yabancı dilde yayın yapan internet siteleri" başlıklı toplam 430 internet sitesinin isminin

yer aldığı belgenin bulunduğu görülmüştür.

Sanık Hasan Ataman Yıldırım'dan ele geçirilen (117) nolu DVD içerisinde "Hayhay"

isimli belgede "Başkanlık Siteleri, yapım, yazılım, link içerik yardımcı olunacak... Forward

et, tanıtım, mail grupları... Ortadoğu yazılım irtibat kur...Siteler hakkında Feyyaz amiral

ile görüş...Siteler, İr tica.net, İrtica, org, gencizbiz.net, gençlik, info, turkses.org,

naksilik.com, turkatak.gen.tr, ozgurgenc.net" şeklinde ibarelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

Yine, hakkında kamu davası açılan sanıklar Burak Düzalan. Yakut Aksoy, Alperen

Erdoğan'dan elde edilen flash bellekte "Gölcük tersaneden Gb. Altunay Şahin, Topel'den

Yzb. Cem ŞİMŞEK: Alenen Sesar'ın reklamını yapmak ta bu s... kafalılara kalmış sanki"

şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmüştür.
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Sanık Hasan Ataman Yıldırım'dan elde edilen Kingston marka flash bellek içerisinde

Vodafone isimli belgede "Devrimci teğmenlerin TSK içinde tabana yaydma ve

bilgilendirme çalışmalarında (Mail grupları, PH içeren sunumlar, video siteleri, internet

siteleri) ataman yıldırım ve ekibi (Fatih Koca, Altımay Şahin, Cem Şimşek, Recai Alkan'a

bu konuda emirler verildi) görevlidir" şeklinde ibarelerin yer aldığı belirlenmiştir.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıma posta yolu ile gönderilen, 2 sayfadan ibaret ihbar

mektubunun eklerinde "Gnkur Bilgi Destek Daire Başkanlığı Destek Şube tarafından

kamuoyunu yönlendirmek maksadıyla illegal bir şekilde işletilen internet siteleri" olarak

belirtilen internet siteleri arasında yer alan wwvv.irtica.org isimli internet sitesinin;

02.04.2006 tarihinde GoDaddy.com firmasına ait 68.178.232.100 IP numarası ile faaliyete

geçtiği, 26.04.2006 tarihinde 213.74.180.9 IP numarası ile Değirmencioglu A.S ve

09.03.2008 tarihinden 16.02.2009 tarihine kadar 195.155.137.41 IP numarası ile TR.NET

Orta Doğu Yazılım Hizmetleri A.Ş. isimli hosting firmasından hizmet aldığı, yine ihbarda

www.irtica.org isimli internet sitesine yönlendirildiği belirtilen www.irtica.net isimli

internet sitesinin ise 06.03.2008 tarihinden 16.02.2009 tarihine kadar 195.155.137.41 IP

numarası ile TR.NET Orta Doğu Yazılım Hizmetleri A.Ş. isimli hosting firmasından

hizmet aldığı. 16.12.2009 tarihli Bilişim Suçlan ve Sistemleri Şube Müdürlüğünce

hazırlanan rapordan anlaşılmıştır.

TR.NET Orta Doğu Yazılım Hizmetleri A.Ş. tarafından Cumhuriyet Başsavcılığımıza

yazılan 25.12.2009 tarihli yazıda, söz konusu IP adreslerinin TR.NET.IP adres

bloklarından olduğu ve internet hizmetleri alınan Milli Savunma Bakanlığı'na

yönlendirildiği bildirilmiştir. Dolayısıyla, www.irtica.org ve www.irtica.net isimli internet

sitelerinin, TR.NET Orta Doğu Yazılım Hizmetleri A.Ş. tarafından Milli Savunma

Bakanlığı'na yönlendirilen 195. 155. 137. 41 IP numarası ile yayın yaptığı anlaşılmıştır.

29.06.2009 tarihli 6683 nolu ihbar içeriğinde de;"Dursun Albay hükümet karşıtı yayın

yapan "turkatak.com" ve dini gruplar hakkında yayın yapan "irtica.org" sitelerini de

yönetiyor. Bu sitelere içerik sağlıyor. Bu sitelerin genelkurmay tarafından psikolojik

maksatlı hazırlandığı gazetelerde de yer almıştı. " şeklinde ibareler yer aldığı görülmüştür.

www.irtica.orgisimli internet sitesinin ana sayfasına bakıldığında 29.06.2009 tarihli 6683

nolu ihbar içeriğinde belirtilen "turkatak"' isimli internet sitesine link açıldığı (bağlantı

yapıldığı) görülmüştür.

İrticayla Mücadele Eylem Planı başlıklı belgede özetle,

"Dost unsurlar" başlığı altında; basın ve yayın organları kanalıyla irticai grupların iç

yüzünü gösteren propaganda çalışmalarının planlı bir şekilde yürütülmekte olduğu,

"İCRA" başlığı altında; Laik ve demokratik düzeni yıkarak, şeriata dayalı bir İslam devleti

kurma hayalinde bulunan AKP hükümeti ve ona destek veren çeşitli gruplar ile Fethullah

dilen grubu başta olmak üzere radikal dini oluşumlar hakkındaki gerçekleri gün yüzüne

çıkarmak, kamuoyu desteğini kırmak ve faaliyetlerine son vermek üzere bilgi destek

faaliyetlerinin icra edileceği,
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"Planlama ve Genel Faaliyetler" başlığı altında; Ilımlı İslam konusunun özellikle

vurgulanacağı, FG 'çilerin ABD güdümünde hareket ettikleri ve İslam in orijinalini

bozmak istedikleri hususunun yoğun olarak dile getirileceği,

"Medya faaliyetleri" başlığı altında; Nurettin Veren gibi isimlerin TV

programlarında FG grubu hakkında kendilerinin istediği temalar doğrultusunda

açıklamalar yapmalarının sağlanacağı.

Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okul öğrencilerine ait ibadet görüntü ve haberlerinin

medyada yoğun olarak yer alması sağlanarak Milli Eğitim Bakanı kamuoyu nezdinde

yıpratılacağı,

"Kara propaganda faaliyetleri"başlığı altında; ihbara dayalı ev baskınları yaptırılarak,

buralarda silah ve mühimmatın yanı sıra FG 'çiler ile irtibat kurulması istenen

oluşumlara (Yahudilik, CIA, Mossad, Moon Tarikatı, Humeyni, vb...)ait objelerin aynı

ortamda bulunması sağlanacağı" şeklinde ibarelerin yer aldığı yukarıda detaylı olarak

belirtilmiştir.

Yukarıda isimleri belirtilen internet sitesinin içeriğinde bulunan haber ve yazılara

bakıldığında "İrticayla Mücadele Eylem Planı" ile benzerlik gösteren hususların yer

aldığı görülmüştür. "İrticayla Mücadele Eylem Planı\*" ve bahse konu internet sitesinde

yayınlanan yazı ve haberler karşılaştırıldığında;

"Seçimler yaklaştı Fethullah Hoca harekete geçti, F tipi kadrolaşma var, Fethullah

Gülen yapılanmasının tehdit potansiyeli ve varisleri, Fethullah Gülen Türkiye yi nasıl

kapattı, Fethullah şifreleri, Adım adım irticai yaşama doğru, Tarikat-siyaset ve bizim

çocuklar, Laik rejim düşmanları, AKP illerden türban adımı, Baş örtmek islamın emri mi?,

Şeriat İdaresinin Gelmesini Arzu Edenlere Bir Gerçek Öykü, 'Şeriat Fetvası Gibi Tekzip

Yargıtay'dan Döndü, Şeriatçı Yapılanmalar, Tarikat Kent Çavuşbaşı, Ilımlı İslam ve

ABD, Ilımlı Değil Bağımlı İslam, Dün Radikal İslam Bu Gün Ilımlı İslam, İşte Malezya-1-

2-3-4, Kadına Sokak Yasak, ABD'nin Güdümündeki Nurculuk, Fethullahçılık ihanet

şebekesi. Okulda namaza garip yaklaşım. Öğretmen liselerine imam- hatipli alınacak,

Öğretmen hacda öğrenciler ortada, İlkokulda dini roman dağıtıldı. Milli Eğitim AB

uzmanlarının işgali altında. Kırmızı Türbanlı Kız, MEB Şehy Sait'i görmedi, İnternet

siteleri irtica kaynağı. Diyanetten MEB e 836 atama yapıldı, İmamlar cumhuriyeti" vs.

şeklinde birçok haber ve yazının yer aldığı tespit edilmiştir.

Söz konusu haberlerin içeriği incelendiğinde, İrticayla Mücadele Eylem Planında yer alan

medya faaliyetleri ve kara propaganda faaliyetleri kapsamında yapılması planlanan

çalışmalarla örtüştüğü, söz konusu belgede yer alan konuların bahse konu internet sitesinde

yoğun olarak işlendiği, bu sitelerin planı hayata geçirilmek amacıyla kullanıldığı ve sitenin

tek bir merkezden yönlendirildiği, bu internet sitelerinin kuruluş amacının kamuoyu

oluşturmak veya yönlendirmek olduğu ortaya çıkmaktadır.

d) 3 Nolu İhbar Mektubumda:

"Sayın Adalet Bakanım, Kur. Alb. Dursun Çiçek ile ilgili Askeri Savcılıkta yürütülen

soruşturma kapsamında Bilgi Destek Dairenin bilgisayarlarını inceleyen ekipte görev alan
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birisi olarak incelemenin nasıl gerçekleştirildiğini, gerçeklerin nasıl üzerinin örtülmeye

çalışıldığını sizinle paylaşmak istiyorum.

Bilgi Destek Şubedeki bilgisayarlardan 14 adet hard disk sökülerek incelendi. Acele bir

inceleme yaptırılarak bir gün sonra iade edilmesi istendi. 14 adet hard diskin sadece

imajlarının alınması bile bu kadar kısa sürede mümkün değildi. Sadece hard disklerdeki

dosyalarda kelime taraması yapılarak arama gerçekleştirildi. Bu şekilde yapılan arama ile

ne silinmiş dosyalar ne de şifreli dosyalar incelenebildi. Şifreli dosyalar aranmadı ve şifre

çözme işlemleri yapılamadı. Herhangi bir şifreli belgenin çözülmesi için bile zamana ihtiyaç

vardır. İnceleme sırasında aynı dairede görevli olan Sedat Özüer Albay görevlendirilerek

inceleme işlemini gerçekleştiren ast rütbeli personel üzerinde psikolojik baskı oluşturuldu.

Karargahta resmi dosyalar genellikle "Ana Server" denen dosya sunucuda tutuluyor. Bu

dosya sunucudaki dosyaların olaydan 4-5 gün sonra incelendiğini öğrendim. Tabii ki gerekli

temizlik yapıldıktan sonra. Karargahta bu tür gizli çalışmalar en az albay düzeyinde

personel tarafından kendilerine tahsis edilmiş özel dizüstü bilgisayarlarda (bunların bir

kısmı parmak izi ile çalışmaktadır) yapılmaktadır. Bu bilgisayarlara MEBS Başkanlığında

görevli personel bile erişim sağlayamamaktadır. Dursun Çiçek Albaya ait dizüstü

bilgisayar ise olaydan ancak 4-5 gün sonra incelenebilmiştir. 5 gün içinde kayda değer bir

şey kaldıysa tabii ki.

Bu inceleme işlemleri sırasında bazı dosyalar çok dikkatimi çekti. Bu yüzden kendi

olanaklarımla bazı hard disklerden silinmiş dosyaları geri getirmeye çalıştım. Bu şekilde

dosya adlanndan dikkatimi çekenleri kurtarmaya çalıştım. Kurtarabildiğim dosyaların

kopyasını aldım. Geri getirmeye çalıştığım bazı dosyaları açamadım. Bu aramalar sırasında

Öursun Çiçek Albayın belgesinin izine rastlamasam da aynı paralelde birçok çalışma

yapıldığını gördüm. Benden sadece Dursun Albay ile ilgili belgeyi aramam istendiği için

korkudan bulduğum diğer belgeler hakkında amirlerime herhangi bir şey bahsetmedim.

Ancak lazım olabilir diye bunları sakladım. Ortaya çıkarırsam benim üzerime de gelirler diye

bu konu hakkında şimdiye kadar kimseye bilgi vermedim. Ancak söz konusu belgenin gerçek

olduğunun ortaya çıkarılmasından sonra bu dosyaların sizin tarafınızdan incelenmesinin

daha doğru olacağını düşünerek CD ortamında sizlere gönderiyorum.

Not: Sayın Bakanım bu mektubu, kaybolabileceğini dikkate alarak Cumhurbaşkanımıza,

Başbakanımıza, Muhalefet liderlerine ve İstanbul Savcılığına da gönderdim. " şeklinde

iddialara yer verildiği ve ekinde (1) adet CD nin gönderildiği tespit edilmiştir.

Yapdan dijital incelemede, sanıklar Mustafa Hüseyin Buzoğlu, Mustafa Ali Balbay'dan ele

geçirilen dijital verilerde bulunan metinlerle aynı mahiyette "BBF için STÖ", "Bilgi Destek

Planı", "Soros", "Askerler Yazar" başlıklı belgelerin bulunduğu görülmüştür.

CD'de yer alan dosyalar içerisindeki "Andıç, Bilgi Notu, Lahika'" ve buna benzer evrakları

tanzim eden kişilerin tespiti yönünde yapılan çalışmalar sonucunda, Mustafa Oğuz Akçelik

isimli şahıs ile Dursun Çiçek arasında 26.06.2007 tarihli bir adet görüşme kaydının

bulunduğu, ayrıca E. Metehan Yaşar isimli şahıs ile Veli Küçük arasında toplam (39) adet

görüşme kaydının bulunduğu tespit edilmiştir.
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Ele Geçirilen "İRTİCAYLA MÜCADELE EYLEM PLANI'

Bilirkişi Raporları:

başlıklı Belge ile İlgili

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıma ihbar mektubu ekinde gönderilen sanık Dursun Çiçek

imzalı "İlticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı aslı olduğu belirtilen belgede aşağıda

detaylıca anlatılan dört ayrı inceleme yaptırılmıştır.

a) İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Fizik İhtisas Dairesi Adli Belge İnceleme Şubesi

tarafından yapılan inceleme sonucunda, söz konusu belgenin 4. sayfasında yer alan Dursun

Çiçek'e atılı basit tersimli imza ile Dursun Çiçek'in basit tersimli polimorf mukayese

imzalar arasında tersim tarzı, işleklik derecesi, istif, eğim. doğrultu, hız, seyir, alışkanlıklar

ve baskı derecesi bakımından uygunluk ve benzerlik saptandığı, inceleme konusu

belgedeki imzanın Dursun Çiçek'in eli ürünü olduğu belirtilerek 19.10.2009 gün ve

250/16. 10. 2009- 57814- 9760/ 8014 sayılı rapor tanzim edilmiştir.

b) Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarı Dairesi Başkanlığınca yapılan

inceleme sonucunda, tetkik konusu belgenin 4. sayfasındaki Dursun Çiçek ibareleri

üzerinde atılı bulunan imzanın Dursun Çiçek'in eli mahsulü olduğu belirtilerek,

13.11.2009 gün ve 2009/8354 sayılı bilirkişi raporu düzenlenmiştir.

c) Sanık Dursun Çiçek'in savcılık ifadesi sırasında belge üzerinde yeniden inceleme

yaptırılması hususundaki talebi göz önüne alınarak bahse konu belge İstanbul Adli Tıp

Kurumu Başkanlığı Fizik İhtisas Dairesi'ne gönderilmiş, burada yapılan inceleme

sonucunda, "İlticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı belgenin 4. sayfasında yer alan

Dursun Çiçek'e atfen atılı olan basit tersimli imza ile, Dursun Çiçek'in basit tersimli

polimorf mukayese imzaları arasında; tersim biçimi, işleklik derecesi, alışkanlıklar, istif,

eğim, doğrultu, seyir, hız ve baskı derecesi bakımından uygunluk ve benzerlik saptandığı

ve söz konusu imzanın Dursun Çiçek'in eli ürünü olduğu belirtilerek, 04.02.2010 gün ve

250/26. 01. 2010- 5981- 1029/ 847 sayılı rapor tanzim edilmiştir.

d) Genelkurmay Askeri Savcılığınca "İlticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı belgede yer

alan imza ile ilgili olarak Jandarma Kriminal Laboratuvarı'na yaptırılan inceleme

sonucunda düzenlenen 16.03.2010 tarih ve 2010/145 sayılı raporda, inceleme konusu

belgenin 4. sayfasında yer alan "Dursun Çiçek.Dr.Dz.K.Kur.Kb.Albay" isim bloğu

üzerinde atılı bulunan imza ile, Dursun Çiçek'in mukayese imzaları arasında yapılan

inceleme ve karşılaştırma sonucunda; söz konusu imzanın Dursun Çiçek'in eli ürünü

olduğu belirtilmiştir.

Ayrıca. Jandarma Kriminal Laboratuvarınca düzenlenen 16.03.2010 tarihli raporda, ihbar

mektubu ve ekindeki belgeler ile "İlticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı belgenin farklı

yazıcılardan çıkarıldığı vurgulanmıştır. Bu hususta, ihbar mektubunu gönderen kimliği

tespit edilemeyen şahsın, söz konusu belgeyi ihbar mektubu içeriğinde belirtildiği şekilde

gizlice temin ettiğini açıkça ortaya koymaktadır.

Söz konusu bilirkişi raporları incelendiğinde, dört ayrı raporun da aynı mahiyette olduğu

ve ihbar mektubu ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıma gönderilen "İlticayla Mücadele

Eylem Planı" başlıklı belgede yer alan imzanın sanık Dursun Çiçek'in eli mahsulü olduğu

ve onun tarafından düzenlendiği, şüpheye yer vermeyecek şekilde anlaşılmıştır.
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Bir kısım tanık ifadeleri:

a-Tanık Hakan Kaya:

"1997- 2009 yılları arasında 2. Bilgi Destek Şube Müdürlüğünde sivil memur olarak görev

yaptığını, söz konusu belgenin medyada yer almasına müteakip 19 Haziran 2009 Cuma

günü mesai bitimi sonrasında kendisinin daireye çağırıldığını, şube müdürünün kendisine

tüm evrakları ayıklamasını, dosyanın içinde ve fihristlerde kayıtlı bulunmayan tüm

evrakların kaydedilmesini, diğer evrakların ise imha edilmesini söylediğini, bunun üzerine

eski dergiler ile basın özetlerinin tamamının kağıt imha makinelerine gönderdiğini, o gece

eve gitmediğini, işlerini sabaha karşı 02:30- 03:00 civarında bittiğini, ertesi gün tekrar

mesaiye çağırıldığını, daire başkanı Mustafa Bakıct'nın denetleme yapacağının

söylendiğini, ancak böyle bir denetlemenin gerçekleşmediği, yapılan imha işlemleri ile

ilgili herhangi bir tutanak tanzim edilmediğini, rutin imha işlemlerinin Ocak ayında

yapıldığını, bahse konu belgeyi görmediğini" beyan etmiştir.

b-Tanık Nuri Yıldırım:

"İhbar mektubunda belirtilen şekilde bazı internet sitelerinin Bilgi Destek Daire

Başkanlığınca finanse edildiği hususu ile ilgili bilgisinin olmadığını, önceki şube müdürü

Albay Cemal Gökçeoğlu ile internet subayı Murat UslukılıçTn kendisine yeni kredi kartı

çıkarmalarını istediklerini, ancak medyada bu yönde haberlerin yer alması üzerine bu

çalışmadan vazgeçildiğini, çalıştığı dönemde toplu olarak evrak imha işlemlerinin

yapıldığını görmediğini, fakat günlük şubelerin çalışması sonucu ortaya çıkan karalama

kağıdı veya yanlış yazılmış olması sebebiyle kullanılmayan bir kısım kağıtların poşetler

halinde koridorda olduğunu gördüğünü, söz konusu poşetlerin orada bulunan askerler ile

birlikte askeri bir araca yüklediğini ve garnizon içerisinde bulunan evrak imha

işlemlerinin yapıldığı yere götürdüğünü, imha edilecek evrakların içeriğini bilmediğini"

ifadesinde belirtmiştir.

c-Tanık Şükrü Kısadere:

"Genelkurmay MEBS Başkanlığında Mayıs 2008,den itibaren görev yaptığını.

Genelkurmay'a bağlı birimlerin ihtiyacı olan bilgisayarların Milli Savunma Bakanlığı

tarafından satın alınmasına müteakip kendilerine teslim edildiğini, bilgisayarlara bilgi

işlem merkezi (BİM) numarası verildiğini, ihbar mektubunda belirtilen BİM numaralarının

bilgi işlem malzemelerinin numaraları olduğunu, bilgisayarlarda kaydedilen her türlü

bilginin içeriğinden arşiv ve imhasından bizzat bilgisayar kullanıcısının sorumlu olduğunu,

kullanıcısının istediği takdirde bilgisayar merkezine müracaat etmeden mevcut bilgileri

güvenli bir şekilde silme kabiliyetine sahip olduğunu, ihbar mektubunda belirtilen

bilgisayarların harddisklerinin silinmesi işleminde kendisinin ve şubesinin görev

almadığını, ancak bazı imha tutanaklarına imza atmış olabileceğini, Bilgi Destek Daire

Başkanlığında görevli şube müdürlerinin kredi kartları ile ya da kredi kartları kullanılarak

internet sitesi yönettiklerine ilişkin hiçbir bilgisayarın olmadığını" belirtmiştir.

d-Tanık Osman Gürbüz:

"Genelkurmay 1. Hizmet Taburunda er olarak görev yaptığını ve temizlik elemanı olarak

çalıştığını, komutanının talimatıyla Bilgi Destek Şube Müdürlüğündeki bilgisayarları
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bilgisayar merkezine getirdiğini, evrak imha işlemini yapmadığını ve bu olaya tanık

olmadığını" ifadesinde belirtmiştir.

e-Tanık Ahmet Bozkuş:

"Genelkurmay Karargahında er olarak temizlik işleri yaptığını, Bilgi Destek Daire

Başkanlığı ve şube müdürlüğünde bulunan 11- 12 kadar bilgisayarı depoya götürdüğünü

ve buradan da bilgisayar toplama merkezine aktardığını "beyan etmiştir.

f-Tanık Burhan Çetin Basan:

"Genelkurmay Başkanlığı emrinde er olarak askerlik yaptığını. Haziran ya da Temmuz

ayında takım komutanı olan başçavuş emriyle Bilgi Destek Şube Müdürlüğüne gittiklerini,

orada bulunan 20 kadar bilgisayar monitörünün Bilgi İşlem Merkezine taşıdıklarını, ancak

bilgisayar kasası klavyesi ve yazıcısının olmadığını" beyan etmiştir.

g-Tanık Uğur Berksun:

"13.07.2007 tarihinde Genelkurmay 2. Başkanı Orgeneral Ergün Saygun'un özel sekreteri

olarak göreve başladığını. 21.08.2008 tarihinde bu görevden ayrıldığını, görevden

ayrılması sebebiyle bir yıl boyunca kendi sorumluluğunda bulunan 7 bilgisayarda yer alan

bilgileri de 2008 yılı Ağustos ayının 3. haftasında sildirdiğini, bu işlemlerin rutin olarak

yapıldığını, bilgisayarda yaptığı çalışmaların tamamını daire ile ilgili işler olduğunu, daha

ziyade toplantı ve yurt dışı gezilerine ilişkin konuşma metinlerinin bilgisayarda

bulunduğunu, "İrticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı belgeyi medyadan duyduğunu,

son olarak yapılan imha işlemlerinden haberdar olmadığını" beyan etmiştir.

h-Tanık Fatih Karacaer:

"2002-2009 yılları arasında Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Daire Başkanlığında

subay olarak görev yaptığını, söz konusu belge ile ilgili herhangi bir çalışma yapmadığını,

ihbarda belirtilen Bilgi Destek Şube Müdürlüğündeki bilgisayarların harddisklerinin

silinmesi işleminde yer almadığını, 12.06.2009 tarihinden sonra Bilgi Destek Daire

Başkanlığındaki birimlerde evrak kırpma makinesinde bir takım evrakların imha edildiğine

şahit olduğunu, ancak imha sonrası tutanak tutulup tutulmadığını bilmediğini, ihbarda

belirtilen bilgisayarların numaralarının doğru olduğunu" beyan etmiştir.

ı-Tanık Erhan Sakallı:

"Deniz Mühendis Üsteğmen rütbesinde Genelkurmay Başkanlığında 6 yıldır sözleşmeli

subay olarak görev yaptığını, görevinin bilgisayar sistemleri ile ilgili olduğunu, 2008

yılının Ağustos ayında şube müdürlerinin talimatıyla Albay Uğur Berksun'un makam

odasına gittiği, Genelkurmay 2. Başkanlığı na ait (7) adet bilgisayarın geri

döndürülemeyecek şekilde hafızasını sildiklerini, ihbarda geçen bilgisayarların bu

bilgisayar olduğunu, ihbarda ismi geçen Rıfat Sülük ve Kazım Bozkurf un bu işlemler

sırasında yanında olmadığını. Bilgi Destek Daire Başkanlığıma ait bilgisayarların

formatlandığını duymadığını ve böyle bir işleme katılmadığını" beyan etmiştir.

i-Tanık Taha Palulu:

1375 / 2271

"Genelkurmay Başkanlığı İç Güvenlik Harekat Daire Başkanlığı emrinde Onbaşı olarak

görev yaptığını, söz konusu belgenin Taraf Gazetesinde yayınlanmasına müteakip

karargah binasında hareketlenme olduğunu, güvenlik tedbirlerinin arttırıldığını, başta

Dursun Çiçek olmak üzere Bilgi Destek Daire Başkanlığında görevli bulunan tüm

albayların General M.. B... 'nm yanına geldiklerini, bu dönemde mesai dışı çalışmalara

başladıklarını, Cüneyt Alkan isimli asker arkadaşının da bu çalışmalara katıldığını,

Cüneyt Alkan 'ın kendisine sürekli evrak kırptıklarını ve imha ettiklerini, dolaptaki

klasörlerin boşaltıldığını söylediğini, bazen Cüneyt'in yanına gittiğinde hazır olan

kırpılmış evrakların atık merkezine taşıdıklarını" beyan etmiştir.

j-Tanık Cüneyt Alkan:

"Bilgi Destek Daire Başkanlığında Tümgeneral Mustafa Bakıcımın habercisi olarak

çalıştığını. Dursun Çiçek olayını olduktan sonra onun habercisi olan Hüseyin Ali

Tezbaşaran 'ın kendisini arayarak Dursun Çiçek 'in Mustafa Bakıcı ile görüşmek istediğini

söylediğini, bu görüşmeden önce yoğun olarak evrak kırpma olayının başladığını, bütün

sivil memurları topladıklarını ve evrak imha edileceğini söylediklerini, bunu söyleyenlerin

Hulusi Gülbahar. Dursun Çiçek ve İlker Ziya Gökalp albaylar olduğunu, o günün akşamı

sabaha kadar evrak imha işlemleri gerçekleştirildiğini, yapılan çalışmalar sonucunda 4-5

araba doldurulduğunu, imha edilen evrakların siyah torbalara konulduğunu, evrakların

karargahın içerisinde bu iş için tahsis edilen yerde kırpıldığını, kırpılacak evrakların

çoğunun Nuri Yıldırım albayın kendilerine getirdiğini. Albay Cemal Gökçeoğlu'nun

kendisine "Burada olanların hiçbirini görmedin, bilmedin, duymuyorsun; yoksa

askerliğin bitmez." şeklinde uyarıda bulunduğunu, aynı uyarıyı Hulusi Gülbahar

albayın da yaptığını, kendisiyle birlikte Taha Palulu isimli arkadaşının da çalıştığını\*"

beyan etmiştir.

Mahkemenizin, 12.7 2012 tarihli, 203. Celsesinde yeminli tanık olarak dinlenen tanık

Cüneyt Alkan huzurda beyanlarını aynen tekrar etmiştir.

Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. Madde İle Yetkili) Ergenekon

Terör Örgütünün Erzincan İli Yapılanmasına Karşı Yürüttüğü 2009/976 Sayılı

Soruşturma Kapsamında Alınan Müşteki ve Tanık Beyanları:

a-Müşteki Ahmet Demir 19/10/2009 günü vermiş olduğu ifadesinde özetle;

"Kendisinin Erzincan Otlukbeli ilköğretim okulu müdürü olarak görev yaptığını,

hatırladığı kadarıyla 13/10/2009 günü okuldaki odasına isminin sonradan... olduğunu

öğrendiği kişinin gelerek "Ahmet Demir siz misiniz'" diye sorduğunu, kendisine özel bir

mesele hakkında görüşmek istediğini ve kalacak yer sıkıntısı yaşadığını kalmak için okulla

aynı şirket bünyesinde bulunan Erzincan Özel Avcı Ali Akın Lisesinin pansiyonunda

kalabilmek için referans olup olmayacağını sorduğunu, kendisinin geçen yıl nerede

kaldığını sorduğunda şahsın geçen yıl çok sıkıntı çektiğini belirterek başından geçenleri

ayrıntısıyla anlatmaya başladığını, (gizli tanık Erzincan olarak isimlendirilen bu

kişinin)anlatımında; Diyarbakır'dan Erzincan'a geldiğini burada Eğitim Fakültesi Fen

Bilgisi öğretmenliğinde okumaya başladığını, Diyarbakır'dan birinin referansıyla

Erzincan'da tanıdık birilerine geldiğini ve onlarla aynı evde kalmaya başladığını, bu evdeki

kişilerin cemaat sempatisi olan kişiler olduğunu, ikinci döneme kadar bu evde kaldığını,

ikinci dönem sonlarına doğru iki kişinin yanına geldiğini ve kendilerinin MİT elemanı
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olduklarını söyleyerek kendisini alıp götürdüklerini, ancak bu kişilerin kendisine bazı

illegal işler yaptıracaklarını söylediklerini, devamında kendisine verecekleri silah ve temin

edecekleri çeşitli suç eşyalarını vs. kaldığı eve koymasını sonrasında buraya baskına

geleceklerini söylediklerini, bunun üzerine bu teklifi kabul etmediğini söylemesi üzerine

MİT görevlilerince dövüldüğünü ve anne babasını öldürmekle ve kardeşlerini devlet

dairesi işlerinden attırmakla tehdit ettiklerini, mutlaka tekliflerini kabul etmesi gerektiğini

söylediklerini, MİT görevlilerinin kendisine ses kayıt cihazı ve görüntü alma cihazı

verdiklerini, bu cihazla kaldığı evdeki sohbetleri vs. şeyleri çekmesini istediklerini,

kendisinin de bu cihazı bir kıraathaneye koyduğunu, MİT görevlilerinin bu durumu tespit

etmeleri üzerine kendisini yakalayıp tehdit ederek dövdüklerini söylediğini, (tanık

Erzincan) beyanında özellikle Erzincan'da şirketleri bünyesindeki okul ve yurtlara

öğrenciler vasıtasıyla ses kayıt cihazı ile birlikte suç teşkil edecek materyaller

konulabileceğini, koyduran kişilerce de bilahare aynı yerlere baskınlar yaptırılıp sanki bu

yerlerin silahlı terör örgütü ya da bu örgütler ile organik ilişki içerisinde olduklarını ortaya

çıkarmış gibi yasal işlem başlatacaklarını, bu konularda dikkatli olması gerektiğini, her gün

sabah odasına ilk geldiğinde dosyaların arasını kontrol etmesi gerektiğini, oturduğu

masanın çekmecelerini kontrol etmesi ve odasında bir farklılık olup olmadığını

gözlemlemesi gerektiğini, odasına bir misafir geldiğinde onu tek başına bırakıp dışarı

çıkmamasını. MİT görevlilerinin, odasına veya okulun farklı bir yerine silah vb. şeyleri

öğrenciler vasıtasıyla koydurabileceklerini, oldukça dikkatli davranması gerektiğini ve bu

konularda kendisini uyardığını, MİT görevlilerinin vakıf ve demeklere yardım eden

Erzincan'daki esnaflar hakkında ellerinde infaz listesi bulundurduklarını, bunlarla ilgili

olarak zamanı gelince gereğini yapacaklarını söylediklerini, ellerinde özellikle Erzincan'da

faaliyet gösteren esnafın isimlerinin liste başında bulunduklarını ancak bunların isimlerini

henüz öğrenemediğini söylediğini, hatta Hatemoğlu sahiplerinden birisinin de demek ve

vakıflara yardım ettiğini öğrendiklerini ve bu kişinin de alınıp sorgulandığını

söylediklerini, bu işleri organize eden kişinin de Jitem bölge sorumlusu Şahin kod adlı

birisi olduğunu söylediğini, yine Erzincan'da MİT'te kendisini Saldıray isimli kişinin

yönlendirdiğini söylediğini, (tanık Erzincanfın ayrıca bir MİT görevlisinin başka bir gün

kendisini alıp bir savcıya götürdüklerini, savcıyla yaptıkları görüşmede savcının elinde 800

bin liralık bir çek olduğunu ve savcının elindeki çeki kendisine göstererek kendisinden

istenilen işleri yapması halinde bu çekin kendisine verileceğini ilettiğini, savcının kim

olduğunu sorduğunu .ancak (tanık Erzincanfın savcının ismini bilmediğini söylediğini,

Erzincan'da görevli olduğunu, ayrıca yaz tatilinde televizyon seyrederken o savcıyı

televizyonda görüp irkildiğini, bunun üzerine durumu soran babasına başından geçen

olayları anlattığını, kendisine telefon numarasını verdiğini ve telefonda konuşurken

kendisine Memduh olarak hitap etmesi gerektiğini, telefonun MİT tarafından dinlendiğini

söylediğini, (tanık Erzincanfın beyanında MİT görevlisi olduklarını söylediği kişilerin

kendisine yapmış olduğu baskıdan kurtulmak amacıyla başka bir üniversiteye yatay geçiş

yapmak istediğini ve bunun içinde müracaat ettiğini, not ortalamasının 3.20 olduğunu

ancak rektörlükten kendisine verilen ve talep ettiği üniversiteye gönderilen yazılı belgede

not ortalamasının 2.20 olduğunu gördüğünü, şaşırarak bu durumu öğrenci işlerinden

sorduğunu, görevlinin kendisine not ortalamasının bu şekilde olduğunu söylemesi üzerine

de öğrenci işlerindeki görevlileri şikâyet edeceğini söylediğini, ancak görevlilerin yine de

not ortalamasının değişmeyeceğini söylediklerini beyan ettiğini, (tanık Erzincan)Tn yatay

geçiş yapamaması nedeniyle Erzincan'a geri dönmek zorunda kaldığını, ancak kaldığı evin

dağıtılmış olduğunu gördüğünü, bu konuda yardım için geldiğini söylediğini, (tanık

Erzincan )Tn ilk görüşmelerinde beraber kaldığı kişiler arasında Yıldıray isimli bir subayın

bulunduğunu, MİT görevlilerinin bu kişinin de çantasına silah vb. suç teşkil eden eşya
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koyması gerektiğini söylediklerini, ancak kendisinin kabul etmediğini , ikinci

görüşmelerinde MİT görevlilerinin Erzincan'da cemaate ait olduklarını söylediği okul, ev

ve yurt gibi yerlere eleman yerleştirdiklerini, bu elemanlar vasıtasıyla cemaatlerle ilgili

bilgi akışı sağladıklarını, bu gibi yerlere olası yapacakları baskın öncesi evrak silah gibi

şeyleri bu kişiler vasıtasıyla koyduracaklarını kendisine söylediğini, hatta makamına

vermiş olduğu görüntü kaydında isimlerinin net bir şekilde belli olduğu Şahika Yurdunda

iki kişinin, Hacı Ali Akın Lisesinde de Halil isimli birisini görevlendirdiklerini, bu kişiler

vasıtasıyla MİT'in cemaat hakkında sürekli bilgi akışı sağladıklarını söylediğini, (tanık

Erzincan)Tn Erzincan'ın Türkiye'de çok önemli bir yerinin olduğunu, Türkiye'de başka

hiçbir yerde olmayacak şekilde cemaatlere yönelik baskı, iftira kampanyasının ve

cemaatlerle terör örgütü veya örgütleri ilişkisini sağlamak amacıyla faaliyetlerin sadece

Erzincan da yürütüldüğünü, MİT görevlilerinin bu duruma çok önem verdiklerini beyan

ettiğini, kendisiyle görüşen ve kendisini baskı altında tutan kişilerin MİT'ten sorumlu

Saldıray isimli kişi ve Doğu Anadolu Jitem sorumlusu Şahin kod isimli kişilerin kendisini

yönlendirdiklerini ve kendisini MİT elemanlarıyla görüştürdüklerini söylediğini"

kendisinin (tanık Erzincan )"a bu komploların başında kimin olduğunu sorduğunda

kendisine Saldıray isimli kişinin ve Şahin kod isimli kişinin olduğunu söylediğini,

başından bu tip bir olayın geçmiş olması nedeniyle sıkıntılı günler yaşadığını, ne

kendisinin ne de çalıştığı kurumun terör örgütü ya da örgütleriyle en küçük bir şekilde bile

ilişki içerisinde olmadığını, çalıştığı kuruma ve kendisine düzenlediklerini öğrendiği

komplolar nedeniyle (tanık Erzincan)Tn beyanlarında geçen Saldıray isimli kişi ve Şahin

kod isimli kişilerden şikayetçi olduğunu, bunlar hakkında şikayetlerini bildirmek üzere

18/10/2009 günü Erzincan Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gidip müdüre durumunu

anlattığında kendisine Erzurum Cumhuriyet savcısının da orda olduğu söylenerek savcıyla

görüşmesini sağladıklarını, çalıştığı kurumun bağlı bulunduğu şirkete ait diğer kurumlarda

bu kişilerin kurguladıkları komplolar ortaya çıkmadan bu kişiler hakkında gerekli

işlemlerin yapılmasını istediğini, kendisine anlatılan bu olaylar sonrasında aklına her aydın

gibi takip etmiş olduğu gündemdeki albay çiçek belgesi olarak bilinen belgeyle birebir aynı

olduğunu düşündüğünü, Erzincan'daki bu kişilerin o belgeyi hazırlayan kişi yada kişilerle

birlikte hareket ettiklerini düşündüğünü. bu tür komploları uygulamak suretiyle

Türkiye'nin birliğini ve bütünlüğünü bozmak istediklerinin anlaşıldığını,

cezalandırılmalarını istediğini" beyan etmiştir.

b- "Erzincan" isimli gizli tanığın ifadesinde özetle:

'Adıyaman Besnili olduğunu, yaklaşık 15 yıldır Gülen cemaatine ait ev ve yurtlarda

kaldığını, Dicle Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Fizik bölümünü kazandığını ve

Diyarbakır'da okurken bir süre yine cemaate ait evlerde kaldığını, sonra astsubay olan

eniştesinin tayinin Diyarbakır'a çıkmasından ötürü onlarla birlikte kalmaya başladığını,

ikinci sınıfta okuduğu sırada tekrar sınava girerek Erzincan Üniversitesi Fen Bilgisi

Öğretmenliğini kazandığını, Diyarbakır'da aynı cemaat evinde tanıştığı Ali Rıza isimli

şahsın referansı ile Erzincan'a geldiğinde Şahika öğrenci yurdunda kalmaya başladığını,

yurtta aynı odayı paylaştığı İ. Ç, isimli şahsın yine aynı yurtta kalmakta olan Şahin ve

Sinan isimli şahıslarla birlikte PKK sempatizanlığı yaptıklarını anladığını, konuyu internet

ortamında birkaç kez MİT'in sitesine yazdığını, Kurdoğlu cemaatinin evlerinde kalan

Abdülkerim isimli arkadaşının evindeyken kendisiyle MİT görevlilerinin irtibata

geçtiklerini ve aynı gün şahıslara ait araçta görüştüklerini, şahısların iki kişi olduklarını ve

ihbara dair konuştuklarını, aynı zamanda kendisinden ailesiyle alakalı detaylı bilgi

aldıklarını ve birtakım bilgileri de bildiklerini, ihbara konu şahısların Kredi Yurtlar
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Kurumuna bağlı yurda geçmesi sebebiyle kendisini oraya göndermek istediklerini ve

düşünmesi için süre verdiklerini, bir hafta sonra tekrar buluştuklarını, bu görüşmede önceki

görüşmede gelen şahıslardan birisinin bulunduğunu diğerinin yerine "Murat"\* isimli şahsın

olduğunu ve bundan sonra kendisiyle irtibat kuracak şahsın Murat olacağını söylediklerini,

kendisini kredi yurtlar kurumuna göndermekten vazgeçtiklerini, bulunduğu ortamdaki

PKK sempatizanı kişilerle ilgili bilgi vermesini istediklerini, kendisinin de PKK

sempatizanları ve faaliyetleri konusunda olduktan sonra bilgi verebileceğini söylediğini,

öğrenciliğini rahat geçirme konusunda kendisine aylık ücret vereceklerini söylediklerini,

bu şekilde bu görüşmeyi tamamladıklarını, Abdülkerim isimli arkadaşının Kurdoğlu

cemaatine ait evde birlikte kalmayı teklif ettiğini ve kendisinin de bunu kabul ettiğini ve o

evde kalmaya başladığını, bu durumu Murat isimli MİT görevlisine söylemediğini,

Murat'ın kendisinin Şahika yurduna ait evlerde kalmasını istediğini, sonraki görüşmesinde

Murat'ın nerde kaldığını sorduğunu, kendisinin Şahika yurduna ait evlerde kaldığını

söylediğini, Murat'ın kendisine cemaatleri ayırt edemediğini kaldığı evin Kurdoğlu

cemaatine ait evlerden olduğunu ve bu eve eniştesinin vasıtasıyla geçtiğini bildiklerini

söylediğini, Gülen cemaati ile ilişkisinin kopup kopmadığını ve kaldığı evdeki kişileri

sorduğunda, kendisinin de evin sorumlu kişisinin Osman abi isimli şahıs olduğunu

söylediğini, kaldığı evde Yıldırım isimli birisinin kalıp kalmadığını sorduğunu, kendisinin

de bilmediğini ancak öğrenebileceğini söylediğini, Murat'ın Yıldırım'ın tehlikeli biri

olduğunu söylediğini, sonraki görüşmelerde bu şahsın asker olduğunu ve Murat'ın

söylediklerinden dolayı evden ayrılmak istediğini söylediğini, ancak Murat'ın kendisinin

bu eve geçmesinden dolayı sevindiklerini belirttiklerini, bu evde kalan Ersin, Osman,

Yıldırım isimli şahısların örgüt mensubu şahıslar olduklarını ve onlarla ilgili bilgi

istediklerini söylediğini, görüştükleri gün eve geldiğinde Yıldırım isimli şahısla tanıştığını,

birkaç gün sonra Murat'ın kendisini arayarak YıldırımT görüp görmediğini sorduğunu, bir

hafta sonra buluştuklarında gösterdiği resimden kendisine YıldırımT teşhis ettirdiğini,

Murat'ın Yıldırım'ın çantasında irticai kitaplar ve dokümanlar olduğunu, bulunduğu

ortamda herkesle irticai konularda sohbet ettiğini, çok tehlikeli biri olduğunu yıllardır

peşinde olduklarını ama gerekli belgeleri yakalayamadıklarını söylediğini, bunun üzerine

kendisinin YıldırımT takibe aldığını. Murat'a Yıldırım ve kalmakta olduğu eve gelenlerle

ilgili bilgi verdiğini, bir Pazar günü birlikte kaldığı Osman, Yıldırım ve Ersin ile birlikte

Bayburt'ta Kurdoğlu cemaatine ait eve gittiklerini, oradayken Murat'ın kendisini arayarak

kapı numarasını almasını istediğini, Bayburt'a gideceğini Murat'a söylemediğini ve nasıl

haber aldığını bilmediğini. Bayburt kalesini gezdikleri esnada Osman ve Yıldırım'ın

fotoğrafını çekmesini istediğini, kendisinin de ikisi yan yana dururken fotoğraflarını

çektiğini ve Murat'a verdiğini, kapı nosunu almayı unuttuğunu söyleyince kendisine

kızdığını ve böyle şeylere dikkat etmesi gerektiğini söylediğini, bu olayları yaşadığında

2008 yılı olduğunu ve kurban bayramının yaklaşmış olduğunu.

Kaldığı cemaatin kitap okuma programı için Diyarbakır'a gitmek için otobüse binmek

üzereyken, Murat'ın arayıp şirketin ismini ve otobüsün plakasını sorduğunu, Diyarbakır'da

da kendisini izleyenlerin olacağını, kendisini orada İbrahim abi isimli birisinin alacağını ve

şahsın arabasının plakasını kendisine vermesine söylediğini, Diyarbakır'da kendisini

karşılamaya kimse gelmeyince bir arkadaşını arayarak eşyalarını ablasının evine

götürdüğünü, Diyarbakır'da kaldığı süre içinde de kaldığı evle ilgili bilgileri Murat'a

aktardığını, kitap okuma programının olduğu zaman orada sohbete eniştesiyle birlikte

askeri doktor yüzbaşı ve askeri doktor binbaşı olan eniştesinin iki arkadaşının da geldiğini,

o evde bir gün daha kaldıktan sonra memleketine döndüğünü, bayram geçtikten iki üç gün

sonra Murat'ın kendisini arayarak acilen Erzincan'a dönmesini söylediğini, Erzincan'a
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döndüğünde hemen görüştüklerini ve Murat'ın kendisine bir fotoğraf gösterdiğini ve

tanıyıp tanımadığını sorduğunu, kendisinin tanıdığı halde tanımadığını söyleyince Murat'ın

sinirlendiğini, kendisine hitaben dersi kimin yaptığını resimdekilerden birisinin yapıp

yapmadığını sorduğunu, kendisinin de bunlardan birisinin yapmadığını uzman çavuş olarak

bildiği Murat abi isimli şahsın yaptığını söylediğini, bu olayın üzerine kendisini birisiyle

tanıştıracağını söyleyip Bayburt yolu üzerindeki bir restorana gittiklerini, restoranda Kerim

isimli istihbaratçı gözlüklü kel birisiyle görüştüklerini, Murat'ın kendisini farklı insanlarla

görüştürmesinden dolayı şüphelendiğini, Kerim'in kendisine Murat'ın gösterdiği binbaşı

ve yüzbaşının resimleriyle birlikte 8 adet uzman çavuş ve astsubaylara ait resim

gösterdiğini, isimlerini teker teker yazarak kendisine tanıyıp tanımadığını sorduğunu,

resmini gördüğü İbrahim isimli astsubayın sohbette olduğunu söylediğini, Kerim'in binbaşı

ve yüzbaşının da sohbet ettiklerini neden söylemediğini sorduğunu, kendisinin de sohbeti

yapan kişinin Murat isimli şahsın yaptığını söylediğini, bunun üzerine Kerim'in

sinirlendiğini ve bu bilgileri emniyetle ve diğer istihbaratla paylaştıklarını, kendisine 300

lira verip makbuz imzalattığını, yüzbaşı ile binbaşının o sohbete katıldıklarını bildiklerini

ama kendisinin ağzından duymak istediklerini, onların ordu içinde kalıp bütün bölücü

faaliyetleri yapan kişiler olduğunu söyleyip sonra çıktığını, ardından Murat'ın kendisini

bıraktığını ve birkaç gün daha Erzincan'da evdeki programa katılmasını istediğini, iki gün

programa katıldıktan sonra tekrar buluştuklarını, buluşmaya Kerim ile Murat'ın birlikte

geldiklerini, yine binbaşı ve yüzbaşıyı tanıyıp tanımadığını sorduklarını, yine tanımadığını

söylediğini, aynı evde kaldığı Yıldırım'ın kimliğini almasını istediklerini, o gün üç defa

görüştüklerini ve en son alamayacağım söylediğini, Kerim'in üzerinde 800 milyar yazan

çeki göstererek istediklerini yapması halinde çeki kendisine vereceklerini söylediğini,

beraber kaldığı Yıldırım'ın çantasına silah ve illegal olan kitap ve doküman koymasını

istediklerini, kendisinin de çantasında zaten risalei nur var dediğini, bunun üzerine

Kerim'in Yıldırım'ın üzerinde daha önce arama yaptıklarını ancak çantasının içinde sadece

bir tane risalei nur bulduklarını onun da suç olmadığını, bu kişi ile başa çıkabilmeleri için

çantasına veya odasına kendisine verecekleri silahı ve illegal belgeleri koymasını, ayrıca

odasına kamera yerleştirmesini söylediklerini, bunları yapması için süre verdiklerini, ancak

kendisinin bu işi yapamayacağını söylediğini, bunun üzerine kendisine devletin isteklerini

yapamadığını, ancak yine de kendisiyle çalışmaya devam edeceklerini söylediklerini, bu

olayların yaşandığında 2009"un ilk günleri olduğunu,

Sonraki dönemlerde Murat ile görüşmelerinin devam ettiğini, ancak Kerim'in görüşmeye

gelmediğini, Murat'ın kendisine söylediklerinden korkup korkmadığını sorduğunu,

kendisinin de söyledikleri ile yaptıklarının çeliştiğini söylediğini, kaldığı evde risalei nur

okunduğunu ve siyasi konuların ve herhangi bir örgüte yönelik konuşmalar

konuşulmadığını belirttiğini, ertesi gün tekrar buluştuklarında Murat'ın kendisini biriyle

tanıştıracağını söylediğini, arabaya binen kişinin 20 dakika zamanı olduğunu, Murat'ın

şahsa "savcım tanışabilirsiniz"' dediğini, şahsın kendisine dönerek ismini Hüseyin olarak

söylediğini, sonra kendisine mitçileri kastederek neden ahilerini dinlemediğini, neden

dediklerini yapmadığını, ailesinin, eniştesinin, devlet memuru olan kardeşlerinin olduğunu,

yaptığı hatanın onların hayatına mal olabileceğini, bu işin içerisine giren herkesin mezara

kadar kendileriyle geleceğini, görüştüklerini kimsenin bilmemesi gerektiğini, cemaatteki

gelişmelerin nasıl olduğunu, kaldığı yerde askerlerin olup olmadığını sorduğunu, bu

cemaat içerisinde kalarak daha sonra bu cemaate öğretmenlik yapacağını ve kendilerine

daha faydalı olacağını, mitçi ahilerini kesinlikle dinlemesi ve kendisine verilen paraları

dikkatli harcaması gerektiğini, kendisini bir daha göremeyeceğini, bir işi olduğunda MİTçi
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ahilerine söylemesini onların kendisine ileteceğini ve halledeceğini söylediğini, bu kişinin

gözlüksüz ve kel olduğunu.

Yaz tatiline gitmeden önce Murat'ın kendisini merkez komutanlığındaki kişilerle

tanıştıracağını söylediğini, belki kendilerinden çıkıp onlara geçeceğini, oranın reisinin S.B.

olduğunu, önce küçük rütbeli kişilerle sonra da Saldıray'la tanıştıracaklarını, Gülen

cemaati içerisinde kalıp ileriki zamanlarda üst makamlara geldiğinde çok önemli kişilerle

tanıştıracaklarını bunlardan birisinin de Saldıray olduğunu. Murat ile görüşmelerinde

merkez komutanlığı ve savcı kelimelerinin çok geçtiğini.

Yaz tatilinde memlekette olduğu sıralarda haberlerde ''Erzincan'da cemaate darbe planı"

şeklinde haber sunulmaya başlayınca. Erzincan Başsavcını ekranda görünce irkildiğini, ne

olduğunu soran babasına başından geçen olayları anlattığını, arabada görüştüğü savcının

ekranda gördüğü Erzincan Başsavcısı olduğunu, sonra babasına Erzincan'a gitmek

istemediğini korktuğunu söylediğini, ancak babasının bir şey olmaz diyerek gönderdiğini.

Kurdoğlu cemaati ve Gülen cemaati ile ilgili mitçilerin bilgi istemesinden dolayı

kendisiyle uğraşacaklarını ve bu yüzden oralarda kalmak istemediğini, Murat ile

görüştüklerinde Kurdoğlu cemaatine yerleşip yerleşmediğini sorduğunu, kendisinin de

oradan ayrıldığını Fethullah Gülen cemaatinde görevlendirildiğini söylediğini,

Murat'ın kendisinden babası aracılığıyla Adıyaman milletvekili M.E.Tn kardeşi olan

emekli yarbay C.E. ile ilgili bilgi istediğini, ancak detaylı bilgi veremediğini, Murat'ın

kendisine yarbay C. hakkında bilgi verdiğini, şahsın Ankara'da görev yaptığını ve

Kurdoğlu cemaatine ait evde kaldığını, ayrıca ellerinde infaz listesi olduğunu ve bu listede

yarbay Cemal ve askeri doktor yüzbaşı Yıldırım'ın da olduğunu söylediğini, bunun üzerine

kendisinin yaz tatilinde Adıyaman'da iken milletvekilini aradığını, kendisini Mehmet Kara

olarak tanıttığını ve şahısla görüşüp başından geçen her şeyi anlattığını, abisi C.E.Tn

MİT'çilerin infaz listesinde olduğunu söylediğini, şahsın kendisine döner dönmez Adalet

Bakanı ile görüşüp gerekeni yapacağını söylediğini,

Yaz tatili bitmiş okullar açılmış olmasına rağmen tedirgin olduğu için Erzincan'a

dönmediğini, mitçi Murat'ın sürekli kendisini arayarak dönmesini istediğini, kendisinin

ancak Ekim 2009 sonlarına doğru Erzincan'a dönebildiğini, Erzincan'a Diyarbakır

üzerinden geldiğini, ablasına giderek Erzincan'da başından geçen olayları anlattığını,

ablasının da astsubay olan eşine anlattığını, eniştesinin bu kişilerin ülkeye zararlı kişiler

olduğunu, kesinlikle bu kişilerle görüşmemesi gerektiğini, kendisine de zararının

dokunabileceğini söyleyerek o gece Diyarbakır'da bulunan Kurdoğlu cemaatinin

sorumlusu Ahmet Abi ile görüştürdüğünü.

Babasının bir tanıdığının kanalıyla Erzincan'da TedaşTn misafirhanesine yerleştiğini, bu

zaman zarfında Mitçi Murat'ın tekrar aradığını, 2009'un ekim ayının sonlarında aradığında

nerde olduğunu sorduğunu, ancak Mitçilerin gerçek niyetlerini anladığı için tedaşta

kaldığını söylemediğini, kendisinin de özel Otlukbeli ilköğretim okulunda olduğunu,

buraya yerleştirdiklerini.o dönemde daha önceden tanıdığı Ali Rıza isimli şahsın referansı

ile Otlukbeli kolejine gittiğini, ancak buradakilerin tayinin çıkmış olduğunu, okul müdürü

Ahmet'in yanına girip kendisiyle görüştüğünü. Murat'ın kalacak yer ayarlamaya çalıştığı

sıralarda Mitçi Murat'a gülen grubunda olduğunu ve orada ders vermeye başladığını

söylediğini, Mitçi Murat'ın "gülen grubunun kolejine yerleşmişsin çok iyi burada özellikle

muhasebeci ile aranı iyi tut. Buraya yardım eden esnafların listesini istiyoruz. Kimler ne
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kadar yardım ediyor bunu istiyoruz, zaten Otlukbeli kolejinde bize çalışan muhasebeci var.

İsmi İsmaildir" dediğini,ayrıca öğrencilerin ve babalarının kimliklerini kendisiniden

istediğini, Mitçi Murat ile görüştükten sonra tekrar okul müdürü ile görüştüğünü ve

sıkıntısı olduğunu söyleyerek başından geçenleri anlattığını, kendisini okul müdürüne o

zaman Memduh ismiyle tanıttığını, başından geçen olayları Ahmet ve Latif isimli kişilere

anlattığını, bu kişilerin bu olayları basından duyduklarını söyleyerek çok şaşırdıklarını ve

kendisine yardımcı olacaklarını söylediklerini, bu süre içerisinde Mitçi Murat ile

görüştüğünde devamsızlıktan kalabileceğini söylediğini. Murat'ın fizik hocasıyla

görüşerek hallettiğini, ama bu olaydan sonra sınıftaki arkadaşlarının kendisine olan bakış

açılarının değiştiğini,

Ahmet ve Latif isimli kişilerle görüştükten sonra Murat'ın tekrar arayarak yeri değiştirelim

mi diye sorduğunu, bundan sonra verdiği e mail adresi ile haberleşeceklerini söylediğini,

bu adreste taslak bölümünde yazı yazacağını ve o yazıya göre hareket edip,okuyup

silmesini istediğini, kendisine vermiş olduğu e mail adresinin

canErzincan\_2009@mynet.com, şifresinin 1 12233 olduğunu, bundan sonra kendisiyle

görüşmelerini bu e mail adresi üzerinden yapmaya başladıklarını, Murat telefonu

çaldırdığında kendisinin gidip e maili kontrol ettiğini, sonra Murat'la buluştuklarını,

yanında "Şahin"' diye tanıştırdığı kel kafalı birisinin olduğunu, konuşmalarında mitçi

Murat'ın bu kişiye "müdürüm" diye hitap ettiğini, Şahin isimli kişinin bu görüşmede

Murat'a kızarak neden işlerini telefonla konuşarak hallettiklerini, bundan sonra kesinlikle

telefonla konuşmak haberleşmek olmadığını, bütün haberleşmelerini msn üzerinden

gerçekleştireceklerini şeklinde talimat verdiğini, Şahin'in kendisine hitaben kendileriyle

görüştüğünü kimseye söyleyip söylemediğini veya babasına söyleyip söylemediğini

sorduğunu, korktuğu için kimseye söylemedim dediğini, bunun üzerine "madem kimseye

söylemedin Erzincan 'da cemaatte işler niye karıştı, bu konuda yemin eder misin" dediğini,

kendisi de korktuğu için "yemin ederim, kimseye söylemedim" dediğini, jandarmadan

emniyetten birileri yanına gelirse direk kendilerine telefon etmesini söylediklerini,

Onlardan ayrıldıktan sonra eve yürüdüğünü, 58 plakalı bir aracın yanına yaklaştığını,

ismini söyledikten sonra kapıyı açarak hemen bin dediklerini, arabadaki kişilerin

kendisiyle konuşmak istediklerini ve doğruyu söylemesini istediklerini, kendisine kiminle

çalıştığını, biraz önce görüştüğü kişilerin kim olduğunu sorduklarını, bunun üzerine

görüştüğü kişilerin sivil polis arabası olduğunu söylediğini, bunun üzerine şahısların daha

da kızarak onların kendi arkadaşları olduğunu, jandarma istihbarattan olduklarını, kendisi

tekrar Kurdoğlu cemaatine gönderseler gidip gitmeyeceğini sorduklarını, en küçük kız

kardeşinden başlayarak tüm ailesini öldüreceklerini, kendisini tekrar arayacaklarını, o

kişilerle görüşmemesini bundan sonra kendileriyle görüşeceğini, etrafına bakmadan direk

evine gideceksin dediklerini, aracın içinde 4 kişi olduğunu, aracın içinde çantada uzun

namlulu silah olduğunu, ayrıca öndeki kişinin silahını çekerek mekanizmayı kurup beline

koyduğunu, önde sağda oturan kişiyi dönüp kendisine kızdığı için yüzünü gördüğünü ve

tanıyabileceğini, arabadan inip eve girdiğini, camdan plakayı almak için baktığında

arabanın gitmiş olduğunu, bu sırada Murat'ı arayıp olayı anlattığını, ertesi gün

buluştuklarını, Şahin'in de olduğunu, başından geçen olayı anlatınca Şahin'in bunu kesin

cemaatteki polislerin yaptığını söylediğini ama kendisinin buna inanmadığını, zaman

zaman kendisine jandarma istihbarattan, emniyet istihbarattan gelebilirler dediklerini, bu

olayı da kendilerinin yaptığını düşündüğünü,
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Ertesi gün MuratTn tekrar aradığını ve buluştuklarını, kendisine Latif hocaya gidip anlattın

mı diye sorduğunu, o esnada telefonunun çaldığını ve müdürüm dediği şahısla

konuştuğunu, telefonda Murat'a kendisini indirmesini söylediğini ve bunun üzerine

kendisini indirdiğini ve 16/11/2009 gününe kadar kendisini hiç aramadıklarını, kendisinin

de onları aradığını ancak telefonlarının kapalı olduğunu,

Tedaş'a yerleştiği sıralarda Murat ve Şahin ile yaptığı görüşmelerde koleje yerleştiğini

düşünerek özellikle yurt dışına gidecek olan kişilerin isimlerini öğrenmesini ve kendilerine

söylemesini istediklerini.

İfadesinde anlattığı Kerim isimli kişinin yüzde doksan dokuz jandarmada görevli

olduğunu. Kerim'i görse kesinlikle teşhis edeceğini, bunun dışında hiçbir istihbarat

görevlisiyle görüşmediğini.

Mit'e verdiği bilgiler karşılığında zaman zaman 100, 300-350-400 tl şeklinde düzensiz

aralıklarla para verdiklerini, buna karşılık makbuz imzaladığını, Kerim tarafından ve Murat

ile birlikte kendisine tanıştırılan savcı kendisini şayet kendisine verdikleri görevler silah

konulması, illegal işlerle ilgili olarak kendilerine en ufak bir şekilde ucu dokunursa bütün

sülalesini bitirip yok edeceklerini, gerekirse kendilerinin de öleceğini ama onun sülalesini

bitirdikten sonra ölürüz diyerek Kerim ve savcının ayrı ayrı zamanlarda kendisini tehdit

ettiklerini,

MitçiTerin Erzincan'da kendisinin kaldığı Kurdoğlu cemaatine ait evi gülen grubuna ait ev

olarak bildiklerini, Kurdoğlu cemaati olarak ayrı bir cemaat olduğunu bilmediklerini, bu

nedenle oraya yönelik yapmak istedikleri her şeyin aslında gülen grubuna yönelik

yaptırmak istedikleri illegal şeyler olduğunu, savcının kendisine istediklerini yapması

karşılığında ilerde çok para kazanacağını, her ne kadar gülen cemaatine ait okulda

öğretmen olsa da onların vereceği maaşın az olduğunu, bunun yanında mitçiler tarafından

kendisine iyi miktarda para verileceğini söylediğini,

Kendisine savcı olarak tanıtılan kişiyi yazın haberlerde televizyonda görüp teşhis ettiğini,

bu kişinin kesinlikle Erzincan Başsavcısı olduğunu ismini sonradan haberlerde öğrendiğini.

Kerim ile Bayburt yolu üzerinde yaptıkları görüşmede kendisine teklif ettikleri illegal işleri

yapması, verecekleri suç unsuru taşıyan eşyaları kurumlara koyması karşılığında 800

milyarlık çek yazıp kendisine vereceklerini, ancak bunun bir anda olmayacağını, zaman

içerisinde yaptığı işler karşılığında yükselmesi ile birlikte verileceğini söylediğini,

Şahin isimli MİT müdürünün kedisine görüşmelerde özellikle Gülen cemaatine ait kolejde

kalmasını ve kendisine verecekleri her türlü işi yapmasını ısrarla söylediklerini, kendisine

gülen cemaatine ait kolejde kalması için baskı yaptıklarını, kendisine itimatlarının

kalmadığını, gülen cemaatine ait kolejde kalıp kalmadığını ısrarla sorunca kendisinin de

korkudan orada kaldığını söylediğini,

MİTçilerin kendisine ayrıca cemaatin evlerine veya kurumuna yerleştirilmek üzere

dinleme cihazı vereceklerini söylediklerini" beyan etmiştir.

Gizli Tanık ERZINCAN'ın 03.02.2010 tarihinde Erzurum Cumhuriyet

Başsavcılığında alınan ek ifadesinde; "MİT görevlileriyle ilk irtibata geçtiği tarihin
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Kasım 2008 olduğunu, 0534 323 45 18 nolu telefonla kendileriyle tam bir seneye yakın

irtibatta olduğunu, MİT görevlisi Murat'ın 2. görüşmesinde kendisine "Sizin evde Yıldırım

isimli, rütbeli bir asker var, bu terör örgütü üyesidir, Yıldırım'ın acil fotoğrafını istiyor"

dediğini, bunun üzerine evde kalan Yıldırım isimli kişinin cep telefonuyla fotoğrafını

çektiğini, Murat'ın elinden telefonu zorla alarak tüm telefon numaralarını elindeki listeyle

karşılaştırıp işaretlediğini, cemaat evlerinde kalan ve benim telefonumda ismi olan herkesi

işaretlediğini ve telefonundaki Yıldırım'a ait fotoğrafı da bluetooth vasıtasıyla kendi

telefonuna aktardığını, çekmiş olduğu bu fotoğrafı Kurdoğlu Cemaati'ne girdikten bir hafta

sonra Bayburt gezisi sırasında çektiğini, Şahin isimli kişiye müdür olarak hitap edildiğini,

bu görüşmede kendisine "Biz Jandarma İstihbaratız, biz seni tekrar Kurdoğlu Cemaati'ne

göndersek gider misin?" dediğini ve yine "Seni emniyet ya da jandarmada alanlar olabilir,

jandarma durdurursa birşey olmaz, çok arada kalırsan bizi söyleyebilirsin, ancak emniyet

mensupları senin yanına gelirse veya seni alırsa kesinlikle bizden bahsetmeyeceksin,

bahsedersen seni öldürürüm" dediğini belirtmiştir.

c- "Munzur" isimli gizli tanık ifadesinde özetle:

"Erzincan'da ... isimli kafesinin oiduğunu, bu kafeye genellikle üniversite öğrencilerinin

geldiğini, bilahare komutanların da gelip gitmeye başladığını, burada Şenol isimli bir

başçavuş ile tanıştığını, sonraki süreçte Şenol başçavuşun Ersin, Halit başçavuş ve Serdar

yarbay ile birlikte işyerine gelip gitmeye başladıklarını, Halit başçavuşun Erzincan İl

Jandarma İstihbarat bölümünde görev yaptığını, Şenol komutanın bir gün iş yerine 3-4

misafir getirdiğini. Şenol komutanla samimiyetinin ilerlediğini, bir gün kendisine İliç

savcısı ile tanışıp tanışmadığını sorduğunu, kendisinin de savcı beyin iş yerine arada bir

geldiğini söylediğini, bunun üzerine kendisini savcı beyle tanıştırmasını istediğini, bu talep

üzerine İliç savcısı ile Şenol komutan ve ekibini buluşturduğunu ve birlikte okey

oynadıklarını, daha sonra Şenol komutanın kendisinden İliç savcısını çağırmasını

istediğini, bunun üzerine İliç savcısını arayarak davet ettiğini ve savcı beyin kafeye

geldiğinde Şenol komutanın yanındaki bayanlarla birlikte oturduğunu görünce kendisine

"Bunlar kim?'" diyerek sorduğunu, kendisinin de "Savcım bu bayanları Şenol komutan

getirdi, sizinle tanıştıracakmış" dediğini, bu ortamdan rahatsız olan savcı beyin kafeden

ayrıldığını, ortamı hazırladığı sırada Şenol komutanın kendisine içinde gizli kamera

bulunan bir kalem vererek "Savcı bey geldiğinde onun bayanlarla olan ilişkisini

çekeceksin" dediğini, ancak savcı beyin ortama girmemesi nedeniyle çekim işini

gerçekleştiremediğini, savcı beyin kadınlarla bulunan ortama girmesi halinde onu

kadınlarla birlikte bir eve götürmeyi ve Şenol komutanın daha önceden kendisine vermiş

olduğu "14Tü" olarak tabir edilen silahı gidecekleri eve yerleştirmeyi ve bilahare bu eve

operasyon yapmayı ve savcı hakkında "fuhuş yapmak ve ruhsatsız silah bulundurmak"

suçlarından işlem yapmayı planladıklarını, ancak savcının oluşturdukları ortama girmemesi

nedeniyle planın gerçekleştirilemediğini, bunun üzerine Şenol komutanın aynı silahı

savcının arabasına yerleştirmeyi planladığını, Şenol komutanın bu silahı Saztepe Köyü

muhtarı Abdurrahman'dan ona verdiği askeri malzeme karşılığı aldığını, Şenol komutanın

bu silahı savcının arabasına koyma karşılığında kendisine 5.000 TL para teklif ettiğini,

ancak böyle bir fırsat olmadığı için bunu yapamadığını, yine Şenol komutanın kendisine

bir tarihi eser getirerek bunu İliç savcısına satmasını veya hediye etmesini istediğini, ancak

yine böyle bir imkanı yakalayamadığı için bu işi de yapamadığını, bu olaylardan dolayı

Şenol komutanla İliç savcısı ile neden bu kadar uğraştıklarını sorduğunu, Şenol'un

kendisine "Sen boşver, karışma, her şeyi bilmek zorunda değilsin, sen sadece dediğimi

yap!" şeklinde cevap verdiğini.
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2009 yılı Mayıs ya da Haziran aylarında Erzincan ilinde tanıştığı Türkan isimli bir bayanın

tecavüze uğradığını, bu şahsın ifadesini almak üzere Şenol komutanla kadının evine

gittiklerini, Şenol komutanın kadına "Sana 7 tane isim vereceğiz, bu isimlerin ifadende

sana zorla tecavüz ettiklerini söyleyeceksin, biz de bunlar hakkında çeteden işlem yapalım"

dediğini, bayanın da bu teklifi kabul ettiğini, verdiği bu listede İliç savcısı Bayram

Bozkurf un da isminin bulunduğunu,

2009 yılı Nisan ya da Mayıs aylarında, Şenol komutanın yanına gelerek Ankara'dan

helikopterle misafirlerinin geleceğini ve karşılamaya gitmeleri gerektiğini söylediğini,

birlikte havalimanı girişinde bulunan Pizvan Köyü'nün kavşağında beklemeye başladığını,

gelen misafirleri il jandarma aracının getirip bıraktığını, misafirlerin kendisinin aracına

bindiğini ve hep birlikte kendisine ait kafeye gittiklerini, gelen şahısların asker olduklarını,

içlerinden birisinin Şenol komutanla sürekli fısıltı halinde konuştuğunu ve ona "Ne yaptın?

Hallettin mi o işi?" diye sorduğunu, Şenol'un da "Komutanım bu gece sabaha karşı 04.00

sıralarında ... kişiyle yola çıkacağız" diyerek kendisinin adını verdiğini,

Şenol komutanın sürekli savcı Bayram Bozkurt'a tezgah kurmak için planlar

hazırlandığını, ancak kendisinin kabul etmediğini, Ankara'dan gelen misafirlerin

Erzincan'daki Mazlum Konak Oteli'nde kaldıklarını, Şenol komutanın resepsiyon

görevlisine "Bunlar benim misafirlerim, hiçbirinin kimlik kaydını almayacaksın" dediğini,

Yine Şenol komutanın yanında 7-8 kişilik misafir grubuyla kafesine geldiğini, bu sırada

İlyas'ın kendisine telefon açarak "Hiç kimseye çaktırma, ben oraya geleceğim ve ortamı

gizli kameraya çekeceğim" dediğini, İlyas'ın iş yerine gelerek bir rakı çıkardığını ve

Ankara'dan gelen yüksek rütbeli komutana "Komutanım, her zamanki gibi rakın hazır"

diyerek rakıyı masaya koyduğunu, masada Şenol başçavuş, Halit başçavuş, Ersin

üsteğmen. Avcılar Klübü Başkanı Yaşar Baş, Muş, Bitlis, Ağrı, Tunceli alay komutanları

ile 3. Ordu Komutanlığından 4 albay olduğunu, sofrada bulunan en yüksek rütbeli

komutanın kendisine ve İlyas'a "Size bir iş veriliyorsa adam gibi yapın, malzeme sorun

değil, bomba mı istiyorsunuz? Uyuşturucu mu istiyorsunuz? Her şey hazır, siz yeter ki bu

savcıyı ortadan kaldırın, size mühimmat verelim, bu mühimmatı önceden gidip gömün,

sonra savcı ile beraber o mahalde avlanırken biz baskın yapalım, bu mühimmatlar ile

birlikte savcıyı alalım, siz de ifadenizde bu mühimmatları savcının gömdüğünü söylersiniz,

yeter ki bu savcıyı düşürün, masada bulunanların hepsi paralı adamlar, bütün

istedikleriniz yerine gelecek" dediğini, ancak daha sonra İlyas ile konuştuğunda bu

komutanın İlyas'a "İnsan av esnasında kaza süsü vererek savcıya bir mermi sıkamıyor

musunuz?" diyerek kızmış, İlyas da bu komutana bu işi bitireceğine dair söz verdiğini,

kendisinin de İlyas'a "Ben devlet adamlarına hiç güvenmiyorum, istedikleri şeyleri

yaparsam, kendim için yaparım, ama niye yapayım?" dediğini,

Şenol komutanın yanındayken Recep albaya telefon açtığını, Recep albayın telefonda

"Erzincan 'da senden çok büyük bir operasyon istiyorum, benden silah mı istiyorsun, esrar

mı istiyorsun, ne istiyorsan yerine gelecek, yeter ki cemaat evlerini tespit et, bu cemaat

evlerine 4 ay içerisinde bir operasyon yapacağız, gerekirse cemaat mensuplarına yönelik

yaptığımız teknik takibi de dikkate alarak bol bol ikna ettiğiniz öğrenciler ile cemaatteki

insanların telefonla görüşmelerini sağlayın, bol bol suç unsuru konuşulsun" dediğini,

bunun üzerine lafa girerek kendisinin bu işe karıştırılmamasını istediğini, bunun üzerine

Recep albayın telefonda Şenol başçavuşa "Yanında bir şahıs olduğunu neden

söylemiyorsun? Bu şekilde telefonda benimle açıkça konuşuyorsun" diyerek kızdığını,
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Şenol komutanın kendisine "Elinden geldiği kadar iş yerine gelip giden öğrencilerle

irtibata gir, samimiyeti ilerlet, bu çocuklara ev bulalım, kirasını ben vereceğim, gerekirse

eşyalarını da vereceğim, evde kalacak çocuklar cemaatteki kişilerle irtibata geçsinler, ben

sana silah ve uyuşturucu vereceğim, sen bunları kiralayacağımız evde oturan çocuklara

verirsin ve cemaat evlerine bu silahların konulmasını sağlarsın" dediğini, yapılacak

operasyonun 4 ay içerisinde yapılacağını, bunun üzerine iş yerine gelip giden öğrencilerle

irtibata geçtiğini, Şenol komutandan aldığı paraları bu öğrencilere verdiğini, bu maksatla 3

ev tuttuğunu, buralara 4'er öğrenci yerleştirdiğini, öğrencilerin bir gün kendisine yaptığı

harcamaların amacını sorduklarını, kendisinin de onlara "Birbirimizi iyice tanıdıktan sonra

Erzincan 'da rütbeli ağabeylerim var, sizleri onlarla tanıştıracağım, Erzincan 'da yiyip

gezeceksiniz, isterseniz okula hiç gitmeyin, size diploma bile aldırabilirim" dediğini,

kendisine illegal işleri yaptıran kişinin Şenol komutan olduğunu, ona bu emirleri Ersin

üsteğmen ve Recep albayın verdiğini, İlyasTn bu şahıslarla daha samimi olduğunu, Şenol

komutanın kendisini "Murat" ismiyle tanıttığını, Şenol komutanın Erzincan MİT ile de

görüştüğünü ve irtibat halinde olduğunu. Şenol komutanın kendisine Çatalarmut ve başka

yerlerde gömülü malzeme olduğunu söylediğini, yapılan bu illegal faaliyetlerden

kendisinin ve gençlerin zarar göreceğini düşünerek Erzincan'daki iş yerini kimseye haber

vermeden kapattığını, bu şahısların kendisini kullandığını beyan ederek kendisine

gösterilen resimler arasında (4) nolıı fotoğraftaki şahsın havalimanı yolunda Pizvan

Kavşağında özel aracı ile karşıladığı Dursun Çiçek isimli şahıs olduğunu, İlyasTn

yemek sırasında gizlice konuştuğu ve İliç savcısına komplo planlanmasını istediği şahıs

olduğunu" belirterek teşhis etmiştir.

Tanık MUNZUR'un 12.01.2010 tarihi ile alınan ek ifadesinde, "kendisini yönlendiren

ve kullanan astsubay Şenol Bozkurt'un İliç savcısının arabasına koymak suretiyle ona karşı

komplo yapmak için verdiği yaklaşık 7x14 cm ebatlarında, bir tarafında Hazreti İsa'nın

çarmıha gerilmiş hali bulunan prinçten yapılmış heykeli Cumhuriyet Başsavcılığına teslim

ederek amacının Şenol başçavuşun talimatıyla bu heykeli Bayram savcının arabasına

koyup daha sonra Şenol başçavuşu yolda uygulama yaparak savcının aracında bunu

yakalayıp, tarihi eser kaçakçılığından işlem yapılmasını sağlamak olduğunu" belirtmiştir.

d- "Efe" isimli gizli tanığın alınan ifadesinde özetle:

"Erzincan ve bölgesinde Albay Dursun Çiçek imzalı "İrticayla Mücadele Eylem Planı'Tun

uygulamaya konuluş şekliyle ilgili ifade vermek istediğini, Erzincan Bölgesinde üst düzey

bürokrat olarak görev yaptığını, Erzincan Jandarma Komutanlığında 3. orduda bir çok üst

rütbetli askerle tanıştığını, Erzincan Başsavcısını yakinen tanıdığını, subaylarla atıcılar

klübü başkanı Yaşar Baş isimli şahıs vasıtası ile tanıştığını, İlyas Meral isimli şahsın

Erzincan ve çevresindeki Sokak Çocuklarını Koruma Demeği Başkanı olduğunu, 3. orduda

görev yapan 5-6 albay ile birlikte hafta sonu ava gittiklerini, bu kişilerin Nedim albay,

KEMAL albay, Ahmet albay, İl Jandarmada Asayiş Komutanı Serdar yarbay, İstihbarat

Şube Müdürü Nedim yüzbaşı, İstihbaratçı Ersin üsteğmen, Şenol Bozkurt başçavuş, Halit

başçavuşun bulunduğunu. İlyas Meral'in bir gün kendisine ava gittiği şahısların bir

kısmının Ergenekon Örgütü elemanları olduğunu, yıllarca kendi sorumluluğu altındaki

sokak çocuklarını kullandıklarını, silah ve uyuşturucu madde taşıttıklarını, Ergenekon'un

sivil sorumlusunun Yaşar Baş olduğunu, örgütün kendisini infaz edebileceğini söylediğini,

kendisinin de İlyas'a buralardan uzaklaşması gerektiğini bildirdiğini ve Ankara'ya gidip

bir daha gelmediğini, İlyasTn her hafta Recep albaya rapor verdiğini, bu şahısların örgüt

bağlantısı olduğunu öğrendiğinde onlardan uzaklaşmaya başladığını, bu şahısların
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toplantılarının genelde dağda av sırasında yaptıklarını, Erzincan Başsavcısı ile her hafta

görüştüğünü, bu şahsın Erzincan'daki bütün cemaat ve tarikatların kökünü kazıyacağını

söylediğini, başsavcıyı 2009 yerel seçimlerinden 15-20 gün önce orduevinde sabah

kahvaltısında Albay Dursun Çiçek ile birlikte gördüğünü, başsavcının adliye içerisinde

personel ile ilgili fişleme yaptığını, başsavcının makamında oturduğu sırada istihbaratçı

Şenol Bozkurt un odaya girerek kalın bir dosya ve CD'leri başsavcıya verdiğini,

makamdan çıktıktan sonra Şenol Bozkurt\*un kendisine evrakın cemaat ve tarikatlar ile

ilgili olduğunu söylediğini, Fethullah Gülen Cemaatimin Erzincan'da öne çıkan isimleri

gayri resmi olarak dinlediklerini, bu cemaatin Erzincan'daki yapılanmasını çıkardıklarını,

yakın zamanda da en az 22 kişiyi alacaklarını, başsavcının her şeyi ayarladığını, hatta

nöbetçi hakimi bile belirlediklerini kendisine söylediğini, Fethullah Gülen Cemaati ile

ilgili bilgileri TRT vericilerinde memur olarak çalışan İsmail K. isimli şahıstan para

karşılığı aldıklarını, İsmail'in Ankara'da hala özel kuvvetlerde görevli bulunan bir yüzbaşı

ile görüştüğünü, başsavcının makamında oturdukları sırada başsavcının Şenol'a

"Öğrencileri ne yaptınız]" dediğini, Şenol'un da "Hallediyoruz, merak etmeyin" diye

cevap verdiğini, Şenol komutana öğrencilerin ne anlam ifade ettiğini sorduğunda,

kendisine "İsmail Ağa Cemaati çantada keklik, asıl korkulacak Fethullahçılardır,

Fethullahçılar ile ilgili eğer delil elde edemezsek, Işıkevlerinde kalan birkaç öğrenciyi

para karşılığında ayarladım, evlere bu öğrenciler vasıtasıyla silah ve uyuşturucu

koyabileceğiz" dediğini, Şenol komutanın odasına ziyarete gittiğinde bir bayana telefonla

arayarak randevu verdiğini, kendisine bu bayanın kim olduğunu sorduğunda "Çok güzel bir

kız, cezaevinden yeni çıktı, bu kızlar motor kızlar, bizde haber elemanı olarak çalışırlar,

kimle yatıp kalktıklarından bilgimiz var, istediğimiz kişileri bu kızlar vasıtasıyla düşeşe

getiriyoruz, bu kızlar vasıtasıyla ortam hazırlıyoruz" dediğini, Şenol başçavuşun Şömine

Kafe'de çalışan "Sedat'" lakaplı kişiye "Bu kızlardan birini Bayram savcıya yamayalım,

sen de onları kafede kameraya al, bunu alay komutanı Recep albay özellikle istiyor"

dediğini, başsavcının İsmail Ağa Cemaatime operasyon yapılmadan önce kendisini

telefonla arayarak ilçede bu ve benzeri cemaatlerle ilgili çalışma yapmasını istediğini, 2009

yerel seçimlerinden yaklaşık 1 ay önce 3. orduda görev yapan bazı subayların kafede bir

araya geldiklerini, orada bulunan Muş Alay Komutanı'nın kendisine "Fethullahçılarm ve

AKP'lilerin kökünü kazıyacağız, siz merak etmeyin, biz bunun için buradayız" dediğini,

kendisine gösterilen fotoğraflar arasında (4) nolu fotoğrafta yer alan şahsın orduevinde

sabah kahvaltısında Erzincan Cumhuriyet Başsavcısı İlhan Cihaner ile birlikte otururken

gördüğü Dursun Çiçek olduğunu" beyan ederek teşhis etmiştir.

Ayrıca Gizli Tanık Efe, Mahkemenizin 2010/106 Esas sayılı dosyasının 23.5.2011 tarihli

celsesinde açık kimliği ile yeminli tanık olarak huzurda dinlenmiş ve beyanlarını tekrar

ederek, "sanık Dursun Çiçek'i Erzincan Orduevinde sabah kahvaltısında gördüğünü"

beyan etmiştir.

c-"Ila/ar" isimli gizli tanığın alınan ifadesinde özetle:

"Erzincan ilinde işletmesi olduğunu ve Şubat 2007 tarihinden itibaren jandarma istihbaratta

çalıştığını, özellikle kırsal bölgede faaliyet yürüten PKKTı teröristler hakkında bilgi

verdiğini, kendisinin gerek köylülerden, gerekse de çobanlardan oluşan haber

kaynaklarından aldığı bilgileri jandarma istihbarat elemanlarına ulaştırdığını, bu konuda

çalışma yapanların 4 kişi olduğunu, görüşme yaptığı Serhat, Sedat astsubaylar ve

diğerlerinin ilk zamanlar kendisinden sadece PKK terör örgütü ile ilgili bilgiler

istediklerini, ancak daha sonraları sadece Gülen Cemaati ile ilgili çalışma yapmasını talep
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ettiklerini, 2008 Mayıs ayında görüştüğü Serhat astsubayın kendisine "Sen hafızsın, dini

yönün kuvveüi, Gülen Cemaati 'ni iyi tanıyorsun" diyerek bu cemaatle ilgili bilgi istediğini

ve özel görev vermeye çalıştığını, ancak kendisinin kabul etmediğini, İsmail K.'in bu

teklifi kabul ederek bu grupla ilgili bilgilerin istihbarat elemanlarına verdiğini, iş yerine

gelen 2 uzman çavuşun kendi aralarında konuşurken onları dinlediğini, konuşmalarında 3.

ordu tarafından Erzincan'da özellikle jandarma bölgesinde birkaç ev kiralanacağını, bu

evlerin içerisine rütbeli askerlerin yerleştirileceğini, bu evlerin içerisine risale-i nur ve dini

kitap, dini kasetler konularak cemaat evi görüntüsü verileceğini, aynı evlere silah ve

mühimmat konularak askeri suç kapsamında askeri savcılık tarafından bu evlere operasyon

yapılacağını ve bu cemaate yönelik soruşturma yapılarak dava açılacağını söylediklerini"

beyan etmiştir.

f-"Ethem" isimli gizli tanığın alınan ifadesinde özetle:

"Erzincan Merkeze bağlı, Yaylabaşı Bölgesinde bulunduğunu, buradaki jandarma

komutanlarıyla samimi olduğunu, bu çerçevede İl Jandarma İstihbarat Şubede görevli

Nedim binbaşı ve Ersin üsteğmenle tanıştıklarını, bir gün Yaylabaşı Karakol

Komutanlığından Murat astsubayın arkadaşı korucubaşı Kemal'i atış eğitimine çağırdığını,

birlikte atış mahaline gittiklerini, ancak bu atış mahalinin jandarmanın sürekli kullandığı

atış mahali olmadığı, Murat astsubayın acemi askerlere atış talimi yaptırdıktan sonra onları

gönderdiği, geride kendisinin, korucular Kemal, Şefik, Murat astsubay, biri uzman çavuş

ve birkaç tane askerin kaldığını, çok sayıda mühimmat sarfettiklerini, yapılan atışları hedef

almaksızın yaptıklarını, Murat astsubayın talebiyle çok sayıda mühimmatın bitirildiğini,

kendisini ve arkadaşının Murat astsubaya "Komutanım bunları niye bu şekilde

patlatıyorsun, yazık değil mi?" diye sorduğunda, Murat astsubayın malzemenin zimmet

fazlası olduğunu, imha edilmesi gerektiğini söylediğini, yine Murat astsubayın kendisine

"Ya sen ülkücüsün, Erzincan 'da ülkücüler neden sokakta değil? Sokaklar neden boş? Şu

ülkücüleri sokağa dökerek oraları biraz hareketlendirelim" dediği, bunun üzerine

kendisinin daha önce benzer bir olay yaşadığını, bu nedenle dayak yediğini, ancak bu

olaydan dolayı hiç kimsenin arkasında durmadığını belirttiğini, buna karşılık Murat

astsubayın "Ya, önceki olay kişisel bir olay, ama bu yapmanı istediğim olay toplumsal bir

olay, şu anda böyle bir olaya ihtiyacımız var. Ergenekon'dan tutuklulara ülkücülerin

yardım etmesi lazım. Ülkücülerin yardımı bu şekilde olacak. Ülkücüleri sen yeter ki sokağa

çıkar, biz bu insanların yemesini içmesini karşılarız. Yeter ki sokaklar biraz

hareketlensin." dediğini, ancak kendisinin kabul etmediğini, bunun üzerine sürekli

kendisini köşeye sıkıştırarak ceza yazdırdıklarını" beyan etmiştir.

g-"Tanık X" isimli gizli tanığın alınan ifadesinde özetle:

"28 Ekim 2009 günü Erzincan il merkezinde bulunduğu sırada eşinin kendisini aradığını,

Ali Osman diye birisinin evde olduğunu ve kendisiyle görüşmek istediğini söylediğini, Ali

Osman diye birisini çıkartamayınca eşine telefonu Ali Osman isimli şahısa vermesini

söylediğini, Ali Osman isimli şahsın Erzincan Jandarma İstihbaratta görevli olan Ersin

Üsteğmen olduğunu anladığını, şahsın kendisine nerede olduğunu sorduğunu kendisi de

Erzincan'da Valiliğin önünde olduğunu söylediğini, Ersin Üsteğmen'in kendisine

1388 / 2271

ıl».f

bulunduğu yerden ayrdmamasını söylediğini, telefonu kapattıktan sonra tekrar eşini

aradığını, telefondaki şahsın kim olduğunu sorduğunu, eşinin kendisine Ersin Üsteğmen

olduğunu ancak bu şahsın isminin söylenmemesini istediğini ve Ersin Üsteğmen' in eşine

isminin Ali Osman şeklinde söylemesini söylediğini,

Bir süre sonra yine Jandarma İstihbaratında çalışan Orhan Başçavuş'un bulunduğu yere

gelerek kendisine Erzincan merkeze bağlı Kilimli köyü yol ayrımına gitmesini ve orada

beklemesini söylediğini. Ersin Üsteğmen ile gelerek bir konu görüşeceklerini söylediğini,

Kendisi bunun üzerine Kilimli yol ayrımına gittiğini, arkadan da Orhan Başçavuş ile Ersin

Üsteğmen'in lacivert renkli sivil plakalı kartal marka araçla arkasından geldiklerini, yol

ayrımına geldiklerinde Ersin Üsteğmen'in yanına gelerek kendisinin arabasına bindiğini,

kendisinin cep telefonunu aldığını bataryasını çıkardığını ve arabanın ön göğüs kısmına

bıraktığını, Ersin Üsteğmen'in kendisine bir şey duyup duymadığını sorduğunu, kendisi de

duymadığımı söylediğini, Ersin Üsteğmen'in Çatalarmut Barajında mühimmat

bulunduğunu söylediğini, bu olayla ilgili olay yerine emniyetin kendilerinden önce

gittiğini, bu olayda bir filmin olduğunu, Ersin Üsteğmen'in kendisine Erzincan

Başsavcısına gitmesini söylediğini, savcılıkta, gölde bulunan mühimmatları Erzincan

polisinin daha önce kendisine "Sana mühimmat verelim bir yere at biz de sonra gidip bu

mühimmatı bulalım" şeklinde söylemesini istediklerini, bunu kabul etmediğini, bunun

üzerine başka birisine teklif etmiş olabilecekleri izlenimi doğurabilecek şekilde ifade

vermesini söylediklerini, Ersin Üsteğmen'in muhabbet esnasında kendisine Ergenekon

davasıyla ilgili olarak; Bu davanın Amerika'nın desteklediği cemaatin bir komplosu

olduğunu, bu davanın Amerika'nın Türkiye'yi ele geçirmek için bir yol olduğunu, polis

teşkilatında Amerikan destekli cemaatin hâkim olduğu bir teşkilat olduğunu anlattığını,

kendilerinin Ergenekon'a inanmadıklarını, terörle mücadele edenlerin sürekli

suçlandıklarını söylediğini, bu nedenlerle bulunan mühimmatların polis tarafından

konulduğu izlenimini verilmesi için kendisine "Gizli Tanık" yapılacaklarını söylediklerini,

Ersin Üsteğmen'e "kendisinin çoluk çocuğunun olduğunu, bu şekilde ifade verdiğini

öğrendiklerinde kendisinin ne yapacağını" söylediğini, Ersin Üsteğmen'in kendisine

"kendisini alay komutanıyla görüştüreceklerini" söylediğini, Ersin Üsteğmen'in ayrıca

kendisine "teklifi kabul ettiği takdirde kendisinin yüzünü değiştireceklerini estetik ameliyat

yaptıracaklarını, iş bulacaklarını ve 10.000 TL para vereceklerini, bu tür şeylerin

kendisinin düşünmemesi gerektiğini, dosyanın Erzincan'da görüleceğini, ifade verdiği

takdirde kendisi açısından hiçbir sıkıntı olmayacağını, bu konuda kendisine garanti

verebileceklerini, dosyanın Erzurum'a gitmesi halinde kimliğinin gizli kalmasını garanti

edemeyeceklerini çünkü Erzurum Savcısının polislere yakın olduğunu, polislerin Erzurum

savcısından kendisinin ismini öğrenebileceklerini söylediğini, bu görüşmeyi yaptıktan

sonra oradan ayrıldığını,

Aynı gün saat 16.00 - 16.30 sıralarında Erzincan İl merkezinde iken Orhan Başçavuş'un

kendisini aradığını, kendisinin evinin önünde olduklarını, süt alacaklarını, acele köye

gelmesini söylediklerini, kendisi de durumu anladığını ve hemen aracıyla köyüne

döndüğünü, Ersin Üsteğmen ile Orhan Başçavuş'un kendisini evininin önünde

beklediklerini. Orhan Başçavuş'un kendisine Mertekli barajına gideceklerini, aracıyla

kendi araçlarını takip etmesini söylediklerini ve yola çıktıklarını, Mertekli barajına

geldiklerinde barajın girişinde genişçe olan alanda durduklarını, kendisine az sonra alay

komutanlarının sivil olarak geleceğini, aşağıya inmesini orada beklemesini söylediklerini,

aracıyla 400-500 metre aşağıya indiğini orada beklemeye başladığını, orada yaklaşık 15-20

dakika beklediğini, yanına alay komutanlarının sivil bir şekilde geldiğini gördüğünü,
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yanında kimsenin olmadığını. Alay komutanının kendisine "Ersin Üsteğmen ile bir şeyler

konuştuklarını, kendilerine bu konuda yardımcı olup olamayacağını, savcıya gidip ifade

verip veremeyeceğini" şeklinde sorular sorduğunu, kendisi de Alay Komutanına

"kendisinin Erzincan'da olduğunu, burada yaşadığını, bu olayların duyulması halinde

çoluk çocuğunun rezil olacağını ve sıkıntı yaşayacağını söylediğini, Alay komutanı

kendisine hiç çekinmemesini, her türlü garantiyi vereceklerini, gerekirse kendisini

Başsavcıyla görüştüreceklerini, Başsavcının da her türlü garantiyi verebileceğini, dosyanın

Erzincan'da kalmasını sağlayacaklarını, her konuda kendisine yardımcı olacaklarını,

ülkenin son zamanlarda sıkıntılar yaşadığını, terörle mücadele edenlerin şu anda

cezaevinde olduklarını ve suçlu ilan edildiklerini, çoluk çocuklarının hayatlarının garanti

edilmesi için herkesin elini taşın altına sokmasının gerektiğini, Amerika'nın Irak'ı işgal

ederek oradaki tüm askerleri cezaevine attığını, yarın Amerika' nın Türkiye'de de aynısını

yapacağını ve askerlerin cezaevlerine atılacağını, polisin çok cüretkâr olduğunu, göle

attıkları mühimmatın kutularının üzerinde "Emniyet Genel Müdürlüğü" yazılarının

bulunduğunu, polisin bu mühimmatları atarken bu yazıları imha etmeyi gözden

kaçırdıklarını söylediğini, ErsinTe konuştuğu takdirde kendisine bir telefon vereceklerini,

kendisini bu telefonla arayacaklarını ve Başsavcıya götüreceklerini veya bir şekilde

kendini buluşturacaklarını söylediğini, ondan sonra yanından ayrıldığını, bunun üzerine

olay yerinden ayrıldığını ve evine döndüğünü, yapılan bu tekliften kendisinin rahatsız

olduğunu, diğer insanların haksız şekilde zarar göreceklerini, yapılan teklifin iftira

olduğunu düşündüğünü, kendinin zaten yapı itibariyle suçsuz insanlara iftira atma gibi

düşüncesinin olmasının mümkün olmadığını, Erzincan'daki polise karşı suçlayıcı ifadeler

vermesini istediklerini,

28 Ekim 2009 günü akşam saat 22.00 sıralarında kendisinin cep telefonundan Ersin

Üsteğmen"i aradığını, bu işlere kendisini kesinlikle karıştırmamalarını söylediğini,

kendisinin savcıya veya mahkemeye bu şekilde ifade vermek için gelmeyeceğini,

kendisinin bu işe kesinlikle karıştırmamalarını, bu olayın kapanmasını söylediğini, Ersin

üsteğmen'e bu anlattıklarını alay komutanına da söylemesini istediğini, Ersin Üsteğmenin

bunun üzerine kızgın bir sesle "Tamam tamam" diyerek telefonu kapattığını, bu

görüşmeden sonra kendisini hiç aramadıklarını, bu kişilerin kendisine yaptıkları teklifi

kabul etmediğini, Jandarma İstihbaratçıların niyetlerinin ciddi olduğunu, böyle bir haksız

suçlamayı kendisi kabul etmediğini, başka birilerini bulabileceklerini ve kendisine

yaptıkları teklifin aynısını onlara da yapabileceklerini, bu kişileri ikna edebileceklerini

düşündüğünü, kendisi Emniyetten tanıdığı ve güvendiği yetkili birisine konuyu açtığını, bu

kişi de kendisini Erzurum Savcısıyla görüştürebileceğini söylediğini, bu konuda ifade

vermesinin kendi geleceği açısından daha doğru olacağını, tekliflerini kabul etmediği için

kendisine karşı yanlış tavır içerisine girebileceklerini düşündüğünü, başından geçenleri

olduğu gibi anlatmak istediğini, polisin haksız şekilde suçlanmasına gönlünün razı

olmadığını" şeklinde beyanlarda bulunduğu görülmüştür.

h- "Kalem\*" isimli gizli tanığın alınan ifadesinde özetle:

"Tanık Erzincan'ın kardeşi olduğunu, kardeşinin 2008-2009 öğretim yılının sonunda 2009

yılı yaz aylarında memlekete geldiğinde babasına Erzincan'da MİT mensubu iki kişinin

kendisine geldiklerini ve onlara yardımcı olmasını istediklerini söylediği, babasının da

bunun üzerine bu işlerle uğraşmaması gerektiğini söyleyerek onu uyardığını, kendisinin de

sanki bu hususların hakim-savcılara danışmış gibi onlara anlattığını ve bu işlerin tehlikeli

olduğunu söylediğini, kardeşinin hal ve tavırlarından çok korktuğunun belli olduğunu,
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kardeşinin Erzincan'da gelişen olaylarla ilgili babasına detaylı bilgi verdiğini, hatta

kendisine Savcı Hüseyin olarak tanıtan kişinin Erzincan Başsavcısı olduğunu söylediğini,

televizyonda çıkan haberleri birlikte seyrettiklerinde ve bu hususları kardeşine sorduğunda

televizyonda çıkan haberlerin tamamının doğru olduğunu kendisine anlattığını" beyan

etmiştir.

ı- "TAHA" isimli gizli tanığın alınan ifadesinde özetle:

"Tanık Erzincan'ın kendisinin oğlu olduğunu, 2008-2009 öğretim yılı sonunda

memleketleri olan Adıyaman iline geldiğinde oğlunun çok tedirgin olduğu ve her eve

gelişinde kapıyı kilitlediğini, kendisinin "Neden kapıyı kilitliyor sunT' diye sorduğunda,

kendisine Erzincan'da 2 MİT mensubuyla tanıştığını, bu şahısların kendisini sürekli

sıkıştırdığını, onlardan kurtulmaya çalıştığını, ancak onların peşini bırakmadığını

söylediğini, bunun üzerine kendisinin oğlu Tanık Erzincan'ı bu işlerden kesinlikle uzak

durması gerektiğini söylediğini ve bu hususta diğer oğlu Tanık Kalem'e de kardeşinin

gözünü korkutarak bu işlerden uzak durmasını sağlamasını istediğini, bir süre sonra

televizyonda haber izlerken oğlu Erzincan'ın birden ayağa kalkarak kendisini MİT'çilerin

yanında gördüğü Savcı Hüseyin olarak tanıtan kişinin televizyonda fotoğrafı gösterilen

Erzincan Cumhuriyet Başsavcısı olduğunu söylediğini, bunun üzerine kendisine "Oğlum,

bu işler örgüt işidir. Devletin, polisin işi olamaz. Bu işlerden uzak dur" diyerek kendisini

uyardığını" ifadesinde belirtmiştir.

Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2009/976 sayılı soruşturma dosyasında ifadesi alınan

Erdal Zirek'in;"2010 yılı Ocak ayında halk arasında jandarmaya istihbarat topladığı bilinen

Ömer Baysan isimli şahsın yanına geldiğini, jandarmaya gitmeleri gerektiğini ve onları

istediği doğrultuda ifadelerini vermeleri halinde kendileri için iyi olacağını söylediğini,

hatta Ömer'in kendisine ifadesinin Erzincan Başsavcısı tarafından alınacağını, jandarmaya

çalışmayacaklarını belirttiğini, kendisini jandarma binasına götürdüklerini, bu sırada

alkollü olduğunu, savcının yanına geldiğini ve kendisinin başsavcı olduğunu söyleyerek

"Ömer Baysan bize ifade verdi, sen de aynı ifadeyi tekrarlayacaksın, İliç başsavcısıyla

önceden görüşmüştüm, biz sana silah, bomba, dinamit temin edeceğiz, bunları bayır bağı

olarak bilinen yere gömerek yanımıza geleceksin, bu malzemeleri sana İliç savcısının

verdiğini söyleyeceksin''' diyerek ifadesini yazdırdıklarını ve verdiği bu ifade nedeniyle

jandarmanın kendisine 500 TL verdiğini, bu parayla telefon aldığını, daha sonra Erzurum

Cumhuriyet Başsavcılığı'na müracaat ederek bu ifadenin asılsız olduğunu kendisine zorla

imzalatıldığını, ifadesini kabul etmediğini" beyan etmiştir.

Erzincan MİT Şube Müdürlüğünde görevli Sadri Barkın İnce ve Kıvılcım Üstel Erzurum

Cumhuriyet Başsavcılığımda şüpheli olarak alınan ifadelerinde; " A... isimli şahıs ile

kendi talebi doğrultusunda tanıştıklarını, bu şahsın MİT'in internet sitesine gönderdiği e-

mail'de PKK konusunda yardımcı olacağını bildirdiğini, kendisiyle görüşmeye

başladıklarını, daha sonra dini faaliyetler konusunda da bilgiler verebileceğini söylemesi

üzerine, bu hususta da ondan bilgi aldıklarını, yapılan işlemleri kurumun talimatıyla

gerçekleştirdiklerini, yaptıkları işin mahiyeti gereği içeriği ile ilgili açıklama

yapamayacaklarını, adı geçen şahsa cemaat evlerine silah veya örgütsel belge koymaları

yönünde herhangi bir telkinde bulunmadıklarını" beyan ederek haklarındaki iddiaları

reddetmişlerdir.

DEĞERLENDİRME:
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Sanık Serdar Öztürk'ün avukatlık bürosunda 04.06.2009 tarihinde yapılan aramada Dursun

Çiçek imzalı "İlticayla Mücadele Eylem Planı'" başlıklı belgenin fotokopisi ele

geçirilmiştir.

Cumhuriyet Başsavcılığımıza bilahare bir ihbar mektubu ekinde Dursun Çiçek imzalı

"İrticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı belgenin aslı gönderilmiştir. Söz konusu

belgenin 4. sayfasında Dursun Çiçek isminin üzerinde yer alan imzanın Dursun Çiçek'e ait

olup olmadığı hususunda inceleme yaptırılmış ve İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Fizik İhtisas Dairesi Adli Belge İnceleme Şubesi'nin 19.10.2009 gün ve 250/16. 10. 2009-

57814- 9760/ 8014 sayılı, Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarı Dairesi

Başkanlığı'nın 13.11.2009 gün ve 2009/8354 sayılı, İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Fizik İhtisas Dairesi'nin 04.02.2010 gün ve 250/26. 01. 2010- 5981- 1029/ 847 sayılı,

Jandarma Kriminal Laboratuvarı'nın 16.03.2010 tarih ve 2010/145 sayılı bilirkişi

raporlarında, "İrticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı belgenin 4. sayfasında yer alan

Dursun Çiçek ibaresinin üzerinde bulunan imzanın sanık Dursun Çiçek'in eli ürünü olduğu

belirtilmiştir.

Sanık Dursun Çiçek ifadesinde, söz konusu belgede yer alan imzanın benzerini son 3 yıldır

kullanmadığını beyan etmiş ise de, savunmasının aksine müsnet suçlama ile ilgili

Genelkurmay Askeri Savcılığınca ifadesinin alındığı 12 Haziran 2009 tarihinden önce

bahse konu belgedeki imzanın aynısını kullandığı, hatta görev yaptığı birimde bunun

dışında hiçbir imza kullanmadığı tespit edilmiştir.

Sanığın sözkonusu belgeyi kendisinin hazırlamadığını ve altındaki imzanın kendisine ait

olmadığını savunmasına karşın imzasını değiştirme yönündeki davranışları altı özenle

çizilmesi gereken bir husustur. Yine sanığın Mart 2006 tarihli "Sivil Toplum Örgütleri'"

başlıklı ANDIÇı düzenlemiş olması da belgenin içeriği yönünden sanığın benzer

çalışmalar içinde olduğunu gösteren önemli bir delildir.

Bu konuda gönderilen ihbar mektubundaki hususları tamamen doğrulayacak biçimde

alınan tanık beyanlarından da anlaşılacağı gibi; söz konusu belgenin bir gazetede

yayımlanmasına müteakip Genelkurmay karargâhında sanığın görev yaptığı birimde acele

bir şekilde ve gece sabaha kadar sürecek çalışmalarla delil değerinde olabilecek tüm

belgelerin imha edilmesi ve bununla da yetinilmeyerek kullanılan bilgisayarların

tamamının hafızalarının silinmesi ve hatta bu konunun adeta bir seferberlik çalışması

içinde ve elbirliğiyle yapılması dikkat çekici bir husustur. Sanığın imzasını değiştirmesi ve

belgenin gazetede yayınlanmasından sonra yapılan delil imha işleminin işlediği suça ilişkin

delillerden kurtulma kastıyla yapıldığı açıktır.

Yukarıdaki delillerin dışında, söz konusu belgenin gerek önce ele geçen fotokopisi gerekse

sonradan ihbar mektubuyla gönderilen aslı üzerinde, bu tür imza incelemeleri konusunda

tüm savcılıklar, mahkemeler ve resmi kurumların raporlarını esas aldığı üç farklı kurumdan

alınan bilirkişi raporlarındaki, bu belgedeki imzanın sanık Dursun Çiçek'e ait olduğu

yönündeki tespitleri bahse konu belgenin sanık Dursun Çiçek tarafından hazırlandığını

tereddüte yer olmaksızın açıkça ortaya koymaktadır. Hatta en son sanık tarafından ısrarla

rapor alınması istenilen Jandarma Kriminal Laboratuarından alınan raporda da imzanın

sanığın elinin ürünü olduğunun saptanması tartışmalara ve itirazlara son noktayı koyacak

mahiyettedir.
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Söz konusu belgenin ele geçirildiği sanık Serdar Öztürk emekli bir asker olup bir dönem

yine aynı soruşturmanın sanığı emekli asker sanık Mustafa Levent GöktaşTn müdafıliğini

üstlenmiştir.

Sanık Dursun Çiçek'in ifadesinde;"Mustafa Levent GöktaşT tanıdığını ve irtibatı olduğu"

şeklindeki beyanı ve sanıkla Abdullah isimli şahıs arasında geçen 21.06.2009 tarihli

görüşmede konuşulanlar, her iki sanık arasındaki irtibatı doğrulamaktadır.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı mca Ergenekon Terör Örgütüne yönelik yürütülen

soruşturma kapsamında örgütün deşifre edilerek üyelerinin önemli bir kısmının

yakalandığı ve haklarında yasal işlem yapıldığı herkesçe bilinen bir husustur. Ancak

yürütülen tüm soruşturma, ele geçen deliller doğrultusunda düzenlenen iddianameler ve

iddianameler sonucu halen Mahkemelerde devam eden yargılamalara rağmen örgütün

halen tam olarak çökertilemediği ve faaliyetlerine devam ettiği, bu faaliyetlerinin önemli

bir kısmının Ergenekon Terör Örgütüne karşı yürütülen soruşturmayı engellemek,

delillerin ortaya çıkmamasını sağlamak, bir kısmı hukuki görünümlü kılıflar altında çeşitli

yöntemlerle ele geçen deliller hakkında kamuoyunda kuşkular oluşturmak, soruşturmayı

yürüten Cumhuriyet Savcıları ve soruşturma sırasında görev yapan hakimler ve güvenlik

güçlerini çeşitli yöntemlerle görev yapamaz hale getirmek biçimde ortaya çıktığı

görülmektedir. Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığımın Ergenekon Terör Örgütünün

Erzincan yapılanmasına karşı yürütülen soruşturma sonucunda düzenlenen 26.02.2010 gün

ve 2010/329-70-66 sayılı iddianamede sanık Dursun Çiçek tarafından örgütün amaçları

doğrultusunda hazırlanarak hayata geçirilmeye çalışılan bu plan ile bu konuda varılmak

istenen illegal amaç şu şekilde özetlenmiştir;

"Çatalarmut barajında bulunan ve el konulan mühimmatların Emniyet tarafından olaydan

önce oraya koydurulup, bilahare de yine anlaşma ile mühimmatlar emniyet tarafından

bulunmuş" gibi gerçeğe aykırı bir senaryo üretilerek, Ergenekon Terör Örgütü

soruşturması ve kovuşturmasında adli kolluk görevinin ağırlıkla emniyet teşkilatı

tarafından ifa edilmekte olması nedeniyle, İstanbul C. Başsavcılığınca yürütülen bu

soruşturmayı zayıflatmak, ele geçen yasal deliller hakkında kamuoyunda şüpheler

yaratmak ve emniyet teşkilatına gözdağı vermek amacıyla hareket edildiği

değerlendirilmiştir. Gerek İstanbul 13. Ağır Ceza mahkemesinde yargılanan gerekse

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma kapsamındaki sanıkların,

şüphelilerin ve avukatlarının basına yansıyan beyanlarında; çıkan mühimmatlarla bir

ilgilerinin bulunmadığı, bulunan ve el konulan mühimmatların emniyet görevlilerince

gömüldüğünü iddia etmeleri dikkate alındığında uygulanmaya çalışılan bu senaryonun

vahameti daha iyi anlaşılacaktır. Bu illegal amacı gerçekleştirmek için şüpheliler var

güçleriyle çalışma yapmışlardır. Şüpheliler İlhan Cihaner, Ali Tapan, Ersin Ergut ve

Orhan Esir ger'in birlikte hareket ederek yalancı tanık bulma ve sun'i olarak delil

oluşturma şeklinde gelişen faaliyetleri tespit edilmiş, bu faaliyetlerin 3.Ordu komutanı

sıfatı taşıyan sanık Saldıray Berk'in himayesi ve koordinasyonunda gerçekleştirildiği

değerlendirilmiştir ".

Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığının 2010/976-6 sayılı yetkisizlik kararı ile İstanbul

Cumhuriyet Başsavcılığıma gönderilen soruşturma evrakı incelendiğinde; Ergenekon

Terör Örgütünün Erzincan ilinde kamu görevi yapan bazı üyelerinin, Dursun Çiçek

tarafından hazırlanan "İrticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı belgede yer alan planları

uygulamaya koydukları ve bu tahkikatın tarafımızca yürütülen soruşturma ile irtibatlı
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olduğu tespit edilmiş, ancak şüphelilerin Erzincan ilinde bulunması ve eylemlerini

Erzincan ili ve çevresinde gerçekleştirmiş olmaları, bu nedenle soruşturmanın Erzurum

Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülmesinin uygun olacağı değerlendirilerek, evrak

yetkisizlik kararı ile Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

Yine örgütün henüz deşifre edilemeyen üyeleri ve yapısının diğer taraftan örgütün amaçları

doğrultusunda faaliyetlerine devam ettikleri ve örgütün fınans kaynaklarının tam olarak

kurutulamadığı soruşturma sırasında ele geçen delillerden anlaşılmıştır. Bu hususlar

Ergenekon Terör örgütünün yapısının karmaşıklığını ve derinliğini ortaya koymakta,

ülkemizin bu terör örgütü nedeniyle maruz kaldığı tehlikenin büyüklüğünü gözler önüne

sermektedir. Tüm bu hususların değerlendirilmesi sonucu sanık Dursun Çiçek"in

Ergenekon Terör Örgütünün mütalaamızın başlangıcında açıklanan amaçları doğrultusunda

hazırladığı "İrticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı belgenin bir suretini sanık Mustafa

Levent GöktaşTn da müdafii olan sanık Serdar Öztürk'e teslim ettiği sonucuna ulaşılmıştır.

Sanık Ufuk Akkaya'dan ele geçirilen "bilginotudursuncicek.doc" isimli belge içeriğinden,

sanık Dursun Çiçek'in sanık Ufuk Akkaya ile irtibatlı olduğu ve onlara soruşturma

kapsamında gözaltına alınması, tutuklanması, daha sonra Genelkurmay Başkanlığındaki

değerlendirmeler ve soruşturma savcılarının görevden alınmaları ile ilgili yürütülen

çalışmalar hakkında bilgi verdiği tespit edilmiştir.

2 Nolu ihbar mektubunun ekinde yer alan ve "kamuoyunu yönlendirmek maksadıyla yasa

dışı bir şekilde işletilen internet siteleri" olarak belirtilen sitelerden irtica.org, irtica.net,

turkatak.com, turkatak.net isimli sitelerde yer alan haberlerin içerik itibariyle "İrticayla

Mücadele Eylem Planı" nda yer alan hususlarla ilgili benzerlik gösterdiği, irtica.org isimli

internet sitesinde "turkatak" isimli siteye link açıldığı ve "irtica.org\*\* ile "irtica.net" isimli

internet sitelerinin TR.NET Orta Doğu Yazılım Hizmetleri tarafından Milli Savunma

Bakanlığı'na yönlendirilen IP numarasıyla yayın yaptığı, sanık Hasan Ataman Yıldırım'dan

ele geçirilen (117) numaralı DVD içerisindeki "Hayhay" isimli belgede Mehmet Sarıkahya

isimli şahısla ilgili olarak "Yazılım link içerik yardımcı olunacak" ibarelerinin geçtiği ve

adı geçen şahıs ile sanık Dursun Çiçek arasında telefon irtibatının da bulunduğu gözönüne

alındığında, sanık Dursun Çiçek'in 29.06.2009 tarihli ihbar içeriğinde belirtilen şekilde

"irtica.org" ve "turkatak.com" isimli internet sitelerini yönlendirdiğini ortaya koymaktadır.

Söz konusu belge incelendiğinde, iktidardaki AKP hükümeti ve kamuoyunda "Fethullah

Gülen Cemaati" olarak isimlendirilen topluluğun hedef alındığı, AKP hükümetini

yıpratmak amacıyla özellikle Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı okullarda öğrenim gören

öğrencilerin ibadet görüntülerinin medyaya yansıtılması ve bazı parti mensuplarının lüks

yaşam tarzlarının medya tarafından gündeme getirilmek suretiyle halkta yürütme organına

karşı infial uyandırılması ve yine kara propaganda yolu ile halkın olumsuz yönde

etkilemeye çalışılması, böylece Türkiye Cumhuriyeti Hükümetimin güçsüz ve etkisiz

duruma düşürülerek çalışamaz hale getirilmesinin planlandığı anlaşılmıtır.

Ayrıca, kamuoyunda "Fethullah Gülen Cemaati" olarak adlandırılan topluluğa ait ev ve

yurtlara silah yerleştirip, bilahare buralarda yapılacak adli aramalar sonucunda bu grup ve

kişiler hakkında silahlı terör örgütü kapsamında işlem yapılması, böylece bu grubun silahlı

bir terör örgütü olarak ve grubun üyelerinin de silahlı terör örgütü üyesi olarak hukuken

tescillenmesinin sağlanması ve yine bu grubun okul ve yurtlarına PKK terör örgütünün

eylemde bulunmadıkları yönünde propaganda yapılmak suretiyle, anılan grubun sanki
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PKK terör örgütü ile irtibatı varmış gibi kamuoyunda kanaat uyandırılmasının hedeflendiği

görülmektedir.

Sanık tarafından düzenlenen bu belgedeki ilkeler doğrultusunda ülkemizin değişik

yerlerinde çeşitli faaliyetlerin yürütülmekte olduğu gerek bu soruşturmada gerekse

Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığınca Ergenekon Terör Örgütünün Erzincan yapılanmasına

karşı yürütülen soruşturma sırasında açıkça ortaya çıkmıştır. Bu soruşturmada Erzincan il

Jandarma Komutanlığı İstihbarat şubede görevli üsteğmen Ersin Ergut'un ajandasında

Gülen Cemaati olarak bilinen grubun silahlı terör örgütü kapsamına girmesinin sağlanması

yolunda kendi el yazısıyla tuttuğu notlar, "sol terör örgütü faaliyetleri arttırılacak" seklinde

el yazısı not ve soruşturma sonucunda düzenlenen 26.02.2010 gün ve 2010/329-70-66

sayılı iddianamede yapılan şu tespit oldukça önemlidir.

"Halen İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca hakkında Ergenekon Terör Örgütü

kapsamında devam eden soruşturma kapsamında bulunan Dursun Çiçek tarafından

imzalanmış bulunan İrticayla Mücadele Eylem Planı Erzincan ilinde hayata geçirilmek

istenmiş bu amaçla Ergenekon Terör Örgütüne bağlı olarak faaliyet gösteren sanık

Saldıray Berk liderliğindeki yasadışı oluşum faaliyetlerde bulunmuştur.

Bu çerçevede Gülen Cemaatinin Erzincan'daki evlerine ve/veya okullarına silah,

uyuşturucu vs. suç unsurları ile yasadışı illegal dokümanlar koydurularak sonrasında bu

yerlere eş zamanlı olarak operasyonlar yaptırılması ve böylece Gülen Cemaatinin silahlı

terör örgütleri kapsamına alınmasının sağlanmasının hedeflendiği ortaya çıkmıştır.

Dursun Çiçek imzalı bu belgedeki ifadeler ile Erzincan İl Jandarma Komutanlığı

İstihbarat şubesinde görevli üsteğmen sanık Ersin Ergut'un ajandasındaki birbiriyle

örtüşen el yazısı ifadeler bunun açık kanıtıdır. "

Ergenekon Terör Örgütünün temel hedeflerinden birinin de, siyasal iktidarları yönetmek

veya yönlendirmek olduğu, amaçları doğrultusunda yönlendiremedikleri iktidarları, ülkede

kaos ortamı oluşturmak ve sonucunda askeri darbeler veya müdahaleler yapmak yoluyla

yönetimden uzaklaştırmayı planladıkları bilinmektedir. Dava konusu iddianamelerde de,

örgütün askeri müdahaleye zemin oluşturmak için halkı sokağa dökmek suretiyle kaos

ortamı oluşturmayı planladığı detaylı olarak anlatılmıştır.

Nitekim, örgütün sanık Dursun Çiçek\*e hazırlattığı bu eylem planı ile ülkede kargaşa ve

kaos ortamı oluşturmak suretiyle ülkeyi yönetilemez hale getirmeyi ve böylece hükümeti

zayıflatarak ortadan kaldırmayı amaçladığı anlaşılmıştır.

Ergenekon Terör Örgütünün amaçlarına ulaşabilmek için sanık Dursun Çiçek tarafından

hazırlanan ve TSK imkanları kullanılarak yaşama geçirilmeye çalışılan "İrticayla

Mücadele Eylem Planı'\* başlıklı belgede yer alan planların uygulama alanı olarak, örgütün

kamu kurumlarına ve TSK'ya daha yoğun olarak sızdığı Erzincan ilini seçtiği, bu

kapsamda bu ilde bulunan bazı şahıslarla görüşmeler yapıldığı, MİT elemanı olarak çalışan

üniversite öğrencisi tanık Erzincan ile irtibata geçilerek bu şahsın kaldığı cemaat evlerine

silah veya örgütsel belge koyması amacıyla baskı yapıldığı, Ergenekon Terör Örgütü'ne

yönelik olarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı mca yürütülen soruşturmaları şüpheli hale

getirmek ve akamete uğratmak amacıyla, Çatalarmut Barajı'nda bulunan mühimmatın

emniyet görevlileri tarafından konulduğu izlenimi uyandırmak için bu şahsa söz konusu

mühimmatların polis tarafından konulduğu yönünde ifade vermesi hususunda çeşitli maddi
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vaatlerle gizli tanık X'e baskı yapılıp yönlendirmeye çalışıldığı, Erzurum Cumhuriyet

Başsavcılığının 2009/976 sayılı dosyasında yürütülen soruşturma kapsamında ifadesi

alınan sanık Erdal Zirek'in Ömer Baysan isimli şahıs tarafından maddi menfaat karşılığında

ikna edilerek İliç Cumhuriyet Savcısı ile Erzurum Cumhuriyet Savcısı Osman Sanal

aleyhine gerçek dışı beyanda bulunmalarının sağlandığı tespit edilmiştir.

Sanık Dursun Çiçek'in örgütün amaçları ve talimatı doğrultusunda hazırlamış olduğu

"İrticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı belgede yer alan planların uygulamaya

konulması aşamasını denetlemek ve bu planları uygulayan şahıslarla görüşerek onları

yönlendirmek üzere Erzincan iline gittiği anlaşılmıştır.

Belge içeriği tüm detayları ile incelendiğinde, örgütün amaçlarına ulaşmak için çok vahim

nitelikte planlar ve eylemler yapabileceğini açıkça ortaya koymuştur.

Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığınca ifadesi alınan gizli tanık Erzincan'ın beyanında,

"Erzincan'da öğrenci olarak bulunduğu sırada Şahika isimli öğrenci yurdunda kaldığını,

burada bulunan bazı PKK sempatizanlarını bildirmek amacıyla Murat isimli MİT görevlisi

ile tanıştığını, bu sırada Kurtoğlu cemaati olarak bilinen grubun evinde kalmaya

başladığını, ancak MİT görevlisi Murat'ın kendisini Şahika isimli öğrenci yurdunda

kalmasını istediğini ve onun isteği üzerine kendisine sorduğunda Şahika yurduna ait

evlerde kaldığını söylediğini, Murat'ın aynı evde birlikte kaldığı Yıldırım isimli şahıs ile

ilgili bilgi istediğini ve Yıldırım'm bir subay olduğunu, onu takip ettiklerini söyleyerek,

onun çantasını veya odasına kendisine verecekleri silah ve illegal belgeleri koymasını,

ayrıca odasına kamera yerleştirilmesini istediklerini, Mit görevlisi olan Murat'ın bu evin

Fethullahçılara ait bir ev olarak bildiğini, ancak kendisinin bu teklifi kabul etmediğini"

belirtmiştir.

Gizli Tanık Munzur'un ifadesinde, Erzincan İlçe Jandarma Komutanlığında görev yapan

Şenol astsubayın, İliç Cumhuriyet Savcısını daha önceden ayarlanmış kadınlarla aynı ev

ortamına koymayı ve bu eve ruhsatsız silah yerleştirip, fuhuş ve ruhsatsız silahtan işlem

yapmayı planladıklarını, yine tecavüze uğramış bir kadını, ifadesi sırasında kendisine bu

eylemleri gerçekleştiren kişiler arasında İliç Cumhuriyet Savcısının ismini vermesi

yönünde telkinde bulunduğunu, ayrıca Erzincan ilinde okuyan öğrenciler ile irtibata geçip,

onlara kendisi vasıtasıyla para verdiğini ve bu kişiler aracılığı ile "Cemaat Evi" olarak

nitelendirilen evlere silah ve uyuşturucu maddeler koymak suretiyle tuzak kurmayı

amaçladıklarını, bu kişinin Dursun Çiçek ile irtibatlı olduğunu, Dursun Çiçek'in

Erzincan'a geldiğinde havaalanında onu karşıladığını beyan ederek, fotoğrafından Dursun

Çiçek'i kesin olarak teşhis etmiştir.

Gizli Tanık Efe'de, yukarıda detaylı olarak belirtilen benzer mahiyette beyanda

bulunarak, "Dursun Çiçek'i Erzincan Orduevinde il Başsavcısı ile konuşurken gördüğünü"

belirtmiştir. Bu nedenlerle sanık Dursun Çiçek'in savunmalarının kendisini suçtan ve

cezadan kurtarmaya yönelik olduğu anlaşıldığından itibar edilmemiştir.

SANIK DURSUN ÇİÇEK:

Yukarıda anlatılan gizli tanık beyanlarından, devletin bazı birimlerine sızmış örgüt

üyelerinin İrticayla Mücadele Eylem Planı isimli belgede yer alan eylemleri

gerçekleştirmek amacıyla harekete geçtikleri, bu kapsamda kamuoyunda "Fethullah Gülen
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Cemaati'" olarak bilinen topluluğa mensup kişilere ait ev, okul ve yurtlara silah ve bazı

terör örgütlerine ait belgeler koymaya çalıştıkları, bu amaçla burada kalan kişilerle irtibata

geçtikleri, bu kişilere yapılacak işlerden devletin resmi kurumlarının bilgisi ve talimatı ile

olduğu intibaının verilmeye çalışıldığı, ancak bu şahısların yapılacak işlemlerin yasal

olmadığını düşünerek vazgeçmeleri sonucunda, eylemleri gerçekleştiremedikleri, hatta

görevli bir Cumhuriyet Savcısına yönelik olarak değişik komplolar planlayarak onu suçlu

duruma sokmaya çalıştıkları anlaşılmıştır.

Dolayısıyla, sanığın altında imzası bulunan "İrticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı

belgede detaylı olarak belirtilen planların büyük bir kısmının uygulamaya konulduğu

anlaşılmıştır. Sanık Dursun Çiçek örgüt hiyerarşisi içinde emir ve komuta etme gücüne

sahip olmakla örgüt ara yöneticisi konumundadır.

Tüm deliller birlikte değerlendirildiğinde; sanık Dursun Çiçek"in Ergenekon Terör

Örgütümde ara yönetici konumunda olduğu, örgütün amaç ve stratejisi doğrultusunda

'"İrticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı belgeyi hazırlayıp, bir suretini örgüt üyesi sanık

Serdar Öztürk'e teslim ettiği, daha sonra belgede yer verilen planların ülke genelinde

uygulamaya konulduğu, bu kapsamda, Erzincan ilinde bazı kamu kurumlarında görev

yapan örgüt üyelerinin, belgede yer alan eylem planlarının bir kısmını gerçekleştirmek

amacıyla çalışmalar başlattıkları, aşağıda internet andıcına ilişkin ayrıntılı

açıklamalarımızda izah edilen eylemleri gerçekleştirmek, örgütün talimatı ile sanığın

hazırladığı ve uygulamaya konulan bu planlar ile ülkede kaos ortamı oluşturma

faaliyetinde bulunmak suretiyle cebir ve şiddet yöntemleri ile hükümetin görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği yapılan

yargılama ve toplanan delillerle sabit olduğundan;

Sanık Dursun Çiçek'in eylemine uyan TCK'nın 312/1 ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele

Yasanın 5. maddesi gereğince cezalandırılması,

Her ne kadar iddianamede sanık Dursun Çiçek hakkında Ergenekon terör örgütü üyesi

olmak suçundan dolayı TCK'nın 314/2. Maddesi gereğince cezalandırılması istenmiş ise

de; yapılan yargılama ve toplanan delillere göre örgüt hiyerarşisi dikkate alındığında

sanığın örgüt ara yöneticisi konumunda olduğu ve hakkında TCK'nın 314/1. Maddesinin

uygulanması gerektiği, ancak sanık hakkında TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki

istenmekle, Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin

uygulanma şartları bulunan hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği

ve yöneticiliği nedeniyle TCK'nın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı

belirtildiğinden, sanık hakkında TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince terör örgütü ara

yöneticiliğinden ayrıca ceza tertibine yer olmadığına karar verilmesi, kamu adına talep ve

mütalaa edilmiştir.

5)İNTERNET SİTELERİ VE İNTERNET ANDICI:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığımın 21.7.2011 tarih, 2011/1438 soruşturma. 2011/511

esas ve 2011/342 sayılı iddianamesi ile sanıklar Hasan Iğsız, Mehmet Eröz, Hüseyin

Nusret Taşdeler, Fuat Selvi, Ziya İlker Göktaş, Hulusi Gülbahar, Cemal Gökçeoğlu, Sedat

Özüer, İsmail Hakkı Pekin. Hıfzı Çubuklu, Mehmet Otuzbiroğlu, Alaettin Sevim, Orhan

Güçlü, Mehmet Bülent Sarıkahya, Murat Uslukılıç, Meryem Kurşun, Hasan Ataman

Yıldırım, Cem Şimşek, Altunay Şahin, Fatih Koca ve Recai Alkan hakkında Türkiye
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Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye

teşebbüs, silahlı terör örgütü yönetme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından

cezalandırılmaları talebiyle kamu davası açılmıştır.

Ergenekon Terör Örgütüne yönelik yapılan soruşturmalar sonucunda, Ergenekon Terör

örgütünün devletin değişik kademelerine sızıp devleti ele geçirmek, harici olarak devlet

kurumlarını Anayasal kurum ve kurallar dışında kontrol altına almak, devleti ve Anayasal

düzeni kanunlarda olmayan yöntemlerle gizlice yönetmek ve bu konuda devlet

yöneticilerini baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa uğratmak, bu hususta gerektiğinde

kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı oluşturacak eylemler ve şok

suikastler düzenlemek, askeri müdahale ortamı oluşturmak suretiyle beğenmedikleri ülke

yöneticilerinin görevlerini yapmalarını engellemeye yönelik, terör yöntemlerini uygulayıp

halkı Hükümete karşı silahlı isyana tahrik ve teşvik etmek suretiyle amaçlarına ulaşmayı

planlayan Ergenekon yapılanmasının 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununda tarif edilen

silahlı terör örgütü niteliğinde olduğu mütalaamızın başlangıç bölümünde ayrıntılı olarak

ifade edilmiştir.

Dava kapsamında yargılananlar arasında bazı kamu görevlileri de yer almaktadır.

Haklarında işlem yapılan bazı kamu görevlisi sanıklardan ve kamu görevlisi olmayan diğer

sanıklardan devletin farklı birimlerine ait bilgi ve belgeler elde edilmiştir. Bu husus

Ergenekon Terör Örgütünün bir yandan mensuplarını devlet idaresi içerisine sızdırdığını,

diğer yandan bu mensupları aracılığıyla devlete ait bilgi ve belgelere ulaştığını ortaya

koymaktadır. Devletin farklı birimlerine ait olduğu anlaşılan birçok belge soruşturma

kapsamında ilgili kurumundan sorulmuş olup cevabi yazılar dava dosyasında mevcuttur.

Sanık Dursun Çiçek İrticayla Mücadele Eylem Planı altındaki imzanın kendisine ait

olduğunu kabul etmemesine rağmen 08/06/2011 tarihinde İstanbul Cumhuriyet

Başsavcılığında alınan ifadesinde; "Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Dairesi

Başkanlığı'nda görevli olduğu dönemde belge paralelinde yayın yapan internet

sitelerinin içeriğinin ve denetiminin hiyerarşik yapı içerisinde onay alındıktan sonra

belirlendiğini, bu sitelerin içeriğinden, görevli kişilerin sorumluluğunun olduğunu"

belirtmiştir.

Dava kapsamında sanıkların mevcut iktidar partisinin 3 Kasım 2002 genel seçimlerinden

sonra tek başına iktidar olmasının ardından benzer içerikli çalışmalarının İrticayla

Mücadele Eylem Planı ismiyle düzenlenene kadar devam ettiği, bu belgeyle eyleme dönük

hale getirildiği tespit olunmuştur.

Ergenekon Terör Örgütü faaliyetlerini hayata geçirirken, kaos ve kargaşa ortamı

oluşturarak, gerek duyduğu zemini oluşturma yöntemini kullanmaktadır. Dava kapsamında

toplanan delillere göre; örgütün kaos ve kargaşa ortamını hazırlarken, Türk Milletine ve

Türkiye Cumhuriyetimin anayasal organlarına karşı psikolojik harekat yöntemlerinden de

istifade ettiği gerçeğini ortaya çıkarmıştır. Örgütün millete ve devlete yönelik uyguladığı

psikolojik harekatta kullandığı bazı bilgi ve belgelerin de yine devlete ait resmi belgeler

olduğu görülmüştür. Yine psikolojik harekat örgütsel dokümanlarda da örgüt stratejisi

olarak işlenmiştir.

Bu bağlamda öncelikle soruşturmalar kapsamında elde edilen örgütsel belgelerde ve yine

TSK içerisine sızmış örgüt mensupları tarafından illegal yollarla kurum dışına çıkarılıp
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örgüt liderleri ve üyelerine ulaştırılan ve bu halleriyle örgütün amaçları doğrultusunda

kullanılan bazı belgelerde yer alan hususlar doğrultusunda Psikolojik Harekat konusu

kısaca incelenecektir.

PSİKOLOJİK HAREKAT

Sanık Doğu Perinçek'ten ele geçirilen Caretta ibareli CD içerisinde İzmirden Hayati

Özcanın Gönderdiği Belgeler/ C.Başbuğ Bnb.Dan/ Bilgi Edinme/ BBF-Gnkur/Metinler

isimli dosyada, sanık Durmuş Ali Özoğlumdan ele geçirilen 42 nolu DVD içerisinde ve

sanık A.Hurşit Tolon'dan ele geçirilen 1 nolu Cd içindeki "¦General" isimli dosyada,

psikolojik harekata ilişkin resmi formatta yazılmış çok sayıda belgenin yer aldığı

görülmüş. Durmuş Ali Özoğlumdan elde edilen belgelerin Genelkumıay Başkanlığıma ait

olup olmadıkları sorulmuş, Genelkurmay Askeri Savcılığımın 02 Nisan 2009 tarih ve

2009/91521471 sayılı cevabi yazısında, bu belgelerin bir kısmının gizliliklerinin

kalkmadığı ve nitelikleri itibariyle gizli kalması gerektiği, geriye kalan kısmının ise TSK İç

Mevzuatına göre düzenlenen belgeler olduğu ve herhangi bir yerde yayınlanmadıklarının

belirtildiği anlaşılmıştır. Psikolojik harekat, propaganda ve dezenformasyon ile ilgili

kapsamlı bilgiler ihtiva eden söz konusu belgeler incelendiğinde,

Psikolojik harekatın, hedef kitlelerin (grupların, örgütlerin, bireylerin) davranışlarını

belirleyen duygularını, güdülerini etkilemek üzere, seçilmiş bilgilerin plânlı olarak ilgili

hedef kitlelere iletilmesi olduğu, tüm savaş türlerinde kullanılan bir silah olduğu, ancak

etkinliğinin büyük ölçüde onu kullanan komutanın beceri ve yaratıcılığına bağlı olduğu,

barış ve savaş dönemlerinde başarısı kanıtlanmış olan Psikolojik HarekatTn, insanlık tarihi

içerisinde kullanılan en eski silahlardan biri olduğu, Psikolojik harekatın öneminin,

özellikle "'kuvvet koruyucu / kuvvet artırıcı" ve "ölümcül olmayan bir silah sistemi"

oluşunda yattığı,

Yine Psikolojik harekâtın amacının, toplumun tutum ve davranışlarını etkilemekiçin kitle

iletişim araçlarının plânlı olarak kullanılması ya da hedef gruplarda ulusal hedefleri

destekleyici davranış, duygu ve tutumlar oluşturmak olduğu. Psikolojik harekatın, yüz -

yüze iletişimle, işitsel araçlarla (radyo ve hoparlör), görsel araçlarla (bildiri, gazete,

kitaplar, dergiler ve/veya afişler) görsel - işitsel araçlarla (Tv.), yapılabileceği, temel

noktanın psikolojik harekatın nasıl gerçekleştirildiği değil, "Psikolojik Harekatın taşıdığı

mesaj" ve "mesajların alıcıları (hedef kitleyi) nasıl etkilediği" olduğu,

Propagandanın,; belli bir topluluğun fikirlerini, hislerini, tutum ve davranışlarını bilerek

tesir altında tutmak veya değiştirmek maksadıyla hazırlanan mesajların uygun haberleşme

araçlarıyla hedef topluma iletilmesi olduğu.

Beyaz veya açık propagandanın; kaynağın resmi ve güvenilir olduğu, haberin

kaynaklarının saklanmak istenmediği, aksine tanınmasının istendiği, muhatapların

tereddütsüz kabul etmeye alıştıkları bir propaganda çeşidi olması sebebiyle, beyaz

propaganda yapılırken çok dikkatli olunması gerektiği,

Kara (Sinsi, Siyah) propagandanın; beyaz propagandanın tamamen aksi olduğu, gerçek

kaynağın daima gizli olduğu, haberin başka kaynaktan çıkıyormuş gibi gösterilmek

suretiyle yapıldığı, kaynağı gizlemek ve herhangi bir kaynağın olabileceği inancını yaymak
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için her türlü yola başvurulduğu, kaynak ne kadar gizli olursa o kadar başarı sağlandığı,

yalan, iftira ve sahte delillere başvurulduğu,

Dezenformasyon'un; bir haberin önemini azaltarak veya anlamını kuvvetlendirerek gerçek

anlamını ortadan kaldırma eylemi şeklinde tanımlandığı, bir başka ifadeyle; bir yalan haber

vasıtasıyla yanılgıya düşürme faaliyeti olduğu,

Psikolojik harekatta kullanılan kitle iletişim araçlarının; hedef kitleyle her türlü iletişim

sağlayan basılmış malzeme, gazete, dergi, kitap, afiş, broşür, radyo-televizyon, internet,

telefon, video, sinema, konser, miting, hoparlör, uydu, video konferans vb. gibi teknik ve

teknik olmayan araçları içerdiği, kitle iletişim araçları vasıtası ile birtakım davranış

modelleri ortaya konulmak suretiyle hedef kitlenin etkilenmesi ve yönlendirilmesinin

amaçlandığının belirtildiği, yine aynı belgeler içerisinde psikolojik harp uzmanı olduğu

belirtilen Sun Tzu'nun Harp Sanatı kitabından alıntıların bulunduğu ve bunlarında özetle;

"Hasım ülkedeki iyi olan her şeyi gözden düşürünüz", "Hasmınızın yönetici kadrolarının

temsilcilerini cinayet teşebbüslerine bulaştırınız.", "Şöhretlerini sarsınız ve zaman

geldiğinde de vatandaşlarının onları hor görmesini sağlayınız. ", "Adi ve aşağılık kişilerin

işbirliğinden faydalanınız", "Her türlü vasıtadan yararlanarak, hükümetlerin

çalışmalarını aksatınız.", "Düşman ülkenin vatandaşları arasındaki uyuşmazlık ve

kavgaları yayınız.", "Yıkım işlemini tamamlamak için fahişeleri gönderiniz" şeklinde

olduğu görülmüştür.

Söz konusu belgelerde yer alan bu bilgilerden de hareketle, Psikolojik harekâtın; hedef

kitlenin düşünce ve davranışlarını istenen doğrultuda yönlendirmek amacıyla yürütülen her

türlü faaliyet olduğu, propagandanın psikolojik harekâtın en önemli yöntemlerinden

olduğu, yalan, iftira ve sahte delilleri kullanan kara propagandanın, bunlar arasındaki en

acımasız yöntem olduğu, kitle iletişim araçlarının propagandanın olmazsa olmazı olduğu

anlaşılmaktadır.

Kaynağı açıkça belirtilen beyaz propaganda, bir taraftan dost ve tarafsız unsurların moral

gücünü artırmayı amaçlarken diğer taraftan düşman unsurların motivasyonunu

zayıflatmayı amaçlamaktadır. Gri propagandada, kaynak açık seçik belirtilmezken dost,

düşman ve tarafsız unsurlar paylaşılan bilgi nispetinde etki altına alınır. Propaganda

faaliyetlerinin en acımasızı olan. kaynağının kimi zaman gizli tutulduğu, kimi zamansa

kasıtlı olarak yanlış verildiği kara propagandanın asıl amacı ise bilgi kirliği ve

dezenformasyondur. Hedef alınan olay veya durum, kaynağı bilinmeyen iddia ve

spekülasyonlar ile karalanır, hedef alınan olay veya durumun dost unsurunun olaya

duyduğu güven zedelenirken, tarafsız unsurlar düşman unsur olmaya, düşman unsurlar ise

motivasyon kazanarak güçlenmeye başlarlar. Amacı, hedef seçilen olay veya durumun

saygınlığını zedelemek olan bu yöntemde propagandayı yürütenler, kitlelerin kendi

belirlediği amaca yönelik davranmasını ve düşünmesini sağlayacak şekilde ortamı maniple

ederlerken, iletişim araçlarını kullanarak daha büyük kitleleri etki altına alırlar. Psikolojik

harbin en önemli unsurlarından olan kara propaganda vasıtasıyla dezenforme edilen bilgi,

olay veya durumun dezenforme edildiğinin ortaya çıkması bile kara propagandanın ilk

anda oluşturduğu etkiyi sıfıra indiremez. Bu sebepledir ki; etkisinin bir gün dahi süreceği

bilinse, kara propagandayı yapanlar gündemi meşgul etmek, bilgi kirliği ile kitleleri

etkilemek amaçlarından vazgeçmezler. Bilgi kirliliği ve karalama orijinli kara propaganda

faaliyetlerinin hedefinde düşman unsurlar vardır ve dost unsurların bu faaliyete maruz

bırakılmaları düşünülemez. Dolayısıyla bir ülke içerisinde propaganda faaliyeti yaptığını
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düşünen hiçbir kişi, kurum, birim, yapı; devletin yasama, yürütme, yargı organlarını,

güvenlik birimlerini, o ülkenin kendi milletini, ordusunu ve diğer kurumlarını kara

propaganda faaliyetinde düşman unsur olarak belirleyemez ve hedef alamaz.

Psikolojik harekata ilişkin bu belgelerin yanı sıra, yine dava kapsamında haklarında işlem

yapılan sanıklardan elde edilen örgütsel nitelikli dokümanlarda da psikolojik harekatın,

örgütün kullandığı yöntemlerden olduğunu belirtir bilgilerin yer aldığı görülmüştür.

Ergenekon Analiz Yeni Yapılanma Yönetim ve Geliştirme Projesi isimli dokümanda yer

alan bilgiler "Suikast ve Dezenformasyon Faaliyetlerinin" örgütsel amaçlar doğrultusunda

kullanılan yöntemlerden olduğunu göstermektedir.

Lobi isimli örgüt dokümanında ise, Lobimin organizasyon planında yer alan ve örgütün

tümünü oluşturduğu belirtilen dokuz departmandan birisinin, "İletişim ve Propaganda"

birimi olduğu, İletişim ve Propaganda departmanının bir başkan ve beş yardımcıdan

oluştuğu, bu departmanın görevinin amaçlara uygun olarak, ulusal, yerel ve uluslararası

medya kuruluşlarını bilgilendirmek, yönlendirmek ve bu yolla kontrol altında tutmak

olduğu, ayrıca, faaliyetlerde amaçlara uygun kamuoyu oluşturulması ve kamuoyunun

desteğinin sağlanması çalışmalarını yürüttüğü, bunların yanı sıra, organizasyonun ilişki

kurmayı tasarladığı kişi, kurum ve kuruluşlar üzerinde etkileme çalışmaları

gerçekleştirerek, sağlıklı ilişkiler kurulabilmesinin alt yapısını hazırladığı belirtilmektedir.

Aynı belgenin "Kapsam" başlığı altında; bir merkezde toplanacak olan bilgilerin ışığında

analiz ve değerlendirme yapılacağı, teori ve senaryolar üretilerek, iletişim ve propaganda

yoluyla ulusal çıkarlara aykırılıklar karşısında sivil direnç odakları oluşturulacağı

belirtilmektedir.

Sanık Doğu Perinçek ve arkadaşlarının yönettiği Aydınlık dergisi ve bunlarla bağlantılı

yayın kuruluşlarıtarafından, yapılan yayınlarda aynı başlıklarda dezenformasyon amaçlı

yayınlar yapıldığı anlaşılmıştır.

Sanık Dursun Çiçek imzalı İlticayla Mücadele Eylem Planımda da, örgütün kara

propaganda faaliyetleri ile ilgili olarak, Medya Faaliyetleri başlığı altında; Ergenekon

kapsamında tutuklanan TSK personelinin masum olduğu, irticayla etkin şekilde mücadele

ettikleri için üzerlerine iftira atıldığı şeklinde haberler yaptırılacaktır" şeklinde, Kara

Propaganda Faaliyetleri başlığı altında ise; "Son dönemde geniş yankı bulan ses kayıtları

konusunda bilgi kirliği yaratmak üzere irticacılar tarafından yayınlanmış gibi gösterilecek,

ama dinleyenlerin bizi haklı bulacağı tarzda ses kayıtları düzenlenecektir" şeklinde

ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

Bir kısım sanıklardan TSK'ya ait psikolojik harekat belgelerinin elde edilmesi, Ergenekon

Terör Örgütünün temel stratejilerini belirleyen örgütsel dokümanlarda psikolojik harekat

ve propagandanın örgüt tarafından kullanıldığının belirtilmesi, son olarak yine örgütsel

niteliği haiz İrticayla Mücadele eylem planında kara propaganda ve bunun medya

vasıtasıyla etkisinin artırılması stratejisinin vurgulanması bir bütün olarak incelendiğinde,

örgütün millete ve devlete yönelik hali hazırda uyguladığı veya uygulamayı planladığı

psikolojik harekat faaliyetlerinin ciddi boyutlarda olduğunu ortaya koymuştur.

İRTİCAYLA MÜCADELE EYLEM PLANI, PLANA AİT TASLAK METİN VE

PLAN ÖNCESİ YAPILAN BENZER ÇALIŞMALAR

a- Gölcük Donanma Komutanlığında Yapılan Aramada Ele Geçirilen Belgeler

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı mca yürütülen 2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında

06.12.2010 tarihinde Gölcük Donanma Komutanlığımda yapılan aramada, Donanma

Komutanlığı İstihbarat İKK Güvenlik Şube Müdürlüğü İstihbarat Kısım Amirliğinin zemin

kaplamaları altında özel olarak yapılmış gizli bir bölmede bulunan materyallerin

incelenmesinde bir kısım hard disk ve CDTerde, dava konusu ile ilgili kayıt ve belgelerin

bulunduğu, söz konusu verilerin başka dava sanıkları Kemalettin Yakar, Behçet Altıntaş,

Mehmet Cem Çağlar ve Erdinç Yıldız tarafından Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat

İKK Güvenlik Şube Müdürlüğü İstihbarat Kısım Amirliğinin zemin kaplamaları altında

muhafaza edildiği, bu sanıkların halen yargılaması devam etmekte olan terör örgütü

soruşturmalarına ilişkin belge ve kayıtları, yasa dışı faaliyetlerde kullanılan cihazları,

herhangi bir kimsenin, askeri personelin bilemeyeceği, yasal belge ve kayıtların muhafaza

edilmeyeceği gizli bölümde muhafaza ettikleri anlaşılmış, haklarında İstanbul 12. Ağır

Ceza Mahkemesince kabul edilen 2011/164 Soruşturma ve 2011/389 Esas, 2011/236 nolu

iddianame ile de kamu davası açılmıştır.

Mehmet Cem Çağlar konu ile ilgili olarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan

12.01.2011 tarihli ifadesinde; "16.12.2009 ve 02.08.2010 tarihleri arasında İstihbarat İKK

ve Güvenlik Şube Müdürlüğüne vekaleten atandığını, dönemin Donanma Komutanı ve

Kurmay Başkanının emri ile kendisinin vekaleten şube müdürü olarak görev yaptığı

dönemde İKK Kısım Amiri olan Kemalettin Yakar in faaliyetlerini Komutan ve Kurmay

Başkanı ile birlikte yürüteceği ve kendisinin bu faaliyetlere karışmamasının bildirildiğini,

kendisine bağlı olmasına rağmen Güvenlik Kısım Amiri ve İKK Kısım Amirine sicil

vermemesinin emredildiğini, yapılan sicil kaydırmaları sonucu Güvenlik Kısım Amiri olan

personel ile İKK Kısım Amiri olan Kemalettin Yakar ve onlara bağlı personelin sicil amiri

olmaktan çıkarıldığını, tüm şube müdürlüğüne vekalet etmesine rağmen yalnızca kendisine

bağlı olarak görev yapan sınırlı sayıda kişilere sicil verdiğini, aramadan önce belirtilen

yerde malzemeleri gördüğünü kime ait olduğunu araştırdığında Kemalettin Yakar in İKK

kısmına ait olduğunu belirtmesi üzerine kendisine teslim ettiğini beyan etmiştir. Ayrıca bu

malzemelerin zaman zaman gündem konusu olduğunu bunun ile ilgili çeşitli kereler rapor

düzenleyip şube müdürüne bildirdiğini" beyan etmiştir.

Aynı bölümde şube müdürü olarak görev yapan sanık Behçet Altıntaş İstanbul

Cumhuriyet Başsavcılığında alınan 12.01.2011 tarihli ifadesinde; "...belirtilen

malzemelerden bilgisinin olduğunu, malzemelerin Kemalettin Yakar in sorumlu olduğu

İKK birimine ait olduğunu, kendisine malzemeleri usulüne uygun olarak imha etmesini

söylediğini fakat imha edilmemiş olduğunu sonradan öğrendiğini, bu konu ile ilgili nasıl

imha edileceğine dair Ankara'da bulunan birimlere de danıştığını fakat imha

edemediklerini" beyan etmiştir.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen bazı soruşturmalarda elde edilen bir takım

bilgiler de Gölcük Donanma Komutanlığında yapılan aramada elde edilen bilgi ve

belgelerin doğrulunu teyit eder mahiyette olduğu görülmüştür.

Donanma Komutanlığımda yapılan aramalarda elde edilen;"özel haber elemanı olarak

görevlendirilmesi teklif edilen askeri ve sivil şahıslar" ile ilgili belgelerde, bir kısım

toplantı tutanakları bulunduğu, toplantı notlarının birinde; kod isimleri verilen haber

elemanlarından "kartal ve/veya gözcü iyi ilişkilerini kullanarak Yüzbaşılar Camii
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imamının yada Değirmendere Belediyesinin imkanları ile çevredekilerin duyacakları

şekilde cami hoparlörleri veya belediye hoparlörleri ile dini yayın yapılmasını veya kuran

okunmasını sağlayacak" "yayının duyumunu alan; ortalığı karıştırmak için, polise ihbarda

bulunacak, derhal sivil savcılığı da arayarak polise yaptığı ihbarı yenileyecek ve polise

donanmaya da durumu bildireceğini bunların (AKP'yi kastederek) artık hadlerini çok

aştığını ifade edecek. ""telefon irtibatı kesinlikle yok!, aynı birlikte olanlar hariç asla

birbirinizi hiç bir yerde (polis dahil) tanımıyorsunuz" şeklinde notların alınmış olduğu,

ihbar metni tutanağının da belgeler arasında bulunduğu, belirtilen ihbarın yapılıp

yapılmadığı ve anılan olayın teyidine dönük İstanbul Emniyet Müdürlüğünce yapılan

çalışmalarda, bahse konu ihbarın yapıldığı dönem tutulan tutanaklar ve bilgisine

başvurulan kişilerin beyanlarından, planın icra edildiği ve ihbarın belirtildiği şekliyle

yapıldığı, Kocaeli İl Emniyet Müdürlüğümün ihbar kayıt defteri ve

dinhizmetleri(q)diyanet.gov.tr adresine gönderilen ihbarın mevcut olduğu görülmüş ve bu

husus da yine aynı iddianamede ayrıntılı olarak belirtilmiştir.

İhbar üzerine, çeşitli tarihlerde yapılan aramalarda ele geçen silah ve mühimmat ile

06.12.2010 tarihinde Donanma Komutanlığında yapılan aramada ele geçen örgütsel

nitelikli dokümanlardaki kayıtlardan yararlanılarak 18.12.2010 tarihinde Beykoz,

Poyrazköy, İncirtepe mevkiinde yapılan aramada ele geçen patlayıcı madde ve

mühimmatların bulunması ve yukarıda anlatılan türde cami hoparlörlerinden, Balyoz

Harekat Planı eylem şekillendirme safhasındaki yöntemlere benzer şekilde toplumda

kaos/kargaşa yaratacak şekilde suç unsuru ihtiva eden yöntemlerin hayata geçirilmiş

olması ve elde edilen malzemelerin bulunduğu yerde sorumlu düzeyde görev yapan rütbeli

Deniz Kuvvetleri personelinin konudan bilgilerinin olduğunu fakat imha edilemediğini

beyan etmeleri, Gölcük Donanma Komutanlığında 06.12.2010 tarihinde ele geçen

belgelerin doğruluğunu ve sıhhatini teyit ettiği gibi bu bilgi/belgelerin Donanma

Komutanlığımda görev yapan illegal bir kısım yapılar tarafından özen ve hassasiyetle

korunduğunu göstermektedir.

Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü İstihbarat Kısım Amirliğine ait

odada yapılan aramada, yer karolarının vakumlu alet yardımıyla kaldırılması sonucu

zeminin altında poşetler içerisinde yukarıda ayrıntısı anlatılan delillerin bulunması,

delillerin bulunduğu yer sebebiyle de özel bir önem taşımaktadır. Türk Silahlı

Kuvvetlerinin önemli karargahlarından birisi olan Donanma Komutanlığının; özel seçilerek

görevlendirilmiş personeli dışında kimsenin girme imkanının bulunmadığı bir bölümünde,

zeminin altına gizlenmiş halde bulunan belge ve kayıtların delil değerinin çok farklı

değerlendirilmesi gerektiği kuşkusuzdur. Özellikle sanıklar Kemalettin Yakar, Behçet

Altıntaş, Mehmet Cem Çağlar ve Erdinç YıldızTn delillerin içerisinde bulunduğu

poşetlerle ilgili beyanları, poşetler içerisinde ele geçen materyaller, hard diskler, CD ve

DVDTer içerisinde kayıtlı bulunan dokümanların delil değerini kuvvetlendirmektedir.

Yine bu odada çalışan ve haklarında kamu davası açılan kişiler beyanlarında bu odada

saklanan suç eşyalarının varlığından haberdar olduklarını, ancak bu eşyaları yakalanma

gününe kadar muhafaza ettiklerini belirtmişlerdir. İstihbarat Kısım Amirliğinde zemine

saklanan bu eşyalar ile ilgili ifade içeriklerine göre, sorumlu amirlerin de haberinin olduğu,

bu malzemelerin bir kaç kez yer değiştirdiği anlaşılmaktadır.

Doğrulukları ve sıhhatleri konusunda şüpheye mahal bırakmayan bu bilgi ve belgeler

arasında, Dursun Çiçek imzalı İrticayla Mücadele Eylem Planı ve planda yer alan hususlar

ile ilgili daha önceden elde edilmemiş yeni bilgi ve belgelerin de yer aldığı görülmüştür.
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I- Proje İsimli Belge

Donanma Komutanlığımda yapılan aramada elde edilen 5 Nolu Harddisk içerisinde

D\İKK\GENKURBSKTAKDİMİ\GENKURBŞK. TAKDİMYTEMA TASLAK isimli sıralı

klasörlerde yer alan "Proje" isimli 2 sayfadan ibaret word belgesi içerisinde Çalışmada

Kullamlabilecek Tema Teklifleri başlığı altında,

- Milliyetçi partiler AKP'den en fazla oy alabilecek partilerdir. Ermenistan ve Yunanistan

ile ilgili kamuoyunda tepki uyandıracak haberler sürekli gündemde tutularak milliyetçi

partilerinin AKP' den oy eksiltmeleri sağlanacaktır.

- AKP mensuplarının dindarlık kisvesi altında halkın dini duygularını istismar ederek

kendi zenginlerini yarattıkları ortaya konulacaktır.

- AKP mensubu tanıdıklar tarafından kamuoyuna yaptırılacak açıklamalar ile kopmalar

sağlanarak, AKP içerisinde ciddi anlamda anlaşmazlık ve bölünmeler yaşanıyormuş algısı

oluşturulacaktır.

- Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okul öğrencilerine ait ibadet görüntü ve haberlerinin

medyada yer alması sağlanarak, AKP Hükümeti kamuoyu önünde yıpratılacaktır.

- Türkiye'de ekonomik istikrarı kuran ve devam ettiren gücün küresel sermaye olduğu

topluma anlatılacaktır.

- AKP içerisindeki dinci referansa sahip, TSK karşıtı olmayan kişilerle irticai görüşlere

sahip ve TSK aleyhtarı olan kişiler birbirinden ayırt edilmeli, bu iki grubun "TSK

karşıtlığında" birlikte hareket etmesi önlenmelidir..

- PKK terör örgütünün Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgeleri ile Irak'ın Kuzeyinde

bulunan irticai gruplara ait okul, dershane ve yurtlara eylem yapmıyor olmasının iki örgüt

arasında bağ olduğu ve anlaştıklarının açık bir göstergesi olduğu yönünde haberler

yaptırılacaktır.

- Çeşitli bilgi ve belgeler ile ilgili ortaya yem atılarak yakalanan personel hangi gruba ait

olursa olsun FG 'ci oldukları şeklinde ifade vermeleri sağlanacak ve bahse konu personelin

adı basında duyulduktan sonra ahlaki açıdan olumsuzluklarıyla ilgili haberler

yaptırılacaktır.

- İrticai grupların içinden çıkmış isimlerin TV programlarında FG Grubu hakkında bizim

istediğimiz doğrultusunda açıklamalar yapmaları sağlanacaktır.

- Değişik nedenlerle ev baskınları yaptırılarak, buralarda silah ve mühimmatın yanısıra

FG'çiler ile irtibat kurulması istenen oluşumlara ait objelerin aynı ortamda bulunması

sağlanacaktır.

- Televizyon programlarına farklı bir kimlikle, canlı yayın esnasında, telefonla

bağlanılarak; FG 'ci maskesi altında konuşmalar yapılarak tahrik olmuş bir FG 'ci gibi,

"Evet, kardeşim, bizimle uğraşan herkes Ergenekoncudur, onlarla uğraşmak bizim
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boynumuzun borcudur. Bizimle uğraşmaya kimsenin gücü yetmez. " şeklinde açıklamalar

yapması sağlanacaktır.

- TSK 'ya yönelik yıpratma kampanyalarının etkisinin azaltılması veya kamuoyunun TSK

görüşleri paralelinde yönlendirilmesi amacıyla emekli askerî personel kullanılmamalıdır.

Emekli askerî personel arka planda kalmak kaydıyla çeşitli sivil toplum örgütlerinde yer

alabilir ve bu örgütü harekete geçiren güç olabilir, ancak ön planda olmamalıdır.

- Ergenekon kapsamında tutuklanan TSK personelinin masum olduğu, irticayla etkin

şekilde mücadele ettikleri için AKP, FG 'çiler ve yandaş medya tarafından üzerlerine iftira

atıldığı şeklinde haberler yaptırılacaktır.

- Yakalanan TSK personelinin bizim istediğimiz doğrultuda beyanlarda bulunmaları ve bu

açıklamaların medyada geniş yer bulması sağlanacaktır.

- Gri ve kara yöntemleri kullanabilecek nitelikte sanal ağ siteleri kurularak

çalıştırılmalıdır. İnternet siteleri "güvenilir kişiler" üzerinden "uygun personel"

tarafından kurulup, çalıştırılarak, kurum riske edilmeyecektir. Gri ve kara tarzda

yöntemleri kullanan uygun nitelikli bazı sanal ağ sitelerine ve gazetelere destek verilebilir.

Deniz feneri konusunda çalışma yapılmamıştır. Gerekirse ilave edilebilinir." şeklinde

ibarelerin yer aldığı görülmüştür

Proje isimli belgenin teknik özellikleri incelendiğinde Alaettin Sevim isimli kullanıcı

tarafından 02.03.2008 tarihinde oluşturulduğu ve aynı kullanıcı tarafından 21.03.2009

tarihinde son kez kaydedildiği tespit edilmiştir.

Proje isimli belge içeriği ile Dursun Çiçek imzalı İrticayla Mücadele Eylem Planı başlıklı

belge içeriği karşılaştırıldığında, Proje isimli belgede yer alan birçok hususun Dursun

Çiçek imzalı planda aynı veya benzer şekilde yer aldığı anlaşılmıştır.

"Proje" isimli belge ile Dursun Çiçek imzalı İrticayla Mücadele Eylem Planı başlıklı

belgede yer alan benzer ve aynı hususlar:

"Proje'" isimli belgede, " ...Milliyetçi partiler AKP'den en fazla oy alabilecek partilerdir.

Ermenistan ve Yunanistan ile ilgili kamuoyunda tepki uyandıracak haberler sürekli

gündemde tutularak milliyetçi partilerinin AKP'den oy eksiltmeleri sağlanacaktır ..."

şeklinde hususların yer aldığı, buna paralel olarak.

İrticayla Mücadele Eylem Planıbaşlıklı belgede, "...Ermenistan ve Yunanistan ile ilgili

kamuoyunda tepki uyandıracak haberler sürekli gündemde tutularak milliyetçi partilerin

tabanının genişletilmesi sağlanacaktır..." şeklinde ibarelerin yer aldığı,

Proje isimli belgede, "...AKP mensuplarının dindarlık kisvesi altında halkın dini

duygularını istismar ederek kendi zenginlerini yarattıkları ortaya konulacaktır... " şeklinde

hususların yer aldığı, buna paralel olarak,

İrticayla Mücadele Eylem Planı başlıklı belgede, "...AKP mensuplarının ülkemizde

ekonomik krizin etkisinin ciddi olarak hissedildiği bir dönemde, lüks yaşamlarından taviz
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vermedikleri yönünde haberler yaptırdarak, bu durumun hem "İslam anlayışıyla çeliştiği",

hem de uygulamaya çalıştıkları "Halk adamı" yaklaşımlarının gerçeği yansıtmadığı

konusunda kamuoyu bilgilendirilecektir..." şeklinde ibarelerin yer aldığı,

Proje isimli belgede, "...AKP mensubu tanıdıklar tarafından kamuoyuna yaptırılacak

açıklamalar ile kopmalar sağlanarak, AKP içerisinde ciddi anlamda anlaşmazlık ve

bölünmeler yaşanıyormuş algısı oluşturulacaktır... "şeklinde hususların yer aldığı, buna

paralel olarak,

İrticayla Mücadele Eylem Planı başlıklı belgede, "...AKP mensubu kilit haberleşmeciler

tarafından kamuoyuna çelişkili açıklamalar yaptırılarak. AKP içerisinde ciddi anlamda

anlaşmazlık ve bölünmeler yaşanıyormuş şeklinde algılanması sağlanacaktır..." şeklinde

ibarelerin yer aldığı,

Proje isimli belgede, "...Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okul öğrencilerine ait ibadet

görüntü ve haberlerinin medyada yer alması sağlanarak, AKP Hükümeti kamuoyu önünde

yıpr atılacaktır..." şeklinde hususların yer aldığı, buna paralel olarak,

İrticayla Mücadele Eylem Planıbaşlıklı belgede, "...Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okul

öğrencilerine ait ibadet görüntü ve haberlerinin medyada yoğun olarak yer alması

sağlanarak, Milli Eğitim Bakanı kamuoyu nezdinde yıpratılacaktır..." şeklinde ibarelerin

yer aldığı,

Proje isimli belgede, "...PKK terör örgütünün Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgeleri ile

Irak in Kuzeyinde bulunan irticai gruplara ait okul, dershane ve yurtlara eylem yapmıyor

olmasının iki örgüt arasında bağ olduğu ve anlaştıklarının açık bir göstergesi olduğu

yönünde haberler yaptırılacaktır... "şeklinde hususların yer aldığı, buna paralel olarak,

İrticayla Mücadele Eylem Planı başlıklı belgede "...PKK terör örgütünün Doğu ve

Güneydoğu Anadolu Bölgeleri ile Irak'ın kuzeyinde bulunan FG'çilere ait okul, dershane

ve yurtlara eylem yapmıyor olmasının iki örgüt arasında bağ olduğu ve anlaştıklarının

açık bir göstergesi olduğu yönünde haberler yaptırılacaktır... " şeklinde ibarelerin yer

aldığı,

Proje isimli belgede, "...Çeşitli bilgi ve belgeler ile ilgili ortaya yem atılarak yakalanan

personel hangi gruba ait olursa olsun FG 'ci oldukları şeklinde ifade vermeleri sağlanacak

ve bahse konu personelin adı basında duyulduktan sonra ahlaki açıdan olumsuzluklarıyla

ilgili haberler yaptırılacaktır... "şeklinde hususların yer aldığı, buna paralel olarak,

İrticayla Mücadele Eylem Planıbaşlıklı belgede, "... Çeşitli bilgi ve belgeler ile ilgili

ortaya yem atılarak yakalanan personel hangi gruba ait olursa olsun FG'ci oldukları

şeklinde ifade vermeleri sağlanacak ve bahse konu personelin adı basında sonra ahlaki

açıdan olumsuzlukları ile ilgili haberler yaptırılacaktır..." şeklinde ibarelerin yer aldığı,

Proje isimli belgede "...İrticai grupların içinden çıkmış isimlerin TVprogramlarında FG

Grubu hakkında bizim istediğimiz doğrultusunda açıklamalar yapmaları sağlanacaktır... "

şeklinde hususların yer aldığı, buna paralel olarak.
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İlticayla Mücadele Eylem Planı başlıklı belgede, "...Nurettin Veren gibi isimlerin TV

programlarında FG Grubu hakkında bizim istediğimiz temalar doğrultusunda açıklamalar

yapmaları sağlanacaktır..." şeklinde ibarelerin yer aldığı.

Proje isimli belgede, "...Değişik nedenlerle ev baskınları yaptırılarak, buralarda silah ve

mühimmatın yanı sıra FG 'çiler ile irtibat kurulması istenen oluşumlara ait objelerin aynı

ortamda bulunması sağlanacaktır... "şeklinde hususların yer aldığı, buna paralel olarak.

İrticayla Mücadele Eylem Planıbaşlıklı belgede, "...İhbara dayalı ev baskınları

yaptırılarak, buralarda silah ve mühimmatın yanı sıra FG'çiler ile irtibat kurulması

istenen oluşumlara (Yahudilik, CIA, Mossad, Moon Tarikatı, Humeyni, vb... ) ait objelerin

aynı ortamda bulunması sağlanacaktır..."şeklinde ibarelerin yer aldığı,

Proje isimli belgede, "...Televizyon programlarına farklı bir kimlikle, canlı yayın

esnasında, telefonla bağlanılarak; FG'ci maskesi altında konuşmalar yapılarak tahrik

olmuş bir FG 'ci gibi, "Evet, kardeşim, bizimle uğraşan herkes Ergene koncudur, onlarla

uğraşmak bizim boynumuzun borcudur. Bizimle uğraşmaya kimsenin gücü yetmez."

şeklinde açıklamalar yapması sağlanacaktır... " şeklinde hususların yer aldığı, buna paralel

olarak,

İlticayla Mücadele Eylem Planıbaşlıklı belgede, "...İzleyici veya dinleyici kitlesi fazla olan

radyo televizyon programlarına farklı bir kimlikle, canlı yayın esnasında, telefonla

bağlanılarak; FG 'ci maskesi altında konuşmalar yapılarak tahrik olmuş bir FG 'ci gibi,

"Evet, kardeşim, bizimle uğraşan herkes Ergenekoncudur, onlarla uğraşmak bizim

boynumuzun borcudur. Bizimle uğraşmaya kimsenin gücü yetmez. " şeklinde açıklamalar

yapması sağlanacaktır... " şeklinde ibarelerin yer aldığı,

Proje isimli belgede, "...Ergenekon kapsamında tutuklanan TSK personelinin masum

olduğu, irticayla etkin şekilde mücadele ettikleri için AKP, FG'çiler ve yandaş medya

tarafından üzerlerine iftira atıldığı şeklinde haberler yaptırılacaktır... " şeklinde hususların

yer aldığı, buna paralel olarak.

İrticayla Mücadele Eylem Planıbaşlıklı belgede bu hususun "...Ergenekon kapsamında

tutuklanan TSK personelinin masum olduğu, irticayla etkin şekilde mücadele ettikleri için

üzerlerine iftira atıldığı şeklinde haberler yaptırılacaktır..." şeklinde ibarelerin yer aldığı,

Proje isimli belgede, "...Yakalanan TSK personelinin bizim istediğimiz doğrultuda

beyanlarda bulunmaları ve bu açıklamaların medyada geniş yer bulması sağlanacaktır... "

şeklinde hususların yer aldığı, buna paralel olarak,

İrticayla Mücadele Eylem Planı başlıklı belgede, "...Yakalanan veya çözülen TSK

personelinin bizim belirlediğimiz temalar doğrultusunda beyanlarda bulunmaları ve bu

açıklamaların basında geniş yer bulması sağlanacaktır... " şeklinde ibarelerin yer aldığı,

Proje isimli belgede; "...TSK'ya yönelik yıpratma kampanyalarının etkisinin azaltılması

veya kamuoyunun TSK görüşleri paralelinde yönlendirilmesi amacıyla emekli askerî

personel kullanılmamalıdır. Emekli askerî personel arka planda kalmak kaydıyla çeşitli

sivil toplum örgütlerinde yer alabilir ve bu örgütü harekete geçiren güç olabilir, ancak ön

planda olmamalıdır... " şeklinde hususların yer aldığı, buna paralel olarak,
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İrticayla Mücadele Eylem Planı isimli belgede Vazife başlığı altında; "...İrticai

oluşumların iç yüzünü göstererek, bu konudaki tereddütlere son vermek ve söz konusu

örgütlere olan kamuoyu desteğini ortadan kaldırmak, Ergenekon kapsamında yapılan

yıpratıcı kampanyaların etkisini azaltmak, TSK' ya yönelik olarak yapılan olumsuz

propagandalara son vermektir... " şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

Bu bağlamda, Proje isimli belgede yer alan hususların tamamına yakının İlticayla

Mücadele Eylem Planı başlıklı belgede de yer aldığı, Proje isimli belgenin, yapılan

isimlendirmeden ve kullanılan başlıktan anlaşılacağı üzere, yapılacak olan veya alt yapısı

daha önceden hazırlanan bir çalışmanın taslağı niteliğinde olduğu, Proje isimli belgenin

bulunduğu klasörün; TEMA TASLAK olarak isimlendirildiği. Proje isimli belgede yer

alan bazı hususların, ekleme ve çıkarma yapılmış bir şekilde İlticayla Mücadele Eylem

Planı başlıklı belgede yer aldığı, bu haliyle İrticayla Mücadele Eylem Planı başlıklı

belgenin Proje isimli belgeye nazaran sistematik bir hale getirilmiş olduğu, yine Proje

isimli belgenin oluşturulma tarihinin 02.03.2008 olduğu, İlticayla Mücadele Eylem

Planının ise ilk olarak 04.06.2009 tarihinde yapılan bir aramada ele geçirildiği, Proje isimli

belgenin içerisinde bulunduğu sıralı klasörlerin GENKURBSKTAKDİMİ\GENKURBŞK.

TAKDİMYTEMA TASLAK şeklinde isimlendirildiği görülmekle, tüm bu hususlardan

hareketle; Proje isimli belgenin, planın hazırlanmasını isteyenlere sunulmak üzere

hazırlandığı ve Proje isimli belgenin; Dursun Çiçek imzalı İrticayla Mücadele Eylem

Planının taslak metin hali olduğu, Dursun Çiçek ve belgenin hazırlanmasında katkısı

olanlarca düzenli bir plan haline getirildiği kanaati oluşmuştur.

II- "Kitleşim" İsimli Belge

Gölcük Donanma Komutanlığı nda yapılan aramada elde edilen ve daha önceki

soruşturmalar kapsamında ulaşılamamış bir belge olan Kitleşim isimli belge de 5 Nolu

hard disk içerisinde D\İKK isimli sıralı klasörlerde yer almaktadır.

Belge incelendiğinde;"Sayfal", "Üretim\_Ekibi", "dağıtımkanalı", "Sayfa3" isimli 4

(dört) ayrı çalışma sayfasından oluştuğu.

"Sayfal" isimli çalışma sayfasında "İnternet ekipleri kurulmalı" ibaresinin karşısında

"Teknik", "İçerik" ibarelerinin, "Sivil dağıtım ağları geliştirilmeli" ibaresinin karşısında

"mail grupları", "siteler" ibarelerinin yer aldığı ve sayfanın en altında "mail listeleri

toplanmalı", "medya iletişim koordinasyon"ibarelerinin yer aldığı görülmüştür.

"ÜretimEkibi" isimli çalışma sayfasında, "Üretim" başlığı altında; Hüseyin Vural Vural,

R.Ç., C.M., C.G., R.T.S., Merdan Yanardağ, S.O.K., N.A., Dursun Çiçek, F.C.Y., Erbay

Çolakoğlu, K.Ş. şeklinde 12 (oniki) ismin yer aldığı,

"dağıtım\_kanalı" isimli çalışma sayfasında Emekli, Muvazzaf, Yurtdışı başlıkları altında

isim listelerinin bulunduğu, "Emekli" başlığı altındaki listede "R. Ç., A. G., Y. G., A. T.,

R. C. S., Hüseyin Vural Vural, C. Ü., E. T., A. Ş. K., Ataman Yıldırım, A. Y., İlyas Çınar,

S. O. U., A. G. şeklinde 14 (ondört) kişinin isminin yer aldığı, isimlerden bazılarının

karşısında mail adreslerinin olduğu, R.Ç nin ismi karşısında vural.vural@isbank.net.tr

şeklinde sanık Hüseyin Vural Vural'a ait e-posta adresinin, A.G. nin ismi karşısında;

atamanyildirim@doruk.net.trşeklinde sanık Hasan Ataman Yıldırım'ın e-posta adresinin

yeraldığı görülmüş. Muvazzaf başlığı altındaki listede Fatih Koca, A. Ç, Recai Alkan, Cem
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Şimşek, K. E., Y. B., Altunay Şahin şeklinde 7 (yedi) kişinin isminin yer aldığı, bu

isimlerden bazılarının karşısında mail adreslerinin olduğu, "Yurtdışı" başlığı altındaki

listede C.G., S. Ç., B. G., Z. B., D. K. şeklinde 5 (beş) kişinin isminin yer aldığı,

"Sayfa3" isimli çalışma sayfasında Atlas Güvenlik ve Etkin Özel Güvenlik şeklinde (2) iki

güvenlik şirketinin isminin belirtildiği, Atlas Güvenlik ibaresinin karşısında H. G., M. E.,

E. A. isimlerinin yer aldığı. Etkin Özel Güvenlik ibaresinin karşısında; Y. İ., M. L. B.,

Ataman Yıldırım, İ. B. isimlerinin yer aldığı görülmüştür.

Kitleşim isimli belgenin teknik özellikleri incelendiğinde "ikk" isimli kullanıcı tarafından

08.04.2003 tarihinde oluşturulduğu, "Alaettin Sevim" isimli kullanıcı tarafından

04.05.2008 tarihinde son kez kaydedildiği görülmüştür. Bu haliyle yukarıda incelenen

Proje isimli belgenin oluşturan ve son kaydeden kullanıcısı olan Alaettin Sevim isimli

kullanıcının, Kitleşim isimli belgenin de son kaydeden kullanıcısı olduğu görülmüştür.

Söz konusu belge içeriği bir bütün olarak değerlendirildiğinde; içerisinde sivil şahıslar

emekli ve muvazzaf askerlerin bulunduğu organize bir grup vasıtası ile internet üzerinden

bazı faaliyetlerin planlandığı, bu amaçla üretim ve dağıtım gruplarının oluşturulduğu, mail

ağlarından istifade edilmek istendiği anlaşılmaktadır. Belgenin oluşturulma tarihinin 2003

ve son kaydetme tarihinin 2008 olduğu dikkate alındığında ise belgenin içerik itibariyle

zamanla birtakım güncellemelere tabi tutulduğu kanaatine varılmıştır.

Kitleşim isimli belgede, üretim ekibi olarak sınıflandırılan grup içerisinde İlticayla

Mücadele Eylem Planının altında imzası yer alan Dursun Çiçek'in de ismi yer almaktadır.

Kitleşim isimli belgenin Alaettin Sevim isimli kullanıcı tarafından son kez kaydedildiği

görülmüştür. Yine İlticayla Mücadele Eylem Planının taslak hali olduğu yukarıda izah

olunan Proje isimli belgeyi yazan ve son kaydeden kullanıcı da Alaettin Sevim isimli

kullanıcıdır. Tüm bu hususlar bir bütün halinde değerlendirildiğinde, İlticayla Mücadele

Eylem Planının Dursun Çiçek'e hazırlatılmasının sistemli bir çalışmanın neticesi olduğu

kanaatine varılmıştır.

Kitleşim isimli belgede sanık Dursun Çiçek dışında, dağıtım ve üretim kanallarında

görevlendirilen kişiler arasında dava sanıklarından Hüseyin Vural Vural, Merdan

Yanardağ. Erbay Çolakoğlu, İlyas Çınar, Altunay Şahin, Fatih Koca, Recai Alkan, Cem

Şimşek ve Hasan Ataman YıldırımTn isimleri ile bir kısmının e-posta adresleri yeralmıştır.

III- Benzer İçerikli Diğer Belgeler

Kitleşim isimli belge ile aynı dijital içerisinde yer alan Görevlendirme, MEDYASERVİS,

CEMAATSIZMA, GüneyDogu, Özel\_Çahşma, soleylem2003, ÇAĞDAŞ TÜRKİYE,

AKPİZLEME, AKP HÜKÜMETENIN BİR YILLIK İCRAATI, İrticai Faaliyetler

ŞUBAT2005-3 isimli belgeler ile haber elemanları, 30 Kasım 2004 AsşuradokumanıOl vb.

isimli dosyalarda yer alan benzer içerik ve nitelikli diğer belgeler bir bütün olarak

incelendiğinde, bu belgelerin de içerik olarak Türkiye Hükümetini tezyif ve tahkir edici

oldukları, AKP ve Gülen Cemaatine yönelik bazı planlamaları içerdikleri ve İrticayla

Mücadele Eylem Planında yer alan hususlar ile paralellik arzettikleri, ayrıca bu belgelerin

tarih itibariyle İrticayla Mücadele Eylem Planından daha önceki tarihlere ait oldukları ve

AKP'nin ilk kez iktidar olduğu 03 Kasım 2002 tarihinden hemen sonra oluşturulmaya

başlandığı tespit edilmiştir. Bunların yanı sıra söz konusu belgelerin dijital kullanıcı
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yollarında ve içeriklerinde Kitleşim isimli belgede adı yazılı olan bazı şahısların

isimlerinin yer aldığı da tespit edilmiştir. Söz konusu belgelere ilişkin kapsamlı

incelemeler de dosyada mevcuttur.

IV- İrticayla Mücadele Eylem Planının Erzincan'da Uygulanması

Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250.Madde İle Yetkili) tarafından İrticayla

Mücadele Eylem Planının Erzincan'da uygulanması iddiası ile hazırlanan 2010/329-

2010/70-2010/66 sayılı iddianamede, "...Halen İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca

hakkında Ergenekon Terör Örgütü kapsamında devam eden soruşturma kapsamında

bulunan Dursun Çiçek tarafından imzalanmış bulunan İrticayla Mücadele Eylem Planı

Erzincan ilinde hayata geçirilmek istenmiş bu amaçla Ergenekon Terör Örgütüne bağlı

olarak faaliyet gösteren sanık Saldıray Berk liderliğindeki yasa dışı oluşum faaliyetlerde

bulunmuştur. Bu çerçevede Gülen Cemaatinin Erzincan'daki evlerine ve/veya okullarına

silah, uyuşturucu vs. suç unsurları ile yasa dışı illegal dokümanlar koydurularak

sonrasında bu yerlere eş zamanlı olarak operasyonlar yaptırılması ve böylece Gülen

Cemaatinin silahlı terör örgütleri kapsamına alınmasının sağlanmasının hedeflendiği

ortaya çıkmıştır. Dursun Çiçek imzalı bu belgedeki ifadeler ile Erzincan İl Jandarma

Komutanlığı İstihbarat şubesinde görevli üsteğmen sanık Ersin Ergut'un ajandasındaki

birbiriyle örtüşen el yazısı ifadeler bunun açık kanıtıdır...'''' denilmekte, söz konusu

iddianamenin şüphelileri arasında İlhan Cihaner ve Recep Gençoğlu isimli şüpheliler de

yer almaktadır.

Gölcük Donanma Komutanlığı-İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde yapılan aramada elde

edilen 9 nolu DVD içerisinde, "(1) BERECELLÖZEL DOSYALARIM" isimli sıralı

klasörlerde bulunan "özel" isimli excel belgesi incelendiğinde Erzincan ilinde İrticayla

Mücadele Eylem Planının hayata geçirilmesi hususu ile ilgili birtakım bilgilerin yer aldığı

görülmüştür. Adı geçen belgede "Tayfun Paşayla Görüşülecek Hususlar" başlığı altında

ismi yer alan bazı TSK mensubu şahısların hangi il ya da birimlere ne amaçla atanacağı ile

ilgili illegal faaliyetlere ilişkin ibarelerin yer aldığı, sanık Recep Gencoğlu ile ilgili olarak

da "Erzincan'da savcılarla uyumlu çalışacak isim istediler. İl Jandarmaya S.I. yb.(1987'li)

verilecek. Recep Gencoğlu Alb.la birlikte C.Savcısına yardımcı olacaklar'" şeklinde

ibarelerin yer aldığı görülmüştür. Söz konusu belgenin teknik özellikleri incelendiğinde,

belgenin khprsbskOl isimli kullanıcı tarafından 13.03.2008 tarihinde oluşturulduğu ve

15.04.2008 tarihinde son kez kaydedildiği tespit edilmiştir.

Gölcük Donanma komutanlığından elde edilen bu belgedeki hususlar dikkate alındığında,

İrticayla Mücadele Eylem Planının Erzincan ilinde hayata geçirilmesi için özel atama

işlemleri uygulandığı, Recep Gencoğlu ve İlhan Cihaner arasındaki örgütsel irtibata ilişkin

bilgilerin de yer aldığı, belgede bahsi geçen atama işleminin Erzincan'daki illegal

yapılanmaya destek amaçlı olduğu anlaşılmıştır.

Yukarıda ortaya konulan tüm bilgi ve belgeler bir bütün olarak değerlendiğinde, İrticayla

Mücadele eylem planında yer alan örgütsel tutum ve anlayışın, sadece plandaki zamanla

sınırlı olmadığı, örgütün bu yöndeki fikri ve eylemsel tutumunun daha önceki zamanlarda

da mevcut olduğu, İrticayla Mücadele Eylem planı hazırlanmadan önce de benzer nitelikli

çalışmalar ile aynı örgütsel amaçlara yönelik faaliyetlerin yürütüldüğü, mevcut iktidar

partisinin tek başına iktidar olduğu 03 Kasım 2002 seçimlerinin ardından başlayan benzer

içerikli çalışmaların İrticayla Mücadele Eylem planı ismi ile bir şekle sokuluncaya kadar
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devam ettiği, örgütün bu tutum ve anlayışının diğer belgelerden daha kapsamlı ve

sistematik olan İrticayla Mücadele Eylem planında somutlaştırılarak eyleme dönük hale

getirildiği anlaşılmıştır.

Kitleşim ve Proje isimli belgeler birlikte değerlendirildiğinde, Kitleşim isimli belgenin

2003-2008 tarihleri arasını kapsayacak şekilde uzun bir sürece ilişkin görevlendirme

planlarını ihtiva ettiği ve bu süreç içerisinde güncellendiği, Proje isimli belgenin ise

Kitleşim isimli belgede yer alan görevlendirmenin bir neticesi olarak üretim ekibinde

görevli olduğu belirtilen Dursun Çiçek tarafından Proje'deki taslak bilgiler kullanılıp

geliştirilerek hazırlandığı kanaatine varılmıştır. Yine Erzincan ilinde İrticayla Mücadele

Eylem planının uygulanması için de birtakım atama işlemlerinin planlandığı

anlaşılmaktadır.

PSİKOLOJİK HAREKAT AMAÇLI YAYIN YAPAN İNTERNET SİTELERİ

Dava konusu internet sitelerinin, Ergenekon terör örgütünün İrticayla Mücadele Eylem

Planı ile düzenli bir hale getirilmiş stratejilerine uygun olarak faaliyet yürüttükleri, yapılan

incelemelerden anlaşılmıştır. İrticayla Mücadele Eylem Planında yer alan hususların

uygulama alanlarından birisinin de bu internet siteleri olması, yine söz konusu sitelerin

2008 yılı Ocak ayına kadar Dursun Çiçek'in kontrolünde yayın yapmaları, Dursun Çiçek

imzalı İrticayla Mücadele eylem planının kamuoyuna yansımasının ardından söz konusu

sitelerin arşiv kayıtlarının silinmesi ve diğer deliller mahkemenizce birleştirilmesine karar

verilen iki dosya arasındaki bağlantıları açıkça ortaya koymaktadır.

İHBAR MEKTUPLARI

İstanbul Emniyet Müdürlüğü e-mail ihbar hattında gönderilen 29.06.2009 tarih ve 6683

nolu e-mail ihbarı içeriğinde; "Son günlerde ülkemizin gündemini meşgul eden Dursun

Çiçek ismi etrafında yapılan tartışmalar benim gibi çok sayıda TSK mensubunu rahatsız

etmektedir. Size Dursun Çiçek isimli bu cuntacı şahıs hakkında konuşulan konularla ilgili

bilgi vermek istiyorum.... Dursun Albay hükümet karşıtı yayın yapan turkatak.com ve dini

gruplar hakkında yayın yapan irtica, org sitelerini de yönetiyor. Bu sitelere içerik sağlıyor.

Bu sitelerin Genelkurmay tarafından psikolojik maksatlı hazırlandığı gazetelerde de yer

almıştı. Özellikle PKK, Ermeni sorunu ve Ergenekon içerikli yazılar yazıyor. Yazılarını e-

maille üstlerine ve tanıdıklarına sunarak ilişkilerini hep sıcak tutmaya çalışıyor. "Şeklinde

ibareler yer almaktadır.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıma gönderilen 30.09.2009 tarihli imzasız ihbar

mektubunun ekinde İrticayla Mücadele Eylem Planının ıslak imzalı orijinali yer almıştır.

Söz konusu ihbar mektubu içerisinde özetle; Maalesef, önceleri doğru ve gerekli olduğuna

inandığım ancak şu anda içinde bulunmaktan büyük pişmanlık duyduğum, sadece 3 'üncü

dünya ülkelerine özgü bir şekilde kendi vatandaşına "psikolojik harekat" uygulayan ve

bunun adına da "bilgilendirme faaliyeti" şeklinde masum ve haklı görünen bir maske

uyduran bir cunta oluşumunda bir çok arkadaşımla birlikte görev aldım. Bu oluşum, ilk

başta gayet haklı gerekçelerle kurulan ve gerçek görevi düşmana karşı psikolojik harekat

uygulamak olan Psikolojik Harekat Daire Başkanlığını kendine maşa olarak kullanıyordu.

Bu güzide kurumun imkan ve kabiliyetlerinden yararlanılarak devletin vali, kaymakam,

savcı, hakim gibi önemli kadrolarında görevli personeli de dahil olmak üzere insanlarımız

haklarında oluşturulan "Bilgi fişi" adı verilen belgelerle tek tek fişlendi. Cunta

1411 /2271

yapılanmasının organize ettiği yasal dayanağı bulunmayan faaliyetleri kamuoyuna

yansıması sonucu bu kurumumuz yıprandı, adı "Bilgi Destek Daire Başkanlığı" olarak

değiştirilmek zorunda kalındı ve görev alanı daraltıldı. Hali hazırda devam eden cunta

faaliyetleri neticesinde, son olarak toplam sayısı 4 olan ve muharebede Ege Ordusu

Komutanlığı dahil tüm ordu komutanlıklarını destekleyecek olan Bilgi Destek Taburlarının

sayısı 1 'e düşürülerek asli görevini yapamayacak hale getirildi. Geriye kalan son taburda

görevli bazı personel halen asli görevlerine yönelik çalışmaları bir kenara bırakarak cunta

örgütlenmesinden aldıkları örtülü ve yasa dışı görevleri yürütmeye devam etmektedir. "

Şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

İkinci İhbar mektubunun ekinde yer alan internet siteleri andıcında, Cemal Gökçeoğlu

tarafından imzalanmış ve Dursun Çiçek adına imzaya açılmış, Bağlantı Noktası:

Yzb.Murat Uslukılıç olarak belirtilmiş, İnternet Siteleri konulu, Nisan 2009 tarihli Gizli

ibareli üst yazısında; "Bilgi Des..D.Bşk.lığının İnternet sitesi faaliyetlerinin yeniden

yapılandırılması maksadıyla hazırlanıp komuta katından onayı alınan andıç ekte

sunulmaktadır. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı,

Andıçın ise Yzb. Murat Uslukılıç imzalı. Nisan 2009 tarihli, Gizli ibareli, Harekat

Başkanlığımdan Genelkurmay İkinci Başkanına hitaben yazılan, Andıç başlıklı olduğu,

Andıçın paraf bölümünde ise Des.Ş.Md. Alb.C.Gökçeoğlu, l'nci Bilgi Des.Ş.Md.

Alb.S.Özüer, 2'nci Bilgi Des.Ş.Md. Alb.İ.Göktaş, 3'ncü Bilgi Des.Ş.Md. Alb.D.Çiçek,

4'ncü Bilgi Des.Ş.Md. Alb.H.Gülbahar, Bilgi Destek Gr.K.Alb.O.Güçlü, Bilgi Destek

Daire Başkan Vekili Tuğg.M.Bakıcı, Hrk. Bşk. Korg. M.Eröz, İsth. Bşk. Korg. İ.H.Pekin,

MEBS Bşk. Kora. M.Otuzbiroğlu. Adli Müşavir Tuğg. H.Çubuklu, H'nci Bşk.

Org.H.Iğsız'a ait parafların olduğu ve H.Iğsız'a ait parafın karşısında "Sn.K'a arz"\*

şeklinde el yazması bir not olduğu görülmüştür. Andıç içeriğinin;

1- KONU:

İnternetin sağladığı iletişim imkanlarını kullanarak devleti ve kurumu yıpratmaya yönelik

propagandayı etkisiz kılmak ve kamuoyunu bilgilendirmek maksadıyla kullanılması

planlanan internet siteleri hakkında onay almaktır.

2- ÖNCESİ:

a- Günümüzde özellikle gençlerin iletişim ve bilgi edinme maksadıyla TV'den sonra en

yoğun olarak kullandığı iletişim aracı olan internet ortamı; bilgi toplama ve belirlenen

hedef kitleleri bilgilendirme olmak üzere iki temel maksat için kullanılmaktadır.

b- Yıkıcı, bölücü ve laiklik karşıtı yayınları ile dikkat çeken internet sitelerinin tespiti,

incelenmesi ve bilgilendirme faaliyetlerinin icra edilmesi maksadıyla Türkçe ve yabancı

dilde yayın yapan, listesi EK-A 'da sunulan 400 'den fazla internet sitesinin yayınları

günlük olarak izlenmekte ve değerlendirilmektedir.

c- Günümüzde insanlar haber okumak, araştırma yapmak, görüşlerini ifade etmek,

propaganda yapmak gibi nedenlerle interneti yaygın olarak kullanmaktadır. Bilgilendirme

faaliyetleri kapsamında tanıtım ve Türkiye 'nin görüşlerini destekleyici yönde kamuoyunu

bilgilendirmek maksadıyla yürütülen internet faaliyetleri devam etmektedir.
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3- İNCELEME:

a- Başta terör örgütleri olmak üzere yıkıcı ve bölücü faaliyetleri ile dikkat çeken kişi ve

organizasyonların İnternet ortamının sağladığı imkanları; iletişim, eğitim, bilgilendirme

ve kamuoyu oluşturma maksadıyla etkin bir şekilde kullandıkları bilinmektedir. EK-B 'de

sunulan "5651 sayılı İnternet ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu yayınlar

yoluyla işlenen suçlarla mücadele edilmesi hakkında kanun "un; interneti ve siber ortamı

kullanarak ülkelerin ve insanların huzur ve güvenini bozmak, bu ortamları savaş haline

dönüştürmek isteyen terör örgütlerine karşı kısmen de olsa bir caydırıcılık sağlayabileceği

ve internet ortamında da bu hukukun üstünlüğü ilkesinin uygulanmasına hizmet

edebileceği değerlendirilmektedir.

b- Bütün dünyada internet ortamının sağladığı iletişim imkanlarının tanıtım ve

propaganda faaliyetlerinde yoğun ve etkin olarak kullanıldığı dikkate alındığında tanıtım

ve bilgilendirme maksatlı hazırlanan internet sitelerinin geliştirilmesi, daha geniş hedef

kitlelerine ulaşması, internet sitelerinin güvenliğinin sağlanması, internet yayınlarında

yeni bir yapılanmaya gidilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

c- Tanıtım ve bilgilendirme maksatlı yayın yapacak olan internet sitelerinin; terör

örgütleri, laiklik karşıtı eylemler, kurumu tanıtma, iç ve dış kamuoyunu bilgilendirme

konularını içerecek şekilde dört temel konu üzerinde dört ayrı internet sitesi ile, aynı

sitelere yönlendirilecek olan sekiz farklı alan adının alınmasının faydalı olabileceği

kıymetlendir ilmektedir.

ç- Belirlenen hedef kitlelerin bilgilendirilmesi maksadıyla yayın yapması planlanan

sitelerin; bu kapsamda daha önceki uygulamalardan elde edilen tecrübeler dikkate

alınarak ve www.tsk.mil.tr internet sitesinin işletilmesinde uygulanan güvenlik prensipleri

ve tedbirleri esas alınarak işletilmesi planlanmaktadır. Bu kapsamda internet sitelerinin

alan adları, kayıt ve abone işlemleri ile işletilmesine yönelik idari faaliyetlerde gerekli

bilgi ve internet güvenliği tedbirlerinin alınması ve geliştirilmesi sağlanacaktır.

d- EK-B 'de sunulan "5651 sayılı İnternet ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve

Bu yayınlar yoluyla işlenen suçlarla mücadele edilmesi hakkında kanun"da belirtildiği

gibi, internet sitelerinin alan adlarının alımı yapılırken, gerçek kişi veya gerçek tüzel kişi

kayıt bilgilerinin kullanılması gerekmektedir. Bu nedenle bahse konu internet sitelerinin

alımı esnasında girilecek olan kayıt bilgilerinin gerçek kişiler üzerinden yapılmasına

ihtiyaç duyulmaktadır.

e- Kurumun resmi internet sitesinde oluşturulacak olan alt bölümlerde, bahse konu

internet yayınlarının yapılması konusu, ikinci bir seçenek olarak değerlendirilmiştir.

Ancak bu uygulamanın, seçilen hedef kitleleri bilgilendirecek şekilde uzmanlık konularını

kapsayan dört ayrı ihtisas internet sitesinde yayın yapılmasına göre daha az etkin olacağı

sonucuna ulaşılmıştır.

4- SONUÇ VE TEKLİFLER:

a- İnternetin sağladığı iletişim imkanlarını kullanarak Türkiye ve kurumu yıpratmaya

yönelik propagandayı etkisiz kılmak ve kamuoyunu bilgilendirmek maksadıyla "5651 sayılı

İnternet ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu yayınlar yoluyla işlenen
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suçlarla mücadele edilmesi hakkında kanun "da belirtilen maddeler esas alınarak internet

sitelerinin faaliyete geçirilmesinin gerekli olduğu değerlendirilmektedir.

b- Konu ile ilgili yasal düzenlemelere uygun olarak, internet site yayınlarının, internet

sitelerinin alan adları alınırken girilecek olan kayıt bilgilerine o siteyi yönetecek olan ilgili

şube müdürünün gerçek kimlik bilgilerinin (Adı, Soyadı, Kredi Kartı numarası ve e.posta

adresi) yazılması sağlanacaktır.

c- Kurumun tanıtımı, belirlenen hedef kitlelerin bilgilendirilmesi ve kamuoyu oluşturulması

kapsamında, bahse konu internet sitelerinin; gerekli bilgi güvenliği tedbirleri alınarak

hizmetine sunulmasını, tensip ve emirlerine arz ederim. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı

görülmüştür.

Andıcın EK-A'sını oluşturan listeler incelendiğinde, Günlük Olarak Takip Edilen Türkçe

Yayın Yapan İnternet Siteleri başlığı altında 292 adet internet site isminin bulunduğu, bu

siteler ile ilgili olarak yayın politikası başlığı altında; "alevi sitesi, bölücü internet sitesi,

AKP karşıtı, AKP yanlısı, solcu internet sitesi, Fethullahçı, Savaş Karşıtları, irticai

internet sitesi, ulusalcı haber sitesi, Anarşist internet sitesi, devrimci, TSK karşıtı,

milliyetçi haber sitesi...vb. " şeklinde ibarelerin yer aldığı, Günlük Olarak Takip Edilen

Yabancı Dilde Yayın Yapan İnternet Siteleri başlığı altında 138 adet internet sitesinin

isminin bulunduğu, bu siteler ile ilgili olarak yayın politikası başlığı altında "ermeni web

sitesi, bölücü yayın yapan site, haber sitesi, strateji sitesi..." şeklinde ibarelerin yer aldığı

görülmüştür.

Andıcın EK-C'si olan Güvenlik Tedbirleri (İnternet Sitelerinin Güvenliğini Sağlamak

Maksadıyla Alınan Tedbirler) başlıklı belgede, internet sitelerinin güvenliğini sağlamak

maksadıyla kullanılan güvenlik yazılımları, antivirus programları ve işletim sistemi ile

ilgili bilgilerin yer aldığı, ayrıca İnternet sitelerinin yedeklemelerinin günlük, haftalık ve

aylık olarak yapıldığının belirtildiği görülmüştür.

İhbar mektubunun EK-B'si olan 1 sayfadan ibaret belgede, "Gnkur Bilgi Destek Daire

Başkanlığı Destek Şube tarafından kamuoyunu yönlendirmek maksadıyla illegal bir

şekilde işletilen internet siteleri:"' başlığı altında;

irtica.org ve bu siteye yönlendirilen www.naksilik.com,

www.geocities.com/fethullahgercegi, www.nursi.info, www.irtica.net,www.ozgurgenc.net

ve bu siteye yönlendirilen www.genclik.info, www.gencizbiz.net,www.aslar.org ve bu

siteye yönlendirilen www.askeriz.info, www.stratejik.info, www.tskasker.com,

www.turkatak.gen.tr ve bu siteye yönlendirilen www.turkuz.info ve www.turkler.info,

www.turkses.com ve bu siteye yönlendirilen www.turkeyturks.com,www.turksturkey.com,

www.turkses.net, www.turkses.org,www.pkkgercegi.net ve bu siteye yönlendirilen

www.pkkapo.com, www.apopkk.com www.pkkgercegi.com,

www.pkkgercegi.org,www.armenianreality.com ve bu siteye yönlendirilen

www.turkishgenocide.net, www.turkishmassacre.com,www.terorveguvenlik.net ve bu

siteye yönlendirilen www.terorizm.info, www.terorgercegi.com,

www.terorveguvenlik.com, www.terorveguvenlik.org, www.greekmurderers.net ve bu

siteye yönlendirilen

www.members.tripod.com/camerian\_volunteer, www.cameria.org, www.yunanli.com,

www.pontuslu.com,www.gurbetciler.info ve bu siteye yönlendirilen www.turkuzbiz.org,
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www.hepimizturkuz.org, wvYW-bizturkler-org" şeklinde site isimlerinin belirtildiği

görülmüştür.

İHBAR VE ANDIÇ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN İNCELEMELER

I- Açık Kaynak Bilgileri

İhbarın ekinde yer alan ve kamuoyunu yönlendirme maksatlı yayın yaptıkları belirtilen

internet siteleri ile ilgili olarak yapılan incelemelerde, söz konusu internet siteleri ile ilgili

04 Şubat 2009 günü Taraf gazetesinde yayınlanan bir haberin içeriğinde özetle; Uzun

süredir internette terör, irtica, Ermeni sorunu, PKK, Batı Trakya, Kıbrıs konularında

araştırma yapanların karşısına kim tarafından hazırlandığı bilinmeyen çok profesyonelce

hazırlanmış ve çok sık güncellenen Türkçe ve İngilizce siteler çıktığı, profesyonelce

hazırlanılıp, yönetilen bu sitelerin net', 'org' ve 'com\* uzantılarının da satın alınmakla

kalınmadığı, aynı başlıklarla ilgili muhtemel adlardan da daha pek çok site ismi satın alınıp

bu sitelere yönlendirildiği, Türkiye'de hem İngilizce yayın yapıp hem de güncelleştirilen

çok az site olduğunun bilinmesine rağmen pek çok profesyonel sitede olmayan zengin

içeriklere sahip bu sitelerin çok güçlü bir bilgi, belge, fotoğraf, video arşivi kullanılarak

hazırlandığı, tüm bunlara rağmen bu kadar emek, para ve zaman ayırarak bu siteleri

hazırlayan hakkında sitelerin hiçbirinde herhangi bir bilgiye rastlanmadığı, birbirinin aynısı

olan iletişim bölümlerinde de otomatik bir mesaj gönderme sisteminden başka bir şey

çıkmadığına dair bilgilerin yer aldığı ve 35 adet internet site isminin (www.

abdullahocalanakademisi.info, apopkk.com, armenianreality.com, cameria.org,

gencizbiz.net, genclik.info, gnkur.net, gnkur.org, greekmurderers.net, irtica.net, irtica.org,

naksilik.com, nursi.info, pkkapo.com, pkkgercegi.com, pkkgercegi.net, pkkgercegi.org,

pontuslu.com, terorgercegi.com, terörizm.info, terorveguvenlik.com, terorveguvenlik.net,

terorveguvenlik.org, turkatak.com, turkatak.gen.tr, turkeyturks.com, turkishgenocide.net,

turkishmassacre.com, turkler.info, turkses.com, turkses.net, turkses.org, turksturkey.com,

turkuz.info, yunanli.com) verildiği görülmüştür.

Bu haberden yaklaşık 9 ay sonra ihbar mektubu ile medya kuruluşları ve Başsavcılığımıza

dağıtımlı olarak gönderilen ihbar mektubu ekinde yukarıda izah olunan andıç ve ekleri ile

internet sitelerine ait liste gönderilmiştir. Söz konusu sitelerin kamuoyunca duyulmasının

ardından Genelkurmay Başkanlığı Basını Bilgilendirme Toplantısında Genelkurmay Adli

Müşaviri Hıfzı Çubuklumun, internet siteleri ile ilgili basın mensuplarının sorduğu soruya,

"Bir muhbir tarafından kaleme alındığı iddia edilen ikinci ihbar mektubunda, Türk Silahlı

Kuvvetleri tarafından işletilen internet siteleriyle ilgili bir andıç, medyaya gönderilmiştir.

Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Başbakanlığın ilgili plan ve direktifleri çerçevesinde irticai ve

bölücü tehdit unsurlarını izlemek üzere kurulmuş, işletilmiş internet siteleri bulunmaktadır.

Söz konusu siteler 5651 sayılı kanun çerçevesinde kurulmuştur. Normal bir işlem,

kamuoyuna çok farklı bir şekilde anlatılmıştır. Başbakanlığın direktifi, tüm kamu kurum ve

kuruluşlarını kapsar." şeklinde cevap verdiği görülmüştür.

Basını bilgilendirme toplantısından sonra kamuoyunda Başbakanlığın böyle bir direktifi

olmadığına dair bilgilerin yer alması üzerine, Genelkurmay Başkanlığımdan yapılan 07

Kasım 2009 tarihli açıklamada; "Dün (6 Kasım 2009, Cuma) yapılan Haftalık Basın

Bilgilendirme Toplantısında, bir soruya verilen cevapta kastedilen direktif 2000 yılına

aittir. Söz konusu internet siteleri, 2007 Tarihli 5651 Sayılı Yasaya uyum sağlamak
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maksadıyla yeniden düzenlenmiş ve daha sonra tümüyle iptal edilmiştir" şeklinde

ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

Yine söz konusu sitelerden www.armenianreality.com, www.pkkgercegi.net,

www.turkatak.gen.tr, isimli internet sitelerinin, 04.09.2005 tarihinde Hürriyet Gazetesinin

internet sitesinde "TSK'dan Akredite İnternet Siteleri" başlığı ile yayınlanan habere konu

oldukları, aralarında bu sitelerin de yer aldığı birçok sitenin TSK Personelinin kişisel ve

mesleki çalışmaları için önerildikleri belirtilmiştir.

II-Sitelerin Yayın Yaptıkları IP Adreslerinin Tespiti (Ortadoğu Yazılım Hizmetleri

A.Ş ve Milli Savunma Bakanlığımın yazıları)

Soruşturma aşamasında internet siteleri ile ilgili gerekli teknik çalışmalar İstanbul Emniyet

Müdürlüğü Bilişim Suçları ve Sistemleri Şube Müdürlüğümce yapılmış, 16.12.2009 tarihli

yazıda; konu ile ilgili olarak internet ortamında yapılan araştırma neticesinde bahse konu

internet sitelerinin bazılarının açık, bazılarının kapalı olduğu, site alan adları alınırken

belirttikleri isim ve şahısların irtibat bilgilerinin bulunduğu, sitelerin varsa geçmişteki

sayfa görüntülerinin çıktılarının alındığı raporların düzenlendiği ve yazı ekinde

sunuldukları belirtilmiştir. Düzenlenen raporlar incelendiğinde raporların hazırlandığı

tarihte; internet sitesinden 35 tanesinin kapalı durumda olduğu www.irtica.org,

www.askeriz.info, wwwf.turkses.com, www.terorizm.info,

www.members.tripod.com/camerian\_volunteer, www.yunanli.com, www.pontuslu.com

sitelerin ise açık durumda olduğu, 42 sitenin 31 tanesinde ortak olarak

hayhaytr@yahoo.com bilgisinin site kullanıcı bilgileri olarak yazıldığı, geri kalan 11

siteden 8Tnde (www.aslar.org, www.askeriz.info, www.stratejik.info, www.tskasker.com,

www.gurbetciler.info www.turkuzbiz.org, www.hepimizturkuz.org, www.bizturkler.org

isimli siteler) ise ortak olarak vasfiyilmaz@yahoo.com bilgisinin site kullanıcı bilgileri

olarak yazıldığı, 2 sitenin bilgilerine ulaşılamazken geri kalan www.ozgurgenc.net

adresinde ortak bir mail bilgisi girilmediği ve admin@namezero.com,

seren\_fidangil@yahoo.com, pritesh.parmar86@gmail.com bilgilerinin yer aldığı, bununla

birlikte 42 sitede isim araştırması yapıldığında 18 sitede Nusret Göktürk, 8 sitede Vasfı

Yılmaz, 4 sitede Macit Karacay, 4 sitede Rubalier, 3 sitede Teoman Levent, 3 sitede Ali

Kahraman, 2 sitede Lu Lan, 1 sitede de Mehmet Ali Balkan, Ömer Boyaci,

NAMEZER0.COM, seren fıdangil. pritesh parmar, Mustafa Koc, Doğan Elmas, Türk

Atak Ltd. Şti, Cemal Sanli, Watanabe Yuma, Pending Renewal or Deletion, DCHoldings

Murat Parlakay, Oversee Research and Development, Omer Yavuz, bilal ozcan, Bujar

Berati, Qin Shu Tong, Holdings bilgilerinin girildiği,

Bahse konu ihbarın ekinde yer alan "Güvenlik Tedbiri" başlıklı belgede belirtilen

hususların güvenli bir internet sitesinde olması gereken tedbirler olduğu, soruşturmaya

konu 42 sitede bu güvenlik tedbirlerinin olup olmadığının sitelerin kapalı olmaları

nedeniyle tespit edilemediği anlaşılmıştır.

Yukarıda izah olunan 6683 nolu ihbarda Dursun Çiçek tarafından yönetildikleri belirtilen

www.turkatak.com isimli internet sitesi ile ilgili de benzer çalışmalar. Bilişim Suçları ve

Sistemleri Şube Müdürlüğü'ne yaptırılmış bu site ile ilgili hazırlanan 04.02.2010 tarihli

raporda, internet sitesinin 15.07.2004 tarihinde Godaddy.com firmasına ait 64.202.167.192

IP numarası ile yayın yaptığı, 16.07.2004 ile 04.03.2006 tarihleri arasında TR.NET Orta

Doğu Yazılım Hizmetleri A.Ş.'ye ait 195.155.137.6 IP numarası ile yayın yaptığı ve
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internet sitesinin kullanıcı bilgilerinde hayhaytr@yahoo.com adresi ile Nusret Göktürk

isminin kullanıldığının tespit edildiği belirtilmiştir.

Söz konusu siteler ile ilgili yapılan teknik incelemelerde sitelerin tamamına yakınında

hosting hizmeti sağlayıcısı olarak TR.NET Ortadoğu Yazılım A.Ş isminin yer alması

dolayısıyla, ilgili kuruma söz konusu IP adreslerinin nerelere yönlendirildiği sorulmuş,

TR.NET Orta Doğu Yazılım Hizmetleri A.Ş tarafından gönderilen 25.12.2009 tarihli

cevabi yazıda; "...belirtilen IP Adreslerinin TR.NET IP adres bloklarından olup,

195.155.137.0/26 (195.155.137.1-64 arasında adresleri içerir) bloğu TR.NET'en 10 Mbps

Metro Ethernet İnternet hizmeti alan Milli Savunma Bakanlığına yönlendirildiği, TR.NET

tarafından Milli Savunma Bakanlığı 'na WEB alanı ve barındırma hizmeti verilmediği, adı

geçen web adresleri alan adları TR.NET tarafından alınmamıştır... " şeklinde cevap

verilmiştir. İlgili kurumdan gelen cevabi yazı ile söz konusu internet sitelerinin yayın

yaptıkları IP bloklarının Milli Savunma Bakanlığına yönlendirilmiş IP Blokları olduğu

anlaşılmıştır.

Milli Savunma Bakanlığı ndan gelen 09 Nisan 2010 tarihli cevabi yazıda; TR.NET

Ortadoğu Yazılım Hizmetleri A.Ş. 'den 10 Mbps Metro Ethernet İnternet hizmetinin, 17

Ocak 2008 tarihli ve 29349 numaralı sözleşme ile 1325 sayılı kanun uyarınca TSK'nin

tedarik makamı olarak MSB tarafından, Gnkur. Bşk. lığı ihtiyacı için tedarik edildiğinin

anlaşıldığı belirtilmiştir.

Milli Savunma Bakanlığından alınan cevabi yazıda söz konusu IP bloklarının, 17 Ocak

2008 tarihli ve 29349 numaralı sözleşme ile Genelkurmay Başkanlığı ihtiyacı için Milli

Savunma Bakanlığınca tedarik edildiğinin anlaşılması üzerine, öncelikle 17 Ocak 2008

tarihli sözleşme ve faturaları, ardından daha önceki tarihlerde söz konusu IPTer için

yapılmış diğer sözleşmeler ve faturaların birer sureti TR.NET Ortadoğu Yazılım

Hizmetleri A.Ş'den istenmiştir. İlgili kurumdan gelen 20.05.2010 ve 30.07.2010 tarihli

cevabi yazılar ve ekleri incelendiğinde, 17 Ocak 2008 tarihli sözleşmenin yanı sıra

01.01.2003, 21.01.2004, 01.11.2004 ve 27.04.2006 başlangıç tarihli sözleşmelerin de

olduğu anlaşılmıştır.

III- BDDK Görevlilerince Düzenlenen Rapor

Yukarıda izah olunan ihbar mektubu içerisinde yer alan, "Andıç'ta parafı bulunan Şb.

Md.lerinin o dönemde yeni aldıkları kredi kartları ve yaptıkları ödemeler rahatlıkla banka

kayıtlarından temin edilebilir. Örnek olarak "İlker Ziya Göktaş'ın bu görev için almış

olduğu Ziraat Bankası'na ait olan 454...............061 no'lu kredi kartı" gösterilebilir."

Şeklindeki hususlar doğrultusunda İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığımın 23.12.2009 tarihli

talimatı doğrultusunda BDDK görevlilerince gerekli incelemeler yapılmış, 29.01.2010

tarihli cevabi yazıda; "Ekibimizce yapılan incelemede, ihbarda ismi verilen İlker Ziya

Göktaş adına 2009 yılında Ziraat Bankasından 061 no. ile biten bir kredi kartı alındığı,

söz konusu karttan; 22.04.2009 tarihinde name.com 8.99 USD, 23.04.2009 tarihinde

namecheap.com 9.69 USD, 24.04.2009 tarihinde 2co.com\*hosting 10.00 USD, 24.04.2009

tarihinde 2co.com\*hosting 41.92 USD harcamalarının yapıldığı tespit edilmiştir. Söz

konusu harcamalar internet sitesi alan adı satın alınması ve hosting hizmeti sağlanmasına

ilişkin olup, ihbarda örnek olarak verilen bilginin doğru olduğu anlaşılmıştır.
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Benzer şekilde aynı birimde görevli Sedat Özüer'in Ziraat Bankası'ndaki kredi kartı

ekstresi incelendiğinde, 18.05.2009 tarihinde name.com 8,99 USD, 18.05.2009 tarihinde

domain/hosting services 12,64 USD, 19.05.2009 tarihinde namecheap.com 9,69 USD,

harcamalarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Aynı birimde görevli Hulusi Gülbaharin Ziraat Bankasındaki kredi kartı ekstresi

incelendiğinde, 12.05.2009 tarihinde name.com 8,99 USD, 13.05.2009 tarihinde

domain/hosting services 12,64 USD, 13.05.2009 tarihinde namecheap.com 9,69 USD,

harcamalarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Aynı birimde görevli Dursun Çiçek'in Ziraat Bankası'ndaki kredi kartı ekstresi

incelendiğinde ise, 05.12.2008 tarihinde domainregistration 35,00 USD harcamasının

yapıldığı anlaşılmıştır. " Şeklinde ödeme yapıldığının tespit edildiği bildirilmiştir.

Andıcın Nisan 2009 tarihli olmasına rağmen Dursun Çiçek'in kredi kartından yapılan

internet sitesine ilişkin harcamanın 05.12.2008 tarihli olması dikkat çekmekte, diğer şube

müdürlerinin harcamalarının andıç paralelinde andıçtan sonraki tarihlere ait olmasına

rağmen Dursun Çiçek'in yaptığı benzer harcamanın henüz andıç gündemde bile yokken

gerçekleşmesi dikkat çekici bulunmuştur.

IV- Sitelerin Kuruluş Amaçları ve içerikleri Hakkında Genelkurmay Başkanlığı İle

Yapılan Yazışmalar

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 04 Ekim 2010 tarihli yazısı ile Genelkurmay

Başkanlığından söz konusu internet sitelerinin kurulum, işletim, içerik ve amaçları ile

ilgili bilgi istenilmiş, Genelkurmay Başkanlığı'nın 26 Ekim 2010 tarih ve 3050-605-10

Ad.Müş. sayılı yazısında özetle; "Bilgi destek faaliyetleri çerçevesinde, ülke menfaatlerini

ve TSK'nın görev ve sorumluluk alanını yakından ilgilendiren bir kısım konular ile ilgili

olarak TSK personelini, iç ve dış kamuoyunu bilgilendirmek maksadıyla işletilmesi

öngörülen bir kısım internet sitelerinin hukuki dayanakları ile işletim usul ve esaslarına

ilişkin olduğundan, öncelikle konu ile ilgili olabilecek Başbakanlık Direktifleri, Milli

Güvenlik Kurulu (MGK) Kararları ve bazı düzenlemeler hakkında bilgi sunulmasında

fayda bulunmaktadır." Şeklinde hususlar belirtildikten sonra, bazı karar ve direktiflere

atıfta bulunulmuş ve yazıda özetlenen bu belgelerin gizli kalması gereken türden belgeler

olduğu ve bu sebeple yazının ekine konulmadıkları, ancak gerektiği takdirde ilgili

kurumdan istenebileceği belirtilerek, söz konusu direktif ve kararların listesi yazı ekine

konulmuştur.

Yazının devamında, "Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından, Türkiye'nin milli askeri stratejisi

doğrultusunda icra edilecek psikolojik harekat prensiplerinin tespitinin, tehdit bazında

psikolojik harekat planlarının milli siyaset doğrultusunda yapımı ve geliştirilmesinin, Milli

Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği ve ilgili bakanlıklarla gerektiğinde koordine edilerek

icra edilmesi yetki ve sorumluluğunun Genelkurmay Başkanlığına ait olduğu, bu maksatla

Genelkurmay Harekat Başkanlığı bünyesinde Psikolojik Harekat Başkanlığı'nın teşkil

edildiği, 03 Ocak 2005 tarihinde Psikolojik Harekat teriminin yerine Bilgi Destek teriminin

kullanılmasının onaylandığı, bu kapsamda daire ve ilgili birimlerin unvanlarının bilgi

destek olarak değiştirildiği, 2005 yılında yayınlanan Bilgi Destek Konsepti'nde bilgi

destek faaliyetlerinin ana hedeflerinin; Türk Silahlı Kuvvetlerinde milli menfaatler ile milli

hedefler doğrultusunda bir fikir ortamının ve milli bilincin oluşmasını sağlamak, Türk
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Silahlı Kuvvetleri ni içten ve dıştan gelecek yıkıcı propagandalara karşı korumak, devlet

seviyesinde sürdürülen bilgi desteği faaliyetlerine gerekli desteği sağlamak ve katkıda

bulunmak" olarak belirtildiği görülmüştür.

Devamında söz konusu internet sitelerinin kuruluş tarihleri ve kuruluş amaçlan ile ilgili

olarak; "Genelkurmay Başkanlığı kayıtlarında yapılan inceleme neticesinde tespit

edilebilen en eski tarihli resmi belge olarak 19 Ağustos 2004 tarihli Devir Teslim

muhtırasına ulaşıldığı, bahse konu devir teslim muhtırasında Psk.Hrk.D.Bşk.lığı

bünyesinde kurulan İnternet Bilgi Değerlendirme merkezinde Türkiye aleyhtarı

propagandayı etkisizleştirmek, karşı propaganda faaliyetlerini yürütmek, Türkiye'nin

tezlerini destekleyici veriler sağlamak ve kamuoyu oluşturmak maksadıyla

www.turkatak.gen.tr, www.turkses.com, www.pkkgercegi.net, www.armenianreality.com,

www.terrorofolympics, www.greekmurderers.net, www.ozgurgenc.net,

www.members.Tripod.com/ camerianvolunteer, geocities.com/fethullahgercegi isimli

web sitelerinin hazırlandığı,

Bulunabilen diğer bir resmi dokümanın ise 20 Haziran 2008 tarihli devir teslim muhtırası

olduğu, bu muhtırada internet ortamını kullanarak kamuoyunun bilgilendirilmesi konu

başlığı altında "Türkiye'nin milli sorunları ve hedefleri ile TSK'yı yıpratmayı amaçlayan

girişimlere karşı; TSK personeli başta olmak üzere, seçilen hedef kitlelerin

bilgilendirilmesi maksadıyla, Kıbrıs, Emıeni iddiaları, Türklere yönelik baskı ve katliamlar

gibi konularda, her biri farklı hedef kitlesine sahip 10 ayrı internet sitesinde yapılan

yayınlarla okuyucuların bilgilendirildiği, milli birlik ve dayanışmayı destekleyen temaların

işlendiği, dönem içinde sitelere eklenen haber ve dokümanlarla daha fazla okuyucu

kitlesine ulaşılmasının sağlandığı, bu kapsamdaki faaliyetlerin geliştirilerek daha etkin hale

getirilmesi yönündeki çalışmalara devam edildiğinin belirtildiği, bu devir teslim

muhtırasına konu 10 ayrı internet sitesi ve bunlara bağlı toplam 31 ilave sitenin olduğu, bu

sitelerden turkatak.gen.tr'nin Türkiye Cumhuriyeti ve TSK hakkında bilgilendirme yapmak

üzere 24 Mart 1999 tarihinde kurulduğu, Fethullah Gülen'in yurt içi ve yurt dışı faaliyetleri

hakkında kamuoyunu bilgilendirmek maksadıyla 24 Kasım 2000 tarihinde yayına başlayan

sitenin 01 Nisan 2006 tarihinden itibaren irtica.org ismi ile yayın yapmaya devam ettiği,

turkses isimli sitenin dış kamuoyunu Türkiye'nin tezleri hakkında bilgilendirmek için 14

Mayıs 1999 tarihinde kurulduğu, armenianreality isimli sitenin sözde ermeni iddiaları ile

ilgili gerçek bilgi vermek amacıyla 09 Aralık 2001 tarihinde kurulduğu, pkkgercegi.net

isimli sitenin ise PKK terör örgütünün gerçek yüzünü ortaya koymak için 16 Ağustos 2001

tarihinde kurulduğu, Yunanlıların yaptığı katliamlarla ilgili olarak özellikle dış kamuoyunu

bilgilendirmek amacıyla yayın yapan greekmurderers isimli sitenin ise 15 Mayıs 2002

tarihinde kurulduğu, ancak devir teslim muhtırasında anılan sitelerin ilk kez hangi emir

üzerine kurulduklarına ilişkin herhangi bir kaydın bulunamadığı,

Uygulamanın başladığı ilk dönemde, yazı içerisinde içerikleri de özetlenen Başbakanlık

direktifleri, MGK kararları, konsept ve yönergeler dışında doğrudan doğruya belirtilen

şeklide bir uygulamanın yapılmasının dayanağını oluşturacak direktif ya da talimat

bulunup bulunmadığının kesin olarak tespit edilemediği, ancak konunun kamuoyunun

bilgisine ulaşması sonrasında yapılan inceleme ve araştırmalarda, bahse konu sitelerin

yayına başlangıç tarihleri ile yazıda özetlenen direktif ve kararların bilgi destek

faaliyetlerine ilişkin düzenlemelerin tarih ve içerikleri, ayrıca belirtilen tarihlere ilişkin

milli birlik ve beraberliğe yönelik tehdit algılamaları, resmi devlet politikaları birlikte

dikkate alındığında, sitelerin kuruluş amaçları ile hedeflerinin tüm bu düzenlemelere
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uyumlu olduğu, bahse konu uygulamaların hukuki temellerini belirten düzenleme

hükümlerinden aldıkları, uygulamanın hukuki dayanak anlamında değişen yasal

düzenlemelere paralel olarak sürdürüldüğü kanaatine varıldığı, yazıda belirtilen

başbakanlık direktifleri, MGK kararları, Bilgi Destek Daire Başkanlığının görev ve

sorumluluklarına ait yönerge hükümleri bir bütün olarak göz önünde bulundurulduğunda,

TSK'nın ülkenin milli menfaatlerine ilişkin görev ve sorumluluk alanı ile yakından ilgili

bulunan sözde ermeni ve yunan iddiaları, PKK terör örgülü, diğer yıkıcı, bölücü, irticai

unsurlarla mücadele konularına ilişkin gelişmeleri takip etmesinin, açık kaynaktan elde

ettiği bilgileri ve önerilerini ilgili kurullara sunmasının iç ve dış kamuoyunun

bilgilendirilmesi maksadıyla, yürürlükteki yasal çerçeve içerisinde faaliyette bulunmasının

hukuken yasaklanmadığı, bu amaçla gerçekleştirilecek bir faaliyete engel teşkil edebilecek

bir düzenlemenin bulunmadığının değerlendirildiği, söz konusu internet sitelerinin eski

adıyla Psikolojik Harekat Daire Başkanlığı yeni adıyla Bilgi Destek Daire Başkanlığı

tarafından işletildiği, söz konusu sitelerin Ocak 2008 tarihinden önce Cari İşlem Şube

Müdürlüğü bünyesinde işletildiği. Ocak 2008 tarihinden sonra teşkilatlanmadaki

değişiklikle birlikte terörle ilgili faaliyetlerin l'nci Bilgi Destek, irtica ile ilgili faaliyetlerin

2'nci Bilgi Destek, soykırım ve dış ülkelerle ilgili faaliyetlerin 3'ncü Bilgi Destek, halkla

bütünleşme faaliyetleri ve Türk Silahlı Kuvvetleri personeline yönelik bilgilendirme

faaliyetlerinin 4'ncü Bilgi Destek şubesi tarafından yürütüldüğü, site içerikleriyle ilgili

Bilgi Destek Dairesi arşivinde herhangi bir kayıt doküman veya içeriklerin arşivlendiğine

ilişkin bir bilgiye rastlanılmadığı, 2008 tarihli devir teslim muhtırasında belirtilen internet

sitelerinin komutanlık kararıyla Şubat 2009 tarihinde kapatıldığı, müteakiben Bilgi Destek

Daire başkanlığınca hazırlanan bir andıç ile yeni bir düzenleme yapılmak suretiyle tanıtım

ve bilgilendirme maksatlı, dört ana faaliyet sahasında yayın yapacak dört ayrı internet

sitesinin işletilmesinin planlandığı, bahse konu andıçtayer alan açıklama ve anlatımlardan

işlemci makam olan Bilgi Destek Daire Başkanlığı/Harekat Başkanlığı 'nın, önceden

yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri esas alınarak yürütmüş olduğu bir kısım bilgi

destek faaliyetlerinin yeniden gözden geçirilmesine, yapılacak yeni bir düzenleme ile

başlatılacak uygulamanın sonradan yürürlüğe giren yasal düzenlemeler ile uyumlu hale

getirilmesine, uygulama alanının daraltılmasına, etkin olarak kontrolünün sağlanmasına

yönelik bir işlem yapmayı amaçladığının anlaşıldığı, Genelkurmay Başkanlığımın

uygulamaya yönelik kurumsal yaklaşımının, faaliyetin tamamıyla yürürlükte bulunan

mevzuat hükümleri çerçevesinde hukuka uygun olarak gerçekleştirilmesine yönelik

olduğu, planlama ve kurum içi onay aşamalarının da aynı ilkeler esas alınarak

gerçekleştirildiği, yine andıçta yapılan teklif ile bilgilendirmenin açılacak siteler vasıtasıyla

yapılmasının geniş kitlelere ulaşımı kolaylaştıracak olması sebebiyle tercih edildiği"

belirtilirken, "ikinci alternatif hareket tarzı olarak, bilgilendirmenin TSK nın resmi internet

sitesi üzerinden de yapılmasının mümkün olduğunun vurgulandığı, bu da andıç ile hukuka

aykırı bir işlem yapılmasının amaçlanmadığını gösteren bir unsur olarak ortaya çıktığı,

sonraki aşamada, andıçta belirtilen 4 konu ile sınırlı ve yasal düzenlemelere uygun olarak

işletilmesi planlanan sitelerin hazırlıklarına başlandığı, ancak herhangi bir şekilde bilgi

paylaşımına yönelik yayın yapılmadığı, 27 Ağustos 2009 tarihli bir emir ile Harekat

Başkanlığı bünyesindeki Bilgi Destek Daire Başkanlığımın, teşkilat değişikliği yapılarak

Genelkurmay Genel Sekreterliğime bağlandığı, 11 Ağustos 2010 tarihinde de lağv edildiği,

dolayısıyla bahse konu dört internet sitesinin şu an aktif olmadığı gibi hiçbir zaman da

aktif yayın yapmadığı, işletilmesi planlanan sitelerin daha önce kapatılan internet siteleri

ile bir bağlantısı veya organik bağının bulunmadığı, önceden işletilen internet sitelerinin

faaliyetlerine Şubat 2009 tarihinde son verildiği, bu tarihin İrticayla Mücadele Eylem planı

iddialarının basına yansımasından daha önceki bir tarih olduğu, 02 Nisan 2009 tarihli
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andıca konu 4 internet sitesinin 19 Haziran 2009 tarihinde kapatıldıkları, sitelerin

kapatıldığını belirten tutanakta sitelerin kapatılmasına ilişkin bir gerekçe belirtilmediği,

ancak sitelerin kapatıldığı tarih ile bu aşamaya kadar hiçbir yayın yapılmamış olması

dikkate alındığında, tamamen hukuka uygun amaç ve yöntemlerle gerçekleştirilmesi

planlanan bu faaliyetin, kamuoyunda farklı değerlendirmelere yol açabilecek şekilde

yansıtılması ihtimalinin önüne geçilmek istenmiş ve sonraki dönem için öngörülen kuruluş

değişikliğinin göz önüne alınmış olabileceğinin değerlendirildiği" belirtilmiştir.

26 Ekim 2010 tarihli cevabi yazının akabinde 13 Aralık 2010 tarihli yazı ile site

içeriklerinde yer alan Türkiye Cumhuriyeti hükümetini baskı altına alıcı yayınların bir

kısmı listelenip aynı zamanda dijital ortamda site sayfaları kopyalanarak Genelkurmay

Başkanlığı Adli Müşavirliğine gönderilmiş, "söz konusu yayınların TSK'nın Bilgi Destek

Faaliyetleri kapsamında değerlendirilmeyeceği aynı zamanda bu yayınların TSK'nın

yönetimsel geleneği ve hiyerarşik düzene olan bağlılığına da ters düştüğü belirtilerek, söz

konusu yayınların, TSK içerisine sızdığı anlaşılan Ergenekon Terör Örgütüne mensup TSK

personelince yayınlanmış olma ihtimali ile ilgili kanaat bildirilmesi" istenmiştir.

Genelkurmay Başkanlığı'nın 30 Aralık 2010 tarih ve 3050-605-10/O.Ç Ad.Müş. sayılı

cevabi yazısında, "site içerikleri ile ilgili gönderilen liste, bu listede yer alan yayınların

tarihleri ile CD içeriği dikkate alınarak Bilgi Destek Dairesi kayıtlarında yeniden bir

inceleme yapıldığı, listede ya da CD'de bulunan yayınlar ile ilgili herhangi bir bilgi ya da

kayıt bulunamadığı, bu itibarla listede yer alan yayınların eski bilgi destek dairesinde

görevli personel tarafından hazırlandığına dair arşiv kayıtlarında herhangi bir bilgi ya da

belge bulunamadığı, mevcut durum göz önünde bulundurulduğunda listede ve CD

içerisinde yer alan haberlerin ilgilileri tarafından kaleme alınan haberler şeklinde olmayıp,

çeşitli basın ve yayın organlarında yayınlanan haberlerin siteye eklenmesi ya da sitede asıl

kaynaklarına bağlantı verilmesi suretiyle yayınlanan haberler tarzında olduğunun

anlaşıldığı, bununla birlikte adli makamlar tarafından bahse konu yayınların eski Bilgi

Destek Daire Başkanlığı personeli tarafından bu sitelere eklendiklerine dair delil elde

edilmesi halinde, bu yayınların anılan internet sitelerinin kuruluş amaçları ile

örtüşmeyeceği ve ilgili personelin, bu açıdan görev ve yetki hudutlarını aşan bir şekilde

işlem yaptıklarından bahsedilebileceğinin düşünüldüğü, ancak böyle bir durumda dahi

ilgili personelin eyleminin ceza hukuku anlamında suç teşkil edip etmeyeceğinin, kanuni

tipiklik açısından tavsifinin, suçun unsurlarının somut deliller ışığında ancak adli

makamlar tarafından değerlendirilebileceği, bu itibarla sabit olması durumunda eylemin

hangi saik veya kasıtla kimler tarafından gerçekleştirilmiş olabileceğine yönelik olarak

Genelkurmay Başkanlığınca kanaat bildirilmesinin hukuken mümkün olmayacağının

düşünüldüğü, bahse konu yayınların Genelkurmay Başkanlığı 'nın kurumsal kimliği altında

yayınlandıklarına dair hiçbir belge bulunmadığı, bunun yanında çeşitli basın yayın

organlarında yayınlanmış haberlere dayanmış olsa dahi, internet sitelerinin kuruluş

amaçları ile bağdaştırılamayacağı düşünülen bu tür yayınlara TSK tarafından hizmete

yönelik amaçlar doğrultusunda işletilmesi öngörülen internet sitelerinde yer verilmesinin

kurumsal olarak onaylanmasının da mümkün olmadığının kıymetlendirildiğf belirtilmiştir.

Yine Genelkurmay Başkanlığımın 26 Ekim 2010 tarihli ilk yazısında özetlenen ve yazının

ekinde de liste olarak belirtilen, söz konusu internet sitelerinin kurulması ve işletilmesine

dayanak olarak gösterdiği direktif ve karar benzeri belgelerden bazılarının yürürlükten

kaldırıldığının anlaşıldığı ve bunların da bildirildiği görülmüştür.

V- Başbakanlık Güvenlik İşleri Genel Müdürlüğümün Cevabi Yazısı
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İhbar mektubu ile birlikte söz konusu internet sitelerinin basında yer almasının ardından

Genelkurmay Başkanlığımın düzenlediği basını bilgilendirme toplantısında, "Genelkurmay

Başkanlığının, Başbakanlığın ilgili direktifleri doğrultusunda işlettiği internet siteleri

olduğunun" bildirilmesi, ardından yapılan açıklamada "söz konusu direktifin 2000 yılına

ait olduğunun" belirtilmesi, Genelkurmay Başkanlığımın yukarıda izah edilen 26 Ekim ve

30 Aralık 2010 tarihli yazılarında bazı kararlar ve direktiflere atıfta bulunulması

dolayısıyla, bu yazılarda dayanak olarak gösterilen karar, direktif ve yazıların listesi de

gönderilerek konu hakkında Başbakanlık Müsteşarlığımdan bilgi istenilmiş Başbakanlık

Güvenlik İşleri Genel Müdürlüğü'nün 04/02/2011 tarih ve 648.02-00233 sayılı cevabi

yazısında; "ilgi yazının (a) bendinde talep edilen karar, direktif ve yazıların tamamının

incelendiği, yazı ekinde belirtilen belgelerde, Genelkurmay Başkanlığı 'na söz konusu

internet sitelerinin kurulması ve işletilmesi için izin, imkan, görev ve yetki veren herhangi

bir düzenlemenin bulunmadığı, ilgi yazının (c) bendinde bahsedilen konu ile ilgili olarak

Genelkurmay Başkanlığımdan Başbakanlığa sunulan konu ile ilgili bilgi notları üzerinde

yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda, ilgili kuruma notlarda dayanak olarak

gösterilen hususların internet sitesi kurma ve işletme konusunda izin, yetki ve görev

vermediği" belirtilmiştir.

VI- İnternet Sitelerinin İçerik Tespitleri

Psikolojik harekat siteleri olarak isimlendirilen web sitelerinin, yayında olduğu dönemlerde

ne tür yayınlar yaptıklarının tespiti amacıyla, birçok internet sitesinin arşiv kayıtlarını

bünyesinde barındıran www.archive.org isimli internet sitesi üzerinde incelemeler

yapılmış, soruşturma konusu internet sitelerinin bazılarına ait geçmiş tarihli internet

sayfalarına ulaşılmıştır. Elde edilebilen içeriklereilişkin olarak kapsamlı olarak düzenlenen

tespitler dava dosyasında yer almaktadır. Site içerikleri ile ilgili çalışma yapılırken arşiv

kayıtlarında tamamı bulunmayan yazılar açık kaynaklardan temin edilerek incelemeye

dahil edilmiş, elde edilebilen tüm yazılar dosyaya eklenenmiştir.

İçerikleri soruşturmaya konu olan irtica.org ve turkatak.gen.tr isimli sitelere ait içeriklerin

bazıları, örnek olmaları adına bu bölümde ele alınmıştır, irtica.org isimli sitenin 2006 yılı

Nisan ayından önceki isminin vAvw.geocities.com/fethullahgercegi olduğu ve sabit bir

içeriğinin bulunduğu anlaşılmıştır.

www.irtica.org isimli sitede yayınlanan yazıların genel itibariyle köşe yazıları, haberler ve

okuyuculardan geldiği belirtilen, mektup tarzında kaleme alınmış yazılar olduğu

görülmüştür. Bununla birlikte söz konusu sitelerin içeriklerinin tamamına ulaşılamaması ve

yine yayınlanan yazıların da tamamının arşiv sitesinde bulunmayışı sebebiyle kaynak

gösterilmeden yayınlanan yazılar olup olmadığı netlik kazanmamıştır. Ancak sanık

Mehmet Bülent Sarıkahya'dan elde edilen Sandisk marka 512 MBTık flash bellek

içerisinde yer alan, takip edilen ve işletilen internet siteleri ile ilgili düzenlenmiş Ekim

2007 dönemine ait ve Harekat başkanı tarafından da paraf edildiği belirtilen bilgi notu

içerisinde, "Bu bilgi notu, TSK bilgi destek faaliyetleri kapsamında Harekat Başkanlığı

bünyesinde hizmet veren İnternet siteleri ile Türkiye ve TSK aleyhinde kamuoyu

oluşturmak maksadıyla yayın yapan İnternet sitelerinin Ekim 2007 ayındaki faaliyetleri

hakkında özet bilgi vermek maksadıyla hazırlanmıştır. Dönem içinde; ayrıntıları EK-A 'da

sunulan Günlük Olarak Takip Edilen İnternet Sitelerinden 271 adedi Türkiye ve 113 adedi

yurtdışı çıkışlı; 91 'i bölücü, 42 'si irticai ve 14 'ü TSK karşıtı olmak üzere toplam 384farklı

İnternet sitesinin yayınlarının izlenmesi ve değerlendirilmesi yapılmıştır. Zararlı sitelerin
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yayınlarının etkinliğinin azaltılması ve hedef kitlelerin bilgilendirilmesi maksadıyla yayın

yapan İnternet sitelerine, dönem içinde 41 adedi Daire Başkanlığı tarafından hazırlanan,

toplam 1015 adet yeni doküman eklenmiştir. " Şeklinde ibareler yer almaktadır. Yine sanık

Meryem Kurşun da, "siteye eklenen yazılar içerisinde çok sık olmamakla birlikte

kendilerinin de yazdıkları yazıların olduğunu, okur yorumlarına da kendilerinin cevap

verdiğini" beyan etmiştir. Yine "kendisine gösterilen site içeriklerini de siteye kendilerinin

koyduklarını" belirtmiştir.

Elde edilebilen arşiv kayıtları incelendiğinde sitelerde yayınlanan yazıların genel olarak

başlık ve giriş kısımlarının olduğu, "devamını oku" olarak belirtilen linklerin ve yazı

başlıkları ile oluşturulan linklerin de aktif olmadıkları anlaşılmıştır.

Elde edilen içeriklerin, açık kaynaklarda yer alış tarihleri dikkate alındığında, sitelerin

durağan bir yapıda olmadıkları, site yöneticilerinin sitelerin güncelliklerinin korunmasına

yönelik çaba gösterdikleri kanaatine varılmıştır.

Elde edilen ana sayfa görüntülerinde, daha önceki tarihlerde yayınlanan yazıların sonraki

tarihlerde de yer aldığı veya yazı başlıklarının sayfa sonunda link olarak düzenlendiği, yine

sayfa sonlarında oklar vasıtasıyla önceki ve sonraki sayfalara ulaşma imkanı sağlandığı,

ayrıca bazı yazılar altındaki yorumların uzun bir zaman dilimi içerisinde yapılmış

olmalarından hareketle, söz konusu sitelerin bir ana server üzerinde kayıtlı olduğu,

ulaşılmak istenen yazılara erişimin mümkün olduğu anlaşılmıştır. Söz konusu sitelerin

arşiv kayıtlarının tutulduğu ana serverların olduğu, ancak bunların Dursun Çiçek imzalı

İlticayla Mücadele Eylem Planının basına yansımasından sonra silindiği, dava kapsamında

ifadeleri alınan, bu sitelerin teknik alt yapısından sorumlu Mehmet Bülent Sarıkahya ve

Murat Uslukılıç tarafından da ifade edilmiştir. Genelkurmay Adli Müşavirliğimin 26 Ekim

2010 tarih ve 3050-605-10 sayılı yazısında ise site içerikleri ile ilgili Bilgi Destek dairesi

arşivinde herhangi bir kayıt, doküman ya da içeriklerin arşivlendiğine dair bir bilgiye

rastlanılmadığı belirtilmiştir.

Elde edilen verilere göre irtica.org internet sitesinde ana sayfanın sağ kısmına faydalı

linkler başlığı altında; terorveguvenlik, ozgurlukbenimkarakterimdir, istiklalitamturkiye,

istiklalmahkemesi, hakimiyetimilliye, hablemitoglu, turkatak, ataturkcudusuncedemegi,

kemalistpolitika, genckemalist, kimbunurcular, nursuzlar, fethullahcilar, diyalogmasali,

nurettinveren, tepkimiz, greekmurderers, ermenigercegi, azerisoykırımı isimli internet

sitelerine link verildiği görülmüştür.

turkatak.gen.tr isimli sitenin içeriği genel olarak incelendiğinde "Güncel" başlığı altında

güncel olaylara ait haber linklerinin yer aldığı, "Makaleler" başlığı altında bazı makalelere

ulaştığı değerlendirilen linklerin bulunduğu, "dosyalar" başlığı altında aynı yayınlara ait

linklerin uzun süre ana sayfa görüntüsünde tutulduğu, "sorunlar" başlığı altında Kıbrıs,

Yunanistan, Ermeni İddiaları, Bölücü Terör, Aşırı Sol ve İrtica bölümlerinin bu bölümler

altında da kimisi uzun süre aynı şekilde duran kimisinde değişikliğe uğrayan haber-yazı

başlıklarının yer aldığı, ana sayfa görüntülerinin bir kısmında ziyaretçi sayısını gösterir

sayacın yer aldığı, Yunanistan başlığı altında yunan.gen.tr şeklinde, Ermeni İddiaları

başlığı altında ermenisorunu.gen.tr isimli internet adreslerine link verildiği görülmüştür.

Ayrıca bazı ana sayfalarda ziyaretçi sayısını gösterir sayacın bulunduğu 08.03.2007 tarihli

ana sayfada ziyaretçi sayısının 1156927 olduğu görülmüştür.
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www.irtica.org isimli siteye ait elde edilebilen içerik bilgileri incelendiğinde, Türkiye

Cumhuriyeti hükümetini baskı altına alıcı nitelikte yayınların güncel olarak ve yoğun bir

şekilde sitede derlendiği,

Sanık Dursun Çiçek imzalı İlticayla Mücadele Eylem planı başlıklı planda yer alan

hususlara paralel yayınların olduğu,

Türkiye'de irtica tehdidi olduğu ve laikliğin tehlike altında bulunduğu yönünde yayınların

yer aldığı, bu yayınların özellikle İran ve Malezya örnekleri ile daha dikkat çekici bir hale

getirildiği,

Ergenekon terör örgütü soruşturmasını itibarsızlaştırmayı hedefleyen yazıların bulunduğu,

Yine Ergenekon terör örgütü tarafından organize edildikleri iddianamelerde belirtilen

Cumhuriyet Mitingleri ile ilgili çok sayıda yayının yer aldığı,

Bu yayınların yanı sıra özellikle Hizbullah ve El-Kaide terör örgütleri ile ilgili haberlerin

yer aldığı görülmüştür.

turkatak.gen.tr isimli internet sitesinde. Dursun Çiçek imzalı İlticayla Mücadele Eylem

Planında yer alan hususlara paralel yayınlarla birlikte Türkiye Cumhuriyeti hükümetini

baskı altına alıcı yayınların yer aldığı görülmüştür.

T.C. Hükümetini Baskı Altında Alıcı, Tahkir ve Tezyif Edici Olduğu Anlaşılan

Yayınlara Kısaca Bakıldığında:

www.irtica.org isimli sitede yayınlandıkları anlaşılan,

'Balık baştan kokar 'başlıklı yazının giriş bölümünde; "Eşinden "haremim" diye söz eden

RTE 'ye saldırüar gırla. Şaşılacak, eleştirilecek ne var bu sözde? Harem, Cumhuriyet

Başbakanı'nın geçmişe dönük özlemlerinden sadece bir örnek. "Şeklinde ibarelerin yer

aldığı;

'2000'li yıllarda 'başlıklı yazının giriş bölümünde; "AKP'nin Eğitim Anlayışı ... Marmara

Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Kadıköy'de, Acıbadem semtindedir. Bu üretken

fakültede ben de 'sosyal psikoloji' konusunu öğrencilerle paylaşıyorum. Fakültenin

karşısında Kadıköy Kız İmam Hatip Okulu var. Okullarına giden kız öğrencilerin, genç

yaşlarında başları aynı renk örtü ile kapatılmış, başları önlerinde, hiç konuşmadan,

gülmeden, hiç sesleri duyulmadan okullarına gidişlerini izliyorum. Bu kız öğrenciler ne

imam olacaklar ne de hatip. Görünüşte bir meslek lisesi, ama gerçekte, lise öğreniminin

yerini alması istenen bir okul modeli imam hatip liseleri. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı,

'Türban ve Çankaya'başlıklı yazının girişbölümünde; "72 Eylül 1980 askeri darbesini

izleyen yıllarda dinci yazar ve düşünür kardeşlerimiz, açık oturumlarda, panellerde, köşe

yazılarında hep bir gerçeği dile getiriyorlardı: Biz iktidara gelince kadınların başlarını

örtmesi için yasa çıkartmayacağız, halkın baskısı kadınların başlarını

örttürecek. "Şeklinde ibarelerin yer aldığı,
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'Çağdaşlıktan sapıtırsa 28 Şubatlar olur' başlıklı yazının giriş bölümünde;\*\*Eski Milli

Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri Tunçer Kılınç, çağdaşlığa karşı adımların artması

durumunda yeni 28 Şubatların yaşanabileceğini söyledi. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı,

yapılan açık kaynak çalışmalarında Cumhuriyet gazetesi kaynaklı olduğu anlaşılan yazı

içeriğinde; "Kılınç, Hükümet ile TSK arasında bir gerilimin olmayacağı yönündeki soruya

ise 28 Şubatlar tabiî ki olmasın isterim. Ama çağdaşlıktan sapılırsa olur" yanıtını verdi

şeklinde ibarelerin yer aldığı,

İnternet siteleri irtica kaynağı' başlıklı yazının giriş bölümünde;"M//// Eğitim Bakanlığı'na

bağlı okulların internet sitelerinde açıkça şeriat propagandası yapılıyor, tekke ve

zaviyelere övgüler düzülüyor, öğrencilerden sonra eğitimcileri de hedef alan "irticai

faaliyetler", okulların internet sitelerinde hızla yayılıyor. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı,

'Türkiye'nin yeni fetret dönemi ılımlı İslam F.Gülen ve AKP' başlıklı yazının giriş

bölümünde Türkiye'nin yeni fetret' dönemi, ılımlı İslam, F.Gülen ve AKP, Merdan

Yanardağ, İstanbul'da 15 ve 20 Kasım 2003 tarihlerinde patlayan bombalar, Türkiye'nin

küresel düzen içindeki yerinin yeniden tanımlanması tartışmalarını da tetiklemiş

görünüyordu. Bu yanıyla, Türkiye'de Sinegoglara ve İngiliz-Yahudi sermayesinin bankası

HSCB'ye yönelik kanlı eylemlerin, daha önce Amerika Birleşik Devletleri (ABD), İngiltere,

İspanya, Irak, Suudi Arabistan ve Tunus'ta gerçekleştirilen, İslamî renkli saldırılardan

farklı değerlendirildiğini söylemek mümkündü. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı,

'AKP'ye kaos uyarısı' başlıklı yazının giriş bölümünde; Emekli Orgeneral Güreş, iktidarın

laiklik tutumunu ve Köşk hesaplarını eleştirdi. Cumhurbaşkanının AKP'den olmaması

gerektiğini vurgulayan eski Genelkurmay Başkanı Güreş, "Asker türban var diye

Çankaya'ya gitmez. Erdoğan Çankaya'ya çıkarsa büyük kaos yaşanır" diye konuştu. Güreş,

Hilmi Özkök'ün "iyi yetişmiş bir demokrat" olduğunu belirterek "Neden cumhurbaşkanı

olmasın" dedi. REFAHYOL döneminde 28 Şubatin kaçınılmaz olduğunu belirterek "Ben

de olsam yapardım" diye konuşan Güreş, hükümetin laiklik tutumunu da eleştirerek "AKP

aklını başına alsın" dedi. ABD askerlerine sert eleştiriler yönelten Güreş, "Çuval geçirme

olayında bölgedeki komutanlar ateş emri vermeliydi" diye konuştu. " Şeklinde ibarelerin

yer aldığı,

'Adaletsiz Kadrolaşma Partisi' başlıklı yazının giriş bölümünde; 'Adaletsiz Kadrolaşma

Partisi'. CHP'li Berhan Şimşek, Erdoğan'a gönderdiği mektupta başlarına 'AKP kuşu'

konan çocukları sıraladı. Berhan Şimşek dün parlamentoda düzenlediği basın

toplantısında Başbakan Erdoğan'a gönderdiği 9 sayfalık mektubu okudu. Bu mektubu

"milyonlarca işsiz genç ve KPSS'ye giren 1 milyon 850 bin genç adına" yazdığını

vurgulayan Şimşek, "Sizin iktidar olduğunuz dönemde, özellikle kaymakam adayları,

müfettiş yardımcıları ve uzman yardımcısı adayları mülakatlarda büyük haksızlıklara

uğradılar. Madalyonun diğer yüzünde ise başlarına 'AKP kuşu' konan çocuklar var" dedi. "

Şeklinde ibarelerin yer aldığı.

'Türkiye molla rejimine doğru gidiyor' başlıklı yazının giriş bölümünde; Özbek: Türkiye,

molla rejimine doğru gidiyor. TÜRK METAL Sendikası 'nın önceki gün düzenlediği iftar

yemeği, siyaset, iş ve basın camiasını bir araya getirdi. Çok sayıda misafirin katıldığı

yemekte, Tercüman Gazetesi yazarları Devlet eski Bakanı Ufuk Söylemez ve Doç. Dr.

Hasan Ünal İn yanı sıra, geçtiğimiz haftalarda Hürriyet 'teki görevine son verilen Gazeteci
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Yazar Emin Çölaşan da yer aldı. Uzun süredir basının karşısına çıkmayan Çölaşan 'ın

neşeli tavrı dikkatlerden kaçmadı. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı.

Türban İran'a şeriat demokrasi ve özgürlük vaadleri ile geldi' başlıklı yazının giriş

bölümünde; İran'a şeriat 'demokrasi' ve 'özgürlük' vaatleriyle geldi. Soner Yalçın.

AKP 'nin Anayasa tasarısı hazırlıkları, Türkiye 'nin bir saklı gündeminin doğmasına neden

oldu: "Darbe mi? Şeriat mı?" İşte Türkiye'nin gizli gündemi bu soru. Herkes bunu

tartışıyor. Ne rastlantı; yıllar önce, İslam devriminden önce benzer soru İran 'ın da

gündemindeydi. İranlı solcular, demokratlar, liberaller ve milliyetçiler bu soruyu

tartışıyordu, darbeye karşı çıkıyorlardı. Gelin İran'ın İslam devrimi öncesi ve sonrası

günlerine gidelim. Bir de, "mahalle baskısı" var mıymış görelim. " Şeklinde ibarelerin yer

aldığı görülmüştür.

Yine içeriklerinin bir kısmı arşiv kayıtlarında yer alan '28 Şubat ders oldu, Ak Parti

kurbağayı suya koyup altım öyle yaktı', 'AKP ilahiyatçılara çalıştı', 'AKP'denGülen

savunması',TRT de irtica hortladı', 'AKP'de Yimpaş paniği', 'Türkiye'de irtica vardır'.

'Türkiye irtica tehdidi altında', 'AKP'nin türban planı çalıştı', 'AKP'li vekil Adnan hocanın

kitabını dağıttı', 'işte AKP'nin meclisi', 'AKP'de kadına yer yok', 'AKP'lilerden türban

adımı', 'Atatürkçü Cumhurbaşkanı istiyoruz', 'Cumhurbaşkanını Başbakanın derin

kabinesi belirleyecek', 'Çankaya Cumhuriyet ile hesaplaşma yeri değil', 'yargı kuşatmada',

'müdürlere katılım için yazılı emir', 'kutlu doğum şöleni', 'Köşk'e çıkarsa ılımlı İslam

denemesi başlar', 'AKP'de tedirgin bekleyiş', 'Abdullah Gül kim değildir?',' tesettür

otelleri 4 kat arttı', 'türban köşke çıkmamalı', 'tarikatçı vekil istemiyoruz', 'hizbullah ve

nakşibendî AKP'ye oy verdi', 'Arınç'ın Manisa'dan kandil yayınlayın ricası kriz çıkardı',

'türban seçimde ağır bastı...', 'cemaatin AKP baskısı', 'Atatürkçülükten arındırılmış renksiz

anayasa önerisine partisi AKP'den ürkek destek geldi', 'Erdoğan'ın Gülen ricası', 'AB'den

AKP'ye uyarı', 'laiklik endişesi AKP kaynaklı', 'AKP türbana dolandı', 'biz kadınlar

korkuyoruz sayın başbakan', 'Türkiye'nin yönü İran'a doğru', 'yasağı AKP'nin

başhekimleri deldi', 'AKP laik sistemi dilim dilim doğruyor', 'Ergenekon büyük bir

provokasyon', 'AKP ekonominin üstünü türbanla örtüyor', 'türban kamuya yerleşiyor',

'TRTde AK Parti medyasında', 'İran devrimi'nin ayak sesleri Türkiye'de', 'devlet

televizyonu 'taraf oldu', 'Cumhuriyet lisesi'nin öğretmenleri de türbanlı', 'TRT, diyanet

işleri gibi, 'MEB'in broşüründe veliler türbanlı', 'AKP'ye hukuk ve laiklik dersi', 'türbanlı

ekonomi', 'AKPyumuşakça İslamlaştırıyor' başlıklı yazıların yer aldığı,

02.10.2008 tarihli ana sayfada yer alan kamu yararına soygunlar' başlıklı yazının giriş

bölümünde; "Toplum hâlâ AKP Genel Başkan Yardımcısı Şaban Dişli 'nin belgeli, ispatlı

büyük rüşvet ve rant skandali 'mn şokunu yaşarken arkadan iktidar himayesindeki

derneklerden biri olan Deniz Feneri 'nin akıl almaz boyuttaki "soygun skandali" ortaya

çıktı" şeklinde ibarelerin yer aldığı, yine aynı sayfada, okuyucudan geldiği belirtilen 'Acele

edin ve defolup gidin' başlıklı 03.08.2009 tarihli yazı içeriğinin tamamının arşiv sitesinde

kayıtlı olduğu ve içeriğinin, ..."Oturumunuzu sonlandırmaya geldim, meclisi yaptığınız

her icraat ile kirletmenize ve şerefsizleştirmenize artık kalıcı bir son vermeye geldim, siz ki

fitneci, fesatçı, meclis üyeleri, siz ki iyi bir hükümet olmak dışındaki her şey!! Kiralık sefil

yaratıklar, zavallılar, ülkenizi en küçük şahsi çıkar adına satılığa çıkaranlar, Judas gibi

birkaç kuruş için Tanrı'ya ihanet edenler, içinizde bir parça da olsun erdem kalmadı mı?

Bir parça vicdan da mı yok? Atım kadar bile dindar değilsiniz! Altın sizin yeni Tanrı'nız

olmuş! Satılığa çıkarmadığınız bir değer de kalmadı.. Ulusunuzun adına iyi bir şey

düşünemez misiniz? Sizi çıkarcı sürüsü, bulunduğunuz bu kutsal meclisi, o varlığınızla
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kirletiyorsunuz! Tanrı'nın kut sadığı bu meclisi, ahlak yoksunu davranışlarınızla hırsızların

ini haline çevirdiniz! Halkın size verdiği yetkiyi kötüye kullandınız. Siz ki, halkın umutsuz

dertlerine çare olmalıydınız, kendiniz halka en büyük dert kaynağı oldunuz! Ama ülkeniz

beni asırlardan beri temizlenmemiş bu ahırı temizlemeye çağırdı! Ve bu gücü de bana

Tanrı verdi, bu şeytan ocağını yönetmeye geldim ki, vay halinize! Şimdi derhal defolun!!!

Acele edin rüşvetin köleleri! Acele edin, gidin! Süslü saltanat eşyalarınızı alın ve defolup

gidin!'... Yukarıdaki söylevin sözleri, tarihte demokrasinin beşiği diye bilinen İngiltere'de

geçmiştir.. Yukardaki sözleri sarf eden kişi, 1653 senesinin 20 Nisan günü, meclis çatısı

altında kükreyerek nutuk atan General Oliver Cromwell isimli, sadece ülkesinin çıkarlarını

kollayan yurtsever bir generaldi.....Ve bu nutuk tarihi şekillendiren 50 söylevden biri

sayılıyor. 'Pardon, siz ne sanmıştınız?.. Esen kalın.. " şeklinde olduğu ve yine aynı sayfada

'vaziyet' başlıklı bir yazının olduğu, 06.12.2008 tarihli ana sayfada 'Türban yasağına hayır

diyenler dekan oldu' başlıklı bir yazının olduğu,

turkatak.«en.trişinili sitedeki benzer yayınlara örnek olarak:

Virgülüne dokunamazlar' başlıklı yazının giriş bölümünde; Akademisyenlerce

hazırlanarak AKP'ye sunulan anayasa taslağını değerlendiren Yargıtay Onursal

Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, AKP iktidarının seçim yengisinin getirdiği güven

duygusuyla Atatürk milliyetçiliğine, ilke ve devrimlerine dayalı laik Türkiye Cumhuriyeti'ni

kendi ideolojisine uygun dinci, oligarşik bir yapıya döndürme çabası içinde olduğunu

vurguladı. Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, 23. Dönem

TBMM'sinin yeni bir anayasa yapma hak ve yetkisine sahip olmadığını, yeni anayasaların

sadece bu konu için seçilmiş kurucu meclisler tarafından yapılabileceğini vurguladı.

Kanadoğlu, "Bu nedenle anayasanın değiştirilemez maddeleri engelini bu yolla aşma

çabası meşru görülemez. Sonradan yapılacak halkoylaması da bu sonuca meşruiyet

kazandıramaz" dedi" şeklindeibarelerin yer aldığı,

Kesmen karşı devrim' başlıklı yazının giriş bölümünde; "Eğitim'de tahribat sürerken, 10.

Yıl Nutku 'nun dışlandığı kitaplara Orhan Pamuk sokuldu. Mustafa Kemal ve arkadaşlarını

hain ilan eden Damat Ferit korundu. 1) Nutuk gitti Pamuk geldi. İnkılap Tarihi kitabına,

Atatürk'ün 10. Yıl Nutku'nu koymayan bakanlık, Türklüğe hakaret ederek Nobel alan

Pamuk'a ders kitaplarında yer verdi. %ol0'da 2)Damat Ferit aklandı. AKP'nin İnkılap

Tarihi'nde yaptığı bir başka değişiklik; Milli Mücadele'yi başlatan Atatürk ve silah

arkadaşlarını hain ilan eden Damat Ferit'i aklamak oldu. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı,

Farklar?' başlıklı yazının giriş bölümünde; "İki fotoğraf arasındaki farkı anladınız mı?

Fark sadece gelinlikte mi? Cumhurbaşkanı Gül'ün kızı Kübra Gül'ün düğünde çekilen

fotoğraflar akıllara bir başka fotoğrafı getirdi.. Gazeteport yazarı Melike İlgün o farkı

yazdı. Görgü farkı. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı, ayrıca benzer nitelikte 'yeni anayasa

özgürlükçü olacakmış', 'inkılap tarihine AKP ayarı', 'MEB'de mahalle baskısı' başlıklı

yazıların da yer aldığı görülmüştür.

Türkiye'de İrtica Tehditi Olduğu Yönünde Algı Oluşturma Amaçlı Abartılı

Yayınlara Bakıldığında:

İrtica.org isimli sitede,
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'Yurtlarda mescit dönemi', 'İran'da reformcuların zaferi', 'bir seyyar mescit eksikti', 'trene

mescit istedi', 'ne zaman adım atılsa imam hatiplere tosluyoruz', 'kurban derileri tarikatlara

gitti', 'Genelkurmay'ın sabrı taştı', 'ders kitaplarına tekke rötuşu', 'İran'ın molla rejimine

Erbakan'dan övgü', 'Pakistan'da recm dehşeti', 'İran'dan Ankara'da devrim resepsiyonu',

'gecekondu kültürü Türkiye'yi teslim alınca', 'Türkiye'de irtica var', 'Çankaya'ya imam

istemiyoruz', 'tarihte hiçbir bez bu kadar etkili olmadı', 'evliyamızın emirleri

üzerine...şaibeli bürokrat TRT'ye', 'irtica esas olarak ekonomik sahada mevcuttur', 'adım

adım irticai yaşama doğru', 'gözlerden uzak cemaat örgütlenmeleri', 'halk eğitim

merkezinde çarşaflı aile eğitimi', 'helal gıda sertifikasıyla hayata sızan şeriat', 'irticai

faaliyet yok mu hadi ordan!', 'kadına sokak yasak', 'laik rejim düşmanları', 'Türkler'in %9'u

şeriat istiyor', 'gerici radyolarda cihat çağrıları başladı', 'laikliğin altı oyulurken', 'Türkiye,

İslam ülkelerine kayıyor', 'irtica küçümseniyor', 'ilticanın elindeki okul', 'tarikat ile cemaat

rejimi', 'okula dinci kuşatma', 'irtica devletin içine sızıyor', 'Denizli ilticanın kenti olamaz'.

Ankara'nın göbeğinde 'harem-selamlık' şölen', 'sınıflarda harem-selamlık düzen', 'öğrenci

yurtlarında gerici örgütlenme ve şeriatçı tehlike kol geziyor', 'Türkiye'de siyasal İslam

güçleniyor', 'İran'da örtü okula sinsice girdi', '3 yılda herkes örtündü', 'laik endişe haksız

değil', 'sıra sarığa gelecek', 'otobüste namaz baskısı', 'diyanet tarikatların eline geçti', 'milli

eğitim tastikli Kuran ve ezan okuma şampiyonu' şeklinde başlıklara sahip yazıların

bulunduğu, yine 02.10.2008 tarihli ana sayfada 'gizli İslamlaşma', 'İslami kesimde şunlar

değişti', 'Okullar şikayet ediliyor ama camilere laf yok' başlıklı, 06.12.2008 tarihli ana

sayfada 'kadınların yüzde 70'i kapalı'. 'Türkiye bu hale nasıl geldi' başlıklı yazıların olduğu

görülmüştür.

İrticayla Mücadele Eylem Planında Yer Alan Hususlara Paralel Yayınlara

Bakıldığında:

Dursun Çiçek imzalı irticayla mücadele eylem planında yer alan hususlara paralel çok

sayıda yayının irtica.org ve turkatak.gent.tr isimli sitelerde yayınlandıkları görülmüştür.

Söz konusu yayınlara kısaca bakıldığında,

İrticayla Mücadele Eylem Planı başlıklı belge içerisinde;"Dost unsurlar" başlığı altında;

"basın ve yayın organları kanalıyla irticai grupların iç yüzünü gösteren propaganda

çalışmaları planlı bir şekilde yürütülmekte, " şeklinde, "Vazife" başlığı altında; irticai

oluşumların iç yüzünü göstererek bu konudaki tereddütlere son vermek ve söz konusu

örgütlere olan kamuoyu desteğini ortadan kaldırmak Ergenekon kapsamında yapılan

yıpratıcı kampanyaların etkisini azaltmak TSK'ya yönelik yapılan olumsuz

propagandalara son vermektir" şeklinde, "İcra" başlığı altında; "Laik ve demokratik

düzeni yıkarak, şeriata dayalı bir İslam devleti kurma hayalinde bulunan AKP hükümeti ve

ona destek veren çeşitli gruplar ile Fethullah Gülen grubu başta olmak üzere radikal dini

oluşumlar hakkındaki gerçekleri gün yüzüne çıkarmak, kamuoyu desteğini kırmak ve

faaliyetlerine son vermek üzere bilgi destek faaliyetleri icra edilecektir" şeklinde yer alan

ibarelere paralel olarak; irtica.org isimli sitede 'Fethullah Gülen kimin misyoneri',

'Fethullah Gülen yapılanmasının tehdit potansiyeli ve varisleri', 'Gülen'in yeni misyonu',

'Fethullah Gülen Türkiye'yi nasıl kuşattı', 'Gülen'in yeğeninden papaz okuluna 2 milyon $,

BOP taşeronu', 'Fethullahçılar ve hizbullahçılar', 'organize suçlar ve Fethullahçılar',

'Fethullahın copları', 'Fethullah Gülen ve örtülü desteği, Türkiye'deki en büyük

Amerikancı grup', 'Fethullah Gülen'e yeni rol mü...', 'Fethullah Gülen Müslüman değil!'

şeklinde başlıklara sahip yazıların olduğu görülmüştür. Yine bu hususla ilgili olabilecek

şekilde 01.08.2008 tarihli ana sayfada yer alan; 'Fethullah Gülen'in Atatürk düşmanlığı'
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başlıklı yazı ile ilgili çok sayıda yorumun yer aldığı, yazı ile ilgili yorumların 22.08.2007

tarihinde başlayıp 30.07.2008 tarihinde son bulduğu, dolayısıyla sitede yer alan yayınların

kaldırılmayıp devamlı sitede tutulduğu, okuyucu yorumları incelendiğinde bu yorumlar

arasında karşıt görüşlerin de yer aldığı ve farklı görüşlere sahip insanlar arasında tahrik

edici diyalogların yaşandığı, bu durumun sitede ulaşılmak istenen amacın bir göstergesi

olduğu kanaatine varılmıştır.

İrticayla mücadele eylem planında "Planlama ve Genel faaliyetler" başlığı altında yer

alan; Ilımlı İslam konusu özellikle vurgulanacak, FG 'çilerin ABD güdümünde hareket

ettikleri ve İslam in orijinalini bozmak istedikleri hususu yoğun olarak dile getirilecek,

şeklindeki ibarelere paralel olarak irtica org isimli internet sitesinde; 'ZamanTn yazarları

kim acaba iyi biliyor muyuz?', 'CIA'sallaşan Fethullah & ikiyüzlülüğün belgesi',

'Türkiye'nin yeni fetret dönemi Tlımlı İslam F.Gülen ve AKP', ABD'nin güdümündeki

nurculuk', 'ılımlı İslam ve ABD', 'Fethullah Gülen ve ılımlı İslam', 'küresel tuzak: ılımlı

İslam-l-2-3-4-5'şeklinde başlıklara sahip yayınların yer aldığı görülmüştür.

İrticayla Mücadele Eylem Planında "Medya faaliyetleri" başlığı altında yer alan; Nurettin

Veren gibi isimlerin TV programlarında FG grubu hakkında bizim istediğimiz temalar

doğrultusunda açıklamalar yapmaları sağlanacak, şeklindeki ibarelere paralel olarak; 'Bir

Fethullah cemaati mağduru, 'FethullahTn 40 yıllık muavini Nurettin Veren anlatıyor',

'Gülen'e olumsuz yanıt', 'şakirt anlatıyor', 'Gülen cemaatinde abilik yapıyordum', 'şakirt

diye anılıyordum', 'cemaatin karanlık planları' şeklinde başlıklara sahip yayınların yer

aldığı görülmüştür.

İrticayla Mücadele Eylem Planında "Medya faaliyetleri" başlığı altında yer alan; Milli

Eğitim Bakanlığına bağlı okul öğrencilerine ait ibadet görüntü ve haberlerinin medyada

yoğun olarak yer alması sağlanarak Milli Eğitim Bakanı kamuoyu nezdinde yıpratılacak

şeklindeki ibarelere paralel olarak; 'yurtlarda mescit dönemi', 'öğretmen hacda öğrenciler

ortada'. AKP ilahiyatçılara çalıştı', 'internet siteleri irtica kaynağı', 'okulda namaza garip

yaklaşım', 'lisede namaza soruşturma açıldı', 'lisede toplu namaz' şeklinde başlıklara sahip

yayınların yer aldığı görülmüştür.

İrticayla Mücadele Eylem Planında "Kara propaganda faaliyetleri" başlığı altında yer alan;

"ihbara dayalı ev baskınları yaptırılarak, buralarda silah ve mühimmatın yanı sıra

FG'çiler ile irtibat kurulması istenen oluşumlara (Yahudilik, CIA, Mossad, Moon Tarikatı,

Humeyni, vb...) ait objelerin aynı ortamda bulunması sağlanacak" şeklindeki ibarelere

paralel olarak; 'Fethullah-CIA-MI6-papaz okulu', 'CIA'sallaşan Fethullah ve iki

yüzlülüğün belgesi', 'Moon tarikatı ve nur tarikatı', 'Fethullah Müslüman mı?', 'Gülen

kürsüsünün Katolikliğe bağlılığı', 'Gülen Humeyni gibi' başlıklı yazıların yer aldığı,

İrticayla Mücadele Eylem Planında "İcra" başlığı altında yer alan, "İcra edilecek

propagandalarda dine karşı olunmadığı temaları işlenecektir. "Şeklindeki ibarelere paralel

olarak irtica.org isimli sitede; 'sema ve kainatın hareketi', Atatürk ve İslam', 'din

istismarına yönelik bir eleştiri', 'dini programlara diyanet eleştirisi', 'İslami terör yanlış

ifade', 'Mustafa Kemal ve Bakara suresi', 'Atatürk laikliği imam Maturidi'nin yoludur',

'hoşgeldin Ramazan' başlıklı yazıların yer aldığı,

İrticayla mücadele eylem planında, "planlama ve genel faaliyetler" başlığı altında yer alan;

"Fethullah Gülen (FG'çiler) gemi azıya aldılar, doğrudan TSK'ya saldırıyorlar', teması
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işlenecek, bu kapsamda muhafazakar vatandaşların bile "Pes doğrusu biz de

Elhamdülillah Müslüman'ız ama FG 'çiler resmen TSK'ya saldırmak için provokasyon

yapıyorlar' dedirtecek çalışmalar yapılacaktır." Şeklindeki ibarelere paralel olarak

irtica.org isimli sitede, 'asker karşıtı eylemler utah'tan' başlıklı yazının giriş bölümünde;

" Tarikatlarlyla ünlü eyalette Fethullah Gülen cemaatinin güçlü bağlantıları var.

Genelkurmay Başkanlığı'nın "basın değerlendirme" raporunun çalışmasının ardından

ABD'nin Mormon Tarikatı ile ünlü Utah Eyaleti'ne gönderilmesi ve oradan Türkiye'deki

bazı basın organlarına servis edilmesi, gözlerin bu eyalete çevrilmesine neden oldu. Daha

önce asker aleyhine yayın yapan internet sitelerinin de Utah kaynaklı olması ve Fethullah

Gülen cemaatinin de Utah'ta güçlü bağlantılarının bulunması, "Askere karşı komplo"

değerlendirmelerini de beraberinde getirdi. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

İrticayla Mücadele eylem planında."medya faaliyetleri" başlığı altında yer alan

"Yunanistan ve Ermenistan ile ilgili kamuoyunda tepki uyandıracak haberler sürekli

gündemde tutularak milliyetçi partilerinin tabanının genişletilmesi sağlanacaktır"

ibarelerine paralel olarak turkatak.gen.tr isimli internet sitesinde çok sayıda yayın yer

almaktadır. Ancak turkatak.gen.tr isimli siteye ait içerik incelemeleri belirtilmeden önce

yanlış anlaşılmaların önüne geçmek için kısa bir izahat ile konuya açıklık getirmek gereği

duyulmuştur. Adı geçen siteye ait elde edilebilen arşiv kayıtları incelendiğinde Ermeni

soykırım iddiaları ve Yunanistan-Rumlar ile ilgili çok sayıda haberin yer aldığı

görülmüştür. Bu konuda ilk itiraz Ermeni ve Yunan haberleri yaparak halkı

bilinçlendirmek yanlış mı şeklinde olabilir. Ancak, Ermeni soykırım iddiaları ve

Yunanistan ilişkilerini, her Türk vatandaşının milli hassasiyet ile değerlendirdiği bilinen

bir gerçektir. Söz konusu hususlar gündeme geldiğinde genel olarak tarihi değerlerimiz ve

milliyetçilik duygularımız ön plana çıkmaktadır. Ancak iddianamede ele alınan husus; bu

konuların bilgilendirme amaçlı kullanılması değil, milli, kültürel ve manevi değer

yargılarının bir örgütün stratejisi doğrultusunda planlı bir şekilde istismar edilmesi ve

burada örgütün ulaşmak istediği amacın hükümeti baskı altında almak istemesi hadisesidir.

Bu sebeplerden ötürü akıllara gelebilecek soruların bu aşamada cevaplandırılması

amaçlanmıştır. İrticayla Mücadele Eylem Planında yer alan bahsi geçen hususlar ile ilgili

yayınlara bakıldığında, 'Türklüğe yönelik sorgulanması gereken tehditler ve cevabımız',

'Yunanistan pontus soykırımına müşteri arıyor', 'biz yatmadık şehit verdik peki ya siz

meclistekiler', 'Ermenilere toprak ve tazminat talebi yolu', 'Karabağ konusunda sabrımız

taşıyor', 'Ermeni'ye Rum ödülü', 'Ermenistan'da çifte vatandaşlık yasası kabul edildi,

hepimiz Ermeniyiz diyenlere duyurulur', 'ayrılıkçı Ermenilere Türkçü muhaliflerden

destek', 'ADD Diyarbakır şubesinden Amed ismine tepki' başlıklı yazıların yer aldığı

görülmüştür.

Cumhuriyet Mitingleri İle İlgili Yayınlar:

Ergenekon Terör Örgütü ile ilgili hazırlanan ikinci iddianame ve sonrasındaki

iddianamelerde Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri/üyeleri tarafından organize edildikleri

belirtilen başta İstanbul, Ankara ve İzmir'de düzenlenenler olmak üzere birçok ilde

düzenlenen Cumhuriyet Mitingleri ile ilgili olarak da mitingler öncesinde duyuru ve

sonrasında mitinglerin propagandasını yapan birçok yayının irtica.org ve turatak.gen.tr

isimli internet sitelerinde yer aldığı görülmüştür, irtica.org isimli sitede 'Cumhuriyetin hep

var olacağını göstereceğiz', '3 derecede 20 bin kişi', 'yüzbinlerin hatta milyonların öncüsü',

'dinci basın mitingi saptırdı', 'ulusal uyanış', '14 Nisan mitinginin anlamı', 'üniversite

öğrencileri de katılacak', 'dinci basın bildiğiniz gibi İzmir mitingini çarpıttılar', 'İstanbul
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hükümeti mitingleri yasakladı', 'kalpler Ege'de attı. provokasyon olumsuz etkilemedi',

'dünyanın en büyük ailesi', 'Çağlayan'daki 'ne şeriat ne darbe' sloganı toplumun sesi',

'yobazlığa karşı milyonlar', 'tarihi miting dünya medyasında', 'BBC: Türk laikliği için dev

miting' başlıklı yazıların olduğu görülmüştür. Benzer şekilde turkatak.gen.tr isimli sitede

ise, 'Çağlayan mitingi ne işe yarayacak', 'laik Türkiye için Çağlayana'. 'Berlin'de

Cumhuriyet mitingi' başlıklı yazıların olduğu görülmüştür.

Ergenekon Terör Örgütü Soruşturması İle İlgili Yayınlar:

Ergenekon Terör Örgütü soruşturmasını itibarsızlaştırmaya yönelik birtakım yazıların da

irtica.org isimli internet sitesinde yer aldığı görülmüştür. İrtica.org isimli sitede;

Ergenekon işinde Gülen adı' başlıklı yazının giriş bölümünde; Hani şu özgürlükçü

görünüp gericiliğin değirmenine su taşıyan Altan kardeşler var ya... Bunlar; tıpkı şecaat

arzederken sirkatin söyleyen merd-i kıptilere benziyorlar. Toplum içinde yıprandıklarını

görünce de efendilerine yalancıktan kafa tutuyorlar. Kafa tutarken bile söyledikleri şey

'bende' olduklarını gösteriyor. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı,

Kokteyl' başlıklı yazının giriş bölümünde; 'Basın Yayın Dezenformasyon ve Merkezi

Haber Verme Teşkilatı Merkezi'nden bildirilmiştir. Malum gazete Cumhuriyet'e atılan

molotof kokteylinin ardından başlatılan geniş çaplı incelemenin ilk sonuçlarına istinaden

ve görülen lüzum üzerine aşağıdaki bilgilerin ilgili medya kuruluşlarına servis yapılması

uygun görülmüştür. Servisi alan medya kuruluşlarında haber ve yorumların bu bilgiler

doğrultusunda farklı kaynaklardan edinilmiş izlenimi yaratacak şekilde farklı üsluplarla

kaleme alınması için gereğini rica ederiz.' Şeklinde ibarelerin yer aldığı,

Ergenekon terör örgütü soruşturması kapsamında hakkında işlem yapılan İlhan Selçuk'un

soruşturma kapsamında gözaltına alınması ile ilgili olduğu anlaşılan, 'İlhan Selçuk' başlıklı

yazının giriş bölümünde; 'İlhan Ağabey 'in gözaltına alınması ve bu acı olayın toplumda

yarattığı derin sarsıntı üzerine biraz düşünmemiz gerekiyor. İlhan Selçuk'un sabaha karşı

alınıp götürülüşü niçin bu kadar büyük bir şoka neden oldu? Neden dolayı, İlhan

Selçuk 'un fikirlerine yakın olmayan kesimler hile onunla ve Cumhuriyet Gazetesi 'yle

dayanışma içine girdi? Bu sorunun cevabını doğru olarak verebilirsek, toplumun

dinamiklerini daha iyi anlamış oluruz.' şeklinde ibarelerin yer aldığı,

Üzmez'in gazozunda Ergenekon ve Vakit'in kilise İslamı' başlıklı yazının giriş

bölümünde; 'Üzmez'in gazozunda Ergenekon ve Vakit'in kilise İslam'ı! 14 yaşındaki kız

çocuğuna sarkıntılık ettiği iddiasıyla tutuklanan Vakit Gazetesi yazarı Hüseyin Üzmez,

Aksam Gazetesi'nde yayınlanan ifade tutanağına göre şöyle demiş:- "Gazozuma ilaç

attılar. Olanları hatırlamıyorum." Vakit Gazetesi, tutuklanma sürecinde çapkınım,

hovardayım diye ifade veren ama daha sonra birden içtiği ilaçlı gazozu hatırlayan

yazarına sahip çıkmalı, gazoza ilaç atan müşrikleri behemal bulmalıdır!' şeklinde

ibarelerin yer aldığı ve yine TErgenekon, büyük bir provokasyon!' Şeklinde bir başlığın

olduğu görülmüştür.

02.10.2008 tarihli ana sayfada yer alan ve arşiv sitesinde devamı da bulunan 'Gündem

Operasyonu' başlıklı yazı içeriğinin, "Ergenekon Davası şahane bir gündem değiştirme

mekanizması haline geldi. Sadece iki örnek yeter. Anayasa Mahkemesi'nde Başsavcı

iddianame sunuyor. Gündem belli. Aynı gün bir Ergenekon operasyonu. Gündem

değişiyor. Deniz Feneri Davası mahkumiyetle sonuçlanmış, Manşetler belli. Hoop bir

Ergenekon operasyonu daha. Hepimizi salak yerine koymak diye buna denir herhalde "

şeklinde olduğu ve yazının kaynağının link olarak verildiği, 06.12.2008 tarihli ana sayfada

'Gülen sorularında terledi. Tuncay Güneyi sorgulayan eski emniyet amiri İhtiyaroğlu

anlatıyor.' Başlıklı bir yazının bulunduğu görülmüştür.

TSK ile İlgili Yayınlar

Yukarıda da izah edildiği üzere Genelkurmay Başkanlığımın cevabi yazısında, söz konusu

sitelerin kurum tanıtımı ve bilgilendirme amacıyla kuruldukları ve bu yönde yayın

yaptıkları belirtilmiştir. Bu sebeple dava konusu internet sitelerinde bu yönde yayınlanmış

yazılar da incelenmiştir. Sitelerde yayınlanan içeriklerin çok küçük bir kısmını oluşturan

bu yayınlara bakıldığında; TSK\*dan erlere kadın eğitimi', 'tarikat kurslarına Mehmetçik

yanıtı', 'askerden kadına atalı mesaj', 'cami onarımından dönüyorlardı', TSK neden hedef

alınıyor', TVlehmetçik cami onardı' başlıklı yazıların yer aldığı görülmüştür.

Site İçerikleri İle İlgili Genel Değerlendirme:

www.irtica.org ve www.turkatak.gen.tr isimli sitelerde yer alan yayınlar bir bütün olarak

değerlendirildiğinde, sitelerdeki yayınların genel itibariyle ulusal düzeyde yayın yapan

basın yayın organlarında çıkmış köşe yazıları ile haberlerden oluştuğu ve sitelerin güncel

olarak işletildikleri,

Başta Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan olmak üzere Adalet, İçişleri

ve Milli Eğitim Bakanları üzerinden Türkiye Cumhuriyeti hükümetini baskı altına alıcı,

tezyif ve tahkir edici yayınların bulunduğu, Cumhurbaşkanı Abdullah Gül ve dönemin

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Koksal Toptan ile ilgili de benzer içerikli

yayınların yer aldığı,

Türban, imam hatipler, kadrolaşma-atamalar. Diyanet İşleri, Fethullah Gülen ve AKP

işbirliği temalı yayınlar ile kamuoyunun manipüle edilmeye çalışıldığı,

Cumhurbaşkanlığı seçim sürecinde Recep Tayyip Erdoğan'ın aday olacağı söylemlerinin

kamuoyunda yer almasının ardından bu durumu ağır şekilde eleştiren yazıların ve yine bu

süreçte adaylığı kesinleşen Abdullah Gül'ün de cumhurbaşkanı adayı olmasını, ayrıca

seçim sonrasında ise Cumhurbaşkanı olmasını eleştiren yazıların yayınlandığı ve yine AK

Parti'ye açılan kapatma davasını destekleyici mahiyette yazı ve haberlerin yer aldığı,

Türkiye'de irtica tehdidi olduğu ve laikliğin tehlike altında bulunduğu yönünde toplumsal

algı oluşturma amaçlı abartılı yayınların yer aldığı,

Bu haber-yazı içeriklerinde, şeriatla yönetilen bazı ülkelerdeki şerait uygulamalarından

örneklerin yer aldığı ve şeriat idaresinin hakim olduğu ülkeler ile (özellikle İran ve

Malezya) Türkiye'nin özdeşleştirilerek bu ülkelere şeriatın yavaş yavaş hakim olduğu ve

Türkiye'nin de şeriat idaresine kaymakta olduğu temalarının işlendiği, bu kapsamda

Kur'an kursları ve türban konulu haberlerin de kullanıldığı, özellikle Hizbullah Terör

Örgütü ile ilgili haberler kullanılarak savunulan diğer hususların pekiştirilmek istendiği,

mevcut iktidarın da tüm bu durumları destekleyici faaliyetlerinin olduğu iddiaları ile bir

yandan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti baskı altına alınmak isterken diğer taraftan ülkede

irtica korkusu ve paranoyası oluşturularak kamuoyunun manipüle edilmek istendiği,
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Yine Dursun Çiçek imzalı İrticayla Mücadele Eylem Planında sistematik olarak ortaya

konan örgütsel değerlendirmelere paralel birçok yayının yer aldığı,

Ergenekon Terör Örgütü soruşturmasını eleştiren, bu örgüte mensup veya yönetici olmak

iddiaları ile yargılamaları devam eden sanıkların organizesinde düzenlenen Cumhuriyet

Mitinglerini övücü ve katılımı teşvik edici yayınların da bulunduğu görülmüştür. TSK ile

ilgili ise yok denecek kadar az sayıda yayının bulunduğu tespit edilmiştir.

Bu haliyle söz konusu sitelerin "kuruluş amaçlan" olarak belirtilen kurum tanıtımı ve

bilgilendirme için işletilmedikleri, bilakis Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda kamuoyu oluşturmaya yönelik yayın yaptıkları kanaatine varılmıştır.

VII -İFADELERİN İNCELENMESİ

04 Şubat 2009 tarihinde Taraf gazetesinde internet siteleri ile ilgili haberin

yayınlanmasının ardından sitelerde meydana gelen değişiklik ve akabinde Bilgi Destek

Daire Başkanlığı nda yaşanan gelişmeler, İrticayla Mücadele Eylem Planının 12 Haziran

2009 tarihinde Taraf gazetesinde yer almasının ardından Bilgi Destek Daire Başkanlığı nda

yapılan kırpma işlemi ve bu birimin bilgisayarlarında meydana gelen silme işlemi ile ilgili

olarak alınan ifadelerdeki çelişkiler ve ortaya çıkan sonuçlaraşağıda alt başlıklar halinde

kısaca incelenmiştir:

1- 04 Şubat 2009 Tarihinde İnternet Siteleri İle İlgili Haberin Taraf Gazetesinde Yer

Almasından Sonra Yaşanan Gelişmeler

Önceki bölümlerde de izah edildiği üzere. Taraf Gazetesinin 04 Şubat 2009 tarihli

sayısındaki bir haberde, "içerik bakımından zengin, profesyonelce hazırlanmış ve ancak

hazırlayanları hakkında herhangi bir bilgi olmayan" bazı internet siteleri ile ilgili bilgilerin

yer aldığı görülmüştür. Ancak haber içeriğinde "bu siteleri hazırlayanlara ulaşılamadığı"

belirtilmektedir. Dolayısıyla söz konusu haber ile birlikte adı geçen sitelerin Genelkurmay

Başkanlığıma bağlı bir birim tarafından yönetildiğine ilişkin bir bilgi yer almamaktadır.

Yine yukarıda izah edildiği üzere Genelkurmay Başkanlığımın 2005 yılında personeline

tavsiye ettiği siteler arasında dava konusu sitelerin bazılarının da isminin yer aldığı

görülmüştür. Yine bu haberde de sitelerin Genelkurmay Başkanlığı ile ilgisi hakkında

hiçbir bilgi yer almamaktadır.

Sanık Cemal Gökçeoğlu 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde, "2009 yılı Şubat ayında

internet sitelerinin büyük çoğunluğunun kapandığını, alan adlarının sürelerinin dolduğunu

ve yeniden satın alınması ihtiyacı doğduğunu, "

Sanık Murat Uslukılıç 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde: "2009 yılı Şubat ayında

Yozgat'ta izindeyken acele şubeye çağırdıklarını, Taraf Gazetesi'nde bir haber çıktığını,

siteleri Komutanın emri ile kapatmasını söylediklerini, kendisinin de bu siteleri

kapattığını... "

Sanık Mehmet Bülent Sarıkahya 10.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "4 Şubat 2009'da

Taraf Gazetesi'nde bu sitelerle ilgili haber çıkınca internet sitelerinin geçici bir süre için

kapandığını, "
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Sanık Meryem Kurşun 07.06.2011 tarihli emniyet ifadesinde; "Sitelerin kapatılması emrini

Dursun Albay'ın verdiğini, ona kimin emir verdiğini bilmediğini, sitelerin bir anda

kapatılmasının kendisine de garip geldiğini, "

Sanık Dursun Çiçek; 08.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "İnternet siteleri ile ilgili

Taraf gazetesinde Şubat ayında çıkan haberin ardından sitelerin kapatılması ile ilgili

olarak, kendisinin o dönemde Genelkurmay Başkanlığı 'nda görevli olduğunu, Destek

Şubesi'nin bir faaliyeti olduğu için muhtemelen gazetede çıkan haber üzerine Bilgi Destek

Daire Başkanlığı'nca işletilen internet sitelerinin kapatıldığını, sitelerin kapatılmasının

teknik bir konu olduğu için bu sitelerin kapatılmasının Destek Şube'nin sorumluluğunda

olduğunu, onayı onların aldığını, dolayısıyla bu konudaki emri kimden aldıklarını

bilemediğini, ",sanık Murat Uslukılıç'm sitelerin kapatılmasının Dursun Çiçek'in emri ile

olduğunu belirtir beyanları sorulduğunda "geçmiş zaman olduğu için Mart 2009 tarihinde

Daire Başkanlığına vekalet edip etmediğini hatırlamadığını, kapatma emrini kimin

verdiğini de hatırlamadığını, eğer o dönemde Daire Başkanı ise Harekat Başkanından

almış olduğu emir doğrultusunda böyle bir emri diğer şube müdürlerine tebliğ etmiş

olabileceğini, bunun tamamen kendi inisiyatifi ile verilebilecek bir karar olmadığını, Şubat

ayında sitelerin yayından kaldırıldığım, Mart ayında tamamen kapatıldığını, yayından

kaldırmaktan maksadın sitenin içeriğine ulaşılamaz, fakat ismi halen çalışır vaziyette

olduğunu, ana serverdan silinmesinin Mart ayında gerçekleşmiş olabileceğini, "

Sanık Hulusi Gülbahar 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "Taraf Gazetesi'nde

yayınlanınca sitelerin kapatıldığını, kapatma emrini ya Dursun Çiçek'in ya da Daire

Başkanının verdiğini, "

Sanık Hıfzı Çubuklu 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "Bir hukukçu olarak

yorumunun bir şeyden çekinildiğinden dolayı alelacele bu sitelerin kapatılmış olabileceği

şeklinde olduğunu ",

Sanık Mustafa Bakıcı 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "Şubat ayında gazetede çıkan

bir haber üzerine internet sitelerini kapattıklarını, kendisi olmadığı zamanlarda daireye

Dursun Çiçek'in vekalet ettiğini, kapatılması emrini onun da vermiş olabileceğini,

kendisinin de vermiş olabileceğini, emir aldıktan sonra sitelerin kapatıldığını",

Sanık Mehmet Eröz 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "2 Şubat tarihinde internet

siteleri ile ilgili haber yayınlanınca sitelerin yayınlarını durdurduklarını ve komutanların

emri doğrultusunda konuyu incelemeye başladıklarını, 2 Şubat'ta bu olaylar çıkınca

kamuoyunda yaratılan tepki ve kendi bilmedikleri olumsuzlukların olduğunu fark ettiklerini

ve hemen durdurduklarını ve bunun düzeltilmesi konusunda emir aldığını, aynı şekilde bu

konunun incelenmesinin kendisine emredildiğini",

Sanık İsmail Hakkı Pekin 04.01.2011 tarihli savcılık ifadesinde; internet sitelerini Taraf

gazetesinde çıktığı zaman öğrendiğini, sitelerin 28 Şubat kararlarına göre kurulduğunu

değerlendirdiklerini ve mevcut mevzuata göre uygun olmadıklarını görüp ve

kapatıldıklarını" beyan etmiştir.

Söz konusu internet sitelerinin 04 Şubat 2009 tarihinde Taraf gazetesinde bir habere konu

olmalarının ardından aceleyle kapatıldıkları yukarıdaki sanık beyanlarından anlaşılmıştır.
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2- Andıçın Hazırlanması

Sanık Cemal Gökçeoğlu 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde;"Hazırlanan andıçın yeni

internet sitelerinin satın alınması, nasıl ve ne maksatla alınıp kullanılacağını belirten bir

andıç olduğunu, bu andıçta kendisinin de ismi ve imzasının bulunduğunu, doğru ve

kendisine ait olduğunu, yasal olarak bir sakınca görmediği için imzaladığını, Nisan 2009

tarihli andıçın görev dağılımı için hazırlandığını, bu andıçtan sonra şube müdürlerinin

kendi kredi kartlarıyla ilgili internet sitelerini kiraladıklarını, andıcı çıkarttırdığında

Dursun Çiçek'in Daire Başkanı Vekili olduğunu, andıcı Dursun Çiçek'in çıkarttırdığını",

Sanık Hulusi Gülbahar 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "siteler geçici olarak

kapatıldıktan sonra Dursun Çiçek'in bu sitelerin açılması gerektiğini söyleyip andıcı

hazırlattığını, kendilerine de gönderdiğini ve imzaladıklarını, üstündeki parafın kendisine

ait olduğunu "

Sanık Ziya İlker Göktaş 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "andıç çıktığında kursta

olduğunu, andıç çıkmadan önce 12 Şubat'ta andıcı imzaladığını, imzalarken de siteyi

yönetenin kredi kartının kullanılması hususunun biraz kafasına takıldığını, kendisinden

sonra gelecekler de aynı hassasiyeti göstermeyeceklerini düşündüğünden bunu ikaz

ettiğini, ancak daha sonra Adli Müşavirlik tarafından da imzalanınca da Nisan ayında

yürürlüğe girdiğini",

Sanık Murat Uslukılıç 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "Mart ayının sonuna doğru

Dursun Çiçek'in kendi odalarına geldiğini, 2. Başkan'dan "Olur aldım, yeni internet

siteleri için bir andıç hazırlayalım" dediğini, kendisinin de bunu Şube Müdürüne

söylemesini istediğini, konuyu Cemal Albaya ilettiğini, o da Dursun Çiçek'le görüşüp

kendisine hazırlaması için emir verdiğini, andıç hazırlandıktan sonra önlerine geldiğini,

andıçın internetle alakalı kanun maddelerini yazdığını, her şube müdürünün andıçta

kendisini ilgilendiren bölümlere belli şeyler yazdığını, ana çatısını Dursun Çiçek'in

kurduğunu, hazırlayan olarak da kendi imzasının olduğunu, imzalamadan önce Adli

Müşavir Hıfzı Çubuklu 'nun Andıç hazırlandıktan sonra değişiklikler yaptığını, kanunen

uygun olduğuna ilişkin imzayı attığını, ikinci Başkana sunulduğunu, onun da Komutana

arz notu yazdığını ve Genel Kurmay Başkanı 'na Dursun Çiçek 'in arz ettiğini, bu andıcı

kendisinin yazdığını, ancak Dursun Çiçek'in talimatıyla yazdığını,

Sanık Mehmet Bülent Sarıkahya 10.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "Dursun Çiçek

Albay'ın Nisan 2009'da veya öncesinde Genelkurmay 2. Başkanı Hasan Iğsız'dan onay

aldığını ve tekrar bu sitelerin faaliyete geçirilmesini sağladığını, andıçın da bu konu ile

ilgili bir emir olduğunu, Nisan 2009'dan sonra bu emrin onaylandığını ve yeniden

sitelerden hizmet vermeye başladıklarını",

Sanık Dursun Çiçek 08.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde;"/)^ andıçtaki kendi parafının

doğru olduğunu, 3. Bilgi Destek Şube Müdürü olarak bu andıca imza attığını, andıçın

hazırlanmasında kendi şubelerine de görev verildiğinden onların da koordinelerine alıp

belgede parafını aldıklarını", diğer şüphelilerin andıçın hazırlanması konusundaki

beyanları şahsa okunduğunda, "Murat Uslukılıç'ın ifadesi doğru olduğunu, o dönem

Genelkurmay 2. Başkanı olan Hasan Iğsız'dan andıç hazırlanması konusunda olur

aldığını, daha doğrusu Daire Başkanına bu konuda bilgi verdiğini, onun da kendisine geri

dönüşünde Iğsız Paşa'dan onay aldığını söylediğini, geçmiş dönemdeki bütün internet

sitelerinin kendi görev yaptığı şubeye bağlı olmasından andıcın ana yapısını kendisinin

hazırladığını, daha doğrusu Murat Uslukılıçin hazırladığı taslak andıcı geliştirdiğini,

Murat Uslukılıç kurmay olmadığından bu konuda kendisinin daha tecrübeli olduğunu, ama

andıcı o zamanki Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ'a arz ettiği iddiasının doğru

olmadığını, 2. Başkana arz edildiğini de dosyadaki paraftan anladığını, Cemal

Gökçeoğlu'nun, Murat Uslukılıçin amiri konumundaki dönemin 1. Destek Şube Müdürü

olduğunu, beyanlarının doğru olduğunu, o dönemde Daire Başkanı Vekili olarak böyle bir

talimat vermiş olabileceğini, sorumlu olduğu bir faaliyet olmadığını, önceki tecrübeleri

nedeniyle Destek Şube'ye tecrübelerini aktardığını, fakat kendisinin sorumlu olması

halinde altındaki imzanın kendisine ait olacağını",

Sanık Hıfzı Çubuklu 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "2007yılında kanun çıkmış ise

de Genelkurmay olarak 2009 yılında böyle bir düzenlemeye gidildiğini, gazetelerde bu tür

haberler yayınlandıktan sonra böyle bir ihtiyacın doğduğunu, bu işi disipline edip

emniyete almak için böyle bir çalışma içerisine girilmiş olabileceğini, andıçta da bundan

bahsedildiğini, kendisine gösterilen andıcın doğru olduğunu, buradaki parafın kendisine

ait olduğunu, parafın yanındaki tarihin 16 Şubat 2009'u gösterdiğini, bu belgenin 1 Nisan

2009'da da İkinci Başkan parafıyla Genelkurmay Başkanı'na arz olunduğunu, andıcın

hazırlanma tarihinden önce basında bu internet siteleriyle ilgili haberler çıkması üzerine

andıç başlıklı böyle bir çalışma yapılma ihtiyacının hissedilmiş olabileceğini, bu

andıçların ilgili makamlar tarafından yazıldığını, koordine için kendilerine geldiğini,

kendisinin o dönemde andıca vakıf olacağını, andıcın hazırlanma sürecinin tamamen

hukuki olduğunu, aleyhe hususları kabul etmediğini",

Sanık Mustafa Bakıcı 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "4 site kurulmasıyla ilgili

andıç hazırlandığını ve bu sitelerin kurulduğunu, ancak işletime geçmediğini, siteler

kurulduktan sonra hazırlık yapıldığını, sayfa içeriklerinin nasıl olacağının

konuşulduğunu ",

Sanık Mehmet Eröz 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "İnternet Andıcı" olarak yer

alan çalışmanın emrini Genelkurmay Başkanı'ndan aldıklarını, fakat bu andıçla karar

aldıkları 4 tane internet sitesini faaliyete geçirmediklerini, 14 Nisan 2009 tarihinde

internet andıcına onay alırken yaptıkları incelemede bu sitelerin hayali isimlere kayıtlı

olduğunu fark ettiklerini, yasaya aykırı olduğunu görüp 5651 sayılı yasa gereğince

kurmayı planladıkları 4 siteye şube müdürlerinin gerçek isimleri ile kaydolmasını

öngördüklerini",

Sanık İsmail Hakkı Pekin 04.01.2011 tarihli savcılık ifades'mde;"öncekilerin yasal

dayanağının olmadığını, andıcı yasal zemine oturtmak için ve kontrol altına almak için

yaptıklarını, andıçtaki parafenin kendisine ait olduğunu, belgenin kendisine bizzat Dursun

Çiçek tarafından getirilmiş olabileceğini, kendisine getirildiğinde bütün şube müdürleri,

Mustafa Bakıcı ve Harekat Başkanı Mehmet Eröz 'ün imzası ve parafının olduğunu, daha

sonra da kendisine geldiğini, bu imzaya gelmeden önce de ikinci başkan Hasan Iğsız ve

Mehmet Eröz ile birlikte oturduğu sırada eski sitelerin kapatılacağı, yerine yeni sitelerin

açılacağı yönünde bir konuşma yapıldığını, ancak bu konuda kendisine görüş

sorulmadığını, sadece bilgi verildiğini, daha sonra imzaya gelince de kendisinin tereddüt

etmeden imzaladığını, içeriğin de Andıç 'da yazdığı için imzalamakta her hangi bir mahsur

görmediğini, kendi sorumluluğunu gerektiren bir konu olmadığı için imzaladığını, andıcın
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kendisine gelmesinin, arkasındaki izlenen sitelerle alakalı olduğunu, 430 tane sitenin takibi

sırasında elde edilen bilgilerin resmi olarak kendisine gönderildiğini",

Sanık Mehmet Otuzbiroğlu 28.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "andıç önüne gelene

kadar bu konuları bilmediğini, andıçta internet siteleri ile alakalı çalışma yapıldığını

gördüğünü, andıçtaki imzanın kendisine ait olduğunu, içeriğini tam olarak

hatırlamadığını, eklerinin de tam olarak ne olduğunu bilmediğini, andıcın kendisine bilgi

için gönderildiğini, bu andıcın kapsamında MEBS Başkanlığı görev sorumluluğu

kapsamında herhangi bir husus olmadığım ",

Sanık Hasan Iğsız 24.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "Başbakanlık genelgesine

dayanılarak yasalar çerçevesinde hazırlanan ve Genelkurmay Başkanlığı 'nın bir faaliyeti

olarak yapılan internet siteleri ile alakalı çalışmaların daha sonra yeni çıkan yasaya

uygun hale getirildiğinde konunun önüne geldiğini, konuyla alakalı çalışmaların bütün

birimlerde yapıldığını, ilgili birimlerle koordine edilip belge hazırlandığını, Genelkurmay

Başkanlığı 'nın yasalar çerçevesinde yapmış olduğu faaliyetlerle alakalı sorunun

Genelkurmay Başkanlığı 'na sorulması gerektiğini" beyan etmiştir.

04 Şubat 2009 günü Taraf gazetesinde bir habere konu olmalarının ardından sitelerin geçici

olarak kapandıkları, akabinde Dursun Çiçek"in girişimleri ile tekrar site açmak için

çalışmaların başladığı, andıçtaki ilk parafın tarihi dikkate alındığında sitelerin deşifre olup

geçici olarak kapatılmalarının ardından bir hafta gibi kısa bir süre sonra yeniden

düzenlenip faaliyete geçirilmek istendikleri. Dursun Çiçek'in andıç konusundaki

beyanlarının kendi ifade bütünlüğü içerisinde ve diğer sanık ifadeleri ile çelişkili olduğu

anlaşılmış, bu haliyle kapatılan sitelerin işletilmesindeki birtakım hukuksuzlukların andıç

hazırlanmasına sebep olduğu, yukarıda özet olarak verilen sanık ifadelerinden

anlaşılmıştır.

3- 12 Haziran 2009 Tarihinde İrticayla Mücadele Eylem Planının Basında Yer

Almasından Sonra İnternet Sitelerinin Kapatılması, Evrak Kırpma ve Bilgisayarların

Silinmesi Olayı

Sanık Cemal Gökçeoğlu 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde;'7r/zcay/tf Mücadele Eylem

Planı ortaya çıktığında kursta olduğunu, kurstan çağrıldığını ve İdari İşler Şube Müdürü

de olduğu için Dursun Çiçek'in imza örneklerini istendiğini, o sırada bilgisayarların

formatlandığını, bir kısmının da kullanım dışı bırakıldığını",

Sanık Hulusi Gülbahar 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "Mustafa Bakıcı Paşa'nın

emri ile imha işleminin başladığını, yine karargahta meydana gelen silme işlemi ile ilgili

olarak silinme işlemi yapıldığında internet sitelerinin faal olmadığını, silme emrini

kendisinin vermediğini bu emri de Mustafa Bakıcı 'nın verdiğini, niçin silindiğini

bilmediğini, irtica kelimesinin yanlış anlaşılmaya başlandığını, sitenin adını değiştirdiğini,

içerik itibariyle de farklılıklar oluştuğunu, test yayınında olduğu için genişlemeye

başladığında Haziran ayında birden bire kapatıldıklarını, bu siteleri Genelkurmay

Başkanlığı adına yürüttüklerini, site içeriklerinin Destek Şubece muhafaza edildiklerini,

ama bunların silindiğini, şu anda saklandığı bir yer olmadığını, bilgilerin niçin silindiğini

tam olarak bilemediğini",
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Sanık Ziya İlker Göktaş 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "Taraf Gazetesi'nde haber

çıktığında kursta olduğunu, gelişmeleri tam olarak bilmediğini, karargahta gerçekleşen

evrak kırpma işlemleri ile ilgili olarak kendisinin düğünde olduğunu ve düğünden

çağırdıklarını, geldiğinde herkesin şubede olduğunu, kendilerine Mustafa Bakıcı Paşa 'nın

emir vermiş olabileceğini, astlarına sadece mevcut evrakın fihristlerinde kayıtlı olup

olmadığını kontrol etmelerini söylediğini, karargahta bilgisayarlarda yapılan silme

işlemleri ile ilgili olarak bilgisayarların silinme amacını bilmediğini, ancak aldıkları emir

gereği bilgisayarlara dokunmadan MEBS Şubeye teslim ettiklerini, sitelerin kapatılması

emrinin Destek Şubeye verildiğini ve kapatıldığını",

Sanık Fuat Selvi 08.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde özetle;"tahminince eğer usulsüz bir

şey varsa silme işleminin yapılmış olabileceğini, ama duyuma ve bilgiye yönelik herhangi

bir bilgi sahibi olmadığını",

Sanık Murat Uslukılıç 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "Nisan 2009'da da yeni 4

adet sitenin yürürlüğe girdiğini, bunların da Haziran 2009 yılında kapandığını, 19

Haziran tarihinde Nuri Albay 'ın kendisini gece 22:30 sıralarında aradığını, acilen Daire

Başkanı'nın çağırdığını söylediğini, apar topar iş yerine gittiğini, bizzat Mustafa Bakıcı ile

görüştüğünü, dairede herkesin gelmiş olduğunu, şube müdürleri ve sivil memurlara kadar

izinli olanlar hariç herkesin geldiğini, kendisinin internet sitelerini kapattığını, internet

hattını kes dediğini, sitelerden 4 tanesinin adını tam bilmediğini ancak bu siteleri tamamen

yayından kaldırdığını, fişini çektiğini, ertesi gün 20 Haziran'da saat 09:00'da Cumartesi

olmasına rağmen mesainin başladığını, yukarıda evrak yaptıklarını, sonra öğleden sonra

MEBS Başkanlığı'ndan internet bilgisayarlarını silmek için personel geldiğini,

bilgisayarları bir yere toplamalarını istediklerini, Bilgi Sistem Odası'nda bilgisayarların

toplandığını, MEBS Başkanının serverlar dahil bilgisayarların silme işlemini başlattığını,

ellerinde Harekat Başkanlığı imzalı Mehmet Eröz Paşa'nın emrinin olduğunu, internete

giriş çıkış yapan bilgisayarların tamamının silindiğini, internetle alakalı bütün serverların

da silindiğini, 7 sefer geri gelmeyecek şekilde silindiğini, kendilerinin sadece silme işlerine

nezaret ettiklerini, diğer konuları MEBS Başkanlığı 'nın yaptığını, internet sitelerinin

arşivlerinin neden silindiğini bilmediğini, 8 yıllık internet çalışmalarının tamamının

silindiğini. Dursun Çiçek'in İrticayla Mücadele Eylem Planı yayınlandıktan sonra bu

olayların gerçekleştiğini, sonraki hafta bilgisayarları teslim etmeleri için Tuğgeneral

Mustafa Bakıcı 'nın kendilerine emir verdiğini, o hafta içerisinde teslim ettiklerini, silme

işleminin Mehmet Eröz'ün yazılı emri üzerine Mustafa Bakıcı'nın emri ile MEBS

başkanlığınca gerçekleştirildiğini, MEBS Başkanlığının yaptığı silme işleminden sonra

herhangi bir içeriğin kalmadığını, serverlarla kendisi Fatih Karacaer ve Bülent

Sarıkahya'nın ilgilendiğini, sitelerin kapatılması emrini Dursun Çiçek'in verdiğini",

Sanık Mehmet Bülent Sarıkahya 10.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "Haziran'da

Dursun Çiçek'le alakalı İrticayla Mücadele Eylem Planı medyada yansıdıktan sonra bu

sitelerin kullanımdan kaldırıldığını, bu sitelerin aslında görünüşte resmi siteler olduğunu,

ancak bazı sitelerin içerik olarak andıcın dışında kalmış olabileceğini, site içeriklerinin

2009 yılı Haziran ayında Genelkurmay İşletme Şube Müdürlüğü tarafından yukarıdan

gelen bir emir üzerine imha edildiğini, kendisinin sadece silme işlemine nezaret ettiğini, bu

silme işleminin kendisinin de tuhafına gittiğini, 10 yıldır bu siteler için gece gündüz bir

şeyler üretmeye çalıştıklarını, ancak sitelerin amacı dışında yayınlar yer aldığından, gerek

birden Dursun Çiçek olayı patlak verince 35 kez verilerin silinmesine nezaret ettiğini,

silenin MEBS Şube Müdürü olduğunu, silme işlemlerinin de emirle yapıldığı, silme emrinin
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Mustafa Baha'dan geldiğini, ancak ona da yukarıdan emir geldiğinin söylendiğini, MEBS

Şubeye yazı yazıldığını, yazılan yazıya istinaden silindiğini, evrak imha işleminden sonra

bilgisayarların silinme işlemlerinin yapıldığını, silme işleminin amacını bilmediğini, ancak

kendi silme işlemlerine başlamadan önce Dursun Albayın olduğu 3. Şubede wipeleme

işlemleri yapıldığını, ondan sonra diğer şubelerinkinin yapıldığını",

Sanık Dursun Çiçek 08.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde;"&e/7rt7 şubesinde açılan internet

sitelerinin "gurbetçiler" ve "türkses" isimli internet siteleri olduğunu, diğer internet

sitelerini hatırlamadığını, bu sitelerin Genelkurmaydaki Bilgi Destek Dairesi'nden

ayrıldığı tarih olan 17 Haziran 2009 tarihine kadar yayında olduğunu, bu tarihten sonra

kapatıldığını, niçin kapatıldığını bilmediğini, 17 Haziran 2009 tarihinde daireden

ayrıldığını, sitelerin niçin ve ne zaman kapatıldığı konusunda bilgisinin olmadığını

sitelerin kapatılmasının sebebinin "İrticayla Mücadele Eylem Planı "nın basında yer

almasıyla ilgisi olup olmadığını bilmediğini, söz konusu sitelerin arşiv kayıtlarının yine

internet sitelerinin içerisinde bulunduğunu, karargahta meydana gelen bilgisayar silme

işlemleri ile ilgili olarak o dönemde Daire Başkanlığından ayrıldığını, o süreçte nasıl bir

gelişme olduğunu bilmediğini",

Sanık Hıfzı Çubuklu 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "İrticayla Mücadele Eylem

Planı ile ilgili olarak hukukçu olduğu için eğer böyle bir eylem planı hazırlanma girişimi

olmuşsa bunun kendisinden gizleneceğini, böyle bir planın gazetede yer almasından sonra

direkt soruşturma iznini kendisinin hazırladığını ve komutana imzalattığını, şüpheliye bu

konuda herhangi bir talimat veya telkin alıp almadığı sorulduğunda, saat 07:30'da göreve

başladığını, 8:00'de haberi olur olmaz İkinci Başkanın yanına çıktığını, o zaman İkinci

Başkanın Hasan Iğsız olduğunu, böyle bir olayın olup olamayacağını sorduğunu, o da

mümkün olamayacağını söylediğini. Genelkurmay Başkanının yurt dışında olduğunu, ona

ulaşılıp bilgisi dahilinde Genelkurmay Başkanlığına vekalet eden o zamanki Kara

Kuvvetleri Komutanı olan Işık Koşaner'in onayıyla soruşturmaya başlandığını, karargahta

meydana gelen evrak kırpma işlemleri ile ilgili olarak bu olaydan ihbar mektubu

kendilerine ulaştıktan sonra haberinin olduğunu, daha doğrusu bu konuyu basından

duyduğunu, derhal soruşturma izni verildiğini, bu konuda bir iddianame düzenlendiğini,

bir de takipsizlik kararı verildiğini, beyan etmiş ve "Keşke imha edilmemiş olsaydı da

gerçekten böyle bir şey yapılmış ise bu soruşturulabilseydi." Şeklinde beyanlarda

bulunmuş, yine ifadesinde karargahta bilgisayarlarda meydana gelen silme işlemi ile ilgili

olarak, bu işlemlere ilişkin askeri savcılığın yapmış olduğu bir soruşturma olduğunu,

kendilerinin bir müdahale haklarının bulunmadığını, silme işlemi ile ilgili olarak herhangi

birisinin kendilerinden görüş almadığını, sorsalardı kesinlikle böyle bir izin

vermeyeceğini, aklının ucundan dahi böyle bir şey geçmeyeceğini, yapmış olduğu görev

dolayısıyla kendisine böyle bir şey sormalarının da mümkün olmadığını",

Sanık Mustafa Bakıcı 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "Eylem Planının 12 Haziran

2009'da basında yer aldığı dönemde Dışişleri Bakanı ile birlikte Pakistan ve Afganistan

ziyaretinde olduğunu, 14'ü veya 15'inde döndüğünü, döndüğünde böyle bir olayın basında

çıktığını söylediklerini, hatta Dursun Çiçek'e de bu durumu sorduğunu, onların da

beyanlarında haber çıkar çıkmaz sabahleyin İKK Daire Başkanı yanındaki bir ekiple Bilgi

Destek Dairesi Başkanlığındaki 3. Şubeye geldiklerini, Askeri Savcılığın soruşturmaya

başladığını, bilgisayarların imajının alındığını anlattıklarım, 19 Haziran 2009 tarihinde

olaydan 1 hafta kadar sonra internet sitelerinin kapatılmasıyla ilgili Harekat Başkanı olan

Mehmet Eröz'den önce sözlü, arkasından da yazılı emir aldığını, işlerinin yoğunluğundan
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Bilgi Destek Dairesine pek uğrayamadığını, o gün akşam üzeri daireye gittiğinde mesai

bitmesine yakın bir zaman olduğunu, 2-3 şube müdürünün orada olduklarını, kağıt kırpma

işleminin normalde her gün yapılan rutin bir işlem olduğunu, aynı şekilde kapatılan

internet sitelerinin kullanıldığı bilgisayarların MEBS Daireye teslimi konusunda Harekat

Başkanı olan Mehmet Er öz'den yazılı emir aldığını, daha doğrusu oraya gittiğinde sözlü

emir aldığını, emri yazılı hale getirdiklerini, bir gün sonra yazılı emri kendisine tebliğ

ettiklerini, personelin bir kısmının mesai bitimine yakın olduğu için ayrıldıklarını,

personelin çağrılması talimatını verdiğini, giden personellerden bazılarının geri

gelmesinin gece saat 21:00'i bulduğunu, kağıt kırpma işlemine ile ilgili olarak Silahlı

Kuvvetlerde Arşiv Yönergesinin bulunduğunu, her yıl Ocak ayında mutat olarak bütün

yazışmaların tekrar gözden geçirildiğini, işlemi biten devamlılığı olmayan yazıların imha

edildiğini, devamlılığı olanların saklandığını, o senenin Ocak veya Şubat ayında arşiv

talimatının taslak olarak yayınlandığını, resmi olarak kendilerine tebliğ edilmediğini,

çalışma yapmaları daha sonra emir olarak tebliğ edileceği söylendiğini, bu emrin de daha

sonra yayınlandığını, arşiv talimatını bildiği kadarıyla Genelkurmay Başkanı adına

Personel Başkanlığı'nın verdiğini, tarihini tam olarak hatırlamamakla birlikte Mayıs

ayının ortasında Harekat Başkanından arşiv talimatı doğrultusunda hareket yapılmış mı

diye yazılı denetleme emri aldığını, 19 Haziran'da daireye gittiğinde aynı dağınıklığı

gördüğünü, şube müdürlerine sözlü olarak arşiv talimatına uygun işlemi biten evrakların

imhası yönünde emir verdiğini, rutinin dışına çıkma iddiasını kabul etmediğini, arşiv

talimatının daha sonra yayınlandığını, Mayıs ayı ortalarında da denetlenme konusu emir

verildiği için bu işlemlerin tesadüfen 19 Haziran Cuma günü akşamı gerçekleştirildiğini,

Harekat Başkanı olan Mehmet Er öz 'ün o güne yönelik bu şekilde evrakları imha edin diye

kendisine bir emir vermediğini, MEBS Daireden gelen ekiple temas kurduklarını, internet

sitelerinin takibinde kullanılan bilgisayarların toplandığını, 30 civarında bilgisayarın

toplanarak MEBS'e iade etmeden önce "güvenli sil" işlemi yapıldığını, bunun Harekat

Başkanı'nın vermiş olduğu yazılı emirde yer aldığını, fakat emirde yazmasa da bir

bilgisayar iade ederken mutlaka silme işlemine tabi tutulduğunu, bu silme işleminin bir

program dahilinde yapıldığını, özel kasıtla 35 kez silme işlemi yapılmadığını",

Sanık Mehmet Eröz 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "İrticayla Mücadele eylem planı

ortaya çıktıktan sonra yaşanan evrak imha işlemi ile ilgili olarak kesinlikle böyle bir emir

vermediğini, Mustafa Bakıcı 'nın böyle bir emir vermiş olabileceğini, vermişse de niçin

böyle bir emir verdiğini bilemediğini, o sene çok sayıda birikmiş evrakın arşive

kaldırıldığını veya imha edildiğini, karargahta bilgisayarlarda meydana gelen silme

işlemleri ile ilgili olarak aynı şekilde bilgisayarlarda bir silme işlemi yapılsın diye

herhangi bir emir vermediğini, 20 Haziran tarihinde Bilgi Destek Daireye iptal edilen

sitelere ait bilgisayarların MEBS Başkanlığına iade edilmesi emrini verdiğini, MEBS

Başkanlığından da bu bilgisayarların "güvenli sil" yapılmasının uygun olacağını

bildirdiğini, bunun bir hatırlatma cümlesi olduğunu, kendisinin emir veremeyeceğini, böyle

demese bile Genel kurmay in yönergesi gereği MEBS Başkanlığının bir bilgisayarı aldığı

zaman otomatik olarak güvenli sil yaptığını ve bu bilgisayarı başka bir birliğe sevk ettiğini,

hiç kimsenin Askeri Savcılığın, bu bilgisayarları teslim ederken kullanma demediğini,

dairenin de normal faaliyete devam ettiğini, 2. Başkanın emriyle hatlar kapatılınca bu

bilgisayarların boşa çıktığından dolayı bu bilgisayarları MEBS'e gönderdiklerini, silme

işlemlerinin şüphelinin yazılı emri üzerine Mustafa Bakıcı 'nın emri ile yapıldığını ifade

eden sanık beyanları okunduğunda, Mustafa Baha'ya böyle bir emir verilemeyeceğini,

verilse bile Mustafa Baha'nın teknik bir ekibi olmadığını, silme işlemlerinin beyanda
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bulunan şahısların yapabileceği bir konu olmadığını, ayrı bir birim olan MEBS Başkanlığı

tarafından yapılabilecek bir çalışma olduğunu ",

Sanık İsmail Hakkı Pekin 04.01.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "orada gerekli

araştırmaları yaptıklarını, ancak imhanın ne zaman olduğunu ve nasıl yapıldığını

bilmediğini, daha sonra böyle bir imha olduğunu duyduğunu, bu konunun araştırılması

için her hangi bir emir verilmediği için imha işleminin niçin yapıldığını araştırmadığını,

beyan etmiş, karargahta meydana gelen bilgisayar silme işlemleri ile ilgili olarak "keşke

böyle bir işlem yapılmasaydı. Neyin doğru neyin yanlış olduğu ortaya çıkardı" şeklinde

beyanlarda bulunmuş, ifadesinin devamında bu bilgisayardan birisinin kendi çalıştığı

birime gönderildiğini, bu bölümde çok gizli yazışmalar ve bilgi belgelerin bu bilgisayar

üzerinden yapıldığını, daha sonra bu bilgisayarı mahkemenin hiçbir şeye dokunmadan

gönderin dediği için mahkemeye bu bilgisayarın gittiğini, içinde kendi bilgilerinin de

gittiğini, deşifre olma ihtimalinin olduğunu,

Sanık Mehmet Otuzbiroğlu 25.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; îrticayla Mücadele

Eylem Planı ortaya çıktıktan sonra Bilgi Destek Daire Başkanlığı 'na ait bilgisayarların

MEBS Başkanlığındaki görevlilerce silindiği yönündeki sanık ifadeleri ile ilgili olarak,

kendisinin herhangi bir silme emri vermediğini, bu konuda bilgisinin olmadığını, bu

konuda kimseye emir vermediğini ve kimseden emir almadığını, bilgisayarların içeriğini

bilemeyeceğini, Dursun Çiçek olayı patladıktan sonra kendisine herhangi bir şekilde

bilgisayarların getirilmediğini, silinmesi içinde herhangi bir talimat verilmediğini,

kendisinin de bilgisayarlar şilinsin diye emir vermediğini, bu konudaki diğer sanık ve tanık

beyanlarını kabul etmediğini",

Sanık Hasan Iğsız 24.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "îrticayla mücadele eylem

planından sonra karargahta rutinin dışında yaşanan evrak kırpa işlemi ile ilgili olarak bu

konuda bildiği şeyleri aktardığını, olayın Askeri Savcılığa intikal ettiğini, bu konuda

herhangi bir şey bilmediğini, bilgisinin olmadığını, karargahta meydana gelen

bilgisayarlardaki silme işlemi ile ilgili olarak bu konuda bildiği şeyleri söylediğini, başka

bir şey söyleyemeyeceğini, bu konunun da Genelkurmay Başkanlığına sorulması

gerektiğini" beyan etmişlerdir.

Tüm bu anlatım ve deliller birlikte değerlendirildiğinde; 12 Haziran 2009 günü İlticayla

Mücadele Eylem planının basında yer almasından sonraki hafta Bilgi Destek Daire

Başkanlığımda, rutinin dışına çıkılarak evrak imhasının gerçekleştirildiği, hatta bu iş için

Cuma günü mesaiden sonra personelin çağrıldığı ve gece geç saatlere kadar bu işlemin

devam ettiği, ertesi gün hafta sonu olmasına rağmen de evrak imha işlemlerinin devam

ettiği anlaşılmıştır. İmha işleminin emrini veren firari sanık Mustafa Bakıcı her ne kadar

rutinin dışına çıkılmadığını ve bu işlemin 19 Haziran'da gece başlamasının tesadüf

olduğunu beyan etse de Cuma günü mesai bitiminden sonra personelin evlerinden

çağrılması ve işlemin Cumartesi gününe uzamasının rutin bir evrak imha işlemi olarak

kabul edilmesinin mümkün olmadığı açıktır.

Yine İlticayla Mücadele Eylem Planının basında yer almasından sonra Dursun Çiçek"in

görevli olduğu şubenin bilgisayarlarının geri getirilmeyecek şekilde silindiği, silinen bu

bilgisayarlar arasında internet siteleri serverlarının da yer aldığı anlaşılmıştır.
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Firari sanık Mustafa Bakıcı'nın silme işleminin Mehmet Eröz'ün verdiği yazılı emirde yer

aldığını beyan etmesine karşılık, Mehmet Eröz kendisinin silme işlemi emri

veremeyeceğini ve silme işlemi emri de vermediğini, verdiği emrin bir hatırlatma olduğunu

beyan etmiş, bu haliyle silme işlemi konusunda sanıkların beyanları arasında çelişki olduğu

anlaşılmıştır. Yine silme işleminden haberdar olan sanıklar işlemin MEBS Daire

Başkanlığı görevlilerince gerçekleştiğini beyan etmişler. Buna karşılık dönemin MEBS

Daire Başkanı sanık Mehmet Otuzbiroğlu ise kendisine okunan ifadeleri kabul etmemiş,

kendisine silme emri verilmediği gibi bilgisayarların da getirilmediğini beyan etmiştir.

4- Sitelerin İçerikleri İle İlgili Hususlar

Sanık Cemal Gökçeoğlu 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "kendisinin bu site

içeriklerini onaylamadığını, hükümetin verdiği maaşla çalışan memurların böyle bir şey

yapmaya haklarının olmadığını",

Sanık Fuat Selvi 08.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde özetle; "çalıştıkları şubelerde

sabahleyin görsel ve yazılı basının tarandığı, haberlerin içerisinde sitelere konulabilecek

olanların belirlendiği, bu haberleri yayınlansın mı diye silsile yoluyla komutanlara arz

olunduğu, kendilerinin görev olarak Daire Başkam'na, Daire Başkanının da Harekat

Başkanı'na bağlı olduğunu, Harekat Başkanı'nın insiyatifıyle bu haberlerin yayınlanıyor

olabileceğini veya daha üst makamlara da sunulabileceğini fakat tamamen bu gazetelerde

çıkan haberlerin derlenmesiyle olduğunu, kendi kattıkları bir haberin olmadığını, onay

alındıktan sonra haberleri yayınlayıp yayınlatmama konusunda kendilerinin ve Meryem

Kurşunun takdir yetkisinin olmadığını, her sabah yazılı ve görsel medyanın takip

edildiğini, Meryem Kurşun 'un haberleri tarayıp kendisine getirdiğini, kendisinin de Daire

Başkanı'na aktardığını, bütün sistemin bu şekilde işlediğini",

Sanık Hulusi Gülbahar 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "bu sitelerde çıkacak

haberlerle alakalı zaman zaman amirlerine ve komutanlarına bilgi verdiklerini, yayınlanan

konuların birçoğundan komutanların da bir şekilde haberinin olduğunu, haberlerin

yayınlanması ile ilgili soruya yukarıdan kendilerine bir emir gelmediğini, haberlerin

yayınlanmasındaki amacın TSK'yı tanıtmak olduğunu, türkatak isimli siteye ait içeriklerin

bir kısmı sorulduğunda bu haberlerin Dursun Çiçek'in yönetiminde olduğu döneme ait

haberler olabileceğini, kendi zamanımda böyle konuların olmadığını, 2008 yılının Ağustos

ayında göreve başladığını, önceki içerikleri bilmediğini, bu siteleri aldığında içeriğinde bu

tür yayınlar olduğunu hatırlamadığını".

Sanık Ziya İlker Göktaş 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "ellerinden geldiği kadar

siyasi içerikli yazı koymamaya çalıştıklarını, laiklik karşıtı faaliyetlere ilişkin yazıları

buraya koyduklarını, bazı din adamlarının yazılarını da koyduklarını, işlettiği sitede

kendisi ve Sivil Memur Meryem Kurşun'un siteye bilgi koyma yetkisinin olduğunu, Meryem

Kurşun'un da kendisine onaylatmadan bilgi koyamadığını, kendi döneminde böyle

olduğunu, içerikleri koyarken herhangi bir kişiye danışmadıklarını, çünkü bununla ilgili

genel bir emrin olduğunu, bu daireye geldiğinde de internet işine çok sıcak bakmadığını,

kendi döneminde siyasi içerikli bilgileri koydurtmamaya özen gösterdiğini, özellikle kendi

döneminde böyle bir tane yazı bulunamayacağını,en azından kendi döneminde kanun ve

yasalara aykırı içeriğin söz konusu olmadığını, geçmişe yönelik tespit ettiği şeyleri de

yayından kaldırttığını, kendisi geldiğinde sitelerin içerisinde çok bilgi olduğunu, bunları

tespit ettikçe yayından kaldırttıklarını, ancak bazen mailler falan geldiğinde geçmişe
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yönelik yazılarla alakalı olanları koyduklarını, arşivdeki yazıların hepsini okuma

şanslarının olmadığını, çok fazla yazının bulunduğunu, bu tür bilgileri koymak için

kendilerine verilmiş herhangi bir emrin olmadığını, ancak geçmişe yönelik bildiği

kadarıyla bu tür gruplardan da siteye yönelik bir şikayet gelmediğini, bunların herhangi

bir taleplerinin de olmadığını, mağdur kişilerle alakalı da herhangi bir şikayetin de

gelmediğini",

Sanık Murat Uslukılıç 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "bu sitenin içeriğine

baktığında hoş olmayan yazı ve mailler gördüğünü, kendilerini ikaz ettiğini, bazı maillere

cevapları Meryem Kurşun kendisinin yazdığını, maillerin cevaplarında kışkırtıcı

içeriklerin de olduğunu, sitelerin içeriğini çok bilmediğini, ancak zaman zaman baktığında

içeriğinden rahatsız olduğu konuların bulunduğunu, bir kere ikaz edince tepki aldığını,

irtica, org'un kendisine göre bir alakasının olmadığını, asıl amacın Genel Kurmaya bağlı

resmi ve bilgi destek maksatlı site olduğu, ancak kendilerinin bu amacı kabul

ettiremediklerini ve bu sitelerin Genel kurmay'dan bağımsız yayın yapan siteler olarak

algılandığını, eski sitelerin Genelkurmay kontrolü ve denetimi dışında görünen siteler

olduğunu, yeni sitelerin doğrudan Genelkurmay'a bağlı olarak planlandıklarını, ancak

sitelerin içeriğinin tam dolmadığını, bazılarının da tam olarak hayata geçirilemediğini,

bunların Genelkurmay'a bağlı ve Genelkurmay'ın bilgisi dahilinde yayın yapacak

olduklarını, yeni açılan sitelerde "bu siteler Genelkurmay Başkanlığı'nın bilgi ve

kontrolünde hazırlanmıştır" gibi ibarelerin olmadığını, açıkça sitelerin Genelkurmay'a ait

olduğunu gösteren hiçbir yazı ve amblemin olmadığını, sivil memurlara gazeteciler

hakkında bilgi çıkarma görevi verildiğini, Hürriyet, Milliyet vb. gazete yazarlarının

isimleri ve mail isimlerinin listesini çıkardıklarını, okuyucu köşeleri dahil bu bilgilerin

istendiğini, internet sitelerinde kesinlikle hükümet üyeleri aleyhine yıpratıcı nitelikte yayın

ve haber yapmadığını, böyle bir yetkisinin de olmadığını, ancak Genelkurmay'a ait

sitelerde benzer haberlerin çıktığını kendisinin de üzülerek gördüğünü"

Sanık Mehmet Bülent Sarıkahya 10.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde ; "site içeriklerinde

yer alan yürütme organı karşıtı ve Dursun Çiçek imzalı İrticayla Mücadele eylem

planındaki hususlara paralel yayınlar ile ilgili olarak, bu şekilde yayınlar yapıldığı

konusunda bilgisinin olduğunu, içeriğini gördüğünü fakat müdahale etme durumunun

olmadığını, bu içerikleri şube müdürlerinin sağladığını, irtica.org isimli sitedeki

haberlerden 2008 yılına kadar Cari İşlem Şube Müdürü Dursun Çiçek'in, 2008 yılından

sonra da 2. Şube Müdürü Ziya İlker Göktaş'ın sorumlu olduğunu",

Sanık Dursun Çiçek 08.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde özetle; siyasi ve irticai sitelerin

kendi sorumluluğu alanında olmadığını, bu sitelerin içeriklerinin Harekat Başkanlığına

yani Korgenerale kadar günlük olarak arz olunduğunu, oradan gelen onay sonucu

sitelerde yayınlandığını, internet sitesi kurdurmanın tek başlarına karar verebilecekleri bir

konu olmadığını, kendisinin talimatı olmadan Meryem Kurşun'un sitelere hiçbir içerik

ekleyemediğini kendisinin de bağlı olduğu Daire Başkanlığından onay almadan böyle bir

içerik ve haber yayınlatamadığını, o dönemdeki yayınların başlıklarının bir bölümü

okunup, bu haber başlıklarının daha çok AKP Hükümetine, siyasi konulara ve dini

gruplara yönelik olduğu hatırlatılarak, yeniden sorulduğunda, haber başlıklarını

hatırlamadığını ama o dönem gündemdeki konulara göre site yöneticisinin hazırladığı

listeleri yayınlamış olabileceklerini, fakat bunu onay alarak yapmış olduklarını, site

içerikleri hakkında Genelkurmay Başkanlığı 'ndan alınan cevabi yazı ile birlikte içeriklere

karşı beyanlarda bulunan şüphelilerin ifadeleri okunarak sorulduğunda, Genelkurmay

Başkanlığı 'nın cevabının gerçekçi olmadığını, bu sitelerde yayınlanan haberlerin kendi

hazırladıkları haberler olmayıp, site yöneticilerinin derleyip başka sitelerden bulup kendi

sitesine koyup koymama konusunda danıştığı dokümanlar olduğunu, kendilerinin de bu

listeleri komutanlarına sunup, uygun onay aldıktan sonra yayınladıklarını, bu yayınların

İrticayla Mücadele Eylem Planıyla bir ilgisinin olmadığını",

Sanık Meryem Kurşun 07.06.2011 tarihli emniyet ifadesinde; "sitenin yayın politikasının

Laiklik ve Atatürkçülük odaklı olduğunu, iletişim Daire Başkanlığında günlük olarak basın

özetlerinin getirildiğini, bunları bazen Dursun Albay in getirip verdiğini, bazen Ayla

Hanım vasıtasıyla haberlerin dağıtıldığını, bu özetler içerisinden herkesin sitesinde

yayınlayacağı yazıları seçip eklediğini, zaten gazete haberleri olduğu için ellerine verilen

basın özetlerinden seçtiklerini internetten bulup siteye eklediklerini, ama bu basın

özetlerinin sabah 9 civarında dağıtılmadan önce komutanın bunları okuyup değerlendirip

değerlendirmediğini bilmediğini, hem komutanların kendilerinden daha önce işe

geldiklerini hem de bazen basın özetleri geldiğinde üzerlerinde hangi siteye ekleneceğine

dair l'nci şube, 2'nci şube şeklinde ibarelerin yazıldığını gördüklerini, genel olarak basın

özetlerinin önce daire başkanı, ardından ilgili şube müdürlerinin kontrolünden sonra

kendilerine ulaştırıldığını, çok sık olmamakla birlikte kendi yazdıkları yazıları da siteye

eklediklerini, sitenin yayın politikasını belirleme gibi bir yetkisinin olmadığını. Ziya

Albay in içeriklere doğrudan müdahil olduğunu, yani kontrol anlamında dikkat ettiğini,

Fuat Albay in ilgilenmediğini, hatta bu site içeriklerinin sıkıntı doğuracağını yanlış

olduğunu da söylediğini, Dursun Albay in da sitelerle ilgilendiğini, basın özetlerini

kendisinin verdiğini, kendisinin de dönem dönem yaptığı işi sorguladığını, böyle basit

kışkırtıcı haberlerin yayınlanmasını çok içine sindiremediğini, mevcut site politikalarının

ucu kapalı yayınlanmış haberi al yapıştır şeklinde basit bir iş olduğunu, sitelere gönderilen

okur yorumlarının cevaplarını kendisinin verdiğini, İlker Albay sonradan kendi odasına

internet koydurup oradan sitenin takibini yaptığını, onun da siteye müdahale edebildiğini,

site içeriğinde yer alan yayınlarla ilgili olarak Murat Yüzbaşının bazen şöyle olmalı böyle

olmalı şeklinde tavsiye niteliğinde uyarılarının olduğunu, sitelerin yayın politikasını

belirleme gibi bir yetkisi ve rolünün olmadığını, içeriğini bile ellerine verilen basın

bültenlerinden ekliyorken kendisine verilen haberleri siteye ekleme noktasında bir

itirazının olmasının, çalıştığı birimdeki durum da dikkate alındığında mümkün olmadığını,

kendisine irtica.org isimli siteye ait arşiv kayıtları ve yer alan haberler gösterilerek

sorulduğunda bu haberlerin kendisi ve kendisi gibi yetkili olan kişilerce sitelere eklenmiş

haberler olduğunu, verilenin dışına çıkma gibi bir lükslerinin olmadığını, söz konusu

yayınların bir plan dahilinde siteye eklendiklerini bilmediğini, sadece açık kaynak

yayınlarını eklediğini, hatta Dursun Albay in da ara ara Cumhuriyet Gazetesi 'nde çok

malzeme olduğunu söylediğini, sitenin kendi inisiyatifiyle yönettiği bir site olmadığını,

maalesef iş icabı ve hiyerarşik bir kurumda çalışırken böyle bir görevde bulunduğunu, ilk

fırsatta kurumdan ayrıldığını, şube müdürlerinin üstlerindeki komutanlara haftalık

sitelerin reytingleri ile ilgili bilgi verdiklerini, sivil memurlar arasında sitenin reytingine

göre de bir rekabet başladığını, başarılı personele hem itibar edildiği hem de bu

personelin ödüllendirildiğini, bunun da sitelerin güncellenmesi ve işletilmesinde

motivasyonu artırdığını, site içeriklerinin bir plan dahilinde olduğunu bilmeden sadece

verilen görevi yapmak için haber eklediğini, sitelerde yer alan haberlerin Vatan

gazetesinden, Cumhuriyet gazetesinden, Akşam gazetesinden, Hürriyetten, Milliyetten

Radikalden alınmış haber ve köşe yazıları olduğunu, hatta Fuat Albay döneminde

irtica.org isimli sitede kendileri ile ilgili yayınlanan bazı yayınlar sebebiyle Adnan

Oktarin avukatlarının bu yazının kaldırılması aksi takdirde şikayetçi olacaklarını
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belirttiklerini, onun da daire başkanı İhsan Balabanlı 'ya sorduğunu ve haberlerin

sitelerden kaldırılmasının söylendiğini, kendilerinin de kaldırdıklarını, bu sitelerin bu

şekilde yürütme organını baskı altına almak amacıyla çalıştırıldıklarını bir plan dahilinde

işletildiklerini, farklı amaçlara hizmet ettiklerini bilse kesinlikle yayınlamayacağını, bunun

bir sorun oluşturabileceğini hiç düşünmediğini, bu siteler yönetilirken objektif kriterlere

uygun, her görüşe eşit mesafede gelişime açık olması gerektiği, ancak kendisine siteye

eklemesi için verilen haberlerin ideoloji kokan, ham ve gelişmemiş düşüncenin ürünü

olduklarını"

Sanık Mustafa Bakıcı 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "Dursun Çiçek'in site

içeriklerinin hiyerarşik olarak alınan onay sonucu eklendiklerini belirtir beyanları ile ilgili

olarak, Daire Başkanı Vekili olarak çalıştığı dönemde Dursun Çiçek'in 3. Şube Müdürü

olduğunu, kendinden önce nasıl çalıştırıldığını bilemediğini, söylemiş olduğu tarzda da

çalışmış olabileceğini, beyanlarını kabul etmediğini, bu haberlerin içerikleri yönünde

kendisinin herhangi bir onayı olmadığını, Daire Başkanlığına vekalet ettiği dönemde

kendisine ulusal haber kaynaklı haberlerin sitelere konulduğunun söylendiğini, herhangi

bir denetimi veya onayının olmadığını, şube müdürlerinin zaman zaman yanına gelip

sitelere bazı haberleri eklediklerini söylediklerinde neyle ilgili olduğunu sorduğunu, eğer

bu haberin sakıncasını görürse siteye koymadıklarını, ama görev yaptığı dönemde böyle

sakıncalı gördüğü bir haber olmadığını, Dursun Çiçek'in site içerikleri eklenmesindeki

usul ile ilgili olarak bu internet sitelerinin içeriğini araştıracak kadar zamana sahip

olmadığını, Dursun Çiçek'in bu yöndeki beyanlarını kabul etmediğini, çalıştığı dönemin

çok yoğun olduğunu, bu sitelerin içeriklerini incelemesinin mümkün olmadığını, herhangi

bir şekilde de site içeriklerine müdahale etmediğini, görevi devir aldığında ilk verdiği

emirlerden bir tanesinin de kimsenin kendiliğinden bu tür sitelerde yorum yazmaması

olduğunu, aynı şekilde siyasi içerikli yazı yazılmaması talimatını sözlü olarak verdiğini",

Sanık Mehmet Eröz 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "kendisinden önce alınan sanık

ve tanık beyanlarında internet sitesinde yer alan ve sansasyonel haberlerin öncelikle sivil

memur tarafından derlenip, Proje Subayı'na oradan da Şube Müdürü'ne aktarıldığı, Şube

Müdürü'nün bu haberleri Daire Başkanı'na, Daire Başkanı'nın da Harekat Başkanı'na arz

ettiği, oradan onay alındıktan sonra bu haberlerin yayınlandığı, aksinin mümkün

olamayacağı yönündeki beyanları hatırlatılarak yeniden sorulduğunda, kendi döneminde

böyle hiçbir bir olayın olmadığını ve gerçekleşmediğini, görev aldığı dönem içerisinde de

bu tip hükümet aleyhinde veya kamuoyunda infial yaratacak şekilde internet haberi

yayınlanmadığını, böyle bir onayı olmadığını, Dursun Çiçek'in sitelere içeriklerin

hiyerarşik düzen içerisinde onaylanarak eklendiklerini belirtir beyanları ve genelkurmay

başkanlığının site içeriklerine ilişkin cevabi yazısı ile ilgili olarak kendi zamanında asla

soruşturma konusu internet haberlerinin önüne gelmediğini, böyle bir şeyin taraflarınca

çalıştırılmadığını, burada yer alan bilgilerin tamamının kendinden önceki döneme ait

olduğunu, kendi bilgisi dahilinde günce ilenmediğini ve yayınlanmadığını, Genelkurmay

Başkanlığının cevabi yazısının doğru olduğunu, kendilerinin tasvip etmediği ve

onaylamadıkları bu tür haberleri yayınlanmışsa o dönemin sorumlu personelinin

hatasından kaynaklanmış olabileceğini, ama hiyerarşik bir yapıda onay alınarak mı

yapılıp yapılmadığını bilmediğini" beyan etmiştir.

Her ne kadar Dursun Çiçek savunmasında, "kendi sorumlu olduğu dönemde sitelerin

okunma oranlarının yüksek olmadığını" beyan etse de, Mehmet Bülent Sarıkahya'ya ait

dijitallerde yer alan ve harekat başkanı tarafından da elektronik ortamda parafe edildiği
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belirtilen internet siteleri ile ilgili bilgi notunda; Ekim ayında aylık olarak giriş yapan

okuyucu sayısının 150.478"den 235.843'e ulaştığı belirtilmektedir. Yine aynı bilgi notunun

ekindeki grafikte de; Haziran 2007- Kasım 2007 döneminde irtica.org sitesine 55417 ve

turkatak.gen.tr sitesine 215510 olmak üzere tüm internet sitelerine 894598 ziyaretçinin

giriş yaptığı belirtilmiştir.

Söz konusu sitelerin içeriklerinin. Genelkurmay Başkanlığının gönderdiği cevabi yazıda

belirtilen sitelerin kurulum ve işletim amaçları ile herhangi bir ilgisinin olmadığı yukarıda

yapılan detaylı incelemelerden anlaşılmıştır. Özellikle site içeriklerinden sorumlu

sanıkların ifadelerinin ilk bölümlerinde, sitelerin tanıtım ve bilgilendirme amacıyla yayın

yaptığını belirttikleri, sitelerde yer alan ve bu amaçlarla ilgisi olmayan yayınlar

sorulduğunda ise genel olarak kendilerinden önceki dönemlerde bu yayınların olduğunu,

kendi dönemlerinde bu tür yayınların olmadığını beyan ettikleri görülmüştür. Ancak

sitelerin içerikleri ile ilgili kısımda da ele alındığı üzere, sitelerin yayın politikasında

herhangi bir değişikliğin olduğuna dair somut bir bilgi yer almamaktadır. Bilakis mevcut

deliller sitelerin yayın politikasının Dursun Çiçek'in sorumlu olduğu dönem ve sonrasında

da benzer olduklarını göstermektedir. Bu bağlamda sanıkların bazılarının site

içeriklerindeki dava konusu hususların kendilerinden önceki dönemi ilgilendirdiğini belirtir

beyanlarının suçtan ve cezadan kurtulma amacına yönelik olduğu anlaşılmıştır.

Sanıklar Dursun Çiçek, Fuat Selvi ve Meryem Kurşun'un ifadeleri, sitelere eklenen

yayınların emir komuta silsilesi içerisinde sorumlu amirlerin bilgisi dahilinde belirlendiğini

ortaya koymaktadır.

VIII- Genelkurmay Başkanlığımın Yürüttüğü Soruşturmaya Ait Evrakların

İncelenmesi

İrticayla Mücadele Eylem planı kapsamında Genelkurmay Askeri savcılığı da ayrıca

soruşturma yürütmüş ve bu soruşturmaya ilişkin evraklar farklı tarihlerde Genelkurmay

Adli Müşavirliğinden istenmiştir. Bu başlık altında incelenecek olan hususlar söz konusu

soruşturma ile ilgili olduğundan şahısların tanık veya sanık olarak değerlendirilmesi askeri

savcılığın dosyasındaki değerlendirmelerdir.

Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğimin 14 Haziran 2011 tarih ve

2011/1396/91531755 sayılı cevabi yazısı ile Başsavcılığımıza gönderilen, 12 Mayıs 2010

tarih ve 2010/274 esas nolu iddianamenin 4.sayfasının son paragrafında; "3'üncü Bilgi

Destek Şubesinde personelin kullandığı bilgisayarların Genelkurmay MEBS Başkanlığı

Bilgisayar Merkezindeki ana sunucular ve yedekleri üzerinde 01 Nisan 2009-12 Haziran

2009 tarihlerini içerecek şekilde yapılan incelemeler sonucunda düzenlenen raporda (K-

B/454-488) sonuç olarak; incelenen malzemelerin içeriğinde "İrticayla Mücadele Eylem

Planı" başlıklı/konulu belgeye veya belgenin bir izine rastlanmadığı" şeklinde ibarelerin

yer aldığı,

Sanık Mehmet Eröz'ün ifadesinde; "kendisinin Harekat Başkanlığı ve Bilgi Destek

Dairesinde bağımsız internet faaliyetlerine son verilmesi nedeniyle açığa çıkan

bilgisayarların güvenli sil işlemi için emir verdiği hususunun doğru olduğunu, bu

faaliyetin aslında uzun süredir devam etmekte olduğunu, 12 Haziran 2009 tarihinde Taraf

Gazetesinde söz konusu haberin yayımlanması üzerine bu yöndeki faaliyetlerin

hızlandırıldığını ve hemen her hafta sonu olduğu gibi 20 Haziran 2009 günü karargaha
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geldiğinde buna ilişkin emri Bilgi Destek Daire Başkanlığı ve MEBS Başkanlığına

gönderdiğini, bu emri vermekteki amacının herhangi bir bilgiyi ve delili adli makamlardan

veya diğer yetkili mercilerden saklamak, gizlemek ve yok etmek olmadığını, emri verdiği

Tuğg. Mustafa Baha'nın bu işlemi ne zaman ve ne şekilde icra ettiğini bilmediğini, ayrıca

güvenli sil işlemine tabi tutulan bilgisayarların çoğunluğunun TSK NET'e bağlı

bilgisayarlar olduğunu, bunların yedeklerinin MEBS Başkanlığında tutulmuş olması

gerektiğini" beyan ettiği,

Sanık Alb. Ziya İlker Göktaş ifadesinde; "12 Haziran 2009 tarihinde saat 07.30 civarında

daireye geldiğini, nöbetçi subayının haberin yer aldığı Taraf Gazetesini incelediğini

görünce kendisinin de habere baktığını, masaya oturup haberle ilgili not almaya

başladığını, bu sırada Vinci Şube Müdürü Alb. Sedat Özüer'in de geldiğini, haberi birlikte

incelemeye başladıklarını, 10 dakika kadar sonra Tümg. Mutlu Arıkan'ın yanında bir

binbaşı ile birlikte geldiğini, "haberi inceleyip incelemediğimizi" sorduğunda,

"incelediklerini ve haberin doğru olmadığını, böyle bir çalışmanın yapılmadığını,

belgedeki ifadelerin ve şeklinin askeri yazım tekniğine uygun olmadığını, sahte

olabileceğini" arz ettiklerini, kendisinin olayla ilgili notlar alıp bir süre konuyla ilgili

konuşmalardan sonra daireden ayrıldığını " beyan ettiği,

Hv.İsth.Alb. Fuat Selvi ifadesinde; "İrticayla mücadele eylem planı başlıklı herhangi bir

belgeyi görmediğini, böyle bir çalışma yapılmış olsa haberinin olacağını beyan ettiği,

Svl.Me. Meryem Kurşun ifadesinde 19 Haziran 2009 günü mesaiden sonra gece kendisini

İlker Albayın arayarak ertesi gün 09.00-10.00 gibi mesaiye gelmesini söylediğini, ertesi

gün belirtilen saatte daireye gittiğini, hemen hemen tüm personelin hazır olduğunu

gördüğünü, İlker Albay'ın hem kendisine ait hem de kursta bulunan Müfit Binbaşının

dolap ve masalarını kontrol ederek gereksiz belgelerin, evrakın, diğer yazılı dokümanların

kırpılarak imha edilmesini söylediğini, hemen hemen hepsi internetten indirilmiş yazılar,

haberler ve makaleler ile diğer dokümanları ayırıp imha makinesinde imha ettiğini, akşam

17.30-18.OO'a kadar bu çalışmalarını sürdürdüğünü, imha ettiği dokümanlar arasında

hiçbir resmi belge olmadığını, bu nedenle bunlarla ilgili tutanak düzenlemediğini, benzer

faaliyetlerin diğer şubelerde de yapıldığını tahmin ettiğini, kendisinin internet

bilgisayarının mesai yaptıklarından bir gün önce Cuma günü alındığını ve bir daha

getirilmediğini, bu tarihten sonra dairede kimsede internet bilgisayarı kalmadığını beyan

ettiği,

Tanık Svl.Me. Veysel Özışık ifadesinde; "12 Haziran 2009 tarihinde mesaiye geldiğinde

Taraf Gazetesinde Dursun Çiçek Albay'ın isminin de geçtiği haberin yer aldığını

öğrendiğini, daha sonra işleriyle uğraştığını, Askeri Savcıların 3'üncü Bilgi Destek

Şubesine geldiklerinden haberdar olduğunu, ne yaptıklarını bilmediğini, 15 Haziran 2009

tarihinden sonra aynı şubede bazı araştırmalar yapıldığını, ancak ne olduğunu

bilmediğini, 19 Haziran 2009 günü gece saat 22.45 sıralarında şube müdürünün telefonla

kendisini arayarak "mesaiye gelmesi gerektiğini" söylediğini, bunun üzerine mesaiye

geldiğini, kendisi gibi gelen başka daire personelinin de olduğunu gördüğünü, şube

müdürü tarafından "haftalık faaliyetler klasörünü kontrol ederek "İrtica, Fetullah Gülen

gibi ibarelerin geçtiği dokümanların araştırılarak imhasının" emredildiği, yaptığı

kontrollerde böyle herhangi bir belgeye rastlamadığını, diğer şubelerde de benzer

faaliyetlerin devam ettiğini, işlemleri tamamladıktan sonra saat 05.00 sıralarında daireden

ayrıldığını, ertesi gün 08.30-09.00 sıralarında tekrar daireye geldiğini, o gün imha

işleminin yapılmadığını, imhası yapılan dokümanların ve dairede kırpılamayan bazı

malzemelerin genel imha yerine araçla taşınmasının yapıldığını, öğlene kadar bu

işlemlerin tamamlandığını, öğleden sonra saat 14.00 sıralarında MEBS'ten 5-6 kişilik bir

ekibin geldiğini, önce Daire Başkanı ile görüştüklerini, daha sonra numaraları tespit

edilen bilgisayarların silineceğinin söylendiğini, bu iş için OBİ subaylarının

görevlendirildiğini, takip eden Pazartesi günü verilen talimat üzerine, bilgisayarını

MEBS'e götürdüğünü ve "MAK Adresi" yüklenmesi işlemini yaptırdığını, bu işlemden

sonra bilgisayarın eskisi gibi çalıştığını, takip eden günler içerisinde tüm internet

bilgisayarlarının MEBS'e iade edildiğini ve dairede internet bilgisayarlarının kullanımına

son verildiğini" beyan ettiği,

Tanık Is.Er Cüneyt Alkan ifadelerinde; "12 Haziran 2009 tarihinde gazetede haberin

yayımlanmasından sonra dairede belgelerin imha edilip yakıldığına şahit olmadığını,

günlük olarak bazı belgelerin kırpıldığını, Alb. Cemal Gökçeoğlu'nun kendisini "bu olayla

ilgili sivilde arkadaşlarına bir şey anlatmaması" için uyarıda bulunduğunu, evrak kırpma

ve imha işleminde bizzat görev almadığını, emir astsubayı olan Yakup Astsubayın

kendisine "burada yaşadıklarını, Dursun Albayın tahliye olduktan sonra buraya geldiğini,

sabaha kadar çalışıldığını kimseye anlatma" dediğini, Dursun Albayın olay ortaya

çıktıktan sonra, sabaha kadar çalıştıklarını, ertesi gün saat 03.00'a kadar çalıştıklarını,

her iki gece tüm şube müdürlerinin orada olduğunu, iki gün bu şekilde çalışıldığını, ilk gün

60-65 çuval evrakın araca yüklenip götürüldüğünü, evrak ayıklamasının yapılmadığını,

bütün evrakların kırpıldığını, Yakup Astsubay ve Nuri Yıldırım Albayın "gördüklerini hiç

kimseye kesinlikle söyleme" dediğini, aynı şekilde Alb. Hulusi Gülbahar'ın da uyarıda

bulunduğunu, evrakları taşımak için başka askerlerin de yardımcı olduğunu, önceki

ifadesinde bunları söylemekten çekindiğini, ancak kendisine kimsenin telkinde ve baskıda

bulunmadığını, dairedeki tüm bilgisayarların bilgisayar merkezine taşındığını, niye

taşındığını bilmediğini, bu bilgisayarların daha sonra geri getirildiğini, iki kez üst üste

sabahlara kadar çalışma olayının Dursun Albayın cezaevinden çıkıp da daireye geldiği

günlerde olduğunu, belgelerin kırpılması olayının da aynı günlerde yapıldığını" beyan

ettiği,

Tanık Tuğg. Murat Üçüncü ifadesinde "12 Haziran 2009 tarihinde Taraf Gazetesinde yer

alan haber üzerine Genelkurmay Askeri Savcılığınca başlatılan soruşturma kapsamında,

Bilgi Destek Daire Başkanlığında görevli 8 veya 10 kullanıcıya ait bilgisayar merkezindeki

kapalı ağda bulunan dosya sunucusundaki bilgilerin bir heyet vasıtasıyla incelendiğini, 20

Haziran 2009 tarihinde Cumartesi günü çalışmak üzere daireye geldiğinde, İç Güv.D.Bşk.

Tuğg. Mustafa Bakıcı'nın kendisine "Bilgi Destek Dairesindeki internet faaliyetlerinin

sonlandırılacağına" ilişkin emir aldığını söylediğini, karşılık olarak "bu konuda işlem

yapabilmek için emir verilmesi gerektiği" cevabını verdiğini, bu gelişme karşısında İşletme

Şube Müdürü Alb. Şükrü Kısadere'yi mesaiye çağırdığını, bu konuları görüşmek üzere

Tuğg. Mustafa Bakıcı ile birlikte Bilgi Destek Dairesine gittiklerini, yaptıkları görüşmede

"bu işlemin zamana yayılmasının uygun olduğunu, işlemlerin uzun sürebileceğini, bu

konuda emir hazırlanarak dairenin emirle görevlendirilmesi gerektiğini" söylediğini,

Bakıcı generalin telefonla Harekat Başkanına bildirdiğini, Harekat Başkanlığı tarafından

hazırlanan ve kendisine getirilen emri Alb. Şükrü Kısadere'ye ilettiğini, bu emir

doğrultusunda Bilgi Destek Daire Başkanlığında numaraları tespit edilmiş olan

bilgisayarlar üzerinde dairenin bu işle görevli personelinin nezaretinde güvenli sil

işleminin yapıldığını" beyan ettiği,

1448 / 2271

Tanık Mu.Kd.Alb. Şükrü Kısadere ifadesinde "belgenin basında ilk defa yer almasından

sonra 17 Haziran 2009 tarihinde Askeri Savcılık tarafından Bilgi Destek Dairesi 3'ncü

Bilgi Destek şubesinde kullanılan 14 adet bilgisayarın ana sunucu üzerindeki kullanıcı

hesaplarının bilirkişi olarak görevlendirilen Hv.Mu.Yzb. Anıl Aytaç ile kendisi tarafından

ona yardım etmek üzere görevlendirilen Dz.Müh.Ütğm. Erhan Sakallı tarafından

incelendiğini, bu işlemlerin 20 Haziran 2009 tarihinde tamamlanarak düzenlenen raporun

Askeri Savcılığa sunulduğunu; aynı tarihte Bilgi Sistem Daire Başkanı Tuğg. Murat

Üçüncü'nün "Bilgi Destek Dairesine gidilerek gösterilen bilgisayarlara güvenli sil işlemi

yapmalarının" emredildiğini, bunun üzerine Bnb. Fatih Kuban, Bçvş. Muammer Tamay ve

Üçvş. Ali Akkoç ile birlikte Bilgi Destek Dairesine gittiklerini, Daire Başkanı Tuğg.

Mustafa Baha'ya "bu işlem için yazılı emir olması gerektiğini" ifade ettiğini, bunun

üzerine Tuğg. Baha'nın Tuğg. Murat Üçüncü ile görüştüklerini, kendilerinin Bilgi Destek

Dairesinden ayrıldıklarını, aradan bir süre geçtihen sonra "emrin imzalandığı ve işlemin

yapılmasına başlanması" konusunda haber verilmesi üzerine aynı personelle Bilgi Destek

Dairesine gittiklerini, listesi verilen 26 adet bilgisayar ile 5 adet sunucu bilgisayarın

güvenli sil işlemlerini başlattıklarını, bu işlemler sırasında dairenin OBİ Subayı Yzb.

Murat ile yanındaki bir sivil memurun kendilerine yardımcı olduklarını ve güvenli sil

işlemlerini başlattıktan sonra personeli ile birlikte oradan ayrıldıklarını" beyan ettiği

görülmüştür.

Askeri Savcılıkça yürütülen soruşturmada tanık olarak ifadesi alınan Veysel ÖzışıkTn

"şube müdürü tarafından haftalık faaliyetler klasörünü kontrol ederek İrtica, Fetullah

Gülen" gibi ibarelerin geçtiği dokümanların araştırılarak imhasının emredildiği"

şeklindeki beyanları, karargahta meydana gelen evrak imha işleminin İrticayla Mücadele

Eylem Planı ile benzer temalı evraklara yönelik olduğunu ortaya koymaktadır.

Yine dosyada mevcut bu iddianamede belirtilen ifadeler bölümü incelendiğinde güvenli

silme işlemine tabi tutulduğu belirtilen bilgisayarların bazı sanık ve tanıklarca internet

bilgisayarı olarak tanımlamasına rağmen Mehmet Eröz'ün;"TSK net ağına bağlı

bilgisayarların çoğunlukta olduğunu" belirtmesi dikkat çekmiştir.

Yine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 04/11/2009 tarihli yazısına istinaden

Genelkurmay Başkanlığı mca gönderilen soruşturma evrakları incelendiğinde,

Dursun Çiçek'in görevli olduğu 3. Bilgi Destek Şube Müdürlüğümde 7 (yedi) adet internet

ve bilgisayarı olduğu, internete bağlı bilgisayarlardan, Dursun Çiçek, Ruhi Çalışkan, Jale

Coşkun, Tuncay Gülbeş, Nejat Özgüneş'in kullanımında olan bilgisayarlara bağlı 5 (beş)

adet yazıcının olduğu ve yazıcılardan alınan çıktıların 22/04/2009 tarihinden itibaren

kaydedildiği, bilirkişi olarak tayin edilen kişilerden, soruşturmaya konu belgenin Gnkur.

Bilgi Destek Daire Başkanlığı 3. Bilgi Destek Şube müdürlüğü tarafından kullanılan

bilgisayarlarda üretilip üretilmediği, belleklerinde ve silinmiş belleklerde böyle bir

belgenin mevcut olup olmadığının tespiti konusunda mütalaa vermelerinin istendiği, bahse

konu hard disklerin incelenmek üzere bilirkişilere teslim edildiği ve 1. Bilgi Destek Şube

Müdürü Top.Kur.Kd.Alb. Sedat Özüer'in hazurun olarak görevlendirildiği, Genelkurmay

Harekat Başkanlığı Bilgi Destek Daire Başkanlığı 3'üncü Bilgi Destek Şube Müdürlüğü

bilgisayarlarından sökülen sabit disklerin adli bilişim yazılımlarıyla incelenmesinin

yapılarak "İrticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı/konulu belgenin iz takibinin

yapılması, yazılı bir rapor hazırlanması talimatı verildiği, 12 Haziran 2009 tarihinde

bilirkişi olarak görevlendirilen J.Kd.Bçvş Serdar Aslan ve Hv.Mu.Yzb Anıl AytaçTn
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hazırladıkları bilirkişi raporuna göre; mevcut veya silinmiş dosyalar içeriklerinde anahtar

sözcük olarak belgede geçen "Sabetaycı" kelimesi kullanılarak "İlticayla Mücadele Eylem

Planf'nın varlığının araştırıldığı ve bahse konu belgeye veya belgenin izine

rastlanılmadığı, bilirkişi raporunun görevlendirmeden bir gün sonra yani 13 Haziran 2009

tarihli olduğu, incelemeye konu hard disklerin 3 tanesinin incelenmek için alındıkları gün

olan 12 Haziran'da, diğerlerinin ise bir gün sonra 13 Haziran'da ilgili birim görevlilerine

"gerekli inceleme yapıldıktan sonra içerikleri değiştirilmeden ve üzerilerindeki bilgiler

kopyalanmadan " teslim edildikleri,

Soruşturma kapsamında ifadesi alınan Mustafa Bakıcımın; ifadesine ek olarak, "İlticayla

Mücadele Eylem Planı isimli belgenin askeri yazım teknikleri, askeri literatür,

terminolojiye uygun olmadığını" belirtir, Z.İlker Göktaş, L.İhsan Yankıoğlu., Sedat Özüer

imzalı ve Mustafa Bakıcı onaylı tarihsiz bir tutanak sunduğu.

Askeri Savcılığın 17/06/2009 tarihli Bilirkişi Tayin. Yemin ve Dinleme Tutanağında

belirtildiğine göre. bilirkişi Hv.Yzb.Anıl Aytaç'tan. "Genelkurmay Bilgi Destek Daire

Bşk. lığı 3. Bilgi Destek Şube Md.lüğii tarafından kullanıldığı anlaşılan bilgisayarların

(şube kullanıcılarının) ana sunucuları üzerindeki kullanıcı hesaplarında soruşturma

konusu belgenin, belgeye ait izin mevcut olup olmadığının tespiti noktasında ilim ve fenne

dayalı mütalaasını vermesinin istendiği", bilirkişi tayin edilen şahsın, MEBS Bilgisayar

Merkezindeki ana sunucular ve yedekler üzerinde inceleme yapmak gerektiği, bu konuda

kendisine yardımcı olmak üzere MEBS Bşk.lığından personel görevlendirilmesinin uygun

olacağını ve konu ile ilgili olarak kendisine süre verilmesini talep ettiğini, 21 Haziran 2009

tarihine kadar süre verildiği, 20 Haziran 2009 tarihli bilirkişi raporunda; "Genelkurmay

Harekat Başkanlığı Bilgi Destek Daire Başkanlığı 3 üncü Bilgi Destek Şube Müdürlüğünde

görevli personele ait TSK NET (EK-A) ve internet (EK-B) kullanıcı hesaplarının MEBS

Bilgisayar Merkezindeki;

a. TSK NET dosya sunucularında bulunan 17 Haziran 2009 tarihli kullanıcı alanlarının

içeriği(2 GB veri, 387 adet muhtelif dosya)

b. İnternet dosya sunucularında bulunan 18 Haziran 2009 tarihli kullanıcı alanlarının

içeriği(sıfır adet dosya),

c. İnternet yedekleme sunucularında bulunan 01 Nisan 2009-18 Haziran 2009 tarihleri

dahil kullanıcı alanlarının günlük olarak yedeklerinin içeriği (Yedi adet muhtelif dosya),

ç. TSK NET yedekleme sunucularında bulunan 01 Nisan 2009- 12 Haziran 2009 tarihleri

dahil arası kullanıcı alanlarının günlük olarak yedeklerinin içeriği (450 GB veri, 721.884

adet muhtelif dosya),

d. TSK NET elektronik posta yedekleme sunucularında bulunan 01 Nisan 2009- 12

Haziran 2009 tarihleri dahil arası elektronik posta içeriklerinin (705 adet e-posta),

e. İnternet elektronik posta yedekleme sunucularında bulunan 01 Nisan 2009- 12 Haziran

2009 tarihleri dahil arası elektronik posta içeriklerinin (Sıfır adet e-posta)olduğunun

belirtildiği,"
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Bilirkişi raporuna EK-E olarak eklenen 20 Haziran 2009 tarihli Erhan Sakallı, Hakan

Yıldırım, Anıl Aytaç ve Şükrü Kısadere imzalı tutanakta; "bilirkişi tarafından, 01 Nisan-

12 Haziran 2009 tarihleri arası Milli Sistemler Etki alanı dosya sunucu verilerinin

yedekleme sisteminden geri kurtarılmasının talep edildiği, konu ile ilgili gerekli kurtarma

çalışmalarının 19 Haziran 2009 saat 13:00'da başladığı, 20 Haziran 2009 saat 06:58 'de

tamamlandığı, belirtilen saatler dahilinde Genelkurmay Karargahı kullanıcı verilerinin

yedekten kurtarılma taleplerinin yerine getirilemediği, Milli Sistemler Etki alanındaki

yedekleme faaliyetinin icra edilemediğinin " belirtildiği görülmüştür.

Sanık Dursun Çiçek'in görevli olduğu birimdeki bilgisayarlarda yapılan bilirkişi

incelemesinin anahtar kelime ile yapıldığı ve bir günde tamamlandığı görülmüştür. Bu

durumda örneğin Gölcük'ten elde edilen ve İrticayla Mücadele Eylem Planının taslağı olan

Proje isimli belge, içerisinde sabetaycı kelimesi geçmediği için bulunamayacaktır. Yine

söz konusu belgenin taranmış hali veya fotoğrafı da söz konusu anahtar kelime ile

arandığında bulunmayacak özellikte olacaktır. Bu sebeple sadece anahtar kelime

kullanarak arama yapmak sıhhatli bir inceleme yöntemi değildir. Söz konusu bilirkişi

inceleme yöntemi, incelemenin yapıldığı süre ve incelemelere konu zaman dilimi dikkate

alındığında, soruşturma kapsamında Başsavcılığımıza gönderilen; "Sayın Zekeriya Öz,

Kur.Alb. Dursun Çiçek ile ilgili askeri savcılıkta yürütülen soruşturma kapsamında Bilgi

Destek Dairenin bilgisayarlarını inceleyen ekipte görevli birisi olarak incelemenin nasıl

gerçekleştirildiğini, gerçeklerin nasıl üzerinin örtülmeye çalışıldığını sizinle paylaşmak

istiyorum." İbareleriyle başlayıp "Not: Savcım bu mektubu, kaybolabileceğini dikkate

alarak Cumhurbaşkanımıza, Başbakanımıza, Muhalefet liderlerine ve Adalet bakanına da

gönderdim. " İbareleriyle son bulan ihbar mektubu içeriğindeki; "Kur.Alb. Dursun Çiçek

ile ilgili askeri savcılıkta yürütülen soruşturma kapsamında Bilgi Destek Dairenin

bilgisayarlarını inceleyen ekipte görevli birisi olarak incelemenin nasıl

gerçekleştirildiğini, gerçeklerin nasıl üzerinin örtülmeye çalışıldığını sizinle paylaşmak

istiyorum. Bilgi destek şubedeki bilgisayarlardan 14 adet har d disk sökülerek incelendi.

Acele bir inceleme yaptırılarak bir gün sonra iade edilmesi istendi. 14 adet hard diskin

sadece imajlarının alınması bile bu kadar kısa sürede mümkün değildi. Sadece hard

disklerdeki dosyalarda kelime taraması yapılarak arama gerçekleştirildi. Bu şekilde

yapılan arama ile ne silinmiş dosyalar ne de şifreli dosyalar incelenebildi. Şifreli dosyalar

aranmadı ve şifre çözme işlemleri yapılamadı. Herhangi bir şifreli belgenin çözülmesi için

bile zamana ihtiyaç vardır. İnceleme sırasında aynı dairede görevli olan Sedat Özüer

Albay görevlendirilerek inceleme işlemini gerçekleştiren ast rütbeli personel üzerinde

psikolojik baskı oluşturuldu. " Şeklindekiihbarın gerçek olduğu tespit edilmiştir.

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığının 15 Şubat 2010 tarih ve 2010/164 sayılı cevabi

yazısı ekinde yer alan soruşturma evrakları da incelenmiş, dosyada mevcut 23.06.2009

tarihli tutanakta; "Bilgi Destek Daire Başkanlığında kullanıldığı belirtilen 26 bilgisayar ve

5 sunucunun 20 Haziran 2009 tarihinde 35 kez güvenli sil işlemine tabi tutulduğu"

görülmüştür. Başsavcılığımıza gönderilen 30.09.2009 tarihli ihbarda da "sivil savcılığın

olaya el koyması gündeme gelince. Dursun Çiçek ve ilgili şubenin bilgisayarları ile ana

sunucularının 19-20-21 Haziran 2009 tarihinde 35 kez geri getirilmeyecek şekilde

silindiği" belirtilmektedir. Tutanakta, silme işlemine tabi tutulduğu belirtilen bilgisayarlar

ve sunucuların BİM numaralan, ihbarda geçen BİM numaraları ile karşılaştırıldığında,

24248 ve 24571 BİM nolu bilgisayarlar hariç diğer bilgisayarların ihbarda silindiği

belirtilen bilgisayarlardan oldukları tespit edilmiştir.
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c- Soruşturmalar Kapsamında Elde Edilen Diğer Deliller Ve Örgütün Benzer

Faaliyetleri

I- "Hayhay" İsimli Belge

Sanık Hasan Ataman Yıldırım'a ait işyeri adresinde 07.01.2009 tarihinde yapılan aramada

ele geçirilen 117 nolu CD içerisindeki 111312 isimli dosyada yer alan "Hayhay" isimli

belge incelendiğinde: "Mecidiyeköy murat muh. Mehmet B Sarıkahya, Bşknlık sheleri

Yapım, yazılım link içerik yardımcı olunacak Forward et, tanıtım, mail grupları Ortadoğu

yazılım irtibat kur İstediği zamn İstanbul a gelebilirmiş 533 419 28 42

mbsar@hotmail.com Macit Karacay, A. Kahraman siteler hakkında Feyyaz amirale görüş

Siteler irtica.net, irtica.org, gencizbiz.net, genclik.in.fo, pkkgercegi.net, turkses.org,

naksilik.com, turkatak.gen.tr, turkishgenocide.net, ozgurgenc.net" şeklinde ibareler ve

internet sitesi adreslerinin yer aldığı, belgenin teknik özellikleri incelendiğinde Ataman

isimli kullanıcı tarafından 20.09.2008 tarihinde oluşturulduğu ve aynı kullanıcı tarafından

05.11.2008 tarihinde son kez kaydedildiği görülmüştür.

Yapılan incelemelerde ihbarda yer alan 42 siteden 31 tanesinde hayhaytr@yahoo.com

adresinin sitelerin kullanıcı bilgilerinde yer aldığı, "Hayhay" isimli belgede yer alan 10

adet web sitesi isminin de ihbarda geçen 42 adet web sitesinden olduğu, belgedeki 10

siteden 9 tanesinde kullanıcı bilgisi olarak "hayhaytr@yahoo.com" adresini verildiği,

Macit Karacay ve A.Kahraman isimlerinin ihbara konu sitelerin kullanıcı bilgilerindeki

hayali isimler oldukları ve sitelerin Ortadoğu yazılımdan sunucu hizmeti aldıkları tespit

edilmiştir. Hay ibaresinin de Hasan Ataman Yıldırım isminin baş harflerinden oluştuğu

kanaatine varılmıştır.

Söz konusu hususlar sanık M.Bülent Sarıkahya'ya 10.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde

sorulduğunda;"belgede yer alan telefon numarası ve e-posta adresinin kendisine ait

olduğunu, adı geçen sitelerin 2008 yılındaki teşkilat değişikliğine kadar Cari İşlem Şube

Müdürlüğüne bağlı olduklarını, Macit KaraçayTn hayali bir isim olduğunu. Ortadoğu

Yazılım A.Şmin sunucularının bulunduğu IP'nin adresi olarak görünen TR.net firmasının

bağlı olduğu bir firma olduğunu" beyan etmiştir.

Sanık Hasan Ataman Yıldırım ise 16.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde;"suçlamaları kabul

etmediğini, "hayhaytr'nin tamamen hayali bir isim olduğunu ismi ve soyisminin

kısaltılmasıyla hiçbir ilgisinin olmadığını, adresinde yapılan aramada ele geçtiği iddia

olunan 117 nolu DVDmin kendisine ait olmadığını, bunu kabul etmediği için içerisindeki

yazı ve içerikleri de kabul etmediğini. Mehmet Bülent Sarıkahya isimli şahsı tanımadığını,

bu şahısla herhangi bir görüşmesinin olmadığını, belgede Feyyaz amiral olarak belirtilen

kişinin kim olduğu ile ilgili olarak bu kişinin sınıf arkadaşı olan Feyyaz Öğütçü

olabileceğini, şu anda da Balyoz davasında tutuklu bulunduğunu, Mecidiyeköy Murat

muhallebicisi ile ilgili olarak şirketinin Mecidiyeköy'e yakın, Gayrettepe bölgesinde

olduğunu, Mecidiyeköy Murat Muhallebicisini bildiğini, önünden geçmiş olabileceğini,

ama kesinlikle hayatında içeri hiç girmediğini" beyan etmiştir.

Sanık Hasan Ataman YıldırımTn 07.01.2009 tarihinde iş yerinde yapılan aramada elde

edilen bir dijital veri içerisinde soruşturma konusu internet sitelerine ilişkin tutarlı

bilgilerin bulunması, söz konusu aramanın internet sitelerinin deşifre olduğu 04 Şubat 2009

tarihinden daha önceki bir tarihte yapılması ve elde edilen Hayhay isimli belgenin de
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sitelerin deşifre olmasından daha önce oluşturulup son kez kaydedilmesi hususları birlikte

değerlendirildiğinde, sanık Hasan Ataman YıldırımTn söz konusu siteler ile fiili irtibat

içerisinde olduğu kanaati oluşmuştur. Her ne kadar sanık Hasan Ataman Yıldırım

ifadesinde; "bu siteler ile ilgisinin olmadığını ve sitelere giriş yapması halinde

dijitallerinde iz kalacağını" belirtmiş olsa da, bilişim konusunda normal kullanıcılardan

daha yetkin olan bir şahsın mensubu olduğu örgütün bu illegal faaliyetlerinde daha hassas

davranacağı açıktır.

II- Nisan Bülteni İsimli Belge

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2009/1570 sayılı soruşturma kapsamında

haklarında işlem yapılan Burak Düzalan. Yakut Aksoy, Alperen Erdoğan isimli şahısların

birlikte kullandıkları evden elde edilen Data Traveler 2 GB 04183-322A00LF ibareli

Kingston marka flash bellek içerisinde yer alan, Nisan Bülteni isimli word belgesi

içerisinde; "Başkanımızdan; Türkiye Cumhuriyeti ve TSK'nın devrimle kurulmasına

rağmen stratejik ve kapsamlı bir şekilde Devrimci Subaylar yok ediliyor. Emperyalistler ve

onların hain işbirlikçileri yüzünden binlerce Atatürkçü Subay ve Harp Okulu örgencisi

tasfiye edilmektedir. Asker öncüleri ve kitle önderlerini eğitmek, strateji ve program

üretmek, Cumhuriyet düşmanı akımları püskürterek ideolojik üstünlüğü ele geçirmek için

gerekli kurumların oluşturulması ertelenemez bir görevdir. Başarı bu görevin yaratıcı ve

etkin biçimde yerine getirilmesine bağlıdır. Yeniden Yapılanma için toplumun değişik

kesimlerinde, sinir merkezlerinde, örgütlerde ve kurumlarda kök salmış, oralardan

beslenen ve desteklenen bir teşkilâtlanma zorunluluktur. Tarihte olduğu gibi yine Devrimci

Harbiyeliler emperyalist güçlerin oyunlarını bozacaktır. Elleri kolları bağlanmış

hareketsiz hale gelmiş komutanlarına tekrar mücadele kararlılığını kazandırmak için

yaratıcı motor gücü olacaklardır. Selam olsun devrimci karargâhın aydınlığını rehber

edinen tüm kardeşlerime... Doğu Perinçek Başkanımızın Emirleri; Moraller ve motivasyon

zirvede tutulsun bu konuda her türlü faaliyet organize edilsin, Genç subayların fikri alt

yapılarının ve ideolojilerinin sağlam temellere oturabilmesi için eğitim ve kamp

çalışmaları yapılsın, bu bağlamda doküman ve materyallerin ulaştırılma kanalları kontrol

edilsin, Yayınlar kesinlikle takip edilip çözümlemesi yapılmalı, Genç teğmenler arasında

taban çalışmaları için Ataman Yıldırım 'ın ekibi yeniden harekete geçirilecek. İnternet

yoğun bir şekilde propaganda faaliyetleri için kullanılacak. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı

görülmüştür.

III- "görevlendirme" İsimli Belge:

Adı geçen şahıslardan elde edilen aynı dijital içerisindeki "C/diğer" isimli dosyalarda yer

alan "görevlendirme" isimli belge içerisinde "Başkandan gelen emirler doğrultusunda

yapılan görevlendirmeler" başlığı altında yer alan çok sayıda örgütsel nitelikte

görevlendirme arasında; "Devrimci teğmenlerin TSK içinde tabana yayılma ve

bilgilendirme çalışmalarında (mail grupları, PH içeren sunumlar, video siteleri, internet

siteleri ) Ataman Yıldırım ve ekibi (Fatih Koca, Altunay Şahin, Cem Şimşek, Recai Alkan 'a

bu konuda emirler verildi.) görevlidir. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

IV- "VODAFON" İsimli Belge

Sanık Hasan Ataman YıldırımTn yukarıda belirtilen işyeri adresinde yapılan aramada ele

geçirilen Kingston Marka 512 Mb Flash bellek içerisinde yer alan "VODAFON" isimli
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belge içeriğinde; "Gölcük tersaneden yb. Altunay Şahin, Topelden yzb Cem Şimşek:

Alenen Sesar'ın reklamını yapmak da bu s., kafalılara kalmış sanki. Bu ib...r için uygun

temaslar. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı, belgenin teknik özellikleri incelendiğinde Murat

Ünlü isimli kullanıcı tarafından 14.11.2008 tarihinde oluşturulup son kez kaydedildiği

tespit edilmiştir.

V- "devleti yönetenler. Doc" İsimli Belge

Sanık Hasan Ataman Yıldırım'a ait aynı iş yeri adresinde yapılan aramada ele geçirilen

Stormax marka E0FD-1813 seri nolu hafıza kartı içerisinde yer alan "devleti

yonetenler.doc" isimli 3 sayfadan ibaret DEVLETİ YÖNETENLER başlıklı belge

içerisinde "Başbakan Tayyip Erdoğan: TBMM başkanı Bülent Arınç: Dışişleri Bakanı

Abdullah Gül: İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu: Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik:

Başbakan yardımcısı Dengir Fırat: Bayındırlık ve iskân Bakanı Zeki Ergezen: Başbakanın

Danışmanları I. danışman: 2. danışman: 3. danışman: 4. danışman:" şeklinde başlıklar

altında bazı devlet yöneticilerinin nitelikleri ve etnik kökenleri hakkında değerlendirmelere

yer verildiği, belgenin 11.09.05 tarihinde 14858507468 isimli kullanıcı tarafından

oluşturulduğu ve DZ.KD.BNB.ALTUNAY Şahin isimli kullanıcı tarafından 11.09.2005

tarihinde son kez kaydedildiği, belgeyi oluşturan kullanıcı isminin (14858507468) Yusuf-

Zeliha oğlu 01.10.1965 Felahiye doğumlu Kayseri Kocasinan Beşparmak nüfusuna kayıtlı

Altunay Şahin'e ait T.C kimlik numarası olduğu tespit edilmiştir.

VI- İhbar Mektubu ve Eki

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıma posta yolu ile gelen. Serdar Cem imzalı 2 sayfalık

ihbar mektubunun ekinde yer alan Hyundai marka ES05D2 0706152013-29 seri nolu

CDmin içeriğinde yer alan Yeni Klasör\MAİLLER isimli klasördeki "feyyaz öğütçü-mail

çalışmam" isimli 11 sayfadan ibaret word belgesi içerisinde ilk sayfada, "Kora. Feyyaz

Öğütçümün de içinde bulunduğu, DZKK'daki Ulusalcı yapılanmayı gösteren maillerden

örnekler" şeklinde ibarenin olduğu, belge içerisinde bazı maillerin ekran görüntülerinin ve

bu mailler ile ilgili birtakım bilgilerin yer aldığı görülmüştür. Belgenin 10. sayfasında "Dz.

Bnb Recai Alkan, Dz. Bnb. Altunay Şahin, Dz. Yzb.Cem Şimşek, İk.Yzb.Fatih Kocanın

yazdığı TSK mensubu bir subaya yakışmayan, hükümete, genelkurmay başkanına, üst

düzey komuta kademesine ağır hakaretler içeren sözde ulusalcı mailler:" şeklinde ibarenin

yer aldığı tespit edilmiştir. Söz konusu ibarenin altında yer alan "I.MAIL" başlıklı mail

görüntüsü incelendiğinde, mailin gönderen kısmında (from) RECAİ ALKAN

(İK.BNB)(DZKK), gönderildiği tarih kısmında(sent) 06 Aralık 2004 Pazartesi saat: 16:03,

(Monday. December 06, 2004 6:03 PM), gönderilen kısmında ALTUNAY ŞAHİN

(DZ.BNB)(DZKK); H.K. (İK.YZB.)(DZKK); A.Ö. (İK.YZB)(DZKK); H.K.

(İK.YZB.)(DZKK); FATİH KOCA (İK.YZB)(DZKK); H.K. (İK.YB)(DZKK): L.Y.

(DZ.BNB)(DZKK); Ö.D. (MÜH.BNB)(DZKK), konu kısmında(subject) "Eli Silahına

Gitmeyen Asker.../ Sesar Raporu... " şeklinde ibarelerin yer aldığı, mail metni kısmında

"Eli Silahına Gitmeyen Asker - Bağırsakları düğümlenen bir vücudun atalet analizi"

başlığı altında "Strateji'nin kökeninde yer alan "Strategem" Çin'de "generallerin işi"

anlamına gelir. Bizde ise strateji; yabancı generallerin ürettiğini halka "küresel düzen"

olarak pazarlayan sivillerin cirit oynadığı başıboş bir alana dönüşmüştür. Yabancı

generallerin boş bulduğu bu alanı acaba kim boşalttı?" şeklinde ibarelerin yer aldığı

görülmüştür.

1454 / 2271

Mail görüntüsünün altında I. e-maile ilişkin değerlendirme başlığı altında, "Sesar (Siyasi

Ekonomik Sosyal Araştırmalar ve Strateji Geliştirme Merkezi) toplumun siyasal tercihleri,

sosyal yapısı üzerine yaptığı çalışmalarla tanınan, hazırladığı raporlarla medyada sık sık

adından söz ettiren bir kuruluş. Sesar son dönemlerde karanlık bağlantıları ile gündeme

geldi. Sesar Başkanı İsmail Yıldız, Alparslan Aslan tarafından gerçekleştirilen "Danıştay

Saldırısı" ve emekli Yüzbaşı Muzaffer Tekin 'in sanık olarak yer aldığı Ümraniye 'de

bulunan cephanelikle ilgili soruşturma kapsamında tutuklandı. Sesar 'ın internet

sayfasında (sesar.com) yazıları yayınlanan Ergun Poyraz da Ergenekon operasyonunda

tutuklandı. Türkiye 'deki demokratik süreci baltalamak isteyen organizasyonlarla irtibatlı

önemli isimleri bulunan Sesar'ın hazırladığı raporlardan birisi de TSK ve üst düzey

komuta kademesi hakkında. Hükümeti ve TSK 'yı vatanının bölünmeye çalışılmasına seyirci

kalmakla suçlayan, askerin siyasete müdahale etmesini isteyen bu rapor TSK komuta

kademesinin bazı dosyalarla sindirildiğini ima etmektedir. Bu sayede alt rütbeli subaylar

arasında üst komuta kademesine karşı güvensizlik ortamı oluşturularak tabanda cuntacı

bir yapılanmaya zemin hazırlanmak istenmektedir. TSK 'yı milli ülküsü olmamakla, yeni

dünya düzeninin taşeronluğunu yapmakla itham eden Sesar'ın raporunda üst düzey

komuta heyetine bir tek "Vatan Hainleri" denilmediği kalmıştır. Alt kadroları üst komuta

kademesine itaatsizliğe teşvik eden, TSK teamüllerinden, askeri disiplinden uzak bir

anlayış oluşturmaya çalışan, hiyerarşik yapının dışında kendilerine taban oluşturmayı,

kurum dışı yapılanmayı hedefleyen bu rapor ulusalcı örgütlenme içerisinde yer alan Dz.

Bnb. Recai Alkan tarafından Deniz Kuvvetleri Komutanlığı bünyesinde yayılmıştır. Dz.

Bnb. Recai Alkan, başkanı İsmail Yıldız ve yazarı Ergun Poyraz 'ın Ergenekon operasyonu,

Danıştay saldırısı sebebi ile tutuklanan Sesar 'ın adeta Deniz Kuvvetleri Komutanlığı 'ndaki

sözcülüğünü üstlenmiştir. " Şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmüştür. Maile konu olduğu

anlaşılan yazı ile ilgili olarak yapılan çalışmalarda "Eli Silahına Gitmeyen Asker başlıklı

yazının; Ergenekon Terör Örgütü soruşturması kapsamında hakkında işlem yapılan İsmail

Yıldız'a ait Samsung marka 0536J1FW253867 seri nolu HDD içerisindeki html klasöründe

yer alan "jeokritik081104-a" isimli html dosyasından ulaşılan yazı olduğu, yazının

buradaki tarihinin mail tarihinden önceki bir tarih olan 08 Kasım 2004 Pazartesi olduğu

görülmüştür.

VII- Arama Neticesi Elde Edilenler

Yukarıda izah olunan belgeler içerisinde sanık Hasan Ataman YıldırımTn ekibi olduğu

belirtilen sanıklar Recai Alkan. Fatih Koca, Cem Şimşek, Altunay Şahin ile ilgili olarak

arama ve el koyma işlemleri gerçekleştirilmiştir.

Sanık Recai AlkanTn ikametinde yapılan aramada elde edilen dijital veriler incelendiğinde,

sanıklar M.Şener Eruygur ve A.Hurşit Tolon un da içerisinde yer aldıkları Cumhuriyet

mitinglerine ait görüntüleri içerir sunumun bulunduğu, sanık İsmail YıldızTn sahibi olduğu

Sesar isimli kuruluşa ait yazılar, sanık Erkut Ersoy'un sahibi olduğu Özel Büro'ya ait

yazılar ile sanıklar Oktay Yıldırım ve Erol Manisa'ya ait yazıların yer aldığı görülmüştür.

Yine sanığa ait dijitallerde yer alan Şemdinli Olayları isimli bir word belgesinde

"Şemdinli'de meydana gelen olayları ve sonrasındaki gelişmeleri basın ve yayın

kuruluşlarından takip ediyor ve bir vatansever olarak kaygılara kapılmaktan kendimi

alamıyorum. Bir Türk subayı olarak olayların oluş şekli, suçlanan kişilerin durumu, bende

o bölgede Türk Ordusunu pasifize etme ve bölünme sürecini hızlandırma/kolaylaştırma

girişimini amaçlayan bir komplo oluştuğu hissini uyandırdı. " Şeklinde başlayan bir metnin
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bulunduğu ve metnin sonunda yukarıda Recai Alkan ile aynı ekipte olduğu belirtilen Cem

Şimşek'in isminin yer aldığı,

Yine sanığa ait dijitaller içerisindeki bir Outlook belgesinde Deniz Kuvvetleri

Komutanlığının bünyesinde görevli 13 işçi, 90 memur, 861 subaya gönderilmiş olduğu

değerlendirilen e-mailin olduğu,

Yine dijitaller içerisinde iktidar partisi mensubu kişilere ait çok sayıda fişleme niteliğinde

bilgilerin yer aldığı,

Yine dijitaller içerisinde yukarıda izahı bulunan irtica.org ve turkatak.gen.tr isimli internet

sitesinde yayınlanmış özellikle AKP ve Fethullah Gülen grubu ile ilgili bilgilerinin

bulunduğu,

Yine dijitaller içerisinde iktidar partisi ve Fethullah Gülen grubunu hedef alan psikolojik

harekat amacıyla hazırlandıkları değerlendirilen sunum/slayt olduğu.

Sanıktan elde edilen dokümanlar arasında da sanık Recai Alkan tarafından Deniz

Kuvvetleri Komutanlığının bünyesinde görevli 3 işçi, 4 memur, 7 astsubay ve 86 subay

olmak üzere toplam 100 personele gönderilmiş olduğu değerlendirilen bazı maillere ait

çıktıların olduğu görülmüştür.

Sanık Recai Alkan'a ait dijitallerden olan 59 nolu DVD içerisindeki "ver" isimli klasörde

sanık Hasan Ataman YıldırımTn ekibi olarak belirtilen sanıklar arasında örgütsel yapıyı

ortaya koyan mail alış-verişine ilişkin belgelerin olduğu, bunlar arasında yer alan BİLGİ

NOTU isimli 04.05.2007 tarihli outlook belgesi içerisinde; gönderen kısmında Altunay

Şahin gönderilen kısmında Recai Alkan, Fatih Koca, Cem Şimşek, K. C.min de aralarında

bulunduğu isimlerin yer aldığı mail metninin sonunda ALTUNAY ŞAHİNDZ KD

BNBGÖLCÜK TERSANESİ KOMUTANLIĞI 51 ELEKTRİK VE GÜÇ SİSTEMLERİ ELN.

FB. MD 9 186 485F şeklinde ibarelerin yer aldığı,

"Bilmeniz gereken bazı gerçekler" isimli 20.01.2006 tarihli outlook belgesi içerisinde;

gönderen kısmında; K. C, gönderilen kısmında; Fatih Koca, Altunay Şahin, Recai Alkan

isimlerinin yer aldığı mailde "Bilmeniz gereken bazı gerçekler" başlıklı mail metninin

"Keşke sadece film olsaydı da bizlerde burada aşk ve çiçek yazıları yazıp "medyatik köşe

yazarı" statüsüne çıkabilseydik. Şaka dostlarım şaka, bizi tanıyorsunuz öyle olacağıma

pazarda biber satarım daha iyi. Sevgilerimle S. K., K. C. Dz.Kd.Ütğm. Tel: 9-186-1383"

şeklinde son bulduğu,

"CIA'nın ziyareti" isimli 20.01.2006 tarihli outlook belgesi içerisinde; gönderen kısmında

K.C., gönderilen kısmında Fatih Koca. Altunay Şahin, Recai Alkan isimlerinin yer aldığı

mailde. "CIA'nın ziyareti, Bilimkurgu, Diasporacı suskun" başlıklı 3(üç) farklı yazının

olduğu, metnin sonunda K. C. Dz.Kd.Ütğm. Tel: 9-186-1383" şeklinde ibarelerin yer

aldığı,

"Çılgınlık sürüyor!" isimli 20.01.2006 tarihli outlook belgesi içerisinde; gönderen

kısmında; K. C, gönderilen kısmında; Fatih Koca, Altunay Şahin, Recai Alkan isimlerinin

yer aldığı mail içerisinde yer alan ; "Çılgınlık sürüyor!" başlıklı yazıda; '50 yddır

yayıncılık yapıyorum, böyle bir olay görmedim... Şu Çılgın Türkler'in 200 baskıyı

1456/2271

rahatlıkla bulabileceğini söyleyebilirim..." "...Evet. Askerler, üniversiteler, belediyeler,

şirketler, sendikalar hâlâ toplu alımlar yapıyorlar. Örneğin son olarak Türk Metal

Sendikası 5 bin kitap aldı... " şeklinde ibarelerin yer aldığı. "Kimlerin ayıbı?" başlıklı

yazıda; "...Çukurova grubunu ziyaret eden Başbakan Erdoğan'a VIP minibüs hediye

edilmiş! Gerçi bizim geleneklerimizde ziyaret edilen yere eli boş gidilmez ama... Bizim

Başbakanımız ziyaret ettiği yerden eli boş dönmüyor... " şeklinde ibarelerin yer aldığı,

"Çelik'in açıklaması" başlıklı yazıda; "Üç yıllık AKP iktidarında inşa edilen derslik sayısı

konusunda, Maliye ve Milli Eğitim bakanlarıyla Başbakan'ın farklı rakam vermesi

konusundaki yazımıza, MEB Hüseyin Çelik açıklama göndermiş... " şeklinde ibarelerin yer

aldığı, mailin sonunda K. C. Dz.Kd.Ütğm.Tel: 9-186-1383"şeklinde ibarelerin yer aldığı.

"Çobanı yalancı olan sürünün..." isimli 20.01.2006 tarihli outlook belgesi içerisinde;

gönderen kısmında; K. C, gönderilen kısmında; Fatih Koca, Altunay Şahin, Recai Alkan

isimlerinin yer aldığı mailde; "Çobanı yalancı olan sürünün... " başlıklı bir yazının

olduğu, yazının bir bölümünde; "...Enerji Bakanı Hilmi Güler'in daha üç gün önce

televizyonda "En büyük başarımız!" diye böbürlenerek övdüğü "üçün biri" anlaşmasıyla

uyutulup yatağa yatırılan Türkiye, dün sabah uyandığında bir de ne görsün? Meğer

Avrupa kıtasının en pahalı gazını kullanıyordu!... " şeklinde ibarelerin yer aldığı,

L

"Demokrasi istiyorum" isimli 20.01.2006 tarihli outlook belgesi içerisinde; gönderen

kısmında K. C, gönderilen kısmında; Fatih Koca, Altunay Şahin, Recai Alkan isimlerinin

yer aldığı mailde; "Demokrasi istiyorum" başlıklı bir yazının olduğu,

"Gönüllü deney fareleri" isimli 20.01.2006 tarihli, outlook belgesi içerisinde; gönderen

kısmında K. C. gönderilen kısmında; Fatih Koca, Altunay Şahin, Recai Alkan isimlerinin

yer aldığı mailde; "Gönüllü deney fareleri. " başlıklı "Sevgilerimle S.K., K.C.

Dz.Kd.Ütğm. Tel: 9-186-1383" şeklindeki ibareler ile son bulan bir yazının olduğu,

İhtilal nasıl yapılır" isimli 20.01.2006 tarihli outlook belgesi içerisinde; gönderen kısmında

K.C., gönderilen kısmında; Fatih Koca, Altunay Şahin, Recai Alkan isimlerinin yer aldığı

mailde; "İhtilal nasıl yapılır " başlıklı "...Sevgili dostlar bugün size ihtilal adı verilen

değişimler nasıl hazırlanır ve servis edilir konusuna örnek olmak üzere güzel bir örnek

vereceğim. Vereceğim örnek ihtilal yapma konusunda pek çok gizli servisin ders

kitaplarında detaylıca işlenen konulardan biridir... " ibareleri ile başlayan "...Şimdi biraz

da Türkiye 'de zamanında koalisyonlar çökerten siyasileri ve şu aralar Türkiye 'yi tam bir

suç cenneti gibi halka sunan medyamızı düşünelim. Hazır düşünmeye başlamışken

Türkiye 'deki her darbede başı çeken günümüzün ünlü bazı köşe yazarlarını da düşünelim.

Bir şey demiyorum canım sadece düşünün diyorum. Sevgilerimle S.K. K.C. Dz.Kd.Ütğm.

Tel: 9-186-1383" şeklindeki ibareler ile son bulduğu,

"RE BİR ANALİZ" isimli 12.05.2007 tarihli outlook belgesi içerisinde; gönderen

kısmında Recai Alkan, gönderilen kısmında; Fatih Koca, Altunay Şahin, Cem Şimşek

isimlerinin yer aldığı mailde; "halk siyasal partilerin önüne geçti, ama medyanın

gözümüzün içine soktuğu -iktidarı / muhalefeti partiler hala salağa yatıyorlar, mitinglerin,

bayrakların anlamını çözemediler hala, onlara geçmiş olsun oy istemek kadar oy sayımı da

ve hatta daha önemli, partilerin sandık görevlileri sandık başını sonuçlar belli olana dek

bırakmamalılar, bunu her platformda dile getiriyorum arz/rica ederim Recai Alkan"

şeklinde ibarelerin yer aldığı.
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Aynı mail içerisinde gönderen kısmında Altunay Şahin, gönderilen kısmında Fatih Koca,

Recai Alkan, Cem Şimşek isimlerinin yer aldığı 10 Mayıs 2007 tarihli "Bir analiz" konulu

farklı bir mailin olduğu, mailin "Seçim stratejileri yaklaşan seçimler halkın isteklerine ve

duygularına hitap edecek söylem ve eylemleri taahhüt etmedikçe ülkenin ve ulusun

kurtuluşu konusunda derin endişeleri asla gidermeyecektir..." ibareleri ile başlayıp

"...Şimdiki lider veya kahraman adayları lider veya kahramanlığın reçetesini yazacak

bireyleri bütün bu zorluklara ve karartmalara rağmen üretebilen bir halka sahip olduğu için

çok şanslılar... ihtiyaç duydukları yegane erdem ise cesarettir...(sizlerle paylaşmak

istedim...) altunay şahin dz kd bnb gölcük tersanesi komutanlığı 51 elektrik ve güç

sistemleri eln. fb. md. 9 186 4851" ibareleri ile son bulduğu.

"Sakıncalı kitap!" isimli 20.01.2006 tarihli outlook belgesi içerisinde; gönderen kısmında;

K. C. gönderilen kısmında Fatih Koca. Altunay Şahin, Recai Alkan isimlerinin yer aldığı

mailde; "Sakıncalı kitap!" başlıklı yazıda; "Kitabın adı; TC İnkilap Tarihi ve

Atatürkçülük. Yazarları; Güler Şenünver, H. Samim Kesin, Rıfat Turgut, Aliye Akay,

Nesime Ercan. Kitap, Milli Eğitim Bakanlığı'nın yayını ve ders kitabı olarak uzun süredir

ilköğretim okulları son sınıfında okutuluyor... Müfredatta ve yazarlarında hiçbir değişiklik

olmamasına karşın kitabın bu yıl okutulan baskısında önemli bazı değişiklik yapıldı. Kimi

bölümleri çıkarıldı, kimi bölümleri değiştirildi. Neler mi bunlar? CHP Balıkesir

Milletvekili O.S. anlatıyor... " şeklinde başlayan ibarelerin yer aldığı, "İnternet korkusu"

başlıklı yazıda; "Geçenlerde bir internet kafe sahibi mahkemeye verildi. Çünkü salondan

Başbakan'a hakaret eden mailler çekilmişti. Dün İzmir'de Emniyet internet küfelere bir

form dağıttı. Formda şu başlıklar var; "Tarih - Saat - Kullanılan Bilgisayar - Kullanıcı Adı

- Soyadı - Baba Adı - Doğum Tarihi"... Her bilgisayar başına oturan kullanıcı için bu

bilgiler forma yazılacak. Kafe sahibi formlarla kimlikleri karşılaştıracak. Bir yığın

kırtasiye. Amaç ne? Bakanlara hakaret edenleri enselemek. Bıraksalar da vatandaş

hissiyatını dile getirse, onlar da öğrense daha iyi değil mi?... " şeklinde ibarelerin yer

aldığı, "Bedelli askerlik" başlıklı yazıda; "İcraatta tıkanan siyasetçilerin klasik popülist

konuları vardır. Bedelli askerlik bunlardan biri. Başbakan Avustralya'da gençlerin ağzına

bir parmak bedelli balı çaldı. Heyecan yarattı. Dün da haber yayıldı: Milli Eğitim

Bakanlığı "Bedelli askerlik projesi" hazırlamış... Toplanacak 1 milyar euro eğitime

yatırılacakmış... Bu tür haberler gençler ile TSK'yı karşı karşıya getirmekten başka işe

yaramaz. Konu hassas. Hükümetin böyle bir projesi varsa oturur Genelkurmayla konuşur,

sonuca bağlar. Konunun dedikodu şeklinde ortaya atılması dürüst bir tavır değil...

"şeklinde ibarelerin yer aldığı, "Eskişehir'den" başlıklı yazıda; "Eskişehir Anadolu

Üniversitesi'nde rektörlük seçimi yapıldı... Prof. Fevzi Sürmeli, oyların yüzde 97'sini

alarak 568 oyla yeni rektör seçildi. AÜ'de Rektör Engin Ataç, 8 yıl süren başarılı bir

çalışma döneminin ardından görevi kendisi gibi Atatürkçü, laik, cumhuriyetçi, demokrat

bir isme; Prof Fevzi Sürmeli'ye devretti. Sezar'ın hakkını Sezar'a verelim... Üniversitelerin

geneli, AKP iktidarı karşısında bir takım malum kurumlar gibi yavşamadı, gerilemedi,

dağılmadı. Eskişehir bunun son aydınlık örneği oldu. Bilimsel yayın sıralamasındaki son

rakamlarda tüm üniversiteler arasında 3'ncü görünen Eskişehir AÜ'yü bunun için de

ayrıca kutlarız... " şeklinde ibarelerin yer aldığı,

"Satranç masasında akıl oyunları isimli", 20.01.2006 tarihli outlook belgesi içerisinde;

gönderen kısmında; K. C, gönderilen kısmında Fatih Koca, Altunay Şahin, Recai Alkan

isimlerinin yer aldığı,
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"Türk düşmanı şövalyeler Kıbrısa çıkıyorlar" isimli, 20.01.2006 tarihli outlook belgesi

içerisinde; gönderen kısmında; K. C, gönderilen kısmında; Fatih Koca, Altunay Şahin,

Recai Alkan isimlerinin yer aldığı, mailin "...Bizi yönetenlerin zamanında dünyayı titreten

Türk milletini düşürdükleri halleri umarım iyi anlatabilmişimdir. Sevgilerimle S. K. K. C.

Dz.Kd.Ütğm. Tel: 9-186-1383" şeklindeki ibareler ile son bulduğu,

"Zenginlik yalanları" isimli outlook belgesi içerisinde; gönderen kısmında; FATİH KOCA

(İK. BNB.) (DZKK) gönderilen kısmında; RECAİ ALKAN (İK. BNB.) (DZKK),

ALTUNAY ŞAHIN (DZ. BNB.)(DZKK), CEM SİMSEK (DZ. YZB.)(DZKK), K. C. (DZ.

YZB.) (DZKK) isimleri ile birlikte bazı rütbeli subay ve sivil memurların isimlerinin yer

aldığı, mailin , "...Hani çok zenginleşmiştik ya !!!!!! ! Rakamlar öyle demiyor

(Duyanlar lütfen paylaşsın) Fatih Koca İkm.Bnb. Kat.Kod.Şb.M. 9-186-1360" ibareleri ile

son bulduğu,

"Adsız5" isimli 22.03.2006 tarihli outlook belgesi içerisinde; gönderen kısmında; FATİH

KOCA (İK. BNB.) (DZKK) gönderilen kısmında; "EKMKOM-ENV.SUBAYLAR"

şeklinde ibarenin yer aldığı, mail içeriğinde; "Bence faydalı bir yazı" başlıklı yazının Fatih

KOCA İk.Kd.Yzb.Kat.Kod.ve Mlz.İnc.Şb.Md. Tel: 186 1360" ibareleri ile son bulduğu,

"FW2" isimli outlook belgesi içerisinde; gönderen kısmında; Recai Alkan (İK. BNB.)

(DZKK), gönderilen kısmında ise; Y. Ç. (İSTH. BNB.) (DZKK) isminin bulunduğu,

mailin; "arz / rica ederim RecaiAlkan İkBnb ûTedŞMd (91861351 lütfen sonuna kadar

okuyun ve iletebildiğiniz kadar cok kişiye iletin belki birileri uykudan uyanir..." ibareleri

ile başladığı, devamında ise; "...Devleti Yönetenlerin Etnik Kökenlerini Açıklıyoruz..

Başbakan Tayyip Erdoğan: TBMM başkanı Bülent Arınç: Dışişleri Bakanı Abdullah Gül:

İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu: Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik: Başbakan yardımcısı

Dengir Fırat: Bayındırlık ve iskân Bakanı Zeki Ergezen: Başbakanın danışmanları 1.

danışman: 2. danışman: 3. danışman: 4. Danışman " şeklinde Başbakan, Meclis Başkanı,

bazı Bakanlar ve Başbakan danışmanlarının etnik kökenleri hakkında bilgilerin yer aldığı,

yazının devamında ise; "...Devletin kritik noktaları kürtlerin elindedir. Mevcut milletvekili

ve bakanların yaklaşık yarısı kür t kökenlidir. Sadece güneydoğu değil, diğer

bölgelerimizin milletvekillerinin bile önemli bir kısmı kurttur. Türkiye genelinde şu an

%15-20'lik bir nüfusa sahip olan kürtler mecliste %50 ile temsil edilmektedirler. Türkmen

topraklarını işgal eden Barzani 2 sene önce Türkiye Büyük Millet Meclisinde kendisine

bağlı 75 milletvekili olduğunu açıklamıştı. Kimse bu milletvekilleri kimlerdir diye

araştırmadı. Kaynadı gitti bu açıklama. Türk mileti içindeki düşmanını yanlış yerlerde

arıyor; biraz kafasını kaldırıp yukarıya bakması gerekiyor... Peki hiç Türk yok mu

mecliste? Var elbette. Fakat onlarda hümanist veya ümmetçi düşünce yapısına sahip

oldukları için Türk milli menfaatlerini yeterince savunamıyorlar.. "SOYDUR ÇEKER.

BO...R KOKAR" demiş atalarımız. Bahçemize köpek alırken bile soyunu araştırıyoruz da

bizi yönetecek kişileri seçerken neden soylarına dikkat etmiyoruz? Türk olmayanlara,

Türklüğü bir övünç meselesi olarak görmeyenlere neden devlet yönetimini teslim

ediyoruz?... " şeklinde ibarelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

Sanık Recai Alkan'dan elde edilen mail belgelerinin birçoğunda adı geçen K.C ile ilgili

olarak yukarıda izah edilen "görevlendirme" isimli belge içerisinde "...5. F. G, M. B.,

Kerem C., T. D. taban çalışmalarında kullanılsın, Kerem C. 'nin kaleminden faydalanın..."

şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmüştür.
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Yine yukarıda izah edilen Kitlesini isimli belge içerisinde dağıtım kanalı olarak

sınıflandırılan grup içerisinde emekli kısmında sanık Ataman YıldırımTn, Muvazzaf

kısmında ise sanıklar Fatih Koca. Recai Alkan, Cem Şimşek ve Altunay Şahin isimlerinin

yer aldığı görülmüştür.

Sanık Recai Alkan'dan elde edilen maillerin tarihleri dikkate alındığında, adı geçen

şüphelilerin bu yöndeki örgütsel faaliyetlerini daha önceden de yaptıkları ve yukarıda izah

edilen örgütsel notlara göre yeniden aktif hale getirildikleri anlaşılmıştır.

Söz konusu bilgiler doğrultusunda Hasan Ataman YıldırımTn psikolojik harekat amacıyla

yayın yapan internet siteleri ile fiili irtibatının bulunduğu, ayrıca diğer deliller

doğrultusunda Ergenekon Terör Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde yayılma

faaliyetleri kapsamında görevlendirildikleri anlaşılan Recai Alkan, Cem Şimşek, Fatih

Koca ve Altunay ŞahinTn de içerisinde bulunduğu örgüt üyelerinden sorumlu olduğu, adı

geçen şüphelilerin Ergenekon Terör Örgütü'nün Deniz Kuvvetleri içerisinde etkisini

artırması ve yayılması yönünde psikolojik harekat yönü ağır basan mail çalışmalarını

yürüttükleri, bu faaliyetlerin ise Ergenekon terör Örgütü yöneticisi sanık Doğu Perinçek'in

emirleri doğrultusunda yerine getirildiği kanaatine varılmıştır.

GENELKURMAY ASKERİ SAVCILIĞI'NDAN GELEN HARDDİSKLERİN

İNCELENMESİ

Mahkemenizin talebi üzerine Genelkurmay Askeri Savcılığımın 19.01.2012 tarihli,

2010/385-274/91534140 sayılı yazısı ekinde. Askeri SavcılıkTn 2011/46 (2012/29),

2011/48 (2012/31) ve 2011/52 (2012/34) adli emanetinde bulunan imajlara ilişkin

harddiskler incelenip iade edilmek üzere mahkemenize gönderilmiştir.

Mahkemeniz ara kararı üzerine, bu harddiskler üzerinde naip hakim incelemesi

yaptırılmıştır. Naip hakim incelemesi neticesi hazırlanan önrapor ve tespit tutanakları ile

eklerinde bulunan evraklar bir bütün olarak incelendiğinde;

Dava konusu internet siteleri 04 Şubat 2009 tarihinde deşifre olduktan sonra derhal andıç

hazırlama faaliyetlerine başlanıldığı, sanık Dursun Çiçek'in andıcı bizzat kendisinin

hazırlamadığı yönündeki savunmalarının aksine ilk olarak Dursun Çiçek tarafından andıç

hazırlandığı sonrasında andıcın el değiştirerek son halini aldığı, ilk hazırlanan andıç altında

sanık Dursun Çiçek'in isminin bulunduğu, sonrasında bu ismin sanık Murat Uslukılıç ile

değiştiği, yine onay makamı olarak önce ikinci başkan olarak Hasan Iğsız'ın yazıldığı,

imzalanan andıçta ise ikinci başkana paraf açılıp onayın Genelkurmay Başkanı Mehmet

İlker Başbuğ'a arz edilecek şekilde düzenlendiği anlaşılmıştır.

Hazırlanan ilk andıçta, işletilen internet sitelerinin kanuni dayanağı olarak Bilişim Ağı

Hizmetlerinin Düzenlenmesi ve Bilişim Suçları Hakkındaki Kanun gösterilirken sonradan

düzenlenen andıçlarda kanuni dayanak olarak 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan

Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi

Hakkında Kanunun kullanıldığı, bu yönde bir arayışın, söz konusu faaliyetlere hukuk zırhı

arayışı içerisinde olunduğunun açık kanıtı olduğu ve sanıkların aksi yöndeki

savunmalarının gerçeği yansıtmadığı anlaşılmıştır.
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Bilgi Destek Daire Başkanlığı bünyesinde faaliyette bulunulan internet sitelerinin

soruşturmaya ve kovuşturmaya konu edilen siteler ile sınırlı olmadığı, bölücü terör örgütü

ve yurtdışı tehditlere yönelik internet sitelerinin de işletildiği bilinmektedir. Kovuşturmaya

konu internet siteleri ise uzun yıllardır devam eden bu yönde faaliyet içerisinde gizlice

yürütülen yasadışılığı göstermektedir. 2006 yılında www.irtica.org isimli internet sitesinde

başlatılan bu yasadışı faaliyetin en temel hedefinin 3 Kasım 2002 seçimleri sonrası

hükümeti kuran Adalet ve Kalkınma partisinin istikrarlı durumu ve giderek artma eğilimi

gösteren halk desteğinin önüne geçilmesidir. Yine www.turkatak.gen.tr isimli sitede de

benzer minvalde yayınlar ile hükümetin yıpratılmaya çalışıldığı anlaşılmıştır.

www.irtica.org isimli sitede işlenen temaların yazılı olduğu bir belgede; ülkede çağdaş

yaşamdan ve laik Cumhuriyet değerlerinden uzak yaşama özlemi çeken çeşitli tarikat ve

cemaatlerin olduğu, bazı kişi ve kurumların da doğrudan veya dolaylı olarak ilticayı

destekledikleri şeklinde hususların yazılı olması, irtica.org isimli sitede ise bu temalara

paralel olarak bir yandan dini istismar eden terör örgütleri ve şeriatla yönetilen ülkelerden

birtakım haberler yayınlanırken diğer taraftan iktidarın faaliyetlerini eleştiren ve bu

anlayışla özdeşleştirmeye çalışan haberlerin bir araya toplanması, hükümetin irtica ile

birlikte algılatılmaya çalışılmasının açık bir göstergesidir.

Kovuşturmaya konu internet sitelerinin bu yöndeki faaliyetleri dosyada yer alan site

yayınlarından açık olarak anlaşılmaktadır. Her ne kadar medyada yer almış olsa da iktidar

karşıtı haber ve köşe yazılarının devletin imkanları ile kurulan ve yine bu imkanlar ile

işletilen internet sitelerinde bir araya toplanması iyi niyetle açıklanamayacak kadar açık bir

yasadışı faaliyettir. Ayrıca bu yönde faaliyetlerin sadece açık kaynaklardan toplanan

haberleri siteye eklemekle sınırlı olmadığı, bizzat bazı sanıklar tarafından hazırlanan aynı

doğrultudaki yayınların siteye eklendiği anlaşılmıştır. Soruşturma aşamasında site

içerikleri ile ilgili Genelkurmay Başkanlığı"nın cevabi yazısında, söz konusu yayınların ve

haberlerin sitelerin kuruluş amacıyla bağdaşmayacağı, haberleri ekleyenlerin görev ve

yetki aşımı yaptıkları vurgulanmıştır.

Dava konusu internet sitelerinin içerik bilgilerinin de yer aldığı bilgisayarların silinmesi

sebebiyle site içerik bilgileri birçok internet sitesinin arşiv kaydını tutan www.archive.org

isimli siteden temin edilerek soruşturma dosyasına konulmuştur. Başlı başına bu içeriklerin

silinmesi sakınılan ve çekinden içeriklerin olduğunu ortaya koymuştur. Sanıkların bir

kısmı da silinmenin yanlışlığı ile ilgili beyanda bulunmuşlardır, www.archive.org isimli

siteden temin edilen içerik bilgilerinin doğruyu yansıtmadığı ve delil niteliği olmadığı

birçok sanık ve müdafileri tarafından ileri sürülmüştür. Mahkeme naip hakimliğinin

11.2.2013 tarihli rapor ve ekleri incelendiğinde, site içeriklerine ilişkin www.archive.org

isimli siteden temin edilen içeriklerle, iddianame ek klasörlerinde yer alan ve hükümeti

hedef alan yayınların büyük kısmının server bilgisayarlarında kayıtlı olduğu, sitelere

eklenen içeriklerin üst makamların bilgisi dahilinde siteye eklendiği, hangi yayınların ne

zaman eklendiğine dair listelerin tutulduğu, bilgi notlan ve istatistik çalışmalarının güncel

olarak hazırlanıp saklandığı anlaşılmıştır.

Yine internet sitesi faaliyetlerinin 04 Şubat 2009 tarihine kadar devam ettiği, davaya konu

internet siteleri irtica.org ve turkatak.gen.tr nin de aktif olarak bu tarihe kadar yayında

oldukları, sitelere eklenen haber sayıları ve sitelere giriş yapan ziyaretçi sayılarında 2006-

2009 yıllan arasında bariz farklılıkların olmadığı, bazı dönemlerde artışlar bazı
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dönemlerde ise kısmi azalışlar yaşansa da genel olarak sitelerin aktif kullanım

durumlarının benzer olduğu anlaşılmıştır.

Altında Dursun Çiçek ismi bulunan ve Hasan Iğsız ismine onaya açılmış taslak haldeki

06.02.2009 tarihli andıça ek olarak düzenlenen teknik detaylar belgesinde, irtica.org isimli

internet sitesi yerine kurulması planlanan ve laiklikle ilgili yayın yapacağı belirtilen

internet sitesinin, yabancı internet sitelerinin kullandığı farklı IP bloku üzerinden yayın

yapmasının planlandığı, kurulacak diğer internet siteleriyle bu sitenin bir ilgisinin olmadığı

yönünde kanaat oluşturmak için bu şekilde bir tasarrufta bulunulduğunun belgede yazılı

olduğu görülmüştür. Bu bilgiden hareketle, irtica.org isimli sitenin yayın şeklinden

vazgeçilmek istenmediği, bu faaliyetlerin irtica.org yerine kurulacak yeni site üzerinden

devam ettirilmesinin amaçlandığı, bununla birlikte sitenin deşifre olmasının önüne geçmek

için bu şekilde bir gayret gösterildiği, ancak İrticayla Mücadele Eylem Planı ortaya

çıktıktan sonra bu faaliyetlerin tümünden vazgeçildiği, mevcut bilgi ve içerik kayıtlarının

da faaliyetlerin açığa çıkmaması için silindiği anlaşılmıştır.

Sanık Fuat Selvi tarafından hazırlanan bir belgede; "gri ve kara tarzda propaganda

yapacak internet sitesi faaliyetlerinde emekli personelden istifade edilmesi, emekli

personel ile irtibatın alt düzeyde personel ile sağlanması, her türlü maddi desteğin

sağlanması, görüşmelerin yüz yüze yapılması, faaliyet deşifre olduğunda inkar edilmesi ve

hiçbir şekilde kabul edilmemesr yönündeki planlamalar, yine dosya sanıklarından Hasan

Ataman Yıldırım ile ilgili 2005 yılı içerisinde yapılan araştırma. 2006 yılı içerisinde kara

propaganda sitelerinin aktif hale getirilmesi, "kitleşim" isimli belgede sanığın üretim ve

dağıtım ekipleri içinde yer alması sanık Hasan Ataman Yıldırım'dan ele geçirilen

"hayhay" isimli belgede yazılı hususlar bir bütün halinde değerlendirildiğinde sanık Hasan

Ataman YıldırımTn örgüt içindeki konumu daha iyi anlaşılmıştır.

İnternet sitelerinin yayınları ile ilgili olanların dışındaki hususlar incelendiğinde ise; 03

Kasım 2002 seçimleri sonucunda Adalet ve Kalkınma Partisinin tek başına iktidar olması

ile birlikte hükümet politikası ve partinin vaatlerinin detaylı olarak incelendiği, bu

incelemenin bir başlangıç olduğu, iktidarın ve partinin sistemli olarak takip edilmesinin

kararlaştırıldığı, bu faaliyetlerin 2007 yılı itibariyle yoğunlaştığı, özellikle

Cumhurbaşkanlığı seçim süreci ve beraberinde yaşanan erken seçimde Adalet ve Kalkınma

Partisine olan halk desteğini kırmak amacıyla yoğun psikolojik harekat faaliyetlerine

girişildiği, 22 Temmuz 2007"de gerçekleşen seçimler sonrasında Adalet ve Kalkınma

Partisimin yine tek başına iktidar olması üzerine, sivil toplum örgütleri, kanaat önderleri ve

medya aracılığı ile iktidarın baskı altına alınarak yıpratılmasına yönelik planlamaların

yapıldığı, bir yandan halk desteğini kesmeye çalışılırken diğer yandan uluslar arası

camiada saygınlığını azaltıcı söylemler üretilmeye çalışıldığı, ülkede irtica tehlikesi var

şeklinde bir algı oluşturmak için yoğun çaba sarf edildiği anlaşılmıştır.

Bu süreçte iktidara ve iktidar ile işbirliği içerisinde olduğu iddialarında bulunulan gruplara

yönelik hazırlanan psikolojik harekat planlarında; Adalet ve Kalkınma partisinin irticacı

olduğu, gücünü dinden aldığı, toplumsal yaşamı dini kurallara uygun olarak düzenlemek

istediği, ilticanın bir yandan siyasi irade bir yandan tarikat ve cemaatler aracılığıyla devlet

içerisine sızdığı, Adalet ve Kalkınma Partisimin tek başına iktidar olması ile birlikte 28

Şubat sürecinde elde edilen kazanımların kaybedilmeye başlandığı. Adalet ve Kalkınma

Partisinin kendi başına iktidar olmadığı. ABD'nin Ilımlı İslam politikası kapsamında

Adalet ve Kalkınma Partisimi desteklediği. Adalet ve Kalkınma Partisimin dış güçler
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sayesinde iktidarı ele geçirdiği ve halen bu destek ile iktidarda durduğu, şu an itibariyle

silahlı veya silahlı olmayan yöntemlerle (28 Şubat tarzı) Adalet ve Kalkınma Partisi nin

yönetimden uzaklaştırılma koşullarının mevcut olmadığı, iktidarın TSK'yı yıpratma

çabalarının olduğu, Adalet ve Kalkınma Partisi ve destekçilerinin "Türkiye'de asıl güç

sahibi TSK'dır" kanaatini yıkmaya yönelik daha ciddi ve pervasız kampanyalar yürüteceği,

elinde silah olan TSK'nın AKP'yi mağdur konumuna taşıyabilecek tek güç olduğu,

küreselleşmeciler ile Adalet ve Kalkınma Partisi ittifakının bozulabilmesi için

küreselleşmecilerle daha iyi ittifak yapabilecek bir partinin ortaya çıkarılması gerektiği,

Adalet ve Kalkınma Partisi'nin küresel sermaye ile olan işbirliği bozulup toplum desteğini

kaybedene kadar doğrudan Adalet ve Kalkınma Partisini hedef alan yaklaşımlardan

kaçınılması gerektiği, ABD'nin TSK'yı dönüştürmek ve yapısını değiştirmek için Adalet

ve Kalkınma Partisi yönetimini çok etkili olarak kullandığı. Adalet ve Kalkınma Partisi'nin

ABD politikalarına karşı çıkması durumunda seçimlere bağımlı olmadan iktidarı

kaybedeceği, Adalet ve Kalkınma Partisinin iktidardan uzaklaştırılması için ABD'nin tam

desteğinin alınması gerektiği, bunun için de farklı alanlarda tavizler verilebileceği. Adalet

ve Kalkınma Partisi'nin dinci yapısı sebebiyle AB'nin istediği demokratik açılımları artık

yapamayacağı söyleminin uluslar arası kamuoyunda daha güçlü olarak işlenmesi gerektiği,

Adalet ve Kalkınma Partisi'ni Türkiye'nin düşmanları destekliyor söyleminin yayılmasına

devam edilmesi, bu fikirde olan kişi ve kurumların görüşlerinin kamuoyu gündemine daha

fazla taşınması gerektiği, Adalet ve Kalkınma Partisinin kendi içinde koalisyon olduğu,

dolayısıyla toptan reddedilmemesi gerektiği, işbirliği yapılacak kişi ve konuların

belirleneceği, bu kişilerin diğerlerine karşı desteklenebileceği, dinci ve irticai grubun

dışlanabileceği, bunun da bir psikolojik harekat yöntemi olduğu. Bakanlık ve devlet

kurumları ile ilişkilerde kişilerin irticai niteliklerine bakılmaması, Cumhurbaşkanı ile olan

ilişkilerde de benzer tavır sergilenmesi, makamdaki kişiye değil Cumhurbaşkanlığı

makamına saygı gösterilmesi gerektiği. Adalet ve Kalkınma Partisi'nin ve ona destek veren

çeşitli kesimlerin ellerine geçirdikleri ekonomik rant, serbestçe faaliyet gösterme,

kadrolaşma gibi imkanları kaybetmemek için mevcut düzenin devam etmesini istedikleri,

Adalet ve Kalkınma Partisi'nin mağdur konumuna düşürüldüğünde bundan

yararlandığı, bu sebeple internet sitesinden veya Genelkurmay Başkanı 'nca doğrudan

yapılan açıklamalarda Adalet ve Kalkınma Partisi'ni mağdur konuma getirecek

tavırlardan kaçınılması gerektiği, muhalefet partileri, diğer kurum ve kuruluşlar, kanaat

önderleri ve sivil toplum örgütlerinden dolaylı olarak istifade edilmesi gerektiği, Adalet ve

Kalkınma Partisi'nin ülke içerisinde kendisine karşı çıkabilecek yargı, TSK ve

üniversiteler gibi güçleri geriletmek, zayıflatmak ve pasifleştirmek amacıyla ilk iktidar

döneminde AB ve ABD'nin desteğine ihtiyaç duyduğu, 22 Temmuz seçimlerinden sonra

bu güçlerin kabiliyetini sınırladığından emin olduğu, artık AB ve ABD'ye geçmişte olduğu

kadar ihtiyacı olmadığını düşündüğü bir dönemde kapatma davasının açıldığı ve iktidarın

bu yönlü kanaatinin doğru olmadığının ortaya çıktığı, kapatma davası sürecinde Adalet ve

Kalkınma Partisi içerisindeki Milli Görüş tabanından gelen ve ABD'nin Ortadoğu

politikalarına karşı çıkan grubun tasfiye/pasifize edileceği, AB projesinin Adalet ve

Kalkınma Partisine ait olmadığını gösterir söylemlerin CHP ve diğer muhalefet partileri ile

Avrupa nezdinde saygın ve kamuoyu yönlendirme gücü bulunan kanaat önderlerince dile

getirilmesi gerektiği, Adalet ve Kalkınma Partisi'nin üniversitelerde türbanı serbest

bırakmak için uzun süredir her seçeneği denediği. Adalet ve Kalkınma Partisi'nin sınır dışı

operasyon fikri karşısında durmak için ekonomik verilerle bilinçli olarak oynayabileceği,

Vakit gazetesinin TSK aleyhine yayın yaptığı, Adalet ve Kalkınma Partisi yönetimince

desteklendiği, Cumhurbaşkanı ve Başbakan nezdinde itibarlı bir yere sahip olduğu, bu

kişilerce açık ve örtülü olarak desteklendiği, Vakit gazetesinin Adalet ve Kalkınma
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Partisi'nin bilinçaltında yaşattığı hususları dışa vuran bir araç olduğu, Adalet ve

Kalkınma Partisi ile TSK arasındaki yurt dışına operasyon yapılması ve ABD ile ilişkiler

konularındaki uyumun milliyetçi ve ulusalcı çevreleri rahatsız ettiği, Güneydoğu'dan

seçilen Adalet ve Kalkınma Partisi Milletvekillerinin DTP ve PKK ile aynı görüşe sahip

olabilecekleri, Adalet ve Kalkınma Partisimin kendilerine yakın durduğu ve kendi tezlerini

savunduğu, TSK'yı sınırlandırabildiği düşünceleriyle Adalet ve Kalkınma Partisini

desteklemiş olabilecekleri, sadece TSK personelinin oy kullandığı sandıklarda Adalet ve

Kalkınma Partisimin aldığı oy oranının çevreyle aynı çıktığı, bu durumun TSK'nın

uygulamaya çalıştığı politikalarla tam uyuşmadığı, Mecliste ve kamuoyunda farklı görüşe

sahip gruplar tarafından benimsenecek, Anayasa ve Atatürkçü düşünce sistemini

özümseyen ve Cumhuriyet değerlerine sahip çıkan bir adayın seçilmemesi halinde,

Cumhurbaşkanlığı tartışmalarının süreç tamamlandıktan sonra da süreceği ve ülkedeki

siyasi ortamı olumsuz yönde etkileyebileceği, Nokta Dergisimin Cumhurbaşkanlığı seçim

sürecindeki yayınlarının tesadüf olmadığı, iktidara hareket serbestisi kazandırma amacı

olduğu, halen irtica tehdidinin olduğu, irticai terör örgütlerince öldürülen Bahriye Üçok,

Konca Kuriş, Turan Dursun vb. kişilerin ölüm yıldönümlerini irtica konusunda

propaganda malzemesi yaparak kamuoyu oluşturacak kişilere elektronik posta yollanması

gerektiği. İrtica konusunda farklı yazar isimlerinde kara propaganda tarzı kitaplar

bastırılıp tüm yayınevlerine dağıtılması gerektiği, maceraperest, kontrol edilemeyen kişi

ve grupların tamamen örtülü olarak desteklenmesi gerektiği, dolaylı ve örtülü sivil

toplum örgütleri kurup hukuka uygun eylemlerde kullanılabileceği, gri ve kara

propaganda yöntemleri kullanacak internet siteleri kurulması gerektiği, gri ve kara

haber üretilmesini sağlayacak bilgi ve haberlerin ajansa dolaylı olarak aktarılması

suretiyle gri ve kara tarz haberler hem ürettirilebileceği, hem de kamuoyuna

dağıttırılabileceği, örtülü olarak desteklenen medya organlarında "gri" ve "kara"

çalışmalar yayınlatılabileceği, tam kontrollü olmayan gri ve kara propaganda

yöntemlerini de kullanabilecek bir haber ajansı kurulabileceği, türbanla ilgili

kamuoyunu yönlendirme amacıyla anketlerin yapılması gerekliği,

Adalet ve Kalkınma Partisimin iktidara gelmesi ile birlikte F.Gülencilerin daha da

aktifleştiği. AKPmin Güneydoğumda halkın sempatisini toplamak ve Adalet ve Kalkınma

Partisi lehine duygu düşünce oluşturmak için F.Gülencileri bölgeye yönlendirdiği, Gülen

grubunun da bölgede etkili bir güç olmak ve Adalet ve Kalkınma Partisimin politikalarını

desteklemek için burada eğitim hizmeti verdiği, ABD'nin İslam coğrafyasında hakim

kılmaya çalıştığı ılımlı İslam yaklaşımının en etkili örneğinin Gülen grubu olduğu,

Güneydoğu'da DTP haricinde örgütlü siyasi yapılanma bulunmadığı ve tabanı DTP'nin

kontrol ettiği. Gülen cemaatinin de DTP'nin tabanını ele geçirmeye çalıştığı, esasen bu

değişimi İşçi Partisi gibi sol bir hareketin yapması gerektiği, PKK'nın bölgede Adalet ve

Kalkınma Partisi ile uyumlu olarak faaliyet gösteren Nakşibendilere ve F.Gülencilere farklı

tepkiler verebileceği şeklinde planlamalar ve temalar içerdiği.

Başta Ergenekon Terör Örgütü soruşturması olmak üzere bazı soruşturmalarla ilgili olarak

ise; Adalet ve Kalkınma Partisi nin Türkiye'yi irticai bir yapıya dönüştürebilmek için

TSK'ya yönelik kampanyaları planladığı ve icra ettiği, bu sebeple Adalet ve Kalkınma

Partisi tek başına iktidar olduktan sonra Türkiye'de her iki üç ayda bir yeni çetenin ortaya

çıktığı, çete operasyonlarının emniyet tarafından planlandığı, operasyonların gerçekleştiren

istihbarat ve operasyon ekiplerinin ağırlıklı olarak F.Gülen grubuna mensup olduğu,

Ergenekon Terör Örgütü soruşturmasının Ergenekon kod adıyla kamuoyuna yansıtılan ve

TSK'ya karşı yürütülen bir psikolojik harekat planı olduğu, soruşturmanın özel seçilmiş
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savcı ve hakimlerce yürütüldüğü, 2002 yılından beri özellikle belli merkezlerdeki Ağır

Ceza Mahkemelerine Adalet ve Kalkınma Partisi yönetimince seçilmiş özel hakimlerin

atandığı, bu mahkemelere atanan hakim ve savcıların doğrudan Adalet ve Kalkınma

Partisi 'nden aldıkları talimatlara göre hareket ettiği, soruşturmaya açık bir şekilde ve

doğrudan karşı çıkan tek grubun İşçi Partisi olduğu. Aydınlık dergisi ve bu grubun

yayınladığı uygun diğer dergi ve kitapların satın alınabileceği, soruşturmanın genel

amacının ulusalcı-milliyetçi tutum gösteren kişilerin engellenerek bu fikirlerin saygınlığını

azaltmak, özel amacının ise TSK'yı yıpratmak ve saygınlığını azaltmak olduğu, Güler

Kömürcü, Sevgi Erenerol, Kemal Kerinçsiz'in toplumda saygınlığı bulunan kişiler

olduğu,Güler Kömürcü ve Sevgi Erenerol'un TSK personeli üzerinde saygın bir yere

sahip bulundukları, tutuklanan Güler Kömürcü, Vedat Yenerer, Kemal Alemdaroğlu ve

Doğu Perinçek 7 destekleyici projeler geliştirilmesi gerektiği, soruşturmalar kapsamında

yapılan dinlemelerin hukuksuz ve çetecilik olduğu, bunların sorumlusunun hükümet

olduğu, Adalet ve Kalkınma Partisi muhaliflerini tasfiye etmek amaçlı yapılan Ergenekon

operasyonlarının Emniyet içerisindeki Gülenci grup tarafından başlatıldığı ve yargı

üzerinden yürütüldüğü. Cumhuriyet Mitinglerinin Atatürk Milliyetçiliğine ve laikliğe

bağlılığın göstergesi olduğu, Cumhuriyet Mitinglerine katılan kitlelerin 22 Temmuz

seçimleri sonrası motivasyonlarının bozulduğu ve motivasyonlarının artırılmasına ihtiyaç

duyulduğu, Erhan Göksel, Vedat Yenerer ve Fatma Sibel Yüksek'in yayınları/internet

sitelerinin takip edilmesi gerektiği, Atatürkçü Düşünce Derneğine kitap broşür desteği

sağlanabileceği şeklinde planlamalar ve temaların olduğu görülmüştür.

Bunların yanı sıra; dönemin Genelkurmay İkinci Başkanına kadar sunulan "Her

Mehmetçiğe bir bayrak, her Mehmetçiğe bir mektup kampanyası" kapsamında birliklere

gönderilen mektuplarda doğrudan başbakanı ve hükümeti hedef alan ibarelerin olduğu, söz

konusu kampanyanın ADD, Kuvayi Milliye Demeği ve ÇYDD tarafından da

desteklendiği,

İktidar partisini yıpratmak amacıyla yazıldığı belirtilen bir kitabın, yazarı ile temas

kurmadan basın tarafından kullanılması ve örtülü olarak yönlendirilmesinin

kararlaştırıldığı, yine iktidarı hedef alan bir kitabın Silahlı Kuvvetler dergisinde reklamının

yapılmasının önerildiği.

Bazı köşe yazarları tarafından sıkça dile getirilen camilere bayrak asılması söylemleri

yaygınlaştırılarak iktidarın camilere bayrak astırmaması sonrasında halk gözünde iktidarın

itibarını zedeleyici faaliyetlerin planlandığı,

Başbakan\*ın 15 Mayıs 2007 tarihinde ordunun bir kurum olduğu ve başbakana bağlı

olduğu yönündeki açıklamaları sonrasında muhtıra şeklinde bir açıklamanın Dursun Çiçek

tarafından hazırlandığı,

Hükümeti yıpratmak için makale ve köşe yazısı formatında yazılar hazırlandığı ve bunların

bazı köşe yazarlarına ulaştırıldığı ve yayınlattırıldığı.

Bazı köşe yazarlarına, bunların bağlı bulunduğu gazetelerin sahiplerine ve genel yayın

yönetmenlerine köşe yazarlarının yazdıkları yazılar sebebiyle baskı oluşturacak şekilde

cevaplar verildiği, bazılarının yazdıkları yazıların desteklenmesi ve daha uzun süre

gündemde kalmasını sağlamaya yönelik girişimlerin olduğu,
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Hükümete ve hükümet ile işbirliği içerisinde olduğu iddia edilen gruplara karşı kullanmak

üzere gri ve kara propaganda yapacak internet sitesi ve medya ajansı kurdurul masının,

parasıyla köşe yazısı yazdırılmasının. Türk Hava Kurumu ve O YAK'a ait şirketler gibi

kuruluşların mali imkanlarının da bu faaliyetlerde kullanılmasının tasarlandığı,

TSK ile iktidar arasında uyumsuzluk ve anlaşmazlık olduğu yönünde kamuoyu

oluşturulmak istendiği,

Genelkurmay Başkanlığı internet sitesine gönderilen ve Bilgi Destek Daire Başkanlığı mca

incelenen elektronik postaların hükümet ile ilgili olan kısımlarının hükümete karşı

yürütülen psikolojik harekat faaliyetlerinde kullanılmak üzere ayrıldığı,

Basına yansıyan haber ve köşe yazılarının da günlük olarak incelenip değerlendirildiği,

değerlendirmeler içerisinde hükümete yönelik menfi hususların da bulunduğu, aynı

değerlendirme raporları içerisinde hem PKK terör örgütü, hem yurtdışı tehditleri hem de

hükümet politikaları ve siyasi iktidarın faaliyetlerinin birlikte ele alındığı, gazetelere ilişkin

haberler değerlendirilirken medyanın "iktidar yanlısı, iktidarın kontrolünde olan"

şeklinde sınıflandırmalara tabi tutulduğu, aynı raporlarda Ergenekon Terör Örgütü

soruşturmasından tertip olarak bahsedildiği, yine raporlarda kamuoyunda e-muhtıra olarak

anılan 27 Nisan 2007 tarihli açıklama öncesinde bu yönde bir açıklama yapılması için

yoğun gayret gösterildiği, açıklama sonrasında ise bu açıklamanın kararlı, aktif bir uyarı

görevi olarak kabul edildiği,

Hazırlanan psikolojik harekat faaliyetlerinin büyük bir kısmında, hedef kitlenin İlticayla

Mücadele Eylem Planındaki hedef gruplar olan hükümet, iktidar partisi ve Fethullah Gülen

cemaati olduğu, bu faaliyetlerin bir kısmının Harekat Başkanına bir kısmının ise

Genelkurmay İkinci Başkanına kadar arz edildiği,

Bilgi notu, andıç, psikolojik harekat planı (bilgi destek planı) adıyla yapılan ve içerisinde

hükümeti hedef alan hususlar barındıran çalışmaların aynı dönemlerde dava konusu

internet sitelerinden de yayınlandığı anlaşılmıştır.

Sanık Dursun Çiçek imzalı İlticayla Mücadele Eylem Planının askeri yazım tekniklerine

uygun olup olmadığı ile ilgili olarak askeri savcılığın soruşturma aşamasında yaptırdığı

bilirkişi raporunda, söz konusu belgenin farklı açılardan askeri yazım tekniklerine aykırı

olduğuna dair hususların ileri sürüldüğü, ancak yapılan son inceleme ile bu hususların

tutarlı olmadığı, yine benzer konularda Dursun Çiçek'in beyanlarının da gerçeği

yansıtmadığı, hatta bizzat sanık tarafından hazırlanan benzer çalışmaların İlticayla

Mücadele Eylem planı ile şekilsel olarak benzediği, dolayısıyla İlticayla Mücadele Eylem

Planının bu yönde inkarı için kullanılan argümanların dayanaksız olduğu anlaşılmıştır.

Ancak hemen belirtmek gerekir ki; gerek bilirkişi raporu gerekse sanık Dursun Çiçek'in

beyanlarının doğruyu yansıtmadığının tespiti İrticayla Mücadele Eylem Planının askeri bir

belge olduğunu ortaya koymak amaçlı değildir. Zira söz konusu belge Ergenekon Terör

örgütünün bir faaliyetidir ve Türk Silahlı Kuvvetlerinin kurumsal olarak yaptığı çalışmanın

bir belgesi değildir. Savunmalarda bu belgenin askeri yazım tekniklerine uygun olmadığı

iddialarının ön plana çıkarılması söz konusu belge üzerinden soruşturmayı TSK ile

ilişkilendirme çabasından başka bir amacı yoktur. Diğer yandan gerek sanık Dursun

Çiçek'in beyanlarının samimi olmadığı, gerekse bilirkişi raporunun yanlı hazırlandığını

ortaya koyması bakımından bu yönde tespitler önem arz etmektedir. Yine sanık Dursun
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Çiçek\*in savunmasındaki birçok hususun da gerçeği yansıtmadığı ve suçtan kurtulmak için

bu yönde beyanlarda bulunduğu bizzat kendisi tarafından hazırlanan çalışmalardaki

hususlar ile ortaya çıkmıştır.

İlticayla Mücadele Eylem Planında ve bu planın hazırlanmasında taslak olarak kullanılan

"PROJE" isimli belgede yer alan hususların bir kısmının, büyük bir bölümü sanıklar

Dursun Çiçek ve Fuat Selvi tarafından hazırlanan belgelerde yer aldığı, bu belgelerin

çoğunluğunun 22 Temmuz 2007 seçimleri sonrasında hazırlanmaya başlandığı ve

Ergenekon Terör Örgütü soruşturmaları ile birlikte devam ettiği, İlticayla Mücadele Eylem

Planının da bu sürecin bir ürünü olarak geçmiş tecrübelerden istifade ile hazırlandığı

anlaşılmıştır.

İncelenen belgeler arasında mevcut hükümeti hedef alan 2002 tarihli belgeler ile Fethullah

Gülen grubunu hedef alan 1998 tarihli belgelerin oluşu, yine benzer şekilde hazırlanan

belgelerin farklı tarihlerde değiştirilip kontrol edilerek güncellenmesi, bazı sanıklar

arasında bilgi ve belge alışverişinin olması, bazı faaliyetlerin altında ayrıca planlanmasına

ilişkin notların yazılı olması, tüm bu faaliyetlerin gerektiğinde tekrar güncelleme ve

kullanma amacıyla saklandığını göstermiştir.

Sanıklar Mustafa Ali Balbay, Doğu Perinçek, Durmuş Ali Özoğlu, Ahmet Hurşit Tolon ve

Mustafa Hüseyin Buzoğlumdan soruşturma kapsamında yapılan aramalarda ele geçirilen

psikolojik harekata ilişkin belgelerin Bilgi Destek Daire Başkanlığına ait olması, yine

bunların bir kısmının doğrudan bazı sanıklara ait kullanıcı isimleri ile hazırlanmış olmaları,

bir kısmının ise server bilgisayarlarında kayıtlı bulunması, dosya sanıkları arasındaki

örgütsel irtibatı ve eylem birliğini ortaya koymuştur.

Terör örgütleri, yurtdışı tehditleri gibi düşman kabul edilecek gruplara yönelik yapılması

gereken menfi psikolojik harekat faaliyetlerinin, bir kısım sanıklar tarafından Türkiye

Cumhuriyeti hükümeti ve iktidar partisi ile işbirliği içerisinde olduğu belirtilen başta

Fethullah Gülen grubu olmak üzere bazı gruplara yönelik olarak uygulandığı, bu yasadışı

faaliyetlerin PKK, Hizbullah terör örgütleri veya yurt dışı tehditlerine yönelik yapılan yasal

görevler içerisine gizlenerek yapıldığı, yasadışı bu faaliyetlerin sadece kara propaganda

yapan internet siteleri ile sınırlı olmadığı, köşe yazarları, basın kuruluşları, sivil toplum

örgütleri, kanaat önderleri, emekli personeller, akademisyenler, siyasi partiler gibi çok

geniş bir kitlenin bu faaliyetlere alet edilmek istendiği, bunun yanı sıra İlticayla Mücadele

Eylem Planı gibi hem eylemsel hem psikolojik harekat özelliği içeren planların da

hazırlandığı, her ne kadar yargılanan sanıkların belirtilen faaliyetleri hiyerarşik yapı

içerisinde yapılan yasal faaliyetlermiş gibi gösterme gayreti olsa da yürütülen illegal

faaliyetlerin birbirine hiyerarşik olarak bağlı olarak bulunan kişilerce yapılmasının bu

faaliyetlere resmiyet kazandırmayacağı, alenen hükümeti hedef alan hususların altında

paraf ve imza olması sebebiyle kurumun resmi hareket tarzı olarak kabul edilmesinin

mümkün olmadığı, bilakis bu faaliyetlerin Türk Silahlı Kuvvetleri içerisine sızan

Ergenekon Terör Örgütü mensuplarının faaliyetleri olduğu, hiyerarşi içerisinde hareket

ettiğini iddia eden sanıkların bu yönde faaliyetlerinin Türk silahlı Kuvvetlerinin faaliyeti

şeklinde gösterilmeye çalışılmasının da örgütün deşifre olmaya karşı kullandığı bir yöntem

olduğu kanaatine varılmıştır.

09 Haziran 2007 tarihinde Diyarbakır'da İşçi Partisi organizesinde gerçekleşen mitinge

örtülü olarak destek verilmesinin planlanması, İşçi Partisimin de konu ile ilgili yaptığı
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açıklamada TSK tarafından desteklendiklerini belirtmesi, buna rağmen TSK'nın yaptığı

açıklamada bu hususun doğru olmadığını belirtmesi kurum içerisinde kurumun adını

kullanarak faaliyet yürütmeye çalışan bir grubun varlığını gösterir önemli bir delil olduğu,

ancak bu yapıyı çözmeye ve deşifre etmeye yönelik atılan her türlü hukuki adımda,

kurumun isminin ön plana çıkarıldığı ve hedefte Türk Silahlı Kuvvetleri varmış gibi

gösterildiği, örgüte yönelik soruşturmalar başladıktan sonra bu yöntemin çok sık

kullanıldığı ve kamuoyunda yürütülen soruşturmaların Türk Silahlı Kuvvetlerini hedef alan

bir faaliyet olduğu algısının oluşturulmak istendiği, gerek iktidara gerek soruşturmaya ve

onu yürüten adli birimlere karşı yürütülen menfi kampanyaların 2009 yılında internet

sitelerinin deşifre olması ve İlticayla Mücadele Eylem Planının ortaya çıktığı döneme

kadar devam ettiği anlaşılmıştır.

Sanık Dursun Çiçek ve müdafii tarafından İlticayla Mücadele Eyle Planı gerçek olsa idi,

bu harddisklerde bulunması gerekirdi şeklindeki savunmalarının da geçerliliği yoktur,

Çünkü, Üzerinde inceleme yapılan server kayıtlarının 01 Nisan 2009 - 12 Haziran 2009

tarih aralığını kapsadığı ve sanık Dursun Çiçek tarafından 2008 yılı başından itibaren

kullanıldığı anlaşılan 611492 0401 isimli kullanıcı dosyasının askeri savcılığın

soruşturması esnasında yedeği alınan kayıtlardan vareste tutulduğu görülmüştür.

Yine Genelkurmay Başkanlığı tarafından gönderilen kullanıcı bilgileri arasında listeye

kayıtlı olmayan çok sayıda bilgisayarın veya bilgisayar kullanıcısının da olduğu, ancak

serverlarda bunlara ait kullanıcı dosyalarının yer almadığı, bu bilgisayarların veya

kullanıcılarının varlığının kayıtlı kullanıcılar tarafından düzeltilen/son kez kaydedilen

belgelerin özelliklerinde yazılı olduğu, dolayısıyla İlticayla Mücadele Eylem Planı veya

yapılmışsa benzer yasadışı faaliyetlerin kurum kayıtlarında yer almayan bilgisayarlarda

hazırlanmış olabileceği bu nedenle, sanık Dursun Çiçek imzalı İlticayla Mücadele Eylem

Planının bulunmamasının yadırganmaması gerektiği anlaşılmıştır. Kaldı ki, sanık Dursun

Çiçek ve diğer sanıklar tarafından İlticayla Mücadele Eylem Planının içeriğiyle paralel

birçok bilgi notu, bilgi destek planı, eylem planı ve benzerlerinin hazırlandığı tespit

edilmiştir.

GENEL DEĞERLENDİRME

Yapılan yargılama ve toplanan delillerle İlticayla Mücadele eylem planında yer alan

örgütsel tutum ve anlayışın birden bire ortaya çıkmadığını ve sadece plandaki zamanla

sınırlı olmadığını göstermiştir. Ergenekon Terör Örgütünün, mevcut iktidar partisinin tek

başına iktidar olduğu 03 Kasım 2002 tarihinden sonra faaliyetlerini artırarak devam

ettirdiği ve hedefinde iktidar partisinin yer aldığı çok sayıda illegal çalışma içerisine girdiği

anlaşılmıştır.

Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat İKK Güvenlik Şube Müdürlüğü İstihbarat Kısım

Amirliğinin zemin kaplamaları altında özel olarak yapılmış gizli bir bölmede ele geçirilen

deliller arasında, İlticayla Mücadele Eylem Planına paralel içerikli ve iktidar partisinin tek

başına iktidar olduğu günden bu güne gelen süreçte örgütün sürece yayılan faaliyetlerini

gösterir çok sayıda belge ele geçirilmiştir. Bu bağlamda Gölcük Donanma

Komutanlığımda yapılan aramada elde edilen deliller hem bulundukları konum hem de

muhteviyatları itibariyle ayrı bir öneme sahiptir.
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Gölcük Donanma Komutanlığında yapılan aramada elde edilen ve yukarıda geniş olarak

izahı yapılan Proje isimli belgenin Dursun Çiçek imzalı İlticayla Mücadele Eylem Planının

taslağı mahiyetinde olduğu yapılan incelemeler neticesinde anlaşılmıştır. Kitleşim isimli

belgenin ise benzer çalışmaların üretim ve dağıtımını düzenlemek amacıyla oluşturulmuş

bir belge olduğu, 2003 yılında oluşturulup 2008 yılında son kez kaydedilmesi

münasebetiyle, süreç içerisinde görev dağılımında birtakım güncellemelerin yapılmış

olabileceği kanaatine varılmıştır. Yine Kitleşim isimli belgede Dursun Çiçek'in adının

üretim ekibi olarak sınıflandırılan grup içerisinde yer alması, Kitleşim isimli belgenin son

kaydedeni ve Proje isimli belgenin oluşturan ve son kaydedeninin Alaettin Sevim isimli

kullanıcı olmasından hareketle, üretim ekibinde ismi yer alan Dursun Çiçek'in kendisine

verilen taslak metinden yola çıkarak İrticayla Mücadele Eylem Planını oluşturduğu

kanaatine varılmıştır.

Bu belgelerin yanı sıra yukarıda izahatları yapılan ve geniş kapsamlı incelemeleri ek

klasörlerde mevcut bulunan yukarıda isimleri yazılı belgelerin de yine İrticayla Mücadele

Eylem Planı ile benzer içerikli olup 2003 yılından İrticayla Mücadele Eylem planına gelen

süreç içerisinde hazırlandıkları anlaşılmıştır. Tüm bu hususlardan hareketle İrticayla

Mücadele Eylem Planının Ergenekon Terör Örgütünün mevcut anlayış ve tutumunun,

sistematik bir eylemsel planda bütünleşmiş hali olduğu kanaatine varılmıştır.

Yine Gölcük Donanma Komutanlığı\*nda yapılan aramada elde edilen veriler içerisinde

İrticayla Mücadele Eylem Planının Erzincan'da uygulamaya geçirilmek istendiği iddiaları

ile Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığı'nca yürütülen soruşturmayı ilgilendiren, sanıklar

arasındaki örgütsel ilişkiyi ve bu planın hayata geçirilmesi için bazı atamaların özellikle

yapıldığını gösteren bulgular da yer almıştır.

Elde edilen deliller doğrultusunda İrticayla Mücadele Eylem planında yer alan ve medya

organları vasıtasıyla uygulanacağı anlaşılan birçok hususla ilgili bazı basın yayın

organların da plana uygun nitelikte yayınların yer aldığı gözlemlenmiş olup, buna ilişkin

kapsamlı incelemelerin yer aldığı tespitler de ek klasörlerde bulunmaktadır.

Ergenekon Terör Örgütüne yönelik bugüne kadar yürütülen soruşturmalarda elde edilen

deliller, örgütün eylemsel faaliyetlerini psikolojik harekat faaliyetleri ile de desteklediğini

ortaya koymaktadır. Örgüt yöneticiliği ve liderliği suçlamaları ile halen yargılamaları

devam eden bazı sanıklarda, Psikolojik Harekat'ın esası ve uygulamalarına ilişkin

bilgilerin elde edilmesi ve söz konusu belgelerin TSK'ya ait olduğunun anlaşılması, hem

örgütün TSK içerisine sızan uzantıları vasıtasıyla bilgi ve belgeleri ele geçirdiğini hem de

psikolojik harekat konusunda özel bir gayretinin olduğunu göstermesi bakımından önem

taşımaktadır. Psikolojik harekatın en önemli yöntemlerinden olan kara propaganda

faaliyetleri ile yürütme organını, iktidar partisini ve milleti baskı altında tutmaya çalışan

örgütün, özellikle soruşturma süreci ile birlikte bu faaliyetlerini hızlandırdığı

anlaşılmaktadır.

Ergenekon Terör Örgütünün uyguladığı psikolojik harekat faaliyetlerinde etkili olmak için

özellikle, milletimizin güzide bir kurumu olan Türk Silahlı Kuvvetlerini ön plana

çıkarmaya çalıştığı, haklarında örgüt üyeliği veya yöneticiliği şüphesi ile işlem yapılan

bazı TSK personelinin yaptıkları fiillerin değil de resmi kimliklerinin ön planda

tutulmasının amaçlandığı, bu yolla kamuoyunda soruşturmaya karşı olumsuz bir bakış açısı

oluşturulmak istendiği gözlemlenmiştir. Bir kısım sanıkların Türk Silahlı Kuvvetlerine

mensup olması kullanılarak, soruşturmanın Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı yapılıyor gibi

yansıtılmak istenmesi ve bu örgüt mensuplarının gayri hukuki faaliyetlerini silahlı

kuvvetlerimiz arkasına sığınarak gizleme çabası, örgütün sistematik ve planlı psikolojik

harekat faaliyetlerinin sadece birkaç göstergesidir.

Psikolojik harekat bağlamında önemli bir işlevi olan İlticayla Mücadele Eylem Planında da

özellikle yaptırılacak haberlerde TSK personeli tabiri kullandırılması ve bu şahısların

mesleki çalışmalarından dolayı haklarında işlem yaptırıldığı iddialarının gündeme

taşınmak istenmesi de, örgütün bu konudaki psikolojik harekat stratejisini göstermektedir.

Eylemsel yönü kadar psikolojik harekat yönü de etkili olan Dursun Çiçek imzalı İlticayla

Mücadele Eylem Planındaki hususların bir kısmının da dava konusu internet siteleri ile

hayata geçirildiği yapılan incelemeler neticesinde anlaşılmıştır.

Yukarıda detaylı izahı yapıldığı üzere, adı geçen siteler ilk kez Taraf Gazetesinde 04 Şubat

2009 tarihinde yer alan bir haber üzerine deşifre olmuşlardır. Haber içeriğinde, profesyonel

olarak yönetilen bu sitelerin yöneticilerinin kim olduklarının tespit edilemediği

belirtilmiştir. Siteler ile ilgili yapılan teknik incelemeler neticesinde bu sitelerin hayali

isimler üzerine hayali iletişim bilgileri ile kuruldukları tespit edilmiştir. Bu hususun da

yukarıda izahı yapılan ve kaynağı gizli tutulacağı belirtilen kara propaganda faaliyetleri ile

örtüştüğü gözlemlenmiştir.

12 Haziran 2009 tarihinde Dursun Çiçek imzalı İlticayla Mücadele eylem planı

kamuoyunda duyulmuş, ardından Başsavcılığımıza 30.09.2009 tarihli ihbar mektubunun

ekinde söz konusu planın ıslak imzalı orijinali gönderilmiştir. Sonraki süreçte ise bu ihbarı

gönderdiğini belirten ihbarcı. Kasım ayı içerisinde internet siteleri ile ilgili bir ihbar ve

ihbarın ekinde söz konusu sitelerin yeniden yapılandırılmalarına ilişkin internet siteleri

andıcını göndermiştir. Yürütülen soruşturma kapsamında sitelerin Milli Savunma

Bakanlığı'na ait IP adreslerinden yayın yaptıkları, bu IP adreslerinin ise Genelkurmay

Başkanlığı Bilgi Destek Daire Başkanlığı'nca işletildiği belirtilen internet siteleri için

kullanıldıkları anlaşılmıştır.

Yukarıda farklı konu başlıkları altında ele alınan ve ek klasörlerdeki tespit tutanaklarında

detaylıca incelenen site içeriklerinde, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini baskı altına alıcı,

yıpratıcı, tahkir ve tezyif edici yayınların, ülkenin sözde irtica tehlikesi altında olduğu ve

bunun sorumlusunun iktidar partisi olduğu yönünde kamuoyu oluşturmayı hedefleyen

yayınların, yine Dursun Çiçek imzalı ilticayla mücadele eylem planında yer alan hususlara

paralel nitelikte olduğu, bunların yanı sıra Ergenekon Terör Örgütü yöneticiliği veya

üyeliği suçlamaları ile halen yargılanmakta olan sanıklarca organize edildiği anlaşılan ve

muhtelif iddianamelerde ele alınan Cumhuriyet Mitinglerinin propagandasını yapan

yayınların bulunduğu, ayrıca Ergenekon Terör Örgütüne yönelik soruşturmaları

itibarsızlaştırmayı amaçlayan yayınların da yer aldığı anlaşılmıştır.

Alınan ifadeler ve yapılan incelemeler neticesinde büyük çoğunluğu açık kaynaklardan

temin edilen internet siteleri içeriklerinin bir kısmının da, sanıklar tarafından yazılıp

sitelere eklendikleri anlaşılmıştır. Sanıklar beyanlarında söz konusu site içeriklerinin açık

kaynaklardan derlendiği yönünde savunma yapsalar da, Genelkurmay Başkanlığının

yukarıda izah edilen cevabi yazılarında belirtilen, sitelerin kuruluş amaçları ve yayın

politikaları ile sitelerde yayınlanan yazıların hiçbir şekilde ilgisinin olmadığı tespit
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edilmiştir. Ayrıca söz konusu yayınlar ile ilgili olarak da Genelkurmay Başkanlığı, bu

yayınların kurum tanıtımı için kurulmuş sitelerde yayınlanmasının kurumsal olarak kabul

edilemeyeceğini, sorumlu personelin yetki ve görev aşımı yapmış olduklarını belirtmiştir.

Sanık Dursun Çiçek, söz konusu yayınların hiyerarşik yapılanma içerisinde sitelere

eklendiklerini, yukarıdan onay gelmedikçe bu yayınların yayınlanamayacağını ve

komutanlarının da bu yayınları kontrol etme imkanlarının olduğunu belirtir beyanlarda

bulunmuştur. İnternet sitelerinin içerisinde yer alan yayınların sitelerin kuruluş amacı ile

bağdaşmadığını sanıkların bir kısmı ifadelerinde kabul etmiş ve bu sitelerin kurumdan

bağımsız olarak algılanır hale geldiklerini beyan etmişlerdir.

Her ne kadar bir kısım sanıklar (Mehmet Eröz, Mustafa Bakıcı ve Ziya İlker Göktaş gibi)

görevli oldukları dönemde bu sitelerde olumsuz yayınların yer almadığını iddia etseler de,

Dursun Çiçek'in sorumlu olduğu dönemden sitelerin kapatıldıkları güne kadar içerik ve

yayın politikalarında herhangi bir değişikliğin olmadığı elde edilebilen site içeriklerinden

anlaşılmıştır. Bu konuda siteyi yöneten sivil memur Meryem Kurşun da aksi bir beyanda

bulunmamıştır. Yine site içeriklerinden rahatsız olduğunu belirten diğer sanıklar da yayın

politikasında bir değişikliğin olduğunu dile getirmemişlerdir. Tüm bu hususlar sitelerin

deşifre olana kadar yayın politikalarında bir değişikliğin olmadığını göstermiştir. Ayrıca

yukarıda da izah olunduğu üzere hangi tarihe ait olursa olsun mevcut arşiv bilgilerine

rahatlıkla site arşivinden ulaşılabilecek bir düzenleme yer almaktadır. Bu konuda en somut

deliller doğrudan kendi sorumluluklarındaki serverlarda yer almasına rağmen sanıklar

suçtan kurtulmak için suçluluk psikolojisinin bir neticesi olarak söz konusu delilleri de

karartmışlardır. Her ne kadar sanık beyanlarıyla silme işlemi yazılı emre binaen ve rutin bir

işlem gibi gösterilmeye çalışılsa da sanık Hıfzı Çubuklu ve sanık İ.Hakkı Pekin'in

bilgisayarların silinmesinin yanlışlığı noktasındaki beyanları bu anlamda önemlidir.

Yine sanık İsmail Hakkı Pekin'in ifadesine göre Başbakanlık Uygulamayı Takip ve

Koordinasyon Kurulu ile ilgili olan sitelerin, takibi yapılan 430 internet sitesi olduğu, Bilgi

Destek Daire Başkanlığı'na bağlı olarak yönetilen sitelerin bu kapsam dışında olduğu

anlaşılmıştır.

Sitelerin 04 Şubat 2009 tarihinde Taraf gazetesinde bir habere konu olmalarının ardından,

sitelerin deşifre olmasından duyulan rahatsızlık sebebiyle sanıkların internet sitelerini

geçici olarak kapattıkları ve yeniden yapılandırma gerekçesiyle bir andıç çalışmasına

başladıkları anlaşılmıştır. Nisan 2009 tarihli ve komuta katının onayına sunularak onay

alındığı belirtilen andıçta yeni kurulacak dört internet sitesinin şube müdürleri üzerine

alınacak kredi kartları ile kurulacakları, ilgili kanun gereği sitelerin kurulmasında gerçek

şahıs isimlerinin kullanılacağı belirtilmiştir. BDDK görevlilerinin yapmış oldukları

incelemelerde şube müdürlerinin andıçta yer alan bu husus doğrultusunda kendi adlarına

kayıtlı kredi kartları ile hosting hizmeti satın aldıkları, ancak bu şube müdürlerinden

Dursun Çiçek'in yapmış olduğu harcamanın tarihinin andıçtan daha önceki bir tarih olduğu

görülmüştür. Soruşturma kapsamında alınan sanık ifadeleri ve yapılan yazışmalar

neticesinde andıç ile kurulması planlanan yeni internet sitelerinin isimleri net olarak

öğrenilememiştir. Sitelerin alt yapısından ve bizzat yönetilmesinden sorumlu olacak

şahısların bile bu site isimlerini hatırlayamamaları ve Dursun Çiçek'in ifadesinde andıçla

birlikte açılması planlanan sitelerin ismini verirken eski site isimlerini söylemesi, yine

diğer sanık ifadelerindeki hususlar birlikte değerlendirildiğinde, andıç ile birlikte sadece

irtica.org isimli sitenin adının koruyucuhaber olarak değiştirildiği, diğerlerinde herhangi

bir değişikliğin olmadığı kanaatine varılmıştır. Yeni internet siteleri açmak için komuta
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katının onayına ve adli müşavirliğin hukuki oluruna sunulan bir andıçta kurulması

planlanan sitelerin sadece konu başlıklarının belirtilmesi ancak site isimlerinin

belirtilmemesi dikkat çekmektedir. Ayrıca hem site isimlerinin andıçta belirtilmemeleri

hem de sadece irtica.org isimli sitenin isminin değişmesi, andıcın kasıtlı olarak koruma

amaçlı hazırlandığını gösteren başka bir olgudur. Söz konusu haberin ardından sitelerin

kapatılması emrinin Dursun Çiçek tarafından verildiği belirtilmiş ise de; sanık Dursun

Çiçek bu emrin kendi inisiyatifi ile verilebilecek bir emir olmadığını belirtmiştir.

Planlama ve kurum içi onay aşamalarına uygun olarak bir andıç hazırlanması ve bunun

şeklen hukuka uygun olması amacının da hukuka uygun olduğunu göstermeyeceği gibi

dosyada mevcut somut deliller andıcın gayri hukuki faaliyetlere hukuk zırhı oluşturmak

için hazırlandığını da ortaya koyar mahiyettedir. Bu haliyle söz konusu gayri hukuki

faaliyetlerin hiyerarşik bir düzen içerisinde örgütlü olarak gerçekleştirildiği kanaatine

varılmıştır.

Sanık Hasan IğsızTn kendisine sorulan birçok sorunun cevabının Genelkurmay

Başkanlığımdan istenilmesi gerektiği yönündeki beyanları, yine diğer sanıkların yapılan

faaliyetlerin emir komuta içerisinde gerçekleştiğini belirtmeleri, ayrıca andıçta parafesi

olan sanıkların andıcın hukuki sürece ve emir komutaya uygun olarak hazırlandığını

belirtmelerinin, söz konusu gayri hukuki çalışmaları TSKmın rutin işlemleriymiş gibi

göstererek bunların gayri hukuki olmadığı yönünde hem adli birimleri hem de kamuoyunu

kasıtlı olarak yanlış yönlendirmek istedikleri anlaşılmıştır.

Yargılama aşamasında andıçta imzası bulunan sanıklar andıcın doğru olduğunu, sitelerin

yeniden yapılandırma için kapatıldıklarını ve bu andıç ile yeni sitelerin kurulmasının

amaçlandığı, andıcın ve kurulacak olan sitelerin hukuki olduğunu, kurulması planlanan

sitelerin kurum tanıtımı ve bilgilendirme amacıyla yayın yapacaklarını beyan etmişlerdir.

Ancak yapılan incelemeler neticesinde söz konusu andıcın yeni internet siteleri kurularak

kara propaganda aracı olan önceki internet sitelerinin gayri hukuki faaliyetlerinin üzerine

gidilmesini engellemek, üzerine gidilse bile bu sitelerin hukuka uygun çalıştığı izlenemini

vermek, kısacası bu sitelere hukuki bir zırh oluşturmak gayesini güttüğü, yine bu andıcın

diğer bir amacının ise yıllardır yürütülen ve örgüt için önemli olan internet siteleri

faaliyetlerinin bitirilmek yerine, kaldığı yerden yürütülmesini sağlamak olduğu

anlaşılmıştır.

Bu haliyle de andıcın Gölcük Donanma komutanlığından elde edilen Proje isimli örgütsel

nitelikli belgede yer alan gri ve kara yöntemleri kullanabilecek nitelikte sanal ağ siteleri

kurularak çalıştırılmalıdır. İnternet siteleri "güvenilir kişiler" üzerinden "uygun

personel" tarafından kurulup, çalıştırılarak, kurum riske edilmeyecektir. " Şeklindeki

örgütsel strateji doğrultusunda hazırlanarak yeni sitelerin güvenilir personel olarak

nitelendirilen şube müdürleri adıyla açılmasının planlandığı anlaşılmıştır.

İddia makamının talebi üzerine. Mahkemenizin 2010/106 esas sayılı dava dosyasının 27

Ekim 2011 tarihli oturumunun 14-A nolu ara kararı uyarınca, Genelkurmay

Başkanlığından internet andıcı isimli belgenin kendisi ve bu andıçta belirtilen eklerinin

tüm hazırlık, proje, taslak, çalışma vesaire aşamalarındaki hallerinin, bu aşamalarda

yapılan yazışmaların, görevlendirmelerin ve ilgili tüm belgelerin eksiksiz olarak

gönderilmesi istenilmiştir. Genelkurmay Başkanlığından Genelkurmay Başkanı namına

Hakim Albay Adli Müşavir Vekili Şakir Aytaç imzalı 16 Aralık 2011 tarihli cevabi yazı ve
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eklerinde aynen, ilgili karargâh başkanlıkları kayıtlarında yapılan inceleme neticesinde. A;

2 Nisan 2009 tarihli hrk.:3020-4-09/bilgides.d.des.ş.3512584 sayılı ve internet siteleri

konulu yazının Albay Cemal Gökçeoğlu'nun aslı gibidir onayıyla onaylı Deniz Piyade

Kurmay Albay Dursun Çiçek'in imzasına açılan imza bloğu imzasız, imza yazılı olarak

belirtilen suretinin 094079 güvenlik numarası basılı olarak bir sayfa. B; 2 Nisan 2009

tarihli hrk.:3020-4-09/bilgides.d.des.ş. sayılı andıcın fotokopisinin yine aynı güvenlik

numarası basılı olarak 3 sayfa. C; bu andıcın günlük olarak takip edilen Türkçe yayın

yapan internet siteleri başlıklı toplam 292 internet sitesinin listesinin bulunduğu imzasız

Ek-A'sının yine aynı güvenlik numarasıyla 3 sayfa. Ç; aynı andıcın günlük olarak takip

edilen yabancı dilde yayın yapan internet siteleri başlıklı toplam 138 internet sitesinin

listesinin bulunduğu imzasız Ek-A'sının devamının aynı güvenlik numarası basılı 2 sayfa.

D; yine aynı andıcın güvenlik tedbirleri başlıklı imzasız Ek-C'sinin aynı güvenlik numarası

basılı olarak 2 sayfa bulunduğu tespit edilmiş olup yukarıda sayılan evrak Ek-A'da

sunulmuştur. 3; internet siteleri konulu belgeyi hazırladığı değerlendiren destek şube

müdürlüğünün arşiv kayıtlarının incelenmesinde Ek-A'da sunulan belgeyle aynı tarih ve

sayılı 2 Nisan 2009 tarihli aynı sayılı belgenin imha edildiğine dair tutanak mevcut olduğu

belirlenmiş olup bununla ilgili belgelerde Ek-B'de gönderilmiştir. 4; arşiv kayıtlarının

incelenmesi neticesinde belgenin hazırlanış aşamalarındaki ham ve sonraki halleri bu

aşamada yapılan yazışmalar ve görevlendirmeler hakkında ilave bilgi ve belgeye

rastlanılmamıştır arz ederim" şeklindedir. Bu cevabi yazıyla gönderilen Andıç ile ihbar

mektubu ve ekindeki internet andıcı belgesi karşılaştırıldığında sadece hrk.:3020-'den

sonra bir boşluk olduğu, oraya 4 rakamının eklenmiş olduğu, sonuna da 3512584 ve tarih

Nisan 2009 yazan kısmın sonuna el yazısıyla 02 eklenmiş olduğu tespit edilmiştir. Bunun

yanı sıra andıç yazısının da Nisan 2009 yazılan bölümüne 02 numara hrk.:'den sonra 3020-

4 rakamı eklenmiştir. Onun dışında ihbar mektubu ekindeki internet andıcı belgesi ile

Genelkurmay başkanlığından gönderilen internet andıcı belgesinin birebir tıpatıp aynısı

olduğu görülmüştür. İhbar mektubu ile gönderilen Andıç ekinde yeralan günlük olarak

takip edilen Türkçe yayın yapan internet siteleri başlığı altında sıra no, site adı, yayın

politikası, başlığı altında 1, 2, 3, 4 diye devam eden ve bunların içerisinde Alevi sitesi,

bölücü internet sitesi, AKP karşıtı, AKP yanlısı, milliyetçi, DSP'nin yayın organı vesaire

şeklinde tasniflerin yapıldığı listenin Genelkurmay Başkanlığı tarafından gönderilen

orijinal internet andıcı ekinde olan siteler ile aynı olduğu görülmüş, bunun yanı sıra

internet andıcının eklerinde yer alan güvenlik tedbirleri. 1; internet sitelerinin güvenliğini

sağlamak maksadıyla alınan tedbirler. Bölümü ihbar mektubu eki ile aynıdır. Ancak ihbar

mektubunda sözü edilen fakat eklerde görülemeyen kara ve gri propaganda ile ilgili bölüm

Genelkurmay Başkanlığı'nın gönderdiği internet andıcı ekinde "internet sitelerinin

güvenliğini geliştirme maksadıyla alınacak ilave tedbirler" başlığı altında. A; internet

sitelerinin gerektiğinde kurumsal kimlik açıklanacak şekilde yapılması planlandığı için

www.tsk.mil.tr internet sitesinde de kullanılan ve ayrıntıları aşağıda sıralanan güvenlik

tedbirlerinin uygulanması sağlanacaktır diye devam eden ve bunun E fıkrasında; bilgi

destek maksatlı yapılacak olan gri ve siyah propaganda faaliyetlerini icra etmek için

kendi internet sitelerimiz kullanılmayacak olup bunların yerine; bir ücretsiz video

parantez içinde youtube ve benzeri hizmeti. 2; kampanyalar ve anketler için ücretsiz

internet sunucu hizmeti. 3; yazılı dokümanlar için günlük blog siteleri hizmeti sağlayan

internet sitelerinin kullanılması planlanmaktadır şeklinde yeraldığı görülmüştür.

Sanık Alaettin Sevim tarafından 2 Mart 2008 tarihinde oluşturulduğu ve aynı kullanıcı

tarafından 21 Mart 2009 tarihinde son kez kaydedildiği anlaşılan proje isimli belgede de;

gri ve kara propaganda yöntemleri kullanılabilecek nitelikte sanal ağ siteleri kurularak
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çalıştırılmalıdır. İnternet siteleri güvenilir kişiler üzerinden uygun personel tarafından

kurulup çalıştırılarak kurum riske edilmeyecektir. Gri ve kara tarzda yöntemleri kullanan

uygun nitelikli bazı sanal ağ sitelerine ve gazetelere destek verilebilir. Deniz Feneri

konusunda çalışma yapılmamıştır gerekirse ilave edilebilinir" şeklinde örgütün kara ve gri

propaganda yaptığı ancak bunu kurum kimliği altında yürütülmesinin sakıncalı olacağını

düşünerek halka açık youtube ve benzeri siteler üzerinden ya da güvenilir kişiler üzerinden

uygun personel tarafından kurulup işletilen internet siteleri üzerinden yürüttüğü

anlaşılmıştır.

Dava kapsamında sanıklar tarafından kurulup yönetilen birçok internet sitesi ve e-posta

grupları olduğu tespit edilmiştir. Bunlardan www.tepkimiz.net isimli internet sitesi sanıklar

Ergün Poyraz ve Muammer Karabulut tarafından işletildiği, sanık Halil Behiç Gürcihan ve

Fatma Sibel Yüksek'in işlettiği acikistihbarat.com sitesinin birçok yazıyı bu siteden alıntı

yaptığı, www.tepkimiz.net isimli internet sitesinin sanıklar Dursun Çiçek, Fuat Selvi ve

Ziya İlker Göktaş tarafından işletilen www.irtica.org isimli internet sitesinde "Faydalı

Linkler" adı altında link verildiği görülmüştür.

Yapılan incelemede; www.tepkimiz.net isimli internet sitesinde dava sanıklarından;

Mehmet Şener Eruygur, Tunçer Kılınç, Kemal Kerinçsiz. Sevgi Erenerol. Ergün Poyraz,

Muammer Karabulut, Hakan Arı kan. Habip Ümit Sayın ve Turhan Çömez'in kamuoyunu

etkileme amaçlı yazılarının yayınlandığı görülmüştür.

Güvenilir kişiler üzerinden kurulup işletilen internet sitelerine örnek olarak; sanık Erkut

Ersoy'un DSS www.ozel-buro.com, sanık Bekir Öztürk'ün kuvva-i milliye.net (com),

sanık Vedat Yenerer'in www. internetajans.com, sanık İsmail Yıldız'ın www.sesar.com.tr,

sanık Muammer Karabulut'un www.milligucplatformu.com, sanık Durmuş Ali

Özoğlu'nun www.toplumsalhaber.com isimli internet siteleri, e-posta gruplarına da Sanık

Hasan Ataman YıldırımTn demokrasiplatformu@yahoogrups.com, sanık Hayrettin

Ertekin'in www.enternetgroup.com isimli dağıtım grupları gösterilebilir.

Sanıklara ait internet sitelerinin Genelkurmay başkanlığı Bilgi destek Dairesine bağlı

olarak yayın yapan internet sitelerinde faydalı olarak nitelenmesi ve link verilmesi,

Ergenekon terör örgütünün TSK içine sızmış muvazzaf askerleri ile sivil unsurların

örgütün hedef ve amaçlarını gerçekleştirmek için birlikte hareket ettiklerini açıkça ortaya

koymuştur.

İnternet siteleri ile ilgili bir andıç hazırlanması talimatını Hasan IğsızTn verdiği, andıcın

hazırlanmasında da ilk ifadelerinde belirttiğinin aksine Dursun Çiçek'in aktif rolünün

olduğu dosyadaki beyanlardan anlaşılmıştır.

Yapılan yargılama ve toplanan delillerin İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilen

ihbarı doğrular nitelikte olduğu anlaşılmıştır.

Örgüt faaliyetleri kapsamında yürütülen çalışmaların deşifre olması üzerine, Bilgi destak

dairesine bağlı şubelerde hummalı bir evrak imha, kırpma işlemi yapıldığı anlaşılmıştır.

Her ne kadar sanıklar imha işlemlerinin kullanılmayan-gereksiz evrakların kırpılması

olarak nitelendirseler de Askeri savcılığın soruşturması kapsamında ifadesi alınan Sivil

memur Veysel ÖzışıkTn "şube müdürü tarafından haftalık faaliyetler klasörünü kontrol

ederek İrtica, Fetullah Gülen"gibi ibarelerin geçtiği dokümanların araştırılarak imhasının
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emredildiği" şeklindeki beyanları, karargahta meydana gelen evrak imha işleminin

İlticayla Mücadele Eylem Planı veya benzer temalı evraklara yönelik olduğunu ortaya

koymaktadır. Alınan sanık ifadeleri ile karargahta meydana gelen kırpma işleminin

Mustafa Bakıcımın emri ile yapıldığı anlaşılmıştır.

Yine İlticayla Mücadele Eylem Planının ortaya çıkmasından sonra Dursun Çiçek'in görevli

olduğu şubeye ait bilgisayarların ve bu bilgisayarların bağlı olduğu ana sunucuların

incelenmesinin de yeterince itinalı yapılmadığı, sadece Sabetaycı anahtar kelimesi

kullanılarak bu belgenin aranmaya çalışıldığı, dolayısıyla bu yöntemle içerisinde bu

anahtar kelimenin geçmediği İrticayla Mücadele Eylem Planına taslak niteliği taşıyacak

belgelere de ulaşılamadığı, bu haliyle yapılan incelemelerin bu konularla ilgili ihbarda

geçen hususları teyit ettiği kanaati oluşmuştur.

Askeri Savcılıkça yürütülen soruşturma kapsamında düzenlenen tahkikat evrakları

incelendiğinde İlticayla Mücadele Eylem Planının varlığının Dursun Çiçek'in çalıştığı

şubeye ait olduğu belirtilen 14 bilgisayar ve bunların bağlı olduğu sunucular üzerinde

yapıldığı ancak, bu olaydan sonra karargahta meydana gelen silme işlemine 26 bilgisayar

ve 5 ana sunucunun tabi tutulduğu görülmüştür. Yaklaşık on yıldır arşiv kaydı tutularak

yedeklemeleri yapıldığı anlaşılan internet sitelerine ait serverların da bu silme işlemleri

esnasında geri getirilemeyecek şekilde silindikleri anlaşılmıştır. İrticayla Mücadele Eylem

Planının ortaya çıkmasının ardından Dursun Çiçek'in çalıştığı birime ait bilgisayarların

yanı sıra internet sitelerinin arşiv kayıtlarının bulunduğu bilgisayarların da geri

getirilemeyecek şekilde silinmeleri İrticayla Mücadele Eylem Planı ve internet siteleri

arasındaki ilişkiyi ortaya koyar niteliktedir. Yine bu husus bilgisayarlardaki silme işlemine,

benzer belgelerin de mevcudiyeti mi sebep oldu sorusunu akla getirmektedir. Her ne kadar

Mustafa Bakıcı ifadesinde siteler kapatıldığı için içindeki bilgilerin de imha edildiğini

beyan etse de söz konusu sitelerin Şubat 2009'da kapatıldıkları içeriklerinin ise İrticayla

Mücadele eylem planının ortaya çıktığı 12 Haziran'dan sonra 19-20 Haziran tarihlerinde

gerçekleştiği anlaşılmıştır. Bu durum da yine silme işleminin kasıtlı olduğunu gösterir

mahiyettedir. Söz konusu silme işlemlerinin ise sanık Mehmet Eröz'ün yazılı emri üzerine

Mustafa Bakıcı'nın vermiş olduğu emirle yapıldığı alınan sanık ifadelerinden anlaşılmıştır.

Silinme işleminden sonra bu bilgisayarların başka birimlere dağıtıldığı, mahkemenin

istemesi üzerine ise bu bilgisayarların tekrar toplandığı İsmail Hakkı Pekin'in ifadesinden

anlaşılmıştır. Andıç ile kurulması kararlaştırılan ve dört yeni site olarak belirtilen sitelerin

ise yine bu silme işlemi sırasında sanık Hasan Iğsız'ın emri ile henüz faaliyet göstermeden

kapatıldıklarını sanık Mehmet Eröz ifadesinde belirtilmiştir.

Dosyada mevcut deliller ve sanık beyanları dolayısıyla, hem irticayla mücadele eylem

planının gönderildiği ihbar mektubunun hem de internet siteleri andıcının gönderildiği

ihbar mektubunun gerçekleri yansıttığı kanaatine varılmıştır.

Her ne kadar incelemeye konu yayınlar adı geçen sitelerde yayınlanmadan önceki

tarihlerde basın yayın organlarında köşe yazısı ve haber olarak yer almış olsa da, izah

edilen tüm hususlardan hareketle, soruşturma konusu internet siteleri faaliyetlerinin, Türk

Silahlı Kuvvetleri içerisine sızan Ergenekon Terör Örgütü mensuplarınca, kurumdan

bağımsız ancak kurumun imkanlarını kullanarak, hiyerarşik düzene uygun bir şekilde

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda yürütüldükleri, kurum tanıtımı ve

bilgilendirme amacıyla yayın yaptıkları belirtilen internet sitelerinin bazıları ile Türkiye
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Cumhuriyeti hükümeti ve milletin bir kesiminin psikolojik harekat faaliyetlerinin hedefi

haline getirildikleri anlaşılmıştır.

Yukarıda izah edilen deliller doğrultusunda sanık Hasan Ataman YıldırımTn psikolojik

harekat amacıyla yayın yapan söz konusu internet siteleri ile fiili irtibatının bulunduğu,

ayrıca diğer deliller doğrultusunda Ergenekon Terör Örgütünün Türk Silahlı

Kuvvetlerin'de yayılma faaliyetleri kapsamında görevlendirildikleri anlaşılan sanıklar

Recai Alkan, Cem Şimşek, Fatih Koca ve Altunay Şahin'in de içerisinde bulunduğu örgüt

üyelerinden sorumlu olduğu, adı geçen sanıkların Ergenekon Terör Örgütümün Deniz

Kuvvetleri içerisinde etkisini artırması ve yayılması yönünde psikolojik harekat yönü ağır

basan mail (e-posta) çalışmalarını yürüttükleri ve bu faaliyetlerin örgüt yöneticisi sanık

Doğu Perinçek'in emirleri doğrultusunda yerine getirildiği anlaşılmıştır. Yine örgütün

illegal görevlendirmelerine ilişkin bilgileri ihtiva ettiği değerlendirilen "Kitleşim" isimli

belgede dağıtım kanalı olarak sınıflandırılan grup içerisinde emekli kısmında sanık Ataman

YıldırımTn, Muvazzaf kısmında ise Fatih Koca, Recai Alkan, Cem Şimşek ve Altunay

Şahin isimlerinin yer alması şahısların kendilerine verilen mail dağıtım görevine uygun

hareket ettiklerini ortaya koymuştur.

Yine dosyada yer alan deliller bir bütün olarak incelendiğinde "Kitleşim" ve "Proje" isimli

belgelerin kullanıcı/son kaydeden bilgilerinde ismi yer alan sanık Alaettin Sevim'in

İlticayla Mücadele Eylem Planının taslağı mahiyetindeki Proje isimli belgeyi hazırlayarak

bu plan kapsamında görev aldığı, yine benzer nitelikli çalışmalara ilişkin görevlendirmeleri

ihtiva eden belgeyi de son kez kaydetmesi dolayısıyla bu tür görevlendirmelerden sorumlu

örgüt ara yöneticisi olduğu anlaşılmıştır.

SANIKLARIN HUKUKİ DURUMLARI:

l.SANIK HASAN IĞSIZ:

24.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; 2008 Ağustos-2009 Ağustos arasında Genelkurmay

2.Başkanı olduğunu, Psikolojik Hareket Daire Başkanlığının Harekat Başkanına bağlı

olan bir daire olduğunu, kendisine dolaylı olarak bağlı olduğunu. Dursun Çiçek'in bir veya

iki defa kendisine arza gelmiş olabileceğini, 2. Başkan olduğu dönemde birlikte

çalıştıklarını, ihbarda belirtilen İrıicayla mücadele eylem planının emri doğrultusunda

hazırlanıp hazırlanmadığı sorulduğunda, bu sorunun hayal mahsulü olduğunu, cevap

verme gereği hissetmediğini, İrticayla mücadele eylem planından sonra karargahta rutinin

dışında yaşanan evrak kırpma işlemi sorulduğunda bu konuda bildiği şeyleri aktardığını,

olayın Askeri Savcılığa intikal ettiğini, bu konuda herhangi bir şey bilmediğini, karargahta

meydana gelen bilgisayarlardaki silme işlemi ile ilgili olarak bu konuda bildiği şeyleri

söylediğini, başka bir şey söyleyemeyeceğini, bu konunun da Genelkurmay Başkanlığına

sorulması gerektiğini, internet siteleri ile ilgili olarak bu konuyla alakalı resmi olarak

açıklamanın Genelkurmay Başkanlığı tarafından yapıldığını, Başbakanlık genelgesine

dayanılarak yasalar çerçevesinde hazırlanan ve Genelkurmay Başkanlığının bir faaliyeti

olarak yapılan internet siteleri ile alakalı çalışmaların daha sonra yeni çıkan yasaya

uygun hale getirildiğinde konunun önüne geldiğini, konuyla alakalı çalışmaların bütün

birimlerde yapıldığını, ilgili birimlerle koordine edilip belgenin hazırlandığını,

Genelkurmay Başkanlığı riın yasalar çerçevesinde yapmış olduğu faaliyetlerle alakalı

sorunun Genelkurmay Başkanlığı ria sorulması gerektiğini, karargahta meydana gelen

silme işlemleri ve bu silme işlemleri ile internetlere ait arşiv bilgilerinin de silinmesi ile
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ilgili olarak silme işlemlerinden bilgisinin olmadığını, site içeriklerini de bilmediğini,

andıçta parafının karşısındaki "Sn.K'arz" ibaresi ile ilgili olarak "Sn.K'arz" ifadesinin

sadece Genelkurmay Başkanı'na sunulunca yazıldığını, buradan da ona sunulup onaylanıp

onaylanmadığını bilmediğini, onun onayı ve emri olmadan hiçbir şeyin yapılamayacağını,

nihai karar merciinin Genelkurmay Başkanı olduğunu, kendisinin de parafının bulunduğu

andıçla alakalı Genelkurmay Başkanlığının açıklama yaptığını, internet sitelerinin

kapatılması ve yeni bir andıç hazırlanması ile ilgili olarak herhangi bir emir verip

vermediği ile ilgili olarak da bu konunun Genelkurmay Başkanlığından sorulması

gerektiğini, Ergenekon Terör örgütü soruşturması kapsamında hakkında işlem yapılan

Ufuk Akkaya'ya ait" HEDEF ALLIENCE 2009" ibareli ajandanın 452 ile

numaralandırılmış sayfasında yer alan "Hasan Iğsız: Albay Çiçek'in sonuna kadar

arka... " şeklindeki ibareler ile ilgili olarak yasal suç işlediği kanıtlanana kadar herkesin

masum olduğu, kendi personeli için de bu görüşte olduğunu, personelinin de suç işlediği

kanıtlanana kadar ayrım yapmadığını, bunu her yerde söylediğini beyan etmiştir.

Ekinde İrticayla Mücadele Eylem planının ıslak imzalı orijinalinin yer aldığı ihbar

mektubu içerisinde Hasan Iğsız ile ilgili olarak "Söz konusu gayri hukuki çalışmalar, TSK

içerisindeki cunta yapılanmasının kilit isimlerinden olan Org. Hasan Iğsız'ın Genelkurmay

H'nci başkanlığı döneminde hız kazanarak devam etmiştir. Org. Hasan Iğsız'ın doğrudan

netice alınabilecek bir eylem planı hazırlanması konusunda verdiği direktif gereği, Korg.

Mehmet Eröz ve Tümg. Mustafa Bakıcı 'nın da katkılarıyla gerekli çalışmalar başlatılmış

ve söz konusu eylem planı Kur.Alb. Dursun Çiçek tarafından hazırlanmıştır. " Şeklinde

ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

Sanık Ufuk Akkaya'ya ait dijitallerde yer alan Bilgi Notu Dursun Çiçek doc isimli word

belgesinde "Tutuklanacağımı biliyordum. Genelkurmay da biliyordu. Bütün olasılıklara

karşı hazırlıklıydık. Genelkurmay Ergenekon soruşturmasını geç algıladı. Bu işin bu kadar

büyüyeceğini (Karargah'a kadar uzanacağını) hiç hesap etmediler.... İrtica (Fethullah)

ülke güvenliği için tehdit. Genelkurmay bu konuda bir müdahaleye hazırlanıyor.

Genelkurmay 2. Başkanı Org. Hasan Iğsız 'ın 1. Ordu Komutanı olmamasını isteyenler var.

Ancak İlker Paşa Org. Iğsız 'ı I. Ordu Komutanlığı 'na terfi edecek. Iğsız, Ergenekon 'da

yaşanan gelişmeleri de takip edecek. " Şeklinde, yine şahsa ait bir ajandada "Hasan Iğsız:

Albay Çiçek'in sonuna kadar arka...'\* şeklinde ibarelerin bulunduğu tespit edilmiştir.

Mahkemedeki sorgu savunmasında da benzer nitelikte beyanlarda bulunmuş ve

suçlamaları reddetmiştir.

Her ne kadar sanık kendisine isnat edilen suçlamaları kabul etmeyip internet siteleri

içeriklerinden de haberdar olmadığını beyan etse de, sanık Dursun Çiçek'in "üstlerinin bu

sitelerin varlığından haberlerinin olmamasının imkansız olduğunu, madem bu internet

içerikleri sakıncalıysa ve kendisinin sorumlu olduğu dönemde kurulmuşsa niçin diğer

görevlilerin kendi sorumlulukları döneminde bu haberleri kaldırmadıklarını, aynı şekilde

Genelkurmay Başkanlığındaki sistem dahilinde onay alınmadan bu haberlerin sitelerde

yayınlanmasının mümkün olmadığını, yani bu haberlerin yayınlanmasının hiyerarşik yapı

içerisindeki kendi üstündeki komutanların bilgisi ve onayı içerisinde gerçekleştiğini, bu

komutanların bu sitelere girip kontrol ve müdahale etme yetkilerinin olduğunu" ifade eden

beyanları, sanık Hasan Iğsız'ın da söz konusu sitelerin içeriklerinden haberdar olduğu ve

Ergenekon Terör Örgütünün bu siteler vasıtasıyla yürüttüğü psikolojik harekat

faaliyetlerine iştirak ettiği gerçeğini ortaya çıkarmaktadır. Dosyada mevcut delillerden
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hareketle sanığın adı geçen siteler aracılığı ile yürütülen illegal faaliyetlere hukuk

koruması sağlamak amacıyla, sitelerin yeniden yapılandırılması yönünde düzenlemeleri

içeren andıcın hazırlanması talimatını verdiği, İrticayla Mücadele Eylem Planının ortaya

çıkmasından sonra ise yeniden açılması planlanan sitelerin tamamen kapatılması emrini

verdiği, sanığın o dönem bulunduğu konum dikkate alındığında İrticayla Mücadele Eylem

Planının ortaya çıkmasından sonra Bilgi Destek Daire Başkanlığında meydana gelen evrak

imha işlemleri ve Dursun Çiçek'in görevli bulunduğu şubenin bilgisayarları ile internet

sitelerinin serverlarının bulunduğu bilgisayarların geri getirilemeyecek şekilde

silinmesinden haberinin olmamasının hayatın olağan akışı içerisinde mümkün

olamayacağı, ayrıca İrticayla Mücadele Eylem Planının ortaya çıkması ile birlikte

karargahta yaşanan evrak kırpma, bilgisayarların silinmesi ve internet siteleri arşivlerinin

silinmesi hadiseleri arasındaki illiyet bağından hareketle de sanığın İrticayla Mücadele

Eylem Planının hazırlanmasında etkisinin olduğu kanaatine varılmıştır.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, ara

yönetici sıfatıyla harekat faaliyetini yönetip örgüt üyelerini yönlendirmek suretiyle, cebir

ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

Sanık Hasan IğsızTn sübuta eren eylemine uyan; TCK'nın 312/1, 3713 Sayılı Terörle

Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her ne

kadar örgüt yöneticiliği suçundan TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince cezalandırılması

istenmiş ise de; hakkında TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle, Yargıtay'ın

yerleşik içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan

hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle

TCK'nın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında

TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince terör örgütü ara yöneticiliğinden ayrıca ceza tertibine

yer olmadığına karar verilmesi,

2.SANIK MEHMET ERÖZ

15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde. Ağustos 2008 - Ağustos 2010 tarihleri arasında

Genelkurmay Başkanlığı'nda Harekat Başkanı olarak görev yaptığını, Bilgi Dairesi

Başkanlığı'nın 20 Ağustos 2008'den 27 Ağustos 2009 tarihine kadar Harekat Başkanlığına

bağlı olduğunu, bu tarihten sonra Genelkurmay Genel Sekreterliği'ne bağlandığını,

İrticayla mücadele eylem planı hazırlama emri verip vermediği ile ilgili olarak bu hususun

kesinlikle doğru olmadığını, herhangi bir şekilde kimseden direktif almadığını, kimseye de

direktif vermediğini, Dursun Çiçek'in o dönemde 8 ay süreyle kendisine bağlı olarak Şube

Müdürlüğü yaptığını, onun hazırladığı iddia olunan "İrticayla Mücadele Eylem Planı"

çalışması konusunda herhangi bir talimatının olmadığını, karargahta meydana gelen evrak

kırpma işlemi ile ilgili olarak evrak kırpma ile ilgili kimseye emir vermediğini, ancak 20

Ağustos 2008 tarihinde Genelkurmay Başkanı ve Genelkurmay 2. Başkanı ile birlikte

kendisinin de göreve başladığını, o tarihe kadar gerek basında gerek internet ortamında

TSK ile ilgili olduğu iddia olunan birçok belge yer aldığı için Genelkurmay Karargahında
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bir tedirginlik olduğunu, ...İlticayla Mücadele eylem planı ortaya çıktıktan sonra yaşanan

evrak imha işlemi ile ilgili olarak kesinlikle böyle bir emir vermediğini, Mustafa

Bakıcının böyle bir emir vermiş olabileceğini, vermişse de niçin böyle bir emir verdiğini

bilemediğini, karargahta bilgisayarlarda meydana gelen silme işlemleri ile ilgili olarak aynı

şekilde bilgisayarlarda bir silme işlemi yapılsın diye herhangi bir emir vermediğini, ancak

12 Haziran 2009'da İlticayla Mücadele Eylem Planı isimli haber Taraf gazetesinde

yayınlandığında Bilgi Destek Dairelerinin işletimindeki internet sitelerinin kapatılması

veya TSK'nın resmi internet sitesinde yer alması veya Başbakanlık gibi üst makamlardan

verilen direktifler doğrultusunda bazı sitelerin muhafaza edilmesi konularında

değerlendirme yaptıklarını, bu maksatla 14 Nisan 2009 tarihinde basında "İnternet Andıcı"

olarak yer alan çalışmanın emrini Genelkurmay Başkanı'ndan aldıklarını, fakat bu andıçla

karar aldıkları 4 tane internet sitesini faaliyete geçirmediklerini, bu olayın çıkması üzerine

Genelkurmay 2. Başkanının kamuoyunda oluşan bu hassasiyet nedeniyle internet

sitelerinin kapatılması emrini verdiğini..., ...2. Başkanın bu yönde bir andıç hazırlanması

emrini verdiğini, andıcı hazırlayıp Genelkurmay Başkanının onayını aldıklarını, ...bu

siteler işletilirken hiç kimsenin kendisine yasal değil demediğini, tam tersine emirler böyle

diye söylendiğini, ...nitekim internet andıcı hazırlarken de bu işin hukuki yönden sorumlu

Genelkurmay Adli Müşavirliğinden koordine parafı alındığını, bunun haricinde bu

bilgisayarların teknik sahibi olan MEBS Başkanlığı ile koordine ettiğini ve yine irticai

faaliyetlerden sorumlu İstihbarat Başkanlığı ile de koordine ettiğini, 12 Haziran'da bu

İlticayla Mücadele Eylem Planı'nın çıkması üzerine 2. Başkanın bu sitelerin kapatılması

emrini verdiğini, hemen o sabah Genelkurmay Askeri Savcılığının 3. Şubedeki

bilgisayarlara el koyduğunu, bu bilgisayarların özel bir ekip vasıtasıyla incelemesini

yaptığını, hard disklerin back-uplarını aldığını ve bilgisayarları kendilerine iade ettiğini,

...20 Haziran tarihinde Bilgi Destek Daireye iptal edilen sitelere ait bilgisayarların MEBS

Başkanlığına iade edilmesi emrini verdiğini, MEBS Başkanlığından da bu bilgisayarların

"güvenli sil" yapılmasının uygun olacağını bildirdiğini, bunun bir hatırlatma cümlesi

olduğunu, kendisinin emir veremeyeceğini, böyle demese bile Genelkurmay'ın yönergesi

gereği MEBS Başkanlığının bir bilgisayarı aldığı zaman otomatik olarak güvenli sil

yaptığını ve bu bilgisayarı başka bir birliğe sevk ettiğini, hiç kimsenin Askeri Savcılığın,

bu bilgisayarları teslim ederken kullanma demediğini, dairenin de normal faaliyete devam

ettiğini. 2. Başkanın emriyle hatlar kapatılınca bu bilgisayarların boşa çıktığından dolayı

bu bilgisayarları MEBS'e gönderdiklerini, silme işlemlerinin şüphelinin yazılı emri üzerine

Mustafa Bakıcımın emri ile yapıldığını ifade eden sanık beyanları okunduğunda, Mustafa

Bakıcı'ya böyle bir emir verilemeyeceğini, verilse bile Mustafa Bakıcı'nın teknik bir ekibi

olmadığını, silme işlemlerinin beyanda bulunan şahısların yapabileceği bir konu

olmadığını, ayrı bir birim olan MEBS Başkanlığı tarafından yapılabilecek bir çalışma

olduğunu, ...bu sitelerin 20 Ağustos 2008 - 25 Ağustos 2009 tarihleri arasında kendisine

bağlı olarak faaliyet yürüttüklerini, kurulma amaçlarını tam olarak bilmediğini, ancak

uygulamada elde edilen bilgilerin İstihbarat Başkanlığına gönderildiğini, İstihbarat

Başkanının da bu bilgileri ilgili birimlere aktardığını, ...sitelere içerik eklenmesi ile ilgili

olarak siteleri işletmenin, şube müdürü ve ona bağlı teknik personelin görevi olduğunu,

karargah kontrolünü Daire Başkanının yaptığını, kendisinin bu sitelere tek tek girmek ve

denetlemek gibi bir imkanının zaman olarak olmadığını, Dursun Çiçek'in onay alınarak

içerik eklendiği yönündeki beyanları ile ilgili olarak, kendi döneminde sitelerle ilgili böyle

bir komuta katı olayı söz konusu olmadığını. Dursun Çiçek'in kendi dönemi ile ilgili doğru

söylemediğini, ...sitelerdeki bilgilerden haberinin önüne rapor geldiği zaman olduğunu,

internet sitesinde yer alan ve sansasyonel haberlerin öncelikle sivil memur tarafından

derlenip, Proje Subayı'na oradan da Şube Müdürü'ne aktarıldığı, Şube Müdürü'nün bu
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haberleri Daire Başkanı'na, Daire Başkanı'nın da Harekat Başkanı'na arz ettiği, oradan

onay alındıktan sonra bu haberlerin yayınlandığı, aksinin mümkün olamayacağı yönündeki

beyanlar hatırlatılarak yeniden sorulduğunda, kendi döneminde böyle hiçbir bir olayın

olmadığını ve gerçekleşmediğini, görev aldığı dönem içerisinde de bu tip hükümet

aleyhinde veya kamuoyunda infial yaratacak şekilde internet haberi yayınlanmadığını,

böyle bir onayı olmadığını, ...2 Şubatta bu olaylar çıkınca kamuoyunda yaratılan tepki ve

kendi bilmedikleri olumsuzlukların olduğunu fark ettiklerini ve hemen durdurduklarını ve

bunun düzeltilmesi konusunda emir aldığını, aynı şekilde bu konunun incelenmesinin

kendisine emredildiğini, kendisinin de bu emri Daire Başkanına sözlü olarak söylediğini,

emir gereği bu işlemlerin gerçekleştiğini ve andıcın hazırlanması talimatı verildiğini, 2

Şubat tarihinde internet siteleri ile ilgili haber yayınlanınca sitelerin yayınlarını

durdurduklarını ve komutanların emri doğrultusunda konuyu incelemeye başladıklarını,

andıcın nasıl yapılacağı konusunda Daire Başkanlıklarında çalışmaya başladıklarını, 12

Haziran 2009 tarihinde "İlticayla Mücadele Eylem Planı" basında yer alması üzerine

kamuoyunda oluşan hassasiyet nedeniyle bu sitelerin tamamının kapatılmasının 2. Başkan

Hasan Iğsız tarafından emredildiğini, bu emrin sözlü olduğunu, bu sırada Askeri Savcılığın

da soruşturma başlattığını, bilgi Destek Dairesindeki bilgisayarlara el koyarak inceleme

başlattığını, bu konuda kendi verdiği emir ile ilgili olarak, Bilgi Destek Dairesindeki

internet sitelerinin kapatıldığını, bu sitelerde kullanılan bilgisayarların MEBS Başkanlığına

iade edileceğini belirterek MEBS Başkanlığınca iade edilen bilgisayarlara "güvenli sil"

yapılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir şeklinde yazılı bir emir verdiğini, bu

emri Askeri Savcılığın soruşturması kapsamında Askeri Savcılığa verdiğini, buradaki

"güvenli sil" yapılması uygun olacağı şeklindeki yazılı emrin sadece bir hatırlatma

olduğunu. ...bilgisayar kayıtlarının imhası ve silme işlemleri için herhangi bir şekilde

Mustafa Bakıcı'ya bu yönde bir emir vermediğini, Dursun Çiçek'in sitelere içeriklerin

hiyerarşik düzen içerisinde onaylanarak eklendiklerini belirtir beyanları ve genelkurmay

başkanlığının site içeriklerine ilişkin cevabi yazısı ile ilgili olarak kendi zamanında asla

soruşturma konusu internet haberlerinin önüne gelmediğini, böyle bir şeyin taraflarından

çalıştırılmadığını, burada yer alan bilgilerin tamamının kendinden önceki döneme ait

olduğunu, kendi bilgisi dahilinde güncellenmediğini ve yayınlanmadığını, Genelkurmay

Başkanlığının cevabi yazısının doğru olduğunu, kendilerinin tasvip etmediği ve

onaylamadıkları bu tür haberleri yayınlanmışsa o dönemin sorumlu personelinin

hatasından kaynaklanmış olabileceğini, ama hiyerarşik bir yapıda onay alınarak mı yapılıp

yapılmadığını bilmediğini,... Alaettin Sevim'i tanıdığını, Ağustos 2008'de göreve

başladığında onun da Genelkurmay İstihbarat Başkanlığında Daire Başkanı

olduğunu.. .beyan etmiştir.

Ekinde ilticayla mücadele eylem planının ıslak imzalı orijinalinin yer aldığı ihbar mektubu

içerisinde sanık Mehmet Eröz ile ilgili olarak "Söz konusu gayri hukuki çalışmalar, TSK

içerisindeki cunta yapılanmasının kilit isimlerinden olan Org. Hasan Iğsız in Genelkurmay

Il'nci başkanlığı döneminde hız kazanarak devam etmiştir. Org. Hasan Iğsız in doğrudan

netice alınabilecek bir eylem planı hazırlanması konusunda verdiği direktif gereği, Korg.

Mehmet Eröz ve Tümg. Mustafa Bakıcı riın da katkılarıyla gerekli çalışmalar başlatılmış

ve söz konusu eylem planı Kur.Alb. Dursun Çiçek tarafından hazırlanmıştır. " Şeklinde

ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

Sanık Mahkemedeki sorgu ve savunmasında da benzer beyanlarda bulunarak suçlamaları

kabul etmemiştir.
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Her ne kadar sanık Mehmet Eröz kendisine isnat edilen suçlamaları kabul etmeyip internet

siteleri içeriklerinin kendi bilgisi dahilinde eklenmediklerini beyan etse de; sanık Dursun

Çiçek'in üstlerinin bu sitelerin varlığından haberlerinin olmamasının imkansız olduğunu,

madem bu internet içerikleri sakıncahysa ve kendisinin sorumlu olduğu dönemde

kurulmuşsa, niçin diğer görevlilerin kendi sorumlulukları döneminde bu haberleri

kaldırmadıklarını, aynı şekilde Genelkurmay Başkanlığındaki sistem dahilinde onay

alınmadan bu haberlerin sitelerde yayınlanmasının mümkün olmadığını, yani bu

haberlerin yayınlanmasının hiyerarşik yapı içerisindeki kendi üstündeki komutanların

bilgisi ve onayı içerisinde gerçekleştiğini, bu komutanların bu sitelere girip kontrol ve

müdahale etme yetkilerinin olduğunu ifade eden beyanları, sanık Mehmet Eröz'ün de söz

konusu sitelerin içeriklerinden haberdar olduğu ve Ergenekon Terör Örgütünün bu siteler

vasıtasıyla yürüttüğü psikolojik harekat faaliyetlerine iştirak ettiği gerçeğini ortaya

çıkarmaktadır. Dosyada mevcut delillerden hareketle sanıkların, adı geçen siteler aracılığı

ile yürütülen illegal faaliyetlere hukuk koruması sağlamak amacıyla, sitelerin yeniden

yapılandırılması yönünde düzenlemeleri içeren andıcın hazırlanmasında görev aldığı,

Hasan IğsızTn İlticayla Mücadele Eylem Planının ortaya çıkmasından sonra yeniden

açılması planlanan sitelerin tamamen kapatılması emrini sanık Mehmet Eröz aracılığı ile

icra ettiği, yine her ne kadar sanık İrticayla Mücadele Eylem Planının ortaya çıkmasından

sonra Dursun Çiçek'in görevli bulunduğu şubenin bilgisayarların ve internet arşivlerinin

silinmesi emrini vermediğini beyan etse de, diğer sanık ifadelerinden hareketle silme

işleminin sanığın emri ile gerçekleştiği, Mustafa Bakıcımın emri ile gerçekleşmiş

olabileceğini ancak kendi bilgisinin olmadığını beyan ettiği evrak imha işlemlerinden,

sanığın bulunduğu konum itibariyle haberinin olmamasının düşünülemeyeceği, ayrıca

İrticayla Mücadele Eylem Planının ortaya çıkması ile birlikte karargahta yaşanan evrak

kırpma, bilgisayarların silinmesi ve internet siteleri arşivlerinin silinmesi hadiseleri

arasındaki illiyet bağından hareketle de sanığın İrticayla Mücadele Eylem Planının

hazırlanmasında etkisinin olduğu anlaşılmıştır.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre. sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, ara

yönetici sıfatıyla harekat faaliyetini yönetip örgüt üyelerini yönlendirmek suretiyle, cebir

ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

Sanık Mehmet Eröz'ün sübuta eren eylemine uyan; TCK'nın 312/1, 3713 Sayılı Terörle

Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her ne

kadar örgüt yöneticiliği suçundan TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince cezalandırılması

istenmiş ise de; hakkında TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle, Yargıtay'ın

yerleşik içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan

hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle

TCK'nın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında

TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince terör örgütü ara yöneticiliğinden ayrıca ceza tertibine

yer olmadığına karar verilmesi,
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3.SANIK HÜSEYİN NUSRET TAŞDELER

İrticayla Mücadele Eylem Planının ıslak imzalı orijinalinin gönderildiği ihbar mektubunda

"EK-B: Cunta Tarafından Hazırlanmış Bilgi Destek Çalışması" olarak belirtilen, T.C

GENELKURMAY BAŞKANLIĞI ANKARA başlıklı, EYLÜL 2007 tarihli, HRK: 1700-

...-07 sayılı, Bilgi Destek Planı konulu, GİZLİ ibareli, 5 sayfadan ibaret,

GENELKURMAY BAŞKANI EMRİYLE Hrk.Bşk. Korgeneral Nusret Taşdeler adına

imzaya açılmış, eklerinde EK-A Bilgi Destek Planı ve EK-B Özel Dağıtım Planı yer aldığı

belirtilen belge incelendiğinde. Cumhurbaşkanlığı seçimi ile ilgili birtakım AK Parti karşıtı

değerlendirmelerin yer aldığı, aynı zamanda bu belgenin de yine İrticayla Mücadele Eylem

planında olduğu gibi AK Partfye yönelik bir takım eylemleri hedeflediği anlaşılmıştır.

Söz konusu belge ile ilgili olarak adı geçen ihbarda "2007 yılı Eylül ayında dönemin

Genelkurmay H'nci Başkanı Org. Ergin Soygun 'un emri gereği, üniversitelerden bir kısım

akademisyen ve CHP yönetiminden bazı politikacıların desteği ile dönemin Genelkurmay

Harekat Başkanı Korg. H. Nusret Taşdeler'in himayesinde Genelkurmay Bilgi Destek

Daire Başkanlığında şube müdürü olarak görevli kurmay albaylar Dursun Çiçek, Sedat

Özüer, İlker Ziya Göktaş ve Fuat Selvi tarafından kamuoyunu yönlendirme maksatlı çeşitli

belgeler hazırlandığına tanık oldum. Yukarıda isimleri geçen şahıslar, görev alanlarının

dışındaki birçok konuyla ilgili olarak hiçbir hukuki dayanağı olmaksızın çeşitli

faaliyetlerde bulunmuşlardır. Bu konuda örnek olması bakımından bahse konu cunta

tarafından hazırlanmış bir çalışma EK-B'de sunulmuştur. EK-B'nin altında imza

bulunmamasının sebebi evrağın elektronik ortamda gönderilmiş olmasından

kaynaklanmaktadır. " peklinde ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

Adı geçen belge Genelkurmay Başkanlığımdan sorulmuş ve Genelkurmay Başkanlığı

Askeri Savcılığının 09 Haziran 2011 tarih ve 2011/367 sayılı cevabi yazısında "söz konusu

belgeye kayıtlarda rastlanılmadığı. Askeri Savcılık tarafından düzenlenen 12 Mayıs 2010

tarihli iddianamede söz konusu belgenin tamamen sahte olarak düzenlenmiş bir belge

olduğu kanaatine varıldığı" belirtilmiştir. Genelkurmay Başkanlığıma ait olmadığı

anlaşılan ve örgütsel amaçlar doğrultusunda illegal faaliyetlere yönelik hazırlandığı

tarafımızdan değerlendirilen belge içeriği incelendiğinde, Abdullah Gül'ün Cumhurbaşkanı

seçilmesi ile ilgili birtakım eleştirilerin yer aldığı belgede, türban konusu ile ilgili bazı

eylemsel faaliyetlerden yararlanılarak kaos oluşturulmasının amaçlandığı gözlemlenmiştir.

Belge içerisinde; "İç ve dış tepkiler, Gül'ün cumhurbaşkanlığının parlamenter

demokrasinin normal bir uygulaması olduğu yönündedir. Kamuoyu ve medya türbanı

benimsemiş görünmekte, Cumhurbaşkanının eşinin türbanlı olmasında bir beis

görmemektedir. Her ne kadar Cumhurbaşkanı, türban ve diğer konularda başlangıçta

dikkatli davranmış ise de; yavaş yavaş türbanın davetler, karşılama, uğurlama törenleri vs,

ile resmi mahaller ile günlük yaşama girmeye başladığı görülmektedir. Zaten bir

müddetten beri esas kamusal alan olan TBMM'de yapılan çeşitli toplantılarda türbanlı ve

hatta çarşaflı hanımlar boy göstermektedir. "... "Türbana gösterilecek tepki, alt kademeler

için de bir emsal teşkil edecektir. Gösterilen tepkinin uzun vadede uygulama imkanı olan

tutarlı bir politika olması önemlidir. Gösterilecek tepkinin, her ne olursa olsun, kendi

manevra sahamızı daraltmayacak ve müteakip girişimlerde elimizi bağlamayacak düzeyde

kalması önem arz etmektedir. " şeklinde ibareler yer almaktadır. Eylül 2007 tarihli belgede

yer alan bu hususlar ile ilgili yapılan açık kaynak çalışmalarında 19 Eylül 2007 tarihinde

Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün KKTC ziyareti dönüşünde, Eseneboğa Havalimanı'nda

yapılan karşılama töreninde. Cumhurbaşkanı ve eşinin karşılamaya gelenlerle tokalaşmaya

1482/2271

başladıkları esnada, dönemin Ankara Garnizon Komutanı A.G'nin protokolden ayrıldığı,

Hayrünisa Gürün başörtülü olması sebebiyle böyle bir davranışın gerçekleştiği yönünde

birçok haberin yayınlandığı görülmüştür. Bu hadiseden sonra da yine A.G'nin

Cumhurbaşkanı'nı karşılama veya uğurlama törenlerinde aynı davranışı sergilediği

yönünde açık kaynak bilgilerine ulaşılmıştır.Benzer şekilde 23 Kasım 2007 tarihinde

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın eşi Emine Erdoğan'ın; TSK Rehabilitasyon

merkezinde tedavi gören tiyatro sanatçısı Nejat Uygur'u ziyaret etmek istediği ancak

başörtülü olması sebebiyle bu ziyareti gerçekleştirmesinin engellendiği, hadisenin Nejat

Uygur'un eşi Nejla Uygur tarafından da doğrulandığına dair çok sayıda açık kaynak

bilgisine ulaşılmıştır. 2007 Eylül ve Kasım aylarında Cumhurbaşkanı ve Başbakan'ın

eşlerinin yaşadıkları benzer hadiselerin tesadüf eseri olmadıkları, Nusret Taşdeler adına

imzaya açılmış Eylül 2007 tarihli söz konusu belge içerisindeki; Türbana gösterilecek

tepki, alt kademeler için de bir emsal teşkil edecektir. Gösterilen tepkinin uzun vadede

uygulama imkanı olan tutarlı bir politika olması önemlidir. Gösterilecek tepkinin, her ne

olursa olsun, kendi manevra sahamızı daraltmayacak ve müteakip girişimlerde elimizi

bağlamayacak düzeyde kalması önem arz etmektedir ibareleri ile paralellik arz ettikleri, bu

haliyle söz konusu belgenin de Genelkurmay Başkanlığı içerisine sızan Ergenekon Terör

Örgütü mensuplarınca ülkede kaos ve kargaşa ortamı oluşturmak üzere hazırlandığı

kanaatine varılmıştır.

Sanığın Genelkurmay Başkanlığı Harekat Başkanlığı görevinde bulunduğu 2007-2008

döneminde soruşturma konusu internet siteleri, Bilgi Destek Daire Başkanlığı aracılığı ile

şahsa bağlı olarak faaliyet yürütmüştür. Yukarıda izah olunan site içerikleri sanığın

sorumlu olduğu süreci de kapsamaktadır. Yine sanık Dursun Çiçek'in, üstlerinin bu

sitelerin varlığından haberlerinin olmamasının imkansız olduğunu, madem bu internet

içerikleri sakıncalıysa ve kendisinin sorumlu olduğu dönemde kurulmuşsa, niçin diğer

görevlilerin kendi sorumlulukları döneminde bu haberleri kaldırmadıklarını, aynı şekilde

Genelkurmay Başkanlığındaki sistem dahilinde onay alınmadan bu haberlerin sitelerde

yayınlanmasının mümkün olmadığını, yani bu haberlerin yayınlanmasının hiyerarşik yapı

içerisindeki kendi üstündeki komutanların bilgisi ve onayı içerisinde gerçekleştiğini, bu

komutanların bu sitelere girip kontrol ve müdahale etme yetkilerinin olduğunu ifade eden

beyanları sanığın bu siteler aracılığı ile hükümete karşı uygulanan psikolojik harekat

faaliyetlerinden bilgisinin olduğunu, sorumlu bulunduğu dönemde söz konusu faaliyetlerin

sanığın kontrolünde gerçekleştiğini ve sanığın Ergenekon Terör Örgütünün bu siteler

vasıtasıyla yürüttüğü psikolojik harekat faaliyetlerine iştirak ettiği gerçeğini ortaya

çıkarmıştır.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, ara

yönetici sıfatıyla harekat faaliyetini yönetip örgüt üyelerini yönlendirmek suretiyle, cebir

ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

Sanık H.Nusret Taşdeler'in sübuta eren eylemine uyan; TCK'nın 312/1, 3713 Sayılı

Terörle Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her
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ne kadar örgüt yöneticiliği suçundan TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince cezalandırılması

istenmiş ise de; hakkında TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle, Yargıtay'ın

yerleşik içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan

hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle

TCK'nın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında

TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince terör örgütü ara yöneticiliğinden ayrıca ceza tertibine

yer olmadığına karar verilmesi,

4.SANIK FUAT SELVİ

08.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde özetle, 2006 Ağustos-2008 Ağustos tarihleri

içerisinde Genelkurmay Harekat Başkanlığı Bilgi Destek Daire Baş kanlığı'nda Temel

İnceleme Şube Müdürü olarak Albay rütbesiyle görev yaptığını, çalıştığı dönemde bir

takım internet sitelerinin dairede çalıştırıldığını, PKK gerçeği, Ermeni gerçeği, İrtica gibi

konularda Genelkurmay Başkanlığına bağlı internet sitelerinde yayınlar yapıldığını, Nisan

veya Mayıs 2008 tarihinde görevli olduğu Temel İnceleme Şube Müdürlüğünün adının 2.

Şube olarak değiştiğini ve tam olarak hatırlamamakla birlikte "irtica" başlıklı internet

sitesi sorumluluğunun verildiğini, sorumluluktan maksat bu siteye konulacak haberlerin

içeriği, denetiminin sağlanması olduğu, Nisan veya Mayıs 2008 tarihinden önce bu

sitelerin tek bir yerde denetiminin yapıldığını, büyükçe bir salonda görevlilerin çalıştığını,

bağlı oldukları tek bir şubenin Cari İşlem Şube olduğunu, başında Dursun Çiçek albayın

olduğunu, sonradan da bu şubenin isminin 2. Şube olduğunu, şubenin iş yoğunluğu

sebebiyle idari olarak yeni bir düzenlemeye gidildiği, çalıştıkları şubelerde sabahleyin

görsel ve yazılı basının tarandığı, haberlerin içerisinde sitelere konulabilecek olanların

belirlendiği, bu haberleri yayınlansın mı diye silsile yoluyla komutanlara arz olunduğu,

kendilerinin görev olarak Daire Başkanı'na, Daire Başkanının da Harekat Başkanı'na

bağlı olduğunu, Harekat Başkanı'mn insiyatifiyle bu haberlerin yayınlanıyor olabileceğini

veya daha üst makamlara da sunulabileceğini fakat tamamen gazetelerde çıkan haberlerin

derlenmesiyle olduğunu, kendi kattıkları bir haberin olmadığını. Nisan veya Mayıs 2008

tarihinden sonra sorumlu olduğu "irtica" isimli internet sitesinde medyadan derlenen

haberler haricinde yoruma dayalı kişisel hiçbir haber yayınlanmadığını, hakkındaki

suçlamaları kabul etmediğini, ...Meryem Kurşun'un "irtica" sitesinin haberlerini

koyduğunu, onaydan geçip de yayınlanmasına karar verilen haberleri yayınladığını, onay

alındıktan sonra haberleri yayınlayıp yayınlatmama konusunda kendilerinin ve Meryem

Kurşun'un takdir yetkisinin olmadığını, her sabah yazılı ve görsel medyanın takip

edildiğini, Meryem Kurşun 'un haberleri tarayıp kendisine getirdiğini, kendisinin de Daire

Başkanı'na aktardığını, bütün sistemin bu şekilde işlediğini, sayısını bilmemekle birlikte

internet sitelerinin de tarandığını fakat 430 internet sitesinin tarandığı iddiasının abartılı

geldiğini, bu işi 4-5 sivil memurun takip ettiğini, ...sitelerin devri sırasında daire içerisinde

bir takım tartışmaların olduğunu, internet sitelerinin yayınları hakkında Genelkurmay

Başkanlığının cevabi yazısı ile ilgili olarak, Genelkurmay Başkanlığı'nın açıklamasını

kabul etmediğini, yapmış oldukları işlemlerin üst amirleri tarafından onaylanmadan asla

yapabilecekleri işler olmadığını, kimsenin de cesaretinde olmadığını, tahminime eğer

usulsüz bir şey varsa silme işleminin yapılmış olabileceğini, Nusret Taşdeler'in Harekat

Başkanı olduğu dönemde kendisinin de Genelkurmay'da çalıştığını, çalıştığı dönemde

asılsız provakatif amaçlı bir haber yayınlanmadığını, bu konuda da ne Ergun Saygın ne de

Nusret Taşdeler'den herhangi bir emir almadığını, herhangi bir siyasi veya

akademisyenlerle birlikte böyle bir çalışma yürütmediğini, Nusret Taşdeler adına imzaya

açılmış Bilgi Destek Planı sorulduğunda, bu belgeyi ilk defa gördüğünü, kendisinin
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hazırlamadığını, belgenin formatının resmi bir belgeye benzediğini, dijital belgede imzanın

olmamasının da normal olduğunu, belgenin altında ismi yazan Nusret Taşdeler 'in kendi

dönemlerinde Genelkurmay Harekat Başkanı olarak görev yaptığını, eğer bu belge

gerçekse bu belgeyi Nusret Taşdeler 'in hazırlamayacağını, içeriğinden anladığı kadarıyla

siyasi konulara ilişkin bir belge olduğundan bu belge hazırlanmışsa bile çok sınırlı kişinin

bilgisi dahilinde hazırlandığını, sistem itibariyle klasik bir plan yazılmasının şube

müdürünün alt kadrosuna düşmeyeceğini, şube müdürünün Daire Başkanına, Daire

Başkanının da Harekat Başkanına hiyerarşik durumu arz edeceğini" beyan etmiştir.

Sanık Mahkemedeki sorgu ve savunmasında da benzer nitelikte beyanlarda bulunmuş,

suçlamaları reddetmiştir.

Ekinde İlticayla Mücadele Eylem Planının yer aldığı ihbar mektubu içirdesinde sanık ile

ilgili olarak; "Ayrıca; 2007 yılı Eylül ayında dönemin Genelkurmay H'nci Başkanı Org.

Ergin Saygun 'un emri gereği, üniversitelerden bir kısım akademisyen ve CHP

yönetiminden bazı politikacıların desteği ile dönemin Genelkurmay Harekat Başkanı Korg.

H.Nusret Taşdeler' in himayesinde Genelkurmay Bilgi Destek Daire Başkanlığında şube

müdürü olarak görevli kurmay albaylar Dursun Çiçek, Sedat Özüer, İlker Ziya Göktaş ve

Fuat Selvi tarafından kamuoyunu yönleıiSirme maksatlı çeşitli belgeler hazırlandığına

tanık oldum. Yukarıda isimleri geçen şahıslar, görev alanlarının dışındaki birçok konuyla

ilgili olarak hiçbir hukuki dayanağı olmaksızın çeşitli faaliyetlerde bulunmuşlardır.

Şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

Her ne kadar sanık kendisine isnat edilen suçlamaları kabul etmese de, irtica.org isimli

siteyi Ocak 2008 tarihinde Dursun Çiçek'ten devraldıktan sonra Ağustos 2008 tarihine

kadar yönettiği ve sitenin bu dönemde de yukarıda izah edilen yayınları yaptığı, yine

Dursun Çiçek döneminde yayınlanan benzer içeriklerin de şahsın sorumlu olduğu dönemde

sitenin arşivinde mevcut bulunup isteyenlerce rahatlıkla ulaşıldığı, bu haliyle Ergenekon

Terör Örgütünün bu siteler vasıtasıyla yürüttüğü psikolojik harekat faaliyetlerine iştirak

ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, ara

yönetici sıfatıyla harekat faaliyetini yönetip örgüt üyelerini yönlendirmek suretiyle, cebir

ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

Sanık Fuat Selvi'nin sübuta eren eylemine uyan; TCK'nın 312/1, 3713 Sayılı Terörle

Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her ne

kadar örgüt yöneticiliği suçundan TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince cezalandırılması

istenmiş ise de; hakkında TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle, Yargıtay'ın

yerleşik içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan

hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle

TCK'nın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında
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TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince terör örgütü ara yöneticiliğinden ayrıca ceza tertibine

yer olmadığına karar verilmesi.

5.SANIK ZİYA İLKER GÖKTAŞ

17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; 18.08.2008 tarihinde Bilgi Destek Şube

Müdürlüğü'ne 2. Bilgi Destek Şube Müdürü olarak atandığını, Bilgi Destek Şube

Müdürlüğü'nde görevindeyken TSK'ya yönelik Laiklik karşıtı faaliyetler ve menfi

propagandalardan sorumlu olduğunu, başladığında sorumluğu olduğu sitelerin irtica.org

ve aslar.org olduğunu, bir de bu sitelere yönlendirme adı altında kurulan sitelerin

olduğunu, o sitelere girildiğinde irtica.org veya aslar.org sitesine doğrudan bağlanıldığını,

desteği günlük basın özetlerinden, arama motoru vasıtasıyla arattırdıklarını, bazen de

okuyuculardan gelen mailler olduğunu, gazetelerden aldıkları bilgilerin de olduğunu,

mutlaka kaynak linkini koyduklarını, Silahlı Kuvvetlerle ilgili olumlu haberleri bu sitede

derlediklerini, ellerinden geldiği kadar siyasi içerikli yazı koymamaya çalıştıklarını,

kendisi gelmeden önce Ocak 2008'e kadar site içeriklerinin tamamen Albay Dursun

Çiçek'in belirlediğini, kendisi geldikten sonra 18/08/2008'den sonra kendisinin

belirlemeye çalıştığını, işlettiği sitede kendisi ve Sivil Memur Meryem Kurşun'un siteye

bilgi koyma yetkisinin olduğunu, Meryem Kurşun'un da kendisine onaylatmadan bilgi

koyamadığını, kendi döneminde böyle olduğunu, içerikleri koyarken herhangi bir kişiye

danışmadıklarını, çünkü bununla ilgili genel bir emrin olduğunu, andıç çıktığında kursta

olduğunu, andıç çıkmadan önce 12 Şubat'ta andıcı imzaladığını, imzalarken de siteyi

yönetenin kredi kartının kullanılması hususunun biraz kafasına takıldığını, daha sonra Adli

Müşavirlik tarafından da imzalanınca Nisan ayında yürürlüğe girdiğini, hukuki anlamda

bir sorun olmadığını düşündüğünden sitenin ismini kendi kredi kartı ile satın aldığını ve

test yayınına başladıklarını, kendisinin sadece koruyucu haber isimli siteyi organize

ettiğini, yedek isim olarak da laikiz.biz isimli siteyi aldığını, diğer sitelerin isimlerini

değiştirdiklerini sanmadığını,irtica.org sitesinin andıçtan sonra yayınlanmadığını,

süresinin sona erdiğini, irtica kelimesinin yanlış anlaşılmaya başlandığını, adını

değiştirdiğini, içerik itibariyle de farklılıklar oluştuğunu, test yayınında olduğu için

genişlemeye başladığında Haziran ayında birden bire kapatıldıklarını, bu siteleri

Genelkurmay Başkanlığı adına yürüttüklerini, site içeriklerinin Destek Şubece muhafaza

edildiğini, ama bunların silindiğini, şu anda saklandığı bir yer olmadığını, bilgilerin niçin

silindiğini tam olarak bilemediğini, ancak bu daireye geldiğinde de internet işine çok sıcak

bakmadığını, takip edildiği belirtilen sitelerin sınıflandırılması ile ilgili olarak böyle bir

liste yaptırmadığını, Dursun Albay'ın 2008 yılı döneminde yapılmış bir çalışma

olabileceğini, Taraf Gazetesi'nde haber çıktığında kursta olduğunu, gelişmeleri tam olarak

bilmediğini, karargahta gerçekleşen evrak kırpma işlemleri ile ilgili olarak kendisinin

düğünde olduğunu ve düğünden çağırdıklarını, geldiğinde herkesin şubede olduğunu,

kendilerine Mustafa Bakıcı Paşa'nın emir vermiş olabileceğini, bilgisayarların silinme

amacını bilmediğini, ancak aldıkları emir gereği bilgisayarlara dokunmadan MEBS

Şubeye teslim ettiklerini, irtica.org'da yer alan haberler ile ilgili olarak bunların

kendinden önce yayınlanmış bilgiler olduğunu, arsiv.org isimli siteye girildiğinde 2008 yılı

öncesindeki haberler olduğunun görüleceğini, kendi döneminde siyasi içerikli bilgileri

koydurtmamaya özen gösterdiğini, özellikle kendi döneminde böyle bir tane yazı

bulunamayacağınken azından kendi döneminde kanun ve yasalara aykırı içeriğin söz

konusu olmadığını, geçmişe yönelik tespit ettiği şeyleri de yayından kaldırttığını, kendisi

geldiğinde sitelerin içerisinde çok bilgi olduğunu, bunları tespit ettikçe yayından

kaldırttıklarını," beyan etmiştir.
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Sanık Mahkemedeki sorgu ve savunmasında da benzer nitelikte beyanlarda bulunmuş ve

suçlamaları kabul etmemiştir.

Ekinde İrticayla Mücadele Eylem Planının yer aldığı ihbar mektubu içirdesinde sanık ile

ilgili olarak; "Ayrıca; 2007 yılı Eylül ayında dönemin Genelkurmay Il'nci Başkanı Org.

Ergin Saygun'un emri gereği, üniversitelerden bir kısım akademisyen ve CHP

yönetiminden bazı politikacıların desteği ile dönemin Genelkurmay Harekat Başkanı Korg.

H.Nusret Taşdeler'in himayesinde Genelkurmay Bilgi Destek Daire Başkanlığında şube

müdürü olarak görevli kurmay albaylar Dursun Çiçek, Sedat Özüer, İlker Ziya Göktaş ve

Fuat Selvi tarafından kamuoyunu yönlendirme maksatlı çeşitli belgeler hazırlandığına

tanık oldum. Yukarıda isimleri geçen şahıslar, görev alanlarının dışındaki birçok konuyla

ilgili olarak hiçbir hukuki dayanağı olmaksızın çeşitli faaliyetlerde bulunmuşlardır.

Şeklinde ibareler yer almaktadır.

Her ne kadar sanık kendisine isnat edilen suçlamaları kabul etmese de, irtica.org isimli

siteyi Ağustos 2008 tarihinde Fuat Selvi'den devraldıktan sonra Şubat 2009 tarihine kadar

yönettiği ve sitenin bu dönemde de yukarıda izah edilen yayınları yaptığı, yine önceki

dönemlerde yayınlanan benzer içeriklerin şahsın sorumlu olduğu dönemde sitenin

arşivinde mevcut bulunup isteyenlerce ralnltlıkla ulaşıldığı, adı geçen siteler aracılığı ile

yürütülen illegal faaliyetlere hukuk koruması sağlamak amacıyla, sitelerin yeniden

yapılandırılması yönünde düzenlemeleri içeren andıcın hazırlanmasında da görev aldığı ve

Proje isimli belgedeki örgütsel strateji doğrultusunda internet sitesi kurmak üzere

görevlendirildiği ve bu görev doğrultusunda adına kayıtlı kredi kartı ile internet sitesi

kurmak için gereken hizmeti satın aldığı tespit edilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, ara

yönetici sıfatıyla harekat faaliyetini yönetip örgüt üyelerini yönlendirmek suretiyle, cebir

ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

Sanık Ziya İlker GöktaşTn sübuta eren eylemine uyan; TCKmın 312/1, 3713 Sayılı Terörle

Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her ne

kadar örgüt yöneticiliği suçundan TCKmın 314/1. Maddesi gereğince cezalandırılması

istenmiş ise de; hakkında TCKmın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle, Yargıtay'ın

yerleşik içtihatlarında TCK nın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan

hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle

TCKmın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında

TCKmın 314/1. Maddesi gereğince terör örgütü ara yöneticiliğinden ayrıca ceza tertibine

yer olmadığına karar verilmesi,

6.SANIK HULUSİ GÜLBAHAR

17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; Ağustos 2008 tarihinden itibaren 4. Bilgi Destek

Şube Müdürü olarak Eylül 2009 tarihine kadar görev yaptığını ve psikolojik harekatta
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görev aldığım, turkatak ve ozgurgenc sitelerine baktığını, yönettiği sitelerin Türk Silahlı

Kuvvetlerinin tanıtımı ve halkla yaptığı faaliyetleri içerdiğini, ...Ağustos 2008 tarihinden

itibaren verilecek haberleri kendisinin belirlediğini, siteler kapanınca yenilemek amacıyla

Mayıs 2009 tarihinde kendi kredi kartıyla aldığını, andıçta 3. maddede Türk Silahlı

Kuvvetleri'nin tanıtımını Turkatak sitesi yapacaktır dendiğinden yazılı emre istinaden

andıçtan sonra kendi adına internet sitesi kiraladığını,Taraf Gazetesi'nde yayınlanınca

sitelerin kapatıldığını, kapatma emrini ya Dursun Çiçek'in ya da Daire Başkanın

verdiğini, çünkü Dursun Çiçek de Daire Başkanlığı'na vekalet ettiğini, siteler geçici

olarak kapatıldıktan sonra Dursun Çiçek'in bu sitelerin açılması gerektiğini söyleyip

andıcı hazırlattığını, kendilerine de gönderdiğini ve imzaladıklarını, üstündeki parafın

kendisine ait olduğunu, paraftaki herkesin kendi alanıyla alakalı bölümü okuyup

imzaladığını, kendisinin açacağı site ile ilgili bölümü okuyup buna istinaden imzaladığını,

bu sitelerde çıkacak haberlerle alakalı zaman zaman amirlerine ve komutanlarına bilgi

verdiklerini, yayınlanan konuların bir çoğundan komutanların da bir şekilde haberinin

olduğunu, haberlerin yayınlanması ile ilgili soruya yukarıdan kendilerine bir emir

gelmediğini, haberlerin yayınlanmasından amacın TSK'yı tanıtmak olduğu, turkatak isimli

siteye ait içeriklerin bir kısmı sorulduğunda bu haberlerin Dursun Çiçek'in yönetiminde

olduğu döneme ait haberler olabileceğini, kendi zamanında böyle konuların olmadığını,

2008 yılının Ağustos ayında göreve başladığını, önceki içerikleri bilmediğini, bu siteleri

aldığında içeriğinde bu tür yayınlar olduğunu hatırlamadığını, dışarıdan bu sitelere

herhangi bir bilgi girişi olmadığını, kullanıcılar dışında kimsenin bilgi aktaramadığını,

karargahta meydana gelen kırpma işlemi ile ilgili olarak Mustafa Bakıcı Paşa'nın emri ile

imha işleminin başladığını, yine karargahta meydana gelen silme işlemi ile ilgili olarak

silinme işlemi yapıldığında internet sitelerinin faal olmadığını, silme emrini kendisinin

vermediğini bu emri de Mustafa Bakıcı 'nın verdiğini, niçin silindiğini bilmediğini beyan

etmiştir.

Her ne kadar sanık kendisine isnat edilen suçlamaları kabul etmese de, turkatak.gent.tr

isimli siteyi Temmuz 2008 tarihinden Şubat 2009 tarihine kadar yönettiği ve sitenin bu

dönemde de yukarıda izah edilen yayınları yaptığı, yine önceki dönemlerde yayınlanan

benzer içeriklerin şahsın sorumlu olduğu dönemde sitenin arşivinde mevcut bulunup

isteyenlerce rahatlıkla ulaşıldığı, adı geçen siteler aracılığı ile yürütülen illegal faaliyetlere

hukuk koruması sağlamak amacıyla, sitelerin yeniden yapılandırılması yönünde

düzenlemeleri içeren andıcın hazırlanmasında da görev aldığı ve proje isimli belgedeki

örgütsel strateji doğrultusunda internet sitesi kurmak üzere görevlendirildiği ve bu görev

doğrultusunda adına kayıtlı kredi kartı ile internet sitesi kurmak için gereken hizmeti satın

aldığı tespit edilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçlan doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, ara

yönetici sıfatıyla harekat faaliyetini yönetip örgüt üyelerini yönlendirmek suretiyle, cebir

ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

1488/2271

Sanık Hulusi GülbaharTn sübuta eren eylemine uyan; TCK'nın 312/1, 3713 Sayılı Terörle

Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her ne

kadar örgüt yöneticiliği suçundan TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince cezalandırılması

istenmiş ise de; hakkında TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle, Yargıtay'ın

yerleşik içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan

hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle

TCK'nın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında

TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince terör örgütü ara yöneticiliğinden ayrıca ceza tertibine

yer olmadığına karar verilmesi,

7.SANIK CEMAL GÖKÇEOĞLU

17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde özetle; "2005 yılında Genelkurmay'da Psikolojik

Harekat Daire Başkanlığı'nda ADİŞ (Arşiv Dokümantasyon İdari Şube) Müdürlüğü'ne

atandığını, 2008 yılında Bilgi Destek Şube Müdürlüklerinin kurulduğunu ve kendi

şubesinin 5. Şube Destek Şube olarak kuruluşta yer aldığını, kendisi ilk atandığında Murat

Uslukılıç, Fatih Karacaer ve Sivil Memur Bülent Sarıkahya'nın Cari İşlem Şube

Müdürlüğü'nde Dursun Çiçek'in emrinde çalıştıklarını, 2008 yılında Destek Şube olmaları

sebebiyle kendi şubesine bağlandıklarını, tyfebölünmeden sonra internet destek kısmının da

kendisine bağlandığını, bu kısımdaki teknik hizmetlerin de kendileri tarafından yapıldığını,

2009 yılı Şubat ayında internet sitelerinin büyük çoğunluğunun kapandığını, alan adlarının

süreleri dolduğu ve yeniden satın alınması ihtiyacı doğduğunu, Daire Başkan Vekili

Dursun Çiçek Albay'ın kendilerine bu yönde bir talimat verdiğini, hazırlanan andıcın yeni

internet sitelerinin satın alınması, nasıl ve ne maksatla alınıp kullanılacağını belirten bir

andıç olduğunu, bu andıçta kendisinin de ismi ve imzasının bulunduğunu, doğru ve

kendisine ait olduğunu, yasal olarak bir sakınca görmediği için imzaladığını, internet

sitelerinin içerikleri hakkında hiçbir bilgiye sahip olmadığını, ancak isim olarak bildiğini

Nisan 2009 tarihli andıcın görev dağılımı için hazırlandığını, bu andıçtan sonra şube

müdürlerinin kendi kredi kartlarıyla ilgili internet sitelerini kiraladıklarını, İrticayla

Mücadele Eylem Planı ortaya çıktığında kursta olduğunu, kurstan çağrıldığını ve İdari

İşler Şube Müdürü de olduğu için Dursun Çiçek'in imza örneklerinin istendiğini, o sırada

bilgisayarların formatlandığını, bir kısmının da kullanım dışı bırakıldığını, 2005 yılında

sitelerin bir oda içerisinde sadece Dursun Çiçek'in emrinde olduğunu, kendilerinin o

odaya girip çıkmadıklarını, andıcı çıkarttırdığında Dursun Çiçek 'in Daire Başkan Vekili

olduğunu, andıcı Dursun Çiçek 'in çıkarttırdığını, andıçta kendi parafına kadar olanların

teknik destek olarak hizmet verdikleri için imzaladıklarını, 1., 2., 3. ve 4. Şubelerin sitelerin

işletilmesinde görevli olan şubeler olduğunu, diğerlerinin emir komuta zinciri içerisinde

üst amirleri olduğunu, andıçla birlikte kurulan sitelerden hatırladıklarının koruyucuhaber

ve turkuzbiz olduğunu, diğerlerinin adlarını ve içeriklerini bilmediğini, ancak irtica.org ve

aslar.org isimli sitelerin olduğunu hatırladığını, içeriklerine kendisi bakmadığı için

ilgilenmediğini, kendisinin bu site içeriklerini onaylamadığını, hükümetin verdiği maaşla

çalışan memurların böyle bir şey yapmaya haklarının olmadığını beyan etmiştir.

Sanık Mahkemedeki sorgu ve savunmasında da benzer nitelikte beyanlarda bulunmuş,

suçlamaları reddetmiştir.

Her ne kadar sanık kendisine isnat edilen suçlamaları kabul etmese de, söz konusu internet

sitelerine sağlanan teknik destekten sorumlu olduğu, yine bu siteler aracılığı ile yürütülen

illegal faaliyetlere hukuk koruması sağlamak amacıyla, sitelerin yeniden yapılandırılması

1489/2271

yönünde düzenlemeleri içeren andıcm hazırlanmasında görev aldığı, irticayla mücadele

eylem planının ortaya çıkmasından sonra Bilgi Destek Daire Başkanlığında gerçekleşen

bilgisayarların silinme işleminde görevli ve bilgili olduğu, yine evrak kırpma işlemlerinden

de bilgisi olduğu aynı zamanda bu işlem esnasında çalıştırılan ve dosyanın tanıklarından

olan şahıslara orada gördüklerini kimseye anlatmamaları yönünde baskı uyguladığı tespit

edilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, ara

yönetici sıfatıyla harekat faaliyetini yönetip örgüt üyelerini yönlendirmek suretiyle, cebir

ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

Sanık Cemal Gökçeoğlumun sübuta eren eylemine uyan; TCK'nın 312/1, 3713 Sayılı

Terörle Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her

ne kadar örgüt yöneticiliği suçundan TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince cezalandırılması

istenmiş ise de; hakkında TCKTıın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle, Yargıtay'ın

yerleşik içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan

hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle

TCK'nın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında

TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince terör örgütü ara yöneticiliğinden ayrıca ceza tertibine

yer olmadığına karar verilmesi,

8.SANIK SEDAT ÖZÜER

Ekinde İrticayla Mücadele Eylem Planının yer aldığı ihbar mektubu içerisinde sanık ile

ilgili olarak; "Ayrıca; 2007 yılı Eylül ayında dönemin Genelkurmay H'nci Başkanı Org.

Ergin Soygunun emri gereği, üniversitelerden bir kısım akademisyen ve CHP

yönetiminden bazı politikacıların desteği ile dönemin Genelkurmay Harekat Başkanı Korg.

H.Nusret Taşdeler' in himayesinde Genelkurmay Bilgi Destek Daire Başkanlığında şube

müdürü olarak görevli kurmay albaylar Dursun Çiçek, Sedat Özüer, İlker Ziya Göktaş ve

Fuat Selvi tarafından kamuoyunu yönlendirme maksatlı çeşitli belgeler hazırlandığına

tanık oldum. Yukarıda isimleri geçen şahıslar, görev alanlarının dışındaki birçok konuyla

ilgili olarak hiçbir hukuki dayanağı olmaksızın çeşitli faaliyetlerde bulunmuşlardır.

Şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı na gönderilen bir diğer ihbarda "Bilgi destek şubedeki

bilgisayarlardan 14 adet hard disk sökülerek incelendi. Acele bir inceleme yaptırılarak bir

gün sonra iade edilmesi istendi. 14 adet hard diskin sadece imajlarının alınması bile bu

kadar kısa sürede mümkün değildi. Sadece hard diskler deki dosyalarda kelime taraması

yapılarak arama gerçekleştirildi. Bu şekilde yapılan arama ile ne silinmiş dosyalar ne de

şifreli dosyalar incelenebildi. Şifreli dosyalar aranmadı ve şifre çözme işlemleri

yapılamadı. İnceleme sırasında aynı dairede görevli olan Sedat Özüer albay

görevlendirilerek inceleme işlemini gerçekleştiren ast rütbeli personel üzerinde psikolojik

baskı oluşturuldu. " şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmüş. Genelkurmay Askeri Savcılığı
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tarafından yürütülen soruşturmaya ilişkin evraklar incelendiğinde söz konusu inceleme

esnasında sanığın hazır bulunduğu, yukarıda izah edildiği üzere incelemenin yapıldığı süre

ve yöntem de dikkate alındığında sanık Sedat Özüer'in ihbarda belirtilen şekilde bilirkişiler

üzerinde baskı oluşturmak amacıyla görevlendirilmiş olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Sedat Özüer'in adı geçen siteler aracılığı ile yürütülen illegal faaliyetlere hukuk

koruması sağlamak amacıyla, sitelerin yeniden yapılandırılması yönünde düzenlemeleri

içeren andıcın hazırlanmasında görev aldığı ve Proje isimli belgedeki örgütsel strateji

doğrultusunda internet sitesi kurmak üzere görevlendirildiği ve bu görev doğrultusunda

adına kayıtlı kredi kartı ile internet sitesi kurmak için gereken hizmeti satın aldığı tespit

edilmiştir.

Sanık Mahkemedeki sorgu ve savunmasında suçlamaları kabul etmemiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu dt&Üfenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, ara

yönetici sıfatıyla harekat faaliyetini yönetip örgüt üyelerini yönlendirmek suretiyle, cebir

ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

Sanık Sedat Özüer'in sübuta eren eylemine uyan; TCKmın 312/1, 3713 Sayılı Terörle

Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her ne

kadar örgüt yöneticiliği suçundan TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince cezalandırılması

istenmiş ise de; hakkında TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle, Yargıtay'ın

yerleşik içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan

hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle

TCK'nın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında

TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince terör örgütü ara yöneticiliğinden ayrıca ceza tertibine

yer olmadığına karar verilmesi,

9.SANIK İSMAİL HAKKI PEKİN

04.01.2011 tarihli savcılık ifadesinde özetle; Dursun Çiçek'i 2007yılının ortasından sonra

tanıdığını, Serdar Öztürk'ü ismen tanıdığını, birkaç kez karargaha gelip bilgi belge

verdiğini duyduğunu, şahsen görüşmediğini, Dursun Çiçek ile emir komuta ilişkilerinin

olmadığını, zaman zaman çalıştığı birime paraf yaptırmak için gelip gittiğini bildiğini,

kendilerinin Psikolojik Harp ve Bilgi Destek faaliyeti konusunda çalışmalarının da

görevlerinin de olmadığını, ihbar içeriğinde bahsedilen güvenlik tedbirleri emri ile ilgili

olarak belirtilen emrin doğru olduğunu, kendi başkanlıklarından çıktığını, emrin bilgi ve

istihbarat güvenliğinin sağlanması ve her hangi bir sızma olduğunda da bu evrakın

nereden çıktığını tespit etmek amacıyla yayınlandığını, daha sonra insanların bu tür

şeyleri inkar ettiğinden böyle bir belge yayınladıklarını, zaman zaman böyle belgeler

çıktığını, Dursun Çiçek olayı da çıkınca böyle olayların faillerini bulamadıkları için

sızdıranları ve hazırlayanları bulmak amacıyla böyle bir belge yayınlandığını beyan etmiş,

karargahta meydana gelen bilgisayar silme işlemleri ile ilgili olarak "keşke böyle bir işlem
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yapılmasaydı. Neyin doğru neyin yanlış olduğu ortaya çıkardı" şeklinde beyanlarda

bulunmuş, ifadesinin devamında ayrıca bu bilgisayardan birisinin kendi çalıştığı birime

gönderildiğini, bu bölümde çok gizli yazışmalar ve bilgi belgelerin bu bilgisayar üzerinden

yapıldığını, daha sonra bu bilgisayarı mahkemenin hiçbir şeye dokunmadan gönderin

dediği için mahkemeye bu bilgisayarın gittiğini, takip edildiği belirtilen internet siteleri ile

ilgili olarak 430 adet sitenin andıcın ekinde kendilerine imzaya geldiğini, psikolojik

harekat siteleri olarak isimlendirilen internet sitelerini Taraf gazetesinde çıktığı zaman

öğrendiğini, sitelerin 28 Şubat kararlarına göre kurulduğunu değerlendirdiklerini ve

mevcut mevzuata göre uygun olmadıklarım görüp ve kapatıldıklarım, sitelerin kuruluş

amacının TSK ile ilgili olumlu haberlerin yayınlanması olduğunu bunun dışında bir şey

yazılmışsa yetki aşımı olduğunu, site içeriklerinin bir kısmı okunduğunda, kendi kurdukları

sitelerin andıçta böyle bir görevinin olmadığını, aşılmışsa da yetki aşımı olduğunu,

hazırlayanların, yapanların bu işten sorumlu olduklarını, öncekilerin yasal dayanağının

olmadığını, andıcı yasal zemine oturtmak için ve kontrol altına almak için yaptıklarını,

andıç ile ilgili olarak belgenin altındaki parafenin kendisine ait olduğunu, belgenin

kendisine bizzat Dursun Çiçek tarafından getirilmiş olabileceğini, kendisine getirildiğinde

bütün şube müdürleri, Mustafa Bakıcı ve Harekat Başkanı Mehmet Eröz'ün imzası ve

parafının olduğunu, daha sonra da kendisine geldiğini, bu imzaya gelmeden önce de ikinci

başkan Hasan Iğsız ve Mehmet Eröz ile birlikte oturduğu sırada eski sitelerin kapatılacağı

yerine yeni sitelerin açılacağı yönünde bir konuşma yapıldığını, ancak bu konuda

kendisine görüş sorulmadığını, sadece bilgi verildiğini, daha sonra imzaya gelince de

kendisinin tereddüt etmeden imzaladığını, kendi sorumluluğunu gerektiren bir konu

olmadığı için imzaladığını, andıcın kendisine gelmesinin arkasındaki izlenen sitelerle

alakalı olduğunu, 430 tane sitenin takibi sırasında elde edilen bilgilerin resmi olarak

kendisine gönderildiğini, kendisinin de ona gönderilenleri Başbakanlık Takip Kurulunda

anlattığını. Dursun Çiçek'in işlettiği belirtilen internet siteleri ile alakalı kendilerine bir

rapor gelmediğini, sitelerde çıkan haberlerle alakalı istihbarat başkanlığına rapor da

gelmediğini, andıcın arzında yasal olarak bir engel görmediği için imzaladığını, ne içeriği

ile alakalı ne de diğer hususlarla alakalı fiili bir çalışmasının olmadığını, Dursun Çiçek'e

maksadını sorduğunda bunun yeni yasaya göre dört adet site kurulacağını ve bu sitelerin

kamuoyunu aydınlatma ve Genelkurmaya karşı saldırılara cevap vermek için kurulduğunu,

bir de terörle ilgili konularda bilgilendirmek için hazırlandığını söylediğini beyan etmiştir.

Sanık Mahkemedeki sorgu ve savunmasında da benzer nitelikte beyanlarda bulunmuş ve

suçlamaları reddetmiştir.

Her ne kadar sanık kendisine isnat edilen suçlamaları kabul etmese de, adı geçen siteler

aracılığı ile yürütülen illegal faaliyetlere hukuk koruması sağlamak amacıyla, sitelerin

yeniden yapılandırılması yönünde düzenlemeleri içeren andıcın hazırlık aşamasındaki

toplantılara katıldığı ve paraf attığı tespit edilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, ara

yönetici sıfatıyla harekat faaliyetini yönetip örgüt üyelerini yönlendirmek suretiyle, cebir
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ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

Sanık İsmail Hakkı Pekin'in sübuta eren eylemine uyan; TCK'nın 312/1, 3713 Sayılı

Terörle Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her

ne kadar örgüt yöneticiliği suçundan TCK nın 314/1. Maddesi gereğince cezalandırılması

istenmiş ise de; hakkında TCK nın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle, Yargıtay'ın

yerleşik içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan

hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle

TCK'nın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında

TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince terör örgütü ara yöneticiliğinden ayrıca ceza tertibine

yer olmadığına karar verilmesi,

10.SANIK HIFZI ÇUBUKLU

15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde özetle; "...İrticayla Mücadele Eylem Planı ile ilgili

olarak hukukçu olduğu için eğer böyle bir eylem planı hazırlanma girişimi olmuşsa bunun

kendisinden gizleneceğini, böyle bir planın gazetede yer almasından sonra direkt

soruşturma iznini kendisinin hazırladığıniMe komutana imzalattığını, sanığa bu konuda

herhangi bir talimat veya telkin alıp almadığı sorulduğunda, saat 07:30'da göreve

başladığını, 8:00 'de haberi olur olmaz İkinci Başkanın yanına çıktığını, o zaman İkinci

Başkanın Hasan Iğsız olduğunu, böyle bir olayın olup olamayacağını sorduğunu, o da

mümkün olamayacağını söylediğini beyan etmiş ve "Keşke imha edilmemiş olsaydı da

gerçekten böyle bir şey yapılmış ise bu soruşturulabilseydi. " Şeklinde beyanlarda

bulunmuş, yine ifadesinde "silme işlemi ile ilgili olarak herhangi birisinin kendilerinden

görüş almadığını, sorsalardı kesinlikle böyle bir izin vermeyeceğini, ...andıçta vurgu

yapılan 5651 sayılı kanuna uyum çalışmalarının neden kanunun çıktığı 2007 değil de

sitelerle ilgili haberin çıkmasından sonra 2009 yılında yapıldığı ile ilgili olarak, buradaki

problemin geçmişten kaynaklanan bir problem olduğunu, son dönemdeki süreç içerisinde

birçok kanun değişiklikleri, Anayasa değişiklikleri gerçekleştiğini, bu değişikliklerle ilgili

düzenlemelerin ihtiyaç olduğunda uygulamaya konduğunu ve bunun da zaman alabildiğini,

dolayısıyla her ne kadar bu sitelerle ilgili 2007 yılında kanun çıkmış ise de Genelkurmay

olarak 2009 yılında böyle bir düzenlemeye gidildiğini, gazetelerde bu tür haberler

yayınlandıktan sonra böyle bir ihtiyacın doğduğunu, bu işi disipline edip emniyete almak

için böyle bir çalışma içerisine girilmiş olabileceğini, andıçta da bundan bahsedildiğini,

sitelerin taraf gazetesinde çıkan haberden hemen sonra acele ile kapatılmaları hakkında

bir hukukçu olarak yorumunun bir şeyden çekinildiğinden dolayı alelacele bu sitelerin

kapatılmış olabileceği şeklinde olduğunu, andıç isimli belgenin doğru olduğunu, buradaki

parafın kendisine ait olduğunu, parafın yanındaki tarihin 16 Şubat 2009'u gösterdiğini, bu

belgenin 1 Nisan 2009'da da İkinci Başkan parafıyla Genelkurmay Başkanı'na arz

olunduğunu, İrticayla Mücadele Eylem Planını Taraf gazetesinin 12 Haziran 2009 tarihli

haberi üzerine öğrendiğini, andıcın hazırlanma tarihinden önce basında bu internet

siteleriyle ilgili haberler çıkması üzerine andıç başlıklı böyle bir çalışma yapılma

ihtiyacının hissedilmiş olabileceğini, ...andıcın ekinde yer alan Ek C'deki güvenlik

tedbirleri içerisinde "gri" ve "siyah" propaganda tanımlarının olup olmadığını şu an

hatırlamadığını, eğer böyle bir şeyin "andıç" isimli belgede var olduğunu görseydi

kesinlikle imzalamayacağını, beyan etmiştir.
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Sanık Mahkemedeki sorgu ve savunmasında da benzer nitelikte beyanlarda bulunmuş

suçlamaları reddetmiştir.

Her ne kadar sanık kendisine isnat edilen suçlamaları kabul etmese de, adı geçen siteler

aracılığı ile yürütülen illegal faaliyetlere hukuk koruması sağlamak amacıyla, sitelerin

yeniden yapılandırılması yönünde düzenlemeleri içeren andıcın hazırlanmasında görev

aldığı tespit edilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, ara

yönetici sıfatıyla harekat faaliyetini yönetip örgüt üyelerini yönlendirmek suretiyle, cebir

ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

Sanık Hıfzı Çubuklumun sübuta eren eylemine uyan; TCK'nın 312/1, 3713 Sayılı Terörle

Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her ne

kadar örgüt yöneticiliği suçundan TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince cezalandırılması

istenmiş ise de; hakkında TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle, Yargıtay'ın

yerleşik içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan

hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle

TCK'nın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında

TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince terör örgütü ara yöneticiliğinden ayrıca ceza tertibine

yer olmadığına karar verilmesi,

11.SANIK MEHMET OTUZBİROĞLU

25.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde özetle; 2007-2009 Genelkurmay Başkanlığı

Muhabere Elektronik ve Bilgi Sistemleri Başkanı olarak görev yaptığını, irticayla

mücadele eylem planı ortaya çıktıktan sonra bilgi destek daire başkanlığına ait

bilgisayarların MEBS başkanlığındaki görevlilerce silindiği yönündeki sanık ifadeleri ile

ilgili olarak, kendisinin herhangi bir silme emri vermediğini, bu konuda bilgisinin

olmadığını, bu konuda kimseye emir vermediğini ve kimseden emir almadığım,

bilgisayarların içeriğini bilemeyeceğini, Dursun Çiçek olayı patladıktan sonra kendisine

herhangi bir şekilde bilgisayarların getirilmediğini, silinmesi içinde herhangi bir talimat

verilmediğini, kendisinin de bilgisayarlar şilinsin diye emir vermediğini, bu konudaki diğer

sanık ve tanık beyanlarını kabul etmediğini, ...andıç önüne gelene kadar bu konuları

bilmediğini, andıçta internet siteleri ile alakalı çalışma yapıldığını gördüğünü, andıçtaki

imzanın kendisine ait olduğunu, içeriğini tam olarak hatırlamadığını, eklerinin de tam

olarak ne olduğunu bilmediğini, andıçın kendisine bilgi için gönderildiğini, bu andıcın

kapsamında MEBS Başkanlığı görev sorumluluğu kapsamında herhangi bir husus

olmadığını, iş uyumu ve bilgi alışverişini gerektiren bir işlem talep edilmediğini veya

MEBS Başkanlığınca yapılması gereken bir faaliyete ihtiyaç duyulmadığını, MEBS

Başkanlığına açılan koordinenin sadece bu faaliyetten haberdar olma maksadını gütmekte

olduğunu, andıcın eklerini de internetten alıp bastırdıklarını, bu eklerde herhangi bir

şekilde imza, mühür, başlık olmadığını, bu şekilde resmi bir özelliği bulunmadığını,
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eklerinde mutlak suretle imzalı olması gerektiği, internet andıcında koordine makamı

olarak parafının bulunduğunu, ancak içeriğinde şahsını ve başkanlığını ilgilendiren bir

faaliyetin bir uygulamanın bir fikir alışverişinin olmadığını, andıçta parafının

bulunmasının sadece bilgi verme amacıyla yapıldığını, Bilgi Destek Dairesinin sorularda

da sorulduğu üzere yaptığı internet üzerinden bilgilendirme faaliyetlerinde başkanlığının

hiçbir görevi, hiçbir sorumluluğunun bulunmadığını, bu faaliyetlere iştirak etmediğini, bu

faaliyetlere iştirak için bir talep başkanlığından yapılmadığını, bahse konu soruşturma da

kendini suçlu kabahatli sayabilecek herhangi bir durum içinde olmadığını beyan etmiştir.

Sanık Mahkemedeki sorgu ve savunmasında da benzer nitelikte beyanlarda bulunmuş,

suçlamaları kabul etmemiştir.

Bilgi Destek Daire Başkanlığı bilgisayarlarının silinmesi ile ilgili olarak sanığın hiçbir

bilgisinin olmadığını belirtmesine rağmen, diğer sanıkların silme işlemlerinin MEBS Daire

Başkanlığı görevlilerince yapıldığını belirtmeleri, yine Askeri Savcılıkça yürütülen

soruşturma evraklarının da silme işlemlerinin MEBS Başkanlığı görevlilerince yapıldığını

ortaya koyması sanığın bu yöndeki beyanlarının çelişkili olduğunu göstermiştir.

Her ne kadar sanık kendisine isnat edilen suçlamaları kabul etmese ve söz konusu sitelerin

kendi birimi ile hiçbir şekilde ilgisinin olmadığını belirtmiş ise de, adı geçen siteler

aracılığı ile yürütülen illegal faaliyetlere hukuk koruması sağlamak amacıyla, sitelerin

yeniden yapılandırılması yönünde düzenlemeleri içeren andıcın hazırlanmasında görev

aldığı tespit edilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, ara

yönetici sıfatıyla harekat faaliyetini yönetip örgüt üyelerini yönlendirmek suretiyle, cebir

ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

Sanık Mehmet Otuzbiroğlu nun sübuta eren eylemine uyan; TCK'nın 312/1, 3713 Sayılı

Terörle Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her

ne kadar örgüt yöneticiliği suçundan TCK nın 314/1. Maddesi gereğince cezalandırılması

istenmiş ise de; hakkında TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle. Yargıtay'ın

yerleşik içtihatlarında TCKmın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan

hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle

TCK'nın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında

TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince terör örgütü ara yöneticiliğinden ayrıca ceza tertibine

yer olmadığına karar verilmesi,

12.SANIK ALAETTİN SEVİM

21.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde özetle; Ağustos 2007 - Ağustos 2009 tarihleri

arasında Tuğamiral rütbesiyle Genelkurmay İstihbarat Başkanlığı 1. İstihbarat Analiz

Daire Başkanı olarak görev yaptığını, bu görevdeyken İstihbarat Başkanı Korgeneral
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İsmail Hakkı Pekin'e bağlı olarak çalıştığını, bu dönemde görev yaptığı birimde şahsına

ait bilgisayarı olmadığını, sadece evinde kullandığı kendisine ait bilgisayarı olduğunu,

çalıştığı yerde ise ofis bilgisayarları olduğunu, Ofisinde Genelkurmay MEBS Başkanlığı

tarafından kurulan of s bilgisayarları bulunduğunu, bu bilgisayarlarında isim olarak

kaydedildiğini bildiğini, ama ne şekilde kaydedilmiş olduğunu hatırlamadığını. Dursun

Çiçek isimli şahsı tanımadığını, sadece Deniz Subayı olarak bildiğini, herhangi bir sosyal

kültürel ilişkilerinin şu ana kadar olmadığını. Dursun Çiçek tarafından kaleme alındığı

iddia olunan İrticayla Mücadele Eylem Planı'nı basından öğrendiğini, bunun haricinde

herhangi bir bilgisinin olmadığını. Proje isimli belge ile ilgili olarak bu belgeyle alakalı

hiçbir bilgisinin bulunmadığını, daha önce böyle bir çalışmaya tanık olmadığını, herhangi

bir ilgisinin bulunmadığını yazılı olarak bildirdiğini, isminin bu belgeye kasıtlı olarak

ilave edildiğini değerlendirdiğini, bu belgenin içeriğine iştirak etmediğini, basından takip

ettiği kadarıyla belgenin içeriği ile İrticayla Mücadele Eylem Planı arasında bazı

benzerlikler olduğunu, bu dijital belgede "yazan ve son kaydeden" kısmında niçin kendi

isminin ve soyisminin yer aldığı konusunda bir fikri olmadığını, fakat kendisinin böyle bir

belge hazırlamadığını, belgenin içinde bulunduğu dosya isminin Tema Taslak olması ile

ilgili olarak, eğer böyle bir isim konulmuş ise daha sonra yapılacak bir çalışmaya yönelik

ana fikirler olabileceğini, daha doğrusu çalışmayı hangi konular etrafında yapacağınıza

yönelik olabileceğini, kendisinin bu konuda bilgiye dayalı bir değerlendirmesinin

olmadığını, fakat okuduğu kadarıyla Proje isimli çalışmanın İrticayla Mücadele Eylem

Planı olarak okuduğu çalışmanın taslağı olabileceğini, Kitleşim isimli belgeyi bilmediğini,

kendi isminin oraya özellikle kaydedildiğini değerlendirdiğini, bu belgelerle hiçbir

alakasının olmadığını beyan etmiştir.

Sanık mahkemedeki sorgu ve savunmasında da benzer nitelikte beyanlarda bulunmuş,

suçlamaları reddetmiştir.

"Kitleşim" isimli belgenin oluşturulduğu 2003 yılında sanığın yurt dışında olduğu şeklinde

sanık ve müdafisi beyanlarda bulunmuş iseler de; söz konusu belgenin son kaydedeninin

Alaettin Sevim isimli kullanıcı olduğu belirtilmiş, belgeyi sanığın oluşturduğu ile ilgili bir

iddiada bulunulmamıştır. Ayrıca söz konusu belgenin oluşturulma ve son kaydetme

tarihleri arasında güncellenmiş olabileceğine ilişkin değerlendirmeler de önceki

bölümlerde ifade edilmiştir. Bu hususların tamamı söz konusu belgenin sanığa sonradan

ulaştırılmış olduğunu gösterir mahiyettedir.

Yine Kafes Eylem Planı 2009/969-2010/38-29 nolu iddianame sanıklarından Levent

Bektaş'tan elde edilen "gündemlerim 2" isimli belgede; "Aşağıdaki yerler hiç boş

bırakılmamalı her zamanki gibi seri devam etmeli sınır ötesi projeler için çok önemli Gen.

Kur. İstihbarat BşkfErgun M., Soner P., Alaettin Sevim)" şeklinde sanık ile ilgili

ibarelerin yer aldığı görülmüş, sanığın ifadesi ile belgede adı geçen şahıslar arasında halef

selef ilişkisi olduğu anlaşılmıştır.

Her ne kadar sanık kendisine isnat edilen suçlamaları kabul etmese de İrticayla Mücadele

Eylem Planının taslağı mahiyetindeki dosyada mevcut Proje isimli belgeyi hazırladığı ve

adı geçen planın bu taslak üzerinden hazırlandığı, bu belgede yer alan internet siteleri ile

ilgili örgütsel notlardan hareketle internet andıcı olarak bilinen andıcın hazırlandığı, yine

birçok örgütsel görevlendirmeyi ihtiva ettiği anlaşılan ve süreç içerisinde güncellendiği

değerlendirilen Kitleşim isimli belgeye son şeklinin de sanık tarafından verildiği, sanığın

söz konusu çalışmaların yürütüldüğü dönemde Genelkurmay Başkanlığı İstihbarat
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Başkanlığı'nda görevlendirilmiş olmasının da örgütsel strateji doğrultusunda olduğuna dair

Levent Bektaş'tan elde edilmiş örgütsel notlarda yer aldığı tespit edilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, ara

yönetici sıfatıyla harekat faaliyetini yönetip örgüt üyelerini yönlendirmek suretiyle, cebir

ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

etmek suçunu işlediği anlaşıldığından:

Sanık Alaettin Sevim'in sübuta eren eylemine uyan; TCK'nın 312/1, 3713 Sayılı Terörle

Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her ne

kadar örgüt yöneticiliği suçundan TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince cezalandırılması

istenmiş ise de; hakkında TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle. Yargıtay'ın

yerleşik içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan

hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle

TCK'nın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında

TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince terör örgütü ara yöneticiliğinden ayrıca ceza tertibine

yer olmadığına karar verilmesi,

13.SANIK ORHAN GÜÇLÜ

Her ne kadar sanık savunmasında suçlamaları kabul etmemiş ise de; Sanığın yukarıda

ayrıntılı olarak anlatılan internet siteleri aracılığı ile yürütülen illegal faaliyetlere hukuk

koruması sağlamak amacıyla, sitelerin yeniden yapılandırılması yönünde düzenlemeleri

içeren andıcın hazırlanmasında görev aldığı, ilgili bölümüne paraf attığı tespit edilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre. sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak

suretiyle, cebir ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

Sanık Orhan Güçlümün sübuta eren eylemine uyan; TCK'nın 312/1, 3713 Sayılı Terörle

Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her ne

kadar örgüt üyeliği suçundan TCK'nın 314/2. Maddesi gereğince cezalandırılması istenmiş

ise de; hakkında TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle, Yargıtay'ın yerleşik

içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan hallerde

geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle TCK'nın

314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında TCK'nın

314/2. Maddesi gereğince terör örgütü üyeliğinden ayrıca ceza tertibine yer olmadığına

karar verilmesi,
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14.SANIK MEHMET BÜLENT S ARI KAH YA

10.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde özetle; 2001-2009 Eylül ayına kadar Genelkurmay

Bilgi Destek Daire Baş kani ığı'nda istatistikçi olarak görev yaptığını, ilk girdiğinde 2001

yılında internet siteleri ile ilgili çalıştığını kendisine verilen haberleri internet sitesine

koyduğunu, kurslardan sonra teknik kısma geçtiğini, bütün sitelere teknik destek

sağladığını, Türk Atak, PKK gerçeği. Özgür Genc'in olduğunu, 2006 yılından sonra

irtica.org sitesinin açıldığını, daha sonra birçok sitenin de faaliyete geçtiğini, bunların

içerikleri ile ilgili çok bilgiye sahip olmadığım, sitelere konulacak şeyleri şube

müdürlerinin belirlediğini, bu sitelerin içeriğine 2003 yılından sonra hiç karışmadığını,

2009 yılının Nisan ayında bir andıç hazırlandığını, tekrardan yeni adlarla bu aynı sitelerin

faaliyete geçtiğini, hatırladığı sitelerden koruyucuhaber.com sitesinin olduğunu, andıcın

içeriğini çok bilmediğini, ancak yeni isimlerle aynı faaliyete devam edildiğini,

hayhaytr@yahoo.com adresinin internet sitelerinin alan adı sürelerinin takibi amacıyla

kurulan mail adresi olduğunu, 4 Şubat 2009'da Taraf Gazetesi'nde bu sitelerle ilgili haber

çıkınca internet sitelerinin geçici bir süre için kapandığını, daha sonra Dursun Çiçek

Albayın Nisan 2009'da veya öncesinde Genelkurmay 2. Başkanı Hasan Iğsız'dan onay

aldığını ve tekrar bu sitelerin faaliyete geçirilmesini sağladığını, Nisan 2009'dan sonra bu

emrin onaylandığını ve yeniden sitelerden hizmet vermeye başladıklarını, 2009 yılının

Haziran ayına kadar devam ettiğini, Haziran'da Dursun Çiçek'le alakalı irticayla

Mücadele Eylem Planı medyada yansıdıktan sonra bu sitelerin kullanımdan kaldırıldığını,

bu sitelerin aslında görünüşte resmi siteler olduğunu, ancak bazı sitelerin içerik olarak

andıcın dışında kalmış olabileceğini, söz konusu sitelerin tamamının ocak 2008 tarihine

kadar Cari İşlem Şube Müdürü Dursun Çiçek 'e bağlı olduğunu, site içeriklerinde yer alan

yürütme organı karşıtı ve Dursun Çiçek imzalı İrticayla Mücadele eylem planına paralel

hususlardaki yayınların yapıldığı konusunda bilgisinin olduğunu, içeriğini gördüğünü

fakat müdahale etme durumunun olmadığını, bu içerikleri şube müdürlerinin sağladığını,

site içeriklerinin 2009 yılı Haziran ayında Genelkurmay İşletme Şube Müdürlüğü

tarafından yukarıdan gelen bir emir üzerine imha edildiğini, kendisinin sadece silme

işlemine nezaret ettiğini, bu silme işleminin kendisinin de tuhafına gittiğini, 10 yıldır bu

siteler için gece gündüz bir şeyler üretmeye çalıştıklarını, ancak sitelerin amacı dışında

yayınlar yer aldığından gerek birden Dursun Çiçek olayı patlak verince 35 kez verilerin

silinmesine nezaret ettiğini, silenin MEBS Şube Müdürü olduğunu, silme işlemlerinin de

emirle yapıldığı, silme emrinin Mustafa Baha'dan geldiğini, ancak ona da yukarıdan emir

geldiğinin söylendiğini, MEBS Şubeye yazı yazıldığını, yazılan yazıya istinaden silindiğini,

evrak imha işleminden sonra bilgisayarlarınsilinme işlemlerinin yapıldığını, silme

işleminin amacını bilmediğini, ancak kendi silme işlemlerine başlamadan önce Dursun

Albayın olduğu 3. Şubede wipeleme işlemleri yapıldığını, ondan sonra diğer şubelerinkinin

yapıldığını, internet sitelerinin yedeklemelerinin kendi şubelerine bağlı internet destek

kısmında muhafaza edildiğini, bunların da silme işleminde formatlandıklarını, şube

müdürlerinin kanuna aykırı e-posta atma işlemini kendisine sürekli yaptırdıklarını,

hazırlayıp verdikleri bu e-postaları gönderme işlemini yaptığını, bu e-postaların genelde

internet sitesine halk tarafından gönderilmiş olumlu veya olumsuz tepki mektubu gibi

yazılmış bizzat Şube Müdürlerince kendilerine verilen e-postalar olduğunu, bunun da daha

önce olumlu olumsuz olarak belirtilen gazetecilere gönderilerek hem menfi hem müspet

propaganda yapılmasının amaçlandığını, bu çerçevede e-postaların bir kısmını

gönderdiğini, bir kısmını da göndermediğini, site içeriklerine kullanıcı panelinden

kullanıcıların yazıları kendilerinin koyduklarını, zaman zaman hükümet aleyhine yayınlar
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ve ana sayfalar gördüğünü, bu konuda sorumluluğu olmadığından içeriği ile

ilgilenmediğini" beyan etmiştir.

Sanık mahkemedeki sorgu ve savunmasında da benzer nitelikte savunma yapmıştır.

Her ne kadar sanık kendisine isnat edilen suçlamaları kabul etmese de, söz konusu internet

sitelerine sağlanan teknik destekten sorumlu olduğu. Bilgi Destek Daire Başkanlığı

bilgisayarlarında gerçekleşen silme işlemlerinde görev aldığı, yine bu birimde meydana

gelen evrak imha işlemlerine de katıldığı tespit edilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak

suretiyle, cebir ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

¦L

Sanık Mehmet Bülent Sarıkahya nın sübuta eren eylemine uyan; TCKmın 312/1, 3713

Sayılı Terörle Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık

hakkında her ne kadar örgüt üyeliği suçundan TCKmın 314/2. Maddesi gereğince

cezalandırılması istenmiş ise de; hakkında TCKmın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle,

Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarında TCKmın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları

bulunan hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği

nedeniyle TCKmın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden,

sanık hakkında TCKmın 314/2. Maddesi gereğince terör örgütü üyeliğinden ayrıca ceza

tertibine yer olmadığına karar verilmesi,

15.SANIK MURAT USLUKILIÇ

17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde özetle; 2003 yılı Eylül atamaları ile Psikolojik

Harekat Daire Başkanlığına atandığını, orada OBİ Subayı olarak görevli olduğunu, 2004-

2008 yılına kadar müdürlerinin Dursun Çiçek olduğunu, 2008 yılından sonra Cemal

Gökçeoğlu olduğunu, tamamen teknik işleri yaptığını, sitelerin içeriği ile ilgili müdahale

yetkilerinin olmadığını, teknik olarak siteleri kurup, kullanıcı bilgilerini server'a

girdiklerini, her kullanıcının doğrudan erişim yapıp yayınlanacak haberleri kendi sitesine

koyduğunu, 2004 yılından 2008 yılına kadar sitelerin içeriklerinin tamamının Dursun

Çiçek'in kontrolünde olduğunu, içeriklerini bizzat kendisinin kontrol edip belirlediğini, ana

sitenin irtica.org olduğunu, site içeriğini Ziya Göktaş belirlediği gibi haberleri de Sivil

Memur Meryem Kurşun 'un eklediğini, bu sitenin içeriğine baktığında hoş olmayan yazı ve

mailler gördüğünü, kendilerini ikaz ettiğini, bazı maillere cevapları Meryem Kurşun

kendisinin yazdığını, maillerin cevaplarında kışkırtıcı içeriklerin de olduğunu, ...2009 yılı

Şubat ayında Yozgat'ta izindeyken acele şubeye çağırdıklarım, Taraf Gazetesi'nde bir

haber çıktığını, siteleri Komutanın emri ile kapatmasını söylediklerini, kendisinin de bu

siteleri kapattığını, daha sonra Mart ayının sonuna doğru Dursun Çiçek'in kendi

odalarına geldiğini, 2. Başkan'dan "Olur aldım, yeni internet siteleri için bir andıç

hazırlayalım " dediğini, kendisinin de bunu şube müdürüne söylemesini istediğini, konuyu

Cemal Albaya ilettiğini, o da Dursun Çiçek'le görüşüp kendisine hazırlaması için emir
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verdiğim, andıç hazırlandıktan sonra önlerine geldiğini, andıca internetle alakalı kanun

maddelerini yazdığım, her şube müdürünün andıçta kendisini ilgilendiren bölümlere belli

şeyler yazdığım, ana çatısını Dursun Çiçek'in kurduğunu, hazırlayan olarak da kendi

imzasının olduğunu, imzalamadan önce Adli Müşavir Hıfzı Çubuklu 'nun andıç

hazırlandıktan sonra değişiklikler yaptığını, ikinci başkana sunulduğunu, onun da

Komutana arz notu yazdığını ve Genel Kurmay Başkanı 'na Dursun Çiçek 'in arz ettiğini, bu

andıcı kendisinin yazdığını, ancak Dursun Çiçek'in talimatıyla yazdığını, daha sonra

internet sitelerini kurduklarım, 4 adet temel internet sitesi olduğunu, bir tanesinin

Koruyucu Haber olup diğerlerini hatırlamadığını, önceki sitelerin tamamının Mart 2009

yılında kapandığını, Nisan 2009'da da yeni 4 adet sitenin yürürlüğe girdiğini, bunların da

Haziran 2009 yılında kapandığım. 19 Haziran tarihinde N. Albay 'ın kendisini gece 22:30

sıralarında aradığını, acilen Daire Başkanı'nın çağırdığını söylediğini, apar topar iş

yerine gittiğini, bizzat Mustafa Bakıcı ile görüştüğünü, dairede herkesin gelmiş olduğunu,

şube müdürleri ve sivil memurlara kadar izinli olanlar hariç herkesin geldiğini, kendisinin

internet sitelerini kapattığını, internet hattını kes dediğini, sitelerden 4 tanesinin adını tam

bilmediğini ancak bu siteleri tamamen yayından kaldırdığını, fişini çektiğim, ertesi gün 20

Haziran'da saat 09.00'da Cumartesi olmasına rağmen mesainin başladığını, yukarıda

evrak yaptıklarını, sonra öğleden sonra MEBS Başkanlığı 'ndan internet bilgisayarlarını

silmek için personel geldiğini, bilgisayarları bir yere toplamalarını istediklerini, Bilgi

Sistem Odası'nda bilgisayarların toplandığını, MEBS Başkanının serverlar dahil

bilgisayarların silme işlemini başlattığım, ellerinde Harekat Başkanlığı imzalı Mehmet

Er öz Paşa'nın emrinin olduğunu, internete giriş çıkış yapan bilgisayarların tamamının

silindiğini, internetle alakalı bütün serverların da silindiğini, 7 sefer geri gelmeyecek

şekilde silindiğini, kendilerinin sadece silme işlerine nezaret ettiklerini, diğer konuları

MEBS Başkanlığı 'nın yaptığını, internet sitelerinin arşivlerinin neden silindiğini

bilmediğini 8 yıllık internet çalışmalarının tamamının silindiğini, Dursun Çiçek'in İrticayla

Mücadele Eylem Planı yayınlandıktan sonra bu olayların gerçekleştiğini, silme işleminin

Mehmet Er öz 'ün yazılı emri üzerine Mustafa Bakıcı 'nın emri ile MEBS başkanlığınca

gerçekleştirildiğini, site içeriklerinin serverlarda muhafaza edildiğini, serverlarda 4 tane

diskin olduğunu, 2 diskin normal çalıştığı 2 diskin de yedeklediğini, Bilgi Destek Daire

Başkanlığı'nın içerisinde bulunan serverlarda içeriklerin tutulduğunu, MEBS

Başkanlığının yaptığı silme işleminden sonra herhangi bir içeriğin kalmadığını, sitelerin

içeriğini çok bilmediğini, ancak zaman zaman baktığında içeriğinden rahatsız olduğu

konuların bulunduğunu, bir kere ikaz edince tepki aldığını, yetkisiz hiçbir kimsenin bu

sitelere erişim yapamayacağını, içeriğine bilgi ekleyemeyeceğini, ...yapılan andıcın yeni

internet siteleri almak için olduğunu, asıl amacın Genel Kurmaya bağlı resmi ve bilgi

destek maksatlı site olduğu, ancak kendilerinin bu amacı kabul ettiremediklerini ve bu

sitelerin Genelkurmay'dan bağımsız yayın yapan siteler olarak algılandığını, eski sitelerin

Genelkurmay kontrolü ve denetimi dışında görünen siteler olduğunu, özel şahıs adına

açmasındaki amacın bilgi destek (psikolojik harekat) maksatlı olduğu, Bülent

Sarıkahya 'nın 2006 tarihinden sonra geldiğini, sivil memurlara gazeteciler hakkında bilgi

çıkarma görevi verildiğini, Hürriyet, Milliyet vb. gazete yazarlarının isimleri ve mail

isimlerinin listesini çıkardıklarım, okuyucu köşeleri dahil bu bilgilerin istendiğini, internet

sitelerinde kesinlikle hükümet üyeleri aleyhine yıpratıcı nitelikte yayın ve haber

yapmadığını, böyle bir yetkisinin de olmadığını, ancak Genelkurmay'a ait sitelerde benzer

haberlerin çıktığını kendisinin de üzülerek gördüğünü " beyan etmiştir.

Sanık mahkemenizdeki sorgu ve savunmasında da benzer nitelikte savunma yapmıştır.
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Her ne kadar sanık kendisine isnat edilen suçlamaları kabul etmese de, söz konusu internet

sitelerine sağlanan teknik destekten sorumlu olduğu, Bilgi Destek Daire Başkanlığı

bilgisayarlarında gerçekleşen silme işlemlerinde görev aldığı tespit edilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçlan doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak

suretiyle, cebir ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

Sanık Murat UslukılıçTn sübuta eren eylemine uyan; TCK'nın 312/1, 3713 Sayılı Terörle

Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her ne

kadar örgüt üyeliği suçundan TCK'nın 314/2. Maddesi gereğince cezalandırılması istenmiş

ise de; hakkında TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle, Yargıtay'ın yerleşik

içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan hallerde

geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle TCKmın

314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında TCK'nın

314/2. Maddesi gereğince terör örgütü üyeliğinden ayrıca ceza tertibine yer olmadığına

karar verilmesi,

16.SANIK MERYEM KURŞUN

07.06.2011 tarihli emniyet ifadesinde özetle; 2006 yılı Ocak ayında Genelkurmay

Başkanlığı 'nda Bilgi Destek Daire Başkanlığı 'nda göreve başladığını, 2009 yılı Eylül

ayına kadar bu birimde çalıştığını, Bilgi Destek Daire Başkanlığı 'ndan gönderilmesinin

kendisine göre bir sürgün olduğunu, zira ortaya çıkan birtakım bilgi sızmalarının

sorumlusu olarak sivil memurların görülmeye başlandığı, dönemin Genelkurmay İkinci

Başkanı A. G. 'in, Bilgi Destek Daire Başkanlığı 'nda sivil memur istemediği şeklinde bir

söylentinin de yayıldığını, zaten bu dönemde Bilgi Destek Daire Başkanlığı 'nda çalışan

tüm sivil memurların başka birimlere tayininin çıkarıldığını, 2006 Ocak-2008 Ocak

tarihleri arasında Cari İşlem Şube Müdürlüğünde çalıştığını, bu tarihler arasında Şube

Müdürünün Dursun Çiçek olduğunu, 2008 'deki yeniden yapılanma ile Cari İşlem Şube

Müdürlüğündeki görevinin devredildiği 2'nci bilgi destek şubesinde çalışmaya başladığını,

2008 Ocak ile 2008 Ağustos ayları arasında bu şubeden Fuat Selvi 'ni sorumlu olduğunu,

2008 Ağustos 'tan kendi ayrıldığı Eylül 2009 'a kadar da Ziya İlker Göktaş albayın emrinde

çalıştığını, ...2008 yılı Ocak ayına kadar Cari İşlem Şube Müdürlüğünün görev

alanında olduğunu ve bu sitelerin genel sorumlusunun Dursun Çiçek olduğunu, internet

sitelerinin işletilmesi ve takibinden sorumlu sivil memurların Dursun Çiçek Albaya bağlı

olduklarını ve ona karşı sorumlu olduklarını, Bilgi destek daire başkanlığının yapısı

değiştikten sonra sitelerin destek şubelere dağıtıldığını, ilgili sivil memurların da takip

ettikleri sitenin konusuna göre destek şubelerde görevlendirildiklerini, Bilgi desteğin

yeniden şekillendirilmesi ve internet sitelerinin dağıtılmasının Dursun Albay'ın teklifi ile

gündeme geldiğini, hem iş yükünü hafifletmek, hem sorumluluğunu azaltmak hem işi

olmayan şubeleri çalıştırmak amacıyla böyle bir teklif yapmış olabileceğini, irtica

konusunda herhangi bir kurs almadığını ve uzmanlığının olmadığını, ...ihbar mektubunun

ekinde gönderilen internet siteleri listesi gösterildiğinde, kendisine gösterilen sitelerin bilgi
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Destek Daire Başkanlığınca işletilen siteler olduğuna, irtica.org isimli siteyi kendisinin

işlettiğini, irtica.net, nursi.info, geocities.com/fethullahgercegi ve naksilik.com isimli

sitelerin de irtica.orga yönlendirilmiş siteler olduğunu, bunların ayrı siteler olmadıklarını,

bunlara girmek istendiğinde irtica, org'a girildiğini, bu sitelerin kendisi işe başladığı

dönemde de olduğunu ama aktif olarak işletilmediklerini, sonradan aktifleştirilip

güncellendiklerini, irtica, org isimli siteyi göreve başlamasından Ocak 2008 tarihine kadar

Dursun Çiçek, Ocak 2008 'den sonra Ağustos 2008 'e kadar Fuat Selvi, Ağustos 2008 'den

sonra da Ziya İlker Göktaş 'ın kontrolünde işlettiğini, planlı programlı bir şekilde bu

siteleri neden işlettiklerinin kendilerine anlatılmadığını, sitelerin günlük olarak

güncellendiğini, sitenin yayın politikasının Laiklik ve Atatürkçülük odaklı olduğunu,

iletişim Daire Başkanlığında günlük olarak basın özetlerinin getirildiğini, bunları bazen

Dursun Albay 'ın getirip verdiğini bazen A. Hanım vasıtasıyla haberlerin dağıtıldığını, bu

özetler içerisinden herkesin sitesinde yayınlayacağı yazıları seçip eklediğini, zaten gazete

haberleri olduğu için ellerine verilen basın özetlerinden seçtiklerini internetten bulup

siteye eklediklerini, bazen basın özetleri geldiğinde üzerelerinde hangi siteye ekleneceğine

dair Fnci şube, 2'nci şube şeklinde ibarelerin yazıldığını gördüklerini, genel olarak basın

özetlerinin önce daire başkanı, ardından ilgili şube müdürlerinin kontrolünden sonra

kendilerine ulaştırıldığını, çok sık olmamakla birlikte kendi yazdıkları yazıları da siteye

eklediklerini, kendisinin şube müdürüne bağlı olarak şube müdürünün istediği şekilde

davranmakla mükellef olduğunu, sitenin yayın politikasını belirleme gibi bir yetkisinin

olmadığını, kendisinin de dönem dönem yaptığı işi sorguladığını, böyle basit kışkırtıcı

haberlerin yayınlanmasını çok içine sindiremediğini, ...kendisine irtica.org isimli siteye ait

arşiv kayıtları ve yer alan haberler gösterilerek sorulduğunda bu haberlerin kendisi ve

kendisi gibi yetkili olan kişilerce sitelere eklenmiş haberler olduğunu, ...Dursun Albay'ın

da ara ara Cumhuriyet Gazetesinde çok malzeme olduğunu söylediğini, sitenin kendi

inisiyatifiyle yönettiği bir site olmadığını, maalesef iş icabı ve hiyerarşik bir kurumda

çalışırken böyle bir görevde bulunduğunu, ilk fırsatta kurumdan ayrıldığını, şube

müdürlerinin üstlerindeki komutanlara haftalık sitelerin raytingleri ile ilgili bilgi

verdiklerini, sitelerin kapatılması emrini Dursun Albayın verdiğini, ona kimin emir

verdiğini bilmediğini, sitelerin bir anda kapatılmasının kendisine de garip geldiğini,

irtica.org kapatıldıktan sonra İlker Albayın kontrolünde koruyucuhaber isimli siteyi

işlettiklerini, normal irtica.org gibi yayın yaptığını, test yayını olmadığını, İlker Albay'ın

bu site ile arkasında durulabilecek bir şey yapmaya çalıştığını, bu sitede tam olarak

hatırlamamakla birlikte Haziran ayında kapatıldığını, ...turkatak, özgür genç, irtica.org

isimli sitelerde belki tedirgin olacakları yayınlar yer aldığından, toptan arşiv kayıtları

silinerek hepsinden kurtulmak istenmiş olabileceğini, ...sitelerde okuyuculardan gelmiş

gibi görünüp kendi ekledikleri yayınların da olduğunu, bu yayınları ya kendisinin yazdığını

ya da şube müdürünün verdiğini, ...sivil memurlar arasında sitenin reytingine göre de bir

rekabet başladığını, başarılı personele hem itibar edildiği hem de bu personelin

ödüllendirildiğini, bunun da sitelerin güncellenmesi ve işletilmesinde motivasyonu

artırdığını, site içeriklerinin bir plan dahilinde olduğunu bilmeden sadece verilen görevi

yapmak için haber eklediğini, sitelerde yer alan haberlerin Vatan gazetesinden,

Cumhuriyet gazetesinden, Akşam gazetesinden, Hürriyetten Milliyetten Radikalden alınmış

haber ve köşe yazıları olduğunu, hatta Fuat Albay döneminde irtica.org isimli sitede

kendileri ile ilgili yayınlanan bazı yayınlar sebebiyle Adnan Oktar (Harun Yahya) 'ın

avukatlarının bu yazının kaldırılması aksi takdirde şikayetçi olacaklarını belirttiklerini,

onun da daire başkam İhsan Balabanlı 'ya sorduğunu ve haberlerin sitelerden

kaldırılmasının söylendiğini, kendilerinin de kaldırdıklarını, ...kendisine siteye eklemesi
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için verilen haberlerin ideoloji kokan, ham ve gelişmemiş düşüncenin ürünü olduklarını"

beyan etmiştir.

08.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; emniyette verdiği 07.06.2011 tarihli (12) sayfalık

ayrıntılı savunmasının doğru olduğunu, Bilgi Destek Dairesi'nde 3,5 yıl Sivil Memur

olarak çalıştığını. Haziran 2009 tarihinde bütün bilgisayarlarının alındığını, 2006 senesi

Ocak ayından İkinci Bilgi Destek Şubesine atandığı tarih olan 2008 Ocak ayı tarihleri

içerisinde Şube Müdürünün Dursun Çiçek olduğunu, yapacakları işlerle ilgili tüm

talimatları Dursun Çiçek'ten aldıklarını, Dursun Çiçek'in de talimatları Daire

Başkanından, Daire Başkanının Harekat Başkanı 'ndan, Harekat Başkanı da Genelkurmay

Başkanı'ndan talimatları aldığını, İrtica Uzmanı diye herhangi bir sıfatının olmadığını,

irtica.org isimli siteyi yönettiğini, ...sitede yer alan bir kısım haberlerin ise Dursun Çiçek

tarafından kendisine yayınlanması için verildiğini. ..."İrticayla Mücadele Eylem Planı"

basına yansıdıktan sonra haberinin olduğunu, bu planı internetten okuduğunda acaba

doğru olabilir mi diye kuşkuya kapıldığını, içeriğinden dolayı doğru olabileceğini

düşündüğünü. Dursun Çiçek'in bu sitelerden haberi olmadığı yönündeki savunmalarının

doğru olmadığını, bu sitelerin kendi kişisel siteleri olmadığını, Dursun Çiçek'in emrinde

çalışan bir Sivil Memur olduğunu, sitelerin yayın politikasının Atatürkçülük ve Laiklik

ilkesi çerçevesinde bilgilendirme, bilinçlendirme olduğunu, bu sitelerin iş günleri

içerisinde güncellendiklerini, internet sitelerinde yer alan AKP ve bir kısım topluluk ve

cemaatlere ilişkin yayınlar özetlenerek okunup, sorulduğunda, bu haberlerin içeriklerini

kendisinin belirlemediğini, böyle bir inisiyatifinin olmadığını, kendisine verilen emirler

doğrultusunda bu haberleri yayınladığını, ...sitelerin listesinin taraf gazetesinde

yayınlandığı gün tüm sitelerin kapatıldığını, bu sitelerin Dursun Çiçek tarafından

kapatıldığını bildiğini, ...bilerek ve isteyerek örgüte yardım etmediğini, yapmış olduğu iş

gereği kullanılmış olabileceğini beyan etmiştir.

Sanık mahkemenizdeki sorgu ve savunmasında da benzer beyanlarda bulunmuştur.

Her ne kadar sanık kendisine isnat edilen suçlamaları kabul etmese de, 2006 yılından

itibaren irtica.org isimli siteyi yönettiği, konuları itibariyle yukarıda özetlenen içerikleri

suç unsuru olup olmayacağını sorgulamaksızın bu sitede yayınladığı, muhtelif internet

sitelerinin tasnifini yaparak; AKP karşıtı, AKP yanlısı, alevi sitesi vs. şeklinde listeler

hazırladığı tespit edilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanığın üzerine atılı

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla, belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak

suretiyle, cebir ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

Sanık Meryem Kurşun un sübuta eren eylemine uyan; TCK'nın 312/1, 3713 Sayılı Terörle

Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında her ne

kadar örgüt üyeliği suçundan TCKmın 314/2. Maddesi gereğince cezalandırılması istenmiş

ise de; hakkında TCKmın 312/1. Maddesinin tatbiki istenmekle, Yargıtay'ın yerleşik

içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin uygulanma şartları bulunan hallerde
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geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği ve yöneticiliği nedeniyle TCK'nın

314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı belirtildiğinden, sanık hakkında TCK'nın

314/2. Maddesi gereğince terör örgütü üyeliğinden ayrıca ceza tertibine yer olmadığına

karar verilmesi,

17.Sanıklar Hasan Ataman Yıldırım, Cem Şimşek, Altunay Şahin, Fatih Koca ve

Recai Alkan

Sanık Hasan Ataman Yıldırım 16.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde "'hayhayir"nin

tamamen hayali bir isim olduğunu, kendi isim ve soy isminin kısaltümasıyla hiçbir ilgisinin

olmadığını, tutuklu bulunduğu soruşturma kapsamında adresinde yapılan aramada ele

geçtiği iddia olunan 117 nolu DVD'nin kendisine ait olmadığını, bunu kabul etmediği için

içerisindeki yazı ve içeriklerini de kabul etmediğini, Mehmet Bülent Sarıkahya isimli şahsı

tanımadığını, bu şahısla herhangi bir görüşmesinin olmadığını, kendisine sorulan hayhay

isimli belgedeki Feyyaz amiralin sınıf arkadaşı olan Feyyaz Öğütçü olabileceğini, iş

yerinin Mecidiyeköy'e yakın. Gayrettepe bölgesinde olduğunu. Mecidiye köy Murat

Muhallebicisini bildiğini, önünden geçmiş olabileceğini, ama kesinlikle hayatında içeri hiç

girmediğini, Fatih Koca, Altunay Şahin, Cem Şimşek, Recai Alkan isimli şahısları

tanımadığını, Devrimci Teğmenler olarak nitelenen grup hakkında da herhangi bir

bilgisinin olmadığını, böyle bir ekibinin olmadığını, ifadesinde tanıdığını belirttiği emekli

askerlerle dönem dönem mail adresleri üzerinden mesajtaştıklarını, suçlamaları kabul

etmediğini beyan etmiştir.

Ayrıca sanığın ifadesine ek olarak sunduğu ve söz konusu internet siteleri ile ilgili birtakım

bilgileri içerir dokümanlar incelendiğinde irtica.org sitesinin 17.02.2009 tarihinde son kez

güncellendiği görülmüştür.

Sanık Cem Şimşek 10.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde. Fatih Koca'yı tanıdığını, Recai

Alkan'ı görmüşlüğünün olduğunu, Altunay Şahin'i tanımadığını, Recai Alkan'ı 2006-2007

yılları arasında gördüğünü, görev haricinde herhangi bir samimiyetlerinin olmadığını

herhangi bir internet gruplarının ve ortak özelliklerinin olmadığını, mail alışverişi

yaptıklarını hatırlamadığını, herhangi bir mail grubu kurmadıklarını, Recai Alkan 'dan

elde edilen mailler sorulduğunda, bu tür mailleri hatırlamadığını, Devrimci Teğmenler

konusunda bir bilgisinin olmadığını, internet siteleri ve tabana yayılma ile alakalı

herhangi bir çalışma yapmadığını, komuta kademesine hakaret içeren bir maili hiçbir

zaman atmadığını beyan etmiştir.

Sanık Altunay Şahin 10.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde, Fatih Koca'yı mesai arkadaşı

olmasından, Recai Alkan'ı da hem sınıf arkadaşı hem mesai arkadaşı olması sebebiyle

tanıdığını, e-posta grupları ile de mesaj paylaşması konusunda bir görev verilmediğini,

Recai Alkan 'dan elde edilen mailler hatırlatılıp kendisine genç teğmenlerin tabana

yayılma faaliyetlerinde görev verilip verilmediği ile ilgili olarak, böyle bir görevlendirme

yapılmadığını, teklif dahi edilmediğini, kendi aralarında attıkları maillerin kişisel

olduğunu, Cem Şimşek'i hiç tanımadığını, giden mesajların gıyaben veya başka bir isim

adı altında gitmiş olabileceğini, şahsa Recai Alkan 'dan elde edilen ve kendi gönderdiği

anlaşılan mailler sorulduğunda zaman zaman mesajlar gönderdiğini ancak bunların siyasi

içerikli olmadıklarını, tanıdığı arkadaşlara mail gönderdiğini, gönderdiği kişilere de

güncel konularla alakalı mailler gönderdiğini, yine Recai Alkan 'dan elde edilen ve siyasi

içerikli oldukları anlaşılan mailler sorulduğunda bu mailleri hatırlamadığını, mailleri
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kendisi göndermiş ise bile kendisine geldiği için göndermiş olabileceğini, mesai

arkadaşları ile bu tür mesajlaşmaları yaptıklarını, Sesar'a ait siteye geçmişte çok az

girdiğini, bu siteyle alakalı olarak güncel bir konu olduğunda arkadaşlarına bundan

bahsettiğini, site olarak Sesar sitesini kimseye bahsetmediğini, Sesar'ın propagandasını

hiçbir yerde yapmadığını, Türksolu isimli internet sitesine zaman zaman girdiğini,

herhangi bir irtibatlı olduğu kimsenin olmadığını, Türksolu Dergisi'ni internette

okuduğunu, beyan etmiştir.

Sanık Fatih Koca 10.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde Recai Alkan'ı amiri olduğundan

tanıdığını, Altunay Şahin'le aynı birlikte beraber görev yaptığını. Cem Şimşek'in meslekten

tanıdığını. Cem Şimşek, Altunay Şahin ve Recai Alkan'ın da birbirlerini tanıdıklarını.

Hasan Ataman Yıldırım7 tanımadığını, ismi geçen şahıslarla herhangi bir internet alış

verişi yapmadığını, Recai Alkan zaman zaman kendisine internetten e-posta gönderdiğini,

geçmişte birbirlerine siyasi mesajlar atmadıklarını, ancak gazete haberi niteliğindeki bazı

haberleri birbirlerine zaman zaman attıklarını, Recai Alkan 'a ait dijitallerde yer alan

mailler ile ilgili olarak bu tür mailleri birbirlerine atmadıklarını, aynı dijitallerde yer alan

ve sanığın kendi gönderdiği mailler sorulduğunda, herhangi bir faaliyet içerisinde

olmadığını, kimseden bir emir almadığını, sadece paylaşmak amacıyla bu maili

gönderdiğini, görev yaptıkları yerde ufak bir koridorda karşılıklı olarak kendisinin, Recai

Alkan ve Altunay Şahin 'in karşılıklı görev yaptıklarını, aralarında bu şekilde mailleşmeler

olduğunu, örgütsel olarak herhangi bir faaliyetlerinin olmadığını beyan etmiştir.

Sanık Recai Alkan 10.08.2010 tarihli emniyet ifadesinde, CHP Gölcük İlçe Teşkilatı üyesi

olduğunu. ADD Derneğinin Gölcük Şubesinde yazman görevinin olduğunu, Ergenekon

Terör Örgütü üyesi olmadığını, adı geçen örgütün varlığını net olarak bilmediğini, böyle

bir oluşumun olduğuna inanmadığını, Hasan Ataman Yıldırım 'ı tanımadığını, Altunay

Şahin 'in devre arkadaşı olduğunu, Fatih Koca ile aynı birlikte çalışmış olduklarını, Cem

Şimşek'i de dolaylı yollardan tanıdığını, böyle bir ekipten bilgisinin olmadığını, Sesar

isimli kuruluşu internetten bildiğini, Sesar'ın internette yayınlanan ve kurumla ilgili

yorumların yer aldığı yazılarını kendileri ile ilgili ne düşündüklerini göstermek için

arkadaşları ile mail ortamında paylaşmış olduğunu, Cem Şimşek ile aralarında bazen mail

alışverişi yaşandığını, dijitallerinde yer alan ve irtica.org ile turkatak.gen.tr isimli

sitelerde de yayınlandığı anlaşılan yazılar sorulduğunda, irtica.org ve turkatak.gen.tr

isimli sitelerin takip ettiği sitelerden olmadığını, Cumhuriyet Mitinglerinin çok katılımlı

olmalarından dolayı dikkatlerini çektiğini, yine seçimlerin de yaklaşması sebebiyle

mitinglerin seçimlere olana etkisinin akıllarına geldiğini, bu sebeple böyle bir yazıyı

göndermiş olabileceğini, ancak içeriğini kendisinin yazmadığını, aynı birliklerde görevli

olmalarından dolayı aralarında mail alışverişlerinin olduğunu, özel bir sebebinin

olmadığını, başbakan ve yürütme organının diğer üyelerinin etnik kökenlerine ilişkin

iddiaların yer aldığı maili göndermesi ile ilgili olarak mailin hazırlanmasında her hangi

bir katkısının olmadığını, sadece kendisine gelmiş maili göndermiş olabileceğini, belge

içeriğinin ilginç olmasından dolayı paylaşmış olduğunu,

10.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde, emniyette ayrıntılı ifade verdiğini, yahoo'da akıl

çağı isimli bir siteye üye olduğunu, oradan kendisine çeşitli e-postaların geldiğini, bunlara

bazen cevap verdiğini, bunlardan ilginç bulduklarını da bilgisayarın hard diskine

kaydettiğini, Genelkurmayın internet siteleri ile herhangi bir alakasının olmadığını,

bilgisayarından çıkan bilgi ve belgeler ile Genelkurmayın internet sitesinde yer alan bilgi

ve belgelerin uyuşmasının tesadüf olabileceğini, beyan etmiştir.
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Sanıklar mahkemedeki sorgu ve savunmalarında da benzer nitelikte beyanlarda bulunmuş

ve suçlamaları kabul etmemişlerdir.

Ancak yukarıda arz ve izah olunan deliller bağlamında sanık Hasan Ataman YıldırımTn

psikolojik harekat amacıyla yayın yapan internet siteleri ile fiili irtibatının bulunduğu,

ayrıca diğer deliller doğrultusunda Ergenekon Terör Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri

içerisinde yayılma faaliyetleri kapsamında görevlendirildikleri anlaşılan Recai Alkan, Cem

Şimşek. Fatih Koca ve Altunay Şahin'in de içerisinde bulunduğu örgüt üyelerinden

sorumlu olduğu, adı geçen sanıkların Ergenekon Terör Örgütü'nün Deniz Kuvvetleri

içerisinde etkisini artırması ve yayılması yönünde psikolojik harekat yönü ağır basan mail

çalışmalarını yürüttükleri, bu faaliyetlerini ise örgüt yöneticisi sanık Doğu Perinçek'in

emirleri doğrultusunda yerine getirdikleri tespit edilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre, sanık Hasan Ataman

YıldırımTn Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri müdahale ortamı

oluşturmak amacıyla internet imkanlarını kullanarak kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, hükümeti baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak

suretiyle, cebir ve şiddetle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

Sanık Hasan Ataman Yıldırım'ın eylemine uyan TCK'nın 312/1, 3713 sayılı Terörle

Mücadele Kanunu'nun 5. maddesi gereğince cezalandırılmasına,

Sanıklar Cem Şimşek, Altunay Şahin. Fatih Koca ve Recai AlkanTn TCK.'nın 312/1 ve

3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunun 5. maddeleri gereğince cezalandırılması talep

edilmiş ise de, yüklenen bu suçun sanıklar tarafından işlendiğinin sabit olmaması nedeni

ile ayrı ayrı Beraatlerine, sanıkların örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği

ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyeleri oldukları

anlaşıldığından, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemlerine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre ayrı ayrı cezalandırılmalarına karar verilmesi kamu

adına mütalaa olunmuştur.

18.SANIK MEHMET İLKER BAŞBUĞ

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı nın 2.12.2012 tarih, 2012/4 soruşturma, 2012/86 esas ve

2012/65 sayılı iddianamesi ile sanık Mehmet İlker Başbuğ hakkında Silahlı Terör Örgütü

Kurma veya Yönetme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya

Görevlerini Kısmen veya Tamamen Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme suçlarından

cezalandırılması talebiyle kamu davası açılmıştır.

Mahkemenizde görülen 2010/106 Esas nolu davanın 30.12.2011 tarihli 41. duruşmasında

Mehmet İlker Başbuğ hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı na suç duyurusunda

bulunulmasına karar verilmesi üzerine soruşturma başlatılmıştır.

Sanık Mehmet İlker Başbuğ'un 05.01.2012 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığımda

ifadesi alınmıştır. Sanık Mehmet İlker Başbuğ'un Genelkurmay Başkanı olduğu dönemde,

örgütün hedefleri doğrultusunda halen devam etmekte olan Ergenekon Terör Örgütü
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soruşturmaları ve kovuşturmalarını, kara propaganda yöntemleri ile hedef aldığı tespit

edilmiştir.

İNTERNET SİTELERİ ANDICI

Kamuoyunda internet siteleri ihbarı olarak bilinen ve Cumhuriyet Başsavcılığımıza

gönderilen, ayrıca medya kuruluşlarına da dağıtımlı olarak ulaştırıldığı anlaşılan ihbar

mektubu içeriğinde özetle; "Sayın Savcım, Ben ülkesini ve çalıştığı kurumu her şeyden

üstün tutan bir TSK mensubuyum. Ülkemi o kadar seviyorum ki kendimi, ailemi mesleki

kariyerimi ve geleceğimi riske atarak "İrticayla Mücadele Eylem Planı" belgesinin aslını

gönderdim. Elde ettiğim belgelerin kamuoyuna yansımasından ve Adli Tıp Kurumu'nca da

teyit edilmesinden sonra yaptığım bu girişimin çok yerinde olduğunu

kıymetlendirmekteyim... Cunta faaliyetlerinin daha açık bir şekilde ortaya çıkmasını ve bu

planların sadece Dursun Çiçek'in faaliyetleri ile sınırlı olmadığını göstermek istiyorum.

Genelkurmay'da yürütülen psikolojik harekat faaliyetleri kapsamında kamuoyunda daha

önce de kısmen gündeme gelmiş olan internet faaliyetlerinin detaylarını paylaşmak ve

bütün bu çalışmaların cunta aracılığı ile hiyerarşik bir yapıda gerçekleştirildiğini göstermek

için Ek-A'daki belgeyi dikkatlerinize sunuyor ve tüm kamuoyu ile paylaşmak istiyorum.

Bu belge Genelkurmay tarafından yürütülen psikolojik harekat faaliyetleri için kullanılan

internet sitelerinin kamuoyuna yansımasından sonra (Basında 35 adet internet sitesi yer

almıştı. Halbuki bu sitelerin adedi 42'dir ve Ek-B'de sunulmaktadır.) bunların

Genelkurmaya ait olmadığını göstermek ve daha sonraki sızmaları engellemek maksadıyla

hazırlanmıştır. Belgenin hazırlanmasında sızma olasılığı da dikkate alınarak çok özenli bir

dil kullanılmıştır... İnternet siteleri ile ilgili haberler medyaya yansıdıktan sonra tüm siteler

kapatılarak yeniden yapılandırılmıştır. Ekteki belgede görüleceği üzere, Cunta aracılığı ile

Komuta katının görüş ve onayı alınarak yeniden faaliyete geçirilmiştir. Komuta katının

onayından sonra 35 site yerine 4 adet site ve bu adreslere yönlendirilen bir miktar alan

adının alınması kararlaştırılmıştır/' şeklinde olduğu, eklerinin ise İnternet Siteleri Andıcı

ve Psikolojik Harekat sitelerinin listesi olarak belirtildiği,

İhbar mektubunun ekinde yer alan internet siteleri andıcının, Cemal Gökçeoğlu tarafından

imzalanmış ve Dursun Çiçek adına imzaya açılmış, bağlantı noktası: Yzb.Murat Uslukılıç

olarak belirtildiği. İnternet Siteleri konulu. Nisan 2009 tarihli Gizli ibareli üst yazısında;

"Bilgi Des.D.Bşk.lığının İnternet sitesi faaliyetlerinin yeniden yapılandırılması maksadıyla

hazırlanıp komuta katından onayı alınan andıç ekte sunulmaktadır." şeklinde ibarelerin yer

aldığı,

Andıcın ise Yzb. Murat Uslukılıç imzalı. Nisan 2009 tarihli, gizli ibareli, Harekat

Başkanlığı'ndan Genelkurmay İkinci Başkanına hitaben yazılan Andıç başlıklı olduğu

görülmektedir. Andıçın paraf bölümünde ise Des.Ş.Md.Alb.C.Gökçeoğlu. l'nci Bilgi

Des.Ş.Md.Alb.S.Özüer, 2'nci Bilgi Des.Ş.Md.Alb.İ.Göktaş, 3'ncü Bilgi

Des.Ş.Md.Alb.D.Çiçek, 4'ncü Bilgi Des.Ş.Md.Alb.H.Gülbahar, Bilgi Destek

Gr.K.Alb.O.Güçlü, Bilgi Destek Daire Başkan Vekili Tuğg.M.Bakıcı, Hrk. Bşk. Korg.

M.Eröz, İsth. Bşk. Korg. İ.H.Pekin, MEBS Bşk. Kora. M.Otuzbiroğlu, Adli Müşavir Tuğg.

H.Çubuklu, H'nci Bşk.Org.H.Iğsız'a ait parafların olduğu ve H.Iğsız'a ait parafın

karşısında Sn.K'a arz şeklinde el yazması bir notun yer aldığı,

Andıcın EK-A'sim oluşturan listeler incelendiğinde. "Günlük Olarak Takip Edilen Türkçe

Yayın Yapan İnternet Siteleri" başlığı altında 292 adet internet site isminin bulunduğu, bu
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siteler ile ilgili olarak yayın politikası başlığı altında; "alevi sitesi, bölücü internet sitesi,

AKP karşıtı, AKP yanlısı, solcu internet sitesi, Fethullahçı, Savaş Karşıtları, irticai internet

sitesi, ulusalcı haber sitesi, Anarşist internet sitesi, devrimci, TSK karşıtı, milliyetçi haber

sitesi... vb." şeklinde ibarelerin yer aldığı, "Günlük Olarak Takip Edilen Yabancı Dilde

Yayın Yapan İnternet Siteleri "başlığı altında 138 adet internet sitesinin isminin

bulunduğu, bu siteler ile ilgili olarak yayın politikası başlığı altında "ermeni web sitesi,

bölücü yayın yapan site. haber sitesi, strateji sitesi..." şeklinde ibarelerin yer aldığı,

İhbar mektubunun EK-B"si olan 1 sayfadan ibaret belgede, "Gnkur Bilgi Destek Daire

Başkanlığı Destek Şube tarafından kamuoyunu yönlendirmek maksadıyla illegal bir

şekilde işletilen internet siteleri:" başlığı altında 42 adet internet sitesi isminin yer aldığı,

bu siteler arasında irtica.org ve turkatak.gen tr isimli sitelerin de bulunduğu görülmüştür.

SANIK BEYANLARI

04 Şubat 2009 tarihinde söz konusu internet sitelerinin bir gazetede yayınlanmasının

ardından sitelerin geçici olarak kapatıldıkları, ancak bu olay ile birlikte derhal çalışmalara

başlandığı ve ortaya çıkan yasa dışı faaliyetlerin gizlenmesi amacıyla Nisan 2009 tarihli

andıcın oluşturulduğu, yayınları durdurulan internet sitelerinin daha önceki yasa dışı

faaliyetlerinin bu andıç ile örtülmek istendiği, andıç ile 4 yeni internet sitesi kurulacağının

belirtildiği ancak sitelerin isimlerinin sanıklar tarafından dahi bilinmediği, andıcın hukuki

bir belge olduğunu kabule dönük olarak andıçta belirtilmesi sebebiyle şube müdürlerinin

üzerlerine kayıtlı kredi kartları ile internet sitesi alan adı satın aldıkları, 12 Haziran 2009

tarihinde İrticayla Mücadele Eylem Planının deşifre olmasının ardından ise Bilgi Destek

Daire Başkanlığında evrak kırpma işleminin gerçekleştiği, aynı zamanda bu daireye ait

bilgisayarların hard disklerinin de geri getirilemeyecek şekilde silindikleri, yapılan evrak

kırpma ve bilgisayar silme işlemlerinin İrticayla Mücadele Eylem planı ve benzer içerikli

çalışmaların ortaya çıkmasını engellemeye yönelik olduğu, internet sitelerinin amacı ve

içeriklerinin belirlenmesi, internet siteleri andıcının hazırlanması, kimin emri ile kim

tarafından hazırlandığı, sitelerin deşifre olmasından sonra yaşananlar. İrticayla Mücadele

Eylem planının ortaya çıkması, evrak kırpma ve bilgisayar silme işlemleri ile ilgili olarak

sanık beyanları arasında çelişkilerin olduğu anlaşılmıştır.

Yine sanık beyanları incelendiğinde sanık Mehmet İlker Başbuğ'a yönelik deliller ve

sanığın ifadeleri ile çelişen beyanların olduğu belirlenmiştir.

a) 04 Şubat 2009 Tarihinde İnternet Siteleri İle İlgili Haberin Taraf Gazetesinde Yer

Almasından Sonra Sitelerin Kapatılması Konusunda;

Sanık Murat Uslukıhç'ın 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "2009 yılı Şubat ayında

Yozgat'ta izindeyken acele şubeye çağırdıklarını. Taraf Gazetesi'nde bir haber çıktığını,

siteleri Komutanın emri ile kapatmasını söylediklerini, kendisinin de bu siteleri

kapattığını..."

Sanık Mehmet Bülent Sarıkahya'nın 10.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "4 Şubat

2009'da Taraf Gazetesi'nde bu sitelerle ilgili haber çıkınca internet sitelerinin geçici bir

süre için kapandığını,"
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Sanık Meryem Kurşun'un 07.06.2011 tarihli emniyet ifadesinde; "sitelerin kapatılması

emrini Dursun Albayın verdiğini, ona kimin emir verdiğini bilmediğini, sitelerin bir anda

kapatılmasının kendisine de garip geldiğini,"

Sanık Dursun Çiçek'in 08.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde: "internet siteleri ile ilgili

Taraf gazetesinde Şubat ayında çıkan haberin ardından sitelerin kapatılması ile ilgili olarak

kendisinin o dönemde Genelkurmay Başkanlığında görevli olduğunu, Destek Şubesi'nin

bir faaliyeti olduğu için muhtemelen gazetede çıkan haber üzerine Bilgi Destek Daire

Başkanlığı'nca işletilen internet sitelerinin kapatıldığını, sitelerin kapatılmasının teknik bir

konu olduğu için bu sitelerin kapatılmasının Destek Şube'nin sorumluluğunda olduğunu,

onayı onların aldığını, dolayısıyla bu konudaki emri kimden aldıklarını bilemediğini,",

sanık Murat UslukılıçTn sitelerin kapatılmasının Dursun Çiçek'in emri ile olduğunu

belirtir beyanları sorulduğunda "geçmiş zaman olduğu için Mart 2009 tarihinde Daire

Başkanlığına vekalet edip etmediğini hatırlamadığını, kapatma emrini kimin verdiğini de

hatırlamadığını, eğer o dönemde Daire Başkanı ise Harekat Başkanından almış olduğu

emir doğrultusunda böyle bir emri diğer şube müdürlerine tebliğ etmiş olabileceğini, bunun

tamamen kendi inisiyatifi ile verilebilecek bir karar olmadığını, Şubat ayında sitelerin

yayından kaldırıldığını. Mart ayında tamamen kapatıldığını, yayından kaldırmaktan

maksadın sitenin içeriğine ulaşılamaz, fakat ismi halen çalışır vaziyette olduğunu, ana

serverdan silinmesinin Mart ayında gerçekleşmiş olabileceğini,"

Sanık Hulusi Gülbahar'ın 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "Taraf Gazetesi'nde

yayınlanınca sitelerin kapatıldığını, kapatma emrini ya Dursun Çiçek'in ya da Daire

Başkanın verdiğini,"

Sanık Hıfzı Çubuklu'nun 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "bir hukukçu olarak

yorumunun bir şeyden çekinildiğinden dolayı alelacele bu sitelerin kapatılmış olabileceği

şeklinde olduğunu,"

Sanık Mustafa Bakıcı'nın 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "Şubat ayında gazetede

çıkan bir haber üzerine internet sitelerini kapattıklarını, kendisi olmadığı zamanlarda

daireye Dursun Çiçek'in vekalet ettiğini, kapatılması emrini onun da vermiş olabileceğini,

kendisinin de vermiş olabileceğini, emir aldıktan sonra sitelerin kapatıldığını,"

Sanık Mehmet Eröz'ün 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "2 Şubat tarihinde internet

siteleri ile ilgili haber yayınlanınca sitelerin yayınlarını durdurduklarını ve komutanların

emri doğrultusunda konuyu incelemeye başladıklarını, 2 Şubat'ta bu olaylar çıkınca

kamuoyunda yaratılan tepki ve kendi bilmedikleri olumsuzlukların olduğunu fark

ettiklerini ve hemen durdurduklarını ve bunun düzeltilmesi konusunda emir aldığını, aynı

şekilde bu konunun incelenmesinin kendisine emredildiğini," beyan etmişlerdir.

Sanık İlker Başbuğ'da 05.01.2012 tarihli savcılık ifadesinde; "4 Şubat 2009'da basında site

isimleri yer aldıktan sonra konunun ne olduğunun araştırılması için talimat verdiğini,

konunun incelenmesine başlandığını, ...bu tarihte sitelerin faaliyetlerine son verildiğini,

...dolayısıyla 4 Şubat 2009'daki haber akabinde sitelerin faaliyetlerinin kapatılmasına karar

verdiklerini, şifahi olarak emir vermiş olabileceğini veya direkt olarak kendisinin de emir

vermiş olabileceğini" beyan etmiştir.

b) Andıcın Hazırlanması ve Komutana Arz Edilmesi Konusunda
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Sanık Hulusi Gülbahar'ın 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde "Sn.K'a arz" ibaresi ile

ilgili olarak; "Genelkurmay Başkanı olabileceğini, arz ettiyse onaylanmadan andıçın

yürürlüğe girmeyeceğini,"

Sanık Cemal Gökçeoğlu. 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde andıçtaki "Sn.K'a arz"

ibaresi ile ilgili olarak; "Bu tabirin Genel Kurmay Başkanı'na arz anlamına geldiğini, ancak

arz edilip edilmediğini bilemediğini,"

Sanık İsmail Hakkı Pekin, 04.01.2011 tarihli savcılık ifadesinde "Sn.K'a arz" ibaresi ile

ilgili olarak; "Komutana arz edilip edilmediğini bilmediğini, bunu harekat başkanı veya

Mustafa Bakıcımın arz ettiğini,"

Sanık Alaettin Sevim, 21.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde andıçtaki "Sn.K'a arz" ibaresi

ile ilgili olarak; "Bu ifadenin "Sayın Komutana arz" ifadesinin kısaltması olduğunu, askeri

literatürde uygulaması olan bir yazışma olduğunu, bu paraf kimin yanında yer almışsa o

komutanın üstündeki komutana arz edildiğini, ama bu belgenin kime arz edilip

edilmediğini bilemediğini, eğer bu paraf ve imza o tarihte İkinci Başkan olan Hasan Iğsız'a

aitse sunumun o dönemdeki Genelkurmay Birinci Başkanı'na yapılmış olabileceğini,"

Sanık Ziya İlker Göktaş, 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde andıç ve "Sn.K'a arz"

ibaresi ile ilgili olarak; "Murat UslukılıçTn teknik konuları bildiği için andıcı onun

hazırladığını, ancak parafesi olan herkesin kendisi ile ilgili konularda parafe attığını,

andıçın son olarak Komutana arz edildikten sonra bir emir haline geldiğini, ancak andıcı

Hıfzı Paşa'da Komutana Arz diye yazdığı için ancak Genelkurmay Başkanı'ndan onay

aldıktan sonra yürürlüğe girdiğinin anlaşıldığını, komutan andıcı onaylamasa yürürlüğe

girmeyeceğini, onaylandığı için yürürlüğe girdiğini, arz edilen Komutanın da Genelkurmay

Başkanı olduğunu."

Sanık Murat Uslukılıç 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "Mart ayının sonuna doğru

Dursun Çiçek'in kendi odalarına geldiğini, 2. Başkan'dan "Olur aldım, yeni internet siteleri

için bir andıç hazırlayalım" dediğini, kendisinin de bunu Şube Müdürüne söylemesini

istediğini, konuyu Cemal Albaya ilettiğini, o da Dursun Çiçek'le görüşüp kendisine

hazırlaması için emir verdiğini, andıç hazırlandıktan sonra önlerine geldiğini, andıçın

internetle alakalı kanun maddelerini yazdığını, her şube müdürünün andıçta kendisini

ilgilendiren bölümlere belli şeyler yazdığını, ana çatısını Dursun Çiçek'in kurduğunu,

hazırlayan olarak da kendi imzasının olduğunu, imzalamadan önce Adli Müşavir Hıfzı

Çubuklu'nun Andıç hazırlandıktan sonra değişiklikler yaptığını, kanunen uygun olduğuna

ilişkin imzayı attığını, ikinci Başkana sunulduğunu, onun da Komutana arz notu yazdığını

ve Genel Kurmay Başkanı'na Dursun Çiçek'in arz ettiğini, bu andıcı kendisinin yazdığını,

ancak Dursun Çiçek'in talimatıyla yazdığını,"

Sanık Murat Uslukılıç Mahkemenizin 2010/106 esas sayılı dosyasının 29.12.2011 tarihli

celsesinde sorgu ve savunması esnasında andıçın hazırlanma sürecini anlattıktan sonra,

"...general seviyesindeki parafları almak için andıcı Dursun Albay'a verdiğini.

Genelkurmay 2. Başkanının onayına müteakip bildiği kadarıyla andıçın Genelkurmay

Başkanına arz edildiğini, Genelkurmay Başkanı onayladıktan sonra andıçın kendilerine

geldiğini. Dursun Albay'ın getirip verdiğini kendilerinin muhafaza ettiklerini, Dursun

albay getirdikten sonra öğrendiğini, andıç tamam imzalandı 1. Başkan gördü dediğini,"
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Aynı celsede sanık Mehmet Eröz'ün; "andıçın 2. başkandan alındıktan sonra Genelkurmay

Başkanına hemen çıkamadıklarını, andıcı Mustafa Bakıcımın sarı zarf içerisine koyarak

Genelkurmay Başkanının özel kalem müdürü Tuğgeneral Uğur Tarçın\*a teslim ettiğini,

daha sonra da gelip komutanım andıç geldi tamam şeklinde bilgi verdiğini, bu gelen

kağıdın üzerinde komutanının imza yerine sadece bir okey işareti attığını ki o zamanlar

evraklara bu tarzda da işaret koyduğunu,"

Sanık Mehmet Otuzbiroğlu, Mahkmemenizin 2010/106 esas sayılı dosyasının 26.12.2011

tarihli celsesinde, "Bahse konu andıcın Genelkurmay Başkanı ve 2. Başkanı tarafından

görülmüş ve onaylanmış olduğunu."

Sanık Mehmet Bülent Sarıkahya, 10.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "Dursun Çiçek

Albayın Nisan 2009'da veya öncesinde Genelkurmay 2. Başkanı Hasan Iğsız'dan onay

aldığını ve tekrar bu sitelerin faaliyete geçirilmesini sağladığını, andıcın da bu konu ile

ilgili bir emir olduğunu, Nisan 2009'dan sonra bu emrin onaylandığını ve yeniden

sitelerden hizmet vermeye başladıklarını,"

Sanık Dursun Çiçek 08.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde, "bu andıçtaki kendi parafının

doğru olduğunu, o dönem Genelkurmay 2. Başkanı olan Hasan Iğsız'dan andıç

hazırlanması konusunda olur aldığını, daha doğrusu Daire Başkanına bu konuda bilgi

verdiğini, onun da kendisine geri dönüşünde Iğsız Paşa'dan onay aldığını söylediğini,

andıcı o zamanki Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ'a arz ettiği iddiasının doğru

olmadığını, 2. Başkana arz edildiğini de dosyadaki paraftan anladığını,"

Sanık Hıfzı Çubuklu 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "2007 yılında kanun çıkmış ise

de Genelkurmay olarak 2009 yılında böyle bir düzenlemeye gidildiğini, gazetelerde bu tür

haberler yayınlandıktan sonra böyle bir ihtiyacın doğduğunu, bu işi disipline edip emniyete

almak için böyle bir çalışma içerisine girilmiş olabileceğini, andıçta da bundan

bahsedildiğini, kendisine gösterilen andıcın doğru olduğunu, buradaki parafın kendisine ait

olduğunu, parafın yanındaki tarihin 16 Şubat 2009'u gösterdiğini, bu belgenin 1 Nisan

2009'da da İkinci Başkan parafıyla Genelkurmay Başkanı'na arz olunduğunu, andıcın

hazırlanma tarihinden önce basında bu internet siteleriyle ilgili haberler çıkması üzerine

andıç başlıklı böyle bir çalışma yapılma ihtiyacının hissedilmiş olabileceğini."

Sanık Hıfzı Çubuklu, Mahkemenizin, 2010/106 esas sayılı dosyasının 23.12.2011 tarihli

celsesinde "daha sonradan Genelkurmay Başkanının bunu onayladığı şeklinde burada da

ifadelerden öğrendiğini, ama bir evrak geldiği zaman hele bu yeni kurulacak site olduğu

için yeni bir işlem olduğunu, komutan bu konuda onay verirse zaten yürürlüğe gireceğini,

vermezse yürürlüğe girmeyeceğini, yürürlüğe girmezse de koordine edenlerin ya da evrakı

parafe edenlerin gidip hesap soracaklarını,"

Sanık Sedat Özüer, Mahkemenizin 2010/106 esas sayılı dosyasının 20.12.2011 tarihli

celsesinde "2 Nisan tarihinde andıçın bir üst yazıyla şubelere dağıtımı yapıldığını, yani, bu

kapsamda hazırlıklara başlansın diye bir ön onay alındığını, ancak kendilerinin hemen

başlamadıklarını, çünkü sayın komutana arz yazdığını ama daha komutanın orada bilgisi

olup olmadığının belli olmadığını, ancak 14 Nisanda 1. Başkana komutana arz edildiği

öğrenilince 14 Nisan 'dan sonra işlemlere başladıklarını, çünkü bu konuda bir toplantı

yapıldığım, Genelkurmay Başkanının 4 Nisan 'da bilgisi olduktan sonra başladıklarını,"
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Sanık Mehmet Eröz, 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "İnternet Andıcı" olarak yer

alan çalışmanın emrini Genelkurmay Başkanı'ndan aldıklarını, "

Sanık Hasan Iğsız 24.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "Sn.K'arz" ifadesinin sadece

Genelkurmay Başkam'na sunulunca yazıldığını, buradan da ona sunulup onaylanıp

onaylanmadığını bilmediğini, onun onayı ve emri olmadan hiçbir şeyin yapılamayacağını,

nihai karar merciinin Genelkurmay Başkanı olduğunu " beyan etmişlerdir.

Sanık İlker Başbuğ 05.01.2012 tarihli ifadesinde; "Söz konusu andıcı gazetede 4 Kasım

2009 tarihinde haber olması üzerine gördüğünü, Nisan 2009 tarihli internet siteleri

andıcının kendisine arz edilmediğini, bahse konu andıç kendisine arz edilmiş olsaydı

üzerinde imza veya parafının olması gerektiğini, sözlü olarak da arz edilmediğini, sözlü

olarak arz edilmiş olsaydı üzerinde yine imza veya parafının veya en azından andıcı

kendisine arz edenin arz edildiğine ilişkin bir notunun olması gerektiğini, andıcın

kendisine arz edildiğini belirtir beyanları kabul etmediğini, ikinci başkandan onay

alınması ve ilgili birimlere dağıtılması ile ilgili hususları mahkeme tutanaklarından

öğrendiğini" beyan etmiştir.

Kovuşturma aşamasında mahkemenize 8.10.2012 havale tarihli, internet andıcından Sn.

Genelkurmay Başkanı'nın haberi olup olmadığı konusundaki beyanlarımız ve tahliye talebi

konulu dilekçe veren dönemin Genelkurmay Harekat Başkanlığı'nı yapan sanık Mehmet

Eröz'ün dilekçesinde konuya ilişkin aynen;

"1) Gerek görsel medyada yapılan bazı açıklamalar, gerekse mahkeme süresince Sn.

Savcı 'nın sorduğu sorular ve son olarak Sn. Hasan Iğsız 'ın duruşmada söz alarak yaptığı

açıklamalar, internet andıcının imzalı olup olmadığı, nasıl imzalandığı veya Genelkurmay

Başkanı 'nın internet andıcından haberi olup olamadığı konusunda bazı tereddütlerin

olduğunu ve konun hala yeterince açıklığa kavuşmadığını göstermektedir.

İlk olarak Sn. Genelkurmay Başkanımız Beşiktaş Özel Yetkili Savcılığı 'ndaki ifadesinde,

"Bu andıç bana arz edilmedi; arz edilmiş olsa muhakkak üzerinde imzam ya da parafım

olurdu", ve II inci Başkan tarafından 'Sn. K'na arz' diye sunulan bir belgenin, normal

şartlarda bana arz edilmesi gerekir ama kesinlikle arz edilmedi. " Şeklinde beyanlarda

bulunmuştu.

Sn. İlker Başbuğ mahkemeniz önünde savunma yapmamış ve hiçbir soruya yanıt

vermemiştir. Bu nedenle benim/biz sanıkların da, kendisine soru sorma ve dolayısıyla

konuyu aydınlatma olanağımız olmadı.

Bilgi Destek Dairesi 'nde 2001-2009 tarihleri arasında görev yapmış olan sivil memur Sn.

Ayla Çelik'in tanık olarak dinlendiği duruşmada, Sn. İlker Başbuğ'un Beşiktaş Özel Yetkili

Savcılığı'nda 06.01.2012 tarihinde verdiği ifadeye atıf yaparak, internet andıcı ile ilgili

olabilecek bazı sorular sormuştu. Sn. Savcı 'nın bir sorusu, "İlker Başbuğ 'bu andıçtan

haberim yoktu' diyor. " Şeklinde bir giriş cümlesi ile başlıyordu.

Sivil memur Sn. Ayla Çelik 'in yine aynı ifade süreci sırasında, Sn. Hasan Iğsız söz alarak.

"Benim andıcın üzerine 'Sn. K'a arz' diye yazmam, bu andıcın komutana arz edildiği

anlamında değildir. Bu yazı, 'Komutana arz edilsin ' anlamındadır. " Şeklinde bir açıklama

yapmıştı. Ayrıca Sn. İlker Başbuğ müdafii Avukat Sn. İlkay Sezer'in de, bu davanın
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tartışıldığı bazı TV programlarında bu anlama gelebilecek ifadeler kullandığını tespit

ettim. Sonuç olarak, Genelkurmay Başkanı 'nın internet andıcından haberi olmadığı, zaten

imzalamadığı, konunun kendi bilgisi dışında geliştiği gibi bir görünüm ortaya çıkabilir.

Tabii bu durumda, sanki Harekat Başkanı olarak ben bu andıcı "Sn. Hasan Iğsız 'ın emrine

rağmen " Sn. İlker Başbuğ 'a arz etmemişim ve andıçta imza ya da parafı bulunan diğer

kişilerle birlikte, kendi başımıza iş yapıyormuşuz gibi yanlış bir anlam çıkarılabilir.

Oysa gerçek bu değildir. Yani, Sn. İlker Başbuğ'un internet andıcından haberi olmadığı

şeklindeki beyanlar, doğru değildir. Sn. İlker Başbuğ'a andıçla ilgili olarak defalarca

bilgi verilmiştir.

Öncelikle benim ifade ve sorgumda, andıcın sadece imzalı olup olmadığı üzerinde

durulmuştu. Sn. Gnkur Bşk. 'nın haberi olup olmadığı konusu, gündemde değildi.

Ayrıca benim ifademi verdiğim tarihte Sn. İlker Başbuğ ifadeye de çağrılmamıştı. Ben de

Sn. Genelkurmay Başkanı 'nın farklı bir beyanının olabileceğini düşünmemiştim

Bu konudaki tereddütlerin devam etmesi karşısında, Genelkurmay Başkanı 'nın internet

andıcından haberi olup olmadığı konusunu, biraz daha detaylı olarak açıklamak isterim

Böylece bu konudaki tereddütlerin giderilmiş olabileceğini umuyorum

2) Andıç hazırlık çalışmalarına, Sn. Genelkurmay II nci Başkanı 'nın emri üzerine, 5 Şubat

2009 tarihinde başladık ve karargah içi koordineleri en son 16 Şubat 2009 tarihinde

tamamlayarak, Sn. Genelkurmay II nci Başkanı 'na arz ettik. Burada dikkat edilirse,

andıcın üzerinde "Sn. K'a arz" yazan Sn. Genelkurmay II nci Başkanı 'nın imza tarihi I

Nisan 2009 'dur yani aradan 1,5 (bir buçuk) ay geçmiştir. Peki bu 1,5 ayda neler olmuştur

ki, Sn. Genelkurmay II inci başkanı andıcı bu kadar bekletmek durumunda kalmıştır?

Bekletmenin nedeni şudur: internet sitelerinin basında yer aldığı 4 Şubat 2009 tarihinde,

biz Sn. Genelkurmay Başkanımız göreve ilk başladığında, Bilgi Destek Dairesi hakkında

verdiği emir doğrultusunda (ki, kendi ifadesinde de bu hususu belirtmektedir), aşağıdaki

konular üzerinde çalışmaktaydık ve çalışmalarımız belirli bir aşamaya gelmişti. Bilgi

Destek Dairesi 'nin teşkilatının ve görevlerinin sorgulanması ve gerekirse bazı görevlerinin

Genelkurmay karargahı içindeki diğer birimlere devir edilmesi, İç Güvenlik Dairesi 'nin

görevleri teşkilatının yeniden incelenmesi. Burada dikkat edilirse, az önce (yukarıda)

bahsettiğim iki konu, internet andıcı ile yapmakta olduğumuz çalışma ile iç içedir. İşte bu

1.5 aylık süre içerisinde, internet andıcı dahil üç konuyu birbiri ile koordine ederek, bir

sonuca ulaştırmak için alıştık. Bu kapsamda, Sn. Genelkurmay II nci Başkanımıza 4-5 defa

kendi odasında, aşağıdaki personelin de katılımı ile arzlar yaparak, bilgi verdik ve

emirlerini aldık. Korg. Mehmet Eröz Tuğg. Mustafa Bakıcı, Alb. Dursun Çiçek, Alb. Sedat

Özüer, Korg. İsmail Hakkı Pekin (1 veya 2 defa) İnternet andıcı konusunda yaptığımız

çalışmaları Genelkurmay II nci başkanımız Sn. Hasan Iğsız 'ın kendisi Sn. Genelkurmay

Başkanımıza birkaç defa arz etti ve aldığı direktifler kapsamında da, bize emirler verdi. Sn.

Hasan Iğsız, Sn. Genelkurmay Başkanı 'na arza giderken, bizden aldığı andıcı ve takdim

için hazırlamış olduğumuz bilgi kartlarını beraberinde götürüyordu. Biz bu arzlarda yer

almadık. En sonunda yanılmıyorsam, 1 Nisan 2009 'da Sn. Hasan Iğsız 'ın emri ile Sn.

Genelkurmay Başkanımıza "internet siteleri dahil" (az önce bahsettiğim) üzerinde

çalıştığımız aşağıdaki üç konuda brifing vererek, karar ve emirlerini aldık. Bilgi Destek

Dairesinin görevlerinin ve teşkilatının sorgulanması; gerekirse bazı görevlerinin
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Genelkurmay Karargahı içindeki diğer birimlere devir edilmesi, İç Güvenlik Dairesi 'nin

görevleri ve teşkilatının yeniden incelenmesi, internet andıcı. Bu brifinge şu personeller

katılmıştır: Genelkurmay Başkanı Org. Sn. İlker Başbuğ, Genelkurmay II nci Başkanı Org.

Sn. Hasan Iğsız, Korg. Mehmet Er öz, Tuğg. Mustafa Bakıcı, Alb. Dursun Çiçek, Alb. Sedat

Özüer (emin değilim), Alb. Orhan Güçlü (emin değilim) Brifingin sonunda Genelkurmay

Başkanımızın önüne internet andıcım veya diğer konulardaki emirleri koyup imzalamasını

talep etmedik. Çünkü ilk iki konuda, üzerine çalışmamız gereken bazı emirleri olmuştu.

Andıcı ve EK-A (izlenen internet sitelerinin) 'nın bir kısmını dinledi ve "Ekler teferruattır;

bana arz etmeyin" dedi. Bunun üzerine biz de Sn. Hasan Iğsız İn ilave emirleri olabilir

düşüncesi ile, andıcı ve diğer emirleri o sırada imzaya sunmadık.

Brifing sonrası iki haftaya yakın Komutanımıza imzaya çıkamadık. Bunun üzerine Sn.

Genelkurmay II nci Başkanımıza da bilgi vermek suretiyle, üzerine küçük bir kağıda

açıklayıcı bilgi yazarak, andıcı zarfın içine koyup, Sn. Genelkurmay Başkanımıza

imzalatılmak üzere, Özel Sekreterine verdik.

Burada bir hususu özellikle vurgulamak istiyorum. Sn. Genelkurmay Başkanımıza bu

şekilde zarf içine konarak imzaya gönderilen evraklar, daha önce komutana arz edilerek

onayı alınmış, yürürlüğe girmesinin gecikmemesi için hukuken imzası gereken

evraklardır. Bu şekilde yapılan ve yapılacak olan işlemler, haftalık karargah

toplantılarında Sn. Genelkurmay II nci Başkanımıza bilgi verilerek yapılırdı ve sonuçları

da yine Sn. Genelkurmay II nci Başkanımıza bildirilirdi. Biz de internet andıcım Sn. Hasan

Iğsız 'a bilgi verip bu şekilde zarfın içine koyarak imzaya gönderdik. İmzadan döndüğünde

de yine Sn. Hasan Iğsız 'a bilgi verdik. Sonuç olarak söylemek istediğim şudur. İnternet

andıcı ve yeni sitelerin kurulması Sn. Genelkurmay Başkanımızdan habersiz yapılan

işler değildir.

Eğer Sn. Genelkurmay Başkanımızın internet andıcı ve yeni sitelerin kurulmasından haberi

olmasaydı;

a) 4 Kasım 2009 tarihinde ikinci ihbar mektubu ekinde yer alan internet andıcım

gördüğünde, bizler hakkında işlem yapmaz mıydı?

b) 6 Kasım 2009 tarihinde Genelkurmayın izlediği ve işlettiği siteler hakkında

Genelkurmay Adli Müşaviri'ne basın açıklaması yaptırır mıydı? Veya o açıklamayı o

şekilde mi yaptırırdı?

Ben bu güne kadar sadece içinde bulunduğum rütbe ve görevle ilişkili olarak emir aldım ve

emir verdim. Aldığım ve verdiğim emirlerin hiçbirinde yasa dişilik yoktur. Hiyerarşik yapı

dışında da kimseden emir almadım ve kimseye emir vermedim.

3) Kaldı ki dosyada da, hiyerarşi dışı emir alıp verdiğime, ya da hiyerarşi içinde dahi olsa

yasadışı bir emir edip verdiğime ilişkin hiçbir belge, doküman, telefon dinlemesi, ses ya da

görüntü kaydı gibi yazılı, görsel yada işitsel bir kanıt yoktur. Dinlenen tanıkların

ifadelerinde içinde söylediklerimle çelişen ya da aleyhime olabilecek hiçbir husus yer

almamıştır. Tanıkların önemli bir bölümü dinlenmiştir. " Şeklinde sanık İlker Başbuğ'un

beyanının doğru olmadığını ifade etmiştir.
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c) 12 Haziran 2009 tarihinde İrticayla Mücadele Eylem Planının Basında Yer

Almasından Sonra İnternet Sitelerinin Tamamen Kapatılması, Evrak Kırpma Ve

Bilgisayarların Silinmesi Olayı

Sanık Ziya İlker Göktaş 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "Taraf Gazetesi'nde haber

çıktığında kursta olduğunu, gelişmeleri tam olarak bilmediğini, karargahta gerçekleşen

evrak kırpma işlemleri ile ilgili olarak kendisinin düğünde olduğunu ve düğünden

çağırdıklarını, geldiğinde herkesin şubede olduğunu, kendilerine Mustafa Bakıcı Paşa 'nın

emir vermiş olabileceğini,"

Sanık Ziya İlker GöktaşTn Mahkemenizin 2010/106 esas sayılı dosyasının 25.10.2011

tarihli 41. celsesinde "Zaten kredi kartları gelene kadar Genelkurmay Başkanının

onayladığını ve ondan sonra sitelerin açılmış olduğunu, "

Sanık Fuat Selvi 08.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde özetle, "tahminince eğer usulsüz bir

şey varsa silme işleminin yapılmış olabileceğini, ama duyuma ve bilgiye yönelik herhangi

bir bilgi sahibi olmadığını, "

Sanık Hıfzı Çubuklu 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "İrticayla Mücadele Eylem

Planı ile ilgili olarak hukukçu olduğu için eğer böyle bir eylem planı hazırlanma girişimi

olmuşsa bunun kendisinden gizleneceğini, böyle bir planın gazetede yer almasından sonra

direkt soruşturma iznini kendisinin hazırladığını ve komutana imzalattığını, sanığa bu

konuda herhangi bir talimat veya telkin alıp almadığı sorulduğunda, saat 07:30'da göreve

başladığını, 8:00 'de haberi olur olmaz İkinci Başkanın yanına çıktığını, o zaman İkinci

Başkanın Hasan Iğsız olduğunu, böyle bir olayın olup olamayacağını sorduğunu, o da

mümkün olamayacağını söylediğini, Genelkurmay Başkanının yurt dışında olduğunu, ona

ulaşılıp bilgisi dahilinde Genelkurmay Başkanlığına vekalet eden o zamanki Kara

Kuvvetleri Komutanı olan Işık Koşaner'in onayıyla soruşturmaya başlandığını, "

Sanık Mustafa Bakıcı 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "19 Haziran 2009 tarihinde

olaydan 1 hafta kadar sonra internet sitelerinin kapatılmasıyla ilgili Harekat Başkanı olan

Mehmet Er öz'den önce sözlü, arkasından da yazılı emir aldığını, 19 Haziran'da daireye

gittiğinde aynı dağınıklığı gördüğünü, şube müdürlerine sözlü olarak arşiv talimatına

uygun işlemi biten evrakların imhası yönünde emir verdiğini, bu işlemlerin tesadüfen 19

Haziran Cuma günü akşamı gerçekleştirildiğini, Harekat Başkanı olan Mehmet Eröz 'ün o

güne yönelik bu şekilde evrakları imha edin diye kendisine bir emir vermediğini, "

Sanık Mehmet Eröz 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde, "İrticayla Mücadele eylem planı

ortaya çıktıktan sonra yaşanan evrak imha işlemi ile ilgili olarak kesinlikle böyle bir emir

vermediğini, Mustafa Bakıcı 'nın böyle bir emir vermiş olabileceğini, vermişse de niçin

böyle bir emir verdiğini bilemediğini, "

Sanık Hasan Iğsız 24.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "İrticayla mücadele eylem

planından sonra karargahta rutinin dışında yaşanan evrak kırpa işlemi ile ilgili olarak bu

konuda bildiği şeyleri aktardığını, olayın Askeri Savcılığa intikal ettiğini, bu konuda

herhangi bir şey bilmediğini, bilgisinin olmadığını, karargahta meydana gelen

bilgisayarlardaki silme işlemi ile ilgili olarak bu konuda bildiği şeyleri söylediğini, başka

bir şey söyleyemeyeceğini, bu konunun da Genelkurmay Başkanlığına sorulması

gerektiğini" beyan etmişlerdir.
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Mahkemenizin 2010/106 esas sayılı dosyasının 24.10.2011 tarihli celsesinde sanık Hasan

IğsızTn sorgu ve savunması esnasında duruşma savcısının sanığa "Genel Kurmay

Başkam'mn imzaladığı bir andıç olup olmadığını" sorduğu, sanık Hasan Iğsız'ın "evet"

diyerek sorulara "emrin benden alınmış olması bu konuda müstakilen kendi başıma

karar aldığım anlamına gelmez... Efendim bir kişinin onayı alınıyorsa onunla ilgili yeni

bir tasarruf oluyorsa aynı kişinin onayının alınması lazım askerlikte bu böyledir"

şeklinde cevap vermiştir.

Sanık İlker Başbuğ 05.01.2012 tarihli savcılık ifadesinde İlticayla Mücadele Eylem

Planının deşifre olması ile ilgili olarak; "İddia edilen "İrticayla Mücadele Eylem Planı" 12

Haziran 2009'da bir gazetede yer aldı. Ben o anda yurt dışındaydım. Yanılmıyorsam

Harekat Başkanı Mehmet Er öz Paşa'da yanımdaydı. O sabah Genelkurmay 2. Başkanı

olan Hasan Iğsız beni telefonla aradı. Durumu söyledi, Askeri Savcılık tarafından bu

konuya ilişkin bir soruşturma açma teklifinde bulundu. Benim onayımı istedi. Ben de kabul

ettim. Bildiğim kadarıyla ben aynı zamanda adli amir konumundayım. İki şekilde olur,

birincisi adli amir yani komutan yanımdaki adli müşavirliğe soruşturma açılması talimatı

verebilir, buradan da Askeri Savcılığa talimat verilerek soruşturma açılabilir. İkinci

şekilde, Askeri Savcı da resen de soruşturma açabilir. Ben yurt dışında olduğum için

vekalet Kara Kuvvetleri Komutanı olan Orgeneral Işık Koşaner'de idi. Dolayısıyla

soruşturma emri resmi olarak İşık Koşaner tarafından verildi. Benim görüşümü sordular.

Aynı gün saat 10:50'de Genelkurmay Askeri Savcılığı olaya el koydu. " şeklinde,

karargahta meydana gelen evrak kırpma işlemleri ile ilgili olarak: "Benim böyle bir

kırpma işleminden haberim yoktur. Herhangi bir kimseye böyle bir talimat vermedim.

Böyle bir talimatı Mustafa Bakıcı Paşanın vermiş olduğu konusunda da bana herhangi bir

bilgi gelmedi. " şeklinde bilgisayarların silinmesi işlemleri ile ilgili olarak; "Benim bu

konuda hiç kimseye herhangi bir emrim olmamıştır. Mehmet Eröz o dönemde Harekat

Başkanı idi. Onun üstündeki amir konumunda 2. Başkan Hasan Iğsız 'dı. Hasan Iğsız da

bana bağlıydı, ama ben böyle bir emir veya talimat vermedim. " şeklinde beyanda

bulunmuştur.

ç) İnternet Sitelerinin İçerikleri Konusunda

Sanık Fuat Selvi 08.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde özetle, "çalıştıkları şubelerde

sabahleyin görsel ve yazılı basının tarandığı, haberlerin içerisinde sitelere konulabilecek

olanların belirlendiği, bu haberleri yayınlansın mı diye silsile yoluyla komutanlara arz

olunduğu, kendilerinin görev olarak Daire Başkanı'na, Daire Başkanının da Harekat

Başkanı'na bağlı olduğunu, Harekat Başkam'mn inisiyatifiyle bu haberlerin yayınlanıyor

olabileceğini veya daha üst makamlara da sunulabileceğini",

Sanık Hulusi Gülbahar 17.08.2010 tarihli savcılık ifadesinde; "bu sitelerde çıkacak

haberlerle alakalı zaman zaman amirlerine ve komutanlarına bilgi verdiklerini, yayınlanan

konuların birçoğundan komutanların da bir şekilde haberinin olduğunu,"

Sanık Dursun Çiçek 08.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde özetle, "sitelerin içeriklerinin

onay alınmadan koyulmadığını, bağlı olduğu Daire Başkanlığından onay almadan böyle

bir içerik ve haber yayınlatamadığını, sitelerde yayınlanacak haber listelerini

komutanlarına sunup onay aldıktan sonra yayınladıklarını, bu siteleri sıralı amirlerin ve

onların haricinde Genelkurmay 2. Başkam'mn internete girerek kontrol etme imkanı

olduğunu, onların haberinin olmamasının imkansız olduğunu. Genelkurmay
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Başkanlığındaki sistem dahilinde onay alınmadan hu haberlerin sitelerde yayınlanmasının

mümkün olmadığını, yani bu haberlerin yayınlanmasının hiyerarşik yapı içerisindeki kendi

üstündeki komutanların bilgisi ve onayı içerisinde gerçekleştiğini, bu komutanların bu

sitelere girip kontrol ve müdahale etme yetkilerinin olduğunu, "

Sanık Mustafa Bakıcı 15.06.2011 tarihli savcılık ifadesinde; "Dursun Çiçek'in site

içeriklerinin hiyerarşik olarak alınan onay sonucu eklendiklerini belirtir beyanları ile ilgili

olarak, Daire Başkanı Vekili olarak çalıştığı dönemde Dursun Çiçek'in 3. Şube Müdürü

olduğunu, kendinden önce nasıl çalıştırıldığını bilemediğini, söylemiş olduğu tarzda da

çalışmış olabileceğini, beyanlarını kabul etmediğini, bu haberlerin içerikleri yönünde

kendisinin herhangi bir onayı olmadığını. Daire Başkanlığına vekalet ettiği dönemde

kendisine ulusal haber kaynaklı haberlerin sitelere konulduğunun söylendiğini, herhangi

bir denetimi veya onayının olmadığını, Dursun Çiçek 'in site içerikleri eklenmesindeki usul

ile ilgili olarak bu internet sitelerinin içeriğini araştıracak kadar zamana sahip

olmadığını, Dursun Çiçek'in bu yöndeki beyanlarını kabul etmediğini"beyan etmişlerdir.

Sanık İlker Başbuğ ise 05.01.2012 tarihli savcılık ifadesinde; "72 Haziran 2009 günü iddia

olunan İrticayla Mücadele Eylem Planı basında yer aldı. Bu konu kamuoyunu fevkalade

meşgul etti. Bana göstermiş olduğunuz fakat gazetelerden görmüş olduğum andıçta

belirtilen 4 siteye yönelik hazırlık faaliyetleri aktif yayına geçmeden 19 Haziran 2009

tarihinde kapatıldığını iddianameden ve duruşma tutanaklarından gördüm. Arşiv

kayıtlarının silinmesiyle benim hiçbir ilgim yoktur. Bu konudan bilgim de yoktur. Ben bu

konuda Mehmet Er öz veya Mustafa Baha'ya herhangi bir emir vermedim. Site

içeriklerinin silindiği yönünde bana da herhangi bir bilgi verilmedi. Site içeriklerinin ne

olduğunu iddianameyi gördükten sonra öğrendik... Benim Genelkurmay Başkanı olarak

görev yaptığım dönemde, 4 Şubat 2009'a kadar bu sitelerin içerikleri açıktı, fakat

içeriklerinden bilgim yoktu. Bana bu sitelerin içerikleriyle ilgili herhangi bir bilgi ve teklif

de gelmedi. Benim görev yaptığım dönemde hiyerarşik olarak bana herhangi bir bilgi

aktarımı yapılmadı, aleyhe beyanlara katılmıyorum. Ben o dönemde internete dahi

girmedim, odamda bilgisayar bile yoktu." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık İlker Başbuğ'un Ergenekon Terör Örgütüme Yönelik Yapılan Soruşturma ve

Yargılamaları Etkileme ve İtibarsızlaştırma Faaliyetleri

Sanık Ufuk Akkayamın İstanbul ili Beyoğlu ilçesi İstiklal Caddesi Deva Çıkmazı Sokak

no:7 sayılı iş yerinde yapılan aramada ele geçirilen Seagate marka 3ND1FHSB seri

numaralı hard diskte bulunan "Bilgi notu Dursun Çiçek" isimli belgede; "Deniz Kıdemli

Kurmay Albay Dursun Çiçek: Tutuklanacağımı biliyordum. Genelkurmay da biliyordu.

Bütün olasılıklara karşı hazırlıklıydık. Genelkurmay Ergenekon soruşturmasını geç

algıladı. Bu işin bu kadar büyüyeceğini (Karargah 'a kadar uzanacağını) hiç hesap

etmediler. İlker Başbuğ her şeyin farkında. Bizzat kendisi bu durumu takip ediyor. Hakim

ve savcı haziran kararnamesi çok önemli. Yüksek Yargı üyeleriyle görüşüldü. Bizzat İlker

Paşa görüştü. Ergenekon savcılarında önemli bir değişiklik olabilir. Emniyetteki

değişikliklerle ilgili de temaslar var... " şeklinde ibarelerin yer aldığı ve söz konusu

belgenin 02.07.2009 tarihinde oluşturulmuş ve aynı tarihte son kez kaydedilmiş olduğu.

Söz konusu belge hakkında 09.11.2009 tarihinde Emniyetteki ifadesinde Ufuk Akkaya'ya

sorulduğunda; "Söz konusu belgede yer alan bilgiler gazeteci mesleği gereği ulaşan
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bilgilerdir. İtibar edilmemiş ve haber yapılmamıştır. Atılı suçla bir ilgisi yoktur. " şeklinde

beyanda bulunduğu,

Donanma Komutanlığımdan elde edilen "Proje" isimli word belgesinde; "...TSK'ya

yönelik yıpratma kampanyalarının etkisinin azaltılması veya kamuoyunun TSK görüşleri

paralelinde yönlendirilmesi amacıyla emekli askerî personel kullanılmamalıdır. Emekli

askerî personel arka planda kalmak kaydıyla çeşitli sivil toplum örgütlerinde yer alabilir

ve bu örgütü harekete geçiren güç olabilir, ancak ön planda olmamalıdır... " şeklinde

hususların yer aldığı ve söz konusu belgenin son kaydetme tarihinin 21.03.2009 olduğu,

Proje isimli belgede yer alan hususlara paralel olarak sanık Dursun Çiçek imzalı İrticayla

Mücadele Eylem Planında Vazifenin "...Ergenekon kapsamında yapılan yıpratıcı

kampanyaların etkisini azaltmak, TSK' ya yönelik olarak yapılan olumsuz propagandalara

son vermektir... " şeklinde belirtildiği görülmüştür.

İrticayla Mücadele Eylem Planında yer alan ve Ergenekon Terör örgütü soruşturmalarını

itibarsızlaştırmayı hedefleyen hususlar ve Proje isimli belgede bu yöndeki çalışmalarda

emekli personelin doğrudan yer almamasını belirtir ibarelerden hareketle, bu tür

faaliyetlerde emeklilerden ziyade görevde bulunan bazı kişilerin yer almasının amaçlandığı

anlaşılmaktadır. Bu kapsamda yapılan incelemelerde sanığın soruşturma ve kovuşturma

aşamalarında devam eden dosyalar ile ilgili kamuoyunda önemli yer tutan açıklamalarının

olduğu, bu açıklamaların yazılı ve görsel basında uzun süre tartışıldığı ve psikolojik

harekat bağlamında güçlü bir etkiye sahip olduğu belirlenmiştir.

a)Ergenekon Terör Örgütü mensupları ve Poyrazköy'de Ele Geçirilen Mühimmatlar

İle İlgili Açıklama

29 Nisan 2009 tarihinde Genelkurmay Karargahında yapılan basın toplantısında sanığın

Ergenekon Terör Örgütü Soruşturması kapsamında 21-24.04.2009 tarihlerinde

Poyrazköy'de yapılan kazılarda ele geçirilen lav silahları ve diğer mühimmatlar ile ilgili

açıklamalarının olduğu ve "...Raporda da beş tane lavın boş olduğu belli, kullanılmış.

Şimdi benim bunu sormaya hakkım var mı? Var. ...Beş tane boş lav hiç bir işe yaramaz,

niçin paketlenip, kim yaptı onu da bilemem, ...Bu şu demektir, TSK'nın ülke sathında hiçbir

yerde gömülü silah ve mühimmatı yoktur... Birliklerden aldığımız bütün Silahlı Kuvvetleri

tabi kastediyoruz, alınan resmi raporlarda da bizim kayıtlarımızda mühimmat eksikliğimiz

gözükmüyor. " şeklinde beyanlarda bulunduğu görülmüştür.

Soruşturma kapsamında Poyrazköy'de yapılan kazılarda boş ve dolu lav silahları ve çok

sayıda mühimmat elde edilmiş ve elde edilen dolu lav silahlarının ise bir kısmının menşei

tespit edildikten sonra Hava Kuvvetleri Komutanlığına, Kara Kuvvetleri Komutanlığına ve

Jandarma Genel Komutanlığına ait olduğu anlaşılanlar ilgili kurumlara teslim edilmiş, bu

hususlar İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca düzenlenen 13.01.2010 tarih, 2009/969

soruşturma, 2010/29 sayılı iddianame ve ek delil dosyalarında ayrıntılı olarak belirtilmiştir.

Aynı basın toplantısında sanığın Ergenekon Terör Örgütü soruşturmaları ile ilgili de

birtakım açıklamalarının olduğu, bu cümleden olarak;

" ...Ergenekon soruşturmasında ortaya çıkan ikinci iddianamede birtakım eski

komutanlarla ilgili iddialar var. Sayın Hilmi Özkök ifade verdi bu kapsamda. Siz bu

1518/2271

davaya nasd bakıyorsunuz?..." şeklindeki soruya karşdık olarak; "...Bir kere isim

zikrediyorsunuz. Bu yanlış. Bu konuda bir mahkeme kararı var. Var mı yok mu? Hukuk

Devleti miyiz? O zaman saygılı olalım. Benim bildiğim kadarıyla ilgili mahkemenin

kararıyla özel isimle bu dava anılamaz. Saygı göstermemiz lazım... " şeklinde.

Özden Örnek'e ait olduğu iddia edilen günlükler ile ilgili; "...Bu konuyla ilgili elimizde

hiçbir belge yoktur. Sayın Özden Örnek de bu günlüklerin kendisine ait olmadığını

söyledi... " şeklinde,

Ergenekon Terör Örgütümün PKK Terör Örgütü nü kullanıp kullanmadığı ile ilgili;

"...Bu. tamamen gizli tanık ve itirafçıların ifadelerinden yola çıkılarak iddianameye

konmuştur. 1993 yılında olan bir olayı bu davayla nasıl bağlayacaksınız? Bu da

anlaşılması zor bir durum... " şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sanık "Ergenekon" ismini söyleyen gazetecileri uyarmıştır. Oysa İstanbul 13. Ağır Ceza

Mahkemesi'nin 23.01.2009 tarihli 41. Celsesinde "böyle bir örgütün varlığı ancak

yargılama sonucu açıklığa kavuşacağından, böyle bir örgütün var olduğu yönündeki

ifadeler yerine, iddia olunan tabirinin kullanılmasına ... " şeklinde bir karar verilmiş ve

Ergenekon kelimesinin kullanılması ile ilgili bir yasaklama getirilmemiştir. Ayrıca

Ergenekon ismi iddia makamının da belirlediği bir isim olmadığı, doğrudan örgütsel

dokümanlarda örgüt için kullanılan bir isim olduğu adı geçen örgüt hakkında düzenlenen

iddianamelerde ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Yine 05.07.2010 günü yayınlanan Arena isimli programda sanığın; "...subayım,

generalim, astsubayım, hiç rütbe farkı olmadan bunların bazılarının veya hepsinin,

bilemiyorum tabii, yargı süreci elbette, haksız yere suçlanmaları beni çok rahatsız

ediyor... bir terör örgütüne üye olmakla suçlanıyorlar. Yargı süreçlerini bir kenara

koyalım, tamam devam ediyor ama bu beni çok rahatsız ediyor... " şeklinde beyanda

bulunduğu görülmüştür.

Sanık 05.01.2012 tarihli savcılık ifadesinde konu ile ilgili olarak; "29 Nisan 2009 tarihinde

karargahta yapmış olduğum basın toplantısında lav silahlarıyla ilgili söylediğim şudur. 5

boş lav silahının neden gömülmüş olduğunu sordum. Brifingimin tümüne bakıldığında

daha sonra orada dolu bulunan lav da var. Galiba 25 tane diye söyledim. Açıklamayı

tamamen kendi insiyatifimle yaptım. Boş lav silahları için boru tabirini kullandığım

doğrudur. Benim brifingdeki açıklamalarım kötü amaçlı değildir. Herhangi bir şekilde

kara propaganda amaçlı bir hareket içerisinde olmadım. Benim burada komutan olarak

Türk Silahlı Kuvvetlerini koruma refleksi içerisinde bu açıklamaları yaptım... Bu olay adli

yargıya intikal ettiğinde bütün komutanlıklara soruldu. Ele geçtiği söylenen silah veya

mühimmatın onlara ait olup olmadığı araştırıldı. Silahla ilgili bize ait olmadığı bildirildi.

Onun için 45 adet silahın bize ait olmadığı belirtildi. Mühimmatla ilgili de açıklarının

olmadığı söylendi. Ben bu raporlara istinaden bu şekilde beyanda bulundum. " Şeklinde

beyanda bulunmuştur.

b) İrticayla Mücadele Eylem Planı ile İlgili Açıklama

26.06.2009 tarihli basın toplantısında sanığın İrticayla Mücadele Eylem Planı ile ilgili

olarak; " ...Şu anda elimizde olan hukuki anlamda bir kağıt parçasıdır... " " ...Bu durumda

bugün biz bu kağıt parçasının birileri tarafından TSK 'yı yıpratma ve karalama amacıyla
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hazırlandığını değerlendirmekteyiz... ", " ...Hukuk açısından yaşadığımız olayda bugün,

'bugün' kelimesinin de tekrar altını çiziyorum, bugün gelinen nokta, olduğu iddia edilen bir

kağıt parçası olduğunu, yani bir belge olmadığını bize göstermektedir... " şeklinde

beyanlarda bulunmuş.

Sanık Dursun Çiçek imzalı İrticayla Mücadele Eylem Planının ıslak imzalı orijinali bu

basın açıklamasından sonra 30.09.2009 tarihli bir ihbar mektubunun ekinde İstanbul

Cumhuriyet Başsavcılığı na gönderilmiştir.

Söz konusu ihbar mektubu içerisinde bu açıklama ile ilgili olarak; Sayın Savcım, "İrticayla

Mücadele Eylem Planı" basında yer alır almaz, erken davranarak söz konusu evrakın

aslını gizlice dosyalandığı klasörden aldım. Belgenin aslının yerinde olmadığı anlaşılınca

önce bir kriz yaşandı. Ancak daha sonra belgenin ele geçmesinden korkan bir cunta

mensubu tarafından imha edildiği görüşü benimsendi. Nitekim Org. İlker Başbuğ, belge

hakkındaki basın açıklamasını aslının imha edildiğine kanaat getirdikten sonra yaptı.

Mensubu bulunduğum TSK'ya uzun yıllar hizmet etmiş bir subay olarak bir hizmetim daha

olsun istiyorum. Özverili çalışmalarınıza katkıda bulunmak adına EK-A 'da yer alan bu

belgeyi size göndermeyi vatanım ve milletim adına bir vazife biliyorum." şeklinde

ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

İrticayla Mücadele Eylem Planının altındaki imzanın Sanık Dursun Çiçek'e ait olduğu

yukarıda belirtilen bilirkişi incelemeleri ile tespit olunmuştur.

Mahkemenizin 2010/106 esas sayılı davasının 23.12.2011 tarihli duruşmasında çapraz

sorgusu yapılan sanık Hıfzı Çubuklumun Kağıt Parçası açıklaması ile ilgili olarak; "Kağıt

Parçası tabiri talihsizliktir. Ben bu görüşe katılmıyorum. Komutanı tenkil etmek için

söylemiyorum. 'Boru' açıklamasını bilemem. Mühimmat Konusu Lojistik Dairesini

ilgilendirir. " demiştir.

Sanık İlker Başbuğ 05.01.2012 tarihli savcılık ifadesinde konu ile ilgili olarak; "Ben basın

toplantısını 26 Haziran 2009'da yaptım, 24 Haziran 2009'da yani iki gün önce

Genelkurmay Askeri Savcılığı bu konuya ilişkin Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Karar

almıştı. Bunun üzerine ben basın açıklaması yaptım. Soruşturma 12 Haziran 2009

tarihinde bir gazetede iddia edilen İrticayla Mücadele Eylem Planı yer alınca aynı gün

saat 10:50 'de Genelkurmay Askeri Savcılığı tarafından soruşturma başlatıldı.

Hatırladığım kadarıyla görev ve yetkinin kötüye kullanılıp kullanılmamasıyla alakalıydı.

Yani böyle bir belge, Genelkurmayın karargahında hazırlanmış mıdır. Hazırlanmışsa

kimler tarafından hazırlanmıştır. Böyle bir şey tespit edilirse bizim görev ve yetkiyi kötüye

kullanmaktan dolayı soruşturma açılmıştı... İrticayla Mücadele Eylem Planı 'nın basına da

yansıyan birincisi fotokopiydi. Fakat daha sonra ıslak imzalı gelen plan bana okumuş

olduğunuz kriminal raporlarına göre belgedir, böyle belirlenmiştir. Buna fotokopi

diyemem." Demiştir.

c)Amirallere Suikast Planı Soruşturması ile İlgili Açıklama

Sanığın 10 Şubat 2010 günü Fatih Altaylı ve Murat Bardakçı'ya verdiği röportajın 11

Şubat 2010 günü Fatih Altaylı mm köşesinden "Başbuğ: Böyle Rezillik Olur Mu Yeter

Yahu." başlığı ile yayınlandığı ve sanığın;
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"Ne yazıldı aylarca. Deniz Kuvvetleri Komutanı'na suikast yapılacaktı. Her gün komutana

suikast, komutana suikast, komutana suikast. Ne yapmak istiyorlar? 'Bu denizciler kendi

komutanlarına dahi suikast yaparlar' demeye, herkesi buna inandırmaya çalışmadılar mı?

Bence çalıştılar. Peki, ne oldu? İşte 5. iddianame çıktı. Suikast girişimiyle ilgili tek satır

var mı? Ben hepsini gördüm yok. Tek bir satır bile yok suikastla ilgili. Eee, ne oldu? Hani

bunlar kendi komutanlarına suikast yapacaklardı? Nerede? Aylarca suikast, suikast,

suikast. İddianame çıktı. Tek satır yok yahu. tek satır. Ne oldu suikast. Şimdi bana biri

bunun yanıtını versin. Hani suikast yapacaklardı komutanlarına. 5. İddianamede, yani

konuyla ilgili iddianamede yak. Bunun hesabını kim verecek? Böyle rezillik olur mu?

Trabzon 'da yaptığım konuşmada açık açık söyledim. İddiayı iyi inceleyin diye. Aylarca

suikast diye bağırdılar. Ama şimdi yok. Yokmuş. Ee noldu? Yokmuş, yeter yahu! Sabrımız

taştı diyoruz, siz de soruyorsunuz. Taşarsa ne olur" diye ama işte bunlar sabrı taşırıyor.

Ama bakın bütün bunlar benim askerimin moralini bozuyor. Ben askerimin moralini bozan

herkesle savaşırım, Ama şunu da söyleyeyim, bu arkadaşları çok da sıkmasınlar... "

şeklinde beyanlarına yer verildiği,

Sanığın "iddianamede tek satır yok" dediği hususta İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı nca

düzenlenen 28.01.2010 tarihli, 2009/1570 soruşturma ve 2010/75 sayılı iddianamede;

"Şüpheliler Faruk Akın ve Sinan Efe Noyan 'ın kalmakta olduğu evde yapılan aramada

niteliği dosyada mevcut ekspertiz raporunda belirtilen patlayıcı madde ve mermilerin

bulunması, ayrıca mermilerin bulunduğu poşet içerisinde zamanın Deniz Kuvvetleri

Komutanı M.Metin Ataç ve Donanma Komutanı Eşref Uğur Yiğit' e yönelik olarak

yapılacak saldırıyla ilgili notun mevcudiyeti, söz konusu örgütün amacı doğrultusunda

gelecekte yapmayı tasarladığı eylemlerde kullanmak üzere patlayıcı madde temin ettiğini

ve sakladığını göstermektedir " şeklinde yer aldığı görülmüştür.

Sanık 05.01.2012 tarihli savcılık ifadesinde konu ile ilgili olarak; "İddianame içerisinde

suikasta ilişkin iddialar vardır. Açıklamalarda yanlış ifadeler geçmiştir, bunu kabul

ediyorum. İddianamenin içeriğinde suikastla ilgili bazı iddialar var. Ancak kişilere ait son

bölümde dava açılmadığını gördüm. Bu yönde bir suçlama yoktu, kastım buna aittir.

Kastım herhangi bir şekilde iddianamedeki dava konusu olayları itibarsızlaştırmak değildi.

Benim burada kastım bu konuyla ilgili kimseye dava açılmadığıydı. " şeklinde beyanlarda

bulunmuştur.

ç) Koç Müzesinden Elde Edilen Mühimmatlar İlgili Açıklama

Köşe yazısına konu olan aynı röportajda sanığın "Gemiyi gezen çocukları öldürmek için

konmuş olduğu iddia ediliyor" şeklindeki soruya; "saçmalık" şeklinde. "Patlasa ne olurdu

peki?" şeklindeki soruya; "Elbette kısmi bir zarar olurdu ama gemiyi batırmazdı. Patladığı

bölgeye zarar verirdi. Dışarıya bir etkisi olmazdı" şeklinde cevap verdiği görülmüştür.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığımca konu ile ilgili düzenlenen 13.01.2010 tarih 2009/969

soruşturma ve 2010/29 sayılı iddianamede söz konusu patlayıcı maddelerin elde edilişi

anlatılmış ayrıca dosya sanıklarından Levent Bektaş'tan elde edilen ve söz konusu

patlayıcılar ile ilgili olduğu anlaşılan notların yer aldığı belirtilmiştir.

Sanık 05.01.2012 tarihli savcılık ifadesinde konu ile ilgili olarak; "Burada da benim özel

bir kastım yoktur. Bana verilen bilgiyi Koç Müzesi'nde gemide denizaltında ele geçen
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patlayıcının çok büyük bir etki yapmayacağı idi. Bunun dışında benim kara propaganda ile

bir işim yoktur. " şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

d) Oruç Reis Firkateyninde Yapdan Açıklama

Sanığın 17.12.2009 tarihinde Trabzon'da Oruç Reis Firkateyninde düzenlenen basın

toplantısında Ergenekon Terör Örgütü soruşturmasını ilgilendiren bir takım açıklamalarda

bulunduğu ve "Saygıdeğer medya mensupları son olarak da son zamanlarda ifade

ettiğimiz çeşitli vesilelerle Türk Silahlı Kuvvetleri'ne karşı yürütülmekte olan psikolojik

harekata asimetrik psikolojik harekata değinmek istiyorum. Bu konuya değinmeyi özellikle

bugün üzerinde beraber olduğumuz TCG Oruç Reis Firkateyninde değinmemin özel bir

anlamı vardır, herhalde bunu herkes açıkça ne demek istediğimi de anlamaktadır... son

zamanlarda gerçek dışı olaylara yalanlara dayalı önyargılı olarak bazı çevreler ve kişiler

tarafından, Türk Silahlı Kuvvetleri'ne karşı asimetrik psikolojik harekat yürütülmektedir. "

şeklinde beyanda bulunmuştur.

Söz konusu basın toplantısında sanığın yaptığı açıklamalar ve açıklamanın yapıldığı Oruç

Reis Firkateyni ile ilgili yazılı ve görsel basında çok sayıda haberin yapıldığı ve basında

çıkan haberlerde "İlker Başbuğ'dan sözlü muhtıra geldi" "Org. İlker Başbuğ'dan sözlü

muhtıra" "Org. Başbuğ'dan savaş gemisinde çok sert açıklamalar" şeklinde başlıkların

kullanıldığı, yöneticileri hakkında Ergenekon Terör Örgütü soruşturması kapsamında işlem

yapılan OdaTV isimli internet sitesinde de bahse konu açıklamaların tarihe 1117 ARALIK

BİLDİRİSİ" olarak kaydedilmesi gerektiği yönünde haber yapıldığı, bir gazeteye ait

internet sitesinde ise "Başbuğ neden Trabzon'da Konuşmayı seçti? Başlıklı bir haberin

yayınlandığı, haber içeriğinde; "PEKİ NEDEN BİR SAVAŞ GEMİSİ? ...Genelkurmay

Başkanı İlker Başbuğ'un basın toplantısı için bir savaş gemisini seçmesi ve "TSK'ya karşı

yürütülmekte olan asimetrik psikolojik harekata değinmek için özellikle Oruç Reis

Fırkateyni'ni seçtim" sözleri, Oruç Reis'in savaşçı kişiliğine dikkatleri çekti...

Orgeneral Başbuğ'un özellikle bir savaş gemisini basın toplantısına mekan olarak seçmesi,

son dönemde özellikle Ergenekon soruşturmasının Deniz Kuvvetleri Komutanlığı üzerinde

yoğunlaşması ve burada bir cunta oluşumu iddialarına yanıt olarak değerlendirildi. "

şeklinde ibarelere yer verildiği görülmüştür.

Sanık 05.01.2012 tarihli savcılık ifadesinde konu ile ilgili olarak; "Deniz Kuvvetleri

personeli ile ilgili çok iddialar vardı. Onların morallerini etkileyecek iddialar da vardı. Bir

komutan olarak onların moralini güçlendirme amacıyla böyle bir konuşma yaptım. Oruç

Reis Firkateyninde böyle bir konuşma yapmamın özel bir nedeni yoktur. Basında çıkan

yorumlara yönelik bir kastım olmamıştır. Bu yayınların hepsinden bilgim olmadı.

Dolayısıyla herhangi bir tekzip de yapmadım. " şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Yukarıda açıklanan delillerin yanı sıra Ergenekon Terör Örgütü soruşturması kapsamında

hakkında işlem yapılan bazı kişilerden de sanığın örgütsel konumu ile ilgili farklı delillerin

olduğu tespit olunmuş olup. bu deliller aşağıda özetlenerek anlatılmıştır.

a) "BİLGİ NOTU YAŞ" isimli belge

Sanık Ufuk Akkaya'dan ele geçirilen "SEAGATE marka 3ND1FHSB seri numaralı 200

GB" kapasiteli hard disk içeriğinde yer alan "BİLGİ NOTU YAŞ1' isimli word belgesi

içerisinde: "16 Haziran 2009, Hedef Org. İlker Başbuğ. E. Albay Levent Göktaşin
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tutuklanma sebebi de bu. Çünkü Levent Göktaş, Şener Eruygur 'a (Büyükanıt da olabilir)

yakın ancak İlker Başbuğ'a daha da yakın......Levent Göktaş: Org. Başbuğ 2008 30

Ağustos 'un da ekibini kuramadı. Genelkurmay Karargahı 'nda bazı değişiklikler yapıldı

ancak Kuvvet Komutanlıklarından ekip istediği gibi olmadı. Başbuğ, bu yılki YAŞ 'ta ekibi

sağlamlaştıracak. Beni gözaltına alarak Başbuğ'a mesaj verdiler. Serdar'ı aldılar ve

mesaj vermeye devam ettiler. "İrticayla Mücadele Eylem Planı" belgesinin Tarafa servis

edilmesinin hedefi de Genelkurmay Başkanı Org. Başbuğ'dur. YAŞ' a müdahaleyi yüksek

perdeden açtılar. Başbuğ 'un bu yıl yapacağı değişiklikten Gülenciler çok rahatsız oldu ve

harekete geçtiler. 2. Başkan Hasan iğsız 'ın da bu süreçte hedef ve önü kesilmek isteniyor.

51.DVD Org.Iğsız'ın oğlunun videoları yer aldı. Amaçları Org. Iğsız'ı l.Ordu Komutanı

yapmamak... " şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

b) "BİLGİ NOTU" isimli belge

Sanık Mustafa Levent Göktaş'tan ele geçirilen 51 nolu DVD'nin içerisinde yer alan "Org.

ilker Başbuğ 'un gayri resmi iletişim ve imaj danışmanı olarak görev yapan Doç.Dr.N. Y.

ve faaliyetleri" konulu, Haziran 2007 tarihli. İstihbarat Başkanlığından Genelkurmay

Başkanına hitaben yazılan 2 sayfadan ibaret Bilgi Notu başlıklı belge bulunmuştur.

Belgede ismi geçen ve dava konusu olmayan şahıs ve kurum isimleri kısaltılmış olup,

içeriğinde;

"7. Org. ilker Başbuğ tarafından 2004 yılından beri gayri resmi iletişim danışmanı olarak

hizmetlerinden istifade edilen Doç.Dr.N.Y., bekar, 19xx Güdül doğumlu ve A... ili S...

nüfusuna kayıtlı,

2. Org. İlker Başbuğ'a iletişim ve imaj danışmanlığı konularında yardımcı olan Doç.Dr.

Y..., Ankara Üniversitesinde İ... Fakültesinde öğretim görevlisi olarak görev yapmakta,

ayrıca H... İnternet haber sitesinde köşe yazıları yazmaktadır.

3. Doç.Dr. Y... 'ın Org. Başbuğ'a verdiği hizmetler kapsamında;

a) Özellikle basına açık olarak yaptığı konuşma, basın açıklamalarını hazırladığı veya

gözden geçirdiği (bu kapsamda Org. Başbuğun "KHO'nun 2007-2008 Eğitim-Öğretim

Yılı Açış Konuşma Metni"nin kendisi tarafından hazırlandığını ifade ettiği),

b) Basına açık yapılan faaliyetlerde, diksiyon ve beden dilinin etkin bir şekilde

kullanılması ve böylece muhataplar üzerinde olumlu bir etki oluşturulmasının sağlanması

konularında danışmanlık yaptığı öğrenilmiştir.

4. Yukarıda ifade edilen hususların yanında Dr. Y...'ın Org. Başbuğ'la sivil kesimdeki

bürokrat, siyaset adamı ve akademisyenler arasında iletişim sağlanması konusunda

yardımcı olduğuna dair bilgiler bulunmaktadır. Bu kapsamda bilgilere göre Org.

Başbuğun Dr.Y... aracılığı ile A... Genel Bşk. E.M. 'ya Cumhurbaşkanlığı seçimiyle ilgili

olarak;

a) CHP'nin kendi istedikleri dışında bir AKP'linin (Milli Görüşçü - Fetullahçı) aday

gösterilmesi durumunda meclisteki oylamaya kesinlikle katılmayacakları,
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b) R.T.E. - A.G. - B.A. üçlüsünden birisinin aday olması halinde; CHP-ANAP-DYP'nin

katılmadığı durumda seçilen cumhurbaşkanının sadece AKP'nin cumhurbaşkanı olacağı

ve bu yüzden TSK'nın başkomutanı olamayacağından hareketle TSK'nın buna müdahale

edeceği,

c) Bu müdahale neticesinde hükümetin düşeceği, bunun ANAYASA Mahkemesi ile

görüşülerek sağlandığının bizzat Org.Başbuğ tarafından ifade edildiği, ANAYASA

Mahkemesinin AKP'yi kapatacağı, R.T.E. - A.G. - B.A. üçlüsünün siyaset yapmasının

yasaklanacağı ve böylece AKP kadrosunun dağılacağı,

ç) A.D. 'a bağlı medya kuruluşlarının sağlayacağı medya desteği ile E.M. önderliğinde,

birleşen ANAP ve DYP'nin çekim gücü ile bu partiye katılacak TSK'ya yakın ve AKP

düşmanı R.H., S.A., A.Ş. ve C.Ç. gibi isimlerle bir oluşum sözü verildiği ve bu oluşumun

müdahaleden sonraki ilk seçimlerde iktidara taşınacağına kesin gözüyle bakıldığı

hususlarını ilettiği bilgileri elde edilmiştir.

5. Yukarıda ifade edilen bilgilerin bizzat Dr. Y... tarafından iş arkadaşları seviyesinde dile

getirildiğine dair bilgiler elde edilmiştir.

SONUÇ:

Yukarıdaki hususların akredite olmayan basın kuruluşları tarafından ele geçirilmesi

halinde TSK'nin kamuoyundaki güvenilirliğini ciddi olarak zedeleyebileceği

değerlendirilmektedir. Arz ederim. " şeklinde olduğu görülmüştür.

Genelkurmay Askeri Savcılığımın 06 Mayıs 2009 tarihli 91521872 sayılı yazısı ile söz

konusu belge kabul edilmiş ve gizliliğinin kalkmadığı belirtilmiştir.

Sanık konu ile ilgili savcılık ifadesinde, 4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu Çerçevesinde

Genelkurmay Başkanına hitaben yazdığı 16 Haziran 2011 tarihli dilekçesini ve bu

dilekçeye istinaden Genelkurmay Başkanlığı tarafından kendisine verilen 22 Haziran 211

tarihli cevabi yazıyı sunmuştur. Sanığa ait dilekçe incelendiğinde;

Sanığın 51 nolu DVD\*de yer alan bilgi notunun komuta katına arz edilip edilmediğini,

bilgi notunun gizli olup olmadığına karar vermeden önce böyle bir bilgi notunun

Genelkurmay Karargahında bulunup bulunmadığının incelenip incelenmediğini, bu

soruların cevabı hayır ise Genelkurmay Karargahında bulunmayan, olmayan bir dokümana

nasıl gizlilik derecesi verildiğini sorduğu anlaşılmıştır.

Genelkurmay Başkanlığımın cevabi yazısı incelendiğinde, sanığa, "51 nolu DVD'de yer

alan tüm evrakın, bilgilerin bilgisayar üzerinden Genelkurmay Başkanı 'na sunulduğu,

müteakiben inceleme sonuçlarının Genelkurmay İstihbarat Başkanlığı tarafından

Genelkurmay Adli Müşavirliğine gönderildiği, Adli Müşavirlik tarafından Genelkurmay

Askeri Savcılığına gönderilen 30 Mart 2009 ve 01 Mayıs 2009 tarihli yazıların dosya

suretlerinde Genelkurmay Başkanının parafesinin bulunduğu, söz konusu DVD içerisinde

yer alan ve içerdiği bilgiye göre adlandırılmış 111 adet bilgi ve belgenin Genelkurmay

Başkanlığı 'nın herhangi bir biriminde hazırlanıp hazırlanmadığı ve gerçekten var olup

olmadığı konusunda, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığından gelen talep yazısında herhangi

bir şey sorulmadığı için cevabi yazıların hazırlandığı tarihlerde ayrıca bir araştırma ve
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inceleme yapılmadığı, DVD içerisinde yer alan hiçbir dokümana gizlilik derecesi verilmesi

gibi bir uygulama yapılmadığı, söz konusu dokümanların mevcudiyeti konusunda ayrıca

bir inceleme ve araştırma yapılmamakla birlikte 51 nolu DVD'nin içerdiği bilgilerin

bazılarının hassas ve kişilerin özel hayatlarıyla ilgili bilgiler de içermesi, keza İstanbul

Cumhuriyet Savcılığınca yapılan soruşturmanın gizliliği nedeniyle açıklanmaması

gerektiğinin değerlendirildiği ve değerlendirme sonucunda hazırlanan raporda gizli

kalması gereken raporlar olarak belirtildiğini" içerir cevap verilmiştir.

Ancak Genelkurmay Başkanlığınca İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıma gönderilen 06

Mayıs 2009 tarihli 91521872 sayılı yazıda, 51 nolu DVD'de yer alan bazı belgelerin

gizliliğinin kalkmadığı bazılarının ise gizliliğinin kalktığı belirtilirken bazı belgeler ile

ilgili bu konuda hiçbir bilgi verilmeyerek ilgili kısımlar boş bırakıldığı görülmüştür. Yine

belgeler ile ilgili açıklama kısmında gizliliğine ilişkin herhangi bir bilgi verilmeyen

belgeler ile ilgili olarak "İmzasız, gizliliği bulunmayan, kimin tarafından hazırlandığı

anlaşılamayan, doğruluyu bilinmeyen, nerede hazırlandığı konusunda yorum yapmanın

mümkün olmadığı" şeklinde açıklamaların yer aldığı bilinmektedir. Gizliliği kalkmadığı

belirtilen belgelerden 3/ç dizisinde yer alan belge için "Nisan 1998'de Genkur. Bşk.lığı

içinde yapılan bir çalışmadır. Gizli bir belgedir." şeklinde ibarenin yer aldığı, açıklama

kısmında gizliliği kalktığı belirtilen belgelerden 20/i dizisindeki belge için "Geçerliliği

kalmamıştır." şeklinde açıklama yapıldığı görülmüştür.

Sözkonusu belge ile ilgili olarak ise " TCK 334. madde kapsamında gizliliğin kalkmadığı

ve Doç.Dr. N.. Y.. ve faaliyetlerini içermektedir. (2007)" şeklinde açıklamanın yapıldığı

görülmüştür.

Dolayısıyla Genelkurmay Başkanlığının söz konusu belgeler ile ilgili İstanbul Cumhuriyet

Başsavcılığı na göndermiş olduğu cevabi yazının, genel nitelikli olmadığı, her belge için

gizlilik, aidiyet, içerik konularında ayrı inceleme yapıldığı, kabul edilmeyen belgelerin,

gizliği devam eden ve gizliliği kalkan belgelerin açık olarak ifade edildiği, hatta bazı

belgelerin kim tarafından hazırlandığı ile ilgili yorum yapılamayacağının belirtildiği, bu

gerekçelerle bilgi notu isimli belgenin Genelkurmay Karargahında, belge üzerinde isimleri

belirtilen birimlerce hazırlandığı, belge sorulduğu esnada halen gizliliğini koruduğu, bu

sebeple sanık İlker Başbuğ'a verilen cevabi yazıdaki değerlendirmelerin sanığın konumu

da dikkate alındığında soyut ifadeler içerdiği anlaşılmıştır.

Hükümette bulunan Adalet ve Kalkınma Partisimin kapatılması talebiyle Anayasa

Mahkemesi'ne Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nca dava açılmadan önce sanık İlker

Başbuğ'un Anayasa Mahkemesi Başkan Vekili ile gizli bir görüşme yaptığı yönünde açık

kaynaklara yansıyan haberlerin olduğu görülmüştür.

Sanık, 05.01.2012 tarihli savcılık ifadesinde söz konusu belge içeriğini kabul etmemiş

Nuran Yıldız! tanıdığını ve Genelkurmay 2. Başkanlığı döneminde zaman zaman iletişim

konularında görüşlerini aldığını, Anayasa Mahkemesi Başkan Vekili ile Kara Kuvvetleri

Komutanı iken Kara Kuvvetleri makamında görüştüğünü beyan etmiştir.

Sanık, Genelkurmay 2. Başkanı olduğu dönemde "03 Mart 2004 tarihinde ATO

Tesislerinde, "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun 80. Yılı ve Günümüz

Türkiye'si" konulu panele iştirak etmiştir. Sözkonusu Paneli şüpheli Özden Örnek

günlüklerinde: "ADD riin görünür sahipliğinde bütün ulusal birlik çizgisindeki STK'larının
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katılımı ile icra edilmiştir. Salon düzenlemesinin yanı sıra dışarıda toplanan gençliğin

organizasyonu da tarafımızdan yapılmıştır. " şeklinde anlatmıştır. Cumhuriyet Çalışma

Grubu organizesinde düzenlenen panele sanığın de katıldığı. ADD genel merkezinden, İşçi

Partisi Genel Merkezinden ve Mustafa Ali Balbay'dan elde edilen deliller ile Gölcük

donanma Komutanlığımda ele geçirilen 11 Nolu CD'nin incelenmesi neticesinde

anlaşılmış bu konuda sanık, 05.01.2012 tarihli ifadesinde, Ankara Ticaret Odası'nda

düzenlenen bu panele davet üzerine katıldığını beyan etmiştir.

Sanık Serdar Öztürk'ün işyeri adresinde yapılan aramada ele geçirilen üzerinde Global

ibaresi bulunan doküman üzerinde "İlker Başbuğ Levent Göktaş için % 80" şeklinde

ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

Sanık Mustafa Ali Balbay'a ait günlüklerde sanığın Genelkurmay ikinci başkanı olduğu

dönemde Mustafa Ali Balbay ile görüşmelerinin olduğunu gösterir bilgilerin yer aldığı

görülmüş sanık savcılık ifadesinde de bunu doğrulamıştır. 09 Ocak 2004 tarihli

görüşmenin Mustafa BalbayTn KÖŞK ZİRVESİNİN SONUÇLARI başlıklı köşe yazısı ile

ilgili olduğu ve yazıdaki kaynağın TSK'dan Mustafa Balbay'a sızdırılan Kıbrıs ile ilgili

gizli bazı belgeler olduğu ve bu bilgilerin kurumu zor durumda bıraktığı, sanık İlker

Başbuğ'un ise Mustafa Balbay'dan haber kaynağını öğrenmeye çalıştığı, BalbayTn ise

söylemediği ve elinde bu konu ile ilgili daha çok belge olduğunu belirttiği, Mustafa

BalbayTn yazısının kendilerini çok yaraladığını ve zarar verdiğini belirtmesini rağmen

"Sayın Balbay, biz sizi seviyoruz. Cumhuriyet'i seviyoruz. Kendi içimizde yaptığımız

değerlendirmelerse sizlerin Türk Silahlı Kuvvetlerinin zarar görmemesi gerektiğine

inanan, yurtsever insanlar olduğunuzu konuştuk... TSK'ya zarar vermek isteyen bir yığın

çevre var. Bunları siz de biliyorsunuz. Şimdi karşıda onlar varken, bizim sizi karşımıza

almamız, Cumhuriyet'le karşı karşıya gelmemiz istenmeyen bir durum... Olayı şöyle alın,

devam eden bir süreç var. Bizim çalışmalarımız var. Ve tam bu sırada sizin haber çıkıyor.

Ben sizin bunu kötü bir niyetle yapmadığınızı biliyorum ama, biz çok yaralandık. " şeklinde

beyanlarının olduğu, bu haliyle sanık İlker Başbuğ'un bağlı bulunduğu kurumu zor

durumda bırakan bir bilgi sızması neticesinde ortaya çıkan durum karşısında kurumun

menfaatlerini savunmaması, sanık Mustafa Ali Balbay ve Cumhuriyet gazetesine yönelik

görüşmenin başında dile getirdiği hususlar sanığın örgütsel ilişki ve irtibatının bir sonucu

olduğu anlaşılmıştır.

Sanıklar İbrahim Şahin ve Fatma Cengiz arasında geçen telefon görüşmelerinde sanık İlker

Başbuğ ile irtibatlı olduklarına dair bilgilerin yer aldığı görülmüştür.

Sanık Muzaffer Tekin'e ait iki farklı telefon fihristi içerisinde sanığın ismi ve telefon

numaralarının yazılı bulunduğu, aralarında irtibat olduğu anlaşılmıştır.

d) Sanık Serdar Öztürk'e Ait Dilekçelerin İncelenmesi

Mahkemenizin 20 Haziran 2011 tarihli ara kararı ile Genelkurmay Başkanlığından Serdar

Öztürk'ün Genelkurmay Başkanlığı'na gönderdiği ve kendisine isnat edilen suçlarla ilgili

olduğunu söylediği mektupların okunabilir suretlerinin birer örneği istenmiş. Genelkurmay

Başkanlığı'nın 20 Temmuz 2011 tarih ve 90029049 sayılı yazısı ile toplam 109 sayfa

dilekçe ve ekleri Mahkemenize gönderilmiştir.
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Söz konusu mektuplar incelendiğinde sanık Serdar Öztürk'ün gözaltına alınıp

tutuklandıktan sonra doğrudan kendisinin imzaladığı veya avukatı Demet Reçber imzalı

dilekçeler ile farklı adli birimlere müracaatının olduğu, bunlar arasında Genelkurmay Adli

Müşavirliği"ne hitaben yazılmış dilekçelerin bulunduğu, bunun yanı sıra ÇOK GİZLİ ve

KİŞİYE ÖZEL ibaresi ile kapalı zarf içerisinde gönderilen "Sayın Komutanım " ibareleri ile

başlayan mektupların da olduğu, bu mektuplar gönderilirken diğer adli birimlere yazılan

dilekçelerin de "sayın komutanım" hitaplı kişiye gönderildiği ve bilgisinin olmasının

istendiği, kişiye özel olarak hazırlandığı anlaşılan mektuplar içerisinde birtakım ciddi

isteklerin olduğu görülmüştür.

Sanık Serdar Öztürk ve müdafii Av. Demet Reçber tarafından "Sayın Komutan" olarak

nitelenen kişiye yazıldığı anlaşılan dilekçeler bir bütün halinde incelendiğinde;

Sanık Serdar Öztürk'ün sanık Mustafa Levent Göktaş ve sonrasında kendisinin

tutuklanmasının ardından Genelkurmay Karargahı ve özellikle adli müşavirlik ile yoğun

bir şekilde irtibat kurmaya çalıştığı, tasarladığı bazı yasa dışı faaliyetleri Genelkurmay

Askeri Savcılığı ve Genelkurmay Adli Müşavirliği üzerinden hayata geçirmek istediği, bu

amaca dönük yazdığı dilekçelerle tekliflerini sunduğu, İstanbul'da yürütülen soruşturmalar

ve kovuşturmaları hedef alan yapay soruşturmalar oluşturmak için Genelkurmay Askeri

Savcılığına ifade verme talebinin olduğu. Genelkurmay Askeri Savcılığı tarafından

yürütülmesini istediği soruşturmalarda özel 5-6 savcının görevlendirilmesini, dilekçelerin

yazıldığı dönemde görevli olduğu anlaşılan askeri savcı ve adli müşavirin kendi tasarladığı

planlara uygun kişiler olmadığı için görevlerinin değiştirilmesini, dilekçelerde ismi yazan

ve aralarında Ergenekon Terör Örgütü soruşturmalarını yürüten savcılar, soruşturmalarda

görevli emniyet mensupları, kovuşturmaları yürüten hakimlerin de yer aldığı isimlerin

askeri savcılığın yürüteceği soruşturma ile tutuklanmalarını, Yasama organı üyeleri ile

görüşerek askeri savcılığın görev ve yetkisini artırıcı tedbirlerin alınmasını istediği,

tutuklanmadan önce Genelkurmay karargahına giderek bu yönde lobi faaliyetlerinde

bulunduğu ve bazı görevlilere sunum yaptığı, sanık Serdar Öztürk'ün dilekçelerinde yer

alan hususların ve uygulanması istenen yöntemlerin İlticayla Mücadele Eylem Planında

yer alan temalar ve yöntemler ile benzerlik arz ettiği, adli mahkemelere götürülecek

soruşturmalarla uygulanması düşünülen ve bir kısmı hayata geçirilen İlticayla Mücadele

Eylem Planında istenen sonuca ulaşılamaması sebebiyle, bu kez askeri savcılık üzerinden

benzer soruşturmaların yürütülmek istendiği, sanığın dilekçelerinin Adli Müşavirlik

kanalıyla Başsavcılığımıza veya davanın görüldüğü mahkemeye gönderildiğini öğrenmesi

üzerine takındığı tavrın yapılmak istenen yasa dışı faaliyetleri gizlemeye dönük davranışlar

olduğu, yine Askeri savcılığın Başsavcılığımız ve davanın görüldüğü mahkeme ile bilgi

paylaşımına girmemesi yönünde girişimlerde bulunduğu, sanığın dilekçelerde kullandığı

dil, takındığı tavır ve üslup, üsteğmen rütbesinde emekli bir asker olmasına rağmen askeri

savcılık ve adli müşavirliğe talimat şeklindeki beyanlarının, sanığın mensubu bulunduğu

Ergenekon Terör Örgütünün gücünden faydalanmasının birer sonucu olduğu, bu yolla

askeri adli birimleri baskı altına alarak hukuk dışı faaliyetler içerisine çekmek istediği,

"Sayın Komutanım" ibareleri ile başlayan söz konusu dilekçelerin de Genelkurmay

Başkanlığına hitaben kişiye özel ve çok gizli gizlilik dereceli yazılmaları, üst rütbeli

subayların görev değişikliklerini ve soruşturma başlatılma isteklerini içermesi, yine sanık

Mehmet İlker Başbuğ'un 05.01.2012 tarihli ifadesinde Genelkurmay Askeri Savcısının

doğrudan veya Genelkurmay Başkanı'nın emri ile soruşturma açabileceğine ilişkin

beyanları dikkate alındığında, mektupların muhatabının soruşturma açtırmaya yetkili

dönemin Genelkurmay Başkanı sanık Mehmet İlker Başbuğ olduğu anlaşılmıştır.
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e) AK Parti'ye Açılan Kapatma Davası Ek Delil Klasörlerinin Dosya Muhteviyatı İle

Karşılaştırması

Mahkemenizin talebi üzerine dosyaya dahil edilen AK Parti hakkında 2007 yılında açılan

kapatma davası iddianamesinin ek delil klasörleri incelendiğinde;

Dava konusu internet sitelerinden olan irtica.org isimli sitenin 02.10.2007 tarihli ana

sayfasının, kapatma davası 14. Ek klasör 94. Dizisinde delil olarak dosyaya eklendiği, bu

ana sayfada yer alan haberin ise "Apronda Namaz Şovu" başlıklı olduğu tespit edilmiştir.

Yine farklı tarihlerde farklı basın yayın kuruluşlarında yer alan, aynı zamanda irtica.org

isimli sitede de yayınlanan, yukarıda açıklamaları yapılan nitelikte; "İşte AKP'nin Meclisi,

AKP'nin Türban Planı, AKP türbana dolandı, Kız Yurdunda Zikir Sesleri, Fatih

Camisinde Laiklik Karşıtı Gösteri, Cami Önünde Cihat Çağrısı, Lisede Toplu Namaz,

Yurtlarda Mescit dönemF gibi başlıklara sahip yazıların AK Parti hakkında Yargıtay

Cumhuriyet Başsavcılığınca açılan kapatma davasının ek delil klasörlerinde delil olarak

yer aldığı tespit edilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü nün amaçlarına ulaşmak için yürüttüğü hukuk dışı faaliyetlerinde

psikolojik harekat yöntemlerinden olabildiğince yararlandığı yapılan yargılama ve toplanan

delillerden anlaşılmıştır. Yürütülen soruşturmalar neticesinde örgütün birçok hücresi ve

yapısı deşifre edilmiş, bazı örgüt mensupları hakkında yasal süreç başlatılmış olsa da 2009

yılı Haziran ayında ele geçirilen sanık Dursun Çiçek imzalı İlticayla Mücadele Eylem

Planı ve bu planın Erzincan ilinde uygulamaya konulması, örgütün hem eylemsellik hem

de kara propaganda hususları dikkate alındığında halen aktif olarak faaliyet yürüttüğünü

ortaya çıkarmıştır. İrticayla Mücadele Eylem Planı ortaya çıktıktan sonra bu planın

gerçekliğini tartışılır hale getirerek kamuoyu nezdinde itibarsızlaştırmak noktasında da

örgütün yoğun olarak kara propaganda faaliyetlerine giriştiği tespit edilmiştir.

Dava kapsamında elde edilen deliller, Türk Silahlı Kuvvetleri içerisine sızan ve üst düzey

görevlere kadar ilerleme imkanı bulan ve birlikte hareket eden örgüt mensuplarının.

Devletin imkan ve kabiliyetlerini kullanarak kurulan internet siteleri üzerinden hükümete

ve millete yönelik psikolojik harekat faaliyetleri uyguladığını göstermiştir.

Söz konusu internet sitelerinin 1999 yılındaki bir takım uygulamalar neticesinde

oluşturularak yayına başladıkları, hakkında kamu davası açılan Dursun Çiçek'in 2004 yılı

itibariyle Bilgi Destek Daire Başkanlığına tayin olduğu ve internet sitelerinin de bağlı

bulunduğu Cari İşlem Şube Müdürlüğü görevine getirildiği, 2006 yılı Nisan ayına kadar

geocities.com/fethullah gerçeği ismi ile yayın yapan ve içeriği sabit olan internet sitesinin

yine Dursun Çiçek'in kontrolünde isminin irtica.org olarak değiştirilip aktif hale getirildiği,

sanık Dursun Çiçek'in farklı tarihlerde sanık olarak alman ifadelerinde açık olarak bu

sitelerden ve bu siteler üzerindeki sorumluluğundan bahsetmekten kaçındığı, diğer sanık

ifadeleri ile çelişmesi üzerine bazı hususları kabul etmek zorunda kaldığı, özellikle

irtica.org isimli sitenin soruşturmaya konu faaliyetlerinin sitenin isminin 2006 yılında

değiştirilerek aktif hale getirilmesi ile başladığı, ismi değişmeden önceki süreçte bu sitenin

yürütme organını hedef alan yayını olduğuna dair bir bulgu olmadığından siteler üzerinden

yapılan hükümet aleyhtarı yayınların 2006 yılı ve sonrasını kapsadığı, daire başkanlığının

yapısı değişinceye kadar söz konusu sitelerin Dursun Çiçek kontrolünde işletildiği ve bu

durumdan örgütsel ilişki içerisinde bulunduğu üstlerinin de haberdar olduğu, Genelkurmay
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Başkanlığı'nın cevabi yazısında kurulum amaçları olarak belirtilen amaçların siteyi

işletenlerce tamamen göz ardı edildiği ve siteler kapatılıncaya kadar kurumun değil

örgütün amaçları doğrultusunda kullanımının devam ettiği anlaşılmıştır.

Genelkurmay Başkanlığı tarafından Mahkemenize gönderilen 26 Ekim 2011 tarihli

İnternet siteleri konulu cevabi yazı içeriğinde; "sitelere söz konusu yayınların hangi

personel tarafından, ne zaman ve hangi kaynaktan temin edilerek konulduğuna ilişkin

herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmadığının bildirilmesi, söz konusu sitelerin

kurumdan ayrı yayın yapar bir yapıda olduklarını, kurumsal bir faaliyet olmadığını

gösteren bir olgudur.

Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Daire Başkanlığı bünyesinde faaliyet gösteren ancak

kurum içerisine sızdığı anlaşılan Ergenekon Terör Örgütü üyelerince örgütün amaçları

doğrultusunda işletildikleri anlaşılan internet sitelerinin, 04 Şubat 2009 tarihinde bir

gazetede haberleştirildikten sonra acele ile kapatıldıkları,

Söz konusu sitelerin deşifre olana kadar yaptığı yasa dışı faaliyetlerin soruşturulması ve

ortaya çıkmasını önleme, ayrıca hukuka uygun oldukları kanaatini oluşturmak için sitelerin

yeniden yapılandırılacağı görüntüsüyle andıç hazırlandığı, 02 Nisan 2009 tarihli andıcın

komuta katının onayı ile yürürlüğe girdiği,

12 Haziran 2009 tarihinde Dursun Çiçek imzalı İrticayla Mücadele Eylem Planının deşifre

olmasından sonra aynı yasa dışı yapılanmanın, karargahta söz konusu belge ve yine bu

belge ile aynı içerikli belgeleri ortadan kaldırmak amacıyla evrak kırptıkları ve

bilgisayarları geri getirilmeyecek şekilde silerek delilleri kararttığı tespit olunmuştur.

Sanık ve sanık beyanlarında söz konusu kırpma işlemlerinin emre binaen yapıldığı ve rutin

bir işlem olduğu iddia edilse de, Genelkurmay Başkanlığı tarafından Mahkemenize

gönderilen 30 Kasım 2011 tarihli cevabi yazıda; "19-20 Haziran 2009 tarihinde Mustafa

Bakıcı tarafından yapıldığı savunulan denetim ve teftiş uygulaması hakkında herhangi bir

bilgi ve belgeye rastlanılmadığı" bildirilmiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre; Sanık Mehmet İlker

Başbuğ; TSK içerisine sızan ve kimisi üst düzey konumlara kadar ilerleyen Ergenekon

Terör Örgütü'nün bu kurum içerisindeki yapılanmasının üst düzey yöneticilerinden olduğu,

Ağustos 2008-2010 tarihleri arasında Genelkurmay Başkanı olarak görev yaptığı, 12

Haziran 2009 tarihinde İrticayla Mücadele Eylem Planının deşifre olması üzerine, sanığın

yurt dışında bulunması nedeniyle Genelkurmay Başkanlığı'na dönemin Kara Kuvvetleri

Komutanı Işık Koşaner'in vekalet etmesine karşılık, İrticayla Mücadele Eylem Planı ile

ilgili soruşturma açılıp açılamaması noktasında dönemin Genelkurmay ikinci başkanı sanık

Hasan Iğsız'ın Genelkurmay Başkan vekili Işık Koşanerden değil yurt dışındaki İlker

Başbuğ'u telefonla arayarak ondan emir aldığı ve sonrasında konu ile ilgili soruşturma

açıldığı anlaşılmıştır.

Genelkurmay Başkanımın yasal temsilcisi olarak Kara Kuvvetleri Komutanı Işık

Koşaner'den doğrudan emir alarak soruşturma açılabilecekken dönemin ikinci başkanı

Hasan Iğsız'ın yurt dışında bulunan İlker Başbuğ'u arayarak onay alması ve bu yolla resmi

hiyerarşi dışında hareket etmesi, askeri hiyerarşi dışında örgütsel hiyerarşinin bir
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göstergesidir. Yine bu durum karargahta yürütülen tüm benzer faaliyetlerin İlker

Başbuğ'un bilgi ve gözetiminde gerçekleştiğinin bir göstergesidir.

Her ne kadar sanık Mehmet İlker Başbuğ savcılık ifadesinde, İlticayla Mücadele Eylem

Planını kastederek "bu belgeyi hazırlaması için Dursun Çiçek'e kimin emir verdiğini

bilmediğini, böyle bir şeyin karargah içerisinde hazırlanması halinde haber gazetede çıktığı

ilk gün Genelkurmay Askeri Savcılığı tarafından soruşturma açılması gerektiğini beyan

etse de; söz konusu belgenin ele geçiriliş tarihi, taslağı olan PROJE isimli belgenin son kez

kaydedilme tarihi ve içerisinde yer aldığı dosyanın dönemin Genelkurmay Başkanına

sunulmak üzere isimlendirilmiş olması, ihbar mektubunda İlticayla Mücadele Eylem

Planının Hasan IğsızTn Genelkurmay ikinci başkanlığı döneminde hazırlandığının

belirtilmesi, belgenin altında yer alan imzanın Dursun Çiçek'e ait olduğunun Adli Tıp,

Jandarma ve Emniyet Kriminal raporları ile sabit oluşu, sanığın yaptığı basın

açıklamasında bu belge için Kağıt Parçası tabirini kullanarak belgeyi itibarsızlaştırma

çabası, tüm bu süreçte sanık İlker Başbuğ'un Genelkurmay Başkanı olması bir bütün

halinde değerlendirildiğinde. İlticayla Mücadele Eylem Planının taslak halde sanığa

sunulduktan sonra sanığın bilgisi dahilinde ve sanık Hasan IğsızTn kontrolünde Dursun

Çiçek tarafından hazırlandığı kanaatine varılmıştır.

Sanık savcılık ifadesinde İlticayla Mücadele Eylem Planı deşifre olduktan sonra

karargahta meydana gelen evrak kırpma ve bilgisayar silme işlemlerinden haberinin

olmadığını ve böyle bir emir vermediğini beyan etmiştir. Yukarıda izah olunduğu üzere

belge ile ilgili soruşturma emri yurtdışında olmasına rağmen sanıktan alınmıştır. Bu durum

karargahta meydana gelen her ciddi işin sanığın bilgisi dahilinde olduğunu ve onayı

alınmadan yapılamayacağını göstermektedir.

Sözkonusu belgenin deşifre olmasından sonra karargahta mesai saatleri dışında acele ile

yapılan ve gece geç saatlere kadar devam eden, izinde bulunan personelin dahi göreve

çağrıldığı bu olağanüstü hadisenin sanığın bilgisi ve emri olmadan yapılmasının mümkün

olmadığı, sanığın emri ile tüm silme ve kırpma işlemlerinin gerçekleştiği, sanığın aksi

savunmalarının kendisini suçtan kurtarmaya yönelik olduğu anlaşılmıştır.

Sanık 04 Şubat 2009 tarihinde internet siteleri ile ilgili çıkan haberden sonra konunun

araştırılması ve sitelerin kapatılması emrini kendisinin verdiğini belirtirken, bu siteler ile

ilgili yeni bir işlem tesis eden Nisan 2009 tarihli andıcın kendisine arz edilmediğini, andıcı

04 Kasım 2009 tarihinde gazetede haber olduktan sonra gördüğünü beyan etmiştir. Söz

konusu andıçta son paraf dönemin Genelkurmay İkinci Başkanı Hasan Iğsız'a aittir ve bu

parafın karşısında Sn.K'a arz ibareleri yer almaktadır. Savcılık ifadelerinde sanıklar bu

ibarenin dönemin Genelkurmay Başkanını işaret ettiğini belirtir beyanlarda

bulunmuşlardır. Sanık Hasan Iğsız bu ibarenin sadece Genelkurmay Başkanı'nı ifade

ettiğini, onun emri olmadan hiçbir şeyin yapılamayacağını, sanık Hıfzı Çubuklu bu

belgenin 1 Nisan 2009'da da İkinci Başkan parafıyla Genelkurmay Başkanına arz

olunduğunu, yeni kurulacak site olduğu için yeni bir işlem olduğunu, komutan bu konuda

onay verirse zaten yürürlüğe gireceğini, vermezse yürürlüğe girmeyeceğini, Sanık Murat

UslukılıçTn 29.12.2011 tarihli duruşmada "...general seviyesindeki parafları almak için

andıcı Dursun Albaya verdiğini. Genelkurmay 2. Başkanının onayına müteakip bildiği

kadarıyla andıçın Genelkurmay Başkanına arz edildiğini, Genelkurmay Başkanı

onayladıktan sonra andıçın kendilerine geldiğini, Dursun Albay'ın getirip verdiğini,

kendilerinin muhafaza ettiklerini. Dursun Albay getirdikten sonra öğrendiğini, andıç

1530 / 2271

in

¦ t

tamam imzalandı 1. Başkan gördü" dediğini beyan etmiştir. Mehmet Eröz ise kovuşturma

aşamasında andıcın 14 Nisan 'da sarı zarf içerisinde Uğur Tarçın vasıtasıyla komutana

sunulduğunu ve okey işareti attığını belirtmiştir. Andıcın 02 Nisan 2009 tarihli üst

yazısında komuta katının onayının alındığı belirtilmektedir. Sanıkların sorgu ve

savunmalarında, özellikle sanık Mehmet Eröz'ün 8.10.2012 tarihli dilekçesindeki

açıklamalarda andıcın sanık Mehmet İlker Başbuğ'un onayı ile yürürlüğe girdiğini beyan

ettikleri tespit olunmuştur.

Yukarıda açıklanan beyanlar doğrultusunda andıcın general seviyesindeki ilgililere Dursun

Çiçek tarafından götürüldüğü, 01 Nisan'da Hasan Iğsız tarafından paraflandıktan sonra

yine 14 Nisan'a kadar Sanık İlker Başbuğ'a sunulmadığı, ancak Dursun Çiçek'in komuta

katının onayı alındığını belirterek andıcı işleme koydurduğu ve Murat Uslukıhç'a verdiği,

bazı şube müdürlerinin komutanının onayını görme taleplerinin de olduğu ancak işlemlerin

Dursun Çiçek'in yönlendirmesi neticesinde başlatılmış olduğu, 14 Nisan tarihinde de sarı

zarf içerisinde sanık İlker Başbuğ'a iletilip okey işaretinin alındığı, Dursun Çiçek'in Hasan

Iğsız'm parafından sonra İlker Başbuğ'un olurunu sözlü olarak da almış olabileceği, her

hal ve şartta bu durumun sanık Dursun Çiçek'in örgütsel konum bakımından askeri

rütbedeki üstlerinden daha etkili olduğunu gösterir bir durum olduğu, bu sebeple andıcın

02 Nisan tarihinde yürürlüğe girmesine rağmen sanık Mehmet İlker Başbuğ'un 14

Nisan'da bu belgeyi onaylamaktan çekinmediği, sitelerin kapatılması emrini veren sanığın

bu sitelere yeni bir düzenleme getiren andıcı basından öğrenmesinin çelişkili olduğu,

ayrıca sanık M.İlker Başbuğ'un andıcın kendisine arz edildiği noktasındaki sanık

beyanlarını kabul etmemesi ve ısrarla andıcın kendisine sunulmadığını belirtmesinin de

suçtan kurtulma amacına yönelik olduğu anlaşılmıştır.

Sanığın bu konudaki savunmalarının gerçeği yansıtmadığını gösteren başka bir husus da;

söz konusu andıç ortaya çıktıktan sonra 06 Kasım 2009 tarihinde dönemin Genelkurmay

Adli Müşaviri olan Hıfzı Çubuklu"nun kurum adına yaptığı basın açıklamasıdır. Sanık

Hıfzı Çubuklu'nun Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşaviri olarak görevli olduğu dönemde

06 Kasım 2009 tarihinde yapılan Genelkurmay Basını Bilgilendirme Toplantısında internet

siteleri ile ilgili sorulan soruya, özetle; "TSK'nın Başbakanlığın ilgili plan ve direktifleri

çerçevesinde, irticai ve bölücü tehdit unsurlarını izlemek üzere kurulmuş, işletilmiş internet

siteleri bulunmaktadır. ...internet ortamında yapılan yayınların düzenlenmesi ve bu

yayınlar yoluyla işlenen suçlarla mücadele edilmesi hakkında kanun esaslarına göre

yeniden yapılandırılması kapsamında normal bir işlemin kamuoyuna çok farklı bir şekilde

anlatılmasıdır. Bunun içerisinde andıç bardadır, bunun içerisinde 5651 sayılı kanunun

öngördüğü şekilde internet sitelerinin tekrar yapılandırılmasıyla ilgili bir çalışmadır bu. "

Şeklinde yanıt verdiği görülmüştür. 07 Kasım 2009 tarihinde Genelkurmay Başkanlığından

yapılan yazılı açıklamada ise; "Söz konusu internet siteleri, 2007 Tarihli 5651 Sayılı

Yasaya uyum sağlamak maksadıyla yeniden düzenlenmiş ve daha sonra tümüyle iptal

edilmiştir." şeklinde bilgiler yer almıştır.

Sanık Hıfzı Çubuklu'nun yaptığı basını bilgilendirme toplantısında ve Genelkurmay

Başkanlığından yapılan yazılı açıklamadaki konu internet siteleri ve bu siteleri yeniden

düzenlemek amacıyla yapıldığı belirtilen andıçtır. Kurumsal bir açıklama ile varlığı kabul

edilen andıçtan sanık İlker Başbuğ'un 04 Kasım 2009'da gazeteler vasıtasıyla bilgi sahibi

olduğunu belirtir savunmalarına itibar edilmemiştir.
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Mahkemenizin 11 Kasım 2011 tarihli ara kararına cevaben gönderilen Genelkurmay

Başkanlığımın 16 Aralık 2011 tarihli yazısının ekinde, ihbar ile birlikte İstanbul

Cumhuriyet Başsavcılığıma gönderilen andıç ve eklerinin olduğu görülmüştür.

Ancak ihbar ile gönderilen andıç üst yazısının 1. Bilgi Destek Şube Müdürlüğüne hitaben

yazıldığı, Genelkurmay Başkanlığı tarafından mahkemeye iletilen andıç üst yazısının 3.

Bilgi Destek Şube Müdürlüğüne yazıldığı, yine "Güvenlik Tedbirleri" başlıklı yazının

ihbarın ekinde 1 sayfa iken Genelkurmay Başkanlığından gönderilen "Güvenlik Tedbirleri

Metninin" 2 sayfa olduğu görülmüştür. Söz konusu ikinci sayfa incelendiğinde; "Laiklik

karşıtı faaliyetle ve bu kapsamda kurumu yıpratmayı amaçlayan yayınları etkisiz kılmak

maksadıyla yayın yapacak internet sitesinin, yabancı internet sunum firmaları tarafından,

yani farklı IP (internet üzerindeki bilgisayarların bilgilerini tanıması için oluşturulan adres

protokolü) numara bloğundan yayın yapması sağlanacak, diğer internet siteleriyle herhangi

bir bağlantı kurulması önlenecek, internet sistemi ve altyapısına zarar verecek saldırılan

engellenmesi veya zorlaştırılması için gerekli tedbirler alınacaktır... bilgi destek maksatlı

yayın yapacak olan gri ve siyah propaganda faaliyetlerini icra etmek için kendi internet

sitelerimiz kullanılmayacak olup bunların yerine; ücretsiz video (youtube vb.) hizmeti,

kampanyalar ve anketler için ücretsiz internet sunucu hizmeti, yazılı dokümanlar için

günlük(blog) siteleri hizmeti sağlayan internet sitelerinin kullanılması

planlanmaktadır." şeklinde ibareler bulunduğu görülmüştür. Laiklik karşıtı yayın yapacağı

belirtilen dolayısıyla irtica.org isimli sitenin yerini alacak olan ve sanık beyanları ile de

koruyucu haber olarak isimlendirildiği anlaşılan sitenin diğerlerinden bağımsız bir görüntü

sergilemesine duyulan ihtiyacın, bu sitenin hukuk dışı olduğunun bir göstergesidir.

Yine sitelerle ilgili güvenlik tedbirlerinin yer aldığı metnin ikinci sayfasında gri ve siyah

propaganda da yapılacağı ancak bunların yeniden yapılandırılacak internet siteleri

üzerinden olmayacağı belirtilmektedir.

Sanık Hıfzı Çubuklu savcılık ifadesinde; "Gri ve kara propagandanın ne anlama geldiğini

teknik olarak bilmiyorum. Ama anladığım kadarıyla gerçek olmayan olaylar ve bilgilerle

karşı tarafı yıpratmaya, psikolojik hareket yapmaya yönelik propaganda olabilir. Andıcın

ekinde yer alan Ek C'deki güvenlik tedbirleri içerisinde "gri" ve "siyah" propaganda

tanımlarının olup olmadığını şu an hatırlamıyorum... Eğer böyle bir şeyin "andıç" isimli

belgede var olduğunu görseydim kesinlikle imzalamazdım. Andıcın metin kısmında benim

imza ettiğim yere kadar böyle bir şeyden kesinlikle bahsedilmemektedir... " şeklinde

beyanda bulunarak andıçtaki ve internet sitelerinin önceki faaliyetlerindeki yasa dişiliği

belirtmiştir.

Yine aynı cevabi yazı ve eklerinden 02 Nisan 2009 tarihli andıcın 03.09.2009 tarihinde

imha edildiği anlaşılmaktadır. Sanığın 25.01.2010 tarihinde Balyoz Darbe Planı

soruşturması ile ilgili yaptığı basın toplantısında belgelerin imha edilme gerekçesini

açıklarken arşiv yönetmeliğinden bahsettiği, arşivde kayıtlı bulunan belgelerin silinme

sürelerini sorduğu bir astının da 1. 5 ve 10 yıl şeklinde üç ayrı arşiv bekleme süresinin

olduğunu ifade ettiği anlaşılmıştır. Yine söz konusu andıcın imhası ile ilgili mahkemede

dile getirilen hususlardan sonra açık kaynaklarda, bu belgenin B Kodlu olduğu için arşiv

bekleme süresinin 5 yıl olması gerektiğine dair bilgilerin olduğu da görülmüştür. Söz

konusu andıcın hazırlandıktan 5 (beş) ay gibi kısa bir süre geçmesinden sonra imha

edilmesi cunta yapılanmasının delil karartma ve diğer yasa dışı faaliyetlerinin delili olarak

görülmüştür.
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Sanık ifadesi sırasında dava konusu internet sitelerinde yayınlandığı belirtilen haberlerin

kendi Genelkurmay Başkanlığı dönemini kapsamadığını beyan etmiştir.

Ancak sanığın Genelkurmay Başkanı olarak görevli olduğu dönemde de internet siteleri

içerikleri ve yayın politikalarının değiştiğine dair bir bilgi elde edilmediği ve benzer

yayınların devam ettiği, sitelerin mevcut içeriklerinin silinmeden önce ulaşılabilir olduğu,

sanığın göreve geldiği dönemde imkanı ve yetkisi olmasına rağmen bu site içerikleri ile

ilgili soruşturma yürütme ve bu içerikleri yayından kaldırma gibi bir gayretinin olmadığı,

sitelerin deşifre olmasından sonra suçtan kurtulma saikiyle sitelerin kapatılması emrini

verdiği anlaşılmıştır.

"İlticayla Mücadele Eylem Planı" ve "Proje" isimli belgede yer alan hususlar birlikte

incelendiğinde; sanığın Ergenekon Terör Örgütüne yönelik yapılan soruşturma ve

kovuşturmaları etkisizleştirme yönünde çalışmaları olduğu, bu faaliyetlerde örgüt mensubu

olup halen muvazzaf olarak görev yapan kişilerin görevlendirilmesinin kararlaştırdığı,

Ufuk Akkaya'dan elde edilen belge ile de bu görevin sanık M.İlker Başbuğ'a verildiği

anlaşılmıştır.

Her ne kadar sanık yapmış olduğu basın açıklamalarındaki beyanlarının, Silahlı Kuvvetler

mensuplarına moral sağlamak amacıyla yapılmış düşünce açıklamaları olduğunu iddia etse

de, sanığın açıklamalarında kullandığı sert üslup, bazı açıklamaların kamuoyunda muhtıra

şeklinde algılanması, İlticayla Mücadele Eylem Planına kağıt parçası, lav silahları için

boru tabirini kullanması, bazı açıklamalar için seçilen yerleri özel olarak seçtiğini

vurgulaması. Amirallere Suikast soruşturması sonucunda hazırlanan iddianamede yer alan

hususları yok gibi gösterme gayreti, Koç müzesinden elde edilen patlayıcılarla ilgili

iddianameye de yansıyan hususların bir kısmını saçmalık olarak belirtmesi, bunların yanı

sıra Poyrazköy'de yapılan kazılarda bulunan lav silahlarının bir kısmının TSK envanterine

ait olduğunun anlaşılması, İlticayla Mücadele Eylem Planının aslının ele geçirilmesi ve

altındaki imzanın Dursun Çiçek'e ait olduğunun anlaşılmasından sonra önceki beyanlarını

düzeltmeye yönelik hiçbir girişim ve açıklamasının olmayışı sanığın yürütülen

soruşturmaları, soruşturma delillerini kara propaganda yöntemiyle itibarsızlaştırmayı,

soruşturmayı ve kovuşturmayı yürüten adli birimleri baskı altına almayı, sindirmeyi ve

yıldırmayı amaçladığı, bu açıklamaların örgüt stratejileri doğrultusunda yapılmış

dezenformasyon faaliyeti olduğu, sanığın resmi kimliğini de inandırıcılık noktasında

kullandığı anlaşılmıştır.

İlticayla Mücadele Eylem Planının hazırlanması ve Erzincan ilinde uygulanmaya

başlanması, İlticayla Mücadele Eylem Planının deşifresi ile birlikte karargahta meydana

gelen evrak kırpma ve bilgisayar silme, psikolojik harekat amaçlı yayın yapan sitelerin

2008-2010 yılı faaliyetleri, bu sitelerin deşifre olması ve kapatılması, yine bu sitelerin yasa

dışı faaliyetlerine hukuki zırh niteliğindeki andıcın hazırlanması eylemleri birlikte

değerlendirildiğinde, Türk Silahlı Kuvvetlerinde örgütlenen hukuk dışı bu yapılanmanın

bir yandan Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya yönelik planlar hazırlayıp

bunları hayata geçirmek için faaliyet yürüttüğü diğer yandan bu faaliyetlerin deşifre olması

ile birlikte suç delillerini kararttığı ve gizlediği, halen yargılanması devam eden sanıkların

sanık liderliğinde örgütlendiği anlaşılmıştır.

Sanık liderliğindeki cunta yapılanması her ne kadar İlticayla Mücadele Eylem Planı ile Ak

Parti hükümetini ortadan kaldırmayı planlamış ve Erzincan ilindeki hücresi vasıtasıyla bu
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planı kısmen hayata geçirmiş olsa da söz konusu planın fotokopi olarak Serdar Öztürk'ten

ele geçirilmesi ve deşifre olması, akabinde bir ihbar mektubu ile ıslak imzalı orijinalinin

soruşturma makamına ulaştırılarak soruşturmanın derinleşmesi ve sanıklara ulaşılması ile

Ergenekon Terör Örgütünün eylemleri ortaya çıkarılmıştır.

Her ne kadar sanık Mehmet İlker Başbuğ, sanık Mustafa Levent Göktaş'tan elde edilen

Bilgi Notu isimli belge içerisinde yer alan hususları inkar etse de, söz konusu belgenin

Genelkurmay Başkanlığı tarafından kabulü, N.Y.Tn sanığa danışmanlık yaptığı ve sanığın

Anayasa Mahkemesi Başkanvekili ile görüştüğünü doğrulaması hususları birlikte

değerlendirildiğinde, sanığın henüz Kara Kuvvetleri Komutanı iken halkın demokratik

yollarla seçtiği Ak Parti hükümetini yasa dışı yollarla devirmeyi planladığı, ancak sanık

Ufuk Akkaya'dan çıkan belgede yer aldığı üzere de bu eylem planına uygun kadroyu

Genelkurmay Başkanlığı döneminde elinde olmayan sebeplerle oluşturamadığı için hayata

geçiremediği anlaşılmıştır.

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca Adalet ve Kalkınma Partisi'nin laikliğe aykırı

fiillerin odağı haline geldiği gerekçesiyle, parti hakkında kapatma, 71 Ak Partili hakkında

ise 5 yıl siyasetten uzaklaştırma istemiyle hazırlanan iddianame, 14 Mart 2008 tarihinde

Anayasa Mahkemesine sunulmuş. 31 Mart 2008 günü iddianame Anayasa Mahkemesince

kabul edilmiştir. Anayasa Mahkemesi 30 Temmuz 2008 tarihinde kararını açıklamış,

partinin temelli kapatılmamasına, fakat son aldığı hazine yardımından yarı oranında

yoksun bırakılmasına karar vermiştir. AK Parti hakkında açılan kapatma davası

iddianamesinin ek delil klasörleri incelendiğinde, soruşturma konusu internet sitelerinden

olan irtica.org isimli internet sitesinden doğrudan alıntı yapılmış yayınların, yine farklı

basın yayın kuruluşlarında yayınlanmakla birlikte irtica.org isimli internet sitesinde de

yayınlanan birtakım yazı ve haberlerin ek delil klasörlerinde yer aldığı tespit edilmiştir. Bu

haliyle; İrtica.org isimli sitede yayınlanan bir yazının kaynak olarak irtica.org gösterilip Ak

Parti hakkında açılan kapatma davasında delil olarak kullanılması, yine farklı basın

kuruluşlarında yer alıp aynı zamanda irtica.org isimli sitede yayınlanan birçok yazının,

kapatma davasında delil olarak kullanılması ve kapatma gerekçeleri olarak sunulması

hususları, soruşturma konusu sitelerde yer alan yayınların rastgele seçilmediklerini, belli

bir amaca hizmet edecek şekilde derlendiklerini, irtica.org isimli sitenin kapatma davasının

ek delil klasörlerine delil sağlayacak derecede etkili ve ulaşılabilir olduğunu, sanıkların bir

kısmının bu sitelerin izlenirliğinin düşüklüğü yönündeki beyanlarının da gerçeği

yansıtmadığını göstermektedir.

Ergenekon Terör Örgütüne yönelik yürütülen soruşturmalar neticesinde elde edilen

örgütsel dokümanlarda, Ergenekon Terör Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde

faaliyet gösterdiği açıkça yazılı bulunmaktadır. Örgüt hakkında hazırlanan iddianamelerde

de belirtildiği üzere örgütün adının "Ergenekon" olarak kullanılması iddia makamının bir

tercihi değildir. Bizzat örgüt yöneticiliği veya üyeliğinden yargılanmakta olan sanıklardan

ele geçirilen örgütsel dokümanlarda bu ismin kullanılması sebebiyle iddianamelerde ve

sonraki soruşturma safahatında da bu isim kullanılmıştır.

Soruşturmalar kapsamında elde edilen bilgiler Ergenekon Terör Örgütünün Devletin birçok

kurumuna sızdığını göstermiştir. Örgüt mensuplarının sızdığı Devlet kurumlarından birisi

de Türk Silahlı Kuvvetleri"dir. Yürütülen soruşturmalar neticesinde örgüt mensubu olup

TSK içerisine sızdığı anlaşılan bazı kişiler hakkında işlem yapılmasının ardından, örgütün

yürütülen soruşturmayı Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı yürütülüyormuş gibi göstererek
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kamuoyu oluşturmaya çalıştığı, bu yolla bir yandan suçlarının ortaya çıkmasını engellemek

isterken diğer yandan yürütülen soruşturmaları kamuoyu nezdinde itibarsızlaştırmak

istediği tespit olunmuştur.

Sonuç olarak:

Sanık Mehmet İlker Başbuğ'un Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda,

askeri bir darbe ortamı oluşturmak amacıyla, belirtilen internet siteleri ve bu siteleri

meşrulaştırmak amacıyla düzenlenen andıç vasıtasıyla kara propaganda ve

dezenformasyon faaliyetlerini icra ve organize ettiği, örgütün amaçları doğrultusunda

yapmış olduğu basın açıklamaları ve değişik faaliyetlerle devam eden Ergenekon Terör

Örgütüne yönelik soruşturma ve kovuşturmaları etkilemek amacıyla alenen sözlü veya

yazılı beyanda bulunduğu. Devlet yöneticilerini baskı altına almak, Devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup ülkede kaos ve düzensizlik ortamı

oluşturmak, halkı Devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak,

böylece cebir ve şiddet yöntemleriyle hükümetin görevlerini yapmasını kısmen veya

tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği yapılan yargılama, toplanan deliller,

diğer sanıkların beyanları ve tüm dosya kapsamından anlaşıldığından.

Sanığın sübuta eren eylemine uyan, Türk Ceza Kanunu'nun 312/1 ve 3713 sayılı Terörle

Mücadele Kanunu'nun 5. maddesi gereğince cezalandırılmasına.

Sanık hakkında her ne kadar örgüt yöneticiliği suçundan TCK'nın 314/1. Maddesi

gereğince cezalandırılması istenmiş ise de; hakkında TCK'nın 312/1. Maddesinin tatbiki

istenmekle. Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarında TCK'nın 309 ve 302. Maddelerinin

uygulanma şartları bulunan hallerde geçitli suç olması nedeniyle ayrıca terör örgütü üyeliği

ve yöneticiliği nedeniyle TCK'nın 314/1 ve 314/2. Maddelerinin uygulanamayacağı

belirtildiğinden, sanık hakkında TCK'nın 314/1. Maddesi gereğince terör örgütü ara

yöneticiliğinden ayrıca ceza tertibine yer olmadığına karar verilmesi,

Kamu adına talep ve mütalaa olunur.

D)HAKAN SARAYLIOĞLU'NUN ÖLDÜRÜLMESİ

l)SORUŞTURMA SAFAHATI

01.02.2006 tarihinde İkitelli Organize Sanayi Sitesi Esenler Sanayi Sitesi giriş kapısı

yakınında, yol kenarında bir şahsın ölü olarak bulunduğunun bildirilmesi üzerine olay

yerine gidilerek, çene alt kısmında ip izi şeklinde boydan boya morluk bulunan bir erkek

cesedi görüldüğü şeklinde tutanak tutulmuş, daha sonra Küçükçekmece Adli Emanetine

aldırılacak olan olay yerinin fotoğraf ve görüntüleri çekilmiştir. Olay yeri itibari ile

Küçükçekmece Cumhuriyet savcısı aynı tarihte olay yerine gelerek olay yeri inceleme

tutanağı tanzim etmiştir. Bu tutanakta da, cesedin ayaklarının çıplak olduğu, alnının

ortasında yüzeysel ekimotik alan bulunduğu, boğazda boğmaya delalet eden derin telem

izi saptandığı, cesedin üzerinde herhangi bir eşya veya kimliğini belirtir belgeye

rastlanmadığı ifade edilerek kolluk görevlilerine cesedin kimlik tespitinin yapılması

talimatı verildiği belirtilmiştir. Yine aynı gün ceset üzerinde adli ölü muayenesi yapılmış,

sistematik otopsi yapılması için Adli Tıp Kurumuna gönderilmiştir. Adli Tıp Kurumu

Morg İhtisas Dairesinin raporunda ölümün "Bağla boğma sonuca meydana gelmiş

1535/2271

olduğu" belirtilmiştir. Fatih Cumhuriyet başsavcılığının 2006/2764 hazırlık sayısına

kayden yapılan otopsi işlemine dair evraklar Yetkisizlik kararı verilerek Küçükçekmece

Cumhuriyet başsavcılığına gönderilmiştir.

Küçükçekmece Cumhuriyet başsavcılığının 2006/2790 sayılı soruşturma kaydına alınan

olayda, cesetten alınan parmak izleri mukayesesi sonucu kimliğinin Rasim ve Raziye 'den

olma 1964 doğumlu Hakan Saraylıoğlu olduğunun tespit edildiği belirtilerek olayın

faillerinin yakalanması istenilmiştir.

Müşteki Hülya Saraylıoğlu (Yerlikaya) Küçükçekmece Cumhuriyet savcılığındaki

ifadesinde, Hakan Saraylıoğlu 'mm kendisinin ağabeyi olduğunu, ailede Ertuğrul isimli

ağabeyleri ve Funda isimli kardeşleri de bulunduğunu, Hakan Saraylıoğlu 'nun önceleri

Almanya'da yaşadığını, Türkiye 'ye döndükten sonra değişik yerlerde kaldığını, en son yedi

sene önce yüz yüze görüştüklerini, ölüm haberini almadan üç-dört gün önce yaptıkları

telefon görüşmesinde "Konuşacak bir şey yok, her şey doğruydu, ancak ölümümde bunu

anlayacaksınız, Allah hepinizin belasını versin" gibi öfkeli sözler sarf ettiğini, Hakan

Saraylıoğlu'nun Türkiye'deki ilişkilerini bilmediğini, en son 05376894140 numaralı

telefon hattı kullanan Nurcan adında birisiyle yaşadığını bildiğini, Hakan Saraylıoğlu 'nun

kendisine gönderdiği cep telefonu mesajlarını kaydettiği CD'nin kendisinde bulunduğunu

söylemiştir.

6.2.2006 tarihinde. DHKP/C Terör Örgütüne ait www.dhkc.net adlı internet sitesinde

yayınlanan bir bildiri ile Hakan Saraylıoğlu nun öldürülmesi bu örgüt tarafından

üstlenilmiştir. Gerekli karşılaştırmaları yapabilmek için buraya alınması zorunlu görülen

açıklama şöyledir.

DHKC 355: Bir Halk Düşmanını. Bir Kontracıyı Cezalandırdık

Tarih: 6 Şubat 2006

Açıklama: 355

Adı: Hakan Saraylıoğlu

1966 Adana doğumlu

Hakan Saraylıoğlu, Almanya 'da Konsolosluk ateşesi Halil tarafından örgütleniyor.

Almanya 'da evlerinin bahçesi kamyon tamiri için Ferhat Tabur ve ismini bilmediği iki kişi

tarafından kiralanıyor. Annesi tamir görünümü altında fırlara silah yüklendiğini fark

ediyor ve bunu Karlsruhe Başkonsolosluk güvenlik ataşesi Halit 'e iletiyor. Halit, bilgileri

olduğunu ve kesinlikle kimseye bir şey söylememelerini söylüyor. Özcesi Türkiye Devleti

Almanya 'yla danışıklı bir şekilde silah kaçakçılığı yapıyor.

Adam yaralamaktan Alman hapishanesine düşüyor. Ateşe Halit'in girişimleriyle ülkeye

dönmek koşulu ile serbest bırakılıyor. Türkiye'ye dönüyor. Türkiye'de İsmet Aybek isimli

Polis Amiri ile ilişki sürdürüyor. Kendisine bir tercüme bürosu açılarak tercüman

görünümü altında istihbaratta ve operasyonlarda kullanılıyor. Önceleri tercümanlık

yaptırılarak deneniyor. Sonra eğitilerek her türlü operasyonda aktif olarak kullanılıyor.
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1984'de askere gönderiliyor. Askerliğini Çorlu Ulaş'da 189. Piyade Komutanlığı'nda

dağcılık eğitimi alarak ve İzmir NATO LSE Türk Karargâhında yapıyor.

Ayrıca İstihbarat Dil Okulunda dil eğitimi alıyor.

Hasan Kartal sahte kimliği ile ve yeşil pasaportla yurtdışına çıkarılıyor. Burada bir kısım

istihbarat ve operasyon faaliyetleri gerçekleştiriyorlar.

İsmet Aybek 'den sonra şu an Bosna-Hersek Mali Şube Müdürü olan Göktan Demir 'den

talimat alıyor.

Şimdi Edirne Emniyet Müdürü olan Hanefi Avcı ile tanışıyor. Hanefi Avcı kendisine devlet

memuru gibi çalışacağını anlatıyor. Burada Abdullah Çatlı ile de tanışıyor.

Silah istihbarat sorgu gibi konularda eğitiliyor. MİT, JİTEM VE Polis 'ten dörder kişilik

gruplar, Kemal Aslan, Fatih Rüştü Özgiray, Kazım Hoşgördü ve kendisinin de içinde

olduğu toplam 14 kişiden dört tim kuruluyor.

Kendilerini Kuvayi Milliye Polisi olarak adlandırıyorlar. Her kesimden her çevreden

insanları alıp eğitip bu örgüte dâhil ediyorlar.

Hakan Saraylıoğlu, toplam 14 operasyonda bulunduğunu itiraf ediyor. Manavgat,

İstanbul, Diyarbakır, Alanya, Fethiye ve Avrupa'da bu operasyonlara katılıyor.

Kaybetmeler, faili meçhuller, infazlar, Yunanistan 'da orman yangınları gibi, hemen her

türlü operasyona çeşitli konumlarda katılıyor.

Manavgat'ta Ali Güngör'ün organizesi, Emniyet Amiri Hakan ve Emniyet Müdürünün

insiyatifı ile üç PKK'linin cesedi Manavgat barajına atılıyor.

Bu süreçte İzmir Ülkü Ocağı Başkanı Abidin Bilgin ile tanıştırılıyor. Göktan Demir ve

Kutup isminde iki kişiden emir alıyor. İzmir'de Abidin Bilgin tarafından dört faili meçhul

cinayet işleniyor. Cesetlerin Narlıdere 'de askeri bir bölgeye gömüldüğünü, ölenlerin

Diyarbakırlı olduğunu söylüyor.

1994-1995 'de Bodrum'a gönderilir. Bodrum 'dan zodiakla kendisi Cengiz, Kazım ve Ercan

isimli bir MİT'çi ile Yunan adalarında orman yakıyorlar.

İstanbul İl Jandarma Komutanlığı 'nda görevli Mustafa Başçavuş, bir konuşmalarında

kendisine, artık atışlarda gerçek hedef kullandıklarını, bunun için de Beyoğlu 'nda MHP li

bir işadamının bürosundan silahla eğitim amaçlı birisini vurdurduğunu anlatıyor. Bu

kişinin Önder Babat olduğunu söylüyor.

Bazı operasyonlarda CİA, Ml-5 ve MI-6 ile, Alman BND ile işbirliği yapıyorlar. BND ile

yapılan işbirliğinden birinde Alman istihbaratçı Hans Stenzel ile birlikte Türkiye bağlantılı

bir Yugoslav insan kaçakçılığı operasyonunda Hans denilen kişi Joachim adlı kişiyi

kaçıyorken vuruyor ve nehir e atarak boğuyor. Olay faili meçhul olarak kalıyor.

MI-5 ile Alex isimli konsoloslukta görevli kişi aracılığı ile tanışıyor. Ve burada üç ay

sözleşmeli personel olarak çalışıyor.
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Birlikte Çalıştığı Ve İşbirliği Yaptığı İnsanlar

-İsmet Aybek: Sarıgazi lojmanlarında oturur, Eski Emniyet Müdürü, aktif, birinci derecede

görevli.

-Göktan Demir: Emniyet Amiri, aktif, ikinci dereceden görevli. İstanbul'da Foliberjer

isimli pavyona gider. Ankara ve İzmir 'de ikamet eder.

-Ayhan İlgi: Milas JİTEM amiri, aktif durumda

-Mustafa Başçavuş: İl Jandarma Komutanlığı 'nda JİTEM tim komutanı.

-Sevdağ: Karadeniz sürücü kursu, aktif, Beyoğlu 'nda.

-Atilla Çağlak: Denizli 'de Tavas halının sahibi.

-Hamza Çağlayan: Pangaltı kumarhanelerinde iş yapıyor. Örgütle ilişkili.

-Erol: Örgütle bağlantısı var. Dudullu lu.

-Ali Sinek: Örgütle bağlantısı var, Balat 'da oturuyor.

-Arman: Örgütle bağlantısı var, Üst Göztepe 'de Uzunçayır Sokak 'da Tv tamir dükkânı var.

-İbrahim Şahin: Aktif durumda, örgütle bağlantısı var. İzmir Karşıyaka 'da Girne

Caddesi 'nde Oto Galeri 200 'ün sahibi.

-Hasan Toker: Faal olarak bağlantısı var. Manavgat 'ta.

-Abidin Bilgin: Bağlantısı var, faal. Eski İzmir Ülkü Ocakları Başkanı. İzmir'de bulunur.

-Süleyman Canavar: JİTEM'de üsteğmen, örgüt bağlantısı var.

-Ali Güngör: Faal, örgütle ilişkili. Side 'de Hilal, Hacı ve Üç Hilal kuyumcularının sahibi.

-Cin Mustafa: MRT TV sahibi. Manavgat Belediye Meclisi Üyesi. Örgütle bağlantısı var,

faal. Manavgat 'ta bulunur.

-Mehmet Ali Ünal: Beşiktaş Belediye Başkanının akrabası. Kod isimi Kırık Side

Kumköy'de apart oteli var. Faal olarak çalışıyor, örgütte tim komutanı. Manavgat Side

Kumköy de bulunur.

-Zeynel Şenol: Manavgat Belediye Başkanı, örgütle bağlantısı var. Ankara 'dan

Manavgat 'a geldi. Belediye Başkanı oldu.

-Kemal Aslan: Faal durumda, tim komutanı, aslen Kayserili. İçel'de bulunur.
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-Alex: İngiltere Başkonsolosluğu'nda Ml-5 görevlisi. Kafe Crown, Gloria Deans, Etap

Marmara, Hilton, Ritz Cartoon 'da bulunur.

-Martin: İngiltere Başkonsolosluğu 'nda Ml-6 'da. Alex ile aynı konumda.

-Sammy ya da Steaven: Amerikan Başkonsolosluğunda CİA görevlisi. Alex ile aynı

durumda.

-Adnan Şimşiroğlu: JİTEM'de yarbay.

Maaş pirim ve ödemelerini Vakıflar Bankası aracılığı ile alırlar. Görevli memur X adına

diye alıyor ve vakıflardan çekiyor ya da doğrudan şahıs adına Vakıflar Bankası 'ndan

çekiyor. MİT, JİTEM, Özel Harp ve polis elemanlarına hep bu sistemle ödeme yapılıyor.

Örgüte Yardım Eden Kişiler

-Tansu çiller

-Org. Ragıp Ulubay

-Org. Muhittin Füsunoğlu

-Yarbay Adnan Şimşiroğlu

-Dgm Savcısı Altan Sarı

-Kadri Barut

-İskenderun 'da Tarzanlar lakaplı aile.

Kadıköy 'deki İlkay Nakliyat

Bu anlattıklarımız Hakan Saraylıoğlu adlı kontranın itiraflarının bir özetidir. Çok daha

ayrıntılı krokili anlatımları bizde saklıdır.

Hakan Saraylıoğlu savaşçılarımız tarafından gözaltına alınmış, sorgulanmış, bütün bu

suçları nedeni ile 2 Şubat 2006 günü örgütümüz tarafından cezalandırılmış ve cesedi

İkitelli Organize Sanayii Bölgesine bırakılmıştır.

Hiç bir halk düşmanı, hiç bir kontracı halkın adaletinden kurtulamaz.

Devrimci Halk Kurtuluş Cephesi

Bu bildiri, içeriği itibari ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube

Müdürlüğünün 8.2.2006 tarihli yazısı ile Yetkili İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına

gönderilerek olay hakkında soruşturma kaydı açılması istenilmiş, buna göre 2006/146

sayıya kayden soruşturma açılmıştır.
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Konu hakkındaki yazışmalardan sonra Küçükçekmece Cumhuriyet başsavcılığı elindeki

soruşturma evrakı hakkında görevsizlik karar vermiş, evrak İstanbul Cumhuriyet

başsavcılığınca aynı olay hakkındaki soruşturma ile birleştirilmiştir.

Soruşturma kapsamında İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube

Müdürlüğünce Hakan Saraylıoğlu ile tanışıklığı bulunduğu öğrenilen yada 55358884040

numaralı telefonu ile görüşmüş olan Biray Güneş, Turan Akça, Gündüz Meriç, Ayşe

Biraslan, Halil Cevdet Sunay. Bahittin Özçelik, Sevda Özçelik, Tevrat Özdemir, Cengiz

Yargıç, Murat Türkmen, Abdullah Çuldal ve Kemal KarataşTn bilgi sahibi sıfatı ile

ifadeleri alınmıştır. Hakan Saraylıoğlu mun öldürülmesi olayı hakkında bilgileri olmadığını

söyleyen bu kişilerden, ifadeleri önemli görülenlerin beyanları aşağıda özetlenmiştir.

Turan Akça, Ocak 2006 'da Hocapaşa Mahallesindeki Şirin Yemek Salonunda garson

olarak çalıştığını, buraya gelip aç olduğundan bahisle iş isteyen Hakan Saraylıoğlu 'nun

garson olarak işe girmesine yardımcı olduğunu, kendisine Fatih'teki Er gün Otelinde

kaldığını söylediğini, dört gün süresince birlikte çalıştıklarını, son gün kendisinin cep

telefonunu alarak işyerinden ayrıldığını, telefonunu almak için gittiğinde bu otelde İsmail

Evren yada İsmail Elveren ismini kullanarak kaldığını öğrendiğini, telefon görüşmesinde

kendisine telefonunu getireceğini söylediği halde getirmediğinden İstanbul Cumhuriyet

başsavcılığına müracaat edip hakkında şikayetçi olduğunu söylemiştir.

Gündüz Meriç, Fatih'teki Ergün Otelinin sorumlusu olduğunu, kendisine fotoğrafı

gösterilen Hakan Saraylıoğlu 'nu İsmail Elveren olarak bildiğini, kayıt defterine giriş

yapmadıklarından açık kimliğini bilmediğini, bu kişinin kendisini Mersin 'li olarak tanıtıp

barda çalıştığını söylediğini, 9,10, 13 ve 14 Ocak 2006 tarihlerinde geceliği on liradan

dört gün otelde kaldığını söylemiştir.

Ayşe Biraslan. kendisinin Eczacı olduğunu, Almanya'da yaşadığını, bir ilaç şirketinin

dağıtım işi için ruhsat almak amacı ile Türkiye 'de bulunduğunu, Eminönü 'ndeki Seres

Otelinde kaldığını, resmi gösterileni Hakan Saraylıoğlu olarak bildiğini, yemek için gittiği,

otelin yakınındaki Şirin Yemek Salonunda garson olaraka çalışan Hakan Saraylıoğlu ile

tanışıp birkaç kez görüştüklerini, anlattıklarından fakir, parasız bir süre Almanya 'da kalıp

işlediği bir suçtan sınırdışı edilen birisi olarak tanıdığını, lokantada Hakan

Saraylıoğlu 'nun çalışanlardan birinin cep telefonunu alıp kaçtığı söylenerek kendisinden

onunla buluşmasının istendiğini, bunun üzerine Hakan Saraylıoğlu ile telefonla görüşüp

buluşmak için anlaştığını, ancak lokanta çalışanlarının Hakan Saraylıoğlu 'na zarar

verebilecekleri korkusu ile tekrar telefon açıp buluşma yerine gelmemesini söylediğini,

daha sonra buluştuklarında ise Hakan Saraylıoğlu'nun, lokanta ve karşısındaki otelde

yasa dışı işler yapıldığını gördüğünü, buna alet olmamak için parasını almadan işten

ayrıldığını, telefonu da çalmadığını anlatarak bir emniyet görevlisi tanıdığı olsa bunları

anlatabileceğini söylediğini, bunun üzerine Hakan Saraylıoğlu 'nu kendisinin tanıdığı olan

Gümrük Muhafaza Başmüdürlüğünde görevli Halil Cevdet Sunay Baş ile tanıştırdığını,

Hakan Saraylıoğlu 'nun bu kişiye çalıştığı lokanta ve karşısındaki otelde uyuşturucu

kaçakçılığı yapan, kadın pazarlayan, çete tipi insanlar bulunduğundan bahsettiğini, bu

anlatılanlardan korktuğundan Hakan Saraylıoğlu ile bir daha görüşmediğini, telefonlarına

bakmadığını, bütün bu anlattıklarının döri-beş gün önce gelişen hadiseler olduğunu

söylemiştir.
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Halil Cevdet Sunay Baş, Sirkeci Gümrük Muhafaza Müdürlüğü emrinde kısım amiri

olduğunu, 2005 yılında Havalimanı Gümrük Muhafaza Müdürlüğünde kısım amiri olarak

görevli iken Almanya 'da yaşayıp Türkiye 'de ilaç ruhsatı almak için bulunan Ayşe Biraslan

ile tanışıp arkadaş olduklarını, bu kişinin kendisini Hakan Saraylıoğlu ile tanıştırdığını,

Hakan Saraylıoğlu 'nun kendisine bir süre çalıştığı Şirin Yemek Salonunun alt katında

turistlere yönelik uyuşturucu ve beyaz kadın ticareti yapıldığını, restoran sahibi olan ve

05354871521 numaralı telefonu kullanan Yunus'un turistlere uyuşturucu sattığını,

05363972571 numaralı telefonun sahibi Musa lakaplı şahsın kokain işi ile uğraştığını,

Taksim 'deki Karadeniz Sürücü kursunda çalışan Sevda isimli bayanın sahte pasaport işleri

ile uğraştığını, 02125176113 numaralı telefonu kullanan ancak ismini bilmediği şahsın

sahte para işi ile uğraştığını, 05362821093 numaralı telefonu kullanan Tahsin kod isimli

şahsın, 05356112271 ve 02164656289 numaralı telefonların sahibi Hakan Aras isimli

şahsın da illegal işler ile uğraştığını, 004917621784614 numaralı telefonu kullanan Sem

adlı Alman uyruklu şahsın da bunlardan uyuşturucu temin ettiğini,

05366106274 numralı telefon sahibi Seyfo lakaplı şahsın sahte para işi ile uğraştığını,

05377341612 ve 05355705450 numaralı telefonları kullanan şahısların da uyuşturucu işi

yaptıklarını, restoran ile karşısında bulunan otel sahiplerinin ilişkisi olduğunu, zaman

zaman Van plakalı 50 NC kamyonet ile oyuncak aslanların içinde zulalanmış vaziyette

uyuşturucu çıkarıldığı veya otele getirildiğini, 05383981310 numaralı telefon sahibi Erol

isimli şahsın da uyuşturucu işi yaptığını anlattıktan sonra, kalacak yerinin olmadığını,

maddi durumunun çok bozuk olduğunu, hak ederse muhbir ikramiyesi almak istediğini

anlattığını ve irtibat kurmak için kendisinin telefon numarasını aldığını, Hakan

Saraylıoğlu 'nun kendisine verdiği telefon numarasının ise 05358884040 olduğunu, ayrıca

kendisine 300 Dolar borç verdiğini,

Kendisinin bu bilgileri Müdürü Macit Toroslu 'ya anlattığını, onun kendisini konuyu

Emniyet veya Jandarmaya bildirmesi yönlendirmesi üzerine konuyu İstanbul Bölge

Komutanlığında Astsubay olarak görevli amcası İbrahim Baş 'a anlattığını, onun aracılığı

ile Jandarma İstihbaratta görevli Faruk Astsubay ile görüştüğünü ve aldığı bilgileri

aktardığını, bir gün sonra Jandarma İstihbarattan Asım binbaşının kendisini telefonla

arayarak konuyu Faruk astsubayın takip ettiğini, gelişme olursa kendisi ile irtibata

geçeceklerini söylediğini, ancak bugüne kadar bir gelişme olmadığını,

Hakan Saraylıoğlu ile ilk görüşmesinden bir gün sonra tekrar görüştüğünü, kendisinden

verdiği bilgiler karşılığında para istediğini, kendisinin 250 YTL vermediğini, Jandarma

İstihbaratına aktardığı bilgilerden sonuç çıkmadığından bu kişinin dolandırıcı olduğunu

düşünerek irtibatını koparttığını söylemiştir.

Cengiz Yargıç, 5554433304, 2125244960 ve 2122842339 numaralı telefonları

kullandığını, Halen Medi Art Yapım Şirketinde TV-5 Televizyonuna Yuva Kuran isimli bir

program yaptığını, Hakan Saraylıoğlu'nun 2004 yılında İstanbul'da NATO toplantısının

yapıldığı dönemde ortağı olduğu Fatih Kültür Merkezine gelerek buluşmak istediğini

söylemiş olduğunu, buluştuklarında uzun süre Almanya 'da kaldığını, Hristiyanlık eğitimi

aldığını, ancak Müslüman olduğu için Alman istihbaratı tarafından sınır dışı edildiğini,

turizmci olduğunu, bir süre Türk İstihbaratı ile çalıştığını, kendisi ile görüşmeden bir süre

önce ise CIA ile ilişkiye geçtiğini, CIA görevlisi olarak kendisini takip ettiğini, CIA

görevlileri ile Hilton Otelinin en üst katında toplantılar yaptığını, CIA 'nın kendisini

terörist olarak tanıttığını, ancak yaptığı araştırmada örgüt ile ilişkisi olmayan iyi birisi

olduğunu tespit ettiğini ve uyarı için kendisi ile irtibata geçtiğini, CIA ile çalışması

konusunda zorlandığını, can güvenliği olmadığını anlattığını,

Konuşmalarında Şile'de turizm üzerine bir çalışma yürüttüğünü söylemesi üzerine

kendisinin de turizmci olduğundan, çaresiz bir durumda bulunduğundan bahisle iş

istediğini, illgegal bir iş yapmadığını görmesi amacı ile de isteğini kabul ettiğini, bir süre

birlikte Şile 'ye gidip çekim yaptıklarını, bu dönemde kendisini birkaç kez Beşiktaş Yıldız

yokuşundaki, ilk önce eşi olarak tanıttığı, sonrasında ise eşi olmadığını söylediği birisi ile

yaşadıkları eve bıraktığını, bu bayanın Ekonomi Yazarı Deniz Gökçe 'nin yanında

çalıştığını ve Şile 'deki çekimleri izlemek için birkaç kez Hakan Saraylıoğlu 'nun yanında

geldiğini,

Hakan Saraylıoğlu 'nun Şile 'deki bu iş dağılınca yanından ayrıldığını, bir buçuk yıl

görüşmediklerini, beş ay önce ise Rabbim isimli filmin çekimleri sırasında yanına

geldiğini, konuşmalarında kendisinin Fatih 'te Sivil İnisiyatif isimli bir gazete çıkarttığını

söylemesi üzerine gazete bürosuna gelip gitmeye başladığını, Alamanalar başlıklı bir

yazısını gazetede yayınlatmak istediğini, bu yazının gazetede ve www.sivil.net internet

sitesinde yayınlandığını, bundan sonraki dönemde de tekrar haber vermeden ortadan

kaybolduğunu,

Hakan Saraylıoğlu'nun öldüğünü Almanya'daki ailesinin internet sitesine gönderdiği

elektronik posta ile öğrendiğini, Hakan Saraylıoğlu 'nun yayınlanan bu yazısını ailesine

haber verdiğin tahmin ettiğini, bu nedenle kendisine elektronik posta gönderilmiş

olabileceğini, Hakan Saraylıoğlu'nun kendisine ait kartviziti birlikte çalıştıkları sırada

aldığını düşündüğünü söylemiştir.

Biray Güneş, 05376894140, 02123278283, 02122571088 ve 02122571013 numaralı

telefon hatlarını kullandığını, Hakan Saraylıoğlu ile 2003 yılında tatil için gittiği

Fethiye 'de tanışıp arkadaş olduklarını, İstanbul 'a geldiğinde evinde kaldığını, evlenmeyi

düşündüklerini, kendisine Beşiktaş Çarşı 'daki Genç Kafe 'ye, Beşiktaş Ülkü Ocağına

gittiğini, Genç Kafe 'de tanıştığı yaşlı biri için Beşiktaş CHP 'ye giderek bu şahsa partiden

yardım aldığım. Taksim 'deki Palmiye Otelinde kaldığını anlattığını, kendisini dersleri

zayıf olan kızına yardımcı olabileceğini söylediği Beyoğlu 'ndaki Karadeniz Sürücü

Kursunun sahibi Sevda Durmuş 'un yanına götürdüğünü, bu kişinin kızının zayıf olan

dersleri ile okulunu not ettiğini, ancak bundan olumlu bir sonuç çıkmadığını, bir seferinde

Genç Kafe 'den aranarak Hakan Saraylıoğlu 'nun kumar borcu olduğunun söylendiğini,

yine alışveriş yapıp borcunu ödemediği mağazalardan arandığını, kendisinden habersiz

altınlarını alıp sattığından Beşiktaş Polis Merkezine gittiğini ancak şikayetten vazgeçtiğini,

bu nedenlerle aralarında tartışmalar olduğunu, yaz aylarında güney sahillerinde

çalıştığını bildiğini, maddi sorunları çözemediği için evlenemediklerini ve ayrıldıklarını,

Daha sonra kendisine yabana uyruklu bir bayanla deri çanta işi yaptığını söylediğini,

02125191009 rumarasını işyeri telefonu olarak mesajla kendisine gönderdiğini, ancak bu

numarayı aramadığını, öldüğünü polislerden öğrendiğini, evinde Hakan Saraylıoğlu 'na ait

el yazısı ile 3170587-86, 05356454187 İbo, Ömer 5363727687 numaraları yazılı kağıtlar

ve Sivil İnisiyatif isimli gazetenin yazi işleri sorumlusu A. Cengiz Yargıç'a ait kartvizit

olduğunu, Hakan Saraylıoğlu'nun 5358884040 numaralı telefon hattını kullandığını,

Hakan Saraylıoğlu'nun Almanya'daki abisinin telefon numaralarının 0049706291678 ve

00966507084237 olduğunu, Finansbank'ta hesabı olduğunu bildiğini. Ocak 2006'da Yapı
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Kredi Bankasında hesap açtırdığını, buraya para geleceğini ve borçlarını ödeyeceğini

anlattığını söylemiştir.

Tevrat Özdemir. Bir gazetecinin özel şoförlüğünü yaptığını, 05354253417 numaralı cep

telefonu hattını kullandığını, Hakan saraylıoğlu 'mı aynı şirkette çalıştıkları Biray Güneş 'in

duygusal arkadaşı olmasından dolayı bir yıl önce tanıdığını, kendisini turizimci olarak

tanıttığını, son dönemde kendisinden Biray Güneş ile bozulan ilişkisini düzeltmek için

aracı olmasını rica ettiğini, kontorü olmadığından telefonunu çaldırdığını, kendisinin

Hakan Saraylıoğlu 'nu arayarak bu konuda görüştüklerini söylemiştir.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünün üst yazısında, olay ve

bu beyanlar hakkındaki değerlendirme, Hakan Saraylıoğlu 'nun uzun süre Almanya 'da

kaldığından iyi derecede Almanca bildiği, sabit bir ikametgahının bulunmadığı, geçici

işlerde çalıştığı, maddi yönden sıkıntı içinde bulunduğu, bu sıkıntısını aşmak için

çevresindaki insanlardan sürekli para istediği yada bu kişilere ait eşyaları onlardan izinsiz

olarak sattığı, çevresindeki insanlara kendisini yerli ya da yabancı istihbarat birimleri

adına çalışan birisi olarak tanıttığının anlaşıldığı, son telefon görüşmesini 24A.2006 günü

saat 20.50'de yapmış olmasına istinaden, bu tarihte kaçırıldığına hükmedidiği, ancak

nereden, kimler tarafından nasıl kaçırıldığı, kaçırılmasından öldürülmesine kadar geçen

sürede nerede tutulduğu konusunda herhangi bir bilgi elde edilemediği şeklindedir.

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının, Hakan Saraylıoğlu'nun öldürülmesi olayının

faillerinin tespit ve yakalanmasına dair yazılarına İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle

Mücadele Şube Müdürlüğünün verdiği cevalar, çalışmaların devam ettiği, herhangi bir

tespitte ayrıca bilgi verileceği şeklindedir.

OLAYIN ERGENEKON SORUŞTURMASI İLE İRTİBATININ ORTAYA ÇIKMASI

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 2007/1536 sayısına kayden yürütülen ve kamuoyunda

Ergenekon örgütü soruşturması olarak bilinen bir başka soruşturması kapsamında alınan

Mahkeme kararına istinaden, 21.3.2008 tarihinde Deva Çıkmazı No:7 Beyoğlu adresindeki

Ulusal Kanakdaki aramada, 5.kat reji dinlenme odasında üzerinde "Çevre koruma

hizmetleri dergisi" yazılı 2005 yılı ajandası bulunmuştur.

Bu ajandanın 19-20 ve 21 Şubat sayfalarına el yazısı ile Hakan Saraylıoğlu'nun ismi,

DHKP/C Terör Örgütünün Hakan Saraylıoğlu cinayetini üstlenme metninde de yer alan

bazı bilgiler ve bu bilgilerden fazlasının yazıldığı görülmüştür.

Söz konusu el yazıları okunabildiği şekli ile aşağıya alınmıştır.

\*05358884040

\*-Hasan Karta

02427424099 Mars TV

Meziyet De m ir kaya
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\* "Kuvayı\_Milliye den tutuklanıp yine de

polis yardımıyla yargılanan şahıs "

\*Hakan Saravlıoğlu

-CIA ajanı=Steven Bala

Farmed -> Florya da 02126627800

-Beyaz Center / Zeynel Genç

ilaç işi —t- Extacy kaçakçılığı

-USTA (Göktan Demir) -> eski İzmir Mali Şb Md.

Kosova emn Md. (BM adına)

05363414184 / 00381633441895

-TAMER sol konusunda uzman

Tim komutanı

05053660676

-Der Spiegel den

00491724537647

-Sırrı Özhan 05357484323

Şile 'de otel sahihi

-Polat polis

05356855914

-Gökhan Ömer bey bir dahili hat verir misiniz

05362667663

-Kaçakçılık Daire (Hanefi Avcı)

-Ritz Carlton da buluştunuz mu

2004 Haziran-Temmuz
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-Türkiye den sorumlu BND ajanı

Michael Klaushe 0049173 76506 78

-Kurt Hentel BND ajanı

00491745419449 00491607266504

İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğünün, bu el yazılarının kime ait olduğuna

dair raporu "Tetkik konusu ajandanın bahse konu sayfalarındaki el yazıları ile Serhan

Bolluk isimli şahsın mevcut mukayese el yazıları arasında ortak (mukabil) harf ve

rakamların tersim ve teşekkül tarzı ile kaligrafik ve karakteristik özellikler yönünden

uygunluklar bulunduğu belirlenmekle, bahse konu el yazılarının Serhan Bolluk'un eli

mahsulü olduğu kanaatine varılmıştır" şeklindedir.

Serhan Bolluk hakkındaki ithamın önemli dayanaklarından olan, söz konusu ajanda

yazıları ile DHKP/C Terör Örgütü bildirisinin karşılaştırmasına dair İstanbul Emniyet

Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünün tutanağı aşağıya alınmıştır.

Doküman İnceleme Ve Tespit Tutanağı

02.02.2006 tarihinde İkitelli Organize Sanayi Bölgesi yakınlarında boğularak öldürülmüş

bir erkek cesedi bulunmuş, yapılan inceleme neticesinde cesedin Hakan Saraylıoğlu isimli

kişiye ait olduğu tespit edilmiş, olaydan üç gün sonra yasadışı DHKP/C örgütü

tarafındanwww.dhkc.netisimli internet sitesi yoluyla açıklama yapılarak Hakan

Saraylıoğlu'nun, kontragerilla elemanı olduğu gerekçesi ile kendileri tarafından

sorgulanıp cezalandırıldığı şeklinde açıklama yayınlanmış, olay ile ilgili olarak İstanbul

Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. madde ile yetkili) tarafından 2006/146 sayılı

soruşturma başlatılmıştır.

Örgüt tarafından yapılan açıklamada; "Hakan Saraylıoğlu savaşçılarımız tarafından

gözaltına alınmış, sorgulanmış, bütün bu suçları nedeni ile 2 Şubat 2006 günü örgütümüz

tarafından cezalandırılmış ve cesedi İkitelli Organize Sanayii Bölgesine bırakılmıştır"

denilmiş ve Hakan Saraylıoğlu'nun örgüt mensupları tarafından yapılan sorgulamasında

neler anlattığına dair bilgiler verilmiştir.

Örgüt açıklamasına göre; Hakan Saraylıoğlu sorgulamasında, devlet görevlileri ile

irtibatının Almanya'da iken başladığını, Türkiye'ye döndüğünde irtibatını devam

ettirdiğini, istihbarat, silah vb. konularda eğitim aldığını, sahte kimlik ve yeşil pasaportla

yurtdışına gidip geldiğini, devlet içinde oluşturulan bir "tim" de görev alıp çeşitli

operasyonlarda yer aldığını, Amerikan CİA, İngiliz Mİ-5, Alman BND gibi istihbarat

servislerinin görevlileri ile işbirliği içinde olduklarını söylemiş ve irtibatlı olduğu

görevliler ile ilgili açıklamalarda bulunmuştur.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca (CMK 250. madde ile yetkili), Ergenekon terör

örgütü ile ilgili olarak yürütülen 2007/1536 sayılı soruşturma çerçevesinde, İstanbul 11.

Ağır Ceza Mahkemesi (CMK 250 SMY) nin Teknik Takip No:2008/420 Soruşturma

No:2007/1536 sayılı kararına istinaden 21.03.2008 tarihinde Beyoğlu İlçesi Deva Çıkmazı

No: 7 sayılı yerde kurulu bulunan Ulusal Kanal isimli yere ait 5. kat Reji odasında yapılan

aramada, üzerinde "Çevre Koruma Hizmetleri Dergisi" ibareleri bulunan 2005 ydı

ajandası bulunmuş, bu ajandanın açıldığında ardışık olarak görünen 19-20 ve 21 Şubat'a

ait sayfalarında Hakan Saraylıoğlu'nun isminin geçtiği ve örgüt açıklamasında yer verilen

bazı bilgilerin de bu sayfalara not alınmış olduğu görülmüştür.

Yapılan araştırmalar neticesinde, söz konusu ajandadaki yazıların: belirtilen adreste

yapılan arama sırasında yakalanan Aydınlık Dergisi Genel Yayın Yönetmeni Serhan

Bolluk eli mahsulü olduğu Kriminal Polis Laboratuarının 29.05.2008 gün ve BLG -

2008/4408 sayılı ekspertiz raporu ile tespit edilmiştir. Serhan Bolluk, halen 2007/1536

sayılı soruşturma sebebiyle tutukludur.

Ajandada. Hakan Saraylıoğlu'nun kullandığı cep telefonunun yazılı olması sebebiyle, bu

ajandada yer alan bu bilgilerin, örgüt açıklamasından alınmış bilgiler olmadığı ilk bakışta

anlaşılmaktadır keza, örgüt açıklamasında Hakan Saraylıoğlu ile ilgili bilgiler mevcut

olduğu halde, bu kişinin cep telefonu yazılı değildir.

Ajandadaki el yazılarının, örgüt açıklamasından alınan bilgiler olmadığının net olarak

ortaya konulabilmesinin yanında, sadece örgüt açıklamasında yer almış olan bazı

bilgilerin ajanda da yazılı olmasından, ajandada yazılı bilgiler ile örgüt açıklaması

arasında bir ilişki olduğu anlaşılmaktadır. Tekrar etmek gerekir ki; ajanda da yazılı

bilgiler, örgüt açıklamasından alınmış olan bilgiler değildir.

Ajandada. Hakan Saraylıoğlu'nun kullandığı "05358884040" numarasının altında "Hasan

Karta" ismi yazılıdır. Örgüt açıklamasında ise Hakan Saraylıoğlu ile ilgili olarak;

"Hasan Kartal sahte kimliği ile ve yeşil pasaportla yurtdışına çıkarılıyor"

açıklaması mevcuttur. Farklı bir anlatımla, örgüt açıklamasına göre; Hakan Saraylıoğlu

kendisini sorgulayan örgüt mensuplarına, Hasan Kartal adına düzenlenmiş sahte kimlik ve

yeşil pasaport kullandığını söylemiştir.

Buna göre;

Hakan Saraylıoğlu'nun, Hasan Kartal adına sahte kimlik ve yeşil pasaport kullandığı

bilgisinin sadece örgüt açıklamasında mevcut olması,

Ajanda da yazılı bilgilerin örgüt açıklamasından alınmamış olması,

Ajandada Hakan Saraylıoğlu'nun kullandığı cep telefonunun altına "Hasan Karta" isminin

yazılmış olması,

Hususları birlikte değerlendirildiğinde, ajandada yazılı bilgiler ile örgüt açıklaması

arasında bir ilişki olduğu, farklı bir anlatımla; ajandada yazılı bilgilerin örgüt

açıklamasının hazırlanması sırasında kullanılan sorgu notlarından biri olduğu

düşünülmektedir.

Ajandada. "Kuvayi Milliye 'den tutuklanıp yine de polis yardımıyla

yargılanan şahıs; Hakan Saraylıoğlu" ibareleri mevcuttur. Örgüt açıklamasında

ise; "Kendilerini Kuvayi Millîye Polisi olarak adlandırıyorlar" cümleleri

mevcuttur. Farklı bir anlatımla, örgüt açıklamasına göre; Hakan Saraylıoğlu kendisini

1546 / 2271

sorgulayan örgüt mensuplarına, kendilerini Kuvayi Milliye polisi olarak adlandırdıklarını

söylemiştir.

Yapılan tetkikte, Hakan Saraylıoğlu'nun; kız kaçırmak, hırsızlık, sahtecilik, uyuşturucu hap

kullanmak, kaçakçılık gibi suçlar sebebiyle gözaltına alındığına dair kayıtlar bulunduğu

ancak, Kuvayi Milliye sebebiyle yakalanış kaydının bulunmadığı görülmüştür.

Buna göre;

Hakan Sarayloğlu'nun, "Kendilerini Kuvayi Milliye polisi olarak adlandırdıklarını

söylediği" şeklindeki bilginin sadece örgüt açıklamasında mevcutolması,

Ajanda da yazılı bilgilerin örgüt açıklamasından alınmamış olması.

Ajandada ise; "Kuvayi Milliye'den tutuklanıp yine de polis yardımıyla

yargılanan şahıs; Hakan Saraylıoğlu" ibarelerinin bulunması,

Hususları birlikte değerlendirildiğinde, ajandada yazılı bilgiler ile örgüt açıklaması

arasında bir ilişki olduğu, farklı bir anlatımla; ajandada yazılı bilgilerin örgüt

açıklamasının hazırlanması sırasında kullanılan sorgu notlarından biri olduğu

düşünülmektedir.

Ajandanın 19-20 Şubat'a ait sayfasında;"CİA ajanı Steven Baja" yazısı mevcut olup,

bu yazının altında, "Farmed ... 0 212 662 78 00. Beyaz Center..... Zeynel

Genç.... İlaç işi.... Extacy kaçakçılığı... " yazıları bulunmaktadır. Bu yazılar, "}"

işareti ile işaretlenmiş ve yanına ok çekilerek, 21 Şubat'a ait sayfada,"Ritz Carlton'da

buluştunuz mu? 2004 Haziran Temmuz" sorusu yazılmıştır. Bu yazılardan; ilgili

kişiye, CİA ajanı Steven Baja ile 2004 yılı Haziran - Temmuz aylarında Ritz Carlton

Oteli'nde buluşup buluşmadığının sorulduğu anlaşılmaktadır.

Örgüt açıklamasında ise, Hakan Saraylıoğlu'nun kendisini sorgulayan örgüt

mensuplarına, irtibatlı olduğu istihbarat servislerinin görevlileri ile ilgili bilgi

verirken;" Sammy ya da Steaven: Amerikan Başkonsolosluğunda CİA

görevlisi. Alex ile aynı durumda" dediği yazılıdır. Alex ile ilgili olarak ise;" Alex:

İngiltere Başkonsolosluğu'nda MI-5 görevlisi Kafe Crown, Gloria Deans,

Etap Marmara. Hilton Ritz Cartoon'da bulunur " yazıları mevcuttur.

Buna göre;

Hakan Saraylıoğlu'nun, "CİA ajanı Sammy ya da Steaven ve MI-5 ajanı Alex ile irtibatlı

olduğunu, bu kişilerin aynı durumda olduğunu, Alex'in Kafe Crown, Gloria Deans, Etap

Marmara, Hilton, Ritz Cartoon isimli yerlere gidip geldiklerini söylediği" şeklindeki

bilgilerin sadece örgüt açıklamasında mevcut olması.

Ajanda da yazılı bilgilerin örgüt açıklamasından alınmamış olması,

Ajandada ise;"CİA ajanı Steven Baja" yazısının bulunması ve bu ismin karşısına ok

çekilip; "Ritz Carlton'da buluştunuz mu? 2004 Haziran Temmuz" sorusunun

yazılmış olması,
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Hususları birlikte değerlendirildiğinde, ajandada yazılı bilgiler ile örgüt açıklaması

arasında bir ilişki olduğu, farklı bir anlatımla; ajandada yazılı bilgilerin örgüt

açıklamasının hazırlanması sırasında kullanılan sorgu notlarından biri olduğu

düşünülmektedir.

Ajandanın 19-20 Şubat'a ait sayfasında; "Usta (Göktan Demir) Kosova Emn. Md (BM

adına) 05363414184 / 00381637441895" yazıları mevcut olup, "Göktan Demir" isminden

uzatılan ok'un karşısına ise "eski İzmir Mali Şb Md" yazılmıştır. Örgüt açıklamasında ise;

"şu an Bosna-Hersek Mali Şube Müdürü Olan Göktan Demir'den talimat

alıyor" ve "Göktan Demir: Emniyet Amiri, aktif, ikinci dereceden görevli.

İstanbul'da Foliberjer isimli pavyona gider. Ankara ve İzmir'de ikamet

eder" yazıları mevcuttur. Farklı bir anlatımla, örgüt açıklamasına göre; Hakan

Saraylıoğlu, kendisini sorgulayan örgüt mensuplarına, Göktan Demir'den talimat aldığını,

Göktan Demir'in Emniyet Amiri olduğunu, aktif olduğunu, ikinci dereceden görevli

olduğunu, İstanbul'da Foliberjer isimli pavyona gittiğini, Ankara ve İzmir'de ikamet

ettiğini söylemiştir.

Buna göre;

Hakan Sarayloğlu'nun sorgulanırken. Göktan Demir ile ilgili olarak hangi bilgileri

verdiğinin örgüt açıklamasında sıralanması.

Ajandada da, Göktan Demir ile ilgili benzer bilgilerin ve açıklamada mevcut olmayan

telefon numaralarının bulunması, Göktan Demir'in "Usta" olarak nitelendirilmesi (örgüt

açıklamasında Göktan Demir'den talimat aldığı yazılıdır)

Ajanda da yazılı bilgilerin örgüt açıklamasından alınmamış olması,

Hususları birlikte değerlendirildiğinde, ajandada yazılı bilgiler ile örgüt açıklaması

arasında bir ilişki olduğu, farklı bir anlatımla; ajandada yazılı bilgilerin örgüt

açıklamasının hazırlanması sırasında kullanılan sorgu notlarından biri olduğu

düşünülmektedir.

Ajandada; "Gökhan (Ömer bey bir dahili hat verir misiniz) 0 536 266 76 63 Kaçakçılık

Daire (Hanefi AVCI' ya bağlı)" yazıları mevcuttur. Örgüt açıklamasında ise" Şimdi

Edime emniyet müdürü olan Hanefi Avcı ile tanışıyor. Hanefi Avcı

kendisine devlet memuru gibi çalışacağını anlatıyor" cümleleri mevcuttur.

Farklı bir anlatımla, örgüt açıklamasına göre; Hakan Saraylıoğlu, kendisini sorgulayan

örgüt mensuplarına, halen Edirne Emniyet Müdürü olan ve daha önce Kaçakçılık Daire

Başkanlığı yapmış olan Hanefi Avcı ile tanıştığını, Hanefi Avcı'nın kendisine devlet

memuru gibi çalışacağını söylediğini beyan etmiştir.

Hem ajandada hem de örgüt açıklamasında Hanefi Avcı ismi ile karşılaşılması ve

ajandadaki bilgilerin örgüt açıklamasından alınmamış olduğunun bilinmesi yukarıda

defaatle anlatılan şüpheyi desteklemektedir.

Yine ajandada, Alman BND ajanlarının isim ve telefonları yazılıdır. Örgüt açıklamasında

ise;"Bazı operasyonlarda CÍA, MI-5 ve MI-6 ile. Alman BND ile işbirliği

yapıyorlar. BND ile yapılan işbirliğinden birinde Alman istihbaratçı HANS
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STENZEL ile birlikte Türkiye bağlantılı bir Yugoslav insan kaçakçılığı

operasyonunda HANS denilen kişi JOACHİM adlı kişiyi kaçıyorken

vuruyor ve nehire atarak boğuyor. Olay faili meçhul olarak kalıyor" şeklinde

anlatımlar mevcuttur.

Ajandada BND ajanlarının isim ve telefon numaraları olarak not alınmış bilgiler

bulunmasına karşılık örgüt açıklamasında da BND ajanlarının yaptıklarına ait

açıklamalar bulunması da şüpheli görülmektedir.

Örgüt açıklamasında;"Bu anlattıklarımız Hakan Saraylıoğlu adlı kontranın

itiraflarının bir özetidir. Çok daha ayrıntılı krokili anlatımları bizde

saklıdır" denilmiştir. Ajandada ismi geçen bütün görevlilerin telefon numaralarının da

yazılı olmasına rağmen, örgüt açıklamasında bu isimlerin hepsinin geçmemesi, örgüt

açıklamasında ismi geçenlerin ise telefon numaralarının yazılı olmaması da, ajandanın

sorgu notu niteliğinde olduğunu düşündüren başka bir husustur.

Örgüt açıklamasından başka hiçbir yerde bulunmayan bilgilerin ajandada yer alıyor

olması, bu bilgilerin örgüt açıklamasından alınmamış olduğunun ortaya konulabilmesi

sebepleri ile ajanda sahibinin Hakan Sarayhoğlu'nun sorgulamasını yapan kişilerden biri

olduğu ya da kaçırıp sorgulayan ve bilahare öldüren kişilerle irtibatlı olup, bu bilgileri

onlardan aldığı sonucuna varılmaktadır.

Her halükarda cinayet olayı ile ilgili olarak soruşturma dosyasında bulunmayan detay

bilgi ve belgelere vakıf olunduğu ve bu delillerin güvenlik güçleri yada Cumhuriyet

Savcılıklarıyla paylaşılmadığı gerçeği göz önüne alındığında, ajanda sahibi (Serhan

Bolluk) ile Hakan Saraylıoğlu'nu öldüren kişiler arasında, dolayısıyla DHKP/C terör

örgütü arasında açıklanmaya muhtaç bir ilişkinin olduğu görülmektedir.

Bu aşamadan sonra soruşturmanın Serhan Bolluk ile ilgili kısmı ayrılarak 2008/2256

soruşturma sayısına kayıt edilmiş ve Serhan Bolluk hakkında İstanbul 13.ACM'sinin

2008/209 Esas sayılı dosyası ile birleştirme talepli olarak dava açılmıştır.

2)İDDÎANAMELERDEKİ ANLATIMLAR, YÜKLENEN SUÇ VE UYGULANMASI

TALEP EDİLEN KANUN MADDELERİ

a)İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 2007/1536 sayılı soruşturması sonucu düzenlenen

10.7.2008 tarih ve 2007/1536-2008/623 sayılı iddianame

İddianamenin, Serhan Bolluk'a ait "Aramalarda elde edilen deliller", Doğu Perinçek'e ait

"Aramalarda elde edilen deliller" ve "Hukuki durumunun değerlendirilmesi" kısımlarında,

söz konusu ajandadan, ajandada Hakan Sarayhoğlu'nun öldürülmesinden önce yapılan

sorgulamasına dair el yazısı notlar bulunduğundan ve bu eylemin DHKP/C Terör örgütü

tarafından üstlenildiğinden bahsedilmiştir. Serhan Bolluk'a ait "Hukuki durumunun

değerlendirilmesi" kısmında da "Şüphelinin ajandasında kendi el yazısıyla yazdığı

kriminal raporuyla sabit olan Hakan Saraylıoğlu isimli kişinin DHKP/C Terör Örgütünce

öldürülmeden önce sorgulanmasına ilişkin bazı notların olduğu, bu notlardan da bu şahsın

öldürülmeden önce sorgulandığı ve bu sorguya şüpheli Serhan Bolluk'un da katıldığı,

eylemin DHKP/C Terör Örgütü tarafından internette üstlenildiği, şüphelinin ajandasında

internette bulunmayan bilgilerin de bulunduğu, hatta öldürülen şahsın cep telefonunun da
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ajandada yazdı olmasından ötürü şüphelinin hu sorgulamaya bizzat katılıp notları aldığı,

ya da örgüt militanlarından bu bilgileri elde ettiği, buradan da şüphelinin DHKP/C Terör

Örgütü ile irtibatlarının bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün amaçlarına uygun olarak

terör örgütleriyle irtibatları da sağladığı anlaşılmaktadır" denilerek "Bu konuda

2006/146 soruşturma numarası üzerinden ayrıca tahkikat yapıldığından bu dosyadaki

19.06.2008 tarihli şüpheli Serhan Bolluk'a ait ifadenin dosyaya eklendiği" belirtilmiştir.

b)İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 2008/2256 sayılı soruşturması sonucu düzenlenen

17.9.2008 tarih ve 2008/2256-749 sayılı iddianame

1.2.2006 tarihinde Küçükçekmece İkitelli Organize Sanayi Bölgesi Atatürk Bulvarı

Esenler Sanayi Sitesi girişinin yakınında bir erkek cesedinin bulunduğu, Adli Tıp Kurumu

raporuna göre, kişinin ölümünün bağla boğma sonucu meydana geldiği, araştırma sonucu

öldürülenin 05358884040 numaralı telefon hattını kullanan Hakan Saraylıoğlu olduğunun

tespit edildiği,

DHKP/C isimli terör örgütüne ait www.dhkc.net isimli internet sitesinde yayınlanan

"DHKC 355; Bir halk düşmanını, bir kontracıyı cezalandırdık" başlıklı açıklamada, Hakan

Saraylıoğlu'nun DHKP/PC'li savaşçılar tarafından gözaltına alındığı, sorgulandığı ve

cesedinin İkitelli Organize Sanayi Bölgesine bırakıldığının belirtildiği, örgüt açıklaması ve

üstlenme metnine göre olay hakkında 2006/1536 sayıya kayden soruşturma başlatıldığı,

Ergenekon Örgütüne dair 2007/1536 sayılı soruşturma kapsamında Ulusal Kanal'daki

aramada ele geçirilen, üzerinde "Çevre koruma hizmetleri dergisi" yazılı ajandada, Hakan

Saraylıoğlu'nun ismi ve DHKP/C Terör Örgütünün açıklamasında yer alan bazı bilgilerin

el yazısı şeklinde bulunduğu. Kriminal incelemede el yazılarının Ergenekon Terör Örgütü

üyesi olmak suçundan tutuklu. Aydınlık Dergisi Genel Yayın Yönetmeni Serhan Bolluk'a

ait olduğunun tespit edildiği,

DHKP/C Terör Örgütünün açıklamasından başka hiçbir yerde yer almayan bilgiler ile

ajandada yazılı bilgilerin örtüştüğü, bunun yanında örgüt açıklamasında yer almayan bazı

bilgilerin, örgüt açıklamasında sadece ismi geçen bazı görevlilerin telefon numaraları ile

birlikte ajandada yazılı olduğu, bunların örgüt açıklamasından alınmadığının Serhan

Bolluk'un kabulü ile de sabit bulunduğu belirtilerek,

Serhan Bolluk'un, Hakan Saraylıoğlu'nun kimliği henüz belirlenemeyen DHKP/C

militanları ile birlikte sorgusuna katıldığı, sorgu sırasında ajandasına el yazısı notlar aldığı,

bu şekilde Hakan Saraylıoğlu'nun öldürülmesine iştirak ettiği sonuç ve kanaatine

varıldığından bahisle TCK 82 - (1). 3713 Sayılı TMK 5. Maddelerine göre cezalandırılması

talep edilmiştir.

3)KOVUŞTUPvMA SAFAHATI

Dava İstanbul 13.ACM'sinin 2008/246 Esas sayılı dosyası üzerinden görülmeye

başlanılmıştır.

Ahmet Cengiz Yargıç hakkında çıkartılan meşruhatlı davetiye "Muhatabın adresten

ayrıldığının, yeni adresinin bilinmediğinin, muhtarlıkta kaydı bulunmadığının isim ve

imzadan imtina eden bina sakinlerinin sözlü beyanlarından anlaşıldığından", Cevdet
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Sunay Baş hakkında çıkartılan meşruhatlı davetiye de "Muhatabın adreste

tanınmadığından, muhtarlık kaydı bulunmadığından " bahisle iade edilmiştir.

Mahkeme 12.2.2009 tarihli ilk duruşmada, elindeki dosya ile aynı Mahkemenin diğer

heyetinde görülen 2008/209 Esas sayılı dava arasında şahsi ve hukuki bağlantı bulunduğu

gerekçesi ile birleştirme kararı vermiştir. Sanık Serhan Bolluk müdafi Av. Osman Aydın

Şahin, soruşturmanın DHKP/C Terör Örgütünün kendisini güçlü göstermek için Hakan

Saraylıoğlu 'nu öldürdüğüne dair yalan propagandasına itibar edilmesine dayandığından,

Serhan Bolluk'un bir gazeteci olarak söz konusu haber notlarını ajandasına yazmış

olduğundan, Serhan Bolluk ile DHKP/C Terör Örgütünün siyasi görüş olarak da yan yana

getirilemeyeceğinden, imkân olduğu halde soruşturma aşamasında birleştirme

yapılmadığından, iddianın saçmalığından ve birleştirme halinde sanığın aklanmasının

gecikeceğinden, Mahkemenin işin esasına girip, tensip ara kararlarının da yerine

getirilmesini beklemeden verdiği birleştirme kararı vermesinin usule aykırılığından ve

neticede Mahkemenin verdiği bu birleştirme kararı ile Ergenekon tertibine delil yaratmak

amacı güttüğünden bahisle birleştirme kararına itiraz etmiştir. Bu itiraz İstanbul

14.ACM"si tarafından, usul ve yasaya uygun birleştirme kararında isabetsizlik

bulunmadığı gerekçesi ile reddedilmiştir.

¦I

Dosyanın İstanbul 13.ACM'nin 2008/209 Esas sayılı dosyası ile birleşmesinden sonraki

safahatında Mahkeme, 31 Ocak 2006 de İstanbul Aksaray'daki Ergün Hotel veya

Hocapaşa Semtindeki diğer Otel-Motellerde sahte kimliklerle konakladığı belirtilen Hakan

Saraylıoğlu"nun, İsmail Elveren, İsmail Elver veya Hasan Kartal isimleri ile konaklama

kaydı bulunup bulunmadığının araştırılmasına, Hakan Saraylıoğlu'na ait 05358884040

numaralı telefonun 1 Ocak 2005-28 Şubat 2005 tarihleri arasındaki ayrıntılı görüşme

dökümlerinin, Hakan Saraylıoğlu, İsmail Elveren, İsmail Elver ve Hasan Kartal isimli

kişilerin 1.1.2000-1.2.2006 tarihleri arasındaki yurda giriş çıkışlarının dosyaya

getirilmesine karar vermiştir.

Verilen cevaplarda, Rasim oğlu, 1964 doğumlu İsmail Elveren (Elver veya Hasan Kartal)

olarak verilen kimlik bilgileri ile 1.1.2000 tarihinden itibaren yurda giriş çıkış kaydına

rastlanmadığı, Aksaray semtinde Ergün Hotel'in bulunmadığı, Otelciler Odası ile yapılan

görüşmede de Ergün Hotel ismi ile kayıtlı bir otel olmadığının söylendiği, adı geçenlerin

GİYKİMBİL sisteminden yapılan bilgisayar sorgulamasında İsmail Elveren isimli şahsın

değişik tarihlerde farklı otellerde kaldığının, Hakan Saraylıoğlu şahsın ise otel projesinde

kaydı olmadığının tespit edildiği belirtilerek İsmail Elveren/Elver'e ait bilgisayar çıktısının

gönderildiği belirtilmiştir. TİB'den gelen 05358884040 numaralı telefonun 10.1.2005 -

28.2.2005 tarihleri arasındaki dökümleri de dosyaya dâhil edilmiştir.

Mahkeme TMK 10.Maddesiyle Yetkili İstanbul Cumhuriyet başsavcılığına müzekkere

yazarak, Serhan Bolluk ile ilgili kısmı açısından ayrılarak dava açılan 2006/146 sayılı

soruşturma evrakının gönderilmesini istemiş, gelen evrakın incelenmesinde, olayın

DHKP/C Terör Örgütü ile irtibatı konusundaki soruşturmanın devam ettiği, şimdiye kadar

yeni bir delile ulaşılamadığı anlaşılmıştır.

SORUŞTURMADA ELDE EDİLEN BİR KISIM DELİLLER

Hakan Saraylıoğlu'nun DHKP/C Terör Örgütünce sorgulandıktan sonra öldürüldüğü,

Serhan Bolluk'un aramada ele geçen ajandasında DHKP/C Terör Örgütünün cinayeti
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üstlenme açıklamasında yer verilen sorgulamada elde edilen bilgiler ve fazlasının

bulunduğu iddiasına, Serhan Bolluk'un gazetecilik yaptığı, ajandasındaki notların da

sorgulama değil haber notu olduğu, Serhan Bolluk 'un yetkili mevkilerde görev aldığı İşçi

Partisi, Aydınlık dergisi ve Ulusal Kanal'da asla böyle bir sorgulamanın söz konusu

olamayacağı, özellikle DHKP/C Terör Örgütü ile yan yana gelemeyecekleri, bunun ölümü

göze almak ile mümkün olduğu mahiyetinde savunmalar getirildiğinden, doğrudan bu konu

ile ilgili olmamakla birlikte, aynı bu olaydaki gibi kişilerin sorgulanmasına, DHKP/C

Terör Örgütü ile ilişkilere dair ele geçen bir kısım deliller,

Yine soruşturmaların diğer aşamalarında ele geçen Hakan Saraylıoğlu ile ilgili bir kısım

deliller aşağıda anlatılmıştır.

a)DHKP/C TERÖR ÖRGÜTÜNÜN ARŞİVİNDEN ELE GEÇEN BELGELER

Serhan Bolluk ve müdafılerinin Aydınlık dergisi çevresindekiler ile DHKP/C Terör

Örgütünün asla bir arada düşünülemeyeceği şeklindeki savunmaları ile çelişen bir durum

iddianamede aşağıdaki gibi anlatılmıştır.

26.09.1999 tarihinde Belçika'nın Knokke şehrinde DHKP/C Terör Örgütünün üst düzey

yöneticilerinin de bulunduğu hücre evine yapılan operasyonda, 6 örgüt mensubunun

yakalandığı, çok sayıda örgütsel doküman ele geçirildiği, adli istinabe yoluyla talep edilen,

ancak ülkemize henüz iletilmemiş olan dokümanların, İstanbul Cumhuriyet başsavcılığı

başkanlığındaki heyete 17-21.06.2008 tarihleri arasında Belçika 'da yapılan görüşmeler ve

ikili ilişkiler çerçevesinde verildiği belirtilerek,

18.12.1997 tarihli dokümanda; "'Aydınlıkçıları ara ve sor, Osman Gürbüz için Dev-Sol

itirafçısı diye yazıyorlar, bunu neye göre yazıyorlar, hangi belgeye dayanarak, biz

araştırdık, böyle birisi Dev-Sol davalarının hiçbirinden yargılanmamış diye sor ve mutlaka

bir cevap al, tabi bu günlerce sürmesin"

18.12.1997 tarihli başka bir dokümanda: "Beşinci madde, Osman Gürbüz konusunda

Aydınlıkçılarla konuşurum"

23.12.1997 tarihli dokümanda; "Birinci madde, Aydınlıktan Ferid İlsever ile görüştüm.

Haberin kaynağından kaynaklı bir sorun olmuş olabileceğini, araştıracaklarını, ama bu

hafta Osman Gürbüz'ün Devrimci Sol davasından yargılanmadığını ifade eden bir

düzeltme yayınlayacaklar" yazdığının tespit edildiği,

Yapılan araştırmada, Aydınlık dergisinin 14.12.1997 tarihli sayısında "Özel örgütün sol

itirafçısı Osman Gürbüz" başlıklı bir haberin yayınlandığı, haberin içeriğinde, Osman

Gürbüz'ün eski Dev -Sol itirafçısı olduğu yönünde ibarelerin yer aldığı, 11.01.1998

tarihli sayısında ise "Gürbüz Dev-Sol itirafçısı değil" başlıklı bir tekzip haberin

yayınlandığı, söz konusu haberde de; "Aydınlık'ın 14.12.1997 tarihli 543.sayısında kapak

haberinin içinde Osman Gürbüz'ün Dev-Sol itirafçısı olduğu şeklinde bir haber yer

almıştı, Dev-Sol 'a yakın çevreler Osman Gürbüz 'ün Dev-Sol üyesi olmadığını, bu nedenle

tutuklanmadığını ve Dev-Sol ile hiçbir ilişkisi bulunmadığını belirttiler, düzeltir

okuyucularımızdan özür dileriz"yazdığı anlatılmıştır.
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Bu dokümanlar ve doküman içeriklerini doğrulayan Aydınlık dergisi yayınlarına göre.

DHKP/C Terör Örgütünün Aydınlık dergisi ile yayınlanan bir haberin kaynağını soracak,

kısa sürede dergi yetkilisi Ferid İlsever'den cevap alıp gönüllü olarak tekzip yayınlatacak

derecede ilişkileri bulunduğu anlaşılmaktadır.

b)YUNUS EMRE UYARTN İŞÇİ PARTİSİ BİNASINDA SORGULANDIĞI İDDİASI

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 2007/1536 sayılı Ergenekon soruşturması

kapsamındaki aramalarda, Ulusal Kanal'da, İşçi Partisi Genel Merkezinde Sekreter ve

Hikmet Çiçek'e ait odalarda. Doğu Perinçek'in evinde, Ulusal Kanal İzmir Temsilciliğinde

bulunan 7 ve 8 numaralı CD içerisinde. Yunus Emre Uyarın İşçi Partisinde yapılan

sorgusuna dair 30 Mayıs 2006 tarihli görüntü kaydı, bu kaydın çözüm metni, bu kişi

tarafından kaleme alınmış el yazısı mektup, nüfus cüzdanı fotokopisi, fotoğrafı ve Yunus

Emre Uyar hakkında basın açıklaması yapılacağına dair belgeler bulunmuştur. Söz konusu

basın açıklamasının 29 Ocak 2006 tarihinde yapıldığı ve aynı tarihli Aydınlık dergisinde

kapak haberi olarak verildiği anlaşılmaktadır.

Yapılan araştırmada konuyla ilgili olarak Ankara Cumhuriyet başsavcılığının 2005/131032

sayısına kayden soruşturma yapıldığı, bu kapsamda talimat yolu ile Yunus Emre UyarTn

şüpheli sıfatıyla ifadesinin alındığı anlaşılmıştır.

Yunus Emre Uyar ifadesinde özetle, üyelik kaydı olmadan gidip geldiği İzmir 'deki Hatay

Ülkü Ocağı ile 1998-1999 yılından sonra irtibatını keserek bir daha Ülkü Ocaklarına

gitmediğini, bu tarihten sonra Genel Müdürü Mihriban Tatar ve çalışanlarının çoğu sol

görüşlü olan İzmir'deki Bilim Basılı Yayınlar Raksotek firmasında işe başladığını,

kendisinin 30 Mayıs 2000 de yazdığını hatırladığı, hayal ürünü senaryolarından birisini

olan söz konusu mektubun Mihriban Tatar 'ın eline geçip, içeriğine göre Aydınlık dergisine

gönderilmiş olabileceğini, bu sebeple 2000 yılı Mayıs ya da Haziran ayında iş bahanesi ile

Mihriban Tatar ile birlikte İstanbul 'a gittikten sonra İşçi Partisi binasına götürüldüğünü,

burada Mihriban Tatar ile İstanbul 'da buluşup birlikte İşçi Partisi binasına geldikleri bir

erkek şahıs ve Akif isimli bir başka kişinin hakaret ve tehditlerine uğrayarak mektup

konusunda sorgulandığını, mektubun zorla kendisine okutturulduğunu, bu sırada masada

çalışır durumda bir kamera bulunduğundan kayda alınmış olabileceğini, bu kişilere

kendisinin nerede olduğundan arkadaşları ve ailesinin haberi bulunduğunu söyleyince

bırakıldığını, buradan çıktıklarında konuştuğu Mihriban Tatar'ın mektubu kendisinin

vermediğini söylediğini, İzmir 'e döndüğünde bu firmadaki işinden ayrıldığını, bu olayı da

kimseye anlatmadığını ifade ederek kendisinin bu olaydan önce ve sonra da hayal ürünü

senaryolar yazdığını, kimsenin kendisine Doğu Perinçek'e suikast yapması emri

vermediğini, başkalarının eline geçip de bu olaydaki gibi suçlanırım düşüncesi ile yazdığı

senaryoları imha ettiğini söylemiştir.

Serhan Bolluk duruşmada, Yunus Emre Uyar 'ın iddia edildiği gibi İşçi Partisi binasına

zorla getirilerek sorgulanmasının söz konusu olmadığını, kendisi bizzat bu olayın içinde

olmamakla birlikte öğrendiği kadarı ile Yunus Emre Uyar 'ın Doğu Perinçek 'e suikast için

görevlendirildiğine dair bir mektubunun İzmir 'de Aydınlık dergisi çevresinden bir

arkadaşlarının eline geçtiğini ve İstanbul'a gelerek Aydınlık dergisine getirdiğini, Yunus

Emre Uyar'ın daha sonra kendiliğinden İşçi Partisi İstanbul İl Örgütüne gelerek aynı

konuyu anlattığını, bunların kayda alındığını ve iddianamede de belirtildiği gibi

Cumhuriyet savcılığına yapılan suç duyurusu ekine konduğunu, konunun 29.1.2006 tarihli
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Aydınlık dergisinde kapak haberi olarak da yayınlandığını, Emniyetteki ifadesinde bu

kayıttan haberi olmadığını ifade etmesi sebebinin, kendisine kısa bir bölüm

izlettirilmesinden dolayı olayı hatırlayamaması olduğunu savunmuştur.

c)ERDAL ANGIN VE HÜSEYİN İSİMLİ KİŞİLERİN İŞÇİ PARTİLİLER

TARAFINDAN SORGULANDIĞI İDDİASI

Yine iddianamede, soruşturma kapsamında Aydınlık dergisindeki aramada bulunan VHS

kasetlerde Erdal Angın ve Hüseyin isimli şahısların İşçi Partililer tarafından

sorgulandıklarına dair görüntüler bulunduğu belirtilmiştir.

Bu görüntülerin çözümünden İşçi Partili oldukları anlaşılan iki kişinin, İşçi Partisi

binasında güvenlikçi oldukları anlaşılan diğer iki kişiyi sorguladıkları, sorgulanan

kişilerden birisinin Hüseyin, diğerinin TİKKO isimli Terör Örgütü ile irtibatı olduğunu

söyleyen Erdal Angın isimli kişiler, sorgulama konusunun da TİKKO isimli Terör

Örgütünün Doğu Perinçek'e yönelik suikast planı olduğu, görüntünün bir kısmında

1.1.1994 ibaresi bulunduğu anlaşılmaktadır.

Serhan Bolluk benzer olan Emniyet ve Cumhuriyet savcılığı ifadeleri ile sorgusunda,

kasetler hakkında bilgisi olmadığını, ilk kez Emniyette gördüğünü, kasetlerde ismi

geçenleri tanımadığını, seslerin de tanıdık gelmediğini, kaset görülen her yerde

bulunabilen plastik sandalyelerden kendi binalarında da olduğunu, sorgulanan kişileri

tanımadığını ve kendisinin böyle bir sorgu yapmadığını ifade etmiştir. Duruşmada Emniyet

ifadesindeki bu konudaki soru ve cevabının kendisine okunması üzerine, burada sorulan

konunun Yunus Emre Uyar in sorgulanması iddiası ile ilgili olduğunu, Emniyette kendisine

kısa bir bölüm izletildiğinden olayı hatırlamadığını ifade elliğini savunmuştur.

ç)İŞÇİ PARTİSİ GENEL MERKEZİNDE, BAZI PARTİLİLERİN RUHSATSIZ SİLAH

BULUNDURDUKLARI İDDİASI

Ergenekon soruşturması kapsamında 20.3.2008 tarihinde İşçi Partisi Genel Merkezindeki

aramada 5.katta Mahir Cayan Güngör, Aydın Gergin ve Yusuf Tunçer'in yattıkları odada

üç adet ruhsatsız silah bulunmuştur.

Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları Dairesi Başkanlığının Ekspertiz

raporunda; Mahir Cayan Güngör'ü ait, T354167 numaralı, 9 mm. çaplı Parabellum tipi

fişek atar, Belçika yapısı, Browning marka, yarı otomatik tabanca, bir adet şarjörü, aynı

çaplı MKE yapısı 1 adedinin üzerinde ateşleme iğnesi temas izi bulunan toplam 12 adet

fişeğin, Aydın Gergirie ait, 2015367 numaralı, 45 kalibre Auto tipi fişek atar. ABD yapısı.

Colt marka, M1911A1 model, yarı otomatik tabanca. 2 adet şarjörü, aynı kalibre yabancı

kaynaklı 14 adet fişeğin ve Yusuf Tunçer'e ait, 31374435 numaralı, 9 mm. Çaplı,

Parabellum tipi fişek atar, Irak yapısı, Tarıp marka, yarı otomatik tabanca, 1 adet şarjörü,

aynı çaplı MKE yapısı 8 adet fişeğin incelenmesi sonucu, tabancaların ateş etmelerine

mani mekanik herhangi bir arızlarının bulunmadığı, laboratuarda yapılan tatbiki atışlarda

çap ve tipine uygun fişekleri patlattıkları, bu itibarla tabanca ve fişeklerin 6136 Sayılı

Kanuna göre yasak niteliği haiz ateşli silah ve fişeklerden olduğu, ancak tabancaların

6136 Sayılı Kanunun 12/4 maddesinde belirtilen vahim silahlardan olmadıkları ve

tabancalardan deneme atışları sonucu elde edilen mukayese kovanlarının, bölge dâhilinde

meydana gelen ve Laboratuvarın Silahı Tespit Edilemeyen Olaylar Arşivinde bulunan çap
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Yusuf Tunçer benzer olan ifadelerinde, İşçi Partisi üyesi olduğunu ve parti genel

merkezinde idari personel olarak çalıştığını, aramada bulunan Tarıq marka Irak yapımı

30374435 seri numaralı ruhsatsız tabanca ve 8 adet mermisinin kendisine ait olduğunu,

dedesinden aldığını, silaha olan merakından ve kendisini korumak için bulundurduğunu,

ruhsat alma girişiminde bulunmadığını, silahı sürekli üzeride taşımadığını, tesadüfen

yanında getirdiği bir gün İşçi Partisinde^arama yapılarak yapıldığını, bina girişinde

güvenlik kontrolü bulunmasına karşılık tanındığı için üzerinin aranmadığını söylemiştir.

Mahir Cayan Güngör benzer olan ifadelerinde, İşçi Partisi üyesi ve çalışanı olduğunu,

aramada bulunan Belçika yapımı T354167 seri numaralı ruhsatsız tabanca ve 12 adet

mermisinin kendisine ait bulunduğunu, 1996-1997 yıllarında Ağrı'da kimliğini bilmediği

birisinden aldığını, ruhsat alma girişiminde bulunmadığını, Doğu Perinçek'in şoförü

Aydın Gergin 'in diğer şoför Yusuf Beşirik 'in izinli olduğundan bahisle kendisine Genel

Başkan Doğu Perinçek'i İstanbul'dan Ankara'ya götürürken yanında gelmesini teklif

ettiğini, bu seyahatte meydana gelebilecek herhangi bir olayda Doğu Perinçek ve kendisini

savunmak için ruhsatsız silahı yanına aldığını, kendisinde silah olduğunu partililerin

bilmediğini, İşçi Partisi binasında herkes tarafından tanındığı için üzeri aranmadan

binaya girebildiğini söylemiştir.

Doğu Perinçek Cumhuriyet savcılığı ifadesi ve sorgusunda da doğruladığı Emniyet

ifadesinde, Aydın Gergin ve Mahir Cayan Güngör 'ün İşçi Partisi Genel Başkanı makam

arabasının şoförü, Yusuf Tunçer 'in de genel merkez çalışanı olduklarını, kendisinin resmi

polis koruması altında olduğunu, ayrıca ikamet koruması talep ettiğini, ancak ikamet

korumasının devriyelerle yapıldığını, bu kişilerin kendisine yönelik tehditlerin yoğunlaştığı

dönemde, devletin yerine getirmediği korumayı sağlayarak kendisini muhtemel bir

suikasttan korumak için fedakârlık yapıp silah bulundurarak tedbir aldıklarını

düşündüğünü, kendisi bu kişilerin ruhsatsız silah bulundurduklarını bilmese de bu durumu

kınamadığını söylemiştir.

Doğu Perinçek duruşmada söz alarak ve iddia makamının Parti Genel Başkanı olarak resmi

olarak, ayrıca tutabileceği özel güvenlik görevlisi tarafından ruhsatlı silahlarla korunma

imkânı bulunduğu halde neden ruhsatsız silahlarla korunmayı yeğlediği mahiyetindeki

sorusu üzerine, Türkiye 'de silah ruhsatı almanın kolay olmadığını, kendisisinin dahi ilk

ruhsatını 1999 öncesi dönemde yıllarca uğraştıktan sonra alabildiğini, ikinci ruhsatını ise

müracaatını 1999 yılında yapmasına karşılık sekiz yıllık bir mücadeleden sonra

alabildiğini, geçmişte Gladyo ve PKK Terör Örgütü tarafından birçok lideri öldürülmüş

ve tipine uygun suç konusu kovanlarla bilgisayarlı kovan ve mermi çekirdeği inceleme

sisteminde yapılan ilk karşılaştırmalarında, genel izlere atfen aralarında bir ilişkinin

bulunmadığı sonucuna varıldığı belirtilmiştir.

Aydın Gergin benzer olan ifadelerinde, İşçi Partisi üyesi olduğunu, Parti Genel Başkanı

Doğu Perinçek'in şoförlüğünü yaptığını, aramada bulunan Colt marka 2015367 seri

numaralı ruhsatsız tabancanın kendisine ait bulunduğunu, 2004 yılında dedesi olan Ali

Kızıldere 'den aldığını, kendisini ve genel başkanını korumak için bulundurduğunu, partide

kendisinde ruhsatsız silah olduğunu bilen olmadığını, maliyetinin yüksekliği ve verilme

şartları olmadığını düşündüğünden silah ruhsatı alma başvurusu yapmadığını, Doğu

Perinçek 'in şoförü olduğu için X-Ray cihazından geçerek parti binasına girmesinin sorun

olmadığını, cihaz ikaz işareti verse de üzerinin aranmadığını söylemiştir.
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partinin genel başkanı olarak resmi koruması olsa dahi ruhsat alamadığı bu dönemlerde

kendi can güvenliği için ruhsatsız silah bulundurduğunu, Emniyet tarafından birçok kez

kendisine karşı suikast yapılacağı duyumları alındığı şeklinde uyarıldığını, böyle bir

partideki kişilerin de kendi can güvenlikleri için kişisel bazı tedbirler almasının tabi

olduğunu, ayrıca devletin resmi koruma vermesinin ya da özel güvenlik tarafından

korunmanın da yeterli olmadığını, insan hayatı ile ilgili güvenlik konusunda bunlara

sonuna kadar güvenilemeyeceğini, nitekim Türk Devletinin Eski Deniz Kuvvetleri

Komutanı, Adnan Gündüz(Ersöz), İsmail Selen, Hulusi Sayın gibi çok iyi korunan

Generallerinin, Doğan Öz ve Danıştay Hâkimleri gibi Yargı görevlilerinin ve Uğur

Mumcu, Ahmet Taner Kışlalı, Muammer Aksoy gibi vatandaşlarının canını

koruyamadığını,

Kendisinin bu kişilerde ruhsatsız silah olduğunu bilmediğini, biliyor olsa dahi bu şekilde

davranmakla anlattığı gerekçelere göre doğru yaptıklarını düşündüğünden silahlarını

bıraktırmayacağını, ancak yine de ruhsat için başvuru yapmamakla hata ettiklerini,

söyleseler idi bu konuda kendilerine yardımcı olunacağını, İşçi Partisi mensuplarının kırk

yıllık parti geçmişinde kendilerine yapılan saldırılar karşısında dahi hiçbir zaman silahlı

şiddet eylemlerine karışmadıklarını, bu konuda sicili en temiz olan parti olduğunu

savunmuştur.

d)UFUK AKKAYA'DAN ELE GEÇEN DVD İÇERİĞİ

Biray Güneş, bir dönem birlikte yaşadıkları Hakan Saraylıoğlun'dan kalan Sivil İnisiyatif

isimli gazetenin yazı işleri sorumlusu A. Cengiz Yargıç'a ait kartvizitin evinde olduğunu

ifade etmiştir. Ahmet Cengiz Yargıç Tn ifadesi içeriğinden de bir dönem Hakan Saraylıoğlu

ile irtibatlı oldukları anlaşılmaktadır.

Ergenekon soruşturması kapsamında. Ulusal Kanal İstihbarat Şefi ve Aydınlık dergisi

yazarı olduğunu ifade eden Ufuk Akkayamın evindeki aramada ele geçip 55 numarası

verilen DVD'deki "Ahmet Cengiz yargıç.m2p" isimli video içerisinde, kendisinin Ahmet

Cengiz Yargıç olduğunu beyan eden şahıs ile Kanal 7 televizyonunun kuruluşu ve Deniz

Feneri hakkında yapılan bir röportaj olduğu belirtilmiştir.

www.haber.ekolay.net/haber internet sitesinde yayınlanan "Kanal 7'ye Deniz Feneri

Baskını" başlıklı haberin altındaki okuyucu yorumlan bölümündeki bir yazıda Ahmet

Cengiz Yargıç ismi geçmektedir. Aynısı ile "17.10.2009, Ben Ahmet Cengiz yargıç, Kanal

7 ilk kuruluş aşamalarından itibaren 2000 senesine kadar görev yaptım ve Deniz feneri

programı ile Uğur Aslan 'ın ilk yönetmeniyim. İstanbul Fatih 'te oturuyorum ve Taksim 'de

kendi yapım şirketim var. Bazılarınız Kanal 7 ve Deniz Feneri derneğine destek

veriyorsunuz. Kanal 7 ve Deniz Feneri hakkındaki iddiaların hepsi doğrudur, hatta daha

açıklanmayan birçok olay vardır. Bu iki kurumda İslam adına kurulmuş ancak dini

kullanan ve en büyük ihanetleri yapanlardır. Bunlar sizler Müslüman görünüm olduğu

iç... " şeklinde olduğu görülmektedir.

Ahmet Cengiz Yargıç, bu DVD içeriği ve Ufuk Akkaya ile Serhan Bolluk'un var olan

irtibatı dikkate alındığında, Hakan Saraylıoğluma ait bilgileri ne şekilde temin edip

ajandasına yazdığını hiçbir şekilde hatırlamadığını savunan Serhan Bolluk ile Hakan

Saraylıoğlumun ortak irtibatları olarak görülmektedir.
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Serhan Bolluk Dİ-(2008-209) 22.12.2008 tarihli 30 ve 2.2.2009 tarihli 46.duruşmalarda,

Deniz Feneri olayını ilk olarak Türkiye gündemine getirenin Aydınlık dergisi olduğunu

ifade etmiştir.

e)ARİF DOĞ AN'DAN ELE GEÇEN AJANDAYA YAZILI NOT

Ergenekon soruşturması kapsamında 13-14.8.2008 tarihinde Arif DoğanTn eşyalarının

bulunduğu ihbar edilen depodaki aramada bulunarak 8 numarası verilen çuval içerisine

konulup muhafaza altına alındığı belirtilen ajandada el yazısı ile Hakan Saraylıoğlu ismi

yazdığı tespit edilmiştir. Üzerinde "2430478 Etimesgut" notu yazılı 1990 tarihli ajandanın

5 Ocak 1990 tarihli sayfasında "Şahin-Hakan Saraylıoğlu Alanya, Muhlis Ast. tanıdığı"

ibareleri yazmaktadır.

Arif DoğanTn önceki aşama ifadelerine kadar geçen sürede, aramada bulunan çuvallar

dolusu evrakın tamamen tasnif edilip içeriklerinin tespiti mümkün olmadığından söz

konusu ajanda notunun kendisine sorulmadığı görülmektedir. Arif DoğanTn, internet

ortamı ve sonrasında diğer basın yayın araçlarında yayınlanan konuşmalarının mahiyeti

nedeni ile İstanbul Cumhuriyet başsavcılığınca 30.9.2010 tarihinde ifadesi alınmış, bu

ifadesinde kendisine sorulan ajanda notu hakkında "Bana göstermiş olduğunuz notlardaki

el yazıları bana aittir, fakat şu anda neyle ilgili olduğunu hatırlamıyorum" şeklinde

beyanda bulunmuştur. Duruşmada da kendisine okunarak içeriği sorulan bu not hakkında,

aramada bulunan ajandaların istihbaratçı olarak yalın haber ve duyumlarını not ettiği

günlükler olduğunu, uzun süre önce yazdığı bu notu, içeriğinde geçen kişi ve konuları

hatırlamasının mümkün olmadığını ifade etmiştir.

4)SAVUNMALAR

Serhan Bolluk İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 2006/146 sayılı soruşturması

kapsamında alınan 19.6.2008 tarihli ifadesinde, kendi el yazısına benzemekle birlikte

ajandadaki yazıların kesin olarak kendisine ait olduğunu söyleyemeyeceğini, yazıların

kendisinin eli mahsulü olduğuna dair kriminal raporuna bir diyeceği ve itirazı da

bulunmadığını, Hakan Saraylıoğlu ve ajandada kendi el yazısı ile isimleri yazılı bulunan

kişileri tanımadığını, ajandada yazılı bilgileri, bunların kendisine nasıl ulaştığını, niçin

bunları yazdığını hatırlamadığını, Aydınlık dergisine bu tür bilgilerin geldiğini, bunların

kullanılmayan bilgilerden olduğunu, kendisinin DHKP/C Terör Örgütü ile ilgisinin

bulunmadığını, bu örgüt içinden tanıdığı da olmadığını, ayrıca bu örgüt ile kendisi ve

mensubu olduğu İşçi Partisi arasında fikir ayrılığı bulunduğunu, DHKP/C Terör

Örgütünün kendilerini düşman olarak görüp, karşı devrimci ve işbirlikçi olarak

suçladığını, İşçi Partisinin de DHKP/C 'yi dış güçlerin kontrolünde bir terör örgütü olarak

gördüğünü, DHKP/C Terör örgütünün internet sitesindeki açıklamayı daha önce

görmediğini, Hakan Saraylıoğlu'nun öldürülmesi olayı ile ilgisinin olmadığını,

öldürüldüğünü de yeni öğrendiğini söylemiştir.

Serhan Bolluk duruşmalarda. Öncelikle Cumhuriyet savcılığının Hakan Saraylıoğlu'nun

sorgulanarak öldürüldüğü iddiasının DHKP/C Terör Örgütünün açıklaması dışında delili

olmadığını, iddianamede Hakan Saraylıoğlu cinayeti konusunda bir itham ortaya

konulması gerekir iken, ajandasındaki notlara göre kendisi hakkında Hakan

Saraylıoğlu 'nun sorgusuna katıldığı ya da sorgulamayı yapan örgüt militanlarından bu

bilgileri elde ettiği şeklinde iki ihtimal sıralandığını, Hakan Saraylıoğlu 'nun sorgulandığı
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iddiası doğru kabul edilir ise kendisinin DHKP/C'nin Hakan Saraylıoğlu'nu

sorgulanmasına katılmadığını, kendisinin de otuz senedir mensubu olduğu İşçi Partisinin

DEV SOL, DHKP/C gibi Terör Örgütlerini Gladyo 'nun kontrolündeki örgütler olarak

teşhir edip suçlarını ortaya döktüğünü, Aydınlık dergisinin yöneticileri olarak uzun süredir

bu örgüt tarafından tehdit edildiklerini, ancak bu konuda resmiyete intikal eden bir

şikâyetleri olmadığını, bu nedenle örgütün hedefinde olan kişilerden birisi olarak örgütün

yaptığı bir sorgulamaya katılmasının mümkün olmadığını,

Ajandasındaki bu bilgilerin DHKP/C Terör Örgütü militanlarından birisince kendisine

getirildiği ihtimalinin daha mantıklı görüldüğünü, çünkü gazetecilerin çok değişik haber

kaynakları olabileceğini, ancak kendisinin bu örgüt ile ilgisi bulunmadığı gibi örgüt

içinden tanıdığı da olmadığını, bu sebeplerle ajandasındaki haber notlarının kendisine

getirildiği kesin olmakla birlikte getiren kişiyi hatırlamadığını, aradan geçen sürede bazı

araştırmalar yapsa da bilgileri kimin getirdiğini tespit edemediğini, çünkü genel yayın

yönetmeni olduğu Aydınlık dergisinin yayınladığı haberlerle Türkiye riin gündemini

belirleyen çok önemli bir dergi olduğunu, haber kaynaklarının da buna göre bulunduğunu,

o kadar kaynak arasından bunu bulup çıkartmasının mümkün olmadığını,

Aydınlık dergisine gelen bilgilerin öncelikle doğruluğunun araştırıldığını, teyit edilmesi

halinde haber yapılmaya değer görülür ise yayınlandığını, kendisine aktarılan bilgiler

fazlasıyla kurgu geldiğinden üzerinde durmadığını, notlar konusunda bir araştırma

yapmadığını, ajandada yazılı telefon numaralarını aramadığını, konuyu ciddiye almayarak

habere de dönüştürmediğini ve herhangi bir resmi kuruma bildirmediğini, kendisinin

Hakan Saraylıoğlu riu tanımadığını, öldürüldüğünü ve eylemin DHKP/C Terör Örgütünün

internet sitesinde yapılan bir açıklama ile üstlenildiğini Cumhuriyet savcılığındaki ifadesi

sırasında öğrendiğini,

Hakan Saraylıoğlu cinayetinin 2006 yılı başlarında olduğunu, kesin olmamakla birlikte

kendisinin de söz konusu haber notlarını 2006 yılı başlarında tuttuğunu, ancak sadece not

defteri şeklinde kullandığı ajanda sayfalarındaki tarihlerin dikkate alınamayacağını, bu

bilgileri ajandasına not almakla bu şekilde suçlanamayacağını, bu mantıkla notların bir

yolsuzluk ile ilgili olması halinde kendisinin de bu yolsuzluğa karışmış olmakla itham

edilmesi gerektiğini savunmuştur.

İddia makamı ve mahkemenin soruları üzerine; Cumhuriyet savcılığı ifadesinde, sorulan

ajandanın kendisine ait olup olmadığını hatırlayamadığını, ajandadaki notlar gösterilince

kendi yazısına benzettiğini söylediğini,

Ajandadaki notlar ile DHKP/C Terör Örgütünün açıklamasındaki bilgilerin birbirini

tuttuğu iddiasının da doğru olmadığını, tam tersine iki önemli noktada birbirleri ile

çeliştiğini, örgüt açıklamasında Hakan Saraylıoğlu'nun takma adının "Hasan Kartal"

olduğu belirtildiği halde kendisinin ajandasında "Hasan Karta" olarak yazılı

bulunduğunu, Tıp Fakültesinden mezun olup gazetecilik yapan birisi olarak isimdeki harfi

atlayacak birisi olmadığını, yine kendisinin ajandasında"Kuvayı Milliye'den tutuklanıp

yine de polis yardımıyla yargılanan şahıs Hakan Saraylıoğlu" yazdığı halde örgüt

açıklamasında sorgudan edinildiği anlaşılan bir bilgi olarak "Kendilerini Kuvayi Millîye

Polisi olarak adlandırıyorlar" dendiğini, bu iki bilgiden hangisinin doğru olduğunu

kendisinin bilmediğini. Cumhuriyet savcılığının araştırmasında Hakan Saraylıoğlu'nun

kendisinin ajandasında yazılı konuda bir tutuklaması olmadığının tespit edildiğini, bu

1558 / 2271

durumun da bilgileri kendisine getiren kişinin olayı yanlış öğrenip kendisine de bu şekilde

aktardığını veya bu konuda kendisini yanılttığını gösterdiğini, Cumhuriyet savcılığının

Kuvayı Milliye konusundaki bu çelişkiyi dikkate almamasının sebebinin olayı Ergenekon

Örgütüne bağlama gayretleri olduğunu,

Ajandasındaki noûara göre, Hakan Saraylıoğlu 'na soru sorulup cevap alındığı iddiasının

da yersiz olduğunu, ajandasındaki "Ritz Carlton'da buluştunuz mu? 2004 Haziran

Temmuz" ibaresinin araştırılacak bir konu olarak kendisine söylenmiş olabileceğini,

kendisinin yönelttiği bir soru olmadığını, her kime soracaksa araştırma kapsamında bu

sorunun da sorulması için alınmış bir not olduğunu,

Ajandasında DHKP/C Terör Örgütü açıklamasında olmayan ve soru cevap şeklindeki

fazladan bazı not ve bilgilerin bulunmasının da tabi bir durum olduğunu, örnek olarak Bir

Gün gazetesinin Hakan Saraylıoğlu cinayeti konusundaki haberinde örgüt açıklamasında

olmayan bilgilere yer verildiğinin görüleceğini,

Cumhuriyet savcılığının Hakan Saraylıoğlu 'nu öldürenleri aramayı bırakarak kendisiyle

uğraştığını, bu konuda ciddi bir araştırma yapmadığını, Ergenekon Örgütünün eylemlerine

bir cinayet daha eklenmesi amacı ile hiç ilgisi olmadığı halde bu olayın Ergenekon Örgütü

ile ilgisi bulunduğunun iddia edildiğini,

Doğu Perinçek 'in sorusu üzerine, DHKP/C 'nin hedef aldığı bir numaralı Sol Partinin İşçi

Partisi ve Genel Başkanı Doğu Perinçek olduğunu, örgüt yayınlarının bunun delili

olduğunu, örgütün ilan ettiği ölüm listelerinde birçok İşçi Partilinin bulunduğunu

savunmuştur.

Serhan Bolluk müdafi Av. Sait Türer duruşmada, Serhan Bolluk'un ajandasındaki notların

bir sorgulama metni olmadığının açık olduğunu, ilkokul çağındaki bir çocuğun dahi bunu

anlayabileceğini, buna rağmen hile ve desise ile Serhan Bolluk hakkında dava açıldığını

savunmuştur.

Serhan Bolluk müdafi Av. Hasan Basri Özbey duruşmada, yöneltilen sorulardan Serhan

Bolluk'un gazeteciliğin yargılanmak ve gazeteciliğin suç haline getirilmek istendiğinin

görüldüğünü, herhangi bir gazetecinin ajandasında da benzer notların olabileceğini,

Serhan Bolluk 'un ajandasında DHKP/C Terör Örgütünün açıklamasından daha çok bilgi

olmasının Serhan Bolluk'un usta bir gazeteci olduğunu göstermesi dışında hiçbir şeyin

delili sayılamayacağını, Serhan Bolluk'un Hakan Saraylıoğlu'nun DHKP/C Terör Örgütü

tarafından sorgulandığı yerde bulunmasının ancak aynı akıbeti paylaşmayı göze alması ile

mümkün olabileceğini, halen sağ olmasının dahi sorgulamada bulunmadığının delili

olduğunu, Hakan Saraylıoğlu'nun öldürülmesi olayındaki iddianın, aynen Danıştay

saldırısı olayındaki gibi olmayan Ergenekon Örgütüne eylem bulmak amacından

kaynaklandığını, bu dava kapsamında araştırılması gereken hiçbir husus bulunmadığından

sanığın beraatına karar verilmesini savunmuştur.

Serhan Bolluk müdafi Av. Osman Aydın Şahin, birleştirme kararından önce İstanbul

13.ACM'nin 2008/246 Esas sayılı dosyasına verdiği 12.2.2009 havale tarihli yazılı

savunma dilekçesinde, Serhan Bolluk'un, halen yargılanmakta olduğu İstanbul

IS.ACM'nin 2008/209 Esas sayılı davasının soruşturması aşamasındaki arama sırasında

suç delili olarak el konulan ajandasındaki not nedeni ile sanık yapıldığını, Ergenekon

1559 / 2271

davası olmasa idi bu iddianamenin yazılmayacağını, birleştirme talep edilmesinin bunun

delili olduğunu, çünkü bir terör örgütünün açıklamasını doğru kabul ettikten sonra

ajandadaki notlardan hareketle iddianamedeki akıl dışı, abesle iştigal derecesindeki

ithamları ileri sürmenin hukuken mümkün olmadığını, bu iddianın Gladyonun, TSK ve İşçi

Partisine karşı sürdürdüğü tertip için ortaya atıldığını, iddia makamının DHKP/C

açıklamasını mutlak doğru kabul edip Serhan Bolluk un sorguya katıldığını ileri

sürdüğünü, oysa Hakan Saraylıoğlu'nun 1.2.2006 da öldürüldüğü sabit olduğu halde örgüt

açıklamasında 2.2.2006 da öldürüldüğünün belirtildiğini.

Bir gazetecinin, kendisine gelen bilgiyi not ettiği ajandadaki yazıların, olayı üstlenenin

açıklaması ile örtüşmesi ve farklı bilgileri ihtiva etmesinin gazeteciyi olayın faili haline

getirdiğinin kabul edilmesinin, firari sanık olan birisinin anlatımlarını not eden Avukatın,

soruşturmada aldığı notlar nedeni ile bir Emniyet görevlisinin, aldıkları bu notlar sebebi

ile olayın faili oldukları gibi bir mantıksızlığı ihtiva ettiğini, dilekçesi ekinde sunduğu

10.2.2006 tarihli Bir gün gazetesinin olay ile ilgili haberinde de DHKP/C açıklamasından

farklı hususlar bulunduğunu, bu mantık ile haberi yapan muhabiri hakkında da dava

açılması gerektiğini,

CMK 122/1 gereğince. Savcı ve Hâkimlere ait olan belge inceleme ve değerlendirme

yetkisinin F tipi Emniyet görevlilerine bırakılarak CMK'nın ihlal edildiğini.

İşçi Partisi Merkez Karar Kurulu üyesi ve Aydınlık dergisi sorumlusu olan Serhan

Bolluk'un DHKP/C Terör örgütü ile yan yana getirilemeyeceğini, dilekçesine ekli Aydınlık

dergisi yayınlarının bile tek başına bunun delili olduğunu savunmuştur.

Serhan Bolluk ve mensubu olduğu İşçi Partisi ve Aydınlık dergisi çevresinin Ergenekon

soruştumıa ve davaları aleyhine yürüttükleri propaganda için icad edip slogan haline

getirdikleri, bu soruşturma ve davaların İşçi Partisi ve Türk Silahlı Kuvvetlerine kurulan

bir tertip olduğu söylemi. Cumhuriyet savcılığının Hakan Saraylıoğlu cinayeti nedeni ile

Serhan Bolluk hakkında dava açması ve Mahkemenin de bu davayı Ergenekon ana davası

ile birleştirmesinin bu tertibe delil üretmek, aslında var olmayan Ergenekon örgütüne bir

cinayet suçu daha eklemek amacını güttüğü ithamları, gazeteci olan Serhan Bolluk'un

ajandasına yazdığı haber notları sebebi ile yargılanarak gazeteciliğin suç haline getirilmek

istendiği şeklindeki savunma hakkı ve sınırları içerisinde kaldığının kabulü mümkün

olmayan ifadeler, somut olayla ilgili bir savunmadan ziyade başta Mahkeme olmak üzere

Yargı görevlilerine saldırı mahiyetindeki görülerek dikkate alınmamıştır.

Hakan Saraylıoğlu'nun öldürülmesi olayındaki savunmalar özü itibari ile, eylemin

DHKP/C Terör Örgütü tarafından gerçekleştirildiğinin sabit olmadığı, örgüt

açıklamasındaki bazı bilgilerin olayla ilgili maddi gerçeklerle uyuşmadığı, eylemin örgütün

kendisini güçlü göstermek adına yaptığı yalan propaganda malzemesi olarak üstlenilmiş

olabileceği, ajandanın maksatlı olan kolluk birimi tarafından incelenmesinin CMK'na

aykırılık oluşturduğu, DHKP/C Terör Örgütünün eylemi üstlenme açıklaması ile Serhan

Bolluk'un ajandasındaki bazı bilgilerin aynı olmasının, yine ajandada örgüt açıklamasında

olmayan bazı detay bilgiler bulunmasının Serhan Bolluk'un usta bir gazeteci olması

dışında DHKP/C Terör Örgütü ile bağlantısına veya Hakan Saraylıoğlu'nun bu örgüt

tarafından yapılan sorgusuna katıldığına delalet etmeyeceği, nitekim Birgün gazetesinin

konu hakkındaki yayınında da örgüt açıklamasında olmayan bilgilere yer verildiği, Hakan

Saraylıoğlu'na ait bazı bilgilerin gazeteci olan Serhan Bolluk'a herhangi bir yolla
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gelebileceği, haber kaynaklarının çokluğuna nazaran ajandasına yazdığı bu bilgileri nasıl

edindiğini hatırlayamamasının tabi olduğu, haber notu olduğu açık olan ajanda yazılarının

Hakan Saraylıoğlu nun sorgulanması sonucu elde edilen bilgiler olarak

değerlendirilemeyeceği, bu haber notlarının yayımlanmamasının Serhan Bolluk tarafından

önemsenmediğini gösterdiği. DHKP/C Terör Örgütü ile Serhan Bolluk ve mensup olduğu

grup arasında siyasi görüş ayrılığı bulunduğu ve bu terör örgütünün hedef listesinde

oldukları, bu sebeple DHKP/C Terör Örgütü ile Serhan Bolluk arasında iddianamedeki gibi

bir irtibat bulunmasının mümkün olmadığı şeklindedir.

Hakan Saraylıoğlu'nun öldürülmesinin DHKP/C Terör Örgütü tarafından üstlenildiği,

otopsi raporuna göre Hakan Saraylıoğlu nun iple boğularak öldürülmeden önce darp

edildiği, söz konusu ajandaya yazılı Hakan Saraylıoğlu hakkındaki bilgilerin Serhan

Bolluk'un eli mahsulü olduğu ve bunların örgüt açıklamasından alınmadığı, Serhan

Bolluk un ajandasına yazılı bazı bilgilerin örgüt açıklamasında yer verilen bilgiler ile tam

olarak uyuştuğu, yine ajandaya yazılı bazı bilgilerin de örgüt açıklamasında olmayan

detayları içerdiği olay hakkında kesinlik kazanan hususlardır.

Serhan Bolluk un üzerindeki suç şüphesini ortadan kaldırması için söz konusu bilgileri

nasıl edindiğine dair detaylı ve inandırıcı bjr açıklama yapması yeterli gelecek iken bunu

yapmak yerine diğer birçok sanık gibi gazetecilik mesleğini öne çıkartan savunmaları itibar

edilir mahiyette bulunmamıştır. Gazeteciliğin her türlü faaliyeti meşru kılan dokunulmaz

bir meslek kolu olduğunun hukuken kabul edilemezliği açıktır. Serhan Bolluk'un söz

konusu bilgiler konusunda hatırladığı tek şey, kesin olmamakla birlikte bu bilgileri

ajandasına 2006 yılı başlarında yazdığı ifadesiyle anlattığı husustur. Sözlü savunmasında

daha eski tarihli olayları detayları ile Mahkemeye anlattığı, bu olayda da söz konusu

bilgileri, nasıl edindiğini hatırlamasını kolaylaştıracak şekilde ajandasına yazdığı görülen,

kendi ifadesine göre bir harfi bile atlamayacak derecede dikkatli bir gazeteci olan Serhan

Bolluk'un, üzerinden iki yıl dört ay kadar bir süre geçtiğinden bahisle olayı hiçbir şekilde

hatırlayamadığı mahiyetindeki savunması hayatın olağan akışına uygun, inandırıcı bir

savunma olarak görülmemiştir.

Bunun yanı sıra, Serhan Bolluk'un mensubu olduğu İşçi Partisi ile Aydınlık dergisi ve

Ulusal Kanal'da bu olaydaki gibi bir sorgulama ve kanun dışı bir iş yapılmasının mümkün

olmadığı, ajandadaki bilgilerin haber notu olduğu, DHKP/C Terör Örgütü ile bu grubun

herhangi bir şekilde bir araya gelmesinin düşünülemeyeceği afakî savunmalar olarak

görülmektedir. Nitekim bu savunmanın aksi olayların var olduğu yukarıda anlatılmıştır.

Eylemin DHKP/C Terör Örgütü tarafından üstlenilmesi, yargı uygulamasında şimdiye

kadar karşılaşılan benzeri olaylar ile karşılaştırıldığında cinayetin anılan terör örgütü

tarafından gerçekleştirildiğine dair kuvvetli bir şüphe oluşturmakla birlikte soruşturmanın

halen devam ettiği, DHKP/C Terör Örgütünün eylemi üstlenme açıklamasında cinayet

tarihinin bir gün farkla yanlış verilmesinin, üstlenme metnindeki diğer birçok doğru bilgi

dikkate alındığında eylemin anılan terör örgütünce gerçekleştirilmediğinin kesin delili

sayılamayacağı, BirGün gazetesindeki Önder Babat'ın Hakan Saraylıoğlu tarafından

vurulduğu yayınının DHKP/C Terör Örgütü açıklamasında zaten var olan Önder Babat ile

ilgili kısmın hatalı veya maksatlı olarak haberleştirilmesi neticesi olup, Serhan Bolluk'un

ajandasındaki notlar ile bu ve benzeri yayınların kıyaslanmasının mümkün olmadığı

anlaşılmaktadır.
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5)NETÎCE

Soruşturma ve kovuşturmada şimdiye kadar elde edilen delillerin, adı ancak öldürülmesi

olayı ile duyulan Hakan Saraylıoğlu'nun nasıl ve ne şekilde DHKP/C Terör Örgütünün

hedefine girdiğinin, aynı şekilde Serhan Bolluk ile yollarının nasıl ve ne şekilde

kesiştiğinin anlaşılmasına yeterli olmadığı gibi, olayın Ergenekon örgütü ile bağlantısına

dair ve savunması ile hakkındaki suç şüphesini kaldıramayan Serhan Bolluk hakkında lehe

veya aleyhe bir hüküm kurmaya da elverişli olmadığı, bunun yanı sıra dosya geneline göre

olay hakkında halen araştırma imkânı açık olan birçok husus mevcut olduğundan delillerin

toplanmış sayılamayacağı,

Öldürülen Hakan Saraylıoğlu nun elinden alınan yaşama hakkı ile dava açılarak suç

şüphesi altında sokulan Serhan Bolluk un yargılamanın makul sürede bitirilmesi hakkı

kıyaslandığında, bu dava ve birleştirildiği ana davanın karmaşıklığına göre yargılamanın

makul süre sınırlarını aşmadığı ve Serhan Bolluk un tutuksuz yargılandığı dikkate alınıp

yaşama hakkına üstünlük tanınarak olay hakkındaki tüm delillerin toplanması gerektiği,

ancak bu delillerin ikmal edilmesini beklemenin geldiği aşama itibari ile ana davayı

sürüncemede bırakabileceği anlaşıldığından,

Hakan Saraylıoğlu nun öldürülmesi nedeni ile Serhan Bolluk hakkında açılan davanın

CMK 10 - (1) Maddesine göre D2-(2009-191) Esas sayılı ana davadan ayrılarak,

yargılamanın Mahkemenin başka bir esas numarası üzerinden sürdürülmesine karar

verilmesi gerektiği mütalaa edilmiştir.

E)CUMHURİYET GAZETESİNE MOLOTOF KOKTEYLİ ATILMASI

l)SORUŞTURMA SAFAHATI

29.3.2008 tarihinde saat 23.34 sıralarında İstanbul Şişli Merkez Mahallesi Prof.Dr. Mazhar

Ökten Sokağında bulunan Cumhuriyet Gazetesinin Genel Merkez binasının önüne gelen 3

kişiden birisinin bahçeye doğru bir molotof kokteyli attığı, bu esnada içinde gazete

çalışanlarından Arifhan Mehmet Kızılyalı. Eren Sulakçı. Görkem Çötelioğlu ve Fazilet

Kuza'nın bulunduğu 34 ZJ 1670 plakalı aracın bahçeden çıkış yapmakta olduğu, atılan

molotofkokteylinin bahçeye tel örgülerden 4-5 metre içeriye otopark girişinde bulunan ve

olay esnasında içinde güvenlik görevlisi Zakir Siluşumun bulunduğu güvenlik kulübesinin

giriş kapısının önüne isabet ettiği ve burada yangın çıktığı, olayda ölen ve yaralanan

bulunmadığı anlaşılmıştır.

Olay günü Şişli Emniyet Müdürlüğüne ait 89167 kod nolu Polis ekip otosunun Cumhuriyet

gazetesinin buluduğu sokakta sabit koruma görevini yaptığı. Cumhuriyet gazetesine

molotof atıldığının görülmesiyle birlikte polislerin ve araçlarından inen gazete

çalışanlarının kaçan üç kişiyi kovaladığı, kovalamaca sonucunda Umut Erdoğan'ın elinde

kurusıkıdan bozma ve ağzına bir mermi sürülü olan ateş edilmeye hazır bir tabancayla

yakalandığı, kaçan iki kişinin yakalanabilmesi için Umut Erdoğan'ın göstermiş olduğu

adreslerde usule uygun olarak alınan kararlara istinaden aramalar yapıldığı, aramalar

sonucu Bedirhan Şinal'in 30.3.2008 saat 05.15'te, Oğuzhan Aslan'ın da aynı tarihte saat

07.10'de yakalanarak gözaltına alındığı anlaşılmıştır. Umut Erdoğan'ın suç tarihinde 15

yaşını ikmal etmemiş olduğu, Oğuzhan Aslanın ise 15-18 yaş grubu çocuk olduğu nüfus

kayıtlardan anlaşılmıştır.
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Cumhuriyet gazetesine molotof atılması olayıyla ilgili Cumhuriyet savcılığı soruşturması

2008/843 sayısı üzerinden yürütülmüştür.

Yakalanan kişilerin beyanları doğrultusunda ve suça konu olay ile irtibatlı olduğu

değerlendirilen kişilerin yakalanması amacıyla Bedirhan Şinal, Oğuzhan Aslan ve Umut

Erdoğan'ın ikametinde İstanbul Cumhuriyet Savcısının yazılı emri ile usulüne uygun

olarak arama yapılmıştır.

Cumhuriyet gazetesinin güvenlik kamerası kayıtlarının incelenmesinde; Bedirhan Şinal'in

olaydan bir gün önce 28.3.2008 tarihinde saat 21:00 sıralarında Cumhuriyet gazetesinin

önünde tek başına keşif yapmak amacıyla dolaştığı tespit edilmiştir. Olay gününde ise saat

23:31:20 sırasında ekranda 3 kişinin görüntüye giriş yaptığı, etrafı gözledikleri, saat

23.34:12 sırasında da molotofkokteylinin Cumhuriyet gazetesi binasına atıldığı, yangın

meydana geldiği ve etrafı yoğun dumanın kapladığı, bu sırada güvenlik görevlisinin bina

dışına çıktığı ve görüntüdeki şahısların kaçmaya başladıkları belirlenmiştir. 31.3.2008

tarihinde yapılan teşhis işlemi esnasında gözaltındaki Bedirhan Şinal, Oğuzhan Aslan ve

Umut Erdoğan, bu kamera kayıtlarından alınan fotoğrafların kendileri olduğunu teşhis

etmişlerdir. Bu teşhis işlemine göre Bedirhan Şinal'in molotofu attığı, Oğuzhan Aslan ve

Umut Erdoğan'ın Bedirhan Şinal'le birlikte olay yerinde bulunduğu tespit edilmiş, bu

husus sanıklarca da ikrar edilmiştir.

Molotof yapımına Murat Aplak ve Fatih Derdiyok'un da iştirak ettiğine ve Cumhuriyet

gazetesine molotof atılacağını bildiklerine dair beyanlar üzerine Şişli Cumhuriyet

başsavcılığınca alınan arama kararları, verilen yakalama ve gözaltı talimatları

doğrultusunda 30.3.2008 tarihinde Murat Aplak, 31.3.2008 tarihinde Fatih Derdiyok

yakalanmış ve gözaltına alınmışlardır. İstanbul Cumhuriyet savcısının yazılı emri ile Murat

Aplak ve Fatih Derdiyok'un ikametlerinde arama yapılmıştır.

Suçta kullanılan molotof kokteylinin imalinde kullanılan benzinin nereden temin

edildiğinin tespiti ve Bedirhan Şinal'in beyanlarının doğruluğunun teyidi amacıyla Eyüp

İlçesi Silahtarağa Caddesindeki Shell Akaryakıt İstasyonunun güvenlik kamerası kayıtları

incelenmi. 29.3.2008 tarihinde saat 22.02'de Bedirhan Şinal'in elinde bidonla ve yanında

Fatih Derdiyok da bulunduğu halde Shell Akaryakıt istasyonuna geldiği, Bedirhan Şinal'in

elinde bulunan bidona benzin aldıktan sonra saat 22.04'te Fatih Derdiyok'la birlikte

Akaryakıt İstasyonundan ayrıldıkları tespit edilmiş, Bedirhan Şinal ve Fatih Derdiyok bu

görüntülerdeki kişilerin kendileri olduğunu kamera kaydı üzerinden yapılan teşhis

işlemiyle doğrulamışlardır.

Bedirhan Şinal'in İstanbul Emniyet Müdürlüğünde gözaltında iken 31.3.2008 tarihinde

02.00 sıralarında bir yetkili ile görüşmek istediğini söylediği, nezaretten çıkartıldığında

TEM Şube Müdürlüğü görevlilerine, "Evinin arandığını ancak, daha önceden kendisinin

evdeki odasında masanın arkasına gizlediği üç sayfalık el yazması yazının bulunmadığını,

bu yazıların halen Bayrampaşa Cezaevinde tutuklu olarak yatan Seyhun ve Bora isimli

kişiler tarafından yazıldığını, kendisinin daha önce Boramın iki, Seyhun'un da bir eylemini

üstlendiğini, bu yazılarda kendisinin nasıl ifade vermesi gerektiğinin yazdığını, bunların

yerini gösterebileceğini" ifade ettiği anlaşılmıştır. Bunun üzerine Bedirhan Şinal'in

ikametinde olduğunu iddia ettiği 3 sayfalık yazının bulunması amacıyla 30.3.2008

tarihinde arama kararı verilmiş ve bu karar Mahkemece onanmıştır. Bedirhan Şinal

refakate alınarak Eyüp ilçesi Silahtarağa Mahallesi Bülbül Sok No:l sayılı adrese gidilmiş,
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aramada Bedirhan Şinal kendi odasında saklamış olduğu 1 sayfadan ibaret el yazısı

dokümanı teslim etmiş, bahsettiği diğer iki sayfadan ibaret doküman ise bulunamamıştır.

Umut Erdoğan'ın 15 yaşından küçük olması nedeniyle hakkındaki evrak tefrik edilmiş ve

bu suça dair soruşturma sonucunda hakkında Çocuk Mahkemesi'ne dava açılmıştır. Bu

dava İstanbul 3. Çocuk Mahkemesinin 2008/110 esas nolu dosyası üzerinden

yürütülmüştür.

Bedirhan Şinal, Murat Aplak. Fatih Derdiyok, Oğuzhan Aslan, Emniyet ve Cumhuriyet

savcılığı ifadelerinden sonra 2.4.2008 tarihinde tutuklanmaları talebiyle Nöbetçi İstanbul

13.ACM'sine sevkedilmişlerdir. Bedirhan Şinal Emniyette ifade vermiş ise de, 1 gün önce

uyuşturucu aldığından bahisle Cumhuriyet savcılığında susma hakkını kullanmıştır.

Bedirhan Şinal"den gözaltında iken Mahkeme karan ile kan ve kıl örneği alınmış, Adli Tıp

Kurumuma gönderilen numunelerin incelenmesi sonucu verilen 9.4.2008 tarihli raporda,

numunelerde uyutucu-uyuşturucu madde bulunmadığı belirtilmiştir. Mahkemece sorguları

yapılanlardan Oğuzhan Aslan dışındakiler tutuklanmıştır. ^

Molotof atılması eylemine Boğaç Kaan Murathan, Bayram Demir, Bora Ballı ve Seyhun

Zayim'in de iştirak ettiğine dair deliller elde edilmesi üzerine bu kişiler de soruşturma

kapsamına alınmıştır. Boğaç Kaan Murathan ve Seyhun Zayim 3.12.2008 tarihinde

yakalanmış, Boğaç Kaan Murathan 3.12.2008, Seyhun Zayim 5.12.2008 tarihli

Cumhuriyet savcılığı ifadelerinden sonra sevk edildikleri Mahkemece tutuklanmışlardır.

Bora Ballı 26.12.2008 tarihinde başka bir suçtan dolayı yattığı Silivri Cezaevinden

tahliyesinde, Cezaevi çıkışında Cumhuriyet savcısının talimatı üzerine yakalanmış,

Cumhuriyet savcılığı ifadesinden sonra sevkedildiği Mahkemece 26.12.2008 tarihinde

tutuklanmıştır. Başka bir suçtan dolayı Silivri 3.nolu Cezaevinde yatan Bayram Demir'in

de 17.12.2008 tarihinde şüpheli sıfatıyla ifadesi alınmıştır.

Oğuzhan Aslan 2.4.2008 tarihli Cumhuriyet savcılığı ifadesinde, Olay gecesi saat 22.00

sıralarında Eyüp Pazariçindeki Kocatepe İlköğretim Okulunun yanındayken Bedirhan

Şinal ve Umut Erdoğan'ın geldiğini, Bedirhan Şinal"ın "Cumhuriyet Gazetesine molotof

atacağını Umut Erdoğan'ın da hu sırada silahla ateş edeceğini" söyleyerek yanlarında

bulunmasını istediğini ve sen hiçbir şeye karışmayacaksın, sana 500 YTL para vereceğiz ^

dediğini, Bedirhan Şinal'ın bu iş karşılığında kimin vereceğini belirtmediği 10.000 YTL

para alacağını söylediğini, Umut Erdoğan ve Bedirhan Şinal ile Eyüp Taşocağı mevkiine

gittiklerini, üzerinde bulunan paradan 10 YTL Bedirhan'a verdiğini, Taşocağında Fatih

Derdiyok ile karşılaştıklarını, Fatih ve Bedirhan 'ın birlikte benzin almaya gittiklerini,

TANŞAŞ Market önünde buluştuklarını, 3 tane şişe kola alarak Taşocağı mevkiine

gittiklerini, orada Umut 'un molotof yapmak için renkli atletini çıkararak yırttığını,

yanlarına Murat Aplak 'm da gelerek ne yaptıklarını sorduğunu, Bedirhan 'ın da

"Cumhuriyet Gazetesine molotof atacaklarını, karşılığında bir abiden 10.000 YTL

alacağını söylediğini, üç şişe molotof yaptığını, Dörtyol istikametine giderken bir bira

şişesi bulduklarını. Bedirhan 'ın kola şişesindeki benzinleri bira şişesine aktardığını. Murat

ve Fatih 'in Taksim 'e gitmek için ayrılmak istediklerinde Bedirhan 'ın, kendisinde 1500 hap

olduğunu, Taşocağında kendilerine verebileceğini söylediğini, Fatih 'in hap kullandığı için

bekleyeceğini söyleyip Taşocağı istikametine gittiğini, kendisinin Bedirhan ve Umut ile

taksiye binerek Şişli'ye gittiklerini, takside konuşmadıklarını ve gazeteye 50 metre kala

taksiden indiklerini, gazeteye yaklaştıklarında Bedirhan 'ın kendisine sen etrafı gözetle bak

dediğini. Umut'un karşıya geçeceğini ve havaya iki el ateş edeceğini ve insanların
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üstlerine gelmemesini sağlayacağını, kendisinin de molotofu atacağını söylediğini,

Cumhuriyet Gazetesinin bahçesinin duvarına yaklaştıklarında Bedirhan 'ın ateş istediğini,

Umut'tan kibriti alarak elindeki molotofu ateşlediğini ve gazete binasının bahçesine

attığını, sonra kaçtıklarını, Umut Erdoğan'ı minibüsçülerin yakaladığını, Bedirhan ile

kaçarak bir taksiyle Eyüp 'e gittiklerini, taksiciye para ödemeden kaçtıklarını, Taşocağında

Bedirhan ile buluştuklarını sonra eve gittiğini, Taşacağında Murat ve Fatih 7 görmediğini,

olaya karışmasının sebebinin Bedirhan'm kendisine 500 YTL vereceğini söylemesi

olduğunu, Bedirhan'ın paralı kişilerle, Ülkü Ocaklarından silahlı kişilerle dolaştığını,

birkaç kez kuru sıkı silah taşırken gördüğünü, olay gecesi de Umut 'a silahı Bedirhan 'ın

verdiğini, Umut 'u bu silahı ve 500 YTL vermeyi vaadederek kandırdığını, nezaretteyken

Umut 'un kendisine gazete önünde beklerken Bedirhan 'ın Umut a araç ile İlhan Selçuk 'un

çıkacağını ve ona doğru silahı patlatmasını, silahın patlamaması halinde de silahı üzerine

doğru fırlatmasını istediğini söylediğini, olayı kimlerin yaptırdığı hususunda bilgisinin

olmadığını beyan etmiştir. Oğuzhan Aslan Mahkemedeki sorgusunda da Savcılıkta verdiği

ifadenin doğru olduğunu, pişman olduğunu ifade etmiştir.

Umut Erdoğan 2.4.2008 tarihinde Şişli Cumhuriyet başsavcılığında müdafi Av.Alper

Karaaslan refakatinde alınan ifadesinde; Bedirhan Şinal'ı küçüklüğünden beri tanıdığını,

Oğuzhan Aslan 'ın ise arkadaşı olduğunu, olay günü 12.30 sıralarında Bedirhan 'ın gelerek

Cumhuriyet gazetesine ses bombası atacağını, kendisinin de yanında durmasını istediğini,

bu teklifi kabul ettiğini, birlikte yürüdükleri sırada Oğuzhan ile karşılaştıklarını, top

oynadıklarını, sonra Oğuzhan 'ın eve gideceğini söyleyip ayrıldığını, Bedirhan 'ın da, Çetin

Abi isimli bir şahıs ile buluşacağım diyerek belindeki silahı verip saklamasını istediğini,

okul bahçesinde silahla beklemeye başladığını, 10-15 dakika sonra Bedirhan ile

Oğuzhan 'ın geldiklerini, Bedirhan 'ın Cumhuriyet gazetesine bomba atmayı kastederek,

tamam bu işi yapalım demesi üzerine Oğuzhan 'ın da teklifi kabul ettiği, Oğuzhan 'ın

Bedirhan 'a 30 YTL verdiğini, Bedirhan 'ın bombayı Hakan isimli kişinin getireceğini

söylediğini, okulun bahçesinde yarım saat kadar beklemelerine rağmen kimsenin

gelmediğini, Bedirhan 'ın kendilerine, Cumhuriyet gazetesine molotof atalım dediğini,

benzin almaya gittikleri sırada Fatih Derdiyok ile karşılaştıklarını, Bedirhan ile Fatih 'in

benzin istasyonuna gittiklerini, benzin aldıklarını. Bedirhan 'ın molotof hazırlamak için

kendisini 3 şişe kola almaya gönderdiğini, geldiğinde Bedirhan, Oğuzhan, Fatih ve Murat

Aplak'm olduğu yere gittiğini, Bedirhan'ın boşalan şişelere benzin doldurduğunu,

kendisinden atletini çıkarmasını istediğini, Bedirhan 'ın atleti yırtarak şişelere fitil olarak

yerleştirdiğini ve molotofu hazırladıklarını, sonra Bedirhan ve Oğuzhan ile beraber

taksiyle Şişli Adliyesi önüne gittiklerini, yürüyerek minibüs duraklarına geldiklerinde

Bedirhan 'ın belindeki silahı kendisine verdiğini ve İlhan Selçuk kapıdan çıkınca bu silahla

vuracaksın dediğini, kendisinin "tamam" diyerek silahı aldığını, Cumhuriyet gazetesi

önüne geldiklerinde bir ekip otosunun olduğunu görerek Bedirhan 'a söylediğini,

Bedirhan'ın da olsun benim kaybedecek bir şeyim yok diyerek yanındaki molotofu

tutuşturup Cumhuriyet gazetesine attığını, kaçmaya başladıklarını, Bedirhan 'ın kaçarken

silahla ateş etmesini istediğini, ancak kendisinin ateş etmediğini, Oğuzhan ve Bedirhan 'ın

olay yerinden kaçtığını, kendisinin ise yakalandığını beyan etmiştir.

Umut Erdoğan 2.4.2008 tarihinde Şişli l.Sulh Ceza Mahkemesinde müdafi Av.Alper

Karaaslan refakatindeki sorgusunda, Olay günü Bedirhan 'ın kendisine ve Oğuzhan 'a

Cumhuriyet gazetesine molotof atacağını, üst baş yapma karşılığında kendilerinin de onun

yanında durmasını istediğini, kabul ettiğini ve sebebini sormadığını, Bedirhan 'ın çıkardığı

atletle molotof hazırlattığını ve Cumhuriyet gazetesine attığını, kaçarken kendisine
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gazeteden çıkacak olan İlhan Selçuk 'a ateş et dediğini, olay esnasında molotofun ateşini

Oğuzhan in tutuşturduğunu, kendisinin silahı yere attığını, yanlarında başka kimsenin

bulunmadığını, aslında tabanca kullanmasını bilmediğini ifade etmiştir. Umut Erdoğan

sorgusunun ardından tutuklanmış. Şişli Cumhuriyet başsavcılığının 2008/15770 sayılı

soruşturma kapsamında hakkında dava açılmıştır. Umut Erdoğan hakkındaki davanın

İstanbul 3.Çocuk ACM'nin 2008/110 esas sayılı dosyasında derdest olduğu anlaşılmıştır.

Bedirhan Şinal 1.4.2008 tarihinde Emniyet Müdürlüğü TEM Şubesinde müdafi Av.Murat

Tansel refakatindeki ifadesinde, Eyüp Ülkü Ocaklarından tanıdığı Bora Ballı ve

adamlarının Sarı Kenan isimli kişi ve adamlarını silahla yaralama eylemini, Bora

Ballı 'nın isteği ve anneannesine bakacakları vaadi üzerine üstlenmeyi kabul ettiğini,

Bora 'nın silah verdiğini, bir süre Sapanca 'da saklandığını, İstanbul 'da tren garı

yakınında yakalanıp tutuklandığını ve Bora Ballı ile Bayrampaşa Cezaevi C-27 nolu

koğuşta kaldığını, burada Seyhun Zayim ve Bayram Demirin de bulunduğu bir ortamda

Bayram in Bora 'ya İlhan Selçuk 'un vurulması eyleminden bahsettiğini ve Bora 'nın yapıp

yapamayacağını sorduğunu, Bora 'nın kabul ederek karşılığında ne alacağını sorduğunu.

Bayram Demir İn güzel şeyler alacaksın, sen de biz de memnun olacağız dediğini, o akşam

Bora 'nın kendisine İlhan Selçuk istediği adamı getirir, istediği adamı götürür, derin devlet

ile ilişkisi var, güçlü biri, bu adam istediği parayı istediği zaman getirtir, bu adam bu

kadar büyük, bu işi yaparsak senin de hayatın değişir, anneannen daha iyi yaşar, ona para

göndeririz dediğini, Bora'ya bu işi yapabileceğini söylediğini, olaydan sonra Bayram

Demir in Bora Ballı 'ya paranın nereden ve ne şekilde alınacağını söyleyeceğini, Bora 'nın

da kendisine parayı kimden ve ne şekilde alacağını söyleyeceğini, bu olay karşılığında 20

bin TL 'nin anneannesine geleceğini, kendisinin yakalanıp cezaevine girmesinden sonra da

anneannesine para gönderilmeye devam edileceğini, Avukat tutup kendisine bakacaklarını

söylediğini. Cezaevinde Bora ve Seyhun iın bulunduğu ortamda Rober Hatemo isimli

şahsın İstiklal Marşı 'nı kötü okuması nedeniyle cezalandırmak için ayağına sıkılması

konusunda konuşulduğunu ve çalıştığı eğlence merkezinin, hatta hangi işkembeciye

gittiğinin konuşulduğunu, bu eylemi cezaevinden çıktıktan sonra Seyhun Zayim in

gerçekleştireceğini, sponsorluğunu da Bayram Demirin üstleneceğini, Bayram Demir

grubunun Eyüp Belediye Başkanı Ahmet Genç İ vurmak hususunda görüştüklerini. Bora

Ballı 'nın sürekli olarak Orhan Pamuk'u öldüreceklerini söylediğini, cezaevinden çıktıktan

sonra, koğuşta bulunan ve telefonunda Sinan Abi olarak kayıtlı olan 05393724925 nolu

telefondan, anneannesinin kullanmış olduğu 05374337079 numaralı telefonu Bora ve

Seyhun'un aramaya başladığını, daha sonra kendisinin 05344018743 nolu cep telefonunu

aramaya başladıklarını, 10-15 gün sonra cezaevine görüşe gittiğini, Seyhun ile

görüştükleri sırada Bora 'nın da gelerek ikisinin kendisini Eyüp Taşocağında çevrede

Hapçı Yusuf diye tanınan şahsın ayaklarından vurulması için azmettirdiğini, bu iş için

tanımadığı bir şahıstan tabanca aldığını, Hapçı Yusuf diye tanınan şahsı kurşunladığını,

yaralanıp yaralanmadığını bilmediğini, silahı da aldığı yere geri götürdüğünü, kendisinin

İlhan Selçuk konusunu unuttuğunu, televizyonda İlhan Selçuk'un gözaltına alındığına

ilişkin haberlerden sonra evde olduğu esnada akşam vakti Seyhun 'un anneannesinin cep

telefonunu aradığını ve İlhan Selçuk'un gözaltına alınması ve kendisinin de olayı

gerçekleştirememesi nedeniyle kendisine kızdığını ve kolunu bacağını kıracağım, seni

öldüreceğim dediğini, daha sonra telefonu alan Bora'nın da biz içerdeyken bizi

dinlemiyorsun, bu işin dışarısı da var diye bağırdığını, Eyüp Ülkü Ocaklarından tanıdığı

Hasan Çetin isimli arkadaşının moloiof atılması olayından 10-15 gün önce Hasdal Askeri

Cezaevinden tahliye olduğunu, kendisini ziyarete eve geldiğinde Bora abinin söylediği iş

ne oldu, abi rahatsız, senin kolunu bacağını kıracak şeklinde tehditlerde bulunduğunu,
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Cezaevinde yaptıkları plana göre İlhan Selçuk u silahla vuracağını, silahın Bora

tarafından temin ettirileceğini, İlhan Selçuk hakkında bilgi toplayacak durumda olmaması

ve sürekli aramalarından dolayı Cumhuriyet gazetesine yemelik bir eylem yapmayı

düşündüğünü, önce silahla gazeteye ateş etmeyi düşündüğünü, bu eylemin basit olacağını

düşünerek el bombası atmayı düşündüğünü, bunun da ağır olabileceğini düşünerek

molotof atmaya karar verdiğini, Eyüp 'te eylemden önceki Cuma günü molotof yapımını

öğrenmek amacıyla Seyit Şahin'e Cumhuriyet gazetesine Oğuzhan ve Umut'la eylem

yapacağını ve parayı bulacağını söylediğini, onun da gülerek molotofun nasıl yapılacağım

anlattığını, molotofun içine talaş konması gerektiği gibi şeyleri söylediğini, molotof

yapmayı önce kabul ettiğini sonra vazgeçtiğini, olaydan bir gün önce gazetenin yerini

sorarak burada keşif yaptığım, molotofun nasıl yapıldığını öğrenmek için araştırma

yapmaya başladığını, bu konuda arkadaşları Murat Aplak ve Fatih Derdiyok ile

konuştuğunu, Murat 'ın molotof yapmayı bildiğini kendisinden duyunca yapar mısın

dediğini, Murat Aplak'ın da kabul ettiğini, molotofun yapılması için benzini nasıl

bulacağını aralarında konuştukları sırada Feti olarak hitap ettikleri Fatih Derdiyok 'un da

molotof yapmayı bildiğini söyleyerek benzini alırız dediğini ve bir tanıdığının bulunduğunu

söylediğini, Shell benzin istasyonuna Fatih ile gidip 5 TL lik benzin aldıklarını, sonra

kendisinin ve Fatih 'in, Umut ve Oğuzhan 'la buluştuklarını, Uğur Camiinin arkasında

bulunan ve aydınlatması olmayan bir sokana Murat Aplak'ın da kendilerine katıldığını,

molotof yapmak için Murat'ın üç şişe kola aldığını bu şişelerle üç molotof kokteyli

hazırladıklarını, bez olarak kullanılmak üzere Umut'un atletini çıkartarak yırttığını,

şişelerin denemek amacıyla yere vurulduğu esnada kırılmaması üzerine buldukları boş bir

bira şişesine diğer şişelerdeki benzini boşalltıklarını, böylece birlikte bir molotof

hazırladıklarını, molotof hazırladıkları sırada oradaki arkadaşlarına molotof kokteyllerini

Cumhuriyet gazetesine atacağını söylediğini, olay esnasında Umut 'un taşıdığı kuru sıkıdan

çevrilme silahı olayda güvenlikçilerden gelecek bir ateşten korunmak için, Perşembe günü

(27.03.2008) Karaköy'de ikinci el olarak 40 TL 'ye aldığını, aynı gün Eyüp Ülkü Ocağı 'na

gelip gittiği için tanıdığı ancak adresini bilmediği Uğur isimli birisine namlusunu

bozdurmak için verdiğini, tornacı olan Uğur'un Cuma günü (28.03.2008) silahı kendisine

hazır olarak teslim ettiğini, molotofu hazırladıktan sonra yanındaki silahı nasıl

kullanılacağını söyleyerek Umut'a verdiğini, Fatih ve Murat'a bir saat sonra oraya

döneceğini bir yere ayrılmamalarını söylediğini, Umut ve Oğuzhan ile bir taksiye binerek

Şişli Shell istasyonu yakınında indiklerini, birlikte yürüyerek Cumhuriyet gazetesinin

bulunduğu caddeye geldiklerini, güvenlikçilerin bulunması nedeniyle Umut'tan

güvenlikçilerin bulunduğu yerin ön kısmına gitmesini istediğini, Umut'un gittiğini,

Oğuzhan 'ın kibritle yakmış olduğu molotofu kendisinin Gazetenin bahçesine doğru

fırlattığım, kaçmaya başladıkları esnada Umut'a silahı patlat, patlat diye bağırdığını

Umut 'un silahı doğrulttuğunu ancak ateşleyemediğini, birlikte kaçtıklarını, kendisinin ve

Oğuzhan 'ın önde Umut 'un ise arkada olduğunu, Umut 'un olay yerinde vatandaşlar

tarafından yakalandığını, kendisinin ve Oğuzhan 'ın ara sokaklara daldıklarını sonra bir

caddeye çıkarak taksiye bindiklerini ve Oğuzhan ile birlikte Eyüp 'e döndüklerini, Umut 'un

yakalanması nedeniyle Cami sokağında bekleyen Murat ve Fatih 'in yanına

gidemediklerini, Taşocağı olarak isimlendirilen mevkide bir parkta 10-15 dakika

Oğuzhan 'la oturduklarını, daha sonra evlerimize gidelim diyerek ayrıldıklarını, evde

benzin kokan elini yıkadığını, anneannesinin yanan eline ne olduğunu sorması üzerine

kavga ettiğini söylediğini ve uyuduğunu, sabah polis tarafından evde yakalandığını,

ikametinde yapılan aramada ele geçirilen ve "Eyüp 'te tanıdığım " kelimeleriyle başlayıp

"birkaç tane tekme attım " kelimeleriyle biten mektubu Bora Ballı 'nın kendisine, Seyhun

Zayim ve Bora Ballı tarafından Servet isimli bir şahsın dövülmesi eylemini üstlenmesi ve

1567/2271

mektuptaki gibi ifade vermesi için gönderdiğini, yakalandıktan sonraki ilk beyanlarında

isimleri geçen Sevinç Beyirken, Davut Yıldız ve Tayfun Çatuk'un eylemle bir ilgisinin

bulunmadığını, olayın .şaşkınlığı içerisinde bu beyanlarda bulunduğunu, kamera

görüntülerine ilişkin teşhis tutanaklarının doğru olduğunu Bora Ballı 'dan korktuğu için

eylemi yaptığını, beyan etmiştir.

Bedirhan Şinal 2.4.2008 tarihli Cumhuriyet savcılığı ifadesinde, Özel müdafısi olan

Av.Ertuğrul Yılmaz refakatinde ifade vermek istediğini belirtmiş, bunun üzerine Baro

tarafından atanan Av. Murat Tansel ayrılmıştır. Bedirhan Şinal bundan sonra Cumhuriyet

savcılığında susma hakkını kullanarak ifade vermemiştir.

Bedirhan Şinal 2.4.2008 tarihinde tutuklanma talebi ile sevk edildiği Mahkemede

Av.Ertuğrul Yılmaz refakatindeki sorgusunda da susma hakkını kullanmıştır.

Bedirhan Şinal tutuklandıktan sonra İstanbul H Tipi Cezaevinden Cumhuriyet savcılığına

gönderidği 10.4.2008 tarihli dilekçede Olayla ilgili itirafta bulunmak ve önemli bilgiler

vermek için savcılığa çıkmak istediğini, 19.04.2008 tarihinde nakledildiği Edime F tipi

Cezaevinden gönderdiği 24.4.2008 tarihli dilekçede Olaydan 1 gün sonra aşırı derecede

uyuşturucu madde kullandığını, bu nedenle asılsız ifadeler verdiğini, Fatih ve Murat'ın

olayla ilgisinin olmadığını belirterek Savcılığın huzuruna çıkmak istediğini belirtmiştir.

Cumhuriye savcılığınca 17.4.2008, 22.4.2008 ve 25.04.2008 tarihlerinde yazılan ve tekit

edilen yazılar üzerine Bedirhan Şinal 30.4.2008 tarihinde İstanbul Cumhuriyet

başsavcılığında hazır edilmiş ve ifadesi bu tarihte alınmıştır.

Bedirhan Şinal 30.4.2008 tarihinde İstanbul Cumhuriyet başsavcılığında alınan ifadesinde.

Cumhuriyet gazetesine düzenlenen molotof kökteydi saldırıya dair Emniyet aşamasında

ifade verdiğini, bu ifadenin doğru olduğunu ancak ilave etmek istediği hususlar

bulunduğunu belirtmiştir. Devamla. Bayrampaşa cezaevinin C-27 numaralı koğuşunda

Bora Ballı, Seyhun Zayim, Bayram Demir ve Sedat Peker'in adamı olarak bilinen Bogaç

lakaplı Emre ile birlikte kaldığını, bu kişilerin günlük siyasi gündeme dair konuşmalar

yaptıklarını, kendisinin de onları dinlediğini, o günlerde Ergenekon soruşturması

kapsamında Sedat Peker 'in de adliyeye çağrılmasının gündemde olduğunu, Boğaç lakaplı

Emre 'nin, Sedat Peker ile İlhan Selçuk arasındaki olaylarla dair bazı hususları konuşarak

İlhan Selçuk 'un Sedat Peker 'e zarar verdiğini, taleplerini yerine getirmediğini, bu nedenle

öldürüleceği konusunu anlattığını, Boğaç lakaplı Emre'nin Bayram Demir'e İlhan

Selçuk'un öldürülmesi hususunda para vaat ettiğini, Bayram Demir "ın de bu işi Bora

Ballı ya söylediğini duyduğunu. Bora Ballı 'nin bu olayı kendisine anlattığını ve yapıp

yapamayacağını sorduğunu, kendisinin yaparım demesi üzerine Bora Ballı 'nin, Bedirhan

güzel şeyler olacak hayatımız değişecek, belli yerlere geleceğiz gibi sözler söylediğini,

kendisi anneannesinin durumunu sorduğunda, sen cezaevine girince biz trafiği

yönlendiririz, anneannenin hesabına ilk planda 20 milyar para yatacak, daha sonra

paranın devamı gelecek dediğini, bunları söylediği sırada Seyhun Zayim ve Sinan Çetin 'in

de yanlarında bulunduğunu,

Bu konuşmadan 10-15 gün kadar sonra kendisinin tahliye olduğunu, tahliye olduğu sırada

İlhan Selçuk ve bir kısım kişilerin Ergenekon soruşturmasında gözaltına alındıklarını, bu

sırada Bora Ballı'nin cezaevinden kendisinin kullanmış olduğu 05344276481 telefonu

arayarak, bak senin kolunu bacağını kırarım, İlhan Selçuk gözaltına alındı sen bu işi halen

niye yapmıyorsun, İlhan Selçuk gözaltına alınmadan önce bu işler bitecekti şeklinde sözler

1568 / 2271

söylediğini, kendisinin de tamam ahi demesi üzerine Bora Ballı 'nın, telefon hattını kır, ben

seni anneannenin telefonundan ararım dediğini,

Boğaç lakaplı Emre 'nin 24-26 yaşları arasında olduğunu, Sedat Peker 'in şoförlüğünü

yaptığını ve Sedat Peker'in manevi oğlu gibi olduğunu, kendisi cezaevinden tahliye

olduktan 3-5 gün sonra bu kişinin de cezaevinden tahliye olduğunu, Üsküdar 'da kulüp gibi

bir yerde ve daha sonra Taksim 'de Şiva isimli bir kulüpte görüştüklerini, yanlarında Sarı

Serdar olarak bilinen Rize 'li bir kişinin de bulunduğunu, Boğaç lakaplı Emre 'nin

kendisine İlhan Selçuk 'a yapılacak suikasta dair bilgiler aktardığını, İlhan Selçuk 'un ve

arabasının ftoğr afini Boğaç lakaplı Emre 'den alıp gördüğünü, inceledikten sonra iade

ettiğini, olaya dair konuştukları plana göre Bogaç 'ın beyaz renkli Palio marka change bir

oto ayarlayacağını, Demirkapı 'dan da sahte bir plaka temin edeceklerini, hatta bu aracı

Sarı Serdar 'ın getirdiğini ve bir kez Eyüp 'te kullandığını, 3 gün kendisinde kaldığını, Sarı

Serdar 'ın Üsküdar da Harem otogarının alt tarafında çay bahçesi işlettiğini, kendisinin

Sarı Serdar 'dan Erhan isimli arkadaşına vermek üzere silah talebinde bulunduğunu, Sarı

Serdar'ın da kendisine Glock marka silah temin ettiğini, Serdar'ın soyadının Çakar

olduğunu ifade sırasında yeni hatırladığını,

Devam eden süreçte İlhan Selçuk 'a suikast olayına dair kendisinin birkaç kez Cumhuriyet

gazetesinin çevresinde keşif yaptığını, giriş çıkış ve çevre bilgisini topladığını, Sarı Serdar

ile birlikte bir kez Gazete binasının yanına gittiklerini, çevresinde 2-3 tur atarak güvenlik

durumunu gözlemlediğini, daha sonra Taksim 'deki Şiva kulüpte Sarı Serdar ve Boğaç ile

oturduklarını ve değerlendirme yaptıklarını, ilk planlarına göre kendisinin 2 adet Glock

marka silahla İlhan Selçuk 'u tarayacağını, ancak aracının zırhlı olduğunu ve Gazete

binası etrafında silahlı güvenliklerin bulunduğunu öğrendikten sonra bu eylemden

vazgeçtiklerini, Boğaç 'ın daha sonra Cerrahpaşa 'daki bomba atılma eyleminde kullanılan

bombayı bu saldırıda kullanmayı teklif ettiğini ve bu sırada tanımadığı bir kişi ile telefon

görüşmesi yapıldığını, telefon görüşmesinden sonra da bombalı saldırıdan vazgeçildiğini,

aralarında devam eden konuşmada ses getirecek sansasyonel bir saldırı yapılmasına karar

verdiklerini, bu plana göre Boğaç tarafından kendisine yaşı küçük çocuklar ayarlaması ve

Cumhuriyet gazetesine molotof atmasının söylendiğini, kendisinin de kabul ettiğini, yine

plana göre molotoflu saldırıdan sonra Sarı Serdar ile buluşacağını, onun da kendisini

Boğaç 'ın yanına götüreceğini, bir buçuk ay yakalanmayacaklarını, kendisini

saklayacaklarını ve daha sonra da Rober Hatemo 'yu da İstiklal Marşımıza saygısızlık

ettiği için öldüreceklerini, Orhan Pamuk'a karşı da planlarının olduğunu ancak

Amerika 'da olduğundan bir şey gerçekleştiremediklerini,

Bu eyleme dair yönlendirmenin Tekirdağ F Tipi Cezaevinde Ergenekon soruşturması

kapsamında tutuklu bulunan Doçent olduğunu öğrendiği Emin Gürses tarafından

yapıldığını, bu olaya dair planları da Sarı Serdar 'ın kendisine anlattığını, kendisinin Emin

Gürses 'i tanımadığını, bu olayda Sarı Serdar 'ı da Bogaç 'ın yönlendirdiğini tahmin

ettiğini, Sedat Peker 'in evladı gibi sevmesinden dolayı Bogaç 'ın her tarafa ulaşmasının

mümkün olduğunu,

Taksim 'deki Şiva kulüpte bu olayları görüştükten sonra Sarı Serdar 'ın kendisini Eyüp 'e

bıraktığını, kendisinin Eyüp 'te semtlerinin çocukları olan Umut ve Oğuzhan 'ı bulduğunu,

kendilerine Cumhuriyet gazetesine molotof atacaklarım ve 500 'er YTL para vereceğini

söylediğini, onların da kabul ettiğni, molotof hazırlamak için benzin gerektiğini, yolda

Fatih Derdiyok'la karşılaştığını, Murat Aplak'a da olay gününden önceki sabah molotof
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yapmayı bilip bilmediğini sorduğunu ve onun da bu şekilde bilgisinin olduğunu,

molotofları hazırlamadan önce Oğuzhan ile birlikte Demirkapı 'daki bir işhanında bulunan

tornacıdan Bora Ballı 'nın selamıyla kuru sıkıdan bozma bir silah aldıklarını, para

vermediklerini, daha sonra yine Eyüp 'e döndüklerinde Umut 'la buluştuklarını, bu silahı

denediklerini, dört mermiden birini patlattıklarını, Fatih 'in kendilerini Taşocağında

beklediğini, yanında Murat Aplak'ın da bulunduğunu, Fatih'le benzinlikten benzin

aldıklarını. Umut 'un molotoflar için şişe kola aldığını, şişelere benzin doldurup Umut 'un

atletini parçaladıklarını, molotof hazırlamayı Murat 'ın bildiğini, 3 kola şişesine molotof

düzeneği hazırladıklarını, denediklerinde kola şişelerinin kırılmadığını, Umut 'un çevreden

3 adet bira şişesi bulduğunu, bunlarla 3 tane molotof hazırladıklarını, ikisini denediklerini,

Kalan bir molotof kokteylini alarak Oğuzhan ve Umut ile birlikte ticari taksi ile Şişli

Adliyesinin önünde indiklerini, Fatih ve Murat'ın kendilerini Taşocağında beklediklerini,

gazetenin karşı tarafında bulunan direğin yanına Umut 'u bırakarak üzerinde taşıdığı

silahı verdiğini ve Umut 'a molotof atıldıktan sonra güvenliklerin kendilerini yakalamak

istemesi durumunda onlara doğru ateş etmesi talimatını verdiğini, Oğuzhan 'la birlikte

Cumhuriyet gazetesinin kapısının önüne gittikleri sırada arabaların hareketlenmeye

başladığını gördüklerini, siyah renkli bir aracı görünce İlhan Selçuk'un çıktığını

düşünerek Oğuzhan 'ın ateşlediği molotofu tel örgünün üzerinden içeriye doğru attığını ve

kaçmaya başladıklarını. Umut 'un şarjörü çekemediğinden ateş edemediğini, iki kişinin

peşlerinden koştuğunu gördüğünü. Umut 'u gazetenin güvenlik görevlilerinin yakaladığını

sonradan öğrendiğini,

Oğuzhan ile birlikte ticari bir taksi ile Eyüp 'e geri döndüklerini ve Oğuzhan 'a 150 YTL

civarında para verdiğini, Oğuzhan 'ın Sivas 'a gidecek olduğunu, Sarı Serdar ile Eyüp

Taşacağında görüştüğünü, Sarı Serdar 'ın kendisine, yarına kadar sabret bir yerde saklan,

sana ulaşacağım dediğini, Umut 'un kendisinin adresini vereceğini tahmin etmediğini eve

baskın olduğunu ve polislerin kendisini yakaladıklarını, Sarı Serdar'ın görüşmesini

sağladığı ve Şişli Adliyesinde çalıştığını bildiği Cuma isimli bir şahsın olay gecesi

kendisini telefonla arayıp İlhan Selçuk'un Cumhuriyet gazetesine girdiğini ve orada

olduğunu bildirdiğini, bundan sonra eylem için hazırlık yapıp eylemi gerçekleştirdiğini,

Bu olayla ilgili olarak tutuklandıktan sonra Fatih Derdiyok ve Murat Aplak ile birlikte

Bayrampaşa H TİPİ Kapalı Cezaevi B-6 koğuşuna konulduklarını, burada Boğaç 'ın adamı

olan Özcan Uğur isimli kişinin de bulunduğunu, koğuşta 100'den fazla kişi olduğunu,

Özcan Uğur 'un 4 gün boyunca kendisini yalnız bırakmadığını, tespih getirdiğini, rahat

olmasını söylediğini ve işler yoluna girecek, kimseye konuşma ötme, biz senin her zaman

arkandayız dediğini, Sedat Peker'in Avukatı olduğunu söylediği Erdal isimli bir Avukatın

karvizitini verdiğini ve bir sorun olduğunda koğuş mümessili olan Akın isimli kişiye

anlatmasını onun kendisine ulaşacağını söylediğini, Fatih ve Murat ile birlikte

televizyonun bulunduğu koğuşa alındığını, Murat Aplak ve Fatih Derdiyok'un da Bora

Ballı ile önceden tanıştıklarını, kendisinin cezaevi idaresindeki hesabına tanımadığı bir

bayan tarafından 200 YTL para yatırıldığını, bu cezaevinde 15 gün kaldıklarını,

İlhan Selçuk ve Cumhuriyet gazetesine yapılacak saldırılar ile birlikte planlanan eylemler

içerisinde Rober Hatemo 'nun öldürülmesi, Orhan Pamuk 'a suikast ve bir örgüt ile

bağlantısı olduğu söylenen Cerrahpaşa 'daki Hacı Molla Cami imamına suikast olayı da

olduğunu, Cumhuriyet gazetesine molotof atılması eyleminden sonra Cerrahpaşa'daki

Hacı Molla Cami imamına karşı bomba atılması eyleminin gerçekleştiğini, Özcan'ın
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kendisine Cumhuriyet gazetesinde İlhan Selçuk'a bomba atma eyleminde kullanacakları

bombanın bu olayda kullanıldığını. Hakan ve Mehmet isimli ikiz kardeşlerin bu olayı

gerçekleştirdiklerini, ancak ellerine yüzlerine bulaştırdıklarını, bombanın imam

camideyken atıldığını ancak bombanın piminin duvara çarpıp zedelenmesinden dolayı

patlamayıp caddeye düştüğünü, üzerinden araçların geçtiğini anlattığını, korkmamaları

gerektiğini söylediğini, bu kişinin daha sonra tahliye olduğunu,

17.4.2008 tarihinde Fatih ve Murat'la birlikte Edirne Ftipi Cezaevine nakledildiklerini,

aynı odada kaldıklarını, bahsettiği olaylarda kullanılar silah ve bombaların Harem

otogarı yakınında çay bahçesi işleten ve Serdar Çakar in akrabası olan Tuncay ve Serkan

isimli kişiler tarafından temin edilip saklandığını, Cumhuriyet gazetesine molotof atılması

olayı nedeniyle savcılığa çıktığında müdafıliğini üstlenen Avukat Ertuğrul Yılmaz i daha

önceden tanıdığını, bu kişinin Bora Ballı 'nın da Avukatlığını yaptığını, kim tarafından

gönderildiğini bilmediğini, ancak müdafıliğini üstelenmesini kendisinin istediğini, daha

önce bazı olaylarda da müdafıliğini yaptığını, Fatih ve Murat'ın ailelerinden Bora

Ballı 'nın kendisinin anneannesini Bedirhan bu işlerin hakkını veremedi, cezaevinden

çıkışta biz onun hakkını vereceğiz şeklinde tehdit ettiğini duyduğunu, Boğaç ve Sarı

Serdar in Taksim 'de Şiva isimli yere, Ortaköy 'de Reina isimli yere. Etiler 'de meşhur olan

bir işkembeciye takıldıklarını, yargılanacağı Mahkemede Bora Ballı ile yüzyüze gelmek

istemediğini, gerçekleştirdiği olaydan dolayı pişman olduğunu, duyduğu pişmanlık

nedeniyle başka insanların yanmaması ve kullanılmaması için bildiklerini samimi olarak

anlattığını, beyan etmiştir.

Bedirhan ŞinaFin, telefon görüşmesi kayıtlarına, Tufan Yüce isimli kişiye yazdığı mektup

içeriğine. Cezaevi idaresince el konulan İlhan Selçuk'u tehdit içerikli mektubuna,

şüphelilerin ifadeleri arasındaki çelişkilere dair ifadesinin tespitine ihtiyaç duyulmuş,

yatmakta olduğu Edime F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde Avukat refakatinde yeniden

ifadesi aldırılmıştır.

Bedirhan Şinal, 19.12.2008 tarihinde Edime F Tipi Cezaevinde Edime Barosu tarafından

tayin edilen Av.Mehmet Sevinç refakatinde Emniyet görevlilerince alınan ifadesinde;

Umut, Fatih ve Murat ile Eyüp Ülkü Ocağından tanıştıklarını ve samimi olduklarını,

Umut 'un Ülkü Ocağı tabiriyle kendisinin yeğeni olduğunu ve sürekli kendisiyle takıldığını,

Sinan Çetin İ de Eyüp Ülkü Ocağında yöneticilik yapması nedeniyle tanıdğını ve

Bayrampaşa Cezaevinde birlikte kaldıklarını. Bayram Demir in kardeşlerini tanıdığını,

kendisiyle de Bayrampaşa 'da aynı koğuşta kaldıklarını ve birçok kez sohbet ettiklerini,

Bayram Demirin Bora Ballıya İlhan Selçuk'un öldürülmesi talimatı veren ve para

vadeden kişi olduğunu, Bora Ballı'nın da Seyhun Zayim'le birlikte İlhan Selçuk'un

öldürülmesi için kendisine talimet veren kişilerden olduğunu ve önceki ifadelerinde

kendisiyle ilgili açıklamalarda bulunduğunu, Boğaç Kaan Murathan ile Bayrampaşa

cezaevinde C 27 nolu koğuşta birlikte kaldıklarını, daha sonra birlikte blokta başka bir

koğuşa geçtiklerini, aynı koğuşta Sarı Serdar in da kaldığını, Sarı Serdar in Boğaç in

İlhan Seluk im öldürülmesine dair talimatlarını kendisine ileten kişi olduğunu, Cumhuriyet

gazetesine yönelik eylemin asıl amacının İlhan Selçuk'un öldürülmesi olduğunu, Sedat

Peker'e zarar verdiği gerekçesiyle İlhan Selçuk'un öldürülmesi gerektiğini Boğaç Kaan

Murathan in Bayam Demir 'den istediğini, Bayram Demir in de Bora Ballı 'dan istediğini,

Cezaevindeki toplantı sonrasında bu eylemle ilgili talimatı bizzat Bora Ballı nın kendisine

Bayrampaşa cezaevinde verdiğini,
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Cezaevinden çıktıktan sonra da Bora Ballı ve Seyhun Zayim le eylemin gergeklestirilmesi

için çeşitli kereler tutuklu bulunduktan Cezaevinden cep telefonu ile aramaları neticesinde

ile irtibat kurduğunu, daha sonra olayı Oguzhan Aslan, Fatih Derdiyok, Murat Aplak ve

Umut Erdoğan ile gerçekleştirdiğini daha önce verdiği ifadelerinde ayrıntılı olarak

anlattığını,

Avukatı olan Ertuğrul Yılmaz 'dan öğrendiğine göre Seyhun Zayim 'in annesi olan Melahat

Fatma ile Semih Tufan Gülaltay in Avukatı arasında yüzyüze bir görüşme gerçekleştiğini,

bu görüşmede Avukatın biz her şeyi biliyoruz, Bedirhan 'a vaat edilen 50 bin dolar para

verilmeyecek, Bedirhan Emniyette Cerrahpaşa 'daki bombalama olayıyla ilgili ifade

vermiş, bu ifadesini geri çeksin, parayı vereceğiz dediğini, Seyhun Zayim 'in annesine bazı

vaatlerde bulunulduğunu düşündüğünü,

Cerrahpaşa 'daki bombalamayla ilgili ifade verdikten sonra iki ay önce Oğuz Alparslan

Abdulkadir ve Ali Kutlu isimli kişilerle bir dönem Edirne F Tipi Cezaevinde B-46 nolu

koğuşta kaldığını, bu kişilerin de kendisinden ifadesini geri çekmesini istediklerini, bunu

Hüseyin Görüm'ün talimatıyla gerçekleştirdiklerini i bildiğini, bu işin dışarısı da var,

zarar görürsün diyerek kendisini tehdit ettiklerini, Hüseyin Görüm 'ün de kendisine yakın

bir koğuşta Muhammet Yüce ile birlikte kaldığını, bu şahısla not kâğıdını buruşturup top

şeklinde birbirlerine atarak koğuştan koğuşa haberleştiklerini, Hüseyin Görüm 'ün

kendisine bu not kâğıtlarında İlhan Selçuk'un adresini bildirdiğini ve İlhan Selçuk'a

hitaben mektup yazarak, şikâyetçi olma, biz seni öldürmedik, öldürmek isteseydik

ölüdürürdük demesini istediğini, kendisinin de bu mektubu yazarak gönderdiğini, bu

mektuba Cezaevi yönetimi tarafından el konulduğunu, bunu öğrenen Hüseyin Görüm 'ün

Oğuz Alparslan Abdulkadir'e not kağıdıyla haber göndererek kendisinin idareye hitaben

bir dilekçe yazmasını ve İlhan Selçuk 'a gönderilen mektupla Hüseyin Görüm 'ün alakası

bulunmadığının belirtilmesini istediğini, Oğuz Alparslan Abdulkadir 'in kendisine bir

dilekçe yazdırdığını, kendisini de bunu idareye gönderdiğini, belirttiği bu isimlerin

Ergenekon davasının Mahkemesi başlamadan bir hafta kadar önce Silivri Cezaevine

nakledildiklerini, mektuptaki düğmeye basacak olan kişinin Hüseyin Görüm olduğunu,

Telefon tesbit tutanaklarında geçtiği gibi, Seyhun Zayim 'in annesi Fatma Zayim ve eşi

Gülten Zayim 'in kendisinin görüşüne gelebilmesi için adlarını Edirne F Tipi Cezaevi

Müdürlüğüne bildirdiğini, ancak isim listelerinin ilk on günde belli olması nedeniyle

isimlerini yazdıramadığını,

23.7.2008 tarihinde Gülten Zayim ile arasında geçen telefon konuşmasındaki paket

konusunun, Bora Ballı tarafından eylemi gerçekleştirdikten sonra kendisine verilecek olan

para olduğunu, konuşmada geçen "O V ile başlıyor" ifadesindeki kişinin Veli Küçük

olduğunu, Veli Küçük'ü medya haricinde tanımadığını, ancak Cezaevinde Hüseyin Görüm

ve Oğuz Alparslan Abdulkadir 'in kendisiyle irtibat kurduklarını ve tehdit ettiklerini,

27.08.2008 tarihli görüşmede ismi geçen Leyla 'mn yakın bir komşuları olduğunu,

10.9.2008 tarihli görüşme ve bu görüşmede geçen ifadelerle ilgili sorula cevap vermek

istemediğini,

Kendisinin başka suçtan dolayı Bayrampaşa cezaevinde kaldığı süre boyunca 3.9.2007-

19.11.2007 tarihleri arasında Av. Ertuğrul Yılmaz tarafından 11.09.2007'de 50 TL, Yüksel
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Özdoğan tarafından 19.9.2007 tarihinde 100 TL. 5.10.2007 tarihinde 120 TL, 22.10.2007

tarihinde 125 TL,19.11.2007 tarihinde 140 TL, Fatma Şinal adıyla 5.10.2007 tarihinde

150 TL yatırılması, Edirne F Tipi Cezaevinde kaldığı süre içerisinde anneannesi Yüksel

Özdoğan tarafından 50 ve 100 TL arasında değişen miktarlarda para yatırılması

konusundaki sorulara cevap vermek istemediğini, Başka bankalarda da hesabının

olabileceğini ve buralara da para yatırılmış olabileceğini, ancak kimlerin para yatırmış

olabileceğine dair cevap vermek istemediğini,

17.9.2008 ve 1.10.2008 tarihindeki telefon görüşmesi içeriğine ve parası olmadığı halde

Av. Ertuğrul Yılmaz'ın kendisini savunması için kim tarafından gönderildiğine dair soruya

cevap vermek istemediğini, cevap verdiği takdirde para kaynağının kesilmesinden endişe

ettiğini,

Özcan Uğur 'un kendisini Boğaç 'ın adının ifadelerinde geçmemesi konusunda uyardığını,

her türlü ihtiyacının giderilmesi konusunda arkandayım dediğini

Alıcı kısmında Tufan Yüce yazılı olan ancak Cezaevi idaresinde el konulan mektubu

Hüseyin Görüm 'ün yazdırdığını, Tufan Yüce 'nin Hüseyin Görüm 'ün tanıdığı bir kişi

olduğunu düşündüğünü, mektupta geçen canı sıkkın olanların Hüseyin Görüm ve ona yakın

olanlar olduğunu, Emin Gürses 'i tanımadığını, Muhammet Yüce ile Hüseyin Görüm 'ün

Edirne F Tipi Cezaevinde aynı koğuşta kaldığını

Rober Hatemo ve Orhan Pamuk'a yönelik eylem planlarını Bayrampaşa Cezaevinde

kaldığı C 27 koğuşunda Bora Ballı ile beraber yaptıklarını, daha sonra nakledildiği B

Blokta Sarı Serdar isimli kişiyle de bu planları konuşmaya devam ettiklerini, bu kişilerle

ilgili bilgi ve belgelerin Sarı Serdar tarafından temin edildiğini beyan etmiş,

Kendisine sorulan, Örgütün yapısı ve örgüt içindeki konumu hakkındaki soruyu "Ben bu

örgütün tetikçisiyim, örgütün yapısı hakkında bilgi vermek istemiyorum" şeklinde

cevaplamıştır.

Badirhan Şinal sonraki aşama ifadelerinde bu ifadesi hakkında, bu ifadenin kendisinden

diğer sanıklarla aynı anda alındığını, ifadenin hazır şekilde getirtildiğini, kendisinin bu

ifadeyi imzalamadığını ve Avukat refakatinde ifade vermediğini savunmuştur.

Buna karşılık, Bedirhan Şinal Tn Edirne F Tipi Cezaevindeki bu ifadesinin 19.12.2008

tarihinde saat 11.30"da Edirne Barosu tarafından tayin edilen Av.Mehmet Sevinç

refakatinde alındığı ve ifade alma işleminin 16.40Ta bitirildiği, aynı gün Av. Mehmet

Sevinç refakatinde saat 17.00'de Fatih Derdiyok'un, saat 18.30'da Murat Aplak

ifadelerinin alındığı anlaşılmaktadır. Bedirhan Şinal\*in dosyada mevcut olan gözaltı evrakı,

hastane evrakları ve diğer belgelerdeki onlarca imzası gözle görülür şekilde birbirine

benzer iken, bu ifadeyi diğer imzalarından tamamen farklı bir şekilde imzaladığı

anlaşılmaktadır.

Murat Aplak 2.4.2008 tarihinde Emniyette müdafii Av.Murat Tansel refakatinde alınan

ifadesinde, Suçlamaları kabul etmediğini, olay günü akşam saat 21:00 sıralarında gezmek

için dışarı çıktığında Metin isimli arkadaşı ile karşılaştığını, saat 21:30 sıralarında

Bedirhan Şinal 'ı elindeki iki tane cam şişeyi birbirine vururken gördüğünü, yanında Umut

Erdoğan 'ın da olduğunu. Umut Erdoğan 'ın elinde kırmızı bir bez parçası gördüğünü.
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ayrıca yanlarında tanımadığı 16-17 yaşlarında birisinin bulunduğunu, kendisinin

Bedirhan in yanına yaklaşarak ne yaptığını sorduğunu, Bedirhan in silah aldım diyerek

belindeki silahı kendisine gösterdiğini, silaha bakmak istediğinde ise vermeyip yanındaki

şahıslar ile birlikte hızla ayrıldıklarım, bundan sonra da kendilerini hiç görmediğini,

Metin isimli arkadaşından ayrıldıktan sonra da Şimşek isimli internet kafeye gittiğini ve

gece saat 01:00 'e kadar internet kafede kaldığını, daha sonra da evine gittiğini, kendisinin

molotof kokteyli hazırlamadığını, 29.3.2008 akşamı ve gecesinde Fatih Derdiyok'u hiç

görmediğini, Bedirhan ŞinaVle yaklaşık 1,5-2 aydır tanıştığını, samimi olmadığını, Fatih

Derdiyok ile 2 yıldır tanıştığını samimi arkadaş olduklarını, Umut Erdoğan i mahalleden

tanıdığını beyan etmiştir.

Murat Aplak 2.4.2008 tarihinde Cumhuriyet savcılığında müdafi Av.Murat Tansel

refakatinde alınan ifadesinde, Emniyetteki beyanını doğrulamış ve genel olarak aynı

mahiyette beyanda bulunmuştur. Farklı olarak. Emniyet ifadesinde Fatih Derdiyok'u o

akşam ve gece hiç görmediğini söylediği halde, Fatih DerdiyokTa karşılaştığından

bahsettiği, yine Emniyetteki beyanında Metin isimli arkadaşını Bedirhan Şinal ve

arkadaşlarıyla karşılaşmadan önce gördüğünü belirttiği halde. Bedirhan ve arkadaşlarının

uzaklaşmasından sonra Metin isimli arkadaşıyla karşılaştığını ve birlikte internet kafeye

gittiklerini söylemiş, devamında Metin 'le dolaştıkları esnada çarşıda Fatih Derdiyok 'un

yanlarına geldiğini, Fatih'in kendisine Bedirhan'hırın gittiğini, Bedirhan in kendisine

benzin aldırdığını, bir abisinin aracının yolda kaldığını söylediğini belirtmiştir. Ayrıca

Bedirhan in kendisine benzin mi mazot mu yanıcı diye sorduğunu, kendisinin de mazot

yanmaz benzin yanıcı madde dediğini, internet cafeye daha sonra Fatih İn de geldiğini,

saat 02.30'a kadar orda kaldıklarını, kendisinin hap kullanmadığını ve Bedirhan in da hap

getireceğini söylemediğini, Bedirhan i 1,5-2 aydır tanıdığını, nezarethanede iken

Bedirhan in ben selam verdiğim herkesi nasıl burada toplattım diyerek dalga geçtiğini,

Oğuzhan Aslan ve Umut Erdoğan i mahalleden tanıdığını, beyan etmiştir.

Murat Aplak, 2.4.2008 tarihinde tutuklanma talebi ile sevk edildiği Mahkemedeki

sorgusunda, Atılı suçu kabul etmem, patlayıcı madde imal etmedim. Bedirhan Şinal sadece

bana benzin mi yanıcı madde mazot mu diye sordu ben de ona benzinin yanıcı madde

olduğunu söyledim. Olay ile ilgim yoktur. Emniyetteki ve Savcılıktaki ifadem doğrudur

şeklinde beyanda bulunmuştur.

Murat Aplak 19.12.2008 tarihinde Edirne F Tipi Cezaevinde müdafii Av.Mehmet Sevinç

refakatinde Emniyet görevlilerince alınan ifadesinde, Bedirhan Şinal'i oturduğu semtten

tanıdığını, Bedirhan in Meryem isimli bir kızdan hoşlandığını ancak bu kızın ise kendisine

ilgi gösterdiğini, bunun üzerine Bedirhan in kendisini kıskanarak iftira attığını, bundan

dolayı kendisinin ismini verdiğini düşündüğünü, olay günü saat 21-21.30 sıralarında

internet kafeye gitmek için evden çıktığını, yolda Bedirhan, Umut ve Oğuzhan ile

karşılaştığını, sohbet ettiklerini, Bedirhan in belini açarak bir silah gösterdiğini ve silahım

nasıl dediğini, kendisini silahla dolaşmamaması için uyardığını, bu sırada mahalleden

arkadaşı olan Metin Akyel in geldiğini. Metin le birlikte internet kafeye gitmek için

yanlarından ayrıldıklarını, internet kafeye 100 metre yaklaştıkları esnada Fatih

Derdiyok'un koşarak geldiğini ve birlikte internet kafeye girdiklerini, kendisinin molotof

hazırlamayı bilmediğini, Bedirhan Şinal'e de kesinlikle öğretmediğini, olay saatinde

internet kafede olduğunu, 24 'te kapanan internet kafede kapanıştan sonra yapılan

temizliğe yardım etmek için Fatih le birlikte kaldığını, saat 02 'de Fatih ve internet kafede

çalışan arkadaşı Bahadır 'la birlikte ayrılarak eve gittiğini, Bedirhan in molotof

1574 / 2271

hazırlamasından ve atmasından haberinin olmadığını, tutuklandıktan sonra Bayrampaşa

Cezaevinde Bedirhan ve Fatih le birlikte 150 kişilik B 6 koğuşunda kaldığını, Edirne F

Tipi Cezaevinde iken Bedirhan 'ın, senin buraya gelmeni isteyenler var, ben de bu yüzden

senin ismini verdim, oyüzden buradasınız, yaptıranların ismini vermemek için sizin

isminizi verdim dediğini, ayrıca Emniyetteki olay akşamı Fatih 'i görmediğine dair ifadenin

yanlış anlaşılarak yazıldığını z'fade etmiştir.

Fatih Derdiyok, 2.4.2008 tarihinde Emniyette müdafii Av.Mehmet Sami Selçuk

refakatinde alınan ifadesinde, Suçlamaları kabul etmediğini, Cumhuriyet gazetesine

molotof atılacağına dair önceden bilgisinin olmadığını, olayı gazetelerden öğrendiğini,

olay gecesi saat 22.00 sıralarında Murat Aplak ile Taksim 'e eğlenmeye gidecekleri sırada

Bedirhan ile karşılaştığını. Bedirhan Şinal 'ın kendilerine bir saat beklemelerini, kendisinin

500 TL ile geleceğini söylediğini, Bedirhan 'ın elinde bidon olduğunu, ne yapacağını

sorduğunda tanıdığı birisinin aracının benzininin bittiğini söylediğini, kendisinin Shell

istasyonunda pompacı olarak çalışan bir tanıdığının olduğunu, benzini ondan

alabileceklerini söylediğini, bu sırada Umut Erdoğan ile tanımadıkları uzun boylu bir

kişinin otobüs durağında beklediklerini gördüğünü, Bedirhan Şinal ile birlikte giderek 5

YTL İik benzin aldıklarını, Uğur Camii sokağına doğru yürüdüklerini, Bedirhan Şinal ile

Murat Aplak, Umut Erdoğan ve Oğuzhan Aslan ile buluştuklarını, Oğuzhan Aslan 'ın

marketten 3 tane şişe kola aldığını, kolaları içtiklerini, daha sonra Bedirhan, Umut ve

Oğuzhan 'ın sokak ortasına doğru yürüdüklerini, bu esnada Umut Erdoğan 'ın atletini

çıkardığını, bu sırada Bedirhan Şinal'ın da belindeki silahı Murat Aplak'a gösterdiğini,

Murat Aplak'm da silahı alarak bunu yanında taşıma deyip geri verdiğini, bu sırada

Bedirhan Şinal ve Oğuzhan Aslan 'ın şişeye benzin doldurduklarını, molotof yaptıklarını

gördüğünü ve engel olmak için benzin dolu bir şişeyi kendisinin bilerek yere devirdiğini,

bu kişilerin daha sonra 3 tane daha molotof hazırladıklarını, içine atlet soktuklarını,

molotoflardan ikisinin Umut Erdoğan 'da birinin de Oğuzhan Aslan 'da olduğunu, silahın

da Bedirhan Şinal'da olduğunu, bu şekilde kendilerinden ayrıldıklarını, bu kişilerin

kendilerine nereye gideceklerini ve molotofları ne yapacaklarını söylemediklerini, sadece

bir saat sonra geleceklerini söylediklerini, kendisini daha sonra Murat Aplak ile birlikte

Piyerloti'ye çıktığını, saat 3 sıralarında eve döndüğünü, Bedirhan Şinal'ın molotofları

beraber hazırladıkları ve molotofların Cumhuriyet gazetesine atılacağını bildiği yönündeki

beyanlarını kabul etmediğini, molotof atılması olayından sonra yaptıkları görüşmede

Murat Aplak'ın kendisine Bedirhan Şinal'ın molotofun nasıl yapıldığını sorduğunu

aktardığını, kendi kanaatince de Bedirhan Şinal"ı bu olay ile ilgili birilerinin

yönlendirdiğini, kendi başına bu eylemi yapabilecek kapasitesinin olmadığını, kimlerin

yönlendirdiği hususunda bilgisinin olmadığını, Bedirhan Şinal, Murat Aplak, Umut

Erdoğan 'ın mahalleden arkadaşı olduklarını beyan etmiştir.

Fatih Derdiyok 2.4.2008 tarihinde Cumhuriyet savcılığında müdafii Av.Mehmet Sami

Selçuk refakatinde alınan ifadesinde, genel olarakEmniyetteki ifadesini tekrarlamıştır.

Farklı olarak, Emniyet ifadesinde marketten kolaları OğuzhanTn aldığını söylemiş iken,

Umut'un aldığını söylediği, Emniyet ifadesinde ilk önce sadece BedirhanT gördüğünü

Umut ve OğuzhanT otobüs duraklarının olduğu yerde gördüğünü söylemiş iken, ilk

karşılaştıklarında BedirhanTa birlikte Umut ve OğuzhanT da gördüğünü söylediği

anlaşılmış, kendisine Bedirhan tarafından hap getirileceğine dair birşey söylenmediğini,

kendisinin bir yıl öncesine kadar hap ve esrar kullandığını ancak bir yıldır kullanmadığını,

Bedirhan 'ın esrar kullandığını bildiğini beyan etmiştir.
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Fatih Derdiyok 2.4.2008 tarihinde tutuklanma talebi ile sevk edildiği Mahkemedeki

sorgusunda, Önceki aşama ifadeleri doğrultusunda ifade ifade vermiştir.

Fatih Derdiyok 10.12.2008 tarihinde Edirne F Tipi Cezaevinde müdafi Av.Mehmet Sevinç

refakatinde Emniyet görevlilerince alman ifadesinde, Bedirhan Şinal 'i Cezaevine girmeden

3 ay önce tanıdığını, Murat Aplak'ı ise 2 yıldan beri tanıdığını belirtmiş ve eski

beyanlarını tekrarlamıştır. Farklı olarak; Bedirhan, Umut ve Oğuzhan'ın kola içtikleri

esnada yanlarına Murat Aplak'ın geldiğini, bir süre sonra da Metin Akyel'in geldiğini,

Metin 'in Murat 'a internet kafeye gideceğini, gelip gelemeyeceğini sorduğunu, Metin ve

Murat 'ın internet kafeye gitmek için ayrıldıklarını, Bedirhan, Umut ve Oğuzhan 'ın benzin

bidonu ile kendisinin yanına gelerek molotof hazırlamaya başladıklarını, Bedirhan 'ın da

kendisine kız arkadaşımdan ayrıldım, onu korkutup dönmesini sağlayacağım dediğini,

kendisinin molotof yapmalarına engel olmak için onlarla tartıştığını ancak

caydıramadığını, bunun üzerine kızarak Bedirhan Şinal'in yapıp yere koyduğu iki tane

molotofa tekme attığını ve şişedeki benzini döktüğünü, daha sonra ordan ayrıldığını, bu

esnada Bedirhan 'ın kendisine kız arkadaşımı kendime döndüreceğim, bunu da sana

ispatlayacağım, bir saat sonra tekrar geleceğim, sen ve Murat burada bekleyin dediğini,

kendisinin onların yanından ayrılıp saatin 23 'ü geçtiği vakitte Pazar içi semtinde bulunan

Şimşek isimli internet kafeye gittiğini, Murat Aplak 'ın da orda olduğunu, internet kajede

yapılan temizliğe de yardım ettiklerini ve saat 03 sıralarında evine gidip yattığını, molotof

atılması olayıyla hiçbir ilgisinin bulunmadığını, Bedirhan'ın molotof hazırladığı esnada

bir silahı gösterdiğini ancak bu silahı nerden aldığını bilmediğini, hap konusunun

geçmediğini, molotofun Cumhuriyet gazetesine atılacağını bilmediğini, bilseydi polise

bunu bildireceğini, tutuklandıktan sonra konuldukları Bayrampaşa Cezaevinde Bedirhan

ve Murat'la birlikte kaldıkları B 6 koğuşunda Özcan isimli bir şahsın da bulunduğunu

bildiğini, ancak Özcan Uğur'u tanımadığını, Akın isimli bir kişinin bu koğuşta mümessillik

yaptığını, Bedirhan 'm ifadesinde geçen diyaloglardan haberinin olmadığını beyan

etmiştir.

Seyhun Zayim 4.12.2008 tarihinde Emniyette müdafi Av.Özlem Özçelik refakatinde alınan

ifadesinde, 2007 yılında Bora Ballı ve arkadaşlarına yönelik operasyon sonucunda yağma

suçlamasıyla tutuklandığını ve Bayrampaşa Cezaevine girdiğini, Bedirhan Şinal'i Eyüp

ilçesinden tanıdğını, Bora Ballı 'nın çocukluktan itibaren samimi arkadaşı olduğunu,

Bayram Demir'i Bayrampaşa Cezaevinde tanıdğını, bu kişilerle Bayrampaşa Cezaevinde

C 27 nolu aynı koğuşta kaldıklarını, diğer sanıkları tanımadığını, Bedirhan Şinal"le

akrabalıktan öte büyük bir dostluğunun bulunduğunu, Cezaevinde birlikte kaldıkları 30-45

gün içerisinde Bedirhan 'ın temizlik, bulaşık gibi görevleri yapamaması nedeniyle küskün

olduğunu. Cezaevinde kaldığı süre boyunca cep telefonu kullanmadığını, sadece yasal

hakkı olan haftalık 10 dakikalık görüşmede eşi Güllen ve annesi Melahat Fatma'yı

aradığını, Cumhuriyet Gazetesine molotof atılması olayı ile ilgisi ve bilgisinin olmadığını,

olayı televizyonlardan izlediğini, olay tarihinde Bora Ballı ve Sinan Çetin ile birlikte

Bayrampaşa Cezaevinde C-27 numaralı koğuşta birlikte kaldıklarını, Bedirhan Şinal'ın

2007 yılı içerisinde birkaç kez kendisini cezaevinde ziyaret ettiğini, ziyaretler sırasında

Bedirhan'a herhangi bir talimat verilmediğini, 05393724925 numaralı telefonun kime ait

olduğunu bilmediğini, Cezaevinde koğuşta ortak olarak kullanılan telefon olduğunu,

kendisinin Cezaevinden İlhan Selçuk'a ile ilgili herhangi bir görüşme yapmadığını, Bora

Ballı ile de Cumhuriyet gazetesine molotof atılması ile ilgili olarak görüşmediklerini.

Cezaevinde cep telefonu yasak olduğu için Bedirhan Şinal 'ı cezaevinden cep telefonu ile

hiç aramadığını, 05393724925 nolu telefonu hiç kullanmadığını ifade etmiştir.
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Sorular üzerine ise, 05315650206 numaralı telefonun eşi Güllen Zayim'e, 05323471388

numaralı telefon hattının da annesi Melahat Fatma Zayim 'e ait olduğunu, hu numaralar

ile cezaevinden 05393724925 nolu hattı kullanarak görüşmeler yaptığını, ancak bu

görüşmelerin içeriğini hatırlamadığını, Bedirhan Şinal 'ın aleyhine olan beyanlarını kabul

etmediğini, herhangi bir örgüt ile ilgisinin olmadığını, Bedirhan Şinal 'ın hayal dünyasının

geniş olduğunu, hayal dünyasında yaşadığını, akli dengesinin yerinde olmadığını

düşündüğünü, beyanlarında geçen hususları uydurduğunu, Cezaevinde telefonu olmadığı

için Bedirhan Şinal'i cezaevinden arayarak tehdit etmesinin mümkün olmadığını, eşi ile

Yüksel Özdoğan arasında geçen 11.8.2008 tarihli telefon görüşmesindeki konu ile ilgili

olarak Bedirhan Şinal 'e mektup yazmadığını belirtmiştir.

Seyhun Zayim 5.12.2008 tarihinde Cumhuriyet savcılığında ve tutuklanması talebi ile sevk

edildiği Mahkemedeki sorgusunda müdafii Av. Özlem Özçelik refakatinde alınan

ifadelerinde, Bedirhan Şinal'i cezaevine girmeden 5-6 ay kadar önce tanıdığını,

Bedirhan 'ın iddialarını kabul etmediğini, koğuşta Boğaç isimli bir kimsenin kalmadığını,

Bedirhan 'a olaydan sonra herhangi bir mektup yazmadığını ve talimat vermediğini,

Bedirhan Şinal 'in medyadan tanıdığı insanların adını kullanarak isim yapmaya çalıştığını

düşündüğünü beyan etmiştir.

Bogaç Kaan Murathan 4.12.2008 tarihinde Emniyette müdafi Av.Burak Bekiroğlu

refakatindeki ifadesinde, Kendisinin 15.7.2007 yılında Çeteye üye olmak suçundan

yakalanarak Fethiye Cezaevine girdiğini, 22.7.2007 tarihinde Bayrampaşa cezaevine nakil

olunarak B 14 ve B 7 koğuşlarında kaldığını, 23.11.2007 tarihinde de Kandıra 1 Numaralı

Cezaevine sevk olunduğunu, 4.3.2008 tarihinde de tahliye olduğunu, 28.3.2008 tarihinde

eşi ile birlikte Alanya'ya gittiklerini, 29.3.2008 tarihinde Alanya'da olduklarını,

Cezaevinde kaldığı dönemde numarasını ve kime ait olduğunu bilmediği bir cep

telefonunun bulunduğunu, bu telefonla 2-3 kez eşini aradığını, ancak eşinin o tarihte

kullandığı telefon numarasını hatırlamadığını, Sedat Peker'i tanıdığını, Kadıköy'de spor

salonu işlettiği dönemde buraya Sedat Peker'in gelip gittiğini, telefonla aradığını müsait

olduğunda görüştüklerini, yaklaşık 4,5-5 yıldır hiçbir şekilde görüşmediğini, Sedat

Peker'in lideri olduğu suç örgütüne üye olduğu iddiasıyla İstanbul 9.Ağır Ceza

Mahkemesinde yapılan yargılamasının devam ettiğini, kendisinin Bedirhan Şinal, Bayram

Demir ve Bora Ballı isimli şahısları tanımadığını, İlhan Selçuk'u da yazar olarak

medyadan bildiğini, böyle bir eylem planının varlığından haberdar olmadığını, Veli Küçük

ile 1998 - 1999 yılları içerisinde ozturkler.com isimli sitenin açılış gecesinde tanıştığını,

Veli Küçük'ün bu dönemde emekli bir paşa olduğunu bildiğini, birkaç kez Veli Küçük'ü

bayramını kutlamak için aradığını, ancak Veli Küçük ile yüz yüze görüşüp görüşmediğini

hatırlamadığını, bunun dışında Veli Küçük ile samimiyeti bulunmadığını, Bedirhan

Şinal 'in beyanlarını kabul etmediğini beyan etmiştir.

Boğaç Kaan Murathan 5.12.2008 tarihinde Cumhuriyet savcılığında ve Mahkemedeki

sorgusunda müdafii Av.Burak Bekiroğlu refakatinde alınan ifadelerinde. Emniyette vermiş

olduğu ifadenin doğru olduğunu, atılı suçlamaları kabul etmediğini, Bayrampaşa'da C 27

koğuşunda kalmadığını, B 7 ve B 14 koğuşlarında kaldığını, sanıklardan hiçbirini

tanımadığını, Sarı Serdar veya Serdar Çakır isimli birisini tanımadığını, B 7 ve Bl 4

koğuşlarında 15 gün kadar birlikte kaldıkları Akın Büyükoğlu dışında Akın isimli bir

tanıdığının olmadığını, Sedat Peker 'i aynı semtte oturdukları için lise ikinci sınıftan beri

tanıdığını, 4,5 yıldır görüşmediğini beyan etmiştir.
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Bayram Demir 17.12.2008 tarihinde Silivri Cezaevinde müdafi Av.Emin Emir refakatinde

Emniyet görevlileri tarafından alman ifadesinde ve benzer olan Mahkemedeki sorgusunda.

Suçlamaları kabul etmediğim, Bedirhan Şinal'ın tutuklu bulunduğu Bayrampaşa

cezaevinde aynı koğuşta bulunduğunu basından öğrendiğini, Bayrampaşa Cezaevinde

koğuşların 100-120 kişilik olduğunu, bu kişi ile herhangi bir samimiyetinin ve

görüşmesinin olmadığını, Bora Ballı 'yı ve Şeyhim Zayim 'i Bayrampaşa Cezaevinden

tanıdığını ve cezaevinde aralarında samimiyet oluştuğunu, birçok kez sohbet etme

imkânlarının olduğunu, diğer kişileri tanımadığını, Bayrampaşa Cezaevinde C-27

numaralı koğuşta kaldığını, Seyhun Zayim, Bora Ballı ve Bedirhan Şinal arasındaki telefon

görüşmelerine dair bilgisinin bulunmadığını, Ahmet Genc'e herhangi bir suikast veya

saldırı yapmasının mümkün olmadığını, bir husumetinin bulunmadığını, Alperen Ocakları

İstanbul İl Başkanı olduğu dönemde birçok kez görüştüğünü, kendisinin inşaat şirketinin

veya inşaatının bulunmadığını beyan etmiştir.

Bora Ballı 16.12.2008 tarihinde Silivri Cezaevinde müdafi Av.Esma Birgez refakatinde

Emniyet görevlilerince alınan ifadesinde, Suçlamaları kabul etmediğini, Bedirhan Şinal i

Eyüp Ülkü Ocaklarına gelip gittiği için tanıdığını, Bayram Demir'i de Cezaevinde

tanıdığını, birkaç kez sohbet ettiklerini, ancak samimiyetlerinin olmadığını, Seyhun

Zayim 'i de mahalleden tanıdığını ve ayrıca görüştüklerini, diğerleri hakkında da bilgisinin

olmadığını ve tanımadığını, Cumhuriyet gazetesine molotof atılması olayını 8.4.2008

tarihli bir gazete haberinden öğrendiğini, olay tarihinde kendisinin Bayrampaşa

Cezaevinde C 27 numaralı koğuşta Seyhun Zayim, Bayram Demir ile kaldığını, Cezaevinde

koğuşa ait cep telefonu ile birkaç kez ailesiyle görşüme yaptığını, başkaca kimse ile

görüşmediğini, Cezaevinde iken Bedirhan Şinal i hiç arayıp sormadığını, Bedirhan

Şinal in neden böyle bir iddiada bulunduğunu bilmediğini beyan etmiştir.

Bora Ballı 26.12.2008 tarihinde Cumhuriyet savcılığında ve Mahkemedeki sorgusunda

müdafi Av.Zekeriya Çetin refakatinde alınan ifadelerinde, Bedirhan 'a olayı yaptıranların

hedef saptırmak için kendi isimlerini verdirmiş olabileceğini, Bedirhan Şinal'in

iddialarının iftira niteliğinde olduğunu ve kabul etmediğini, hiçbir suç için Bedirhan i

azmettirmediğini beyan etmiştir.

Tanıklar Arifhan Mehmet Kızılyalı, Eren Sulakçı ve Görkem Çötelioğlu Emniyette bilgi

sahibi olarak alınan ifadelerinde, olay günü 34 JZ 1670 plakalı araçla çıkış yaptıkları

esnada güvenlik kulübesinin olduğu yerden alev parlaması gördüklerini, bu esnada gazete

binası önünden bir kişinin yaya olarak kaçtığını, araba ile bu takip ettiklerini, trafiğin

tıkanması üzerine Arifhan Mehmet Kızılyalı, Görkem Çötelioğlu ve Eren Sulakçı 'nın

arabadan inerek kaçan kişileri yaya olarak takip ettiklerini, birisini Abide-i Hürriyet

Caddesi üzerindeki mezarlık girişi önünde yakaladıklarını, bu esnada kişinin üzerinden

yere bir silah düştüğünü, yanlarına gelen resmi polis ekibine yakaladıkları kişiyi ve silahı

teslim ettiklerini beyan etmişlerdir.

Tanık Yüksel Özdoğan 31.3.2008 tarihinde Emniyette alınan ifadesinde; Bedirhan Şinal'ın

kendisinin torunu olduğunu, çamaşırlarını yıkamak için aldığında pantolon cebinde 1 adet

kalemle yazılı mektup kâğıdı bulduğunu, mektubun ne olduğunu sorduğu Bedirhan Şinal'ın

kendisine, Seyhun ile aynı Mahkemede ifade vereceğini, ifadelerinin farklı olmaması için

bu mektubu kendisine verdiğini ve ezberlemesi gerektiğini söylediği anlattığını, kendisinin

bu mektubu Bedirhan Şinal in Cezaevinde iken kendisine gönderdiği mektupların arasına

koyduğunu, olay hakkında bilgisinin bulunmadığını beyan etmiştir.
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Zakir Siluşu Emniyette alınan ifadesinde; Cumhuriyet gazetesinde silahlı özel güvenlik

görevlisi olarak çalıştığını, 29.3.2008 günü saat 23.30 sıralarında nöbetini teslim aldığını,

nöbet kulübesine geçtikten birkaç dakika sonra kulübeye bir cismin çaptığını ve kulübenin

kapısının önünde alevlerin yükseldiğini, hemen kulübeden çıkarak çevre emniyetini

aldığını, bu cismin nereden ve kimler tarafından atıldığını görmediğini beyan etmiştir.

Aydan Özdemir 1.4.2008 tarihinde saat 22.30 da Emniyette alınan ifadesinde; Cumhuriyet

gazetesine molotof atılması olayından 20 gün kadar önce Bedirhan'ın evine gittiğini,

Bedirhan 'ın anneannesi ile sohbet ettiği sırada Bedirhan 'ın kendilerine, bir ahinin işi var,

halledersem bana 200 milyar para verecek, yapacağım bu iş sonunda cezaevine gireceğim,

bu abi bana çok iyi Avukatlar tutacak, 3-5 ay içerisinde cezaevinden beni çıkaracak

dediğini, bunun üzerine kendisinin ve Bedirhan 'ın anneannesinin Bedirhan 'a saçmalama

dediklerini, Bedirhan Sinal'ın da kendilerine kızarak, göreceksiniz bu işi yapıcam, senin ve

Coşkun'un hayatını karartacam dediğini, ertesi günü 18.30 sıralarında Bedirhan Sinal'ın

evine gittiğini, Bedirhan Şinal 'ın anneannesinin kendisine Bora, Seyhun ve Hasan isimli

kişilerin cezaevinden Bedirhan Şinal 7 aradıklarını söylediğini, bunun üzerine kendisinin

Bedirhan Şinal'a bu şahısların niye kendisini aradıklarını sorduğunda, onlar benim

reislerim, istekleri olduklarında yerine getiriyorum dediğini, 1.4.2008 günü saat 16.30

sıralarında Bereket Kafe 'de Mesut isimli bir kişi ile buluştuklarını, kafeden dışarı çıkıp

yürüdükleri sırada Mesut 'un Cumartesi günü Bedirhan Şinal 'ın kafeye geldiğini ve bugün

öyle bir olay yapacağım ki Türkiye ayağa kalkacak dediğini, nasıl bir olay yapacağını ise

söylemediğini kendisine anlattığını, bunun üzerine kendisinin Bedirhan'ın anneannesini

arayarak olay günü Bedirhan Şinal 'ın saat kaçta eve geldiğini sorduğunu, anneannesinin

de saat 00.30 sıralarında eve geldiğini, ellerinin ve elbisesinin benzin koktuğunu

söylediğini beyan etmiştir.

Gülten Zayim Emniyette alınan 4.12.2008 tarihli ifadesinde, Eşi Seyhun Zayim

Cezaevindeyken kendisini değişik numaralardan aradığını, 23.7.2008 tarihli saat 14.59 'da

yapılan görüşme tape kaydındaki Bedirhan Şinal 'e örgütün başındaki ismin kim olduğunu

soranın Fatma Melahat Zayim olduğunu, Bedirhan Şinal'in anneannesinin isteği üzerine

birkaç kez Bedirhan Şinal 'in Avukatı olan Ertuğrul Yılmaz ile görüştüğünü beyan etmiştir.

Fatma Melahat Zayim Emniyette alınan 4.12.2008 tarihli ifadesinde, Seyhun Zayim'in

annesi olduğunu. Bedirhan Şinal 7 çok sevdiğini, bu nedenle Avukatı ile sık sık

görüştüğünü, Bedirhan 'ın Cumhuriyet Gazetesine molotof atmasına şaşırmadığını,

23.7.2008 tarihinde saat 14.59'da yapılan görüşmede Bedirhan'a örgüt'ün başındaki

kişinin kim olduğunu soranın kendisi olduğunu, Bedirhan 'ın telefonda söylediği ismi V

harfi ile başlayan kişinin kim olduğunu öğrenemediğini bu konuda Bedirhan 'ın da bir

mektup yazmadığını beyan etmiştir.

Bedirhan Şinal'in kullandığı 05344018743 numaralı telefon hattı için 2.4.2008, 0534

4276481 ve 05374337079 numaralı telefon hatları ve Fatih Derdiyok'un kullandığı

05346082092 nolu telefon hattı için 6.5.2008, Seyhun Zayim ve Bora Ballı'nın

Bayrampaşa Cezaevinde yatmakta iken ortak olarak kullandıkları, Bedirhan Şinal'a ait

05344018743 nomaralı sim kartında Sinan Abi olarak kaydedildiği tespit edilen

05393724925 nolu telefon hattı için 16.4.2008, 05345813821 numaralı telefon hattı için

1.7.2008, 05346050117 numaralı telefon hattı için 21.4.2008 tarihinde Mahkeme kararına

istinaden iletişimin dinlenmesi ve kayda alınması kararı verilmiştir.
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Bedirhan Şinal'in Bayrampaşa Cezaevinden 4.12.2007 tarihinde tahliye olduktan sonra

30.1.2008'de saat 12.47'de kullanımında bulunan 05344276481 nolu telefonunun

Bayrampaşa Cezaevinde bulunan Seyhun Zayim ve Bora Ballımın kullandığı

05393724925 nolu telefondan arandığı ve görüşmenin 24 saniye sürdüğü,

5.2.2008 tarihinde saat 23.30 sıralarında yine aynı numaradan arandığı ve görüşmenin 105

saniye sürdüğü,

Bedirhan Şinal'in anneannesinin kullanımında bulunan 05374337079 numaralı telefonun,

Seyhun Zayim ve Bora Ballımın Bayrampaşa Cezaevinde ortak olarak kullandıkları

05393724925 nolu telefonu 10.3.2008 tarihinde saat 00:03'te aradığı ve görüşmenin 332

saniye sürdüğü,

Aynı gün saat 00.09'da bu kez 05393724925 nolu telefonun 05374337079 nolu telefonu

aradığı ve görüşmenin 106 saniye sürdüğü,

Aynı gün saat 00.11'de aynı şekilde tekrar arandığı ve görüşmenin 144 saniye sürdüğü

tespit edilmiştir.

Bedirhan Şinal'in kullandığı, ikametinde yapılan aramada ele geçen 05344018743 nolu

telefon tarafından 9.3.2008 tarihinde saat 17.07"de Seyhun Zayim ve Bora Ballı tarafından

kullanılan 05393724925 nolu telefonun arandığı ve görüşmenin 96 saniye sürdüğü, baz

verilerine göre görüşme sırasında Bedirhan Şinal'in kullanımındaki telefonun Eyüp

Meydanı Yeniyol Bulvarı civarında olduğu,

28.3.2008 tarihinde saat 17:49 dan itibaren telefonun kapatıldığı en son Eyüp'ten sinyal

bilgisinin alındığı HTS raporlarından ve telefon görüşme detay inceleme tutanaklarından

tespit edilmiştir.

2.Nolu Tape (25.6.2008): Seyhun Zayim'in eşi Gülten Zayim ile Bedirhan Şinal'in

anneannesi Yüksel Özdoğan arasında özetle, Yüksel'in, Bedirhan'ın hala kendisine

Cumhuriyet gazetesine mal ot of atması olayı ilgili bir şey söylemediğini, o akşam

geldiğinde üzerinde benzin kokusu olduğunu, ne olduğunu sorduğunda da arkadaşının

arabasına dayandığını, deponun tıkandığını bu yüzden üzerinin benzin olduğunu

söylediğini ifade ettiği, Gülten'in Çarşamba günü görüşe gideceğini söylediği, Yüksel'in,

Telefonda konuşmayalım, sizden taraf bizim Avukat da Ertuğrul bey biliyor musun dediği,

3.Nolu Tape (2.7.2008): Bedirhan Şinal'in, Yüksel Özdoğan'ın kullandığı ev telefonunu

aradığı, telefonu Yüksel Özdoğan'ın evinde bulunan Seyhun Zayim'in annesi Fatma

Melahat Zayim'in açtığı. Bedirhan'ın, isim vermeden konuşmasını isteyerek "Şey

Mahkeme şeymişiz galiba.....ya bu söylicem de şimdi o ev telefonunda şey var anne biliyo

musun" dediği, telefonu alan Gülten Zayim'in Bedirhan'a, Adliyede Mahkemeye girerken

kendisine zorla söylettirdiklerini, kabul etmediğini, arkadaşlarının da bu şekilde

söylemesini tembih ettiği. Bedirhan'ın. telefonda rahat konuşamadığını ve konuyla ilgili

mektup yazacağını söylediği, Gülten'in Bedirhan'a, baskı altında ifade verdiğini,

söylediklerinin hiçbirinin doğru olmadığını söylemesini tekrar tembihlediği,

ö.Nolu Tape (23.07.2008): Bedirhan Şinal'in, Yüksel ÖzdoğanT aradığı; telefonu Gülten

Zayim'in açtığı ve Bedirhan'a sorulara ne cevap verdiğini sorduğu, Bedirhan'ın;
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Emniyette baskı altında ifade verdiğini söylediği, Gülten Zayim'in; Bedirhan'ın

söylediklerinin Seyhun Zayim ve kendi açısından çok önemli olduğunu, Seyhun Zayim 'in

Bedirhan 'a çok güvendiğini, Bedirhan 'ın çok dikkatli olması gerektiğini, Seyhun 'un

"Bedirhan kendisini çok büyük bir örgütün içinde bulacak" dediğini söylediği ve

Bedirharfa etrafındaki kimseye güvenmemesini tembihlediği ve telefonu Fatma Melahat

Zayim'e verdiğ, Fatma Melahat Zayim'in "Tamam mı akıllı ol, şey ne diyecem sana, peki

kim en baştaki kim Bedo, sadece bi isim ver bana" dediği, Bedirhan'ın "En baştaki, ben

onu mektuptayazacam" dediği, Fatma Melahat Zayim'in "Bi baş harfini de bana" dediği.

Bedirhan'ın "O, "V" ile başlıyo, yok hurdan değil, o da Cezaevinde, kandıra 'da yatıyo"

dediği, tespit edilmiştir.

Ergenekon soruşturması kapsamında tutuklanan Veli Küçük'ün bu görüşme tarihinde

Kandıra F Tipi Cezaevinde bulunduğu anlaşılmaktadır.

34.Nolu Tape (11.08.2008): Yüksel Özdoğan'ın Gülten Zayim'i aradığı ve Seyhun

Zayim 'in Bedirhan 'dan beklediği mektubun geldiğini, Bedirhan 'ın mektupta havadan

sudan şeylerden bahsettiğini söylediği,Gülten Zayim'in; Seyhun'un Bedirhan'a mektup

yazıp kendisine vereceğini, kendisinin de Bedirhan 'a bu mektubu göndereceğini

Bedirhan 'a söylemesini istediği,

Bu telefon görüşmelerine göre Seyhun Zayim ve yakınlarının olaya dair soruşturma

sürecinde Bedirhan Şinal'i baskı altına almaya çalıştıkları, Bedirhan Şinal'in Cezaevinden

telefon açacağı saatlerde Seyhun Zayim'in annesi ve eşinin Bedirhan Şinal'in anneannesi

Yüksel Özdoğan'ın evinde hazır bulunduğu ve Bedirhan Şinal ile bu amaca yönelik olarak

konuştukları anlaşılmaktadır.

Bedirhan Şinal'in Edime F Tipi Cezaevine nakledildiği 19.4.2008 tarihinden itibaren

17.9.2008 tarihine kadar sadece Yüksel Özdoğan tarafından 12.5.2008 ve 18.5.2008

tarihlerinde ziyaret edildiği,

Edime Cezaevi İdaresince gönderilen cari hesap ekstesine göre Bedirhan Şinal'in Cezaevi

hesabına: Yüksel Özdoğan adına 13.5.2008 tarihinde 100 TL, 18.5.2008 tarihinde 50 TL,

27.5.2008 tarihinde 80 TL, 17.6.2008 tarihinde 90 TL, 08.7.2008 tarihinde 90 TL,

22.7.2008 tarihinde 80 TL, 26.8.2008 tarihinde 80 TL, 9.9.2008 tarihinde 95 TL, 9.9.2008

tarihinde 90 TL yatırıldığı tespit edilmiştir.

Ancak iletişim tespit tutanakları genelinden. Bedirhan Şinal'in çok daha fazla parası

bulunduğu. Bedirhan Şinal'in ifade vermemesi veya ifadesini değiştirmesi amacı ile

verilen bu paraların Bedirhan Şinal ve anneannesi Yüksel Özdoğan'a illegal yollardan

ulaştırıldığı anlaşılmaktadır.

39 Nolu Tape (16.8.2008); Yüksel Özdoğan ile Gülten Zayim arasındaki görüşmede

Yüksel Özdoğan'ın Gülten Zayim'e; Avukata 3,5 milyar ödediğini söylemiştir.

Yüksel Özdoğan'ın 22.9.2008 tarihinde Bedirhan Şinal'in avukatıyla yaptığı görüşmede

25.9.2008"de 1 milyar TL'yi bürosuna bırakacağını söylediği tespit edilmiştir.

Buna göre, bir yıldan kısa bir sürede Yüksel Özdoğan'a, Bedirhan Şinal'in Avukatına 4500

TL ödemeyi yapacak maddi imkânın sağlandığı anlaşılmaktadır.

/f //? , 1581 /2271

57 Nolu Tape: Yüksel Özdoğan ile Bedirhan Şinal'in Avukatı Ertuğrul Yılmaz arasındaki

telefon görüşmesinde Ertuğrul'un; Yani tekrardan bi görüşsek mi diye, konuşsak mı

Bedirhan 'la, hani bi şey var mı yok mu diye de, yani ne konuşması gerektiğine dair dediği,

tespit edilmiştir.

Bedirhan Şinal'in ifadesinde geçen Uğur isimli tornacı ile ilgili olark Emniyet tarafından

tahkikat yapılmış, bu şahsın tespit edilemediğine dair tutanak tutulmuştur. Kurusıkıdan

bozma tabancanın Karaköy'den alındığı iddiası ile ilgili araştırmada, İstanbul Emniyet

Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele Büro Amirliği tarafından 20.9.2008 tarihinde

yapılan bir operasyonda Karaköy yer altı çarşısında Mevlana Elektronik isimli işyerinde 37

adet ucu açılmış, kurusıkıdan bozma tabanca ele geçirildiği belirtilmiştir.

Bedirhan Şinal'in ifadesinde geçen Hapçı Yusuf isimli kişinin kimlik ve ikamet bilgileri

araştırılmış ancak tespit edilemediğine dair 17.11.2008 tarihli tutanak tanzim edilmiştir.

Ayrıca Yusuf isimli bir kişinin 2008 yılının ilk üç ayında silahla yaralanmasına dair bir

müracaatın olmadığı Eyüp İlçe Emniyet Müdürlüğü tarafından yapılan araştırma sonucu

tespit edilmiştir. Fransız onlusu tabir edilen tabanca ve bu tabancaya ait mermilerin

alınması iddiasıyla ilgili araştırma yapılmış ve herhangi bir kimlik tespiti yapılamadığına

dair rapor tanzim edilmiştir. Bedirhan Şinal'in Emniyet ifadesinde geçen "Eyüp'te

mobilyada çalışan Erhan, Erhan'ın arkadaşı Mete, Serdar Çakar, Eyüp ilçesinde

Giresunluların kahvehanesinde çıkan çatışmada yaralanan Yunus gibi isimlerin bulununp

bulunmadığının tespiti için araştırma yapılmış, ifadede geçen isimler ve olaya dair

herhangi bir bilgi elde edilemediği belirtilmiştir. Şişli Adliyesi'nde Cuma isimli bir kişinin

çalışıp çalışmadığına dair araştırma yapılmış, dinlenen tanıklar Şişli Adliyesi'nde Çaycı

Cuma isimli bir kişinin çalışmadığını söylemişlerdir.

Bedirhan Şinal'in ifadesinde geçen She-Va (Şiva) Bar, Harem otogarı civarındaki Çay

bahçesiyle ilgili olarak araştırma yapılarak rapor tanzim edildiği. Bedirhan Şinal'in

ifadesinde geçen Özcan Uğur'un Bayrampaşa H Tipi Cezaevinde tutuklu olarak kalmadığı

bildirilmiştir.

Ferit Orhan Pamuk'un 2008 yılı içerisinde Türkiye'den çıkış ve Tükiye'ye giriş yaptığı

tarihlerin tespiti için kayıtlar getirtilmiş, 29.3.2008 tarihinden önce 14.2.2008-10.3.2008 £

tarihleri arasında yurtdışında olduğu tespit edilmiştir. Buna göre Bedirhan Şinal'in önceki

aşama ifadesindeki, kendisine eylem yapılması konuşulan Orhan Pamuk'un yurtdışında

olduğuna dair beyanının doğru olduğu anlaşılmıştır. Bedirhan Şinal'in, ifade verdiği tarih

ve öncesinde bu hususu kendiliğinden bilemeyeceği açıktır.

30.3.2008 ve 2.4.2008 tarihli Emniyet Kriminal Laboratuvarı Ekspertiz raporlarına göre,

Umut Erdoğan'dan yakalandığı sırada ele geçirilen 4841 seri numaralı 9 mm çaplı Fırtına

Süper Magnum marka kurusıkıdan çevrilen ve sağlam durumda olan tabancanın 6136

sayılı yasa kapsamında kalan, yasak niteliği haiz ateşli silah olduğu, elde edilen 1 adet gaz

fişeğinin yasak olmayan fişeklerden olduğu, olay yerinden elde edilen kırmızı renkli bez

parçaları ve cam parçaları üzerinde benzin bulaşıkları bulunduğu belirtilmiştir.

Edirne F Tipi Cezaevi Tabipliğinin 26.11.2009 tarihli yazısında, Bedirhan Şinal'in

25.4.2008 tarihinde kendini kesici aletle yaraladığı, gerekli müdahale yapılıp Serequel 100

isimli ilaç başlandığı. 29.5.2008 tarihinde Edime Devlet Hastanesi Psikiyatri Polikliniğine

sevkedildiği ve ertesi gün aynı serviste Anksiyete bozukluğu tanısı konduğu, ilaç
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önerildiği, ancak ilaç almayı reddettiği, 27.6.2008 tarihinde odasında bulunan ilaçların

tamamını içtiği, Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi Acil Polikliniğine götürülerek gerekli

müdahale ve tedavinin yapıldığı edilmiştir.

Cumhuriyet savcılığının talebi üzerine Edime F Tipi Ceza ve İnfaz Kurumu Müdürlüğü

tarafından gönderilen yazıda, Bedirhan Şinal'in 22.4.2008 tarihinde kuruma yerleştirildiği,

Fatih Derdiyok ve Murat Aplak ile birlikte kaldığı, A Blokl. Koridor 1 Nolu odada

16.9.2008 tarihine kadar kaldığı, bu tarihte Oğuz Alparslan Abdulkadir ve Ali Kutlumun

birlikte kaldığı Bl Blok 4. Koridor. 46 nolu odaya yerleştirildiği, bu kişilerin de 9.10.2008

tarihinde Silivri Ceza İnfaz Kurumuna gönderildiği belirtilmiştir.

Bedirhan Şinal'in Cumhuriyet savcılığına 13.5.2008 tarihli üst yazı ekinde gönderilen

mektubunda, Kimsesiz, cahil ve alkol bağımlılığı olan birisi olduğunu, molotof atma

eylemini kız arkadaşının kendisini kimsesiz olması nedeniyle terslemesinden dolayı içine

düştüğü bunalım ve olaydan kısa süre önce aldığı uyuşturucu ve alkolün etkisiyle

gerçekleştirdiğini, aklına sansasyonel bir eylem yapmak geldiğini, suçsuz insanların ismini

vermesinin nedeninin kimsesiz olduğu için zor zamanlarında yanında sevdiği insanların

bulunmasını istemek olduğunu, böylece onların kendisini kurtaracağını düşündüğünü"

belirtmiştir.

Bedirhan Şinal'in bu mektubunda geçen, olayı aldığı uyuşturucunun etkisi altında yaptığı

ifadesinin doğru olmadığının tespit edildiği yukarıda anlatılmıştır.

Bedirhan Şinal'in Edime F tipi Cezaevinde alınan ifadesinden yaklaşık iki ay önce eski

imzasını tamamen değiştirdiği, birkaç ay değiştirdiği bu imzasını kullandıktan sonra

yeniden eski imzasını kullanmaya başladığı, ancak bu imzanın başına da B harfini eklediği

dosyadaki resmi evraklarda bulunan imzalarından anlaşılmaktadır. Bedirhan Şinal'in

imzasını kasıtlı olarak değiştirdiği dosya kapsamından anlaşılmaktadır.

Bedirhan Şinal'in yazdığı. Cezaevi idaresince el konulan mektuplar 19.12.2008 tarihinde

teslim tesellüm tutanağıyla Emniyet görevlilerine teslim edilmiştir.

Bedirhan Şinal tarafından yazılan ve İlhan Selçuk'a gönderilmek istenirken Edime F Tipi

Cezaevi Müdürlüğü tarafından el konulan bir sayfalık mektup zarfının üstüne İlhan

Selçuk'un 22.3.2008 tarihinde Emniyet ifadesinde verdiği ev adresinin yazıldığı, mektubun

altında Bedirhan Şinal'in isminin ve imzasının bulunduğu görülmektedir. "Selamün

Al ey küm " ibaresiyle başlayan mektupta, Kendisinin Bedirhan Şinal olduğunu, gazetesine

molotoflu saldırıda bulunduğunu, asıl bomba atıp kendisini öldürmesi gerektiğini, ama

öldürmek istemediği için eylemi basit hale getirdiğini, istese kolayca öldürebileceğini,

kendisine ait tüm belge ve bilgilerin elinde olduğunu, kendisini öldürmemesinin

ölmeyeceği anlamına gelmediğini, bunu anladığını umduğunu, düğmeye basıldığında

öleceğini, kendisine dikkat etmesini ve hala yaptığı gibi yanlış yolların peşine gitmekten

vazgeçmesini, düğmeye basma zorunda bırakmamasını, mektubun da kendisi adına

kimlerden geldiğini anladığını umduğunu, mektuptan kimsenin haberinin olmamasını,

olursa olacakları tahmin edeceğini ifade edilmiş ve mektup "Kendinize çoook iyi

bakın!HlBedirhan Şinal.Biz size ne zaman istiyorsak ulaşırız.sizin de bildiğiniz gibi"

ibareleriyle bitirilmiştir.
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Bedirhan Şinal İstanbul 12.ACM'deki savunmasında "Tehdit mektubunu bana Hüseyin

Görüm vasıtasıyla Oğuz Alparslan Abdulkadir yazdırdı" demiştir.

Bedirhan Şinal tarafından gönderilmek istenen ve Edime F Tipi Cezaevi idaresi tarafından

el konulan 1 sayfalık başka mektubun zarfında "Gön: Bedirhan Şinal Edirne Ftipi kapalı

cezaevi EDİRNE SN: Tufan Yüce FatihMah. Yalçın Sok.No:24/3 Emek Bursa" ibarelerinin

yazılı bulunduğu, mektubun alt kısmında Bedirhan Şinal'in adının ve imzasının bulunduğu

görülmektedir. "Merhaba sevgili kardeşim" ibaresiyle başlayan mektupta; Hal hatır

sorduğu, İlhan Selçuk'un işinin kendisine verildiğini ancak işi tam yapamadan paket

olduğunu, ahilerin canının sıkkın olduğunu, kendisine güvendiğini, paket olmayı kafasına

takmamasını, onun halledileceğini, kendisine yazdığı numarayı aramasını, kendisine

detaylı bilgi verileceğini, güzel ve olumlu haberler beklediklerini, görüşeceği insanlara

sevgi ve saygıda kusur etmemesini yazmış ve mektup "Gazan mübarek olsun, sevgilerimle,

kardeşin Bedirhan Şinal Numara 05322066768 Not: Benim yönlendirdiğimi söylersin, çok

selamlarımı da ilet" ibareleriyle bitirilmiştir.

Yapılan araştırmada Muhammet Yücemin Ergenekon davası sanıklarından olduğu, Tufan

Yüce isimli bir akrabasının bulunmadığı, adresin Muhammet Yücemin ifade tutanağındaki

verdiği adres olduğu tespit edilmiştir.

Bedirhan Şinal Cumhuriyet savcılığına gönderdiği 25.11.2008 tarihli dilekçede, tutuklu

kaldığı 8 ayda kullanıldığını anladığını ve söylemediği konularda ifade vermek üzere

çağrılmasını, 17.12.2008 tarihli mektupta, Daha önce verdiği ifadede bazı şeyleri yarım

söylediğini Cumhuriyet savcılığına gelip kendisinden öğrenilmek istenen konularda

aydınlatmak istediğini, ifade vermek üzere çağrılmasını talep etmiştir.

Bedirhan Şinal'in yeniden ifadesini vermek istemesi, teknik takiplerin ikmal edilmiş

olması, ifadeler arasındaki çelişkilerin giderilmesi amacıyla Edime F Tipi Cezaevinde

Edime Barosu tarafından atanan müdafi refakatinde yeniden ifadesi alınmıştır. Bedirhan

Şinal'in yukarıda anlatılan iki dilekçesine attığı imzanın aynısını bu ifade tutanağına da

attığı görülmektedir. Bedirhan Şinal'in Edirne F Tipi Cezaevinde alınan bu ifadesinden iki

ay kadar önce eski imzasının tamamen dışında bir imza kullanmaya başladığı, dosya

kapsamındaki resmi evraklardan anlaşılmaktadır. Bedirhan ŞinaFin 19.12.2012 tarihinde

Edime F Tipi Cezaevinde alınan ifadesinin altına, fotoğraf teşhis tutanağının altına, Avukat

görüşme tutanağının altına, 4.11.2008 tarihli tebliğ-tebellüğ belgesinin altına, 28.11.2008

tarihli oda4^oğuşa yerleştirme kararının altına, 30.10 2008 tarihli tebliğ tebellüğ belgesine.

21.1.2009 tarihli tebliğ tebellüğ belgesine önceki imzalarından tamamen farklı bir imza

attığı görülmektedir. Bedirhan Şinal'in bu imzaların kendisine ait olmadığına dair

beyanlarının doğru olmadığı açıktır. Çünkü oda koğuş yerleştirme kararında psikolog,

öğretmen, teknisyen, kurum doktoru gibi görevlilerin de imzası mevcuttur, ayrıca diğer

tutanaklarda Avukatın imzası, kurum görevlilerinin imzaları Emniyet görevlilerinin

imzaları da bulunmaktadır. Bedirhan Şinal'in sonradan reddettiği ve imzalamadığını

belirttiği 19.12.2008 tarihli ifadesindeki imza yukarıda belirtilen bütün evraklardaki

imzasıyla aynıdır.

Seyit Şahin, Davut Yıldız ve Tayfun Çatuk Emniyette alınan ifadelerinde, Bedirhan

Şinal'le aralarında husumet bulunduğunu, kendileri hakkındaki iddiaları kabul

etmediklerini beyan etmişlerdir.
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Coşkun Yıldız 2.4.2008 tarihinde Cumhuriyet savcılığında alınan ifadesinde, Bedirhan 'la

aralarının açık olduğunu, bu nedenle Bedirhan 'ın kendisine iftira atmış olabileceğini,

Emniyet Müdürlüğünde gözaltında iken Umut ve Oğuzhan 'ın kendisine, Bedirhan 'ın onları

500 TL para vaad ederek Cumhuriyet gazetesine molotof atılması eylemine ikna ettiğini,

Oğuzhan 'dan aldıkları para ile benzin alıp molotof hazırladıklarını, birlikte Gazete binası

önüne giderek olayı gerçekleştirdiklerini anlattığını, başka bir şey anlatmadıklarını beyan

etmiştir.

Nitekim Bedirhan Şinal de sonradan, ismini verdiği bu kişilerin bir suçunun olmadığını

ifade etmiştir. İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 2008/843 sayılı hazırlık soruşturması

sonunda, Tayfun Çatuk, Sinan Çetin, Seyit Şahin, Sevinç Beyirken. Davut Yıldız ve

Coşkun Yıldız hakkında Ek Kovuşturmaya Yer Olmadığına dair karar verilmiştir.

2)İDDİANAMEDEKİ ANLATIM, YÜKLENEN SUÇ VE UYGULANMASI TALEP

EDİLEN KANUN MADDELERİ

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının, olay hakkındaki 2008/843 sayılı soruşturması sonucu

tanzim edilen 19.1.2009 tarih ve 2009/70-48 sayılı iddianamesi ile Boğaç Kaan Murathan,

Bayram Demir, Bora Ballı, Seyhun Zayim. Bedirhan Şinal, Oğuzhan Aslan, Fatih

Derdiyok ve Murat Aplak hakkında dava açılmış, İddianame İstanbul 12.ACM'si

tarafından kabul edilmiştir.

İddianamede özet olarak; Suç tarihinden önce Bayrampaşa Kapalı Ceza infaz Kurumunda

tutuklu bulunan Bedirhan Şinal'in, aynı Cezaevinde başka suçlardan tutuklu olarak

bulunan Bora Ballı, Seyhun Zayim ve Bayram Demir'in azmettirmesi neticesinde Umut

Erdoğan, Oğuzhan Aslan, Fatih Derdiyok, Murat Aplak ile iştirak halinde Cumhuriyet

gazetesine molotof atılması eylemini gerçekleştirmiş olduğu, eylem talimatının ise Boğaç

Kaan Murathan tarafından verildiğinin tespit edildiği, bu eylemin ilk önce Cumhuriyet

gazetesi yazarı İlhan Selçukmn öldürülmesi şeklinde planlandığı, ancak Bedirhan Şinal'ın

Cezaevinden çıkmasından sonraki süreçte Boğaç Kaan Murathan ile yapmış olduğu

görüşmelerinden sonra molotoflu saldırı olarak gerçekleştiği, Boğaç Kaan Murathan'ın

arşiv kayıtlarının tetkikinde çıkar amaçlı suç örgütü lideri Sedat Peker ile irtibatının

olduğu, yine Bayram Demir, Bora Ballı ve Seyhun Zayim'in de çıkar amaçlı suç örgütü

üyesi olmak ve örgüt faaliyeti çerçevesindeki eylemlerinden dolayı suç kayıtları

bulunduğu, Bedirhan Şinal'in daha önceden de Bora Ballı ve Seyhun Zayim'in

talimatlarıyla değişik eylemler gerçekleştirdiği, bu anlamda Bora Ballı ve Seyhun

Zayim'in tetikçiliğini yapan bir konumda olduğu, diğer şüphelilerin beyanlarında da

Bedirhan'ın Bora, Seyhun ve Hasan'a Reis olarak hitap ettiğinin belirtildiği, Fatih

Derdiyok ve Murat Aplak'ın da suça konu olayda kullanılan molotof kokteylinin

hazırlanması aşamasında Bedirhan Şinal, Oğuzhan Aslan ve Umut Erdoğan ile birlikte

hareket ettiği ve molotofun bu şahıslarca hazırlandığı,

Suça konu olayın öncesinde Cumhuriyet gazetesi ve çalışanlarının haraç ya da tahsilat

amacıyla tehdit edildiğine dair şikayet bulunmadığı, bu durumda suça konu eylemin çıkar

elde etmeye yönelik bir faaliyet olmayıp siyasi bir amaç doğrultusunda gerçekleştiği,

Bedirhan Şinal'in Cezaevinde bulunduğu sırada devamlı ve gizli olarak Cezaevi

hesaplarına para aktarıldığı, Bedirhan Şinal'in ifadesinde para aktaran şahıslara dair

beyanda bulunmak istemediği, soruşturma esnasında iletişim tespit tutanaklarına yansıdığı

şekli ile Bedirhan Şinal'in eylemin arkasında Kandıra'da yatan Vmin olduğundan

bahsederek suça konu olayın Ergenekon Terör Örgütü ile irtibatlı olduğuna dair şifreli bilgi

aktardığı, Bedirhan ŞinalTn iletişim tespit tutanaklarına yansıyan görüşmeleri ve

Cezaevinden İlhan Selçuk ve Tufan Yüce'ye yazdığı mektuplarla ilgili araştırmalarda;

mektuplarda isimleri geçen İlhan Selçuk, Muhammet Yüce (Tufan) ve bu mektupları

yazdırdığı iddia edilen Hüseyin Görüm'ün Ergenekon Terör Örgütüne dair soruşturma

kapsamındaki kişiler olması, Bedirhan Şinal'ın beyanlarında Rober Hatemo ve Orhan

Pamuk'a karşı suikast hazırlanmasına dair görüşmelerin olduğu gibi hususlar birlikte

değerlendirildiğinde, suça konu eylemlerin ülkede kaos ve kargaşa ortamı yaratarak Devlet

otoritesini zaafa uğratmaya yönelik olduğu ve eylemlerin Ülkenin kamu düzeni ve

güvenliğini bozduğu anlaşılmış, bu eylemin Ergenekon terör örgütünün amaç ve hedefleri

doğrultusunda ve örgüt ile irtibatlı kişiler tarafından gerçekleştirildiği belirtilerek,

Bedirhan Şinal'ın; Terör örgütüne yardım etmek eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın

220/6-7, 314/3 maddeleri delaletiyle TCK'nın 314/2. 3713 sayılı TMK'nın 5.maddeleri,

Patlayıcı madde atmak eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 170/1-c, 3713 sayılı

TMK'nın 5. Maddeleri,

Patlayıcı madde imal etmek eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 174/1-2, 3713 sayılı

TMK'nın 5.maddeleri,

Ruhsatsız silah taşımak ve bulundurmak eylemi nedeniyle 6136 sayılı yasanın 13/1, 3713

sayılı TMK'nın 5 ve TCK'nın 53, 54, 58 ve 63. maddeleri uyarınca cezalandırılmasına

karar verilmesi,

Oğuzhan Aslan'ın, Terör örgütüne yardım etmek eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın

220/6-7, 314/3 maddeleri delaletiyle TCK'nın 314/2, 3713 sayılı TMK'nın 5.maddeleri,

Patlayıcı madde atmak eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 170/1-c, 3713 sayılı

TMK'nın 5. Maddeleri,

Patlayıcı madde imal etmek eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 174/1-2, 3713 sayılı

TMK'nın 5.maddeleri ve TCK'nın 31/3, 53. 54. 58 ve 63. maddeleri uyarınca

cezalandırılmasına karar verilmesi.

Murat AplakTn; Terör örgütüne yardım etmek eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın

220/6-7, 314/3 maddeleri delaletiyle TCK'nın 314/2, 3713 sayılı TMK'nın 5.maddeleri,

Patlayıcı madde atmak eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 170/1-c, 3713 sayılı

TMK'nın 5. maddeleri ve TCK'nın 53, 54, 58 ve 63. maddeleri uyarınca

cezalandırılmasına karar verilmesi,

Fatih Derdiyok'un, Terör örgütüne yardım etmek eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın

220/6-7, 314/3 maddeleri delaletiyle TCK'nın 314/2, 3713 sayılı TMK'nın 5.maddeleri,

Patlayıcı madde atmak eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 170/1-c, 3713 sayılı

TMK'nın 5. maddeleri ve TCK'nın 53, 54, 58 ve 63. maddeleri uyarınca

cezalandırılmasına karar verilmesi.
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Bora Ballı'nın, Terör örgütüne yardım etmek eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 220/6-

7. 314/3 maddeleri delaletiyle TCK'nın 314/2, 3713 sayılı TMK'nın S.maddeleri,

Patlayıcı madde atmak eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 38/1 maddesi delaletiyle

170/1-c, 3713 sayılı TMK'nın 5. maddeleri ve TCK'nın 53, 54, 58 ve 63. maddeleri

uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi,

Seyhun Zayim'in, Terör örgütüne yardım etmek eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın

220/6-7, 314/3 maddeleri delaletiyle TCK'nın 314/2, 3713 sayılı TMK'nın 5.maddeleri.

Patlayıcı madde atmak eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 38/1 maddesi delaletiyle

170/1-c, 3713 sayılı TMK'nın 5. maddeleri ve TCK'nın 53. 54, 58 ve 63. maddeleri

uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi,

Bayram Demir'in, Terör örgütüne yardım etmek eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın

220/6-7, 314/3 maddeleri delaletiyle TCK'nın 314/2, 3713 sayılı TMK'nın 5.maddeleri,

Patlayıcı madde atmak eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 38/1 maddesi delaletiyle

170/1-c. 3713 sayılı TMK'nın 5. maddeleri ve TCK'nın 53, 54, 58 ve 63. maddeleri

uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi,

Boğaç Kaan MurathanTn. Terör örgütüne yardım etmek eylemi nedeniyle 5237 sayılı

TCK'nın 220/6-7, 314/3 maddesi delaletiyle TCK'nın 314/2, 3713 sayılı TMK'nın

5.maddeleri,

Patlayıcı madde atmak eylemi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 38/1 maddesi delaletiyle

170/1-c, 3713 sayılı TMK'nın 5. maddeleri ve TCK'nın 53, 54, 58 ve 63. maddeleri

uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmalarına,

Adli Emanetin 2008/310-369-370 sıra numarasında kayıtlı kan ve kıl örnekleri ve eşyalar

ile 2008/1073 sıra numarasında kayıtlı suç unsuru görüşmeleri içeren DVDTerin delil

olarak dosya içerisinde saklanmasına karar verilmesi iddia ve talep edilmiştir.

3)KOVUŞTURMA SAFAHATI

a)İSTANBUL 12.ACM'SİNDEKİ YARGILAMA

İstanbul 12.ACM'ne açılan davanın 2009/31 Esas no ile 1.7.2009 tarihinde 1.

duruşmasının yapıldığı, bu duruşmada hazır bulunmayan Oğuzhan Aslan dışındaki

sanıkların savunmalarının alındığı, 9.12.2009 tarihinde 2.duruşmasının yapıldığı, 2.

Duruşmada Boğaç Kaan MurathanTn tanıkları olarak hazır edilen Bayrampaşa Cezaevinde

İnfaz Koruma Başmemuru olarak görevli Hüseyin Kaya, Boğaç Kaan MurathanTn

arkadaşı Şafak Sezer, Bedirhan Şinal ile Edime F Tipi Cezaevinde aynı koğuşta kalan

Oğuz Alparslan Abdulkadir'in dinlendiği, Oğuzhan Aslan'ın müdafii hazır olmadığı için

dinlenmediği,

Oğuz Alparslan Abdulkadir'in, Bedirhan Şinal'in İlhan Selçuk'a mektup yazarak bu işi

kendisinin yaptığını yazdığını bildiğini, Bedirhan'ın kendisine diğer sanıkların isimlerini,

onlar zaten müebbetlik, bir şey olmaz diyerek şaşırtmak amacıyla verdiğini, hatta Silivri'ye
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Ergenekon davasına ne zaman gideceğini, Cezaevinden çıkınca çete kuracağını, ünlü

olmak istediğini söylediğini ifade ettiği,

Oğuz Alparslan Abdülkadır in bu beyanları üzerine Bedirhan Şinal'in, "Tehdit mektubunu

bana Hüseyin Görüm vasıtasıyla Oğuz Alparslan Abdulkadir yazdırdı. Cezaevinde, benim

görüşme sırasında kimlerin yanında kaldığım ve kimlerin bu görüşmeye katıldığının

cezaevine sorulması halinde benim ifademi değiştimıek isteyenlerin kim olduğu ortaya

çıkacaktır. Burada tanıklık yapanların da, burada ifade vermeye zorlandıkları ortaya

çıkacaktır" dediği ve 1 sayfalık el yazısı savunma sunduğu,

Duruşma sırasında Bedirhan Şinal'e küfredildiği, diğer sanıkların dinlenen tanıkların

beyanlarından Bedirhan Şinal'in ifadelerindeki çelişkinin ortaya çıktığını belirttikleri

duruşma tutanağından anlaşılmıştır.

3. Duruşma 24.5.2010 tarihinde yapılmış ve Oğuzhan Aslan'ın yaşı nedeniyle gizli yapılan

bu duruşmada Oğuzhan Aslan'ın savunması Av.Selma Taş refakatinde alınmıştır. Oğuzhan

Aslan önceki aşama ifadelerini önemli oranda değiştirerek savunmasını yaptığı, duruşmada

Bedirhan Şinal'in Oğuzhan Aslan'a baskı altında olup olmadığını sorduğu görülmektedir.

Duruşmada Cumhuriyet gazetesi çalışanları tanık olarak dinlenmiştir.

6.10.2010 tarihinde yapılan 4. duruşmada Bedirhan Şinal "Ben İlhan Selçuk ve

Cumhuriyet gazetesine yönelik eylem öncesinde bu eylemi hangi amaçla yapılacağına dair

sorulan soruya şu andaki ortam itibariyle cevap vermek istemiyorum, ancak sadece benim

bulunduğum gizli bir duruşma yapıldığı takdirde buna ilişkin sorulacak sorulara ayrıntılı

cevap verebilirim" demiş, müdahil vekili de Bedirhan Şinal'in gizli oturumda

dinlenilmesini talep etmiş, Mahkeme de celse arasında tespit edilecek bir tarihte Bedirhan

Şinal'in bulunduğu Cezaevinden getirtilerek diğer sanıkların bulunmadığı kapalı

duruşmada dinlenmesine karar vermiştir. Aynı duruşmada Murat Aplak'ın tahlisine karar

verilmiştir.

9.11.2010 tarihindeki 5. Duruşma gizli oturum olarak yapılmıştır. Gizli oturumda Bedirhan

Şinal özellikle Boğaç Kaan Murathan vekili Av. Burak Bekiroğlu hakkında iddialarda

bulunmuş ve buna dair bazı el yazılı belgeleri sunmuştur. Mahkeme bu belgelerin

gereğinin ifası için İstanbul Cumhuriyet savcılığına, Cezaevindeki infaz memuru ile ilgili

olarak da bir suretinin Silivri Cumhuriyet başsavcılığına gönderilmesine karar verilmiştir.

Oğuzhan Aslan'ın 15-18 yaş grubunda çocuk olması nedeniyle 6.10.2010 tarihli 4.

duruşmada alınan karar gereği hakkındaki evrak tefrik edilmiştir.

22.12.2010 tarihinde yapılan 6. duruşmada iddia makamı davanın İstanbul 13.ACM'de

derdest olan 2008/209 esas nolu dosyayla birleştirilmesini talep etmiş, Müdahil vekili

talebin karara bağlanılmasını Mahkemenin takdirine bırakmış, Mahkemenin 22.12.2010

tarih ve 2010/413 sayılı kararı ile davanın İstanbul 13. ACM'de derdest olan 2008/209 esas

nolu dava dosyasıyla birleştirilmesine karar verilmiş ve 13.1.2011 tarihinde dava dosyası

İstanbul 13. ACM'ne gönderilmiştir. 13.ACM tarafından Birleştirmeye muvakafakat

verilmemesi üzerine çıkan olumsuz görev uyuşmazlığı, Yargıtay 5. Ceza Dairesinin

13.4.2011 tarih ve 2011/4066-2990 sayılı kararı ile giderilmiş, dosya İstanbul 13.ACM'ne

gönderilmiştir.
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Bedirhan Şinaljstanbul 12.ACM'nin 2009/31 esas saydı davasındaki 1.7.2009 tarihli

savunmasında. Savunmasını yazılı olarak vermek istediğini belirttiği ve yazılı savunma

dilekçesi verdiği, bu dilekçede Bora Ballı ve Seyhun Zayim 'in talimatıyla Cumhuriyet

gazetesine molotof attığım, ayrıca benzin alırken de Fatih Derdiyok'a ne için aldığını

söylemediğini, yalan söylediğini, üzerinde bulunan tabancayı gösterdiğinin doğru

olduğunu, tabancayı nereden bulduğunu söylemediğini, molotof yapmayı da bir

arkadaşından öğrendiğini, ismini söylemediğini, kendisine ne zaman talimat verildiği

konusunda daha önce ifadesinin bulunduğunu, bunun dışında eylemin detayına ilişkin

cevap vermeyeceğini ifade etmiştir. Soru üzerine, olay sırasında ismini hatırlayamadığı

hap kullandığını, sakinleşmek ve kendisine güven gelmesi için sayısını söylemek istemediği

miktarda hap aldığını, bilincinin yerinde olduğunu, huzurdaki şahıslardan Bora Ballı,

Seyhun Zayim, Boğaç Kaan Murathan, Bayram Demir, Fatih Derdiyok ve Murat Aplak i

tanıdığını, Boğaç Kaan'ı nereden tanıdığına ilişkin soruya cevap vermek istemediğini,

diğer sanıkları nereden tanıdığına dair soruları bu konularda ayrıntılı ifade verdiğini bunun

dışında sorulara cevap vermek istemediğini ifade ederek cevaplamıştır.

9.11.2010 tarihindeki gizli oturumda, Eski ifadelerini tekrar ettiğini Boğaç Kaan Murathan

ile aynı koğuşta kaldığına dair beyanlarının doğru olduğunu ve tekrarladığını,

Bayrampaşa Cezaevinin her türlü yasadışı yapılanma, telefon sokma açısından kontrolü

güç bir yapı olduğu beyanının da doğru olduğunu, Boğaç Kaan Murathan in tanık olarak

dinlettiği Hüseyin isimli Gardiyanın Cezaevindeki gardiyan yapılanmasının içinde ve

Boğaç Kaan in adamı olduğunu, kendisinin Tekirdağ F Tipi Cezaevinden yazdığı Boğaç

lehine olan ifadeyi Boğaç in Avukatının yazarak gönderdiğini, kendisinin de bunu aynen

yazıp gönderdiğini, kendisine bunu yazıp gönderen şahsın Hakan Karakaş olduğunu, ona

da bunları Boğaç Kaan in Avukatının yazdığını, bu ifadeyi göndermesi için Boğaç in

Avukatı tarafından kendisine para vaadinde bulunulduğunu, Hakan Karakaş in kendisine

hitaben yazdığı mektup ile Mahkemeye ne yazması gerektiğine ilişkin el yazılı belgeleri

Mahkemeye ibraz ettiğini savunduğu, Mahkemeye 2 ve 3 sayfadan ibaret 2 ayrı doküman

sunduğu anlaşılmıştır.

Ayrıca Silivri 5 Nolu L Tipi Cezaevinde iken, Polis aleyhine ifade vermesi için kendisine

gönderilmiş olan küçük notları Mahkemeye verdiğini, bu notları da kendisine Yusuf

ismindeki Gardiyanın getirdiğini ifade etmiş ve Mahkemeye 3 sayfadan ibaret küçük notlar

halinde el yazısı evrakları sunmuştur.

Kendisinden bu şekilde 12. Ağır Ceza Mahkemesine dilekçe vermesini ve polislerin de

aleyhine konuşmasını istediklerini, yargılamanın başından beri Boğaç Kaan in Avukatları

ve aracıları vasıtasıyla ifadesini değiştirmesinin istendiğini, Hakan Karakaş in göndermiş

olduğu el yazılı notları sunduğunu, bu kişilerin de anneannesine para verip açık görüşe

getirdiklerini, dilekçeleri bu yönlendirmelerle Mahkemeye göndermiş olduğunu,

Boğaç Kaan müdafıinin kendisini polislerin yönlendirmiş olduğuna ilişkin tüm iddialarını

sunduğu belgelerle çürüttüğünü, aksine Boğaç Kaan ve müdafısinin değişik yollarla bu

olayı Boğaç Kaan in ve Onun bağlı olduğu yapının üzerinden atarak sanki sadece bir

menfaat karşılığı işlenilmiş bir eylem gibi göstermeye çalıştıklarını, bugüne kadar işlediği

tüm suçları 14 yaşından itibaren Eyüp Ülkü Ocakları Başkanı Bora Ballı ve yardımcısı

Seyhun Zayim in yönlendirmesiyle işlediğini, bu şahısların herhangi bir yapıya bağlı

olduğunu bilmediğini, Cezaevine girdikten sonra öğrendiğini, kendisinin özellikle

Cumhuriyet gazetesine karşı yaptığı eylemi de bunların vaatleri sonrasında yaptığını, bu
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yapının Seyhun Zayim 'e sahip çıktığını, Sedat Peker 'in Onu yanına aldırdığını, Boğaç

Kaan'ın da onun yanında olduğunu, gerçekleri konuştuğu için kendisine sahip

çıkmadıklarını savunmuş ve "Ben özetle şunu söylüyorum bu eylem bana Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda işlettirilmiştir. Ben bu eylemde kullanıldım. Benim asıl

anlatmak istediğim husus budur, ancak karşımdaki şahıslar çok güçlü olduğu için kendimi

ifade etmekte zorlanıyorum. Baskı görüyorum, ayrıca sunduğum notlar ve beyan ettiğim

Turgut 'un notları da dikkate alındığında daha önce Boğaç Kaan 'ın baskı ve vaatlerle

lehine daha önce bir dilekçe göndertmişlerdir ve o dilekçede doğru değildir, o notlarda

tüm hepsi açıktır. Bunlar kime ait bilemiyorum ancak bu notlar Hakan Karakaş 'ın

vasıtasıyla bana geldi. Bunları Hakan Karakaş kendi el yazısı ile de yazmış olabilir

başkasına da yazdırmış olabilir. Ancak Hakan Karakaş, Boğaç Kaan 'ın dostudur, bunu

Boğaç Kaan Murathan avukatının gönderdiğini düşünüyorum, bu hususta derinlemesine

bir araştırma yapılıp cezaevi kayıtları araştırıldığında bu dediklerimin doğruluğu ortaya

çıkarılacaktır. Ben Emniyette kimsenin adamı değilim, ben devletime güvenerek doğruları

anlattım, daha iyi korunmamın ve gereğinin yapılmasını talep ediyorum şeklinde beyanda

bulunmuştur.

Bedirhan Şinal'in Mahkemeye sunduğu evraklar emanete alınmıştır.

Murat Aplak İstanbul 12.ACM'nin 1.7.2009 tarihli 1. duruşmasında, Eski ifadelerini

tekrarladığını, olay günü akşam 9 sıralarında evden çıktıktan sonra Fatih 'le karşılaştığını,

birlikte Taksim'e gitmeyi düşündükler ini, yolda Bedirhan, Umut, Oğuzhan ile

karşılaştıklarını, Bedirhan 'ın kendisine bir tabanca gösterdiğini, kendisinin ona bu işlerle

ilgilenmemesini söylediğini, Fatih "ın Bedirhan 'ın bir yakınına benzin alacağını

söylediğini, Bedirhan 'm benzin aldıktan sonra yanlarından uzaklaştığını, Fatih 'in de

bakmaya gittiğini ve Bedirhan 'ın kız arkadaşıyla barışmak için kendisini yakacağını

söyleyip barışmak için bunu kullanacağını ilettiğini, gece 03 'e kadar Fatih ve Metin 'le

birlikte internet kafede bulunduğunu, huzurdaki sanıklardan Fatih ve Bedirhan

dışındakileri tanımadığını savunmuştur.

Fatih Derdiyok İstanbul 12.ACM'nin 1.7.2009 tarihli 1. duruşmasında, Emniyet ve

Savcılıktaki beyanlarının doğru olduğunu, Bedirhan Şinal'e, sadece yolda kaldığını

belirttiği için benzin almak konusunda yardımcı olduğunu, Bedirhan ve Murat dışında

huzurdaki diğer sanıkları tanımadığını savunmuştur.

Seyhun Zayim İstanbul 12.ACM'nin 1.7.2009 tarihli 1. duruşmasında, suçlamayı kabul

etmediğini, önceki aşama ifadelerinin doğru olduğunu, Bedirhan Şinal'in kendisi

aleyhindeki beyanlarını kabul etmediğini ve aleyhindeki bu beyanların baskıyla verildiğini,

Bedirhan 'ın savcılık ifadesinde kendisinin adını vermediğini savunmuştur.

Bayram Demir İstanbul 12.ACM'nin 1.7.2009 tarihli 1 .duruşmasında, Boğaç Kaan ile

aynı koğuşta kalmadığını, dışarıdan da bir tanışıklığının bulunmadığını, hakkındaki

isnatların doğru olmadığını savunmuştur.

Bora Ballı İstanbul 12.ACM'nin 1.7.2009 tarihli 1. duruşmasında, Önceki beyanlarının

doğru olduğunu, Boğaç Kaan Murathan 'ı tanımadığını savunmuştur.

Boğaç Kaan Murathan İstanbul 12.ACM'nin 1.7.2009 tarihli 1. duruşmasında, Üzerine

atılı suçlamaları kabul etmediğini, sanıkların hiçbirisini tanımadığını, sanıklarla aynı
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koğuşta kalmadığım ve talimat vermediğini, önceki aşama ifadelerinin doğru olduğunu,

evinde elde edilen tabancanın ortağı olan İlker Gökalp 'e ait olduğunu, yaşının olay eşgal

bilgisinde belirtildiği gibi 23-24 olmadığını ve aleyhinde bir teşhis işlemi bulunmadığını

savunmuştur.

Boğaç Kaan Murahan müdafi Av.Burak Bekiroğlu'nun, Boğaç Kaan MurathanTn Sedat

Peker liderliğindeki çıkar amaçlı suç örgütüne üye olmak eylemi nedeni ile yargılandığı

İstanbul 9.ACM'deki 2008/150 esas nolu dosyadaki talebi üzerine, İstanbul 9.ACM'si

(Kapatılan) Bayrampaşa Cezaevi İdaresinden Boğaç Kaan MurathanTn hangi tarihler

arasında hangi koğuşlarda yattığının bildirilmesini istemiştir. Silivri 5. Nolu L Tipi

Cezaevi Müdürü Bahtışen Er imzalı 5.12.2008 tarihli yazıyla, Boğaç Kaan MurathanTn

Bayrampaşa Cezaevine girdiği 10.7.2007 tarihinden Kocaeli 1 Nolu F Tipi Cezaevine

gönderildiği tarihe kadar önce B Blok-14/Alt koğuşunda yattığı, daha sonra B Blok 7 nolu

koğuşa alındığının tespit edildiği, buradan Kocaeli 1. Nolu Cezaevine sevkedildiği

bildirilmiştir. Boğaç Kaan Murathan müdafi Av. Burak Bekiroğlu'nun dilekçesi üzerine

Silivri 5. Nolu L Tipi Cezaevi Müdürü Mustafa Öztürk imzasıyla 12. ACM'ne gönderilen

yazıyla da, Boğaç Kaan MurathanTn Bayrampaşa Cezaevine girdiği 10.7.2007 tarihinden

Kocaeli 1 Nolu F Tipi Cezaevine girdiği tarihe kadar önce B Blok-14/Alt koğuşunda

yattığı, daha sonra ise B Blok 7 nolu koğuşa alındığının tespit edildiği, Bayrampaşa

Cezaevinde C 7 nolu bir koğuşun bulunmadığı, B ve C blokları arasında geçiş bulunmadığı

bildirilmiştir.

Oğuzhan Aslan İstanbul 12.ACM\*sinin 24.5.2010 tarihinde yapılan 3. duruşmasında

müdafi Av.Selma Taş refakatinde. Olay günü Eyüp 'te Bedir han 'ın isminin baş harfi E ile

başlayan ancak tam olarak hatırlamadığı kız ile Bedirhan 'ın tartıştığını, Bedirhan 'ın ona

yarın beni gazetelerde göreceksin dediğini ve sinirli bir şekilde oradan birlikte

ayrıldıklarım, internet kafeye gittiklerini, Umut Erdoğan 'ın da yanlarına geldiğini,

internette İbrahim Tatlıses gibi ünlü kişilere baktığını ve kendilerinin de bu kişiler gibi

tanınmış kişiler olacakların söylediğini, daha sonra internet kafeden ayrılarak evlerine

gittiklerini, sonra Bedirhan ile Umut 'un geldiğini, bir şirkete molotof atacaklarını, sonra

ünlü olacaklarını, televizyonculardan da para kazanacaklarını söylediğini, kendisinin de

kabul ettiğini, yolda Fatih İe karşılaştıklarını Bedirhan 'ın kendilerine anlattıklarını ona da

anlattığını, Fatih ile Bedirhan 'ın benzin almaya gittiklerini, Bedirhan, Umut ve kendisinin

molotof hazırladığını, Fatih 'in bir süre durup gittiğini, Murat Aplak 'ın yanlarına geldiğini

ve kendisine molotof mu atacaksın seni abine söyleyeceğim molotof atmana izin

vermeyeceğim deyip kendisini iteklediğini, Fatih İe birlikte yanlarından ayrıldıklarını,

taksiyle Şişli 'ye gittiklerini orda Bedirhan İn Cumhuriyet gazetesini sorduğunu ve

Cumhuriyet gazetesine attıkları takdirde daha da meşhur olacaklarını söylediğini, birlikte

Cumhuriyet gazetesi yakınlarına geldiklerini, bir tur attıktan sonra Bedirhan Şinal'in

cebinden çıkartdığı molotof şişesini çıkartarak kendisinden ateş istediğini, kendisinin

molotofu yaktığını, Bedirhan 'ın güvenlik kulübesinin yanına bunu attığını, sonra

kaçtıklarını Umut Erdoğan İn yakalandığını, daha sonra gittikleri evlerinde

yakalandıklarını, Bedirhan'ın kendisine olaydan önce önce 500 TL sonra da 10000 TL

para vaadettiğini, Rize li olduğunu bildiği takım elbiseli bir şahsın ve bazen de başka bir

şahısla birlikte haftada veya ayda bir gelerek Bedirhan 'a para verdiğini, neden para

verdiklerini bilmediğini, yanına geldiğinde Bedirhan 'da 700 TL para olduğunu

savunmuştur. Duruşmada bulunan Bedirhan Şinal'in "Baskı altında olup olmadığı"

sorusunu da Baskı altında olmadığı şeklinde cevaplamıştır.
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Bedirhan Şinal İstanbul 12. ACM'ne, 9.11.2010 tarihinde yapdan kapalı olarak yapılan 5.

duruşmada dört ayrı parça evrak ibraz etmiştir.

"Üç Sayfalık El Yazılı İfade" : Çizgisiz bir kâğıda el yazısıyla yazılmış 3 sayfalık yazının

başında "Bedirhan ifadeyi kendin net olarak temize geçersin " ibaresinin bulunduğu, bunun

altında üç sayfalık bir yazılı ifade içeren dilekçenin bulunduğu anlaşılmıştır.Bu dilekçenin

en altında "saygılarımla Bedirhan Şinal" ibarelerinin bulunduğu tespit edilmiştir. Bu üç

sayfanın içerik olarak daha sonra Bedirhan Şinal tarafından kendi el yazısıyla aynen yazılıp

imzalandığı ve İstanbul 12.ACM'ne Cezaevi idaresi aracılığıyla gönderildiği tespit

edilmiştir.

"Bedirhan Şinal'in Tekirdağ F Tipi Cezaevinden İstanbul 12. ACM'si Başkanlığına

hitaben İstanbul Cumhuriyet başsavcılığına gönderdiği 4.6.2010 tarihli iki sayfalık el yazılı

mektupta", yakalanmasının ardından Emniyet müdürlüğünde vermiş olduğu ilk ifadesinin

gerçek olduğunu, bu ifadesinde belirttiği kişilerin dışında hiç kimsenin olayla ilgisinin

olmadığını, meydana gelen olayla Fatih Derdiyok, Murat Aplak ve Boğaç isimli kişinin

uzaktan yakından ilgisinin bulunmadığını, Fatih ve Murat'ın tek suçlarının olaydan önce

kendisiyle karşılaşmaları olduğunu, Boğaç isimli kişinin adını tutuklandıktan sonra

konulduğu Bayrampaşa Cezaevinde, koğuşta kalanlardan duyduğunu, diğer mahkûmların

bu kişinin 1 ay önce başka bir cezaevinden tahliye olduğunu konuştuklarını, diğer

mahkûmlara sorduğunda bu kişinin tanınmış bir kişi olduğunu öğrendiğini, daha sonra

eğer bu kişinin adını ifademe eklersem hem yapmış olduğum olay çok konuşulur, hem

dosya daha kalabalık olur, ben de aradan daha çabuk çıkarım diye düşündüğünü, bu

nedenle Savcılığa dilekçe vererek gerçekleri anlatacağını yazdığını, hâlbuki

anlatacaklarının bir kısmında gerçeklik payı olmadığını, ifade için çağrıldığında Emniyette

verdiği ifadeye tanımadığı ve görmediği ve olayla ilgisi olmayan Boğaç isimli kişinin adını

eklediğini, diğer mahkûmlardan duyduklarıyla ifadesini süslediğini, o nedenle

fotoğraflardan teşhis edemediğini, amacının böyle bir olayı yapmışken tanınan kişilerin

adını verip isim yapmak olduğunu, terör örgütü suçlamasını kabul etmediğini, birçok

insanın suçsuz yere gözaltına alınmasına sebep olduğu için vicdan azabı çektiğini,

tahliyesini talep ettiğini belirtmiştir. Her iki yazının içerik olarak aynı olduğu yapılan

incelemeden açıkça görülmektedir.

"İki sayfalık el yazısıyla yazılmış mektup": Bu mektupta "Selamün Aleyküm (Üstü

karalanmış olarak Burak yazılı) merhaba notunu aldım. Çok sağol bizler de iyiyiz, Senin de

iyi olmana çok sevindim, gıyabında seni çok iyi tanıdığımdan böyle bir olaya dâhil olman

vesile olman beni çok mutlu etti, Bedirhan 'ın gönlünün rahat olması açısından da ayrıca

sevindim. (Üstü karalanmış olarak Burak Orhan) Dayıyla her zaman sohbetini yapıyoruz.

Seni kendimizden bizi de kendinden görmeni canı gönülden isteriz. Yapmış olduğun

dostluğun da beni ne denli mutlu ettiğini anlatamam. Çok teşekkür ederim. (Üstü

karalanmış olarak Burak yazılı) Bedirhan 'dan dinlediğin gibi yaşanan sıkıntılardan bilgi

sahibisin. Bedirhan da bizim yapmış olduğu, göstermiş olduğu samimiyetle dostumuz

kardeşimiz. Boğaç 'kır da bizim dostlarımız kardeşlerimiz arkadaşlarımız. İnşallah bizim

de yardımımızla yaşanan sıkıntıyı ortadan kaldırırız. (Üstü karalanmış olarak Burak yazılı)

Yapılan dostluğun maddiyatla, ne Bedirhan 'la ne de Boğaç 'la hiçbir konusu olmamıştır.

Bedirhan 'ın yapmış olduğu dostluğa karşı benim de üzerime düşeni yapmam gerektiğinde

senin nazarında her türlü sözü veriyorum. Aralarında hiçbir sıkıntının, sorunun

yaşanmayacağının garantisini aldım. O insanlara da sonuna kadar güveniyorum

inanıyorum beni mahcup etmezler. (Üstü karalanmış olarak Burak yazılı) Para konusunda,
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ben Bedirhan bunu para için yapıyor, böyle bir talebi var diye kesinlikle söylemedim.

Bedir han da böyle bir talepte bulunmadı. Ben tamamen burada Bedirhan in sıkıntı

yaşamaması için yapmam gereken şeyi yaptım. (Üstü karalanmış olarak Burak yazılı)

Hesabına para yatıracaktım. Mahkeme tarafından her şey i Avukat da söyledi. Takip

ediliyor. Bir de böyle bir dilekçenin ardından çok daha özen göstererek araştırırlar. Sen de

çok iyi biliyorsun ki böyle bir durum ortaya çıkartılırsa verdiği dilekçenin de, söylediği

ifadenin de hiçbir geçerliliği olmaz. Benim senden bu konuda özellikle ricam olacak.

Bedirhan in da kafasının rahat olması açısından önümüzdeki hafta içi senin aracılığınla

Bedirhan 'a bir şekilde para bırakmak. Burak seninle herşeyi paylaşayım. Ne sana ne de

Bedirhan 'a mahcubiyet yaşamayayım. Sen nasıl Bedirhan nasıl arzu ederse hiçkimsenin

zarar görmeyeceği bir şekilde hareket edelim. Önümüzdeki hafta 5 milyar, Mahkemeye de

Mahkemeden bir iki gün sonra 5 milyar daha bıraktıracağım. Senin de bilgin olsun. Sıkıntı

yaşanmayacak bir şekilde ulaştıralım. ( Üstü karalanmış olarak Burak yazılı) Senden haber

bekliyorum. Kendine çok iyi bak, yapmış olduğun dostluğun beni ne denli mutlu ettiğini

bilemezsin, çok sağol (Üstü karalanmış olarak Burak yazılı) Bedirhan 'a sabah yazdığım

notta birşeyler sordum, bana yazarsa sevinirim, kendine çok iyi bak, senden cevap

bekliyorum, (Üstü karalanmış olarak Oktay yazılı ) ahimin de çok selamları var Allah 'a

emanet ol. (Üstü karalanmış olarak Hakan yazılı)

"Üç sayfadan oluşan küçük notlar halinde el yazısıyla yazılmış evrak": Üç tanesi bir A 4

kâğıdına, diğer iki tanesi de ayrı A 4 ebatındaki kâğıda yapıştırılmış olarak 5 küçük

kâğıdın üzerinde 1, 2, 3, 4, 5 şeklinde numaralandırmanın olduğu görülmüştür.

1 nolu notta, "İstanbul 12.Ağır Ceza Mahkemesi Sayın Başkanlığına, Sayın başkanım ve

değerli üyeler, bundan yaklaşık 2,5 sene önce Cumhuriyet Gazetesine molotof kokteyli

attığımdan dolayı yargılanıyorum. Daha önce Mahkemeye savunmamı yollamıştım. Bu

savunmamda olayı gerçekleştirmemdeki asıl amacı ve nasıl olduğunu terörle mücadeledeki

ilk ifademdeki gerçeklerin yazdığını anlatmıştım. Daha önce de bahsettiğim gibi Fatih

Derdiyok ve Murat Aplak olacaklardan habersizdi. Boğaç denilen kişiyi ise zaten hiçbir

zaman tanımadığımı ve görmediğimi anlatmıştım. " yazılı olduğu tespit edilmiştir.

2 nolu notta: "Terörle Mücadelede ilk verdiğim ifadeden sonra tutuklanmamın ardından

Bayrampaşa cezaevine götürüldüğümde burada Boğaç denilen kişinin ismini diğer

mahkûmlardan duyduğumu ve tanınmış bir kişi olduğu için adını bu olaya karıştırırsam

yapmış olduğum olay daha çok konuşulur diye düşündüğümü de anlatmıştım. Hatta diğer

mahkûmlardan duyduğum Boğaç denilen kişinin hakkında yine diğer mahkûmlardan

duyduğum bilgilerle süslediğimi de anlatmıştım. Ancak önceki savunmamda anlatmadığım

bir duruma değinmek istiyorum. Tutuklanmamın ardından savcılığa verdiğim ifademde ben

hiçbir zaman Boğaç Kaan Murathan demedim " yazılı olduğu tespit edilmiştir.

3 nolu notta: "Ben bu ifademde de adı Emre olan soyismini hatırlamadığım Boğaç lakaplı

kişiden bahsettim, benim bu ifademi vermemden sonra ifademi alan Savcı bana

bahsettiğim kişinin Boğaç Kaan Murathan olup olmadığını bastıra bastıra sorduğundaben

kendisine adı Emre olan soyismini bilmediğim, lakabı Boğaç olan kişiden ben

bahsediyorum demiştim. Ancak 8 ay sonra ben Edirne F tipi cezaevinde yatarken

İstanbul'dan gelen ve daha önce İstanbul'daki Emniyette gördüğüm polis memurları

tekrardan ifademi almak için geldiler. Ancak geldiklerinde zaten yanlarında daha önce

kimin hazırladığını bilmediğim bir ifade getirmişlerdi. Bu ifadeyi benim imzalamamı
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istediler. Eğer imzalarsam 3-4 ayda serbest kalacağımı söylediler" yazılı olduğu tespit

edilmiştir.

4 nolu notta: "Bu ifadeyi okuduğumda daha önce bahsetmiş olduğum ifademdeki adı Emre

olan soyismini bilmediğim Boğaç olarak tanınan şahıs yerine Boğaç Kaan Murathan ismi

yazılmıştır. Hatta kendilerine bahsettiğim kişinin bu kişi olmadığını söylediğimde bana

eğer sen bu ifadeyi imzalar vebıı kişinin ismini söylersen 3-4 ayda çıkarsın diye vaadde

bulundular. Ben annesiz babasız büyüyen biriyim. Hayatta güvenebileceğim kimse

olmadığından bu polis memurlarına güvendim, daha doğrusu onlardan çekindim.

Dediklerini yapmazsam cezaevinden çıkamam diye korktum. Ancak görüyorum ki benim de

bu boşluğumdan faydalanan polisler yüzünden suçsuz insanlar cezaevlerinde yıllardır

yatmaktadırlar."

5 nolu notta: "Yaptıklarımdan dolayı pişmanım. Kendimi polislere alet ettiğim için de

üzgünüm ama yapacak bişeyim yoktu, çaresizdim. Benim yüzümden olaylar buralara kadar

geldi. İnsanlar mağdur oldular. Ben de kimsesizliğimden dolayı mağdur oldum. Tekrar

vicdan azabı çektiğimi söylüyorum. Mağduriyetimin giderilmesini ve tahliyemi talep

ediyorum. " yazılı olduğu tespit edilmiştir.

"Bir sayfa el yazısıyla yazılmış evrak ve ekinde ajanda kâğıdına yazılı ayrı bir doküman\*\*:

1 sayfalık el yazısıyla yazılmış kâğıtta " Selamün Aleyhim Bedirhan öncelikle geçmiş

olsun. Mahkemen inşallah dilediğin gibi geçmiştir. Bedirhan sana ne kadar teşekkür etsem

azdır. Beni mahcup etmedin ya bundan sonraki yaşamım boyunca benim can dostumsun.

İnanılmaz mutlu ettin beni Allah razı olsun. Yarın sana çok daha detaylı yazacağım. Şimdi

topun ulaşmama ihimalini de gözönünde bulunduruyorum. Minnettar olduğumu bil.

Yürekten de inan. Senin için her zaman her konuda her şeyi yapacağıma dair tekrar söz

veriyorum. ( Üstü karalanmış olarak Burak yazılı) merhaba Bedirhan'ın yazdığı notu

aldım. Böyle bir olaya senin de vesile olmandan dolayı çok mutluyum. Her iki tarafa da

çok büyük bir dostluk yaptın. Diğer dostumuz için de sana çok teşekkür ederim. Her

konuda yapılması gereken herşey yapılacaktır. Seni de hiçbir durumda mağdur

etmeyeceğime yürekten inan. Yarın tekrar detaylı bir şekilde yazacağım. Allah 'a emanet

olun. " yazılı olduğu tespit edilmiştir.

"Ajanda sayfasına yazılmış iki sayfalık el yazısıyla yazılmış kâğıtta'": "Selamün Aleyhim

Bedirhan günaydın nasılsın, odanıza tekrar hoşgeldiniz, güzel olmuş mu birbirimize alıştık

Yokluğunuzu hissettik. Bedirhan Perşembe günü sana ziyaret geldi. Ziyaret saatini

geçmişlerdi.2.30.da buradaydılar. Trafik çok tıkalıymış. Ondan dolayı geç kalmışlar.

Burada yoktun o yüzden sana iletemedim. Anneannen çok ufak halsizlik yaşamış, Anadolu

yakasına Tacettin dayına geçmiş. Bizim çocuklar da görüşmeye gitmek istediklerinde biraz

rahatsızım karşı taraftayım demiş. Oraya gitmişler. Bedirhan önemli hiçbir problemin

olmadığına emin ol. Bana abi ilgilenelim dediler ben de elinizden geleni yapın dedim.

Senin için her zaman her konuda elimden geleni yapacağıma dair söz verdim sana. Her ne

konu olursa olsun her zaman yanındayım. Bedirhan Allah nasip ederse bu ay 24. Perşembe

günü anneannen açık ziyarete gelecek. Sana bizimkiler de aynı gün gelecek. Yani sana

şunu söyleyeyim kafan çok rahat olsun. Hasta deyince problem varmış gibi kafanı takma

Bedirhan Tacettin dayın hesabına para da yatırdı. Fişini sana atıyorum. Anneannen de

gelirken açık ziyarette yine getirecek sana. İstersen de hesabına yalırttırırsın. Açık

ziyarette dilediğin gibi sözlü olarak söylersin. Son gönderdiğiniz değerli şey için de çok

çok teşekkür ederim. Kendinize çok iyi bakın. Tekrar hoşgeldiniz. Bedirhan sana

1594 / 2271

söylediğim konu hakkında bana yazarsan çok mutlu olurum, bekliyorum. Herhangi bir

isteğin varsa yazarsın. Fazla tatlı yemeyin kilo olarsınız, dikkat edin (Karalanmış olarak

Oktay beyin de yazılı) çok selamları var Allah'a emanet ol." Yazılı olduğu görülmüştür.

Bedirhan Şinalin anneannesi olan Yüksel ÖzdoğanTn 24.5.2010 tarihli el yazısıyla

yazılmış ve altı imzalanmış olan iki sayfalık bir mektubu Mahkemeye sunduğu bu

mektupta Bedirhan"a eylemi Karagümrük çetesinin işlettiğini içeren ibareler olduğu

anlaşılmıştır.

Boğaç Kaan Murathan müdafi Av. Burak Bekiroğlu tarafından sureti onaylanan ve

Bedirhan Şinal'in adı ve imzası bulunan iki sayfalık mektup sureti dosyaya konulmuştur.

Mektup zarfının üstünde alıcı olarak Gülten Zayim'in isminin yazılı olduğu, gönderen

kısmında ise Bedirhan Şinal Edime F Tipi Cezaevi Edime ibarelerinin yazılı olduğu, bu

mektupta hal hatır sorulan cümlelerin dışında "Yenge ben sana telefonda söylemiştim ifade

konusunu, ifadeler hazırlandı ben imzaladım, ama tabi insanlar dışardan farklı yorumladı

herşeyi ama inan herşey dışardan göründüğü gibi değil" ibarelerinin yazılı olduğu

görülmektedir.

Bedirhan Şinal'in Silivri Cezaevinde bulunduğu esnada aynı Cezaevindeki Oğuz Alparslan

Abdulkadir'e Cezaevi iç postası aracılığıyla gönderilen iki adet mektubun Oğuz Alparslan

Abdulkadir tarafından sunulduğu, mektuplarda tarih bulunmadığı ancak Bedirhan Şinal'in

imzasının bulunduğu görülmektedir. 1. Mektupta Bedirhan Şinal'in " bir de Oğuz Abi

Kandıra'da yatan ahimden haber geldi.. Oğuz Abi sen bana demiştin ben sana yazacam

diye ama bana herhangi bir mektubun ulaşmadı "yazdığı, 1. mektup yazıldıktan sonra

Oğuz Alparslan Abdulkadir'in cevap yazdığı ikinci mektup içeriğinden anlaşılmaktadır.

İkinci mektupta imzanın da altında en alt kısımda Bedirhan Şinal'in "Söylediğin herşeyi

anladım abi" yazılı olduğu anlaşılmaktadır.

Bedirhan Şinal'in, "Tekirdağ Cumhuriyet başsavcılığının 8.6.2010 tarihli üst yazısıyla

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığına gönderilen, 4.6.2010 tarihli iki sayfadan oluşan

12.ACM'si Başkanlığına hitaben yazılmış el yazılı mektup": Bu mektup yukarıda

incelenmiş olup Bedirhan Şinal'in 5. duruşmada Mahkemeye sunduğu el yazılı notlardaki

mektupla aynı olduğu ve bu mektup taslağının Bedirhan Şinal'e aynısını yazması için

Hakan Karakaş aracılığıyla Boğaç Kaan Murathan'nın müdafii Av. Burak Bekiroğlu

tarafından gönderildiğini ve aynısını yazıp Mahkemeye gönderdiğini belirttiği mektuptur.

Bedirhan Şinal 1.7.2009 tarihinde İstanbul 12. ACM'ne sunduğu elyazısıyla yazılmış ve

altı imzalanmış mektubunda : "Yapmış olduğu eylemin planlayıcılarının Bora Ballı ve

Seyhun Zayim olduğunu, Murat Aplak ve Fatih Derdiyok'un hiçbir suçu olmadığını"

belirtmiştir.

Bedirhan Şinal 09.12.2009 tarihinde İstanbul 12. ACM'ne gönderdiği el yazısıyla yazılmış

ve altı imzalanmış mektubunda: Geçen duruşmada bazı Avukatlar tarafından kendisinin

İlhan Selçuk 'a yollamış olduğu mektupla olayları farklı yerlere çekmek istediğinin iddia

edildiğini, bunun yalan ve yanlış olduğunu, polislere Cezaevinde vermiş olduğu ifadede bu

mektubu kendisine kimlerin yazdırdığını açıkça beyan ettiğini, kendisinin akli dengesinin

yerinde olmadığını iddia eden Avukatları bunu ispat etmeye davet ettiğini, Seyhun Zayim

ve Bora Ballı 'nın akrabalarını kendisiyle telefonda görüştürüp polise vermiş olduğu
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ifadesini polis zoruyla verdiğini ve bu ifadeleri kabul etmemesini kendisinden istediklerini

belirtmiştir.

Bayram Demir İstanbul 12. ACMme gönderdiği 25.6.2010 tarihli dilekçede, "Bayrampaşa

Cezaevindeki koğuşların 100-120 kişilik olduğunu, Bayrampaşa Cezaevinde C 27

koğuşunda Bedirhan Şinal denilen kişiyi görmenin dışında en ufak bir sohbetinin

olmadığını ve Bedirhan 'ın kendisinin sohbet ortamında da hiç bulunmadığını" ifade

etmiştir.

Boğaç Kaan Murathan Silivri Cezaevinden İstanbul 12. ACM'si Üye Hâkimine gönderdiği

28.12.2009 tarihli 3 sayfalık dilekçede, Bedirhan'ın ilk celse verdiği ifadede kendisiyle

alakalı en ufak bir kelime dahi söylemediğini, sorulan sorulara cevap vermediğini,

bazılarının isteğini yerine getirdiğinin belli olduğunu, bu kişilerin kendisine neden bunu

yaptığını bilmediğini, Kelebek operasyonu kapsamında Mahkemelik olduğu Organize Şube

Polisleri Serdal Akça ve İbrahim Emre 'nin ceza aldığını, bu kişilerin bu dosyayı alıp bu

hale getirdiklerini ifade etmiştir.

Seyhun Zayim İstanbul 12.ACM Üye Hâkimine gönderdiği 25.1.2010 tarihli dilekçede,

Bedirhan Şinal'in ifadelerinde büyük çelişkiler olduğunu, Ergene kon soruşturmasının

22.1.2008'de başladığını, Bedirhan Şinal'in ise 2007 yılının Aralık ayında tahliye

olduğunu, Bedirhan 'ın meşhur olmak için bu eylemi yaptığını ifade etmiştir.

b)İSTANBUL 13.ACM'SİNDEKİ YARGILAMA

Bedirhan Şinal 22.4.2011 tarihli 183. duruşmada; Diğer sanıkların kendisinin yalan

söylediği ve iftira attığına dair beyanları reddetmiş ve "Sayın Başkanım ben söylenildiği

gibi kimseye iftira etmiş değilim. Benim iftira etmemi veya bu şahısları suçlamamı

gerektirecek hiçbir ortada sebep de yoktur, bu insanlar benim düşmanım da değildir,

hasmım da değildir." beyanında bulunmuş, diğer sanık müdafileri tarafından kendisinin

Emniyet adına çalıştığına ve Emniyet tarafından yönlendirildiğine dair iddiala hakkında,

bu beyanların bir iftira olduğunu, önce Nuri Ergin 'in yönlendirmesiyle hareket ettiğinin

iddia edildiğini, bunun tutmaması üzerine Emniyetin kendisi için ifade hazırladığının iddia

edilmeye başlandığını, eski ifaderinin doğru olduğunu, kimseye iftira etmediğini, belirterek

tape kayıtlarının kendisinin ifadelerini doğruladığını, Seyhun Zayim 'in telefonda

istemeyerek de olsa itirafta bulunduğunu Cezaevinde de Seyhun 'un Boğaç ve Peker le

aylarca kalarak da fiili olarak kendisini doğruladıklarını ifade etmiştir.

Bedirhan Şinal 3.6.2011 tarihli 187. duruşmada; Sanıkların kendisi hakkındaki iddialarını

tek tek anlatarak bunlara dair beyanlarda bulunarak reddetmiş ve soruşturma esnasında

vermiş olduğu beyanları tekrarlamıştır. 183. celsede Hüseyin Görüm'ün, kendisinin Edime

F Tipi Kapalı Ceza İnfaz kurumunda kaldığı dönemde Posta gazetesinde Sedat Peker

hakkında çıkan 'Cumhuriyet olayında parmağı var' haberinden bir hafta kadar sonra

Cumhuriyet savcılığına bütün bildiklerini açıklayacağına dair bir mektup yolladığına,

akabinde Cumhuriyet savcısının kendisini çağırdığına ve bu şekilde bir komplo

tezgâhlandığına, tezgâhın içinde Polislerin de bulunduğuna dair idiaları hakkında,

Cumhuriyet savcılığına bir mektup yazdığını, ancak böyle bir haberin gazetelerde

çıktığından haberinin olmadığını, hiçbir polisle hiçbir münasebetinin olmadığını, herhangi

bir etkilerinin sözkonusu olmadığını, kimseye komplo kurulmadığını, bu Avukatın planlı bir

şekilde 12 Ağır Ceza Mahkemesinde sergilediği oyunun tekrarını burada oynamakta
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olduğunu, amacının polislerin ismini bu olayla ilişkilendirerek Mahkemenin seyrini

değiştirmek olduğunu, 4 senedir insanları karalayarak kendi suçlarını örtbas etmeye

çalıştıklarını ifade etmişve "Sayın Başkan benim hiçbir Emniyet mensubuyla, Polisiyle,

Polisle hiçbir işim yok. Ya burada işleri güçleri polisi suçlamak, bu işi polise yıkmak, ama

emin olun ben hayatta olduğum Allah bana bu ömrü nereye kadar götürürse hani izin

vermeyeceğim buna, yani nerede canım bitti orda da bu iş bitecek, artık ben öldükten

sonra ne olur gerisi Allah Kerim. İş ben hayattayken polislerin üzerlerine yıkamayacaklar

bunu. Bundan emin olsunlar" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Bedirhan Şinal 4.8.2011 tarihli 191. duruşmadaki sorgu ve savunmasında; Bütün eski

ifadelerini reddettiğini. Savcılıkta, Terörle Mücadelede, Edirne F Tipinde alınan ifadelerin

hiç birisinin kendi ağzından çıkmadığını, bu ifadelerin tamamını reddettiğini ifade ederek,

2007yılında Organize Şubeden bazı polisler tarafından baskı altına alınmaya başladığını,

kendisinin kullanıldığını, Cumhuriyet gazetesine molotof atılması olayında sanık yapılan

kişilere komplo kurulması için hazırlandığını, Cumhuriyet gazetesine molotof atılması

olayının yaratılması ve diğer sanıklara komplo kurulması için daha önceki tarihte

Organize Şube polislerinin baskısıyla Eyüp Cumhuriyet savcılığının talebi doğrultusunda

yaşının 4 yaş büyütüldüğünü, bir silahlı yağma suçundan o tarihlerde tutuklanarak

Cezaevine gönderildiğini, Bayrampaşa Cezaevinde C Blok C 27 koğuşuna verildiğini, bu

koğuşta Seyhun Zayim, Bayram Demir, Bora Ballı ve Sinan Çetin 'in bulunduğunu,

önceden planlanan şeyler çerçevesinde bu koğuşa verildiğini, 3 ay yattığı bu koğuşta

Boğaç Kaan Murathan in kalmadığını, bu koğuşta iken dosyaya konu olan hiçbir eylemin

planlanmadığını, görüşülmediğini ve konuşulmadığını, kendisinin daha sonra buradan

tahliye olduğunu, tahliye olduktan sonra her şeyin plan çerçevesinde işlediğini, tahliye

olduktan yaklaşık 15-20 gün sonra irtibatta olduğu polislerle çok yoğun görüştüğünü,

Kendisine Silivri 1 Nolu Cezaevinde yapılan zulümlerden sonra gerçeği anladığını ve son

15 gün içinde her şeyin farkına vardığını, anlattığı şeylerle daha önce aleyhinde ifade

verdiği sanıkların gönlünü almak istediğini,

Ergenekon soruşturması ve Cumhuriyet gazetesine el bombası atılması olayları çıktıktan

sonra Gaziosmanpaşa'da polise yakın olan, Malatyalı, ancak soyadını bilmediğini

belirttiği Hakan isimli bir kişiye ait tekstil atölyesinde otururken bazı şeyler yapılması

gerektiğinin konuşulduğunu, birisinin ortaya Cumhuriyet gazetesi olayını attığını.

Cumhuriyet gazetesinin bombalaması olayının örnek alınarak benzeri bir eylem

yapılmasının planlandığını, eylemler planlandıktan sonra 2008'de eylemden 3-7 gün kadar

önce kendisine bomba ve bir silah verildiğini, kendisinin bunu Cumhuriyet gazetesine

atmasının planlandığını, kendisinin de kabul ettiğini, daha sonra kendisinin bomba

patladıktan sonra neler olabileceğini düşünüp tereddütler yaşadığını, bu nedenle

kendileriyle görüştüğü polislerin Cumhuriyet gazetesine bomba atılması yerine sadece

molotof atılması eyleminde karar kıldıklarını, sonra da bu eylemin yapıldığını, polislerin

kendisine verdiği bombayı iade etmediğini, bu bombayı ismini vermek istemediği

Cerrahpaşalı bir arkadaşına teslim ettiğini, mahalleden kendisine abi diyen 13-14

yaşlarında 2-3 kişiyi yanına aldığını, birlikte gittiklerini, Cumhuriyet gazetesine bir gece

kendisinin molotof attığını, olayın akabinde kendisinin kaçmayarak yakalanmasının

önceden planlandığını, öyle de olduğunu, Cumhuriyet Gazetesine molotofu attıktan sonra

evine gidip yattığını, 5 saat sonra da polislerin gelip kendisini evden teslim aldıklarını,
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Emniyet Terörle Mücadele Şubesinde 3 gün boyunca kendisini bitirdiklerini, aklını

aldıklarını, zulmettiklerini, akla gelmeyecek şeyler yapıldığını, bu nedenle planladıkları

şeye sadık kalmak zorunda kaldığını. Terörle Mücadelede Avukatıyla görüşmesine

müsaade edilmediğini, ifadesine geçilmeden önce ismi dosyada görülecek olan Polisin

kendisine olay öncesinde kadar kimlerle görüştüğünü sorup hepsini söyle hepsini alacağız

dediğini, kendisinin mahalleden arkadaşı olan Fatih Derdiyok, Murat Aplak 'ın isimlerini

verdiğini, bunun amacının örgüt suçu olması için dosyaya adam gerekmesi olduğunu,

Duruşmadaki bu ifadesinden önce dilekçe yazarak Mahkemeden önceki aşama ifadelerini

istediğini, bir haftadır ifadeleri okuduğunu ve şoklar içerisinde kaldığını, gözaltında iken

kendisine Boğaç Kaan Murathan 'ın bir çete operasyonundan gözaltına alındığında

çekilmiş vesikalık bir fotoğrafının gösterildiğini, kendisini orda gördüğünü, 4-5 saat süren

ifade alma işlemi esnasında ifade odasında Avukat görmediğini, iki polisle birlikte

kendisinin odada bulunduğunu. Bayrampaşa Cezaevinde kaldığı koğuştakileri anlattığını,

5 saat sonra çıktığını, Avukata gel şuraya bir imza at dediklerini, Avukatın imza atıp

Polislerin kendisine, tutuklandıktan sonra gazeteye bu olayda Sedat Peker parmağı var

şeklinde haber yazdıracağız, bu haberi gördükten sonra Cumhuriyet savcısına dilekçe yaz,

her şeyi itiraf etmek istiyorum de dediklerini, Cumhuriyet savcılığına gittiğinde

senaryonun bir parçası olarak sustuğunu ve sonrasında tutuklandığını. I hafta-10 gün

sonra Posta gazetesinde Cumhuriyet olayında Sedat Peker parmağı haberini görünce

soruşturma savcısına dilekçe yazarak ifade verip her şeyi itiraf etmek istediğini belirttiğini,

3-4 gün sonra soruşturma savcısının kendisini çağırdığını, Savcıyla yalnız başına

kaldığını, Avukatının bulunmadığını, orada 5 saat kaldığını, 5 saatin sonunda Savcının

kendisine şuraya imzanı at dediğim, o ifadeyi 4 yıldır hiç okumadığını ve görmediğini,

geçen hafta burada okuduğunu,

Boğaç Kaan Murathan 'ın Avukatının veya başka bir Avukatın verdiği bir dilekçeyle

ortalığın karıştığını, polislerin tekrar ifadesini almak için Cezaevine geldiklerini, ifadesini

almaya gelen Başkomiser ve 3 Polisin en başından itibaren işin içinde olan kişiler

olduğunu, burada kendisine sorulan sorulara verdiği cevaplardan Nuri Ergin 'ler kısmı ve

sanıkları nereden tanıdığına dair birkaçının kendisine ait olduğunu kabul edebileceğini,

geri kalanının polislerin yazıp çizdiklerini, işin içine Hüseyin Görüm'ün, Veli Küçük'ün,

mektupların girdiğini,

Şu ana kadar hiçbir zaman özgür iradesiyle ifade vermediğini, Mahkemede de kendisine

bir baskı oluştuğunu, kabul etmek zorunda kaldığını, zaten Mahkemede verdiği bir ifade de

olmadığını, son etap olarak olayın Ergenekon 'a bağlanması için iki sene yargılandıklarını,

talebi üzerine Mahkemede gizli oturumda dinlendiğim, olayın Ergenekon'a bağlanması

için eylemin amacının siyasi olduğunu söylediğini, 3 ay sonraki duruşmada davanın

Ergenekon davasıyla birleştirildiğini,

Polislerin kendisine iftira attırdıklarını, bundan dolayı dava açılmasını istediğini, iftira

attığı insanlar için 40 sene yatmaya razı olduğunu, tek amacının gerçeklerin ortaya

çıkması olduğunu, polislerin kendisini seçmelerinin nedenlerinden birisinin henüz 3

yaşında annesiz babasız yetim kalması olduğunu, dışarıda anneannesinden başka hiç

kimsesinin bulunmadığını, anneannesinin de öldürüldüğünü, hayatının elinden alındığını
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yalnız kaldığını, ne sahip çıkanı ne de hiç kimsesinin bulunmadığını, sahip çıkanı olmadığı

için kendisine bunları yaptırdıklarını,

Boğaç Kaan Murathan 'ın bildiği kadarıyla işadamı olduğunu, kendisine git şu adamı

öldür, git Cumhuriyet Gazetesine bomba at diyebilmesi için aklını peynir ekmekle yemesi

gerektiğini, Boğaç Kaan Murathan 'ın ve diğer sanıkların bunlarla ilgisinin bulunmadığını,

bu sanıkların burada olmasının sebebinin İstanbul Emniyet Müdürlüğünün içinde

örgütlenmiş asıl çete olduğunu o çetenin üretimi olduğunu,

Mahkemenin, kendisini yönlendirdiğini söylediği kişilerin kim olduğunu açıklamasını

istemesi üzerine "Dosya kapsamındaki polislerle evet ben kabul ediyorum hepsiyle benim

irtibatım vardır. Bana para da yatırdılar. Benden şimdi isim istiyorsunuz isim önünüzde

Sayın Başkanım dosya kapsamındaki bütün polisler, bu dosyayı hazırlayanlar terörle

mücadele şube müdürü, grup amirleri" olduğunu ifade etmiştir.

Bedirhan Şinal savunmasına devamla. Polisle olay için önceden anlaştığını, anlaşmalarına

göre Cezaevine girdikten bir süre sonra kendisini cezaevinden kurtaracaklarını, Terörle

Mücadele Şube Müdürünün kendisi cezaevinde kaldığı süre zarfında anneannesine nakdi

para yardımı yapacağını, bu anlaşma doğrultusunda son 5 ay öncesine kadar para

konusunda yeterli maddi desteği gördüğünü, kendisine dolaylı şekilde, örnek olarak

tanımadığı kişilerin mahallesinde oturan tanıdıklarına kendisine ulaştırmak üzere 2

milyar, 3 milyar gibi paralar verdiklerini.

Mahkemenin, iddialarını somutlaştırmasını istemesi üzerine "İsim, isim ben dosya

kapsamındaki insanlardır, ben isim burada size telaffuz etmem. Çünkü telaffuz ettiğim

ismin arkasını getiremem, ben Amirlerinin ismini verebilirim"demiş, Mahkemenin

bunların kim olduğunu söylemesini istemesi üzerine "Terörle Mücadele Şube Müdürü"

demiş. Mahkemenin "İsmi neydi" sorusunu da, bu ismi yazılı olarak daha sonra vereceğini

ifade etmiştir.

Bedirhan Şinal savunmasına devamla, olay yerinde 3-4 kere gezdikten sonra Cumhuriyet

gazetesinden araç çıktığını, kendisinin araca doğru Cumhuriyet gazetesinin içine molotof

kokteylini ateşleyip attığını, araçtakilerin arabadan indiğini, silahlar çıktığını ve karışıklık

olduğunu, bu ortamda Umut Erdoğan silahı çıkarınca herkesin ona yöneldiğini,

kendilerinin o arada kaçtığını, plan gereği evine gidip evde yakalanmak için beklediğini,

eve gitmeden önce bir araçla Taşocağına geldiğini, burada yanında olan Oğuzhan Aslan 'a

evine gitmesini söylediğini, olaydan 5 saat kadar sonra evine gelen polisler tarafından

alındığını, olayın oluş şeklinin bu olduğunu. Umut Erdoğan 'ın üstünde silahla

yakalandığını, polislerin geldiğini gördüğünü, buna karşılık olay yerinden hemen

kaçmadığını, bir süre izlediğini, polise işaret edildiğini, polisin dönüp kendisini ve

Oğuzhan Aslanı almadığını, kaçmalarına göz yumduğunu savunmuştur.

Murat Aplak 29.6.2012 tarihli 197. duruşmada: Emniyette vermiş olduğu ifadesinin doğru

olduğunu ve bu ifadeyi hiç değiştirmediğini, ancak Emniyetteki ifadesinde l.ve 7. sorulara

verdiği cevapta Metin yerine Fatih yazıldığını, Oğuzhan Arslan 'ın elinde olay günü cam

şişe olduğunu, ne yapacaklarını sorduğunu, molotof atacaklarını söylediğinde kulağından

tutup senin ne işin var molotofla dediğini ve alıp köşeye kadar götürüp bıraktığını, abi biz

gidiyoruz deyip gittiklerini, tutuklandıktan sonra Bedirhan Şinal 'le Cezaevinde 6 ay aynı
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koğuşta kaldığını, suçsuz yere yattığı için Bedirhan'la lıergün tartıştıklarını kavga

ettiklerini"

Emniyette iken nezarethanede polislerin Bedirhan Şinal'e baklava yedirdiklerini

gördüğünü, ayrıca Bedirhan'm koğuşta kendisine tartışma esnasında cezaevine daha

kişilerin geleceğini, kendilerinin burada formalite olduğunu söylediğini, bu işin arkasında

çok değişik kişiler olduğunu bu isimlerin gizli kalması gerektiğini söylediğini, ancak isim

vermediğini, kim var kim yok herkesi buraya getirteceğim dediğini, Bedirhan 'ın koğuşta

Fatih Derdiyok ve kendisine ifadesinde geçen Emre isimli Boğaç lakaplı kişinin yaşını 24

olarak söylediğini, tutuklantıktan sonra Bayrampaşa Cezaevine gönderildiklerini, yaşının

daha büyük olduğunun söylendiği esnada sallarken fazla sallamışım dediğini, burada 19

gün kaldıklarını, Bedirhan 'm değiştirdiği ifadesinde belirttiği televizyonlu odaya

konulmadıklarını, Cezaevinde yatacak yer dahi olmadığını, iki gün hücrede kaldıklarını,

Bayrampaşa 'da Bedirhan 'ın kendisine daha kimleri kimleri getireceğim, bak gör sen daha

herkes buraya gelecek, siz burada formalitesiniz dediğini savunmuştur.

Fatih Derdiyok 22.4.2011 tarihli 183.duruşmada; Suçlamaları kabul etmediğini,

aleyhindeki tüm iddiaların iftira olduğunu, Bedirhan Şinal'in de bunu itiraf ettiğini ve

diğer deliller ve tanıkların da bunu teyit ettiğini ifade etmiştir.

Fatih Derdiyok 3.6.2011 tarihli 187. duruşmada; Bedirhan Şinal'le olay öncesinde aynı

mahallede oturduklarından dolayı karşılaştığını Bedirhan 'ın kendisine bir tanıdığının

arabasının benzininin bittiğini söylediğini, arkadaşı Murat Aplak'ın evine giderken yol

üstündeki benzinciye kadar kendisiyle birlikte geldiğini, oradan 5 TL lik benzin alıp

kendisiyle Murat'ın evine kadar yürüdüğünü, kendisinin Murat ile buluştuktan sonra

yanlarından ayrılıp yakınının olduğunu söylediği yere doğru Umut ve Oğuz ile beraber

gittiğini, kendisinin Murat ile semtlerinde bulunan internet kof ey e giderken yol üstünde

Bedirhan, Umut ve Oğuz 'u şişelerle bir şeyler yaparken gördüğünü, kendisinin Murat ve

Metin 'den ayrılıp bunların ne yaptığına bakmak amacıyla yanlarına gittiğini, onların

Molotof yapmaya çalıştıklarını görünce Bedirhan'a niye yalan konuştuğunu, ne işler

çevirdiğini sorduğunu, Bedirhan 'ın kız arkadaşı olan Esma 'nın evine molotof atacağını

söylediğini, kendisinin molotof yapmaya çalıştıkları kola şişelerine tekme atarak şişeleri

devirdiğini, kendisinin daha sonra internet kafeye gittiğini, Murat ve Metin ile orada

buluştuğunu, polislerin 2 gün sonra evine operasyon yaptığını ve Bedirhan 'ın Cumhuriyet

gazetesine molotof atması olayı nedeniyle kendisini yakaladıklarını,

Bedirhan 'ın Bayrampaşa Cezaevinde kendilerini kıskandığından dolayı bu olaya adlarını

karıştırdığını, Cumhuriyet gazetesine molotof atmasının nedeninin de kız arkadaşı

Esma 'ya büyük görünmek, meşhur olup Esma nın gözünde değer kazanmak olduğunu

söylediğini, daha sonra Edirne F Tipi Cezaevine sevkedildiklerini, sonrasında hiç

olmayacak bir konudan dolayı Ergenekon 'dan yargılandığını öğrendikleri kişilerin

koğuşuna gittiğini, Edirne cezaevinde normalde böyle bir şeyin olmasının mümkün

olmadığını, çünkü haklarındaki iddianamenin savcılık tarafından hazırlanmadığını,

yanlarından ayrıldıktan sonra Bedirhan 'm Mahkemeye 2 tane dilekçe yazdığını, bu

dilekçelerde kendisine ve Murat Aplak 'a iftira attığını söylediğini, Mahkeme başladıktan

sonra da kendisinin suçsuz olduğuna dair 2 dilekçe daha verdiğini, Bedirhan Şinal'in

hayaller âleminde yaşayan, annesinin ve babasının ölmüş olması nedeniyle tüm

insanlardan nefret eden. tüm insanları suçlayan ve tüm doğrularını kaybetmiş bir insan
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olduğunu, insanlara zarar vermek ve acı çektirmek adına her şeyi yapmaya müsait

olduğunu, Bedirhan Şinal 'in kendisine iftira attığını ifade etmiştir.

Fatih Derdiyok 8.9.2011 tarihli 195. duruşmadaki sorgu ve savunmasında; Önceki aşama

ifadelerini tekrar ettiğini, ancak Emniyet ifadesinde Murat Aplak'la ilgili cümlelerde yanlış

anlama olduğunu ifade ederek, Bedirhan 'lar ara sokağa gittikten sonra ben onların

yanına gittim, yani Murat la Metin Bedirhan 'ların yanından ayrılmadılar. Bedirhan 'lar

ara sokağa gittiler, o sıra biz tam ayrılırken ben Bedirhan lan şişelerle bir şeyler

yaparken görünce yanlarına gittim. Metin 'le Murat 'la internet kafeye gittiler. Orada

düzeltmek istediğim yer bu, diğer kısımları doğru şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sorular üzerine, Bedirhan Şinal 'le olaydan 3-4 ay önce bir kafede arkadaşları vasıtasıyla

tanıştığını, Cumhuriyet gazetesinin yerini bile bilmediğini, Bedirhan in molotof yaptığını

görünce şişeye tekma atıp devirdiğini, bidonda kalan benzinle tekrar molotof yapmış

olabileceğini, ancak birlikte benzin istasyonundan çok az benzin aldıklarını, molotofun

atıldığı yerde az bir yangının çıkmasından da benzinin az olduğunun anlaşıldığını, bunu

Emniyet yetkililerine bildirmenin aklına gelmediğini, internet kafede bulunan Murat Aplak

ve Metin Akyel 'e olanları söylediğini, kendisinin Bedirhan 'a Murat ile beraber Taksim 'e

gideceğini söylediğinde Bedirhan in ben de sizinle geleyim 1 saat sonra 500 milyonla

geleceğim beni de götürün dediğini, hap getireceğini söylemediğini, kendisinin daha önce

hap kullandığını, Bedirhan la bir hap alışverişinin olmadığını, Bedirhan in hap veya

uyuşturucu kullanıp kullanmadığını bilmediğini, diğer sanıkları Mahkemede tanıdığını,

Edirne F Tipi Cezaevinde Murat Aplak ve Bedirhan la aynı koğuşta 3-4 ay birlikte

kaldığını, bu süre içinde Bedirhan i birilerinin veya Emniyet mensuplarının

yönlendirdiğine dair veya birinden bir şey geldiğine dair bir şey görmediğini ve

bilmediğini, koğuşlar arası not atıldığına da şahit olmadığını. Bedirhan in bombadan hiç

bahsetmediğini, sadece olay günü bir tabancasının bulunduğunu gördüğünü, Oğuzhan

Aslan in ifadesinde geçen ve kendisinin de molotof yapılmasına katıldığına dair beyanları

kabul etmediğini, olay esnasında Uğur Camii sokağında beklemediğini, babası ve amcası

dışında kimsenin kendisine cezaevindeyken para yollamadığını savunmuştur.

Seyhun Zayim 8.9.2011 tarihli 195. duruşmada: Bayrampaşa Cezaevinde Boğaç Kaan

Murathan ile görüşmediğini, Bedirhan Şinal in de önceki ifadelerinin kendisine ait

olmadığını söylediğini, molotof kokteyli atılmasının kendisinin tasvip etmediği bir eylem

olduğunu, Boğaç Kaan Murathan la Organize Şubeye alındıktan sonra tanıştığını,

Bedirhan Şinal in tahliye olduktan sonra eşi Gülten Zayim ile birlikte kendisim Cezaevinde

ziyarete geldiğini, bu ziyaret esnasında Bedirhan Şinal in kendisine Ahi Rober Hatemo

İstiklal Marşını efemine tavırlarla okumuş haberin var mı dediğini, kendisinin Bedirhan i

böyle şeylerle ilgilenmemesini söyleyerek uyardığını, telefon kaydında geçen Rober

Hatemo 'yla ilgili konunun Bedirhan ile arasında geçen bu konuşma olduğunu

savunmuştur. Seyhun Zayim'in diğer duruşmalarda da aynı mahiyetteki savunmalarını

tekrar ettiği anlaşılmaktadır.

Boğaç Kaan Murathan 22.4.2011 tarihli 183. duruşmada: Emniyette kendisini teşhis

edemeyen, hangi koğuşta kaldığını bilmeyen, yaşının kaç olduğundan haberdar olmayan,

ismini dahi yanlış veren bir kişinin iftiraları sebebiyle Mahkemede bulunduğunu ifade

ederek "Bedirhan Şinal in vermiş olduğu ifadelerde Emre isimli Boğaç lakaplı kişiyle ile C

27 nolu koğuşunda yattığını söylemektedir. Bayrampaşa C 27 nolu koğuşunda ben

yatmadım, bir kere burası Bedirhan Şinalin yapmış olduğu en büyük iftiralardan bir
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tanesidir. İkincisi Bedir han Şinal 14 yaşında, yaşı 4 yaş büyütülerek sübyandan

Bayrampaşa Cezaevine getiriliyor ve Bayrampaşa Cezaevinde C 27 nolu koğuşa

koyuluyor. Soruşturma savcısının yapmış olduğu soruşturmada benim zaten C 27 nolu

koğuşta yatmadığım C 7 nolu koğuşta yattığım söylenmektedir. Ama Bayrampaşa

cezaevinde C 7 nolu diye bir koğuş yoktur " demiştir.

Boğaç Kaan Murathan 3.6.2011 tarihli 187 duruşmada, "Öncelikle burada bir olay var. Ve

bu olayda yarım bardak bir benzinle atmış olduğu basit bir molotof eylemi var. Bunu ben

içerim efendim, bırakın böyle bir eylemi zaten PKK yaptırır, ben PKK'lı bir adam değilim

ki, böyle bir eylem yaptıracak dahi olsam molotof niye attırayım " demiş,

Devamında, Bedirhan Şinal "in yalancı, iftiracı ve hayalperest olduğunu, söylemiş olduğu

hiçbir şeyin doğru olmadığını, yalan ve iftira olduğunun delillerle sabit kılındığını, bu

hasta kişiliğin fazla kaale alınması halinde her dediği kaale alınıyor diye gidip kafasına

göre tekrar bir eylem yapacağını ve bu sefer Mahkeme heyetine veya salondaki başka

kişilere tekrar iftira atabileceğini, bu şahsın herkesçe tanınma isteğinin hayata geçmemesi

için Mahkemenin bir kararla bu hasta kişiliğin adını internet ortamlarından bile sildirmesi

gerektiğini, aksi halde potansiyel bir yapay suç makinesi olarak ülke vatandaşları için

tehlike arz edeceeğini ifade etmiştir.

Boğaç Kaan Murathan 6.8.2011 tarihli 192.duruşmada, "Sayın Bedirhan Şinal'in dün

Mahkemenizde vermiş olduğu ifadelerden dolayı hazırlığımı başka bir şekilde devam

ettireceğim. Sayın Bedirhan Şinal'a bu yaşlarda yapılmış olan, polisler tarafından

yapılmış olan aynı şeyler o yaşlarda bana da yapıldı" demiş,

Devamında, 2004 yılında Kelebek operasyonu olduğunda yakalanmadığını, yurtdışına

çıktığını. 2007'nin Haziran ayında tutuklandığını, Fethiye'den Bayrampaşa Cezaevi ve

Bayrampaşa 'dan da 1 Nolu Kandıra Cezaevine gittiğini, Cinayet davasından yargılanıp

beraat ettiğini, Bedirhan Şinal'in evvelki gün duruşmadaki konuşmasında yalan

konuştuğunun söylendiğini, Bedirhan Şinal 'in konuşmalarına nasıl olur da yalan olarak

bakılabildiğini, kendisinin yatmadığı bir koğuşta olayı örgütlemesinin mümkün olmadığını,

kendisinin çok güzel bir işi olduğunu, 30 sene bu işi büyütmek için uğraştığını, üç senedir

işyerinin kapalı kaldığını, C 27 nolu koğuşta kalmadığı için iddianamenin çöktüğünü,

çünkü yapılan tüm isnadın kendisinin o koğuşta kaldığına dayandığını, oruçlu olarak

konuştuğunu, yaptığı şeyi kabul etmeyecek bir insan olmadığını, eylemi telepatiyle

yaptığının kabul edilmesi halinde hünerli birisi olduğu için korumaya alınması gerektiğini,

12 ACM'de kendilerine suçlu gibi bakıldığını, dertlerini anlatamadıklarını, Bedirhan

Şinal'in arkasındaki güçler tarafından konuşturulmadıklarını, Bedirhan Şinal'in

konuşturulduğunu. çocuğu dinlerken üzüldüğünü, acıdığını, hücrede televizyonsuz,

gazetesiz " olduğunu beyan etmiş,

Kimsenin kendilerini dövecek, işkence edecek hali olmadığını, ama çocuğa, Bedirhan

Şinal'e işkence de yaptıklarını, kendisinin ödediği vergilerle maaşını alan polislerin

kendisine komplo kurduklarını, çünkü Sedat Peker'e oradan da Veli Küçük'e gitmek

istediklerini, iddianamede Sedat Peker 'in hem şoförü hem de manevi oğlu gibi olduğundan

bahsedilmesinni çelişki olduğunu ifade etmiştir.
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Boğaç Kaan Murathan 1.11.2011 tarihli 198. duruşmada, İddianamede Bedirhan 'ın olduğu

iddia edilen ifadelerle polisin yapmış olduğu tahkikat sonuçlarının birbiriyle çelişkili

olduğunu,

Ergenekon operasyonunun 22.1.2008 'de yapıldığını, Sedat Peker'in ifadesinin ise

19.3.2008'de alındığını, kendisinin Ergenekon üyeliğinden yargılanmadığını, yanlış

yazılmış bir iddianameyle doğru yol alınamayacağını, doğruları anlatsa da Savcılar

kendilerinden daha itibarlı oldukları için kendilerinin yalancı durumuna düşürüldüklerini,

ismi Boğaç Kaan Murathan olan birinin Emre lakabı kullanmayacağını, 1.90 boyunda 110

kilo olduğunu, hatırlanmamasının mümkün olmadığını, buna karşılık dosyada hakkında bir

teşhis olmadığını, İlker Gökalp 'in Kelebek operasyonu başlamadan önce iş yapmayı

kararlaştırdığı arkadaşı olduğunu, Kelebek operasyonu başlayınca işlerini kardeşi Onur

Murathan 'm takip ettiğini, bazı bayilikler aldığını, çok cüzi bir para vererek şirketine

ortak olduğunu, ticarette daha ufak esnaf olan bir arkadaşı olduğunu, beraber iş yaptığı

dostu olduğunu, 60, 70 bin dolar verdiğini,

Bedirhan 'ın önceki ifadesinde Hamdi Güzel 'lerin kendisine işkence yaptıklarını. Boğaç 'ı

bu yüzden teşhis etmediğini söylediğini, Hamdi Güzel ve İbrahim Kocaman 'ın Kelebek

operasyonunda yargılanan ve kendisinin de tanıdığı insanlara yakın isimler olduğunu, bir

mektup sunduklarını, Bedirhan Şinal'ın bu mektupta "Hamdi Abi, Boğaç'ın Avukatı gelsin

yoksa bana çizilen yolda devam edeceğim" dediğini, Bedirhan Şinal 'in ifadesini

değiştirtmek istese Hamdi 'den bunu isteyebilecek durumda olduğunu, Bedirhan Şinal 'in

dosyada imzası olan ve kendisinin daha önceki dosyasında imzası olan polis

görevlilerinden bahsettiğini, Edirne Cezaevinde iken Hakan Karakaş 'a bu yüzden dolayı

bir şey söylemediğini ifade etmiş,

Devamında, Sedat Peker'in sadece tanıdığı sevdiği bir insan olduğunu, öztürkler.com

gecesine herkes gibi Sedat Peker'in davetlisi olarak gittiğini, Veli Küçük'ü burada

gördüğünü, merhabalaştıklarını, bunun dışında Veli Küçük'ü aradığını hatırlamadığını,

Veli Paşayla sadece orada görüştüğünü, onun haricinde görüşmediğini, yan yana

gelmediğini, eğer aradığı tespit edilirse bunu da inkâr etmeyeceğini savunmuştur.

Bayram Demir 22.4.2011 tarihli 183. duruşmada: Hiçbir dayanağı olmayan, hiçbir delil ve

belgeye dayanmayan yalan ve iftira iftira olduğu belli olan bir beyan yüzünden

yargılandığını, Boğaç Kaan Murathan 7 hayatının hiçbir döneminde görmediğini,

Bedirhan Şinal'in sakal bırakarak mahkemeyi kandırmaya çalıştığını, kendisine ekmek

veren ve iyiliğini isteyen insanlara iftira attığını, Bedirhan 'ın iftiralarının belgeli

olduğunu, Çaycı Cuma, Sarı Serdar, Tornacı Uğur gibi isimlerin bulunmadığının ortaya

çıktığını bunun da Bedirhan 'ın yalan söylediğini gösterdiğini ifade etmiştir.

Bayram Demir 3.6.2011 tarihli 187. duruşmada; Bedirhan'ın ifadelerinin aksine demir ve

inşaat işiyle uğraşmadığını, güvenlik işiyle uğraştığını, Eyüp Belediye Başkanı Ahmet

Genç'le bir husumeti bulunmadığını, kendisini tanıdığını ve evini bildiğini, Eyüp Zabıta

Müdürünün yaralanması gibi bir olayla ilgisinin bulunmadığını, bu konuda hakkında bir

tahkikat bulunmadığını, hayatı boyunca kimseye kötü yol göstermediğini, Bedirhan

Şinal 'ın iftiralarından dolayı tutuklu olmanın zoruna gittiğini, Bedirhan 'dan yüz bin misli

itibarlı olduğunu ifade etmiştir.
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Bayram Demir 6.8.2011 tarihli 192.duruşmada; "Dün Bedirhan Şinal da bu filmin, bu

eylemin nasıl olduğunu çok açık yüreklilikle çok net bir şekilde anlattı. Artık bu saatten

sonra bizim burada bırakın 1 gün 1 ay artık 1 saat dahi tutuklu kalmamız zulümdür"

şeklinde beyanda bulunmuştur.

Bayram Demir 1.11.2011 tarihli 198.duruşmada; Kendisinin Bora Ballı ve Seyhun Zayim

ile Bayrampaşa Cezaevinde tanıştığını, onların da Eyüp 'te oturduklarını öğrenince samimi

olduklarını, zaman zaman sohbet ettiklerini, tutuklandıktan sonra Silivri Cezaevine

sevkedilene kadar yaklaşık bir yıl Bayrampaşa Cezaevi C 27 koğuşunda kaldığını, burada

mahkûm ve tutukluların kullandığı bir telefon olduğunu bilmediğini ve görmediğini,

Seyhun ve Bora ile 3-4 günde bir defa görüştüklerini, Emre isminde Boğaç lakabını

kullanan hiçbir insanı tanımadığını, görmediğini ve duymadığını, Ahmet Genç 'in dostları

olduğunu ve ona suikgstle suçlandıklarını, tanıyıp bilmediği İlhan Selçuk ve Rober

Hatemo 'ya suikast yapmakla suçlandıklarını, neden iftira atıldığını bilmediğini, hiçbir

sebep olmadığını, Bedirhan 'la bir husumetinin bulunmadığını, iddianamede karıştığı

belirtilen çete suçundan beraat ettiğini, bu davada da beraat edeceğine inandığını, Polisin

İddianameyi hazırlarken Bayram Demir'in çete üyeliğinden Emniyette kaydı vardır,

Bayram Demir isimli şahsın Eyüp semtimde tanınan gayri meşru işlerle iştigal eden bir

şahıs olduğu ibarelerini soktuğunu, bunu yazan polisin Bedirhan 'a bunları da söylettiğine

şimdi kanaat getirdiğini, Bedirhan 'a da bunu yaptırdıklarına inandığını, olay hakkında

olaydan 8 gün sonra basın vasıtası ile haberinin olduğunu, Rober Hatemo kim Bedirhan

Şinal kim diye Bora ve Seyhun 'a sorduğunu, Bedirhan 'la oturup karşı karşıya hiç sohbet

etmediğini, anlatılınca hayal meyal canlandırdığını ama isimini hatırlamadığını ifade

etmiştir.

Sorular üzerine, 2004 yılında Sedat Peker hakkında yapılan Kelebek operasyonunda

tutuklanan Ali Bin Kalkan 'la Cezaevinde aynı koğuşta bir süre kaldığını, dışarda da ayda

bir veya iki ayda bir görüştüğünü. Silivri 'de de birkaç kez mektuplaştığını, 2006, 2007

yıllarında telefonla da görüştüğünü, ancak aynı operasyonla tutuklanan Hakan ve Şahin

isimli kişilerle sadece cezaevinde yaklaşık olarak 1 ay kadar birlikte kaldığını dışarda

görüşmediğini, Seyhun Zayim'i 2007 yılında Cezaevinde gördüğünü ve tanıştıklarını,

bağlantılı dava sanığı Hüdai Ünlüer 'le siyasi görevi dolayısıyla tanıştığını, 2004 yılında B

blokta kaldığını, kendisinin Alper en Ocakları İl Başkanı olduğunu, C 27 koğuşuna geldiği

zaman Bora Ballı, Seyhun Zayim, Sinan Çetin 'in orada olduğunu, daha sonra da Bedirhan

Şinal'in gelip gittiğini, Muzaffer Şenocak'ın kendisi gelmeden 1, 2 gün önce gittiğini,

dosya kapsamında Cezaevinde birlikte kaldığı insanların bunlar olduğunu, kesinlikle

Boğaç Kaan Murathan'la aynı koğuşta kalmadığını, diğer sanıklarla da aynı koğuşta

kalmadığını, cezaevinde C 27 nolu koğuşta kalanların, bu koğuşun karşısında bulunan C

28 Nolu koğuş ile aynı bahçeyi kullandığını ifade etmiştir.

Bayram Demir, duruşmalar sırasında birçok sanık ve sanık müdafi tarafından pek çok kez

tekrarlandığı müşahade edildiği gibi, Bedirhan Şinal'in soru görüntüsü altındaki "Malum

siz beraat ettiniz, cinayet olayı öncesine kadar İstanbul Alperen Ocakları Başkanıydınız.

Yani bir siyasi kimliğe sahiptiniz. Önce bir Cinayet davasından 2 sene yatırtıhp beraat

aldınız. Tahliye olmanız beklenip tahliye olunca da kapı teslimi alınıp bu davadan 3 seneyi

aşkındır yatırılıyorsunuz. Size soruyorum, sizden 5 senenizi alan tezgâhçıların, sizi siyasi

kimliğiniz ve bulunduğunuz aktif görevler hasebiyle hedefe koyduğunu düşünüyor

musunuz? " ithamına "Bu olayların da başıma gelmesinde böyle bir tezgâhın olduğuna

artık vicdanen kanaat getiriyorum " şeklindeki ifadesi ile katılmıştır.
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Bedirhan Şinal'in aynı mahiyetteki "Sizden 5 senenizi alan komplocu teröristler dışarıda

rahat rahat gezerken, aynı komplolara bir daha maruz kalıp bir 5 senenizi daha

gitmeyeceğini garanti görüyor musunuz? Yani, sizce bu insanlar hakkında gereği

yapılmadıkça dışarıda sizin ve ailenizin yaşam hakkı tehdit altında değil midir?"

sorusunun Bayram Demir'e yöneltilmesine Mahkemenin izin vermemesi üzerine Bedirhan

Şinal Mahkemeye hitaben "Niye şeyinize gidiyor, ne soracağıma ben karar veririm... "

ifadelerini kullanmış, devamında da yine Bayram Demir'e "Sizce bu davada böyle

insanlar neden hep Alper en Ocakları ve Ülkü Ocakları bünyesinde aktif görevlerde

bulunan milliyetçi, muhafazakâr insanlara yöneltilip hayatları karartılıyor?" sorusunu

yöneltmiştir.

Bayram Demir müdafi Av.Yunus Akçay; Bedirhan Şinal'in sonradan değiştirdiği

ifadelerine nasıl tereddütle yaklaşılıyor ise önceki ifadelerine de aynı ölçüde tereddütle

yaklaşılması gerektiğini ifade etmiş,

Devamla "Bedirhan ifadesinde Taksim'de Boğaç ile görüştükten sonra eylemin molotofi."

dediği esnada Bedirhan Şinal'in oturduğu yerden "Değil diyorum anlamıyor musun kafan

basmıyor mu, kafan basmıyor mu?" şeklinde bağırması üzerine ifadesini "Be dirhan

Şinal'in verdiği iddia olunan ifade.." şeklinde düzelterek, soruşturmanın başlarındaki

süreçte Bedirhan Şinal'in aleyhe ifade vermediğinin belirtilmesi üzerine Seyhun Zayim'in

o halde sadece kendi aralarında geçen konuşmaların nasıl başkalarınca bilindiğine dair

telefon konuşmasından bahisle "Burada Bayram Demir'in burada olduğu nereden

biliyorlar. Rober Hatemo 'yu nereden biliyorlar lafı müvekkil Bayram Demir 'in bu molotof

atma eyleminin azmettiricisi olduğunu acaba nasıl gösteriyor, ben bunu anlayabilmiş

değilim. Hiç kimse kimseyi sevmek zorunda değildir. Yani aynı şekilde Orhan Pamuk'u da

sevmek zorunda değildir" şeklinde beyanda bulunmuş, Bayram Demiri Alperen Ocakları

başkanlığına, darbelere karşı duran Muhsin Yazıcıoğlu 'nun atadığını, Bayram Demir İn

İstanbul 'da Silivri 'den Tuzla 'ya kadar birçok tanıdığı var iken iddia edilen eylemi birkaç

aydır tanıdığı belirtilen birisine yaptırdığı iddiasının mantığı bulunmadığını ifade etmiştir.

Bayram Demir 4.11.2011 tarihli 200. duruşmada; Boğaç Kaan Murathan'la aynı koğuşta

kalmadığının çok net, çok açık olduğunu, böyle bir birliktelik olmadığına göre böyle bir

eylem planı olmasının da zaten mümkün olmadığını, Hüdayi Ünlüer'i aynı partinin

mensubu olduğu ve sık sık aynı programlarda karşılaştığı için tanıdığını, değer verdiği ve

sevdiği bir insan olduğunu, sık görüştüğünü inkâr etmediğini ifade etmiştir.

Bayram Demir 27.1.2012 tarihli 214. duruşmada; 4 buçuk yıldır niye yattığını hala

anlayamadığını, buna bir sebep gösterilmesini Mahkemeden talep ettiğini ifade etmiştir.

Bora Ballı 22.4.2011 tarihli 183.duruşmada; Bedirhan Şinal'in iftiracı olduğunu ve onun

iftiraları nedeniyle yargılandığını, bunun tahkikatı yürüten kolluk biriminin ve tahkikat

Savcısının gerçekleştirdiği çalışmalarla, elde edilen deliller ve İstanbul ll.ACM'de alınan

tanık ve sanık ifadeleri ile alenen ortaya konduğunu, Bedirhan Şinal'in büyük bir

pişkinlikle Mahkemeyi kandırmaya çalıştığını, Seyhun Zayim İn yapmadığı konuşmayı

yapmış gibi anlattığını ifade ederek "Utanmasın burada Yüce adalete güvensin, Türk

adaletine güvendiğinden bahsediyor. Türk adaletine güvensin, kimseye güvenmesin. Çünkü

güvendiği kişiler, kişi veya kişiler kendisini kurtarmayacak. İşlemiş olduğu eylemden çok

daha ağır bir suç işlemektedir burada " demiştir.
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Bora Ballı 3.6.2011 tarihli 187.duruşmada; Bedirhan Şinal'in müfteri sanık olduğunu,

beyanlarının ciddiye alınacak bir tarafı olmadığını, iftiracı olduğunun sabit olduğunu,

acemi bir senarist olduğunu, 2007 yılında tutuklandığı olayın kendisinin üstlendiğini

belirttiği olay olmadığını, 30.8.2007 tarihinde Kenan Halil isminde 16 yaşındaki bir

çocuğun telefonunu gasp etmesi olayı ve silahla yağma suçundan tutuklandığı ve aynı

tarihte Bayrampaşa Cezaevi C 27 koğuşuna konulduğunu, Seyhun Zayim, Bayram Demir,

Sinan Çetin ve Bedirhan Şinal'le aynı koğuşta kaldıklarını, Sinan Çetin ve Bedirhan

Şinal'in C 27 nolu koğuştan tahliye olduğunu, kendisinin Boğaç Kaan Murathan ile

Bayrampaşa Cezaevinde tanışmışlığı veya aynı ortamda bulunmuşluğu olmadığını, bir

araya gelmediği bir kişi ile henüz oluşmamış bir gündeme dair imkânsız bir konuşma

yaptığı yalanının müfteri sanık Bedirhan'ın ne denli yalancı ve ne denli hayalperest

olduğunun en büyük ispatı olduğunu beyan etmiştir.

Bora Ballı 6.8.2011 tarihli 192.duruşmada,\8et//>/zan Şinal'in son duruşmada vicdani

sorumluluğu gereği önceki beyanlarının doğru olmadığını Mahkeme huzurunda ikrar

ettiğini, Bedirhan Şinal'm bugüne kadar vermiş olduğu beyanlarına itibar edildiğini, bu

nedenle yeni beyanlarına da itibar edilmesi gerektiğini, bu yeni beyanların da kendisinin

masumiyetini kanıtladığını, Bedirhan Şinal'in sadece bir kısım beyanlarına itibar

edilecekse, yeni beyanlarına itibar edilmesi gerektiğini ifade etmiştir.

Bora Ballı 31.10.2011 tarihli 197.duruşmadaki sorgu ve savunmasında; Önceki aşama

ifadelerinin doğru olduğunu, Bedirhan Şinal'i tahliye olduktan sonra tehdit ettiğine dair

iddiaların çok fantastik ifadeler olduğunu, Sedat Peker "ı tanımadığını, Attila İlhan 'la İlhan

Selçuk 'u karıştıran birisi olduğunu savunmuş. Sorular üzerine; Bedirhan Şinal 'le tanıştığı

günü çok iyi hatırladığını, Bedirhan'ın 12-14 yaşlarında olduğu zamanlarda Seyhun

Zayim'le Ocak'ta otururken ilk kez gördüğünü, bazen anneannesiyle geldiklerini. Ülkü

Ocağı olarak 2005 ve 2006 yıllarında kendilerine yardımlarda bulunduklarını, Bedirhan

Şinal'in kendisinin suçunu üstlendiğine dair beyanların doğru olmadığını, Bedirhan

Şinal 'in Kenan Halil isimli bir şahsın gasp edilmesi olayıyla ilgili olarak cezaevine

girdiğini, 2007 yılında Sultan Center'da Rıdvan Akçay isimli şahsı gasp edip cep

telefonunu almasının ve Bedirhan Şinal'dan bunu üstlenmesini istemesinin mümkün

olmadığını, 2006 yılında Sarı Kenan isimli şahsın kendisinden ve Seyhun Zayim 'den

şikâyetçi olduğunu, bu davada Bedirhan 'ın isminin dahi geçmediğini, kendisi ve Seyhun

Zayim hakkında takipsizlik kararı verildiğini, Bedirhan'a ezberlemesi için herhangi bir

ifade örneği yazmadığını ve vermediğini, polislerin Bedirhan 'ın evinde arama yapmasıyla

Servet Çetin 'in darp edilmesi olayının ortaya çıktığını, bu olayla ilgili olarak kendisinin ve

Seyhun Zayim 'in yargılandığını ve davanın düştüğünü, o olayda da Bedirhan 'ın herhangi

bir şekilde ifade vermediğini, isminini dahi geçmediğini, Servet Çetinle ilgili olarak

yazılan ve Bedirhan'ın evinde bulunan mektubun kendisi tarafından yazılmadığını,

Cezaevine kaçak olarak sokulan ve numarasını bilmediği cep telefonuyla kendisinin de

konuşma yaptığını, Cezaevinde Bedirhan 'a herhangi bir talimat vermediğini, komşusu

olan Hasan Çetin isimli şahsı tanıdığını, kendisinin çete lideri olarak yargılandığı davada

Hasan Çetin 'in örgüt üyesi olarak yargılandığını, bu kişi aracılığıyla Bedirhan Şinal 'i

tehdit etmediğini, kendisinin tutuklu olduğu tarihlerde Hasan Çetin İn asker olduğu için

Hasdal Cezaevinde yattığını, cep telefonuyla dahi olsa görüşmediğini, kendisinin kaldığı C

27 koğuşunda Boğaç Kaan Murathan'ın kalmadığını, koğuşa geçici olarak da gelip

gitmediğini, Boğaç lakabını kullanan Emre isimli birisinin de koğuşta kalmadığını,

Bedirhan la arasında bir husumet bulunmadığını, kendisinin iki yıl Ülkü Ocağı

başkanlığını yaptığını, Seyhun Zayim İn de Ocak'ta ikinci başkanlık görevini yürüttüğünü,
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aynı dönemde görev yaptıklarını, Murat Aplak, Umut Erdoğan, Oğuzhan Aslan ve Fatih

Derdiyok'un Ocağa gelip gittiğini görmediğini, Bedir han Şinal'in konulduğu C bloktaki

karantina koğuşundan kendi isteğiyle kendilerinin bulunduğu koğuşa gelmek için sağı solu

inlettiğini ve kendi çabalarıyla koğuşlarına geldiğini, bu konuda kendilerinin herhangi bir

girişiminin bulunmadığını, Bedirhan 'ın birkaç ay yatıp çıktığını, Tekstilci Hakan isimli bir

kişiyi tanımadığını, Bedirhan Şinal 'ın banka hesabındaki hareketler konusunda bir bilgi ve

duyumunun bulunmadığını savunmuştur.

Bora Ballı 16.12.2011 tarihli 208.duruşmada; "Öte yandan Sayın Başkanım ilginç bir

husus şahsımın merak ettiği, Bedirhan Şinal'in yaptığı eylemin mağduru Cumhuriyet

gazetesi Sayın Başkanım ve işte merhum İlhan Selçuk. 12. Ağır Ceza Mahkemesinde

görülen duruşmalarda Avukatları mağdur müvekkillerini kurum ve kişi olarak işte bu

mağduriyetlerini dile getirmek için Mahkemelere teşrif etmişlerdi, bu Mahkemelerde işte

örgütün açığa çıkması, sorumluların cezalandırılması ile ilgili talepleri olmuştu. Bizim

davamızın bu davayla birleşmesi için örgüt davasıyla birleşmesi içinde çaba sarf

etmişlerdi. Ancak biz burada ifade verirken Sayın Başkanım ben hiçbirisini görmedim

burada. En azından yani mağdur müdafileri olarak bize birkaç soru sormalarını

bekliyordum en azından bu da gerçekleşmedi. Şimdi amaçlara ulaşma bakımdan Sayın

Başkanım görülüyor ki; Bedirhan Şinal 'ın yaptığı eylem işte merhum İlhan Selçuk yani

ölünün arkasından konuşulmaz tanımam da kendisini. Merhum İlhan Selçuk işte bu

örgütün lideri değil, olsa olsa mağduru olabilir şeklinde bir argüman geliştirilmesinde son

derece fayda sağlamış. Avukatlar bizim davamızı buradaki davayla birleşmesi için çaba

sarf etmişler. Amaca ulaşıldıktan sonra kendileri ortada yoklar tek bir soru sormamışlar.

Kendileri de amaçlarına ulaşmış oldular Sayın Başkanım " demiştir.

Bora Ballı 27.1.2012 tarihli 214.duruşmada; Kendisinin ve Bayram Demir'in Boğaç Kaan

Murathan'la ilk olarak 12. Ağır Ceza Mahkemesine götürülürken ring aracında

karşılaştıklarını, Seyhun Zayim 'in de ilk defa Organize Şubede karşılaştığını, en son

görenin kendilerinden 1 saat sonrasında duruşma salonunda gören Bedirhan Şinal

olduğunu, Bayrampaşa Cezaevinde havalandırma dışında da farklı koğuşlardaki mahkûm

ve tutukluların biraraya gelme fırsatı bulduklarını, bunların ibadethane, spor faaliyetleri

ve konser olduğunu, bu konuda bir tahkikat yapılmadığını, Bayrampaşa Cezaevinin çok

eski bir Cezaevi olduğunu cezaevinin en yeni kalmış bölümünün spor salonu olduğunu,

kalabalık bir cezaevi olduğu hiçbir tutuklunun çok nadir görülen voleybol turnuvaları

haricinde ortak alana çıkarılmadığını, ibadethane olduğunu ancak kapasitesinin kısıtlı

olduğunu, Bayram namazlarında ve Cuma namazlarında kısıtlı sayıda mahkûmun

çıkarıldığını, konser salonu bulunduğunu buraya da nadiren cezaevi yönetiminin

düzenlediği sosyal etkinliklere mahkûmların çıktığını, bu ortak alanlarda da bir koğuştaki

mahkûmun diğerindeki mahkûmla ve tutkluyla irtibata geçemediğini, Boğaç Kaan

Murathan 'la aynı koğuşta yatmış, aynı koridorda karşılaşmış, aynı ortak alanda temas

etmiş olmaları durumunda bile bu eylemle suçlanmalarını gerektiren bir husus

olmayacağını savunmuştur.

4)NETİCE

29.3.2008 tarihinde saat 23.34 sıralarında Cumhuriyet gazetesi binası bahçesine molotof

kokteyli atılmıştır. Molotofkokteyli bahçe içinde bulunan, içinde bir güvenlik görevlisinin

bulunduğu güvenlik kulübesinin giriş kapısına isabet etmiş ve patlayarak yangın
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çıkartmıştır. Bu esnada içinde dört gazete çalışanının bulunduğu bir aracın olay yerinde

olduğu anlaşılmıştır.

3 kişi oldukları anlaşılan saldırganlardan Umut Erdoğan kovalamaca sonucu olay yerinde

elinde kurusıkıdan bozma tabanca ile yakalanmış, diğer iki kişi kaçmıştır.

Olay yerinde yakalanan Umut Erdoğan'ın ifadesine göre kaçan kişiler ve adresleri tespit

edilmiş, buna göre Bedirhan Şinal 30.3.2008 tarihinde saat 05.15, Oğuzhan Aslan 07.10 da

yakalanarak gözaltına alınmışlardır.

İfadelere, güvenlik kamerası görüntülerine ve tüm dosya kapsamına göre molotof

kokteylini Bedirhan Şinal'in attığı. Umut Erdoğan ve Oğuzhan Aslan'ın Bedirhan Şinal'in

yanında bulundukları, eylemi birlikte gerçekleştirdikleri anlaşılmıştır.

Yakalanan kişilerin, molotof kokteyli yapımına Murat Aplak ve Fatih Derdiyok'un da

iştirak ettiğine dair ifadeleri üzerine 30.3.2008 tarihinde Murat Aplak, 31.3.2008 tarihinde

Fatih Derdiyok yakalanarak gözaltına alınmışlardır. İfadelere, benzin istasyonu güvenlik

kamerası görüntüsüne ve tüm dosya kapsamına göre bu kişilerin de Cumhuriyet gazetesi

binasına atılacağını bildikleri molotof kokteylinin hazırlanmasına iştirak ettikleri

anlaşılmıştır.

Bedirhan Şinal İstanbul Emniyet Müdürlüğünde gözaltında olduğu 31.3.2008 tarihi saat

02.00 sıralarında kendiliğinden, kendisinde halen Bayrampaşa Cezaevinde yatan Seyhun

Zayim ve Bora Ballı'nın bir olay hakkında nasıl ifade vermesi gerektiğine dair yazıları

olduğunu, ev aramasında bulunamayan bu yazıların yerini gösterebileceğini söylemiştir.

Bunun üzerine refakate alınarak evine gidilmiş ve gösterdiği yerde bir adet yazı

bulunmuştur.

Bedirhan Şinal 1.4.2008 tarihinde Emniyet Müdürlüğü TEM Şubesinde müdafi Av.Murat

Tansel refakatindeki ifadesinde, bu eylemi olaydan önce bir dönem Bayrampaşa

Cezaevinde birlikte kaldıkları Bayram Demir, Bora Ballı ve Seyhun Zayim'in

azmettirmesi, maddi menfaat vaatleri ve sonradan da tehdit ve baskıları ile

gerçekleştirdiğini ifade etmiştir.

Bedirhan Şinal, olay nedeni ile tutuklandıktan sonra dilekçeler göndererek daha önce

susma hakkını kullandığı Cumhuriyet savdığında ifade vermek istemiş, 30.4.2008

tarihinde İstanbul Cumhuriyet savcılığında ifadesi alınmıştır. Bu ifadede eylem talimatını

verenin kendisiyle aynı dönemde Bayrampaşa Cezaevinde yatan, Sedat Peker'in adamı

olarak bilinen Boğaç lakaplı Emre olduğunu ifade etmiştir. Bu kişinin Boğaç Kaan

Murathan olduğu anlaşılmıştır. Bedirhan Şinal, İstanbul 12.ACM'nin kendi talebi üzerine

yapılan 9.11.2010 tarihindeki gizli duruşmasında bu ifadesi içeriğini tekrarlamıştır.

Mahkemeniz huzurundaki ilk ifadeleri de bu ifadeleri ile aynı mahiyettedir.

Dosya kapsamına göre. Seyhun Zayim ve Bora Ballı'nın Bayrampaşa Cezaevinde

yatmakta iken, yasal olarak telefonla görüşme hakları bulunduğu halde, yasa dışı olarak

Cezaevinde bulundurdukları cep telefonu ile Bedirhan Şinal ve birlikte kaldığı yakınını

arayarak görüşmeler yaptıkları FITS raporlarına göre sabittir. Bu husus Bedirhan Şinal'in

bu konu hakkındaki önceki aşama ifadelerini doğrulamaktadır. Seyhun Zayim ve Bora

Ballımın aksi yöndeki savunmalarına itibar edilmemiştir.
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Dosya kapsamına göre, Boğaç Kaan Murathan, Seyhun Zayim ve Bora Ballımın Bedirhan

Şinal'in kendi aleyhlerine olan ifadesini değiştirmesi için baskı yaptıkları, maddi menfaat

temin ettikleri iletişim tespit tutanakları, dosyaya ibraz edilen mektuplar ve yazılar ile

Bedirhan Şinakin önceki aşama ifadelerine göre sabit görülmüştür. Ayrıca, Bedirhan

Şinal'in ifadesini yasa dışı vaatlerle değiştirme eyleminde yer aldıkları iddia edilen sair

kişiler hakkında TMK 10.Maddesiyle Yetkili İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının

2011/1672 sayısına kayden derdest bir soruşturma bulunduğu anlaşılmaktadır.

Bedirhan Şinal, olay hakkındaki ifadesi konusunda kendi adına değişik tarihlerde para

yatırıldığını ifade etmiş, iletişim tespit tutanakları içeriğinden de bu husus tespit edilmiştir.

Bedirhan Mahkeme huzurundakiler dâhil önceki aşama ifadelerinde kendisine maddi

menfaat sağlayarak ifadesini değiştirtmek isteyenin Boğaç Kaan Murathan olduğunu beyan

etmiştir. Bunun delili olarak sunduğu el yazısı belgeleri ibraz etmiştir. BedirhanTn son

ifadeleri kendi adına para yatıranın polisler olduğu şeklindedir.

Bu eylemin, 12.6.2007 tarihinde İstanbul Ümraniye'de 27 adet el bombasının ele geçmesi

ile başlayan soruşturmanın devamında 22.1.2008 tarihinde Veli Küçük, 19.3.2008 tarihinde

Sedat Peker ve 21.3.2008 tarihinde İlhan Selçuk hakkında işlem yapılmasından,

soruşturma kapsamında 2006 yılında Cumhuriyet gazetesine atılan el bombalarının bu

soruşturma kapsamında Ümraniye ve Eskişehir'de ele geçen el bombaları ile aynı veya

benzer kafileden olduklarının gündeme gelmesinin ardından 29.3.2008 tarihinde

gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır.

Eylemin. Cumhuriyet gazetesi veya mensuplarına duyulan şahsi husumetten veya maddi

menfaat elde etme beklentisinden v.b. adi sebeplerden kaynaklanmadığı anlaşılmaktadır.

Gerek müdahil gerekse sanıklar tarafından bunun aksi de iddia edilmemiştir. Eylemin

tamamen siyasi amaçla gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır.

Olaydan sonraki tarihte olmakla birlikte, Seyhun Zayim'in bir süre Sedat Peker ile

Cezaevinde aynı koğuşta kaldığı, Sedat Peker'in Avukatı Yusuf Utku Tekayak'ın Seyhun

Zayim'in Cezaevi hesabına değişik seferler para yatırdığı anlaşılmaktadır.

Eylem talimatını verdiği kabul edilen Boğaç Kaart Murathan ile dosya sanıkları Veli

Küçük, Emin Caner Yiğit, Sedat Peker, Muzaffer Tekin ve Mehmet Fikri Karadağ arasında

önceye dayanan örgüt irtibatı bulunduğu dosya kapsamındaki delillere göre sabit

görülmüştür.

Boğaç Kaan Murathan'ın bunun aksi yönündeki, Veli Küçük ve Muzaffer Tekin ile

kendisinin de davetli olduğu veya çevreden duyarak öylesine gittiği öztürkler.com

gecesinde görüp tanıştığı, bir iki defa görüşmüş olabilecekleri, Sedat Peker'in kendisinin

sevdiği birisi olmakla birlikte fazla samimi olmadıkları, Emin Caner Yiğit ve Mehmet

Fikri Karadağ'ı tanımadığı ve benzeri savunmaları cezadan kurtulma amacına matuf

görülerek itibar edilmemiştir. öztürkler.com gecesinin dosyadaki görüntülerinin bu

savunmanın tam aksini gösterdiği, Sedat Peker tarafından Veli Küçük'ün şoförlüğünü

yapması için görevlendirilen Emin Caner Yiğit'in Sedat Peker tarafından ödenecek maaşını

takip ettiğine dair iletişim tespit kayıtlarının bulunduğu, önceki tarihte yakalanan Emin

Caner Yiğit'te kendisinin pasaportunun ve şarjörünün çıktığı, ayrıca tanımadığını

savunduğu Emin Caner Yiğit ile telefon görüşmelerinin tespit edildiği, Sedat Peker'in

talimatı ile Veli Küçük'ün vereceği konferansın kalabalık gözükmesi için adam topladığı,
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Muzaffer Tekin ve Mehmet Fikri Karadağ ile birlikte Ertuğrul YılmazTn cenaze

merasiminde bulunduğuna dair fotoğrafı bulunduğu, ayrıca Muzaffer Tekin ile telefon

irtibatının olduğu hususlarının bu konudaki delillerden bazıları olduğu anlaşılmaktadır.

Cumhuriyet gezetesinde 2006 yılında "Domuzun başında türban örtüsü ile resmedildiği"

bir karakitür yayınlanmasına tepki koymak mahiyetinde bu gazeteyi bombaladığı belirtilen

kişilerin yaşam tarzlarının devam eden süreçte ortaya çıkan delillere göre, bu eylemlerin

sebebi olarak gösterilen radikal dini düşünce yapısı ile asla bağdaşmadığının ortaya çıktığı,

bu kişilerden Erhan Timuroğlu ve Tekin İrsimin Barda çalıştıkları, İsmail SağırTn da

onlarla birlikte olduğu, uyuşturucu kullandıkları, Osman YıldırımTn

kahvehane/kumarhane işlettiği, bu kişilerin eylemi para karşılığı yaptıkları açığa çıkmıştır.

Bu da Danıştay saldırısı eylemi sonrası yakalanmaları ile mümkün olmuştur.

Ergenekon Terör Örgütünün bu eylemdeki amacının, Cumhuriyet gazetesinin 2006

yılındaki bombalanma eylemlerinin ve bağlantılı olarak Danıştay saldırısının Ergenekon

Terör Örgütü ile ilgili olamayacağı intibaı uyandırmak, soruşturma aleyhine kamuoyu

oluşturmak olduğu değerlendirilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü tarafından bu olayda da benzer profildeki kişilerin istihdam

edildiği dosya kapsamından anlaşılmaktadır.

Örnek olarak bu kişilerden Bedirhan Şinal'in 14.08.2007 tarihinde Kenan Halil isimli bir

kişiyi bıçakla gasp eyleminden dolayı 30.10.2008 tarihinde Bakırköy 14. ACM tarafından

4 yıl 2 ay hapis cezası ile cezalandırıldığı, dosyanın halen Yargıtayda bulunduğu,

10.3.2006 tarihinde müşteki İsmail Şeker'in müracaatı üzerine Eyüp Kocatepe İlköğretim

Okulunun camını ve Atatürk büstünün etrafındaki mermerleri kırdığı gerekçesiyle

hakkında Eyüp Emniyet Müdürlüğü tarafından işlem yapıldığı, 19.3.2007 tarihinde

müşteki Rıdvan AkçayTn cep telefonunun güveni kötüye kullanmak suretiyle çalınması

olayıyla ilgili olarak Eyüp Polis Merkezi Amirliği tarafından hakkında işlem yapıldığı,

13.2.2008 tarihinde müşteki Erdem KartakTn müracaatı üzerine Eyüp Polis Merkezi

Amirliği tarafından hakkında emniyeti suistimal sonucu hırsızlık suçundan işlem yapıldığı,

12.2.2008 tarihinde müşteki Burat Çolakoğlumun cep telefonunun çalınması olayıyla ilgili

olarak Eyüp Polis Merkezi Amirliği tarafından işlem yapıldığı, 18.02.2007 tarihinde Polis

memuru müştekiler Ali Osman Şeker ve Hanbey Yer'e bıçakla tehditte bulunmak suretiyle

mukavemette bulunmak iddiasıyla hakkında Eyüp Polis Merkezi Amirliği tarafından işlem

yapıldığı, 3.5.2007 tarihinde mağdur-müştekiler Şükrü Dombaycıgil ve Timuçin

Dombaycıgil'in müracaatı üzerine yağma-yaralam-polise etkin mukavemet suçlarından

dolayı Eyüp Polis Merkezi Amirliği tarafından hakkında işlem yapıldığı, 28.6.2007

tarihinde müşteki Mehmet Erkek'in müracaatı üzerine Kurusıkıdan bozma silah

bulundurmak suretiyle 6136 Sayılı Yasaya Muhalefet ve Yaralama suçlarından dolayı

Eyüp Polis Merkezi Amirliğince hakkında işlem yapıldığı, 6.7.2007 tarihinde müşteki

Furkan Karabal'm cep telefonunu güveni kötüye kullanarak çalmak iddiasıyla Eyüp Polis

Merkezi Amirliği tarafından hakkında işlem yapıldığı, 21.7.2007 tarihinde mağdur Ümit

Hazım Özgür'ün müracaatı üzerine Eyüp Polis Merkezi Amirliğince hakkında silahla

yaralama ve delil karartma iddialarıyla ilgili işlem yapıldığı anlaşılmaktadır.

Bedirhan Şinal'in dosya kapsamındaki delillere ve oluşa uygun bulunan, olaydan hemen

sonra müdafi eşliğinde alınan ilk ifadesinin, daha sonraki tarihlerde de genel olarak bu ilk

ifadesi ile uyumlu olan Cumhuriyet savcılığı ve yine müdafi eşliğinde alınan kolluk
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ifadesinin. İstanbul 12.ACM'deki savunmasının ve Mahkemenizdeki ilk ifadelerinin oluşa

uygun görülen bölümlerine itibar edilmiştir. Bedirhan Şinal'in sonradan tamamen

değiştirdiği ve gün geçtikçe geliştirdiği. Emniyette kendisine işkence yapıldığı, verdiği

ifadeleri yeni okuduğu, bir ifadedeki imzanın kendisine ait olmadığı, Avukat ile

görüştürülmediği, ifadede Avukatın hazır bulunmadığı, anneannesinin öldürüldüğü, olayın

ve önceki ifadelerinin polislerin dava sanıkları hakkındaki komplosuna dâhil olmasından

kaynaklandığı, polislerin kendisine para verdikleri mahiyetindeki, dosyada mevcut resmi

tutanaklara ve oluşa uygun olmayan ifade ve savunmaları itibar edilir mahiyette

görülmemiştir.

Bedirhan Şinal İstanbul 12.ACM nin 9.11.2010 tarihli duruşmasında, mütalaada da itibar

edilen savunmasını vermiş ve "Ben devletime güvenerek doğruları anlattım, daha iyi

korunmamın ve gereğinin yapılmasını talep ediyorum " demiştir. Buna karşılık Bedirhan

Şinal'in kanuni imkânlardan dahi faydalandırılmadığı, aleyhine ifade verdiği Ergenekon

Terör Örgütünün mensubu oldukları iddası ile tutuklu bulunan Ali Kutlu ve Oğuz Alpaslan

Abdülkadir'in koğuşuna konulduğu, yine aleyhine ifade verdiği Boğaç Kaan Murathan ve

Sedat Peker ile irtibatlı Hakan Karakaş ile mektuplaşacak mesafede yakın koğuşta

tutulduğu, tek yakınım dediği anneannesinin de kanuni imkânlardan faydalandırılmadığı.

böylece ifadelerini değiştirmesi için baskı altına alınmasına, yine kendisine bu yollarla

maddi menfaat temin edilmesine imkân verilmiş olduğu, bu imkânı değerlendiren

Ergenekon Terör Örgütünün de Bedirhan Şinal'e etki ederek istendiği gibi ifade verdirdiği,

hatta duruşmalarda alenen suç oluşturan, ceza kovuşturmasına konu olacağı açık olan

ifadelerin Bedirhan Şinal ağzıyla söylettirildiği, bu anlamda aynı Molotofkokteyli atılması

olayında olduğu gibi örgüt adına yönlendirildiği değerlendirilmiştir.

Nitekim Bedirhan Şinal'in değiştirdiği ifadelerin bazı sanık ve müdafilerin duruşmalardaki

Emniyet Teşkilatı, Ergenekon soruşturmasını yürüten Cumhuriyet Savcılığı, davanın

görüldüğü Mahkeme hakkında ileri sürdükleri ithamlar ile neredeyse yüzde yüz oranında

örtüştüğü anlaşılmaktadır.

Bedirhan Şinal'in Mahkemedeki bu yeni ifadelerinin basında manşet haberleri olarak

verildiği. Aydınlık gazetesi ve Odatv internet sitesi başta olmak bazı basın yayın

araçlarında; Bu ifadelerin davaların gidişatını değiştireceği, davanın yeni bir kanala

girdiği, Bedirhan Şinal'in davanın en kilit adamı haline geldiği, mutlaka can güvenliğinin

sağlanması gerektiği, polisin bu çocuğu kullanmış olabileceği, Mahallesindekilerin

iddialarını doğruladığı, Bedirhan Şinal 'in, tertipçilerin yıllardır uğraşıp ortaya koyduğu

tertibi tüm çıplaklığı ile ortaya koyduğu, bu konuda yargılananları derhal serbest bırakıp

tertibi yapanların üzerine gidilmesi gerektiği, Mahkemenin Bedirhan Şinal 'in iddialarıyla

ilgili hiçbir şey yapmadığı, bunun yerine Bedirhan Şinal 'e tepki gösterdiği, bu konuda

duruşmada, Bedirhan Şinal "Aydınlık dergisinde Beşiktaş Terör Örgütü diye bir şey

gördüm. Bu çok doğru bir tespit. Emniyet içinde 4-5 kişi hadi örgüt kuralım demiyor.

Savcılar da dâhil çok büyük bir yapılanma var. Çok büyük bir örgüt", Üye Hâkim "Biraz

frene basın. Beşiştaş Terör Örgütü falan... Laflara dikkat edin", Bedirhan Şinal:

"Zorunuza gitmesin", Doğu Perinçek; "Korkutmayın. Biz bu Beşiktaş Terör Örgütüne

açılan davadan beraat ettik" şeklinde bir diyalog geçtiği, 16 yaşındaki çocuğu kullanan,

yaşını büyüttüren, daha önce çocukken istediği ifadeyi alan, şimdi ise çocuğun verdiği

ifadeler işine gelmediği için bu yeni ifadeleri dikkate almayanların ne yapacağının merak

edildiği, Bedirhan Şinal'in bu ifadelerine itibar edilmiyor ise dava kapsamındaki diğer

kişilerin ifadelerine niye itibar edildiği v.s. şeklindeki haber ve yorumlara konu olmuş,
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TBMM'de dahi gündeme getirilmiş, Bedirhan Şinal'in can güvenliği konusunda soru

önergesi verilmiştir.

Netice olarak,

Ergenekon Terör Örgütü üyesi olan Boğaç Kaan MurathanTn, Ergenekon Terör Örgütü

adına Bayram Demir, Bora Ballı ve Seyhun Zayim'e eylem talimatı vererek suça

azmettirdiği,

Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduklarına dair yeterli delil bulunmayan Bayram Demir,

Bora Ballı ve Seyhun Zayim'in. Boğaç Kaan MurathanTn Ergenekon Terör Örgütü adına

verdiğini bildikleri eylem talimatını maddi menfaat vaadi ve beklentisi içinde yerine

getirip, Bedirhan ŞinalT eyleme azmettirmek, eylemden sonra da aleyhe ifade vermemesi

için kontrol altında tutmak sureti ile Ergenekon Terör Örgütü adına suç işledikleri,

Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduklarına dair yeterli delil bulunmayan Bedirhan Şinal,

Fatih Derdiyok ve Murat AplakTn, örgüt adına yapılacağını bildikleri eylemi, maddi

menfaat beklentisi içinde gerçekleştirdikleri, bu şekilde Ergenekon Terör Örgütü adına suç

işledikleri anlaşıldığından,

1.Sanık Boğaç Kaan MurathanTn, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan

TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

azmettirmek eylemine uyan TCK 38-(l) delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK

5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5,

2.Sanık Bayram Demirin, Ergenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil

olmamakla birlikte, örgüt adına suç işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2.7.2012 tarih

ve 6352 Sayılı Kanunun 85.Md. ile değişik) TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314

-(2), 3713 Sayılı TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

azmettirmek eylemine uyan TCK 38-(l) delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK

5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5,

3.Sanık Bora Ballımın, Ergenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil

olmamakla birlikte, örgüt adına suç işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2.7.2012 tarih
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ve 6352 Sayılı Kanunun 85.Md. ile değişik) TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314

-(2), 3713 Sayılı TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

azmettirmek eylemine uyan TCK 38-(l) delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK

5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5,

4.Sanık Seyhun Zayim'in, Ergenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil

olmamakla birlikte, örgüt adına suç işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2.7.2012 tarih

ve 6352 Sayılı Kanunun 85.Md. ile değişik) TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314

-(2), 3713 Sayılı TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

azmettirmek eylemine uyan TCK 38-(l) delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK

5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5,

5.Sanık Bedirhan Şinal'in, Ergenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil

olmamakla birlikte, örgüt adına suç işlemek eylemine uyan TCK 314- (3), (2.7.2012 tarih

ve 6352 Sayılı Kanunun 85.Md. ile değişik) TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314

-(2), 3713 Sayılı TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak imal etmek, bulundurmak,

taşımak eylemine uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5,

Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5

Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5, TCK 54,

6.Sanık Murat AplakTn, Ergenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil

olmamakla birlikte, örgüt adına suç işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2.7.2012 tarih

ve 6352 Sayılı Kanunun 85.Md. ile değişik) TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314

-(2), 3713 Sayılı TMK 5,
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Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), e), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de. dosya kapsamına göre molotof kokteyli atma

eylemine katılmadığı, patlayıcı madde imalinde görev aldığı anlaşıldığından sanığın Örgüt

faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak imal etmek, bulundurmak, taşımak

eylemine uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

7.Sanık Fatih Derdiyok'un, Ergenekon terör örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil

olmamakla birlikte, örgüt adına suç işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2.7.2012 tarih

ve 6352 Sayılı Kanunun 85.Md. ile değişik) TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314

-(2), 3713 Sayılı TMK 5

Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre molotof kokteyli atma

eylemine katılmadığı, patlayıcı madde imalinde görev aldığı anlaşıldığından sanığın Örgüt

faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak imal etmek, bulundurmak, taşımak

eylemine uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

Sanıklar hakkında TCK 53, 58 ve 63. Maddelerinin tatbik edilmesine,

Adli Emanetin 2008/310-369-370 sıra numarasında kayıtlı olan kan ve kıl örnekleri,

eşyalar ile 2008/1073 sıra numarasında kayıtlı suç unsuru görüşmeleri içeren DVDTerin

delil olarak dosda saklanılmasına karar verilmesi gerektiği kamu adına mütalaa edilmiştir.

F)CUMHURİYET SAVCISI ZEKERİYA ÖZ'ÜN TEHDİT EDİLMESİ

l)SORUŞTURMA SAFAHATI

31.3.2010 tarihinde İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının santraline telefon açıp İstanbul

Milletvekili İdris Güllüce'nin makamından aradığını belirten bir şahıs, Cumhuriyet savcısı

Zekeriya Öz'ün elektronik posta adresini istemiş, santral memurunun bilmediğini ifade

etmesi üzerine Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'ün dikkatine faks çekeceğinden bahisle

faks numarasını almış, bir süre sonra da İstanbul Cumhuriyet başsavcılığında kurulu faks

cihazına faks geçilmiştir.

Bilgisayar yazısı bir sayfalık faks çıktısı aynısı ile şöyledir.

"Sayın savcı Zekeriya Öz 'ün dikkatine

Sayın Zekeriya Öz

Yürütmüş olduğunuz hükümetin intikam projesi olan Ergenekon terör örgütü davasında

tutuklamak cüretinde bulunduğunuz bu ülkeye canı pahasına hizmet veren saygın ve bir o

kadar geçmişi temiz ve şerefli insanlara yönelttiğiniz asılsız ve mesnetsiz suçlamaların sizi

1614/2271

de bir gün yargdanmak ve hesap vermek zorunda bırakacağını hatırlatmak isterim. Bu

saygın ve şeref dolu bir geçmişe sahip insanlara dava açmak için dayanak olarak

gösterdiğiniz Tuncay Güney isimli ne olduğu belirsiz bir insanın sözleri, sunduğu belgeler

ve geçmişin intikamını almak isteyen AK parti hükümetinin size servis ettiği bir takim

belgeleri delil niteliğinde sayacak kadar hukuku alçalttınız ve bu işe çanak tuttuğunuzu da

size hatırlatmak isterim. Sizin hangi anlayışa hizmet ettiğini görmeyecek kadar gözlerinizi

yükselme arzusu ve hırsı olan biri olarak gözlemlediğimi de belirtmek isterim ama ne yazık

ki hukuk hırs ve arzuların tatmin edileceği bir kurum değildir bu ülkede hukukun üstünlüğü

her Türk vatandaşına olduğu kadar size de bir gün lazım olacaktır bunu unutmayınız. Size

bu işi servis ederek hayatını bu ülkeye hizmet için adamış insanlardan intikam alan

zihniyet sizi de bir başkasına servis ederek o sanık sandalyesine oturtacaktır tıpkı bu

davanın başlamasına neden olan A.Serdar Saçan ı o sanık sandalyesine oturttuğu gibi

veya Erzincan başsavcısı gibi yani hizmet ettiğiniz zihniyet sizi yükseltmek ve hırslarınızı

tatmin etmek yerine sanık olmanızı sağlayacaktır. Siz bir hukuk insanı olarak bu asılsız,

mesnetsiz hatta deli saçması denecek suçlamaları kendiniz dahi inanmadığı halde sadece

yandaş olduğunuz insanların ve kendi egolarınızın tatmini için bu denli çirkin bir amaca

hizmet ederek bu dava içerisinde yer alıyorsunuz. Bu insanlar ömürlerini bu ülkeye ve bu

ülkenin insanlarına hizmet etmeye adamıştırlar nasıl olur da bu halkın öz iradesi ile seçtiği

yasama ve yürütme organına karşı bir oluşum içinde olduğunu hatta kendi askerini kendi

halkını katledecek kadar zalimleştiğine kanaat getirerek bu davayı açma gereksinimi

görürsünüz buna dayanak olarak ta kendi ülkesinde kaçarak Kanada ya sığınmış bir

insanın sözlerini, geçmişin intikamını almak için bir hükümetin sözleri ve ismi ile

özdeşleşen taraf gazetesinin yayınlarını delil olarak nitelendirerek nasıl olurda bu onurlu

insanları suçlar ve rencide edebilirsiniz. Sizin bu tutumunuz ne hukukun üstünlüğüne ne

insanlığa nede vicdana sığar bu insanların şeref dolu bir geçmişi olduğu bu ülke için

birçok çalışmalar ve hizmetlerde bulunduğunu nasıl yok sayar ve ne olduğu ve nasıl bir

zihniye sahibi olduğu belli insanların telkin ve istekleri doğrultusunda bu dava içinde yer

alırsınız bunu bir vatandaş olarak sorgulamak hakkına sahip olduğumu düşünüyorum.

Unutmayın hukuk terazisi başında oturmak size bu teraziyi kendi ego ve yandaş olduğunuz

insanların egoları için kullanma hakkı vermiyor bunun birçok örnekleri vardır. Size

naçizane tavsiyem bu davadan el çekmeniz doğrultusundadır sizi seven aileniz,

arkadaşlarınız dostlarınız var onlara sizi kaybetmenin acısını tattırmayın ailenizi ve

sevenlerinizi üzmemenizi tavsiye ederim. Yoksa sonunuzun Abdi İpekçi, Uğur Mumcu,

savcı Öz ve buna benzer birçoğu gibi bitecek. Umarım ki tavsiyeme göz ardı ederek

sağlığınızı ve yaşamınızı tehlikeye atmaz beni sizi öldürmek için teşvik etmezsiniz bu ülke

bir savcının daha suikaste kurban gitmesini kaldıramayacağı kanaatindeyim. İnanmanı ve

beni ciddiye almanı tavsiye ederim yoksa yanında gezdirdiğin koruma ve altındaki o zırhlı

Mercedes dahi senin hayatını kurtarmaya yetmeyecek Sana ömründe görmediğin kadar acı

çektirerek gömmek beni de üzer ama inan parçalarını bulamazlar bu davadan çekilmemen

halinde senin her bir parçanı bir çukura gömerim. Son bir şey daha bu tarz adaletsiz

mesnetsiz suçlamalarla insanların hürriyetlerini kısıtlamanın hesabını değil burada

ahrette de veremezsin ayrıca orda mizanda senin gibi adaleti kendi egoları için

kullananların olmadığını da hatırlatmak isterim. Bir dahaki sefere mektup göndermem

eğer 15 Nisan a kadar sen bu davadan çekilme sana öğle bir hediye göndereceğim ki aklın

hayalin duracak 15 Nisandan sonra inan her an ölümün soğukluğunu ensende

hissettireceğim benden uyarması gerisine karışmam.

Sayın savcı umarım bu sözlerimi sizi düşünen bir dost tavsiyesi olarak alır ve sağlığınız

için bu tarz mesnetsiz suçlamaların olduğu sadece birilerinin egolarını tatmin etmek ve
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kendi kariyeriniz için birilerini yok etmeye yönelik davalarda bulunmazsınız hukuku sadece

adalet için sağlarsınız inşallah beni dinler ve bu davadan çekilirsiniz beni de sizi yok

etmek zorunda bırakmazsınız. Size adalet için kimsenin egolarını tatmin için hukuk

uygulamayacağınız bir ömür temenni ederim. Sağlıcakla kalınız.

En derin saygılarımla,

Oflu Enişte "

Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'e verilen faks çıktısı, tanzim edilen tutanak ekinde

Cumhuriyet başsavcılığına gönderilmiş, konu hakkında soruşturma açılmıştır. Cumhuriyet

savcılığı soruşturma kapsamında Emniyet Müdürlüğünden faks yazısının üzerindeki

"14:20 03/31/10 Mercan Kırtasiye 02125455024" bilgisine göre araştırma yapılarak,

eyleminin failinin tespitini istemiştir.

Asayiş Şube Müdürlüğünce yapılan araştırmada, faks numarasının Bayrampaşa ilçesindeki

Mercan Kırtasiye adlı işyerine ait olduğu, faks cihazı saatinin 90 dakika kadar geride

bulunduğu, işyeri sahibi Kemal Telli ve çalışanı Esra Akkaya'nın beyanları ve işyerinin

güvenlik kamerası görüntülerine göre faksı çekenin Özkan Kurt olduğu tespit edilmiş.

Bayrampaşa ilçesindeki ikametine gidilerek, apartman koridoruna çağrılan Özkan Kurt

burada yakalanmıştır. Üst aramasında aşağıda yazılı eşyalar çıkmıştır.

Üzerinde Data Traveler 2 GB ibaresi bulunan flaş bellek (İçerisinde, 01, —2, bilgilendirme

rapor, istişare raporu3, mektup, harekat2, harekat 1 adlı dosyalar bulunduğu belirtilmiştir)

5397909208 numaralı muhabbet kart kabı

0707140987977 seri numaralı hazır kart

0904240114897 seri numaralı muhabbet kart

Özkan Kurt adına düzenlenmiş 3.Piyade Er Eğitim Tugayından 31.1.2008 tarihinde

verilmiş fotoğrafsız askeri kimlik kartı

Üzerinde Yusuf (okul) 05412997251, Hakan 05345974139, Tufan 05382180367, Soner

Yalçınkaya 05072753434, Murat (gop) 05327693152, Murat 05364827796 numaraları

yazılı. AKP Bayrampaşa İlçe Başkanlığı ibareli not kağıdı

Özkan Kurt adına düzenlenmiş Gülhane Askeri Tıp Akademisi hasta çıkış belgesi

Mustafa Yılmaz adına düzenlenmiş, arkasında /.Kolordu Kom. 2. sınıf Askeri Ceza ve Tutuk

evi yazısı bulunan kartvizit

Eşref Işık 2127827777, Tufan 05079556714, 05453337600 Ersay, Alper 05542813180,

Bayrampaşa Çevik Kuvvet Şube Müdürlüğü Bayrampaşa Merkez Karakolu yazıları

bulunan bir kısmı yırtık A4 kağıdı

Erkan Elçi 04223223236 un4given4(a),hotmail. com yazısı bulunan not kağıdı
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Özkan kurt adına 12.3.2008 tarihinde düzenlenmiş askeri telefon teslim tutanağı

Bu aşamadan sonra tahkikatı Terörle Mücadele Şubesi devam ettirmiştir. Gerekli kararların

alınmasından sonra Özkan Kurt'un evinde arama yapılmıştır. Aramada bulunanlar aşağıda

yazılmıştır.

Oturma odası olarak kullanılan odada;

1 'den 12 'ye kadar numara verilen CD/DVD

ROMMY marka bilgisayar kasası içerisinde bulunan Seagate marke 7EF291XX seri

numaralı 30 GB kapasiteli hard disk

1 'den 3 'e kadar numara verilen disket

1 'den 9 'a kadar numara verilen doküman

Özkan Kurfa ait olduğu beyan edilen siyah renkli el çantasında;

1 'den 14'e kadar numara verilen kartvizit

5065879229 numaralı hatta ait 8990286-0323163869866/12 k seri numaralı A VE A sim

kart ve karta ait muhafaza kabı

5065879228 numaralı hatta ait 8990286-0323163869858/12 k seri numaralı AVEA sim

kart ve karta ait muhafaza kabı

5065879200 numaralı hatta ait 8990286032-3163869577/12 k seri numaralı AVEA sim

kart ve karta ait muhafaza kabı

8990010405070627750 seri numaralı hazır kart ve karta ait muhafaza kabı

8990029248028886105 seri numaralı Vodafone sim kart ve karta ait muhafaza kabı

0601090203693 seri numaralı Turkcell simplus kart

5343722 717 numaralı hatta ait 89900107-05150227177 hazır kart muhafaza kabı

5344276861 numaralı hatta ait 89900107-05280768611 seri numaralı hazır kart muhafaza

kabı

5346898797 numaralı hatta ait 899001-0707140987977 seri numaralı hazır kart muhafaza

kabı

8990029248028886097 seri numaralı Vodafone sim kart muhafaza kabı

8990029223310671069 seri numaralı Vodafone sim kart muhafaza kabı

//İfa
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8AAB802401375987 seri numaralı 50 kontör Türk Telekom kartı

6048989209142855 kart nolu 05117256 hesap numaralı Edip Tekin isimli şahsa ait PTT

kartı

Yatak odasındaki dolap içerisinden

1 'den 5 'e kadar numara verilen doküman

Özkan Kurt'un üst aramasında ele geçen Data Traveler marka CH 4450812 seri numaralı "

GB kapasiteli flash bellekteki konu ile ilgili görülen belgelerden,

21.2.2008 oluşturulma 29.8.2008 son kaydetme tarihli gözüken "01" isimli word

belgesinde, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve Başbakan Yardımcısı Bülent ArınçTn

fotoğrafları ile ikamet adreslerinin. İstanbul Emniyet Müdürü Hüseyin ÇapkınTn fotoğraf

ve iş adresinin, Engin Temel isimli kişinin fotoğraf ve "Engin Temel-Şişli 19 Mayıs

Caddesi Dr. M. Hüsnü İsmet Öztürk Sokak üzerindeki 14 numaralı Çelik Apartmanı"

ifadelerinin yazdığı, Engin Temefin fotoğrafının yanına büyük punto ile tik işareti

konulduğu görülmüştür.

Bu belgenin de içinde yer aldığı klasör içinde bulunan "Engin temel cinayeti ile ilgili

olarak ihbarda bulunmak istiyorum'" isimli, 18 Şubat 2010 oluşturulma tarihli word

belgesinin bozuk olduğu belirtilmiştir. Açık kaynaklardan Love Bar işletmecisi olan Engin

Temel'in 8 Aralık 2008 günü saat 08.00 sıralarında 19 Mayıs Caddesi Dr. M. Hüsnü İsmet

Sokak Şişli adresindeki 14 numaralı Çelik apartmanı girişinde öldürüldüğünün tespit

edildiği belirtilmiştir.

22.2.2010 oluşturulma tarihli gözüken "-2" isimli word belgesinde, "Saint Antonio Di

Padoa Kilisesi: İstiklal Cad.325 Tünel- Beyoğlu. Fransız Sefareti Kilisesi: İstiklal Cad.

No:8 Taksim, Santa Maria Draperis Latin Kilisesi: İstiklal Cad. Beyoğlu. StTrinite

Ermeni Katolik Kilisesi: İstiklal Caddesi Perukar Çıkmazı Beyoğlu, Panagta Rum

Ortodoks Kilisesi: İstiklal Caddesi Emir Nevruz Çıkmazı Beyoğlu, Cumhuriyetçi Eğitim

ve Kültür Merkezi Vakfı (Cem Vakfı) Başkan: Prof. Dr. İzzettin Doğan, Adres: Zafer

Mah. Ahmet Yesevi Cad. No: 290 Yenibosna, İstanbul Alevi Bektaşi Federasyonu (ABF)

Başkan: Ali Balkız Adres: Sokullu Mehmet Paşa Cad. İğde Sokak No:24 06450 Dikmen-

Ankara" şeklinde Kilise, Vakıf ve Federasyon isim ve adres bilgilerinin yazılı olduğu,

29.8.2008 oluşturulma ve değiştirilme tarihli gözüken "bilgilendirme rapor" isimli 20

sayfalık word belgesinin, kapak şeklinde tasarlanan "Harekât Planlaması, Bilgilendirme

Raporu "3 ", Operasyon için düşünülen Hükümet üyeleriden bazılarına ait genel bilgileri,

Not: Aşağıda kısaca bilgileri verilen kişilerin tüm bilgileri ve detayları kişilere özel

dosyalar halinde hazırlanmıştır bu rapor sadece yüzeysel tanıma amaçlıdır" başlığı

altında, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve çeşitli dönemlerde Milletvekilliği veya

Bakanlık yapmış ya da halen yapmakta olan; Bülent Arınç, Cemil Çiçek, Ali Babacan,

Hayati Yazıcı, Faruk Nafiz Özak, Mehmet Zafer Çağlayan, Egemen Bağış, Cevdet

Yılmaz, Sadullah Ergin, Mehmet Vecdi Gönül, Beşir Atalay, Mehmet Şimşek, Nimet

Çubukçu, Mustafa Demir, Recep Akdağ, Mehmet Mehdi Eker, Ömer Dinçer, Veysel

Eroğlu'na ait kişisel bilgilerin, eğitim durumunun, bildiği dillerin, iş deneyiminin,

hobilerinin, kısaca sahip olduğu niteliklerin, üye olduğu kuruluşların, memuriyet
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dereceleri, sicil numarası ve adres bilgilerinin yazılı olduğu, belgenin en alt kısmında

"Not: Yukarıda isimleri ve kısa bilgileri bulunan 19 kişiye ait detaylı dosyalar

hazırlanmıştır. Adres, telefon, özel hayatları, krokiler vb. önemli bilgiler kapsamlı

dosyalarla belirtilmiştir, bu rapor sadece bilgilendirme amaçlıdır. Özkan Kurt" yazdığı.

18.1.2008 oluşturulma ve son kaydetme tarihli gözüken "HAREKA T2"isimli 7 sayfalık

word belgesinin "Cilt 4 Harekât Planlaması". "Operasyon için düşünülen kişiler (Liste!) "

başlığı altındaki. Aydınlar ve Yazarlar alt başlığı altında 68, İşadamları alt başlığı altında

39, Yargı alt başlığı altında 76 kişinin isminin yazılı olduğu.

Genel kişi ve yerler alt başlığı altında; "Ali Balkız (Alevi Bektaşi Federasyonu Başkanı),

Sultanbeyli Cemevi, Yenibosna Cemevi, Alibeyköy Cemevi, Alevi Bektaşi Federasyonu

(ABF), Cumhuriyetçi Eğitim ve Kültür Merkezi Vakfı (CEM Vakfı), İsmailağa Cemaatine

ait Çavuşbaşındaki villa, Fener Rum Patrikhanesi, Yunanistan, Fransa, A.B.D, Ermenistan

ve İran Büyükelçilikleri, Bahçelievler Sosyal Esirgeme Kurumu, Vakıflar ve Demekler

(İsimleri eylemden önce konumlarına göre belirlenecek), Demokratik Toplum Partisi Genel

Merkezi ve İl Binaları. Yabancı ülkelere ait eğitim kurumları ve okulları (İsimleri eylemden

önce konumlarına göre belirlenecek), İsmailağa, Fatih, Eyüp, Beyazıt Camileri, Saınt

Antonio Dıpadoa Kilisesi, Fransız Sefareti Kilisesi, Santa Maria Draperis Latin Kilisesi,

St.Trinite Ermeni Katolik Kilisesi, Panagıa Rum Ortodoks Kilisesi" ve belgenin altındaki

"Not" kısmında "Yukarıda isimleri belirlenen Yargı, Yazar. Aydın, İşadamı ve meskenler

içerisinden konum ve itibar oranına göre ülke gündemini ve sokakları etkileyecek kişiler ve

meskenlere karşı düzenlenen brifinglere göre operasyonlar belirlenecektir. Yine yukarıda

isimleri belirlenen siyasetçi, işadamı, yazar ve aydınlar içerisinde lehimize çalışması veya

fınans desteği sağlaması düşünülen isimler belirlenecek ve kişilere bu yönde çalışmalar

düzenlenecektir. Bilgilerinize arz olunur. Özkan Kurt" ifadelerinin yazılı olduğu,

18.1.2008 oluşturulma ve son kaydetme tarihli gözüken "HAREKAT / "isimli 9 sayfalık

word belgesinin "Cilt 3 Hareket Planlaması", "Operasyon için düşünülen kişiler (Liste 1)"

başlığı altındaki "Siyasetçiler" alt başlığında 8 sayfa isim listesinin olduğu ve belgenin

altındaki "Not" kısmında "Yukarıda isimleri belirlenen siyasetçi içerisinden konum ve

itibar oranına göre ülke gündemini ve sokakları etkileyecek kişiler ve meskenlere karşı

düzenlenen brifinglere göre operasyonlar belirlenecektir. Yine yukarıda isimleri belirlenen

Siyasetçi, İşadamı, Yazar ve Aydınlar içerisinde lehimize çalışması veya fınans desteği

sağlaması düşünülen isimler belirlenecek ve kişilere bu yönde çalışmalar düzenlenecektir.

Bilgilerinize Arz olunur. Özkan Kurt" ifadelerinin yazdığı,

19.1.2008 oluşturulma ve 2.9.2008 son kaydetme tarihli gözüken "istişare Raporu3"

isimli 7 sayfalık word belgesinin "Hareket Planlaması İstişare Notu 3" başlığı altındaki.

"Konu ve Rapor Özeti "alt başlığında; "Ülkenin refah ve düzenini istenilen boyuta

getirmek için tarafımızdan düşünülen eylem ve operasyonlar düzenlenmesi için

tarafımızdan gerekli incelemeler ve çalışmalar yapılmıştır. Yapılan tüm çalışmalar büyük

bir gizlilik politikası izlenerek yapılmış bu incelemeler için profesyonel kişiler ve

ekipmanlar kullanılmıştır. Raporun genelinde neler yapıldığına ilişkin detayları ve nasıl bir

yol izlenildiğini incelemeniz mümkündür listeler tarafımızdan kişilere özel olarak ve birer

özet rapor halinde hazırlanmıştır. Bu listelerde yararlanılması, baskı, şantaj ve suikast

yapılması düşünülen kişiler ülkeyi sarsacak isimlere göre oluşturulmuş ve bu kişilere tek

tek özel dosya hazırlanarak detaylı bir çalışma yapılmıştır bu çalışmalar tüm özel (özel

1619/2271

hayatları, iş ve ev adresleri, gittikleri restoranlar, kullandığı markalar vb.) bilgileri

içermektedir" denilmiş,

Belgenin devamında, hükümete el konulması vb kanun dışı amaçlar için ülkede kaotik bir

ortam oluşturmak gerektiğinden bahisle, halkın yasama, yürütme ve yargıya olan

güveninin sarsılması için planlanan birtakım eylem ve faaliyetler uzun uzadıya anlatılarak,

önceki talimatlar uyarınca birtakım hazırlıklar yapıldığı, teklif edilen eylemlerin bir

kısmının ön hazırlıklarının tamamlandığı, hayata geçirilmesi için emir beklendiği

anlatılmıştır. Belgenin "Bilgilerinize arz olunur... Saygılarımla, Özkan Kurt" ifadesi ile

bittiği görülmektedir.

22.3.2010 oluşturulma ve 30.3.2010 son kaydetme tarihli gözüken "MEKTUP"isimli bir

sayfalık word belgesinin. "Sayın Savcı Zekeriya Öz'ün Dikkatine" ifadesi ile başlayıp "En

derin saygılarımla Oflu Enişte" ifadesi ile bittiği görülmüş olup, bu belgenin Cumhuriyet

Savcısı Zekeriya Öz'e gönderilen tehdit içerikli faks yazısının aynısı olduğu

anlaşılmaktadır.

Özkan Kurt'un evindeki aramada bulunan bilgisayarı içindeki "Seagate" marka 'EF291XX

seri numaralı 30 GB kapasiteli hard diskteki konu ile ilgili görülen 36 adet ayrı word

belgesinde, Veysel Eroğlu, Recep Tayyip Erdoğan. Recep Akdağ, Ömer Dinçer, Mehmet

Mehdi Eker ile ilgili kişisel bilgilerin. Başbakan ve Bakanlar Kurulu üyelerinin fotoğraf ve

öz geçmiş bilgilerinin, milletvekili listesinin bulunduğu tespit edilmiştir.

Başbakan ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkındaki vesikalık fotoğrafları da eklenen

yazılardan ve milletvekili listesinden oluşan belgelerin genel mahiyette bilgiler içerdiği

anlaşılmaktadır.

Veysel Eroğlu hakkındaki iki ayrı belgenin "Kısaca sahip olduğu nitelikler " başlığı altında

"Güvenlik sorunu yaşamaktadır" ve "...Müdahaleye uygundur. Güvenlik sorunu

yaşamaktadır" ifadelerinin bulunduğu,

Recep Tayyip Erdoğan hakkındaki belgede. "Kuşadası Sokak 26 Numaralı Subayevleri

Keçiören Ankara" adresinin yazdığı, "Bilgi alınabilecek kişiler" başlığı altının boş

bırakıldığı, "Kısaca sahip olduğu nitelikler " başlığı altında "Kişi siyasi ve kişilik olarak

gayet aktif bir insan, genelde tüm yapacakları konusunda çevresinden brifing almayı ama

doğru bildiğini yapmayı seven bir yapıya sahip, özel yaşantısı hakkında fazla bilgi

vermeyen, yaptıklarında ve her türlü bilgiye sadece ruh kadar yakınlarından başkası bilgi

sahibi değildir. Kişi konumu ve statüsü gereği yaklaşık otuz kişilik bir grup tarafından

korunmaktadır. Sadece Camii, Ankara ve İstanbul'daki evi ve Dolmabahçe'deki ofisinde

kısmi güvenlik zafiyeti bulunmaktadır" ifadelerinin bulunduğu,

Recep Akdağ hakkındaki belgede, "Bilgi alınabilecek kişiler" başlığı altının boş

bırakıldığı, "Kısaca sahip olduğu nitelikler" başlığı altında "...Tıp konusunda büyük

çalışmalar yapmış iyi bir sağlıkçı, ailesine düşkün tam bir Anadolu insanı, operasyona

açık, güvenlik sorunu yaşamaktadır " ifadelerinin bulunduğu,

Mehmet Mehdi Eker hakkındaki belgede. "Bilgi alınabilecek kişiler" başlığı altının boş

bırakıldığı, "Kısaca sahip olduğu nitelikler" başlığı altında "...Memleketinde sevilen
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isimlerden biri. İyi bir aile reisi. Müdahaleye uygun biri, güvenlik sorunu kısmi olarak

vardır " ifadelerinin bulunduğu.

Ömer Dinçer hakkındaki belgede, "Kısaca sahip olduğu nitelikler" başlığı altında

"...Başarıları sayesinde yükselmiş ve yükselmeyi de seven biri, yönlendirilmesi veya

mutabakata varılacak bir isim, operasyon için de uygun biri, güvenlik sorunu vardır"

ifadelerinin bulunduğu görülmektedir.

Özkan Kurt'un evindeki aramada ele geçen disketlerden 3 rakamı verilenin içindeki,

"(12), (121) ve POLİS" isimli üç belgede, üzerinde polis amblemi bulunan, "Polis,

Emniyet Genel Müdürlüğü, Personel Kimlik Kartı" yazılı, isimsiz ve fotoğrafsız renkli

polis kimlik kartı.

"P0LIS2" isimli bir adet belgede üzerinde Polis amblemi bulunan ve "Polis, Emniyet

Genel Müdürlüğü, Personel Kimlik Kartı, Adı Soyadı: Özkan Kurt, Rütbesi: Komiser,

Sicili: 295254 " yazılı kendi fotoğrafı yapıştırılmış renkli polis kimlik kartı,

"P0LIS3" isimli bir adet belgede de. üzerinde Polis amblemi bulunan ve "Polis, Emniyet

Genel Müdürlüğü, Personel Kimlik Kartı, Rütbesi: Komiser Yrd., Sicili: 201245" yazılı,

kendi fotoğrafı yapıştırılmış renkli polis kimlik kartı bulunduğu belirtilmiştir.

Özkan Kurt'un evindeki aramada gönderici kısmında "Özkan Kurt, 7.Kolordu Komutanlığı

2.Sınıf Askeri ve Tutukevi Müdürlüğü Diyarbakır", gönderilen kısmında "Sn. Ali Yasak,

Silivri Kapalı F Tipi Cezaevi Silivri istanbul", "Tutuklu-Hükümlü mektubu görülmüştür",

"Adres yetersiz, bilinmiyor, Silivri'de birden fazla cezaevi olduğundan kabul edilmedi,

iade" kaşeleri ve "27.4.09 Galip Deniz Şubesi Yenişehir Diyarbakır" posta mührü

bulunan mektup zarfı ile bir sayfalık el yazısı mektup,

Yine aynı adreste, gönderici kısmında "Özkan Kurt, 7'inci Kol. Ord. Kom.2'inci Sınıf

Askeri Cezaevi Diyarbakır", gönderilen kısmında "Syn. Ozan Kurt, Kartaltepe Mah.

Kültür Sk. No:25 Daire 5 Bayrampaşa istanbul" yazıları "Tutuklu-Hükümlü mektubu

görülmüştür" kaşesi ve "19.6.09 Galip Deniz Şubesi Yenişehir Diyarbakır" posta mührü

bulunan mektup zarfı ile bir sayfalık el yazısı mektup bulunmuştur. Konu ile ilgili olan bu

mektuplar aşağıya alınmıştır.

Selamun Aleyküm Ali Abi, ben Oflu Osman Cevahiroğlu 'nun yiğeni Özkan Kurt. Abi

nasılsın inşallah iyisindir iyi olmanı temenni ederim.

Ali Abi görüşmeydi yaklaşık 2-3 yıl oldu, sağlığın sihatin nasıl, umarın her şey yolundadır

diyeceğim fakat medyadan ve basından takip ettiğim kadarıyla Ergenekon davası sizi de

vurmuş abi, umarım ki en kısa sürede başındaki bu talihsiz olayları atlatırsın.

Abi beni soracak olursan bende şu anda Diyarbakır Askeri Ceza Evindeyim, senin de

bildiğin gibi ceza evi ortam anlayacağın sıkıcı ve yorucu ama güzel bir yanı var, insan

burada hayatında yaptığı yanlışları ve yanlış yapanları muhasebe etme fırsatı buluyor. O

yüzden bende burada kendimi yaptığım hataları muhasebe ederek zaman geçiriyorum.
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Seninle en son Osman dayımın cenazesinde görüştük yanlış hatırlamıyorsam, baya

zamandır görüşmek istiyordum ama senin ve benim ceza evinde olmamızdan ötürü temas

kuramadık

Ahi mektubuma istemeyerek son verirke bana uzak sana yakın delikanlı ellerinden öperim,

seni önce Allah 'a sonrada kendine emanet ediyorum. Ahi cevabını bekliyorum

Not: Allah Seni Sevenlerinin Başından eksik etmesin

Drej Ali Abim:)

25.04.2009

Diyarbakır Askeri Cezaevi

(Oflu) Özkan Kurt

Merhaba canım abim nasılsın iyi misin, iyi olmam temin ederim, beni soracak olursan iyi

olmaya çalışıyorum. Abicim netice itibariyle ceza yatıyoruz, ne kadar da sivile benzemese

de yine de ceza canım abim.

Anneme geçen bir dosya numarası yazdırdım, Şeref abim o numarayı alacak ve çürük

alabilmek için işlemleri başlatacak. 24 Haziranda da benim Mahkemem var, bende tahliye

alacam. Verdiğim dosya numarası dayı dediğim Tuncay Abiye ait abicim.

Seninle konuştuğumuz her şeyi gerçekleştireceğim. Sadece zaman ve sabır gerekiyor, bu

arada geldiğimde Mustafa için bir güzellik düşüneceğim, sen kafana hiçbir şey takma.

Geçen gün Sedat Peker ile mektuplaştık, aramızdaki kırgınlığı düzelttik. Annesinin

ölümünde taziye mektubu yazdım, o da karşılığını gönderdi, onun dışında sağ olsun Gani

Abi, Fırat Delibaş ve Şefik Soral geçmiş olsun mektupları gönderdiler, bende cevaplarını

yazdım.

Nasip olursa çıktığımda çok büyük planlarım var. Hacı Süleymanoğulları eski mıntıkamı

bana vermek istiyor. Vedat la konuşup ekibi genişleterek daha büyük oyun oynayacağız.

Bunların dışında her şey burada olağan geçiyor, anlayacağın çok monoton hayatımız var.

Her günümüz diğer bir günün aynısı, koğuşumuzda 7 kişiyiz, Dayı ve Ümit diye bir

arkadaşım var, bunların dışında kimseye derdimi anlatmıyorum. İnsanlar çiğ süt

emdiğinden dolayı kimseye güvenilmiyor canım ağabeycim.

Arzu ablamların yapmış oldukları nankörlüğü annem anlattı. Geldiğimde yüzlerine

tüküreceğim, gerçi onlar benim tükürüğümü dahi hak etmeyecek karakterde insanlar

abicim.

Şimdilik yazacaklarım bunlardan ibaret, sözlerime son verirken bana uzak sana yakın

delikanlı ellerinden sıkar hasretle kucaklarım Allaha Emanet ol hoşça kal.

Özkan Kurt
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Özkan Kurt'un ifadesi, aramalarda üzerinden ve evinden ele geçen delillerin içeriği dikkate

alınarak Kurban ve Şeref Yazoğlu'na ait adreslerde arama yapılmıştır.

Kurban Yazoğlu ile ilgili bulunduğu belirtilen Beykoz Acarkent sitesindeki villadaki

aramada bulunan Maxtor marka Y22RZLEE seri numaralı 80 GB hard diskin imajındaki

incelemede. Resimler klasörü içinde "oz-obez[l]" isimli belgede, Cumhuriyet savcısı

Zekeriya Öz ile ilgili olarak "Obezlikten Askerlik Yapamamış" şeklinde bir ibare ve

fotoğrafının, i'zekeriya-oz\_35[l] isimli belgede de Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz"e ait

fotoğraf bulunduğunun tespit edildiği,

Kurban Yazoğlu'nun Emirgan Mah. Sezaibey cad. No:75 Sarıyer adresindeki ikamet

aramasında ele geçen fotoğraflarda, Kurban Yazoğlu'nun Ergenekon soruşturması

kapsamında hakkında yakalama kararı bulunan Bedrettin Dalan ile birlikte görüldüğü,

Aynı adresteki aramada üzerinde "Zafer Cengiz J.Albay Esenyurt Jandarma K.lığı" yazılı

kartvizit bulunduğu.

Hasan Atilla Uğur adına kayıtlı telefon hatlarının TİB dökümlerine göre, Zafer Cengiz

adına kayıtlı 5055494859 numaralı hattın, Hasan Atilla Uğur'un 5057078661 numarası ile

9.8.2006-30.12.2006 tarihleri arasında 28, 5057221718 numarası ile 31.7.2006-29.10.2007

tarihleri arasında 57, 5334833993 numarası ile 30.11.2006-5.3.2008 tarihleri arasında 32

adet görüşme kaydı bulunduğunun tespit edildiği,

Yine Hayrettin Ertekin adına kayıtlı 5424330771 numaralı telefon hattının TİB dökümüne

göre, Zafer Cengiz adına kayıtlı 5055494859 numaralı hat ile Hayrettin Ertekin'in bu

hattının 31.12.2005-20.2.2008 tarihleri arasında 128 adet görüşme kaydı olduğunun tespit

edildiği, ayrıca Hayrettin Ertekin ile Zafer Cengiz arasında 16.11.2007 tarihinde özet

olarak,

Hayrettin Ertekin: Komutanım, ... Bizim televizyonda ortağımız var Semih, gazetelerde

okumuşsundur Semih Sadi, bugün 2002 de bir hadisesinden dolayı böyle kara para diye

kendi normal parasını kara paraya soktular, bugün Emniyet Genel Müdürlüğünün

operasyonu ve tutukladılar, çocuğu da Bayrampaşa Cezaevine şey yapıyoruz, oraya

götürecekler şimdi götüreceğiz de, dedim ahim bi kapıya şey yaparsan eğer bi talimat

verirsen düzgün bir yere koysunlar diye onun için aradım

Zafer Cengiz: Abi şimdi onu şuanda kimseyi bulamayız ama nasıl yaparız onu şeye falan bi

söyleriz sonra bi şeye, şeklinde bir telefon konuşması kaydının mevcut olduğu.

Sami Hoştan'ın kullandığı 5326376537 numaralı telefon hattının TİB dökümüne göre,

Şeref Yazoğlu'nun kullandığı 5337111163 numaralı telefon hattı ile Sami Hoştan'ın bu

telefon hattının 3.1.2007-12.6.2007 tarihleri arasında 6 adet görüşme kaydı bulunduğunun

tespit edildiği, belirtilmiştir.

Kurban Yazoğlu\*na ait Esenyurt ALKOP Aliminyumcular Sanayi sitesindeki Kazan

Catering adlı işyerindeki aramada, işyerinin yönetim odasındaki masa üzerinde 11 adet 9

mm tabanca mermisi ile 1 adet Geco marka Magnum fişek ele geçtiği, işyeri yetkilisi Hacı

DemirhanTn bunların kendisine ait olduğunu beyan ettiği, buna dair evrak tanzim edilerek
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Esenyurt İlçe Emniyet Müdürlüğü Kıraç Bölge Karakol Amirliğine gönderildiği

belirtilmiştir.

Kurban Yazoğlu Emniyette bilgi sahibi sıfatı ile alınan ifadesinde Özkan Kurt ve

ifadelerinde geçen konular ile ilgili olarak, Özkan Kurt'u tanımadığını, ifadesinde geçen

Bayburtlular Kültür ve Eğitim Vakfında eskiden Başkanlık ve çeşitli görevlerde

bulunduğunu, halen de onursal başkam olduğunu, Bayburt 'lu olan Bedrettin Dalan 'ı bu

vakfa olan yardımlarından dolayı tanıdığını, bunun haricinde irtibatı olmadığını, Özkan

Kurt'un bu vakıf ile ifadelerinin gerçek dışı olduğunu, genel anlamda Bayburtlu

olmayanların bu Vakfın toplantılarına katılmalarının mümkün olmadığım, geçmişte

kumarhanecilik yaptığından Özkan Kurt 'un ifadesinde geçen Sami Hoştan 'ı kumar

dünyasından tanıdığını, çevresinde halen kumar işi ile uğraşanlar olduğundan kendi adını

güven telkin etmek adına zikretmiş olabileceklerini,

Özkan Kurt'un tehdit faksı gönderdiğini bilmediğini, ifadelerinde geçen Kazan

Restaurantın kardeşi Şeref Yazoğlu 'nun işyeri olduğunu, burada tanıştırıldığını iddia ettiği

emekli Astsubay Bahadır 'ı tanımadığını, evinde yapılan aramada ele geçen bir belgede

ismi yazılı Bahadır İn halen cinayet suçundan dört yıldır tutuklu olarak cezaevinde yatan

Bahadır İzibüyük olduğunu,

Evinde ele geçen kartvizitte ismi yazılı olan ve Hayrettin Ertekin ile irtibatlı olduğu

belirtilen J.Albay Zafer Cengiz 'in, eskiden hüküm giydiği cinayet suçundan yattığı Muğla

Cezaevinin Cezaevi Jandarma Komutanı olduğunu, daha sonra bir yakınının bu kişinin

emekli olduğundan bahisle kartvizitini kendisine ulaştırdığını, ancak hiçbir şekilde

görüşmediklerini,

Evindeki Maxtor marka Y22RZLEE seri numaralı 80 GB bilgisayarın hard diskindeki

Resimler klasörü içinde bulunan "Öz-Obez " adlı, içeriğinde Cumhuriyet savcısı Zekeriya

Öz hakkında "Obezlikten askerlik yapamamış" şeklinde ibareler geçen belgeyi

bilmediğini, bilgisayarın kendisine ait olmadığını, bilgisayar ve internet bilgisi de

bulunmadığını, ifade etmiştir.

Şeref Yazoğlu Emniyette bilgi sahibi sıfatı ile alınan ifadesinde, Geçmişte kendisi hakkında

uyuşturucu madde, ruhsatsız silah ve kumar oynatmaktan suçlarından işlem yapıldığını,

Bayburt Vakfının kurucu Yönetim Kurulu Üyesi olduğunu, Özkan Kurt'u 2006 da

Bayburt 'ta düzenlenen Dede Korkut Şenliklerinde Yayla Beyliğine aday olmak için yanına

geldiğinde tanıdığını, daha sonra Özkan Kurt'un kendisine söylediği gibi Yayla Beyi

olacak parası olmadığını, sadece kendisi ile tanışıp yakınlaşmak için bu yola

başvurduğunu öğrendiğini, 2007 de Abdi İpekçi Spor Salonundaki Bayburtlular

gecesinde de yine kendisine yakın gözükmek için yanına geldiğinde önceki hadiseden

dolayı kendisini uyardığını, birkaç telefon görüşmesi yaptıklarını, 2008 de iş istemesi

üzerine kendisine ait Hadımkköy deki işyerinde işe başlattığım, ancak işe devam

etmediğini, 2008 yada 2009 da internette kendisi ve abisinin mafya babası oldukları

yönünde haber çıkması üzerine bunların İbrahim Ekşioğlu adlı onüç yaşındaki birinin

internet sitesinden yayınlandığını bulduklarını, kesin olmamakla birlikte bu yayının

arkasında Özkan Kurt 'un olduğunu tahmin ettiklerini,

Özkan Kurt 'un ifadesinde ismi geçen Bahadır Astsubay 1 tanımadığını, ifadesindeki gibi

kendisinin Özkan Kurt'a belge vermesinin mümkün olmadığını, Özkan Kurt'un tehdit faksı
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gönderdiğini bilmediğini, yine ifadede geçen Sami Hoştan ile otuz yddır tanıştıklarım

söylemiştir.

Özkan Kurt'un İstanbul Cumhuriyet başsavcılığına tehdit faksı çektiği 31.3.2010

tarihinden 43 gün önce, İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve İstanbul Cumhuriyet

başsavcılığına Özkan Kurt ile ilgili elektronik posta ihbarları yapıldığı anlaşılmış olup,

bunlar da soruşturma evrakına eklenilmiştir.

18.2.2010 tarihinde elektronik posta ile İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen ihbarda;

"Ben Şişli Love Bar işletmecisi Engin Temel cinayeti ile ilgili ihbar yapmak istiyordum.

Engin Temel'i Şişli'de evinin önünde öldürmeleri talimatını Oflu Enişte Lakaplı Özkan

Kurt vermiştir. Özkan Kurt daha önce İzmir Alsancak'ta Çerkez İbrahim olarak bilinen

İbrahim Çiftçi ölümünden de sorumludur. 29 Mart yerel seçimleri öncesi Adana mitinginde

Başbakana suikast düzenlemeye çalışmış ve başaramamıştır. Özkan Kurt Veli Küçük paşa

ile defalarca Sedat Peker 'in adamlarına ait Çamlıca' da bulunan Balkon Barda defalarca

görüşmüştür. Ergenekon terör örgütünün suikast timi Özkan Kurt 'un emrindeydi. ben de o

time seçilmiş ve daha sonra azd edilmiştim. Özkan Kurt mütevazi bir yaşam

sürdürdüğünden ve tüm variyetini çevresindeki insanların üzerine yaptığından şüphe

çekmeyen bir hayatı vardır. Veli Paşa Özkan Kurt' un askere gitmemesi için yaşını

küçülttürmüştü ve bu sayede birçok işi takip etmesini sağlamıştır. Ergenekon ve birçok

cinayetin kilit ismi Özkan Kurt 'tur, kendisi şu anda İstanbul Bayrampaşa Kartal t epe Mah.

Kültür Sok. No:25 de ikamet etmektedir, şu an kendisi yine asker fırarisidir ve elinde

birçok suikast listesi bulunmaktadır. Size Özkan Kurt'la alakalı birkaç site ve bir resim de

gönderiyorum.

mafyababalar. blogspot. com

lazmafya.azbuz.com/" yazdığı,

22.2.2010 tarihinde de yine elektronik posta ile İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen

ihbar ve ekinde; "Şişli'deki Love Barın işletmecisi Engin Temel'i evinin önünde

öldürülmesi için infaz emrini veren Oflu Enişte lakaplı Özkan Kurt' tur. Love Barın

alınması için Engin Temel'e 600.000 S verdi, Barı kendi için aldırdı, fakat dikkat

çekmemek adına Engin Temel'e bu alım işini yaptırdı. İşler Özkan Kurt' un istediği gibi

gitmediği için ölüm emrini verdi. Özkan Kurt birçok suçun da azmettir içişidir. Elinde

Ergenekon 'a ait bir takım infaz listesi bulunmaktadır. Kendisi Veli Küçük adına birçok

cinayette infaz timi kurarak cinayetler işlenmesini sağlamıştır, İzmir Alsancak'ta Çerkez

İbrahim olarak bilinen İbrahim Çiftçi cinayeti de bunlardan biridir. Kendisi mütevazi bir

hayat sürdürdüğü için, hiçbir türlü cep telefonu kullanmadığı, iletişim için yakınlarını

kullandığından teknik takip dahi yapılamıyor, hiçbir şekilde dikkat çekmiyor, tüm mal

varlığı çevresindeki insanların üzerinde, Engin Temel cinayeti de bu yüzden işlenmiştir.

Ben Özkan Kurt 'un yanında çalışıyordum, bir takım sorunlar yüzünden ayrılmak zorunda

kaldım, şu an can güvenliğim yok, kendisi hakkında bir gözaltı süreci olursa kendim ve

ailemin güvenliğini sağlamış olarak tanıklık ta yapabilirim. Kendisi Kartaltepe Mahallesi

Kültür Sokak No: 25 Bayrampaşa 'da ikamet ediyor.

Engin Temel cinayeti ile ilgili olarak ihbarda bulunmak istiyorum. Love Bar işletmecisi

Engin Temel' i Oflu Enişte lakaplı Özkan Kurt'un emri ile öldürüldüğünü, aynı zamanda

Özkan Kurt Ergenekon terör örgütü adına İbrahim Çiftçi ölümü, 29 Mart seçimlerinde
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Adana ' da Başbakan 'a yapılması planlanan suikast gibi birçok olayı tasarlamıştır. Sedat

Peker'in adamlarının Çamlıca' da bulunan Balkon Barda defalarca Veli Küçük paşa.

Sedat Peker ve Sami Hoştan ' la görüşmüştür. Özkan Kurt hiçbir olayın içinde bulunmasa

da planlayıcı ve yürütücü olmuştur, kendisi mütevazı bir yaşam sürdüğünden kendini

defalarca kamufle etmiştir. Benim bu bilgilerim Özkan Kurt'u iyi tanıdığım içindir. Size

onunla alakalı birkaç site ismi ve bir adet resim de gönderiyorum gereğinin yapılmasını

arz ederim.

mafyababalar. blogspot. com

lazmafya.azhuz.com "yazdığı görülmektedir.

Her iki ihbarın altına cep telefonu ile konuşur halde görülen, koyu renk elbise ve siyah

güneş gözlüklü bir şahıs fotoğrafı eklenmiştir. İhbarların, gereği için Emniyetin ilgili

Şubelerine dağıtımının yapıldığı anlaşılmaktadır.

24.2.2010 tarihinde ise aldoran\_kul@hotmail.com adresinden İstanbul Cumhuriyet

başsavcılığının istanbulcbs@adalet.gov.tr adresine gönderilen elektronik posta ve eklerinde

aynı mahiyette ihbarda bulunulmuştur.

Özkan Kurtlan ele geçen telefon hatlarının rehberlerinde, ifade, ihbar ve aramalarda ele

geçen belgeler ile ilgili olabilecek kayıtlardan bazıları rehberlerdeki sıra numaralarına

aşağıda belirtilmiştir.

5346898797 numarasının rehberinde, 7.Eko Bark Ekrem 05375086626, 9.Emre Taksim

05553485412, 18.Kübra Barı 05362975534. 5397909208 numarasının rehberinde, 9.Eko

Bar Ekrem 5375086626, lO.Emre Taksim 5553485412, 24. K~bra Barı 5362975534,

37.Ozan Abim 5316053234. 5065879229 numarasının rehberinde, 8.Kazan yemek

2128580151, Zafer abi 5395550023. 505879228 numarasının mesaj kaydında, "Akşam

gelirken eve uğra silahı getir ok canım... " . 8990010405070627750 nolu Turkcell Sim kart

ve muhafazası rehber kaydında. 8.Amca Peker 5365713471, 24.Bahadır 5462943460.

Balkon Bar 2163414620, Barış Gabil 5384290260, Berber Yaşa 5359504684, 66 Hasan

Heybetli 5386472856, Kurban Yazo 5326844252, 92.Oflu Erkan 5374065579, 98.Sadrettin

Elçi 2163905777, 101.Sedat Peker 5364550252, 102.Sedat Peker 2 5374830135,

103.Sedat Peker 3 5558436326, 106.Serdar Gabile 5383723348, 123.Şeref Yazoğ

5335711163, 133.Aladin Abi 905366601022, 137-138.Amca Peker 5365713471, 163-

164.Bahadır 5462943460, 165.Balkon/Bar 2163414620, 167.Barış Gabil 5384290260.

168 Berber 5359504684, 169. Berber Yaşa 5359504684, 176. Bora 5392402594, 23 7. Barış

Gabil 5384290260, 8990029248028886105 L 6969 nolu Vodafone Sim kart ve muhafazası

rehberinde, 20. Veli.daym 2124244413

2)İDDİANAMEDEKİ ANLATIM, YÜKLENEN SUÇ VE UYGULANMASI TALEP

EDİLEN KANUN MADDELERİ

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 2010/737 sayılı kaydı üzerinde yürütülen soruşturma

sonucu tanzim edilen 19.4.2010 tarih ve 2010/737-276 sayılı iddianamede, Asker firarisi

Özkan Kurtun Ergenekon örgütüne üye olmamakla birlikte, açık kimlik ve adresi tespit

edilemeyen bir örgüt mensubunun yönlendirmesi sonucu 31.3.2010 tarihinde "Sayın Savcı

Zekeriya Özmn dikkatine" başlıklı ve "Oflu Enişte" rumuzu ile biten tehdit içerikli imzasız
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bir faks göndererek, Ergenekon Terör Örgütü adına Ergenekon Terör Örgütü

soruşturmasını yürüten Özel Yetkili Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'ü görevinden dolayı

ölümle tehdit ettiğinden bahisle,

Silahlı terör örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına suç

işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 -

(2), TCK 53, TCK 58, TCK 54 -(1), TCK 63, 3713 Sayılı TMK 5 - (1)

Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'ü var olan veya var sayılan

suç örgütünün oluşturduğu korkutucu güçten yararlanarak imzasız faks ile tehdit etmek

eylemine uyan TCK 106 - (2), b), d), TCK 53, TCK 58, TCK 63. 3713 Sayılı TMK 5 - (2)

Maddeleri uyarınca cezalandırılması talep edilmiştir.

3)KOVUŞTURMA SAFAHATI

Dava İstanbul 14.ACM"sinin 2010/118 Esas sayılı dosyası üzerinden görülmeye

başlanmıştır.

Tanık Kurban Yazoğlu İstanbul 14.ACM'de, Emniyetteki ifadesinin doğru olduğunu,

Özkan Kurt 'u tanımadığını, kardeşi Şerefin kendisine Özkan Kurt 'u bir iki defa

gördüğünü söylediğini ifade etmiştir.

Tanık Şeref Yazoğlu İstanbul 14.ACM"de, Özkan Kurt'u beş-altı yıl önce Bayburt'taki

yayla şenliğinde yanına sokulduğunda tanıdığını, yaklaşık iki yıl sonra da İstanbul'da

Bayburtlular gecesinde karşılaştıklarını, davranışlarında tutarlılık görmediğinden

kendisini uyardığını, daha sonra kendisinden iş istediğini, yemek servisi yapabileceğini

söylemesine rağmen gelip çalışmadığını, yakın köylüsü ve zavallı bir adam olan Özkan

babasının bir seferinde yanına gelerek Özkan Kurt lan yakındığını ve borçlusu olduğu bir

senet konusunda sıkıştırıldığından bahisle yardım istediğini, kendisinin alacaklıları ile

görüşerek rahat bırakılmasını sağladığını ifade ederek, Bayburt lu tanınan bir aile olarak

internette kendilerinden mafya olarak bahseden yazıları araştırıp bunları Ekşioğlu adını

kullanan onaltı yaşındaki birinin yaptığını öğrendiklerini söylemiştir.

İstanbul 14.ACM'si, dosyanın İstanbul 13.ACM nin 2008/209 Esas sayılı dosyası ile

irtibatlı görüldüğünden bahisle 26.1.2011 tarihli 2.duruşmada bir karar alarak İstanbul

13.ACM"sinden birleştirmeye muvafakat konusunda görüş bildirilmesini istemiş,

muvafakat verildiğinin bildirilmesi üzerine de 6.4.2011 tarihli 3.duruşmada birleştirme

kararı vererek dosyayı göndermiştir.

4)SAVUNMALAR

Özkan Kurt Emniyetteki 1.4.2010 tarihli ifadesinde, askere gitmeden önce çeşitli işlerde ve

Dünya gazetesinde çalıştığını, serbest organizatörlük yaptığını, daha önce kuru sıkı silah

ile havaya ateş etmekten ve kayıtlara alıkoyma olarak geçen bir alacak verecek

meselesinden dolayı hakkında işlem yapıldığını, Ocak 2008'de Antalya'da askerlik

görevine başladıktan sonra Şanlıurfa 'daki usta birliğine teslim olduğunu, gördüğü

psikolojik baskılar ve epilepsi hastalığının tedavisinde çektiği güçlük nedeni ile Mayıs

2008 'de firar ettiğini, Nisan 2009 'da ise birliğine teslim olduğunu, Diyarbakır Askeri

Cezaevinde üç ay yatarak tamamladığı firar cezasından sonra Haziran 2009 'da tekrar

1627/2271

birliğine teslim edildiğini, burada yirmi gün izin kullanıp geri döndüğünü. Ağustos

2009 'da tekrar firar ettiğini, halen asker firarisi olduğunu,

2006 yılında Sedat Peker'e ait www.oztiirkler.com sitesinin Hilton Otelinde yapılan

açılışında Sedat Peker'in adamı Şenol Küçük'ün kendisini Veli Küçük, Cemal Temizöz,

Bayram isimli Albay, Ahmet Tekin Baykal, Sami Hoştan, Kurban Yazoğlu ve Kemal

Alemdaroğlu ile tanıştırdığını, yine 2006 yılında Şenol Küçük'ün Çamlıca 'daki Balkon Bar

isimli işyerinde Veli Küçük haricindeki bu kişilerle bir iki sefer yemeğe katıldığını, bu

şahısların kendi aralarında Çerkez İbrahim lakaplı İbrahim Çiftçi'nin öldürülmesi olayına

katılıp, cenazesine de gittiklerini konuştuklarını, Kurban Yazoğlu'nun kendisini

Seyrantepe 'deki Kazan Restaurantta Bahadır isimli emekli Astsubay ile tanıştırıp "Bundan

sonra bu arkadaşla birebir ve daha sık görüşeceksiniz, sana bir takım belgeler getirecek,

sonra geri alacak" dediğini, bundan sonraki dönemde Bahadır ile telefon kullanmadan

buluşup görüşmeler yaptıklarını, Bahadır'm kendisine aramada üzerinden çıkan flash

bellekte bulunanlar gibi el yazısı birtakım notlar getirdiğini, kendisinin bunları evindeki

bilgisayarda yazıp çıktısını aldıktan sonra Bahadır 'a verdiğini, Bahadır 'ın isteği üzerine

de her yazımdan sonra bilgisayarım formatladığını,

Kendisinin, Bayburt Eğitim Vakfı Müdürü Mahmut Cilara'nın daveti ile katıldığı

etkinliklere Veli Küçük haricindekilerin katıldığını gördüğü bu kişilerin, konuşmaları

içeriğine göre, bürob'at, akademisyen, iş adamı, asker ve mafya içinden kişilerin yer aldığı

bir oluşum içerisinde bulunduklarını tahmin ettiğini, bu oluşumun maddi kaynağının

Bedrettin Dalan, Mehmet Kurt gibi gönüllü işadamlarının yardımları, Meydan Mustafa

lakaplı Mustafa Kalenderin Kemerburgaz'daki oteline, Aksaray'daki Küçük Ev

pavyonuna, özel hazırlanmış villalara getirilen iş adamlarının gizlice çekilen pornografik

görüntülerinin şantaj olarak kullanılıp elde edilen paralar olduğunu, Halk Bankası Genel

Müdür Yardımcısı, aynı zamanda Bayburt Eğitim Vakfı başkanı Dr. Şahap Kavcıoğlu 'nun

bu şahısların birikimini, para transfer ve hareketlerini organize ettiğini,

Bahadır in kendisine getirdiği el yazması belgelere göre bu kişilerin. Yağız, Rüzgâr gibi

isimler verilen beşer kişilik dokuz ayrı suikast timi kurduklarını, cezaevine girip çıkmış,

tetikçi, mafya mensubu kişilerden oluşan beş timin Sami Hoştan in, Emniyet ve Ordudan

emekli veya atılanlardan oluşan dört timin ise halen cezaevindeki, Çavuşbaşı 'ndaki

villasında beslediği aslanla tanınan, Taksim Talimhane'deki eski adı Selek yeni adı Eterna

olan otel işletmecisi Mehmet Merih İn kontrolünde olduğunu, yine sahte kamu kimlikleri

ile eylem yaptırıp, basına servis edeceklerinden ya da tanıdıkları basın mensuplarına yayın

yaptırarak kamu kurumlarını ve hükümeti yıpratacaklarından bahsedildiğini,

Bahadır in kendisine getirdiği belgeleri bilgisayarında yazarak, aramada üzerinden çıkan

flash belleğe kaydettiğini, ayrıca CD'ye aktararak askere gitmesinden önce 2009 yılı

Şubat-Mart aylarında Kazan Restaurantta görüştüğü Kurban ve Şeref Yazoğlu'na

verdiğini, flash belleği de evinde bıraktığını, iki ay sonra ise firar ettiği Şanlıurfa

Suruç 'taki birliğine teslim olduğunu, askerden ikinci firarından önce İstanbul 'daki Kazan

Restorantı arayarak Bahadır astsubay ile görüştüğünü, yeniden Birliğine katıldığında

Bahadır in söz konusu faks metnini telefonda kabaca kendisine yazdırıp "Bunu Savcı

Zekeriya Öz 'e gönderirsin o gereken mesajı alır" dediğini, firar ettikten sonra bu metni

evindeki bilgisayarında bir kısım eklemeler yaparak yazdığını, sonra da bilgisayardaki

kaydı sildiğini,
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Söz konusu tehdit faksını Bahadır 'm isteği üzerine gönderdiğini, kendisinin Cumhuriyet

savcısına eylem yapma veya tehdit etme amacı olmadığını, böyle bir eylem yapmak niyeti

olsa faks göndermeyeceğini ifade etmiştir.

Cumhuriyet savcılığı ifadesinde, askere gitmeden önce müzik ve festival organizatörlüğü

işi yaptığını, MHP 'nin Bayrampaşa İlçe Teşkilatına üye olduğunu, Şanlıurfa Suruç 'taki

3.Hudut Alayı 2.Hudut Taburu 6.Hudut Bölüğündeki askeri birliğinden firar ettiğini, bir

süre sonra pişman olup birliğine katılmak isterken dönüş yolunda yakalandığını, teslim

edildiği birliğinde sorunlu olarak görülüp üzerine gelindiğinden 27.8.2009 tarihinde ikinci

kez firar ettiğini,

2005 veya 2006 yıllarında, İstanbul 'da gizli kumarhaneler işleten Bayburt lu hemşerisi

Kurban Yazoğlu 'nun kardeşi Şeref Yazoğlu 'nun Seyrantepe 'deki restoranında Bahadır

isimli emekli astsubay ile tanıştığını, firar etmeden önce askeri birliğinden yaptığı bir

telefon görüşmesinde bu kişinin kendisine söz konusu tehdit metnini yazdırarak "Bunu bir

şekilde Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz 'e ulaştır, yoksa gerisine karışmam" dediğini,

Bahadır hakkında başka bir bilgisi olmadığını ve bir daha görüşmediklerini, birliğinden

firar ettikten altı-yedi ay sonra bu notu tesadüf eseri eşyaları içinde gördüğünü,

Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz 'ü tanımamakla ve kendisine husumet gütmemekle birlikte

ailesine zarar verilebileceği endişesi ile bu notu evindeki bilgisayarda temize çekip bir

internet kafeden çıktısını aldıktan sonra faks çektiğini, tehdit metninin içinde geçen 15

Nisan tarihi ve metnin sonundaki Oflu Enişte yazısı dışındakilerin kendisine telefonda

yazdırılan not olduğunu, arkadaşlarının kendisine hitap şekli olan Enişte 'ye Oflu

kelimesini ekleyerek oluşturduğu rumuzu tehdit metninin sonuna yazdığını,

Kendisinin herhangi bir örgüt ile irtibatı olmadığını, boş vakti çok olduğundan evindeki

bilgisayında bulunan bazı devlet büyüklerinin resim ve özgeçmişlerini, milletvekilleri

listesini merak saikiyle internetten indirdiğini, yine üzerinden ele geçen flash bellek

içindeki Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç, İstanbul

Emniyet Müdürü ve Kulüpçü Engin Temel'in adres bilgilerini, harekat planlaması

bilgilendirme raporu, operasyon için düşünülen kişiler başlıklı yazıları internetten parça

parça indirdiği bilgilerden oluşturduğunu,

Kendisinin saf birisi olup her şeye inandığını, Epilepsi, Organik bunaltı bozukluğu,

Tansiyon ve Hipertansiyon hastası olduğunu, ayrıca Özürlü raporu bulunduğunu, Organik

bunaltı bozukluğu hastalığının zaman zaman psikolojisini etkilediğini, bu olay sebebi ile

pişman olduğunu ifade etmiştir.

Müdafi eşliğinde yapılan sorgusunda, önceki aşama ifadelerinin doğru olduğunu, 2005

yılında İstanbul 'da tanıdığı, emekli subay olarak ve Bahadır ismi ile bildiği kişinin Ağustos

2009 tarihi itibari ile kendisinin askerlik yapmakta olduğu Şanlıurfa Suruç ilçesindeki

askeri birliğinden firar etmeden birkaç gün önce yaptığı telefon görüşmesinde, söz konusu

tehdit metnini kendisine yazdırdığını, aynı kişi kendisi ve ailesini tehdit ettiğinden

birliğinden firar ettikten sonra bu tehdit metnini bilgisayarda yazarak faks ile

gönderdiğini, flash belleğinde bulunan belgeleri ise internetten indirdiğini söylemiştir.

Sorgusunu müteakip "Terör örgütlerinin yönlendirmesi sonucu imzasız mektupla tehdit"

suçundan tutuklanmıştır.
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14.ACM'nin 26.1.2011 tarihli 2.duruşmasında, sorgudaki beyanını ve söyledikleri tam

olarak yazılmadığından Emniyet ve Cumhuriyet savcılığı ifadelerini kabul etmediğini,

hiçbir örgüte üye olmadığını ya da yakınlık duymadığını, söz konusu tehdit metnini ülkeye

hizmet etmiş insanların ağır suçlarla itham edilmesine karşı tepkisini ortaya koymak için

yazıp gönderdiğini savunmuş, sorulması üzerine de, bilgisayar hard diskinde ve flash

belleğinde bulunan belgeler konusunda savunma yapmak istemediğini ifade etmiştir. Aynı

duruşmada tanık, olarak dinlenen Kurban ve Şeref Yazoğlumun ifadelerine de diyeceği

olmadığını söylemiştir.

6.8.2011 tarihli 192.duruşmada, Muhalif olmak ve ülkede yanlış yapılanlar konusunda

mücadele vermekten başka ortak noktaları olmayan, ülkeye hizmeti geçmiş insanların

yandaş yargı aracılığı ile düzmece belgeler ve yapay tanıklarla mesnetsiz olarak itham

edilmelerinin vatandaş olarak kendisini incittiğini, buna tepki koymak, kiralık insanları

ortaya koyarak milletin gözünü açmak için Atatürk'ün 5 Şubat 1933 de Bursa'da verdiği

Nutuktan görev çıkartıp Ergenekon soruşturmasını yürüten Cumhuriyet savcısı Zekeriya

Öz 'e tehdit faksı gönderdiğini, ne var ki bu gibi insanların bamteline hakaret mızrabıyla

dokunulsa dahi ses alınamayacağını, Mahkeme huzurunda tutuklu olarak bulunmasının

bile yaptığı bu eylemin doğruluğunu gösterdiğini, bu davanın kendisine hizmet eden kolluk

kuvvetini, savcılık makamını ve Mahkeme heyetini de yargılanmak zorunda bırakacağını,

Hiçbir örgüte mensup olmadığını ve de yakınlık duymadığını, yargılananlar arasında

hiçbir tanıdığı olmamasına karşılık, mesnetsiz olan Ergenekon davasına bir temel

oluşturmak ve de kendisinin daha fazla ceza almasını sağlamak için tehdit eylemi

davasının bu dava ile birleştirildiğini, savunmuştur.

8.12.2011 tarihli 203 ve 16.12.2011 tarihli 208.duruşmalarda, Eylemi yapmaktaki gerçek

amacının tehdit değil, bir vatansever olarak Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz 'ün yürüttüğü

soruşturma ile devletin müstesna evlatlarına yaptığı haksızlıklara insanların ilgisini

çekmek olduğunu, kendisini beğenmese de temsil ettiği makam nedeni ile Cumhuriyet

savcısı Zekeriya Öz'ü tehdit etmesinin mümkün olmadığını, bu olaylar karşısında herkes

gibi susup oturması, bildiklerini savunmaması halinde insanlığını ve adamlığını

kaybedeceğini, kendi adına doğru hareket ederek yaptığı bu eylemin gururunu yaşadığını,

söz konusu faks yazısı sebebi ile hakkında dava açılıp yargılanmasının bu ülkede doğruları

konuşmamak gerektiğini gösterdiğini, ülkede demokrasi olduğundan bahsedilebilmesi için

herkesin özgür olarak her şeyi söyleyebilmesi, haksızlığa karşı sesini yükseltmenin

karşılığının kendisine yapıldığı gibi tutuklama olmaması gerektiğini, yine de eğer bu tehdit

ile Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz 'ü korkutmuş ise kendisinden özür dilediğini,

Varlığı ispatlanmamış bir örgüt adına suç işlediği iddiasının akla ve mantığa sığmadığını,

varlığı kabul edilse dahi kendisi gibi yirmi dört yaşındaki birinin eyleminden medet uman

bir örgütün ciddiyetinden bahsedilemeyeceğini, örgüt üyesi olan birinin örgüt ile arasında

çıkar ilişkisi bulunması gerektiğini, kendi çabası ile hayatını idame ettiren biri olarak hiç

kimsenin desteğini almadığını, yargılanan kişilerden herhangi birisini tanıyor olsa bunu

söyleyecek kişilikte olduğunu, dosyanın birleştirilmesi amacının aslında hiçbir eylemi

olmayan Ergenekon örgütünün bir eylemi olduğunun söylenebilmesi olduğunu, söz konusu

yazı sebebi ile belki haddini aştığı söylenebilir ise de yine de bu davada yargılanması

gerektiğine inanmadığını,
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Önceki aşama ifadelerinin okunması ve sorular üzerine. Muvazzaf asker olduğu dikkate

alınmadan ve hastalığı gözetilmeden alınan, ilaçlarının verilmemesi ile tehdit edilip

okumasına da imkân verilmeden imzalatılan Emniyet ifadesini kabul etmediğini, içeriği

dikkate alındığında kendisinin böyle bir ifade vermesinin mümkün olmadığının

anlaşılacağını, ifadede geçtiği gibi askeri birlikteki ankesörlü telefondan kendisine bu

tehdit metninin yazdırılmasının mümkün olmadığını, katıldığı belirtilen www.ozturkler.com

internet sitesinin açılışının ifadede geçtiği gibi 2006 değil kendisinin henüz on dört yaşında

olduğu 2001 yılında olduğunu, 2006 yılında olduğu kabul edilse dahi Sedat Peker 'in 2004

yılındaki Kelebek Operasyonu kapsamında cezaevinde bulunduğunu, 2001 yılında on dört

yaşında olduğu dikkate alındığında bu açılışa katılması ve ifadesinde geçen kişileri

tanımasının mümkün olmadığını,yine ifadede ismi geçen hemşerisi Şeref Yazoğlu ile

sadece bir iki görüşmesi olduğunu, Kurban Yazoğlu ile ise görüşmesi olmadığını, bu

kişilerin dolaylı yollardan dava sanıklarından birkaçı ile irtibatı olduğundan ifadeye

sokulduğunu düşündüğünü,

Cumhuriyet savcılığı ifadesinin kısmen doğru olduğunu, bu ifadesinde geçen Bahadır

isimli şahıs ile ilgili kısımların ise doğru olmadığını, bazı ifadeleri Cumhuriyet savcısının

kendiliğinden ifade tutanağına yazdırdığını, ifadedeki çelişkilerin de bunu gösterdiğini,

örnek olarak herhangi birinin etkisi ile bu eylemi yapmış ise işi verenlerin gerekli

malzemeyi de vermeleri gerektiği halde ifadede Beşiktaş Adliyesi faksını internetten

aldığının belirtildiğini.

Hâkim önündeki sorgusunda, tutanakta yazdığı gibi kendisine Emniyet ve Cumhuriyet

savcılığı ifadelerinin okunmadığını, kendisinin sadece Cumhuriyet savcılığı ifadesinin

kısmen doğru olduğunu söylediğini, İstanbul 14.ACM' nin 2010/118 Esas sayılı

dosyasındaki savunmasında da, önceki aşama ifadelerini kabul etmediğini, söz konusu

eylemi bireysel olarak gerçekleştirdiğini ifade ettiğini, ifade etmiştir.

On veya on bir adet değişik telefon hattı kullanması sebebinin organizatörlük yapması

nedeni ile zaman zaman rahatsız edildiği telefonlarının numaralarını değiştirmesi

olduğunu, gizli bir iş çevirmiş olsa Mahkemeye dilekçe vererek adına kayıtlı olmayan

telefon hatlarını dahi bildirmeyeceğini,

Savunmasında vatansever birisi olduğundan bahsettiği belirtilerek, askerlik görevinden iki

defa firar etmesinin sebebinin ne olduğu mahiyetindeki soruyu, firar etme sebeplerini bu

suçlardan dolayı yargılandığı Mahkemeye belgeleri ile anlattığını, bu suçtan aldığı cezayı

yatarak tamamladığını, bu konunun davayla alakası bulunmadığını,

Söz konusu soruşturmanın kamuoyunda Ergenekon olarak bilinmesinden yaklaşık üç ay

sonra, henüz iddianamenin açıklanmadığı ve dosyanın aleniyet kazanmadığı dönemde

yazıp gönderdiği tehdit faksındaki, soruşturmada ismi geçenler hakkındaki kanaate nasıl

vardığı mahiyetindeki soruyu, bu kanaate varmak için ismi geçenleri birebir tanımanın

gerekmediğini, ne iş yapıp neleri savunduklarına bakıldığında bir kanaat sahibi

olunabileceğini, bu insanların Cumhuriyet mitingi yapmak, Atatürk 'ü savunmak benzeri

davranışları sebebi ile terör suçlusu olarak gözaltına alındıklarının basında yansıdığını,

Cumhuriyet savcısına gönderdiği tehdit faksında Abdi İpekçi, Uğur Mumcu, Savcı Öz 'den

bahsettiği belirtilerek, bu kişiler hakkında neler bildiğini ve neden Cumhuriyet savcısı

Zekeriya Öz 'e gönderdiği faksta bu kişileri örnek gösterdiğini açıklamasının istenilmesi
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üzerine, bu kişilerin suikasta kurban gittiğini on yaşındaki bir çocuğun dahi bildiğini, ne

şekilde ve ne amaçla öldürüldüklerini bilmediğini, bunları örnek vermesinin özel bir

nedeni olmadığını,

Savunmasında Atatürk'ün Bursa Nutkundan ilham alarak bu eylemi gerçekleştirdiğinden

bahsettiği belirtilerek, Bursa Nutku'nu nereden öğrendiği, nasıl kendine görev çıkarttığı

mahiyetindeki soruları, bu soruların maksatlı olduğunu, Bursa Nutkunu okumanın suç

olmadığını, Bursa Nutkunu Atatürk hakkındaki kitaplardan okuyarak öğrendiğini ifade

etmiştir.

Sorulma sebebi de açıklanarak Atatürk'ün Bursa Nutku konusunda soru sorulur iken,

Özkan Kurt cevaplarını tamamlamadan duruşma salonunda sorulara tepki mahiyetinde söz

almadan konuşmalar yapıldığı hususu bir müşahede olarak buraya alınmıştır.

Bunun yanında Veli Küçük ve Doğu Perinçek'in sorulara itiraz ve beyanları aşağıdaki

gibidir.

Veli Küçük, Cumhuriyet savcısının sorusunda böyle bir ifade bulunmamasına karşılık.

Cumhuriyet savcısının Özkan Kurt 'a Atatürk'ün Bursa Nutkunda söylediklerini destekleyip

desteklemediği mahiyetinde soru sormasına izin verilmemesini,

Doğu Perinçek bir kısmını söz almadan yaptığı konuşmalarında. Böyle soru olmayacağını,

Atatürk'ün Bursa Nutkunun bütün kitaplarda var olduğunu, Bursa Nutku olarak bilinen

metnin Atatürk'e ait olduğunun Mahkemelerce tespit edildiğini, söylemişlerdir.

Soruşturma kapsamında ele geçen "Kemalist Hareket İstanbul/Eylül 2000" adlı örgüt

belgesinin "Meşru Direnme Hakkı" başlıklı bölümünde, Mustafa Kemal'in kurduğu

rejimin günümüzde uygulanmakta olan rejimden çok farklı bir yönetim biçimi olduğu,

Mustafa Kemal'den sonra gelen yönetim kadrolarının ulusa ve Kemalizm'e ihanet ederek

rotayı değiştirdiği, bu anlayışa karşı Mustafa Kemal'in Bursa Nutku ile meşru direnme

hakkının kullanılması gerektiğini açıkça ortaya koyduğu ve gençliğe nasıl bir rota takip

etmesi gerektiğini burada açıkladığı belirtilmiş ve Mustafa Kemal Atatürk'ün Bursa Nutku

başlıklı yazıya yer verilmiştir.

Yine "13. Kabile Alevi Kimliği" adlı örgüt belgesinin "Etnik Gruplar ve Alevi İlişkileri"

başlıklı bölümde, Sabetaylar ve Alevi topluluklarının önde gelenlerinin daima özel ilişkiler

geliştirdikleri, bu iki topluluğun kendi aralarında dayanışma içinde müşterek hedefler

doğrultusunda hareket ettikleri belirtildikten sonra "Günümüz yönetim kadroları bu çok

önemli gelişmeleri görmezden gelemezler, aksi halde onurlu Türk gençleri, Ulu Önder

Mustafa Kemal Atatürk'ün Bursa Nutku'nda verdiği talimatları yerine getirmekte tereddüt

göstermeyeceklerdir" denilmiştir.

Soruşturma safahatında, diğer örgüt belgelerinde de geçen Bursa Nutku'nun, örgüt

mensubu olduğu iddia edilen kişilerin konuşmalarında, yayınlarında örgüt amaçlan

doğrultusunda yorumlanıp kullanıldığının görülmesi üzerine, böyle bir belgenin olup

olmadığı Türk Tarih Kurumundan sorulmuştur. Türk Tarih Kurumu Başkanı Prof.Dr.

Yusuf Halaçoğlu imzası ile verilen cevapta, Bursa Nutku olarak belirtilen metindeki

sözlerin, Atatürk tarafından 1933 Şubatında Bursa'da bir akşam yemeği sırasında yapılan

konuşmadan mealen alınarak 1947'den sonra çeşitli tarihlerde çeşitli yerlerde
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yayınlandığının Türk Tarih Kurumunun 24 Ekim 1966 tarihli toplantısında oybirliği ile

karara bağlandığı belirtilerek "Yukarıda alınan karara istinaden yaptığımız inceleme

sonunda da, Bursa Nutkunun tam bir metninin olmadığı. 1933'te Bursa'da bir yemekte

yapılan sohbet sırasında söylenenlerin mealen çeşitli basın kuruluşlarına yansımış şekli

olduğu anlaşılmıştır\* denilmiştir.

Özkan Kurt savunmasının devamında Kendisinin Bayburtlular Derneği üyesi olup, birkaç

defa bu derneğin toplantdarına katıldığını, hariçten kişilerin de gelme imkânı olmakla

birlikte genelde Bayburtluların katıldığı bu toplantıların Bayburt 'un kurtuluşu gibi

konularda olduğunu, Bayburt Eğitim Vakfı nın toplantılarına ise katılmadığını,

Evinde yapılan aramada bulunan mektupların kendisine ait olmadığını, aramada

üzerinden çıkan flaş belleği içerisinde tehdit faksı metni dışında belge olmadığını, yine

evindeki bilgisayarında da herhangi bir belge olmadığını, telefon rehberine de eklemeler

yapılmış olabileceğini,

Kendisinin hasta olduğunu, kronik rahatsızlıkları bulunduğunun belgeli olduğunu, hayatta

kalabilmek ve bu davada uğradığı haksızlık karşısında dimdik durabilmek için günde yirmi

iki ilaç aldığını, bundan dolayı bazı şeyleri hatırlamadığını, savunmuştur.

Özkan Kurt, evindeki aramada bulunan disket içindeki polis kimliği, üzerinden çıkan flash

bellek ve evindeki bilgisayarının hard diskinde bulunan belgeler, kendisinin tehdit faksı

çekmesinden önceki dönemde değişik kurumlara yapılan ihbarlar, ihbara eklenen belgeler

ile kendisinden çıkan belgeler arasındaki benzerlik, kendisinden ele geçen mektup ve

belgeler, telefon rehberindeki kayıt ve telefon irtibatları konusundaki sorulara,

Evindeki aramada bulunan disket içerisinde polis kimliğine dair bir belge olmadığını, bu

belgeleri kendisinin düzenlemediğini, belgelerdeki kimliğe konulan fotoğraf kendisine ait

ise de, bunun kendisi adına açtığı çeşitli internet hesaplarından alınınmış ve bilgisayar

programları kullanılarak söz konusu kimliğe yerleştirilmiş olabileceğini, bunun yanında

kendisinin bu belgelerdeki gibi sahte kimliğe gerçek adını yazacak kadar bilincini

yitirmediğini,

Ev aramasında bulunan bilgisayarda hiçbir belge olmadığını, üst aramasında bulunan

flash bellekte ise sadece Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'e gönderdiği faks metni

bulunduğunu, nitekim gözaltına alınıp Gayrettepe 'deki Asayiş Şube Müdürlüğüne

götürülmesinden tahkikatın Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne devredilmesine kadar bu

belgeler yok iken, bundan sonra söz konusu belgelerin bulunduğu şeklinde tutanaklar

hazırlandığını.

Ev aramasında bulunan mektupların da kendisine ait olmadığını, bunları kendisinin

yazmadığını veya yazdırmadığını, bunun için el yazısı bu mektupların kendi eli ürünü olup

olmadığı konusunda araştırma yapılması talebinde bulunduğunu,

Ev aramasında bulunan Ali Yasak'a gönderilen mektup ve içeriği ile ilgili olarak, Ali

Yasak'ı tanımadığını, mektuptaki imzanın kendi imzasına benzemekle birlikte basit olan

imzasının kolaylıkla taklit edilebileceğini, mektuptaki yazının kendisine ait olup olmadığı

konusunda araştırma talebinde bulunduğunu, mektup zarfının gönderici kısmında kendi

adının altında yazdığı gibi mektubun postaya verildiği tarihte 7. Kolordu Komutanlığı
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Diyarbakır 2. Sınıf Askeri Ceza ve Tutukevinde bulunduğunu, mektupta kendisinin Osman

Cevahiroğlu 'nun yeğeni olduğu yazdığı halde bu kişiyi tanımadığını, mektubun gönderilen

adresin yetersizliğinden bahisle Cezaevinde kendisine iade edildiğini, kendisinin adresini

bilmediği birisine mektup gönderecek birisi olmadığını, bu mektubu Cezaevindeki

hasımlarının kendisini zora sokmak için göndermiş olabileceğini düşünerek Cezaevi

yetkilisi Atilla Bal 'a anlattığını, bu kişinin kendisine konu hakkında çalışma yapacağını

söylediğini, ancak bu çalışmanın sonucunu bilmediğini, tahliye olunca bu mektubu da

yanma alarak evine getirdiğini,

Ev aramasında bulunan Ozan Kurt'a yazılan mektup ve içeriği ile ilgili olarak, mektup

zarfında gönderilen kişi olarak yazılı Ozan Kurt 'un kendisinin abisi olduğunu ve zarftaki

adresinin de doğru olduğunu, ancak mektubu kendisinin yazmadığını veya yazdırmadığını,

mektuptaki yazının kendisine ait olup olmadığı konusunda araştırma talebinde

bulunduğunu, mektup içeriğinde geçen Sedat Peker, Fırat Delibaş ve Şefik Saral

tanışmadığını, mektupta yazdığı gibi bu kişilerden resmi ya da gayri resmi olarak mektup

almadığını, almış olsa Cezaevi kayıtlarına işlenmiş olacağını, mektupta geçtiği gibi çürük

raporu almaya çalışmadığını, zaten Cezaevinde hüküm giyen kişinin sivile sevk edildiğini

yahut da hükümlü olunduğu için çürük raporu alındığını, mektupta geçen Şeref Yazoğlu

ile hemşeri olmalarından dolayı tanışmaları ve birkaç görüşmeleri dışında irtibatı

olmadığını, mektupta geçtiği gibi 24 Haziran 'da Mahkemesi olup olmadığını

hatırlamadığını, kendisinin bu mektuptaki şekilde özel meselelerini başkasına anlatacak

birisi olmadığını, mektupta geçen Tuncay in aynı dönemde Cezaevinde yattıkları, ileri yaşı

nedeni ile herkesin kendisine Dayı diye hitap ettiği birisi olduğunu, bu kişinin

Cezaevindeki bir kavgada kendisinin karşı grubunda yer almasından dolayı mektupta

yazdığı şekilde bu kişiye yardım etmesinin mümkün olmadığını, bu mektubun da kendisini

zora sokmak isteyen kişilerce yazılarak gönderilmiş olabileceğini, ailesinin evine gelen bu

mektubu kendisine sormak için saklamış olduğunu.

Ufuk Akkaya'dan ele geçen 1485 numaralı belgede "Adam; Erkan Elçi konuşursa yer

yerinden oynar" şeklinde bir not bulunduğu belirtilerek, kendisinin üst aramasında çıkan

"Erkan Elçi 4223223236 un4given4@hotmail.com" notunu açıklaması istendiğinde, Ufuk

Akkaya 'yı tanımadığını, Erkan Elçi 'nin Diyarbakır Askeri Cezaevinde birlikte yattıkları,

Malatya 'da ikamet eden birisi olduğunu,

Kendisinden ele geçen kartvizitin Flaş TV tanıtım müdürü Yalçın Çakır 'a ait olduğunu,

kendisi organizatör olduğundan bu kişinin yaptığı bir program sebebi ile bir sefere mahsus

görüşmüşlüğü olduğunu,

Kendisinin on taneye yakın telefon hattı kullandığını, bunların rehber dökümlerinde

görülen bir kısım kayıtları kendisinin girdiğini, kendisinin kaydetmediği veya

hatırlamadığı bir kısım numaraların ise telefonuna yüklenmiş olabileceğini,

Telefon rehberi dökümünde "Sedat Peker" şeklinde kayıtlar var ise de bunları kendisinin

yapmadığını, yine telefon rehberindeki "Veli Dym" şeklindeki kaydı kendisinin yaptığını

düşünmediğini, "Berber Yaşar" şeklinde bir kayıt girdiğini hatırlamadığını, bir işi sebebi

ile kaydetmiş olabileceğini, ancak Berber Yaşar isimli bir tanıdığı olmadığını, "Kurban

Yazo" kaydını kendisinin girdiğini hatırlamadığını, kendisinin bir kaç kez görüştüğü

hemşerisi Şeref Yazoğlu 'nun abisi olan Kurban Yazoğlu ile irtibatı bulunmadığını,
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Telefon rehberindeki "Bahadır" isimli kaydın kendisinden bir ya da iki yaş büyük olan

soyadını bilmediği bir tanıdığı olduğunu, bu isimde başka tanıdığı olmadığını, Kurban ve

Şeref Yazoğlu 'na ait adreslerdeki aramalarda çıkan belgelerde geçen Bahadır isimli kişiyi

tanımadığını, kendisine telefon irtibatında gözüktüğü söylenip sorulan "Bahadır

Başören" in bu kişi olabileceğini, rehbere "Zafer Abi" olarak kayıtlı kişinin

Kocamustafa 'da oturan, ne iş yaptığını bilmediği birisi olduğunu, kendisinin "Zafer Şen "

isimli bir tanıdığı olmadığını.

Önceki ifadelerinde geçen Şenol Küçük isimli bir kişi ile telefon irtibatı bulunduğu

belirtilip sorulması üzerine, önceki aşama ifadelerini zaten kabul etmediğini, Şenol Küçük

isimli bir kişiyi tanımadığını, telefon görüşmesini de hatırlamadığını, savunmuştur.

Özkan Kurt'un Emniyet ifadesinde Sedat Peker in adamı olup kendisini Veli Küçük, Sami

Hoştan gibi dava sanıkları ve Kurban Yazoğlu ile tanıştırdığı, bu kişiye ait Çamlıca 'daki

Balkon Bar 'm buluşma yeri olarak kullanıldığı şeklinde geçen Şenol Küçük ismi başka bir

duruşmada da geçmiştir.

Alparslan Arslan. Mahkemenin Erdal Aras isimli kişiyle irtibatını anlatmasını istemesi

üzerine, kendisinin o dönemde Ülkü Ocakları dergisinin dağıtımını yaptığını, "Eski

Ülkücü" tabir edilen kişilere dergiyi ulaştırmak için Hakkı KurtDl-(2008-209)uluş ve

Nejat Uysal 'dan adres alarak bu kişilerin yanlarına gittiğini, bunlardan birinin kendisine

öyle söylendiği için Sedat Peker 'in akrabası olduğunu zannettiği, Trabzon veya Rize li

olduğunu bildiği Varis Küçük olduğunu, Varis Küçük 'ün Üsküdar 'daki Görkem Otomotiv

adlı işyerine gittiğinde Varis Küçük, kardeşi Şenol Küçük, Erdal Aras ve diğer bir kısım

kişiler ile arasında güzel bir sohbet ortamı oluştuğunu, dergileri satıp parasını aldığını

ifade etmiştir.

Özkan Kurt'un babası olan Asef Kurt adına kayıtlı 5358568645 ve kendi adına kayıtlı

5417446969 numaralı telefon hattının Şenol Küçük adı ve Görkem Ticaret Üsküdar

adresine kayıtlı 5322318552 numaralı telefon hattı ile irtibatı bulunduğu anlaşılmaktadır.

Özkan Kurt savunmasının devamında, Telefon dökümündeki "Akşam gelirken eve uğra,

silahı getir, okey canım... " şeklindeki mesajın, daha öce emniyet kayıtlarına girmiş olan

silahla ilgili olduğunu,

İhbarı yapan kişiyi bilmediğini, ihbardaki yorumların kendisini bağlamadığını, ihbar

içeriklerinin de doğru olmadığını, ihbarda tanıklık yapılacağı belirtilmiş iken bugüne

kadar başvuran olmamasının da ihbarların doğru olmadığını gösterdiğini, kendisinin

seveni kadar sevmeyeni de olduğunu, bunların kendisine kin duyan birisi tarafından

yapılmış olabileceğini, ihbarların nereden geldiği konusunda araştırma yapılmadığını,

İhbar içerikleri ve ekleri ile ilgili olarak, ihbarda kendisine ait olduğu belirtilen adresin

doğru olduğunu, ihbarda geçen yaş konusunun ve yaşının küçültüldüğünün doğru

olmadığını, 1981 değil 1987 doğumlu olduğunu, geç bildirim nedeni ile 1989 olarak nüfus

kaydına geçen doğum tarihini dava açarak 1987 olarak düzelttirdiğini, çevresinde Oflu

Enişte lakabı ile tanındığının da doğru olduğunu ancak bunu herkesin bildiğini, ihbar da

belirtilen internet sitesindeki fotoğrafın kendisine ait olmakla birlikte bunun kendisinin

değişik internet hesaplarından kopyalanmasının mümkün olduğunu, asker firarisi olduğu

dönemde İstanbul dışına çıkmadığını. Adana 'da bulunmadığını, Pozantı 'da yakalanması
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sebebinin babası ile birlikte Şanlıurfa'daki askeri birliğine teslim olmak üzere bindiği

otobüs ile buradan geçmesi olduğunu savunmuştur.

Özkan Kurt'un Mahkemeye ibraz ettiği diplomada 18.1.1989 doğum tarihli olarak

kaydolduğu Fetihtepe İlköğretim Okulunda 8 yıl eğitim gördükten sonra 14.6.2002

tarihinde mezun olduğu belirtilmektedir. Buna göre Özkan Kurt'un henüz 6 yaşına

basmadan önce okula kaydolduğu anlaşılmaktadır. İhbar içeriğinde, asker firarisi iken söz

konusu eylemi gerçekleştiren Özkan Kurt'un, Veli Küçük'ün talimatı ile yaşını küçülttüğü

belirtilmiş ise de, Özkan Kurt'un 11.2.2005 tarihli Mahkeme kararı ile yaşının iki yıl

büyütüldüğü, bu işlemin ise biran önce askere gitmesini sonuç vereceği anlaşılmaktadır.

Özkan Kurt savunmasının devamında, İhbarda geçtiği gibi Yumak Group A.Ş. ne sahip

olduğunun doğru olduğunu, bu şirketin kendisinin kurduğu organizasyon firmasının

marka tescilindeki ismi olduğunu, Queen ve Gabile isimli gece kulüplerinin gayri resmi

patronluğunu yapmadığını, kendisinden ele geçen "Emre Gabile" şeklindeki notta yazılı

Gabile 'nin bir bar ismi olduğunu, Emre'nin ise önceden Gabile isimli bu barda çalışıp

ayrıldıktan sonra bir dönem kendisiyle çalışan birisi olduğunu, ihbarda geçtiği gibi

Pangaltı 'da Güneş Otel bulunmadığını.

İhbarda geçen Engin Temel'i birebir tanımadığını, öldürüldüğünü duyduğunu, cinayet

tarihinde de İstanbul dışında olduğunu hatırladığını, kendisinde dijital eşyalarda bu kişi

ile ilgili bilgiler bulunduğunun doğru olmadığını, önceki ifadelerinde geçen bu konuyu

zaten kabul etmediğini, ihbarın Engin Temel "in öldürülmesi bahsinde geçtiği gibi

kendisinin hiçbir zaman 600 bin dolar parası olmadığını, ayrıca hiç telefon

kullanmadığının da doğru olmadığını, adına kayıtlı birçok telefon hattı olduğunu, kendisi

tavuk dahi kesemeyecek bir yapıda iken cinayet işlemesi veya azmettirmesinin mümkün

olmadığını, ayrıca ihbara eklenen belgelerin kendisine ait olmadığını, bunların

benzerlerinin kendisinden çıkan dijital belgelerde bulunduğunu zaten kabul etmediğini,

ayrıca kendisinin bu tür belgeleri başkalarına verecek kadar cahil birisi de olmadığını, söz

konusu ihbarların, aslında kendine ait olmayan bu belgeleri tehdit eylemine bağlamak için

kurgulandığını, ihbarlar kendisinin eyleminden önce ve değişik kurumlara yapılmış gibi

gözükse de, elektronik posta ile yapılan bu ihbarların tarihlerinin değiştirilmesinin

mümkün olduğunu savunmuştur.

Sivil hayatında saldırgan olmadığı, üzerine gelinmediği müddetçe insanlara saldırmayı

sevmediği gibi ifadeler ile kendisi savunan Özkan Kurt'un, Veli Küçük, Muzaffer Tekin

gibi diğer bazı dava sanıkları aleyhine ifadeleri bulunan Osman Yıldırım ile Erhan

Timuroğlu arasında 23.1.2012 tarihli 211 .duruşmada çıkan arbede sırasında, olayın tarafı

olmadığı halde İsmail Sağır ve Bedirhan Şinal ile birlikte Erhan Timuroğlu'nun yanında

yer alarak, Osman Yıldırım"a sandalye ile vurmaya yeltendiği iddia makamının duruşma

gözlemi olarak buraya alınmıştır. Nitekim aynı duruşmada Mahkeme, bu davranışı nedeni

ile Özkan Kurt hakkında 16 duruşmaya katılmaktan men cezası vermiştir.

Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz ile diğer Yargı ve Kamu görevlilerinin Mahkeme

huzurunda dahi pervasızca tehdit edilmeye devam edildiğine dair örnek bir olay aşağıda

anlatılmıştır.

Yazar ve fotoğraf sanatçısı olduğunu söyleyen Durmuş 74, 81 ve 115. duruşmalarda

Mahkeme tarafından talep ve beyanlarını söylemesi için verilen süreyi kendisine yüklenen
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suç ve suç delilleri konusuna hasretmek yerine, çoğu genel mahiyetteki güncel siyasi konu

ve gelişmeler hakkındaki düşüncelerinden bahsettikten sonra 74.duruşmada, ABD' nin

Türkiye 'ye ataması gündemde olan Büyükelçinin, elinde bir keskin nişancı silahı olduğu

halde fotoğrafının yayınlandığını, Mc Millen isimli, isabet kaydetmemesi mümkün olmayan

elli kalibrelik bu keskin nişancı silahının tek mermisinin bir adamı ikiye ayıracağını, bu

kişinin Türkiye'ye gönderilmesinin kasıtlı olduğunu, 81.duruşmada, önceki duruşmada

ABD'nin Türkiye'ye ataması gündemde olan Büyükelçiden laf olsun diye bahsettiğinin

zannedildiğini, şimdiye kadar elinde 2000 metre menzili bulunan bir keskin nişancı silahı

tutan Bürokrat ya da Elçi görülmediğini, ABD Senatosunda bir kesimin bu kişinin ilişkileri

bozacağından bahisle Türkiye'ye gönderilmek istenmesine karşı çıktığını ifade ettikten

hemen sonra, kendisinin fotoğraf makinesinin 3000 metreden bir adamın gözünü çektiğini,

ABD'li keskin nişancıların tetiğe dokunmadan önce nabızlarını 75 e kadar düşürdükleri

halde, kendisi ve kendisi gibi binlerce olan fotoğrafçının ise deklanşöre basarken

nabızlarını 40 kadar düşürdüklerini söylemiş, nihayetinde 115. duruşmada aynısı ile şu

konuşmayı yapmıştır.

"Sayın Başkanım, benim bilgisayarımda bir canlının fotoğrafı var, bu canlının fotoğrafını

çekebilen çok az insan vardır. Bu canlı Afrika kökenlidir. Bir grup Türk ve yabancı

fotoğrafçı grubuyla bir hafta süreyle bu canlının fotoğrafını çekmek için bir tur düzenledik.

Bu canlının yaşadığı yere, yaşam alanına gittiğimizde ben 2 gün boyunca fotoğraf

makinesini asla elime almadım. Sadece bu canlının yaşadığı yeri tespit edip iki gün

boyunca onu izledim. Bu canlı yuvasından çıktığında fotoğrafını çeken diğer arkadaşlar

kimisi burnunu çekti, kimisi kulağını çekti, kimisi kuyruğunu çekebildi. Tam olarak onun

fotoğrafını çekemediler ama dördüncü ve beşinci güne geldiğimizde birer kare

yakalayabilmişlerdi. İkinci gün ben bu canlının üst üste deklanşöre basarak aynı anda iki

kare fotoğrafını çektim. Başka bir Türk arkadaşım onlardan daha hızlı davranıp üst üste

üç defa deklanşöre çakabildiler. Ve o nadir hayvanın fotoğrafı ilk defa böylesine

çekilmiştir. Bu hayvanın ismiyle anılan insanlara Snepar diyorlar, bu hayvanın adı da

Snep 'tir. Onu avlayanlara da Snepar diyorlar. Hayvanlarda tıpkı insanlar gibi periyodik

hareketler ve ritmik davranışlara sahipler. Bize burada zulüm yaşatan bu operasyonları

yapanlar, Türk milletine bu operasyonu yapanlar, buradan mutlaka sağ çıkacağım ve

onların en zevkli, en keyifli anlarında mutlaka ama o çirkin suratlarını fotoğraflayacağım.

Zekeriya Öz 'ün geçen gün adliyeden ayrılışını izledim, yaptığı konuşma çok ilgimi çekti,

sanki suçüstü yakalanmış bir devlet görevlisinin itirafçı olması gibi konuşuyordu. Diyordu

ki, ben ne yaptıysam devletim için yaptım ve yalnız değildim, polislerde vardı. Birden bire

PKK lı itirafçılar geldi gözümün önüne, birden bire Ayhan Çarkın geldi gözümün önüne.

Sayın Başkanım insan yaşamında hangi dili konuşursanız konuşun ve ne iş yaparsanız

yapın insan yaşamının kilit cümleleri vardır. O kilit cümleler her şeyi açık eder. Eğer yakın

zamanda ve ilk önce Zekeriya Öz Askeri Savcılığa gidip de bu askeri casusluk operasyonu

anlatacağım derse hiç şaşırmayacağım. Zekeriya Öz'ün yakın koruması bile artık

kendisine diyor ki seni korumayacağım. Sen korunacak biri değilsin. İsterseniz beni

görevden alın diyor ve bırakıyor korumalığını. Bu insanlar Türkiye 'ye bunu yaşatıyor.

Türkiye asla sahipsiz değil, bizler hiçbir zaman teslim almamayız, ancak bizi öldürerek

kurtulabilirler. Onun dışında bir şey yapamazlar saygılarımı sunuyorum Başkanım. "

İddia makamınca bu sözlerin tehdit anlamına geldiği aynı duruşmada "Sanık Durmuş Ali

Özoğlu 'nun ve ismini söylemediği arkadaşlarının ne kadar hızlı deklanşöre bastıklarının,

bu yeteneği olanlara keskin nişancı anlamına sınaypır dendiğinin, eninde sonunda bu

yargılamada görev alanları da deklanşöre basıp fotoğraflayacağının tekrar tekrar
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söylenmesine gerek yoktur. Çünkü sanık Durmuş Ali Özoğhı 'nun bu beyanlarının ne

anlama geldiği ilk söylendiği zaman iddia makamınca rahatlıkla anlaşılmıştır" şeklinde

ifade edilmiştir.

Mahkeme. Durmuş Ali Özoğlu ile ilgili olarak "...Kendisine söz hakkı verildiğinde,

savunması kapsamında kabul edilebilecek beyanlarda bulunduğu ve bu beyanları içinde

kendisi ve arkadaşları tarafından görüntülenen "snape" adlı bir hayvana ait olduğunu

söylediği fotoğrafları Mahkememize ibrazı için kendisine gelecek oturuma kadar mehil

verilmesine " karar vermiş ise de, Durmuş Ali Özoğlu tarafından bugüne kadar söz konusu

fotoğrafların ibraz edilmediği anlaşılmaktadır.

Özkan Kurt 5.9.2011 havale tarihli yazılı savunmasında özet olarak, Mahkemeye verdiği bu

yazılı savunmasının esas alınmasını, diğer savunmalarının da buna göre

değerlendirilmesini istediğini, dava sanıklarının hiçbirisi ile irtibatı olmadığını, eylemi

Atatürk'ün Bursa Nutkundan feyiz alarak, kimsenin yönlendirmesi olmadan bireysel olarak

işlediğini, bu eyleminin tehdit amacından çok bir sitem ve haklı kızgınlığının tezahürü

olduğunu, ülkeye hizmet vermiş askeri ve aydın kesimin maruz kaldıkları asılsız

suçlamalara bir vatansever olarak tepki koyduğunu, kendisi hakkında da düzmece belge

ve ifadelerle iddianame hazırlanmasının yaptığı eylemin haklılığını gösterdiğini, kendisini

vatansever duyguları nedeni ile terörist ilan edip komplo ile cezaevine koyanların başta

Siyasi iktidar olmak üzere, Allah, Peygamber, Kur 'an, Atatürk, Türklük ve Türk Milletinin

düşmanları olduğunu,

Kendisinin dijital verilerinden çıktığı iddia edilen belgeleri ilk kez bu dava sırasında

Mahkemeden dosyayı talep edip incelemesi üzerine gördüğünü, kendisinden bu belgelerin

çıkmadığını, ilköğretim mezunu birisi olarak bu tür belgeleri hazırlayacak kapasitesi

olmadığını, bu belgelerin iddianameyi hazırlayan Cumhuriyet savcısının ısmarlaması

üzerine polis tarafından oluşturulduğunu, yine kendisi ile dava sanıkları arasında bağ

olduğunu göstermek amacı ile telefon rehberindeki bazı kayıtların değiştirildiğini, tehdit

eyleminin bu dava ile birleştirilmesinin tek nedeninin aslında var olmayan Ergene kon

Örgütüne bir suç isnad edip Mahkemenin işleyişini kolaylaştırmak olduğunu.

Daha önceden de yapılıp bedeli çok ağır ödendiği gözetilmeden, bugün uygulanan

politikalar ile ülke üzerinde kumar oynandığını, kendisi gibi ülkeye bu acıların tekrar

yaşatılmaması için insanların ufkunu açmaya çalışıp bu dar zihniyetin tekerine çomak

sokanların terörist olarak nitelenerek sindirilmeye çalışıldığını, kendisi gibi vatanımı

seviyorum demekten ve vatanını sevenleri savunmaktan başka sözü olmayan, aslında çok

"mütevazı" faaliyette bulunan insanların komploya maruz kalmakta olduğunu, ifade

etmiştir.

Özkan Kurt diğer dilekçelerinde. Başbakanlık Özürlüler İdaresinden özürlü statüsü

taşıdığını gösteren belgelerin getirtilmesini, dijital eşyalarında çıktığı iddia edilen

belgeleri kendisinin hazırlayamayacağını göstermesi açısından İlköğretim dosya ve

diplomasının getirtilmesini, Türkiye İş ve İşçi Bulma Kurumu Bayrampaşa Şubesindeki

dosyasının getirtilmesini, 2003-2006 yılları arasında kullandığı 2125642679 numaralı

telefona dair kayıt ve görüşme dökümlerinin getirtilmesini, 2005-2006 yıllarında Dünya

Ekonomi ve Politika gazetesinde çalıştığına dair belgelerin getirtilmesini, önceki aşama

ifadelerinin Adli Tıp Kurumu veya ilgili kurumlara gönderilerek, bu ifadelerdeki imzaları

hangi ruh halinde attığının tespit edilmesini. Cumhuriyet savcılığı ve Sorgu Hâkimliği
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ifadelerinin Adli Tıp Kurumu veya ilgili kurumlara gönderilerek, bu ifadelerdeki imzaları

hangi ruh halinde attığının tespit edilmesini, liste halinde bildirdiği kendine ait telefon

numaralarını konusunda gerekli araştırmaların yapılmasını, telefon hatlarındaki bazı

numaraların isim bölümlerinin değiştirilerek dava sanıklarından bazılarının isimleri

kaydedildiğinden bahisle suç duyurusunda bulunduğunu ve raporlarında belirtilen

rahatsızlıklarından dolayı cezaevinde yatabilecek durumda olup olmadığının tespit

edilmesini istemiştir.

Özkan Kurt'un dilekçeleri ekinde sunduğu SSK Bezm-i Âlem Valide sultan Vakıf Gureba

Eğitim Hastanesinin 9.6.2004 tarihli raporunda. Türkiye İş Kurumu Bayrampaşa Şube

Müdürlüğünün göndermesi üzerine muayene edilen Özkan Kurt'un Epilepsi (Jenorilize)

Organik bunaltı bozukluğu tanısı ile %58 çalışma gücü kaybı olduğu, özür durumuna göre

güvenlik ve tehlikeli ortamlar dışında özürlü olarak çalışabileceği,, 3 yıl sonra tekrar

kontrol edilmesi gerektiği,

GATA Haydarpaşa Eğitim Hastanesi Komutanlığının 26.5.2010, 31.5.2010, 24.6.2010,

1.7.2010, 19.7.2010, 21.7.2010, 5.8.2010, 6.9.2010, 29.9.2010, 7.12.2010. 11.1.2011,

16.2.2011. 15.3.2011. 19.4.2011 tarihli, bazdan müracaat üzerine yapıldığı belirtilen

tedaviler sonucu düzenlenen raporlarında da Özkan Kurt hakkında, askerliğe elverişli

olduğu komando olamayacağı, nörolojik yönden hücre cezası çekebilecek durumda

olduğu, uyum bozukluğu antisosyal kişilikte kısmi remisyonda anksiyete tanıları ile ilaç

tedavisi düzenlendiği, moral motivasyon açısından desteklenmesinin uyum arttırıcı

tedbirlerin alınmasının, kontrol için tekrar başvurmasının tavsiye edildiği, acil

nöroşirürjikal işlem ve tedavi gerektirir bulgu saptanmadığı, gündüz mesai saatlerinde

kontrole gelmesinin önerildiği, belirtilmiştir.

5)NETİCE

Dosya kapsamına göre 31.3.2010 tarihinde İstanbul Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'e

"Sayın savcı Zekeriya Öz un dikkatine" hitabı ile başlayıp imza yeri "Oflu Enişte"

şeklinde bitirilen bir yazının faks ile gönderildiği, mektup şeklinde yazılmış bu metnin

Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz un görevinden dolayı yürüttüğü Ergenekon örgütü

soruşturmasından el çekmemesi halinde öldürüleceği tehdidini içerdiği, faks çıktısının

Cumhuriyet Savcısı Zekeriya Öz'ün eline geçtiği konularında bir itiraz ve tartışma

bulunmamaktadır.

Aynı şekilde, dosyadaki inkarı mümkün olmayacak mahiytetteki maddi delillere ve tüm

aşama beyanlarındaki ikrarına göre bu eylemin failinin, tehdit mektubunun altına kendi adı

yerine "Oflu Enişte " yazan Özkan Kurt olduğu konusunda da tartışma yoktur.

Dosya kapsamı ve kendi savunmaları içeriğine göre, Özkan Kurt Cumhuriyet savcısı

Zekeriya Öz'ü tanımamakta, kendisinin "Oflu Enişte " lakabını kullandığı veya bu şekilde

tanındığı arkadaş çevresi dışındakilerce bilinmemektedir. Eylemin muhatabı olan

Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz de suç tarihi itibari ile Özkan Kurt'u tanımamakta, "Oflu

Enişte" imzası ile eline geçen bu tehdit metninin kim tarafından yazıldığı ya da

gönderildiğini bilme imkânı bulunmamaktadır. Bu sebeple gönderilen yazının imzasız

olduğunun kabulü gerekmektedir. Her ne kadar kanun metninde tehdidin imzasız mektupla

işlenmesinden bahsedilmiş ise de, bu olaydaki gibi aynı amaca matuf ve hızlı olmasından
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dolayı daha etkili bir vasıta olan faks cihazı ile gönderilen tehdit yazısı da "İmzasız

mektup " sayılmalıdır.

İddianame anlatımı Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz' ün, görevi dolayısı ile yürüttüğü

Ergenekon örgütü soruşturmasından dolayı, bu örgüt adına imzasız mektup ile tehdit

edildiği şeklindedir. Suç tarihi itibari ile kesinleşmiş bir Mahkeme kararı olmadığından

tehdit eyleminin var olan bir suç örgütünün korkutucu gücünden yararlanılarak

yapıldığının kabulü mümkün değildir. Bunun yanı sıra kanun tehdit eyleminin nitelikli olan

bu şekli için örgütün var olması şartı getirmeyerek "Var sayılmasını" yeterli görmüştür.

Söz konusu metni kaleme alan Özkan Kurt, Ergenekon örgütü soruşturması kapsamında

tutuklananları ömürlerini ülkeye hizmete adamış, saygın, şerefli ve geçmişi temiz gibi

ifadeler ile yücelterek asılsız suçlamalara muhatap olduklarını belirtmiş ise de, Ergenekon

örgütünün var olup olmadığı, gerek bu kişilerin gerekse kendinin bu örgüt ile ilgisi ve

tehdit eyleminin örgüt adına yapılıp yapılmadığı konusunda açık bir ifade kullanmamıştır.

Ancak, Cumhuriyet savcılığının Ergenekon örgütünün varlığı konusunda bir soruşturma

açıp sürdürdüğü, soruşturma kapsamında elde ettiği deliller ile Ergenekon örgütünün

varlığı konusunda en fazla bilgiye sahip olanlardan birisi olan Cumhuriyet savcısı Zekeriya

Öz'ün kamuoyunda Kontgerilla/Gladyo örgütü eylemi oldukları konusunda yaygın bir

kanaat bulunan Abdi İpekçi. Uğur Mumcu ve özellikle Kontgerilla örgütü hakkında bir

soruşturma açma hazırlığında olan Ankara Cumhuriyet Savcı Yardımcısı Doğan Öz

cinayetleri örnek verilerek tehdit edilmesi, tehdit metninde Ergenekon soruşturması için

kullanılan AKP Hükümetinin intikam projesi olduğu ve soruşturmaya belgeler servis ettiği,

soruşturmayı yürütenlerin hesap vereceği, Taraf gazetesinin tamamen yanlı olan

yayınlarının delil olarak kabul edildiği vb. ifadelerin bazı şüphelilerin soruşturma

sürecindeki beyanları ile birebir örtüşmesi ve neticede bu eylemin var sayılan Ergenekon

örgütü yararına olduğu dikkate alındığında iddianamedeki anlatım yerinde görülmüştür.

Tehdit eyleminin bu nitelikli halinin gerçekleşmesi için failin söz konusu örgüte üye

olması gerekli olmamakla birlikte, tehdit metni içeriğinin failin örgüt ile bağlantısı olduğu

konusunda kanaat vermeye yeterli olduğu dikkate alınarak, tehdidin "Var sayılan

Ergenekon Terör Örgütünün oluşturduğu korkutucu güçten yararlanılarak" yapıldığı

kabul edilmiştir.

Buna göre, Özkan Kurt'un Ergenekon Terör Örgütünün oluşturduğu korkutucu güçten

yararlanılarak hazırlanan ölüm tehdidi içeren imzasız bir metni, görevinden dolayı

Ergenekon soruşturmasını yürüten Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'e göndermesi ve bu

faksın muhatabının eline geçmesi şeklinde gelişen olayda, suçun kanuni tanımındaki

unsurların bütünüyle gerçekleştiği anlaşılmaktadır.

Özkan Kurt'un önceki aşamalardaki kendisinin Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz 'ü tehdit

etme amacının olmadığı, Bahadır isimli emekli Astsubayın kendisine Askeri birliğindeki

telefondan yazdırarak Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'e ulaştırması için tehditte

bulunduğu bu metni, birliğinden firar ettikten altı-yedi ay sonra tesadüf eseri eşyaları

içinde gördüğünden ailesine zarar verilebileceği endişesi duyarak eylemi gerçekleştirdiği

mahiyetindeki, hayatın olağan akışına ve dosya kapsamındaki delillere uygun olmayan

beyanları, söz konusu suçu ceza sorumluluğunu kaldıran veya azaltan bir neden olan tehdit

altında işlediğinin kabulüne yeterli değildir. Nitekim Özkan Kurt Mahkeme huzurundaki

savunmalarında bu beyanından dönmüş, eylemi kendi iradesi ile gerçekleştirdiğini ifade

etmiştir.
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Özkan Kurt savunmalarında bir taraftan, tehdit eylemini kendisinin gerçekleştirdiğini ikrar

edip bundan dolayı gurur duyduğunu söylemekte, diğer taraftan bu beyanı ile açıkça çelişir

ve dosyadaki delillere de uygun bulunmayan eylemde tehdit kastı taşımadığı, Cumhuriyet

savcısı Zekeriya Öze yaptığının haddini aşmış olabilecek bir sitem ve eleştiri olduğu,

korkutmuş ise kendisinden özür dilediği şeklinde, itibar edilir mahiyette olmayan

beyanlarda bulunmaktadır. Buna göre Özkan Kurt'un eylemi tehdit kastı ile

gerçekleştirdiği, suçun oluşup oluşmadığının tayininde kanuni bir unsur olarak muhatabın

tehditten korkmuş olması aranmamakla birlikte söz konusu tehdit metni içeriğinin objektif

olarak korkutucu nitelikte bulunduğu anlaşılmıştır.

Özkan Kurt sözlü savunmalarında birçok hastalık ve rahatsızlığa müptela olduğunu beyan

etmiş ise de, akıl hastası olduğunu ileri sürmemiş, duruşmalarda gözlenen hali de böyle bir

şüphe uyandırmamıştır. Mahkemeye ibraz ettiği GATA' nce düzenlenen raporlardan

hiçbirisi, Özkan Kurt un suç tarihi itibari ile ceza sorumluluğunu kaldıran veya azaltan

halde bulunduğunu göstermemektedir.

Gerçekleştiği sübut bulan tehdit eyleminde çözülmesi gereken asıl mesele, tehdit eyleminin

Ergenekon örgütünce azmettirilmiş olup olmadığıdır. İddianame anlatımı Özkan Kurt'un

Ergenekon örgütüne üye olmamakla birlikte, açık kimlik ve adresi tespit edilemeyen bir

örgüt mensubunun yönlendirmesi sonucu eylemi gerçekleştirdiği şeklindedir.

İddianamedeki bu ithamın esaslı dayanaklarının, aramalarda ele geçen örgüt belgesi

mahiyetindeki metinler, Özkan Kurt'un bunların kaynağı konusundaki açıklamalarını

içeren Emniyet ve Cumhuriyet savcılığı ifadeleri ile ve Hâkim önündeki sorgusu olduğu

anlaşılmaktadır.

Özkan Kurt'un Mahkeme huzurunda dile getirdiği, önceki aşama ifadelerinin özgür

iradesine dayanmadığı, yine örgüt belgesi mahiyetindeki belgelerin aramalarda bulunan

dijital eşyalarına gözaltında tutulduğu Emniyet TEM Şubesinde yüklendiği mahiyetindeki

savunmaları, gerek kendisini suçtan kurtarma, gerekse eylem ile Ergenekon örgütünün

irtibatı kurulmasının önüne geçme amacına matuf görülerek itibar edilmemiştir.

Özkan Kurt un Emniyet ve Cumhuriyet savcılığında ifade verirken müdafi talep etmediği,

Sorgusunun ise müdafi eşliğinde yapıldığı tutanaklardan anlaşılmaktadır. CMK 148. - (4)

Maddesi "Müdafi hazır bulunmaksızın kollukça alınan ifade, hâkim veya mahkeme

huzurunda şüpheli veya sanık tarafından doğrulanmadıkça hükme esas alınamaz"

hükmünü amir ise de. Özkan Kurt Hâkim önündeki sorgusunda Emniyette alınan ifadesini

kabul etmiştir. Buna göre olayın hemen akabinde, sıcağı sıcağına alınan ve birbirlerini

teyit eden bu ifadeler hükme esas alınabilecek niteliktedir. Özkan Kurt'un sonradan

değiştirerek geliştirdiği, dosyadaki delillere de uygun düşmeyen Mahkeme huzurundaki

savunmaları itibar edilir mahiyette bulunmamıştır. Bunun yanı sıra savunmasında önemli

bir yer ayırdığı muvazzaf asker olduğunun kasıtlı olarak dikkate alınmayarak Emniyette

ifadesinin alındığı iddiasının da oluşa uygun olmadığı anlaşılmaktadır. Yakalanmasından

sonra Emniyet'in Merkez Komutanlığı ile irtibat kurduğunun, Merkez Komutanlığı

bilgisayar sistemindeki arıza nedeni ile sorgusu yapılamadığından teslim alınmasının

geciktiğinin, ifadesinin de Cumhuriyet savcısının talimatı gereğince alındığının tutanaklara

bağlandığı görülmektedir. "Firari Muvazzaf Er'in" Merkez Komutanlığına teslimi ve

Emniyette ifadesinin alınması hususları üzerinde ısrarla durulmasının, neticede bir usul

işlemi olan bu konuya dikkati çekip işin esasını, yani verilen ifadenin içeriğini gözden

düşürme amacına matuf olduğu anlaşılmaktadır.
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Aynı şekilde, dijital eşyaları içerisinde Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'e gönderdiği faks

metni dışında belge olmadığı, örgüt belgesi mahiyetindeki bu belgelerin Emniyet TEM

Şubesinde yüklendiği iddiası, Asayiş Şube Müdürlüğünce yakalandığı tarihte üzerinden

çıkan flash bellek içerisinde söz konusu belgelerden bazılarının bulunduğunun tutanağa

bağlanmış olması, önceki aşama ifadelerinde bunların kaynağı konusundaki açıklamaları

ve İstanbul 14.ACM'deki duruşmada bilgisayar hard diskinde ve flash belleğinde bulunan

belgeler konusunda savunma yapmak istemediği şeklindeki beyanı da dikkate alındığında

bütünüyle dayanaksız kalmaktadır. Birçok dava sanığının kendilerinden ele geçen dijital

veriler konusunda Emniyet güçlerine suç isnat eden genel geçer mahiyetteki savunmaları

ile birebir örtüşen bu beyanların da, yine suçtan kurtulmaya, tehdit eyleminin Ergenekon

örgütü ile irtibatının kurulmasının önüne geçmeye matuf olduğu anlaşılmaktadır.

Özkan Kurt'tan ele geçen belgelerde açık olarak geçmese dahi, içerikleri dikkate alınıp

başka sanıklardan ele geçen diğer örgüt belgeleri ile kıyaslandığında ve nihayetinde ihbar

içerikleri de göz önünde bulundurulduğunda bunların, Ergenekon örgütünün bir hücresi

tarafından hazırlanan örgüt belgeleri mahiyetinde oldukları, itibar edilen önceki aşama

ifadelerine göre Özkan Kurt'un. açık kimliği belirlenemeyen bir örgüt üyesi tarafından

verilen talimat gereği, kendisine el yazısı notlar şeklinde verilen bu belgelerin bilgisayarda

yazımını yapıp, çıktısını aldıktan sonra da ilgilisine teslimini yaptığı, ele geçen belgelerde

belirtildiği gibi kendisinin dijital verisi içinde fotoğrafı yerleştirilmiş sahte bir polis kimliği

ele geçtiği, kendisine dikte ettirilen söz konusu tehdit metnini bilgisayarda imzasız mektup

şeklinde düzenleyip, kendisine verilen talimat gereği Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'e

gönderdiği anlaşılmaktadır. Tehdit metninin güvenlik kameraları bulunan bir ortamdan ve

tespiti kolaylıkla mümkün olacak şekilde faks cihazından gönderilmesi, Özkan Kurt'un

kendisine Ergenekon örgütü tarafından verilen talimatı yerine getirme adına ceza alma

ihtimalini göz ardı edecek derecede örgüt hiyerarşisi içinde bulunduğunu göstermektedir.

Özkan Kurt'un, evindeki aramada ele geçen mektupların kendisine ait olmadığı şeklindeki

hiçbir inandırıcılığı olmayan beyanları ve dava sanıkları ile hiçbir irtibatı bulunmadığı

savunması, söz konusu mektuplarda Ali Yasak ve Sedat Peker ile irtibatından

bahsedilmesi, telefon rehberinde Sedat Peker ismi ile kayıtlı numaraların bulunması.

Emniyet ifadesi içeriği, bu ifadesinde Sedat Peker'in adamı olarak bahsedilen Şenol Küçük

ile telefon irtibatının sabit olması ve ihbar içerikleri dikkate alındığında itibar edilir

mahiyette bulunmamıştır. Bunun yanı sıra dosya kapsamına göre Özkan Kurt'un irtibat

halinde bulunduğu Kurban Yazoğlu ve Şeref Yazoğlu isimli kişilerin, dava sanıklarından

Sami Hoştan ve Bedrettin Dalan ile irtibatlı oldukları, yine Kurban Yazoğlu'nda bulunan

bir kartvizitte J.Albay Zafer Cengiz şeklinde ismi yazılı kişinin de dava sanıklarından

Hayrettin Ertekin ve Hasan Atilla Uğur ile irtibatı bulunduğu anlaşılmaktadır.

Ayrıca, söz konusu tehdit metninde görevinden dolayı Ergenekon örgütü soruşturmasını

yürüten Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'e "AK Parti hükümetinin servis ettiği belgelerle

iş yaptığı", "Hukuku alçalttığı", "Gözlerini yükselme arzu ve hırsı bürüdüğü ", "Kendi

kariyeri için başkalarını yok etmek amacıyla hareket ettiği", "Yandaş olduğu insanların ve

kendi egosunu tatmin için davada bulunduğu" şeklindeki somut fiil ve olgu belirten

ifadeler ile hakarette bulunulduğu anlaşılmaktadır.

Adliye faksına gönderilmesi ardından, Santral memuru ve Zabıt kâtibinin bilgi sahibi

olmaları ve hazırladıkları tutanak ile muhatap olan Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'e

vermeleri ile hakaret eyleminin ve eylemdeki aleniyet unsurlarının bütünüyle gerçekleştiği,
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Aynı metin içerisinde hem tehdit hem de hakaret ifadelerinin bulunduğu dikkate

alındığında, suç oluşturan birden fazla eylem bulunması nedeni ile olayda TCK 44

Maddesindeki fikri içtima uygulamasının yeri olmadığı, gerçek içtima hükümleri

uygulanarak her suç için ayrı ceza tayini gerekeceği anlaşıldığından,

Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 -

(1) Maddelerine göre cezalandırılmasına,

Ergenekon Terör Örgütünün faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'ü var

sayılan Ergenekon Örgütünün korkutucu gücünden yararlanarak imzasız mektup ile tehdit

etmek eylemine uyan TCK 106 - (2), b), d), 3713 Sayılı TMK 5 - (1) Maddelerine göre

cezalandırılmasına,

Görevi dolayısı ile yürüttüğü Ergenekon örgütü soruşturması nedeniyle yargı görevi yapan

Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'e, onur, şeref ve saygınlığını rencide edebilecek nitelikte

somut fiil veya olgu isnat eden ifadeler ile alenen hakaret etmesi eylemine uyan TCK 125

- (3), a), 4) Maddelerine göre cezalandırılmasına,

TCK 53, TCK 58 - (9) ve TCK 63. Maddelerinin uygulanmasına,

Adli Emanette bulunan Ali Yasak ve Ozan Kurt adına gönderilen mektup ve zarfları, Emre

Gabile yazılı not kâğıdının dosyada delil olarak saklanılmasına, aynı emanet numarasına

kayıtlı diğer eşyaların karar kesinleştiğinde Özkan Kurt'a iadesine.

Sanıktan el konulan dijital eşyalar ile telefon hatlarının dosyada delil olarak

saklanılmasına, içeriğinde suç unsuru ve delili bulunmadığı tespit edilen diğer eşyaların

karar kesinleştiğinde sanığa iadesine karar verilmesi kamu adına mütalaa edilmiştir.

II)ERGENEKON TERÖR ÖRGÜTÜNE İSNAD EDİLEN EYLEM PLANLARI

1)YARGITAY MENSUPLARINA SUİKAST HAZIRLIĞI;

Bu belge, İşçi Partisi nin; Ankara"daki Genel Merkez binasında yapılan aramada ele

geçirilen, ELBA marka CD'nin içinde tespit edilen, "Yargı-Nusret Senem" isimli klasörün

içersinde bulunan."Yargıtay" isimli PDF dosyasında elle çizilmiş bir kroki olarak elde

edilmiştir. Bu krokide Ankara'da bulunan Yargıtay hizmet binasının bölümlerini gösterir

şekillerin olduğu, bu şekillerin üzerine A, B, C yazıldığı, binaların giriş çıkış noktalarının

işaretlendiği, bu noktalar üzerine değişik işaret ve şekiller yapıldığı ve numaralandırıldığı,

görülmüştür. Aynı CD içinde elde edilen dört adet word dosyasının ise "Krokinin Açılımı"

"Yargıtay İle İlgili Notlarım" "Yargı Tel Nolan" ve "Seyfettin Çilesiz" isimli dosyalar

olduğu, bu dosyaların yapılan incelemelerinde ise;

"Krokinin Açılımı" isimli word dosyasında; A:Yargıtay ana bina, B:Yargıtay bitişik ek

bina,C: Yargıtay ek bnina, Lprotokol kapısı(güvenlik çok sıkı, 2 avukat giriş kapısı 3 Posta

giriş kapısı 4 Vatandaş kapısı 5Garaj kapısı (sürekli görevli bulunur, güvenlik yok)

öMutfak kapısı 7 A blok yan kapı 8Cnlok yabn kapı 9C blok arka kapı 10C blok öbn yan

kapı 1İC blok ana giriş kapı 12C blok garaj kapısı 13 Başbakanlık güvenli girişi 14A blok

giriş X Güvenlik var X Polis var ) ( x ray cihazı var P polis noktası var. "Sarı ile işaretli

bölgeler rahat, buralarda güvenlik, polis, görevli yok.6 nolu kapı tünel gölgesinde kalıyor.
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Gece için uygun.3 nolu kapı, kilitli ancak açılabilir. Buradan A blok zemin altına inilir.

Burası Milli Eğitim Bakanlığı ile A blok arasında kalıyor ve araba park yeri. Tenha. C blok

8 nolu kapı çok müsait. Girince bazen kapı arkasında bir güvenlik çıkabilir. Burada

lavabolar var. Oraya geçilebilir. Her zaman yok. 9 nolu kapı kilitlidir. Ama açılabilir. Ön

taraftaki ışıklar orayı görmüyor. 10 nolu kapı kullanılmaz, ön taraftaki ışıklar burayı iyi

görüyor. Ön tarafta 2 kamera var. Ön taraftaki sarı alan ağaçların altında kalıyor. Işıktan da

geriye kalıyor. Orayı güvenlik kulübesi görmüyor. Arkada camları yok. O nedenle kör bir

nokta oluşuyor. Karargah kameraları görse de karanlık olduğundan sıkıntı olmaz. Ancak

fazla beklememeli. Karargah önünden hemen ikaz gelebilir.'' şeklinde yazıların olduğu

görülmüştür.

Elde edilen kroki ve krokinin açılımını anlatan Word sayfasındaki yazılar incelendiğinde;

söz konusu bilgilerin Ankara ilinde bulunan Yargıtay binasına ait olduğu, bu bilgilerin

herkes tarafından kolaylıkla temin edilmesinin mümkün olmadığı, çünkü binanın tüm giriş

çıkış noktalarının ayrıntılı olarak belirtildiği, girişlerden sonra güvenlik bulunan noktaların

belirtildiği, hatta kilitli ya da açık kapıların dahi tespit edildiği, güvenlik kameralarının

açılarının dahi belirlendiği, bunlarla da yetinmeyip binaya giriş çıkışlardaki güvenliğin ya

da kameraların görmediği kör noktaların bile vurgulanarak belirtildiği görülmüştür. Söz

konusu krokinin ve bilgilerin doğru olup olmadığının anlaşılabilmesi için Ankara Emniyet

Müdürlüğüne yazı ile görüş sorulmuş, alınan cevabi yazıda Yargıtay binasına ait olduğu

değerlendirilen kroki ve krokinin açıhmıyla ilgili bilgilerin tamamen doğru olduğu

bildirilmiştir. Dolayısıyla Yargıtay binasına ait kroki ve bilgilerin Yargıtay'da görevli ve

Ergenekon Terör Örgütü ile irtibatlı olan şahıs ya da şahıslarca hazırlandığı, binanın

krokisi ve krokinin açılımı bölümünde yazan bilgilerden Ergenekon Terör Örgütümün

Yargıtay Başkanlığında görevli üst düzey bir yöneticiye yönelik suikast hazırlıkları yaptığı

anlaşılmaktadır. Cumhuriyet Devriminin İktidarı Projesi isimli belgede "28 Şubat sürecinin

bin yıl süreceğine" ilişkin değerlendirmede bulunan Genelkurmay eski Başkanının sözüne

ilişkin açıklamada bulunan Yargıtay Başkanı Sami Selçuk hakkında "Genelkurmay

Başkanının bin yıllık cumhuriyet devrimi kararlılığına şer cephesinin Yargıtay Başkanı

Sami Selçuk'un ağzından hemen cevap yetiştirmesinin hesaplaşma sürecinin başka bir

belirtisi olduğu" şeklinde ağır değerlendirmelerde bulunulduğu, Fundamentalist Terör

belgesinin Ökümenlik başlıklı bölümünde "2000'li yıla ulaşıldığında fundamentalizmin

yargı organlarını sarmaladığı" değerlendirmelerinin yapıldığı böylece yargının ve yargı

mensuplarının hedef haline getirildiği görülmektedir. Ele geçirilen kroki ve kroki

açılımındaki bilgilerden Yargıtay üst düzey görevlilerine suikast hazırlığı yapılacağı göz

önünde bulundurulduğunda, tıpkı Danıştay olayında olduğu gibi örgütün öncelikle

Yargıtay Başsavcılığını iktidar partisine yönelik kapatma davası açması yönünde

etkilemeye çalıştığı, sonraki süreçte de planlarını gerçekleştirmek amacıyla suikast için hür

türlü planı yaptıkları, söz konusu eylemler deşifre edilmemiş olsaydı örgütün bu eylemleri

gerçekleştirip sonra da bu olayı davaya taraf kişilerce yapıldığı yönünde kamuoyu

oluşturup darbe zemini oluşturmayı amaçladıkları değerlendirilmektedir.

2) NATO TESİSLERİNE SALDIRI HAZIRLIĞI;

Yürütülen soruşturma kapsamında İşçi Partisi genel merkezinde yapılan aramalarda birçok

örgütsel içerikli dijital bulgunun yanı sıra, Genelkurmay Başkanlığı ve değişik askeri

şahıslar ile MİT Müsteşarlığına ait çok sayıda gizlilik dereceli dokümanlar ele

geçirilmiştir. El konulan materyaller arasında Hayati Özcanln İzmir ilindeki işyeri ve

ikametinden ele geçirilen "55" ve "13" numaralı CDTerdeki veriler incelendiğinde
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Ergenekon Terör Örgütü'nün ülkemizde kaos ve kargaşa ortamı yaratarak ülkemizi dünya

kamuoyu nezdinde ciddi sıkıntılar içerisinde bırakacak kanlı eylemler planladığı ortaya

çıkarılmıştır. Hayati Özcaırdan ele geçirilen "55" ve "13" numaralı CDTer üzerinde

yapılan incelemede her iki CD'nin birbirinin kopyası olduğu ve aynı içeriğe sahip oldukları

tespit edilmiştir.

Söz konusu CDTer içerisinde "Yedek 123" isimli klasör tespit edilmiştir. Bahse konu

klasör içerisinde İzmir ili Şirinyer semtinde bulunan NATO müttefik kuvvetlerinin

karargâhına ait kurumsal ve Gizli/Hizmete Özel içerikli bilgiler ile bu karargâhta görevli

personele ait birçok görevsel ve kişisel bilginin yer aldığı tespit edilmiştir. CDTer üzerinde

devam eden ayrıntılı incelemelerde; CD içerisinde yer alan

"Yedek 123/PAPvKYERLERI/Operasyon" isimli klasör içerisinde; NATO Karargâhına ait

olduğu anlaşılan bir kısım park yerlerine ait çok sayıda fotoğraf ile bu yerleri gösterir

krokilerin yer aldığı, "Yedek 123/lnventory Phone Bookbir" isimli klasör içerisinde yer

alan "fiziki emniyet plani (2)" isimli Word dosyasında, NATO Karargahı ile ilgili alınan

fiziki/çevresel güvenlik önlemlerinin neler olduğunu belirten Gizli içerikli bilgilerin yer

aldığı, aynı klasör içerisinde yer alan "harekat ve loj" isimli Word dosyasında ise, bahse

konu Karargahta olabilecek herhangi bir olağanüstü durumda uygulanacak harekat tarzları

ile cephanelikler, park yerleri, helikopter pistleri gibi yerler hakkında bilgilerin verildiği bu

bilgilerin yer aldığı bölümlerin ise sarı renk ile boyandığı, "Yedek 123/lnventory Phone

Bookbir" isimli klasör içerisinde yer alan bir diğer Word dosyası olan "incele" isimli Word

dosyasında ise "Fiziki Emniyet Plani 2 çok iyi okunacak. Tüm açıklar tesbit edilerek

Kutlu'ya rapor edilecek. -Telephone Directory.xls- incele ve Operasyon Öncesi ilgili

telefonları engelleme yollarını planla. Highlited yerler önemli. Araç plakaları ve

fotoğrafları alınıp muh. Verilecek, son noktadakilere ulaştırılacak. Son noktadakilerin eş

zamanlı hareket etmeleri ve planı uygulamaları için son defa güvenirliği Alb. Kutlu ve Alb.

Mehmet Özdemir'den teyit edilecek. Mühimmatlar Nihat Yalçındağ tarafından "Kasa"dan

temin edilecek. İntikalin seri ve eş zamanlı olması çok önemli. Delta Alert State ile ilgili

herşey tüm detayı ile anlaşılacak." şeklinde ibarelerin yazılı olduğu, "Yedek 123/Parking"

isimli klasör içerisinde yer alan "parkyerleri" ve "parkyerleriyeni" isimli klasörler

içerisinde ise NATO karargahına ait olduğu anlaşılan açık otoparka ait değişik açılardan

çekilmiş toplam 69 adet fotoğrafın yer aldığı, bunun yanı sıra aynı klasör içerisinde

bulunan "Plan-B" isimli Word dosyasında ise söz konusu park yerleri ile ilgili olarak

"Açık otoparkın yanındaki bina kiralanacak. 6 aylık kira peşin verilecek. Çok Önemli.."

şeklinde bilgisayar yazımı bir notun yer aldığı, "Yedekl23/ID cards" isimli klasör

içerisinde, "Dikkat edilecek" isimli bir Word dosyasının bulunduğu, söz konusu dosya

içerisinde de "Yedinci Kısım" başlığı altında Güvenlik Tabur Komutanlığının Teşkilat

Şemasının yer aldığı, bahse konu şema altında maddeler halinde bir kısmı önemine binaen

sarı ve kırmızı puntolar ile boyanmış bir takım bilgisayar yazımı notların yazılı olduğu,

Söz konusu notlar arasında; "...Son operasyon için hazırlanacak 52 adet giriş kartlarının ve

araç kartlarının basılacağı yazıcının kaliteli olması önemli, kağıt gramajına azami dikkat !

Yeni renkli toner kullanılacak. Form 84'ler dikkatle doldurulacak Gürsel T...", "Yetkisiz

girişlere karşı bariyerlerden sonra kapanlar yer almaktadır. İnşa edilen kapanlar 20 mm

kalınlığında uçları 30 derece açıyla kesilmiş çelikten yapılmıştır. Kapan açık pozisyonunda

iken yerden 40 cm yüksekliğe ulaşmaktadır. 3'er metrelik iki kapan birbirinden 10 cm

arayla çelik kapının önüne yerleştirilmiştir. Kapanların bir diğer özelliği manuel olarak

çalıştığı gibi elektrikle de çalışmasıdır. Kullanıcı en fazla 30 Kg kuvvet uygulayarak

kapanı kolayca açabilmektedir...", "VIP Nizamiye" "VIP nizamiye kapısı da 60X60 mm

ebatlarında, 12 metre uzunluğunda, 2 metre yüksekliğinde çift kanatlı ve her kanat 900 Kg

1645 / 2271

olacak şekilde inşa edilmiştir. Kapı kapalı iken en fazla 14 saniye içinde açılmaktadır.

Ayrıca kapıların her iki kanadına 5 cm kalınlığında 2,5 metrekare olacak şekilde kurşun

geçirmez cam monte edilmiştir...". "Org. Vecihi akın kışlasının çevre engelleri: Org.

Vecihi Akın Kışlası" nın lojman ve motor-pool bölgeleri haricinde diğer bölgeler; 2

metrelik beton bloklar, bunların üzerine 1 metrelik saç ve 1 metrelik kafes tel çit olmak

üzere 4 metrelik yükseklik ile çevrelenmiştir. Yerleştirilen bu kafes tel çitler 3,77 mm' den

kalın galvanizli telden ve göz açıklıkları 5 cm'den geniş olmayacak şekilde

yerleştirilmiştir...", "...Lojman ile nizamiye arasındaki bölümde 3 metre aralıklarla uçları

1 metre derinliğe yere betonlanmış madeni direkler arasına gergin olarak bağlanmak

suretiyle raptedilmiş çit ile çevrilmiştir. Bunun dışında Motor-Pool bölgesinin su kulesi

civarının arazi boyunca düzensiz ve engebelik olması dolayısıyla tepe çiti üstüvaneli kafes

tel çit ile çevrelenmiştir...", "...Binaların zemin kat. pencereleri ve önemli kapılar demir

çubuklar ile güvenlik altına alınmıştır...", "..İki adet nizamiye ile birlik içerisine giriş ve

çıkışlar kontrol altına alınmaktadır. 448/1 ve 448 sokakların kesişiminde bulunan nizamiye

ana nizamiye olarak kullanılmakta, bütün giriş ve çıkışlar bu kapıdan yapılmaktadır.

Buraya yapılacak yaklaşmaları devamlı suretle gözetleyebilmelerini sağlayacak şekilde

çevre engellerine olabildiğince yakın konuşlandırılmıştır..." şeklindeki ibarelerin renkli

puntolar ile işaretlendiği tespit edilmiştir.

"Yedek 123/SIGNATURE" klasörü içerisinde bahse konu karargâhta askeri görevli

oldukları anlaşılan toplam 2401 kişilik personele ait imzaların taranmış formatlarının şahıs

dosyaları şeklinde yer aldığı, "Yedek 123/Foto" klasörü içerisinde yer alan "SUSACAK"

isimli resim dosyasında ise; bahse konu NATO Karargahında görevli personel olduğu

anlaşılan resmi kıyafetli erkek bir şahsa ait fotoğrafın olduğu, fotoğraf altında şahsın ismi

ve görev unvanı olabileceği değerlendirilen "Zamarripa Eduardo SP OF8" ibaresinin yer

aldığı, fotoğraftaki şahsın ağız kısmının bir bant görüntüsü ile kapatıldığı,

"Yedek 123/Plan/Vecihi akin garnizon kroki" isimli klasörde ise NATO Karargâhına ait

olduğu anlaşılan 3 adet plan/krokinin yer aldığı, "Yedek 123/Plan/Haritalar" klasöründe de

toplam 18 adet dosya içerisinde NATO Karargâh personelinin bir takım yer ve tesislere

ulaşımında kullandıkları muhtelif güzergâhları gösterir haritaların yer aldığı tespit

edilmiştir.

Yukarıda ayrıntısı verilen ve İzmir Şirinyer'deki NATO Karargahı'na ait olan GİZLİ

içerikli bilgilerin temin edilerek üzerinde en ince ayrıntılarına kadar bir takım operasyonel

hazırlıkların ve çalışmaların yapılması, bu çerçevede kullanılacak her türlü materyalin

değerlendirmeye tabi tutulması Ergenekon Terör Örgütümün NATO karargahına yönelik

gerçekleştirmeyi planladığı silahlı terör eylemini açıkça ortaya koymaktadır. Ele geçirilen

belgelerin yukarıda kısaca belirtilen içeriklerinden de yapılması planlanan eylemin

operasyon olarak adlandırıldığı, eylemde mühimmatların nasıl temin edileceği, öncelikle

dikkat edilmesi istenen hususlar teferruatlı olarak belirtilmiştir. Bu vahim nitelikteki terör

eyleminin gerçekleşmesi halinde ülkemizin içinde kaos ortamının oluşturulması, uluslar

arası alanda ülkemizin yalnızlaştırılması amaçlarına ulaşılacağı açıktır. Bu eylem

planlarının ele geçirilmesiyle bu bu örgütsel amaçlar akamete uğratılmıştır.

NATO'nun İzmir'deki karargahına yönelik saldırı planlarıyla ilglili olarak henüz İşçi

Partisinde arama yapılmadan önce MİT'e iki ihbarda bulunulduğu; İstanbul 13.ACM'nin

25.11.2008 tarihli oturumunun 11-c ve 11-d nolu ara kararları uyarınca 27.11.2008

tarihinde MİT müsteşarlığına yazılan yazıya, MİT müsteşarlığı tarafından 30.12.2008

tarihinde cevapla bildirilmiştir.
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14.05.2007 tarihinde Tuncay Ydmaz gönderici ismiyle gönderilen 1. İhbar mektubunda

"Sayın MİT yetkilileri, Doğu Perinçek liderliğindekibir ekibin kurmuş olduğu örgütün

eylem planlarını.örgüte yardım edenlerin kimlik-adres-iş bilgilerini içeren listelerini,

NATO üssüne ve çalışanlarına yönelik bir suikastın çok gizli belgelerini size

gönderiyorum. Bu örgütün operasyonlarının planlarından, önleyebileceğiniz kanısıyla

sizleri bilgilendirmek istedim. Saygılarımla'" ibareleri yer almaktadır. 01.06.2007 tarihinde

Tuncay Yılmaz gönderici ismiyle Emre Taner MİT Müsteşarlığı Yenimahalle/Ankara

adresinegönderilen ikinci ihbar mektubunun içeriğinin de aynı olduğu ilave olarak "ekte

rehber listeden bir sayfa, hazırlanmış kimliklerden bir sayfa ve tüm bilgilerin yer aldığı bir

DVD vardır." cümlesinin yazıldığı görülmektedir. MİT tarafından mahkemeye gönderilen

yazıda bu ihbarlara ilişkin bilgi notunun 21.06.2007 tarihinde SN.Başbakan'a, 22.06.2007

tarihinde de Sn. Genelkurmay Başkanına sunulduğu, ihbar mektubu ve ekiyle iligili olarak

başka herhangi bir çalışma yapılmadığı, dış makamlar nezdinde başka kurumlarla da

paylaşılmadığı bildirilmiştir.

MİT tarafından Hazırlanan 4 sayfadan ibaret bilgi notunda özetle şu hususlar yer

almaktadır:

"Bahse konu ihbar mektupları ve eklerinde yer alan CD'lerin karşılaştırılması neticesinde:

ilk ihbar mektubunda yer alan CD ile ikinci ihbar mektubunda yer alan CD'nin aynı

uzunluk ve aynı içerikte olduğu belirlenmiştir.

Mezkur CD'lerin içeriğinde;"-İzmir'deki NATO Hava Komutanlığı'nda görev yapan

şahıslar tarafından kullanılan NATO PFP Kimlik Kartına ait boş örnek ile Arben Cenolli

ve Alparslan Oral adına tanzim edilmiş NATO kimlik kartı, NATO Hava Üssü'ne giriş

çıkışlarda kullanılan çeşitli kartların örnekleri, Hizmete özel ibareli Şirinyer kışla

komutanlığı 'na ait işleyiş esasları (lojman,kantin,sosyal aktiviteler) ve güvenlik planları,

kışlada uygulanan harekat konular, kışladaki istihbarat ve istihbarata karşı koyma planları,

emniyet nöbet hizmetleri, karşılama\uğurlama törenleri ile ilgili dökümanlar.NATO

Güneydoğu Avrupa Müttefik K.K.K ulaştırma hizmetleri talimatını içeren dokümanlar,

İngilizce olarak hazırlanmış olan iç güvenli planı. Org. Vecihi Akın Kışlası'nın standart

fiziki güvenlik önlemlerine ait doküman, garnizona ait krokiler, İzmir'deki NATO

tesislerini gösteren muhtelif haritalar, üstte görevli şahısların listesi,tesisteki oto parka ait

kroki\resimler ile araba plakaları, tesiste görevli 2401 şahsa ait imza örnekleri,

komutanlara it kimlik ve resim örnekleri, üstte görevli şahıslara ait iç hat telefon rehberi,

gibi çok gizli belgeler belirlenmiştir.

Diğer taraftan CD'de mektubu gönderen şahsın iddialarını doğrular nitelikli olduğu

düşünülen ve eylem arayışı ile ilgili yapılan/yapılacak çalışmalara mesnet teşkil

edebilecek:"son operasyon için hazırlanacak 52 adet giriş ve araç kartının basılacağı

yazıcının kalitesinin önemli olduğu, kağıt gramajına dikkat edilmesi gerektiği, Form-

84Terin dikkatle doldurulacağı" ibaresinin ekli olduğu Org. Vecihi Akın Kışlası'nın çevre

engelleri başlıklı dokümana, karargah otoparkına ait fotoğrafların yer aldığı bölümde "açık

otoparkın yanındaki bina kiralanacak. 6 aylık kira peşin verilecek. Çok önemli" hususlarını

içeren yazıya, hedef olarak adlandırılan Mehmet Veysi Ağar, İffet Birsen Ağar, Efe Ağar,

Ege Ağar, Fatiha Marbec,Zamarripa Eduardo (susturulacak ibaresi yer almaktadır) ve üst

düzey komutanlar ile komutan ailelerinin toplu olarak çekilmiş(muhtemelen bir doğum

gününe ait) fotoğraflara, fiziki Emniyet Planı 2'nin çok iyi okunarak tam açıklarının tespit

edilerek rapor isteneceğine, Telephone Dırectry.xls'in inceleneceği ve operasyon öncesi
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ilgili telefonların engelleme yollarını planlanacağı, araç plakaları ve fotoğraflarının son

noktadakilere ulaştırılacağı, son noktadakilerin eş zamanlı hareket etmeleri be planı

uygulamaları için son defa güvenirliğin teyit edileceği, mühimmatların kasadan temin

edileceği, intikalin seri ve eş zamanlı olmasının çok önemli olduğu. Delta Alert State ile

ilgili her şeyin tüm detayı ile anlaşılacağı" hususlarını içeren metne" yer verildiği tespit

edilmiştir.

Öte yandan ihbar mektuplarında, NATO Hava Unsur komutanlığına eylem yapmak üzere

"'İp Genel Başkanı Doğu Perinçek liderliğindeki ekibin kurmuş olduğu örgütün eylem

planları ve örgüte yardım edenlerin kimli/adres/iş bilgileri" hususlarındaki iddialar

hakkında sadece bir belgeye rastlanmıştır.

Söz konusu belgenin incelenmesi sonucunda; İp Genel Başkan Yardımcısı Turan Özlü. İp

Merkez Kara Kurulu Üyesi Şule Perinçek ve ip legal yayı-n organları teori dergisinin yazı

kurulunda yer alan Mehmet Ulusoy tarafından oluşturulan 3070 kişilik isim/adres

listelerini içerdiği belirlenmiştir. Bir kısmı aynı zamanda İP üyesi olan öğretim üyesi

,yazar, gazeteci, sanatçı, avukat doktor, mühendis v.b. camialardan şahısları kapsayan

listenin çeşitli etkinliklere çağrılmak ya da taban kazanma faaliyeti çerçevesinde

kullanılmak üzere oluşturulduğu izlenimi edinilmiştir. Diğer taraftan mart 2007 ayı

içersinde İzmir NATO Hava Unsur Komutanlığı İKK ve Güvenlik Şube Müdürü

görevinden İstanbul'a atanan görev yeri bilinmemektedir) Hava Binbaşı Dündar Akın

Hakkında MİT Müsteşarlığı, Genelkurmay Başkanlığı ve diğer askeri makamlara intikal

ettirilen (gönderici isimi ve adresi olmayan) ihbar mektubunda; hava binbaşı Dündar

akın'ın çevresinde yaptığı görüşmelerde; "komutanı Tümg. Veysi Ağarln kendisine

(Dündar akın) doktora yapması için izin verilmemesine rağmen doktorasına devam ettiğini,

anılan hakkındaki bilgi toplandığını ve açıklarını kaydettiğini, bun v. Ağar'a pahalıya mal

olacağını, MİT ve emniyet ile olan kişisel ilişkileri sayesinde istediği şahsın teflonunu

dinletebilme imkanına sahip olduğunu" ifade ettiği, Anılan 'sauna ve atabeyler gibi

oluşumlarını da savunan" görüşlerde bulunduğu. Hususlardaki iddialara yer verilecek,

"bazı kesimlerce bu tür şahıslar (d.akın)vasıtasıyla ilkeye ve kurumlara zara

verilebileceğinin" belirtildiği öğrenilmiştir. Ayrıca İzmir'deki NATO Hava Unsur

Komutanlığına yönelik eylem planlamaları ve çalışanları hakkında hassas kaynaktan

intikal eden bilgiler çerçevesinde Dündar Akın'ın yakın çevresi ile yaptığı görüşmelerde "

Mart 2007 ayı içerisinde tehdit telefonları aldığı söz konusu tehditler bağlamında kendisine

(D.Akın) "Komutanım Hıdır ağabey gönderdiğiniz belgeleri almış" denildiği, yaptığı

araştırmada Hıdır isimli şahsın İstanbul'da elka ide bombacılarının çalıştığı Berfin Dış

Ticaret Firmasının sahibi olduğu gerekçesiyle 2003 yılında tutuklanan Hıdır Elibol

olduğunu öğrendiği" konuyu bağlı bulunduğu birimdeki albaya aktardığı, Kuşadası ve

Çeşme' deki bombalama olayları içerisinde Güneydoğu Anadolu bölgesi kırsalında ölü ele

geçirilen bir teröristin üzerinde bulunan belgeler arasında Kuşadası. Çeşme ve İzmir Nato

Unsur Hava Komutanlığına ait eylem planlarına rastlandığı, geriye sadece NATO üssüne

yönelik eylemin gerçekleştirilmesinin kaldığı, -Aynı dönemde NATO hava unsur

komutanlığında görevli Arnavut Binbaşı Arben Cenolli' nin NATO ülkesi dışında bir

ülkeden olması nedeniyle herkes tarafından yakinen izlendiği, -Hususlarını dile getirdiği

yolunda teyit edilemeyen duyumlar alınmıştır.

Söz konusu bilgiler ışığında: -ihbar mektupları ekinde yer alan CDleri, NATO Hava

Unsur komutanlığına ait "çok gizli" bilgiler ile alınan komutanlığa yönelik ciddi eylem

planlarını içerdiği, -Dündar Akın'ın yakın çevresi ile yaptığı belirtilen görüşmelerde de
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NATO Hava Unsur Komutanlığına yönelik eylem planlamalarından bahsedildiği, CD

içeriğinde adına NATO'ya ait kartlar tanzim edilmiş olduğu görülen Arnavut Binbaşı

Arben Ccennolli'nin isminin bu duyumlar bağlamında gündeme geldiği, söz konusu

hususların, 14/05/2007 ve 01/06/2007 tarihli ihbar mektuplarındaki bilgilerle örtüştüğü.

Belirlenmiştir.

Diğer taraftan doğu perinçek liderliğinde NATO Hava Unsur komutanlığına eylem yapmak

üzere bir araya getirilmiş şahıslara ait olduğu iddia edilen listenin; "örgüte yardım

edenlerin kimlik/adres/iş bilgilerini içerdiği" hususu kaydı ihtiyatla karşılanmıştır. Ayrıca

söz konusu listenin hangi kanallar vasıtasıyla CD'ye aktarıldığı ve planlanan eylemle

İP'nin bağlantısı tespit edilememiştir.

Bugüne kadar şiddet eylemine karışmamış olan ve böyle bir eyleme tevessül edebilecek

potansiyelide bulunmadığı düşünülen İP'nin, NATO'ya yönelik olarak planlanan eylemle

ilişkilendirilmeye çalışılması; dezenformasyon maçlı bir yönlendirme faaliyeti olabileceği

ihtimalini de akla getirmesi bakımından önemli görülmüştür.

CD'de yer alan bilgiler ışığında; organizasyonu, bağlantıları ve amacı tam olarak

belirlenemeyen bir grup tarafından, ülkenin içinde bulunduğu şartlarda dikkate alınarak,

kaos/kargaşayaratmaya yönelik eylem hazırlığı içerisnde bulunulduğu

değerlendirilmektedir. Ayrıca, mezkur bilgilerin gizlilik derecesi göz önüne alındığında,

eylem emaresine konu belgelerin karargahta çalışan şahıs/şahıslarca hazırlanmış

olabileceği ihtimali de mümkün görülmektedir."

İhbar konusunun ciddi ve gerçek olduğu, ihbar mektubu ekinde yer alan belgelerin eylem

planlarını doğruladığı tespit edilmiştir.

3)2005 YILINDA KARA KUVVETLERİ KOMUTANI YAŞAR BÜYÜKANIT'A

YÖNELİK EYLEM HAZIRLIĞI;

İşçi Partisi Genel Merkezinde yapılan aramada; girişin karşısındaki sekreter odasının sağ

tarafında bulunan masa üzerinde çok sayıda CD bulunarak el konulmuştur. Bu CDTerden

üzerinde "Versatile" yazan 411509A102B4 seri numaralı CD'nin yapılan incelemesinde;

içersinde "Hikmet Çiçek'e Ulaşanlar" isimli klasör olduğu, bu klasör içersinde iç içe

girmiş çok sayıda klasör ve dosyaların olduğu, sırası ile "Hikmet Çiçek'e Ulaşanlar'Vİç

İsth"/"17. Müteferrik Konular" isimli klasöre gelindiğinde içersinde çok sayıda klasör ve

word dosyalarının olduğu, bunların içersinde "Koruma Planı" isimli word dosyası

incelendiğinde içeriğinde; "08 Şubat 2005" tarihli dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı

Orgeneral Yaşar BüyükanıtTn koruma planı başlıklı (9) sayfalık çizelge şeklinde yazı

olduğu, içeriğinde dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Yaşar BüyükanıtTn

belirtilen tarihte İzmir ve Balıkesir illerine yapacağı ziyaretler sırasındaki koruma planının

olduğu anlaşılmıştır. Söz konusu belgenin nereden, ne şekilde temin edildiği, hangi amaçla

saklandığı ve bu planları başka herhangi bir kimseye verilip verilmediği Doğu Perinçek'e

sorulduğunda; sorulan somya cevap vermek yerine "Böyle kanun dışı saçma sapan, vatana

ve millete hiyanet anlamı taşıyan işlerle bizim hiçbir işimiz olmadığını, Genel Kurmay

Başkanı, Emniyet Genel Müdürü, MİT Müsteşarı bilir" şeklinde beyanlarda bulanarak söz

konusu koruma planı hakkında ifade vermekten kaçındığı, bu CDTerin bulunmuş olduğu

katın sorumluları sorulduğunda ise; "Girişin karşısında böyle bir sekterlik odası yok. Her

katta ikişer adet sekretarya odası vardır. Bu odalarda çalışanların isimlerini şuanda
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bilmiyorum." şeklinde cevap vererek CD'lerin sorumlu tutulacağı parti çalışanlarını

saklamaya çalıştığı. Doğu Perinçek'in bu beyanları, aynı yerden ele geçirilen Yargıtay

Krokileri ve İzmir NATO Karargahı krokileri ile birlikte değerlendirildiğinde, dönemin

Kara Kuvvetleri Komutanı Yaşar Büyükanıf a yönelik eylem hazırlığı kapsamında yapılan

örgütsel çalışma olarak değerlendirilmiştir.

4)2007 YILI İÇERİSİNDE FEHMİ KORU, ORHAN PAMUK DİYARBAKIR

BELEDİYE BAŞKANI OSMAN BAYDEMİR'E, DTP MİLLETVEKİLİ SEBAHAT

TUNCEL VE AHMET TÜRK'E YÖNELİK SİLAHLI SALDIRI HAZIRLIĞI;

Ergenekon Terör Örgütüme yönelik yürütülen soruşturma sırasında, Kuvayı Milliye

Demeği Başkanı Mehmet Fikri Karadağ ve etrafındaki şahıslara yönelik teknik takip

çalışmaları yapılmış, yapılan bu çalışmalar sırasında, Mehmet Fikri Karadağ'ın Veli Küçük

ve Sevgi Erenerol ile toplantılar düzenlediği, bu toplantılara katıldığı dönemde de diğer

taraftan demek çatısı altında etrafına topladığı kişilere gazeteci yazar Fehmi Koru ve yazar

Orhan Pamuk'a yönelik suikast hazırlığı yaptırdığı tespit edilmiştir.

Sanıklar Mehmet Fikri Karadağ, Selim Akkurt, Muhammet Yüce, Ayhan Çelik, Coşkun

Çalık, arasında yapılan ve haklarında iletişim tespit kararları bulunan telefon konuşmaları

ve bu konuşmalara ilişkin tapelerden Ergenekon Terör Örgütü'nün Kuvayı Milliye

Demeğindeki yapılanmasının Orhan Pamuk. Fehmi Koru, Ahmet Türk, Osman Baydemir

veya Sebahat Tuncefin öldürülmesi konusunda plan yaptığının sabit olduğu, maddi çıkar

karşılığında, aralarında herhangi bir husumet bulunmayan kişileri de öldürmeyi göze

alabilecek yapıdaki Muhammet Yüce, Selim Akkurt, Coşkun Çalık ve Ayhan Çelik isimli

kişilerin, maddi menfaat ve eylemden sonra korunup kollanma vaadi ile teklifi kabul

ettikleri. Muhammet Yücemin Coşkun Çalık ile yaptığı 02.11.2007 günlü telefon

görüşmesindeki konuşmalarından yapmayı planladıkları eylemleri gerçekleştirmeleri

halinde ülkenin nasıl bir hale geleceğini öngördükleri, yakalanmayı başından itibaren göze

aldıkları, yakalanmamaları halinde ise bu eylemlerden dolayı ülkede çıkacak bir

karışıklıktan kendi menfaatleri doğrultusunda ayrıca yararlanma düşünceleri bulunduğu

anlaşılmıştır.

Muhammet Yüce'nin Mehmet Fikri Karadağ'ın yukarıda sözü edilen provakatif terör

eylemleri için kendisinden eleman temin etmesini istemesi üzerine iki ayrı cinayet

suçundan yakalama emri ile aranan Selim Akkurt"u Mehmet Fikri Karadağ ile tanıştırdığı,

bu aşamadan sonra telefonlarının dinlendiği yönündeki kuvvetli şüphesi nedeni ile Mehmet

Fikri Karadağ'ın Muhammet Yüce ile yaptığı konuşmalarda eylemlere onay vermediği

anlamı çıkarılacak sözler söylediği, Muhammet Yüce'nin ilk başta bu durumu anlamadığı

ve Mehmet Fikri Karadağ'ın eylem yaptırmaktan vazgeçtiğini düşünüp Veli Küçük ile

bağlantı kurmaya çalıştığı, ancak gerçekte Mehmet Fikri Karadağ'ın eylemlerden

vazgeçmediği, olabildiğince dikkatli şekilde tekrar Selim Akkurt ile bağlantı kurduğu, en

son da iki ayrı ankesörlü telefondan Selim Akkurt'un kullanımındaki cep telefonunu

aradığı ancak ulaşamadığının belirlendiği, bu aşamadan sonra planlanan eylemler için

yapılan görüşme ve faaliyetlerin arttığı, hedefteki kişiler için göze alınamayacak derecede

tehlikeli boyuta vardığı düşüncesi ile zaten yakalama emri ile aranan Selim Akkurt'un

yakalandığı anlaşılmıştır.
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Mehmet Fikri Karadağ'ın yapmış olduğu telefon görüşmeleri tapelerinden Yaşar

Arslanköylü ile görüşmesinde almak istediğini söylediği "Özel görevi" bağlı bulunduğu

Ergenekon Terör Örgütünden aldığı değerlendirilmiştir.

Coşkun Çalık, "Muhammet Yüce'nin daha önce Ahmet Türk'ü öldürme teklifinde

bulunduğunu.ancak PKK'nın ailelerine zarar verebileceğini düşündüklerinden

vazgeçtiklerini, daha sonra da Mehmet Fikri Karadağ'ın Muhammet'e Orhan Pamuk'u

öldürmeyi teklif ettiğini, Osman Baydemir konusunda da aynı şeylerin geliştiğini, Orhan

Pamuk'a suikast eylemini planladıklarını,eylemde tetiği Halil (Kod) Selim Akkurt' un

çekeceğini, kendisi ile Ayhan Çelik'in gözetleyici olacağını, Muhammet Yüce'nin de şoför

olacağını, Muhammet Yüce ile aralarındaki mesajlarda Fuci olarak geçen kişinin Fuci

(Kod) Ayhan Çelik olduğunu ve bu kişiyi Selim Akkurt'un akrabası olarak bildiğini"

beyan etmiştir.

Muhammet Yüce, "Selim Akkurt ile Mehmet Fikri Karadağ'ı kendisinin tanıştırdığını,

birbirlerine telefon numaralarını verdiğini, Fikri AlbayTn kendisinden dört dörtlük

delikanlı bir adam istediğini, kendisinin de Selim'in telefonunu verdiğini, Fikri Albayın

İstanbul'da bir otel söyleyerek buluşmak için çağırdığını, sonrasında Selim'e

ulaşamadığını söylediğini.daha sonra da "sen ulaşabiliyorsan akşam yediye kadar orda

olsun" dediğini, ne amaçla çağırdığını neden böyle bir adam istediğini de bilmediğini,

Selim Akkurt'u İstanbul'da olduğu için tavsiye ettiğini, Selim'in Erzurum Oltu'daki

ağabeylerinin karıştığı bir silahlı çatışma olduğunu, bu olayda iki kişi öldüğünü, 3-4 kişinin

de yaralandığını,ölü ve yaralıların hepsinin Selim Akkurt'un ailesinden olduğunu, bu

olaydan bir yıl sonra karşı taraftan bir kişinin öldürüldüğünüzü olay nedeni ile Selim'in

dört yakınının tutuklandığını, Selim'in bu olaydan dolayı aranıp aranmadığını bilmediğini,

Orhan Pamuk ile herhangi bir husumeti olmadığını, Orhan Pamuk'u kaldırma konusunda

Selim Akkurt ile aralarında konuştuklarını, ancak herhangi bir şey yapmadıklarım, telefon

görüşmelerinde geçen Halil isimli kişinin Selim Akkurt olduğunu" beyan etmiştir.

Coşkun Çalık beyanında "Orhan Pamuk'u tanımadığını, televizyonda dahi görmediğini,

ancak Muhammet Yüce' nin kendisine Orhan Pamuk'u öldürmeleri halinde Fikri Albay'm

2 trilyon vereceğini söylediğini, Muhammet Yüce'nin kendisine Orhan Pamuk'u Türk

düşmanı bir yazar olarak anlattığını,paraya ihtiyacı olduğu için bu teklifi önce kabul

ettiğini, bu eylemi gerçekleştirmeleri halinde Muhammet Yüce nin dediğine göre Fikri

Albay'ın adam başı 2 trilyon vereceğini, kendisi Muhammet Yüce'ye Albay'da bu kadar

para ne geziyor diye sorduğunda Albayın bir demeğinin olduğunu, o demekten paranın

geleceğini söylediğini..." belirtmiştir. Bu ifadede belirttiği şekilde bu eylemler için vaat

edilen miktardaki paranın Mehmet Fikri Karadağ'da bulunmasının, bulunsa bile yukarıda

açıklanmaya çalışıldığı şekli ile bu eylemleri nerede ise gönüllü olarak yapabilecek kişiler

varken maddi menfaat karşılığı azmettirdiği diğer şüphelilere vermesinin mantıksız

olacağı, bu hali ile de suikast için Mehmet Fikri Karadağ tarafından vaat edilen paranın da

Ergenekon Terör Örgütünün Lobi Yapılanması tarafından karşılanacağı değerlendirilmiştir.

"Lobi" adı verilen örgüt belgesinde "Eleman Profili" alt başlığında yazılı ".. gereğinde her

tür eleman profilinden yararlanılmasından kaçınılmamalıdır. Özellikle sistemle barışık

olmayan, aradığını bulamamış yapıdaki kişilikler seçilmelidir.." hedefine uygun olarak

daha önce örgüte kazandırdığı,profıli yukarıda kısaca açıklanan Muhammet Yüce'den söz

konusu provakatif terör eylemleri için adam temin etmesini istediği, Muhammet Yüce'nin

temin ettiği iki ayrı kasten öldürme suçundan aranan, ayrıca işleyeceği bir cinayet için
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pratikle daha fazla ceza yatmayacak Selim Akkurt'un bu eylemler için en uygun kişi

olduğunu değerlendirerek bağlantı kurmaya çalıştığı, şüphelilerin görüşmelerinde

haklarında suikast planları yapılanların etnik,siyasi,yazar ve gazeteci kişilik ve kimlikleri

ile uluslar arası düzeyde dahi tanınan ve dile getirdikleri bazı söylemleri nedeni ile de

yandaşları olduğu kadar halkın bir kısmının tepkisini de çeken kişiler olduğu,maddi

menfaat karşılığı bu eylemlerin havale edileceği yukarıda yazılı kişilerden ayrı,neredeyse

gönüllü olarak bu eylemleri gerçekleştirebilecek pek çok kişinin bulunduğu,

kamuoyundaki bu algılama nedeni ile olası bir suikastin Ergenekon Terör Örgütünce

takdim edileceği görünürdeki sebeplerinin kamuoyunca doğru olarak algılanmasına yol

açacağı gibi,eylemlerin asıl amacına uygun şekilde halkın bir kısmının tepkisini

sağlayacak nitelikte oldukları değerlendirilmiştir.

5)İBRAHİM ŞAHİN'DE ELE GEÇEN S-l BELGESİ, SUİKAST PLANLARI, ANKARA

GÖLBAŞI'NDA ELE GEÇEN SİLAHLAR :

Ergenekon Terör Örgütü ara yöneticisi olduğu değerlendirilen Sanık İbrahim Şahin'in

ikametgahlarında yapılan aramalarda birçok eylem planları ele geçirilmiştir. Eylem

planlarında nihai aşamaya geçirilmeden sanıklar yakalanmıştır. Tape kayıtları, aramalarda

elde edilen silahlar, krokiler ve diğer deliller de eylem planlarını teyit etmiştir. Eylem

planlan aşağıda başlıklar halinde ele alınacaktır, ancak bu eylem planlarının daha net

anlaşılabilmesi için Sanık İbrahim Şahin'den ele geçirilen belgelerden, tape kayıtlarından

ve dosyadaki delillerden kurulduğu tespit edilen ve Ergenekon Terör Örgütü'ne bağlı

olarak kurulduğu tespit edilen S-l isimli hücre yapılanmasına değinilmesi ve niteliğinin

açıklanması gereklidir.

İbrahim Şahin'de Ele Geçen S-l Belgesi, Suikast Planları, Ankara Gölbaşı'nda Ele Geçen

Silahlar :Ergenekon Terör Örgütü'nün ülkede darbe zemini oluşturmak amacıyla

gerçekleştirdiği tespit edilen Danıştay saldırısı, Cumhuriyet gazetesine bomba atılması

eylemlerinden sonra benzer eylemler gerçekleştirmek amacıyla faaliyet yürüttüğü,

Örgüt'ün Danıştay saldırısından sonra suikast planları yaptığının tespit edilmesi üzerine.

Hakkında kamu davası açılan sanık Muzaffer Tekin'e ait 0532 291 92 93 telefonda

bulunan; "'sizin yanınızda dava arkadaşı olan insanların ilk önce yüksek vasıfılı Türk

olması gerekir çünkü yiğite yiğit er gerekir komutanım Erciyes'ten saygılar

gönderen:05468188846 21.Tem.2006, Danıştay olayları böyle bitmez komutanım bu şarkı

böyle bitmez yeni sloganımız (bu da bizim türkümüz Muzaffer Tekin gerçek liderimizdir.)

saygılar komutanım gönderen (İbrahim şahin):05322616592 23.Tem.2006 13:09:32 tarihli

mesajlar ve soruşturma çerçevesinde elde edilen bilgiler değerlendirildiğinde, İbrahim

Şahin, soruşturma çerçevesinde takibe başlanılmıştır.Yapılan takiplerin sonucunda İbrahim

Şahin'in Ankara Yenimahalle İlkyerleşim Mahallesi 451. Sokak 1984 Çiğdemlik Sitesi

Küme Evleri No: 156 sayılı adresinde yapılan aramada ele geçen S-l başlıklı 4 sayfalık

dokümanda; Emniyet görevlileri olan Servet Kaynak, Fahri Süslü, Kemalettin Baki, Bülent

Güngördü, Zenar Atik, Murat Çavdar, Mehmet Dalagan ile TSK mensubu olan Taylan

Özgür Kırmızı, Emre Baltacı. Melih Yüksel, Onur Özdemir, Cihan Arık, İlhan Bolayır,

Murat Eke ve Ali Oktay Şahbaz'ın doğum yeri, doğum tarihi, vatandaşlık numarası, kan

grubu, görev yeri, rütbesi ve sicil numarasından oluşan bilgilerin yer aldığı tespit

edilmiştir.Yapılan çalışmalarda isimleri S-l belgesinde yer alan kişilere ait kişisel

bilgilerin, yine adı geçen sanıklar tarafından bizzat İbrahim Şahin'e iletildiği, bu bilgilerin

İbrahim Şahin tarafından aynı dokümanda liste halinde yazıldığı anlaşılmıştır.
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Emniyet Görevlisi Olan Sanıklar Savunmalarında; kendilerine ait kişisel bilgileri emekli

bir emniyet müdürü olan İbrahim Şahin'e , yurt dışı görev konusunda kendilerine yardımcı

olabileceği düşüncesi ile verdiklerini, TSK mensubu olan sanıklar ise savunmalarında,

kendilerine ait kişisel bilgileri İbrahim Şahin'e terörle mücadele amacıyla yeni kurulan

birimde görev alacakları düşüncesi ile verdiklerini iddia etmiş iseler de, bu tür bir görevin,

görev yerindeki yetkili amirlerin/komutanların bilgisi dahilinde, hiyerarşi gözetilerek

yapılacak bir resmi başvuru sonucunda gerçekleşebileceği, yönetim kuralları disipline

dayalı kurumlara mensup personelin, kendi hiyerarşileri dışında bulunan emekli ve

sabıkalı bir emniyet müdürü ile yasal ve görev amaçlı bir birlikteliğinin, bu kişinin emir ve

komutasına girmesinin, "Komutanım . Başkanım'" diye hitap etmesinin hayatın olağan

akışına aykırı olduğu. S-l isimli yapılanmanın İbrahim Şahin'in kontrolünde kamu

görevlilerinden yasadışı amaçlara yönelik olarak oluşturulan bir ekip olduğu kanaatine

varılmıştır.

İbrahim Şahin Savunmalarında; kendisinin devlet tarafından terörle mücadele amacıyla

kurulacak müsteşarlığın başına getirileceğini, bunun yasal bir görev olduğunu, gözaltına

alındığı tarihten sonraki bir tarihte göreve başlayacağını, görevle ilgili tüm hazırlıkların

tamamlandığını, sivil ve askeri tüm makamlar tarafından gerekli onayların verildiğini iddia

etmiş ise de, soruşturma aşamasında bu şekilde yasal bir görevin verildiğine dair tespitin

bulunmadığı, Sanığın savunmalarının basında yer alması üzerine, Genelkurmay Başkanlığı

tarafından TSK personelinin bu kişilerle hiçbir ilgisinin bulunmadığı açıklanmış, Sanığın

savunmalarının gerçeği yansıtmadığı kanaatine varılmıştır.

Sanığın İstanbul Kadıköy İlçesi 19 Mayıs Mahallesi Ozan Sokak No:9/12 sayılı adresinde

yapılan aramada el konulan dosya içerisinde yer alan; "Yeri Konya-Ankara Karayolu

noktası Gölbaşı çıkışında yapımı devam eden Turistik evleri geçtikten sonra 3. ve 4.

aydınlatma direklerinin kesiştiği ormanlık arazide as/alt yoldan 17-20 metre kadar içerde

küçük çam ağacının dibindeki alan" şeklinde yazı ve kroki ile ilgili olarak Ankara Emniyet

Müdürlüğüne yazılan talimat üzerine yapılan çalışmalarda; 10 Adet el bombası fünye

grubu, 1 Adet M4 Al askeri aydınlatma tuzağı, 2 Adet dolu lav silahı, 590 Gram detasheet

patlayıcı, 100 Gram C-3 plastik patlayıcı, 130 Gram C-4 patlayıcı, lAdet anti personel

tüfek bombası, 11 adet MKE sis kutusu, 4 adet hakem bombası, 2 adet MKE sis lancheri,

iki adet kuru sis kutusu, 1 adet havai fışet ateşleme fitili, 210 cm. plastik dış kaplı saniyeli

fitil, 8 metre infılaklı fitil, 4 adet ABDgaz bombası, 2 adet MKE gösteri el bombası,

50gr.barut, 1 adet dolu MKE el bombası gövdesi, lAdet 9 volt pil, 2Adet 1,5 volt pil,

3Adet shootgun fişeği 21 Adet 7,9 mm. Kanas mermisi, 91 Adet 5,56 mm. M 16, mermisi,

27 Adet 7,62 mm. G 3 mermisi, 52 Adet 43 mm. COLT mermisi. 143 Adet 9,65 mm. Smith

Wesson mermisi, 50 Adet 9 mm. MKE kısa mermiler, 460 Adet 9 mm. MKE uzun

mermiler. 1 Adet uçaksavar mermisi, 4 Adet 7.10 mm. Mermi, lAdet malzemeleri taşımak

için kullanılmış mavi renkli spor çanta, malzemelerin sarılmasında kullanılmış çeşitli

ebatlarda poşet ve üzerlerine sarılmış bantlar,mermilere ait kutularele geçirilmiştir.

İstanbul Kadıköy adresinde yapılan aramada el konulan yazı ve kroki üzerine Ankara Emniyet

Müdürlüğünce yürütülen çalışmada ele geçen silah ve mühimmat ile ilgili olarak Emniyet Genel

Müdürlüğünce yapılan araştırmada; Emniyet Genel Müdürlüğü envanterinde eksik silah ve

mühimmatın bulunmadığı , ele geçen lav silahlarının ve mühimmatın Emniyet Genel

Müdürlüğü envanterinde bulunmadığı bildirilmiştir. Söz konusu silah ve mühimmat ile

ilgili olarak MKE Genel Müdürlüğü tarafından yapılan araştırmada; 2006 yılı üretimi olan

yeşil ve kırmızı renkli sis kutusunun ve iki adet gösteri el bombasının 2006 yılında MSB
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Hava Kuvvetleri Komutanlığı'na teslim edilen mühimmatlardan olduğu, seri numarası

kazınmış bulunan MKE yapımı diğer mühimmata ait kayıtların tespitinin yapılamadığı

anlaşılmıştır.

İbrahim ŞAHİN'in Kadıköy'deki adresinde yapılan aramada el konulan belgeler arasında;

"Eylemlerde kullanılacak bomba düzenekleri" başlıklı belgenin bulunduğu ve bu başlığın

altında, "Üzerine Bağlama Malzeme Listesi, Kutuda Hediye, Zaman Ayarlı, Araç İçin" alt

başlıklarının bulunduğu ve devamında bu alt başlıkların içeriğine uygun açıklamaların

yapıldığı, "Tedhiş Planı (Ali Balkız)" Başlıklı Belgede; Alevi-Bektaşi Federasyonu Genel

Başkanı Ali Balkız'a yönelik suikast planının yer aldığı, "Tedhiş Planı (Mutafyan)"

Başlıklı Belgede; İstanbul Eminönü'nde bulunan Ermeni Patrikhanesimin krokisi ve

Ermeni Patriği Mesrob Mutafyan'ın fotoğraflarının ve bu şahsa yönelik suikast planının

yer aldığı, "Tedhiş Planı (Kazım Genç)" Başlıklı Belgede; Alevi-Bektaşi Federasyonu

Genel Sekreteri Kazım Genc'e yönelik suikast planının yer aldığı Ayrıca belgeler

arasında Ankara- Eryaman AVM alışveriş merkezi ile alakalı olarak planlanan suikaste

ilişkin çalışmaların olduğu tespit edilmiştir.

Suikast planları incelendiğinde ismi S-l belgesinde yer almayan Muhammed Sarıkaya,

Oğuzhan Sağıroğlu, Kenan Temur, Fatma Cengiz, Yaşar Oğuz Şahin, Talat Komutan(K)

Fahri Kepek'in isimlerinin yer aldığı, planlarda bu kişilerin de görevlendirildiği, İbrahim

Şahin'in evinde ele geçen yer tarifi ve krokiden yola çıkılarak Ankara Gölbaşı'nda ele

geçen silah ve mühimmatın, suikast planlarında yazılı olan "Hedefin Tedhiş Şekli" başlığı

altında belirtilen suikast yöntemi ve kullanılması planlanan silahlar ile uyum gösterdiği

anlaşılmıştır.

İbrahim Şahin ile Fatma Cengiz arasında gerçekleşen telefon görüşmeleri ve mesajlardan

sanıkların Ermeni kökenli kişiler hakkında bilgi temin etmeye, bir kısım girişimlerde

bulunan kişilerin isimlerini tespit etmeye çalıştıkları, bu mesajlardan bir tanesinde İbrahim

Şahin kendisini "Ben Ermenilere karşı kurulan örgütün ilk başkanıyım.." şeklinde

ifadelerle tarif ettiği, bir başka mesajda ise, "..Asena görev var Ermeni öldürülmeli"

şeklinde talimat ilettiği anlaşılmıştır. Sanıkların Sivas'ta ikamet eden ve bölgedeki Ermeni

vatandaşların ruhani lideri olduğu tespit edilen Minas Durmaz Güler'e ve Serpil Kocadöli

(Matilda Sasaryan) yönelik eylem hazırlığı içerisinde bulundukları, Ermenilerden özür

dilenmesi yönünde TBMM Başkanlığına dilekçe vererek kampanya düzenleyen kişilerin

isim listesini temin etmeye çalıştıklarıtespit edilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü'nün ülkede darbe zemini oluşturmak için hemen her ortamda

vatanın elden gittiği, ülkenin Kurtuluş Savaşı yıllarından daha kötü bir durumda olduğu ve

bir an evvel kurtarılması gerektiği yönünde propaganda yaptığı, medya yapılanması

içerisindeki mensuplarının gazete ve dergilerinde aynı yönde haberler yaparak ve yazılar

yazarak propaganda yaptıkları , soruşturma kapsamında bu güne kadar elde edilen

delillerden de, darbe zemini oluşturmak için, üç ayrı yol izlediği görülmüştür. Bunlardan

birincisi Danıştay saldırısı, Cumhuriyet gazetesine bomba atılması gibi toplumda infial

uyandıracak mahiyette gerçekleştirilen eylemler, ikincisi düzenledikleri toplantı gösteri ve

yürüyüşlerinde çıkartılan olaylar, üçüncüsü de ülkedeki siyasi partilere müdahale ederek

yaptığı faaliyetlerdir.

İbrahim Şahin'de ele geçen planlardaki suikastların gerçekleşmesi halinde iddianamelerde

ayrıntılı olarak açıklanan ülkede darbe zemininin oluşturulması için gerekli kaos ortamının
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oluşacağı, bu eylemlerin toplum üzerinde Danıştay saldırısı, Cumhuriyet gazetesine bomba

atılması eylemlerine benzer etkiyi yaratacağı kuşkusuzdur. Ele geçen suikast planları ve

bu planları gerçekleştirme konusunda yeterli ve elverişli silah ve mühimmatın

bulundurulması, suikastlarda görev alacak kişilerin bulunması, ekiplerin oluşturulması

eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde İbrahim Şahin yönünden terör örgütü

yöneticisi olmak, cebir ve şiddet kullanılarak yasama ve yürütme organlarını ortadan

kaldırmaya, görevlerini yapmasını engellemeye "teşebbüs suçlan olarak, S-l isimli

dokümanda ve suikast planlarında isimleri bulunan, bu dokümanlar ve tespit edilen iletişim

bilgilerine göre kendi iradeleri ile İbrahim Şahin liderliğindeki yasadışı bu örgütlenmeye

katılan, ancak bir eylemde yer aldıkları açıkça tespit edilemeyen Ayhan Atabek, Servet

Kaynak, Fahri Süslü, Kemalettin Balcı, Bülent Güngördü, Zerrar Atik, Murat Çavdar,

Mehmet Dalagan, Kenan Temur, Taylan Özgür Kırmızı, Muhammed Sarıkaya, Emre

Baltacı, Melih Yüksel, Onur Özdemir, Cihan Arık. İlhan Bulayır, Murat Eke, Ali Oktay

Şahbaz, Ersin Gönenci. Oğuzhan Sağıroğlu, Oğuz Bulut, Yaşar Oğuz Şahin, Erdal Şahin,

Mehmet Koral, Hüdai Ünlüer, Fatma Cengiz ve Fahri Kepek'in eylemleri yasadışı silahlı

terör örgütü üyesi olmak suçu olarak nitelendirilmiştir. Aşağıda bu eylem planları daha

tefemıatlı olarak incelenmiştir:

A)ERMENİ ASILLI MİNAS DURMAZGÜLER'E YÖNELİK SUİKAST

HAZIRLIĞI;

İbrahim Şahin liderliğindeki hücre yapılanmasına yönelik yapılan teknik takip

çalışmalarında, ülkemizde yaşayan bir kısım ermeni asıllı vatandaşlarımıza yönelik eylem

hazırlığı içerisinde oldukları, özellikle Sivas ilinde yaşayan ve o bölgedeki ermeni asıllı

vatandaşlarımızın ruhani lideri konumunda bulunan Minas Durmaz Güler'e yönelik suikast

hazırlıkları yaptıkları, bu amaçla İbrahim Şahin'in Minas Durmaz Güler'in adresini tespit

etmeye yönelik çalışmalar yaptığı tespit edilmiştir. İbrahim Şahin ile irtibatlı bulunan ve

Minas Durmaz Güler'e yönelik suikast hazırlıkları yaptıkları tespit edilen Ersin Gönenci ve

Oğuz Bulut isimli şahıslar Sivas ilinde yakalanmıştır. Sanık Oğuz Bulut'tan; 2 adet haki

yeşil renkli el bombası, Sanık Ersin Gönenci'den; 1 adet Browning marka tabanca

bulunarak el konulmuştur. Konu ile ilgili Sanıkların telefon konuşmalarına bakıldığında

nasıl ve ne şekilde eylem hazırlığı içersinde oldukları açıkça anlaşılmaktadır.

B)ERMENİ PATRİĞİ MESROB MUTAFYAN'A YÖNELİK SUİKAST

HAZIRLIĞI;

Sanık İbrahim Şahin'in İstanbul'daki ikametinde yapılan aramada ele geçirilen eylem

planları içersinde, Ermeni Patriği Mesrob Mutafyan'a yönelik suikast planlarına ilişkin

belgeler de tespit edilmiştir.

32 nolu renkli bilgisayar çıktısı A4 kâğıdında; "Molla Taşı Caddesi" "Kenan Bey Sokak"

"Nalbant Cami Sokak" ve "Sevgi Sokak" şeklinde belirtilen alanın Google Earth'den

alınmış resminin olduğu görülmüştür. Yapılan araştırmalarda söz konusu cadde ve

sokakların İstanbul ili Eminönü Semtinde olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca aynı resim

üzerinde "Molla Taşı Cd" üzerindeki (sol tarafta) bulunan binaya "2", "Sevgi Sokak"

üzerinde bulunan binaya "1" numarasının verildiği, "Sevgi Sokak" üzerinde değişik

noktalarda; sarı renkte yazı karakterleri ile "2. Giriş Bariyerler - Polis Noktası" Ve "1.

Giriş + Bariyerler + Güvenlik" şeklinde notların belirtildiği görülmüştür.(13) adet (33) ten

(45) e kadar numaralandırılmış fotoğrafların içeriğinde;(3) adet (41), (43) ve (44) ile
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numaralandırılmış fotoğraflarda; (32) ile numaralandırılmış bilgisayar çıktısında bulunan;

Gogle Earth'den alınmış bölgenin farklı yüksekliklerden alınmış resimlerinin olduğu

görülmüştür. Ayrıca (43) ve (44) ile numaralandırılmış fotoğraflarda; Sevgi Sokak yanyana

olan bir kaç binayı kapsayacak şekilde etrafının çizili olduğu, çizili alanın orta kısmında ise

üzeri çarpı işareti ile işaretlenmiş Ermeni Patriği Mesrob Mutafyan'a ait fotoğrafın olduğu,

(42) ile numaralandırılmış fotoğrafta; Eminönü Semtinde bulunan Ermeni Patrikhanesine

ait binanın sol çaprazından çekilmiş fotoğrafının olduğu, (45) ile numaralandırılmış

fotoğrafta; Ermeni Patriği Mesrob Mutafyan'ın olduğu görülmüştür. Google Earth'den

alınmış fotoğraflardaki adresle ilgili yapılan çalışmalarda, söz konusu fotoğraflarda

işaretlenen ve üzerine Ermeni Patriği Mesrob Mutafyan'ın resminin konulduğu yerin;

İstanbul ili Fatih ilçesi Nişanca ve Muhsine Hatun Mahallesi Sevgi Sokak olduğu ve bahse

konu adreste Ermeni Patrikhanesi ve Ermeni Patriği Mesrob Mutafyan'ın ikametinin

olduğu tespit edilmiştir. Yukarıda belirtilen harita, fotoğraflar ve bunların üzerindeki işaret

ve resimlerden Ermeni Patriği Mesrob Mutafyan'ın bulunduğu adresin tespit ve takibine

yönelik çalışmalar yapıldığı, aşağıda anlatılacak bulgulardan da eylemin nasıl ne şekilde ve

kimler tarafından gerçekleştirileceğinin planlandığı görülmüştür.İbrahim Şahin'den ele

geçirilen dokümanlar içersinde, (46) den (48) e kadar numaralandırılmış A4 kağıtlarında;

"Tedhiş Planı (Mutafyan)" başlığı altında Ermeni Patriği Mesrob Mutafyan'a yönelik

silahlı eylemin hangi silahla, nasıl ve kimler tarafından gerçekleştirileceği görülmüştür.El

yazısı ile hazırlandığı anlaşılan bu belgede, söz konusu eylemin "Anti Tank Silahı (LAW)

ile gerçekleştirileceği, eylemi gerçekleştirecek hücre başkanının Polis Memuru Kenan

Temur olduğu, fakat Kenan Temur'a bağlı kişilerin isimlerinin yazılmayıp kodlanarak

belirtildiği, devamında eylem hücresindeki üyelerin görevlerinin belirtildiği, "bbbb" olarak

belirtilen elemanın "Lav silahlarını temin edeceği, "cccc" olarak belirtilen elemanın

Gözcülük yapacağı, "dddd" ve "eeee" olarak belirtilen elemanların Emniyeti sağlayacağı,

"ffff' ve "gggg" olarak belirtilen elemanların ise tetikçilik yapacağı, Hücre liderinin Kenan

Temur olduğu, "bbbb" yi Fatma Cengiz "cccc" yi Yaşar Oğuz Şahin, "eeee" "ffff ve

"gggg" yi Talat Komutan (K) Fahri Kepek'in görevlendireceği belirtilmiştir.

"Eylemin İcrası başlıklı bölümde; "a. 1 .Aşamada:cccc tarafından hedefin araçla

ibadethaneden çıkış giriş yaptığı periyodik zamanlar tespit edilecektir. Periyodik zamanlar

tespit edilmez ise çıkıştan sonra ne kadar süre içinde geri döndüğü ortalama olarak tespit

edilecektir. Planın devamında hedefin çıkış saati ÇK, giriş saati ise GS şeklinde ifade

edilecektir. Eylemin icra edileceği gün E, eylem saati ise ES olarak ifade edilecektir.b. 2.

Aşamada:E-l. günü Ek-B'de bulunan Temin Planına (Gizli Depo Planı) uygun olarak (2)

adet Law silahını temin edecek ve Ek-A hedef bölgesi krokisinde belirtilen 1 ve 2 nolu

binaların çatısında kiremit altındaki baca akışlarının Sevgi Sokağa bakan yönlerine gece

karanlığından istifade ile yerleştirecektir.c. 3.Aşamada:Bildirilecek E günü gözetleyici

hedef bölgesini gözetleyecek şekilde bölgede bulunacak ve hedefin çıkışını lidere

bildirecektir.d. 4.Aşamada :ES'den 15 dk. önce dddd (1) nolu, eeee (2) nolu binaların

çevresinde yerlerini alacak ve durumun emniyetli olduğunu belirtmek için dddd kol saatini

sağ elinde sarkıtacak, eeee ise sol elini cebinde bulundururken sağ eliyle sigara içmeye

devam edecektir.Aksi hareket tehlike işareti olarak kabil edilecektir. ES'den 10 dk. Önce

ffff (1) nolu, gggg ise (2) nolu çatılarda Sevgi Sokağını Law silahı ile altına alabilecek

şekilde yerlerini alacaklardır.e. 5.Aşamada :Hedefin sokağa girmesiyle her iki tetikçi de

atış yapmaya hazır olacak ve birisi atış yaptığında, diğeri de hedef gözetmeksizin atışını

gerçekleştirecek ve hedef bölgesinden uzaklaşacaklardır.f. İrtibat Kurma Esasları: İrtibat

sadece Başkanın üyelere ulaştıracağı cep telefonları ile olacaktır. 7, Ek-A'da hedef
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bölgesinin krokisi, Ek-B'de Depo planı, Ek-C'de Hedef bölgesinin fotoğrafları.-" yazdığı

görülmüştür.

C)SERPIL KOCADÖLI (MATİLDA SASARYAN) İSİMLİ KİŞİYE KARŞI EYLEM

PLANI:

Sanık Fatma Cengiz isimli şahıstan ele geçirilen Maksel marka 14 numaralı CD'nin

yapılan incelemesinde Ermeni Dostları isimli klasör içerisinde Sivas-Diyarbakır

Eylem.doc isimli dosya içerisinde Sivas Ermeni Cemaati temsilcisi Minas Durmazgüler ve

Serpil Kocadöli (Matilda Sasaryan)'ye ait bilgilerin yeraldığı belgenin olduğu tespit

edilmiştir.

Sanık İbrahim Şahin'e ait ikametgahta yapılan aramada elde edilen Nortech marka seri

numarası NT75013009405107 olan 195 numara ile numaralandırılan CD içerisinde birden

çok klasör bulunduğu, CD 'de bulunan; Ermeni-Yeni isimli klasör içerisinde "Sivas-

Diyarbakır Eylem.docx" isimli dosya incelendiğinde Sivas Ermeni Cemaati Temsilcisi ve

Serpil Kocadöli (Matilda Sasaryan)'ne ait bilgilerin yer aldığı belge olduğu tespit

edilmiştir.

İbrahim Şahin'in yaptığı telefon görüşmelerine ait tape kayıtlarında da Ermeni kökenli

olduğu belirtilen Serpil Kocadöli ile ilgili birçok görüşmenin yapıldığı ve İbrahim Şahin

tarafından bu kişiyle ilgili bilgi toplanmasınnı istendiği, Sanıklar Mehmet Koral ve Hüdayi

Ünlüer'in Serpil Kocadöli (Matilda Sasaryan) isimli kişi hakkında da bilgi toplayarak

İbrahim Şahin'e ilettikleri iletişim tespit tutanakları, yukarıda belirtilen CDTer ve diğer

tedhiş planları, elde edilen kroki ve silahlardan Sanıkların eylem hazırlığı içerisinde

oldukları anlaşılmaktadır.

Yürütülen soruşturma sırasında mahkeme kararları ile sanıkların eylem planına ilişkin şu

görüşmeleri yaptıkları tespit edilmiştir.

Tape No:9759, 29.02.2008 tarihinde Oğuzhan ile yaptığı telefon görüşmesinde İ. Şahin'in

"Tamam o ismi ayrıca parantez içinde gönder bana da adresi sonra buluruz'\* dediği, Tape

No:9760-9761-9763, 29.02.2008 tarihinde Oğuzhan Sağıroğlu'nun gönderdiği mesajda;

"Matilda Sasaryan Türk ismi Serpil" yazdığı, Tape No:9765, 02.03.2008 tarihinde Kartal

ile yaptığı telefon görüşmesinde özetle; İ. Şahin'in "...şimdi ben sana bir mesaj

gönderecem babada" "Onun açıklamasını ben Ankara'ya gelince yaparım çok önemli bi

unutmayayım diye sana gönderiyorum onu" dediği, Kartal'ın "Tamam başkanım" dediği,

Tape No:9766, 02.03.2008 tarihinde Kartal'a gönderdiği mesajda; "Matilda sasaryan türk

ismi serpil" yazdığı, İbrahim Şahin'in Tape No:9982-9983, 15.12.2008 tarihinde Fatma

Cengiz'e gönderdiği mesajda; "Bende seni Asena şu 300 imzalı ermeni soykırımı tanınsın

diyen Ermenileri tesbit işini unutma" dediği, Tape No: 10238, 27.12.2008 tarihinde Fatma

Cengiz'e gönderdiği mesajda; "Gardasım bu Dıaspora'ya bağlı olanın adı varmı",yazdığı,

Tape No: 10239. 27.12.2008 tarihinde Fatma Cengiz'e gönderdiği mesajda; "Matilt

Sarsanyan Türk ismi Serpil Mardin Siirt Diyarbakır da evleri var komutanım ABD'de 2

kızı var adresleri akşam versem olur mu komutanım PKK' nın üst adamı rahat geziyor"

yazdığı, Tape No:10248, 27.12.2008 tarihinde Fatma Cengiz'e gönderdiği mesajda;

"Matilt Sarsanyan Cemiloğlu Apt Çarşı Karakolu Karşısı Kat 5 Kızılt Epe Mardin

Diyarbakır Ve Yeni Siirt Te Evler Döşemiş Kullandığı Teller 0536 ... 0538... Erzincan

Tunceli dağ kadroları ile irtibatlı", yazdığı, Tape No: 10003, 28.12.2008 tarihinde Fatma
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Cengiz'e gönderdiği mesajda: "Asena görev var Ermeni oldürülmeli" yazdığı, Tape

No:9899, 24.11.2008 tarihinde Fatma CENGİZ'e gönderdiği mesajda; "Ben Ermenilere

karşı kurulan örgütün ilk başkanıyım'" yazdığı tespit edilmiştir.

İbrahim Şahin Tape No: 10301 de 01.12.2008 günü saat:20.27 de Mehmet Koral'in Halil

isimli şahıs ile yaptığı mesajlaşma ile ilgili olarak bu görüşmenin kendisi ile alakalı

olmadığını, Hüdayi Ünlüer isimli şahıstan Matilda isimli şahıs hakkında bilgi istediği

sırada Hüdai Ünlüer'in Mehmet Koral isimli şahısla irtibata geçerek Abla dediği şahıstan

bu bilgileri alarak kendisine verdiğini belirtmiştir. Serpil Kocadöli ile ilgili olarak yapılan

görüşmelere ilişkin diğer tapelerde şu kayıtlar tespit edilmiştir: Tape No: 10289,

01.12.2008 tarihinde Mehmet Koral ile Hüdayi Ünlüer'in yaptıkları telefon görüşmesinde

özetle; H. Ünlüer'in "...şimdi abla şeye gittiğinde Nazminin yanına gittiğinde Mardin e"

"o malum bi vatandaş vardı" "matilda matilda vardı ya" "Onun adresini telefonunu

vermişti onları bana bi mesaj çektirsene abi..." dediği. M. Koralin "Tamam oldu ...

çekerim oldu hadi" dediği, Tape No: 10472, 01.12.2008 tarihinde Hüdayi Ünlüer ile

Mehmet Koralin yaptıkları telefon görüşmesinde özetle; H. Ünlüer'in "Bir ses seda yok

değil mi" dediği, M. Koralin "Yok valla bekliyoruz bizim papazı bekliyoruz" "Papazdan

haber gelecek onu bekliyoruz bekleyin dedi bekliyoruz" "Zaten seyide perşembeye

bekliyoruz vatandaşıda" "İyi ne yaptın sen şeyi ne yaptın Matilda yı" dediği, H.

Ünlüer'in"matilda'nın a. k. ben o adresleri verdiniz sanıyordum ağa istedi YA" dediği, M.

Koralin"Kim İbrahim mi" dediği, H. Ünlüer'in"Ankara daymış ya bana acil lazım onlar

dedi" "İyi ben verilmedi mi dedim yok bana bişey gelmedi dedi bende tamam bey

ayarlayıp ararsım seni" "O çünkü yeni bu on on beş gün öncede şeyde Siirt e üç dört tane

ev ayarlamış" "...acayip karı ne yapıyor abi belli değil yani Devlet vallaha billaha" dediği,

M. Koralin"Göz yumuyor abi göz yumuyor" dediği, H. Ünlüer'in"Abi neyine göz

yumacak bunlar vatan haini bunların a. k....." dediği, M. Koralin'İşte üç beş tane

şerefsizle iş birliği yapıyor çıkar ilişkisi girdiği zaman o üç beş tane şerefsiz senin nasıl

gördün girdi bir yerden çıkıyor dedin ya ismini söylememe gerek yok işte böyle o şerefsiz"

dediği, H. Ünlüer'in"Böyle bişey yok abi ya cirit atıyor karı yani şuan Mardin Diyarbakır

Siirt üçgeninde enaz on tene mobil on on beş tane eve mobilyalandırdı sıfır mobilyalarla

bilmem neyle yanında bir sürü it köpekle geziyor her türlü koşturuyor" dediği, M. Koralin

"Bişey sordu mu ağa beni sordu mu" dediği, H. Ünlüer'in "Yok yok hiç bişey konuşmadık

sadece kardeş acil dedi şimdi şeye girecem dedi Genelkurmaya girecem dedi" "Bilgi lazım

felan dedi mesaj çektim ondan sonrada iki üç defa mesajlaştık" dediği, Tape No: 10462,

01.12.2008 tarihinde Hüdayi Ünlüer ile Nazmi'nin yaptıkları telefon görüşmesinde özetle;

H.Ünlüer'in "... Nazmi abi senden bir ricam var..." "şu bizim şey vardı ya mavi gözlü\*'

"onun bana abi adres ve telefonu..." "Hacının sevgilisi matilda varya" "Onun bana

telefonu ve adresi abi" dediği, Nazmi'nin "Bu çocuklarda gitmiş onlari bir yerden

almışlar" "... Siirt te Kızıltepe deki verdim" "Şeye vermiştim ya ablaya" dediği,

H.Ünlüer'in "Vermiştin şimdi onları orlardan ben o zaman almadım onlar birine verecekti

şimdi o arkadaş beni aradı ben son kullandığı telefonu falan bişey alabilirsen" dediği, Tape

No:10464. 01.12.2008 tarihinde Hüdayi Ünlüer'in X Şahsa gönderdiği mesajda; "0533...

be adresi bilen çocuk hazir değil birazdan gelir tel i budur"

Sanık İbrahim Şahin savunmalarında sorulan CD'ler hakkında bilgisinin olmadığını, evinde

benzer nitelikte CD'ler bulunduğu iddia edilse de, bu şekilde CDİerin

olmadığınıbelirtmiştir. Sanık, her ne kadar ele geçen suikast planlarının kendisine ait

olmadığını ileri sürmüş ise de, el yazısı ile hazırlanmış bu dokümanların kim tarafından

kaleme alındığının tespiti açısından yapılacak ayrıntılı inceleme için yazı örneği alınacağı
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sırada el yazısı örneği vermediği için bu yönde ayrıntılı bir araştırma yapma imkânı

olmamış, savunmasında tanımadığını beyan ettiği Kenan Temur un Eylül 2007-Ekim 2008

döneminde kendisine resmi olarak tahsis edilen koruma polisi olduğu tespit edilmiştir. Bu

nedenle Sanığın atılı suçlamaları redettiği beyanlarına itibar edilmemiştir.

Sorgu Beyanında Hüdayi isimli tanıdığından (Serpil) Matilt Sarsanyan isimli Ermeni asıllı

bir kadının Erzincan bölgesinde altın aradığını, Güneydoğu'da evler hazırlayarak

yurtdışından gelen Ermenileri buralarda barındırdığını öğrenmesi üzerine bu hususu

araştırdığını, bu konuda tanıdığı MİT görevlileri ve Diyarbakır'da bulunan 7. Kolordu

Komutanlığına bilgi verdiğini, telefon konuşmalarının bununla ilgili olduğunu belirtmiştir.

Sanık Fatma Cengiz kendisine elde edilen 14 nolu CD hakkında bunun kendisinin

hazırladığı veya temin ettiği şeyler olmadığını, kendisinin böyle bir çalışmasının

olmadığını, CD'nin evinde çıkmış gösterilse de, kendisinde böyle bir CD olmaması

gerektiğini belirtmiştir. Kendisine sorulan tape kayıtları hakkında mesajların doğru

olduğunu, kendisi tarafından gönderilmiş ve alınmış olduğunu, mesajların tamamının

İbrahim Şahin'in görevine geri dönmesi ile ilgili olarak hazırlamakta olduğu tiyatro oyunu

ile ilgili olduğunu, gerçeklikle ilgisinin olmadığını, kalanların ise suç içermeyen normal

görüşmeler olduğunu belirtmiş ancak savunmalarına itibar edilmemiştir.

İbrahim Şahin'in Ergenekon Terör Örgütü içinde ara yönetici olarak görev yaptığı, örgütün

amaçlarına ulaşabilmesi için bir yöntem olarak gördüğü ülkedeki sosyal barış, kardeşlik,

birlikte yaşama ve huzur ortamını bozma amacı doğrultusunda faaliyet gösterdiği,

kendisinden elde edilen, tedhiş planı (mutafyan) başlıklı belgede, eylem hücresinde Fatma

Cengiz'in de isminin yer aldığı ve İbrahim Şahin'in talimatları doğrultusunda suikast ve

tedhiş planlarını gerçekleştirmek için oluşturulan illegal yapılanma içinde yer aldığı

dikkate alındığında yapılan telefon görüşmelerinin ve aramalarda elde edilen Cdlerin

içerisinde Serpil Kocadöli'nin adının yeralması eylem hazırlığı ve planı olarak

değerlendirilmiştir.

İbrahim Şahin tarafından oluşturulan yapılanma içinde planlanan eylemleri

gerçekleştirmek için hücreler oluşturulduğu, Fatma Cengiz'den elde edilen 14 numaralı

CD içerisindeki Ermeni asıllı Serpil Kocadöli'ye yönelik olarak eylem hazırlığında

oldukları tespit edilmiştir. İbrahim Şahin'den elde edilen suikast ve tedhiş planları, yapılan

telefon görüşmeleri ve çekilen mesajlar, İbrahim Şahin'den elde edilen suikast ve tedhiş

planları, elde edilen krokilerden hareketle yapılan kazı çalışmaları sonucu ulaşılan

mühimmat ve patlayıcılar tüm delillerle birlikte değerlendirildiğinde, sanıkların Ermeni

kökenli T.C. vatandaşı Serpil Kocadöliye yönelik eylem hazırlığı içerisinde oldukları, bu

hususta adres tespiti gibi altyapı çalışmaları yaptıkları ancak yapılan soruşturma işlemi

sonucunda eylem düşüncesinin akamete uğradığı ve tamamlanamadığı tespit edilmiştir.

Ç)İBRAHİM ŞAHİN'DEN ELDE EDİLEN ERMENİ AZINLIĞA YÖNELİK

EYLEM PLANLARI;

Birçok Ergenekon Terör Örgütü mensubundan ele geçirilen örgüt belgelerinden olan

Reaksiyon isimli belgenin Etnik Unsurların Örgütlenmesi başlıklı bölümünde "Sebetaylar,

Aleviler, Kürtler, Süryaniler ve Ermenilerin, Türkiye'de Kemalizm ve ulusal çıkarlara

aykırı olarak faaliyette bulunan yapılanmalara sahip olduğu" değerlendirmesi yapılmıştır.

Bu değerlendirmeyi yapan Ergenekon Terör Örgütü, Ermenilerle ilgili örgütsel
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değerlendirmeleri yapmak üzere Ermeni Sorunu Kilise Devleti isimli örgüt belgesini

hazırlamış ve böylece Ermeni vatandaşlarımızı örgüt üyelerine hedef göstermiştir.

Ergenekon Terör Örgütü tarafından hazırlanan ve tespit edilen en kapsamlı örgütsel

çalışmanın Ermeniler hakkında yapılması Örgüt\* ün bu konuya verdiği önemi

göstermektedir. Örgütün bu belgesinde hedef olarak gösterilen Ermeni vatandaşlarımıza

yönelik olarak örgüt mensupları tarafından sistemli ve kapsamlı çalışmalar yapılmış, saldırı

ve eylem planları hazırlanmıştır. İbrahim Şahin ve kendisine bağlı hücre yapılanması

mensubu Fatma Cengiz'den elde edilen belgeler ve aşağıda yer verilen tape kayıtları da bu

çalışmalar yapsamında yapılan eylem planı olarak değerlendirilmiş ve bu bilgiler

yukarıdaki bölümlerde incelenen Sİ yapılanması ve diğer eylem planları dikkate

alındığında Ermeni vatandaşlarımıza yönelik sistemli ve kapsamlı bir eylemin hazırlık

aşamaları olarak değerlendirilmiştir. Sanıklara ait olan Tape kayıtları da bunu teyit

etmektedir.

İbrahim Şahin'e ait olan ve ikametinde yapılan aramada elegeçirilen Nortech marka seri

numarası NT75013009405107 olan 195 numara ile numaralandırılan CD içerisinde birden

çok klasör bulunduğu, CD 'de bulunan; Ermeni-Yeni isimli klasör içerisinde "Sivas-

Diyarbakır Eylem.docx" isimli dosya incelendiğinde Sivas Ermeni Cemaati Temsilcisi ve

Serpil Kocadöli (Matilda Sasaryan)me ait bilgilerin yer aldığı belge olduğu, Ermeni-Yeni

isimli klasör içerisinde "Özür Dileyenler - 300 Kişilik Liste.docx" isimli dosya

incelendiğinde Özür Dileyenler başlığı altında içerisinde çok sayıda ismin yer aldığı belge

olduğu, Ermeni-Yeni isimli klasör içerisinde "Ermeni Kiliseleri Adresler.xlsx" isimli

dosya incelendiğinde Ermeni Kiliseleri başlığı altında S.No, İli, İlçesi/Köy, Kilise İsmi,

Adres, Tahmini Cemaat Sayısı, Kilise Sorumlusu, Resmi veya Gayri Resmi Durumu,

Durumu(Aktif-Pasif) sütunlarının yer aldığı ve listede bu başlıklara uygun bilgilerin yer

aldığı, Ermeni-Yeni isimli klasör içerisinde "Ermeni Vakıfları Adresler.xlsx" isimli belge

incelendiğinde Ermeni Vakıfları başlığı altında vakıf isimlerinin yer aldığı ve karşılarında

da adreslerin yer aldığı, Ermeni-Yeni isimli klasör içerisinde "Bilgi Üniversitesindeki

Ermeni Konferansına Katılanlar.docx" isimli dosya incelendiğinde Bilgi Üniversitesindeki

Ermeni Konferansına Katılanlarbaşlığı altında 62 kişilik bir isim listesinin olduğu,

Ermeni-Yeni isimli klasör içerisinde "Genel Liste (Agos-Papaz-Öğretmen-Soykırımcı-

AKP).docx" isimli dosya incelendiğinde gazeteci, yazar, çeşitli meslek mensubu pek çok

kişi hakkında, Ermeni oldukları yönünde bilgiler içeren notlar bulunduğu görülmüştür.

"ASALA.doc" isimli belge incelendiğinde, bir sayfadan oluştuğu, "Asala (Ermenistan'ın

Kurtuluşu İçin Ermeni Gizli Ordusu)" başlığını taşıdığı ve belge içeriğinde söz konusu

"Asala" isimli örgüt ile ilgili bilgilere yer verildiği, "Ermem Soykirimi.doc" isimli belge

incelendiğinde, bir sayfadan ibaret olup "24 MART 2000" tarihli olduğu, "Sözde Ermeni

Soykırımı" başlığını taşıdığı ve bu başlıkta belirtilen konu ile ilgili bilgiler içerdiği,

"Ermeni Sorunu.doc" isimli belge incelendiğinde, dokuz sayfadan oluştuğu, "Ermeni

Sorunu" başlığını taşıdığı ve bu başlıkta belirtilen konu ile ilgili bilgiler içerdiği, "Ermeni

Tasansi.doc" isimli belge incelendiğinde, bir sayfadan ibaret olup "18 AĞUSTOS 2000"

tarihli ve "İstihbarat Başkanlığı" ibareli olduğu, "Fransa'daki Ermeni Tasarısı Bilgi Notu"

başlığını taşıdığı ve bu başlıkta belirtilen konu ile ilgili bilgiler içerdiği, "Ermeni.doc"

isimli belge incelendiğinde, iki sayfadan oluştuğu, "Gizli" ibareli olduğu, birinci

sayfasında "Atina'da Sözde Ermeni Soykırımı Bahanesiyle Ermeniler Tarafından Dağıtılan

Bildiri" başlığını ikinci sayfasında ise "İBDA/C Terör Örgütü Mensubunun İfadesi"

başlığını taşıdığı ve bu başlıklarda belirtilen konular ile ilgili bilgiler içerdiği,

"Ermenidib30nisan2000.doc" isimli belge incelendiğinde, dört sayfadan oluştuğu "01

Mayıs 2000" tarihli ve "İsth.Bşk.lığı" ibareli olduğu, "Ermeni Dib.lığı Yetkilisinin Türkiye
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İle İlgili İddiaları'' başlığını taşıdığı ve bu başlıkta belirtilen konu ile ilgili bilgiler içerdiği,

"Ermenilobisi.doc" isimli belge incelendiğinde, üç sayfadan oluştuğu, "Ermeni Sokyrım

Uluslar Arası Platform.doc" isimli belge incelendiğinde, iki sayfadan oluştuğu "Gizli"

ibareli olduğu, "Sözde Ermeni Soykırımının Tanınması Yönünde Uluslararası

Platformlardaki Girişimler" başlığını taşıdığı ve içeriğinde çeşitli istihbari bilgilere yer

verildiği, "Ermenisoykırımı 13nis.doc" isimli belge incelendiğinde, dört sayfadan oluştuğu

"14 Nisan 2000" tarihli ve "İstihbarat Başkanlığı" ibareli olduğu, "Sözde Ermeni

Soykırımının Tanınması Yönünde Uluslararası Platformlardaki Girişimler" başlığını

taşıdığı ve bu başlıkta belirtilen konu ile ilgili bilgiler içerdiği, "Ermenistan.doc" isimli

belge incelendiğinde, altı sayfadan oluştuğu tespit edilmiştir.

Sanık Fatma Cengiz"in ikametgahında yapılan aramada ele geçirilen Maksel marka 14

numaralı CD'nin yapılan incelemesinde "Agos Aboneleri (2006)" isimli klasör içerisinde

"2006 Adalar abone listesi" isimli dosya ve dosya içerisinde Kınalı, Büyük, Burgaz ve

Heybeli adıyla 4 sayfanın olduğu, Kınalı sayfasında Rakel Dink'in adı ve adresinin de

bulunduğu, 187 kişinin ve 2 bayinin isim ve adreslerinin olduğu, Büyük sayfasında 18

kişinin, Burgaz sayfasında 3 kişinin, Heybeli sayfasında 13 kişinin isim ve adreslerinin

bulunduğu, "Agos Aboneleri (2006)" isimli klasör içerisinde "Agos Hesap cetveli" isimli

dosya incelendiğinde Agos gazetesinin dağıtım ve satış listesinin olduğu, yine bu klasör

içerisinde "Agos Arek Bu Haftaki 5.doc" isimli dosya incelendiğinde çeşitli semtlerin

isimlerinin olduğu, semt isimlerinin altında adres ve daire numaralarının bulunduğu, bazı

sayıların yan tarafında giriş, taşınmış, yan kapısı, müstakil, apartman ismi gibi ibarelerin

yer aldığı, aynı klasör içerisinde Arek Kazar isimli şahsa ait kişisel bilgilerin yer aldığı,

"Ermeni Dostları" isimli klasör içerisinde Bilgi Üniversitesindeki Ermeni Konferansına

katılanlar başlığı altında 62 kişilik bir isim listesinin olduğu,aynı klasörde "Ermeni

Dostları" isimli klasör içerisinde "Ermeni Kliseleri-Adresler" isimli dosya incelendiğinde

Ermeni Klişeleri başlığı altında ili, ilçesi, köy, kilise ismi, adres, tahmini cemaat sayısı,

kilise sorumlusu, resmi ve gayrıresmi durumu (aktif-pasif) sütunlarının yer aldığı, yine

"Ermeni Dostları" klasörü içerisinde Ermeni vakıfları, adresler isimli belge içerisinde

Ermeni Vakıfları başlığı altında bazı vakıf isimlerinin ve adreslerinin yer aldığı, Yine

Ermeni Dostları isimli klasör içerisinde genel liste (Agos-papaz-öğretmen-soykırımcı-

AKP)doc isimli dosya incelendiğinde Baskın Oran, Etyen Mahçupyan, Danyal Oral

Çalışlar, Mervan Gül. Ali Bayramoğlu. Ahmet İnsel, Cengiz Aktan, Murat Belge, Yücel

Aşkın, Elif Şafak, Adalet Ağaoğlu ve daha birçok ismin yer aldığı, Yine Ermeni Dostları

isimli klasör içerisinde Özür Dileyenler-300 kişilik liste.doc isimli dosya içerisinde Özür

Dileyenler başlığı altında içerisinde çok sayıda ismin yer aldığı belge. Ermeni Dostları

isimli klasör içerisinde Sivas-Diyarbakır Eylem.doc isimli dosya içerisinde Sivas Ermeni

Cemaati temsilcisi Minas Durmazgüler ve Serpil Kocadöli (Matilda Sasaryan)"ye ait

bilgilerin yeraldığı belgenin olduğu görülmektedir.

İbrahim Şahin Savcılıkta Alınan Beyanında; Asena lakaplı Fatma Cengiz'i tanıdığını,

Kayseri'ye gittiğinde misafiri olduğunu, Fatma Cengiz'in tanıştırdığı bir yazardan

Ermeniler konusunda bilgi aldığını, bu bilgilere göre Sivas'ta kuyumculuk yapan bir

Etmeninin zaman zaman Kayseri Tomarza ilçesinde toplantılar düzenlediğini, Ermenileri

bir araya getirdiğini öğrenmesi üzerine konuyu yetkili makamlara iletmek üzere

araştırdığını, ayrıca DTP içerisinde bulunan Ermenileri tespit etmeye çalıştığını, telefon

görüşmelerinin buna ilişkin olduğunu, kimseye yönelik saldırı planlamadığını, kendisine

ait evde ele geçen suikast planlarının, krokilerin kendisi ile ilgili olmadığını, yine
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krokilerden yola çıkdarak Ankara GölbaşıTnda gömülü olarak bulunan silahların kendisine

ait olmadığını belirtmiştir.

Ermenilere yönelik çalışmalar yaptığını ve bunun için talimatlar verdiğini kabul etmiştir.

Kendisinin Kayserimin Tomarza İlçesinin Ermenilerin toplanma yeri olduğunu bildiğini,

kendisinin bu kuyumcunun (Minas Durmaz Güler) Sivas'taki Ermenileri toplayıp

Tomarza'daki toplantılarına götürdüğünü duyduğunu ve arkadaşlarına buraya gidenlerin

araştırdması için talimat verdiğini..Alevi-Kürt olmadığını, Ermeni dediğini., ayrıca

Ermeni asıllı şahıslar haricinde başka gruplara yönelik herhangi bir çalışma yapmadığını...

kendisinin PKKTılara karşı bir ciddi operasyon planladığını, bu planlar da kendisinin de

olduğunu, şayet kendisi yakalanmasaydı bir hafta sonra Ermenilerin lideri olan şahıslara

operasyon yapılacağını, kendilerinin PKK'lılara Ermeni dediklerini., bir operasyon

yapacaklarını, onun için Ermenileri ve PKKTıları tespit ettiklerini, PKK'nm Kürt örgütü

değil, Ermeni örgütü olduğunu anlatmaya çalıştıklarını, A.A.'nın kendisine Kayseri'deki

Ermeni yapılanmasını anlattığını, kitabını da kendisine verdiğini bunun üzerine araştırma

yaptığını.. (A.A. isimli şahıstan istenen listenin ne olduğu, içeriğinde ne yazdığı ve ne

amaçla istendiği sorulduğunda) göreve gelmesi durumunda tespit edeceği Ermenilerin

listesi olduğunu.. Ermeni meselesi ile alakalı yaptığı çalışmayı Genelkurmay"a

bildirildiğini, bu dosyada çok gizli belgeler olduğunu, yakalanmasaydı operasyon yapma

niyetinin olduğunu, onun için bu çok gizli bir belge olduğunu belirtmiştir.

Sanık Fatma Cengiz Alınan Beyanında; İbrahim Şahin ile yazıştığı mesajlar sorulduğunda,

mesajların doğru olduğunu, kendisi tarafından gönderilmiş ve alınmış olduğunu, mesajların

tamamının yukarıda bahsettiği gibi İbrahim Şahin'in görevine geri dönmesi ile ilgili olarak

hazırlamakta olduğu tiyatro oyunu ile ilgili olduğunu, gerçeklikle ilgisinin olmadığını,

İbrahim Şahin, Abdullah Ayata ve Ömer Salih Şahin ile yaptığı telefon görümleri ve

yazıştıkları mesajlar sorulduğunda, bunların çoğunun bahsettiği tiyatro oyunu ile ilgili

görüşmeler olduğunu, kalanların ise suç içermeyen normal görüşmeler olduğunu,

Kendisinden ele geçirilen l'den 10'a kadar numaralandırılmış "Ermeni Tehciri ile ilgili sık

sorulan sorular" ibaresi ile başlayan doküman, l'den 20'ye kadar numaralandırılmış

"Ermeni Meselesi Denildiği Zaman" ibaresi ile başlayan doküman, "Dersim Ermenileri

Başlıklı" Ermeniler ile Kızılbaş Aleviliği ve kürt Aleviliği arasındaki benzerliklerin

anlatıldığı 2 sayfadan oluşan internet çıktısı sorulduğunda, Ermeni tehciri ile ilgili şahsi

merakı ile ilgili yaptığı araştırmada ilkokul öğretmeni Abdullah Ayata'nın el yazısı notları

olduğu, bilgisayar çıktılarını da Abdullah Ayata'dan aldığını belirtmiştir.

İbrahim Şahin'in Asena kod Fatma Cengiz'e "şu 300 imzalı Ermeni Soykırımı Tanınsın

diyen Ermenileri tespit işini unutma" , "1 üst teğmen 5 tane teğmen var, bu sefer bizden

sonra devam edecek ekip yetiştirelim" şeklinde mesaj çektiği, şüpheli Fatma Cengiz'in de

İbrahim Şahin'e gönderdiği bir mesajda "İrfan Palalı Urfa'da 300 kadar Ermeni kız

çocuğunu ....Türk Kürt Arap ailelerine evlatlık veya besleme verildiği Osmanlı belgeleri

geldi... bunlardan birinin torunu da şimdi görevde...Ant Dink (Hrant Dink) kimlere aracı

olmuş" şeklinde ifadelere yer verdiği anlaşılmıştır.

İbrahim Şahin'in 14.09.2008 tarihli görüşmesinde "unutuyormusun ne ediyorsun

Susurluğun Kayseri Ayağını "diyerek konumundan bahsettiği, başka bir tarihte "Asena

görev var Ermeni öldürülmeli" şeklinde mesaj çektiği görülmektedir. İbrahim Şahin'in

kamu görevlisi olan akrabası Erdal Şahin aracılığıyla Ermenilerden özür dilenmesi
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yönünde TBMM Başkanlığına dilekçe vererek kampanya düzenleyen kişilerin isim

listesini temin etmeye çalıştığı da tespit edilmiştir.

İstanbul C. Başsavcılığının 2009/969 sayılı hazırlık soruşturması kapsamında Levent

Bektaşin işyerinde yapılan aramada elde edilen DVD içerisindeki "2006 Adalar Abone

Listesi.xls" isimli Excel dosyası incelendiğinde aralarında yabancı isimlerin de bulunduğu,

"Kınalı" isimli çalışma sayfasında 188, "Büyük" isimli çalışma sayfasında 18, "Burgaz"

isimli çalışma sayfasında 3. "Heybeli" isimli çalışma sayfasında 3 şahsın ad soyad, adres

ve telefon bilgilerinin kaydedildiği anlaşılmıştır. Sanık Fatma Cengiz'de ele geçirilen

ZAA711131705RA13 seri numaralı 14 nolu CD içerisinde yer alan "2006 Adalar Abone

Listesi.xls" isimli Excel dosyası ile aynı içerikli olduğu, Levent Bektaş'ta bulunan

belgenin 31.05.2006 tarihinde oluşturulduğu ve her iki belgede de "yazan" kısmında

"Agos" kaydının bulunduğu tespit edilmiş olup bu konuda açılan dava başka mahkemece

yürütülmektedir.

D)ALEVİ-BEKTAŞİ FEDERASYONU GENEL BAŞKANI ALİ BALKIZ'A

YÖNELİK SUİKAST HAZIRLIĞI;

İbrahim Şahin'in İstanbul'daki ikametinden Alevi Bektaşi Federasyonu Ali Balkız'a

yönelik bombalı araç ile gerçekleştirilecek suikast planları elegeçirilmiştir. 19'dan 31'e

kadar numaralandırılmış dokümanlar ile 63 ve 64 ile numaralandırılmış dokümanların Ali

Balkız'a yönelik eylem planları, fotoğraflar ve krokiler olduğu görülmüştür.

31 ile numaralandırılmış elle çizilmiş krokide uzunca bir sokak olduğu, bu sokağın "Turgut

Reis" sokak olarak başlayıp "Süleyman Bey" sokak olarak devam ettiği, bu sokağın

üzerinde sağlı sollu sokakların birbirlerine paralel olarak gösterildiği ve üzerlerine

isimlerinin yazıldığı, bu sokaklardan "Güzaltan" sokak ile "Akıncalar" sokak arasındaki

kısmın etrafı çizilerek içine "Hedef Boray Apt" yazdığı, Boray Apartmanının üzerine ise

"Ali Balkız" yazdığı, "Boray" Apartmanın alt tarafında ayrı ayrı kare içerisinde "Merkez

Veteriner" "Kent Emlak" Ve "Niksar Su Bayii" yazdığı, Ayrıca "Turgut Reis" sokak ile

başlayıp "Süleyman Bey" sokak ile devam eden sokak üzerinde değişik noktalara 1, 2 ve 3

şeklinde numaraların verildiği, 3 numarasının, Ali Balkız'a ait olduğu değerlendirilen

"Boray Apt" nın girişine yazıldığı, 19 ile numaralandırılmış bilgisayar çıktısı A4

kâğıdında; Ankara ilinde bulunan Kızılay, Maltepe ve Tandoğan bölgelerini de içine alan

geniş bir alanı kapsayan bölgenin renkli haritası olduğu, harita üzerinde isimleri yazılı

sokak ve caddelerinde ok işaretleriyle yönlerinin belirtildiği görülmüştür.

20'den 26'ya kadar numaralandırılmış, 7 adet fotoğraftan 22 ile numaralandırılmış

fotoğrafın; "Baran" isimli apartmanının giriş kapısının karşısından çekilmiş fotoğrafının

olduğu, fotoğrafa Baran Apartmanı nın altında, giriş kapısının; sağında. "Niksar Su Bayii",

solunda da "Emlak" dükkânının olduğu görülmüştür. 21 ile numaralandırılmış fotoğrafta;

Baran Apartmanının karşısında bulunan park ve yeşil alanının fotoğraflandığı, 23'ten,

26'ya kadar numaralandırılmış fotoğraflarda; "Baran" Apartmanının ve bulunduğu sokağın

değişik açılardan ve mesafelerden çekilmiş fotoğraflarının olduğu görülmüştür.

Ali Balkız Savcılıkta alınan ifadesi esnasında Söz konusu kroki ve fotoğraflar

gösterildiğinde; Gazi Mustafa Kemal Bulvarı, Süleyman Bey Sokaktaki işaretli bulunan

krokideki evin kendisinin geçen yıl 2008 Ocak ayında boşalttığı ev olduğunu, elle çizilen
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krokinin de doğru olduğunu, evine ait olduğunu, ayrıca yedi adet fotoğrafın da kendisinin

geçen yıl oturduğu eve ait, sokağa ait fotoğraflar olduğunu beyan etmiştir.

Yukarıda belirtilen kroki, fotoğraflar ve bunların üzerindeki işaret ve resimlerden Alevi

Bektaşi Federasyonu Genel Başkanı Ali BalkızTn bulunduğu adresin tespit ve takibine

yönelik çalışmalar yapıldığı, aşağıda anlatılacak bulgulardan da eylemin nasıl ne şekilde ve

kimler tarafından gerçekleştirileceğinin planlandığı görülmüştür. İbrahim Şahin'den ele

geçirilen ve 27'den 30'a kadar numaralandırılmış A4 kâğıtlarının içeriğinde yer alan

"Tedhiş Planı-Ali Balkız" başlığı altındaki suikast planı incelendiğinde, Ali BalkızTn ev ve

iş adresi belirtildikten sonra eylemin nasıl ve kimler tarafından gerçekleştirileceği ayrıntılı

bir şekilde anlatılmıştır.

Söz konusu eylemin bombalı araç ile gerçekleştirileceğinin ve eylem hücresi üyelerinin

başkanı olarak da Muhammed Sarıkaya'nın görevlendirildiğinin yazıldığı ve eylemi

gerçekleştirecek diğer altı elemanın ise bbbb, cccc, dddd, eeee, ffff, gggg şeklinde

kodlandığı, kodlanan bu şahısların; Eylemde Çalıntı Araç Temini, Patlayıcı Düzeneğin

Hazırlanması, Patlayıcı Maddelerin Temini, GSM Hatlarının Ve Cep Telefonlarının

Temini, Uzak Emniyetçi, Yakın Emniyetçi, Tetikçi gibi görevlerinin bulunduğu,

Muhammed Sarıkaya'nın hücre lideri olarak yer aldığı Tedhiş Planında bbbb ve cccc'yi

Oğuzhan Sarıoğlu'nun, dddd ve eeee'yi Ayhan Atabek'in, ffff ve gggg'yi Muhammed

Sarıkaya'nın görevlendireceğinin belirtildiği, bombalı araç ile gerçekleştirilecek Tedhiş

Planı Ali Balkız isimli suikast planının "6.Eylemin İcrası" başlığı altında; "a. 1.Aşamada:

Hedefin hangi saatlerde evden ayrılarak işe gittiği ve eve döndüğü tespit edilecektir. Planın

devamında evden ayrılma saati AS, eve dönüş saati ise DS şeklinde ifade edilecektir.

Eylemin icra edileceği gün E, eylem saati ise ES olarak ifade edilecektir." "b 2.Aşamada:

E-S gününe kadar hücre elamanı sayısı kadar GSM hattı ve cep telefonu temin edilecek ve

her telefon hattı ile birlikte her telefonda ilgili elemanların eylemde kullanacağı telefon

numaralan kaydedilmiş olarak dağıtımı sağlanacaktır. Bu telefonlar E-2 gününe kadar

hiçbir surette birbiri ile irtibata geçmeyecektir. E-2 günü hücre başkanından cep

telefonlarına çekilecek Esintili Günler mesajının ertesi günü olacaktır." "c.3.Aşamada:

Başkanın emredeceği güne kadar bbbb tarafından çalıntı araç hazır hale getirilecektir ve E

gününe kadar muhafaza edilmesi sağlayacaktır.", "d. 4.Aşamada: dddd E-2 gününe kadar

patlayıcı maddeleri Ek-B deki depo kapama planına uygun olarak temin edecek ve cccc ile

irtibata geçerek ona ulaşmasını sağlayacaktır, cccc ise kendisine teslim edilen malzemeyi

kullanarak uzaktan komutalı olacak şekilde patlayıcı düzeneğini hazırlayacak ve uzaktan

komutayı (hazırlanan düzeneğe göre cep telefonu, radyo dalga cihazı vs.) ıııı'ya

ulaştırılacaktır." "e.5.Aşamada: cccc hazırlamış olduğu patlayıcı düzeneğini E-l günü saat

12.00"ye kadar bbbb'nin belirteceği yerde araca yerleştirecek ve eylem için hazır hale

getirecektir." "f.ö.Aşamada: ffff ile gggg ES saatinden 10 dk. önce sırasıyla EK-A daki

krokide belirtilen 1 ve 2 numaralı noktalarda uzak emniyet için yerlerini almış olacaklardır,

hhhh ise E-l günü saat 12.00'den sonra bölgede bulunacak ve bombalı aracın park edeceği

3 numaralı alanın boşaldığı zamanı kollayacak, bu alanın boşaldığını bbbb'ye ikaz

edecektir. Bu ikazı müteakip bölgeyi terk edecektir." "g.7.Aşamada: Araç için alanın

boşaldığı haberini alır almaz bbbb bombalı aracı ilgili bölgeye intikal ettirecek ve aracı

park ederek hedef bölgesini terk edecek ve bir daha bölgede gözükmeyecektir."

"h.8.Aşamada: mı ES. Saatinden 5 dk. önce hedef bölgesi yakınında hazır olacak ve hedef

etki alanına girdiğinde bombayı patlatacaktır. Sonucu beklemeden hedef bölgesinden

uzaklaşacaktır." "i. İrtibat Kurma Esasları: İrtibat sadece yukarıda belirtilen icraya uygun

olarak kurulacak. Parola "Dostum ne dersin görüşelim mi? Takılırız güzelce" , işareti ise
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buluşma yerinin saat ve tarifi olacaktır. Buluşmayı müteakip yapılması gereken faaliyetin

gizliliğine azami riayet edilerek yapılacak ve gerekmedikçe ikinci bir irtibat

kurulmayacaktır" şeklinde eylemin nasıl gerçekleştirileceğinin anlatıldığı görülmüştür.

E)ALEVİ-BEKTAŞİ FEDERASYONU GENEL SEKRETERİ KAZIM GENC'E

YÖNELİK SUİKAST HAZIRLIĞI;

İbrahim ŞAHİN'in İstanbul'daki adresinden Alevi Bektaşi Federasyonu Genel Sekreteri

Kazım GENÇ'e yönelik Tedhiş Planı başlıklı suikast planı ele geçirilmiştir. Söz konusu

Tedhiş Planının daha iyi anlaşılabilmesi için planın giriş kısmı aynen belirtilecektir. Bahse

konu Tedhiş planın Giriş kısmında;"Tedhiş Planı (Kazım Genç)" "PlanlayamÖKK Kürşad

kod (...)1-Hedef ve TarifkKazım Genç, Alevi-Bektaşi Federasyonu Genel Sekreteri,

Fotoğraf:+, Eşkal:+2-Adresi:Cinnah cad. No:41/18 Kavaklıdere 3-Eylemin Amacı:

Alevileri kışkırtarak Alevi-Sünni kavgası çıkarmak 4-Eylemin Türü: Bombalı paket

göndermek (Paket açılınca patlayacak şekilde) 5-Eylemin Yeri: Bombalı paket hedefin

evine gönderilecek 6-Güvenlik sistemi ve zafiyetleri: A-Yedek Hareket Tarzı:(Hedeften

geriye doğru planlanmıştır)(l)-Bombalı paket hedef şahsa kargo şirketi aracılığıyla

gönderilecektir. (Aras Kargo, Yurt İçi Kargo, vs) Kargo

Hacıbektaş/Nevşehir/Sivas/Tokat/Tunceli gibi Alevilerin yoğun yaşadığı bir ilden

gönderilecektir. (Diğer bir alternatif hedef şahsın memleketi olan şehirden bir akrabası

adına gönderilmesi. Bu konu araştırılacak, yakınlarının ismi ve memleketi tespit edilecek)

Kargo şirketleri paketi teslim alırken gönderen şahsın kimlik kartının fotokopisini

alıyorlar. Paketi 7.Nolu eleman gönderecektir. 7 Nolu Eleman için sahte kimlik belgesi

düzenlenecektir. Kargo şirketinin bir kısmında teslim bölümünde kamera sistemi

bulunuyor. Kamera sistemi bulunmayan Şube tespit edilerek oradan gönderilecektir. 7

Nolu Eleman şehre o gün gidecek ve aynı gün tekrar dönecektir. Şehre bombalı paket 4

Nolu eleman tarafından götürülecektir. Ekte bulunan CPK planına göre paket devir teslimi

yapılacaktır. (1 NO'LU CPK PLANI)" yazdığı görülmüştür.

İbrahim Şahin den ele geçirilen ve (49) ile numaralandırılmış küçük not kâğıdında el yazısı

ile "'CPK (1 No'lu)" başlığının bulunduğu, bu başlığın altında ise; "Yeri: Antares AVM

Kapalı Araç Park yeri Zamanı: Programlı Tarifi: Antares AVM Kapalı Otoparkı K-2 nolu

araç park yerindeki aracın bagajında Açıldı İşareti: Antares AVM'nin Metro mağazasına

bakan girişi yüz metro mağazasına döndüğünde kapı girişinin sağındaki duvarda 1,5 cm lik

yuvarlak etiket Kapandı İşareti:Praktiker köşesindeki direğin yola bakan yüzeyine 1 m

yükseklikte 1,5 cm beyaz kare etiket" yazdığı görülmüştür. Aynı not kağıdının arka

yüzünde; önyüzünde tarifi yapılan yer ile ilgili elle çizilmiş krokisinin olduğu"

görülmüştür. Açık kaynaklardan yapılan araştırmalarda (CPK) nın (Cansız Posta Kutusu)

anlamına geldiği, dolayısıyla bu dokümanda ki notlara göre 4 nolu elemanın hazırlanan

bombayı nasıl alacağının belirtildiği görülmüştür. Bahse konu eylem planının devamında,

"(2) Bomba 2 Nolu Eleman tarafından hazırlanacaktır. 2 Nolu Eleman bombayı

hazırladıktan sonra CPK Planına uygun olarak 4 Nolu elemana teslim edecektir. (2 Nolu

CPK planı)" yazdığı. Yine İbrahim Şahin'den ele geçirilen ve (51) ile numaralandırılmış

küçük not kâğıdında el yazısı ile "CPK (2 NOLU)" başlığının bulunduğu, bu başlığın

altında; "Yeri: Anadolu Bulvarı ile Bağdat Caddesinin kesişimindeki BP istasyonunun

Araç Yıkama yerinin arkasına park edilmiş 34 plakalı 100'lük Dodge kamyonetin kasası

Zamanı:Programlı Açıldı İşareti:BP istasyonunun Bağdat Caddesi girişindeki beyaz direğin

caddeye bakan yüzüne 4 cm lik Kırmızı Elektrik bandı Kapandı İşareti istasyonunun

Anadolu Bulvarı arkasındaki BP reklam direğinin üzerine yapıştırılmış yarabandı." yazdığı
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görülmüştür. Aynı not kâğıdının arka yüzünde; önyüzünde tarifi yapılan yer ile ilgili elle

çizilmiş krokisinin olduğu'\* yazdığı görülmüştür. Dolayısıyla bu dokümandaki notlara göre

2 nolu eleman tarafından hazırlanan bombanın 4 nolu elemana nasıl teslim edileceğinin

belirtildiği görülmüştür. Bahse konu eylem planının devamında, "(3) Bomba malzemesi

(Tahrip maddeleri) 5 Nolu eleman tarafından Gizli Depodan alınarak CPK planına uygun

olarak (3 NoTu CPK Planı) 2 Nolu Elemana teslim edilecektir. 2 Nolu Eleman mesleği

gereği (elektronik, bilgisayar mlz. Satıcısı, TV.-radyo tamircisi vs.) düzeneği

hazırlamaktan sorumlu olacaktır/\* yazdığı görülmüştür. Yine İbrahim Şahin'den ele

geçirilen ve (53) ile numaralandırılmış küçük not kâğıdında el yazısı ile "CPK (3 NOLU)"

başlığı bulunduğu ve bu başlığın altında; "YerkGOP Uğur Mumcu Caddesi üzerinde GOP"

tan Kızılay İstikametine giderken sağ kol üzerinde SHELL benzinlikte Hava/Su ikmal

noktasının 3 m ilerisine park etmiş 34 plakalı 100 lük DODGE kamyonetin kasası

Zamanı:Programlı Açıldı İşaretkUğur Mumcu ile Vedat Dalakoy'ın kesiştiği yerde Trafik

lambasının Uğur Mumcu yüzüne yapıştırılmış 2 cm lik yuvarlak etiket Kapandı

İşareti:Shell benzinlik çıkışındaki elektrik direğinin yola bakan tarafına yapıştırılmış

yarabandı" yazdığı. Aynı not kâğıdının arka yüzünde; önyüzünde tarifi yapılan yer ile ilgili

elle çizilmiş krokisinin olduğu görülmüştür. Dolayısıyla bu dokümandaki notlara göre

eylemde kullanılacak bomba malzemelerinin 5 nolu eleman tarafından gizli depodan

alınarak 2 nolu elemana nasıl teslim edileceğinin belirtildiği görülmüştür.

"B.Esas Plan (İkinci Hareket Tarzı).)" başlığı altında; "(1) Tahrip malzemesi Ekte bulunan

gizli depo planına uygun olarak 5 Nolu Eleman tarafından alınır. (3 Nolu CPK planı) CPK

planına uygun olarak 2 Nolu Elemana devir teslim edilir.(Muhammet Sarıkaya adamı) (2)

2.Nolu Eleman düzeneği hazırlar, tahrip maddesini yerleştirir ve bomba hazır hale gelir. (2

Nolu CPK planına uygun olarak) CPK planına göre 4 nolu elemana teslim edilir.(Kürşad

Kod'un adamı) (3) 4 Nolu Elaman bombalı paketi CPK planına uygun olarak (1 NoTu

CPK Planı) bombayı hedef şahsa teslim edecek olan 7 Nolu Elemana teslim eder.(Şahin'in

yiğenin adamı) (4) 7 Nolu Elemanın maske mazareti kargo şirketi (Yurtiçi olabilir dikkat

edilmesi gereken hedef şahsın hemen yanındaki apartmanda Aras Kargo'nun şubesi var.

Aras Kargo maske-mazereti kullanılırsa deşifre olma riski çok fazla olur) çalışanıdır. Bu

maske-mazeret için 7 Nolu Eleman için sahte evrak (sahte kimlik, kargo kimliği, kargo

telsim evrakı, kargo iş tulumu, vs.) tanzim edilecektir. (Sarıkaya'nın adamı) (5) Zaman

planlamasına uygun olarak Ekteki krokiye uygun olarak 1, 3 ve 6 Nolu Elemanlar

emniyetçi olarak yerlerini alacaktır. Emniyet işareti; herhangi bir tehlike işaretinin

verilmemesidir. Tehlike işareti ise kafadaki berenin çıkarılarak ele alınmasıdır. 1 Nolu

Eleman maskesi ayakkabı boyacısı (Kuloğlu Sokakta), 3 Nolu Eleman (E.Behiç Koryürek

köşesinde), 6 Nolu Eleman Nihat Erim iş merkezi girişinde sigara içecek, (Ek-A krokide)"

7.Güvenlik Güçlerinin mesafesi: Kore, Rusya, Meksika Büyükelçilikleri önündeki polis

noktaları var. Cinnah Caddesi üzerindeki işyerlerinin güvenlik kameralarına dikkat

edilecek. Eylemci ve emniyetçiler buralara görüntü vermemelidirler.(Diğer güvenlik

güçlerinin mesafeleri tespit edilip yazılacak) 8.Hedef Yakınları: Hedef şahıs ile aynı evde

kalan yakınları (???) paketi başkasının açma ihtimali var mı (???) En uygun eylem zamanı

tespit edilmesi (???) (Hedefin etkisiz hale getirilmesi için) 9.Hedefe yaklaşma ve

uzaklaşma (EK-B) Krokiye uygun olarak E.Behiç Koryürek Sok- Cinnah Cad-Hdf-Cinnah-

Kuloğlu Sk(Üsküp Cad tarafı) - Üsküp Cad araçla uzaklaşılacak." yazdığı görülmüştür.

(59) ile numaralandırılmış A4 kâğıdında el yazısı ile "EK-A Kroki (emniyetçiler)"

başlığının altında şemanın olduğu, şemanın en üstünde "Kürşad Kod" un yazılı olduğu,

"Kürşad Kod" un altında Muhammed Sarıkaya, 2 Nolu Eleman ve "Şahin'in Yiğeni"

olarak belirtilen (3) şahsın bağlı olduğu, "Muhammed Sarıkaya" nın altında; (1) (3) (6) ve
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(7) nolu (4) şahsın bağlı olduğu, "Şahin\*in yeğeni" nin altında ise (4) nolu ve "diğer" ile

isimlendirilmiş iki elamanın bağlı olduğu belirtilmiştir. Şemanın altında yer alan iki

maddelik notta ise; "1 .Eylemi gerçekleştirecek 1,3,6,7 Nolu Elemanlar (Sarıkaya'nın

adamları) birbirini tanır. 2.Eylemciler ile 2 ve 4 Nolu adamlar birbirlerini tanımazlar.

Aralarında kompartmantasyon bulunmaktadır." yazdığı görülmüştür.60ile

numaralandırılmış A4 kâğıdında elle çizili krokinin olduğu, krokide; "Cinnah Caddesi"

olarak belirtilen uzunca bir cadde olduğu, bu caddenin solunda birbirlerine paralel

sokakların gösterildiği ve üzerlerine isimlerinin yazılı olduğu, Ayrıca Cinnah Caddesinin

sağ kısmında ayrı ayrı kare ve diktörtgen şekiller içerisinde yan yana binaların belirtildiği,

binaların kapı numaraları 35' ten başlayarak 43'e kadar olan tek sayılar ile

numaralandırıldığı, "No:41" olarak belirtilen binanın içerisine "Hedef Apt." yazdığı, Hedef

Apartmanın üzerine ise "Kazım Genç" şeklinde not düşüldüğü, "No.43" olarak belirtilen

binanın alt tarafında yan yana kare içerisinde; "EST Tur" ve "Aras Kargo" yazdığı

görülmüştür. No:41 ve No:43 ün arasındaki boşluğun karşısında; Cinnah Caddesi üzerinde;

"1 Nolu Emn" yazdığı, No:39 ve No:41 olarak belirtilen binaların kesişimlerinin

karşısındaki sokağın "E.Behiç Koryürek Sokak" olarak belirtildiği, Cinnah Caddesinde bu

sokağın hizasında yani Hedef Apt olarak belirtilen evin karşısında "3 Nolu Emn",

"No.35"in yanındaki alanda ise"6.Nolu Emn." yazdığı görülmüştür. No:43 olarak belirtilen

binanın karşısındaki sokağın "Kuloğlu Sokak" olarak belirtildiği. Cinnah Caddesi üzerinde

başından başlanarak sonuna doğru tek yönlü ok işaretlerinin belirtildiği görülmüştür. 6lile

numaralandırılmış A4 kâğıdında el yazısı ile "Gizli Depo Planı" yazdığı, 62 ile

numaralandırılmış dokümanın sol üst köşesinde; el yazısı ile "Ek-B Kroki (Yaklaşma-

Uzaklaşma İstikametleri" yazdığı ve alt tarafında; Ankara ilinde bulunan Atatürk Bulvarı,

Çankaya Caddesi, Cinnah Caddesi ve Farabi Caddesini kapsayan bölgenin haritası olduğu,

Ayrıca haritada; Rusya, Meksika, Cezayir, Kore Büyükelçilikleri, Başbakanlık Konutunun

yer aldığı, Cinnah Caddesinin haritanın tam ortasında olduğu ve Cinnah Caddesi üzerinde

sağlı sollu birbirine paralel sokakların bulunduğu ve üzerlerinde isimlerinin yazılı olduğu,

Haritanın bazı kısımlarında el yazısı ile notlar ve ok işaretleri ile yönlendirmeler yapıldığı,

66'dan 70'e kadar numaralandırılmış fotoğraflarda; cadde üzerinde bulunan binanın

değişik açılardan çekilmiş fotoğraflarının olduğu, 66 ve 68 ile numaralandırılmış

fotoğraflar birlikte değerlendirildiğinde; fotoğraflarda yer alan binaların bir tanesinin

altında; "ETS Tur" ve "Atlas..?" isimli işyerlerinin olduğu, 60 ile numaralandırılmış

dokümanda bulunan elle çizili krokide de, hatırlanacağı gibi, "No:41 Hedef Apt." olarak

belirtilen binanın yanındaki "No:43" olarak belirtilen binanın olduğu, "No:43" olarak

belirtilen binanın altında ayrı ayrı kare içerisinde "EST Tur" ve "Aras Kargo" olarak

belirtilen yerlerin olduğu görülmüştür. Söz konusu elle çizili krokide ve fotoğraflarlardaki

işyerlerinin isimlerinde benzerlik olduğu görülmüştür.

F)ANKARA İLİ ERYAMAN AYAŞ YOLU NO:93 ADRESİNDE BULUNAN

OPTİMUM ALIŞVERİŞ MERKEZİNE YÖNELİK BOMBALI SALDIRI PLANI:

İbrahim Şahin'in İstanbul'daki adresinde yapılan aramada Ankara ilinde bir alışveriş

merkezine yönelik eylem planlan ele geçirilmiştir. İbrahim ŞAHİN'den el konulan 71"den

73'e kadar numaralandırılmış 3 sayfadan oluşan A4 kâğıtlarının içeriğinde; Ankara İli

Eryaman Ayaş Yolu No:93 adresinde bulunan Optimum Alışveriş Merkezime yönelik

bombalı eylem planı olduğu, bahse konu eylem planlarında el yazısı ile alışveriş

merkezinin adresinin, konumunun ve fiziki durumunun belirtildiği, sonra halkın yapısını

"Halkın büyük çoğunluğu çevre bölgelerden göç etmiş, çoğunluğu memurdur", şeklinde

belirttiği ve etnik durumu hakkında "Sünni, Müslüman Türklerin %98 gibi bir çoğunluğu
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vardır." Şeklinde bilgiler verildiği, eylem planının devamında ise halkın giyim kuşamı,

ekonomik durumu ve olaylara tepkilerinin ne olacağı hakkında bilgiler verildiği

görülmüştür.5. Emniyet: başlığı altında ise AVM hakkında "resmi" "özel" ve "diğer"

güvenlik noktaları ile ilgili bilgiler verildiği, AVM'nin bulunduğu Eryaman bölgesinde 1

adet polis karakolunun bulunduğu. AVM'nin çalışan sayısının hafta sonları fazla olduğu,

yoğun olduğu saatlerde güvenlik görevlisi sayısının artırıldığını, güvenlik görevlilerinin

birbirleriyle telsizle haberleştiklerini, alışveriş merkezinin kapalı devre kamera sistemi ile

izlendiğini, AVM'ye 3 kapıdan girildiğini, her kapıda X-ray cihazının bulunduğunu, kapalı

otoparktan giriş yapıldığı takdirde bu sistemin devre dışı bırakılacağının belirtildiği.

Elemanlara Görevler başlılı bölümde; 1 Numara: Açık otopark ve kapalı otopark giriş

çıkışların kontrol edecektir. Doğudaki yan giriş kapısı çevresinde bulunacaktır. Uygun

maske ve mazeretler uygulayacaktır.2 numara: Buz pateni bölgesinden doğudaki yan giriş

ve ön cephe doğu giriş kapılarını ve güvenlik görevlilerini kontrol edecektir. Uygun maske

ve mazeretler uygulayacaktır.3 Numara: Ön cephede batı giriş kapısını ve güvenlik

görevlilerini kontrol edecektir. Uygun maske ve mazeretler uygulayacaktır.4 Numara: 1.

katta hareketli bulunacak, devriye gezene güvenlik görevlilerini kontrol edecektir. Uygun

maske ve mazeretler kullanacaktır.5 Numara: AVM'nin doğusunda bulunan otobüs

durağında aracı ile bulunacaktır. Gerektiğinde trafiğin engellenmesi için uygun pozisyon

alacaktır. Uygun maske ve mazeretler uygulayacaktır.6 Numara: Kendisine teslim edilen

çantayı buz pateni pistinin güneyinde bulunan yürüyen merdivenlere bırakacaktır. Uygun

maske ve mazeretler kullanacaktır.7 Numara: Kendisine teslim edilen Çantayı 1. katta

bulunan elektrik kontrol odasının yanına bırakacaktır. WC'nin de o bölgede olmasından

faydalanacaktır. Uygun maske ve mazeretler kullanacaktır." yazdığı,

Uzaklaşma Planı başlıklı bölümde; 1 Numara: AVM doğusunda bulunan otobüs durağından

istifade ile toplu taşıma araçları ile şehir merkezine gidecektir.2 Numara: Açık oto parkta

bulunan aracı ile Er Yaman bölgesine gidecektir.3 Numara: AVM'nin kuzeyinde bulunan

otobüs durağından istifade ile toplu taşıma araçları ile Yeni Kent bölgesine gidecektir.4

Numara: Yaya olarak Er Yaman bölgesine gidecektir.5 Numara: Aracı ile Etimesgut

bölgesine gidecektir.6 Numara: açık otoparkta bekleyen araç ile Yeni Kent bölgesine

gidecektir.7 Numara: Açık otoparkta bulunan araç ile Elvan Kent bölgesine gidecektir

yazdığı görülmüştür.74'ten 77'ye kadar numaralandırılmış 4 sayfadan oluşan A4

kâğıtlarının içeriğinde; Bir Alışveriş Merkezi' nin elle çizili, sırasıyla "zemin katı", "1. ile

2. katı" ve "dış cephesinin" 4 adet krokisinin olduğu, 78'den 82'ye kadar

numaralandırılmış 5 sayfadan oluşan A4 kâğıtlarının içeriğinde; Alışveriş Merkezi'nin

sırasıyla Alt Zemin. Zemin, 1, 2 Ve 3. Kat planlarının bilgisayar çıktısı olduğu, Elle çizili

krokiler ve bilgisayar çıktısı kat planları birlikte değerlendirildiğinde aynı alışveriş

merkezine ait olduğu görülmüştür. Açık kaynaklardan yapılan araştırmalarda söz konusu

kat planlarının Ankara İli Eryaman Ayaş Yolu No:93 adresinde bulunan Optimum

Alışveriş Merkezime ait oldukları tespit edilmiştir.83'ten 87\*ye kadar numaralandırılmış 5

adet A4 kâğıdı ebatlarındaki fotoğraflarda; AVM'nin giriş, çıkış, otopark... vb. gibi

değişik açılardan çekilmiş 16 Adet fotoğrafının olduğu görülmüştür.

Örgüt üyelerinin eylem düzenlenecek alışveriş merkezinin bulunduğu bölgeyle ilgili

olarak; özellikle alışveriş merkezinin bulunduğu bölgedeki halkın durumu ve halkın etnik

kökeni ile ilgili araştırmalar yapmaları, Eylem yapılacak yerinde özellikle etnik kökeni

"Sünni" olarak belirtilen bir yerdeki alışveriş merkezinin seçilmesi, bu alışveriş merkezine

planlanan eylemin İbrahim Şahin'den ele geçirilen suikast planlarında isimleri geçen Alevi
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Bektaşi Federasyonu Genel Başkanı Ali Balkız ve Genel Sekreteri Kazım Genc'e yönelik

suikastlardan sonra yapılarak ülkede toplumun farklı kesimlerinin birbirlerine karşı

kışkırtarak ve hemen akabinde birbirlerinden öç alma duygusuyla hareket ettiğinin

izleniminin verilerek Alevi-Sünni çatışması çıkartmak olduğu, bu amaçlarını da yine

İbrahim Şahin'den ele geçirilen Kazım Genc'e yönelik suikast planında "Alevileri

kışkırtarak Alevi-Sünni kavgası çıkarmak" şeklinde beyan ederek bu durumu açıkça ortaya

koydukları görülmüştür.

6)MUSTAFA DÖNMEZ'DE ELE GEÇİRİLEN BAŞBAKAN'A YÖNELİK EYLEM

PLANI ;

Mustafa Dönmez'in Ankara "da Askeri Lojmanlarda bulunan ikametinde yapılan

aramada,2 adet Kaleshnikof marka tüfek, 2 adet 9 mm çaplı tabanca, 1 adet 7,65 mm çaplı

tabanca, 3 adet Kaleşnikof tüfek şarjörü, 173 adet değişik çap ve markalarda fişek ve 1 adet

Aselsan marka gece görüş dürbünü bulunarak el konulmuştur.

Mustafa Dönmez'in Sakarya ilinde bulunan ikametinde yapılan aramada ise, 2 adet

savunma tipi el bombası, 20 adet el bombası maşaları (fünyeli), 20 adet tapalı el bombası

gövdesi (patlayıcı maddesi mevcut ancak fünyesiz), 1 adet 9 mm çaplı seyyar dipçikli

otomatik tüfek ve bu tüfeğe ait kütüklük içerisinde 2 adet 31' lik boş şarjör, 12 adet boş

kalaşnikof ve tabanca şarjörü, 4 adet tabanca, 2 adet av tüfeği, 6096 adet değişik çap ve

markalarda fişek, 2 adet uçak savar mermi çekirdeği, 1 adet G-3 alev gizleyeni, 114 adet

değişik çap ve markalarda kovan, 1 adet el telsizi ve 1 adet bataryası. 1 adet Somtel marka

elektronik kalaylı taşıt tesisat kablosu (bomba imalatında kullanılabilen yaklaşık 15 metre

civarında), 1 adet yaklaşık 30 cm çapında sarılı vaziyette bomba imalatında kullanılabilen

alüminyum alaşımlı madeni tel, 3 adet el dürbünü. 3 adet keskin nişancı uzun namlulu silah

dürbünü, 1 adet uzun menzilli arazi dürbünü, 1 adet tek göz dürbünü, 1 adet dürbün

merceği ve çok sayıda askeri üniforma bulunarak el konulmuştur.

Ankara ilinde Askeri Lojmanlarda bulunan ikametinde yapılan aramada el konulan ve 61

numarası verilen ajandanın devam eden incelemesinde, 8 rakamı ile numaralandırılmış

sayfasında; el yazması notların hemen altında bir kroki olduğu, bu krokinin yapılan

incelemesinde ise, Ankara Ayaş yolu üzerinde Alpet benzin istasyonunun olduğu bölgeyi

gösterdiği, belirtilen bölgede bazı yerlerin işaretlendiği ve değişik rakamların yazılı olduğu

görülmüş ve kroki ile ilgili gerekli çalışmanın yapılabilmesi için Ankara Emniyet

Müdürlüğünce yapılan çalışmalarda krokide belirtilen yerin Ankara ili Sincan İlçesi

Yenikent Beldesi Bağevleri Zir Vadisi bölgesi olduğu anlaşılmıştır. Krokide belirtilen

noktalarda Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ankara Emniyet Müdürlüğü, Yenikent

Jandarma Karakol Komutanlığı ve Jandarma Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğü

görevlilerince yapılan arama ve kazı çalışmaları sonucunda, 2 adet taarruz tipi el bombası,

28 adet el bombası gövdesi, 10 adet el bombasına ait ateşleme mekanizması, 12 adet tüfek

bombası, 12 adet bubi tuzağı bomba. 12 adet bubi tuzağı bombaya ait ateşleme

mekanizması, 6 adet gösteri bombası, 9 adet göz yaşartıcı bomba, 2 adet aydınlatma fişeği,

1 adet renkli sis kutusu, 400 adet MS 204-63 izli G3 mermisi, 400 adet IMI 22-62 normal

G3 mermisi bulunarak el konulmuştur.

Mustafa Dönmez'in Ankara ilindeki Askeri Lojmanlarda bulunan ikametinde yapılan

aramada, diğer verilerin yanı sıra 61 numarası verilen bir ajanda bulunarak el konulmuştur.

61 numarası verilen ajandanın yapılan incelemesinde, ajandanın 46 sayfasında değişik
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konularla ilgili el yazması notların olduğu, ajandanın kapağında bulunan cep kısmında ise

2 adet A4 kağıdı üzerine çıktı olarak alınmış, aynı bölgeyi gösterdiği anlaşılan uzak ve

yakın mesafeli şekilde çekilmiş uydu fotoğraflarının olduğu görülmüştür. Bu uydu

fotoğraflarından Resim 1 olarak belirtilen fotoğrafın üzerinde bir binanın çevresinin

kırmızı kalemle çizildiği, işaretlenen binadan çizgi şeklinde ok çıkartıldığı, kırmızı kalemle

çizilen binadan çıkartılan ok işaretinin üzerine 220m ibaresinin yazıldığı ve okun sonunun

yeşil alanda bittiği, yine aynı resimde "Kuşadası Sk., Gölbaşı Sk ve Yürüyüş yolu"

şeklinde yol ve sokak adlarının yazılı olduğu görülmüştür. Resim 2 olarak belirtilen

fotoğrafta ise bir önceki uydu fotoğrafında işaretlenen binanın çevresinin kırmızı kalemle

çizildiği. Vadi Sk üzerinde bir noktanın işaretlenerek Yürüyüş yolu üzerine kesik çizgi

şeklinde yön oklarının çizilerek; Resim 1 'de çevresi kırmızı kalemle çizilen binaya, 220 m

olarak belirtilen yerin gösterildiği, yerin bitimine ve bu bitim yeri olarak gösterilen yerden;

üzerinde ismi belirtilmeyen yola kadar kesik çizgili okların devam ettiği, kırmızı kesik

çizgilerin ismi belirtilmeyen yol üzerinde son bulduğu görülmüştür. Yine Resim 2'de

cadde ve sokak isimlerinin ayrıntılı bir şekilde yazıldığı, "20.Sk, 24.Sk, 23.Sk, 22.Sk,

Yürüyüş yolu, Vadi Sk., Gölbaşı Sk., Kuş adası Sk., Ş.Mehmet...." şeklinde yol ve sokak

isimlerinin yazılı olduğu görülmüştür. Söz konusu uydu fotoğraflarında belirtilen

adreslerle ilgili yapılan çalışmalarda Resim 1 ve Resim 2'de kırmızı kalemle etrafı çizilen

binanın; Ankara İli Keçiören ilçesinde Kuşadası sokak üzerinde bir bina olduğu tespit

edilmiştir. Söz konusu bina ve adresle ilgili ayrıntılı çalışma yapılması için Ankara

Emniyet Müdürlüğüne yazılan yazı sonucunda alınan cevapta, Kuşadası sokak üzerinde

etrafın kırmızı kalemle işaretlenen binada Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın evinin

bulunduğu anlaşılmıştır. Uydu fotoğraflarının üzerinde Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'ın ikametinin etrafı çizilerek, bina ile biraz ilerisindeki yeşil alanın olduğu yere

kadar kesik çizgiler çizilmiş ve aradaki bu mesafenin 220 metre olduğunu belirtilmiştir. Bu

veriler birlikte değerlendirildiğinde, Ergenekon Terör Örgütü nün Başbakan Recep

Tayyip Erdoğan'a yönelik bir suikast planladığı ve bu planın Mustafa Dönmez'in eli

mahsulü olduğu tespit edilmiştir.

7)GAYRIMÜSLİM DİN ADAMLARINA KARŞI İSMET REÇBER TARAFINDAN

SUİKAST YAPILMASINA İLİŞKİN EYLEM PLANI:

Sanık İsmet Reçber hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 19.7.2010 tarih ve

2010/1351-442 sayılı iddianamesi ile dava açılmıştır. İsmet Reçber'in Ergenekon Terör

Örgütü üyelik eylemi kapsamında değerlendirilen gayrimüslim din adamlarını hedef alan

suikast hazırlığı yaptığının iddia edildiği dava İstanbul 9.ACM'nin 2010/145 esas sayılı

dosyasında görülmekte iken 5.5.20011 tarih ve 2010/145-2011/92 sayılı karar ile İstanbul

13.ACM' nin 2008/209 esas sayılı davasıyla birleştirilmesine karar verilmiştir.

İstanbul Valiliğine gönderilen isimsiz ve imzasız bir ihbarda "Türkiye de 6 tane papazın

öldürüleceği, Ergenekon sanıklarından Gürbüz Çapan'ın Kars'ta 6 tane tetikçi kiraladığı,

ilk hedefin Fener Rum Patriği olduğu, bu tetikçilerin arasında İsmet Reçber'in olduğu

belirtilmiş ve şahıslar hakkında Erzurum C.Başsavcılığınca soruşturma başlatılmıştır. İsmet

Reçber'in telefon görüşmelerinde, bir kuyumcuyu aradığı, dinini değiştirdiği ve altın bir

haç satın almak istediğini belirttiği, devam eden takipler esnasında anılan şahsın bir

arkadaşı aracılığı ile İstanbul ilinde dini bir mekanda iş bulduğu ve bu mekanda görevli

papazın hizmetinde bulunmak üzere 19.06.2010 tarihinde İstanbul iline hareket edeceği

yönünde bilgiler edinilmesi üzerine soruşturma bu İstanbul C.Başsavcılığına

devredilmiştir.İsmet Reçber 19.06.2010 günü Doğu Kars firmasına ait 34 JAV 13 plaka

1670/2271

sayılı Kars-lstanbul seferini yapan otobüs ile Kars ilinden saat: 13.00 otobüsüne binerek

yola çıkmış ve 20.06.2010 günü İstanbul iline gelmesi üzerine alınan mahkeme kararları

doğrultusunda fiziki takibi yapılmaya başlanılmıştır. Müessif bir olaya meydan vermemek

maksadıyla 21.06.2010 günü saat: 19.00 sıralarında Büyükçekmece ilçesi Doğan Araslı

Caddesi No.88 Esenyurt sayılı adreste bulunan Ayas İnşaat Malzemeleri İthalat İhracat

Limited Şirketi isimli işyerinde şahıs yakalanarak gözaltına alınmıştır. İsmet Reçber'in

yapılan üst aramasında; bir tanesi imei numarası okunamayan TV Mobile marka cep

telefonu telefona takılı vaziyette olmak üzere 1 ladet cep telefonu sim kartı, 10 adet sim kart

plakası, ladet Türkcell kontür kartı bir adet "Sayın Başbakan" hitabıyla başlayan ve İsmet

Reçber ismi ile biten ve arkasında telefon numarası yazılı olan not kağıdı, 12 adet 3'ten

14'e kadar numaralandırılmış çeşitli doküman, not kağıdı ve kartvizit ele geçirilmiştir.

İsmet Reçber'in yapılan üst aramasında el konulan dokümanların yapılan incelemesinde;4

ile numaralandırılmış dokümanın elle çizilen bir kroki olduğu ve kroki üzerinde çeşitli

şekiller ve işaretlemelerin bulunduğu, bahsedilen şekillerin yanında "Göroğlu Evi, Atının

Ahırı, Amenetler Göroğlu Tepesinde, Yol Eve Gider, Yol Yıkık Eve Gider, Su Magoraya

Gider, Göroğlu Mağarası, Çeşme" gibi ibarelerin ve numaraların yazılı olduğu, 5 ile

numaralandırılmış dokümanın elle çizilen bir kroki olduğu ve kroki üzerinde çeşitli şekiller

ve işaretlemelerin bulunduğu, bahsedilen şekillerin yanında "Kaynak Suyu, Kuyu, Göbek

Taşı, Menvez, Patika Yol, Büyük Yol, Ada, 3 Metre Sağa Kuyu Amaneti Al, Mezar"

ibarelerinin yazılı olduğu görülmüştür.

İsmet Reçber savunmalarında; suçlamaları kabul etmemiştir. İsmet Reçber'in hukuki

durumunu belirlemeye yarar bir kısım deliller iletişim tespit tutanakları içerisinde yer

almaktadır.

20.06.2010 tarihinde saat 15.35 de İsmet Reçber ile X BayanTn yaptığı görüşmede özetle;

İsmet Reçber'in "hattım yurt dışı aramalarına kapatıldı yine sen şey" dediği, X BayanTn

"bütün hatların mı kapalı şu an 15 hat hani vardı sende" dediği. İsmet Reçber'in "benim

diğer hatlarım sadece kuruluşa bağlı kuruluş araması yapabilirim" dediği ve devamında

"Artık kusura bakma ben yarın da bir hat bizim arkadaşlar getirecek büyük bir ihtimalle

hatlım geldiği zaman yine devamlı konuşacağız" dediği ve görüşmenin sonuna doğru X

BayanTn "ben gittiğimde zaten o arkadaşı sana mesaj olarak öbür şeyi adresi

göndereceğim tamam mı" dediği,

20.06.2010 tarihinde saat 15.59 da İsmet Reçber ile Çetin (05305619921)'in yaptığı telefon

görüşmesinde özetle;İsmet Reçber'in İstanbul'da olduğundan bahsettiği ve "Ben de burda

çalışıyorum da Çetin Dün değil evvelsi gün yola çıktım" dediği, ÇetinTn "İyi niye bize

haber vermedin" dediği, İsmet Reçber'in "Ben sana daha önce de dememiş miydim"

dediği, Çetin'in "sen bana demiştim Ankara ya gideceğim o da gitmedin" dediği, İsmet

Reçber'in "Geri zekalı oraya git., dedim Ankara ya gidip Ankara'dan İstanbul'a gideceğim

de mal" dediği, Çetin'in "ne iş yapıyorsun İstanbul'da şimdi" dediği, İsmet Reçber'in "Ben

de şeyde çalışacağım Sinagoglarda." dediği. Çetin'in de "Sinagoglarda ne iş göreceksin

gidip şey mi olacaksın papaz mı olacaksın" dediği, İsmet Reçber'in "Sinangoglarda

papazlarla ilgili ... nedir onun adı bi Papazın oda görevlisiyim" dediği,

20.06.2010 tarihinde saat 22.10 da İsmet Reçber'in X Bayana (407246741360) gönderdiği

kısa mesajda; "Bitenem sabrın kalmadı mı? Haklısın, sen çok bile dayandın. Ama dün 12
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tane askerimiz şehit edildi. Benim bu görevim son, bidaha gitmiyecem kaybolmuyacam

dönersem söz bidaha seni bırakmıyacam bitanem" yazdığı,

20.06.2010 günü saat 22.12'de İsmet Reçber ile X Bayan (407246741360) ın yaptığı

telefon görüşmesinde özetle; X BayanTn "mesajında niye ... yazdın bana anlamadım"

dediği, İsmet Reçber'in "... ben bir görev çıktı" "şu an arkadaşlar ile toplanmışız hazırlık

falan yapılıyor ... saat l'de ... gece saat l'de..5 gün yokum..5 gün boyunca ben sana

mesajla yazacağım, fırsat buldukça arayacağım, da yalnız yani bu saatlerde, yani bu

saatlerde arayamam. Şunu söylüyorum; birtanem Allah'a inancın olsun ben bu görevden

dönersem sağ kalır dönersem seni yani son görevim artık ben artık gitmeyeceğim çünkü

abim geldi burdaki abim vardı ya., abim tam olarak dışardan bir tane Emniyet Amiri

arkadaşından öğrenmiş benim görev hakkımdaki bilgileri almış artık oda karşı çıkıyor bu

işte bu işi bırakacağım yalnız ben bu göreve gitmek zorundayım" dediği, X bayan'ın da

"gitme" şeklinde sözler sarfettiği ve "Yarın daha, yarın sabah, erken, senin bilgisayarda

görüşmek istiyorum tamam mı.. İyi şimdi hemen imzala kağıtları gitmeyeceğim diye

hemen şimdi göreyim seni tamam mı?" dediği, İsmet Reçber\* in "ben şey yapacağım yarın

saat 9'da seninle bilgisayarda görüşeceğim., bilgisayarın adresini bana mesaj olarak

gönderebilirsen çok iyi olur." dediği, X BayanTn "Yarın sabah erken göndereceğim mesaj

olarak., yav neler çeviriyorsun Allah aşkına? ben seni sevdiysem istemiyorum böyle

birşeyler yapasın artık.. Bilmiyorum neyse işte devlet işimi ne işi bilmiyorum, ama ben

sana değer verdiysem sevgi verdiysem birazcık yüreğimde, yani inan var ya istemiyorum"

dediği, İsmet Reçber\* in "bilgisayarda görüşelim ben seni arayamıyorum niye

arayamıyorum benim hatlarım yurt dışına kapatıldı" dediği, X BayanTn "İyi diğer

hatlarınla da hiç alakam yok hepsini de kapat" dediği.

21.06.2010 günü saat 11.07 de İsmet Reçber ile X şahsın (02122406599-Musevi Cemaati

Şişli Sinagogu) yaptığı telefon görüşmesinde özetle; İsmet Reçber'in "Ben daha önce de

aramıştım sizi Kars tan aramıştım bilmiyorum hatırlıyor musunuz İsmet Reçber?.. Daha

önce ben sizi aradım daha soma bir beyfendi beni aradı işte ben Kars'ta olduğumu

söylemiştim, İstanbul'a geldiğiniz zaman haber verin görüşelim, demiştiler. Şu an

İstanbul'dayım.. Adres olarak daha tam olarak adres olarak mahalle olarak bilmiyorum şu

an Küçükçekmece'nirı üst tarafında göl var ya" dediği, X Şahsın telefon numarasını ve

ismini sorduğu, İsmet Reçber'in "0531 962 74 25.. İsmet Reçber" dediği, X Şahsın

"Reçber sizi Emin bey aramıştı irtibata geçmişti.Onun numarası var mı sende?" dediği.

İsmet Reçber'in "İlk başında + bir de 9 var sonrası 0542" 388 67 33" numaralı telefonu

verdiği, X şahsın "açık adresi bilmiyorsun değil mi sadece Küçükçekmece'nin adını

biliyorsun" dediği, İsmet Reçber'in "Şuan Küçükçekmece de, açık adresi bilmiyorum

yalnız adresi siz verirseniz ben size gelebilirim oraya." dediği, X şahsın "Şey de, tamam

ben sizi yönlendireceğim de, nerde kalıyorsun" dediği, İsmet Reçber'in "Ben şuan geldim

burda bir arkadaşım var onun yanında kalıyorum" dediği, X Şahsın "Bir arkadaşın yanında

kalıyorsun.. Anladım tamam İsmet bey ben o zaman Emin Bey'e yönlendireceğim sizi, O

sizi arayacak o şekilde irtibat kurarsınız." dediği,

21.06.2010 günü saat 12.25'de İsmet Reçber'in X Bayana (407246741360) gönderdiği

mesajlarda; "Ben senin gururunla oynamadım sende beni anlamadın benim hakim sana

helal olsun bidaha rahasız etmem. Bana şerefsiz demeyecektin, ben sana bunu

söylemeyecektim ama gitmediyim görev yüzünden her şeyimi kaybettim, bir üstümdeki

elbisem kaldı. Senide kaybetim artık ben bir ölüy" yazdığı,

1672 / 2271

21.06.2010 günü saat:13.36'da İsmet Reçber'in X bayan'a (407246741360) gönderdiği

mesajda; "Ölsem acdarını unuturmusun.inan ölüme gidiyorum, hakkını helal et

demiyorum, ama bana keşke şerefsiz demeseydin." yazdığı görülmektedir.

Bu görüşmelerden şüphelinin İstanbul'a bir din görevlisi ile ilgili bir görevin ifası

maksadıyla gönderildiği anlaşılmaktadır. Ancak görevin kimin tarafından verildiğine

ilişkin soyut ihbar dışında bir delil elde edilemediği gibi görevin icrai hareketlerine de

henüz başlanmamıştır.

8) HÜSEYİN KESKİNİN EYLEM PLANI

Hüseyin Keskin hakkında Sarıkamış Cumhuriyet Başsavcılığımın 1.12.2008 tarih ve

2008/799-142 sayılı iddianamesi ile Sarıkamış Asliye Ceza Mahkemesi'ne dava açılmıştır.

Hüseyin Keskin'in Ertaç Giray adına ruhsatlı silah ile Sarıkamış ilçesinde yakalanması

konusundaki bu dava Mahkemenin 2008/279 esas sayılı dosyasında görülmekte iken

8.9.2009 tarih ve 2009/41 sayılı karar ile adı geçenlerin de Ergenekon Terör Örgütü davası

kapsamında yargılandıkları İstanbul 13.ACM'nin 2009/191 esas sayılı dosyasıyla

birleştirilmiştir.

Hüseyin Keskin suç tarihinde Sarıkamış İlçe merkezinde Emniyet Müdürlüğü binası

karşısında yürürken şüpheli hareketleri sebebiyle durdurulmuş ve üst araması yapılmıştır.

Sanığın üzerinde dava sanıklarından Ertaç Giray adına bulundurma ruhsatı olan 1 adet

9mm çaplı Browning marka tabanca, 1 adet tabancaya ait şarjör, 3 adet 9 mm çaplı dolu

fişekler ele geçirilmiş ve bu malzemelere Sarıkamış Sulh Ceza Mahkemesinin 20.10.2008

tarih ve 2008/324 sayılı kararı ile el konulmuştur. El konulan silah, Ergenekon Terör

Örgütü soruşturması kapsamında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiş İstanbul

Kriminal Polis Laboratuarı Daire Başkanlığının 22.10.2008 tarih ve 2008/13121 sayılı

ekspertiz raporu ile Sanıktan elde edilen tabancanın ve fişeklerin 6136 sayılı yasaya göre

Yasak niteliğini haiz ateşli silah ve fişeklerden olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Sarıkamış polis merkezinde verdiği 20.10.2008 tarihli beyanında "Sarıkamış

18.10.2008 günü İstanbul'dan, Sarıkamış'a otobüsle geldiğini, gelme nedeninin 2005

yılında Balıkesir ili Avsa ilçesinde vatani görevini yaptığı dönemde komutanı olan Kubilay

Seyhan isimli kişiyi ziyaret etmek olduğunu, 2 gün bu kişinin evinde misafir kaldığını,

kendi üzerinde Browning marka silah olduğunu, silahı bu astsubaya gösterdiğini, silahı

nerden bulduğunu sorduğunu, kendisin de silahın, yanında korumalık yaptığı emekli savcı

Ertaç Giray isimli şahsa ait olduğunu söylediğini, yakalandığı tarihten yaklaşık 6 ay önce

Ertaç GirayTn Şişli ilçesinde bulunan ofisine gittiğini, yakın koruma olarak yanında

çalıştığını. 2008 yılı Ağustos ayında Ertaç Girayln Şişli'de bulunan avukatlık bürosunun

kapandığını, avukatlık bürosunun kapanacağı sırada büroda bulunan Ertaç Giray'a ait

Browning marka silahı aldığını, Ertaç Giray! telefonla arayarak Browning marka silahın

kendisinde olduğunu söylediğini, Ertaç Giray'ın da "tamam silah sende kalsın, ben onu bir

ara senden alırım" dediğini, daha sonra görüşmediklerini, silahın bu şekilde kendisinde

kaldığını, eski komutanı Kubilay Seyhan'ı telefonla aradığını. Browning marka silahı

yanına alarak Sarıkamış ilçesine gittiğini, silahı taşıdığını, özellikle Aktütün karakol

baskınından sonra kendisinde vatan hainlerine karşı aşırı bir intikam duygusu oluştuğunu

ve Türkiye genelinde vatan hainlerinin izini sürmeye başladığını ve karşısına çıktıkları

esnada intikamını alacağını" beyan etmiştir.
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İstanbul Emniyet Müdürlüğünde alman beyanında eski beyanlarıyla çelişkili olarak Ertaç

GirayTn bürosunda ofis boy olarak 7-8 ay kadar çalıştığını, işyerinin kapanmadığını ve

kendi isteğiyle ayrıldığını, silahı aldığını Ertaç GirayTn bilmediğini ve haber de

vermediğini, Mehmet Zekeriya Öztürk'ü Ertaç GirayTn avukatlık bürosunda tanıdığını,

Levent Temiz'i 1998 yılından beri tanıdığını kendisini 3 ayda bir arayıp hal hatır

sorduğunu, özellikle Aktütün baskınından sonra terör olaylarından etkilendiğini, gerekirse

savaşacağını, terörle mücadele edeceğini, bu vatan için öleceğini, gerekirse Irak'a kadar

gideceğini, Sarıkamış yada başka bir yerde eylem yapmayı düşünmediğini, hiç kimsenin

izini sürmediğini, bu konuda kendisini yönlendiren de olmadığını, örgütle hiçbir alakasının

olmadığını beyan etmiştir. Savcılık beyanında ise " Sarıkamışa 2 yıldır görmediği Kubilay

Seyhan'ı ziyaret amacıyla gittiğini, onun evinde misafir kaldığını, Önceki ifadesinde

Aktütün saldırısını yapan PKKTarı cezalandırmak için gittiğini söylemiş ise de; aslında

gezmeye gittiğini, PKK'hlarla herhangi bir işinin olmadığını, herhangi bir kimseyi

öldürme veya cezalandırma kastının olmadığını" ifade etmiştir.

Hüseyin Keskin'e ait cep telefonunun rehber kayıtlarında Mehmet Zekeriya Öztürk'ün.

Zekeri ye abi 0532 241 29 02 olarak kayıtlı olduğu, Levent Temiz'in, Levent Temiz 0532

784 08 64 olarak kayıtlı olduğu ve Hüseyin Keskin'in dosya kapsamındaki diğer

sanıklardan Ertaç Giray ile 50, Zeki Yurdagül Çağman ile 1,Mehmet Zekeriya Öztürk ile

19 defa telefon görüşmesi yaptığı tespit edilmiştir.

Bazı sanıklardan ele geçirilen ve örgütsel dokümanlardan olduğu anlaşılan 'Aralık 1999"

tarihli '"Lobi" başlıklı belgenin 7.bölümünde "Eleman Profili" başlığı altında "özellikle

sistemle barışık olmayan, aradığını bulamamış yapıdaki kişiler seçilmelidir. Çünkü bu

türden kişiler sistemin bozukluklarını, mekanizmanın işleyişini, oyunun kurallarını ve

zaaflarını çok daha iyi bilmektedirler" denildiği, "Ergenekon" başlığı ile başlayan

dokümanda "Terör" başlığı altında; "21.yüzyılda en önemli sorunlardan birisinin terör

olacağı, bu nedenle terör gruplarının kontrol altında tutulması gerektiği, gerektiğinde

naylon terör grupları oluşturularak terör dünyasına yön verilmesinden" bahsedildiği,

"Panzehir etnik bölücü operasyonların tasfiyesi" isimli dokümanda; Kürt ayrılıkçılığı

üzerinde iktidar hesapları başlığı altında "sözde ulusal çıkarlar, ulusal barış ve Türk-Kürt

kardeşliğinin yeniden tesis edilmesi, iç barış ve huzurun sağlanması adına hareket eden

siyasi kadroların asıl amaçlarının oy avcılığı olduğu, bu amaç doğrultusunda üretilen

politikaların çok sakıncalı olduğunun" belirtildiği, tespit edilmiştir.

İşsiz olan sanık Hüseyin Keskin'in 18.10.2008 tarihinde İstanbul ilinden Sarıkamış ilçesine

otobüsle gittiği, yanına Ertaç GirayTn avukatlık bürosundan temin ettiği Browning marka

silahı aldığı, askerlik yaptığı yerde komutanı olan Astsubay Kubilay Seyhan'ın

Sarıkamış'taki ikametinde 2 gün misafir olarak kaldığı, Sanığın Sarıkamış polis

merkezinde verdiği 20.10.2008 tarihli beyanında "Aktütün karakol baskınından sonra

kendisinde vatan hainlerine karşı aşırı bir intikam duygusunun oluştuğunu, Türkiye

genelinde vatan hainlerinin izini sürmeye başladığını, karşısına çıktıkları esnada intikamını

alacağını" belirttiği, Sanığın İstanbul'dan Sarıkamış'a Ergenekon Terör Örgütü adına

silahlı eylem yapmak amacıyla gittiği, eylemle hedeflenenin Türk-Kürt çatışması çıkarmak

ve ülkede kaos ve kargaşa ortamı oluşturmak olduğu, ancak Sanığın eylemi

gerçekleştiremeden Emniyet güçlerince yakalandığı, Sanığın örgüt adına suç işlemek

amacıyla Sarıkamış'a gittiği, örgütün tetikçilerinden olduğu, başkasına ait ruhsat kaydı

olan silahı ruhsatsız olarak taşıdığı, böylece silahlı terör örgütü üyesi olmak ve ruhsatsız
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silah bulundurmak suçlarını işlediği, Ertaç Giray İn da Sanığa eylemde kullanılacak silahı

sağladığı, bu şekilde sanığa yardımcı olduğu anlaşılmıştır.

BEŞİNCİ BÖLÜM

SANIKLARIN HUKUKİ DURUMLARI

İddianamelerde, hakkında dava açılan her bir kişinin aşama ifadelerinin, aramada elde

edilen delillerin, bunlara dair soruşturma işlemlerinin, örgüt irtibatlarının anlatıldığı ayrı

bölümlere, iddianamelerin genel bölümlerinde de ilgili kişiler hakkındaki ayrıntılı

açıklamalara yer verilerek uygulanması talep edilen kanun maddelerine esas alınan hukuki

durumları belirtilmiştir. Mütalaada iddianamelerdeki anlatımlara iştirak edilmiştir.

Sanıklar hakkında uygulanması talep edilen kanun maddeleri konusundaki netice mütalaa

aşağıda her bir sanık için ayrı ayrı belirtilmiş, kovuşturma safahatında oluşan kanaate göre

iddianameden farklılık arz eden hususlar ilgili yerlerine işlenilmiştir.

1 .SANIK ABDULLAH ARAPOĞULLARI

İddianamede sanığın,Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık savunmasında suçlamaları reddetmiş, iddialara cevap vermekten ziyade soruşturma

makamlarını itham etmiş, hakkındaki ithama dayanak yapılan Erdal İrtenİn beyanlarının

asılsız, kendisinin telefon konuşmalarının da abartılı ve gerçek dışı olduğunu savunmuştur.

Erdal İrtenin önceki aşama ifadelerinde, Kuvayı Milliye 1919 Demeğine sanık Abdullah

Arapoğulları vasıtası ile giderek üye olduğunu, sanık Abdullah Arapoğullarımın demeğin

amacını kendisine "Biz Genelkurmay Başkanlığına çalışıyoruz, istihbarat sağlıyoruz, biz

derin devletiz, devlet içinde devletiz" ifadeleriyle açıkladığını, bu cevap üzerine demek ile

ilişkisini kestiğini, üyelik kartı da istemediğini beyan ettiği,

Sanık Abdullah Arapoğullarımın diğer sanıklardan Erol Ölmezi tanımadığı beyanının,

fiziki takip tutanağı ve tespit edilen 5 adet telefon görüşmesine göre doğru olmadığı,

hakkındaki ithama dayanak yapılan delillerden birisi olan 942 numaralı tape hakkında

10.duruşmadaki beyanı, telefon konuşmasının kendisine ait olmadığı şeklinde iken,

61.duruşmada konuşma kendisine ait olmakla birlikte abartılı olması nedeni ile içeriğinin

bir kısmının doğru olmadığı şeklinde olduğu,

81 ve 83. duruşmalarda, soruşturma makamlarını itham mahiyetindeki savunması

kapsamında ileri sürdüğü soruşturma Savcısının sanıkların kaldığı Kandıra Cezaevine

giderek görüşmeler yaptığını bizzat gördüğü şeklindeki beyanının da gerçek dışı olduğu

anlaşılmıştır.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Abdullah

Arapoğullarımın kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan;

Kahraman Şahin ve Erol Ölmez'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu tespit edilmiştir.
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Sanık Abdullah Arapoğullannın iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör

Örgütünün legal alandaki yapılanmalarından birisi olan Kuvayı Milliye 1919 Demeği ve

bu Demek içindeki illegal yapılanma hiyerarşisi içinde yer aldığı, diğer sanıklardan

Hüseyin Görüm, Kahraman Şahin ve Erol Ölmez ile arasında örgüt irtibatı bulunduğu, ekip

kurması ve örgüte gelir temin etme adına illegal faaliyetlerde bulunması için

görevlendirildiği, sanığın da kendisine verilen görevi benimseyerek faaliyetlerde

bulunduğu,örgütselnitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğuna göre

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2). (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

2.SANIK ABDULMUTTALİP TONÇER

İddianamede sanığın.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde suç üstlenme eylemine uyan TCK 270 - (1) maddelerine

göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık önceki aşama beyanlarında. PKK itirafçısı olması nedeniyle can güvenliği açısından

tanınmamak için "Cizreli Ali" Kod adını kullandığını, sanıklardan Hayrettin Ertekin'in iş

yerindeki aramada ele geçirilen Glock marka ruhsatsız tabancanın kendisine ait

olduğunu,bazen Hayrettin Ertekin'in şoförlüğünü yaptığını ve sıkıştığında da ondan para

aldığını,telefon görüşmelerinden bir kısmını hatırlamadığını, bir kısmının da şakave hava

atmak amaçlı konuşmalar olduğunujtirafçı olduğu dönemlerde çeşitli doğu illerinde birçok

JİTEM görevlisi komutanla birlikte PKK konusunda mücadele ettiğini, hiçbir illegal iş

yapmadığını ifade etmiş, duruşmada da tüm suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık Abdulmuttalip Tonçer'in, 1990 yılında PKK Terör Örgütüne katıldığı, yaklaşık 3 yıl

örgüt içinde faaliyet gösterdikten sonra 1993 yılında bir çatışmadan sonra güvenlik

güçlerine teslim olduğu, bir süre JİTEM içinde faaliyet gösterdikten sonra İstanbul'a

gelerek yine PKK itirafçısı olan Adil Timurtaş aracılığıyla sanık Hayrettin Ertekin ile

tanışıp onun işyerinde çalışmaya başladığı,

İletişim tespit tutanaklarına göre. telefon görüşmelerinde gizliliğe riayet ettiği ve bu

konuda muhataplarını uyardığı, kendisini istihbarat görevlisi olarak tanıttığı, illegal

faaliyetler yürüttüğü, ErgenekonTerör Örgütünde diğer sanıklardan Hayrettin Ertekin ile

irtibatlı olarak faaliyet gösterdiği, sanık Hayrettin Ertekin ile birlikte illegal faaliyetlerin

içinde olduğu.Ergenekon Terör Örgütününkorkutucu gücünü kullanarak ayrıca kendilerine

çıkar sağladıkları,Cumhuriyet Başsavcılığına giderek, soruşturma kapsamındaki aramada

sanık Hayrettin Ertekin'in işyerinde ele geçirilen Glock marka silahı sahiplendiği, sanık

Hayrettin Ertekin'in iletişim tespit tutanakları ve Kaan Dut'un Cumhuriyet savcılığındaki

ifadesine göre, kendisini cezai sorumluluk altına sokmayı göze alarak, örgüt içinde irtibatlı

olduğu Hayrettin Ertekin'i cezadan kurtarma amacı güttüğü anlaşıldığından,
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Dosyaya getirilen TİB ve GSM şirketleri kayıtlarına göre, sanık Abdulmüttalip Tonçer'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Hayrettin Ertekin'in

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Abdulmüttalip Tonçer'in iddianamede belirtildiği şekilde. Ergenekon Terör Örgütü

üyesi olan Hayrettin Ertekin ile irtibatlı olarak faaliyet yürüttüğü, sanık Hayrettin

Ertekin'in ruhsatsız silah bulundurma suçunu üstlendiği. Cizreli Ali kod adını kullandığı.

Örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğuna göre Ergenekon

Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde suç üstlenme eylemine uyan TCK 270

göre cezalandırılmasına,

(1) maddelerine

cJSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

3.SANIK ABDULVAHİT ÖZKAYA

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte

bilerek ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (7)

Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak bir kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşüne, ırki kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık

durumuna veya sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka

aykırı olarak bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 -

(1) madelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

c)Mahkemenizin 13.11.2012 tarihli 260. duruşmasında TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5

Maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen CMK 226 Maddesi gereğince ek savunma

hakkı verilmiştir.

Sanık aşamalardaki savunmalarında, suçlamaları reddetmiş, müdahil Saffet Çerçi'yi ticari

münasebetleri nedeniyle tanıdığını, sanık Hüseyin Görüm ile de ticari işleri nedeniyle

tanıştığını, sanık Hüseyin Görüm"ün teklifi üzerine Kuvayı Milliye 1919 Derneğine gidip

geldiğini, sanıklar Kahraman Şahin ve Mehmet Fikri Karadağ ile de bu Dernekte

tanıştığını, sanıklar Hüseyin Görüm ve Murat Çağlar'ın duruşmada kendisi aleyhindeki

ifadelerini kabul etmediğini, Saffet Çerçi ile ilgili notu kendisinin yazmadığını, kimseye

böyle bir yazı vermediğini ifade etmiştir.

Dosyaya getirilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Abdülvahit Özkaya'nın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Alparslan Arslan,

İbrahim Özcan. Erol Ölmez, Hüseyin Görüm, Kahraman Şahin ve Muzaffer Tekin'in

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca Sanık Abdülvahit
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Özkaya'nın telefon numarasının sanık Murat Çağlarin cep telefonu rehberinde kayıtlı

olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Abdülvahit Özkaya'nın Ergenekon Terör Örgütüne bağlı Kuvayı Milliye 1919

Derneği ve bu Dernek ile irtibatlı sanıklardan Mehmet Fikri Karadağ, Hüseyin Görüm,

Kahraman Şahin. Murat Çağlar, ayrıca diğer sanıklardan Muzaffer Tekin, İbrahim Özcan,

İsmail Eksik ve Alparslan Arslan ile örgütsel irtibatı bulunduğu, sanık Hüseyin Görüm'ün

Maltepe semtindeki işyerinde yapılan örgütsel toplantılara katıldığı, Örgüt faaliyeti

kapsamında, müdahil Saffet Çerçimin kişisel bilgilerini hukuka aykırı olarak kaydettiği ve

müdahilin mallarına örgüt adına el konulması için diğer örgüt mensuplarına vererek

yaydığı anlaşılmıştır.

Sanık Murat Çağlar soruşturma aşamasında yakalandığında üzerinde ve kullanımındaki

arabada yapılan aramada, müdahil Saffet Çerçimin kişisel verilerinin yazıldığı dokuz

sayfalık bir not kağıdı ele geçirildiği. Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 2.11.2010 tarihli

raporuna göre belgedeki yazıların Abdülvahit Özkaya'nın eli ürünü olduğunun tespit

edildiği,

Sanık Abduvahit Özkaya'nın, Ergenekon Terör Örgütüne bağlı Kuvayı Milliye 1919

Derneği ve bu Dernek içindeki illegal yapılanmada yer alan diğer sanıklar ile irtibatlı

olarak, örgüt adına kişileri fişleme eylemleri içerisinde yer aldığı, Örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak bir kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına,

sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel veri olarak

kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2),(1) maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak bir kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşüne, ırki kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık

durumuna veya sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka

aykırı olarak bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 -

(1) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -fi), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

4.SANIK ADEM UZUN

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de,

Dosya kapsamındaki delillere göre. yüklenen suçun sanık Adem Uzun tarafından

işlendiğinin sabit olmaması nedeni ile Beraatine,
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5.SANIK ADİL SERDAR SAÇAN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri birden

fazla kez açıklamak eylemine uyan TCK 336 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki savunmasında, suçlamaları reddetmiş, Ergenekon Örgütü ile ilgili ilk

çalışmayı 2001 yılında kendisinin başlattığını ve bugün soruşturmaya esas olan bilgi ve

belgelerin kendi zamanında toplandığını, Örgütün çekirdek yapısının tespit edildiğini, o

dönemde Cumhuriyet savcısının bilgisi dahilinde çalışmanın sonlandırıldığını, ancak

kendisinin ele geçen delilleri muhafaza ettirdiğini, diğer sanıklardan bir kısmını geçmişte

Emniyet Teşkilatında görevli iken yürüttüğü çalışmalardan dolayı tanıdığını, gizli olduğu

iddia edilen belgelerin görevi dönemindeki soruşturmalara ait olup aleniyet kazandığını

ifade etmiştir.

Mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile anlatıldığı gibi. sanık Adil Serdar SaçanTn

Ergenekon Terör Örgütüne dair 2001 yılında başlanılan proje çalışmasının, esasa müessir

hiçbir işlem yapılmayıp kapatılmasının sağlanmasında etkili olduğu, bu proje çalışmasının

delillerinden olan ve Organize Suçlarla Mücadele Şubesi arşivinde kalması gereken

Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'a ait mülakat kasetlerini Şubeden götürerek sakladığı, bu

konuda daha önceden hakkında dava açılarak yargılandığı ve mahkum edildiği, kararın

kesinleştiği, aynı şekilde bu proje çalışmasının delillerinden olan Tuncay Güney ve Ümit

Oğuztan'dan aramalarda ele geçen dijital verilerinin kopyalandığı CD'lerin evinde yapılan

aramada CD içerisinde ele geçtiği,

Dosyaya getirilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Adil Serdar SaçanTn

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ahmet Tuncay Özkan,

Güler Kömürcü, Adnan Bulut, Tanju Güvendiren, Mesut Özcan, Bekir Öztürk, Hikmet

Çiçek, Kemal Kerinçsiz, Merdan Yanardağ, Oktay Yıldırım, Ufuk Akkaya, İbrahim Benli,

Habip Ümit Sayın, Levent Temiz. Emin Şirin, Gürbüz Çapan, Hüseyin Nazlıkul, Emcet

Olcaytu, Ümit Oğuztan. Ferid İlsever, Zahide Ruhsar Şenoğlu, Turhan Özlü, Halil Behiç

Gürcihan ve Ulusal Kanal'ın (Ferid İlsever, Serhan Bolluk) kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet

edildiği,

Ergenekon Terör Örgütü üyeleri olan Halil Behiç Gürcihan'a ait www.acikistihbarat.com

ve yine Ergenekon Terör Örgütüne bağlı Kuvvai Milliye Demeği Genel Başkanı Bekir

Öztürk'e ait www.kuvvaimilliye.net isimli internet sitelerinde bir dönem yazarlık yaparak

örgüt amaçlan doğrultusunda yazılarını yayınladığı, Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinden Doğu Perinçek ve grubuna ait Ulusal Kanal ve Aydınlık dergisine örgüt

amaçları doğrultusunda demeçler verdiği, programlarına katıldığı, Ergenekon Terör

Örgütün firardaki yöneticilerinden sanık Bedrettin DalanTn yönetim kurulu başkanı olduğu

Yeditepe Üniversitesinde dersler verdiği,
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SanıkAdnan Bulut'un önceki aşama ifadesine ve aramalarda gerek kendisinden gerekse

sanık Ahmet Tuncay Özkan'dan ele geçirilen belgelere göre, sanık Adil Serdar Saçan'ın

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele Şubesi Müdürü olarak görev

yaptığı dönemde, görevi nedeni ile elinde bulunan bazı resmi belgeleri sanık Ahmet

Tuncay Özkan'a verdiği, aynı şekilde aramada sanık Halil Behiç Gürcihan'dan ele geçen

belgeye ve sanık Halil Behiç GürcihanTn aşama ifadelerine göre, aynı mahiyetli belgeleri

Halil Behiç Gürcihan'a da verdiği, bu belgelerin, Ergenekon Terör Örgütünün basın yayın

alanındaki mensupları olan Ahmet Tuncay Özkan ve Halil Behiç Gürcihan başta olmak

üzere örgüt amaçları doğrultusunda kullanıldığı,

Sanık Adil Serdar Saçan'ın iddianamede belirtildiği gibi, görevi döneminde ve sonrasında,

görevinden dolayı elinde bulunan gizli resmi evrakları Ergenekon Terör Örgütünün diğer

sanıkları olan Ahmet Tuncay Özkan ve Halil Behiç Gürcihan'a örgüt amaçları için

kullanılması için verdiği. Ergenekon Terör Örgütüne dair 2001 yılındaki proje çalışmasının

kapatılmasında etkili olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün legal kanadında yer alan basın

yayın organlarında örgüt amaçları doğrultusunda faaliyette bulunduğu, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.

ajErgenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri birden

fazla kez açıklamak eylemine uyan TCK 336 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

6.SANIK ADNAN BULUT

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesiolmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki savunmasında, diğer sanıklardan bir kısmını gazeteci olması nedeni ile

tanıdığını ifade ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Adnan Bulut'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Adil Serdar Saçan,

Ahmet Tuncay Özkan, Gürbüz Çapan. Merdan Yanardağ, Murat Ağırel, Tanju

Güvendiren, Evrim Baykara, Mesut Özcan, Hüseyin Nazlıkul, Selim Utku Gümrükçü,

Serhan Bolluk, Erol Manisa, Mehmet Bora Perinçek (İstanbul Üniversitesi İletişim

Fakültesi-2124400000) ve Ulusal Kanal'ın (Ferid İlsever, Serhan Bolluk)kullanımındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde örgütsel gizliliğe

riayet edildiği,

Sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın yakın çalışma arkadaşı olduğu, Kanaltürk ve Eurotürk

Kanallarında, Hüseyin Nazlıkul'a ait Al manavda bulunan KTN Medya Şirketinde
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Müdürlük , "Biz Kaç Kişiyiz Platformu" nda yöneticilik yaptığı, sanık Ahmet Tuncay

Özkan ile irtibatlı olarak Sivil Toplum Kuruluşlarının Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda yönlendirilmesi faaliyetlerinde bulunduğu.

Sanık Ahmet Tuncay Özkan ile irtibatlı olarak Ergenekon Terör Örgütününamaçları

doğrultusunda faaliyet gösterecek olan bir televizyon kanalı kurulması veya satın alınması

için yoğun çaba sarf ettiği,

Sanık Adnan Bulut'un, Örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün legal alanda faaliyet gösteren

üyesi olduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

7.SANIK ADNAN TÜRKKAN

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesiolmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki savunmalarında suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık Adnan Türkkan'ın, Ergenekon Terör Örgütü yöneticisisanık Doğu Perinçek'in

gençlik örgütlenmesinde görevlendirdiği önemli örgüt üyelerinden birisi olduğu. Türkiye

Gençlik Birliği (TGB)"nin Genel Başkanlığını, Atilla İlhan Kültür Merkezi İdareciliğini,

Kırmızı Beyaz Dergisi min Sorumlu Yazı İşleri Müdürlüğünü yaptığı,

Sanık Adnan Türkkan'ın bu yapıları Ergenekon Terör Örgütü amaçlarına göre yönettiği,

özellikle bu genç dinamik yapıyı Ergenekon Terör Örgütününamaç suçlarının

gerçekleşmesi için provokatif eylem ve söylemlere yönlendirdiği,

Ergenekon Terör Örgütünün, geçmişteki askeri darbeler öncesi yaşanıp toplumda kaos

çıkması, Hükümetlerin görev yapamaz hale gelmesi sebeplerinden birisi olan ve askeri

darbe yapılması gerekçeleri arasında gösterilen öğrenci eylemleri gibi olaylar çıkarma

amacı bulunduğu, bu faaliyetlerin Ergenekon Terör Örgütü üyeleri olan Adnan Türkkan ve

Tunç Akkoç vasıtası ile örgütlendiği, sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçen

belgelerde bu sanıkların ne şekilde görevlendirildiklerine dair bir kısım notlar yazılı

olduğu,

Sanık Tunç Akkoç'tan ele geçen flash bellek içindeki "Osman, Taslak, Türkiye Gençlik

Birliği. 1.Olağan Kurultayı" başlıklı yazının içerik olarak Ergenekon Terör

Örgütününörgüt belgelerine benzediği,

MİT'in hazırladığı Ergenekon Terör Örgütü ileilgili kitapçık ve ikinci şemada. Ergenekon

Terör Örgütü ile irtibatlı gösterilen Çağdaş Yaşamı Destekleme Demeği, Çağdaş Eğitim
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Vakfı gibi Sivil Toplum Örgütleri ve Gülseven Yaşer gibi bu Sivil Toplum Örgütlerinin

haklarında İstanbul 12.ACM'ne dava açılan bir kısım yöneticileri ile irtibatlı olduğu,

Sanık Fuat Selvi tarafından Bilgi Destek Şube Müdürlüğü bilgisayarlarında 14.5.2007

tarihinde hazırlanan, PH (Psikolojik Harekat) Etkinliğinin Nasıl Artırılacağı isimli word

belgesindeki "Medya, İnternet ve Sivil Toplum Örgütlerinin Bilgi Destek Faaliyetlerinde

Daha Etkili Olarak Kullanılabilmesine İlişkin İnceleme" başlıklı bir çalışmada; "Kurum

ile aynı paralelde olmayan, ancak dönem itibariyle kullanılmaya uygun konumda bulunan

STÖ'ler dolaylı olarak desteklenerek, harekete geçmeleri sağlanabilir. (Türkiye Gençlik

Birliği, Büyük Hukukçular Birliği gibi) "ifadesinin,Ergenekon Terör Örgütünün sanık

Kemal Kerinçsiz'in başkanı olduğu Büyük Hukukçular Birliği ve sanık Adnan Türkkanin

başkanı olduğu TGB gibi Sivil Toplum Örgütlerini psikolojik harekatta kullandığını

gösterdiği,

Sanık Adnan Türkkanin, Ergenekon Terör Örgütününtemel belgelerine göre kurulmuş

olan diğer sivil toplum örgütleri ve bunların yöneticileriyle örgütsel irtibatının bulunduğu,

aramalarda kendisinden diğer sanıklardan Sevgi Erenerol, Semih Tufan Gülaltay ve Kemal

Kerinçsiz'e ait kartvizitler ele geçtiği, aramalarda ele geçen "Genelkurmay Başkanlığı

Harp Akademileri Stratejik Araştırmalar Enstitüsü Referans Mektubu" başlıklı

referans.doc belgesini açıklayamadığı, ayrıca aramalardan önce bazı belgelerin silinmesi

talimatı verdiği,

Aramada bir çok TGB üyesi adına çıkarılmış kredi kartlarının ele geçtiği, sahiplerinde

bulunması gereken bu kredi kartlarının TGB Genel Merkezinde ele geçmesinin Ergenekon

Terör Örgütüne bağlı bu demeğin kendi üyeleri üzerindeki baskın yönünü ortaya koyduğu,

Sanığın başkanı olduğu TGB'nin sanık Tuncay Özkan'ın kurucusu olduğu "Biz Kaç

Kişiyiz Platformu" adlı birimle birlikte hareket etme kararı aldığı ve örgütsel dayanışma

içerisinde hareket ettiği,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Ahmet Hurşit Tolon'un, örgütün

amaç suçlarının gerçekleşmesine katkı verecek olan TGB'nin bazı çalışmalarını

örgütlediği, sanıklardan Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Ahmet Tuncay Özkan, Erol Manisa,

Tunçer Kılınç ve Emin Gürses'in TGB'nin düzenlediği değişik toplantı ve mitinglerinde

bulunarak gençleri örgütün amaçları doğrultusunda yönlendirdikleri,

Sanıklardan Ahmet Hurşit Tolon, Nusret Senem, Sevgi Erenerol ve Kemal Kerinçsiz'in,

TGB tarafından "AKP'nin Abdullah Gül'ü Cumhurbaşkanlığı makamına çıkarması

sürecinde TGB 28 Nisan 2007 tarihinde Ankara 'da büyük bir gençlik mitingi düzenledi"

şeklinde açıklanan ve diğer bazı organizasyonlarında yer aldıkları,

Sanık Adnan Türkkan ve diğer bir kısım sanıkların TGB'nin müstakil bir demek olduğuna

dair savunmalarının, aramalarda ele geçen TGB ile İşçi Partisi arasındaki ilişkinin

kesinlikle belli edilmemesi ve bu bağın ortaya çıkmasına sebebiyet verecek eylem ve

söylemlerden kaçınılması gerektiği gibi belge içerikleri, bazı sanıkların beyanları, iletişim

tespit tutanakları ve bu demek üyeleri ile sanık Doğu Perinçek grubu ve diğer Ergenekon

Terör Örgütü yönetici ve üyeleri arasındaki yoğun, planlı ve süreklilik arzeden organik bağ

dikkate alındığında. Ergenekon Terör Örgütü ile bir kısım sanık Doğu Perinçek grubundan

sanıklar arasındaki bağı gizlemek amacıyla ileri sürüldüğü, dosya kapsamındaki çok açık

delillere göre. İşçi Partisi, Aydınlık dergisi/gazetesi. Ulusal Kanal, Öncü gençlik ve
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TGB'nin birbiri içine geçen ve birbirlerine tam bağımlı örgütlenmeler olduğu.Ergenekon

Terör Örgütünün bu yapılanma ile Üniversite ve Lise gençliği arasında, İşçi Partisi Öncü

Gençlik örgütlenmesi ile ulaşabildiği kitleden daha geniş bir topluluğu etkileyerek, öğrenci

olaylarını organize edip iddianamedeki amaç suçlan gerçekleştirmek istediği. İşçi Partisi

Gençlik Örgütlenmesi "Öncü Gençlik" birimiyle birlikte Üniversite ve Lise gençliğini

Örgüt belgelerinde geçtiği gibi Ergenekon Terör Örgütü nün amaçları

doğrultusundaorganize edip yönlendirdiği,

Demokratik rejimin sağladığı olanaklarla kurulan bir derneğin gayri demokratik amaçlar

doğrultusunda çalışmasını hukukun korumayacağı, sanık Tunç Akkoç ile ilgili yapılan

aramalarda ele geçen notlarda, özetle "Sivillerin Anayasa yapamayacağı, hazırlanmakta

olan Anayasa ile mücadele edilmesi gerektiği.......daha militan kadrolar haline

gelinmesi.......devrimim başarıya ulaşması için esas darbeyi indirecek gücü doğru

saptamak...,...Cumhurbaşkanlığı seçim sürecinde ses getirecek eylemler

gerçekleştirmek....,..... Ergenekontertibine Türk Gençliğimin cevabı: TGB'de

birleşmek..." yazdığı gibi demokrasi dışı, Ergenekon Terör Örgütünün hedeflediği

kaosortamı hazırlayacak, yapılan soruşturmaları engelleyecek onlarca örgütsel bilgi ve

stratejiiçerikli notların, bu derneğin Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda

hareket ettiğini gösterdiği,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan kovuşturma safahatında ölen İlhan

Selçuk'un "Tehlikenin Farkındamısınız" başlıklı, daha sonra kampanyaya dönüştürülen

makalesinin TGB'nin yayın organı olan "Kırmızı Beyaz" dergisinde "Tehlikenin

Farkındayız", "Büyük Cumhuriyet Büyük Yürüyüş" kapak haberiyle verildiği ve geniş

kitlesel eylemler örgütlendiği.

Sanık Adnan Türkkan'ın sahibi ve sorumlu yazıişleri müdürü olduğu, 1 Ocak 2008

tarihinde TGB'nin yayın organı olarak yayına başlayan bu dergiye "Kırmızı Beyaz" ismi

verilmesinin Ergenekon Terör Örgütüsanıklarının milli ve manevi değerleri istismarına bir

örnek teşkil ettiği, "Kırmızı Beyaz" şeklindeki milli toplumsal karşılığı olan bu kavrama

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda özel bir anlam yüklenerek örgüt

amaçları doğrultusunda kullanıldığı,

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Adnan Türkkan'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Durmuş Ali Özoğlu,

Mehmet Bora Perinçek, Hatice Bahtiyar, Mehmet Bozkurt, Caner Taşpınar, Tunç Akkoç,

Emcet Olcaytu, Doğu Perinçek, Ahmet Tuncay Özkan, Kemal Kerinçsiz, Ufuk Akkaya,

Yalçın Küçük, Ertuğrul Orta. Mehmet Bedri Gültekin, Mehmet Deniz Yıldırım, Erkan

Önsel, Mehmet Şener Eruygur, Ufuk Mehmet Büyükçelebi, Tanju Güvendiren, Erol

Manisa, Mehmet Adnan Akfırat, Turhan Özlü. İbrahim Benli, Bedrettin Dalan, Erol

Mütercimler, Zahide Ruhsar Şenoğlu, Serhan Bolluk, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, İşçi

Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik), İşçi Partisi Genel

Merkezi (Yusuf Tuncer) veUlusal Kanal Tn (Ferid İlsever, Serhan Bolluk)

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Adnan Türkkan'ın iddianamede belirtildiği gibi, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırümasına,

b)Samk hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

8.SANIK AHMET CİNALİ

İddianamede sanığın,

ajSilahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (7) Maddeleri

delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiştir.

b)8.6.2010 tarihli 150.duruşmada TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 Maddelerinin

uygulanması ihtimaline binaen CMK 226 Maddesi gereğince ek savunma hakkı verilmiştir.

Sanık aşamalardaki beyanlarında özetle, Milliyetçi Hareket Partisi üyesi olmamakla

birlikte Alparslan Türkeş'in görevlendirmesi ile Partinin Güneydoğu ve Trakya'daki Ülkü

Ocakları il teşkilatlarının tamamını kendisinin kurduğunu, diğer sanıklardan Veli Küçük.

Taner Ünal, İsmail YıldızT tanıdığını, sanıklardan Kemal Şahin, Ferudun Refik Nuhoğlu

ve Mehmet Murat Yücel'i sadece gördüğünü ve kısa bir süre konuştuklarını, telefon

rehberinde kayıtlı ve görüşmesi bulunan sanık Hayrettin Ertekin ile bir yerde karşılaşmış

olabileceklerini, ancak hatırlamadığını, sanık Alparslan Arslan ile Danıştay saldırısından

bir gün önce buluşan Tarkan ToperT eskiden itibaren tanıdığını, sanık Alparslan ArslanT

ise tanımadığını, Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi Demeği (VKGB)'nin bir

dönem Genel Başkan Yardımcılığını yaptığını. Denetleme kurulu üyeliğinde bulunduğunu.

Türkeli dergisinin İstanbul'daki dağıtımını yaptığını, askerliği döneminde komutanının

kendisine olan sevgisinden dolayı "Şahin Bey"' ismini taktığını, bilenlerin kendisine bu

şekilde hitap ettiğini, bunun bir kod ismi olmadığını, sanık Veli Küçük ve kendisinden ele

geçip kriminal incilemeye göre sanık Kemal Şahin'in eli ürünü olduğu tespit edilen

istihbarat notu bilgisini Karslı Ali isimli bir restorancıdan edindiğini, bu sırada sanık

Kemal ŞahinTn de yanında olabileceğini, bu bilgiyi sanık Veli Küçük'e ilettiğini, sanık

İsmail Yıldız'dan ele geçen sanık Kemal ŞahinTn Ergenekon örgütüne katıldığından

bahseden özgeçmiş yazısından haberi olmadığını, zaten sanık Kemal ŞahinTn dengesiz

birisi olduğunu, duruşmada da dinlenilen Tanık Zihni ÇakırTn aleyhine olan beyanlarının

doğru olmadığını, suçlama konusu yapılan telefon konuşmalarının abartılı olduğunu,

telefonda konuştuğu muhataplarının bir kısmının da dengesiz olduklarını, Giresun

Bulancak'taki evinde yapılan aramada ele geçen ve Ankara 11 .ACM'de görülen VKGB

davasına da konu olan el bombasını bir polisin garaja bıraktığını, içinin boşaltılmış

olduğunu, Ergenekon soruşturması tertibinin Ankara'da VKGB demeğine yapılan

operasyon ile başladığını, suçlamaları kabul etmediğini ifade etmiştir.

Tanık Zihni ÇakırTn, sanık Ahmet Cinali'nin Jandarma amblemli, üzerinde fotoğrafı

bulunan bir kart sahibi olduğunu, kendisinin bunun JİTEM kimliği olduğunu söylediğini,

kendisi sanık Taner Ünal ve ismini Cem olarak bildiği sanık Ahmet Cinali'nin

korumalığını yapan kişiyle birlikte sanık Ahmet Cinali 'ye ait beyaz Mercedes marka araçta

iken Bolu gişelerinde Polis kontrolü için durdurulduklarını, aracın bagajında muhtelif

. . 1684/2271

silahlar ve el bombaları olduğunu gördüğünü, sanık Ahmet Cinali riin polise bu kimliği

gösterdiğini, sanık Ahmet Cinali riin Veli Küçük ile irtibatlı olduğunu, sanık Taner Ünal'ı

defalarca sanıklar Veli Küçük ve Muzaffer Tekin ile birlikte gördüğünü ifade ettiği,

Sanık Mustafa Dönmez\*inSakarya Sapanca'daki evinde ele geçen el bombalarının, Emniyet

Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuar Daire Başkanlığı Bomba İmha ve İnceleme

Şube Müdürlüğünün 12.1.2009 ve 21.1.2009 tarihli Bomba Bilgi Merkezi İrtibat Raporuna

göre, 26.9.2008 tarihinde İstanbul Halkalı'da sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın eşyalarının

bulunduğu depoda yapılan aramada ele geçen 3 adet patlayıcıları boşaltılmış el bombası,

18.5.2006 tarihinde İstanbul Kadıköy'de sanık Muzaffer Tekin'e ait iş yerinde ele geçen 2

adet patlayıcıları boşaltılmış el bombası, 26.6.2007 tarihinde Eskişehir'de sanık Fikret

Emek'in annesinin evinde ele geçen el bombaları, 6.7.2007 tarihinde Ankara Cumhuriyet

başsavcılığınca başlatılan soruşturmada sanık Ahmet Cinali'den elde edilen el bombaları,

12.6.2007 tarihinde İstanbul Ümraniye Çakmak Mahallesinde ele geçen el bombaları ile

kafile numaralan yönünden benzerlik gösterdiği.

Sanık Ahmet Cinali ile ilgili aramada ele geçen el yazması bir notta "Merkez Lapa Giresun

Rum asıllı olduğu söylüyor, Pontos çalışması sorumlusu Giresun, A.. E., cep 053....72,

Almanya 00.....524 Münih Antik Palada Rumlarla direk temasda Pontosla ilgili"

yazdığının tespit edildiği,

Sanık Ahmet Cinali'nin usulüne uygun olarak kayda alınan telefon konuşmalarının örgütsel

irtibatlarını açıkça ortaya koyduğu .

Dosyaya getirilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ahmet Cinali'nin

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Veli Küçük, Hayrettin

Ertekin, Kemal Şahin'in kullanımındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Ahmet Cinali'nin. Ergenekon Terör Örgütünün legal alandaki yapılanmalarından

birisi olan VKGBH Derneği ve bu Demek içindeki illegal yapılanmada yer aldığı, bu

demeğin Ergenekon Terör Örgütü amaçları doğrultusunda sivil toplum eylemi görüntüsü

altında gerçekleştirdiği provakatif eylemlerin organizesinde görev yaptığı, diğer

sanıklardan Veli Küçük, Taner Ünal, İsmail Yıldız, Kemal Şahin. Ferudun Refik Nuhoğlu,

Mehmet Murat Yücel ve Hayrettin Ertekin ile arasında örgüt irtibatı bulunduğu, sanık Veli

Küçük'e örgüt irtibatı içinde istihbari not ilettiği, hukuka aykırı olarak kişileri etnik

kökenlerine göre fişlediği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğuna göre Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1),TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya
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sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 43 -

(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1). (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

9.SANIK AHMET HURŞİT TOLON

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı. Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan. TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1),

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde, kamu görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanmak

suretiyle.hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri olarak

kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), a), TCK 43 - (1), (2),

Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3). TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiştir.

SanıkAhmet Hurşit Tolon aşamalardaki savunmasında, kendisinin bir terör örgütü

içerisinde olamayacağını, bütün meslek ve emeklilik yaşantısının bunu gösterdiğini,

Ergenekon Terör Örgütübir okyanus kabul edilirse bir katresinin dahi kendisine

bulaşmadığını ifade ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ahmet Hurşit Tolon'un

kullanımında olduğu telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ünal İnanç, Ahmet Tuncay

Özkan, Hakan Arıkan, Sinan Aydın Aygün, Turhan Çömez, Mustafa Ali Balbay, Engin

Aydın, Muhittin Erdal Şenel, Mehmet Şener Eruygur. Halil Kemal Gürüz, Mehmet
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Haberal. Tanju Güvendiren, Habip Ümit Sayın, Mustafa Abbas Yurtkuran, Mehmet

Otuzbiroğlu, Hasan Iğsız. Güler Kömürcü, Doğu Perinçek, Rıza Ferit Bemay, Fatih

Hilmioğlu, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Ufuk Mehmet Büyükçelebi, Mustafa Özbek,

Tunçer Kılınç, Hasan Ataman Yıldırım, Kemal Kerinçsiz, Hayati Özcan, Ferda Paksüt,

Mehmet Zekeriya Öztürk, Bedrettin Dalanjşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf Tunçer),

Mehmet Bora Perinçek (İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi-2124400000), Ulusal

Kanal (Serhan Bolluk, Ferid İlsever) kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu tespit edilmiştir. Ayırca dosya kapsamına göre sanıklar Veli Küçük,

Kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçuk, Sevgi Erenerol, Birol Başaran, İlker Güven ve

Semih Tufan Gülaltay ile de örgütsel irtibat bulunduğu görülmüştür.

Sanık Habip Ümit SayınTn gerek Cumhuriyet savcılığındaki ifadesinde gerekse

duruşmada, 2006 yılında Merkez Orduevinde sanık Ahmet Hurşit Tolon'u ziyarete

gittiğini, Ahmet Hurşit Tolon'un burada kendisine Ordu içinde bir yapılanma olduğunu, bu

yapılanma ile Sivil Toplum Örgütleri arasında koordinasyon sağlanacağını ve kötü gidişata

bir dur denileceğini anlattığını, kendisini sanık Mehmet Şener Eruygur ile tanıştıran kişinin

de Ahmet Hurşit Tolon olduğunu, sanık Mehmet Şener Eruygur'un da kendisine benzer

şeyler anlattığını, bu yapılanmanın sivil toplum ayaklarından bir kısmının ÇEV, ADD ve

ÇYDD olduğunu, sanık Ahmet Hurşit Tolon'un kendisini bu yapılanmaya katılımaya davet

ettiğini, benzer şeyleri tutuklandıktan sonra konulduğu Cezaevindeki koğuş arkadaşı sanık

Emin Gürses'in de.sanık Sevgi Erenerol'un Türk Ortodoks Klisesindeki bir toplantıda

kendisine Ergenekon adında bir örgütlenme bulunduğunu, sanık Mehmet Şener Eruygur'un

bu örgüt ile sivil toplum kuruluşları arasında bağlantı kurduğunu, hatta bu amaçla

ADD'nin başına geçtiğini, hedefinin sivil toplum kuruluşlarını belli amaca kanalize etmek

olduğunu anlattığını, sanık Ahmet Hurşit Tolon'a l.Ordu Komutanlığı yaptığı dönemde

istihbarı rapor verdiğini, sivil toplum kuruluşlarının aktive edilmesine dair projeler

sunduğunu, bir seferinde sanık Ahmet Hurşit Tolon'un kendisini İstihbarat Komutanı

Albay Mustafa Canatan'a yolladığını, onun da kendisinden İstanbul Üniversitesine yeni

seçilen Rektörle ilgili bilgi istediğini, kendisinin de iki ayrı rapor hazırlayıp kendilerine

sunduğunu beyan ettiği, sanık Habip Ümit SayınTn msn görüşmelerinde bahsi geçen ve

aramada Habip Ümit Sayın'dan ele geçen bu raporun kendisine sunulduğunun ve işleme

konulduğunun sanık Ahmet Hurşit Tolon tarafından da doğrulandığı,

Aramada sanık Ahmet Hurşit Tolon'dan, Ergenekon Terör Örgütüne ait birçok örgüt

belgesi ile 2003-2004 yıllarında yapılması planlanan askeri darbe çalışmalarını yürütmek

içen sanık Mehmet Şener Eruygur'un Genel Komutanı olduğu Jandarma Genel

Komutanlığı İstihbarat Dairesi bünyesinde illegal olarak kurulan CÇG (Cumhuriyet

Çalışma Grubu) raporlarının ele geçtiği.

Sanık Ahmet Hurşit Tolon'un,Türkiyem Topluluğu. Anadolu Ulusal Uyanış ve Dayanışma

Platformu danışmanı olduğu. UPEK Ulusal Platformlar Güç Birliği Oluşumunun

sekretarya işleri ile ilgilendiği, Ulusal Birlik Hareketi Platformunun organizasyonlarında

yer aldığı, belirli kişilerin çağrıldığı Patalya Otelindeki toplantılara katıldığı, kovuşturma

safahatında ölen sanık İlhan Selçuk'un organize ettiği, sekretaryalığını yine kovuşturma

safahatında ölen Engin Aydın'ın yaptığı Kent Otel toplantılarına katıldığı, dosya

kapsamına göre sanık Doğu Perinçek ve Doğu Perinçek grubundan olan sanıklarla irtibatı

sabit olan Türkiye Gençlik Birliği (TGB) ile irtibatlı olduğu ve faaliyetlerini organize

ettiği, bazı Şehit cenazelerinde halkı Hükümet aleyhine kışkırttığı. Cumhuriyet

mitinglerinin organizasyonunda yer aldığı, mitingde konser verecek olan sanatçının
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temininden, araçla getirtilmesine kadar ilgilendiği, dosya kapsamına göre bütün bu Sivil

Toplum Kuruluşları ve faaliyetleri üzerinde yönlendirici etkisi olduğu, Ergenekon Terör

Örgütünün ele geçen örgüt belgelerine ve Genelkurmay Bilgi Destek Dairesinin

Mahkemece incelenen bilgisayarlarından çıkan belgelere uygun olarak bu sivil toplum

örgütleri ve faaliyetlerinde resmiyette yer almadığı, buna karşılık bunları Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda yönlendirdiği. Ergenekon Terör Örgütünün merkezi

yapısı ile sivil toplum örgütleri arasındaki koordinasyonu sağladığı,

Ele geçen delillere ve iletişim tespit kayıtlarına göre, Ergenekon Terör Örgütü üyeleri

arasında ortaya çıkan anlaşmazlıkları gidermeye, örgütsel birlikteliğin bozulmasına engel

olmaya çalıştığı, telefon görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet ettiği,

Dosya kapsamına göre sanık Ahmet Hurşit Tolon'un, muvazzaf olduğu dönemde de

ErgenekonTerör Örgütüiçerisinde faaliyet gösterdiği, emekli olduktan sonra Ergenekon

Terör Örgütünün reorganizesi kapsamında sanık Mehmet Şener Eruygur ile birlikte

Ergenekon Terör Örgütünün merkezi yapısı ile sivil toplum örgütleri arasındaki

koordinasyonu sağladığı, gerek doğrudan Ergenekon Terör Örgütütarafından kurdurulan,

gerekse içine sızılarak kontrol altına alınan sivil toplum örgütlerini tek çatı altında

birleştirerek tek merkezden yönetilebilecek hale gelmeleri için STK Platformları

oluştmaya, bu suretleaskeri darbe yapılması için zorunlu görülen halk desteğini sağlamaya,

kamuoyu oluşturmaya ve/veya kamuoyunu yönlendirmeye çalıştığı, Ergenekon Terör

Örgütünün legal alan faaliyetlerinden olan sivil toplum kuruluşları ile ilgili birimin

faaliyetlerine karar veren ve düzenleyen konumda olması nedeniyle örgüt yöneticilerinden

olduğu,

İlgili bölümde de anlatıldığı gibi aramalarda sanık Ahmet Hurşit Tolon'dan.Hükümet üyesi

bir kısım Bakanların. Milletvekillerinin, eski bir Genelkurmay Başkanı, eşi ve

akrabalarının. Parti başkan ve başkan yardımcılarının, Valiler, Kaymakamlar, Emniyet

Müdürleri. Belediye Başkanları, Üst düzey kamu görevlileri, Devlet memurları ve muhtelif

pek çok kişinin hukuka aykırı olarak siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine,

hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık durumlarına veya

sendikal bağlantılarına ilişkin bilgilerin kişisel veri olarak kaydedildiği belgeler ele geçtiği,

sanık Ahmet Hurşit Tolon'un bu eylemi görevi döneminde ve görevinin sağladığı yetkiyi

kötüye kullanarak gerçekleştirdiği,

Aynı şekilde sanık Ahmet Hurşit Tolon'dan gizli askeri belgeler ele geçtiği, bunlardan bir

kısmını görevidöneminde ve görevinin sağladığı yetkiyi kötüye kullanarak ele geçirdiğinin

anlaşıldığı, emekli olunca bunları görev yerinde bırakmayıp örgütün amacına tahsis ettiği

kişisel arşivine götürdüğü. Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığınca sanık Ahmet

Hurşit Tolon'dan ele geçen gizli belgelerin yazışma tarihi itibariyle gizliliğinin kalmadığı

bildirilmiş ise de. sanığın bu belgeleri elde ettiğisuç tarihi itibariyle belgelerin gizli ve

güncel olduğu,

Sanık Ahmet Hurşit Tolon'un iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde de

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu, Cebir ve şiddet

kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs ettiği, görevinin verdiği yetkiyi

kötüye kullanarak yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre açıklanmasını

yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin ettiği, yine
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görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanarak hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin

siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; .hukuka aykırı olarak ahlaki

eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin

bilgileri birden fazla kez kişisel veri olarak kaydettiği anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay in, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eyleminTCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu. Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı. Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334- (1), TCK 43- (1),(2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde, kamu görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle,

hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (1), (2), (1), TCK 137- (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına.
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J) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

g)Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiş ise de. Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında

gerçekleştiği ispat edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu

tutulamayacağına dair yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, diğer sanıkların

eylemlerinde talimatı olduğu veya eylemler üzerinde hâkimiyeti bulunduğuna dair

cezalandırılmasına yetecek derecede delil elde edilemediğinden bu suçlardan ayrı ayrı

Beraatine,

ğ)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

İO.SANIK AHMET TUNCAY ÖZKAN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesiolmak eylemine uyan TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174-(1),(2), 3713 Sayılı TMK 5,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), (3), 3713 Sayılı TMK 5,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri birden fazla kez temin etmek

eylemine uyan TCK 327 - (1), TCK 43 -(1), (2),

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri birden

fazla kez temin etmek eylemine uyan TCK 334 - (1) maddelerine göre cezalandırılması

talep edilmiştir.
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Sanık aşamalardaki ifadelerinde özetle, diğer sanıklardan Levent Ersöz ve Hasan Atilla

Uğur ile 16Aralık2003 tarihinde Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Dairesi

Başkanlığında görüşme yapmadığını, bu görüşmenin çözümü olduğu iddia edilen belge

içeriğinin doğru olmadığını, kendisinin daha önceki tarihlerde gazete ve dergilerde

yayınlanan röportajlarından veya illegal ortam dinlemelerinden elde edilen bilgilerden

oluşturulmuş olabileceğini, diğer sanıklardan bir çoğunu gazetecilik faaliyetleri nedeniyle

ve bulunduğu konum gereği tanıdığını, suçlama konusu yapılanların gazetecilik ve yasal

sivil toplum faaliyetleri kapsamında kaldığını, iletişim tespit tutanaklarında suç unsuru

bulunmadığını, bazı görüşmelerini hatırlamadığını, bir kısmı hakkında ise herhangi bir şey

söylemek istemediğini. Halkalı'daki depoda yapılan aramada ele geçen el bombaları ve

fişeklerin kendisine ait olmadığını, zaten bunların aksesuar olarak kullanılmak için

içlerinin boşaltılmış olduğunu öğrendiğini, yine aynı yerde ele geçen belgelerin tamamının

kendisine ait olmadığını, bunlardan bir kısmının kendisinin gazetecilik arşivi olabileceğini

beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın

kullanımında olduğu telefon hatları ile diğer sanıklardan; Tanju Güvendiren, Adnan Bulut,

Adil Serdar Saçan, Emin Şirin, Münür Kemal Yavuz, Mesut Özcan, Hüseyin Nazlıkul,

Halis Yavuz Işıklar, Sinan Aydın Aygün, Mustafa Ali Balbay, Gürbüz Çapan, Merdan

Yanardağ, Mehmet Şener Eruygur, Muhittin Erdal Şenel, Mehmet Adnan Akfırat, Evrim

Baykara, Selim Utku Gümrükçü, Erol Mütercimler. Turhan Çömez, Adnan Türkkan, Tunç

Akkoç, Erol Manisa, Hüseyin Vural Vural, Ahmet Hurşit Tolon, Murat Ağırel, İlker

Güven. Fatma Sibel Yüksek, Serhan Bolluk. Ünal İnanç, Turhan Özlü. Güler Kömürcü,

Mustafa Özbek, Mehmet Zekeriya Öztürk, Doğu Perinçek, Ferid İlsever, Oktay Yıldırım,

İlhan Selçuk, Habip Ümit Sayın. İbrahim Benli, Levent Ersöz. Bedrettin Dalan, İşçi Partisi

İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik), İşçi Partisi Genel

Merkezi (Yusuf Tunçer) kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit

edilmiştir. Ayrıca dosya kapsamama göre sanıklar Muzaffer Tekin ve Kemal Yalçın

Alemdaroğlu ile örgütsel irtibatı olduğu görülmüştür.

Mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısıyla anlatıldığı gibi, ADD Genel Merkezindeki

aramada ele geçen bir CDiçerisinde, "16 Aralık 2003 Tarihinde Tuncay Özkan İle Yapılan

Görüşme Metni "başlıklı,gizliibarelibir belge bulunduğu, belgenin sanık Ahmet Tuncay

Özkan'ıno dönemdeki askeri darbe planlarının merkezi konumundaki Jandarma Genel

Komutanlığı İstihbarat Başkanlığında, İstihbarat Başkanı sanık Levent Ersöz ve aynı yerde

görevli sanık Hasan Atilla Uğur arasındaki görüşmenin çözümü olduğu, bu çözümden

sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın, basın yayın dünyasında nasıl belli bir yer edinebildiğinin,

kimler tarafından korunup desteklendiğinin, yönetimindeki basın yayın araçlarını nasıl

Ergenekon Terör Örgütünün psikolojik savaş merkezine dönüştürdüğünün, siyaset

dünyasına hukuk ve siyaset dışı yöntemlerle yön verme faaliyetlerinin neler olduğunun

rahatlıkla anlaşılabildiği, Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olmadığını, bağımsız bir

gazetecilik yaptığını savunan sanık Ahmet Tuncay Özkan tarafından izahı mümkün

olmayan bu delilin, başka bir yol kalmadığından inkar edilmesi yoluna gidildiği, sanık

Ahmet Tuncay Özkan'ın yakın çalışma arkadaşı sanık Adnan Bulut'tan ele geçen ve

kendisine dinletilen başka bir ses kaydı hakkındaki soruya Emniyet ve Cumhuriyet

savcılığı ifadelerinde "Burada Tuncay Özkan olarak konuşan kişi ben değilim. Bu ses bana

ait değildir" şeklinde cevap verdiği halde, duruşmada aynı ses kaydının kendisine ait

olmakla birlikte bazı yerlerine montaj yapıldığı mahiyetindeki savunması dikkate
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alındığında, 16 Aralık 2003 tarihli bu görüşme metninin ses kaydının bulunması halinde

dahi savunma tarzının değişmeyeceği,

Sanık Mehmet Şener Eruygur ile ilgili aramada ADD'de ele geçen 7 numaralı CD deki

"Aytaç Paşa - Ü.Özdağ tel dökümü" isimli klasöriçindeki 16.2.2004 oluşturulma tarihli

"genelkart2.doc" isimli msword dosyasının "ulusalcı medyanın desteklenmesi"

başlığıaltında; "Tuncay Özkan'ın girişimleri. (Bir TV kurabilir)", "Ulusalcı medyaya nasıl

katkıda bulunulabilir? Nasıl sponsor bulabiliriz?" yazdığının tespit edildiği,

SanıkMehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen bir CD deki. Deniz Kuvvetleri eski

Komutanı şüpheli Özden Örnek'e ait olduğu anlaşılan günlükte Ahmet Tuncay Özkan ile

ilgili olarak;

25 Aralık 2003, 14:30 - 15:30 - (E) Org. Kemal Yavuz ve Tuncay Özkan'ın ziyareti,

Tuncay Özkan daha önce Show TV de görev yapıyordu. Ancak bu hükümet kendi aleyhinde

yayın yapan tüm kişileri ya oldukları gazetelerden çıkarttı yadaTV'lerden uzaklaştırdı.

Kemal Yavuz General de aynı durumda. Bende kendilerine yardım edebilmek için MÖ ile

konuştum. Tuncay Özkan Müfit Gürtuna'nın İstanbul TV'sini satın almak istiyor ve

AKP 'nin yerel seçimlerde İstanbul 'dan çıkaracağı adaya karşılık Ali Müfit Gürtuna 'yı

birleşik cephenin adayı olarak gösterilmesini koordine ediyor. Şimdilik ANAP ve DYP ile

anlaşma sağlamış.

1 Ocak 2004, 09:15 - 10:15 - Tuncay Özkan'ın ziyareti. Tuncay Özkan Show TV'den

ayrıldıktan sonra Org. Kemal Yavuz ile beni ziyarete gelmişti. O zaman kendisi ile İstanbul

Belediye Başkanlığına adaylık meselesi ve Ulusalcı bir TV istasyonu ve diper medya

vasıtalarının kurulması konusunda görüşme yapmıştık. Bu konuşma üzerine bende MÖ ile

görüşmüştüm. Kendisine MÖ 'nün bana söylediklerini iletim. Ali Müfit Gürtuna adaylığa

tam razı olmamakla beraber CHP desteklemeye karar vermiş. Şimdi DSP'yi ikna etmeye

çalışıyor. Daha MHP ile görüşecek. TV kanalını satın almak için gücü yetmemiş. Gürtuna

İstanbul TV için çok para istemiş. Esasında kendisi bu istasyonu mütahitlere bedava

kurudurmuş. Adam beş para etmez ama çaresizlikten başka yapacak bir şey yok dedi.

Kendi istasyonu ve gazetesini kurmak için yabancılar ile temasta. Dış finansman sağlayıp

öyle faaliyete geçmeyi düşünüyor. Benden OYAK'ın kurulacak şirkete hissedar olmasını ve

böylece Başbakan Recep Tayyip Erdoğan na karşı bir çeşit koruma sağlamayı istedi.

Bende kendisine elimden geleni yapacağım dedim. Bana kendi hazırladığı "Türk Medyası"

ile ilgili bir kitap verdi. İçinde her türlü ilişki ve rezaleti bulabilirsiniz dedi. Medya desteği

olmadan Ulusalcıların Başbakan Recep Tayyıp Erdoğan ve partisi ile başa çıkması

mümkün değil. Bu nednele TÖ'nün destekleenmesi gerekir. Bende uyandırdığı intiba

dürüst ve yılmayacak bir kişi. Bilgili bir görüntüsü var. Hiç değilse mesleğini iyi bildiği

intibaı uyandı.

"15 Mart 2004, 3:30 - 4:00 - Tuncay Özkan ve Kerim Can Kamal'ın ziyareti, Tuncay

Özkan yanında yeni kurmakta olduğu TV istasyonunun yöneticisi olacak Kerim Can ile

beraber geldi. Çok oturmadılar. Bana OYAK'ın reklam teminatı verip veremeyeceğini

sordu. Esas bunu öğrenmeye gelmişler. Bana göre dehşetli bir istihbarat bilgisi

var.Yazdığı kitabı verdi. CIA ve Kürtler. OYAK'ın reklam için teminat belgesini

veremeyeceğini söyledim.Sosyete fişlemesinden 600 kişi memnun değil Zaten bu iş

yapılmıyor muydu.Bu iş bilerek yapılmıştır. Başbakan .Recep Tayyip Erdoğan'ın dahi
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bilgisi vardır.Emin Çölaşan Hürriyet'te ama yazmıyor. TV para bulabilirsek önümüzdeki

hafta faaliyete geçer.

6 Temmuz. 02:00 - 02:30 - Tuncay Özkan'ın ziyareti, Tuncay Özkan nihayet Kanal Türk

isimli bir TV kanalını hayata geçirmiş durumda. 10 milyon dolar borca girmiş. Çok

heyacanlı ve ulusalcı bir insan. Bana teşekkür edip tekmil vermeye gelmişler. Bundan

sonra AKP hükümetinin karşısında hiç değilse muhalefet yapacak olan bir kanal olacak.

Kendisine ne kadar mutlu olduğumu ve elimdem gelen her türlü şahsi desteği yapacağımı

söyledim. Tolga 'dan bahsettim ve kendileirine danışmanlık yapabileceğinden bahsettim.

Memnun oldular. Yanında Kerim Can diye ortağı da vardı. Tolgayı tanıyorlar. Atatürk

belgeseli benden ve bedava dedim. Tolga ile buluşup konuşacaklar. Çok mutlu ayrıldılar,

şeklinde yazıların bulunduğu.

Sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın eşyalarının konulduğu depodaki aramada ele geçen

"Değerli Komutanım" hitaplı bilgisayar çıktısı belgede, sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın

yönetiminde olduğu Kanaltürk Televizyonuna reklam vermeyen şirket ve üst düzey

yöneticilerinin listelendiği ve devamında "Komutanım bir de pazarda mafya usulü para

dağıtanlar var... Bunlar bir telefonla bize piyasanın bakışını değiştirebilirler. Bunlar

da...", "Bunlarla ilgili olarak mutlaka her biri ile bir dakikalık konuşma bile yeter"

yazdığı,

Sanık Ahmet Tuncay Özkanin, Ergenekon Terör Örgütünün temel örgüt belgesi olan

"Ergenekon Analiz Yeni Yapılanma Yönetim Ve Geliştirme Projesi İstanbul/29 Ekim

1999" belgesindeki "Ergenekon, medya kuruluşlarını kontrol etme yönündeki

faaliyetlerini kendi medya kuruluşlarını oluşturarak, mevcut ulusal ve uluslar arası

oluşumları, doğal işleyişi içinde örtülü bir biçimde etkileme, denetleme ve kontrol altına

alma yöntemini uygulamaya koymaya, kaçınılmaz bir biçimde zorunludur. Aksi halde çok

uluslu finans ortaklıkları kurularak örtülü bir biçimde ele geçirilmiş olan mevcut medya

yapılanmasının kontrolde tutulması mümkün olmayacaktır" ve diğer bazı örgüt

belgelerindeki aynı konudaki hedefine uygun olarak, yönetiminde bulunduğu basın yayın

organlarında Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda faaliyet gösterdiği, daha

sonra Kanaltürk adlı televizyon kanalını kurduğu, bu kanalı da Ergenekon Terör

Örgütünün kara propaganda, dezenformasyon ve psikolojik savaş amaçlarına uygun olarak

yönettiği ve yönlendirdiği, AK Parti hakkında Anayasa Mahkemesine kapatma davası

açılması, Ergenekon soruşturmasının başlaması ve takip eden süreçteki yayınları içeriğinin

de Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda olduğu.

Bir örnek olarak, mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile anlatıldığı gibi Ergenekon Terör

Örgütünün 2003-2004 yıllarındaki askeri darbe plan ve eylemlerine iştirak etmemesi

nedeni ile hedefe konarak, yine bu planlar çerçevesinde belirlenen yöntemlerle istifasını

vermesi amaçlanan dönemin Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hilmi Özkök aleyhine

yayınlar yaptığı, duruşmada Tanık olarak dinlenen Hilmi Özkök'ün, sanık Ahmet Tuncay

Özkan ve Kanaltürk televizyonunun kendisi aleyhine olan bu yayınları konusundaki soruya

verdiği "Evet olmuştur. Benim aleyhime yayınlar olmuştur ama yıpratıcı olup olmadığı

onların kendi takdirindedir", "Aleyhime ve haksız bana göre benim değerlendirmeme göre

bana haksız ithamlarda bulunmuştur. ", "Efendim yani bir tanesini örnek vereyim mesela

bir televizyon yayınında bana salak demiştir, ağzından kaçtı diye değerlendirdik gerçi ama

kendisi buradaysa bilmiyorum kendisine de sorulabilir yani benim tutumumu daima yanlış

değerlendirmiştir veya kendine göre değerlendirmiştir. Hep aleyhimde konuşmalar bu

kanalda yapılırdı bunu kendimde dinledim bana da bilgiler verildi" şeklinde cevabının,

Hilmi Özkök aleyhindeki yayınların sanık Ahmet Tuncay Özkan tarafından hangi düzeye

kadar alçaltıldığını da ortaya koyduğu,

Yine Halkalı'daki depoda yapılan aramada ele geçen muhtelif tarihli, "Çok gizli" ibareli ve

çok sayıda Milli Güvenlik Kurulu toplantı tutanakları ile birçoğu askeri mahiyette gizli

belgeler ele geçtiği, sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın bunları örgüt amaçları doğrultusunda

bir şekilde ele geçirdiği.

Sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın Ergenekon Terör Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri

içindeki birçok mensubu ile irtibatı bulunduğu, çevresindekilerce askeri kesimin

temsilcisi olarak algılandığının 16 Aralık 2003 tarihli görüşmesinde kendisi tarafından

ifade edildiği,

Yine aynı yerde ele geçen 1691 numaralı CD içinde, 2001 yılında sanık Adil Serdar

Saçan\*ın Müdür olarak görev yaptığı Organize Suçlarla Mücadele Şubesi tarafından

gözaltına alınan Tuncay Güney ve Ümit Oğuztan'dan ele geçen dijital verilerin ve

Ergenekon Terör Örgütü belgelerinin yer aldığı,

Sanık Ahmet Tuncay Özkan ile ilgili olarak Biz TV deki aramada Gizli ibareli. Dr. Adil

Serdar Saçan imzalı Fethullah Gülen grubu ile ilgili yazıların, konu ile ilgili gizli ve çok

gizli ibareli Cumhuriyet savcılığı yazışmalarının, yukarıda ilgili bölümde anlatılan 2001

yılındaki Ergenekon Terör Örgütünün araştırılmasına dair proje çalışma grubu

oluşturulmasıizin talep yazısının bulunduğu, bunların sanık Adil Serdar Saçan tarafından

örgütsel irtibat dahilinde sanık Ahmet Tuncay Özkan'a verildiği,

Aynı yerdeki aramada ilgili bölümde anlatıldığı gibi. bazı kişilerin hukuka aykırı olarak

felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine,

cinsel yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgilerinin

yazıldığı belgeler ele geçtiği,

Sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın Ergenekon Terör Örgütünün legal faaliyetleri kapsamında

sivil toplum örgütleri ve siyaset alanında faaliyetlerde bulunduğu, "Bizkaçkişiyiz" isimli

oluşumu yönettiği, irtibatlı olduğu diğer sanıklardan Evrim Baykara, Selim Utku

Gümrükçü, Murat Ağırel ve Adnan Bulut ile birlikte diğer sivil toplum örgütlerini de

Ergenekon Terör Örgütünün amaçlan doğrultusunda yönlendirmeye çalıştığı, mütalaanın

ilgili bölümünde anlatıldığı gibi,2007 yılındaki Cumhurbaşkanlığı seçimi öncesi

TBMM'nin AK Parti'den birisini Cumhurbaşkanı seçmesini engellemek için Ergenekon

Terör Örgütü yönetici ve üyesi olan diğer sanıklardan Mustafa Özbek, Mehmet Haberal,

Mustafa Ali Balbay, Ahmet Hurşit Tolon. Mehmet Şener Eruygur, Sinan Aydın Aygün,

Doğu Perinçek ve grubu ile birlikte sivil toplum hareketi görüntüsü altında Cumhuriyet

mitinglerini tertip ettiği,

Sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın eşyalarının konulduğu Halkalı semtindeki depoda

patlayıcıları boşaltılmış 3 adet savunma tipi el bombası gövdesi, maşa üzerinde TAPA

M204 A2 KF-MKE-9 1-71 yazı ve rakam grubu bulunan kapsülü bulunmayan maşa grubu

ele geçtiği, Mahkemenizce yapılan keşif sonucu verilen bilirkişi raporunda bunlar

hakkında "Patlayıcı maddesi boşaltılmış el bombası gövdesi ve detonatör kısmı (fünye)
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kesilmiş tapa aksamının TCK md 174/1"inci fıkrası kapsamında değerlendirilemeyeceği

ancak 6136 Sayılı Kanuna 2478 S.K. ile eklenen EK-5'inci md. Kapsamında (el bombaları

harp silahlarından olması nedeniyle, menşeyi, temin yeri ve şekli, bulundurma ve kullanım

amaçları yönünden)değer\endm\eb'ûeceği kanaatindeyiz" dendiği, aynı yerde ele geçen ve

aldırılan ekspertiz raporuna göre 6136 S.K. kapsamında yasak niteliği haiz mermilerlen bir

kısmının sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın ruhsatlı silahına ait olmadığının tespit edildiği.

Sanık Mustafa Dönmez'inSakarya Sapanca'daki evinde ele geçen el bombalarının, Emniyet

Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuar Daire Başkanlığı Bomba İmha ve İnceleme

Şube Müdürlüğününl2.1.2009 ve 21.1.2009 tarihli Bomba Bilgi Merkezi İrtibat Raporuna

göre, 26.9.2008 tarihinde İstanbul Halkalı'da sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın eşyalarının

bulunduğu depoda yapılan aramada ele geçen 3 adet patlayıcıları boşaltılmış el bombası.

18.5.2006 tarihinde İstanbul Kadıköy'de sanık Muzaffer Tekin'e ait iş yerinde ele geçen 2

adet patlayıcıları boşaltılmış el bombası, 26.6.2007 tarihinde Eskişehir'de sanık Fikret

Emek'in annesinin evinde ele geçen el bombaları, 6.7.2007 tarihinde Ankara Cumhuriyet

başsavcılığınca başlatılan soruşturmada sanık Ahmet Cinali'den elde edilen el bombaları,

12.6.2007 tarihinde İstanbul Ümraniye Çakmak Mahallesinde ele geçen el bombaları ile

kafile numaraları yönünden benzerlik gösterdiği.

Sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın, miting benzeri çok kalabalık bir ortamda sanık Muzaffer

Tekin ile tokalaştıkları görülen bir fotoğrafın dosya arasında bulunduğu, sanık Ahmet

Tuncay Özkan'ın Cumhuriyet gazetesi binasına ve Danıştay'a yapılan saldırılar konusunda,

bu eylemlerin azmettiricilerinden birisi olduğu iddia edilen Muzaffer Tekin'in duruşmadaki

savunmalarını esas alan bir kitap yazıp yayınlayarak Ergenekon Terör Örgütünün bu

konudaki dezenformasyon faaliyetlerine katkı verdiği,

Sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı gibi, 2003-2004

yıllarında başlayan askeri darbe teşebbüsü eylemine basın yayın ve siyaset alanındaki

eylemleri ile katıldığı, o tarihte akim kalan ancak Ergenekon Terör Örgütünce toplumda

askeri darbe zemini oluşturma amaçlı Cumhuriyet gazetesinin bombalanması ve Danıştay

saldırısı gibi vahim nitelikteki eylemler ile devam ettirilen cebir ve şiddet kullanarak

Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen

veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemine, basın yayın ve sivil toplum

alanındaki legal görünüşlü, ancak toplumda kaos ve kargaşa ortamı çıkartarak askeri

darbeye zemin hazırlamak amaçlı eylemleri ile katıldığı, örgüt faaliyeti çerçevesinde

birçoğu askeri mahiyette olan gizli belgeleri temin ettiği. 6136 S.K. kapsamında yasak

niteliği haiz eşya bulundurduğu, Ergenekon Terör Örgütünün legal yapılanmasında yer

alan yukarıda yazılı bir kısım örgüt üyelerini yönettiği ve yönlendirdiği dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya
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tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu. Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı, Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5, Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı

Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir

adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13

- (1), (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de,

içleri boşaltılmış el bombaları konusundaki bilirkişi raporu, ele geçen mermilerden bir

kısmının ruhsatsız olduğu, 6136 S.K. Muhalefet suçunun temadi eden suçlardan olduğu

dikkate alınarak 6136 S.K. 13 -(3). Ek-5, 3713 sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri birden fazla kez temin etmek

eylemine uyan TCK 327 - (1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri birden

fazla kez temin etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

fiÖrgüt faaliyeti çerçevesinde, gazetecilik mesleğinin sağladığı kolaylıktan faydalanarak,

hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (l),b), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,
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ğJSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

11 .SANIK ALAETTİN SEVİM

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması istenilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde; Ağustos 2007 - Ağustos 2009 tarihleri arasında

Tuğamiral rütbesiyle Genelkurmay İstihbarat Başkanlığı 1. İstihbarat Analiz Daire Başkanı

olarak görev yaptığını, bu görevdeyken İstihbarat Başkanı Korgeneral İsmail Hakkı

Pekin'e bağlı olarak çalıştığını, bu dönemde görev yaptığı birimde şahsına ait bilgisayarı

olmadığını, sadece evinde kullandığı kendisine ait bilgisayarı olduğunu, çalıştığı yerde ise

Genelkurmay MEBS Başkanlığı tarafından kurulan ofis bilgisayarları bulunduğunu, bu

bilgisayarlarında isim olarak kaydedildiğini bildiğini, ama ne şekilde kaydedilmiş

olduğunu hatırlamadığını. Dursun Çiçek\*i tanımadığını, sadece Deniz Subayı olarak

bildiğini. Dursun Çiçek tarafından kaleme alındığı iddia olunan İrticayla Mücadele Eylem

Planını basından öğrendiğini, herhangi bir bilgisinin olmadığını, Proje isimli belge

hakkında hiçbir bilgisinin bulunmadığını, daha önce böyle bir çalışmaya tanık olmadığını,

isminin bu belgeye kasıtlı olarak ilave edildiğini, bu belgenin içeriğine iştirak etmediğini,

bu dijital belgede "yazan ve son kaydeden'\* kısmında niçin kendi isim ve soyisminin yer

aldığı konusunda bir fikri olmadığını, fakat kendisinin böyle bir belge hazırlamadığını,

okuduğu kadarıyla Proje isimli çalışmanın İrticayla Mücadele Eylem Planı olarak okuduğu

çalışmanın taslağı olabileceğini, Kitleşim isimli belgeyi bilmediğini, kendi isminin oraya

özellikle kaydedildiğini değerlendirdiğini, bu belgelerle hiçbir alakasının olmadığını beyan

ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık Alaettin Sevim"in,Ergenekon Terör Örgütününamaçları doğrultusunda askeri

müdahale ortamı oluşturmak amacıyla İrticayla Mücadele Eylem Planının taslağı

mahiyetindeki Proje isimli belgeyi hazırladığı, bu belgede yer alan internet siteleri ile ilgili

örgütsel notlardan hareketle internet andıcı olarak bilinen andıcın hazırlandığı, yine birçok

örgütsel görevlendirmeyi ihtiva eden ve süreç içerisinde güncellendiği anlaşılan Kitleşim

isimli belgeye son şeklinin de sanık tarafından verildiği,

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Alaettin Sevim'in

kullanımında olduğu telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Otuzbiroğlu'nun

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Alaettin Sevim'in iddianamede belirtildiği ve yukarıda ilgili bölümde de anlatıldığı

gibi Ergenekon Terör Örgütününyöneticilerinden olduğu, Örgüt faaliyeti çerçevesinde

cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya
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görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eyleminde

bulunduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

12.SANIK ALİ KUTLU

İddianamede sanığın. Ergenekon Terör Örgütü üyesiolmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Ali Kutlu aşamalardaki ifadelerinde, 2003 yılında sanık Taner Ünal'ın çıkarttığı

Türkeli isimli derginin Mersin Temsilciliğini yaptığını. 2005 yılında Taner Ünal'ın

başkanlığını yaptığı Vatansever Kuvvetler Güçbirliği Hareketi Derneğine (VKGB) üye

olduğunu ve Taner Ünal tarafından derneğin denetleme kuruluna asil üye olarak atandığını,

bu işi herhangi bir ücret almadan yaptığını, 2006 yılının ilk aylarında VKGB üyeliğinden

ayrıldığını, bu dernekte çalıştığı sırada tanıdığı sanık Mehmet Fikri Karadağ'ın teklifi

üzerine İstanbul'da kurulan Kuvayı Milliye 1919 Derneğine Mersin Kurucusu olarak

girdiğini ve merkeze üye olduğunu, 2007 yılının Temmuz ayında İstanbul'a gelerek dernek

genel merkezinde Denetleme Kurulu Başkanı olarak çalışmaya başladığını, bu iş

karşılığında herhangi bir para almadığını, dernek faaliyetlerinden olan Mersin ilinde 2006

yılı içerisine gerçekleşen silah üzerine yemin törenine katıldığınıbeyan etmiş,

duruşmalarda önceki aşama beyanlarının ifade tutanaklarına yanlış ve eksik

geçirildiğini.tutanakları da okumadan imzaladığını belirterek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ali Kutlu'nun

kullanımında olduğu telefon hatları ile diğer sanıklardan; İbrahim Özcan, Selim Utku

Gümrükçü, Mehmet Fikri Karadağ, Erol Ölmez, Hüseyin Görüm. Kahraman Şahin, Recep

Gökhan Sipahioğlu. Oğuz Alpaslan Abdülkadir, Hüseyin Gazi Oğuz ve Fuat Turgut'un

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca Sanık Ali Kutlu'nun

telefon numarasının sanık Murat Çağlar in cep telefonu rehberinde kayıtlı olduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Ali Kutlu'nun, Ergenekon Terör Örgütünün Legal alandaki yapılanmalarından olan

VKGB ve Kuvayı Milliye 1919 dernekleri ve bu dernekler içerisinde oluşturulan illegal

yapılanma hiyerarşisi içerisinde yer aldığı, bu dernekler ile irtibatlı diğer sanıklar ile

arasında örgütsel irtibat bulunduğu, iletişim tespit tutanakları içeriğine göre, telefon

konuşmalarında örgütsel gizliliğe riayet ettiği anlaşılmıştır.
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Sanık Murat ÇağlarTn. 7.1.2007 tarihinde Pendik ilçesinde yakalandığında içerisinde bir

adet ruhsatsız silah ile Kuvayı Milliye 1919 Derneğinin illegal yapılanmasına dair belgeler

bulunan araç konusunda, bu aracın Kuvayı Milliye 1919 Demeğine ait olduğunu ve

kendisinden başka Ali Kutlu ve diğer bir kısım dernek üyelerinin de kullandığını beyan

ettiği.

Duruşmada ismini açıklayan Gizli Tanık 17min Ali Kutlumun kendisine, Mersin'de

VKGB tarafından organize edilen bayrak mitinginde yer aldığını, bu miting öncesi iki adet

Türk bayrağının VKGB'tarafından halkın galeyana getirilmesi için özellikle yaktırıldığını,

bundan dolayı da on bin kişinin tepki olarak Türk bayrağı açtığını söylediğini ifade ettiği,

Mehmet Fikri Karadağ'ın 14.10.2006 tarihinde Kuvayı Milliye 1919 Demeğinin Mersin'de

düzenlediği toplantıda yeni üye olacak kişilere özçi\Q,buuğurda ölmeyi,öldürülmeyi ve

öldürmeyi de göze almaları gerektiğini, bunu göze almayanların şimdiden ayrılması

gerektiğini ikaz ettikten sonra Kuran, Bayrak ve Silah üzerine yeminettirdiği törenin

organize edilmesinde görev aldığı,

Kuvayı Milliye 1919 Demeği Genel Sekreterliğini yapan sanık Oğuz Alpaslan Abdülkadir

ile irtibatlı olarak, diğer bir örgüt üyesi Recep Gökhan Sipahioğlu'nun illegal işlerini takip

ettiği, bir süre Recep Gökhan Sipahioğlu adına kayıtlı 05053043924 nolu GSM hattını

kullandığı, bu hattın sanık Alparslan Aslan'ın kullandığı 05326713439 nolu GSM hattı ile

irtibatı bulunduğunun tespit edildiği, Danıştay eylemini gerçekleştirdikten hemen sonra

yakalanan sanık Alparslan Arsan'ın üzerinden VKGB kartviziti çıktığı, sanık Ali

Kutlu'nun da bir dönem Ergenekon Terör Örgütünün Legal alandaki yapılanmalarından

birisi olan VKGB derneğinde faaliyet gösterdiğinin anlaşıldığı, sanık Alparslan Arslan'ın

babası İdris Arslan'ın VKGB derneği ile ilgili önceki aşama ifadeleri de dikkate

alındığında sanık Ali Kutlu ile sanık Alparslan Arslan arasında örgütsel irtibat bulunduğu,

Sanık Ali Kutlumun iddianamede belirtildiği gibi, Ergenekon Terör Örgütünün Legal

alandaki yapılanmalarından olan VKGB ve Kuvayı Milliye 1919 Derneklerinin legal

yapılanmasında yer aldığı gibi, bu demekler içerisinde oluşturulan illegal yapılanma

hiyerarşisi içerisinde görevli olduğu, diğer sanıklardan Mehmet Fikri Karadağ, Hüseyin

Görüm, Taner Ünal, Kahraman Şahin, Oğuz Alpaslan Abdülkadir ve Recep Gökhan

Sipahioğlu başta olmak üzere bu demekler ile irtibatlı diğer sanıklar ile arasında örgütsel

irtibat bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütününsivil toplum eylemi görüntüsü altındaki

faaliyetlerine, ayrıca mafya tarzı illegal faaliyetler ile demeğe gelir temin etme

faaliyetlerine katıldığı, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bjSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

13.SANIK ALİ OKTAY ŞAHBAZ

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesiolmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık aşamalardaki ifadelerinde,Hakkari Çukurca'da Astsubay olarak görev yaptığını,

sanıklardan İlhan Bulayır, Murat Eke ve Taylan Özgür Kırmızı'yı görevi nedeniyle

tanıdığını, 2008 Ekim ayında İlhan BulayırTn mesajı üzerine Taylan Üsteğmeni aradığını,

sanık Taylan Özgür Kırmızımın kendisi ile çalışıp çalışmayacağını sorduğunu.

Genelkurmayın Terörle Mücadele konusunda yeni bir birim kurduğunu söylediğini,

kendisinin de normal tayini çıktığında çalışabileceğini söylediğini, bu konuyu İlhan ve

Murat'la da görüştüklerini, İbrahim Şahin'i tanımadığını, kendisinden kimlik bilgilerini

almadığını, bu bilgileri İbrahim Şahin'e kimin verdiğini bilmediğini, eğer herhangi bir

illegal yapılanma olduğunu düşünseydi Taylan Üsteğmen'i aramayacağını, suçlamaları

kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ali Oktay Şahbaz'ın

kullanımında olduğu telefon hatları ile diğer sanıklardan; Taylan Özgür Kırmızı, İlhan

Bulayır ve Murat Eke'nin kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Ali Oktay Şahbaz'ın iddianamede belirtildiği şekilde,Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden Sanık İbrahim Şahin'in talimatları doğrultusunda illegal olarak

oluşturulan S-l isimli yapılanma içerisinde yer aldığı, çalıştığı birimdeki komutanlarının

bilgisi dışında resmi yollardan duyurusu ve başvurusu yapılmayan bir görevin yasal

olmadığını bilebilecek durumda olduğu, Ergenekon Terör Örgütütarafından teklif edilen S-

1 isimli bu oluşuma bilerek ve isteyerek katıldığı, bu şekilde Ergenekon Terör Örgütünün

üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(i), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

14.SANIK ALİ YASAK

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesiolmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde, diğer sanıklardan Veli Küçük ile iki defa tesadüfen

karşılaşmaları dışında irtibatı olmadığını, Tuncay Güney'i tanımadığını beyan ederek

suçlamayı reddetmiştir.

Sanık Ali Yasak'ın Tuncay Güney'i tanımadığı, sanık Veli Küçük ile iki defa karşılaşması

dışında irtibatı bulunmadığı savunmasının doğru olmadığının yukarıda ilgili bölümde

açıklandığı,

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ali Yasak'ın

kullanımında olduğu telefon hatları ile diğer sanıklardan; Veli Küçük'ün kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Soruşturmada ele geçen "Birleşik Komün Girişim İstanbul 27 Haziran 2000-06

Operasyon'\* isimli örgüt belgesinin içinde "Sayın Ali Yasak" ifadesiyle başlayan bir
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mektup bulunduğu, bu mektup içeriğinden sanık Ali Yasak"ınErgenekon Terör Örgütüne

fınans kaynağı oluşturmakiçin ticari girişim önerilerinde bulunduğunun anlaşıldığı, bu

önerilerin de Ergenekon Terör Örgütünün ilgili birimleri tarafından dikkate alınarak

kendisine bu mektupla cevap verildiği,

Sanık Ali Yasak'ın iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili yerlerinde anlatıldığı gibi,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan Veli Küçük,üyelerinden olan Sami

Hoştan ile irtibatlı olduğu, sanık Veli Küçük'ün talimatı ile Veli Küçük'ün emir eri gibi

hareket eden Tuncay Güney'e para vererek Amerika'ya gönderdiği, Ergenekon Terör

Örgütüne örgüte projeler sunduğu, Örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğuna göre Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 ~(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

15.SANIK ALİ YİĞİT

İddianamede sanığın, İşlenmekte olan bir suçu yetkili makamlara bildirmemek eylemine

uyan TCK 278 - (1) maddesine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de,

TCK 278 - (1) maddesinin suç tarihinden sonra, Anayasa Mahkemesinin 15.10.2011 tarih

ve 28085 sayılı Resmi gazetede yayımlanan, 30.6.2011 tarih 2010/52 esas ve 2011/113

karar sayılı kararı ile iptal hükmünün kararın Resmî gazetede yayımlanmasından

başlayarak altı ay sonra yürürlüğe girmek üzere iptal edildiği, bundan sonra 2.7.2012

tarihli 6352 Sayılı Kanunun 91.maddesi ile Maddeye "(4) tanıklıktan çekinebilecek olan

kişiler bakımından cezaya hükmolunmaz. Ancak, suçu önleme yükümlülüğünün varlığı

dolayısıyla ceza sorumluluğuna ilişkin hükümler saklıdır" fıkrası eklenerek yeniden

yürürlüğe konduğu, ancak Anayasa Mahkemesi kararının yürürlük tarihi ile kanunun

yeniden düzenlenerek yürürlüğe girdiği tarih aralığında herhangi bir düzenleme

olmadığından eylemin bu tarih aralığında suç olmaktan çıkmış sayılacağı ve TCK 7 -

(1),(2) maddesine göre sanık lehine uygulanması gerektiği anlaşıldığından, sanık Ali

Yiğit 'in Beraatine,

16.SANIK ALPARSLAN ARSLAN

İddianamede sanığın.

a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK

5

b)Silahlı Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

c)Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine uyan TCK

82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK 5
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ç)Yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi tasarlayarak kasten öldürmeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 82 - (1). a), g). TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5

(4 Kez)

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 (3 Kez)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından

tehlikeli olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda

patlayıcı madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), e). 3713 Sayılı TMK 5 (3 Kez)

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine uyan TCK 151 - (1). 3713

Sayılı TMK-(5)

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kamu kurum ve kuruluşlarına ait, kamu hizmetine tahsis

edilmiş veya kamunun yararlanmasına ayrılmış yer, bina, tesis veya diğer eşyaya, yakıcı

veya patlayıcı madde kullanarak zarar vermek eylemine uyan TCK 152 - (1), a), TCK 152

-(2), a), 3713 Sayılı TMK-(5)

ğ) Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Alparslan Arslanin

kullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Hüseyin Görüm, Süleyman Esen,

Osman Yıldırım, İbrahim Özcan. Muzaffer Tekin, Erhan Timuroğlu. Abdülvahit Özkaya.

Aykut Metin Şükre, Tekin İrşi, Yusuf Görüm, Ertaç Giray, Recep Gökhan Sipahioğlu.

İsmail Sağır, Raif Görüm ve İsmail Eksik'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Alparslan Arslanin mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntılı olarak anlatıldığı şekilde,

Ergenekon Terör Örgütünün Üyesi olduğu. Cumhuriyet Gazetesine düzenlenen ilk iki

bombalama eyleminin azmettiricisi ve üçüncü bombalama eyleminin de asli faili olduğu.

Danıştay 2. Dairesi Üyesi Mustafa Yücel Özbilginin öldürülmesi, Danıştay 2. Dairesi

Başkanı müdahil Mustafa Birden. 2.Daire Üyeleri müdahiller Ayfer Özdemir ve Ayla

Günenç ile Tetkik Hakimi Ahmet Çobanoğluiıun öldürülmesine teşebbüs edilmesi

olayının da asli faili olduğu, sanık Alparslan Arslanin eylemini Ergenekon Terör

Örgütümün hedef ve amaçlarını gerçekleştirmek amacıyla, Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini cebren ortadan kaldırmaya veya görevlerini tamamen veya kısmen yapmasına

engel olmaya teşebbüs kapsamında işlediği anlaşıldığından,

a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya hu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Alparslan Arslan 'ın kastının

Türkiye Cumhuriyeti hükümetine yönelik olduğu ve bu haliyle eyleminin TCK 312 -(1)

maddesi kapsamında kaldığı anlaşıldığından: sanık hakkında TCK 309-(l) maddesi

gereğince Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,
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bjSilahlı Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Alparslan Arslanin

eylemlerinin TCK 314 -(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddeleri kapsamında kalan Ergenekon

Terör Örgütü üyesi olmak suçunu oluşturduğu, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için geçitli suç olması

nedeni ile TCK'nın 314 maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate

alınarak, sanık hakkında TCK 314 -(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine uyan bu suç

nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c) Ör güt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç) Yer i ne getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine uyan TCK

312 - (2) maddesi delaleti ile TCK 82 - fi), a), g), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

d) Yer ine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi tasarlayarak kasten öldürmeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (2) maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), TCK

35 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre (4 Kez) cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 312 -(2) maddesi delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

fi Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 312 -(2) ve TCK 38 - (1)

maddeleri delaleti ile TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre (2 Kez)

cezalandırılmasına

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 312 -(2) maddesi delaleti ile TCK 170 - (1), c),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

ğ) Örgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine uyan TCK 312 -(2) maddesi

delaleti TCK 151 - (1), TCK 152-(2),a), 3713 Sayılı TMK - (5) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

h) Örgüt faaliyeti çerçevesinde kamu kurum ve kuruluşlarına ait, kamu hizmetine tahsis

edilmiş veya kamunun yararlanmasına ayrılmış yer, bina, tesis veya diğer eşyaya, yakıcı

veya patlayıcı madde kullanarak zarar vermek eylemine uyan TCK 312 -(2) maddesi

delaleti TCK 152 - (1), a), TCK 152 - (2), a), 3713 Sayılı TMK - (5) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ı) Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri
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satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

i) Sanık hakkında TCK 53 —(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

17.SANIK ALTUNAY ŞAHİN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 -(1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde özetle; sanık Fatih Koca'yı mesai arkadaşı olmasından,

sanık Recai AlkanT da hem sınıf arkadaşı hem de mesai arkadaşı olmasından dolayı

tanıdığını, kendisine elektronik posta grupları ile mesaj paylaşması konusunda bir görev

verilmediğini, sanık Recai Alkan'dan elde edilen mailler ile ilgili bir görevlendirme

yapılmadığını, teklif dahi edilmediğini, kendi aralarında attıkları maillerin kişisel

olduğunu, sanık Cem ŞimşekT hiç tanımadığını, giden mesajların gıyaben veya başka bir

isim adı altında gitmiş olabileceğini, sanık Recai Alkan'a zaman zaman mesajlar

gönderdiğini ancak bunların siyasi içerikli olmadıklarını, tanıdığı arkadaşlara mail

gönderdiğini, sanık Recai Alkan'dan elde edilen mailleri hatırlamadığını, mailleri kendisi

göndermiş ise bile kendisine geldiği için göndermiş olabileceğini, mesai arkadaşları ile bu

tür mesajlaşmaları yaptıklarını, SESAR'a ait internet sitesine geçmişte çok az girdiğini, bu

siteyle alakalı olarak güncel bir konu olduğunda arkadaşlarına bundan bahsettiğini,

SESARTn propagandasını hiçbir yerde yapmadığını, Türksolu isimli internet sitesine

zaman zaman girdiğini, herhangi bir irtibatlı olduğu kimsenin olmadığını, Türksolu

dergisini internette okuduğunu, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Altunay Şahin'in

kullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Fatih Koca ve Recai Alkan'ın

kullanımlarındaki telefon hatları arasında,

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Altunay Şahin'in

kullanımında olduğu anlaşılan Altunay Şahin'in (Donanma Komutanlığı santral-

2624146601) numaralı telefon hattı ile sanıklardan; Barbaros Hayrettin Altıntaş, Bayram

Demir, Cem Şimşek, Durmuş Ali Özoğlu, Erbay Çolakoğlu, Erol Mütercimler, Halis

Yavuz Işıklar, Hayati Özcan, Hüseyin Vural Vural, İlyas Çınar, Mehmet Bora Perinçek

(İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi-2124400000), Recai Alkan, Muzaffer Tekin ve

Turhan Çömez'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Altunay Şahin'in iddianamede belirtildiği şekilde, psikolojik harekat amacıyla yayın

yapan internet siteleri ile fiili irtibatı bulunan sanık Hasan Ataman Yıldırım ile irtibatlı

olarak faaliyet yürüttüğü, Ergenekon Terör Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde
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yayılma faaliyetleri kapsamında diğer sanıklar Recai Alkan, Fatih Koca ve Cem Şimşek ile

birlikte görevlendirildikleri, adı geçen sanıklarla birlikte örgütün Deniz Kuvvetleri

içerisinde etkisini artırması ve yayılması yönünde psikolojik harekat yönü ağır basan mail

çalışmalarını yürüttükleri, bu faaliyetleri ise sanık Doğu Perinçek'in emirleri

doğrultusunda yerine getirdiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b) Ör güt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, yüklenen bu suçun sanık tarafından işlendiğinin

sabit olmaması nedeni ile Beraatine,

cjSamk hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

18.SANIK ARİF DOĞAN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 12.Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan vahim nitelikteki ateşli

silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (2), 3713

Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1),

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde uyuşturucu madde bulundurmak eylemine uyan TCK 188 -

(3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Arif Doğan aşamalardaki ifadelerinde özetle, kendisinin Jandarma İstihbarat Gruplar

Komutanlığı görevi yaptığını, hem istihbarat toplayıp hem de operasyon yapacak bir

birime ihtiyaç duyulması üzerine, yasal prosedür çerçevesinde deneme amaçlı ve geçici

olarak kısa adı JİTEM olan Jandarma İstihbarat ve Terörle Mücadele biriminin

kurulduğunu. Komutanlığını yine kendisinin yaptığı bu birimin Ahmet Cem Ersever gibi

tamamen Jandarma İstihbarat Gruplar Komutanlığı görevlileri olan asker kişilerden

oluşturulduğunu, bunun yanında kendisinin terörle daha etkili mücadele etmek amacı ile

yasal prosedür dışında on bin silahlı sivilden oluşan, kendisi dışında içinde asker

bulunmayan, tamamen kendisine bağlı, başka hiç kimsenin de haberi olmayan ayrı bir

JİTEM kurduğunu, kendisinin 1990 yılında Jandarma İstihbarat Gruplar Komutanlığı

görevini Veli Küçük'e devrettiğini, Veli Küçük'ün kendisinden sonra JİTEMT devam

ettirip ettirmediğini, ettirdi ise ne gibi emirler verdiğini bilmediğini. Veli Küçük'ün
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kendisinin kurduğu, kendisinden başka kimsenin de bilmediği, tamamı sivillerden oluşan

JİTEM'den ise haberi olmadığını ve bu JİTEM'i de Veli Küçük'e devretmediğini,

kendisinin Ergenekon örgütünü bilmediğini, adını soruşturma vesilesi ile basından

duyduğunu, JİTEM'in Ergenekon örgütü içinde olduğu iddiasının doğru olmadığını,

aramada içinde suç eşyalarının ele geçtiği emlak dükkânının ağabey- kardeş gibi oldukları

Muzaffer Öztürk'e ait olduğunu, dükkânın arkasındaki depoyu ise kendisine eşyalarını

koyması için kiraya verdiğini, ele geçen eşyaların kendisine ve Jandarma İstihbarat

Grubunda kendisiyle birlikte görev yapan Cem Ersever gibi bazı rütbelilere ait olduğunu, 2

adet Kaleşnikof marka tüfekten beyaz menevşe renkli olanının kendisine ait olduğunu, bu

tüfeği kendisine Korgeneral Hulusi Sayınin OHAL bölgesinde kullanılmak üzere 1988-

1999'da verdiğini, bu tüfeğe ait belgenin nerde olduğunu bilmediğini, silahın kendisinde

olduğunu unuttuğunu, toplu Smith Wesson marka tabancanın da Hulusi Sayın tarafından

belgesiyle kendisine verildiğini, ancak hiç kullanmadığını, diğer kaleşnikof silahın kime

ait olduğunu bilmediğini. Cem Ersever'in koymuş olabileceğini, diğer tabancanın da Cem

Ersever'in arkadaşlarından birine ait olabileceğini, ele geçirilen tabanca ve kaleşnikof

mermilerinin bu silahlarla birlikte kendisine verildiğini, bu kadar eşyayı evine koymasının

mümkün olmadığını, o nedenle depo tuttuğunu, mermilerin Cem Ersever'e ait olduğunu,

mermilerin Cem Ersever'in hobisi olduğunu, uçaksavar mermilerinin patlama özelliğinin

olmadığını, imha edilecek türden olduğunu beyan etmiştir.

Sanık Arif Doğan ile Ergenekon Terör Örgütünün yönetici ve üyeleri olan diğer

sanıklardan Veli Küçük, Cihandar Hasanhanoğlu, Sedat Peker, Levent Temiz, Osman

Gürbüz ve Mustafa Hüseyin Buzoğlu arasında örgütsel irtibat bulunduğu,

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Arif DoğanTn

kullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Veli Küçük, Muzaffer Öztürk, Levent

Ersöz, Levent Temiz, Cihandar Hasanhanoğlu, Sedat Peker, Mustafa Hüseyin Buzoğlu,

Fuat Ermiş ve Semih Tufan Gülaltayin kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu, ayrıca Sanık Arif Doğan'ın telefon numarasının sanık Ünal İnanç Tn cep

telefonu rehberinde kayıtlı olduğu tespit edilmiştir.

Bir ihbar üzerine sanık Muzaffer Öztürk'e ait depoda sanık Arif Doğan'a ait olan çok

sayıda JİTEM antentli, gizli ibareli. Arif Doğan, Ahmet Cem Ersever. Aytekin Özen.

Hurşit İnceoğlu vs. kişilerce imzalanmış belge, uyuşturucu esrar maddesi, 7,62 mm çaplı

Kalasinkow marka 1980 WT 40559 seri nolu otomatik silah ve şarjörü, 7,62 mm

çaplı Kalasinkow marka 1952-4291 -3367 seri nolu otomatik silah ve şarjörü, 9

mm çaplı Browning marka L 59393 seri nolu tabanca ve şarjörü, 38 Kalibre çaplı

T893 seri nolu Smith Wesson marka toplu tabanca, 5 adet kalasnikof marka otomatik

tüfeğe ait şarjör, 2 adet tabanca şarjörü, 37 boş 8 dolu olmak üzere toplam 45 adet uçak

savar mermisi, çok sayıda değişik tip ve çaplarda fişek ve boş fişek ve mermi çekirdeği ele

geçtiği,

Kriminal Polis Laboratuarı Daire Başkanlığı ekspertiz raporuna göre. net ağırlığı 295 gr.

gelen yeşil renkli toz madde ile net ağırlığı 1072 gr. gelen yeşil renkli toz maddenin

uyuşturucu maddelerden Esrar olduğu.

Kriminal Polis Laboratuarı Daire Başkanlığı'nın 22.08.2008 tarih ve 2008/10511 sayılı

ekspertiz raporuna göre, depoda ele geçirilen L 59393-59393 numaralı Belçika yapısı

Browning silahın 6136 sayılı yasa kapsamında bulunduğu, üzerinde T893 numarası
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bulunan Smith Wesson marka silahın 6136 sayılı yasa kapsamında bulunduğu,

1980WT40559 numaralı kaleşnikof marka silahın otomatik tüfek olduğu. 6136 sayılı

yasanın 12/4 maddesi kapsamında vahim silahlardan olduğu. 1952-4291-3367 numaralı

kaleşnikof marka silahın otomatik tüfek olduğu, 6136 sayılı yasanın 12/4 maddesi

kapsamında vahim silahlardan olduğu, 3345, 7618, 129441 numaralı tüfeklerin av tüfeği

oldukları, 6136 sayılı yasa kapsamında bulunmadıkları, ele geçen tüm dolu fişeklerin 6136

sayılı yasa kapsamında bulundukları,

JİTEM kurucularından sanık Veli Küçük'ün JİTEM adlı bir kurum olmadığını, sözü edilen

kurumun Jandarma İstihbaratı olduğunu savunduğu, şimdiye kadar Genelkurmay

Başkanlığının konu hakkında Mahkemelere gönderdiği yazıların da bu şekilde olduğu,

oysa JİTEM kurucusu sanık Arif DoğanTn JİTEM'i doğruladığı ve sakladığı yerden

çuvallar dolusu JİTEM antentli, birçoğu imzalı belgeler ele geçtiği,

Genelkurmay Başkanlığının JİTEM hakkında dosyaya giren son yazısının ise, İçişleri

Bakanlığının 19 Mayıs 1987 tarihli onayı ile 2935 Sayılı OHAL Kanununun l 'nci

maddesinde belirtilen görevleri icra etmek üzere Diyarbakır 'da 285 Sayılı KHK 'nin 4 'ncü

maddesine göre yetkilendirilen Jandarma Asayiş Komutanlığı teşkil edildiği, Ağustos

1987 tarihinde Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığı kuruluşunda;

Jandarma İstihbarat Grup Komutanlığının teşkil edildiği ve Ekim 1987 tarihinde

Diyarbakır Jandarma Asayiş Komutanlığı emrine verildiği, Jandarma Asayiş

Komutanlığınca terörle mücadele kendi sorumluluk bölgesindeki istihbarat etkinliğini

artırmak ve Jandarma Grup Komutanlığı Kadrosunu güçlendirerek istihbarat hizmetlerini

daha iyi seviyeye çıkartmak maksadı ile Kasım 1988 tarihinde. Jandarma İstihbarat Grup

Komutanlığı araç ve personel miktarının arttırılmasının, Jandarma İstihbarat Grup

Komutanlığı isminin "Jandarma İstihbarat ve Terörle Mücadele Grup Komutanlığı"

(kısaca JİTEM), bünyesindeki İstihbarat Tim Komutanlığının ise; "Jandarma İstihbarat ve

Terörle Mücadele Birlik Komutanlığı " (kısaca JİT) olarak değiştirilmesinin teklif edildiği,

söz konusu teklifin, geçici görev kuruluşu ile ve deneme mahiyetinde bir süre uygulandığı,

ancak Mart 1990 tarihinde yapılan istihbarat kadro çalışmalarında Jandarma İstihbarat

Grup Komutanlıkları ve Jandarma İstihbarat Tim Komutanlıklarının önceki kadro ve

kuruluş yapısı ile teşkilatlanmasına devam ettiği, nitekim bu tarihte yapılan kadro

düzenlemesinde de İstihbarat Birimlerinin, Jandarma İstihbarat Grup

Komutanlığı/Gruplar Komutanlığı ve Jandarma İstihbarat Komutanlığı olarak

isimlendirildiği, müteakip dönemlerde yapılan bütün kadro çalışmalarında da Jandarma

İstihbarat Birimleri, Jandarma İstihbarat Grup Komutanlığı ve Jandarma İstihbarat Tim

Komutanlığı olarak düzenlendiği, Jandarma Asayiş Komutanlığınca teklif edilen geçici

görev kuruluşu uygulamasına Nisan 1990 tarihinde son verildiği ve Jandarma Genel

Komutanlığınca yapılan düzenleme doğrultusunda Jandarma Asayiş Komutanlığı

İstihbarat Birimlerinin, Jandarma İstihbarat Grup Komutanlığı ve Jandarma İstihbarat

Tim Komutanlığı olarak teşkilatlandığı, JİTEM ve JİT tabirlerinin geçmiş yıllarda bazı

kaynaklar tarafından zaman zaman kullanıldığı, bunun üzerine; 1994 yılında "JİTEM",

1997yılında "JİT" tabirinin kullanılmaması için birliklerin uyarıldığı şeklinde olduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün temel örgüt belgesi olan "Ergenekon Analiz Yeni Yapılanma

Yönetim Ve Geliştirme Projesi İstanbul/29 Ekim 1999" belgesinin ""Yeni Yapılanma

Organizasyonu Ve Personel Analizi", "Genel Durum Ve Sorunlar" başlıklı bölümündeki

"Ergenekon, benzer bir örneği kendi içinde JİTEM gerçeği ile yaşayarak yeterli deneyim

elde etmiştir. Bu deney kazanımı, bugün düzenlenecek olan "yeni yapılanma" için çok
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önemli ve pozitif bir kazanımdır" ifadesi ile JİTEM ile Ergenekon Terör Örgütü irtibatının

ortaya konulduğu,

Veli Küçük'ün mutemedi olduğunu söyleyen Tuncay Güney sesli/görüntülü mülakatında;

"...Doğu PerinçekTn kendisine, HizbullahTn şimdiki hali ile askerin kontrolü altında

olduğunu söylediğini, bunu Veli Küçük'e aktardığında "Doğrudur, işte o zaman yapdan

hatalardan biriydi", "Teoman Paşa bunu başımıza bela etti" dediğini ve Teoman Koman

tarafından PKK"ya karşı kullanılmak üzere HizbullahTn askeri birliklerde eğitildiğini,

kendisinin buna karşı çıktığını dinlettiremediğini, kendisinin HizbullahTn askeri birliklerde

eğitilmesine karşı çıktığını, dışarda başka bir statüde eğitilmesinden yana olduğunu

anlattığını..." söylediği,

Emniyet Eski İstihbarat Daire Başkanı Tanık Bülent Orakoğlu'nun Hizbullah Terör Örgütü

lideri Hüseyin Velioğlu hakkındaki "Hatay İl Emniyet Müdürlüğü görevini sürdürdüğüm

dönemde tahmin ediyorum 1991 yılı içerisinde Adana Jandarma Bölge Komutanı

Tuğgeneral Temel Cingöz ile İl Jandarma Alay Komutanı Vicdan Başaran olduğu halde

şehir klübünde bir yemek yemiştik, bu yemekte Bölge Komutanının yanında bulunan ve

önceleri emir eri olduğunu zannettiğim sivil giyimli şahsın, daha sonra İstanbul'da

Hizbullah Operasyonunda ölü ele geçirilen Hizbullah lideri Hüseyin Velioğlu olduğunu

öğrenmiştim, orada tanıdığım kadarıyla Hüseyin Velioğlu devlet görevlilerine çok saygılı,

bir bekçi önünde dahi önünü ilikleyerek konuşan bir kişi intihanı bende uyandırmıştı"

ifadeleri ile anlattığı tanıklığını duruşmada da tekrar ettiği,

Söz konusu depoda yapılan aramada ele geçen belgelerden birinin "Gizli Faaliyetler"

başlığı altında "Örgütü geri bölgesindeki kamplarında vurabilmek maksadıyla PKK Terör

Örgütünün ideolojisiyle ter düşen örgütlerle görüşme yapılmış ve bir örgütle de üst

seviyeye kadar ulaşılmıştır" yazdığı,

Sanık Arif DoğanTn duruşmada bu konuda "...Ben JİTEM'i kurdum dedim, aynı zamanda

Hizbulkontra'yı da ben kurdum dedim, inkar etmiyorum, Hizbulkontra var ya, şimdi

Hizbullahçılar bu Hizbullahçılar değildi benim kurduğum ki. Hüseyin Velioğlu'nun ilk

çağda kurduğu bir kuruluştu ben kurdurdum onu yani... ", "...Ben Hüseyin Velioğlu'nu

çağırdım. Dedim Hüseyin, hemen 4, 5 kişi olup örgütle sizde köy köy dolaşın aman dedim

vaizler verin, siz dini imanı sağlam insanlarsınız. Bu gelen PKK'lilere inanmasınlar... "

dediği. Sorulara da,

İddia makamı; "Diğer şeyhler var yani Hüseyin Velioğlu nu seçmenizin nedeni anlamaya

çalışıyorum", Sanık Arif Doğan; "Ya o çocuk daha bilinçli, daha akıllı, daha yürekli.

Vatanını, milletini, bayrağım, toprağını seviyor bu adam". Duruşma savcısı; "HizbullahTn

kurucusu Hüseyin Velioğlu", Sanık Arif Doğan; "Tutuyorum onu. Bu işi yapar bunu

diyorum. Hatta dedikleri kimlerden öğrenmiş. Gercüş 'deydi eğitim yerleri. Dedikleri

doğru", Duruşma savcısı; "...Temel Cingöz Paşanın yanında ne işi vardı acaba, bu konuda

bir bilginiz var mı ...", Sanık Arif Doğan; " ...Temel Paşam rahmetlik Hüseyin Velioğlu'nu

tanıyordu. Çünkü Batman bölgesinde olsun Gercüş alanında Mardin Siirt alanında bu

Kontra hizbul görev yaparken dini yerlerde Siirt İl Jandarma Komutanı rahmetlik Temel

Paşamdı. O zamanlarda da Batman ilçeydi Siirt'te bağlıydı bu vesileyle dedim ki

komutanım bilgi olarak bilin şöyle şöyle bir güç var mıntıkanızda silahsız bir güç belki

ilerde şöyle bir dedikodu size ihbar gelebilir. Bunlar PKK propagandası yapıyor bilmem
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ne ediyor ne ediyor diye Hüseyin 'leri 2 saniyede de bilirler ama bu çocukların görevi bu

valla çok iyi etmişsin Arif dedi rahmetlik... " şeklinde cevap verdiği,

Bir dönem Hizbullah Terör Örgütü içerisinde bulunduğunu, bu örgütün lideri olan Hüseyin

Velioğlu'nu eskiden itibaren tanıdığını ifade eden Gizli Tanık Ahmet duruşmada, Hüseyin

Velioğlu ve İsa Altsoy'un 1979 yılında TPAO Batman Tesislerindeki sendika seçimleri

konusunda dönemin Batman Komando Alay Komutanı olan Temel Cingöz ile

görüştüklerini kendilerinden duyduğunu ifade etmiştir.

Aramada ele geçen belgelerden, 3 Mart 1988 tarihli Ankara İstihbarat Grup Komutanlığına

hitaben yazılmış A. Cem Ersever imzalı 2. İstihbarat Tim Komutanlığına ait bilgi ve

faaliyet formunun sonuç ve teklifler kısmında, haber elemanlarından kanun kaçağı olanlar

için kamuflaj maksadıyla boş TC nüfus cüzdanı temin edilmesinin talep edildiği,

Başka bir belgede, terörle mücadeledeki hata ve noksanlıklarla ilgili Devletin yapması

gerekenin psikolojik paniği çete korucular için yaptığı, bir terör olayı olmasına rağmen

teröristlerin ve onlara yardım edenlerin evinin uçurulması gerektiği ve olay yerine PKK,

HRK, ERNK bildirilerinin bırakılması gerektiği şeklinde bir değerlendirme yapıldığı,

Başka bir belgenin "PKK ya karşı, karşı güç kullanmadaki kapalı yöntem " başlığı altında

"PKK'nın etkin propagandasına maruz kalan yerleşim alanlarında PKK'ya karşı yöre

halkının antipatisini kazandıracak hareketleri deşifre olmadan uygun dozda yapma"

ifadesinin geçtiği,

Sanık Arif Doğan'ın, iddianamede belirtildiği şekilde, bir dönem görev aldığı Jandarma

İstihbarat Gruplar Komutanlığında ve kuruluşunda bulunduğu JİTEM'de Ergenekon Terör

Örgütü adına yasa dışı faaliyetlerde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda Hizbullah Terör Örgütünün kurulmasında rol aldığı, uyuşturucu esrar

maddesi, askeri gizli belge ve örgüt faaliyetlerinde kullanmak üsere 6136 S.K. kapsamında

yasak niteliği haiz silah ve mermi bulundurduğu, örgütsel eylem ve faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütü üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5, Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 12.Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan vahim nitelikteki ateşli

silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (2), (Ek-5),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, 6136 S.K. 'na

Muhalefet Etmek suçunun temadi eden suçlardan olduğu dikkate alınarak sanığın 6136

S.K. 13 - (2), (Ek-5), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin
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etmek eylemine uyan TCK 334 (1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre

cezalandırdmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde uyuşturucu madde bulundurmak eylemine uyan TCK 188 -

(3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırdmasına,

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2). (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

19.SANIK ASİM DEMİR

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak teknik özelliklerinde değişiklik yaparak

öldürmeye elverişli silah haline dönüştürülen bir adet kuru sıkı tabanca bulundurmak

eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), (5), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde, sanık Kemal Kerinçsiz ile 2003 yılında tanıştığını, sanık

Kemal Kerinçsiz'in başkanı olduğu Büyük Hukukçular Birliği derneğinde yatıp kalktığını,

evrak takip işlerini yaptığını, aramada ele geçen belge ve dokümanlar hakkında bilgisi

olmadığını, sanık Sevgi Erenerol'u Kemal Kerinçsiz vasıtasıyla tanıdığını, sanık Atilla

Aksu'yu da Adliyeden evrak takibi sırasında tanıdığını, telefon görüşmesinde geçen

"makine" den kastın kuru sıkı tabanca olduğunu ve bu tabancanın demekte yapılan

aramada bulunduğunu beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Asım Demir'in

kullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Kemal Kerinçsiz, Levent Temiz, Oktay

Yıldırım, Muzaffer Tekin ve Sevgi Erenerol'un kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu, ayrıca sanığın dosya kapsamına göre sanıklar Mehmet Zekeriya Öztürk,

Emin Gürses, Rafet Arslan ve Atilla Aksu ile arasında örgütsel irtibatı olduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Kemal Kerinçsiz\* in Başkanı olduğu Büyük Hukukçular Birliğinin Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda düzenlenen legal görünüşlü eylem ve faaliyetlerine

katıldığı.

Sanık Kemal Kerinçsiz ile yaptığı 3026 ve 3282 tape nolu telefon görüşmelerine göre,

sanık Kemal Kerinçsiz'in Ergenekon Terör Örgütünün amacı doğrultusunda

kullanabileceği belgeleri Cumhuriyet savcılığında katip olarak görevli sanık Atilla

Aksu'dan normal prosedür dışında temin ettiği ve sanık Kemal Kerinçsiz'e götürdüğü.

Sanık Asim Demir'in ikamet olarak kullandığı Büyük Hukukçular Birliği Derneğindeki

aramada ruhsatsız tabanca bulunduğu. Kriminal inceleme raporunda bu silahın kurusıkı

tabancadan 6136 S.K. kapsamına giren yasak niteliği haiz silaha dörüştürüldüğünün tespit

edildiği anlaşıldığından,
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Sanık Asim Demir'in, Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık Kemal

Kerinçsiz'in yanında çalıştığı, sanık Kemal Kerinçsiz'in başkanı olduğu Büyük

Hukukçular Birliği Derneğinde yatıp kalktığı ve burada örgüt amaçları doğrultusunda

kullanmak üzere ruhtassız silah bulundurduğu, Büyük Hukukçular Birliğinin Ergenekon

Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda düzenlediği legal görünüşlü eylemlerine diğer bir

kısım sanıklar ile birlikte katıldığı, sanık Kemal Kerinçsiz tarafından Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda kullanılmak için temin edilmek istendiği ve edildiği

açık olan adli evrakları Cumhuriyet savcılığı katibi sanık Atilla Aksu'dan örgütsel gizlilik

içinde temin ettiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu

dikkate alındığında örgüt üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak teknik özelliklerinde değişiklik yaparak

öldürmeye elverişli silah haline dönüştürülen bir adet kuru sıkı tabanca bulundurmak

eylemine uyan 6136 S.K 13 - (5), (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 ~(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

20.SANIK ATİLLA AKSU

İddianamede sanığın,

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (7) Maddeleri

delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

b)Görevi kötüye kullanmak eylemine uyan TCK 257 - (1) maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde. Adliyede görevli olduğunu, Avukat olan sanık Kemal

Kerinçsiz ile bir akrabasının davası nedeniyle tanıştığını, kendisiyle telefonla ve yüz yüze

görüşmelerinin olduğunu, sanık Kemal Kerinçsiz'in baktığı davalarla ilgili kendisinden

istediği bazı dosya ve evrakları gücü yettiğince temin ederek kendisine yardımcı olduğunu,

iddia konusu belgeleri sanık Kemal Kerinçsiz'e sanık Asim Demir vasıtasıyla

gönderdiğini, görevinde bazı hatalar yapmış olabileceğini, sanık Sevgi Erenerol'u 29 Ekim

töreninde gördüğünü beyan etmiş, duruşmada ise, soruşturma ve yargılama makamlarını

itham edici beyanlarda bulunarak delillerin hukuka aykırı olarak toplandığını, telefon

görüşmelerinde suç unsuru bulunmadığını, Adliye evraklarının talep edilmesinin de

hukuka aykırı olmadığını ifade ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Ergenekon Terör Örgütünün Legal alan yapılanmalarından birisi olan Kuvvai Milliye

Demeğinin Ankara'daki genel merkezinde yapılan aramada, Dell marka dizüstü bilgisayar

içinde, "Büyük Hukukçular Birliği mail.doc" isimli word belgesinde

atillaaksu60@hotmail.com şeklinde sanık Atilla Aksu'nun e-posta adresinin yazılı olduğu,
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sanık Atilla Aksu'nun bu hesabın kendisine ait olduğunu, ancak Avukat olmadığını ve

Büyük Hukukçular Birliği ile ilgisinin bulunmadığını savunduğu,

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Atilla Aksu'nun

kullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Levent Temiz, Kemal Kerinçsiz ve

Sevgi Erenerol'un kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, yapılan

telefon görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet ettiği tespit edilmiştir.

Sanık Kemal Kerinçsiz'e ait bilgisayar içerisinde "20 Ekim 2006 Cuma toplantı tutanağı.

Doc" isimli bir belge bulunduğu. Büyük Hukukçular Birliği Demeğinin bir toplantısının

tutanağı olan bu belgeye göre, toplantıya bu demek üyesi olmayan sanık Sevgi Erenerol'un

da katıldığı, gündem maddelerinden birisinin Papa kampanyası hususu olduğu, sanık Atilla

Aksumun "Ücretsiz pankart yapılabilir" dediğinin yazdığı, aynı toplantıdaki Hakim ve

Cumhuriyet savcılarına verilecek hizmet için eğitimin AB fonlarından karşılanmasına dair

gündem maddesi hakkında Atilla Aksu'nun "Eski milletvekilleriyle görüşüp bilgilendirme

yapılacak" dediğinin yazdığı, sanıklar Kemal Kerinçsiz ve Atilla Aksu'nun bunu kabul

etmedikleri, sanık Atilla Aksu'nun bu toplantıya katılmadığını, sadece sanık Atilla

Aksu'nun matbaacı bir akrabası vasıtası ile ucuza pankart yaptırılabileceğinin ifade

edilmek istendiğini savundukları,

Sanık Atilla Aksu'nun, sanık Kemal Kerinçsiz'in başkanı olduğu Büyük Hukukçular

Birliği Derneğinin Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda düzenlediği legal

görünüşlü etkinliklerden "Kaymakam Kemal Bey'i anma" konulu mitinge katıldığının

görüntü kaydı ile tespit edildiği,

Sanık Atilla Aksu'nun, görevli olduğu Cumhuriyet başsavcılığı kalemindeki katiplik

yetkisini kötüye kullanarak, sanık Kemal Kerinçsiz'e Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda kullanabileceği belgeleri mevzuata ayrın şekilde temin ettiği, bu kapsamda.

TCK 301 Maddesi ile ilgili, Ermeni ve Kürt Konferansı ile ilgili, Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'ın damadının Genel Müdürü olduğu söylenen Turkuvaz Şirketi ile ilgili, Abdullah

Unakıtan. Ali Ülker, Murat Ülker ve Şenol Çelik isimli kişiler ile ilgili, Hrant Dink

cinayeti sanığı Ogün Samast'ın adresi ile ilgili ve telefon görüşmeleri içeriğine göre daha

birçok konudaki adli evrakları sanık Asim Demir vasıtası ile sanık Kemal Kerinçsiz'e

gönderdiği,

Sanık Atilla Aksu'nun usulüne uygun olarak tespit edilen telefon konuşmaları içeriğinin

sanık Kemal Kerinçsiz ile arasındaki örgütsel irtibatı ortaya koyar mahiyette bulunduğu

anlaşıldığından,

Sanık Atilla Aksu ile Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Kemal

Kerinçsiz ve onun yanında bulunan sanık Asim Demir ile arasında örgütsel irtibat

bulunduğu, sanık Kemal Kerinçsiz'e bağlı olarak faaliyet gösterdiği, Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda kullanılması için görevdeki yetkisini kötüye kullanarak

temin ettiği adli evrakları mevzuata aykırı olarak sanık Kemal Kerinçsiz'e verdiği, Büyük

Hukukçular Birliği Demeğinin legal görünüşlü toplantı ve eylemlerine katıldığı,

organizasyonlarına destek verdiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği

ve yoğunluğu dikkate alındığında örgüt üyesi olduğu anlaşıldığından,
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Görevi kötüye kullanmak eylemine uyan TCK 257

cezalandırılmasına,

(1) maddelerine göre

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

21. S ANIK AYDIN GERGİN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), (3), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Aydın Gergin aşama ifadelerinde, İşçi Partisi üyesi olduğunu, Parti Genel Başkanı

sanık Doğu Perinçek'in şoförlüğünü yaptığını, aramada bulunan Colt marka 2015367 seri

numaralı ruhsatsız tabancanın kendisinin olduğunu, 2004 yılında dedesi olan Ali

Kızıldere'den aldığını, kendisini ve genel başkanını korumak için bulundurduğunu, partide

kendisinde ruhsatsız silah olduğunu bilen olmadığını, maliyetinin yüksekliği ve verilme

şartları olmadığını düşündüğünden silah ruhsatı alma başvurusu yapmadığını, sanık Doğu

Perinçek" in şoförü olduğu için X-Ray cihazından geçerek parti binasına girmesinin sorun

olmadığını, cihaz ikaz işareti verse de üzerinin aranmadığını beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Aydın Gergin'in

kullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Doğu Perinçek, Ferid İlsever, Mehmet

Bora Perinçek. İbrahim Şahin, Mahir Cayan Güngör, Mehmet Deniz Yıldırım, Nusret

Senem, Ufuk Akkaya, Yusuf Beşirik, Tunç Akkoç, Yusuf Tuncer, Serhan Bolluk ve

Turhan Özlü'nun kullanımlarındaki telefon hatları arasında.

Dosyaya getirilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, İşçi Partisi İstanbul İl

Örgütü'nün kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile sanıklardan; Adnan Türkkan,

Sinan Aydın Aygün, İbrahim Benli, Emcet Olcaytu, Emin Gürses, Ferid İlsever, Mehmet

Bora Perinçek. Hayati Özcan. İbrahim Şahin. İlyas Çınar, Sevgi Erenerol, Bahadır Berk,

Habip Ümit Sayın, Erkan Önsel, Erol Manisa, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Mehmet Deniz

Yıldırım, Mahir Cayan Güngör, Mehmet Şener Eruygur, Özlem Usta, Mustafa Ali Balbay,

Serhan Bolluk, Tunç Akkoç, Turhan Özlü, Ufuk Akkaya, Ufuk Mehmet Büyükçelebi,

Yalçın Küçük, Mehmet Sabuncu, Mehmet Haberal, Nusret Senem, Veli Küçük, Ahmet

Tuncay Özkan ve Ünal İnanç'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Aydın Gergin'in. Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu

Perinçek'in Genel Başkanı olduğu işçi Partisinin çalışanı ve üyesi olduğu, İşçi Partisi,
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Ulusal Kanal, Aydınlık dergisi ile sair kurumların bir arada bulunduğu Ankara'daki Parti

binasında ikamet ettiği,

Sanık Aydın Gergin'in sanık Doğu Perinçek'in şoförü olması nedeni ile aralarında yakın

bir irtibat bulunduğu, sanık Doğu Perinçek'in bazı telefon görüşmelerini sanık Aydın

Gergin'in üzerine kayıtlı olan telefon hattı ile yaptığı, sanık Aydın Gergin'in ile sanık

Doğu Perinçek arasında iş akti olmamasına karşılık sanık Doğu Perinçek'in gayri resmi

korumalağını yaptığı ve üzerinde ruhsatsız silah taşıdığı,

Bir kısmı dosya sanığı olan sanık Doğu Perinçek grubu ile bağlantılı diğer kurumların

yöneticileri olan kişilerin sanık Aydın Gergin'e, parti binasında yatıp kalkmasına, ikamet

etmesine müsaade edecek, sanık Doğu Perinçek'in resmi koruması olduğu halde kendisine

gayri resmi korumalık yaptıracak kadar güvendikleri, çok sıkı denetim ve disiplin

uygulandığı savunulan İşçi Partisinde ruhsatsız silah taşımasına engel olunmadığı

anlaşıldığından,

Sanık Aydın Gergin'in iddianamede belirtildiği gibi, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek ve grubundan olan diğer sanıklar arasında örgüt

irtibatı bulunduğu, sanık Doğu Perinçek'e bağlı olarak faaliyet gösterdiği, örgüt amaçları

doğrultusunda ruhsatsız silah taşıdığı, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği,

çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında örgüt üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak ve taşımak eylemine uyan 6136 S.K 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

22.SANIK AYDIN YÜKSEK £

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1),

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1),

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri
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satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde resmi belgede sahtecilik eylemine uyan TCK 204, 3713

Sayılı TMK (5),

e)2863 Sayılı Kültür ve tabiat varlıklarını koruma kanunu kapsamındaki özel

koleksiyonculuk ve haber verme zorunluluğu hükümlerine aykırı hareket etmek eylemine

uyan 2863 S.K. 26 ve 30.Maddeleri delaleti ile 2863 S.K.73 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Aydın Yüksek aşama ifadelerinde özetle, kendisini Özel Kuvvetler Komutanlığı

mensubu olarak tanıtan sanık Muzaffer Şenocak ile birlikte ticaret yapacak olduklarını,

kendisinin bu ticaret için para koyduğunu, ancak sanık Muzaffer ŞenocakTn taahhütlerini

yerine getirmediğini, bu nedenle kendisini bağlı olduğu kuruma şikayet etmek amacıyla

daha önceden tanıdığı sanık Mete Yalazangil'e gittiğini, birlikte sanık Muzaffer Tekin'in

ofisine gidip durumu anlattıklarını, daha sonra sanık Muzaffer Şenocak'a ait bilgi ve

belgelerin bulunduğu CD'yi sanık Mete Yalazangil'e verdiğini, bundan sonra sanık Mete

Yalazangil'in kendisini telefonla arayarak Muzaffer Tekin'in gözaltına alındığını, CD'nin

Muzaffer Tekin'de ele geçtiğini ve Cumhuriyet savcılığına gidip konuyu anlatması

gerektiğini söylediğini, kendisinin de sanık Muzaffer Şenocak ile ilgili delilleri alarak

Cumhuriyet savcılığına gittiğini, bir süre kendi evinde misafir olarak kalan sanık Muzaffer

ŞenocakTn eşyaları arasından bulduğu disketleri CD'ye aktararak bu CD'yi oluşturduğunu

beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Aydın Yüksek" in

kullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Mete Yalazangil ve Muzaffer

Şenocak'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Aydın Yüksek'in, diğer sanıklardan Muzaffer ŞenocakTn eşyaları içindeki

disketlerden oluşturduğu CD'nin Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden sanık Muzaffer

Tekin'den aramada ele geçtiği, CD'deki bilgilerin sanık Fikret Emek'ten sanık Muzaffer

Şenocak'a. ondan sanıklar Aydın Yüksek ve Mete Yalazangil vasıtası ile sanık Muzaffer

Tekin'e geçtiği, bu CD içerisinde Milli Güvenlik Kurulu öncesi Kuvvet Komutanlarının

kendi aralarında yapmış oldukları gizlilik ibareli toplantılara dair askeri ve siyasi gizli

bilgiler içeren birçok belge bulunduğu, bunların ilgisiz sivil kişilerin elinde bulunmasının

hayatın olağan akışı içinde mümkün olmadığı, ilgili makamlarca doğruluğu teyit edilen bu

belgelerin niteliği konusundaki değerlendirmeye ise mütalaada iştirak edilmediği, bunların

devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibariyle gizli

kalması gereken bilgileri içeren belgeler olduğu,

İhbar üzerine sanık Aydın Yüksek'in akrabası Arif Gedik'in Giresun'daki evinde yapılan

aramada sanık Aydın Yüksek'e ait ait çanta içerisinde 1 adet 7.65 çaplı Browning marka

tabanca, tabancaya ait 1 adet şarjör, 4 adet 7.65 çaplı fişek, 2 adet ahşap kaplı şarjör ele

geçtiği, kiriminal inceleme sonucu verilen raporda bunların 6136 S.K. kapsamında yasak

niteliğe haiz olduklarının belirtildiği, sanık Aydın Yüksek'in duruşmada ablasının evinde

bulunan tabancanın kendisine ait olmadığını, ablasıyla uzakta olması nedeniyle 8 seneden

beri görüşmediğini, o eve silahın bulunduğu çantayı poşete sarılı olarak ablasının

tanımadığı bir vatandaşın bıraktığını savunduğu,
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Sanık Aydın Yüksek'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda hazırlamış olduğu, içerisinde devlete ait gizli belgeler bulunan

CD'yi Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Muzaffer Tekin'e

ulaştırılmak üzere sanık Mete Yalazangil'e verdiği, kendisiyle ilgili aramalarda sahteliği

Kriminal raporu ile tespit edilen kimlik belgelerinin bulunduğu, ihbar üzerine yapılan

aramada da kendisine ait bir adet ruhsatsız tabanca ve ilgili kurumca tarihi eser niteliğinde

olduğu bildirilen sikkeler ele geçtiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği,

çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında örgüt üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 - (1),(2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 S.K. hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve

bunlara ait mermileri satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13

- (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde resmi belgede sahtecilik eylemine uyan TCK 204 - (1),

3713 Sayılı TMK (5) maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamındaki özel

koleksiyonculuk ve haber verme zorunluluğu hükümlerine aykırı hareket etmek eylemine

uyan 2863 S.K. 26 ve 30.Maddeleri delaleti ile 2863 S.K. 'mm (23.1.2008 tarih ve 5728

S.K. 'nun 415.maddesi ile değişiklikten önceki) 73 maddelerine göre cezalandırılmasına,

fiSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

23. S ANIK AYDOĞAN AKSÜNGÜ

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşama ifadelerinde, diğer sanıklardan Kemal AydınTn aile dostu olduğunu, sanık

Neriman AydınT da sanık Kemal AydınTn kardeşi olması nedeni ile tanıdığını, zaman

zaman toplumsalhaber.com isimli internet sitesini takip ettiğini, sanık Neriman Aydın'dan

ele geçirilen kendisinin isminin yer aldığı notlar hakkında bilgisi bulunmadığını, sanık

Neriman AydınTn toplantılarına katılmadığını, telefon görüşmelerinde sanıklar Kemal

Aydın ve Neriman AydınTn kendisine bahsettiği "Esas Devlet" in ne olduğunu

bilmediğini beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Aydoğan Aksüngü'nün

kullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Kemal Aydın. Neriman Aydın,

Ercüment Ovalı, Muhterem Bağ cı ve Mehmet Ali Çelebi'nin kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Aydoğan Aksüngü ile Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan Kemal

Aydın ve Neriman Aydın arasında geçip usulüne uygun olarak kayda alınan telefon

görüşmelerine göre, sanık Aydoğan Aksüngü'nün bu sanıkların Ergenekon Terör Örgütü

adına yaptıkları örgütsel faaliyetlerden haberi olduğu, sanık Kemal Aydın'ın talimatı ile

kendi bölgesinde bu faaliyetlere katıldığı, istihbarat toplayıp sanık Kemal Aydın'a ilettiği.

Örnek olarak. Kemal Aydın'ın telefondaki "Çok kısa bir süre sonra Türkiye 'nin

yönetiminde bulunacağım " şeklindeki söylemlerine karşılık sanık Aydoğan Aksüngü'nün

"Şimdi Türkiye'yi tamamen bağımsız, yani bunları temizlesek bile bitmez", "Evet abi

aynen", "İşimiz çok", "Uykusuz gecelere hazırız" şeklindeki beyanlarına göre, sanık

Aydoğan Aksüngü'nün sanıklar Kemal Aydın ve Neriman Aydın'ın yaptığı örgütsel

çalışmaları bilmekle kalmayıp doğrudan bu yapılanmanın içerisinde yer aldığı.

Başka bir görüşmede sanık Kemal Aydınirt "40 yaşından sonra sünnet olmuşlar var 40

yaşından sonra falan şimdi onları da tespit ettireceğiz" beyanına göre sanık Aydoğan

Aksüngü vasıtasıyla bölgesinde istihbari faaliyetlerde bulunduğu, başka bir görüşmede ise

sanık Kemal Aydın'ın Salihli'de bulunan Doğu Türkistanlı şahıslardan tanıdığı olup

olmadığını sorarak "Şimdi devletimizin bize talimatı bu, esas devletimizin, benim

ilgilenmem istendi bu işle, konuşalım oldu mu? sana anlatayım olayın vahametini ona

tedbir alacaz" beyanına ve sanık Aydoğan Aksüngümün bu talimatı kabul etmesine göre,

sanık Kemal Aydın'ın Ergenekon Terör Örgütü adına verdiği talimat gereğince Manisa

bölgesinde toplumu yönlendirme çalışmalarında bulunduğu,

Sanık Aydoğan Aksüngü'nün sanıklar Kemal Aydın ve Neriman Aydın'ın Teğmenlerle

irtibatından ve bunun mahiyetinden haberdar olduğu, sanık Neriman Aydın'ın bir

görüşmedeki "Talebimiz şu devletimizi yönetmek en büyüğü bu değil mi bu", "O günlerde

cok yakın tanklar hazır burdan sana şey olsun ", "Bu da sana müjde " şeklindeki sözlerine

göre, Sanık Aydoğan Aksüngü'ye Ergenekon Terör Örgütünün amacını söyleyecek kadar

güvendiği,

4.1.2008 günü sanık Kemal Aydın ile sanık Aydoğan Aksüngü arasında geçen, Aydoğan

Aksüngü "Şimdi her savaşın hangi türlü olursa olsun her savaşın sonunda mutlak ve

mutlak doğru galip gelir ", "Şimdi Türkiye 'yi tamamen bağımsız yani bunları temizlesek

bile bitmez, niye hep yol başkadır", Kemal Aydın "... bugüne kadar 69 senedir oyun

kurdular ya", "69 senelik oyunlarını bi gecede hepsini başlarına geçirecez", Aydoğan

Aksüngü "Aniden ne olduğunu anla...", Kemal Aydın "Çoluk çocuklarını da

cezalandıracaz, kendileri yanlız olsa çoluk çocuklarını da, çünkü piçler yeniden kalkar

gelirler yarın o piçleri kullanırlar", Aydoğan Aksüngü onun için onlar için her

tedbiri alacaz zaten ..." şeklindeki telefon görüşmesinin, sanık Kemal Aydın ile sanık

Aydoğan Aksüngü'nün örgütsel irtibatını, Ergenekon Terör Örgütünün amaç suçunu

gösteren delillerden bir başkası olduğu,

Sanık Aydoğan Aksüngü'nün, iddianamede belirtildiği gibi, Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinden olan sanıklar Kemal Aydın ve Neriman Aydın ile irtibatlı olduğu, sanık
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Kemal Aydın" ın örgüt adına kendisine verdiği istihbarat toplama ve bölgesindeki halkı

yönlendirme faaliyetlerini yerine getirdiği, Ergenekon Terör Örgütü tarafından verilecek

yeni görevlere hazır olduğunun bizzat kendi konuşmalarından anlaşıldığı, Ergenekon Terör

Örgütünün, sanıklar Kemal Aydın ve Neriman Aydın yöneticiliğindeki hücresinde örgüt

üyesi konumunda bulunduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1). (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

24.SANIK AYHAN ATABEK

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşama ifadelerinde. Özel Harekat Şube Müdürlüğünde çalıştığını, diğer sanıklardan

Servet Kaynak! Antalya Özel Harekat Şube Müdürlüğünde birlikte çalışmaları nedeniyle

tanıdığını, sanık Fahri Süslü'yü de Antalya'da birlikte çalışmaları nedeniyle tanıdığını,

görevi gereği bu kişilerle görüştüğünü, bunun dışında irtibatının olmadığını, sanık İbrahim

Şahin'i 2008 yılında Elazığ Özel Harekat Şube Müdürlüğünde çalıştığı dönemde

Elazığ'daki bir düğüne geldiği sırada tanıdığını, ertesi gün düğün sahibinin yemeğe

çağırdığını, sanık İbrahim Şahin'in de orada olduğunu, birlikte yemek yediklerini, sanık

İbrahim Şahin'in burada kendisinin telefon numarasını aldığını, bayram ve yılbaşı

nedeniyle birkaç kez mesajlaştıklarını. sanık İbrahim Şahin'in eski Özel Harekat Daire

Başkanı olması nedeniyle kendisine Başkanım şeklinde hitap ettiğini, emredersiniz

demesinin sebebinin gayri ihtiyari dil alışkanlığı olduğunu, sanık İbrahim Şahin'in

talimatıyla herhangi bir çalışma yapmadığını, S-l olarak isimlendirilen yapılanmadan

haberinin olmadığını, bu konuda kendisine herhangi bir teklif gelmediğini, Ali Balkız'ı

tanımadığını, bu kişiye yapılacağı söylenen eylem planından haberinin olmadığını,

suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ayhan Atabek\*in

kullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Servet Kaynak, Fahri Süslü, İbrahim

Şahin ve Fatma Cengiz'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu

tespit edilmiştir.

Sanık Ayhan Atabek'in iddianamede belirtildiği şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık İbrahim Şahin tarafından oluşturulan illegal birime bilerek ve

isteyerek katılmak suretiyle örgüte üye olma iradesini ortaya koyduğu, sanığın adının Ali

Balkız'a karşı gerçekleştirilecek tedhiş planında yazılı olduğu,

Sanık İbrahim Şahin'in, kamuoyunda Susurluk Davası olarak bilinen davada "Cürüm

işlemek için oluşturulan silahlı teşekkülün yöneticiliğini yapma" suçundan hapis cezasına

mahkûm edilerek müebbeden kamu hizmetlerinden yasaklandığı dikkate alındığında,

Emniyet Teşkilatında görevli olan sanık Ayhan Atabek'in bu özellikteki bir kişiyle kurduğu

irtibatın örgütsel nitelikte olduğunu,
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Ergenekon Terör Örgütünün ülkede darbe zemini oluşturmak için izlediği yollardan birinin

Danıştay saldırısı, Cumhuriyet gazetesine bomba atılması gibi toplumda infial uyandıracak

eylemler olduğu, sanık İbrahim Şahin'de ele geçen planlardaki suikastların gerçekleşmesi

halinde ülkede darbe zemininin oluşturulması için gerekli kaos ortamının oluşacağı, ele

geçen suikast planlan ve bu planları gerçekleştirme konusunda yeterli, elverişli silah ve

mühimmatın bulundurulması, suikastlarda görev alacak kişilerin tespiti, ekiplerin

oluşturulması eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde kendi iradesi ile sanık İbrahim

Şahin liderliğindeki yasadışı bu örgütlenmeye katılan, ancak bir eylemde yer aldığı açıkça

tespit edilemeyen sanık Ayhan AtabekTn eyleminin Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak

şeklinde nitelendirilebileceği anlaşıldığından.

a)Sanık Ayhan Atabek'in Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 -

(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53

uygulanmasına,

25.SANIK AYHAN ÇELİK

-(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Ayhan Çelik aşama ifadelerinde, yazar Orhan Pamuk'a yönelik suikast hazırlığı

içerisinde olmadığını, yaşanan olayları sadece basından bildiğini, telefon görüşmelerinde

geçen Halil ve Fuci isimli şahısların kimler olduğunu bilmediğini, sanık Muhammet

Yüce nin kendisini üç defa telefonla aradığını, ancak Orhan Pamuk'a saldırı hakkında

birşey söylemediğini, telefon mesajlarında Fuci ismi ile kastedilen kişinin kendisi

olmadığını, sanık Coşkun ÇalıkTn bu suikast planlarını doğrulayan ifadelerini kabul

etmediğini, kendilerine suikast planlandığı iddia edilen Orhan Pamuk, Ahmet Türk,

Sebahat Tuncel, Osman Baydemir, Fehmi Koru ve Sebahattin Çakırı tanımadığını, bu

kişilerle arasında bir husumet bulunmadığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ayhan ÇelikTn

kullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Muhammet Yüce'nin kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütünün legal alandaki yapılanmalarından birisi olan Kuvayı Milliye

1919 Derneği içinde. Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden sanık Mehmet Fikri

Karadağ liderliğinde oluşturulan illegal yapılanmanın, Ergenekon Terör Örgütünün

toplumda kaos ve kargaşa çıkararak askeri darbe zemini oluşturma amacına uygun olarak

Nobel ödüllü yazar Orhan Pamuk, gazeteci Fehmi Koru, siyasetçiler Ahmet Türk, Osman

Baydemir veya Sebahat Tuncel'in öldürülmesi konusunda plan yaptığının dosya

kapsamındaki delillerle sabit olduğu. Sanık Ayhan ÇelikTn bu eylemde Coşkun Çalık ile

birlikte gözcü olarak yer alacağı, yer ve zamanının dahi belirlendiği, bu suikast eylemlerine

katılacak olan diğer sanıklar Muhammet Yüce, Selim Akkurt ve Coşkun ÇalıkTn da

bunların provakatif bir terör eylemi olacağını bildikleri, maddi menfaat ve eylemden sonra

korunup kollanma vaadi ile eylem talimatını kabul ettikleri, sanık Selim Akkurt'un

yakalanması ile bu eylemlerin hazırlık hareketleri aşamasında kaldığı,
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İddianamede belirtildiği gibi, sanık Ayhan Çelik ile diğer sanıklardan Muhammet Yüce,

Selim Akkurt. Coşkun Çalık ve sanık Muhammet Yüce vasıtası ile dolaylı olarak

Ergenekon Terör Örgütünün legal alandaki yapılanmalarından birisi olan Kuvayı Milliye

1919 Demeğinin genel başkanı sanık Mehmet Fikri Karadağ arasında örgütsel irtibat

bulunduğu, sanık Muhammet Yücemin sanık Mehmet Fikri Karadağ'dan alıp kendisine

ilettiği eylem talimatını kabul ettiği, eyleminin hazırlık hareketleri aşamasında kaldığı

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan; 5237 Sayılı TCK 314/2, 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

26.SANIK AYHAN PARLAK

İddianamede sanığın, Alparslan Arslan liderliğindeki Silahlı Terör Örgütü içindeki

hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek

eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Ayhan Parlak hakkında Ankara ll.ACM'nin 13.2.2008 tarih ve 2006/158-2008/45 sayılı

kararı ile verilen beraat hükmünün, Yargıtay 9. Ceza Dairesimin 16.12.2008 tarih ve

2008/14884-13317 sayılı bozma ilamındaki "Sanık Ayhan Parlak hakkında kurulan

hüküm Cumhuriyet savcıları tarafından temyiz edilmediği gibi katılanların silahlı örgüte

yardım suçunu temyize yetkileri de bulunmadığı" gerekçesine göre kesinleştiği

anlaşıldığından,

Sanık Ayhan Parlak hakkında hüküm kurulmasına yer olmadığına,

27.SANIK AYKUT METİN ŞÜKRE

İddianamede sanığın,

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (7) Maddeleri

delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

c)Dl-(2008-209)12.12.2011 tarihli 205.duruşmada 6136 Sayılı Kanunun 12, 3713 Sayılı

TMK 5 Maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen CMK 226.Maddesi gereğince ek

savunma hakkı verilmiştir.
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ç)Dl-(2008-209)12.12.2011 tarihli 205.duruşmada TCK 315 - (1). 3713 Sayılı TMK 5

Maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen CMK 226.Maddesi gereğince ek savunma

hakkı verilmiştir

d)İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 5.12.2012 tarih ve 2012/2429-714-533 sayılı

iddianamesi ile Terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların

amaçlarını bilerek silah sağlamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması istemi ile dava açılmıştır.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Aykut Metin

Şükre ninkullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Alparslan Arslan, Kenan

Özay ve Selçuk Özkan'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit

edilmiştir.

Mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile anlatıldığı şekilde, sanık Alparslan Arslan'ın

toplantı halindeki Danıştay 2. Dairesine yönelik gerçekleştirdiği silahlı saldırıda kullandığı

Glock marka silahı para karşılığında satanın sanık Mahmut Güzel olduğu, silahın Mahmut

Güzefden sanık Kenan Özay ve Erkan Ayyıldız'a, onlardan sanık Selçuk Özkan'a, sanık

Selçuk Özkan'dan sanık Aykut Metin Şükre'ye, ondan da aynı gün içerisinde sanık

Alparslan Arslan'a ulaştırıldığı ve sonrasında Danıştay saldırısında kullanıldığı,

Sanık Kenan Özay'ın duruşmada da tekrar ettiği dilekçesinde, suça konu silahı sanık

Mahmut Güzel'den ücretini ödeyerek satın aldığını beyan ettiği, sanıklar Erkan Ayyıldız,

Kenan Özay, Aykut Metin Şükre ve Selçuk Özkan'ın sanık Alparslan Arslan'a silah

sağlama karşılığında hiçbir maddi veya manevi çıkar elde etmediklerini beyan ettikleri, bir

başkasına cinayette kullanılacak olan ruhsatsız silahın karşılık beklenilmeksizin temin

edilmesinin hayatın olağan akışına aykırı bulunduğu, sanıklar Kenan Özay, Aykut Metin

Şükre, Erkan Ayyıldız ve Selçuk Özkan'ın Ergenekon Terör Örgütünün amaçlarını bilerek,

Ergenekon Terör Örgütünün faaliyetlerinde kullanılması maksadıyla iki adet Glock marka

silah ve fişeklerini temin ederek sanık Alparslan Arslan'a verdikleri, bu silah ve fişeklerin

sanık Alparslan Arslan tarafından Danıştay saldırısı eyleminde kullanıldığı anlaşıldığından,

sanık Aykut Metin Şükre'nin,

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (7) Maddeleri delaleti

ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise

de, sanık Aykut Metin Şükre riin eyleminin TCK 315 -(1) maddesi kapsamında kalan Terör

örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek silah

sağlamak suçunu oluşturduğu anlaşıldığından, TCK 314 - (3), TCK 220 - (7) maddeleri

delaleti ile TCK 314 - (2) maddesine göre Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Aykut Metin

Şükre'nin eyleminin TCK 315 -(1) maddesi kapsamında kalan Terör örgütünün

faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek silah sağlamak suçunu

oluşturduğu anlaşıldığından, 6136 S.K 13 - (1) maddesine göre Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

1721 /2271

c)Terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek

silah sağlamak eylemine uyan TCK 315 - (1) maddesine göre cezalandırılmasına,

Her ne kadar sanık hakkında 3713 sayılı TMK 5. Maddesinin uygulanması talep edilmiş

ise de; 3713 Sayılı TMK'nın 5. Maddesindeki değişikliğin suç tarihinden sonra yürürlüğe

girdiği anlaşılmakla. 3713 Sayılı TMK 5 Maddesine göre artırım yapılmasına yer

olmadığına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

28.SANIK AYŞE ASUMAN ÖZDEMİR

İddianamede sanığın.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2),

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde görülmekte olan bir davada veya yapılmakta olan bir

soruşturmada, hukuka aykırı bir karar vermesi veya bir işlem tesis etmesi ya da gerçeğe

aykırı beyanda bulunması için, yargı görevi yapanı, bilirkişiyi veya tanığı hukuka aykırı

olarak etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunmak eylemine uyan TCK

288 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Ayşe Asuman Özdemir aşama ifadelerinde, sanık Gazi Güder'i ile Mart 2006

tarihinden itibaren tanıştıklarını, tanıştıkları tarihte sanık Gazi Güder'in Demokrasi

Platformu adında bir internet grubunu yöneticisi olduğunu, kendisinin bu gruba üye olmak

istediğinde Gazi Güder'in kendisinden özgeçmiş raporu istediğini ve kendisinin de

gönderdiğini, Çanakkale'de yaşayan Nadide isimle arkadaşının kendisinden talebi üzerine

sanık Mehmet Zekeriya Öztürk hakkında araştırma yaptığını, soruşturma safahatında ölen

Kuddusi Okkıri bir kez gördüğünü, sanık Gazi Güder'e gönderdiği e-maillerin Kuddusi

Okkır'a iletildiğinden haberi olmadığını, kod ismi kullanmadığını, herhangi bir hiyerarşik

yapıda yer almadığını, kişileri fişlemek veya haklarında istihbari çalışma yapmak gibi bir

faaliyetinin olmadığını, sanık Oktay Yıldırımi yazılarından tanıdığını, Ümraniye'de ele

geçen el bombaları nedeni ile tutuklandıktan sonra Oktay Yıldırım'a basın tarafından

haksızlık yapıldığı düşüncesiyle suçlama konusu yapılan yazılarını yayınladığını, amacının

yargılamayı etkilemek olmadığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ayşe Asuman

Özdemir'in kullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Sinan Aydın Aygün,

Mustafa Dönmez, Kemal Kerinçsiz, Halil Behiç Gürcihan, Gazi Güder, Hasan Ataman

Yıldırım, Mehmet Bozkurt, Bekir Öztürk, Mehmet Fikri Karadağ ve Satılmış Balkaş'ın

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, yapılan telefon

görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet edildiği tespit edilmiştir.
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Sanık Ayşe Asuman Özdemir'in iddianamede belirtildiği şekilde, diğer sanıklardan Gazi

Güder, Halil Behiç Gürcihan ve Kemal Kerinçsiz ile arasında örgütsel irtibat bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda istihbari çalışmalar yaptığı, hukuka

aykırı olarak kişisel verileri topladığı ve bunları sanık Gazi Güder'e ilettiği, kendisinin

şahsen tanımadığını ifade ettiği sanık Oktay YıldırımTn Ümraniye'de ele geçen el

bombaları sebebi ile tutuklanmasından sonra Ergenekon Terör Örgütünden aldığı talimat

gereği sanık Oktay YıldırımT övücü, soruşturmayı da haksız gösteren yazılar kaleme

alarak internette yayınladığı, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında örgüt üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), TCK

43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

cjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde görülmekte olan bir davada veya yapılmakta olan bir

soruşturmada, hukuka aykırı bir karar vermesi veya bir işlem tesis etmesi ya da gerçeğe

aykırı beyanda bulunması için, yargı görevi yapanı, bilirkişiyi veya tanığı hukuka aykırı

olarak etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunmak eylemine uyan

(2.7.2012 tarih ve 6352 S.K nun 93.Maddesi ile değişik) TCK 288 - (1) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2). (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

29.SANIK BAHADIR BERK

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Bahadır Berk aşama ifadelerinde, 2004-2008 yılları arasında 5. Kolordu Askeri

Mahkemesinde Yarbay rütbesiyle çalıştığını, o dönemde sanık Ertuğrul Orta ile irtibatının

olmadığını, emekli olduktan sonra kendisini ADD'de tanıdığını beyan ederek suçlamaları

kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Bahadır Berk'in

kullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Erol Manisa, Sevgi Erenerol, Güler

Kömürcü, Ertuğrul Orta, Zafer Şen, İlyas Gümrükçü, Ergün Poyraz, İşçi Partisi İstanbul İl

Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik), Ulusal Kanal (Ferid İlsever, Serhan
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Bolluk) kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca dosya

kapsamına göre sanığın Ergenekon Terör Örgütü mensuplarından diğer sanıklar Yalçın

Küçük, Ergün Poyraz ve İbrahim Benli arasında örgütsel irtibat bulunduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Bahadır Berk ile ilgili aramada kendisinden ele geçen bilgisayarda, önceki aşama

ifadesinde tanımadığını ifade ettiği sanık Yalçın Küçük ile birlikte çekilmiş fotoğrafının

bulunduğu, yine dosyadaki HTS raporuna göre görevi döneminde irtibatı bulunmadığını

savunduğu sanık Ertuğrul Orta ile görevi döneminde de irtibatlı olduğunun tespit edildiği,

bu tespitin Gizli Tanık ve Anıl Osman Çelik'in konu hakkındaki beyanlarını doğruladığı,

Sanık Bahadır Berk'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım yönetici ve üyeleri ile arasında görevi döneminden itibaren örgütsel irtibat halinde

olduğu, nitekim emekli olur olmaz Çorlu İşçi Partisi Yönetim Kurulu Üyeliğine getirildiği,

görevi döneminden başlamak üzere Ergenekon Terör Örgütünün amaçlan doğrultusunda

faaliyette bulunduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddesine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

30.SANIK BARBAROS HAYRETTİN ALTINTAŞ

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Barbaros Hayrettin Altıntaş, aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Barbaros Hayrettin

Altıntaş'ın kullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Hasan Atilla Uğur ve

Altunay Şahin'in (Donanma komutanlığı santral-2624146601) kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Barbaros Hayrettin Altıntaş'ın, önceki aşama ifadesinde sanık Hasan Atilla Uğur'u

tanımadığını ifade etmesine karşılık, telefon görüşmelerinin sorulması üzerine bu kişiyi

Kürşat ismi ile tanıdığını söylediği, örgütsel irtibatını gizleme amaçlı bu savunmasının

dosya kapsamına göre doğru olmadığı,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Hasan Atilla Uğur ile örgütsel

irtibatı bulunduğu, gayrıresmi olarak sanık Hasan Atilla Uğur'un yanında çalıştığı, iletişim

tespit tutanakları içeriğine göre telefon konuşmalarında örgütsel gizliliğe riayet ettiği,

Ergenekon soruşturmasında ismi geçmesi nedeni ile sürekli yer ve telefon numarası

değiştiren sanık Hasan Atilla Uğur'un, bir kısım örgütsel görüşmelerini sanık Barbaros

Hayrettin Altıntaş üzerinden yaptığı,
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Sanık Hasan Atilla Uğur'un Ergenekon Terör Örgütü adına yürüttüğü örgüte gelir getirici

mahiyetteki ticari faaliyetlerini takip ettiği, telefon konuşmaları içeriğine göre çok açık

olarak sanık Hasan Atilla Uğur'un talimatı ile, bu ticari faaliyetlerde illegal, ahlaka aykırı

yöntemler kullanılmasına aracılık ettiği,

Evinde yapılan aramada ele geçen ajandada sanık Hasan Atilla Uğur'un örgütsel ticari

faaliyetleri ile ilgili istihbari notlar ile, bazı kişilerin hukuka aykırı mahiyetteki kişisel

verilerin kaydedildiği yazılar ele geçtiği.

Sanık Barbaros Hayrettin Altıntaş'ın iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Hasan Atilla Uğur ile irtibatlı olduğu, sanık Hasan

Atilla Uğur'un örgüt adına yürüttüğü faaliyetlerde aracı olduğu ve talimatlarını yerine

getirdiği, evinde yapılan aramada istihbari ve fişleme mahiyetindeki notlar bulunduğu,

örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon

Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 43 -

(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

31 .SANIK BAYRAM DEMİR

İddianamede sanığın.

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına suç

işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 -

(2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 170 - (1), e), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Bayram Demir, aşamalardaki ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Bayram Demir'in

kullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan: Hüdayi Ünlüer, Seyhun Zayim, Kemal

Kerinçsiz ve Altunay Şahin'in (Donanma komutanlığı santral - 2624146601)

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Bayram Demir'in iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı

üzere, sanık Boğaç Kaan MurathanTn Ergenekon Terör Örgütü adına verdiğini bildiği

eylem talimatını yerine getirip, sanık Bedirhan Şinal'i Cumhuriyet gazetesine Molotof

kokteyli hazırlanması ve atılması eylemlerine azmettirmek sureti ile Ergenekon Terör

Örgütü adına suç işlediği anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü adına suç işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2.7.2012

tarih ve 6352 Sayılı Kanunun 85.Md. ile değişik) TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile

TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

h)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine \_

azmettirmek eylemine uyan TCK 38-(l) delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 W

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5. maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 ~(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

32.SANIK BEDİRHAN ŞİNAL

İddianamede sanığın,

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına suç

işlemek eylemine uyan TCK 314'- (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - £

(2), 3713 Sayılı TMK 5.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174-(1),(2), 3713 Sayılı TMK 5.

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Bedirhan Şinal önceki aşama ifadelerinde, İstanbul 12.ACM'sinde ve

Mahkemenizdeki ilk savunmalarında suçu ikrar etmiş, Cumhuriyet gazetesine Molotof
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kokteyli atılması eylemini sanıklar Boğaç Kaan Murathan, Bayram Demir, Bora Ballı ve

Seyhun ZayimTn azmettirdiğini beyan etmiş, Mahkemenizdeki ilk savunmalarından sonra

tamamen değiştirdiği ve gün geçtikçe geliştirdiği ifadelerinde ise Emniyette kendisine

işkence yapıldığını, verdiği ifadeleri yeni okuduğunu, bir ifadedeki imzanın kendisine ait

olmadığını, Avukat ile görüştürülmediğini, ifadede Avukatın hazır bulunmadığını,

anneannesinin öldürüldüğünü, olayın ve önceki ifadelerinin polislerin dava sanıkları

hakkındaki komplosuna dâhil olmasından kaynaklandığını, polislerin kendisine para

verdiklerini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Bedirhan

ŞinalTnkullanımında olduğu telefon hatları ile sanıklardan; Seyhun Zayim ve Murat

Aplak'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Bedirhan Şinal'in dosya kapsamındaki delillere ve oluşa uygun bulunan, olaydan

hemen sonra müdafi eşliğinde alınan ilk ifadesinin, daha sonraki tarihlerde de genel olarak

bu ilk ifadesi ile uyumlu olan Cumhuriyet savcılığı ve yine müdafi eşliğinde alınan kolluk

ifadesinin, İstanbul 12.ACM"deki savunmasının ve Mahkemenizdeki ilk ifadelerinin oluşa

uygun görülen bölümlerine itibar edilmiş, dosyada mevcut resmi tutanaklara ve oluşa

uygun olmayan ifade ve savunmaları itibar edilir mahiyette görülmemiştir.

Sanık Bedirhan Şinal'in, iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde, sanıklar Boğaç Kaan Murathan, Bayram Demir, Bora Ballı ve Seyhun

Zayim"in azmettirmesi ile Ergenekon Terör Örgütü adına yapılacağını bildiği Cumhuriyet

gazetesine Molotof kokteyli atılması eylemini, maddi menfaat beklentisi içinde

gerçekleştirdiği, bu şekilde Ergenekon Terör Örgütü adına suç işlediği, ayrıca ruhsatsız

silah bulundurduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü adına suç işlemek eylemine uyan TCK 314- (3), (2.7.2012 tarih

ve 6352 Sayılı Kanunun 85. Maddesi ile değişik) TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK

314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174- (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13-(1), 3713 Sayılı TMK

5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Sanık hakkında TCK 53

uygulanmasına,

-(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin
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33.SANIK BEDRETTİN DALAN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Bedrettin DalanTn yurtdışına kaçtığı, Mahkemede sorgusunun yapılamadığı ve

savunmasının alınamadığı, hakkında çıkartılan yakalama kararının henüz infaz edilemediği

anlaşıldığından,

Sanık Bedrettin Dalan hakkındaki davanın CMK 10.-(3) maddesine göre ayrılarak

Mahkemenizin başka bir esas kaydına alınmasına,

34.SANIK BEKİR ÇELİK

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Bekir Çelik aşama ifadelerinde, bir dönem Sivas Ülkü Ocakları Temsilciliği

yaptığını, diğer sanıklardan Ersin Gönenci'yi tanımakla birlikte pek fâzla

görüşmediklerini, sanık Ersin Gönencrden ele geçen ruhsatsız silahtan haberinin

olmadığını, sanık Oğuz Bulut'u Ülkü Ocakları dergi temsilciliğinden tanıdığını, sanık

Oğuz Bulut'tan ele geçen el bombasından haberinin olmadığını, eylem planlarından da

haberinin olmadığını, Minas Durmazgüler'i tanımadığını, sanık İbrahim Şahin'i basından

tanıdığını, ancak uzun süredir görüşmediklerini, aramada ele geçen kalem tabancayı açık

kimliğini vermediği bir arkadaşından aldığını fakat kullanmadığını beyan ederek

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Bekir Çelik'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ersin Gönenci,

Oğuzhan Sağıroğlu ve Oğuz Bulut'un kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Bekir Çelik'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden sanık İbrahim Şahin ve üyelerinden Ersin Gönenci, Emrah Gönenci ve

Oğuz Bulut ile arasında örgüt iritbatı bulunduğu, birlikte çekilmiş fotoğraflarının ele

geçtiği, telefon irtibatının tespit edildiği, yakın suikast silahı olan kalem tabanca
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bulundurduğu, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan İbrahim Şahin'e bağlı

olarak Sivas'ta faaliyette bulunduğu, örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, aynı konuda Sivas Asliye

Ceza Mahkemesinde yargılandığı ve mahkumiyet hükmü kurulduğu anlaşıldığından CMK

223 -(7) maddesine göre bu konudaki davanın reddine,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

% 35.SANIK BEKİR ÖZTÜRK

İddianamede sanığın.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya yeminlerini

bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale yöneltmek

ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere aykırı

hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK 319

- (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Bekir Öztürk aşama ifadelerinde. Kuvva-i Milliye Derneği Genel Başkanı olduğunu,

sanık Oktay Yıldırım'ın Derneğin İstanbul İl temsilcisini yaptığını, sanık Fuat Ermiş imzalı

yazıyı derneğinin internet sitesinde yayınladığını, ancak Sesar tarafından uyarılınca

yazının altına Sesar ibaresinin eklendiğini, sanık İsmail Yıldız ile tanıştığını, sanık Ergün

Poyraz"ın bir dönem derneğin internet sitesinde yazılarının yayınlandığını beyan ederek

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Bekir Öztürk'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Levent Temiz, Adil

Serdar Saçan. Sinan Aydın Aygün, Oktay Yıldırım, Mustafa Ali Balbay, Kemal Kerinçsiz,

Muammer Karabulut, Sevgi Erenerol, Ayşe Asuman Özdemir, Satılmış Balkaş, Güler

Kömürcü, Halil Behiç Gürcihan, İsmail Yıldız, Turhan Çömez, Ergün Poyraz, Erkut Ersoy,

Mehmet Zekeriya Öztürk, Habip Ümit Sayın, Recep Gökhan Sipahioğlu, Fuat Ermiş,

Hakan Ankan, Tanju Okan, Gazi Güder ve Ulusal Kanal'm (Ferid İlsever, Serhan Bolluk)

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca dosya kapsamına göre

sanığın diğer sanıklar Fatma Cengiz ve Tuğrul Derme ile arasında örgütsel irtibat

bulunduğu tespit edilmiştir.
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Ergenekon Terör Örgütünün Lobi faaliyetleri çerçevesinde "Kendi Sivil Toplum

Örgütlerini oluşturmak ve mevcut Sivil Toplum Örgütlerini kendi kontrolleri altına almak"

amacı kapsamında mensuplarına Sivil Toplum Örgütleri kurdurduğu. Genel Başkanlığını

sanık Bekir Öztürk'ün İstanbul İl Temsilciliğini sanık Oktay YıldırımTn yaptığı Kuvva-i

Milliye Derneğinin Ergenekon Terör Örgütüne bağlı Sivil Toplum Kuruluşları arasında yer

aldığı.

Sanık Bekir Öztürk'ün Derneğin kuruluş aşamasında talimatları Veli Küçük ile irtibatlı

Güler Kömürcü'den aldığı, devlet memuru olan sanık Bekir Öztürk'ün dernek işlerini takip

etmek amacı ile tayin görmesi işinin sanıklar Güler Kömürcü. Sinan Aydın Aygün ve

Turhan Çömez tarafından takip edildiği.

Ergenekon Terör Örgütüne bağlı olarak legal alanda faaliyet gösteren Sivil Toplum

Örgütlerinin birbirine yakın zamanlar içerisinde 2005-2006 yılında kuruldukları,

tüzüklerinde belirtilen amaçlarının birbirine yakın olduğu ve bu amaçları dışında birçok

eylem ve faaliyete katıldıkları, yönetici ve üyelerinin diğer dernek yöneticileri ve üyeleri

ile irtibatlı olup birlikte hareket ettikleri, daha çok örgütsel propaganda amaçlı olarak

güncel konularda basın açıklamaları ve eylemler düzenleyerek kamuoyu oluşturdukları, bir

kısmının ise legal görüntü altında illegal faaliyet yürüttükleri, iddianamede bu kapsamda

gösterilen Sivil Toplum Örgütleri yöneticilerinin doğrudan veya dolaylı olarak irtibat

halinde oldukları, bu Sivil Toplum Örgütlerinden birisinin düzenlediği basın açıklaması,

gösteri yürüyüşü gibi faaliyetlerin diğer Sivil Toplum Örgütü üyelerinin de katılımı ile

gerçekleştirildiği, iddianamelerde sıralanan Sivil Toplum Kuruluşlarının tüm faaliyetlerinin

kanuna aykırı olduğunun, yine bu kuruluşlara üye olan veya faaliyetlerine katılanların

hepsinin Ergenekon Terör Örgütü ile irtibatlı olduklarının iddia edilmediği, haklarında

yeterli delil elde edilenler için dava açıldığı.

Sanık Bekir Öztürk'ün, Ergenekon Terör Örgütünün basın yayın alanındaki

yapılanmalarından birisi olan www.kuvvaimilliye.net sitesini yayınladığı, burada

yayınlanan yazılar ve dernek faaliyetleri ile Askerleri itaatsizliğe teşvik ve halkı Türkiye

Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı isyana tahrik ettiği, Kemal Kerinçsiz, Fuat Ermiş,

İsmail Yıldız. Adil Serdar Saçan, Ergün Poyraz, Habip Ümit Sayın gibi birçok sanığın

www.kuvvaimilliye.net isimli bu sitede yayınlanan yazıları ile örgütün amacı

doğrultusunda propaganda faaliyetinde bulundukları,

Sanık Bekir Öztürk'ün iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütüne bağlı

Kuvva-i Milliye Demeğinin genel başkanlığını, yine örgüte ait kuvvaimilliye.net sitesinin

yöneticiliğini yaptığı, bu sitede örgütün amaçlan doğrultusunda propaganda faaliyeti

yürüttüğü. Askerleri itaatsizliğe teşvik ve halkı Türkiye Cumhuriyeti hütümetine karşı

silahlı isyana kışkırttığı, örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu bir

bütün olarak ele alındığında eyleminin Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,
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b) Ör güt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya yeminlerini

bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale yöneltmek

ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere aykırı

hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK 319 -

(1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya

kapsamına göre bu suça dair eyleminin TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine

uyan Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçu kapsamı içinde kaldığı anlaşıldığından, TCK 44 - (1)

maddesindeki fikri içtima hükmü gereğinde, TCK 319 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre ayrıca Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

36.SANIK BİROL BAŞARAN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı. Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Birol Başaran aşama ifadelerinde hakkındaki suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Birol Başaran'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Şener Eruygur,

Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Sevgi Erenerol, İbrahim Benli, Mustafa Abbas Yurtkuran,

Rıza Ferit Bemay, Fatih Hilmioğlu. Serdar Öztürk ve Ulusal Kanal'ın (Ferid İlsever,

Serhan Bolluk) kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca sanığın
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diğer sanıklar Ahmet Hurşit Tolon, Kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçuk ve Emin

Gürses ile arasında örgütsel irtibat bulunduğutespit edilmiştir.

Soruşturma kapsamında aramalarda ele geçen Ergenekon Terör Örgütünün "USİAD, Ulusal

Sanayici ve İş Adamları İstanbul/12 Nisan 2000" isimli örgüt belgesinde, 1998 yılında

kurulan USİAD isimli demek hakkında, "Ulusal Sanayici ve İş Adamları (USİAD) isimli

sivil toplum örgütünü konu edinen bu çalışmanın; USİAD i ulusal amaçlar kapsamında

değerlendirmeye alan bir ön değerlendirme belgesi olduğu, Kemalist cumhuriyet

devriminin en önemli özelliği olan tam bağımsızlık ilkesi dikkate alındığında USİAD in

önemininyadsınamayacağı", "USİAD in global finans kaynaklarının girişimleri karşısında

yeni bir güç oluşturulması anlamında önemli olduğu", "Desteklenmesi, rotasını

belirlemesinde yardımcı olunması hususunun değerlendirilmeye alınmasının gerektiği".

"USİADin desteklenmesi gerektiği" ve "Ekonomik alanda operasyonal faaliyetlerin

etkisiz kılınmasında önemli roller üstlenmeye uygun görülmüştür" şeklinde örgütsel

değerlendirmeler yapıldığı, Ergenekon Terör Örgütün amaçlarını gerçekleştirmek için

USİAD isimli sivil toplum kuruluşunu bu belge ile değerlendirme kapsamına aldığı ve

USİAD yönetici ve üyeleri arasında bulunan örgüt mensupları aracılığı ile USİADT

kontrol altına alma çalışması yaptığı,

Yine soruşturma kapsamında ele geçen ve 1998 yılında USİADT kuran Kemal Özden

tarafından hazırlanarak Ergenekon Terör Örgütü yönetimine verildiği anlaşılan "Genel

Yapı" isimli örgüt belgesinde Atatürkçü Düşünce Demeği (ADD) hakkında "ADD'nin

Türkiye 'nin en büyük demokratik kitle örgütü olduğu, etkinliklerine katılımın en yüksek

oranda olduğu, Atatürk dönemindeki Halkevleri benzeri bir misyonu yerine getirmeye çok

uygun, belki de tek etkinlik sağlayacak mekanizma olduğu", "ADD genel başkanının,

bulunduğu görevin işlevini anlayamadığı, son genel kurulda yönetimi ele geçiren ekip

tarafından, kendini tekrar yönetime getirecek naylon şubeler inşa ettiği, Derneğe; dar

kulüp yapısının getirildiği, böylece 28 Şubat 'la şaha kalkan halkın etkin katılım sürecinin

pasifıze etmeye çalışıldığı, ancak ADD'yi ADD yapan devrimci yapılanmanın direndiği

", "ADD 'nin bugünkü yönetimden kurtarılması, Kemalist bir yönetime kavuşturulması

hayati önemdedir.. 28 Şubat çizgisinin kamuoyunda güçlü kılınmasında, ADD başarılı ve

etkin olabilecek yegâne güçtür", "10-11 Haziran 2000'deki genel kurula tüm olanaklarla

hazır/anılması gerektiği, muhaliflerin yaptıkları ziyaretlerde TSK komutanlarıyla birlikte

olmalarının olumlu izlenim vereceği, tüm ADD şubelerine ve delegelerine ulaşmak için

tüm ulusal güçlerin seferber edilmesi gerektiği", "28 Şubatla çelişkili ya da TSK

bünyesiyle anlaşmazlık halinde olan bir ekibin ADD'de başarılı olması beklenemez"

şeklinde örgütsel değerlendirmeler ve bu sivil Toplum Kuruluşunu Ergenekon Terör

Örgütü adına ele geçirme planı yapıldığı,

Sanık Birol BaşaranTn Ergenekon Terör Örgütünün bu amaçlarına uygun olarak USİAD

ve ADD'de faaliyette bulunduğu, bir dönem USİAD Genel Sekreterliğine ve ADD

Kadıköy Şubesi Başkanlığına gelerek, bu sivil toplum kuruluşlarında söz sahibi olacak,

faaliyetlerini yönlendirecek konuma geldiği, yetkilerini Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda kullandığı,

Sanık Birol Başaran'dan ele geçen bilgisayardaki "Bir Başka Sonbahar" isimli belgedeki

"Medyayı ne yapıp edip kullanmamız şarttır. Bunun için geliştirilecek bir stratejide

üzerinde parti kimliği olmayan ama kamuoyunda saygı gören ve bilinen isimleri yanımıza

çekmektir... ", emekli general Osman Özbek'in Ilımlı Türkiye İpotekli Ulus kitabına önsöz
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olarak yazıldığı anlaşılan "Komutanların ve üst düzey subayların, ülkemizde yaşanan

olaylara artık sıradan memurlar gibi baktıklarını hissediyorum" şeklinde yazıların, sanığın

fikri yapısının Ergenekon Terör Örgütünün amaçları ile uyumlu olduğunu gösterdiği,

Sanık Birol BaşaranTn 8.2.2008 tarihinde ADD Kadıköy Şubesinin Marmara Üniversitesi

Haydarpaşa kampüsünde düzenlediği "Hukuk ve Siyaset Okulu" konulu panele katıldığı,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden Mehmet Şener Eruygur'un da katıldığı bu

panelde, salonu dolduran ve çoğunluğu gençlerden oluşan topluluğa sanık Birol

BaşaranTn "....Sen bütün toplumlarda hukuka ihtiyaç olduğunu, hukuk içinde yaşanması

gerektiğini düşünüyorum. Bazı durumlarda hukukun askıya alınmasında bir zarar yoktur

diye düşünüyorum ... evet evet gerekirse hukuk dışına çıkarız. Zaten çıkılacağı günler

geliyor diye düşünüyorum neyse... bir karşı devrim hareketi de maalesef oldukça yol almış

durumdalar nedir hani ülkeye bakarsanız bu ülkenin parlamentosunda o karşı devrimi

savunan insanlarımız var. Başbakan onlardan Cumhurbaşkanı da seçtirdiler. Türkiye riin

önemli bütün kurumlarını yavaş yavaş ele geçiriyorlar...ülkeyi tekrar şuanda elimize alsak

krizi elimizde buluruz böyle bir problem var lütfen o yüzden orduyu biraz rahat bırakın

Türk orduyu biraz kenarda dursun o ne yaptığını bilir. Biz türban konusunda elimizden

gelen tüm sivil... güçlerimizi kullanıp elimizden geldiğince direnelim ama krizi bu

adamların elinde patlatıyor olmamız lazım tüm çünkü Türk halkının bunları daha iyi

anlaması bütün yüzlerini görmesi için bunu yaşaması lazım bunu görmesi lazım biz bu

günlerde... dalarsak, hem ... yapacağız,kahraman olacağız, hem kriz elimizde kalacak o

yüzden " şeklinde bir konuşma yaptığı, bu konuşmasının dinleyiciler tarafından coşkuyla

karşılandığı, sanık Mehmet Şener Eruygur'un da konuşmayı alkışladığı, bu konuşmanın

basın yayın araçları ile de kamuoyuna taşındığı,

Sanık Birol BaşaranTn iddianamede belirtildiği gibi, USİAD ve ADD isimli sivil toplum

kuruluşlarında Ergenekon Terör Örgütü adına faaliyet gösterdiği, faaliyetlerini Ergenekon

Terör Örgütü amaçlarına uygun olarak yönlendirdiği, genç ve heyacanlı bir topluluğa

yaptığı, sonrasında da basın yayın araçları ile kamuoyuna yayılan konuşması ile halkı ve

askerleri Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı kışkırttığı, örgütsel faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu bir bütün olarak ele alındığında eyleminin Cebir ve

şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni
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unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

37.SANIK BOĞAÇ KAAN MURATHAN

İddianamede sanığın,

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına suç

işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3). TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 -

(2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 170 - (1). c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Boğaç Kaan Murathan aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Boğaç Kaan Murathan'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Muzaffer Tekin, Veli

Küçük, Sedat Peker ve Emin Caner Yiğit'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu, ayrıca dosya kapsamına göre sanığın diğer sanık Mehmet Fikri Karadağ

ile arasında örgütsel irtibat bulunduğu.

Sanık Boğaç Kaan Murathan'ın bunun aksi yönündeki, sanıklar Veli Küçük ve Muzaffer

Tekin ile kendisinin de davetli olduğu veya çevreden duyarak öylesine gittiği

öztürkler.com gecesinde görüşüp tanıştığı, bir iki defa görüşmüş olabilecekleri, sanık Sedat

Peker in kendisinin sevdiği birisi olmakla birlikte fazla samimi olmadıkları, sanıklar Emin

Caner Yiğit ve Mehmet Fikri Karadağ'ı tanımadığı ve benzeri savunmalarının dosya

kapsamındaki delillere göre doğru olmadığı, öztürkler.com gecesinin dosyadaki

görüntülerinin bu savunmanın tam aksini gösterdiği, sanık Sedat Peker tarafından örgütsel

irtibat çerçevesinde sanık Veli Küçük'ün şoförlüğünü yapması için görevlendirilen sanık

Emin Caner YiğitTn sanık Sedat Peker tarafından ödenecek maaşını takip ettiğine dair

iletişim tespit kayıtlarının bulunduğu, önceki tarihte yakalanan sanık Emin Caner YiğitTe

kendisinin pasaportunun ve şarjörünün çıktığı, ayrıca tanımadığını savunduğu sanık Emin

Caner Yiğit ile telefon görüşmelerinin tespit edildiği, sanık Sedat Peker'in talimatı ile

sanık Veli Küçük'ün vereceği konferansın kalabalık gözükmesi için adam topladığı,

sanıklar Muzaffer Tekin ve Mehmet Fikri Karadağ ile birlikte Ertuğrul Yılmaz'ın cenaze

merasiminde bulunduğuna dair fotoğrafı bulunduğu, ayrıca sanık Muzaffer Tekin ile

telefon irtibatının olduğunun tespit edildiği,

Sanık Boğaç Kaan Murathan'ın iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı üzere, Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensupları ile örgütsel irtibat

halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün Cumhuriyet gazetesinin 2006 yılındaki

bombalanma eylemlerinin ve bağlantılı olarak Danıştay saldırısının Ergenekon Terör
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Örgütü ile ilgili olamayacağı intibaı uyandırmak, soruşturma aleyhine kamuoyu

oluşturmak amacı ile Cumhuriyet gazetesine yönelik yeni bir saldırı yapılması eylem

talimatı üzerine maddi menfaat vaadi karşılığı örgüt adına suç işleyen diğer sanıklar

Bayram Demir, Bora Ballı, Seyhun Zayim ve Bedirhan Şinafi eyleme azmettirdiği ve

bunun sonucunda eylemin gerçekleştirildiği, eylemden sonra da sanık Bedirhan Şinal'in

kendi aleyhine olan ifadesini değiştirmesi için baskı yaptığı, maddi menfaat temin ettiği,

örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon

Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

azmettirmek eylemine uyan TCK 38-(l) delaleti ile TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53

uygulanmasına,

-(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

38.SANIK BORA BALLI

İddianamede sanığın,

a)Silahh Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına suç

işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 -

(2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Bora Ballı aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Bora Ballı'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanık Seyhun Zayim'in

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Bora Ballımın iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı

üzere, sanık Boğaç Kaan MurathanTn Ergenekon Terör Örgütü adına verdiğini bildiği

eylem talimatını yerine getirip, sanık Bedirhan Şinal'i Cumhuriyet gazetesine Molotof

kokteyli hazırlanıp taşınması ve atılması eylemlerine azmettirmek sureti ile Ergenekon

Terör Örgütü adına suç işlediği anlaşıldığından,
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a)Ergenekon Terör Örgütü adına suç işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2.7.2012

tarih ve 6352 Sayılı Kanunun 85. Maddesi ile değişik) TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti

ile TCK314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

h)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

azmettirmek eylemine uyan TCK 38-(l) delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 ~(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

d)Sanığın önceden işlediği kasıtlı suçtan dolayı hakkında kesinleşmiş mahkumiyet kararı

bulunduğundan ayrıca hakkında TCK 58. maddesi gereğince tekerrür hükümlerinin

uygulanmasına,

39.SANIK BÜLENT BAŞ

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına karar verilmesi talep edilmiştir.

Sanık Bülent Baş aşama ifadelerinde, suçlama konusu eylemlerin yasal basın yayın

faaliyetleri kapsamında kaldığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Bülent Baş'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ferid İlsever, Mehmet

Deniz Yıldırım, Ufuk Akkaya, Serhan Bolluk, Mehmet Bora Perinçek, Turhan Özlü ve

Erkan Önsel'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca dosya

kapsamına göre sanık Doğu Perinçek ile irtibatlı olduğu tespit edilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda örgüt yöneticilerinden olan sanık

Doğu PerinçekTn talimatları uyarınca; sanıklar Mehmet Bedri Gültekin ve Erkan Önsel'in,

Devlet Bakanı Ali Babacan ile Başbakanlık Eski Başdanışmanı Cüneyt Zapsu'nun yasa

dışı kayda alınan telefon görüşmeleri konusunda birlikte basın açıklaması yaptıkları ve bu

kayıtları basın mensuplarına dinlettikleri, sanık Bülent Baş'ın da söz konusu basın

açıklamasını bizzat okuyarak yasa dışı kayda alınan bu telefon görüşmelerinin

yayınlanmasını sağladığı.

Sanık Bülent Baş'ın evindeki aramada ele geçen 32 nolu CD içerisinde, basın açıklaması

konusu olan telefon görüşmesi kaydı bulunduğunun tespit edildiği,

Sanık Bülent Baş'ın iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım yönetici ve üyeleri ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, örgüt yöneticilerinden olan

sanık Doğu PerinçekTn Devlet Bakanı Ali Babacan ile Babbakanlık eski Başdanışmanı

Cüneyt Zapsu'nun Ergenekon Terör Örgütünce kayda alınan telefon görüşmelerinin
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kamuoyuna açıklanması talimatını yerine getirdiği, yasa dışı olan bu eylemi cezai

sorumluluğunu göze alarak yerine getirecek derecede örgüt hiyerarşisi içinde bulunduğu,

örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

40.SANIK BÜLENT GÜNGÖRDÜ

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına karar verilmesi talep edilmiştir.

Sanık aşama ifadelerinde, Kahramanmaraş Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görev

yaptığını, diğer sanıklardan Yaşar Oğuz Şahin, Kemalettin Balcı, Zerrar Atik, Mehmet

Dalagan ve Servet KaynakT tanıdığını, sanık İbrahim Şahin'i tanımadığını, S-l isimli

yapılanmayı ilk kez duyduğunu, sanık Servet KaynakTn kendisine telefon açarak uzun

süreli bir görev olduğunu söyleyip bu görevde bulunmak isteyip istemediğini sorduğunu,

daha önce sanık Servet KaynakTa çalıştığı, kendisine güvendiği ve resmi bir görev

olduğunu düşündüğü için teklifi kabul ettiğini, bu nedenle sanık Servet Kaynak'a kişisel

bilgilerini verdiğini, sanık Servet KaynakTn bu bilgileri ne amaçla sanık İbrahim Şahin'e

gönderdiğini bilmediğini suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Bülent Güngördü'nün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Servet Kaynak,

Mehmet Dalagan, Kemalettin Balcı ve Zerrar Atik'in kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Bülent Güngördü'nün, iddianamede belirtildiği şekilde Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık İbrahim ŞahinTn talimatları doğrultusunda oluşturulan illegal

S-l yapılanmasına sanık Servet Kaynak vasıtasıyla dahil olduğu, bu oluşuma katılmak için

şahsi bilgilerini sanık Servet Kaynak'a ilettiği, bu bilgilerin tamamının sanık İbrahim

Şahin'de ele geçirilen S-l belgesinde yer aldığı, sanığın bu şekilde Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

41. S ANIK CANER TAŞPINAR

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,
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b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına karar verilmesi talep edilmiştir.

Sanık Caner Taşpınar aşama ifadelerinde, suçlama konusu bazı belgelerin bilgisayarından

çıkmasının imkansız olduğunu, bazı belgeleri ise diğer görsel ve yazılı medyadan veya

dava dosyalarından temin ettiğini beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Caner Taşpınar'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Adnan Türkkan, Tunç

Akkoç, Zahide Ruhsar Şenoğlu, Mehmet Sabuncu ve Özlem Usta kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca dosya kapsamına göre sanık Doğu

Perinçek ile irtibatlı olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Caner Taşpınar'ın Aydınlık dergisi/gazetesinde çalıştığı, 10.6.2011 tarihli Aydınlık

gazetesinde yayınlanan. Devlet Bakanı Ali Babacan ile Cüneyt Zapsu arasında geçen

telefon görüşmesi ile ilgili "Babacan Zapsu Telefon Konuşması-Zapsu: Komisyon Verir

Bağlarsın-Varan 2" başlıklı haberi sanık İlyas Gümrükçü ile birlikte yaptığı, 11.6.2011

tarihli Aydınlık gazetesinde Devlet Bakanı Ali Babacan ile Cüneyt Zapsu arasında geçen

telefon görüşmesi ile ilgili "Yapı Kredi Pazarlığı-Babacan Zapsu Telefon Konuşması-

Varan 3 " başlıklı haberi de kendisinin yaptığı,

Sanık Caner Taşpınar'ın Aydınlık dergisi/gazetesindeki odasında yapılan aramada ele

geçen masa üzerindeki bilgisayar içerisinde "Zapsu Fatih Konuşma" isimli word

belgesinde Cüneyt Zapsu ile Fatih Saraç'ın telefon görüşmesinde geçen konuların

dökümünün bulunduğu.

Sanığın ikametinde yapılan aramada "M.Ü Nişantaşı Kampusu Atatürkçü Düşünce Kulübü

Üye Listesi" başlığı altında 40 kişinin ad, soyad, bölümü, sınıfı, telefonu ve e-posta

bilgilerinin olduğu bilgisayar çıktısı belge, "M.Ü İletişim Fakültesi Kurulu Genel Kurulu"

başlıklı, listelenen isimlerin yanlarına el yazısı ile hukuka aykırı olarak kişisel verilerin

kaydedildiği belge bulunduğu.

Devlet Bakanı Ali Babacan ile Cüneyt Zapsu arasında geçen ve Ergenekon Terör

Örgütünce kayda alınan telefon görüşmesinin yayınlanmasının örgütsel bir talimat olduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan Doğu Perinçek'in verdiği bu talimatın

sanık Mehmet Bozkurt'un kullandığı masanın çekmecesinden ele geçtiği, Aydınlık

gazetesinin 9,10 ve 11. 6.2011 tarihli sayılarında telefon görüşmesinin yayınlanarak sanık

Doğu Perinçek'in örgütsel talimatının yerine getirildiği.

Sanık Caner Taşpınar'ın iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım yönetici ve üyeleri ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, örgüt yöneticisi sanık Doğu

Perinçek'in yasa dışı kayda alınan telefon görüşmesinin yayınlanması talimatını cezai

sorumluluğunu göze alarak yerine getirdiği, gazetecilik mesleğinin sağladığı kolaylıktan

yararlanarak bazı kişiler hakkında edindiği bilgileri hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak

kaydettiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından,
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 -(1), b),

TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

42.SANIK CEM ŞİMŞEK

İddianamede sanığın.

a)Ergenekon Terör Örgütü Üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına karar verilmesi talep edilmiştir.

Sanık Cem Şikşek aşama ifadelerinde özetle, sanıklardan Fatih Koca'yı tanıdığını, Altunay

Şahin'i ise tanımadığını, sanık Recai AlkanT 2006-2007 yılları arasında gördüğünü, görev

haricinde samimiyeti olmadığını, internet gruplarının ve ortak özelliklerinin olmadığını,

mail alışverişi yaptıklarını hatırlamadığını, herhangi bir mail grubu kurmadıklarını, sanık

Recai Alkan'dan ela geçen mailleri hatırlamadığını, Devrimci Teğmenler konusunda bir

bilgisinin olmadığını, internet siteleri ve tabana yayılma ile ilgili alışma yapmadığını,

hiçbir zaman komuta kademesine hakaret içeren bir mail atmadığını beyan ederek

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Cem Şimşek'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Fatih Koca ve Altunay

Şahin (Donanma komutanlığı santral-2624146601) kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Cem Şimşek'in iddianamede belirtildiği ve ilgili bölümde anlatıldığı şekilde,

psikolojik harekat amacıyla yayın yapan internet siteleri ile fiili irtibatı bulunan sanık

Hasan Ataman Yıldırım ile irtibatlı olarak faaliyet yürüttüğü, Ergenekon Terör Örgütünün

Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde yayılma faaliyetleri kapsamında diğer sanıklar Recai

Alkan, Fatih Koca ve Altunay Şahin ile birlikte görevlendirildikleri, adı geçen sanıklarla
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birlikte örgütün Deniz Kuvvetleri içerisinde etkisini artırması ve yayılması yönünde

psikolojik harekat yönü ağır basan mail çalışmalarını yürüttükleri, bu faaliyetleri sanık

Doğu Perinçek'in emirleri doğrultusunda yerine getirdikleri, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, yüklenen bu suçun sanık tarafından işlendiğinin

sabit olmaması nedeni ile Beraatine.

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

43. S ANIK CEMAL GÖKÇEOĞLU

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına karar verilmesi talep edilmiştir.

Sanık Cemal Gökçeoğlu aşama ifadelerinde, 2005 yılında Genelkurmay Psikolojik Harekat

Daire Başkanlığı emrine atandığını, 2008 yılında Bilgi Destek Şube Müdürlüklerinin

kurulduğunu ve kendi şubesinin 5. Destek Şube olarak kuruluşta yer aldığını, burada

göreve başladığında Murat Uslukılıç, Fatih Karacaer ve Sivil Memur Bülent Sarıkahya'nın

Cari İşlem Şube Müdürlüğünde sanık Dursun Çiçek'in emrinde çalıştıklarını, 2008 yılında

Destek Şube olmaları sebebiyle kendi Şubesine bağlandıklarını, internet destek kısmındaki

teknik hizmetlerin kendileri tarafından yapıldığını, 2009 yılı Şubat ayında internet

sitelerinin büyük çoğunluğunun kapandığını, hazırlanan andıcın yeni internet sitelerinin

satın alınması, nasıl ve ne maksatla alınıp kullanılacağını belirttiğini, bu andıçta kendisinin

de ismi ve imzasının bulunduğunu, yasal olarak bir sakınca görmediği için imzaladığını,

internet sitelerinin içerikleri hakkında hiçbir bilgiye sahip olmadığını, ancak isim olarak

bildiğini, Nisan 2009 tarihli andıcın görev dağılımı için hazırlandığını, bu andıçtan sonra

Şube Müdürlerinin kendi kredi kartlarıyla ilgili internet sitelerini kiraladıklarını, İlticayla

Mücadele Eylem Planı ortaya çıktığında kursta olduğunu, kurstan çağrıldığını, o sırada

bilgisayarların formatlandığını, bir kısmının da kullanım dışı bırakıldığını, 2005 yılında

sitelerin bir oda içerisindeki bilgisayarlardan yönetildiğini ve sadece Dursun Çiçek'in

emrinde olduğunu, kendilerinin o odaya girip çıkmadıklarını, andıcı çıkarttırdığında

Dursun Çiçek'in Daire Başkan Vekili olduğunu, andıçla birlikte kurulan sitelerden

hatırladıklarının koruyucuhaber ve turkuzbiz olduğunu, diğerlerinin adlarını ve içeriklerini
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bilmediğini, ancak irtica.org ve aslar.org isimli sitelerin olduğunu hatırladığını, içeriklerine

kendisi bakmadığı için ilgilenmediğini, kendisinin bu site içeriklerini onaylamadığını,

suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Cemal Gökçeoğlu'nun

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mustafa Bakıcı, Ziya

İlker Göktaş, Sedat Özüer, Mehmet Bülent Sarıkahya. Fuat Selvi, Hulusi Gülbahar ve

Dursun Çiçek'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Cemal Gökçeoğlu'nun iddianamede belirtildiği ve yukarıda ilgili bölümde anlatıldığı

şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün

amaçlan doğrultusunda askeri müdahale ortamı oluşturmak amacıyla belirtilen internet

siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon faaliyetleri icra ettiği, söz konusu

internet sitelerine sağlanan teknik destekten sorumlu olduğu, yine bu siteler aracılığı ile

yürütülen illegal faaliyetlere hukuk koruması sağlamak amacıyla, sitelerin yeniden

yapılandırılması yönünde düzenlemeleri içeren andıçın hazırlanmasında görev aldığı,

İrticayla Mücadele Eylem Planının ortaya çıkmasından sonra Bilgi Destek Daire

Başkanlığında gerçekleşen bilgisayarların silinme işleminde görevli olduğu, yine evrak

kırpma işlemlerinden de bilgisinin olduğu, aynı zamanda bu işlem esnasında çalıştırılan

tanığa gördüklerini kimseye anlatmaması yönünde baskı uyguladığı, sanığın bu şekilde

devlet yöneticilerini baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa uğratmak, bu hususta

gerektiğinde kamu düzenini bozup, ülkede kaos ve düzensizlik ortamı oluşturmak, halkı

devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, böylece Ergenekon

Terör Örgütünün nihai hedefi olan cebir ve şiddet yöntemleri ile Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği anlaşılmakla,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

44.SANIK CENGİZ KÖYLÜ

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 -

(1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına karar verilmesi talep

edilmiştir.

Sanık Cengiz Köylü aşama ifadelerinde suçlamayı kabul etmemiştir.
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Cengiz Köylü'nün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Bora Perinçek

ve Erol Manisa'nın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit

edilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütünün öncelikle TSK içinde illegal olarak yapılandığı, Ergenekon

Terör Örgütünün temel belgesindeki "Bu çalışmanın amacı; ... Türk Silahlı Kuvvetleri

bünyesinde faaliyet gösteren Ergenekon 'un reorganizasyonuna katkıda bulunabilmektir... "

ifadesinin de bunu gösterdiği, Ergenekon Terör Örgütünün hedeflerine ulaşmak için TSK

içindeki bu illegal örgütlenmeye büyük önem verdiği, TSK içindeki mensuplarını

emekliliklerinden sonra da askeri personelle iletişimde ve sivil toplum örgütlerinde etkin

olarak istihdam ettiği,

MİT tarafından hazırlanan "İP/Karargah Evleri" isimli, hassas kaynaklardan elde

edilerek hazırlandığı ve kontrollü kullanılmaması durumunda kaynağın hassasiyetinin

zedeleneceği özellikle belirtilen belgede. İşçi Partisinin dahil olduğu TSK içinde illegal

olarak örgütlenen Karargah Evleri adlı çekirdek oluşumdan ayrıntılı olarak bahsedildiği,

sanıklardan Hikmet Çiçek, Mehmet Bedri Gültekin, Mehmet Bora Perinçek'in aralarında

bulunduğu bir organizasyon tarafından idare edildiği belirtilen bu oluşumda Havacı

kesimin önemli bir unsur olduğu ifade edilerek bu yapının hava Harp Akademisindeki

örgütlenmesinin sanık Cengiz Köylü tarafından organize edildiğinin belirtildiği,

MİT tarafından oluşturulan Karargah Evleri şemasında sanık Cengiz Köylümün Askeri

kesimin başında gösterildiği, Türkiyem Topluluğundan İlhan Yaşar Hacısalihoğlu, Alevi

kesim, İşçi Partisi, Harp Akademisi ve Hava Haıp Okulu birimleriyle ilişkilendirildiği.

Soruşturma kapsamındaki aramada ele geçen ve bu şekilde varlığından haberdar olunan bu

belge ile ilgili yazışmalarda, belgenin MİT tararından hazırlandığının, aramada ele geçen

belgenin MİT'in Genelkurmay Başkanlığına, oradan da Hava Kuvvetleri Komutanlığına

verilen nüshası olduğunun, belgenin üzerine Komutan tarafından "'30.03" parafı

konulduğunun anlaşıldığı,

İşçi Partisi Genel Merkezinde yapılan aramada ele geçen çok gizli nitelikli bu belgenin,

belge içeriğinde TSK içinde örgütlendiği belirtilen İşçi Partisinde ele geçmesinin tek

başına Ergenekon Terör Örgütü'nün TSK içinde ne kadar etkin bir şekilde örgütlendiğini,

İşçi Partisinin çok gizli nitelikli bu belgeye ulaşma ve elde etme kanallarına sahip

olduğunu gösterdiği,

Sanık İsmail Hakkı Pekin'in duruşmada, Karargah Evleri Bilgi Notu ve Şemasının

Genelkurmay Başkanlığı İstihbarat Dairesi Başkanlığı görevine başladığı 17 Ağustos 2007

tarihinden önce 29 Mart 2007 tarihinde MİT Müsteşarı tarafından Genelkurmay

Başkanına elden verildiğini, bir nüshasının Hava Kuvvetleri Komutanlığına gönderildiğini,

Hava Kuvvetlerine gönderilen nüshanın üzerinde "30/3 gereği" şeklinde paraf olduğunu,

2008 yılındaki aramada bu belgenin İşçi Partisi binasında ele geçmesi üzerine İstanbul

Cumhuriyet Başsavcılığının Mayıs 2008'de bu belgeyi Genelkurmay Başkanlığına

gönderdiğini, kendisinin Adli Müşavirden görüş aldıktan sonra 27 Mayıs'ta Hava

Kuvvetleri Komutanlığına bu konuda yasal işlem başlatılması için yazı yazdığını, 31 Mayıs

2008'de de Hava Kuvvetleri Komutanlığının konu hakkında adli soruşturma başlattığını

beyan ettiği.
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Dosyadaki deliller ve sanık İsmail Hakkı Pekin'in bu beyanına göre, Hava Kuvvetleri

Komutanlığı Askeri Savcılığının gereği yapılsın denilerek 30.3.2007 tarihinde gönderilen

bu belge ile ilgili olarak 1 yıl 2 ay sonra soruşturmaya başladığı, İşçi Partisindeki aramada

ele geçen belgenin Hava Kuvvetleri Komutanının gereği yapılsın parafı attığı nüsha olduğu

ve belgedeki Karargah Evlerinin sanık Doğu Perinçek grubundan bazı sanıkların

organizesinde özellikle Hava Kuvvetlerinde etkin şekilde yapılandığı ibaresi birlikte ele

alındığında, bu gecikmenin sebebinin anlaşılabilir olduğu,

Sanık Cengiz Köylü nün, bu evraktan 30 Mart 2007 de internet vasıtasıyla haberdar

olduğunu beyan etmekle birlikte, bu tarihin Genelkurmay Başkanlığından gelen nüshanın

Hava Kuvvetleri Komutanı tarafından gereği için paraf edildiği tarih olduğu ve o tarihte

belgeye internetten erişilebilmesinin mümkün olmadığı, kamuoyunun bu belge hakkında

21 Mart 2008'de İşçi Partisinde yapılan aramadan sonra bilgi sahibi olduğu.

Hava Kuvvetleri Askeri savcılığının konu hakkında yürütülen soruşturması kapsamında

tutuklanan Selami Selçuk Çakmaklı'da ele geçen bir flaşlı bellekteki "Cengiz Köylü 'den

gelenler" adlı klasörde Karargah Evleri MİT Raporunun bulunduğu, sanık Cengiz

Köylü'nün bu konu hakkında bir yerde kendisin 23 Şubat 2007 tarihinden itibaren tanıştığı

Selami Selçuk Çakmaklı ile birlikte çalıştığını, Selami Selçuk Çakmaklı 'da bulunan flash

bellekte kendisine ait ailevi fotoğrafların da bulunduğunu, kendisinin ailevi fotoğraflarını

verecek kadar Selami Selçuk Çakmaklı ile samimi olmadığını beyan etmekte iken başka bir

yerde Selami Çakmaklı 'nın 2006 yılının son aylarında kendinse bir flash bellek getirdiğini

ve "Yani ben sonuna kadar yanındayım. Böyle kaypaklık yapmam tamam mı? Biz bir işe

gönülden, biz bir gönülden bir işe başladık, onu söyleyeyim sana, senin için kendimi ateşe

atarım" şeklinde konuştuğunu ifade ettiği, buna göre sanık Cengiz Köylümün Selami

Selçuk Çakmaklı ile tanışma tarihi ve aralarındaki ilişkinin mahiyeti konusunda çelişkili

ifadeler verdiği, 1.5.2008 tarihinde sanık Cengiz Köylü ile Selami Selçuk Çakmaklı

arasında söz konusu flash bellek ile ilgili bir telefon konuşması geçtiği, bu konuşmada da

sanık Cengiz Köylü'nün flash bellek konusunda Selami Selçuk Çakmaklı'ya herhangi bir

isnatta bulunmadığı, netice olarak gerek sanık Cengiz Köylü'nün gerekse Selami Selçuk

Çakmaklımın flash bellekteki "Cengiz Köylüden Gelenler" isimli klasörü ve içeriğini

açıklayamadıkları.

Hava Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığının İşçi Partisi Karargah Evleri konulu

soruşturmasında Askeri Savcılık tarafından bilirkişi olarak tayin edilen ve sanıklar lehine

bilirkişi raporu veren Sami Toprak isimli kişinin dosyadaki delillere göre, İşçi Partisinin

Üyesi ve İşçi Partisinin Milletvekili adayı olduğunun, İşçi Partisinin USMER listesinde

kaydı bulunduğunun, İşçi Partisinde yapılan görev bölüşüm listelerinde kendisine görev

verildiğinin, Kırklar isimli listede adı yazdığının. Parti toplantılarında "Sami Toprak:

Devrim aşamasındayız. Tevhidi Tedrisat şart. Öğretmenler de çok tahribata uğradı"

şeklinde sözler sarf ettiğinin, yine Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden sanık

Doğu Perinçek ve grubundan olan Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanıkların telefon

rehberlerinde kaydı bulunduğunun anlaşıldığı, İşçi Partisinin TSK içinde örgütlendiği

konusundaki bir soruşturmada İşçi Partisinde bu kadar aktif görevli olduğu anlaşılan

birisine bilirkişilik görevi tevdi edilip rapor hazırlattırılmasının, Ergenekon Terör Örgütü

Karargah Evleri yapılanmasının aynen MİT belgesinde geçtiği gibi Hava Kuvvetleri

Komutanlığında etkin şekilde faaliyette bulunduğunu gösterdiği.
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Hava Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığındaki bu soruşturmayı yürüten ve yukarıda

anlatılan bilirkişi raporunu aldıran Askeri Savcı Ahmet Zeki Üçok'un, konu hakkında

görüştüğü MİT mensuplarının Karargah Evleri ile ilgili bilgilerin kaynağının İşçi

Partililer içinde bulunan bir haber elemanı olduğunu söylediklerini ifade ettiği,

MİT Müsteşarlığının Mahkemenin konu hakkındaki bir yazısına verdiği cevapta, belgenin

Genelkurmay Başkanlığına teslim edildikten sonra, ek talepte bulunulmadığı için konu

hakkında araştırma yapılmadığını bildirdiği.

İşçi Partisi Genel Başkanı olan sanık Doğu Perinçek'in, İşçi Partisinin 17 Mayıs 2008

tarihli MYK bildirisindeki. Hava Kuvvetleri içinde veya Türk Silahlı Kuvvetlerinin

herhangi bir kurum veya birliğinde subaylarla veya askeri personelle silahlı veya silahsız

örgütlenme faaliyeti içinde bulundukları veya toplantılar yaptıkları veya ikili ilişkiler içine

girdikleri yönündeki bütün haberler gerçek dışıdır . Türk Silahlı Kuvvetleri içinde bu tür

faaliyetler, emperyalist devletler ve Türk Ordusunun düşmanları tarafından

yürütülmektedir. Bu yalanın kamuoyu gündemine getirilmesi de bu tür yıkıcı faaliyetlerin

bir parçasıdır. İşçi Partisi Türk Ordusu içinde her tür fitne ve fesadın karşısında sağlam ve

güvenilir tutumunu daha kararlı olarak sürdürecektir. Türk Silahlı Kuvvetlerine yönelik

yıkıcı amaçlarla kamuoyu gündemine getirilen uydurma belgenin 9 Temmuz 2008 günü

Ergenekon Soruşturması savcısı Zekeriya Öz tarafından Genelkurmay Savcılığına

gönderildiği yolundaki haberler doğru değildir şeklinde gibi açıklamalar yaparak konu

hakkında ön alma, hedef saptırma, kafa karıştırma yöntemleriyle dezenformasyon

yöntemleri uyguladığı,

Sanık Cengiz Köylü ile, Karargah Evleri Şemasında ismi geçen ve Ergenekon Terör

Örgütü davasının bir çok sanığı ile irtibatı olan, ancak dosya sanığı olmayan İlhan Yaşar

Hacısalihoğlu arasında çok sayıda, yine Karagah Evleri şemasında ismi geçen sanık

Mehmet Bora Perinçek ile arasında bir adet. Karargah Evleri şemasında ismi geçmeyen

sanık Erol Manisa ile de arasında telefon irtibatı bulunduğu, sanık Cengiz Köylümün MİT

Karargah Evleri şemasında ismi geçen, ancak dosya sanığı olmayan bir çok kişiyi mesleki

irtibatları nedeniyle tanıdığını beyan ettiği, dosyadaki delillere göre, firari sanık Bedrettin

DalanTn Mütevelli Heyeti Başkanı olduğu Yeditepe Üniversitesinde çalışan, Ahmet Hurşit

Tolon, Hasan Ataman Yıldırım, Emin Gürses, Turhan Çömez ve Yalçın Küçük gibi birçok

sanık ile irtibatı bulunduğu tespit edilen Gamze Kona ile de irtibatının bulunduğu,

Sanık Cengiz Köylümün, dosyadaki delillere göre Ergenekon Terör Örgütünün birçok

sanığı ile irtibatı olan, bazı sanıklardan ele geçen dijital belgeleri oluşturan kişi olarak

gözüken ve hakkında İstanbul 12.Ağır Ceza Mahkemesine Ergenekon Terör Örgütü üyeliği

suçlaması ile dava açılan Şafak Yürekli ile yalnızca Kayseri Erciyes'e kayak yapmak için

geldiğinde 1 adet telefon irtibatı kurduğu savunmasına karşılık. Şafak Yürekli ile arasında

2003 yılından başlayan 15 adet telefon irtibatı bulunduğunun tespit edildiği,

Sanık Cengiz Köylümün, usulüne uygun olarak kayıt altına alınan telefon

görüşmelerindeki, kendisi ile birlikte hareket eden bir ekibin başka bir ekip tarafından

bilinçli olarak yok edilmek istendiği mahiyetindeki beyanlarının, kendisinin Karargah

Evleri örgütlenmesi içinde yer aldığının tevilli bir ifadesi olduğu,
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Sanık Cengiz Köylü'nün Ergenekon Terör Örgütümün TSK içindeki örgütlenmelerinden

birisi olan Karargah Evleri biriminin önemli mensuplarından birisi olduğu, ancak yönetici

sıfatına haiz olduğuna dair yeterli delil bulunmadığı anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

45.SANIK CİHAN ARIK

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Cihan Arık aşama ifadelerinde, Tuzla Piyade Okulunda Subay Temel Kursu

öğrencisi olduğunu, sanık Oğuzhan Sağıroğlumu babasının görev yaptığı Tokat ilinden

1998 yılından itibaren tanıdığını, 2000 yılından sonra Tokat'tan ayrılmalarına rağmen

telefon irtibatlarının devam ettiğini, sanık Onur Özdemirin devre arkadaşı olduğunu, sanık

İbrahim Şahini tanımadığını, sanık Oğuzhan Sağıroğlu'nun kendisini arayarak Terörle

Mücadele amacıyla devletin yeni bir kurum kurduğunu, bu kurumda gönüllülük esasına

göre çalışmak isteyip istemediğini sorduğunu, kendisinin de yasal olduğu takdirde kabul

edebileceğini söylediğini, sanık Oğuzhan Sağıroğlu'na güvendiği için kendisinin ve

arkadaşı sanık Onur Özdemir'in kimlik bilgilerini Oğuzhan Sağıroğlu'na mesajla

gönderdiğini, sanık İbrahim Şahin'den ele geçen belgeleri ilk kez gördüğünü, sanık

Oğuzhan Sağıroğlu'nun teklifini yasal bir görev olarak değerlendirdiği için kabul ettiğini,

yasadışı bir şey olduğunu düşünseydi kabul etmeyecek olduğunu beyan ederek suçlamaları

kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Cihan Arık'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Onur Özdemir ve

Oğuzhan Sağıroğlu'nun kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Cihan Arıkin iddianamede belirtildiği şekilde. Komutanlarının bilgisi dışında, resmi

yollardan duyurusu ve başvurusu yapılmayan bir görevin yasal olmadığını bilebilecek

durumda olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden İbrahim Şahin'e bağlı

olarak faaliyet yürüten sanık Oğuzhan Sağıroğlu'na kimlik bilgilerini gönderdiği, Sanık

Oğuzhan Sağıroğlu'nun da bunları sanık İbrahim Şahin'e mesaj yoluyla ilettiği, sonrasında

da sanık Oğuzhan Sağıroğlu'nun daha ayrıntılı bilgileri sanık İbrahim Şahin'e bizzat

telefon görüşmesinde verdiği, bu bilgilerin İbrahim Şahin'den ele geçen S-l belgesinde yer

aldığı, sanık Cihan Arıkin Ergenekon Terör Örgütü tarafından teklif edilen yasal olmayan

S-l adlı bu oluşuma bilerek ve isteyerek katılmak suretiyle örgüte üye olma iradesini

ortaya koyduğu, bu şekilde Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.
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b)Samk hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

46.SANIK CİHANDAR HASANHANOĞLU

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Cihandar Hasanhanoğlu aşama ifadelerinde, görev yaptığı dönemde Cumhuriyet

Çalışma Grubu adında yapılanma içerisinde yer almadığını, bu şekilde bir çalışma

yapıldığına da tanık olmadığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Cihandar Hasanhanoğlu

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Levent Ersöz. Arif

Doğan, Mustafa Koç ve Hasan Attila Uğur'un kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu, ayrıca dosya kapsamına göre sanık Mehmet Şener Eruygur ile irtibatlı

olduğu tespit edilmiştir.

Mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile anlatıldığı gibi, Ergenekon Terör Örgütünün

2003-2004 yıllarında Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

ettiğine dair belgeler ele geçtiği, Genelkurmay Başkanlığının Ayışığı, Yakamoz ve Eldiven

adı verilen askeri darbe planlarına dair belgeler hakkında bunların TSK'ya ait olduğu veya

olmadığı cevabı yerine başka bir yol izleyerek "Mevcut kayıtlarda rastlanılmamıştır"

şeklinde cevap verdiği. Genelkurmay Başkanlığının yine askeri darbe planları

çerçevesindeki varlığı ilgililerce kabul edilen ve bazıları ele geçen sesli-görüntülü kayıtlar

ile doğrulanan Mustafa Ali Balbay, Mehmet Emin Karamehmet. Cem Uzan, İsmail Yıldız-

Hayrullah Mahmud Özgür, Bedrettin Dalan ile o dönemdeki askeri darbe planlarının

merkezi konumundaki Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığında yapılan

görüşmelere dair belgeler konusundaki cevabının da "Mevcut kayıtlarda

rastlanılmamıştır" şeklinde olduğu.

Yine sanık Mehmet Şener Eruygur'un Genel Komutan olduğu Jandarma Genel

Komutanlığı bünyesinde darbe çalışmalarını yürütmek amacı ile "Cumhuriyet Çalışma

Grubu" adı verilen illegal bir birim ihdas edilip faaliyete sokulduğuna dair belgeler ele

geçtiği. Genelkurmay Başkanlığının bu belgeler konusundaki cevabının da "Mevcut

kayıtlarda rastlanılmamıştır" şeklinde olduğu, bunun yanında sanık Mehmet Şener

Eruygur'dan ele geçen bir CD deki "CÇG EKİBİ" adlı, içerisinde "İsth.Ynt.Ş.Md.lüğü
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Emrine Görevlendirilen Personel Listesi" başlıklı, sanık Mustafa Koç'un da aralarında

bulunduğu kişilerin listelendiği word belgesi hakkındaki Genelkurmay Başkanlığı

cevabının, belgenin "TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Gizli/Önemli olmayan bilgi ve

belgelerdendir" şeklinde olduğu,

Dönemin Jandarma Genel Komutanı sanık Mehmet Şener Eruygur'un emir ve bizatihi

kontrol ve denetimi altında görev yapmak üzere, İstihbarat Başkanı sanık Levent Ersöz'e

bağlı olarak sanık Cihandar Hasanhanoğlu nun başkanı olduğu Planlama Koordinasyon ve

Güvenlik Daire Başkanlığı bünyesindeki sanık Mustafa Koç'un müdürü olduğu İstihbarat

Yönetim Şubesinde Cumhuriyet Çalışma Gurubu adı ile illegal bir yapının oluşturulduğu.

Askeri darbe çalışmaları için illegal olarak ihdas ve istihdam edilen Cumhuriyet Çalışma

Grubunun (CÇG) İstihbarat Yönetim Şube adı ile kamufle edilmeye çalışıldığı, sanık

Hasan Atilla Uğur'un ise teknik istihbarat başkanı olduğu ve askeri darbe çalışmaları

kapsamında yapılan yasadışı dinlemelerden sorumlu olduğu,

Dosya kapsamına göre, bu askeri darbe planlarının aşama aşama uygulamaya

konulduğunun anlaşıldığı,

Sanık Cihandar Hasanhanoğlu nun iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

ayrıntısı ile anlatıldığı şekilde, sanıklar Mehmet Şener Eruygur, Levent Ersöz, Hasan Atilla

Uğur ve Mustafa Koç ile irtibatlı olarak, emir komuta zinciri içerisinde Askeri darbe

çalışmaları konusundaki sistemli ve organize faaliyetler içerisinde yer aldığı, Cumhuriyet

Çalışma Gurubunun faaliyetleri kapsamında yapılan işler için haber alma ödeneğinden

yapılan harcamalara dair bazı dijital belgelerde imza kısmında adının bulunduğu, örgütsel

nitelikteki eylemlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon

Terör Örgütünün üyesi olduğu ve Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs ettiği anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı, Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,
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c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 ~(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

47.SANIK COŞKUN ÇALIK

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 (Etkin pişmanlık sebebi ile ayrıca TCK 314 - (3) Maddesi delaleti ile

TCK 221 - (4) Maddesi) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Coşkun Çalık önceki aşama ifadelerinde, sanıklardan Muhammet Yücemin akrabası,

Selim Akkurt'un yakın köylüsü olduğunu, aralarında Selim Akkurt'a Halil ismi ile hitap

ettiklerini, sanık Ayhan Çelik'i Fuçi lakabı ile tanıdığını, sanık Mehmet Fikri Karadağ ile

yüz yüze görüşmediğini, ancak sanık Muhammet Yücemin Fikri Albay şeklinde

bahsetmesi sebebi ile gıyabında tanıdığını, sanık Muhammet Yücemin kendisine gelerek

para ile adam öldürme teklifinde bulunduğunu, tanıdığı emekli bir Albayın bu konuda

kendilerine yardımcı olacağını, bu kişinin bir Demeği olduğunu söylediğini, sanık

Muhammet Yüce'nin 2007 yılı Eylül ayında kendisine Türk düşmanı olduğunu söylediği

yazar Orhan Pamuk'u Kurban Bayramının üçüncü günü İstanbul'da katılacağı konferans

çıkışında öldüreceklerini, eylemde tetikçi olarak Halil Kod adlı sanık Selim Akkurt'un.

gözcü olarak da Muhammet Yüce ve sonradan ismini Ayhan Çelik olduğunu öğrendiği

Fuçi lakaplı kişinin bulunacağını, eylemden önce kişi başına 2 Milyon YTL, eylemden

sonra da 5 Milyon YTL olacak şekilde hesaplarına para yatacağını, ayrıca herkese birer

villa ve benzinlik verileceğini, bunları ismini vermediği bir demeğin karşılayacağını

söylediğini, paraya ihtiyacı olduğundan teklifi kabul ettiğini, ancak daha sonra eyleme

katılmaktan vazgeçtiğini, bir hafta sonra da Bilecik'e yanına gelen sanık Muhammet

Yüce'ye vazgeçtiğini söylediğini, sanık Muhammet Yüce'nin kendisine Orhan Pamuk'tan

önce DTP milletvekili Ahmet Türk'ü öldüreceklerini söylemiş olduğunu, ancak PKK'nın

ailelerine zarar vereceği düşüncesi ile bu eylemden vazgeçtiklerini, bu eylemlere dair

görüşmelerin olduğu dönemde sanık Muhammet Yüce'ye "Her türlü hazırım halaoğlu

yeter ki haber verin" şeklinde mesaj çektiğini, pişman olduğunu ifade etmiş, duruşmadaki

savunmasında ise soruşturma makamlarını itham etmiş, diğer sanıklar aleyhine ifade

verdiği için vicdan azabı çektiğini, telefon konuşmalarının şaka amaçlı olduğunu beyan

ederek önceki aşama ifadelerini ve suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Coşkun Çalık'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Muhammet Yüce ve

Selim Akkurt'un kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca dosya

kapsamına göre sanıklar Ayhan Çelik ve Muhammet Yüce vasıtası ile Mehmet Fikri

Karadağ arasında örgütsel irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Ergenekon Terör Örgütünün legal alandaki yapılanmalarından birisi olan Kuvayı Milliye

1919 Derneği içinde Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden sanık Mehmet Fikri

Karadağ liderliğinde illegal olarak oluşturulan yapılanmanın, yazar Orhan Pamuk ve diğer
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ismi geçen kişilerin öldürülmesi konusunda plan yaptığının dosya kapsamına göre sabit

olduğu.

Dosya kapsamındaki diğer birçok delilin yanında 18.7.2007 tarihinde sanık Muhammet

Yüce ile sanık Coşkun arasında özetle, Muhammet, "...Televizyona çıkmadık mı, ..her gün

homha momba buldular evlerde, Kuvayı Milliyeciler haberlerde hiç izlemiyor musun".

"Bende oranın yönetimindeyim" "...Orda her türlü koşturursun, en azından devlet

arkanda... ", "..Canını sıkma, oraya gideceğiz başka yolu yok halaoğlu, böyle olmuyor,

ona buna hizmetçilik et et nereye kadar", "Her türlü şeyimiz var, ağamız var, Halil var,

yani bizim bileğimizi büken olmaz, bende şimdi Kuvayı Milliye'ye girdim, zaten devlet

arkamızda , yani Kuvayı Milliye az boz bi yer değil, bizim Fikri Albay az boz adam değil

zaten.. " şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği,

30.9.2007 tarihinde sanık Muhammet Yücemin sanık Coşkun Çalık'a "Halaoğlu

gazeteci Orhan Pamuk 'u halledecez, ben, sen, Halil, Fuci varmış, toplam 2 trilyon

alacaz, var mısın, kurban bayramından sonra hazır ol" şeklinde bir telefon mesajı

çektiği,

2.10.2007 tarihinde sanık Coşkun Çalıkin sanık Muhammet Yüce'ye gönderdiği

mesajda "Her türlü hazırım halaoğlu, yeter ki haber verin " yazdığı,

2.10.2007 tarihinde sanık Muhammet Yücemin sanık Coşkun Çalık'a gönderdiği

mesajda "Allah izin ederse Orhan Pamuk'un Kurban bayramından sonra İstanbul'da

konferansı varmış, gece 2 gibi toplantı çıkışı halledecez, ilk başta 2 trilyon alacaz, işi

bitirdikten sonra da 5 trilyon bir tane villa, bir tane de benzin istasyonu alacaz,

bunlar İstanbul'da, ama sonuçta kesin yakalanacaz bunu bil, Hrant Dink'i vuranlar

gibi tüm Türkiye bizim peşimizde olacak, haberin olsun " yazdığı,

2.11.2007 tarihinde sanık Muhammet Yüce ile sanık Coşkun Çalık arasında, Muhammet

"İyi belki çıkar da kurtar ak a...koy cam. Savaş çıkar da o kuyumcuları muyumcuları soy ak

o adamları", "Valla banka mankalara girek belki millet savaş telaşına düşer a... koyım,

yaralı ölü bizde gidek bankaları soyarık a...koyim". "Benim derdim o. Yoksa ne s... ben

Türkiye'yi a...koyım he" , Coşkun "Ben de zaten onu bekliyorum ben de" şeklinde bir

telefon görüşmesi geçtiği,

Sanık Coşkun Çalıkin da aralarında bulunduğu bu eylemi icra etmesi planlanan kişilerin

Orhan Pamuk ve ismi geçen diğer kişiler ile şahsi bir husumetlerinin bulunmadığı, bu

eylemin provakatif bir terör eylemi olacağını bildikleri, maddi menfaat ve eylemden sonra

korunup kollanma vaadi ile eylemi kabul ettikleri, yakalanmayı başından itibaren göze

aldıkları, sanık Coşkun Çalıkin da bu eylemde gözcü olarak suça katılacağı, kendi iradesi

ile sanık Muhammet Yüce ile irtibatlı olarak bu illegal yapılanmaya katıldığı.

Telefon görüşmeleri içeriği ve sanık Mehmet Fikri Karadağ'a ait fiziki takip tutanağından

Orhan Pamuk ve diğer ismi geçen kişilere yönelik bir eylem planlandığı anlaşılmakta ise

de, diğer sanıkların bu görüşmelerin eylem hazırlığı olduğunu kabul etmedikleri, sanık

Muhammet Yücemin eyleme katılacak kişiler arasında Fuci lakaplı kişinin de

bulunduğunu yazarak sanık Coşkun Çalık'a gönderdiği, buna karşılık mesajdaki Fuci

isimli kişinin sanık Ayhan Çelik olduğunun sanık Coşkun Çalık'ın ifadesine kadar tespit

edilemediği, sanık Coşkun Çalık'ın samimi anlatımları ile bu eylem hazırlığının, dolayısı
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ile Kuvayı Milliye 1919 Derneğindeki illegal yapılanmanın, sanık Ayhan Çelik'in tespit

edilip yakalanmasının sağlandığı gerekçesi ile hakkında etkin pişmanlık hükümlerinin

uygulanmasının talep edildiği, buna karşılık sanık Coşkun Çalık'ın dosya kapsamındaki

delillere ve oluşa uygun olmayan duruşma beyanları ile önceki bu aşama ifadelerini kabul

etmediği.

Sanık Coşkun Çalık'ın iddianamede belirtildiği şekilde, diğer sanıklardan Muhammet

Yüce, Selim Akkurt ve Ayhan Çelik ve Mehmet Fikri Karadağ ile irtibatlı olarak

Ergenekon Terör Örgütünün yazar Orhan Pamuk'a yönelik suikast için oluşturduğu birime

kendi iradesi ile katıldığı, bu şekilde Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

48.SANIK DOĞU PERİNÇEK

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1),

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2),

Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiştir.

Sanık Doğu Perinçek aşama ifadelerinde, soruşturma ve davanın, kendisinin Genel Başkanı

olduğu İşçi Partisine ve Türk Silahlı Kuvvetlerine kurulan bir tertip olduğunu ifade ederek

suçlamaları kabul etmemiştir.
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Sanık Doğu Perinçek'in usulüne uygun olarak toplanan delillere karşı savunması, tüm

dosya kapsamına göre kendisini cezadan kurtarmaya dönük olduğu kabul edilerek itibar

edilmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB 've GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Doğu Perinçek'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ferid İlsever, Tunç

Akkoç. Mehmet Adnan Akfırat, Erkan Önsel, Gürbüz Çapan. Hayati Özcan, Mehmet

Şener Eruygur, Yalçın Küçük. Ufuk Mehmet Büyükçelebi. Adnan Türkkan, Mustafa Ali

Balbay, Emcet Olcaytu, İlyas Çınar, İbrahim Şahin. Turhan Çömez, Mustafa Abbas

Yurtkuran, Emin Şirin, Ahmet Hurşit Tolon, Sinan Aydın Aygün, Ahmet Tuncay Özkan,

Hüseyin Vural Vural, Turhan Özlü, Ünal İnanç, Erol Manisa, Mehmet Deniz Yıldırım,

Mehmet Bedri Gültekin, Nusret Senem, Mahir Cayan Güngör, Sevgi Erenerol, İbrahim

Benli, Rıza Ferit Bernay, Fatih Hilmioğlu, Aydın Gergin, Hikmet Çiçek, Mehmet

Sabuncu. Muzaffer Tekin, Levent Temiz, Ufuk Akkaya, Emin Gürses, Yusuf Beşirik,

Zahide Ruhsar Şenoğlu, Mehmet Bora Perinçek. Tunçer Kılınç, Serhan Bolluk, Semih

Tufan Gülaltay, Özlem Usta, Fuat Turgut, Güler Kömürcü, Ertuğrul Orta, Kemal Yalçın

Alemdaroğlu, Habip Ümit Sayın, Mehmet Bozkurt ve İşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf

Tunçer) kullanımlarındaki telefon hatları arasında.

Dosyaya getirilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. İşçi Partisi İstanbul İl

Örgütü'nün kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile sanıklardan; Adnan Türkkan,

Sinan Aydın Aygün, İbrahim Benli, Emcet Olcaytu, Emin Gürses, Ferid İlsever, Mehmet

Bora Perinçek. Hayati Özcan. İbrahim Şahin, İlyas Çınar, Sevgi Erenerol, Bahadır Berk,

Habip Ümit Sayın, Erkan Önsel, Erol Manisa, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Mehmet Deniz

Yıldırım, Mahir Cayan Güngör, Mehmet Şener Eruygur, Özlem Usta, Mustafa Ali Balbay,

Serhan Bolluk, Tunç Akkoç, Turhan Özlü, Ufuk Akkaya, Ufuk Mehmet Büyükçelebi,

Yalçın Küçük, Mehmet Sabuncu, Mehmet Haberal, Nusret Senem, Veli Küçük, Ahmet

Tuncay Özkan ve Ünal İnanç'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu Periçek'e yöneltilen Genel

Başkanı olduğu İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşlar ile yayın organlarını Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda yönetme, TSK içinde örgütlenme, Milli ve manevi

değerleri istismar etme, Psikolojik harp sanatı ve propagandayı etkin ve yaygın şekilde

kullanma isnatlarının, sanık Doğu Perinçek'in yakın çevresinde bulunan, İşçi Partisi ve

irtibatlı kuruluşlarında yöneticilik konumları olan sanıklar Ferid İlsever, Mehmet Adnan

Akfırat, Hikmet Çiçek, Nusret Senem, Mehmet Bedri Gültekin, Turhan Özlü, Serhan

Bolluk. Hayati Özcan, Mehmet Deniz Yıldırım, Ufuk Akkaya, Erkan Önsel ve irtibatlı

diğer sanıklar için de geçerli olduğu, sanık Doğu Perinçek'in yakın çevresindeki

Ergenekon Terör Örgütü üyelerini bu konularda ciddi bir şekilde eğittiği ve yönlendirdiği,

Sanık Doğu Perinçek'in geçmişten itibaren kitleler üzerinde yön verici etkisi bulunduğu,

örgütlü hareketlere önderlik ettiği, yöneticisi bulunduğu tüm örgütlenmelerde belirleyici

konumu bulunduğu, bu hususun kendisiyle birlikte hareket eden diğer sanıklar tarafından

da vurgulanarak bu grubun disiplininin başka örgütlenmelerde bulunmadığının ifade

edildiği, dosyadaki delillere göre de Doğu Perinçek'in İşçi Partisi, Aydınlık

dergisi/gazetesi, Ulusal Kanal televizyonu ve irtibatlı olan diğer kuruluşlarda yönlendirici

konumda olduğu, söz konusu kurumlardaki faaliyetlerin sanık Doğu Perinçek'in

yönlendirmesi, en azından bilgisi dahilinde yapıldığının anlaşıldığı, sanık Doğu
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Perinçek'in savunmasında çoğu zaman kendi grubundan olan Ergenekon Terör Örgütü

mensubu diğer sanıklar adına da konuştuğu, İşçi Partisi, Ulusal Kanal, Aydınlık dergisi ve

sair ilgili oldukları yerlerde yapılan aramalarda ele geçen ve arama tutanağında olan her

şeyi kabul ettiklerini beyan ettiği,

Sanık Doğu Perinçek'in, gerek kendisi gerekse grubunun geçmişten itibaren yasa dışı,

şiddet içerikli hiçbir hiçbir faaliyeti bulunmadığını savunmasına karşılık, parti binasında

yatıp kalkan ve sanıklar Yusuf Tunçer, Mahir Cayan Güngör ve Aydın Gergin'in

soruşturma kapsamındaki aramada parti binasında ruhsatsız silahlarla yakalandıkları, sanık

Yusuf Tunçer\*in parti görevlisi olduğu, sanıklar Mahir Cayan Güngör ve Aydın Gergin'in

ise sanık Doğu Perinçek'in şoförlüğünü yaptıkları, aynı zamanda ruhsatsız silahları ile,

parti genel başkanı olarak devletin resmi koruma polisi tarafından korunan sanık Doğu

Perinçek'in gayri resmi korumalığını yaptıkları,

Soruşturma kapsamında yapılan aramalarda; Aydınlık dergisinde bulunan VHS kasetlerde

Erdal Angın ve Hüseyin isimli kişilerin İşçi Partililer tarafından sorgulandıklarına dair

görüntüler bulunduğu, bu görüntülerin çözümünden İşçi Partili oldukları anlaşılan iki

kişinin, İşçi Partisi binasında güvenlikçi oldukları anlaşılan diğer iki kişiyi yasa dışı

sorguladıkları, sorgulanan kişilerden birisinin Hüseyin, diğerinin TİKKO isimli Terör

Örgütü ile irtibatı olduğunu söyleyen Erdal Angın isimli kişiler, sorgulama konusunun da

TİKKO isimli Terör Örgütünün Doğu Perinçek'e yönelik suikast planı olduğu, görüntünün

bir kısmında 1.1.1994 ibaresi bulunduğu,

Ulusal Kanal'da, İşçi Partisi Genel Merkezinde Sekreter ve Hikmet Çiçek'e ait odalarda,

Doğu Perinçek'in evinde, Ulusal Kanal İzmir Temsilciliğinde bulunan 7 ve 8 numaralı CD

içerisinde, Yunus Emre Uyar'ın İşçi Partisinde yapılan sorgusuna dair 30 Mayıs 2006

tarihli görüntü kaydı, bu kaydın çözüm metni, bu kişi tarafından kaleme alınmış el yazısı

mektup, nüfus cüzdanı fotokopisi, fotoğrafı ve Yunus Emre Uyar hakkında basın

açıklaması yapılacağına dair belgeler bulunduğu, söz konusu basın açıklamasının 29 Ocak

2006 tarihinde yapıldığı ve aynı tarihli Aydınlık dergisinde kapak haberi olarak verildiği,

Ulusal Kanal İzmir Temsilcisi sanık Hayati Özcan'm İzmir'deki işyeri ve ikametinde ele

geçen müzik albümü görünümlü CD içerisinde, İzmir'de bulunan NATO Karargâhında

çalışan tüm görevlilere ait kimlik bilgileri, kimlik kartlarının taranmış renkli suretleri,

imzalarının dijital ortamda taranmış hali, NATO binalarının ve NATO üst düzey

komutanlarından bazılarının aile fertlerinin fotoğrafları bulunduğu, aynı CD içerisinde

NATO tesislerinin açık parkı önündeki daire kiralanacak ve altı aylık kirası peşin ödenecek

yazıldığı, güvenlik kartlarının hangi tür yazıcı ile yazılacağı ve ne tür kartuş veya toner

kullanılacağının, olası bir sabotajdaki patlama sonrası yangın musluklarının nasıl devre dışı

bırakılacağının yazıldığı, plan kroki ve fotoğrafların bulunduğu, fotoğraflar üzerinde

birçok işaretlemenin yapıldığı, ayrıca NATO personelinin başka yerlerdeki tesislere gidip

gelirken kullandıkları yol güzergâhının işaretlenip güvenlik zafiyeti olan yerlerin

belirtildiği, CD ortamındaki bu belgelerin 2003 yılında oluşturulmakla birlikte üzerlerinde

2007 yılının Şubat-Mart aylarında değişiklikler yapıldığının tespit edildiği, Genelkurmay

Başkanlığından alınan cevapta İzmir'deki NATO Karargâhına ilişkin sabotaj ihbarının

daha önce Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığınca bildirildiğinin, ilgili birimlerin

uyarıldığının belirtildiği, Uluslararası statüdeki NATO askeri birliğine ilişkin bu plan,

kroki ve yazıların, uzman bir ekibin karargâh içinden de yardım alarak hazırlayabileceği

sabotaj veya suikast çalışmasından başka bir anlam taşımadığı,
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İşçi Partisi Genel Merkez binasında yapılan aramada elde edilen ELBA marka bir CD' de

"Yargı-Nusret Senem 'den" klasöründe "Yargıtay" isimli PDF belgesi içerisinde Yargıtay

binasının elle çizilmiş krokisi, "Krokinin açılımı" isimli Word belgesi içerisinde de

krokinin açılımının yazılı bulunduğu, krokide binanın bölümlerinin, giriş çıkış noktalarının

gösterilerek işaretleme, çizim ve numaralandırmalar yapıldığı, aynı CD içerisindeki

"Yargıtay ile ilgili notlarım" isimli Word belgesi içinde de Yüksek Yargı dâhil birçok

yargı görevlisinin isimlerinin karşısında siyasi, dini görüşleri ve ırki kökenleri belirtilerek

fişleme yapıldığı, bazı yargı mensuplarının aileleri ve özel hayatları, bir kısmının da

aileleri ile ilgili araştırma yapılması içerikli notlar yazıldığı, Ankara Emniyet

Müdürlüğünün söz konusu CD içerisindeki krokinin Yargıtay binasına ait ve kroki

açılımıyla ilgili yazıların da binaya uygun bulunduğunu bildirdiği, bu krokinin ve ilgili

belgelerin bir eylem hazırlığına ait olduğunun mütalaa edildiği,

İşçi Partisi Genel Merkez binasında yapılan aramada elde edilen VERSATİLE marka

411509A102B4 seri numaralı CD' de "Hikmet Çiçek'e ulaşanlar" klasörü içerisindeki

"Koruma planı" isimli 08 ŞUBAT 2005 tarih ve "Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral

Yaşar Büyükanıt 'in koruma planı" başlıklı yazının, dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı

olan Org. Yaşar Büyükanıt' ın İzmir ve Balıkesir'e yapacağı ziyaretler sırasındaki koruma

planı olduğu, belirli tarihte ve yine belirli yerlere olan ziyaretlerindeki koruma planının

yetkisiz sivil kişilerin elinde bulunmasının bir eylem hazırlığı yapıldığını gösterdiği,

Sanık Doğu Perinçek'in duruşmada, ikinci iddianamedeki bu ve buna benzer eylem

planlan hakkında yapılan "Bu eylemlerin hazırlık hareketlerinin tamamlanıp teşebbüs

aşamasına geçtiğine dair delil elde edilemediğinden örgüt faaliyetlerini gösterir bir delil

olarak kabul edilmekle birlikte suç isnadına konu edilmemiştir " şeklindeki hukuki yorumu,

Cumhuriyet savcıları bu konulardaki iddialarını geri aldılar şeklinde çarpıttığı,

Dosyaya getirtilen Ankara 1 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 2000/73-135 sayılı

dosyası kapsamından da. yine İşçi Partisi Genel Merkez Binasında yapılan aramada

tabanca ve yarı otomatik silah olmak üzere 3 adet ruhsatsız silah ve çok sayıda mermi, İşçi

Partisi Beyoğlu Teşkilatında 1 adet ruhsatsız silah, 2 adet ucu zincirli demir ve 9 adet

demir sopa, İşçi Partisi Kadıköy Teşkilatı'nda 1 adet ruhsatsız silah ele geçirildiğinin

anlaşıldığı.

Yurt çapında genelde aynı binanın farklı katlarında bulunan İşçi Partisi, Ulusal Kanal,

Aydınlık Dergisi ve ilgili sair kuruluşlara ait binalarda yapılan aramalarda ele geçen illegal

materyallerin, bu kuruluşların örgütün amaçlarını gerçekleştirmek için faaliyet

gösterdiklerini ortaya koyduğu.

Soruşturma kapsamında yapılan aramada sanık Doğu Perinçek\*in evinden ele geçen

görüntülü kasette Doğu Perinçek'in "1968 öncesi ve sonrası yıllarda sol fraksiyonun

durumunu, legal ve illegal olarak kendisinin ve Aydınlıkçıların yaptıkları çalışmaları,

benimsedikleri fikirleri, çıkardıkları legal ve illegal yayın organlarını tanıttığı ve bu yayın

organlarının bazıları ile ajitasyon yapıldığını, illegal bir toplantıda legal olan Türkiye İşçi

ve Köylü Partisini kurma kararı aldıklarını, kurulan Türkiye İşçi ve Köylü Partisininin

legal ve illegal kolları olacağını, tek merkezden yönetileceğini, legal ve illegal kolların tek

programının olacağı" şeklinde konuştuğu, Doğu Perinçek'in duruşmada bu konuda, bu

konuşmada legal bir parti olacağından, illegal uzantısı ve gizli programı olmayacağından

bahsedildiğini ifade ederek bugünkü parti yapılanmalarında da illegal, gizli bir

programları olmadığını savunduğu,
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22.2.1998 tarihli bir konuşmasına ait olduğu anlaşılan başka bir görüntülü kasetin ilgili

bölümlerinde Doğu Perinçek'in özetle, ...İşçi Partisinin "Devrim kanunları uygulansın"

kampanyasının 28 Şubat 1997 MGK kararlarına girdiği, ordunun irtica ve ülkücülerü

hedef almasının ve Amerika'nın sabanının izinden gidiyorum diyen Turgut Özali

eleştirmesinin Türkiye'de dengeleri değiştirdiği, ...bunun cumhuriyet devriminin ikinci

taarruzu olduğu, bu taarruzda öncülüğün partisinin sorumluluğu altında olduğu, ... Uygun

kuvvetleri yan yana getirerek, uygun denklemleri kurarak yapacağı, işi gücü bırakıp

irticaya ve ülkücülüğe cephe alan orduya saldırmakla devrim çıkmayacağı, Marks ve

Engelsin eğer bir devrim yapılacaksa silahlı gücünü de göstereceksin dedikleri, Türkiye 'de

Dersim dağlarına çıkıp veya Istranca dağlarına çıkıp dövüşe dövüşe Ankara 'yı İstanbul 'u

alırım modelinin artık geçerli olmadığı, ...Ekim devrimi ordusunun subaylarının dörtte

üçünün eski çarlık ordusu subayları olduğu, Mao 'mm ordusunun büyük bir kısmının

komüntan orduları olduğu, ...Mustafa Kemal'in Nutuk'un başlarında en önemli sözünü

söylediği, Müslümanların halifesine ve İstanbul'daki hükümete karşı milleti ve orduyu

ayaklandırmak lazım geliyor dediği, kurtuluş savaşının anahtar cümlesinin bu olduğu,

...Padişahın ordusu diye küçümsenen ordunun bir devrim ordusuna Cumhuriyet ordusuna

dönüştüğü, bunun önemli bir deney olduğu, bugün sol emekçi ve işçi kuvvetlerinin

Amerikan emperyalizmine karşı, burjuvaziye karşı, toprak ağalığına, tarikatlara ve diğer

gerici kuvvetlere karşı halkın en geniş güçlerini bir araya getirmeye çalışacağı, bu

hesaplaşmadan kendi devletini ve kendi devletinin kuvvet gücünü cebir gücünü de inşa

edeceği, Çiller'lerin ve Erbakan'ların yanından onların üzerine doğru yürüyen orduya

karşı düşmanlık politikası yürütenleri düşünmeye davet ettiği, ordunun gericiliğin veya

ülkücülüğün üzerine yürüdüğü zaman gericiliğin veya ülkücülüğün bekçisi olunmayacağı,

kendisinin en önemli mesajının bu husus olduğu, bunun Türkiye devrimi açısından

anahtar sorun olduğu, burada amacın devrim olduğu, başkalarının bu konuda şunu veya

bunu demesinin umurunda olmadığı, ...Mustafa Kemal'in Osmanlı devletini dış

düşmanlara karşı koruyacağım diye başladığını, bunun için Osmanlı devletini yıkıp

Türkiye Cumhuriyetini kurabildiğini... anlattığı.

Sanık Doğu Perinçek'in duruşmada bu konuşması hakkıda, bu konuşmanın baştan sona

kendisine ait olduğu, her satırını kabul ettiği, bir milletin ordusu ile birleşmeden devrim

yapamayacağı, Türkiye 'de en fazla on yıl içinde büyük bir devrim olacağı, bunun bir bilim

adamı olarak kendisinin görüşü olduğu, Ergenekon'da kurulan modelle, oradaki halk

darbesi iddiasıyla ilişkisi olmadığı şeklinde beyanda bulunduğu,

Soruşturma kapsamında Ergenekon Terör Örgütünün 2003-2004 yıllarında Cebir ve şiddet

kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs ettiğine dair belgeler ele geçtiği,

dönemin Jandarma Genel Komutanı sanık Mehmet Şener Eruygur'un emir ve bizatihi

kontrol ve denetimi altında görev yapmak üzere, Cumhuriyet Çalışma Gurubu adı ile

illegal bir yapının oluşturulduğu, askeri darbe çalışmaları çerçevesinde ülkede askeri

darbeye zemin oluşturmak için güvenilir olarak ifade edilen Üniversite Rektörleri ile

irtibata geçilmesinin planlandığı. 19 Eylül 2003 tarihinde sanıklar Fatih Hilmioğlu.

Mustafa Abbas Yurtkuran, Rıza Ferit Bernay ve Kemal Yalçın Alemdaroğlu'nun

aralarında bulunduğu Rektörler ile bir toplantı yapılarak bu planın hayata geçirildiği, 19

Eylül 2003 tarihinde yapılan bu gizli toplantıda Üniversite gençliğinin sokağa dökülerek

askeri müdahaleye zemin oluşturulması için 25 Ekim 2003 tarihinde "Cumhuriyete Saygı

Yürüyüşü" adı altında bir miting düzenlenmesinin kararlaştırıldığı, 25 Ekim 2003

tarihinde, Ergenekon Terör Örgütü mensuplarından olan Başkent Üniversitesi Rektörü
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sanık Mehmet Haberak YÖK Başkanı sanık Kemal Gürüz, İstanbul Üniversitesi Rektörü

sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Uludağ Üniversitesi Rektörü sanık Mustafa Abbas

Yurtkuran. 19 Mayıs Üniversitesi Rektörü sanık Rıza Ferit Bernay ve İnönü Üniversitesi

Rektörü sanık Fatih Hilmioğlu nun bizzat ve Rektörlük görevinin sağladığı imkanları

kullanarak getirttikleri öğrenci ve akademik personel ile birlikte Cumhuriyete Saygı

Yürüyüşüne katıldıkları, Dönemin Deniz Kuvvetleri Komutanı olan şüpheli Özden

Örnek'e ait günlüğün "6 Aralık 2003'" tarihli kısmında, "Önce basını ele geçirmeye

çalışacaktık. Bu nedenle ben MÖ'ı davet edecektim. Sonra rektörler ile temas edip

öğrencileri sokağa dökecektik. Sendikalar ile aynı şekilde hareket edecektik, Sokaklar afiş

astıracaktık, Dernekler ile temas edip onları da hükümet aleyhine teşvik edecektik. Bütün

bu olayları yurt çapında yapacaktık. Yukarıdakiler Sarıkız olarak anılacaktı. Ayrıca bana

Alabanda isimli bir proje verdiler. Bende onun hazırlığını yapacaktım " yazdığı, bu günlük

notunun da 25 Ekim 2003 tarihinde yapılan "Cumhuriyete Saygı Mitingi" nin darbeye

zemin hazırlamak için öğrencilerin sokağa dökülmesi amacına matuf yapıldığını

gösterdiği,

İşçi Partisi Öncü Gençlik Üyesi olan Ali Özsoy'un 25 Ekim 2003 tarihli bu mitingde

"Ordu Göreve" pankartlarını açan grupları organize ettiği, o tarihte İstanbul

Üniveritesinde asistan olarak görevli olan bu kişiye dönemin Rektörü olan sanık Kemal

Yalçın Alemdaroğlu tarafından herhangi bir idari tahkikatın dahi açılmadığı, sanık Habip

Ümit Sayın'ın "Kemal Alemdaroğlu'nun kendisine, 2003 yılında ADKF tarafından bu

pankartların açılmasının aynı organizasyon kapsamında yapıldığını" söylediğini beyan

ettiği, sanık Doğu Perinçek ise Ali Özsoy hakkında "Ali Özsoy MİT'in Amerikancı kanadı

tarafından İşçi Partisine sokulmuş bir provokatördür " şeklinde bir savunma geliştirdiği,

bu mitinge katılan bir kısım sanıkların "Ordu Göreve" pankartları açıldığını fark

etmedikleri şeklindeki savunmalarının, bu pankartların miting alanının hemen her yerinde

ve çok sayıda, bazılarının sanıklarının önünde, yanında, arkasında açılmış olduğunu

gösterir fotoğraflara göre doğru olmadığı,

Sanık Mustafa Ali Balbay'ın. dosyadaki delillere göre Cumhuriyet Çalışma Grubunun bir

faaliyeti olarak 3 Mart 2004 tarihinde ATO tesislerinde yapılan "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i

Tedrisat kanununun 80.yılı ve günümüz Türkiye'si" konulu panel ve sonrasına dair "3

MART" başlıklı günlük notunda, "Dışarı çıktım, İP'li gençler... ve orta ve üst yaştan

insanlar vardı. ADD 'den yoğun katılım.. Bitişte, İlhan abi neşeliydi. İşte bak kaldın iyi ettin

dedi, iyi ki çok satışlı medyaya gitmedin dedi. Sonra Kentte Rektörlerle öğle yemeği. Dokuz

Eylül Rektörü Prof. Emin Alıcı, Samsun 19 Mayıs Ferit Bernay, Malatya İnönü Prof. Fatih..,

Bursa Uludağ Prof. Mustafa Yurtkuran, Mersin Üni. Rektörü Prof. Uğur ORAF Trakya

rektörü Prof. Osman İnci... Çukurova rektörü,.. Malatya çok heyecanlı...bu işi uzatmamak

lazım, en kestirme yoldan halletmek lazım. Başka türlü zor. Böyle örgütlenmeler uzun iş... "

yazdığı.

Sanık Doğu Perinçek ile ilgili olarak, iddianamedeki "Soruşturma kapsamında ele geçen

"İstanbul 29 Ekim 1999 Ergenekon Analiz Yeni Yapılanma Yönetim Ve Geliştirme

Projesi" isimli dokümandan ve soruşturma evrakı genelinden, Ergenekon Terör

Örgütünün bu dokümanın yazım tarihi olan 1999 yılından da öncesine dayanan gizli

örgütlü faaliyet içerisinde bulunduğu, yönetici ve üyelerinin örgütü "Derin Devlet" kabul

edip dışa karşı da bu şekilde gösterdikleri anlaşılmıştır. Yasal dayanağı bulunmayan,

esasen bir hukuk devletinde yasal olarak bulunması da mümkün olmayan bu örgütlü yapı,

Anayasal kurumların yetki ve sorumluluklarını hiçe sayarak sözde devlet adına, devlet ve

1755 / 2271

millet yararına hareket ediyormuş görüntüsü vermeye çalışmaktadır. Bu yöntemle, kamu

kurumlarını baskı altına alıp devlet yönetiminde etkili olmayı, sivil toplum kuruluşlarını

da örgüt amaçları doğrultusunda yönlendirmeyi amaçladığı belirlenmiştir.......siyasal

amaçları doğrultusunda da sözde devlet ve millet yararına olduğu kabulü ve hemen

herkesçe itiraz edilmeyecek milli değerlerin istismarı propagandası yapılmaktadır"

iddiasını doğrulayan bir çok delilin mevcut bulunduğu, diğer delillerin yanında sanık Doğu

Perinçek'in bazı söz ve yazılarının bile bu iddiayı doğrular mahiyette bulunduğu,

Sanık Doğu Perinçek tarafından kitaplaştırılan "TİİKP Savunma" adlı kitapta Talat

Paşa'nın da içinde bulunduğu ittihatçı kompradorlar tarafından doğuda yüz binlerce

Ermeni 'nin katledildiği ve geride kalanların yurtlarından sürüldüğü ifade edilirken, bugün

2012/43 esas sayılı iddianamede ayrıntılı olarak anlatıldığı şekilde Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda kurulduğu anlaşılan Talatpaşa Komitesi diye bir

oluşum kurarak insanların Ermeni Soykırımı iddiaları konusundaki ortak hassasiyetini

örgüt amaçları doğrultusunda istismar etmek suretiyle sözde Ermeni soykırımı iddialarının

çürütmeye çalıştıklarını iddia ettiği, Türk Ordusunu Kıbrıs'ta işgalci güç olduğunu,

halkların birbirine kırdırıldığını, merhum KKTC eski Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın

faşist olduğunu ve bu mahiyette birçok söylemi var iken, bugün Rauf Denktaş'ın

mücadelesini desteklediğini, TSK'nin göz bebekleri olduğunu iddia ettiği, 2000'e Doğru,

Aydınlık gibi yayın organları ile PKK Terör Örgütüne destek vermiş, yüceltmiş, Türk

Silahlı Kuvvetlerini ağır bir şekilde eleştirmiş, bu nedenle PKK Terör Örgütü propagandası

yapmaktan kesinleşmiş mahkumiyeti almış iken, bugün TSK'nin hamisi olduklarını iddia

ettiği, bunun yanında sanık Doğu Perinçek'in yalnızca Kürtler'in isterlerse ayrı bir

federasyon kurabilecekleri şeklindeki beyanlarından vazgeçme dışında diğer ifadelerinin

arkasında olduğunu beyan ettiği, eski eylem ve faaliyetleri hakkında özeleştiri getirmeden

bunların tam tersi bir faaliyet içinde bulunmanın, bu söylemlerin milli değerlerin örgüt

amaçları için istismarı için geliştirildiği ithamının doğruluğunu gösteren hususlardan birisi

olduğu,

Sanık Doğu Perinçek ve grubunun, önceki tarihli kitap ve yayınlarında Gladio'nun Türk

Silahlı Kuvvetleri ve özellikle Özel Harp Dairesi içerisinde illegal olarak örgütlendiğini

sıklıkla ifade etmekte iken, soruşturma kapsamında ele geçen örgüt belgeleri ve sair

delillere göre tanzim edilen iddianame için "İddia makamı TSK'yı hedef alan bir

iddianame hazırlamıştır" şeklinde beyanda bulunduğu,

"Fakat biz aynı zamanda, Kemalist diktatörlüğün işçi ve köylüleri ezen burjuva karakterini

açıkça ortaya koyar ve onunla mücadele ederiz. Biz, Kemalist diktatörlük tarafından

demokrasi isteği ve teşkilatlanması zorbalıkla bastırılan işçi sınıfının ve bütün Türkiye

halkının, kurşunlanan işçilerin, insafsızca sömürülen köylülerin, defalarca katledilen Kürt

milliyetinden halkın temsilcileriyiz. Bütün bunları uygulayan burjuvazinin sınıf

diktatörlüğünün başındaki Atatürk'e karşıyız. Çünkü biz tarihin en ilerici sınıfı olan ve

kendisiyle birlikte bütün halkı kurtaracak olan işçi sınıfının ihtilalcileriyiz" şeklindeki

yayınları ile "Atatürk'ün manevi şahsiyetine hakaretten" mahkum edilmişken, bugün

kendisini bir numaralı Atatürkçü olarak gösterdiği,

Sanık Doğu Perinçek'in duruşmadaki savunmasında, kendisinin geçmişinden itibaren,

istikrarlı bir çizgi izlediğini, sonradan mahcup olacağı hiçbir şey söylemediğini, kendi

adına ortada karanlık bir nokta bırakmamak için, usul hukukuna uyup uymadığına dahi

bakmadan, her soruya itirazsız cevap vereceğini ifade etmesi üzerine, iddia makamı

...geçmiş döneminize ilişkin söylemleriniz ve daha sonra gelişen söylem farkınızı lideri
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olduğunuz siyasi hareketler ve siyaset değişiminden çok Ergenekon terör örgütünün

yeniden yapılandırdması tarihi ve öncesi sonrasına denk gelmesi nedeni ile Ergenekon

bağlantınız olup olmadığına açıklık getirmesi açısından da önemlidir... şeklindeki

açıklama ile bu konularda sanık Doğu Perinçek'e sorular yöneltmesi üzerine sanık Doğu

Perinçek'in bir aşamadan sonra bu sorular ile Mahkeme salonunda psikolojik savaş

uygulandığını ifade ederek sorulara cevap vermek istemediği,

Bunların dışında dosya kapsamında Ergenekon Terör Örgütü ve yöneticilerinden birisi olan

sanık Doğu Perinçek'in, milli ve manevi değerlerin istismarı yoluyla kitleleri etkileyip

yönlendirdiklerine dair birçok örnek daha bulunduğu,

Sanık Doğu Perinçek'in geçmişten itibaren Türk Silahlı Kuvvetleri içinde sistematik bir

şekilde örgütlendiği, bu hususun Genelkurmay Başkanlığı tarafından dosyaya gönderilen

"Ders Alalım" adlı kitapta da ayrıntılı olarak anlatıldığı, sanık Doğu Perinçek'in de

yöneticileri arasında bulunduğu Marksist-Leninist ve Maoist örgütlenme faaliyetlerinin

Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde yürütüldüğünün, eğitim ve hücre çalışmaları

yapıldığının, bazı asker kişilerin Marksist-Leninist ve Maoist örgüt mensuplarına eylem

düzeyinde yardımcı olduklarının, bu örgütlenme faaliyetlerinin "Doktriner amaçlar güden

bu iç saldırıda (kalelerin içten fethi'ni) örgütleyen Marksist-Leninist üstad ve stratejilerin

kullandıkları zümreler, Türkiye'de ikinci bir Kurtuluş savaşı vermek ve buna göre Türk

Halkını emperyalizmin pençesinden kurtarmak gibi bir sloganı bayrak edinerek" faaliyet

gösterdiklerinin tespitinin yapıldığı ve bunlardan ders alınması gerektiğinin belirtildiği,

Sanıklar Doğu Perinçek, Ferid İlsever, Mehmet Bedri Gültekin ve diğer bir kısım kişiler

hakkında 4.Kolordu Komutanlığı nezdindeki Sıkıyönetim 3 Numaralı Askeri

Mahkemesinde 1972/496-365, 1973/20-14, 1973/43-36, 1973/100-67, 1973/139-80 sayılı

ve sair iddianameler ile muhtelif davaların birleştirilerek yargılamasının yapıldığı ana

davanın 20.08.1974 tarih 1974/1 E-l974/25 K sayılı kararında, sanık Doğu Perinçek ve

birlikte yargılandığı bir çok rütbeli askerin "Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde

tahakkümü tesis etmeye veya bir sosyal sınıfı ortadan kaldırmaya veya memleket içinde

müesses iktisadi ve sosyal temel nizamları devirmeye matuf cemiyet kurmak ve bu

cemiyetin faaliyetlerini tanzim veya sevk ve idare etmek ve bu şekilde kurulan cemiyetlere

üye olmak "suçunun subut bulduğundan bahisle mahkum edildikleri, sanık Doğu Perinçek

hakkında TCK 141/1-6 ve 173. Maddeleri gereği 20 yıl ağır hapis cezası verildiği, bu

davada hakkında mahkumiyet kararı verilen Ayşe Armağan Anar in ABD ve İngiltere

adına casusluk yaptığını itiraf eden ve casusluk isnadıyla yargılanan Milli Birlik Komitesi

görevlilerinden Emekli Albay Turan Çağlar ile irtibatlı olan Aydınlık grubundan bir

gazeteci olduğu. MİT Müsteşarlığının Karargah Evleri şemasında ismi geçen ve Hava

Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığının Karargah Evleri soruşturması kapsamında

ifadesi alınan Abdurrahman Taşçı'nın da bu davada cezaya çarptırılan kişilerden olduğu,

Bu dava öncesi yapılan TİİKP - ŞAFAK 1 - ŞAFAK 2 Operasyonları kapsamında

yakalanan ve 5.4.1972 tarihli tutanakta ev sahibi olarak imzaları bulunan Cahit Düzel ve

kolluk güçlerine kapıyı açan Robert Koleji öğretmenlerinden Amerikan vatandaşı Hillary

Summer Boyd'un Rumeli Hisarı Nafı Baba Yolu No:3' te bulunan ikametlerinde yapılan

aramada, Cahit Düzelin beyanına göre evlerine zaman zaman gelen sanık Ferid İlseverin

getirdiği, 2 adet alıcı-vericili Japon malı transistorlu telsiz ve kapı alarmı dediği cihazlar,

7.65 mavzer silah ile 6 mermisi, 1 kutu 25 adet 7.65iik tabanca mermisi ve bir çok

örgütsel doküman ele geçirildiği,
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Her platformda PKK Terör Örgütü ile haklı mücadelelerini ve husumetlerini açıklayan bir

kısım TSK mensuplarının emekli olur olmaz, sanık Hüseyin Vural Vural'ın bir mailinde de

ifade ettiği gibi. insanlara izahı mümkün olmayacak şekilde PKK Terör Örgütü lideri

Abdullah Öcalan tarafından kendisine çiçek verilen, PKK Terör Örgütü mensuplarını teftiş

mahiyetinde fotoğrafları bulunan, kendisine bağlı yayın organlarında PKK Terör

Örgütünün eylemlerini yüceltip Türk askerinin mücadelesini ağır bir şekilde eleştiren,

PKK Terör Örgütünün propagandasını yapmış olmaktan hakkında mahkumiyet kararı

verilen ve geçmişte Kıbrıs Barış Harekatını düzenleyen Türk ordusunu işgalci güç olarak

niteleyen sanık Doğu Perinçek önderliğindeki siyasi partiye intisap edip, parti üst organları

dahil değişik kademelerde görev almalarının, yine sanık Doğu Perinçek önderliğindeki

siyasi partilerin geçmişten itibaren seçimlerde % 1-2Tik dilim üzerine çıkamayan oy

oranına karşılık diğer siyasi partilerle kıyaslanamayacak bir oranda emekli üst düzey

askerin bu partide siyaset yapmalarının hayatın olağan akışına uygun bulunmadığı, bu

durumun Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden sanık Doğu Perinçek'in ordu içindeki

örgütlenme faaliyetlerinin somut sonuçlarından birisi olduğu,

MİT Müsteşarlığı tarafından hazırlanan "Karargah Evleri" belgesinin, MİT

Müsteşarlığınca askeri birimlere gönderilen nüshasının suretinin soruşturma kapsamındaki

aramada İşçi Partisi binasında ele geçirilmesinin Ergenekon Terör Örgütünün bu biriminin

ordu içindeki etkinliğini ortaya koyar mahiyette bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütü üyeliği suçlaması ile hakkında İstanbul 12.Ağır Ceza

Mahkemesine dava açılan Koray Özyurt'un Şule Perinçek'e yazdığı "Deniz Kurmay Albay

Kor ay Özyurt" ibaresi ile biten mektuptaki "Doğu Bey'i ve onun şahsında Türkiye'nin

Aydınlık geleceğini hedef alan Ergenekon davasının kimlere hizmet ettiğini çok iyi

biliyoruz... Türkiye sahipsiz değil. Tüm Türk Silahlı Kuvvetleri personeli yeni bir Kuvayı

Milliye hareketinin başladığının bilincinde ve her fedakarlığı yapmaya hazırdır. Şeyda ve

ben, Doğu Bey 'le geçmişte yaptığımız başarılı çalışmaları da unutamıyoruz. Konumumuz

ve aldığımız eğitim gereği önderlerimize açıktan sahip çıkamıyoruz. Eşimin ve benim

selam ve esenlik dileklerimizi Doğu Bey 'e iletmenizi ve kardeşiniz Koray in her emrinize

hazır olduğunu bilmenizi isterim. Selam ve saygı ile" şeklindeki ifadelerin sanık Doğu

Perinçek'in ordu içindeki örgütlenmesini gösteren delillerden birisi olduğu,

Soruşturma kapsamında ele geçen Ergenekon Terör Örgütünün örgüt belgelerinde

psikolojik harp ve propaganda yöntemlerinin örgüt amaçları doğrultusunda kullanıldığı

belirtilerek daha etkin şekilde kullanımsanının örgörüldüğü, sanık Doğu Perinçek'in,

Ergenekon Terör Örgütünün ustalıkla kullandığı, hedef kitlelerin davranışlarını belirleyen

duygularını, güdülerini etkilemek üzere, seçilmiş bilgilerin plânlı olarak ilgili hedef

kitlelere iletilmesine yarayan psikolojik harp ve belli bir topluluğun fikirlerini, hislerini,

tutum ve davranışlarını bilerek tesir altında tutmak veya değiştirmek maksadıyla hazırlanan

mesajların uygun haberleşme araçlarıyla hedef topluma iletilmesi anlamında kullanılan

propaganda unsurlarını en etkin şekilde kullanan Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olduğu.

Sanık Doğu Perinçek'in geçmişten itibaren, aleyhinde olanlar, senelerce beraber hareket

edip sonradan kendi yanından ayrılanlar, yargılandığı tüm davalardaki iddia makamı ve

Mahkemeler hakkında kullandığı itibarsızlaştırma, isim takma, hedef saptırma gibi

psikolojik harp ve propaganda yöntemleri kullandığı, kendisi ve birlikte yargılandığı
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arkadaşlarına bir komplo ve tertip kurulduğu, aleyhinde beyanda bulunanların, kendisini

soruşturan ve yargılayanların Amerikancı, CIA ve MOSSAD ajanı, Gladio tetikçisi,

İktidar işbirlikçisi oldukları, suçlandığı konulardan hiç birinin doğru olmadığı, kendisi ve

aynı davalarda yargılanan arkadaşlarının 2. Bir Kurtuluş Savaşı verdikleri şeklindeki

söylemlerinin her zaman aynı olduğu,

Gladyo konusunda bir çok yayını bulunan sanık Doğu Perinçek'in, dava konusu olan Derin

Devlet/Gladyo oluşumunun geçmişte de "Ergenekon" ismiyle anılması konusunda

psikolojik harekat uyguladığı,

Türk Gladyosuna Ergenekon ismi verildiğinin 1997 dan itibaren gündemde olması, köşe

yazılarında ve kitaplarda işlenmesi, sanık Doğu Perinçek müdafi Av. Ceyhan Mumcumun

ifadesiyle bunu "Herkesin bildiği" nin beyan edilmesi, bazı sanıklardan ele geçen

belgelerde bu ismin geçmesi, özellikle 1997 de Aydınlık dergisinde yayınlanan sanık Erol

MütercimlerTn röportajında ve daha sonra sanık Doğu Perinçek ve grubunun organize

ettiği Susurluk Konferansında Türk Gladyosu'nun bu isimle anılması, sanık Doğu

Perinçek'ten ele geçen bir dijital belgede "Uğur Mumcuyu Çatlı, Yeşil Ergenekonyasallık

dişiliği öldürtmüş. " ifadelerinin kullanılması, sanık Hikmet Çiçek'te çıkan bir belgede

Özdemir Sabancı Cinayetinde Ergenekon örgütlenmesinin rolü olduğuna dair tespitler

bulunması ve Bozkurt teşkilatı isimli diğer bir belgede "Ergenekon'un ilk adının Bozkurt

teşkilatı olduğu" şeklinde açıklamaların yer alması, Tuncay Güney'in mülakatında "Doğu

Perinçek 'e Ergenekon 'u sorduğumda, bunun askeriye içindeki bir örgütlenme olduğunu ve

Nato tarafından Özel Harp Dairesi'ne paralel olarak kurulduğunu söyledi" anlatımının

bulunmasına karşılık, sanık Doğu Perinçek'in savunmasında iddianamedeye konu olan

örgüt için Ergenekon ismi kullanılmasını ağır bir şekilde eleştirmesinin, Türkiye'deki derin

devlet yapılanmasının ismi olarak belirlenen "Ergenekon" 'u özel olarak gündeme

getirmekten kaçınmasının, Can Dündar ve Celal Kazdağlı tarafından yazılan Ergenekon

isimli kitapla ilgili olarak 1 Nisan 2001 tarihinde Aydınlık dergisinde "Ergenekon

dedikodularının piyasaya sürüldüğü bir dönemde CIA 'ya yakın çevrelerin yazdırdığı"

denilerek bu kitabın eleştirilmesinin, Ergenekon isminin gündeme getirildiği yayın

organlarında, konferanslarda bir açıklama yapmayıp duruşmadaki savunmasında "Bu

yapıya bu isim verilmiş mi, verilmemiş mi bilemem" şeklindeki ifadeleri ile Gladio'nun

Türkiye'deki örgütlenmesine verilen bu adın açığa çıkmasını engelleyici tavırlar içine

girmesinin sanık Doğu Perinçek'in uyguladığı psikolojik harp taktiklerinden olduğu,

Sanık Doğu Perinçek ve kendisine bağlı guruptaki sanıkların, kontrollerinde olan parti ve

basın yayın organları aracılığıyla Ergenekon Terör Örgütünün önemli araçlarından olan

psikolojik harp sanatını tüm çeşitleriyle en iyi uygulayan Ergenekon Terör Örgütü birimi

içerisinde bulundukları, sanık Doğu Perinçek'in savunmasında bu sanata atfettiği önemi

gösteren bir çok beyanının mevcut olduğu, daha önce yargılandığı Ankara 1 NoTu Devlet

Güvenlik Mahkemesinin 2000/73-135 Esas-Karar sayılı dosya kapsamında İşçi Partisi

binasında ele geçirilen TSK Özel Harp Dairesi Başkanlığına ait yayınlardan olan

"Propaganda ve Psikolojik Harp" isimli kitapçık, kendisine ait Caretta ibareli CD

içerisindeki İzmir'den Hayati Özcanin gönderdiği belgeler/c.başbuğ bnb.dan/ bilgi

edinme/ bbf-gnkur/metinler isimli dosyadaki belgeler ve benzer bir çok belge sanık Doğu

Perinçek'in bu yönteme büyük önem verdiğini, benimsediğini ve kullandığını gösterdiği,

Sanık Doğu Perinçek ile irtibatlı, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda

yayın yapan basın yayın organlarının, bu konuda dosyaya yansıyan bir çok faaliyetinin

bulunduğu,
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Tuncay Güney'in 2001 yılında göz altına alınması tarihi üzerinden bir ay bile geçmeden,

yani durumdan haberdar olduktan kısa bir süre sonra Aydınlık dergisinin 1 ve 8 Nisan

2001 tarihlerinde, bazı sanıklardan ele geçen psikolojik harp konusundaki belgelerde

anlatıldığı şekilde, Psikolojik Harp Sanatı tekniklerinden olan ve karşı propaganda

faaliyetleri arasında sayılan "Erken Önleme (Ön Alma)", "Benzeterek (taklit edici)

Aldatma", "Saptırma", "Korkutucu" ve "Kışkırtıcı" propaganda tekniklerini uygulayarak

yayın yaptığı ve Ergenekon Terör Örgütü faaliyetleri hakkında ilk kez Emniyet Teşkilatı

tarafından tespit edilen bir takım beyanların kullanılmasının, soruşturma/kovuşturma

safahatına geçilmesinin önüne geçilmeye çalışıldığı.

Bu haberlerde özetle "CIA düğmesiyle hareket eden Washington Post ve New York

Times 'ın kamuoyunda Yüksekova çetesi olarak bilinen ve bir kısım komutanlarında içinde

bulunduğu olay ile ilgili olarak haber yaptıkları" konusu kısaca işlendikten sonra ve "Bu

haberlerle eş zamanlı olarak yapıldı" denilerek konu geniş bir biçimde İstanbul Emniyeti

Organize Şube Müdürlüğünde Tuncay Güney'in sorgusuna getirilerek mülakattaki

beyanların kullanılmasının önünün alınması için, bu sorgunun esasta Türk Silahlı

Kuvvetlerine yönelik olduğu, TSK içine nifak sokma amacı taşıdığı belirtilerek mülakatın

içeriğinin saptırıldığı, TSK aleyhine İcraat Yapılıyor algısı oluşturularak kitlelerin

kışkırtıldığı, soruşturma makamlarının ise TSK ismi kullanılarak korkutucu propagandaya

maruz bırakıldığı, Endonezyada'ki orduya yönelik eylemlerle benzeştirerek aldatıcı

yöntem kullanıldığı, daha ilginci ise bu sorgudan çok önce Celal Kazdağlı ve Can Dündar

tarafından yazılmış olan "Ergenekon" isimli kitabın CIA ile ilişkili çevreler tarafından

yazdırıldığınm söylendiği, kamuoyunda konuşulan bir kısım konuların "Ergenekon

dedikoduları ve Ergenekon Hikayeleri" olarak nitelendiği, aramalarda ele geçen belgeler

ve Tuncay Güney'in mülakatından sonra olayın proje çalışması seviyesinde kalmasının,

konunun içeriğine dair hiçbir şey yapılmamasının ve daha sonra da proje çalışmasına son

verilerek soruşturmaya geçilmemesinin yapılan psikolojik harekatın sonuç verdiğini

gösterdiği, olayın kamuoyunda tartışılamadığı, iddialar hakkında herhangi bir

soruşturmanın başlatılmadığı, mülakatta geçen kişiler ve iddialar ile ilgili İçişleri

Bakanlığı, MİT, Genel Kurmay Başkanlığı birimlerinin gerek istihbari, gerekse idari bir

soruşturma yapmadığı,

Danıştay eylemi sonrasında sanıklar Doğu Perinçek ve Turan Özlümün, İşçi Partisi

amblemli kağıtlarla yaptıkları basın açıklamalarının Ergenekon Terör Örgütünün

Psikolojik Harekat ve propaganda faaliyetlerinden olduğu,

Danıştay eylemi tarihinden 8 gün sonra, 25 Mayıs 2006 tarihinde başlayan ve sonraki

günlerde devam eden "VARAN 1-2-3-4-.." isimli basın açıklamalarında, Ankara

merkezinde gerçekleştiğinden öncelikle Emniyet Teşkilatının soruşturmasını ve istihbarat

çalışmasını yapacağı bu konuda, Ankara Terörle Mücadele Şubesi ve Ankara Cumhuriyet

Savcılığının devre dışı bırakıldığı şeklinde asılsız beyanlarda bulunularak, özellikle

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi Başkanı ismi zikredilerek olayın istihbari

araştırmasının yapılmasını engelleyici ve bu birimi baskı altına alacak beyanlarla ön alma

ve dezenfarmasyon faaliyetlerinde bulunduğu, bu konuda herhangi bir bilgi bulunmadığı

halde bu eylemin iki örgütü, İşçi Partisi ve TSK'ni hedef alan ve MOSSAD tarafından

eğitilen birisi tarafından Süper NATO stratejisine uygun olarak yapıldığı belirtilerek hedef

kitlenin TSK ismi kullanılarak kışkırtıldığı, soruşturma makamlarının korkutulmaya

çalışıldığı, Sanık Doğu Perinçek tarafından bu basın açıklamalarında sanık Alparslan

Arslan ve ekibinin Bulgaristan'da Alpiras adlı firmanın özel tesislerinde eğitim gördüğü,
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özel eğitime katılanların Fetullahçılar tarafından seçilmiş oldukları, bu kişilerin Türkiye'de

Gonca Bahar adını taşıyan bir bayanla irtibatlı bulundukları ve hesaplarına 4 Trilyon

yatırıldığı, bu eylem dışında iki önemli eylemim daha planlandığı ve bunun bilgisinin

ellerinde olduğu vs. açıklamalar yapılmasına karşılık yargılama aşamasında bu konuda

kendisine sorulan soruları yanıtsız bıraktığı, Mahkemeye bu konularda hiçbir belge

sunamadığı, kovuşturma safahatında bu iddialar ile ilgili araştırmada sanık Doğu

Perinçek'in basın açıklamalarındaki iddialarının doğruluğuna dair hiçbir bilgiye

ulaşılamadığı, sanık Doğu Perinçek'in basın açıklamasında "Soruşturmayı İşçi Partisi'nin

üstlendiği" şeklinde beyanlarda bulunmasına karşılık duruşmada sanık Alparslan Arslan'a

basın açıklamalarda dile getirdiği bu iddiaların çoğuyla ilgili soru sormadığı, bunun

yanında sanık Alparslan Arslan'a iddia makamınca sorulan sorulara müdahale edip

defalarca sorgunun insicamını bozduğu, sanık Doğu Perinçek'in bu ve buna benzer

mahiyetteki faaliyetlerinin, Ergenekon Terör Örgütünün Danıştay eylemi konusunda sanık

Doğu Perinçek vasıtası ile hedef saptırma, kara ve gri propaganda yapma, ön alma vs.

psikolojik harp ve propaganda teknikleri uyguladığını, olayı karartma girişiminde

bulunduğunu gösterdiği,

Sanık Doğu Perinçek tarafından, sanık İbrahim Şahin gibi Özel Harekat Polislerinden ve

sanık Muzaffer Tekin'in talebesi olduğu belirtilen Hüseyin Pepekal gibi Özel Kuvvetler

Komutanlığının bazı Subaylarından oluştuğu ileri sürülen "Susurluk Özel Örgütü"

hakkında "Susurluk Özel Örgütü PKK'ya Silah Sattı " şeklinde ısrarlı yayınların kendisi ile

irtibatlı basın yayın organlarında gündeme getirildiği görmezden gelinerek, Tuncay

Güney'in benzer mahiyetteki anlatımları ile Türk Silahlı Kuvvetlerinin PKK'ya Silah

Satmakla itham edildiğinin savunulmasının ve bunun basın yayın organları ile kamuoyuna

yayılmasının bir başka psikolojik harp ve kara propaganda yöntemi olduğu,

"Kontrgerilla, Derin Devlet, Süper Nato" gibi kavramları devamlı gündeme getiren,

Türkiye'deki derin devlet yapılanmasının kuruluşu, gelişimi, örgütlendiği kurumlar,

eleman profili vs. konularında saptamalar yapan sanık Doğu Perinçek ve Aydınlık

grubunun yayınlarıyla, iddianamelerdeki Ergenekon Terör Örgütü hakkındaki genel

anlatımların büyük bir oranda örtüştüğü, devletin silahlı birimlerinden ve sivil unsurlardan

oluşan, hücre yapılanması içerisinde ve sıkı disiplin içerisinde bulunan, hükümetlerin

iktidar olamamalarına neden olan, sağ ve sol örgütler içinde elemanları mevcut bir örgüt

tanımlaması ile iddianamelerde ayrıntılı olarak delilleriyle anlatılan örgütün kavramsal

olarak aynı örgüt olduğu, ancak sanık Doğu Perinçek'in devamlı gündemde tuttuğu,

gündemde tutarak büyüttüğü ve fakat soruşturulamayan, yargılanamayan, mensupları

olarak işaret edilenler hakkında herhangi bir idari tahkikat dahi yapılamayan, korku salıcı

bir gölge örgüt söz konusuyken, başlatılan soruşturmayla ilk kez bu iddialar ete kemiğe

büründüğü ve bir çok sanık hakkında davalar açıldığı, 1997'den itibaren ismi ve bir kısım

eylemleri somut olarak gündeme getirilen "Ergenekon Terör Örgütü" hakkında, devletin

hiçbir kurumunda adli ve idari tahkikat yapılamadığının ortaya çıktığı, sanık Erol

Mütercimler'in Kemal Kayacan ve Memduh Ünlütürk'ten naklen anlattığı örgütün, gücünü

devletin tüm organlarında hissettirdiği, en küçük söylentiler hakkında dahi tahkikat

başlatan bu kurumların, örgüte isnat edilen örgütlenme ve cinayet dahil bazı vahim

eylemler karşısında herhangi bir soruşturmaya teşebbüs edemediği,

Hayatın olağan akışına uygun olanın sanık Doğu Perinçek'in Susurluk davasının bazı

sanıklarının da içinde bulunduğu soruşturmayı en azından engelleyici konumda olmaması

olduğu halde. Danıştay Saldırısının hemen sonrasında sanık Doğu Perinçek ve Aydınlık
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grubu tarafından soruşturma aleyhine yoğun bir kampanya başlatıldığı, soruşturmada adı

geçenler lehine bir çok haber yapıldığı, Danıştay saldırısının 17 Mayıs 2006 tarihinde

olması sanık Doğu Perinçek'in ise 21.03.2008 tarihinde göz altına alındığı göz önünde

bulundurulduğunda sanık Doğu Perinçek'in bu soruşturmayı engelleyici tavır ve

eylemlerinin örgütsel içerikli olduğu,

Susurluk davasının sanıkları arasında yer alan ve sanık Doğu Perinçek'in Derin Devlet

Çetesi - Gladyo diye haklarında yayınlar yaptığı kişilerin, bu yayınlarda yansıtılmak

istenin aksine sanık Doğu Perinçek diğer bir kısım sanıklarla yakın irtibat halinde

bulundukları, Susurluk davasında yargılanan veya adı geçen kişilerden Abdullah Çatlı,

Korkut Eken, Hüseyin Kocadağ, Sami Hoştan, Mahmut Yıldırım gibi bir kısım kişilerin

dava sanıkları ile irtibatlarının sanık Doğu Perinçek tarafından görmezden gelindiği, aksine

davadaki tüm sanıklarının suçsuz ve vatansever olduklarının savunulduğu, sanık İbrahim

Şahin ile sanık Doğu Perinçek'in ve yine sanık İbrahim Şahin ile sanık Doğu Perinçek ile

irtibat halinde bulunan diğer bir kısım sanıklar arasındaki irtibatın bu kişilerce mantıklı

şekilde açıklanamadığı,

Susurluk davasında ismi gerek, basın yayın organlarında ve devlet birimlerince hazırlanan

raporlarda ismi ön plana çıkan sanık Veli Küçük aleyhine Aydınlık grubunda tek bir

olumsuz haber yayınlanmadığı, tam aksine sanık Doğu Perinçek'in tempo dergisinde

Genelkurmayı Veli Küçük ile vurmak istiyorlar şeklinde açıklamalarının yer aldığı,

Özdemir Sabancı cinayetinden sonra Aydınlık grubu tarafından Gladio nun tetikçisi

şeklinde, Eşref Bitlis'in uçağının düşmesinden sonra "Eşref Paşa'nın ölümünde rol

oynayan Çiller Özel Örgütü 'nün Özel Harpçi Subayı - Yüzbaşısı" şeklinde birçok yayın

yapılan Hüseyin Pepekal'ın, sanık Muzaffer Tekin ile teğmenliğinden başlayan ve halen

devam eden ilişkisi bulunduğu açık olmasına rağmen, sanık Muzaffer Tekin ile ilgili

olumsuz bir değerlendirmede bulunmadığı, Danıştay cinayetinden hemen sonra sanık

Muzaffer Tekin'i savunma refleksi içine girdiği, lehinde haber ve programlar yapıldığı,

sanık Doğu Perinçek tarafından basına "Kalıbımı basarım Muzaffer Tekin böyle şeyler

yapmaz" şeklinde açıklamalarda bulunduğu, bunun yanında Danıştay saldırısının olduğu

günlerde sanık Muzaffer Tekin'e ulaşamayan Cumhuriyet Gazetesi muhabirinin sanık

Doğu Perinçek'e telefon açarak sanık Muzaffer Tekin'e ulaşabileceği bir kişinin telefon

numarası ya da birisini kendinse iletmesini istediği, sanık Doğu Perinçek tarafından Hava

adlı çalışanına "Yayılmaması" ikazı ile verilen "Öncüleri partileştirme hareketi" adlı

listede sanık Muzaffer Tekin'in isminin yer aldığı, sanık Doğu Perinçek'in sanık Muzaffer

Tekin ile tanışıklığının Danıştay olayından yalnızca 3-5 ay önce Muzaffer Tekin'in

kendisini ziyarete gelmesiyle başladığını ifade ettiği,

Aydınlık grubu tarafından Kontrgeriİla/Derin devlet yapılanması tarafından katledildiği bir

çok kez dile getirilen Savcı Doğan Öz cinayeti davasında sanık Doğu Perinçek'in önemli

yardımcılarından olan sanık Nusret Senem'in, o davanın sanığı olan İbrahim Çiftçi'yi

aklayıcı içerikte beyanda bulunduğu,

ABD ve İngiltere adına casusluk faaliyetlerine karıştıkları iddiasıyla haklarında dava açılıp

yargılanan ve mahkumiyet kararı verilen Turan Çağlar ve Sebahattin Savaşman'ın dosyaya

getirtilen dava klasörleri ve MİT Müsteşarlığı fezlekelerinde.
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Aydınlık yazarlarından Armağan Anar ile ilişkisi bulunan Turan ÇağlarTn, bu kişi ile

tespit edilen şifreli görüşmesi üzerine tarassut altına alınan bürosuna eski MİT görevlisi

Bülent Şekerkaya'nın girdiğinin görülmesi üzerine, teşkilat mensupları hakkında bu kişinin

Turan Çağlar'a Turan ÇağlarTn da Armağan Anar'a bilgi sızdırdığı şüphesinden dolayı

yapılan baskında. Turan Çağlar ile Bülent Şekerkaya'nın Aydınlık Gazetesi'ni incelerken

görülmesi üzerine bu kişilerin büyük bir şaşkınlık yaşadıklarını ve Bülent'in hızla büroyu

terk ettiğini, Turan ÇağlarTn MİT binasına getirilerek kendisiyle yapılan mülakatta,

Armağan AnarT 1970-71 "den beri diyalogda olduğu Nimet Arzık aracılığıyla tanıdığını,

zaman zaman teşriki mesaide bulunduğunu, ancak MİT mensupları hakkında fazlaca bilgi

vermediğini beyan ettiği, kendisiyle yapılan mülakatta bazı sorulara verdiği, cevaplardan

sonra aksini gösterir mahiyetteki telefon konuşmaları dinletildiğinde şaşırdığı ve böyle

konuşmalar yapmadığını söylediği, tutulan bu tutanaktan ve Turan ÇağlarTn tevilli

ikrarından anlaşılacağı üzere, Turan ÇağlarTn Aydınlık gazetesi yazarları Nimet Arzık ve

Armağan Anar ile yakın ilişki içerisinde olduğu ve bu kişilerden Armağan Anar'a MİT

mensupları hakkında bazı bilgileri verdiği, sanık Doğu Perinçek'in ABD ve İgiltere adına

casusluk yapan birisi olan Turan Çağlar ile irtibatlı olduklarını "Turan Çağlar da

Aydınlık a kontrgerilla hakkında bilgi aktaran yüzlerce kaynaktan biridir" diyerek

doğruladığı.

Hakkında casusluk yapmaktan mahkumiyet kararı verilen üst düzey MİT görevlisi

Sebahattin SavaşmanTn ise 17 yıl 6 aylık cezası infaz edildikten sonra Aydınlık grubu

içindeki Kaynak Yayınlarından 3. Adam Anlatıyor: MİT- CIA ilişkisi adında bir kitabının

yayınlandığı, bu kitapta "MİT'te herkes zaten bilgileri CIA ile paylaşırdı" denildiği, sanık

Doğu Perinçek'in ise casus olduğu Mahkeme kararıyla tescillenen Sebahattin SavaşmanTn

bu beyanları kullanılarak MİT'in geneli hakkında olumsuz değerlendirmeler yaptığı,

Sebahattin SavaşmanT yakalayanların onu feda etmek zorunda kalan MİT mensubu CIA

ajanları olduğunu iddia ettiği, bu örneklerin dahi sanık Doğu Perinçek'in CIA, Süper

NATO, Gladio gibi söylemlerinin ne kadar mesnetsiz ve bir psikolojik harekat

propagandası olduğunu gösterdiği,

Sanık Doğu Perinçek'in Tuncay Güney ve sanık Ümit Oğuztan hakkında 2001 yılında

yapılan işlemlere ve hatta bu kişilerin anlattıkları doğrultusunda başlatılan proje

çalışmasına çok kısa bir süre sonra vakıf olduğu, 1 Nisan 2001 tarihli Aydınlık dergisi

yayınından bunun anlaşıldığı, bu yayında Tuncay Güney ve sanık Ümit Oğuztan aleyhinde

bir değerlendirme yapılmadığı, Ergenekon Terör Örgütü soruşturması başlatıldıktan sonra

ise Tuncay Güney hakkında çok ağır eleştiriler ile isnatlar dile getirilmeye başlanıldığı,

Tuncay Güney'in beyanlarının itibarsızlaştırılmaya çalışıldığı, oysa Tuncay Güney'in

Aydınlık dergisi ile en az 2.5 yıllık bir ilişki içersinde bulunduğu, sanık Doğu Perinçek

Tuncay Güney ile oturup konuşmuşluğu olmadığını savunduğu halde PKK Terör Örgütü

lideri Abdullah Öcalan'ın Avukatı olan tanık Doğan Erbaş'ın, kendisinin Doğu Perinçek

ile görüşmesi sırasında odada bulunan kişilerden birisinin de Tuncay Güney olduğunu

beyan ettiği,

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 2010/857 sayılı soruşturması kapsamında Mahkemeye

gönderilen Tuncay Güney'in 2001 yılındaki mülakatındaki anlatımlarının doğru olup

olmadığının araştırılması mahiyetindeki evrakın Tuncay Güney'in 2001 yılındaki

mülakatında anlattığı bazı hususların doğruluğunu gösterdiği,
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Sanık Ümit OğuztanTn 2001 yılında Organize Suçlarla Mücadele Şubesinde kendisiyle

yapılan görüntülü mülakatta sanık Doğu Perinçek ile ilgili olarak özetle, Aramada ele

geçen Bilgisayarında Tuncay Güney 'in kendisine getirdiği bazı dosyalar olduğunu,

Tuncay Güney 'in konuyu, bir kısmı el yazısı bir kısmı daktilo edilmiş notları, materyalleri

Veli Küçük ve bir kısmını da yazar olarak üslubundan tanıdığı Doğu Perinçek'ten aldığını

düşündüğünü, kendisinin bunları redakte edip okunabilir hale getirdikten sonra çıktı

alarak Tuncay Güney 'e verdiğini, onun da Veli Küçük 'e götürdüğünü, kendisinin redakte

ettiği yazıların Doğu Perinçek 'e gitmediğini, bunlardan hatırladıklarının Ermeni sorunu,

Alevilik, Doğu Perinçek ve Mehmet Eymür hakkındaki dosyalar olduğunu, Cumhuriyet

tarihi kadar eski olan Aydınlık hareketinde büyük bir bilgi birikimi olduğunu, Tuncay

Güney'in kendisine "Ben onlardan bilgi alıyorum, hangi konuda bilgi istesem çıkarıp

veriyorlar" dediğini, yine Doğu Perinçek ile Veli Küçük'ü telefonla görüştürdüğünü,

dergiyi askerlerin kullandığını söylediğini, Tuncay Güney'in Veli Küçük'ün talimatları

doğrultusunda Aydınlık grubundaki bilgi birikiminden faydalanmak için Doğu Perinçek ile

görüştüğünü düşündüğünü, bu görüşmelerin herhangi bir konuda haber yapılması ya da

bir konuda Tuncay Güney vasıtası ile kendisine bilgi gönderilmesi gibi konularda

olduğunu düşündüğünü ifade ettiği,

Tuncay GüneyTn 2001 yılında Organize Suçlarla Mücadele Şubesinde kendisiyle yapılan

mülatta ile yapılan mülakatlarda sanık Doğu Perinçek ile ilgili olarak özetle, Veli Küçük'ün

kendisine gazetelerde çıkan haberleri. Doğu Perinçek'ten gelen bilgileri aktarma görevi

verdiğini. Veli Küçük adına Aydınlık'a gidip geldiğini, buradan kendisine ne veriliyorsa

Veli Küçük'e götürdüğünü, aynı şekilde Veli Küçük'ün verdiği, genelde de yazdırdığı

belgeleri Aydınlık'a götürdüğünü, Mehmet Adnan Akfırat'tan aldığı bilgi ve haberlerin

kendi adı ile Akşam gazetesinde yayınlandığını. Veli Küçük'ün askeri ve sivil cuntasının

adının "Ergenekon" olduğunu, yeraltı örgütlenmesi olarak geçtiğini, profesörler ve

sivilleri de kullandıklarını, sağ, sol, orta, ülkücü, DHKP/C, marjinal gruplar ile ilişkileri

ve Fazilet Partisi 'ni bölmek gibi faaliyetleri olduğunu. Veli Küçük çevresindeki grubun

"Ergenekon" hakkında "Ergin" veya "Ergün" kod adı ile konuştuklarını, Ergenekon

üzerinde çalışıp araştırmalar yaptığını, bu konuda kendisinde Veli Küçük'ten aşırdığı

"Lobi" ve örgütün yeniden yapılanmasının tasarımı olan "Ergenekon" isimli tezler

bulunduğunu, evinde bulunan sarı yapraklı, mavi çıkışlı konu ile ilgili bu belgelerin

hepsinin Veli Küçük'ün Bilecik'te bulunduğu dönemde hazırlanan yeni plan ve projeler

olduğunu.

Veli Küçük 'ün kendisine Doğu Perinçek 'in Ergenekon 'un tanımlanmasını ve yeniden

yapılanmasının tezini hazırlamasını söylediğini, kendisinin de Doğu Perinçek'e "Veli

Küçük Ergenekon 'dan bahsetti, siz biliyor muşsunuz, bu örgütün ikibinli yıllardaki

yapılanması nasıl olmalıdır tezini hazırlamanızı söyledi" sözleri ile Veli Küçük'ün

sözlerini aktardığını, daha sonra Doğu Perinçek'in Ergenekon'un ikibinli yılların

globalleşmesindeki yerini, yeniden yapılanma temasını çıkardığını, kendisinin de Veli

Küçük sorarsa cevap vermek amacı ile belgeyi kimlerle hazırladığını sorduğunu, onun da

Hasan Yalçın, Deniz Bilge Binbaşı (Emekli Deniz Binbaşı Erol Bilbilik olduğu

değerlendirilmiştir), emekli Albay Suphi Karaman ve kendisini söylediğini, Ergenekon

belgesinin daha sonra pratiğe geçirilecek siyasal bir teori özelliğinde olduğunu, Veli

Küçük'e verilmek üzere hazırlanan belgeleri kendisinin Bilecik'e gittiğinde yanında

götürdüğünü, gitmiyor ise bir otobüs firması ile gönderildiğini, bir örneğinin de kendisinde

bulunması gereken Ergenekon belgesinin otobüs ile Bilecik'e gönderildiğini, Ergenekon
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belgesini alan Veli Küçük un belgeyi inceleyerek bizim arkadaşlar da genişletecekler

dediğini,

Veli Küçük'ün Lobi çalışması için başlıkları söylediğini, Ümit Oğuztan, Mehmet Adnan

Ak/irat, Doğu Perinçek, Kemal Özden ve kendisinin de katkılarıyla bu belgenin

hazırlandığını, kendisinin malzemeleri topladığını, Doğu Perinçek'in bilgisayarda

çalışmayı yazılı hale getirdiğini, sonrasında Veli Küçük'e gönderildiğini, Veli Küçük'ün

kendisine gönderilen belgeler üzerinde düzeltilecek yerleri var ise düzeltme yaptığını, Veli

Küçük'ün bugünkü vurdulu, kırdık çek senet mafyacılığından rahatsız olduğunu, bunun

için mafyanın yeniden yapılandırılması projesinin hazırlandığını, bunun ile kanunlarla

barışık bir mafyanın tasarlandığını, kendisinin evrakları arasında da bulunması gereken

"Mafyanın Yeniden Yapılandırılması" isimli bu belgenin Doğu Perinçek ve Ümit

Oğuztan in çalışmalarının karıştırılarak hazırlandığını.

Veli Küçük'e giden yazıların Ümit Oğuztan in bilgisayarında da bulunduğunu,

bilgisayardan çıktı alınan yazıların bir örneğini de kendisinin alıp arşivlediğini, belgelerin

kendisi bilgisayardan çıkış almadan Veli Küçük'e gitmesi halinde mutlaka bilgisayarda da

olması gerektiğini, belgelerin fotokopilerinin ise Doğu Perinçek'te bulunduğunu, bu

fotokopilerinin aynılarının ise Veli Küçük'te bulunduğunu ifade ettiği,

Tanık Aslı AydıntaşbaşTn sanık Doğu Perinçek ile yaptığı bir görüşmeyi kaleme aldığı

Sabah gazetesindeki köşe yazısının ilgili kısmında "...Perinçek'e, devleti koruma amacıyla

kurulduğu iddia edilen "Ergenekon" yapılanmasının iç tüzüğü niteliğindeki belgeyi

gösteriyoruz. Bir baskında ele geçen belge, Danıştay saldırısı sonrasında yeniden

incelemeye alındı. Doğu Perinçek okuma gözlüklerini çıkarıp belgeyi okumaya başlıyor. O

okurken ben atlıyorum: "Bazıları bunu sizin yazdığınızı söylüyor... ", Dikkatle okuduğu

metinden başını kaldırıp "Hayır... ama belli ki benim söylemlerimden etkilenmiş" diyor.

"Örneğin bakın burada.. Türkiye'de Kurtuluş Savaşı'nı 1914'te başlatıp 1922'de bitiren

bir tek ben varım. Ancak ben hiçbir zaman Atatürk için "Ulu Önder" ifadesini kullanmam.

Yer yer benden etkilendikleri ortada. Ama ben yazmadım. ", Perinçek devam ediyor "Bir

de bu belgede istihbarat vurgusu var. Ben o işlere girmem. "Devleti korumak amacıyla

böyle bir örgüt kurulmalı mı? " derseniz, "Evet kurulmalı " derim. Teşkilatı Mahsusa tarzı

devletin yapamayacakları şeyleri yapan. Bugünkü istihbarat yapısı bunu yapmıyor. Ancak

ben böyle bir örgütün ne tüzüğünü yazarım ne de emrine girerim. Başbakan olup,

Cumhurbaşkanı olup ülkeyi yönetmeye talip olunca böyle bir örgüt kurulabilir. Ancak fahri

olarak böyle bir yapıya gidilmesi son derece tehlikeli sonuçlar doğurur."

Peki sizin "anti-emperyalist" söyleminizle örtüşen noktalar? Tüm bu adamların bir

noktada etrafınızda ya da ulusalcı hareket içinde olmuş olması? "Benden etkilenmiş

olabilirler. Öyle gözüküyor. Görüşlerimin asker tarafından yakından izlendiğini ve

beğenildiğini de biliyorum. Etkileniyor olabilirler. Ancak ben böyle bir örgütün emrine

girmem " yazdığı,

Sanık Doğu Perinçek'in bu konu hakkında duruşmada kendisine yöneltilen "...önceki

ifadelerinizde, bu belgelerin içeriği ve üslubunun kendinizle ilgisinin olmadığını, İşçi

Partisi genel başkanı olduğunuzu, böyle belgeler yazmanızın mümkün olmadığını,

üslubundaki hamlık ve bazı çok yanlış fikirlerin her zaman mücadele ettiğiniz şeyler

olduğunu belirttiniz, ama bu arada belgede, bütün yurtseverlerin savunduğu Atatürk

devrimini koruma, ülke ve millet bütünlüğü gibi fikirlerin bulunduğunu söyledim

diyorsunuz. Huzurdaki savunmanızda ise, Ergenekon ve lobi dokümanını deyim yerinde ise
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acımasızca eleştirdiniz, ...Ergenekon dokümanı hakkındaki beyanlarınızın ilerleyen zaman

içersinde bu doküman aleyhine değiştiği görülmektedir. Aslı Aydınaşbaş'ın sizin

söylediklerinize atfen yazdığını belirttiği hususlar doğru mudur?" şeklindeki soruyu özet

olarak; Ergenekon adını ilk kez, Erol Mütercimler'in 1997 yılındaki Susurluk

Konferansında sunduğu tebliğinde Türkiye 'deki Kontrgerilla örgütünün adı olarak ifade

etmesi ile duyduğu, söz konusu köşe yazısında kendisine atfen yazılanların esas olarak

doğru olmakla birlikte yazarın kendi istediği gibi ifade etmiş olduğu, o tarihte Ergenekon

örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri diye takdim edildiği, bu nedenle ilk başta Ergenekon

belgesinde olumlu fikirler olabileceği hususunun akla gelebileceği, bu kadar rezil metinler

olabileceğini düşünmediği, köşe yazısındaki ifadelerin Ergenekon belgesini eline alıp 15-

20 saniyelik bir göz gezdirmeden sonra söylediği şeyler olduğu, Kurtuluş savaşının 1914-

1922 tarihleri arasında olduğunun gerçekten de kendisine ait bir fikir olduğu, belgede

bunun dışında kendisinin fikir ve üslûbuna uygun hiçbir şey bulunmadığı şeklinde

cevapladığı,

Duruşmada Tanık olarak dinlenen Aslı Aydıntaşbaş, yazısında Doğu Perinçek'e atfen

kullandığı cümlelerin, Doğu Perinçek ile yaptığı konuşmada kendisine söyledikleri

olduğunu ifade etmiştir.

Soruşturma kapsamında Ergenekon Terör Örgütünce sanık Doğu Perinçek'e yazılan

mektuplar ele geçmiş olup bunlar mütalaanın ilgili bölümünde anlatılmıştır.

Soruşturma kapsamında sanıklardan Veli Küçük, Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet

Tuncay Özkan, Mehmet Şener Eruygur, Doğu Perinçek (İşçi Partisi Genel Merkez). Ufuk

Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım. Hasan Atilla Uğur ve Bilim ve Ütopya dergisinden ele

geçen "Kemalist Model Ulusal Gençlik Hareketi Dinamik Ulusal Güç Birliği & Kuvayi

Milliye Cephesi" isimli Ergenekon Terör Örgütüne ait örgüt belgesinin, Ergenekon Terör

Örgütü tarafından görüşlerinin alınması için Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden

olan sanık Doğu Perinçek'e gönderildiği, soruşturma kapsamında sanık Hikmet Çiçek'ten

ele geçen "Ulusal Gençlik Birliği Üzerine Görüşler 3 Aralık 2000" isimli belgenin ise,

sanık Doğu Perinçek'in kendisine gönderilen örgüt belgesinde gördüğü eksiklik ve hataları

tespit ederek metin halinde örgüt yöneticilerine gönderdiği ve ekinde de "Cumhuriyet

Devrimi İktidar Projesi" ve "Devletin Yeniden Yapılanması" belgelerini sunduğu belge

olduğu, sanık Hikmet Çiçek'in bu belgenin kendisinden ele geçtiğini, sanık Doğu

Perinçek'in de belgeyi kendisinin yazdığını kabul ettiği,

Soruşturma kapsamında sanıklar Tuncay Güney, Doğu Perinçek(İşçi Partisi Genel Merkez)

Ümit Oğuztan, Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, Mehmet Şener Eruygur, Ahmet

Hurşit Tolon, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım ve Hasan Atilla Uğur'dan ele geçen

"Dinamik Anti/Tez İstanbul/09 Aralık 2000" isimli örgüt belgesinin ise sanık Doğu

Perinçek'in Ulusal Gençlik Birliği Üzerine Görüşler 3 Aralık 2000 başlıklı yazısı ile belge

hakkındaki görüş ve eleştirileri alındıktan sonra. Doğu Perinçek'in öneri ve eleştirilerine

cevap olarak hazırlanan bir örgüt belgesi olduğu, Dinamik Anti Tez 9 Aralık 2000 isimli

belgedeki "Hazırladığımız Kemalist Model Dinamik isimli 29 Ekim 2000 tarihli tez Doğu

Perinçek'e iletilmiştir. Perinçek tarafından kaleme alınan Ulusal Gençlik Birliği üzerine

görüşler..." ifadesi ve devamındaki açıklamalardan bu örgüt belgelerinin hazırlanmasında

sanık Doğu Perinçek ile örgütsel fikir alışverişi yapıldığının açık olarak anlaşıldığı,
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Sanık Doğu Perinçek'in duruşmada kendisine sorulan bu konu hakkında, kendisine

Kemalist Model başlıklı bir yazı getirilmiş olabileceğini, getirilmiş olsa bile kendisine

bunun Ergenekon belgesi olarak getirilmediğini, kimin getirdiğini hatırlamadığını,

kendisine bu şekilde binlerce yazının geldiğini, bu belge hakkında görüşlerini yazmış

olabileceğini, kendisinin görüşleri üzerine yazılan Dinamik belgesinin ise tamamen

kendisinin aleyhine olan. kendisine saldırılan bir metin olduğunu, belge hakkındaki

değerlendirmelerin polis yorumu olduğunu, Avukatları ile belgeyi inceleyip daha detaylı

cevap vereceğini ifade ettiği, ancak zaten dosyada var olan bu belge hakkında daha sonraki

duruşmalarda bir açıklama yapmadığı,

Sanık Doğu Perinçek ve müdafilerinin taleplerine göre Mahkeme kararı gereğince iddia

makamının sanık Doğu Perinçek'in savunmasında ileri sürdüğü bir kısım iddialar

hakkındaki yazılı açıklaması hakkında sanık Doğu Perinçek, iddia makamı suçlamalarını

geri çekti mahiyetindeki ifadeler kullanmış ise de, iddia makamının yazılı açıklamasının

örgüt belgeleri hakkındaki kısmının "...Talep üzerine özet çalışması ile birlikte yeniden

incelenen tüm mülakat içeriğinden konu ile ilgili; "...Belgeler konusundaki hararetli

yazışmaların Veli Küçük Bilecik 'te görevli iken başladığı. Veli Küçük' ün Tuncay Güney' e

Doğu Perinçek' e iletilmek üzere Ergenekon 'un yeniden yapılanmasının tezini

hazırlamasını söylediği, Doğu Perinçek' in Ergenekon' un iki bin yıllarındaki yeniden

yapılanma temasını çıkardığı ve bunu Hasan Yalçın, Deniz Bilge Binbaşı (Bir yerde de

Emekli Deniz Binbaşı Erol), Suphi Karaman ve kendisinin hazırladığını söylediği,

hazırlanan bu belgenin de otobüs ile Bilecik'te bulunan Veli Küçük' e gönderildiği... "

anlamı çıkarılmaktadır. Mülakat metninde Ergenekon dokümanının Veli Küçük" ün Bilecik

ilinde görev yaptığı dönemde hazırlandığı yer almakta ise de, özet çalışmasında yer aldığı

şekli ile belgenin Bilecik'te hazırlandığı (yazıldığı) belirtilmemiştir. Mülakat metninde

"...Veli Küçük' ün Tuncay Güney' e Doğu Perinçek'e iletilmek üzere Ergene kon'un

yeniden yapılanmasının tezini hazırlamasını söylediği..." yer aldığından, özet

çalışmasındaki anlatımda yanlışlık bulunmamaktadır. Mülakat metninde "...Doğu

Perinçek' in Ergenekon' un iki bin yıllarındaki yeniden yapılanma temasını çıkardığı ve

bunu Hasan Yalçın, Deniz Bilge Binbaşı (Bir yerde de Emekli Deniz Binbaşı Erol), Suphi

Karaman ve kendisinin hazırladığını söylediği... " yer aldığından, özet çalışmasındaki

anlatımda yanlışlık bulunmamaktadır' şeklinde olduğu.

Örgütün hiyerarşik yapısı içerisinde örgütün amacına uygun bir şekilde işleyişini sağlayan,

örgüt üyeleri üzerinde söz sahibi olan, örgüt üyelerine görev ve talimat veren ve genel

strateji ile örgüt belgeleri içeriğine uygun hedef ve hareket tarzı belirleyen kişinin örgüt

yöneticisi olarak vasıflandırılması gerektiği, bir örgütte bir lider, birden fazla yönetici

olabileceği, yöneticinin belirlenmesinde örgütün hiyerarşik yapısının, yöneticiler ve üyeler

arasındaki ilişkinin, organizasyon şeması ve kişilerin yüklendikleri görevlerin önem

taşıdığı.

Sanık Doğu Perinçek'in, bireysel özellikleri, donanımı, kişiler ve kurumlar üzerindeki

etkisi, örgüt üyelerinin kendisine duyduğu saygı, duruşmada gözlenen bazı sanıklar

üzerindeki etkinlik ve yönlendiriciliği, psikolojik harp sanatının inceliklerine vakıf olması

ve bunu her zaman ve zeminde ısrarla uygulayıp uygulatması, İşçi Partisi Başkanlığını,

partiyle ilişkili Öncü Gençlik ve Türkiye Gençlik Birliği gibi oluşumları ve kendisinin söz

sahibi olduğu Ulusal Kanal. Aydınlık dergisi ve sair kuruluşları Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda sistemli, organizeli ve etkin olarak yönlendirip

kullanması, örgüt belgelerinin hazırlanmasındaki rolü. örgüte eleman, taraftar ve
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sempatizan kazandırma yönündeki faaliyetleri, örgütsel eğitim ve toplantılardaki

belirleyici rolü, örgütsel nitelikte bir çok belge ve bilgi bulundurması, örgütsel yazışmalar

yapması, örgütsel nitelikteki eylemlerindeki süreklilik, çeşitlilik ve yoğunluk, yapılan

aramalarda lideri olduğu parti binası ve eklerinde Yargıtay Eylem Krokisi. Nato Eylem

Planı, Ordu İçerisindeki Karargah Evleri yapılanması gibi önemli eylem planları ve

yapılanma şemasının bulunması, örgütün işlediği önemli eylemler hakkında bilgi sahibi

olup bunlarla alakalı dezenfarmasyon faaliyetlerinde bulunması, yöneticisi olduğu partiyi

ve söz sahibi olduğu basın yayın organları ile bunların mensuplarını tek sesli, disiplinli ve

etkin bir şekilde, isnad edilen suçlar ve Ergenekon Terör Örgütünün amaç suçları için

kullanması, İşçi Partisi ve söz konusu yayın organlarını kanunun bu yapılanmalara tanıdığı

özgürükleri Ergenekon Terör Örgütünün illegal amaçları doğrultusunda istismar etmesi,

PKK Terör Örgütü ve yöneticileriyle olan irtibatı. Ergenekon Terör Örgütünün,

kovuşturma safatında ölen İlhan Selçuk, Yalçın Küçük. Muzaffer Tekin, Ahmet Hurşit

Tolon, Mehmet Şener Eruygur, Mehmet Haberal, Veli Küçük, Sevgi Erenerol, İbrahim

Şahin ve diğer bir kısım yönetici ve üyeleriyle olan örgütsel irtibatı,

Sanık Doğu Perinçek ile diğer örgüt yöneticileri arasında bağ kurmak üzere Ergenekon

Örgütü tarafından Ulusal Kanafa yerleştirildiği anlaşılan sanık Mehmet Zekeriya

Öztürk'ün ajandasına sanık Doğu Perinçek ile konuşmak üzere aldığı anlaşılan ve gerek

sanık Doğu Perinçek gerekse sanık Mehmet Zekeriya Öztürk tarafından kendileri hakkında

olduğu kabul edilen, bunun yanında sanık Doğu Perinçek tarafından kendisine komplo

kurulmak üzere kaydedildiğini savunduğu notlardaki "Medyada ve basında Sizin'le

görüneceğim , ...ilişkimiz başka birileri tarafından biliniyor mu, mevcut ilişkiler bizimkiler

ile ilişkilendirilmeyecek, yürütme konseyi Necati Özgen ile görüşecek, yüksek konseye 3-4

kişi katılabilir, adamlarınıza çok iyi talimat vermelisiniz ki aynı ortamda kazaya sebep

olmasınlar. Kendimi bireysel olarak yıpratamam, buna izin veremem ve yukarısı bunu hiç

istemez .... " şeklindeki ifadeler,

Öncesinde "CIA-MOSSAD bağlantılı derin devletin adamı" olarak tanımladığı ve

aleyhinde bir çok yayın yaptığı Susurluk davası hükümlülerinden sanık İbrahim Şahin ile

görüntünün aksine örgütsel ilişki içinde olması, kendi partisi ve önderliği dışında bir

oluşum kabul etmemesine karşılık Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık

Ahmet Hurşit Tolon'a partisini teslim etmeye hazır olduğunu ifade etmesi, İlhan Selçuk ile

örgüt amaçları doğrultusunda birlikte hareket edip karar almaları, Jandarma Genel

Komutanlığı bünyesinde illegal olarak oluşturulan Cumhuriyet Çalışma Grubunun ülkede

bir askeri darbe yapılması zeminini hazırlama bağlamında hayata geçirilen planları

doğrultusunda sanıklar Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon gibi örgüt

yöneticileri ile organizeli olarak hareket edip kontrolünde olan kitleleri yönlendirerek

mitingler ve kitlesel eylemler yaptırması, 2003 yılında Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinden sanık Veli Küçük'ün yönlendirmesi ile sanıklar Mehmet Bora Perinçek ve

Levent Temiz'in gerçekleştirdikleri, MHP'nin parti olarak destek vermediğini Mahkemeye

bildirdiği kamuoyunda Kızılelma Koalisyonu olarak bilinen faaliyetin düzenlenmesindeki

etkisi dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu,

MİT Müsteşarlığı tarafından hazırlanarak 2003 ve 2006 yıllarında Başbakanlık ve

Genelkurmay Başkanlığına sunulan Ergenekon Yapılanması ile ilgili kitapçık ile şemalarda

ve sanık Habip Ümit Sayın hakkındaki bilgi notunda geçmesi nedeniyle vakıf olunan

Genelkurmay Başkanlığının Mahkemeye gönderdiği Danıştay Saldırısı hakkındaki şemada

sanık Doğu Perinçek'in örgütsel konumunun açıklıkla ortaya konulduğu. MİT Müsteşarı
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düzeyinde ilgili kurumlara sunulan bilgi ve belgelerin değeri ile ilgili olarak MİT

Müsteşarlığı yapmış olan tanık Teoman Koman'ın ifadeleri, MİT Müsteşarlığının konu

hakkındaki yazılarında geçen "Ergenekon örgütü hakkındaki bilgilerin birbirinden

müstakil değişik kanallardan gelmesi ve birbirini büyük ölçüde teyit eder olması , bu

bilgilere dedikodu çizgisinin ötesinde bir anlam kazandırmakta ve yönlendirilmiş organize

bir faaliyetin izlerini taşımaktadır" tespiti dikkate alındığında, sanık Doğu Perinçek ve

diğer sanıkların bu belgeler ve belgeleri düzenleyenler hakkındaki iddialarının, belgeleri

kıymetten düşürme amacına matuf olduğu,

MİT Müsteşarlığı tarafından gönderilen kitapçıkta konu anlatımları ve birden fazla

şemanın mevcut olduğu, EK - 6 daki şemada sanık Doğu Perinçek'in Ergenekon Örgütün

yöneticileri arasında, Aydınlık grubunun Doğu Perinçek kadrosu ifadesi ile örgütün yayın

organları arasında, Adnan Akfırat'ın ise basın mensupları kısmında gösterildiği.

EK - 7 deki Sivil Toplum Kuruluşları Birliği (STKB) ile ilgili şema ve öncesindeki bilgi

notlarının ise Tuncay Güney'in mülakatında ve Tuncay Güney'in çizimi olduğu belirtilen

el yazısı şemada yer almayan hususları içerdiği, MİT Müsteşarlığının bu bölümde başka

kaynaklarını kullanarak bazı tespitler yaptığının anlaşıldığı, bu tespitler arasında "1997'de

aralarında ADD, ÇEV, ÇYDD gibi 189 vakıf ve dernek tarafından kurulduğunu belirtilen

bu yapı (STKB) hakkında İçişleri Bakanı tarafından bir soru önergesi üzerine TBMM'ye

sunulan metinde, bu birliğin yasadışı şekilde oluşturulmuş olduğu ve özellikle bu

oluşumun başını çeken şahıslardan bazılarının savundukları demokrasi, laik sosyal hukuku

devleti, Cumhuriyet devrimi kanunlarını korumak gibi değerlerle bağdaşmayan, Atatürk

ilkelerine aykırı hareket etmekten, Hükümetin manevi şahsiyetini tahkir etmekten.

Devletin ulusal şahsiyetine karşı cürüm işlemekten, PKK Terör Örgütüne yardım ve

yataklık etmekten ve bu örgüte üye olmaktan. Anayasal düzeni silah zoruyla yıkarak

yerine Marksisit Leninist Maoist düzen getirmek için gizli örgüt kurmak ve tür örgütlere

üye olmaktan haklarında adli ve idari işlem yapılmış olduğuna dikkat çekildiği, bu oluşum

içerisinde İşçi Partisinin 1999 yılı itibarıyla Ulusal Güçler Meclis çalışmaları içinde

yayınladığı Müdafa-i Hukuk dergisinde yazıları yayınlanan sanık Kemal Yavuz ile sanık

Kemal Yalçın Alemdaroğlu'nun, ADD. USİAD gibi Sivil Toplum Örgütlerinin

bulunduğunun, yine Ergenekon Terör Örgütü mensubu olmaktan hakkında dava açılan

Türkan Saylan (ÇYDD) ve sanık Mustafa Hüseyin Buzoğlu ile örgütsel irtibatı bulunan

Gülseven Yaşer (ÇEV)'in bu yapı içerisinde yer aldığının, sanık Doğu Perinçek'in bu yapı

içerisinde etkin olduğunun, yapılan toplantılarda konuşmalar yaptığının, bir kısım sanıklar

ile irtibatı bulunan, Ergenekon Terör Örgütü belgelerinde ismi geçen, "Genel Yapı" isimli

örgüt belgesini hazırlayan USİAD adlı demeğin başkanı Kemal Özden'in STKB'nin

başkan yardımcısı olarak da bu yapı içinde yer aldığının, Kemal Özden'in ayrıca Ulusal

KanaFın hissedarı olduğunun belirtildiği,

Genelkurmay Başkanlığı tarafından Mahkemeye gönderilen, Danıştay saldırısı üzerinden

bir hafta geçmeden ve birçok sanık ismi gündemde değilken hazırlandığı anlaşılan şemada,

bir kısım sanıkların ve sanık Doğu Perinçek'in yer aldığı.

Kamuoyunca sanık Doğu Perinçek'in Maoist düşüncelere sahip, PKK Terör Örgütü lideri

Abdulah Öcalan ile yakın görüşmeleri olan, PKK Terör Örgütü propagandası yapmaktan

mahkum olduğu bilinen sol görüşlü birisi, sanık Veli Küçük'ün ise milliyetçi ülkücü

gruplarla yakın ilişkisi olan, PKK Terör Örgütü ile mücadele eden sağ görüşlü birisi olarak

bilindiği, bu iki görüş ve eğilim arasında geçmişten bu yana süregelen bir ayrım olduğu, bu
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ayrımı sanıklar Kemal Yalçın Alemdaroğlu ve Güler Kömürcü müdafii ve Susurluk davası

olarak bilinen davada Mahkeme Başkanlığı yapmış olan, sağ ve sol bir çok Terör Örgütleri

davalarının yargılamalarında bulunmuş Emekli Hakim Avukat Metin Çetinbaşin

duruşmada "Bütün o usul itirazlarımızın yanında, esasında kamuoyuna yansıdığı gibi Veli

Küçük ve Doğu Perinçek sosyal ve siyasi görüşleri, hayat anlayışları tamamıyla birbirine

zıt insanlardır. Ben en azından öyle biliyorum. Birbirleri aleyhine birçok defa yazılar

yazmışlar ve beyanatlarda bulunmuşlardır. Bu şahısları bir arada ve organize şekilde

göstermek büyük bir hayal gücünü gerektirmektedir" şeklinde ifade ettiği, Emniyette Şube

Müdür Yardımcılığı yapmış tanık Ahmet İhtiyaroğlu'nun. sanık Veli Küçük ile yakın

irtibatı bulunan, "Veli Küçük'ün uğruna ölürüm" diyen sanık Sedat Peker'i sorgularken

sanıklar Veli Küçük ile Doğu Perinçek'in irtibatını söylediğinde sanık Sedat Peker'in

"Kafama sıkarım" dediğini ifade ettiği,

Önceki tarihte sanık Doğu Perinçek hakkında Sami Demirkıran adlı PKK itirafçısının

beyanları ve sunduğu bir takım belgelerle soruşturma açıldığı ve tutuklandığı, sanık Ferid

İlsever'in bu dava devam ederken Sami Demirkıranin Tuncay Güney ile birlikte yanına

geldiğini ve kendisine "Ağabeylerim Komutanlarım bunu düzelteceksin dedi, işte gerekli

şey neyse yap dedi, onun üzerine geldim" dediğini ifade ettiği, Tuncay Güney'in Veli

Küçük ile irtibatının ise ortada olduğu, sanık Sinan Aydın Aygün'ün Sami Demirkıranin

kendisini "Veli Küçük beni çok iyi tanır inanmıyorsanız açıp sorabilirsiniz" şeklinde

anlatması üzerine sanık Veli Küçük u aradığını ve Veli Küçük'ün "Doğrudur, iyi

çocuktur " dediğini beyan ettiği, sonraki beyanları sanık Doğu Perinçek lehinde kullanılan

bu kişinin sanık Veli Küçük ile irtibatının sanık Veli Küçük ve Doğu Perinçek arasındaki

örgütsel ilişki ve dayanışmayı gösteren hususlardan birisi olduğu.

Sanık Doğu Perinçek'in ifadesine göre sanık Veli Küçük'ün, Eşref Bitlis'in ölümünü

müteakip bunun bir uçak kazası değil sabotaj ve cinayet olduğu görüşünü 25 Ağustos 1996

tarihinde Aydınlık dergisine verdiği mülakatla açıkladığı, bu mülakata göre yayın

yapılmakla birlikte bilgiye veren kişinin isminin açıklanmadığı, sanık Doğu Perinçekin

Danıştay cinayetinden 1 hafta sonra 24 Mayıs 2006 tarihinde bir basın açıklaması yaparak

bu hususu açıkladığı, bu basın açıklaması sırasında basın mensuplarının sanık Veli

Küçük'ün Danıştay olayı ile bağlantısı olduğuna dair duyumları sormaları üzerine sanık

Doğu Perinçek'in "Veli Küçük anti emperyalist eylemlerde, vatan savunmasında ön safta

yer alan, Eşref Bitlis kazasının sabotaj olduğunu 10 yıl önce Aydınlık Dergisi 'ne açıklayan

kişidir" dediği, sanık Veli Küçük'ün muvazzaf bir subay olarak verdiği bu mülakattaki

TSK üst kademesi ve Özel Kuvvetler Komutanlığı hakkındaki ağır isnatları Aydınlık

dergisinde yayınlandığı halde, sanık Doğu Perinçek'in "Kendi hakkında yapılan

soruşturmanın aslında TSK'ya karşı bir tertip olduğunu", "İddianamede TSK hedef

alınmıştır " şeklinde ifadelerinin nasıl bir savunma tarzı geliştirdiğini gösterdiği,

Susurluk olayının ve sürecin kendi çabaları ile başladığını savunan, bu süreçte gerek yayın

olarak gerekse Susurluk Konferansı gibi etkinliklerle aktif faaliyet gösteren sanık Doğu

Perinçek liderliğindeki Aydınlık grubunun, o tarihte adı Susurluk olayı nedeni ile sürekli

gündemde olan sanık Veli Küçük aleyhine tek bir yayın dahi yapmadığı, aksine sanık

Doğu Perinçek'in Tempo Dergisine verdiği mülakatta sanık Veli Küçük'ün adının

gündeme getirilerek Genelkurmayın yıpratılmak istendiğini ifade ettiği, bu durumun

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticileri olan sanıklar Veli Küçük ve Doğu Perinçek

arasındaki örgütsel dayanışmayı gösteren hususlardan birisi olduğu,
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Danıştaya düzenlenen, bir üyenin şehit olduğu saldırının toplumda büyük bir infial

uyandırdığı, ancak soruşturma makamlarının etkin çalışmalarıyla Ergenekon Terör

Örgütünün bu eylem ile amaçladığı sonucu tam olarak elde edemediği, bu saldırı

sonrasında Yargıtay'a yapılacak başka bir eylemin Ergenekon Terör Örgütünün amaçladığı

hükümeti ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etme gibi amaç suçların gerçekleşmesine neden olacağı, Bakanlar

Kurulumun TBMM tarafından da onaylanan 26.12.1978 gün ve 7/16947 Sayılı

Sıkıyönetim Kararına göre sıkıyönetimin ilanına sebep olan suçlar arasında sayılan Savcı

Doğan Öz'ün şehit edilmesi olayının bir benzeri olan Danıştay Üyesi hakimin katledilmesi

ve Yargıtay'a yapılacak muhtemel bir saldırı ile ülkenin olağanüstü hale, kaosa ve

sonrasında askeri müdahaleye sürüklenmesinin amaçlandığı,

İşçi Partisi Genel Merkezi 4.kattaki aramalarda ele geçen ve içinde "Yargı Nusret

Senemden" adlı klasör bulunan ELBA marka CD içeriğinde "Yargıtay'da yapılacak bir

suikast ve/veya bombalama gibi bir eylem öncesi çalışmayla .Yargıtay ana ve ek

binalarının güvenlik zaafları ile ilgili olarak ayrıntılı not ve kroki" nin bulunduğu, bu

CD'nin bulunduğu yerin İşçi Partisinin en önemli iki makamının bulunduğu, doğal olarak

giriş-çıkışı en kontrollü olan bir bölümü olduğu, sanık Doğu PerinçekTn Danıştay

Saldırısından hemen bir hafta sonra peş peşe yaptığı Varan 1-2-3-4..şeklindeki basın

açıklamalarında "Danıştay saldırısı dışında iki önemli eylemim daha planlandığı ve bunun

bilgisinin ellerinde olduğunu " beyan ettiği, bu beyanda geçen kurumların hangileri olduğu

kendisine sorulduğunda bunlardan birinin Yargıtay olduğunu ifade ettiği, Mahkemenin

araştırması ile devletin istihbarat birimlerinin bu yönde bir bilgiye/duyuma sahip

olmadıklarının anlaşıldığı.

Danıştay saldırısının hemen sonrasında aynı gün sanık Muzaffer Tekin'in ev aramasının

yapılması üzerine Ergenekon Terör Örgütü üyeleri arasında bir güven bunalımı oluştuğu,

bu süreçte bir taraftan Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan Veli Küçük

tarafından Muzaffer TekinTn başarısız intihar teşebbüsü "Öyle dangul dungul intihar mı

olurmuş.İntihar edecek adam silahı kafasına dayar, öyle intihar eder" şeklindeki ifadeler

ile eleştirilerek sanık Muzaffer Tekin'in kendini öldürmeye zorlandığı, diğer taraftan

sanık Doğu PerinçekTn basın açıklamaları ile sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün de içinde

bulunduğu bir kısım örgüt üyelerinin suçlanıp feda edilerek "Ön Alma" stratejisi

uygulandığı, bir taraftan da sanık Mehmet Zekeriya Öztürk tarafından sanık Muzaffer

Tekin'in nüfus cüzdanı teşhir edilerek artık kendi döneminin başladığının ifade edildiği.

Bu süreçte Danıştay eylemi nedeni ile gözaltına alınan sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün

"2003 yılından itibaren İşçi Partisi 'nin bir askeri darbeyi dört gözle bekler duruma

geldiğini, İşçi Partisi ve Doğu Perinçek'in Türk Silahlı Kuvvetlerini desteklerken, aynı

zamanda mevcut siyasi yapıya karşı da kışkırtmak istediğini, Parti içi yönetimin aslında

Türk Silahlı Kuvvetlerinin benimsemeyeceği bir yönde değiştiğini, bunu maskelemeyi iyi

bilen parti yönetiminin hala askeri bir müdahaleyi beklediğini, Doğu Perinçek'in,

beklentisi doğrultusunda hareket etmemesi nedeni ile Türk Silahlı Kuvvetlerini ağır bir

şekilde eleştirdiğini ve isteğine ulaşmak amacı ile hem partiler üstü, hem de bürokratik

çevrede bir tepki hareketi oluşturmak için elinde var olan alt yapıdaki yerini alan ve illegal

sol örgütlerden gelen kadroları her zaman devreye sokabilme yeteneğine sahip olduğunu,

Doğu Perinçek'in mevcut illegal örgüt orijinli alt yapı kadrolarına bir eylem

yaptırabileceğini, planlayabileceğim veya plan ve eyleme destek verebileceğini, Avukat

Alparslan Arslanin siyasi görüşünün Doğu Perinçek'in son dönem politik açılımlarına

ters düşmediğini, Doğu Perinçek'in istek ve amaçlarına ulaşmak için her yolu

deneyebilecek bir yapıda olduğunu " beyan ettiği.

Sanık Alparslan ArslanTn büro arkadaşı olan tanık Burhan Gür'ün, Alparslan Arslan'ın

2002 yılından itibaren düzenli olarak Aydınlık dergisi aldığını ve okuduğunu beyan ettiği,

yine İşçi Partisi Kadıköy İlçe Teşkilatı üyesi olan Melek ÖztaşTn sanık Alparslan Arslan

tarafından Avukatlık bürosunda sekreter olarak işe alındığı, sanık Alparslan ArslanTn bu

kişiyle ilişkisini bürodan ayrıldıktan sonra da devam ettirdiği, son olarak Cumhuriyet

gazetesinde bir domuzun başörtüsü ile resmedildiği karikatürün yayınlandığı 19 Nisan

2006 tarihinde görüştüğü ve bundan sonra telefon irtibatını kestiği.

Sanık Doğu Perinçek'in askeri darbelere karşı olduğu şeklindeki savunmasının, yine

kendisine ait yargılama öncesi ve yargılama sırasındaki beyanlarıyla çeliştiği, örnek olarak

sanık Doğu Perinçek'in de içinde bulunduğu bir çok sanığın 1960 darbesini bir askeri

müdahale değil bir halk ihtilali olarak gördüklerini ifade ettikleri, birçok kişinin mağdur

olduğu, binlerce subay -astsubayın ordudan ihraç edildiği, yüzlerce Generale el çektirildiği

ve en önemlisi bir Başbakan ve iki Bakanının idam edildiği bu darbeyi savunur beyanlarda

bulundukları, bunun yanında sanık Doğu Perinçek'in kendisinin genel başkanlığını yaptığı

siyasi partinin iktidara gelmesi durumunda askere talimat vermenin söz konusu

olabileceğini, mevcut iktidarın askere talimat vermesinin, askerin bu Hükümeti ve

Cumhurbaşkanını dinlemesinin söz konusu olamayacağını ifade ettiği,

Sanık Doğu Perinçek'ten ele geçen bir çok belgede ve bizzat kendi söylemlerinde, seçimle

gelen mevcut AKP Hükümetinin meşru olmadığı, düşman olarak kabul edildiği, Türk

Silahlı Kuvvetleri ile koordine içinde örgütlenilmesi, ülkenin iç ve dış düşmanlara karşı

korunarak yitirilmekte olan bağımsızlığın tekrar kazanılması gerektiği, ülkenin düşman

işgali altında olduğu, yeniden bir Kuva-yı Milliye Hareketine ihtiyaç duyulduğu gibi

konuların devamlı surette işlendiği, mevcut ortam bir savaş dönemi olarak tasvir edilerek

kitlelere ve yoğun olarak Türk Silahlı Kuvvetlerine harekete geçme çağrısı yapıldığı,

Bir kısım sanıkların görev yaptığı Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Dairesi

bilgisayalarında hazırlanan bir belgedeki "Ergenekon Operasyonuyla pasifize edilmek

istenen Güler Kömürcü, Vedat Yenerer. Kemal Alemdaroğlu ve Doğu Perinçek!

destekleyici projeler geliştirilebilir" ifadelerin sanık Doğu Perinçek'in burada görevli

örgüt mensupları ile dayanışma içerisinde olduğunu gösterdiği,

Sanık Doğu Perinçek'in iddianamede ayrıntılı olarak anlatılan bir çok sivil toplum

faaliyetini Ergenekon Terör Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içindeki illegal yapılanması

ile örgütsel dayanışma içerisine girerek icra ettiği,

Soruşturma kapsamında yapılan aramalarda sanık Doğu Perinçek'ten gizli askeri belgeler,

bazı kişiler hakkındaki bilgilerin hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak kaydedildiği

belgeler, yine Başbakanlık Teftiş Kurulu Susurluk Raporunun o güne kadar alenilik

kazanmayan, devlet sırrı niteliği taşıdığından bahisle rapordan çıkarılan kısmını da içerir

tam metninin ele geçtiği, bu kısımların sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın Genel Yayın

Yönetmeni olduğu Kanal D faks numarasından kendisine gönderildiğinin anlaşıldığı,

Ayrıca sanık Doğu Perinçek'in genel başkanı olduğu parti binasında ve aynı binalarda

bulunan diğer irtibatlı kuruluşlarda yapılan aramalarda da birçok gizli belgenin ele geçtiği,
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bu belgelerin parti ve ilgili kurumlar ve bu kurumların işleyişi üzerinde söz sahibi olan

sanık Doğu Perinçek"in bilgisi dahilinde bulundurulduğundan dolayı, Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticisi olan sanık Doğu Perinçek'in tüm bu belgelerden de kanunun amir

hükmü gereği sorumlu olduğu.

Sanık Doğu Perinçek"in iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili yerlerinde geçtiği

şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde

bulunduğu, bir kısım örgüt belgelerinin hazırlanmasında görev aldığı, cebir ve şiddet

kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs ettiği, Halkı, ve askerleri Türkiye

Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir isyana tahrik ettiği, örgüt amaçları doğrultusunda

gizli belgeler ve kişiler hakkındaki bilgilerin hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak

kaydedildiği belgeler bulundurduğu, Ergenekon Terör Örgütünün faaliyetleri ve örgüt

mensupları üzerinde yönetici ve yönlendirici vasfı bulunduğu, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütü yöneticisi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay in, TCK riın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

cJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 (1), TCK 43-(l), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137-(1), TCK 43

- (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak
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bir başkasına vermek yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136-(1), TCK 137 -

(1), TCK 43-(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

j)Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiş ise de, Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında

gerçekleştiği ispat edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu

tutulamayacağına dair yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, diğer sanıkların

eylemlerinde talimatı olduğu veya eylemler üzerinde hâkimiyeti bulunduğuna dair

cezalandırılmasına yetecek derecede delil elde edilemediğinden bu suçlardan ayrı ayrı

Beraatine,

g)Sanık hakkında TCK 53 -(T), (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

49.SANIK DOĞUKAN YORULMAZ

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşama ifadelerinde, sanıklardan Kemal Aydın ve Mehmet Ali Çelebi'yi tanıdığını,

Askeri Liseden ayrılan öğrencilerin isim listesini sanık Mehmet Ali Çelebi istediği için

kendi el yazısı ile yazarak verdiğini, telefon konuşmalarındaki "Kemal Aydınin yerine

içeri biz girip yatalım'", "Telefonu dinliyorlar" sözlerinin şaka mahiyetli olduğunu, sanık

Mehmet Ali Çelebi'nin iyi niyetinden dolayı kendisine "İrtibatı koparmak yok beraber

büyük işlere imza atacağız" şeklinde telefon mesajı çekmiş olduğunu ifade ederek

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Doğukan Yorulmaz'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Ali Çelebi'nin

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Doğukan Yorulmaz'ın, Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanıklar

Kemal Aydın ve Mehmet Ali Çelebi ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, usulüne uygun

olarak tespit edilen iletişim tespit tutanakları içeriğinden kendisini Derin devlet ile irtibatlı

birisi olarak gösterdiği.

Sanık Mehmet Ali Çelebi'nin sanık Doğukan Yorulmaz'a gönderdiği "İyi akşamlar, ben

Mehmet Ali Çelebi, Doğukan senin için zor ama yaşadığın olay, kaç kişi muhatap oldunuz

ve hatırlayabildiğin isimleri bir rapor şeklinde hazırlayabilir misin, Türk Devleti mutlaka

yarar görecektir" şeklinde mesajla sanık Doğukan Yorulmaz'dan Ergenekon Terör

Örgütü içinde yürüttüğü örgütsel faaliyetleri için ihtiyaç duyduğu Askeri okuldan ayrılmış

kişiler hakkında rapor istediği, sanık Doğukan Yorulmaz'ın da bu örgütsel talimatı yerine

getirip rapor hazırlayarak sanık Mehmet Ali Çelebi'ye verdiği, bu belgenin yine örgütsel

irtibat çerçevesinde sanık Mehmet Ali Çelebi tarafından sanık Neriman Aydın'a verildiği,

sanık Neriman Aydınin evinde yapılan aramada da ele geçtiği anlaşıldığından.

Sanık Doğukan Yorulmaz'ın iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

bir hücresinin yöneticileri konumunda bulunan sanıklar Kemal Aydın ve Mehmet Ali
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Çelebi ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu. Askeri okuldan ayrıldıktan sonra bu

sanıkların talimatları ile örgütsel faaliyetlerine devam ettiği, sanık Mehmet Ali Çelebi nin

talimatını yerine getirerek rapor hazırladığı, örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

50.SANIK DURMUŞ ALİ ÖZOĞLU

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya yeminlerini

bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale yöneltmek

ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere aykırı

hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK 319

- (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Durmuş Ali Özoğlu aşamalarda Emniyette susma hakkını kullanmış, Cumhuriyet

savcılığı ifadesi ve sorgusunda suçlamaları reddetmiş, duruşmalarda ise iddia makamının

sorularına cevap vermeyerek kendisinden ele geçen bazı belgelerin eşyaları içine

yerleştirildiğini, soruşturma ve yargılamanın tertip olduğunu, iftiralara dayandığını ifade

ederek soruşturma ve yargılama makamlarını itham etmiş. MİT Müsteşarlığı ve

Genelkurmay İstihbarat Başkanlığı aracılığı ile Hakimlerin cemaat müridi olup

olmadığının araştırılmasını. Mahkemenin molla adaletini bile özlettiğini, değil kendilerini

adi bir hırsızı bile yargılayamayacağını vb. mahiyette konuşmalar yapmış, dava dışı

konuşmalar yaparak suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Durmuş Ali Özoğlu'nun

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Levent Temiz, İbrahim

Özcan. Neriman Aydın, Hatice Bahtiyar, Adnan Türkkan, Maruf Şinik, Yusuf Erikel,

Hayri Bildik, Kemal Yalçın Alemdaroğlu. Yalçın Küçük, Noyan Çalıkuşu, Mehmet Fikri

Karadağ, Kemal Aydın, Yusuf Görüm, Erol Manisa, Erkut Ersoy, Ercüment Ovalı,

Kahraman Şahin, Turhan Özlü, Bayram Demir, Altunay Şahin (Donanma komutanlığı
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santral-2624146601), Sevgi Erenerol. Hüseyin Görüm, Mustafa Hüseyin Buzoğlu, Serdar

Öztürk ve Emin Gürses'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

ayrıca Sanık Durmuş Ali Özoğlumun telefon numarasının sanıklardan Ergün Poyraz,

Mehmet Ali Çelebi, Orhan Tunç ve Birol BaşaranTn cep telefonu rehberlerinde kayıtlı

olduğu tespit edilmiştir.

Dosya kapsamına göre de; sanığın diğer sanık Erol Mütercimler ile de arasında örgütsel

irtibat olduğu, tespit edilen bir kısım telefon görüşmeleri içeriğine göre örgütsel gizliliğe

riayet ettiği anlaşılmıştır.

Sanık Durmuş Ali Özoğlu ve irtibatlı olduğu sanıkların usulüne uygun olarak tespit edilen

telefon kunuşmaları içeriklerinin, soruşturma kapsamındaki aramalarda ele geçen delillerin

sanık Durmuş Ali Özoğlumun Ergenekon Terör Örgütü ile irtibatının mahiyetini ve diğer

bir kısım sanıklar ile örgütsel irtibatını açık olarak ortaya koyar mahiyette bulunduğu,

Soruşturma kapsamında yapılan aramalarda sanık Durmuş Ali Özoğlu'na ait bilgisayarda

"Türkiye Artık Bizim Kontroliimuzde.doc" isimli word belgesi bulunduğu, belgenin

"Hainlerin yaptığı en küçük ihanet hile Kuvayi Milliye tarafından ortaya dökülecek ve

gereği neyse o mutlaka yapılacaktır.. " ifadesi ile başlayıp "..Kuvayi Milliye Asla

Unutmaz.. Asla affetmez!" ifadesi ile son bulduğu, aramada aynı içerik ve mahiyette birçok

belgenin daha ele geçtiği,

Bir dönem Kuvayi Milliye 1919 Derneğinin Genel Başkan Yardımcısı ve Basın Sözcüsü

olan sanık Durmuş Ali Özoğlumun 25 Mayıs 2006 da tarihli Tempo Dergisine yayınlanan

röportajında özetle; "2007 yılı içersinde metropolleri kuşatan başta Kürt mafyası olmak

üzere tüm şehir terörüne karşı bir girişim başlatacaklarım, tam 2000 motorize ekipten

oluşan telsizli istihbarat ekipleri hazırladıklarını, bu ekiplerin İstanbul içinde ve iki yakada

başta Kürt mafyası olmak üzere her türlü Organize Suç Şebekesine ve mafyaya karşı

mücadele etmekle görevli olacağını" beyan ettiği.

Sanık Erkut Ersoy'un sonradan kısmen değiştirip tevil ettiği önceki aşama ifadelerinde.

Kuvayi Milliye 1919 Derneğine gittiğinde derneğin Basın Müşaviri olan sanık Durmuş Ali

Özoğlu 'nun kendisini ağırladığını, derneğin projelerini kendisine anlattığını, bir seferinde

de sanık Durmuş Ali Özoğlu'nun kendisini arayarak Türk Hava Yolları yönetimine

kendilerinin tasvip etmediği bazı şahısların geldiğini ve Türk Hava Yollarına ait internet

üzerindeki veb sitesinin hecklenmesini çökertilmesini talep ettiğini ifade ettiği,

Soruşturma kapsamındaki aramada sanık Durmuş Ali Özoğlu'ndan bir kısmı psikolojik

harp ile ilgili gizli askeri belgeler ile kişilere ait bilgilerin hukuka aykırı olarak kişisel veri

olarak kaydedildiği belgeler ele geçtiği,

Sanık Durmuş Ali Özoğlu'nun işyerindeki aramada ele geçen 1 adet not kâğıdının ön ve

arka yüzünde 3 ayrı kişiye ait kişisel verilerin yazılı olduğu, ayrıca bu kişiler hakkında

yapılan istihbari çalışma notlarının olduğu, "E.E... bunun tanışıklığı olan Botan Yüzbaşı,

Artvinli çok samimiler, Batman'da hava üssünde pilotsuz uçaklara bakıyor, bunlar ihanet

içindeler, mutlaka takip edilmeleri gerekiyor. M. T.A... bu adam İzmir 'e geleli 5 ay oldu bu

adam bu süre zarfında 6 tane kuyumcu dükkanı açıyor. 10 tane işyerine cebir kullanarak

terör örgütü üzerinden ortak olma bu adamla D.F. 'ın sık sık görüştüğü biliniyor"

şeklindeki el yazısı notun altında Hamza Demir isminin yer aldığı, bu istihbari bilgilerin

sanık Hamza Demir tarafından temin edilip sanıklar Kemal Aydın veya Neriman Aydın

vasıtası ile örgütsel irtibat çerçevesinde sanık Durmuş Ali Özoğluma iletildiği.

Yine soruşturma kapsamındaki aramada sanık Durmuş Ali Özoğlu'nun bilgisayarındaki

Maxtor marka hard disk içerisinde "Taslak Hükümet Son Dört En Son İnşallah.doc " isimli

bir dosya ele geçtiği, dosya içindeki "TC. Hükümeti Bakanlar Kurulu" başlıklı belgede,

Başbakan Yusuf Erikel, Devlet Bakanı ile Başbakan yardımcıları ile diğer bakanlıkların

karşısına bir kısım isimlerin yazıldığı,

Aynı hard disk içerisinde "diğer taslak atamalar-liste.doc" isimli 5 sayfalık word dosyası

içinde "diğer taslak atamalar başlıklı belge de tüm illeri ve ilçeleri bakanlarına müsteşar

yard.sor istişare yap genel ilkeleri bunlara da hatırlat ve yazılı olarak ver. Aynı bakanlar

gibi kabul edene görevi ver" şeklindeki yazının bir kısım kaymakam isimlerinin karşısına,

bazı yer valiliklerinin isimlerinin yazıldığı bir kısım isimlerin karşısına da belediye

başkanlıklarına görevlendirildikleri,

Aynı hard disk içerisinde Bakanlar Kurulumun ilk taslak ve karar tedbirleri.doc isimli

Word dosyası içerisinde "Yapılacak bakanlar kurulu toplantısı ile tüm belediye

başkanlıklarına makama girişi yasakla illerde vali yardımcısı ilçelerde kaymakam

beldelerde jandarma komutanı ve il ilçe müşterek imza jandarma ile, tüm siyasi partilere

girişi yasakla ve tedbir kararı ver. Faaliyetler için ve yeni yapılacak siyasi partiler kanunu

ile zaten münfesih olacaklar. Bu arada hemen mali ve hukuki inceleme başlat. Tüm

özelleşen firmalara yeni bir amir ata ve faaliyetleri kontrol etsin imzalamadığı hiçbir işlem

geçerli değil. Rtük kanalları kordine etsin, bu gece için bazılarını uydudan men etsin. 3

gün için. ", "Derhal merkez bankasına emir verilecek ve tüm bankalar talimat geçilecek

günlük 800 YTL dışında kimse bankadan para çekemeyecek, internetten dahi işlem

yapamayacaktır.", "Tüm C.Başkanlarının ve Başbakanların makam kazanımları ile

milletvekillerinin vekillik. Belediye başkanlarının başkanlık sebebiyle kazanımları iptal

edilecek, Vip hakları kalkacak ve maaşları asgari ücretten ödemektir. 65 yaş üstü olan

vekillere %50 artışla maaş ödencektir. C.başkanı ve Başbakanların yapılacak inceleme

sonucunda gerekirse maaşları bakanlar kurulu kararı ile 10 asgari ücrete kadar

yükseltilebilir. ", "Tüm uçuşlar iptal edilecektir. Hava limanı kapatılacaktır. Tüm seferler

ve tüm vizeler iptal edilecektir. ", "Acil durumlarda il ve ilçe Jandarma komutanının

talimatları gereklidir. Ağır hastalık durumunda hava limanı başhekiminin onayı ve bir

jandarmanın refakatiyle hasta hasteneye gönderilir. Tedavisinden sonra gerekirse ve izin

verilirse evine veya oteline vs. gidebilicektir.", "Tüm illerde valiler görevden

alınacaktır. ", "Yenileri atanıncaya kadar bu görevi İl Jandarma Alay komutanları

yapacaktır" şeklinde yazılar bulunduğu.

Aynı hard disk içerisinde "Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı makamına arz

kabine.doc" isimli word dosyası içeriğinde Türkiye Cumuhuriyeti devlet başkanlığı sayın

yüksek makamına başlıklı belgede "Zatı alilerince tarafımı kurmakla görevlendirmiş

olduğunuz; TC. 61. Cumhuriyet Hükümetinin Bakanlar Kurulunun ekteki tarafımca

belirtilmiş olan listesini... Sayın Makamına en yüksek saygı ile arz eder, gereğini

saygılarımla talep ederim... Yusuf Erikel TC. 61. Hükümeti Başbakanı" yazdığı,

Aynı hard disk içerisinde "a-sayın yüksek makama istişari manada ve gelecek tensip

uyarınca hareket etmek üzere arz olunur.doc" isimli 4 sayfadan ibaret word belgesi

içersinde; aynı isimdeki başlık altında "Akşam basın mensuplarına ve kamuoyuna ana
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konuşmamı yaptığım şu andan sonra: bakanlar kurulu ile yaklaşık bir saat toplantı yapıp,

taslağını ayrıntılı hazırladığım ve daha önce sayın zati alilerine arz ettiğim her bakanlık

için ayrı ayrı icraat programını ilgili bakanlara dağıtayım.", "...saat 21.30 civarında

Ankara 'da Anıtkabir 'de yaslanacak bir üç yolda Ankara 'Ulara hitap edeyim. Zira burada

Ankara atılan milli adımın heyecanı sebebi ile heycanlı olan ve bekleyen halkımıza ve tüm

milletimize bir beraberlik mesajı ve duygu şarjı vereyim. Ve halkla bütünleşelim. Bir

manada da Atatürk 'e gelen milyonlar la bağıldık sunarak işe başlıyayım. ", "Bu arada tüm

bu geceki program ve yol çizelgesi Tv 'lerden ilan edilsin ve halktan isteyenlerin benim

konuşma merkezlerime tüm yakın il ve yerleşim yerlerinden rahatça akması, ulaşması

imkanı oluşturulsun ve yine bu arada verilecek program uyarınca il valileri, Kaymakamlar

ve belediyeler (Malum kullanacakları yetkileri il ve ilçe jandarma komutanın onayıyla

olacak) gerekli miting vesair tertibi alsınlar. ", "Saat 22.30'da bakanlar kurulu toplantısı

yapar ve 24:00 'da halka ilk etapta açıklanacak milleti ve dostları memnun eden hainler ve

işbirlikçileri için şok eden, ıslah eden Yeniden Atatürkle Türkiye diye isimlendirdiğimiz

şahlanış döneminin kararlarını açıklarız. Yine bu arada yeni bazı belediyelerin

görevlendirmelerini yapar, görevden alınacakları alır, atanacakları atarız. Sabahında

hayat istenildiği manada huzur içinde devam eder... ", "Yeni hükümetin 5 yıl süre ile görev

yapacağına ve gerekirse sayın Cumhurbaşkanının süresinin 5 yıl süre ile uzatılacağına

dair Anayasa taslağı hazırlanır. Yine 5 yılın sonunda da yağma demokrasisine değil adalet

ve hukuk demokrasisine Atatürk demokrasisine geçilecek tedbirler ile diğer tüm gerekli

hukuki ve siyasi düzenlemeleri de içeren yeni anayasa hazırlanarak en geç üç ay içinde

milletin onayına sunularak inşallah % 99,9 oy alarak yeni anayasal dönem başlamış olur"

şeklinde yazdığı, buna benzer diğer belgelere göre. yapılması beklenen bir askeri darbe

sonrasındaki bazı gelişmelerin planlandığı.

Soruşturma kapsamında yapılan diğer aramalarda sanık Yusuf Erikel'den de aynı de

benzer mahiyetteki belgelerin ele geçtiği. Sanık Yusuf Erikef in, duruşmada bu belgelerin

kendisine ait olduğunu kabul ettiği ve kendisinin bir Siyasi Parti Genel Başkanı olarak

ülkenin gidişatı nedeni ile muhtemel bir askeri darbe veya muhtıra sonrası gelişmeler için

bunları hazırladığını ifade ettiği,

Sanık Durmuş Ali Özoğlu'nun iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör

Örgütünün birçok mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, soruşturma kapsamında

ele geçen delillere ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun konu hakkındaki

12.6.2009 tarihli raporu içeriğine göre sanık Mehmet Şener Eruygur'un Genel Komutanı

olduğu dönemde Jandarma Genel Komutanlığı örtülü ödeneğinden kendisine para ödendiği

anlaşılan sanık Ergün Poyraz in, Devletin bir kurumu olan Jandarma Genel

Komutanlığından kendisine bilgi, belge ve para verilerek makam olarak bağlı bulundukları

Devletin en üst düzey kurumlarının yöneticileri hakkında yazdığı kitaplardan bazılarının

sanık Durmuş Ali Özoğlu'nun hissedarı olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda yayın yapan Toplumsal Dönüşüm isimli yayınevinde basıldığı, sanık

Durmuş Ali Özoğlu'nun, sanık Kemal Aydın tarafından irtibatlı olduğu askeri öğrencilere

"Orasını Esas Devlet organize ediyor", "Esas Devlete ait" şeklindeki ifadelerle tanıtıp

takip etmeleri için yönlendirdiği, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda

yayın yapan, yazarları arasında sanıklar Emin Gürses, Neriman Aydın, Hatice Bahtiyar ve

kendisinin de bulunduğu toplumsalhaber.com isimli internet sitesinin sahibi olduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün Sivil Toplum Örgütleri alanındaki yapılanmalarından birisi

olan Kuvayı Milliye 1919 Demeğinin kuruluşunda yer aldığı ve bir dönem Basın

Sözcülüğünü yaptığı, demeğin gerek legal görünüşlü faaliyetlerine gerekse demek içinde
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oluşturulan illegal yapının faaliyetlerine katıldığı, savunmasının aksine dosya kapsamına

göre telsizli coplu motorize Kuvvai Milliye timleri kurulması gibi projeler gündeme

getirdiği, örgütsel irtibat halinde olduğu sanık Yusuf Erikel'in askeri darbe sonrası

planlarına dair belgelerin kendisinden de ele geçtiği, Ergenekon Terör Örgütünün Türk

Silahlı Kuvvetlerine sızma ve yayılma amacı kapsamında Harp Okulu Öğrencilerini örgüte

kazandırma amaçlı bir hücresinin sanıklar Kemal Aydın, Neriman Aydın ve Mehmet Ali

Çelebi ile birlikte yöneticilerinden olduğu, sanıklar Kemal Aydın ve Neriman Aydın

tarafından Askeri öğrencilere "Özel Kuvvetler Komutanlığı mensubu", örnek alınacak

ideal kişi şeklinde tanıtıldığı, Askeri öğrencileri örgüt amaçlarına göre yönlendirdiği, Türk

Silahlı Kuvvetleri mensubu olan bu kişilere devamlı olarak Yürütme organının silahlı bir

müdahale ile ortadan kaldırılması gerektiği şeklindeki örgüt propagandası yaptığı, sivil

alandaki faaliyetleri ile halkı ve askerleri hükümete karşı silahlı isyana tahrik ettiği, ülkede

askeri darbe zemini oluşturma faaliyetlerinde bulunduğu. Ergenekon Terör Örgütü ile

irtibatlı sivil toplum örgütlerinin örgüt amaçları doğrultusundaki faaliyetlerine hissedarı

olduğu yayınevinde afiş. pankart vb. bastırarak destek verdiği. Ergenekon Terör Örgütü

amaçları doğrultusunda bizzat ve yönettiği örgüt mensupları aracılığı ile istihbarat

topladığı, örgüt amaçları doğrultusunda gizli askeri belgeler bulundurduğu, bazı kişiler

hakkındaki bilgileri hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak kaydettiği, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerde yönetici ve yönlendirici konumu, İbrahim Özcan, Hatice Bahtiyar ve askeri

öğrencilerin örgütsel faaliyetleri üzerindeki etkisi dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticilerinden olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay in, TCK'nm 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı. Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

çJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde alenen askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya

yeminlerini bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale
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yöneltmek ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere

aykırı hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK

319 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de,

dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir

bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık

hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde, gazetecilik mesleğinin sağladığı kolaylıktan faydalanarak,

hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (lj,b), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

f) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

g)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58-(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

51.SANIK DURSUN ÇİÇEK

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 -(1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Dursun Çiçek aşama ifadelerinde, sanıklardan Mustafa Levent GöktaşT Harp

Okulundan devre arkadaşı olması nedeniyle tanıdığını, sanık Serdar Öztürk'ü tanımadığını,

sanık Serdar Öztürk'ün ofisinde ele geçen İrticayla Mücadele Eylem Planı adlı belge ile

ilgili hiçbir çalışma yapmadığını, belgeyi ilk kez basında gördüğünü, belgenin içerik, şekil,

kullanılan terimler, imza blokları ve diğer hususlar açısından askeri yazım kurallarına

uymadığını, kendisi gibi kurmaylık eğitimi almış bir Albayın böyle bir belge

hazırlamayacağını, belge altındaki imzanın kendisine ait olmadığını, ıslak imzanın da

kendisine ait olmadığını, bu konuda aleyhine olan raporların şaibeli olduğunu, imzasının

başkalarının eline geçip kullanıldığı hususundaki şüpheleri nedeniyle Askeri savcılıktaki

ifade tutanağına biraz değiştirerek imza attığını, bu değişik imzayı da ilk kez kullandığını,

her ne kadar daha önce bu imzayı üç yıl önce kullanmaya başladığını beyan etmiş ise de
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bunun sehven söylendiğini, türkatak ve irtica.org sitelerinden haberdar olduğunu, ancak

kendisinin yönetmediğini, bu sitelere içerik sağlamadığını, İrticayla Mücadele Eylem Planı

isimli belgeyi hazırlamadığını, komutanlarından da bu yönde bir emir almadığını, irtica

konusunun müdürü olduğu Şubenin görev alanında kalmadığını, bu nedenle de böyle bir

çalışma yapmasının mümkün olmadığını, bu belgedeki planın Erzincan'da uygulamaya

konulduğu iddiası ve Gizli Tanık Efe'nin bu konudaki ifadelerinin doğru olmadığını beyan

ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Dursun Çiçek'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mustafa Levent Göktaş,

Erbay Çolakoğlu, Orhan Güçlü, Mustafa Bakıcı, Mehmet Bülent Sarıkahya, Hulusi

Gülbahar. Murat Uslukılıç. Cemal Gökçeoğlu, Sedat Özüer, Mehmet Eröz, Halil Behiç

Gürcihan. Halis Yavuz Işıklar, Fuat Selvi ve Habip Ümit Sayın'ın kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Dursun Çiçek'in mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticilerinden olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda

askeri müdahale ortamı oluşturmak amacıyla belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara

propaganda ve dezenformasyon faaliyetleri icra ettiği, aynı amaçla hazırladığı okuyucu

mektupları şeklindeki belgeleri sanık Mehmet Bülent Sarıkahya vasıtasıyla bazı gazete

yöneticileri ve köşe yazarlarına gönderdiği, daha önce işletilip basında çıkan haberler

üzerine yayını durdurulan internet sitelerinin tekrar faaliyete geçirilmesi ve hukuki kılıf

uydurulması için İnternet Andıcı isimli belgenin hazırlanmasında aktif rol oynadığı,

Ergenekon Terör Örgütünün amaç ve stratejisi doğrultusunda "İrticayla Mücadele Eylem

Planı" başlıklı belgeyi hazırladığı, bu eylemleri ile devlet yöneticilerini baskı altına almak,

devlet otoritesini zaafa uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup, ülkede

kaos ve düzensizlik ortamı oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve

anarşi ortamı oluşturmak, böylece Ergenekon Terör Örgütünün nihai hedefi olan cebir ve

şiddet yöntemleri ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

52.SANIK EMCET OLCAYTU

İddianamede sanığın,
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde, mesleğinin sağladığı kolaylıktan yararlanarak, hukuka

aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine;

hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık durumlarına veya

sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri olarak kaydetmek

eylemine uyan TCK 135 - (2), (1). TCK 137 - (1), b)

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde seslerin kayda alınması suretiyle kişilerin özel hayatının

gizliliğini ihlal etmek eylemine uyan TCK 134 - (1) maddelerine göre cezalandırılması

talep edilmiştir.

Sanık Emcet Olcaytu aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Emcet Olcaytu

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Adnan Akfırat,

Ferid İlsever, Serhan Bolluk. Mehmet Sabuncu, Adil Serdar Saçan, Emin Gürses. Nusret

Senem, Mehmet Bedri Gültekin. Doğu Perinçek, Adnan Türkkan, Tunç Akkoç, Ufuk

Akkaya, Zahide Ruhsar Şenoğlu, Turhan Özlü. Erkan Önsel, Mehmet Bora Perinçek.

Hikmet Çiçek. Yusuf Beşirik. Ulusal Kanal (Serhan Bolluk, Ferid İlsever), İşçi Partisi

Genel Merkezi (Yusuf Tunçer) ve İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın

Gergin, Yusuf Beşirik)' nün kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

ayrıca Sanık Emcet Olcaytu'nun telefon numarasının sanıklardan Habip Ümit Sayın ve

Aydın Gergin'in cep telefonu rehberlerinde kayıtlı olduğu tespit edilmiştir. Sanığın diğer

bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde

örgütsel gizliliğe riayet ettiği anlaşılmıştır.

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'e yöneltilen. Genel

Başkanı olduğu İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşları ile yayın organlarını Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda yönetme, TSK içinde örgütlenme, Milli ve manevi

değerleri istismar etme, Psikolojik harp sanatı ve propagandayı etkin ve yaygın şekilde

kullanma isnatlarının, sanık Doğu Perinçek'in yakın çevresinde bulunup, bu konularda

ciddi bir şekilde eğiterek yönlendirdiği. İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşlarında yöneticilik

konumları olan sanıklar için de geçerli olduğu, sanık Emcet Olcaytu'nun geçmişten

itibaren Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'in yakın

çevresindekilerden birisi olduğu.

Dosya kapsamına göre; sanık Emcet Olcaytu'nun hukukçu ve gazeteci vasfını Ergenekon

Terör Örgütünün amaçları doğrultusundaki faaliyetlerinde etkin şekilde kullandığı

anlaşılmıştır.

Sanık Emcet Olcaytu'nun Ergenekon Terör Örgütü üyelerine ve irtibatlı oldukları Sivil

Toplum Kuruluşlarına hukuksal destek verdiği, bir kısım sanıklar tarafından İşçi

Partisinden bağımsız olduğu iddia edilen Türkiye Gençlik Birliğinin kuruluşu aşamasında

tüzüğünün sanık Emcet Olcaytu tarafından incelendikten sonra resmi başvurusunun

yapıldığı, TGB üyesi sanıklardan Tunç Akkoç'un Ergenekon Terör Örgütünün amaçlarına

uygun bir eylemin hukuki sonuçlarının ne olacağı konusunda sanık Emcet Olcaytu'ya

danıştığı,
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Sanık Emcet 01caytu"nun soruşturma kapsamındaki aramada kendisinden ele geçen Hrant

Dink cinayetinde Derin Devlet veya Gladyo anlamında kullanılan Süper NATO'nun

sorumlu olduğunu gösterir şema konusundaki soruya verdiği cevabın, Ergenekon Terör

Örgütü üyelerinin psikolojik harp sanatını en etkili şekilde kullandıklarını, sanık Emcet

Olcaytu ve diğer sanıklar haklarındaki Derin Devlet veya Gladyo kavramlarını da

kapsayan Ergenekon Terör Örgütü suçlamasının yansıtılıp hedef saptırıldığını ortaya koyar

mahiyette bulunduğu, birçok sanık tarafından Emniyetteki F Tipi denen yapılanmaya dair

listeyi hazırladığı ve bunu ilgili mercilere bildirdiği belirtilen Necati Altıntaş'ın söz konusu

şemada, Fetullahçı olduğu için hakkında olumsuz sicil verildiği söylenen Ramazan

Akyürek ile birlikte Süper NATO üyesi olarak gösterildiği. Dost kişi olarak kodlanan ve

savunmalardan Etyen Mahcupyan olduğu anlaşılan gazetecinin de bu şemaya dahil

edildiği, sanık Emcet Olcaytu'nun da kullandığı bu ve buna benzer ifadelerin Ergenekon

Terör Örgütünün kamuoyunu etkilemek için kullandığı psikolojik harp yöentemleri olduğu,

Sanık Emcet Olcaytu'nun İstanbul Barosunca oluşturulan Susurluk Araştırma

Komisyonunda görev aldığı, Uluslararası Susurluk Konferansında yaptığı konuşmada

"Susurluk olayından, Gladyo yapılanmasının ulaştığı boyuttan, bu yapılanma içerisindeki

Sami Hoştan, İbrahim Şahin ve Korkut Eken 'den, gözden kaçırılmak istenen

soruşturmalardan bahsederek kamuoyunun dikkatini çekmekten ve durumdan vazife

çıkarılması gerektiğinden" bahsettiği, buna karşılık bazı dava sanıkları ile bu

konuşmasında Gladyo üyesi olarak saydığı kişiler arasındaki irtibatı, bu kişilerden Sami

Hoştan ve İbrahim Şahin'in dosya sanığı olmasını, özellikle sanık İbrahim Şahin'in

sanıklardan Muzaffer Tekin, Sedat Peker, Veli Küçük ve Doğu Perinçek grubundan olan

diğer bir kısım sanıklarla irtibatını görmezden geldiği, tam aksi bir tutumla, mensubu

olduğu İşçi Partisi ve Aydınlık dergisi grubunun sanık Muzaffer TekinTn Danıştay eylemi

ile irtibatlandırılmasını komplo olarak gösterip bunun propagandasını yaptığı,

Yine sanık Emcet Olcaytu'dan ele geçen, haber olarak yayınlanıp yayınlanmadığını

bilmediğini ifade ettiği "Veli Küçük'ün Susurluk'tan sonra gazete manşetlerinden

suçlanması Genelkurmay Başkanı İsmail Hakkı Karadayı ve Orgeneral Hüseyin

Kıvrıkoğlu 'na yönelik saldırıların bir gereği, çünkü Tuğgeneral Veli Küçük, Orgeneral

Karadayı ve Orgeneral Kıvrıkoğlu 'nun talimat ve doğrultusunda hareket ettiği için hedef

alındı. Emekli General Veli Küçük'e yapılan saldırıların nedeni Susurluk'ta başında

Mehmet Ağar'm olduğu Gladyo yapılanmasına operasyon düzenlemesidir" şeklindeki

notta yazdığı gibi, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Veli Küçük'ü

Susurluk olayı dışında tutmak adına zorlama yorumlara girdiği,

Sanık Emcet Olcaytu'nun, aramada ele geçen istihbari içerikli notlar konusundaki sorulara

"Bunları bana soramazsınız", "Bunlar Aydınlık Dergisi'nin hukuk danışmanı olmam

nedeniyle bende olan belgelerdir, yayınlanıp yayınlanmadığını bilemem ", "O sorduğunuz

kişiler bizim mahallenin çırağı ve yahudi terzisidir" şeklindeki cevaplarla savsaklayarak

cevap vermediği, dosya kapsamındaki delillere göre sanık Emcet Olcaytu'nun Ergenekon

Terör Örgütünün istihbari çalışma ve ilişkilerinde önemli bir yere sahip olduğu,

Sanık Emcet Olcaytu'nun aramada kendisinden ele geçen "Görüşme yeri Kornikov 'un evi,

görüşülen kişiler Kornikov ve Vitoli Siguryev, görüşme konuları PKK, İran, Günay

Azerbaycan, Hint- Çin anlaşması, İrak 'ta ki gerilla Türk- Rus gazı.... ", " Vitoli Siguryev 'in

Rus Yahudisi İhan Koziski koordinatörlüğünde Dohuk'ta PKK, KDP ve Türkiye

Gladyosundan birkaç kişinin katıldığı toplantı neticesinde Şemdinli olaylarının patlak

verdiği, Seferi Yılmaz 'm olaydan önce haberi olduğu, Suriye 'ye karşı operasyon öncesi
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Türkiye'de istikrarsızlığın çıkarılacağı..." şeklindeki istihbari belgelerde geçen kişiler

hakkında "Kornikov bizim bakkalın yeğeni, Vitali Siguryev 'de bizim mahalledeki Yahudi

terzi" gibi beyanlarda bulunduğu, sanık Ferid İlsever'in ise Kornikov hakkında

"Pravda'nın Türkiye'de çalışmış, Rusya'ya ait Pravda gazetesinin Türkiye'de çalışmış

muhabiridir " şeklinde beyanda bulunduğu,

Yine İşçi Partisi İstanbul il örgütünde yapılan aramada ele geçen el yazısı ile "Teoman 'dan

gelen bilgi" ibaresiyle başlayan bilgisayar çıktısı belgede Yaklaşık 2 ay önce Sirkeci'de bir

kebap restoranında önemli bir yemek yendiğini, yemeğe çok önemli bazı emekli generaller

ve çeşitli Kuvai Milliye Derneklerinin yöneticilerin katıldığı bir toplantı yapıldığı

belirtiliyor ve devamla bu bilgiyle örtüşen bir başka bilgiyi ise Kornikov verdi, Kornikov

Gladyonun 1, 2 yıldır Ulusalcılara sızmaya çalıştığını ancak bunu tam başaramadığını

belitti. Bunun için Gladyo kendi Ulusalcılarını yarattı. Bunun başında daha önce

duyulmamış bazı Dernekler ve isimler var. Gladyo bu iş için hatırı sayılır paralar da

harcıyor. Hatta Gladyonun Ulusalcıları yeni bir televizyon kanalı kuracak paraya ulaştılar

yazdığı.

Sanık Emcet Olcaytu'nun bir kısmı kendisinden ele geçen bu belgelerde Türk

Gladyosunun bir kısım faaliyetlerinden bahsedilmesine rağmen yalnızca Azerbeycan ile

ilgili olanları haberde kullandığını, sanık Ferid İlsever'in beyanının ve Teoman Alili'den

gelen şeklindeki notların kendisini bağlamayacağını ifade ettiği, böylece önceden

tanışıldığı, evinde yapılan görüşmeye vakıf olunduğu, Türkiye Gladyosu hakkında

iddianameyle de kısmen örtüşen bir kısım bilgiler verdiği söylenen ve irtibat halinde

olunduğu anlaşılan Rus Pravda yazarı Kornikov ile aralarındaki ilişkiyi ve Ergenekon

Terör Örgütünün bu konudaki istihbari çalışmalarını gizlemeye, verdiği cevaplarla konuyu

önemsiz göstermeye çalıştığı.

Sanık Emcet Olcaytu'nun sanıklarından Adil Serdar Saçan ile irtibatının Ergenekon Terör

Örgütü üyelerinin perde arkasındaki ilişkilerini ortaya koyduğu, 2001 yılında Tuncay

Güney'in beyanlarından sonra muhtemel operasyonların önünü almak amacıyla Aydınlık

dergisinde değişik haberler yapıldığı, bu haberlerden 1 ve 8 Nisan 2001 tarihli olanlarında

doğrudan sanık Adil Serdar Saçanin hedef alındığı ve "...Süper NATO ile ve

Fethullahçılar ile sıkı bağlantısı ile tanınıyor. Serdar Saçan ifadesini aldığı sanıklara,

hazırladığı dosyaların günü gelince işleme konacağını ve ordu içindeki önemli

düzenlemelerde kullanılacağını söylemekten bile çekinmedi. Hatta ordunun bütünlüğünü

hedef alan propagandalar yaptı ve ödüller vaat etti" şeklinde isnatlarda bulunulduğu,

sanık Adil Serdar SaçanTn 2006 yılında ise kendisine geçmişte bu isnatlarda bulunan

Aydınlık dergisi adına gelen sanık Emcet Olcaytu ile Danıştay ve Hrant Dink olaylarının

Polis içindeki Fethullahçı yapı tarafından gerçekleştirildiğinden bahsettiği bir röportaj

yaptığı,

Sanık Adil Serdar Saçan ve Aydınlık dergisi çevresi arasındaki geçmişten bu yana devam

eden görünürdeki husumetin Danıştay eyleminden sonra sanık Emcet Olcaytu ile yapılan

ilk görüşmede bitirilmesi, sanık Adil Serdar SaçanTn Ergenekon Terör Örgütünün Hrant

Dink ve Danıştay eylemlerindeki hedef saptırma amaçlı propagandasına destek vermesi,

sanık Emcet Olcaytu'nun sanık Doğu Perinçek'in görüşme talebini sanık Adil Serdar

Saçan'a iletmesi, yine sanık Doğu Perinçek'in sanık Emcet Olcaytu kanalı ile bir kaza

geçiren sanık Adil Serdar Saçan'a "Gazi Kardeşim" hitabıyla geçmiş olsun mektubu

yazması ve benzeri olayların sanık Emcet Olcaytu ile sanık Adil Serdar Saçan arasındaki
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I

örgütsel irtibatı ve Ergenekon Terör Örgütü mensuplarının perde arkasındaki irtibatlarını

gösterdiği,

Sanık Emcet Olcaytu nun Danıştay eyleminden hemen sonra Ergenekon Terör Örgütünün

amaçlarına uygun şekilde faaliyet gösterdiği, soruşturma kapsamındaki aramada

kendisinden sanık Alparslan Arslan ve ailesinin özel fotoğraflarının ele geçtiği, bu

fotoğrafların kullanılarak sanık Veli Küçük'e destek verildiği, bu fotoğrafların sanık

Alparslan ArslanTn babası İdris Arslan tatarından Aydınlık dergisine verildiği, İdris Arslan

bu fotoğrafları Aydınlık dergisine verme sebebini "Basında oğlum ile Veli Küçük'ün bir

arada gösterildiği fotoğraftaki kişinin, bu fotoğraflarla karşılaştırılarak oğlum olmadığı

anlaşılsın diye Aydınlık Dergisine verdim " şeklinde açıkladığı, bu fotoğrafları Emniyet,

Cumhuriyet savcılığı veya diğer basın kuruluşlarına değil de Aydınlık dergisine verdiği

sorusuna ise "Emniyet beni Savcıya gönderdi, Savcıya ulaşamadım, diğer basın organları

ilgilenmediler, dinlemediler " şeklinde inandırıcılıktan uzak bir cevap verdiği.

Sanık Emcet Olcaytu'da ele geçen "Önemli Not" başlıklı el yazısı belgede, "Emcet

Ocayto, Ethem Sancak! değil Savcıyı ve Tayyip Erdoğan'ın hukuki sorumluluklarını

ortaya koyan bir hukuki değerlendirme yapsın. Bu olayda Ethem Sancak'ın bir

sorumluluğu, suçu gözükmüyor" yazdığı, . bu belgede geçen Ethem Sancak'ın kendi

beyanına göre işletmelerinde İşçi Partisi ile bağlantılı birçok kişiyi çalıştıran, geçmişte

sanık Doğu Perinçek ile birlikte hareket eden birisi olduğu,

Soruşturma kapsamındaki aramalarda Adil Serdar Saçan, Ahmet Tuncay Özkan, ve

Tuncay Güney'den "...Ethem Sancak, İlgi: 17.4.2000 Tarihli Öneriniz Hk." başlıklı,

"...Kurumumuza yaptığınız başvuru oldukça düşündürücü, dikkate değer bulunmuş ve

değerlendirilmeye alınması için ilgili birimlere iletilmiştir. Bilgilerinize... " ibaresiyle

biten, yine ".....4). Ulusal Lobi içinde yer alması uygun görülen işadamlarımızın

Koordinasyon Merkezi'nin oluşumuna 50 milyar liradan az olmamak kaydı ile bağışta

bulunmaları kararlaştırılmıştır. Bilgilerinize.. Saygılarımızla, 19 Mayıs 2000" ibaresiyle

iki adet mektup ele geçtiği. Ethem Sancak'ın bu mektuplar hakkında "...hatırlamadığı, bu

iki mektubun kendisine yazılmış ama gönderilmemiş ya da Doğu Perinçek ile yollarını

ayrıldığı için kendisini zor duruma sokmak için yazdırılmış olabileceğini. Ulusal Lobi

hakkında bilgisi olmadığını" beyan ettiği,

Ergenekon Terör Örgütünün kendi mensuplarını baskılamakta hatta intihara bile

zorlamakta olduğu, Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık Veli Küçük'ün

gazeteye verdiği röportajda "Süleyman diye tanırım" dediği, Danıştay eyleminden sonra

polisten kaçtığı süre içerisinde intihara teşebbüs eden Muzaffer Tekin için kullandığı "Qy/e

dangıl dungul intihar olmaz, Türk subayı dediğin alır silahı kafasına sıkar " şeklindeki

ifadenin açık bir örgütsel tavır olduğu,

Aynı şekilde, aramada sanık Emcet Olcaytu'dan çıkan ses kaydına göre, sanık Gürbüz

Çapan'ın basına yansıyan ve kamuoyunca Ergenekon Terör Örgütü aleyhine

değerlendirilebilecek beyanatlarını değiştirmesi konusunda sanık Ferid İlsever tarafından

zorlandığı, buna dair telefon görüşmesinden sonra sanık Gürbüz Çapan adına bir basın

açıklaması hazırlanılarak mail yoluyla sanık Gürbüz Çapan'a gönderildiği, sanık Emcet

Olcaytu'da sanıklar Ferid İlsever ile Gürbüz Çapan arasında geçen bu görüşmenin ses

kaydının bulunduğu,
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Sanık Emcet Olcaytu'dan aramada Ergenekon soruşturmasını yürüten Cumhuriyet savcısı

Zekeriya Öz hakkında ve Üstteğmen Özkan Seyrek imzalı ilçe Kaymakamı, Milli Eğitim

Müdürü, Nüfus Müdürü ile eşleri hakkında siyasi, dini vb. görüşlerine göre kişisel

verilerinin kaydedildiği belgeler ele geçtiği,

Sanık Enıcet Olcaytu'dan aramada sanık Emin Gürses'e ait. Aydınlık dergisi ile ilgili

olmayan bir tekzip metni ele geçtiği, sanık Emcet Olcaytu'nun bu tekzip metninin

kendisinde bulunma sebebini mantıklı bir şekilde açıklayamadığı görülmüştür.

Sanık Emcet Olcaytu'dan "hayatiozcan.jpg" isimli bir dijital belge ele geçtiği, bu belgenin

dijital dosya yolunun "\C\FOTO\ege ordu\hayatiozcan\hayatiozcan.jpg" şeklinde olduğu,

buna göre sanık Emcet Olcaytu ile de irtibatı bulunan ve aramada kendisinden NATO

İzmir Karargahına ait sabotaj planları ele geçen sanık Hayati Özcan'ın, sanık Emcet

Olcaytu tarafından "Ege Ordusu'" ile ilişkilendirildiğk sanık Emcet Olcaytu'nun bu

konudaki sorulara ilgisiz cevaplar verdiği, İşçi Partisi Genel Merkezindeki aramada ele

geçen bir CD içerisindeki "İzmirden Hayati Özcanın Gönderdiği Belgeler" isimli klasörde

bulunan Ege Ordu Komutanlığına ait askeri belgelerle irtibatını ortaya çıkartabilecek bu

delil hakkında cevap vermekten kaçındığı,

Sanık Emcet Olcaytu'nun iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, tespit edilen telefon görüşmeleri

içeriğine göre örgütsel gizliliğe riayet ettiği, Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan

sanık Doğu Perinçek'in emir ve talimatları doğrultusunda basın yayın, örgüt mensupları ve

irtibatlı Sivil Toplum Örgütlerinin örgütsel faaliyetlerinden kaynaklanan hukuki

sorunlarının çözümü konusunda örgütsel faaliyette bulunduğu, örgüt faaliyeti çerçevesinde

istihbarat topladığı, kişilere ait bilgileri hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak kaydettiği,

kendisi dışındaki kişiler arasında geçen bir telefon konuşmasını kayda aldığı ve/veya

bulundurduğu, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu

dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde, mesleğinin sağladığı kolaylıktan yararlanarak, hukuka

aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine;

hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık durumlarına veya

sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri olarak kaydetmek

eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), TCK 43 -(1),(2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde mesleğinin sağladığı kolaylıktan yararlanarak hukuka

aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki

eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri

olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak bir başkasına vermek, yaymak veya ele

geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 ~(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde mesleğinin sağladığı kolaylıktan yararlanarak seslerin

kayda alınması suretiyle kişilerin özel hayatının gizliliğini ihlal etmek eylemine uyan
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(2.7.2012 tarih ve 6352 S.K. riun 81 - a) maddesi ile değiştirilmeden önceki) TCK 134 -

(1), TCK 137 - (1) maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Sanık hakkında TCK 53 ~(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

53.SANIK EMİN CANER YİĞİT

İddianamede sanığın.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), (3), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Emin Caner Yiğit aşama ifadelerinde, kendisinin sanık Veli Küçük'ün şoförü

olmadığını, 2004 yılı Kasım ayı ile 2005 yılı Ocak ayı ortasına kadar bir buçuk ay süreyle

Stratejik Güvenlik Şirketinin evrak götürüp getirme işlerini yaptığını beyan ederek

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Emin Caner Yiğit'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Levent Temiz, Sinan

Aydın Aygün, Ertaç Giray. Hayrettin Ertekin, Emin Şirin, Sami Hoştan, Veli Küçük, Erol

Mütercimler, İbrahim Şahin, Kemal Kerinçsiz, Sevgi Erenerol, Erol Manisa, Mehmet

Zekeriya Öztürk, Vedat Yenerer, Güler Kömürcü, Emin Gürses ve Boğaç Kaan

Murathan'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Emin Caner Yiğit'in, Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanık Sedat Peker'in daha önce

hüküm giydiği Çıkar amaçlı organize suç örgütünün üyelerinden birisi olduğu, sanık Sedat

Peker tarafından Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Veli Küçük'e

şoförlük yapması için görevlendirildiği, maaşının sanık Boğaç Kaan Murathan vasıtası ile

sanık Sedat Peker tarafından ödendiği,

Sanık Emin Caner Yiğit'in evindeki aramada sanık Boğaç Kaan Murathan ve yine sanık

Sedat Peker liderliğindeki çıkar amaçlı organize suç örgütü üyelerinden Yener Keskin

adına düzenlenmiş pasaportlar, sanık Sedat Peker'in resminin yer aldığı özel tasarım bir

tablo, bayrak ve üç hilal üzerinde silahlar ve mermiler konularak çekilen resimler.

Ayrıca Ergenekon Terör Örgütü üyelerinden Semih Tufan Gülaltay'ın hüküm giydiği ve

Silahlı Terör Örgütü olduğu yargı kararları ile kesinleşen Türk İntikam Tugayı Terör

Örgütünün adı geçen, üzerine silah ve şarjör konulmuş Türk Bayrağı üzerine "Ölüm

Allah in Emri Biz Emir Kuluyuz-TİT" yazan resim,

1 adet VZOR 70 Cal marka ruhsatsız tabanca, tabancaya ait 1 adet şarjör ve şarjöre basılı

vaziyette 5 adet MKE yapımı 7.65 mm. çapında fişek, 1 adet boş vaziyette Glock marka

tabancaya ait şarjör ele geçirildiği, Kriminal Polis Laboratuarı ekspertiz raporuna göre

tabanca ve fişeklerin 6136 S.K. kapsamında yasak niteliğe haiz oldukları,
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Sanık Emin Caner Yiğit"in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

yukarıda yazılı mensupları ile örgütsel irtibat halinde olduğu, sanıklar Sedat Peker ve Veli

Küçük'ün hiyerarşisinde faaliyet gösterdiği, sanık Veli Küçük\*ün sanık Sedat Peker ve

adamları ile irtibat kurmasına aracı olduğu, ruhsatsız silah bulundurduğu ve taşıdığı,

örgütsel sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K 13 ~ (1), (3), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

54.SANIK EMİN GÜRSES

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı. Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Emin Gürses aşama ifadelerinde suçlamayı kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Emin Gürses'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Sevgi Erenerol, Erol

Mütercimler, Emcet Olcaytu, Merdan Yanardağ, Tunç Akkoç, Mustafa Dönmez, Levent

Temiz, Erbay Çolakoğlu, İlyas Çınar. Kemal Kerinçsiz, İbrahim Benli, Ferid İlsever, Fuat

Turgut. Ufuk Akkaya, Habip Ümit Sayın, Vedat Yenerer, Veli Küçük, Mehmet Zekeriya

Öztürk, Doğu Perinçek, Mehmet Adnan Akfırat. Turhan Özlü, Güler Kömürcü, Mustafa

Ali Balbay, Emin Caner Yiğit, Hatice Bahtiyar, Mehmet Bedri Gültekin, Durmuş Ali

Özoğlu, Halil Behiç Gürcihan, Erkan Önsel, Erol Manisa, Mehmet Bora Perinçek (İstanbul

Üniversitesi İletişim Fakültesi-2124400000), İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu

Perinçek. Aydın Gergin. Yusuf Beşirik), İşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf Tunçer) ve

Ulusal Kanal'ın (Serhan Bolluk. Ferid İlsever) kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu, ayrıca sanığın dosya kapsamına göre sangın diğer sanıklar Mehmet

Haberal, Muzaffer Tekin, Mehmet Fikri Karadağ, Hasan Atilla Uğur, İlker Güven, Birol

Başaran ve Oktay Yıldırım ile örgütsel irtibatının olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Emin Gürses'in 6.9.2003 tarihinde bir konferans salonunu dolduran dinleyicilere

Ergenekon Terör Örgütünün propagandası olan. ülkenin kurtuluş savaşı koşullarında

bulunduğu, milli devletin saldırı atında olduğu, milli bir cephe oluşturmaya çalıştıkları,

devleti yıkmak isteyenlere devletin teslim edilemeyeceği, bunun için kavganın göze
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alınması, örgütlenilmesi gerektiği şeklinde bir konuşma yaptığı ve "...Mustafa Kemalin

dediği görevi, talimatı yerine iyi getiriyoruz ifa ediyoruz şiddetle demek doğru yoldayız,

onun için çekinecek bir şey yoktur. Gerekirse silah almak için başvuruda bulunun, bunu

açık söylüyorum, bunu açık söylüyorum iş o kadar ciddidir ki Diyarbakır 'da her an Avrupa

Birliğinin talimatı ile Belediye Başkanı yeni bir referandum yapacağım diye açıklama

yapabilir, bunlar olmayacak şeyler değildir... " şeklindeki ve benzer mahiyetli, basın yayın

araçları ile de kamuoyuna yayılan konuşmalar yaptığı,

Usulüne uygun olarak kayıt altına alınan iletişim tespit tutanaklarında Sanık Emin

Gürses'in Ergenekon Terör Örgütü ve bazı mensupları ile irtibatını ortaya koyan birçok

telefon konuşmasının tespit edildiği, örnek olarak,

10.1.2008 tarihinde sanık Emin Gürses ile sanık Sevgi Erenerol arasında geçen telefon

görüşmesinde sanık Emin Gürses'in bazı irtibatlarıyla yapmış olduğu görüşmelerde

"Şemdinli meselesini çözdünüz buna sıra ne zaman gelecek" şeklinde soruşturma

kapsamında tutuklanan sanık Muzaffer Tekin'in durumunu sorduğu ve "Sıra ona geldi

şimdi" şeklinde cevap aldığının anlaşıldığı,

Sanık Emin Gürses'in, Ergenekon Terör Örgütü mensuplarından Veli Küçük, Sevgi

Erenerol. Mehmet Fikri Karadağ. Mehmet Zekeriya Öztürk, Kemal Kerinçsiz, Güler

Kömürcü, Sami Hoştan, Ali Yasak, Ümit Oğuztan ve birçok kişinin soruşturma

kapsamında gözaltına alınmalarına müteakip aynı gün Ü.K. ile yaptığı telefon

görüşmesinde "Ya bu topladılar bizim bütün şeyleri" dediği,

Sanık Habip Ümit SayınTn kendisi hakkındaki "Klişedeki bir toplantıda Sevgi Erenerol 'un

bu yapılanmanın adının Ergenekon olduğunu söylediğini" iddiasını reddeden sanık Emin

Gürses, sanıklar Veli Küçük ve Güler Kömürcü' nün soruşturma kapsamında gözaltına

alındığı 22.1.2008 tarihinde yaptığı bir telefon konuşmasında muhatabına "...Mesela Güler

Kömürcü var gazeteci, onu da almışlar, hiç bunlarla bi ilişkisi yok, demek ki mesela benim

bildiğim bi ilişkisi yok, bi çok biçok toplantıya ben gittim, hiçbir zaman Güler Kömürcü'yü

orda görmedim bunlar gizli toplanıyorlar diyor, gizli toplantılarda bile görmedim Güler

Kömürcü'yü, demek ki bunun haricinde, benim gitmediğim bunlar ayrı bi iş

çeviriyorlar... " diyerek, sanık Sevgi Erenerol'un basın sözcüsü olduğu Türk Ortodoks

Klisesindeki kendisinin de katıldığı gizli toplantılardan bahsettiği, bu durumun ayrıca

"Derin Ergenekon" isimli belgenin neden Sevgi Erenerol'da bulunduğu konusundaki

ithamı destekler mahiyette olduğu.

Sanık Emin Gürses'in bu tarihten sonra bir sempozyuma davet edilmesi konulu telefon

görüşmesinde " Valla ne güzel olurdu ya, ben bana Şubat ve Mart 'ta sokağa çıkma yasağı

var", "Valla hocam, bizimkiler sızmalar var dediler, İsrailliler ortalarda dolaşıyor.

Nisan 'a kadar orta yerde görünmeye çeksin... " dediği,

Sanık Emin Gürses ile o tarihte henüz gözaltına alınmayan Muvazzaf Yarbay Mustafa

Dönmez arasında 23.1.2008 tarihinde; Emin Gürses "Muzaffer yüzbaşı yedi aydır içerde ",

Mustafa Dönmez "Hiç ses soluk yok dimi", "Vay anasına ya, Ergün Poyraz da öyle

doğru", "Kerinçsiz yalnız bunun altında kalmaz ya bu olayların". Emin Gürses

"Karıştırmak istiyorlar, beni aradılar bugün, hoca seni almadılar mı içeriye, alanın da...

Beni alırlarsa içeriye biliyorlar ki Amerikan ve İsrail Büyükelçilerini havaya uçurmak için

bizimkiler her şeyi yapacak", Mustafa Dönmez "Şimdi ben Büyükanıt Paşa döndükten
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sonra bakalım neler olacak ya, ben merak ediyorum yani", "Bu bir şey yani, hareket

yani", "Yani bu devir değişecek ya, bu böyle böyle mi kalacak ya", "Bir de şey demiş

savcı, Cumhuriyet Gazetesindeki olayda da bağlantı araştırılacak" şeklinde bir telefon

konuşması geçtiği, devam eden süreçte sanık Mustafa Dönmez'in Sapanca'daki evinde,

Ankara'daki askeri lojmanında ve bu lojmanda ele geçen krokinin gösterdiği Zir

Vadisindeki aramalarda çok miktarda el bombası ve muhtelif silahlar ele geçtiği,

Aynı görüşmede sanık Emin Gürses'in "...Şimdi ben komutanlara Harp Akademisinde

söyledim. Ben olsam başörtüsü maşörtüsü serbest, ister g... açın ister a... açın başınızı ne

ederseniz edin serbest. Ondan sonra derim ki ekiplere, kardeşim kavgayı başlatın. Millet

birbirlerini yesinler bir bunu yaparım. Bak tam zamanıdır. Bırakacaksın birbirini yesin

millet" şeklinde konuştuğu,

Sanık Emin Gürses'in Danıştay saldırısından hemen sonra yaptığı açıklamalar ile olayın

Ergenekon Terör Örgütü ve mensupları ile irtibatının kurulamaması için, soruşturmayı

yanlış yönlendirme, gerçek dışı bilgiler ile kamuoyunu yanıltma ve kara propaganda

faaliyetleri icra ettiği, Gizli Tanık Aydın-1'in ifadelerinin de bu ithamı destekler mahiyette

olduğu,

Bir partiye intisap etmesinde yasal bir engel olmamakla birlikte, dosya kapsamındaki

delillere göre üyesi dahi olmadığı, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık

Doğu Perinçek'in Genel Başkanlığını yaptığı İşçi Partisinin faaliyetlerine katıldığı,

Bir kısım sanık ve müdafılerinin duruşmalar boyunca dava dışı konuşmalar yaptıkları, şiir,

fıkra, hikaye okuyabildikleri, bazılarının çocukluk anılarını dahi anlattıkları gözlenmekle

birlikte. Sanık Kemal Kerinçsiz ile sanık Sevgi Erenerol arasında Necip Hablemitoğlu

cinayeti konusunda geçen "...Tabi, Emin de az çok bu konuyu bilir, ama ona da müsaade

etmiyorlar, zaten bir o biliyor doğru dürüst, bir de Ergün biliyor o kadar... " şeklindeki

konuşmanın iddia makamınca sanık Emin Gürses'e sorulmasına itiraz edilerek

sordurulmadığı, konunun cevapsız bırakıldığı,

Sanık Emin Gürses'in iddianamede anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün birçok

yönetici ve üyesi ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün legal

görünüşlü miting vb. eylemleri ile Türk Ortodoks Patrikhanesinde yapılan gizli

toplantılarına katıldığı, seminerlerde yaptığı ve basın yayın araçları ile kamuoyuna yayılan

konuşmaları ile halkı Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı kışkırttığı, basın yayın

araçları ile kamuoyuna yayılan konuşmaları ile Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda faaliyette bulunarak kamuoyunu yönlendiremeye çalıştığı, Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda yayın faaliyetinde bulunan, Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Durmuş Ali Özoğlu'nun sahibi olduğu

www.toplumsalhaber.com isimli internet sitesinde de aynı amaca yönelik yazılarının

yayınlandığı, özellikle Danıştay eyleminin hemen sonrasındaki faaliyetlerinin bu kapsamda

olduğu, sanık Emin Gürses'in vahim nitelikte silahlar depolayan ve kendisinden Başbakan

Recep Tayyip Erdoğan'ın evinin krokisi ele geçirilen sanık Mustafa Dönmez ile yakın

irtibat halinde bulunduğu, sanık Emin Gürses'in örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği,

çeşitliliği ve yoğunluğu ve kamuoyundaki etkisi bir bütün olarak dikkate alındığında

eylemlerinin cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek

eylemini oluşturduğu anlaşıldığından,
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Sanık hakkında TCK 53

uygulanmasına,

-(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

55.SANIK EMİN ŞİRİN

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Emin Şirin aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Emin Şirin'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ahmet Tuncay Özkan,

Mehmet Şener Eruygur. Sevgi Erenerol, Veli Küçük. Mustafa Ali Balbay, Tanju

Güvendiren, Turhan Çömez, Vedat Yenerer, Halil Behiç Gürcihan, Hakan Şanlı,

Muammer Karabulut, Ünal İnanç. Gürbüz Çapan, İbrahim Şahin, Hasan Atilla Uğur, Ferid

İlsever, Güler Kömürcü, Sinan Aydın Aygün, Adil Serdar Saçan, Levent Ersöz, Yusuf

Erikel, Hikmet Çiçek, Mehmet Haberal, Emin Caner Yiğit. Yalçın Küçük, Ufuk Mehmet

Büyükçelebi, Doğu Perinçek, Mustafa Hüseyin Buzoğlu, İsmail Yıldız, Tunçer Kılınç.

Kemal Kerinçsiz, Muzaffer Tekin. Habip Ümit Sayın, Kemal Yalçın Alemdaroğlu ve

Ulusal Kanal'ın (Serhan Bolluk, Ferid İlsever) kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Emin Şirin'in 2002-2007 yılları arasında Milletvekili olarak görev yaptığı sırada

Ergenekon Terör Örgütünün TBMM'de tartışılmasını yada gündeme getirilmesini istediği

konularda sıkça soru önergeleri verdiği ve verdiği soru önergelerini irtibatlı olduğu

Ergenekon Terör Örgütü yönetici ve üyelerine gönderdiği, soruşturma kapsamında

yapılan aramalarda sanık Emin Şirin'in bazı soru önergelerinin sanıklar Sevgi Erenerol,

İsmail Yıldız, Muammer Karabulut ve Veli Küçük'ten ele geçtiği,

Dosya kapsamındaki delillere göre Ergenekon Terör Örgütünün siyaset dünyasına yön

vermek için bir taraftan örgütün ideallerine aykırı hareket eden Siyasi partileri bölmeye,
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liderlerini devirmeye, diğer taraftan örgütün amaç ve hedefleri doğrultusunda hareket

edecek kişileri Siyasi parti başkanlıklarına getirmeye yönelik faaliyetlerinin bulunduğu, bu

kapsamda Milliyetçi Hareket Partisi ve Cumhuriyet Halk Partisinin liderlerini devirerek

yerlerine istedikleri kişinin genel başkan olmasına. Adalet ve Kalkınma Partisini bölerek

hükümetten düşürmeye, örgütün idealleri doğrultusunda hareket edecek siyasilerden

TBMM de grup oluşturmaya yönelik çalışmalar yaptığı, sanık Emin Şirin'in de bu

faaliyetlere katıldığı,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanıklar Mehmet Şener Eruygur.

Ahmet Hurşit Tolon ve Hasan Atilla Uğur'dan ele geçirilen Cumhuriyet Çalışma Grubu

belgelerine göre, askeri darbe çalışmalarını yürütmek için dönemin Jandarma Genel

Komutanı sanık Mehmet Şener Eruygur'un emir ve bizatihi kontrol ve denetimi altında

görev yapmak üzere, İstihbarat Başkanı sanık Levent Ersöz'e bağlı olarak sanık Cihandar

Hasanhanoğlu'nun başkanı olduğu Planlama Koordinasyon ve Güvenlik Daire Başkanlığı

bünyesindeki sanık Mustafa Koç'un müdürü olduğu İstihbarat Yönetim Şubesinde

Cumhuriyet Çalışma Gurubu adı ile illegal bir yapının oluşturulduğu. Cumhuriyet Çalışma

Grubunun askeri darbe plan ve faaliyetlerini anlatan devre raporlarından birisinde "Seçim

öncesi TBMM'nin şekillendirilmesi" başlığı altında; AKP'nin kopmalarla parçalanması

gerektiğinin, AKP bünyesinde daha önceden başka siyasi partiler içerisinde yer almış

birçok milletvekilin bulunduğunun, bu milletvekillerinin bir kısmının AKP yönetiminden ve

mevcut durumdan rahatsız olduğunun, bir kısmının da kriz durumunda partiden

kopabileceğinin, bu amaca yönelik krizin suni bir gerilimle kontrollü bir şekilde

tırmandırılabileceğinin belirtildiği.

Yine CÇG faaliyetleri kapsamında Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden Levent Ersöz

ve Hasan Atilla Uğur'un değişik tarihlerde sanıklar İsmail Yıldız, Hayrullah Mahmud

Özgür, Ahmet Tuncay Özkan, Mustafa Ali Balbay, Bedrettin Dalan gibi sanıklarla

Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığında yaptıkları toplantılarda, AK Partinin

bölünmesi için planlar yapıldığı, bu toplantılarda AK Partinin içinde bulunan kendileri ile

bağlantılı Milletvekillerince bölünmesinin konuşulduğu ve böyle bir girişim planlandığı,

aramalarda diğer sanıklarda ele geçen delillerin de bunu doğruladığı, sanık Levent

Ersöz'ün sanık Emin Şirin'in birkaç kez kendisini ziyarete geldiğini, ülkenin içinde

bulunduğu ortam gibi genel konularda görüştüklerini ifade ettiği,

Soruşturma kapsamında sanık Hasan Atilla Uğur'dan, "Başkanım, Bugün Emin Beyle

birlikteydik. Yapılan görüşme neticesindeki notları gönderiyorum. Emin Beyin düşüncesi

olarak, 1-MHP Devlet Beyle bu işin yürümeyeceği, başına Ramiz Beyin gelmesi, geldiği

takdirde onlar da bir grup siyasilerin Ramiz Beyin yanında olacağı, 2- Bu olmazsa Emin

Bey ve arkadaşlarının yeni bir oluşum yapacakları, bir parti kuracakları, hazine

yardımından faydalanacaklarını söylediler. Bunun bu yaz acilen olması gerektiğini

vurguladılar. Çünkü CHP meclise parti olarak bir yasa teklifi vermişler. Ekim 'de

çıkacakmış, bu yasayı da Tayip destekliyor. Yani partilerden kopan milletvekillerinin ayrı

bir parti kurması ve hazine yardımından faydalanmasını önlemek için. Bilgilerinize arz

ederim. Saygılarımla " yazan bir mektup ele geçtiği.

Yine sanık Hasan Atilla Uğur'dan ele geçen "Emin Şirin, İstanbul Milletvekili..." ile

başlayıp "Emin Şirin, İstanbul Milletvekili'" ile biten mektupta; sanık Emin Şirin tarafından

İlhan Kesici'ye mektup yazıldığı, bu mektupta sanığın ve İlhan Kesicimin meclisten

koparacakları bir grup ve kendilerine dışarıdan destek verecek bir grupla birlikte, hazine
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yardımından faydalanacak şekilde bir parti ve meclis içinde grup kurma çalışmalarının

anlatıldığı,

2.7.2008 tarihinde kardanadamlll@gmail.com adresinden gelen "Levent Ersöz paşanın

bilgisi dâhilinde hükümet üyelerinin telefonlarının yasadışı dinlenmesini de yine Kürşat

(Hasan Atilla Uğur) bize yaptırıyordu. Elde edilen bilgileri Şener Eruygur ve Levent Ersöz

paşaya aktarıyordu... aynı zamanda Hakan Şanlı ile de ortak askeri malzemelerin

ihalelerini yapan şirketin gizli ortağıydı, bu şirketin TSK 'dan ihale almasını bizzat Kürşat

takip ediyordu. Emin Şirinde yine Kürşat (Hasan Atilla Uğur) tarafından AKP'nin

bölünmesi için görevlendirilmişti, ama beceremedi..." şeklindeki elektronik posta

ihbarının da sanık Emin Şirin'in irtibat ve faaliyetleri konusundaki ithamı destekler

mahiyette olduğu,

Sanık Emin Şirin'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün birçok

mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu. Milletvekili olduğu dönemde örgütün

istediği konularda TBMM'ne som önergesi verdiği, bunlardan bir kısmının diğer

sanıklardan ele geçtiği. Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda siyaset

dönyasına yön verme. AK Partiyi bölme faaliyetlerine katıldığı, örgütsel irtibat ve

faaliyetlerini Milletvekilliği görevi sona erdikten sonra da devam ettirdiği, Ergenekon

Terör Örgütünün legal görünüşlü faaliyetleri ile sanık Sevgi Erenerol'un Türk Ortodoks

Patrikhanesinde düzenlediği gizli toplantılarına katıldığı, örgütsel faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

56.SANIK EMRAH GÖNENCİ

İddianamede sanığın, Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla

birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220

- (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Emrah Gönenci'nin Mahkemede sorgusunun yapılamadığı ve savunmasının

alınamadığı, hakkında çıkartılan yakalama kararının henüz infaz edilemediği

anlaşıldığından,

Sanık Emrah Gönenci hakkındaki davanın CMK 10.-(3) maddesine göre ayrılarak,

Mahkemenizin başka bir esas kaydına alınmasına,

57.SANIK EMRE BALTACI

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık Emre Baltacı aşama ifadelerinde, sanıklar Taylan Özgür Kırmızı ve Melih Yüksel'i

tanıdığını, sanık İbrahim Şahin\*i tanımadığını, sanık Taylan Özgür Kırmızımın kendisini

arayıp Genelkurmay'a bağlı Terörle Mücadele ile ilgili bir tim kurulacağını söyleyerek bu

timde yer almak isteyip istemediğini sorduğunu, kendisinin de kabul ettiğini, daha sonra bu

konuyu Şırnak'ta bir kafede sanıklar Taylan Özgür Kırmızı ve Melih Yüksel"le

konuştuklarını, sanık Taylan Özgür Kırmızımın bahsettiği oluşumun Genelkurmayın

bilgisi dahilinde legal bir birim olacağını düşündüğünü, kendisinin kimlik bilgilerini sanık

Taylan Özgür Kırmızı''ya vermediğini, sanık Taylan Özgür Kırmızımın bunları nasıl temin

ettiğini bilmediğini, sanık İbrahim Şahin'de ele geçen S-l yapılanması ile ilgili belgeden

ve bu oluşumdan haberinin olmadığını, bu tür bir illegal oluşum ile irtibatının

bulunmadığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Emre Baltacı'nın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Taylan Özgür Kırmızı

ve Melih Yüksel'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Emre Baltacımın iddianamede belirtildiği şekilde. Komutanlarının bilgisi dışında,

resmi yollardan duyurusu ve başvurusu yapılmayan bir görevin yasal olmadığını

bilebilecek durumda olduğu, kimlik ve görev bilgilerinin sanık Taylan Özgür Kırmızı

tarafından telefon mesajı ile sanık İbrahim Şahin'e gönderildiği, bu bilgilerin hem sanık

Taylan Özgür Kırmızımın evinde yapılan aramada hem de İbrahim Şahin'de ele geçen S-l

belgesinde yer aldığı, sanık Emre Baltacımın Ergenekon Terör Örgütü tarafından teklif

edilen yasal olmayan S-l adlı bu oluşuma bilerek ve isteyerek katılmak suretiyle örgüte

üye olma iradesini ortaya koyduğu, bu şekilde Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1). (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

58.SANIK ENGİN AYDIN

Sanık Engin Aydın in kovuşturma aşamasında öldüğü anlaşılmakla TCK 64 - (1) ve CMK

223-(8) maddelerine göre hakkındaki davanın düşürülmesine,

59.SANIK ERBAY ÇOLAKOĞLU

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Erbay Çolakoğlu aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Erbay Çolakoğlu'nun

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Dursun Çiçek, Habip

Ümit Sayın, Erol Mütercimler, Mehmet Zekeriya Öztürk, Emin Gürses. Hayati Özcan ve

Altunay Şahin (Donanma Komutanlığı Santral-2624146601), kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Erbay Çolakoğlu'nun savunmasında tanımadığını beyan ettiği sanıklar Mehmet

Zekeriya Öztürk, Erol Mütercimler ve Emin Gürses ile telefon irtibatının bulunduğunun

tespit edildiği,

Sanık Hüseyin Vural Vural'dan ele geçen Kingston Marka flash bellekteki BelgeVTarih

Türklerle başlar isimli klasörde sanık Erbay Çolakoğlu'nun Tarih Türklerle Başlar isimli

makalesinin Türkçe ve İngilizce metni ile sanık Erbay Çolakoğlu'nun TSK dergisine makale

gönderme dilekçesinin bulunduğunun tespit edildiği,

Yine sanık Hüseyin Vural Vural'dan ele geçirilen 1 nolu CD içindeki "Ekmentodrakan.xls"

isimli belgede "Bize İzmir ve civarı her konuda yardımcı olacaklarmış " şeklinde bir ibare

yer aldığı ve alt kısmında sanık Erbay Çolakoğlu'nun ismi ve cep telefonu numarasının

yazdığı.

Deniz Kuvvetleri Komutanlığında Birbaşı rütbesi ile görev yapan sanık Erbay

Çolakoğlu'nun, evinde arama yapılmadan önce 2 adet laptop bilgisayarı ile 1 adet

bilgisayar kasasını kaçırmak suretiyle hakkındaki delilleri sakladığı veya yok ettiği, ayrıca

adli aramadan bir gün önce Birlik Komutanının emriyle yapılan aramada ele geçirilen

sanık Erbay Çolakoğlu'na ait 166 adet CD, 2 adet video kaset ve bir adet VHS kaset temin

edilemediğinden incelenemediği, bu hususun konu hakkındaki ihbar ve Güney Deniz Saha

Komutanlığı Askeri savcılığının 28.5.2009 gün. 2009/341-14 sayılı Kovuşturmaya yer

olmadığı kararının gerekçesi ile de doğrulandığı,

Sanık Erbay Çolakoğlu'ndan ele geçirilen CD içindeki "Yıkıcı, Bölücü Unsurların Son Bir

Yıllık Döneme İlişkin Değerlendirmesi" ve "Sakıncalı/Şüpheli Personel Kanaat Raporu"

başlıklı belgelerin gizli askeri belgeler olduğunun bildirildiği, sanık Erbay Çolakoğlu'nun

bunları Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda kullanılmak üzere temin edip

bulundurduğu.

Sanık Erbay Çolakoğlu'nun iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

bir kısım mensupları ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu. Ergenekon Terör Örgütünün

TSK içinde yayılma faaliyeti kapsamında Deniz Kuvvetleri Komutanlığı bünyesinde

faaliyet gösterdiği, çalıştığı kurum veya üstlendiği vazife gereği temin ettiği gizli belgeleri

örgütün amaçları doğrultusunda kullanmak üzere bulundurduğu, aramadan önce

bilgisayarlarını kaçırarak delilleri sakladığı, örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin
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etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre

cezalandırdmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(i). (2), (3), TCK 58 ~(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

60.SANIK ERCÜMENT OVALI

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Ercüment Ovalı aşama ifadelerinde, sanıklar Kemal Aydın ve Neriman Aydınin aile

dostu olduğunu, sanık Durmuş Ali Özoğlu ile sanık Kemal Aydın vasıtası ile tanıştığını,

sanık Sevgi Erenerol'u da tanıdığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Ercüment Ovalı'nın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Kemal Aydın, Erol

Mütercimler, Hamza Demir, Bedrettin Dalan, Neriman Aydın, Hatice Bahtiyar, Durmuş

Ali Özoğlu, Mesut Özcan, Aydoğan Aksüngü ve Mehmet Bora Perinçek (İstanbul

Üniversitesi İletişim Fakültesi-2124400000)'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu, ayrıca dosya kapsamına göre sanıklar; Sevgi Erenerol, Mehmet Ali

Çelebi, Noyan Çalıkuşu, Mustafa Özbek ve Sinan Aydın Aygün ile arasında örgütsel

irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Ercüment Ovalımın işyerindeki aramada "Türkiye Artık Bizim Kontrolümüzde... "

başlıklı, Org. Yaşar Büyükanıt ile RTE olarak isimleri kodlanan kişiler arasındaki

konuşmanın çözümü olduğu belirtilen, Kuvayi Milliye Asla Unutmaz... Asla Affetmez!

cümlesiyle biten örgütsel içerikli belge,

Sanık Ercüment Ovalı tarafından sanık Mustafa Özbek'e yazılmış, sanık Mustafa Özbek'e

bilimsel çalışmalarına verdiği destekten dolayı teşekkür mahiyetindeki bir mektup ele

geçtiği,

Sanık Neriman Aydınin evindeki aramada ele geçen ajandasında "3 Mart 2006, Sevgi

Erenerol, Ergun Poyraz, Tenzile Rüslemhalı, Önder Sav, (Ercüment Ovalı, Mevlüt Aydın

30 daki) Saat: 17.30 dan 09:30' a kadar bir sohbet, Kemal Ahim toplantıya ka... Antalya

seyati nedeniyle, Unutmadan konuşulanları kayda geçirmeliyim. Ergun Poyraz' ın en son

sarf ettiği cümlelerden başlamak istiyorum. Hayri Bildik Bey'in kendini kazıkladığından,

Necip Bey 'in kitaplarının trilyon liralar tuttuğundan, kendisine kazık atıldığından bahsetti.

Bunları neden söyledi? Sevgi Hanım, Toplumsal Dönüşüm Yayınevinde neler oluyor

insanlar (Hüzeyin Mümtaz vs.) kimler paralarını alamadılar. Galiba devirler falan olmuş

dedi. Ergün Poyraz da bunun üzerine o kadın devraldı dedi, Hayri Bey evden bile

çıkmıyormuş dedi ...devamında Poyraz ya şimdi E.Poyraz 'ın bu düşüncelerini yorumlamak

istiyorum. Bu adam TSK 'nın yardım ve korumasıyla kitap yazıyor, belgelere ulaşıyor, ama

adam ordu aleyhinde propaganda yapmaya devam ediyor ..." yazdığının tespit edildiği,

Usulüne uygun olarak tespit edilen iletişim tespit tutanaklarının sanık Ercüment Ovalımın

Ergenekon Terör Örgütü ve mensupları ile irtibatını ortaya koyar mahiyette olduğu, telefon

konuşmaları içeriğine göre sanık Ercüment Ovalımın, sanık Kemal Aydınin emir ve

1796/2271

talimatları ile hareket ettiği, bu kapsamda MİT mensupları ile yapacağı görüşme öncesi

sanık Kemal Aydın'dan talimat aldığı, sanık Kemal Aydın tarafından bölgesinde faaliyet

göstermek için görevlendirildiği, sanık Ercüment Ovalı'nın da bu görevi kabul ettiği.

Sanık Ercüment Ovalı'nın iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

bir hücresinin yöneticilerinden olan sanık Kemal AydınTn emir ve talimatları ile Trabzon

bölgesinde faaliyet gösterdiği, mesleki ve akademik kariyerini örgütün amaçlarına hizmet

için tahsis ettiği, Ergenekon Terör Örgütü Milli İstihbarat Teşkilatı Trabzon Bölge

Müdürlüğü görevlilerinden bilgi almaya çalıştığı örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği,

çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

61.SANIK ERDAL İRTEN

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de,

(2),

Dosya kapsamındaki delillere göre, yüklenen suçun sanık Erdal İrten tarafından

işlendiğinin sabit olmaması nedeni ile Beraatine,

62.SANIK ERDAL ŞAHİN

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

(2),

Sanık Erdal Şahin aşama ifadelerinde; sanıklardan Muzaffer Tekin, Kemal Kerinçsiz,

Oğuzhan Sağıroğlu, Yaşar Oğuz Şahin ve İbrahim Şahin'i tanıdığını, sanık Fatma Cengiz!

tanımadığını, sanık İbrahim Şahin" in kurduğunu ekipten haberi olmadığını, S-l

yapılanmasının ne olduğunu bilmediğini, kendisinin Yurt-Kur'da çalıştığını ancak kurum

değiştirmek istediği için sanık İbrahim Şahin'e CV'sini verdiğini, sanık İbrahim Şahin'in

evinde ele geçen eylem planlarıyla ilgilisinin bulunmadığını beyan ederek suçlamaları

kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Erdal Şahin'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Kemal Kerinçsiz, Yaşar

Oğuz Şahin, Taylan Özgür Kırmızı, Oğuzhan Sağıroğlu, İbrahim Şahin, Garip İrfan Torun,

Muzaffer Tekin ve Oğuz Bulut'un kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Erdal Şahin'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan İbrahim Şahin'in talimatları doğrultusunda suikast ve tedhiş

eylemleri gerçekleştirmek için illegal olarak oluşturulan yapılanmanın içerisinde yer aldığı.

Kazım Genc'e yönelik tedhiş planındaki bazı bilgilerin sanık İbrahim Şahin'in talimatı ile
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sanık Erdal Şahin tarafından teinin edildiği, sanık Erdal Şahin"in Ergenekon Terör

Örgütünde üye konumunda yer aldığı anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bJSanık hakkında TCK 53 -(1), (2). (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

63.S ANIK EREN MUMCU

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Eren Mumcu aşama ifadelerinde, soruşturma ve yargılama makamlarını itham

ederek, iddiaların iftira ve tezgah, ele geçirilen belgelerin de sahte olduğunu beyan edip,

dava dışı beyanlarda bulunarak suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Eren Mumcu'nun

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Noyan Çalıkuşu'nun

Mehmet Ali Çelebi, Yaşar Tozkoparan, Önder Koç, Neriman Aydın ve Kemal Aydın'ın

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca sanığın Ergenekon

Terör Örgütü mensuplarından Durmuş Ali Özoğlu ve Yusuf Erikel ile arasında örgütsel

irtibat olduğu anlaşılmıştır.

Sanıklar Eren Mumcu, Neriman Aydın ve Ergenekon Terör Örgütünün bu hücresi ile

irtibatlı sanıkların usulüne uygun olarak kayda alınan iletişim tespitleri ve aramalarda ele

geçen delillerin sanık Eren Mumcu'nun Ergenekon Terör Örgütü ve mensupları ile

irtibatını açık olarak ortaya koyar mahitte bulunduğu,

Örnek olarak sanıklar Eren Mumcu ve Noyan Çalıkuşu tarafından sanık Neriman Aydın'a

gönderilen muhtelif tarihli elektronik postalarda, örgütsel sadakat ve bağlılığın ifade

edildiği,

Sanıklar Noyan Çalıkuşu ve Eren Mumcu tarafından 20.2.2007 tarihinde sanık Neriman

Aydın'a gönderilen elektronik postada. "Değerli büyüklerim Kemal Amcam ve Neriman

Teyzem... Siz büyüklerimin bizlere vermekte olduğu fikir beyanatları, ileride atılacağımız

kıta hayatında bizim görevlerimiz nazarında çok stratejik bir noktaya sahip olacaktır ...Siz

değerli büyüklerimizin nihayetsiz büyüklükteki bilgi dağarcığından yararlanmak ve sizlerin

ruhlarımızı şahlandıran değerli sözlerinizi tekrar dinlemek için huzurunuza gelmek

istiyoruz. Affınıza sığınarak pazar günü eğer müsaitseniz çok değerli vakitlerinizi almak

istiyoruz. Ellerinizden öper, sağlık ve mutluluğunuzun daim olmasını dileriz. Eren Mumcu,

Noyan Çalıkuşu''' yazdığı,

Sanık Eren Mumcu'nun, sanık Neriman Aydın'ın evinde yapılan örgütsel toplantılara

katıldığı, sanıklar Kemal Aydın ve Neriman Aydın'ın talimat ve yönlendirmelerine riayet

ettiği. Harp Okulundaki Askeri öğrencileri örgüte kazandırmak için faaliyette bulunduğu,

istihbari bilgiler toplayarak sanıklar Kemal Aydın ve Neriman Aydın'a verdiği,
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Sanık Eren Mumcumun iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanıklar Kemal Aydın, Neriman Aydın. Durmuş Ali Özoğlu ve

Mehmet Ali Çelebi ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, bunların emir ve talimatları ile

hareket ettiği, Askeri okulda örgüte adam kazandırma, istihbarat bilgileri toplayıp sanıklar

Kemal Aydın ve Neriman Aydın'a verme faaliyetlerinde bulunduğu, Askeri okuldan

mezuniyeti sonrasında da örgütsel irtibatını devam ettirdiği, örgütsel faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

64.SANIK ERGÜN POYRAZ

İddianemedi sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan. TCK 313 - (1). 3713 Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1),

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararlan

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1),

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1),

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri açıklamak

eylemine uyan TCK 336 - (1),

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2). (1), TCK 43 - (1), (2),

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık Ergün Poyraz aşama ifadelerinde, araştırmacı yazar olduğunu, bu nedenle kendisine

bir çok yerden belge ve bilgi geldiğini, diğer sanıklardan Oktay Yıldırım, İsmail Yıldız,

Halil Behiç Gürcihan ve Sevgi Erenerofu tanıdığını, sanık Sevgi Erenerol ile basın

sözcüsü olduğu Türk Ortodoks Patrikhanesinin Hristiyanların özel bir günü için

düzenlediği etkinliğe katıldığında tanıştığını. Kara Kuvvetleri Komutanlığına ait askeri

gizli belgelerin bilgisayarına nasıl geldiğini bilmediğini, bunları hatırlamadığını, yasal

çerçeve içerisinde kendisine gelen bilgileri değerlendirip kitap haline getirdiğini,

duruşmalarda ise soruşturma ve yargılama makamlarını itham edici, dava dışı beyanlarda

bulunarak suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Ergün Poyraz'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Kemal Aydın, Mehmet

Şener Eruygur. Sevgi Erenerol, Hasan Atilla Uğur, Mustafa Hüseyin Buzoğlu, Tanju

Güvendiren, Yalçın Küçük, Muhittin Erdal Şenel, Hakan Arıkan, Oktay Yıldırım,

Muammer Karabulut, Kemal Kerinçsiz, Tunçer Kılınç, Halil Behiç Gürcihan. Bahadır

Berk, Levent Ersöz ve Bekir Öztürk'ün kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu, ayrıca dosya kapsamına göre sanığın diğer sanıklardan İsmail Yıldız, Durmuş

Ali Özoğlu, Neriman Aydın, Hayri Bildik, Emin Gürses, Hakan Şanlı, Emin Şirin,

Hayrullah Mahmud Özgür ve Turhan Çömez ile arasında örgütsel irtibat olduğu

anlaşılmıştır.

Sanık Ergün Poyrazin Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda kaleme aldığı

yazılarının çeşitli internet sitelerinde yayınlandığı, ayrıca tepkimiz.net ve milligüc.net

isimli internet sitelerini kurarak Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda yayın

yaptığı, bu sitelerde Ergenekon Terör Örgütü mensuplarından sanıklar Mehmet Şener

Eruygur, Tunçer Kılınç, Turhan Çömez. Muammer Karabulut, Hakan Arıkan, Sevgi

Erenerol gibi bazı dava sanıklarının yazılarının yayınlandığı. Genelkurmay Başkanlığı

Bilgi Destek Dairesi Başkanlığı bünyesinde bazı dava sanıkları tarafından Hükümet

aleyhine kara progaganda maksatlı yayın yaptırılarak işletilen, bir haberi Yargıtay

Cumhuriyet Başsavcılığının iktidardaki AK Partinin temelli kapatılması davasına delil

olarak konulan irtica.org isimli internet sitesinde sanık Ergün Poyrazin işlettiği

tepkimiz.net isimli bu internet sitesine link verildiği,

Sanık Ergün Poyrazin iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün çok

sayıdaki yönetici ve üyesi ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, sanık Mehmet Şener

Eruygur'un Genel Komutanı olduğu dönemde Jandarma Genel Komutanlığı örtülü

ödeneğinden kendisine para ödendiği, soruşturma kapsamında ele geçen delillere ve

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun konu hakkındaki 12.6.2009 tarihli

raporu içeriğine göre de bu hususun kesinleştiği, Devletin bir kurumu olan Jandarma Genel

Komutanlığından kendisine bilgi, belge ve para verilerek makam olarak bağlı bulundukları

Devletin en üst düzey kurumlarının yöneticileri hakkında kitap yazdırıldığı, sanık Mehmet

Şener Eruygur başta olmak üzere örgütün asker kökenli mensuplarından çok sayıda gizli

askeri belgele temin ettiği, bu belgeleri Ergenekon Terör Örgütünün amaçları dahilinde üst

düzey devlet yöneticileri aleyhine halkı kışkırtacak mahiyette kaleme alıp yayınladığı

kitaplarda kullandığı, 2003-2004 yıllarındaki askeri darbe teşebbüsü eylemine CÇG ile

irtibatlı faaliyetleri ile katıldığı, Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Dairesi Başkanlığı

bünyesinde bazı dava sanıkları tarafından Hükümet aleyhine kara progaganda maksatlı

yayın yaptırılarak işletilen internet sitelerinden irtica.org sitesinin sanık Ergün Poyrazin

sahibi bulundğu www.tepkimiz.net sitesine link verdiği, sanık Ergün Poyrazin Ergenekon
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Terör Örgütünün amaçlan doğrultusunda kişisel verileri hukuka aykırı olarak kaydettiği,

örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon

Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

bJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1),TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 (1), TCK 43 (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

f Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri açıklamak

eylemine uyan TCK 336 - (1) , TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

g) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137- (1), TCK

43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ğJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

h)Örgüi faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, aramada ele geçen silah ve

silahın çapına uygun olan mermilerin ruhsatlı olduğu anlaşıldığından bu suçtan Beraatine,

ı)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

65.SANIK ERHAN TİMUROĞLU

İddianamede sanığın,

a)Silahh\*Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5.

c)Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine iştirak

etmek eylemine uyan TCK 40. Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK

5,

ç)Yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi tasarlayarak kasten öldürmeye

teşebbüs etmek eylemine iştirak etmek eylemine uyan TCK 40 Maddesi delaleti ile TCK

82 - (1), a), g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez),

d)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK

5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir

Sanık Erhan Timuroğlu nun mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile anlatıldığı şekilde,

Ergenekon Terör Örgütü Üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işlediği, Cumhuriyet

gazetesine 5.5.2006, 10.5.2006 ve 11.5.2006 tarihinde yapılan her üç bombalama eylemi

öncesinde diğer sanıklar ile birlikte hareket ederek, eylemler sırasında olay yerinde

bulunarak, eylemlerden sonra da diğer sanıklar ile birlikte hareket ederek diğer sanıkların

suç işleme kararını kuvvetlendirdiği, suçun icrasını kolaylaştırdığı, bu şekilde eylemlere

katıldığı,

5.5.2006 tarihinde sanık Tekin İrşi tarafından gerçekleştirilen eylemde el bombasının

piminin çekilmeden atıldığı, bombanın patlaması için gerekli gayretin sarf edilmediği,

10.5.2006 tarihinde sanık İsmail Sağır tarafından gerçekleştirilen eylemde el bombasının

piminin çekilerek atıldığı, bu el bombası patlamamış ise de, sanık İsmail Sağır tarafından

zarar vermeye elverişli olan bu bombanın patlatılması için gerekli gayretin sarfedildiği,

Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarına göre bu nitelikteki bir eylemin vehamet arz ettiği,

1802/2271

insanların büyük zarar göreceğini öngörerek patlamaya elverişli bir bombayı pimini

çekerek insanların gelip geçtiği bir mahale, Cumhuriyet gazetesi girişine atmanın bu

eylemin vahim olarak nitelendirilmesi için yeterli bulunduğu, 11.5.2006 tarihinde sanık

Alparslan Arslan tarafından gerçekleştirilen üçüncü bombalama eyleminde ise el

bombasının piminin çekilerek atıldığı, el bombasının patladığı ve mala zarar verdiği.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Erhan Timuroğlu'nun

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Osman Yıldırım, Tekin

İrşi, İsmail Sağır ve Alparslan Arslan'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu tespit edilmiştir.

17.5.2006 tarihinde Danıştay 2. Dairesi Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin'in öldürülmesi,

aynı Dairenin Başkanı Mustafa Birden, üyeleri Ayfer Özdemir ve Ayla Gönenç ile Tetkik

Hakimi Ahmet Çobanoğlu'nun öldürülmesine teşebbüs edilmesi eylemine de, eylemden

önce sanık Alparslan Arslan ile olay yeri çevresinde keşif yapmak, sanık Alparslan

ArslanTn suç işleme kararını kuvvetlendirmek suretiyle suça katıldığı, örgütün amaç

suçunu gerçekleştirmek için vahim nitelikteki araç suçları işleyenlerin, araç suç yanında

amaç suça tekabül eden kanun maddelerine göre de cezalandırılması gerektiği

anlaşıldığından,

a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, eylemlerin amacın Türkiye

Cumhuriyeti hükümetine yönelik olduğu, bu eylemleri kasıt ile gerçekleştiren sanık Erhan

Timroğlu 'nun amaç suçun ne olduğunu bilip bilmemesinin suç vasfını değiştirmeyeceği, bu

haliyle eyleminin TCK 312 -(1) maddesi kapsamında kaldığı anlaşıldığından; sanık

hakkında TCK 309-(l) maddesi gereğince Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Silahlı Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Erhan Timuroğlu 'nun

eylemlerinin Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte,

örgüt adına suç işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti

ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddeleri kapsamında kaldığı, Yargıtay'ın,

TCK'nın 302, 309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için

geçitli suç olması nedeni ile TCK'nın 314 maddesinden ceza verilemeyeceğine dair

yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık Erhan Timuroğlu hakkında TCK 314 - (3), TCK

220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine uyan bu

suç nedeni ile ayrıca Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

cjCebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan

TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

yardım etmek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 39-(l), (2) maddeleri delaleti ile TCK

174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,
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d) Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine yardım etmek uyan TCK 312 -(2), TCK 39 -(1), (2) maddeleri

delaleti ile TCK' 170 - (1), c). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre (2 kez)

cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 39 -

(1),(2) maddesi delaleti TCK 151 - (1), TCK 152-(2),a), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine

göre cezalandırılmasına,

fi Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine yardım

etmek eylemine uyan TCK 312- (2), TCK 39-(l), (2) maddeleri delaleti ile TCK 82 - (1), a),

g), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

g) Yer ine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi tasarlayarak kasten öldürmeye

teşebbüs etmek eylemine yardım etmek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 39 -(1), (2)

maddeleri delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre (4 Kez) cezalandırılmasına,

ğ)Sanık hakkında TCK 53 -fi), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

66.SANIK ERKAN AK YILDIZ

İddianamede sanığın,

a)6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun kapsamına giren

ateşli silahlarla bunlara ait mermileri bir yerden diğer bir yere taşımak veya yollamak veya

taşımaya bilerek aracılık etmek, satmak veya satmaya aracılık etmek veya bu amaçla

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K.12 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiştir.

b)Dl-(2008-209) 12.12.2011 tarihli 205.duruşmada 6136 Sayılı Kanunun 12, 3713 Sayılı

TMK 5 Maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen CMK 226.Maddesi gereğince ek

savunma hakkı verilmiştir.

c)Dl-(2008-209)12.12.2011 tarihli 205.duruşmada TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

Maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen CMK 226.Maddesi gereğince ek savunma

hakkı verilmiştir.

ç)İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 5.12.2012 tarih ve 2012/2429-714-533 sayılı

iddianamesi ile Terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların

amaçlarını bilerek silah sağlamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması istemi ile dava açılmıştır.

Mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile anlatıldığı şekilde, sanık Alparslan Arslanin

toplantı halindeki Danıştay 2. Dairesine yönelik gerçekleştirdiği silahlı saldırıda kullandığı

Glock marka silahı para karşılığında satanın sanık Mahmut Güzel olduğu, silahın Mahmut

Güzel'den sanık Kenan Özay ve Erkan Ayyıldız'a. onlardan sanık Selçuk Özkan'a, sanık
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Selçuk Özkan'dan sanık Aykut Metin Şükre'ye, ondan da aynı gün içerisinde sanık

Alparslan Arslan'a ulaştırıldığı ve sonrasında Danıştay saldırısında kullanıldığı,

Sanık Kenan ÖzayTn duruşmada da tekrar ettiği dilekçesinde, suça konu silahı sanık

Mahmut Güzel'den ücretini ödeyerek satın aldığını beyan ettiği, sanıklar Erkan Ayyıldız.

Kenan Özay, Aykut Metin Şükre ve Selçuk Özkan'ın sanık Alparslan Arslan'a silah

sağlama karşılığında hiçbir maddi veya manevi çıkar elde etmediklerini beyan ettikleri, bir

başkasına cinayette kullanılacak olan ruhsatsız silahın karşılık beklenilmeksizin temin

edilmesinin hayatın olağan akışına aykırı bulunduğu, sanıklar Kenan Özay, Aykut Metin

Şükre, Erkan Ayyıldız ve Selçuk Özkan'ın Ergenekon Terör Örgütünün amaçlarını bilerek,

Ergenekon Terör Örgütünün faaliyetlerinde kullanılması maksadıyla iki adet Glock marka

silah ve fişeklerini temin ederek sanık Alparslan Arslan'a verdikleri, bu silah ve fişeklerin

sanık Alparslan Arslan tarafından Danıştay saldırısı eyleminde kullanıldığı anlaşıldığından,

sanık Erkan Ayyıldız'ın,

^ a)6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun kapsamına giren

™ ateşli silahlarla bunlara ait mermileri bir yerden diğer bir yere taşımak veya yollamak

veya taşımaya bilerek aracılık etmek, satmak veya satmaya aracılık etmek veya bu amaçla

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K.12'-(1) maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiş ise de, sanık Erkan Ayyıldız'ın eyleminin TCK 315 -(1) maddesi kapsamında

kalan Terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek

silah sağlamak suçunu oluşturduğu anlaşıldığından, 6136 S.K 12 - (1) maddesine göre

Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek

silah sağlamak eylemine uyan TCK 315 - (1) maddesine göre cezalandırılmasına,

Her ne kadar sanık hakkında 3713 sayılı TMK 5. Maddesinin uygulanması talep edilmiş

ise de; 3713 Sayılı TMK'nın 5. Maddesindeki değişikliğin suç tarihinden sonra yürürlüğe

girdiği anlaşılmakla, 3713 Sayılı TMK 5 Maddesine göre artırım yapılmasına yer

olmadığına,

# c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

67.SANIK ERKAN ÖNSEL

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Erkan Önsel aşama ifadelerinde, yasal basın yayın faaliyetlerinin suçlama konusu

yapıldığından bahisle suçlamaları kabul etmemiştir.
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Erkan Önsel'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; İbrahim Şahin, İlyas

Çınar, Emcet Olcaytu, Ufuk Akkaya. Gürbüz Çapan, Doğu Perinçek, Adnan Türkkan,

Sevgi Erenerol, Tunç Akkoç. Nusret Senem, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Yalçın Küçük.

Selim Utku Gümrükçü. Yusuf Beşirik. Turhan Çömez, Mehmet Bora Perinçek, Mahir

Cayan Güngör, İbrahim Benli, Serhan Bolluk, Ferid İlsever. Emin Gürses, Bülent Baş,

Levent Temiz, Mehmet Bedri Gültekin, Turhan Özlü, Mehmet Deniz Yıldırım, Veli

Küçük, Mehmet Adnan Akfırat, Ertuğrul Orta, Mehmet Sabuncu, İşçi Partisi İstanbul İl

Örgütü (Doğu Perinçek. Aydın Gergin, Yusuf Beşirik), İşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf

Tunçer), Ulusal Kanal'ın (Serhan Bolluk, Ferid İlsever)kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu, ayrıca dosya kapsamına göre sanığın diğer sanık Hikmet Çiçek

ile arasında örgütsel irtibat bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanık Erkan Önsel'in, sanık Mehmet Bedri Gültekin ile birlikte Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'ten aldıkları örgütsel emir gereği, Ergenekon

Terör Örgütü tarafından yasa dışı kayda alınan telefon görüşmeleri ile ilgili basın

açıklaması yaparak bu kayıtları basın mensuplarına dinlettikleri,

İşçi Partisi İstanbul İl Örgütündeki aramada ele geçen bir dijital veri içindeki '"cumhuriyet

mitingi.doc" isimli belgeye göre sanık Erkan Önsel'in Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda Cumhuriyet Mitinglerinin organize edilmesi ve katılımın yüksek

olması için aktif olarak faaliyet yürüttüğü,

Sanık Erkan Önsel'in Ergenekon Terör Örgütünün faaliyetleri kapsamında, milli ve

manevi değerlerin istismarı ve Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda

kullanılması esasına göre kurulan Talat Paşa Komitesi Yürütme Kurulunda yer alarak aktif

faaliyet gösterdiği,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık Mehmet Haberal'ın Rektörü olduğu

Başkent Üniversitesi, Kanal B Merkezindeki aramada ele geçen "F Tipi örgütlenme ve tele

kulak" isimli "Gizli" gizlilik ibareli dijital belgenin, sanık Adil Serdar Saçan tarafından

"Kişiye Özel" olarak düzenlendiğinin ve sanık Erkan Önsel tarafından 31.5.2008 tarihinde

basın açıklamasıyla duyurulduğunun anlaşıldığı.

Aramada ele geçen 6 numaralı CD'de yer alan "F Tipi Liste" isimli belgede Terörle

Mücadelede görev yapmış Emniyet mensuplarının isim ve görev yerleri ile el yazısıyla

kişisel notların alınmış olduğu, aynı şekilde "akkan" isimli klasör içindeki "Belgelerim"

klasöründe yer alan "liste" isimli word belgesinde çok sayıda kişinin hukuka aykırı olarak

kişisel bilgilerinin kaydedildiği,

Gizli Tanık Kurşun'un ifadelerinin ele geçirilen belge içeriklerini doğrular mahiyette

olduğu,

Sanık Erkan Önsel'in iddianamede belirtildiği şekilde; Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu. Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'ten aldığı talimatı yerine getirerek yasa dışı

tespit olunan telefon konuşmalarını basın açıklaması ile kamuoyuna yaydığı, Ergenekon

Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda Cumhuriyet Mitinglerinin organize edilmesinde,

Talat Paşa Komitesinde görev aldığı ve örgüt adına aktif olarak faaliyette bulunduğu, örgüt
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faaliyetleri kapsamında terörle mücadelede görev yapmış Emniyet mensuplarının isim ve

görev yerlerini yazıp kişisel notlarını almak suretiyle çok sayıda kişinin hukuka aykırı

olarak kişisel bilgilerini kaydettiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği

ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekori Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), TCK

43-(1), (2),

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

68.SANIK ERKUT ERSOY

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Erkut Ersoy önceki aşama ifadelerinde, istihbarat konularına merakından dolayı

2006 yılı başında www.ozel-buro.com adresli bir internet sitesi ve bu internet sitesinde

aynı isimle bir mail grubu kurduğunu, ayrıca "THT" (Türk Hack Timi) adlı bir grup

oluşturmak istemiş ise de bunu başaramadığını, "Özel Büroya Çağrı" isimli metni hayali

olarak yazdığını, Ergenekon-Lobi belgesinin kendisine mail yolu ile gelmiş olabileceğini,

Kuvayı Milliye 1919 Demeği ve Mehmet Fikri Karadağ ile bağlantısının olmadığını,

telefon görüşmelerindeki "Türkiye'de bir istihbarat ağı kurduk, her türlü bilgiyi alıp

askerlerle paylaşıyoruz" ve benzeri konuşmalarının abartılı olduğunu, duruşmalarda da

sanal paylaşım grubunu kendi inisiyatifiyle kurduğunu, kimseden talimat almadığını, hiç

kimsenin mail yazışmalarını ele geçirmediğini, bilgisayarında kişisel veri olarak

adlandırılabilecek hiç bir veri bulunmadığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Erkut Ersoy'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Sinan Aydın Aygün,
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Neriman Aydın, Hüseyin Vural Vural. Durmuş Ali Özoğlu. Hasan Ataman Yıldırım.

Mehmet Fikri Karadağ, Hayrettin Ertekin, Kemal Kerinçsiz. Hayri Bildik, Bekir Öztürk,

Halil Behiç Gürcihan. Kahraman Şahin, Hüseyin Görüm, Güler Kömürcü, Habip Ümit

Sayın ve Fuat Turgut'un kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu, iletişim tespit

tutanakları içeriğine göre örgütsel gizliliğe riayet ettiği,

Sanık Erkut Ersoy'un usulüne uygun olarak kayda alınmış olan telefon görüşmeleri

içeriğinin ve soruşturma kapsamında gerek kendisinden gerekse diğer sanıklardan ele

geçirilen delillerin Ergenekon Terör Örgütü ve mensupları ile olan örgütsel irtibatını ortaya

koyar mahiyette olduğu,

Tanır Çınar Mustafa Altunbaşin Cumhuriyet savcılığında sanık Erkut Ersoy hakkında,

kendisini Kuvayı Milliye 1919 Demeği genel merkezinin bir katında görüyordum o katta

yirminin üzerinde bilgisayar vardı. Bu bilgisayarları da yedi veya sekiz kişi kullanıyordu,

başlarında Erkut Ersoy vardı. Bu kişilerin internet ortamında Türklüğe saldıran internet ^

sitelerini takip edip hacklediklerini biliyorum. Bir süre sonrada bu bilgisayarlar dernekten ™

taşındı, nereye götürüldüğünü bilmiyorum şeklinde ifade verdiği ve bu beyanlarını

duruşmada da genel mahiyeti itibariyle tekrarladığı,

Sanık Erkut Ersoy'un, Ergenekon Terör Örgütünün Sivil Toplum Kuruluşları alanındaki

yapılanmalarından birisi olan Kuvayı Milliye 1919 Demeği ile bağlantılı olarak örgüt

amaçları doğrultusunda istihbarat faaliyeti yürüttüğü, bu faaliyetlerinin elektronik ortamda

internet üzerinden yürüttüğü çalışmalar ile sınırlı kalmayıp dış görüntüsünü ve kılığını

değiştirerek istihbarat hedefi oluşumlar içerisine sızmaya varıncaya kadar her türlü

istihbarat faaliyetini de kapsadığı.

Sanık Erkut Ersoy'un bilgisayarında "Değerli arkadaşlar, bu konuda yani metropolleri

kuşatan başta Kürt Mafyası olmak üzere tüm şehir terörüne karşı bir girişim başlatıyoruz.

Bunu bir müjde olarak verelim. Tam 2000 motorize ekip (Yunuslar gibi) ten oluşan telsizli

istihbarat ekiplerini 2007 içerisinde hazırlıyoruz. Bu 2000 kişilik ekip aynı yunuslar gibi

metropol sınırları içinde (öncelikli olarak İstanbul içinde ve iki yakada) her türlü melanete

karşı donanımlı olarak hareket edecekler. Asli işleri istihbarat olan bu ekipler başta Kürt Q

Mafyası olmak üzere her türlü mafya ve organize suç şebekesine karşı mücadele etmekle

görevliler.Emniyet ve diğer güvenlik birimleri ile eşgüdümlü ve koordineli olarak

çalışacaklar, öylece sokaklarımızı talan eden bu mafya gruplarını kurutmak üzere bu

girişimi de buradan müjdeliyoruz. TİM'e girmek isleyenler Özel Büro'nun

özel\_buro@mynet.com adresinden bizimle irtibat kurabilirler.Özel Büro İstihbarat

Grubu " şeklinde bir yazı ele geçtiği,

Yine sanık Erkut Ersoy'un bilgisayarında, tarikatçı olduğu ileri sürülen bir asker kişi

hakkında istihbari mahiyetteki kişisel bilgilerin, solcu grupların eylemine katıldığı ve

illegal solcu gruplarla organik bağı olduğu tespitinin yapıldığı belirtilen bir kişinin adı,

okuduğu bölüm, ev ve cep telefonlarının, görünürde galericilik yaptığı ancak asıl işinin

tefecilik olduğu, bazı radikal illegal islami gruplarla illegal faaliyetlerin içerisinde olduğu

belirtilen bir kişinin adı ve cep telefonu numarasının, Bölücü terör örgütü yandaşları ve

sempatizanları raporu 1.2 ve 3 başlığı altında bazı firma ve sahiplerinin isim, adres, telefon

numaraları, firma yetkilileri, ticari unvanları, ticari faaliyetleri, ticaret sicili numaralarının

yazıldığı elektronik posta mesajlarının ve benzeri mahiyette belgelerin ele geçtiği,

1808/2271

Sanık Erkut Ersoy'un iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütü ve birçok

mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu. Ergenekon Terör Örgütünün legal alan

yapılanmalarından birisi olan Kuvayı Milliye 1919 Demeği ile irtibatlı olduğu, bu demeğin

genel başkanı ve Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Mehmet Fikri

Karadağ'ın emir ve talimatları ile hareket ettiği, Ergenekon Terör Örgütü adına istihbarat

toplamak ve örgüt propagandası yapmak ile görevlendirildiği, bu görevi kapsamında daha

çok sahibi bulunduğu www.ozel-buro.com internet sitesi aracılığı ile elektronik ortamda

propaganda yaptığı, Ergenekon soruşturması aleyhine kara propaganda faaliyeti yürüttüğü,

örgüt adına istihbarat topladığı, bu faaliyetlerinin internet üzerinden yürüttüğü çalışmalar

ile sınırlı kalmayıp dış görüntüsünü ve kılığını değiştirerek istihbarat hedefi oluşumlar

içerisine sızmaya varıncaya kadar her türlü istihbarat faaliyetini de kapsadığı, bazı kişilere

dair bilgileri hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak kaydettiği, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykfy olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137-(1), TCK 43

- (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

cJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına.

ç)Sanık hakkında TCK 53

uygulanmasına,

-(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

69.SANIK EROL MANİSA

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5
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ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Erol Manisa aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Erol Manisa'nın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Halis Yavuz Işıklar,

Ahmet Tuncay Özkan, Tunç Akkoç, Adnan Bulut, Sinan Aydın Aygün, Cengiz Köylü.

Adnan Türkkan, Durmuş Ali Özoğlu, Merdan Yanardağ, Mustafa Dönmez. Mehmet Şener

Eruygur, Mustafa Ali Balbay. Ferid İlsever, Emin Caner Yiğit, Habip Ümit Sayın, Doğu

Perinçek, Vedat Yenerer, İlhan Selçuk, Turhan Özlü. Bahadır Berk, Mehmet Bozkurt,

Sevgi Erenerol, Mustafa Koç. Levent Ersöz, Hüseyin Vural Vural, İbrahim Benli. Ufuk

Akkaya, Emin Gürses, Ufuk Mehmet Büyükçelebi. Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Mehmet

Bora Perinçek, İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf \*w

Beşirik), Mehmet Bora Perinçek (İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi-2124400000) ve

Ulusal Kanal'ın (Ferid İlsever, Serhan Bolluk) kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu tespit

edilmiştir.

Soruşturma kapsamındaki aramalarda Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan

Mehmet Şener Eruygur. Hasan Atilla Uğur ve Ahmet Hurşit Tolon'dan, ayrıca İstanbul

Cumhuriyet başsavcılığınca yürütülen 2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında da

6.12.2010 tarihinde Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat İKK Güvenlik Şube

Müdürlüğü İstihbarat Kısım Amirliğinin zemin kaplamaları altında özel olarak yapılmış

gizli bir bölmeden, dönemin Jandarma Genel Komutanı sanık Mehmet Şener Eruygur'un

emir ve bizatihi kontrol ve denetimi altında görev yapmak üzere, İstihbarat Başkanı sanık

Levent Ersöz'e bağlı olarak sanık Cihandar Hasanhanoğlu'nun başkanı olduğu Planlama

Koordinasyon ve Güvenlik Daire Başkanlığı bünyesindeki sanık Mustafa Koç un müdürü

olduğu İstihbarat Yönetim Şubesinde askeri darbe çalışmaları için illegal olarak ihdas

edilen Cumhuriyet Çalışma Grubunun (CÇG) eylem ve faaliyetlerinin anlatıldığı devre ^

raporları ele geçirildiği,

16 Şubat 2004 tarihli "Cumhuriyet Çalışma Grubu Devre Raporu 11" başlıklı rapor. "Prof.

Dr. Manisalı 'nın verdiği referans isimler.ppt" ve "prof. dr. Erol Manisa grş.ppt" isimli

sunumlara göre; CÇG faaliyetleri kapsamında sanık Erol Manisa ile görüşüldüğü ve

çalışmalar konusunda kendisine bilgi verildiği, sanık Erol Manisa'nın da görüşlerini

aktardığı ve bir kısım kişilere referans olduğu, bunlardan "Referans Verdiği Kişiler'"

başlıklı bir listenin oluşturulduğu ve bu listede çeşitli şahıslar hakkındaki sanık Erol

Manisa'nın görüşlerinden ve yapılacak faaliyetlerden bahsedildiği, bu listede yer alan ve

sanık Erol Manisa'nın tavsiye ettiği kişi ve kuruluşlarla ilgili öncelikli olarak, yapılacak

faaliyet ve eylemlerde kullanılabilip kullanılamayacağının, yönlendirilip

yönlendirilemeyeceğinin ve etki alanlarının belirtildiği, devamında ise Cumhuriyet

Çalışma Grubunun tavsiye edilen bu isim ve kuruluşlarla ilgili yapacağı faaliyetlerle ilgili

bilgilere yer verildiği,
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Sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçen dijital veriler içerisindeki "Ulusal Birlik

Hareketi" klasörü içerisinde, "STK Platformu 2" isimli word belgesinde "Bilgi Notu"

başlığı altında. Özel İstihbarat Tim Komutanı J.Yzb. Enver Özkal ve Tim elemanı J.Bçvş.

Emin CeylanTn. 10-11 Ocak 2004 tarihinde Kadıköy Belediyesinin AB organları ile

müşterek çalışmaları hakkında bilgi toplamak amacıyla Jandarma Genel komutanlığınca

İstanbul iline gönderildikleri, burada fikir alışverişinde bulunmak üzere sanık Erol Manisa

ile görüşme yapılacağından bahsedildiği,

Basın yayın alanındaki otoritelerden birisi olduğu kabul edilen sanık Erol Manisa'nın,

CÇG mensuplarına bu alanda kimlerle ve ne ölçüde irtibat kurulabileceğini söyleyerek yol

gösterdiği, CÇG tarafından sanık Erol Manisa'nın görüşlerinin not edilerek eylem planı

haline dönüştürüldüğü,

Sanık Erol Manisa'nın evindeki aramada ele geçen "Cumhuriyet Gazetesi için Yeniden

Yapdanma Raporu" başlıklı el yazısı belgenin, soruşturma kapsamında daha önceki

tarihlerde yapılan aramalarda ele geçen "Cumhuriyet Gazetesi Re/Organizasyon

Çalışması" isimli Ergenekon Terör Örgütünün örgüt belgesi ile benzerlik gösterdiği, bu

belge içerikleri dosya kapsamındaki diğer delillerle birlikte ele alındığında sanık Erol

Manisa'nın ulusal medyanın merkez üssü yapılması planlanan Cumhuriyet Gazetesi'nin

reorganizasyonuna dair örgüt belgesinin hazırlanmasında görev aldığı,

Sanık Erol Manisa'nın evinde yapılan aramada ele geçen bir konferans konuşması hazırlığı

olduğu anlaşılan el yazısı belgede, "Çözüm Yolları (Kısa vadeli") başlığı altında; -

"Barolar başta olmak üzere meslek odalarının bir araya getirilmesi ve ortak eylem

hazırlanması",-"üniversitelerin devreye sokulması, senatoların ve üniversitelerarası

kurumların eyleme geçmeleri",- dernek vakıf gibi sivil toplum örgütleri arasında

koordinasyon sağlanması, " Çözüm Yolları (orta ve uzun vadeli) başlığı altında; - "sosyal

sınıfların yeniden örgütlenmelerine olanak sağlayan girişimlere geçilmesi",- mevcut

ulusalcı ve Kemalist partiler içinde yeniden yapılanmanın sağlanması, sosyal sınıf

örgütlerin bu partilerin çatısı altına sokulması girişimlerinin başlatılması, - "ulusal güçler

arasında topyekün seferberliği başlatacak girişimler, cumhuriyetin kazanımlarına sahip

çıkan bütün kurumların bir çatı altında harekete geçirilmesi, böyle bir çatının nasıl

kurulacağının araştırılması" şeklinde ifadeler bulunduğu, bunların Cumhuriyet Çalışma

Grubu tarafından hazırlanan Yakamoz, Ayışığı. Sarıkız, Eldiven kodlu darbe planları

kapsamında yapılan veya yapılması öngörülen çalışmalar olduğu, böylece sanık Erol

Manisa'nın askeri darbe çalışmalarına, danışılan konumda olması nedeniyle fikri destek

sağladığı, hem de seminerlere katılarak öngörülen konularda bilinç oluşturma çabası

göstererek fiili olarak da askeri darbe çalışmalarına katıldığı,

Sanık Erol Manisalı'dan ele geçen 43, 44, 45 ile numaralandırılan "Türkiyeyi yönetenlerin

etnik kökenleri" başlıklı belgede, Recep Tayyip Erdoğan, Bülent Arınç, Abdullah Gül,

Abdulkadir Aksu, Dengir Fırat, Zeki Ergezen ve Başbakan danışmanlarının kişisel

bilgilerinin hukuka aykırı olarak kaydedildiği,

Gölcük Donanma Komutanlığında ele geçirilen CÇG belgelerinde "MKOÇOZEL /

işlerim / CÇG / GÖREVLENDİRME ÇİZELGESİ. Doc" isimli belgeye göre, Kod-Görev

Çizelgesi içinde Rl kodlu görevliye "RTE ve Üst Düzey AKPTilerin Kökenlerinin

Araştırılması" görevinin verilmiş olduğu ve devre raporlarında da bu çalışmaların

sonuçlarının rapor edildiği ve sanık Erol Manisa'nın CÇG ile irtibatlı olarak faaliyet
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gösterdiği dikkate alındığında sanık Erol Manisa'dan ele geçen kişisel verilerin bu

çalışmalar sonucu oluşturulduğu ve kendisine ulaştırıldığı, keza pek çok Ergenekon Terör

Örgütü üyesine propaganda ve darbeye zemin hazırlama amaçlı kullanılmak üzere

gönderildiği, hatta bu konuda sanık Ergün Poyraz'a kitaplar yazdırıldığı,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'in genel başkanlığını

yaptığı İşçi Partisi Genel Merkezi'nden ele geçen. "Danışma kurulu, Büyük Proje 2006

Talat Paşa Harekatı Danışma Kurulu Üyeleri", "Yüzler Meclisi 22 Aralık 2003", "Milli

Güçbirliği Toplantısına Çağrılacak Şahsiyetler" "TGByedestekverenler'" isimli

belgelerde sanık Erol Manisa'nın da isminin yer aldığı,

Sanık Erol Manisa'nın iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

birçok mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu. Ergenekon Terör Örgütünün

Cumhuriyet gazetesinin reorganizesi konusundaki çalışmalarına iştirak ettiği, Ergenekon

Terör Örgütünün cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek

eylemi kapsamındaki Cumhuriyet Çalışma Grubunun eylem ve faaliyetlerine iştirak ettiği,

bazı devlet yöneticilerine ait kişisel bilgileri hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak

bulundurduğu ve yaydığı, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı, Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç) Ör güt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla
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kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanığın eyleminin basın yayın

alanındaki faaliyetlerinin sağladığı kolaylıktan yararlanarak kişisel verileri hukuka aykırı

olarak başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek suçuna uyduğu anlaşıldığından TCK

136-(1), TCK 137- (1), TCK 43-(l), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 ~(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

70.SANIK EROL MÜTERCİMLER

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Erol Mütercimler aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Erol Mütercimler

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Erbay Çolakoğlu, İlyas

Çınar, Ahmet Tuncay Özkan, Hatice Bahtiyar, Gürbüz Çapan, Bedrettin Dalan, Mustafa

Ali Balbay, Halil Kemal Gürüz, Mehmet Haberal. Hüseyin Nazlıkul, İlhami Ümit Handan,

Bedrettin Dalan, Ercüment Ovalı, Hasan Ataman Yıldırım, İsmail Yıldız, Ümit Oğuztan,

Veli Küçük, Hüseyin Vural Vural, Vedat Yenerer, Güler Kömürcü, Habip Ümit Sayın,

Halil Behiç Gürcihan, İbrahim Şahin, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Mehmet Şener Eruygur,

Sinan Aydın Aygün, Emin Caner Yiğit, Evrim Baykara. Halis Yavuz Işıklar, Muzaffer

Tekin, Adnan Türkkan, Mehmet Adnan Akfırat, Turhan Özlü, Emin Gürses, Hüdayi

Ünlüer, Merdan Yanardağ, Yalçın Küçük ve Altunay Şahin'in (Donanma Komutanlığı

Santral-2624146601) kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca

sanık Erol Mütercimler'in telefon numarasının sanık Selim Utku Gümrükçümün cep

telefonu rehberinde kayıtlı olduğu tespit edilmiştir.

Dosya kapsamına göre Ergenekon adlı bir örgütün varlığı iddiasını 5 Ocak 1997 de

Aydınlık dergisinde, 7 Ocak 1997 de Show TVde yayınlanan 40 Dakika adlı programda

yayınlanan röportajları ve 14-15 Haziran 1997 deki Susurluk konferansındaki konuşması

ile kamuoyu gündemine getiren kişinin sanık Erol Mütercimler olduğu,

Erol Mütercimler'in önceki röportajlarında ve Susurluk konferansındaki konuşmasında

Ergenekon örgütünün dağıtıldığı/tasfiye edildiği gibi bir anlatımı yok iken, sanık Ferid

İlsever'in konuşmasından sonra tekrar söz alarak " 1990'larda şekil değişikliğine gittiler.

Ergenekon örgütü dağıtıldı. Haydar Saltıkların tasfiyesinden sonra bu örgüt gücünü

yitirdi, bu da bir gerçek " dediği.

Duruşmada tanık olarak dinlenilen Can Dündar ve Celal Kazdağlı'nın, sanık Erol

Mütercimler'in Ergenekon örgütünün dağıtıldığı, tasfiye edildiği şeklindeki beyanlarını

doğrulamadıkları,

Erol Mütercimler'in Aydınlık dergisinde yayınlanan röportajındaki, 1997 deki Susurluk

kazası sonrası ortaya çıkartılan yapının Ergenekon örgütünün bir birimi olduğu, Susurluk

Konferansındaki, Emekli Generaller Kemal Kayacan ve Adnan Ersöz'ün Ergenekon

örgütünün azmettirmesi ile 1991 ve 1992 yıllarında suikast sonucu öldürüldükleri ifadeleri

ile Ergenekon örgütünün 1983 yılında dağıtılmış olduğu beyanları arasında açık bir çelişki

bulunduğu ve duruşmasındaki savunmasında bu çelişkili durumu mantıklı bir şekilde izah

edemediği,

Erol Mütercimler tarafından Ergenekon örgütünün varlığı iddiasının ortaya atıldığı ilk

açıklamalardan sonra kademeli olarak, örgütün tasfiye edildiği/eski gücünü yitirdiği

açıklanarak, son olarak da Mahkeme huzurunda Memduh Ünlütürk'ün anlattıklarında bazı

çelişkiler gördüğü için 1997 yılından sonra 2008 yılına kadar Ergenekon'dan hiç

bahsetmediği söylenerek, önceki anlatımlarını kıymetten düşürme çabasına girdiği,

Erol Mütercimler'in Ergenekon Terör örgütü hakkındaki açıklamalarının Susurluk

kazasından hemen sonraki döneme denk gelmesinin tesadüf olmadığı, örgütün deşifre

olması ihtimalinin belirdiği bu dönemde ilk olarak bir başkası tarafından değil de Erol

Mütercimler tarafından Ergenekon Örgütü adının açıklanmasının örgütün "Psikolojik

harekât" planının parçası olarak uygun görüldüğü, takip eden dönemdeki bazı tutarsız

açıklamalarının ise, örgütün gerçek anlamda deşifre edilmesinin önüne geçme amacına

yönelik olarak "Bilgi kirliliği" oluşturma faaliyeti olduğu.

Soruşturma kapsamında İşçi Partisinde yapılan aramada bulunan Mütercim (4.3.1997)

başlıklı, üzerinde el yazısı ile Genel Başkan 'a iletilecek notu yazılı bir belge ele geçtiği,

belgenin bazı bölümlerinde "Darbe." Ordu henüz darbe yapmak istemiyor. Darbenin iç ve

dış koşulları henüz olgunlaşmadı. Ama gelişme darbe yönünde. Bu kez darbe olursa, ordu

öyle iki-üç yıl içinde gitmez. En az otuz yıl kalır. Bir kuşağı kendilerine göre yetiştirmeleri

lazım. Türkiye 'nin dengelerini yeniden kurmaları lazım, Üç meraklı subay: Ben, Memduh

Ünlü tür k ile karşılaştığımda bana "Gözlerindeki parıltı aynen EroTunki gibi (Erol

Bilbilik) onu tanıyor musun" dedi. "Tanıyorum" dedim. Biz dört meraklı subayız. Erol

Bilbilik, Memduh Eren, ben. Bir de eskilerden Talat Turhan var. Biz orduyla ilgili malum

konuları araştırıyoruz. Memduh Eren 'i üç gün önce kaybettik, Yılmaz Doğrusöz:

Genelkurmay İstihbarat Daire Başkanı idi. Emekli Koramiral. Çete ve Ergenekon

hakkında konuşabilir" yazdığı, bu belgenin sanık Erol Mütercimlerin anlatımları ile

oluşturulduğunun anlaşıldığı,

Dosya kapsamına göre, sanık Erol Mütercimlerin Ergenekon örgütü konusundaki bu

açıklamaların yapıldığı 1997 ve sonrasının, Ergenekon örgütünün Adli anlamda deşifre

edilmesinin zor olduğu, örgütün gücünü muhafaza ettiği bir döneme denk geldiği, nitekim

bu konuda adli bir girişimde de bulunulamadığı. diğer yandan yerine göre Genelkurmay

Başkanlarının dahi içinde yer alabildiği, örgütten bahseden emekli Generallerin teker teker

öldürüldüğü, geçmişte askeri darbe yapan güçteki bir yapılanmadan bahsedilip hem

örgütün propagandasının yapıldığı, hem de topluma ve ilgili herkese korku salınarak

gözdağı verildiği,

Sanık Erol Mütercimlerin iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün birçok mensubu ile örgütsel irtibat halinde

bulunduğu, Susurluk olayı, Danıştay elmemi, AK Partinin kapatılması davası, askeri darbe

tartışmaları gibi her önemli olayda Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda

kamuoyu oluşturmak ve kamuoyunu yönlendirmek amaçlı faaliyette bulunduğu. Akadamik

ve basın yayın alanındaki kariyerini basın yayın alanındaki bu fâaliyetleri ile örgütün

hizmetine tahsis ettiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

71 .SANIK EROL ÖLMEZ

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Erol Ölmez önceki aşama ifadelerinde, başka kalacak yeri olmadığından Kuvayı

Milliye 1919 Demeğinde çaycılık ve temizlik işleri yaptığını, sanıklardan Kahraman

Şahin'in kendisine muhtemel bir deprem afetinde "Özel Kuvvetlerin Afet ve Deprem

Kısmından Sorumlu" olduğunu söyleyerek Özel Kuvvetler yazılı bir kimlik kartı verdiğini,

ayrıca kendisine Erolhan Ejderoğlu ismini taktığını ve bu şekilde hitap ettiğini, İsmailağa

semtinde istihbarat toplama çalışmasında bulunmadığını, sanık Kahraman Şahin ile bu

konulardaki ve kendisini askeri personel olarak tanıtmasına dair telefon konuşmalarının

şaka mahiyetinde bulunduğunu beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Erol Ölmez'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Kahraman Şahin, Ali

Kutlu. Abdülvahit Özkaya, Raif Görüm ve Abdullah Arapoğulları'nın kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel

irtibatının bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet edildiği.

Her fırsatta maddi imkansızlıklarından bahsetmesine karşılık on ayrı telefon hattının ele

geçtiği, kullandığı telefon hattını sürekli olarak değiştirdiği, önemli örgütsel görüşmelerini

telefonda yapmayarak muhataplarını uyarardığı. kalmış olduğu evin adresini sürekli

görüştüğü kişilere dahi vermekten kaçındığı,

Sanık Erol Ölmez'in usulüne uygun olarak tespit edilen telefon konuşmaları içeriğinin

Ergenekon Terör Örgütü ve bir kısım mensupları ile irtibatını ortaya koyar mahiyette

bulunduğu,

Sanık Kahraman Şahin'in önceki aşama ifadesinde. Erol Ölmez'in kendilerine tarikatlarla

mücadele etmek, bazı tarikatları takip etmek amacı ile Çarşamba semtine gittiğini ve sakal

bıraktığını söylediğini beyan ettiği,

Duruşmada da dinlenilen Gizli Tanık 17 nin, Erol Ölmez dernek binasında yatıp

kalkıyordu. Hüseyin Görüm kendisine binbaşı rütbesi vermişti. Bir arada Fatih'teki

Çarşamba semtine tarikatlar hakkında istihbarat toplamak için görevlendirildiğini

biliyorum. Hatta Erol Ölmez bunun için sakal bırakmıştı şeklinde ifade verdiği,

Sanık Erol Ölmez'in kovuşturma safahatında Cumhuriyet savcılığına gönderdiği ve

Mahkemeye verdiği dilekçelerinde Ergenekon Terör Örgütünün var olduğunu, kendisinin

bu örgütün tetikçi kanadında yer aldığını ifade ettiği,
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Bunun yanında kendisinin emirleri bu örgütün bir numarasından aldığı, örgütün askeri bir

bölgedeki kimyasal dâhil iki milyar dolarlık silahının yerini bildiği, kendisinin Kuvayı

Milliye 1919 Derneğindeki konumu, dava sanıkları arasında kendisinden başka Ergenekon

örgütü üyesi olanın bulunmadığı, Danıştay saldırısının arkasında İsmailağa tarikatının

bulunduğu gibi dosya kapsamı ve dosya kapsamına göre kendisinin konumu ile

bağdaşmayan beyanlarının bilgi kirliliği/karartması da yapmak anlamına gelen

dezenformasyon amaçlı olduğu,

Sanık Erol Ölmez" in Mahkeme verdiği dilekçelerinde, şimdiye kadar 43 kişiyi hem de

zevk alarak infaz ettiği ve infazlarına devam edeceği şeklindeki beyanları ile Ergenekon

Terör Örgütünün korkutucu gücünü kullanarak ilgili herkesi tehdit ettiği, basın yayın

organlarına da gönderdiği aynı mahiyetteki yazılarda, Cumhurbaşkanı ve Başbakanı

öldüreceğini, Cumhurbaşkanı ve Başbakana suikast yapmak için muvazzaf bir subaydan

emir beklendiğini ifade ettiği, Ergenekon Terör Örgütü mensuplarınca kurgulandığı

anlaşılan bu ifadeler ile en önemli devlet adamlarının, dolaylı yönden de hüküm verecek

olan Mahkemenin sanık Erol Ölmez aracılığı ile tehdit edildiği,

Sanık Erol Ölmez'in iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı

şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde

bulunduğu. Ergenekon Terör Örgütünün Sivil Toplum Kuruluşları alanındaki

yapılanmalarından birisi olan Kuvayı Milliye 1919 Demeği ile irtibatlı olduğu, Ergenekon

Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Mehmet Fikri Karadağ liderliğinde bu dernek

içerisinde oluşturulan illegal yapılanma hiyerarşisinde yer aldığı, askeri üniforma benzeri

bir elbise giyerek fotoğraf çektirdiği, kendisine üzerinde "Kuvayı Milliye Derneğinin Özel

Kuvvetler Komutanlığında" görevli kimlik kartı verildiği, sanık Mehmet Fikri Karadağ'ın

talimatı ile sanıklar Hüseyin Görüm ve Kahraman Şahin ile irtibatlı olarak Çarşamba

semtinde İsmailağa Tarikatı hakkında istihbarat topladığı, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

72.SANIK ERSİN GÖNENCİ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Ersin Gönenci önceki aşama ifadelerinde susma hakkını kullanmış, duruşmada sanık

İbrahim Şahin ile 2001 yılından itibaren tanıştıklarını, sanık İbrahim Şahin'in kendisinden

1816/2271

Sivas'ta yaşayan Minas Durmazgüler'in adresini istediğini, sanık İbrahim Şahin'e olan

güveninden dolayı art niyet düşünmediğini ve amatörce tespit ettiği bu adresi mesajla

gönderdiğini, evinden ele geçen bıçak ve silahın babasından kaldığını, silahın

çalışmadığını, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Ersin Gönenci'nin

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Bekir Çelik, Oğuzhan

Sağıroğlu, İbrahim Şahin. Oğuz Bulut ve Emrah Gönenci'nin kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının

bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet edildiği,

Soruşturma kapsamında ele geçen bazı fotoğraflarda sanık Ersin Gönenci'nin kar maskesi

takmış resminin, evinde yapılan aramada 6136 S.K. kapsamında yasak niteliğe haiz silah

ve bıçakların ele geçtiği,

Sanık Ersin Gönenci'nin iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden İbrahim Şahin ile irtibatlı olarak Sivas ilinde örgüt adına faaliyet

gösterdiği, sanık İbrahim Şahin Sivas iline gittiğinde sürekli olarak kendisiyle birlikte

gezdiği, şoförlüğünü yaptığı, sanık İbrahim Şahin'den aldığı talimat gereğini yerine

getirerek Sivas ilinde yaşayan Ermeni Kökenli Minas Durmazgüler'in adresini tespit edip

sanık İbrahim Şahin'e bildirdiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermiler ile

6136 S.K kapsamında yasak niteliği haiz bıçak bulundurmak eylemlerine uyan 6136 S.K.

13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

73. S ANIK ERTAÇ GİRAY

İddianamede sanığın,

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (7) Maddeleri

delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5,
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c)2863 Sayılı Kültür ve tabiat varlıklarını koruma kanunu kapsamındaki haber verme

sorumluluğuna ait hükümlere aykırı hareket etmek eylemine uyan 2863 S.K. 67 - (1)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Ertaç Giray aşama ifadelerinde, diğer sanıklardan Hüseyin Keskin\*in kendisine ait

Avukatlık bürosunda çalıştığını, kendisinin bilgisi dışında aldığı tabanca ile Sarıkamış'ta

yakalandığını, olayın müştekisi iken sanığı olduğunu beyan ederek suçlamaları kabul

etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ertaç Giray'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; İsmail Eksik, Emin

Caner Yiğit, Levent Temiz, Turhan Çömez, Gürbüz Çapan. Hüseyin Keskin, Muzaffer

Tekin. Mehmet Zekeriya Öztürk, Recep Gökhan Sipahioğlu, Güler Kömürcü, Rafet

Arslan, Alparslan Arslan ve Semih Tufan Gülaltay'ın kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının ^

bulunduğu, w

Danıştay eyleminin azmettiricisi olan sanıklardan Muzaffer Tekin'in, olay sebebi ile

arandığı ve evinde arama yapıldığı 17 Mayıs 2006 tarihi akşamından intihara teşebbüs

ettiğini iddia ettiği 20 Mayıs 2006 tarihine kadar teslim olmadığı, kaçarak sanıklardan

İsmail Eksik'in, Mehmet Zekeriya Öztürk'ün bir arkadaşının ve Mahmut Öztürk'ün

evlerinde saklandığı,

Sanık Muzaffer Tekin'in duruşmada kabul etmediği önceki bir aşama ifadesinde, evindeki

aramaya Avukat sıfatı ile katılan sanık Ertaç Giray ile aramadan sonra buluştuklarını, sanık

Ertaç Giray'ın burada kendisine cep telefonunu kapatıp pilini çıkarmasını, teslim olması

halinde rencide olacağını, birkaç gün sonra Cumhuriyet savcısına kendisinin götüreceğini

söylediğini ifade ettiği, sanık Muzaffer Tekin'in 17 Mayıs 2006 akşamından itibaren

telefonunu kapattığı ve teslim olmadığı,

Sanık İsmail Eksik'in duruşmada Danıştay eylemi sanığı Alparslan Arslan ile

tanışmadıklarını savunmasına karşılık sanık Alparslan Arslan'ın, Hoca lakaplı sanık İsmail ^

Eksik'in kendisini sanık Ertaç Giray'ın Şişli'deki Avukatlık ofisine götürdüğünü ve burada

sanık Ertaç Giray ile tanıştıklarını ifade ettiği,

Sanık Ertaç Giray'ın Avukatlık bürosunda çalışan sanık Hüseyin Keskin'in, sanık Ertaç

Giray'ın büroda bulunan ruhsatlı silahını alarak 18.10.2008 tarihinde Sarıkamış'a gittiği,

burada askerlik yaptığı dönemde komutanı olan Astsubay Kubilay Seyhan'ın evinde

misafir olduğu, polis tarafından şüphe üzerine yakalandığında üzerindeki ruhsatsız silahın

ele geçtiği, sanık Hüseyin Keskin'in Sarıkamış Polis Merkezinde verdiği ancak sonraki

aşamalarda kabul etmediği 20.10.2008 tarihli ifadesinde "...Aktütün Karakol baskınından

sonra kendisinde vatan hainlerine karşı aşırı bir intikam duygusunun oluştuğunu, Türkiye

genelinde vatan hainlerinin izini sürmeye başladığını, karşısına çıktıkları esnada

intikamını alacağını....... İstanbul'dan Sarıkamış'a 18.10.2008 günü otobüsle geldiğini,

üzerinde Browning marka silah olduğunu, yakalandığı tarihten yaklaşık 6 ay önce Ertaç

Giray 'ın Şişli ilçesinde bulunan ofisine gittiğini, yakın koruma olarak yanında çalıştığını,

2008 yılı Ağustos ayında Ertaç Giray'ın Şişli'de bulunan Avukatlık bürosunun

kapandığını, Avukatlık bürosunun kapanacağı sırada büroda bulunan Ertaç Giray'a ait
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Browning marka silahı aldığını, Ertaç Giray 'ı telefonla arayarak Browning marka silahın

kendisinde olduğuna söylediğini, Ertaç Giray 'ın da "tamam silah sende kalsın, ben onu bir

ara senden alırım " dediğini, daha sonra görüşmediklerini, silahın bu şekilde kendisinde

kaldığını " beyan ettiği,

Kriminal Polis Laboratuarı raporuna göre sanık Hüseyin Keskin'den ele geçirilen ve sanık

Ertaç Giray adına bulundurma ruhsatı olan silah ve mermilerin 6136 S.K. kapsamındaki

yasak niteliğini haiz ateşli silah ve fişeklerden olduğu,

Sanık Ertaç GirayTn işyerindeki aramada, 2 adet bronz mıh/çivi, 1 adet bronz ayna sapı, 1

adet bronz kirman çengeli ele geçtiği, bunların 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını

Koruma Kanunu kapsamında kaldığı, sanık Ertaç GirayTn bunları ilgili makamlara haber

verme zorunluluğuna uymadığı,

Sanık Ertaç GirayTn, Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibatı

bulunduğu, özellikle geçmişteki Cumhuriyet savcılığı mesleki tecrübesinden dolayı ifade

alma ve delil toplama işlemlerinin sıcağı sıcağına yapılmasının suçu aydınlatabileceğini

bildiğinden Danıştay eylemi sebebi ile aranan sanık Muzaffer Tekin'e teslim olmamasını,

telefonunu kapatmasını tavsiye ettiği, sanık Muzaffer Tekin'in de kaçması nedeni ile

ifadesinin sıcağı sıcağına alınamadığı, Ergenekon Terör Örgütünün bu şekilde kazandığı

süre içinde olay hakkında nasıl hareket edileceğine dair stratejiler geliştirme fırsatı

bulduğu, sanık Ertaç GirayTn kendi adına bulundurma ruhsatlı silahını sanık Hüseyin

Keskin'e verdiği, sanık Hüseyin KeskinTn de bu silahı toplumda kargaşa çıkartabilecek

mahiyette bir eylemde kullanmayı planladığı, ancak yakalanmış olduğu, sanık Ertaç

GirayTn örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması istenilmiş ise de, kendisine ait ruhsatlı silahı bir

başka örgüt üyesine vermek şeklindeki eylemin örgüt üyeliği eyleminin kapsamı içinde

kaldığı, yüklenen suçun kanuni unsurları ile oluşmadığı anlaşıldığından bu suçtan

Beraatine,

c)2863 Sayılı Kültür ve tabiat varlıklarını koruma kanunu kapsamındaki haber verme

sorumluluğuna ait hükümlere aykırı hareket etmek eylemine uyan 2863 S.K. 67 - (1)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

74.SANIK ERTUĞRUL ORTA

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık Ertuğrul Orta aşama ifadelerinde, 5. Kolordu Komutanlığında görevli herhangi bir

subay ile irtibatı bulunmadığını, bu konudaki tanık ifadelerinin doğru olmadığını, sanık

Bahadır Berk'in 5. Kolordu Komutanlığında görev yapıp yapmadığını bilmediğini beyan

ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ertuğrul Orta'nın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Adnan Türkkan, Ferid

İlsever, Mehmet Bora Perinçek, Zafer Şen, Bahadır Berk, Turhan Özlü. Doğu Perinçek.

Ufuk Akkaya, Mehmet Bedri Gültekin, Mehmet Bozkurt, Erkan Önsel ve İşçi Partisi Genel

Merkezi'nin (Yusuf Tunçer) kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu.

Sanık Ertuğrul Orta'nın Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu

Perinçek ve diğer bir kısım sanıklar ile irtibatlı olarak Çorlu bölgesinde Emekli Askeri

Savcı sanık Bahadır Berk ve Emekli Binbaşı sanık Zafer Şen ile irtibatlı olarak Ergenekon

Terör Örgütü adına faaliyette bulunduğu,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2010/929 sayılı soruşturması kapsamında 21.12.2010

tarihinde ifadesi alınan Gizli Tanığın, sanık Ertuğrul Orta 'nin kendisini DTP lilerin içine

sokacaklarını, bu şekilde bilgi alacaklarını, bu süreçte kimliğinin ortaya çıkmaması için

internet üzerinde irtibata geçeceklerim, kriptolu olarak haberleşeceklerini söylediğini ve

kendisine "samur" adını verdikleri kripto sistemini öğrettiğini, sanık Ertuğrul Orta'nın bu

teklifini kabul ettiğini çünkü bunun bir teklif değil emir olduğunu, B. Y. 'nin tanıştırmış

olduğu Mahmut ve Ferdi isimli DTP'li iki genç ile irtibata geçip bilgi toplamaya

başladığını, sanık Ertuğrul Orta 'mn yaptıkları toplantılara katılan gençlere sürekli olarak

ülkede bir darbe yapılması gerektiğini anlattığım, Çorlu ADD'de gençlerle yapılan

konuşmalarda da bu hususun üzerinde durulduğunu, B. Y. 'nin sanık Ertuğrul Orta

tarafından ADD'de bu amacı taşıyan gençlerin tespiti için görevlendirildiğini, bu faaliyet

sırasında kullanması için sanık Ertuğrul Orta tarafından kendisine Ayşe ve Ömer oğlu

1988 doğumlu M.Ç.isimli şahıs adına düzenlenmiş bir nüfus cüzdanı verildiğini, bu nüfus

cüzdanında kendi fotoğrafının bulunduğunu beyan ettiği,

Sanık Ertuğrul Orta'nın önceki aşama ifadesindeki, 5. Kolordu Komutanlığında görevli ^

veya daha önce burada çalışmış bir subayla irtibatının olmadığı, sanık Bahadır Berk'in 5.

Kolordu Komutanlığında çalışıp çalışmadığını bilmediği şeklindeki beyanının, sanık

Ertuğrul Orta'nın İşçi Partisi Çorlu İlçe Başkanı, sanık Bahadır Berk'in de İşçi Partisi

Çorlu İlçe Başkanlığında Yönetim Kurulu üyesi olması, sanık Ertuğrul Orta ile sanık

Bahadır Berk arasında, sanık Bahadır BerkMn 5. Kolordu Komutanlığında görevde iken

telefon görüşmelerinin bulunduğu tespitlerine göre doğru olmadığı,

Sanık Ertuğrul Orta'nın Ergenekon Terör Örgütünün faaliyetleri kapsamında, milli ve

manevi değerlerin istismarı ve Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda

kullanılması esasına göre kurulan Talat Paşa Komitesinde de aktif olarak faaliyette

bulunduğu,

Sanık Ertuğrul Orta'nın iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım sanıkları ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'e bağlı olarak Çorlu bölgesinde örgüt adına

faaliyette bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları için kurulan Talat Paşa
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Komitesinin faaliyetlerine katıldığı, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği

ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

b)Sanık hakkında TCK 53 -(T). (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına.

75.SANIK EVRİM BAYKARA

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

(2),

Sanık Evrim Baykara aşama ifadelerinde, diğer sanıklardan Adnan Bulut, Murat Ağırel,

Mesut Özcan, Hüseyin Nazlıkul, Erol Mütercimler, Selim Utku Gümrükçü ve Ahmet

Tuncay Özkan'ı tanıdığını, telefon görüşmelerinin yasal sivil toplum faaliyetleri ile ilgili

olduğunu beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Evrim Baykara'nın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ahmet Tuncay Özkan,

Selim Utku Gümrükçü. Murat Ağırel, Adnan Bulut, Hüseyin Nazlıkul, Mesut Özcan ve

Erol Mütercimler'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın

diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Sanık Evrim Baykara'nın usulüne uygun olarak kayda alınan çok sayıdaki telefon

konuşmalarının Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık Ahmet Tuncay Özkan

ve diğer bir kısım sanıklar ile olan örgütsel irtibatını ortaya koyar mahiyette olduğu,

Sanık Evrim Baykara'nın Ergenekon Terör Örgütünün Sivil Toplum alanındaki

yapılamamalarından birisi olan sanık Ahmet Tuncay Özkan liderliğindeki Bizkaçkişiyiz

isimli derneğin kurucu üyesi ve genel sekreteri olduğu, yöneticisi olduğu bu sivil toplum

kuruluşu mensuplarını sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın emir ve talimatları ile Ergenekon

Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda yönlendirme faaliyetlerinde bulunduğu, ayrıca

ADD'de de yine sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın emir ve talimatları doğrultusunda örgütsel

çalışmalar yaptığı,

Ergenekon Terör Örgütünün siyaset dünyasına yön verilmesi hedefi kapsamında sanık

Ahmet Tuncay Özkan'ın CHP'ne yönelik faaliyetlerinde sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın

emir ve talimatları doğrultusunda hareket ettiği,

Sanık Evrim Baykara ile sanık Ahmet Tuncay Özkan arasında 24.7.2008 tarihinde özetle,

Ahmet Tuncay Özkan "Nerdesin lan" "Hemen Ankara'da ATV'nin önündeki eyleme

katılıyorsun bir sürü adam toplayıp oraya götürüyorsun", Evrim Baykara "Evet

katılıyorum ahi", Ahmet Tuncay Özkan "Saat 10 da seni gebertirim... "

Aynı tarihte, Evrim Baykara "NTVgeldi öyle işte basın açıklaması yaptık", Ahmet Tuncay

Özkan "Yumurta domates atmadınız mı olum", Evrim Baykara "İl başkanı yaptı basın
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açıklamasını atacaz birazdan", Ahmet Tuncay Özkan "Atın olum görsünler onlar

domateslerle yumurtaları görsünler eylemin önemi domates yumurta Ergenekon omleti

yaptık diye " şeklinde telefon görüşmeleri geçtiği.

Sanık Evrim Baykara'nın iddianamede belirtildiği şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün

birçok mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinden olan sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın emir ve talimatları ile örgütün legal

kanadında, sivil toplum örgütlerinin yönlendirilmesi, siyaset dünyasına yön verilmesi

faaliyetlerinde bulunduğu, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

76.SANIK FAHRİ KEPEK

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Fahri Kepek aşama ifadelerinde, diğer sanıklardan sadece Fatma Cengiz'i tanıdığını,

sanık Fatma Cengiz'in kendisini Kayseri'de Talat Ertan isimli bir paşayla tanıştıracağını,

bu paşanın çocuklarını bir okula yerleştirip kendisini de şoför olarak alacağını söylediğini,

sanık Fatma Cengiz'in bir gün kendisine işi düştüğünü söyleyerek yardımcı olmasını

istediğini, kendisinin de iş bulması ve çocuklarına yardımcı olması şartıyla kabul ettiğini,

sanık Fatma Cengiz'in sanık İbrahim Şahin'i arayarak telefonu kendisine verdiğini, sanık

İbrahim Şahin'e kendisini Talat Ertan olarak tanıtmasını söylediğini, bunun üzerine sanık

İbrahim Şahin'e kendisini Talat Ertan olarak tanıtıp Fatma Cengiz'in söylediği şekilde

'Ben Ankara'dayım Çevik Bir ile görüşüp şu saatte İstanbul'da olacağım, şu adreste

buluşalım' dediğini, bunun dışında sanık İbrahim Şahin ile irtibatının olmadığını, sanık

İbrahim Şahin'in telefon görüşmelerinde bahsettiği ekip konusunda bilgisi olmadığını,

Ermeni Patriği MutafyanT tanımadığını ve bu kişiye yönelik suikast planı konusunda

bilgisi bulunmadığını, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiş, duruşmalarda ise örgütsel

savunma tarzı geliştirerek, diğer sanıklarca yazılıp eline tutuşturulduğu anlaşılan metinleri

okuyarak soruşturma ve yargılama makamlarına hakaret etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Fahri Kepek'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; İbrahim Şahin ve Fatma

Cengiz'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Fahri Kepek'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık İbrahim Şahin'in talimatları doğrultusunda oluşturulan illegal

yapılanma içerisinde yer aldığı, sanık İbrahim Şahin'den ele geçen Ermeni Patriği Mesrob

Mutafyan'a yönelik tedhiş planında Talat Kod ismiyle görevlendirildiği, bu şekilde

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşılmakla,
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a) Ergene kon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırdmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

77.SANIK FAHRİ SÜSLÜ

İddianamede sanığın.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli Silahlar Ve Bıçaklar İle Diğer Aletler

Hakkında Kanuna aykırı olarak uçaksavar, ağır ve hafif makineli tüfekler ve benzeri askeri

amaçlı savaş mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (4), (Ek-5), 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Fahri Süslü aşama ifadelerinde, Antalya Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görev

yaptığını, diğer sanıklardan Servet Kaynak\* Ayhan Atabek ve İbrahim Şahin'i tanıdığını,

sanıklar İbrahim Şahin ve Servet Kaynak ile hiçbir yapılanma içerisinde yer almadığını, bu

konuda kendisine teklifte bulunulmadığını, S-l isimli yapılanmadan haberinin olmadığını,

sanık Servet KaynakTn yakın zamanda görevli gitmiş olduğu Afganistan'dan döndüğünü,

sanık Servet Kaynak'a kendisinin, Amirim bu tür dış görevler olduğunda bizim de

ismimizi verin, biz de gidelim dediğini, iki ay kadar önce sanık Servet KaynakTn kendisini

çağırarak seni dış göreve yazayım mı dediğini, kendisinin de kabul ettiğini, bunun üzerine

bir telefon numarasını aramasını istediğini, kendisinin de arayıp Servet Amirim aramamı

söyledi diyerek kişisel bilgilerini verdiğini, görüştüğü kişinin sanık İbrahim Şahin

olduğunu daha sonra Servet KaynakTn kendisine söylediğini, ancak kendisinin buna

inanmadığını, Servet KaynakTn şaka yaptığını düşündüğünü, evinde bulunan mermileri

Murat Seçkin isimli bir arkadaşının verdiğini, bu kişinin daha sonra şehit olması nedeniyle

hatıra olarak sakladığını, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Fahri Süslü'nün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; İbrahim Şahin, Servet

Kaynak ve Ayhan Atabek'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Fahri Süslümün iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık İbrahim Şahin'in talimatları doğrultusunda oluşturulan S-l

isimli yapılanmanın içine sanık Servet Kaynak vasıtasıyla dahil olduğu, bu oluşuma

katılmak için şahsi bilgilerini verdiği, bizzat sanık İbrahim Şahin ile telefonda konuşarak

bu bilgilerin doğruluğunu teyit ettiği, bu bilgilerin tamamının sanık İbrahim Şahin'den elde

edilen S-l belgesinde yer aldığı, evinde 6136 S.K.'na göre yasak niteliği haiz mermi

bulundurduğu.

Sanık İbrahim Şahin'in, kamuoyunda Susurluk Davası olarak bilinen davada "Cürüm

işlemek için oluşturulan silahlı teşekkülün yöneticiliğini yapma" suçundan hapis cezasına

mahkûm edilerek müebbeden kamu hizmetlerinden yasaklandığı dikkate alındığında,

Emniyet Teşkilatında görevli olan sanığın bu özellikteki bir kişiyle kurduğu irtibatın

örgütsel nitelikte olduğunu gösterdiği.
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Ergenekon Terör Örgütünün ülkede darbe zemini oluşturmak için izlediği yollardan birinin

Danıştay saldırısı, Cumhuriyet gazetesine bomba atılması gibi toplumda infial uyandıracak

eylemler olduğu, sanık İbrahim Şahin'de ele geçen planlardaki suikastların gerçekleşmesi

halinde ülkede darbe zemininin oluşturulması için gerekli kaos ortamının oluşacağı, ele

geçen suikast planları ve bu planlan gerçekleştirme konusunda yeterli ve elverişli silah ve

mühimmatın bulundurulması, suikastlarda görev alacak kişilerin bulunması, ekiplerin

oluşturulması eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde S-l isimli belgede ismi yazılı

olan, kendi iradesi ile sanık İbrahim Şahin liderliğindeki yasadışı bu örgütlenmeye katılan,

ancak bir eylemde yer aldığı açıkça tespit edilemeyen sanığın eyleminin Ergenekon Terör

Örgütü üyesi olmak şeklinde nitelendirilebileceği anlaşıldığından,

a)Sanık Fahri Süslünün, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 -

(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

b) örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 S.K. 'na göre yasak niteliğe haiz olan mermi

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (4), (Ek- 5), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine

göre cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -fi), (2), (3), TCK 58 ~(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına.

78.SANIK FATİH DERDİYOK

İddianamede sanığın.

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına suç

işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 -

(2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Fatih Derdiyok aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Fatih Derdiyok'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile sanık Murat Aplak'ın kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Fatih Derdiyok'un, diğer sanıklar Bedirhan Şinal, Oğuzhan Aslan, Umut Erdoğan'ın

önceki aşama ifadeleri, benzin istasyonu güvenlik kamerası kayıtları, kendisinin kısmi

ikrar mahiyetli beyanları ve tüm dosya kapsamına göre, maddi menfaat elde etmek

amacıyla Cumhuriyet gazetesi binasına atılacağını bildiği molotof kokteylinin

hazırlanmasına iştirak ettiği.

Sanık Fatih Derdiyok'un iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütü adına yapılacağını bildiği eylemi, maddi
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menfaat beklentisi içinde gerçekleştirdiği, bu şekilde Ergenekon Terör Örgütü adına

işlediği anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte örgüt

adına suç işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2. 7.2012 tarih ve 6352 Sayılı Kanunun

85.Md. ile değişik) TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından

tehlikeli olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda

patlayıcı madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre molotof

kokteyli atma eylemine katılmadığı, patlayıcı madde imalinde görev aldığı anlaşıldığından

sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak imal etmek,

bulundurmak, taşımak eylemine uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine

göre cezalandırılmasına,

c)Samk hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

79.SANIK FATİH HİLMİOĞLU

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Fatih Hilmioğlu aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Fatih Hilmioğlu'nun

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Nusret Senem, Mehmet

Şener Eruygur, Mustafa Ali Balbay, Ahmet Hurşit Tolon. Halil Kemal Gürüz, Merdan

Yanardağ. Rıza Ferit Bemay, Mehmet Haberal, Doğu Perinçek, Kemal Yalçın

Alemdaroğlu, Birol Başaran, Ferid İlsever, Vedat Yenerer, Levent Ersöz, Hasan Iğsız,

Mustafa Hüseyin Buzoğlu, İlhami Ümit Handan, Mehmet Bora Perinçek (İstanbul

Üniversitesi iletişim Fakültesi-2124400000) ve Ulusal Kanal'ın(Serhan Bolluk, Ferid

İlsever) kullanımlanndaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım

sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile anlatıldığı gibi, Ergenekon Terör Örgütünün

2003-2004 yıllarında Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

ettiğine dair belgeler ele geçtiği, dönemin Jandarma Genel Komutanı sanık Mehmet Şener

Eruygur'un emir ve bizatihi kontrol ve denetimi altında görev yapmak üzere, İstihbarat

Başkanı sanık Levent Ersöz'e bağlı olarak sanık Cihandar Hasanhanoğlu nun başkanı

olduğu Planlama Koordinasyon ve Güvenlik Daire Başkanlığı bünyesindeki sanık Mustafa

Koç'un müdürü olduğu İstihbarat Yönetim Şubesinde Cumhuriyet Çalışma Gurubu adı ile

illegal bir yapının oluşturulduğu. Askeri darbe çalışmaları için illegal olarak ihdas ve

istihdam edilen Cumhuriyet Çalışma Grubunun (CÇG) İstihbarat Yönetim Şube adı ile

kamufle edilmeye çalışıldığı, sanık Hasan Atilla Uğur'un ise teknik istihbarat başkanı

olduğu ve askeri darbe çalışmaları kapsamında yapılan yasadışı dinlemelerden sorumlu

olduğu, dosya kapsamına göre, bu askeri darbe planlarının aşama aşama uygulamaya

konulduğunun anlaşıldığı,

Askeri darbe çalışmaları çerçevesinde ülkede askeri darbeye zemin oluşturmak için

güvenilir olarak ifade edilen Üniversite Rektörleri ile irtibata geçilmesinin planlandığı. 19

Eylül 2003 tarihinde sanıklar Fatih Hilmioğlu, Mustafa Abbas Yurtkuran, Rıza Ferit

Bemay ve Kemal Yalçın Alemdaroğlu'nun aralarında bulunduğu Rektörler ile bir toplantı

yapılarak bu planın hayata geçirildiği, sanık Mehmet Şener Eruygur'un da hazır bulunduğu

bu toplantıda Rektörlere CÇG faaliyetleri konusunda brifing verildiği, bu toplantıda

konuşulanların yazıldığı tutanağın soruşturma kapsamında yapılan aramada sanık Mehmet

Şener Eruygur'dan ele geçtiği,

Bu tutanakta özetle, "Üniversiteler ve Ordu gibi zinde ve Atatürkçü kurum ve kuruluşlar

bir araya gelmeli ve ciddi bir çalışma programı yaparak birleşmeli ve planlı faaliyetleri

uygulamalıyız ", "3 Kuvvet Komutanı, Jandarma ve Genelkurmay Başkanı büyük bir güç.

Atatürkçü Düşünce Derneği ile bazı sivil toplum örgütleri bazı şeyler yapmalı", "Biz

Atatürkçü devrimci rektörler olarak mücadeleye hazırız. Bu mücadelede herkesin ışığı

önemli. Eğer idari yapı bu şekilde devam ederse sonumuz kötü. ", "Bizim gözümüz kara.

Ordu bir güç. Üniversiteler bir güç. Birbirimizi korumalı ve CHP yi ne olursa olsun

yanımıza çekmeliyiz. Türkiye nin geleceğini beraber çizmeli ve müttefiklerimizin adedini

arttırmalıyız. Basın CHP 'yi dııyurmuyor. Onlar ne yapsın", "25 Ekimde Rektörler ve

öğretim üyeleri Anıtkabire geleceğiz. Bizlerle beraber, bize destek veren kurumlar da

gelmeli. TSK ile beraber olalım " ifadelerinin yer aldığı,

19 Eylül 2003 tarihinde yapılan bu gizli toplantıda Üniversite gençliğinin sokağa

dökülerek askeri müdahaleye zemin oluşturulması için 25 Ekim 2003 tarihinde

"Cumhuriyete Saygı Yürüyüşü " adı altında bir miting düzenlenmesinin kararlaştırıldığı,

25 Ekim 2003 tarihinde, Ergenekon Terör Örgütü mensuplarından olan Başkent

Üniversitesi Rektörü sanık Mehmet Haberal, YÖK Başkanı sanık Kemal Gürüz, İstanbul

Üniversitesi Rektörü sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Uludağ Üniversitesi Rektörü sanık

Mustafa Abbas Yurtkuran. 19 Mayıs Üniversitesi Rektörü sanık Rıza Ferit Bemay ve

İnönü Üniversitesi Rektörü sanık Fatih Hilmioğlu" nun bizzat ve Rektörlük görevinin
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sağladığı imkanları kullanarak getirttikleri öğrenci ve akademik personel ile birlikte

Cumhuriyete Saygı Yürüyüşüne katıldıkları, sanık Fatih Hilmioğlu'nun İnönü

Üniversitesinden otobüsler kaldırarak öğrenci ve akademik personeli mitinge taşıdığı, bu

yürüyüşte İstanbul Üniversitesinin bir kısım öğrencilerinin "Ordu Göreve" pankartları

açtığı.

Dönemin Deniz Kuvvetleri Komutanı olan şüpheli Özden Örnek'e ait günlüğün "6 Aralık

2003" tarihli kısmında, "Önce basını ele geçirmeye çalışacaktık. Bu nedenle ben MÖ'ı

davet edecektim. Sonra rektörler ile temas edip öğrencileri sokağa dökecektik. Sendikalar

ile aynı şekilde hareket edecektik, Sokaklar afiş astıracaktık, Dernekler ile temas edip

onları da hükümet aleyhine teşvik edecektik. Bütün bu olayları yurt çapında yapacaktık,

Yukarıdakiler Sarıkız olarak anılacaktı. Ayrıca bana Alabanda isimli bir proje verdiler.

Bende onun hazırlığını yapacaktım" yazdığı, bu günlük notunun da sanık Fatih

Hilmioğlu'nun katıldığı 25 Ekim 2003 tarihinde yapılan "Cumhuriyete Saygı Mitingi" nin

darbeye zemin hazırlamak için öğrencilerin sokağa dökülmesi amacına matuf yapıldığını

gösterdiği,

Sanık Fatih Hilmioğlu'nun Cumhuriyet Çalışma Grubunun bir faaliyeti olarak 3 Mart 2004

tarihinde ATO tesislerinde yapılan "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat kanununun 80.yılı

ve günümüz Türkiye 'si" konulu panele katıldığı,

Soruşturma kapsamındaki aramalarda Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık

Mehmet Şener Eruygur. Hasan Atilla Uğur ve Ahmet Hurşit Tolon'dan, ayrıca İstanbul

Cumhuriyet başsavcılığınca yürütülen 2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında da

6.12.2010 tarihinde Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat İKK Güvenlik Şube

Müdürlüğü İstihbarat Kısım Amirliğinin zemin kaplamaları altında özel olarak yapılmış

gizli bir bölmeden Cumhuriyet Çalışma Grubunun (CÇG) eylem ve faaliyetlerinin

anlatıldığı devre raporları ele geçirildiği,

28 Ocak 2004 tarihli faaliyet raporunda yer alan "YF:01 100.000 Mektup Çalışması"

başlığı altında, "Kamu Yönetimi Temel Kanunu ve Belediye mevzuatında yapılmasına

çalışılan değişikliklerle Jandarmanın pasifıze edilmek istenmesine ve Cumhuriyet

kazanımlarına zarar verecek diğer girişimlere karşı üniversiteleri birlikte hareket etmeye

davet kapsamında (2) farklı mahiyette mektup hazırlanması çalışmalarımız devam

etmektedir", "Güvenilir 6 rektöre sayın komutanımızın imzası ile diğer rektörlere de

Cumhuriyet Platformu imzası ile gönderilmesi uygun değerlendirilmektedir" ibarelerinin

yer aldığı,

19 Şubat 2004 tarihli Cumhuriyet Çalışma Grubu Devre Raporu -12'nin "GF.02 Basınla

irtibat ve Bilgilendirme Çalışması" başlığı altında; "Bu çalışma kapsamında; Prof. Dr.

Erol Manisalı 'ya 12 Şubat 2004 günü İstanbul Harbiye Orduevinde, (6) Üniversite

Rektörüne 18 Şubat 2004 Bakanlıklar Komuta Katı Toplantı salonunda Cumhuriyet

Çalışma Grubu raporu arz edilmiştir" ibarelerinin yer aldığı,

Bu belge içeriklerinin soruşturma kapsamında sanık Mustafa Ali Balbay'dan ele geçen

günlük notları ve dönemin Deniz Kuvvetleri Komutanı Oramiral Özden Örnek'in günlük

notları ile tam bir uyum içerisinde bulunduğu.
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Sanık Mustafa Ali BalbayTn, Kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçuk ile sanık Mehmet

Şener Eruygur arasında geçen konuşmaya dair "18.2.04... Meclisin karşısında 10.30-12.0"

başlıklı günlük notunda sanık Mehmet Şener Eruygur un "SE- Evet onlar karşımızda

ama bizim de gücümüz var. Dayandığımız bir güç var. buna inanıyoruz. Bunu harekete

geçirmek lazım. Biz kimlerle görüştük, bilgi verelim. Anıl Çeçen, Yıldırım Koç, Malatya,

İstanbul, Samsun, 9 Eylül Rektörleri. Onlar çok heyecanlı. Malatya falan bir görseniz, bu

işi yarına bırakmayalım diyecek kadar heyecanlı. Buna yeni rektörler de katılabilir. Artık

bilen bilir, gören görür, biz yola çıktık. " şeklinde konuştuğunun yazılı olduğu,

Yine Mustafa Ali BalbayTn, dosyadaki delillere göre Cumhuriyet Çalışma Grubunun bir

faaliyeti olarak 3 Mart 2004 tarihinde ATO tesislerinde yapılan "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i

Tedrisat kanununun 80.yılı ve günümüz Türkiye'si" konulu panel ve sonrasına dair "3

MART" başlıklı günlük notunda, "Dışarı çıktım, İP'li gençler... ve orta ve üst yaştan

insanlar vardı. ADD'den yoğun katılım.. Bitişte, İlhan ahi neşeliydi. İşte bak kaldın iyi ettin

dedi, iyi ki çok satışlı medyaya gitmedin dedi. Sonra Kentte Rektörlerle öğle yemeği. Dokuz

Eylül Rektörü Prof. Emin Alıcı, Samsun 19 Mayıs Ferit Bernay, Malatya İnönü Prof. Fatih..,

Bursa Uludağ Prof. Mustafa Yurtkuran, Mersin Üni. Rektörü Prof. Uğur ORAL, Trakya

rektörü Prof. Osman İnci... Çukurova rektörü,.. Malatya çok heyecanlı...bu işi uzatmamak

lazım, en kestirme yoldan halletmek lazım. Başka türlü zor. Böyle örgütlenmeler uzun iş... "

yazdığı,

Sanık Mehmet Şener Eruygur dan ele geçirilen 6 nolu CD içerisindeki randevu defterinin

2003 Eylül ve 2004 Ocak aylarına ait kısımlarındaki yazılara göre, sanık Fatih

Hilmioğlumun sanık Mehmet Şener Eruygur ile bu dönemde 2 defa makamında görüşme

yaptığı,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık Mehmet HaberalTn sanık Fatih

Hilmioğluma 24 Nisan 2005 tarihinde "Sayın Rektörüm; Üniversitenize yapacağınız idari

atamalarda dikkatli olmalısınız. Eski yönetimlerle diyalogu olan personellerin

atamalarının şube müdürlüğüne yapılması için çalışmalar yapıldığına dair duyumlar

aldım. Bu atanacak kişilerin zihniyeti ve fikirleri bellidir. Üniversitemizin gelişmesine

faydalı olacak aydın ve demokrat personellerin görevlere getirilmesinde fayda vardır. Bu

kişileri araştırmadan ve soruşturmadan işlem yapmayınız. Görevinizde başarılar

diliyorum" şeklinde bir elektronik posta gönderdiğinin tespit edildiği.

Sanık Fatih Hilmioğlu ndan ele geçirilen 476 nolu CD içindeki "2005-2006 Marjinal

Öğrenci Grupları" isimli klasör içerisinde; Cemaatle bağlantılı öğrenciler, Esp-MLKP,

DHKPC sempatizanı olan öğrenciler, Hizbullah üyesi öğrenciler, PKK sempatizanı olan

öğrenciler, Ülkücü öğrenciler şeklinde öğrencilerin ad ve soyadları, açık kimlikleri. ÖSYM

numaraları, bağlı bulundukları bölümlerinin yazıldığı, fotoğraflarının konulduğu.

Sanık Fatih Hilmioğlumun, Cumhurbaşkanlığı seçim sürecinden önceki bir tarihte basın

mensuplarının kendisine o dönemde iktidarda olan AK Partinin seçimlerde % 45 oy alması

durumunda ne olacağını sormaları üzerine, %95 oy ile dahi iktidara gelemeyeceğini, iktidara

geldiği takdirde onurluca inmeleri gerektiğini, aksi takdirde onursuzca iktidardan

indirileceklerini söylediği, bu ifadelerinin basın yayın araçları ile kamuoyuna yayıldığı,

Sanık Fatih Hilmioğlumun Ergenekon Terör Örgütünün Sivil Toplum Kuruluşlarını örgüt

amaçları doğrultusunda yönetme ve yönlendirme faliyetleri kapsamında Ergenekon Terör
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Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Mehmet Şener Eruygur ile irtibatlı olarak ADD

içinde faaliyette bulunduğu, bu dernek ve mensuplarını örgüt amaçları doğrultusunda

yönetip yönlendirme faaliyetlerine iştirak ettiği,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'in genel başkanı

olduğu İşçi Partisindeki aramalarda ele geçen. Ulusal Birlik Hareketinin yürütme organı

olan Ulusal Birlik Konseyi, Milli Güç Birliğine Çağrılacak kişiler. Öncüleri Partileştirme

Hareketi belgelerinde sanık Fatih Hilmioğlu'nun adının yazılı olduğu, Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticilerinden Kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçuk'un Ergenekon

Terör Örgütüne üst düzey eleman veya sempatizan kazandırma, siyasi oluşumları örgüt

adına yönlendirme amaçlı organize ettiği Kent Otel toplantılarına katıldığı,

Sanık Fatih Hilmioğlu nun iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün birçok mensubu ile örgütsel ilişki

içerisinde bulunduğu, Rektörü olduğu İnönü Üniversitede Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda kadrolaştığı, öğrencilerin siyasi ve dini görüşlerini hukuka aykırı

olarak kişisel veri olarak kaydettiği, Ergenekon Terör Örgütünün 2003-2004 yıllarındaki

cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemine iştirak

ettiği, eylemini bu dönemden sonra da Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan

sanık Mehmet Şener Eruygur ile irtibatlı olarak Sivil Toplum faaliyetleri kapsamında

devam ettirdiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu

dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (T) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı, Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,
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çj Örgüt faaliyeti çerçevesinde kamu görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanarak, hukuka

aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine;

hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık durumlarına veya

sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri olarak kaydetmek

eylemine uyan TCK 135 - (2), (i), TCK 137-(1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Sanık hakkında TCK 53 ~(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

80.SANIK FATİH KOCA

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Fatih Koca aşama ifadelerinde, sanık Recai AlkanT amiri olduğundan tanıdığını,

sanık Altunay ŞahinTe aynı birlikte beraber görev yaptığını, sanık Cem Şimşek'i de

meslekten tanıdığını, bu sanıkların da birbirlerini tanıdıklarını, sanıklardan Hasan Ataman

YıldırımT tanımadığını, sanık Recai AlkanTn zaman zaman kendisine internetten

elektronik posta gönderdiğini, birbirlerine siyasi gazete haberi niteliğindeki bazı yazıları

elektronik posta ile gönderdiklerini, sanık Recai Alkan'a ait dijitallerde yer alan veya

benzeri elektronik postaları birbirlerine atmadıklarını, suçlamaları kabul etmediğini beyan

etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Fatih Koca'nın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Cem Şimşek, Altunay

Şahin ve Recai Alkan'ın kullammlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Fatih Kocamın iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı

şekilde, psikolojik harekat amacıyla yayın yapan internet siteleri ile fiili irtibatı bulunan

sanık Hasan Ataman Yıldırım ile irtibatlı olarak faaliyet yürüttüğü, Ergenekon Terör

Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde yayılma faaliyetleri kapsamında diğer

sanıklar Recai Alkan, Cem Şimşek ve Altunay Şahin ile birlikte görevlendirildikleri, adı

geçen sanıklarla birlikte örgütün Deniz Kuvvetleri içerisinde etkisini artırması ve yayılması

yönünde psikolojik harekat yönü ağır basan mail çalışmalarını yürüttükleri, bu faaliyetleri

sanık Doğu Perinçek'in emirleri doğrultusunda yerine getirdikleri, örgütsel nitelikteki
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faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, yüklenen bu suçun sanık tarafından işlendiğinin

sabit olmaması nedeni ile Beraatine,

c)Sanık hakkında TCK 53

uygulanmasına,

81.SANIK FATMA CENGİZ

-(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

(2),

Sanık Fatma Cengiz aşama ifadelerinde, sanıklardan İbrahim Şahin, Fahri Kepek ve Bekir

Öztürk'ü tanıdığını, sanık İbrahim Şahin'i Susurluk kazasından sonra basından duyduğunu,

merak edip tanışmak istediğini, telefonunu babasının bir arkadaşının telefonundan

habersizce aldığını, sanık İbrahim Şahin'e tanışmak istediğine dair mesaj gönderdiğini,

sanık İbrahim Şahin Kayseri'ye geldiğinde kendisiyle görüşüp çeşitli yerleri ziyaret

ettiklerini, daha sonra da görüşmelerinin devam ettiğini, sanık İbrahim ŞahinTn 2008

yılında kendisine MİT'ten bir teklif geldiğini söylediğini ancak teklifin ne olduğunu

söylemediğini, sanık İbrahim Şahin'in kendisinin hayal dünyasının geniş olduğunu bildiği

için kendisinden bir senaryo yazmasını istediğini, senaryo konusunun sanık İbrahim

Şahin'in göreve geri dönmesi ile ilgili olduğunu, zaman zaman telefonda bu konuyla ilgili

görüştüklerini, hatta bu oyunu seslendirebilecek kişilerden biri olarak sanık Fahri Kepek ile

kendisini görüştürdüğünü, sanık Fahri Kepek'in bu oyundaki ismi olan Talat Ertan ismi ile

sanık İbrahim Şahin'i aradığını, bu tiyatro oyununun metnini telefon mesajları ile sanık

İbrahim Şahin'e gönderdiğini, sanık İbrahim Şahin'de ele geçen S-l belgesinin de tiyatro

oyunu konularından olduğunu, kendisinin de bunu tiyatro oyununa S-l yapılanması olarak

yazdığını ve sanık İbrahim Şahin'e mesajla gönderdiğini, sanık İbrahim Şahin'in evinde

ele geçen plan ve krokilerden haberinin olmadığını, suçlamaları kabul etmediğini beyan

etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Fatma Cengiz'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; İbrahim Şahin,

Muzaffer Tekin, Fahri Kepek ve Ayhan Atabek'in kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının

bulunduğu,

Sanık Fatma Cengiz'den ele geçirilen Maksel marka 14 numaralı CD deki "AGOS

ABONELERİ (2006)" isimli klasör içerisinde; "2006 Adalar abone listesi" isimli dosya ve

dosya içerisinde Kınalı, Büyük, Burgaz ve Heybeli adıyla 4 sayfanın olduğu, bu sayfalarda

200 e yakın kişinin ve 2 bayinin isim ve adreslerinin yazıldığı, "Agos Hesap cetveli" isimli
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dosyanın Agos gazetesinin dağıtım ve satış listesinin olduğu, yine bu klasör içerisinde

"Agos Arek Bu Haftaki 5.doc" isimli dosyada çeşitli semtlerin isimlerinin, semt isimlerinin

altında adres ve daire numaralarının, bazı sayıların yan taralında giriş, taşınmış, yan kapısı,

müstakil, apartman ismi gibi ibarelerin yazıldığı, aynı klasör içerisinde Arek Kazar isimli

kişiye ait kişisel bilgilerin yer aldığı,

"Ermeni Dostları" isimli klasör içerisinde Bilgi Üniversitesindeki Ermeni Konferansına

katılanlar başlığı altında 62 kişilik bir isim listesinin olduğu, aynı klasörde "Ermeni

Kliseleri-Adresler" isimli dosyada Ermeni Klişeleri başlığı altında ili, ilçesi, köy, kilise ismi,

adres, tahmini cemaat sayısı, kilise sorumlusu, resmi ve gayrıresmi durumu (aktif-pasif)

sütunlarının yer aldığı, yine Ermeni vakıfları, adresler isimli belge içerisinde Ermeni

Vakıfları başlığı altında bazı vakıf isimlerinin ve adreslerinin yer aldığı, "Agos-papaz-

ogretmen-soykirimci-AKP.doc" isimli dosyada Baskın Oran, Etyen Mahçupyan, Danyal

Oral Çalışlar. Mervan Gül, Ali Bayramoğlu, Ahmet İnsel, Cengiz Aktan, Murat Belge,

Yücel Aşkın. Elif Şafak, Adalet Ağaoğlu ve daha birçok ismin yer aldığı, "Özür Dileyenler-

300 kişilik liste.doc " isimli dosya içerisinde Özür Dileyenler başlığı altında çok sayıda ismin

yer aldığı, "Sivas-Diyarbakır Eylem.doc" isimli dosyada Sivas Ermeni Cemaati temsilcisi

Minas Durmazgüler ve Serpil Kocadöli (Matilda Sasaryan)'ye ait bilgilerin yer aldığı,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden sanık İbrahim ŞahinTn evinde yapılan aramada

ele geçen. Tedhiş Planı (Muta/yan) başlıklı belgede, eylem hücresinde sanık Fatma

CengizTn de isminin yer aldığı,

Sanık İbrahim Şahin'in Fatma Cengiz'e "Şu 300 imzalı Ermeni Soykırımı Tanınsın diyen

Ermenileri tespit işini unutma''' , "7 üst teğmen 5 tane teğmen var, bu sefer bizden sonra

devam edecek ekip yetiştirelim" şeklinde, sanık Fatma Cengiz'in de İbrahim Şahin'e "İrfan

Palalı Urfa'da 300 kadar Ermeni kız çocuğunu ....Türk Kürt Arap ailelerine evlatlık veya

besleme verildiği Osmanlı belgeleri geldi... bunlardan birinin torunu da şimdi görevde...Ant

Dink (Hrant Dink) kimlere aracı olmuş" şeklinde mesajlar çektiklerinin tespit edildiği.

Sanık İbrahim Şahin ile sanık Fatma Cengiz arasında 14.9.2008 tarihinde geçen telefon

görüşmesinde sanık İbrahim ŞahinTn sanık Fatma Cengiz\*e "Unutuyormusun ne ediyorsun

Susurluğun Kayseri Ayağını" dediğinin, başka bir tarihte de Asena Kod ismini kullanan

sanık Fatma Cengiz'e "Asena görev var Ermeni öldürülmeli" şeklinde mesaj çektiğinin

tespit edildiği,

Sanık Fatma Cengiz\*in iddianamede belirtildiği şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan ve örgütün amaçlarına ulaşabilmek için bir yöntem olarak gördüğü

ülkedeki sosyal barış, kardeşlik, birlikte yaşama ve huzur ortamını bozma amacı

doğrultusunda faaliyet gösteren sanık İbrahim ŞahinTn talimatları doğrultusunda suikast ve

tedhiş planlarını gerçekleştirmek için oluşturulan illegal yapılanma içinde yer aldığı,

oluşturulan bu yapılanma içinde de planlanan eylemleri gerçekleştirmek için hücreler

oluşturulduğu, sanık Fatma Cengiz'den elde edilen 14 numaralı CD içerisindeki Ermeni

asıllı vatandaşlarla ilgili bilgiler, gerek sanık İbrahim Şahin'den elde edilen suikast ve

tedhiş planları, sanık Fatma Cengiz ile İbrahim Şahin arasında geçen telefon görüşmeleri

ve çekilen mesajlar, sanık İbrahim Şahin'den elde edilen suikast ve tedhiş planları, elde

edilen krokilerden hareketle yapılan kazı çalışmaları sonucu ulaşılan mühimmat ve

patlayıcılar tüm delillerle birlikte değerlendirildiğinde, sanıkların bazı Ermeni kökenli

vatandaşlara ve Alevi toplumunun önderlerine yönelik eylem hazırlığı içerisinde oldukları,
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bu hususta adres tespiti gibi altyapı çalışmaları yaptıkları, Asena kod sanık Fatma

Cengiz'in sanık İbrahim Şahin'e bağlı olarak görev aldığı, sanık İbrahim Şahin'den elde

edilen Mutafyan'a yönelik suikast ve tedhiş planında eylem hücresi içerisinde ismi

bulunduğu, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden çok kişi hakkındaki kişisel verileri, hukuka aykırı

olarak bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1),

TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

82.SANIK FATMA SİBEL YÜKSEK (GÜRCİHAN)

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Fatma Sibel Yüksek (Gürcihan) aşama ifadelerinde, Bursa Kent gazetesinde

gazetecilik yaptığını, sanık Halil Behiç Gürcihan'ı 2007 yılından itibaren tanıdığını,

Ağustos 2007 tarihinde nişanlandıklarını, Ufuk Ötesi dergisinin sahibi olmadığını,

suçlamaları reddettiğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Fatma Sibel

Yüksek'in(Gürcihan) kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan;

Ahmet Tuncay Özkan, Halil Behiç Gürcihan, Oktay Yıldırım, Hasan Ataman Yıldırım,

Kemal Kerinçsiz. Muzaffer Tekin, Ufuk Akkaya, Turhan Özlü ve Mustafa Ali Balbay' ın

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca Sanık Fatma Sibel

Yüksek'in telefon numarasının sanık Habip Ümit Sayın'ın cep telefonu rehberinde kayıtlı

olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Kemal Kerinçsiz'in önceki aşama ifadesinde sanık Fatma Sibel Yüksek

(Gürcihan)'in Ufuk Ötesi dergisinin sahibi olup sanık Halil Behiç Gürcihan'ın bürosuna

gelen kişilerden olduğunu beyan ettiği, sanık Habip Ümit Sayın'ın telefon rehberinde sanık

Fatma Sibel Yüksek (Gürcihan)'e ait telefon numarasının kayıtlı olduğunun, sanık Fatma

Sibel Yüksek (Gürcihan) ile sanık Mustafa Ali Balbay'ın kullandığı telefon hattı arasında 4

adet irtibat bulunduğunun tespit edildiği,

Sanık Fatma Sibel Yüksek (Gürcihan)'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör

Örgütünün basın yayın alanındaki legal yapılanmalarından birisi olan, Oktay Yıldırım.
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Habip Ümit Sayın. Adil Serdar Saçan. Mehmet Zekeriya Öztürk gibi bazı sanıkların da

yazılarının yayınlandığı sanık Halil Behiç Gürcihan'm yönetimindeki acikistihbarat.com

isimli internet sitesinde yazarlık yaptığı, burada Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda, süreklilik arz edecek şekilde Ergenekon soruşturması ve soruşturma

makamları aleyhine kara propaganda mahiyetinde yazılarının yayınlandığı, Ergenekon

Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

83.SANIK FERDA PAKSÜT

İddianamede sanığın. Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla

birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220

- (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Ferda Paksüt aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden kovuşturma safahatında ölen İlhan

Selçuk'un. iktidardaki AK Parti ye kapatma davası açılmasını, iktidardaki partinin

kapatılarak yerine başka bir yönetimin gelmesi amacını taşımaktan çok örgüt amaçları

doğrultusunda arzu edilen kaos ortamını oluşturacak nedenlerden birisi olarak gördüğü, 23

Ocak 2008 tarihinde başyazarı olduğu Cumhuriyet Gazetesinde yayınlanan "İktidar partisi

zanlı " başlıklı yazısı ve yazı içinde geçen "...Savcı kırmızıçizgiyi çiğneyip bölücülük ya da

dincilik yapan siyasi partiye dava açmasın görür gününü... " sözleri ile bu beklentisinin

gerçekleşmesini temin için baskı ortamı oluşturmanın adımını attığı, bu dönemde aynı

gazetede Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının dedesinin bir tarikat şeyhi olduğu içerikli bir

haber yayınlandığı,

Usulüne uygun olarak kayda alınan telefon görüşmeleri içeriğine göre, kovuşturma

safahatında ölen sanık İlhan Selçuk'un AK Partinin temelli kapatılması davasının

planlanmış bir yargı operasyonu olduğunu, ekonomik kriz ve birazda karışıklık meydana

gelmesi halinde askerler için müdahale hakkının doğacağını, kapatılma halinde iktidar

partisinin ben milli iradeyim diyerek kendini haklı göstermeye çalışacağını ve çıkacak kaos

ortamında da askerlerin hakemliğine başvurulacağını ifade ettiği, Ergenekon Terör

Örgütünün AK Parti hakkında açılan kapatma davasını kaos ortamı oluşturmak amacıyla

kullandığı ve bu nedenle örgütün siyasi yapılanmasında yer alan firari sanık Turhan

Çömez' e bu konuda görev verdiği, onun da sanık Ferda Paksüt ile irtibata geçtiği,

Soruşturma kapsamında A. Turizm adına kayıtlı telefonu kullanan bir bayanın, Mahkeme

kararı ile iletişimi dinlenen sanık Turhan Çömez ile Anayasa Mahkemesinde görülen AK

Partinin temelli kapatılması davası ile ilgili kamuoyunu yanıltmaya yönelik görüşmeler

yaptığının tespit edilmesi üzerine Mahkeme kararına istinaden bu telefonun da iletişiminin

tespitine başlandığı,
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Devam eden süreçte Anayasa Mahkemesi Başkanvekilinin eşi sanık Ferda Paksüt olduğu

anlaşılan bu telefon kullanıcısının. Akşam Gazetesi Ankara Haber Müdürü Ersin Bal ile

irtibata geçerek, bazı Anayasa Mahkemesi üyelerinin şahsı, aileleri ve yaşam tarzları

hakkında bilgiler aktarıp, bu hususlarda yazılı ve görsel medyada haber yapılmasını

istediği, AK Partinin kapatılmasına ilişkin davanın Anayasa Mahkemesinde görüşülmesi

sürecinde sanık Ferda Paksüt'ün Anayasa Mahkemesi Başkanvekilinin eşi olması

nedeniyle edindiği bilgiler doğrultusunda kapatmama yönünde karar vereceğini umduğu

üyeler hakkında haberler üretip Akşam Gazetesi Ankara haber müdürü Ersin Bal ile

irtibata geçerek bunların haber yapılmasını temin etmeye çalıştığı, bu kapsamda; bir

Anayasa Mahkemesi üyesinin oğlunun çalıştığı kurum ile davalı parti arasında ilişki

kurarak bunun haber yapılmasını istediği, sözü edilen gazeteci ile bir başka konuşmasında

sanığın "Niye Belediyeden aldığı ihaleyi, oğlu ne iş yapıyor bunun niye araştırmıyorsunuz,

niye oğlunun ne iş yaptığı belli, belediyeden ihale alıyor, bunu niye araştırmıyorsunuz"

diyerek hem sitem ettiği hem de haber yaptırmaya yönlendirdiği, yine bir başka üyenin

yakın markajda olduğu, bir başka üyenin 'diğer tarafa' kaydığı şeklinde haberler yaydığı,

hatta oyunun kritik öneme haiz olduğunu düşündüğü bir üyeyi eşi vasıtasıyla "doğru dürüst

hareket etmezsen bir daha başkan olma şansını kaybedersin" şeklinde tehdit ettiği, böylece

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda yargılama sürecini etkilemeye

çalıştığı,

3.4.2008 tarihinde sanık Ahmet Hurşit Tolon ile görüşen sanık Turhan Çömez'in, onun

talimatı ile sanık Ferda Paksüfü aradığı ve ondan aldığı bilgileri bilahare sanık Ahmet

Hurşit Tolon'a aktardığının anlaşıldığı,

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığınca soruşturma kapsamında elde edilen, Anayasa

Mahkemesinde görülen AK Partinin kapatılması davasının gizli kalması gereken

müzakerelerinin sızdırıldığına dair delillerin Anayasa Mahkemesi Başkanlığına

gönderilmesi üzerine. Anayasa Mahkemesinin başlattığı inceleme sonucu verilen

16.7.2009 gün 2009/1-1 sayılı kararının "İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca Anayasa

Mahkemesi'ne gönderilen dosya içinde Başkanvekili Osman Alifeyyaz Paksüt'e ait telefon

konuşmalarına ilişkin ses kayıtları ve tutanaklardan, 2949 sayılı Yasa'mn 42.maddesi

gereğince Anayasa Mahkemesi müzakereleri ile ilgili gizli kalması gereken bilgileri Osman

Alifeyyaz Paksüt'ün bazı basın mensuplarıyla paylaştığı anlaşılmış olmakla birlikte

sözkonusu delillerin adı geçen yönünden 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 135.

Ve 138. Maddelerine uygun nitelikte görülmemesi nedeniyle Osman Alifeyyaz Paksüt

hakkında soruşturma açılmasına gerek bulunmadığına, Serruh Kaleli 'nin karşıoyu ve

oyçokluğuyla... " şeklinde olduğu,

Soruşturma kapsamında sanık Mustafa Levent Göktaş'tan ele geçen 51 nolu DVD'nin

içerisinde "Org. İlker Başbuğun gayri resmi iletişim ve imaj danışmanı olarak görev

yapan Doç.Dr.N.Y. ve faaliyetleri" konulu, Haziran 2007 tarihli, İstihbarat Başkanlığından

Genelkurmay Başkanına hitaben yazılan 2 sayfadan ibaret Bilgi Notu başlıklı bir belge

bulunduğu, içinde geçen isimlerin tarafımızca kısaltıldığı belgenin ilgili bölümlerinin

...4. Yukarıda ifade edilen hususların yanında Dr. Y... 'ın Org. Başbuğla sivil kesimdeki

bürokrat, siyaset adamı ve akademisyenler arasında iletişim sağlanması konusunda

yardımcı olduğuna dair bilgiler bulunmaktadır. Bu kapsamda bilgilere göre Org.

Başbuğ'un Dr.Y... aracılığı ile A... Genel Bşk. E.M. 'ya Cumhurbaşkanlığı seçimiyle ilgili

olarak; a) CHP 'nin kendi istedikleri dışında bir AKP 'linin (Milli Görüşçü - Fetullahçı)
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aday gösterilmesi durumunda meclisteki oylamaya kesinlikle katdmayacakları, b) R.T.E. -

A.G. - B.A. üçlüsünden birisinin aday olması halinde; CHP-ANAP-DYP'nin katrimadığı

durumda seçilen Cumhurbaşkanının sadece AKP riin Cumhurbaşkanı olacağı ve bu yüzden

TSK'nın başkomutanı olamayacağından hareketle TSK'nın buna müdahale edeceği, c) Bu

müdahale neticesinde hükümetin düşeceği, bunun Anayasa Mahkemesi ile görüşülerek

sağlandığının bizzat Org. Başbuğ tarafından ifade edildiği, Anayasa Mahkemesinin AKP'yi

kapatacağı, R.T.E. - A.G. - B.A. üçlüsünün siyaset yapmasının yasaklanacağı ve böylece

AKP kadrosunun dağılacağı, ç) A.D. 'a bağlı medya kuruluşlarının sağlayacağı medya

desteği ile E.M. önderliğinde, birleşen ANAP ve DYP nin çekim gücü ile bu partiye

katılacak TSK'ya yakın ve AKP düşmanı R.H., S. A., A.Ş. ve C.Ç. gibi isimlerle bir oluşum

sözü verildiği ve bu oluşumun müdahaleden sonraki ilk seçimlerde iktidara taşınacağına

kesin gözüyle bakıldığı hususlarını ilettiği bilgileri elde edilmiştir. 5. Yukarıda ifade edilen

bilgilerin bizzat Dr. Y... tarafından iş arkadaşları seviyesinde dile getirildiğine dair

bilgiler elde edilmiştir. Sonuç: Yukarıdaki hususların akredite olmayan basın kuruluşları

tarafından ele geçirilmesi halinde TSK'nin kamuoyundaki güvenilirliğini ciddi olarak

zedeleyebileceği değerlendirilmektedir. Arz ederim. " şeklinde olduğu,

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığfnın 6 Mayıs 2009 tarihli 91521872 sayılı yazısı

ile söz konusu belgenin kabul edildiği ve gizliliğinin kalkmadığının belirtildiği, sanık

Mehmet İlker Başbuğ'un bu belge konusundaki savunmalarına hangi gerekçeler ile itibar

edilmediğine dair iddianamede gerekli açıklamalar yapıldığı, AK Partiye açılan kapatma

davası öncesinde sanık Mehmet İlker Başbuğ ile Anayasa Mahkemesi Başkan Vekilinin

gizli bir görüşme yaptığı ile ilgili açık kaynaklara yansıyan haberlerin olduğu, sanık

Mehmet İlker Başbuğ'un Cumhuriyet savcılığı ifadesinde, belge içeriğini kabul etmemekle

birlikte belgede ismi geçen N.Y. i tanıdığını ve Genelkurmay 2. Başkanlığı döneminde

zaman zaman iletişim konularında görüşlerini aldığını. Anayasa Mahkemesi Başkan Vekili

ile Kara Kuvvetleri Komutanı iken Kara Kuvvetleri makamında görüştüğünü beyan ettiği.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ferda Paksüt'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mustafa Ali Balbay,

Sinan Aydın Aygün, Turhan Çömez ve Ahmet Hurşit Tolon'un kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Ferda Paksüt'ün iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinden olan sanık Ahmet Hurşit Tolon ve firari sanık Turan Çömez ile irtibatlı

olduğu, firari sanık Turhan Çömez'in 3.4.2008 günü Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi

sanık Ahmet Hurşit Tolon ile görüştüğü, sanık Ahmet Hurşit Tolon'un talimatı ile sanık

Ferda Paksüt'ü aradığı ve ondan aldığı bilgileri bilahare sanık Ahmet Hurşit Tolon'a

aktardığı, sanık Ferda Paksüt'ün Ergenekon Terör Örgütün kaos ortamı meydana

getirilmesi yönündeki amacını ve sanıklar Turnan Çömez ile Ahmet Hurşit Tolon'un

örgütsel konumlarını bilerek, Anayasa Mahkemesinin gündeminde bulunan AK Partinin

kapatılması davasının müzakerelerine dair gizli bilgileri bu sanıklara verdiği, ayrıca

Anayasa Mahkemesinin bazı üyeleri hakkında basını ve kamuoyunu yönlendirme

faaliyetlerinde bulunduğu, böylece örgütün amaçlarının gerçekleşmesine bilerek ve

isteyerek yardım ettiği anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte

bilerek ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2.7.2012 tarih ve 6352
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S.K. nun 85.Md. de değişik) TCK 220 - (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2). 3713

Saydı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

84.SANIK FERİD İLSEVER

İddianamede sanığın.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan. TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Ferid İlsever aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ferid İlsever

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ünal İnanç, Ahmet

Tuncay Özkan, Aydın Gergin Ufuk Akkaya, Gürbüz Çapan. Emin Gürses, Doğu Perinçek,

Fatih Hilmioğlu. Bülent Baş, Mehmet Bozkurt, Zahide Ruhsar Şenoğlu, Adil Serdar Saçan,

Habip Ümit Sayın, Tunç Akkoç, Ertuğrul Orta, Hayati Özcan. Mehmet Bedri Gültekin,

Turhan Özlü. Mehmet Deniz Yıldırım, Emin Şirin, Erkan Önsel, Nusret Senem, Kemal

Yalçın Alemdaroğlu, Sinan Aydın Aygün, Mehmet Adnan Akfırat, Yusuf Beşirik, Mehmet

Bora Perinçek, Hikmet Çiçek, Mehmet Sabuncu, Mahir Cayan Güngör, İbrahim Benli,

Serhan Bolluk, Emcet Olcaytu, Erol Manisa, Mehmet Zekeriya Öztürk, Özlem Usta, Rıza

Ferit Bemay İşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf Tunçer) ve İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü

(Doğu Perinçek, Aydın Gergin. Yusuf Beşirik) kullanımlarındaki telefon hatları arasında,

Dosyaya getirilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, Ulusal Kanal'ın kullanımında

olduğu anlaşılan telefon hatları ile sanıklardan; Adnan Bulut, Emcet Olcaytu, Tunç Akkoç,

Birol Başaran. Tunçer Kılınç, Serdar Öztürk, Mustafa Ali Balbay, Ufuk Akkaya, Adil

Serdar Saçan, Oktay Yıldırım, Emin Gürses, Sinan Aydın Aygün, Güler Kömürcü, Erkan

Önsel, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Nusret Senem. Turhan Özlü. Mehmet Bora Perinçek,

Erol Manisa, Rıza Ferit Bemay, Ferid İlsever, Zahide Ruhsar Şenoğlu, Mehmet Şener

Eruygur, Hayati Özcan, Ahmet Hurşit Tolon, İbrahim Benli. Mehmet Deniz Yıldırım,

Mehmet Bozkurt, Mahir Cayan Güngör, Özlem Usta, İbrahim Şahin, Mehmet Zekeriya

Öztürk, Adnan Türkkan, Muammer Karabulut, Mehmet Sabuncu, Bahadır Berk, Sevgi

Erenerol. Münür Kemal Yavuz, Hayri Bildik, Recai Alkan, Ünal İnanç, Bekir Öztürk, Fuat

Turgut, Gürbüz Çapan, Vedat Yenerer, Yusuf Erikel, Emin Şirin. Fatih Hilmioğlu, Turhan

Çömez, Veli Küçük, Yusuf Beşirik. Hüseyin Vural Vural, Oğuz Bulut ve Habip Ümit

Sayın'ın kullanımındaki telefon hatları ile irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım

sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu.

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu Periçek'e yöneltilen, Genel

Başkanı olduğu İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşları ile yayın organlarını Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda yönetme, TSK içinde örgütlenme. Milli ve manevi

değerleri istismar etme. Psikolojik harp sanatı ve propagandayı etkin ve yaygın şekilde

1837/2271

kullanma isnatlarının, sanık Doğu Perinçek'in yakın çevresinde bulunup, bu konularda

ciddi bir şekilde eğiterek yönlendirdiği, İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşlarında yöneticilik

konumları olan sanıklar için de geçerli olduğu, sanık Ferid İlseverTn geçmişten itibaren

sanık Doğu Perinçek'in yakın çevresindeki kişilerden olup Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık Doğu PerinçekTen sonra grubun ikinci adamı konumunda

bulunduğu, soruşturma kapsamında ele geçen "Ulusal Medya 2001" isimli Ergenekon

Terör Örgütünün örgüt belgesi içeriğinden de sanık Ferid İlseverTn bu konumda

bulunduğunun anlaşıldığı,

Sanıklar Ferid İlsever ve Doğu Perinçek ile birçok rütbeli asker kişi hakkında geçmişte

Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye veya bir sosyal

sınıfı ortadan kaldırmaya veya memleket içinde müesses iktisadi ve sosyal temel nizamları

devirmeye matuf cemiyet kurmak ve bu cemiyetin faaliyetlerini tanzim veya sevk ve idare

etmek ve bu şekilde kurulan cemiyetlere üye olmak isnadıyla dava açıldığı, 4.Kolordu

Komutanlığı nezdindeki Sıkıyönetim 3 Numaralı Askeri Mahkemesinde görülen dava

sonucu verilen 20.8.1974 tarih 1974/1 E - 1974/25 K sayılı karar ile sanıkların 765 Sayılı

TCK 141/1-6 ve 173. Maddeleri gereği 20 yıl ağır hapis cezasına çarptırıldıkları,

Bu dava öncesi yapılan operasyonlarda ABD vatandaşı Hillary Summer Boyd'un

lojmanında yakalanan Cahit DüzelTn, sanık Ferid İlsever'in zaman zaman yakalandığı bu

lojmana geldiğini, geldiğinde ruhsatsız silah, örgütsel doküman, telsiz, alarm vs. cihazlar

bıraktığını beyan ettiği, bu operasyonlarda sanık Ferid İlsever"den ele geçirilen şifreli

notların sanık Ferid İlseverTn ikrar ve açıklamalarıyla çözüldüğü, buna göre operasyonun

genişletilerek birçok kişinin tutuklandığı,

Soruşturma kapsamında yapılan aramada sanık Hikmet ÇiçekTen ele geçen ve sanık

Hikmet ÇiçekTn de kendisine ait olduğunu kabul ettiği bir flash bellek içinden bulunan

belgede, sanık Ferid İlsever ile kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçuk arasında geçen

bir görüşmenin yazıldığı, sanık Doğu Perinçek'in Haymana cezaevinde bulunduğu döneme

denk gelen bu görüşmede, "Televizyon Analiz Yönetim Ve Geliştirme Projesi Ulusal

Medya" isimli örgüt belgesi içeriğine uygun konuşmalar geçtiği, Ulusal Kanal ile

Cumhuriyet gazetesinin tek çatı altında birleştirilmesinin konuşulduğu, İlhan Selçuk'un

sanık Doğu Perinçek adına orada bulunduğu anlaşılan sanık Ferid İlsever'e "Bir taban

hareketi olacak, Siz, G, Cumoklar ve benzeri herkesin hissesi olacak ama yukarı ile ilişki

bakımından benim önderliğimde" diyerek üst yapılanma planını sanık Ferid İlsever'e

anlattığı, sanık Ferid İlseverTn bu belge hakkında inkar yollu genel savunma stratejisine

uygun olarak "İlhan Selçuk böyle bir şey söyleyecek biri değil, o ibareleri buraya birisi

yerleştirmiş " şeklinde afaki ifadeler kullandığı,

2001 yılında başka bir suçtan yakalanarak gözaltına alınan Tuncay Güney'in, Organize

Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğündeki görüntülü mülakatında, sanık Veli Küçük'ün

kendisine sanıklar Doğu Perinçek, Ferid İlsever ve Mehmet Adnan Akfiraı ile ilişkiye

geçmesini söylediğini, devam eden süreçte sanık Ferid İlsever'in kendisinin niçin oraya

geldiğini çözdüğünü ve zaten sanık Veli Küçük'ü tanıyoruz dediğini anlattığı,

Soruşturma kapsamında yapılan aramalarda ele geçen Ulusal Medya 2001- Cumhuriyet

Gazetesinin Reorganizasyonu adlı örgüt belgesi içeriğinin, Tuncay Güney'in bu konu

hakkındaki beyanları ile uyumlu olduğu, sanık Ferid İlseverTn de çapraz sorgusunda

Tuncay Güney'in bu konudaki birçok anlatımını teyit edici cevaplar verdiği,
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Sanık Ferid İlsever'in, Tuncay Güney'in mülakatında geçtiği gibi Enka Tesislerinde Kemal

Özden, Ümit Ülgen, Veli Küçük ve Gürbüz Çapan ile bir toplantı yaptığı, sanık Ferid

İlsever'in bu toplantıya MİT Müsteşarlığı tarafından hazırlanan Ergenekon Örgütü konulu

kitapçık ve şemalarda Ergenekon Terör Örgütünün İş dünyası ve Sivil Toplum Kuruluşları

arasındaki yapılanması olarak sayılan USİAD adlı işadamları örgütünün başkanı olan

Kemal Özden'in daveti üzerine katıldığı, sanık Gürbüz ÇapanTn ifadesi ile bu toplantıda

"Ağabey" pozisyonunda olan sanık Veli Küçük'ün bu toplantıda bulunmasının makul bir

izahının yapılamadığı, sanık Ferid İlsever'in bu toplantıyı ikrar etmekle birlikte örgütsel

içeriğini inkar ettiği, tevilli açıklamalar getirdiği, toplantının içeriği hakkında basına demeç

veren sanık Gürbüz Çapan üzerinde baskı kurarak basına verdiği beyanatını geri aldırmaya

çalıştığı ve sanık Gürbüz Çapan ile bu konuda yaptığı telefon konuşmasını illegal olarak

kaydettiği, bu kaydın sanık Emcet Olcaytu'dan ele geçtiği, sanık Ferid İlsever'in

Cumhuriyet gazetesi ile Ulusal Kanal Tn birleşmesi ve Cumhuriyet Televizyonu Kurma

projeleri için birkaç kez İlhan Selçuk ile görüştüklerini ifade ettiği,

Sanık Veli Küçük'ün bu konuda, kendimin Enka'daki yemekte sanık Ferid İlsever ile

birlikte olduğunu, bu yemekten sonra da sanık Ferid İlsever 'in aynı grupla Akatlar 'daki

toplantıya katıldığını duyduğunu ifade ettiği.

Aramada Tuncay Güney'den ele geçen el yazılı telefon rehberlerinde, sanıklar Ferid

İlsever, Veli Küçük, Doğu Perinçek, Adnan Akfırat, Hikmet Çiçek, Sami Hoştan, Ali

Yasak (Drej Ali), Semih Tufan Gülaltay'ın telefon numaralarının kayıtlı olduğu.

Sanık Ferid İlsever'in, Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık Kemal

Alemdaroğlu nun Danıştay'da görülmekte olan davasını sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu

lehine sonuçlandırma amaçlı olarak faaliyet gösterdiği, sanık Ferid İlsever'in sanık Kemal

Yalçın Alemdaroğlu'nu bu konuda sanık Doğu Perinçek tarafından Üniversite yıllarından

itibaren tanıdığını ifade ettiği Danıştay Başsavcısı Tansel Çölaşan ile bu konuyu görüşmek

için randevu alındığı ve iki Danıştay üyesi ile görüşüldüğü konusunda bilgilendirildiği.

Dönemin Jandarma İstihbarat Dairesi Başkanı sanık Levet Ersöz'ün talimatları

doğrultusunda bir takım raporlar hazırlayan sanık Yüksel Dilsiz'in, Jandarma istihbaratta

görevli Dursun Özkara isimli Astsubayın kendisine "Seni kitap konusunda İşçi Partisinden

arayacaklar" demesinden hemen sonra İşçi Partisinden arandığını ve oraya gittiğinde

sanıklar Ferid İlsever ve Serhan Bolluk ile görüştüğünü, daha sonra da bu görüşmeyi sanık

Levent Ersöz'e aktardığını beyan ettiği,

Sanık Ferid İlsever'in geçmişte PKK Terör Örgütü lideri Abdullah Öcalan ile PKK Terör

Örgütünün kamplarında görüştüğü, sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün beyanına göre Siirt

Eruh kırsalında PKK Terör Örgütü üst düzey yöneticisi Zübeyr Aydar ile buluşarak

görüştüğü, sanık Ferid İlsever'in geçmişte Marksist-Leninist ve Maoist Örgüt faaliyetleri

bulunduğu dikkate alındığında, Ergenekon Terör Örgütü'nün PKK Terör Örgütü ile olan

irtibatında sanık Ferid İlsever'in önemli bir yeri olduğunun anlaşıldığı.

Sanık Ferid İlsever'in Talatpaşa Komitesinin Genel Sekreteri olduğu ve birçok faaliyetine

katıldığı, diğer birçok sanığın da içinde bulunduğu bu komitenin faaliyetlerinin

Ergenekon Terör Örgütünün temel örgüt belgesi olan Ergenekon isimli belgede kurulması

karalaştırılan sivil toplum örgütlerine güzel bir örnek teşkil ettiği, Talat Paşa Komitesinin,

Ergenekon ve bağlantılı örgüt belgelerinde bahsedilen içte ve dışta geniş halk kitlelerini
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kazanma ve yönlendirme amacı ile kurulan bir sivil toplum kuruluşu olduğu, geçmişteki

yayınlarında yüzbinlerce Ermeni'nin Osmanlı tarafından öldürüldüğünü, yurtlarından

sürüldüğünü ifade ederek bu iddiayı destekleyici bir misyon üstlenen Aydınlık grubunun,

yine geçmişteki yayınlarında İttihatçı Komprador olarak niteledikleri kişiler arasında

bulunan Talat Paşa ismini kullanarak Ermeni soykırımı iddialarıyla mücadele ettiklerini

ileri sürmelerinin Ergenekon Terör Örgütünün bir psikolojik savaş uygulaması olduğu,

irtibatlı sanıkların Talat Paşa Komitesinin siyasi bir yönü olmadığı iddiasına karşılık sanık

Doğu Perinçek'in "Talatpaşa Komitesi, merkezinde İşçi Partisinin bulunduğu bir hükümet

çekirdeğidir" sözleriyle bu komitenin gerçek amaçlarından birini ifade ettiği,

Sanık Ferid İlsever'in Ergenekon Terör Örgütü "nün faaliyetlerinde kullandığı milli ve

manevi değerleri istismar ederek örgüt amacına hizmet etmek düsturunu çok iyi

uygulayarak Üniversiteleri, Sivil Toplum Örgütlerini, Kamuoyunda etkinliği bulunan

kişileri örgüt amaçları doğrultusunda belli organizasyonlara dahil etme faaliyetleri içinde

aktif bir biçimde yer aldığı,

Dönemin Jandarma Genel Komutanı sanık Mehmet Şener Eruygur'un emir ve bizatihi

kontrol ve denetimi altında görev yapmak üzere, İstihbarat Başkanı sanık Levent Ersöz'e

bağlı olarak sanık Cihandar Hasanhanoğlu'nun başkanı olduğu Planlama Koordinasyon ve

Güvenlik Daire Başkanlığı bünyesindeki sanık Mustafa Koç'un müdürü olduğu İstihbarat

Yönetim Şubesinde Cumhuriyet Çalışma Gurubu adı ile illegal bir yapının oluşturulduğu,

soruşturma kapsamında yapılan aramalarda ele geçen Cumhuriyet Çalışma Grubu belgeleri

içerisinde "Ulusal Birlik Kurultayı "nm değerlendirmesinin yer aldığı, belgede sanık Ferid

İlsever'in burada bir konuşma yaptığı belirtilerek "Ulusal Kanal adına Ferid İlsever'in

konuşması" başlığı altında, Kuvai Milliye Hareketinin sesi ve gözü olacakları, buradan bir

Milli kongre kararı ile çıkılmasını, ülkemizin uçurumdan aşağıya yuvalandığı, Kuvai

milliye merkezlerinin birleştirilmesi şeklinde konuşmanın özetlendiği, buna göre sanık

Ferid İlsever'in faaliyetlerinin CÇG faaliyetleri kapsamında ele alandığının anlaşıldığı,

Sanık Ferid İlsever ile sanık Doğu Perinçek arasında geçen Milli Anayasa konulu bir

telefon görüşmesinde geçen, TBMM'de Milletin çoğunluk iradesini temsil eden AK

Partinin ve dolayısıyla içinde bulunduğu TBMM'nin Anayasayı değiştiremeyeceği,

Anayasa yapıcılarının daima silahlı olması gerektiği şeklindeki ifadelerinin, çağdaş dünya

ve demokratik kriterler açısından kabul edilemeyecek, açıkça gayri demokratik ve silahlı

güçlere dayalı bir rejim beklentisi içerisinde olduklarını gösterdiği, sanık Ferid İlsever'in

kendisine sorulan bu telefon görüşmesi içeriğini mantıklı bir şekilde açıklamayamadığı,

Sanık Doğu Perinçek'in bu konuyla bağlantılı olarak duruşmada iddia makamı tarafından

kendisine sorulan "Ekim 2007 tarihli başyazınızda Anayasa namlunun ucundadır diye

yazıyorsunuz, eğer arkasında yaptırım gücü yoksa, Anayasa yapma iddiası geçersizdir.O

nedenle Anayasa yapıcıları daima silahlıdır. Ya devletin silah tekeline hükmederler veya

devleti ele geçirmek üzere olan bir silahlı güce kumanda ederler şeklinde devam eden

yazınızı önümüzdeki dış ve iç hesaplaşmalar herkes görmektedir ki dış ve iç savaş

tehlikelerini içermektedir. Anayasa girişimi bu çarpışmalarının hukuk düzlemindeki

devamıdır. Bu koşullarda silahlı kuvvetlerin teyakkuza geçmesi de doğal oluyor. Güçlü

ordusu olmayan milletlerin Anayasalarını başkaları yapar. Türk milleti Anayasasını

yapacak güçtedir... Burada o dönemde gündemde olan Anayasa tasarısının ABD nin isteği

ile yapıldığını ima ediyorsunuz, ancak sizin de bir Anayasa taslağı hazırlayarak birçok

kişiye gönderdiğiniz, görüşlerini istediğiniz dosya kapsamından anlaşılıyor. USMER (İşçi
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Partisinin bir kuruluşu) 'in Milli Anayasa Taslağı ve Kemalist Devrimi Tamamlama

Anayasası, siz sivil değil misiniz, sizin Anayasanız nasıl olacaktır?" sorusunu, kendisinin

bu konunun uzmanı olduğu, dünyada silahla yapılmamış tek bir Anayasa olmadığı, bunun

tarihsel bir gerçek olduğu, kendilerinin Anayasasasının da Türk milletinin Türk ordusu

birleşmesi ile yakın zamanda yapılacak bir devrimle ortaya çıkacağı şeklinde cevapladığı.

Sanık Ferid İlsever ve irtibatlı olduğu sanıkların "İhtilal", "Halk Devrimi", "Ordu-Millet

Elele" gibi kavramları sıklıkla kullanmakta oldukları, özellikle 1960 Askeri darbesini

övücü, savunucu beyanlarda bulundukları, demokratik toplumlarda halk iradesini iptal

eden, bir çok temel hak ve özgürlüğü kaldıran/ erteleyen/ zedeleyen/ gerileten Askeri

müdahalelerin savunulmasının, açıkça şiddeti teşvik eden bu tür konuşmaların ifade

hürriyeti kapsamında ele alınamayacağı, bunların Ergenekon Terör Örgütünün amaç

suçunun mensupları vasıtası ile ifade edilmesi anlamını taşıdığı.

Sanık Ferid İlsever ve diğer birçok sanık tarafından dile getirilen, Türkiye'nin Kurtuluş

savaşı dönemindeki gibi düşman ülke silahlı kuvvetlerinin işgali altında olduğu, buna karşı

kurtuluş savaşı dönemindeki gibi halk destekli Kuva-yı Milliye hareketinin başlatılarak

düşmanla mücadele edilmesi gerektiği şeklindeki ifadelerin Ergenekon Terör Örgütünün

örgüt amaçlan doğrultusunda propagandasını yaptığı konular olduğu, aynı ülkede yaşayan

insanlar arasında bu tür ifadelerin yaygın olarak gündeme getirilmesinin şiddeti ve nefreti

körükleyici olması, demokrasi dışı uygulamalara yol açacak özellikler taşıması nedeniyle

hukuki olarak korunamayacağı,

Gladyo konusunda kitap yazıp bu örgütü ailemden daha iyi bilirim diyen sanık Ferid

İlsever\*in Özel Harp Dairesi yerine kurulan Özel Kuvvetler komutanlığı ile birlikte Gladyo

yapılanmasının buradan bütünüyle silindiğini ifade ederek Ergenekon Terör Örgütünü

gizlediği.

Sanık Ferid İlsever'in 1997 yılındaki Susurluk Konferansında yaptığı konuşmada

"Kontrgerillacılar kendilerine vatansever derler, bu bir şifredir aslında" şeklinde

konuştuğu halde, soruşturma aşamasında ele geçen bir belgedeki "Kornikov, Gladyo kendi

ulusalcılarını yarattı diyor" yazısı hakkındaki soruyu "Gladyo ulusalcılık yaratmaz, o

ulusalcılığın can düşmanıdır, kim bunu söylüyorsa yanlış " şeklinde cevaplayarak hedef

saptırdığı.

Sanık Ferid İlsever'in, iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümlerinde geçtiği

şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde

bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'in emir ve

talimatları doğrultusunda basın yayın alanında faaliyet gösterdiği, Ergenekon Terör

Örgütünün örgütsel toplantılarına katıldığı, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda kurulan ve faaliyette bulunan Talat Paşa Komitesinin genel sekreterliğini

yaptığı, basın yayın alanındaki kamuoyuna yayılan faaliyetleri ile halkı ve askerleri

hükümete karşı kışkırttığı, sanık Ferid İlsever'in örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği,

çeşitliliği ve yoğunluğu ve kamuoyundaki etkisi bir bütün olarak dikkate alındığında

eylemlerinin cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek

suçunu oluşturduğu anlaşıldığından,
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçlan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

85.SANIK FERUDUN REFİK NUHOĞLU

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

c)7.5.2009 tarihli 82.duruşmada TCK 174 Maddesinin uygulanması ihtimaline binaen

CMK 226 Maddesi uyarınca ek savunma hakkı verilmiştir.

Sanık Ferudun Refik Nuhoğlu aşama ifadelerinde, Özel Harekatta görevli polis memuru

iken istifa ettiğini, sanık Mehmet Murat Yücel'i çok eskiden tanıdığını, sanık Kemal Şahin

ile arkadaşı Birol Abanoz aracılığıyla tanıştığını, sanıklar Kemal Şahin ve Mehmet Murat

Yücel ile birlikte isminin İsmail Yıldız olduğunu sonradan öğrendiği Bülent isimli kişiyle

Ankara'da görüştüğünü, sanık Kemal Şahin'in hazırladığı belgeler hakkında bilgisi

olmadığını, belgelerde yazanların hayal ürünü olduğunu, sanık Kemal Şahin ile arasında

örgütsel bir irtibat olmadığını, Ergenekon isimli bir oluşum bilmediğini beyan etmiş,

duruşmada önceki aşama ifadelerindeki bazı beyanlarını inkar etmiş, evinde yapılan

aramada ele geçen içinde istihbarat aracı konulu belgeler bulunan bir diskete sahip

olmadığını, gaz bombasını hatıra amaçlı, ön göğüs kısmında polis arması ve TEM ŞB

yazısı bulunan yeleği de hırsızlardan korunmak için bulundurduğunu ifade ederek

suçlamaları kabul etmemiştir.
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Feridun Refik

Nuhoğlu'nun kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Kemal

Şahin ve Mehmet Murat Yücel'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu, ayrıca dava sanıklarından Ahmet Cinali, ve İsmail Yıldız ile de arasında

örgütsel irtibat bulunduğu,

Evindeki aramada ele geçen bir disket içinde gelişmiş bir istihbari dinleme aracı projesine

dair belgeler, polis yeleği ve gaz bombası ele geçtiği,

Borba uzmanları ve Kriminal Polis Laboratuarı incelemeleri sonucu verilen rapora göre,

üzerinde Mıghty Mıdget yazılı Smith&Wesson marka fünye grubundan oluşan gaz

bombasının güvenlik güçleri tarafından yasa dışı gösteri ve yürüyüşleri dağıtmakta

kullanılan gaz bombalarından olduğu, piyasadan temininin mümkün olmadığı, ateşleme

mekanizmasının üzerinde bulunan pimi çekmek suretiyle ateşlemenin gerçekleştiği, gaz

bombasının ciltte, gözlerde, burunda ve ağızda yanma, yaşarma ve tahrişe yol açtığı,

Sanık Feridun Refik Nuhoğlu'nun iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün

bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, örgüt adına istihbarat toplayıp

sanık İsmail Yıldız'a verdiği, sanık Kemal Şahin'in sanık İsmail Yıldız'a verdiği el yazısı

özgeçmiş raporunda Ergenekon Terör Örgütüne sanık Ferudun Refik Nuhoğlu tarafından

kazandırıldığını yazdığı anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre işlediği

sabit olmadığı anlaşılan bu suçtan Beraatine,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1), (2), 3 713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

86.SANIK FİKRET EMEK

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Silahlı terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını

bilerek, bu örgüte ait silahları depolamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK

5,
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c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1),

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1),

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1),

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Fikret Emek aşama ifadelerinde. Özel Kuvvetler Komutanlığından emekli olduğunu,

1992-1995 yılları arasında çok sayıda operasyona katıldığını, bu operasyonlar sırasında

teröristler üzerinde ve sığınaklarda elde ettiği silah ve mühimmatları biriktirdiğini, tayini

çıktığı dönemde bunları Eskişehir'deki annesine ait eve getirdiğini, silah ve mühimmatları

hatıra amaçlı ve daha sonraki dönemlerde tekrar operasyonlara katılma düşüncesiyle

sakladığını, birliğine teslim etmenin aklına gelmediğini, daha sonraki dönemlerde de

işlerinin yoğunluğu nedeniyle teslim edemediğini, evinde bulunan notların ticari amaçla

karalanmış şeyler olduğunu, bir kısmını internetten indirdiğini, belgelerin bir kısmının

görevi nedeniyle kendisinde bulunduğunu, imha edilmesi gerektiğini ancak edilmediğini,

sanık Muzaffer Şenocak veya başka birine hiçbir belge vermediğini beyan ederek

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Fikret Emek'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Muzaffer Şenocak ve

Mustafa Levent Göktaş'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

ayrıca Fikret Emek'in telefon numarasının sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün cep telefonu

rehberinde kayıtlı olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Fikret Emek'in iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı

şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün eylemlerinde kullanılmak amacı ile bir kısım silah ve

mühimmatı Türk Silahlı Kuvvetlerinden yasa dışı yollardan çıkarttığı, annesinin

Eskişehir'deki evinde sakladığı, yine bir kısmı görevi döneminden kalan gizli askeri belge

ve hukuka aykırı olarak kişisel verilerin kaydedildiği belgeleri Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda bulundurduğu, 5.5.2006 tarihinde İstanbul Şişli'deki Cumhuriyet

gazetesi atılan patlamamış el bombasının ve 11.5.2006 tarihinde aynı yere atılarak patlayan

ve mala zarar veren el bombasının sanık Fikret Emek'in annesinin evinde ele geçen

bombalar içinden alınarak Cumhuriyet gazetesi binasına atıldığı, sanık Muzaffer Tekin'den

ele geçen 16 Nolu CD içindeki gizli askeri bilgilerin aracılar vasıtası ile sanık Fikret

Emek'ten gittiği anlaşıldığından.
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Silahlı terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını

bilerek, bu örgüte ait silahları depolamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK

5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay in yerleşik içtihatlarına

göre bu suçun örgüt üyesi tarafından işlenemeyeceği, bu hali ile bomba ve diğer

patlayıcıları bulundurma eyleminin Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz

olarak bulundurmak suçuna uyduğu anlaşıldığından TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK

5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 4.Maddesi hükmüne aykırı olarak yasak niteliğe haiz bıçak, niteliksiz

silah, mermi ve vahim nitelikte silahları taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136

S.K. 13-(2), 6136 S.K. 12-(4), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına.

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

fi Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), TCK

43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ğJSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

87.SANIK FUAT ERMİŞ

İddianamede sanığın,
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya yeminlerini

bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale yöneltmek

ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere aykırı

hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK 319

- (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Fuat Ermiş aşama ifadelerinde, Kuvvai Milliye Derneğinin üyesi olduğunu. 2007

Mayıs ayında demekten istifa ettiğini. Safını Kaybedenler başlıklı yazının kendisine e-mail

olarak gönderildiğini, okuduktan sonra haber olarak algılayıp Kuvvai Milliye demeğinin

sitesinde yayınladığını, yazının sanık İsmail Yıldız'a ait olduğunu, sanık İsmail Yıldız

tarafından uyarılması üzerine yazının altındaki Fuat Ermiş isminin demek başkanı olan

sanık Bekir Öztürk tarafından SESAR olarak değiştirildiğini, sanık Oktay YıldırımT

Kuvvai Milliye demeğinin internet sitesinde yazar olması sebebiyle tanıdığını beyan

ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Fuat Ermiş'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Bekir Öztürk ve Arif

Doğan'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir

kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu.

Sanık Fuat Ermiş'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün Sivil

Toplum Örgütleri alanındaki yapılanmalarından birisi olan Kuvvai Milliye Demeği üyesi

olduğu ve bu demekte örgüt amaçları doğrultusunda faaliyette bulunduğu, yine bu

derneğin internet sitesinde gerek kendisinin, gerekse yine Ergenekon Terör Örgütü

üyelerinden SESAR şirketinin sahibi sanık İsmail Yıldız'ın halkı ve askerleri hükümete

karşı isyana tahrik edecek mahiyetteki yazılarını yayınlandığı, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, bu suçun kanuni unsurlarının oluşmadığı,

eylemlerinin TCK 314 -(2) maddesine uyan Ergenekon Terör Örgütü üyeliği kapsamında

kaldığı anlaşıldığından, bu suçtan Beraatine,

cjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya yeminlerini

bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale yöneltmek

ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere aykırı

hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK 319 -

(1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, bu suçun
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kanuni unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin TCK 314 -(2) maddesine uyan Ergenekon

Terör Örgütü üyeliği kapsamında kaldığı anlaşıldığından, bu suçtan Beraatine,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

88.SANIK FUAT SELVİ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1). 3713 Sayılı

TMK 5.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Fuat Selvi aşama ifadelerinde, 2006 Ağustos-2008 Ağustos tarihleri içerisinde Bilgi

Destek Daire Başkanlığında Temel İnceleme Şube Müdürü olarak Albay rütbesiyle görev

yaptığını, bu dönemde Dairede bir takım internet sitelerinin çalıştırıldığını. Nisan veya

Mayıs 2008 tarihinde görevli olduğu Temel İnceleme Şube Müdürlüğünün adının 2. Şube

olarak değiştiğini ve tam olarak hatırlamamakla birlikte "irtica" başlıklı internet sitesi

sorumluluğunun verildiğini, çalıştıkları şubelerde sabahları görsel ve yazılı basının

tarandığını, belirlenen haberlerin yayınlanması konusunun silsile yoluyla komutanlara arz

olunduğunu, kendilerinin görev olarak Daire Başkanına, Daire Başkanının da Harekat

Başkanına bağlı olduğunu, site içeriklerinin tamamen gazetelerde çıkan haberlerin

derlenmesiyle oluştuğunu, kendi kattıkları bir haberin olmadığını, sanık Meryem

Kurşun un irtica sitesinin haberlerini koyduğunu, onaydan geçip de yayınlanmasına karar

verilen haberleri yayınladığını, sanık Meryem Kurşun un haberleri tarayıp kendisine

getirdiğini, kendisinin de Daire Başkanına aktardığını, bütün sistemin bu şekilde işlediğini,

sayısını bilmemekle birlikte internet sitelerinin de tarandığını fakat 430 internet sitesinin

tarandığı iddiasının abartılı geldiğini, sitelerin devri sırasında daire içerisinde bir takım

tartışmaların olduğunu, yapmış olduklarının asla üst amirleri tarafından onaylanmadan

yapabilecekleri işler olmadığını, sanık Hüseyin Nusret Taşdeler'in kendi dönemlerinde

Genelkurmay Harekat Başkanı olarak görev yaptığını, eğer sözkonusu belge gerçekse bu

belgeyi Hüseyin Nusret Taşdeler'in hazırlamayacağını, içeriğinden anladığı kadarıyla

siyasi konulara ilişkin bir belge olduğundan bu belge hazırlanmışsa bile çok sınırlı kişinin

bilgisi dahilinde hazırlandığını, sistem itibariyle klasik bir plan yazılmasının Şube

Müdürünün alt kadrosuna düşmeyeceğini. Şube Müdürünün Daire Başkanına, Daire

Başkanının da Harekat Başkanına arz edeceğini beyan ederek suçlamaları kabul

etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Fuat Selvi'nin

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Hulusi Gülbahar, Sedat

Özüer, Cemal Gökçeoğlu ve Dursun Çiçek'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu,
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Sanık Fuat Sehvimin iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı

şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda askeri müdahale ortamı oluşturmak amacıyla belirtilen internet

siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon faaliyetlerini icra ve organize

ettiği, irtica.org isimli siteyi Ocak 2008 tarihinde sanık Dursun Çiçek'ten devraldıktan

sonra Ağustos 2008 tarihine kadar yönettiği ve sitenin bu dönemde de ilgili bölümde

anlatıldığı gibi yayın yaptığı, yine sanık Dursun Çiçek döneminde yayınlanan benzer

içeriklerin de sanığın sorumlu olduğu dönemde sitenin arşivinde mevcut bulunup

isteyenlerce rahatlıkla ulaşıldığı, bu haliyle Ergenekon Terör Örgütünün bu siteler

vasıtasıyla yürüttüğü psikolojik harekat faaliyetlerine iştirak ettiği, adı geçen siteler

aracılığı ile yürütülen illegal faaliyetlere hukuk koruması sağlamak amacıyla, sitelerin

yeniden yapılandırılması yönünde düzenlemeleri içeren andıcın hazırlanmasında görev

aldığı, devlet yöneticilerini baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa uğratmak, bu

hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup, ülkede kaos ve düzensizlik ortamı oluşturmak,

halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, böylece

Ergenekon Terör Örgütünün nihai hedefi olan cebir ve şiddet yöntemleri ile Türkiye

Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya

tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği anlaşılmakla,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Ör güt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 ~(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

89.SANIK FUAT TURGUT

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan. TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Fuat Turgut aşama ifadelerinde, sanıklardan Oktay Yıldırımi sanık Kemal

Kerinçsiz'in Orhan Pamuk aleyhine açtığı tazminat davasının duruşması çıkışında Ermeni

faaliyetleri aleyhine konuşma yaptığı zaman çevredekilerin ismini söylemesi üzerine

tanıdığını, aynı gün veya bir gün sonra sanık Kemal Kerinçsiz'in bürosuna uğradığında da

kendisini görerek ayak üstü konuştuklarını, kendisinin Elif Şafak aleyhine açılıp Beyoğlu

Adliyesinde görülen ceza davasına müdahil olarak katılmak istediğini, dilekçe vererek
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katılma talep gerekçelerine, Elif ŞafakTn niçin mahkum edilmesi gerektiğine dair

beyanlarda bulunduğunu, ancak müdahillik talebinin reddedildiğini, sanık Sevgi Erenerol'

u Türk Ortadoks Patrikhanesi Başkanı olarak tanıdığını, Fener Rum Patrikhanesinin

hainane faaliyetlerine karşı mücadele ettiğini bildiği için tanışmak istediğini, bir mitingde

tanışarak karşılıklı telefon numaralarını verdiklerini, sanık Kemal KerinçsizTn etnikçiler

aleyhine yaptığı yasal faaliyetlerinin dikkatini çektiğini, kendisine telefon açıp bu

faaliyetlerine nasıl katkıda bulunabileceğini sorduğunu, sanık Kemal KerinçsizTn de

Orhan Pamuk ve Elif Şafak davalarına müdahil olarak katılmasının uygun olacağını

söylediğini, kendisinin de bu davalara katıldığını, göndermiş olduğu "RTE/AB.Dullah

G.ve şürekası eliyle parçalanma sürecine itilen T.C.'ni korumak için ; milliyetçi/devrimci

ihtilal kaçınılmazdır! Bayramnz/2008'nz kutlu... Av.FuatT. " şeklindeki mesajda "RTE" ile

Recep Tayyip Erdoğan'ı, "AB.Dullah G." ile Abdullah GÜL'ü, "şürekası" kelimesi ile de

bunların taraftarlarını, hükümet üyeleri bürokratları kastettiğini, bu mesajı Veli Küçük

dahil olmak üzeren telefon rehberindeki herkese kurban bayramı ve yeni yıl mesajı olarak

gönderdiğini, bu mesajda hükemet politikaları nedeni ile devletin temel kazanımlarının bir

bir elden çıkmasından ve ülkenin parçalanma sürecine gireceğinden duyduğu endişe ve

eleştirileri dile getirdiğini, mesaj metnindeki ihtilalden askeri ihtilali kastetmediğini,

kendisinin şahsen askeri darbelere karşı olduğunu, mesajdaki ihtilal kelimesi ile halkın

uyanmasını bilinçlenmesini kastettiğini ve milliyetçi devrimci bir tavırla vaki olabilecek

bütün girişimlerin şuurunda hareket eder hale gelinmesini kastettiğini beyan ederek

suçlamları reddetmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Fuat Turgut'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mustafa Ali Balbay,

Kemal Kerinçsiz, Sevgi Erenerol, Emin Gürses. Hayati Özcan, Levent Temiz. Ufuk

Akkaya, Oktay Yıldırım, Veli Küçük. Ali Kutlu. Doğu Perinçek, Erkut Ersoy, Bedrettin

Dalan ve Ulusal Kanal'ın (Ferid İlsever, Serhan Bolluk) kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Fuat Turgut'un iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütü üyesi

olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde

bulunduğu, özellikle sanık Kemal Kerinçsiz ile irtibatlı olarak sanık Kemal KerinçsizTn

kendisine verdiği görevleri yerine getirdiği, sanık Kemal KerinçsizTn talimatı ile açtığı

bazı davalara müdahil olarak katıldığı, Hrant Dink cinayeti davasında sanık müdafi olarak

yaptığı açıklamalar ile Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda kamuoyu

oluşturma faaliyetlerinde bulunduğu. Ergenekon Terör Örgütünün legal görünüşlü sivil

toplum eylemlerine katıldığı. Hükümetten kurtulmak için askeri darbe yapılmasının

kaçınılmaz olduğu mahiyetinde bir mesajı tanıdığı tüm kişilere gönderdiği, örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

h)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, bu suçun kanuni unsurlarının oluşmadığı,

eylemlerinin TCK 314 -(2) maddesine uyan Ergenekon Terör Örgütü üyeliği kapsamında

kaldığı anlaşıldığından, bu suçtan Beraatine,
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c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2). (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

90.SANIK GARİP İRFAN TORUN

İddianamede sanığın, Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla

birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220

- (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Garip İrfan Torun aşama ifadelerinde, diğer sanıklardan Erdal Şahin, Oğuz Bulut.

Oğuzhan Sağıroğlu ve İbrahim Şahin! tanıdığını, sanık İbrahim Şahin'in 2003 yılında

oğlunun sünnet düğününe katıldığını, düğünden sonra kendisinden bir adet telefon hattı

almasını istediğini, kendisinin de bir adet kontörlü hat alıp sanık İbrahim Şahin'e verdiğini,

sanık İbrahim Şahin Sivas'a geldiğinde belinde ve çantasında Glock marka silahları

gördüğünü, o zamanlar PKK'nın hedefinde olduğu için silah almaya çalıştığını bu nedenle

sanık İbrahim Şahin'den silahı satmasını istediğini ve 1800 liraya silahı aldığını, sanık

İbrahim Şahin soruşturma kapsamında gözaltına alındığında Glock marka silahın suikast

silahı olduğu öğrendiğini ve tedirgin olduğunu, bu nedenle kendisindeki silahı Sivas

Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne götürüp teslim ettiğini beyan ederek suçlamaları

kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Garip İrfan Torun'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; İbrahim Şahin ve Erdal

Şahin'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Garip İrfan Torun'un. Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık

İbrahim Şahin ile irtibatlı olduğu, sanık İbrahim Şahin'e bağlı olarak Sivas bölgesinde

faaliyette bulunduğu, sanık İbrahim Şahin'e örgüt faaliyetlerinde kullanması için telefon

hattı alıp verdiği, sanık İbrahim Şahin'in bu telefon hattını kullanarak diğer sanıklar ile

örgütsel iletişim sağladığı, sanık İbrahim Şahin'den Glock marka silah aldığı ve

bulundurduğu, sanık İbrahim Şahin'in soruşturma kapsamında gözaltına alınması, suikast

palanları ve silahlar ele geçirilmesinden sonra Glock marka silahı kendiliğinden polise

teslim ettiği, bu şekilde hakkındaki soruşturmanın 6136 S.K. ile sınırlı tutulmasını

amaçladığı, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), TCK 221 - (4), 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

cjSanığm önceden işlediği kasıtlı suçtan dolayı hakkında kesinleşmiş mahkumiyet kararı

bulunduğundan ayrıca hakkında TCK 58 maddesi gereğince tekerrür hükümlerinin

uygulanmasına,
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91.SANIK GAZİ GÜDER

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Gazi Güder aşama ifadelerinde, soruşturma safahatında ölen Kuddusi OkkırTn

kendisine ait şirketin danışmanı olduğunu, sanık Ayşe Asuman Özdemir'i gazeteci olarak

tanıdığını, demokrasiplatformu@yahoogroups.com isimli internet grubunun yönetici

yardımcısı olduğunu, sanık Ayşe Asuman Özdemir'in burada yayınlanması için yazılarını

gönderdiğini, Kuddusi OkkırTn kendisini sanık Muzaffer Tekin ile tanıştırmak istediğini,

kendisinin de sanık Muzaffer Tekin'i sanık Ayşe Asuman Özdemir'e sorduğunu ve mail

olarak cevap aldığını, mail içeriklerini görünce Kuddusi OkkırTn kendisini sanık Muzaffer

Tekin ile tanıştırmak istemesine kızdığını ve sanık Ayşe Asuman Özdemir'den aldığı

mailleri sanık Kuddusi Okkır'a gönderdiğini, aramada ele geçen bilgisayarındaki bazı

belgeleri ilk kez gördüğünü, bazılarının kendisine ait olmadığını ifade ederek suçlamaları

kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Gazi Güder'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Hasan Ataman

Yıldırım, Ayşe Asuman Özdemir, Bekir Öztürk ve Özlem Usta kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının

bulunduğu,

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığınca yürütülen 2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında da

6.12.2010 tarihinde Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat İKK Güvenlik Şube

Müdürlüğü İstihbarat Kısım Amirliğinin zemin kaplamaları altında özel olarak yapılmış

gizli bir bölmeden ele geçen dijital eşyalar içinde "Kitleşim" isimli bir belge bulunduğu,

zaman içinde güncellendiği anlaşılan bu belgeye göre, emekli ve muvazzaf askerler ile

sivillerden oluşturulan bir grup vasıtası ile internet faaliyetlerinin planlandığı, bu amaçla

üretim ve dağıtım ekiplerinin oluşturulduğu, mail ağlarından istifade edilmesinin

planlandığı, belgenin Dağıtımkanalı isimli çalışma sayfasında diğer birçok isim ile

birlikte sanık Hasan Ataman YıldırımTn isminin de "Ataman Yıldırım"" şeklinde yer aldığı,

sanık Hasan Ataman YıldırımTn bir çok internet mail grubu ile irtibatının tespit edildiği,

bu gruplar aracılığıyla binlerce kişiye mesaj ulaştıran ve dağıtan bir konumda bulunduğu,

sanık Hasan Ataman YıldırımTn ayrıca Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Dairesi

Başkanlığı bünyesinde bazı dava sanıkları tarafından Hükümet aleyhine kara progaganda

maksatlı yayın yaptırılarak işletilen internet siteleri ile fiili bağlantısı bulunduğu, sanık

Gazi Güder'in sanık Hasan Ataman YıldırımTn kurucusu ve yöneticisi olduğu

demokrasiplatformu@yahoogroups.com adlı internet grubunun yönetici yardımcılığını

yaptığı,
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Sanık Gazi Güder ile sanık Ayşe Asuman Özdemir ve soruşturma safahatında ölen

Kuddusi Okkır arasında örgütsel içerikli elektronik posta yazışmalarının tespit edildiği,

sanık Ayşe Asuman Özdemir'in değişik kişiler hakkında topladığı bilgileri sanık Gazi

Güder'e gönderdiği, sanık Gazi Güder'in de bunları Kuddusi Okkır'a ilettiği,

Sanık Gazi Güder'in iddianamede belirtildiği şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile örgütsel irtibatının bulunduğu, sanık Hasan Ataman Yıldırım ile

irtibatlı olarak Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda internet ve diğer sivil

toplum faaliyetlerinde yer aldığı, "Devletin Yeniden Yapılanması İçin Öneriler (Master

Plan ön Çalışması) " isimli örgüt belgesini kaleme alan Kuddusi Okkır ile örgütsel irtibatı

bulunduğu, irtibatlı olduğu sanık Ayşe Asuman Özdemir'i Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda yönlendirdiği, sanık Ayşe Asuman ÖzdemirTn toplayıp kendisine

gönderdiği bilgileri örgüt irtibatı içerisinde Kuddusi Okkır'a gönderdiği, örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (T), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 43 -

(i), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 ~(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

92.SANIK GÜLER KÖMÜRCÜ

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Güler Kömürcü aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Güler Kömürcü

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mustafa Ali Balbay,

Adil Serdar Saçan, Levent Temiz, Ahmet Tuncay Özkan, Turhan Çömez, Gürbüz Çapan,

İsmail Eksik, Bahadır Berk, Erol Mütercimler, Veli Küçük, Kemal Yalçın Alemdaroğlu,

Ahmet Hurşit Tolon, Emin Şirin, Mehmet Zekeriya Öztürk. Ünal İnanç. Emin Gürses.

Kemal Kerinçsiz, Ertaç Giray. Mehmet Adnan Akfırat, Sedat Peker, Hikmet Çiçek, Tunçer

Kılınç, İbrahim Benli. Sinan Aydın Aygün, İsmail Yıldız, Emin Caner Yiğit, Yalçın

Küçük, Ufuk Mehmet Büyükçelebi, Halil Behiç Gürcihan, Bekir Öztürk, Sevgi Erenerol,
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Hüseyin Vural Vural. Zahide Ruhsar Şenoğlu, Semih Tufan Gülaltay, Münür Kemal

Yavuz. Rıza Ferit Bernay, Hatice Bahtiyar. Erkut Ersoy, Habip Ümit Sayın, Doğu Perinçek

ve Ulusal Kanal'ın (Ferid İlsever ve Serhan Bolluk) kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının

bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet edildiği,

Sanık Güler Kömürcü'ün usulüne uygun olarak kayda alınan birçok telefon görüşmesinin

örgütsel irtibat ve konumunu ortaya koyar mahiyette olduğu,

Sanık Güler Kömürcü ile Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Veli

Küçük arasında 26.11.2007 tarihinde, sanık Güler Kömürcü'ün sanık Veli Küçük'e

"Unsurun seni seviyor, çok özledi unsur seni ya", "İyi canım Ankara İstanbul gidiyorum

geliyorum. Sözlerini tutuyorum merak etme. dediğin, bana tembih ettiğin kişilerle

görüşmüyorum, dediklerini yapıyorum " dediği bir telefon görüşmesi geçtiği,

Yine sanık Güler Kömürcü ile sanık Tunçer Kılınç arasında. Tunçer Kılınç, "Evet yani

acaba tercih sebebi olsun diye mi yaptılar çünkü dediğim gibi bunların sağlık bakanları

aynen çarşaflı bir hanımdı geldi efendim sonra çarşafını çıkardı bilmem türbana büründü

falan filan", Güler Kömürcü, "Sağlık Bakanının eşi mi efendim", Tunçer Kılınç "Evet evet

yani bunu kendi camialarında hep söylerler yani hanım şey olana kadar bakan olana

kadar kara çarşaflıydı yani bu şekilde bir şey bence siz o kaleminizle güzel süslersiniz",

Güler Kömürcü "... doğru efendim ben bunu hemen gündeme getiririm ... " şeklinde bir

telefon görüşmesi geçtiği,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden sanık Veli Küçük'e müracaat ederek evinde

dinleme cihazı araması yaptırmasını talep ettiği,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden Kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçuk ve

Mehmet Haberal öncülüğünde organize edilen. Ergenekon Terör Örgütüne üst düzey

eleman veya sempatizan kazandırma, siyasi oluşumları örgüt adına yönlendirme amaçlı

Kent ve Patalya Otel'de düzenlenen örgüt toplantılarına iştirak ettiği,

Sanık Güler Kömürcümün, sanıklardan Bekir Öztürk'ün genel başkanı, Oktay Yıldırım'ın

İstanbul il temsilcisi olduğu Ergenekon Terör Örgütünün Sivil Toplum Örgütleri

alanındaki yapılanmalarından birisi olan Kuvvai Milliye Demeğinin kuruluş aşamasında

faaliyette bulunduğu, devlet memuru olan sanık Bekir Öztürk'ün demek işlerini takip

etmek amacı ile Ankara'ya tayin olması için sanıklar Sinan Aydın Aygün ve Turhan

Çömez ile irtibata geçtiği.

Sanık Güler Kömürcü'nün savunmasının aksine, ülkenin bölünme eşiğinde olduğu, malum

makamların suskunluğu üzerine bu defa sivillerin durumdan vazife çıkarmaya

kalkabilecekleri, vatan elden gidiyor kaygısı içindeki şahinleşmiş kitlenin hızla sivil

örgütlenme başlattığı. Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi (VKGBH) ve Kuvva-i

Milliye Demeklerinin hızla Anadoluya yayıldığı şeklindeki yazıları ile bu örgütlerin

propagandasını yaptığı, halkta heyecan uyandırmaya, bu demeklere kamuoyu desteği

sağlamaya çalıştığı, bir telefon görüşmesinde kendisine "...psikolojik harekatı siz

üstlendiniz" denildiği gibi Ergenekon Terör Örgütü adına psiklojik harekat yürüttüğü.
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Sanık Güler Kömürcü un iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

birçok mensubu ile örgütsel irtibatının bulunduğu, basın yayın alanında Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda faaliyette bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütüne bağlı

Kuvvai Milliye Demeğinin kuruluş aşamasında rol aldığı, Ergenekon Terör Örgütü

mensuplarınca düzenlenen toplantılara iştirak ettiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

93. S ANIK GÜRBÜZ ÇAPAN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), (3), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Gürbüz Çapan aşama ifadelerinde, hatırlamadığı bir tarihte USİAD Başkanı Kemal

Özden'in Cumhuriyet gazetesi ve Cumhuriyet TV ile ilgili bir proje için konuşacaklarını ve

sanık Ferid İlseverTn katılacağını söyleyerek yemeğe davet ettiğini, toplantının yapıldığı

ENKA tesislerine Ümit Ülgen ile birlikte gittiklerini, Kemal ÖzdenTn burada kendisini

sanık Veli Küçük ile tanıştırdığını, bu toplantıda sanık Veli Küçük'ün diğer katılımcılara

göre "üst. abi " konumunda bulunduğunu, sanık Veli Küçük ve diğerlerinin Cumhuriyet

Gazetesinde ve Cumhuriyet Radyo ve TV sinde ne kadar hissesi olduğunu sorduklarını, o

dönem %20 olan hissesini devretmesini istediklerini, hisselerin kardeşi Günay Çapan'a ait

olduğunu, ancak büyüğü olarak toplantıya kendisinin katıldığını, 2 Milyon Dolar verilmesi

durumunda hisseleri devredeceğini söylediğini, bu teklifinin kabul edilmediğini, daha

sonra oradan ayrıldığını, toplantıda her hangi bir karar alınıp alınmadığını bilmediğini,

diğer sanıklardan bir kısmını mesleki faaliyetleri nedeniyle tanıdığını, sanık Doğu

Perinçek'i 1970Tİ yıllardan itibaren tanıdığını, kendisinin o dönemde DEV-GENÇ Terör

Örgütü sempatizanı olduğunu, 1979'da bu örgütten ayrıldığını, sanık Doğu Perinçek'in

kendisine bir televizyon kanalı kurmayı teklif ettiğini, kendisinin sanık Doğu PerinçekT bu

konuda kovuşturma aşamasında ölen sanık İlhan Selçuk'a yönlendirdiğini, İlhan Selçuk ve

sanık Doğu Perinçek ile bu konuda bir toplantı yaptıklarını, Tuncay Güney ile herhangi bir

görüşmesi olmadığını. Tuncay Güney'in mülakatında anlattıklarının doğru olmadığını

beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Gürbüz Çapan'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Erol Mütercimler.

Adnan Bulut, Semih Tufan Gülaltay. Güler Kömürcü. Turhan Özlü, Engin Aydın, Ufuk

Akkaya, Vedat Yenerer, İlhan Selçuk, Ufuk Mehmet Büyükçelebi, Ahmet Tuncay Özkan.
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Turhan Çömez, Doğu Perinçek, Yalçın Küçük, Ferid İlsever, Ertaç Giray, Emin Şirin,

Erkan Önsel, Mustafa Ali Balbay, Adil Serdar Saçan. İhsan Göktaş, Kemal Yalçın

Alemdaroğlu, Mehmet Bora Perinçek ve Ulusal Kanal'ın (Ferid İlsever ve Serhan Bolluk)

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım

sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu.

Soruşturma kapsamında aramalarda ele geçirilen "Ulusal Medya 2001, İstanbul Aralık

2000" isimli Ergenekon Terör Örgütü belgesinin "Cumhuriyet Gazetesi reorganizasyon

çalışması" başlığı altında, Cumhuriyet Gazetesinin ele geçirilmesiyle ilgili Gürbüz

ÇapanTa yapılan görüşmenin yazıldığı, "...Gürbüz Çapan' ın Cumhuriyet Gazetesinin

ulusal medyanın merkez üssü olarak seçilmesini ve hisselerini parasız olarak devir etmeyi

kabul ettiği, yapılan çalışma sonucunda gazetenin %10'unun İlhan Selçuk' a. %10'unun

halka açılım hissesine, %80 ya da %90 hissenin en az %51 'inin örgütün aidiyetine

geçmesinin kararlaştırıldığı... " nın belirtildiği,

Soruşturma kapsamında sanık Hikmet Çiçek'ten ele geçen flash bellekteki, 2004 tarihinde

oluşturulduğu anlaşılan, "İlhan Selçuk Ferid" isimli word belgesindeki, kovuşturma

safahatında ölen sanık İlhan Selçuk ile sanık Ferid İlsever arasında geçen görüşmeye dair

notta "Bir konuşmamızda İS iki çelişmeli cümle kullanıyordu: 'Bize TV'yi verin' ve

'Beraber yapalım '. Daha sonra 'beraberliği' şöyle açtı: Bir taban hareketi olacak. Siz, G,

Cumoklar, vb. Herkesin hissesi olacak. Ama, yukarıyla ilişki bakımından benim

önderliğimde, C logosuyla. Böyle bir piramit için hisseleri dağıtalım" ibaresinin yer

aldığı. Buradaki "İ.S" nin İlhan Selçuk, "G" nin Gürbüz Çapan olduğu, bu belgenin konu

hakkındaki örgüt belgesindeki hususlar ile örtüştüğü.

Sanık Mustafa Ali BalbayTn, Kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçuk ile sanık Mehmet

Şener Eruygur arasında geçen konuşmaya dair "18.2.04... Meclisin karşısında 10.30-12.0"

başlıklı günlük notunda İlhan Selçuk'un "İS-Bu Turgay benin canım ciğerim. Yurtsever,

buna inanın... Bakın Gürbüz de öyle. İstanbul gibi bir yerde belediye başkanlığı

yapıyorsanız, burası bir de yeni imara açılan bir yerse bazı işleri racon keserek yapmanız

gerekir. Ama benim sözümden çıkmaz. Şunu yap derim yapar... " şeklinde beyanların

bulunduğu,

Sanık Gürbüz ÇapanTn evinde yapılan aramada 42 adet 38 kalibre special tipi fişek ele

geçtiği, Kriminal Polis Laboratuarı ekspertiz raporuna göre bunların 6136 Sayılı Yasa

kapsamında yasak niteliği haiz oldukları,

Sanık Gürbüz ÇapanTn iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, özellikle Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticilerinden kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçuk ile irtibatlı olduğu

ve onun talimatlarına göre hareket ettiği, Ergenekon Terör Örgütünün Cumhuriyet

gazetesine yönelik kararlarına uymayı, hisselerini bedelsiz devretmeyi, gerektiğinde para

bulmayı taahhüt ettiği, evinde yasak niteliğe haiz mermi bulundurduğu. örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.
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b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Saydı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah mermileri bulundurmak

eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 ~(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

94.SANIK HABİP ÜMİT SAYIN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Habip Ümit SayınTn aşamalardaki ifadeleri mütalaanın ilgili bölümlerinde

anlatılmıştır. Sanık Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu suçlamasını reddetmiştir.

Sanık Habip Ümit SayınTn usulüne uygun olarak toplanan delillere karşı Ergenekon Terör

Örgütü üyesi olmadığına dair savunması, tüm dosya kapsamına göre kendisini cezadan

kurtarmaya dönük olduğu kabul edilerek itibar edilmemiş, diğer deliller ile teyit edilen

Mahkeme huzurundaki son ifadelerine itibar edilmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Habip Ümit SayınTn

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Halil Behiç Gürcihan,

Adil Serdar Saçan, Ahmet Hurşit Tolon, Sinan Aydın Aygün, Bekir Öztürk, Emin Şirin,

Emin Gürses, Erbay Çolakoğlu, Erkut Ersoy, Mehmet Şener Eruygur, Mustafa Ali Balbay,

Erol Manisa, Erol Mütercimler, Güler Kömürcü, Hayri Bildik, Kemal Yalçın Alemdaroğlu,

Levent Temiz, Mahir Akkar, Mehmet Zekeriya Öztürk, Muzaffer Tekin, Ferid İlsever,

Oktay Yıldırım, Orhan Tunç, Ahmet Tuncay Özkan, Mehmet Bora Perinçek, Doğu

Perinçek, Sevgi Erenerol, Dursun Çiçek, Tuğrul Derme. Ulusal Kanal (Ferid İlsever,

Serhan Bolluk) ve İşçi Partisi İstanbul İl Örgütümün (Doğu Perinçek Aydın Gergin, Yusuf

Beşirik) kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca dosya

kapsamına göre sanığın diğer sanıklarHasan Atilla Uğur, Mehmet Adnan Akfırat, Emcet

Olcaytu. İlhan Selçuk, soruşturma safahatında ölen Kuddusi Okkır ve Ergün Poyrazile

arasında örgütsel irtibat olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Habip Ümit SayınTn usulüne uygun olarak tespit edilen telefon konuşmaları, msn

yazışmaları ve aramada kendisinden ele geçen belgelerin Ergenekon Terör Örgütünün bazı

mensupları ve kendisinin örgütsel irtibatlarını ortaya koyar mahiyette bulunduğu,
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Sanık Habip Ümit Sayın'ın Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda kaleme

aldığı yazılarının bir dönem, Ergenekon Terör Örgütünün basın yayın alanındaki

kuruluşlarından olan sanık Halil Behiç GürcihanTn sahibi olduğu acikistihbarat.com ve

sanık Bekir Öztürk'e ait kuvvaimilliye.net isimli internet sitelerinde yayınlandığı,

Soruşturma kapsamında Kuvvai Milliye Derneği genel başkanı sanık Bekir Öztürk'ün

bilgisayarından ele geçen sanık Tuğrul Derme'nin gönderdiği bir elektronik postada "...Bu

hareketin Balıkesir kanadını, tamamen gizli bir şekilde aktif olarak yürütmek istiyorum.

Gizli olmasının sebebi, Balıkesir'in küçük ve tehlikeli bir şehir olmasıdır. TSK'ya ve sayın

Ümit Sayın'a da halen sunmak için beklediğim GTA hareketi ile Kuvvai Milliye'nin içinde

18 'ti Gençler olarak ayrılmak isteğime cevap beklemeteyim. Aktif ancak gizli liderliğimde

gençleri toplayabilcek bir hücre yani bir toplantı odasına da sahibiz. İlgilerinize arz eder

ve heyecan ile cevabınızı beklerim.. " şeklinde ifadeler geçtiği, buna göre sanık Tuğrul

Derme'nin sanık Habip Ümit Sayın'ın yönlendirmesiyle hareket ettiğinin anlaşıldığı,

Sanık Habip Ümit Sayın'ın müdahil Şebnem Korur Fincancı ve birçok Üniversite öğretim

üyesinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki

eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel veri

olarak kaydettiği ve bunları irtibatlı olduğu asker kişilere gizli raporlarla gönderdiği,

dönemin l.Ordu Komutanı olan, emekli olduktan sonra da örgütsel irtibatlarının devam

ettiği sanık Ahmet Hurşit Tolon'a bu mahiyette rapor verdiği,

Sanık Habip Ümit Sayın'ın yine bu mahiyetteki "Kişiye Özel ve Gizlidir" ibareli bir

raporunun Genel Kurmay Başkanlığı Psikolojik Harp Dairesine gönderdiği, önceki aşama

ifadelerinde kabul etmediği bu rapor hakkında 124.duruşmada "Yazıyı detaylarıyla

hatırlamıyorum ne zaman yazdığımı da bilmiyorum ama herhalde 2003 öncesi olsa gerek.

Çünkü 2004 'de doçent oldum yardımcı doçent değildim. 2003 öncesi olsa gerek. Detayları

hatırlamıyorum. Aklıma gelince böyle yazılar yazardım o zamanlar" şeklinde beyanda

bulunduğu,

Dönemin Genelkurmay Başkanlığı Psikolojik Harp Dairesi Başkanı olan ve duruşmada

yeminli tanık olarak dinlenilen emekli Tümgeneral Hüsnü Can Teler'in sanık Habip Ümit

Sayın'dan bir rapor almadığını ve kendisini tanımadığını ifade ettiği, buna karşılık sanık

Habip Ümit Sayın tarafından tanık Hüsnü Can Teler'in oğlu Turgut Onur Teler adına

kayıtlı 5355040403 numaralı telefona "Değerli paşam bayramınızı ve yeni yılınızı kutlar

17. Türk devletinin tasfiye edilmesini önlenmesi için desteklemenizi bekleriz. Ümit Sayın"

şeklinde bir mesaj çekildiğinin tespit edildiği,

Sanık Habip Ümit Sayın'ın internet vasıtası ile kamuoyuna yayılan yazılarında,

kitaplarında, konuştuğu, görüştüğü veya yazıştığı kişilere, bir kısmı askeri personel olan

sunum yaptığı kitlelere ve rapor sunduğu mercilere sürekli olarak vatanın elden gittiği,

ülkeyi yönetenlerin ihanet içinde oldukları, milli mücadele yıllarındaki koşulların oluştuğu,

'devletin gerçek sahiplerinin' buna seyirci kalamayacağı ve bu nedenle de askeri

müdahalenin meşru bir hak olduğu mahiyetindeki Ergenekon Terör Örgütünün

propagandasını yaptığı,

Sanık Habip Ümit Sayın'ın iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün birçok mensubu ile örgütsel irtibat halinde

bulunduğu, Üniversiteki görevi sırasında Ergenekon Terör Örgütünün Üniversite
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yapılanmasının yöneticilerinden olan sanık Kemal Yalçın Alemdaroğluma bağlı olarak

faaliyet gösterdiği, çok sayıda öğretim üyesini fişlediği, raporlar hazırladığı, Ergenekon

Terör Örgütünün legal alandaki basın yayın faaliyetlerine iştirak ettiği, geniş bir etki alanı

bulunduğu anlaşılan yazıları, konuşmaları, seminerlerindeki söylemleri ile halkı ve

askerleri Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı kışkırttığı, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu bir bütün olarak ele alındığında

eylemlerinin cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek

eylemini oluşturduğu anlaşıldığından, duruşmadaki bazı anlatımları ile Ergenekon Terör

Örgütünün yapısı ve bazı faaliyetleri hakkında bilgi verdiği anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

TCK 221- (4) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın,

TCK'nın 302, 309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için

TCK'nın 314 maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak,

sanık hakkında bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de. dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137- (1), TCK 43

- (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

d) Ör güt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Samk hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

95.SANIK HAKAN AKDOĞAN

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık Hakan Akdoğan aşama ifadelerinde, diğer sanıklardan İbrahim Özcan ve Adem

Uzun u tanıdığını, sanık Adem Uzun'a para karşılığı mermi sattığını, sanık Adem Uzun'un

daha sonra da kendisinden silah istediğini, sanık İbrahim ÖzcanTn Kuvayı Milliye

Demeğinden bahsederek bu demeğe üye olmasını gençleri bu derneğin etrafından

toplamalarını istediğini ve "Biz Devletiz" ifadeleri ile askerler ile irtibatı olduğundan,

çevresinin geniş olduğundan bahsettiğini, sanık İbrahim Özcan kendisine "Her yerde

çevremiz var, bir ihtiyacın olursa haber ver" demiş olduğundan telefon açarak silah ve

mermi istediğini, ancak sanık İbrahim ÖzcanTn telefondaki bu konuşmasına kızdığını,

paraya ihtiyacı olduğu için silah ve mermi işine giriştiğini, başka bir amacı olmadığını

beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hakan Akdoğan'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Adem Uzun ve İbrahim

Özcan'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir

kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Sanık Hakan Akdoğan'ın iddianamede belirtildiği şekilde; diğer sanıklardan İbrahim

Özcan ile irtibatlı olduğu, aralarında silah teminine dair telefon görüşmeleri bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütü için silah temini faaliyetlerinde görevli olan bir örgüt üyesi

konumunda bulunduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

96.SANIK HAKAN ARIKAN

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hakan Ankan aşama ifadelerinde, diğer sanıklardan Kemal Kerinçsiz, Sevgi

Erenerol, Muammer Karabulut, Ergün Poyraz, Bekir Öztürk, Mustafa Hüseyin Buzoğlu,

Ahmet Hurşit Tolon, Hüseyin Gazi Oğuz, Kemal Aydın, Neriman Aydın ve Muhterem

Bağcı'yı dergi ve internet yayınları ve demek faaliyetleri gibi aktiviteler sırasında

tanıdığını, açık yayın organlarında Anayasal hakkı olan fikir hürriyeti doğrultusunda

görüşlerini beyan ettiğini beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hakan Arıkan'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Muhterem

Bağcı,Hüseyin Gazi Oğuz, Bekir Öztürk, Taner Ünal, Kemal Aydın, Muammer Karabulut,

Mustafa Hüseyin Buzoğlu, Ahmet Hurşit Tolon. Ergün Poyraz ve Sevgi Erenerol'un

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım

sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Sanık Hakan ArıkanTn Ergenekon Terör Örgütünün basın yayın alanındaki

yapılanmalarından olan sanık Ergün Poyraz'm sahibi olduğu tepkimiz.net, milligüc.net

isimli internet sitelerinde yazılarının yayınlandığı, bu sitelerde Ergenekon Terör Örgütü
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mensuplarından sanıklar Mehmet Şener Eruygur, Tunçer Kılınç,Turhan Çömez, Muammer

Karabulut, Ergün Poyraz, Sevgi Erenerol gibi bazı dava sanıklarının yazılarının

yayınlandığı, Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Dairesi Başkanlığı bünyesinde bazı

dava sanıkları tarafından Hükümet aleyhine kara progaganda maksatlı yayın yaptırılarak

işletilen, bir haberi Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının iktidardaki AK Partinin temelli

kapatılması davasına delil olarak konulan irtica.org isimli internet sitesinde tepkimiz.net

isimli bu internet sitesine link verildiği, sanık Hakan Arıkan, sanık Ergün Poyraz

soruşturma kapsamında tutuklandıktan sonra onunla irtibatlı olarak bu internet sitelerinin

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusundaki faaliyetlerini sürdürdüğü,

Sanık Hakan Arıkanin iddianamede belirtildiği şekifde, Ergenekon Terör Örgütünün

birçok mensubu ile örgütsel irtibat halinde olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün legal

faaliyetlerinden olan mternet ^la^ımda örgüt adma^aljyettebj^pduğu^ örgüt amaçları

doğrultusunda kaleme: ijfdi^Jİ^^ basın yayın

alanındaki yapılanmalarından olan sanık Ergün Poyrazin sahibi olduğu tepkimiz.net.

milligüc.net isimli internet sitelerinde yayınlandığı, sanık Ergün Poyrazin soruşturma

kapsamında tutuklanması üzerine bu internet sitelerinin Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda faaliyetlerini sürdürdüğü, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

97.SANIK HAKAN ŞANLI

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hakan Şanlı aşama ifadelerinde suçlamayı kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hakan Şanlı'nın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Hasan Atilla Uğur ve

Emin Şirin'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir

kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün temel belgesi olan "Ergenekon Analiz Yeni Yapılanma

Yönetim ve Geliştirme Projesi İstanbul 29 Ekim 1999" isimli örgüt belgesinin "İllegal

işler" başlıklı bölümünde kimyasal silah üretimi konusunda başarılı sonuçlar elde

edebilecek insan kaynaklarının Türkiye 'de bulunduğunun ifade edildiği, yine soruşturma

kapsamındaki aramalarda ele geçen "NBC Silahları Üretim Analizi İstanbul/13 Kasım

1999" isimli örgüt belgesinde kimyasal silah üretiminin analizinin yapıldığı, bu belgenin

"Genel değerlendirme" başlıklı bölümünde "Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet

göstermekte olan Ergenekon 'un dikkatlerine sunulan bu analiz ve öneri çalışmasının

amacı... " ifadelerinin kullanıldığı,
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Sanık Hakan Şanlı'nın işyerindeki aramada ele geçen NBC silahlarıyla ilgili birçok bilgi ve

belgenin, sanık Hakan Şanlımın örgütsel irtibatları da dikkate alındığında "NBC Silahları

Üretim Analizi İstanbul/13 Kasım 1999" isimli örgüt belgesinde gösterilen örgütsel hedef

kapsamında yapılmış hazırlık çalışmaları olduğu.

Sanık Hakan Şanlımın işyerindeki aramada ele geçen 23 nolu CD içerisinde "Arşiv

ProjesF isimli "Nice Track gizli dinlemeyi istihbarata dönüştürme yasal gizli dinleme

izleme sistemi tanımı" başlıklı Word belgesinin bulunduğu, yine sanık Hakan Şanlımın

işyerinde ele geçen harici hard disk içerisindeki "Signet-l- signet-2" başlıklı belgelerin

illegal dinlemelerde kullanılan cihazlar ile ilgili olduğu, sanık Hakan Şanlı'nın örgütsel

irtibatları dikkate alındığında bu belgelerin Cumhuriyet Çalışma Grubu (CÇG) tarafından

askeri darbe faaliyetleri kapsamındaki illegal dinlemelere teknik bilgi ve donanım

sağlanmasıyla ilgili bulunduğu,

MASAK tarafından düzenlenen rapora istinaden, Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından sanık

Hakan Şanlı nın hesaplarındaki incelemeler sonucu verilen 10.11.2008 tarihli raporda,

2002 yılı itibarıyla MASAK raporunda 154 milyar TL net hasılat, 113 milyar gider

gösterildiği, ancak sadece aynı yıl içinde 234.850 ABD dolarının Cambridge Lake ve

EMTA USA şirketlerine havale yapıldığı. Turkcell A.Ş'den sanık Hakan Şanlı nın

hesabına 600 bin dolar para yatırıldığının belirtildiği, buna göre sanık Hakan Şanlı nın

Ergenekon Terör Örgütünün 2003-2004 yıllarındaki CÇG faaliyetleri kapsamında yapmayı

planladığı askeri darbe için ihtiyaç duyulan illegal dinleme cihazlarını Türkiye'ye ithal

ettiği, kendisine Aytaç Yalman ve sanık Mehmet Şener Eruygur"a ait banka hesaplarından

dolar bazında yüklü miktarda para ödendiği, sanık Hakan Şanlı'nın MASAK raporunda

hesaplarına aktarılan yaklaşık 1.500.000 ABD doları paranın kaynağını açıklayamadığı,

ayrıca bu rakamın sanık Hakan Şanlımın gelir-gider beyannamelerinin çok üzerinde

bulunduğu, bilgisayarında ele geçen "Signet-l" isimli illegal dinleme yapabilecek

programların ihale ve demo tanıtımlarının, o dönemde CÇG tarafından oluşturulan "Özel

İstihbarat Arşivi" için yapılan dinlemeler için alındığı,

Mahkemenizin kararı uyarınca dosyaya getirtilen evrak içeriğine göre, sanık Hakan

Şanlı'nın Ergenekon Terör Örgütü'nün CÇG fâaliyetleri kapsamında kullanılmak üzere

İsrail'den 50 adet her biri 3000-4000 dolar olan Fransız Sagem marka kriptolu telefon

getirdiği, bu telefonların CÇG'nin çekirdek kadrosuna, önemli görevlilere ve bir kısım

Üniversite Rektörlerine dağıtıldığı, çok önemli görüşmelerin bu telefonlarla yapıldığı,

Ergenekon Terör Örgütü mensuplarının kendi aralarında bu telefonlara beyaz telefon

dedikleri, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Hasan Atilla Uğur'un

bazı telefon görüşmelerindeki "Beyazdan görüşelim, beyazdan ara" ifadeleri ile Sagem

marka kriptolu telefonları kastettiği, konu hakkındaki ihbar içeriğinin de bu tespitler ile

uyumlu olduğu,

Sanık Hakan Şanlı'nın iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile irtibat halinde olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün 2003-2004

yıllarındaki askeri darbe çalışmaları için illegal olarak oluşturduğu Cumhuriyet Çalışma

Grubu (CÇG) nun illegal dinleme, iletişim faaliyetlerine teknik destek sağladığı, örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bJSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

98.SANIK HALİL BEHİÇ GÜRCİHAN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde görülmekte olan bir davada veya yapılmakta olan bir

soruşturmada, hukuka aykırı bir karar veıtnesi veya bir işlem tesis etmesi ya da gerçeğe

aykırı beyanda bulunması için, yargı görevi yapanı, bilirkişiyi veya tanığı hukuka aykırı

olarak etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunmak eylemine uyan TCK

288-(1),

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1),

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Halil Behiç Gürcihan aşama ifadelerinde, acikistihbarat.com isimli internet sitesinin

sahibi olduğunu, 2002-2005 yılları arasında sanık İsmail Yıldız\* ın sahibi olduğu SES AR

isimli şirkette başkan yardımcılığı yaptığını, sanık Oktay Yıldırım'ın kendisinin sahibi

olduğu bu internet sitesini takip eden birisi olduğunu, kendisine elektronik posta

gönderdiğini, 2005 veya 2006 yılından itibaren tanıştıklarını ve arkadaş olduklarını, ayda

bir veya iki defa yüz yüze sık sık da telefonla görüştüklerini, kendisine internet sitesinde

yazmasını teklif ettiğini, onun da kabul ederek yazmaya başladığını, kendisinin sanıklar

Oktay Yıldırım ve Mehmet Zekeriya Öztürk\*ü sanık Habip Ümit Sayın ile tanıştırdığını,

sanık Muzaffer Tekin ile sanık Oktay Yıldırım vasıtası ile tanıştığını,

Sanıklar Oktay Yıldırım. Muzaffer Tekin ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün ülke yararına

olan bir siyasi mücadelenin içerisinde olduklarını, kavgalı olmalarının ülke adına yaptıkları

ve yapacakları çalışmalara zarar vereceğini ve birlikten güç doğacağını düşünerek kendi

kişisel çabasını gösterdiğini, sanık Adil Serdar Saçan ile emekli olduktan sonra internette

tanıştıklarını, bir dönem kendi sitesinde yazılarının yayınlandığını, kendisiyle yüz yüze

görüşmelerinin olduğunu, Çemberlitaş'taki Türkocağı Cafesindeki bir görüşmelerinde

Hanefi Altaş ve sanık Oktay Yıldırım'ın da bulunduğunu, kendisinin Fettullah Gülen

cemaatinin silahlı bir grubu olduğu iddialarının gerçekliğini araştırdığı dönemde sanık Adil

Serdar Saçan ile görüşerek bu konudaki bildiklerini sorduğunu,
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Danıştay cinayeti olayı sonrasında, sanık Muzaffer Tekin'in intihar teşebbüsünden önceki

gece sanık Mehmet Zekeriya ÖztürkTin arayarak kendisiyle bu olayla ilgili bir röportaj

yapıp internet sitesinde yayınlamasını teklif ettiğini, kendi isteği üzerine bu konuyu

konuşmak üzere bir araya geldiklerini, sanık Oktay YıldırımTn da orada bulunup sanık

Mehmet Zekeriya Öztürk ile arasında geçen konuşmalara şahit olduğunu, sanık Ayşe

Asuman Özdemir'in Danıştay cinayetinden yaklaşık bir ay sonra kendisinden sanık

Mehmet Zekeriya Öztürk ile ilgili bilgi talep ettiğinin ve bu konuda görüştüklerinin doğru

olduğunu, sanık Ayşe Asuman Özdemir'in bu görüşme içeriği konusundaki yazısının bazı

doğruları içermekle birlikte yanlışları da bulunduğunu, doğrusunun kendi beyanındaki gibi

olduğunu, Danıştay saldırısı eyleminden sonra gözaltına alınan, tutuklamaya sevk edildiği

Mahkemece serbest bırakılan Muzaffer Tekin'e geçmiş olsun ziyaretine gittiğini.

27 el bombasının sahibi olduğu iddiasını sanık Oktay Yıldırım ile bağdaştıramadığından,

sanık Oktay Yıldlrım'ın bu olay nedeni ile tutuklanmasını ve basının olayı verme şeklini

komplo olarak değerlendirdiğini, gerek kamuoyunu gerekse basını doğru bilgilendirmek

için "Tekin intihar etmeden bir gece önce, bir gece sonra", "Medyanın görmediği Oktay'ın

bombaları ve ulusalcı çete" başlıklı yazıları kaleme alıp internet sitesinde yayınladığını

beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Halil Behiç Gürcihan'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Levent Temiz, Kemal

Kerinçsiz, Oktay Yıldırım, Hasan Ataman Yıldırım, Habip Ümit Sayın, Emin Şirin, Fatma

Sibel Yüksel, Güler Kömürcü, Ayşe Asuman Özdemir, Sevgi Erenerol, Rafet Arslan,

Muammer Karabulut. İsmail Yıldız, Ergün Poyraz, Bekir Öztürk. Muzaffer Tekin,

Hüseyin Vural Vural, Erkut Ersoy. Mehmet Zekeriya Öztürk, Emin Gürses, Kemal Yalçın

Alemdaroğlu, Adil Serdar Saçan, Mustafa Ali Balbay, Erol Mütercimler, Rafet Arslan,

Dursun Çiçek ve Levent Ersöz'ün kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu, yapılan

telefon görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet edildiği,

Usulüne uygun olarak tespit edilmiş telefon konuşmalarının, internette yayınladığı

yazılarının mahiyetinin, aramalarda gerek kendisinden gerekse diğer sanıklardan ele geçen

belgelerin, diğer sanıkların bir kısım ifade içeriklerinin sanık Halil Behiç Gürcihan'ın

Ergenekon Terör Örgütü ile irtibatını ve kendisinin örgüt içindeki konumunu ortaya koyar

mahiyette bulunduğu.

Sanık Halil Behiç Gürcihan'ın iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümlerinde

anlatıldığı şekilde Ergenekon Terör Örgütünün birçok mensubu ile örgütsel irtibatının

bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün legal alan faaliyetleri kapsamında

acikistihbarat.com isimli internet sitesini kurup yönettiği, kendisi dahil birçok dava

sanığının Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda kaleme aldıkları yazıları bu

internet sitesinde yayınlanarak kamuoyu oluşturma faaliyetinde bulunduğu, sanık Muzaffer

Tekin'in Danıştay saldırısı eylemi sebebi ile arandığı dönemde polisten kaçtığı sürede

intihara teşebbüs etmesi, bu site yazarlarından olan sanık Oktay Yıldırım Tn Ümraniye'de

ele geçen el bombaları sebebi ile tutuklanması üzerine bu sitede yayınladığı yazılarda

Ergenekon Terör Örgütü lehine kamuoyu oluşturma faaliyetinde bulunduğu, "Medyanın

Görmediği Oktay'ın Bombaları ve Ulusalcı Cephe", "Kuvvacının Basılma Rehberi ve

Bizim Oktay" başlıklı ve bu mahiyetteki yazıları ile Oktay Yıldırım'a komplo kurulduğu,
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soruşturmanın haksız olduğu iddialarını kamuoyuna yayarak adil yargılamayı etkilemeye

teşebbüs ettiği,

Aramada kendisinden sanık Ergün Poyrazin "Tarikat, Ticaret, Siyaset ve Cinayet" isimli,

içinde Genel Kurmay Başkanlığına ait gizli içerikli iç tehdit raporunun bulunduğu kitabın

bilgisayar ortamında ve word formatındaki halinin, sanık Adil Serdar Saçanin Organize

Suçlarla Mücadele Şube Müdürü olduğu döneme ait Adil Serdar Saçan imzalı gizli

belgeler ele geçtiği, yine kendisine ait olan HP marka dizüstü bilgisayar içinde "Kopya

milletvekillerialbum.xls" isimli Excel belgesi ele geçtiği, belgede bir çok milletvekili ile

ilgili kişisel bilgilere yer verildikten sonra kişilerin siyasi, felsefi veya ırki kökenlerine

ilişkin verilerin yer aldığı, ayrıca listede yer alan bazı milletvekillerinin karşısında "İyi

izlenmeli, takip dışı, değerlendirme dışı" gibi ifadelerin bulunduğu,

Sanık Halil Behiç Gürcihanin yazarı olduğu "Yeni Milis, Halil Behiç Gürcihan Haziran

2004", "Türkiye'yi Türksüzleştirme Operasyonu, Behiç Gürcihan 2004" ve "2023

Platformu 23 Ocak 2005-29 Ekim 2023" isimli belgelerin, soruşturma kapsamında ele

geçen Ergenekon Terör Örgütünün diğer örgüt belgeleri ile benzer formatta hazırlandığı,

bireysel bir çalışma olarak örgütün legal alan faaliyetleri kapsamında hazırlanan bu

belgelerde Ergenekon Lobi örgütlenmesi bünyesindeki Sivil Toplum Örgütleri ve medya

yapılarının işleyişlerindeki aksaklıklara karşı, ancak konuyu bilenin mahiyetini

anlayabileceği şekildeki örtülü ifadeler ile özeleştiri yapıldığı ve öneriler getirildiği, bu

şekilde belgenin örgüt belgesi vasfını haiz olduğu, sanık Halil Behiç Gürcihanin örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde görülmekte olan bir davada veya yapılmakta olan bir

soruşturmada, hukuka aykırı bir karar vermesi veya bir işlem tesis etmesi ya da gerçeğe

aykırı beyanda bulunması için, yargı görevi yapanı, bilirkişiyi veya tanığı hukuka aykırı

olarak etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunmak eylemine uyan

(2.7.2012 tarih ve 6352 S.K. 'nun 93. Maddesi ile değişik) TCK 288 - (1) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137- (1), TCK

43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

d) Ör güt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak
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bir başkasına vermek yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (T), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

99.SANIK HALİL KEMAL GÜRÜZ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK5.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Halil Kemal Gürüz aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Halil Kemal Gürüz'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Erol Mütercimler,

Mehmet Haberal, Rıza Ferit Bemay, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Mustafa Abbas

Yurtkuran, Fatih Hilmioğlu, Ahmet Hurşit Tolon, Mustafa Ali Balbay, Mehmet Şener

Eruygur, Bedrettin Dalan, İlhan Selçuk ve Mehmet Bora Perinçek'in (İstanbul Üniversitesi

İletişim Fakültesi-2124400000) kullanım larındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu.

Mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile anlatıldığı gibi, Ergenekon Terör Örgütünün

2003-2004 yıllarında Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs ettiği,

dönemin Jandarma Genel Komutanı sanık Mehmet Şener Eruygur'un talimatı ile askeri

darbe çalışmalarını planlamak ve yürütmek üzere İstihbarat Başkanı sanık Levent Ersöz'e

bağlı olarak sanık Cihandar Hasanhanoğlu'nun başkanı olduğu Planlama Koordinasyon ve

Güvenlik Daire Başkanlığı bünyesindeki sanık Mustafa Koç un müdürü olduğu İstihbarat

Yönetim Şubesinde Cumhuriyet Çalışma Gurubu adı ile illegal bir yapının ihdas edildiği,

Askeri darbe çalışmaları çerçevesinde ülkede askeri darbeye zemin oluşturmak için

güvenilir olarak ifade edilen Üniversite Rektörleri ile irtibata geçilmesinin planlandığı, 19

Eylül 2003 tarihinde sanık Kemal Gürüz ile yakın örgütsel irtibatı bulunan sanıklar Fatih

Hilmioğlu, Mustafa Abbas Yurtkuran. Rıza Ferit Bemay ve Kemal Yalçın

Alemdaroğlu nun aralarında bulunduğu Üniversite Rektörleri ile bir toplantı yapılarak bu

planın hayata geçirildiği, sanık Mehmet Şener Eruygur'un da hazır bulunduğu toplantıda

Rektörlere CÇG faaliyetleri konusunda brifing verildiği, 19 Eylül 2003 tarihinde yapılan

bu gizli toplantıda Üniversite gençliğinin sokağa dökülerek askeri müdahaleye zemin

oluşturulması için 25 Ekim 2003 tarihinde "Cumhuriyete Saygı Yürüyüşü" adı altında bir

miting düzenlenmesinin kararlaştırıldığı,

25 Ekim 2003 tarihinde, dönemin YÖK Başkanı olan sanık Kemal Gürüz, Ergenekon

Terör Örgütü mensuplarından olan Başkent Üniversitesi Rektörü sanık Mehmet Haberal,
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İstanbul Üniversitesi Rektörü sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Uludağ Üniversitesi

Rektörü sanık Mustafa Abbas Yurtkuran, 19 Mayıs Üniversitesi Rektörü sanık Rıza Ferit

Bernay ve İnönü Üniversitesi Rektörü sanık Fatih Hilmioğlumun bizzat ve Rektörlük

görevinin sağladığı imkanları kullanarak getirttikleri öğrenci ve akademik personel ile

birlikte Cumhuriyete Saygı Yürüyüşüne katıldıkları, bu yürüyüşte İstanbul Üniversitesinin

bir kısım öğrencilerinin "Ordu Göreve " pankartları açtığı,

Dönemin Deniz Kuvvetleri Komutanı olan şüpheli Özden Örnek'e ait günlüğün "6 Aralık

2003"' tarihli kısmında, "Önce basını ele geçirmeye çalışacaktık. Bu nedenle ben MÖ i

davet edecektim. Sonra rektörler ile temas edip öğrencileri sokağa dökecektik, Sendikalar

ile aynı şekilde hareket edecektik, Sokaklar afiş astıracaktık, Dernekler ile temas edip

onları da hükümet aleyhine teşvik edecektik, Bütün bu olayları yurt çapında yapacaktık,

Yukarıdakiler Sarıkız olarak anılacaktı. Ayrıca bana Alabanda isimli bir proje verdiler.

Bende onun hazırlığını yapacaktım" yazdığı, bu günlük notunun da sanık Halil Kemal

Gürüz'ün de katıldığı 25 Ekim 2003 tarihinde yapılan "Cumhuriyete Saygı Mitingi" nin

darbeye zemin hazırlamak için öğrencilerin sokağa dökülmesi amacına matuf yapıldığını

gösterdiği,

Sanık Halil Kemal Gürüz'ün Cumhuriyet Çalışma Grubunun bir faaliyeti olarak 3 Mart

2004 tarihinde ATO tesislerinde yapılan "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat kanununun

SO.yılı ve günümüz Türkiye 'si" konulu panele katıldığı,

Sanık Halil Kemal Gürüz'ün usulüne uygun olarak tespit edilen telefon konuşmaları

içeriğine göre, YÖK Başkanlığından emekli olduktan sonra da YÖK üyeliği ve

Üniversitelerdeki Rektörlük seçimlerine Ergenekon Terör Örgütü adına müdahale çabası

içinde olduğu, yapılan çalışmalardan sanık Mehmet Şener Eruygur'a bilgi verdiği ve

ondan bazı kişilere baskı uygulaması için talepte bulunduğu, ayrıca bazı medya mensupları

ile görüşerek Rektörlük seçimlerinde desteklediği kişilerin muhalifleri aleyhine yayın

yapılmasını sağladığı, banık Mustafa Ali Balbay ile de bu konuda görüşme yaptığı,

Sanık Halil Kemal Gürüz'ün YÖK Başkanı sıfatı ile imzaladığı, dönemin Harran

Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Servet Armağan hakkındaki 15 Kasım 1996 tarihli YÖK

Yüksek Disiplin Kurulu kararının Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık

Veli Küçük'ten ele geçirildiği,

Soruşturma kapsamındaki aramada sanık Halil Kemal Gürüz'den, "Azınlık Tali

Komisyonu Kararı", Emniyet Genel Müdürlüğü Güvenlik Dairesi Başkanlığı tarafından

YÖK'e yazılan Gizli ibareli belge ve Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından Dış İşleri

Bakanlığına yazılan Gizli ibareli belgeler ele geçtiği.

Yine evinde yapılan aramada, bazı Öğretim görevlileri, Milletvekili ve Bakanların felsefi

düşünce ve dini inanışlarının hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak kaydedildiği belge ele

geçtiği,

Sanık Halil Kemal Gürüz'ün iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat

halinde bulunduğu, askeri darbe plan ve çalışmaları için Jandarma Genel Komutanlığı

bünyesinde illegal olarak ihdas edilen Cumhuriyet Çalışma Grubunun faaliyetlerine,

öğrencilerin sokağa dökülüp askeri darbeye zemin hazırlanması faaliyetleri kapsamındaki
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mitinge iştirak ettiği, Ergenekon Terör Örgütünün amaçlan doğrultusunda Üniversitelerde

kadrolaşma faaliyetleri yürüttüğü, YÖK Başkanı sıfatı ile Üniversite Rektörü olan diğer

sanıklar üzerinde yönlendirici etkisi bulunduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'in, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK 'mn 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

çjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137- (1), TCK

43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 —

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

100.SANIK HALİS YAVUZ IŞIKLAR

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Halis Yavuz Işıklar aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Halis Yavuz Işıklar'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Şener Eruygur,

Erol Manisa, Ahmet Tuncay Özkan. İlker Güven. Altunay Şahin (Donanma komutanlığı

santral-2624146601), Erol Mütercimler ve Dursun Ciçek'in kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu.sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının

bulunduğu,
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Sanık Halis Yavuz Işıkların iddianamede belirtildiği gibi, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık Mehmet Şener Eruygur un bağlı olarak örgütsel faaliyette

bulunduğu, sanık Mehmet Şener Eruygur'un genel başkanı olduğu ADD'ne üye

olmamasına karşılık sanık Mehmet Şener Eruygur'un emir ve talimatları ile gayriresmi

olarak dernekleşme faaliyetlerinde bulunduğu, toplantılar için yer ayarladığı, idari ve

ödeme işlerini takip ettiği, dernekteki muhalif kanat aleyhine faaliyette bulunduğu, sanık

Mehmet Şener Eruygur ile sıkı örgütsel irtibatı, örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği,

çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemim uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

101 .SANIK HAMZA DEMİR

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hamza Demir aşama ifadelerinde, diğer sanık Kemal Aydıni eski bir ülkücü olması

nedeniyle Ülkü Ocaklarından, sanık Neriman Aydıni da sanık Kemal Aydınin kardeşi

olarak tanıdığını, sanık Kemal Aydınin kendisinin yanına gönderdiği kişileri sanık Kemal

Aydınin misafirleri olması hasebi ile ağırladığını beyan etmiş, duruşmalarda da ise

soruşturma ve yargılama makamlarını itham ederek, iddiaların iftira ve tezgah, ele geçen

belgelerin de sahte ve düzmece olduğunu ifade edip dava dışı beyanlarda bulunarak

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hamza Demir'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Kemal Aydın, Recep

Taylan, Mehmet Ali Çelebi. Noyan Çalıkuşu, Ercüment Ovalı, Yusuf Erikel ve Neriman

Aydın'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir

kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde örgütsel

gizliliğe riayet edildiği,

Sanık Hamza Demir'in 1.8.2008 tarihinde sanık Noyan Çalıkuşu ile arasında geçen telefon

görüşmesinde "Bu özel kimsenin üstüne de kayıtlı değil ...Artık bunla görüşürüz... Bir tane

de Çelebi'ye aldım" dediği, buna göre sanıklar Noyan Çalıkuşu ve Mehmet Ali Çelebi'ye

örgütsel iletişimde kullanmak üzere özel olarak telefon hattı aldığı,

Sanık Hamza Demir'in evindeki aramada bir kısım kişiler hakkında istihbari bilgiler ve

hukuka aykırı olarak kişisel verilerin kaydedildiği belge ele geçtiği,

Sanıklardan Durmuş Ali Özoğlu'nun işyerindeki aramada ele geçen 1 adet not kâğıdının ön

ve arka yüzünde 3 ayrı kişiye ait kişisel verilerin yazılı olduğu, ayrıca bu kişiler hakkında

yapılan istihbari çalışma notlarının olduğu, "E.E... bunun tanışıklığı olan Botan Yüzbaşı,

Artvinli çok samimiler, Batman 'da hava üssünde pilotsuz uçaklara bakıyor, bunlar ihanet

içindeler, mutlaka takip edilmeleri gerekiyor. M. T.A... bu adam İzmir 'e geleli 5 ay oldu bu
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adam bu süre zarfında 6 tane kuyumcu dükkanı açıyor, 10 tane işyerine cebir kullanarak

terör örgütü üzerinden ortak olma bu adamla D.F.'ın sık sık görüştüğü biliniyor"

şeklindeki el yazısı notun altında Hamza Demir isminin yer aldığı, bu istihbari bilgilerin

sanık Hamza Demir tarafından temin edilip sanıklar Kemal Aydın veya Neriman Aydın

vasıtası ile örgütsel irtibat çerçevesinde sanık Durmuş Ali Özoğluma iletildiği,

Sanık Hamza Demir'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan Kemal Aydın'a bağlı olarak onun emir ve talimatları doğrultusunda

faaliyette bulunduğu, bir kısım TSK mensubu subay ve askeri öğrencilerle belirlenmiş

aralıklarla buluşmak suretiyle Ergenekon Terör Örgütünün hedef ve amaçları

doğrultusunda yönlendirdiği, topladığı istihbarat bilgilerini sanık Kemal Aydın'a verdiği,

kendisine verilen görevlerle ilgili olarak yaptığı örgütsel faaliyetleri sanık Kemal Aydın'a

rapor şeklinde ilettiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2),

d) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 43 -

(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

102.SANIK HASAN ATAMAN YILDIRIM

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1),

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken birden fazla

bilgileri temin etmek eylemine uyan TCK 334 - (1),

1869/2271

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hasan Ataman Yıldırım aşama ifadelerinde, soruşturma ve yargılamanın tertip

olduğunu, aramada bulunan suçlama konusu belgelerin dijital eşyalarına polis tarafından

yerleştirildiğini, eski bir subay olması sebebi ile kendisi üzerinden muvazzaf askeri

personele ulaşılarak haklarında işlem yapılmasının amaçlandığını beyan ederek suçlamaları

kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hasan Ataman

Yıldırım'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, Erol Mütercimler,

Gazi Güder, Hüseyin Vural Vural, İlyas Çınar, Turhan Çömez, Ahmet Hurşit Tolon,

Yalçın Küçük, Halil Behiç Gürcihan, Erkut Ersoy, Oktay Yıldırım, Ayşe Asuman Özdemir

ve Fatma Sibel Yüksek'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığınca yürütülen 2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında

6.12.2010 tarihinde Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü İstihbarat

Kısım Amirliğine ait odada yapılan aramada, yer karolarının vakumlu alet yardımıyla

kaldırılması sonucu zeminin altında poşetler içerisinde dosyamızı da ilgilendiren bir kısım

deliller ele geçtiği, bu delillerin ele geçirildiği yer sebebiyle özel bir önem taşıdığı, Türk

Silahlı Kuvvetlerinin önemli karargahlarından birisi olan Donanma Komutanlığının özel

seçilerek görevlendirilmiş personeli dışında kimsenin girme imkanı bulunmayan bir

bölümünde, zeminin altına gizlenmiş halde bulunan belge ve kayıtların delil değerinin

yüksek olduğu, bu odada çalışan ve haklarında kamu davası açılan kişilerin bu odada

saklanan eşyalarının varlığından haberdar olduklarını ancak yakalanma gününe kadar

muhafaza ettiklerini beyan ettikleri, buradan ele geçen belgeler arasında, sanık Dursun

Çiçek imzalı İrticayla Mücadele Eylem Planında yer alan hususlar ile ilgili olarak

düzenlenmiş, daha önceden ele geçmeyen yeni belgelerin de yer aldığı,

Burada ele geçen bir dijital eşyada, içerisinde emekli ve muvazzaf askerler ile sivillerden

oluşan organize bir grup vasıtası ile internet üzerinden bazı faaliyetlerin planlandığı, bu

amaçla üretim ve dağıtım gruplarının oluşturulduğu, mail ağlarından istifade edilmesinin

belirtildiği ve zaman içinde güncellendiği anlaşılan "Kitleşim" isimli belge bulunduğu, bu

belgede "İnternet ekipleri kurulmalı" ibaresinin karşısında "Teknik, İçerik", "Sivil dağıtım

ağları geliştirilmeli" ibaresinin karşısında "mail grupları, siteler", ibarelerinin yer aldığı

ve sayfanın altında "mail listeleri toplanmalı, medya iletişim koordinasyon "yazdığı,

Belgenin "Üretim Ekibi" isimli çalışma sayfasında Hüseyin Vural Vural, Raşit Çağın,

Cumhur Mumcu, Cem Gürdeniz, Refik Tanju Simıen, Merdan Yanardağ, Serdar Okan

Kırçiçek, Nuri Alacalı. Dursun Çiçek, Fahri Can Yıldırım. Erbay Çolakoğlu, Kemal

Şimşek şeklinde 12 ismin yer aldığı,

Belgenin "Dağıtım kanalı" isimli çalışma sayfasında Emekli, Muvazzaf, Yurtdışı

başlıkları altında isim listelerinin bulunduğu, Emekli başlığı altındaki listede, Raşit Çağın,

Alev Gümüşoğlu, Yalçın Gültunca, Alper Tezeren, Recep Celal Seyhan, Hüseyin Vural
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Vural. Cemal Üren, Ekmel Totrakan, Ali Şener Kır, Ataman Yıldırım, Ayhan Yıldızel,

İlyas Çınar, Selma Orkide Uraz, Aydın Gürül şeklinde 14 kişinin isminin yer aldığı,

isimlerden bazılarının karşısında mail adreslerinin olduğu, Muvazzaf başlığı altındaki

listede Fatih Koca, Recai Alkan. Altunay Şahin. Cem Şimşek. Kemal Evcioğlu. Yankı

Bağcıoğlu. Aytaç Çevik şeklinde 7 kişinin isminin yer aldığı, bu isimlerden bazılarının

karşısında mail adreslerinin olduğu. Yurtdışı başlığı altındaki listede Cem Gürdeniz, Soner

Çağaptay. Betil Gürün, Zeyno Baran, Deniz Kutluk şeklinde 5 kişinin isminin yer aldığı,

İsmi geçen Merdan Yanardağ. Dursun Çiçek. Erbay Çolakoğlu, Hüseyin Vural Vural, İlyas

Çınar ve Hasan Ataman YıldırımTn bu belge ele geçmeden önce, Fatih Koca, Recai Alkan,

Altunay Şahin. Cem Şimşek'in ise bu belge ele geçtikten sonra haklarında Ergenekon

Terör Örgütü kapsamında dava açılan kişiler oldukları,

Sanık Hasan Ataman YıldırımTn bu listede geçen sanıklardan Hüseyin Vural Vural, İlyas

Çınar ve Merdan Yanardağ ile, yine listede ismi geçen Ayhan Yıldızel ve Reşit Çağın

isimli kişiler ile tanıştığı.

Sanık Ataman Yıldırım'da ele geçirilen "Hayhay, Vodafon, devleti yönetenler, doc" isimli

ve soruşturma kapsamında diğer bazı sanıklardan ele geçen "Görevlendirme ve Nisan

Bülteni" isimli belgelerde de, "Kitleşim " isimli belgedeki "Dağıtım Kanalı" adlı grubun

içinde sanık Hasan Ataman Yıldırım ile birlikte yer alan sanıklar Fatih Koca, Recai Alkan,

Altunay Şahin, Cem Şimşek'in isimlerinin "Hasan Ataman Yıldırım'ın ekibi" olarak

geçtiği, yine bu belgelerde sanık İsmail Yddız'a ait SEAR adlı şirket ile sanık Bülent

Sarıkahya'nın. ayrıca Ergenekon Terör Örgütü ile ilgili başka bir davanın sanığı Feyyaz

Öğütçü'nün isimlerinin geçtiği,

Sanık Hasan Ataman Yıldırım'dan ele geçirilen 117 nolu CD içerisindeki "hayhay" isimli

belgede. Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Dairesi Başkanlığı bünyesinde bazı dava

sanıkları tarafından Hükümet aleyhine kara progaganda maksatlı yayın yaptırılarak

işletilen davaya konu internet sitelerin isimlerinin ve desteklenmeleri ibaresinin, bu

sitelerin hazırlanmasında görevli sanık Mehmet Bülent Sarıkahya'nın isim ve e-posta

adresi ile telefon numarasının, sitelerin işleteni olarak gözüken Macit Karacay. A.

Kahraman gibi sahte isimlerin, MSB'na servis sağlayan Ortadoğu yazılım şirketi isminin,

muhtelif site alan adlarının vb. yazıların bulunduğu, bu belgedeki yazıların Genelkurmay

Başkanlığı Bilgi Destek Dairesince işletilen internet sitelerine dair bilgiler ile bu konu

hakkındaki iddialar ile uyumlu bulunduğu.

Sanık Hasan Ataman YıldırımTn "Kitleşim" belgesinde kendisine yüklenen göreve uygun

olarak, bir çok internet mail grubu ile ilişkisinin bulunduğu, kiminde kurucu, kiminde

yönetici ve kiminde de üye olduğu, bu gruplar vasıtası ile binlerce kişiye mesaj ulaştırdığı

ve dağıttığı,

Sanık Hasan Ataman YıldırımTn Ergenekon Terör Örgütünün siyasete yön verme, sivil

toplum kuruluşlarını örgütün amaçları doğrultusunda yönlendirme faaliyetleri kapsamında

Toplumcu Demokratik Parti. Yeni Türkiye Partisi. Çağdaş Türkiye Partisi, Yeni Parti gibi

partilerde kumcu, yönetici ve üye olduğu, ADD ve Memleket Sevdalıları isimli derneklere

üyeliğinin bulunduğu, demokrasiplatformu, yeniolusum gibi mail gruplarının yöneticisi

olduğu, Yeni Türkiye Partisine katıldığı zaman kurduğunu ifade ettiği demokrasiplatformu
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isimli internet gurubunda ve Güven Hareketi denen oluşumun organizasyonlarda sanık

Oktay Yıldırım ile tanıştığı ve irtibatını devam ettirdiği,

Sanık Hasan Ataman Yıldırımin "Benim Ergenekon operasyonlarına dahil edilmemin

nedeni, benim üzerinden TSK ve özellikle Deniz Kuvvetleri Komutanlığı 'nın personeline

ulaşmak ve muhalif kişileri soruşturmaya dahil etmek" şeklindeki temel savunmasının

muvazzaf veya emekli olmuş bir subay olmadığı, devletin kendisini eğitim için gönderdiği

ABD'den dönüşünde zorunlu hizmetini tamamladıktan sonra 1984 yılında, suç tarihi

itibarıyla yaklaşık 25 yıl önce TSK'den istifa eden bir Yüzbaşı olduğu dikkate alındığında

mantıksal bir dayanağının da bulunmadığı, cezadan kurtulma amaçlı geliştirilen

inandırıcılıktan ve hukukilikten yoksun, suçu inkara yönelik sıradan bir savunma yöntemi

olduğu,

Sanık Hasan Ataman Yıldırımin, suçlama ve delillere karşı, aramada ele geçen bazı dijital

eşyalar ve içindekilerin polis tarafından yerleştirildiği şeklindeki ikinci temel

savunmasının, aramada kendisinin, şirket çalışanlarının ve yetişkin çocuklarının hazır

oldukları, ele geçen delillerin üzerini paraf ettikleri, içeriklerinin maddi olgularla

doğrulandığı dikkate alındığında, suçu inkara ve cezadan kurtulmaya dönük olduğu.

Sanık Hasan Ataman Yıldırımin kendisinden ele geçen dijital verilerin bir kısmı ile ilgili

olarak kurguladığı, bunların Milli Güvenlik Akademisinde kurs gören Murat Ünlü isimli

bir subayın flash belleğinden onunla aynı dönemde kurs gören bir Polis Müdürü

tarafından çalınarak soruşturmayı yapan polislere devredildiği ve sonrasında kendisinden

ele geçen CD'lere eklendiği şeklindeki savunmasının, duruşmada tanık olarak dinlenen

Murat Ünlümün kendisinin flash bellek kullanmadığı, herhangi bir şekilde bir hırsızlık

hadisesine maruz kalmadığı şeklindeki ifadesi içeriğine ve sanık Hasan Ataman

Yıldırımin hiç bir iddiasını doğrulamamasına göre de suçu inkara ve cezadan kurtulmaya

dönük olduğu, sanık Hasan Ataman Yıldırımin bu sefer de "Demek ki bu bilgiler bana

başka bir yoldan gelmiştir" şeklinde bir savunma geliştirdiği,

Sanık Hasan Ataman Yıldırımin, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık

Doğu Perinçekin genel başkanı olduğu İşçi Partisi ile hiçbir irtibatının olmadığı şeklindeki

savunmasının, kendisinde ele geçen CDİer içinde bu partiyle irtibatını gösteren çeşitli

bilgi ve belgelere göre doğru olmadığı,

Sanık Hasan Ataman Yıldırım'dan ele geçirilen "baskanliktangelenisimler.xls", "şule

ablayamektup.doc" isimli belgelerin, hakkında Ergenekon Terör Örgütü kapsamında

İstanbul 12. Ağır Ceza Mahmesine dava açılan Koray Özyurt tarafından hazırlandığı ve

kaydedildiği, yine sanık Hasan Ataman Yıldırım'dan ele geçen Mahkemeniz dosyasının

bir çok sanığı hakkında takip edilmesi gereken savunma stratejileri ile ilgili belgenin sanık

Mustafa Dönmez ile de yakın irtibatı bulunan Emekli Hakim Kazım Özok tarafından

hazırlandığı ve Ergenekon Terör Örgütü kapsamında hakkında İstanbul 12.Ağır Ceza

Mahkemesie dava açılan Şafak Yürekli tarafından kaydedildiği,

Sanık Hasan Ataman Yıldırım'dan ele geçen "tbtksvnm" isimli klasör şifresinin sanık

Hasan Ataman Yıldırımin kızının ismi olan "meltem" olduğu, şifrenin çözülmesi üzerine

içinde "ataman" tarafından hazırlanan bir belge ile "merdancdden" isimli klasörde

TÜBİTAK'taki bir kısım stratejik ve önemli çalışmalarla ilgili dosyalar bulunduğunun

tespit edildiği,
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Ergenekon Terör Örgütünün sivil toplum örgütleri alanındaki yapılanmalarından olan

Ankara merkezli Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi (VKGBH) isimli demeğe ait

internet sitesinin sanık Hasan Ataman Yıldırım'a ait Naryaz adlı şirket tarafından

hazırlandığı, sanık Hasan Ataman YıldırımTn yine Ergenekon Terör Örgütünün internet

alanındaki yapılanmalarından olan ozelbüro.com adlı internet sitesinin kurucusu ve

yöneticisi olan sanık Erkut Ersoy ile kısıtlı sayıda üyenin katıldığı toplantılar yaptığı.

Sanık Hasan Ataman YıldırımTn iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün çok sayıdaki mensubu ile örgütsel irtibat

halinde bulunduğu. Ergenekon Terör Örgütünün siyaset dünyasına yön verme ve sivil

toplum kuruluşlarını yönlendirme faaliyetlerine katıldığı, Ergenekon Terör Örgütü adına

internet ortamında faaliyette bulunduğu, Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Dairesi

Başkanlığı bünyesinde bazı dava sanıkları tarafından Hükümet aleyhine kara progaganda

maksatlı yayın yaptırılarak işletilen internet sitelerine teknik destek sağladığı, Ergenekon

Terör Örgütünün bu siteler vasıtasıyla askeri darbe zemini oluşturmak için yürüttüğü

psikolojik harekat faaliyetlerine iştirak ettiği, örgüt amaçları doğrultusunda gizli belge

bulundurduğu, hukuka aykırı olarak bazı kişiler hakkındaki bilgileri kişisel veri olarak

kaydettiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

cjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken birden fazla

bilgileri temin etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

d) Ör güt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137-(1), TCK 43

- (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak
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bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

(1), TCK 137-

fiSamk hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

103.S ANIK HASAN ATİLLA UĞUR

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde, kamu görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle,

hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine. ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri olarak

kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), a), TCK 43 - (1), (2)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve mutad sayıda

mermi bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), (4), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hasan Atilla Uğur Emniyet ve Cumhuriyet savcılığı aşamalarında ifade vermemiş,

sorgusunda, Jandarma Genel Komutanlığı Teknik İstihbarat Daire Başkanı olarak görev

yaptığını, bu dönemde doğal olarak kendisine yoğun bir şekilde istihbarat akışı olduğunu,

bununla alakalı arşivlemesinin bulunduğunu, kişilerle alakalı fişleme olarak iddia edilen

kayıtların göreviyle alakalı yerine getirdiği işlemler olduğunu, emekli olduktan sonra bu

bilgilerin çoğunu kurumuna iade ettiğini, ancak aramalar sırasında el konulan belgeler

arasında bu tip belgeler ise tamamıyla gözden kaçtığı için iade edilmeyen belgeler

olduğunu, mesleki yönerge gereği muvazzaf subay olduğu dönemde kod adının Kürşat

Bozkurt olduğunu, bu ismini bilenlerin zaman zaman bu isimle hitap ettiklerini, sanık

Barbaros Hayrettin Altıntaş ile bir krabası vasıtasıyla tanıştığını ve muhtaç olduğundan işe

yerleştirdiğini, İstanbul'a geliş gidişlerinde kendisiyle muhatap olduğunu, sanık Ergun

Poyraz'ı Ankara'da çalıştığı dönemde komutanları tarafından gönderilen bir kişi olarak

tanıdığını, kendisinin korunmak için yardım talebinde bulunduğu, zaman zaman resmi
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makamında görüşmelerinin olduğunu, çünkü kendisinden belli konularda yardım

alacaklarını düşündüklerini, sanık Mustafa Ali Balbay'ı tanıdığını, sanık Mustafa Ali

Balbay ile ilgili gizli görüşme kayıtlarını bir tape olsun diye bulundurduklarını, Eldiven,

Yakamoz, Ay ışığı gibi kavramlarla uzaktan yakından bir ilişkisinin olmadığını, dosyadaki

bu belgeleri de kabul etmediğini, Genelkurmay'a ait gizli olduğu iddia edilen belgelerin

şahsına ait mesleki, eğitim sırasında verilen belgeler olduğunu, evinde ele geçirildiği iddia

edilen Ay Işığı ve Yakamoz darbe planlarına ilişkin belgelerin internette dolaşan belgeler

olduğunu, sanıklar Ahmet Tuncay Özkan ve Bedrettin Dalan ve ile yapılan görüşmelerin

CD çözümlerinin biraz önce aktardığı gerekçe sebebiyle kaydedildiğini, bir kısım belgeleri

gözden kaçtığı için kurumuna iade edemediğini bu yüzden pişmanlık duyduğunu, Abdullah

Öcalan'ı 8 ay boyunca sorgulayan ekibin içerisindeki tim komutanı olduğunu ifade etmiş,

Duruşmadaki savunmasında sorgu ifadesindeki bazı beyanlarını değiştirmiş, sanık Ahmet

Tuncay Özkan ile Jandarma İstihbaratında görüşme yapmadığını beyan etmiş, Cumhuriyet

savcılarını HSYK'ya şikayet ettiğini, bu nedenle karşılıklı husumet durumu bulunduğunu

beyan ederek iddia makamının sorularını cevapsız bırakmış, müdafii de iddia makamının

bütün sorularına itiraz etmiş, suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hasan Atilla Uğur'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Hakan Şanlı, Levent

Ersöz, Cihandar Hasanhanoğlu, Emin Şirin, Ergün Poyraz. Mustafa Koç, Barbaros

Hayrettin Altıntaş, Mehmet Şener Eruygur ve Mustafa Hüseyin Buzoğlu'nun

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım

sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde örgütsel

gizliliğe riayet edildiği,

Soruşturma kapsamında yapılan aramada sanık Hasan Atilla Uğur"dan soruşturma

kapsamında daha önce bazı sanıklardan ele geçirilen Ergenekon Terör Örgütüne ait

"Ergenekon Yeni Yapılanma Yönetim ve Gelistirme.pdf", "Devletin Yeniden

Yapilanmasi.pd.fr, "ajan sanatcilar.doc", "Bilderberg Çetesi.doc", "Dergi Proje

Analiz.doc", "DinamikAnti Tez.Pdfr, "Ermeni Dosyasi.doc", "Fabrikator.doc", "Gladıo

Sanatçıları.doc", "İpTürk ve Kürd.pdf", "jitemci ve mitçi gazeteciler.doc", "mit

medya.doc", "Oluşum.pdfr, "Örtülü Faaliyetler Çevik Bir.doc", "özel güvenlik

şirketi.doc", "panzehir.doc", "securityAS.doc", "Şirket ve Kostebekler-2.doc", "Türk ve

Kürdü Birlikte Örgütleme tasarimi.doc", "Tv Analiz Proje.doc", "ulusal gençlik.doc",

"UlusalMedya.doc" ve "USÎAD.doc " isimli örgüt belgeleri,

Kendisinden başka sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçen ve Gölcük Donanma

Komutanlığındaki aramada bulunan askeri darbe planlarına dair tamamı kodlu olarak

hazırlanan 39 sayfalık "Ayışığı 2.ppF, 38 sayfalık "ayışığı ve yakamoz.ppF isimli belgeler

ve yine kendisinden başka sanıklar Mehmet Şener Eruygur ve Mustafa Hüseyin

Buzoğlu'ndan ele geçen 11 sayfalık "eldiven.ppt" isimli belge,

Kendisinden başka sanıklardan Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon'dan, ele

geçen ve Gölcük Donanma komutanlığındaki aramada bulunan Cumhuriyet Çalışma

Grubu devre raporlarına dair belgeler,

Kendisinden başka sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçen ve bir kısmı da Gölcük

Donanma komutanlığındaki aramada bulunan CÇG'nin kumlusuna, devre raporlarına,
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darbeye hazırlık kapsamında yapılan çalışmalara dair belgeler, bu kapsamda çeşitli

üniversiteler ve rektörlerine, rektör adaylarına, öğretim üyelerine dair istihbarı ve fişleme

belgeleri, uygulanacak strateji ve yapılacak işlere yönelik raporlar ve çalışmalar, Sendika

ve Konfederasyonlara yönelik "Hükümet karşıtı", "Yönlendirilebilir","Hükümet yanlısı",

"Sol", "Sağ", "Dinci" ve "Kritik bir sendika" şeklinde nitelendirmelerin yapıldığı belgeler.

Belediye Başkanlarının "Süleymancı, İrticai düşünce yapısına sahip, Milli Görüş,

Nakşibendi, Bilinmiyor" şeklinde fişlendiği belgeler, Siyasi partiler ve milletvekillerine

dair de çok sayıda çalışma, Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'e ait nüfus kayıt örnekleri

ve aile bilgileri bulunan çizelge,

Kendisinden başka sanık Mehmet Şener Eruygur'dan da ele geçen, dönemin Jandarma

Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanı olan sanık Levent Ersöz'ün makamında gizli olarak

çekilmiş Bedrettin Dalan, Mustafa Ali Balbay. İsmail Yıldız, Hayrullah Mahmud Özgür ile

görüşmelere dair ses ve bazılarının görüntü kayıtları, yine diğer bazı görüşmelere dair ses

kayıtları ve bunların tape edilmiş tutanaklarının ele geçtiği,

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığınca yürütülen 2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında

6.12.2010 tarihinde Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü İstihbarat

Kısım Amirliğine ait odada yapılan aramada, yer karolarının vakumlu alet yardımıyla

kaldırılması sonucu zeminin altında poşetler içerisinde dosyamızı da ilgilendiren bir kısım

deliller ele geçtiği, bu delillerin ele geçirildiği yer sebebiyle özel bir önem taşıdığı, Türk

Silahlı Kuvvetlerinin önemli karargahlarından birisi olan Donanma Komutanlığının özel

seçilerek görevlendirilmiş personeli dışında kimsenin girme imkanı bulunmayan bir

bölümünde, zeminin altına gizlenmiş halde bulunan belge ve kayıtların delil değerinin

yüksek olduğu, buradan soruşturma kapsamında daha önceden ele geçmeyen yeni

belgelerin de ele geçtiği.

Örnek olarak burada ele geçirilen dijitallerden 11 nolu CD içerisinde; "MKOÇOZEL /

işlerim / CÇG / İRTİBAT ÇİZELGESİ, ppt" isimli bir sunumun olduğu, bu sunumda: her

bir personele harf ve rakamlardan oluşan kod ismi verildiği, ok işaretleri ile kimin kimle

irtibat kurması gerektiğinin belirtildiği ve " İrtibatlar hücre lideri üzerinden yapılacaktır.

Doğrudan temas sağlanmayacaktır. " şeklinde uyarı notu yazılı olduğu,

"M\_KOÇ\_OZEL / işlerim / CÇG / KOMUTAN. xls" isimli exel sayfasında Kod-Bağlantı

Çizelgesi yapılmış olduğu, "M\_KOÇ\_OZEL / işlerim / CÇG / PERSONEL İSİM LİSTESİ.

xls" isimli exel sayfasında birimde görevli olan personel, devre ve sicil numaraları ile

irtibat kurmaları gereken üstlerinin kod harflerinin bulunduğu,

"MKOÇOZEL / işlerim / CÇG / GÖREVLENDİRME ÇİZELGESİ, doc" isimli belgede

ise Kod-Görev Çizelgesi'nin yapılmış olduğu, hangi personelin hangi görevi yapacağına

dair iş bölümü yapıldığı, örneğin; Al kodlu personelin görevi: Mektup Yazılması ve SMS

Gönderilmesi, Cumhuriyet Konserlerinin Düzenlenmesi, TV Dizi ve Programlarda Mesaj

Verilmesi, Gazete ve Bildiri Çalışması; Fİ kodlu personelin görevi: Vatansever Kuvvetler

Güçler Birliği Demeğinin Yönlendirilmesi, Mahalli Ve Genel Seçimlerin Yönlendirilmesi.

RTE ve AKP'liler Aleyhine Kitap Yazılması, AKP Kadrolaşma listelerinin hazırlanması;

Hl kodlu personelin görevi: RTE'nin oğlu Ahmet Burak Erdoğan'ın Trafik Kazası Sonucu

Bir Kişiyi Öldürmesi Olayının Araştırılması ve Basında Yer Alması, RTE ve Abdullah Gül

Aleyhinde Kitap Yazılması, Annan Planı Aleyhine Çalışma Yapılması; Kİ Kodlu

Personelin Görevi: Ulusal Birlik Platformunun Oluşturulması, AKP Aleyhine Yazı
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Yazacak Köşe Yazarlarına Istihbari Bilgi Gönderilmesi, AKP İçinden Milletvekillerinin

Kazanılması; Rl Kodlu Personelin Görevi: J.Gnk. ve İsth. Bşk.na Ziyarete Gelenlerin Ses

ve Görüntü Kayıtlarının Yapılması. RTE ve Üst Düzey AKP'lilerin Kökenlerinin

Araştırılması, AKP'ye Karşı Yapılan Mücadelede Kuvvetli ve Güçlü Dış Desteğin

Sağlanması; Sİ Kodlu Personelin Görevi: RTE ve Siyasilerin Takibi Rektörlerle İrtibat,

Akademisyenlerle İrtibat, ATO'da Düzenlenen "Hilafetin İlgası Yıldönümü" Kutlaması;

VVT Kodlu Personelin Görevi: İrtica İle Mücadele Semineri, Kuvvet Komutanlarına

Mektup Yazılması, Sendikaların Yönlendirilmesi. Gnkur. Bşk.nı Tenkit Eden Mektupların

Yazılması, Ayışığı Planının Hazırlanması, Yakamoz Planının Hazırlanması, Sarıkız

Planının Hazırlanması, Eldiven Planının Hazırlanması, RTE'nin Erenköy Cemaati Başta

Olmak Üzere Tarikatler İle İrtibatının Araştırılması şeklinde görevlendirmelerin yapıldığı.

"M\_KOÇ\_OZEL / CÇG-BELGELER / v irtibat.doc" isimli belgede bir takım personel

hakkında değerlendirmelerde bulunulduğu, sanık Hasan Atilla Uğur hakkında: "(E) J. Alb.

Atilla Uğur: Tam bir beyin. Sivile geçmesi çok iyi oldu. Şu anda çok aktif. Eskiden beri

Sevgi ile diyalogu sağlıyor. Gizlenmeyi, takılmamayı çok iyi biliyor." şeklinde bir kaydın

düşülmüş olduğu,

Bu belgelere göre, dönemin Jandarma Genel Komutanı sanık Mehmet Şener Eruygur'un

emir ve bizatihi kontrol ve denetimi altında görev yapmak üzere, İstihbarat Başkanı sanık

Levent Ersöz'e bağlı olarak sanık Cihandar Hasanhanoğlumun başkanı olduğu Planlama

Koordinasyon ve Güvenlik Daire Başkanlığı bünyesindeki sanık Mustafa Koç'un müdürü

olduğu İstihbarat Yönetim Şubesinde Cumhuriyet Çalışma Gurubu adı ile illegal bir

yapının oluşturulduğu. Askeri darbe çalışmaları için illegal olarak ihdas ve istihdam edilen

Cumhuriyet Çalışma Grubunun (CÇG) İstihbarat Yönetim Şube adı ile kamufle edilmeye

çalışıldığı, sanık Hasan Atilla Uğur'un ise teknik istihbarat başkanı olduğu ve askeri darbe

çalışmaları kapsamında yapılan yasadışı dinlemelerden sorumlu olduğu, sanık Hasan Atilla

Uğur'un yönetimindeki Teknik Dairesinin askeri darbe yürürlüğe konulduğu dönemde

Cumhuriyet Çalışma Grubunun faaliyetleri kapsamında AK Partili bazı kişilere ve bir

kısım gazetecilere yönelik illegal teknik takip çalışmaları yaptığı.

17.10.2009 tarihinde İşçi Partisi Genel Başkan Vekili sanık Mehmet Bedri Gültekin

tarafından "Tayyip Erdoğan 'ın Karanlık Görüşmeleri! Belge ve Kayıtlarıyla " konulu basın

toplantısı yapılarak Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile dönemin KKTC Başbakanı

Mehmet Ali Talat arasında geçen telefon görüşmesinin açıklandığı, Aydınlık Dergisi'nin

18.10.2009 tarihli sayısında da, bahse konu telefon görüşmesinin yayınlandığı, İstanbul

Emniyet Müdürlüğü Muhabere Elektronik Şube Müdürlüğü'ne 18.10.2009 tarihinde

"Bugün Aydınlık dergisi manşetinde bahsedilen Başbakanın karanlık telefon görüşmesi

Ergenekoncu Levent Ersözün arşivindendir. Bu arşivde Başbakan ve çok sayıda AKP'li

Bakana ait ses kayıtları bulunmaktadır. Bu arşiv şu anda Aydınlık dergisinde

bulunmaktadır. Bu ses kayıtlarının asıl kaynağı Mehmet Deniz Yıldırım ve Ufuk

Akkaya'dır. Dergiye bakarsanız anlayacaksınız. Kolay gelsin." şeklinde bir ihbarda

bulunulduğu, bunun üzerine ilgili adreslerde yapılan aramalarda, aralarında Başbakan

Recep Tayyip Erdoğan. Devlet Bakanı Ali Babacan, Anayasa Komisyonu Başkanı Burhan

Kuzu, Başbakanlık Başdanışmanı Cüneyt Zapsu, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı

Kadir Topbaş ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in de bulunduğu üst

düzey bürokratlara ait toplam 57 adet dinleme kaydı ele geçirildiği, Ergenekon Terör

Örgütünce CÇG faaliyetleri kapsamında kayda alınan bu görüşmelerinin örgütün amaçları

doğrultusunda kullanılacağı zamana kadar muhafaza edildiği,
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Sanık Hasan Atilla Uğur'un evindeki aramada ruhsatlı silahlarının çapına uymayan

mermiler bulunduğu, Kriminal raporuna göre bunların 6136 S.K. kapsamında yasak

niteliğe haiz oldukları,

Sanık Hasan Atilla Uğur un iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümlerinde

ayrıntısı ile anlatıldığı şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel

irtibat halinde bulunduğu, sanık Mehmet Şener Eruygur'un Genel Komutan olduğu

dönemde Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığı bünyesinde cebir ve şiddet

kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmak veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemek amacı ile askeri darbe plan ve çalışmaları

için ihdas edilen CÇG'nin tüm faaliyet ve eylemlerine katıldığı, bazılarını organize ettiği,

aynı amaca yönelik olarak yasadışı dinlemeler yaptırdığı ve bu faaliyetleri yönettiği,

görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanarak Bakanlar, Milletvekilleri, siyasiler, kamu

görevlileri dâhil birçok kişinin siyasi, felsefi, dini görüşlerine ve ırki kökenlerine ait kişisel

verileri tespit edilip kaydettiği, kişisel verilerin bir kısmını da ele geçirdiği, sanık Ergün

Poyraz'a bilgi, belge ve Jandarma Genel Komutanlığı örtülü ödeneğinden para verilerek

makam olarak bağlı bulundukları Devletin en üst düzey kurumlarının yöneticileri hakkında

halkın kışkırtacak mahiyette kitap yazdırılması faaliyetine katıldığı, ruhsatsız mermiler

bulundurduğu, emekli olduktan sonra da aynı amaca yönelik faaliyetlerini gizlilik

içerisinde devam ettirdiği, doğrudan kendisine bağlı örgüt üyesi Barbaros Hayrettin

Altıntaş'ı emir ve talimatları ile örgütsel faaliyetlerinde yönlendirdiği, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerde yönetici ve yönlendirici etkisi, faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu

anlaşıldığından,

ajErgenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay in, TCK riın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311- (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı, Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,
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ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde, kamu görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle,

hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), a), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43-(1), (2),

fiÖrgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız mermi bulundurmak eylemine uyan

6136 S.K 13 - (3), 3713 Sayılı TMK5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

g)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

104.SANIK HASAN HÜSEYİN UÇAR

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hasan Hüseyin Uçar aşama ifadelerinde, diğer bir kısım sanıkların Kara Harp Okulu

devresi ve Subay arkadaşları olduğunu, suçlama konusu telefon konuşmalarının iki öğrenci

arasındaki duygusal görüşmenin ötesinde olmadığını beyan ederek suçlamaları kabul

etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hasan Hüseyin Uçar'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Noyan Çalıkuşu, Kemal

Aydın, Mehmet Ali Çelebi ve Yusuf Erikel'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Sanıklar Hasan Hüseyin Uçar in ve Ergenekon Terör Örgütünün bu hücresi ile irtibatlı

diğer sanıkların usulüne uygun olarak kayda alınan iletişim tespitleri ve aramalarda ele

geçen delillerin sanık Hasan Hüseyin Uçarin Ergenekon Terör Örgütü ve mensupları ile

irtibatını açık olarak ortaya koyar mahitte bulunduğu,

Sanık Hasan Hüseyin Uçarin iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör

Örgütünün sanıklar Kemal Aydın ve Neriman Aydın yönetimindeki bir hücresinin
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faaliyetleri kapsamında sanık Mehmet Ali Çelebi tarafından örgüte kazandırıldığı, sanık

Mehmet Ali Çelebi ile örgütsel irtibat halinde olup onun talimatlarına göre hareket ettiği,

Kara Harp Okulu öğrencisi iken diğer askeri öğrencileri örgüte kazandırmak için faaliyette

bulunduğu, askeri okul içinde Cumhurbaşkanı, Başbakan ve Yürütme organı aleyhine

örgüt propagandası yaptığı, mezun olup göreve başladıktan sonra da örgütsel irtibatını

devam ettirdiği, örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

105.SANIK HASAN IĞSIZ •

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hasan Iğsız aşama ifadelerinde, İrticayla Mücadele Eylem Planı belgesini

medyadan duyduğunu, belge ve içeriği hakkında bilgisinin olmadığını, Genelkurmay 2.

Başkanının Karargahın amiri olduğunu, ancak söz konusu belgenin hazırlandığı dairenin

Genelkurmay Harekat Başkanına bağlı bulunduğunu, sanık Dursun Çiçek"i Genelkurmay

2. Başkanı olduğu dönemde tanıdığını, sanık Dursun Çiçek gibi Albay seviyesindeki £

kişilerin kendi karşısına yılda bir yada iki kez gelebileceğini, kendisinin genelde General

ve Amirallerle muhatap olduğunu, evrak kırpma işlemlerinden haberi ve bilgisi olmadığını,

bilgisayar silme işlemlerinden de haberi olmadığını, internet sitelerinin içeriklerini

bilmediğini, söz konusu andıcın Genelkurmay Başkanına arz edildiğini, ancak onaylanıp

onaylanmadığını bilmediğini, onun onayı ve emri olmadan hiçbir şeyin yapılamayacağını,

suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hasan Iğsız'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Fatih Hilmioğlu,

Mehmet Otuzbiroğlu ve Ahmet Hurşit Tolon'un kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu,

Sanık Hasan Iğsız'ın iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümüde anlatıldığı

şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün yönetilerinden olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda askeri müdahale ortamı oluşturmak amacıyla internet siteleri

vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon faaliyetlerini icra ve organize ettiği, adı
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geçen siteler aracılığı ile yürütülen illegal faaliyetlere hukuk koruması sağlamak amacıyla,

sitelerin yeniden yapılandırılması yönünde düzenlemeleri içeren andıcın hazırlanmasında

görev aldığı, tamamlandığında dönemin Genelkurmay Başkanı sanık Mehmet İlker

Başbuğ'a arz ettiği, devlet yöneticilerini baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup, ülkede kaos ve düzensizlik

ortamı oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı

oluşturmak, böylece Ergenekon Terör Örgütünün nihai hedefi olan cebir ve şiddet

yöntemleri ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği

anlaşılmakla.

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(!), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

106.SANIK HATİCE BAHTİYAR

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

(2),

Sanık Hatice Bahtiyar aşama ifadelerinde, Toplumsal Dönüşüm Yayınevinin sahibi

olduğunu, sanıklardan Kemal Aydın, Neriman Aydın, İbrahim Özcan, Mehmet Fikri

Karadağ ve Durmuş Ali Özoğlu'nu tanıdığını, 2003 yılında yayınevi olarak sanık Ergün

PoyrazTn kitabını bastıklarını, sanık Durmuş Ali Özoğlu ile birlikte Kuvayı Milliye 1919

demeğine üye olduğunu. "Toplumsal haber" isimli internet sitesinin de sahibi olduğu

yayınevine bağlı bir internet sitesi olduğunu, sanık Neriman AydınTn bu sitede yazı

yazdığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Hatice Bahtiyar'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Durmuş Ali Özoğlu,

Mehmet Ali Çelebi, Hüseyin Görüm, Neriman Aydın, Hayri Bildik, Kemal Aydın, Noyan

Çalıkuşu, Erol Mütercimler, İbrahim Özcan. Yusuf Erikel, Maruf Şinik, Mehmet Fikri

Karadağ, Kemal Yalçın Alemdaroğlu. Sevgi Erenerol Adnan Türkkan, Mustafa Hüseyin

Buzoğlu, Ercüment Ovalı, Güler Kömürcü, Emin Gürses'in kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının

bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet edildiği,

Sanık Hatice Bahtiyar ve örgütsel irtibat halinde bulunduğu sanıkların usulüne uygun

olarak kayda alınan telefon görüşmelerinin, gerek kendisinden gerekse irtibatlı bulunduğu
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sanıklardan aramalarda ele geçen delillerin sanık Hatice Bahtiyar'ın Ergenekon Terör

Örgütü ve mensupları ile irtibatını ortaya koyar mahiyette bulunduğu,

Sanık Hatice BahtiyarTn iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu. Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda yayın yapan Toplumsal Dönüşüm adlı Yayınevinin hissedarı

olduğu, sanık Mehmet Şener Eruygur'un Genel Komutan olduğu dönemde Jandarma

Genel Komutanlığı örtülü ödeneğinden kendisine ödeme yapılıp, bilgi ve belge verilerek

üst düzey devlet yönetecileri aleyhine kitap yazdırılan sanık Ergün Poyraz'ın birkaç

kitabını yayınladığı, bu yayınevinde basılan kitaplardan bir kısmını Ergenekon Terör

Örgütünün propagandasını yapmak amacı ile bazı yüksek rütbeli askerlere gönderdiği,

ayrıca afiş, pankart bastırarak Ergenekon Terör Örgütü ile irtibatlı sivil toplum örgütlerinin

gösteri, miting gibi toplumsal faaliyetlerine destek verdiği, örgütsel irtibat halinde

bulunduğu sanık Kemal Aydın'ın telefon görüşmelerinde irtibatlı olduğu kişilere "Orayı

biz, devlet, organize ediyor orasını, Esas Devlete ait anladın mı" şeklinde tanıttığı, sanık

Durmuş Ali Özoğlu'nun sahibi olduğu, sanıklar Durmuş Ali Özoğlu, Neriman Aydın ve

kendisinin de Ergenekon Terör Örgütünün amaçlan doğrultusunda kaleme aldıkları

yazılarının yayınlandığı toplumsalhaber.com isimli internet sitesinin editörlüğünü yaptığı,

sanıklardan Yusuf Erikel ile yaptığı telefon görüşmelerine göre, soruşturma kapsamında

irtibatlı olduğu bir kısım sanıkların gözaltına alınmaları üzerine delil karartma faaliyetinde

bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık Durmuş Ali Özoğlu'na

bağlı olarak faaliyet yürüttüğü, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 ~(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

107.SANIK HAYATİ ÖZCAN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1)

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hayati Özcan aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hayati Özcan'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Fuat Turgut, Erbay

Çolakoğlu, Ufuk Akkaya, Muzaffer Tekin, Özlem Usta, Turhan Özlü, Zahide Ruhsar
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Şenoğlu, Mehmet Bedri Gültekin. Doğu Perinçek, Nusret Senem, Mehmet Adnan Akfırat,

Yusuf Beşirik, Ahmet Hurşit Tolon, İbrahim Şahin, Mehmet Bora Perinçek, Mehmet

Sabuncu, Serhan Bolluk, Ferid İlsever, Mehmet Deniz Yıldırım, Kemal Kerinçsiz, Altunay

Şahin (Donanma Komutanlığı Santral- 2624146601), İşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf

Tunçer). İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik) ve

Ulusal Kanal'ın (Serhan Bolluk, Ferid İlsever) kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu Periçek'e yöneltilen. Genel

Başkanı olduğu İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşları ile yayın organlarını Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda yönetme, TSK içinde örgütlenme. Milli ve manevi

değerleri istismar etme. Psikolojik harp sanatı ve propagandayı etkin ve yaygın şekilde

kullanma isnatlarının, sanık Doğu PerinçekTn yakın çevresinde bulunup, bu konularda

ciddi bir şekilde eğiterek yönlendirdiği, İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşlarında yöneticilik

konumlan olan sanıklar için de geçerli olduğu, sanık Hayati ÖzcanTn da sanık Doğu

Perinçek'in yakın çevresindeki kişilerden olup Ulusal Kanal Tn İzmir Temsilciliğini

yaptığı,

Soruşturma kapsamında İşçi Partisinin Ankara\*daki genel merkezindeki aramada ele

geçirilen bir CD içindeki "İzmirden Hayati Özcanın Gönderdiği Belgeler " isimli klasörde

bazısı Ege Ordu Komutanlığına ait bir kısım gizli askeri belgeler bulunduğu,

Genelkurmay Başkanlığının bu belgelerin kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasının yasaklandığı ve niteliği bakımından gizli kalması geren belgelerden

olduğunu bildirdiği, sanık Hayati ÖzcanTn bu CD ve içindeki bilgilerin kendisiyle ilgisinin

bulunmadığını ifade edip, kendisine gelen bir kısım belgeler hakkında "Bana gelen bilgi ve

belgeler İstanbul u ilgilendiriyor mu, benim çapımı aşmıştır. İstanbul 'a gönderirim, derim

ki, arkadaşlar böyle bir bilgi geldi belgeyi aynen gönderiyorum..." şeklinde açıklama

getirerek, kendisine gelen belgelerin önemli olanlarını gönderdiğini beyan ettiği,

Soruşturma kapsamında yapılan aramalarda sanık Hayati ÖzcanTn hem evinde hem de iş

yerinde ele geçen bir CD içinde, İzmir Şirinyer'deki NATO Karagahınana ait kroki,

karargah çalışanları ve ailelerinin bazılarının yüzüne ve ağzına çarpı işareti konulmuş

resimleri, karargah çalışanların giriş kartları ve yapılacak bir sabotajla ilgili ön hazırlık

bilgileri içeren notlar ele geçtiği, kendisinden bu CD'nin bulunmadığını savunan sanık

Hayati ÖzcanTn bu konudaki sorulara "...Sen çılgın Türk müsün, NATO'ya mı karşı

gelirsin, böyle pahalıya ödetirler sana..., ...bu 2003 tarihli bilgileri içeren, ya bende

zabıtlarda olmayan, ama neticede bir bilgiler 2003 tarihli bilgiler içeren, bu NATO CD'si

ile ilgili o şey, özellikle bilginize altını çizerek arz ediyorum, ev tutacak falan filan bunlar

bizim haddimize değil, ben ne NATO'yu bombalayacak gücüm var, ne bilincim var, ne

Partim müsaade eder, ha ben terörist olsam İşçi Partisinde olmam, İşçi Partisi de bunu

yapmaya kalsam, zaten o buna müsaade etmez, hissetse buna müsaade etmez, ne de benim

şahsım başka bir terör örgütü ile böyle bir şey olmaz .... " şeklinde siyasi cevaplar vererek

konuyu dağıttığı, sanık Hayati Özcan'dan ayrıca şiddet ve nefret içerikli el yazısı notların

ele geçtiği,

Gerek Ankara'da İşçi Partisi Genel Merkezinde, gerekse sanık Hayati ÖzcanTn ev ve

işyerinde ele geçen belgelerin içeriği dikkate alındığında, TSK içinde örgütlenen

Ergenekon Terör Örgütünün çok gizli belgeleri dahi temin edebilme imkanına sahip

olduğu ve bunları sabotaj planlarında kullanmayı amaçladığı,
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Sanık Hayati ÖzcanTn iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'in emir ve talimatları doğrultusunda faaliyet

gösterdiği, faaliyet bölgesi olan İzmir'de konuşlu Ege Ordu Komutanlığına ait gizli askeri

belgeleri ele geçirerek örgüt amaçları doğrultusunda diğer örgüt üyelerine gönderdiği, yine

faaliyet bölgesi olan İzmir'de konuşlu NATO kararagahına ait bilgileri temin ettiği,

örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43-(l),(2)

maddelerine göre cezalandırılmasına.

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43- (1),(2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

108.SANIK HAYRETTİN ERTEKİN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5, £

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde halkın sosyal sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge bakımından

farklı özelliklere sahip bir kesimini, diğer bir kesimi aleyhine kin ve düşmanlığa alenen

tahrik etmek eylemine uyan TCK 216 - (1), 3713 Sayılı TMK (5),

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde suç üstlenmeye azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1)

Maddesi delaleti ile TCK 270 - (1),

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hakkında tutuklama kararı verilmiş olan veya hükümlü bir

kişinin bulunduğu yeri bildiği halde yetkili makamlara bildirmeme eylemine uyan TCK

284-(1),

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1),
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fjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK5,

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 4.Maddesi hükmüne aykırı olarak muşta imal etmek eylemine uyan

6136 S.K. 14 - (1), (Son), 3713 Sayılı TMK 5,

ğ)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 4.Maddesi hükmüne aykırı olarak yasak niteliğe haiz bıçak veya diğer

aletleri taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 15 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

h)2813 Sayılı Telsiz Kanunu hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız telsiz bulundurmak

eylemine uyan 2813 S.K. 13.Maddesi delaleti ile 2863 S.K.32 -a), 32) -a), Son,

ı)2863 Sayılı Kültür ve tabiat varlıklarını koruma kanunu kapsamındaki özel

koleksiyonculuk ve haber verme zorunluluğu hükümlerine aykırı hareket etmek eylemine

uyan 2863 S.K. 26 ve 30.Maddeleri delaleti ile 2863 S.K.73 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hayrettin Ertekin aşama ifadelerinde, diğer bir kısım sanıkları mesleki konumu ve

ticari faaliyetleri nedeniyle tanıdığını, telefon görüşmelerinin bir kısmının ticari faaliyetleri

kapsamındaki iş görüşmeleri olduğunu, bazı görüşmelerini hatırlamadığını, bazılarının ise

espiri amaçlı veya özel görüşmeler olduğunu, gerek bu telefon görüşmelerinin gerekse

aramada ele geçen belge ve diğer eşyaların suç unsuru içermediğini, çeşitli yerlerden satın

aldığını bazı eşyaların tarihi eser olduklarını bilmediğini, telefon görüşmesi yaptığı Emre

Gülaltay hakkında yakalama kararı bulunduğunu bilmediğini beyan etmiş,

Sanık Hayrettin Ertekin ile soruşturma kapsamında tespit edilen telefon görüşmelerinde

hakkında bazı iddialar ileri sürdüğü sanık Veli Küçük ile arasında duruşma arasında bir

tartışma geçtiği gözlenmiş, bu tartışmadan sonra 23.10.2009 tarihli 119.duruşmada sanık

Hayrettin Ertekin "Söylenecek çok şey var ama bugünlerde susmayı düşünüyorum.

Konuşacağım zamanlar da gelecek elbet bir gün, yüce Mahkemeniz bir gizli celse

yaptığında kimin terörist olduğu kimin olmadığı tüm ayrıntılarıyla tarafımdan

anlatılacaktır. Son yaşadığım 30 yılda devlette cereyan eden istihbarat faaliyetlerinin

tamamına ve bu bilgilerin neredeyse savcıların bir ötesine aşmış vaziyette bilmekteyim.

Bunları Mahkemenizden uygun göreceği bir kapalı celsede açıklamak istiyorum, Saygılar

sunarım" şeklinde açıklamalarda bulunmuş, sonraki duruşmalarda ise oluşa uygun

düşmeyen ve inandırıcılığı bulunmayan beyanları ile bu açıklamalarını ve gizli celsede

talebini tevil etmiş, kendisine yöneltilen suçlamaları da reddetmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hayrettin Ertekin'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Abdulmüttalip Tonçer,

Emin Caner Yiğit, Erkut Ersoy, Ahmet Cinali, Bedrettin Dalan, Muzaffer Tekin, Sedat

Peker ve Vedat Yenerer'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu, yapılan telefon

görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet edildiği,
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Sanık Hayrettin Ertekin ve örgütsel irtibat halinde bulunduğu sanık Abdulmuttalip

Tonçer'in usulüne uygun olarak kayda alınan telefon görüşmelerinin, aramalarda ele geçen

delillerin sanık Hayrettin Ertekin" in Ergenekon Terör Örgütü ve mensupları ile irtibatını

ortaya koyar mahiyette bulunduğu.

Başka bir suçtan dolayı 2001 yılında yakalanarak gözaltına alınan ve Organize Suçlarla

Mücadele Şubesinde görüntülü kayda alınan mülakatında Ergenekon Terör Örgütü

hakkında bilgi veren Tuncay Güney'in adreslerinde yapılan aramada 11 sayfalık "10:44

17.06.2000 Hayrettin ERTEKİN" ibareleri ile biten "İllegal Olaylar İle İlgili Genel

Raporum" başlıklı bir belge ele geçtiği, Emniyet ifadesinde Tuncay Güney'i tanımadığını

beyan eden sanık Hayrettin Ertekin'in aramada kendisinden ele geçen ajandada Tuncay

Güney'in ismi ve telefonunun yazılı bulunduğu sayfa gösterildiğinde "...Tuncay Güney'i

hatırladığını, gazeteci olarak 1996 yılında röportaj yapmak için geldiğini, kendisine

telefonunu verdiğini, röportajı kabul etmediğini..." ifade ettiği, bu belgenin sanık

Hayrettin Ertekin tarafından Tuncay Güney'e verildiğinin anlaşıldığı,

Soruşturma kapsamında sanık Hayrettin Ertekin'in işyerinde yapılan amada Glock marka

ruhsatsız bir silah ele geçirildiği, iletişim tespit tutanakları ve Kaan Dut'un Cumhuriyet

savcılığındaki ifadesine göre sanık Hayrettin Ertekin'e ait olan bu silahın, yine sanık

Hayrettin Ertekin'in azmettirmesi ile sanık Abdulmuttalip Tonçer tarafından Cumhuriyet

savcılığına gidilerek sahiplenildiği, bunun yanında Hayrettin Ertekin'in adreslerindeki

aramalarda 6136 S.K. kapsamında yasak niteliği haiz kurusıkı silahlar ve yasak niteliğe

haiz kesici ve benzeri aletler ele geçtiği.

Soruşturma kapsamında sanık Hayrettin Ertekin'in evinde yapılan aramada ele geçen "TRT

Raporu 2001 (TRT'de Gayri Milli -Bölücü Yapılanma Ve Faaliyetler) " ibaresi ile başlayan

belgede bir kısım TRT görevlisi, "Çaykur" ibareli ajandanın 31 Aralık sayfasında da

birçok kişi hakkındaki bilgilerin hukuka aykırı şekilde kişisel veri olarak kaydedildiği.

Yine evinde yapılan aramada "Genelkurmay Başkanlığına ait telefon listesi" başlıklı.

Kuvvet Komutanlıkları, Gülhane Askeri Tıp Akademisi, Askeri Yargıtay Başkanı ile

Askeri Yüksek İdare Mahkemesinde görevli Generallerin rütbeleri, nasıp tarihleri, sicil

numaraları, ad - soyadları, eşlerinin isimleri, görevleri, illeri, dahili telefon numaraları,

PTT telefon numaraları, cep telefon numaralan ve Tafıcs ismi verilen özel olduğu

düşünülen gizli telefon numaraları bilgilerinin yazılı bulunduğu liste ele geçtiği,

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığılının bu belge hakkında c "Türk Silahlı

Kuvvetleri'ne ait resmi bir belge olmadığı, ancak içerdiği bilgiler itibarı ile TSK

personeline ait kişisel ve görevle ilgili bilgiler olması dolayısı ile söz konusu belgenin gizli

kalması gereken bilgi ve belgeler statüsünde değerlendirilmesinin uygun olacağını"

bildirdiği,

Sanık Hayrettin Ertekin'in soruşturma kapsamında hakkında işlem yapılan sanık Semih

Tufan Gülaltay'ın kardeşi Emre Gülaltay ile irtibatlı olduğu, Emre Gülaltay'ın yakalama

emri ile arandığını bildiği, birçok telefon görüşmesi yaptığı halde yerini yetkili makamlara

bildirmediği,

Sanık Hayrettin Ertekin'in ertemetgrup isimli bir internet grubu oluşturarak Ergenekon

Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda kaleme aldığı yazılarını yayınladığı, yine

görünürde hiçbir hissesi olmadığı anlaşılan Business TV adlı televizyon kanalı
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yönetiminde söz sahibi olabildiği, kanalın bütün işleri ile Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda bilfiil ilgilendiği, 22.12.2007 tarihli (Tape 1715) telefon

görüşmesindeki bu televizyon kanalı hakkındaki "...Psikolojik Harekatta bişeyleryapalım

diye aldık ama bişey yapamadık... " sözlerinin, televizyon ve internet faliyetlerindeki

örgütsel amacını ortaya koyduğu,

Sanık Hayrettin Ertekin'in işyerindeki aramada ele geçen bazı eşyaların, İstanbul Arkeoloji

Müdürlüğünün 25.2.2008 ve 28.2.2008 tarih ve 2008/562 sayılı raporlarına göre, 2863

sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Tasnif ve Tescile tabi,

müzelik değerde yurt içi ve yurt dışında alınıp satılması yasak eserlerden olduğu.

Sanık Hayrettin Ertekin'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

bazı mensupları ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün bir

birimi olan JİTEM'de çalışmış PKK itirafçıları Adil Timurtaş ve Cizreli Ali Kod adlı sanık

Abdulmuttalip Tonçer'i örgütsel faaliyetlerinde istihdam ettiği, sanık Abdulmuttalip

Tonçer'i suç üstlenmeye azmettirdiği, Ergenekon Terör Örgütü adına istihbarat topladığı,

bazı kişiler hakkındaki bilgileri hukuka aykırı olarak ele geçirdiği ve kişisel veri olarak

kaydettiği, enternetgrup isimli bir internet grubu kurarak internet ortamında Ergenekon

Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda kamuoyu oluşturmak için faaliyet gösterdiği,

6136 S.K. kapsamında yasak niteliği haiz ruhsatsız silahlar ve kesici aletler bulundurduğu,

gizli belge temin ettiği, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda kaleme alıp

internette yayınladığı yazıların, irtibat halinde olduğu emekli ve muvazzaf askerler ile

yaptığı konuşmaların, yanında Kürt kökenli kişileri istihdam ettiği halde "En İyi Kürt Ölü

Kurttur" şeklinde gerek cep telefonu gerekse elektronik posta ile yaydığı mesajların

mahiyetine göre halkı Türkiye Cumhuriyeti hükümetine karşı kışkırttığı, sanık Hayrettin

Ertekin'in örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu ve kamuoyundaki

etkisi bir bütün olarak dikkate alındığında eylemlerinin cebir ve şiddet kullanarak Türkiye

Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya

tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemini oluşturduğu anlaşıldığından,

ajErgenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de. Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,
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ç) Örgüt faaliyeti çerçevesinde halkın sosyal sınıf ırk, din, mezhep veya bölge bakımından

farklı özelliklere sahip bir kesimini, diğer bir kesimi aleyhine kin ve düşmanlığa alenen

tahrik etmek eylemine uyan TCK 216 - (T), 3713 Sayılı TMK (5) maddelerine göre

cezalandırılması istenilmiş ise de, dosya kapsamına göre bu suça dair eylemlerinin bir

bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı içinde kaldığı anlaşıldığından TCK 44 - (1)

maddesindeki fikri içtima hükmü gereğinde, TCK 216 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre ayrıca Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

d) Ör güt faaliyeti çerçevesinde suç üstlenmeye azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1)

Maddesi delaleti ile TCK 270 - (1) maddesine göre cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hakkında tutuklama kararı verilmiş olan veya hükümlü bir

kişinin bulunduğu yeri bildiği halde yetkili makamlara bildirmeme eylemine uyan TCK 284

-(1) maddesine göre cezalandırılmasına,

fiÖrgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1) maddesine göre cezalandırılmasına,

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak, Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli

silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanunun 4. Maddesi hükmüne aykırı olarak

yasak niteliğe haiz bıçak veya diğer aletleri taşımak veya bulundurmak eylemlerine uyan

6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

ğ)2813 Sayılı Telsiz Kanunu hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız telsiz bulundurmak

eylemine uyan 2813 S.K. 13.Maddesi delaleti ile 2863 S.K.32 -a), 32) -a), Son maddesine

göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, suç tarihinden sonra yürürlüğe giren 5.11.2008

tarih ve 5809 Sayılı Kanunun 67.Maddesinin 2.fikrası hükmü gereğince "Telsiz Kanunu"

şeklindeki başlığı "Bilgi Teknolojileri Ve İletişim Kurumunun Kuruluşuna İlişkin Kanun "

adını alan Kanunun 5 inci ve 8 inci maddeleri; Ek 2 nci maddesinin 1., 2., 3. ve 5.

fıkraları; 35 inci ve 36 ncı maddeleri dışındaki diğer hükümleri ek ve değişiklikleriyle

birlikte 5.11.2008 tarih ve 5809 sayılı kanunun 66. maddesinin 2. fıkrası hükmü gereğince

yürürlükten kaldırıldığından, bu suçtan Beraatine,

h)2863 Sayılı Kültür ve tabiat varlıklarını koruma kanunu kapsamındaki özel

koleksiyonculuk ve haber verme zorunluluğu hükümlerine aykırı hareket etmek eylemine

uyan 2863 S.K. 26 ve 30.Maddeleri delaleti ile 2863 S.K.73 maddesine göre

cezalandırılmasına,

ı)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

i)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 — (1), TCK 43 -

(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

j)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

109.SANIK HAYRİ BİLDİK

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hayri Bildik aşama ifadelerinde, diğer sanıklardan Durmuş Ali Özoğlu, Oktay

Yıldırım. Hatice Bahtiyar, Neriman Aydın, Ergün Poyraz ve Mustafa Hüseyin Buzoğlu'nu

kurucusu olduğu Toplumsal Dönüşüm Yayınevinin faaliyetleri nedeniyle tanıdığını, diğer

bir kısım sanıklar ile telefon irtibatı bulunduğu gözükse de bu telefon görüşmelerini

kendisinin değil Yayınevine ait şirket hattından başkalarının yaptığı, iddianameye konulan

telefon görüşmelerinin suç unsuru içermediğini, sanık Neriman Aydın'dan ele geçen,

kendisine hitaben yazılmış mektupları ve içeriklerini bilmediğini, bunların kendisine

ulaşmadığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hayri Bildik'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Neriman Aydın, Hatice

Bahtiyar, Mehmet Fikri Karadağ, İbrahim Özcan, Yusuf Erikel, Muhittin Erdal Şenel,

Hüdayi Ünlüer, Durmuş Ali Özoğlu. Mehmet Haberal, Levent Temiz, Hüseyin Görüm,

Yusuf Görüm, Sevgi Erenerol, Kahraman Şahin, Raif Görüm, Kemal Kerinçsiz, Habip

Ümit Sayın ve Erkut Ersoy'un kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu, yapılan telefon

görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet edildiği,

Sanık Hayri Bildik ve örgütsel irtibat halinde bulunduğu diğer bazı sanıkların usulüne

uygun olarak kayda alınan telefon görüşmelerinin, aramalarda ele geçen delillerin sanık

Hayri Bildik'in Ergenekon Terör Örgütü ve mensupları ile irtibatını ortaya koyar mahiyette

bulunduğu,

Soruşturma kapsamında sanık Neriman Aydınin bilgisayarından, sanık Neriman Ay dinin

sanık Hayri Bildik'e örgütsel irtibat dahilinde yazdığı birçok mektup ele geçtiği, bunlardan

14.1.2005 tarihli mektupta, "Sayın E.Poyraz ve Sizin birlikteliğinizin ölçülerini, boyutunu,

derinliğini bilmiyoruz, ...sayın E.Poyraz'ın etrafında son senelerde olan şahıslar ve

ilişkileri son derece önemli. Size karşı düşünce ve tavır manasınd yaşadığı tedirginlik ve

saldırganlığının arkasına iyice bakmamız gerekiyor", "...Bu yön iki senedir Sayın Kemal

Aydın Bey'in yurt çapında ulusal kafa taşıyan Türklerle yaptığı görüşmelerdir, (ki bayağı

yol almış bulunuyoruz, bunları Size açıklamak ve Sizinle paylaşmak fırsatımız olmadı,

inşallah olacak)", "Değerli Türk, sabır ve kararlılığımızla Birlikteliğimiz 'in başarıya

ulaşacağına şüphemiz yoktur,... Birlikteliğimizin Yönetim Kadrosunun, Beyin Heyetinin

bir elin parmakları kadar kişiyle devamı, istihbarat servislerinin sırlarımızı, hedeflerimizi

uzun süre öğrenmelerine engel olacaktır diye düşünüyoruz., düşüncemiz odur ki her üç

ayda bir kurmay heyet olarak bir araya gelip hadiseleri, kat edilen yolları, yapılması
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gerekenleri görüşmemiz ve bunları zabta geçirmemiz geleceğe dair yolumuz için son

derece faydalı olacaktır diye düşünüyoruz" yazdığı,

8.1.2004 tarihli mektupta " ...en kısa zamanda Sizi ağabeyim Kemal Aydın bey ile birlikte

ziyarete geleceğimi bildirmek istiyorum. Mustafa Kemal Atatürk un "Aynı cinsten olan

kuvvetler müşterek gaye yolunda birleşmelidir" vasiyetinden hareketle, Türk Milleti,

Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve vatanımız konusunda aynı endişelere ve aynı düşüncelere

sahip Türk insanının top yekun mücadele halkasına katılması için gayret sarf etmeliyiz diye

düşünüyoruz. ... hizmetlerinizin yeniden elde edeceğimiz ikinci bağımsızlık mücadelemizi

anlatan tarih sayfalarındaki yerini alacağını ifade etmek istiyorum... " yazdığı,

18.3.2004 tarihli mektupta "Sayın Bildik, geçen hafta sonu Jandarma Genel

Komutanlığın'da Paşa'nın emriyle bir toplantıya çağrıldım... konuşulan ve paylaşılan

konuları ancak karşılaştığımızda Size aktarabilirim" yazdığı, sanık Neriman AydınTn

bilgisayarından ele geçen diğer mektuplara göre Paşa olarak bahsedilen kişinin Mehmet

Şener Eruygur olduğunun anlaşıldığı,

16.9.2004 tarihli mektupta "Sayın Bildik, yeniden Ulusal Tam Bağımsızlık hedefini

gerçekleştirmek için, Türk Ulusunun Birlikteliğinin sağlanmasındaki emekleriniz ve

çalışmalarınız Türk Ulusu Türk yurdunda hayat buldukça kıyamete kadar saygıyla

anılacaktır" diyerek Candan Eren\*in ziyaretine geldiğinden bahsettiği ve "... Sayın Ergün

Poyraz bey ile de Kemal Bey'den konuşmasını isterseniz.... kendisinin olaya çeki düzen

vereceğine şüphem yoktur", "Sayın Bildik, Sizinle paylaştığım her cümle bir sırdır ve

sadece Kemal Beyle paylaşılır. Karargahın sırları sırlar imizdir. Sadece dikkat etmemiz

gereken husus sırlarımızı kimlerle paylaştığımızdır. " "Not: 1- Candan Bey ile ilgili konu

Asıl Ellere iletilmiştir. Bilgilerinize. Takipteyim. " "Not: 2- Meşrutiyet 'te çalışmasına

vesile olduğum Türk kızının yaptığı hatadan dolayı beni bağışlayınız lütfen. Dünya 'daki

hadiselerden habersiz olmasının, karargah merkezimize gelebilecek olumsuz amaçlı

insanların anında tespitine yarayacağını ve emperyalistlerin ilişki kurmada zorlanacakları

bir çocuk olacağını düşündüğümdendi. " "Kendisine ulaşıp, edindiğim bilgileri en kısa

zamanda şahsınıza aktaracağım, bilgilerinize. " "Not: 3- Telefonla paylaşma imkanımız

olmayan konulardı" yazdığı,

12.10.2004 tarihli mektupta, "Sayın Bildik, malumlarınız olduğu üzere, her türlü

elektronik haberleşmemiz kolaylıkla takip edilmektedir. Bu nedenle telefonda ayrıntılı

soramadığım için bağışlayınız. Jand. Korg. İbrahim Açıkmeşe ve Jan.Korg. Mehmet

Çavdar oğlu ile ilgili olarak Şener ERUYGUR Paşanın onayını ya da yardımlarını talep

edebilmemiz için, geçerli bir mesnedimizin olması gerekmektedir. Konuyla ilgili bana

yönelteceği sorulara olumlu, dayanağı olan ve ne için olduğunu anlatabilmem için bilgi

sahibi olmam gerekmektedir. Sizce bir mahsuru yoksa beni aydınlatmanızı rica ediyorum

Sizden. Ancak bu şekilde etkili sonuç almayı sağlayabiliriz. Aksi taktirde kendisinden

nasıl yardım talebinde bulabileceğimi düşünmekteyim ve işin içinden çıkmakta

zorlanmaktayım. Sayın Bildik, Kırmızı Beyazda çalışan kızımız Fatma ile henüz yüz yüze

bir görüşme yapamadım, çünkü babası dışarı çıkmasına izin vermemekte, telefon

görüşmesinin tehlikeli olabileceği ve aramızda sır kalması gereken bazı hadiselerden karşı

tarafın istifade etmemesi için bu konuda çok geciktiğim için özür diliyorum. Oyalamak ya

da atlatmak gibi bir amacımın olmadığına Yüksek Şahsınızı temin ederim. Sayın Bildik,

Ankara'dan kalbi sevgilerimi ve hürmetlerimi gönderiyorum. Ulusal mücadelede aynı

cephede nöbetteki tüm Türk'lere selamlarımızla... " yazdığı,
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Sanık Neriman Aydın\*dan ele geçen bir belgede. "18 Ekim 2005 (12.44) Maalesef kaleler

tek tek düşürülüyor arkadaşımızın Kardinalin adamları ile görüştüğü ve bir takım

ekonomik teklifler aldığı konusunda ciddi duyumlar almış, ama inanamamış çok üzgünüm

Saygılar Cengiz Yucak" yazdığı, devamında "Cengiz bey bahsettiğimiz arkadaşımız Hayri

Bey mi 18.10.2005 Neriman Aydın" yazdığı, '"Maalesef Cengiz Yucak (12.48)" yazdığı,

sanık Hayri Bildik'in belgede bahsi geçen Cengiz YucakTn tanıdığını, daha önce kitabını

yayınladığını, belge içeriğini bilmediğini ifade ettiği.

Sanık Hayri Bildik'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda yayın yapan Toplumsal Dönüşüm adlı Yayınevinin kurucusu

olduğu, sanık Mehmet Şener Eruygur'un Genel Komutan olduğu dönemde Jandarma

Genel Komutanlığı örtülü ödeneğinden kendisine ödeme yapılıp, bilgi ve belge verilerek

üst düzey devlet yönetecileri aleyhine kitap yazdırılan sanık Ergün Poyraz'ın birkaç

kitabını yayınladığı, sanık Neriman Aydın vasıtası ile sanık Mehmet Şener Eruygur ile

irtibatının bulunduğu, bu yayınevinde basılan kitaplardan bir kısmını Ergenekon Terör

Örgütünün propagandasını yapmak amacı ile bazı yüksek rütbeli askerlere gönderdiği,

sanık Neriman AydınTn mektupları içeriğine göre Ergenekon Terör Örgütünün gizli

toplantılarına katıldığı. Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanıklar Neriman

Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu ile irtibatlı olarak örgütün basın yayın alanındaki

faaliyetlerini yürüttüğü, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

110.SANIK HAYRULLAH MAHMUD ÖZGÜR

İddiananemede sanığın. Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 -

(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hayrullah Mahmud Özgür mütalaanın ilgili bölümünde anlatılan aşama ifadelerinde

suçlamları reddetmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hayrullah Mahmud

Özgür'ün kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Sinan Aydın

Aygün, İsmail Yıldız ve Levent Ersöz'ün kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu.

Soruşturma kapsamında evinde yapılan aramada, bazıları üst düzey devlet görevlisi olan

kişiler hakkındaki bilgilerin hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak kaydedildiği belgeler

ele geçtiği,

Sanık Hayrullah Mahmud Özgür'ün iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili

bölümünde anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel

irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün basın yayın alanındaki
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yapılanmalarından birisi olan sanık İsmail YıldızTn sahibi bulunduğu SES AR isimli

şirketin danışmanlığını yaptığı. Ergenekon Terör Örgütünün 2003-2004 yıllarında başlayan

askeri darbe teşebbüsü eylemine basın yayın ve siyaset alanındaki eylemleri ile katıldığı,

askeri darbe çalışmalarını yürütmek için sanık Mehmet Şener Eruygur'un Genel Komutanı

olduğu Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Dairesi bünyesinde illegal olarak kurulan

Cumhuriyet Çalışma Grubu ile irtibatlı olduğu ve faaliyetlerine iştirak ettiği, sanıklar

Levent Ersöz, Hasan Atilla Uğur ve İsmail Yıldız ile gizli toplantılara katıldığı, bu

toplantılara bazı siyasileri çağırıp yönlendirme yaptığı, AK Parti Hükümetinin iktidardan

düşürülmesi için milletvekillerinin koparılması faaliyetlerine iştirak ettikleri, AK Parti

içindeki milletvekillerinin tümü hakkında istihbari çalışma yaparak Partiden

ayrılabilecekleri tespit edip Cumhuriyet Çalışma Grubuna bildirdiği, www.sesar.com.tr

isimli internet sitesi aracılığıyla darbeye zemin hazırlama faaliyetleri kapsamında kamuoyu

oluşturma faaliyetlerine katıldıkları, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda

kaleme aldığı yazılarının gazete ve internet ortamında yayınlandığı, özellikle 2003 yılında

Ankara'da katıldığı gizli bir toplantıyı anlattığı 27 Mayıs 2005 tarih ve "Bu vadi başka

vadi! Ultra Türkler geliyor!" başlıklı yazısında Ergenekon örgütünden bahsederek, örgüt

mensuplarını motive ettiği, örgütün propagandasını yaptığı, o tarihte akim kalan ancak

Ergenekon Terör Örgütünce toplumda askeri darbe zemini oluşturma amaçlı Cumhuriyet

gazetesinin bombalanması ve Danıştay saldırısı gibi vahim nitelikteki eylemler ile devam

ettirilen cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya

veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemine,

basın yayın alanındaki legal görünüşlü faaliyetleri ile devam ettiği, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Saydı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137-(1), TCK 43

- (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç) Ör güt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,
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d)Samk hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

111 .SANIK HIFZI ÇUBUKLU

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hıfzı Çubuklu aşama ifadelerinde, Genelkurmay Adli Müşaviri olarak koordine ve

danışma görevinin bulunduğunu, Ergenekon soruşturması kapsamında Cumhuriyet

savcılığınca Genelkurmay Başkanlığına gönderilen yazıların, ihbar mektuplarını

incelendiğini ve cevap verildiğini, basında İrticayla Mücadele Eylem Planı hakkında haber

çıkması üzerine soruşturma emrini hazırlatıp Genelkurmay Başkanından onay aldığını,

bunun üzerine Askeri Savcılığın derhal soruşturma başlattığını ve sanık Dursun Çiçek

hakkında dava açıldığını, bu eylem planı hakkında bilgisinin olmadığını, hukukçu olması

nedeniyle böyle bir eylem planı var ise kendisinden gizlenmiş olabileceğini, haber

gazetede çıktığında bu konuyu dönemin Genelkurmay 2.Başkanı sanık Hasan Iğsız'a

sorduğunu, onun da böyle bir şeyin mümkün olmadığını söylediğini, evrak imha

işlemlerinden konunun basında yer alması üzerine haberdar olduğunu ve bu konu hakkında

da soruşturma başlatıldığını, bu soruşturma sonunda takipsizlik kararı verildiğini,

Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Dairesince takip edilen internet siteleri hakkında

bilgisinin olmadığını, bir hukukçu olarak bu şekilde bir tasnife şiddetle karşı olduğunu, söz

konusu internet sitelerinin 1999 yılında Başbakanlık genelgesi üzerine kurulduğunu, site

içerikleri hakkında önceden haberinin olmadığını, andıç isimli belgedeki imzanın kendisine

ait olduğunu beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hıfzı Çubuklu'nun

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Tanju Güvendiren,

Muhittin Erdal Şenel. Mustafa Bakıcı ve Serdar Öztürk'ün kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Hıfzı Çubuklu nun iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu, Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda askeri müdahale ortamı oluşturmak amacıyla

Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Dairesi Başkanlığı bünyesinde bazı dava sanıkları

tarafından Hükümet aleyhine kara progaganda maksatlı yayın yaptırılarak işletilen internet

sitelerinin illegal faaliyetlerine hukuk koruması sağlamak amacıyla, sitelerin yeniden

yapılandırılması yönünde düzenlemeleri içeren andıcın hazırlanmasında görev aldığı, bu

eylemde kendi görev alanına giren faaliyetleri yönettiği, devlet yöneticilerini baskı altına

almak, devlet otoritesini zaafa uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup,

ülkede kaos ve düzensizlik ortamı oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak

ve anarşi ortamı oluşturmak, böylece Ergenekon Terör Örgütünün nihai hedefi olan cebir

ve şiddet yöntemleri ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği

anlaşılmakla,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay in, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

112.SANIK HİKMET ÇİÇEK

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1),

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hikmet Çiçek aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Hikmet Çiçek'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Emcet Olcaytu, Ferid

İlsever, Adil Serdar Saçan, Tunç Akkoç, Mustafa Hüseyin Buzoğlu, Ünal İnanç, Nusret

Senem, Emin Şirin, Doğu Perinçek, Yusuf Beşirik, Ufuk Akkaya, Güler Kömürcü, Ümit

Oğuztan, Mehmet Deniz Yıldırım, Serhan Bolluk, Mehmet Bora Perinçek, Zahide Ruhsar

Şenoğlu ve Turhan Özlü'nün kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu Periçek'e yöneltilen, Genel

Başkanı olduğu İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşları ile yayın organlarını Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda yönetme, TSK içinde örgütlenme, Milli ve manevi

değerleri istismar etme. Psikolojik haıp sanatı ve propagandayı etkin ve yaygın şekilde

kullanma isnatlarının, sanık Doğu Perinçek'in yakın çevresinde bulunup, bu konularda
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ciddi bir şekilde eğiterek yönlendirdiği, İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşlarında yöneticilik

konumları olan sanıklar için de geçerli olduğu, sanık Hikmet Çiçek'in de sanık Doğu

Perinçek'in yakın çevresindeki kişilerden olup İşçi Partisi Genel Merkez Basın Bürosu

Başkanlığını yaptığı,

Soruşturma kapsamında sanık Hikmet Çiçek'ten ele geçen MY marka flash bellekteki

"Sabancı suikastı" isimli ve "Sabancı suikastı, Eski bilgiler, 10 Haziran 1997" başlıklı

word belgesinde "...Çatlı Ergenekon üyesiydi sonradan koptu. Çatlı, 1978'den itibaren

Ergenekon örgütünden. Ergenekon'u CIA kurdu, 12 Eylül'den sonra kontrolü bize geçti.

Kürt işadamlarını Ergenekon öldürttü. Tetiği çekenler ve sorgulayanlar subay ve

astsubaylar. CIA ile Ergenekon 'un bağı yer yer sürüyor. Dış ülkelerde çalışanların büyük

çoğunluğu CIA ile birlikte. Ama görevden alamıyorsun. Şikâyet mercii var. O görevden

almıyor. ÖHD/ÖKK. Ergenekon'a lojistikdestek sağlıyor, eleman veriyor..." yazdığı,

Sanık Hikmet Çiçek'in savunmasında ".....otuz yıl önce de, hayır konirgerilla değil, bu

örgütün adı Ergenekondur diyen insanlar çıktı, ama şahsen ben ve Aydınlık hareketi, İşçi

Partisi Türkiye Türk tarihindeki böyle bir önemli destana hakaret anlamına gelen bir

sözcük şey olduğu için bir Gladyonun adı Ergenekon, hiçbir yayınımızda biz Konirgerilla

dedik, Gladyo dedik, süper NATO dedik, ama Ergenekon demedik. Ama Ergenekon

diyenlerin varlığının çok eskiden beri olduğunu biliyorum " diyerek, Türkiye'deki Derin

Devlet yapılanmasının kendisine verdiği, örgüt belgelerinde de kullandığı Ergenekon

ismini görmezden gelerek Ergenekon terör Örgütünü perdelediği, örgütün sıklıkla ve

ustalıkla kullandığı psikolojik harp ve propaganda sanatına uygun bir savunma tarzı

geliştirmiş olduğu,

Soruşturma kapsamında yapılan aramada sanık Hikmet Çiçek'ten, savunmasında herkesin

elini kolunu sallayarak giremeyeceğini söylediği Aydınlık Dergisi İstanbul arşivinden

aldım dediği "21. Yüzyılda Casusluk -Araştırma/Gözlem/Analiz Raporu " ve "MİT/Medya

ve Ajan Gazeteciler İstanbul Aralık 2000" isimli Ergenekon Terör Örgütünün örgüt

belgeleri ele geçtiği,

21.3.2008 tarihinde İşçi Partisi Genel Merkezindeki aramada Hikmet Çiçek'in kullandığı

belirtilen masanın çekmecesinde bulunan my flash ibareli flash bellek içerisinde dijital

olarak "'Türkü ve Kürdü Birlikte Örgütleme Tasarımı", "Cumhuriyet Devrimi İktidar

Projesi", "Ulusal Güç Birliği Üzerine Görüşler 3 Aralık 2000", "Devletin Yeniden

Yapılanması Üzerine 25 Kasım 1999" isimli belgeler ele geçtiği.

Sanık Doğu Perinçek tarafından yazıldığı kabul edilen "Ulusal Güç Birliği Üzerine

Görüşler 3 Aralık 2000" isimli belgenin, "Kemalist Model Ulusal Gençlik Hareketi

Dinamik Ulusal Güç Birliği & Kuvayi Milliye Cephesi" isimli Ergenekon Terör Örgütüne

ait örgüt belgesinin, sanık Veli Küçük'ten ele geçen ilk metnine son şekli verilmeden önce

örgüt yöneticileri tarafından sanık Doğu Perinçek'e iletilmesi, bu metni inceleyen sanık

Doğu Perinçek'in belgede gördüğü eksiklik ve hataları metin halinde örgüt yöneticilerine

gönderdiği ve ekinde de "Cumhuriyet Devrimi İktidar Projesi" ve "Devletin Yeniden

Yapılanması" belgelerini sunduğu bir örgüt belgesi olduğu,

Tuncay Güney ve sanık Ümit Oğuztan tarafından Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda yayınlanan Strateji isimli derginin yayına başlamasından önce sanık Hikmet

Çiçek'e başvurularak fikir ve tecrübesinden istifade edildiği,
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Gazete köşe yazarı Fehmi Korumun Ergenekon belgesi içeriğinden bahsettiği yazılarının

yayınlanmasından sonra, Aydınlık Dergisrnin 06.05.2001 tarihli 720'inci sayısında sanık

Hikmet Çiçek'in "CIA'nın Ergenekon yaygarasında Fehmi Koru başı çekti" başlıklı ve

"...Aydınlık haberinden bir ay geçmeden Ergenekon yeniden piyasaya sürüldü. Yeni Şafak

yazarı Taha Kıvanç (Fehmi Koru) 30 Nisan ve 1 Mayıs tarihli yazılarını Ergenekon 'a

ayırdı. Türkiye ve Türk Ordusu büyük bir tertiple karşı karşıya. CIA Süper NA TO ve MİT

şeflerinin işbirliği ile Orduyu yıpratma kampanyası her alanda sürdürülüyor. Psikolojik

savaşta sözde dosyalar ve raporlar imal ediliyor. Ergenekon hikâyeleri de bu tertibin

parçası... " şeklindeki bir yazısının yayınlandığı,

MİT Müsteşarlığının Ergenekon örgütü konusunda Cumhuriyet savcılığına gönderdiği

yazısında. 2001 yılında Tuncay Güney ve sanık Ümit Oğuztan'dan ele geçen ve ihbara ekli

CD'ler içinde MİT Müsteşarlığına gönderilen belgeler konusunda "...Bahse konu

CD 'lerde Doğu Perinçek ve Aydınlık çevresine ait dokümanların çok sayıda olduğu, bunun

da; anılan dönemde Tuncay Güney İpek'in, İşçi Partisi (İP) yayın organı Aydınlık

Gazetesi 'nin haber kaynağı olması, Aydınlık çalışanlarından Adnan Akfırat, Hikmet Çiçek,

Doğan Duyar ile bilgi/belge alışverişinde bulunmasından kaynaklandığı,

değerlendirilmektedir. Bu bilgilerden hareketle; Mezkûr CD'lerde "Ergenekon" oluşum

projesinin hazırlanması amacıyla, Doğu Perinçek ve çevresince kaleme alınmış "öneri,

tez, etüt" gibi çalışmalarla yetinilmediği, başka şahıs/kuruluşlara ait etüt ve kitaplardan

da yararlanıldığı, Doğu Perinçek ve çevresince kaleme alınmış "öneri, tez, etüt" gibi

dokümanların (Kemalist Hareket, Dinamik, Devletin Yeniden Yapılanması Üzerine, MİT-

Medya ve Ajan Gazeteciler v.b.) bir kısmının benimsendiği, bu bilgilerden hareketle

"Ergenekon, Lobi, Oluşum. Şirket. Girişim, Reaksiyon vb." projeler hazırlanarak

bilgisayar ortamında arşiv oluşturulduğu... " denildiği,

MİT tarafından hazırlanan "İP/Karargah Evleri" isimli, hassas kaynaklardan elde

edilerek hazırlandığı ve kontrollü kullanılmaması durumunda kaynağın hassasiyetinin

zedeleneceği özellikle belirtilen belgede, İşçi Partisinin dahil olduğu TSK içinde illegal

olarak örgütlenen Karargah Evleri adlı çekirdek oluşumdan ayrıntılı olarak bahsedildiği,

sanıklardan Hikmet Çiçek, Mehmet Bedri Gültekin, Mehmet Bora Perinçek'in aralarında

bulunduğu bir organizasyon tarafından idare edildiğinin belirtildiği,

İşçi Partisi Genel Merkezinde yapılan aramada ele geçen çok gizli nitelikli bu belgenin,

belge içeriğinde TSK içinde örgütlendiği belirtilen İşçi Partisinde ele geçmesinin tek

başına Ergenekon Terör Örgütümün TSK içinde ne kadar etkin bir şekilde örgütlendiğini.

İşçi Partisinin çok gizli nitelikli bu belgeye ulaşma ve elde etme kanallarına sahip

olduğunu gösterdiği.

Sanık Hikmet Çiçek'in Flash TV'deki programlarında ve Aydınlık dergisinde yayınlanan

yazılarında özellikle asker kişiler hakkındaki konuları ele alıp, haklarındaki iddiaları

çürütmeye çalıştığı, örnek olarak Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık

Muzaffer Tekin ve kamuoyunda Atabeyler olarak bilinen dosya sanıkları ile ilgili bu

mahiyette yayınlarının bulunduğu,

Sanık Hikmet Çiçek'in, MİT Müsteşarlığının İP/Karagah Evleri belgesinin içeriği, bu

raporla uyumlu irtibat ve faaliyetleri ve kendisinden bir çok askeri ve istihbari nitelikli

belge ele geçmiş olması dikkate alındığında, Ergenekon Terör Örgütünde önemli bir

konumu bulunduğu,
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Sanık Hikmet Çiçek savunmasındaki "...Perinçek'in basın açıklamaları, görüşleri, hatta

onun bilgisayarındaki bazı bilgilerin bir kopyası daima bende olur, Sayın Perinçek genel

başkan Ankara 'ya ne zaman gelse, bunun bir yedeği de al, Hikmet Çiçek sende olsun diye

bana verir " beyanı ile sanık Doğu Perinçek ile arasındaki irtibatın mahiyetini ifade ettiği,

Soruşturma kapsamında İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşlarında yapılan aramalarda ele

geçirilen CDTer içindeki "Hikmet Çiçek'e Ulaşanlar" isimli klasörde Ege Ordu

Komutanlığına ait bir çok gizli nitelikli belge, sanık Hikmet Çiçek'in evindeki aramada bir

çok istihbari içerikli ve bazı kişilere ait bilgilerin hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak

kaydedildiği belgeler. Ergenekon soruşturması şüphelilerine ait soruşturma evrakları,

dezenfarmasyon içerikli belgeler, Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinin kendi

aralarındaki ve kendisinin de diğer bir kısım sanıklarla örgütsel irtibatını gösteren notların

ele geçtiği,

Yine İşçi Partisi Genel Merkezinde aramada ele geçirilen Princo marka CD'de bulunan

"Hikmet Çiçeke ulaşanlar" isimli klasörde Orgeneral Yaşar BüyükanıtTn Kara Kuvvetleri

Komutanı olduğu döneme dair koruma planı, Genelkurmay Başkanlığınca hazırlandığı

anlaşılan gizli ibareli İç İstihbarat Raporlarının bulunduğu,

Sanık Hikmet Çiçek'in Ergenekon Terör Örgütünün sivil toplum örgütleri alanındaki

yapılanmalarından birisi olan VKGBH Demeği kurulmadan önce, bu demeğin Genel

Başkanı olan Ergenekon Terör Örgütü üyesi Taner Ünal ile MHP Genel Başkan adaylığını

destekleyici mahiyette bir söyleşi yaparak Ulusal Kanal'da yayınladığı, böylece Ergenekon

Terör Örgütünün amaçlarına uygun olarak, örgütsel dayanışma içerisinde hareket edip

sanık Taner Ünal'a kamuoyu desteği sağlamayı amaçladığı, tanık Zihni Çakır'ın sanık

Taner Ünal'ın sahibi olduğu ve VKGBD yayın organı Türkeli Dergisinin çıkarılması

sürecinde sanıklar Taner Ünal ile Hikmet Çiçek arasındaki örgütsel irtibat konusunda

beyanlarının bulunduğu,

Sanık Hikmet Çiçek'in iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümlerinde geçtiği

şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde

bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'in emir ve

talimatları doğrultusunda basın yayın alanında faaliyet gösterdiği, bunun yanında

Ergenekon Terör Örgütünün Karargah Evleri yapılanmasında da yer aldığı, Ergenekon

Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda istihbarat topladığı, hukuka aykırı olarak kişisel

verileri kaydettiği ve gizli askeri belgeler bulundurduğu, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (1), (2), TCK 137 - (1), TCK

43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne,

ırki kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna

veya sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı

olarak bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1),

TCK 137 -(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

113.SANIK HULUSİ GÜLBAHAR

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 -(1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hulusi Gülbahar aşama ifadelerinde, Genelkurmay Başkanlığı 4. Bilgi Destek Şube

Müdürü olarak görev yaptığını, türkatak ve özgürgenç isimli internet sitelerine baktığını,

bu sitelerde yayınlanacak haberleri kendisinin belirlediğini, diğer sanıklardan Mustafa

Levent Göktaşi 20 yıldır tanıdığını, Özel Kuvvetlerde birlikte çalıştıklarını, ancak aym

yerde görev yapmadıklarını, sanık Fikret Emek\*i tanımadığını, sanık Mustafa Levent

Göktaş emekli olduktan sonra kendisini ziyarete gittiğini, bu sırada sanık Fikret Emek'in

de orada bulunduğunu, bu nedenle sanık Fikret Emek'te çıkan listede isminin olabileceğini

düşündüğünü, İlticayla Mücadele Eylem Planı basında çıktığında Daire Başkanı sanık

Mustafa Bakıcımın emriyle imha işlemine başladıklarını, astlarına da bu konuda emir

verdiğini, bilgisayarların silinme işlemi yapıldığında internet sitelerinin faal olmadığını,

bilgisayarlara dokunmayın, bir ekip alacak dedikleri için bilgisayarları teslim ettiklerini,

kendileri teslim ettikten sonra MEBS Başkanlığınca silinmiş olabileceğini, sitelerin bağlı

bulunduğu bilgisayarların silinmesi emrini kendisinin vermediğini, sanık Mustafa

Bakıcımın verdiğini, İrticayla Mücadele Eylem Planını daha önce görmediğini, internet

siteleri kapanınca yenilemek amacıyla Mayıs 2009 tarihinde kendi kredi kartıyla alan adı

aldığını, Taraf gazetesinde sitelerle ilgili haber çıktığında sitelerin kapatılması emrini ya

sanık Dursun Çiçek'in ya da sanık Mustafa Bakıcımın verdiğini, siteler geçici olarak

kapatıldıktan sonra sanık Dursun Çiçek'in bu sitelerin açılması gerektiğini söyleyip andıç

hazırlattığını, kendilerinin de bu andıçı imzaladıklarını, internet sitelerinde çıkacak

haberlerle ilgili zaman zaman amirlerine ve komutanlarına bilgi verdiklerini, andıçta

bulunan K'na arz ibaresinin Genelkurmay Başkanını kastetmiş olabileceğini, eğer arz

edildiyse onaylanmadan andıçın yürürlüğe girmeyeceğini, sanık Mehmet Bülent

Sarıkahya'ya okuyucu mektubu adı altında gazetecilere mektup göndermesi için emir
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vermediğini, bu konuda bilgisinin olmadığını, cunta yapılanmasında yer almadığını beyan

ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hulusi Gülbahar'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mustafa Levent Göktaş,

İbrahim Şahin, Ziya İlker Göktaş, Mustafa Bakıcı, Dursun Çiçek, Fuat Selvi, Cemal

Gökçeoğlu ve Sedat Özüer kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Hulusi Gülbahar'ın iddianamede belirtildiği ve yukarıda mütalaanın ilgili

bölümünde anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda askeri müdahale ortamı oluşturmak

amacıyla belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon

faaliyetlerini icra ve organize ettiği, türkatak ve özgürgenç isimli siteleri işlettiği, adı geçen

siteler aracılığı ile yürütülen illegal faaliyetlere hukuk koruması sağlamak amacıyla,

sitelerin yeniden yapılandırılması yönünde düzenlemeleri içeren andıcın hazırlanmasında

görev aldığı, örgütsel strateji doğrultusunda internet sitesi kurmak üzere görevlendirildiği

ve bu görev doğrultusunda adına kayıtlı kredi kartı ile internet sitesi kurmak için gereken

hizmeti satın aldığı, devlet yöneticilerini baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup, ülkede kaos ve düzensizlik

ortamı oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı

oluşturmak, böylece Ergenekon Terör Örgütünün nihai hedefi olan cebir ve şiddet

yöntemleri ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'ın, TCK 'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

114. SANIK HÛDA Yİ ÜNLÜER

İddianamede sanığın.

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (7) Maddeleri

delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri
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satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hüdayi Ünlüer aşama ifadelerinde; Ünlüer Et isimli işyerinin sahibi olduğunu, de

çalıştığını, diğer sanıklardan Veli Küçük ve Mehmet Koral\*ı tanıdığını, sanık Mehmet

Koral ile Ünlüer Gurme isimli lokantasına geldiğinde tanıştığını, sanık Mehmet Koral'ın

kendisinin Emekli Albay olarak tanıtarak inşaat işleri ile uğraştığını söylediğini, birlikte iş

yapmak üzere sohbet ettiklerini, daha sonra sanık Mehmet Koral'ın sanık İbrahim Şahin ile

birlikte lokantaya geldiğini, kendisini sanık İbrahim Şahin ile tanıştırdığını, bundan sonra

sanık İbrahim Şahin ile görüşmelerinin devam ettiğini, bir görüşmelerinde İbrahim

Şahin'in kendisine nereli olduğunu sorduğunu, ErzincanTı olduğunu söylemesi üzerine

Erzincan Pülümür'de maden ocağı işleten bir bayanın telefonunu bulup bulamayacağını

sorduğunu, kendisinin de bulmaya çalışacağını söylediğini, daha sonra bu bayana ait adres

ve telefon numarasını temin ederek mesaj olarak sanık İbrahim Şahin"e gönderdiğini, sanık

İbrahim Şahin'in bu adres ve telefonu niçin istediğini bilmediğini, kendisinin bu bayana ait

bilgileri kimden aldığını hatırlamadığını, sanık İbrahim Şahin ile Terör Örgütü faaliyeti

kapsamında bir çalışma yapmadıklarını, kendisinden Ermeni vatandaşlarla ilgili bilgi

isteyen olmadığını, sadece sanık İbrahim Şahin'e madenci olarak bildiği Matild isimli

bayanın ismini verdiğini, bunun dışında isim vermediğini, evinde bulunan silahın abisine

ait olduğunu, ruhsat süresi geçtiği için teslim etmeyi düşündüğünü ancak teslim

edemediğini beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hüdayi Ünlüer

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Erol Mütercimler,

Siyami Yalçın, Mehmet Koral, İbrahim Şahin, Bayram Demir, Semih Tufan Gülaltay ve

Hayri Bildik'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Hüdayi Ünlüer'in ikametinde yapılan aramada ele geçirilen P 0648 numaralı 7.65

mm. Çaplı tabancanın Önder Hüseyin Ünlüer adına bulundurma ruhsatlı olduğu, ruhsatın

16.12.2008 tarihinde iptal edildiği.

Sanık Hüdayi Ünlüer'in iddianamede belirtildiği şekilde. Ergenekon Terör Örgütü

mensuplarından sanıklar İbrahim Şahin ile irtibatlı olduğu, sanık İbrahim Şahin'in örgütsel

konumunu ve Ermeni asıllı vatandaşlara yönelik örgüt planlarını bilerek sanık İbrahim

Şahin'in kendisinden istediği bir Ermeni asıllı vatandaşa dair bilgileri sanık Mehmet Koral

ile birlikte temin ettiği ve sanık İbrahim Şahin'e bildirdiği, böylece örgütün amaçlarının

gerçekleşmesine bilerek ve isteyerek yardım ettiği anlaşıldığından,

a)Silahh Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2.7.2012 tarih ve 6352 S.K. 'nun

85.Md. ile değişik) TCK 220 - (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3). 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına, Sanık Hüdayi Ünlüer adına ruhsatlı silah ve

mermilerin ise karar kesinleştiğinde iadesine,
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c)Samk hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına.

ç)Samğın önceden işlediği kasıtlı suçtan dolayı hakkında kesinleşmiş mahkumiyet kararı

bulunduğundan ayrıca hakkında TCK 58 maddesi gereğince tekerrür hükümlerinin

uygulanmasına,

115.SANIK HÜSEYİN GAZİ OĞUZ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun kapsamına giren ateşli silahlarla bunlara ait mermileri bir yerden diğer bir

yere taşımak veya yollamak veya taşımaya bilerek aracılık etmek, satmak veya satmaya

aracılık etmek veya bu amaçla bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K.12 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5.

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), (3), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hüseyin Gazi Oğuz aşama ifâdelerinde, sanık Murat Çağlar'a tamir ve temizlik

maksatlı olarak silah verip daha sonra geri aldığını, kendi evinde ele geçirilen ruhsatsız

silahı da yaptığı iş gereği güvenlik için bulundurduğunu, sanık Muzaffer Tekin ile

irtibatının müşteri-esnaf ilişkisinden öteye gitmediğini, sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün

sanık Muzaffer Tekin ile birlikte bir kez kendisine ait "Palmiye Cafe Restoran" isimli

işyerine müşteri olarak geldiğini, aramada ele geçen belgelerin internetten herkesin rahatça

ulaşabileceği türden olduğunu, telefon görüşmelerinin de Demek faaliyetleri ve ticari işleri

kapsamındaki suç unsuru içermeyen konuşmalar olduğunu beyan ederek suçlamaları kabul

etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık» Hüseyin Gazi Oğuz'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Muzaffer Tekin,

Mehmet Fikri Karadağ, Hüseyin Görüm, Hakan Arıkan, Kahraman Şahin, Oğuz Alparslan

Abdülkadir ve Ali Kutlu'nun kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Sanık Hüseyin Gazi Oğuz'un usulüne uygun olarak kayda alınan telefon görüşmelerinin,

aramalarda ele geçen delillerin sanık Hüseyin Gazi Oğuz'un Ergenekon Terör Örgütü ve

mensupları ile irtibatını ortaya koyar mahiyette bulunduğu,

7.1.2007 tarihinde Pendik ilçesinde yönetiminde bulunan 34 AD 4374 plakalı araç

içerisinde yakalanan sanık Murat ÇağlarTn üzerinden ve kullandığı araçtan 1 adet

ruhsatsız silah ve Kuvayı Milliye 1919 Demeğinin illgal yapılanmasına dair çok sayıda

belge ele geçtiği, sanık Murat Çağların ruhsatsız silahın kendisine ait olmakla birlikte

belgelerin kendisine ait olmadığını, aracın Kuvayı Milliye 1919 Derneğine ait olduğunu
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beyan ettiği, sanık Murat Çağların bu olaydan sonra da Mart ayı içerisinde yine ruhsatsız

silah ile yakalandığı ve bu silahın da kendisine ait olduğunu beyan ettiği, 16.3.2007

tarihinde sanık Hüseyin Gazi Oğuz ile M.V/arasında geçen telefon görüşmesinde göre

sanık Murat ÇağlarTn yakalattığı bu silahın sanık Hüseyin Gazi Oğuz tarafından sanık

Murat Çağlar'a verildiği, sanık Murat ÇağlarTn Cumhuriyet savcılığı ifadesinde

yakalattığı ruhsatsız silahı Hüseyin Gazi Oğuz'dan satın aldığını beyan ettiği,

Sanık Hüseyin Gazi Oğuz'un evindeki aramada üzerinde P.B Mat 70 Made in Italy ibaresi

bulunan 9 mm. çapında rahsatsız tabanca ve şarjörümle J adet fişeği, 3 adet MKE yapımı

7.65 mm.çapında dolu fişek ele geçirildiği, Kriminal Polis Laboratuarı raporuna göre

tabanca ve liseklerih 61.36 S.K, kapsamındü ygçsak niteliğe haiz oldüklaja, .

Sanık Hüseyin Gazi Oğuz'un iddianamede belirtildiği şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün

bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün sivil

toplum örgütleri alanındaki yapılanmalarından birisi olan Kuvayı Milliye 1919 Demeğinin

Pendik Şubesinin Temsilciliğini yaptığı, Demeğin Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusundaki legal görünüşlü faaliyetlerine katıldığı, örgütsel irtibat halinde bulunduğu

sanık Murat Çağlar'a örgütsel faaliyetlerinde kullanması için ruhsatsız silah verdiği, ayrıca

kendisinin de ruhsatsız silah ve mermiler bulundurduğu, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun kapsamına giren ateşli silahlarla bunlara ait mermileri bir yerden diğer

bir yere taşımak veya yollamak veya taşımaya bilerek aracılık etmek, satmak veya satmaya

aracılık etmek veya bu amaçla bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K.12 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine

göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

İ16.SÂNIK HÜSEYİN GÖRÜM

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde alenen askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya

yeminlerini bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale

yöneltmek ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere
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aykırı hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan

TCK 319 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hüseyin Görüm aşama ifadelerinde, Kuvayı Milliye 1919 Demeğini sanık Mehmet

Fikri Karadağ ile birlikte kurduklarını, kendisinin demeğin teşkilat başkanı olduğunu,

Kuvayı Milliye hareketinin terörle bir ilgisi olmadığını beyan ederek, çoğu zaman dava

dışı konuşmalar yaparak suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hüseyin Görüm'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Kahraman Şahin.

Durmuş Ali Özoğlu, Hatice Bahtiyar. Rasim Görüm. Abdülvahit Özkaya. Raif Görüm.

İbrahim Özcan, İsmail Eksik, Yusuf Görüm, Muzaffer Tekin, Ali Kutlu. Mehmet Fikri

Karadağ, Recep Gökhan Sipahioğlu, Oğuz Alpaslan Abdulkadir, İhsan Göktaş, Oktay

Yıldırım, Mehmet Zekeriya Öztürk, Hayri Bildik, İbrahim Şahin, Erkut Ersoy, Hüseyin

Gazi Oğuz ve Alparslan Arslan'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu, ayrıca Sanık Hüseyin Görüm'ün telefonu numarasının, sanıklardan Sinan

Aydın Aygün, Mehmet Bora Perinçek, Durmuş Ali Özoğlu ve Ertaç Giray in cep telefonu

rehberlerinde kayıtlı olduğu tespit edilmiştir.

Kuvayı Milliye 1919 Demeğinde ve bu demek ile irtibatlı sanıkların ev ve işyerlerinde

yapılan aramalarda elde edilen delillerin, Kuvayı Milliye 1919 Demeği ile irtibatlı

sanıkların usulüne uygun olarak tespit edilen telefon görüşmeleri içeriklerinin, tanık ve bir

kısım sanık ifadelerinin, sanık Hüseyin Görüm'ün duruşmalardaki tevilli anlatımlarının

gerek Kuvayı Milliye 1919 demeğinin, gerekse sanık Hüseyin Görüm'ün Ergenekon Terör

Örgütü ile irtibatını ortaya koyar mahiyette bulunduğu,

Soruşturma kapsamında Kuvayı Milliye 1919 Demeğinde yapılan aramada ele geçen bir

CD içindeki, Mersin ilinde yayın yapan yerel bir kanalda yayınlanan sanıklar Mehmet

Fikri Karadağ ve Hüseyin Görüm'ün katıldığı Forum isimli programın görüntülerinde

sanık Hüseyin Görüm'ün. Hükümetin devleti 500 Milyar Dolar borca soktuğunu ve devleti

iyi yönetemediğini bunun karşısında Genelkurmayın ve askerin bir şeyler yapmasını ve

görev almasını anlattığı.

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan Kuvayı Milliye 1919 Demeği genel

Başkanı Mehmet Fikri Karadağ'ın 14.10.2006 tarihinde Kuvayı Milliye 1919 Demeğinin

Mersin'de düzenlediği toplantıda yeni üye olacak kişilere özetle, bu uğurda ölmeyi,

öldürülmeyi ve öldürmeyi de göze almaları gerektiğini, bunu göze almayanların şimdiden

ayrılması gerektiğini ikaz ettikten sonra Kuran, Bayrak ve Silah üzerine yemin ettirdiği

törenin organize edilmesinde sanık Hüseyin Görüm'ün de görev aldığı,

Sanık Murat Çağlarin 7.1.2007 tarihinde ruhsatsız silah ile yakalandığında kendisi ile

yapılan mülakatta Kuvayı Milliye 1919 Derneğinde kaldığı süre içerisinde kendilerine,

vatanın elden gittiğini, bir an evvel halkın ayaklandırılması gerektiğini, ayrıca Kuvvayi

Milliye Derneğinin mevcut orduya alternatif yeni bir ordu kurma yetkisinin olduğunu,

bunun için maddi güç kazanmaları gerektiğini, bu nedenle sık sık yardım toplandığını,

mevcut ordunun içinde bölünmeler olduğunu, vatan hainlerinin olduğunu anlattıklarını, bu

çerçevede kendisinin de çok defa bu yardım toplama faaliyetlerine katıldığını ifade ettiği,
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Sanık Hüseyin Görüm'ün Maltepe semtindeki işyerinde, "Baraka" tabir edilen yerde

Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım gizli toplantılarının yapıldığı, sanık Mehmet

Zekeriya Öztürk'ün önceki aşama ifadesinde Danıştay Saldırisı sanığı Alparslan Arslan'ı

emin olmamakla birlikte VKGB nin Maltepe 'deki bu yerinde gördüğünü beyan ettiği, sanık

Alparslan Arslan'ın da Danıştay eyleminden sonra yakalandığında üzerinden çıkan VKGB

kartvizitini arkadaşı olarak tabir ettiği sanık Hüseyin Görüm'den almış olabileceğini

beyan ettiği.

Soruşturma kapsamında sanık İhsan Göktaş'tan ele geçen CDTer içinde Kuvayı Milliye

1919 Demeği binasında 12 kişinin katılımı ile yapılan bir toplantıda sanıklar Hüseyin

Görüm ve Mehmet Fikri Karadağ'ın görüntülü konuşmalarının kayıtlı bulunduğu, bu

konuşmada sanık Hüseyin Görüm'ün sanık Mehmet Fikri Karadağ'a özetle, sanık Muzaffer

Tekin tarafından tanıştırıldıklarım, VKGB'nin kuruluşu aşamasında kendisinin Maltepe

semtindeki meşhur barakasına gelip gittiğini, Hendek ilçesinde anlaşmayı bozanın kanının

diğerine helal olduğuna dair bir anlaşma yaptıklarını, buna karşılık kendisinin eroin

kaçakçısı olarak gösterilip VKGB oluşumundan uzaklaştırıldığını, kutsal bir dava olarak

gördüğü Kuvayı Milliye Derneğinin kuruluşunda kendisinin büyük emeği olduğunu, ancak

Mehmet Fikri Karadağ'ın derneğe gelen kişilere grup kurun, yer altına inin, şunu vur,

bunu vur, kıralım, keselim, para bulalım dediğini, bütün eylemlerde arka planda durup

kendisini öne çıkardığını, Ankara'da kurulan Kuvva-i Milliye Derneğinin arkasında da

sanık Muzaffer Tekin 'in olduğunu, başkanı olan sanık Bekir Öztürk 'ün kendisi gibi kukla

olduğunu, telkinlerine uyan birisinin suç işlemesi halinde kendisine yükleneceğini, nitekim

Danıştay saldırısı ve Hrant Dink'in öldürülmesi olaylarından sonra ortadan

kaybolduğunu, bütün bu olaylardan sonra işin içyüzünü anladığını söylediği.

Müdahil Saffet Çerçi hakkındaki hukuka aykırı olarak sanık Abdulvahit Özkaya tarafından

kaydedilmiş kişisel verilerin Sanık Murat Çağlar'dan ele geçirilmesi üzerine alınan

beyanında, bu bilgileri kendisine Hüseyin Görüm'ün verdiğini ifade etmesi ve sanık

Hüseyin Görüm'ün de doğrulaması dikkate alınarak sanık hakkında kişisel verileri temin

edip başkasına verdiği,

Sanık Hüseyin Görüm "ün iddianamede belirtildiği şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu. Ergenekon Terör Örgütünün sivil

toplum örgütleri alanındaki yapılanmalarından olan Yeniden Kuvayı Milliye Ulusal Güç

Birliği Hareketi, Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi Demeği ve Kuvayı Milliye

1919 Demeğinin kuruluşlarında yer aldığı, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden

olan sanık Mehmet Fikri Karadağ'ın talimatları ile hareket ettiği, irtibatlı olduğu sivil

toplum örgütlerinin legal görünüşlü faaliyetlerini organize ettiği, Kuvayı Milliye 1919

Derneğinde Teşkilat başkanı olarak Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda

faaliyet gösterdiği, irtibatlı olduğu sanıklardan Erol Ölmez'i Çarşamba semtine tarikatlar

hakkında istihbarat toplamak için gönderdiği, mafya tarzı faaliyetler ile örgüte gelir temin

etmeye çalıştığı, gerek Demek üyeleri ile yaptığı, gerekse televizyon programları ile

kamuoyuna yaydığı konuşmaları, insanlara silah üzerine yemin ettirmesi ve Demeğin legal

görünüşlü eylemleri ile halkı ve askerleri Türkiye Cumhuriyeti hükümetine karşı

kışkırttığı, Sanık Alparslan Arslan ile Danıştay eylemi öncesi yoğun irtibatı olduğu, Ulusal

Haber kartını temin ettiği, gizli toplantılar yaptığı, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu bir bütün olarak ele alındığında eylemlerinin cebir ve

şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini
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yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemini oluşturduğu

anlaşıldığından, , . > ¦

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığınor

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde alenen askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya

yeminlerini bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale

yöneltmek ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere

aykırı hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK

319 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de,

dosya kapsamına göre bu suça dair eyleminin TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine uyan, cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek

suçu kapsamında kaldığı anlaşıldığından, ayrıca bu suçtan Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1) maddesine

göre cezalandırılmasına,

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TĞK 58 ~(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

117.SANIK HÜSEYİN KESKİN

İddianamede sanığın,

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına suç

işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 -

(2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1). 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hüseyin Keskin'in önceki aşama ifadesinde, Aktütün Karakol baskınından sonra

kendisinde vatan hainlerine karşı aşırı bir intikam duygusunun oluştuğunu, Türkiye
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genelinde vatan hainlerinin izini sürmeye başladığını, karşısına çıktıkları esnada intikamını

alacağını....... İstanbul'dan Sarıkamış'a 18.10.2008 günü otobüsle geldiğini, üzerinde

Browning marka silah olduğunu, yakalandığı tarihten yaklaşık 6 ay önce Ertaç Girayin

Şişli ilçesinde bulunan ofisine gittiğini, yakın koruma olarak yanında çalıştığını, 2008 yılı

Ağustos ayında Ertaç Girayin Şişli'de bulunan Avukatlık bürosunun kapandığını,

Avukatlık bürosunun kapanacağı sırada büroda bulunan Ertaç Giray'a ait Browning marka

silahı aldığını, Ertaç Girayi telefonla arayarak Browning marka silahın kendisinde

olduğunu söylediğini, Ertaç Girayin da ''tamam silah sende kalsın, ben onu bir ara senden

alırım" dediğini, daha sonra görüşmediklerini, silahın bu şekilde kendisinde kaldığını"

beyan etmiş ve diğer suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hüseyin Keskin'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ertaç Giray, Mehmet

Zekeriya Öztürk, Levent Temiz ve Zeki Yurdakul Çağman'ın kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının

bulunduğu,

Sanık Ertaç Girayin Avukatlık bürosunda çalışan sanık Hüseyin Keskin'in, sanık Ertaç

Girayin büroda bulunan ruhsatlı silahını alarak 18.10.2008 tarihinde Sarıkamış'a gittiği,

burada askerlik yaptığı dönemde komutanı olan Astsubay Kubilay Seyhan'ın evinde

misafir olduğu, polis tarafından şüphe üzerine yakalandığında üzerindeki ruhsatsız silahın

ele geçtiği,

Kriminal Polis Laboratuarı raporuna göre sanık Hüseyin Keskin'den ele geçirilen ve sanık

Ertaç Giray adına bulundurma ruhsatı olan silah ve mermilerin 6136 S.K. kapsamındaki

yasak niteliğini haiz ateşli silah ve fişeklerden olduğu,

Sanık Hüseyin Keskin'in Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel

irtibat halinde bulunduğu, yanında çalıştığı sanık Ertaç Girayin silahını alarak Ergenekon

Terör Örgütünün amaçlan doğrultusunda eylem yapmak için İstanbul'dan Sarıkamış'a

gittiği, eylem ile hedeflenenin Türk-Kürt çatışması çıkarmak ve ülkede kaos ve kargaşa

ortamı oluşturmak olduğu, ancak eylemi gerçekleştiremeden yakalandığı, örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K 13 ~ (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

1906 / 2271

118.SANIK HÜSEYİNNAZLIKUL

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hüseyin Nazlıkul aşama ifadelerinde, diğer sanıklardan bir kısmını mesleki

faaliyetleri ve mitinglerde karşılaşması sebebi ile, bir kısmını da sanık Ahmet Tuncay

Özkan vasıtasıyla tanıdığını, aramada kendisinden ele geçirilen PKK Terör Örgütünün

tanıtımının yapıldığı İngilizce video kasetini Alman bir gazeteciden aldığını, kimin

hazırladığını bilmediğini, "Cumhuriyetçi seferberlik eş güdüm toplantısı" başlıklı yazının

sanık Tuncay Özkan'a ait olduğunu, beraber yaptıkları bir yolculuk sırasında arabasında

unuttuğunu, Askeri Eğitim bilgilerinin bulunduğu belgelerin bir doktor arkadaşı tarafından

getirildiğini, kullanılmış kâğıtlar olduğunu, telefon görüşmeleri ve mesaj içeriklerinin

örgütsel içerikli olmadığını, kendisinin uluslararası unvanları bulunan bir bilim adamı

olduğunu, yasadışı her hangi bir faaliyetinin bulunmadığını beyan ederek suçlamaları

kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hüseyin Nazlıkul'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan;Ahmet Tuncay Özkan,

Erol Mütercimler, Merdan Yanardağ. Bedrettin Dalan, Murat Ağırel, Adnan Bulut, Adil

Serdar Saçan, Evrim Baykara. Tanju Güvendiren, Mesut Özcan, Selim Utku Gümrükçü ve

Mehmet Bora Perinçek (İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi) kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının

bulunduğu,

Sanık Hüseyin Nazlıkul'un iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık Ahmet Tuncay Özkan ile irtibatlı olarak örgütün amaçları

doğrultusunda yayın yapacak bir televizyon kanalı kurulması veya satın alınması

konusundaki faaliyetlerine yardımcı olduğu, sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın yönetimindeki

Kanaltürk Televizyonunun örgütün amaç ve hedefleri doğrultusunda yayın yapabilmesi

için Almanya'da şirket kurarak "uydu kanalı kiralama" yolu ile bu kanalın uydu üzerinden

ulusal ve uluslararası yayın yapmasını sağladığı, Ergenekon Terör Örgütünün legal

görünüşlü sivil toplum faaliyetlerine katıldığı, örgütsel içerikli belgeler bulundurduğu,

örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bJSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

119.SANIK HÜSEYİN NUSRET TAŞDELER

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1). 3713 Sayılı

TMK 5,
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b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mahkemece tespit edilen savunmasında özetle, iddia makamının yönelttiği

suçlamaların hiçbirinin somut delillere veya maddi olgulara dayanmadığını, internet andıcı

ile hiçbir ilgisinin olmadığını, söz konusu andıçta ismi, imzası veya parafı bulunmadığını,

andıç muhteviyatında da kendisine bir atıf yapılmadığını, internet Andıcının kendisinin

Genelkurmay Harekat Başkanlığından ayrılmasından sonraki bir tarihte hazırlandığını,

evrak imha, bilgisayar silme işlemleri ve İlticayla Mücadele Eylem Planı konuları ile de

ilgisinin olmadığını, hakkındaki iddiaların esas olarak kim veya kimler tarafından

hazırlandığı ve gönderildiği belli olmayan, zarfı üzerinde sahte bir isim olmakla beraber,

içindeki mektupta herhangi bir isim bulunmayan, imzasız, tarihsiz ve adressiz bir ihbar

mektubuna dayandırıldığını, ihbar mektuplarında doğru ve gerçeğe uygun olan hususların

sadece, 2007 Yılının Eylül ayında Orgeneral Ergin Saygun'un 2. Başkan, kendisinin

Genelkurmay Harekat Başkanı, sanıklar Kurmay Albaylar Dursun Çiçek ve Sedat Özüer'in

Genelkurmay Bilgi Destek Daire Başkanlığında Şube Müdürü oldukları olduğunu, diğer

bütün ifadelerin yanlış, gerçeğe aykırı ve yanıltıcı bulunduğunu, birinci amiri olan

Genelkurmay 2. Başkanı Orgeneral Ergin Saygun'dan, kamuoyunu yönlendirme maksatlı

çeşitli belgeler hazırlanması veya görev alanı dışında, hukuki dayanağı olmayan herhangi

bir faaliyette bulunulması konusunda veya bu mahiyette, yazılı, sözlü veya başka bir

surette hiçbir emir almadığını, hiçbir akademisyen ile bu anlam ve içerikte bir münasebeti

olmadığı gibi ne Cumhuriyet Halk Partisi ne de başka bir siyasi partinin yöneticisi veya

herhangi bir politikacı ile hiçbir temasının olmadığını, müfteri veya müfterilerin

Genelkurmay Bilgi Destek Dairesi ve Genelkurmay Harekat Başkanlığı personeli

olamayacağını, Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu olma ihtimalinin yok denebilecek kadar

zayıf olduğunu, bu kişilerin soruşturmanın sıhhatinden sorumlu bir mevkide veya görevde

bulunduğu veya bulunduklarının anlaşıldığını, mektuplarında sadece Genelkurmay Askeri

Savcılığının ve İnternet Andıcı soruşturmasını yürüten makamların sahip olabileceği

bilgileri kullandıklarını, iddianamede bahsedilen Bilgi Destek Planı konulu sahte belge ile

hiçbir ilişkisinin olmadığını, imza bloğunun üzerindeki Genelkurmay Başkanı emriyle

ibaresi ile yazılı emir süsü verilmeye çalışıldığını, bu sahte belgenin hazırlanması için

amirlerinden hiçbir emir almadığını, ne Bilgi Destek Daire Başkanına ne de başka bir

astına böyle bir emir vermediğini. Harekat Başkanlığı görevini yaptığı bir yıllık dönemde

yeni açılan herhangi bir internet sitesi olmadığını, internet sitelerinin legal olarak kurulmuş

siteler olduğunu, bunlarda suç teşkil edecek bir yayın yapılmasına dair hiç kimseye bir

emir vermediğini, karargahın da verdiğini sanmadığını, bu sitelerin açılmasının

kendilerinin yetkisi dâhilinde olduğunu, iddianamede internet site içerikleriyle ilgili verilen

örneklerin ve yapılan değerlendirmelerin tamamının sadece archive.org isimli sitedeki

kayıtlardan alınan bilgilere istinat ettirildiğini, halbuki archive.org sitesinden alınan

bilgilerin hiçbir güvenilirliğinin olmadığını, böylesine zayıf ve şaibeli bir kaynaktan alınan

noksan ve hatalı bilgilerin, başka hiçbir kaynaktan teyidi yapılmadan doğru kabul

edilmesinin ve bunlara dayanılarak suçlamada bulunulmasının hukuk adına gerçekten

talihsiz bir durum yarattığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık Hüseyin Nusret TaşdelerTn iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu, Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda askeri müdahale ortamı oluşturmak amacıyla belirtilen
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internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon faaliyetlerini diğer

sanıklarla birlikte icra ve organize ettiği, Bilgi Destek Planı konulu, içerisinde

Cumhurbaşkanlığı seçimi ile ilgili ve Hükümet karşıtı değerlendirmelerin yer aldığı, ayrıca

İlticayla Mücadele Eylem Planında olduğu gibi hükümete yönelik bir takım eylemlerin

hedeflendiği belgenin sanık Hüseyin Nusret Taşdeler tarafından hazırlandığı, sanığın bu

şekilde devlet yöneticilerini baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa uğratmak, bu

hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup, ülkede kaos ve düzensizlik ortamı oluşturmak,

halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, böylece

Ergenekon Terör Örgütünün nihai hedefi olan cebir ve şiddet yöntemleri ile Türkiye

Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya

tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği anlaşılmakla,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'ın, TCK 'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

bjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

120.SANIK HÜSEYİN VURAL VURAL

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1),

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1).

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hüseyin Vural Vural aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Hüseyin Vural Vural'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Erol Mütercimler,

Mustafa Ali Balbay, İlyas Çınar, Hasan Ataman Yıldırım, Muzaffer Tekin, Ahmet Tuncay

Özkan, Halil Behiç Gürcihan. İlker Güven. Erk ut Ersoy, İlhan Selçuk, Doğu Perinçek,

Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Erol Manisa. Turhan Özlü, Güler Kömürcü ve Altunay Şahin

(Donanma Komutanlığı Santral- 2624146601)' in, kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının

bulunduğu,

Sanık Hüseyin Vural'ın, Emekli Deniz Kurmay Albay olduğu, geçmişte istihbarat

birimlerinde çalıştığı, bir çok örgüt mensubu ile örgütsel irtibat halinde olup kendisine

saygı duyulan etkin bir konumda bulunduğu,

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığınca yürütülen 2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında

6.12.2010 tarihinde Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü İstihbarat

Kısım Amirliğine ait odada yapılan aramada, yer karolarının vakumlu alet yardımıyla

kaldırılması sonucu zeminin altında poşetler içerisinde dosyamızı da ilgilendiren bir kısım

deliller ele geçtiği, bu delillerin ele geçirildiği yer sebebiyle özel bir önem taşıdığı, Türk

Silahlı Kuvvetlerinin önemli karargahlarından birisi olan Donanma Komutanlığının özel

seçilerek görevlendirilmiş personeli dışında kimsenin girme imkanı bulunmayan bir

bölümünde, zeminin altına gizlemniş halde bulunan belge ve kayıtların delil değerinin

yüksek olduğu,

Burada ele geçen bir dijital eşyada, içerisinde emekli ve muvazzaf askerler ile sivillerden

oluşan organize bir grup vasıtası ile internet üzerinden bazı faaliyetlerin planlandığı, bu

amaçla üretim ve dağıtım gruplarının oluşturulduğu, mail ağlarından istifade edilmesinin

belirtildiği ve zaman içinde güncellendiği anlaşılan "Kitleşim" isimli belge bulunduğu, bu

belgede "İnternet ekipleri kurulmalı" ibaresinin karşısında "Teknik, İçerik", "Sivil dağıtım

ağları geliştirilmeli" ibaresinin karşısında "mail grupları, siteler", ibarelerinin yer aldığı

ve sayfanın altında "mail listeleri toplanmalı, medya iletişim koordinasyon "yazdığı.

Belgenin "Üretim Ekibi" isimli çalışma sayfasında Hüseyin Vural Vural, Raşit Çağın,

Cumhur Mumcu, Cem Gürdeniz. Refik Tanju Sirmen, Merdan Yanardağ, Serdar Okan

Kırçiçek. Nuri Alacalı, Dursun Çiçek, Fahri Can Yıldırım, Erbay Çolakoğlu, Kemal

Şimşek şeklinde 12 ismin yer aldığı.

Belgenin "Dağıtım kanalı" isimli çalışma sayfasında Emekli, Muvazzaf, Yurtdışı

başlıkları altında isim listelerinin bulunduğu. Emekli başlığı altındaki listede, Raşit Çağın,

Alev Gümüşoğlu, Yalçın Gültunca, Alper Tezeren, Recep Celal Seyhan, Hüseyin Vural

Vural, Cemal Üren, Ekmel Totrakan, Ali Şener Kır, Ataman Yıldırım, Ayhan Yıldızel,

İlyas Çınar, Selma Orkide Uraz, Aydın Gürül şeklinde 14 kişinin isminin yer aldığı,

isimlerden bazılarının karşısında mail adreslerinin olduğu, Muvazzaf başlığı altındaki

listede Fatih Koca. Recai Alkan. Altunay Şahin, Cem Şimşek. Kemal Evcioğlu, Yankı

Bağcıoğlu, Aytaç Çevik şeklinde 7 kişinin isminin yer aldığı, bu isimlerden bazılarının

karşısında mail adreslerinin olduğu, Yurtdışı başlığı altındaki listede Cem Gürdeniz, Soner

Çağaptay, Betil Gürün. Zeyno Baran, Deniz Kutluk şeklinde 5 kişinin isminin yer aldığı.

İsmi geçen Merdan Yanardağ, Dursun Çiçek, Erbay Çolakoğlu, Ataman Yıldırım, İlyas

Çınar ve Hasan Ataman Yıldırım'ın bu belge ele geçmeden önce, Fatih Koca, Recai Alkan,
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Altunay Şahin. Cem Şimşek'in ise bu belge ele geçtikten sonra haklarında Ergenekon

Terör Örgütü kapsamında dava açılan kişiler oldukları. Muharrem Nuri Alacalı hakkında

İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesine Ergenekon Terör Örgütü üyeliği suçlaması ise dava

açıldığı.

Sanık Hüseyin Vural Vural'ın burada ismi geçen sanıklardan MerdanYanardağ, Erbay

Çolakoğlu, Hasan Ataman Yıldırım ve İlyas Çınar ile, haklarında dava açılmayan ancak

isimleri listede bulunan Raşit Çağın. Cem Gürdeniz, Alev Gümüşoğlu, Cemal Üren, Ekmel

Totrakan. Ayhan Yıldızel ile görüşme, e-mail gönderme ve/veya telefon rehberine

kaydetme şeklinde irtibatının bulunduğu.

Sanık Hüseyin Vural Vural'dan ele geçen dijital belgeler içinde çıkan "vvab" dosyasındaki

"addTer", "aile mensupları", "bazen", "çok önemli", "daima gönderilen", "deniz

subayları", "emekli sb. Dernekleri", "gazeteciler", "gruplar", "ikinci önemli", "önemli",

"önemli grup", "seçmeceler", "sınıf arkadaşları", "tbbm/mv", "tv programları" şeklindeki

kayıtların ve ele geçen diğer bir çok belgedeki benzer listelerin sanık Hüseyin Vural

Vural'ın geniş bir kitleyle iletişim içerisinde olduğunu gösterdiği.

Yaşı, birikimi, örgütsel çevresi ve geçmişi nedeniyle Ergenekon Terör Örgütü içerisinde

kendisine saygı duyulan bir konumda olan ve kendisini "Bizler gibi psikolojik harpten

sorumlu olanlar" şeklinde tanımlayan sanık Hüseyin Vural Vural'ın, "Kitleşim"

belgesinde geçen "Internet üzerinde planlanan faaliyetler" kapsamında belirlenmiş

üretim ve dağıtım görevlerine tam uygun bir şekilde ve etkin olarak hareket ettiği,

Soruşturma kapsamında yapılan aramada kendisinden "Erganakon " isimli bir kart ve buna

dair "Yemin metni" ele geçtiği, sanık Hüseyin Vural'ın bunların kendisinde bulunduğunu

kabul etmekle birlikte, önceki aşama ifadesinde bunların "birisi" tarafından, duruşmada

ise "vefat etmiş Hava Kuvvetleri eski Komutanı Siyami Taşdan" tarafından verildiğini

beyan ettiği, sanık Erol Mütercimler ile yaptığı telefon konuşmasında kendisinde bulunan

bu karttan bahsederek "Dokuz Martçıların İstanbul grubunun koyduğu isimdir o,

paroladır. İstanbul grubu sadece İstanbul grubunun askerleri bilir " dediği,

Sanık Hüseyin Vural Vural'ın 2 Nisan 2008 tarihinde sanıklardan Halil Behiç Gürcihan ve

diğer bir kısım kişilere gönderdiği elektronik postada. "9 Mart - 12 Mart 1971 Meselesine

gelince; 9 Mart, Atatürkçü Düşünce Sistemi özellikle tam bağımsızlık savunucuları - bu

günkü deyimle ulusalcı bir görüşe sahip Subaylar ve Kıymetli Millet temsilcilerinden

ibaret olup, başlarında; yukardaki 3 Komutan bulunuyordu. (KKK - Org. F. Gürler,

Hv.KK - Org. Muhsin Batur - Donanma K. Ora. K. Kayacan) Ankarada. Tümg. Celil

Gürkan, Hv. Tuğg. Aydın Kirişoğlu (Bu mükemmel subay, aniden kanser olup, kısa zaman

da vefat etti -Bir gizli servis ajanı tarafından öldürüldüğü söylentisi çıkmıştı), Hv. Tuğg.

Ömer Çokgör, Dz. Tuğa. Vedii Bilget ve devamı subaylar - Siviller. İstanbul'da Tuğg.

Lütfü Erol, ona bağlı bütün Merkez K. tıkları ve bir takım birlikler. Planlama gurubu

olarak, Kara - Kur. Alb.Nedim Arat, Dz. Kur Alb. Vural Vural, Hv. Kur Alb. Siyami Taştan

(sonra taraf değiştirdi - Org. rütbesi ile Hv KK lığına kadar geldi) " yazdığı.

Yine sanık Hüseyin Vural Vural tarafından sanıklar Merdan Yanardağ ve Ahmet Tuncay

Özkan'a gönderildiği anlaşılan 10.3.2006 tarihli elektronik postada ".....Ben de bir

zamanlar bu sürede İstanbul'daki bütün planlamayı yapmıştım. Ankara ile irtibatı
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sağlamış, rahmetli Aydın Kirişoğlu'nun ve Emin Değer'in evindeki toplantılara

katılmıştım" yazdığı,

Sanık Hüseyin Vural Vural'ın, kendisinden "Ergenakon" isimli bu belgeyi aldım dediği

"SiyamiTaşdan" ile birlikte içinde bulunduğu yapının, kendisi tarafından "bugünkü

deyimiyle ulusalcı bir görüşe sahip kıymetli millet temsilcilerinden" şeklinde ifade edilen

Ergenekon olduğu ve sanık Hüseyin Vural Vural'ın muvazzaf olduğu dönemden itibaren

bu örgütün içinde bulunduğu.

Sanık Hüseyin Vural Vural'ın "Kitleşim" belgesinde kendisine yüklenen göreve uygun

olarak bir çok internet grubuna üye olduğu, bu gruplanda aktif olarak çalıştığı, Ergenekon

Terör Örgütünün amacına uygun çok sayıda yazı, metin, alıntı vb. materyali üye olduğu

gruplar aracılığıyla binlerce kişiye ulaştırarak örgütün hedeflediği amaç suçlar için faaliyet

gösterdiği,

Sanık Hüseyin Vural Vural'ın kendisi hakkında soruşturma olmayan dönemde, devamlı

olarak soruşturma makamlarına karşı saldırgan bir tutum içeren yazılar yazdığı, Ergenekon

Terör Örgütünün yöneticilerinden olan kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçuk'un

gözaltına alınmasından dolayı "Onu sorgulayanların kimlikleri muhakkak tespit

edilmelidir" şeklinde tehditvari örgütsel söylemler kullandığı,

Sanık Hüseyin Vural Vural'ın önceki aşama ifadesinde "Doğu Perinçek'i de tanırım,

sürekli beni çağırır, benim istihbarat tecrübelerinden yararlanmak istediğini

zannediyorum, ancak hiçbirine olumlu cevap vermedim, sadece bir çağrısında Talat Paşa

Komitesi isimli oluşuma gittim" diyerek Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan

sanık Doğu Perinçek ve çevresi ile sınırlı bir irtibatı bulunduğunu beyan etmiş ise de.

Sanık Hüseyin Vural Vural ile sanık Doğu Perinçek arasında elektronik posta irtibatı

bulunduğu, sanık Hüseyin Vural Vural'ın sanık Doğu Perinçek'in MİT Şeması olarak

bilinen belge hakkındaki savunmasını muhtelif üst askeri birliklere gönderdiği, Sanık

Hüseyin Vural Vural'ın asker kökenli olmasına karşılık, geçmişte hakkında PKK Terör

Örgütü propagandası yapmak ve Atatürk'ün manevi şahsiyetine hakaret etmekten

mahkumiyet kararı alan sanık Doğu Perinçek'in PKK Terör Örgütü lideri Abdullah

Öcalan ile görüntülerinin kamuoyunda oluşturduğu olumsuz algıyı yok edecek çalışmalar

yapılması gerektiğinden bahsederek muhataplarını yönlendirdiği, sanık Hüseyin Vural

Vural'ın sanık Doğu Perinçek'in genel başkanı olduğu İşçi Partisinin Milli Anayasa

Bildirgesininin ilk imzacıları arasında yer aldığı, sanık Doğu Perinçek ile irtibatlı Türkiye

Gençlik Birliğinin bazı etkinliklerine katıldığı, TGB Genel başkanı Adnan Türkkan'ın

sanık Hüseyin Vural Vural hakkında "...siz büyüklerimizden aldığımız destek... " şeklinde

ifadeler kullandığı, sanık Doğu Perinçek'in "uygun görürseniz bu maili dağıtın" şeklinde

sanık Hüseyin Vural Vural ile kitlesini belgesindeki görevine uygun olarak haberleştikleri,

sanık Hüseyin Vural Vural'ın Masonluk konusunda görünürde ağır söylemleri

bulunmasına ve kendi aralarındaki yazışmalarda Talat Paşa'nın Mason olduğunu

belirtmelerine karşılık, milli ve manevi değerleri istismar için kurulmuş olan Talat Paşa

Komitesinde sanık Doğu Perinçek ile birlikte etkin olarak yer aldığı, bunlar gibi daha

birçok delilin sanık Hüseyin Vural Vural'ın savunmasının aksine Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek ve Doğu Perinçek grubundan olan

diğer sanıklarla sıkı örgütsel irtibat ve dayanışma içinde bulunduğunu gösterdiği.
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Soruşturma kapsamında yapılan aramada 1935 doğumlu olan ve 1980 senesinde emekliye

ayrılan sanık Hüseyin Vural Vural'dan, güncel, devlet sırrı ve gizli belge niteliğinde bir

çok yazılı ve dijital belge ele geçtiği, örgütsel irtibat halinde bulunduğu sanık Hasan

Ataman Yıldırım'dan ele geçen bir kısım gizli askeri belgelerin sanık Hüseyin Vural

Vural'dan da ele geçtiği, aynı şekilde örgütsel irtibat halinde bulunduğu sanık Ayşe

Asuman Özdemir'de ele geçen müdahil Şebnem Korur Fincancı\*ya ait kişisel verilerin

sanık Hüseyin Vural Vural'dan da ele geçtiği.

Sanık Hüseyin Vural Vural'dan, organizasyonlarında birçok Ergenekon Terör Örgütü

yönetici ve üyesinin yer aldığı Cumhuriyet Mitinglerine dair "Cumhuriyet Mitinglerinin

Uygulama Esasları" belgesinin ele geçtiği,

Sanık Hüseyin Vural Vural'ın, Ergenekon Terör Örgütü üyelerinden sanık Tunçer Kılınç

tarafından merhum Başbakan Bülent Ecevit'e baskı yapılarak Demokratik Sol Partiyi

devretmesini istediği Ergenekon Terör Örgütü üyelerinden sanık Sinan Aydın Aygün'ü

destekleyici yazışmalar yaptığı,

Ergenekon Terör Örgütü üyelerinden sanık Birol BaşaranTn Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık Mehmet Şener Eruygur'un da katıldığı Marmara

Üniversitesinde düzenlenen paneldeki askeri darbeye çağrı içerikli konuşmasını eleştiren

Emekli Askeri Hakim Ümit KardaşT, sanık Mehmet Şener Eruygur'a şikayet ettiği,

Sanık Hüseyin Vural Vural'ın, 14 Nisan 2007 tarihli Anıtkabir yürüyüşünü "Türkün

Demokrasi Ergenekonu" şeklinde niteleyen, "Kurtuluş Savaşında düşmana karşı

kazanılan direnişlere" benzeten, "Eğer gereği yapılmazsa barajın bentlerini yıkacağı" vb.

provakatif ve darbe tahriği içeren yazıları bulundurduğu, konuşmalarında ve mail

gruplarına yazdığı elektronik postalarda buna benzer konuları işleyerek Ergenekon Terör

Örgütünün amaç suçları için kamuoyu oluşturduğu, aynı şekilde "Denklem ; Boyar

Menderes Koraltan = 27 Mayıs ; Gül Erdoğan Arınç =?????" şeklindeki yazışmalarla

da kitleleri askeri darbeye tahrik edici ve alıştırıcı yazışmalar yaptığı.

Sanık Hüseyin Vural Vural'ın N.A." a gönderdiği bir elektronik postada Abdullatif Şener

ve Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanık Turhan Çömez'in isimlerini belirterek "Güruhun

içinden gelenlerin bunları terk etmesi çok iyi oldu" yazdığı, sanık Turhan Çömez'in

AKP'den ayrılmasıyla ilgili olarak gönderdiği "Millet Vekili Sn. Turhan

Çömez........Yalnız bir şeyi merak ettim. Neden bu güne kadar beklediniz" şeklindeki

elektronik postasına sanık Turhan Çömez'in "Teşekkür ediyorum.... belki de içeride olmak

daha fazla zararın önüne geçmiştir, öyle düşünmek gerek" şeklinde cevap verdiği,

Sanık Hüseyin Vural Vural'ın, iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün çok sayıdaki mensubu ile örgütsel irtibat

halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütü adına internet ortamında faaliyette

bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün askeri darbe zemini oluşturmak için yürüttüğü

psikolojik harekat faaliyetlerine iştirak ettiği, örgüt amaçları doğrultusunda gizli belge

bulundurduğu, hukuka aykırı olarak bazı kişiler hakkındaki bilgileri kişisel veri olarak

kaydettiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,
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a) Ergene kon Terör Örgülü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 -

maddelerine göre cezalandırılmasına,

(2), 3713 Saydı TMK 5

bJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

cJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 (1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına.

d) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 43 -

(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ejSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,
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İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)C)rgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1 ),(2). 3713 Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Kanun hükmü gereği sahteliği sabit oluncaya kadar geçerli

olan belgede sahtecilik eylemine uyan TCK 204-(l),(3). 3713 Sayılı TMK (5).

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 12.Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan vahim nitelikteki ateşli

silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (2), 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Hüseyin Yanç aşama ifadelerinde, sanık Okan İşgör"ün yanında çalıştığı dönemde iş

yerinde gizli bölmelerde silah ve bomba görmediğini, sadece gizli kasasında sanık Okan

İşgör'ün tabancasını gördüğünü, sanık Ulaş Özefden ele geçirilen silah ve bombaların

sanık Okan İşgör tarafından verildiği yönünde bilgisi olmadığını, zaten kendisinin

yanlarından ayrılmış olduğunu, sanık Ulaş ÖzelTn annesinin kendisine sanık Ulaş Özel'in
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eve birşeyler getirdiğini, başlarını yakacağını söylediğini, bomba ve silahtan bahsetme de

kendisinin anladığını, olaydan 15-20 gün kadar önce Şirinevler'de karşılaştığı sanık Ulaş

Özel'in kendisine. Polisin kendisini aradığını, babasının ihbar ettiğini, kendisini yurt dışına

göndermesini, yoksa kendisini içeri attıracağını söylediğini, kendisinin ise parasının

olmadığını söylediğini, yakalanan silah ve patlayıcılar hakkında bilgisi olmadığını, sanık

Ulaş Özel'in kendisi hakkındaki beyanlarını ve suçlamaları kabul etmediğini beyan

etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Hüseyin Yanç'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Okan İşgör ve Ulaş

Özel'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

28.7.2010 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne

yapılan bir telefon ihbarı üzerine sanık Ulaş Özel'in üvey babası olan Mustafa Nemlimin

Başakşehir ilçesindeki evinde yapılan aramada el bombası ve muhtelif silahlar ele

geçirildiği, daha sonraki tarihte yakalanan sanık Ulaş Özel'in yer göstermesi sonucu

19.8.2010 tarihinde yine Başakşehir ilçesindeki başka bir adreste el bombası, muhtelif silah

ve belgeler ile birlikte sanık Hüseyin Yanç'ın fotoğrafı yapıştırılmış Savaş İmre isimli kişi

adına düzenlenmiş sahte nüfus cüzdanı ele geçirildiği,

Sanık Hüseyin Yanç'ın iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı

şekilde, PKK itirafçısı olduğu, bir dönem Ergenekon Terör Örgütünün bir birimi olan

JİTEM'de çalıştığı, örgüt irtibatları çerçevesinde sanık Okan İşgör'ün yanına gönderildiği,

diğer sanıklardan Okan İşgör ve Ulaş Özel, ayrıca hakkında Ergenekon Terör Örgütü

kapsamında İstanbul 12.Ağır Ceza Mahkemesine dava açılan Levent Bektaş ile örgütsel

irtibatının bulunduğu, sanık Hüseyin Yanç'ın diğer sanıklar Okan İşgör ve Ulaş Özel ile

irtibatlı olarak Ergenekon Terör Örgütüne ait silah ve patlayıcıları bulundurduğu.

Ergenekon Terör Örgütüne yönelik soruşturmalar başladıktan sonra ise silah ve

patlayıcıları gizleyerek muhafazasına çalışıltıkları, sanık Ulaş Özel'e ait adreslerde ele

geçen mühimmatın sanık Okan İşgör tarafından sanık Ulaş Özel'e muhafaza edilmesi

amacıyla verildiği, sanık Hüseyin Yanç'ın da bundan haberli olduğu, sanık Hüseyin

Yanç'ın ayrıca sahte nüfus cüzdanı kullandığı, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde sahtecilik eylemine uyan TCK 204-(l), 3713 Sayılı TMK (5)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 12. Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan vahim nitelikteki ateşli

silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (2), 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,
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d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

122.S ANIK İBRAHİM BENLİ

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık İbrahim Benli aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık İbrahim Benli'nin

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ahmet Tuncay Özkan.

Birol Başaran, Tunç Akkoç, Turhan Özlü, Mehmet Adnan Akfırat, Adnan Türkkan, Doğu

Perinçek, Erkan Önsel, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Ferid İlsever, Serhan Bolluk, Özlem

Usta, Erol Manisa, Güler Kömürcü, Ufuk Akkaya. Emin Gürses, Adil Serdar Saçan,

Zahide Ruhsar Şenoğlu. Yusuf Beşirik ve Ulusal Kanal'ın (Ferid İlsever ve Serhan Bolluk)

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım

sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu Periçek'e yöneltilen. Genel

Başkanı olduğu İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşları ile yayın organlarını Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda yönetme. TSK içinde örgütlenme. Milli ve manevi

değerleri istismar etme, Psikolojik harp sanatı ve propagandayı etkin ve yaygın şekilde

kullanma isnatlarının, sanık Doğu Perinçek'in yakın çevresinde bulunup, bu konularda

ciddi bir şekilde eğiterek yönlendirdiği, İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşlarında yöneticilik

konumları olan sanıklar için de geçerli olduğu, sanık İbrahim Benli'nin de sanık Doğu

Perinçek'in yakın çevresindeki kişilerden olduğu, Ulusal Kanal'ın ortakları arasında

bulunduğu,

Sanık İbrahim Benli'nin MİT Müsteşarlığı tarafından hazırlanan Ergenekon Terör Örgütü

hakkındaki ayrıntılı bilgi notlarının olduğu kitapçıkta bulunan her iki şemada da

Ergenekon Terör Örgütünün iş dünyasındaki uzantısı olarak gösterilen USİADTn kurucu

üyesi olduğu ve yönetim kurulu üyeliğini yaptığı,

Sanık İbrahim Benli'nin savunmasında, USİAD ile ilgili olarak örgüt belgelerinde geçen

ve Tuncay Güney'in mülakatında konu hakkında anlattığı bir kısım hususları doğruladığı.

USİAD kurucu üyeliğinin 1999 yılında kendisine Kemal Özden tarafından gönderilen bir

faks mesajı sonrası gerçekleştiğini ifade ettiği,

Bir işadamı olan sanık İbrahim Benli'nin konu hakkındaki bir soruya verdiği "2000

yılından heri Ulusal Kanala ortağım ama hissemin ne kadar olduğunu bilmiyorum"

cevabının örgütsel bir tavır olduğu,

Sanık İbrahim Benli'nin Talatpaşa Komitesinin üyesi olduğu ve birçok faaliyetine

katıldığı, diğer birçok sanığın da içinde bulunduğu bu komitenin faaliyetlerinin

Ergenekon Terör Örgütünün temel örgüt belgesi olan Ergenekon isimli belgede kurulması

kaıalaştırılan sivil toplum örgütlerine güzel bir örnek teşkil ettiği, Talat Paşa Komitesinin,

Ergenekon ve bağlantılı örgüt belgelerinde bahsedilen içte ve dışta geniş halk kitlelerini

kazanma ve yönlendirme amacı ile kurulan bir sivil toplum kuruluşu olduğu, geçmişteki
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yayınlarında yüzbinlerce Ermeni nin Osmanlı tarafından öldürüldüğünü, yurtlarından

sürüldüğünü ifade ederek bu iddiayı destekleyici bir misyon üstlenen Aydınlık grubunun,

yine geçmişteki yayınlarında İttihatçı Komprador olarak niteledikleri kişiler arasında

bulunan Talat Paşa ismini kullanarak Ermeni soykırımı iddialarıyla mücadele ettiklerini

ileri sürmelerinin Ergenekon Terör Örgütünün bir psikolojik savaş uygulaması olduğu,

irtibatlı sanıkların Talat Paşa Komitesinin siyasi bir yönü olmadığı iddiasına karşılık sanık

Doğu Perinçek'in "Talatpaşa Komitesi, merkezinde İşçi Partisinin bulunduğu bir hükümet

çekirdeğidir " sözleriyle bu komitenin gerçek amaçlarından birini ifade ettiği,

Sanık Güler Kömürcü nün tespit edilen bir telefon görüşmesinde sanık İbrahim Benli'yi

"Perinçek'in sponsoru" olarak nitelendirdiği, sanık İbrahim Benli nin bu konuyu hakkında

sanık Doğu Perinçek'in şahsı için değil bir kısım faaliyetleri için sponsor olduğunu, bu

kapsamda Talatpaşa Komitesinin faaliyetleri kapsamında kullanılan kitaplardan biri için

80.000 Euro ve 60.000 TL harcadığını beyan ettiği, sanık İbrahim Benli tarafından

bastırılan bu kitabın eski bir Ermeni Başbakanı tarafından yazılmış olması ve kitapta

Ermenilerin soykırım iddialarıyla ilgili bir kısım tezleri ile örtüşmeyen bilgiler bulunması

yanında, Türk Devletinin konu hakkındaki teziyle bağdaşmayan "...Her iki toplum

karşılıklı birbirlerine zulüm yaptı , birbirini katletti..... Anadolu'da ermeni kalmadı... "

şeklinde ifadelere yer verildiği, bunların yaygınlaştırılmasının Uluslararası Hukukta

Türkiye'yi zor duruma sokacak görüşler olduğu, sanık İbrahim Benlimin savunmasında bu

kitabı "Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Ermeni soykırımı konusundaki politikası bir

safsatadır , ... Ermeni severlik konusunda kimse benle boy ölçüşemez ... ", "İki Milletin

karşılıklı boğazlaştığı, emperyalist güçlerin oyununa geldiği bu kitapta anlatılmaktadır

şeklindeki ifadeler ile anlattığı,

Sanık İbrahim Benli'nin Çatalca'daki yazlık evinde bir kısım Ergenekon Terör Örgütü

üyelerinin de katıldığı, toplumda taban kazanmaya yönelik olarak davet düzenlediği,

Ergenekon Terör Örgütünün amaç suçların işlenmesi için toplumsal destek sağlamak amacı

ile tür organizasyonlara önem verdiği, sanık İbrahim Benli'nin ajandasında yazılı olan bu

davete katılanlardan bir kısmının Ergenekon Terör Örgütünün mensubu, bir kısmının ise

kamuoyu oluşturma gücüne sahip kişiler olduğu, davet edilenler arasında Ergenekon Terör

Örgütü mensuplarından Doğu Perinçek. Kemal Yalçın Alemdaroğlu, USİAD genel

sekreteri Birol Başaran, Emin Gürses. Ferid İlsever, Bahadır Berk ve Karargah evleri

şeması içinde ismi geçen ve birçok dosya sanığıyla irtibatlı İlhan Yaşar Hacısalihoğlu gibi

kişilerin bulunduğu, o tarihte muvazzaf Askeri Savcı olduğu anlaşılan sanık Bahadır Berk

hakkında sanık İbrahim Benli'nin soruşturma aşamasında "Böyle birisini tanımıyorum"

şeklinde beyanda bulunarak muvazzaf olan sanık Bahadır Berk'i ve örgütsel ilişkisini

gizlediği, sanık Güler Kömürcü'nün sanık Bahadır Berk hakkındaki anlatımları ve sanık

Bahadır Berk'in bu süreçte ekmekli olması nedeni ile sanık İbrahim Benlimin duruşmadaki

savunmasında "Hatırladım " diyerek sanık Bahadır Berk hakkında ayrıntılı bilgi verdiği,

sanıklardan Mehmet Zekeriya Öztürk'ün bir telefon görüşmesinde sanık Bahadır Berk'in

Doğu Perinçek'e yakın olduğundan bahsettiği, nitekim sanık Bahadır Berk'in emekliye

ayrılmasından hemen sonra İşçi Partisine üye olduğu.

Sanık İbrahim Benli'nin sanık Güler Kömürcü ile irtibatını "Güler Kömürcüyü İşçi

Partisi Milletvekili adaylığımdan dolayı düzenlediğim toplantıya çağırmıştım , ama

gelememişti , ondan sonra samimiyetimiz gelişti" şeklinde açıkladığı, bu ifade ve sanık

Güler Kömürcü ile aralarında geçen telefon görüşme içerikleri dikkate alındığında

aralarında örgütsel bir irtibat bulunduğu, bir telefon görüşmesinde sanık Güler
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Kömürcü'nün, sanık İbrahim Benli'nin kendinse mesaj attığını söylediği Karen adlı kişi

için "Fetallahçı o , sen herhangi biri misin, sızmaya çalışacak" diyerek sanık İbrahim

Benli'yi uyardığı, başka bir görüşmesinde de yazılarını Halk ve İşçi Partisi için değil,

kendileri gibi düşünen yüzlerce Hakim, Savcı, Polisin bulunduğu yüzde beşlik, organize

olması gereken kitleye yazdığını ifade ettiği.

Sanık İbrahim Benlimin firari sanık Turhan Çömez ile tesaden karşılaşıp tanıştığı

ifadesinin, gerek kendi beyanları gerekse sanık Güler Kömürcü ile yaptığı telefon

görüşmesi içeriğine göre sanık Turhan Çömez ile görüşmesinin AK Parti Hükümeti

aleyhinde olabilecek bir kısım bilgilerin paylaşılması amaçlı planlı bir görüşme olduğu,

Sanık İbrahim Benlimin iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

birçok mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek ile irtibatlı olduğu. Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda kurulan Talat Paşa komitesinde aktif olarak faaliyette bulunduğu,

yine aynı amaç doğrultusunda USİAD isimli dernekte faaliyet sürdürdüğü, örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

123.SANIK İBRAHİM ÖZCAN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5.

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya yeminlerini

bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale yöneltmek

ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere aykırı

hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK 319

-(1), 3713 Sayılı TMK 5.

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel
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yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1). TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık İbrahim Özcan aşama ifadelerinde. Emniyet ifadesinin bir kısmında susma hakkını

kullanmış, Cumhuriyet savcılığında bazı sanıklar ve irtibatları hakkında bilgiler vermiş,

duruşmada ise soruşturma ve yargılama makamlarını itham etmiş, Cumhuriyet savcılığında

müdafi eşliğinde alınan ifadesinin bazı bölümlerini inkar etmiş, iddialara cevap vermek

yerine soruşturma ve yargılama makamlarını itham ederek, dava dışı beyanlarda bulunarak

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık İbrahim Özcan'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Hatice Bahtiyar,

Hüseyin Görüm, Raif Görüm, Mehmet Fikri Karadağ, Kahraman Şahin, Rasim Görüm, Ali

Kutlu, İsmail Eksik, Abdulvahit Özkaya, Hayri Bildik, Durmuş Ali Özoğlu, Muzaffer

Tekin, Alparslan Arslan, Hakan Akdoğan, Yusuf Erikel, Mehmet Zekeriya Öztürk, Maruf

Şinik. Oktay Yıldırım, Süleyman Esen ve Yusuf Görüm kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının

bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet edildiği,

Sanık İbrahim Özcan ve irtibatlı olduğu sanıkların usulüne uygun olarak kaydedilen

telefon görüşmeleri içeriğinin, gerek kendisinden gerekse irtibatlı olduğu sanıklardan

aramalarda ele geçen delillerin sanık İbrahim Özcan'ın Ergenekon Terör Örgütü ve

mensupları ile irtibatını ortaya koyar mahiyette bulunduğu,

Soruşturma kapsamında sanık İbrahim Özcan'ın evinde yapılan aramada ele geçen "Şifre

Çözüldü" isimli kitapta, kitap yazarı olan Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden

sanık Durmuş Ali Özoğlu'nun el yazısı ile "Birlikte ölüme koştuğum can yoldaşım İbrahim

Özcan 'a en içten sevgimle Ali Özoğlu 02/01/2006" yazı ve imzasının bulunduğu.

Aynı yerde ele geçen "Türkiye'yi Yönetenlerin Etnik Kökenleri" başlıklı belgede hukuka

aykırı olarak kişisel verilerinin kaydedildiği, yine aynı mahiyetli yazılarda istihbari

notların ve kişiler hakkındaki bilgilerin hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak

kaydedildiği,

Aynı yerde ele geçen ajandasında el yazısı ile "Bizler ülkenin içinde bulunduğu dünyada

seyreden hızlı gelişmeler karşısında kendimize ülke genelinde oluşan sıkıntılı gelişmelerin

ve bölgesel gelişmelerin ileride ülkemize ve bütün Türk camiasına uzun vadede çok büyük

sıkıntılar ve çok büyük sıkıntılar ve üniter yapı hızı yok edecek gelişmelerin dış güçler ve

işbirlikçilerinin planlı koordineli çalışmalarını endişeyle takip etmekteyiz. İçinde

bulunduğumuz 2000 li yılda hızlı bir şekilde ülkemizi dış güçler yerli iş birlikçileriyle

beraber ekonomik-siyasi-kültürel-sosyal alanda yoğun bir şekilde kuşatmaktadır. Nihat G.

Arif İ. K, rahmetli Muzaffer Ö. gibi birçok insanlarımızla beraber Kuvayı Milliye ruhunu

ülkemizin içinde bulunduğu durum göz önüne alındığında halkımızın bu konularda şuur

sahibi yapmak ve duyarlı kılmak için tüm Marmara genelinde kadrolar kurarak çalışmaya

başlanmıştır. Hüseyin Görüm olarak Ankara 'ya ilk götürüldüğümde bazı değerli

büyüklerime şunu söyledim. Beni ve bazı arkadaşlarımın akademik hiçbir kariyerimiz ve

unvanımız yok ama bizler halkın ve sokağın dilini. Bazı arkadaşlarımızla beraber

Ankara 'daki bazı toplantılarda akademik ve üst düzeybüyüklerimize bu konuları muhtelif

defalar dile getirdik. Çünkü bizler sokakları dinliyorduk. İst - muhtelif semtlerinde Kuvayı

Milliye tabelaları astık, o kadar çok olumlu reaksiyon aldık ki bir ara Türkiye 'nin sanki

tüm bilgileri bizde toplanıyordu, bu bilgilerimizi paylaşmak istediğimiz büyüklerimiz

bizlerden uzaklaşmaya başladı çünkü onlar gerçekle yüzyüze gelmeye korkuyorlardı, bizler

ta o zaman ülkemizi de ve bölgemizdeki gelişmelerin bugünkü çok sıkıntılı gelişme ve

hareketlerin cereyan edeceğini kendilerine muhtelif defalar anladık. 2005 yılı itibariyle

bölgesel ve ülkemizin karşı karşıya kaldığı sıkıntılar bizlerin o zaman yaptığımız

çalışmanın ne kadar zaruri olduğunu bir kez daha kanıtlamıştır. Not: Bize sizleri destek

veriyoruz diye gelen kişiler dr. Askı; prof. - polis- işçi-mühendis-öğrenci-esnaf ve bazı

kamu yöneticileri bütün çarpık ve yozlaşmış ilişkileri bizlerle belgeli olarak

paylaşıyorlardı. Paylaşmalarının yegane sebebi tabelalarda Kuvayı Milliye yazmasıydı.

Bizler her yerde Kuvayı Milliye olarak Türkiye Cumhuriyeti devletini yeniden

yapılandırmak, zaman aşımını dikkate almadan geçmişle yolsuzluk yapanlardan, soygun

çetesi oluşturarak yada tek başlarına kamu yada siyasi güç kullanarak devleti kurumları

ve/veya milleti soyan gasp edenlerle bunlara her ne amaçla olursa olsun göz yumanlardan.

Siyasi iktidar uğruna yanlış politika uygulayarak devletin ve toplumun bu duruma

düşmesine sebep olanların tamamından hesap sormayı sebepsiz ve haksız kazançların

millet adına geri alınmasını sağlayacak düzenlemelerin yapıp derhal uygulanmasını

sağlamak ve bağımsızlık savaşımızın olmazsa olmazlarından olan hıyaneti vataniye

kanunu yeniden yürürlüğe koymak için biz Kuvayı milliyeciler son nefesimize kadar

çalışacağız. Katılmaktan ve içine katılmaktan onur duyduğumuz Vatansever Kuvvetler Güç

Birliği Hareketi içerisinde de aynı inanç ve azimle çalışmaya son nefesimize kadar devam

edeceğimizi milletimize arz ederiz" yazdığı, yazının altında üzeri çizilmiş Hüseyin Görüm,

İbrahim Özcan, Yasin Görüm, Ersin P. isimlerinin yer aldığı, bu isimlerin de altında

Hüseyin Görüm, İbrahim Özcan, toplantıya F.B liler vakfı A. Y. yazısının yer aldığı, sanık

İbrahim ÖzcanTn bu el yazısının kendisine ait olduğunu, yazıyı kendisine sanık Hüseyin

Görüm 'ün dikte ettirdiğini ve VKGBH derneğinin yayın organı olan Türkeli dergisinde

kendisi ve Hüseyin Görüm 'ün imzasıyla yayınlandığını beyan ettiği,

Sanık İbrahim ÖzcanTn iddianamede belirtildiği şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün

birçok mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, resmi üyeliği bulunmamasına

karşılık Ergenekon Terör Örgütünün sivil toplum örgütleri alanındaki yapılanmalarından

olan Yeniden Kuvayı Milliye Ulusal Güç Birliği Hareketi, Vatansever Kuvvetler Güç

Birliği Hareketi Derneği ve Kuvayı Milliye 1919 Derneğinin kuruluşlarında yer aldığı, bu

sivil toplum örgütlerinin Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusundaki legal

görünüşlü faaliyetlerine katıldığı, bunun yanında bu sivil toplum örgütleri içerisinde

oluşturulan illegal yapılanma içerisinde de yer aldığı, sonrasında da yine Ergenekon Terör

Örgütü ile irtibatlı Toplumsal Dönüşüm Yayınevinin örgüt amaçları doğrultusundaki afiş.

pankart dağıtılması, örgüt amaçlan doğrultusunda basılan kitapların özellikle üst düzey

asker kişilere ücretsiz ulaştırılması gibi faaliyetlerinde görev aldığı, kendisini JİTEM

görevlisi, yüksek rütbeli askerlerle irtibatlı birisi olarak tanıtarak Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda ihale takibinden, ruhsatsız silah teminine, istihbarat

toplamaktan kişileri fişlemeye dair illegal faaliyetler içerisinde bulunduğu, irtibatlı olduğu

sivil toplum örgütlerindeki faaliyetleri, bazıları asker kişi olduğu anlaşılan irtibatlı olduğu

kişilerle yaptığı telefon görüşmeleri. Türkeli dergisinde yayınlanıp kamuoyuna yayılan

yazıları ile üst düzey devlet görevlilerinin ihanet içerisinde bulunduğu, devleti sattıkları,

bunun yanında 13.500 kişilik bir ihanet edenler listesinin oluşturulduğu, hiyaneti vataniye

kanununun yürürlüğe sokulup hepsinden hesap sorulacağı, artık eylem vakti geldiği vb.
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söylemlerinin olduğu, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.

ajErgenekon Terör Örgütünün yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması istenilmiş ise de, eylemlerinin örgüt üyeliği

kapsamında kaldığı anlaşılmakla, Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olmak eylemine uyan

TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (T), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması istenilmiş ise de, dosya kapsamına göre

yüklenen bu suçun sanık tarafından işlendiğinin sabit olmaması nedeni ile bu suçtan

Beraatine,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen bu suçun sanık

tarafından işlendiğinin sabit olmaması nedeni ile bu suçtan Beraatine,

çjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde alenen askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya

yeminlerini bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale

yöneltmek ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere

aykırı hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK

319 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de,

bu suçun kanuni unsurlarının oluşmadığı, eyleminin TCK 314 -(2) Maddesine uyan

Ergenekon Terör Örgütü üyeliği kapsamında kaldığı anlaşıldığından bu suçtan Beraatine,

d) Ör güt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

e) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 43 -

(T), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

fiSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,
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İddianamede sanığın,
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a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1 ),(2), 3713 Sayılı TMK 5,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken birden fazla bilgileri temin etmek

eylemine uyan TCK 327 - (1), TCK 43 - (1), (2),

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken birden fazla

bilgileri temin etmek eylemine uyan TCK 334 - (1),

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine. ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2),

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), (3), 3713 Sayılı TMK 5

ğ)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak vahim nitelikteki askeri amaçlı silah ve

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 12 - (4) Maddesi delaleti ile 6136 S.K.

13 - (2), (Ek 5), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık İbrahim Şahin aşama ifadelerinde, Susurluk Davasında yargılanarak mahkum

olduğunu, cezasının Cumhurbaşkanı tarafından affedildiğini, diğer sanıklardan Muzaffer

Tekin, Doğu Perinçek, Oktay Yıldırım, Mehmet Fikri Karadağ, Ergün Poyraz, Levent

Teiniz, Taylan Özgür Kırmızı, Muhammed Sarıkaya. Mahmut Öztürk ve Kemal

Kerinçsiz'i tanıdığını. Matild Sarsaryan isimli Ermeni kökenli bayanın PKK Terör

Örgütünde söz sahibi bir konumda bulunduğunu öğrenince araştırmalar yaptığını, Terörle

Mücadele konusunda yeni bir kurulmasının gündemde olduğunu, Genelkurmay

Başkanlığındaki General Metin Gürak'ın bu birimin başına kendisinin getirileceğini

söylediğini, bu nedenle bu birimde görev alacak kişiler ile ilgili S-l isimli bir liste

hazırladığını, evindeki aramada ele geçen bazı belgelerin, Ankara Gölbaşımda gömülü

halde bulunan silah ve mühimmatın yerine gösteren kroki ve tarifinin, tedhiş planlarının

kendisine ait olmadığını, Ali Balkız, Kazım Genç ve Ermeni Patriği Mesrob MutafyanT
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tanımadığını. Kayseri nin Tomarza ilçesini Ermenilerin toplanma yeri olduğunu, Sivas'ta

kuyumculuk yapan Minas Durmazgüler'in de Sivas'taki Ermenileri toplayıp Tomarza'ya

götürdüğünü duyduğu için arkadaşlarına buraya gidenlerin araştırılması için talimat

verdiğini, sanık Fatma CengizT Asena ismi ile Kayseri'den tanıdığını, sanık Fatma

Cengiz'in biraz yalancı olduğunu, sürekli kendisine mesaj yazdığını, bu mesajlarda çoğu

zaman şakalaştıklarını, kendisine tekrar göreve dönmesi için bir teklif yapılmadığını, bu

konuyla ilgili olarak kimseyle görüşmediğini, S-l isimli oluşumun resmi olduğunu,

kendisine sözlü olarak talimat verildiğini, yakalanmamış olsaydı bir hafta sonra

Genelkurmay'da resmi tören yapılacağını, kendisinde bir iki tane ruhsatsız silah ve bıçak

çıkmış olabileceğini beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık İbrahim Şahin' in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; İsmail Eksik, Muzaffer

Tekin, Erdal Şahin, Rafet Arslan, Oktay Yıldırım, Taylan Özgür Kırmızı, Emin Şirin,

Sinan Aydın Aygün, Garip İrfan lorun, Hüdayi Ünlüer, Mehmet Fikri Karadağ, Servet

Kaynak, Fatma Cengiz, Yaşar Oğuz Şahin, Emin Caner Yiğit, Fahri Süslü, Muhammed

Sarıkaya, Murat Çavdar, Ayhan Atabek. Zerrar Atik, Oğuzhan Sağıroğlu, Kenan Temur,

Levent Temiz, Mahmut Öztürk, Doğu Perinçek, Mehmet Adnan Akfırat, Hüseyin Görüm.

Mehmet Koral. Kemal Kerinçsiz, Hayati Özcan. Ersin Gönenci, Oğuz Bulut, Mete

Yalazangil, Erol Mütercimler, Mehmet Zekeriya Öztürk, Veli Küçük, Mustafa Özbek,

Fahri Kepek, Aydın Gergin, Erkan Önsel, Hulusi Gülbahar, Serhan Bolluk, Ulusal

Kanal(Ferid İlsever, Serhan Bolluk)İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın

Gergin. Yusuf Beşirik) ve İşçi Partisi Genel Merkezi'nin (Yusuf Tunçer) kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel

irtibatının bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet edildiği.

İletişim tespit tutanaklarına göre sanık İbrahim Şahin'in Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda gerçekleştirilecek eylemler için ekip kurmaya çalıştığının

anlaşıldığı,

Sanık İbrahim Şahin'in Sivas'ta ikamet eden ve bölgedeki Ermeni vatandaşların ruhani

lideri olduğu tespit edilen Minas Durmazgüler'e yönelik eylem hazırlığı içerisinde

bulunduğu, sanık İbrahim Şahin'in telefon ile sanık Ersin Gönenci'den Minas

Durmazgüler'in ismini ve adresini mesaj ile göndermesini istediği, bunun üzerine sanık

Ersin Gönenci nin temin ettiği bilgileri İbrahim Şahin\*e telefon mesajı ile ilettiği, ayrıca

sanıklar Mehmet Koral ve Hüdayi Ünlüer'in (Serpil Kocadöli) Matilt Sarsanyan isimli kişi

hakkında da bilgi toplayarak sanık İbrahim Şahin'e ilettikleri,

Sanık İbrahim Şahin'in Ankara Yenimahalle'deki evinde yapılan aramada ele geçen S-l

başlıklı 4 sayfalık belgede. Emniyet görevlisi olan sanıklar Servet Kaynak, Fahri Süslü,

Kemalettin Baki (Balcı), Bülent Güngördü, Zerrar Atik, Murat Çavdar, Mehmet Dalagan ile

Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu olan sanıklar Taylan Özgür Kırmızı, Emre Baltacı, Melih

Yüksel, Onur Özdemir, Cihan Arık, İlhan Bolayır, Murat Eke ve Ali Oktay Şahbaz'ın

doğum yeri, doğum tarihi, T.C.kimlik numarası, kan grubu, görev yeri, rütbesi ve sicil

numarasından oluşan bilgilerin yer aldığı, S-l belgesinde yer alanlara ait kişisel bilgilerin,

adı geçenler tarafından bizzat veya onayları ile sanık İbrahim Şahin'e iletildiği, bu bilgilerin

İbrahim Şahin tarafından aynı belgede liste halinde yazıldığı,
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Sanık İbrahim Şahin'in İstanbul Kadıköy'deki evindeki aramada ele geçen "Tedhiş Planı

(Ali Balkız)" başlıklı belgede, Alevi-Bektaşi Federasyonu Genel Başkanı Ali Balkız'a

yönelik suikast planının yer aldığı, "Tedhiş Planı (Mutafyan)" başlıklı belgede, İstanbul

Eminönü'nde bulunan Ermeni Patrikhanesi'nin krokisi ve Ermeni Patriği Mesrob

Mutafyan'ın fotoğraflarının ve bu şahsa yönelik suikast planının yer aldığı, "Tedhiş Planı

(Kazım Genç)" başlıklı belgede Alevi-Bektaşi Federasyonu Genel Sekreteri Kazım Genc'e

yönelik suikast planının yer aldığı, planda eylemin amacının "Alevileri kışkırtarak Alevi-

Sünni kavgası çıkarmak" olarak belirtildiği, ayrıca belgeler arasında Ankara- Eryaman

AVM alışveriş merkezi ile alakalı olarak planlanan suikaste ilişkin çalışmaların olduğu,

Suikast planlarında ismi S-l belgesinde yer almayan sanıklar Muhammed Sarıkaya.

Oğuzhan Sağıroğlu, Kenan Temur, Fatma Cengiz, Yaşar Oğuz Şahin. Talat komutan (K)

Fahri Kepek"in isimlerinin yer aldığı.

Sanık İbrahim Şahin'in Kadıköy'deki evinde ele geçen belgelerden (1/1) ile

numaralandırılan ve el yazısı ile yazılmış; "Konya - Ankara karayolu üzerinde Gölbaşı

çıkışında yapımı devam eden turistik evleri geçtikten sonra üçüncü ve dördüncü aydınlatma

direklerinin kesiştiği ormanlık arazide asfalt yoldan 17-20 metre kadar içerde küçük çam

ağacının dibindeki alan" ibaresi bulunan evrak ve aynı evrakın arka yüzünde ön yüzünde el

yazısı ile tarif edilen yerin krokisine göre tarif edilen yerde yapılan kazılarda ilgili bölümde

ayrıntısı verilen silah ve mühimmatın ele geçtiği, bunların aramalarda bulunan suikast

planlarında yazılı "Hedefin Tedhiş Şekli" başlığı altında belirtilen suikast yöntemi ve

kullanılması planlanan silahlar ile uyum gösterdiği,

Bu belgelerden (2/2-15) ile numaralandırılan "Öğretmen ders notu" başlığıyla başlayan

Konu: Sabotaj ibareli dokümanın suikast amaçlı patlayıcı madde ve düzenek imali

konusunda ayrıntılı açıklamalar içerdiği. (3/16-18) ile numaralandırılan evraklar üzerinde

başlık olarak "Eylemlerde kullanılacak bomba düzenekleri" ibaresinin bulunduğu ve bu

başlığın altında Üzerine bağlama malzeme listesi, Kutuda hediye. Zaman ayarlı. Araç için

alt başlıklarının bulunduğu ve devamında bu alt başlıkların içeriğine uygun açıklamaların

yapıldığı, (4/19-26) ile numaralandırılan 19 nolu evrak üzerinde Ankara ili Mebus Evleri

Anıtkabir, Gençlik Caddesi Gazi Mustafa Kemal Bulvarı, Celal Bayar Bulvarı, Atatürk

Bulvarı' nı içeren bir şehir planının olduğu ve bu plan üzerinde Süleyman Bey sokak ve

Akıncılar sokağın kesişiminin ok işareti ile işaretlendiği tespit edilmiş olup 20'den 26'ya

kadar olan fotoğraflarda ise ok işareti ile gösterilen şehir planındaki yere ait olduğu

değerlendirilen 7 adet fotoğraf bulunduğu, aramalarda ele geçen bu ve bunlara benzer

mahiyetteki diğer belgelerin gerçekleştirilmesi planlanan suikastlarda kullanılmaya elverişli

olduğu,

Yine İbrahim Şahin'in İstanbul Kadıköy'deki evinde yapılan aramada "Eylemlerde

kullanılacak bomba düzenekleri" başlıklı belgeninele geçtiği ve bu başlığın altında Üzerine

bağlama malzeme listesi, Kutuda hediye, Zaman ayarlı, Araç için alt başlıklarının

bulunduğu ve devamında bu alt başlıkların içeriğine uygun açıklamaların yapıldığı,

Sanık İbrahim Şahin, kendisinin Devlet tarafından terörle mücadele amacıyla kurulacak

müsteşarlığın başına getirileceğini, bunun yasal bir görev olduğunu, gözaltına alındığı

tarihten sonraki bir tarihte göreve başlayacağını, görevle ilgili tüm hazırlıkların
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tamamlandığını, sivil ve Askeri tüm makamlar tarafından gerekli onayların verildiğini iddia

etmiş ise de. soruşturma aşamasında bu şekilde yasal bir görevin verildiğine dair tespitin

bulunmadığı.

Emniyet görevlisi olan sanıkların ifadelerinde, kendilerine ait kişisel bilgileri emekli bir

Emniyet Müdürü olan sanık İbrahim Şahin'e. yurt dışı görev konusunda kendilerine

yardımcı olabileceği düşüncesi ile verdiklerini iddia etmiş iseler de, bu tür bir görevin, görev

yerindeki yetkili amirleri, kurum hiyerarşisi gözetilerek yapılacak bir resmi başvuru

sonucunda gerçekleşebileceği, hiç birisinin ilgili makamlara bu yönde resmi bir

başvurusunun bulunmaması, bir kısım telefon görüşmelerinde tespit edilen personelin

"sağlam olması, yüzde yüz Türk olması, sorun çıkması halinde kafasına sıkılacağı" şeklinde

konuşmalar, İbrahim Şahin\*in 28.12.2008 tarihinde Fatma Cengiz"e gönderdiği mesajda:

"Yat asena görev var ermeni oldürülmeli", 24.11.2008 tarihinde yine Fatma Cengiz'e

gönderdiği mesajda; "Ben Ermenilere karşı kurulan örgütün ilk başkanıyım bunlar benim

pe" şeklindeki mesajlar göz önüne alındığında, bu örgütlenmenin yasal bir örgütlenme

olmadığı,

Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu olan sanıkların ifadelerinde, kendilerine ait kişisel bilgileri

sanık İbrahim Şahin'e terörle mücadele amacıyla yeni kurulan birimde görev alacakları

düşüncesi ile verdiklerini iddia etmiş iseler de, bu tür bir görevin, görev yerindeki yetkili

komutanlarının bilgisi dâhilinde, askeri hiyerarşi gözetilerek yapılacak bir resmi başvuru

sonucunda gerçekleşebileceği, sanıklardan hiç birisinin ilgili birimlere bu yönde resmi bir

başvurusunun bulunmadığı, Astubay Okulu, Askeri Lise, Harp Okulu eğitimi alan, bütün

aşamaları çok titizlikle ve ayrıntılı olarak hazırlanmış Askeri kuralları personeline titizlikle

veren TSK'ya mensup bir askeri personelin, kendi hiyerarşisi dışında bulunan emekli ve

sabıkalı bir emniyet müdürü ile yasal ve görev amaçlı bir birlikteliğinin, bu kişinin emir ve

komutasına girmesinin, "Komutanım, Başkanım" diye hitap etmesinin hayatın olağan akışı

ile uyumlu ve mantıklı olmadığı, S-l isimli yapılanmanın İbrahim ŞahinTn kontrolünde

kamu görevlilerinden yasadışı amaçlara yönelik olarak oluşturulan bir ekip olduğunun

anlaşıldığı,

Özellikle sanık İbrahim ŞahinTn, kamuoyunda Susurluk Davası olarak bilinen dava ile ilgili

olarak; Yargıtay 8. Ceza Dairesinin 15.1.2002 gün ve 2001/16176 Esas -2002/125 sayılı

kararıyla uygun bulunarak onaylanan İstanbul 6. DGM'nin 12.2.2001 gün ve 180 esas 36

sayılı kararıyla, 765 sayılı TCK. nun 313. maddesi gereğince "Cürüm işlemek için

oluşturulan silahlı teşekkülün yöneticiliğini yapma" suçundan hapis cezasına mahkûm

edilerek TCK. nun 31. maddesi gereğince müebbeden kamu hizmetlerinden yasaklanmasına

hükmedildiği düşünüldüğünde, TSK bünyesinde görev yapan muvazzaflar ile Emniyet

teşkilatında görevli sanıkların, bu özellikteki bir kişiyle kurdukları irtibatın örgütsel bir

irtibat olduğunu gösterdiği,

Ergenekon Terör Örgütünün ülkede darbe zemini oluşturmak için izlediği yollardan birinin

Danıştay saldırısı, Cumhuriyet gazetesine bomba atılması gibi toplumda infial uyandıracak

mahiyette gerçekleştirilen eylemler olduğu, soruşturma kapsamında sanık İbrahim Şahin'de

ele geçen planlardaki suikastların gerçekleşmesi halinde ülkede darbe zemininin

oluşturulması için gerekli kaos ortamının oluşacağı, bu eylemlerin toplum üzerinde Danıştay

saldırısı, Cumhuriyet gazetesine bomba atılması eylemlerine benzer etkiyi yaratacağı, ele

geçen suikast planları ve bu planları gerçekleştirme konusunda yeterli ve elverişli silah ve

mühimmatın bulundurulması, suikastlarda görev alacak kişilerin bulunması, ekiplerin
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oluşturulması eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde sanık İbrahim Şahin yönünden

Terör Örgütü yöneticisi olmak, cebir ve şiddet kullanılarak yasama ve yürütme organlarını

ortadan kaldırmaya, görevlerini yapmasını engellemeye teşebbüs suçları olarak, S-l isimli

dokümanda ve suikast planlarında isimleri bulunan, bu dokümanlar ve tespit edilen iletişim

bilgilerine göre kendi iradeleri ile sanık İbrahim Şahin liderliğindeki yasadışı bu

örgütlenmeye katılan, ancak bir eylemde yer aldığı açıkça tespit edilemeyen diğer sanıkların

eylemlerinin Terör Örgütü üyesi olmak şeklinde nitelendirildiği,

Sanık İbrahim Şahinin soruşturma kapsamında gözaltına alınmasından sonra 7.1.2009

tarihinde Sivas Emniyet Müdürlüğüne giderek teslim olan sanık Garip İrfan Torun'un,

sanık İbrahim Şahinin 2007 yılında kendisine Glock marka bir silah sattığını, son

dönemlerde bu marka silahların suikastlarda kullanıldığını duyduğunu ifade ederek

kendisinde bulunan silahı teslim etliği,

Sanık İbrahim Şahin hakkında Adli Tıp Kurumu Başkanlığınca verilen son raporun sonuç

kısmında özetle, İddianamede yüklenen suçlar nedeniyle, mevcut hastalığının suç

tarihinde ve halen TCK 32. Maddesi kapsamında cezai ehliyeti etkileyip etkilemediği

sorulan İbrahim Şahin 'in, cezai sorumluluğunu müessir ve kişide şuur ve harekât

serbestisini azaltacak mahiyet ve derecede olan "organik kişilik bozukluğu " denilen akli

arıza ve vestibuler sistem problemine ikincil gelişen cerebellar ataksi (sensörinorinal

ataksi) saptandığı, adli tahkikat dosyasının tetkikinde mezkûr suçları işlediği sırada fiilin

hukuki anlam ve sonuçlarını idrak etme ve bu fiil ile ilgili olarak davranışlarını

yönlendirme yeteneğini azaltacak boyuttaki bu akli arızanın etkisi altında olduğu

anlaşıldığı, bu duruma göre İbrahim Şahin 'in 7.1.2009 tarihinde sanığı bulunduğu suçuna

karşı cezai sorumluluğu tam olmadığının belirtildiği.

Sanık İbrahim Şahinin iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı

şekilde Ergenekon Terör Örgütünün birçok mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün bir hücresi olan S-l isimli illegal yapılanmanın kumcusu

olduğu, kendine bağlı örgüt mensupları üzerinde emir ve komutaya haiz olduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün nihai amaçları doğrultusunda darbeye zemin hazırlamak için

gerekli kaos ortamının oluşması yönünde suikast planlan yaptığı, bu planların

gerçekleşmesi konusunda yeterli ve elverişli silah ve mühimmatı bulundurduğu, suikastları

gerçekleştirecek ekipleri oluşturduğu, tüm bu eylemler bir bütün halinde

değerlendirdiğinde Sanığın cebir ve şiddet yöntemlerini kullanarak yürütme organını

ortadan kaldırmaya, görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

ettiği, devletin güvenliğiyle ilgili çok sayıda gizli belge ve kişisel verilerin hukuka aykırı

olarak kaydedildiği belgeler bulunduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'ın, TCK 'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı
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7"MÂ' 5 maddelerine göre cezalandırdması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı. Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5, TCK 32 - (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5, TCK 32 - (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken birden fazla bilgileri temin etmek

eylemine uyan TCK 327 - (1), TCK 43 - (1), (2), TCK 32 - (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken birden fazla

bilgileri temin etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 -81), (2), TCK 32 - (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

fiÖrgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2),

TCK 32 - (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

g) Ör güt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136- (1), TCK 43 -

(1), (2), TCK 32 - (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ğ)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak vahim nitelikteki askeri amaçlı silah ve

mermileri bulundurmak, Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve

bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız

ateşli silah ve buna ait mermileri bulundurmak eylemlerine uyan 6136 S.K 12 - (4)

Maddesi delaleti ile 6136 S.K. 13 - (2), (Ek 5), 3713 Sayılı TMK 5, TCK 32 - (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,
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h)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Saydı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun kapsamına giren ateşli silahlarla bunlara ait mermileri bir yerden diğer

bir yere taşımak veya yollamak veya taşımaya bilerek aracılık etmek, satmak veya satmaya

aracılık etmek veya bu amaçla bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K.12 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5, TCK 32 - (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ı)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

125.SANIK İHSAN GÖKTAŞ

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık İhsan Göktaş aşama ifadelerinde. Almanya'da doğup büyüdüğünü, aynı zamanda

Alman vatandaşı olduğunu,yurtdışında iken kandırılarak Scientology adlı tarikata üye

yapıldığını, şu anda bu tarikatın Türkiye gizli başkanı olan kişi ile zorla evlendirildiğini,

daha sonra bu tarikatın içyüzünü görerek deşifresi için çalıştığını, Türkiye'deki yayılma

şekillerini Levent'te JİTEM birimindeki Yavuz isimli görevliye bildirdiğini, yakalanmadan

üç ay kadar önce Kuvayı Milliye 1919 Derneğine üye olduğunu, yurtdışına gidip gelmesi

ve bağlantıları nedeni dernekte kendisine uluslararası istihbarat sorumlusu görevi

verdiğini, dernek yöneticilerinin zaman zaman toplantı yaptıklarını, kendisini gizli

görüşmelere almadıklarını, elektrik, su parası ödemeyerek kaçak kullandıklarını, demekte

uyuşturucu işinden alem yapmaya kadar her türlü pisliğin bulunduğunu, demek genel

başkanı olan sanık Mehmet Fikri Karadağ ile demekteki olumsuz işleri kendisine şikayet

etmek için zaman zaman görüştüğünü, kendisinden elde edilen CD leri ve senedi Kuvayı

Milliye 1919 Demeğini savcılığa şikayet etmek için demekten aldığını, üzerinde çıkan cep

bilgisayarı ve dijital malzemelerde bulunan notları Kuvayı Milliye demeğine gittiği üç dört

aylık dönem içinde tuttuğunu beyan ederek suçlamayı reddetmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık İhsan Göktaş'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan: Mehmet Fikri Karadağ,

Oğuz Alpaslan Abdülkadir, Kemal Kerinçsiz, Sevgi Erenerol. Gürbüz Çapan ve Hüseyin

Görüm'ün kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir

kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde örgütsel

gizliliğe riayet edildiği.

Sanık İhsan Göktaş'ın iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün sivil

toplum örgütleri alanındaki yapılanmalarından birisi olan Kuvayı Milliye 1919 Demeğine

üye olduğu, bir süre Demek binasında yatıp kalktığı. Kuvayı Milliye 1919 Demeği

içerisinde oluşturulan illegal yapılanmanın hiyerarşisi içerisinde Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticilerinden olan Kuvayı Milliye 1919 Demeği genel başkanı sanık

Mehmet Fikri Karadağ ile irtibatlı olarak faaliyet gösterdiği, kendisine istihbarat toplama

görevi verildiği, demek tüzüğünde yer almayan ve yasalara da uygun olmayan bu görevi

kabul ettiği, nitekim kendisinden buna dair demek görev kartı ele geçirildiği, aynı zamanda

örgüt içi istihbarat yaparak örgütün gizlilik prensibi içerisinde topladığı istihbaratları sanık

Mehmet Fikri Karadağ'a bildirdiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği
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ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bJSanık hakkında TCK 53 ~(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

126.SANIK İLHAMI ÜMİT HANDAN

İddianamede sanığın Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla

birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220

- (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık İlhami Ümit Handan aşama ifadelerinde, firari sanık Bedrettin Dalan'ın kurucusu

olduğu İSTEK Vakfının, Yeditepe Üniversitesinin ve birçok resmi kurumun matbaa ve

basım işlerini takip ettiğini, sanıklar Erol Mütercimler ve Adil Serdar Saçan'ı Yeditepe

Üniversitesinde çalışmaları nedeniyle, sanıklar Veli Küçük ve Ahmet Tuncay Özkan'ı

sanık Bedrettin Dalan'ın yanına gelip gitmeleri nedeniyle tanıdığını, sanık İsmail Yıldız

tarafından sanık Bedrettin Dalan'a yazıldığı söylenen mektuptan haberi olmadığını, sanık

İsmail Yıldız"ı tanımadığını. 20 yıldır tanıdığı sanık Bedrettin Dalan'ın kendisine iş

bulması konusunda yardımcı olduğunu, aralarında saygı ve sevgi çerçevesinde işçi patron

ilişkisi olduğunu, sanık Bedrettin Dalan'ın, eşinin rahatsızlığı nedeniyle yurtdışına

çıktığını, kendisini yolcu ettiğini, daha sonra ise sanık Bedrettin Dalan'ın polis tarafından

gözaltına alınacağını bildiği için yurtdışına çıktığını duyduğunu, sanık Bedrettin Dalan'ın

gözaltına alınacağı bilgisine ne şekilde ulaştığını bilmediğini, kendisinin bu konuda sanık

Bedrettin Dalan'a yardımcı olmadığını, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık İlhami Ümit Handan

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Bedrettin Dalan. Fatih

Hilmioğlu, Erol Mütercimler ve Özel Yılmaz'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu.

Sanık İlhlami Ümit HandanTn iddianamede belirtildiği şekilde. Kanun değişikliği sebebi

ile kovuşturma safahatında evrakı dosyadan ayrılan MİT Müsteşarlığı İstanbul Bölge

Başkan Yardımcısı sanık Özel Yılmaz ile görüşerek Ergenekon Terör Örgütü hakkında

yürütülen soruşturma kapsamında sanık Bedrettin Dalan'ın gözaltına alınacağı yönünde

elde ettiği bilgileri sanık Bedrettin Dalan'a iletip yurtdışına çıkmasını sağladığı, sanık

Bedrettin Dalan'ın çalışma odası ve diğer yerlerde bulunan örgütsel belgeleri ile suç

unsurlarını temizlediği, sonraki dönemde de firari sanık Bedrettin Dalan'a bilgi akışını

sağlayarak yurtdışında kalması yönünde bilgi aktarmaya devam ettiği, Ergenekon Terör

Örgütü içinde yer aldığını bildiği sanık Bedrettin Dalan'a bilerek yardım ettiği

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte

bilerek ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2.7.2012 tarih ve 6352
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S.K. mm 85.Md.ile değişik) TCK 220 - (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713

Saydı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

127 SANIK İLHAN BULAYIR

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık İlhan Bulayır aşama ifadelerinde. Siirt İl Jandarma Komutanlığında görev yaptığını,

sanık İbrahim ŞahinT medyadan duyduğunu, sanıklar Murat Eke ve Taylan Özgür

Kırmızı'yı birlikte çalışmaları nedeniyle tanıdığını. 2008 yılı içerisinde sanık Taylan Özgür

Kırmızımın kendisini arayarak Ankara'ya Genelkurmaya tayinlerinin çıkabileceğini, yeni

bir birlik kurulacağını söyleyerek bu birlikte çalışmak isteyip istemediğini sorduğunu,

kendisinin de tayini çıkarsa çalışabileceğini söylediğini, bu amaçla kimlik bilgilerini sanık

Taylan Özgür Kırmızı'ya verdiğini, sanık İbrahim Şahin'de ele geçen S-l belgesinden

haberi olmadığını, böyle bir yapılanma içerisinde bulunması için kendisine teklifte

bulunulmadığını, kendisine ait özel bilgilerin sanık İbrahim Şahin'de ele geçen S-l

listesinde ne aradığını bilmediğini, Suikast ve Tedhiş planlarından da haberinin olmadığını

beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık İlhan Bulayır'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Taylan Özgür Kırmızı.

Ali Oktay Şahbaz ve Murat Eke'nin kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu,

Sanık İlhan Bulayır'ın iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden İbrahim Şahin"in talimatları doğrultusunda oluşturulan S-l isimli

yapılanmanın içerisinde yer aldığı. Sanık Taylan Özgür Kırmızımın sanık İlhan

Bulayır'dan aldığı güvence ile kimlik bilgilerini temin ederek banık İbrahim Şahin'e

ilettiği, bu bilgilerin sanık İbrahim Şahin'de elde edilen S-l belgesinde yer aldığı, sanık

İlhan Bulayır'ın S-l adı altındaki illegal oluşuma katılma istek ve iradesini gösterdiği ve

sanık Taylan Özgür Kırmızı vasıtasıyla bu oluşuma katıldığı, bu şekilde Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşılmakla,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

128.SANIK İLHAN SELÇUK

Sanık İlhan Selçuk'un, kovuşturma safahatında öldüğü anlaşılmakla TCK 64-(i) ve CMK

223- (8) maddelerine göre hakkındaki davanın düşürülmesine,
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129.SANIK İLKER GÜVEN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık İlker Güven aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık İlker Güven'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Şener Eruygur,

Ahmet Tuncay Özkan, Hüseyin Vural Vural, Halis Yavuz Işıklar ve Mustafa Abbas

Yurtkuran'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir

kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu.

Sanık İlker GüvenTn iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün

yönetecilerinden olan sanık Mehmet Şener Eruygur ile irtibatlı olarak faaliyet gösterdiği,

Ergenekon Terör Örgütünün sivil toplum örgütlerini yönlendirme hedefi kapsamında sanık

Mehmet Şener Eruygur un Genel Başkanı olduğu ADD'nin Danışma Kurulu üyesi olduğu,

sanık Mehmet Şener Eruygur'un demekle ilgili faaliyetlerini organize ettiği. ADDmin

Ergenekon Terör Örgütü amaçlarına yönelik miting, gösteri, yürüyüş vb. eylemlerine

katıldığı, sanık Halis Yavuz Işıklar ile sanık Mehmet Şener Eruygur arasındaki irtibatı

sağladığı, örgüt amaçları doğrultusunda kullanmak üzere gizli askeri belgeler

bulundurduğu, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu

dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 (1), TCK 43-(l), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

130.SANIK İL YAS ÇINAR

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5
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b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1)

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık İlyas Çınar aşama ifadelerinde, sanıklardan Hasan Ataman Yıldırım ile Harp

Okulunda bir üst sınıfta olması dolayısıyla, Hüseyin Vural Vural\*ın Albay kendisinin

Teğmen rütbesi ile denizaltıcı olmaları nedeniyle tanıştıklarını beyan ederek suçlamaları

kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık İlyas Çınar'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Erol Mütercimler,

Hüseyin Vural Vural. Hasan Ataman Yıldırım. Doğu Perinçek, Kemal Kerinçsiz, Emin

Gürses, Turhan Özlü. Altunay Şahin (Donanma komutanlığı santral- 2624146601) ve İşçi

Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik)'nün

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık İlyas Çınar ile, Doğu Perinçek, Hüseyin Vural Vural, Hasan Ataman Yıldırım, Emin

Gürses, Erol Mütercimler ve diğer bir kısım sanıklar arasında örgütsel irtibat bulunduğu,

yapılan aramada sanık İlyas Çınar'dan Kuvayı Milliye Dernekleri ve bu derneklerin

yöneticileri olan Mehmet Fikri Karadağ ve Bekir Öztürk'ün isimlerinin bulunduğu notlar

ele geçtiği,

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığınca yürütülen 2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında

6.12.2010 tarihinde Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü İstihbarat

Kısım Amirliğine ait odada yapılan aramada, yer karolarının vakumlu alet yardımıyla

kaldırılması sonucu zeminin altında poşetler içerisinde dosyamızı da ilgilendiren bir kısım

deliller ele geçtiği, bu delillerin ele geçirildiği yer sebebiyle özel bir önem taşıdığı, Türk

Silahlı Kuvvetlerinin önemli karargahlarından birisi olan Donanma Komutanlığının özel

seçilerek görevlendirilmiş personeli dışında kimsenin girme imkanı bulunmayan bir

bölümünde, zeminin altına gizlenmiş halde bulunan belge ve kayıtların delil değerinin

yüksek olduğu,

Burada ele geçen bir dijital eşyada, içerisinde emekli ve muvazzaf askerler ile sivillerden

oluşan organize bir grup vasıtası ile internet üzerinden bazı faaliyetlerin planlandığı, bu

amaçla üretim ve dağıtım gruplarının oluşturulduğu, mail ağlarından istifade edilmesinin

belirtildiği ve zaman içinde güncellendiği anlaşılan "Kitleşim " isimli belge bulunduğu, bu

belgede "İnternet ekipleri kurulmalı" ibaresinin karşısında "Teknik, İçerik", "Sivil dağıtım

ağları geliştirilmeli" ibaresinin karşısında "mail grupları, siteler", ibarelerinin yer aldığı

ve sayfanın altında "mail listeleri toplanmalı, medya iletişim koordinasyon "yazdığı.

Belgenin "Dağıtım kanalı" isimli çalışma sayfasında Emekli, Muvazzaf, Yurtdışı

başlıkları altında isim listelerinin bulunduğu. Emekli başlığı altındaki listede. Raşit Çağın.

Alev Gümüşoğlu, Yalçın Gültunca, Alper Tezeren, Recep Celal Seyhan, Hüseyin Vural

Vural, Cemal Üren, Ekmel Totrakan, Ali Şener Kır, Ataman Yıldırım, Ayhan Yıldızel.

İlyas Çınar, Selma Orkide Uraz, Aydın Gürül şeklinde 14 kişinin isminin yer aldığı,
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isimlerden bazılarının karşısında mail adreslerinin olduğu, Muvazzaf başlığı altındaki

listede Fatih Koca, Recai Alkan, Altunay Şahin, Cem Şimşek. Kemal Evcioğlu, Yankı

Bağcıoğlu, Aytaç Çevik şeklinde 7 kişinin isminin yer aldığı, bu isimlerden bazılarının

karşısında mail adreslerinin olduğu, Yurtdışı başlığı altındaki listede Cem Gürdeniz, Soner

Çağaptay, Betil Gürün, Zeyno Baran. Deniz Kutluk şeklinde 5 kişinin isminin yer aldığı.

Sanık İlyas Çınar'ın bu belgede ismi geçen sanıklardan Hasan Ataman Yıldırım ve

Hüseyin Vural Vural ile ayrıca yine belgede ismi geçen ancak haklarında dava açılmayan

Cemal Üren ve Ayhan Yıldızel ile görüşme, e-mail gönderme ve/veya telefon rehberine

kaydetme şeklinde irtibatının bulunduğu.

Sanık İlyas Çınar'ın Ergenekon Terör Örgütü içinde özellikle Psikolojik Harekat ve

İstihbarat konularında faaliyette bulunduğu, sanık İlyas Çınar'da Kitleşim belgesinde

internet ortamında dağıtım ekibi içinde gösterilmesine uygun ve bu konumunu teyit eder

mahiyette değişik şahıslara ait isimler, telefon numaraları, bir çok e-mail adresi, internet

sitesi adresleri, değişik şahıs ve kurumlara ait adres bilgilerin bulunduğu.

Sanık İlyas Çınar'ın evinde yapılan aramada ele geçirilen 51 NoTu CD içindeki "revü"

isimli klasörde, "dilekim" , "kızlar", "Masaj", "sonerözbal" isimli excel dosyaları ile

"NOTLAR" isimli bir word dosyasının bulunduğu, "dilekim" isimli belgede Deniz

Kuvvetleri Komutanlığında görevli oldukları anlaşılan bazı kişilerin isimlerinin yanına

"Kadın Düşkünü Ama Dilekin Kontrolünde", "Bize Çok Yakın" "Ekipten" şeklinde notlar

yazıldığı, "kızlar" isimli belgede C.C.E. isimli kişinin irtibat kuracağı kişilerin bir

listesinin yapıldığı, bu listenin bayan isimlerinden ve telefon numaralarından oluştuğu,

listenin sonunda da safakserpin@yahoo.com mail adresini kullanan A.Ş.S.'den detaylı

bilgi alınabileceği şeklinde notlar yazıldığı, "Masaj" isimli belgede; "kızlar" İsimli

belgede isim ve telefon numaraları bulunan bayan isimlerinin bu belgede de aynen

yazıldığı, ZA. isminin karsısına irtibat bilgisi olarak "Fatih-5326253128.(Fatih'in

ekibinden Cevat A.B.'ta Zühal'in kontrolünde).. Kemalettin-5423115093.(Kemalettin

Alb.Zorlubaş la direkt temasta) " şeklinde bir not yazıldığı, Dilek B.'nın isminin karşısında

irtibat bilgisi olarak "Serdar(Avkt)-5327727720.(Avukat bize yakın, Mustafa Levent'le sıkı

irtbatı var)..Hakkı-5362959785..Beşir-5323244409..Dinçer-5327497591" şeklinde not

bulunduğu, "NOTLAR" isimli belgede, diğer belgelerde isimleri geçen bazı bayanlarla

ilgili değerlendirme yapıldığı. Eryaman (Ankaramın bir semti olarak değerlendirilen) ile

ilgili "Azeriye söylensin Eryaman dikkat çekmiş. Orası çok sık kullanılmamalı" şeklinde

bir not olduğu. Fatih ile ilgili olarak da Zuhal isimli şahsa hitaben yazıldığı değerlendirilen

"Fatih 'ten alacaklarını çabuk alsın zaman daralıyor. Bu kadar da yavaşlık olmamalı daha

hızlı hareket edelim adamlar durumu çakabilir" şeklinde şüphe verici bir not yazıldığı, bu

notların altında yazılı "532 3629325" telefon numarasının "kızlar" ve "Masaj" isimli

belgelerde aynı telefon numarasıyla bahsi geçen Z. A. isimli bayan olduğu,

Bu belgelerin, Ergenekon Terör Örgütünün temel örgüt belgesi olan Ergenekon belgesinin

"Fahişeler" başlığı altındaki "İstihbarat sanatında en çok yarar sağlanan fahişeler

olmuştur. Çünkü, insanlar çoğu kez ruhsal problemlerin etkisiyle ve bilinçsiz bir karşı

konulmazlıkla. sırlarını fahişelerle paylaşırlar. Bu bilimsel bir tespittir ve 2000 yıldır

yararlanılan bir metottur "örgütsel değerlendirme ve hedefe uygun bulunduğu.

Sanık İlyas Çınar'dan ele geçen dijital belgelerin hazırlayanları ile "revü" klasöründeki

dosyalarda isimleri geçen bir kısım kişilerin aynı oldukları,
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"Masaj" isimli belgede adı geçen Serdarin, Avukatlık bürosunda yapılan aramada "İrtica

İle Mücadele Eylem Planı" adlı belgenin fotokopisi ele geçen sanık Serdar Öztürk olduğu,

sanık Serdar Öztürk'ün belgedeki nota uygun bir irtibatı olduğunun anlaşıldığı,

Sanık İlyas Çınar'ın evindeki aramada ele geçen bu belgeleri kabul etmediği, sanık İlyas

Çınar'ın belge içeriğine uygun olarak Deniz Kuvvetleri Komutanlığından emekli olmasına,

belgelerin teknik özelliklerine göre bunların sanık İlyas Çınar'ın hazırladığının anlaşıldığı.

Sanık İlyas Çınar'ın ifadelerinde diğer sanıklardan Hasan Ataman Yıldırım ve Hüseyin

Vural Vural dışında kimseyi tanımadığını beyan etmesine karşılık, bazı telefon irtibatları

hatırlatılarak tekrar sorulduğunda, nasıl ve ne şekilde tanışıldığı konusunda inandırıcılıktan

uzak açıklamalarla sanıklar Emin Gürses, Doğu Perinçek ve Kemal Kerinçsiz ile

tanışıklığını ikrar ettiği, bu şekilde Ergenekon Terör Örgütü mensupları ile olan örgütsel

irtibatını gizlemeye çalıştığı, sanık İlyas Çınar'ın sanıklar Kemal Yalçın Alemdaroğlu ve

Emin Gürses ile aynı karede fotoğrafı bulunduğu.

Sanık İlyas Çınar'ın Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'in

Genel Başkanı olduğu İşçi Partisi ve faaliyetleri ile ilgili olarak, Taksim'de dolaştığı

esnada ismini hatırlayamadığı bir kişiyle karşılaştığı ve bu kişinin kendisini İşçi Partisi nin

Milli Anayasa Bildirgesi çalışmasına davet ettiği, oraya gittiği ve yapılan çalışmayı da

imzaladığı şeklinde beyanda bulunduğu, kendisine İşçi Partisi aramalarında çıkan

kirklar.doc isimli belgede adı bulunduğu hatırlatılarak sorulması üzerine ise bu sefer de

sanık Ferid İlsever ile tanıştığını ifade ettiği, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda milli ve manevi değerlerin örgüt amaçları doğrultusunda istismarı esasına

göre kurulan Talat Paşa komitesinde aktif olarak faaliyette bulunduğu.

Soruşturma kapsamında yapılan aramada sanık İlyas Çınar'dan ele geçen belgelerin bir

kısmının açıklanması yasaklanan bilgiler içerdiği, bir kısmının devlet sırrı niteliğinde

olduğu, sanık İlyas Çınar'dan ele geçen belgelerin bir kısmının diğer sanıklardan da ele

geçirildiği.

Sanık İlyas Çınar'ın iddianamede belirtildiği şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütü adına

internet ortamında faaliyette bulunduğu, örgüt faaliyeti kapsamında istihbarat topladığı,

örgüt amaçları doğrultusunda gizli belge bulundurduğu, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 -(1), TCK 43-(l), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

cJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,
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&)&ı?uJt hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

131.SANIK İLYAS GÜMRÜKÇÜ

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık İlyas Gümrükçü aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık İlyas Gümrükçü'nün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Tunç Akkoç, Mehmet

Deniz Yıldırım. Yusuf Beşirik, Nusret Senem. Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım,

Mehmet Bora Perinçek. Serhan Bolluk, Zahide Ruhsar Şenoğlu, Özlem Usta, Bahadır Berk

ve Turhan Özlü'nün kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın

diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Sanık İlyas Gümrükçü'nün Aydınlık dergisi/Gazetesinde çalıştığı, Aydınlık gazetesinde

9.6.2011 tarihinde yayınlanan Devlet Bakanı Ali Babacan ile Başbakanlık Başdanışmanı

Cüneyt Zapsu arasında geçen telefon görüşmesi ile ilgili "Babacan-Zapsu Telefon

Konuşması" başlıklı haberi yaptığı, yine Aydınlık gazetesinde 10.6.2011 tarihli yayınlanan

Devlet Bakanı Ali Babacan ile Cüneyt Zapsu arasında geçen telefon görüşmesi ile ilgili

"Babacan Zapsu Telefon Konuşması-Zapsu:Komisyon Verir Bağlarsın-Varan 2" başlıklı

haberi de diğer sanık Caner Taşpınar ile birlikte yaptığı,

Soruşturma kapsamında sanık İlyas Gümrükçümün evinde yapılan aramada ele geçen 32

nolu CD içerisinde Devlet Bakanı Ali Babacan ile Cüneyt Zapsu arasında geçen telefon

görüşmesi kaydının bulunduğu,

Devlet Bakanı Ali Babacan ile Cüneyt Zapsu arasında geçen ve Ergenekon Terör

Örgütünce kayda alınan telefon görüşmesinin yayınlanmasının örgütsel bir talimat olduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu PerinçekTn verdiği bu

talimatın sanık Mehmet Bozkurt'un kullandığı masanın çekmecesinden ele geçtiği,

Aydınlık gazetesinin 9.10 ve 11. 6.2011 tarihli sayılarında telefon görüşmesinin

yayınlanarak sanık Doğu PerinçekTn örgütsel talimatının yerine getirildiği.

Sanık İlyas Gümrükçümün Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda milli ve

manevi değerlerin örgüt amaçları doğrultusunda istismarı esasına göre kurulan Talat Paşa

Komitesinin faaliyetleri içerisinde yer alan "Büyük Proje 2006" Danışma Kurulu üyeleri

arasında yer aldığı ve Talat Paşa Komitesi Trabzon temsilcisi olduğu,

Sanık İlyas Gümrükçü nün iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

bir kısım yönetici ve üyeleri ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, örgüt yöneticisi sanık

Doğu PerinçekTn yasa dışı kayda alınan telefon görüşmesinin yayınlanması talimatını

cezai sorumluluğunu göze alarak yerine getirdiği. Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda kurulan Talat Paşa komitesinde aktif olarak faaliyette bulunduğu, örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından,

1935 / 2271

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2). (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

132.SANIK İSMAİL EKSİK

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık İsmail Eksik önceki aşama ifadelerinde, sanık Hüseyin Görüm ile bir iş toplantısında

tanıştığını, kendisini davet etmesi üzerine fabrikasında tertip ettiği yemeğe gittiğini, 30-40

kişilik bu yemekte sanıklar Muzaffer Tekin. Mehmet Zekeriya Öztürk ve soruşturma

safahatında ölen Kuddusi Okkır ile tanıştığını, sanık Hüseyin Görüm'ün burada "Kuvayi

Milliye Derneği ve Vatansever Kuvvetler Güçhirliği Derneğinin İstanbul oluşumunu

yapmak istiyorum şube açmak istiyorum, arkadaşlardan destek istiyorum" dediğini,

sonrasında yine sanık Hüseyin Görüm'ün daveti üzerine Şile'deki Mevlüt organizasyonuna

katıldığını, burada Hüseyin Görüm, Mehmet Fikri Karadağ, Oktay Yıldırım, Kuddusi

Okkır. Muzaffer Tekin. Mehmet Zekeriya Öztürk "ün de bulunduğunu, zaman zaman sanık

Muzaffer Tekin'in yazıhanesine gittiğini. Danıştay saldırısının olduğu gün sanık Mehmet

Zekeriya Öztürk\* ün kendisini Orduevinde yemeğe çağırdığını. "Muzaffer Tekin, Rafet

Aslan ve ben yemek yiyeceğiz, sen de gel" dediğini, annesi hasta olduğundan kendisinin

kabul etmediğini, 1-2 saat sonra sanık Muzaffer Tekin'in aradığını ve "geçmiş olsun

gelebilirsen memnun olurum" dediğini, kendisinin de herhangi bir ihale alabilmek

amacıyla sanık Muzaffer Tekin'in davetini kabul ettiğini, yemeğe başladıklarında sanık

Muzaffer Tekin'in telefonla eşiyle görüştüğünü ve panik olduğunu, "Polis kapıyı zorluyor

kıracaklar" dediğini, bu arada sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün "Ben gidip bakayım"

dediğini, kendisine de "Senin aracınla gidelim evine " dediğini, sanık Mehmet Zekeriya

Öztürk'ü aracıyla sanık Muzaffer Tekin'in evinin yakınına götürüp bıraktığını, sanık

Mehmet Zekeriya Öztürk'ün 2-3 saat sonra kendisini arayarak "Bizi alır mısın kapının

önünden" dediğini, yanında Avukat olarak sanık Ertaç Giray'ın da bulunduğunu, sanık

Ertaç Giray'ın elindeki belgelere bakarak "Ayhan Parlak'ı tanıyor musun" diye

sorduğunu, sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün bir kere sanık Muzaffer Tekin'in ofisinde

gördüğünü, kendisinin de tanımadığını söylediğini, Ordu evine gittiklerinde sanık Ertaç

Giray'ın sanık Muzaffer Tekin'e "Danıştay saldırısıyla ilişkilendir iliyor sunuz" dediğini,

sanık Muzaffer Tekin'in de "Mümkün değil olamaz böyle bir şey intihar ederim " dediğini,

sanık Ertaç Giray'ın ise "Tutuklama talebiniz var. bugün gidersiniz 4-5 gün gözaltında

kalırsınız, suçunuz yoksa aklanırsınız" dediğini, sanık Muzaffer Tekin'in ise "Her şey

net/eşsin pazartesi Savcılığa giderim" dediğini, sanık Ertaç Giray'ın kendisine ve sanık

Mehmet Zekeriya Öztürk'e "Beni neden çağırdın. Ben bu işin avukatlığını yapmam. Sizde

bunlardan uzak durun, beni eve bırakın" dediğini, sanık Ertaç GirayT evine bırakıp

Orduevine geri döndüklerini, sanık Muzaffer Tekin'in nerede kalabilirim diye sorması

üzerine sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün "Kadıköy'de bir arkadaşımın evinde

kalabilirsiniz" dediğini, kendisinin aracı ile sanıklar Mehmet Zekeriya Öztürk ve Muzaffer

Tekin'i Kadıköy'e götürdüğünü, 1-2 gün sonra sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün arayarak

"Muzaffer Tekin'in bir Başçavuşu varmış ona götüreceğiz" dediğini, kendisinin

kadıköy'den onları alıp Ümraniye'ye bıraktığını, burada tanımadığı bir kişinin aracına

binerek uzaklaştıklarını, nereye gittiklerini bilmediğini, bir gün sonra sanık Mehmet

1936/2271

Zekeriya Öztürk'ün tekrar arayarak acele olarak kendisini çağırdığını, sanık Muzaffer

Tekin'in intihar ettiğini söylediğini, buluştuktan sonra birlikte yola çıktıklarını, yolda

sanık Zeki Yurdakul Çağmani da alarak Çavuşbaşf ndaki villaya gittiklerini, villaya

girdiğinde sanık Muzaffer Tekin'i yaralı gördüğünü, sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün

sanık Muzaffer Tekin'e kızarak "Komutanım neden böyle bir şey yaptınız. Bizi

yakıyorsunuz" dediğini. Muzaffer Tekin'in ise "Bazı yerlere haber verdim bir takım

notları da Mahmut Öztürk'e verdim size de bir şey olmaz" dediğini, sanıklar Zeki

Yurdakul Çağman, Mehmet Zekeriya Öztürk ve Muzaffer Tekin'in kime ait olduğunu

bilmediği, sanık Zeki Yurdakul Çağmanin kullandığı araçla hastaneye gitmek üzere yola

çıktıklarını, kendisinin de aracı ile önlerinden gittiğini, yolda sanık Mehmet Zekeriya

Öztürk'ün telefon açarak "Muzaffer Tekin 'in hastaneye gitmek istemediğini. Maltepe 'de

abisinin evine gitmek istediğini" söylediğini, sonrasında ise sanık Mehmet Zekeriya

Öztürk'ün sanık Rafet Arslani arayarak sanık Muzaffer Tekin'i hastaneye gitmesi için

ikna etmesini istediğini, kendisinin de sanık Rafet Arslani Maltepe semtinden alarak sanık

Muzaffer Tekin'in yanına getirdiğini, sanık Rafet Arslanin Muzaffer Tekin ile

görüştüğünü ve Kadıköy Acıbadem Hastanesine götürdüklerini, kendisinin de arabasi ile

takip ederek hastaneye gittiğini ve sonrasında ayrıldığını, sonraki tarihte sanık Muzaffer

Tekin'e nezaket ziyaretine gittiğinde sebebini anlayamadığı şekilde kendisine soğuk

davrandığını, o günden sonra da görüşmediklerini.

Sanık Muzaffer Tekinin kendisi hakkındaki "...İsmail Paker kendisini devlete hizmet

etmiş biri olarak lanse etti, hatta Tarım ve Köy İşleri Bakanlığında kadrolu olarak görev

yaptığını söyledi... ", "...İsmail Paker ile 2004 yılında Ankara 'daki Vatan Sever Kuvvetler

Güç Birliği Hareketi isimli bir oluşumun İstanbul Şubesi için görüşmelerde bulunduk.

Bana oluşumun taşında Hasan Kundakçı Paşanın olduğunu söyledi. Ben de bu niyetle

biraz ilgilendim. Ancak sonra ciddi ve dürüst insanların olmadığını görünce verdiği

formları yırtıp attım. İki üç aylık bir süreçte birlikteliğimiz oldu. Bunun dışında daha sonra

da İsmail Paker ile görüşmelerimiz oldu. Ve benim tasfiyelerim üzerine o hareketten

koptu... " ifadeleri ile ilgili olarak, hiçbir zaman devlet görevinde bulunmadığını, VKGBH

ile hiçbir ilgisinin olmadığını, sadece sanık Hüseyin Görüm'ün fabrikasında

konuşulduğunu duyduğunu,

Duruşmada, ticari işlerini takip için gittiği Kuzey Irak'tan dönüşünden soma almış olduğu

işlerle ilgili olarak gittiği bir inşaat firmasında sanık Hüseyin Görüm ile tanıştığını, sanık

Hüseyin Görüm'ün daveti üzerine Maltepe semtindeki fabrikasında sanık Hüseyin

Görüm'ün arkadaşlarıyla birlikte tertip ettiği kuru fasulye günü denilen yemeğe katıldığını,

daha sonra İstanbul'un fethinde bulunan Karaca Ali Paşamın isminin verildiği Şile'deki

köyde tertip edilen mevlüde katıldıklarını, birkaç ay sonra da sırf merakından dolayı

Atatürk'ün kurduğu söylenen bir kiliseye sanık Hüseyin Görüm ve yanındakilerle birlikte

gittiğini, işi için Kadıköy'e yolu düştüğünde sanık Muzaffer Tekin'in ofisine de uğradığını,

sanık Muzaffer Tekinin burada genellikle Kıbrıs savaşıyla ilgili gazilik anılarını

anlattığını,

Sorular üzerine, Danıştay saldırısı günü çağrılması üzerine Orduevine yemeğe gittiğinde

sanık Muzaffer Tekinin eşinin telefonla ev aramasını haber vermesine kadar Danıştay

saldırısının konuşulmadığını, sanık Muzaffer Tekin'in ev aramasına sanık Ertaç Giray i

kendisinin çağırmış olabileceğini, kendisinin veya sanık Ertaç Girayin sanık muzaffer

Tekin'e teslim olmama yönünde bir telkini olmadığını, kendi kararı ile teslim olmayan

sanık Muzaffer Tekin'in bu süreçte bir gün de kendisinin annesinin evinde kaldığını, sanık
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Muzaffer Tekin'in intihara teşebbüsünde kullandığı bıçak konusunda bilgisi olmadığını,

İşçi Partisindeki aramada ele geçen "Son bilgi sağlam" başlıklı belge içeriğinin doğru

olmadığını, Sanık Doğu Perinçek'in kendisini de hedef alan "Danıştay Tertibinde MİT

üçlüsü, Mehmet Zekeriya Özktürk. İsmail Peker ve Ertaç Giray" konulu basın açıklaması

ve aynı mahiyetteki Aydınlık dergisi yayınları hakkında hukuki bir girişimde

bulunmadığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık İsmail Eksik'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Muzaffer Tekin,

Mehmet Zekeriya Öztürk. İbrahim Özcan, Ertaç Giray, Hüseyin Görüm, Yusuf Görüm,

Oktay Yıldırım. Mete Yalazangil. Güler Kömürcü, Zeki Yurdakul Çağman, Alparslan

Arslan ve İbrahim Şahin'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu.

Soruşturma kapsamında İşçi Partisinde yapılan aramada ele geçen "Son Bilgi(Sağlam) "

başlıklı belgede, "İsmail Paker ve Zekeriya Öztürk, Balta Limanında Doğa Balık

Restoranı 'na (eski Şaziye barın bitişiği) sıkça birlikte gidiyorlar. Orada bir Dr. Yüzbaşı,

bir Üsteğmen ve başka subaylarla birlikte MİT mensuplarıyla da birlikte oluyorlar.

Restoran 'ın sahibi (adı bilinmiyor öğrenilecek) ve işletmecisi Ahmet adlı şahıs yer altı

dünyasıyla ilişkili. Ahmet ve adamları Sedat Peker le silahlı çatışmaya girmiş. (Bu olay

gazetelere de yansımış.) Ahmet artık restoranda çalışmıyor. Söz konusu subaylardan biri,

restoran sahibine bir adet Glock satmış.

İsmail Paker 'in çocukları Alparslan Aslan a amca diyor. (M. Tekin tanık olmuş.) İsmail

Paker' in Bulgar uyruklu Osman adında çok yakın bir arkadaşı var. 18 Mart kapsamında

Çanakkale 'ye yapılan bu geziye (bu yıl) İsmail Paker, Zekeriya Öztürk ve M. Tekin birlikte

katılıyorlar. Çanakkale Garnizon komutanı ya da etkinlikleri yöneten kişi olan Albay,

üçlüye çok yakın ilgi gösterip, birçok kolaylık sağlıyor. Nedeni İsmail Paker 'i tanıması.

Paker bu durumu "Asteğmenken komutanımdı" diye açıklıyor. M. Tekin, Paker 'in verdiği

bilginin doğruluğundan şüphelenip, sonradan Albayı arıyor ve 1985 te Güneydoğu da aynı

birlikteydik yanıtını alıyor" yazdığı, ilgili sanıkların bunun doğruluğu teyit edilmeyen bir

bilgi haber notu olduğunu ifade ettikleri,

Bu belge içeriği ile ilgili araştırmada, ayrıntısı mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı

şekilde, söz konusu buluşma yerinin Rumeli Hisarı Mah. Balta Limanı Hisar Cad. No 82

Sarıyer adresi olduğu, buradaki "Doğa Balık" isimli işyerinin sabit telefonunun kayıtlı

olduğu şirketin sahiplerinin Ziya Ayçan ve Aytaç Ayçan olduğu. Doğa Balık Restoranının

sabit telefonunun sanık Osman YıldırımTn telefon rehberinde "Ziya Ayçan" şeklinde

kay ıtlı olduğu, sanık Levent TemizTn telefon rehberinde "Ziya abi" olarak kayıtlı bulunan

5332729298 numaralı hattın da '"Can Turizm Taş. İşi. Org San Tic Ltd Şti" adına kayıtlı

olduğu ve adres kaydının yine Doğa Balık Restoranının adresi olan "'Rumelihisarı Mah

Baltalimanı cad No:80 Sarıyer İstanbul'\* olduğu,

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün 5323412902, sanık İsmail Eksik'in 5384167855. sanık

Levent Temiz'in 5322235348 ve sanık Osman YıldırımTn 5337438843 numaralı

telefonlarının Ziya AycanTn 5332729298 numaralı telefonu ile irtibatlarının bulunduğu,

sanıkların telefonlarının zaman zaman Doğa Balık Restoranının bulunduğu yerden baz

verdikleri, Doğa Balık Restoranında toplanma zamanlarının Cumhuriyet Gazetesi ile

, , . . 1938/2271
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Danıştay Saldırılarından yaklaşık 3 ay öncesinden başladığı, saldırıların gerçekleşmesinden

1 ay önce de buluşmaların son bulduğu,

Sanık Osman YıldırımTn duruşmada soru üzerine önceki ifadesinde Cumhuriyet gazetesi

binasına el bombası atılması eylemlerinden önce kendisinin yanına gelip giden Jitemci

İsmail olarak bildiği kişinin "Hoca" lakabını kullandığını ifade ettiği, diğer birçok sanığın

sanık İsmail Eksik'i "Hoca" lakabı ile bildiklerini ifade ettikleri, sanık Alparslan Arslan'ın

da duruşmada soru üzerine sanık İsmail Eksik'i iyi tanıdığını, "Hoca" lakabı ile bildiğini,

birlikte sanık Ertaç Giray in Şişli 'deki Avukatlık bürosuna gittiklerini ifade ettiği ve sanık

İsmail Eksik ile oğlunu fotoğrafından tereddütsüz olarak teşhis ettiği, sanık Alparslan

Arslan'a duruşmada teşhis için gösterilen fotoğrafların sanık Hüseyin Görüm'ün Maltepe

semtindeki işyerinde Baraka tabir edilen yerde sanıklar Muzaffer Tekin, soruşturma

safahatında ölen Kuddusi Okkır, Mehmet Zekeriya Öztürk, İbrahim Özcan gibi bazı

sanıkların katılımı ile yapılan VKGBH derneğinin hazırlık çalışmalarına ait olduğu,

Sanık İsmail Eksik'in iddianamede belirtildiği ve mütalaada anlatıldığı şekilde, Ergenekon

Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon

Terör Örgütünün sivil toplum örgütleri alanındaki yapılanmalarından birisi olan VKGBH

demeğinin kuruluş aşamasındaki faaliyetlerine katıldığı, diğer bazı sanıklar tarafından dahi

VKGBH'nin faaliyetlerinden olduğu belirtilen sanık Hüseyin Görüm'ün barakasındaki

toplantıların. Şile etkinliğinin örgütsel mahiyetini, sanık Alparslan Arslan ile örgütsel

irtibatını gizlediği, yine önceki aşama ifadesinde Danıştay eylemi nedeni ile aranan sanık

Muzaffer Tekin'i sakladığını gizlediği, Danıştay eylemi nedeni ile polis tarafından aranan

sanık Muzaffer Tekin'in saklanmasına örgütsel irtibat dahilinde katıldığı, aracı ile

saklanacağı yerlere götürdüğü, bir gün de kendisinin annesinin evinde sakladığı, örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından.

a) Ergene kon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

133.SANIK İSMAİL HAKKI PEKİN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık İsmail Hakkı Pekin aşama ifadelerinde, sanık Serdar Öztürk'ü ismen tanıdığını,

birkaç kez karargaha gelip bilgi ve belge verdiğini duyduğunu, şahsen görüşmediğini,

sanık Dursun Çiçek ile arasında emir komuta ilişkisi olmadığını, İrticayla Mücadele Eylem

1939/2271

Planı ile alakasının olmadığını, haber gazetede çıktığında İKK Güvenlik Dairesine arama

yaptırdığını, ancak belgenin orjinalini bulamadığını, belge imha işlemlerinin ne zaman

olduğunu bilmediğini, konu hakkında sonradan bilgi sahibi olduğunu, bilgisayarların da

niçin silindiğini bilmediğini, silinmesinin yanlış olduğunu düşündüğünü, 430 tane takip

edilen internet sitesinin andıçın ekinde kendilerine imzaya geldiğini, ancak incelemeden

imzaladığını, bu sitelerle ilgili vasıflandırmayı kendisinin ve Başkanlığının yapmadığını,

Genelkurmay Başkanlığınca işletilen internet sitelerinin kim tarafından ve hangi amaçla

kurulduğunu, kapatılmaları emrini de kimin verdiğini bilmediğini, ancak hiyerarşik yapı

gereği sanık Mehmet Eröz veya İkinci Başkanın vermiş olabileceğini düşündüğünü,

işletilen internet siteleri ve bu sitelerde çıkan haberlerle ilgili İstihbarat Başkanlığına hiç

rapor gelmediğini, andıçın arzında yasal olarak bir engel görmediği için imzaladığını,

andıçla ilgili fiili bir çalışması olmadığını, iddia edilen Cunta örgütlenmesine dahil

olmadığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık İsmail Hakkı PekinMn iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu, Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda askeri müdahale ortamı oluşturmak amacıyla belirtilen

internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon faaliyetlerini icra ve

organize ettiği, adı geçen siteler aracılığı ile yürütülen illegal faaliyetlere hukuk koruması

sağlamak amacıyla sitelerin yeniden yapılandırılması yönünde düzenlemeleri içeren

andıçın hazırlanmasında görev aldığı, devlet yöneticilerini baskı altına almak, devlet

otoritesini zaafa uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup, ülkede kaos ve

düzensizlik ortamı oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı

oluşturmak, böylece Ergenekon Terör Örgütünün nihai hedefi olan cebir ve şiddet

yöntemleri ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği

anlaşılmakla,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine ayan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2). (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

134.SANIK İSMAİL SAĞIR

İddianamede sanığın,

a)Cebir ve şiddet kullanarak. Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen
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uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK

5.

b)Silahlı Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

c)Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine iştirak

etmek eylemine uyan TCK 40. Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK

5.

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi

tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs etmek eylemine iştirak etmek eylemine uyan TCK

40 Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), TCK 35 - (1). (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4

Kez),

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), e), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık İsmail Sağır'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Erhan Timuroğlu,

Osman Yıldırım. Tekin Irşi ve Alparslan Arslan'ın kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu.

Sanık İsmail Sağır'ın mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör

Örgütü Üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işlediği, Cumhuriyet gazetesine yapılan

10.5.2006 tarihindeki ikinci bombalama eylemini bizzat gerçekleştirdiği, her ne kadar

sanık İsmail Sağırin 10.5.2006 tarihinde pimini çekerek Cumhuriyet gazetesine attığı bu el

bombası patlamamış ise de, sanık İsmail Sağır tarafından zarar vermeye elverişli olan bu

bombanın patlatılması için gerekli gayretin sarfedildiği, Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarına

göre bu nitelikteki bir eylemin vehamet arz ettiği, patlamaya elverişli bir bombayı,

patlaması için pimini çekip atmanın bu eylemin vahim olarak nitelendirilmesi için yeterli

bulunduğu. 11.5.2006 tarihinde sanık Alparslan Arslan tarafından gerçekleştirilen üçüncü

bombalama eyleminden önce ve eylem sırasında sanık Alparslan Arslanin yanında

bulunarak, suç işleme kararını kuvvetlendirdiği ve suçun icrasını kolaylaştırdığı, aynı

şekilde Danıştay 2. Dairesi Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin"in öldürülmesi, aynı Dairenin

Başkanı Mustafa Birden, üyeleri Ayfer Özdemir ve Ayla Gönenç ile Tetkik Hakimi Ahmet

Çobanoğlu'nun öldürülmesine teşebbüs edilmesi eylemine de, eylemden önce sanık

Alparslan Arslan ile olay yeri çevresinde keşif yapmak, sanık Alparslan Arslanin suç

işleme kararını kuvvetlendirmek suretiyle suça iştirak ettiği, örgütün amaç suçunu

gerçekleştirmek için vahim nitelikteki araç suçları işleyenlerin, araç suç yanında amaç suça

tekabül eden kanun maddelerine göre de cezalandırılması gerektiği anlaşıldığından, sanık

İsmail Sağırin.

a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, eylemlerin amacın Türkiye

Cumhuriyeti hükümetine yönelik olduğu, bu eylemleri kasıt ile gerçekleştiren sanık İsmail
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Sağır 'ın amaç suçun ne olduğunu bilip bilmemesinin suç vasfını değiştirmeyeceği, bu

haliyle eyleminin TCK 312 -(1) maddesi kapsamında kaldığı anlaşıldığından; sanık

hakkında TCK 309-tl) maddesi gereğince Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Silahlı Terör Örgülü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık İsmail Sağır 'ın eylemlerinin

Silahlı Terör Örgülü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına suç

işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddeleri kapsamında kaldığı, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için geçitli suç olması

nedeni ile TCK'nın 314 maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate

alınarak, sanık İsmail Sağır hakkında TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile

TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine uyan bu suç nedeni ile ayrıca Ceza

Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan

TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 312 -(2) maddesi delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 312 -(2) maddesi delaleti ile TCK 170 - (1), c),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

e) Örgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 39 -

(1),(2) maddesi delaleti TCK 151 - (1), TCK 152-(2),a), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine

göre cezalandırılmasına,

f)}'erine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine yardım

etmek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 39 -(1),(2) maddeleri delaleti ile TCK 82 - (1),

a), g), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

g)Yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi tasarlayarak kasten öldürmeye

teşebbüs etmek eylemine yardım etmek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 39 -(1),(2)

maddeleri delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre (4 Kez) cezalandırılmasına,

ğ)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

h)Samğm önceden işlediği kasıtlı suçtan dolayı hakkında kesinleşmiş mahkumiyet kararı

bulunduğundan ayrıca hakkında TCK 58. maddesi gereğince tekerrür hükümlerinin

uygulanmasına,
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135.SANIK İSMAİL YILDIZ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1). 3713 Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya yeminlerini

bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale yöneltmek

ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere aykırı

hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK 319

-(1), 3713 Sayılı TMK 5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1)

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık İsmail Yıldız aşama ifadelerinde, SESAR isimli şirketin başkanı olduğunu, aramada

ele geçen belgelerin bir kısmının posta yoluyla kendisine geldiğini, internet sitesinde

SESAR imzası ile yayınlanan yazıları kendisinin yazdığını, bu yazı içeriklerinin kendisinin

şahsi görüşleri olduğunu, bazı milletvekillerine ait notların kendisine çeşitli siyasetçiler

tarafından verildiğini, sanık Kemal Şahin'in ile tanıştığını, dengesiz bir kişi olduğunu

anladığını, kendisinden ele geçen özgeçmiş raporunu sanık Kemal Şahin\*in posta ile

göndermiş olabileceğini beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık İsmail Yıldız'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Hayrullah Mahmut

Özgür, Kemal Kerinçsiz, Güler Kömürcü, Erol Mütercimler. Levent Ersöz, Halil Behiç

Gürcihan, Emin Şirin, Bekir Öztürk, Bedrettin Dalan ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım

sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Soruşturma kapsamında yapılan aramada sanık İsmail Yıldız'dan ve irtibatlı olduğu diğer

sanıklardan, ayrıca daha sonraki tarihlerde özellikle sanıklar Mehmet Şener Eruygur ve

Hasan Atilla Uğur'dan ele geçen delillerin sanık İsmail Yıldız'ın Ergenekon Terör Örgütü

ve mensupları ile irtibatını, örgütsel faaliyetlerini ortaya koyar mahiyette bulunduğu,
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Sanık İsmail Yıldızin işyerinde, sanık Kemal Şahin'e ait el yazısı özgeçmiş raporu ve MİT

Ergenekon kuruluşu başlıklı bir şema bulunduğu. Emekli Özel Harekât Polis Memuru

Kemal Şahin'in bu özgeçmiş yazısında Ergenekon Terör Örgütüne katılmasından ve

faaliyetlerinden bahsettiği.

Sanık İsmail Yıldız'ın örgütsel irtibat halinde bulunduğu sanık Hayrullah Mahmud

Özgür'ün 2003 yılında Ankara'da katıldığı gizli bir toplantıyı anlattığı 27 Mayıs 2005 tarih

ve "Bu vadi başka vadi! Ultra Türkler geliyor!" başlıklı yazısında Ergenekon örgütünden

bahsettiği.

Soruşturma kapsamında sanık İsmail Yıldız'dan, bir çok milletvekili ile ilgili kişisel

bilgilere yer verildikten sonra kişilerin siyasi, felsefi veya ırki kökenlerine ilişkin verilerin

yer aldığı, ayrıca listede yer alan bazı milletvekillerinin karşısında "İyi izlenmeli, takip

dışı, değerlendirme dışı" gibi ifadelerin bulunduğu belge ve aynı mahiyette diğer belgeler

ile bir kısmı askeri mahiyette olan çok sayıda gizli belgeler ele geçtiği,

Soruşturma kapsamında yapılan aramalarda sanıklar Mehmet Şener Eruygur ve Hasan

Atilla Uğur'dan, sanıklar Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur'un 2003-2004 yıllarındaki

CÇG faaliyetleri kapsamında sanık İsmail Yıldız ile yaptıkları görüşmelere dair ses

kayıtları ile bunların çözümlerinin ele geçtiği,

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının başka bir soruşturması kapsamında yapılan aramada,

Ergenekon Terör Örgütü kapsamında haklarında İstanbul 12.Ağır Ceza Mahkemesine dava

açılan Burak Düzalan, Yakut Aksoy. Alperen Erdoğan'dan ele geçen flash bellekte

"Gölcük tersaneden Gb. Altunay Şahin, Topel'den Yzb. Cem Şimşek: Alenen Sesar'ın

reklamını yapmak ta bu s... kafalılara kalmış sanki" şeklinde ibareler yer aldığı.

Sanık İsmail YıldızTn iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümlerinde

anlatıldığı şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat

halinde bulunduğu, bazı irtibatlarında deşifre olmamak için "Bülent" kod adını kullandığı,

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda yayın yapan sesar.com adlı internet

sitesinin sahibi olduğu, burada yayınlanıp kamuoyuna yayılan yazıları ile halkı ve

askerleri hükümet aleyhine silahlı isyana tahrik ettiği, askeri darbe zemini oluşturma

faaliyetinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda istihbarat

topladığı, kişiler hakkındaki bilgileri hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak kaydettiği,

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda bir kısmı çok gizli devlet sırrı

niteliğinde olan belgeleri ele geçirdiği ve bulundurduğu, örgüt amaçları doğrultusunda

kullandığı. Ergenekon Terör Örgütünün 2003-2004 yıllarında başlayan askeri darbe

teşebbüsü eylemine basın yayın ve siyaset alanındaki eylemleri ile katıldığı, askeri darbe

çalışmalarını yürütmek için sanık Mehmet Şener Eruygur'un Genel Komutanı olduğu

Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Dairesi bünyesinde illegal olarak kurulan

Cumhuriyet Çalışma Grubu ile irtibatlı olduğu ve faaliyetlerine iştirak ettiği, sanıklar

Levent Ersöz, Hasan Atilla Uğur ve Hayrullah Mahmud Özgür ile gizli toplantılara

katıldığı, bu toplantılara bazı siyasileri çağırıp yönlendirme yaptığı, AK Parti Hükümetinin

iktidardan düşürülmesi için milletvekillerinin koparılması faaliyetlerine iştirak ettikleri.

AK Parti içindeki milletvekillerinin tümü hakkında istihbari çalışma yaparak Partiden

ayrılabilecekleri tespit edip Cumhuriyet Çalışma Grubuna bildirdiği, www.sesar.com.tr

isimli internet sitesi aracılığıyla darbeye zemin hazırlama faaliyetleri kapsamında kamuoyu

oluşturma faaliyetlerine katıldığı, o tarihte akim kalan ancak Ergenekon Terör Örgütünce

1944/2271

toplumda askeri darbe zemini oluşturma amaçlı Cumhuriyet gazetesinin bombalanması ve

Danıştay saldırısı gibi vahim nitelikteki eylemler ile devam ettirilen cebir ve şiddet

kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemine, basın yayın

alanındaki legal görünüşlü faaliyetleri ile devam ettiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

çJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya yeminlerini

bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale yöneltmek

ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere aykırı

hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK 319 -

(1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya

kapsamına göre bu suça dair eyleminin TCK 312-(1) maddesi kapsamı içinde kaldığı

anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 -(1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına.

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararlan

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

f) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137- (1), TCK 43

- (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,
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g) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ğ)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 ~(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

136.SANIK İSMET REÇBER

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2).

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık İsmet Reçber aşama ifadelerinde, İstanbul'a gelme sebebinin iş bulmak olduğunu,

tespit edilen telefon konuşmalarının kendisine ait olduğunu, bu konuşmaları alkollü iken

yaptığını, sanık Gürbüz Çapan T tanımadığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık İsmet Reçber'in iddianamede belirtildiği şekilde, İstanbul Valiliğine, Türkiye 'de 6

tane Papazın öldürüleceği, Ergenekon sanıklarından Gürbüz Çapanın Kars'ta 6 tane

tetikçi kiraladığı, ilk hedefin Fener Rum Patriği olduğu, bu tetikçiler arasında sanık İsmet

Reçber'in de bulunduğu şeklinde bir ihbar yapıldığı, bunun üzerine başlatılan

soruşturmada sanık İsmet Reçber'in gayrimüslim din adamlarına eylem hazırlığı içinde

olduğunun, eylem hazırlığı kapsamında dinini değiştirdiğinin, altın haç satın almak

istediğinin, bir Sinagogda iş bulduğunun. 20.6.2010 tarihinde İstanbul'a geldiğinin tespit

edildiği, tespit edilen telefon görüşmeleri içeriğine göre örgütsel gizliliğe riayet ettiği,

yapılan aramada kendisinden 11 adet cep telefonu hattı ele geçirildiği, sanık İsmet

Reçber'in Ergenekon Terör Örgütünün tespit edilemeyen mensupları ile irtibat halinde

bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda gayrimüslim din

adamlarına yönelik eylem hazırlığı yaptığı, örgütsel nitelikteki bu eylemlerine göre

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -<1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

137.SANIK KAHRAMAN ŞAHİN

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Kahraman Şahin aşama ifadelerinde, Kuvayı Milliye 1919 Demeğinin maaşlı

çalışanı olduğunu, saymanlık görevi yaptığını, yedi sekiz aydır maaşını alamadığını,

suçlama konusu telefon görüşmelerinin çoğunun demeğe gelen, vatan sevgisi olan

heyecanlı insanlarla yaptığı bir çoğu şaka mahiyetindeki konuşmalar olduğunu, demek

faaliyetleri kapsamında katıldığı toplantı, miting ve diğer faaliyetlerin yasal sivil toplum

faaliyetleri kapsamında kaldığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Kahraman Şahin'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; İbrahim Özcan,

Mehmet Fikri Karadağ, Durmuş Ali Özoğlu, Hayri Bildik, Erol Ölmez, Rasim Görüm.

Raif Görüm. Hüseyin Görüm, Yusuf Görüm. Abdullah Arapoğulları, Hüseyin Gazi Oğuz.

Recep Gökhan Sipahioğlu. Oğuz Alpaslan Abdülkadir, Abdülvahit Özkaya, Ali Kutlu,

Rasim Görüm, Erkut Ersoy ve Yaşar Arslanköylü'nün kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu.sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının

bulunduğu,

Sanık Kahraman Şahin ve Kuvayı Milliye 1919 Derneği ile irtibatlı diğer sanıkların

usulüne uygun olarak tespit edilen telefon görüşmeleri içeriklerinin, aramalarda gerek

sanık Kahraman Şahin"den gerekse irtibatlı bulunduğu diğer sanıklardan ele geçen

delillerin, bir kısım sanık ve tanık beyanları ile Gizli Tanık 17'nin beyanlarının sanık

Kahraman Şahin'in Ergenekon Terör Örgütü ve mensupları ile irtibatını ortaya koyar

mahiyette bulunduğu, bazı telefon görüşmeleri içeriklerine göre irtibatlarında örgütsel

gizliliğe riayet ettiği,

Sanık Kahraman Şahin'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu. Ergenekon Terör Örgütünün Sivil

Toplum Örgütleri alanındaki yapılanmalarından birisi olan Kuvayı Milliye 1919 Demeği

üyesi olduğu, demeğin saymanlık görevini yürüttüğü, çoğu zaman Dernek binasında yatıp

kalktığı, Kuvayı Milliye 1919 Derneği içerisinde oluşturulan illegal yapılanma içerisinde

yer aldığı, kendisine askeri rütbeler ile hitap edildiği, askeri üniforma benzeri bir elbiseyle

çekilmiş fotoğrafının ele geçtiği, Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan Kuvayı

Milliye 1919 Demeği Genel Başkanı sanık Mehmet Fikri Karadağ'ın emir ve talimatları ile

hareket ettiği, Kuvayı Milliye 1919 Demeğinin Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusundaki miting, gösteri gibi legal görünüşlü faaliyetlerinde aktif olarak görev

aldığı, telefon görüşmeleri içeriğine göre ekip kurup mafya tarzı tahsilatlar yaparak örgüte

gelir temin etmekten istihbarat toplamaya, uyuşturucu esrar maddesi ve ruhsatsız silah

teminine kadar illegal faaliyetler içerisinde bulunduğu, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine ayan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1). (2). (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

138.SANIK KEMAL AYDIN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya
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tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya yeminlerini

bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale yöneltmek

ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere aykırı

hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK 319

- (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Kemal Aydın aşama ifadelerinde, suçlamaları reddetmiş, özellikle duruşma

beyanlarında iddialara ve suç delillerine cevap vermek yerine dava dışı konuşmalar

yaparak soruşturma ve kovuşturma makamlarını itham etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Kemal Aydın'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Aydoğan Aksüngü.

Sevgi Erenerol, Ergün Poyraz. Durmuş Ali Özoğlu, Ercüment Ovalı, Eren Mumcu, Hakan

Arıkan, Hamza Demir. Hasan Hüseyin Uçar, Hatice Bahtiyar, Mehmet Ali Çelebi.

Muhammet Murat Avar, Muhterem Bağcı. Neriman Aydın, Noyan Çalıkuşu. Yaşar

Tozkoparan ve Yusuf Erikel'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Sanık Kemal AydınTn, diğer sanıklar Neriman Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu ile birlikte

Ergenekon Terör Örgütünün hedeflerini gerçekleştirme amacıyla Türk Silahlı Kuvvetlerine

sızabilmek için bir kısım Harp Okulu öğrencilerine çeşitli şekillerde ulaştığı, askeri

öğrenciler ile mutad toplantılar yaparak Ergenekon Terör Örgütünün propagandasını

yaptığı, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Durmuş Ali Özoğlumun

sahibi olduğu, sanık Kemal Aydın tarafından "Esas Devlete ait" şeklinde ifade edilen,

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda yayın yapan toplumsalhaber.com

sitesini takip etmeleri için yönlendirdiği, askeri öğrencilerden bazılarının kendi aralarında

geçen telefon görüşmelerinde bizzat ifade ettikleri gibi onları eğitip yetiştirdiği ve

Ergenekon Terör Örgütüne kazandırdığı, askeri öğrenciler vasıtası ile Harp Okulu ve Türk

Silahlı Kuvvetleri içinden istihbarat topladığı, sanık Mehmet Ali Çelebi'yi Ergenekon

Terör Örgütünün amaçlan doğrultusunda Hizbüttahrir Terör Örgütüne sızması için

yönlendirdiği,

Soruşturma kapsamında sanık Mehmet Ali Çelebi'den ele geçen Zicplay marka MP3

player içindeki "VOOS.V/AV"' isimli ses dosyasında sanıklar Kemal Aydın ve Neriman

AydınTn askeri öğrenciler ile yaptıkları toplantılardan birinin ses kaydı bulunduğu, bu

kaydın bazı bölümlerinde.

Kemal Aydın: şimdi siyasi tarih olayların hu noktasını şimdi emperyalist güçler bizim

düşman güçlerimiz işte olayları böyle derinliğinde inceliyoruz,
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Şimdi biz de ne dedik biz de 2006 da 2002 yılında dedik ki bu ülkenin dağına taşına

Mustafa Kemal dedirttireceğiz 70 milyon insana Türküm dedirttireceğiz bunu başaracağız

bunu başaramazsak bu savaşı kaybederim dedim,

Ama ben, 2002'de ben ve arkadaşlarım, halanıza minnettarım Neriman halanıza

minnettarım, o benim onunla bir dava arkadaşlığımız var abi kardeşliğimiz yok dava

arkadaşıyız,

Kütahya'ya gittim karşılaştığımız insanlara hanımefendiler Neriman halanız getirdi

karşıma koydu onlara,

Karamsar oldukları hadiseler ümitsizlik gördüm, olmamaları gerektiğini anlattım, peki o

zaman isteriz

Neriman Aydın: Ne yapacağız dediler, böyle yapacaksınız dedik

Kemal Aydın: Diyor Bursa 'da sizin gibi on kişi olsa diyor her şey olur. Merak etmeyin

dedim ya siz varsanız her şey olur. Gideriz Bursa 'ya gideriz oturur anlatırız

Bir hakim (anlaşılmadı) bir beyefendi,

Neriman Aydın: Çook, istanbul 'da Üsküdar şeyde adliyede 25 yıllık Hakim

...Bize diyor Ankara 'dan müjde getirdiniz mi kurtulacağız mı

Dedik ki, Kıvrıkoğlu 'na yazmayalım gidiyo üç dört gün var gitmesine, hazırladığımda on

iki sayfayı benim mektup firavuna gitti Hilmi Özkök firavun devleti yıkmak üzere oraya

gelmiş ben nerden bileyim ama Allah biliyor dedik Kıvrıkoğlu 'nun ardından onun

çizgisindedir

Dinleyici erkek şahıs 1: Kıvrıkoğlu istememiş O'nu (anlaşılmadı) onu da şimdi

öğreniyoruz istememiş onu

Neriman Aydın: Ama bizim mektup firavuna gitmiş

Dinleyici erkek şahıs 1: Şimdi bu Allah düşmanları bu insanlık düşmanları

Dinleyici erkek şahıs 1: Ee bu işte başarılı oldular maalesef başarılı oldular yani Atatürk

her şeyin en son noktasını yaptı sıfırdan yaptı sıfırdan yani hatta eksilerde bile diyebiliriz

ordan ne noktaya getirdi

Dinleyici erkek şahıs 2: neyde başarılı oldular yok olamadılar ki zaman olarak hani

Allah 'ta zaman şeyi yok ki mefhumu değilmi

Dinleyici erkek şahıs 1: Tabi tabi öyle de yani şunu demek istiyorum bi balta vurdular yani

Dinleyici erkek şahıs 2: O da öyle olmalıydı çünkü biz bize orda bir ders var değil mi,

Allah orda müdahale etmez yani orda bize ders var biz çalışmadığımız için yanlışlarda

bulunduğumuz için
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Neriman Aydın : Ama şimdi çalışıyoruz

Dinleyici erkek şahıs 1: Şimdi ha şey Burak' a onu diyorum Burak şimdi soruyor ne

yapıyonuz ne ediyonuz siz falan kimsiniz nesiniz diye

Dinleyici erkek şahıs 2: Burak Yılmaz Harbiye 'de

Neriman Aydın : Niye öyle dedi kimsiniz nesiniz

Dinleyici erkek şahıs 1: Merak ediyor şimdi o da, merak ediyo yani nasıl oluyor bunlar

böyle bilgililer

Dinleyici erkek şahıs 1: İşte biz de dedik ki şimdi Türkiye Cumhuriyeti devleti çok büyük

bir şeye sürükleniyor tahribat var kaybedeceğiz, Harp Okulu da gidiyo Allah buna bi dur

dedi dedik Allah buna bir dur dedi işte burada da biz görevli olduk Allah 'a şükürler olsun

biz görevli olduk dedik

Neriman Aydın: Aynen öyle

Dinleyici erkek şahıs 2: Allah vurgusu biraz şaşırtıyor alışık değiller ya

Neriman Aydın : Geçer zamanla

Kemal Aydın : Şeylerinizi kapatın

Dinleyici erkek şahıs 1: İki kere bas pleye. şeklinde görüşmeler geçtiği.

Sanık Kemal Aydın ile sanık Mehmet Ali Çelebi arasında 31.1.2008 tarihinde, Kemal

Aydın "Sağol sen nasılsın komutan, ya bu senin telefon mu? ", Mehmet Ali Çelebi "İyiyiz

valla bu evet 2. hat Kemal amca yani kaydederseniz iyi olur", Kemal Aydın "..E tabi yani

ne demek yani devlet sahibi siz olursunuz da durum kötü olur mu? ", Mehmet Ali Çelebi

"Biz devlet sahihiyiz de Türk milliyetçiliğinin olmadığını söyleyen subaylar da duyduk ya

biz Kemal amca, yeni tespit ettik", Kemal Aydın "Nasıl?", Mehmet Ali Çelebi "Tespit

ettik onu da Harp okulundan ", Kemal Aydın "Nasıl, nasıl subay dedin? ", Mehmet Ali

Çelebi "Yani bir şey Türk, Türk milliyetçiliği yoktur, Atatürk milliyetçiliği vardır, siz Türk

milliyetçisiyim derseniz başkaları da Kürt milliyetçisiyim der, demiş şahsiyet", Kemal

Aydın "Yani yani Türklüğü reddedeceksiniz değil mi?", Mehmet Ali Çelebi "Evet yani",

Kemal Aydın "Atatürk'ün milliyetçiliği yoktur, Atatürk'ün milliyetçisi olur mu, Atatürk

ilmi bir hüküm, bir milletin en büyük insanıdır, mensup olduğu ırkı sevmekle övünen bir

insandır. Kişilerin milliyetçiliği olur mu? Onu emperyalist düşünceli maksatlı olan

insanlar söyleyecekler ki, bak biz ne dedik her bir yer nereye dönüyor. Hep işin biz size bir

nokta söyledim oraya dönüyor değil mi?", Mehmet Ali Çelebi "Evet", Kemal Aydın

"...Türklüğü yok etmeye açılmış bir savaştır bu", Mehmet Ali Çelebi "Evet", Kemal

Aydın "Değil mi?", Mehmet Ali Çelebi "Evet Kemal amca", Kemal Aydın "Türklüğü,

Atatürk'ü hem de Atatürk gibi büyük bir Türk tarihinin en büyüğünü kullanarak Türklüğü

yok ediyor". Mehmet Ali Çelebi "Evet", Kemal Aydın "Güya kendi aklınca" Mehmet Ali

Çelebi "Değil mi yani evet doğru", Kemal Aydın "Tamam mı?", Mehmet Ali Çelebi

"Evet Kemal amca", Kemal Aydın "Şimdi Türk tarihinin en büyük Türkü, en büyük

insanının adını kullanarak Türklüğü imha ediyor adam ", Mehmet Ali Çelebi "Evet Kemal
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amca", Kemal Aydın "O... çocuğu", Mehmet Ali Çelebi "Onları yazıyoruz Kemal

amca " Kemal Aydın "Eyvallah " şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği,

Sanık Kemal Aydın" ın iddia makamının bu telefon görüşmesi içeriği hakkındaki

"Subayların Atatürk milliyetçiliği çizgisinde bulunması sizi neden rahatsız etmiştir"

şeklindeki sorusunu, Atatürk Milliyetçiliğinin Türk Milliyetçiliğini ve Milletini yok etmek

için ortaya atılan bir kavram olduğu, bir subayın bunu bilmesi gerektiği şeklinde.

İddia makamının aynı konudaki "...Savunmanızda dönemin Genelkurmay Başkanı

Orgeneral Yaşar Büyükanıtin 12 Nisan 2007 tarihindeki açıklamasından bahsettiniz,

hatta bu açıklama içeriğine göre kendinize bölücü teröre karşı psikolojik savaş görevi

çıkarttığınızı söylediniz. Size bu açıklamadan bir pasaj okuyorum. 'Bizim milliyetçiliğimiz

Atatürk milliyetçiliğidir, bu da hiçbir zaman etnik temele dayalı bir milliyetçilik anlayışı

olmamıştır. Bizim milliyetçiliğimiz etnik temele dayalı bir milliyetçilik anlayışı olmamıştır.

Bizim milliyetçiliğimiz kendi insanımızı, vatanımızı, bayrağımızı, devletimizi sevmek

demektir. Yani bizim milliyetçiliğimiz vatanseverliktir bunda endişe duyulacak hiçbir şey

yoktur. Tam aksine bu milliyetçilik gurur duyulacak ifade edildikçe mutlu olunacak bir

milliyetçiliktir. Atatürk Türkiye Cumhuriyetini kuran halka Türk denir demiştir hiçbir etnik

ayrım yapmamıştır. Zaten Anayasamızda bu anlayıştadır. Türkiye Cumhuriyeti anayasası

hiçbir zaman soydaşlık esasına dayalı bir Anayasa değildir. Yurttaşlık esasına dayalı bir

anayasadır. Bu coğrafyada yaşayan bütün insanların hepsini birden kapsar. Etnik

ayrımcılık yoktur. ' Bunlar Türk Silahlı Kuvvetleri adına konuşmaya en yetkili kişi olan

Genelkurmay Başkanının Atatürk milliyetçiliği hakkındaki görüşleri. Anayasamızda da

Atatürk milliyetçiliği anlayışı benimsenmiştir. Buna göre Türk Silahlı Kuvvetlerinin subay

adayları ve subaylarına bu yönde eğitim, öğretim verdiği anlaşılıyor. Siz ise tam tersine bu

anlayışı eleştirmekten öte yanınıza gelip giden subay adayları ve subaylara kendi

milliyetçilik anlayışınızı empoze ediyor aksi yönde düşünenlerin takip edilmesi yönünde

sözler söylüyorsunuz. Bu ise sizin görüş ve düşüncelerinizi Türk Silahlı Kuvvetlerinin

bildiği ve onay verdiği şeklindeki savunmanızla çelişiyor. Savunmanızla açıkça çelişen bu

konuyu açıklar mısınız?" şeklindeki sorusunu, "Size göre...,ben Yaşar Büyükanıtin

söylediklerine katılmıyorum, ben bu Türkiye Cumhuriyeti devletini kuran ebedi önder

Mustafa Kemal Atatürk'ün söylediklerine katılıyorum benim için kural onlar ayet gibidir

Kuran ayeti gibidir Türkiye 'yi kuran, Türkiye 'yi kuran halka Türk milleti denir. Yaşar

Büyükanıtin Atatürk milliyetçiliği ifadesine katılmıyorum. O Yaşar Büyükanıtin

düşüncesidir. Benim düşüncem Mustafa Kemal i Türkiye 'yi kuran halka Türk milleti denir

noktasındadır. Çelişip çelişmediğinin takdirini Yüce mahkemenin takdirlerine sunuyorum "

şeklinde cevaplandırdığı.

Sanık Kemal Aydın'ın iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

birçok mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün Türk

Silahlı Kuvvetlerine sızma ve yayılma amacı kapsamında Harp Okulu Öğrencilerini örgüte

kazandırma amaçlı bir hücresinin yöneticilerinden olduğu, Askeri öğrencileri toplantılar

tertip ederek, örgüt amaçları doğrultusundaki yayınları okumaya yönlendirerek ve örgüt

propagandası yaparak örgüte kazandırdığı, Askeri öğrenciler ile irtibatını muvazzaf

görevlerinde de devam ettirdiği, Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu olan bu kişilere devamlı

olarak Yürütme organının silahlı bir müdahale ile ortadan kaldırılması gerektiği şeklindeki

örgüt propagandası yaptığı, sivil alanda da irtibatlı olduğu kişilerle yaptığı görüşmelerle,

Anadolunun değişik illerinde katıldığı toplantılardaki konuşmaları ile halkı ve askerleri

hükümete karşı silahlı isyana tahrik ettiği, ülkede askeri darbe zemini oluşturma
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faaliyetlerinde bulunduğu. Ergenekon Terör Örgütü amaçlan doğrultusunda bizzat ve

yönettiği örgüt mensupları aracılığı ile istihbarat topladığı, bazı kişiler hakkındaki bilgileri

hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak kaydettiği anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına.

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu. Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı. Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

cjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde alenen askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya

yeminlerini bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale

yöneltmek ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere

aykırı hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK

319 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de,

dosya kapsamına göre bu suça dair eyleminin TCK 312 - (1) maddesi kapsamında kaldığı

anlaşılmakla bu suç nedeniyle ayrıca Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

d) Ör güt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine. ırki kökenlerine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 43 -

(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

1952 / 2271

j)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

139.SANIK KEMAL KERİNÇSİZ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1),

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak kişilerin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamına,

sağlık durumuna veya sendikal bağlantısına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1) maddelerine göre cezalandırılması

talep edilmiştir.

Sanık Kemal Kerinçsiz önceki aşama ifadelerinde suçlamaları reddetmiş, sanıklar

Muzaffer Tekin ve Ergün Poyrazin vekili sıfatı yaptığı mesleki çalışmalarının ve yine

Sivil Toplum Kuruluşlarındaki yasal faaliyetlerinin suçlama konusu yapıldığını beyan

etmiş, duruşmalarda ise, Soruşturmada görev alan Cumhuriyet savcısı ve Hakimlerin Yeşil

Yargı mensubu olduklarını, bu soruşturmadaki uygulamaları ile ülkede Yeşil Yargı darbesi

yaptıklarını, Ergenekon örgütü soruşturma ve davasının aslında senaryosu Amerika'da

yazılan bir oyun olduğunu. Yeşil Yargı üyesi Cumhuriyet savcısı ve Hakimlerin ise bu

oyunun figüranlığını yaptıklarını, milli değerlere, milli kurumlara, anayasal sisteme,

ülkenin üniter ve laik yapısına, Atatürkçü düşünce sistemine, Türk Silahlı Kuvvetlerine,

masum insanlara ve kendisine bu dava yoluyla zarar verdiklerini, Yeşil yargıçların

küreselci çetenin bir parçası olarak tarihin akışını değiştirerek Türk milletini köleleştirme,

sömürgeleştirme, devlet yapısını bozarak federatifleştirme, mili değerleri yok ederek biat

kültürünü, tarikat kültürünü yerleştirme çabası içinde olduklarını vb. beyanlar ile

soruşturma ve yargılama makamlarını itham etmiş, suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Kemal Kerinçsiz'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Zekeriya

Öztürk, Levent Temiz, Sevgi Erenerol. Atilla Aksu, Erdal Şahin, Adil Serdar Saçan.

Turhan Çömez, Adnan Türkkan, Muammer Karabulut. Fuat Turgut, Mustafa Hüseyin

Buzoğlu, Ünal İnanç, Bekir Öztürk, Satılmış Balkaş, Oktay Yıldırım, Bayram Demir, Veli

Küçük, Emin Caner Yiğit, Erkut Ersoy, Güler Kömürcü, İsmail Yıldız. Muzaffer Tekin,

İlyas Çınar, Asim Demir. Ayşe Asuman Özdemir. Turhan Özlü, Halil Behiç Gürcihan,

Ergün Poyraz, Rafet Arslan, Ümit Oğuztan, Emin Şirin. Hayati Özcan, Hayri Bildik, Vedat

Yenerer, Emin Gürses, Mustafa Özbek. Okan İşgör, Ahmet Hurşit Tolon, Neriman Aydın,

Murat Özkan, İbrahim Şahin. İhsan Göktaş, Fatma Sibel Yüksek (Gürcihan), Kemal Şahin

ve Mehmet Bora Perinçek (İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi Rektörlüğü -

2124400000)'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer
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bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde

örgütsel gizliliğe riayet edildiği,

Sanık Kemal Kerinçsiz ve irtibatlı olduğu sanıkların usulüne uygun olarak tespit edilen bir

kısım telefon görüşmeleri içeriklerinin, soruşturma kapsamındaki aramalarda gerek sanık

Kemal Kerinçsiz'den gerekse diğer sanıklardan ele geçirilen sanık Kemal Kerinçsiz ile

ilgili belge, video, resim gibi delillerin, bir kısmı sanık ve tanık ifadelerinin. Gizli Tanık

17'nin beyanlarının, Danıştay saldırısı eylemi sonrasındaki hareket tarzını gösterir HTS

çalışmasına dair tutanağın, sanık Kemal KerinçsizTn Ergenekon Terör Örgütü ve

mensupları ile olan örgütsel irtibatını ortaya koyar mahiyette bulunduğu,

Büyük Hukukçular Birliği Demeğindeki aramada bulunan "Türkiye'm Topluluğu İstanbul

Yürütme Kurulu Görev Bölümü, 1.5.2006" başlıklı belgede. Teşkilatlanma, Sivil Toplum

Kuruluşları ile İlişkiler-Kemal Kerinçsiz, Sekretarya Hizmetleri ve Dönem Sözcüleri-

Kemal Kerinçsiz, Basın Yayın Tanıtım- Sevgi Erenerol. Oktay Yıldırım, Hanefi Altaş,

Hukuk Îşleri-Hanefi Altaş. Kemal Kerinçsiz, ibarelerinin bulunduğu, sanık Kemal

KerinçsizTn Ergenekon Terör Örgütünün sivil toplum/siyaset alanındaki

yapılanmalarından birisi olan Türkiyem Topluluğu içinde kısa bir süre bulunduktan sonra

irtibatını kestiği ve etkinliklerine katılmadığı şeklindeki savunmasının kovuşturma

aşamasında dosyaya gelen görüntü kayıtlarına göre doğru olmadığının anlaşıldığı,

Sanık Kemal KerinçsizTn bir telefon görüşmesinde söylediği "Bu bir müvekkilin değil ki

senin, bu milli bir mesele" şeklindeki beyanları ile sanık Muzaffer Tekin'i savunma

görevinin Avukat-müvekkil ilişkisinden ziyade "Milli Bir Mesele " olduğunu vurgulayarak

örgütsel bir görev yürüttüğü yönündeki gerçek amacını ortaya koyduğu, Avukatlığını

yaptığı sanık Muzaffer Tekin ve sanık Oktay Yıldırım aleyhlerine ifade veren sanık Ali

Yiğit üzerinde Cezaevinde baskı kurularak farklı bir ifade ezberletilmek istenmesi gibi.

tahliye olduktan sonra da ezberletilmek istenen ifadeye paralel şekilde yeni ifade vermesi

ve de ilk ifadesinin geçerli olmadığını söylemesi için çalışmalar yaptığı, adaletin tecellisine

yardımcı olmak yerine örgüt üyelerini yargılanmak ve ceza almaktan kurtarmak için farklı

yollara tevessül ettiği.

Sanık Fuat Selvi tarafından Bilgi Destek Şube Müdürlüğü bilgisayarlarında 14.5.2007

tarihinde hazırlanan, PH (Psikolojik Harekat) Etkinliğinin Nasıl Artırılacağı isimli word

belgesindeki "Medya. İnternet ve Sivil Toplum Örgütlerinin Bilgi Destek Faaliyetlerinde

Daha Etkili Olarak Kullanılabilmesine İlişkin İnceleme" başlıklı bir çalışmada; "Kurum

ile aynı paralelde olmayan, ancak dönem itibariyle kullanılmaya uygun konumda bulunan

STÖ'ler dolaylı olarak desteklenerek, harekele geçmeleri sağlanabilir. (Türkiye Gençlik

Birliği, Büyük Hukukçular Birliği gibi) " ifadesinin, Ergenekon Terör Örgütünün sanık

Kemal KerinçsizTn başkanı olduğu Büyük Hukukçular Birliği ve sanık Adnan Türkkanin

başkanı olduğu TGB gibi Sivil Toplum Örgütlerini psikolojik harekatta kullandığını

gösterdiği,

Sanık Kemal KerinçsizTn iddianamede ayrıntısı ile anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör

Örgütünün birçok mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, başkanı olduğu Büyük

Hukukçular Birliği Derneğini Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda yönetip

yönlendirdiği, sadece Avukatlardan oluşan bu meslek birliğinin toplantılarına zaman

zaman diğer sanıklardan Sevgi Erenerol, Oktay Yıldırım, Mehmet Zekeriya Öztürk ve

Atilla Aksu'nun da katılmasını temin ettiği, Başkanı olduğu bu demeği Ergenekon Terör

1954 /2271

| üf\*! ......

Örgütünün Lobi yapılanması faali} etlerinin hukuk çerçevesinde kalması temel kuralına

özen göstererek legal görünüşlü olan ancak provakatif miting, basın açıklaması, dava

açılması vb. faaliyetlere yönlendirdiği, gerek bu tür legal görünüşlü eylemlerdeki

söylemleri, gerek Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda yayın yapan sanık

Bekir Öztürk'ün sahibi olduğu kuvvaimilliye.net. sanık Ergün PoyrazTn sahibi olduğu

tepkimiz.net isimli internet sitelerindeki kamuoyuna yayılan yazıları, gerek irtibatlı olduğu

bazı kişilerle yaptığı telefon konuşmaları, televizyon programlarındaki söylemleri ile halkı

hükümete karşı kışkırttığı. Ergenekon Terör Örgütü ve mensuplarının hukuk alanındaki

işlerini takip ve organize ettiği, kendisine doğrudan bağlı olan sanıklar Asim Demir ve

Atilla Aksu'yu emir ve talimatları ile yönlendirdiği, aynı şekilde sanık Fuat Turgut'u da

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları uyarınca açtığı veya katıldığı davalara katılması için

yönlendirdiği, sanık Kemal Kerinçsiz'in örgütsel faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu ve kamuoyundaki etkisi bir bütün olarak dikkate alındığında eylemlerinin cebir

ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu,

aramada kendisinde gizli belge ve kişilere ait bilgilerin hukuka aykırı olarak kişisel veri

olarak kaydedildiği belge ele geçtiği, örgütsel nitelikteki eylemlerinin mahiyetine göre

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'ın, TCK 'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327'- (1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak kişilerin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamına,

sağlık durumuna veya sendikal bağlantısına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1),TCK 137-(1), TCK 43-(l),(2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137-

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

fiSanık hakkında TCK 53 -(]), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

140.SANIK KEMAL ŞAHİN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2). (1), TCK 43 - (1), (2)

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Kemal Şahin aşama ifadelerinde, Özel Harekat Şubesinden emekli polis memuru

olduğunu, sanık İsmail Yıldız'da ele geçen özgeçmiş belgesini emekli olduktan sonra sivil

hayata uyum sendromu yaşarken hayali bir düşünce olarak yazıp hazırladığını, sanık İsmail

Yıldız"ın eline nasıl geçtiğini bilmediğini beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Kemal Şahin'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Murat Yücel,

Ahmet Cinali, Feridun Refik Nuhoğlu ve Kemal Kerinçsiz'in kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Kemal Şahin'in iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı

şekilde Ergenekon Terör Örgütü üyeleri olan sanıklar İsmail Yıldız, Ferudun Refik

Nuhoğlu, Mehmet Murat Yücel ve Ahmet Cinali ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu,

sanık İsmail YıldızTn işyerinde, sanık Kemal Şahin\*e ait el yazısı özgeçmiş raporu ve MİT

Ergenekon kuruluşu başlıklı bir şema bulunduğu, sanık Kemal Şahin'in bu özgeçmiş

yazısında Ergenekon Terör Örgütüne katılmasından ve faaliyetlerinden bahsettiği,

Ergenekon Terör Örgütü adına topladığı istihbari bilgileri örgütsel irtibat çerçevesinde

sanıklar İsmai Yıldız ve Ahmet Cinali'ye verdiği, elde ettiği bir istihbari bilgiye dair el

yazısı notun sanıklardan Veli Küçük ve Ahmet Cinali'nin evinde yapılan aramada ele

geçtiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,
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b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre işlediği

sabit olmadığı anlaşılan bu suçtan Beraatine,

cJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de,aramada ele geçen silahın

ruhsatlı olduğu, mermilerin de silahın çapına uygun bulunduğu anlaşıldığından yasal

unsurları açısından oluşmayan bu suçtan Beraatine,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

141.SANIK KEMAL YALÇIN ALEMDAROĞLU

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1). 3713 Sayılı

TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiştir.

Sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu aşamalarda ifade vermemiş, duruşmadaki savunmasında

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Kemal Yalçın

Alemdaroğlu'nun kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan;

Mustafa Ali Balbay, Halil Kemal Gürüz, Ufuk Akkaya. Birol Başaran, Gürbüz Çapan, Erol

Mütercimler, Fatih Hilmioğlu, Ahmet Hurşit Tolon. Recep Gökhan Sipahioğlu, Habip

Ümit Sayın, Mustafa Abbas Yurtkuran. Turhan Özlü. Emin Şirin, Bedrettin Dalan, Vedat

Yenerer, Güler Kömürcü, Halil Behiç Gürcihan, Erkan Önsel, Doğu Perinçek, Rıza Ferit

Bernay, Tunç Akkoç, İbrahim Benli, Emin Şirin, Mehmet Şener Eruygur, İlhan Selçuk,

Hatice Bahtiyar, Mehmet Adnan Akfırat, Mehmet Bora Perinçek, Tunçer Kılınç, Ferid

İlsever, Hüseyin Vural Vural, Mehmet Haberal, Birol Başaran, Erol Manisa, Adnan

Türkkan, Durmuş Ali Özoğlu, Ulusal Kanal (Ferid İlsever. Serhan Bolluk) ve İşçi Partisi

İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik)'nün kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel

irtibatının bulunduğu,
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Mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile anlatıldığı gibi, Ergenekon Terör Örgütünün

2003-2004 yıllarında Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs

ettiğine dair belgeler ele geçtiği, dönemin Jandarma Genel Komutanı sanık Mehmet Şener

Eruygur'un emir ve bizatihi kontrol ve denetimi altında görev yapmak üzere, İstihbarat

Başkanı sanık Levent Ersöz'e bağlı olarak sanık Cihandar Hasanhanoğlumun başkanı

olduğu Planlama Koordinasyon ve Güvenlik Daire Başkanlığı bünyesindeki sanık Mustafa

Koç'un müdürü olduğu İstihbarat Yönetim Şubesinde Cumhuriyet Çalışma Gurubu adı ile

illegal bir yapının oluşturulduğu. Askeri darbe çalışmaları için illegal olarak ihdas ve

istihdam edilen Cumhuriyet Çalışma Grubunun (CÇG) İstihbarat Yönetim Şube adı ile

kamufle edilmeye çalışıldığı, sanık Hasan Atilla Uğur un ise teknik istihbarat başkanı

olduğu ve askeri darbe çalışmaları kapsamında yapılan yasadışı dinlemelerden sorumlu

olduğu, dosya kapsamına göre, bu askeri darbe planlarının aşama aşama uygulamaya

konulduğunun anlaşıldığı,

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığınca yürütülen 2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında

6.12.2010 tarihinde Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü İstihbarat

Kısım Amirliğine ait odada yapılan aramada, yer karolarının vakumlu alet yardımıyla

kaldırılması sonucu zeminin altında poşetler içerisinde dosyamızı da ilgilendiren bir kısım

deliller ele geçtiği, bu delillerin ele geçirildiği yer sebebiyle özel bir önem taşıdığı, Türk

Silahlı Kuvvetlerinin önemli karargâhlarından birisi olan Donanma Komutanlığının özel

seçilerek görevlendirilmiş personeli dışında kimsenin girme imkanı bulunmayan bir

bölümünde, zeminin altına gizlenmiş halde bulunan belge ve kayıtların delil değerinin

yüksek olduğu, buradan soruşturma kapsamında daha önceden ele geçmeyen yeni

belgelerin de ele geçtiği,

Bunların arasında bulunan "M KOÇ ÖZEL / işlerim / CÇG / GÖREVLENDİRME

ÇİZELGESİ, doc" isimli belgede Kod-Görev Çizelgesi'nin yapılmış olduğu, hangi

personelin hangi görevi yapacağına dair iş bölümü yapıldığı, belgede Kİ Kodlu Personelin

Görevinin "Ulusal Birlik Platformunun Oluşturulması" olarak belirtildiği,

Soruşturma kapsamında sanık Mehmet Şener Eruygur ile ilgili aramada ADD Genel

Merkezinden ele geçen 13 nolu CD içindeki "UBK" isimli 14 sayfalık word belgesinin

"UBK 20 Mart 2003 'te Ankara Ünv. DTCF konferans salonunda saat 10.30'da yaklaşık

400-450 kişinin katılımıyla başladığı" ibaresiyle başladığı, "Ulusal Birlik Kurultayı" adı

verilen bu etkinliğin geniş olarak özetlendiği, Kurultaya katılan İstanbul Üniversitesi

Rektörü Kemal Yalçın Alemdaroğlu'nun "Kuvayi Milliye Hareketi başlatılmasını

söyledikten sonra bütün bildiklerimizi, bütün birikimlerimizi milletimize anlatmamız

gerektiği, bunun Atatürk gibi Anadolu'ya dolaşarak yapılmasını, ülkenin şıhlar, müridler,

dervişler devleti olmayacağını", Ulusal Kanal adına konuşan Ferid İlsever'in "Kuvayi

milliye hareketinin sesi ve gözü olacakları, buradan bir milli kongre kararıyla çıkılmasını,

ülkemizin uçurumdan aşağı yuvarlandığı, Kuvayi Milliye Merkezlerinin birleştirilmesini,

bir milli hükümet kararı ile bu toplantıdan çıkılması gerektiği, "ya Türkiye Cumhuriyeti bu

AKP 'yi yıkacaktır, çökertecektir ya da AKP bu Türkiye 'mizi yıkacaktır. Buranın eylem

karargâhı olmasını istiyorum " şeklinde konuşmalar yaptıklarının belirtildiği, buna göre bu

etkinliğin Cumhuriyet Çalışma Grubunun bir faaliyeti olduğu.

Sorşturma kapsamında sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu'ndan "Ulusal Birlik Konseyi"

ibaresi ile başlayan el yazısı ile "20 Mart 2004 DTCF" Ankara ibaresi ile biten bir belge
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ele geçtiği, belgede Ulusal Birlik Konseyi isim listesi olduğu, 34 kişilik isim listesinin 8.

Sırasında Prof. Dr. Kemal Yalçın Alemdaroğlu, 11. Sırasında Ferid İlsever. 29. sırada.

Nusret Senem yazdığı, belgenin 2. sayfasında Av. Ertuğrul Kazancımın ADD Genel

Başkanı Ulusal Birlik Hareketi adına imzası ile Ulusal Birlik Kurultayı Sonuç

Bildirgesinin olduğu, Bildirgede; 10 madde halinde açıklama yapılarak 10. Maddesinde

"Bildirgedeki amaç ve hedefleri benimseyen tüm kişi ve kuruluşları bir ana önce Ulusal

Birlik Hareketine Çağırıyoruz" şeklinde yazı olduğu, 20 Mart 2004 tarihinin bulunduğu.

Bildirgenin arka sayfasında, yine aynı tarihli "Ulusal Birliğe Çağrı" başlığında, Her türlü

fikir, ideoloji, siyasi ve sosyal farklılıkları bir kenara bırakarak ...... birleşenler "önce

Türkiye" diyenler Ulusal Güç Birliği, Kuvayı Milliye çatısı altında toplanarak..." ifadeleri

ile başlayan 5 madde halinde alınan kararların yazıldığı, 5.maddesinde "Milletin içinde

bulunduğu durum ve şartlara göre harekete geçmek ve haklarını yüksek sesle dünyaya

duyurmak için, her türlü tesir ve kontrolden uzak, proje üreten, uygulayan, ulusal güçler

arasında eş güdüm sağlayan, Ulusal Birlik Kuvayı Milliye hareketi içinde direnerek

mücadele etmenin kararlaştırıldığının" belirtildiği.

Sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu nun bu kurultaya katılmadığı şeklindeki savunmasının

gerek bu belgelere, gerekse sanık Fatih Hilmioğlu nun ifadesi içeriğine göre doğru

olmadığı,

CÇG nin askeri darbe çalışmaları çerçevesinde ülkede askeri darbeye zemin oluşturmak

için güvenilir olarak ifade edilen Üniversite Rektörleri ile irtibata geçilmesinin planlandığı.

19 Eylül 2003 tarihinde sanıklar Kemal Yalçın Alemdaroğlu. Fatih Hilmioğlu, Mustafa

Abbas Yurtkuran ve Rıza Ferit Bernay'ın aralarında bulunduğu Rektörler ile bir toplantı

yapılarak bu planın hayata geçirildiği, sanık Mehmet Şener Eruygur un da hazır bulunduğu

bu toplantıda Rektörlere CÇG faaliyetleri konusunda brifing verildiği, bu toplantıda

konuşulanların yazıldığı tutanağın soruşturma kapsamında yapılan aramada sanık Mehmet

Şener Eruygur'dan ele geçtiği,

Bu tutanakta özetle, "Üniversiteler ve Ordu gibi zinde ve Atatürkçü kurum ve kuruluşlar

bir araya gelmeli ve ciddi bir çalışma programı yaparak birleşmeli ve planlı faaliyetleri

uygulamalıyız", "3 Kuvvet Komutanı. Jandarma ve Genelkurmay Başkanı büyük bir güç.

Atatürkçü Düşünce Derneği ile bazı sivil toplum örgütleri bazı şeyler yapmalı", "Biz

Atatürkçü devrimci rektörler olarak mücadeleye hazırız. Bu mücadelede herkesin ışığı

önemli. Eğer idari yapı bu şekilde devam ederse sonumuz kötü. ", "Bizim gözümüz kara.

Ordu bir güç. Üniversiteler bir güç. Birbirimizi korumalı ve CHP'yi ne olursa olsun

yanımıza çekmeliyiz. Türkiye 'nin geleceğini beraber çizmeli ve müttefiklerimizin adedini

arttırmalıyız. Basın CHP'yi duyurmuyor. Onlar ne yapsın", "25 Ekimde Rektörler ve

öğretim üyeleri Anıtkabire geleceğiz. Bizlerle beraber, bize destek veren kurumlar da

gelmeli. TSK ile beraber olalım " ifadelerinin yer aldığı,

19 Eylül 2003 tarihinde yapılan bu gizli toplantıda Üniversite gençliğinin sokağa

dökülerek askeri müdahaleye zemin oluşturulması için 25 Ekim 2003 tarihinde

"Cumhuriyete Saygı Yürüyüşü " adı altında bir miting düzenlenmesinin kararlaştırıldığı.

25 Ekim 2003 tarihinde, Ergenekon Terör Örgütü mensuplarından olan Başkent

Üniversitesi Rektörü sanık Mehmet Haberal, YÖK Başkanı sanık Kemal Gürüz, İstanbul

Üniversitesi Rektörü sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Uludağ Üniversitesi Rektörü sanık

Mustafa Abbas Yurtkuran, 19 Mayıs Üniversitesi Rektörü sanık Rıza Ferit Bemay ve
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İnönü Üniversitesi Rektörü sanık Fatih Hilmioğlumun bizzat ve Rektörlük görevinin

sağladığı imkanları kullanarak getirttikleri öğrenci ve akademik personel ile birlikte

Cumhuriyete Saygı Yürüyüşüne katıldıkları, bu yürüyüşte İstanbul Üniversitesinin bir

kısım öğrencilerinin "Ordu Göreve " pankartları açtığı,

Sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu nun. Rektörü olduğu İstanbul Üniversitesinde okuyan

pek çok öğrenciyi sözü edilen mitinge getirdiği ve bu öğrencilerden bazılarının askeri

darbe çağrısı yapan dövizleri taşıdıkları, Ankara Emniyet Müdürlüğü görevlilerince

düzenlenen CD, Video ve Fotoğraf inceleme tutanaklarına göre, bu pankart ve dövizleri

taşıyan kişilerin Dilek Bilgin, Okan Ersoy Özgür Billur, Utku Umut Bulsun, İsmail

Bostanoğlu, Nur Arslan, Onur Güneş Ayas isimli İstanbul Üniversitesi öğrencileri Ali

Emre Özsoy isimli İstanbul Üniversitesi Araştırma Görevlisi olduğunun tespit edildiği.

Sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlumun 19 Eylül 2003 tarihinde Jandarma Genel

Komutanlığı Sosyal Tesislerinde yapılan bu toplantıya katılmadığı şeklindeki

savunmasının, dosyadaki delillere, sanıklar Fatih Hilmioğlu ve Rıza Ferit BernayTn

ifadelerine göre doğru olmadığı,

Dönemin Deniz Kuvvetleri Komutanı olan şüpheli Özden Örnek"e ait günlüğün "6 Aralık

2003\*' tarihli kısmında. "Önce basım ele geçirmeye çalışacaktık. Bu nedenle ben MÖi

davet edecektim, Sonra rektörler ile temas edip öğrencileri sokağa dökecektik, Sendikalar

ile aynı şekilde hareket edecektik. Sokaklar afiş astıracaktık, Dernekler ile temas edip

onları da hükümet aleyhine teşvik edecektik. Bütün bu olayları yurt çapında yapacaktık,

Yukarıdakiler Sarıkız olarak anılacaktı. Ayrıca bana Alabanda isimli bir proje verdiler.

Bende onun hazırlığını yapacaktım " yazdığı, bu günlük notunun da sanık Halil Kemal

Gürüz'ün de katıldığı 25 Ekim 2003 tarihinde yapılan "Cumhuriyete Saygı Mitingi" nin

darbeye zemin hazırlamak için öğrencilerin sokağa dökülmesi amacına matuf yapıldığını

gösterdiği,

Soruşturma kapsamındaki aramalarda Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık

Mehmet Şener Eruygur, Hasan Atilla Uğur ve Ahmet Hurşit Tolon'dan, ayrıca İstanbul

Cumhuriyet başsavcılığınca yürütülen 2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında da

6.12.2010 tarihinde Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat İKK Güvenlik Şube

Müdürlüğü İstihbarat Kısım Amirliğinin zemin kaplamaları altında özel olarak yapılmış

gizli bir bölmeden Cumhuriyet Çalışma Grubunun (CÇG) eylem ve faaliyetlerinin

anlatıldığı devre raporları ele geçirildiği,

28 Ocak 2004 tarihli faaliyet raporunda yer alan "YF:01 100.000 Mektup Çalışması"

başlığı altında, "Kamu Yönetimi Temel Kanunu ve Belediye mevzuatında yapılmasına

çalışılan değişikliklerle Jandarmanın pasifıze edilmek istenmesine ve Cumhuriyet

kazanımlarına zarar verecek diğer girişimlere karşı üniversiteleri birlikte hareket etmeye

davet kapsamında (2) farklı mahiyette mektup hazırlanması çalışmalarımız devam

etmektedir", "Güvenilir 6 rektöre sayın komutanımızın imzası ile diğer rektörlere de

Cumhuriyet Platformu imzası ile gönderilmesi uygun değerlendirilmektedir " ibarelerinin

yer aldığı,

19 Şubat 2004 tarihli Cumhuriyet Çalışma Grubu Devre Raporu -12'nin "GF:02 Basınla

irtibat ve Bilgilendirme Çalışması" başlığı altında; "Bu çalışma kapsamında; Prof. Dr.

Erol Manisalıya 12 Şubat 2004 günü İstanbul Harbiye Orduevinde, (6) Üniversite

1960/2271

Rektörüne 18 Şubat 2004 Bakanlıklar Komuta Katı Toplantı salonunda Cumhuriyet

Çalışma Grubu raporu arz edilmiştir" ibarelerinin yer aldığı,

Bu belge içeriklerinin soruşturma kapsamında sanık Mustafa Ali Balbay'dan ele geçen

günlük notlan ve dönemin Deniz Kuvvetleri Komutanı Oramiral Özden Örnek'in günlük

notları ile tam bir uyum içerisinde bulunduğu.

Sanık Mustafa Ali BalbayTn, Kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçuk ile sanık Mehmet

Şener Eruygur arasında geçen konuşmaya dair "18.2.04... Meclisin karşısında 10.30-12.0"

başlıklı günlük notunda sanık Mehmet Şener Eruygur'un "SE- Evet onlar karşımızda

ama bizim de gücümüz var. Dayandığımız bir güç var. buna inanıyoruz. Bunu harekete

geçirmek lazım. Biz kimlerle görüştük bilgi verelim. Anıl Çeçen, Yıldırım Koç, Malatya,

İstanbul, Samsun, 9 Eylül Rektörleri. Onlar çok heyecanlı. Malatya falan bir görseniz, bu

işi yarına bırakmayalım diyecek kadar heyecanlı. Buna yeni rektörler de katılabilir. Artık

bilen bilir, gören görür, biz yola çıktık. " şeklinde konuştuğunun yazılı olduğu.

Yine Mustafa Ali BalbayTn, dosyadaki delillere göre Cumhuriyet Çalışma Grubunun bir

faaliyeti olarak 3 Mart 2004 tarihinde ATO tesislerinde yapılan "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i

Tedrisat kanununun 80.yılı ve günümüz Türkiye'si" konulu panel ve sonrasına dair "3

MART" başlıklı günlük notunda, "Dışarı çıktım, İP'li gençler... ve orta ve üst yaştan

insanlar vardı. ADD 'den yoğun katılım.. Bitişte, İlhan ahi neşeliydi. İşte bak kaldın iyi ettin

dedi, iyi ki çok satışlı medyaya gitmedin dedi. Sonra Kentte Rektörlerle öğle yemeği. Dokuz

Eylül Rektörü Prof Emin Alıcı, Samsun 19 Mayıs Ferit Bernay, Malatya İnönü Prof. Fatih..,

Bursa Uludağ Prof. Mustafa Yurtkuran. Mersin Üni. Rektörü Prof. Uğur ORAL, Trakya

rektörü Prof. Osman İnci... Çukurova rektörü,.. Malatya çok heyecanlı...bu işi uzatmamak

lazım, en kestirme yoldan halletmek lazım. Başka türlü zor. Böyle örgütlenmeler uzun iş... "

yazdığı,

Sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu'nun duruşmada bu sempozyum hakkında "... Ben hiçbir

askeri yetkiliyle bir toplantıda bulunmadım, ancak 3 Mart 2004 yılında yani Tevhidi

tedrisat yasasının ve laikliğin adımı sayılan yasanın belli bir yılda 1924'de çıkan yasanın

yıl dönümünde galiba Ankara ticaret odasında bulunan bir toplantıya ki bunu ticaret odası

ADD düzenlemişti bizlerde katılmıştık o tarihte sanıyorum Özden Örnek'de deniz

kuvvetleri komutanıydı... " şeklinde beyanda bulunduğu,

Sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu nun usulüne uygun olarak tespit edilen telefon

görüşmelerinde muhataplarına söylediği "Bu iş bu iş Milli Demokratik Devrimle biter".

"...Ben gerçi her ortamda söylüyorum ya, artık herhalde bu iş bu demokrasiyle olmaz. Bu

olacaksa bir devrimdir. Bu da ulusal bir devrim olmalıdır" şeklinde ifadelerine göre de,

hükümetin demokratik yollardan devrilmesinin mümkün olmadığı, askeri darbeden başka

çare kalmadığı, bunun beklentisi içerisinde bulunduğu şeklindeki örgüt propagandasını

bulunduğu her ortamda söyleyip yayarak askeri darbe zemini oluşturma faaliyetinde

bulunduğu,

Sanık Habip Ümit Sayın'ın. İstanbul Cumhuriyet başsavcılığına dilekçe vererek kimliğinin

gizlenmesi şartı ile dava konusu hakkında beyanda bulunmak istediği, 2008/1756 sayılı

soruşturma kapsamında "Gizli Tanık Anadolu" adı verilerek alınan ifadesinin ilgili

kısmında; Sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu ile henüz İstanbul Üniversitesi

Rektörlüğünden alınmadığı 2006 yılı Mayıs veya Haziran aylarında yaptığı bir görüşmede,
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t

TSK içindeki gizli bir yapılanmadan, kendisinin bu yapılanmada Üniversiteler sorumlusu

olduğundan. 2003 yılında Tandoğan 'daki Cumhuriyete Saygı adlı mitinginin askerlerin

koordinesinde yapıldığından, bu mitingdeki "Ordu Göreve " yazılı pankartların Atatürkçü

Düşünce Dernekleri Konfederasyonu ile irtibatlı kişilerce açıldığından bahsettikten sonra

kendisini bu yapılanmada çalışmaya davet ettiğini,

Duruşmada ise, İstanbul Cumhuriyet baş s avcılığındaki ifadesinde, Kemal Yalçın

Alemdar-oğlu 'nun kendisine anlattıklarından yola çıkarak, sözünü ettiği yapılanmanın

üniversite sorumlusu olduğu sonucunu çıkardığını bir tahmin olarak söylediği halde, ifade

metnine yanlış olarak Kemal Yalçın Alemdaroğlu 'nun sözü edilen yapılanmanın üniversite

sorumlusu olduğunu söylediği şeklinde geçtiğini, yine bu ifadede geçtiği gibi Kemal Yalçın

Alemdaroğlu 'nun kendisine, bu yapılanmaya katılması teklifinde bulunmadığını, sadece

ima yollu olarak bu tür yapılanmalar içerisinde yer alır mısın dediğini,

Kendisine anlatılanlardan dolayı TSK içerisinde siviller ile işbirliği içerisinde askeri

darbeyi hedefleyen gizli bir yapılanma olduğunu bildiğini, geçmişteki 28 Şubat olayının da

bu yapılanmanın faaliyetleri sonucu olduğunun söylendiğini, ancak bu yapılanmanın

isminin kendisine söylenmediğini, bunu söyleyenin sadece cezaevindeki koğuş arkadaşı

Emin Gürses olduğunu, Emin Gürses 'in kendisine bu gizli örgütün isminin Ergenekon

olduğunu Kilisede yapılan bir toplantıda Sevgi Erenerol'dan duyduğunu aktardığını,

kendisinin bu yapılanmanın içine girmediğini, ifade ettiği.

Sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu'nun, örgütsel irtibat halinde bulunduğu sanık Ferid

İlsever'in Genel sekretirliğini yaptığı Talatpaşa Komitesinin faaliyetlerine katıldığı, diğer

birçok sanığın da içinde bulunduğu bu komitenin faaliyetlerinin Ergenekon Terör

Örgütünün temel örgüt belgesi olan Ergenekon isimli belgede kurulması karalaştırılan

sivil toplum örgütlerine güzel bir ömek teşkil ettiği. Talat Paşa Komitesinin, Ergenekon ve

bağlantılı örgüt belgelerinde bahsedilen içte ve dışta geniş halk kitlelerini kazanma ve

yönlendirme amacı ile kurulan bir sivil toplum kuruluşu olduğu, geçmişteki yayınlarında

yüzbinlerce Ermeni nin Osmanlı tarafından öldürüldüğünü, yurtlarından sürüldüğünü ifade

ederek bu iddiayı destekleyici bir misyon üstlenen Aydınlık grubunun, yine geçmişteki

yayınlarında İttihatçı Komprador olarak niteledikleri kişiler arasında bulunan Talat Paşa

ismini kullanarak Ermeni soykırımı iddialarıyla mücadele ettiklerini ileri sürmelerinin

Ergenekon Terör Örgütünün bir psikolojik savaş uygulaması olduğu, irtibatlı sanıkların

Talat Paşa Komitesinin siyasi bir yönü olmadığı iddiasına karşılık sanık Doğu Perinçek'in

"Talatpaşa Komitesi, merkezinde İşçi Partisinin bulunduğu bir hükümet çekirdeğidir"

sözleriyle bu komitenin gerçek amaçlarından birini ifade ettiği.

Sanık Kemal Yalçın Alemdaroğlu'nun iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili

bölümünde anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün birçok mensubu ile örgütsel

ilişki içerisinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün 2003-2004 yıllarındaki cebir ve

şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemine iştirak ettiği,

Askeri darbe çalışmaları kapsamında Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde illegal

olarak ihdas edilen CÇG faaliyetlerine katıldığı, Türkiye'nin en büyük Üniversitelerinden

birisinin Rektörü olması sıfatı ile örgüt üyesi olan diğer Üniversite Rektörleri üzerinde

yönetici ve yönlendirici etkisi bulunduğu, o tarihte akim kalan ancak Ergenekon Terör

Örgütünce toplumda askeri darbe zemini oluşturma amaçlı Cumhuriyet gazetesinin

bombalanması ve Danıştay saldırısı gibi vahim nitelikteki eylemler ile devam ettirilen
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cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek, kariyeri ile

ulaşıp etkileyebileceği kesimleri askeri darbe için tahrik teşvik ederek katıldığı, Ergenekon

Terör Örgütünün yöneticilerinden Kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçukun

Ergenekon Terör Örgütüne üst düzey eleman veya sempatizan kazandırma, siyasi

oluşumları örgüt adına yönlendirme amaçlı organize ettiği Kent Otel toplantılarına

katıldığı, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda etkin bir şekilde kamuoyu

oluşturulması için, kendi görüşlerine yakın olarak nitelendirilen Ulusal Kanal, ART, Kanal

B ve Kanaltürk televizyonlarının ortak ve işbirliği içinde yayın yapmalarının temini

maksadı ile faaliyette bulunduğu, örgütsel nitelikteki eylemlerinin mahiyetine göre

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu anlaşıldığından,

ajErgenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (T), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiş ise de. Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında

gerçekleştiği ispat edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu

tutulamayacağına dair yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, diğer sanıkların

eylemlerinde talimatı olduğu veya eylemler üzerinde hâkimiyeti bulunduğuna dair

cezalandırılmasına yetecek derecede delil elde edilemediğinden bu suçlardan ayrı ayrı

Beraatine,

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2). (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

142.SANIK KEMALETTİN BALCI

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Kemalettin Balcı aşama ifadelerinde, İğdır Özel Harekat Şube Müdürlüğünde

görevli olduğunu, diğer sanıklardan Yaşar Oğuz Şahin, Servet Kaynak, Bülent Güngördü
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ve Mehmet Dalagan'ı görevi nedeniyle tanıdığını, Ergenekon Terör Örgütü ve faaliyetleri

hakkında bilgisinin olmadığını, sanık İbrahim Şahin"i tanımadığını, sanıklar İbrahim Şahin

ve Servet Kaynak ile birlikte herhangi bir oluşum içerisinde yer almadığını, bu konuda

kendisine teklifte bulunulmadığını. S-l isimli yapılanmadan haberinin olmadığını,

kendisine ait kişisel ve görev bilgilerini dış göreve gitmek amacıyla sanık Servet Kaynak'a

gönderdiğini, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Kemalettin Balcı'nın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Dalagan,

Servet Kaynak, Bülent Güngördü ve Zerrar Atik'in kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Kemalettin Balcımın, iddianamede belirtildiği şekilde Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık İbrahim Şahin'in talimatları doğrultusunda oluşturulan S-l

isimli yapılanmanın içine sanık Servet Kaynak'ın çabaları sonucu dahil olduğu, bu

oluşuma katılmak için şahsi bilgilerini sanık Servet Kaynak'a mesaj yoluyla ilettiğini, bu

bilgilerin tamamının sanık İbrahim Şahin'de ele geçirilen S-l belgesinde yer aldığı,

Sanık İbrahim Şalıin'in, kamuoyunda Susurluk Davası olarak bilinen davada "Cürüm

işlemek için oluşturulan silahlı teşekkülün yöneticiliğini yapma'\* suçundan hapis cezasına

mahkûm edilerek müebbeden kamu hizmetlerinden yasaklandığı dikkate alındığında,

Emniyet Teşkilatında görevli olan sanığın sınık Servet Kaynak vasıtası ile bu özellikteki bir

kişiyle kurduğu irtibatın örgütsel nitelikte olduğunu gösterdiği.

Ergenekon Terör Örgütünün ülkede darbe zemini oluşturmak için izlediği yollardan birinin

Danıştay saldırısı, Cumhuriyet gazetesine bomba atılması gibi toplumda infial uyandıracak

eylemler olduğu, sanık İbrahim Şahin'de ele geçen planlardaki suikastların gerçekleşmesi

halinde ülkede darbe zemininin oluşturulması için gerekli kaos ortamının oluşacağı, ele

geçen suikast planları ve bu planları gerçekleştirme konusunda yeterli ve elverişli silah ve

mühimmatın bulundurulması, suikastlarda görev alacak kişilerin bulunması, ekiplerin

oluşturulması eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde S-l isimli belgede ismi yazılı

olan. kendi iradesi ile sanık İbrahim Şahin liderliğindeki yasadışı bu örgütlenmeye katılan,

ancak bir eylemde yer aldığı açıkça tespit edilemeyen sanığın eyleminin Ergenekon Terör

Örgütü üyesi olmak şeklinde nitelendirilebileceği anlaşıldığından,

a) Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

143.SAN1K KENAN ÖZAY

İddianamede sanığın,

a)6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine

aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri satın almak, taşımak veya

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.
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b)Dl-(2008-209)12.12.2011 tarihli 205.duruşmada 6136 Saydı Kanunun 12, 3713 Sayılı

TMK 5 Maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen CMK 226.Maddesi gereğince ek

savunma hakkı verilmiştir.

c)D 1 -(2008-209) 12.12.2011 tarihli 205.duruşmada TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

Maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen CMK 226.Maddesi gereğince ek savunma

hakkı verilmiştir.

ç)İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 5.12.2012 tarih ve 2012/2429-714-533 sayılı

iddianamesi ile Terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların

amaçlarını bilerek silah sağlamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması istemi ile dava açılmıştır.

Mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile anlatıldığı şekilde, sanık Alparslan ArslanTn

toplantı halindeki Danıştay 2. Dairesine yönelik gerçekleştirdiği silahlı saldırıda kullandığı

Glock marka silahı para karşılığında satanın sanık Mahmut Güzel olduğu, silahın Mahmut

Güzel'den sanık Kenan Özay ve Erkan Ayyıldız'a, onlardan sanık Selçuk Özkan'a, sanık

Selçuk Özkan'dan sanık Aykut Metin Şükre'ye. ondan da aynı gün içerisinde sanık

Alparslan Arslan'a ulaştırıldığı ve sonrasında Danıştay saldırısında kullanıldığı.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Kenan Özay'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Aykut Metin Şükre.

Selçuk Özkan ve Mahmut Güzel'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu,

Sanık Kenan Özay'ın duruşmada da tekrar ettiği dilekçesinde, suça konu silahı sanık

Mahmut Güzel'den ücretini ödeyerek satın aldığını beyan ettiği, sanıklar Erkan Ayyıldız.

Kenan Özay, Aykut Metin Şükre ve Selçuk Özkan'ın sanık Alparslan Arslan'a silah

sağlama karşılığında hiçbir maddi veya manevi çıkar elde etmediklerini beyan ettikleri, bir

başkasına cinayette kullanılacak olan ruhsatsız silahın karşılık beklenilmeksizin temin

edilmesinin hayatın olağan akışına aykırı bulunduğu, sanıklar Kenan Özay, Aykut Metin

Şükre, Erkan Ayyıldız ve Selçuk Özkan'ın Ergenekon Terör Örgütünün amaçlarını bilerek.

Ergenekon Terör Örgütünün faaliyetlerinde kullanılması maksadıyla iki adet Glock marka

silah ve fişeklerini temin ederek sanık Alparslan Arslan'a verdikleri, bu silah ve fişeklerin

sanık Alparslan Arslan tarafından Danıştay saldırısı eyleminde kullanıldığı anlaşıldığından,

sanık Kenan Özay'ın,

a)6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine

aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri satın almak taşımak veya

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Kenan Özay'ın eyleminin TCK 315 -(1)

maddesi kapsamında kalan Terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla

bunların amaçlarını bilerek silah sağlamak suçunu oluşturduğu anlaşıldığından, 6136 S.K.

13 - (1) maddesine göre Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Ergenekon Terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını

bilerek silah sağlamak eylemine uyan TCK 315 - (1) maddesine göre cezalandırılmasına,
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Her ne kadar sanık hakkında 3713 sayılı TMK 5. Maddesinin uygulanması talep edilmiş

ise de; 3713 Sayılı TMK'nın 5. Maddesindeki değişikliğin suç tarihinden sonra yürürlüğe

girdiği anlaşılmakla, 3713 Sayılı TMK 5 Maddesine göre artırım yapılmasına yer

olmadığına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1). (2), (3), TCK 58 ~(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

çjSanığın önceden işlediği kasıtlı suçtan dolayı hakkında kesinleşmiş mahkumiyet kararı

bulunduğundan ayrıca hakkında TCK 58. maddesi gereğince tekerrür hükümlerinin

uygulanmasına,

144.SANIK KENAN TEMUR

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Kenan Temur aşama ifadelerinde, sanık İbrahim Şahin'in koruma polisi olduğunu,

sanık İbrahim ŞahinTn sık sık kendilerine haber vermeden il dışına çıktığını, bu durumu

diğer koruma polisi ile birlikte amirlerine rapor ettiklerini, sanık İbrahim Şahin

liderliğindeki hücre yapılanmasından ve eylem planlarından haberinin olmadığını,

kendisine böyle bir görev verilmediğini S-l isimli belge hakkında bilgisi olmadığını, sanık

İbrahim Şahin ile olan irtibatının sadece görev çerçevesinde olduğunu. Ermeni Patriği

MutafyanT tanımadığını, bu kişi ile ilgili planı ilk kez gördüğünü beyan ederek suçlamaları

kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Kenan Temur'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanık İbrahim Şahin'in

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Kenan Temur'un iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık İbrahim Şahin'in talimatları doğrultusunda suikast ve tedhiş

planları gerçekleştirmek için oluşturulan illegal yapılanma içerisinde yer aldığı, sanık

İbrahim Şahin'den ele geçen Mesrop Mutafyan'a yönelik tedhiş planında sanık Kenan

Temur'a, lav silahı ile gerçekleştirilecek suikast hücresinde hücre lideri olarak yer

verildiği, sanık Kenan Temur'un bu şekilde Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşılmakla,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

145.SANIK LEVENT ERSÖZ

İddianamede sanığın.
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a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine, uyan TCK 314 - (1). 3713 Sayılı

TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı. Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde, kamu görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle,

hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri olarak

kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), a), TCK 43 - (1), (2),

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde resmi belgede sahtecilik eylemine uyan TCK 204, 3713

Sayılı TMK (5) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Levent Ersöz aşamalardaki ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Levent Ersöz'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ahmet Tuncay Özkan.

Hasan Attila Uğur, Arif Doğan, Mehmet Şener Eruygur, Cihandar Hasanhanoğlu, Mustafa

Levent Göktaş, Mustafa Koç, Sinan Aydın Aygün, Emin Şirin, İsmail Yıldız. Erol Manisa,

Veli Küçük. Mustafa Özbek. Fatih Hilmioğlu, Mustafa Abbas Yurtkuran, Hayrullah

Mahmut Özgür. Muzaffer Tekin, Mustafa Ali Balbay, Yüksel Dilsiz, Halil Behiç Gürcihan,

Ergün Poyraz, Sevgi Erenerol, Muammer Karabulut, Rıza Ferit Bemay ve Mehmet Bora

Perinçek'in (İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi-2124400000) kullanımlanndaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca sanıklardan Bedrettin Dalan, Mustafa Ali

Balbay, Ergün Poyraz. Emin Şirin ve Hakan Şanlı arasında örgütsel irtibat bulunduğu,

Sanık Levent Ersöz "ün örgütsel irtibat halinde bulunduğu sanıklar Mehmet Şener Eruygur.

Hasan Atilla Uğur'dan ve soruşturmalar kapsamındaki diğer bazı aramalardan ele geçen

delillerin, bir kısım sanık ve tanık ifadelerinin sanık Levent Ersöz'ün Ergenekon Terör

Örgütü ve mensupları ile irtibatını ortaya koyar mahiyette bulunduğu,

Sanık Levent Ersöz'ün Bursa'da Jandarma Bölge Komutanı olarak görev yaptığı dönemde

yasadışı izleme ve fişleme faaliyetleri icra ettiği, özellikle sanık Yüksel Dilsiz'i bu yasadışı

faaliyetlerde istihdam ettiği, yasadışı izleme ve fişleme faaliyetleri sonucu sanık Yüksel

Dilsiz'in de katılımı ile "riizgarOOl " adı verilen kapsamlı bir dosya hazırlatarak dönemin

Jandarma Genel Komutanı olan Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden sanık

Mehmet Şener Eruygur'a arz ettiği, sanık Levent Ersöz'ün bundan sonra, sanık Mehmet

Şener Eruygur tarafından teklif edilmesi üzerine 2003-2004 yıllarındaki askeri darbe plan
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ve uygulamalarının merkezi haline getirilen Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat

Dairesi Başkanlığı görevine getirildiği,

Soruşturma kapsamında sanıklar Hasan Atilla Uğur, Mehmet Şener Eruygur ve Gölcük

Donanma Komutanlığındaki aramada bulunan askeri darbe planlarına dair tamamı kodlu

olarak hazırlanan 39 sayfalık "Ayışığı 2.ppf\ 38 sayfalık "ayışığı ve yakamoz.ppf isimli

belgeler, sanıklar Hasan Atilla Uğur. Mehmet Şener Eruygur ve Mustafa Hüseyin

Buzoğlu'ndan ele geçen 11 sayfalık "eldiven.ppr isimli belge, sanıklar Hasan Atilla Uğur,

Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon'dan ve Gölcük Donanma komutanlığındaki

aramada bulunan Cumhuriyet Çalışma Grubu devre raporlarına dair belgeler, sanıklar

Hasan Atilla Uğur ve Mehmet Şener Eruygur"dan da ele geçen sanık Levent Ersöz'ün

Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığı makamında gizli olarak çekilmiş

sanıklar Bedrettin Dalan, Mustafa Ali Balbay, İsmail Yıldız, Hayrullah Mahmud Özgür ile

görüşmelere dair ses ve bazılarının görüntü kayıtları, yine diğer bazı görüşmelere dair ses

kayıtları ve bunların tape edilmiş tutanaklarına göre, dönemin Jandarma Genel Komutanı

sanık Mehmet Şener Eruygur'un emir ve bizatihi kontrol ve denetimi altında görev yapmak

üzere, İstihbarat Başkanı sanık Levent Ersöz'e bağlı olarak sanık Cihandar

Hasanhanoğlu'nun başkanı olduğu Planlama Koordinasyon ve Güvenlik Daire Başkanlığı

bünyesindeki sanık Mustafa Koç'un müdürü olduğu İstihbarat Yönetim Şubesinde

Cumhuriyet Çalışma Gurubu adı ile illegal bir yapının oluşturulduğu, Askeri darbe

çalışmaları için illegal olarak ihdas ve istihdam edilen Cumhuriyet Çalışma Grubunun

(CÇG) İstihbarat Yönetim Şube adı ile kamufle edilmeye çalışıldığı,

Mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile anlatıldığı şekilde Cumhuriyet Çalışma Grubunun

askeri darbe planlarının aşama aşama uygulamaya konulduğu, bir örnek olarak sanık

Levent Ersöz'e bağlı sanık Hasan Atilla Uğur'un yönetimindeki Teknik Dairesinin AK

Partili bazı kişilere ve bir kısım gazetecilere yönelik illegal teknik takip çalışmaları yaptığı,

17.10.2009 tarihinde İşçi Partisi Genel Başkan Vekili sanık Mehmet Bedri Gültekin

tarafından "Tayyip Erdoğan in Karanlık Görüşmeleri! Belge ve Kayıtlarıyla " konulu basın

toplantısı yapılarak Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile dönemin KKTC Başbakanı

Mehmet Ali Talat arasında geçen telefon görüşmesinin açıklandığı. Aydınlık Dergisi'nin

18.10.2009 tarihli sayısında da. bahse konu telefon görüşmesinin yayınlandığı, İstanbul

Emniyet Müdürlüğü Muhabere Elektronik Şube Müdürlüğü'ne 18.10.2009 tarihinde

"Bugün Aydınlık dergisi manşetinde bahsedilen Başbakanın karanlık telefon görüşmesi

Ergenekoncu Levent Ersözün arşivindendir. Bu arşivde Başbakan ve çok sayıda AKP'li

Bakana ait ses kayıtları bulunmaktadır. Bu arşiv şu anda Aydınlık dergisinde

bulunmaktadır. Bu ses kayıtlarının asıl kaynağı Mehmet Deniz Yıldırım ve Ufuk

Akkaya'dır. Dergiye bakarsanız anlayacaksınız. Kolay gelsin." şeklinde bir ihbarda

bulunulduğu, bunun üzerine ilgili adreslerde yapılan aramalarda, aralarında Başbakan

Recep Tayyip Erdoğan, Devlet Bakanı Ali Babacan, Anayasa Komisyonu Başkanı Burhan

Kuzu, Başbakanlık Başdanışmanı Cüneyt Zapsu. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı

Kadir Topbaş ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in de bulunduğu üst

düzey bürokratlara ait toplam 57 adet dinleme kaydı ele geçirildiği, Ergenekon Terör

Örgütünce CÇG faaliyetleri kapsamında kayda alınan bu görüşmelerinin örgütün amaçları

doğrultusunda kullanılacağı zamana kadar muhafaza edildiği,

Sanık Levent Ersöz'ün CÇG faaliyetlerinde istihdam etmek üzere sanık Yüksel Dilsiz'i

Bursa'dan Ankara"ya getirttiği, kendisine sahte askeri kimlik verip kredi kartı çıkarttığı,

belirli bir ücret ödediği ve kalacak yer temin ettiği, sanık Yüksel Dilsiz'i CÇG faaliyetleri
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kapsamında özellikle AK Parti Milletvekillerinin kişisel verilerini elde etme ve

görüntülerini kayda almakta istihdam ettiği, sanık Levent Ersöz'ün bunların aksi

yönündeki savunmasının sanık Yüksel Dilsiz'in konu hakkındaki beyanlarını teyit eden

tanık ifadesi, kredi kartına dair temin edilen belgeler, gazete haber kupürü, telefon

görüşmeleri HTS kayıtları ve aramalarda ele geçen diğer delillere göre doğru olmadığı.

Sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen bir CD deki. Deniz Kuvvetleri eski

Komutanı şüpheli Özden Ömek'e ait olduğu anlaşılan günlükte Levent Ersöz ile ilgili 19

Aralık 2003 tarihli notta. 14:00 - 14:45 - Tuğg. Levent Ersöz'ün Bilgi Arzı, Jandarma

genel komutanlığı İstihbarat başkanı general, yaptıkları faaliyetler ile ilgili olarak sadece

bana özel bir birifıng verdiler. AKP hükümetine karşı, bu hükümeti demokratik kurallar

içersinde zayıflatmak için neler yapılması gerekiyorsa hepsi düşünülmüş ve uygulamaya

geçmişler. Hayranlıkla dinledim. Kendilerine bir kaç konuda görüşlerimi söyledim.

Alınacak tedbirler içersinde afiş asmakdan gazetelerde ilanlar vermeğe kadar değişen bir

çok hal tarzları vardı. Bu çalışmaya "Cumhuriyet Platformu " isimini vermişler... " yazdığı,

Özden Örnek'in günlük notlarının soruşturma kapsamında aramalarda ele geçen konu

hakkındaki belgeler ve sanık Mustafa Ali Balbay'dan ele geçen günlük notları ile tam bir

uyum içerisinde bulunduğu,

Sanık Doğu Perinçek' in Genel Başkanı olduğu İşçi Partisinin Ankara ilindeki Genel

Merkezinde yapılan aramada ele geçen bir CD içindeki "yargıtay ile ilgili notlarım " isimli

word belgesinde "... AKP dosyasını Eminağaoğlu'na iletelim, görüşünü alalım. Limandaki

yemeğe yetiştirelim. Yemeğe Eminağaoğlu dışında E.Poyrazla Levent Ersöz Paşa da

gelecek" yazdığı, sanık Levent Ersöz'ün 2006 yılında Liman adlı restaurantta Yargıtay

savcısı Ömer Faruk Eminağaoğlu ve diğer bir Yargıtay Cumhuriyet savcısı ile birlikte

yemek yediğini, sanık Ergün Poyraz 'ın bu yemekte bulunmadığını ifade ettiği, yine aynı

yerde ele geçen bir CD deki "Ergün Poyrazın-Jitemden Aldığı Para" isimli klasör içindeki

word belgesi olarak tanzim edilmiş tutanaklarda, 2.6.2004 tarihinde Ergün Poyraz'a

istihbari amaçlı araştırmalarında kullanması için İstihbarat Başkanlığı kasasından 200

Amerikan doları verildiğinin belirtildiği, tutanağın onaylayan bölümünde Levent Ersöz-

Tuğgeneral-İstihbarat Başkanı yazdığı, yine 18.12.2003 tarihinde Ergün Poyraz'a istihbari

amaçlı araştırmalarında kullanması için İstihbarat Başkanlığı kasasından 750 Milyon TL

verildiğinin belirtildiği. tutanağın onaylayan bölümünde Levent Ersöz-Tuğgeneral-

İstihbarat Başkanı yazdığı, sanık Levent Ersöz'ün bu belgelerin aksi yönündeki

savunmasının Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun konu hakkındaki

12.6.2009 tarihli raporunda sanık Mehmet Şener Eruygur'un Genel Komutan olduğu

dönemde Jandarma Genel Komutanlığı örtülü ödeneğinden sanık Ergün Poyraz'a para

ödendiğinin kesinlik kazanması karşısında doğru olmadığı,

Sanık Levent Ersöz'ün soruşturma kapsamında aranmakta iken sahte bir pasaport ile

Rusya'dan deniz yoluyla yurda girdiği, üzerinde sahte nüfus cüzdanı ile yakalandığı,

aramada kendisinden şifreli telefon çaldırma notları ile birçok değişik sim kartı ele geçtiği,

yine soruşturma kapsamında kardeşi Bülent Ersöz'ün evindeki aramada gizli askeri

belgeler ele geçtiği,

Sanık Levent Ersöz'ün iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat

halinde bulunduğu, sanık Mehmet Şener Eruygur'un Genel Komutan olduğu dönemde

Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığı bünyesinde cebir ve şiddet kullanarak
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Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmak veya görevlerini yapmasını kısmen

veya tamamen engellemek amacı ile askeri darbe plan ve çalışmaları için ihdas edilen

CÇG'nin tüm faaliyet ve eylemlerine katıldığı, bazılarını organize ettiği, aynı amaca

yönelik olarak yasadışı dinlemeler yaptırdığı ve bu faaliyetleri yönettiği, görevinin verdiği

yetkiyi kötüye kullanarak Bakanlar, Milletvekilleri, siyasiler, kamu görevlileri dahil birçok

kişinin siyasi, felsefi, dini görüşlerine ve ırki kökenlerine ait kişisel verileri tespit edip

kaydettirdiği, sanık Ergün Poyraz'a bilgi, belge ve Jandarma Genel Komutanlığı örtülü

ödeneğinden para verilerek makam olarak bağlı bulundukları Devletin en üst düzey

kurumlarının yöneticileri hakkında halkı isyana tahrik edecek mahiyette kitap yazdırılması

faaliyetine katıldığı, o tarihte akim kalan ancak Ergenekon Terör Örgütünce toplumda

askeri darbe zemini oluşturma amaçlı faaliyetleri ile devam ettirilen bu eyleme emekli

olduktan sonra da aynı örgütsel irtibatları dahilindeki faaliyetleri ile devam ettiği,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden kovuşturma safahatında ölen İlhan Selçuk'un

organize ettiği, sekretaryalığmı yine kovuşturma safahatında ölen Engin AydınTn yaptığı

Ergenekon Terör Örgütüne üst düzey eleman veya sempatizan kazandırma, siyasi

oluşumları örgüt adına yönlendirme amaçlı Kent Otel toplantılarına katıldığı, örgütsel

nitelikteki faaliyetlerde yönetici ve yönlendirici etkisi, faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği

ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'ın, TCK 'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Ör güt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu. Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefle olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı, Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

cjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı
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içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında hu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde, kamu görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle,

hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (T), TCK 137 - (1), a), TCK 43 - (T), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

fiÖrgüt faaliyeti çerçevesinde resmi belgede sahtecilik eylemine uyan TCK 204 -(1), TCK

43 -(1), 3713 Sayılı TMK (5) maddelerine göre cezalandırılmasına,

gjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43- (1),(2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ğ)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

146.SANIK LEVENT TEMİZ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykın olarak ateşli silahlara ait mermileri ruhsatsız olarak

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Levent Temiz aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Levent Temiz'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Hüseyin Keskin, Emin

Gürses, Doğu Perinçek. Mehmet Fikri Karadağ, Fuat Turgut, Mehmet Zekeriya Öztürk,

Asim Demir, Güler Kömürcü, Halil Behiç Gürcihan. Sevgi Erenerol, Oktay Yıldırım, Veli

Küçük, Mustafa Dönmez, Bekir Öztürk, Ertaç Giray, Muzaffer Tekin, Mehmet Bora

Perinçek, İbrahim Şahin, Atilla Aksu. Kemal Kerinçsiz, Serhan Bolluk, Habip Ümit Sayın,

Yusuf Erikel, Semih Tufan Gülaltay. Emin Gürses, Turhan Özlü, Adil Serdar Saçan, Hayri

Bildik, Durmuş Ali Özoğlu, Arif Doğan, Vedat Yenerer, Erkan Önsel, Ufuk Mehmet

Büyükçelebi ve Emin Caner Yiğit'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat
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bulunduğu, ayrıca sanıklar Sinan Aydın Aygün, Kemal Kerinçsiz, İsmail Eksik, Rafet

Arslan, Ergün Poyraz, Serhan Bolluk ve diğer bir kısım sanıklar arasında örgütsel

irtibatının bulunduğu,

Tanık Serhat İnce nin Levent Temiz ile ilgili olarak, Levent Temizin Veli Küçük'ten emir

ve talimatlar aldığım, İstanbul Üniversitesinde olayların birçoğunun Levent Temiz, Kemal

Yalçın Alemdaroğlu ve Doğu Perinçek'in oğlu Mehmet Perinçekİn istişareleri sonucunda

olduğunu. Üniversitede okuduğu dönemde zaman zaman PKK İı gruplar ile kavgalarının

olduğunu ve bu kavgalarda yanlarında Alparslan Arslan, Süleyman Esen ve Levent

Temiz'in de bulunduğunu, Levent Temizin Veli Küçük'ü kastederek Paşa ile görüştüm,

Paşadan aldığım talimat gereği diyerek yapılacak eylemleri anlattığını, Veli Küçük ile

özellikle Tophane 'nin Karaköy tarafında en uç köşede bulunan nargilecide buluştuklarını

beyan ettiği, duruşmada da genel olarak bu ifadesini tekrar ettiği,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Veli Küçük'ün 25.1.2008 tarihli

Emniyet ifadesinde; Doğu Perinçek ve evindeki aramada bulunan "Televizyon Analiz

Yönetim ve Geliştirme Projesi İstanbul/Temmuz 2000". "Kanal 6 Analiz Yönetim ve

Geliştirme Projesi İstanbul/Kasım 1999" isimli örgüt belgeleri ile ilgili sorulara "Doğu

Perinçek bir telefon konuşmasında oğlu Mehmet Perinçek İn benimle görüşmek istediğini

söyledi, ben de kabul ettim, Ümraniye ilçesinde bulunan Gimaya yanıma geldi, sohbet

esnasında, kendisinin aynı zamanda İşçi Partisi Gençlik kolları başkanı olduğunu da

öğrendim, konuşma esnasında Türk Milliyetçiliğinden söz etti, ben de kendisine 30

Ağustos 'ta Ülkü Ocakları ile beraber Taksim meydanına niye çelenk koymuyorsunuz diye

söyledim, pek beklemiyordum ancak olayı çok sıcak karşıladı, benim de hoşuma gitti,

bilahare İstanbul Ülkü Ocakları başkanı tanıdığım Levent Temiz i çağırarak aynı teklifi

ona da söyledim ve bir araya getirdim. Bunlar resmi prosedürü yerine getirerek bu

etkinliği beraber 30 Ağustos tarihinde Taksim 'de gerçekleştirdiler " şeklinde cevap verdiği.

Soruşturma kapsamında yapılan aramalarda sanıklar Levent Temiz ve Veli Küçük'ün

birlikte göründükleri fotoğrafların ele geçtiği, bunlardan birisinin sanık Veli Küçük'ün

askerlik yaptığı sırada sanık Levent Temiz'i ziyaret ettiği sırada çekildiği,

28.8.2003 tarihinde İşçi Partisi Öncü Gençlik İstanbul İl Başkanı sanık Mehmet Bora

Perinçek, ADD İstanbul Merkez Şube Komisyon Başkanı Toros Korkmaz ve İstanbul Ülkü

Ocakları Başkanı sanık Levent Temiz tarafından "Vatan Savunmasında Birleştik, Parola

Ya İstiklal Ya Ölüm " başlıklı basın bildirisinin okunup dağıtıldığı,

30.08.2003 tarihinde Beyoğlu Tepebaşı semtindeki TÜYAP önünde İP İstanbul İl Teşkilatı

organizesinde çeşitli toplum kuruluşlarının katılımı ile "30 Ağustos'un 81.yılında bir

zaferin coşkusunu yaşamak ve ordu millet kaynaşmasını sağlamak" konulu basın

açıklaması yapıldığı, etkinliğe sanıklar Levent Temiz, Mehmet Bora Perinçek ve Sevgi

Erenerol'un katıldığı, dosyaya getirtilen bu etkinliğe dair görüntülere göre sanık Kemal

Kerinçsiz'in de bu etkinliğe katıldığının anlaşıldığı,

15 Eylül 2003 tarihinde Hürriyet gazetesininde İşçi Partisi MKK üyesi ve Öncü Gençlik

İstanbul İl Başkanı sanık Mehmet Bora Perinçek ile İstanbul Ülkü Ocakları Başkanı sanık

Levent Temiz'in Aktüel Dergisinde yayımlanan röportajına atıf yapılarak "Gerekirse

silahlı mücadele ederiz" başlıklı bir haber yayınlandığı, haberde "Türkiye Cumhuriyeti,

silahla kurulmuştur ve ancak silahla yıkılabilir. Yukarda saydığımız koşullarda Türkiye 'de
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/?/> vato« savunması cephesinin oluşturulması mecburidir. Vatan savunmasının teminatı

doğallıkla Türk Silahlı Kuvvetleri 'dir. Kurtuluş Savaşı gibi büyük bir mücadele vermiş

Türk milleti de bir düşman işgali karşısında elbette ki vatan savunması cephesindeki yerini

alacaktır" dendiği,

Sanık Fuat Selvi tarafından Bilgi Destek Şube Müdürlüğü bilgisayarlarında 14.5.2007

tarihinde hazırlanan, PH (Psikolojik Harekat) Etkinliğinin Nasıl Artırılacağı isimli word

belgesindeki "Medya, İnternet ve Sivil Toplum Örgütlerinin Bilgi Destek Faaliyetlerinde

Daha Etkili Olarak Kullanılabilmesine İlişkin İnceleme" başlıklı bir çalışmada; "Kurum

ile aynı paralelde olmayan, ancak dönem itibariyle kullanılmaya uygun konumda bulunan

STÖ'ler dolaylı olarak desteklenerek, harekete geçmeleri sağlanabilir. (Türkiye Gençlik

Birliği, Büyük Hukukçular Birliği gibi) " ifadesinin, Ergenekon Terör Örgütünün sanık

Kemal Kerinçsiz'in başkanı olduğu Büyük Hukukçular Birliği ve sanık Adnan TürkkanTn

başkanı olduğu TGB gibi Sivil Toplum Örgütlerini psikolojik harekatta kullandığını

gösterdiği,

Sanık Levent Temiz'in Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Kemal

Kerinçsiz'in Başkanı olduğu Büyük Hukukçular Birliği Demeği üyesi olduğu, bu demeğin

Ergenekon Terör Örgütünün Lobi yapılanması faaliyetlerinin hukuk çerçevesinde kalması

temel kuralına özen göstererek legal görünüşlü olan ancak provakatif miting, basın

açıklaması, dava açılması vb. faaliyetlerine katıldığı.

Soruşturma kapsamında sanık Emin Gürses'ten ele geçen vatan-devrim-mulakat.doc isimli

word belgesinde; Eski İstanbul Ülkü Ocakları İl Başkanı Levent Temiz'in 26 Şubat

2004'te AGOS'un kapısına gidip, "Hrant Dink, Bundan Sonra Bütün Öfkemizin Ve

Nefretimizin Hedefidir''' dediğinin belirtildiği,

Soruşturma kapsamında sanık Kemal Kerinçsiz'den ele geçen bir dijital belgedeki

TASLAK, Türkiyem Topluluğu İstanbul Yürütme Kurulu Görev Bölümü başlığının altında.

Teşkilatlanma - Sivil Toplum Kuruluşlarıyla İlişkiler" adı altında; Levent Temiz

Av.532.2235348 -5295513 avukat.leventtemiz@gmail.com Hukukçular Birliği Yön.K.

yazdığı,

Soruşturma kapsamında sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ten ele geçen bilgisayar hard

diskinde bulunan sanık Levent Temiz'in 14.05.2006 tarihinde saat 03.46"da gönderdiği

telefon mesajında "Bugün Türk, tarihinde görmediği kadar aşağılanmaktadır. Avrupa'nın

ve ABD'nin saldırganlığı tehlikeli boyutlara ulaşmıştır. İşbirlikçi komprador sistem

görülmedik derece aşağılıktır. Bu durumda Türkçü devrimci gençlere ihtiyaç vardır. Ben

TC. nin sadece tam bağımsızlığını istedim. Bu nedenle ben ve ülküdaşlarım emperyalizme

ve işbirlikçilere karşı savaştık. Bundan dolayı ölümden korkmuyoruz ve ben genç yaşta

ülkemin bağımsızlığına kendimi armağan etmekten onur duyuyorum. Türklüğün tek

kurtuluş çaresi kalmıştır o da silahlı mücadeledir. Av.Levent Temiz" yazdığı, aynı mesajın

aynı tarihte saat 03.04'de sanık Veli Küçük'e, 03.14'de sanık Sevgi Erenerol'a, 03.50'de

sanık Kemal Kerinçsiz'e, 04.12'de sanık Mehmet Fikri Karadağ'a gönderildiğinin tespit

edildiği.

Soruşturma kapsamında sanık Levent Temiz'in evinde yapılan aramada 63 adet 9 mm.

çaplı mermi ele geçirildiği, sanık Levent Temiz'e ait silah taşıma ruhsatının İstanbul

Valilik Makamının onayı ile 11.11.2004 tarihinde iptal edildiği, Kriminal Polis
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Laboratuarının Ekspertiz raporuna göre fişeklerin 6136 S.K. kapsamında yasak niteliğe

haiz oldukları,

Sanık Levent Temiz'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, soruşturma kapsamında ele geçen

telefon mesajlarının sanık Levent Temiz'in fikri yapısının Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları ile tam bir uyum içerisinde olduğunu gösterir mahiyette olduğunu gösterdiği,

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda faaliyette bulunan Büyük Hukukçular

Birliği Demeğinin legal görünüşlü provakatif faaliyetlerine katıldığı, yine bir dönem

Türkiyem Topluluğunun Ergenekon Terör Örgütünün örgüt amaçları doğrultusundaki

faaliyetlerine iştirak ettiği, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Veli

Küçük"ün talimatları ile hareket ettiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği,

çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ateşli silahlara ait mermileri ruhsatsız olarak

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

cjSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 ~(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

147.SANIK MAHİR AKKAR

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ateşli silahlara ait mermileri ruhsatsız olarak

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mahir Akkar aşama ifadelerinde, 1.7.2002 tarihinde o dönem Başbakan olan Bülent

Ecevit hakkında Ankara 16. Sulh Hukuk Mahkemesine vasi tayini talebinde bulunduğunu,

bu tarihten birkaç gün sonra sanık Sinan Aydın Aygün'ün telefonla arayıp görüşme talep

ettiğini, bir kez ATO binasında sanık Sinan Aydın Aygün ile görüştüğünü, sanık Mustafa

Ali BalbayT tanımadığını. Cumhuriyet gazetesinin santral telefonunu aramış olduğunu.

Danıştay saldırısı eyleminin Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemisinde görülen davasının karar

duşuşmasına ait gizli çekimi kendisinin yapmadığını. Cengiz Aydemir isimli bir Hakimin

bunu kendisine verdiğini, onun nereden temin ettiğini bilmediğini, kendisinin bu görüntü

kaydını sanıklar Mesut Özcan yada Ahmet Tuncay Özkan'a vermediğini, bunun aksi

yöndeki ifadelerin doğru olmadığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

1974/2271

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mahir Akkar'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mustafa Ali Balbay.

Mesut Özcan ve Habip Ümit Sayın (Adli Tıp Kurumu Başkanlığı)'nın kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, tespit edilen bir kısım telefon görüşmesi

içeriğine göre örgütsel gizliliğe riayet ettiği,

Sanık Mahir Akkar ve bir kısım tanık ifadelerine göre dönemin MGK Genel Sekreteri

sanık Tunçer Kıhnç tarafından Bülent Ecevit yerine DSP Genel Başkanlığına getirilmesi

teklif edien sanık Sinan Aydın Aygün'ün, Başbakan Bülent Ecevit'e vasi tayin edilmesi

için ayrı ayrı dava açtıkları, bu davaların açılma tarihlerinin Başbakan Bülent Ecevit'in son

kez kontrol için Başkent Üniversitesi Hastanesine çağrıldığı döneme denk geldiği.

Başbakan Bülent Ecevit'in sağlık durumu ve günlük yaşamı konusunda belli gazete ve

yazarlara sanık Mehmet Haberal'in kontrolündeki Başkent Üniversitesi Hastanesi kaynaklı

haberler yaptırıldığı, somasında da bunların delil olarak gösterilip Başbakanin görev

yapamaz halde olduğunun Mahkeme kararı ile tescillenmeye çalışıldığının anlaşıldığı,

Ankara 16. Sulh Hukuk Mahkemesinin dava hakkındaki kararının "...Davacı Mahir

Akkar'ın vesayet altına alınması istenilen Başbakan Bülent Ecevit'in yakını veya ileride

mirasçısı olabilecek bir kişi olmadığından, Hava açmakta hukuki yararı bulunmamaktadır.

Bu nedenle açtığı davanın dinlenmesi mümkün olmadığı, diğer taraftan davacının,

Başbakan Bülent Ecevit'in vesayet altına alınma talebinin bir hakkın kötüye kullanımı

olduğu, Medeni Kanunun 2. maddesinde "Herkes haklarını kullanırken ve borçlarını

yerine getirirken dürüstlük kurallarına uymak zorunda olduğunun, bir hakkın açıkça

kötüye kullanılmasını hukuk düzeninin korumayacağının" belirtildiği, diğer taraftan

vesayet altına alınması istenilen kişinin siyasi bir kişi olup, Türkiye Cumhuriyetin

Başbakanı olduğu, bir kişinin başbakanlık yapıp yapamayacağı da Mahkemelerin

takdirinde olmayıp T.B.M.M.'nin yetkisinde olduğu, konunun siyaset zemininde T.B.M.

Meclisinde gensoru önergesi veya meclis araştırma önergeleri verilmek suretiyle T.B.M.

Meclisinin denetim yolları kullanılarak çözülmesi gerektiği, ayrıca ülkenin ekonomik

krizde olmasının da Başbakan Bülent Ecevit'in vesayet altına alınmasını gerektirmeyeceği

anlaşıldığından, Davacının Başbakan Bülent Ecevit'in sorumluluklarını yerine getirip

getiremeyeceğinin tespiti ile, TMK'nın 405 ve devam eden maddeleri gereğince vesayet

altına alınması konusundaki talep ve davasının reddine... " şeklinde olduğu,

Sanık Mahir Akkar ile sanık Mesut Özcan arasında 12.4.2008 tarihinde özetle; Mahir

Akkar "Sağolun size ulaştı galiba o şey aldınız mı", Mesut Özcan "Bırakmış Cengiz bey

henüz bakmaya fırsatım olmadı " şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği,

Soruşturma kapsamında sanık Mahir Akkar'ın babasının ikamet ettiği evde yapılan

aramada sanık Mahir Akkar'a ait 168 adet tabanca mermisi ele geçirildiği, yapılan

incelemede bu mermilerin 6136 sayılı Yasa kapsamında bulunduğunun tespit edildiği,

Sanık Mahir Akkar'ın iddianamede belirtildiği ve ilgili bölümde anlatıldığı şekilde,

Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Ahmet Tuncay Özkan'a örgüt

amaçları doğrultusunda kullanılacak olan bilgi ve belge temin ettiği, ruhsatsız mermi

bulundurduğu, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu

dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşılmakla,
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ateşli silahlara ait mermileri ruhsatsız olarak

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K 13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

148.SANIK MAHİR CAYAN GÜNGÖR

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), (3), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mahir Cayan Güngör aşama ifadelerinde. İşçi Partisi üyesi ve çalışanı olduğunu,

aramada bulunan Belçika yapımı T354167 seri numaralı ruhsatsız tabanca ve 12 adet

mermisinin kendisine ait bulunduğunu. 1996-1997 yıllarında Ağrı'da kimliğini bilmediği

birisinden aldığını, ruhsat alma girişiminde bulunmadığını. Doğu Perinçek'in şoförü Aydın

Gergin'in diğer şoför Yusuf Beşirik'in izinli olduğundan bahisle kendisine Genel Başkan

Doğu Perinçek'i İstanbul'dan Ankara'ya götürürken yanında gelmesini teklif ettiğini, bu

seyahatte meydana gelebilecek herhangi bir olayda Doğu Perinçek ve kendisini savunmak

için ruhsatsız silahı yanına aldığını, kendisinde silah olduğunu partililerin bilmediğini, İşçi

Partisi binasında herkes tarafından tanındığı için üzeri aranmadan binaya girebildiğini

beyan etmiş, diğer suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık Mahir Cayan Güngör'ün Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık

Doğu Perinçek'in Genel Başkanı olduğu İşçi Partisinin çalışanı ve üyesi olduğu, İşçi

Partisi, Ulusal Kanal, Aydınlık dergisi ile sair kurumların bir arada bulunduğu Ankara'daki

Parti binasında ikamet ettiği.

Asıl mesleğinin şoförlük, bakım ve onarım işleri yapmak olduğunu ifade eden sanık Mahir

Cayan Güngör'ün aynı zamanda Ulusal Kanal basın kartına da sahip bulunduğu.

Sanık Mahir Cayan Güngör'ün ifadesinde Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan

sanık Doğu Perinçek ile yakın irtibatını gizlemek istediği, sanık Yusuf Tunçer'in ise, sanık

Mahir Cayan Güngör'ün sanık Doğu Perinçek'in yanında olduğunu ve şoförlüğünü

yaptığını ifade ettiği, sanık Aydın Gergin'in de sanık Mahir Cayan Güngör'ün güvenlik

nedeniyle sanık Doğu Perinçek'in yanında bulunduğunu ifade ettiği,

Sanık Doğu Perinçek'in Cumhuriyet savcılığı ifadesi ve sorgusunda da doğruladığı

Emniyet ifadesinde, Aydın Gergin ve Mahir Cayan Güngör 'ün İşçi Partisi Genel Başkanı

makam arabasının şoförü, Yusuf Tunçer'in de genel merkez çalışanı olduklarını,

kendisinin resmi polis koruması altında olduğunu, ayrıca ikamet koruması talep ettiğini,
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ancak ikamet korumasının devriyelerle yapıldığını, bu kişilerin kendisine yönelik

tehditlerin yoğunlaştığı dönemde, - devletin yerine getirmediği korumayı sağlayarak

kendisini muhtemel bir suikasttan korumak için fedakârlık yapıp silah bulundurarak tedbir

aldıklarını düşündüğünü, kendisi bu kişilerin ruhsatsız silah bulundurduklarını bilmese de

bu durumu kınamadığını ifade ettiği.

Sanık Doğu Perinçek duruşmada söz alarak ve iddia makamının Parti Genel Başkanı olarak

resmi olarak, ayrıca tutabileceği özel güvenlik görevlisi tarafından ruhsatlı silahlarla

korunma imkânı bulunduğu halde neden ruhsatsız silahlarla korunmayı yeğlediği

mahiyetindeki sorusu üzerine, Türkiye 'de silah ruhsatı almanın kolay olmadığını,

kendisisinin dahi ilk ruhsatını 1999 öncesi dönemde yıllarca uğraştıktan sonra

alabildiğini, ikinci ruhsatını ise müracaatını 1999 yılında yapmasına karşılık sekiz yıllık

bir mücadeleden sonra alabildiğini, geçmişte Gladyo ve PKK Terör Örgütü tarafından

birçok lideri öldürülmüş partinin genel başkanı olarak resmi koruması olsa dahi ruhsat

alamadığı bu dönemlerde kendi can güvenliği için ruhsatsız silah bulundurduğunu,

Emniyet tarafından birçok kez kendisine karşı suikast yapılacağı duyumları alındığı

şeklinde uyarıldığını, böyle bir partideki kişilerin de kendi can güvenlikleri için kişisel bazı

tedbirler almasının tabi olduğunu, ayrıca jçlevletin resmi koruma vermesinin ya da özel

güvenlik tarafından korunmanın da yeterli olmadığını, insan hayatı ile ilgili güvenlik

konusunda bunlara sonuna kadar güvenilemeyeceğini, nitekim Türk Devletinin Eski Deniz

Kuvvetleri Komutanı, Adnan GündüzfErsöz), İsmail Selen, Hulusi Sayın gibi çok iyi

korunan Generallerinin, Doğan Öz ve Danıştay Hâkimleri gibi Yargı görevlilerinin ve

Uğur Mumcu, Ahmet Taner Kışlalı, Muammer Aksoy gibi vatandaşlarının canını

koruyamadığını, kendisinin bu kişilerde ruhsatsız silah olduğunu bilmediğini, biliyor olsa

dahi bu şekilde davranmakla anlattığı gerekçelere göre doğru yaptıklarını düşündüğünden

silahlarını bıraktırmayacağını, ancak yine de ruhsat için başvuru yapmamakla hata

ettiklerini, söyleseler idi bu konuda kendilerine yardımcı olunacağını, İşçi Partisi

mensuplarının kırk yıllık parti geçmişinde kendilerine yapılan saldırılar karşısında dahi

hiçbir zaman silahlı şiddet eylemlerine karışmadıklarını, bu konuda sicili en temiz olan

parti olduğunu savunduğu.

Bir kısmı dosya sanığı olan Doğu Perinçek grubundan olan kişilerin sanık Mahir Cayan

Güngör'e Parti binasında yatıp kalkmasına, ikamet etmesine müsaade edecek, sanık Doğu

Perinçek'in resmi koruması olduğu halde kendisine gayri resmi korumalık yaptıracak kadar

güvendikleri, çok sıkı denetim ve disiplin uygulandığı savunulan İşçi Partisinde ruhsatsız

silah taşımasına engel olunmadığı, gerçek mesleğinin şoförlük olduğunu savunmasına

karşılık kendisine Ulusal Kanal basın kartı verilerek basın mensubu güvencesi sağlandığı.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mahir Cayan Güngör'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Tunç Akkoç, Doğu

Perinçek, Yusuf Beşirik, Erkan Önsel. Aydın Gergin, Ferid İlsever, Serhan Bolluk, Ufuk

Akkaya, Mehmet Adnan Akfırat, Ulusal Kanal(Ferid İlsever, Serhan Bolluk)ve İşçi Partisi

İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın Gergin. Yusuf Beşirik)'nün kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Mahir Cayan Güngör'ün iddianamede belirtildiği gibi. Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek ve grubundan olan diğer sanıklar arasında örgüt

irtibatı bulunduğu, sanık Doğu Perinçek'e bağlı olarak faaliyet gösterdiği, örgüt amaçları

doğrultusunda ruhsatsız silah taşıdığı, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği,
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çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), (3), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

149.SANIK MAHMUT GÜZEL

İddianamede sanığın,

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (7) Maddeleri

delaleti ile TCK 314 - (2), 371\*3 Sayılı TMK 5.

b)6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine

aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve buna ait mermileri satmak eylemine uyan 6136 S.K.

12 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mahmut Güzel aşama ifadelerinde. Beyazıt'taki İskece İşhanının çay ocağını

işlettiğini, daha önceden silah ticareti sebebiyle yargılanarak 4 yıl 2 ay ceza aldığını,

dosyasının Yargıtay'da olduğunu, sanık Erkan AyyıldızT hamallık yaptığı zamandan

tanıdığını, sanık Erkan AyyıldızTn dükkânının kendi çalıştığı dükkâna yakın olduğunu,

diğer sanıkları tanımadığını, sanıklar Kenan Özay ve Erkan AyyıldızTn anlaşarak söz

konusu silahları kendisinin verdiği yalanını uydurmuş olabileceklerini, sanık Alparslan

ArslanTn Danıştay saldırısında kullandığı silahı kendisinin temin etmediğini beyan ederek

suzlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mahmut Güzel'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanık Kenan Özay'ın kullanımındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Mahmut Güzel'in iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı

şekilde, sanık Alparslan ArslanTn toplantı halindeki Danıştay 2. Dairesine yönelik

gerçekleştirdiği silahlı saldırıda kullandığı Glock marka silahı para karşılığında sattığı, söz

konusu silahın sanık Mahmut Güzel'den sanık Kenan Özay ve Erkan Ayyıldız'a, ondan

sanık Selçuk Özkan'a, sanık Selçuk Özkan'dan sanık Aykut Metin Şükre'ye, ondan da

aynı gün içerisinde sanık Alparslan Arslan'a ulaştırıldığı ve sonrasında Danıştay

saldırısında kullanıldığı, sanık Kenan Özay'ın silahın ücretini Mahmut Güzel'e ödediğini

beyan ettiği, ancak sanıklar Erkan Ayyıldız, Kenan Özay, Aykut Metin Şükre ve Selçuk

Özkan'ın sanık Alparslan Arslan'a silah sağlama karşılığında maddi veya manevi çıkar

elde etmediklerini beyan ettikleri, cinayette kullanılacak ruhsatsız bir silahı bir başkasına
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karşılık beklemeksizin temin etmenin hayatın olağan akışına aykırı olduğu, bu nedenle

sanıklar Aykut Metin Şükre. Erkan Ayyıldız, Kenan Özay ve Selçuk

Özkanineylemlerinin. örgüt faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını

bilerek, örgüte silah temin etmek, sanık Mahmut Güzel'in de eyleminin da silah satmak

suçunu teşkil ettiği anlaşıldığından,

a)Silahh Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3). TCK 220 - (7) Maddeleri delaleti

ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise

de, dosya kapsamındaki delillere göre, yüklenen suçun sanık Mahmut Güzel tarafından

işlendiğinin sabit olmaması nedeni ile sanık Mahmut Güzel 'in bu suçtan Beraatine,

b)6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine

aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve buna ait mermileri satmak eylemine uyan 6136 S.K.

12 - (1) maddesine göre cezalandırılmasına,

Her ne kadar sanık hakkında 3713 sayılı TMK 5. Maddesinin uygulanması talep edilmiş

ise de; sanığın silah satma eyleminde örgütsel bağlantısının bulunmaması, kaldı ki, 3713

Sayılı TMK'nın 5. Maddesindeki değişikliğin de suç tarihinden sonra yapıldığının

anlaşılması karşısında 3713 Sayılı TMK 5 Maddesinin uygulanmasına yer olmadığına.

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

150.SANIK MAHMUT ÖZTÜRK

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mahmut Öztürk önceki aşama ifadelerinde, sanık Muzaffer Tekin'i yirmiyedi yıldır

tanıdığını, kendisinin yardımı ile Akdeniz Petrol isimli işyerini kurduğunu, sanık Muzaffer

Tekin'in halen Tuğgeneral rütbesinde olan bazı muvazzaf askerler dâhil herkesin

komutanım diyerek saygı duyduğu birisi olduğunu, bürosunun hiç boş kalmadığını.

General rütbeli bazı büyüklerin de zaman zaman ziyaretine geldiklerini, sanık Oktay

Yıldırım ile birlikte Kilis'te görev yaptıklarını, bu sırada sanık Mehmet DemirtaşT

tanıdığını, sanıklar Mehmet Deminaş ve Oktay Yıldırım ile aile olarak görüştüklerini,

kendisinin öncesinde sanık Oktay Yıldırım ile ortak ticari işler yaptığını, bu işlerden dolayı

aralarının açıldığını, iki yıldır aile olarak dahi görüşmediklerini, sanık Mehmet Demirtaş'a

ait LGP istasyonuna zaman zaman gittiğini, Mehmet Demirtaş'ın açtığı manav dükkânı ve

büfenin sanık Ali Yiğit tarafından işletildiğini, kendisinin birkaç kere buradan alışveriş

yaptığını,

Danıştay saldırısı eyleminden sonra sanık Muzaffer Tekin'in kendisinin Çavuşbaşı'ndaki

evine gelip bir gece kaldığını ve burada intahara teşebbüs ettiğini, kendisini hastaneye

göndermek için sanıklar Mehmet Zekeriya Öztürk ve Zeki Yurdakul ÇağmanT çağırdığını,

bunların sanık Muzaffer Tekin'i alıp hastaneye götürdüklerini, sanık Muzaffer Tekin'in

Danıştay eyleminden dolayı arandığını bilmiş olsa evine almayacak olduğunu, sanık

Muzaffer Tekin ile Danıştay olayından sonra görüşmediğini, kendisine ait siyah renkli

Mercedes marka, eşine ait yeşil renkli Opel Corsa marka araçlarının olduğunu, ele geçen el
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bombalan ile alakası olmadığını, sanık Ali Yiğit'in işlettiği manava Muzaffer Tekin ile

birlikte gitmediğini, sanık Ali Yiğit'in kendisi hakkındaki ifadelerinin hayal mahsulü

olduğunu ifade ettiği,

Danıştay saldırısı sebebi ile Ankara Cumhuriyet başsavcılığında verdiği ifadede ise, sanık

Muzaffer Tekin'in evine gelerek Danıştay saldırısından sorumlu tutulduğunu, bunun için

sıkıntıda olduğunu söylemesi üzerine kendisini Ümraniye'deki evine davet ettiğini, sanık

Muzaffer Tekin'in ise kendisinin Çavuşbaşı'ndaki villasında kalmak istediğini söylediğini,

bunun üzerine sanık Muzaffer Tekin'in villada kaldığını, ertesi gün kendisini almaya

gittiğinde yaralı olduğunu gördüğünü ifade ettiği.

Duruşmada, sanık Muzaffer Tekin bu villada iken kendisinin geceyi villanın önünde araba

içinde geçirdiğini, sanık Muzaffer Tekin'in intihar teşebbüsünde kullandığı bıçağı sanık

Mehmet Zekeriya Öztürk'e teslim ettiği halde bu bıçağın ortada olmadığını, Danıştay

saldırısı nedeni ile gözaltına alınıp Ankara Cumhuriyet savcılığınca sorgulandığını, aynı

olay nedeniyle sorgulanıp serbest bırakılan sanık Zeki Yurdakul Çağman ile arasında

geçen telefon konuşmasında bahsettikleri kişinin iddia edildiği gibi sanık Muzaffer Tekin

değil sanık Mehmet Zekeriya Öztürk olduğunu. Cumhuriyet savcılığına ek ifade vererek

Şaban Gülbahar'ın Başkanı olduğu Avrasya 1 Stratejik Araştırmalar Vakfının. Türkiye'nin

Kıbrıs ve Orta Asya Politikası konusunda düzenlediği, Emekli General Armağan

Kuloğlu'nun konuşmacı olduğu bir toplantısında sanıklar Oktay Yıldırım, Doğu Perinçek

ve İbrahim Şahin'i gördüğünü soruşturmaya bir katkısı olabilir düşüncesi ile anlattığını

beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mahmut Öztürk'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Muzaffer Tekin, Oktay

Yıldırım. Mete Yalazangil, Zeki Yurdakul Çağman. İbrahim Şahin, Murat Özkan, Mehmet

Zekeriya Öztürk ve Mehmet Demirtaş'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

olduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklar arasında örgütsel irtibat bulunduğu,

Danıştay Saldırısı olayının soruştumıası kapsamında ifadesine başvurulduktan sonra

serbest bırakılan sanık Zeki Yurdakul Çağman ile sanık Mahmut Öztürk arasında. "Zeki

Yurdakul: Dün akşam çıktım bende, Mahmut: He oradan ben kimliğini gördüydüm senin,

ondan sonra biz oradan apar topar Ankara yolcusu olduk, dedim lan bu nerede görebilir

miyim falan derken göstermediler, bizde çıktık işte şu anda akşam saat yedide falan

bıraktılar, televizyon falan göstermiştir belki de. Zeki Yurdakul: He haberim oldu,

Mahmut : He bıraktılar yedibuçukta, öbürü kaldı, öbür beyefendi kaldı, ondan sonra beni

bıraktılar, ben de şimdi bizim başkan falan partiye gidiyorum, bir babamla anama

bakayım ağlıyorlar, onları görüyüm dedim yarın da bir dualarını da alıyım İstanbul'a

döneyim, abi gayet iyiyiz biz, normal bir şey yok, Zeki Yurdakul:Aydınlandı mı bazı şeyler

aydınlığa kavuştu mu, Mahmut: Abi, bize kadar aydınlandı, bizden yukarısı daha belli

değil, bize kadar aydınlandı yani, öyle söyleyeyim, Zeki Yurdakul .Biz aydınlanalım da,

öbürlerinin anasını avradını, yani orospu çocukları, Mahmut .Bize kadar aydınlandı, yine

de konuşuruz, anladın mı, yine boş ver, yarın geldin mi konuşuruz, Zeki Yurdakul :
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Tamam Mahmut :Boş ver. daha konuşma anladın mı" şeklinde bir telefon görüşmesi

geçtiği.

Sanık Ali Yiğit" in önceki aşama ifadelerinde, sanık Mehmet Demirtaş'a ait ancak

kendisinin işlettiği manava zaman zaman Oktay Yıldırım ve Mahmut Öztürk 'ün Mehmet

Demir taş 7 görmeye geldiklerini, bu kişilerin manavda kendisine duyurmamaya çalışarak

gizli konuşmalar yaptıklarını, Oktay Yıldırım in manavda olduğu bir tarihte sonradan

adını öğrendiği Muzaffer Tekin 'in siyah renkli bir Mercedes ile manavın önüne gelip

durduğunu, dikkatlice manava bakmasından sonra uzaklaştığını, arkasından Oktay

Yıldırım 'ın manavdan ayrılıp bir süre sonra Mahmut Öztürk ile birlikte sarı renkli Opel

Corsa ile manava geldiğini, Danıştay saldırısında isimleri geçen bu kişileri televizyonda

görerek Mehmet Demirtaş 'a sorduğunu, onun da kendisine bu kişilerin devlet için

çalıştıklarını, devletin her yerinde adamları olduğunu, bu yolla bilgi aldıkları için

Muzaffer Tekin'in Çavuşbaşı'ndaki evinde arama yapıldığı halde silahların

bulunamadığını söylediğini beyan ettiği,

Sanık Muzaffer Tekin\*in sanık Mahmut Öztürk'e ait evde saklanılması ve buradaki intihar

teşebbüsü ile ilgili Çavuşbaşı Jandarma Karakol Komutanlığı görevlilerince hazırlanan

tutunakta "...Olayın Mahmut Öztürk'e ait evin çatı katında bulunan oturma odasında

meydana geldiği, olaya müteakip adli olayın adli makamlara ve Komutanlığımıza

bildirilmediği, Mahmut Öztürk ve Mehmet Zekeriya Öztürk tarafından olay yerinde

bulunan kan lekeleri izleri olan suç niteliği taşıyabilecek nesnelerin olay yerinden

temizlenerek yok edilmeye çalışıldığı, Muzaffer Tekin isimli şahsın olayın meydana

gelmesinden 5 saat sonra Kadıköy Acıbadem Hastanesine götürüldüğü, şahsın Hastaneye

girişinin 25.5.2006 günü saat 15.03 olduğu, olayın aynı gün saat 17.00 sıralarında

Mahmut Öztürk isimli şahsın İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü ekipleriyle

birlikte, olayın ortaya çıkmasından sonra müracaat ettiği, yapılan araştırma sonucu tespit

edilmiş olup tanzim edilen tutanak müştereken imza altına alındı... " denilmiştir.

Sanık Mahmut Öztürk'ün bu konuda Çavuşbaşı Jandarma Karakol Komutanlığında alınan

ifadesinde kendisine sorulan "Hastaneye gitmek üzere evden ayrılıp tekrar Polis ve

Jandarma ile eve dönene kadar ev kim girdi? ve olay izlerini neden temizlettiniz?"

sorusunu, "Hastaneye giderken yolda eşim olan Nuriye Öztürk beni arayarak çocuklarla

Çavuşbaşı 'na geçiyorum, çocuklar bahçede oynamak istiyorlar deyince ben de gidin yalnız

evde kan izleri, kan lekeli bezler ve pamuklar var, onları bir kenara topla dedim. Ancak

kendisi kalebodurların üzerindeki kanları ve halının üzerindeki kan pıhtılarını silmiş ve

temizlemiş, ben ona temizle demedim, ancak o çocuklar görmesin diye temizlemiş ve

bezleri bir yere toplamış. Zaten kanlı bezleri kaybetme diye kendisine söylemiştim"

şeklinde, "Olayda kullanılan bıçağı yıkadığınızı beyan etmektesiniz. Bıçağı neden

yıkadınız? Ve neden eşyalarla birlikte bıçağı poşete koyarak gönderdiniz" sorusunu,

"Muzaffer Tekin Hastaneye ve doktora gideceğinden doktor tarafından görülmesinin

tedavisine faydalı olacağını düşünerek gönderdim. Ancak bıçağı neden yıkadığımı ben de

bilmiyorum. O anki psikoloji ile hem bıçağı yıkadım hem de vücudundaki kurumuş kanları

temizledim " şeklinde cevapladığı.

Sanık Mahmut Öztürk'ün iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümlerinde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat

halinde bulunduğu, Danıştay eyleminden polisten kaçan sanık Muzaffer Tekin'i kendisine
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ait villada sakladığı, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu

dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

151.SANIK MARUF ŞİNİK

İddianamede sanığın, Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla

birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220

- (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Maruf Şinik aşama ifadelerinde suçlamayı kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Maruf Şinik'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Durmuş Ali Özoğlu.

İbrahim Özcan ve Hatice Bahtiyarin kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu,

Sanık Maruf Şinik'in iddianamede belirtildiği şekilde, sanıklar Durmuş Ali Özoğlu. Hatice

Bahtiyar ve İbrahim Özcan ile irtibatlı olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık Durmuş Ali Özoğlu'nun hissedarı olduğu Toplumsal Dönüşüm

Yayınlarının Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda bastığını bildiği afiş ve

broşürlerin dağıtılması faaliyetinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün amacını

bilerek ve isteyerek faaliyetlerine yardımcı olduğu anlaşılmakla ;

ajSilahlt Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2.7.2012 tarih ve 6352 S.K 'nun

85.Maddesi ile değişik) TCK 220 - (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına.

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

152.SANIK MEHMET ADNAN AKFIRAT

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mehmet Adnan Akfırat aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiş, Ergenekon

Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'in savunmasına paralel olarak

soruşturma ve davanın İşçi Partisi ve Türk Silahlı Kuvvetlerine kurulan bir tertip olduğunu

beyan etmiştir.
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mehmet Adnan Akfırat'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Adnan Türkkan,

İbrahim Benli, Serhan Bolluk, Doğu Perinçek, Emin Gürses, Erkan Önsel, Erol

Mütercimler. Ferid İlsever. Emcet Olcaytu, Güler Kömürcü. Mehmet Bora Perinçek,

Hayati Özcan. İbrahim Şahin, Kemal Yalçın Alemdaroğlu. Mehmet Deniz Yıldırım.

Merdan Yanardağ, Muzaffer Tekin. Nusret Senem, Ahmet Tuncay Özkan, Turhan Özlü.

Ufuk Akkaya. Veli Küçük, Yusuf Beşirik, Tunç Akkoç, Mahir Cayan Güngör. Zahide

Ruhsar Şenoğlu. Mehmet Zekeriya Öztürk ve Vedat Yenerer'in kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının

bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu Periçek'e yöneltilen, Genel

Başkanı olduğu İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşları ile yayın organlarını Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda yönetme, TSK içinde örgütlenme, Milli ve manevi

değerleri istismar etme, Psikolojik harp sanatı ve propagandayı etkin ve yaygın şekilde

kullanma isnatlarının, sanık Doğu Perinçek'in yakın çevresinde bulunup, bu konularda

ciddi bir şekilde eğiterek yönlendirdiği, İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşlarında yöneticilik

konumları olan sanıklar için de geçerli bulunduğu, sanık Mehmet Adnan Akfırat'ın da

geçmişten itibaren sanık Doğu Perinçek'in eh yakınındaki kişilerden birisi olduğu,

Sanık Mehmet Adnan Akfırat'ın İşçi partisi, Aydınlık dergisi ve Ulusal Kanaldaki

görevleri sırasında Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda faaliyette

bulunduğu,

Sanık Mehmet Adnan Akfırat'ın savunmasında Ergenekon Terör Örgütü mensubu birçok

sanığın kullandığı psikolojik savaş yöntemlerine başvurduğu, örnek olarak "CIA ve

Pentagon" adlı kitabında. Gladyonun resmi isminin ''Süper Nato" olduğunu, iddia edildiği

gibi 1970'li yıllarda tasfiye edilmediğini, askeri ve sivil örgütlenme olarak halen aktif

olduğunu ve bu tür örgütlerin ülkede darbe yapıp karışıklık çıkardıklarını, bu tür

örgütlerden devlete paralel yapılanmaları nedeni ile Başbakanların bile haberdar

olamayacağını, TSK'de özellikle Özel Kuvvetler Komutanlığı içerisinde yapılandığını ileri

sürmekte iken, duruşmada kendisine yöneltilen "Askeri ve sivil örgütlenmeden

bahsetmişsiniz, var mı Türkiye 'de böyle bir yapı" sorusunu "Sivil örgütlenmesi ciddi

olarak şeyde var onun örneğini de verdim" diyerek "Bu Gladyonun bir numarası

Cumhurbaşkanı makamında oturan Abdullah Gül'dür . İki numarası Başbakanlık, ama

BOB Eş Başkanlığında bulunan Tayyip Erdoğan 'dır. Üç numarası da bütün Emniyet ve

İstihbarat örgütünü denetimi altında tutan Fethullah Gülen 'dir" şeklinde, iddia

makamının aynı konudaki bir sorusunu "... Ve bizim ilkemizde şu ; Türk Silahlı

Kuvvetlerinin bütünlüğü ve Genelkurmay Başkanlığının emir komutası altında olmasının

tayin edici olduğu, Silahlı kuvvetler içinde ikinci bir disiplinin kesinlikle olmayacağını

defalarca sayın genel başkan burada ayrıntılarıyla birlikte ifade etti. Dolayısıyla böyle bir

mekanizma ihtiyacı da yok" şeklinde cevaplandırdığı.

Soruşturma kapsamında sanık Mehmet Adnan Akfırat'ın evindeki aramada Veli Küçük

imzalı "Sayın Akfırat, Yayınına başladığımız dergimizin bir adedini gönderiyorum,

yapacağınız uyarılar bize ışık tutacaktır, saygılarımızla " yazan bir belge ele geçtiği, sanık

Mehmet Adnan Akfırat'ın bu mektubun kendisine 2002 yılında sanık Veli Küçük

tarafından posta ile gönderildiğini ifade ettiği,
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Soruşturma kapsamında ele geçen Ergenekon Terör Örgütünün örgüt belgelerinden

"Dergi/Proje İstanbul 22 Temmuz 2000", "Dergi - Ulusal Medya - Cumhuriyet" isimli

belgeler ile "Biyografi 18 Ocak 2000 " isimli belgenin Kemal Gülman ile ilgili bölümünün

el yazılı ham halinin sanık Mehmet Adnan Akfiratin evinde yapılan aramada da ele

geçtiği, sanık Mehmet Adnan AkfıratTn arama tutanağında yazılı bu belgeleri ilk kez

gördüğü şeklindeki savunmasının cezadan kurtulma amaçlı olduğu,

Sanık Mehmet Adnan AkfıratTn Kemal Gülman ile ilgili "Biyografi 18 Ocak 2000" adlı

belgenin ham hali olan el yazılı belge ile ilgili geliştirdiği "Ben bunu haber olarak Aydınlık

Dergisi 'nde yapmıştım" şeklindeki savunmasının, sanık Mehmet Adnan AkfıratTan ele

geçen el yazısı belge ile bilgisayar çıktısı örgüt belgesinin yazılış üslûbunun benzerliği.

Aydınlık dergisinde yöneticilik yapmış sanık Mehmet Adnan AkfıratTn bu savunmasını

destekleyecek haber örnekleri sunmaması ve de Tuncay GüneyTn görüntülü mülakatında

bu belgenin hazırlanma nedeni hakkındaki anlatımları dikkate alındığında itibar edilir

mahiyette bulunmadığı,

Tuncay Güney'den ele geçen Ulusal Medya 2001 isimli örgüt belgesinin sonuç kısmındaki

"Anılan ifadeler tarafımıza toplantı sonucu iletilen bilgileri içermektedir" ifadesinin, sanık

Mehmet Adnan AkfıratTan ele geçen "Dergi - Ulusal Medya - Cumhuriyet" isimli belge

içindeki karşılıklı toplantı konuşma içerikleri ile bir arada değerlendirildiğinde, sanık

Mehmet Adnan AkfıratTn bu belgenin hazırlanması öncesi yapılan örgütsel toplantıya

bizzat katıldığını ve/veya bilgilendirildiğini gösterdiği,

Bu belgelerin varlığının, Tuncay GüneyTn Veli Küçük'ün Lobi faaliyeti yapacağız dediği,

Veli Küçük Bilecik'te görevli iken bu çalışmaların başladığı, yeşil-kırmızı-sarı kağıtlara

çıktı alınan belgelerin o dönemde yapılan çalışmalar olduğu, Veli Küçük'ün mafya,

sanatçılar, yeniden yapılanma gibi bazı başlıklar belirleyerek kendilerine, yani Ümit

Oğuztan. Adnan Akfirat. Doğu Perinçek ve ekibi ile USİAD'dan Kemal Özdene bu

çalışmaları yaptırdığı şeklindeki anlatımlarını doğrular mahiyette bulunduğu, sanık

Mehmet Adnan AkfıratTn savunmasında bu belgeler hakkında tatmin edici cevaplar

vermek yerine, bu belgelerden haberim yok. ben gazeteciyim, tutanağı okumadan

imzalamışım vs. gibi kaçamak beyanlarda bulunduğu,

MÎT Müsteşarlığının Ergenekon örgütü konusunda Cumhuriyet savcılığına gönderdiği

yazısında, 2001 yılında Tuncay Güney ve sanık Ümit Oğuztan'dan ele geçen ve ihbara ekli

CD\*ler içinde MİT Müsteşarlığına gönderilen belgeler konusunda "...Bahse konu

CD 'lerde Doğu Perinçek ve Aydınlık çevresine ait dokümanların çok sayıda olduğu, bunun

da; anılan dönemde Tuncay Güney İpek'in, İşçi Partisi (İP) yayın organı Aydınlık

Gazetesi 'nin haber kaynağı olması, Aydınlık çalışanlarından Adnan Ak/irat, Hikmet Çiçek,

Doğan Duyar ile bilgi/belge alışverişinde bulunmasından kaynaklandığı,

değerlendirilmektedir. Bu bilgilerden hareketle; Mezkûr CD'lerde "Ergenekon" oluşum

projesinin hazırlanması amacıyla. Doğu Perinçek ve çevresince kaleme alınmış "öneri,

tez. etüt" gibi çalışmalarla yetinilmediği, başka şahıs/kuruluşlara ait etüt ve kitaplardan

da yararlanıldığı,Doğu Perinçek ve çevresince kaleme alınmış "öneri, tez, etüt" gibi

dokümanların (Kemalist Hareket. Dinamik, Devletin Yeniden Yapılanması Üzerine, MİT-

Medya ve Ajan Gazeteciler v.b.) bir kısmının benimsendiği, bu bilgilerden hareketle

"Ergenekon, Lobi, Oluşum, Şirket, Girişim. Reaksiyon vb." projeler hazırlanarak

bilgisayar ortamında arşiv oluşturulduğu... " denildiği.

1984 / 2271

Soruşturma kapsamındaki aramalarda ele geçen "Adnan Akfırat'ın dikkatine", "Ferid

İlsever'e" ve "Ordu Haberine Notlar" ibareleri ile başlayan, bir kısım Generaller

hakkında değerlendirmelerin yapıldığı. Askeri Şurada terfi alacakların listesinin

gönderildiği ve 27 Mayıs Askeri Darbesindeki kuşağın kalıntılarından bahsedildiği

belgelerin, sanık Mehmet Adnan Akfırat ve Ergenekon Terör Örgütü üyesi Doğu Perinçek

grubundan bir kısım sanıkların oluşacak askeri hiyerarşi ile yakından ilgilendiklerini ve

MİT Müsteşarlığının Karargah Evleri belgesinde anlatıldığı gibi TSK içinde örgütlenme

gayreti içerisinde olduklarını gösterdiği.

Sanık Mehmet Adnan Akfırat'ta bir çok istihbari ve bazı kişiler hakkında kişisel verilerin

kaydedildiği belgeler ele geçtiği, sanık Mehmet Adnan Akfırat'tan ele geçen Korkmaz

Yiğit Semih Tufan İlişkisi başlıklı bilgi notu hakkında sanık Semih Tufan GülaltayTn

duruşmadaki "Bu belgenin Mehmet Adnan Akfırat'a Tuncay Güney tarafından

getirildiğinin bizzat Mehmet Adnan Akfırat tarafından kendisine söylendiğini" şeklindeki

iddiasını sanık Mehmet Adnan AkfıratTn tevilli olarak kabul ettiği, soruşturma

kapsamında ele geçen diğer örgüt belgeleri gibi "Saygılarımızla" ibaresi ile biten bu

belgenin Tuncay Güney'in örgüt belgelerinin hazırlanması süreciyle ilgili beyanlarını teyit

eder mahiyette bulunduğu, bu belge içeriğinden örgüt üyesi olan Semih Tufan Gülaltay

hakkında bir takım saptamalar yapılarak bir bilgi notu şeklinde örgüt yönetimine arz

edildiğinin anlaşıldığı,

Sanık Mehmet Akfırat'ın kendisinden ele geçen ve MİT Müsteşarlığı tarafından sahte

oldukları bildirilen MİT Müsteşarlığı başlıklı raporları, Ergenekon Terör Örgütü amaçları

doğrultusunda dezenfarmasyon faaliyeti için bulundurduğunu ve bu faaliyetin içinde

olduğunu gösterdiği,

Sanık Habip Ümit Sayın ile sanık Mehmet Adnan Akfırat arasında geçen MSN

görüşmelerine dair kayıtların, aralarındaki örgütsel ilişkiyi, Ergenekon Terör Örgütünün

girift ve gizli yapısını gösterir mahiyette bulunduğu.

Sanık Mehmet Adnan Akfırat'ın, öncesinde "Yeditepe İletişim A.Ş." adlı bir yayın

şirketlerinin bulunduğu, bu şirketin "Yeditepe Kanal" adı altında İstanbul'da bölgesel

yayın yaptığı, 2000 yılından sonra Türkiye çapında yayın yapma kararı aldıkları, bu

karardan sonra ise kanalın adının Ulusal Kanal olduğu ve Ulusal Kanal'ın 29 Ekim 2000

tarihinde kurulduğu, bundan daha önce Cumhuriyet Gazetesi ile ortak bir Ulusal televizyon

kurulması yönünde İlhan Selçuk'un da katıldığı bazı toplantılarda kendisinin de bulunduğu

şeklindeki beyanlarının, bu konudaki örgüt belgeleri içeriklerini doğrular mahiyette

bulunduğu,

2001 yılında Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünde gözaltına alınan Tuncay

Güney'in buradaki sesli/görüntülü mülakatında kendisinin Veli Küçük'ün mutemedi/emir

eri konumunda olduğunu, Veli Küçük'ün talimatı ile Mehmet Adnan Akfırat ve Ferid

İlsever ile irtibat kunduğunu. Aydınlık dergisine gidip gelmeye başladığını ifade ettiği,

sanık Mehmet Adnan Afırat'ın ise Tuncay Güney ile Nevzat Yılmaz isimli bir muhabir

arkadaşının vasıtası ile tanıştığını, Tuncay Güney'in o dönemde Akşam gazetesinde

çalıştığını ve daha önce kendisinin yöneticilik yaptığı 2000'e Doğru dergisinin arşivinden

faydalanmak istediğini söylediğini, Tuncay Güney'in istihbarat örgütlerinin elinde

oyuncak olmuş birisi olduğunu hemen anladığını, ancak önemli denebilecek

bilgiler/haberler getirdiği için bir bakıma haber kaynağı olarak irtibatını devam ettirdiğini.
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görüştükleri sürede Tuncay Güney'in kendisine Ergenekon örgütlenmesinden bahsetmiş

ise de ciddiye almadığını, Tuncay GüneyTn Susurluk olayı hakkında kendisi aleyhine olan

bir beyanının 1998 yılında Aksiyon dergisinde yayınlanması üzerine Tuncay Güney ile

irtibatını kestiğini, 2001 yılında ise Organize Suçlarla Mücadele Şubesinde gözaltına

alındıktan sonra Tuncay GüneyTn kendisini aradığını, yine ABD'ye gittikten sonra da

kendisini aradığını ve Türkiye hakkında rapor yazdığını söylediğini, Tuncay Güney'e

kendisini kullandırtmamasını tavsiye ettiği bu son görüşmeden sonra görüşmediklerini

ifade ettiği,

Tuncay GüneyTn söz konusu mülakatındaki PKK Terör Örgütünün lideri Abdullah

ÖcalanTn Suriye'den ayrıldığı dönemden sonra Doğan Erbaş ile 3 görüşme yapıldığı

beyanının sanık Mehmet Adnan Akfırat tarafından, bir kere Doğan ErbaşTn bürosuna

gittim, bir kez kendisi Ulusal Kanal'a geldi, bir kez de yanlış hatırlamıyorsam Ulusal

Kanal'da programa çıktı, görüşmemizde Abdullah Öcalan İmralı'daydı, Abdullah

ÖcalanTn Atatürk'ün Güneydoğu'da uyguladığı politikalarla paralel fikirleri olduğunu

duymuştuk, bunu teyit ettirmek istedik vs. şeklindeki ifadeler ile tevilli olarak ikrar

edildiği, tanık Doğan ErbaşTn sanıklar Doğu Perinçek ve Mehmet Adnan Akfırat ile

yaptığı görüşmede Tuncay Güney'in de olduğunu ifade ettiği, buna göre sanık Mehmet

Adnan AkfıratTn Tuncay Güney ile irtibatının 1996-1997"den başlayarak en azından 2001

yılına kadar devam ettiğinin, sanık Mehmet Adnan AkfıratTn bunun aksi yöndeki

savunmasının doğru olmadığının anlaşıldığı, sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün benzeri

tutum ve davranışları yüzünden Ulusal Kanal'dan uzaklaştırıldığı ifade edilir iken.

güvenilmez ve istihbarat hatta dış istihbarat örgütlerinin elinde oyuncak olduğu belirtilen

Tuncay Güney ile haber maksatlı olarak irtibatın devam ettirildiği savunmasının tutarsız

olduğu,

Sanık Mehmet Adnan AkfıratTn savunmasında ileri sürdüğü Tuncay GüneyTn Ergenekon

Terör Örgütü soruşturması kapsamında 2008 yılında Türkiye'ye getirildiği yönündeki

iddialarının ve buna paralel Aydınlık dergisi yayınlarının tamamen asılsız olduğunun

ortaya çıktığı.

Aramada Tuncay Güney'den ele geçen el yazılı telefon rehberlerinde, sanıklar Ferid

İlsever, Veli Küçük, Doğu Perinçek, Mehmet Adnan Akfırat, Hikmet Çiçek, Sami Hoştan,

Ali Yasak (Drej Ali), Semih Tufan GülaltayTn telefon numaralarının kayıtlı olduğu,

Tuncay GüneyTn söz konusu mülakatındaki Kuzey Irak'a yaptığı seyahat ile ilgili bir

kısım anlatımlarını teyit eden bilgi notlarının aramada sanık Mehmet Adnan Akfırat'tan ele

geçtiği. Bayram Yurtçiçek tarafından tutulduğu anlaşılan bu notlarda "Kendisini

(Tuncay'ı) ele veren tutumu ve konuşmaları, sağ ve sol örgütlerin yönetiminin MİT'in ve

Özel Kuvvetler 'in elinde olduğu, kendisini (Bayram 'ı) hem de heyet başkam hem İşçi

Partisi Kardeşlik bürosu Başkanı olarak tanıtması" şeklindeki yazılarla Tuncay Güney'in

Kuzey Irak seyahatindeki tutumunun eleştiri ve şikayet havasında rapor edildiği, KDP'yi

Avrasya Konferansına davet eden mektubun KDP yetkililerine verildiğinin belirtildiği.

Sanık Mehmet Adnan AkfıratTn iddianamede belirtildiği ve mütalaanın igili bölümlerinde

geçtiği şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde

bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek"in emir ve

talimatları doğrultusunda basın yayın alanında faaliyet gösterdiği, Ergenekon Terör

Örgütünün örgütsel toplantılarına katıldığı. Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım
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belgelerinin yazımında görev aldığı örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği

ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1),TCK 43 ~(1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137- (1), TCK 43

- (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne. ırki

kökenine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Sanık hakkında TCK 53 -fi), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

153.SANIK MEHMET ALİ ÇELEBİ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1). 3713 Sayılı

TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1). (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mehmet Ali Çelebi aşama ifadelerinde, suçlamaları kabul etmemiş, iddiaların iftira

ve tezgah olduğunu ileri sürüp, dava dışı beyanlarda bulunmuştur.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mehmet Ali Çelebi'nin

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Doğukan Yorulmaz,

Eren Mumcu, Süleyman Solmaz, Hamza Demir, Hasan Hüseyin Uçar, Hatice Bahtiyar,

Kemal Aydın. Neriman Aydın, Yusuf Erikel. Noyan Çalıkuşu, Yaşar Tozkoparan ve

Aydoğan Aksüngü'nün kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın
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diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde

örgütsel gizliliğe riayet edildiği.

Sanık Mehmet Ali Çelebi ile, sanıklar Doğukan Yorulmaz. Eren Mumcu, Hasan Hüseyin

Uçar, Hatice Bahtiyar, Kemal Aydın, Neriman Aydın, Noyan Çalıkuşu, Süleyman Solmaz,

Durmuş Ali Özoğlu, Yusuf Erikel. Hamza Demir ve Yaşar Tozkoparan arasında örgütsel

irtibat bulunduğu, tespit edilen bir kısım telefon görüşmeleri içeriğine göre örgütsel

gizliliğe riayet ettiği,

Sanık Mehmet Ali Çelebi ve irtibatlı olduğu sanıkların usulüne uygun olarak tespit edilen

telefon konuşmaları içeriklerinin, aramalarda ele geçen delillerin sanık Mehmet Ali

Çelebimin Ergenekon Terör Örgütü ile irtibatının mahiyetini ve diğer bir kısım sanıklar ile

örgütsel irtibatını açık olarak ortaya koyar mahiyette bulunduğu.

Sanıklar Kemal Aydın, Neriman Aydın ve Durmuş Ali Özoğlumun Ergenekon Terör

Örgütünün hedeflerini gerçekleştirme amacıyla Türk Silahlı Kuvvetlerine sızmak için bir

kısım Harp Okulu öğrencilerine çeşitli şekillerde ulaştıkları, sanıklar Kemal Aydın ve

Neriman Aydınin askeri öğrenciler ile mutad toplantılar yaparak Ergenekon Terör

Örgütünün propagandasını yaptıkları, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan ve

sanıklar Kemal Aydın ve Neriman Aydın tarafından Askeri öğrencilere "Özel Kuvvetler

Komutanlığı mensubu". Örnek alınacak ideal kişi şeklinde tanıtılan sanık Durmuş Ali

Özoğlumun sahibi olduğu, sanık Kemal Aydın tarafından "Esas Devlete ait" şeklinde

ifade edilen Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda yayın yapan

toplumsalhaber.com sitesini takip etmeleri, kendi tavsiye ettikleri kitapları okumaları için

yönlendirildikleri, sanık Yusuf Erikel'i de aynı örgütsel amaçla askeri öğrencilerle bir

araya getirdikleri, askeri öğrencilerden bazılarının kendi aralarında geçen telefon

görüşmelerinde bizzat ifade ettikleri gibi onları eğitip yetiştirdikleri ve Ergenekon Terör

Örgütüne kazandırdıkları.

Soruşturma kapsamında sanık Mehmet Ali Çelebi'den ele geçen Zicplay marka MP3

player içindeki "V005.WAV"" isimli ses dosyasında sanıklar Kemal Aydın ve Neriman

Aydınin askeri öğrenciler ile yaptıkları toplantılardan birinin ses kaydı bulunduğu,

yukarıda sanık Kemal Aydın bölümünde daha geniş şekilde yazılan bu kaydın bazı

bölümlerinde askeri öğrencilerin,

Dinleyici erkek şahıs 1: Şimdi bu Allah düşmanları bu insanlık düşmanları

...Ee bu işte başarılı oldular maalesef başarılı oldular yani Atatürk her şeyin en son

noktasını yaptı sıfırdan yaptı sıfırdan yani hatta eksilerde bile diyebiliriz ordan ne noktaya

getirdi

Dinleyici erkek şahıs 2: neyde başarılı oldular yok olamadılar ki zaman olarak hani

Allah 'ta zaman şeyi yok ki mefhumu değilmi

Dinleyici erkek şahıs 1: Tabi tabi öyle de yani şunu demek istiyorum bi balta vurdular yani
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Dinleyici erkek şahıs 2: O da öyle olmalıydı çünkü biz bize orda bir ders var değil mi,

Allah orda müdahale etmez yani orda bize ders var biz çalışmadığımız için yanlışlarda

bulunduğumuz için

Neriman Aydın : Ama şimdi çalışıyoruz

Dinleyici erkek şahıs 1: Şimdi ha şey Burak' a onu diyorum Burak şimdi soruyor ne

yapıyonuz ne ediyonuz siz falan kimsiniz nesiniz diye

Dinleyici erkek şahıs 2: Burak Yılmaz Harbiye 'de

Neriman Aydın : Niye öyle dedi kimsiniz nesiniz

Dinleyici erkek şahıs 1: Merak ediyor şimdi o da, merak ediyo yani nasıl oluyor bunlar

böyle bilgililer

Dinleyici erkek şahıs 1: İşte biz de dedik ki şimdi Türkiye Cumhuriyeti devleti çok büyük

bir şeye sürükleniyor tahribat var kaybedeceğiz, Harp Okulu da gidiyo Allah buna bi dur

dedi dedik Allah buna bir dur dedi işte burada da biz görevli olduk Allah 'a şükürler olsun

biz görevli olduk dedik

Neriman Aydın: Aynen öyle

Dinleyici erkek şahıs 2: Allah vurgusu biraz şaşırtıyor alışık değiller ya

Neriman Aydın : Geçer zamanla, Şeklinde konuştuklarının tespit edildiği,

Sanıklar Kemal Aydın, Neriman Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu tarafından Ergenekon Terör

Örgütüne kazandırılan sanık Mehmet Ali Çelebi nin diğer askeri öğrencilerin örgüte

kazandırılmasında kilit bir rol oynadığı.

Sanık Mehmet Ali Çelebi nin bu aşamadan sonra tamamen sanıklar Kemal Aydın,

Neriman Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu nun emir ve talimatları ile hareket ettiği, diğer bazı

askeri öğrencileri sanık Neriman AydınTn evindeki örgütsel toplantılara getirdiği, bizzat

ve diğer askeri öğrenciler vasıtası ile Harp Okulu içinden istihbarat toplayarak sanıklar

Kemal Aydın, Neriman Aydın ve onlar vasıtası ile sanık Durmuş Ali Özoğluma ulaştırdığı,

Soruşturma kapsamında sanık Neriman AydınTn evinde yapılan aramada üzerinde "Özgür

Şener (12. Bölük) Bölüğe III. Sınıfta katıldığında 117 puanı varmış, Jandarma Özel

Harekat olmak istiyormuş. Takım Komutanı Üstgm....... seni bu okuldan atacağım

ifadesini kutlamış, -40 puanla Nisan ayında atılmış " "Nusret Memiç (4 üncü bölük) 2006-

2007 eğitim-öğretim yılında kasıtlı olarak disiplin puanı düşürülmüş" "\*Necdet Yücel(19.

bölük) Babası Cumhuriyet gazetesinde yazılar yazmış, 19 uncu bölükse (Ali Çakay) bu

yılbaşından itibaren disiplin puanı düşürülmeye başlanmış" "Aykut Öztürk(19. bölük)"

"Atılanlar" yazdığı, arka kısmında ise "\*Emrah Erverdi Disiplin puanı -30, kredisi 3.400.

asker olmak subay olmak isteyen bir Harbiyeli, kısaca hayata askerlikle tutunduğu ifade

ediyor, 9 uncu Bölük" "\*Önay May Kredisi 3.500 civarında, Beden eğitimi ve spordan

askeri eğitim sınavlarından sorunu yok. Harp okulunu kaldıramayacak biri değil. 9 uncu

Bölük" "\*Kur. Yzb.....'in bölüğündeki 2006-2007 eğitim-öğretim yılında birinci sınıf

1989 / 2271

kısmı, yıla 29 mevcutla başlamış, şu anda söz konusu kısmın mevcudu 20'dir. Yukarıda

ismi geçen Emrah ERVERDİ ve Onay MAY da aynı bölüktedir" "\*Barışcan Şahin, Erdem

Gürkan(9. bölük), Baha Cangören (15. bölük), Bayram Burak Güzelcik (gönderilen)"

yazıları bulunan bir belge bulunduğu, sanık Mehmet Ali Çelebi tarafından yazıldığı

anlaşılan bu belge hakkında sanık Mehmet Ali Çelebimin önceki aşama ifadesinde "Bu

ismi geçen şahısları tanıyorum. Ben harp okulunda iken, bölük komutanı olduğum için bu

çocuklarla ilgileniyordum. Bu puanları ben kendim tutuyordum. Bölükteki herkesin

çetelesini ben tutarım. Bu listede ben oraya gittiğim zaman orda kalmış olabilir'" dediği,

duruşmalarda ise iddianamede sanık Neriman AydınTn evinde ele geçen bu belge

konusundaki itham hakkında, ithamın esası ile ilgili olmayan ayrıntıları anlatarak konuyu

dağıttığı. Harp Okulu öğrencileri ile ilgili bu bilgilerin hiçbir resmi sıfatı olmayan sanık

Neriman Aydnra bulunmasını orada kalmış şeklindeki ifadesi ile geçiştirdiği,

Sanık Mehmet Ali Çelebimin, yasadışı bu yapılanma içindeki faaliyet ve ilişkilerinden

rahatsız olan ailesinin etkisinden sıyrılarak örgüt ilişkilerini aile bağlarından dahi öncelikli

gördüğü, sanık Mehmet Ali Çelebimin ağabeyi Volkan Çelebi ile sanık Noyan Çalıkuşu

arasında geçen telefon görüşmesi içeriğine göre, ailesinin sanık Mehmet Ali Çelebi"nin

sanık Kemal Aydın ile görüşmesinden ve onunla gizli bir yapılanma içinde olmasından

rahatsız olduğunun anlaşıldığı, buna karşılık sanık Mehmet Ali Çelebi nin bunu

umursamayarak kararlı bir şekilde örgüt irtibatını devam ettirdiği,

Mehmet Ali Çelebimin bu konudaki "...9. iddiaya gelelim. İddia açalım i A yine başka

bir iddia efendim. Deniyor ki Şüpheli Mehmet Ali Çelebi 'nin yasadışı yapılanma içindeki

faaliyet ve ilişkilerinden rahatsız ve huzursuz olan ailesinin etkisinden sıyrılarak örgüt

ilişkilerini aile bağlarından dahi öncelikli gördüğü ahiyi Volkan Çelebi yle Hasan Hüseyin

aralarındaki görüşmelerinden ailesinin Şüpheli Mehmet Ali 'nin şüpheli Kemal Aydın ile

görüşmesinden ve onunla gizli bir yapılanma içinde olmasından oldukça rahatsız

olduğunu söylediği ancak şüpheli Mehmet Ali 'nin bunu umursamayarak kararlı bir şekilde

bağlantısını devam ettirdiği yani diyor ki Volkan Çelebi Hasan Hüseyin Uçar'la görüşmüş.

Hasan Hüseyin Uçar 'da burada kendisi de müdahil olabilir gerekirse o görüşmelerden biz

senin ailenin bu ilişkinden rahatsız olduğunu çıkarttık. Bunu söylüyor efendim bakayım

öyle mi olmuş? 1 B, Hasan Hüseyin Uçar ifadesinde diyor ki klasör 109 Volkan Çelebi'yi

tanımıyorum ben Mehmet Ali Çelebi 'nin abisiyle arasında Mehmet Ali 'nin Kemal Aydın ile

ilişkisinden ötürü tartıştıklarını ve ailesinin derin devlet ilişkisi sebebiyle Kemal Aydın ile

görüşmesine karşı olduğunu duymadım. Mehmet Ali bu konuyu bana söylemedi. Bu yetmez

ben telefonları da TİB'e de sordum. Devam edelim. Bakınız büyütelim 0534 2277346

Volkan Çelebiye ait olduğunu gördük efendim. İnelim. 544 6 744341 o da Hasan Hüseyin

Uçar'a aitmiş onun da belgesi burada. Şimdi bu ikisi arasında görüşme var mı onun

dökümü gelecek. Yok, gördüğünüz gibi önemli olan bizim için GSM sorgu sonuçlarıdır

oradaki internet bağlantılı iletişim sorgu sonuçları yapılan bütün görüşmelerle ilgilidir.

Yani orada örnek var bir tane onu gösterelim. Örneği açalım. Yani biz GSM, GSM

görüşme sorgu sonuçlarını arıyoruz burada. Burada bir tane örnek var kapatalım bunu.

Ama bir sondaki belgede efendim bunu kapatalım görüldüğü gibi GSM sorgu sonucu

yoktur. Yani herhangi bir görüşme olmamış efendim. Ama iddia makamı böyle bir görüşme

olduğunu söylüyor ve buradan da kişinin en değerli varlığı ailesini kullanarak bana iftira

atıyor. Bir kabusta yaşar gibi hissediyorum kendimi ama kabuslar ne kadar acıtıcı ve

korkutucu olsalar da gerçek değildir efendim gerçek olmadığını da gösterdim. Bunu

herkesin de bilmesi gerekir" şeklindeki savunmasının, Ergenekon Terör Örgütünün

soruşturma ve dava sürecinde uyguladığı dezenformasyon, kara propaganda, esasa müessir
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olmayan maddi hataları öne çıkartarak esası gözlerden kaçırma, soruşturma makamlarını

töhmet altında bırakma şeklindeki örgütsel savunma tarzı ile tam bir uyum gösterdiği,

Sanık Noyan Çalıkışu ile sanık Mehmet Ali Çelebimin ağabeyi Volkan Çelebi arasında,

sanıklar Kemal Aydın ve Neriman AydmTn soruşturma kapsamında gözaltına alındıkları 1

Temmuz 2008 tarihinde özetle, Volkan Çelebi "Ben Volkan, Mehmet Ali'nin abisiyim

nasılsın?", "...Şimdi olanlardan haberin var mı?", Noyan Çalıkuşu "Yok şu an, tam

açıklar mısınız ahi?" Volkan Çelebi "Şimdi bu hani arada sırada görüştüğümüz", Noyan

Çalıkuşu "Tamam, tamam". Volkan Çelebi "Açık konuşmak istemiyorum. ", "Bir de şey

onun bir şeyle bugünkü haberlerle ilgili bir şeyi fark ettin mi bilmiyorum", "Durumu söz

konusu, Mehmet Ali 'ye de ulaşmaya çalışıyorum sana ulaştım şu an bir sorun yok değil mi

sende? ", Noyan Çalıkuşu "Yok bende yok Çelebi 'de de olmaz ", Volkan Çelebi "Neye göre

söylüyorsun bunu? ", Noyan Çalıkuşu "Şu an müsait değilim olmaz abi sorun olmaz",

Volkan Çelebi "Peki bir şey söyleyeceğim sana", "Sen şu an konuşabilecek bir yerde

misin?", Noyan Çalıkuşu "Yok değilim konferanstayız şu anda. Abi ben sizi arayayım

abi", Volkan Çelebi "Peki sizin herhangi bir resmi bir bağlantınız yok değil mi? ", Noyan

Çalıkuşu "Efendim", Volkan Çelebi "Sizin herhangi resmi bağlantınız yok, yani herhangi

bir yere geçmiş isminiz filan yok", Noyan Çalıkuşu "Yok, yok", Volkan Çelebi "Sadece

görüşme düzeyindedir görüşme düzeyindedir", Noyan Çalıkuşu "Yok, yok tabi tabi",

Volkan Çelebi "Yani herhangi bir sorun olacağını düşünmüyorsun?", Noyan Çalıkuşu

"Yok yok sorun yok", Volkan Çelebi "Ama onlar şu anda içerdeler biliyorsun", Noyan

Çalıkuşu "Biliyorum, tamam o halledecekler onu ben konuşuruz sonra konuşuruz şu an

konuşamıyorum tamam". Volkan Çelebi "Yalnız şey Noyan bu işlerden uzakta durmanızı

rica ediyorum size, Mehmet Ali 'ye de söyle bunu ben onu uyarmıştım bir kere bir daha

uyaracağım telefonla ulaşamıyorum şu an ona tamam mı? ", Noyan Çalıkuşu "O derstedir

şimdi abi", Volkan Çelebi "Sen ulaşırsan sen ulaşırsan ona hem bana hem bizimkilere

haber ver tamam mı? " şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği.

Buna göre iddianamede bu konudaki anlatıma dayanak yapılan telefon görüşmesinin sanık

Mehmet Ali Çelebimin ağabeyi Volkan Çelebi ile sanık Noyan Çalıkuşu arasında geçtiği,

iddianamede bu görüşmenin Volkan Çelebi ile sanık Hasan Hüseyin Uçar arasında geçtiği

şeklinde yazılmasının açık bir maddi hata olduğu, bu maddi hatanın bu içerikte bir telefon

görüşmesi yapılmadığını göstermeyeceği, savunması içeriğine göre bunun bir maddi hata

olduğunu çok iyi bilen sanık Mehmet Ali Çelebi nin bu maddi hataya dört elle sarılarak

soruşturma makamlarını iftira atmakla suçladığı.

7.5.2008 tarihinde sanık Mehmet Ali Çelebi ile sanık Neriman Aydın arasında özetle,

Mehmet Ali Çelebi "...Noyanı soruyorsunuz herhalde", "Neyle ilgili konuşacaksınız

Neriman teyze ", Neriman Aydın "İşıe bu çocukları sordunya akşam gece ", "Evet o konu ..

daha fazla bana ayrıntı vermek zorundasınız, işini esasını anlamak anlamalıyım ki

yazabileyim yoksa yazamam ", "Ben soracağım siz bana cevap vereceksiniz ", Mehmet Ali

Çelebi "Bide bir konu daha var Neriman Teyze, şimdi yani bu şeyler vardı ya bize

vermiştin Dövür Süleyman", "Diyor ki bugün saat S.30 da Senantanyumda toplantı var,

katılmak istersen diyo e istediğin soruların cevabını bulabilirsin filan dedi", Neriman

Aydın "Gidebilecek misin", "Hiç bir şey yapmayacaksın sadece haber verip izlemeye

gideceksin sen sadece orda not tutacaksın başka bir şey yapmayacaksın ", Mehmet Ali

Çelebi "Normalde yasa dışı", Neriman Aydın "Öyle mi, ozaman orda katılan

doktorlardan teğmenlerden biri yapsın yani arkadaşlarınızdan biri yapsın o işi katılsın ",

Mehmet Ali Çelebi "Yapacak fazla adam yok ama ben bakıyım yine de ", Neriman Aydın
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"Peki nelere dikkat etmen gerekecek ki seni istiyor oraya yani kendisi yazamıyor mu bunu

yada not alamıyormuyani ne görmeni istiyor senin orda", Mehmet Ali Çelebi "Bilinmez

yani bilmiyorum yani orda herhangi bir baskın olsa mesala alıp götürseler birilerinin

bilmesi lazım", Neriman Aydın "Yok siz aksam gelebilirseniz gelin ben bi ayrıntılı şu

konuyu konuşalım". "Böyle gönderemem böyle size sormam gereken şeyler var" "Eve mi

gelirsiniz yoksa", Mehmet Ali Çelebi "Siz bilirsiniz, siz nerede istiyorsanız oraya

gelirim", "Beşte Çıkıyorum hurdan bakalım Noyanı da şeyi yapıyım Neriman teyze",

Neriman Aydın "Çünkü esası siz biliyorsunuz", "Birşeyler yazacağım ama ben oralara

dair şeyler ha size sormam lazım teyzem " şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği,

Sanık Kemal Aydın ile sanık Dumıuş Ali Özoğlu arasında 12.5.2008 tarihinde özetle,

Kemal Aydın " Valla benim Özel Kuşetlerim Hizbultahrir Tahririn belgelerini falanı

filanı topladılar, belgeleri ... alıp getirip şu anda masanın üstünde yığılı, gergili taksici

şoförle konuşurken Hizbultahrirci olduğunu anladı, telefonunu aldı ondan o bizim çiroz, o

Noyan la birlikte pazar günü cumartesi pazar kayda aldılar resimlerini çektiler adamın

tamam saydamları aldılar dergileri aldı geldi", Durmuş Ali Özoğlu "Mehmet Ali mi

Mehmet Ali mi becerdi bu işi, abi ben sana söyliyim o çocuk valla geleceğin

Genelkurmayı" şeklinde bir telefon görüşmesi geçtiği,

Soruşturma kapsamında sanık Nemiran AydınTn evindeki aramada sanık Mehmet Ali

Çelebi tarafından yazıldığı anlaşılan "Hizbut Tahrir -Süleyman, -ulus kiler karşısı

girişindeki Türksel Telefoncu Rıza arkadaşı, Keçiören senatoryum konuşma yeri, her hafta

toplantı yapılıyor, ayda bir büyük toplantı, aşama aşama hazırlık, "Senin bu kitaba

geçmen için 6 ayın var", "Bu iş için hiçbirşey talep etmeyen hocalarımız var" CDler

kalabalık ortamda izleyin " Telefonda kayıtları sayı olarak yapıyorlar 11 numara 7 numara

gibi" yazılı bir belge ele geçtiği, yine aynı yerde Hizbüttahrir Terör Örgütüne ait

propaganda kitapları ele geçtiği, bunların da sanık Mehmet Ali Çelebi tarafından

Hizbüttahrir Terör Örgütü üyesi sanık Süleyman Solmaz'dan temin edilerek sanık Neriman

Aydın\*a verildiği,

Sanık Mehmet Ali Çelebi'nin. ticari taksisine bindiği sanık Süleyman Solmaz'ın

Hizbüttahrir Terör Örgütü üyesi olduğunu anladığı, kendisini muhasebeci olarak tanıtıp

irtibat kurduğu, bu irtibatını da sanıklar Kemal Aydın ve Neriman Aydın'a anlattığı, bu

aşamadan sonra sanıklar Kemal Aydın ve Neriman AydınTn Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusundaki yönlendirmeleri sonucu sanık Süleyman Solmaz ile irtibatını

devam ettirdiği, Hizbüttahrir Terör Örgütü hakkında istihbarat topladığı ve bunları sanık

Neriman Aydın'a verdiği, telefon görüşmeleri yaparak ve yanlarına giderek Hizbüttahrir

Terör Örgütüne ait bir kısım dokümanlar temin ettiği ve bunları da sanık Neriman Aydın'a

verdiği, aramada bunların sanık Neriman Aydın'dan ele geçtiği,

Harp Okulu öğrencisi olan sanık Mehmet Ali Çelebimin, Hizbüttahrir Terör Örgütü

mensupları, faaliyetleri, toplantı yerleri ve örgüt dokümanları konularında edindiği bilgileri

ne yetkili bir kolluk birimine, ne adli bir makama, ne de öğrencisi olduğu Harp Okulundaki

Komutanlarına bildirmediği, hiçbir resmi sıfatları olmayan sanıklar Neriman Aydın ve

Kemal Aydın'a örgütsel irtibatı dahilinde bildirdiği ve onların emir ve talimatları ile bu

Terör Örgütü ile irtibatını şekillendirme yoluna gittiği.

İddianamedeki sanık Mehmet Ali Çelebi'nin Hizbüttahrir Terör Örgütü ile irtibatı

konusundaki ithamın dayanağının bu şekildeki deliller olduğu, hiçbir şekilde sanık

1992/2271

Mehmet Ali Çelibi'nin cep telefonu rehberinde Hizbüttahrir Terör Örgütü ile irtibatlı

onlarca kişinin telefon numarasının kayıtlı olduğu yönünde bir ithamda bulunulmadığı,

sanık Mehmet Ali Çelebi nin de duruşmadaki savunmasında bu yönde bir açıklama

yapmadığı, Mahkeme üye Hakiminin klasörler içinde tespit ettiği bu telefon rehberi

dökümünü sanık Mehmet Ali Çelebi'ye duruşmadaki sorgusunda soru olarak yönelttiği.

Emniyet Müdürlüğünün Mahkemeve cep telefonu rehberleri dökümü alınırken bilgisayar

programdaki bir kullanıcı hatası sonucu bu dumunun meydana geldiğini bildirildiği, buna

karşılık sanık Mehmet Ali Çelebi'nin duruşmada, sırf kendisi ile Hizbüttahrir Terör Örgütü

arasında irtibat kurabilmek maksadı ile cep telefonu rehberine kolluk tarafından numara

yüklemesi yapıldığını savunduğu,

Sanık Mehmet Ali Çelebimin, kendisi ile Elizbüttahrir Terör Örgütü üyesi olan sanık

Süleyman SolmazTn tanıştığını, kendi gayreti ile iritbatını geliştirdiğini, telefonla

mesaj lastiğini, yanlarına gidip örgütsel doküman aldığını, aynı şekilde istihbari notlar

aldığını, bunları herhangi bir resmi merciye değil de sanık Neriman Aydın'a verdiğini,

bunların sanık Neriman Aydın'dan ele geçtiğini, kendisininin Hizbüttahrir Terör

Örgütünün toplantısına çağrıldığını, bu çağrıya uyup uymama konusunda "Normalde yasa

dışı", "Bilinmez yani bilmiyorum yani orda herhangi bir baskın olsa mesala alıp

götürseler birilerinin bilmesi lazım" ifadeleri' ile sanık Neriman Aydın'a danışıp talimatını

beklediğini, sanık Neriman Aydınin bu konuda kendisine "Öyle mi, ozaman orda katılan

doktorlardan teğmenlerden biri yapsın yani arkadaşlarınızdan biri yapsın o işi katılsın ",

"Böyle gönderemem böyle size sormam gereken şeyler var" dediğini, cep telefonu rehberi

dökümündeki bu kayıtların önceki aşama ifadelerinde kendisine sorulmadığını,

iddianamede itham konusu yapılmadığını, kendisinin de değil Mahkeme Hakiminin dikkati

üzerine bu hususun ortaya çıktığını görmezden gelip, maddi hata olduğu açık olan bu

konuyu kendisinin Hizbüttahrir Terör Örgütü ile irtibatı konusundaki tek delilin cep

telefonu rehber dökümü olduğu, bunun da kolluk tarafından cep telefonuna yükleme

yapılarak sağlandığı mahiyetindeki savunmasının, yukarıda anlatıldığı gibi Ergenekon

Terör Örgütünün soruşturma ve dava sürecinde uyguladığı dezenformasyon, kara

propaganda, esasa müessir olmayan maddi hataları öne çıkartarak esası gözlerden kaçırma,

soruşturma makamlarını töhmet altında bırakma şeklindeki örgütsel savunma tarzı ile tam

bir uyum gösterdiği, Ergenekon Terör Örgütünün soruşturma ve dava aleyhine yürüttüğü

propagandada özellikle bu konuda önemli bir başarı sağladığı, görünür durumun algısı

nedeni ile konunun detaylarını bilmeyen kamuoyunun etkilendiği,

Sanık Mehmet Ali Çelebi'den ele geçen 3 numaralı DVD deki "Recep Tayyip Erdoğan'ın

Başbakanlığı.doc" isimli bir MSvvord dosyasında, "Recep Tayyip Erdoğan' ın

Başbakanlığında kurulan 59. AKP hükümetin portresi" başlıklı belge ve eklerinde.

Bakanlar, Milletvekilleri ve Bürokratların isimlerinin bulunduğu, her ismin altında o

kişiyle ilgili cemaatçi, tarikatçı, şeriatçı, kürtçü, mason şeklinde yazılar yazıldığı.

Sanık Mehmet Ali Çelebimin iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör

Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör

Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetlerine sızma faaliyeti kapsamında sanıklar Kemal Aydın ve

Neriman Aydın tarafından örgüte kazandırıldığı, diğer örgüt üyeleri arasında örgüte

bağlılık konusunda temayüz ettiği, Harp Okulu öğrencileri olan diğer bir kısım sanıkları

devamlı olarak Yürütme organı, Başbakan ve Cumhurbaşkanına karşı bilinçli bir şekilde

kışkırtarak örgüt propagandası yaptığı, sanık Neriman Aydın'ın evindeki toplantılara

getirdiği ve örgüte kazandırılmalarında etkili olduğu, bizzat ve etkisi altındaki diğer örgüt
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üyeleri ile Harp Okulu içinde istihbarat toplayarak sanıklar Kemal Aydın ve Neriman

Aydın'a verdiği, aynı şekilde "Atatürk Milliyetçisiyim" diyen bir komutanını dahi

fişleyerek sanık Kemal Aydın'a bildirdiği, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda Hizbüttahrir Terör Örgütü ile irtibat kurduğu, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinde kendisi ile irtibatlı olan sanıklar üzerindeki yönetici ve yönlendirici

konumu, faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitlililiği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün bu hücresinin yöneticilerinden olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1),TCK 137-(1), TCK 43

- (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

154.SANIK MEHMET BEDRİ GÜLTEKİN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mehmet Bedri Gültekin aşama ifadelerinde, suçlama konusu eylemlerin basın ve

siyasi faaliyetleri kapsamındaki suç oluşturmayan faaliyetler olduğunu, Ergenekon Terör

Örgütünün örgüt belgeleri olduğu iddia edilenlerin Gladio/ Kontrgerilla belgeleri

olduğunu, hepsinin dili ve üslubu ile İşçi Partisine düşman olunduğunu gösterdiğini, İşçi

Partisinin Genel Başkan Yardımcısı olarak kendisine saldıran bir belgeden sorumlu

tutulamayacağını, hiçbirisinde İşçi Partisinin savunduğu tek bir görüş olmadığını, herhangi

bir sıradan Aydınlıkçının, herhangi bir İşçi partisi üyesinin yazmış olduğu yazıda

Ergenekon Terör Örgütü belgeleri ile ortak bir tane cümle bulunamayacağını, bunları

Gladionun kendisinin hazırladığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mehmet Bedri

Gültekin'in kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Doğu

Perinçek, Erkan Önsel. Ferid İlsever, Mehmet Bora Perinçek. Hayati Özcan. Mehmet

Deniz Yıldırım, Adnan Türkkan, Ertuğrul Orta, Ufuk Akkaya, Emin Gürses, Yusuf

Tunçer, Turhan Çömez, Nusret Senem, Tunç Akkoç. Serhan Bolluk, Emcet Olcaytu, Yusuf

Beşirik, Turhan Özlü ve Zahide Ruhsar Şenoğlu'nun kullanımlarındaki telefon hatları

arasında,

Dosyaya getirilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre İşçi Partisi Ankara İl Örgütü'nün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile sanıklardan; Mehmet Şener Eruygur, Tunç

Akkoç, Nusret Senem, Sinan Aydın Aygün, Serdar Öztürk. Mehmet Bora Perinçek ve

Mustafa Özbek'in kullanımındaki telefon hatları ile irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir

kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu.

Sanık Mehmet Bedri Gültekin'in sanık Erkan Önsel ile birlikte Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'ten aldıkları örgütsel emir gereği, Ergenekon

Terör Örgütü tarafından yasa dışı kayda alınan telefon görüşmeleri ile ilgili basın

açıklaması yaparak bu kayıtları basın mensuplarına dinlettikleri,

Sanık Mehmet Bedri Gültekin'in Ergenekon Terör Örgütünün faaliyetleri kapsamında,

milli ve manevi değerlerin istismarı ve Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda kullanılması esasına göre kurulan Talat Paşa Komitesi Yürütme Kurulunda

yer alarak aktif faaliyet gösterdiği,

MİT tarafından hazırlanan "ÎP/Karargah Evleri" isimli, hassas kaynaklardan elde

edilerek hazırlandığı ve kontrollü kullanılmaması durumunda kaynağın hassasiyetinin

zedeleneceği özellikle belirtilen belgede, İşçi Partisinin dahil olduğu TSK içinde illegal

olarak örgütlenen Karargah Evleri adlı çekirdek oluşumdan ayrıntılı olarak bahsedildiği,

sanıklardan Hikmet Çiçek, Mehmet Bedri Gültekin, Mehmet Bora Perinçek'in aralarında

bulunduğu bir organizasyon tarafından idare edildiğinin belirtildiği,

İşçi Partisi Genel Merkezinde yapılan aramada ele geçen çok gizli nitelikli bu belgenin,

belge içeriğinde TSK içinde örgütlendiği belirtilen İşçi Partisinde ele geçmesinin tek

başına Ergenekon Terör Örgütü'nün TSK içinde ne kadar etkin bir şekilde örgütlendiğini,

İşçi Partisinin çok gizli nitelikli bu belgeye ulaşma ve elde etme kanallarına sahip

olduğunu gösterdiği,

Sanık Mehmet Bedri Gültekin'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör

Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör

Örgütü yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'ten aldığı talimatı yerine getirerek yasa

dışı tespit olunan telefon konuşmalarını basın açıklaması ile kamuoyuna yaydığı,

Ergenekon Terör Örgütü'nün amaçlarından olan, var olan sivil toplum örgütlerinin ele

geçirilmesi faaliyetleri kapsamında uzun yıllardır Atatürkçü Düşünce Demeğinin ele

geçirilmesi faaliyetlerinde aktif olarak rol aldığı. Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda kurulan Talat Paşa Komitesinde görev aldığı, İşçi Partisi Karargah Evleri

yapılanmasında yer aldığı, AK Partinin kapatılmasını temin yönündeki faaliyetlere

katıldığı, kendisinden birçok kişiye ait bilgilerin hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak

keydedildiği belgeler ele geçtiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği
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ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine. ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (l).TCK 137-(1), TCK 43

- (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

çJSanık hakkında TCK 53 -fi), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

155.SANIK MEHMET BORA PERİNÇEK

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mehmet Bora Perinçek aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mehmet Bora Perinçek'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Adnan Türkkan, Aydın

Gergin, Habip Ümit Sayın, Sevgi Erenerol, Cengiz Köylü, Mehmet Adnan Akfırat, Doğu

Perinçek, Emin Gürses, Erkan Önsel. Ertuğrul Orta, Ferid İlsever, Emcet Olcaytu. Mehmet

Sabuncu. Yalçın Küçük. Tunç Akkoç, Mustafa Ali Balbay. Levent Temiz, Ufuk Akkaya,

Hayati Özcan, Mehmet Bedri Gültekin, Turan Özlü, Mehmet Deniz Yıldırım, Bülent Baş,

Mehmet Bozkurt, İlyas Gümrükçü. Gürbüz Çapan, Mehmet Zekeriya Öztürk, Vedat

Yenerer, Veli Küçük, Nusret Senem, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Yusuf Beşirik, Serhan

Bolluk Hikmet Çiçek, Hayati Özcan, Ulusal Kanal(Serhan Bolluk-Ferid İlsever), İşçi

Partisi Ankara İl Örgütü(Mehmet Bedri Gültekin), İşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf

Tunçer) ve İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf

Beşirik)'nün kullanımlarındaki telefon hatları arasında .

Dosyaya getirilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre Mehmet Bora Perinçek'in

(İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi-2124400000) kullanımında olduğu anlaşılan

telefon hatları ile sanıklardan; Adnan Türkkan, Kemal Kerinçsiz, Emin Gürses, Erol

Manisa. Fatih Hilmioğlu. Gürbüz Çapan. Halil Kemal Gürüz. Ahmet Hurşit Tolon,

Mustafa Ali Balbay, Ufuk Mehmet Büyükçelebi, Hüseyin Nazlıkul, Rıza Ferit Bemay.

Ercüment Ovalı, Levent Ersöz, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Sinan Aydın Aygün, Mehmet

Haberal. Münür Kemal Yavuz. Turhan Çömez. Erkan Önsel, Bedrettin Dalan, Serdar

Öztürk, Serhan Bolluk, Tunç Akkoç, Turhan Çömez, Vedat Yenerer, Levent Temiz, Adnan
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Bulut ve Altunay Şahin'in (Donanma komutanlığı santral-2624146601) kullanımındaki

telefon hatları ile irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının

bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet edildiği.

Soruşturma kapsamında ele geçen Ergenekon Terör Örgütünün "Kemalist Model Ulusal

Gençlik Hareketi - Dinamik-Ulusal Güç Birliği & Kuvayı Milliye Cephesi, 29 EKİM

2000" adlı tarihli örgüt belgesinde. "Dinamik adı verilen bu çalışmada, Türkiye Ulusal

Güç Birliği Gençlik; Dinamik unsur olarak değerlendirilmiştir. Kemalist ideoloji ilkeleri

esas alınarak. Türkiye ve dünya koşullarının Türkiye'nin 'ulusal güvenlik' çıkarlarına

uygun doğrultuda etkilenmesi ile değişim sürecinin başlatılması amaç edinilmiştir. Aynı

düşüncelerden yola çıkılarak, "Kuvayı Milliye Cephesi" adıyla, sokaklardaki başı boş,

amaçsız, işsiz ve umutsuz (lümpen) gençler ile tarikat okullarında kökten dinciliğe

koşullandırılarak rejim düşmanı haline dönüştürülen ve kapatılmasına karşın Ülkü

Ocakları 'nın etkisindeki gençliğin eğitilerek bilinçlendirilmesi ve Kemalist ideolojiye

kazandırılması hedeflenmiştir. " şeklinde ibarelerin yer aldığı,

Ergenekon Terör Örgütünün "Dinamik Anti-Tez" isimli örgüt belgesinde "Kemalist Model

Ulusal Gençlik Hareketi—Dinamik-Ulusal Güç Birliği & Kuvayı Milliye Cephesi" isimli

belgenin sanık Doğu Perinçek'e iletildiğinin ve sanık Doğu Perinçek'in konuyla ilgili

görüşlerini aktardığının belirtildiği, sanık Hikmet ÇiçekTen ele geçen, sanık Doğu

PerinçekTn kendisi tarafından yazıldığını kabul ettiği "Ulusal Gençlik Birliği Üzerine"

isimli belgede, "Program esas olarak doğru ...Eylül 2000 ve 29 Ekim 2000 tarihli

metinlerde savunulan program, esas olarak Türkiye'nin ihtiyacına uygundur. Bugün

önümüzdeki mesele, emperyalizmin küreselleşme programına karşı ulusal devleti

savunmak. Altı Ok'u uygulayarak Kemalist Devrimi tamamlamaktır. ...İkincisi, ulusal

gençliği birleştirmek ve lümpenler dahil, irticanın, bölücülüğün ve ülkücülüğün etkisindeki

bütün gençliği Kemalist Devrim saflarına kazanmak ve eğitmek, kalıcı başarılara

götürür. " şeklinde ibarelerin yer aldığı,

2003 senesi Ağustos ayında sanık Mehmet Bora PerinçekTn önderliğindeki İşçi Partisi

gençlik grubu olan Öncü Gençlik ve sanık Levent Temiz önderliğindeki bir grubun

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Veli Küçük'ün yönlendirmesi ile

bir araya geldiği. Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda gençleri örgütlemek

amacıyla kurulan ve kamuoyunda Kızıl Elma Koalisyonu olarak bilinen Kuvayi Milliye

Cephesi faaliyetleri kapsamında;

28.8.2003 tarihinde Beyoğlu İlçesinde, İP Öncü Gençlik İstanbul İl Başkanı sanık Mehmet

Bora Perinçek. ADD İstanbul Merkez Şube Komisyon Başkanı T.K. ve dönemin İstanbul

Ülkü Ocakları Başkanı sanık Levent Temiz tarafından "Vatan Savunmasında Birleştik,

Parola Ya İstiklal Ya Ölüm" başlıklı basın bildirisinin okunup dağıtıldığı, 30.8.2003

tarihinde de Beyoğlu ilçesi Tepebaşı eski TÜYAP önünde İP İstanbul İl Teşkilatı

organizesinde çeşitli toplum kuruluşlarının katılımı ile "30 Ağustos'un 81. yılında bir

zaferin coşkusunu yaşamak ve ordu millet kaynaşmasını sağlamak" için basın açıklaması

yapıldığı, etkinliğe sanıklar Levent Temiz, Mehmet Bora Perinçek, Sevgi Erenerol ve

Kemal Kerinçsiz'in de katıldığı,

Her ne kadar sanıklar Mehmet Bora Perinçek ile Levent TemizTn oluşturduğu birliktelik

kamuoyunda Kızıl Elma Koalisyonu olarak bilinse de; sanıklar Mehmet Bora Perinçek ve

Levent TemizTn bu birlikteliği Kızıl Elma Koalisyonu olarak adlandırmadıkları, bu
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şekilde adlandıranları da uyardıkları, bu birlikteliği, Ergenekon Terör Örgütü'nün ana

dokümanlarında öngörüldüğü şekilde Kuvayi Milliye Cephesi olarak adlandırdıkları.

Sanık Veli Küçük'ün önceki aşama ifadesinde Doğu Perinçek'in. oğlu Mehmet

Perinçek'in kendisiyle görüşmek istediğini söylediğini ve kendisinin de kabul ettiğini

belirttikten sonra konu hakkında "...tarihini tam hatırlayamıyorum o vakit Gima

yönetimindeydim, Ümraniye ilçesinde bulunan Gimaya yanıma geldi, sohbet esnasında,

kendisinin aynı zamanda İşçi Partisi Gençlik kolları başkanı olduğunu da öğrendim, bu

tarih kuvvetle muhtemel Ağustos ayıdır. Çünkü konuşma esnasında Türk milliyetçiliğinden

söz etti, ben de kendisine 30 Ağustos da Ülkü Ocakları ile beraber, Taksim meydanına niye

çelenk koymuyorsunuz diye söyledim, pek beklemiyordum ancak olayı çok sıcak karşıladı,

benim de hoşuma gitti, bilahare İstanbul Ülkü Ocakları başkanı tanıdığım Levent Temiz 'i

çağırarak aynı teklifi ona da söyledim ve bir araya getirdim. Bunlar resmi prosedürü

yerine getirerek, bu etkinliği beraber 30 Ağustos tarihinde Taksimde gerçekleştirdiler. Bu

olay dahi basında gereksiz spekülasyonlara neden kızıl elma ittifakı yönünde yorumlar

yapıldı, kızıl elma ittifakını Veli Küçük sağladı şeklinde tenkide yönelik haberler de

çıktı... " şeklinde beyanda bulunduğu, sanık Mehmet Bora Perinçek'in ise bu girişimin İşçi

Partisinin organizasyonu olduğunu, sanık Veli Küçük'ün konuyu yanlış hatırladığını

savunduğu,

Soruşturma kapsamında sanık Veli Küçük'ün evindeki aramada ele geçen "Televizyon

Analiz Yönetim Ve Geliştirme Projesi Türkiye 'de Televizyon Yaşlılar İçin Çok Yeni

Gençler İçin Çok Eskidir İstanbul/Temmuz 2000" isimli örgüt belgesi hakkında sanık Veli

Küçük'ün önceki aşama ifadesinde "Kesin olmamakla beraber bu dokümanı bana Mehmet

Perinçek isimli şahıs vermiş olabilir. Ben bu dokümanı inceledim fakat beni çok

ilgilendirmediği için üzerine düşmedim... " şeklinde, yine evindeki aramada ele geçen

"Kanal 6 Analiz" isimli örgüt belgesi hakkında da "...Bu dokümanı ifademin akışı

içerisinde Ulusal Medya isimli doküman ile ilgili cevabımda belirttiğim gibi bana Mehmet

Perinçek getirmişti. İlgi alanım olmadığı için dikkatimi çekmedi... " şeklinde beyanda

bulunduğu, duruşmada ise önceki aşama ifadelerinde geçen "Evinde yapılan aramada

bulunan 'Televizyon Analiz Yönetim Ve Geliştirme Projesi Türkiye 'de Televizyon Yaşlılar

İçin Çok Yeni Gençler İçin Çok Eskidir İstanbul/Temmuz 2000' başlıklı belgeyi kesin

olmamakla beraber kendisine Mehmet Perinçek'in vermiş olabileceği" şeklindeki

bölümün, tutanaklara sehven yazıldığını, Mehmet Perinçek 'in kendisine getirmiş olduğu

belgenin, kendi akademik çalışması olan Ermeni sorunu ile ilgili olduğunu ifade ettiği,

MİT tarafından hazırlanan "İP/Karargah Evleri" isimli, hassas kaynaklardan elde

edilerek hazırlandığı ve kontrollü kullanılmaması durumunda kaynağın hassasiyetinin

zedeleneceği özellikle belirtilen belgede, İşçi Partisinin dahil olduğu TSK içinde illegal

olarak örgütlenen Karargah Evleri adlı çekirdek oluşumdan ayrıntılı olarak bahsedildiği,

sanıklardan Hikmet Çiçek, Mehmet Bedri Gültekin, Mehmet Bora Perinçek'in aralarında

bulunduğu bir organizasyon tarafından idare edildiğinin belirtildiği,

İşçi Partisi Genel Merkezinde yapılan aramada ele geçen çok gizli nitelikli bu belgenin,

belge içeriğinde TSK içinde örgütlendiği belirtilen İşçi Partisinde ele geçmesinin tek

başına Ergenekon Terör Örgütü'nün TSK içinde ne kadar etkin bir şekilde örgütlendiğini,

İşçi Partisinin çok gizli nitelikli bu belgeye ulaşma ve elde etme kanallarına sahip

olduğunu gösterdiği,
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MİT tarafından oluşturulan Karargah Evleri şemasında sanık Cengiz Köylümün Askeri

kesimin başında gösterildiği, Türkiyem Topluluğundan İlhan Yaşar Hacısalihoğlu, Alevi

kesim, İşçi Partisi, Harp Akademisi ve Hava Harp Okulu birimleriyle ilişkilendirildiği.

Sanık Mehmet Bora PerinçekTn sanık Cengiz Köylü ile tanışmadığını, yüzyüze yada

telefonla görüşmediğini savunduğu, buna karşılık aralarında 1 adet telefon görüşmesi

kaydı olduğunun tespit edildiği.

Sanık Mehmet Bora Perinçek'in Ergenekon Terör Örgütünün faaliyetleri kapsamında,

milli ve manevi değerlerin istismarı ve Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda kullanılması esasına göre kurulan Talat Paşa Komitesi Yürütme Kurulunda

yer alarak aktif faaliyet gösterdiği, Talat Paşa Komitesi Yürütme Kurulu, yine Talat Paşa

Komitesinin yürüttüğü faaliyetler içerisinde yer alan Büyük Proje 2006 ve Büyük Proje

2007 projelerinin danışma kurulu üyeleri arasında yer aldığı,

Sanık Mehmet Bora Perinçek'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör

Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör

Örgütünün bir kısım örgüt belgelerini sanık Veli Küçük'e ulaştırdığı, Ergenekon Terör

Örgütünün örgüt belgelerinde belirtilen amaçları doğrultusunda sanıklar Doğu Perinçek ve

Veli Küçük'ün talimatı ile sanık Levent Temiz ile bir araya gelerek Kuvayı Milliye

Cephesi oluşturulması şeklinde legal görünüşlü faaliyetlerde bulunduğu, Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda kurulan Talat Paşa Komitesinde görev aldığı, İşçi

Partisi Karargah Evleri yapılanmasında yer aldığı, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

156.SANIK MEHMET BOZKURT

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1),

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine. ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1). (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık Mehmet Bozkurt aşama ifadelerinde, yasal basın yayın faaliyetlerinin suçlama

konusu yapıldığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mehmet Bozkurfun

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Adnan Türkkan. Ayşe

Asuman Özdemir, Doğu Perinçek. Erol Manisa, Ferid İlsever. Mehmet Bora Perinçek,

Özlem Usta, Mehmet Sabuncu, Mehmet Deniz Yıldırım, Ufuk Akkaya, Ertuğrul Orta,

Tunç Akkoç, Tunçer Kılınç. Turhan Özlü ve Ulusal KanalTn (Ferid İlsever, Serhan

Bolluk) kullanımlarırıdaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Mehmet Bozkurt ile Doğu Perinçek, Adnan Türkkan. Ufuk Akkaya ve Tunç Akkoç.

Erol Manisa, Ferid İlsever, Ayşe Asuman Özdemir ve diğer bir kısım sanıklar arasında

örgütsel irtibat bulunduğu, soruşturma kapsamında sanık Ahmet Tuncay Özkan'a ait

Küçükçekmece İlçesinde bulunan depodan elde edilen ajandada, sanık Kemal Kerinçsiz'in

iş yerinden ele geçen "tel defteri 1\*\* isimli word belgesinde isim ve telefon numarasının

yazılı olduğu,

Soruşturma kapsamında Aydınlık Gazetesinde, Aydınlık Gazetesi Sorumlu Müdürü ve

İstihbarat Şefi olan sanık Mehmet Bozkurfun kullanımında olan masanın çekmecesinden

"Zapsu 'nun Fındık Soygunu, Telefon dinlemeleri var. Trabzon Fiskobirlik eski Bşk

dostumuz. Dinletin çok bilgi verir. Telefon konuşmalarını Trabzon-Giresun'a götürün.

Sallar oraları! Hemen harekete geçin Parti(Bedri) Trabzonda açıklar Manşet!" şeklinde el

yazması örgütsel belge ele geçtiği,

Bu örgütsel talimat sonucunda, sanık Bülent Baş'ın Trabzon ilinde basın açıklaması

yaparak telefon görüşmesini duyurduğu ve ses kaydını basın mensuplarına dağıttığı.

Aydınlık Gazetesinin 9, 10, 11.06.2011 tarihli sayılarında Cüneyt Zapsu ve Devlet Bakanı

Ali Babacan arasında geçen bu telefon görüşmelerinin yayınlandığı, 10.6.2011 tarihli

sayıda da Fiskobirlik Genel Müdürü C.Ö.mün konuyla ilgili bilgisine başvurulduğu ve

talimatta yer alan şekilde bunun da haberleştirildiği, sonuç olarak sanık Mehmet Bedri

Gültekin'e talimat verebilecek konumda olduğu anlaşılan bu kişinin Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek olduğunun anlaşıldığı.

Bahse konu örgütsel belgede, telefon kayıtlarının sanık Mehmet Bedri Gültekin olduğu

anlaşılan kişinin açıklaması yönünde talimat verildiği, ancak görüşmeyi sanık Mehmet

Bedri Gültekin'in değil de sanık Bülent Baş'ın açıkladığı,

19.8.2011 tarihinde İşçi Partisi genel merkezinde genel başkan odasında yapılan aramada

yayınlanması talimatı verilen telefon görüşmesinin el yazısı ile yazılmış toplam 21 sayfalık

çözümünün ele geçtiği, sanık Mehmet Bedri Gültekin'in bu konuda "Bu görüşme 500 bin

fındık üreticisiyle ilgili bir konu olduğu için önemliydi. Avukatlarımdan bu konuşmanın

çözümünü istemiştim, masamda duruyordu. Şahsen Karadenize gidip Fiskobirlik

yöneticileriyle konuşup bu görüşmeyi araştırmayı düşünüyordum. Seçim dolayısıyla bu

konuşmayı yapamadım. Görüşme çözümlerini dava dosyasından avukatlarım aracılığıyla

temin ettim. " şeklinde beyanda bulunduğu,

Sonuç olarak Cüneyt Zapsumun görüşmesinin yayınlanmasına dönük örgütsel talimat

sonrasında, sanık Mehmet Bedri Gültekin'in bahse konu görüşmeyi temin edip bu görüşme

üzerinde fiili olarak çalışma yaptığı, talimatta yer aldığı şekilde Fiskobirlik yöneticileri ile

görüşmeyi planladığı ancak seçim faaliyetleri dolayısıyla bu talimatı yerine getiremediği
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ve bu talimatın sanık Bülent Baş'a iletildiği ve bu nedenle açıklamayı sanık Bülent BaşTn

yaptığı.

Örgütsel talimat sonrasında sanıkların talimatta söylendiği şekilde gerekli çalışmaları

yaptıkları, bu nedenle ses kayıtlarının yayınlanmasının, yürütülen basın faaliyeti olarak

değil, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile Mehmet Ali Talat arasındaki görüşmenin

yayınlamasında olduğu gibi örgütsel talimat sonrası gerçekleştirilen bir faaliyet olduğu,

talimat içerisinde yer alan basın açıklaması yaparak telefon görüşmesini duyurma

faaliyetini sanık Bülent BaşTn yerine getirdiği, sanık Mehmet Bozkurt'un bu haberlerin

yayınlandığı zamanda Aydınlık gazetesi Sorumlu Müdürü, aynı zamanda İstihbarat Şefi

olduğu,

Sanık Mehmet Bozkurt'un önceki aşama ifadesindeki "Bu haber yurt haberler

sorumluluğunda yapılan bir haberdir. Benim görevim kapsamında değildir. Bu kayıtların

Bülent BAŞ isimli şahsa nasıl ulaştığını ben bilemem. Ben haberin içeriği konusunda da

bir bilgiye sahip değilim. Benim görev alanım dışında yapılan bir haberdir" şeklindeki

beyanının, söz konusu el yazılı belgenin kendisinin kullanımında olan masanın

çekmecesinden ele geçmesi ve haberin yapıldığı dönemde Aydınlık gazetesinin Sorumlu

Müdürü ve İstihbarat Şefi olarak görev yapması dikkate alındığında doğru olmadığı,

Soruşturma kapsamında sanık Mehmet Bozkurt'un Aydınlık gazetesindeki odasında

yapılan aramada elde edilen 70 nolu DVD içerisinde, sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan da

elde edilen Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a ait ses kaydı ve çözümü bulunduğu, evinde

yapılan aramada elde edilen 26 nolu DVD içerisinde bulunan, 12 adet MSvvord dosyasının,

sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele geçen ve aralarında Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'ın da bulunduğu devlet görevlilerine ait telefon görüşmelerine ait çözümler

olduğu, 57 adet ses ve 2 adet video dosyasının ise. sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele

geçen dijitallerde geçen ve aralarında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın da bulunduğu

devlet görevlilerine ait ses kayıtları ile aynı olduğu.

Sanık Mehmet Bozkurt'un Aydınlık gazetesindeki odasında yapılan aramada ele geçen

1807 ile numaralandırılmış belgede, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın kimlik

bilgilerinin yer aldığı, aynı belgede Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a ait vergi kimlik

numarası, Bilal Erdoğan'a ait kimlik numarası ve Ahmet Burak Erdoğan'a ait kimlik

numarası, vergi numarası ve SSK sicil numaralarının el yazısı ile yazıldığı tespit edilmiştir.

Aynı yerdeki aramada Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Daire başkanlığı tarafından

hazırlanmış "Gizli" ibareli. 06.11.2000 tarihli video kaset çözüm raporu olduğu, bahse

konu video kaydının Vedat Ergin ve Nuri Ergin isimli şahısların da içinde bulunduğu

hükümlüler tarafından Uşak Cezaevinde çıkarılan olaylar ile ilgili görüntüler olduğunun

tespit edildiği,

Sanık Mehmet Bozkurt'un Aydınlık gazetesinde bulunan odasında kullanımında bulunan

bilgisayarda "PolisKarsisindaDevrimciTutum.doc" isimli, yakalanan örgüt mensuplarının

polis karşısında nasıl davranmaları gerektiği ile ilgili yazılar bulunan örgütsel

belge, "adalet bak\_sikayetim.doc" isimli Hanefi Avcı'nın Adalet Bakanlığına, İçişleri

Bakanlığına, HSYK Başkanlığına, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben yazmış

olduğu şikayet dilekçesinin imzasız, dijital hali, "KIRMIZI KİTAP.doc" isimli Milli

Güvenlik Strateji Belgesi ve bir kısmı örgütsel mahiyette birçok belge bulunduğu,
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Sanık Mehmet Bozkurtmn iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'in emir ve talimatları ile hareket ettiği, sanık

Doğu Perinçek'ten aldığı örgütsel emri yerine getirerek sorumlu müdürü olduğu Aydınlık

Gazetesi'nde bahse konu Devlet Bakam Ali Babacan ile Başbakanlık Eski Başdanışmanı

Cüneyt Zapsu'nun telefon görüşmelerinin yayınlanmasını sağladığı, örgüt amaçları

doğrultusunda kullanmak Başbakan ve yakınları dahil pek çok şahsa ait kişisel bilgilerini

hukuka aykırı olarak kaydettiği, gizli belgeler bulundurduğu, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre ^

cezalandırılmasına,

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 -(1), TCK 43

-(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına.

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına, • q

157.SANIK MEHMET BÜLENT SARIKAHYA

İddianamede sanığın.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mehmet Bülent Sarıkahya aşama ifadelerinde özetle, 2001 yılından 2009 Eylül ayına

kadar Genelkurmay Bilgi Destek Daire Başkanhğı'nda istatistikçi olarak görev yaptığını.

2001 yılında internet siteleri ile ilgili çalıştığını kendisine verilen haberleri internet sitesine

koyduğunu, kurslardan sonra teknik kısma geçtiğini, bütün sitelere teknik destek
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sağladığım, bu sitelerin isimlerinin türkatak, pkkgerçegi, özgürgenc olduğunu, 2006

yılından sonra irtica.org sitesinin açıldığını, daha sonra birçok sitenin de faaliyete

geçtiğini, bunların içerikleri ile ilgili çok bilgiye sahip olmadığını, sitelere konulacak

yazıları Şube Müdürlerinin belirlediğini, bu sitelerin içeriğine 2003 yılından sonra hiç

karışmadığını, 2009 yılının Nisan ayında bir andıç hazırlandığını, tekrardan yeni adlarla bu

aynı sitelerin faaliyete geçtiğini, hatırladığı sitelerden koruyucuhaber.com sitesinin

olduğunu, andıcın içeriğini çok bilmediğini, ancak yeni isimlerle aynı faaliyete devam

edildiğini, hayhaytr@yahoo.com adresinin internet sitelerinin alan adı sürelerinin takibi

amacıyla kurulan mail adresi olduğunu, 4 Şubat 2009'da Taraf Gazetesi'nde bu sitelerle

ilgili haber çıkınca internet sitelerinin geçici bir süre için kapandığını, daha soma Dursun

Çiçek Albayın Nisan 2009'da veya öncesinde Genelkurmay 2. Başkanı Hasan Iğsız'dan

onay aldığını ve tekrar bu sitelerin faaliyete geçirilmesini sağladığını, Nisan 2009'dan

soma bu emrin onaylandığını ve yeniden sitelerden hizmet vermeye başladıklarını, 2009

yılının Haziran ayına kadar devam ettiğini, Haziran'da Dursun Çiçek'le alakalı İrticayla

Mücadele Eylem Planı medyada yansıdıktan sonra bu sitelerin kullanımdan kaldırıldığını,

bu sitelerin aslında görünüşte resmi siteler olduğunu, ancak bazı sitelerin içerik olarak

andıcın dışında kalmış olabileceğini, söz konusu sitelerin tamamının Ocak 2008 tarihine

kadar Cari İşlem Şube Müdürü Dursun Çiçek'e bağlı olduğunu, site içeriklerinde yer alan

yürütme organı karşıtı ve Dursun Çiçek imzalı İrticayla Mücadele eylem planına paralel

hususlardaki yayınların yapıldığı konusunda bilgisinin olduğunu, içeriğini gördüğünü fakat

müdahale etme durumunun olmadığını, bu içerikleri Şube Müdürlerinin sağladığını, site

içeriklerinin 2009 yılı Haziran ayında Genelkurmay İşletme Şube Müdürlüğü tarafından

yukarıdan gelen bir emir üzerine imha edildiğini, kendisinin sadece silme işlemine nezaret

ettiğini, bu silme işleminin kendisinin de tuhafına gittiğini, 10 yıldır bu siteler için gece

gündüz bir şeyler üretmeye çalıştıklarını, ancak sitelerde amacı dışında yayınlar yer

aldığından olsa gerek birden Dursun Çiçek olayı patlak verince 35 kez verilerin silinmesine

nezaret ettiğini, silenin MEBS Şube Müdürü olduğunu, silme işlemlerinin de emirle

yapıldığı, silme emrinin Mustafa Bakıcı'dan geldiğini, ancak ona da yukarıdan emir

geldiğinin söylendiğini. MEBS Şubeye yazı yazıldığını, yazılan yazıya istinaden

silindiğini, evrak imha işleminden sonra bilgisayarların silinme işlemlerinin yapıldığını,

silme işleminin amacını bilmediğini, ancak kendi silme işlemlerine başlamadan önce

Dursun Albayın olduğu 3. Şubede vvipeleme işlemleri yapıldığını, ondan soma diğer

şubelerinkinin yapıldığını, internet sitelerinin yedeklemelerinin kendi şubelerine bağlı

internet destek kısmında muhafaza edildiğini, bunların da silme işleminde

formatlandıklarını, şube müdürlerinin kanuna aykırı e-posta atma işlemini kendisine

sürekli yaptırdıklarını, hazırlayıp verdikleri bu e-postaları gönderme işlemini yaptığını, bu

e-postaların genelde internet sitesine halk tarafından gönderilmiş olumlu veya olumsuz

tepki mektubu gibi yazılmış bizzat Şube Müdürlerince kendilerine verilen e-postalar

olduğunu, bunun da daha önce olumlu olumsuz olarak belirtilen gazetecilere gönderilerek

hem menfi hem müspet propaganda yapılmasının amaçlandığını, bu çerçevede e-postaların

bir kısmını gönderdiğini, bir kısmını da göndermediğini, site içeriklerine kullanıcı

panelinden kullanıcıların yazıları kendilerinin koyduklarını, zaman zaman hükümet

aleyhine yayınlar ve ana sayfalar gördüğünü, bu konuda sorumluluğu olmadığından içeriği

ile ilgilenmediğini" beyan etmiş, diğer suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mehmet Bülent

Sarıkahya'nın kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Cemal

Gökçeoğlu, Dursun Çiçek, Murat Lslukılıç ve Sedat Özüer'in kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu,
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Sanık Hasan Ataman Yıldırınra ait işyeri adresinde 07.01.2009 tarihinde yapılan aramada

ele geçirilen 117 nolu CD içerisindeki 111312 isimli dosyada yer alan "Hayhay" isimli

belgede, "Mecidiyeköy murat muh. Mehmet B Sarıkahya, Bşknlık siteleri Yapım, yazılım

link içerik yardımcı olunacak Forward et, tanıtım, mail grupları Ortadoğu yazılım irtibat

kur İstediği zamn İstanbul a gelebilirmiş 533 419 28 42 mbsar@hotmail.com Macit

Karacay, A. Kahraman siteler hakkında Feyyaz amirale görüş Siteler irtica.net, irtica.org,

gencizbiz.net, genclik.info. pkkgercegi.net. turkses.org, naksilik.com, turkatak.gen.tr,

turkishgenocide.net. ozgurgenc.net" şeklinde ibareler ve internet sitesi adreslerinin yer

aldığı, belgenin teknik özelliklerine göre Ataman isimli kullanıcı tarafından 20.09.2008

tarihinde oluşturulduğu ve aynı kullanıcı tarafından 05.11.2008 tarihinde son kez

kaydedildiği,

Sanık Mehmet Bülent Sarıkahya1 nın bu konuda. Belgede yer alan telefon numarası ve e-

posta adresinin kendisine ait olduğunu, adı geçen sitelerin 2008 yılındaki teşkilat

değişikliğine kadar Cari İşlem Şube Müdürlüğüne bağlı olduklarını, Macit Karaçayin

hayali bir isim olduğunu, Ortadoğu Yazılım A.Ş'nin sunucularının bulunduğu IP'nin adresi

olarak görünen TR.net firmasının bağlı olduğu bir firma olduğunu beyan ettiği,

Sanık Mehmet Bülent Sarıkahyamın mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile anlatıldığı

şekilde. Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Dairesi Başkanlığına bağlı Şubede sivil

memur olarak görev yaptığı, iddia edilen internet sitelerinin altyapı hizmetlerinin

hazırlanması, içeriklerinin oluşturulması, bir kısım basın mensuplarına elektronik posta

gönderilmesi faaliyetlerinde Şube Müdürünün emirleri doğrultusunda faaliyetlerini

yürüttüğü, ancak dosya kapsamına göre verilen görevlerin kendi uzmanlık alanı dışında

kaldığından bahisle defaatle istifa dilekçeleri verdiği, görev yaptığı kurum ve bölümdeki

konumu dikkate alındığında eylemlerinin örgüte yardım kapsamında kaldığı, böylece

Ergenekon Terör Örgütünün amaçlarının gerçekleşmesine bilerek ve isteyerek yardım

ettiği anlaşıldığından.

a) Ör güt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlendiğinin sabit

olmaması nedeni ile Beraatine,

b)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre eyleminin

Ergenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte

bilerek ve isteyerek yardım etmek suçunu oluşturduğu anlaşıldığından, TCK 314 - (3),

(2.7.2012 tarih ve 6352 S.K. 'nun 85.Md. ile değişik) TCK 220 - (7) Maddeleri delaleti ile

TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 (9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

158.SANIK MEHMET DALAGAN

İddianamede sanığın,
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mehmet Dalagan aşama ifadelerinde, Hatay Özel Harekat Şube Müdürlüğünde

görevli olduğunu, diğer sanıklardan Fahri Süslü. Kemalettin Balcı, Bülent Göngördü ve

Zerrar AtikT görevi nedeniyle tanıdığını, sanık Servet Kaynak ile Hakkari'de birlikte

çalıştığını, 20 gün kadar şoförlüğünü yaptığını, sanık İbrahim Şahin ve Servet Kaynak'ın

içinde bulunduğu herhangi bir oluşumun içerisinde yer almadığını, hatırlayamadığı bir

tarihte sanık Servet Kaynak'ın kendisini arayarak ''Hiçbir şey sorma, söylediklerimi yap"

dediğini, kendisinin de Servet Kaynak'a saygı duyması ve güvenmesi nedeniyle anlaşıldı

amirim dediğini, sanık Servet Kaynak'ın kendisinden kimlik bilgilerini mesaj yoluyla

iletmesini istediğini, yurtdışı görev için istediğini düşünerek bu bilgileri gönderdiğini,

Ergenekon Terör Örgütünün gerçekleştirdiği veya gerçekleştirmeyi planladığı eylemler

hakkında bilgisinin olmadığını, bilgisayarında ele geçen gizli içerikli belgelerin hiçbirini

kabul etmediğini, suçlamaların hepsini reddettiğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mehmet Dalagan'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Bülent Güngördü,

Kemallettin Balcı, Zerrar Atik ve Servet Kaynak'ın kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Mehmet Dalagan'ın iddianamede belirtildiği şekilde Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık İbrahim Şahin'in talimatları doğrultusunda oluşturulan illegal

S-l yapılanması içinde sanık Servet Kaynak vasıtasıyla yer aldığı, bu oluşuma katılmak

istek ve iradesini ortaya koyduğu, kendisine ait şahsi bilgileri sanık Servet Kaynak'a

mesajla ilettiği, bu bilgilerin sanık İbrahim Şahin'den ele geçen S-l belgesinde yer aldığı.

Sanık İbrahim Şahin'in. kamuoyunda Susurluk Davası olarak bilinen davada "Cürüm

işlemek için oluşturulan silahlı teşekkülün yöneticiliğini yapma" suçundan hapis cezasına

mahkûm edilerek müebbeden kamu hizmetlerinden yasaklandığı dikkate alındığında,

Emniyet Teşkilatında görevli olan sanığın sanık Servet Kaynak vasıtası ile bu özellikteki bir

kişiyle kurduğu irtibatın örgütsel nitelikte olduğunu gösterdiği.

Ergenekon Terör Örgütünün ülkede darbe zemini oluşturmak için izlediği yollardan birinin

Danıştay saldırısı, Cumhuriyet gazetesine bomba atılması gibi toplumda infial uyandıracak

eylemler olduğu, sanık İbrahim Şahin'de ele geçen planlardaki suikastların gerçekleşmesi

halinde ülkede darbe zemininin oluşturulması için gerekli kaos ortamının oluşacağı, ele

geçen suikast planları ve bu planları gerçekleştirme konusunda yeterli ve elverişli silah ve

mühimmatın bulundurulması, suikastlarda görev alacak kişilerin bulunması, ekiplerin

oluşturulması eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde S-l isimli belgede ismi yazılı

olan. kendi iradesi ile sanık İbrahim Şahin liderliğindeki yasadışı bu örgütlenmeye katılan,

ancak bir eylemde yer aldığı açıkça tespit edilemeyen sanığın eyleminin Ergenekon Terör

Örgütü üyesi olmak şeklinde nitelendirilebileceği anlaşıldığından.

a)Samk Mehmet Dalagan 'ın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK

314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,
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b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, MGK Genel

Sekreterliğinin konu hakkındaki cevabı içeriğine göre, yüklenen suçun unsurları itibariyle

oluşmadığı anlaşıldığından, bu suçtan Deraatine,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

159.SANIK MEHMET DEMİRTAŞ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

b)Silahh terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını

bilerek, bu örgüte ait silahlan depolamak eylemine uyan TCK 315 - (1). 3713 Sayılı TMK

5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mehmet Demirtaş ilgili bölümlerde de özetlenen aşama ifadelerinde, sanık Ali

Yiğit'in kendisinin yeğeni olduğunu, ifadelerini kabul etmediğini, ele geçen el bombaları

ile ilgisinin bulunmadığını, sanık Ali Yiğit'in babasıyla aralarında husumet bulunduğunu,

sanık Ali Yiğit'in başkaları tarafından yönlendirilmiş olabileceğini beyan ederek

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mehmet Demirtaş'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Oktay Yıldırım ve

Mahmut Öztürk'ün kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Mehmet Demirtaş'ın iddianamede belirtildiği ve ilgili bölümde anlatıldığı şekilde,

Ergenekon Terör Örgütünün üyeleri olan sanıklar Oktay Yıldırım ve Mahmut Öztürk ile

örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütüne ait 27 adet el bombasını

evinde sakladığı, bu olay nedeni ile tutuklanıp cezaevine konulduktan sonra sanık Ali

Yiğife beyanlarını değiştirmesi yönünde baskı yaptığı, bu kapsamda hazırlamış olduğu

dilekçe örneğini ezberleyip ifadelerini bu doğrultuda değiştirmesi için sanık Ali Yiğit'e

verdiği anlaşılmakla, örgütsel nitelikteki bu eylemlerine göre Ergenekon Terör Örgütünün

üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bjSilahlı terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını

bilerek, bu örgüte ait silahları depolamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK

5 maddeleri uyarınca cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın yerleşik

içtihatlarına göre bu suçun örgüt üyesi tarafından işlenemeyeceği, bu hali ile eylemin

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyduğu anlaşıldığından TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,
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c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

160.SANIK MEHMET DENİZ YILDIRIM

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1),

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1),

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişiler arasındaki aleni olmayan konuşmaların kaydedilmesi

suretiyle elde edilen verileri hukuka aykırı olarak basın ve yayın yoluyla yayımlayarak ifşa

etmek eylemine uyan TCK 133 - (3)

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde seslerin kayda alınması suretiyle kişilerin özel hayatının

gizliliğini ihlal etmek eylemine uyan TCK 134 - (1)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak bir kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşüne, ırki kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık

durumuna veya sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka

aykırı olarak bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 -

(1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mehmet Deniz Yıldırım aşama ifadelerinde, yasal basın ve yayın faaliyetlerinin

suçlama konusu yapıldığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Mehmet Deniz

Yıldırım'ın kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Adnan

Türkkan, Aydın Gergin. Mehmet Adnan Akfırat. Doğu Perinçek, Erkan Önsel, Ferid

İlsever, Mehmet Sabuncu. Mehmet Bora Perinçek, Hayati Özcan, Hikmet Çiçek, İlyas

Gümrükçü, Mehmet Bedri Gültekin. Tunç Akkoç, Nusret Senem, Ufuk Akkaya, Mehmet

Bozkurt, Yusuf Beşirik, Turhan Özlü, Zahide Ruhsar Şenoğlu, Bülent Baş. Özlem Usta.

Ulusal Kanal (Ferid İlsever. Serhan Bolluk) İşçi Partisi Ankara İl Örgütü (Mehmet Bedri

Gültekin), İşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf Tunçer) ve İşçi Parti İstanbul İl Örgütü'nün

(Doğu Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik) kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu Periçek'e yöneltilen, Genel

Başkanı olduğu İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşları ile yayın organlarını Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda yönetme, TSK içinde örgütlenme. Milli ve manevi

değerleri istismar etme, Psikolojik harp sanatı ve propagandayı etkin ve yaygın şekilde

kullanma isnatlarının, sanık Doğu Perinçek'in yakın çevresinde bulunup, bu konularda
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ciddi bir şekilde eğiterek yönlendirdiği, İşçi Partisi ve irtibatlı kuruluşlarında yöneticilik

konumları olan sanıklar için de geçerli olduğu, sanık Mehmet Deniz YıldırımTn da sanık

Doğu Perinçek'in yakın çevsesindeki kişilerden olup basın yayın alanında önemli görevler

üstlendiği. Aydınlık dergisinin genel yayın yönetmenliğim yaptığı,

17.10.2009 tarihinde İşçi Partisi Genel Başkan Vekili sanık Mehmet Bedri Gültekin

tarafından "Tayyip Erdoğan 'ın Karanlık Görüşmeleri! Belge ve Kayülarıyla " konulu basın

toplantısı yapılarak Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile dönemin KKTC Başbakanı

Mehmet Ali Talat arasında geçen telefon görüşmesinin açıklandığı, sanık Mehmet Deniz

YıldırımTn genel yayın yönetmeni olduğu Aydınlık Dergisi'nin 18.10.2009 tarihli

sayısında da, bahse konu telefon görüşmesinin yayınlandığı,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Muhabere Elektronik Şube Müdürlüğüme 18.10.2009

tarihinde "Bugün Aydınlık dergisi manşetinde bahsedilen başbakanın karanlık telefon

görüşmesi Ergenekoncu Levent Ersözün arşivindendir. Bu arşivde Başbakan ve çok sayıda

AKPli bakana ait ses kayıtları bulunmaktadır. Bu arşiv şu anda Aydınlık dergisinde

bulunmaktadır. Bu ses kayıtlarının asıl kaynağı Mehmet Deniz Yıldırım ve Ufuk

Akkaya'dır. Dergiye bakarsanız anlayacaksınız. Kolay gelsin. " şeklindeki bir ihbarda

bulunulduğu, şeklinde bir ihbarda bulunulduğu, bunun üzerine ilgili adreslerde yapılan

aramalarda, aralarında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan. Devlet Bakanı Ali Babacan.

Anayasa Komisyonu Başkanı Burhan Kuzu, Başbakanlık Başdanışmanı Cüneyt Zapsu.

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş ve Ankara Büyükşehir Belediye

Başkanı Melih GökçekTn de bulunduğu üst düzey bürokratlara ait dinleme kayıtları ele

geçirildiği.

Başbakan ve bir kısım AK Partililerin bazısı devlet sırrı niteliğinde olduğu bildirilen

gizlice kaydedilmiş telefon konuşmalarının sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan ele

geçmesinin gazetecilik faaliyeti olarak açıklanamayacağı,

Soruşturma kapsamında sanık Mehmet Deniz YıldırımTn evindeki aramada sanık Doğu

Perinçek'in el yazısı olduğu değerlendirilen, sağ üst köşesinde 28.9.2009 tarihinin yer

aldığı belgede, "..Deniz Yıldırım, M. Sabuncu, Ferit ve Turan Özlü arkadaşlar yazık

olmuş, RTE-Talat görüşmesini sıradan bir haber haline getirip harcamışız. Öyle boşluk

olur mu? Niçin benim Perşembe günü yolladığım başlığı kullanmadınız? Elimizdeki

malzemeyi ne hale getirmişiz. Ne Yapmalı? Sakın basın toplantısı yapılmasın. Bedri' ye

haber veriniz. Bu haberi gelecek haftaya veya daha sonraki haftaya kapak yapalım, şöyle

KKTC devletini yok etme tutanağını yayınlıyoruz. Tayyip Erdoğan ile M.Ali Talat T.

Erdoğan ile M.A. Talat'ın karanlık görüşmesi artık tutanağı yayınlamak gerekiyor Bu

haber, bu hafta yaptığınız gibi iğdiş edilmez, elimizdeki mermiyi havaya sıkmazsak, çok

etkili olur. İyi örgütülemek gerekir. Hüseyin Macit ve A.Z. Bulunç ile görüşüp nasıl

yazacağımızı kararlaştıralım, gerekirse 1-2 hafta gecikebilir. Onlarla zamanlamaya karar

verelim. Denktaş bu işi ele alır ve sarsar. CHP MHP de harekete geçer" yazdığı, buna

göre de ses kayıtlarının yayınlanmasının basın faaliyeti değil, Ergenekon Terör Örgütü

Yöneticilerinden sanık Doğu Perinçek'in talimatları ile gerçekleştirilen örgütsel bir faaliyet

olduğu,

Sanık Mehmet Deniz YıldırımTn kendisinden ele geçen bu ses kayıtlarının bilinmeyen bir

kişi tarafından zarf içinde çalıştığı yer müracaatına bırakıldığını, Tayfun Devecioğlu'nun
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Vatan gazetesindeki haberine göre bu kayıtların kendilerinden önce başka gazetecilere de

gittiğini savunduğu,

Sanık Mehmet Deniz Yıldırım'ın talebi üzerine duruşmada tanık olarak dinlenilen Tayfun

Devecioğlu'nun, kendilerine e-posta yoluyla 26 Mart 2009 akşamı 8-10 adet ses dosyası

geldiğini, bu mesajların kimin tarafından gönderildiğinin belli olmadığını, bu kayıtların

başka gazete bürolarına da gönderildiğini duyduğunu, kayıtlar arasında Başbakanın Remzi

Gür ile olan bir görüşmesi de bulunduğunu hatırladığını. Başbakan'ın Mehmet Ali Talat ile

olan konuşmasını hatırlamadığını, diğer konuşmaların Anayasa Mahkemesi Başkanı Haşim

Kılıç, Cüneyt Zapsu ve Melih Gökçek'e ait olduğunu hatırladığını ifade ettiği,

Dönemin Jandarma Genel Komutanı sanık Mehmet Şener Eruygur'un emir ve bizatihi

kontrol ve denetimi altında görev yapmak üzere. İstihbarat Başkanı sanık Levent Ersöz'e

bağlı olarak sanık Cihandar Hasanhanoğlu'nun başkanı olduğu Planlama Koordinasyon ve

Güvenlik Daire Başkanlığı bünyesindeki sanık Mustafa Koç'un müdürü olduğu İstihbarat

Yönetim Şubesinde Cumhuriyet Çalışma Gurubu adı ile illegal bir yapının oluşturulduğu,

Askeri darbe çalışmaları için illegal olarak ihdas ve istihdam edilen Cumhuriyet Çalışma

Grubunun (CÇG) İstihbarat Yönetim Şube adı ile kamufle edilmeye çalışıldığı, sanık

Hasan Atilla Uğur'un ise teknik istihbarat başkanı olduğu ve askeri darbe çalışmaları

kapsamında yapılan yasadışı dinlemelerden sorumlu olduğu, soruşturma kapsamında ele

geçen Cumhuriyet Çalışma Grubu belgelerine göre, bu illegal kayıtların Cumhuriyet

Çalışma Grubunun faaliyetleri kapsamında elde edildiği, sanık Mehmet Deniz

Yıldırım'dan ele geçen kayıtların isim ve içerik olarak sanık Mehmet Şener Eruygur ile

ilgili aramalarda da ele geçtiği, kayıtların oluşturulma tarihinin sanıklar Mehmet Şener

Eruygur, Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur'un Jandarma Genel Komutanlığında görevde

oldukları 2004 yılı olduğu,

Sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan toplu olarak ve ses dosyası şeklinde ele geçen 50 nin

üzerindeki ses kaydının Cumhuriyet Çalışma Grubunun faaliyetleri kapsamında ele

geçirildiği, sonrasında öncelikle Ergenekon Terör Örgütüne bağlı basın yayın organları

dışındaki bazı yayın organlarında yayınlatılmak istendiği, buna tam muvaffak

olunamayınca örgütsel irtibat ve dayanışma çerçevesinde sanık Mehmet Deniz YıldırımTn

genel yayın yönetmeni olduğu Aydınlık dergisinde yayınlandığı,

Başbakanlık Müsteşarlığının cevabi yazısına göre bu ses kayıtlarının birisinin "Devletin iç

ve dış siyasal yararlan bakımından gizli ve gizli kalması gereken bilgiler" den olduğu,

bunun dışında aramada sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan birçok gizli belge ve Ergenokon

Terör Örgütünün örgüt belgeleri ele geçtiği, sanık Mehmet Deniz Yıldırım'ın kendisinden

ele geçen bir kısım örgüt belgeleri hakkında Aydınlık Dergisi arşivinden temin etmiş

olabilirim şeklinde beyanda bulunduğu,

Soruşturma kapsamında yapılan aramalarda sanık Mehmet Deniz Yıldırım'dan,

görülmekte olan davayı doğrudan ilgilendiren, davayı etkilemeye yönelik bazı olaylara dair

ayrıntılı istihbari notların ele geçtiği, sanık Mehmet Deniz Yıldırım bunları gazetecilik

faaaliyeti nedeni ile edinmiş olduğunu savunmuş ise de, bunların çoğunu haberde

kullanmadığını ifade ettiği,

Sanık Mehmet Deniz Yıldırım'ın iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör

Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör
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Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Doğu Perinçek'in emir ve talimatları ile örgütsel

faaliyetlerde bulunduğu, Cumhuriyet Çalışma Grubunca kayda alınan Başbakan ve bazı

devlet görevlilerinin telefon görüşmeleri ses kayıtlarını sanık Doğu Perinçek'ten aldığı

örgütsel talimat üzerine genel yayın yönetmeni olduğu dergide yayınladığı, yasa dışı

dinleme ile ele geçen bu ses kayıtlarını, gizli belgeleri örgüt amaçları için bulundurduğu,

örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 -(1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 ~(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına.

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişiler arasındaki aleni olmayan konuşmaların kaydedilmesi

suretiyle elde edilen verileri hukuka aykırı olarak basın ve yayın yoluyla yayımlayarak ifşa

etmek eylemine uyan (2.7.2012 tarih ve 6352 S.K. 'nun 80 - c) maddesi ile değiştirilmeden

önceki) TCK 133 - (3) maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde seslerin kayda alınması suretiyle kişilerin özel hayatının

gizliliğini ihlal etmek eylemine uyan (2.7.2012 tarih ve 6352 S.K. 'nun 81 - a) maddesi ile

değiştirilmeden önceki) TCK 134 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137-(1), TCK 43

- (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

fi Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak bir kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşüne, ırki kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık

durumuna veya sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka

aykırı olarak bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 -

(1), TCK137-(1), TCK 43-(l). (2) maddelerine göre cezalandırılmasına.

g)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

161.SANIK MEHMET ERÖZ

İddianamede sanığın,
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a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mehmet Eröz aşama ifadelerinde. Genelkurmay Başkanlığında Harekat Başkanı

olarak görev yaptığını, görev yaptığı dönemde TSK içerisinde ülke yönetimine el koyma

taraftan bir örgütlenmeye tanık olmadığını. İrticayla Mücadele Eylem Palanının

hazırlanması konusunda kimseden direktif almadığını, kimseye de direktif vermediğini,

sanık Dursun Çiçek'in o dönem 8 ay süreyle kendisine bağlı olarak çalıştığını, ancak söz

konusu belgeden haberinin olmadığını, sanık Serdar Öztürk'ü tanımadığını, karargaha

gelip gittiğini görmediğini, evrak kırpma işlemi ile ilgili kimseye emir vermediğini, sanık

Mustafa Bakıcımın bu konuda emir vermiş olabileceğini düşündüğünü, aynı şekilde

bilgisayarların silinmesi konusunda da herhangi bir emir vermediğini, internet andıcı

çalışmasının emrini Genelkurmay Başkanından aldıklarını, ancak bu andıçla karar alınan

internet sitelerinin faaliyete geçmediğini, basında çıkan haberler üzerine İkinci Başkanın

verdiği emirle ve kamu oyunda oluşan hassasiyet nedeniyle internet sitelerinin

kapatıldığını, internet sitelerinin varlığından Şubat 2009 tarihinde basında çıkan haberler

üzerine bilgi sahibi olduğunu, sitelerin nasıl ve niçin kurulduğu konusunda bilgisinin

olmadığını, göreve geldiğinden irticai konular hariç diğer sitelerin mevcudiyetinden bilgisi

olduğunu, kendisine bu sitelerin yasal olmadığı konusunda Daire Başkanları, Şube

Müdürleri ve komutanların bir şey söylemediğini, siteler kapatılıp bilgisayarlar iade

edildikten sonra 20 Haziranda bilgisayarların MEBS Başkanlığına iade edilmesi emrini

verdiğini, MEBS Başkanlığına da bu bilgisayarların ''güvenli sil" yapılmasının uygun

olacağını bildirildiğini, bunun bir hatırlatma cümlesi olduğunu, emir vermediğini, internet

siteleri kapatıldığında bilgisayarlar boşa çıktığı için MEBS'e gönderdiklerini, işletilen

sitelerin içeriğiyle ilgili kendisine herhangi bir bilgi gelmediğini, bu sitelere tek tek girip

denetleme imkanının olmadığını, kendisinden onay alınarak sitelere haber konulmasının

söz konusu olmadığı, hükümet aleyhinde veya kamuoyunda infial uyandıracak şekilde

internet haberi yayınlatmadığını, böyle bir eyleme de onay vermediğini, iddiaları kabul

etmediğini, Ergenekon Terör Örgütüyle irtibatının olmadığını beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Mehmet Eröz'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Dursun Çiçek'in

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Mehmet Eröz'ün. iddianamede belirtildiği ve yukarıda ilgili bölümde anlatıldığı

şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda askeri müdahale ortamı oluşturmak amacıyla belirtilen internet

siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon faaliyetlerini diğer sanıklarla

birlikte icra ve organize ettiği, adı geçen siteler aracılığı ile yürütülen illegal faaliyetlere

hukuk koruması sağlamak amacıyla, sitelerin yeniden yapılandırılması yönünde

düzenlemeleri içeren AndıçTn hazırlanmasında görev aldığı, İrticayla Mücadele Eylem

Planının ortaya çıkması ile birlikte evrak kırpma, bilgisayarların silinmesi ve internet

siteleri arşivlerinin silinmesi emirlerini verdiği, devlet yöneticilerini baskı altına almak,

devlet otoritesini zaafa uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup, ülkede
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kaos ve düzensizlik ortamı oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve

anarşi ortamı oluşturmak, böylece Ergenekon Terör Örgütünün nihai hedefi olan cebir ve

şiddet yöntemleri ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği

anlaşılmakla,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Ör güt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

162.SANIK MEHMET FİKRİ KARADAĞ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı. Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan. TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde halkın sosyal sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge bakımından

farklı özelliklere sahip bir kesimini, diğer bir kesimi aleyhine kin ve düşmanlığa alenen

tahrik etmek eylemine uyan TCK 216 - (1). 3713 Sayılı TMK (5)

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

e) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hakkında tutuklama kararı verilmiş olan veya hükümlü bir

kişinin bulunduğu yeri bildiği halde yetkili makamlara bildirmeme eylemine uyan TCK

284-(1).
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Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiştir.

Sanık Savunmasında;Emniyet ve Savcılık beyanında; Kendisinin daha önce VKGB

Hareketinin teşkilattan sorumlu başkan yardımcısı olduğunu, daha sonra bu hareketin

başkanı Taner ÜnalTn kendisine söylediğinin aksine teröristler tarafından değil

dolandırdığı insanlar tarafından vurulduğunu öğrendiğini,bu nedenle VKGB ile ilişkisini

kestiğini,Kendisinin Hüseyin Görüm ve İbrahim Özcan ile birlikte çekirdek kadroyu

oluşturarak 11 Kasım 2005 tarihinde Kuvayı Milliye 1919 Demeğini kurduğunu, Mersin

ilindeki Silah, Kur'an ve Bayrak üzerine yapılan yeminin Türk Kurtuluş Savaşı

öncesindeki zor şartlarda yapılmış mücadeleyi anımsatan bir tören olduğunu, bu yemin

töreninden sonra Muhammet Yüce isimli psikopat olduğunu değerlendirdiği kişinin

telefonla arayarak Bursa'da yanında 50-60 kişi bulunduğunu, emrettiği takdirde herşeyi

yapmaya hazır olduğunu söylediğini, ancak kendisini geçiştirdiğini, 22 Temmuz

seçimlerinden sonra yine telefonla arayarak Ahmet Türk ve Osman Baydemirin işinin

bitirilmesi gerektiğini söylediğini, her defasında kendisini geçiştirdiğini, Ergenekon isimli

yapılanmayı basından duyduğunu, böyle bir yapılanma olup olmadığını, var ise mahiyetini

bilmediğini belirtmiş.aynı mahiyetli duruşma beyanında da tüm suçlamaları kabul

etmemiştir.

Kuvayı Milliye 1919 Demeğinde faaliyet yürüten birçok sanıkta ele geçirilen "Kuvayı

Milliye Genel Merkezi" başlık ve "Kuvayı Milliye Nedir" alt başlıklı 5 sayfalık bilgisayar

çıktısı metin içeriği incelendiğinde; mevcut ülke yönetimindeki kötü gidiş nedeniyle,

Milli Mücadele döneminde kurulan Kuvayı Milliye hareketinin bir benzerinin de yeniden

başlatılması gerektiğine ve zamanı geldiğine vurgu yapılarak;ordu-millet bütünleşmesi ile

milli devrimlerin gerçekleştirildiğinden bahsedilerek, aynısı ile "...günümüzde de aziz

vatan toprakları can düşmanlarımıza pazarlanmakta, kahraman ordumuz sanki başka bir

milletin ordusuymuş gibi her fırsatta yıpratılmakta, yer altı ve yerüstü milli servetlerimiz

yabancılara peşkeş çekilmekte. Cumhuriyet'in bütün maddi ve manevi kazanından çılgınca

yok edilmeye çalışılmakta. Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğü gözlerimizin

önünde parçalanmaya devam etmekte, velhasıl tarih tekerrür etmektedir.Büyük Atamızın

Gençliğe Hitabesimdeki her şey mevcut ve gerçekleşmek üzeredir.O halde; Ey Türk'ün

asil evlatları!..Kuvayı Milliye zamanı değil mi.." şeklindeki örgütsel içerikli dökümanlarin

bulunduğu;

Bu ve buna benzer birçok dokümanda; demokratik sistemin tüm kurumlarıyla yaşandığı

ülkeyi kurtuluş savaşı yıllarında işgal edilerek istilaya uğramış Anadolu toprakları gibi

gösterip, bu savaşın kazanılmasındaki önemli rolüne hemen kimsenin itiraz etmeyeceği

Kuvayı Milliyenin tarihe malolup her zaman saygı ile anılan hatırasından yararlanıp

vatandaşları yanıltarak "hain" ve "düşman" olarak gösterdikleri kişiler aleyhine Kuvayı

Milliye Demekleri ile örgütleyip silahlı mücadeleyi de içerir şekilde faaliyet göstermeye

çağırarak örgüt propagandası yaptığı.

İfade hürriyeti çerçevesinde herkesin bu türlü düşüncelerini açıklama hak ve hürriyeti

bulunmaktadır.Ancak; Burada suç isnadına konu edilen eylem, meşru yoldan yönetime

gelmiş kişiler aleyhine, ele geçirilen dokümanlarda da yazılı olduğu şekilde halkın silahlı

ayaklanması için tahrik edilmesi eyleminden ibaret olduğu da göz ardı edilmemelidir.
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Sanığın; 14.10.2006 tarihinde Mersin Kuvayı Milliye Derneğinin düzenlediği toplantıda

yeni üye olacak kişilere özetle ; " bu uğurda ölmeyi.öldürülmeyi ve öldürmeyi de göze

almaları gerektiğini, bunu göze almayanların şimdiden ayrılması gerektiğini" ikaz ettikten

sonra Kuran.Bayrak ve Silah üzerine Kuvayı Milliye Yemini olarak tabir ettikleri yemini

ettirdiği.bunun görsel basında yer aldığı, yapılan aramalarda da bu tören görüntülerine

ilişkin CDTerin birçok sanıktan elde edildiği, her ne kadar sanık,kendisinin hazırladığı

yemin metninde "ölmek.öldürülmek ve öldürmek" gibi kelimelerin geçmediğini savunmuş

ise de, incelenen görüntülerden bu sözlerin, yeminden hemen önce yaptığı konuşmada

söylendiği ve bu derneğe üye olacak kişilerin "ölmek,öldürülmek ve öldürmeyi de göze

almaları" gerektiğinin ikazı için söylendiği,

"Kuvayı Milliye Yemini" olarak tabir edilen bu yemini eden veya etmeyen demek

yapılanmasındaki kişiler ile Sanık Mehmet Fikri Karadağ'ın yaptığı birçok telefon

görüşmesinde; sanığın sorgulamadan insan öldürmek dahil her şeyi yapacak derecede

kendisine bağlı kişileri etrafına topladığının anlaşıldığı,

Kuvayı Milliye Derneği Mersin Temsilcisi Kemal Canay'ın bir basın açıklamasında

"ellerinde 13.500 hainin listesi" olduğu yönünde beyanlarının yer aldığı ve aynı

görüntülerin aramalarda çıkan CD'ler içerisinde de yer aldığı, sanığın bu konuya ilişkin

inkar yönlü savunmasının aksine; söz konusu listeyi Ergenekon Terör Örgütünün

kendilerince hain ve düşman olarak gördüğü kişileri. Kuvayı Milliye Demeğindeki

yapılanmasının istihbarat faaliyetleri sonucu oluşturulduğunun anlaşıldığı, Hüseyin

Görüm,Murat Çağlar ve Gizli Tanık 17'nin beyanları ile bahse konu Hain listesinin

varlığının doğruladığı,

Sanık Mehmet Fikri Karadağ'ın ikametinde yapılan aramada elde edilen ToshibaLaptop

bilgisayarında Doc isimli klasör içerisinde: Ali Özoğlu tarafından 09.04.2006 tarihinde

hazırlandığı yazılı "Türkiyeartıkbizimkontrolümüzde[2]" isimli (4) Dört sayfalık vvord

belgesinde;özetle;Ülkedeki vatan hainlerinden bahsedildiği ve ülkeye ihanet edenler

hakkında Kuvayı Milliye'nin gereğini yapacağının hatırlatıldığı, devamında;".. Bütün bu

çalışmaları Kuvayı Milliye hassasiyetle izliyor ve not ediyor!...Her şey ortaya

dökülüyor...Hiçbir şey gizli kalmaz..Ve yolun sonuna yaklaşıldı!..Bu cennet vatana ihanet

edenler ve ihanetin en küçük halini bile o küçük beyinlerinden geçirenler şunu çok iyi

bilmeli ki, Kuvayı Milliye asla unutmaz.. Asla affetmez!..." şeklinde yazılı dökümünün

yapıldığı.

Sanık Mehmet Fikri Karadağ'ın gerek Erkut Ersoy ile bağlantılı olarak, gerekse Kuvayı

Milliye Derneği yapılanmasında kendisinin alt hiyerarşisinde bulunan diğer şahıslar ile

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda istihbarat toplama faaliyetinde

bulunduğunun tespit edildiği.

Bu mey anda; Kuvayı Milliye Demeğindeki yapılanmanın istihbarat faaliyetleri ile not

ettiği kişilerden 13.500 kişilik bir listenin çıkarıldığı..

Sanığın,Kuvayı Milliye Demeğini Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda,

dernek mevzuatı dışında ve uygulamada da görülmeyen bir şekilde hiyerarşik bir yapı

oluşturarak yönettiği, kendi faaliyet ve yönlendirmeleri ile bu yapılanmaya eleman

kazandırdığı, örgütün amaçları doğrultusunda motive ettiği.örgüte gelir temin

etme.istihbarat toplama gibi illegal ve toplantı, miting, seçim çalışması gibi legal
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faaliyetlerini organize ettiği, faaliyetlerinde gizliliğe olabildiğince dikkat ettiği iddianame

ve dosya içeriğinde bulunan telefon görüşmelerinden açıkça anlaşıldığı,

Kuvayı Milliye Demeğinde yapılan aramada çok sayıda belge ve doküman ele

geçirildiğimi konulan bilgisayarların incelemesinde tespit edilen "komisyonlar.doc" isimli,

altında Mehmet Fikri Karadağ,Hüseyin Görüm ve Kahraman Şahin yazan belge içeresinde

derneğin kuruluş şeması olarak bazı bölümlerin oluşturulduğu, belgenin altında Mehmet

Fikri Karadağ'ın isminin bulunduğu.

Yine Kuvayı Milliye Demeğinde yapılan aramada ele geçen " Yönetim Kurulu" ile

başlayıp "Tüm Birimler Birbirine Emir Komuta Zincir İle Bağlıdır" diye biten şemanın da

demeğin illegal yapılanmasında nasıl bir hiyerarşi olduğunu gösterdiği,

Sanığın;Kuvayı Milliye Demeğinde neredeyse askeri yapıya benzer bir hiyerarşi

oluşturduğu, aramada ele geçen " Yönetim Kurulu" ile başlayıp 'Tüm Birimler Birbirine

Emir Komuta Zincir İle Bağlıdır" diye biten şemanın da demeğin illegal yapılanmasında

nasıl bir hiyerarşi kurulduğunu açıkça gösterdiği,Sanığın,kararları kendisinin verdiği, her

konuda kendisine danışıldığı, yönetim kurulu kararı ve karar alma prosedürünün ise

göstermelik olduğu, Sanığın ele geçirilen dokümanlardan haberinin olmadığını beyan

etmesinin savunma amaçlı bulunduğu, aksine bu dokümanları bir suç örgütü hüviyetinde

yapılandırdığı demek üyelerine bizzat kendisinin verdiği veya kendisinin anlattıklarından

tutulan notlar olduğunun.Sanık Hüseyin Görüm.Recep Gökhan Sipahioğlu ve Gizli Tanık

17'nin beyanları.sanıkların yaptığı telefon görüşme içerikleri.ele geçirilen bereli

fotoğraflar.sesli ve görüntülü CD kayıtları ve dosya kapsamındaki diğer beyan ve delillerle

bu olgunun doğrulanarak teyit edildiği, aynı şekilde; Emekli yüzbaşı olan Sanık Mehmet

Zekeriya Öztürk"ün, 25.05.2006 günü Ankara Emniyet Müdürlüğünde sıcağı sıcağına

alınan muteber ifadesinde ; Kuvayı Milliye Demeği Teşkilat Başkanı olan Hüseyin

GÖRÜM'ün kendisinden etrafındaki şahıslara askeri eğitim vermesini istediğini açıkça

beyan ettiği,Bu bağlamda;Kuvayı Milliye Demeğinde kurulması öngörülen "Özel

Kuvvetler" in sadece düşünce aşamasında kalmayıp uygulamaya da konulduğunu açıkça

gösterdiği,

Kuvayı Milliye Demeğinin Basın ve Halkla İlişkiler sorumlusu Durmuş Ali Özoğlu ile

yapılan "Motorize Ekipler" konusundaki röportajın 25 Mayıs 2006 tarihinde Tempo

Dergisinde yayınlandığı.Bu röportajı yapan Tutkun Akbaş'ın Tanık olarak Mahkeme

huzuruyla dinlendiği ve "Motorize ekipler" konulu proje içeriğinin Tanık beyanıyla da

doğrulandığı,

Deniz Yıldırım'ın cezaevinden Kuvayı Milliye Demeğinin Kadıköy'deki adresini yazarak

Kahraman Şahin ve Hüseyin Görüm\*e gönderdiği mektup içerikleri,birbiriyle irtibatlı olan

sanıkların HTS Raporları ve iletişim tespit Tutanağı ile usule uygun olarak belirlenen

telefon görüşme içerikleri, Sanığın;örgütün Kuvayı Milliye yapılanmasındaki bütün üyeleri

ile birlikte diğer kişilere, vatanın elden gittiği , Kuvayı Milliye derneğinin vatanın

kurtarılması davasını yürüttüğü, bu kapsamda askeri bir darbenin zemininin hazırlanarak

hain olan kişilerin infaz edilmesi gerektiği şeklindeki örgüt propagandası yaptığını

gösterdiği, Keza; Ergenekon Terör Örgütünün yönetici konumunda bulunan üyelerinden,

bu mektupları kaleme alan cezaevinde cinayet suçundan tutuklu olarak yatan bir ilgilisine

kadar bir askeri müdahale söyleminin bulunduğunu açıkça gösterdiği,
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mehmet Fikri Karadağ'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ali Kutlu, Hüseyin

Gazi Oğuz, Recep Gökhan Sipahioğlu, İhsan Göktaş. Oğuz Alparslan Abdülkadir,

Kahraman Şahin, Yaşar Arslanköylü. Osman Gürbüz, Tanju Okan, Muhammed Yüce,

Durmuş Ali Özoğlu, Erkut Ersoy, Hatice Bahtiyar. Hayri Bildik, Hüseyin Görüm, İbrahim

Şahin, İbrahim Özcan. İhsan Göktaş, Ayşe Asuman Özdemir, Erkut Ersoy, Levent Temiz,

Yusuf Görüm, Muzaffer Tekin. Turhan Çömez, Raif Görüm, Semih Tufan Gülaltay, Oktay

Yıldırım, Taner Ünal, Sedat Peker ve Selim Akkurfun kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu.

Dosya kapsamına göre; Sanık Mehmet Fikri Karadağ'ın, Ergenekon Terör Örgütünün

diğer birimlerinde önemli görevler alan Veli Küçük, Muzaffer Tekin, Oktay Yıldırım,

Mehmet Zekeriya Öztürk, Sedat Peker. Semih Tufan Gülaltay, Sami Hoştan, Sevgi

Erenerol ve Kemal Kerinçsiz ile bağlantılı olduğu, yine kendisinin de başında bulunduğu

Kuvayı Milliye yapılanmasında hiyerarşik olarak kendi altında bulunan sanıklardan;

Hüseyin Görüm. Kahraman Şahin. Muhammet Yüce. Oğuz Alpaslan Abdülkadir, Raif

Görüm. İhsan Göktaş, Erkut Ersoy, Hüseyin Gazi Oğuz. Yusuf Görüm, Tanju Okan. Recep

Gökhan Sipahioğlu ve Yaşar Arslanköylü ile sıkı irtibatlı olup sürekli görüştükleri ve

aralarında örgütsel irtibat bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanık Mehmet Fikri Karadağ'ın iddianamede belirtildiği şekilde; Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticilerinden olduğu , Ergenekon Terör Örgütünün kendisine bağlı "Sivil

Unsurların" kurulması ve örgütlenmesi amacı ile hazırladığı "Lobi" adı verilen gizli-

örgütsel çalışması uyarınca kurulan Ergenekon Terör Örgütüne bağlı "Lobi

Yapılanmasının" kararı ve bu yapılanmanın Sivil Toplum Kuruluşları alanındaki faaliyet

şekil ve esaslarını belirlemek için hazırladığı "Dinamik" adı verilen örgüt dokümanında

gösterilen "Kuvayı Milliye Cephesi gibi Milli Mücadele yıllarında kurulan örgütlerin

günümüzde yeniden kurulması ve faaliyete geçirilmesi uygun görülmüştür" hedefinin

uygulamaya konulması amacı ile Kuvayı Milliye Demeğinin kurulması ve Ergenekon

Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda yönetilmesini sağlaması ile görevlendirildiği ,bu

görevi kapsamında da Kuvayı Milliye Demeğini kurduğu. Genel Başkanlığını yaptığı.

"Lobi" adı verilen örgüt belgesinde "Eleman Profili" alt başlığında yazılı " .... gereğinde

her tür eleman profilinden yararlanılmasından kaçınılmamalıdır, özellikle sistemle barışık

olmayan, aradığını bulamamış yapıdaki kişilikler seçilmelidir...." hedefine uygun olarak

örgüte eleman kazandırdığı. "Hedef alt başlığında yazılı " ....mafıa grupları tümüyle

yeniden gözden geçirilmeli, deneyimli mevcut grupların karşısında yeni ve güçlü bir grup

oluşturularak, denetim, ve kontrol altına alınmaları sağlanmalıdır" ve "Finans" alt

başlığında yazılı " Lobi'nin faaliyetlerinin finansı başlangıç noktasında Ergenekon

tarafından karşılanmalıdır. Ancak, organizasyon ilk ticari şirketini kurup faaliyete

geçirmesinin ardından fınansal desteğe son verilmeli ve örgütün kendisine finans

kaynakları oluşturması sağlanmalıdır" hedefine uygun olarak örgüte kazandırdığı

elemanların profillerinden de yararlanıp mafya tarzı faaliyetlerde bulunarak örgüte gelir

temin ettiği, yine "Amaç" alt başlığında yazılı "..bu çalışma ile hayata geçirilmesi

plânlanarak önerilen "Lobi" göstereceği faaliyetler ile yukarıda işaret edilen alanlarda çok

daha kolay ve sağlıklı istihbarat toplayabilecek ve değerlendirme ile analizini

gerçekleştirecektir. Kontra senaryolar üretebilecek, etkinlikler tasarlayarak uygulamaya

koyacak.......işlev ve misyonunu tamamlamış çeşitli işçi sendikalarının, sivil toplum

örgütlerinin etkilenmeleri sağlanarak, mevcut sendikaların tepkisel ve kitlesel eylemleri,

endirekt metodlarla yönlendirilmesi sağlanacak " hedefine uygun olarak örgüte
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kazandırdığı elemanlar aracılığı ile örgüt amaçları doğrultusunda istihbarat topladığı, legal

faaliyetleri çerçevesinde sivil demokratik tepki görüntüsü ve kamuoyu oluşturmak amacı

ile yönetim aleyhine olan sivil toplum hareketlerini organize ettiği veya içerisinde yer

aldığı, illegal faaliyetleri kapsamında ise yukarıda sayılanlardan ayrı olarak örgütün amaç

ve ilkelerine aykırı davrandıklarını düşündükleri yönetimi, askeri bir müdahalenin

sağlanmasını temin edip hukuk dışı yoldan yönetimden uzaklaştırabilmek için askerleri

emir komuta zinciri dışında hareket etmeye teşvik ettiği, yine bu amaçla kamuoyunda

askeri bir müdahalenin haklılığı temin amacı ile de ülkede karışıklık veya silahlı bir halk

ayaklanmasına neden olabilecek derecede tepki çekip, yönetim zafiyeti oluşturacak

provakatif terör eylemleri organize etme teşebbüsünde bulunduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde halkın sosyal sınıf ırk, din, mezhep veya bölge bakımından

farklı özelliklere sahip bir kesimini, diğer bir kesimi aleyhine kin ve düşmanlığa alenen

tahrik etmek eylemine uyan TCK 216 - (1), 3713 Sayılı TMK (5) maddelerine göre

cezalandırılması istenilmiş ise de, dosya kapsamına göre bu suça dair eylemlerinin bir

bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı içinde kaldığı anlaşıldığından TCK 44 - (1)

maddesindeki fikri içtima hükmü gereğinde, TCK 216 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre ayrıca Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine. ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

e) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 43 -

(1), (2),
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f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hakkında tutuklama kararı verilmiş olan veya hükümlü bir

kişinin bulunduğu yeri bildiği halde yetkili makamlara bildirmeme eylemine uyan TCK 284

-(1) maddelerine göre cezalandırılmasına,

g)Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiş ise de, Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında

gerçekleştiği ispat edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu

tutulamayacağına dair yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, diğer sanıkların

eylemlerinde talimatı olduğu veya eylemler üzerinde hâkimiyeti bulunduğuna dair

cezalandırılmasına yetecek derecede delil elde edilemediğinden bu suçlardan ayrı ayrı

Beraatine,

ğ)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

163.SANIK MEHMET HABERAL #

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 -(1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşama ifadelerinde, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmadığını söyleyerek atılı ^

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mehmet Haberal'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ahmet Hurşit Tolon,

Sinan Aydın Aygün, Mustafa Ali Balbay. Ufuk Mehmet Büyükçelebi, Altunay

Şahin(Donanma Komutanlığı Santral-2624146601), Bedrettin Dalan, Emin Şirin, Erol

Mütercimler. Fatih Hilmioğlu, Halil Kemal Gürüz, Hayri Bildik, Mehmet Bora Perinçek

(İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi-2124400000), Turhan Çömez, Mehmet Şener

Eruygur, Fatih Hilmioğlu, İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek. Aydın Gergin,

Yusuf Beşirik), İşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf Tunçer), Kemal Yalçın Alemdaroğlu,

Bedrettin Dalan, Tunçer Kılınç. Mustafa Abbas Yurtkuran ve Rıza Ferit Bernay'ın

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, iletişim

tespit tutanakları, HTS raporları, dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya
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kapsamından; Sanık Mehmet Haberal'ın Ergenekon Terör Örgütü mensubu sanıklar İlhan

Selçuk, Doğu Perinçek. Yalçın Küçük. Mehmet Şener Eruygur, Ahmet Hurşit Tolon. Halil

Kemal Gürüz. Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Muhittin Erdal Şenel. Mustafa Ali Balbay.

Ahmet Tuncay Özkan, Ergün Poyraz, Güler Kömürcü, Ufuk Mehmet Büyükçelebi, Sinan

Aydın Aygün, Emin Gürses, Erol Mütercimler. Tunçer Kılınç, Mustafa Özbek. Fatih

Hilmioğlu, Mustafa Abbas Yurtkuran. Emin Şirin, Rıza Ferit Bemay, Güler Kömürcü,

İsmail Yıldız, Ercüment Ovalı ve firari sanıklar Bedrettin Dalan ve Turan Çömez ile

irtibatlı olduğu.

Sanığın, Ergenekon Terör Örgütü'nün nihai amaçlarından biri olan hükümeti ortadan

kaldırma veya görevlerini yapamaz hale getirme hedefine yönelik yapılan örgütsel

faaliyetlerin bir parçası olarak "bütün milli kuvvetleri bir araya getirme", sahip olduğu TV

ve Eğitim kuruluşlarını örgütsel faaliyetlere tahsis eden ve örgüt amaçlan doğrultusunda

siyaset alanını ve siyasileri yönlendirme faaliyetleri yürütmekle görevli ve Ergenekon Terör

Örgütü'nün karar mekanizması içerisinde yer alan örgüt yöneticisi olduğu, bir başka

anlatımla Ergenekon Terör Örgütü'nün sivil unsurlarını organize ederek "lobi faaliyeti"

yürüten Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olduğu, bu durumun da bizzat Ergenekon Terör

Örgütü yöneticisi Doğu Perinçek tarafından tapelerde rumuzlu olarak ifade edildiği,

Sanık Doğu Perinçek, sanık Mehmet HaberaFin rektörlüğüğnü yaptığı, Başkent Üniversitesi

Atamer Müdürü Ü. ile yaptığı görüşmede; Ü'ye sanığın düzenlediği Patalya Toplantılarına

katılmasının faydalı olacağını söylediği. Ü'nün "haberim yok" demesi üzerine Perinçek'in

"ben o zaman söyleyeyim bu toplantıları düzenleyenlere sizi verebilir miyim müsaade eder

misiniz?" diye sorduğu, bunun üzerine Ü'nün de "Rica ederim ben hazırım bu tür

toplantılara her zaman " dediği ve kendisine bir liste verildiğinden ve kendi payına düşen

görevleri yapmaya çalıştığını ifade etmesi üzerine Doğu Perinçek'in Patalya toplantıları ile

ilgili olarak : "O ayrı, bide bu bütün milli kuvvetleri bir araya getirip bir siyasal çözüm o

bakımdan" diyerek sanığın 'milli kuvvetleri bir araya getirme misyonunu' olduğunu itiraf

ettiği. Ayrıca, muhatabından. Patalya Otel toplantılarının düzenleyenlere muhatabının adını

verebilmek için izin istediği hususu da dikkate alındığında -aşağıda bu toplantıyı düzenleyen

ve aslında perde arkasındaki gizli başkanının sanık Mehmet Haberal olduğu ispat

edileceğinden- kendisi ile sanık Mehmet Haberal arasında yakın ilişki ve irtibat olduğunu da

konuşma arasında ifade etmiş olduğu,

Perinçek'in konuşmasında geçen "Milli Kuvvet" in ne anlam ifade ettiği yine Doğu Perinçek

tarafından 16 Kasım 2003 tarihli "Doğu Perinçek, Kuşatma Nerden ve Nasıl Yarılır"

başlıklı yazında açıklandığı, bu yazıda 'Milli Hükümet'in kurulması gereğinden bahsedilerek

: "...Kuşatma iç cepheden ve Tayyip Erdoğan hükümetinin düşürülmesi ile yarılır.......

Tayyip Erdoğan hükümeti nasıl bertaraf edilebilir ve Milli Hükümet nasıl kurulabilir,

Tayyip Erdoğan iktidarı, Millet-Ordu işbirliği ile bertaraf edilebilir. Millet-Ordu işbirliği,

hiçbir zaman saray darbesi anlamını taşımamaktadır. Millet-Ordu işbirliğinin unsurları

Milli Kuvvetler olarak adlandırılacaktır. Milli Kuvvetler şöyle sıralanabilir:

— Halk Hareketi

— Milli Güçbirliği

— Meclisteki milli Kuvvetler

—Ulusal Medya (Ulusal Kanal vb)

—Türk Ordusu "

yazdığı görülmekle; Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi sanık Doğu Perinçek'in, bir siyasi

hareket ve onun doğal sonucu olan iktidar mücadelesinden bahsetmediği, burada
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Ergenekon Terör Örgütü'nü oluşturan temel unsurları ortaya koyduğu görülmektedir. Zira,

'Ergenekon' ve 'Lobi' isimli örgüt ana belgelerinde sıklıkla "Türk Silahlı Kuvvetleri

bünyesinde faaliyet gösteren Ergenekon"ibaresinin geçtiği bilindiğinden Ergenekon Terör

Örgütü'nün kendisini öncelikli olarak 'TSK içerisinde faaliyet gösteren' bir örgüt olarak

tanımladığı, yine adı geçen örgüt belgelerinde Ergenekon Terör Örgütü'nün sadece TSK

içerisindeki örgüt mensupları ile yetinmesinin kifayetsiz kalacağı, değişen ve gelişen 21.

yy koşullarında "sivil unsurlar"dan da sonuna kadar yararlanılmasının bir zorunluluk

olacağı belirtildiği, daha sonra bu sivil unsurların: Sivil Toplum Örgütleri, Ulusal Medya,

Milli Güç Birliği ve Meclis İçindeki Milli Kuvvetler ile konu dışı olduğundan detayına

girilmeyen İstihbarat, Gelir Getiren Her Türlü Ticari Faliyet ve İllegal Faaliyetler gibi

diğer alanlardaki faaliyetler olduğu, bir başka anlatımla; anılan alanlarda yer alan kişi /

grup / kurumların Ergenekon Terör Örgütü'nün kurucu unsurlarından olduğunun yazılı

olduğu,

Görüldüğü gibi Doğu Perinçek Milli Kuvvetler: Halk Hareketi, Milli Güç Birliği,

Meclisteki Milli Kuvvetler, Ulusal Medya ve Türk Ordusu derken aslında Ergenekon Terör

Örgütü'nün kurucu unsurlarından bahsettiği; dolayısıyla. Hükümeti yıkacak / Doğu

Perinçek'in tabiri ile "bertaraf edecek" gücün de Ergenekon Terör Örgütü olduğunu üstü

kapalı olarak "Milli Kuvvetler" rumuzu ile ifade etmiş olmaktadır. Ancak, pek tabii olarak

açıkça 'Ergenekon' diyemeyeceği için bunu remizli olarak "Millet-Ordu İşbirliği" ibaresi

ile anlatmaktadır. Bunun başka şekilde tevil edilmesi ve anlaşılması da mümkün değildir.

Zira, demokrasilerde hükümetleri değiştirmek seçim ile olur; "Millet-Ordu İşbirliği" ile

olmaz. TSK'nin Türk Milleti ile el ele verip hükümeti bertaraf etmek gibi bir görevi yoktur.

Bu nedenle "Millet-Ordu" işbirliği süresindeki "Ordu" ibaresinin TSK içerisine sızmış

Ergenekon Terör Örgütü üyelerini. "Millet" ibaresinin de TSK içerisine sızmış Ergenekon

Terör Örgütü üyeleri ile entegre edilme /koordineli hareket etme hedefi güdülen

Ergenekon Terör Örgütü'nün "Lobi Yapılanması" içindeki "sivil unsurlar"ı temsil ettiği,

sanık habib Ümit Sayınin Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi sanık Mehmet Şener

Eruygur'un Ergenekon ile STK'ları koordine etmek için ADD'nin başına geçtiği şeklindeki

beyanının da bu gerçeği teyit ettiği,

Sanık Doğu Perinçek'in yazısındaki "Millet-Ordu İşbirliği ile hükümetin bertaraf edilmesi"

ibaresi dışında "Milli Güçbirliği", "Ulusal Medya" ve "Meclisteki Milli Kuvvetler"

ibarelerinin de geçtiği, bunların. Ergenekon Terör Örgütü'nün kurucu unsurlarını belirtmesi

yanısıra Ergenekon Terör Örgütü terminolojisinde her birinin özel bir anlam ifade ettiği ve

her bir ibarenin bir / birkaç örgüt belgesine işaret ettiği anlaşılmaktadır. (Bu durum aynı

zamanda sanık Ümit Oğuztanin kendisinde ele geçen çok sayıda örgüt belgesi ile ilgili

olarak belgeleri kimin yazdığı sorusuna; resimdeki fırça darbelerinden bile resmin hangi

sanatçıya ait olduğunu işin erbabı olan kimselerin anladığı gibi kendisinin de belgelerde

kullanılan üslup ve seçilen kelimelerden belgeleri yazan kişinin Doğu Perinçek olduğunu

anladığı şeklindeki açıklamasını teyit ettiği görülmektedir.) Keza, tapelerde Ergenekon

Terör Örgütü üyeleri bir birlerinden "Milli Kuvvetler" / "Milli Güçler" olarak bahsettikleri

ve kendilerini bu şekilde adlandırdıkları, Ergenekon Terör Örgütü tarafından kurdurulan

demeklere "Kuvayi Milliye", "Kuvva-i Milliye", "Milli Güç Birliği" gibi "Milli Kuvvetler"

in değişik versiyondaki ifadesinin isim olarak verildiği olgusu da dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Doğu Perinçek'in. sanık Mehmet Haberal hakkında

"milli kuvvetleri bir araya getirme amacı ile hareket ettiği" şeklindeki ifadesinin; sanığın

bu yöndeki faaliyetlerinin örgüt faaliyeti olduğunu ve pek çok Ergenekon Terör Örgütü
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yöneticisi ve üyesinin katıldığı Patalya Otel'de düzenlenen toplantıların da örgüt toplantısı

olduğunu gösterdiği,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Muhittin Erdal Şenel'den elde edilen Karanlık Savaş

Konsepti-2 başlıklı dokümanda: Ülke içerisinde çok kompleks (karmaşık) bir yapı

oluşturulması gerektiği bu yapının içerisinde her sahadan, etkin ve nüfuzlu şahısların /

grupların ve kanaat önderlerinin bulunması gerektiği, bu şahıslara ve gruplara Ergenekon

Terör Örgütü çıkarları doğrultusunda faaliyet yaptırılabileceği ve bunların örgütsel görev

ifa ederken dahi içinde bulundukları bu kompleks yapı adına faaliyet yürüttüklerini

bilmeyeceklerinin ifade edildiği, bu doküman içeriği ve örgüt belgelerinden anlaşıldığı

üzere; Ergenekon Terör Örgütü'nün hedeflerinden bir tanesinin de Ergenekon Terör Örgütü

yönetici / üyelerinin öncülüğünde toplantılar tertipleyerek örgüte sempati duyan Ülkemizin

etkin ve nüfuzlu kimselerini üye olacak şekilde örgüte kazandırmak ve bu şekilde siyasi,

yargı, bürokrasi, ticaret, medya ve sanat camiasında daha etkin şekilde yer alarak örgütün

önüne çıkması muhtemel engelleri bertaraf etmek ve Ergenekon Terör Örgütü'nün amaçları

doğrultusunda bu kişi/gurupları kullanmak olduğu; somut olarak, Ergenekon Terör

Örgütü'nün suç tarihinden önceki yakın nihai hedefinin cebir ve şiddet kullanarak Türkiye

Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmak veya görevlerini kısmen veya tamamen

yapmasını engellemek olduğundan, bu kişilerin nüfuz ve güçlerinden yararlanarak darbeye

zemin hazırlama kapsamında kamuoyunu yönlendirme ve kamuoyu oluşturma amacını

taşıdığı anlaşılmıştır.

Telefon görüşme tapelerinde; Sanık Mehmet Haberal ile daha sonra Milli Egemenlik

Hareketine dönüşen Diyalog Gurubu Başkanı K.l.'nin arasında geçen görüşmelerde;

Sanığın, K.İ'ye emir ve talimat verdiği, K.İ'nin de sanığa vakıaları arz ettikten sonra

yapılacak işler konusunda sanığın emirlerini aldığı ve kendisinin yapmayı düşündüğü bazı

işlerde de sanığın iznini aldığı; keza. bu toplantıların öncülerinden ve katılımcılarından biri

olan Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi sanık Ahmet Hurşit Tolon'un da sanığa hitaben :

"emrinizdeyim, gece üçbuçukda da çağırsanız hemen gelirim" dediği; diğer sanıkların

kendi aralarındaki görüşmelerinde Patalya toplantılarını sanığın adıyla özdeşleştirerek

anmaları göz önüne alındığında; sanığın. Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmasının

yanı sıra Diyalog Gurubu / Milli Egemenlik Hareketi'nin perde arkasındaki gizli başkanı

(yöneteni/yönlerdireni) olduğu, bu durumunda bir örgüt stratejisi olduğu, sanık Mehmet

Haberal'ın da görünürde K.İ'ı başkan yapıp el altından Diyalog Gurubu / Milli Egemenlik

Hareketi'ni yönettiği, böylece STK faaliyetlerinde ön planda gözükmeyeceği, diğer

Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri gibi arka planda kalacağı, bunun da örgüt

belgelerinde öngörülen "gizlilik" ve "yöneticiler açısından dikkat çekmeden faaliyet

yürütülmesi" şeklindeki Ergenekon Terör Örgütü prensiplerinin bir uygulaması ve

Ergenekon Terör Örgütü stratejisinin bir sonucu olduğu anlaşılmıştır.

Yukarıda sözü edilen strateji doğrultusunda, Sanığın ev sahipliğinde ve gizli başkanlığında.

Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon'un

öncülüğünde, Patalya Otelde örgüt toplantıları icra edildiği, bu toplantılara sanık Mustafa

Ali Balbay'ın da katılarak Ergenekon Terör Örgütü merkezi ile bu gurup arasındaki

koordinasyonu sağladığı, Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi sanık Doğu Perinçek'in de

zaman zaman katılarak katılımcılara konuşmalar yaptığı ve onları "Ordu-Millet işbirliği ile

hükümetin bertaraf edilmesi" konusunda motive ettiği ve yönlendirdiği, Patalya

Toplantıları ile sanık Mehmet Haberal'in, sanık Doğu Perinçek'in dediği gibi "milli

kuvvetleri bir araya getirmeyi amaçladığı", bir başka anlatımla Ergenekon Terör
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Örgütü'nün sivil unsurlarını organize ederek "lobi faaliyeti" yürütmeyi amaçladığı

anlaşılmakla, bu toplantıların örgüt amaçları doğrultusunda yapılan örgütsel faaliyet ve

toplantı olduğu, sanığın aksi yöndeki savunmalarının sadece kendisini suçtan kurtulmaya

matuf olduğu bu nedenle itibar edilemeyeceği,

Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanık Orhan Tunç'un e-posta incelemelerinde: '19 oca'

isimli belgede "Pazartesi günü Ankara Kızılcahamam'daki Patalya Otel'de Başkent

Üniversitesi Rektörü Mehmet Haheral'ın ev sahipliğinde düzenlenen ulusalcıların ilk ciddi

toplantısında, 'AKP 'ye muhalefet için yeni bir metot veya yöntem belirlenmesi tartışılırken,

acil bir siyasi oluşumun gerekip gerekmediği enine boyuna tartışıldı. " şeklinde belgenin de

yukarıdaki olguyu teyit ettiği; keza. Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi sanık Doğu

Perinçek'e ait dijital verilerde ank mih katilimcilar isimli bir Word belgesi içerisinde; Milli

İktidar Harekâtı (MİH) başlığı altında. 14 Ocak 2008 tarihli Patalya Oteli Ankara'da

yapılan toplantıda Başkanlık divanı üyeleri içerisinde Mehmet Haberal, Başkent Üni.

Rektörü şeklinde sanığın isminin geçtiği hususu dikkate alındığında yukarıda yazılanları

doğruladığı görülmüştür.

Ergenekon Terör Örgütü'nün iletişim ve medyaya özel bir önem verdiği, en çok kullandığı

yöntemlerden birisi olan ve "kara propaganda" veya "gri propaganda" olarak da

isimlendirilen "dez-enformasyon" metodunun icrası için en uygun ve etkili araç olarak

medyayı gördüğü, bu hususun "Ergenekon Analiz, Yeniden Yapılanma , Yönetim Ve

Geliştirme Projesi, İstanbul 29 Ekim 1999" isimli Ergenekon Terör Örgütü ana

belgesinde: "Ergenekon, medya kuruluşlarının kontrol etme yönündeki faaliyetlerini kendi

medya kuruluşlarını oluşturarak, mevcut ulusal ve uluslar arası oluşumları, doğal işleyişi

içinde örtülü bir biçimde etkileme, denetleme ve kontrol altına alma yönetimini

uygulamaya koymaya, kaçınılmaz bir biçimde zorunludur. Aksi halde çok uluslu jinans

ortaklıkları kurularak örtülü bir biçimdi ele geçirilmiş olan mevcut medya yapılanmasının

kontrolde tutulması mümkün olmayacaktır. " denilerek vurgulandığı; keza diğer örgüt

belgelerinde de benzer temaların sıklıkla işlendiği ve bu alanda "Ulusal Medya 2001",

"Televizyon Analiz Yönetim ve Geliştirme Projesi", " Dergi Analiz Proje", "Kanal 6

Analiz Yönetim ve Geliştirme Projesi", "Cumhuriyet Gazetesi Re/Organizasyon

Çalışması" isimli örgüt belgeleri hazırlanarak hem medyaya ne kadar önem verildiğinin

gösterildiği hem de medya ana başlığı altındaki bir kısım hususların özel bir hassasiyetle

ayrıntılı olarak ele alındığı görülmüştür.

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi (kovuşturma aşamasında ölen) sanık İlhan Selçuk ile

İ.Y. arasındaki görüşmede; sanık İlhan Selçuk'un kendisinin "Ulusal Medya" nın başına

geçirilmek istendiği, ulusal medya içerisinde yer alan TV'lerin birleştirilmesinin

düşünüldüğünden bahsedip bu TV'lerin Başkent TV, Avrasya TV. Kanaltürk ve Ulusal TV

olduğunu belirttiği görülmekle sanığın sahibi olduğu Başkent TV'nin Ergenekon Terör

Örgütü'nün medya gurubu içerisinde yer aldığının bizzat Ergenekon Terör Örgütü

yöneticileri tarafından itiraf edildiği, sanık Mustafa Ali Balbay'ın da beyanlarında: İlhan

Selçuk'un Kanal B sahibi Mehmet Haberal ve ART TV sahibi Mustafa Özbek ile Kemal

Alemdaroğlu'nu bir araya getirme gayretlerinin olduğunu söyleyerek bu durumu tevilli

olarak doğruladığı anlaşılmıştır.

Sanık Kemal Kerinçsiz'den ele geçirilen mektupta: "Elimizdeki İmkanlara gelince; 1-

USİAD (Ulusal Sanayici ve İşadamları Derneği), 2-YEMDD (Yerli Malı Destekleme

Derneği), 3-Sizin Derneğiniz
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Yayın Kuruluşları: 1 -Yeniçağ Gazetesi, 2-Bazan Cumhuriyet, 3-Kanal B Televizyonu, 4-

Avrasya Televizyonu, 5- Kanal Türk, 6- Anadolu 'muzda Bulunan yerel Televizyonlar, 7-

Üniversiteler (Başkent, Gazi, Hacettepe)" yazdığı görülmekle sanığın sahibi olduğu Kanal

B'nin Ergenekon Terör Örgütünün kontrolündeki medya içerisinde ve yine sanığa ait

Başkent Üniversite'sinin de Ergenekon Terör Örgütü'nün kontrolündeki üniversiteler içinde

anıldığı,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi sanık Ahmet Tuncay Özkan ile M.Ö. arasında geçen

görüşmede sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın sahibi olduğu TV kanalı için fınansal destek

istemek üzere sanık Mehmet Haberal'a gittiği, sanığın da "Derhal, bu vatan için bir çivi

çakmak değil vatani bir borçtur" diyerek olumlu yaklaştığı tapeden anlaşılmakla sanığın

Ergenekon Terör Örgütü medya gurubu içinde olan diğer TV'ler için de fınansal destek

sağlama çabası içinde olduğu, ayrıca, sahibi olduğu Kanal B televizyonunu Ergenekon

Terör Örgütü tarafından düzenlenen etkinlik / gösteri / miting vb. toplantıların

propagandasında ve bu suretle kamuoyu oluşturulmasında etkin olarak kullandığı, keza,

sahibi olduğu TVmin müdürüne AKP'yi kastederek: "bunların oyunu azaltmak için ne

p.ştluk biliyorsan yap " şeklinde talimat verdiği dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Keza, Ergenekon Terör Örgütünün kontrolünde faaliyet yürüten Sivil Toplum Örgütlerinin

örgütsel çalışmaları kapsamındaki faaliyetleri için yönetimi altındaki yerleri tahsis etmek

suretiyle örgütsel faaliyetlere katkı sağladığı, CÇG faaliyeti kapsamında organize edilen ve

Ergenekon Terör Örgütü mensupları sanıklar Kemal Yalçın Alemdaroğlu. Halil Kemal

Gürüz, Fatih Hilmioğlu. Mustafa Abbas Yurtkuran, Rıza Ferit Bernay ile birlikte 25 Ekim

2003 tarihindeki, bazı üniversite öğrencilerinin "Ordu Göreve" pankartları taşıdığı

gösteriye sahibi olduğu Başkent Üniversitesi'nin tüm akademik kadrosu ile birlikte

katıldığı beyanlar ve dosyadaki fotoğraflardan anlaşılmıştır.

Sanık Mehmet Haberal tarafından Ergenekon Terör Örgütü üyesi Sanık Fatih

Hilmioğluma 24 Nisan 2005 tarihinde gönderilen e-postada: "Sayın Rektörüm;

Üniversitenize yapacağınız idari atamalarda dikkatli olmalısınız. Eski yönetimlerle

diyalogu olan personellerin atamalarının şube müdürlüğüne yapılması için çalışmalar

yapıldığına dair duyumlar aldım. Bu atanacak kişilerin zihniyeti ve fikirleri bellidir.

Üniversitemizin gelişmesine faydalı olacak aydın ve demokrat personellerin görevlere

getirilmesinde fayda vardır. Bu kişileri araştırmadan ve soruşturmadan işlem yapmayınız.

Görevinizde başarılar diliyorum. " şeklinde yazılı olduğu, sanığın görünürdeki akademik /

sosyal konumu itibariyle bir rektöre emir veremeyeceği dikkate alındığında, sanığın

siyasilere, emekli ordu komutanlarına ve bakanlara emir verdiği gibi e-mailin çekildiği

tarih itibariyle rektör olan bir Ergenekon Terör Örgütü üyesine de emir ve talimat vermesi

olgusunun sanığın Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olması ile açıklanabileceği,

Sanık Ergün PoyrazTn dijital verilerinde yapılan inceleme neticesinde; "cinayet" isimli

330 sayfadan oluşan Word sayfasında Mehmet Haberal başlığı altında özetle; Ankara

Doğuş Locası'nın 424 üye numaralı masonlarından olduğu, Ecevit'in rahatsızlığında

yanlış tedavi uygulamakla suçlandığı, üniversite ile hastanenin yapımı için aldığı 60

milyon dolarlık krediyle Hazineyi zarara uğrattığı, TBMM Yolsuzlukları Araştırma

Komisyonunun kendisi hakkında "Meclis soruşturması" açılmasını istediği ve "Yüce

Divan'' sürecini başlattığının yazılı olduğu,
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Tanık Recai Birgün, 29.04.2009 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığımda vermiş

olduğu yeminli ifadesinde özetle;

Kendisinin Bülent Ecevit'in koruma müdürü olduğu dönemde Ecevit'in Koalisyon

Hükümetinde başbakanlık görevinde bulunduğunu, 04.04.2002 tarihinde bir rahatsızlık

geçirdiğini, Tedavisi için Başkent Hastanesine gittiklerini ve bir günlük tahlil ve tedavi

sonucu eve geri geldiklerini, evde 3 gün sonra birden sırtında bir acı hissettiğini ve tekrar

Başkent Hastanesine gittiklerinde kaburgasında kırık olduğunun söylendiğini ve 11 gün

kadar hastanede kaldığını, kaburga kırığı için yapılacak bir şey olmadığını kendiliğinden

iyileşeceğini söylediklerini, ayrıca bacaklarında tranbofolit rahatsızlığının olduğunun

söylendiği, 11 günün sonunda tedavisinin evde yapılması için hastaneden ayrıldıklarını,

İlk gittikleri gün kendisine ilerlemiş yaşına rağmen hastanede birçok tetkik ve tahlil

yapıldığını, Orada hastanedeki görevlilerden bazılarının kendisine, 20 yaşındaki genç

birine dahi bir günde bu kadar tahlil yapılmaz dediklerini, Bülent Ecevit 'in hastanede

gerçekten ciddi bir şekilde yorulmuş olduğunu, ayakta duracak halinin de bulunmadığını,

hastaneden çıkarken Bülent Ecevit'e gazetecilerin dışarıda olduğunu söylediklerini ve

kendisine yorgun olduğunu ve herhangi bir açıklama yapmaması gerektiğini ısrarla

söylememize rağmen o sırada Mehmet Haberal'ın mutlaka birkaç kelime söylemesi

gerektiğini söylediği, kendilerinin kapının önüne çıktıklarında bütün gazetecilerin orada

olduklarını ve Başkent Üniversitesi 'ne ait kürsünün dahi hazırlanmış olduğunu, O sırada

Bülent Ecevit'in kürsüde konuşma yapmak istediğinde konuşamadığını, boğazının

düğümlendiğini, hatta Mehmet Haberal'ın ismini dahi söyleyemediğini, daha sonra

konuşma yapmadan gittiğini, Mehmet Haber al'a niye böyle oldu diye sorduğunda, biz

beyefendiye endoskopi yaptık ve boğazını da uyuşturduk, bunun için konuşamamış olabilir

demesi üzerine kendisinin de madem böyle bir durum vardı neden konuşmasına izin verip

birkaç kelime söylemesini istediniz diye söylediğini. Mehmet Haberal'ın da neyse olur

böyle şeyler dediğini, kendisinin de o zamanlar bunun normal bir şey olduğunu

düşündüğü,

Eve geldikten 2-3 gün sonra Bülent Ecevit'in evde dengesini kaybedip sırtını koltuğa

vurmuş olduğunu, bir iki günde sırt acısı ile durduğunu kendisine söylediğinde hemen

hastaneye götürelim dediğini daha sonra sırtında kaburga kırığı olduğunun söylendiği ve

11 gün hastanede kaldığı, hastaneden eve geldiğinde tekrar bir sırtında yanma hissedince

geri hastaneye götürdüklerini, burada kendilerine omurgasının çöktüğünü ve Bunun çok

sıkıntılı bir şey olduğunu söyledikleri, buna rağmen kendisinin tedavinin evde

yapılmasında ısrar ettiği, tedavi sırasında doktorların kesinlikle yataktan kalkmaması,

tuvalete dahi gitmemesi gerektiğini söyledikleri bu arada Bülent Ecevit'in evin içinde

bütün gün normal bir insan gibi ihtiyaçlarını gidermesine rağmen, doktorlara saygısından

ötürü doktorlar geldiğinde yatakta kıpırdamadan yattığını, zamanla kendisinin hastalığının

Türkiye 'nin ekonomisinin speküle edilmesine, borsanın düşmesine sebep olarak

gösterilmeye başlayınca Bülent Ecevit 'in bu durumdan ciddi bir şekilde rahatsız olduğu ve

basın açıklaması yapmak için ısrar ettiği, doktorların çok büyük baskılarına rağmen bu

kararından vazgeçmediğini, kendisine söylenen aman tepişirsen omurgaya baskı olur felç

olabilirsin denmesine rağmen "bu ülkeye benim bir can borcum var canımı da veririm "

diyerek nasıl açıklama yapacağını doktorlardan öğrendiğini, en sonunda çok kalın, kaba

ve uzaktan fark edilebilecek bir korse kendisine giydirilerek basının karşısına çıkıp bazı

açıklamalar yaptığını, daha sonra evinde tedaviye devam ettiği, bir ara tekrar bu tür

olumsuz haberler çıkınca kendisinin Bakanlar Kuruluna katılmak için ısrar ettiği, ancak

a \* . 2024 / 2271

yine doktorların kesinlikle yataktan kalkmamasını, felç olabileceğini söyledikleri,

Kendisinin çok ısrar etmesine rağmen doktorların Bakanlar Kuruluna katılmasını

engelledikleri ve medyada o tarihlerde yine Bakanlar Kuruluna katılamadı şeklinde devlet

yönetiminde otorite zafiyeti olarak haberler yapıldığını, her gün doktorların gelip aynı

kontrolleri yapıp, "aman ha hareket etmişsiniz " diyerek durum tehlikeli diyerek Bakanlar

Kuruluna katılmasına engel oldukları.

Daha sonraki dönemde gelip düzeliyorsunuz, iyi gidiyorsunuz şeklinde her gün aynı tür

kontrolleri yaptıkları, Bu durumun yaklaşık 3 ay sürdüğünü. Kendilerinin Bülent Ecevit 'in

evde gündüz herhangi bir rahatsızlığı ve hastalığı olmadığını gördükleri halde, doktorların

ısrarla kendisinin çok hastalığı varmış gibi davrandıkları.

Daha sonraki dönemlerde Mayıs 2002 tarihindeki MGK toplantılarına Bülent Ecevit'in

katılmak istediği, toplantıdan bir gün önce doktorların yarın katılabileceğini ancak yine de

sabah bir kontrol etmeleri gerektiğini söyledikleri, MGK toplantısının 9.30'da başladığını,

Bülent Ecevit 'in doktorlarının da aynı saatte geldiklerini, Bülent Ecevit 'in Cumhurbaşkanı

ile görüşüp ilk defa MGK toplantısını saat 10:30'a aldırdığını, doktorların geldiğinde yine

omurganın baskı yaptığını, kesinlikle katılmaması gerektiğini söyleyince medyada yine

katılamadı şeklinde taciz edici ve devlet yönetiminde zafiyet varmış gibi haberlerin

yapıldığını, son olarak aynı tarihlerde Kıbrıs Zirvesinin olduğunu, Bülent Ecevit'in bu

zirveye önem verdiği için çok katılmak istediğini ancak yine zirve öncesi doktorların

katılabileceğini söylemelerine rağmen, sabah kontrolünde katılamayacağını

söylediklerinden katılamadığını, doktorların bu söylediklerine rağmen Bülent Ecevit'in

normal olarak evin içinde günlük ihtiyaçlarını giderebilecek kadar da sağlık durumunun

iyi olduğunu.

Bu durumun devam etmesi üzerine kendisinin Rahşan Ecevit ile bu konuyu görüştüklerini

ve Rahşan Ecevit 'e bir ortopedist arkadaşının olduğunu, onu çağırıp bir kontrol ettirelim

dediğini, bu konuyu Bülent Ecevit'e açtıklarını, onun da uygun görmesi üzerine benim

arkadaşım olan, alanında çok iyi olan ortopedist doktor arkadaşı Mücahit Pehlivan i gizli

olarak eve getirdiklerini, çünkü sürekli evin önünde gazetecilerin durduğunu ve kimin eve

girip çıktığını takip ettiklerini, arkadaşı olan Mücahit Pehlivan in Türkiye 'de kıkırdak

naklini ilk yapan doktorlardan biri olması sebebi ile bu konunun da uzmanı olduğunu,

kendisi muayene ettikten sonra herhangi bir hastalığının olmadığını, omurga çökmesinin

iyileştiğini söylediği, kendisinin de doktor arkadaşına muayene ettiği kişinin Başbakan

olduğunu, lafla bu tür şeylerin söylenip ileride herhangi bir sıkıntı olduğunda ciddi bir

spekülasyona yol açacağını söylemesi üzerine gece gizlice bir özel hastanenin seyyar

röntgen cihazlarını alıp eve getirdiğini, kendisinin film çektiği ve orada da aynı şekilde

hastalığın tamamen iyileştiğini, hiçbir sıkıntı olmayacağını, ama yine de hareketlerine

dikkat etmesinin gerektiğini, kendisine ince, kibar ve ufak bir korse takmasını söylediğini,

bu olaydan sonra Başkent Üniversitesi Hastanesi doktorlarının kontrol süresini 3 günde

bire indirdiklerini, Bu arada Bülent Ecevit in ara ara dışarı çıkmaya başladığını, dışarı

çıktığı zamanlarda doktorların sürekli kendisini arayıp niye çıkarıyorsunuz, bir şey olursa

sorumluluğu kim alacak şeklinde yoğun baskı oluşturduklarını, doktorlardan ismini

hatırladığı kadarıyla Turgut Zileli ve Mehmet Haberalin olduğunu, Mehmet Haberalin

ara sıra geldiğini, Hastane başhekimi olduğu için son sözü sürekli Mehmet Haberalin

söylediği, Doktorların muayene bulgularını Mehmet Haber al 'a ilettikleri, O da yine telefon

açıp aman çıkmayın, etmeyin şeklinde Bülent Ecevit 'e baskı yaptıklarını, hatta o tarihlerde

hastane önünde bekleyen medya mensuplarına, Mehmet Haberal in Başhekim Yardımcısı
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olan Bayan doktorunun şu da var bu da var diye gazetecilere bilgi verdiğini, gazetecilere

bunları yazmalarını söylediklerini kendisine bizzat gazetecilerin söylediklerini, Hatta Emin

Çölaşan 'ın Başbakanın evinde iyi bakılmadığını, vücudundaki siyah lekelerin yıkanmaması

nedeni ile oluştuğunu yazdığı ve bu konunun o dönemlerde gazete manşetlerinde yer

aldığını, Mehmet Haberal7 aradığında kendisinin haberi yazan Emin Çölaşan 'a karşı ağır

laflar söyleyerek bunlara aldırış etmemeleri gerektiğini söylediği, hatta gereğini

yapacağını söylemesine rağmen herhangi bir şey yapmadığını, daha sonra hastane

önündeki gazeteciler ile yaptığı görüşmelerde bu tür haberlerin bizzat hastane tarafından

kendilerine aktarıldığı, kendilerine bu tür uygunsuz haberleri merkeze iletmeyin,

yazmalarına engel olunca doğrudan haberleri merkeze, merkezden kendi tanıdıkları

yazarlara bu tür bilgileri sızdırıp yayınlamasını sağladıklarını kendisine gazetecilerin

söylediğini, o tarihlerdeki gazete yazıları, manşetlere bakıldığında organize ve planlı bir

şekilde bu konunun medyada abartılıp baskı unsuru olarak kullanıldığının çok açıkça

anlaşıldığını.

Daha sonra kendilerinin tedaviyi kestikten bir süre sonra son olarak hastanede tetkik

yapılması gerektiği söylendiği, gitmeye hazırlanırlarken parti yetkililerinden kendilerine

sakın gitmeyin Bülent Ecevit 'e iş göremez raporu verilecek şeklinde bilgiler gelince,

gitmekten vazgeçtiklerini, daha sonra Mücahit Pehlivan 'ın doktor olarak Bülent Ecevit 'in

bütün tedavisini üstlendiğini, Bülent Ecevit'in Başkent Üniversitesi ile bütün ilişkilerini

kestikten sonra normal hayatına geçtiği ve görevine başladığını,

Sanık Mehmet Haberal'ın ifadesinde geçen, kendisinin 2000 yılındaki Cumhurbaşkanlığı

seçimlerinde bizzat Ecevit tarafından Cumhurbaşkanı adayı olarak gösterildiği hususunu

kendisinin duymadığını, halta bu konuyu Rahşan Ecevit'e sorduğunda böyle bir şey

olmadığını kendisine ilettiğini, ancak o tarihlerde bu tür haberlerin çıktığını,

Kendisinin Ergenekon 'un siyasi partileri bölüp yönetme girişimlerini iddianamelerde

açıklanan belgelerden sonra daha iyi anladığını, o tarihlerde gizli bir organizasyon

olduğunu fark ettiğini, ancak işin boyutlarını tam olarak çözemediklerini, Ergenekon'a ait

olduğu iddia edilen belgeler basına yansıyınca bu konuda geçmişte yaşadığı şüphelerde ve

korkularda haklı olduğunu bugün daha net anladığı için ve Türk siyasi tarihinde daha

önce görülmedik bir şekilde başbakanın görevini yapmaması için her türlü psikolojik baskı

ve entrikanın uygulandığını fark ettiğini, araştırıldığında bu şüphelerinde haklı çıktığının

anlaşılacağını beyan ettiği.

Tanık Recai Birgün, Mahkemenizin 185 ve 186. Celselerinde yeminli ifadesinde özetle:

Bülent Ecevit'in rahatsızlanması üzerine bir kaç defa Başkent Hastanesine götürüldüğü,

sonrasında tedavisinin evinde devam edildiği, evine gelen doktor heyetinin ise her gün

gelerek muayene ettikleri, Bülent Ecevit'in devamlı olarak dinlenmesi, omurgadaki

çökmenin sinire baskı yaptığı takdirde felç olabileceğini, medya da o tarihlerde fazla

spekülasyon yapıldığını, hakkında öldüğüne dair haberlerin bile yapıldığını, önlerinde

MGK toplantısı, Bakanlar Kurulu toplantısı, bir de Cumhurbaşkanının başkanlığında

Kıbrıs liderler zirvesi adı altında üç toplantı olduğu ve bu üç toplantıya da katılmak

istediğini, Turgut Zileli'nin başında bulunduğu doktor heyetinin toplantıdan bir gün her

şey in iyi olduğunu dikkat etmesi şartıyla katılabileceğini söylemesine rağmen MGK'nın

olduğu günün sabahı yapılan kontrolde katılmanın riskli olacağını, felç olabileceğini, ölüm

riskinin de bulunduğunu söyleyerek ikna ettiklerini ve diğer iki toplantıda da aynı şekilde

2026/2271

olaylardan dolayı katılamadıklarını, Bu durumun çeşitli spekülasyonlara yol açtığını,

medya da bu konun üzerinde çok durulduğu, Rahşan Ecevit ve Bülent Ecevit'le bu işin

farklı boyutlara gittiğini konuştuklarını, bir gün önce iyi bir gün sonra niye kötü

dediklerini, bunları konuştuklarını ve sonra ne yapalım diye fikir münazarasına

girdiklerini ve Doktor Mücahit Pehlivan 'ı muayene etmesi için eve getirdiklerini, yapılan

muayenede sonucunda Mücahit Pehlivan'ın "omurgada çökme olduğunu ancak artık

düzeldiğini önceki gibi bir risk taşımadığını" söylediğini, bu olaydan sonra Başkent

Hastanesi doktorlarını çeşitli bahanelerle kabul etmediklerini, ancak son bir kati rapor

düzenlenmesi gerektiğini söyleyerek hastaneye çağırdıklarını, DSP üst yöneticilerinden

Melis Şekercioğlu, Zeki Sezer, Emrehan Halıcı ve Tayfun İşli'nin eve geldiklerini ve

hastaneye gitmeleri halinde çalışamaz raporu verileceği yönünde duyumlar aldıklarını

söylediklerini, o duyumun kimden geldiğini bilmediğini, 2006 yılma kadar sağlıklı

yaşadığını, beyin kanaması sonucu vefat ettiğini,

Bülent Ecevit' in o gün yapılan operasyonları, darbeleri, medyayı yönetenlerin kim

olduğunu ve ne olduğunu bildiğini, bu yüzden konuşmanın belki de o şartlar altında

gereksiz olduğunu çünkü sonuç elde edemeyeceğini anladığından sustuğunu, özel

sohbetlerinde bu konuların konuşulduğunu ama üçüncü kişiler yanında bu konu

açıldığında eşi Rahşan Ecevit'in ısrarla başlarından neler geçtiğini gelen kişilere

anlatmaya çalışırken Bülent Ecevit'in konuyu kapatmasını isteğini.

Bülent Ecevit'in Parkinson hastası olduğu, bu hastalığı sebebiyle de daha önceden Başkent

Hastanesinde tedavi gördüğünü, Turgut Zileli'nin kendisini kenara çektiğini,

Parkinson'dan dolayı kullanmakta olduğu kortez ilaçların bir zayıflama yaptığını

söylediğini, Mehmet Haberal'ın tedavi sürecinde Bülent Ecevit'in hep yanında olduğunu,

Mehmet Haberal olmadan doktorları odaya almadığı, hastaneden gittiklerinde eve geçen

kadar sürede Mehmet Haber al'ın tedavi ile bizzat ilgilendiğini, evdeki tedavi sürecinde ise

Turgut Zileli 'nin sürekli olarak Mehmet Haberal'ı arayarak bilgi verdiğini beyan ettiği.

Duruşmada yeminli olarak dinlenen diğer tanıklar Mücahit Pehlivan, Mustafa Bolkan ve

Masum Türker'in tanık Recai Birgün'ü ve iddianamemizde ileri sürülen birçok konuyu

doğrulayan ve destekleyen beyanlarda bulundukları :

Tanık Mücahit Pehlivan, Mahkemenizin 10.7.2012 tarihli 202. Celsesinde yeminli olarak

verdiği ifadesinde özetle:

Kendilerinin Başkent Üniversitesince uygulanan tedaviyi kesip, farklı ilaçlar vererek

başbakanı tedavi ettiklerini. Özellikle sağlıklı insanlara bile uygulandığında önemli

sakıncalar doğuracak olan lavman materyallerinin koli koli evde bulunduğunu ve bir de

hergün başbakan uygulandığını görünce hemen bu uygulamaya son verdiğini, çünkü

sürekli yapılması halinde vücuttaki sıvıyı azaltacağı ve bunun ciddi sağlık sorunlarına yol

açacağını, uygulanan kortizon tedavisinin de kemik yapısını zayıflattığını bu nedenle

vücudunda kırıklar olduğunu beyan ettiği.

Tanık Mustafa Bolkan, Mahkemenizin 9.7.2012 tarihli 202. Celsesinde yeminli olarak

alınan ifadesinde özetle:

Bülent Ecevit' in başbakan olduğu dönemde Ankara il Sağlık müdür yardımcısı olduğunu.

İl sağlık müdürünün onu odasına çağırıp dönemin Ankara valisinin şifai talimatı ile

Başbakanın rahatsızlığı ile ilgili acil bir durumda müdahale ekibinin kendileri tarafından

sağlanmasını istediklerinin söylendiğini, bu ekibin kendisi tarafından kurulduğunu,

görevlendirme yazılarını el yazısı ile yazdıklarını, bu gibi görevlerin yazıya dökülmediğini

sonrasında bütün görevlilere imzalatılarak yazıyı Recai Bir gün'e verdiklerini ve

aralarında bir kod belirlediklerim söylemiştir. Kafasına bir şeyin takıldığını, takılan şeyin

başbakana yapılacak bir acil müdahale esnasında hangi sıvıyı, hangi mayiiyi vereceklerini

olduğu, bu konuda bilgi almak amacıyla Başkent Üniversitesine gidip görüştüğünü,

Başhekimlikte Rengin Erdal'ın olduğunu, kendini tanıtarak "Hastanın tedavisiyle alakalı

sorumluluğun onlarda olduğunu ama müdahale olarak sorumluluğun kedilerine verildiğini

dolayısıyla acil müdahalede hangi sıvının verilmesi gerektiğinin bildirilmesini" istediğini,

Rengin Erdal'ın bu konuda bilgi vermeyeceğini söylediğini, kendiside " yani eğer sorun

resmi bir yazıysa ben dedim Vali Bey 'den alır gelirim yazıyı. Yani hangi mayiinin takılması

gerektiği konusunda acil müdahalede. " söylediğini. Rengin Erdal'ın da hasta sizin bizi

ilgilendirmez dediğini ve sonra odayı terk ettiğini, bu durumun kabul edilemez olduğunu,

normal bir hasta için bile söylenmemesi gereken bir şey olduğunu beyan ettiği,

Mahkemede yeminli olarak dinlenen diğer tanıklar ve sanık müdafileri tarafından tanık

olarak dinlenmesi istenip Mahkemenizce yeminli olarak dinlenen diğer tanıklar

ifadelerinde özetle; sanık Mehmet Haberal'ın. merhum Başbakan Bülent Ecevit'in tedavi

süreci ile yakından ilgilendiğini, her şeyin kendisinin gözetim ve denetimi altında cereyan

ettiğini beyan ettikleri.

Sanık Mehmet Haberal müdafilerince Rıdvan Akar ve Can Dündar'ın hazırladığı

"Karaoğlan belgeseli" dosyaya ibraz edildiği. Mahkemenizce de bu belgeselin ham

görüntüleri getirtilip bilirkişi incelemesi yaptırıldığı. 23 Kasım 2010 tarihli bilirkişi

raporunda: Müdafiler tarafından sunulan görüntülerde; 2:34-2:39 arasında 5 saniye, 3:58-

4:19 dakikaları arasında 21 saniye. 7:01-7:13 dakikaları arasında 12 saniye. 7:52-8:20

dakikaları arasında 28 saniyelik 4 kez kesinti yapıldığının tespit edilip rapor edildiği ve

Karaoğlan Belgeselimin çözümünün yapıldığı, bu görüntüler duruşma salonunda Tanık

Recai Birgün ile hazır bulunan sanık ve müdafilerine izlettirilerek tanığın bilgi ve

görgüsünün tespit edildiği,

Sözü edilen belgesel çözüm tutanağında özetle: Bülent Ecevit'in kendisinin hastalığı

süresince medyada çok insafsızca, zalimce yaklaşanlar olduğunu. Emin ÇölaşanTn malum

yazısının çok çok çirkin olduğunu, hiçbir gazeteciden hatta insan olandan böyle bir şey

beklemediğini, hastaneden bir şikayetinin olmadığını, abartılı bir takım spekülasyonlar

çıktığını söylediği,

Rahşan Ecevit'in Ecevit'e orda yanlış tedavi yapmadıklarını ancak, Orada bazı kimselerin

aylara yayılan bir dinlenme gereksinimi olduğunu, en aşağı böyle 7-8 ay dümdüz

yatacağını telkin ettiklerini söylediği ve aralarında tartıştıklarının görüldüğü,

Bülent Ecevit'in 7 ay 8 ay yatakta kalacaksın şeklinde kendisine bir şey denmediğini,

aksine 11 gün sonra gel durumuna yeniden bakalım iyi gidiyor iyileşiyorsun dediklerini.

Rahşan Ecevit'in de ısrarlı şekilde 7-8 ay yatakta kalması gerektiğini telkin ettiklerini,

yanlış bir tedavi uygulanmadığını, ancak bir partinin genel başkanının 7 ay yatması halinde

onun siyasi hayatının biteceğini, 11 gün sonra gel yine inceleyelim dediklerini ve aynı
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telkinlerde bulunduklarını, hatta telkinlerinden çok bunaldıklarını fakat telkinlere

uymadıklarını söylediği,

Bülent Ecevit'in daha sonra: "Rahşan bu konuyu kapatalım. " diyerek bu konuda daha fazla

konuşulmamasını istediği,

Rahşan Ecevit: "İşte kapatalım Bülent tamam bende kapatıyorum. Ama sana böyle bir

telkinde bulundular. " diyerek önceki sözlerini tekrarladığı,

Duruşmada tanık Recai Birgün'e bu görüntüler izlettirilip çelişkiler noktasında tanık olarak

nelere şahit olduğu sorulduğunda;

Tanık Recai Birgün: "Efendim ben gerçekten her safhada Sayın Ecevit 'lerin yanındaydım.

Burada konu hakkında bilgiler Sayın Ecevit'e verilmezdi, zaten Sayın Rahşan Ecevit ve

ben üçümüz olurduk bize aktarılırdı sıkıntı ne, hangi ilacı kullanacağız, nasıl olacak onun

için Sayın Ecevit 'in 7-8 ay gibi bir ibareden haberinin olmaması çok normal çünkü onun

yanında konuşulmadı bunlar." Şeklindeki beyanları ile Başbakan Bülent Ecevit ile eşinin

niçin farklı beyanlarda bulunduğuna açıklık getirdiği.

Mahkemece, Merhum Bülent Ecevit ile ilgili tüm tedavi evraklarının getirtildiği.

06.01.2011 tarihinde Başbakan Bülent Ecevit'e ait tedavi evrakları İstanbul Adli Tıp

kurumu Başkanlığına gönderilerek, tedavisi ile ilgili o tarihte yapılan tetkik ve tahlillerin

nevi ve sayı itibarı ile uygun olup olmadığı ayrıca konulan tanı ve uygulanan tedavinin o

tarihteki hastalığı, hastalıkları ve yaşı ile uyumlu olup olmadığı konusunda rapor

düzenlenmesi istenildiği, İstanbul Adli Tıp tarafından hazırlanan 19.01.2011 tarih,

B.03.1.ATK.0.06.00.001.1-101.01.02-2011/10.01.2011/ 77835/4118 sayı ve 198 karar

numaralı raporun sonuç kısmında, "Başkent Üniversitesi Hastanesi'nde 17/05/2002-

27/05/2002 tarihlerinde; tromboflebit. sol 9. kaburga kırığı, pulmoner tromboemboli,

Parkinson hastalığı, myastenia gravis, blefarit osteoporoz, kontrole hipertansiyon tanıları

ile yatırıldığı, önerilerle taburcu edildiği, 29/05/2002 tarihinde evde yapılan kontrolde; 7.

ve 8. vertebra hizasının ödemli, palpasyonla ağrılı olduğu, çekilen filmlerde T8

kompresyon kırığı saptandığı, korse ile fıksasyon ve mutlak yatak istirahatı önerildiği, evde

kontrollere devam edildiği, 12/06/2002'de gece evde düştüğü belirtildiği, muayenede

omurilik zedelenme bulgusu olmadığı, ısrarla yatak istirahatı ve korse gerekliliği

önerildiği, en son 02/07/2002 tarihli ev ziyaretine ait muayene bulguları olduğu,

30/5/2003, 11/6/2003, 28/7/2003 tarihlerinde Gülhane Askeri Tıp Akademisi ve Askeri Tıp

Fakültesi Eğitim Hastanesi'nde anemi açısından ayaktan takip ve tedavisi yapıldığı,

22/8/2003-29/8/2003 tarihlerinde aynı hastanede yataktan düşme, kasılma, bilinç kaybı

nedeniyle yatırıldığı, yapılan tetkiklerle epilepsi tanısı konulduğu, en son 1/5/2006

tarihinde intraventriküler kanama nedeniyle aynı hastaneye yatırıldığı takip ve tedavisi

sürerken 5/11/2006 tarihinde öldüğü bildirilen Bülent Ecevit adına düzenlenen adli ve

tıbbi belgelerde bulunan veriler birlikte değerlendirildiğinde; Kişinin Başkent Üniversitesi

Hastanesi'nde 17/05/2002- 27/05/2002 tarihleri arasındaki yatışında; sol 9. kaburga

kırığı, tromboflebit, pulmoner tromboemboli yönünden değerlendirildiği, uygulanan

tedavilerin tıbben uygun olduğu, Myastania Gravise de uygun tedavi verildiği fakat

Parkinson hastalığı açısından hastane ve evdeki tıbbi kayıtlar ve takiplerde tutulan

notlarda eksiklikler dikkati çektiği, Parkinson hastalığının düzeyi, komplikasyon

(unutkanlık, hipotansiyon, uyku problemleri) gelişip gelişmediğinin, ilaç kullanımı ile

ilgili sorunların olup olmadığının not edilmediği, bunlardan dolayı hastanın son muayene
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bulgularının düzenli olarak değerlendirilmediği ve detaylı olarak bildirilmediğinden

hastanın kliniğine göre dopaminerjik tedavi ve tedavinin dozlarının yeterli olup olmadığı

hakkında kesin bir yorum yapılamamakla birlikte evdeki takipte düşmelerin ön planda

olduğu, iki taraflı Parkinson hastalığı olan olgunun orta veya ileri evre (Hoehn and Yahr

Skorlaması sonucu en az 3) Parkinson hastalarında görülebilen bir durum olduğu, bunu

destekler biçimde GA TA tarafından yapılan takipte ilaç dozunun yükseltilmiş olması ve

klinik bulguların daha iyi olduğunun not düşülmesi düşünüldüğünde dopaminerjik

tedavinin yetersiz kaldığının kabulügerektiği oy çokluğuyla mütalaa olunur." şeklinde

yapdan tedavinin yetersiz olduğu yönünde oy çokluğu ile görüş bildirildiği,

Sanık ve müdafileri dönemin Başbakanı Merhum Bülent Ecevit'e yerinde ve doğru tedavi

uygulandığını ve kendi hastanelerinin uyguladığı yöntemle iyileştiğini savunmuşlar ise de;

yukarıda ayrıntısı verilen Adli Tıp Raporu'nun tedavinin yetersiz olduğunu kanıtladığı,

Yapılan aramada Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Yalçın Küçük'ün bilgisayarında

bulunan Dördüncü Bölüm Saralı Ülke isimli belgede "Öyle sanıyorum, Recep Erdoğan 'ı

derhal Haberal 'a götürmek gerekiyor. Ecevit misali hastaneden kaçmaması için de, Aytaç

Paşa nın jandarmalarından ikisini, kapıya dikmek yerindedir. Bilemem, iş doktorluktur ve

İrdogan için "çalışamazlık" raporu almak mümkündür. Memleketin ali menfeatları bu

noktadadır. Bu işte bir dalalet görünmektedir.

Anlamaya çalışıyorum, bu AB galiba bizi almıyor, demişler, kafasının frenleri patlamıştır,

öyle oluyor; ancak öyle mi değil mi, Haberal'a sormak yerindedir. Haberal'a gitmişken bir

de tedbiren, "iş göremez" rapor almak isabetlidir. Yıllar önce Sultanahmet Mapusu'nda

birlikte yattığım Karadenizli bir mafya liderinden duymuştum, Laz telaşla gelmiş, " nedir

demiş, simpati nedir", çok telaşlı imiş, diğeri önemli olmadığını söylemiş, "köti değil

uşağım" cevap budur. Ha öyle mi, "ne var. ne oldu" deyince, "birisi bana sana simpatim

var, didi de " demiş; iyi iyi, kötü değil, "peki sen ne yaptın " sorusu arkasından gelmiş,

cevap şudur; "bilemedim, tedbiren oldirdim oni". Bu nedenle ben hapislerde öğrendim,

tedbiri elden bırakmamak iyidir, Haberal'a götürmüşken, bir "iş göremezlik" raporu

mutlaka almak yerindedir. Haberal, bu kez elinden kaçırmaz, öyle düşünüyorum.'' şeklinde

yazdığı,

Yapılan aramada yine Ergenekon Terör Örgütü Yöneticisi Sanık Yalçın Küçük'ten ele

geçirilen "Aydın Bildirgesi- Nesin" isimli belge içeriğinde;

"Hüsnü Göksel, cenazesi Missouri Savaş Gemisi ile getirilen, bunu, Missuori 'nin Yeşilköy

açıklarında görünmesini,Amerika Birleşik Devletler'in Türkiye'de hegoman olmasının

başlangıcı sayıyoruz, Washington eski Sefiri Münür Ertegun 'ün kızı, Ahmet Ertegün 'ün de

kız kardeşi. Selma Hanım ile evliydi; o zamanda mutena semt sayılan Çankaya 'da ve

Çankaya Köşkü'ne yürüyüş mesafesindeki evini, tümüyle, açmıştı ve önemli

toplantılarımızı burada yapıyorduk ve zaman zaman şaka yollu "Örgüt Evi" diyorduk.

Tam desteği vardı, her imkanını seferber ediyordu. Doktor Mehmet Haberal, Hüsnü

Göksel'in doçentiydi, sonradan "Başkent Üniversitesi" olan yanık hastanesinin sahibiydi

ve Profesör Göksel, Hacettepe'de görevli olmakla birlikte ameliyatlarını yanık

hastanesinde yapıyordu. Haber al'ın (O zaman Doçent Haberal. Aydın yazısını

imzalamaktan kaçındı, not etme gereğini duyuyorum.) tofaş marka bir station-wagonu

vardı, "örgüt" işleri için kullanıyorduk; Göksel sayesindedir. Hüsnü Bey, hem tam destek

sağlıyordu ve hem de pek çok güçlüğü çözüyordu; sevgiyle hatırlıyorum..." şeklinde
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yazdığı görülmekle; Sanık Mehmet Haberal ile terör örgütlerini ve örgüt liderlerini

yönlendirme ve onlara ideolojik eğitim vermekle görevli Ergenekon Terör Örgütü

yöneticisi Yalçın Küçük'ün irtibatlarının çok eski yıllara dayandığı ve birbirlerini çok iyi

tanıdıkları, bu itibarla Başkent Üniversitesi Hastanesinde merhum Bülent Ecevit"e

yapılanları en iyi şekilde bilenlerden biri olduğu, bu bilginin saiki ile Yalçın Küçük'ün,

sanık Mehmet Haberal'den aynı uygulamayı Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a da

yapmasını ve bu sefer Ecevit gibi elinden kaçırmaması için de başına jandarmalar

dikilmesini istediği görülmekle; bu samimi itirafların yukarıda özetlenen Ecevit'in siyasi

hayatının sanığın emir, gözetim ve denetimi altında bitirilmek istendiği yönündeki tanık

beyanlarını, adli tıp raporunu ve Karaoğlan Belgeseli'ndeki Rahşan Ecevit'in iddialarını

doğruladığı, böylece Ergenekon Terör Örgütü'nün Ülkenin başbakanına bile gerektiğinde

"bertaraf etmek"ten çekinmediğini ortaya koyduğu,

Merhum başbakan Bülent Ecevit'e oğlu kadar yakın olan Tanık Recai Birgün ifadesinde;

merhum başbakanı ilk kez Başkent Hastanesine götürdüklerinde, 20 yaşındaki bir gence

dahi bir günde yapılmaması gerektiği söylenen tetkik ve tahlillerin ileri yaşına rağmen

başbakana yapıldığını, çok yorgun olduğu, ayakta duracak halinin bile bulunmadığı

haricen görülmesine rağmen sanık Mehmet Haberal'in hastane çıkışında gazetecilere

mutlaka bir açıklama yapması için zorladığını, bunun üzerine başbakanın basının karşısına

çıkarak Mehmet Haberal'in titrini dahi doğru telaffuz edemediğini, o günlerde buna bir

anlam veremediğini beyan etmiş olması Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Yalçın

Küçük'ün itiraflarını teyit ettiği,

Ergenekon Terör Örgütü üyeleri Mahir Akkar ve Sinan Aydın Aygün'ün, Başbakan Bülent

Ecevit'e vasi tayin edilmesi için ayrı ayrı Ankara 16. Sulh Hukuk Mahkemesi me dava

açtıkları, davanın özellikle Başbakan Bülent Ecevit'in son kez kontrol için Başkent

Üniversitesi Hastanesine kontrol için çağrıldığı dönemde açıldığı dikkate alındığında

tarihin bir tesadüften ibaret olmadığı, keza, Ergenekon Terör Örgütü üyeleri Mahir Akkar

ve Sinan Aydın Aygün'ün dava dilekçelerinde : "Başbakan Bülent Ecevit'in sağlık

durumunun, günlük faaliyetlerini yürütmesine ve kişisel ihtiyaçlarını dahi karşılamasına el

vermeyecek derecede bozulduğu..." şeklinde Başkent Üniversite Hastanesi'nde bir takım

yetkililerin muhabirlere fısıldadıkları donelerin kullanılmış olmasının da tesadüf olmadığı,

bir başka anlatımla; önce Başbakan Bülent Ecevit'in sağlık durumu ve günlük yaşamı

konusunda belli gazete ve yazarlara sanık Mehmet Haberal'in kontrolündeki Başkent

Üniversitesi Hastanesi menşeli haberler yaptırılıp daha sonra diğer sanık Sinan Aydın

Aygün tarafından bu gazete haberleri delil gösterilerek başbakan in görev yapamaz halde

olduğu mahkeme kararı ile tescillenmeye çalışıldığı, tanık Recai Birgün ve diğer parti

yetkililerinin basına yansıyan beyanatlarında da Temmuz ayında kontrol için Başkent

hastanesine gidildiğinde "iş göremezlik raporu" verileceğine yönelik beyanlarının

bulunduğu dikkate alınıp bir birini teyit eden tüm deliller birlikte değerlendirildiğinde; bu

faaliyetlerin Ergenekon Terör Örgütü'nün planlı ve organize yapılmış bir operasyonu

olduğu,

Bir başka anlatımla: Ergenekon Terör Örgütünün temel yapılanması belgesi olan

"Ergenekon" isimli örgüt dokümanın "Politikalar" başlığı altında "21. yüzyılda kaçınılmaz

bir biçimde Dünya politikalarını ve siyasetçilerini istihbarat örgütleri

biçimlendirecektir... .Dünyada var olabilmiş tüm sistemler, ülke çıkarları ve mevcut rejim

ilkelerine aykırı ideolojilere sahip siyasileri engellemiştir. Bunun ise iki yolu vardır. "(1)

suikast, (2) dezenfarmosyondur. " şeklindeki örgüt prensibi doğrultusunda meşru yollarla
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iktidara gelmiş koalisyon hükümetinin Başbakanı Bülent Ecevit'i görevden uzaklaştırmak

için Ergenekon Terör Örgütü tarafından yürütülen sistemli ve organize bir faaliyet olduğu,

Ergenekon Terör Örgütü üyesi Hikmet Çiçek'e ait flash bellek içerisinde "Ecevitin

olduru" isimli metin belgesi bulunduğu, belgenin Ergenekon Terör Örgütü üyesi Habip

Ümit Sayın tarafından Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanık Mehmet Perinçek'e

gönderilen "Ecevitin öldürülme kararı ve round table toplantıları" isimli mail olduğu, mail

içeriğinde Jandarma tarafından yapılmış illegal dinlemeler sonucu elde edilen bir telefon

görüşmesi ve altına yazılan not olduğu; buna göre, 18.06.2002 günü BDDK Başkan

Yardımcısı Ali V. ile Cıtıbank Baş Danışman Yardımcısı Mr. Anderson arasında geçen

görüşmede:

"Mr.A.: Konuştuğumuz olay bir Ülkenin tekrar yapılanmalıdır. Ve bu holding başımıza

ileride bela olabilecek kadar büyüdü ve iştah kabartır hale geldi. Temsilcisi olduğum

insanlar durumdan rahatsız. Dolayısıyla muhtemel ve beklenen bir ölümden\* sonra her

şeyin konuştuğumuz gibi olması gerekmektedir. Bu arada ortaya çıkacak sinerjiyi çabuk ve

dikkatli olarak boşaltmamız gerekir.

A.V.: Biliyorum efendim."' dediği görülmüştür. Görüşme sonunda da Notlar başlığında.

"Notlar: \*) "Beklenen ölüm"den kasıt, Bülent Ecevit'in Sa...../ Mehmet Haberal'ın

'Başkent Hastanesi'ne gitmesiyle başlayan 'tedavi süreci' neticesinde hesap edilmiş bir

ölüm. Yani, Ecevit 'in 'tedavi ile öldürülmesi '. Ecevit gibi Kissinger 'ın 'rahle-i

tedrisatı 'ndan geçmiş bir adamın dahi öldürülmesi söz konusu ise eğer, Mr. Anderson 'un

'temsilcisi olduğu şahısların' nezdinde. kendilerinden ve gayelerinden başka korunacak

insan olmadığı anlaşılır. " şeklinde dipnot düşüldüğü görülmekle, dipnotta geçen merhum

Başbakan Bülent Ecevit'in sanığa ait hastanede 'tedavi ile öldürülmesi 'ne ilişkin ibarenin

tanık Recai Birgün ve diğer tanık beyanlarını, adli tıp raporunu, Karaoğlan Belgeseli'nde

geçen Rahşan Ecevit'in iddialarını teyit ettiği.

Sanığın siyasete yön verme faaliyetinin merhum Başbakan Bülent Ecevit'in sanığa ait

hastanedeki tedavi süreci ile siyasi hayatının sona erdirilmesi ile sınırlı olmadığı; bir kısım

siyasilerin yapacağı muhalefet tarzını belirleme ve yol haritasını çizme / icazet vermeyi de

kapsadığı,

Ergenekon belgesinin yer alan "aykırı ideolojilere sahip siyasilerin dezenformasyon veya

suikast yöntemlerinden biri ile engellenmesi" ve "örgüt ideallerine uygun siyasilerin seçim

kampanyalarının organize edilerek parlamentoda etkin ve güçlü bir şekilde yer alabilme"

ibareleri ve CÇG faaliyetleri / darbe hazırlık çalışması kapsamında yapılan AKP'li

siyasilerin teknik takibi, haklarında dosya oluşturulması, kişisel verilerinin ele geçirilip

depolanması ve lider kadro hakkında etnik köken araştırması yaptırılması ve

dezenformasyon niteliğinde bilgilerle etnik kökenleri hakkında kitap yazdırılması gibi

çalışmalar ile Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Veli Küçük'ün MHP'ni yeniden dizayn

etme düşüncesi kapsamında Ü.Ö.i partinin genel başkanlığına geçirmeye yönelik

gayretleri dikkate alındığında; Ergenekon Terör Örgütü'nün siyaset dünyasına yön verme

ve bu sahada etkin şekilde yer alma çabası içinde olduğu, bunun doğal sonucu olarak da

Perinçek'in "Milli Hükümet" olarak adlandırdığı doğrudan Ergenekon Terör Örgütü

üyeleri tarafından kurulacak ve/veya Ergenekon Terör Örgütü güdümünde hareket edecek

bir yürütme organı oluşturma, bu profile uymayan veya Ergenekon Terör Örgütü'nün
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'tehdit' kabul ettiği hükümetlerin de darbe yöntemi ile görevden uzaklaştırma veya görevini

yapamaz hale getirme hedefi peşinde olduğu,

Sanık Mehmet Haberal, yerel seçim öncesinde etkili bir siyasi ve belediye başkanı olan

muhatabı ile 30.11.2008 günü saat:21:20 sıralarında yaptığı telefon görüşmesinde; ana

muhalefet partisiyle uğraşmamasını ve aleyhinde konuşmamasını istediği, muhatabının da

talimatınızı aldım, bundan sonra yerel seçim gecesine kadar ağzımı kapayacağım, yerel

seçimlerden sonra da Hüsamettin Ö. ahimi alıp yanınıza geleceğim, hocam kurbanız

olayım, ben Türkiye riin belki Başbakanı olacağım, ama benim Başbakanım sizler

olacaksınız, yol haritamı size aktaracağım izin verirseniz dediği, sanığın "Mustafa, sen

lazımsın kardeşim, anlatabiliyor muyum?" dediği, bu görüşme içeriğinden anlaşılacağı

üzere; sanığın görünürde bir bilim adamı / akademisyen olmasına karşılık kamuoyunda

gelecek vadeden bir siyasi olarak tanınan M.S.'e siyasi faaliyetlerinde talimat verdiği,

muhatabının da yerel seçimlerden sonra hedefleri konusunda, satır arasında ifade ettiği

Başbakan olabilme ideali noktasında sanığı "icazet verme" konumunda görerek sanıktan

icazet istediği ve kendisi başbakan olsa bile sanığın da kendisinin başbakanı olduğunu

söyleyerek sanığın emir ve talimatları doğrultusunda hareket edeceğini bir anlamda taahhüt

ettiği, sanığın da : "Mustafa, sen lazımsın kardeşim, anlatabiliyor muyum?" diyerek üstü

kapalı şekilde ilerisi için düşünülen birisi olduğunu ima ettiği görülmekle; Bu somut

olayın, Ergenekon Terör Örgütü ana belgelerinde öngörülen "'örgüt ideallerine uygun

siyasilerin seçim kampanyalarının organize edilerek parlamentoda etkin ve güçlü bir

şekilde yer alabilme" hedefinin bir prototipi olduğunu ve sanığın da Ergenekon Terör

Örgütü yöneticisi olarak siyasete yön verme konumunda olduğunu açıkça gösterdiği.

Sanık Mehmet HaberalTn iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı

ile anlatıldığı şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün birçok mensubu ile örgütsel irtibat

halinde bulunduğu, eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütü'nün Lobi yapılanması içerisinde görevli olduğu, örgüt

faaliyetlerinin düzenlenmesinde ve örgüt kararlarının alınmasında ve uygulanmasında emir

ve talimat verme yetkisine sahip olması nedeni ile Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi

olduğu, örgüt faaliyeti kapsamında cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs ettiği, bu suçun "soyut tehlike suçu" olması nedeniyle herhangi bir

maddi bir zarar veya neticenin meydana gelmesi aranmaksızın icra hareketlerine

başlanması halinde suça teşebbüs edilmiş sayılacağı, suça teşebbüs edilmesi halinde atılı

suçun tamamlanacağı anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay in, TCK riın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti
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Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı, Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

bjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mehmet İlker Başbuğ aşama ifadelerinde özetle; 4 Şubat 2009'da basında site

isimleri yer aldıktan sonra konunun ne olduğunun araştırılması için talimat verdiğini,

konunun incelenmesine başlandığını, dolayısıyla 4 Şubat 2009'daki haber akabinde

sitelerin faaliyetlerinin kapatılmasına karar verdiklerini, söz konusu andıcı gazetede 4

Kasım 2009 tarihinde haber olması üzerine gördüğünü. Nisan 2009 tarihli internet siteleri

andıcının kendisine arz edilmediğini, bahse konu andıç kendisine arz edilmiş olsaydı

üzerinde imza veya parafının olması gerektiğini, sözlü olarak da arz edilmediğini, andıcın

kendisine arz edildiğini belirtir beyanları kabul etmediğini, İkinci Başkandan onay

alınması ve ilgili birimlere dağıtılması ile ilgili hususları Mahkeme tutanaklarından

öğrendiğini, iddia edilen İrticayla Mücadele Eylem Planının 12 Haziran 2009'da bir

gazetede yer aldığını, o sırada yurt dışında olduğunu. Harekat Başkanı Mehmet Eröz'ün de

yanında olduğunu, o sabah Genelkurmay 2. Başkanı olan Hasan IğsızTn kendisini telefonla

aradığını, durumu söylediğini, Askeri Savcılık tarafından bu konuya dair bir soruşturma

açma teklifinde bulunduğunu, onayını istediğini, kendisinin de kabul ettiğini, yurt dışında

olduğu için vekaletin Kara Kuvvetleri Komutanı olan Orgeneral Işık Koşaner'de olduğunu,

dolayısıyla soruşturma emrinin resmi olarak Işık Koşaner tarafından verildiğini, karargahta

meydana gelen evrak kırpma işleminden haberinin olmadığını, kimseye böyle bir talimat

vermediğini, bu talimatı Mustafa Bakıcımın vermiş olduğu konusunda da kendisine

herhangi bir bilgi gelmediğini, bilgisayarların silinmesi işlemleri ile ilgili olarak da hiç

kimseye herhangi bir emri olmadığını, Hasan Iğsız'a böyle bir emir veya talimat

vermediğini, site içeriklerinin ne olduğunu iddianameyi gördükten sonra öğrendiğini.

uygulanmasına,

164.SANIK MEHMET İLKER BAŞBUĞ

TMK 5,
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Genelkurmay Başkanı olarak görev yaptığı dönemde 4 Şubat 2009'a kadar bu sitelerin

içeriklerinin açık olduğunu, fakat içeriklerinden bilgisinin olmadığını, kendisine bu

sitelerin içerikleriyle ilgili herhangi bir bilgi ve teklif de gelmediğini, aleyhe beyanlara

katılmadığını, o dönemde internete dahi girmediğini, odasında bilgisayar bile olmadığını.

29 Nisan 2009 tarihinde karargahta yapmış olduğu basın toplantısında lav silahlarıyla ilgili

5 boş lav silahının neden gömülmüş olduğunu sorduğunu, daha sonra orada dolu bulunan

lav da var galiba 25 tane diye söylediğini, açıklamayı tamamen kendi inisiyatifiyle

yaptığını, boş lav silahları için boru tabirini kullandığını, brifingdeki açıklamalarının kötü

amaçlı olmadığını, herhangi bir şekilde kara propaganda amaçlı bir hareket içerisinde

olmadığını, komutan olarak Türk Silahlı Kuvvetlerini koruma refleksi içerisinde bu

açıklamaları yaptığını, 12 Haziran 2009 tarihinde bir gazetede iddia edilen İlticayla

Mücadele Eylem Planı yer alınca aynı gün Genelkurmay Askeri Savcılığı tarafından

soruşturma başlatıldığını, soruşturmanın görev ve yetkinin kötüye kullanılıp

kullanılmamasıyla alakalı olduğunu, İlticayla Mücadele Eylem Planı'nın basına da

yansıyan birincisinin fotokopi olduğunu, fakat daha sonra ıslak imzalı gelen planın

kriminal raporlarına göre belge olduğunu, buna fotokopi diyemeyeceğini, iddianamenin

içeriğinde suikastla ilgili bazı iddialar olduğunu, ancak kişilere ait son bölümde dava

açılmadığını gördüğünü, kastının buna ait olduğunu, herhangi bir şekilde iddianamedeki

dava konusu olayları itibarsızlaştırmak olmadığını. Koç Müzesinde kendisine verilen

bilginin, Koç Müzesinde gemide denizaltında ele geçen patlayıcının çok büyük bir etki

yapmayacağı şeklinde olduğunu, bunun dışında kara propaganda ile bir işinin olmadığını,

son zamanlarda Deniz Kuvvetleri personeli ile ilgili çok iddiaların olduğunu, onların

morallerini etkileyecek iddialar olduğunu, bir komutan olarak onların moralini

güçlendirme amacıyla konuşma yaptığını. Oruç Reis Firkateyninde böyle bir konuşma

yapmasının özel bir nedeni olmadığını, basında çıkan yorumlara yönelik bir kastının

olmadığını, bu yayınların hepsinden bilgisinin olmadığını, dolayısıyla herhangi bir tekzip

de yapmadığını, iddia olunan suçlamaların hiçbirini kabul etmediğini beyan etmiştir.

04 Şubat 2009 tarihinde söz konusu internet sitelerinin bir gazetede yayınlanmasının

ardından sitelerin geçici olarak kapatıldıkları, ancak bu olay ile birlikte derhal çalışmalara

başlandığı ve ortaya çıkan yasa dışı faaliyetlerin gizlenmesi amacıyla Nisan 2009 tarihli

andıcın oluşturulduğu, yayınları durdurulan internet sitelerinin daha önceki yasa dışı

faaliyetlerinin bu andıç ile örtülmek istendiği. 12 Haziran 2009 tarihinde İlticayla

Mücadele Eylem Planının deşifre olmasının ardından ise Bilgi Destek Daire Başkanlığında

evrak kırpma işleminin gerçekleştiği, aynı zamanda bu Daireye ait bilgisayarların hard

disklerinin de geri getirilemeyecek şekilde silindikleri, yapılan evrak kırpma ve bilgisayar

silme işlemlerinin İlticayla Mücadele Eylem Planı ve benzer içerikli çalışmaların ortaya

çıkmasını engellemeye yönelik olduğu,

İlticayla Mücadele Eylem Planında yer alan ve Ergenekon Terör Örgütü soruşturmalarını

itibarsızlaştırmayı hedefleyen hususlar ve Proje isimli belgede bu yöndeki çalışmalarda

emekli personelin doğrudan yer almamasını belirtir ibarelerden hareketle, bu tür

faaliyetlerde emeklilerden ziyade görevde bulunan bazı kişilerin yer almasının

amaçlandığı, bu kapsamda sanığın soruşturma ve kovuşturma aşamalarında devam eden

dosyalar ile ilgili kamuoyunda önemli yer tutan açıklamalarının olduğu, bu açıklamaların

yazılı ve görsel basında uzun süre tartışıldığı ve psikolojik harekat bağlamında güçlü bir

etkiye sahip olduğu,
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Sanığın Genelkurmay 2. Başkanı olduğu dönemde "03 Mart 2004 tarihinde ATO

Tesislerinde, "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun 80. Yılı ve Günümüz

Türkiye'si" konulu panele iştirak ettiği, söz konusu Paneli Özden Örnek günlüklerinde:

"ADD'nin görünür sahipliğinde bütün ulusal birlik çizgisindeki STK'larının katılımı ile

icra edilmiştir. Salon düzenlemesinin yanı sıra dışarıda toplanan gençliğin organizasyonu

da tarafımızdan yapılmıştır. " şeklinde anlattığı, Cumhuriyet Çalışma Grubu organizesinde

düzenlenen panele sanığın de katıldığı,

Sanıklar İbrahim Şahin ve Fatma Cengiz arasında geçen telefon görüşmelerinde sanık İlker

Başbuğ ile irtibatlı olduklarına dair bilgilerin yer aldığı, sanık Muzaffer Tekin'e ait iki

farklı telefon fihristi içerisinde sanığın ismi ve telefon numaralarının yazılı bulunduğu.

Sanık Serdar Öztürk tarafından "Sayın Komutan" olarak nitelenen kişiye yazıldığı

anlaşılan dilekçelerle Mustafa Levent Göktaş ve sonrasında kendisinin tutuklanmasının

ardından Genelkurmay Karargahı ve özellikle Adli Müşavirlik ile yoğun bir şekilde irtibat

kurmaya çalıştığı, tutuklanmadan önce Genelkurmay karargahına giderek bu yönde lobi

faaliyetlerinde bulunduğu ve bazı görevlilere sunum yaptığı, "Sayın Komutanım " ibareleri

ile başlayan söz konusu dilekçelerin de Genelkurmay Başkanlığına hitaben kişiye özel ve

çok gizli gizlilik dereceli yazılmaları, üst rütbeli subayların görev değişikliklerini ve

soruşturma başlatılma isteklerini içermesi, yine 5.1.2012 tarihli ifadesinde sanık Mehmet

İlker Başbuğ'un Genelkurmay Askeri Savcısının doğrudan veya Genelkurmay Başkanımın

emri ile soruşturma açabileceğine ilişkin beyanları dikkate alındığında, mektupların

muhatabının soruşturma açtırmaya yetkili dönemin Genelkurmay Başkanı sanık Mehmet

İlker Başbuğ olduğu,

Dava konusu internet sitelerinden olan irtica.org isimli sitenin 02.10.2007 tarihli ana

sayfasının, AK Parti kapatma davası 14. Ek klasör 94. Dizisinde delil olarak dosyaya

eklendiği, bu ana sayfada yer alan haberin ise "Apronda Namaz Şovu" başlıklı olduğu, yine

farklı tarihlerde farklı basın yayın kuruluşlarında yer alan, aynı zamanda irtica.org isimli

sitede de yayınlanan, "İşte AKP'nin Meclisi, AKP'nin Türban Planı, AKP Türbana

Dolandı, Kız Yurdunda Zikir Sesleri. Fatih Camisinde Laiklik Karşıtı Gösteri. Cami

Önünde Cihat Çağrısı. Lisede Toplu Namaz, Yurtlarda Mescit DönemF gibi başlıklara

sahip yazıların AK Parti hakkında Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca açılan kapatma

davasının klasörlerinde delil olarak yer aldığı.

Sanık Mehmet İlker Başbuğ'un TSK içerisine sızan ve kimisi üst düzey konumlara kadar

ilerleyen Ergenekon Terör Örgütünün bu kurum içerisindeki yapılanmasının üst düzey

yöneticilerinden olduğu. Ağustos 2008-2010 tarihleri arasında Genelkurmay Başkanı

olarak görev yaptığı. 12 Haziran 2009 tarihinde İlticayla Mücadele Eylem Planının deşifre

olması üzerine, sanığın yurt dışında bulunması nedeniyle Genelkurmay Başkanlığına

dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı Işık Koşaner'in vekalet etmesine karşılık, İlticayla

Mücadele Eylem Planı ile ilgili soruşturma açılıp açılamaması noktasında dönemin

Genelkurmay İkinci Başkanı sanık Hasan Iğsız'm Genelkurmay Başkan vekili Işık

Koşaner'den değil yurt dışındaki İlker Başbuğ'u telefonla arayarak ondan emir aldığı ve

sonrasında konu ile ilgili soruşturma açıldığı, Flasan Iğsız'm yurt dışında bulunan İlker

Başbuğ'u arayarak onay alması ve bu yolla resmi hiyerarşi dışında hareket etmesi, askeri

hiyerarşi dışında örgütsel hiyerarşinin bir göstergesi olduğu, yine bu durumun karargahta

yürütülen tüm benzer faaliyetlerin İlker Başbuğ'un bilgi ve gözetiminde gerçekleştiğinin

de bir göstergesi olduğu,
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Söz konusu belgenin ele geçiriliş tarihi, taslağı olan Proje isimli belgenin son kez

kaydedilme tarihi ve içerisinde yer aldığı dosyanın dönemin Genelkurmay Başkanına

sunulmak üzere isimlendirilmiş olması, ihbar mektubunda İrticayla Mücadele Eylem

Planının Hasan IğsızTn Genelkurmay İkinci Başkanlığı döneminde hazırlandığının

belirtilmesi, belgenin altında yer alan imzanın Dursun Çiçek'e ait olduğunun Adli Tıp,

Jandarma ve Emniyet Kriminal raporları ile sabit oluşu, sanığın yaptığı basın

açıklamasında bu belge için Kağıt Parçası tabirini kullanarak belgeyi itibarsızlaştırma

çabası, tüm bu süreçte sanık İlker Başbuğmn Genelkurmay Başkanı olması bir bütün

halinde değerlendirildiğinde, İrticayla Mücadele Eylem Planının taslak halde sanığa

sunulduktan sonra sanığın bilgisi dahilinde ve sanık Hasan IğsızTn kontrolünde sanık

Dursun Çiçek tarafından hazırlandığının anlaşıldığı,

Sözkonusu belgenin deşifre olmasından sonra karargahta mesai saatleri dışında acele ile

yapılan ve gece geç saatlere kadar devam eden, izinde bulunan personelin dahi göreve

çağrıldığı bu olağanüstü hadisenin sanığın bilgisi ve emri olmadan yapılmasının mümkün

olmadığı, sanığın emri ile tüm silme ve kırpma işlemlerinin gerçekleştiği.

Diğer sanıkların aşama ifadeleri, özellikle sanık Mehmet Eröz'ün 8.10.2012 tarihli

dilekçesindeki açıklamalarda andıcın sanık Mehmet İlker Başbuğ'un onayı ile yürürlüğe

girdiğine dair beyanları. Andıçın dağıtımı sırasında komuta katından onay alındığına

ilişkin sanık Cemal Gökçeoğlu tarafından yazılan üst yazı, yine andıçın onaylandığına dair

bilgi notu ile söz konusu andıçın sanık tarafından onaylandığının anlaşıldığı.

Sanığın Genelkurmay Başkanı olarak görevli olduğu dönemde de internet siteleri içerikleri

ve yayın politikalarının değiştiğine dair bir bilgi elde edilmediği ve benzer yayınların

devam ettiği, sitelerin mevcut içeriklerinin silinmeden önce ulaşılabilir olduğu, sanığın

göreve geldiği dönemde imkanı ve yetkisi olmasına rağmen bu site içerikleri ile ilgili

soruşturma yürütme ve bu içerikleri yayından kaldırma gibi bir gayretinin olmadığı,

sitelerin deşifre olmasından sonra suçtan kurtulma saikiyle sitelerin kapatılması emrini

verdiği,

İrticayla Mücadele Eylem Planının hazırlanması ve Erzincan ilinde uygulanmaya

başlanması, İrticayla Mücadele Eylem Planının deşifresi ile birlikte karargahta meydana

gelen evrak kırpma ve bilgisayar silme, psikolojik harekat amaçlı yayın yapan sitelerin

2008-2010 yılı faaliyetleri, bu sitelerin deşifre olması ve kapatılması, yine bu sitelerin yasa

dışı faaliyetlerine hukuki zırhı niteliğindeki andıcın hazırlanması eylemleri birlikte

değerlendirildiğinde, Türk Silahlı Kuvvetlerinde örgütlenen hukuk dışı bu yapılanmanın

bir yandan Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya yönelik planlar hazırlayıp

bunları hayata geçirmek için faaliyet yürüttüğü diğer yandan bu faaliyetlerin deşifre olması

ile birlikte suç delillerini kararttığı ve gizlediği, halen yargılanması devam eden sanıkların

sanık Mehmet İlker Başbuğ liderliğinde örgütlendiği.

Kanun koyucunun Devlet aleyhine işlenen TCK 309, 311, 312 gibi maddelerdeki suçları

Terör Suçu olarak kabul ettiği, buna göre bu suçları işledikleri iddia edilenlerin terör suçu

sanığı olarak kabulünün gerektiği, bunun soruşturma makamlarının bulduğu, icat ettiği,

ürettiği bir kavram olmadığı, kanun koyucunun belirlediği bir kavram olduğu. Anayasal

düzene, Yasama Organı ve Yürütme Organına karşı işlenen bu tür suçların gerek işleniş

biçimi ve gerekse vahim sonuçları dikkate alınarak doktrinde, yazılı hukukta ve
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uygulamada terör suçu olarak kabul edildiği, terörist söyleminin ise hukuki değil, basın

yayın organlarının kullanmayı tercih ettiği siyasi bir kavram olduğu,

Yakın siyasi tarihimizde Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından demokrasiye ve milli

egemenliği halk adına kullanan organlara karşı değişik çeşit ve yoğunlukta müdahaleler

yapıldığı, her askeri darbe, askeri darbe teşebbüsü, muhtıra ve bildiri gibi eylemlerin

demokratik toplum düzenini derinden sarstığı ve telafisi yılları alan zararlar doğurduğu, bu

tür eylemlerin korkutuculuğu ve sindiriciliğinin toplumun değişik katmanlarındaki kişileri

ikircikli davranmaya ve evrensel insan haklarını görmezden gelmeye ittiği, bu gibi

müdahalelere yasa koyucunun belirlediği yaptırımların uygulanmamasının faillerin

hukuk dışı davranışlarını artırarak daha da pervasızca devam ettirmelerine neden olacağı,

Türk Silahlı Kuvvetleri Genelkurmay Başkanı olan sanık Mehmet İlker Başbuğ'un,

yasama ve yürütme organı aleyhine işlenen suçlarla ilgili olarak yaptığı açıklamalarının

sade bir vatandaşın söylemi ile karşılaştırılamayacağı, hiyerarşinin en sert ve katı olarak

uygulandığı bir kurumun başında bulunan bir kişinin eylem ve söylemlerinin öncelikle

temsil ettiği kurum sonra da geçmişte bu konuda bir çok acı tecrübe yaşamış Hükümet ve

Yasama organı bakımından ifade edeceği anlamın açık olduğu,

Çağday hukukta bir Genelkurmay Başkanının bağımsız yargı organları tarafından icra

edilmekte olan soruşturma ve kovuşturma faaliyetlerini hedef alarak savaş gemisi üzerinde

"TSK'ya karşı yürütülmekte olan asimetrik psikolojik hareketa değinmek için özellikle

Oruç Reis Firkateynini seçtim, bunun özel bir anlamı vardır, herhalde bunu herkes açıkça

ne demek istediğimi de anlamaktadır" şeklinde bir beyanatta bulunmasının ağır bir hukuki

yaptırımı gerektirdiği, sanık Mehmet İlker Başbuğ'un yine bu basın toplantısı sonrası bazı

gazetecilere verdiği röportajdaki "Yeter yahu sabrımız taştı diyoruz. Sizde soruyorsunuz

taşarsa ne olur? diye , Ama işte bunlar sabrı taşırıyor. Ama bakın bütün bunlar benim

askerimin moralini bozuyor. Ben askerimin moralini bozan herkesle savaşırım. Ama şimdi

söyleyeyim , bu arkadaşları çokta sıkmasınlar" açıklamalarının, internet ortamında

yayınlanan ve Belçika'daki Askeri personel ile yaptığı görüşmede geçtiği kabul edilen

"...ve ancak bu demek değil ki olayları uzaktan seyrediyoruz anlamına gelmez tamam mı

tabii ki her şeyin zamanı yordamı ... " sözlerinin de sanık Mehmet İlker Başbuğ'un kastını

daha belirgin olarak ifade ettiği,

Sanık Mehmet İlker Başbuğ'un iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu, Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları doğrultusunda, askeri bir darbe ortamı oluşturmak amacıyla, belirtilen

internet siteleri ve bu siteleri meşrulaştırmak amacıyla düzenlenen andıç vasıtasıyla kara

propaganda ve dezenformasyon fâaliyetlerini icra ve organize ettiği, örgütün amaçları

doğrultusunda yapmış olduğu basın açıklamaları ve değişik faaliyetlerle devam eden

Ergenekon Terör Örgütüne yönelik soruşturma ve kovuşturmaları etkilemek amacıyla

alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunduğu, bu şekilde devlet yöneticilerini baskı altına

almak, devlet otoritesini zaafa uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup,

ülkede kaos ve düzensizlik ortamı oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak

ve anarşi ortamı oluşturmak, böylece Ergenekon Terör Örgütünün nihai hedefi olan cebir

ve şiddet yöntemleri ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği

anlaşılmakla.
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a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay in, TCK riın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine .dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

bjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

165.SANIK MEHMET KORAL

İddianamede sanığın,

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (7) Maddeleri

delaleti ile TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mehmet Koral aşama ifadelerinde, inşaat işleri ile uğraştığını, sanıklardan Semih

Tufan Gülaltay. Hüdayi Ünlüer ve İbrahim Şahin'i tanıdığını, sanık Hüdayi Ünlüef i

yaklaşık 6 ay önce Maltepe Sahilinde bulunan et lokantasına müşteri olduğu gittiği sırada

tanıdığını, zamanla dostluklarının ilerlediğini, sanık İbrahim Şahin! 5, 6 önce Bostancfda

bir yıkama istasyonunda arabasını yıkatırken tanıdığını, zamanla dostluklarının ilerlediğini,

aramada ele geçen tabancaların kendisine ait olmadığını, ismini hatırlamadığı emekli bir

komiserin tabancayı getirdiğini, ruhsat için işlemleri başlattığını söylediğini, ancak silahın

asıl sahibinin borçları nedeniyle devir işlemini yapamadığını, bu nedenle emekli komiserin

güvence olarak kendi silahını da bıraktığını, sanık İbrahim Şahin'in Genelkumıay'a bağlı

olarak çalıştığını bildiğini, telefon görüşmesinde ismi geçen Matildamın kim olduğunu

bilmediğini, mesajla gönderdiği Matilda isimli kişiye ait bilgileri kendisinden istenmesi

nedeniyle Hüdayi Ünlüer'e aktardığını, daha sonra sanık İbrahim Şahin'i arayarak

bilgilerin ulaşıp ulaşmadığını sorduğunu, kendisine lakap olarak 'Komutan" diyenlerin

olduğunu, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mehmet Koral'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; İbrahim Şahin, Hüdayi

Ünlüer ve Semih Tufan Gülaltay'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu,

Sanık Mehmet Koral'ın iddianamede\belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütü

mensuplarından İbrahim Şahin ve Semih Tufan Gülaltay ile irtibatlı olduğu, sanık İbrahim
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Şahin'in örgütsel konumunu ve Ermeni asıllı vatandaşlara yönelik örgüt planlarını bilerek

sanık İbrahim Şahin'in istediği bir Ermeni asıllı vatandaşa dair bilgileri sanık Hüdayi

Ünlüer ile birlikte temin ettiği, böylece örgütün amaçlarının gerçekleşmesine bilerek ve

isteyerek yardım ettiği anlaşıldığından,

a)Silahh Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3). (2.7.2012 tarih ve 6352 S.K 'nun

85.Md. ile değişik) TCK 220 - (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(T), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

166. SANIK MEHMET MURAT YÜCEL

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), (3), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mehmet Murat Yücel aşama ifadelerinde, sanık Ferudun Refik Nuhoğlu'nu çok

eskiden tanıdığını, sanık Kemal Şahin ile 2000-2001 yıllarında Ankara'da düzenlenen bir

sportif faaliyette tanıştığını, sanıklar Kemal Şahin ve Ferudun Refik Nuhoğlu ile birlikte

isminin İsmail Yıldız olduğunu sonradan öğrendiği Bülent isimli kişiyle Ankara'da

görüştüğünü, sanık Kemal Şahin'in hazırladığı belgeler hakkında bilgisinin olmadığını,

herhangi bir grubun sorumluluğunu almadığını, MİT-Ergenekon yapılanması içerisinde

bulunmadığını ifade etmiş, duruşmadaki savunmasında, Kendisinin isminin geçtiği

Ergenekon şemasını Kemal Şahin'in bizzat ifade ettiği gibi, Güneydoğu bölgesinde yaptığı

görevden kaynaklanan bir sendrom sonucu yazdığını düşündüğünü, kendisinin Kemal

Şahin'in bu tür bir rahatsızlığı bulunduğuna şahit olmadığını, Ergenekon örgütünü

bilmediğini, varlığına da inanmadığını, Emniyette baskı altına alındığını, gözaltında iken

uyutulmadığını, ilaçlarının verilmediğini, bu şartlarda yanıltılarak ifadesinin alındığını ve

İsmail Yıldızi Bülent ismi ve Merkez Valisi sıfatı ile tanıdığına dair fotoğraf teşhisi

yaptırıldığını, Cumhuriyet savcılığında ise ifade alınmadığını, hazır bir tutanağa imza
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artırıldığını, bu tutanakları da okumadan imzaladığını, söz konusu toplantıda gördüğü

kişiyi duruşma salonunda bulunan İsmail Yıldız\*a benzettiğini savunmuştur.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mehmet Murat Yücel'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Kemal Şahin ve

Feridun Nefık Nuhoğlu'nun kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Mehmet Murat Yücel'in iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu. Ergenekon Terör Örgütünün

bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, örgüt adına istihbarat toplayıp

sanık İsmail Yıldız'a verdiği anlaşıldığından,

Sanık Feridun Refik Nuhoğlu'nun iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün

bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, sanık Kemal Şahin'in sanık

İsmail Yıldız'a verdiği özgeçmiş raporunda Ergenekon örgütlenmesi içerisinde

gösterildiği, örgüt adına istihbarat toplayıp sanık İsmail Yıldız'a verdiği anlaşıldığından,

a) Ergene kon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre işlediği

sabit olmadığı anlaşılan bu suçtan Beraatine,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), (3), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

167. SANIK MEHMET OTUZBİROĞLU

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık Mehmet Otuzbiroğlu aşama ifadelerinde, sanık Dursun Çiçek'i tanıdığını, ancak

hiçbir zaman üst amiri olarak görev yapmadığını, herhangi bir cunta, örgüt yada teşkilat

üyesi olmadığını, internet sitelerinin kendisine bağlı olarak çalışmadığını, evrak kırpma ve

imha işlemleri konusunda bilgisinin olmadığını, bilgisayarlarla ilgili herhangi bir silme

emri vermediğini, kimseden bu konuda emir almadığını, bilgisayarların silinmesi

konusunda bilgisinin olmadığını, bu konudaki aleyhine olan beyanları kabul etmediğini,

andıç önüne gelene kadar internet sitelerinden haberinin olmadığını, andıçtaki imzanın

kendisine ait olduğunu, ancak içeriğini tam olarak hatırlamadığını, eklerinin de ne

olduğunu tam olarak bilmediğini, eklerde herhangi bir şekilde imza, mühür, başlık

olmadığını, bu şekilde resmi bir özelliğinin bulunmadığını, eklerin de mutlak suretle imzalı

olması gerektiğini. Bilgi Destek Daire Başkanlığına hiç gitmediğini, üzerine atılı

suçlamaların kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Mehmet Otuzbiroğlu'nun

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ahmet Hurşit Tolon,

Hasan Iğsız ve Alaettin Sevim'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu,

Sanık Mehmet Otuzbiroğlu\*nun iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda askeri müdahale

ortamı oluşturmak amacıyla belirtilen internet siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve

dezenformasyon faaliyetlerini icra ve organize ettiği, adı geçen siteler aracılığı ile

yürütülen illegal faaliyetlere hukuk koruması sağlamak amacıyla, sitelerin yeniden

yapılandırılması yönünde düzenlemeleri içeren andıcın hazırlanmasında görev aldığı,

devlet yöneticilerini baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa uğratmak, bu hususta

gerektiğinde kamu düzenini bozup, ülkede kaos ve düzensizlik ortamı oluşturmak, halkı

devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, böylece Ergenekon

Terör Örgütünün nihai hedefi olan cebir ve şiddet yöntemleri ile Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği anlaşılmakla.

ajErgenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

168. SANIK MEHMET SABUNCU

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık Mehmet Sabuncu aşama ifadelerinde, suçlama konusu yapılan eylemlerin yasal

basın yayın faaliyetleri olduğunu beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mehmet Sabuncu'nun

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Doğu Perinçek, Emcet

Olcaytu, Ferid İlsever, Erkan Önsel, Mehmet Bora Perinçek, Hayati Özcan. Mehmet Deniz

Yıldırım, Özlem Usta, Serhan Bolluk, Turhan Özlü, Ufuk Akkaya, Yusuf Beşirik, Recai

Alkan, Tunç Akkoç, Zahide Ruhsar Şenoğlu, Caner Taşpınar, Mehmet Bozkurt, Mehmet

Bedri Güntekin, Nusret Senem, Ulusal Kanal(Ferid İlsever, Serhan Bolluk), İşçi Partisi

İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın Gergin. Yusuf Beşirik) ve İşçi Partisi Genel

Merkezinin (Yusuf Tunçer) kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile Mehmet Ali Talat arasında gerçekleşen telefon

görüşmesinin Ergenekon Terör Örgütü Yöneticisi Sanık Doğu Perinçek tarafından verilen

örgütsel talimat sonrası ve talimatta öngörülen şekilde öncesinde dergi, sonrasında günlük

gazete olarak yayınlanan AydınlıkTa yayınlandığı, bu talimatın verildiği kişiler arasında

sanık Mehmet Sabuncu nun da bulunduğu,

Aynı şekilde Cüneyt Zapsu ve Devlet Bakanı Ali Babacan arasında gerçekleşen

görüşmenin de Ergenekon Terör Örgütü Yöneticisi Sanık Doğu Perinçek tarafından verilen

örgütsel talimat sonrası ve talimatta öngörülen şekilde Aydınlık Gazetesinde yayınlandığı,

sanık Mehmet Sabuncu nun söz konusu haberlerin yayınlandığı sayılarda Aydınlık

Gazetesi imtiyaz sahibi olduğu ve örgütün talimatları ve amaçları doğrultusunda hareket

ettiği, soruşturma kapsamında ele geçirilen delillere göre bu eylemin gazetecilik

faaliyetleri ile ilgisinin bulunmadığı,

Örgüt faaliyetleri kapsamında kara propaganda amaçlı sahte e-posta adresleri

oluşturulduğu ve sahte e-mail yazışmaları yapıldığı, bu faaliyetler ile Ergenekon Terör

Örgütüne yönelik soruşturma ve kovuşturmaların itibarsızlaştırılmasmm, örgüte yönelik

bugüne kadar yapılan tüm soruşturmaların önceden kurgulanmış bir komplo olduğu

izlenimini uyandırılmasının amaçlandığı.

Sanık Mehmet Sabuncu nun iddianamede belirtildiği şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün

bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu. Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinden sanık Doğu Perinçek'ten aldığı emir ve talimatlara göre hareket ettiği.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile Mehmet Ali Talat arasında geçen, aynı şekilde

Cüneyt Zapsu ve Devlet Bakanı Ali Babacan arasında geçen telefon görüşmelerini imtiyaz

sahibi olduğu Aydınlık Gazetesinde örgütten aldığı talimata uygun olarak yayınladığı,

örgüt faaliyetleri kapsamında kara propaganda amaçlı sahte e-posta adresleri oluşturularak

sahte e-mailler atıldığı ve Ergenekon Terör Örgütü ne yönelik yürütülen soruşturma ve

kovuşturmaları itibarsızlaştırmaya çalıştığı, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği,

çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

2043 / 2271

bjSamk hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

169. SANIK MEHMET ŞENER ERUYGUR

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1). 3713 Sayılı

TMK5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1).

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1).

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde, kamu görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle,

hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri olarak

kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), a), TCK 43 - (1). (2),

g) Örgüt faaliyeti çerçevesinde görülmekte olan bir davada veya yapılmakta olan bir

soruşturmada, hukuka aykırı bir karar vermesi veya bir işlem tesis etmesi ya da gerçeğe

aykırı beyanda bulunması için, yargı görevi yapanı, bilirkişiyi veya tanığı hukuka aykırı

olarak etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunmak eylemine uyan lehe

düzenleme gereğince 765 Sayılı TCK 232, 3713 Sayılı TMK 5 (2 Kez ) "

Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiştir.

Sanık Mehmet Şener Eruygur aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mehmet Şener

Eruygur'un kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mustafa

Abbas Yurtkuran, Adnan Türkkan. Ahmet Hurşit Tolon. Habip Ümit Sayın, Sevgi

Erenerol, Birol Başaran. Ergün Poyraz, Emin Şirin, Engin Aydın, Erol Manisa, Erol

Mütercimler, Fatih Hilmioğlu, Levent Ersöz, Halil Kemal Gürüz, Halis Yavuz Işıklar,

Hasan Atilla Uğur, Doğu Perinçek. İlker Güven, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Mehmet

Haberal, Turah Özlü, Muhuttin Erdal Şenel, Mustafa Ali Balbay, Mustafa Özbek, Selim

Utku Gümrükçü, Semih Tufan Gülaltay. Sinan Aydın Aygün, Tanju Güvendiren, Ahmet

Tuncay Özkan. Tunçer Kılınç, Merdan Yanardağ, Münür Kemal Yavuz, Rıza Ferit Bernay,

Veli Küçük, Tunç Akkoç. Ufuk Mehmet Büyükçelebi, Nusret Senem, İşçi Partisi Ankara İl

Örgütü(Mehmet Bedri Gültekin), İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın

Gergin. Yusuf Beşirik) ve Ulusal Kanal'ın (Ferid İlsever, Serhan Bolluk) kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel

irtibatının bulunduğu, ayrıca Sanık Mehmet Şener Eruygur'un telefon numarasının,

sanıklardan Ferid İlsever, Hüseyin Vural Vural. Mustafa Hüseyin Buzoğlu ve İlhami Ümit

Handan'ın cep telefonu rehberlerinde kayıtlı olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Mehmet Şener Eruygur, Jandarma Genel Komutanı sıfatıyla görev yaptığı dönemde

cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmak için,

görevinin sağladığı imkanları kötüye kullanarak, organize ve sistemli şekilde çalışma

yaptığı, bu kapsamda; (CÇG) "Cumhuriyet Çalışma Grubu" adlı illegal örgütlenmeyi

kurduğu. CÇG içerisinde olan diğer Ergenekon Terör Örgütü üyeleri ile birlikte yasadışı

dinleme, kayda alma, istihbarat sağlama, fişleme, arşivleme ve medyayı kontrol ve

yönlendirme çalışmaları yaptığı, Üniversite öğretim görevlilerinden, sivil toplum kurumu

yöneticilerine kadar birçok kişiden sağlanan dosyalar ve şahıslara ilişkin özel bilgilerin

CÇG'de raporlandığı, bunun da ADD de yapılan aramalarda "Ulusal Mutabakat Eylem

Planı"' isimli belge ile tevsik edildiği, darbeye taraftar olmayan ve Ergenekon Terör

Örgütü'nün amaçları doğrultusunda hareket etmeyen dönemin Genel Kurmay Başkanını

istifaya zorlamak için uygulanacak strateji, darbede görev alacak ve darbe sonrası

görevlendirilecek kişiler, darbe sonrası hapsedilecek insanların tutulacakları yerler,

ABD'nin yapılacak darbeye karşı muhtemel tepkilerine ilişkin ve daha pek çok konuda

ayrıntılı planlar hazırladığı, stratejiler geliştirdiği, darbenin bir başka olmazsa olmazı olan

gençlik hareketlerini meydana getirmek ve üniversiteleri darbe zemininin hazırlanmasında

kullanmak için bir kısım rektörlerle görüştüğü, ayrıca yine aynı amaca matuf olmak üzere

Örgütün Lobi yapılanması içerisinde yer alan "sivil unsurlar" ile koordineli hareket ettiği,

Yapılan aramalarda sanıklar Şener Eruygur, Hasan Atilla Uğur ve Hurşit Tolon'dan elde

edilen "Yakamoz", "Ayışığı", "Eldiven" isimli darbe planlarında; sivil toplum

kuruluşlarının "Milli Güç Birliği" çatısı altında çeşitli platformlarda birleştirip yürütme

organına karşı baskı unsuru olarak kullanmak üzere yapılandırma çalışması yaptıkları, bu

suretle darbe için olmazsa olmaz olan halk desteğinin sağlanması için kamuoyu

oluşturulmasına ve kamuoyunun yönlendirilmesine çalıştıkları,

Keza, yapmayı düşündüğü darbeye hazırlık kapsamında gerekli toplum desteğinin

sağlanması için emrinde çalışan TSK personelinden yararlandığı ve özelde ise örgüt üyesi

olup kendi emri altında görev yapan personelini geniş kapsamlı olarak kullandığı,

Ergenekon Terör Örgütünün 'sivil unsurları' arasında yer alan İlhan Selçuk, Mustafa Ali

Balbay, Sinan Aygün. (Bülent kod) İsmail Yıldız, Ergün Poyraz gibi örgüt üyeleriyle

sürekli olarak görüştüğü.
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Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde yapılan aramalarda gizli

bölmelere saklanmış şekilde bulunan ve el konulan doküman ve dijitallerin

incelenmesinde; CÇG'nin kuruluşuna ait belgeler, devre raporları, CÇG faaliyeti

kapsamında gerçekleştirilmesi planlanan Ayışığı ve Yakamoz kod adlı darbe planları ve

yine yapılması düşünülen darbeye hazırlık kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin

dokümanlar ve fişleme belgelerinin bulunduğu,

Ele geçirilen dijitallerden 11 nolu CD içerisinde; "M\_KOÇ\_OZEL / işlerim / CÇG /

İRTİBAT ÇİZELGESİ, ppt" isimli bir sunumun olduğu, bu sunumda: her bir personele

harf ve rakamlardan oluşan kod ismi verildiği, ok işaretleri ile kimin kimle irtibat kurması

gerektiğinin belirtildiği ve "İrtibatlar hücre lideri üzerinden yapılacaktır. Doğrudan temas

sağlanma)'ocaktır." şeklinde uyarı notun yazılı olduğu, böylece örgüt için önemli olan

"gizlilik içerisinde ve güvenlik önlemlerine dikkat ederek" hareket etme stratejisine burada

da vurgu yapıldığı, belge ve dijitallerin saklandığı yer de dikkate alındığında alınabilecek

güvenlik önlemlerinin alındığı, ancak yılların emek ve çalışmasının ürünü ve adeta örgütün

hafızası olan belge ve çalışmaların imha edilmeyip saklandığının anlaşıldığı; yine,

"M\_KOÇ\_OZEL / işlerim / CÇG / KOMUTAN. xls" isimli exel sayfasında KOD-

BAGLANTI ÇİZELGESİ yapılmış olduğu, "MKOÇOZEL / işlerim / CÇG /

PERSONEL İSİM LİSTESİ. xls" isimli exel sayfasında birimde görevli olan personel,

devre ve sicil numaraları ile irtibat kurmaları gereken üstlerinin kod harflerinin bulunduğu;

"M\_KOÇ\_OZEL / işlerim / CÇG / GÖREVLENDİRME ÇİZELGESİ, doc" isimli belgede

ise KOD-GÖREV ÇİZELGESİ'nin yapılmış olduğu, hangi personelin hangi görevi

yapacağına ilişkin iş bölümü yapıldığı, örneğin; Al kodlu personelin görevi: Mektup

Yazılması ve SMS Gönderilmesi, Cumhuriyet Konserlerinin Düzenlenmesi, TV Dizi ve

Programlarda Mesaj Verilmesi, Gazete ve Bildiri Çalışması; Fİ kodlu personelin görevi:

Vatan Sever Kuvvetler Güçler Birliği Demeğinin Yönlendirilmesi, Mahalli Ve Genel

Seçimlerin Yönlendirilmesi. RTE ve AKP'liler Aleyhine Kitap Yazılması, AKP

Kadrolaşma listelerinin hazırlanması: Hl kodlu personelin görevi: RTE'nin oğlu Ahmet

Burak Erdoğan'ın Trafik Kazası Sonucu Bir Kişiyi Öldürmesi Olayının Araştırılması ve

Basında Yer Alması. RTE ve Abdullah Gül Aleyhinde Kitap Yazılası, Annan Planı

Aleyhine Çalışma Yapılması; Kİ Kodlu Personelin Görevi: Ulusal Birlik Platformunun

Oluşturulması, AKP Aleyhine Yazı Yazacak Köşe Yazarlarına İstihbari Bilgi

Gönderilmesi, AKP İçinden Milletvekillerinin Kazanılması; Rl Kodlu Personelin Görevi:

J.Gnk. ve İsth. Bşk.na Ziyarete Gelenlerin Ses ve Görüntü Kayıtlarının Yapılması, RTE ve

Üst Düzey AKP'lilerin Kökenlerinin Araştırılması. AKP'ye Karşı Yapılan Mücadelede

Kuvvetli ve Güçlü Dış Desteğin Sağlanması; Sİ Kodlu Personelin Görevi: RTE ve

Siyasilerin Takibi Rektörlerle İrtibat, Akademisyenlerle İrtibat. ATO'da Düzenlenen

"Hilafetin İlgası Yıldönümü" Kutlaması; Wl Kodlu Personelin Görevi: İrtica İle Mücadele

Semineri, Kuvvet Komutanlarına Mektup Yazılması, Sendikaların Yönlendirilmesi,

Gnkur. Bşk.nı Tenkit Eden Mektupların Yazılması, Ayışığı Planının Hazırlanması,

Yakamoz Planının Hazırlanması, Sarıkız Planının Hazırlanması, Eldiven Planının

Hazırlanması, RTE'nin Erenköy Cemaati Başta Olmak Üzere Tarikatler İle İrtibatının

Araştırılması şeklinde görevlendirmelerin yapıldığı, Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri

Mehmet Şener Eruygur, Hurşit Tolon ve Hasan Atilla Uğur'dan aramalar neticesinde çıkan

bilgi ve belgeler ile yukarıda sayılan çalışma planları karşılaştırıldığında; planlanan

çalışmaların tamamına yakının sanığın emir ve talimatı ile kurulan CÇG'nin

yapılandırıldığı İstihbarat Yönetim Şube Müdürlüğü tarafından gerçekleştirildiği ve

çalışmalar sonucunda elde edilen verilerin Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerine arz

edildiğinin anlaşıldığı,
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11 nolu CD içerisinde bulunan "M KOÇJ3ZEL / CÇG-BELGELER / v irtibat.doc" isimli

belgede bir takım personel hakkında değerlendirmelerde bulunulduğu, örneğin Ergenekon

Terör Örgütü yöneticisi Hasan Atilla Uğur hakkında: "(E) J. Alb. Atilla Uğur: Tam bir

beyin. Sivile geçmesi çok iyi oldu. Şu anda çok aktif. Eskiden beri Sevgi ile diyalogu

sağlıyor. Gizlenmeyi, takılmamayı çok iyi biliyor. ", bir Tuğgeneral hakkında : "Eşi de

kendisi de her şeyiyle dört dörtlük, yerimize düşünülebilir. " şeklinde bir kaydın düşülmüş

olduğu görülmekle bu notları yazan kişinin bunların üzerinde bir örgüt içi rütbe ve

konumda olduğunun anlaşıldığı; keza, sanık Mustafa Koç hakkında da : "ara sıra kadın

işlerine girip başını belaya soksa da her şeyiyle önü açık ve güvenilir. Bazen fevri

davranabilir, dikkat etmek lazım. " şeklinde not düşüldüğü, yine bir kısım personelin isim,

soy isim ve o sıradaki rütbeleri ile hakkında da güvenilir olup olmadığı, varsa zaafları,

hangi işlerin yaptırılmasının isabetli olacağı yönünde notların yazılı olduğu,

11 nolu CD içerisinde "MKOÇOZEL / CÇG-BELGELER / AYISIGI / plan.ppt" isimli

sunumun olduğu, bu powerpoint sunumunun Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri

Mehmet Şener Eruygur, Hurşit Tolon ve Hasan Atilla Uğur'dan aramalar neticesinde çıkan

ayışığı darbe planına ilişkin powerpoint sunumları ile aynı olduğu, buradan sözü edilen

çalışmanın sanık Mustafa Koç'un başında bulunduğu bu birim tarafından gerçekleştirildiği

ve çalışmalar sonucunda elde edilen verilerin Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerine arz

edildiğinin anlaşıldığı,

11 nolu CD içerisinde "M\_KOÇ\_OZEL / CÇG-BELGELER / AYISIGI / LESLETTR.doc"

isimli belgede kıtada görevli sözde infiale kapılmış bir gurup subay ve/veya astsubaylar

tarafından yazılmış gibi hazırlanmış ve dönemin Genel Kurmay Başkanı'nı istifaya davet

eden, AKP'nin emrine ve güdümüne girmesini (!) protesto eden ve Başkomutan olduğunu

hatırlatıp gereğini yapmasını aksi halde kendilerinin gereğini yapacakları mahiyetinde

imalı tehditler içeren matbu mektuplar olduğu, bu çalışmanın da yukarıda izah edildiği gibi

planlanmış bir CÇG faaliyeti olduğu.

Sözü edilen CD içerisinde yine "MKOÇOZEL / CÇG-BELGELER / CÇG / CUMHAL-

l.ppt" isimli Cumhuriyet Çalışma Gurubunun teşkilat ve faaliyetlerinin anlatıldığı sunum

ile Cumhuriyet Çalışma Gurubunun çok sayıda devre raporunun yer aldığı sunumların

olduğunun görüldüğü.

Sanık, Cebir ve Şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırma

hedefine ulaşabilmek, kamuoyu ve halk desteğini sağlayabilmek amacıyla Ergenekon'un

'Lobi' yapılanması içerisinde yer alan sivil toplum kuruluşlarını da önemli bir araç olarak

kullandığı, kendi faaliyetleri ile onlar arasındaki eşgüdümü ve koordinasyonu sağladığı,

aynı kapsamda sanığın emri ile Cumhuriyet Çalışma Grubunda da birçok faaliyetlerde

bulunulduğu, bu faaliyetlerle alakalı kendisine sürekli raporlar ve brifingler verildiği, bu

raporların Cumhuriyet Çalışma Grubu devre raporu ve yıllık çalışma raporları şeklinde

kendisine ve Ergenekon üst düzey yöneticilerine yazılı olarak sunulduğu, Örgüt tarafından

bu konuda özel istihbarat arşivi adı altında illegal arşiv oluşturulduğu, bu konuda yapılan

harcamalar ve tutarlarının ele geçirilen belgeler içinde bulunduğu.

Örgütün amaçları doğrultusunda ve faaliyetleri kapsamında görüşülen birçok kişinin ses ve

görüntü kayıtlarının gizlice kaydedilip örgüt arşivine ulaştırıldığı, bunu yapan örgüt üyeleri

dışındaki üyelerinin bile haberdar olmadıkları 'Özel İstihbarat Arşivi' oluşturduğu, sanık,

tüm bu eylemleri Ergenekon Terör Örgütünün amaç ve faaliyetleri doğrultusunda, örgütün
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Lobi yapılanması içerisinde yer alan "sivil unsurlar" ile koordineli ve organize şekilde

gerçekleştirdiği,

Sanık Mehmet Şener Eruygur'un emekli olduktan sonra da Türkiye Cumhuriyeti

hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye yönelik faaliyetlerine devam ettiği, bu kapsamda; Ergenekon Terör Örgütü

yöneticisi İlhan Selçuk'un başkanlığını ve örgüt üyesi Engin Aydmin sekreterliğini yaptığı

Ankara Kent Oteldeki toplantılara katıldığı, keza Encümen-i Daniş denilen, bazı emekli

genelkurmay başkanları, kuvvet komutanları, devletin üst düzeyinde görev yapmış

bürokratlar, hakimler, büyükelçilerden, milletvekillerinden oluşan 15 günde bir Moda

Deniz Kulübünde toplanan 'gizli heyetin' toplantılarına katıldığı, bunu kendisinin de ikrar

ettiği,

Ergenekon Terör Örgütü'nün Lobi yapılanması içerisinde yer alan Ulusal Birlik

Platformunun görünürde Ankara İl Başkanı iken gerçekte başkanı ve kurucusu olduğu,

başkan olarak atadığı kişinin ise; terör örgütü olduğu yargı kararları ile sabit ve Ergenekon

Terör Örgütünün bir alt hücresi olan TİT (Türk İntikam Tugayı) isimli terör örgütü üyesi

Semih Tufan Gülaltay olduğu, zira Semih Tufan Gülaltay tarafında sanığa brifingler

verildiği, tapelerden açıkça anlaşıldığı üzere Semih'in konuştuğu kişilerden genel başkan

olarak atanması için sanığa telkinde bulunmalarını istediği, sanığın emir ve talimatları

doğrultusunda hareket ettiği, keza tapelerde gerçek başkanın sanık Şener Eruygur

olduğunun bizzat Semih tarafından itiraf edildiği, ADD de yapılan aramalarda "Ulusal

Mutabakat Eylem Planı" isimli belge bulunduğu, bu belgenin içeriğine göre; Ulusal Birlik

Hareketinin bizzat dönemin Jandarma Genel Komutanı Şener Eruygur tarafından

kurulduğu ve Cumhuriyet Çalışma Grubundan alınan sivil toplum eylem kararları

kapsamında, 225 ayrı sivil toplum kuruluşunun Ulusal Birlik Hareketiyle iş birliğinin

sağlandığının yazılı olduğu,

Sanığın Ulusal Birlik Platformu'nu kurup örgüt amaçları doğrultusunda kullandığı gibi,

ADD yönetimini ele geçirerek derneği örgüt amaçları doğrultusunda kullandığı, Ergenekon

Terör Örgütü lobi yapılanması içerisindeki "sivil unsur" halinde dönüştürdüğü, bir başka

anlatımla örgütün sivil yapılanmalarından birisi haline getirdiği, bu kapsamda; şahsen ve

dernek olarak diğer Ergenekon Terör Örgütü sivil toplum örgütleri ile birlikte birçok

miting, gösteri, panel ve gizli toplantılara katıldığı,

Milli İktidar Harekâtı (MİH) adı altında oluşturulan yapılanma çerçevesinde toplantılar

düzenlendiği ve bu toplantıya katılan kişilerin mesleklerine göre ayrıldığı, "Generaller''

başlığı altında "Org. Tunçer Kılınç. Tümg. Armağan Kuloğlu, Org. Hurşit Tolon, Org.

Şener Eruygur" şeklinde sanığın isminin geçtiği, ayrıca örgüt üyelerinden Güler Kömürcü.

Doğu Perinçek, Mustafa Balbay, Tuncay Özkan'm da isimlerinin geçtiği,

Sanık Mehmet Şener Eruygur, Cumhuriyet Çalışma Grubu içinde bulunan ve muvazzaf

iken birlikte örgütsel faaliyet yürüttükleri üniversite rektörleriyle ADD başkanı olduğu

dönemde de örgütsel faaliyetlerini devam ettirdikleri, bazı rektörlerin sanığın evine gelip

özel görüşmeler yaptıkları, amacına ulaşmak için cebir ve şiddet yöntemini benimsemiş

olan Ergenekon Terör Örgütü'nün nihai amacı olan yürütme organını ortadan kaldırmak

veya görevini yapamaz hale getirmek için yoğun bir çaba içerisine girdikleri, ellerindeki

tüm imkanları bu yönde seferber ettikleri, kendilerine "Milli Kuvvetler" ismini vererek
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i

milli duyguları istismar etmeye ve işlemiş oldukları "terör suçunu" masum göstermeye

çalıştıkları,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi İlhan Selçuk'un organize ettiği ve İlhan Selçuk

gelmeden başlamayan gizli toplantılara sürekli katıldığı, bu toplantılarda örgüt tarafından

kurdurulan veya kontrol edilen tüm sivil toplum kuruluşları, demekler, platformlar ve

siyasi partiler ile sendikaların da katılımıyla oluşacak kitlesel hareketle yürütme organını

devirme kararının alındığı, sanığın da bu heyetin kararına iştirak ettiği,

Sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen 13 ve 6 Nolu CD içerisinde: "Bilderberg

Çetesi.Doc", "Ermeni Dosyası.Doc","Fabrikatör.Doc", "Gladıo Sanatçıları.Doc", "Tv

Analiz Proje.Doc", "Usiad.Doc", "Ajan Sanatçılar. Doc", "Jitemci Ve Mitçi

Gazeteciler.Doc", "Panzehir.Doc". "Mit Medya.Doc", "Security Aş.Doc", "Örtülü

Faaliyetler Çevik Bir.Doc", "Özel Güvenlik Şirketi.Doc", "Şirket Ve Köstebekler-2.Doc",

"Türk Ve Kürdü Birlikte Örgütleme Tasarımı.Doc", "Ulusal Medya.Doc", "Ulusal

Gençlik.Doc", "Dergi Proje Analiz.Doc", "Devletin Yeniden Yapılanması.Pdj",

"'DinamikAnti Tez.Pdf. "Oluşum.Pdf, "Ergenekon Yeni Yapılanma Yönetim Ve

Geliştirme. Pdf, "İpTürk Ve Kürd.Pdf isimli örgüt belgelerinin bulunduğu.

Ergün Poyraz'da bulunan gizli askeri içerikli bilgi ve belgelerin Şener Eruygur tarafından

verildiği, bu durumu sanık Emin Gürses'in beyanının da doğruladığı, aramalarda Ergün

Poyraz'da bulunan ve korumaları tarafından elle yazıldığı anlaşılan günlük notlarda: Ergün

PoyrazTn dönemin Jandarma Genel Komutanı Şener Eruygur, İstihbarat Başkanı Levent

Ersöz ve MGK Genel Sekreteri Org. Tunçer Kılınç ve Teknik Mali Daire Başkanı Albay

Atilla UğurTa ile bizzat makamlarında birçok defa görüştüğü, temin ettiği gizli askeri bilgi

ve belgeleri kitaplarında kullandığı, yazdığı kitapları büyük çoğunluyla askeri görevli

şahıslara vererek sattırdığının yazılı olduğu, Sanık Ergün PoyrazTn, sanıklar Levent Ersöz

ve Atilla Uğur'dan / Jandarma İstihbaratından para aldığına ilişkin tutanakların İşçi

Partisinden elde edilen CD'lerin içinde yer aldığı.

Sanığın ikametinde ele geçirilen belgede bir kısım TSK personeli. Bakan ve Milletvekilleri

ile ilgili siyasi, felsefi, dini görüşlerine, ırki kökenlerine ait kişisel verilerin kaydedilmiş

olduğu.

Görevi zamanında Ergenekon Terör Örgütünün istihbarat dairesi komutanlığı görevini

üstlenmiş örgüt yöneticisi olduğu, emekli olduktan sonra da Ergenekon'un yeniden

yapılanması kapsamında sivil toplum kuruluşlarının birleştirilmesi ve eşgüdümünün

sağlanması görevini Ahmet Hurşit Tolon ile birlikte yürüttüğü, başında bulunduğu bu

birimin faaliyetlerine karar veren ve düzenleyen konumda olması nedeniyle örgüt

yöneticisi olduğu.

Sanık Habip Ümit Sayın gerek Cumhuriyet Savlığındaki beyanında gerekse

Mahkemenizdeki beyanlarında; 2006 yılında, Orgeneral Şener Eruygur ile (zaten Merkez

Orduevinde Şener Eruygur ile kendisini tanıştıran kişinin Hurşit Tolon olduğunu)

Fenerbahçe ordu evinde oturdukları sırada; TSK içerisinde böyle bir örgütün varlığından

ve sivil toplum örgütleri ile koordinasyon sağlanacağından bahsettiğini ancak Ergenekon

adının geçmediğini sadece bir örgütlenme yapısı olduğundan bahsedildiğini, hatta zaten

Şener Eruygurun o sırada ADD başkanı olmuş veya olacak olduğunu, bu yapılanmanın

sivil toplum ayaklarından bir kısmının ÇEV, ADD ve ÇYDD olduğunu, Emin Gürses'in
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kendisinin koğuş arkadaşı olduğunu, koğuşta konuşurken kendisine Şener Eruygurun

başında olduğu bir örgütlenmenin bulunduğunu. Şener Paşamın temelde bu

yapılanma/örgüt ile sivil toplum kuruluşları arasında bağlantı kurduğunu, bu amaçla

ADD'nin başına geçtiğini, hedefinin de TSK ile koordine olan sivil toplum kuruluşlarını

belli amaca kanalize etmek olduğunu. Emin Gürses'e de Sevgi Erenerol tarafından

kilisedeki bir toplantıda bunların söylendiğini, bunları aynı zamanda Şener Eruygur'un da

bizzat kendisine anlattığını, aynı zamanda bir örgütlenme olduğu konusunda değişik

kaynaklardan çok çeşitli defalar bilgi edindiğini, ancak böyle bir örgütlenmenin adının

'Ergenekon\* olduğunu koğuş arkadaşından duyduğunu beyan ettiği anlaşılmakla sanık her

ne kadar Ergenekon diye bir şey duymadığını ve bir ilgisinin olmadığını beyan etmişse de;

bizzat sanıklar tarafından açık şekilde sanığın örgütsel konumunun anlatıldığı, dosyadaki

diğer delillerle bu beyanlar birlikte değerlendirildiğinde sanığın savunmasının suçtan

kurtulmaya yönelik olduğu ve itibar edilemeyeceği,

Ö.Ö.'in 16 Mart 2004 tarihli günlük notlarında; Genel Kurmay Başkanını ziyarete gittiğini,

Genel Kurmay Başkanı'nın Jandarma Genel Komutanının darbe girişimlerinden haberdar

olduğunu, bütün belgelerin elinde olduğunu, tarihi bir görev olarak bu belgeleri devletin

arşivine geçireceğini, sanığın Jandarmaya ait tesislerde Meclis Eski Başkanı ve rektörlerle

toplantılar yaptıklarını ve bazı şahıslar hakkında fişleme çalışmaları yürüttüğünü ve bir

derginin okunması için emir vermiş olduğunu kendisine söylediğinin yazılı olduğu, bu

hususlar dosyadaki diğer eylemler ve delillerle birlikte değerlendirildiğinde; sanığın

eyleminin hazırlık aşamasında kalmadığı, suçun icrasına başlandığını ispat ettiği, icrasına

başlanıp tamamlanamayan suçun teşebbüs aşamasında kaldığında her hangi bir şüphenin

olmadığı, sanığın üzerine atılı cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etme suçunun "soyut tehlike suçu" olması nedeniyle herhangi bir maddi bir zarar

veya neticenin meydana gelmesi aranmaksızın suça teşebbüs edilmesi halinde suçun

tamamlanacağı ve cezalandırma için yeterli sayılacağı, bu nedenle bu suçun oluştuğu ancak

sanığın amacına ulaşamadığı, başka bir anlatımla darbeyi gerçekleştiremediği, fakat, sanık

bununla da yetinmeyip emekli olduktan sonra da amaç suçu gerçekleştirmek için pek çok

eylem gerçekleştirdiği, bu durumun suçun tekliğine zarar vermeyeceği, zira fiili kesinti

olmadığı gibi sanık hakkında her hangi bir soruşturma işlemi yapılmadığı veya iddianame

düzenlenmediğinden hukuki kesinti de bulunmadığı, bu nedenle gerek muvazzaf olduğu

dönemde, gerekse emekli olduktan sonra Ergenekon Terör Örgütü faaliyeti kapsamında

icrasına başladığı ancak gerçekleştiremediği cebir ve şiddet kullanarak Türkiye

Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya

tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunun tek suç ve teşebbüs aşamasında kaldığı

anlaşılmakla tamamlanmış suç olduğu hususları dikkate alındığında atılı suçun oluştuğu.

Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Dördüncü Adli Tıp İhtisas Kurulunun nın 28.12.2012 tarih ve

5012 sayılı kararında sanık Mehmet Şener Eruygur hakkında sonuç olarak, her ne kadar

travma sonrası gelişen organisiteye bağlı hafif bilişsel yetersizlik denilen akli arıza

saptanmış ise de dava dosyasında mevcut tıbbi belgelerin tetkikinde kişide halihazırda

tespit edilen tablonun 17.9.2008 tarihinde düşmesi sonrası gelişen bir tablo olduğu, kişinin

mezkur suçu işlediği sırada fiilin hukuki anlam ve sonuçlarını idrak etme ve bu fiille ilgili

olarak davranışlarını yönlendirme yeteneğini ortadan kaldıracak boyutta bir akli arıza

içinde olduğuna delalet edecek herhangi bir tıbbi bulfu ve belgeye de rastlanmadığı, bu

duruma göre Mehmet Şener Eruygur im 1.7.2008 tarihinde sanığı bulunduğu suçuna karşı

ceza sorumluluğunun tam olduğu belirtildiği anlaşıldığından.
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Sanık Mehmet Şener Eruygur'un iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

ayrıntılı olarak anlatıldığı şekilde,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu. Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı. Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

cJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 -(1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

ejÖrgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

fiÖrgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,
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g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde, kamu görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle,

hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), a), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

ğjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

h) Örgüt faaliyeti çerçevesinde görülmekte olan bir davada veya yapılmakta olan bir

soruşturmada, hukuka aykırı bir karar vermesi veya bir işlem tesis etmesi ya da gerçeğe

aykırı beyanda bulunması için, yargı görevi yapanı, bilirkişiyi veya tanığı hukuka aykırı

olarak etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda, bulunmak eylemine uyan lehe

düzenleme gereğince 765 Saydı TCK 232, 3713 Sayılı TMK 5 (2 Kez ) maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, bu suça dair ceza zamanaşımı süresinin dolduğu

anlaşıldığından, bu konudaki davanın CMK 223 - (8) maddesine göre Düşürülmesine,

ı)Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiş işe de, Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında

gerçekleştiği ispat edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu

tutulamayacağına dair yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, diğer sanıkların

eylemlerinde talimatı olduğu veya eylemler üzerinde hâkimiyeti bulunduğuna dair

cezalandırılmasına yetecek derecede delil elde edilemediğinden bu suçlardan ayrı ayrı

Beraatine,

i)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına.

170. SANIK MEHMET ZEKERİ YA ÖZTÜRK

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlına, 'Sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk aşama ifadelerinde, sanıklan Muzzaffer Tekin ve Rafet

Arslani 2005 yılında asılsız Ermeni iddiaları konulu bir konferansta tanıdığını, sanık Sevgi

Erenerofu Türk Ortodoks Kilisesi sözcüsü olarak tanıdığını, nerede ve ne zaman

tanıştıklarını hatırlamadığını, sanık Kemal Kerinçsiz ile 2005 yılında bir panelde
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tanıştıklarını, sanık Veli Küçük ile 2006 yılında bir konferansta tanıştığını, irtibatlı olduğu

iddia edilen kişilerle 13 aydır görüşmediğini, evindeki aramada ele geçen belgelerin

gazetecilik araştırmaları ile ilgili olduğunu, bazılarını internetten indirdiğini, suçlamaları

kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Mehmet Zekeriya

Öztürk'ün kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Halil Behiç

Gürcihan, Kemal Kerinçsiz. Turhan Çömez, Sevgi Erenerol, İsmail Eksik. Mehmet Adnan

Akfırat, Emin Caner Yiğit, Emin Gürses, Erbay Çolakoğlu. Habip Ümit Sayın, Ertaç

Giray, Ferid îlsever, Güler Kömürcü, Mehmet Bora Perinçek, Levent Temiz, Hüseyin

Görüm, Hüseyin Keskin, İbrahim Özcan, İbrahim Şahin, İsmail Yıldız, Mahmut Öztürk,

Erkan Önsel. Mete Yalazangil, Muzaffer Tekin. Oktay Yıldırım, Rafet Arslan, Semih

Tufan Gülaltay, Turhan Çömez, Ahmet Tuncay Özkan, Tuncay Hacıbektaşoğlu, Tunçer

Kılınç, Veli Küçük, Vedat Yenerer, Zeki Yurdakul Çağman, Semih Tufan Gülaltay,

Ahmet Hurşit Tolon, Bekir Öztürk, İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın

Gergin, Yusuf Beşirik) ve Ulusal Kanal'ın (Ferid İlsever, Serhan Bolluk) kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Mehmet Zekeriya Öztürk'ün iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör

Örgütünün birçok mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, soruşturmalar

kapsamında yapılan aramalarda kendisinden Lobi. Mafıa, Osmanlıdan Günümüze Masonik

Bilderberg Çetesi, Şirket ve Köstebekler. Devletin Yeniden Yapılanması İçin Öneriler

(Master Plan Ön Çalışması) isimli Ergenekon Terör Örgütü belgeleri ele geçtiği, yine

kişiler hakkındaki bilgilerin hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak kaydedildiği belge

bulundurduğu, Danıştay saldırısından sonra polis tarafından aranan sanık Muzaffer Tekin'i

sakladığı, Ergenekon Terör Örgütünün Sivil Toplum Örgütleri alanındaki

yapılanmalarından birisi olan VKGBH Derneğinin kuruluş aşamasındaki faaliyetlere

katıldığı, Ergenekon Terör Örgütünün basın yayın alanındaki yapılanmalarından birisi olan

sanık Halil Behiç Gürcihan'a ait acikistihbarat.com sitesinde örgüt amaçları doğrultusunda

yazarlık yaptığı, Ergenekon Terör Örgütü ile irtibatlı Sivil Toplum Örgütlerinin legal

görünüşlü faaliyetlerine iştirak ettiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği,

çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), TCK

43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,
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171. SANIK MELİH YÜKSEL

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Melih Yüksel aşama ifadelerinde. Şırnak Özel Harekat Tabur Komutanlığında görev

yaptığını, sanıklardan Emre Baltacı ve Taylan Özgür Kırmızı'yı görevi nedeniyle

tanıdığını, sanık İbrahim ŞahinT tanımadığını, sanık Taylan Özgür'ün kendisini arayarak

GenelkurmayTn emriyle bir birlik kurulacağını, bu birliğin Terörle Mücadele edeceğini

söyleyerek böyle bir görevde yer almak isteyip istemediğini sorduğunu, kendisinin de

GenelkurmayTn emriyle olacaksa yer alabileceğini söylediğini, sanık Taylan Özgür

Kırmızı\*ya bu nedenle kimlik bilgilerini verdiğini, sanık Taylan Özgür Kırmızı ile sanık

İbrahim Şahin'in görüştüğünü bilmediğini, sanık Taylan Özgür KırmızıTn sanık İbrahim

Şahin'e gönderdiğinden, sanık İbrahim Şahin'de elde edilen S-l belgesinden haberinin

olmadığını, böyle bir yapılanmaya dahil olmadığını, suçlamaları kabul etmediğini beyan

etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Melih Yüksel'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Taylan Özgür Kırmızı

ve Emre Baltacı'nın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Melih Yüksel'in iddianamede belirtildiği şekilde. Komutanlarının bilgisi dışında,

resmi yollardan duyurusu ve başvurusu yapılmayan bir görevin yasal olmadığını

bilebilecek durumda olduğu, kimlik ve görev bilgilerinin sanık Taylan Özgür Kırmızı

tarafından sanık İbrahim Şahin'e gönderildiği, bu bilgilerin hem sanık Taylan Özgür

Kırmızının evinde yapılan aramada hem de İbrahim Şahin'de ele geçen S-l belgesinde yer

aldığı, sanık Melih Yüksel'in Ergenekon Terör Örgütü tarafından teklif edilen yasal

olmayan S-l adlı bu oluşuma bilerek ve isteyerek katılmak suretiyle örgüte üye olma

iradesini ortaya koyduğu, bu şekilde Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine ayan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

172. SANIK MERDAN YANARDAĞ

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2).

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Merdan Yanardağ aşama ifadelerinde. Sanıklardan bir kısmını yürüttüğü gazetecilik

faaliyetleri nedeniyle tanıdığını, tespit edilen telefon görüşmelerinin işi gereği yaptığı

konuşmalar olduğunu, Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi ve Kuvayi Milliye

Demeği ile irtibatının bulunmadığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Merdan Yanardağ'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Adil Serdar Saçan.
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Adnan Bulut. Sevgi Erenerol, Mehmet Adnan Akfırat, Emin Gürses, Erol Manisa, Erol

Mütercimler, Fatih Hilmioğlu, Flüseyin Nazlıkul, Ufuk Akkaya, Mehmet Şener Eruygur,

Murat Ağırel. Selim Utku Gümrükçü. Ahmet Tuncay Özkan. Turhan Özlü, Yalçın Küçük,

Tunçer Kılınç ve Vedat Yenerer'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu.

Sanık Merdan Yanardağin Kanaltürk Televizyonunun yayın politikasını örgütün amaçları

doğrultusunda yönlendirme konusunda sanık Ahmet Tuncay Özkan ile irtibatlı olarak

hareket ettiği, Kanaltürk Televizyonuna usulsüz para aktarılması ile ilgili soruşturma

kapsamında sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın talimatları doğrultusunda gerçeğe aykırı

bildirimde bulunduğu.

Ele geçirilen Belge ve Dokümanlar incelendiğinde; (61) sayfadan oluşan dokümanlar

içerisinde; radyo kurulmasından ve gazete çıkarılması projesinden bahsedildiği, Adnan

Akfırat, Serhan Bolluk isimlerinin yer aldığı, çıkarılacak gazete ile ilgili yayın

politikalarının anlatıldığı,dökümanın son kısmında Doğu, gazetenin "sınıfın organı"

olması gerektiğini vurguluyor ibaresi ile bittiği,

"78 liler Girişimi İletişim Formu" ile başlayan doküman içerisinde; üyelik

formları,ad,soyad,meslek vs belirtilip şahıslar hakkında olumlu yada olumsuz şeklinde

notların düşüldüğü,

Üzerinde "Erden' ibaresi yazılı kahverengi renkli ajanda incelendiğinde; el yazısıyla

yazılmış Sevgili 78 li dostlar, başlığı ile başlayıp. "Hepimizin bildiği gibi derneğimiz 78

ruhunu taşıyanların bir araya geldiği gönüllü birlikteliktir" cümlesi ile devam eden

notların bulunduğu,

Sanıklardan Mehmet Fikri Karadağ'ın Başkanı olduğu "Kuvayi Milliye Demeğinde"

yapılan aramada ele geçirilen" 4 nolu CD "incelendiğinde; Kuvvai Milliye Demekleri

Başkanı Hüseyin Görüm'ün konferans salonunda bir gurupla sohbet ettiği, toplantının

içeriğinde; "Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi'nin yapılanması, amacı ve

kurumlar ve teşkilatlar içerisine nasıl nüfuz edilmesi gerektiğinin" anlatıldığı sohbet

toplantısı olduğu, toplantıya dinleyici olarak katılanların içerisinde Muzaffer Tekin. Fikri

Karadağ ve Sanık Merdan Yanardağin bulunduğu video görüntüsünün olduğu.

Yargılama aşamasında Gölcük Donanma Komutanlığında yapılan aramada elde edilen

"Kitlesini" isimli belge incelendiğinde; önceki soruşturmalar kapsamında ulaşılamamış

,içerisinde sivil şahıslar emekli ve muvazzaf askerlerin bulunduğu organize bir grup

vasıtası ile internet üzerinden bazı faaliyetlerin planlandığı, bu amaçla üretim ve dağıtım

gruplarının oluşturulduğu, mail ağlarından istifade edilmek istendiği ve zaman içinde

güncellendiğinin açıkça anlaşıldığı. Söz konusu Belgede "İnternet ekipleri kurulmalı

ibaresinin karşısında Teknik, İçerik ibarelerinin, Sivil dağıtım ağları geliştirilmeli

ibaresinin karşısında mail grupları, siteler ibarelerinin yer aldığı ve sayfanın en altında mail

listeleri toplanmalı ve medya iletişim koordinasyon ibarelerinin yer aldığı görülmüştür.

ÜretimEkibi isimli çalışma sayfasında Hüseyin Vural Vural , Raşit Çağın , Cumhur

Mumcu , Cem Gürdeniz , Refik Tanju Sirmen , Merdan Yanardağ , Serdar Okan Kırçiçek ,

Nuri Alacalı , Dursun Çiçek , Fahri Can Yıldırım , Erbay Çolakoğlu . Kemal Şimşek

şeklinde 12 (oniki) ismin yer aldığı,
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Dağıtımkanalı isimli çalışma sayfasında Emekli, Muvazzaf, Yurtdışı başlıkları altında

isim listelerinin bulunduğu, Emekli başlığı altındaki listede "Raşit Çağın , Alev

Gümüşoğlu , Yalçın Gültunca , Alper Tezeren , Recep Celal Seyhan , Hüseyin Vural Vural

Cemal Üren , Ekmel Totrakan , Ali Şener Kır , Ataman Yıldırım , Ayhan Yıldızel , İlyas

Çınar , Selma Orkide Uraz , Aydın Gürül şeklinde 14 (ondört) kişinin isminin yer aldığı,

isimlerden bazılarının karşısında mail adreslerinin olduğu. Muvazzaf başlığı altındaki

listede Fatih Koca, Recai Alkan, Altunay Şahin , Cem Şimşek, Kemal Evcioğlu , Yankı

Bağcıoğlu , Aytaç Çevik şeklinde 7 (yedi) kişinin isminin yer aldığı, bu isimlerden

bazılarının karşısında mail adreslerinin olduğu. Yurtdışı başlığı altındaki listede Cem

Gürdeniz , Soner Çağatay , Betil Gürün . Zeyno Baran . Deniz Kutluk şeklinde 5 (beş)

kişinin isminin yer aldığı anlaşılmıştır.

Bu belgede ismi geçen Merdan Yanardağ , Dursun Çiçek , Erbay Çolakoğlu . Ataman

Yıldırım , İlyas Çınarın bu belge daha ele geçmeden önce ,Fatih Koca , Recai Alkan ,

Altunay Şahin .Cem Şimşek bu belge ele geçtikten sonra haklarında 13.Ağır Ceza

Mahkemesi nde Ergenekon Terör Örgütü kapsamında dava açılan kişilerden olduğunun

anlaşıldığı,

Sanık Merdan YanardağTn irtibatlı olduğu Sanıklar Ahmet Tuncay Özkan. Adil Serdar

Saçan.Murat Ağırel,Yalçın Küçük,Ferid İlsever.Emin Gürses.Doğu Perinçek.Adnan

Bulut,Sevgi Erenerol,Kemal Kerinçsiz ve Selim Utku Gümrükçü gibi sanıklarla birlikte

hareket ederek, Ergenekon terör örgütü içerisinde yer aldıkları ve Ergenekon Terör

Örgütümün belirtilen nihai amacına ulaşması için örgütsel faaliyette bulundukları, HTS

Raporları ve İletişim Tespit Tutanaklarıyla belirlenen örgütsel amaçlı

görüşmeler,aramalarda ele geçirilen örgütsel içerikli belge ve dökümanlar,yargılama

aşamasında ele geçirilen "Kitlesini" isimli belge ile dosya kapsamında bulunan delil ve

beyanların bu irtibatı doğruladığı ve bu bağlamda sanıkların birbirleriyle olan irtibatlarının

örgütsel nitelikte olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Merdan YanardağTn iddianamede belirtildiği şekilde; sanık Ahmet Tuncay Özkan'

ın örgütün amaçları doğrultusunda kullanabileceği televizyon kanalı kurulması, satın

alınması konularında yoğun çaba sarf ettiği, yöneticisi olduğu dönemde Kanaltürk

Televizyonunun yayın politikasını örgütün amaçları doğrultusunda yönlendirme gayreti

içerisinde bulunduğu.Sanık Merdan YanardağTn da bu sanık ile doğrudan irtibatlı

bulunduğu, iddianamede yazılı ve ayrıntısı dosyada mevcut iletişim tespit tutanaklarından

da anlaşılacağı üzere Kanaltürk Televizyonunun yayın politikasını örgütün amaçları

doğrultusunda yönlendirme konusunda her iki sanığın birlikte hareket

ettikleri.Yine;Sanığın,Ergenekon Terör Örgütümün amaç ve hedefleri doğrultusunda legal

görünümlü olarak kurulan ve örgüt için Şemsiye görevi gören bu demeğin örgütsel

faaliyetlerine katıldığı, Aynı şekilde;iddianamede yazılı ve ayrıntısı dosyada mevcut

iletişim tespit tutanaklarından da anlaşılacağı üzere Sanık Merdan YanardağTn, Kanaltürk

Televizyonuna usulsüz para aktarılması ile ilgili soruşturmada Sanık Ahmet Tuncay

Özkan'ın talimatları doğrultusunda gerçeğe aykırı bilgiler hazırlayıp görevlilere ulaştırdığı

ve sanıklardan Ferid İlsever'in yönlendirmesi ile televizyon programını örgütün amaçları

doğrultusunda hazırladığı, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliğkçeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,
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bjSamk hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

173. SANIK MERYEM KURŞUN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Meryem Kurşun aşama ifadelerinde özetle, Bilgi Destek Dairesinde 3,5 yıl Sivil

Memur olarak çalıştığını. Haziran 2009 tarihinde bütün bilgisayarlarının alındığını, 2006

senesi Ocak ayından İkinci Bilgi Destek Şubesine atandığı tarih olan 2008 Ocak ayına

kadar Şube Müdürünün Dursun Çiçek olduğunu, yapacakları işlerle ilgili tüm talimatları

Dursun Çiçek'ten aldıklarını, Dursun Çiçek'in de talimatları Daire Başkanından, Daire

Başkanının Harekat Başkanından, Harekat Başkanının da Genelkurmay Başkanından

talimatları aldığını, İrtica Uzmanı şeklinde bir sıfatının olmadığını, irtica.org isimli siteyi

yönettiğini, sitede yer alan bir kısım haberlerin Dursun Çiçek tarafından sitede

yayınlanması için kendisine verildiğini, İlticayla Mücadele Eylem Planından basına

yansıdıktan sonra haberdar olduğunu. Dursun Çiçek'in bu sitelerden haberi olmadığı

yönündeki savunmalarının doğru olmadığını, sitelerin yayın politikasının Atatürkçülük ve

Laiklik ilkesi çerçevesinde bilgilendirme, bilinçlendirme olduğunu, haberlerin içeriklerini

kendisinin belirlemediğini, böyle bir inisiyatifinin olmadığını, kendisine verilen emirler

doğrultusunda bu haberleri yayınladığını, sitelerde yer alan haberlerin Vatan, Cumhuriyet.

Akşam, Hürriyet, Milliyet ve Radikal gazetelerinden alınmış haber ve köşe yazıları

olduğunu, sitelerin listesinin Taraf gazetesinde yayınlandığı gün tüm sitelerin kapatıldığını,

bu sitelerin Dursun Çiçek tarafından kapatıldığını bildiğini, irtica.org sitesi kapatıldıktan

sonra İlker Albayın kontrolünde koruyucuhaber isimli siteyi işlettiklerini, bu sitenin de

irtica.org gibi yayın yaptığını, test yayını olmadığını, yapmış olduğu iş gereği kullanılmış

olabileceğini, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Meryem Kurşun'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanık Ziya İlker Göktaş'ın

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Meryem Kurşun'un mütalaanın ilgili bölümünde ayrınıtı olarak anlatıldığı şekilde.

Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Dairesi Başkanlığına bağlı Şubede sivil memur

olarak görev yaptığı, iddia edilen internet sitelerine içerik sağlanması ve internet sitelerinin

takibi faaliyetlerinde Şube Müdürünün emirleri doğrultusunda faaliyetlerini yürüttüğü,

ancak dosya kapsamına göre görev yaptığı kurum ve bölümdeki konumu dikkate

alındığında eylemlerinin örgüte yardım kapsamında kaldığı, böylece Ergenekon Terör

Örgütünün amaçlarının gerçekleşmesine bilerek ve isteyerek yardım ettiği anlaşıldığından,

a) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye
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teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de. yüklenen saçım sanık tarafından işlendiğinin sabit

olmaması nedeni ile Beraatine.

b)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine ayan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre eyleminin

Ergenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte

bilerek ve isteyerek yardım etmek suçanu oluşturduğa anlaşıldığından, TCK 314 - (3),

(2.7.2012 tarih ve 6352 S.K.'nun 85. Maddesi ile değişik) TCK 220 - (7) Maddeleri

delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 ~(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

174. SANIK MESUT ÖZCAN

iddianamede sanığın. Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşama ifadelerinde, sanıklardan Ahmet Tuncay Özkan, Tanju Güvendiren, Sinan

Aydın Aygün, Hüseyin Nazlıkul, Adnan Bulut ve Mahir Akkar'ı tanıdığını, Businnes

TV'yi satın alırken Hüseyin Nazlıkul'nun fikren destek olduğunu, Ahmet Tuncay

Özkan'ın ise teknik konularda destek olduğunu, telefon görüşmelerinden bir kısmının şaka

amaçlı olduğunu, evinde ele geçen bilgisayar, flash bellekler ve disketlerden bir kısmının

kendisine ait olduğunu, yasadışı her hangi bir oluşum içerisinde yer almadığını beyan

ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Mesut Özcan'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Adil Serdar Saçan.

Adnan Bulut, Evrim Baykara, Hüseyin Nazlıkul, Mahir Akkar, Ercüment Ovalı, Selim

Utku Gümrükçü. Tanju Güvendiren ve Ahmet Tuncay Özkan'ın kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının

bulunduğu,

Örgütün temel belgelerinden Ergenekon dokümanında, Ergenekon'un kendi medya

kuruluşlarını oluşturma ve diğer medya kuruluşlarını kontrol altına alması gerektiğinin

açıkça belirtildiği,

Sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın örgütün amaçları doğrultusunda kullanabileceği televizyon

kanalının kurulması, satın alınması konularında yoğun çaba sarf ettiği, yöneticisi olduğu

dönemde Kanaltürk Televizyonunun yayın politikasını örgütün amaçları doğrultusunda

yönlendirme gayreti içerisinde bulunduğu, Sanık Mesut Özcan'ın da bu sanık ile doğrudan

irtibatlı olarak birlikte hareket ettiği, söz konusu televizyon kanalının sahibinin resmiyette

Sanık Mesut Özcan adına olduğu, gerçekte ise kanalın asıl sahibi ve yöneticisinin Ahmet

Tuncay Özkan olduğunun açıkça anlaşıldığı.

Telefon görüşme içerikleri incelendiğinde;Örgütün "gizlilik" Prensibine uyarak,

dinlemelere karşı temkinli konuştukları, birbirlerini uyardıkları, önemli konuları başka

telefon hatlarından görüştükleri, sanık Mesut Özcan adına satın alınan Bussines TV
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Kanalının aslında Ahmet Tuncay Özkan'a ait olduğunun örgüt çevresince bilindiği ve

Sanıklardan Evrim Baykara tarafından bu konunun telefonda 3. Kişilerle de paylaşıldığının

iletişim tespit tutanaklarından açıkça anlaşıldığı,

Sanık Mesut ÖzcanTn irtibatlı olduğu Sanıklar, Ahmet Tuncay Özkan,Tanju Güvendiren,

Sinan Aygün,Hüseyin Nazlıkul, Adnan Bulut ve Mahir Akkar gibi sanıklarla birlikte

hareket ederek, Ergenekon Terör Örgütü içerisinde yer aldıkları ve Ergenekon Terör

Örgütümün belirtilen nihai amacına ulaşması için örgütsel faaliyette bulundukları, HTS

Raporları ve İletişim Tespit Tutanaklarıyla belirlenen örgütsel amaçlı

görüşmeler,aramalarda ele geçirilen örgütsel içerikli belge ve dokümanlar ile dosya

kapsamında bulunan delil ve beyanların bu irtibatı doğruladığı ve Bu bağlamda: Sanıkların

birbirleriyle olan irtibatlarının örgütsel nitelikte olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Mesut ÖzcanTn iddianamede belirtildiği şekilde; Sanıklardan Ahmet Tuncay

Özkan'ın örgütün amaçları doğrultusunda kullanabileceği televizyon kanalının kurulması,

satın alınması konularında yoğun çaba sarf ettiği, yöneticisi olduğu dönemde Kanaltürk

Televizyonunun yayın politikasını örgütün amaçları doğrultusunda yönlendirme gayreti

içerisinde bulunduğu,Sanık Mesut ÖzcanTn da Örgütün amaç ve hedefleri doğrultusunda

bu sanık ile birlikte hareket ettiği ve doğrudan irtibat halinde olduğu. sanığın,örgütün

amaçları doğrultusunda medikal bir televizyon kurma düşüncesi olduğu ve bu konuda

sanıklardan Hüseyin Nazlıkul ve Ahmet Tuncay Özkan'ın kendisine yardımcı

oldukları,söz konusu televizyon kanalının sahibinin resmiyette sanık Mesut Özcan olacağı,

gerçekte ise kanalın asıl sahibi ve yöneticisinin Ahmet Tuncay Özkan olacağı ve yayın

faaliyetlerinin bu şekilde yürütüleceğinin kararlaştırıldığı,aynı şekilde:Kanaltürk

televizyonunun satılmasından soma, yayın politikasını örgütün amaçları doğrultusunda

yönlendirecekleri bir televizyon kanalı kurulması konusunda her iki sanığın birlikte

hareket ettikleri,sanığın adli ve idari yargıda görev yapan kamu görevlileri ile mesleği

sebebi ile kurduğu yakınlığı kullanarak televizyon kanalı kurulması, resmi mercilerdeki

işlemlerinin tamamlanması, başka şahıslarca kurulan televizyonların satın alınması,

örgütün amaçları doğrultusunda televizyonda yayınlanacak bir kısım materyalin temini

konularında,Ergenekon Terör Örgütüiçerisinde sanıklar Ahmet Tuncay Özkan ve Tanju

Güvendiren ile birlikte faaliyet gösterdiği,30.04.2008 tarihinde Sanık Ahmet Tuncay

Özkan ile yapmış olduğu telefon görüşmesinden de anlaşıldığı üzere Ankara'da örgütsel

amaçlı bir kısım toplantılar düzenlediği.Bu bağlamda;Sanığın,örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği,çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından;

ajErgenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bJSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

175. SANIK METE YALAZANGİL

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5
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b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1)

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde Muzaffer Tekin, Oktay Yıldırım, Tuncay Hacıbektaşoğlu,

Rafet Arslan, Aydın Yüksek. Mehmet Zekeri ya Öztürk ve Mahmut Öztürk'ü tanıdığını,

Semih Tufan GülaltayT Kastamonu'da ziyaret ettiğini, ancak Muzaffer Tekin'in çok ısrar

etmesine rağmen Yozgat Cezaevine gitmediğini. Muzaffer Tekin'de bulunan CD'nin

kendisine Aydın Yüksek tarafından Muzaffer Tekin'e verilmek üzere bırakıldığını,

kendisinin de bu CD'yi Muzaffer Tekin'e götürdüğünü ancak ofiste olmadığı için Rafet

Arslan'a bıraktığını. CD'nin içeriğini bilmediğini. Aydın Yüksek'e yardımcı olmak için bu

işi yaptığını, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mete Yalazangil'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Aydın Yüksek. İbrahim

Şahin. Mahmut Öztürk, Mehmet Zekeriya Öztürk. Muzaffer Tekin, İsmail Eksik, Zeki

Yurdakul Çağman. Tuncay Hacıbektaşoğlu ve Rafet Arslan'ın kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Mete Yalazangil'in iddianamede belirtildiği şekilde Ergenekon Terör Örgütü üyesi

olduğu, aynı örgüt üyeliği suçundan yargılanmakta olan Muzaffer Tekin, Mehmet Zekeriya

Öztürk, Oktay Yıldırım, Mahmut Öztürk, Semih Tufan Gülaltay, Aydın Yüksek ile

örgütsel irtibat halinde olduğu, içerisinde devlete ait gizli belgelerin bulunduğu ve Aydın

Yüksek tarafından hazırlanmış CD'yi Muzaffer Tekin'e ulaştırdığı, sanığın bu şekilde

silahlı terör örgütüne üye olmak, devlete ait gizli belgeleri bulundurmak suçlarından

eylemlerine uyan,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 -(1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327- (1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

176. SANIK MUAMMER KARABULUT

İddianamede sanığın,
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Saydı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık, aşamalardaki savunmasında Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmadığını,

faaliyetlerinin yasal olduğunu ve her hangi bir suç unsuru içermediğini söyleyerek atılı

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Muammer Karabulut'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Halil Behiç Gürcihan,

Sinan Aydın Aygün, Kemal Kerinçsiz, Sevgi Erenerol, Bekir Öztürk, Ergün Poyraz, Emin

Şirin, Hakan Arıkan, Levent Ersöz, Mustafa Hüseyin Buzoğlu, Turhan Çömez, Veli

Küçük, Vedat Yenerer ve Ulusal Kanal'ın (Ferid İlsever, Serhan Bolluk) kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel

irtibatının bulunduğu,

Sanık Muammer Karabulut, "Lobi" isimli örgüt belgesinde vurgulandığı üzere hem

örgütün vakıf oluşturma hedefini gerçekleştirmek, hem de örgütün amaçlarını perdelemek

amacıyla ilk olarak 1995 yılında Antalya ilinde Noel Baba Vakfını kurduğu, daha sonra

yine anılan örgüt belgesinde belirtildiği üzere uluslararası ilişki kurmak ve örgütsel amacı

uluslararası düzeyde gerçekleştirmek amacıyla Ergenekon Terör Örgütü 'nün vakıf ve

demeklerinden sorumlu Örgüt Yöneticisi Sevgi Erenerol ile birlikte 14.06.2005 tarihinde

Noel Baba Barış Konseyi Demeğini kurdukları, bu tarihten kısa bir süre sonra 10.10.2006

tarihinde Ayasofya Derneği'ni Sevgi Erenerol ve Ergenekon terör Örgütü mensupları

sanıklar Kemal Kerinçsiz ve Ergun Poyraz ile birlikte kurduğu, daha sonra ise 30.12.2006

tarihinde Sevgi Erenerol ve Kemal Kerinçsiz ile birlikte Büyük Güç Birliği Derneği'ni

kurduğu, böylece Ergenekon. Lobi ve Kemalist Model & Dinamik örgüt belgelerinde

öngörüldüğü şekilde Örgüt Yöneticisi Sevgi Erenerol'a bağlı olarak faaliyet gösterdiği,

Sanık savunmasında özetle faaliyetlerinin yasal olduğunu ve her hangi bir suç unsuru

içermediğini beyan etmişse de; Sözü edilen demeklerin Ergenekon Terör Örgütü'nün

STK'larından olduğu ve örgüt belgeleri doğrultusunda örgütsel amacı gerçekleştirmek için

kuruldukları iddianamemizde ve mütalaamızın genel kısmında izah ve ispat edildiği için

sanığın faaliyetlerinin demek kurma özgürlüğü kapsamında değerlendirilemeyeceği açıktır.

Örgütün nihai hedefi, cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan

kaldırmak veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemek olduğundan bu

amacı gerçekleştirmeye zemin hazırlamaya yönelik demek kurma eyleminin örgütsel

faaliyet olduğu, bir başka anlatımla hükümeti yıpratarak darbeye zemin hazırlamak için

demek kurma faaliyetinin terör örgütü faaliyeti olarak kabul edilmesi gerektiğinden sanığın

bu yöndeki savunmalarına itibar edilemeyeceği,

Sanığın başkanı olduğu vakıf ve dernek ile kurucu üyesi olduğu derneklerin kuruluş senedi

/ tüzükleri incelendiğinde, tüzüklerinde öngörülen amaçların fiilen katıldıkları eylemler ile

örtüşmediği; bilakis faaliyetlerin hükümeti yıpratmak, Ülkemizdeki azınlıklara baskı

yaparak uluslararası platformlarda hükümeti zor durumda bırakmak ve örgüt belgelerinde

öngörüldüğü şekilde kamuoyunun örgüt amaçları doğrultusunda etki altına alınmasına

matuf olduğu; Bu gerçek amacın da sivil toplum örgütlerinin saygın, kutsal ve masum
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imajları arkasına sığınılarak perdelendiği ve bu kuruluşlar kullanılarak gizlenen amacın

gerçekleştirilmeye çalışıldığı sabit olduğundan yine sanığın savunmalarına itibar

edilemeyeceği,

Aynı amaca yönelik olarak Ergenekon Terör Örgütü sanıklarından bir çoğunun Fener Rum

Patrikhanesi aleyhine yazılar yazdığı ve protesto eylemlerine katıldığı görülmekle, bu

hususun örgütün çıkarları doğrultusunda ve örgütsel kararla yapıldığı,

Sanığın söylem ve eylemlerinin bireysel bir tepki olmayıp örgütün hedefleri doğrultusunda

ve örgüt stratejisine uygun olarak diğer Ergenekon Terör Örgütü üyeleri ile amaç birliği

içinde gösterilen toplu bir tepki olduğu. Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Dairesi

Başkanlığı bünyesinde bazı dava sanıkları tarafından Hükümet aleyhine kara propaganda

maksatlı yayın yaptırılarak işletilen internet sitelerinden irtica.org sitesinin link verdiği

sitelerden tepkimiz.net isimli sitenin yöneticilerinden olduğu, ayrıca aynı amaçlar

doğrultusunda yayın yapan milligücplatformu isimli başka bir internet sitesinin

yöneticiliğini yaptığı, hususları yapılan yargılama sonucunda sabit olduğundan, sanığın

eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında sanığın

örgüt üyesi olduğu anlaşılmakla,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

bjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına.

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

çJSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

177. SANIK MUHAMMED MURAT AV AR

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla
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kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Muhammed Murat Avar aşama ifadelerinde. Yerel gazetede muhabirlik yaptığını,

kanser hastası olan babasının tedavisi amacıyla Doktor Ercüment Ovalf ya ulaşmak için

onu tanıyan kişiler olarak sanıklar Kemal Aydın ve Neriman Aydın'a ulaştığını ve onlar

vasıtasıyla sanık Ercüment Ovalf yi tanıdığını, sanık Siyami Yalçın ile de tanıştıklarını,

suçlama konusu telefon görüşmelerinin bir kısmının gazetecilik faaliyeti kapsamında kalan

konuşmalar olduğunu beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Muhammed Murat

Avar'ın kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Siyami Yalçın,

Kemal Aydın ve Neriman Aydın'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Soruşturma kapsamında yapılan aramada sanık Muhammed Murat Avar dan ele geçen

Tvvınmos marka flash bellek içersindeki "ERZURUM RAPOR.DOC" isimli word

belgesinde, Rotary Ve Leons Üyeleri. Bahailer. PKK'ya Destek Veren Kişi Ve Kurumlar.

Cemaatler, Vali, Belediye Başkanı Başlıkları Altında istihbari bilgiler ve kişiler hakkındaki

bilgilerin hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak kaydedildiği belgeler yer aldığı.

Sanık Muhammed Murat Avarin aramada ele geçen bilgisayarındaki "murat prtstn

arastirma.doc" isimli dosyanın, aynısı ile sanık Siyami Yalçın'dan aramada ele geçen

Kingston marka flash bellek içinde de bulunduğu.

Sanık Muhammet Murat Avarin, Ankara'ya sanıklar Neriman Aydın ve Kemal Aydınin

yanına babasının hastalığı dolayısıyla Ercüment Ovalı ile tanışmasına aracılık etmeleri

amacıyla arkadaşı Yarbay E.A. tarafından gönderildiği şeklindeki beyanının dosya

kapsamına göre doğru olmadığının anlaşıldığı,

Sanık Muhammet Murat Avarin iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör

Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticilerinden olan sanıklar Kemal Aydın ve Neriman Aydın ile irtibatlı

olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda istihbari bilgiler toplayarak

sanıklar Kemal Aydın ve Neriman Aydın'a verdiği, yine örgüt amaçları doğrultusunda

kişiler hakkındaki bilgileri hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak kaydettiği, örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefî veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137-(1), TCK 43

- (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,
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çJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(]), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

djSanık hakkında TCK 53 ~(1). (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

178. SANIK MUHAMMED SARIKAYA

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Muhammed Sarıkaya aşama ifadelerinde, 2007 yılında Ankara Jandarma Asayiş

Komutanlığına atandığını, sanık Taylan Özgür Kırmızı'yı Harp Okulundan tanıdığını, sık

sık telefonla görüştüklerini, sanık İbrahim ŞahinT hiç görmediğini, sanık İbrahim Şahin'in

kendisini arayarak telefonunu sanık Taylan Özgür Kırmızı'dan aldığını söylediğini,

kendisinin sanık İbrahim Şahin'e Eskişehir'de olduğunu ertesi günü Ankara'ya geldiğinde

görüşebileceklerini söylediğini, Ankara'ya döndüğünde kendisini aramasına rağmen sanık

İbrahim Şahin'le görüşemediğini. sanık İbrahim Şahin tarafından planlandığı iddia edilen

eylemler hakkında bilgisinin olmadığını, sanık Taylan Özgür Kırmızı'nın kendisini

arayarak Terörle Mücadelede yeni kurulacak birimde görev almak isteyip istemediğini

sorduğunu, kendisinin de kabul ettiğini, ancak daha sonra ismini sildirmek için sanık

Taylan Özgür Kırmızı'ya mesaj çektiğini, sanık Taylan Özgür Kırmızı'nın da kendisine

ismini çıkarttığını söylediğini, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Muhammed Sarıkaya'nın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; İbrahim Şahin ve

Taylan Özgür Kırmızı'nın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Muhammed Sarıkaya hakkında alınan arama kararının yerine getirildiği gün Noyan ile

07.01.2009 tarihinde (Tape No:8357) yaptığı telefon görüşmesinde özetle; Noyan'ın

"İstihbari bi şey mi gelmiş... acele son sürat misafirhaneye gel hemen son sürat gel

hemen... Oğlum sen gel sen şimdi anlatamam... Rapor dan daha önemli sana bi mesaj atı cam

çabuk gel bırak raporunu gel...Hemen çabuk yani 10 dakika içerisinde hurda oluyorsan

ol... Taburdan bekleniyor da normalde dışarda görüşecem senle bi hemen...çabuk gel mesaj

atıcam şimdi" dediği ve ardından gönderdiği mesajda (Tape No:8358) Noyan'ın; "Bi hakim

senin hakkinda arama yapiyomus odanda bsayarda biseyler var mi...Durum ciddi

Telefonunu kullanma başka birinden 0505 ... ara beni hemen" yazdığı,

Bundan kısa bir süre sonra arayan ve sanık Muhammed Sarıkaya'nın komutanı olduğu

anlaşılan Ramazan ile yaptığı telefon görüşmesinde (Tape No:8359) özetle; Ramazan'ın

"hemen sana söylüyorum ne olduğunu sorma tamam mı...bu odana git...laptop gibi tamam

mı...ya da askeri yayın gibi ya da yasak yayın gibi ne varsa 5 dakika içinde...onları git

tahliye et ve tabura gel tamam mı...hemen çabuk odana git ordan...laptopunu al çıkar

tamam mı... gere kirşe başkasının arabasına bırak hemen alaya gel tamam mı... ilk önce

odana git kendine ait laptopu bi kere ordan çıkar askeri yayın hiç bişey kalmasın...hemen

tabura gel hurda bi olay var gelince görüşelim" dediği,
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Bu görüşmenin hemen ardından, 07.01.2009 tarihinde Şemsettin isimli kişi ile ard arda

yaptığı üç görüşmede (Tape No:8360-8361-8362); Muhammed Sarıkaya'nın "Şemsettin ben

şimdi tabura geliyorum ...Görüşmemiz lazım mı...Görüşmemiz lazım mı diyorum... şimdi

nizamiyeden girecem oraya arabayı park ederim o parkın nizamiye yolunun üstünde

bekle ...Arama kurtarmanın orda bekle nizamiyeden gelirken yolda bekle lamam

mı...Taburun arka tarafındayım Şemsettin arabayı park ettim... izim spor salonu

tarafındaki şeye gel... Otoparka" dediği.

Bu görüşmelerden sanık Muhammed Sarıkaya'da bulunan ve aramada ele geçecek olan

delillerin sanık Muhammed Sarıkayamın mesai arkadaşlarının da yoğun gayreti ile

soruşturma makamlarından kaçırıldığının anlaşıldığı, bu iletişim tespit tutanaklarına göre

sanık Muhammed Sarıkaya'ya suç delillerini gizleme konusunda yardımcı olan askeri

personel hakkındaki soruşturma evrakı ayrılarak görevsizlik kararı ile Askeri Savcılığa

gönderildiği. Jandarma Genel Komutanlığı Askeri Savcılığı tarafından ilgililer hakkında "

aramanın yapıldığı tarihle diğer şüpheliler tarafından Şüpheli Muhammet Sarıkaya 'nın delil

niteliğindeki eşyalarını gizlemesi yönünde telefonla uyarılmasının delillerin gizlendiği

anlamına gelmeyeceği, delillerin gizlendiğine dair somut delilin bulunmadığı"

gerekçeleriyle takipsizlik kararı verildiği.

Sanık Muhammed Sarıkaya nın iddianamede belirtildiği şekilde. Komutanlarının bilgisi

dışında, resmi yollardan duyurusu ve başvurusu yapılmayan bir görevin yasal olmadığını

bilebilecek durumda olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden sanık İbrahim

Şahin tarafından Ergenekon Terör Örgütü bünyesinde oluşturulan S-l yapılanmasına

sanık Taylan Özgür Kırmızı vasıtası ile katıldığı, muvazzaf subay olan sanığın Emniyet

Özel Harekat Eski Daire Başkanı olup "Cürüm işlemek için oluşturulan silahlı teşekkülün

yöneticiliğini yapma" suçundan hükümlü bir kişiyle yaptığı telefon görüşmelerinde

gösterdiği itaatkar ve teslimiyetçi tavrın mensubu olduğu Türk Silahlı Kuvvetleri

içerisindeki emir komuta zinciri ve disiplin anlayışı ile uyuşmadığı, hatta sanık İbrahim

Şahin'in görüşme için çağırması üzerine Eskişehir'den Ankara'ya geldiği, sanık

Muhammed Sarıkaya'nın Emniyet teşkilatı ile ilişkisi kesilmiş emekli bir Emniyet

Müdürüne karşı bu derecede sorumlu ve itaatkar yaklaşımın, mesleğinin özellikleri ve

bağlı bulunduğu kurumun gelenekleri ile açıklanamayacağı, özellikle sanık İbrahim

Şahin'in, kamuoyunda Susurluk Davası olarak bilinen davada "Cürüm işlemek için

oluşturulan silahlı teşekkülün yöneticiliğini yapma" suçundan hapis cezasına mahkum

edildiği dikkate alındığında Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde muvazzaf subay olarak

görev yapan sanık Muhammed Sarıkaya'nın bu özellikteki bir kişiyle kurduğu irtibatın

örgütsel olduğunu gösterdiği, sanık Muhammed Sarıkaya'nın sanık İbrahim Şahin'in

evindeki aramada ele geçen "Tedhiş Planı (Ali Balkız)" başlıklı suikast planında eylem

hücresi başkanı ve eylem hücresi üyeleri ffff ve gggg" yi görevlendirecek kişi olarak

belirtildiği, bu suikast planında görev aldığı, "Tedhiş Planı (Kazım Genç)" olan

evraklarda bombalı paket gönderilmek suretiyle gerçekleştirilmesi planlanan suikaste

ilişkin kullanılacak patlayıcı düzeneğini hazırlayarak bombayı imal eden 2 nolu eleman

için "Muhammet Sarıkaya adamı" elendiği, sanık Muhammed Sarıkaya'nın kendi kimlik

bilgilerini arkadaşı olan sanık Taylan Özgür Kırmızı'ya verdiği, ekip oluşturulması

konularını bir çok kez görüştükleri. S-l belgesinde ismi olmasa bile Ergenekon Terör

Örgütü yöneticilerinden sanık İbrahim Şahin'e bağlı olarak illegal olarak oluşturulan

yapılanma içinde yer almak suretiyle Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşılmakla;
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

179. SANIK MUHAMMET YÜCE

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hakkında tutuklama kararı verilmiş olan veya hükümlü bir

kişinin bulunduğu yeri bildiği halde yetkili makamlara bildirmeme eylemine uyan TCK

284 -(1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Muhammed Yüce aşama ifadelerinde, sanık Mehmet Fikri Karadağ ve Kuvayı

Milliye 1919 Demeğini medyada yer alan yemin töreninden sonra duyduğunu, bu yemin

töreni hoşuna gittiğinden sanık Mehmet Fikri Karadağ ile tanışmak istediğini ve sonrasında

Mehmet Fikri Karadağ ile tanıştığını, demeğe üye olmadığını, bu görüşmeden sonra

Mehmet Fikri Karadağ\* ın kendisine bir makbuz verdiğini ve demeğe yardım toplamasını

istediğini, ancak kendisinin bunu kabul etmediğini, adı geçen şahıslara silahlı eylem

yapmak amacıyla kimseden talimat almadığını, ancak bunları kendisinin düşündüğünü,

daha sonra da vazgeçerek bu eylemleri gerçekleştirmediğini, Ergenekon Terör Örgütüne

üye olmadığını beyan etmiş, duruşmada önceki aşama ifadelerinin bir kısmını kabul

etmeyerek soruşturma makamlarını itham ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık Muhammet Yüce. sanık Selim Akkurt'un asker kaçağı olduğunu bildiğini

duruşmada açıkça beyan ettiği ancak aynı kişinin cinayetten müebbet cezası aldığını

bilmediğini beyan etmiş ise de;aynı köylü olmaları,bulundukları çevrede cinayet olayının

hemen herkes tarafından bilindiği ve uzun yıllardan beri devam eden sıkı irtibatları da

dikkate alındığında cinayet gibi bir suçtan yargılandığını bilmemesi hayatın olağan akışına

ters ve izahtan vareste kabul edilerek sanığın suçtan kurtulma amaçlı savunmasına itibar

edilemeyeceği,

Bu bağlamda; Sanığın.hakkında tutuklama kararı verilmiş ve yakalamalı olarak aranan

sanık Selim Akkurt'un bulunduğu yeri bildiği halde yetkili makamlara bildirmeyerek atılı

eylemi işlediğinin sabit olduğu.

Diğer Sanıklardan Ayhan ÇelikTn Erzurum il merkezindeki evinde yapılan aramada ele

geçirilen; 9 Ocak 2008 günlü Hürriyet Gazetesinden kesilmiş "Pamuk'u halledince

trilyoneriz oğlum'\* başlıklı haberin bulunduğu gazete kupürü'nün sanıkta bulunmasının bir

tesadüf olmadığı,Ergenekon soruşturmasının başlamasıyla endişe ve paniğe kapılarak

suçluluk saikiyle ve algıda seçicilik psikolojisiyle alıp okuduğu ve elinde

bulundurduğu.keza; bu gazetedeki anılan haberinin, telefon dinlemelerinde tespit edilen

olaylar akışına da uygun olduğu ve bahse konu suikast planlarıyla örtüştüğü,

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Muhammet Yüce'nin

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Coşkun Çalık, Mehmet
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Fikri Karadağ, Ayhan Çelik ve Selim Akkurt'un kullanımlarından telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu

Telefon görüşme tutanakları. Fiziki takip tutanakları, HTS Raporları, diğer sanıkların

beyanları ve dosya kapsamındaki tüm deliller birlikte değerlendirildiğinde; Sanıklar

Mehmet Fikri Karadağ. Ayhan Çelik, Selim Akkurt ve Coşkun Çalık İle Örgütsel irtibatlı

olduğu, sanığın faaliyetlerinin sürekliliği.çeşitliliği ve yoğunluğu da dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütü Üyesi olduğu,

Legal görünümüyle Ergenekon Terör Örgütü'nün amaç ve hedefleri doğrultusunda

Şemsiye görevi üstlenen ve M.Fikri Karadağ başkanlığında ve yönetiminde illegal

faaliyetler gösteren Kuvayı Milliye Demeğindeki yapılanmanın; Orhan Pamuk,Fehmi

Koru, Ahmet Türk,Osman Bay demir veya Sebahat Tuncel'in öldürülmesi konusunda plan

yaptığının dosya kapsamındaki delillerle sabit olduğu, yer ve zamanının bile belirlendiği

bu suikast eylemine katılacak olan diğer sanıklar Ayhan Çelik.Selim Akkurt ve Coşkun

ÇalıkTn bu eylemin provakatif bir terör eylemi olacağını bildikleri, maddi menfaat ve

eylemden sonra korunup kollanma vaadi ile eylemi kabul ettiklerinin açıkça anlaşıldığı.

Sanık duruşma beyanında;Görüşme tapelerine ilişkin olarak;bunların aslı astarı olmayan

gayrı ciddi görüşmeler olduğunu ve örgütsel bir bağının bulunmadığını savunma olarak

ileri sürmüş ise de:

Diğer sanıklardan Coşkun ÇalıkTn hazırlık aşamasındaki beyanları, Usule uygun yapılan

fiziki- teknik takipler. Sanıklar M.Fikri Karadağ.Coşkun Çalık. Selim Akkurt ve Ayhan

ÇelikTe olan irtibatları ve dosya kapsamındaki diğer deliller dikkate alındığında;

Sanığın usulüne uygun olarak toplanan delillere karşı savunması, tüm dosya kapsamına

göre kendisini cezadan kurtarmaya, örgütsel yapı ve irtibatı gizlemeye dönük kabul

edilerek savunmasına itibar edilmemiştir.

Sanık Muhammet Yücemin iddianamede belirtildiği şekilde; Ergenekon Terör Örgütüne

bağlı Kuvayı Milliye 1919 Demeği ve bu Demek içindeki illegal yapılanma hiyerarşisi

içinde örgüt üyesi olarak yer aldığı, diğer örgüt üyelerinden M.Fikri Karadağ,Kahraman

Şahin,Selim Akkurt, Ayhan Çelik,Coşkun Çahk,0ğuz Alparslan Abdülkadir gibi sanıklarla

örgütsel irtibatlarının bulunduğu. Ergenekon Terör Örgütü'nün hedef ve amacı

doğrultusunda kurulan Kuvayı Milliye Demeğinde istihbarat toplama, mafya tarzı

eylemler ile örgüte gelir temin etme ve provakatif terör eylemleri için adam temin etme

faaliyetleri ile görevlendirildiği, yine örgüte kazandırdığı elemanlar aracılığı ile örgüt

amaçları doğrultusunda istihbarat topladığı, Ergenekon Terör Örgütünün provakatif bir

terör eylemi olarak Kuvayı Milliye Demeğindeki yapılanmasına havale ettiği Orhan

Pamuk, Fehmi Koru, Ahmet Türk, Osman Baydemir veya Sebahat Tuncel'in öldürülmeleri

eylemlerine ilişkin hazırlık hareketleri aşamasında yer aldığı ve ayrıca; Bu örgütün amaç

ve hedefleri doğrultusunda hareket ederek hakkında tutuklama kararı verilmiş sanık Selim

Akkurt'un bulunduğu yeri bildiği halde yetkili makamlara bildirmediği, sanığın örgütsel

eylemlerinin niteliği, sürekliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütü

üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,
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b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hakkında tutuklama kararı verilmiş olan veya hükümlü bir

kişinin bulunduğu yeri bildiği halde yetkili makamlara bildirmeme eylemine uyan TCK 284

-(1) maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

180. SANIK MUHİTTİN ERDAL ŞENEL

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık, aşamalardaki savunmasında atılı suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Muhittin Erdal Şenel'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ahmet Hurşit Tolon,

Engin Aydın, Ergün Poyraz, Hıfzı Çubuklu, Mehmet Şener Eruygur, Mustafa Ali Balbay,

Rıza Ferit Bemay, Tanju Güvendiren, Ahmet Tuncay Özkan ve Hayri Bildik'in

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım

sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütü'nün hedeflerinden bir tanesinin de Ergenekon Terör Örgütü

yönetici / üyelerinin öncülüğünde toplantılar tertipleyerek örgüte sempati duyan Ülkemizin

etkin ve nüfuzlu kimselerini üye olacak şekilde örgüte kazandırmak olduğu, bu şekilde

medyada, ticari hayatta, yargıda, bürokraside ve sanat camiasında daha etkin şekilde yer

alarak örgütün önüne çıkması muhtemel engelleri bertaraf etme ve yapmayı düşündüğü

Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen

veya tamamen engellemeye yönelik girişimine zemin hazırlama maksadı güttüğü; keza, bu

kişilerin nüfuz ve güçlerinden yararlanarak örgüt amaçları doğrultusunda kamuoyunu

yönlendirme ve kamuoyu oluşturma gayreti içinde olduğu,

Bu amaçlar doğrultusunda, katılımcılarının büyük çoğunluğunu Ergenekon Terör Örgütü

yöneticisi ve üyelerinin oluşturduğu. Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi İlhan Selçuk'un

liderliğinde ve Ergenekon Terör Örgütü sanıkları Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet

Hurşit Tolon'un öncülüğünde, Ergenekon Terör Örgütü sanığı müteveffa Engin Aydın'ın

sekreterliğinde her ay mutad şekilde Kent Otel'de toplantı düzenlendiği, sanığın da bu

toplantılara katıldığı gibi faaliyetlerinin düzenlenmesinde de görev aldığı.
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Sanık Mustafa Ali Balbay'dan ele geçirilen ve sanık Muhittin Erdal Şenel ile yaptığı

görüşme sonucu kaleme aldığı anlaşılan notlarda; "TSK gerekeni yapacak", "Akşam

Perşembe Grubu toplandı. Erdal bey. Türkiyede artık demokratik yollardan yapılabilecek

çok az şeyin olduğunu söyledi. Adamların dini alıp kullandığı geriye bir şey kalmadığını

söyledi. Hurşil bey için çok övücü şeyler söyledi.... Bir numara için molla diyoruz.dedi",

"Yav biz bu işi 28 Şubatta bitirecektik. Bunu o gün üç kişi planladık. Bir, Fevzi, Ben. Her

şeyi hazırladık. Bakanlar kurulunu dahi. Müsteşarları bulmak zordu onları da tamamladık.

Karadayı bizi uyuttu. Az sonra dedi. hemen dedi. Hükümet devrilsin ondan sonra dedi.

Artık gelip 10-15 yıl gitmeden işleri hallettmek gerekiyor. Üstelik o ara AB de yoktu.

Kopenhag olmamıştı. Şimdi her şey çok daha zor, bugün durum çok kötü. Çok. Bir

numara teslim olmuş durumda. Bunu lamı cimi yok. Onunla Recep arasında hat var. Hat

var. Bunlar AB yasalarını tümüyle kendi çıkarları için uygulayacak. İşte imar yasası.

Apartmanların altına mescit yapmanın yolunu açacak değişiklik planlıyorlar. Birin altı

sağlam. Blok. Ama orası çok önemli",

"12 Eylül perşemb akşam çalgan'da yemek." başlığı altında; "Y.. Y, İ... E, Erdal Şenel

(Tümg. Gen Kurm. Aidi Müş), Engin AYDIN, B... E.. EŞ-AKP yükseliyor. Tek başına

iktidara gelebilir. Bunlar Erbakan'dan daha beter. Erbakan'ı ararız. Laikliği sulandırmak

isteyeceklerdir. Merkez sağdan bir kişi onlara geçecekti, sordular, cemsede size de yer

ayıralım' dedim... Öyle bir şey olursa AB, ma be dinlemeyiz, ne AB'siyaaa.. 30 Ağustosta

Yılmaz! çektim, ya bu seçim kararını niye aldınız' dedim. Bir şey diyemedi... böyle şey

olmaz... Turgay C. yurtsever adamdır... Dağıtım tekelinin kırılması iyi oldu..." şeklindeki

ifadelere yer verildiği,

Sanık Mehmet Şener Eruygur'un "2003-2005.doc" ve Sanık Mustafa Ali BalbayTn

"deniz.doc" isimli dijital verilerinde aynen yer alan "18 Aralık 2003" başlıklı yazıda;

11:30 - 12:00 - (E) Tümg. Erdal Şenel'in Ziyareti, Erdal paşa emekliye ayrıldıktan sonra

ilk defa ziyaretime geldi. İçimde hep yeni bir kötü haber verecekmiş gibi bir his vardı.

Korktuğum başıma gelmedi. Ona BA ile olan ve onun bilmediği son gelişmeleri anlattım. O

da bana Tanju'nun güvenilir olduğunu ve onu kollamam gerektiğini söyledi. CY'nın

verdiği haberi bana anlattı." şeklindeki değerlendirmeler dikkate alındığında, sanığın

Genelkurmay Adli Müşavirliği yaptığı dönemde Cumhuriyetçi Çalışma Grubu tarafından

yapılan darbe çalışmalarından haberdar olduğu ve bu çalışmalara katıldığı.

Savunmasında, sanık Tuncay Özkan ile hiç görüşmediğini, sadece gazeteci olmasından

dolayı tanıdığını beyan ettiği halde, sanık Şener Eruygur'dan ele geçirilen 6 no Tu CD

içerisinde yer alan Tuncay Özkan ile Levent Ersöz arasındaki 16 Aralık 2003 tarihli

görüşmenin çözüm tutanağının incelenmesinde. Sanığın Tanju Güvendiren ile birlikte

Tuncay Özkan'ın yanına gittikleri ve ona "Ulusal bir grup bizden yardım istedi, sen

Doğan grubundansın, sana bir medya grubundan teklif gelecek, sen bu teklifi kabul et"

şeklinde konuşma yaptıkları, 1 hafta sonra bir medya grubundan Ahmet Tuncay Özkan'a

teklif geldiği, bunun üzerine Sanığın Tuncay Özkan'a "Bu ulusal bir görevdir, bu grup

batmaz, sen merak etme " diyerek bu grupta çalışmasını istediği, Ergenekon Terör Örgütü

içerisinde talimat verme noktasında olduğu ve örgütün amaçları doğrultusunda medyanın

yönlendirilmesine çalıştığı,

Sanık Ergün Poyraz ile aralarında bir ilişki olmadığını ve Genelkurmay Adli Müşaviri

olarak görev yaptığı dönemde bir kez görüştüğünü beyan etmiş ise de, o dönemde bir çok

kez sanık Ergün Poyraz ile bir araya geldiği ve Sanığın cep telefon numarasının sanık
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Ergün Poyrazın kullandığı sim kartta kayıtlı olduğu, ancak örgütsel irtibatının ortaya

çıkmasını engellemek amacıyla bu yönde ifade verdiği,

Sanık Mustafa BalbayT Kent Hotel toplantılarından tanıdığını, aralarında başkaca bir ilişki

olmadığını beyan etmiş ise de, ele geçirilen dijital verilerde. Sanığın özellikle 2002-2003

yıllarında sanık Mustafa Balbay ile bir araya geldiği ve "ehli dil "olarak adlandırdıkları

gizli toplantılar yaptıklarının anlaşıldığı,

Ayrıca sanıktan ele geçen CD içerisinde TCK 334 maddesi kapsamında gizli belgeler

olduğunun tespit edildiği, yine sanığın ikametgahında yapılan aramada ele geçirilen CD'de

yer alan "karanlık savaş konsepti-2" isimli belgenin içeriğinin, Ergenekon terör

örgütünden elde edilen "fabrikatör, gözlem analiz ", "panzehir" isimli örgütsel

dokümanlarla benzerlik gösterdiği anlaşılmakla sanığın örgütsel bağını ortaya koyduğu,

Tüm bu hususlar yapılan yargılama sonucunda sabit olduğundan; Sanığın eylem ve

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında; yukarıda açıklanan

örgütsel faaliyetlerin düzenlenmesinde görev alması ve örgüt kararlarının uygulanmasında

emir ve talimat verme konumunda olması nedeni ile sanığın Ergenekon Terör Örgütü

yöneticisi olduğu, örgüt faaliyeti kapsamında cebir ve şiddet kullanarak Türkiye

Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya

tamamen engellemeye teşebbüs ettiği, bu suçun "soyut tehlike suçu" olması nedeniyle

herhangi bir maddi bir zarar veya neticenin meydana gelmesi aranmaksızın icra

hareketlerine başlanması halinde suça teşebbüs edilmiş sayılacağı, suça teşebbüs edilmesi

halinde atılı suçun tamamlanacağı ve cezalandırma için yeterli sayılacağı.

Sanığın eylem ve faaliyetlerindeki nihai amacının Ergenekon Terör Örgütünün faaliyeti

çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini askeri müdahale

ile ortadan kaldırmak, buna muktedir olamadığı durumlarda yürütme organının görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye çalışmak olduğundan;

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1). 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'ın, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı. Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali
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nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

çJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

% 181. SANIK MUHTEREM BAĞCI

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Muhterem Bağcı aşama ifadelerinde, 1995 yılında Polis okulundan mezun olduğunu.

2008 yılından itibaren Beytüşşebap'ta çalıştığını, sanık Kemal Aydın ile kardeşi Mevlüt

Aydın aracılığıyla tanıştığını, sanık Kemal Aydın ile ilk tanıştığında 3, 4 saat oturup sohbet

ettiklerini, onun dışında bir daha görüşmediğini. İdil'de çalıştığı dönemde bazı sıkıntılar

yaşadığını, bu sıkıntıları sanık Kemal Aydınia paylaştığını, bunun nedeninin ortak

tanıdıkları Hüseyin isimli arkadaşıyla bir araya gelip sanık Kemal Aydınia görüşmeleri

olduğu, sanık Kemal Aydınia özel bir yakınlığı olmadığını, sanık Kemal Aydınin yaşça

büyük olması nedeniyle kendisine "Emirlerinizi bekliyoruz" dediğini, telefon

konuşmasındaki "Bizim Ergenekon" sözünün yanlışlıkla ağzından çıktığını, Ergenekon

Terör Örgütü ile ilgisinin olmadığını, sanık Kemal Aydınin da böyle bir yapılanma

içerisinde olduğunu bilmediğini beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Muhterem Bağcı'nın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Kemal Aydın, Hakan

Arıkan ve Aydoğan Aksüngü'nün kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu,

Sanık Muhterem Bağcı'nın iddianamede belirtildiği şekilde, usulüne uygun olarak tespit

edilen telefon konuşmalarının sanık Muhterem Bağcı'nın Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık Kemal Aydın ile örgütsel irtibatını ortaya koyar mahiyette

bulunduğu, sanık Kemal Aydın'a bağlı olarak faaliyet gösterdiği, Ergenekon Terör

Örgütünün amaçları görev yaptığı Emniyet Teşkilatı ve kamu görevlileri hakkında

topladığı istihbari bilgileri sanık Kemal Aydın'a ilettiği anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,
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b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

182. SANIK MURAT AĞIREL

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Murat Ağırel aşama ifadelerinde, sanıklardan bir kısmını mitinglerden, bir kısmı

yürüttükleri gazetecilik faaliyetlerinden tanıdığını, sanık Ahmet Tuncay Özkan'ı Çağlayan

Mitinginde tanıdığını, gönüllü olarak "Biz Kaç Kişiyiz Platformu" nun İstanbul temsilcisi

olduğunu. Bizkaçkişiyiz Platformunun Ahmet Tuncay Özkan'ı desteklemek veya

Kanaltürk'e destek olmak amacıyla kurulmadığını, evindeki aramada ele geçen "Ataevleri

Projesi" başlıkla belgenin sanık Ahmet Tuncay Özkan'a iletilmek amacıyla kendisine

ulaştırıldığını ancak kendisinde kaldığını. Sivil toplum faaliyetleri içerisinde görev

aldığını, bütün çalışmalarının yasalara uygun olduğunu, her hangi bir terör örgütüne

mensup olmadığını beyan ederek kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Murat Ağırel'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan: Adnan Bulut, Evrim

Baykara. Ahmet Tuncay Özkan. Selim Utku Gümrükçü. Hüseyin Nazlıkul ve Merdan

Yanardağ'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir

kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Sanık Murat Ağırel değişik aşamalardaki savunmasında her ne kadar başlattıkları sivil

toplum hareketlerinin partinin (CHP)'nin ele geçirilmesine yönelik faaliyetler olmadığını

belirtmiş ise de; Savcılıkta.Tuncay Özkan'ın desteklenmesi için platform üyeleri olarak

150-200 kişi CHP Kongresine katıldıklarını. Tuncay Özkan lehine slogan attıklarını açıkça

belirttiği.aynı şekilde;Sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın Biz TV isimli iş yerinde yapılan

aramada elde edilen dokümanlar içerisinde Murat Ağırel imzalı "siyasallaşmaya

başlanılması" ile ilgili belge içerikleri ve telefon görüşme içeriklerinin de bu yöndeki

savunmanın aksine olduğu ve bu savunmayı tümden çürüttüğü,

Sanık Murat Ağırel'in "Bizkaçkişiyiz Platformu"nun İstanbul sorumlusu olduğu.bu

platformun kurucusu ve lideri olan Sanık Ahmet Tuncay Özkan ile doğrudan irtibatlı

olduğu, bütün sivil toplum faaliyeti görünümündeki eylemlerini bu sanığın emir ve

talimatları doğrultusunda gerçekleştirdiğinin açıkça anlaşıldığı,

Keza;Örgütün "gizlilik" Prensibi uyarınca;Sanığa yönelik yapılan teknik takip

çalışmalarında kendisinin de telefonlarının dinlendiği yönünde endişeler

taşıdığukarşısındaki kişiyi bu konuda uyardığı ve dinlemelere karşı tedbirler geliştirdiği,

önemli görüşmelerini ise yüz yüze gerçekleştirdiği,

Aramalarda Ele geçirilen belge ve dokümanlardan; "Ataevleri Projesi" başlıklı 8 sayfalık

doküman içeriğinde;Giriş ve gerekçe bölümünde;dinci kadrolaşmanın en önemli

sorunlardan bir olduğu tespitinin yapıldığı,gençlerin Kemalist değerlerle yetiştirilmesinin

Atatürkçüler için onur meselesi olduğuna vurgu yapıldığı,Amaç Bölümünde;Türk

Gençlerinin dinci faşizmin esiri olmadan öğrenimlerini tamamlayarak Laik Atatürkçü

kazanımlara sahip çıkarak önemli roller üstlenmelerini sağlamak olduğuna vurgu
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yapıldığı,Kapsam,Hedef, Yaklaşım.Burs temini ve Finansal kaynaklar alt başlıklarında

proje ayrıntısının belirtildiği, "siyasallaşmaya başlanılması'na ilişkin dokümanın da aynı

mahiyetli olduğu,

Bu bağlamda;bahse konu dokümanların örgütsel faaliyetler kapsamında olup yapılan

eylemlerle örtüştüğü ve tümüyle örgütsel içerikli olduğunun açıkça anlaşıldığı,

Sanık Murat Ağırel'in irtibatlı olduğu Sanıklar Ahmet Tuncay Özkan, Adnan BulutEvrim

Baykara,Hüseyin Nazlıkul.Merdan Yanardağ ve Selim Utku Gümrükçü gibi sanıklarla

birlikte hareket ederek, Ergenekon terör örgütü içerisinde yer aldıkları ve Ergenekon Terör

Örgütü'nün belirtilen nihai amacına ulaşması için örgütsel faaliyette bulundukları, HTS

Raporları ve İletişim Tespit Tutanaklarıyla belirlenen örgütsel amaçlı

görüşmeler,aramalarda ele geçirilen örgütsel içerikli belge ve dokümanlar ile dosya

kapsamında bulunan delil ve beyanların bu irtibatı doğruladığı ve Bu bağlamda;Sanıkların

birbirleriyle olan irtibatlarının örgütsel nitelikte olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Murat Ağırel'in iddianamede belirtildiği şekilde; Örgütün Anayasası niteliğinde

kabul edilen örgüt belgelerinden " Lobi '\* isimli örgütsel dokümanın " Politika" başlıklı

bölümünde ve "Yöntem" başlığı altında;örgütün faaliyet alanlarının ve yöntemlerinin

açıkça belirtildiğkyöntemlerden birinin de "siyaset dünyasına yön vermek" olduğu ve Bu

bağlamda;örgütün yöntemlerine uygun olarak.örgütün amaç ve hedefleri doğrultusunda

Siyaset dünyasına yön vermek için Sanık Murat Ağırel'in "Bizkaçkişiyiz Platformu"nun

İstanbul sorumlusu olduğu.bu platformun kurucusu ve lideri olan Sanık Ahmet Tuncay

Özkan ile doğrudan irtibatlı olduğu, bütün sivil toplum faaliyeti görünümündeki

eylemlerini bu sanığın emir ve talimatları doğrultusunda gerçekleştirdiği, başkanlığını

yaptığı "Memleket Sevdalıları" isimli demeğinin çalışmalarını Ahmet Tuncay Özkan'ın

talimatları doğrultusunda yönlendirme gayreti içerisinde olduğu ve keza;Ahmet Tuncay

Özkan'ın talimatları doğrultusunda Adnan Bulut ile birlikte bu faaliyetlerini

sürdürdüğü,Yine;Sanık Ahmet Tuncay ÖzkanTn,farklı siyasi partilere yönelik olarak dez-

enformasyon faaliyetleri yaptığı, hatta CHP yönetimini ele geçirmeye çalıştığı. Sanık

Murat Ağırel'in de Sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın emir ve talimatları doğrultusunda

siyaseti etkilemek ve parti yönetiminde söz sahibi olabilmek amacıyla CHP yönetimine

kendi çevrelerinden insanların girmesini temine çalıştığı,Bu bağlamda;Sanığın,örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliğkçeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon

Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

183. SANIK MURAT APLAK

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına

suç işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314

-(2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Murat Aplak aşama ifadelerinde suçlamayı kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Murat Aplak'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Fatih Derdiyok ve

Bedirhan Şinal'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Murat Aplak'ın iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı

şekilde, diğer sanıklardan Bedirhan Şinal ve Fatih Derdiyok ile birlikte, Cumhuriyet

gazetesi binasına atılacağını bildiği Molotof kokteylinin hazırlanması eylemine maddi

menfaat beklentisi içinde iştirak ettiği, bu şekilde Ergenekon Terör Örgütü adına suç

işlediği anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt

adına suç işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2.7.2012 tarih ve 6352 Sayılı Kanunun

85.Md. ile değişik) TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından

tehlikeli olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda

patlayıcı madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre sanığın

molotof kokteyli atma eylemine katılmadığı, patlayıcı madde imalinde görev aldığı

anlaşıldığından sanığın Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak

imal etmek, bulundurmak, taşımak eylemine uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 ~(1), (2), (3), TCK 58 ~(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

184. SANIK MURAT ÇAĞLAR

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık Savunmasında;arkadaşı vasıtasıyla Kuvayı Milliye Derneğini tanıdığını,bu derneği

daha iyi tanımak için burada vakit geçirdiğini,kısa süre sonra beğenmeyerek bu dernekten

ayrıldığını, kimseden talimat almadığını ve tahsilat işi yapmadığını, örgüt üyesi olmadığını

2007 yılı Ocak ve Mart ayında ve en son yakalandığında bulunan ruhsatsız tabancaların

kendisine ait olduğunu, bu tabancaları güvenlik amaçlı bulundurduğunu.yakalandığında

araçta bulunan ve iddianamede ayrıntısı ile anlatılan istihbari mahiyetteki notlar ile

örgütsel dokümanlar hakkında yapılan mülakat beyanlarının doğruluğunu emniyette teyit

ettiği ancak duruşmadaki beyanında bir kısım belgelerden bilgisi ve haberi olmadığını

belirterek Suçlamaları reddetmiştir.

Diğer dava Sanıklarından Mehmet Fikri Karadağ.Hüseyin Görüm,Ali Kutlu ve Hüseyin

Gazi Oğuz ile olan irtibatının,dernek faaliyetleri kapsamında ve yardım amaçlı görüşmeler

olup örgütsel amaçlı olmadığını,

Ele geçirilen Belge ve Dokümanlara ilişkin olarak; Aramalar sırasında arabada çıkan nüfus

fotokopilerinin çıkar amaçlı bir kimsenin bilgilerini elde tutmak amacıyla

bulundurulmadığını, Arabada bulundurulma sebebinin Kuvayı Milliye'de olan

huzursuzluklardan dolayı oradan ayrılan ve kendisiyle beraber yola çıkıp da oradan ayrılan

arkadaşlarının Mersin'e beraber dönecekleri için arabada bırakmış olduğu evraklar

olduğunu.

Fişleme belgelerinden S.Ç.isimli belgenin kendisine ait belge olmadığını,bu belgenin

Vahit(Abdülvahit) Özkaya'nın el yazısı olduğunu.diğer belgelerden de bilgisi ve haberi

olmadığını beyan ettiği, yapılan bilirkişi incelemesi sonucunda bahse konu fişleme

belgesinin Sanık Abdülvahit Özkaya'nın el ürünü olduğunun tespit edildiği ancak hukuka

aykırı olarak oluşturulan bu kişisel verilerin sanık Murat Çağlar tarafından hukuka aykırı

olarak ele geçirildiğinin anlaşıldığı,

Bakırköy'de arabasında ele geçirilen ruhsatsız silahın kendisine ait olduğunu ve güvenlik

amacıyla bulundurduğunu,

Silahı Hüseyin Gazi Oğuz'dan aldığı iddia edilen silaha dair; Bu silahı 900 milyona

Hüseyin Gazi Oğuz'un işletmiş olduğu Cafeden aldığını ancak silahı aldığı şahsı

tanımadığını ve ismini bilmediğini belirttiği, görüşme tapelerine ilişkin olarak, bir kısım

görüşmelerin tamamının tapelere aktarılmadığını ve eksik olması nedeniyle yanlış

anlaşıldığını beyan etmiştir.

Sanık Murat Çağlarin iddianamede belirtildiği şekilde; Ergenekon Terör Örgütüne bağlı

Kuvayı Milliye 1919 Demeği ve bu Demek içindeki illegal yapılanma hiyerarşisi içinde

örgüt üyesi olarak yer aldığı, diğer örgüt üyelerinden M.Fikri Karadağ, Hüseyin Görüm,

Hüseyin Gazi Oğuz ve Ali Kutlu gibi sanıklarla örgütsel irtibatlarının bulunduğu,

ergenekon terör örgütü'nün hedef ve amacı doğrultusunda kurulan Kuvayı Milliye

Derneğinde örgüte eleman kazandırma, örgüt adına gelir temin etme, örgüt amaçları

doğrultusunda istihbarat toplama ve sivil toplum hareketi görüntüsündeki eylemlerde yer

alma faaliyetleri ile görevlendirildiği, sanığın Ergenekon Terör Örgütü'nün faaliyetleri

kapsamında istihbarat çalışması yaptığı,

Ergenekon Terör Örgütü nün amaç ve hedefleri doğrultusunda hukuka aykırı olarak

oluşturulan kişisel verileri hukuka aykırı olarak ele geçirdiği,
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Ayrıca, Sanığın son yakalandığında ele geçirilen ruhsatsız silahı, Ergenekon Terör

Örgütümün amaç ve hedefleri doğrultusunda bu örgütün eylemlerinde kullanılmak

amacıyla bulundurduğu Sabit olmakla;

Sanığın,diğer Sanıklardan M.Fikri Karadağ,Hüseyin Görüm. Kahraman Şahin, Hüseyin

Gazi Oğuz. Ali Kutlu gibi sanıklarla olan örgütsel irtibatı ve subut bulan eylemlerinin

niteliği, sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütü

üyesi olduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

cjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 43 -

(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

185. SANIK MURAT ÇAVDAR

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Murat Çavdar aşama ifadelerinde. Tokat Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli

olduğunu, diğer sanıklardan Yaşar Oğuz Şahin ve İbrahim Şahiır i tanıdığını, sanık İbrahim

Şahin'in Tokat'h olması nedeniyle Tokat'a geldiğinde Özel Harekat Şubesine uğrayıp

personelle konuştuğunu, sanık İbrahim Şahin'in Tokat Reşadiye-yi ziyareti sırasında

yemek yerken kendi isminin geçtiğini bir arkadaşının kendisine anlattığını, bundan üç dört

gün sonra sanık İbrahim Şahin'in Özel Harekat Şubesine geldiğini, personel dinlenme

odasında 8-10 kişi ile sohbet ederken yanlarına gittiğini, sanık İbrahim Şahin'in terörle

mücadele konusunda jandarma ve polisin koordineli çalışacağından, bu konuyla ilgili sık

sık Genelkurmayla görüştüğünden bahsettiğini, bu sohbet sırasında kendisine Murat sen

misin diyerek soy ismini sorduğunu, bu arada kendisinin sanık İbrahim Şahin'den yurtdışı

görevine atanması için yardım istediğini, 10-15 gün sonra sanık İbrahim Şahin'in kendisini

arayarak kimlik bilgilerini istediğini, kendisinin de verdiğini, bu nedenle isminin sanık
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İbrahim Şahin'de ele geçen listede olabileceğini düşündüğünü, sanık İbrahim Şahin ile

herhangi bir yapılanma içerisinde yer almadığını. S-l isimli yapılanmadan bilgisinin

olmadığını, bu konuda kendisine bir teklifte bulunulmadığını, isminin listeye tamamen

bilgisi dışında yazıldığını, Tokat'ta oturduğu lojmanın sığınağında eski eşyalar arasında

bulduğu plakaları çocuklar oynamasın diye kendi kömürlüğünün bir köşesine attığını, kime

ait olduğunu bilmediğini, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Murat Çavdar'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Yaşar Oğuz Şahin ve

İbrahim Şahin'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Murat ÇavdarTn iddianamede belirtildiği şekilde, görevli olduğu Emniyet

teşkilatının mevzuatla belirlenmiş kurallara bağlı olarak çalışan bir devlet kurumu olması

göz önüne alındığında sanık Murat ÇavdarTn savunmasının gerçeği yansıtmadığı, çalıştığı

birimdeki amirlerinin bilgisi dışında, resmi yollardan duyurusu ve başvurusu yapılmayan

bir görevin yasal olmadığını bilebilecek durumda olduğu, ayrıca sanık İbrahim Şahin'in,

kamuoyunda Susurluk Davası olarak bilinen dava ile ilgili olarak "Cürüm işlemek için

oluşturulan silahlı teşekkülün yöneticiliğini yapma" suçundan hapis cezasına mahkum

edildiği dikkate alındığında Emniyet teşkilatında görev yapan sanık Murat ÇavdarTn bu

özellikteki bir kişiyle kurduğu ve irtibatın örgütsel nitelikte olduğunu gösterdiği, aralarında

geçen telefon görüşmesinde sanık Murat ÇavdarTn sanık İbrahim Şahin'den "Tamam

şimdi söyleyeceklerimi iyi dikkat et bu bambucuya herhangi bi bilgi verme herhangi bi

şey... Bu bu o ağzı çok gevşek o gün beni iyice sinirlendirdi her tarafa yaydı maydı bi sürü

şey oldu sakın onla herhangi bi şey konuşma bana benimle konuştuğunu da söyleme"

şeklindeki gizliliğe riayet etmesi talimatı aldığı, sanık Murat ÇavdarTn Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticilerinden olan sanık İbrahim Şahin'in talimatıyla ve ona bağlı olarak

illegal biçimde oluşturulan S-l isimli yapılanmanın içinde yer aldığı, yaptığı telefon

görüşmelerinde gizliliğe riayet ederek kişisel bilgilerini sanık İbrahim Şahin'e verdiği,

yasal olmayan bir oluşuma bilerek ve isteyerek katılmak suretiyle örgüte üye olma

iradesini ortaya koyduğu ve S-l oluşumu içerisinde yer aldığı, bu şekilde sanık İbrahim

Şahin'e bağlı olarak Ergenekon Terör Örgütü nün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1). (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

186. SANIK MURAT EKE

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Murat Eke aşama ifadelerinde, Cizre Jandarma Komutanlığında Üstçavuş olarak

görev yaptığını, sanık Taylan Özgür Kırmızı'yla Tokat ilende birlikte çalıştıklarını,

sanıklar İlhan Bulayır ve Ali Oktay ŞahbazT görev nedeniyle tanıdığını, sanık İbrahim

Şahin'i televizyonlardan tanıdığını, kendisi ile hiçbir ilişkisinin olmadığını, sanık Taylan

Özgür Kırmızı'nın 2008 yılı Ekim ayında kendisini telefonla arayarak Genelkurmay

Başkanlığında Terörle Mücadele için yeni bir birim oluşturulacağını, katılmak isteyip
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istemediğini sorduğunu, sanık Taylan Özgür Kırmızı'ya güvendiği için kabul ettiğini,

sanık Taylan Özgür Kırmızının görev konusunda ayrıntılı bilgi vermediğini, kişisel

bilgilerini sanık Taylan Özgür Kırmızı'ya verdiğini, bu bilgileri sanık Taylan Özgür

Kırmızımın sanık İbrahim Şahin'e gönderdiğinden haberi olmadığını, S-l yapılanması diye

bir şey bilmediğini, suikast planlarından haberinin olmadığını, sanık Taylan Özgür

Kırmızı'nın teklifini yasal bir görev olduğunu düşünerek kabul ettiğini, suçlamaları kabul

etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Murat Eke'nin

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Taylan Özgür Kırmızı,

Ali Oktay Şahbaz ve İlhan Bulayır'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu,

Sanık Murat Eke'nin iddianamede belirtildiği şekilde, Komutanlarının bilgisi dışında, resmi

yollardan duyurusu ve başvurusu yapılmayan bir görevin yasal olmadığını bilebilecek,

durumda olduğu, kimlik ve görev bilgilerinin sanık Taylan Özgür Kırmızı tarafından sanık

İbrahim Şahin'e gönderildiği, bu bilgilerin hem sanık Taylan Özgür Kırmızımın evinde

yapılan aramada hem de İbrahim Şahin'de ele geçen S-l belgesinde yer aldığı, sanık Murat

Eke'nin daha sonra görev teklifini eşinin kabul etmediğini, bu nedenle katılamayacağını

sanık Taylan Özgür Kırmızı'ya bildirdiğini iddia etmiş ise de, bu yönde bir görüşmenin

delili bulunmadığı, sanık Murat Eke'nin Ergenekon Terör Örgütü tarafından teklif edilen

yasal olmayan S-l adlı bu oluşuma bilerek ve isteyerek katılmak suretiyle örgüte üye olma

iradesini ortaya koyduğu, bu şekilde Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bjSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

187. SANIK MURAT ÖZKAN

Sanık Murat Özkan'ın, kovuşturma aşamasında öldüğü anlaşılmakla TCK 64 - (1) ve

CMK 223-(8) maddelerine göre hakkındaki davanın düşürülmesine,

188. SANIK MURAT USLUKILIÇ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Murat Uslukılıç aşama ifadelerinde özetle; 2003 yılı Eylül atamaları ile Psikolojik

Harekat Daire Başkanlığına atandığını. OBİ Subayı olarak görevli olduğunu, 2004-2008
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yılına kadar Müdürlerinin Dursun Çiçek. 2008 yılından sonra Cemal Gökçeoğlu olduğunu,

tamamen teknik işleri yaptığını, sitelerin içeriği ile ilgili müdahale yetkisinin olmadığını,

teknik olarak siteleri kurup, kullanıcı bilgilerini Server'a girdiklerini, 2004 yılından 2008

yılına kadar sitelerin içeriklerinin tamamının Dursun Çiçek "in kontrolünde olduğunu,

içeriklerini bizzat Dursun Çiçek'in kontrol edip belirlediğini, ana sitenin irtica.org

olduğunu, site içeriğini Ziya Göktaş belirlediği gibi haberleri de Sivil Memur Meryem

Kurşun'un eklediğini, 2009 yılı Şubat ayında izinde iken acele olarak Şubeye çağrıldığını,

Taraf gazetesinde bir haber çıktığını, siteleri Komutanın emri ile kapatmasını

söylediklerini, kendisinin de bu siteleri kapattığını, daha sonra Mart ayının sonuna doğru

Dursun Çiçek'in kendi odalarına geldiğini. 2. Başkandan olur aldım, yeni internet siteleri

için bir andıç hazırlayalım dediğini, kendisinin de bunu Şube Müdürüne söylemesini

istediğini, konuyu Cemal Albaya ilettiğini, o da Dursun ÇiçekTe görüşüp kendisine

hazırlaması için emir verdiğini, andıç hazırlandıktan sonra önlerine geldiğini, andıca

internetle alakalı kanun maddelerini yazdığını, her şube müdürünün andıçta kendisini

ilgilendiren bölümlere belli şeyler yazdığını, ana çatısını Dursun Çiçek'in kurduğunu,

hazırlayan olarak da kendi imzasının olduğunu, imzalamadan önce Adli Müşavir Hıfzı

Çubuklumun andıç hazırlandıktan sonra değişiklikler yaptığını, ikinci Başkana

sunulduğunu, onun da Komutana arz notu yazdığını ve Genel Kurmay Başkanına Dursun

Çiçek'in arz ettiğini, bu andıcı Dursun Çiçek'in talimatıyla yazdığını, daha sonra internet

sitelerini kurduklarını, 4 adet temel internet sitesi olduğunu, Nisan 2009'da sitelerin

yürürlüğe girdiğini, bunların da Haziran 2009 yılında kapandığını, 19 Haziran tarihinde

gece 22:30 sıralarında acilen Daire Başkanının çağırdığının söylendiğini, apar topar iş

yerine gittiğini, bizzat Mustafa Bakıcı ile görüştüğünü. Dairede herkesin gelmiş olduğunu,

Şube Müdürleri ve sivil memurlara kadar izinli olanlar hariç herkesin geldiğini, kendisinin

internet sitelerini kapattığını, internet hattının kesilmesinin istendiğini, ertesi gün 20

Haziran"da saat 09:00"da Cumartesi olmasına rağmen mesainin başladığını, öğleden sonra

MEBS Başkanlığından internet bilgisayarlarını silmek için personel geldiğini,

bilgisayarları bir yere toplamalarını istediklerini. Bilgi Sistem Odasında bilgisayarların

toplandığını, MEBS Başkanının serverlar dahil bilgisayarların silme işlemini başlattığını,

ellerinde Harekat Başkanlığı imzalı Mehmet Eröz"ün emrinin olduğunu, internete giriş

çıkış yapan bilgisayarların tamamının silindiğini, internetle alakalı bütün serverların da 7

sefer geri gelmeyecek şekilde silindiğini, kendilerinin sadece silme işlerine nezaret

ettiklerini, 8 yıllık internet çalışmalarının tamamının silindiğini, site içeriklerinin

serverlarda muhafaza edildiğini, MEBS Başkanlığının yaptığı silme işleminden sonra

herhangi bir içeriğin kalmadığını, Bülent Sarıkahya'nın 2006 tarihinden sonra geldiğini,

sivil memurlara gazeteciler hakkında bilgi çıkarma görevi verildiğini, internet sitelerinde

kesinlikle hükümet üyeleri aleyhine yıpratıcı nitelikte yayın ve haber yapmadığını, böyle

bir yetkisinin de olmadığını, ancak Genelkurmaya ait sitelerde benzer haberlerin çıktığını

kendisinin de üzülerek gördüğünü, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Murat Uslukıhç'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Bülent

Sarıkahya ve Dursun Çiçek'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Murat Uslukıhç'ın iddianamede belirtildiği ve yukarıda ilgili bölümde anlatıldığı

şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda askeri müdahale ortamı oluşturmak amacıyla belirtilen internet siteleri

vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon faaliyetleri icra ettiği, söz konusu internet

sitelerine sağlanan teknik destekten sorumlu olduğu, Bilgi Destek Daire Başkanlığı

2079/2271

bilgisayarlarında gerçekleşen silme işlemlerinde görev aldığı, sanığın bu şekilde devlet

yöneticilerini baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa uğratmak, bu hususta gerektiğinde

kamu düzenini bozup, ülkede kaos ve düzensizlik ortamı oluşturmak, halkı devlet

yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, böylece Ergenekon Terör

Örgütünün nihai hedefi olan cebir ve şiddet yöntemleri ile Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği anlaşılmakla,

ajErgenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre ^

cezalandırılmasına,

cjSanık hakkında TCK 53 -(I), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

189. SANIK MUSTAFA ABBAS YURTKURAN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1). 3713

Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 -(1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık, aşamalardaki savunmasında Ergenekon Terör Örgütü'nün üyesi olmadığını, bu

örgütün hiçbir faaliyetine katılmadığını, herhangi bir görev almadığını, bu örgütle hiçbir

ilişkisinin olmadığını ve bu örgütün varlığını basından öğrendiğini söyleyerek atılı

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Mustafa Abbas

Yurtkuran'ın kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet

Şener Eruygur, Halil Kemal Gürüz, Ahmet Hurşit Tolon, İlker Güven, Birol Başaran.

Turhan Özlü, Doğu Perinçek, Rıza Ferit Bernay, Mustafa Ali Balbay, Ufuk Akkaya,

Turhan Çömez, Levent Ersöz, Nusret Senem, Kemal Yalçın Alemdaroğlu ve Mehmet

Haberal'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,
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Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, iletişim

tespit tutanakları, HTS raporları, dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya

kapsamından; Sanık Mustafa Abbas Yurtkuran'ın Ergenekon Terör Örgütü mensubu olan

sanıklar İlhan Selçuk, Mehmet Haberal, Mehmet Şener Eruygur. Hurşit Tolon. Halil

Kemal Gürüz, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Levent Ersöz. Mustafa Ali Balbay, Sinan

Aydın Aygün, Birol Başaran. Fatih Hilmioğlu, Rıza Ferit Bemay, Ahmet Tuncay Özkan.

İlker Güven, Tunçer Kılınç. Münür Kemal Yavuz, Zekeriya Öztürk, Nusret Senem ile

irtibatlı olduğu,

Sanık Mehmet Şener Eruygur, Jandarma Genel Komutanı sıfatıyla görev yaptığı dönemde

Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Daire Başkanlığına bağlı olarak Planlama

Koordinasyon ve Güvenlik Daire Başkanlığı bünyesindeki İstihbarat Yönetim Şubesinde

Cumhuriyet Çalışma Gurubu adı ile illegal bir yapı oluşturduğu, cebir ve şiddet kullanarak

Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmak için, görevinin sağladığı imkanları

kötüye kullanarak, organize ve sistemli şekilde çalışma yaptığı, CÇG içerisinde olan diğer

Ergenekon Terör Örgütü üyeleri ile birlikte yasadışı dinleme, kayda alma, istihbarat

sağlama, fişleme, arşivleme çalışması yaptıkları ve bir kısım üniversite rektörleri ile

irtibata geçerek darbeye zemin hazırlamak için Üniversiteleri harekete geçirmeye çalıştığı,

rektörlerle koordineli faaliyet yürüttükleri, bu kapsamda 19 Eylül 2003 tarihinde sanık

Mustafa Abbas Yurtkuran ile birlikte diğer sanıklar Rıza Ferit Bemay. Fatih Hilmioğlu ve

Kemal Yalçın Alemdaroğlu'nun da içinde bulunduğu bir kısım rektörlere, CÇG faaliyeti

kapsamında CÇG'de görevli Subaylar tarafından brifing verildiği, brifinge Ergenekon

Terör Örgütü yöneticisi Sanık Mehmet Şener Eruygur'un da katıldığı, toplantıya katılan

bazı rektörlerin "Kubilay olmaya hazır olduklarını'" söylediği, burada alınan tüm kararların

ve yapılacak faaliyetlerin gizli bir toplantı tutanağına bağlandığı ve bu tutanakların daha

sonra Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Mehmet Şener Eruygur'un adresinde yapılan

aramalarda ele geçirildiği,

19 Eylül 2003 tarihinde yapılan bu gizli toplantıda; askeri müdahaleye zemin oluşturmak

ve üniversitelerin sokağa dökülmesini sağlamak amacıyla. 25 Ekim 2003 tarihinde

"Cumhuriyete Saygı Mitingi" düzenlenmesinin kararlaştırıldığı,

Sanık Mustafa Abbas Yurtkuran'ın, kararlaştırılan tarihte Ergenekon Terör Örgütü

yöneticileri Mehmet Haberal, Kemal Gürüz, Kemal Alemdaroğlu, Ergenekon Terör Örgütü

üyesi sanıklar Rıza Ferit Bemay ve Fatih Hilmioğlu ile birlikte bu gösteri ve yürüyüşe

katıldığı, yürüyüşte "Ordu göreve" pankartlarının asıldığı, böylece CÇG faaliyeti

kapsamında darbe için gerekli olan üniversitelerin harekete geçirilip halk hareketlerinin

başlatılmaya çalışıldığı.

Dava delilleri arasında yer alan Özden Ömek'e ait günlüklerden "6 Aralık 2003" tarihli

başlıklı notta;

"Önce basını ele geçirmeye çalışacaktık. Bu nedenle ben MÖ'ı davet edecektim. Sonra

rektörler ile temas edip öğrencileri sokağa dökecektik. Sendikalar ile aynı şekilde hareket

edecektik. Sokaklar afiş astıracaktık, Dernekler ile temas edip onları da hükümet aleyhine

teşvik edecektik. Bütün bu olayları yurt çapında yapacaktık"
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Şeklinde yazılı olduğu, Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Şener Eruygur'un emir ve

talimatı ile faaliyet gösteren CÇG tarafından hazırlanan "Sarıkız" kod adlı darbe planı

çerçevesinde rektörlerle temas kurulup öğrencilerin sokağa dökülmesinin planlandığı,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen

belgede, rektörlerle yapılan toplantıda görüşülen konuların not edildiği ve bu notlarda

özetle;

"Üniversiteler ve Ordu gibi zinde ve Atatürkçü kurum ve kuruluşlar bir araya gelmeli ve

ciddi bir çalışma programı yaparak birleşmeli ve planlı faaliyetleri uygulamalıyız", "3

kuvvet komutanı. Jandarma ve Genelkurmay Başkanı büyük bir güç. Atatürkçü Düşünce

Derneği ile bazı sivil toplum örgütleri bazı şeyler yapmalı.". "Biz Atatürkçü devrimci

rektörler olarak mücadeleye hazırız. Bu mücadelede herkesin ışığı önemli. Eğer idari yapı

bu şekilde devam ederse sonumuz kötü.", "Bizim gözümüz kara. Ordu bir güç.

Üniversiteler bir güç. Birbirimizi korumalı ve CHP yı ne olursa olsun yanımıza çekmeliyiz.

Türkiye'nin geleceğini beraber çizmeli ve müttefiklerimizin adedini arttırmalıyız. Basın

CHP'yi duyurmuyor. Onlar ne yapsın.", "25 Ekimde Rektörler ve öğretim üyeleri

anıtkabire geleceğiz. Bizlerle beraber, bize destek veren kurumlar da gelmeli. TSK ile

beraber olalım."

Görüşülen bu konular ve alınan kararlar bir bütün olarak incelendiğinde, CÇG faaliyeti

kapsamında yapılan darbeye zemin hazırlama faaliyetleri olduğu,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri Hurşit Tolon ve Şener Eruygur'dan ele geçirilen

dijital verilerde. "Rektörlerle Toplanti.pdf isimli 5 sayfadan oluşan "pdf dosyasında. 19

Eylül 2003 tarihinde Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığında rektörlerle

yapılan toplantıda konuşulan konuların yazdığı, söz konusu toplantıda, üniversiteler. Kredi

Yurtlar Kurumu, Özel Yurtlar, Eğitim Kurumlarındaki irticai yapılanmalar. 28 Şubat"ın

öneminin tekrar kavranması, bazı Polis okulları, İmam Hatip Liseleri, Türban, bazı Valiler.

Sivil Toplum Kuruluşları. Hükümetin icraatları. Jandarma'nın görevlerini daha etkin

uygulaması konularının konuşulduğu, bunların yanı sıra Rektörler'den 15-20'sinin

"Kubilay" olmaya hazır olduğunu söyledikleri ve ayrıca 25 Ekim 2003'de öğretim

üyelerinin cüppeleriyle Anıtkabir'e yürüyeceklerini ifade ettikleri.

Cumhuriyet Çalışma Grubu tarafından planlanan darbe çalışmaları kapsamında 28 Ocak

2004 tarihli faaliyet raporunda yer alan "YF:01 100.000 Mektup Çalışması" başlığı altında:

"Kamu Yönetimi Temel Kanunu ve Belediye mevzuatında yapılmasına çalışılan

değişikliklerle Jandarmanın pasifıze edilmek istenmesine ve Cumhuriyet kazanımlarına

zarar verecek diğer girişimlere karşı üniversiteleri birlikle hareket etmeye davet

kapsamında (2) farklı mahiyette mektup hazırlanması çalışmalarımız devam etmekledir.

Güvenilir 6 rektöre sayın komutanımızın imzası ile diğer rektörlere de Cumhuriyet

Platformu imzası ile gönderilmesi uygun değerlendirilmektedir. " şeklinde ibarelerin yer

aldığı,

19 Şubat 2004 tarihli Cumhuriyet Çalışma Grubu Devre Raporu -12'nin "GF.02 Basınla

irtibat ve Bilgilendirme Çalışması" başlığı altında:
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"Bu çalışma kapsamında;

Prof. Dr. Erol MANİSALI'ya 12 Şubat 2004 günü İstanbul Harbiye Orduevinde,

(6) üniversite Rektörüne 18 Şubat 2004 Bakanlıklar Komuta Katı Toplantı salonunda

Cumhuriyet Çalışma Grubu raporu arz edilmiştir. "

Şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmekle; Cumhuriyet Çalışma Grubunun yukarıda

belirtilen dönem raporlarının, sanık Mustafa Balbay'dan ele geçirilen günlüklerde yer alan

bilgilerle örtüştüğü, Sanık Mustafa Abbas Yurtkuran'ın da güvenilir rektörler arasında

sayıldığı ve darbe çalışması raporlarının sanığın de içinde yer aldığı altı rektöre verildiği.

Ergenekon Terör Örgütü üyesi Mustafa Ali Balbay'dan elde edilen dijital verilerin

şifrelerinin çözümlenmesi sonucu elde edilen ve tuttuğu günlükler olduğu anlaşılan

belgelerde;

"18.2.04... Meclisin karşısında 10.30-12.0

SE- Evet onlar karşımızda ama bizim de gücümüz var. Dayandığımız bir güç var. buna

inanıyoruz. Bunu harekete geçirmek lazım. Biz kimlerle görüştük, bilgi verelim. Anıl

ÇEÇEN, Yıldırım KOÇ, Malatya, İstanbul, Samsun, 9 Eylül Rektörleri. Onlar çok

heyecanlı. Malatya falan bir görseniz, bu işi yarma bırakmayalım diyecek kadar heyecanlı.

Buna yeni rektörler de katılabilir. Artık bilen bilir, gören görür, biz yola çıktık.

İS- bu Turgay benim canım ciğerim. Yurtsever, buna inanın... Bakın Gürbüz de öyle.

İstanbul gibi bir yerde belediye başkanlığı yapıyorsanız, burası bir de yeni imara açılan

bir yerse bazı işleri racon keserek yapmanız gerekir. Ama benim sözümden çıkmaz. Şunu

yap derim yapar..

SE- tamam, zaten bizim yeni staretjimiz şu: bölücü olmasın, mürteci olmasın yeter. En

geniş katılımı böyle sağlarız... Ama adamın da iyice kire, çamura bulaşmamış olması

gerekir.. Bir şey yapmamız lazım. Bazen gece birden uyanıyorum ve ne yapmak lazım diye

hayıflanıyorum.. " şeklinde günlükteki notların Şener Eruygur'da ele geçen belgeler ve

çalışma raporlarını teyit ettiği,

Yine aynı günlüklerde "i MART" tarihli bölümde;

"Dışarı çıktım. İP'li gençler... ve orta ve üst yaştan insanlar vardı. ADD'den yoğun katılım..

Bitişte, İlhan abi neşeliydi. İşte bak kaldın iyi ettin dedi, iyi ki çok satışlı medyaya

gitmedin dedi. Sonra kentte rektörlerle öğle yemeği. Dokuz Eylül Rektörü Prof. Emin

Alıcı, Samsun 19 Mayıs Ferit Bernay. Malatya İnönü Prof. Fatih.., Bursa Uludağ Prof.

Mustafa Yurtkuran, Mersin Üni. Rektörü Prof. Uğur Oral, Trakya rektörü Prof. Osman

İnci... Çukurova rektörü,.. Malatya çok heyecanlı...bu işi uzatmamak lazım, en kestirme

yoldan halletmek lazım. Başka türlü zor. Böyle örgütlenmeler uzun iş...' şeklindeki

günlükteki notların da aynı şekilde diğer delillerle uyumlu olduğu, notlarda yer alan

ifadelerden de anlaşılacağı üzere, Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi İlhan Selçuk'un

başkanlığında diğer Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri Şener Eruygur ve Hurşit

Tolon'un öncülüğünde, Ergenekon Terör Örgütü üyesi ve bu notların yazarı Mustafa

Balbay'ın koordinatörlüğünde askeri müdahaleye zemin oluşturmak ve üniversitelerin

sokağa dökülmesini sağlamak amacıyla rektörlere yönelik olarak organize edilen Kent
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Otel'de yapıları örgüt toplantısına Sanık Mustafa Abbas Yurtkuran'ın da iştirak ettiği ve

Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanık Fatih Hilmioğlu tarafından bir an önce askeri

müdahalenin gerçekleştirilmesi ve örgütlenmeye gidilmesinin süreci uzatacağı şeklinde

konuşma yapıldığı, sanığın katıldığı bu toplantılar ile darbeyi gerçekleştirecek silahlı

unsurlar ve zemin hazırlayacak sivil unsurların cesaretlendirdiği ve darbe arzularının

kamçılandığı anlaşılmakla Sanık Mustafa Abbas Yurtkuran'ın darbe çalışmalarında aktif

olarak bizzat yer aldığının anlaşıldığı.

Sanık Mustafa Ali BalbayTn günlüklerinde "'4 Mart 2004 tarihli nokta" isimli bölümde:

"4 Mart 2004 tarihli nokta; "4 Mart akşamı Anıttepe tesislerinde yemek. Ben, Fikret.

Selçuk, Şener, Levent. Ali Esener. Hakkı Kılınç... Sonradan da Mustafa Yurtkuran...-

Eylem iyi, organizasyon kötü. Geliştirmek lazım... - Selçuk un Aydın Doğan" la

görüşmesi yararlı olur... Doğan'a. bu iş tamam deniyor. AKP götürecek deniyor, 10 yıl bu

iktidar gider deniyor..."' Şeklinde sanık Mustafa Abbas Yurtkuran'ın Ergenekon Terör

Örgütü yöneticileri İlhan Selçuk, Şener Eruygur, Levent Ersöz ile Ergenekon Terör

Örgütü üyesi Mustafa Balbay ile Jandarmanın Anıttepe Tesislerinde Kent Otel'deki darbe

toplantısından bir gün sonra yine aynı mahiyette bir araya geldikleri,

Sanık Levent Ersöz ile sanık Hasan Atilla Uğur'un CÇG faaliyeti kapsamında rektör,

medya yöneticisi, siyasi parti başkanı ve gazeteciyi genel komutanlığa çağırıp görüştükleri;

görüşmelerde: AKP'nin dağıtılması ve/veya iktidardan düşürülmesi için uygulanacak

stratejiler ve yapılması gereken çalışmaların müzakere edildiği, bu kapsamda; siyasi /

ekonomik kriz çıkarılması, hükümete olan AB ve ABD desteğinin kırılması, gerekirse

milletvekili transferi ile partinin bölünmesi ve parti içindeki 'sivil unsurlarin harekete

geçirilmesi, ulusal medyanın kurulması hususlarının gerekliliği; "iktidara vurulacak darbe"

için medyanın önemi ve ele geçirilmesinin zorunlu olduğu, bu kapsamda Ali Müfit

Gürtuna'nın sahibi olduğu TV kanalının ele geçirilmesinin gerekliliği. Ergün Poyraz'ın

üslendiği rolün önemi ve kendisine yapılan ödemelerin devam etmesinin gerekliliği.

AKP'nin tabanını uzaklaştırmak için başbakan ve önde gelen kimselerin gayri milli ve

gayri islami oldukları tezini işlemenin ve bu algıyı oluşturmanın gerekliliğinin

konuşulduğu, sanık Mustafa Abbas Yurtkuran'ın da Jandarma Genel Komutanlığı

İstihbarat Başkanlığı'na giderek Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi ve darbe çalışmalarını

Şener Eruygur ile birlikte aktif olarak yürüten Levent Ersöz ile görüştüğü.

Sanık Habip Ümit Sayın gerek Cumhuriyet Savlığındaki beyanında gerekse

Mahkemenizdeki beyanlarında; 2006 yılında. Orgeneral Şener Eruygur ile Fenerbahçe

ordu evinde oturdukları sırada; TSK içerisinde bir örgütün varlığından ve sivil toplum

örgütleri ile koordinasyon sağlanacağından bahsettiğini ancak Ergenekon adının

geçmediğini sadece bir örgütlenme yapısı olduğundan bahsedildiğini, hatta zaten Şener

Eruygur'un o sırada ADD başkanı olmuş veya olacak olduğunu, bu yapılanmanın sivil

toplum ayaklarından bir kısmının ÇEV. ADD ve ÇYDD olduğunu, Keza; Emin Gürses'in

kendisinin koğuş arkadaşı olduğunu, koğuşta iddianameleri incelerken sohbet ettiklerini;

Emin, Şener Eruygur\* un başında olduğu bir örgütlenmenin bulunduğunu, bu

örgütlenmenin adının "Ergenekon" olduğunu, Şener Paşamın aslında 'Ergenekon' ile sivil

toplum kuruluşları arasında bağlantı kurduğunu, bu amaçla ADDmin başına geçtiğini,

hedefinin de TSK ile koordine olan sivil toplum kuruluşlarını belli amaca kanalize etmek

olduğunu. Emin Gürses'e de Sevgi Erenerol tarafından kilisedeki bir toplantıda bunların
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söylendiğini, bunları aynı zamanda Şener Eruygur un da bizzat kendisine anlattığını beyan

ettiği.

Sanık Şener Eruygur, Jandarma Genel Komutanı olduğu dönemde Cumhuriyet Çalışma

Gurubu adı ile illegal yapı oluşturarak bir kısmı da sanığımız olan emrindeki kişilerle

birlikte emir-komuta zinciri içinde, ekip çalışması şeklinde planlı ve oldukça kapsamlı

çalışmalar yaptığı gibi emekli olduktan sonra da 'Ergenekon' ile sivil toplum kuruluşları

arasında koordinasyonu sağlamak ve darbeye zemin hazırlamak için ADD yönetimini ele

geçirerek demeği örgüt amaçları doğrultusunda kullandığı. Ergenekon Terör Örgütü lobi

yapılanması içerisindeki "sivil unsur" halinde dönüştürdüğü, bir başka anlatımla örgütün

sivil yapılanmalarından birisi haline getirdiği, bu kapsamda; şahsen ve demek olarak diğer

Ergenekon Terör Örgütü sivil toplum örgütleri ile birlikte birçok miting, gösteri, panel ve

gizli toplantılara katıldığı, sanık Mustafa Abbas Yurtkuran'ın da ADD Genel Merkezinde

Yönetim Kurulu üyesi ve Genel Başkan Yardımcısı olduğu. ADD bünyesinde Mehmet

Şener Eruygur ve diğer Yönetim Kurulu Üyesi sanıklar Rıza Ferit Bernay ve Fatih

Hilmioğlu ile birlikte yukarıda açıklanan amaçlara yönelik örgütsel faaliyet yürüttükleri.

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Doğu Perinçek'te elde edilen belgelerde; sanık Mustafa

Abbas Yurtkuran'ın Ulusal Birlik Hareketinin yürütme organı olan Ulusal Birlik

Konseyinde, Milli Cepheye Çağrılanlar isimli belgede ve Milli Cephe Toplantısı

Katılımcıları isimli belgede adının yazılı olduğunun görüldüğü, keza Ergenekon Terör

Örgütü yöneticisi İlhan Selçuk başkanlığında düzenlenen Kent Otel darbeye hazırlık

toplantılarına ve CÇG tarafından ATO'da yapılan "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat

kanununun 80.yılı ve günümüz Türkiye'si" darbe toplantısının panelisti / konuşmacısı

olduğu, bu durumun, sanığın Ergenekon Terör Örgütü faaliyeti kapsamında yürütme

organını ortadan kaldırmaya teşebbüs eylemlerinin mütemadiyen içerisinde olduğu

olgusunu teyit ettiği,

Sanık Mustafa Abbas Yurtkuran'ın iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili

bölümünde anlatıldığı şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel

irtibat halinde bulunduğu, eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu

nazara alındığında Ergenekon Terör Örgütü'nün Lobi yapılanması içerisinde yer alan örgüt

üyesi olduğu, örgüt faaliyeti kapsamında cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs ettiği, bu suçun "soyut tehlike suçu" olması nedeniyle herhangi bir

maddi bir zarar veya neticenin meydana gelmesi aranmaksızın icra hareketlerine

başlanması halinde suça teşebbüs edilmiş sayılacağı, suça teşebbüs edilmesi halinde atılı

suçun tamamlanacağı ve cezalandırma için yeterli sayılacağı anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay in, TCK riın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre
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Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kaslının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu. Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı, Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -fi), (2), (3), TCK 58 ~(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

190. SANIK MUSTAFA ALİ BALBAY

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı. Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1)

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık, aşamalardaki savunmasında özetle; öncelikle bütün iddiaları reddettiğini, çünkü,

kendisinin halkı hükümete karşı değil silahlı isyana teşvik etmek, silahsız isyana dahi

teşvik etmediğini, isyanla yada o tür yöntemlerle hükümetlerin devrileceğine inanan biri

olmadığını, demokratik, laik, sosyal, hukuk devleti ilkelerine inanmış ve Türkiye'nin bu

şekilde yönetilmesi gerektiğini düşünmüş ve bunu yazmış bir gazeteci olduğunu, bu güne

kadar yazdığı makaleler, yaptığı radyo ve televizyon programları ve yazdığı kitaplarında

terörü teşvik ettiğine yada terör yöntemiyle bir yere ulaşabileceğini düşündüğüne ilişkin

herhangi bir şey gösterilemeyeceğini, günlükleri olduğu iddia edilen yazıların kendisine ait

olduğunu ancak belli yerlerinin alındığını, montaj lanmış olduğunu, incelenen tüm

dosyalarda ve klasörlerde kendisinin hiç bir şekilde yasa dışı her hangi bir faaliyet

içerisinde olduğunu gösterecek delil olmadığını, silah ya da akçeli işler tabir edilen türden

her hangi bir faaliyetinin olmadığını, bütün belge ve dokümanlarının olağan gazeteciliğin

bir sonucu olarak elde edilmiş bilgi ve belgeler olduğunu, her hangi bir suçla ve suç

örgütüyle ilgisinin olmadığını söyleyerek atılı suçlamaları kabul etmemiştir.

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, iletişim

tespit tutanakları, HTS raporları, dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya

kapsamından;

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mustafa Ali Balbay'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Rıza Ferit Bernay.

Engin Aydın. Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Ünal İnanç, Ahmet Tuncay Özkan, Turhan

Çömez, Gürbüz Çapan, Erol Mütercimler, Fuat Turgut, Mustafa Özbek, Fatih Hilmioğlu,

Ahmet Hurşit Tolon, Emin Şirin, Mustafa Abbas Yurtkuran, İlhan Selçuk, Ferda Paksüt,

Sinan Aydın Aygün, Mehmet Şener Eruygur, Fatma Sibel Yüksek, Halil Kemal Gürüz.

Mehmet Haberal, Ufuk Mehmet Büyükçelebi, Muhittin Erdal Şenel, Mahir Akkar, Yalçın

Küçük, Bekir Öztürk, Tunçer Kılınç, Erol Manisa, Mehmet Bora Perinçek, Hüseyin Vural

Vural, Doğu Perinçek, Emin Gürses. Serdar Öztürk, Güler Kömürcü, Halil Behiç

Gürcihan, Levent Ersöz. Habip Ümit Sayın, Ulusal Kanal (Ferid İlsever, Serhan Bolluk).

İşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf Tunçer) ve İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu

Perinçek, Aydın Gergin. Yusuf Beşirik)'nün kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu.

Sanık Mustafa Ali Balbay'ın, Ergenekon Terör Örgütü mensuplarından sanıklar Doğu

Perinçek, İlhan Selçuk, Mehmet Haberal, Mehmet Şener Eruygur, Hurşit Tolon, Yalçın

Küçük, Kemal Yalçın Alemdaroğlu. Halil Kemal Gürüz, Levent Ersöz, Hasan Atilla Uğur,

Fatih Hilmioğlu. Rıza Ferit Bernay, Mustafa Abbas Yurtkuran. Serdar Öztürk, Anet

Sahakyan, Vedat Yenerer, Emin Gürses, Gülay Kömürcü, Habip Ümit Sayın, Bekir

Öztürk, Engin Aydın, Erol Mütercimler. Gürbüz Çapan, Hüseyin Vural Vural, Mahir

Akkar, Muhittin Erdal Şenel, Sinan Aydın Aygün, Ahmet Tuncay Özkan, Tunçer Kılınç,

Ünal İnanç. Ufuk Mehmet Büyükçelebi, Emin Şirin, Ferda Paksüt ve firari sanık Turhan

Çömez ile irtibatlı olduğu.

Sanığın, Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi ve gazeteden amiri konumunda olan İlhan

Selçuk'un verdiği örgütsel görevleri yerine getirdiği, bu kapsamda; mesleğinin sağladığı

resmi-sivil kişilerle gazetecilik faaliyeti adı altında rahatça görüşebilme kolaylığından

yararlanarak İlhan Selçuk tarafından verilen ve bizatihi iletilmesi gereken talimatları /

mesajları diğer örgüt üyelerine ulaştırdığı, onların mesajlarını da İlhan Selçuk ve diğer
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örgüt yöneticilerine ilettiği, pek çok örgüt yöneticisi ve üyesi ile olan irtibatının ve kendi

yazdığı günlüklerin bu durumu teyit ettiği,

"Cumhuriyet Çalışma Grubu Teşkilat ve Faaliyetleri" isimli Powerpoint sunumlarında

belirtilen ''basınla irtibat ve bilgilendirme çalışması" (devre raporları slâytları) kapsamında

CÇG'de görevli Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur

ile Jandarma Genel Komutanlığı Karargâhında yaptıkları ve sanıklar tarafından gizli

kamerayla kaydedilen görüşmelerin dökümlerinden anlaşılacağı üzere; Sanık Mustafa

Balbay'ın örgütsel mesajları adı geçen sanıklara ilettiği, Levent Ersöz ve Hasan Atilla

Uğur'un da elde ettikleri istihbari bilgileri sanığa ilettikleri, Cumhuriyet Gazetesinin

tirajının artırılmasına ilişkin bir takım projelerden bahsettikleri, sanık Mustafa'nın

Cumhuriyet Gazetesi'nin yönetiminin kimin elinde olduğu ve Gazeteyi kontrol eden güç ile

ilgili olarak : "..."bizim de hatalarımız oldu, 1950 yılında Demokrat döneminde iki yıl

etkileniyor, hatta Nazım Hikmet 'e hain diyorum ben, sonrada toplanıp özeleştirisini

yapıyorum, bizim bazı yöneticilerimizin 1989 -1993 dönemi arası güneydoğu şeylerine

yönelik PKK'lıların açıklamalarını korumaya kalktılar, çok ağır oldu, o dönemde

gazetemiz ama sonuç olarak şu anda gazete yönetimi Kuvayı Milliye çizgisinde..." dediği

görülmekle; örgüt belgelerinde, Ergenekon Terör Örgütü tarafından kurulacak demeklere

milli mücadele yıllarında kullanılan isimlerin verilmesi öngörüldüğü ve sanıklar kendi

arkadaşlarından bahsederken "milli kuvvetler", örgütün kontrolünde olan bir şeyden

bahsederken "kuvayi milliye çizgisinde" şeklinde remizli ifadeler kullandıkları dikkate

alındığında; Sanık Mustafa Balbay'ın, Cumhuriyet Gazetesi'nin Ergenekon Terör

Örgütü'nün yönetiminde olduğunu ve örgüt tarafından kontrol edildiğini itiraf ettiği,

dolayısıyla kendi konumuna da işaret etmiş olduğu, konuşmanın devamında : "...birisinde

emekli vatandaş arıyor, tabi ben diyor 1960 ı gördüm, 1970 i gördüm, 1980 i gördüm. Şu

ülkemizde şu birkaç ayına bakıyorum, fakat en geçerli darbe bu dönemki darbe diyor,

insan olabilirde bu sistem içerisinde nasıl olabilir, bütün tartıştığımız konu burada..."

demek suretiyle üçüncü bir kişinin darbe tecrübelerinden yararlanarak onun ağzından en

geçerli darbe koşullarının şimdi olduğunu söyleyip mevcut sistem içerisinde nasıl

olabileceğine çözüm aradığı, darbe hazırlığı içerisinde olan sanıkları motive ettiği, CÇG

faaliyeti kapsamında adı geçen sanıklar tarafından planlanan "Yakamoz", "Ayışığı",

"Eldiven" adı verilen darbe yoluyla yürütme organını devirmeye teşebbüs faaliyeti içinde

Ergenekon Terör Örgütü'nün üst düzey sivil yöneticileri ile üst düzey askeri yöneticileri

arasında irtibatı ve koordinasyonu sağlamak ve mesajları iletmek suretiyle aktif olarak yer

aldığı,

Bu dönemde. Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi İlhan Selçuk un mesajlarını devletin üst

kademesindeki kimi görevlilerle gizli görüşmeler yaparak aktardığı. İlhan Selçuk'un

"Ankara'ya geliyorum herkesi topla demesi" sözünde olduğu gibi; Ergenekon Terör Örgütü

yöneticisi İlhan Selçuk'un darbenin zeminin oluşturma ve örgütü yönetmeye yönelik üst

düzey Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri ve faaliyetlerine destek veren kimselerle

yaptığı gizli görüşmelerin sekretaryalığını yaptığı ve bu konuda yaptığı işlerin tamamını

bilgisayarına şifreli olarak not ettiği böylece örgüt toplantılarında alınan kararlar ve

notların toplantıya katılmayanlara ulaşmasına aracılık ettiği, yine örgüt kararı ile darbeye

karşı olan dönemin Genel Kurmay Başkanını baskı altına almak, korku ve kaos ortamı

oluşturarak darbeye zemini hazırlamak için "genç subaylar rahatsız" başlıklı haberi yaptığı,

Sanığın dijitalleri arasında çıkan 25 Şubat 2004, 04 Nisan 2004 ve 23 Mart 2005 tarihli

görüşme notlarından; sanığın fiilen darbe çalışmalarının içinde yer aldığı, bu çalışmalar
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sırasında sanık Mustafa Özbek'in başında bulunduğu sendikaya ait paraların darbenin

finansmanında kullanılmasını teklif ettiği, 05 Kasım 2002 tarihli notta ise; "...Aynı gün saat

19.00 sıralarında Kara Kuvvetleri Komutanı Org. Aytaç Y. aramama yanıt verdi. Bunu

öngörmediklerini, hatta tam tersini düşündüklerim yani AKP ile CHP'nin yer değiştirmesi

gerektiğini, bunu beklediklerini söyledi. Dikkatle izlediklerini, başlangıçta hemen tepki

vermenin uygun olmayacağını söyledim, en azından bir mesaj deyince, o olabilir dedi. 10

Kasım var önümüzde o olabilir dedi."

"8 Kasım saat 10.15 KKK Aytaç Y. 'ın makamında görüşme..

Bugün yayınlanacak bildiriyi okudu. 10 Kasım nedeniyle ilk kez, Atatürk'e rahat uyu ve

bize güven... diye bitiyor bildiri bana da bazı ekler yaptırdı..." şeklinde not aldığı

görülmekle 3 Kasım seçimleri sonrasında hükümete bir mesaj verilmesini istediği, bildiri

yayınlanmadan sanığa okunduğu ve sanığın da bazı ekler yaptığı.

Ayrıca, sanığın Ergenekon Terör Örgütü tarafından kurdurulduğu sabit olan Vatansever

Kuvvetler Güç Birliği Hareketi Derneği (VKGB) isimli derneğin onursal üyesi listesinde

adının yer aldığı, Ulusal Güç Birliği Hareketinin DTCF'de yaptığı toplantıya katıldığı.

Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanık Vedat Yenerer tarafından genellikle Ergenekon Terör

Örgütü yönetici ve üyelerine verilen "Yılın Kuvvacısı" ödülünün sanığa da verildiği, Kent

Otel ve Patalya Otel'de düzenlenen örgüt toplantılarına katıldığı, AKP'ye karşı açılan

kapatma davası sonucu partinin kapatılacağı öngörüsüne dayalı olarak Ergenekon Terör

Örgütü üyesi Mustafa Özbek tarafından kurulan "Türkiyem Topluluğu" isimli oluşuma

üye olduğu, Ergenekon Terör Örgütü üyesi Mustafa Özbek'in televizyonunda program

yaptığı.

Sanığın ikametinde yapılan aramada; 27 sayfadan oluşan, ilk sayfasının üst kısımda

"Gizli" ve "T.C. Başbakanlık Ankara", altında ise "Milli Güvenlik Siyaset Belgesi 2005

(Taslak)" yazan, Türkiye Cumhuriyeti'nin iç ve dış güvenliğe ilişkin milli hedefler ve milli

güvenlik siyasetinin belirlendiği ve her sayfasının üçer kez numaratör ile

numaralandırıldığı ve büyük harflerle her sayfasının kenarına "Bu Evraka Bilmesi

Gereken Prensibi Uygulanacaktır" ibaresinin yazılı olduğu belgenin ele geçirildiği.

Sanığın işyerinde yapılan aramada; 12 Sayfadan oluşan, "Gizli" ibareli 01 Ocak-31 Aralık

2004 tarihli "Toplama Vasıtaları İstihbarat İstekleri Dağıtım Formu" ve 2. Zırhlı Tugay

Komutanlığının 6 Şubat 2004 Gün ve "Gizli" ibareli İsth: 3500-01-04/... Sayılı yazıları;

18 Sayfadan oluşan, "Hizmete Özel" ibareli, 25 Şubat 2004 tarihli Genel Kurmay

Başkanlığının Gnp.P.P: 3491-78-04/And.D (Tet) (4.3) yazıları; 12 Sayfadan oluşan,

"Gizli" "T.C. İçişleri Bakanlığı" ibaresi ile başlayan Abdulkadir Aksu, İçişleri Bakanı

imzalı "Gizli" ibareli Toplumla İlişkiler Daire Başkanlığı ve İl Toplumla İlişkiler Bürosu

Kuruluş Görev ve Çalışma Yönergesi; 66 Sayfadan oluşan belgenin 11-13 sayfalarında,

sanık Adil Serdar Saçan imzalı İstanbul Emniyet Müdürlüğünün 16.07.2001 tarih ve

2001/585 sayılı "Çok Gizli" ibareli yazı; 55 Sayfadan oluşan "Çok Gizli" ibareli Susurluk

Raporu olarak bilinen rapor ele geçirildiği,

Sanığa ait Casper marka dizüstü bilgisayar hard diski içerisinde; "devletin güvenliği, iç

veya dış siyasal yararları bakımından, niteliği itibarı ile gizli kalması gereken" bilgileri

içeren 435 adet belge bulunduğunun tespit edildiği,

Keza, "yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre açıklamasını yasakladığı ve

niteliği bakımından gizli kalması gereken". "ABD KKK ile görüşme.pdf", "Büyükanıtın

31 Ekim MGK Konuşma notu.pdf", "ek-b ic teh.uns.ana tasnifi.ppt", "ek-b lahika-1 bolucu

uns.tasnifi.ppt". "ek-b lahika-2 irticai orgutler.ppt", "01 Irak'a Katılım Yansıları.TUGAY

SON).ppt", "02 Irak'a Katılım Yansıları.TÜMEN SON).doc", "Irak İçin Çalışma Personel

İsim Listesi-2003.doc" "EK-C.ppt", "EK-D.ppt", "EK-E.ppt", "EK-G-H-I.ppt", "EK-

J.ppt" ."Ortadoğu KİS Tamamlayici.doc" , "İÇTEHDİTOO.doc"

"9\_SLH\_KUV\_TARIHCESI.doc" isimli 16 adet belge bulunduğunun anlaşıldığı,

Sanığın, devletin güvenliğine ilişkin veya iç ve dış siyasal yararları gereğince gizli kalması

gereken çok sayıda bilgi ve belgeyi temin ettiği, birçok MGK toplantılarına ilişkin içinde

devlete ait gizli bilgi ve belgeler bulunan evrakı elinde bulundurduğu. Sanık, bu durumu

mesleki faaliyet olarak açıklamış ise de; diğer örgüt üyeleri Fikret Emek, İsmail Yıldız ve

Ergün Poyraz gibi pek çok sanıkta benzer nitelikte belgeler ele geçirildiği ve sanığın

irtibatları dikkate alındığında sözü edilen belgeleri mesleki bir faaliyet sonucu ele

geçirmediği, MGK üyeliği ve Jandarma Genel Komutanlığı, Ordu Komutanlığı. İstihbarat

Başkanlığı, Teknik İstihbarat Dairesi Başkanlığı gibi Devletin çok önemli birimlerine sızıp

buralarda belli süre görev yapmış olan Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri Mehmet Şener

Eruygur. Ahmet Hurşit Tolon. Tunçer Kılınç. Levent Ersöz ve Hasan Atilla Uğur ile

yukarıda anlatılan örgütsel misyonu gereği aynı toplantılara katılmalarının sağladığı

kolaylıktan yararlanarak elde ettiği, sadece 435 tanesi dizüstü bilgisayarında olmak üzere

yüzlerce "Hizmete Özel". "Gizli", "Çok Gizli", "Kozmik" niteliğindeki MGK, TSK,

Başbakanlık, İçişleri Bakanlığı, Jandarma, Emniyet gibi farklı kurumlara ait yüzlerce

belgeye ulaşmasının açıklanan örgütsel bağlantıları dışında bir olgu ile izah edilemeyeceği,

kaldı ki, gazeteci olmasının devletin güvenliğine ilişkin veya iç ve dış siyasal yararları

bakımından gizli kalması gereken bilgi ve belgeleri ele geçirmesinde "hukuka uygunluk

nedeni" olmadığı ve sanığın savunduğu gibi başarı sayılamayacağı,

Sanığın işyerinde yapılan aramada; Ayrıca, Mustafa Balbay yazılı 2005 tarihli sanığa ait

ajanda ele geçirildiği, ajandanın 4 Ağustos yazan sayfasında, 4 kişinin dini görüşlerine

göre fişlendiği, bir başka anlatımla birden fazla kişinin dini görüşlerine göre kişisel veri

olarak kaydedildiğinin görüldüğü,

Sabit olduğundan, sanığın eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu

nazara alındığında; Sanığın, Ergenekon Terör Örgütü'nün üst düzey sivil yöneticileri ile üst

düzey askeri yöneticileri arasında irtibatı ve koordinasyonu sağlamak ve mesajları

iletmekle görevli örgüt üyesi olduğu, örgüt faaliyeti kapsamında cebir ve şiddet kullanarak

Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen

veya tamamen engellemeye teşebbüs ettiği. Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye

Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir isyana tahrik ettiği. Devletin güvenliğine ilişkin

belgeleri temin ettiği. Devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin ettiği, yetkili makamların

kanun ve düzenleyici işlemlere göre açıklanmasını yasakladığı, niteliği bakımından gizli

kalması gereken bilgileri temin ettiği, birden fazla kişinin kişisel verilerini kaydettiği ve ele

geçirdiği anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314
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maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

bJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu. Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı, Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına.

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5.

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

dJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43-(l), (2),

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1), TCK43-(1), (2),

f) Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l), (2),

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137-(1), TCK 43

Of (2),

ç) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak
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bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

191. SANIK MUSTAFA BAKICI

İddianamede sanığın.

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Mustafa Bakıcımın yurtdışına kaçtığı, Mahkemede sorgusunun yapılamadığı ve

savunmasının alınamadığı, hakkında çıkartılan yakalama kararının henüz infaz edilemediği

anlaşıldığından,

Sanık Mustafa Bakıcı hakkındaki davanın CMK 10.-(3) maddesine göre ayrılarak,

Mahkemenizin başka bir esas kaydına alınmasına,

192. SANIK MUSTAFA DÖNMEZ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1). 3713

Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174-(1),(2), 3713 Sayılı TMK 5

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak bir kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine. ırki kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamına.
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sağlık durumuna veya sendikal bağlantısına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1)

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak vahim nitelikteki askeri amaçlı silah ve

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 12 - (4) Maddesi delaleti ile 6136 S.K.

13-(2), (Ek 5). 3713 Sayılı TMK 5

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 12.Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan vahim nitelikteki ateşli

silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (2). 3713

Sayılı TMK 5

ğ)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 4.Maddesi hükmüne aykırı olarak yasak niteliğe haiz bıçak veya diğer

aletleri taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 15 - (1). 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık. Cumhuriyet Savcılığında ve sorguda susma hakkını kullanmış, duruşmalardaki

savunmasında ise; kendisine ve dolayısı ile Türk Silahlı Kuvvetlerine komplo

kurulduğunu, aramaların usulsüz olduğunu, Askeri lojmanda Askeri Savcı. Cumhuriyet

savcısı ve Askeri yetkililer nezaretinde yapılan aramadakiler dâhil olmak üzere, bulunan

suç unsuru malzemelerin Polis, MİT veya Amerikalılar tarafından yerleştirilmiş

olabileceğini. Polisin kendi koyduğu malzemeleri bulduğunu, arama görüntülerinin bunu

ispat ettiğini, Zir Vadisinde bulunan mühimmatın yerini gösteren krokinin aramada

bulunan ajandasına polis tarafından eklendiğini. Emniyet ve Jandarma Kriminal'in bu

krokinin kendisinin eli ürünü olduğuna dair raporlarının doğru olmadığını savunarak atılı

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mustafa Dönmez'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Muzaffer Tekin, Emin

Gürses, Erol Manisa, Ayşe Asuman Özdemir ve Levent Temiz'in kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu.

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, iletişim

tespit tutanakları. HTS raporları, bilirkişi raporları, dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve

tüm dosya kapsamından; Sanık Mustafa Dönmez'in Ergenekon Terör Örgütü

mensuplarından Muzaffer Tekin, Emin Gürses. Erol Manisa, Ünal İnanç ile irtibatlı

olduğu,

Sanığın Ankara İli Yenikent İlçesi 9. ana Depo Şehit Üstm. Hasan Kışlası Lojmanları

Soydaner No.8 sayılı yerde bulunan ikametinde yapılan aramada;

1 adet Zigana T marka 9 mm çapında T0620-05E22482 seri noTu tabanca, 1 adet üzerinde

"TC Ordusu Subaylarına Mahsus" ibaresi yazılı C69960 seri no Tu 7,65 mm çaplı Vzor

marka tabanca, 1 adet Sarsılmaz marka 9 mm çapında T 1102-04R025093 seri noTu

tabanca, 1 adet sabit dipçikli AK-47 marka D-25889 seri noTu 7,62 mm çapında

Kalesnikof marka piyade tüfeği, 1 adet seyyar dipçikli AK-47 marka 9616-56-28021216

seri nolu 7,62 mm çapında Kalesnikof marka piyade tüfeği ve 3 adet Kalesnikof tüfek
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şarjörü (2 si 30 luk. biri 40 lık), 1 73 adet değişik çap ve markalarda fişek, 1 adet Aselsan

marka gece görüş dürbünü ele geçirildiği,

Sakarya ili Sapanca İlçesi Güldibi Mahallesi Dilekli mevkii Bahçe Sokak No:5 sayılı

adresinde yapılan aramada;

1 adet PORD SAİD 9 mm Egypt ibareli 9 mm çaplı seyyar dipçikli otomatik tüfek ve bu

tüfeğe ait kütüklük içerisinde 2 adet 31\* lik boş şarjör,8 adet boş kalaşnikof şarjörü, 2 adet

14" lü tabir edilen tabancaya ait boş şarjör,2 adet 7.65 mm silaha ait boş şarjör, 1 adet made

in France Mab marka 55662 seri numaralı 7.65 mm çaplı tabanca, 1 adet Kırıkkale marka

MKE yapımı 33513 seri numaralı 7.65 mm çaplı tabanca.l adet 2222 seri numaralı Astra

marka 9 mm çaplı tabanca, 1 adet 6 fişek kapasiteli E 139854 seri numaralı toplu tabanca

ve fişek yatağında 2 adet NAGANT ibareli patlamış boş kovan, 1 adet metal eğitim

tabancası. 1 adet iki ucunda ağaç ve ortasında zincir bulunan mınçıka tabir edilen alet, 1

adet muştah sustalı çakı. 1 adet askeri kasatura, ladet metal silah aparatı (T biçiminde) 9

adet büyüklü küçüklü kama tabir edilen bıçak, 1 adet açma kapama mandalı bulunan

sustalı bıçak. 6 adet üzerlerinde ip ve kırmızı mühür bulunan çakı bıçağı, 1 adet ağaç

kabzalı namlu kısmı uzun ve iki yanı oluklu silah ucuna takılma özelliği bulunan nikelaj

kaplı bıçak. 1003 adet 9 mm çaplı MKE yapımı fişek. 497 adet MKE yapımı 7.65 mm

çapında fişek, 480 adet 9 mm çaplı yabancı menşeli fişek, 136 adet 7.62 mm çaplı MKE

yapımı G-3 fişek, 135 adet 7.62 mm çaplı yabancı menşeli G-3 fişek 3713 adet 7.62 mm

çaplı yabancı menşeli kalaşnikof fişeği, 56 adet 7.62 mm çaplı yabancı menşeli fişek, 10

adet 9.65 mm çaplı MKE yapımı fişek. 3 adet yabancı menşeli M-16 fişeği, 3 adet yabancı

menşeli 42 kalibre fişek, 1 adet Nagant ibareli fişek, 2 adet 1 adedinin üzerinde iğne

darbesi bulunan geco marka 7.65 mm çaplı fişek, 2 adet uçak savar mermi çekirdeği, 1 adet

G-3 alev gizleyeni, 1 adet 7.65 mm çaplı boş kovan, 1 adet TELESCOBE M-84 -12203

seri numaralı, takma aparatlı keskin nişancı uzun namlulu silah dürbünü. 1 adet

TELESCOBE M-84-12067 seri numaralı, keskin nişancı uzun namlı silah dürbünü ele

geçirildiği,

Mustafa Dönmez'in 900.Ana Depo Şehit Üsteğmen Hasan Sahan Kışlası Lojmanları

Soydaner No.8 Yenikent Ankara sayılı ikametinde yapılan aramada bulunarak el konulan

61 numaralı ajanda içerisinde: el yazısı ile yazılmış ve çizilmiş bir krokinin bulunduğu ve

kroki üzerinde 12A, 16A ve 0002 ibarelerinin bulunduğu görülmüş, yapılan çalışmalarda

bölgenin Ankara ili Sincan ilçesi Yenikent Beldesi Bağevleri Zir Vadisi Mezarlığı

yanındaki metruk evin bahçesi olduğu anlaşılmış, krokide belirtilen 12A noktasında

12.1.2009 günü yapılan arama sonucu; 2 adet aydınlatma fişeği (COMET ) model 1234, 10

adet HE-RFL-35BTU M262LOT1-MCR-90 tüfek bombası, 2 adet HE-RFL-35BTU

M262LOT1-MCR-89 tüfek bombası, 1 adet renkli sis kutusu. Stok No: 1365-27-0004077.

400 adet MS 204-63 izli G3 mermisi, 400 adet İMİ 22-62 normal G3 mermisi ele

geçirildiği,

Yapılan Kriminal Laboratuvar incelemeleri sonucunda düzenlenen ekspertiz raporu ile

sanıktan ele geçirilen suç eşyalarının 6136 sayılı yasa kapsamında kaldığı, tüfeklerin vahim

nitelikte olduğunun tespit edildiği,

Sanığın Üsteğmen Hasan Kışlası Lojmanları Ankara adresinde usule uygun olarak yapılan

aramada el konulan dokümanların yapılan incelemesinde: I- II sayfalar arasında Onur

Doğanyiğit isimli kişiyle ilgili mahkeme kararı ifade tutanağı ve sorgu tutanaklı olduğu.
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üzerinde "Mustafa Dönmez Top. Üstğm." ve birinci sayfasında "eğitim öğretim

prensipleri... " ile başlayan, son sayfasında "nazar değmesin" ile biten çizgisiz ajandanın

içeriğinde; 19 adet personel hakkında yazılmış günlük notlar olduğu, üzerinde "Silahlı

Kuvvetler Ajandası" ibaresi bulunan siyah renkli 2006 yılına ait ajandanın içeriğinde;

çeşitli notlar isimler ve yazıların olduğu 25 Kasım 2002 tarihli sayfasında çeşitli gazete

isimleri ile bu gazetede çalışanların isimleri olduğu değerlendirilen notların olduğu,

ajandanın arka kapak kısmında bulunan ve üzerinde İnci Ana Bakım Merkez Komutanlığı

Emrinde Çalışan Görevli Personele Ait İsim Listesi yazan (2) adet isim bilgisayar çıktılı

isim listesinin olduğu. 1 sayfadan oluşan A-4 kağıdının içeriğinde, Alp Kaya (T.C:

43453185474) isimli şahsın kimlik fotokopisinin ve bu kağıt üzerine zımbayla utturulmuş

Alp Kaya isimli şahsın vesikalık fotoğrafının olduğu, (61) numaralı ajandanın yapılan

incelemesinde; Başbakan Recep Tayyip Erdoğan nın ikametinin bulunduğu yere ait olan

ve başbakanın ikametinin bulunduğu binanın işaretlendiği, A4 kâğıdına basılı uydu

görüntüsü olduğu, - 32-33-34-35 sayısı ile numaralandırılmış sayfalarında; "72 Mart 1971

darbesinde 3 Başbakan N. E., M. ve T. İbrani asıllı idiler Adalet Bakanı /.. A. ibranidir. "

"Dışişleri: İbrani asıllıların kariyer yeridir" "L. U. (Gazeteci) Sadece sebatayistlerle

röportaj yaptığı tespit edilmiştir" "H. U. un babası subaydır ve Türk aydınına karşı hınç

doludur.Hıncal ın ağabeyinin ismi ÖCAL 'dır(sebatayistlerdir. " "Sebatayistler AKP içinde

çokturlar" "Sebatayistler Türk ve İslam ile evlenmezler ve de Türk ve İslam olanlar Rektör

olamaz(Yalçın Küçük'ün araştırması)" "N. I.ve C. Ç. sebatayisttir..." "K. D. İbrani

asıllıdır Murat Yetkin kitabında Ekonominin başına Ecevit değil IMFriin ikinci adamı

Fisher'in geçirdiğini söyledi. Fisher de Washington un Yahudi partisinin elemanıdır"

"E.Ö., G.C., R..(Kaleci) R. Karısının ismi I. kızının ismi "T.. "UT dır isim ...? dir Ancak

ibranidir" "Öcalan teslim edildikten kısa bir süre sonra İRAK işgal edildi, İtalya krizinden

sonra F.T. İtalya ya gitti, Dışişlerinin parmağı var" "M. IŞIK D. ve F. T. ibranidir" "S.

D., K. Ö. ın karısı sebatayist dir" "Selahatten : Kürt Yahudiler arasında yaygındır (Haçlı

seferini def edip Yahudilere ibadet özgürlüğü sağladığı için)" "R. M.Erbil lidir. Mehmet

E.L 'de Türk Müslüman değildir, evliliklerini de dar alanda yapar..." "TA. Türkeş'in

merkez Komitesinden di şimdi AKP'li (Tivici unvanlıdır), İsmail C. ibranidir." "A.

ibranidir " "Sami Süleyman D.-T. Ç.-M. A. 3 de ibranidir. " "F. T. ile M. A. çok iyi arkadaş

dır. " "Hitler Yahudilere büyük acılar yaşattı. Fakat aynı zamanda da bir devlet hediye

etti." "A. D. ın gazeteleri ve R. Yahudi leh savunur İbr aniler dir. (H. o..?telerinin kurucusu

baş yahudidir" "İsa nın Çilesi" filmine Yahudiler büyük tepki verdiler Türkiye de bunu

Hürriyet 11 Nisan 2004 'de bu saldırıya katıldı Türkiye de filmin yasaklanmasını

istedi...(Radikal de katıldı)" "Amerikan medyasını 7 yahudi asıllı Amerikalı kontrol

etmektedir... " "H. Edip, S. G. ve B. B. sebatayist dir İbrani asıllıdır. 3 de sürgüne çıktı ve

2 si sürgünde öldü..." şeklinde yazıların olduğu. 37 sayısı ile numaralandırılmış

sayfasında; "T. Ş. ın erkekler İbrani.....? R.A., C. Ü. vs... C. Ü. kızlarına İbrani

onamastique den koymuştur" "M. A. A.. B. B., A.N. hep bu sebatayistlerin oyunlarını

bozmaya çalıştılar" "D. A., Y.E. birlikteliği (Bir Demet T.) İbrani-Kürt birlikteliğidir."

şeklinde yazıların olduğu, Mustafa Dönmez'in Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu.

Başbakana suikast girişimi için çalışma yapıp evinin krokilerini çıkardığı, kişileri özel

hayatları dini ve siyasi görüşlerine göre kişisel verileri hukuka aykırı olarak kaydetmek

suçlarını da işlediği,

Mustafa Dönmez'in; Ankara Yenikent ve Sakarya Sapanca İlçesi Güldibi Mahallesi

adreslerinde usule uygun olarak yapılan aramalarda ele geçirilen gizli içerikli

dokümanlarla ilgili olarak Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığının 06 Mayıs 2009

tarihli raporunda;! sayfa, gizli gizlilik dereceli. Taktik Saha Muhabere Sistemi sunu
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çıktısının. TCK 334.nıadde, açıklanması yasaklanan ve niteliği itibariyle gizli kalması

gereken bilgi olduğu, 13 sayfa, arkalı önlü 26 sayfa Emir tanımı ve çeşitleri, Harekat emri

formatı ve örneği ile testten oluşan Hizmete Özel gizlilik dereceli dokümanın TSK iç

mevzuatına göre düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu ve Gizliliğinin kalkmadığı, 1

sayfa, 1 nci Piyade Tugayı Lojistik Destek Komutanlığının 21 Ekim 2002 tarihli "vekalet"

konulu, Hizmete Özel gizlilik ibareli dokümanın TSK iç mevzuatına göre düzenlenen

Hizmete Özel bilgi olduğu ve Gizliliğinin kalkmadığı, 2 sayfa 1 nci Piyade Tugay Lojistik

Destek Komutanlığının 21 Kasım 2002 tarihli, "oda hapsi" konulu, Hizmete Özel gizlilik

dereceli dokümanın TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu ve

Gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa Gizli gizlilik dereceli, proje sorumlulukları bilgi çizelgesi

başlıklı yazının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Özel bilgi olduğu ve Gizliliğinin

kalkmadığı, 1 sayfa, Hizmete Özel gizlilik dereceli. Bakım Birliği Duruma Dayalı eğitim

muharebe düzeni eğitim konuları çizelgenin TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Hizmete

Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı. 1 sayfa Hizmete Özel gizlilik dereceli,

imzasız. Yazılım radar kesit alanı projesi konulu dokümanın TSK iç mevzuatına göre

düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa, Hizmete Özel

gizlilik dereceli, 1 nci Piyade Tugay Komutanlığının "muayene ve tedavi" konulu yazısının

TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı.

2 sayfa. Özel gizlilik dereceli, 1 nci Piyade Tugayı Lojistik Destek Komutanlığının 01

mayıs 2003 tarihli yazısının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Özel bilgi olduğu ve

gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa. Hizmete Özel gizlilik dereceli, 1 nci Piyade Tugay

Komutanlığının 03 nisan 2003 tarihli "görevlendirme" konulu yazısının TSK iç

mevzuatına göre düzenlenen Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa, ÖZEL

gizlilik dereceli, 1 nci Piyade Tugayı Lojistik Destek Komutanlığı Lojistik yönetim merkezi

Amirliğinin 07 mayıs 2003 tarihli, "uyarı" konulu yazısının TSK iç mevzuatına göre

düzenlenen Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa. Hizmete Özel gizlilik

dereceli, 1 nci Piyade Tugay Lojistik Destek Komutanlığının 19 kasım 2002 tarihli

"şikayet" konulu yazısının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu

ve gizliliğinin kalkmadığı. 1 sayfa, Hizmete özel gizlilik dereceli, 1 nci Piyade Tugayı

Lojistik Destek Karargah Takım Komutanlığının 18 kasım 2002 tarihli yazısının TSK iç

mevzuatına göre düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı,2 sayfa,

özel gizlilik dereceli, 1 nci Piyade Tugay Komutanlığının 27 mayıs 2003 tarihli "savunma"

konulu yazısının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen özel bilgi olduğu ve gizliliğinin

kalkmadığı, 1 sayfa, özel gizlilik dereceli, 1 nci Piyade Tugayı Lojistik Destek

Komutanlığının "oda hapsi" konulu, 26 mayıs 2003 tarihli yazısının TSK iç mevzuatına

göre düzenlenen özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa, özel gizlilik dereceli,

1 nci Piyade Tugayı Lojistik Destek Komutanlığının "yazılı savunma (Osman Çilenti)"

konulu, mayıs 2003 tarihli yazısının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen özel bilgi olduğu

ve gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa, özel gizlilik dereceli. 1 nci Piyade Tugayı Lojistik

Destek Komutanlığının "yazılı savunma (Cem Acar)" konulu, mayıs 2003 tarihli yazısının

TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa.

Hizmete Özel gizlilik dereceli. 1 nci Piyade Tugay Komutanlığının 12 haziran 2003 tarihli,

"vekalet" konulu yazısının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu

ve gizliliğinin kalkmadığı, 1 sayfa, Özel gizlilik dereceli, 1 nci Piyade Tugay

Komutanlığının 12 haziran 2003 tarihli, "görev değişikliği" konulu yazısının TSK iç

mevzuatına göre düzenlenen Hizmete Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı, 2 sayfa.

Özel gizlilik dereceli. 1 nci Piyade Tugay Komutanlığının 06 haziran 2003 tarihli "uyarı"

konulu yazısının TSK iç mevzuatına göre düzenlenen Özel bilgi ve belgelerden olduğu ve

gizliliğinin kalkmadığı. 1 sayfa, Özel gizlilik dereceli, 900 ncü Ordu Donatım Ana Depo
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Komutanlığının ekim 2000 tarihli, "savunma" konulu yazısının TSK iç mevzuatına göre

düzenlenen Özel bilgi olduğu ve gizliliğinin kalkmadığı belirtilmiştir. Dosyadaki tüm

delillerden Mustafa Dönmez'in devlete ait gizli olan ve mahiyet itibarıyla gizli kalması

gereken bilgi ve belgeleri temin etmek suçunu da işlediği,

Yukarıda belirtilen deliller ve tüm dosya kapsamından; Sanık Mustafa Dönmez'in

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu, Başbakana suikast girişimi için çalışma yapıp

evinin krokilerini çıkardığı, devlete ait gizli olan ve mahiyet itibarıyla gizli kalması

gereken bilgi ve belgeler ile vahim nitelikli silah, mühimmatı, patlayıcı madde

bulundurduğu, örgüt faaliyeti kapsamında cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs ettiği anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı. Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına.

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174-(1),(2), 3713 Sayılı TMK 5,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l), (2),

e) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak kişilerin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamına,

sağlık durumuna veya sendikal bağlantısına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135-(2), (1), TCK-137-(1), TCK43-(1), (2),
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fi Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43-(1), (2),

gJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak vahim nitelikteki askeri amaçlı silah ve

mermileri bulundurmak, Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve

bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanunun 12. Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan

vahim nitelikteki ateşli silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak ve Örgüt faaliyeti

çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanunun

4. Maddesi hükmüne aykırı olarak yasak niteliğe haiz bıçak veya diğer aletleri taşımak

veya bulundurmak eylemlerine uyan 6136 S.K. 12 - (4) Maddesi delaleti ile 6136 S.K. 13 -

(2), (Ek 5), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

ğ)Sanık hakkında TCK 53 -(1). (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin £

uygulanmasına,

193. SANIK MUSTAFA HÜSEYİN BUZOĞLU

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine. ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1) ^

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1)

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık savunmasında, yapılan tüm işlemlerin hukuka aykırı olduğunu,ele geçirilen tüm bilgi

ve belgelerin avukatlık mesleği ile ilgili olduğunu, soruşturmaların ise siyasi olduğunu

belirterek soruşturma makamlarını itham etmiş, soruşturma ve yargılama makamlarını

itham etmiş ve suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mustafa Hüseyin

Buzoğlu'nun kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ufuk
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Akkaya. Kemal Kerinçsiz, Sevgi Erenerol. Hakan Arıkan. Serdar Öztürk, Emin Şirin,

Tunçer Kdınç. Hikmet Çiçek, Ergün Poyraz, Ünal İnanç, Muammer Karabulut, Turhan

Özlü, Yusuf Erikel, Hatice Bahtiyar, Arif Doğan. Hasan Atilla Uğur, Fatih Hilmioğlu,

Durmuş Ali Özoğlu ve İşçi Partisi Genel Merkezi'nin (Yusuf Tunçer) kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel

irtibatının bulunduğu,

Sanığın, Örgüt talimatlarına uygun olarak TSK\*da görevli bazı kişilerden temin ettiği

devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına ilişkin belgelerle, niteliği

bakımından gizli kalması gereken belgeleri,örgütün arşivine konulmak üzere

bulundurduğu.

Yine; örgütün talimatları ile bazı kişkkuruluş ve dini guruplar hakkında araştırma yapıp

bilgi topladığı,bu kişileri, siyasi görüşleri, dini inanışları, felsefi düşüncelerine, ahlaki

eğilimlerine göre hukuka aykırı olarak kişisel verilerini kaydettiği,

Ele geçirilen belgelerin büyük bir kısmının "Tuncer Paşam'" ve "Kemal Yavuz" isimli

klasörlerde yer aldığutemin ettiği gizli belgelerin bir kısmını incelemesi için Tuncer

Kılıç'a gönderdiğidir kısım belgelerin ise örgütün arşivlerine konulmak üzere Tuncer

Kılıç ve Kemal Yavuz tarafından Sanık Mustafa Hüseyin BUZOĞLU'na verildiğinin

açıkça anlaşıldığı.

Aramalarda ele geçirilen belge ve dokümanlar incelendiğinde;

Bunların;"LOBİ" isimli Örgüt ana dokümanı, Gizli ibareli Başbakanlık MİT Müsteşarlığı

Başlıklı Dünya Kiliseler Konulu 3 sayfalık doküman. Üzerinde Çok Gizli ibaresi yazılı...

ilave olarak tespit edilen Işık Tarikatına Mensup İlave Personel ibaresi ile başlayan bir

kısım Emniyet Müdürlüğü Personelinin listelendiği toplam 132 kişi ile biten fişleme

içerikli 2 sayfa doküman. Kenarında Hoca ibaresi yazılı klasör içerisinde bazı kişi.kuruluş

ve dini guruplar hakkında siyasi görüşleri.dini inanışları ve felsefi düşünceleri hakkında

istihbari bilgilerin toplanarak hazırlanmış fişleme içerikli 18 sayfalık doküman. keza;55

kişinin siyasi ve felsefi düşüncelerine ,dini inanışlarına ,yaşam tarzlarına göre

fişlemelerinin yapıldığı, enelkurmay Başkanlığına ait "Gizli" ibareli belgeler. "Perinçek"

isimli klasör içerisindeki (4) adet gizli belge. Dönemin MGK Genel Sekreteri Tuncer

Kılıç'a gönderildiği anlaşılan "Andıç" başlıklı, gizli ibareli belge, K.K.K. Askeri

Müşavirliği ibareli, Diyarbakır Dicle Üniversitesindeki "İrticai ve Bölücü Faaliyetler"

başlıklı gizli belge, ele geçirilen 35 nolu CD'de yer alan; "Fethullahçılar" başlığı altında

beş şahsın isminin yer aldığı belge, aynı şekilde;"Hurşit Canlı" başlıklı belgede; adı geçen

şahsın bazı faaliyetlerinin anlatılarak son kısmında "Hurşit'in Puanı Düşmüş, Tabak

Kırmış" şeklinde şifreli bir ibarenin yer aldığı yazı , K.K.K. 7. Kolordu Komutanlığı

tarafından 2. Ordu Komutanlığı'na hitaben yazılan Ekim 2002 tarihli gizli ibareli belge .

"AKP Cuntasının Şemdinli Operasyonu" başlıklı ,Şemdinli Olayları ile ilgili

değerlendirilmelerin yer aldığı belge. Şeklinde devam edip iddianamede yazılı ve ayrıntısı

dosyada mevcut olan çok sayıda belge ve dokümanlardan oluştuğu, bunların sanık

tarafından temin edilip bahse konu faaliyetleri sırasında kullanıldığı ve bu kapsamda

hazırlanmış örgütsel içerikli belge ve dokümanlar olduğunun açıkça anlaşıldığı,

Sanık Mustafa Hüseyin Buzoğlu'nun irtibatlı olduğu Sanıklar Ergün Poyraz,Kemal

Kerinçsiz,Hikmet Çiçek,Sevgi Erenerol, Gülseven Yaşar,Kemal Yavuz,Tuncer Kılıç ve
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Muammer Karabulut gibi sanıklarla birlikte hareket ederek, Ergenekon terör örgütü

içerisinde yer aldıkları ve Ergenekon Terör Örgütümün belirtilen nihai amacına ulaşması

için örgütsel faaliyette bulundukları, HTS Raporları ve İletişim Tespit Tutanaklarıyla

belirlenen örgütsel amaçlı görüşmeler,aramalarda ele geçirilen örgütsel içerikli belge ve

dokümanlar ile dosya kapsamında bulunan delil ve beyanların bu irtibatı doğruladığı ve Bu

bağlamda;Sanıkların birbirleriyle olan irtibatlarının örgütsel nitelikte olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Mustafa Hüseyin Buzoğlu'nun iddianamede belirtildiği şekilde;Ergenekon Terör

Örgütü nün amaç,strateji ve talimatlarına uygun olarak TSK'da görevli bazı kişilerden

temin ettiği devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına ilişkin

belgelerle,niteliği bakımından gizli kalması gereken belgelerkörgütün arşivine konulmak

üzere bulundurduğu.yine örgütün talimatları ile bazı kişi,kuruluş ve dini guruplar hakkında

araştırma yapıp bilgi topladığı.bu kişileri .siyasi görüşleri.dini inanışları,felsefı

düşüncelerine,ahlaki eğilimlerine göre hukuka aykırı olarak kişisel verilerini

kaydettiğközellikle örgütün talimatı ile bazı üst düzey kamu görevlileri ve iş adamlarının

aile hayatı, ticari faaliyetleri, siyasal düşünceleri ile ilgili bilgileri toplayıp, kişisel veri

olarak kaydedip bu bilgileri örgütün ilgili birimlerine aktardığı,Yine;a-mail yoluyla

haberleştiği yurt dışında bulunan Sanık Gülseven Yaşar'a.Ergenekon Terör Örgütü üyesi

olmak suçundan yargılanan bazı sanıkların durumu ve yargılama süreci ile ilgili bilgiler

verdiği,Aynı şekilde; aramalarda ele geçirilen belgelerin önemli bir kısmının, davanın diğer

sanıklarında ele geçirilen belgelerle aynı mahiyette olmasının da bu kişilerle örgütsel

irtibatını açıkça gösterdiği ve doğruladığı.Ele geçirilen belgelerin büyük bir kısmının

"Tuncer Paşam\*\* ve ''Kemal Yavuz" isimli klasörlerde yer aldığı.temin ettiği gizli belgelerin

bir kısmını incelemesi için Tuncer Kılıç'a gönderdiği,diğer bir kısım belgelerin ise örgütün

arşivlerine konulmak üzere Tuncer Kılıç ve Kemal Yavuz tarafından kendisine verildiği,çok

sayıda Gizli belgelerin Sanığın mesleği olan avukatlıkla ilgisinin bulunmadığı,söz konusu

gizli belgelerin mahiyeti dikkate alındığında bu belgelerin ancak devletin en stratejik ve

farklı birimlerine sızmak suretiyle alınabileceği gerçeği karşısında tümüyle yasalara aykırı

olarak elde edildiği ve bu belgelerin sanık tarafından bulundurulmasının da hayatın olağan

akışına aykırı olduğunun açıkça anlaşıldığı,Bu bağlamda; Sanığın,kişisel verileri hukuka

aykırı olarak kaydetme, devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına ilişkin

belgeleri temin etme ve bulundurma.daha sonra da bu belgeleri örgütün arşivine dahil etme

şeklindeki örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği.çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137-(1), TCK 43

- (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136- (1), TCK 137

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına.

2100/2271

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43-(l), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43-(l), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına.

eJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 (1). TCK 43-(l),(2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

fiSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

194. SANIK MUSTAFA KOÇ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 -(1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık, aşamalardaki savunmasında Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmadığını ve hiçbir

faaliyetine katılmadığını söyleyerek atılı suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mustafa Koç'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Cihandar

Hasanhanoğlu, Levent Ersöz, Hasan Atilla Uğur, Engin Aydın ve Erol Manisa'nın

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, dosyaya

getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya kapsamından; Sanık Mustafa Koç'un Ergenekon

Terör Örgütü menbuplarından sanıklar Mehmet Şener Eruygur, Hasan Atilla Uğur ve

Levent Ersöz ile irtibatlı olduğu,

Yapılan aramalarda, Sanıklar Mehmet Şener Eruygur, Ahmet Hurşit Tolon ve Hasan Atilla

Uğur'da Cumhuriyet Çalışma Grubu başlıklı (9) adet Powerpoint sunum ele geçirildiği,

"Cumhuriyet Çalışma Grubu Teşkilat ve Faaliyetleri" isimli Powerpoint sunumları

incelendiğinde; CÇG'nin Jandarma Genel Komutanı Şener Eruygur'un emirleri

doğrultusunda, bizatihi kontrol ve denetimleri altmda görev yapmak üzere kurulduğu,

istihbarat yönetim şubesi olarak yapılandırıldığının belirtildiği görülmekle; Ergenekon

Terör Örgütü yöneticisi sanık Şener Eruygur'un emir ve talimatı ile İstihbarat Başkanı

sanık Levent Ersöz'e bağlı olarak Planlama Koordinasyon ve Güvenlik Daire Başkanlığı

bünyesindeki İstihbarat Yönetim Şubesinde Cumhuriyet Çalışma Gurubu adı altında illegal

yapının oluşturulduğu; Planlama Koordinasyon ve Güvenlik Daire Başkanlığını sanık

Cihandar Hasanhanoğlu, İstihbarat Yönetim Şube Müdürlüğünü sanık Mustafa Koç'un

yaptığı, sanık Hasan Atilla Uğur'un da teknik istihbarat başkanı olduğu ve yaşadığı

dinlemelerden sorumlu olduğu; sanık Mustafa Koç'un. CÇG'nin yapılandırıldığı İstihbarat

Yönetim Şubesi'nin Müdürü olarak görev yaptığı ve adı geçen sanıklara bağlı olarak

emrindeki diğer personel ile birlikte bu yapı içerisinde sistemli ve organize şekilde faaliyet

gösterdiği, yürütme organını askeri müdahale ile ortadan kaldırmak veya görevlerini

yapmasına engel olmak için emir-komuta zinciri içinde ve ekip çalışması şeklinde planlı ve

oldukça kapsamlı çalışmalar yaptıkları, sarıkız. ayışığı. yakamoz, eldiven darbe planlarını

hazırladıkları, planlarda Ergenekon Terör Örgütü tarafından önemli bir ilke olan "gizlilik"

prensibine özel bir önem verdikler, gönderilecek mektup ve smsTerin kaynağının

gizleneceği, yine televizyon, gazete ve panolarda yapılacak propagandaların gizlenmiş

güvenilir elemanlar veya kendilerinin belirledikleri sivil toplum kuruluşlarınca yapılmasını

öngördükleri.

Sanık Mustafa Koç'un askeri müdahaleye zemin hazırlama kapsamında Mehmet Şener

Eruygur tarafından emekli orgenerallere yazılan ve onlar tarafından sözlü olarak verilen

cevapları yazılı metin haline getirerek Mehmet Şener Eruygur'a ilettiğine ilişkin gizli

ibareli belgenin Şener Eruygur dan ele geçirildiği, bu nedenle sanığın. Cumhuriyet

Çalışma Grubunun faaliyetlerinden haberdar olmadığı yönündeki savunmasının gerçeği

yansıtmadığı,

Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde yapılan aramalarda gizli

bölmelere saklanmış şekilde bulunan ve el konulan doküman ve dijitallerin

incelenmesinde: CÇG'nin kuruluşuna ait belgeler, devre raporları, CÇG faaliyeti

kapsamında gerçekleştirilmesi planlanan Ayışığı ve Yakamoz kod adlı darbe planları ve

yine yapılması düşünülen darbeye hazırlık kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin

dokümanlar ve fişleme belgelerinin bulunduğu,

Ele geçirilen dijitallerden 11 nolu CD içerisinde: "M KOÇ ÖZEL / işlerim / CÇG /

İRTİBAT ÇİZELGESİ, ppt" isimli bir sunumun olduğu, bu sunumda: her bir personele

harf ve rakamlardan oluşan kod ismi verildiği, ok işaretleri ile kimin kimle irtibat kurması

gerektiğinin belirtildiği ve "İrtibatlar hücre lideri üzerinden yapılacaktır. Doğrudan temas

sağlanmayacaktır." şeklinde uyarı notun yazılı olduğu, böylece örgüt için önemli olan

"gizlilik içerisinde ve güvenlik önlemlerine dikkat ederek" hareket etme stratejisine burada

da vurgu yapıldığı, belge ve dijitallerin saklandığı yer de dikkate alındığında alınabilecek

güvenlik önlemlerinin alındığı, ancak yılların emek ve çalışmasının ürünü ve adeta örgütün

hafızası olan belge ve çalışmaların imha edilmeyip saklandığının anlaşıldığı; yine,

"M KOÇ\_OZEL / işlerim / CÇG / KOMUTAN. xls" isimli exel sayfasında KOD-

BAĞLANTI ÇİZELGESİ yapılmış olduğu, "M\_KOÇ\_OZEL / işlerim / CÇG /

PERSONEL İSİM LİSTESİ. xls" isimli exel sayfasında birimde görevli olan personel,

devre ve sicil numaraları ile irtibat kurmaları gereken üstlerinin kod harflerinin bulunduğu;

"M\_KOÇ\_OZEL / işlerim / CÇG / GÖREVLENDİRME ÇİZELGESİ, doc" isimli belgede
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ise KOD-GÖREV ÇİZELGESİ'nin yapılmış olduğu, hangi personelin hangi görevi

yapacağına ilişkin iş bölümü yapıldığı, örneğin; Al kodlu personelin görevi: Mektup

Yazılması ve SMS Gönderilmesi. Cumhuriyet Konserlerinin Düzenlenmesi. TV Dizi ve

Programlarda Mesaj Verilmesi, Gazete ve Bildiri Çalışması; Fİ kodlu personelin görevi:

Vatan Sever Kuvvetler Güçler Birliği Derneğinin Yönlendirilmesi, Mahalli Ve Genel

Seçimlerin Yönlendirilmesi. RTE ve AKP'liler Aleyhine Kitap Yazılması. AKP

Kadrolaşma listelerinin hazırlanması; Hl kodlu personelin görevi: RTE'nin oğlu Ahmet

Burak Erdoğan'ın Trafik Kazası Sonucu Bir Kişiyi Öldürmesi Olayının Araştırılması ve

Basında Yer Alması. RTE ve Abdullah Gül Aleyhinde Kitap Yazılası, Annan Planı

Aleyhine Çalışma Yapılması; Kİ Kodlu Personelin Görevi: Ulusal Birlik Platformunun

Oluşturulması, AKP Aleyhine Yazı Yazacak Köşe Yazarlarına İstihbari Bilgi

Gönderilmesi. AKP İçinden Milletvekillerinin Kazanılması; Rl Kodlu Personelin Görevi:

J.Gnk. ve İsth. Bşk.na Ziyarete Gelenlerin Ses ve Görüntü Kayıtlarının Yapılması. RTE ve

Üst Düzey AKP'lilerin Kökenlerinin Araştırılması. AKP'ye Karşı Yapılan Mücadelede

Kuvvetli ve Güçlü Dış Desteğin Sağlanması; Sİ. Kodlu Personelin Görevi: RTE ve

Siyasilerin Takibi Rektörlerle İrtibat. Akademisyenlerle İrtibat, ATO'da Düzenlenen

"Hilafetin İlgası Yıldönümü" Kutlaması; Wl Kodlu Personelin Görevi: İrtica İle Mücadele

Semineri. Kuvvet Komutanlarına Mektup Yazılması, Sendikaların Yönlendirilmesi.

Gnkur. Bşk.nı Tenkit Eden Mektupların Yazılması, Ayışığı Planının Hazırlanması.

Yakamoz Planının Hazırlanması. Sarıkız Planının Hazırlanması, Eldiven Planının

Hazırlanması. RTE'nin Erenköy Cemaati Başta Olmak Üzere Tarikatler İle İrtibatının

Araştırılması şeklinde görevlendirmelerin yapıldığı, Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri

Mehmet Şener Eruygur. Hurşit Tolon ve Hasan Atilla Uğur'dan aramalar neticesinde çıkan

bilgi ve belgeler ile yukarıda sayılan çalışma planları karşılaştırıldığında; planlanan

çalışmaların tamamına yakının sanığın başında bulunduğu bu birim tarafından

gerçekleştirildiği ve çalışmalar sonucunda elde edilen verilerin Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerine arz edildiğinin anlaşıldığı.

11 nolu CD içerisinde bulunan "MKOÇOZEL / CÇG-BELGELER / v irtibat.doc" isimli

belgede bir takım personel hakkında değerlendirmelerde bulunulduğu, örneğin Ergenekon

Terör Örgütü yöneticisi Hasan Atilla Uğur hakkında: "(E) J. Alb. Atilla Uğur: Tam bir

beyin, Sivile geçmesi çok iyi oldu. Şu anda çok aktif Eskiden beri Sevgi ile diyalogu

sağlıyor. Gizlenmeyi, takılmamayı çok iyi biliyor. ", bir Tuğgeneral hakkında : "Eşi de

kendisi de her şeyiyle dört dörtlük, yerimize düşünülebilir. " şeklinde bir kaydın düşülmüş

olduğu görülmekle bu notları yazan kişinin bunların üzerinde bir örgüt içi rütbe ve

konumda olduğunun anlaşıldığı; keza, sanık Mustafa Koç hakkında da : "ara sıra kadın

işlerine girip başını belaya soksa da her şeyiyle önü açık ve güvenilir. Bazen fevri

davranabilir, dikkat etmek lazım. " şeklinde not düşüldüğü, yine bir kısım personelin isim,

soy isim ve o sıradaki rütbeleri ile hakkında da güvenilir olup olmadığı, varsa zaafları,

hangi işlerin yaptırılmasının isabetli olacağı yönünde notların yazılı olduğu.

11 nolu CD içerisinde "MKOÇOZEL / CÇG-BELGELER / AYISIGI / plan.ppt" isimli

sunumun olduğu, bu powerpoint sunumunun Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri

Mehmet Şener Eruygur. Hurşit Tolon ve Hasan Atilla Uğur'dan aramalar neticesinde çıkan

ayışığı darbe planına ilişkin powerpoint sunumları ile aynı olduğu, buradan hareketle sözü

edilen çalışmanın sanık Mustafa Koç'un başında bulunduğu bu birim tarafından

gerçekleştirildiği ve çalışmalar sonucunda elde edilen verilerin Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerine arz edildiğinin anlaşıldığı.
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11 nolu CD içerisinde "M\_KOÇ\_OZEL / CÇG-BELGELER / AYISIGI / LESLETTR.doc"

isindi belgede kıtada görevli sözde infiale kapılmış bir gurup subay ve/veya astsubaylar

tarafından yazılmış gibi hazırlanmış ve dönemin Genel Kurmay Başkanı'nı istifaya davet

eden. AKP'nin emrine ve güdümüne girmesini (!) protesto eden ve Başkomutan olduğunu

hatırlatıp gereğini yapmasını aksi halde kendilerinin gereğini yapacakları mahiyetinde

tehditler içeren matbu mektuplar olduğu, bu çalışmanın yukarıda izah edildiği gibi

planlanmış bir CÇG faaliyeti olduğu.

Sözü edilen CD içerisinde yine "M\_KOÇ\_OZEL / CÇG-BELGELER / CÇG / CUMHAL-

1 .ppt" isimli Cumhuriyet Çalışma Gurubunun teşkilat ve faaliyetlerinin anlatıldığı sunum

ile Cumhuriyet Çalışma Gurubunun çok sayıda devre raporunun yer aldığı sunumların

olduğunun görüldüğü.

Sanık Mustafa Koç'un iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı

şekilde. Cumhuriyet Çalışma Grubu içinde yer alan Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu,

örgüt faaliyeti kapsamında cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs ettiği, CÇG faaliyetleri kapsamında darbe için gerekli icra hareketlerinin pek

çoğunun yapıldığı, bu suçun "soyut tehlike suçu" olması nedeniyle herhangi bir maddi bir

zarar veya neticenin meydana gelmesi aranmaksızın icra hareketlerine başlanması halinde

suça teşebbüs edilmiş sayılacağı, suça teşebbüs edilmesi halinde atılı suçun

tamamlanacağı ve cezalandırma için yeterli sayılacağı anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı. Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

cJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,
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ç)Sanık hakkında TCK 53 -(]), (2). (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

195. SANIK MUSTAFA LEVENT GÖKTAŞ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1)

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1)

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1)

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin görüntü ve seslerini birden fazla kez

kayda almak ve hukuka aykırı olarak ifşa etmek suretiyle kişilerin özel hayatının gizliliğini

ihlal etmek eylemine uyan TCK 134 - (1). (2), TCK 43 - (1), (2)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine. ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1). (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşama ifadelerinde. Sanıklardan Fikret Emek ve Muzaffer ŞenocakT tanıdığını.Sanık

İsmail YıldızT tanımadığını.Ümraniye de elde edilen El Bombaları ve Mühimmatlar ile

ilgisinin bulunmadığını.aynı şekilde Ergenekon isimli Doküman ve bir kısım sanıklardan

elde edilen Lobi ve "Devletin Yeniden Yapılanması Üzerine"" isimli ve diğer dokümanlar

hakkında hiçbir bilgisinin bulunmadığını.aramalarda ele geçirilen; "karargah evleri" isimli

yazı ve "milli hükümet" projesiyle ilgili çalışmalar hakkında bir bilgisinin bulunmadığını

belirtmiş, 51 No'lu DVD hakkında ilk beyanında; DVD içeriğinde bulunan belge ve

dokümanları hiç görmediğini ve kendisine ait olmadığını, bu DVD içerisinde yer alan bazı

belgelerin Fikret Emek'in odasına yanlışlıkla konmuş olabileceğini belirtmiş ancak EK

beyanında; DVD içeriğinde bulunan bazı belgelerin Özel Kuvvetler'de yapılmış olan

çalışmalar olduğunu bildiğini,irticai faaliyetler konusunda çalışma yaptıklarını, 2-3 aylık

çalışma sonucu oluşturulan bilgilerin tek bir liste halinde kendisi tarafından siyah bir

diskete aktararak komutana verdiğini, disketi mühürlü zarf içinde teslim ettiğini, aynı

disketteki bilgilerin bir kısmının 51 numaralı DVD'de bir kısmının da Fikret Emek'de elde

edilen dijital verilerde bulunduğunu, tek suret olan bir disketin Fikret Emek tarafından bu

raporları hazırlayan timlerden alındığını düşündüğünü ya da Fikret Emek'in Özel

Kuvvetler Komutanlığına bağlı İstihbarat Tim Komutanı olduğu için oradan temin etmiş
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olabileceğini,iddia edilen suçlama ve Ergenekon Terör Örgütü ile hiçbir ilişkisinin

olmadığını belirtmiş aynı maliyetli sorgu beyanında ve duruşma beyanında da;önceki

aşama beyanlarını tekrarla tüm suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mustafa Levent Göktaş'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Sinan Aydın Aygün,

Levent Ersöz, Fikret Emek, Hulusi Gülbahar, Mustafa Bakıcı. Dursun Çiçek. Muzaffer

Şenocak. Serdar Öztürk ve Turhan Çömez'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu, ayrıca sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyeliği suçlaması ile haklarında

dava açılan sanıklar Levent Bektaş, Ercan Kireçtepe. Turhan Ecevit, Eren Günay ve Erme

Onat ile örgütsel irtibatlarının bulunduğu.

Sanığın, bu kapsamda yürütülen soruşturmaları ve davaları takip etmek suretiyle kendisine

bağlı özel eğitim almış askerlerden oluşan Levent Bektaş, Ercan Kireçtepe, Turhan Ecevit,

Eren Günay ve Emre OnatTn içinde bulunduğu ekibe Ergenekon Terör Örgütü mensubu

olmaktan tutuklanan bazı kişilerin tahliye edilmemeleri halinde soruşturmayı yürüten

savcılara yönelik suikast yapılması talimatını verdiğinin açıkça anlaşıldığı,ihbar içeriği ve

buna istinaden yapılan aramalarda yüklü miktar bomba ve patlayıcı mühimmatın ele

geçirilmiş olmasının da bu bilgi ve talimat içeriğini açıkça doğruladığı,

Aramalarda ele geçirilen ve iddianamede yazılı olup ayrıntısı dosyada mevcut 51 no Tu

DVD'de yer alan çok sayıda belge ve doküman içerikleri incelendiğinde; bir kısmının

Devletin güvenliğine ilişkin gizli ve çok gizli ibareli istihbari nitelikte bilgi ve belgeler

olduğu,yine;temin edilmesi yasaklanan bilgileri içeren yazı ve belgelerden olduğu, aynı

şekilde;"Devleti yönetenler" başlıklı dokümanda, başbakan. TBMM başkanı. Dışişleri

Bakanı, İçişleri Bakanı ve bazı Hükümet üyeleri ve Bürokratlarının özel ve kişisel

bilgilerinin hukuka aykırı olarak kayıt altına alındığı, yine aynı şekilde; "Dinci kamu

personeli son" isimli excel dosyasının içerisindeki "İrticai Faaliyette Bulunduğu Tespit

Edilen Kamu Görevlileri" başlıklı doküman içeriğinde çok sayıda kamu personelinin özel

ve kişisel bilgilerinin kayıt altına alındığı,Keza; buna benzer çok sayıda belge ve

dokümanın örgüt amaçlan doğrultusunda hazırlanıp temin edildiğinin açıkça anlaşıldığı.

Sanık Mustafa Levent göktaşTn irtibatlı olduğu Sanıklar Fikret Emekjlhan Selçuk,Ergün

Poyraz,Levent Ersöz,Vedat Yenerer, Sinan Aygün gibi sanıklarla birlikte hareket ederek,

Ergenekon terör örgütü içerisinde yer aldıkları ve Ergenekon Terör Örgütümün belirtilen

nihai amacına ulaşması için örgütsel faaliyette bulundukları, HTS Raporları ve İletişim

Tespit Tutanaklarıyla belirlenen örgütsel amaçlı görüşmeler.aramalarda ele geçirilen

örgütsel içerikli belge ve dokümanlar ile dosya kapsamında bulunan delil ve beyanların bu

irtibatı doğruladığı ve Bu bağlamda;Sanıkların birbirleriyle olan irtibatlarının örgütsel

nitelikte olduğu anlaşılmıştır.

Sanığın usulüne uygun olarak toplanan delillere karşı savunmasının; tüm dosya kapsamına

göre kendisini cezadan kurtarmaya, örgütsel yapı ve irtibatı gizlemeye dönük olduğu

anlaşıldığından savunmasına itibar edilmemiştir.

Sanık Mustafa Levent Göktaşin iddianamede belirtildiği şekilde;Ergenekon Terör

Örgütü nün "Lobi" isimli dokümanında belirlediği amaç doğrultusunda çalışmalar yaptığı

ve kendisine bağlı ekibin, bazı üst düzey bürokrat ve yargı mensubunu gizlice

görüntüledikleri ve bunları örgütün arşivine koydukları ,ayrıca bir çok kamu görevlisini de
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siyasal düşünceleri ve dini inanışlarına göre hukuka aykırı bir şekilde kişisel verilerini

kayda aldıkları, iddianamede belirtilen ve ele geçirilen yüklü miktardaki patlayıcı

mühimmat ile içeriği doğrulanan ihbara göre sanığın;kendisine bağlı özel eğitim almış

askerlerden okışan Levent Bektaş, Ercan Kireçtepe, Turhan Ecevit. Eren Günay ve Emre

OnatTn içinde bulunduğu örgütün hücre yapılanmasının sorumlusu olduğu ve örgüt

yöneticisi konumunda görev aldığı,adı geçen kişilere tahliye olmaması halinde

soruşturmayı yürüten savcılara yönelik suikast yapılması talimatını verdiği.ihbar üzerine

yapılan aramalarda Beykoz'da, ormanlık alan içerisinde iddianamede yazılı ve ayrıntısı

dosyada mevcut lav silahları, el bombaları, sis bombaları, gösteri bombaları. 450 gr.

patlayıcı madde, çok sayıda fişek gibi yüklü miktarda patlayıcı bulunduğu, adı geçen

şahısların Ergenekon adına yeni eylemler yapmak için hazırlık yaptıklarının anlaşılması

üzerine haklarında işlem yapılarak Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmaktan tutuklandıkları

ve halen yargılanmakta oldukları, aramada ele geçirilen 51 no'lu DVD'de yer alan çok

sayıda belge ve dokümanlardan bir kısmının Devletin güvenliğine ilişkin belgeler

olduğu,sanığın söz konusu belgeleri örgüt amaçları doğrultusunda örgütün arşivine

konulmak üzere temin edip bulundtırduğu.aynı şekilde örgüt faaliyetleri kapsamında çok

sayıda üst düzey bürokrat . yargı mensupları ile diğer kamu görevlilerinin dini inançları,

siyasal düşünceleri, yaşam tarzları ile ilgili bilgileri kaydedip saklayarak örgütün amaçları

doğrultusunda kullandığı, ayrıca bazı yargı mensuplarının kişisel yaşamları ile ilgili elde

ettiği görüntü kayıtlarını örgütün tehdit.şantaj gibi değişik amaçlarında kullanmak üzere

yasal olmayan yöntemlerle kaydedip sakladığı,Devletin güvenliğine iç veya dış siyasal

yararlarına ilişkin Belgeleri temin edip kullandığı,gizli ve çok gizli ibareli resmi kurumlara

ait çok sayıda bilgiyi temin ettiği .kişilerin özel yaşamlarına ilişkin kayıt ve görüntüleri

elde etmek suretiyle özel hayatın gizliliğini ihlal ettiği. Bu bağlamda; Sanığın örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu yanında örgüt içerisindeki

konumu ve faaliyet alanı da dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün yöneticisi

olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK5

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43-(l), (2),

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327- (1), TCK 43-(l), (2),

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l), (2),

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde birden fazla kişinin görüntü ve seslerini birden fazla kez

kayda almak ve hukuka aykırı olarak ifşa etmek suretiyle kişilerin özel hayatının gizliliğini

ihlal etmek eylemine uyan (2.7.2012 tarih ve 6352 S.K.'nun 81 - a), b) maddesi ile

değiştirilmeden önceki) TCK 134 - (1), (2), TCK 43 - (1), (2),
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e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137-(1), TCK 43

-O). (V,

fiÖrgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) meddelerine göre cezalandırılmasına,

g)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

196. SANIK MUSTAFA ÖZBEK

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1)

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşama ifadelerinde özetle; Avrasya TV'nin onursal başkanı olduğunu, Ergenekon u

gazetelerden duyduğunu, TEDAŞ'da çalışanları fişleme ile ilgili doküman sorulduğunda,

kendisi ile ilgisinin olmadığını, İşçi Partisi imzalı ve Sayın Cengiz Güven ART

Televizyonu Akdeniz Caddesi 29 adresine postalanmış basın ve yayın haber kupürlerine

ilişkin dokümanın kendisi ile ilgisi olmadığını, TEDAŞ genel müdürlüğü ile ilgili bilgi

notudur başlıklı kamuoyunda fişleme olarak bilinen mahiyeti içerir dokümanın kendileri ile

ilgili olmadığını. Bu notların Cengiz Güven'e ait olduğunu, Cengiz Güven'nin de ART de

Haber Müdür'ü olduğunu. Emin Şirin İstanbul milletvekili başlıklı bilgi notu

sorulduğunda; bilgisinin olmadığını. Ortak değerler demeği yüksek istişare heyeti yine

ART'ye gönderilen bir faks çıktısı içerisinde kamuoyunda bilinen siyasetçi ve askeri

kişilere ilişkin 45 kişilik liste sorulduğunda: Bilgisinin olmadığını bu dokümanların ART

Televizyonuna ait olduğunu, böyle bir demeğin ismini ilk kez duyduğunu, Sabataistler

listesi adı altındaki listenin internette dolaşmakta olduğunu söyleyerek atılı suçlamaları

kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Mustafa Özbek'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Şener Eruygur,

Mustafa Ali Balbay, Turhan Çömez. Ahmet Hurşit Tolon, Ahmet Tuncay Özkan, Sinan
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Aydın Aygün. Ufuk Mehmet Büyükçelebi, İbrahim Şahin. Kemal Kerinçsiz, Serdar

Öztürk, Levent Ersöz ve İşçi Partisi Ankara İl Örgütü'nün (Mehmet Bedri Gültekin)

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca sanıklar, Rıza Ferit

Bernay ve firari sanık Turan Çömez ile örgütsel irtibatının olduğu.

Sanık Mustafa Özbek'in başkanı olduğu Türk Metal Sendikasına ait 8 trilyon liralık

paranın bir kısmını Ergenekon Terör Örgütü'nün amaçlarının gerçekleştirilmesine tahsis

ettiği, böylece örgütü ve örgüt üyelerinin bir kısım faaliyetlerini finanse ettiği, sanığın

başkanı Türk Metal Sendikasına bağlı olan TUSAM'ı örgütün medya alanındaki

faaliyetlerine tahsis ettiği. Ergenekon Terör Örgütü'nün ulusal medyası içerisinde yer alan

Cumhuriyet Gazetesi'nin Strateji isimli ekinin finansmanına katkıda bulunup sendikanın

parasını aktardığı.

Sanık ile doğrudan bağlantısı tespit edilen Büyük Avrasya Haber Ajansı Sanayi ve Ticaret

A.Ş(ART TV) isimli işyerinde yapılan aramada " 'Gizli' İbareli Maliye Bakanlığı Mali

Suçları Araştırma Kurulunun 31.3.2004 Tarihli Araştırma Ve İnceleme Raporu" ele

geçirilmiştir. Savunmasında bu dokümanın Haber ajansından ele geçtiği için kendisi ile

ilgisinin olmadığını belirtmiş ise de; sanığın, Türk Metal sendikasının genel başkanı

olduğu. Büyük Avrasya Haber Ajansı Sanayi ve Ticaret A.Ş(ART TV)nin başında oğlu

Ahmet Özbek'in bulunduğu, iletişim tutanaklarında ART TV'nin gizli patronu olduğunun

açıkça anlaşıldığından savunmasının suçtan kurtulmaya yönelik olduğu ve itibar

edilemeyeceği,

Keza. Sanığın işyerinde usulüne uygun olarak yapılar aramada; "TEDAŞ Genel

Müdürlüğüyle ilgili bilgi notudur" başlıklı 13 sayfadan ibaret bilgisayar çıktısı

dokümanların ele geçirildiği, dokümanların yapılan incelemesinde; TEDAŞ Genel

Müdürlüğünde AKP hükümeti tarafından irticai bir yapılanmaya gidildiği yönünde

iddiaların yer aldığı, yazının son bölümünde TEDAŞ in daha önceki isminin Türkiye

Elektrik Dağıtım A.Ş olduğu, kurumun isminin Tarikatçı Elemanları Değerlendirme ve

Atama Şirketi (TEDAŞ) olarak değiştirildiği şeklinde yazı olduğu, yazı içerisinde

TEDAŞ'da görevli birçok şahsa ait "eşi peçeli kıyafetle dolaşmaktadır", "Nurcu" "İslami

görüşe mensup ve BBP tarafından insanların işe alınması üst görevlere getirilmesi

işleminde planlayıcı durumunda olmuştur", "İslami Görüşe sahiptir eşi türban

takmaktadır", "MHP, BBP tandanslı" şeklinde fişleme niteliğinde kişisel verilerin

kaydedildiği tespit edilmiştir. Sanığın başkanı olduğu Türk Metal Sendikasının genel

merkezinde usulüne uygun olarak yapılan aramada; ele geçen TRT hakkındaki bir raporda,

TRT de çalışan birçok kişinin dini. ırki kökenlerine göre kategorize edilerek

gruplandırıldıkları. 17 sayfalık bilgisayar çıktısı dokümanda "Sebataist" olduğu belirtilen

işadamları, siyasetçiler ile sanat dünyasında adını duyuran birçok ismin yer aldığı, ayrıca

yürütme organı üyelerinin "Nakşibendi, eski Humeynici, Fethullahçı, Milli Mücadeleci'

şeklinde fişlemelerin yapıldığı, kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal

bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel veri olarak kaydedildiği sabit olduğundan,

Sanık Mustafa Özbek'in mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı şekilde, Cumhuriyet

Çalışma Grubu faaliyetleri çerçevesinde TUSAMİn kuruluşunu sağladığı, Türk-Metal

sendikasını aynı faaliyetlerde kullandığı, diğer sanıklar ile birlikte örgütün amaç ve

hedeflerini gerçekleştirme amaçlı Türkiyem Topluluğunu oluşturduğu, ART TV'yi

Ergenekon Terör örgütünün stratejisi doğrultusunda hükümetin yıpratılması ve
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itibarsızlaştırılması için tahsis ettiği, örgüte finans sağladığı, örgütün amacı doğrultusunda

Cumhurbaşkanlığı seçimi öncesi düzenlenen mitinglerin organizesine katkı sağladığı,

böylece sanığın üzerine atılı cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek suçunu işlediği yapılan yargılama ve toplanan delillerden anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (T), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43-(l). (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

çJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137-(1), TCK 43

- (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) meddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

197. SANIK MUZAFFER ÖZTÜRK

İddianamede sanığın,

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (7) Maddeleri

delaleti ile TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 12.Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan vahim nitelikteki ateşli

silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (2), 3713

Sayılı TMK 5
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c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde uyuşturucu madde bulundurmak eylemine uyan TCK 188 -

(3), 3713 Saydı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Muzaffer Öztürk aşama ifadelerinde. Emlakçilik yaptığını, sanık Arif Doğan! 8

yıldır tanıdığını. "JİTEM'ci Albay' olarak bildiğini, sanık Arif Doğan'a kiraya verdiği

depoda, kapalı kasalar içinde ele geçirilen silahların sanık Arif Doğan'a ait olduğunu,

bunların üniformalı askerler tarafından depoya taşındığını, sandıkların içinde silah

olduğunu bilmediğini, sanık Arif Doğan\*dan emekli Albay olması sebebiyle

şüphelenmediğini, sanık Arif Doğan ile eşyaların konulduğu depo konusunda sözlü kira

sözleşmesi yaptıklarını, kendisinin çevresinde "İslam" ismiyle bilindiğini, suçlamaları

kabul etmediğini beyan ettiği.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Muzaffer Öztürk'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Arif Doğan'ın

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Soruşturma kapsamında sanık Muzaffer Öztürk "e ait Polonezköy Yolu No! 17 adresinde

usulüne uygun olarak yapılan aramada, tahta ve kilitli sandıklar içerisinde çeşitli silahlar,

mermiler, bazıları JİTEM anlentli resmi belgeler, diğer bir kısım eşyalar ile uyuşturucu

esrar maddesi ele geçtiği.

Sanık Muzaffer Öztürk'ün. JİTEM'ci Albay olarak tanıdığı, Ergenekon Terör Örgütünün

üyesi olduğunu bildiği sanık Arif Doğan'ın kapalı kasalar içindeki malzemelerini

muhafaza ederek örgüte bilerek ve isteyerek yardım ettiği, bunun yanında kasalar

içerisinde suç unsuru malzemeler bulunduğunu bildiğine dair cezalandırılmasına yetecek

derecede delil elde edilemediği anlaşıldığından,

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2. 7.2012 tarih ve 6352 S.K. 'nun

85.Md. ile değişik) TCK 220 - (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

bJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 12. Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan vahim nitelikteki ateşli

silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (2), 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamındaki

delillere göre, yüklenen suçun sanık tarafından işlendiğinin sabit olmaması nedeni ile

sanık Muzaffer Öztürk 'ün yüklenen bu suçtan Beraatine,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde uyuşturucu madde bulundurmak eylemine uyan TCK 188 -

(3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya

kapsamındaki delillere göre, yüklenen suçun sanık tarafından işlendiğinin sabit olmaması

nedeni ile sanık Muzaffer Öztürk 'ün yüklenen bu suçtan Beraatine,

çjSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına.
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198. SANIK MUZAFFER ŞENOCAK

İddianamede sanığın.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1),(2). 3713 Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1)

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde herhangi bir örgüte üye olmadığını, Aydın Yüksek ile

2006 yılında tanıştığını. İstanbul'a geldiği zamanlar Aydın Yüksek'in evinde kaldığını,

kendisinde bulunan Özel Kuvvetler Komutanlığı ibaresi bulunan Şilt'in ODAK güvenlik

şirketinde çalıştığı dönemde kendisine verildiğini, hatıra olarak sakladığını, evinde bulunan

dinamit lokumu ve fitilin 1999 Düzce depreminden sonra kurtarma çalışmaları sırasında

bulduğunu, o günden beri evinde olduğunu, hiç kimseye Özel Kuvvetlerde çalışıyorum

şeklinde beyanda bulunmadığını. CD'de bulunan dosyalardan 2 tanesinin kendisine ait

olduğunu, diğerlerini Aydın YÜKSEK'in oluşturmuş olabileceğini. CD'nin içeriğindeki

gizli ibareli word dosyaları hakkında bilgisinin olmadığını. Muzaffer Tekin"i tanımadığını.

CD'yi kendisinin vermediğini, ODAK güvenlik şirketinde çalıştığı dönemde bu bilgilerin

kendi bilgisayarına karışmış olabileceğini, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Muzaffer Şenocak'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Fikret Emek. Mustafa

Levent Göktaş ve Aydın Yüksek'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu, yapılan telefon görüşmelerinde örgütsel gizliliğe riayet ettiği,

Sanık Muzaffer Şenocak'ın iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün

bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde bulunduğu, kendisini çevresine Genelkurmay

Özel Kuvvetler Komutanlığında görevli Subay olarak tanıttığı, soruşturma kapsamında

ifadesi alınan sanık Muzaffer Şenocak'ın kız arkadaşı Ayşe Elve'ren'in Muzaffer

Şenocak'ın kendisini Askeriyede Yüzbaşı olarak tanıttığını, sanık Muzaffer Şenecok'ın eşi

Nezahat Şenocak'ın da sanık Muzaffer Şenocak'ın Özel Kuvvetlere girdiğini söylediğini

beyan ettikleri, soruşturma kapsamında Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan

sanık Muzaffer Tekin'den ve Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanık Aydın Yüksek'ten ele

geçen CD içerisindeki gizli belgeleri sanık Muzaffer ŞenocakTn sanık Fikret EmekTen

temin ederek aracılar vasıtası ile sanık Muzaffer Tekin'e ulaştırdığı, soruşturma

kapsamındaki aramada sanık Muzaffer Şenocak'ın 12 Kasım 1999 Düzce depreminden

sonra katıldığı arama kurtarma çalışmalarında enkazdan bulduğunu, o günden itibaren

sakladığını savunduğu dinamit lokumu parçası gibi tehlikeli maddeler, bazı kişilere ait

güvenlik araştırma bilgileri. Özel Kuvvetler Komutanlığına ait plaket ele geçtiği, örgütsel
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nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

aJErgenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

biÖrgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiş ise de. kovuşturma safahatında yaptırılan bilirkişi incelemesine göre yüklenen

suçun kanuni unsurları ile oluşmadığı anlaşıldığından bu suçtan Beraatine.

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43-(l),(2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç) Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43-(l), (2), maddelerine göre cezalandırılmasına,

dJSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

199. SANIK MUZAFFER TEKİN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

0 teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı. Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1). 3713 Sayılı TMK 5

/ ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Danıştay 2.Daire Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin'i yerine

getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine azmettirmek

eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1). a), g), 3713 Sayılı TMK 5

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Danıştay 2.Daire Başkanı Mustafa Birden, Danıştay 2.Daire

Üyeleri Ayla Gönenç ve Ayfer Özdemir ile Danıştay Tetkik Hâkimi Ahmet Çobanoğlu nu

yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs etmek

eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a),

g). TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atılması sureti ile

kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli olacak biçimde ya da kişilerde
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korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı madde kullanmak eylemlerine

azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı

TMK 5 (3 Kez)

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına atılan el bombaları nedeni ile

tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK

38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 174 - (1). (2), 3713 Sayılı TMK 5

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atılması sebebi ile

mala zarar vermek eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 151- (1), 3713 Sayılı TMK 5

ğ)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1),

Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti £

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiştir.

Sanık Muzaffer Tekin aşama ifadelerinde, sanık Oktay Yıldırım'a ait olduğu iddia edilen el

bombaları ile ilgisinin bulunmadığını, sanık Ali Yiğit'in kendisi aleyhine olan beyanlarının

doğru olmadığını, aramada kendisinden ele geçen 16 Nolu CD'nin içeriğine hiç

görmediğini, bu CD'nin Mete Yalazangil tarafından bürosuna getirilmiş olabileceğini,

aramada ele geçen milletvekili adayları ile ilgili el yazması notları kendisinin yazmadığını,

kimin yazdığını da bilmediğini, kendisinden ele geçen Devletin Yeniden Yapdanması-

Master Plan isimli belgeyi sanıklar Hüseyin Görüm ve Mehmet Fikri Karadağ vasıtasıyla

tanıdığı soruşturma safahatında ölen Kuddusi Okkır'ın verdiğini. Kuddusi Okkır'ın

kendisinden Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketinin İstanbul grubunu oluşturmak

için hazırladığı bu belgeyi tetkik etmesini rica ettiğini, kendisinin de kabul ettiğini ancak

böyle oluşumlar içerisinde yer almam dediğini, bu belgeyi okumadığını, okumuş olsaydı

hemen yırtıp atacak olduğunu, çünkü içeriği okunduğunda illegal bir oluşum olduğunu

düşündüğünü, sanık Mahmut Öztürk'ü Tuzla Piyade Okulundan tanıdığını, sanık Oktay ^

Yıldırım ile kendisini sanık Mahmut Öztürk'ün tanıştırdığını. Danıştay olayından sonra

isminin basın tarafından derin devletle ilişkilendirilmesi nedeniyle bu konuyu merak edip

internetten araştırdığını, bu sırada görmüş olduğu Lobi isimli belgeyi internetten

indirdiğini beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Muzaffer Tekin'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan: İsmail Eksik, Levent

Temiz. Kemal Kerinçsiz. Rafet Arslan. Hüseyin Görüm, Semih Tufan Gülaltay, Taylan

Özgür Kırmızı, Mahmut Öztürk, Tuncay Hacıbektaşoğlu. Asim Demir, Erol Mütercimler,

Sevgi Erenerol, Oktay Yıldırım, Ertaç Giray, Hüseyin Vural Vural, Murat Özkan, Mehmet

Fikri Karadağ. İbrahim Şahin, Mete Yalazangil, İbrahim Özcan, Fatma Cengiz, Zeki

Yurdakul Çağman, Boğaç Kaan Murathan. Mehmet Zekeriya Öztürk, Halil Behiç

Gürcihan, Oğuz Bulut, Veli Küçük, Sedat Peker, Alparslan Arslan. Mehmet Adnan

Akfırat, Hüseyin Gazi Oğuz, Erdal Şahin, Mehmet Zekeriya Öztürk, Mustafa Dönmez.

Doğu Perinçek, Levent Ersöz, Hayrettin Ertekin, Hayati Özcan, Emin Şirin, Fatma Sibel

Yüksek. Abdülvahit Özkaya, Habip Ümit Sayın. Altunay Şahin ve Turhan Özlü'nün
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kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca sanıklar Rasim

Görüm, Saipir Debzlevidze, Taner Ünal ve diğer bir kısım Ergenekon Terör Örgütü

mensubu arasında örgütsel irtibat bulunduğu,

Sanık Muzaffer Tekin'in iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümlerinde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün birçok mensubu ile örgütsel irtibat halinde

bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün örgüt belgelerinde geçen "Köprü Personel"

olarak faaliyet gösterdiği, örgüt amaçları doğrultusunda gizli askeri belgeleri ve bazı kişiler

hakkındaki bilgilerin hukuka aykırı olarak kişisel veri olarak kaydedildiği belgeler

bulundurduğu, Ergenekon Terör Örgütünün Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye

Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırma veya görevlerini yapmasını kısmen veya

tamamen engelleme. Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine

karşı silahlı bir isyana tahrik etme amacını gerçekleştirmek için Cumhuriyet gazetesi

binasına yapılan el bombası atılması eylemleri ile Danıştay saldırısı eylemini azmettirdiği.

Ergenekon Terör Örgütünün faaliyetleri ve örgüt mensupları üzerinde yönetici ve

yönlendirici vasfı bulunduğu, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de. Yargıtay 'ın. TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan

TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

cJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(l) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Danıştay 2. Daire Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin 'i yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle

tasarlayarak kasten öldürme eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi

delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Danıştay 2. Daire Başkanı Mustafa Birden, Danıştay

2.Daire Üyeleri Ayla Gönenç ve Ayfer Özdemir ile Danıştay Tetkik Hâkimi Ahmet

Çobanoğlu 'nu yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürmeye

teşebbüs etmek eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 82 - (1), a), g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre (4 Kez)

cezalandırılmasına

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atılması sureti ile

kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli olacak biçimde ya da

kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı madde kullanmak
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eylemlerine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (l) Maddesi delaleti ile TCK 170 - (1), c),

3713 Saydı TMK 5 maddelerine göre (3 Kez) cezalandırılmasına.

fiÖrgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına atılan el bombaları nedeni ile

tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38

- (1) Maddesi delaleti ile TCK 174 - (1). (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atılması sebebi ile

mala zarar vermek eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 151 (1), TCK 152-(2),a), 3713 Sayılı TMK (5) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ğ) Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43-(l),(2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

h)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43-(1),(2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ı)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine. ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

i) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 43 -

(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

j)Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiş ise de, Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında

gerçekleştiği ispat edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu

tutulamayacağına dair yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, diğer sanıkların

eylemlerinde talimatı olduğu veya eylemler üzerinde hâkimiyeti bulunduğuna dair

cezalandırılmasına yetecek derecede delil elde edilemediğinden bu suçlardan ayrı ayrı

Beraatine,

k)Sanık hakkında TCK 53-(l), (2), (3), TCK 58-(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

200. SANIK MÜNÜR KEMAL YAVUZ

İddianamede sanığın,
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Münür Kemal Yavuz aşama ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Münür Kemal Yavuz'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ahmet Tuncay Özkan.

Güler Kömürcü, Mehmet Şener Eruygur, Mehmet Bora Perinçek(îstanbul Üniversitesi

İletişim Fakültesi-2124400000) ve Ulusal Kanalin (Ferid İlsever, Serhan Bolluk)

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, iletişim

tespit tutanakları, dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya kapsamından; Sanık

Münür Kemal Yavuz'un Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olan sanıklar İlhan Selçuk.

Ahmet Hurşit Tolon, Levent Ersöz ve örgüt üyesi sanıklar Mustafa Ali Balbay, Mustafa

Hüseyin Buzoğlu, Fatih Hilmioğlu, Tunçer Kılınç, Güler Kömürcü, Erol Mütercimler.

Habip Ümit Sayın, Ergün Poyraz, Hüseyin Nazlıkul, Adnan Bulut ile irtibatlı olduğu,

Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde yapılan aramalarda gizli

bölmelere saklanmış şekilde bulunan ve el konulan doküman ve dijitallerin

incelenmesinde; CÇG'nin kuruluşuna ait belgeler, devre raporları, CÇG faaliyeti

kapsamında gerçekleştirilmesi planlanan Ayışığı ve Yakamoz kod adlı darbe planları ve

yine yapılması düşünülen darbeye hazırlık kapsamında kamuoyunun yönlendirilmesine

ilişkin planlanan çalışmaların olduğunun görüldüğü, sanık Levent Ersöz'den elde edilen

dijital verilerde. "16 Aralık 2003 tarihinde Tuncay Özkan ile Yapılan Görüşme Metni"

isimli dijital belgeden; sanık ile Ergenekon Terör Örgütü üyesi Ahmet Tuncay Özkan'ın

hükümetin yıpratılması ve darbeye zemin hazırlanması için kamuoyunu oluşturma

yönünde medyada faaliyet yürüttüklerinin anlaşıldığı.

Yine bu kapsamda; daha rahat örgütsel faaliyet yürütebilmek için bir TV kanalının

kurulmasına çalışıldığı, bu dönemde Deniz Kuvvetleri komutanı şüpheli Özden Örneki

destek isteme amaçlı Ahmet Tuncay Özkan ile ziyaret ettiği. Ergenekon Terör Örgütü

sanığı Ahmet Tuncay Özkan'ın Kanaltürk Televizyonunu kurmasına müteakip kendisi ile

birlikte yukarıda bahsedilen amaca matuf olarak faaliyet gösterdiği, bilhassa yapılması

planlanan darbeye bir engel olarak gördükleri dönemin Genelkurmay Başkanı Orgeneral

Hilmi Özkök yıpratılarak emekliliğe zorlamak için dezenformasyon amaçlı yayın

yaptıkları, aynı zamanda Cumhuriyet gazetesinin mali krizden çıkması için yapılan

toplantılara katıldığı,

Sanık Ergün Poyrazin avukatlığını yapan ve daha soma da yine sanık Tunçer Kılınç in da

müdafiiliğini üstlenen sanık Mustafa Hüseyin Buzoğlu ndan ele geçirilen dijital

malzemelerin yapılan incelemesinde, aynı soruşturma kapsamında daha önce yapılan

operasyonlarda elde edilen çok sayıda askeri, gizli içerikli olduğu değerlendirilen belgeler

ile devlet yönetimindeki birçok şahsa, işadamlarına, askeri personele ve çok sayıda kamu

çalışanına ait kişisel bilgilerin olduğu belgeler elde edilmiştir. Bu belgelerden bir kısmının

yine daha önce ele geçen belgelerle aynı olan Batı Çalışma Grubu ve Cumhuriyet Çalışma
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Grubuna ait faaliyetlerin anlatıldığı çok sayıda belge ve sunumlar olduğu, tüm bu

belgelerin "Tuncer Paşam"' isimli bir klasör içinde bulunduğu ve bu klasör içinde

"K.Yavuzdan Gelen", "K.Yavuza Giden" ve "Yavuz Psikolojik Harekat Planı" isimli üç

klasörün bulunduğu görülmüştür. Bahsi geçen "K.Yavuzdan Gelen" isimli klasör

içeriğinde bulunan "Bilgi Notu "isimli belgede; "Değerli Tuncer paşam, Ekteki belgeleri

değerlendirmeniz için yolluyorum. En kısa sürede bana dönerseniz sevinirim. " şeklindeki

yazıdan bu belgelerin sanık Tunçer Kılınç'a sanık Münür Kemal Yavuz tarafından

gönderildiğini anlaşılmıştır. Bu dokümanların geçmişte Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet

Hurşit Tolon gibi sanıklardan ele geçirilen belgelerle benzerlik taşıması adı geçen bu

kişiler arasında örgütsel irtibatbulunduğunu gösterdiği gibi sanığın bizzat aynı dönemde

medya ve dezenformasyon işleriyle uğraştığını ve psikolojik harekat isimli dosyalarda

"yavuz psikolojik harekat" yazması da sanığın örgütsel konumunu gösterdiği gibi sanığın

gizli belgeleri alıp sanık Mustafa Hüseyin Buzoğlu vasıtasıyla sanık Tunçer Kılınç'a

gönderdiği ve evinde birçok gizli belge bulundurduğu anlaşılmakla gizli belge elde etme ve

bulundurma suçlarını da işlediği.

Sabit olduğundan, Sanığın eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu

nazara alındığında; sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırlmasına,

cjSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3). TCK 58 -<9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

201. SANIK NERİMAN AYDIN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya yeminlerini

bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale yöneltmek

ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere aykırı
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hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK 319

-(1), 3713 Saydı TMK 5

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde görülmekte olan bir davada veya yapılmakta olan bir

soruşturmada, hukuka aykırı bir karar vermesi veya bir işlem tesis etmesi ya da gerçeğe

aykırı beyanda bulunması için, yargı görevi yapanı, bilirkişiyi veya tanığı hukuka aykırı

olarak etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunmak eylemine uyan lehe

düzenleme gereğince 765 Sayılı TCK 232

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine. ırki kökenlerine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2). (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık savunmasında:Emniyette susma hakkını kullanmış. Savcılıkta: ele geçirilen

CDTerden 10 Kasım 1938 saat 09:06 başlıklı CDTerin kendisine ait olduğunu belirtmiş

ancak suçlamaları reddetmiş, duruşmada ise:Soruşturma ve yargılama makamlarını ağır

şekilde itham ederek, iddiaların iftira ve tezgah olduğunu, ele geçirilen belgelerin de sahte

ve düzmece olduğunu belirtmiş,iddialara cevap vermeyip dava dışı beyanlarda bulunarak

suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanıklar Neriman Aydın, Kemal Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu'nun Ergenekon Terör

Örgütünün hedeflerini gerçekleştirme amacıyla hayati derecede önem verdikleri Türk

Silahlı Kuvvetlerine sızabilmek için bir kısım Harp Okulu öğrencilerine çeşitli şekillerde

ulaşarak, örgüte kazandırdıkları, gizli periyodik toplantılar yaptıkları, askeri öğrencilerin

tüm kişisel sorunları ile hiçbir akrabalık ve yakınlıkları olmadığı halde sırf örgütsel

amaçlar için yakından ilgilendikleri anlaşılmış gerekli açıklamalar sanıklar Kemal Aydın

ve Durmuş Ali Özoğlu ile ilgili bölümde ayrıntılı olarak anlatıldığından burada tekrar

edilmeyecektir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Neriman Aydın'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Kemal Aydın, Noyan

Çalıkuşu, Durmuş Ali Özoğlu, Sevgi Erenerol, Ercüment Ovalı, Yusuf Erikel, Hatice

Bahtiyar, Mehmet Ali Çelebi, Erkut Ersoy, Siyami Yalçın, Aydoğan Aksüngü, Recep

Taylan, Hamza Demir. Eren Mumcu, Muhammet Murat Avar, Hayri Bildik ve Kemal

Kerinçsiz'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Neriman AydınTn dosyada ana hatlarıyla açıklandığı ve ayrıntısı da iddianamenin

deliller kısmında verildiği şekilde terör örgütünün amaçları doğrultusunda kendisine farklı

alanlarda verilen görevleri yönetici olarak üstlendiği ve TSK ne örgütün sızma

çalışmalarını da Kemal Aydın ile birlikte yürüttüğü, Ergenekon terör örgütünün

yönetiminde olan www.toplumsalhaber.com isimli internet sitesinde örgütsel nitelikli

yazılarının yayınlandığı, bu sitenin propagandasını yaptığı, örgüt yöneticileri Mehmet

Şener Eruygur, Sevgi Erenerol, Durmuş Ali Özoğlu, Kemal Aydın ve örgüt üyeleri Ergün

Poyraz, Ercüment Ovalı. Hayri Bildik. Mehmet Ali Çelebi. Noyan Çalıkuşu. Yaşar

Tozkoparan, Hamza Demir. Hatice Bahtiyar. İbrahim Özcan, Yusuf Erikel, Hayri Bildik,

Muhammet Avar ve birçok sanıkla örgütsel irtibatının bulunduğu.

Sanık Kemal Aydın'ın Ergenekon Terör Örgütünün, değişik kurumlar içine sızması ve

kadrolaşması bağlamında, el konulan belgeler, alınan telefon kayıtları ve ifadesinden

emniyet, yargı, üniversite, MİT, bakanlıklar vb. kurumlarda birçok kişi ile irtibatlı olduğu,

bu çerçevede yardımcısı Neriman AydınTn örgüt mensubu olan kişileri koruduğu,

haklarındaki soruşturmalardan kurtardığı, kurum ihalelerinin örgüte destek veren kişilerin

üzerinde kalmasını sağladığı, iş bağlantıları kurduğu anlaşılmıştır.

Sanığın usulüne uygun olarak toplanan delillere karşı savunması, tüm dosya kapsamına

göre kendisini cezadan kurtarmaya, örgütsel yapı ve irtibatı gizlemeye dönük kabul

edilerek bu savunmasına itibar edilmemiştir.

Sanık Neriman AydınTn iddianamede belirtildiği şekilde; Ergenekon Terör Örgütünde ara

yönetici konumunda görev aldığı. TSK ve diğer terör örgütleri içine sızma faaliyetlerini ara

yönetici olarak yönettiği, bir yandan yönlendirme, emir ve talimatlarıyla Türk Silahlı

Kuvvetleri içine sızma faaliyetleri kapsamında Kara Harp okulu içinde hücre şeklinde

oluşturulmuş örgütsel bir yapılanma meydana getirdiği ve bu yapılanmayı personelin

okuldan mezun olduktan sonra da muvazzaf subay olarak görev yaptıkları sırada da TSK

içinde devam ettirdiği, onları örgütsel anlamda yetiştirip eğittiği, cebir ve şiddet kullanarak

yürütme organını ortadan kaldırmaya yönelik olarak faaliyette bulunduğu, bunun

gerçekleştirilmesi için ülkede askeri müdahale zemini yaratma çalışmalarının olduğu, örgüt

üyelerini devamlı olarak Yürütme ve Yasama organına ve bu kapsamda Cumhurbaşkanına

karşı bilinçli bir şekilde kışkırttığı ve hükümetin silahlı bir müdahale ile ortadan

kaldırılması gerektiği hususunda sürekli propaganda yaptığı, askerleri Anayasa gereği

başkomutanları olan Cumhurbaşkanına ve kanunlara karşı itaatsizliğe teşvik ettiği, bunun

dışında üniversiteler, emniyet, basın ve ticari anlamda faaliyet gösteren kişilerle de örgütün

amaçları doğrultusunda irtibatlı olduğu, değişik terör gruplarıyla bağlantı halinde

bulunduğu, yurt dışı istihbarat toplama görevleri üstlendiği, topladığı bilgi ve belgeleri

hiyerarşik yapı içerisinde üstlerine aktardığı anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay in, TCK'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu. Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı, Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,
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c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

çJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde alenen askerleri kanunlara karşı itaatsizliğe veya

yeminlerini bozmaya veya askerî disiplini veya askerlik hizmetine ilişkin görevlerini ihlale

yöneltmek ve tahrik etmek ile kanunlara, yeminlere veya disiplin veya diğer görevlere

aykırı hareketleri askerler önünde övmek veya iyi gördüğünü söylemek eylemine uyan TCK

319 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de,

dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir

bütün halinde TCK 312-(T) maddesi kapsamı içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık

hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

d) Her ne kadar sanık hakkında Adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs suçunu iki kez işleme

eylemine uyan suç tarihinde yürürlükte olan 765 sayılı TCK'nın 232 ve 3713 Sayılı TMK

Madde 5 uyarınca cezalandırılması istenmiş ise de; suç tarihinden itibaren sanık lehine

olan 765 sayılı TCK 102-(4) ve 105-(2) maddesine göre dava zamanaşımı dolduğundan

CMK 223-(8) maddesi gereğince davanın düşürülmesine,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine, hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137-(1), TCK 43

- Oh (2),

fiÖrgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne. ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137-

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

g)Sanık hakkında TCK 53 -(1). (2). (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

202. SANIK NO YAN ÇALIKUŞU

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1). (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Noyan Çalıkuşu'nun

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Durmuş Ali Özoğlu.
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Eren Mumcu, Hamza Demir. Hasan Hüseyin Uçar. Hatice Bahtiyar, Kemal Aydın,

Mehmet Ali Çelebi, Neriman Aydın. Yusuf Erikel, Önder Koç ve Yaşar Tozkoparanin

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Noyan Çalıkuşu 'nun kullanımında olan Kırklareli ili Lüleburgaz ilçesindeki

Orduevinde 109 numaralı odada yapılan aramada bulunan malzemeler ve yine Sanık

Neriman AydınTnAnkara İli Çankaya İlçesi BirlikMahallesi 14. Sokak No:7 sayılı

adresinde yapılan aramada El konulan dokümanlar incelendiğinde:

Sanığın,Ergenekon Terör Örgütünün faaliyetleri kapsamında; belge ve dokümanlarda adı

geçen kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak

ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel

veri olarak kaydettiği tespit edilmiştir.

Sanıklar Kemal Aydın. Neriman Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu isimli şahısların Ergenekon

Terör Örgütünün hedeflerini gerçekleştirme amacıyla Türk Silahlı Kuvvetlerine sızabilmek

için bir kısım Harp Okulu öğrencilerine ulaşarak örgüte kazandırdıkları,

Sanık Noyan Çalıkuşu nun Kara Harp Okulunda Ergenekon Terör Örgütü bünyesinde

meydana getirilen hücre yapılanmasında Mehmet Ali Çelebi'den sonra yer aldığı ve bu

sanığın yardımcısı konumunda bulunduğu, sonrasında da sanıklar Kemal ve Neriman

AydınTn yönlendirmesiyle sanık Durmuş Ali Özoğlu ile tanıştırılmasının sağlandığı.

Bu şekilde; Sanık Noyan Çalıkuşu nun,hafta sonlarında ve her fırsatta arkadaşlarını

sanıklar Kemal ve Neriman'ın evine getirdiği, bazen de dışarıda buluşmalarını temin ettiği,

gizli yapılan bu toplantılarda başta sanık Kemal Aydın olmak üzere Neriman Aydın ve

Durmuş Ali Özoğlu nun Ergenekon Terör Örgütü nün propagandasını yaptıkları, böylece,

subay adayı askeri öğrencilerle çok yakından ilgilenip onları etkilemeye ve güvenlerini

kazanmaya çalışarak sonunda adı geçen Kara Haıp Okulu öğrencilerinin örgüte

katılmalarını sağladığı,

Sanık Noyan Çalıkuşu nun, Sanık Mehmet Ali Çelebi tarafından örgüte kazandırılmasını

müteakip sanığın diğer örgüt mensuplarıyla birlikte örgütün amaçları doğrultusunda aktif

olarak faaliyette bulunduğu,

Keza:Harp Okulu içindeki hücre yapılanmasını örgütün Kara Harp Okulundaki sorumlusu

konumundaki Mehmet Ali Çelebimin Noyan Çalıkuşu'nun da yardımıyla ve sanıklar

Kemal Aydın ile Neriman AydınTn emir ve talimatları doğrultusunda yönettiği,

Sanığı,örgütsel faaliyetlerinin deşifre olmaması için diğer arkadaşları gibi çalışmalarını

gizlice yürüttüğü, Kemal ve Neriman Aydın'a okudukları okul ve askeri öğrencilere ait

istihbari nitelikte bilgi temin ettiği,

Sanık Noyan Çalıkuşu'nun, diğer sanıklar Kemal Aydın. Neriman Aydın ve Durmuş Ali

Özoğlu'nun talimatları doğrultusunda örgüt üyelerini aşama olarak öncelikle komando

olma ve daha sonra bu özelliklerinin yardımıyla Özel Kuvvetler Komutanlığına sızma

yönündeki teşviklerini yerine getirmek için azami gayret sarf ettiği,
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Sanığın, diğer sanıklarla aralarında geçen konuşmalarda; Ergenekon Terör Örgütünün

hedeflerinden olan Yürütme organını cebren ortadan kaldırmanın bir gereği olarak sürekli

siyasi konularda yorum ve değerlendirmeler yaptığı, bu bağlamda terör örgütünün kendi

görüş ve düşüncelerine aykırı siyasi parti ve görüşlere karşı son derece tahammülsüz,

şiddet içerikli konuşmalar yaptığı, demokratik seçimle iktidara gelmiş hükümeti ve

faaliyetlerini sürekli tahkir edip aşağıladığı ve kendisinde oluşturulan ihanet içinde olduğu

kabulünden hareketle karşı eylem ve yasadışı girişim arayışında olduğu,

Keza;Ergenekon Terör Örgütünün amacına ulaşmak için kullandığı yöntemlerinden biri

olduğu bilinen, naylon terör örgütleri kurma, mevcut terör örgütlerine sızma, kontrol

altında tutma ve amacı doğrultusunda kullanma faaliyetleri çerçevesinde,Hizbuttahrir terör

örgütüne Ergenekon Terör Örgütümün talimatı doğrultusunda Sanık Noyan Çalıkuşu'nun

yardımlarıyla Mehmet Ali Çelebimin sızmasının sağlandığı,

Bu bağlamda;Sanık Noyan Çalıkuşumun Mehmet Ali Çelebi ile birlikte katıldığı bir

Hizbuttahrir Terör Örgütü toplantısında cep telefonuyla resimler çektiği ve böylece sanık

Mehmet Ali Çelebimin Süleyman Solmaz vasıtasıyla Hizbuttahrir Terör Örgütüne

sızmasına katkı sağladığı, bu şekilde elde ettikleri bilgileri üyesi bulunduğu Ergenekon

Terör Örgütünde Sanık Neriman Aydın başta olmak üzere diğer örgüt üyelerine verdiği.

Sanık Noyan Çalıkuşumun; sanıklardan. Önder Koç, Eren Mumcu, Neriman Aydın.

Mehmet Ali Çelebi, Hatice Bahtiyar. Kemal Aydın, Hamza Demir. Durmuş Ali Özoğlu,

Hasan Hüseyin Uçar ve Yaşar Tozkoparan ile HTS raporları ve iletişim tespit

tutanaklarıyla belirlenen çok sayıda örgütsel amaçlı görüşmelerinin olduğu, aynı içerikli

belge ve dokümanların bulunduğu ve bu şekilde örgütsel irtibatlarının olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Noyan Çalıkuşumun iddianamede belirtildiği şekilde; Sanıklar Kemal Aydın,

Neriman Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu ile Mehmet Ali Çelebimin yönlendirme, emir ve

talimatlarıyla Ergenekon Terör Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içine sızma faaliyetleri

kapsamında Kara Harp okulu içinde hücre şeklinde oluşturulmuş örgütsel bir yapılanma

meydana getirdiği ve bu yapılanmayı okuldan mezun olduktan sonra da muvazzaf bir

subay olarak görev yapmaya başladığı TSK içinde de devam ettirdiği, Sanık Eren Mumcu

ile Noyan Çalıkuşumun yaptıkları bir konuşmada "zaten yeminlerimizi de bugünler için

yaptık" sözünden de anlaşıldığı üzere örgüt içindeki bu hücre yapılanması üyelerinin çok

gizli ve yeminli bir bağlılık ilişkisi içerisinde oldukları, örgüt üyelerinin birbirlerine

devamlı olarak Yürütme organına. Başbakana ve Anayasa gereği Başkomutanları olan

Cumhurbaşkanına karşı bilinçli bir şekilde kışkırttıkları ve hükümetin silahlı bir müdahale

ile ortadan kaldırılması gerektiği hususunda sürekli propaganda yaptığı, bir suç işleme

kararı kapsamında kişilerin siyasi felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka

aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin

bilgileri kişisel veri olarak kaydettiği anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), TCK

43 -(1), (2),
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c) örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına.

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1). (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

203. SANIK NUSRET SENEM

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1)

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Nusret Senem çok uzun yıllardan beri. Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden

sanık Doğu Perinçek"in yakınında bulunmuş ve birçok ilgili kuruluşta önemli görevler

almış hukukçu bir örgüt üyesidir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Nusret Senem'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Aydın Gergin. Mehmet

Adnan Akfırat, Doğu Perinçek, Erkan Önsel, Ferid İlsever, Emcet Ocaytu, Mehmet Bora

Perinçek, Hayati Özcan, Hikmet Çiçek, İlyas Gümrükçü, Mehmet Bedri Gültekin, Mehmet

Deniz Yıldırım, Mustafa Abbas Yurtkuran, Fatih Hilmioğlu, Mehmet Sabuncu, Mehmet

Şener Eruygur, Serhan Bolluk, Turhan Özlü, Ufuk Akkaya, Yusuf Beşirik, Tunç Akkoç.

Ulusal Kanal(Ferid İlsever.Serhan Bolluk). İşçi Partisi Genel Merkez (Yusuf Tunçer), İşçi

Partisi Ankara İl Örgütü (Mehmet Bedri Gültekin) ve İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu

Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik)'nün kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu, ayrıca Sanık Nusret Senem'in telefon numarasının, sanıklardan Rıza

Ferit Bernay ve Yusuf Tunçer7in cep telefonu rehberlerinde kayıtlı olduğu tespit edilmiştir.

Dosya kapsamına göre de; sanığın, sanıklar İlhan Selçuk, Kemal Yalçın Alemdaroğlu,

Sevgi Erenerol, Ahmet Hurşit Tolon, Kemal Kerinçsiz ve bir kısım sanıklarla da örgütsel

irtibat içinde olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Doğu Perinçek hakkında, "Ergenekon Terör Örgütü amaçları doğrultusunda. İşçi

partisi ve ilgili yayın organlarını idare etme, TSK içinde örgütlenme, milli ve manevi

değerleri istismar etme, psikolojik harp sanatı ve propagandayı etkin ve yaygın şekilde

kullanma" isnatlarının, sanık Doğu Perinçek'in yakın çevresinde bulunan ve parti ile yayın
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organlarında yöneticilik konumları olan sanıklar Ferid İlsever. Mehmet Adnan Akfırat,

Hikmet Çiçek. Nusret Senem. Mehmet Bedri Gültekin. Mehmet Deniz Yıldırım, Turhan

Özlü, Serhan Bolluk, Hayati Özcan. Ufuk Akkaya, Erkan Önsel ve sair ilgili sanıklar

içinde söylemek mümkündür. Örgüt yöneticisi sanık Doğu Perinçek çevresinde bulunan

Ergenekon Terör Örgütü mensuplarını bu konuda ciddi bir şekilde eğitmiş ve

yönlendirmiştir.

Sanık Nusret Senem kendi beyanına göre; mahkemeye derdini anlatamadığından dolayı

geçmişte TİKP davasında 8 yıl hapis cezası almıştır.

Sanık Nusret Senem, İşçi Partisi Genel Sekreteri, Ulusal KanalTn avukatlığını yapad ve

Aydınlık Dergisi'nde yazılar yazan Ankara'da yaşayan önemli Ergenekon Terör Örgütü

üyesidir.

İşçi Partisi genel Sekreterliği gibi bir makamda bulunan Nusret Senem bu konumunun

sağladığı tüm imkanları Ergenekon Terör Örgütü amaçları doğrultusunda, örgüt belgelerine

göre kullanmıştır.Ergenekon Terör Örgütü soruşturmasını engellemek, kamuoyunda ve

siyasi ortamlarda Ergenekon Terör Örgütü hakkında oluşan olumsuz kanaatleri ortadan

kaldırmak, siyasi partileri ve Sivil Toplum Örgütlerkni yönlendirerek örgüte moral destek

sağlamak gibi bir çok faaliyet içinde etkin olarak bulunmuş, Ulusal Birlik Hareketi

Konseyinde aktif olarak görev almıştır. (2009/85 esas ek klasör 36, s:229)

İşçi Partisimdeki aramalarda ele geçirilen, içeriğinde "Yargıtay'da yapılacak bir suikast

ve/veya bombalama gibi bir eylem öncesi çalışmayla Yargıtay ana ve ek binalarının

güvenlik zaafları ile ilgili olarak ayrıntılı not ve kroki" , "Yargıtay ile ilgili notlarım"

başlıklı, Yargıtay üyeleri hakkında ıstihbari nitelikli fişleme notları ile bir kısım yargıyla

ilgili notlar, içinde hakkında Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğundan bahisle dava

açılan İlhan Cihaner ve AKP Kapatma Davası'nda görevli Yargıtay Savcısı Ömer Faruk

Eminağaoğlu'nunda bulunduğu bir kısım yargı mensuplarının isim ve telefonları.

"Fetullahçı Gladyo başlığı altında bir kısım Emniyet Mensubu Polislerin bulunduğu liste"

vs belgeler ele geçirilmiştir.

Aramalarda ele geçen ve içinde "Yargı Nusret Senemden" adlı klasör bulunan ELBA

marka CD İşçi Partisi Genel Merkezi 4.Kat'ta, girişin karşısındaki sekreter odasının sağ

tarafındaki masada ele geçirilmiştir.Bu kat hakkında bir soru üzerine bilgi veren sanık

Hikmet Çiçek, "dördüncü katta iki büyük daire vardır, bir daire genel başkanın odalarının

bulunduğu, genel sekreterin odalarının bulunduğu, sekreter odalarının bulunduğu bir

dairedir. Öbür tarafta ise, iki oda genel başkan ve genel sekreter yardımcılarının kullandığı

odalardır, bir de büyük salon vardır, bu salon propaganda ve basın bürosu olarak kapıda

tabelası vardır, benim bilgisayarım benim masamla birlikte dört beşe yakın masa vardır

hepsinde partili arkadaşlar görev yaparlar." Şeklinde tarif etmiştir. Bu tariften de

anlaşılacağı üzere suça konu CD, İşçi Partisi'nin en önemli iki makamında oturan, doğal

olarak partinin en özel, giriş-çıkışının en kontrollü bölümü olan 4.Kattaki dairede

bulunmuştur.Sanık Doğu Perinçek bu yer hakkında o katta görevi olduğu anlaşılan sanık

Yusuf Tunçer'e sorulan sorulara söz almadan müdahalelerde bulunmuş ve ortamı gererek

bazı ayrıntıların açığa kavuşmasına engel olmuştur.

Sanık kendi aleyhinde olan bu CD'yi kabul etmemiştir.
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Bu CD ve içeriği hakkında yaptığı basın açıklamasında "bu bilgiler İşçi Partisi'ne daha

önce gönderilmişti" şeklindeki açıklamaları üzerine bilgisine başvurulan Şule Perinçek,

basın mensupları beni yanlış anlamışlar, böyle bir belge ve bilgi İşçi Partisine gelmemiştir"

demiştir.

Sanık Nusret Senem, soruşturma aşamasında 'Taraf Gazetesinin bir muhabiri, bize bu CD'

leri Ramazan Akyürek verdi" şeklindeki beyanını değiştirerek, "ben bunu ihtimal olarak

bahsetmiştim, katip kız yanlış anlamış" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanığın ikametinde yapılan aramada da, büyük bir fuar alanı veya tesise ait olduğu (İçinde

General Electric, Havelsan, Kaleklp, saab, vb firmlara ait bölümler) anlaşılan, üzerinde

bazı harflerin ve işaretlerin bulunduğu başka bir kroki daha ele geçirilmiştir.

Sanık Doğu Perinçek'in Danıştay Saldırısı ndan hemen bir hafta sonra peş peşe yaptığı

Varan 1-2-3-4..basın açıklamalarında geçen "bu eylemin(Danıştay saldırısı) dışında iki

önemli eylemin daha planlandığı ve bunun bilgisinin ellerinde olduğunu" beyan etmiş, bu

beyanda geçen kurumların hangi kurumlar olduğu sorulduğunda bu kurumlardan birinin

Yargıtay olduğunu belirtmiştir.

Danıştay'a düzenlenen, bir üyenin şehit olduğu ve toplumda büyük infial uyandıran, ancak

soruşturma makamlarının etkin çalışmalarıyla Ergenekon Terör Örgütü'nün istediği sonucu

tam olarak alamadığı Danıştay saldırısı sonrası Yargıtay'a yapılacak bir saldırının.

Ergenekon Terör Örgütü'nün amaçladığı hükümeti ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etme gibi amaç suçların

gerçekleşmesine neden olacağı açıktır. Bakanlar Kurulumun TBMM tarafından da

onaylanan 26.12.1978 gün ve 7/16947 Sayılı Sıkıyönetim Kararına göre sıkıyönetimin

ilanına sebep olan suçlar arasında sayılan Savcı Doğan Öz'ün şehit edilmesi olayının bir

benzeri olan Danıştay Üyesi hakimin katledilmesi ve Yargıtay'a yapılacak bir saldırı ile

ülkenin bir olağanüstü hale/kaosa ve sonrasında askeri müdahaleye sürüklenmesinin

amaçlandığı açıktır.

Sanık Doğu Perinçek, kendilerine her yerden askerden, adliyeden, dışişlerinden bilgi

geldiğini sürekli dile getirmiştir.

Yukarıdaki açıklamalar da dikkate alındığında,sanık Nusret Senem'in savunmasının doğru

olduğunu kabul etmek mümkün görünmemektedir.Sanığın, gerek uzun yıllardan beri

Ankara'da yaşaması ve avukatlık yapması, gerek bir siyasi partinin genel sekreteri olması

dolayısıyla edindiği bilgileri, Ergenekon Terör Örgütü'nün darbe ortamı hazırlanması için

yapmayı planladığı eylemlerin ön çalışması için bulundurduğu ve ilgili kişilere ulaştırdığı

kanaatine varılmıştır.

Mahkeme tarafından getirtilen Savcı Doğan Öz cinayeti dosyası incelendiğinde; bu davada

tanık olarak bilgisine başvurulan o tarihte Türkiye İşçi Köylü Partisi Ankara İl Başkanı

olan Nusret Senem "İsmini can güvenliği nedeniyle açıklayamayacağı bir şahıstan

öğrendiğime göre Doğan Öz'ün katili Hüseyin Kocabaş'mış.Bu kişi 3 resmi üniformalı

subayında içinde bulunduğu 16 kişilik grupla hareket etmiş" diyerek çok uzun, ayrıntılı,

somut bilgiler içeren beyanda bulunmuş, mahkemede bu beyanlarını doğrulamış, İbrahim

Çiftçi hakkında herhangi bir bilgisi ve duyumunun olmadığını ifade etmiştir. Doğan Öz

cinayeti ile ilgili Ergenekon Terör Örgütü üyesi Doğu Perinçek grubundan olan sanıkların.
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aleyhte olan söylemleri ve ilgili basın-yayın organlarında yapılan yayınların içeriği

bilinmektedir.Ancak Nusret Senem hiçbir yerde bu duyumu aldığı kişi hakkında bir bilgi

vermemiş ve mahkemede İbrahim Çiftçi aleyhinde herhangi bir beyanda

bulunmamıştır.Hüseyin Kocabaş davaya sonradan dahil edilen ve Askeri Yargıtay 1.

Dairesi tarafından verilen kararda İbrahim Çiftçi hakkındaki karar onanırken, kendi

hakkında verilen karar oy birliğiyle bozulan kişidir.Yargılama sırasında getirtilen bu gibi

dosya içerikleri ve yapılan gözlemler de Ergenekon Terör Örgütü'nün yapısı ve ilişkileri

hakkında iddiaları destekleyici bir fikir vermiştir.

Sanık Nusret Senem'in İşçi Partisinin genel sekreteri olduğu ve odasının girişinde bulunan

odada içinde devlete ait gizli bilgi ve belgelerin bulunduğu CDTerin ele geçirildiği, ayrıca

evinde gizli olan Susurluk raporunun ele geçirildiği, böylece sanığın devlete ait gizli

belgeleri temin etmek suçunu işlediği.

Sanık Tunç Akkoç'da ele geçirilen dijital belgeler arasındaki ''tgb 28 nisan" isimli video

dosyası içerisinde Ulusal Kanalda yayınlanan Haber programında Ankara'da yapılan

'"Bayrak As" isimli mitingden görüntüler olduğu, sunucunun "Ulusal Uyanış ve

Dayanışma Platformu Başkanı Hurşit Tolon "un da katıldığınıbelirttiği.haberin devamında

Türkiye Gençlik Birliği Başkan Yardımcısı Alpay Sönmez, Ankara Üniversitesi Öğrenci

Konseyi başkanı Bora Akad, Nusret Senem, CHP Milletvekili Hasan Aydın, Sevgi

Erenerol, Kemal Kerinçsiz ve bir kısım kişilerin katıldığı, Cumhurbaşkanlığı seçimi ile

alakalı bir basın açıklamasının görüntülerinin olduğu anlaşılmıştır.

Mahkemenizde sorgu ve savunmasının tespiti sırasında sanık Kemal Kerinçsiz

iddianamede sanık Nusret Senem ile aynı departmanda gösterilmesine ağır eleştiriler

getirmiş ve aynen "Ankara 'da avukatlık yapan Av.Nusret Senem ile birlikte sözde örgütün

hukuk departmanında birlikte görev yaptığımız suçlaması, hayallerin sınırları dahi

aşılarak yapılan garabet bir suçlamadır. Birbirini tanımayan aynı toplumsal faaliyetlerde

bulunmayan kişilerin aynı sözde örgüt içerisinde kabul edilmeleri hayatın olağan akışına

uygun bir iddia olamaz. " şeklinde beyanlarda bulunmuştur. Ancak dosyadaki deliller ve

ilgili görüntüler sanıkların savunmalarında dile getirdiklerinin aksine, Ergenekon Terör

Örgütü' nün amaçları doğrultusunda, örgüt belgelerindeki anlatılan yapılanmalara uygun

bir şekilde bir araya gelerek örgütsel faaliyet içinde hareket ettiklerini göstermektedir.

Sanık Nusret Senem'in Ergenekon Terör Örgütü üyesi Doğu Perinçek grubundan olan

sanıklar dışında, İlhan Selçuk. Kemal Alemdaroğlu. Sevgi Erenerol.Ahmet Hurşit Tolon,

Kemal Kerinçsiz ve bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibat içinde olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Nusret Senem'in iddianame belirtildiği gibi.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 (1), TCK 43 (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,
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c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), TCK

43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına.

ç) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43-(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Sanık hakkında TCK 53 -fi), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

204. SANIK OĞUZ ALPASLAN ABDÜLKADİR

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5. maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık savunmasında; suçlamaları reddetmiş, kendisinin milliyetçi ve Atatürkçü düşünceye

sahip bir insan olduğunu, bu nedenle Kuvayı Milliye Demeğine ilgi duyduğunu, 2 ay üye

olarak kaldığını 1,5 ay kadar da genel sekreterliğini yaptığını,daha sonraları demeğin

yetersiz insanlardan oluştuğunu gözlemlediğini, ayrıca Hüseyin Görüm'ün tavır ve

davranışlarından rahatsız olduğunu, bu nedenle 20.10.2007 tarihinde genel sekreterlik ve

demek üyeliğinden istifa ettiğini, ilişkide olduğu kişiler ile bağlantısının derneğin yasal

faaliyetleri ile sınırlı kaldığını, Mustafa Alpay isimli kişinin bildiği kadarı ile Genelkurmay

Askeri İstihbaratında görevli olduğunu. Mustafa Alpay'ın ilk başta Kuvayı Milliye

Derneğine üye olduğu için kendisine kızdığını, daha sonra ise bir müddet burada kal, bize

bilgi getir dediğini,bu kapsamda demekte yolunda gitmeyen işlerle ve yetersiz kişilerle

ilgili bazı belgeleri kendisine verdiğini belirtmiştir.

Sanık duruşmada:iddialara cevap vermekten ziyade soruşturma makamlarını itham

etmiş,iddiaların kurgu ve senaryodan ibaret olduğunu belirtmiş,Kuvayı Milliye ruhunu

anlatmış, demokratik hakkını kullanarak Kuvayı Milliye Derneği'ne girdiğini ve adam

yokluğundan dolayı Hüseyin Görüm tarafından genel sekreterlik görevine getirildiğini,

bazı olumsuzluklar görüp dernek amacıyla bağdaşmayan faaliyetleri nedeniyle de bu

demekten ayrıldığını belirtmiştir.

Sanık, aramalarda ele geçirilen "Motorize Ekipler" konulu Belgeyi Mustafa Alpay isimli

şahsa vermek üzere Kuvayı Milliye Demeğinden aldığını.aynı şekilde diğer tüm belgeleri

de yine bu demekten aldığını duruşma beyan etmiştir.

Telefon görüşme çözüm tutanaklarının eksik ve yarım yazıldığını, hazırlayanların kendine

göre yorumlaması nedeniyle içeriklerinin yanlış anlaşıldığını belirtmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Oğuz Alpaslan

Abdülkadir'in kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet

Fikri Karadağ, Recep Gökhan Sipahioğlu, Tanju Okan. Hüseyin Gazi Oğuz, Hüseyin
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Görüm, Kahraman Şahin. Yaşar Arslanköylü. İhsan Göktaş ve Ali Kutlu'nun

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Oğuz Alpaslan Abdülkadir'in iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör

Örgütüne bağlı Kuvayı Milliye 1919 Demeği ve bu Demek içindeki illegal yapılanma

hiyerarşisi içinde örgüt üyesi olarak yer aldığı,diğer örgüt mensupları Hüseyin

Görüm,Kahraman Şahin. Hüseyin Gazi Oğuz. Ali Kutlu. Abdullah Arapoğulları ve

Mehmet Fikri Karadağile örgütsel irtibatı bulunduğu, Örgütün amaç ve hedefleri

doğrultusunda kurulan Kuvayı Milliye Derneğinin faaliyetlerinde etkin rol oynadığı,

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda yönetilmesine yardımcı olması için

genel sekreter olarak görevlendirildiği, bu görevi kapsamında da örgüte eleman

kazandırdığı, yine örgüte kazandırdığı elemanlar aracılığı ile örgüt amaçları doğrultusunda

istihbarat topladığı bu şekilde örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.

a) Ergene kon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddesine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

205. SANIK OĞUZ BULUT

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 4.Maddesi hükmüne aykırı olarak yasak niteliğe haiz bıçak veya diğer

aletleri taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 15 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde; halen Sivas İl Tarım Müdürlüğünde görev yaptığını.

Minas Durmaz Güler isimli kişiyi tanımadığını, bu kişiye karşı yapılacak silahlı eylem

hakkında bilgisinin olmadığını, Ersin Gönenci'yi Sivas ülkü ocaklarından tanıdığını.

ErsinTn bu eylem konusunda kendisine herhangi bir şey söylemediğini, yapılan aramada

ele geçen el bombalarının kendisine ait olduğunu, bunları 4-5 yıl önce süs tavuğu almak

için gittiği Çingenelerden 150 liraya satın aldığını, almasındaki amacının sadece merak

olduğunu, ilk önceleri bombaları boşaltmayı düşündüğünü ancak cesaret edemediğini,

askere giderken yeğeninin evine onlardan habersiz bıraktığını, İbrahim Şahin ile 2003

yılında tanıştığını. Sivas'a gelip gittiğinde görüştüklerini, 2006 yılında İbrahim Şahin ile

birlikte iken İbrahim ŞahinTn bir yüzbaşı arkadaşım var kendisi gözaltına alınmış geçmiş

olsunda bulunayım diyerek bir kişiyi aradığını, İbrahim Şahin konuştuktan sonra telefonu

kendisine verdiğini, kendisinin de nezaketen komutanım geçmiş olsun Sivas'a buyurun

gelin diyerek kendisini tanıttığını, İbrahim Şahin'in konuştukları kişinin Muzaffer Tekin

olduğunu söylediğini, kendisinin İbrahim ŞahinTn Ergenekon Terör Örgütü ile ilişkisi

konusunda herhangi bir bilgisinin olmadığını, hiçbir şekilde illegal bir örgüt ya da yapı

içerisinde olmadığını, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Oğuz Bulut'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Muzaffer Tekin.

İbrahim Şahin, Ersin Gönenci, Bekir Çelik, Erdal Şahin ve Ulusal Kanal'ın(Serhan Bolluk,

Ferid İlsever) kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Oğuz Bulut'un iddianamede belirtildiği şekilde Sanık İbrahim Şahin ve onun

talimatı altında hareket eden sanıklar Oğuzhan Sağıroğlu ve Ersin Gönenci ile irtibatlı

olduğu Sanık İbrahim Şahin liderliğinde oluşturulan birimlerin gerçekleştirmeyi

düşündüğü suikast ve diğer eylemlerde kullanılmak üzere 2 adet el bombasını temin ettiği,

sanığın örgütün kendisine verdiği görev doğrultusunda Ermeni vatandaşlara yönelik eylem

hazırlığı içerisinde oldukları, sanık İbrahim Şahin'e bağlı olarak Ersin Gönenci ile birlikte

görev aldığı, Minas Durmaz Güler'e yönelik suikast eyleminde kullanılmak üzere el

bombalarını temin edip muhafaza edilmesini sağladığı, ayrıca sanığın evinde birden fazla

bıçak ile ruhsatsız el bombalarını temin edip bulundurduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1), (2), 3713 Saydı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 S.K. hükümlerine göre yasak niteliğe haiz bıçaklar

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 15 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(T), (2). (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

206. SANIK OĞUZHAN ASLAN

İddianamede sanığın,

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına suç

işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3). TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 -

(2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Suç tarihinden sonra yürürlüğe girip CMK 250. Md. değiştiren 6008 Sayılı Kanunun Ek

fıkra: 6008 - 22.7.2010 / m.8 deki "Çocuklar, bu madde hükümleri uyarınca kurulan

mahkemelerde yargılanamazlar ve bu mahkemelere özgü soruşturma ve kovuşturma
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hükümleri çocuklar bakımından uygulanmaz" hükmü gereğince davası ayrılmıştır.

Oğuzhan Aslan hakkında ayrılan davanın halen İstanbul 3.Çocuk Mahkemesinin 2008/110

Esas sayılı dosyasında derdest aşamada bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu nedenle sanık

hakkında hüküm verilmesine yer olmadığına.

207. SANIK OĞUZHAN SAĞIROĞLU

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5. maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde; kendisinin bir ilköğretim okulunda beden eğitimi

öğretmeni olduğunu, kendisine sorulan kişilerden Yaşar Oğuz Şahin, Erdal Şahin, Fatma

Cengiz ve İbrahim ŞahinT tanıdığını. Fatma CengizT 2008 yılında Kayseri'de 'Asena"

olarak tanıdığını, ne iş yaptığını bilmediğini, İbrahim ŞahinTe 1998 yılında Tokat'ta bir

çay bahçesinde tanıştığını, uzaktan akrabası olduğunu öğrendiğini, zamanla samimi

olduklarını, 2008 yılında Tokat'ta tayini çıktığında İbrahim Şahin'e ait evde oturmaya

başladığını, İbrahim ŞahinTe birlikte evde oturdukları bir sırada İbrahim Şahin'in

kendisine devletin iadeyi itibar yaptığını, Terörle Mücadele konusunda özel bir birim

kurulduğunu. Başbakanlıktan ve Cumhurbaşkanlığından onaylandığını söyleyerek

kendisinden tanıdığı asker olup olmadığını sorduğunu, kendisinin de Tokat Tan tanıdığı

Teğmen CihanT aradığını bu konudan bahsettiğini. Cihan'ın kendisine kendisinin ve Onur

Özdemir'in kimlik bilgilerini verdiğini bu bilgileri İbrahim Şahin'e mesajla ilettiğini.

İbrahim Şahin'in kuracağı birimle ilgili kendisine herhangi bir teklifte bulunmadığını, S-l

isimli belgeyi ilk defa duyduğunu, belgeye isminin kimin tarafından yazıldığını

bilmediğini, bu belgeyi kabul etmediğini, suçlamaları da kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Oğuzhan Sağıroğlu'nun

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Taylan Özgür Kırmızı,

Yaşar Oğuz Şahin. Bekir Çelik, Cihan Arık. İbrahim Şahin, Erdal Şahin ve Ersin

Gönenci'nin kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Oğuzhan Sağıroğlu un iddianamede belirtildiği şekilde Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden İbrahim Şahin ile birlikte ve onun talimatları doğrultusunda hareket ettiği,

Sanık İbrahim Şahin'in kulaklarının ağır işitmesi nedeni ile telefon görüşmelerinin önemli

bir kısmını sanığın gerçekleştirdiği, kendisine örgüt tarafından verilen görev gereği bilgi

topladığını, sanık İbrahim Şahin tarafından Ergenekon Terör Örgütünün amaçlarını

gerçekleştirmesi için oluşturulan S-l adlı illegal yapılanmaya eleman temin ettiği, bu

kişilerle ilgili bilgileri İbrahim Şahin'e ilettiği bu şekilde örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

5.maddesine göre cezalandırılmasına.

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2). (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,
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208. SANIK OKAN İŞGÖR

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan 6136 Sayılı Kanunun Ek-(5), TCK 44 Maddeleri delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713

Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak teknik özelliklerinde değişiklik yaparak

öldürmeye elverişli silah haline dönüştürülen bir adet kuru sıkı tabanca, mermiler ve vahim

nitelikte ateşli silah bulundurmak evlemine uyan TCK 44 Maddesi delaleti ile 6136 S.K.

13-(2). 3713 Sayılı TMK 5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 12.Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan vahim nitelikteki ateşli

silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (2), 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 21.2.2011 tarih ve 2010/1600. 2011/165-102 sayılı

iddianamesinde, soruşturma safahatı, sanıkların ifadeleri, aramalar ve ele geçen

malzemeler, bunlara dair inceleme işlemleri, örgüt irtibatları ayrıntılı olarak anlatılmıştır.

Özet olarak, İBDA-C, PKK ve TİKKO Silahlı Terör örgütleri üyeleri olan Okan İşgör,

Hüseyin Yanç ve Ulaş Özel'in yakalanmalarından sonra Cezaevinde bulundukları

dönemlerde etkin pişmanlık hükümlerinden yararlandıkları, yapmış oldukları itiraflarla

bağlı oldukları eski örgütlerine yönelik birçok bilgiler verdikleri, Mahkeme kararlarına

istinaden bu örgütlere yönelik yapılan operasyonlara katıldıkları, genelde Jandarma

İstihbarat'da görevli personelce kendilerine yardım yapılarak yönlendirildikleri, Farklı

dünya görüşü ve ideolojilere sahip, öncesinde düzenli bir geliri olmayan üç sanığın Okan

İşgör'ün kurmuş olduğu nakliye şirketinde bir araya geldikleri, her üç sanığın birbirleri ile

çelişen beyanları içerisinde tek ortak beyanlarının jandarma görevlilerinin yönlendirmesi

sonucu bir araya gelmeleri yönündeki beyanları olduğu, 2007 senesinde başlayan

Ergenekon soruşturmaları ve tutuklanan şahıslardan sonra sanıkların aralarındaki iş

ortaklıklarının bittiği, sahip oldukları araçların satıldığı anlaşılmakla, sanıkların örgüt çatısı

altında bir araya geldikleri, kendilerine maddi imkan sağlanarak örgüt adına çalışmalarına

olanak sağlandığı, örgütün deşifre olmasından sonra ise işlerin tasfiyesine gidildiği

kanaatine varıldığı.

Gerek kendi kısmi kabulleri, gerek tanık beyanları, gerekse bu yönde elde edilen birçok

delille Okan İşgör, Ulaş Özel ve Hüseyin YançTn eski bir örgüt üyesi olarak gayriresmi

işlerle uğraşan ve bu güne kadar haklarında devam eden soruşturmalar bulunan, devletin

resmi organları tarafından kabul edilmeyen JİTEM üyeleri ile irtibatlı oldukları, Yusuf

Ethem Akbulut'un polis memuru olmasına rağmen üç sanık ve örgütle irtibatının

bulunduğu, her üç sanığın haklarında devam eden soruşturma ve yargılamalar bulunan

Ergenekon terör örgütü üyesi kişilerle irtibatlı oldukları, örgüte yönelik soruşturmalar

başladıktan sonra örgüte ait olduğu değerlendirilen silah ve patlayıcıların gizlenerek

muhafazasına çalışıldığı, muhtemelen uygun ortam bulunup, örgütçe karar alındıktan sonra

2132/2271

bu silah ve patlayıcıların ilerideki eylemlerde kullanılabileceği, her üç sanığın örgütün

genel stratejisine uygun olarak hakeret ettikleri, çevrelerine kendilerini "Derin Devlet""

olarak adlandırılan yapının adamı olduklarını telkin ettiklerinin anlaşıldığı. Her üç sanığın

Ergenekon terör örgütü üyesi olduğu, Yusuf Ethem Akbulut'un diğer sanıklarla irtibatlı

olduğu, Ulaş Özel ile birlikte Kazi Erdil isimli şahsın öldürülmesine yönelik eyleme

dönüşmeyen olaya iştirak ettiği, böylelikle sanığın da Ergenekon terör örgütü üyesi olduğu

kanaatine varıldığı. Dosyadaki delillerden anlaşılacağı üzere Ulaş Özei'e ait adreslerde ele

geçen mühimmatın Okan İşgör tarafından Ulaş"a muhafaza edilmesi amacıyla verildiği.

Hüseyin Yançin da bundan haberi olduğu, sanıklardan. Ergenekon soruşturması

kapsamında daha önceden haklarında işlem yapılarak dava açılan bir kısım sanıklarla

irtibatlı oldukları anlaşılmıştır.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Okan İşgör'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Kemal Kerinçsiz, Veli

Küçük, Ulaş Özel ve Hüseyin Yanç'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Alınan Beyanında: Ulaş Özel'den ele geçirilen silah ve mühimmatlar hakkında

kesinlikle hiçbir bilgisinin bulunmadığını bu mühimmatları nereden almış olabileceğini

bilmediğini, kendisine de böyle malzemeler olduğundan bahsetmediğini, Ulaşı kimsenin

kendisine yönlendirmediğini. İşyerinde çalışmakta olan Hüseyin Yanç'ın getirdiğini, sahibi

olduğu göktüğ isimli şirkette gizli bölmeler bulunmadığını, buralarda ele geçirilen

malzemeler hakkında bir bilgisi olmadığını Ulaş Özel'in beyanlarını kabul etmediğini,

kendisine bomba vermediğini belirtmiştir, duruşmada Ulaş Özel'in kendileri hakkındaki

beyanlarını ve diğer suçlamaları reddettiklerini ifade etmişlerdir. Sanığın beyanlarına

dosya kapsamındaki deliller dikkate alınarak itibar edilmemiştir.

Aramalarda ele geçen el bombaları ve diğer malzemelerin Ergenekon Terör Örgütünün

eylemlerinde kullanılmak amacı ile Ergenekon Terör Örgütü üyesi olan Okan İşgör, Ulaş

Özel ve Hüseyin Yanç tarafından saklanıldığı anlaşılmıştır.

Sanığın atılı suçları işlediği dosyadaki deliller ve ekspertiz raporu ve arama

tutanaklarından anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan 6136 sayılı Kanunun Ek-(5), TCK 44 maddeleri göndermesi ile TCK 174 - (1),(2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 12. Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan vahim nitelikteki ateşli

silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (2), 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 ~(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,
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209. SANIK OKTAY YILDIRIM

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

c)Silahlı terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını

bilerek, bu örgüte ait silahları depolamak eylemine uyan TCK 315 — (1). 3713 Sayılı TMK

5,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine, fiilin işlenmesinde kullanılan araçları sağlamak suretiyle

yardım etmek eylemine uyan TCK 39 - (2), b) Maddesi delaleti ile TCK 170 - (1). c). TCK £

39-(l), 3713 Sayılı TMK 5,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine, fiilin işlenmesinde kullanılan

araçları sağlamak suretiyle yardım etmek eylemine uyan TCK 39 - (2), b) Maddesi delaleti

ile TCK 151 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Oktay Yıldırım önceki aşama ifadelerinde, Ümraniye'deki gecekonduda ele geçen el

bombalarıyla ilgisinin olmadığını, parmak izinin nasıl bulunduğunu bilmediğini, sanık Ali

YiğitT tanımadığını, sanık Mehmet DemirtaşT yanında askerlik yapması, sanık Mahmut

Öztürk'ü de birlikte çalışmaları nedeniyle tanıdığını, sanık Muzaffer Tekin'i sanık Mahmut

Öztürk vasıtasıyla tanıdığını, herhangi bir örgüte üye olmadığını, Kuvvai Milliye

Derneğinin kuruluş aşamasındaki İstanbul İl Temsilcisi olduğunu, evindeki aramada

bulunan silahların ruhsatının bulunduğunu, diğer malzemelerin kendisine hediye olarak

verildiğini, bilgisayarında bulunan "Lobi-Ergenekon" isimli belgeyi internetten indirdiğini

beyan ederek suçlamaları kabul etmemiş, duruşmalarda ise mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde her şeyin tertip olduğunu ifade ederek soruşturma ve kovuşturma a

makamlarını itham etmiştir. ^

Sanık Oktay YıldırımTn usulüne uygun olarak toplanan delillere dayandırılan suçlamalara

karşı savunması tüm dosya kapsamına göre kendisini cezadan kurtarmaya dönük olduğu

kabul edilerek itibar edilmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Oktay Yıldırımin

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Halil Behiç Gürcihan,

Adil Serdar Saçan. Mehmet Demirtaş, Asim Demir, Sevgi Erenerol, Bekir Öztürk, Ergün

Poyraz, Habip Ümit Sayın, Fuat Turgut, Hasan Ataman Yıldırım, Kemal Kerinçsiz,

Hüseyin Görüm, İsmail Eksik, İbrahim Özcan, İbrahim Şahin. Levent Temiz, Mahmut

Öztürk. Mehmet Fikri Karadağ, Mehmet Zekeriya Öztürk, Muzaffer Tekin, Rafet Arslan.

Semih Tufan Gülaltay, Ahmet Tuncay Özkan, Vedat Yenerer, Murat Özkan, Zeki

Yurdakul Çağman. Fatma Sibel Yüksek ve Ulusal KanalTn (Ferid İlsever, Serhan Bolluk)

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.
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Dosya kapsamına göre de; sanığın, sanıklar Veli Küçük. Muammer Karabulut, Rafet

Arslan. Mustafa Hüseyin Buzoğlu, Hüseyin Vural Vural, ve diğer bir kısım Ergenekon

Terör Örgütü mensubu arasında örgütsel irtibat bulunduğu anlaşılmıştır.

Soruşturma kapsamında sanık Oktay YıldırımTn evindeki aramada, 1 adet kahve renkli

saplı 4750 ibareli komanda bıçağı, 1 adet 25 cm uzunluğunda kahve renkli bıçak, 1 adet

307042 seri nolu MKE kasatura, 1 adet Remixon marka siyah bıçak, 1 adet Power Star

marka Kahve renkli bıçak, 1 adet Mauser marka gri renkli bıçak, 1 adet ruhsatını ibraz

edemediği Yavuz 16Tı tabir edilen TO624-04 TE005447 seri nolu tabanca, (2) adet şarjör

ele geçtiği, kovuşturma safahatında silahların ruhsatlı olduğunun anlaşıldığı, aldırılan

ekspertiz raporunda ise bıçakların 6136 S.K.'nun 4. maddesinde belirtilen yasak niteliğini

haiz sivri uçlu ve oluklu bıçaklardan olduğunun belirtildiği,

Yine sanık Oktay YıldırımTn evindeki özel bilgisayarında "22 4 2007 validebağ-

katilimcilari.xls" isimli belgede toplam (37) adet ismin yer aldığı, bu isimler arasında yer

alan (2) kişinin "sakıncalı" olarak nitelendirildiği, bunun yanında yüzlerce kişiye ait

telefon, TC kimlik no, adres, isim soyisim, meslek gibi kişisel bilgilerin yer aldığı kayıtlar

bulunduğu.

Sanık Oktay YıldırımTn iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümlerinde

anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün birçok mensubu ile örgütsel irtibat halinde

bulunduğu, aramada ele geçen el bombalarını Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda Türk Silahlı Kuvvetlerinden çalarak muhafaza ettiği. Cumhuriyet gazetesi

binasına el bombası atılmasının planlandığı toplantıya katıldığı, 10.05.2006 tarihinde

İstanbul Şişlrdeki Cumhuriyet gazetesi ön bahçesine atılan, fünye grubunda M 204 A2

MKE 173-9-85 yazılı patlamamış el bombasının Veli Küçük ve Muzaffer TekinTn

talimatı ile bu bombalar içinden alınarak Cumhuriyet gazetesi binasına atıldığı. Ergenekon

Terör Örgütünün Sivil Toplum Örgütleri alanındaki yapılanmalarından olan VKGBH

Demeğinin kuruluş faaliyetlerine iştirak ettiği, yine Ergenekon Terör Örgütüne bağlı

Kuvvai Milliye Demeğinin İstanbul İl Temsilciğini yaptığı, Hukukçu olmamasına karşılık

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olan sanık Kemal KerinçsizTn başkanlığını

yaptığı Büyük Hukukçular Birliği adlı meslek örgütünün toplantılarına katıldığı.

Ergenekon Terör Örgütü ile irtibatlı bulunan Sivil Toplum Örgütlerinin örgüt amaçları

doğrultusunda tertip ettikleri legal görünüşlü, ancak provakatif mahiyetteki eylemlerinde

aktif rol aldığı, örgüt amaçları doğrultusunda kaleme aldığı yazılarının Ergenekon Terör

Örgütünün basın yayın alanındaki yapılanmalarından olan sanık Halil Behiç GürcihanTn

sahibi olduğu acikistihbarat.com ve sanık Bekir Öztürk'ün sahibi olduğu kuvvaimilliye.net

isimli internet sitelerinde yazılarının yayınlandığı, Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden sanık Mehmet Şener Eruygur un da yazarı olduğu Yeni Hayat dergisinde

aynı amaçlı yazılarının yayınlandığı, legal görünüşlü eylemlerdeki söylemleri, gerek

Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda yayın yapan internet sitelerindeki

kamuoyuna yayılan yazıları ile halkı ve askerleri hükümete karşı silahlı isyana tahrik ettiği,

örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Saydı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması lalep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314
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maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan

TCK 39 -(1),(2) maddesi delaleti ile TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

cJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

çjSilahlı terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını

bilerek, bu örgüte ait silahları depolamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK

5 maddeleri uyarınca cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın yerleşik

içtihatlarına göre bu suçun örgüt üyesi tarafından işlenemeyeceği, bu hali ile eylemin

Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyduğu anlaşıldığından TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 S.K. hükümlerine göre yasak niteliğe haiz bıçaklar

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 15 - (1), 3713 Sayılı TMK 5,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine, fiilin işlenmesinde kullanılan araçları sağlamak suretiyle

yardım etmek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 39 - (1), (2) Maddeleri delaleti ile TCK

170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

fiÖrgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine, fiilin işlenmesinde kullanılan

araçları sağlamak suretiyle yardım etmek eylemine uyan TCK 39 - (2), b) Maddesi delaleti

ile TCK 151 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise

de, Cumhuriyet gazetesi binasına 10.5.2006 tarihinde atılan el bombasının patlamadığı,

dolayısı ile bir zarar meydana gelmediği anlaşıldığından, unsurları itibariyle oluşmayan

bu suçtan Beraat ine,

gjlddianame anlatımında olmasına karşılık sevk maddesi tesis edilmeyen, dosya

kapsamına göre sabit görülen, Cezaevinde Ali Yiğit'i bu olaydan dolayı tehdit ederek

dilekçe yazdırması eylemi nedeni ile Ergenekon Terör Örgütünün faaliyeti çerçevesinde Ali

Yiğit 'i var sayılan Ergenekon Örgütünün korkutucu gücünden yararlanarak tehdit etmek

eylemine uyan TCK 106 (2), d), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ğ) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla
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kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137-(l), TCK 43

- (1), (2) maddelerine göre cezalandırdmasına,

h) Ör güt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ı)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

210. SANIK ONUR ÖZDEMİR

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde Tuzla Piyade Okulunda kursiyer olduğunu. Cihan ArıkT

liseden beri tanıdığını, İbrahim Şahin ve Taylan Özgür Kırmızı'yı tanımadığını, herhangi

bir oluşum içerisinde bulunmadığını, bu hususta teklif almadığını, Cihan ArıkTn kendisine

Terörle Mücadele konusunda bir yapılanmaya gidildiğini, yasal olduğunu, emirle

birliklerinden alınacaklarını söylediğini, Cihan'a güvendiği için teklifi kabul edip kimlik

bilgilerini Cihan'a verdiğini, S-l isimli dokümanı basından duyduğunu, kendi isminin bu

listede olabileceğini tahmin ettiği için gözaltına alındığını düşündüğünü, doküman

içerisindeki kimlik bilgilerinin kendisine ait olmadığını, ancak bu bilgileri İbrahim

Şahin'den ele geçen dokümanda ne aradığını bilmediğini. S-l isimli illegal bir yapılanma

içerisinde yer almadığını, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Onur Özdemir'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Cihan Arıkin

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Sanık Onur Özdemir'in iddianamede belirtildiği şekilde kimlik ve şahsi bilgilerini

Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden İbrahim Şahin'e bağlı olarak faaliyet yürüten

Sanık Cihan Arık'a verdiği. Sanık Cihan'ın da bu bilgileri Sanık Oğuzhan Sağıroğlu'na

ilettiği, bu bilgilerin Sanık İbrahim Şahin'de elde edilen S-l dokümanında yer aldığı,

sanığın İbrahim Şahin"in talimatları doğrultusunda illegal olarak oluştumlan S-l

yapılanması içerisinde yer aldığı, bu şekilde örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği,

çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

5. maddesine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,
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211. SANIK ORHAN GÜÇLÜ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık mahkemedeki ifadesinde özetle; 2007 yılı Temmuz ayı ile 2009 yılı Temmuz ayları

arasında Genelkurmay Bilgi Destek Grup Komutanı olarak görev yaptığını, 2011 yılı

Ağustos şurası sonrası atamalarıyla Silahlı Kuvvetler Akademisine öğretim elemanı olarak

atandığını, buradan kendi isteğiyle emekliye ayrıldığını, Genelkurmay Karargâhından ayrı

bir kışlada konuşlu bulunan grup komutanlığının davaya konu olan internet siteleri ile

hiçbir bağının bulunmadığını, iddia olunan böyle bir plandan iddianame hazırlanana kadar

hiçbir şekilde haberinin olmadığını, hiçbir şekilde bu varsayılan plana doğrudan veya

dolaylı olarak iştirak etmediğini, suçlamaların hiçbirisine kasten veya taksirle veyahut

herhangi bir saikle iştirak etmediğini. Halen kamuoyunda internet andıcı adıyla anılan

soruşturma kapsamında hakkında soruşturma başlatılmış olduğunu basından ve bu konuda

ifadesi tespit edilen kişilerden haricen öğrendiğini, hangi sıfatla olursa olsun ifade vermeye

hazır olmasına rağmen bu konuda bugüne kadar kendisine yapılmış herhangi bir tebligat

emir ya da davet bulunmadığını, ayrıca yurtdışı görevinde olması nedeniyle sıralı

amirlerinin bilgisi dışında izinsiz Türkiye'ye gidip ifade vermesinin mümkün olmadığını,

çağrıya uymadığı iddiasının şahsıyla ilgili olmadığını, bilgi destek grup komutanlığının

ayrı bir kışlada konuşlu ve internet siteleri ile ilgili herhangi bir bağı olmayan ayrı bir

birlik olduğunu. Bilgi destek dairesine bağlı önemli bir birim olması nedeni ile zaman

zaman evraklarda koordine açılarak görüşüne başvurulmasının olağan bir durum olduğunu,

hazırlanan internet andıcının da resmi bir belge olduğunu. Daire karargâhına yaptığı bir

ziyarette internet sitelerini yeniden düzenleyen bir andıç hazırlandığını ve parafesini almak

istediklerini ifade ettiklerini. Andıcın metin bölümünü incelediğini, internet sitelerinin

5651 sayılı yasaya uyumlu hale getirilmek üzere bir çalışma yapıldığını ve adli müşavirlik

dahil yeni ve geniş bir koordine olduğunu gördüğünü, eklerini görmediğini, paraf ettiğini,

o ana kadar evrakın hazırlanması dahil hiçbir aşamasında bulunmadığı gibi evrakın tam

metnini de iddianamede gördüğünü, internet sitelerinin adlarını ve iddia olunan içeriklerini

ilk defa iddianameden öğrendiğini, iddia edilen Ergenekon terör örgütü üyeliğine ilişkin

olarak örgüte fiili ve hukuki irtibatı olduğunu gösteren dosyada mevcut bir delil de

bulunmadığını, iddianamede belirtilen suçlamaları kabul etmediğini, kendisini suçlu

hissedecek bir çalışma içerisinde hiçbir zaman bulunmadığını beyan etmiştir.

Sanığın usulüne uygun olarak toplanan delillere karşı savunması tüm dosya kapsamına

göre kendisini cezadan kurtarmaya dönük olduğu kabul edilerek itibar edilmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Orhan Güçlü'nün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ziya İlker Göktaş,

Mustafa Bakıcı ve Dursun Çiçek'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu,
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Sanık Orhan Güçlü nün iddianamede belirtildiği şekilde Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda askeri müdahale ortamı oluşturmak amacıyla işletilen internet

sitelerinin illegal faaliyetlerine hukuk koruması sağlamak amacıyla hazırlanan andıça paraf

atmak suretiyle sanığın, devlet yöneticilerini baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa

uğratmak, bu hususta gerektiğinde kamu düzenini bozup, ülkede kaos ve düzensizlik

ortamı oluşturmak, halkı devlet yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı

oluşturmak, böylece Ergenekon Terör Örgütünün nihai hedefi olan cebir ve şiddet

yöntemleri ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği

anlaşıldığından,

ajErgenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302. 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

cjSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

212. SANIK ORHAN TUNÇ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayıh'TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı. Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki savunmasında özetle; herhangi bir terör örgütüne üye olmadığını

söyleyerek atılı suçlamaları reddetmiş; e-maillerde ve tapelerde geçen kişi ve olaylara

ilişkin açıklamalarda bulunmuştur.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Orhan Tunç'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Habip Ümit Sayın.

Sinan Aydın Aygün ve Ufuk Akkaya'nın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu,

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, Sanığa

ait MSN yazışmaları, iletişim tespit tutanakları, dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm

dosya kapsamından; sanık Orhan Tunç'un Ergenekon Terör Örgütü mensuplarından diğer

sanıklar Sevgi Erenerol, Bekir Öztürk ve Kemal Kerinçsiz ile örgütsel irtibatınım olduğu,
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"Ergenekon" isimli örgüt ana belgesinde. "Kapsam" başlığı altında : Ergenekon'un 21.

yüzyılda yepyeni bir yapılanma ile değerli TSK mensuplarının yanı sıra, sivillerden de

sonuna değin yararlanılması gereği ve zorunluluğunun bulunduğu, her meslekten sivillerin

yer alacağı sivil personel kadrosu ile Ergenekon, iç ve dış faaliyetlerinde çok daha etkin

bir güce erişeceği belirtilmiştir.4/d) "Sivil Toplum Örgütleri" başlığı altında :

"Ergenekon'un kendi kuracağı Sivil toplum örgütlerine ihtiyacı vardır. Çünkü, sivil toplum

kuruluşları içte ve dışta kamuoyunda kutsal bir insanlık görevi yerine getiren örgütler

olarak değerlendirilirler. Bu örgütlerin girebildiği ve etki altında alabildiği öyle alanlar

vardır ki; bunu diplomasi sağlayamaz. Sivil toplum örgütlerinin imajı saygın, kutsal ve

masumdur. Bu özellikten ötürü dünyanın her ülkesinde geniş halk kitleleri sivil toplum

örgütlerinin arkasındadır. Sivil toplum örgütleri aracılığı ile dünya kamuoyu kolayca etki

altına alınarak yönlendirilebilir. Ergenekon. Türkiye 'de faaliyet gösteren tüm sivil toplum

örgütlerini kontrol altına almalıdır. Bu bir zorunluluktur... " denildiği.

Ergenekon'un sivil unsurlarının organize edilmesi için hazırlanan 'Lobi' isimli örgüt

dokümanında: Ülkemizdeki 'sivil unsurların' örgütlenmesinin kaçınılmaz bir gerçek

olduğu, bu gerçekten hareketle Lobi denen bu gizli örgütsel dokümanın hazırlandığı, Lobi

yapılanmasının ve tüm faaliyetlerinin mevcut hukuk plâtformu ile çerçevelendiği ve

örgütlenme, yapılanma ve faaliyetlerinde legal sınırlar içinde kalacağı, tümüyle yasal

düzenleme içinde hareket etmesi, Merkez üyeleri dışındaki kadroların, ilişkide bulunacağı

kişiler, kurum ve kuruluşların Lobinin bağlı olduğu merkez hakkında bilgi sahibi olmaması

ve Lobinin tüm çalışma ve faaliyetlerinde gizlilik prensiplerine sadık kalınarak

gerçekleştirilmesi gerektiğinin ifade edildiği,

Görüldüğü üzere; Ergenekon ve Lobi isimli örgüt belgelerinde "sivil unsur" diye tabir

edilen kişilerden yararlanılması gerektiği; Bu hedefin hayata geçirilmesi için. toplumun her

alanında ayrı ayrı organizasyon ve örgütlenmelerin yapılması gerektiği kararlaştırılmıştır.

Özellikle de Sivil Toplum Kuruluşlarının olumlu ve masum imajından yararlanarak örgüt

amaçları doğrultusunda toplumun yönlendirilmesi, kamuoyu oluşturulması ve etki altına

alınması için gerek Ergenekon Terör Örgütü tarafından doğrudan üyelerine kurdurulmak

suretiyle, gerekse mevcut olanların ele geçirilmesi suretiyle yapılması gerektiği

öngörülmüştür.İddianamelerdeayrıntılı şekilde açıklandığı üzere; Cumhurbaşkanlığı

seçiminden hemen önceki bir kaç yıl içinde isimleri milli mücadele yıllarını anımsatan,

aynı merkezden yönetilen, bir kısmı aynı binada hizmet veren, başkan ve üyelerinin bir

birlerinin derneklerine üye olduğu ve bir birlerinin etkinliklerine katılan ve destek veren

pek çok vakıf / dernek / platform vb. STK kurulduğu ve örgüt amaçları doğrultusunda

amaç ve eylem birliği yaptıkları anlaşılmıştır. Benzer şekilde kamuoyunu yönlendirmek ve

hükümeti yıpratarak darbeye zemin hazırlamak amacıyla pek çok sanığın internet sitesi

işlettiği, bu sitelerin birbirlerine link verdikleri, bir kısım sanıkların bu sitelerde köşe yazısı

yazdıkları, hatta bazılarının bir kaç sitede aynı anda yazı yazdığı, bu sitelerde ağırlıklı

olarak kara propaganda niteliğinde üretilmiş haber-yorum ve analizlere yer verildiği,

vatanın elden gittiği, ülkeyi yönetenlerin ihanet içinde oldukları, ülkemizin karşı karşıya

kaldığı tehlikeler bakımından milli mücadele yıllarındaki koşulların oluştuğu, 'devletin

gerçek sahiplerinin' buna seyirci kalamayacağı ve bu nedenle de askeri müdahalenin meşru

bir hak olduğu temalarının işlendiği görülmüştür.

Sanık Orhan Tunç, örgüt belgelerinde öngörüldüğü ve yukarıda açıklandığı şekilde 'Büyük

Türkiye Lobisi' isimli sivil toplum kuruluşunun başkanlığını yaparken bu oluşumu ve

buyukturkiyelobisi.com isimli internet sitesini örgütün amaçlarını gerçekleştirmeye tahsis
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ettiği, yine aynı dönemde örgütsel amaca hizmet etmesi için www.orhantunc.com isimli

internet sitesini kurup işlettiği, bu site incelendiğinde; 'Kuvvai Milliye\*, 'Kuvayi Milliye',

'Açık İstihbarat", Toplumsal Haber". "İnternet Ajans\* isimli internet sitelerine link

verdiği, sanığın köşe yazılarının "Kuvva-i Milliye", "Öztürkler" ve "Gençtürkler" isimli

internet sitelerinde yayınlandığı, sanığın sitesinde link verdiği ve köşe yazılarının

yayınlandığı bu sitelerin Ergenekon Terör Örgütü'nün lobi yapılanması içerisinde yer alan

ve örgüt belgelerinde öngörülen amaca hizmet etmeleri için Ergenekon Terör Örgütü

üyeleri tarafından kurulup işletilen 'sivil unsurlardan' olduğu, yaptığı yayınlar ile halkı

hükümete karşı silahlı isyana tarik ettiği.

Sanığın ikametinde yapılan arama sonucu sanığa ait dizüstü bilgisayarın hard diskin

silinmiş alanında "Lobi Ergenekon ve Özel Kuvvetler.doc" isimli MSword belgesi

bulunduğu, bu belge incelendiğinde Ergenekon Terör Örgütü ana belgelerinden olan

'LOBİ' isimli belge ile birebir aynı olduğu ancak "Lobi" bir kısmının burada yer aldığı,

sanığın ortunç@gmail.com.tr isimli elektronik postasında yapılan incelemede Ergenekon

Terör Örgütü üyeleri Vedat Yenerer ve Emin Gürses'in gözaltına alınmalarını eleştiren

yazı. Ergenekon Terör Örgütü üyesi Habip Ümit Sayın'ın basın açıklaması, sanık

tarafından grup üyelerine gönderilmiş "Ergenekonun Çocukları Bölünmez bağlarla

birbirine bağlıdır" şeklinde e-mail bulunduğu, ayrıca Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi

Sevgi Erenerol'un Balıkesir'de yapmış olduğu "Adım Adım Türkiye işgal ediliyor"

başlıklı e-mail çıktısı olduğu.

Mütalaamızın sanık Sevgi Erenerol ile ilgili bölümünde Türk Ortodoks Kilisesi'nde yapılan

gizli toplantıların örgüt toplantısı olduğunun açıklandığı, sanık Orhan Tunç'un da bu gizli

örgüt toplantılarına katıldığı. Sanık Sevgi Erenerol'un Balıkesir'e gelmesini büyük bir şans

olarak niteleyip bunu internet üzerinden grup üyelerine aktardığı, "tarıksürmelioğlu" ismini

kullanan şahıs ile yaptığı görüşme kaydında da tutuklanmadan üç gün önce bir konferans

vesilesi ile Sevgi Erenerol ile uzun uzun konuştuklarını beyan ettiği, ayrıca yazılarında,

MSN ve telefon görüşmelerinde örgütsel motivasyonu canlı tutma çabası içerisinde

olduğu, böylece sanığın Ergenekon Terör Örgütü'nün lobi yapılanması içerisinde yer aldığı

sanığın eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında

sanığın örgüt üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddesine göre cezalandırılmasına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamındaki delillere göre, yüklenen suçun

sanık tarafından işlendiğinin sabit olmaması nedeni ile Beraatine,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

213. SANIK OSMAN GÜRBÜZ

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık, aşamalardaki savunmasında Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmadığını söyleyerek

atılı suçlamayı reddetmiştir.

İddianamelerde ayrıntılı olarak anlatılan ve aramalarda ele geçirilen deliller, sanık

savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya

kapsamından; Sanık Osman Gürbüz'ün Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi sanık Veli

Küçük, Muzaffer Tekin, Mehmet Fikri Karadağ, Hasan Atilla Uğur ve örgüt üyesi sanıklar

Arif Doğan. Osman Yıldırım, Sedat Peker ile irtibatlı olduğu,

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Osman Gürbüz'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Fikri

Karadağ'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Osman Gürbüz'ün. Ergenekon Terör Örgütü tarafından kurdurulan Kuvayi Milliye

Demeği'ne üye olduğu, Demeğin başkanının Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Mehmet

Fikri Karadağ olduğu. Mehmet Fikri Karadağ'ın, anılan dernek çatısı altında silahlı tetikçi

grupları bir araya getirdiği ve örgütlediği, bazı kişilerin öldürülmesi için çalışma yaptığı,

bu kapsamda tetikçilerle yüz yüze görüştüğü ve tetikçilere "bu uğurda ölmek var,

öldürülmek var, öldürmek var" şeklinde yemin merasimi düzenlediği, 13500 kişilik

"öldürülmesi gereken hainler listesi" hazırladığı, sanık Osman Gürbüz'ün de bu tetikçi

gurup içerisinde yer alan Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu. Ergenekon Terör Örgütü

yöneticileri Veli Küçük ve Mehmet Fikri Karadağ'a bağlı olarak faaliyet yürüttüğü,

Gizli Tanık Kıskaç konu hakkında özetle. Osman Gürbüz'ün Veli Küçük'ün adamı

olduğunu, kendisinin Osman Gürbüz'ün Antalya'daki bürosuna uğradığında büroda

Kuvayi Milliye bayrakları ve tabelalar gördüğünü, internetten araştırarak demeğin

telefonunu bulduğunu, aradığında karşısına Bekir Öztürk'ün çıktığını, Osman Gürbüz'ü

sorduğunda Bekir Öztürk'ün kendisini Oktay Yıldırım'a yönlendirerek Oktay Yıldırım'ın

cep telefonu numarasını verdiğini, Oktay Yıldırım ile görüştüğünde kendisine Osman

Gürbüz'ün Mehmet Fikri Karadağ'ın başkanı olduğu dernekten olduğunu söylediğini,

daha sonra Oktay Yıldırım'ın aradığını "Veli Paşa gelecek seninle görüşecek" diyerek

kendisini Çamlıca Kız Lisesine çağırdığını, buraya gittiğinde Oktay Yıldırım'ın kendisini

karşılayıp Veli Küçük'ün yanına götürdüğünü, Veli Küçük'ün burada kendisine "Osman

Gürbüz vatanseverdir, bizim adamımızdır, davadan vazgeçeceksin, yoksa senin için iyi

olmaz" dediğini, ifade ettiği.

Sanığın eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında:

sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından,

ajErgenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

Smaddesine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

214. SANIK OSMAN YILDIRIM

İddianamede sanığın.
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a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK

5,

b)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

c)Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine iştirak

etmek eylemine uyan TCK 40. Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK

5,

ç)Yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi tasarlayarak kasten öldürmeye

teşebbüs etmek eylemine iştirak etmek eylemine uyan TCK 40 Maddesi delaleti ile TCK

82 - (1), a), g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez),

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174-(1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 (3 Kez),

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 (3 Kez),

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermek eylemine uyan TCK 151 - (1), 3713

Sayılı TMK - (5) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Osman YıldırımTn

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Alparslan Arslan, Erhan

Timuroğlu, Tekin İrşi, Semih Tufan Gülaltay ve İsmail SağırTn kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Osman YıldırımTn mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile anlatıldığı şekilde.

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu, 5.5.2006 ve 10.5.2006 tarihlerinde olmak üzere

Cumhuriyet gazetesine iki defa el bombası atılması eylemlerini azmettirdiği, 5.5.2006

tarihinde sanık Tekin İrşi tarafından gerçekleştirilen eylemde el bombasının piminin

çekilmeden atıldığı, bombanın patlaması için gerekli gayretin sarf edilmediği, 10.5.2006

tarihinde sanık İsmail Sağır tarafından gerçekleştirilen eylemde el bombasının piminin

çekilerek atıldığı, bu el bombası patlamamış ise de, sanık İsmail Sağır tarafından zarar

vermeye elverişli olan bu bombanın patlatılması için gerekli gayretin sarfedildiği,

Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarına göre bu nitelikteki bir eylemin vehamet arz ettiği,

insanların büyük zarar göreceğini öngörerek patlamaya elverişli bir bombayı pimini

çekerek insanların gelip geçtiği bir mahale, Cumhuriyet gazetesi girişine atmanın bu

eylemin vahim olarak nitelendirilmesi için yeterli bulunduğu, örgütün amaç suçunu

gerçekleştirmek için vahim nitelikteki araç suçları işleyenlerin, araç suç yanında amaç suça

tekabül eden kanun maddelerine göre de cezalandırılması gerektiği,

Sanık Osman YıldırımTn 11.5.2006 tarihinde sanık Alparslan Arslan tarafından

Cumhuriyet gazetesine pimi çekilerek el bombası atılması, el bombasının patlayarak mala

zarar vermesi eylemine katıldığı iddia edilerek sevk maddesi tesis edilmiş ise de, bu

eylemde kullanılan el bombasının sanık Muzaffer Tekin tarafından sanık Alparslan
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Arslan'a verilmiş olması, olay yeri güvenlik kamerası görüntüleri, sanık Alparslan Arslan

ve diğer sanıkların bu eylem hakkındaki beyanları dikkate alındığında, sanık Osman

YıldırımTn 11.5.2006 tarihindeki bombalama ve mala zarar verme suçunu işlediğinin sabit

olmadığı.

Yapılan yargılama, toplanan deliller, olayla ilgili sanıkların değişmeyen ortak beyanları ve

tüm dosya kapsamına göre sanık Osman YıldırımTn 15.5.2006 tarihinde sanıklar Alparslan

Arslan, Erhan Timuroğlu ve İsmail Sağır ile birlikte Danıştay'da eylem yapmak üzere

İstanbul'dan Ankara'ya aynı araçla gittiği, aynı otelde konakladığı, ancak; 16.5.2006 günü

yani eylemden 1 gün önce bir akaryakıt istasyonunda sanık Alparslan Arslan ile eylem ve

içeriği konusunda tartıştığı, kendisiyle birlikte hareket etmeyeceğini açıkça dile getirdiği,

eylem saatinde olay mahallinde olduğuna ve sanık Alparslan Arslan ile birlikte hareket

ettiğine dair herhangi bir beyan bulunmadığı gibi sanık Alparslan Arslan'ın suç işleme

kararını kuvvetlendirdiğine dair bir delil de elde edilemediği, buna göre sanık Osman

YıldırımTn Danıştay'a saldırı eyleminden gönüllü olarak vazgeçtiği anlaşıldığından.

a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, eylemlerin yöneldiği kastın Türkiye

Cumhuriyeti hükümetine yönelik olduğu ve bu haliyle eyleminin TCK 312 -(1) maddesi

kapsamında kaldığı, yüklenen eylemleri kasıt ile gerçekleştiren sanık Osman Yıldırımin

amaç suçun ne olduğunu bilip bilmemesinin suç vasfını değiştirmeyeceği anlaşıldığından;

sanık hakkında TCK 309-(l) maddesi gereğince Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Silahlı Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Osman Yıldırım in

soruşturma ve kovuşturma safahatındaki ifadeleri ile örgüt yapısı ve faaliyetleri hakkında

bilgi verdiği, bu hali ile kendisine yüklenen Terör Örgütü üyeliği suçu hakkında TCK 221 -

(4) maddesindeki etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanması gerektiği, bununla birlikte

Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde

aynı sanık için geçitli suç olması nedeni ile TCK'nın 314 maddesinden ceza

verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında TCK 314 -(2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine uyan bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

cJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç) Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine iştirak

etmek eylemine uyan TCK 40. Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Osman Yıldırım in bu suçun

işlenmesinden gönüllü olarak vazgeçtiği anlaşıldığından TCK 36 -(1), TCK 41- (1)

maddelerine göre Ceza Verilmesine Yer Olmadığına.

d)Yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi tasarlayarak kasten öldürmeye

teşebbüs etmek eylemine iştirak etmek eylemine uyan TCK 40 Maddesi delaleti ile TCK 82

- (1), a), g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez) maddelerine göre
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cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Osman Yıldırım'ın bu suçun işlenmesinden

gönüllü olarak vazgeçtiği anlaşıldığından TCK 36 -(1), TCK 41- (1) maddelerine göre

Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 312-(2) maddesi delaleti ile TCK 174 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5,

fiÖrgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 312 -(2), TCK 38-(l)

maddeleri delaleti ile TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 (2 Kez) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

g)l 1.5.2006 tarihinde sanık Alparslan Arslan tarafından Cumhuriyet gazetesine pimi

çekilerek el bombası atılması, el bombasının patlayarak mala zarar vermesi eylemine

katıldığından bahisle TCK 174 - fi), (2), TCK 170 -(l),c) ve TCK 151 -(1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, bu suçların sanık Osman

Yıldırım tarafından işlendiği sabit olmadığından, sanık Osman Yıldırım 'ın bu suçlardan

ayrı ayrı Beraatine,

ğJSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

215. SANIK ÖNDER KOÇ

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık savunmasında, görüşmesi tespit edilen sanıkların aynı devre subay arkadaşları

olduğunu, iddia konusu mesajları arkadaşlarına moral olsun diye çektiğini ve herhangi bir

örgüt üyesi olmadığını belirterek tüm suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanığın kullanımında bulunan Ankara ili Keçiören ilçesi Tepebaşı Mahallesi Barut Sokak

No: 10/6 sayılı ikamette yapılan aramada;El konulan dokümanlar incelendiğinde, askeri

öğrencilere ilişkin özel bilgilerin yer aldığı ve örgütsel amaçlı hazırlandığının açıkça

anlaşıldığı,

Sanıklar Kemal Aydın, Neriman Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu isimli şahısların Ergenekon

Terör Örgütünün hedeflerini gerçekleştirme amacıyla Türk Silahlı Kuvvetlerine sızabilmek

için bir kısım Harp Okulu öğrencilerine ulaşarak örgüte kazandırdıkları ve Türk Silahlı

Kuvvetlerine sızmaya özel bir önem verdikleri,

Bu amaç doğrultusunda; Ergenekon Terör Örgütü tarafından görevlendirilen, Sanıklar

Neriman Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu'nun Sanık Kemal AydınTn emir ve talimatları

doğrultusunda hareket ettikleri, Kara Harp Okulunda okuduğu sırada ulaştıkları sanık

Mehmet Ali Çelebi'yi örgüte kazandırdıkları, bu aşamadan sonra da sanık Mehmet Ali

Çelebimin Harp Okulunda okuyan diğer öğrencilerin örgüte kazandırılması konusunda

kilit bir rol oynadığı, bu amaçla samimi olduğu Sanık Önder Koç,Noyan Çalıkuşu, Eren

Mumcu, Hasan Hüseyin Uçar ve Yaşar Tozkoparan olmak üzere arkadaşlarını bilge bir kişi
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olarak tanıttığı, sanık Kemal Aydın ve Neriman Aydın ile tanıştırdığı, sonrasında da

sanıklar Kemal ve Neriman Aydmin yönlendirmesiyle Sanık Durmuş Ali Özoğlu ile

tanıştırılmasını sağladığı, gizli yapılan toplantılarda başta Sanık Kemal Aydın olmak üzere

Neriman Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu'nun Ergenekon Terör Örgütümün propagandasını

yaptıkları,

Sanığın,diğer sanıklar Kemal ve Neriman Aydın'a çeşitli istihbari nitelikte bilgi temin

ettiği, yasadışı faaliyetlerinin deşifre olmaması için sanığın diğer arkadaşları gibi

çalışmalarını gizlice yürüttüğü ve askeri okul içinde örgüt faaliyetlerini hücre tipi

yapılanma şeklinde sürdürdüğü,

Sanık Önder Koç'un. Sanık Mehmet Ali Çelebi tarafından örgüte kazandırılmasını

müteakip sanığın diğer örgüt mensuplarıyla birlikte örgütün amaçları doğrultusunda aktif

şekilde örgüt üyesi olarak Askeri Harp Okulu Öğrencilerini örgüte kazandırma

faaliyetlerinde bulunduğu.

Keza;Harp Okulu içindeki hücre yapılanmasını örgütün Kara Harp Okulundaki sorumlusu

konumundaki Mehmet Ali Çelebimin Önder Koç'un da yardımıyla ve sanıklar Kemal ile

Neriman AydınTn emir ve talimatları doğrultusunda yönettiği.

Sanık Önder Koç'un, diğer sanıklar Kemal Aydın, Neriman Aydın ve Durmuş Ali

Özoğlu'nun talimatları doğrultusunda örgüt üyelerini aşama olarak öncelikle komando

olma ve daha sonra bu özelliklerinin yardımıyla Özel Kuvvetler Komutanlığına sızma

yönündeki teşviklerini yerine getirmek için azami gayret sarf ettiği.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Önder Koç'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Noyan Çalıkuşu, Eren

Mumcu ve Yusuf Erikel'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu

Telefon görüşme tutanak içerikleri dikkate alındığında; Kemal Aydın ve Neriman AydınTn

göz altına alınmalarından ötürü duyduğu endişeyi dile getirmesi ve birbirlerine moral

vermeleri.sanığın savunmasının aksine bu kişileri önceden beri tanıdığını açıkça gösterdiği.

Sanık Önder Koç'un, sanıklardan, Eren Mumcu, Noyan Çalıkuşu.Mehmet Ali Çelebi ve

Yaşar Tozkoparan ile HTS raporları ve iletişim tespit tutanaklarıyla belirlenen örgütsel

amaçlı görüşmelerinin olduğuve sanıkların aşama beyanlarıyla da irtibatlarının

doğrulandığı bu bağlamda aralarında örgütsel irtibatlarının bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanığın usulüne uygun olarak toplanan delillere karşı savunması, tüm dosya kapsamına

göre kendisini cezadan kurtarmaya,örgütsel yapı ve irtibatı gizlemeye dönük kabul edilerek

bu savunmasına itibar edilmemiştir.

Sanık Önder Koç'un iddianamede belirtildiği şekilde; Sanıklar Kemal Aydın, Neriman

Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu ile Mehmet Ali Çelebimin yönlendirme, emir ve

talimatlarıyla Ergenekon Terör Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içine sızma faaliyetleri

kapsamında Kara Harp okulu içinde hücre şeklinde oluşturulmuş örgütsel bir yapılanma

meydana getirdiği ve bu yapılanmayı okuldan mezun olduktan sonra da muvazzaf bir

subay olarak görev yapmaya başladığı TSK içinde de devam ettirdiği, Sanık Noyan

Çalıkuşu ile yaptıkları bir konuşmada "zaten yeminlerimizi de bugünler için yaptık"
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sözünden de anlaşddığı üzere örgüt içindeki bu hücre yapdanması üyelerinin çok gizli ve

yeminli bir bağlılık ilişkisi içerisinde oldukları.örgüt üyelerinin birbirlerini devamlı olarak

Hükümete, Başbakana ve Cumhurbaşkanına karşı bilinçli bir şekilde kışkırttıkları ve

hükümetin silahlı bir müdahale ile ortadan kaldırılması gerektiği hususunda sürekli

propaganda yaptıklarısanığın bu şekilde örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği,

çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddesine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

216. SANIK ÖZEL YILMAZ

İddianamede sanığın, Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla

birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220

- (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Özel Yılmaz hakkındaki dava, Suç tarihinden sonra yürürlüğe giren 17.2.2012 tarih ve

6278 Sayılı Kanunun 1.Maddesi ile değiştirilen 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve

Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun Soruşturma İzni başlıklı 26.Maddesindeki "MİT

mensuplarının veya belirli bir görevi ifa etmek üzere kamu görevlileri arasından Başbakan

tarafından görevlendirilenlerin; görevlerini yerine getirirken, görevin niteliğinden doğan

veya görevin ifası sırasında işledikleri iddia olunan suçlardan dolayı ya da 5271 sayılı

Kanununun 250 nci maddesinin birinci fıkrasına göre kurulan Ağır Ceza Mahkemelerinin

görev alanına giren suçları işledikleri iddiasıyla haklarında soruşturma yapılması

Başbakanın iznine bağlıdır" ve 6278 Sayılı Kanunun 2.Maddesi ile 2937 Sayılı Kanuna

eklenen Geçici 4.Maddesindeki "Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla hâlen

devam eden soruşturma ve kovuşturmalar hakkında da 26 ncı madde hükümleri uygulanır "

hükümleri gereği ayrılmıştır.

Özel Yılmaz hakkında ayrılarak İstanbul 13.ACM nin 2012/34 Esas sayısına kaydedilen

davada alınan 7.5.2012 tarih ve 2012/70 sayılı kararda "Sanık Özel Yılmaz hakkında suça

konu edilen eylemleri sebebiyle kovuşturma yapılıp yapılmaması konusunda Türkiye

Cumhuriyeti Başbakanının karar vermesi tarihine kadar yargılamanın durdurulmasına "

karar verilmiştir. Bu nedenle sanık Özel Yılmaz hakkında karar verilmesine yer

olmadığına,

217. SANIK ÖZKAN KURT

İddianamede sanığın,

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına suç

işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 -

(2), 3713 Sayılı TMK 5
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b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde var olan veya var sayılan suç örgütünün oluşturduğu

korkutucu güçten yararlanarak imzasız faks ile tehdit etmek eylemine uyan TCK 106 - (2),

b). d), 3713 Sayılı TMK 5 - (2) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Özkan Kurt önceki aşama ifadelerinde bu eyleme kendisine yönlendirenin Bahadır

isimli emekli Astsubay olduğunu ifade etmiş, duruşmada ise kendisine bu eyleme kimsenin

yönlendirmediğini, Atatürk'ün Bursa Nutkundan ilham alarak kendi iradesi ile eylemi

gerçekleştirdiğini ifade ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık Özkan Kurt'un, 31.3.2010 tarihinde İstanbul Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'e

görevinden dolayı yürüttüğü Ergenekon örgütü soruşturmasından el çekmemesi halinde

öldürüleceği tehdidini ve ayrıca hakaret içeren bir faks gönderdiği, soruşturma kapsamında

kendisinden Ergenekon örgütünün bir hücresi tarafından hazırlanan örgüt belgeleri

mahiyetinde belgeler ele geçtiği, ele geçen belgelerde belirtildiği gibi kendisinin dijital

verisi içinde fotoğrafı yerleştirilmiş sahte bir polis kimliği ele geçtiği, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 -

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Ergenekon Terör Örgütünün faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz 'ü

var sayılan Ergenekon Örgütünün korkutucu gücünden yararlanarak imzasız mektup ile

tehdit etmek eylemine uyan TCK ¡06 - (2), b), d), 3713 Sayılı TMK 5 - (1) maddelerine

göre cezalandırılmasına,

cjGörevi dolayısı ile yürüttüğü Ergenekon örgütü soruşturması nedeniyle yargı görevi

yapan Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz'e, onur, şeref ve saygınlığını rencide edebilecek

nitelikte somut fiil veya olgu isnat eden ifadeler ile alenen hakaret etmesi eylemine uyan

TCK 125 - (3), a), 4) Maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -fi), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

218. SANIK ÖZLEM USTA

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık, aşamalardaki savunmasında atılı suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Özlem Usta'nın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Sabuncu,

Doğu Perinçek. İlyas Gümrükçü. Serdar Öztürk, Ferid İlsever, Zahide Ruhsar Şenoğlu,

Serhan Bolluk, Hayati Özcan, İbrahim Benli, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım.

Mehmet Bozkurt, Yusuf Beşirik. Tunç Akkoç. Gazi Güder. Zafer Şen, Caner Taşpınar,

Ulusal Kanal(Ferid İlsever, Serhan Bolluk) ve İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü'nün(Doğu

Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik) kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu
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Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, dosyaya

getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya kapsamından; Sanık Özlem Ustamın sanıklar

Hüseyin Vural Vural, Emin Gürses, İlyas Çınar. Emcet Olcaytu, Turhan Çömez, Erol

Manisa, Rıza Ferit Bernay. Mehmet Adnan Akfırat, Adnan Türkkan, Vedat Yenerer, Tunç

Akkoç, Sinan Aygün ile örgütsel irtibatının olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Özlem Ustamın Aydınlık Dergisi Yazı İşleri Müdürü olduğu dönemde; Aydınlık

Dergisi'nin 18.10.2009 tarihli 1161. sayısında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile

Mehmet Ali Talat arasındaki görüşmenin yayınlandığı,

Aydınlık Dergisi'nin 25.10.2009 tarihli 1162. sayısında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan

ile Remzi Gür arasında geçen görüşmenin yayınlandığı,

Aydınlık Dergisi'nin 01.11.2009 tarihli 1163. Sayısında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan

ile Melih Gökçek arasında geçen görüşmenin yayınlandığı,

Aydınlık Dergisi'nin 15.11.2009 tarihli 1165. sayısında Anayasa Komisyonu Başkanı

Burhan Kuzu ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek arasında geçen

görüşmenin yayınlandığı.

Aydınlık Dergisi'nin 22.11.2009 tarihli 1166. sayısında Ankara Büyükşehir Belediye

Başkanı Melih Gökçek ile RTÜK yetkilisi olduğu iddia edilen bir şahıs arasında geçen

görüşmenin yayınlandığının tespit edildiği.

Sanık aşamalarındaki savunmalarında yukarıda sayılan kayıtları her hangi bir talimatla

yayınlamadıklarını söylemiş ise de: iddianamenin "Şüpheliler Hakkında Tespit Olunan

Ortak Deliller" kısmında detaylı olarak anlatıldığı üzere yayınların Ergenekon Terör

Örgütü yöneticisi sanık Doğu Perinçek tarafından verilen örgütsel talimatlar sonucu

gerçekleştiği, bu konuda Doğu Perinçek'in iki sayfa talimat verdiği ve bu haberlerin

tamamen talimatta yer aldığı şekilde yapıldığının anlaşıldığı. Terör Örgütü yöneticisinin

talimatı ile yapılan yayınların basın faaliyeti olarak kabul edilemeyeceği ve bu nedenle de

sanığın beyanlarına itibar edilemeyeceği.

Sanığın eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında;

sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK

Smaddesine göre cezalandırılmasına.

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2). (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

219. SANIK RAFET ARSLAN

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık aşamalardaki ifadelerinde Muzaffer TekinTe çok eskiden beri tanıştığını, devre

arkadaşı olduğunu, Muzaffer Tekin'e ait büroya haftada 3-4 gün uğradığını, Mehmet

Zekeriya Öztürk, İsmail Paker (Eksik). Oktay Yıldırım ve Mahmut Öztürk'ü Muzaffer

Tekin'in ofisinde tanıdığını. Danıştay saldırısı olduğu akşam Muzaffer Tekin ile birlikte

Fenerbahçe Ordu Evinde yemekte olduğunu. Muzaffer Tekin'in intihar teşebbüsünde

bulunduğu gün Yurdakul isimli kişinin kendisini arayarak haber verdiğini, herhangi bir

örgüt üyesi olmadığını, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Rafet ArslanTn

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Zekeriya

Öztürk, İbrahim Şahin, Oktay Yıldırım, Kemal Kerinçsiz. Muzaffer Tekin, Ertaç Giray,

Sevgi Erenerol, Mete Yalazangil. Halil Behiç Gürcihan. Zeki Yurdakul Çağman ve Murat

Özkan'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Rafet ArslanTn iddianamede belirtildiği şekilde Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu, örgüt yöneticilerinden Muzaffer Tekin'e bağlı olarak faaliyette bulunduğu, aynı

örgüt üyeliği kapsamında yargılanan diğer sanıklarla yoğun irtibat halinde olduğu,

Danıştay olayı sonrasında düzenlenen Muzaffer Tekin'in de bulunduğu ordu evindeki

yemeğe katıldığı, sanık Muzaffer Tekin'in Danıştay eyleminden sonra kaçması ve

saklanmasına yardım ettiği,bu şekilde örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği,

çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddesine göre cezalandırılmasına,

bJSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

220. SANIK RAİF GÖRÜM

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık savunmasında;Emniyet ve Savcılık beyanlarında; Kuvayı Milliye Demeği ile olan

ilgisinin amcası olan Hüseyin Görüm'ünbu demeğin Kadıköy Şubesi Başkanlığını yapması

dolayısı ile demeğe üye olmasından kaynaklandığını, demeğin ve dernek içerisindeki

illegal yapılanmanın illegal bir amaç ve faaliyeti olduğunu bilmediğini, kendisinin

uyuşturucu kullanıcısı olduğunu,silah ticareti yapmak istediğini ancak

beceremediğini.telefon görüşmelerinin buna ilişkin olduğunu belirtmiş.aynı mahiyetli

duruşma beyanında ise;suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Rasim Görüm'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Alparslan Arslan, Erol

Ölmez. Hüseyin Görüm, Kahraman Şahin, İbrahim Özcan. Mehmet Fikri Karadağ. Yusuf

Görüm ve Hayri Bildik'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu

tespit edilmiştir.
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Telefon görüşme kayıtları ve tüm dosya kapsamındaki delil.belge ve beyanlardan; Sanık

Raif Görüm'ün, Ergenekon Terör Örgütünün Kuvayı Milliye Demeğindeki yapılanması ile

ilişkisinin savunması gibi derneğe gidip gelme şeklinde olmadığı, kendisinin İbrahim

Özcan hakkındaki askeriyeye bağlı istihbarat elemanı olarak tanıttığı şeklindeki beyanı

içeriğine göre de demek içerisindeki illegal yapılanmanın, demek ismini kullanarak ve

askeri kurumlar ve asker kişiler ile bağlantılı oldukları izlenimini vererek illegal

faaliyetlerde bulunduklarını bildiği, kendisinin de dosyada yazılı telefon görüşmeleri

içeriğine göre bizzat bu faaliyetler içerisinde yer aldığı, demeğin içine düştüğü kötü

durumdan kurtarmak gerekirse yeni bir oluşum meydana getirmek için yapılan çalışmalar

içerisinde yer aldığı,

Kendisinin Kuvayı Milliye Deneğinin başka bir şubesinin üyesi bulunduğunu beyan

etmesine karşılık dernek içerisindeki illegal yapılanmanın faaliyetleri çerçevesinde

kullanmak üzere üzerinde görev yeri genel merkez ve görevi istihbarat araştırma yazılı

fotoğraflı bir Kuvayı Milliye kimlik kartı taşıdığının anlaşıldığı.

Dosya kapsamındaki delillerden; tapelerde geçen "Motorize Ekipler"

konusunda;Duruşmada huzurdaçelişkili beyanlarda bulunduğu,öncemotorize ekip

konusunu duymadığını beyan ettiği, daha sonra sonra duyduğunu ve bu konunun

konuşulduğunuifade ederek aksi beyanda bulunarak çelişkiye düştüğü ve hemen akabinde

ise kendisinin de kurmak istediği "motor-motosiklet kulüp olayı" şeklinde izahat yaparak

konuyu tamamen saptırma gayretine girerek tutarsız beyanlarda bulunduğu,

Aramalarda Sanığın üzerinde ele geçirilen "ulusal haber kartı\* na ilişkin de duruşmada;

tutarsız ve çelişkili beyanlarda bulunduğu,

Tapelerin izahında zorlandığı, tutarsız ve kaçamak cevaplar verdiği, bu nedenle Sanığın

usulüne uygun olarak toplanan delillere karşı savunması, tüm dosya kapsamına göre

kendisini cezadan kurtarmaya,örgütsel yapı ve irtibatı gizlemeye dönük kabul edilerek

savunmasına itibar edilmemiştir.

Sanık Raif Görüm'ün iddianamede belirtildiği şekilde diğer örgüt üyelerinden Hüseyin

Görüm. İbrahim Özcan, Alparslan Arslan ile arasında örgütsel irtibatının bulunduğu.

Kuvayı Milliye Demeğinde Kahraman Şahin ile bağlantılı olarak istihbarat toplama

faaliyetlerinde bulunduğu, nitekim kendisinden Kuvayı Milliye İstihbarat Görevlisi kartı

elde edildiği; Ergenekon Terör Örgütüne bağlı Kuvayı Milliye 1919 Derneği ve bu Demek

içindeki illegal yapılanma hiyerarşisi içinde yer aldığı.bu şekilde örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

Smaddesine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,
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221. SANIK RASİM GÖRÜM

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Rasim Görüm aşama ifadelerinde, sanık Muzaffer Tekin'i tanımadığını, ancak

soruşturma kapsamında ismi geçince gazetede fotoğrafları çıktığını, o zaman bu kişi ile

birlikte fotoğraf çekildiğini hatırladığını, sanık Osman Yıldınm'ı da tanımadığını, Ataşehir

semtinin nerede olduğunu dahi bilmediğini, sanık Osman Yıldırımin kendisi hakkındaki

bu beyanının tamamen bir iftira olduğunu, sanık Osman Yıldırım'ın iddia ettiği gibi

Cumhuriyet gazetesine atılan bombaları Muzzafer Tekin'in talimatıyla vermediğini ve

Ergenekon Terör Örgütüne de üye olmadığını beyan ederek suçlamaları kabul etmemiştir.

Cumhuriyet Gazetesinin İstanbul'daki binasına atılan el bombasının, Sanık Oktay

Yıldırımin kasasında parmak izlerinin bulunduğu Ümraniye ilçesinde ele geçen kasa

içerisindeki el bombaları ile aynı kafile numarasından olması, sanık Osman Yıldırımin

buna uygun şekilde söz konusu eylemin planlandığı toplantıda Oktay Yıldırımin da

bulunduğunu beyan etmesi. Cumhuriyet Gazetesi binasının bombalanması eyleminin tanık

Osman Yıldırımin beyanındaki Muzaffer Tekin'in kendisine el bombaları verilirken

"Bunlar Cumhuriyet Gazetesine atılacak. Rahat ol kimse ölmeyecek. O şekilde olsun"

sözlerine uygun şekilde gerçekleştiğinin anlaşılması. Sanık Muzaffer TekinT tanımadığını

beyan etmesine karşın örgütsel bir etkinlik olan Şile ve Maltepe toplantılarında Muzaffer

Tekin ile aynı fotoğraf karesinde yer alması dikkate alındığında, sanık Osman Yıldırım'ın

teşhis ve beyanlarının sanık savunmasının aksine gerçekleşen maddi olaylar ile uyumlu

bulunduğu,

Sanık Rasim Görüm'ün, aynı zamanda Yasin ismini kullandığı ve kendisini tanıyanlarca

"Yasin" ismiyle anılıp çağrıldığı, telefon görüşmelerinde de Yasin ismini kullandığı

görülmüştür.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Rasim Görüm'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Hüseyin Görüm,

İbrahim Özcan, Yusuf Görüm ve Kahraman Şahinin kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanığın, telefon görüşmelerine ilişkin iletişim tespit tutanakları.HTS Raporları ve diğer

sanık ve tanık beyanları ile dosya kapsamındaki tüm deliller birlikte

değerlendirildiğinde;Sanığın savunmasının aksine diğer sanıklardan Kahraman Şahin ve

Yusuf Görüm ile irtibatlı olup görüştüğü, yine Kuvayı Milliye Demeği ile de irtibatlı

olduğu, telefon görüşmelerindeki söz ve beyanlardan,sadece taksicilik yapmakla

kalmadığı, Yusuf Görüm ile bağlantılı olarak yasa dışı tahsilat işleri yaptığı, İstanbul'a

uzun süredir gelmediğini söylemiş ise de savunmasının aksine İstanbul'a yakın zamanda

geldiğinin de anlaşıldığı ve sanığın örgütsel yapı ve irtibatı gizlemek amacıyla bu şekilde

inkar yollu savunma geliştirdiği,

Sanığın, Muzaffer Tekin ile tanışmadığı şeklindeki savunmasının, sanıklar Muzaffer

TekinDurmuş Ali Özoğlu, Hatice Bahtiyarve İbrahim Özcan'ın beyanları ile dosyadaki

fotoğraflardan doğru olmadığının anlaşıldığı, sanık Alparslan Arslan ile birlikte birçok

toplantıya katıldığı, Kadıköy İlçesi Rasimpaşa Mahallesi Yavuztürk Sk. No:6 sayılı adreste
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faaliyet yürüten Kuvayı Milliye Derneği Genel Merkezinde yapılan aramada 15.04.2004

tarihli "Belgedir" başlıklı doküman ele geçirilmiş. içeriğinde;Hüseyin Görüm'ün Taran

Tarım Hayvancılık ve Gıda Ürünler Sanayi Tic. Ttd. Şirketi vekili olarak Rasim Görüm'ü

temsilci ve vekil tayin ettiği, bu belgede Avukat Alparslan ArslanTn isminin, imzasının ve

kaşesinin bulunduğu görülmüştür.

Her ne kadar, sanık Osman Yıldırım. Ataşehir Semtindeki evde yapılan toplantıda el

bombalarını Muzaffer Tekin'in talimatı ile Sanık Rasim Görüm'ün bir odadan diğerine

getirdiğini beyan etmiş ise de, sanığın bombaları bir yerden diğerine naklettiğine dair iddia

ve tespit olmadığı, evin bir odasından diğerine götürmesinin ise orada bulunan herkesçe

yapılabileceği, bu eyleminin örgüt üyeliği eylemi içerisinde kaldığı, ayrıca patlayıcı madde

bulundurmak veya nakletmek suçundan dolayı kendisine isnatta bulunulamayacağı

değerlendirilmiştir.

Sanığın örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği,çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon terör örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

5maddesine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

222. SANIK RECAİ ALKAN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde özetle; CHP Gölcük İlçe Teşkilatı üyesi olduğunu, ADD

Derneğinin Gölcük Şubesinde yazman görevinin olduğunu, Ergenekon Terör Örgütü üyesi

olmadığını, adı geçen örgütün varlığını net olarak bilmediğini, Hasan Ataman Yıldırım'ı

tanımadığını, Altunay Şahin 'in devre arkadaşı olduğunu, Fatih Koca ile aynı birlikte

çalışmış olduklarını, Cem Şimşek'i de dolaylı yollardan tanıdığını, böyle bir ekipten

bilgisinin olmadığını, Sesar isimli kuruluşu internetten bildiğini, Sesar 'ın internette

yayınlanan ve kurumla ilgili yorumların yer aldığı yazılarını kendileri ile ilgili ne

düşündüklerini göstermek için arkadaşları ile mail ortamında paylaşmış olduğunu, Cem

Şimşek ile aralarında bazen mail alışverişi yaşandığını, dijitallerinde yer alan ve irtica.org

ile turkatak.gen.tr isimli sitelerde de yayınlandığı anlaşılan yazılarla ilgili irtica.org ve

turkatak.gen.tr isimli sitelerin takip ettiği sitelerden olmadığını, Cumhuriyet Mitinglerinin

çok katılımlı olmalarından dolayı dikkatlerini çektiğini, bu sebeple böyle bir yazıyı

göndermiş olabileceğini, ancak içeriğini kendisinin yazmadığını, aynı birliklerde görevli

olmalarından dolayı aralarında mail alışverişlerinin olduğunu, özel bir sebebinin

olmadığını, başbakan ve yürütme organının diğer üyelerinin etnik kökenlerine ilişkin
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iddialar ile ilgili olarak mailin hazırlanmasında her hangi bir katkısının olmadığını,

sadece kendisine gelmiş maili göndermiş olabileceğini, belge içeriğinin ilginç olmasından

dolayı paylaşmış olduğunu, yahoo'da akıl çağı isimli bir siteye üye olduğunu, oradan

kendisine çeşitli e-postaların geldiğini, bunlara bazen cevap verdiğini, bunlardan ilginç

bulduklarını da bilgisayarın hard diskine kaydettiğini, Genelkurmayın internet siteleri ile

herhangi bir alakasının olmadığını, bilgisayarından çıkan bilgi ve belgeler ile

Genelkurmayın internet sitesinde yer alan bilgi ve belgelerin uyuşmasının tesadüf

olabileceğini,suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Recai AlkanTn

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Sabuncu.

Altunay Şahin, Fatih Koca, İşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf Tuncer) ve Ulusal Kanal"ın

(Serhan Bolluk, Ferid İlsever)kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu

tespit edilmiştir.

Sanık Recai AlkanTn iddianamede belirtildiği ve ilgili bölümde anlatıldığı şekilde,

psikolojik harekat amacıyla yayın yapan internet siteleri ile fiili irtibatı bulunan sanık

Hasan Ataman Yıldırım ile irtibatlı olarak faaliyet yürüttüğü, Ergenekon Terör Örgütünün

Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde yayılma faaliyetleri kapsamında diğer sanıklar Cem

Şimşek. Fatih Koca ve Altunay Şahin ile birlikte görevlendirildikleri, adı geçen sanıklarla

birlikte örgütün Deniz Kuvvetleri içerisinde etkisini artırması ve yayılması yönünde

psikolojik harekat yönü ağır basan mail çalışmalarını yürüttükleri, bu faaliyetleri sanık

Doğu PerinçekTn emirleri doğrultusunda yerine getirdiği, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, yüklenen bu suçun sanık tarafından işlendiğinin

sabit olmaması nedeni ile Beraatine,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

223. SANIK RECEP GÖKHAN SİPAHİOĞLU

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ateşli silahlara ait mermileri ruhsatsız olarak

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık aşama ifadelerinde özetle, kendisine Kuvayı Milliye Demeğinin kapanan web

sitesini yapma ve Ar-Ge bölümü sorumluluğu verildiği, ancak buna ilişkin yönetim kurulu

kararının Hüseyin Görüm ve Kahraman Şahin tarafından hazır bulunmayan kişilerin yerine

de imza atılarak usulsüz şekilde alındığından dolayı bu konuda hiçbir faaliyette

bulunmadığını, aynı şekilde demek olarak destekledikleri bağımsız milletvekili adaylarının

seçim çalışmalarında da görevlendirildiğini belirtmiş,aynı mahiyetli duruşma beyanında

da; hiçbir Örgüte üye olmadığını ve faaliyetlerine katılmadığını belirterek tüm suçlamaları

kabul etmemiştir.

Sanığın, Kuvayı Milliye Derneğince seçim çalışmaları için görevlendirildiğine dair

yönetim kurulu kararı alındığı, ancak sanığın bu faaliyetlere katılmadığını beyan ettiği

görülmüş ise de. dosya kapsamında bulunan fotoğraflar ile diğer delil, belge ve

beyanlardan sanığın aktif olarak seçim kampanyasına katıldığının anlaşıldığı.

Sanık Recep Gökhan Sipahioğlu nun Kuvayı Milliye Derneği faaliyetleri kapsamında

internet sitesi kurması için örgüt yöneticisi sanık Mehmet Fikri Karadağ'dan görüş

alarak,Hüseyin Görüm ve Kahraman Şahin'in hazırlamasıyla Demek Yönetim Kurulu

tarafından karar alındığı,bu olayın duruşmada sanık tarafından doğrulandığı ancak sanığın

bu siteyle ilgili hiçbir faaliyet yapmadığını belirttiği,

Dosya kapsamında bulunan telefon görüşme içerikleri,Sanık Recep Gökhan

Sipahioğlu nun savunmasının aksine,Ergenekon Terör Örgütünün Kuvayı Milliye

Derneğindeki illegal yapılanması içerisinde yer aldığını, demekle ilişkisini kesmediğini,

aksine demek içerisindeki yapılanmada ilerleyen kişi olarak görüldüğünü, Mehmet Fikri

Karadağ ile bağlantısını devam ettirdiğini ve yeni bir oluşum için talimat vermesini

beklediğini, dernek içerisindeki illegal yapılanmada kendisine önemli görevler verildiğini

göstermektedir.

Telefon görüşme tapelerine ilişkin olarak; tutarsız ve afaki beyanlarda bulunduğu, örneğin,

sanığın ,Oğuz Alparslan Abdulkadir ile yaptığı "..fırının yan camına bak o yan camı ben

deldim mermiyle..",".. 149 tane kelle aldım.." şeklindeki görüşmelere ilişkin olarak

ifadelerinin hayal ürünü olduğunu ve kendine derinlik katmak için öylesine söylediği laflar

olduğunu belirtmiş ise de;görüşme kayıtları bütün olarak dikkate alındığında ve diğer sanık

ve tanık beyanları ile tüm deliller birlikte değerlendirildiğinde sanığın bu beyanlarının

suçtan kurtulma amaçlı olduğu anlaşılmıştır.

İddianamenin deliller bölümünde ayrıntılı olarak yazılı ve dosya kapsamında bulunan tüm

deliller incelendiğinde;yapılan ev-iş yeri ve üst aramalarında sanıkta çok sayıda belge ve

doküman ele geçirildiği,sanığın duruşmada bunları kabul ettiği ancak içeriklerinin örgütsel

nitelikte olmadığını ve demek faaliyetleriyle ilgili yasal belgeler olduğunu ileri sürmüş ise

de;bu doküman ve belgelerin çoğunun örgütsel nitelikte belge ve dokümanlar olduğunun

açıkça anlaşıldığı,

Sanığın; 23.01.2008 tarihinde yapılanev aramasında ele geçirilen (2) adet 7.62mm dolu

fişek, (1) adet 5.56mm dolu fişek, (44) adet 7.65mm dolu fişek, (8) adet 9mm dolu fişek ile

(1) adet 7.65mm çaplı boş kovan olmak üzere Toplam (56) adet mermilerin kendisine ait

olduğunu duruşmada kabul etmiştir.Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis

Laboratuvarları Dairesi Başkanlığının 24.01.2008 tarih.BLS.2008/1138 No'lu

ekspertizraporuna göre; bu mermilerin 6136 Sayılı yasaya göre yasak niteliğini haiz

fişeklerden olduğu belirtilmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Recep Gökhan

Sipahioğlu'nun kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Oğuz

Alpaslan Abdülkadir. Kemal Yalçın Alemdaroğlu. Mehmet Fikri Karadağ, Kahraman

Şahin. Ertaç Giray. Bekir Öztürk. Alparslan Arslan, Ali Kutlu ve Hüseyin Görüm\*ün

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Recep Gökhan Sipahioğlu'nun iddianamede belirtildiği şekilde; Ergenekon Terör

Örgütüne bağlı Kuvayı Milliye 1919 Demeği ve bu Demek içindeki illegal yapılanma

hiyerarşisi içinde örgüt üyesi olarak yer aldığı, diğer örgüt üyelerinden Mehmet Fikri

Karadağ. Hüseyin Görüm.Oğuz Alparslan Abdülkadir ve bir kısım sanıklarla örgütsel

irtibatlarının bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütümün hedef ve amacı doğrultusunda kurulan Kuvayı Milliye

Derneğinin faaliyetlerinde etkin rol oynadığı. Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda yönetilmesine yardımcı olması Ar-Ge sorumlusu olarak görevlendirildiği,

örgütün tetikçi kanadında görevli kişilerin profillerinden de yararlanıp mafya tarzı

faaliyetlerde bulunarak kendisine ve örgüte gelir temin ettiği.aramalarda ele geçirilen 6136

Sayılı Yasa kapsamındaki yasak silahlara ait mermilerin Ergenekon Terör Örgütümün

amaç ve hedefleri doğrultusunda bu örgütün eylemlerinde kullanılmak amacıyla

bulundurduğu, sanığın eylemlerinin niteliği, sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından.

ajErgenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ateşli silahlara ait mermileri ruhsatsız olarak

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K 13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

224. SANIK RECEP TAYLAN

İddianamede sanığın. Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık savunmasında. Emniyette susma hakkını kullanmış. Savcılık beyanında; Sanık

Hamza Demirle arkadaşı Abdülkadir Aydın aracılığıyla tanıştığını ve telefon görüşmesi

yaptığını,lakabı "reis\*" olduğu için telefonda kendisine bu şekilde hitap ettiğinfbazı

görüşmeleri hatırlamadığını.bazı görüşmeleri de kendisinin yapmadığını,Kemal Aydın ve

diğer sanıkları ise tanımadığını, Ergenekon Terör Örgütü ile bir ilgisinin olmadığını beyan

belirtmiş, duruşma beyanında ise Kemal Aydın'ı tanımadığı yönündeki beyanını

değiştirerek savcılık beyanının aksine bu kez Kemal Aydıni tanıdığını belirtmiş.diğer

beyanlarını ise aynen tekrarla suçlamaları kabul etmemiştir.
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Sanık Recep TaylanTn; diğer sanıklardan Hamza Demir ile yaptığı telefon görüşme

içerikleri, dikkate alındığında;sanığın.Kemal Aydın'dan "abi" olarak bahsettiği ve şahsın

durumu hakkında Hamza Demirden sürekli bilgi aldığı, bu şekilde; Kemal Aydın ve

Neriman Aydın kardeşlerin yaptıkları örgütsel çalışmalardan haberdar olduğu,sanıklar

Durmuş Ali Özoğlu, Kemal Aydın ve Neriman Aydın ve Hamza Demir\* in de yardımları ile

Türk Silahlı Kuvvetleri ve harp okullarına sızdıkları, buralarda örgüte eleman kazandırma

faaliyetlerinde bulundukları, askeri öğrencilerle irtibata geçtikleri, bu amaçla oluşturdukları

grubun başına teğmen Mehmet Ali Çelebi ve Noyan Çalıkuşu'nu görevlendirdikleri, bu

şekilde H. Hüseyin Uçar. Eren Mumcu. Yaşar Tozkoparan ve Önder Koç gibi teğmenleri

de örgüte kazandırdıkları. Kemal Aydın" a "kemal amca'" diye hitap ettikleri Kemal Aydın

ve Neriman AydınTn yanına getirildikleri, bu şekilde Kemal ve Neriman AydınTn kendi

evlerinde Ergenekon Terör Örgütünün fikri ve ideolojik eğitimini verdikleri, şahısların

örgütsel eğitim amaçlı gelen askeri okul öğrencilerinin tüm sorunlarıyla ilgilendikleri, bu

şekilde "'asıl/esas devletimiz" dedikleri bu şekilde örgütün yapılanmasına hizmet eder hale

getirdiklerinin tespit edildiği.

Bu bağlamda;Sanık Hamza DemirTn Ergenekon Terör Örgütünün gizli yapılanması

içerisinde örgütün ara yöneticisi olma iddiası ile yargılanan Kemal Aydın'a bağlı olarak

onun emir ve talimatları doğrultusunda faaliyette bulunduğu, bir kısım TSK mensubu

subay ve askeri öğrencilerle çeşitli yerlerde gizlice buluşmalar tertip ettiği, örgütün

ideolojisi doğrultusunda bu kişilerle belirlenmiş aralıklarla buluşmak suretiyle terör

örgütünün hedef ve amaçları doğrultusunda yönlendirme faaliyetlerine giriştiği, bu konuda

kendisine emir ve talimatları sanık Kemal AydınTn verdiği, kendisine verilen görevlerle

ilgili olarak yaptığı örgütsel faaliyetleri sanık Kemal Aydın'a rapor şeklinde ilettiği, Kemal

Aydın ve Neriman Aydın ile sanık Hamza DemirTn çeşitli zamanlarda örgütsel

faaliyetlerin değerlendirilmesi ve yürütülmesi amacıyla bir araya geldikleri,Sanığın da

Hamza Demir ile bağlantı kurmak suretiyle örgütün talimatlarını alıp buna göre hareket

ettiği ve örgütsel bilgilerin yukarı iletilmesini sağladığı bu şekilde örgütsel faaliyetlerini

icra ettiği anlaşılmıştır.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Recep TaylanTn

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Hamza Demir ve

Neriman AydınTn kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Recep TaylanTn. irtibatlı olduğu Hamza Demir, Kemal Aydın ve Neriman Aydın

gibi örgüt üyesi sanıklarla birlikte hareket ederek, Ergenekon Terör Örgütü içerisinde yer

aldıkları ve Ergenekon Terör Örgütü nün belirtilen nihai amacına ulaşması için örgütsel

faaliyette bulundukları dosya kapsamında bulunan delillerden anlaşıldığı,

Sanık Recep TaylanTn iddianamede belirtildiği şekilde; Ergenekon Terör Örgütü

yapılanmasında yer alan Kemal Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu grubuna bağlı olarak faaliyet

gösteren örgüt üyelerinden Hamza Demir ile bağlantı kurmak suretiyle örgütün

talimatlarını alıp buna göre hareket ettiği örgüt adına verilen işleri yaptığı bu konularda

Hamza Demir"e bilgi verdiği ve verdiği bilgilerin de yukarı iletilmesini istediği, sürekli

yeni bir numara öteki numaradan konuşalım, bu numara dinlenemez normal telefondan

arayım gibi ifadelerinden Ergenekon Terör Örgütünün amaçlarını bilerek ve buna inanarak

faaliyetlerde bulunduğu ve bu konulardaki çalışmalarını da örgüte Hamza Demir

vasıtasıyla ara yönetici olan Kemal Aydın'a ilettiği. Bu bağlamda sanığın.Ergenekon Terör
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Örgütü içerisinde Sanık Kemal Aydın grubuna bağlı hücrede görevli faaliyet yürüttüğübu

şekilde örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a) Ergene kon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddesine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

225. SANIK RIZA FERİT BERN AY

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık, aşamalardaki savunmasında atılı suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TÎB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Rıza Ferit BernayTn

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Sinan Aydın Aygün.

Fatih Hilmioğlu. Ferid tlsever, Güler Kömürcü, Halil Kemal Gürüz, Doğu Perinçek.

Levent Ersöz, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Mehmet Şener Eruygur, Muhittin Erdal Şenel.

Mustafa Abbas Yurtkuran. Mustafa Ali Balbay. Ahmet Hurşit Tolon, Birol Başaran,

Mehmet Haberak Tunçer Kılınç ve Ulusal Kanal'ın (Serhan Bolluk. Ferid İlsever)

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca sanıklar İlhan Selçuk,

Ilyas Çınar, Tunç Akkoç ve Mustafa Özbek ile örgütsel irtibatlarının olduğu.

Şüpheli Özden Ömek'e ait günlüklerden '"6 Aralık 2003'" tarihli başlıklı notta; "Önce

hasını ele geçirmeye çalışacaktık. Bu nedenle ben MÖ 'ı davet edecektim. Sonra rektörler

ile temas edip öğrencileri sokağa dökecektik. Sendikalar ile aynı şekilde hareket edecektik.

Sokaklar afiş astıracaktık, Dernekler ile temas edip onları da hükümet aleyhine teşvik

edecektik. Bütün bu olayları yurt çapında yapacaktık" Şeklinde yazılı olduğu, Ergenekon

Terör Örgütü yöneticisi sanık Mehmet Şener Eruygur'un emir ve talimatı ile faaliyet

gösteren CÇG tarafından hazırlanan "Sarıkız" kod adlı darbe planı çerçevesinde rektörlerle

temas kurulup öğrencilerin sokağa dökülmesinin planlandığı.

Sanık Mehmet Şener Eruygur, Jandarma Genel Komutanı sıfatıyla görev yaptığı dönemde

Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Daire Başkanlığına bağlı olarak Planlama

Koordinasyon ve Güvenlik Daire Başkanlığı bünyesindeki İstihbarat Yönetim Şubesinde
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Cumhuriyet Çalışma Gurubu adı ile illegal bir yapı oluşturduğu, cebir ve şiddet kullanarak

Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmak için, görevinin sağladığı imkanları

kötüye kullanarak, organize ve sistemli şekilde çalışma yaptığı. CÇG içerisinde olan diğer

Ergenekon Terör Örgütü üyeleri ile birlikte yasadışı dinleme, kayda alma, istihbarat

sağlama, fişleme, arşivleme çalışması yaptıkları ve bir kısım üniversite rektörleri ile

irtibata geçerek darbeye zemin hazırlamak için Üniversiteleri harekete geçirmeye çalıştığı,

rektörlerle koordineli faaliyet yürüttükleri, bu kapsamda 19 Eylül 2003 tarihinde sanıklar

Rıza Ferit Bernay, Mustafa Abbas Yurtkuran, Fatih Hilmioğlu ve Kemal Yalçın

Alemdaroğlu'nun da bulunduğu bir kısım rektörlere, CÇG faaliyeti kapsamında CÇG'de

görevli Subaylar tarafından brifing verildiği, brifinge Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi

Sanık Mehmet Şener Eruygur'un da katıldığı, toplantıya katılan bazı rektörlerin "Kubilay

olmaya hazır olduklarını"\* söylediği, burada alınan tüm kararların ve yapılacak faaliyetlerin

gizli bir toplantı tutanağına bağlandığı ve bu tutanakların daha sonra Ergenekon Terör

Örgütü yöneticisi Mehmet Şener Eruygur un adresinde yapılan aramalarda ele geçirildiği,

19 Eylül 2003 tarihinde yapılan bu gizli toplantıda; askeri müdahaleye zemin oluşturmak

ve üniversitelerin sokağa dökülmesini sağlamak amacıyla, 25 Ekim 2003 tarihinde

"Cumhuriyete Saygı Mitingi" düzenlenmesinin kararlaştırıldığı,

Sanık Rıza Ferit Bernay'ın. kararlaştırılan tarihte Ergenekon Terör Örgütü mensupları

sanıklar Mehmet Haberal. Halil Kemal Gürüz, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Mustafa Abbas

Yurtkuran ve Fatih Hilmioğlu ile birlikte bu gösteri ve yürüyüşe katıldığı, yürüyüşte "Ordu

göreve" pankartlarının açıldığı, böylece CÇG faaliyeti kapsamında darbe için gerekli olan

üniversitelerin harekete geçirilmesi faaliyetlerine katıldığı,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi sanık Mehmet Şener Eruygur'dan ele geçirilen

belgede, rektörlerle yapılan toplantıda görüşülen konuların not edildiği ve bu notlarda

özetle;

"Üniversiteler ve Ordu gibi zinde ve Atatürkçü kurum ve kuruluşlar bir araya gelmeli ve

ciddi bir çalışma programı yaparak birleşmeli ve planlı faaliyetleri uygulamalıyız","3

kuvvet komutanı, Jandarma ve Genelkurmay Başkanı büyük bir güç. Atatürkçü Düşünce

Demeği ile bazı sivil toplum örgütleri bazı şeyler yapmalı."."Biz Atatürkçü devrimci

rektörler olarak mücadeleye hazırız. Bumücadelede herkesin ışığı önemli. Eğer idari yapı

bu şekilde devam ederse sonumuz kötü."."Bizim gözümüz kara. Ordu bir güç.

Üniversiteler bir güç. Birbirimizi korumalı ve CHP yı ne olursa olsun yanımıza çekmeliyiz.

Türkiye'nin geleceğini beraber çizmeli ve müttefiklerimizin adedini arttırmalıyız. Basın

CHP'yi duyulmuyor. Onlar ne yapsın.", "25 Ekimde Rektörler ve öğretim üyeleri

Anıtkabire geleceğiz. Bizlerle beraber, bize destek veren kurumlar da gelmeli. TSK ile

beraber olalım."

Görüşülen bu konular ve alınan kararlar bir bütün olarak incelendiğinde, CÇG faaliyeti

kapsamında yapılan darbeye zemin hazırlama faaliyetleri olduğu.

Cumhuriyet Çalışma Grubu tarafından planlanan darbe çalışmaları kapsamında 28 Ocak

2004 tarihli faaliyet raporunda yer alan "YF:01 100.000 Mektup Çalışması" başlığı altında:

"Kamu Yönetimi Temel Kanunu ve Belediye mevzuatında yapılmasına çalışılan

değişikliklerle Jandarmanın pasifize edilmek istenmesine ve Cumhuriyet kazanımlarına
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zarar verecek diğer girişimlere karşı üniversiteleri birlikte hareket etmeye davet

kapsamında (2) farklı mahiyette mektup hazırlanması çalışmalarımız devam etmektedir.

Güvenilir 6 rektöre sayın komutanımızın imzası ile diğer rektörlere de Cumhuriyet

Platformu imzası ile gönderilmesi uygun değerlendirilmektedir. " Şeklinde ibarelerin yer

aldığı,

19 Şubat 2004 tarihli Cumhuriyet Çalışma Grubu Devre Raporu -12'nin "GF.02 Basınla

irtibat ve Bilgilendirme Çalışması" başlığı altında;

"Bu çalışma kapsamında; Prof. Dr. Erol Manisalı 'ya 12 Şubat 2004 günü İstanbul

Harbiye Orduevinde.(6) üniversite Rektörüne 18 Şubat 2004 Bakanlıklar Komuta Katı

Toplantı salonunda Cumhuriyet Çalışma Grubu raporu arz edilmiştir. "

Şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmekle; Cumhuriyet Çalışma Grubunun yukarıda

belirtilen dönem raporlarının, sanık Mustafa Balbay'dan ele geçirilen günlüklerde yer alan

bilgilerle örtüştüğü. Sanık Rıza Ferit Bernay'ın da güvenilir rektörler arasında sayıldığı ve

darbe çalışması raporlarının sanığın de içinde yer aldığı altı rektöre verildiği,

Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanık Mustafa Ali Balbay'dan ele geçirilen dijital tuttuğu

günlükler olduğu anlaşılan belgelerde;

"18.2.04... Meclisin karşısında 10.30-12.0

SE- Evet onlar karşımızda ama bizim de gücümüz var. Dayandığımız bir güç var. buna

inanıyoruz. Bunu harekete geçirmek lazım. Biz kimlerle görüştük, bilgi verelim. Anıl

ÇEÇEN, Yıldırım Koç, Malatya, İstanbul. Samsun. 9 Eylül Rektörleri. Onlar çok heyecanlı.

Malatya falan bir görseniz, bu işi yarına bırakmayalım diyecek kadar heyecanlı. Buna yeni

rektörler de katılabilir. Artık bilen bilir, gören görür, biz yola çıktık..

İS- bu Turgay benim canım ciğerim. Yurtsever, buna inanın... Bakın Gürbüz de öyle.

İstanbul gibi bir yerde belediye başkanlığı yapıyorsanız, burası bir de yeni imara açılan

bir yerse bazı işleri racon keserek yapmanız gerekir. Ama benim sözümden çıkmaz. Şunu

yap derim yapar..

SE- tamam, zaten bizim yeni staretjimiz şu: bölücü olmasın, mürteci olmasın yeter. En

geniş katılımı böyle sağlarız... Ama adamın da iyice kire, çamura bulaşmamış olması

gerekir.. Bu şey yapmamız lazım. Bazen gece birden uyanıyorum ve ne yapmak lazım diye

hayıflanıyorum.. " şeklinde günlükteki notların Şener Eruygur'da ele geçen belgeler ve

çalışma raporlarını teyit ettiği.

Yine aynı günlüklerde "3 MART' tarihli bölümde;

"Dışarı çıktım, İP'li gençler... ve orta ve üst yaştan insanlar vardı. ADD'den yoğun katılım..

Bitişte, İlhan abi neşeliydi. İşte bak kaldın iyi ettin dedi, iyi ki çok satışlı medyaya

gitmedin dedi. Sonra kentte rektörlerle öğle yemeği. Dokuz Eylül Rektörü Prof. Emin

ALICI. Samsun 19 Mayıs Ferit /3m?ay,MalatyaİnönüProf. Fatih.., Bursa Uludağ Prof.

Mustafa Yurtkuran, Mersin Üni. Rektörü Prof. Uğur Oral, Trakya rektörü Prof. Osman

İnci... Çukurova rektörü,.. Malan 'a çok heyecanlı... bu işi uzatmamak lazım, en kestirme
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yoldan halletmek lazım. Başka türlü zor. Böyle örgütlenmeler uzun iş...' şeklindeki

günlükteki notların da aynı şekilde diğer delillerle uyumlu olduğu, notlarda yer alan

ifadelerden de anlaşılacağı üzere, Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi İlhan Selçuk'un

başkanlığında, diğer Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri Mehmet Şener Eruygur ve

Ahmet Hurşit Tolon'un öncülüğünde. Ergenekon Terör Örgütü üyesi ve notların yazarı

Mustafa Ali Balbay'ın koordinatörlüğünde askeri müdahaleye zemin oluşturmak ve

üniversitelerin sokağa dökülmesini sağlamak amacıyla rektörlere yönelik olarak organize

edilen Kent Otekde yapılan örgüt toplantısına Sanık Rıza Ferit Bernay'ın da iştirak ettiği

ve Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanık Fatih Hilmioğlu tarafından bir an önce askeri

müdahalenin gerçekleştirilmesi ve örgütlenmeye gidilmesinin süreci uzatacağı şeklinde

konuşma yapıldığı, sanığın katıldığı bu toplantılar ile darbeyi gerçekleştirecek silahlı

unsurlar ve zemin hazırlayacak sivil unsurları cesaretlendirdiği, sanık Rıza Ferit Bernay'ın

darbe çalışmalarında aktif olarak bizzat yer aldığı. Savcılık ifadesinde günlükte sözü edilen

yemekli toplantıya katıldıklarını beyanla günlükteki notları doğruladığı,

Sanık Habip Ümit Sayın beyanlarında. 2006 yılında, Orgeneral Mehmet Şener Eruygur ile

Fenerbahçe ordu evinde oturdukları sırada; TSK içerisinde bir örgütün varlığından ve sivil

toplum örgütleri ile koordinasyon sağlanacağından bahsettiğini ancak Ergenekon adının

geçmediğini sadece bir örgütlenme yapısı olduğundan bahsedildiğini, hatta zaten Mehmet

Şener Eruygur un o sırada ADD başkanı olmuş veya olacak olduğunu, bu yapılanmanın

sivil toplum ayaklarından bir kısmının ÇEV, ADD ve ÇYDD olduğunu, Keza; Emin

Gürses'in kendisinin koğuş arkadaşı olduğunu, koğuşta iddianameleri incelerken sohbet

ettiklerini; Mehmet Şener Eruygur'un başında olduğu bir örgütlenmenin bulunduğunu, bu

örgütlenmenin adının 'Ergenekon' olduğunu, Şener Paşamın aslında 'Ergenekon' ile sivil

toplum kuruluşları arasında bağlantı kurduğunu, bu amaçla ADD'nin başına geçtiğini,

hedefinin de TSK ile koordine olan sivil toplum kuruluşlarını belli amaca kanalize etmek

olduğunu, Emin Gürses'e de Sevgi Erenerol tarafından kilisedeki bir toplantıda bunların

söylendiğini, bunları aynı zamanda Mehmet Şener Eruygur'un da bizzat kendisine

anlattığını beyan etmiştir.

Sanık Mehmet Şener Eruygur, Jandarma Genel Komutanı olduğu dönemde Cumhuriyet

Çalışma Gurubu adı ile illegal yapı oluşturarak bir kısmı dava sanığı olan emrindeki

kişilerle birlikte emir-komuta zinciri içinde, ekip çalışması şeklinde planlı ve oldukça

kapsamlı çalışmalar yaptığı gibi emekli olduktan sonra da 'Ergenekon' ile sivil toplum

kuruluşları arasında koordinasyonu sağlamak ve darbeye zemin hazırlamak için ADD

yönetimini ele geçirerek derneği örgüt amaçları doğrultusunda kullandığı, Ergenekon Terör

Örgütü lobi yapılanması içerisindeki "sivil unsur" halinde dönüştürdüğü, bir başka

anlatımla örgütün sivil yapılanmalarından birisi haline getirdiği, bu kapsamda; şahsen ve

demek olarak diğer Ergenekon Terör Örgütü sivil toplum örgütleri ile birlikte birçok

miting, gösteri, panel ve gizli toplantılara katıldığı, sanık Rıza Ferit Bernay'ın da ADD

Genel Merkezinde Yönetim Kurulu üyesi olduğu, ADD bünyesinde Mehmet Şener

Eruygur ve diğer Yönetim Kurulu Üyesi sanıklar Mustafa Abbas Yurtkuran ve Fatih

Hilmioğlu ile birlikte yukarıda açıklanan amaçlara yönelik örgütsel faaliyet yürüttüğü.

İstanbul Cumhuriyet Savcıhğındaki ifadesinde ADD'nin yönetimine seçildiğini, daha

sonra Samsun'a döndüğünü ADD'nin başkanı Şener Eruygur'un bir görev bölümü yaparak

kendisine Karadeniz'deki ADD şubelerini toparlama ve organize etme görevini tebliğ

ettiğini beyan ederek Ergenekon Terör Örgütü'nün STK'larından biri haline gelen ADD de

örgütsel faaliyet yaptığını tevilli olarak kabul ettiği.
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Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi sanık Doğu Perinçek'te elde edilen belgelerde; Sanık

Rıza Ferit Bernay'ın. Talat Paşa Hareketi Danışma Kurulu içerinde, Ulusal Birlik

Hareketinin yürütme organı olan Ulusal Birlik Konseyinde, ADD'nin Kırklar Meclisi'nde

adının yazılı olduğu. Milli Güç Birliğine Çağrılacak Şahsiyetler içinde ve İşçi Partisi'nin

Öncüleri Partileştirme Hareketinde adının yazılı olduğunun görüldüğü, keza Ergenekon

Terör Örgütü yöneticisi İlhan Selçuk başkanlığında düzenlenen Kent Otel darbeye hazırlık

toplantılarına ve CÇG tarafından ATO'da yapılan "Hilafetin İlgası ve Tevhid-i Tedrisat

kanununun 80.yılı ve günümüz Türkiye'si" darbe toplantısına katıldığı, bu durumun,

sanığın Ergenekon Terör Örgütü faaliyeti kapsamında hükümeti ortadan kaldırmaya

teşebbüs eylemlerinde aktif olarak görev aldığı, sanığın eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği,

çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında; Sanık Rıza Ferit Bernay'ın Ergenekon Terör

Örgütü'nün Lobi yapılanması içerisinde yer alan örgüt üyesi olduğu, örgüt faaliyeti

kapsamında cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan

kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs ettiği,

bu suçun "soyut tehlike suçu" olması nedeniyle herhangi bir maddi bir zarar veya neticenin

meydana gelmesi aranmaksızın icra hareketlerine başlanması halinde atılı suçun

tamamlanacağı ve cezalandırma için yeterli sayılacağı anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de. Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

bjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı. Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5. Maddeleri gereğince

cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,
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226. SANIK SAİPİR DEBZLELVİDZE

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Saipir Debzlelvidze'nin Mahkemede sorgusunun yapılamadığı ve savunmasının

alınamadığı, hakkında çıkartılan yakalama kararının henüz infaz edilemediği

anlaşıldığından,

Sanık Saipir Debzlelvidze hakkındaki davanın ÇMK 10-(3) maddesine göre ayrılarak,

Mahkemenizin başka bir esas kaydına alınmasına,

227. SANIK SALİH KURTER

İddianamede sanığın,

a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 313 - (3), TCK 220 -» (5)

Maddeleri delaleti ile TCK 309 - (1). 3713 Sayılı TMK 5

b)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5

c)Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine iştirak

etmek eylemine uyan TCK 40. Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g). 3713 Sayılı TMK

5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi

tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs etmek eylemine iştirak etmek eylemine uyan TCK

40 Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), TCK 35 - (1), (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1),(2). 3713 Sayılı TMK 5 (3 Kez)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile

TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 (3 Kez) maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiş ise de.

Dosya kapsamındaki delillere göre, sanık Salih Kurter'in eylemlere iştirakinin olmadığı ve

Ergenekon Terör Örgütü ile her hangi bir ilgisinin bulunmadığı anaşıldığından; sanığın,

CMK 223/2-b maddesi gereğince atılı suçların her birinden ayrı ayrı beraatine,

228. SANIK SAMİ HOŞTAN

İddianamede sanığın,
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki savunmasında, Ergenekon Terör Örgütünün mafya yapılanması

içerisinde yer almadığını ve bu tür oluşumları lanetlediğini söyleyerek Ergenekon Terör

Örgütü üyesi olduğu iddiasını reddetmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Sami HoştanTn

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Veli Küçük, Emin

Caner Yiğit ve Sedat Pekerin kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu

tespit edilmiştir.

Sanık Sami HoştanTn iddianamede anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün bir

kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde olduğu, Ergenekon Terör Örgütünün

Yöneticilerinden olan sanık Veli Küçük'ün emir ve talimatları ile faaliyette bulunduğu.

Gizli Tanık 17min ifadelerine göre Kuvayı Milliye 1919 Derneği ile irtibatlı olduğu,

soruşturma kapsamında yapılan aramada ele geçen ruhsatsız silahın kendisine ait olduğu,

örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında;

Sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

229. SANIK SATILMIŞ BALKAŞ

İddianamede sanığın.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Emniyet ve Savcılık beyanlarında;Kemal Kerinçsiz'i internetten okuyup fikirlerini

beğendiği için ve mesaj çekip telefonla görüşme yaptığını, Kemal Kerinçsiz'e gönderdiği

16 Aralık 2007 tarihli telefon mesajını boş bulunduğu için dalgınlık ile çektiğini, daha

sonradan da telefon açıp mesajı alıp almadığını sorduğunu,kimsenin telkin ve
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yönlendirmesi ile hareket etmediğini.Kovayı Milliye fikrini lisede ders kitaplarından

tanıyarak geliştirdiğini.ele geçirilen dokümanların kendisine ait olduğunu ancak bu

belgelerin örgütsel içerikli ve amaçlı hazırlanmadığını, kendisinin herhangi bir yasadışı

oluşum içinde olmadığını, ele geçirilen bomba ve mühimmatlarla ilgisinin bulunmadığını

belirtmiş.aynı mahiyetli duruşma beyanında ise;önceki beyanlarını tekrarla tüm

suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Satılmış BalkaşTn

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Kemal Kerinçsiz, Bekir

Öztürk, Ayşe Asuman Özdemir ve Mehmet Bora Perinçek'in (İstanbul Üniversitesi İletişim

Fakültesi-2124400000) kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit

edilmiştir.

Sanıkta ele geçirilen 5 numaralı dokümanın; "Ülkemizde Bazı Politikacıları İdam Sehpası

Bekliyor Mu?'" şeklinde bilgisayar çıktısı olduğu. yine;6 Numaralı dokümanın: "Bu

Memleketi Hainler Yönetmiş" şeklinde bilgisayar çıktısı olduğu.Bu şekilde belge ve

dokümanların birçoğunun örgütsel nitelik ve içerikte dokümanlar olduğunun anlaşıldığı.

Sanık Satılmış BalkaşTn; Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olan sanık Kemal Kerinçsiz

ile örgütsel irtibatlarının bulunduğunun kendi aralarında yaptıkları çok sayıdaki telefon

görüşmeleri.mesaj içerikleri ve değişik aşamalardaki kendi beyanları ile ele geçirilen belge

ve doküman içeriklerinden anlaşıldığı,

Sanık Kemal Kerinçsiz, Savcılık ifadesinde adı geçen Satılmış BalkaşT tanımadığını beyan

etmesine karşın, ifadesinin ilerleyen bölümlerinde.şahsın kendisine gönderdiği mesajı

aldığını ve telefonla da konuştuğunu kabul ettiği, yapılan telefon görüşme analizinde de

Sanık Satılmış BalkaşTn. Kemal Kerinçsiz ile yoğun bir şekilde görüşmesinin tespit

edildiği,

Sanık Satılmış BalkaşTn iddianamede yazılı ve ayrıntısı dosya kapsamında mevcut askeri

darbe yapılması yönündeki telefon mesajını göndermesinin dalgınlığına geldiği yönündeki

savunmasının dahi gerçek amacını ortaya koyması açısından yeterli olduğu

anlaşılmaktadır.

Şöyle ki; Bir kişinin durup dururken herhangi birine askeri darbe yapılması gerektiğini

telefon mesajı olarak göndermesi hayatın olağan akışına uygun değildir, önceye dayalı bir

ilişkisi ve irtibatı olmasa böyle bir eylemde bulunmaz, aralarında fikir ve amaç birliği

olmasa böyle bir şeye cesaret edemez, mesajı gönderen ile karşı tarafta mesajı alan şahıs

arasında sıkı bir ilişkinin varlığı yadsınamaz, ayrıca Sanığın evinde yapılan aramada ele

geçirilen dokümanlardan da örgütsel konumu açıkça anlaşılmaktadır.

Sanığın usulüne uygun olarak toplanan delillere karşı savunmasının; tüm dosya kapsamına

göre kendisini cezadan kurtarmaya, örgütsel yapı ve irtibatı gizlemeye dönük olduğu

anlaşıldığından savunmasına itibar edilmemiştir.

Sanık Satılmış BalkaşTn iddianamede belirtildiği şekilde; Sanık Kemal Kerinçsiz ile

eskiye dayalı ilişkisinin olduğu ve aralarında gerçekleşen çok sayıda görüşme içerikleri ve

askeri darbe yapılması özlemini içeren mesaj metinleri dikkate alındığında; aralarında fikir

ve amaç birliğinin eskiye dayalı olup bu irtibatlarının da örgütsel nitelikte olduğu,

Sanığın.bu örgütsel faaliyetleri kapsamında;iddianamede yazılı ve ayrıntısı dosya

içeriğinde bulunan askeri darbe yapılması yönündeki telefon mesajını gönderdiği, söz

konusu mesajın içeriği dikkate alındığında,hayatın olağan akışına uygun olmadığı gibi

dalgınlıkla gönderildiği yönündeki savunmanın da örgütsel yapı ve irtibatın gizlenmesi

amaçlı yapıldığının açıkça anlaşılması karşısında sanığın örgüt yöneticisi Kemal Kerinçsiz

ile olan irtibatının sıkı bir ilişkiye dayandığı ve bu ilişkinin sürekliliği de gözetildiğinde

ilişkilerinin örgütsel irtibata dayandığı, sanığın evinde yapılan aramada ele geçirilen

dokümanların sanığın örgütsel yapısını gösterdiği, bu şekilde örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, yüklenen suçun kanuni unsurları itibariyle

oluşmadığından, bu suçtan Beraat ine,

c)Samk hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

230. SANIK SEDAT ÖZÜER

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık mahkemedeki ifadelerinde özetle; Genelkurmay Başkanlığı karargâhına 2001 yılında

atandığını, 2006 yılına kadar 5 yıl süre ile karargâhta şube müdürlüğü ve yine kuruluş

aşamasında olan Bilgi Destek Okul Komutanlığını 1 yıl süreyle icra ettiğini, 2006

Ağustosunda Bilgi Destek Daire Başkanlığı Plan Harekât Şube Müdürlüğüne şube müdürü

olarak atandığını, Bu dairenin Ocak 2008'de yeni yapılanmadan sonra yeni bir şekil

aldığını ve kendisinin 1. Bilgi Destek Şube Müdürü olarak görevlendirildiğini. 2009

Ağustosunda Kıbrıs'a atandığını, 2011 yılında da oradan emekli olduğunu, Şubesine

verilen ve sivil memur Ayla Çelik tarafından işletilen internet sitesinde açık kaynak

istihbaratı kapsamında PKK'ya ait siteler öncelikle taranarak oradan örgütün liderlerinin

açıklanmaları, düşünceleri, değerlendirmeleri özetler halinde komutanlarına aktardığını,

ekleme bir haber yaratıp koymadıklarını, açık kaynaklardan alınarak siteye konulan yazı ve

bilgi ve yorumların tamamen örgütün halka ve devlete verdiği zararlar ile Türk Silahlı

Kuvvetleri ve emniyet güçlerinin PKK"ya yönelik yaptığı operasyonlar, şehit ve gazi

haberlerini kapsadığını, Türk Silahlı Kuvvetlerinde devam eden faaliyetlerin yürürlükteki

mevzuata göre icra edildiğini, andıcın hukuka aykırı bir belge olduğunu hiç
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düşünmediğini, andıç adli makamların kontrolünden geçtiği için hukuki olarak herhangi bir

sorun olmadığı kanaatinde olduğunu, eskiden olduğu gibi nasıl bu minvalde yayınları

koydularsa eğer site açık kalsaydı bu çizginin de devam edeceğini ifade etmek istediğini,

siteye bir haber konacağı zaman daire başkanından ya da vekilinden onay alındığını,

işletilen sitelerde iddianamede siteler genel başlığı altında ifade edildiği gibi hükümet

aleyhine herhangi bir haber ve yayın olmadığını, İddianamede adı sıkça geçen siteler de

dahil olmak üzere sitelerin kurulmasında rol almadığını, sadece verilen emir üzerine

kurulması planlanan yeni sitenin 18, 19 Mayıs 2009 tarihindeki ücretini ödediğini, iddia

edildiği gibi dönemin 2. Başkanı Ergin Saygun'dan bu konuda bir emir almadığını,

zamanın Harekât Başkanı Korgeneral Nusret Taşdeler'in himayesinde herhangi bir

akademisyenle birlikte veya ayrı ayrı herhangi bir çalışmada bulunmadığını, bilgisayarların

incelenmesi sırasında görevlendirilmesinin askeri savcılığın talebi üzerine yapıldığını, bir

subayın rütbesi ne olursa olsun askeri savcılıktan ya da amirinden beni hazirun olarak

görevlendirin demesinin mümkün olmadığını, hiçbir şekilde ast rütbeli kişiler üzerinde

baskı unsuru olabilecek herhangi bir söz ya da harekette bulunulmadığını. 1. Bilgi Destek

Şube Müdürü olarak hiçbir illegal faaliyetinin olmadığını, 5. Bilgi Destek Şubesi

tarafından hazırlanan internet andıcını işletilecek olan PKK ile ilgili internet sitesi

kapsamında parafladığını, hiçbir terör örgütüne üye olmadığını, suçlamaları kabul

etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Sedat Özüer'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Tunçer Kılınç, Fuat

Selvi, Mehmet Bülent Sarıkahya, Dursun Çiçek, Cemal Gökçeoğlu ve Hulusi GülbaharTn

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Sedat Özüer'in iddianamede belirtildiği şekilde Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda askeri müdahale ortamı oluşturmak amacıyla belirtilen internet

siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon faaliyetlerini icra ve organize

ettiği, adı geçen siteler aracılığı ile yürütülen illegal faaliyetlere hukuk koruması sağlamak

amacıyla, sitelerin yeniden yapılandırılması yönünde düzenlemeleri içeren andıçın

hazırlanmasında görev aldığı ve Proje isimli belgedeki örgütsel strateji doğrultusunda

internet sitesi kurmak üzere görevlendirildiği ve bu görev doğrultusunda adına kayıtlı kredi

kartı ile internet sitesi kurmak için gereken hizmeti satın aldığı, Genelkurmay Askeri

Savcılığı tarafından yürütülen soruşturmada bilgisayarların incelenmesi esnasında sanığın

hazır bulunduğu, incelemenin yapıldığı süre ve yöntem de dikkate alındığında sanığın

bilirkişiler üzerinde baskı oluşturmak amacıyla görevlendirilmiş olduğu, sanığın devlet

yöneticilerini baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa uğratmak, bu hususta gerektiğinde

kamu düzenini bozup, ülkede kaos ve düzensizlik ortamı oluşturmak, halkı devlet

yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, böylece Ergenekon Terör

Örgütünün nihai hedefi olan cebir ve şiddet yöntemleri ile Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'ın, TCK 'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,
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b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Samk hakkında TCK 53 -(1), (2). (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

231. SANIK SEDAT PEKER

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2).

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Sedat Peker aşama ifadelerinde suçlamayı kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Sedat PekerTn

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan Güler Kömürcü, Arif

Doğan, Muzaffer Tekin, Hayrettin Ertekin. Boğaç Kaan Murathan, Sami Hoştan, Veli

Küçük ve Mehmet Fikri Karadağ'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu tespit edilmiştir.

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, iletişim

tespit tutanakları, bilirkişi raporları, dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya

kapsamından; Sanık Sedat Peker"in Ergenekon Terör Örgütü mensupları sanıklar Veli

Küçük, Muzaffer Tekin ve Mehmet Fikri Karadağ. Sami Hoştan, Güler Kömürcü, Arif

Doğan, İbrahim Şahin, Hayrettin Ertekin ile örgütsel irtibatlarının olduğu, örgüt yöneticisi

sanık Veli Küçük tarafından desteklenip organize suç örgütü lideri konumuna yükseltildiği,

bunun karşılığında da örgüte maddi finansman sağladığı, örgütsel irtibat çerçevesinde

sanık Veli Küçük'e şoför tahsis ettiği ve maaşını ödediği, örgütün amaçlan doğrultusunda

www.ozturkler.com isimli internet sitesini kurup işlettiği, sanık Sedat PekerTn örgütsel

nitelikteki eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

5maddesine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1). (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

232. SANIK SELÇUK ÖZKAN

İddianamede sanığın,

a)6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine

aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri satın almak, taşımak veya

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.
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b)Dl-(2008-209)12.12.2011 tarihli 205.duruşmada 6136 Sayılı Kanunun 12, 3713 Sayılı

TMK 5 Maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen CMK 226.Maddesi gereğince ek

savunma hakkı verilmiştir.

c)Dl-(2008-209) 12.12.2011 tarihli 205.duruşmada TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

Maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen CMK 226.Maddesi gereğince ek savunma

hakkı verilmiştir.

ç)İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 5.12.2012 tarih ve 2012/2429-714-533 sayılı

iddianamesi ile Terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların

amaçlarını bilerek silah sağlamak eylemine uyan TCK 315 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması istemi ile dava açılmıştır.

Mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntısı ile anlatıldığı şekilde, sanık Alparslan Arslan'ın

toplantı halindeki Danıştay 2. Dairesine yönelik gerçekleştirdiği silahlı saldırıda kullandığı

Glock marka silahı para karşılığında satanın sanık Mahmut Güzel olduğu, silahın Mahmut

Güzel'den sanık Kenan Özay ve Erkan Ayyıldız"a, onlardan sanık Selçuk Özkan'a, sanık

Selçuk Özkan'dan sanık Aykut Metin Şükre'ye, ondan da aynı gün içerisinde sanık

Alparslan Arslan'a ulaştırıldığı ve sonrasında Danıştay saldırısında kullanıldığı

anlaşılmıştır.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Selçuk Özkan'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Kenan Özay ve Aykut

Metin Şükre'nin kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Kenan Özay'ın duruşmada da tekrar ettiği dilekçesinde, suça konu silahı sanık

Mahmut Güzel'den ücretini ödeyerek satın aldığını beyan ettiği, sanıklar Erkan Ayyıldız,

Kenan Özay, Aykut Metin Şükre ve Selçuk Özkan'ın sanık Alparslan Arslan'a silah

sağlama karşılığında hiçbir maddi veya manevi çıkar elde etmediklerini beyan ettikleri, bir

başkasına eylemde kullanılacak olan ruhsatsız silahın karşılık beklenilmeksizin temin

edilmesinin hayatın olağan akışına aykırı bulunduğu, sanıklar Kenan Özay. Aykut Metin

Şükre, Erkan Ayyıldız ve Selçuk Özkan'ın Ergenekon Terör Örgütünün amaçlarını bilerek,

Ergenekon Terör Örgütünün faaliyetlerinde kullanılması maksadıyla iki adet Glock marka

silah ve fişeklerini temin ederek sanık Alparslan Arslan'a verdikleri, bu silah ve fişeklerin

sanık Alparslan Arslan tarafından Danıştay saldırısı eyleminde kullanıldığı anlaşıldığından,

sanık Selçuk Özkan'ın.

a)6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine

aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri satın almak, taşımak veya

bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddeler inegör e

cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanık Kenan Özay in eyleminin TCK 315 -(1)

maddesi kapsamında kalan Terör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla

bunların amaçlarını bilerek silah sağlamak suçunu oluşturduğu anlaşıldığından, 6136 S.K.

13 - (1) maddesine göre Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

bjTerör örgütünün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek

silah sağlamak eylemine uyan TCK 315 - (1) maddesine göre cezalandırılmasına,
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Her ne kadar sanık hakkında 3713 sayılı TMK 5. Maddesinin uygulanması talep edilmiş

ise de: 3713 Sayılı TMK'nın 5. Maddesindeki değişikliğin suç tarihinden sonra yürürlüğe

girdiği anlaşılmakla, 3713 Sayılı TMK 5 Maddesine göre artırım yapılmasına yer

olmadığına,

cjSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

233. SANIK SELİM AKKURT

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2)

ve 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Emniyet ve Savcılık beyanlarında: yakınlarının Erzurum Oltu ilçesinde bir silahlı

çatışmada öldürüldüğünü, bu nedenle ilçeyi terk edip İstanbul'a geldiğini, daha sonra bu

silahlı çatışmanın karşı tarafından olan bir kişinin öldürülmesi olayı ile ilgili olarak kendisi

hakkında yakalama emri çıkarıldığını, ancak kendisinin teslim olmayarak İstanbul ilinde

kaçak olarak yaşamaya devam ettiğini, sanıklardan Muhammet Yüce, Ayhan Çelik ve

Coşkun ÇalıkT akrabası ve yakınları olmalarından dolayı tanıdığını. Mehmet Fikri

Karadağdahil olmak üzere diğer sanıkları tanımadığını. Ergenekon Terör Örgütü veya

Kuvayı Milliye Demeği ile ilgisi bulunmadığını.arkadaş çevresinde kendisine Halil

dendiğini duyduğunu ancak bu isim ile hitap edilmediğini.herhangi bir eylem hazırlığı

içerisinde yer almadığını belirtmiş, duruşmadaki beyanında ise; iddialarla hiçbir ilgisinin

bulunmadığını.tüm iddiaların birer tertip ve iftira olduğunu belirterek suçlamaları kabul

etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Selim Akkurt un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Muhammet Yüce,

Coşkun Çalık ve Mehmet Fikri Karadağ'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık duruşmada; iddialara cevap vermekten ziyade soruşturma makamlarını itham etmiş,

kendisine ait telefon konuşmalarının çoğunu hatırlamadığını, hatırladığı görüşmelerin de

şaka amaçlı görüşmeler olduğunu savunmuş ise de; sanık Coşkun ÇalıkTn soruşturma

aşamasındaki beyanları, fiziki takip tutanakları, HTS Raporları ve dosya kapsamındaki

diğer delillerin sanığın savunmasının doğruyu yansıtmadığı, iddialara dayanak olan telefon

görüşme içeriklerinin savunmanın aksine maddi gerçeği ortaya koymuştur.

Legal görünümüyle Ergenekon Terör Örgütü'nün amaç ve hedefleri doğrultusunda

Şemsiye görevi üstlenen ve sanık Mehmet Fikri Karadağ başkanlığında ve yönetiminde

illegal faaliyetler gösteren Kuvayı Milliye Derneğindeki yapılanmanın; Orhan Pamuk.

Fehmi Koru, Ahmet Türk, Osman Baydemir veya Sebahat Tuncel'in öldürülmesi

konusunda plan yaptıklarının dosya kapsamındaki delillerle sabit olduğu, Sanık Selim

Akkurt'un bu eylemde tetikçi olarakgörevlendirildiği, yer ve zamanının bile belirlendiği bu

suikast eylemine katılacak olan diğer sanıklar Muhammet Yüce,Ayhan Çelik ve Coşkun

ÇalıkTn bu eylemin provakatif bir terör eylemi olacağını bildikleri, maddi menfaat ve

eylemden sonra korunup kollanma vaadi ile eylemi kabul ettiklerinin açıkça anlaşıldığı.
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Sanığın,sabıkalı kişiliği,yakalamalı şahıslardan olduğu,gerçek kimliğinin ortaya çıkmaması

için hedef saptırmak amacıyla •'Halil" takma adını kullandığı anlaşılmış ve Coşkun

ÇalıkTn beyanlarıyla da bu durum teyit edilmiştir.

Sanık Selim Akkurt'un iddianamede belirtildiği şekilde; Ergenekon Terör Örgütüne bağlı

Kuvayı Milliye 1919 Demeği ve bu Dernek içindeki illegal yapılanma hiyerarşisi içinde

örgüt üyesi olarak yer aldığı,diğer örgüt üyelerinden sanıklar Muhammet Yüce,Ayhan

Çelik, Coşkun Çalık ve örgüt yöneticilerinden Mehmet Fikri Karadağ ile arasında örgütsel

irtibat bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün provakatif bir terör eylemi olarak Kuvayı

Milliye Demeğindeki yapılanmasına havale ettiği Orhan Pamuk, Fehmi Koru, Ahmet

Türk, Osman Baydemir veya Sebahat Tuncel'in öldürülmeleri eylemlerine ilişkin hazırlık

hareketleri aşamasında yer aldığı, sanığın faaliyetlerinin sürekliliği,çeşitliliği ve yoğunluğu

dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenckon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

5maddesine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

234. SANIK SELİM UTKU GÜMRÜKÇÜ

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Emniyet ve Savcılık beyanında; sanıklardan Adnan Bulut, Murat Ağırel, Mesut

Özcan, Hüseyin Nazlıkul, Tanju Güvendiren, Evrim Baykara, Ahmet Tuncay Özkan'ı

tanıdığını, diğer sanıkları tanımadığını, Ahmet Tuncay Özkan'ın Kanaltürk televizyonunda

yaptığı bir çağrı üzerine "Bizkaçkişiyiz Platformu"nu kurduklarını, amaçlarının

seçimlerden sonra muhalefeti güçlendirmek olduğunu, Ahmet Tuncay ÖzkanTn bir parti

kurmak istediğini,tespiti yapılan telefon görüşmelerinin de bu konuları içerdiğinizle geçen

örgütsel dokümanlar hakkında bilgisinin olmadığını, bütün çalışmalarının yasalara uygun

olduğunu, her hangi bir terör örgütüne mensup olmadığını belirtmiş, aynı mahiyetli

duruşma beyanında da ;önceki aşama beyanlarını tekrarla tüm suçlamaları kabul

etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Selim Utku

Gümrükçümün kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile sanıklardan; Evrim

Baykara, Ahmet Tuncay Özkan, Erkan Önsel, Merdan Yanardağ, Mesut Özcan, Hüseyin

Nazlıkul, Mehmet Şener Eruygur, Adnan Bulut, Ali Kutlu ve Murat Ağırel'in

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, diğer sanıklardan Adnan

Bulut, Tanju Güvendiren ve Evrim Baykara ile de örgütsel irtibatlarının olduğu.

Sanığın, Genel başkanlığını yaptığı "Memleket Sevdalıları" isimli demeğin ve

"bizkaçkişiyiz" Platformunun çalışmalarını Ahmet Tuncay ÖzkanTn talimatları

doğrultusunda yürüttüğü bu sivil toplum kuruluşlarına mensup kişileri Ahmet Tuncay

ÖzkanTn talimatları doğrultusunda yönlendirdiğkaynı şekilde,sanık Ahmet Tuncay Özkan

ile birlikte siyaseti etkilemek ve parti yönetiminde söz sahibi olabilmek amacıyla CHP

yönetimine etki etmeye çalıştıkları,dosyada mevcut telefon görüşme içerikleridir kısım

sanık ve tanık beyanlarından anlaşıldığı.

Sanık Selim Utku Gümrükçümün iddianamede anlatıldığı şekilde; Ergenekon Terör

Örgütünün amaç ve hedefleri doğrultusunda Siyaset dünyasına yön verme çalışmalarına

katıldığı, "Memleket Sevdalıları" isimli demeğin Genel başkanlığını yaptığı,

"Bizkaçkişiyiz Platformu"nun İzmir sorumlusu olduğu, bu platformun kumcusu ve lideri

olan ve aynı zamanda sivil toplum kuruluşlarının yönlendirilmesi, yönetimlerinin ele

geçirilmesi amacıyla hareket eden Sanık Ahmet Tuncay Özkan ile doğrudan irtibatlı

olduğu, bütün sivil toplum faaliyeti görünümündeki eylemlerini bu sanığın emir ve

talimatları doğrultusunda gerçekleştirdiği, yine, sanığın CHP içerisinde aktif görevli

olduğu, partinin üst yönetiminde yer alan yetkililer ile yakın ilişki içerisinde bulunduğu,

parti çalışmaları, parti içi çekişmeler konusunda Ahmet Tuncay Özkan'ı doğrudan

bilgilendirdiği, parti çalışmaları konusunda Ahmet Tuncay Özkan'ın talimatları

doğrultusunda hareket ettiği, hareket tarzı konusunda talimat aldığı, yöneticisi olduğu sivil

toplum kuruluşlarına mensup kişileri Ahmet Tuncay Özkan'ın talimatları doğrultusunda

yönlendirdiği, Sanık Tuncay ÖZKAN ile birlikte siyaseti etkilemek, parti yönetiminde söz

sahibi olabilmek amacıyla CHP yönetimine etki etmeye çalıştıklarıbu şekilde örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

Smaddesine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

235. SANIK SEMİH TUFAN GÜLALTAY

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki savunmasında, atılı suçlamayı reddetmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Semih Tufan Gülaltay'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Muzaffer Tekin,

Mehmet Fikri Karadağ, Gürbüz Çapan, Mehmet Şener Eruygur, Oktay Yıldırım,

HüdayiÜnlüer, Ertaç Giray, Mehmet Zekeriya Öztürk, Osman Yıldırım, Sevgi Erenerol,

Levent Temiz, Güler Kömürcü, Mehmet Koral, Arif Doğan ve Doğu Perinçek'in

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Aramalarda ele geçirilen deliller, diğer sanık ve tanık beyanları, iletişim tespit tutanakları,

dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya kapsamından; Sanık Semih Tufan

Gülaltay'ın sanık Alparslan Aslan ile doğrudan, sanık Veli Küçük ile kardeşi Emre

Gülaltay vasıtası ile irtibatlı olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Semih Tufan Gülaltay'ın, Ankara 1. Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 1998/115 Esas

ve 1999/208 sayılı kesinleşmiş ilamı ile "TİT (Türk İntikam Tugayı) isimli silahlı örgüt"

adına, 12.05.1998 tarihinde İnsan Hakları Demeği (İHD) Genel Başkanı Akın Birdal'ı
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öldürmeye azmettirdiği, bu suçtan ve "TİT isimli silahlı teşekkül mensubu" olmaktan sanık

hakkında kesinleşmiş ve infaz edilmiş mahkumiyet kararının olduğu, daha sonra da anılan

örgütün Yargıtay tarafından terör örgütü olarak kabul edildiği, böylece sanığın terör örgütü

üyesi olduğunun yargı kararları ile sabit olduğu; Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından

Mahkemeniz ara kararı üzerine yazılan yazıya na verilen 16.12.2009 tarihli cevabi yazıda:

Akın Birdal suikastına ilişkin yürütülen soruşturmada, Semih Tufan Gülaltay'ın

yakalandığı evde yapılan aramada çeşitli ebatlarda "mavi zemin üzerine sarı renkli kurt

başı bulunan TİT rumuzlu bayrakların" ele geçirildiği ve TİT rumuzu ile geçekleştirilen

halk üzerinde korku, kaygı ve panik oluşturucu ve etnik ayrımcılığı körükleyici kırkın

üzerinde eylemin ayrıntılı bilgilerinin verildiği, yine Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından

TİT'in KKTC'deki eylemlerine ilişkin mahkemeniz ara kararına üzerine yazılan yazıya

verilen 12.11.2010 tarihli yazı cevabında benzer nitelikte TİT adına yapılan sekiz eylemin

bildirildiği,

Şok suikastlar yapmak üzere iken yakalanan ve "tcErgenekon' rumuzunu kullanarak

yazışan Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanık Vatan Bölükbaşı'nın yazıştığı kişilere

kendisini TİT üyesi diye tanıtması, Sedat Peker'in elemanı iken sanık Veli Küçük'e şoför

olarak tahsis edilen ve maaşı Sedat Peker tarafından ödenen Ergenekon Terör Örgütü

üyesi Emin Caner Yiğit'in evinde "ölüm Allanın emri emir kuluyuz. TİT" yazılı üzerinde

silah bulunan Türk bayrağı resminin çıkması hususları da birlikte düşünüldüğünde

iddianamemizde de ayrıntılı şekilde anlatıldığı üzere TİT isimli terör örgütünün şok

suikastlar işlemek ve etnik ayrımcılığı körükleyip iç çatışma çıkararak darbeye zemin

hazırlamak için kurdurulmuş Ergenekon Terör Örgütü'nün bir alt hücresi olduğu

anlaşılmıştır.

TİT terör örgütü adına suç işleyen sanığın bu cezası infaz edilirken Ergenekon Terör

Örgütü yöneticisisanık Muzaffer Tekin'in kendisini ziyarete gittiği, daha sonra da Mete

Yalazangil'in kendisini ziyaret etmesini istediği, Muzaffer Tekin'in İstanbul Cumhuriyet

Başsavcılığındaki "...Semih Tufan GÜLALTAY isimli şahsı cezaevine girdiği zaman takip

ettim, ailesi ile biraz ilgilendim..." şeklindeki beyanlarından sanık cezaevinde iken sanık

ve ailesi ile ilgilendiği, cezaevinden çıktıktan sonra da bu ilişkilerinin devam ettiği, Semih

Tufan Gülaltay'a ait olan Küçükyalı semtindeki ofisine Muzaffer Tekin'in sık sık gittiği,

dosyaya getirtilen Ayhan Parlak\*a ait iletişim tespit tutanak içeriklerinden anlaşıldığı

ayrıca tanık Esra Feride Gökçimen'in beyanlarına göre, Danıştay saldırısından önce de 4-5

kişilik bir grup ile gelip Semih Tufan Gülaltay ile saatlerce toplantı yaptığı, keza Alparslan

Aslan'ın da saldırıdan önce bir kaç kişi ile bu yere geldiği, saldırıdan sonra sanığın talimatı

ile Muzaffer Tekin ile bir kaç kişinin adının vvvvw.ulusalbirlikkomitesi.com isimli siteden

silinerek aralarındaki irtibatın gizlenmeye ve sanık Semih Tufan Gülaltay ile Alparslan

Arslan ve Muzaffer Tekin arasındaki örgütsel ilişkinin izlerinin kaybettirilmeye çalışıldığı,

Sanık Semih Tufan Gülaltay'ın iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde

anlatıldığı şekilde Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile irtibat halinde

bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Mehmet Fikri Karadağ ile pek çok kez

görüştükleri, Ulusal Birlik Partisinin kurulması aşamasında birlikte fikir alışverişinde

bulundukları, Ankara'ya giderek bazı şahıslarla görüşmeler yaptıkları, sıkı ilişki ve irtibat

içerisinde oldukları, iddianamelerde Ergenekon'un Lobi yapılanması içerisindeki sivil

toplum kuruluşlarından olduğu anlatılan Ulusal Birlik Hareketi Platformu nun

İstanbul'daki başkanı olduğunu beyan ettiği, platformu Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi

sanık Mehmet Şener Eruygur'un talimatları ile yönetip yönlendirdiği, sanık Ahmet Hurşit
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Tolon ile de irtibatlı olduğu. Küçükyalı'daki ofisinde toplantı yaptıkları, bu şekilde

örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

sanığın Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

Smaddesine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

236. SANIK SERDAR ÖZTÜRK

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1)

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1)

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1)

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşama ifadelerinde özetle, sanık Mustafa Levent GöktaşTn müdafısi olduğunu,

Mustafa Levent GöktaşTn bürosunun aranması sırasında bulunduğu iddia edilen DVD'nin

polis memurlarınca konulduğunu tespit ettiklerini, bununla ilgili olarak Ankara

Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunduğunu, daha sonra Ankara dışına

çıktığını, kendisini teknik takip ile izleyen kişilerin Ankara dışında olduğunu bildikleri

halde arama yaptıklarını, daha sonra Ankara'ya geldiğinde İstanbul savcılığını arayarak

hakkında arama kararı olup olmadığını sorduğunu, kendisine net bir bilgi verilmediğini, bu

nedenle bürosunda çalışmaya devam ettiğini, bu sırada polislerin gelip kendisini gözaltına

aldığını, bürodaki aramada bulunduğu iddia edilen 300 adet merminin kendisine ait

olmadığını, buraya polislerce yada başka kişilerce konulduğunu düşündüğünü, yine

bürosunda bulunan çok gizli ibareli belgelerin kendisiyle hiçbir alakası olmadığını,

bürosunda bulunmasının imkansız olduğunu, kendisinin bürosunda mavi renk dışında

başka renkli klasör kullanmadığını, bunu herkesin bildiğini. Genelkurmay Karargahında

hiç çalışmadığını, emekli olduktan sonra da hiç gitmediğini, bürosunda bulunduğu iddia

edilen CDTerin kendisine ait olmadığını, bu operasyon sürecinin tamamen vatanını seven
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insanlara karşı devam eden bir yıldırma sureci olduğunu, kesinlikle hiçbir terör örgütü

üyesi olmadığını, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Serdar Öztürk'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mustafa Levent Göktaş.

Mustafa Hüseyin Buzoğlu, Özlem Usta. Birol Başaran, Mustafa Ali Balbay, Mehmet Bora

Perincek (İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi-2124400000).Ulusal Kanal (Serhan

Bolluk, Ferid İlsever), Hıfzı Çubuklu, Mustafa Özbek, Durmuş Ali Özoğlu, İşçi Partisi

Ankara İl Örgütümün (Mehmet Bedri Gültekin), kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Serdar Öztürk'ün iddianamede ayrıntılı olarak anlatıldığı şekilde Ergenekon Terör

Örgütünün amaç ve stratejisi doğrultusunda hazırlanan "İrticayla Mücadele Eylem Planı"

başlıklı belgenin bir suretini bürosunda bulundurduğu, bu belge içeriğinde Ergenekon

soruşturma ve davaları aleyhine planlanan faaliyetlere uygun şekilde hareket ettiği, sanığın

aynı soruşturma kapsamında hakkında işlem yapılan diğer sanıklarla irtibatlı olduğu.

Mustafa Levent Göktaş tutuklandıktan sonra başka Mahkemede benzer suçtan sanık

Levent Bektaş ile arasındaki örgütsel irtibatı sağladığı, devlete ait gizli belgeleri hukuka

aykırı olarak temin edip bunları bürosunda bulundurup tahsis amaçları dışında kullandığı,

ayrıca bürosunda 300 adet ruhsatsız mermi bulundurduğu, örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız mermi bulundurmak eylemine uyan

6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326- (1), TCK 43 - (1), (2),

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1), TCK 43 - (1), (2),

d) Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 (1), TCK 43 - (1), (2)maddelerine göre

cezalandırılmasına,

e)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

237. SANIK SERHAN BOLLUK

İddianamelerde sanığın,
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan. TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

c)Hakan Saraylıoğlu'nu örgüt faaliyeti çerçevesinde tasarlayarak kasten öldürme eylemine

uyan TCK 82 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Serhan Bolluk Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Sanık Doğu Perinçek'in en yakın

konumunda bulunan örgüt üyelerinden birisidir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Serhan Bolluk'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile sanıklardan; Mehmet Adnan Akfırat, Ufuk

Akkaya. Bülent Baş, Mehmet Sabuncu. Ahmet Tuncay Özkan, Erkan Önsel, Mehmet

Bedri Gültekin, Nusret Senem. Turhan Özlü, Mehmet Bora Perinçek, Levent Temiz, İlyas

Gümrükçü, Ferid İlsever, Zahide Ruhsar Şenoğlu, Ufuk Akkaya, İbrahim Şahin, Hikmet

Çiçek. Adnan Bulut, Hayati Özcan. İbrahim Benli. Doğu Perinçek. Yusuf Beşirik,

EmcetOlcaytu, Tunç Akkoç, Özlem Usta, Mahir Cayan Güngör. Adnan Türkkan, Aydın

Gergin, İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik) ve

İşçi Partisi Genel Merkezi'nin (Mehmet Bedri Gültekin) kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Doğu Perinçek hakkında, "Ergenekon Terör Örgütü amaçları doğrultusunda, İşçi

partisi ve ilgili yayın organlarını idare etme, TSK içinde örgütlenme, milli ve manevi

değerleri istismar etme, psikolojik harp sanatı ve propagandayı etkin ve yaygın şekilde

kullanma"" isnatlarının. Perinçek'in yakın çevresinde bulunan ve parti ile yayın

organlarında yöneticilik konumları olan sanıklar Ferid İlsever, Mehmet Adnan Akfırat,

Hikmet Çiçek, Nusret Senem. Mehmet Bedri Gültekin, Mehmet Deniz Yıldırım, Turhan

Özlü, Ufuk Akkaya, Emcet Olcaytu, Serhan Bolluk, Hayati Özcan, Erkan Önsel ve sair

ilgili sanıklar içinde söylemek mümkündür. Sanık Doğu Perinçek çevresinde bulunan

Ergenekon Terör Örgütü mensuplarını bu konuda ciddi bir şekilde eğitmiş ve

yönlendirmiştir.

Sanık Serhan Bolluk "Ergenekon"\* ismini bu soruşturmanın başlamasıyla duyduğunu ifade

etmektedir ki, bu söylem 30 yıldır Perinçek ile birlikte hareket ederim diyen birisi için

hayatın olağan akışına uygun olmayan bir savunmadır. Gerek Aydınlık Dergisi mdeki

röportajlarda; gerek İşçi Partisinin organize ettiği Susurluk Konferansında ve gerekse

kitaplarda bu isim Türk Derin Devletine verilen isim olarak ifade edilmiştir.

Yapılan yargılama toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre; sanığın Ergenekon

Terör Örgütünün kontrolünde olan İşçi Partisi, Aydınlık Gazetesi ve Ulusal Kanal"da

yöneticilik yaptığı ve suç tarihi itibarıyla da Aydınlık Dergisi Genel Yayın Yönetmeni

olduğu, iddianameler ve mütalaamızın ilgili bölümlerinde anlatıldığı gibi Ergenekon Terör

Örgütü belgelerinde geçen, MİT raporunda anlatılan USİADTn çalışmalarında etkin olarak

yer aldığı, ayrıca Talatpaşa Komitesimin iddianameye konu faaliyetlerine katıldığı.

Ergenekon ve Lobi Temel Belgelerime göre faaliyet yürüttüğü arlaşılmıştır.

Soruşturma kapsamında Aydınlık dergisindeki aramada bulunan VHS kasetlerde Erdal

Angın ve Hüseyin isimli şahısların İşçi Partililer tarafından sorgulandıklarına dair bulunan
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ve görüntülerin çözümünden İşçi Partili oldukları anlaşılan iki kişinin, İşçi Partisi

binasında güvenlikçi oldukları anlaşılan biri Hüseyin, diğeri TİKKO isimli Terör Örgütü

ile irtibatı olduğunu söyleyen Erdal Angın isimli kişileri yasa dışı şekilde sorgulandıkları

görülmüştür. Sanık Serhan Bolluk görüntüde görülen sandalyelerin İşçi Partisi nde bulunan

sandalyelere benzediğini, ancak bu kasetlerden haberinin olmadığını beyan etmiştir.

Yine Ulusal Kanal'daki aramada ele geçirilen, üzerinde "Çevre koruma hizmetleri dergisi"

yazılı ajandada, Aydınlık Dergisi Genel Yayın Yönetmeni Serhan Bolluk'a ait olduğunun

kriminal laboratuar incelemesi sonucu tespit edilen notlarda öldürüldüğü anlaşılan Hakan

Saraylıoğlu isimli kişi hakkında, DHKP/C Terör Örgütünün açıklamasından başka hiçbir

yerde yer almayan bilgiler ile ajandada yazılı bilgilerin örtüştüğü, bunun yanında örgüt

açıklamasında yer almayan bazı bilgilerin ve örgüt açıklamasında sadece ismi geçen bazı

görevlilerin telefon numaraları ile birlikte ajandada soru -cevap şeklinde yazılı olduğu

anlaşılmıştır. Sanık Serhan Bolluk, bunların örgüt açıklamasından almadığını ve haber

kaynağı dahi olarak DHKP-C örgütünden birini tanımadığını beyan etmiştir.Bu konuyla

ilgili Serhan Bolluk'un, Hakan Saraylıoğlu'nun kimliği henüz belirlenemeyen DHKP/C

militanları ile birlikte sorgusuna katıldığı, sorgu sırasında ajandasına el yazısı notlar aldığı,

bu şekilde Hakan Saraylıoğlu'nun öldürülmesine iştirak ettiği sonuç ve kanaatine

varıldığından bahisle TCK 82 - (1), 3713 Sayılı TMK 5. Maddelerine göre cezalandırılması

talep edilmiştir. Sanık Serhan Bolluk savunmasında ayrıntılı, uzun ve somut bilgiler içeren

bu notların kendisine kimin tarafından getirildiğini hatırlamadığını ve herhangi bir haberde

de kullanmadığını beyan etmiştir.

Soruşturma ve kovuşturmada şimdiye kadar elde edilen delillerin, adı ancak öldürülmesi

olayı ile duyulan Hakan Saraylıoğlu'nun nasıl ve ne şekilde DHKP/C Terör Örgütünün

hedefine girdiğinin, aynı şekilde Serhan Bolluk ile yollarının nasıl ve ne şekilde

kesiştiğinin anlaşılmasına yeterli olmadığı gibi, olayın Ergenekon örgütü ile bağlantısına

dair ve savunması ile hakkındaki suç şüphesini kaldıramayan Serhan Bolluk hakkında lehe

veya aleyhe bir hüküm kurmaya da elverişli olmadığı, bunun yanı sıra dosya geneline göre

olay hakkında halen araştırma imkânı açık olan birçok husus mevcut olduğundan delillerin

toplanmış sayılamayacağı,

Öldürülen Hakan Saraylıoğlu'nun elinden alınan yaşama hakkı ile dava açılarak suç

şüphesi altında sokulan Serhan Bolluk'un yargılamanın makul sürede bitirilmesi hakkı

kıyaslandığında, bu dava ve birleştirildiği ana davanın karmaşıklığına göre yargılamanın

makul süre sınırlarını aşmadığı ve Serhan Bolluk'un tutuksuz yargılandığı dikkate alınıp

yaşama hakkına üstünlük tanınarak olay hakkındaki tüm delillerin toplanması gerektiği,

ancak bu delillerin ikmal edilmesini beklemenin geldiği aşama itibari ile ana davayı

sürüncemede bırakabileceği anlaşıldığından,

Hakan Saraylıoğlu'nun öldürülmesi nedeni ile Serhan Bolluk hakkında açılan davanın

CMK 10 - (1) Maddesine göre D2-(2009-191) Esas sayılı ana davadan ayrılarak,

yargılamanın Mahkemenin başka bir esas numarası üzerinden sürdürülmesine karar

verilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Sanık Serhan Bolluk, her ne kadar Aydınlık Dergisi genel yayın yönetmeni olduğunu

beyan etmiş ise de; sanık Doğu Perinçek ile yaptığı telefon görüşmeleri içeriklerinden,

derginin kapak haberlerinden iç sayfalardaki yazılara kadar her konuyu Ergenekon Terör

Örgütü yöneticisi sanık Doğu Perinçek'in emir ve talimatlarına göre dizayn ettiği.
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faaliyetlerini bu talimatlara göre sürdürdüğü anlaşılmıştır. Dergide yayınlanan haberlerde

de Ergenekon Terör Örgütü ve soruşturması ile ilgili kamuoyunu yanıltıcı ve yönlendirici

yayınlar yapıldığı görülmüştür.

Sanık Serhan Bolluk Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Doğu Perinçek ile yaptığı bir

telefon görüşmesinde geçen Kuzey Irak'a 12 tır silah götürüldüğü ve bu silahların Barzani

ve sonrasında PKK'ya verildiği konusu ile ilgili olarak yapılacak bir kısım "Ön Alma"

içerikli haberler üzerine konuştukları görülmüştür. Halbuki bu konuda ilk haberleri Sanık

Doğu Perinçek ve ilgili yayın organları seneler önce yapmış ve bu silah satışının içinde

özel harekat ve özel kuvvetler mensubu polis ve askerlerin yer aldığını belirtmişlerdir,

sanıkların sanki bu iddia ilk kez ortaya atılıyormuş gibi tepki gösteren konuşmalar

yapmaları, yayınlar hazırlatmaları, savunmalarda konuyu çok farklı şekilde anlatmaları

Sanık Doğu Perinçek ve sanık Serhan Bolluk tarafından yapılan bir psikolojik harekat

faaliyeti olarak değerlendirilmiştir.

Dönemin Jandarma İstihbarat Dairesi Başkanı Sanık Levent Ersöz'ün talimatları

doğrultusunda bir takım raporlar hazırlayan sanık Yüksel Dilsiz, jandarma istihbaratta

görevli Dursun Özkara isimli astsubayın "seni kitap konusunda işçi partisinden

arayacaklar" demesinden hemen sonra işçi partisinden arandığını ve oraya gittiğinde dosya

sanıkları Ferid İlsever ve Serhan Bolluk ile görüştüğünü, daha sonrada bu görüşmeyi

Levent Ersöz'e aktardığını beyan etmiştir.Sanık Yüksel Dilsiz'in örgüt tarafından

yönlendirildiği yerde muhataplarından birinin sanık Serhan Bolluk olması sanığın örgüt

içindeki konumunu açıkça ortaya koymuştur. Sanık yönetiminde bulunan Aydınlık

dergisini örgütün amaç ve hedefleri doğrultusunda kamuoyu oluşturmak için kullandığı, bu

haliyle halkı hükümete karşı kışkırttığı, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin niteliği, etkinliği

ve yoğunluğu dikkate alındığında eylemlerinin bütün halinde cebir ve şiddet kullanarak

Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen

veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, sanık Serhan Bolluk'un

Ergenekon Terör Örgütü üyesi Doğu Perinçek grubundan olan sanıklar dışında, sanıklar

İlhan Selçuk, Kemal Alemdaroğlu. Vedat Yenerer, Ergün Poyraz ve bir kısım sanıklarla

örgütsel irtibatta bulunduğu.bu şekilde örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği,

çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı
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içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında hu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

çjHakan Saraylıoğlu 'nun öldürülmesi nedeni ile sanık Serhan Bolluk hakkında açılan

davanın CMK 10 - (1) Maddesine göre D2-(2009-191) Esas sayılı ana davadan ayrılarak,

yargılamanın Mahkemenin başka bir esas numarası üzerinden sürdürülmesine,

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

238. SANIK SERVET KAYNAK

iddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanuna aykırı olarak uçaksavar, ağır ve hafif makineli tüfekler ve benzeri askeri

amaçlı savaş mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (4), (Ek 5), 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde, Antalya Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görev

yaptığını, diğer sanıklardan Fahri Süslü, Kemalettin Balcı, Bülent Güngördü, Zerrar Atik

ve Ayhan AtabekT görevi nedeniyle tanıdığını, sanık İbrahim Şahin ile hiçbir dönem

birlikte çalışmadığını, Susurluk davasından sonraki dönemde sanık İbrahim ŞahinTn

Antalya'ya kendisinin görevli olduğu Şubeye gelip gittiğini, ancak özel olarak

görüşmediğini, sanık İbrahim ŞahinTn kendisini arayarak bir dış görevden bahsettiğini, bu

görevin beş altı ay süreceğini söyleyerek gelip gelemeyeceğini sorduğunu, sanık İbrahim

ŞahinTn bu görüşmede görevin ne olduğu konusunda ayrıntılı bilgi vermediğini,

kendisinin her zaman göreve hazır olduğunu belirterek bu görevle ilgili olarak sanıklar

Fahri Süslü, Kemalettin Balcı, Mehmet Dalagan, Bülent Güngördü ve Zerrar Atik'i

aradığını, bu kişilerin de görevi kabul ettiklerini, sanık İbrahim ŞahinTn bu görevin resmi

bir görev olduğunu söylediğini, bunun dışında herhangi bir illegal oluşumdan söz

etmediğini, S-l isimli bir yapılanmadan haberinin olmadığını, kendisine bu yönde bir

teklifte bulunulmadığını, sanık İbrahim ŞahinTn kendisinden dış görev konusunda adam

temin etmesini istediğini, sanık İbrahim Şahin'e verdiği bilgileri ismini verdiği kişilerin

kendilerinden temin ettiğini, İbrahim ŞahinTn görevle ilgili olarak Genelkurmay Başkanı

ile görüşeceğini söylediğini, kendisine inandığını, isminin ve diğer kişilerin isimlerinin S-l

isimli belgede niçin yer aldığını bilmediğini, Ergenekon Terör Örgütü hakkında hiçbir

bilgisinin olmadığını, uçaksavar mermisini hatıra amaçlı bulundurduğunu, suçlamaları

kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Servet Kaynak'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Fahri Süslü, Yaşar

Oğuz Şahin, Bülent Güngördü, Mehmet Dalagan, Kamelattin Balcı, Ayhan Atabek,

İbrahim Şahin ve Zerrar Atik'in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu tespit edilmiştir.
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Sanık Servet Kaynakin iddianamede belirtildiği şekilde. Ergenekon Terör Örgütünün

yöneticilerinden olan sanık İbrahim Şahin'e bağlı olarak faaliyet yürüttüğü, örgütün

amacına ulaşmak için yapılmasını planladığı eylemleri gerçekleştirmek üzere oluşturulan

S-l isimli yapılanma için eleman temin etme çalışması yaptığı, belirlediği kişilerin S-l adlı

illegal yapılanmada yer almasını sağladığı,

Sanık İbrahim Şahin'in, kamuoyunda Susurluk Davası olarak bilinen davada "Cürüm

işlemek için oluşturulan silahlı teşekkülün yöneticiliğini yapma" suçundan hapis cezasına

mahkûm edilerek müebbeden kamu hizmetlerinden yasaklandığı dikkate alındığında,

Emniyet Teşkilatında görevli olan sanığın bu özellikteki bir kişiyle kurduğu irtibatın

örgütsel nitelikte olduğunu gösterdiği,

Ergenekon Terör Örgütünün ülkede darbe zemini oluşturmak için izlediği yollardan birinin

Danıştay saldırısı, Cumhuriyet gazetesine bomba atılması gibi toplumda infial uyandıracak

eylemler olduğu, sanık İbrahim Şahin'de ele geçen planlardaki suikastların gerçekleşmesi

halinde ülkede darbe zemininin oluşturulması için gerekli kaos ortamının oluşacağı, ele

geçen suikast planlan ve bu planları gerçekleştirme konusunda yeterli ve elverişli silah ve

mühimmatın bulundurulması, suikastlarda görev alacak kişilerin bulunması, ekiplerin

oluşturulması eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde S-l isimli belgede ismi yazılı

olan. kendi iradesi ile sanık İbrahim Şahin liderliğindeki yasadışı bu örgütlenmeye katılan,

ayrıca bu yapılanmaya eleman kazandıran, ancak bir eylemde yer aldığı açıkça tespit

edilemeyen sanık Servet Kaynakin eyleminin Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak

şeklinde nitelendirilebileceği,

Evinde 6136 Sayılı Kanun kapsamındaki yasak niteliği haiz uçaksavar mermisi ve bıçak

bulundurduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 S.K 'na göre yasak niteliğe haiz olan uçaksavar

mermisi ve 6136 S.K. 'na göre yasak niteliği haiz bıçak bulundurmak eylemlerine uyan

6136 S.K. 13 - (4), (Ek- 5), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

cjSanık hakkında TCK 53 -(l), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

239. SANIK SEVGİ ERENEROL

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan. TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel
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yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiştir.

Sanık aşamalardaki savunmasında atılı suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Sevgi Erenerol'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile sanıklardan; Halil Behiç Gürcihan, Atilla

Aksu, Asim Demir, Kemal Kerinçsiz. Bahadır Berk, Birol Başaran, Emin Caner Yiğit,

Emin Gürses, Emin Şirin. Ergün Poyraz, Erol Manisa, Fuat Turgut, Güler Kömürcü,

Mehmet Bora Perinçek, Hakan Arıkan, Hayri Bildik. Doğu Perinçek, İhsan Göktaş, Kemal

Aydın, Levent Temiz, Mehmet Zekeriya Öztürk, Mehmet Şener Eruygur, Merdan

Yanardağ, Muammer Karabulut, Mustafa Hüseyin Buzoğlu, Muzaffer Tekin, Neriman

Aydın, Oktay Yıldırım. Rafet Arslan. Semih Tufan Gülaltay. Sinan Aydın Aygün, Tunçer

Kılınç, Turhan Çömez, Turhan Özlü. Veli Küçük, Tunç Akkoç, Bekir Öztürk, Levent

Ersöz, Durmuş Ali Özoğlu. Habip Ümit Sayın, Hatice Bahtiyar, Erkan Önsel, Ulusal Kanal

(Serhan Bolluk, Ferid İlsever) ve İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın

Gergin, Yusuf Beşirik) kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, dosya

kapsamına göre diğer sanıklar Mehmet Fikri Karadağ, Taner Ünal. Hüseyin Görüm,

İbrahim Özcan, İsmail Eksik, Hasan Atilla Uğur ve İsmail Eksik ile örgütsel irtibatlarının

bulunduğu anlaşılmıştır.

"Ergenekon" isimli örgüt ana belgesinin 4/d) "Sivil Toplum Örgütleri" başlığı altında:

"Ergenekon'un kendi kuracağı Sivil toplum örgütlerine ihtiyacı vardır. Çünkü, sivil toplum

kuruluşları içte ve dışta kamuoyunda kutsal bir insanlık görevi yerine getiren örgütler

olarak değerlendirilirler. Bu örgütlerin girebildiği ve etki altında alabildiği öyle alanlar

vardır ki; bunu diplomasi sağlayamaz. Sivil toplum örgütlerinin imajı saygın, kutsal ve

masumdur. Bu özellikten ötürü dünyanın her ülkesinde geniş halk kitleleri sivil toplum

örgütlerinin arkasındadır. Sivil toplum örgütleri aracılığı ile dünya kamuoyu kolayca etki

altına alınarak yönlendirilebilir. Ergenekon, Türkiye'de faaliyet gösteren tüm sivil toplum

örgütlerini kontrol altına almalıdır. Bu bir zorunluluktur..." denilmiştir.

"Ergenekon' isimli örgüt ana belgesi doğrultusunda Ergenekon'un sivil unsurlarının

organize edilmesi için hazırlanan 'Lobi\* isimli örgüt dokümanında:

"...Ülkemizdeki 'sivil unsurların' örgütlenmesinin kaçınılmaz bir gerçek olduğu, bu

gerçekten hareketle Lobi denen bu gizli örgütsel dokümanın hazırlandığı, ...Lobi

yapılanmasının ve tüm faaliyetlerinin mevcut hukuk plâtformu ile çerçevelendiği ve

örgütlenme, yapılanma ve faaliyetlerinde legal sınırlar içinde kalacağı... tümüyle yasal

düzenleme içinde hareket etmesi, Merkez üyeleri dışındaki kadroların, ilişkide bulunacağı

kişiler, kurum ve kuruluşların Lobinin bağlı olduğu merkez hakkında bilgi sahibi olmaması

ve Lobinin tüm çalışma ve faaliyetlerinde gizlilik prensiplerine sadık kalınarak

gerçekleştirilmesi gerektiği..."" belirtilmiştir.

'Lobi' isimli örgüt belgesi doğrultusunda hazırlanan 'Kemalist Model Ulusal Gençlik

Hareketi, Dinamik Ulusal Güç Birliği & Kuvayı Milliye Cephesi' isimli örgüt belgesinde;
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'Ulusal Güç Birliği'ne bağlı olarak Milli Mücadele yıllarında kurulan örgütlerin

günümüzde yeniden kurulması ve faaliyete geçirilmesinin uygun görüldüğü, 'Ulusal Güç

Birliği'nin liderliğini Kemalist ideolojiye gönül vermiş ve liderlik yeteneklerine sahip bir

Türk kızının üstlenmesinin uygun görüldüğü belirtilmiştir.

Sanık Sevgi Erenerol'un; Ayasofya Demeğinin başkanı. Noelbaba Barış Konseyi

Demeğinin kurucu üyesi ve daha önceden Milli Güç Platformu olarak başlayıp daha sonra

adı Milli Güç Birliği Derneği'ne ve en son olarak Büyük Güç Birliği'ne dönüşen Demeğin

kurucu üyesi olması ayrıca üyesi olmamasına rağmen Büyük Hukukçular Birliği

Derneği'nin toplantılarına katılması hususu dikkate alındığında anılan örgüt belgelerinde

öngörüldüğü şekilde sanığın 'Milli Güç Birliği'nin liderliğine getirildiği, bu demeklerin

faaliyetlerini organize ettiği, bu itibarla Veli Küçük ve Muzaffer Tekin'e bağlı olarak

Ergenekon Terör Örgütü'nün sivil unsurları olan 'Lobi' yapılanması içerisinde görevli ve

derneklerden sorumlu örgüt yöneticisi olduğu, sanıklardan ele geçirilen dijital veriler

içerisinde sanığın asker kişilere askeri mahallerde misyonerlik konusunda konferanslar

verdiği ordu içinde etkin ve yetkin olduğu,

Sözü edilen demeklerin Ergenekon Terör Örgütü'nün STK'larından olduğu ve örgüt

belgeleri doğrultusunda örgütsel amacı gerçekleştirmek için kuruldukları iddianamemizde

ve mütalaamızın genel kısmında izah ve ispat edildiği için sanığın faaliyetlerinin demek

kurma özgürlüğü kapsamında değerlendirilemeyeceği, örgütün nihai hedefi olan cebir ve

şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmak veya görevlerini

yapmasını kısmen veya tamamen engellemek olduğundan bu amacı gerçekleştirmeye

matuf demek kurma ve bu tür demeklerin kurulmasına öncük etme girişimlerinin örgütsel

faaliyet olduğunun kabul edilmesi gerektiğinden sanığın bu yöndeki savunmalarına itibar

edilemeyeceği,

Sanık Habip Ümit Sayın'ın beyanları, Emin Gürses'in iletişim tespit tutanağı, gizli tanık

17nin beyanları ile Türk Ortodoks Kilisesi'nde örgütün gizli toplantılarının yapıldığı, pek

çok örgüt üyesi ve yöneticisinin bu toplantılara katıldığı, sanığın da bu kilisenin basın

sözcüsü ve toplantıların düzenleyicisi olduğu, kilise içerisinde bulunan sanığın odası ve

ikametinde yapılan aramalarda Örgüt ana belgelerinden "lobi" isimli belge ile çok sayıda

örgütsel dokümanın ele geçirildiği, bu dokümanların sanığın yukarıda açıklanan Ergenekon

Terör Örgütü'nün sivil unsurları olan 'Lobi' yapılanmasında görevli ve demeklerden

sorumlu olan örgüt yöneticisi olma konumunu teyit ettiği,

Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde yapılan aramalarda gizli

bölmelere saklanmış şekilde bulunan ve el konulan doküman ve dijitallerin

incelenmesinde; CÇG'nin kuruluşuna ait belgeler, devre raporları, CÇG faaliyeti

kapsamında gerçekleştirilmesi planlanan Sarıkız. Ayışığı ve Yakamoz kod adlı darbe

planları ve yine yapılması düşünülen darbeye hazırlık kapsamındayapılan çalışmalara

ilişkin dokümanlar ve fişleme belgelerinin bulunduğu,

Gölcük donanma Komutanlığındaki aramada ele geçirilen 11 nolu CD içerisinde;

"MKoçOzel / CCG-Belgeler / v irtibat.doc" isimli belgede bir takım personel hakkında

değerlendirmelerde bulunulduğu, örneğin Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Hasan Atilla

Uğur hakkında: "(E) J. Alb. Atilla Uğur: Tam bir beyin, Sivile geçmesi çok iyi oldu. Şu

anda çok aktif. Eskiden beri Sevgi ile diyalogu sağlıyor. Gizlenmeyi, takılmamayı çok iyi

biliyor." şeklinde de bir not yazılı olduğu görülmekle sanık Sevgi Erenerol'un CÇG üyeleri
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ile irtibat içerisinde olduğu, CÇG çalışmaları içerisinde yer alan sivil toplum kuruluşlarına

yönelik faaliyetlerde CÇG üyeleri ile diyalog içerisinde ve koordineli şekilde hareket ettiği,

VKGBH demeği ve Taner Ünal ile irtibatlı olduğu Türkeli dergisinde yazılar

yazdığı,Sanığıneylem ve faaliyetlerini Ergenekon Terör Örgütünün amaç ve hedefleri

doğrultusunda cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan

kaydırmaya veya görevlerini kısmen veya tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs

etmeye yönelik yürüttüğünün anlaşıldığı,

Sanık Sevgi Erenerol'a ait olan ve (24) ile numaralandırılan OKY JAPAN marka, CD

içeriğinde yapılan incelemede: "Türkiye de Kamu Kurum ve Kuruluşlarını Ele Geçirme,

Milli Dirençleri Kırma Faaliyetleri Bağlamında Karşı Stratejiler-Dayandıkları İşbirlikçi

Yapılanmalar ve İlişki Ağı" başlıklı 51 sayfalık dokümanda; Konya Selçuk Üniversitesi

hakkında yapılan bir çalışma raporu olduğu, yazı içerisinde Selçuk Üniversitesindeki

onlarca öğretim görevlisi hakkında ayrıntılı bilgilerin yer aldığı, her öğretim görevlisi ile

ilgili ayrı bölümler oluşturularak, özel hayatları, kişisel özellikleri, siyasi ve dini görüşleri,

görev yaptığı yerler ve birçok özelliklerinin yazıldığı,

İlerleyen bölümlerde çizelge oluşturularak bu çizelge içerisine 79 öğretim görevlisinin

isminin yazılı olduğu, isimlerin başında Prof. Dr, Doç. Dr. şeklinde unvanların olduğu,

isimlerin karşılarına ise, siyasî, dinî görüşler ve ırkî kökenlerle ilgili notlar yazıp fişleme

yapıldığı,

Devamında "Yönetim Kadrosu" başlığı altında, yine çizelge oluşturulduğu ve çizelge

içerisine Üniversitenin yönetim kadrosunu oluşturan Rektör yardımcısı ve öğretim

görevlilerinden oluşan 11 kişinin isimlerinin yazıldığı, isimlerin karşısına öğretim

görevlilerinin üniversite içi ilişkileri, özel hayatındaki ilişkileri, kişisel özellikleri, siyasi ve

dini görüşlerle ilgili bilgilerin yazılarak kişisel verilerin kaydedildiğinin anlaşıldığı,

Sanık mahkemenizdeki savunmasında: "...iddianamede belirli kimselerin özel bilgilerini

kayıt etmekle suçlanıyorum. Bunu kesinlikle kabul etmiyorum. 24 nolu CD dosyasında

bulunan liste tarafımdan hazırlanmış bir liste kesinlikle değildir. Anılan liste ve bilgiler

herhalde Selçuk üniversitesinde çalışan birileri tarafından hazırlanmış olup, büyük

ihtimalle basında kullanmam için gönderilmiştir. Fakat CD yi açmadığım ortadadır.

Çünkü bilgisayar kullanmayı pek fazla bilmiyorum. Listedeki kimseler görevlerinde halen

olmaları da bunun kanıtıdır. Üstelik anılan şahısları fiilen tanımam zaten mümkün

olmayıp, bu şahısların köken din ırk ve ideolojik yapılarını da bilmem mümkün

değildir... "şeklindeki beyanları ile başkaları tarafından kaydedilen kişisel verileri ele

geçirdiğini tevilli olarak ikrar ettiği, sanığın Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olduğu ve

sanığın işyerinin bulunduğu yerin sözü edilen örgütün gizli toplantılarının yapıldığı yer

olduğu olguları da göz önünde bulundurulduğunda örgütsel amaçlar için sözü edilen

verilerin sanık tarafından ele geçirildiği ve tutulduğu anlaşılmıştır.

Sanık Sevgi Erenerol'un eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu

nazara alındığında sanığın Ergenekon Terör Örgütü'nün 'Lobi' yapılanmasında görevli ve

demeklerden sorumlu, demeklerin faaliyetlerinin düzenlenmesinde yetkili örgüt yöneticisi

olduğu, örgüt faaliyeti kapsamında cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs ettiği, darbe için gerekli icra hareketlerinin pek çoğunun örgüt

faaliyetleri bütünü içinde yapıldığı, bu suçun "soyut tehlike suçu" olması nedeniyle
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herhangi bir maddi bir zarar veya neticenin meydana gelmesi aranmaksızın icra

hareketlerine başlanması halinde suça teşebbüs edilmiş sayılacağı, suça teşebbüs edilmesi

halinde suçun tamamlanacağı.

Sanığın eylem ve faaliyetlerindeki nihai amacının Ergenekon Terör Örgütünün faaliyeti

çerçevesinde Cebir ve Şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini askeri

müdahale ile ortadan kaldırmak, buna muktedir olunamadığı durumlarda

Cumhurbaşkanlığı seçimi sürecinde olduğu gibi yürütme organının görevlerini yapmasını

kısmen veya tamamen engellemeye yönelik olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'ın, TCK 'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Ör güt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 43 -

(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiş ise de, Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında

gerçekleştiği ispat edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu

tutulamayacağına dair yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, diğer sanıkların

eylemlerinde talimatı olduğu veya eylemler üzerinde hâkimiyeti bulunduğuna dair

cezalandırılmasına yetecek derecede delil elde edilemediğinden bu suçlardan Berciatine,
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f Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

240.SANIK SEYHUN ZAYİM

İddianamede sanığın,

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına suç

işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 -

(2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Seyhun Zaim'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Bedirhan Şinal, Bayram

Demir ve Bora Ballı nın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit

edilmiştir.

Sanık Seyhun Zayim'in iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümünde ayrıntılı

olarak anlatıldığı gibi, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğuna dair yeterli delil

bulunmayan Seyhun Zaim'in, Boğaç Kaan Murathan'ın Ergenekon Terör Örgütü adına

verdiğini bildikleri eylem talimatını yerine getirip, Bedirhan Şinal'i eyleme azmettirmek,

eylemden sonra da aleyhe ifade vermemesi için kontrol altında tutmak sureti ile Ergenekon

Terör Örgütü adına suç işlediği, Cumhuriyet gazetesine Molotofkokteyli hazırlama, taşıma

ve atma eylemlerine azmettirdiği, sanık ve tanık beyanları, tape kayıtları ve tüm dosya

kapsamından anlaşıldığından;

ajErgenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt

adına suç işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), (2.7.2012 tarih ve 6352 Sayılı Kanunun

85.Md. ile değişik) TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314-(2), 3713 Sayılı TMK

5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

azmettirmek eylemine uyan TCK 38-(l) delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) maddesi delaleti ile

TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 ~(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,
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241. SANIK SİNAN AYDIN AYGÜN

İddianamede sanığın, .

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak, tümüyle veya kısmen terör suçlarının

işlenmesinde kullanılacağını bilerek ve isteyerek fon sağlamak veya toplamak eylemine

uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık, aşamalardaki savunmasında gizli oluşumlar içerisinde bulunmadığını, kapısının

herkese açık olduğunu ve herkes ile görüşen birisi olduğunu ancak hiç bir zaman gizli bir

oluşum ve darbe planı içinde yer almadığını, Ergenekon Terör Örgütü'nü medyadan

duyduğunu, CÇG (Cumhuriyetçi Çalışma Grubu) isimli oluşumu hiç duymadığını, böyle

bir oluşum içinde yer almadığını, emniyette bu konuda gösterilen belgelerle hiç bir

alakasının olmadığını, adının pek çok belgede yer almasının kendi iradesi dışında gelişen

bir durum olduğunu, herkesin kendisini bir yerde görmek istemesinden kaynaklandığını

söyleyerek atılı suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Sinan Aydın Aygün'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile sanıklardan; Ahmet Hurşit Tolon, Bekir

Öztürk, Levent Ersöz, Emin Caner Yiğit, Emin Şirin. Habip Ümit Sayın, Erkut Ersoy, Erol

Manisa. Erol Mütercimler, Ferda Paksüt, Ferid İlsever, Güler Kömürcü, Hayrullah

Mahmud Özgür, İbrahim Şahin, Mehmet Şener Eruygur, Mustafa Ali Balbay, Mustafa

Levent Göktaş. Mustafa Özbek, Orhan Tunç. Doğu Perinçek, Rıza Ferit Bemay, Tanju

Güvendiren. Veli Küçük, Turhan Çömez, Ahmet Tuncay Özkan. Turhan Özlü, Ufuk

Mehmet Büyükçelebi. Ünal İnanç, Vedat Yenerer. Veli Küçük. Ayşe Asuman Özdemir.

Tunçer Kılınç. Yusuf Erikel. Emin Caner Yiğit, Muammer Karabulut, Sevgi Erenerol, İşçi

Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik), Mehmet Haberal,

Bedrettin Dalan, Ulusal Kanal(Serhan Bolluk-Ferid İlsever), İşçi Partisi Ankara İl Örgütü

(Mehmet Bedri Gültekin), Mehmet Bora Perinçek'in (İstanbul Üniversitesi İletişim

Fakültesi-2124400000) ve İşçi Partisi Genel Merkezimin (Yusuf Tunçer)

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca aramalarda ele geçirilen

deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, iletişim tespit tutanakları, dosyaya

getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya kapsamından; sanık Sinan Aydın Aygün'ün.

Ergenekon Terör Örgütü mensubu sanıklar Yalçın Küçük, Hasan Atilla Uğur, Neriman

Aydın. Durmuş Ali Özoğlu. İbrahim Özcan. Vedat Yenerer, İsmail Yıldız, Muammer

Karabulut, Kemal Kerinçsiz, Hüseyin Görüm, Erol Mütercimler, Erol Manisa, Mahir
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Akkar, Hayrettin Ertekin. Fatih Hilmioğlu, Levent Temiz, Yusuf Erikel ile irtibatlı olduğu

tespit edilmiştir.

"Ergenekon" isimli örgüt ana belgesinde, "Kapsam" başlığı altında: Ergenekon'un 21.

yüzyılda yepyeni bir yapılanma ile değerli TSK mensuplarının yanı sıra, sivillerden de

sonuna değin yararlanılması gereği ve zorunluluğunun bulunduğu, her meslekten sivillerin

yer alacağı sivil personel kadrosu ile Ergenekon, iç ve dış faaliyetlerinde çok daha etkin

bir güce erişeceği belirtilmiştir.Aid)"Sivil Toplum Örgütleri" başlığı altında :

"Ergenekon'un kendi kuracağı Sivil toplum örgütlerine ihtiyacı vardır. Çünkü, sivil toplum

kuruluşları içte ve dışta kamuoyunda kutsal bir insanlık görevi yerine getiren örgütler

olarak değerlendirilirler. Bu örgütlerin girebildiği ve etki altında alabildiği öyle alanlar

vardır ki; bunu diplomasi sağlayamaz. Sivil toplum örgütlerinin imajı saygın, kutsal ve

masumdur. Bu özellikten ötürü dünyanın her ülkesinde geniş halk kitleleri sivil toplum

örgütlerinin arkasındadır. Sivil toplum örgütleri aracılığı ile dünya kamuoyu kolayca etki

altına alınarak yönlendirilebilir. Ergenekon, Türkiye'de faaliyet gösteren tüm sivil toplum

örgütlerini kontrol altına almalıdır. Bu bir zorunluluktur... " denilmiştir.

Ergenekon'un sivil unsurlarının organize edilmesi için hazırlanan 'Lobi' isimli örgüt

dokümanında: Ülkemizdeki 'sivil unsurların' örgütlenmesinin kaçınılmaz bir gerçek

olduğu, bu gerçekten hareketle Lobi denen bu gizli örgütsel dokümanın hazırlandığı, Lobi

yapılanmasının ve tüm faaliyetlerinin mevcut hukuk plâtformu ile çerçevelendiği ve

örgütlenme, yapılanma ve faaliyetlerinde legal sınırlar içinde kalacağı, tümüyle yasal

düzenleme içinde hareket etmesi, Merkez üyeleri dışındaki kadroların, ilişkide bulunacağı

kişiler, kurum ve kuruluşların Lobinin bağlı olduğu merkez hakkında bilgi sahibi olmaması

ve Lobinin tüm çalışma ve faaliyetlerinde gizlilik prensiplerine sadık kalınarak

gerçekleştirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Görüldüğü üzere "Ergenekon" ve "Lobi" isimli örgüt belgelerinde "sivil unsur" diye tabir

edilen kişilerden yararlanılması gerektiği; Bu hedefin hayata geçirilmesi için, toplumun her

alanında ayrı ayrı organizasyon ve örgütlenme yapılması gerektiği kararlaştırılmıştır.

Özellikle de STK'ların olumlu ve masum imajından yararlanarak örgüt amaçları

doğrultusunda toplumun yönlendirilmesi, kamuoyu oluşturulması ve etki altına alınması

için; STK'ların, gerek Ergenekon Terör Örgütü tarafından doğrudan üyeleri tarafından

kurulması, gerekse mevcut olanların ele geçirilmesi suretiyle kontrol altına alınması

gerektiği öngörülmüştür. İddianamelerde ayrıntılı şekilde açıkladığımız üzere;

Cumhurbaşkanlığı seçiminden hemen önceki bir kaç yıl içinde isimleri milli mücadele

yıllarını anımsatan, aynı merkezden yönetilen, bir kısmı aynı binada hizmet veren, başkan

ve üyelerinin bir birlerinin demeklerine üye olduğu ve bir birlerinin etkinliklerine katılan

ve destek veren pek çok vakıf, demek ve platform vb. STK kurulduğu ve örgüt amaçları

doğrultusunda amaç ve eylem birliği yaptıkları gözlemlenmiştir. Benzer şekilde

kamuoyunu yönlendirmek ve hükümeti yıpratarak darbeye zemin hazırlamak amacıyla pek

çok sanığın internet sitesi işlettiği, bu sitelerin bir birlerine link verdikleri, bir kısım

sanıkların bu sitelerde köşe yazısı yazdıkları, hatta bazılarının bir kaç sitede aynı anda yazı

yazdığı, bu sitelerde ağırlıklı olarak kara propaganda niteliğinde üretilmiş haber-yorum ve

analizlere yer verildiği, vatanın elden gittiği, ülkeyi yönetenlerin ihanet içinde oldukları,

ülkemizin karşı karşıya kaldığı tehlikeler bakımından milli mücadele yıllarındaki

koşulların oluştuğu, 'devletin gerçek sahiplerinin' buna seyirci kalamayacağı ve bu nedenle

de askeri müdahalenin meşru bir hak olduğu temalarının işlendiği görülmüştür.
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Yapılan aramalarda sanıklardan ele geçirilen belgelerde; sanığın yukarıda izah edilen

nitelikteki derneklere yardım yaptığına ilişkin teşekkür mektuplarının ele geçirildiği,

sanıklara ait telefon görüşmelerinde; Ergenekon Terör Örgütü faaliyeti kapsamında yapılan

toplantı, gösteri, yürüyüş ve mitingler için gerekli malzemelerin sanık tarafından

karşılanacağının ifade edildiği yada bizzat görüşülerek finansman ve malzeme talebinde

bulunulduğu; yukarıda belirtilen nitelikteki Kuvayi Milliye Demeği'nin bastırmış olduğu

kitapçıkların finansmanını sanığın sağladığı, bu hususu da sanık İbrahim Özcan'ın sanığın

sorgusu yapıldığı sırada bunu fevrilikle söyledim diyerek sorguda tevilli olarak kabul

ettiği. Büyük Türkiye Lobisi isimli yukarıda belirtilen nitelikteki oluşumun verdiği şiltlerin

finansmanını sanığın sağladığı, Ergenekon Terör Örgütü STK'larına finansman sağlamakla

kalmayıp yapabileceği her türlü yardımı yaptığı, bu kapsamda bir başka Ergenekon Terör

Örgütünün amaç ve hedefleri için kurulan Kuvva-i Milliye Demeği Başkanı Bekir

Öztürk'ün derneği kurması için tayininin Ankara'ya yapılmasına tavassut ettiği, Demeğin

faaliyet gösterdiği yerin tutulması ile ilgilendiği, suç tarihi ve öncesinde yöneticisi olduğu

ATO tesislerini Ergenekon Terör Örgütüne bağlı Sivil Toplum Örgütlerinin faaliyetlerine

tahsis ettiği, pek çok örgütsel faaliyetin burada yapıldığı, böylece örgüt faaliyetinin icra

edildiği toplantılara ev sahipliği yaptığı, bu kapsamda; Hüseyin Görüm'ün beyanından

anlaşılacağı üzere Kuvayi Milliye Demeği'nin kuruluş toplantılarının ATO'da yapıldığı,

keza, 2004 yılında Cumhuriyetçi Çalışma Grubu darbe çalışması faaliyetleri içinde önemli

yer tutan ve birçok kuvvet komutanı ve ordu komutanının resmi kıyafetlerle katıldığı 3

Mart 2004 tarihli "darbe öncesi gözdağı verme provası"" olarak değerlendirilen "Hilafetin

İlgası ve Tevhid-i Tedrisat Kanununun 80.Yılı ve Günümüz Türkiye'si" isimli darbe

toplantısına ev sahipliği yaptığı,

Sanığın e-mailleri incelendiğinde; Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanıklar Orhan Tunç,

Ayşe Asuman Özdemir. Hayrettin Ertekin, İsmail Yıldız ve örgütün diğer üyeleri

tarafından sanığa birbirine benzeyen çok sayıda e-mail gönderildiği, sanığın da aynı

şekilde mukabelede bulunduğu, hatta darbe çalışması içerisinde olan ve daha sonraları

darbeye eksik teşebbüsten mahkumiyetlerine karar verilen dönemin kuvvet komutanları

Özden Örnek, Halil İbrahim Fırtına ile CÇG faaliyeti kapsamında ekibi ile birlikte

"Ayışığı", "Yakamoz", "Eldiven" darbe planlarını hazırlayan ve planlarını uygulamaya

koymak için ayrıntılı çalışmalar yapıp her tür ihtimale karşı stratejiler geliştiren Ergenekon

Terör Örgütü yöneticisi sanık Mehmet Şener Eruygur'u ve dönemin Karar Kuvvetleri

Komutanları bizzat ziyaret ederek ulusal medyanın oluşturulması çalışmalarına katıldığı, e-

maillerinde başka sanıklara yazdığı hususları ziyaret sırasında komutanların yüzlerine karşı

ifade ettiği, darbe düşüncesinde olanların düşüncelerini takviye ettiği, bu düşüncede

olmayan yada şartları elverişsiz görenleri de darbeye teşvik ve tahrik ettiği, sözü edilen e-

maillere bütüncül bir nazarla bakıldığında: Ergenekon Terör Örgütü'nün genel stratejisi

doğrultusunda darbe için gerekli koşulları oluşturma kapsamında, kamuoyu oluşturma ve

kamuoyunun desteğini sağlamaya yönelik olarak: Vatanın bölünme ve parçalanma

eşiğinde olduğu, Devleti yöneten kişilerin gaflet, dalalet ve hatta ihanet içerisinde

oldukları ve bunların Türk olmadığı, çeşitli etnik kökenlere sahip oldukları, medyanın

işbirlikçi ve mütareke basını olduğu, Ülkenin işgal altında olduğu, Türk unsurunun ve milli

değerlerin yok edilmek istendiği, çözümün "Milli Kuvvetler"in güç birliği yapmasında ve

milli hükümet kurmasında, özel kuvvetler komutanlığı organizesinde gerçekleştirilen Kuva-

i Milliye örgütlenmelerinde olduğu şeklinde temaların işlendiği, bu faaliyetin özellikle

Cumhurbaşkanı seçimi öncesi ve sonrasında yoğunlaştırıldığı, keza sanık Sinan Aydın

Aygün'ün de Ergenekon Terör Örgütü demeklerinin düzenlediği toplantılarda benzer

şeyleri söylediği, böylece toplumsal paranoya oluşturulmaya ve yukarda ifade edildiği gibi
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darbeye haklı gerekçeler oluşturulmaya çalışıldığı, bu çalışmaların da CÇG sunumlarında

açıkça ifade edildiği üzere darbe çalışmasının bir parçasını oluşturduğu ve planlı faaliyetler

olarak yapıldığı.

Emekli Deniz Kuvvetleri Komutanı Oramiral Özden ÖrnekTn 2003-2005 yılları arasında

yazmış olduğu, "anılar" adlı günlüğün yapılan incelenmesinde. 15. ve 342. sayfalarında

sanık ile ilgili anılarını şu şekilde bahsetmiştir: "14:00 Am - 14:30 Am - ATO Başkanı

Sinan Aygün'ün Ziyareti Sinan Aygün, ilginç kişiliği olan bir insan. Bizlere böyle devre

devre gelir ve kendi görüşlerini anlatır. Bazen kendisinden iyi bilgiler alırız. Bu kez de

biraz ileri giderek konuştu. Ülkenin her yönüyle elden gittiğini, TSK ne zaman bir şeyler

yapacağını ve sesini çıkaracağını sordu. "Bütün halk ümidini size bağlamış ama sizden bir

kıpırdanma gelmeyince herkesin morali bozuluyor "dedi. Kendisine "bizden önce

kıpırdayacak olan sivil kuruluşlardır. Herkes bileti TSK'ne kesmiş, kimse bir eylem

yapmak teşebbüsünde bulunmuyor. Eğer kanaat ülkenin elden gittiği şeklinde ise önce sivil

kuruluşlar kıpırdasınlar. Biz hiç bir şey yapamayız" dedim. Bana "Bunlar iktidar olurken

askerden çok korkuyorlardı ama artık askerden korkuları kalmadı, istediklerini yapıyorlar

ve çekinmeden yapıyorlar hatta bir numara tamam ondan gerisini düşünmemek lazım diye

de konuşuyorlar" dedi. Anlaşılan bu kez gelişi kışkırtmak için. Benden önce Hava

Kuvvetleri Komutanına gittiğini söyledi, muhtemelen ona da aynı şekilde konuştu.

"Göreceksiniz Ali Osman Özmen davası içine Yaşar Paşayı da çekecekler. TSK'ni küçük

düşürerek yok etmek hedefleri dedi. Sonra "Ben tanımam ve eğer bir yolsuzluk yaptıysa

cezasını çeksin ama bir eski deniz kuvvetleri komutanını böyle yargılamak hiç de TSK 'ne

yakışan bir hareket değil"dedi".Bu ifadelerden açıkça görüleceği gibi, sanık, diğer

sanıkların koro halinde söyledikleri şeylerin benzerini "ülkenin her yönüyle elden gittiğini"

söyleyerek darbe yapılmasını sağlamaya çalıştığı, bu faaliyetini bir seferliğe mahsus

yapmadığı, belli aralıklarla ve belli konumdaki tüm komutanlara yapmak suretiyle kastının

yoğunluğunu ortaya koyduğu ve e-maillerinde yazdığı kendisine yazılan hususların ve bu

kaydın bir biri ile uyumlu olduğu,

Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri Ahmet Hurşit Tolon ve Mehmet Şener Eruygur'da ele

geçen Cumhuriyet Çalışma Grubu raporlarından "Eldiven" ve "Demir Yumruk" başlıklı

darbe çalışma slâytlarında hem sanık Sinan Aydın Aygün'ün isminin hem de başkanı

olduğu ATO'nun isminin yararlanılabilecek kişi ve kurumlar arasında sayıldığı, yine bu

slaytlardan; CÇG üyelerinin CÇG faaliyeti kapsamında sanık Erol Manisa ile görüştükleri,

sanık Erol Manisa'nın da CÇG faaliyetlerinde kullanılabilecek ve yönlendirilebilecek

isimler belirlediği / referans verdiği, sanığı da referans verdiği kişiler arasında saydığı,

bunun üzerine görüşme yapan CÇG görevlilerinin "İstihbarat Başkanı seviyesinde kendisi

ile görüşülmesi, bilgi alışverişinde bulunulması ve CÇG faaliyetlerinin kamuoyuna

duyurulması noktasında sanıktan yararlanılmasına ilişkin değerlendirme yaptıklarının ele

geçirilen delillerden açıkça anlaşıldığı,

Sanık savunmalarında bu irtibatını gizlemek için CÇG'nin önemli elemanlarından olan

sanık Hasan Atilla Uğur ile tanışmadığını, kendisini tanımadığını ifade etmiş ise de; 4915

numaralı tapede: H.Atilla Uğur'un: "Merhabalar saygı sunuyorum başkanım nasılsınız"

dediği, Sinan Aygün 'ün: "Allah 'a hamdolsun komutanım koşturmaca gidiyor." dediği

H.Atilla Uğur'un: "Valla mücadelenizi çok yakından izliyoruz Allah yolunuzu açık etsin"

dediği, Sinan Aygün'ün: "Ama işte tek başımıza yapıyoruz" dediği, H.Atilla Uğur'un:

"Başkanım her daim yanınızdayız onu bilesiniz" dediği, Sinan Aygün'ün: Sağolun

komutanım dediği görülmekle aralarında tanışıklıktan öte dayanışma ve yardımlaşma
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içerisinde olacak kadar irtibat halinde olduklarının ve slaytta öngörülen görüşme ve bilgi

alışverişinde bulunma hedefinin gerçekleştirildiğinin anlaşıldığı,

Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanık Vedat Yenerer tarafından genellikle Ergenekon Terör

Örgütü yönetici ve üyelerine verilen "yılın kuvvacısı" ödülünün sanığa da verildiği;

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Doğu Perinçek'te elde edilen belgelerde sanığın adının

Talat Paşa Komitesi'nde 17. sırada yer aldığı, Ulusal Birlik Hareketinin yürütme organı

olan Ulusal Birlik Konseyinde adının geçtiği, Milli Güç Birliğine Çağrılacak Şahsiyetler

içinde adının yazılı olduğunun görüldüğü, bu durumun, dosyadaki diğer deliller ve aşağıda

yazılı Yalçın Küçük'ün aldığı notlar ile birlikte değerlendirildiğinde sanığın, Ergenekon

Terör Örgütü faaliyeti kapsamında yapılan planlama ve eylemlerin mütemadiyen içerisinde

olduğu olgusunu teyit ettiği.

Aramalarda ele geçirilen Ergenekon Terör Örgütü yöneticilerinden Yalçın Küçük'e ait

defterin (82) ile numaralandırılmış sayfasının arka yüzünde, "31 Mayıs"' tarihinin altında,

"Dün Doğu aradı. Gelecek hafta buluşacağız. Gelecek hafta Ticaret odası başkanı Sinan

Aygün ile buluşacağız. Birleşik Doğu Devletini görüşeceğiz. " yazdığı, defterin (53) ile

numaralandırılmış sayfasının arka yüzünde, "22 Mayıs" tarihinin altında, "FB ile konuştuk.

Sinan Aygün ile yemek yedik. EÇ ile buluştuk. Arıyorum. Henüz isyan işaretleri

görmüyorum. " yazdığı, defterin (70) ile numaralandırılmış sayfasının arka yüzünde, "19

Ağustos" tarihinin altında, "Aydın. Yiğit, Sinan Aygün Çiftlikte yemek yedik. İyi bir akşam

oldu" "Yeni bir döneme giriyorum. Üst yapı'da mesafe aldık. Alt yapı'ya inmeliyim"

şeklindeki notlardan Sanık Sinan Aydın Aygün'ün Ergenekon terör örgütü üst

yapılanmasında görevli Doğu Perinçek ve Yalçın Küçük ile örgütün üst düzey

yapılanmasını organize ettikleri ve alt yapı denilen diğer grupları da örgütleme

çalışmalarına hız verdikleri,

Sanığın, Ergenekon Terör Örgütünün pek çok STK'sının başkan ve yöneticileri ile onların

bir kısım faaliyetlerini finanse etmesi ve yardımcı olması nedeniyle irtibatlı olduğu, bu

kapsamda; Şener Eruygur, Hurşit Tolon, Sevgi Erenerol. Kemal Kerinçsiz, Bekir Öztürk,

Orhan Tunç gibi sanıklarla bağlantısının bulunduğu. Kuvva-i Milliye Derneği kurucusu ve

Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanık Bekir Öztürk'ün sözü edilen demeği kurması ve

örgütsel faaliyetlerde bulunması için tayininin Ankara'ya yapılması için tavassutta

bulunduğu, Kuvva-i Milliye Demeği faaliyet göstereceği büronun tutulması ile ilgilendiği,

bir başka Ergenekon Terör Örgütü STK'sı olan Kuvayı Milliye Derneği (1919)'nin

bastırmış olduğu kitapçıkların finansmanını sağladığı, Büyük Türkiye Lobisi adına verilen

şiltlerin giderlerini karşıladığı dikkate alındığında sanığın Ergenekon Terör Örgütü'nün

faaliyetlerinin finansörlüğünü yaptığı,

Yapılan aramada sanığın evinde kendisine ait kasada 2.5 milyon Euro para bulunduğu,

MASAK tarafından yapılan incelemede sanığın vermiş olduğu gelir vergileri mukayese

edildiğinde açık bir orantısızlık bulunduğu ve bu meblağdaki paranın bankaya konmayıp

evdeki kasada bulundurulmasının ticari hayatın olağan akışına aykırı olduğu, zaten bu

hususlar da gözetilerek nöbetçi mahkemece paraya el konulduğu, daha sonra sanık

tarafından verilen gayri menkul teminatları karşılığında kendisine iade edildiği, bu sefer de

parayı eşinin üzerine bankaya yatırdığı görülmekle; bu paranın, yukarıda sözü edilen örgüt

faaliyetlerinin finansmanında kullanılan para olduğunun anlaşıldığı,
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Sanığın, Ergenekon Terör Örgütü faaliyetlerinde kullanılmak fon sağladığı ve darbeye

zemin hazırlama faaliyetlerine aktif olarak katıldığı gibi Örgütün siyaseti dizayn etme ve

özellikle hükümetteki partiyi bölüp parçalama çalışmalarına da katıldığı, bu kapsamda;

Tape No:4936'da kayıtlı 03.05.2008 tarihinde saat 20:29'de sanık Turan Çömez ile yaptığı

görüşmede özetle;...Turan Çömez'in: "Televizyon programlan yaptım senin haberlerini

okudum döndüm seni çok meşgul etmeyim Cemil ahiler düğmeye bastılar mı parti için"

dediği, Sinan Aygün'ün: "Ben dün beraberdim (bir kelime anlaşılmıyor) bendeydi, Ee

benim o diğer vatandaşla ilgili görüşlerimi bildirdim ona. İlettim, Geçen gitmiştim ziyarete

de ya, Onu söyledim kendisine, Ama ee onla görüşcekler. Senle görüşmesi gerektiğini

söyledim tabi dedi ayarla görüşelim dedi böyle hani iyi dedi senin burda görüşelim dedi,

Durum bu" dediği, Turan ÇömezTn: "Ben Ankara'dayım planla obi ne zaman diyorsan

oldu mu?" dediği, Sinan Aygün'ün: "Tamam ahi önümüzdeki hafta görüşürüz .... " dediği,

Tape No:4937'de kayıtlı 04.05.2008 tarihinde saat 13.46'de Abdullatif Ş. ile yaptığı

görüşmede özetle; ... Abdullatif Ş'nin: "Demeçlerini görüyorum yani Şener parti kurarsa

beraber çalışırım demişsin" dediği, Sinan Aygün'ün: "Bi mahsuru var mı?" dediği,

Abdullatif Ş'nin "Ya hiç mahsuru yok ya", "Valla şu başlığa bak Posta'da" dediği, Sinan

Aygün'ün: "Çok adam aradı abi ya" dediği, Abdullatif Ş'nin; "Yani Abdullatif Ş. 'den iyi

bir başbakan olur demişsin" dediği, Sinan Aygün'ün: "Daha ne deyim abi ya" dediği,

Abdullatif Ş'nin: "Yani bu alenen dünya aleme bunları ilan ettiğine göre demek ki ee

gönlünde sağlam bir yerim var" dediği, Sinan Aygün'ün: "Ondan hiç şüphen olmasın abi

bunu ben daha önce geçen hafta yapmıştım o röportajı sana söylemedim çıksın ondan

sonra söyleyim dedim" dediği, "Allah için çok seviyorum sen çok düzgün bir adamsın

adam gibi bir adamsın abi, O yüzden ne elimizden geliyorsa sayın Başbakan yardımcım bi

emrin var mı bana nerelerdesin" dediği, Abdullatif Ş'nin: "Estağfurullah ben ee bir

kitabım var onun baskısını tamamlamak istiyorum dizgiden çıkmış, Onunla ilgili çalış

bugün yarın onları bitirmem lazım yoğun şey yapıyorum çalışıyorum", Sinan Aygün'ün:

"Peki sayın başbakanım kendine iyi bak" dediği.

Tape No:4943'de kayıtlı 08.05.2008 tarihinde saat 21:42'de tapede X erkek şahıs diye

geçen ancak sanık ifadesin bu kişinin Fox TV'nin ortaklarından KK olduğunu beyan ettiği

kişi ile yaptığı görüşmede özetle; ... KK: "Ergün Babahan bugün şey yazmış gaza gelme

Abdullatif, Doğan Gurubu seni gaza getirmeye çalışıyo diye, Fakat millet senin Abdullatif

başbakan olur açıklamanı konuşuyo ha" dediği. Sinan Aygün'ün: "(Bir kelime

anlaşılmıyor) nasıl bölecektik" dediği, KK: "Öyle dimi" dediği, Sinan Aygün'ün: "Hu.

Nasıl böleceğiz başka türlü" dediği. KK: "Peki bu herif bölebilir mi sence" dediği, Sinan

Aygün'ün: "Ee başladı bile başladı bile" dediği, "İşte bu kendi bu kendini partiden

attırmaya çalışıyo şimdi" (iki kelime anlaşılmıyor), KK: "İşte biz bunun yanında biz bunun

yanında durabilir miyiz abi" dediği, Sinan Aygün'ün: "Yok daha niye duralım dursun biz

bir köşede dursun lazım olursa gider dururuz Türkiye 'de kimin nerede duracağı belli mi şu

anda o yüzden" dediği, KK: "Ben bunu ben bunu bizim kanala çıkarttırayım mı ufak ufak

ister misin" dediği, Sinan Aygün'ün: "Çıkarttır çıkarttır çıkarttır" dediği, KK: "O zaman

sen ona bi söyle istediği zaman alalım bunu biz" dediği, Sinan Aygün'ün: "Tamam bi

konuşayım bakayım tamam mı kardeş" dediği anlaşılmıştır.

Sanığın 4936 sayılı tapeden, AKP'ye kapatma davası açılmasından bir süre sonra, AKP

içindeki bir kısım milletvekilleri ile birlikte AKP'yi bölüp parçalamaya çalıştığı, bu işin

lokomotifi olacak bir Bakanın bunun için hazırlandığı, sanığın da bu faaliyete katkıda
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bulunduğu; 4937 sayılı tapeden ve aynı zamanda açık kaynaklara da yansıyan bilgilerden,

sanığın gazetelere "Şener Parti Kurarsa Beraber Çalışırım", "Abdullatif Şener'den İyi Bir

Başbakan Olur" şeklinde beyanatta bulunduğu ve röportaj verdiği, bu beyanatların bir

kısım medya tarafından manşetten verildiği, sanığın aynı zamanda bu husustaki görüşlerini

bizzat muhatabı olan Abdullatif Şener'e de aktardığı ve "Allah için çok seviyorum sen çok

düzgün bir adamsın adam gibi bir adamsın abi, O yüzden ne elimizden geliyorsa sayın

Başbakan yardımcım bi emrin var mı bana" diyerek muhatabını AKP'den ayrılıp yeni bir

parti kurmaya teşvik ettiği / desteklediği; 4943 sayılı tapeden ise "Hu. Nasıl böleceğiz

başka türlü" diyerek yukarıda ifade ettiği düşüncelerinde samimi olmadığını, sırf AKP'yi

bölmek için strateji gereği bu şekilde konuştuğunu ikrar ve itiraf ettiği, 4952 sayılı tapeden

ise sanık Turan Çömez ve Abdullatif Şener'in başını çektiği ayrılıkçı hareketin taşra

yapılanmasını oluşturmaya çalıştığı, konuştuğu kişiye "Sen bu şekil devam et, bizde

çalışıyoruz biz boş durmuyoruz zaten herkes çalışıyo zaten Abdullatif te çalışıyo zaten yani

Abdullatif in çalışması televizyona çıkıya çalışıyo illere gidiyo..." diyerek bu hususta

gayret gösterdiğini yine itiraf ettiğinin anlaşıldığı.

Sanığın mütalaamızın ilgili bölümünde anlatıldığı şekilde Başbakan Bülent Ecevit

aleyhinde Ergenekon terör örgütünün yürüttüğü faaliyetlere bizzat katıldığı.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre; sanığın Ergenekon

Terör Örgütü'nün sivil toplum kuruluşlarını finanse ettiği, malzeme tedarik ettiği ve onlara

2.500.000 Euro fon sağladığı, örgüt faaliyetlerinin icrası için yer temin ettiği, darbe için

haklı gerekçelerin olduğu inancının yaygınlaştırılması için üst düzey askerler nezdinde

propaganda yaptığı, onları darbe yapmaya kışkırttığı, AKP'yi bölüp parçalayarak Hükümeti

ortadan kaldırmaya teşebbüs ettiği anlaşılmakla; sanığın eylem ve faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında sanığın Ergenekon Terör Örgütü

üyesi olduğu, örgüt faaliyeti kapsamında cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs ettiği anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311- (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı, Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,
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c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç) Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 43 -

(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

fiSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

g)Sanıktan ele geçirilen Ergenekon Terör Örgütünün finansmanı için sağlamış olduğu

2.500.000 Euro fonun TCK 55 -(1) maddesi gereğince müsaderesine,

242. SANIK SİYAMI YALÇIN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Emniyet ve Savcılıkta;Erzurum'da müteahhitlerin yanında iş takipçiliği

yaptığını,babasının ölümünden sonra ağırlıklı olarak TSK ihalelerine giren müteahhitlerin

yanında çalışmayı tercih ettiğini,Sanık Muhammet Murat Avar'ı Erzurum'da gazeteci ve

çocukluk arkadaşı olduğu için tanıdığını. M.Murat AvarTa birlikte Ankara'ya gittiklerinde

kendisini Neriman Aydın ve Kemal Aydın'la tanıştırdığını,ele geçirilen fişleme notlarını

ise gazeteci arkadaşı M.Murat Avar'ın bilgisayarından indirip kendisine ait flash belleğe

kaydettiğini,internetten herkes tarafından temin edilebilecek bilgiler olduğunu ve silinmesi
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unutulduğu için orada kalmış olduğunu.(ele geçirilen ruhsatsız tabancanın ise kendisine ait

olup babasından kaldığını ve hiçbir şekilde kullanmadığını), örgüt üyesi olmadığını ve

kimseyle örgütsel irtibatı bulunmadığını belirtmiş,aynı mahiyetli duruşma beyanında

da;Ergenekon Terör Örgütüyle ilgisi olmadığını belirterek tüm suçlamaları kabul

etmemiştir.

Sanık Siyami Yalçın'a ait, İddianamede yazılı ve ayrıntısı dosya içeriğinde bulunan

Kingston marka flash bellekte kayıtlı "RAPOR. DOC" isimli dosya içeriğinde; Rotary ve

Leons Üyeleri, Bahailer, Pkk'ya Destek Veren Kişi Ve Kurumlar, Cemaatler,Vali,Belediye

Başkanı Başlıkları altında,örgütsel faaliyetler kapsamındaki çalışmalar,Cemaatlere ilişkin

fişlemelerin ve raporların yer aldığı, belgeler içeriğinde isimleri belirtilen kişileri bir suç

işleme kararı kapsamında siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka

aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına ve sendikal bağlantılarına ilişkin

bilgileri, kişisel veri olarak kaydettiği, bu verilerin aynısının Sanık Muhammet Murat

AvarTn bilgisayarında elde edilen "Erzurum rapor.doc" isimli dosyasında da kayıtlı

olduğu,

Aramalarda ele geçirilen Sanık Muhammet Murat Avara ait bilgisayar kayıtlarında "murat

prtstn arastirma.doc" isimli dosya belgesinin aynısının,Sanık Siyami Yalçın'da ele

geçirilen Kingston marka flash bellekte de bulunduğu, bu durumun sanıklar arasındaki

örgütsel irtibatları gösterdiği,

Sanık Siyami Yalçın'da ele geçirilen Kingston marka flash bellekte ve diğer Sanık

Muhammed Murat AvarTn bilgisayarlarında ele geçirilen dijital verilerin,bir çok kişinin

özel hayatlarının gizliliğine ilişkin fişleme şeklinde bilgi notlarının,uzman bir

istihbaratçının üstlerine yazdığı bilgi notları şeklinde olmasının da sanığın hiyerarşik

yapıya bilerek dahil olduğu ve bu amaç doğrultusunda talimatlara göre hareket ettiğini

ortaya çıkarmıştır.

Keza; sanığın,ele geçirilen kendisine ait flash bellekte kayıtlı verileri gazetecilik yapan

M.Murat AvarTn kaydettiği,internetten herkes tarafından elde edilebilecek bilgileri içerdiği

ve işi bitince silmeyi unuttuğu için orada kayıtlı kaldığı şeklindeki savunmasının makul

olmadığı gibi hedef saptırmaya yönelik olduğu.zira bu verilerin açık kaynaklardan temini

çok zor olan ve aynı zamanda gizli toplantılar.fışleme notları..vs gibi çok özel bilgileri

içermesi karşısında sanığın suçtan kurtulmaya yönelik beyanları olarak kabul edilmiştir.

Sanık Siyami YalçınTn;İddianamede yazılı ve ayrıntısı dosya içeriğinde bulunantelefon

görüşmeleri, toplantılarda sarfedilen beyanlar ve aşama beyanları dikkate

alındığında;Sanığın, Neriman Aydın'a askeri ihalelerle alakalı olarak bilgi verdiği.

Erzurum'da yapılan bazı ihalelerin Sanık Siyami Yalçın tarafından kaybedilmesi üzerine

Neriman Aydın vasıtasıyla iptal girişimlerinde bulunulduğunun anlaşıldığı.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Siyami Yalçın'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Muhammet Murat

Avar, Hüdayi Ünlüer ve Neriman Aydın'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu

Sanık Siyami Yalçın'ın; sanıklardan Kemal Aydın, Neriman Aydın ve Muhammet Murat

Avar ile HTS raporları ve iletişim tespit tutanaklarıyla belirlenen çok sayıda örgütsel
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amaçlı görüşmelerinin olduğu,aynı içerikli dijital belge ve dokümanların bulunduğu, bu

bağlamda;örgütsel irtibatlarının olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Siyami Yalçınin iddianamede belirtildiği şekilde;Ergenekon Terör Örgütü üyesi

olduğu ve bu örgüt içinde bulunan Neriman Aydın ve Kemal Aydın ile sürekli toplantılar

yaptıkları ve telefon görüşmeleri ile irtibatlarını devam ettirdikleri, diğer Sanıklardan

Kemal Aydın ve Neriman AydınTn bazı Harp okulu öğrencileri, subaylar, polisler ve bazı

kamu görevlilerine bir takım evlerde gizlice toplanarak örgüt ideolojisi doğrultusunda

devlete karşı kışkırttıkları, toplantılar tertip ettikleri ve illegal bir yapılanmaya

giriştiklerfaynı şekilde; bu örgütsel faaliyetleri kapsamında belgelerde isimleri yazılı

kişileri bir suç işleme kararı kapsamında siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki

kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına ve sendikal

bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel veri olarak kaydettiğive örgüt faaliyetleri kapsamında

kullanmak amacıyla ikametinde ruhsatsız tabanca bulundurduğumu şekilde örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak kişilerin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına,

sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel

veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43-(l), (2) maddelerine

göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 43 -

(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç) Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

işyerinde bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine

göre cezalandırılmasına,

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

243. SANIK SÜLEYMAN ESEN

İddianamede sanığın,

a)Örgüt faaliyeti çerçevesinde, cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti

Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen

getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan

TCK 313 - (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti ile TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK 5
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b)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK5

c)Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine iştirak

etmek eylemine uyan TCK 40. Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1). a), g), 3713 Sayılı TMK

5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi

tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs etmek eylemine iştirak etmek eylemine uyan TCK

40 Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), TCK 35 - (1), (2). 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5 (3 Kez)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı \_

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 (3 Kez) #

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de.

Dosya kapsamındaki delillere göre, sanık Süleyman Esen 'in eylemlere iştirakinin olmadığı

ve Ergenekon Terör Örgütü ile her hangi bir ilgisinin bulunmadığı anlaşıldığından;

sanığın, CMK 223/2-b maddesi gereğince atılı suçların her birinden ayrı ayrı beraatine,

244. SANIK SÜLEYMAN SOLMAZ

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Emniyet ve savcılıkta, sanık Mehmet Ali Çelebi ile Ankara'da Taksicilik yaparken

müşteri olarak binmesi sonucu tanıştığını,Hizbut-tahrir Terör örgütü üyesi olmaktan

evrakları tefrik edilen kişilerin çocukluk arkadaşları olduğunu.tespiti yapılan ve okunan

telefon görüşmelerinin kendisine ait olduğunu.Neriman Aydın'la bir ilgisi

bulunmadığını,aramalarda Neriman Aydın'ın ikametinde ele geçirilen "Hizbuttahrir" isimli ^

yasak kitap,belge ve dokümanların Mehmet Ali Çelebi tarafından getirildiğinin Sanık

Neriman Aydın tarafından ikrar edilmesinin hatırlatılması üzerine sanığın bu kez; Mehmet

Ali Çelebi'ye dini içerikli kitap ve dergiler ile CD'ler verdiğini,bu dergiler içerisinde Hizb-

ut Tahrir isminin de geçtiğini, Neriman Aydın isimli şahıstan el konulan dergi ve

dokümanların Mehmet Ali Çelebi'ye verdiği dokümanlar olabileceğini, kendisinin gerek

Hizbut-Tahrir gerekse Ergenekon örgütü ile hiçbir ilgisinin bulunmadığını belirtmiş,aynı

mahiyetli duruşma beyanında da;önceki aşama beyanlarını tekrarla suçlamaları kabul

etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Süleyman Solmaz'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Ali Çelebi'nin

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, sanığın diğer bir kısım

sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Sanık Süleyman SolmazTn Ankara adresindeki aramalarda ele geçirilen dokümanlar ve

Neriman Aydın'ın ikametinde ele geçirilen kitap,belge ve dokümanlar birlikte
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incelendiğinde; söz konusu belge ve doküman içeriklerinin bir kısmının "Hizbuttahrir"

Terör Örgütüme ait örgütsel içerikli belgeler olduğu.bir kısmının da yine örgütsel içerikli

belgeler olduğunun açıkça anlaşıldığı,

Sanık Süleyman SolmazTn;Sanık Neriman AydınTn ikametinde bulunan örgütsel

dokümanda geçen "Hizbuttahrir" yazısı ve diğer notların kendisine ait olmadığını ancak,

bu bilgileri diğer Sanık Mehmet Ali Çelebi'ye kendisinin verdiğini açıkça beyan etmesi ve

bu dokümanların da Sanık Neriman AydınTn adresinde ele geçirilmiş olması ve sanığın

yaptığı telefon görüşme içerikleri birlikte değerlendirildiğinde; Sanığın Mehmet Ali Çelebi

ve Neriman Aydın ile aralarında hiyerarşik yapı ve organik bağın bulunduğunu,emir ve

talimatla örgüt amaçları doğrultusunda mevcut terör örgütlerine sızma faaliyetlerinde

bulunduğunu bu kapsamda sanığın anılan sanıklarla doğrudan örgütsel irtibatının

bulunduğunu ortaya koyduğu,

Sanığın usulüne uygun olarak toplanan delillere karşı savunması, tüm dosya kapsamına

göre kendisini cezadan kurtarmaya,örgütsel yapı ve irtibatı gizlemeye dönük kabul edilerek

bu savunmasına itibar edilmemiştir.

Sanık Süleyman SolmazTn iddianamede belirtildiği şekilde; Sanık Mehmet Ali Çelebimin,

Hizb-ut Tahrir Terör Örgütü bağlantısı olduğu anlaşılan Süleyman Solmaz ile irtibata

geçerek, onu Ergenekon Terör Örgütüme kazandırdığı, bundan sonra anılan örgüte

sızılması gerektiği yönünde onu ikna ettiği, daha sonra Sanık Süleyman ile Mehmet

Alimin birlikte örgüt tarafından kullanılan evlere gidip gelmeye başladıkları, haklarında

evrakı tefrik edilen Hizb-ut Tahrir terör örgütü üyeleriyle tanıştırdığı, bu örgütten elde

ettikleri bilgileri Neriman Aydın'a ilettikleri, Sanığın Ergenekon Terör Örgütünün nihai

amacına ulaşmak için kullandığı yöntemlerinden olduğu bilinen, naylon terör örgütleri

kurma, mevcut terör örgütlerine sızma, kontrol altında tutma ve amacı doğrultusunda

kullanma faaliyetleri çerçevesinde Hizb-ut tahrir terör örgütüne sızmış olduğu, bu şekilde

örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

Smaddesine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

245. SANIK TANER ÜNAL

İddianamede sanığın.

a)Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek

ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (7) Maddeleri

delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiştir.

b)Dl-(2008-209) 8.6.2010 tarihli 150.duruşmada TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

Maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen CMK 226 Maddesi gereğince ek savunma

hakkı verilmiştir.
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Sanık Taner Ünal savunmasında suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Taner Ünal'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Fikri Karadağ,

Ahmet Cinali ve Hakan Arıkan'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu, sanığın

diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

Sanık Taner Ünal'ın usulüne uygun olarak kayda alınan telefon görüşmelerinin, dosyaya

getirtilen Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinde görülen VKGH Demeği ile ilgili dosya

içindeki telefon görüşmelerinin, soruşturma kapsamında diğer sanıklardan ele geçen

delillerin, bir kısım sanık ve tanık ifadelerinin, duruşmada da dinlenilen tanık Zihni

Çakırın ifadelerinin sanık Taner Ünal'ın Ergenekon Terör Örgütü ve bir kısım mensupları

arasındaki irtibatı ortaya koyar mahiyette bulunduğu,

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığınca yürütülen 2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında

6.12.2010 tarihinde Gölcük Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü İstihbarat

Kısım Amirliğine ait odada yapılan aramada, yer karolarının vakumlu alet yardımıyla

kaldırılması sonucu zeminin altında poşetler içerisinde dosyamızı da ilgilendiren bir kısım

deliller ele geçtiği, bu delillerin ele geçirildiği yer sebebiyle özel bir önem taşıdığı, Türk

Silahlı Kuvvetlerinin önemli karargahlarından birisi olan Donanma Komutanlığının özel

seçilerek görevlendirilmiş personeli dışında kimsenin girme imkanı bulunmayan bir

bölümünde, zeminin altına gizlenmiş halde bulunan belge ve kayıtların delil değerinin

yüksek olduğu, buradan soruşturma kapsamında daha önceden ele geçmeyen yeni

belgelerin de ele geçtiği,

"M\_KOÇ\_OZEL / işlerim / CÇG / GÖREVLENDİRME ÇİZELGESİ, doc" isimli belgede

ise Kod-Görev Çizelgesi'nin yapılmış olduğu, hangi personelin hangi görevi yapacağına

dair iş bölümü yapıldığı, örneğin; Al kodlu personelin görevi: Mektup Yazılması ve SMS

Gönderilmesi, Cumhuriyet Konserlerinin Düzenlenmesi, TV Dizi ve Programlarda Mesaj

Verilmesi, Gazete ve Bildiri Çalışması; Fİ kodlu personelin görevi: Vatansever Kuvvetler

Güçler Birliği Derneğinin Yönlendirilmesi, Mahalli Ve Genel Seçimlerin Yönlendirilmesi,

RTE ve AKP'liler Aleyhine Kitap Yazılması, AKP Kadrolaşma listelerinin hazırlanması;

Hl kodlu personelin görevi: RTE'nin oğlu Ahmet Burak Erdoğan'ın Trafik Kazası Sonucu

Bir Kişiyi Öldürmesi Olayının Araştırılması ve Basında Yer Alması, RTE ve Abdullah Gül

Aleyhinde Kitap Yazılması, Annan Planı Aleyhine Çalışma Yapılması; Kİ Kodlu

Personelin Görevi: Ulusal Birlik Platformunun Oluşturulması, AKP Aleyhine Yazı

Yazacak Köşe Yazarlarına İstihbari Bilgi Gönderilmesi,..." şeklinde devam ettiği,

Duruşmada ismini açıklayan Gizli Tanık 17'nin Ali Kutlumun kendisine, Mersin'de VKGB

tarafından organize edilen bayrak mitinginde yer aldığını, bu miting öncesi iki adet Türk

bayrağının VKGB tarafından halkın galeyana getirilmesi için özellikle yaktırıldığını,

bundan dolayı da on bin kişinin tepki olarak Türk bayrağı açtığını söylediğini ifade ettiği,

Danıştay eylemi sanıklarından Alparslan ArslanTn babası olan İdris Arslan'ın önceki

aşama ifadesinde konu hakkında "...Teoman'la telefonla konuşurken bana oğlumun 4-5

aydır ulusal haber ve Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketiyle irtibatı olduğunu hatta

Adana, Mersin ve İstanbul illerinde adı geçen derneğin toplantılarına birlikte gittiklerini

bu derneğin genel başkanı Taner Ünal ile tanıştıklarını ayrıca Veli Küçük, Muzaffer Tekin
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isimli şahıslarla bu dernek vasıtasıyla tanıştıklarını bana anlattı bu da benim kafamda bir

takım şüphelere neden oldu... " şeklinde beyanda bulunduğu, Danıştay eyleminden hemen

soma yakalanan sanık Alparslan Arslan"dan VKGB Demeğine ait Nihat Gürkan adına

bastırılmış bir kartvizit ele geçtiği,

Soruşturma kapsamında yapılan aramalarda ele geçen bir CD içinde sanık Taner Ünal in

Mersin'de yayın yapan Kanal 33 televizyonundaki görüntülü konuşmasının bulunduğu,

sanık Taner Ünal'ın "...Atatürk öldüğü günden itibaren dönmeler Yahudi Müslümanlar

iktidarı ele geçirmişlerdir. Yönetimden 67yıldır Türklerin aldığı hisse yüzde 5'tir. Yüzde 2

yüzde 98'e hükmetmektedir..." şeklindeki ifadeler ile VKGB Demeği ve amaçlarını

anlattığı,

Soruşturma kapsamında sanık İbrahim Özcan'dan yukarıda geniş olarak verilen el yazısı

bir metin ele geçtiği, bu metinde, Yeniden Kuvayi Milliye Ulusal Güç Birliği Hareketi

içerisinde yer alan sanıklar Hüseyin Görüm ve İbrahim Özcanin "...Katılmaktan ve içine

katılmaktan onur duyduğumuz Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi içerisinde de

aynı inanç ve azimle çalışmaya son nefesimize kadar devam edeceğimizi milletimize arz

ederiz" ifadeleri ile VKGBH Demeğine katılmasından bahsedildiği, sanık İbrahim

Özcanin bu el yazısının kendisine ait olduğunu, yazıyı kendisine sanık Hüseyin Görüm 'ün

dikte ettirdiğini ve VKGBH derneğinin yayın organı olan Türkeli dergisinde kendisi ve

Hüseyin Görüm 'ün imzasıyla yayınlandığını beyan ettiği,

Sanık Taner Ünal'ın iddianamede belirtildiği ve mütalaanın ilgili bölümlerinde geçtiği

şekilde Ergenekon Terör Örgütünün bir kısım mensubu ile örgütsel irtibat halinde

bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün sivil toplum örgütleri alanındaki

yapılanmalarından birisi olan Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi Demeğinin genel

başkanlığını yaptığı ve bu demeği Ergenekon Terör Örgütünün amaçları doğrultusunda

yönetip yönlendirdiği, örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

246. SANIK TANJU GÜVENDİREN

İddianamede sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Emniyet ve Savcılık beyanında; Sanıklardan bir kısmını meslekleri nedeniyle

tanıdığını,Tuncay Özkan'ı kendisi Genelkurmay Askeri Savcısı olarak görev yaptığı

dönemde yaptığı soruşturmaları haber yapması üzerine tanıdığını ve dostluklarının

geliştiğini,telefon görüşmelerinden bir kısmının Tuncay Özkan'ın kurmayı düşündüğü

parti çalışmaları ile ilgili olduğunu, diğer telefon görüşmelerinin güncel görüşmeler

olduğunu,Ergenekon Terör Örgütü ile bir ilgisinin bulunmadığını, bu örgütün kararlarından

ve dokümanlarından bilgisinin olmadığını belirtmiş, aynı mahiyetli duruşma beyanında

da;önceki aşama beyanlarını tekrarla suçlamaları kabul etmemiştir.
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Tanju Güvendiren'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Adnan Türkkan, Ahmet

Tuncay Özkan, Muhittin Erdal Şenel. Mesut Özcan, Adil Serdar Saçan, Bedrettin Dalan,

Emin Şirin, Hıfzı Çubuklu, Hüseyin Nazlıkul. Mehmet Şener Eruygur, Adnan Bulut,

Ahmet Hurşit Tolon ve Ergün Poyraz'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu, sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu.

Sanık Tanju GüvendirenTn diğer sanıklardan Ahmet Tuncay Özkan ile yaptığı telefon

görüşme içeriklerinden; Ahmet Tuncay Özkan'ın değişik medya gruplarında üst düzey

yöneticilik yapmış olması ve Ankara'da bürokrasi ve siyasetin her kesimi ile ilişkili

olmasına rağmen, pek çok konuda Sanık Tanju GüvendireıVden destek istediği, ondan fikir

aldığı ve onun yönlendirmesi ile hareket ettiğinin anlaşıldığı,dosyadaki diğer delil ve

beyanların bunu doğruladığı,

Aynı şekilde; Asker emeklisi olan Sanık Tanju Güvendiren'in bir medya grubunun başında

bulunan Ahmet Tuncay Özkan'a fınansal destek verecek düzeyde yakın ilişki içerisinde

olduğusanıkların bulundukları yer ve konum da gözetildiğinde bu ilişkilerinin sıradan bir

ilişki olmayıp ancak örgütsel irtibatla izah edilebileceği,

Sanık Tanju GüvendirenTn iddianamede belirtildiği şekilde; Sanık Ahmet Tuncay

Özkan'ın Ergenekon Terör Örgütü'nün Ankara'da bulunan yönetici kademesi ve asker

kökenli mensupları ile sürekli yakın ilişki kurarak bağlantısını sağladığı, gizli toplantılara

katıldığı ve Ahmet Tuncay Özkan'ı ilgilendiren konularda bu sanığı toplantılara çağırdığı.

Sanık Tanju Güvendiren'in irtibatlı olduğu sanıklarla birlikte hareket ederek, Ergenekon

Terör Örgütü içerisinde yer aldığı ve Ergenekon Terör Örgütü'nün belirtilen nihai amacına

ulaşması için örgütsel faaliyetlerde bulunduğu, sanığın örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliğkçeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

247. SANIK TANJU OKAN

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt fâaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Savunmasında; Emniyet ve Savcılık beyanında; babasının arkadaşı olan Kemal

Canay'ın ricasını kıramayarak Kuvayı Milliye Demeği Mersin Şubesinin başkanı

olduğunu,ancak demek işi ile ilgilenecek zamanı olmadığını ve ilgili kişilerin hal ve
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hareketlerini beğenmediğini, kendisini il başkanı yapıp derneği kullanacaklarını

düşündüğünü, bu nedenle derneğin kongresini yapmak için çaba sarf etmediğini, dernek

işine girdikten sonra Kemal Canay, Abdurrahman Harıkcı, Berati Akdoğan ve Mehmet Ali

Şahin'in kendisine ortak olarak gazete dağıtımı,araba servisçiliği işi yapmayı teklif ederek,

birlikte şirket kurarız, ihalelere gireriz, çevrenden faydalanırız dediklerini, kendisini

kullanacaklarını anladığından bu işlere girmediğini,evinde bulunan ruhsatsız silahı

güvenlik amacı ile bulundurduğunu belirtmiş, duruşmada ise; örgüt üyesi

olmadığını,ruhsatsız silahı güvenlik amaçlı bulundurdıığunu.suç işleme kastıyla hareket

etmediğini beyanla suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Tanju Okan'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Fikri Karadağ,

Oğuz Alparslan Abdülkadir, Yaşar Arslanköylü ve Bekir Öztürk kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu

Sanığın Mehmet Fikri Karadağ ile örgütsel amaçlı telefon görüşmeleri ve fiziki

irtibatlarının bulunduğu,Mehmet Fikri Karadağ'ın evinde yapılan aramada elde edilen ve

31 rakamı ile numaralandırılan CD içerisinde; Kuvayı Milliye Derneği Genel Başkanı Fikri

Karadağ'ın katılmış olduğu Mersin'deki Kuvayı Milliye Gazetesi açılış töreni görüntüleri

bulunduğu, açılış görüntülerinde Tanju Okan'ın da yer aldığının tespit edildiği ve tüm

deliller birlikte değerlendirildiğinde aralarındaki irtibatın örgütsel amaçlı olduğunun

anlaşıldığı,

Sanığın aynı nitelikteki örgütsel faaliyetleri kapsamında;Mersin'de tertip edilen "Bayrak

Mitingi"ne katıldığı,Yaşar Arslanköylü,Oğuz Alparslan Abdülkadir ve M.Fikri Karadağ ile

örgütsel amaçlı telefon görüşmeleri yaptığının HTS Raporları ve iletişim tespit

tutanaklarıyla saptandığı,bu irtibatlarının örgütsel nitelikte olduğu, sanığın ikametinde

yapılan aramalarda ele geçirilen çok sayıdaki belge ve dokümanların Ergenekon Terör

Örgütü için şemsiye görevi üstlenen legal görünümlü Kuvayı Milliye derneği vasıta

kılınarak örgütün faaliyetleri kapsamında bulundurulduğu ve bir kısmının örgüt amaçları

doğrultusunda kullanıldığı,

Sanığın evinde yapılan aramada ele geçirilendi) Adet S-l 332507 seri nolu 7.65 mm

çapında Star Marka Tabanca ile (1) Adet şarjör,(8) Adet 7.65 mm.çapında dolu fişeklerin

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuarı Müdürlüğünden aldırılan

24.01.2008 gün ve BLS-2008/1105 sayılı ekspertiz raporunda; ruhsatsız olan bu silah ve

mermilerin 6136 Sayılı Kanun kapsamında kaldığının anlaşıldığı ve Sanığın bunları

örgütün amaç ve defleri doğrultusunda örgütsel faaliyetlerde kullanmak için

bulundurduğunun anlaşıldığı.

Sanık Tanju Okan'ın iddianamede belirtildiği şekilde; Ergenekon Terör Örgütüne bağlı

Kuvayı Milliye 1919 Demeği ve bu Demek içindeki illegal yapılanma hiyerarşisi içinde

örgüt üyesi olarak yer aldığı,örgüt mensuplarından MehmetFikri Karadağ, Yaşar

Arslanköylü,Oğuz Alparslan Abdülkadir gibi sanıklarla örgütsel irtibatlarının bulunduğu,

Ergenekon Terör Örgütümün hedef ve amacı doğrultusunda kurulan Kuvayı Milliye

Demeği Mersin Temsilciliğinde Başkan olarak görevlendirildiği,yine bu örgütün örgütün

amaç ve defleri doğrultusunda örgütsel faaliyetlerde kullanmak için evinde silah

bulundurduğu,sanığın örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği.çeşitliliği ve yoğunluğu

dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından;
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

bJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 S.K. hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah

ve bunlara ait mermileri satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K.

13 - (3), 3713 Sayılı TMK 5. maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

248. SANIK TAYLAN ÖZGÜR KIRMIZI

İddianamede sanığın.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1). 3713 Sayılı

TMK 5. maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde halen Sımak Askeri Birliğinde Üsteğmen rütbesiyle

görevli olduğunu, bu soruşturmalar kapsamında hakkında işlem yapılan kişilerden sadece

İbrahim ŞahinT tanıdığını, Ergenekon Terör Örgütü hakkında televizyonlardan

duyduklarıyla haberdar olduğunu, 2005 yılında Tokat'ta bir şenlikte ismi Muzaffer olan

kişinin komutan olarak tanıtıldığını, kendisinin yüzbaşı olarak askeriyeden ayrıldığını

söylediğini, karşılıklı olarak birbirlerine telefonlarını verdiklerini bir kere hal hatır sormak

için görüştüklerini, bir keresinde de Muzaffer Tekin'i hal hatır sormak için aradığını ancak

telefon açılmadığını kısa bir süre sonra eşi olduğunu tahmin ettiği bir bayanı kendisini

arayarak Muzaffer Tekin'in başına kötü bir iş geldiğini söylediğini, Muzaffer Tekin'in

Danıştay saldırısında isminin geçtiğini duymadığını, İbrahim Şahin ile Tokat'ta görevli

iken Jandarmaya ziyarete geldiğinde tanıştıklarını, bu şekilde 3-4 kez görüştüklerini, daha

sonrasında da telefonla görüşmelerinin devam ettiğini, İbrahim Şahin ile bir

görüşmelerinde İbrahim Şahin"in kendisine general rütbesinde çok sayıda subay tanıdığını,

tayin konusunda yardımcı olabileceğini söylediğini, kendisinin de Genelkurmay Özel

Kuvvetler Komutanlığın'da görev almak istediğini söylediğini. İbrahim Şahin'in 2008 yılı

Eylül, Ekim aylarında arayarak Özel Kuvvetlerde görev almak isteyip istemediğini

sorduğunu, kendisinin de kabul ettiğini, İbrahim Şahin'in kendisinden başka isimler

istediğini, bununda tayin ile ilgili olacağını düşünerek isimleri kendisine gönderdiğini.

İbrahim Şahin'de ele geçen eylem planlarıyla bir ilgisinin olmadığını, gönderdiği isim ve

bilgileri görev ile ilgili olduğunu düşünerek gönderdiğini, gönderdiği isim listesinin başına

neden S-l denildiğini bilmediğini, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Taylan Özgür

Kırmızı\*nın kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ali Oktay

Şahbaz, Emre Baltacı, Erdal Şahin, İbrahim Şahin, İlhan Bulayır, Melih Yüksel,

Muhammed Sarıkaya, Murat Eke, Muzaffer Tekin ve Oğuzhan Sağıroğlu'nun

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu
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Sanığın Uşak'ta bulunan adresinde yapılan aramada, 206719 seri numaralı gaz

tabancasının ele geçirildiği, ancak bahse konu gaz tabancasına sonradan yivli setli bir

namlu takıldığı ve 6.35 mm çaplı Browning tipi ateşli silah fişeklerini atar hale

dönüştürüldüğü. Kriminal Polis Laboratuarı Daire Başkanlığının 09.01.2009 tarih ve

2009/321 sayılı ekspertiz raporu ile bahse konu tabancanın 6136 sayılı yasaya göre yasak

niteliğini haiz ateşli silahlardan olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Taylan Özgür Kırmızımın iddianamede belirtildiği şekilde Ergenekon Terör Örgütü

yöneticilerinden İbrahim Şahin'in talimatları doğrultusunda illegal biçimde oluşturulan S-l

yapılanması içerisinde yer aldığı. Sanığın İbrahim Şahin'e gönderdiği mesajda 'S-l'in

emrindeyim' diyerek illegal oluşuma katılmak istek ve iradesini ortaya koyduğu, sanığın

isminin İbrahim Şahin'de ele geçen S-l isimli dokümanda yer aldığı, bu şekilde örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K 13 - (3), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

249. SANIK TEKİN İRŞİ

İddianamede sanığın,

a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1), 3713 Sayılı TMK

b)Silahlı Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine uyan TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Tekin İrsimin

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Erhan Timuroğlu,

Osman Yıldırım, Alparslan Arslan ve İsmail Sağırin kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Tekin İrşi'nin mütalaanın ilgili bölümünde anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör

Örgütü üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işlediği, Cumhuriyet gazetesine yapılan

2203 / 2271

5.

5.5.2006 tarihindeki birinci bombalama eyleminde bombayı patlamayacak şekilde attığı,

10.5.2006 tarihinde sanık İsmail Sağır tarafından gerçekleştirilen ikinci bombalama

eyleminden önce ve eylem sırasında sanık İsmail SağırTn yanında bulunarak, suç işleme

kararını kuvvetlendirdiği ve suçun icrasını kolaylaştırdığı, her ne kadar sanık İsmail

SağırTn 10.5.2006 tarihinde pimini çekerek Cumhuriyet gazetesine attığı el bombası

patlamamış ise de, sanık İsmail Sağır tarafından zarar vermeye elverişli olan bu bombanın

patlatılması için gerekli gayretin sarfedildiği, Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarına göre bu

nitelikteki bir eylemin vehamet arz ettiği, patlamaya elverişli bir bombayı, patlaması için

pimini çekip atmanın bu eylemin vahim olarak nitelendirilmesi için yeterli bulunduğu,

örgütün amaç suçunu gerçekleştirmek için vahim nitelikteki araç suçlan işleyenlerin, araç

suç yanında amaç suça tekabül eden kanun maddelerine göre de cezalandırılması gerektiği

anlaşıldığından, sanık Tekin İrşi'nin,

a)Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmaya veya hu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 309 - (1). 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, eylemin amacın Türkiye

Cumhuriyeti hükümetine yönelik olduğu, bu eylemi kasıt ile gerçekleştiren sanık Tekin

İrşi'nin amaç suçun ne olduğunu bilip bilmemesinin suç vasfını değiştirmeyeceği, bu

haliyle eyleminin TCK 312 -(1) maddesi kapsamında kaldığı anlaşıldığından; sanık

hakkında TCK 309-(l) maddesi gereğince Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Silahlı Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de. sanık Tekin İrşi'nin eyleminin

Silahlı Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüt adına suç

işlemek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddeleri kapsamında kaldığı, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için geçitli suç olması

nedeni ile TCK'nın 314 maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate

alınarak, sanık Tekin İrşi hakkında TCK 314 (3), TCK 220 - (6) Maddeleri delaleti ile

TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine uyan bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine

Yer Olmadığına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan TCK 312 -(2) maddesi delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine yardım etmek eylemine uyan TCK 312 -(2) ve TCK 39 - (1), (2)

maddeleri delaleti ile TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,
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e)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

250. SANIK TUĞRUL DERME

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde herhangi bir terör örgütüne üye olmadığını, Kuvvai

Milliye'ye ait reklamı bir internet sitesinde gördüğünü, bunun üzerine Kuvvai Milliye

sitesine girdiğini, daha önce izlemiş olduğu dizilerden etkilenerek ve hayal ürünü olarak

yazdığı bir yazıyı bu siteye gönderdiğini, ayrıca yine kendisinin yazmış olduğu derin

devletle ilgili senaryoyu Habip Ümit Sayın'a gösterme için kendisine ulaşmak istediğini,

bilgisayarındaki yazıların ve gönderdiği e-maillerin tamamen hayal mahsulü olduğunu,

Bekir Öztürk ile sadece telefonda görüştüğünü, bu görüşmelerin göndermiş olduğu e-mail

ile ilgili olduğunu, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Sanığın usulüne uygun olarak toplanan delillere karşı savunması, tüm dosya kapsamına

göre kendisini cezadan kurtarmaya dönük olduğu kabul edilerek itibar edilmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Tuğrul Derme'nin

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Habip Ümit Sayın'ın

kullanımındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu

Sanık Tuğrul Derme'nin iddianamede belirtildiği şekilde Ergenekon Terör Örgütünün

üyesi olduğu, sanıklar Bekir Öztürk ve Habip Ümit Sayın ile örgütsel irtibatının

bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün gizli gençlik yapılanmasının organizesi için

çalıştığı, örgüt tarafından kendisine verilen yazılı belgeleri power point olarak düzenleyip

gençleri organize etmek için kullandığı, bu şekilde örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2). 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

251. SANIK TUNCAY HACIBEKT AŞOĞLU

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde Saipir Debzelvidze isimli kişiyle 2003 yılında Esenler'de

bir kahvede Samsunlu İsmail olarak tanıdığı bir kişi tarafından tanıştırıldığını, bu kişinin

kalacak yeri olmaması nedeniyle yanında çalışması için aldığını, işyerinde yatıp kalktığını,

Saipir'in o dönem kaçak olduğunu bilmediğini, 2006 yılı sonu veya 2007 yılı başlarında bir

radyoda çalıştığı dönemde radyoya reklam bulmak amacıyla Saipir'in kendisini Muzaffer

Tekin'in ofisine götürdüğünü, ancak gittiğinde Muzaffer Tekin'in büroda olmaması
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nedeniyle tanışamadığını, daha sonraki bir dönem Saipir ile birlikte gözaltına

alındıklarında Saipirin kendisini Muzaffer Tekin ile görüşmek için gönderdiğini,

kendisinin de gidip durumu Muzaffer Tekin'e anlattığını, bu şekilde Muzaffer Tekin ile

tanıştığını, Mete Yalazangil ile 2006 yılında yine radyoya reklam bulmak için Kadıköy

DYP ilçe binasına gittiğinde tanıştığını, aynı amaçla birkaç kez görüştüğünü, herhangi bir

örgüt ile bağlantısının olmadığını, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Tuncay

Hacıbektaşoğlu nun kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan;

Muzaffer Tekin, Mete Yalazangil ve Mehmet Zekeriya Öztürk'ün kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Sanık Tuncay Hacıbektaşoğlu nun iddianamede belirtildiği şekilde Ergenekon Terör

örgütünü üyesi olduğu, aynı örgüt üyeliği suçlamasıyla yargılanan sanıklar Mehmet

Zekeriya Öztürk. Mete Yazangil ve Muzaffer Tekin ile irtibat halinde olduğu. Muzaffer

TekinTn ofisindeki örgütsel toplantılara katıldığı. Saipir Debzelvidze ile gözaltına

alındığında Muzaffer Tekin'den yardım istediği. Muzaffer TekinTn de bu konuda Mete

Yalazangil"e görev verdiği, sanıklar arasındaki ilişkinin örgütsel ilişki olduğu, bu şekilde

örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddesine göre cezalandırılmasına.

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1). (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

252. SANIK TUNÇ AKKOÇ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi oimak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak kişilerin siyasi, felsefi veya dini

görüşlerine. ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına,

sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla kez kişisel veri

olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1) maddelerine göre cezalandırılması

talep edilmiştir.

Sanık Tunç Akkoç,Ergenekorı Terör Örgütü Yöneticisi Sanık Doğu Perinçek'in gençlik

örgütlenmesinde görevlendirdiği önemli örgüt üyelerinden birisidir.

Sanık Doğu Periçek hakkında , "Ergenekon Terör Örgütü amaçları doğrultusunda, İşçi

partisi ve ilgili yayın organlarını idare etme, TSK içinde örgütlenme, milli ve manevi

değerleri istismar etme, psikolojik harp sanatı ve propagandayı etkin ve yaygın şekilde

kullanma " isnatlarının sanık Doğu PerinçekTn yakın çevresinde bulunan ve parti ile yayın

organlarında yöneticilik konumları olan sanıklar Ferid İlsever, Mehmet Adnan Akfırat,

Hikmet Çiçek, Nusret Senem, Bedri Gültekin, Mehmet Deniz Yıldırım, Turhan Özlü,

Serhan Bolluk, Hayati Özcan, Erkan Önsel ve sair ilgili sanıklar içinde söylemek
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mümkündür. Perinçek çevresinde bulunan Ergenekon Terör Örgütü mensuplarını bu

konuda ciddi bir şekilde eğitmiş ve yönlendirmiştir.

Ergenekon Terör Örgütü, ülkede kaosa neden olacak, hükümeti görev yapmasını

engelleyecek, darbeler öncesi yaşanan ve darbelerin yapılmasına gerekçe gösterilen

öğrenci olaylarını, özellikle Tunç Akkoç ve Adnan Türkkan aracılığıyla

örgütlemiştir.Özellikle sanık Mehmet Deniz Yıldırım'da çıkan notlarda bu sanıkların ne

şekilde görevlendirildiğine dair bir kısım notlar çıkmıştır.

Sanık Tunç Akkoç, Türkiye Gençlik Birliği (TGB)'nin kurucusu, İşçi Partisi Merkez Karar

Kurulu Üyesi ve Öncü Gençlik İstanbul İl Başkanı"dır.

Sanık soruşturma aşamasındaki savunmasında kendisine sorulan örgütsel içerikli bir kısım

telefon görüşmelerine cevap vermemiş, bir kısmını ise hatırlayamadığını beyan etmiştir.

Sanık Tunç Akkoç İşçi Partisi gençlik teşkilatı olan Öncü Gençlik'in İstanbul İl Başkanı

olarak, İstanbul gibi bir şehirde bu yapıyı Ergenekon Terör Örgütü belgelerine göre

yönlendirmiş ve bu genç/dinamik yapıyı iddianamede geçen amaç suçların gerçekleşmesi

için yönetip yönlendirmiştir.

Sanıkta çıkan flash belleğin incelemesinde "Osman Taslak, Türkiye Gençlik Birliği,

1.Olağan Kurultayı" başlıklı yazı ile Ergenekon Terör Örgütü belgeleri içerik olarak büyük

ölçüde örtüşmektedir.

Sanığın kurucusu olduğu TGB ile MİT'in Ergenekon ile ilgili hazırladığı kitapçıkta ve

ikinci şemada Ergenekon'un Sivil Toplum Örgütleri arasında gösterilen Çağdaş Yaşamı

Destekleme Demeği ve Çağdaş Eğitim Vakfı kuruluşları ve bu kuruluşların yöneticileri

arasında irtibat olduğu anlaşılmıştır.Gülseven Yaşer, Türkan Saylan ve bir kısım bu demek

yöneticileri hakkında İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesi'nde Ergenekon Terör Örgütü

kapsamında kamu davası açılmıştır.

Sanık Tunç Akkoç'un kurucusu olduğu Türkiye Gençlik Birliği'nin merkezi olarak

kullandığı Atilla İlhan Kültür Merkezimin, dosya sanıklarından Mustafa Hüseyin Buzoğlu

ile yoğun örgütsel irtibatı olan Gülseven Yaşer'e periyodik olarak burs dağıtımı için

kullanmak üzere tahsis edildiği ve bu bursların bir kısmının ÇEV tarafından TGB'ye

aktarıldığı anlaşılmıştır.

Dosya sanığı Albay (E) Fuat Selvi tarafından. Bilgi Destek Şube Müdürlüğü

bilgisayarlarında 14.05.2007 tarihinde hazırlanan PH (Psikolojik Harekat) Etkinliğinin

Nasıl Artırılacağı isimli word belgesindeki "Medya, İnternet ve Sivil Toplum Örgütlerinin

Bilgi Destek Faaliyetlerinde Daha Etkili Olarak Kullanılabilmesine İlişkin İnceleme"

başlıklı bir çalışmada; "Kurum ile ayni paralelde olmayan, ancak dönem itibariyle

kullanılmaya uygun konumda bulunan STÖ'ler dolaylı olarak desteklenerek, harekete

geçmeleri sağlanabilir. (Türkiye Gençlik Birliği, Büyük Hukukçular Birliği gibi.)" ifadesi

Ergenekon Terör Örgütü'nün TGB ve Büyük Hukukçular Birliği'nin gibi Sivil Toplum

Örgütlerini psikolojik harekatta kullanıldığını göstermektedir.

Etkin bir STÖ olan TGB'nin. Ergenekon temel Belgelerine göre kurulmuş olan diğer sivil

toplum örgütleri ve yöneticileriyle irtibat içerisinde olduğu anlaşılmıştır.TGB'de yapılan
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aramalarda sanıklar Sevgi Erenerol, Semih Tufan Gülaltay ve Kemal Kerinçsiz'e ait

kartvizitler ele geçirilmiştir.

TGB aynı zamanda, sanık Ahmet Tuncay Özkan'ın yönetiminde bulunan "Biz Kaç Kişiyiz

Platformu" adlı birimle, Ergenekon Terör Örgütümün hedeflediği amaçlar için örgüt

belgelerine göre birlikte hareket etme kararı almış ve örgütsel dayanışma içerisinde hareket

etmişlerdir.

Dosyada TGB ile İşçi Partisi çevresinden olmayan diğer dosya sanıklar arasındaki örgütsel

bağı gösteren bir çok delil mevcuttur.Gerek örgüt üst düzey yöneticisi Hurşit Tolon'un,

amaç suçlarıngerçekleşmesinde katalizör görevi görecek olan bu yapının çalışmalarını

örgütlemesi, gerek Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Ahmet Tuncay Özkan, Erol Manisa,

Tunçer Kılınç ve Emin Gürses gibi örgüt üyelerinin TGB'nin düzenlediği değişik toplantı

ve mitinglerde bulunarak verdikleri destek ile gençleri örgütün istediği şekilde

yönlendirmeleri, gerek örgütün lobi yapılanmasının önemli yönetici ve üyelerinden Ahmet

Hurşit Tolon. Nusret Senem. Sevgi Erenerol ve Kemal Kerinçsiz'in, TGB'nin "AKP'nin

Abdullah Gül'ü Cumhurbaşkanlığı makamına çıkarması sürecinde, TGB, 28 Nisan 2007

tarihinde Ankara'da büyük bir gençlik mitingi düzenledi." şeklinde açıkladığı "Bayrak As"

gibi organizasyonlarda yer almaları, Ergenekon Terör Örgütü için bu yapının ne kadar

önemli olduğunu göstermektedir.

Her ne kadar sanık ve diğer bazı sanıklar, TGB'nin müstakil ve bağımsız bir demek

olduğunu savunsalar da, gerek yapılan aramalarda ele geçen "(TGB ile İşçi Partisi

arasındaki ilişkinin kesinlikle belli edilmemesi ve bu bağın ortaya çıkmasına sebebiyet

verecek eylem ve söylemlerden kaçınılması gerektiği") gibi belge içerikleri, gerek

sanıkların beyanları ve yaptıkları telefon görüşmeleri ve gerekse bu demek üyeleriyle

Doğu Perinçek grubundan olan ve diğer Ergenekon Terör Örgütü yönetici ve üyeleri

arasındaki yoğun, planlı ve süreklilik arzeden organik bağ dikkate alındığında, bu

derneğin, İşçi Partisi gençlik Örgütlenmesi "Öncü Gençlik" birimiyle birlikte üniversite ve

lise gençliğini Ergenekon Terör Örgütü'nün amaçları doğrultusunda, örgüt belgelerine göre

organize edip yönlendirdiği anlaşılmıştır.

Sanık Tunç Akkoç'un, TGB'nin İşçi Partisi ile bir bağı olmadığı savunmasını, Ergenekon

Terör Örgütü ile bir kısım Doğu Perinçek grubundan olan sanıklar arasındaki örgütsel bağı

gizlemek amacıyla yaptığı kanaatine varılmıştır. Ergenekon Terör Örgütü'nün bu

yapılanma ile üniversite ve lise gençliği arasında, İP'si Öncü Gençlik Örgütlenmesi ile

ulaşabildiği kitleden daha geniş bir topluluğu etkileyerek, öğrenci olaylarını organize edip

iddianamedeki amaç suçların gerçekleştirilmesine çalışıldığını ortaya koymuştur.

Dosyadaki çok açık delillerden anlaşılacağı üzere İP, Aydınlık Dergisi, Ulusal Kanal, Öncü

Gençlikve TGB birbiri içine geçen ve birbirlerine bağlı olarak Ergenekon Terör Örgütünün

hedef ve amaçlarını gerçekleştirmeye yönelik faaliyet gösteren örgütlenmelerdir.

Demokratik rejimin sağladığı olanaklarla kurulan bir demeğin gayri demokratik amaçlar

doğrultusunda çalışmasını hukukun koruması düşünülemez. Tunç Akkoç ile ilgili yapılan

aramalarda "sivillerin anayasa yapamayacağı , hazırlanmakta olan anayasa ile mücadele

edilmesi gerektiği..., .....daha militan kadrolar haline gelinmesi..,devrimim başarıya

ulaşması için esas darbeyi indirecek gücü doğru saptamak...,..Cumhurbaşkanlığı seçim

sürecinde ses getirecek eylemler gerçekleştirmek.... , ..... Ergenekon Tertibine Türk
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Gençliğimin Cevabı: TGB' de Birleşmek......gibi demokrasi dışı, Ergenekon Terör

Örgütümün hedeflediği kaotik ortamı hazırlayacak, yapılan soruşturmaları engelleyecek

söylemlerin bulunduğu örgütsel onlarca bilgi ve stratejik içerikli notlar, bu derneğin

Ergenekon Terör Örgütümün amaçları doğrultusunda hareket ettiğini göstermektedir.

Yine örgüt yöneticisi İlhan Selçuk un "Tehlikenin Farkındamısınız" başlıklı daha sonra

kampanyaya dönüştürülen makalesi, TGBmin yayın organı olan "Kırmızı Beyaz"

Dergisi'nde, "Tehlikenin Farkındayız", Büyük Cumhuriyet Büyük Yürüyüş" kapak

haberiyle geniş kitlesel eylemler örgütlenmiştir..TGBmin yayın organı olan Kırmızı Beyaz

Dergisimde bu çeşit bir çok haberle Ergenekon Terör Örgütü belgeleri doğrultusunda

faaliyet icra edilmiştir.

Bu dergi 1 Ocak 2008 tarihinde TGBmin yayın organı olarak yayın hayatına

başlamıştır.Bu ismin kullanılması Ergenekon Terör Örgütü sanıklarının milli ve manevi

değerleri istismar etmesine verilecek ayrı bir örnektir.Dosya kapsamında sanıklar

arasındaki konuşmalarda ve yazışmalarda bu kavram sıklıkla kullanılmakta , mitinglerde

"turuncu devrimin artık zamanı geçti , kırmızı beyaz devrim çağı başladı .....kırmızı

beyaz AKP yobaz" gibi sloganlar üretilerek, telefon konuşmalarında kırmızı beyaz

devrimin başladığından bahsedilerek, "kırmızı beyaz üzerine mektuplar "yazılarak bu milli

ve toplumsal karşılığı olan kavram özel bir anlam yüklenilerek Ergenekon Terör

Örgütümün amaçları doğrultusunda kullanılmaktadır.

2003 yılında dosyanın bazı sanıklarının da katılmış olduğu. "Ordu Göreve" pankartlarının

açıldığı mitingde, bu pankartları açan Atatürkçü Düşünce Dernekleri Kulüpleri

Federasyonumun, liselerde örgütlenmesi için TGB nin "Bağımsızlık Yolunda Genç

Adımlar-Liseli Gençlik Dergisi' adlı aylık dergisinde yayınlar yapılmakta ve henüz

düşünce olgunlaşmasını tamamlamamış liseli gençlik amaç suçlar bakımından

örgütlemnektedir.

Yapılan Aramada: Sanığın ikametinde usulüne uygun olarak yapılan arama sonucunda ele

geçirilen ve üzerinde inceleme yapılan; Nokia Marka Be07072fwe seri numaralı 2 GB olan

diskte, TGB (Türkiye Gençlik Birliği) yürüyüşünde çekilen resimlerin, Samsung Marka

S12dj9dp801399 seri numaralı 160 GB olan harddisk'te, "/ mayısa katılanlar.doc" isimli

Msvvord belgesine içerisinde, 19 kişinin isimlerinin karşısına telefon numaralarının

yazıldığı, listedeki "Berk çetinkaya" isimin karşısında "dtp 7i olduğu söylenmişti, İsmail

Yıldız, Doğuş Kıdık, Özhan Beryan. Fatih Gezer, Arif Yavuz isimlerinin karşısında "gop"

ibaresinin bulunduğu görülmektedir. "Bütün liste.xls" isimli Msexcel dosyası içerisinde;

bir çok şahsın isim, soyadı, meslek, grup, ilçe. telefon, bilgi, adres bilgilerinin

kaydedildiği, bilgi sütunu altında şahıslar ile ilgili kanaat ve elde edilen bilgilerin yer

aldığı, 1255. sıradaki Muharrem A. isimli şahsın karşısında "Çok parası var. Çökün alın

Nurettin Sözen döneminde belediye özel kalem müdürü", 1514. sırasında yer alan Osman

B. isimli şahsın karşısında "TÖ ziyaret etti. Elazığlı ve kürt kökenli, ayrımcı değil. Aydınlık

okuyor. Yıldız Teknik 69 mezunu, eski TKP'li. Bayramda reklam verilmesine karşı.

Yılbaşinda verecek." şeklinde notlar yer aldığı görülmüştür.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Tunç Akkoç'un

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Adnan Türkkan, Aydın

Gergin, Sevgi Erenerol, İbrahim Benli, Caner Taşpınar, Mehmet Adnan Akfırat, Emcet

Olcaytu, Emin Gürses, Erkan Önsel, Erol Manisa, Feridİlsever, Mehmet Sabuncu, Mehmet
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Bora Perinçek, Hikmet Çiçek, Doğu Perinçek, İlyas Gümrükçü Kemal Yalçın

Alemdaroğlu. Mahir Cayan Güngör, Mehmet Bedri Gültekin, Mehmet Deniz Yıldırım,

Mehmet Şener Eruygur, Ufuk Akkaya, Nusret Senem, Özlem Usta, Mehmet Bozkurt,

Serhan Bolluk, Ahmet Tuncay Özkan. Turhan Özlü, Ufuk Mahmet Büyük Çelebi, Zahide

Ruhsar Şenoğlu, Yusuf Beşirik, İşçi Partisi Ankara İl Örgütü (Mehmet Bedri Güntekin),

İşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf Tunçer), İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek,

Aydın Gergin Yusuf Beşirik) ve Ulusal Kanal\*ın (Serhan Bolluk, Ferid ilsever)

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu

Sanığın bir kısım Aydınlık grubundan olan sanıklar dışında, sanıklar Mehmet Şener

Eruygur, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Ahmet Tuncay Özkan, Ufuk Mehmet Büyükçelebi.

Sevgi Erenerol ve Emin Gürses gibi birçok örgüt mensubuyla telefon irtibatının olduğu bu

şekilde örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

ajErgenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK

5maddesine göre cezalandırılmasına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 -(1), TCK

43 -(1), (2),

cjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 —

(1), TCK 43 -(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

253. SANIK TUNÇER KILINÇ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1),

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1),
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ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki savunmasında özetle; Ergenekon terör örgütü isimli oluşumla uzaktan

yakından ilgisinin olmadığını, gerek görev yaptığı dönemde, gerekse emekli olduktan

sonra yasadışı hiçbir hareketin yanında yer almadığını, Mustafa Hüseyin Buzoğlu'nun

müdafısi olduğunu, Kendisi her ne kadar belgeleri gönderdiğini bilgi notunda yazmış ise

de kendisine bu şekilde belgelerin ulaşmadığını, içeriği hakkında bilgi sahibi olmadığını,

bu dokümanlar arasında "Cumhurijet Çalışma Grubu" şeklindeki belgeler hakkında da

bilgi sahibi olmadığını, görev yaptığı dönemde dahi bu tür belgelere rastlamadığını

söyleyerek atılı suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Tunçer Kılınçin

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Haberal,

Mustafa Ali Balbay, Sinan Aydın Aygün, İlhan Selçuk, Sevgi Erenerol, Mehmet Şener

Eruygur, Ahmet Hurşit Tolon, Rıza Ferit Bernay, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Sedat

Özüer, Turhan Çömez, Güler Kömürcü, Mustafa Hüseyin Buzoğlu, Vedat Yenerer,

Mehmet Zekeriya Öztürk, Ergün Poyraz, Ufuk Mehmet Büyükçelebi, Emin Şirin, Doğu

Perinçek, Merdan Yanardağ, Ufuk Akkaya, Mehmet Bozkurt, Turhan Özlü,Ulusal

Kanal'ın(Serhan Bolluk,Ferid İlsever) ve İşçi Partisi Genel Merkezi'nin (Yusuf Tunçer)

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, iletişim

tespit tutanakları, HTS raporları, bilirkişi raporları, dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve

tüm dosya kapsamından; Sanık Tunçer Kılınç'ın Ergenekon Terör Örgütü mensubu

sanıklar İlhan Selçuk, Doğu Perinçek, Mehmet Haberal, Mehmet Şener Eruygur, Hurşit

Tolon, Yalçın Küçük, Muhittin Erdal Şenel, Halil Kemal Gürüz, Kemal Yalçın

Alemdaroğlu, Sevgi Erenerol, Mehmet Fikri Karadağ, Mustafa Ali Balbay, Mustafa

Hüseyin Buzoğlu, Ahmet Tuncay Özkan, Kemal Yavuz, Gülay Kömürcü, Sinan Aydın

Aygün, Ergün Poyraz, Hüseyin Nazlıkul, Fatih Hilmioğlu. Mustafa Abbas Yurtkuran.

Ufuk Mehmet Büyükçelebi, Mehmet Zekeriya Öztürk ve firari sanık Turan Çömez ile

irtibatlı olduğu,

Sanık Tunçer Kılınç'ın, hem Ergenekon Terör Örgütü STK'larından olan Kuvayi Milliye

Demeği ile hem de onun başkanı Fikri Karadağ ile örgütsel irtibat içinde bulunduğu.

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Sevgi Erenerol tarafından organize edilen Türk

Ortodoks Kilisesi'ndeki Ergenekon Terör Örgütü toplantılarına katıldığı, Ergenekon Terör

Örgütü üyesi sanık Mustafa Ali Balbay'ın günlüklerinde görüleceği üzere, Ergenekon

Terör Örgütü'nün amaçlarına uygun olarak ve örgüt belgelerinde öngörüldüğü şekilde,

siyasi partileri yönlendirme ve tek merkezden yönetme hedefi doğrultusunda faaliyet

gösterdiği,

Aramalarda Ergün Poyraz'da bulunan ve korumaları tarafından elle yazıldığı anlaşılan

günlük notlarında: Ergün Poyrazin dönemin Jandarma Genel Komutanı Şener Eruygur,

İstihbarat Başkanı Levent Ersöz ve MGK Genel Sekreteri Org. Tunçer Kılınç ve Teknik

Mali Daire Başkanı Albay Hasan Atilla Uğuria ile bizzat makamlarında birçok defa

görüştüğünün, temin ettiği gizli askeri bilgi ve belgeleri kitaplarında kullandığının ve

yazdığı kitapları büyük çoğunluyla askeri görevli şahıslara vererek sattırdığının yazılı
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olduğu belirtildiğinden, sanık Ergün Poyraz'da ele geçirilen devlete ait gizli bilgi ve

belgenin bir kısmının Tuncer Kılıç tarafından kendisine verildiğinin anlaşıldığı,

Tunçer KılınçTn Mustafa Hüseyin Buzoğlu'nu avukat olarak Milli Güvenlik Kurulu

Sekreterliği yaptığı dönemde tanıdığı, ancak kendisinin müdafisi olmadığını, ancak bu

soruşturma çerçevesinde gözaltına alınınca kendisine ulaştığını, kendisini savunmasını

istediğini, bundan önce kendisiyle bir kaç kez görüştüğünü hatırladığı, ancak bu dava ve

soruşturma ile ilgili kendisiyle görüşmesinin olmadığını, görüşmelerinin hatır sorma

amacıyla olduğunu, herhangi bir belge veya görüş alışverişinin cereyan etmediğini, beyan

etmiş isede, Hüseyin Buzoğlumdan ele geçirilen bir çok gizli belgenin "Tuncer Kılıç'tan

gelenler-Tuncer Kılıç'a gidenlef'isimli klasörlerde yer almasının ve ayrıca bu belgelerin

incelenmek üzere Tuncer Kılıç'a gönderilmesinin "Değerli Tuncer Paşam, ekteki belgeleri

değerlendirmeniz için yolluyorum. En kısa sürede bana dönerseniz sevinirim. " ibarelerinin

yazılı olduğu belge, aralarındaki irtibatı açıkça ortaya koyduğu, bu ilişkiye rağmen sanığın

kendisiyle herhangi bir görüşmesi olmadığını söylemesinin aralarında ki örgütsel irtibatı

gizlemeye yönelik olduğu,

Tunçer KılınçTn daha MGK genel sekreteri olduğu dönemde bile sanık Mustafa Ali

BalbayTa örgütün talimatları ve amaçlan doğrultusunda görüşmeler yaptığı, örgüt

üyelerinden birçoğu ile örgütsel irtibatlarının bulunduğu, başbakan Bülent Ecevit ve

Demokratik Sol Partiye karşı yürütülen faaliyetlerde aktif rol aldığı mütalaamızın ilgili

bölümünde ayrıntılı olarak anlatılmıştır.

Sanığın Devlete ait gizli bilgi ve belgeleri örgüt mensupları sanıklar Mustafa Hüseyin

Buzoğlu ve Ergun Poyraz'a verdiği, sanığın bu şekilde örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 (1). TCK 43 (1), (2)maddelerine göre

cezalandırılmasına,

d)Samk hakkında TCK 53 -(1). (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,
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254.TURHAN ÇÖMEZ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine ceza

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Turhan Çömez'in yurtdışına kaçtığı, Mahkemede sorgusunun yapılamadığı ve

savunmasının alınamadığı, hakkında çıkartılan yakalama kararının henüz infaz edilemediği

anlaşıldığından,

Sanık Turhan Çömez hakkındaki davanın CMK 10.-(3) maddesine göre ayrılarak

Mahkemenizin başka bir esas kaydına alınmasına,

255. SANIK TURHAN ÖZLÜ

İddianamede sanığın. Sanık Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314

- (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık savunmasında, iddia konusu eylemlerin basın yayın faaliyetleri kapsamında yasal

faaliyetler olduğunu,örgütsel faaliyet olmadığını ve bu eylemlerin suç oluşturmadığını

belirterek suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık Turhan Özlümün Ergenekon terör örgütü mensuplarından sanıklar Doğu Perinçek,

Adnan Türkkan. Ufuk Akkaya. Mehmet Şener Eruygur, Serhan Bolluk, Merdan Yanardağ,

Mustafa Hüseyin Buzoğlu, Kemal Kerinçsiz, Nusret Senem. Yalçın Küçük. Hikmet Çiçek,

Ferid İl sever, Emin Gürses, Ahmet Tuncay Özkan. Emcet Olcaytu ve Tunç Akkoç ile

örgütsel irtibatlarının bulunduğu.

İddianamelerde ayrıntılı olarak anlatıldığı şekilde, Ergenekon Terör Örgütünün amaçları

doğrultusunda Sanık Doğu Perinçek'in talimatları üzerine; Sanıklar Mehmet Bedri

Gültekin ve Erkan Önsel'in Yasa dışı tespit olunan telefon görüşmeleri ile ilgili olarak

birlikte basın açıklaması yaptığı ve bu kayıtları basın mensuplarına dinlettiğinin açıkça

anlaşıldığı,

Bu kapsamda; Devlet Bakanı Ali Babacan ile Başbakanlık Eski Başdanışmanı Cüneyt

Zapsu'nun telefon görüşmelerinin "Aydınlık Gazetesi"ndeyayınlandığı, keza; bahse konu

görüşmenin o tarihte Sanık Erkan Önsel'in Sorumlu Müdürü ve aynı zamanda İstihbarat

Şefi olduğu Aydınlık Gazetesi'nde talimata uygun olarak aynen yayınlandığı,yine aynı

şekilde bahse konu telefon görüşmelerinin bu kez Sanık Turhan Özlü'nün genel yayın

yönetmenliğini yaptığı "Ulusal Kanak'da bahse konu ses kayıtlarının ve basın

açıklamalarının yayınlanmasını sağlayarak örgütün talimatlarını gerçekleştirmekte rol

aldığı,
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Sanığın kendi beyanları,diğer sanık beyanları ve ele geçirilen belge ve doküman içerikleri

dikkate alındığında;Sanığm Talat Paşa Komitesi nin Ergenekon Terör Örgütü amaçları

doğrultusunda kurulduğunu bildiğinin ve kendisinin de bu amaçlar doğrultusunda faaliyet

gösterdiğinin açıkça anlaşıldığı,

İddianamede yazılı ve ayrıntısı dosyada mevcut telefon görüşme içerikleri dikkate

alındığında;Sanık Turhan Özlü'nün Ergenekon Terör Örgütü Yöneticisi olduğu iddiasıyla

yargılanan Yalçın Küçük'ten almış olduğu talimatlar doğrultusunda hareket ederek yayın

faaliyetlerinde bulunduğu, ele geçirilen belge ve doküman içerikleri ile dosyada mevcut

diğer delillerin bunu doğruladığı.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Turhan Özlü

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Adnan Türkkan, Sinan

Aydın Aygün, Sevgi Erenerol, İbrahim Benli, Mehmet Adnan Akfırat, Doğu Perinçek,

Emin Gürses, Erkan Önsel, Erol Manisa, Fatma Sibel Yüksek, Ferid İlsever. Emcet

Olcaytu, Mehmet Sabuncu, Gürbüz Çapan. Mehmet Bora Perinçek, Hayati Özcan, Serhan

Bolluk, Ufuk Akkaya, Ünal İnanç, Yusuf Beşirik, Kemal Kerinçsiz, Hikmet Çiçek,

Hüseyin Vural Vural, İlyas Çınar. Kemal Y'alçın Alemdaroğlu, Mehmet Deniz Yıldırım,

Mehmet Şener Eruygur, Merdan Yanardağ, Mustafa Abbas Yurtkuran. Muzaffer Tekin,

Nusret Senem. Ahmet Tuncay Özkan, Tunçer Kılınç, Aydın Gergin, Erol Mütercimler.

İlyas Gümrükçü, Levent Temiz, Mustafa Hüseyin Buzoğlu, Adil Serdar Saçan, Mehmet

Bozkurt, Bülent Baş. Yalçın Küçük, Ertuğrul Orta, Tunç Akkoç, Veli Küçük, Zafer Şen,

Durmuş Ali Özoğlu, Mehmet Bedri Gültekin,Ulusal Kanal(Ferid İlsever, Serhan Bolluk)

İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik) ve İşçi Partisi

Genel Merkezi'nin (Yusuf Tunçer)kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu

Sanık Turhan Özlümün irtibatlı olduğu Sanıklar Doğu Perinçek, Adnan Türkkan.Ufuk

Akkaya, Mehmet Şener Eruygur, Serhan Bolluk. Merdan Yanardağ, Mustafa Hüseyin

Buzoğlu. Kemal Kerinçsiz, Nusret Senem,Yalçın Küçük, Hikmet Çiçek. Ferid İlsever.

Emin Gürses.Ahmet Tuncay Özkan, Emcet Olcaytu ve Tunç Akkoç gibi sanıklarla birlikte

hareket ederek, Ergenekon terör örgütü içerisinde yer aldıkları ve Ergenekon Terör

Örgütünün belirtilen nihai amacına ulaşması için örgütsel faaliyette bulundukları, HTS

Raporları ve İletişim Tespit Tutanaklarıyla belirlenen örgütsel amaçlı

görüşmeler,aramalarda ele geçirilen örgütsel içerikli belge ve dokümanlar ile dosya

kapsamında bulunan delil ve beyanların bu irtibatı doğruladığı ve bu bağlamda; sanıkların

birbirleriyle olan irtibatlarının örgütsel nitelikte olduğu anlaşılmıştır.

Sanığın usulüne uygun olarak toplanan delillere karşı savunmasının; tüm dosya kapsamına

göre kendisini cezadan kurtarmaya, örgütsel yapı ve irtibatı gizlemeye dönük olduğu

anlaşıldığından savunmasına itibar edilmemiştir.

Sanık Turhan Özlümün iddianamede belirtildiği şekilde;Ergenekon Terör Örgütümün

amaç,strateji ve talimatlarına uygun olarak, örgüt ana belgelerinden olan "Ulusal Medya

2001" isimli dokümanda da açıkça belirtildiği üzere; Cumhuriyet Gazetesinin

reorganizasyonu ve Ulusal Medyanın merkez üssü konumuna getirilmesi için yapılacak

faaliyetleri çerçevesinde Sanığın,örgütsel doküman içeriği doğrultusunda sanık Doğu

Perinçek'ten aldığı emir ve talimatlara göre hareket edip onun kontrol ve denetiminde

örgütsel faaliyetlerini yürüttüğü. Sanığın Genel yayın yönetmeni olduğu Ulusal Kanal'da
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bahse konu Devlet Bakanı Ali Babacan ile Başbakanlık Eski Başdanışmanı Cüneyt

Zapsu'nun telefon görüşmelerine ilişkin ses kayıtları ve basın açıklamalarınınörgüt

amaçları doğrultusunda yayınlanmasını sağladığı,yine;sanığın,Talat Paşa Komitesinin

Ergenekon Terör Örgütü amaçları doğrultusunda kurulduğunu bildiği ve kendisinin de bu

amaçlar doğrultusunda faaliyet gösterdiği,sanığın bu şekilde örgütsel nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliği,çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör

Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

256. SANIK UFUK AKKAYA

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak, hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1)

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327-(1)

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişiler arasındaki aleni olmayan konuşmaların kaydedilmesi

suretiyle elde edilen verileri hukuka aykırı olarak basın ve yayın yoluyla yayımlayarak ifşa

etmek eylemine uyan TCK 133 - (3)

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde seslerin kayda alınması suretiyle kişilerin özel hayatının

gizliliğini ihlal etmek eylemine uyan TCK 134 - (1)

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Ufuk Akkaya, Ergenekon Terör Örgütü örgüt yöneticisi Doğu Perinçek'in en

yakınında bulunan ve ilgili medyada önemli görevler üstlenen örgüt üyelerinden birisidir.

Sanık Doğu Perinçek hakkında, "Ergenekon Terör Örgütü amaçları doğrultusunda, İşçi

partisi ve ilgili yayın organlarını idare etme, TSK içinde örgütlenme, milli ve manevi

değerleri istismar etme, psikolojik harp sanatı ve propagandayı etkin ve yaygın şekilde

kullanma" isnatlarının, sanık Doğu Perinçek'in yakın çevresinde bulunan ve parti ile yayın

organlarında yöneticilik konumlan olan sanıklar Ferid İlsever, Mehmet Adnan Akfırat,
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Hikmet Çiçek, Nusret Senem, Mehmet Bedri Gültekin. Turhan Özlü, Serhan Bolluk,

Hayati Özcan, Mehmet Deniz Yıldırım. Erkan Önsel ve sair ilgili sanıklar içinde söylemek

mümkündür. Sanık Doğu Perinçek çevresinde bulunan Ergenekon Terör Örgütü

mensuplarını bu konuda ciddi bir şekilde eğitmiş ve yönlendirmiştir.

Sanık, Ergenekon Terör Örgütünün Ulusal Kanal istihbarat Müdürü olarak görev yapan

gazeteci üyelerinden birisidir.Bu vasfını Ergenekon Terör Örgütü belgelerine uygun bir

şekilde kullanmaktadır.

Bir ihbarda, Levent Ersöz'e ait birçok AKPTı bakana ait ses kayıtlarının Aydınlık

Dergisi'nde. Ufuk Akkaya ve Deniz Yıldırım'da olduğu belirtilmiştir.İhbarda belirtilen

Aydınlık Dergisinin 18 Ekim 2009 tarih ve Sayı: 1161 baskısı incelendiğinde, kapak

kısmında "KKTC devletini bitirme planı yaptılar Erdoğan ve Talat'ın Karanlık Telefon

Görüşmesi" ibaresiyle haberin yer aldığı, aynı derginin 4. sayfasından başlayarak 8.

sayfasına kadar kapak kısmındaki haberin ayrıntılarının olduğu 6. ve 7. sayfalarda

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve KKTC Başbakanı Mehmet Ali Talat arasında geçtiği

iddia edilen telefon görüşmesinin içeriği yayınlanmıştır. Sanık Ufuk Akkaya her ne kadar

belirtilen ses kayıtlarıyla bir alakasının olmadığını beyan etmiş ise de, sanık Mehmet Deniz

Yıldırım kendilerine bu ses kayıtlarının bir zarf içerisinde bulunan flashdisk ile ulaştığını

bildiğini beyan etmiştir. Ufuk Akkaya nın kullanmış olduğu ve Aydınlık Dergisine ait olan

ve içerisinde ses kayıtlarının tespit edildiği dizüstü bilgisayarın incelenmesinden de

anlaşılacağı üzere, bilgisayara yükleme tarihinin 17 Eylül 2009 olduğu, sanık Ufuk

Akkayamın savunmasının aksine, flaş disk ortamında gelen bilgilerin derhal

bilgisayarlarına aktarıldığı, sanıkların bu işlemleri örgütün talimatları doğrultusunda

yaptıkları, Ergenekon terör örgütünce oluşturulan özel istihbarat arşivine bu bilgilerin

aktarıldığı ve örgütün talimatlarıyla arşivden çıkarılıp değişik zamanlarda yayınlandığı

anlaşılmıştır.

Başbakan, bakanlar ve bir kısım AKPTilerin bir kısmı devlet sırrı niteliğinde gizli belge

olarak ilgili kurumca bildirilen konuşmalarının gizlice kaydedilmiş olması ve bunların

sanıklarda çıkması gazetecilik faaliyeti olarak açıklanamaz.

Sanığa ait bilgisayarda, dava sırasında hakkında çok ağır ithamlarda bulunulan MİT emekli

mensubu Mehmet Eymür'ün işyerine ve gidiş geliş güzergâhına dair takım krokiler ele

geçirilmiştir.Sanık bu krokileri atin adlı Eymür'ün işlettiği siteden aldığını beyan

etmiştir.Gerçekle ve hayatın olağan akışıyla açıklanamayacak bu savunmaya itibar

edilmesi mümkün değildir.Sanıklar tarafından düşman olarak ilan edilen ve her fırsatta ağır

hakaretler yapılan Mehmet Eymür'ün iş yeri ve geliş-gidiş güzergahlarını bulundurmanın

gazetecilik faaliyeti olarak kabulü mümkün değildir.

Sanıkta. İddianamenin hazırlanış aşamasında savcılar ve çalıştıkları yerler hakkında,

davayı etkilemeye yönelik, davayı doğrudan ilgilendiren bazı olaylara dair ayrıntılı

istihbari notları, gazetecilik faaliyeti olarak açıklamış, ancak sorulduğunda bunların

çoğunu haberde kullanmadığını, çünkü çok ciddiye almadığını belirtmiştir.

Sanık Ufuk Akkaya'ya ait Seagate marka, seri numarası 3ND1FHSB olan hard disk içinde

Bilgi notu Dursun Çiçek.doc isimli dosya içerisinde;

"Deniz Kıdemli Kurmay Albay Dursun Çiçek:
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Tutuklanacağımı biliyordum. Genelkurmay da biliyordu. Bütün olasılıklara karşı

hazırlıklıydık. Genelkurmay Ergenckon soruşturmasını geç algıladı. Bu işin bu kadar

büyüyeceğini (Karargah'a kadar uzanacağını) hiç hesap etmediler. İlker Başbuğ her şeyin

farkında. Bizzat kendisi bu durumu takip ediyor. Hakim ve savcı haziran kararnamesi çok

önemli. Yüksek Yargı üyeleriyle görüşüldü. Bizzat İlker Paşa görüştü. Ergenekon

savcılarında önemli bir değişiklik olabilir. Emniyetteki değişikliklerle ilgili de temaslar

var. Bir takım değişimler oldu devam edecek. Fethullahçılara yönelik kapsamlı bir çalışma

hazırlanmıştı. Bu belge operasyonu ile bu çalışmalar aksadı. Eğer aksamasaydı gülen

örgütüne yönelik önemli bir operasyon gerçekleştirilecekti. İrtica (Fethullah) ülke

güvenliği için tehdit. Genelkurmay bu konuda bir müdahaleye hazırlanıyor.

YAŞ

Genelkurmay 2. Başkanı Org. Hasan IğsızTn 1. Ordu Komutanı olmamasını isteyenler var.

Ancak İlker Paşa Org. IğsızT 1. Ordu Komutanlığıma terfi edecek. Iğsız, Ergenekon'da

yaşanan gelişmeleri de takip edecek." şeklindeki Ergenekon Terör Örgütümün davaya

müdahalesi ve sanıklar İlker Başbuğ, Hasan Iğsız ve Dursun Çiçek\*in örgütsel

konumlarıyla ilgili bu çok özel notun sanıkta çıkması sanığın Ergenekon Terör Örgütü

içerisindeki güvenilirliğini göstermektedir.

Sanık Alparslan ArslanTn babası İdris ArslanTn hukuki değeri olan ve haber olarak bir çok

gazetenin değerlendireceği, kamuoyunda Veli Küçük ve Alparslan ArslanTn aynı karede

fotoğrafı olduğu algısını ortadan kaldıracak, daha sonra Aydınlık Dergisi'nde yayınlanan,

oğlu Alparslan'a ait bazı ailevi fotoğrafları Sanık Ufuk Akkaya'ya teslim etmesi de sanığın

Ergenekon Terör Örgütü içindeki etkin yerini ortaya koymaktadır.

Öncü Gençlik ve Türkiye Gençlik Birliği Kurucu, yönetici ve temsilcisi olan Tunç Akkoç

ve Adnan Türkkan ile organik bağı olmasına rağmen ve birçok yerde Türkiye Gençlik

Birliği'nin yönetiminde bu iki şahsın, dolayısıyla Ergenekon Terör Örgütü Yöneticisi

Doğu Perinçek'in etkinliği ve belirleyiciliği ortadayken, TGB hakkında sorulan sorulara,

bir kısım sanıkların bu kuruluşu bağımsızmış gibi gösterme çabalarıyla örtüşür mahiyette

"TGB'nin sadece basın açıklamalarını izledim" diyerek, Ergenekon Terör Örgütü 'nün

yönlendirdiği bu gençlik örgütü ile irtibatını gizlemeye çalışmıştır.

Sanık Ufuk Akkaya, "başka bir kurumdur, benim doğrudan ilgim yoktur" dediği Aydınlık

Dergisi'nde, kendi hazırlamadığı Ergenekon Terör Örgütü soruşturma savcısı Zekeriya Öz

aleyhinde hazırlanan bir haberi üstlenip imzasını atarak örgütsel bir tavır

göstermiştir.Bunun yanında Aydınlık Dergisi adına dosyaya yansıyan birçok tasarrufu söz

konusudur. Sanık Doğu Perinçek grubundan olan diğer sanıklar tarafından da dile getirilen

ve malum olan İşçi Partisi - Aydınlık dergisi - Ulusal Kanal ilişkisini reddederek

aleyhinde olan bazı isnatları açıklamaya çalışmıştır.

Sanık Ufuk Akkaya, dosya sanıklarının bir çoğu tarafından sıklıkla gündeme getirilen,

maksadı aşan anlamlar yüklenerek yargılamayı doğrudan hedef alan, CMK 250. Maddesi

ile yetkili bazı hakim savcıların her sene çalışılan kurumlarla iftar yemeğinde buluşma

kapsamında bazı emniyet görevlileriyle yemekte bir araya gelmeleri konusunda yapılan

haber ve bazı fotoğraflar hakkında telefon görüşmeleri yapmıştır.Bu telefon görüşmesinde

bazı dostları aracılığıyla kendilerine ulaştırılan fotoğrafların, elden emekli orgeneral

aracılığıyla Genelkurmay Başkanlığı'na teslim edildiğinden bahsetmektedir.Bu
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görüşmeden de anlaşılacağı üzere, karargah evleri yapılanmasında da lokomotif görevi

gördüğü anlaşılan bir kısım Doğu Perinçek grubundan sanıkların mensubu olduğu

Ergenekon Terör Örgütü "nün TSK içindeki etkinliğini ve ulaşım kanallarını

göstermektedir.

"Devrimci Karargah Örgütü" olarak bilinen yapılanmanın lider kadrosu içinde olduğu

anlaşılan Orhan Yılmazkaya isimli kişinin bir emniyet amirini şehit etmesi olayıyla ilgili

olarak bu eylemin ve silahlı mücadelenin yüceltildiği bir kısım yazı ve haberler sanıkta ele

geçirilmiştir.

Devrimci karargah Örgütü davası iddianamesinde bu örgüt ile Ergenekon Terör

Örgütümün ilişkisine değinildiği, örneğin iddianamede örgüt liderliği yapmış olan Ulaş

Erdoğan'ın Ergenekon Terör Örgütü ile Devrimci karargah arasındaki ilişkiye dair

beyanlarına yer verildiği görülmüştür.Ergenekon Terör Örgütü nün naylon terör örgütlerini

kullanacağı hususu örgüt belgeleri içinde de yer almaktadır.Bu nedenle Sanık Ufuk

Akkaya'da ele geçirilen devrimci karargah örgütü ve emniyet amirinin şehit edilmesi ile

ilgili övücü yazı ve haberlerin çıkması örgütsel konumunu ortaya koymuştur.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ufuk Akkaya'nın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Doğu Perinçek.

EmcetOlcaytu, Serhan Bolluk, Orhan Tunç, Mustafa Hüseyin Buzoğlu, Mehmet Bedri

Gültekin, Turhan Özlü, Ferid İlsever, Hayati Özcan, Fuat Turgut, Bülent Baş, Gürbüz

Çapan, Mehmet Sabuncu, Erkan Önsel, Merdan Yanardağ, Mehmet Adnan Akfırat,

Hikmet Çiçek, Nusret Senem, Tunçer Kılınç, İlyas Gümrükçü, Zahide Ruhsar Şenoğlu,

Fatma Sibel Yüksek, Yalçın Küçük, İbrahim Benli, Ertuğrul Orta, Adil Serdar Saçan,

Mehmet Deniz Yıldırım, Mehmet Bozkurt, Tunç Akkoç. Özlem Usta, Adnan Türkkan,

Aydın Gergin, Emin Gürses. Ahmet Tuncay Özkan, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Erol

Manisa, Mahir Cayan Güngör, Ulusal Kanal (Ferid İlsever, Serhan Bolluk), İşçi Partisi

İstanbul İl Örgütü (Doğu Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik) ve İşçi Partisi Genel

Merkezi'in (Yusuf Tunçer) kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

sanığın diğer bir kısım sanıklarla da örgütsel irtibatının bulunduğu,

İstanbul'da ikamet eden sanık Ufuk Akkaya ile Ankara'da oturan avukat sanık Mustafa

Hüseyin Buzoğlu arasındaki haberci-haber kaynağı arasındaki ilişki ve gazetecilik faaliyeti

olarak açıklanamayacak davayla doğrudan ilgili ve yine tutuklu sanıkların. Kuzey İrak'ta

kurulacak kukla devlete karşı oldukları için tutuklandıkları yönünde tam bir

dezenfarmasyon örneği haberler yaptırılması konulu telefon konuşmalarının içeriği ve

birbirlerine hitap şekilleri aralarındaki örgütsel bağıgöstermektedir. Sanık Ufuk Akkaya ve

Hüseyin Buzoğlu'nda bir GSM şirketinin Kıbrıs abone bilgileri çıkmıştır.

Sanıkta, dava sanıklarından Sevgi Erenerol ve Vedat Yenerer'in avukatı Vural Ergül'ün

"Banu" nick ismiyle Tuncay Güney ile yaptığı MSN görüşmeleri çıkmıştır.

Sanık ile ilgili olarak yapılan aramada kişisel verilerin hukuka aykırı olarak kaydedildiği

notlar, devlet sırrı niteliğinde birçok gizli belge ele geçirilmiştir, sanığın örgütsel

nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında

Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5,
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b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 - (1), (2),

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327- (1), TCK 43 - (1), (2),

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişiler arasındaki aleni olmayan konuşmaların kaydedilmesi

suretiyle elde edilen verileri hukuka aykırı olarak basın ve yayın yoluyla yayımlayarak ifşa

etmek eylemine uyan (2.7.2012 tarih ve 6352 S.K riun 80 - c) maddesi ile değiştirilmeden

önceki) TCK 133 - (3),

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde seslerin kayda alınması suretiyle kişilerin özel hayatının

gizliliğini ihlal etmek eylemine uyan (2.7.2012 tarih ve 6352 S.K. 'nun 81 - a) maddesi ile

^ değiştirilmeden önceki) TCK 134 - (1), (2),

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), TCK

43-(1), (2),

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43-(1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

g)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

% 257. SANIK UFUK MEHMET BÜYÜKÇELEBİ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık, aşamalardaki savunmasında atılı suçlamaları kabul etmemiştir.

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, iletişim

tespit tutanakları, HTS raporları, dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya

kapsamından;
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Ufuk Mehmet

Büyükçelebi nin kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Adnan

Türkkan, Ahmet Hurşit Tolon, Mehmet Haberal. Sinan Aydın Aygün, Emin Şirin, Güler

Kömürcü. Gürbüz Çapan, Mustafa Ali Balbay. Turhan Çömez, Tunçer Kılınç, Tunç

Akkoç, Erol Manisa. Mustafa Özbek, Levent Temiz, Doğu Perinçek Mehmet Şener

Eruygur. İşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf Tunçer), Mehmet Bora Perinçek'in (İstanbul

Üniversitesi İletişim Fakültesi-2124400000) ve İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü'nün (Doğu

Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik) kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu,

Sanık Mehmet Ufuk Büyükçelebi'nin Ergenekon Terör Örgütü mensupları olan sanıklar

Mehmet Şener Eruygur. Ahmet Hurşit Tolon, Doğu Perinçek. İlhan Selçuk, Kemal Yalçın

Alemdaroğlu, Veli Küçük, Yalçın Küçük, Fikri Karadağ, Emin Şirin. Güler Kömürcü,

Mustafa Ali Balbay, Sinan Aydın Aygün, Mustafa Özbek. Erol Mütercimler. Bekir Öztürk.

Oktay Yıldırım, Erkut Ersoy, Hayrettin Ertekin, Vedat Yenerer, Muammer Karabulut.

Ayşe Asuman Özdemir, İsmail Yıldız, Hayrullah Mahmut Özgür, Halil Behiç Gürcihan,

Emcet Olcaytu, Adnan Türkkan, Tunç Akkoç ve firari sanık Turan Çömez ile irtibatlı

olduğu,

Ergenekon ve Lobi isimli örgüt belgelerinde "sivil unsur" diye tabir edilen kişilerden

yararlanılması gerektiği; Bu hedefin hayata geçirilmesi için. toplumun her alanında ayrı

ayrı örgütlenmeye gidilmesi ve medyanın kontrol altına alınması kararlaştırılmıştır.

Özellikle de STK'ların olumlu ve masum imajından yararlanarak örgüt amaçları

doğrultusunda toplumun yönlendirilmesi, kamuoyu oluşturulması ve etki altına alınması

için; STK'ların. gerek Ergenekon Terör Örgütü tarafından doğrudan üyeleri tarafından

kurulması, gerekse mevcut olanların ele geçirilmesi suretiyle kontrol altına alınması

gerektiği öngörülmüştür. İddianamelerimizde ayrıntılı şekilde açıkladığımız üzere;

Cumhurbaşkanlığı seçiminde hemen önceki bir kaç yıl içinde isimleri milli mücadele

yıllarını anımsatan, aynı merkezden yönetilen, bir kısmı aynı binada hizmet veren, başkan

ve üyelerinin bir birlerinin derneklerine üye olduğu ve bir birlerinin etkinliklerine katılan

ve destek veren pek çok vakıf / demek / platform vb. STK kurulduğu ve örgüt amaçlan

doğrultusunda amaç ve eylem birliği yaptıkları gözlemlenmiştir. Benzer şekilde

kamuoyunu yönlendirmek ve hükümeti yıpratarak darbeye zemin hazırlamak amacıyla pek

çok sanığın internet sitesi işlettiği, bu sitelerin bir birlerine link verdikleri, bir kısım

sanıkların bu sitelerde köşe yazısı yazdıkları, hatta bazılarının bir kaç sitede aynı anda yazı

yazdığı, bu sitelerde ağırlıklı olarak kara propaganda niteliğinde üretilmiş haber-yorum ve

analizlere yer verildiği, vatanın elden gittiği, ülkeyi yönetenlerin ihanet içinde oldukları,

ülkemizin karşı karşıya kaldığı tehlikeler bakımından milli mücadele yıllarındaki

koşulların oluştuğu, 'devletin gerçek sahiplerinin' buna seyirci kalamayacağı ve bu nedenle

de askeri müdahalenin meşru bir hak olduğu temalarının işlendiği görülmüştür.

Sanığın ikametinde yapılan aramada bulunan sanığa ait bilgisayarın incelendiğinde:

iddianamelerimizde Ergenekon Terör Örgütü tarafından kurdurulduğu ispat edilen Kuvayi

Milliye Demeği, Kuvva-i Milliye Derneği. Büyük Hukukçular Birliği Demeği, Milli Güç

Birliği Platformu'na ait internet siteleri tarafından; sanığa, sözü edilen demeklerin

faaliyetine katılması, destek vermesi, gazete çalışanlarına da duyurması ve onları da

yönlendirmesine ilişkin mesajların gönderilmiş olduğu, yine Ergenekon Terör Örgütü

yöneticisi sanık Mehmet Şener Eruygur tarafından gereğinin yapılması için çeşitli yerlerde

yaptığı konuşma metinlerinin gönderilmiş olduğu, yine Ergenekon Terör Örgütü üyeleri
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tarafından kurulmuş olan açıkistihbarat ve özelbüro internet siteleri tarafından elektronik

postaların gönderilmiş olduğu, bilgisayarda ele geçen tüm elektronik posta içeriklerinde;

yukarıda açıklandığı şekilde örgüt genel stratejisi doğrultusunda yapılan kara ve gri

propaganda niteliğinde bilgilere benzer özellikte bilgi, haber, yorum, analiz, çağrı, etkinlik

daveti olduğu.

İddianame ve eklerindeki telefon görüşme tutanaklarında; sanığın AKP'nin mutlaka

kapatılacağını söylediği ve partinin kapanmasından sonra ağır bir ekonomik kriz çıkacağını

ve bu krizin 2001 yılında çıkan ekonomik krizden daha şiddetli olacağını söylediği, bu

söylemlerin Ergenekon Terör Örgütü stratejileri ve diğer sanık beyanları ile uyumlu

olduğu, keza Ergenekon soruşturması sırasında gözaltına alınma ve tutuklamaları

eleştirerek "...bizim ne bela olduğumuzu bilmiyorlar" demek suretiyle sanıklarla kendisi

arasında özdeşlik kurduğu, aidiyet duygusunu ifade ettiği ve örgütsel irtibatını itiraf ettiği,

yine Ahmet Hurşit Tolon ile görüşmesinde; sanığın ısrarla Ergenekon Terör Örgütü

yöneticisi sanık Ahmet Hurşit Tolon'dan "1 numara" diye adlandırdığı kişi ile görüşmesine

tavassutta bulunmasını istediği, bir başka görüşmelerinde Hurşit Tolon'un " 1 numara" diye

adlandırdığı kişinin sanık hakkındaki görüşlerini sanığa aktardığı ve o kişinin "... hata dedi

ki, ben onları o kadar sever sayarım ki, onların bağlı olduğu amcayı davet ettim buraya,

onlar için konuştum ben dedi" şeklindeki sözlerini aktardığı, örgüt içerisinde yönetici

konumda olan kişilere "amca" diye remizli ifade kullanıldığı ve sanığın konuştuğu kişinin

Ergenekon Terör Örgütü'nün yöneticisi olduğu dikkate alındığında; sanığın bağlı olduğu

amcadan kastedilenin örgütsel olarak hiyerarşik üstü konumunda olan kişi olduğu,

dolayısıyla sanığın da Ergenekon Terör Örgütü ile hiyerarşik ilişki içerisinde olduğu,

Sanığın ikametinde yapılan aramada (8) Adet dip kısmında iğne izi olan kovan, (7) Adet 7

mm çaplı MKE yapımı mermi, (45) Adet 9 mm çaplı MKE yapımı mermi, (1) Adet 5789

seri numaralı 9 mm çaplı Browning marka ruhsatsız tabanca ve şarjör ele geçirilmiştir.

Yapılan yargılama ve toplanan deliller ile tüm dosya kapsamına göre; sanığın eylem ve

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında sanığın Ergenekon

Terör Örgütünün Lobi yapılanması içerisinde yer alan örgüt üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına

bjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak ruhsatsız ateşli silah ve bunlara ait mermileri

satın almak, taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K 13 - (3), 3713 Sayılı

TMK 5. maddelerine göre cezalandırılmasına,

cjSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

258. SANIK ULAŞ ÖZEL

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5
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b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan 6136 Saydı Kanun Ek - (5), TCK 44 Maddeleri delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713

Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 12.Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan vahim nitelikteki ateşli

silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (2), 3713

Sayılı TMK 5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak teknik özelliklerinde değişiklik yaparak

öldürmeye elverişli silah haline dönüştürülen bir adet kurusıkı tabanca, mermiler ve vahim

nitelikte ateşli silah bulundurmak evlemine uyan TCK 44 Maddesi delaleti ile 6136 S.K.

13-(2), 3713 Sayılı TMK 5

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Kanun hükmü gereği sahteliği sabit oluncaya kadar geçerli

olan birden fazla resmi belgede sahtecilik eylemine uyan TCK 43 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 204 - (1), (3). 3713 Sayılı TMK (5) maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiştir.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 21.2.2011 tarih ve 2010/1600, 2011/165-102 sayılı

iddianamesinde, soruşturma safahatı, sanıkların ifadeleri, aramalar ve ele geçen

malzemeler, bunlara dair inceleme işlemleri, örgüt irtibatları ayrıntılı olarak anlatılmıştır.

Özet olarak, İBDA-C. PKK ve TİKKO Silahlı Terör örgütleri üyeleri olan Okan İşgör,

Hüseyin Yanç Ve Ulaş Özel'in yakalanmalarından sonra Cezaevinde bulundukları

dönemlerde etkin pişmanlık hükümlerinden yararlandıkları, yapmış oldukları itiraflarla

bağlı oldukları eski örgütlerine yönelik birçok bilgiler verdikleri, Mahkeme kararlarına

istinaden bu örgütlere yönelik yapılan operasyonlara katıldıkları, genelde Jandarma

İstihbarat"da görevli personelce kendilerine yardım yapılarak yönlendirildikleri, Farklı

dünya görüşü ve ideolojilere sahip, öncesinde düzenli bir geliri olmayan üç sanığın Okan

İşgör' ün kurmuş olduğu nakliye şirketinde bir araya geldikleri, her üç sanığın birbirleri ile

çelişen beyanları içerisinde tek ortak beyanlarının jandarma görevlilerinin yönlendirmesi

sonucu bir araya gelmeleri yönündeki beyanları olduğu, 2007 senesinde başlayan

Ergenekon soruşturmaları ve tutuklanan şahıslardan sonra sanıkların aralarındaki iş

ortaklıklarının bittiği, sahip oldukları araçların satıldığı anlaşılmakla, sanıkların örgüt çatısı

altında bir araya geldikleri, kendilerine maddi imkan sağlanarak örgüt adına çalışmalarına

olanak sağlandığı, örgütün deşifre olmasından sonra ise işlerin tasviyesine gidildiği

kanaatine varıldığı, gerek kendi kısmi kabulleri, gerek tanık beyanları, gerekse bu yönde

elde edilen birçok delille Okan İşgör, Ulaş Özel ve Hüseyin Yanç' ın eski bir örgüt üyesi

olarak gayriresmi işlerle uğraşan ve bu güne kadar haklarında devam eden soruşturmalar

bulunan, devletin resmi organları tarafından kabul edilmeyen JİTEM üyeleri ile irtibatlı

oldukları, Yusuf Ethem Akbulut' un polis memuru olmasına rağmen üç sanık ve örgütle

irtibatının bulunduğu. Her üç sanığın haklarında devam eden soruşturma ve yargılamalar

bulunan Ergenekon terör örgütü üyesi kişilerle irtibatlı oldukları, örgüte yönelik

soruşturmalar başladıktan sonra örgüte ait olduğu değerlendirilen silah ve patlayıcıların

gizlenerek muhafazasına çalışıldığı, muhtemelen uygun ortam bulunup, örgütçe karar

alındıktan sonra bu silah ve patlayıcıların ilerideki eylemlerde kullanılabileceği, her üç

sanığın örgütün genel stratejisine uygun olarak hareket ettikleri, çevrelerine kendilerini

"Derin Devlet" olarak adlandırılan yapının adamı olduklarını telkin ettiklerinin anlaşıldığı,
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Her üç sanığın Ergenekon terör örgütü üyesi olduğu, Yusuf Ethem Akbulut'un diğer

sanıklarla irtibatlı olduğu, Ulaş Özel ile birlikte Kazi Erdil isimli şahsın öldürülmesine

yönelik eyleme dönüşmeyen olaya iştirak ettiği, böylelikle sanığın da Ergenekon terör

örgütü üyesi olduğu kanaatine varıldığı, dosyadaki delillerden anlaşılacağı üzere Ulaş

Özel'e ait adreslerde ele geçen mühimmatın Okan İşgör tarafından Ulaş"a muhafaza

edilmesi amacıyla verildiği, Hüseyin Yançin da bundan haberi olduğu, sanıklardan,

Ergenekon soruşturması kapsamında daha önceden haklarında işlem yapılarak dava açılan

bir kısım sanıklarla irtibatlı oldukları anlaşılmıştır.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ulaş Özel'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Okan İşgör, Murat

Özkan ve Hüseyin Yançin kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu

tespit edilmiştir.

28.7.2010 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne

yapılan bir telefon ihbarsonucunda yapılan aramada Ulaş Özel'in üvey babası olan Mustafa

Nemli'nin Başakşehir ilçesi Şahintepe Mahallesi Muratdere Caddesi Lalezar Sokak No:37

adresindeki ikametinde yapılan aramada; i adet kaleşnikof marka silah, ZASAVA-

KRACUJEVAC YUGOSLAVİA ibareli seyyar dipçikli, 2 adet birbirine şeffaf bantla

sarılmış dolu şarjör, Şeffaf poşet içerisinde 51 adet kaleşnikof marka silaha ait dolu fişek,

2 litrelik cola içerisinde 3 adet MKE yapımı sağlam el bombası fünye grubu (MKE MOD

45 KF MKE -3-1-12-00), 3 adet sağlam el bombası gövdesi. 1 adet MKE 1-2 EFAR Al-

600 mt elden fırlatmalı aydınlatma roketi ibareli aydınlatma fişeği ele geçirilmiştir. Daha

soma yakalanan Ulaş Özelin yer göstermesi sonucunda çeşitli tarihli Jandarma Genel

Komutanlığı tarafından verilmiş takdirnameler, bol miktarda askeri malzeme, 1 adet

"BLOW" marka 9 mm M06 model siyah renkli kurusıkı tabanca ve bu kurusıkı tabancaya

ait 1 adet içerisinde 5 adet fişekler bulunan şarjör, 1 adet el bombası, 12 adet MKE 7,65

fişek, 10 adet kurusıkı fişeği, 2 adet üzerinde 9 mm RESRICTED LE/GOUT ONLY

ibaresi bulunan Glock marka silaha ait şarjör ve içerisinde 23 adet 9 mm MKE yapımı

fişek 1 adet USS marka gaz tabancası tüpü, 2 adet JDI-JD-130XE model telsiz kulaklığı.

Beyaz renkli dolap içerisinde 2,5 litrelik Coca Cola ibareli pet şişenin çerisinde siyah

poşete sarılı vaziyette 2 adet üzeri bantla sarılı vaziyette el bombası, Aynı pet şişede siyah

renkli bir başka poşet içerisinde üzeri bantla sarılı vaziyette 1 adet el bombası, Savaş İmre

adına kayıtlı 19949744456 TC kimlik numaralı 2 adet nüfus cüzdanı, Mustafa Kemal

Aydınlı adına kayıtlı 26999509492 TC kimlik numaralı 3 adet nüfus cüzdanı elde

edilmiştir. Bu nüfus cüzdanlarından Mustafa Kemal Aydınlı'ya ait nüfus cüzdanlarında

Ulaş Özel'in, Savaş İmre" ye ait nüfus cüzdanlarından birinin üzerinde ise Hüseyin Yanç"

ın fotoğrafının bulunduğu tespit edilmiştir. Ayrıca Ulaş Özelin avukatı vasıtasıyla

22.8.2010 günü görevlilere teslimini sağladığı çanta içerisinde 1 adet Glock marka

tabancaya ait şarjör ve içerisinde (14) adet fişek. 1 adet şarjör ve içerisinde MKE yapımı

(14) adet fişek, 1 adet üzerinde "Beratta" diğer tarafında "Gazelle" yazılı tabanca kılıfının

olduğu tespit edilmiştir. Suç eşyaları üzerinde ekspertiz incelemeleri yapılmış, fişek

tabanca ve otomatik silahın 6136 sayılı yasa kapsamında kaldığı tespit edilmiştir.

Sanığın savunmalarına geniş bir şekilde İstanbul Başakşehir İlçesi Şahintepe Mahallesi

Muratdere Caddesi Lalezar Sokak NO:37 sayılı adresteki Ulaş Özel'in üvey babası

Mustafa Nemlimin ikametinde, Başakşehir İlçesi Şahintepe Mahallesi Muratdere Caddesi

Ali Ekber Sokak No:6 sayılı binanın 3 ve 4 nolu dairelerinde yapılan aramalarda bulunan
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el bombaları ve patlayıcılar başlıklı bölümde ve 6138 sayılı yasaya muhalefet suçlarının

anlatıldığı bölümde yer verildiği için burada tekrarlanmamıştır.

Aramalarda ele geçen el bombaları ve diğer malzemelerin Ergenekon Terör Örgütünün

eylemlerinde kullanılmak amacı ile Ergenekon Terör Örgütü üyesi olan Okan İşgör, Ulaş

Özel ve Hüseyin Yanç tarafından saklanıldığı anlaşılmıştır.

Yapılan yargılama ve toplanan deliller ile tüm dosya kapsamına göre; sanığın eylem ve

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında sanığın Ergenekon

Terör Örgütüüyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

Maddesi gereğince cezalandırılması, sanık örgütün yapısı ve diğer sanıklar hakkında

yakalandıktan sonra bilgi verdiğinden hakkında TCK 221 - (4) maddesindeki etkin

pişmanlık hükümlerinin uygulanmasına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine

uyan 6136 Sayılı Kanun Ek - (5), TCK 44 Maddeleri delaleti ile TCK 174 - (1),(2), 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına.

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 12. Maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan vahim nitelikteki ateşli

silahlarla bunlara ait mermileri bulundurmak, Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı

Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak

teknik özelliklerinde değişiklik yaparak öldürmeye elverişli silah haline dönüştürülen bir

adet kurusıkı tabanca, mermiler ve vahim nitelikte ateşli silah bulundurmak eylemlerine

uyan 6136 S.K. 13 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık Ulaş Özel'in yakalandığında üzerinde çıkan Ali Cengiz Özel adına kayıtlı sahte

kimlik ve 19.08.2010 günü yapılan aramalarda ele geçen sahte kimliklerle ilgili TCK' nun

43/1 maddesi delaletiyle TCK'nun 204 -(1) maddesi ve 3713 Sayılı TMK 5. maddesi

uyarınca cezalandırılmasına,

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

259. SANIK ÜMİT OĞUZTAN

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki savunmasında; 'Ergenekon\* örgütlenmesini Erol Mütercimler'in

kitaplarına, söyleşilerine dayanarak yazdığını, kastettiğinin Türkiye'deki 'Gladyo\*

yapılanması olduğunu, evinde ele geçen disketlerin kendisine ait olmadığını, Tuncay

Güney ile birlikte yargılandıkları mahkemeden kendi eşyalarını istediğini, bu mahkemeden

kendi eşyaları verilirken Tuncay Güney'e ait bu disketlerin de verildiğini, evinde ele

geçirilen disketlerin evin bir köşesinde durduğunu, ne olduğu sorulduğunda disket

kullanmadığını ve içlerinin kuvvetle muhtemel boş olduğunu söylediğini beyan ederek

Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu yönündeki suçlamayı reddetmiştir.
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Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ümit OğuztanTn

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Erol Mütercimler,

Kemal Kerinçsiz, Vedat Yenerer, Hikmet Çiçek ve Adil Serdar SaçanTn kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu.

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, iletişim

tespit tutanakları, bilirkişi raporları, dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya

kapsamından; Sanık Ümit OğuztanTn Ergenekon Terör Örgütü mensuplarından Veli

Küçük ve Doğu Perinçek ile de irtibatlı olduğu,

Sanık Veli Küçük ve Doğu Perinçek'ten gönderilen örgüt belgelerini redakte ettiği,

ikametinde yapılan aramada 26 adet bilgisayar disketinin ele geçirildiği, bu disketlerde pek

çok Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi ve üyesinden ele geçirilen birçok örgüt belgesinin

word olarak yazılmış halinin ve pek çok örgütsel dokümanın bulunduğu, belgelerinin

yazılma tarihlerinin kayıt tarihleri ile uygunluk gösterdiği, sanığın örgüt belgelerinin

yazımında bizzat görev aldığı, örgütün strateji bölümünde görevli olduğu,

Sanık savunmasında evinde ele geçen disketlerin kendisine ait olmadığını, Tuncay

Güney'e ait olduğunu, Tuncay Güney ile birlikte yargılandıkları mahkemeden kendi

eşyaları verilirken bu disketlerin de verildiğini ve evin bir köşesinde durduğunu söylemiş

ise de; dosyaların 1999-2000-2001 yıllarında oluşturulmasına karşılık önemli kısmının

(1,2,3,6,8,9,16,20 ve 24) numaralı disket içerindeki belgelerin 2003 yılında, (13) numaralı

diskette bulunan "Yezidilik.doc" isimli dosyasının ise 2004 tarihinde son kez gözden

geçirildiği, Tuncay Güney'in bu tarihlerde yurtdışında olduğu dikkate alındığında belgelere

son halinin verilmesi ve son kez gözden geçirilmesinin Tuncay Güney tarafından

yapılmasının mümkün olmadığı, önceki savunmalarında bu belgelerin Tuncay Güney

tarafından yazılmış olabileceğini savunurken, Cumhuriyet Savcılığındaki ek ifadesinde

bilirkişi raporundaki bu tespitlerin kendisine hatırlatılması üzerine bu sefer savunmasını

değiştirerek söz konusu disketleri 'Marko Paşa" isimli gazetede çalışanlara verdiğini

onların değişiklik yapmış olabileceklerini söyleyerek Tuncay Güney tarafından

yazılmadığını kaçamaklı şekilde itiraf ettiği anlaşılmakla örgütsel bağını ve konumunu

gizleme ve suçtan kurtulmaya yönelik savunmasına itibar edilmemiştir.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre sanığın eylem ve

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında sanığın Ergenekon

Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından;

a) Ergene kon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

260. SANIK ÜNAL İNANÇ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5
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b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararlan

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken birden fazla bilgileri temin etmek

eylemine uyan TCK 327 - (1), TCK 43 - (1), (2)

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken birden fazla

bilgileri temin etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık, aşamalardaki savunmasında atılı suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Ünal İnanç'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ahmet Hurşit Tolon,

Sinan Aydın Aygün, Kemal Kerinçsiz, Ahmet Tuncay Özkan, Emin Şirin, Ferid İlsever.

Yalçın Küçük, Turhan Özlü, Hikmet Çiçek, Doğu Perinçek, Mustafa Ali Balbay, Mustafa

Hüseyin Buzoğlu, Turhan Çömez, Güler Kömürcü. İşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf

Tunçer), Ulusal Kanal (Ferid İlsever, Serhan Bolluk) ve İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü'nün ^

(Doğu Perinçek, Aydın Gergin. Yusuf Beşirik). kullanımlarındaki telefon hatları arasında

irtibat bulunduğu

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, iletişim

tespit tutanakları dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya kapsamından; Sanık

Ünal İnanç'ın Ergenekon Terör Örgütü mensuplarından Sanıklar Mustafa Dönmez ve Ufuk

Mehmet Büyükçelebi ile de irtibatlı olduğu.

Sanığın Ankara ili Yenimahalle ilçesi Kardelen Mahallesi 505 Sokak Siyasal 2 sitesi

No: 106 sayılı ikametinde elde edilen dokümanlardan l'den 2'e kadar numaralandırılan

"takip edilip gerekli yerlere iletilecek liste" başlıklı alfabetik sıraya göre sıralanmış 71 adet

TSK mensubu Subay ve Astsubay isim ve soy isimlerinin, 43 isim karşısında cep telefonu

numaralarının yazdığı, bazı isimlerin karşısında da (İvna'nın referansı, gençlerin kritik

atamalarını takip, istihbaratla arasını iyi tutmaya devam, yurdagül rahatlattı, sicili bozuk.

DHKP/C irtibatı kayıtlı, destek talep edildi, kayseri ekibimden, iş bağlar, alevi

görüntüsünü oturttuğunu söylemiş, Sivas ekibimden, tayin titizliği ile ilgilenilsin, kafası a

rahat olmayınca verimsiz, desteklenmeli, hal ve hareketlerindeki dikkatsizlik bize zarar

verebilecek duruma gelmiştir. İrtibat kurulurken dikkat edilmeli, oldukça sadıktır

organizasyonları ve irtibatları ile önemli görevler yerine getirmiştir, maddi talebi

karşılanmalı, gelecek vaat etmektedir akademi konusunda ve maddi anlamda kendisine

ciddi yatırım yapıldı cesur bir kişilik........) şeklinde açıklamaların bulunduğu bilgisayar

çıktısı ele geçirildiği. TSK mensubu subay ve astsubaylara ilişkin alınan notların

Ergenekon Terör Örgütü faaliyeti kapsamında elde edilmiş istihbari bilgiler olduğu,

doküman içeriğindeki bilgilerin Ergenekon Terör Örgütü belgeleri doğrultusunda yapılan

TSK içerisindeki illegal kadrolaşmaya ilişkin bilgiler olduğu,

Sanığın Ankara ili Yenimahalle ilçesi Kardelen Mahallesi 505 Sokak Siyasal 2 sitesi

No: 106 sayılı ikametinde elde edilen dokümanlardan; Üzerinde "Gizli" ibaresi bulunan

Genelkurmay Harp Tarihi Başkanlığı Resmi Yayınlarf nın Seri No:8 olan "Türkiye

Cumhuriyetinde Ayaklanmalar (1924-1938)" isimli 485 sayfadan oluşan doküman.

Üzerinde "Çok Gizli" ve "Kişiye Özel" ibaresi bulunan Emniyet Genel Müdürlüğü nün

Hukuk Müşavirliğine ve APK Daire Başkanlığına dağıtımlı olarak gönderdiği
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....,

"Başkanlığımızın Yeniden Yapılanması" konulu doküman, Doğu ve Güneydoğu Anadolu

da kurulacak Devlet Üretme Çiftlikleri konulu Milli Güvenlik Kurulu'na Sunulan Rapor-

31 Mayıs 1973 tarihli "Çok Gizli" ibareli 36 sayfa ve eklerinden oluşan belgenin, T.C.

Başbakanlık MİT Müsteşarlığı İstihbarat Başkanlığına, Emniyet Genel Müdürlüğü

İstihbarat Dairesi Başkanlığına ait dokümanların, "Gizli" ibareli 7-13 Haziran 1998

tarihleri arasında Türkiye-Suriye sınırında inceleme yapan heyetin Gümrük Kapıları -

Mayınlı Saha konularında yazılmış olan rapor, Çok Gizli raporların ve yukarıda sayılan

benzer nitelikli belgelerin ele geçirildiği, birden fazla sayıda bulunan bu evrakı

bulundurmak suretiyle sanığın Devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme ve

yasaklanan bilgileri temin ettiği. Sanığın eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu nazara alındığında; sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu

anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken birden fazla bilgileri temin etmek

eylemine uyan TCK 327 — (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgül faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken birden fazla

bilgileri temin etmek eylemine uyan TCK 334 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

çJSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

261. SANIK VATAN BÖLÜKBAŞOĞLU

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki savunmasında konuşmalarında ve MSN yazışmalarında geçen

ibarelerin şaka amaçlı, hayali ve gizem katma amaçlı olduğunu. Ergenekon Terör Örgütü

üyesi olmadığını söyleyerek suçlamayı reddetmiştir.

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları. Sanığa

ait MSN yazışmaları, iletişim tespit tutanakları, dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm

dosya kapsamından; Sanık Vatan Bölükbaşoğlumun arkadaşları ve internet gruplarıyla

yaptığı yazışmalarda kendisini Ergenekon Terör Örgütünün bir üyesi olarak tanıttığı,

Ramazan Akyürek veya Başbakanın öldürülmesi için Veli Küçük'ten emir aldığını ifade

ettiği, bu olgunun tanık beyanları ile de doğrulandığı, bu konuda gereğinin yapılması için

hem istihbari bilgi toplayıp hem de 'temiz' bir silah temin etmek için girişimlerde

bulunduğu, Ergenekon Terör Örgütünün hücre yapılanması içinde Veli Küçük'e bağlı

eylem grubunda görevli örgüt üyesi olduğu, Veli Küçük'ün yakalanması sebebiyle

kendisine verilen emir gereği eylem yapmak için girişimlerde bulunduğu ve kendisini 'TİT'

(Türk İntikam Tugayı) içerisinde tanıttığı, Ankara 1. Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin

1998/115 Esas ve 1999/208 sayılı kesinleşmiş ilamı ile TİT (Türk İntikam Tugayı) isimli
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örgütün "silahlı örgüt" olduğunun kabul edildiği ve kararın kesinleştiği, daha sonra başka

bir dava nedeniyle Yargıtay tarafından "silahlı terör örgütü" olarak kabul edildiği,

iddianamelerimizde açıklandığı üzere TİT isimli terör örgütünün şok suikastlar işlemek ve

etnik ayrılığı körükleyerek ülkede iç çatışma çıkarmak için Ergenekon Terör Örgütü

tarafından kurdurulmuş bir alt terör örgütü / bir alt hücresi olduğu, sanığın da Veli

Küçük'ün tutuklanması nedeniyle yine ondan aldığı emirle Ramazan Akyürek veya

Başbakan'a suikast için hazırlık yaptığı sırada yakalandığı hususları yapılan yargılama

sonucunda sabit olduğundan; Sanığın eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu nazara alındığında sanığın örgüt üyesi olduğu anlaşıldığından;

ajErgenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

bjSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

262. SANIK VEDAT YENERER

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak kişisel ihtiyaç için bir adet vahim nitelikteki

silahı ülkeye sokmak eylemine uyan 6136 S.K. 12 - (1), (4) Maddesi delaleti ile 6136 S.K.

13 - (2). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık, aşamalardaki savunmasında Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmadığını, eylemlerinin

gazetecilik faaliyeti kapsamında kaldığını ve her hangi bir suç unsuru içermediğini

söyleyerek bu yönde atılı suçlamaları reddetmiş; Aramalarda ele geçirilen tüfeğin

kendisine ait olduğunu, 2000 yılında Kuzey Irak'a bir haber yapmak üzere gittiği Erbikde

bulunan bir antika dükkânın dan 75 dolar ödeyerek satın aldığını ve gazetecilere tahsis

edilen bir otobüs ile gümrükten herhangi bir beyan bulunmadan geçirdiğini, sonradan

annesinin evine bıraktığını beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Vedat Yenerer'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Emin Caner Yiğit,

Muammer Karabulut, Sinan Aydın Aygün, Turhan Çömez, Emin Gürses, Gürbüz Çapan,

Hayrettin Ertekin, Erol Manisa, Mehmet Bora Perinçek (İstanbul Üniversitesi İletişim

Fakültesi-2124400000), Oktay Yıldırım, Veli Küçük, Kemal Kerinçsiz, Merdan Yanardağ,

Mehmet Zekeriya Öztürk, Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Erol Mütercimler, Mehmet Adnan

Akfırat, Levent Temiz, Ümit Oğuztan, Yalçın Küçük, Emin Şirin, Fatih Hilmioğlu, Erol

Manisa ve Tunçer Kılınç'ın kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu,

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, iletişim

tespit tutanakları, dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya kapsamından; Sanığın

Ergenekon Terör Örgütü mensuplarından Hasan Atilla Uğur, Sevgi Erenerol, Mustafa Ali

Balbay, Ufuk Mehmet Büyükçelebi ve Fatih Hilmioğlu ile ilişki ve irtibat içerisinde

olduğu,
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Ergenekon Terör Örgütümün ana belgesi olan 'Ergenekon' dokümanının 3/c) "Politikalar\*

başlığı altında;

"...Suikast operasyonlarına gerek duyulmaması için siyasi portrelerin çok ciddi biçimde

analiz edilmeli, ortak ideallere uygun siyasilerin seçim kampanyaları organize edilerek

parlamentoda etkin ve güçlü bir biçimde yer alabilmelerinin sağlanmalı... " denilmektedir.

Sanık Vedat Yenerer ile Veli Küçük "ün 'Ergenekon' isimli örgüt dokümanında

öngörüldüğü şekilde MHP Genel Başkanı ve onun yerine geçeceğini düşündükleri, geçme

ihtimali bulunan Koray Aydın hakkında onları yıpratıcı, kamuoyu nezdinde küçük

düşürücü dezenformasyon faaliyeti yürüttükleri. 1073 ve 1530 numaralı tapelerde

görüldüğü üzere kara propaganda tarzında gerçek olmayan bilgi ürettikleri, bu husus sanığa

sorulduğunda ellerinde her hangi bir delilin olmadığını beyan etmiş olmakla bu durumu

ortaya koyduğu, sanığın da üretilmiş bilgileri kullanarak yukarıda adı geçenleri yıpratmak

için köşe yazıları yazmak suretiyle bu bilgileri yaydığı ve 'ortak ideallere uygun siyasi"

olarak gördükleri Ümit ÖzdağTn seçilmesini temin etmek için lehinde köşe yazısı yazarak

propagandasını yaptığı, sanık bu durumu yasal faaliyet olarak savunsa da; örgüt belgesi

doğrultusunda örgütsel amaca yönelik olarak örgüt yöneticisi ile planlanarak yapılması

durumunda artık yasal faaliyetten bahsedilemeyeceği ve örgütsel faaliyet olarak

adlandırılacağı.

Keza, Sanık Vedat Yenerer, "Türkiye'nin Güvenliği İşgal Altında" isimli makalesi ile:

Türkiye'nin stratejik kurumlarının bir bir yabancılara satıldığı, bunun yanı sıra stratejik

öneme haiz kurumların güvenliğini sağlayan şirketlerin de yabancı şirketlere satılmaya

başlandığı, hâlbuki, Özel Güvenlik Yasasının "sicili temiz asker ve polis emeklilerinin özel

güvenlik şirketi kurması için'" çıkarıldığını iddia etmiştir. Yazının devamı:

" ...Yabancılar, Türkiye'deki bütün liman, banka, havaalanı, özel şirket, baraj, santral ve

fabrikaları on binlerce silahlı eleman sözde korumaya özde ise her türlü bilgiye sahip

olmaya başlayacak. İşgal devam ediyor!..

İnsanlar kurumlarda 8 saat çalışır, ancak güvenlik elemanları her yere 24 saat girip

çıkarlar... Benim merak ettiğim işgal tüm hızıyla sürerken istihbarat camiasının neden

sessiz kalıp bu işlere yol verdiğidir IV. " şeklinde bitmektedir.

Ergenekon Terör Örgütümün 'Security A.Ş. Uluslararası Güvenlik Şirketi Projesi' isimli

örgüt dokümanı bulunmaktadır. Bu dokümanda güvenlik şirketlerinin örgütsel önemi ve

amacı şöyle açıklanmıştır:

" ... Faaliyet alanı göz önüne alındığında güvenlik şirketlerinin istihbarat örgütleri için

ne denli yaşamsal önem ifade ettiği doğal olarak kendiliğinden çarpıcı bir biçimde ortaya

çıkmaktadır.

Emniyet ve İçişleri Bakanlığı taslağı ve izni sınırları içinde bu sektör içinde yer alacak

olan güvenlik şirketi, istihbarat görevlerinde yer alarak uzmanlaşmış emekli bir kurmay

albayın başkanlığında kurulmalı ve tüm personeli yalnızca emekli istihbarat subay

kadrolarından oluşturulmalıdır. Bu şirket bünyesinde kesin olarak emekli emniyet

mensupları yer almamalıdır. Böylece örtülü bir biçimde, yepyeni bir yapılanma ile güçlü

bir istihbarat birimi oluşturulmuş olacaktır. Bu istihbarat birimi doğal olarak

2229/2271

'operasyonal' hizmetlerin sorumluluk ve yükümlülüğünü de üstlenebilecek yetenekte

olacaktır.

Özel Güvenlik Şirketi olarak faaliyet gösterecek olan bu şirketin operasyonal girişimlerin

deşifre olması halinde olumlu bir örtü görevi üstleneceği de çok açıktır.

Gerçek istihbarat verilerine çok kolayca ulaşabilecek olan bu şirket; sağlıklı analizlere

olanak sağlayacağı gibi istihbarat yönlendirmelerine de büyük kolaylıklar getirebilecektir.

Güvenlik şirketi, Bankalar, fabrikalar ve holdinglerin güvenlik ihalelerine girecek,

verimlilik açısından gerekli görülen kuruluş ve kişilere güvenlik hizmeti önerileri

götürecek böylelikle yaşamın pek çok alanında yer alabilme olanağı elde edilecektir.

Bilinen bir gerçektir ki; tüm dünyada güvenlik şirketleri İstihbarat Örgütlerinin 'arka

bahçesi' durumundadırlar. İstihbarat örgütümüzün de 'arka bahçelere ' ihtiyacı vardır.

SONUÇ

...Böylelikle hem gelir elde edilecek, hem de istihbarat verileri toplanacak, gereğinde ise

operasyonal faaliyetler sürdürülebilecektir.

Saygılarımızla "şeklinde bitmektedir.

Sanığın yazısı ile 'Security A.Ş. Uluslararası Güvenlik Şirketi Projesi' isimli örgüt belgesi

karşılaştığında: Sanığın bu yazısındaki ana tema ve işaret ettiği hususların anılan örgüt

dokümanı ile aynı doğrultuda olduğu, bu dokümanda öngörülen amaca hizmet ettiği ve

adeta örgüt belgesinde vurgulanan hususların sanık tarafından köşe yazısı haline getirildiği

anlaşılmaktadır. Bu durum, sanığın adı geçen örgüt belgesinden haberdar olduğu ve bu

örgüt belgesi doğrultusunda faaliyet gösterdiği sonucunu doğurmaktadır.

Sanığın annesine ait ikamette 25.02.2008 günü yapılan aramada sanık Vedat Yenerer'e ait

1 adet "8742E" ibareli mavzer tabir edilen tüfek ele geçirildiği. Sanık Emniyetteki

beyanında: Aramalarda ele geçirilen tüfeğin kendisine ait olduğunu, 2000 yılında Kuzey

İrak'a bir haber yapmak üzere gittiği Erbil'de bulunan bir antika dükkânın dan 75 dolar

ödeyerek satın aldığını ve gazetecilere tahsis edilen bir otobüs ile gümrükten herhangi bir

beyan bulumnadan geçirdiğini, sonradan annesinin evine bıraktığını beyan / kabul ettiği.

Adli Tıp Kurumu Fizik İhtisas Dairesinin 06.01.2009 tarihli raporuna göre:

" ... Bir adet 79 cm namlu uzunluğunda, "8742E-5432 " numaralı av tüfeğinin,

A- Laboratuvarımızda yaptığımız incelemesinde; namlusunun sürtünme seviyesinde

çiziklerin olduğunu. ancak bunların yiv-set olarak kabul edilemeyeceğini,

laboratuarımızda çap ve tipine uygun fişek bulunmadığından deneme atışının

yapılamadığını, ancak ateşleme sisteminin sağlam olduğunu,

B- Yivsiz-setsiz namluya sahip standart av tüfeği boyutlarında olduğundan 6136 sayılı

Yasa kapsamında girmediğini, 2521 sayılı Av Silahlarıyla ilgili yasa kapsamında

değerlendirilmesinin uygun olacağını bildirir rapordur." Şeklinde rapor edildiği

görülmekle; 5326 sayılı Kabahatler Kanunumun m. 24/1'de: "Kovuşturma konusu fiilin

kabahat oluşturduğunun anlaşılması halinde mahkeme tarafından idari yaptırım kararı
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verilir. " Düzenlemesi karşısında sanığın atılı suçtan beraatına, kabahat niteliğindeki

eyleminden ötürü de hakkında idari para cezası uygulanması.

Sanığın gerek örgütün nihai amacına yönelik olarak gerekse örgüte yönelik soruşturmada

görev alanlar ve gözaltına alınanlar hakkında çok sayıda dezenformasyon amaçlı yazılar

yazdığı, Sanığın, sahibi olduğu intemetajans.com aracılığı ile pek çok Ergenekon terör

örgütü yönetici ve üyesine yılın kuvvacısı ödülünü verdiği. Sanığın, bir gazetenin Ankara

temsilcisinin uygunsuz görüntülerini içeren kaseti örgütün amaçları doğrultusunda şantaj

amaçlı kullanmayı planladığı,Sanığın eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu nazara alındığında sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu

anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

Maddeleri uyarınca cezalandırılmasına,

i

bjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Saydı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak kişisel ihtiyaç için bir adet vahim nitelikteki

silahı ülkeye sokmak eylemine uyan 6136 S.K. 12 - (1), (4) Maddesi delaleti ile 6136 S.K

13 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de,

kovuşturma aşamasında Adli Tıp Kurumundan alınan rapor içeriğine göre unsurları

itibari ile oluşmayan bu suçtan sanığın beraatine, kabahat niteliğindeki eyleminden ötürü

de hakkında idari para cezası uygulanmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

263. SANIK VELİ KÜÇÜK

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1). 3713 Sayılı TMK 5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Danıştay 2.Daire Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin'i yerine

getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürme eylemine azmettirmek

eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1). a), g), 3713 Sayılı TMK 5

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Danıştay 2.Daire Başkanı Mustafa Birden, Danıştay 2.Daire

Üyeleri Ayla Gönenç ve Ayfer Özdemir ile Danıştay Tetkik Hâkimi Ahmet Çobanoğlumu

yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs etmek

eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a),

g), TCK 35 - (1). (2), 3713 Sayılı TMK 5 (4 Kez)
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e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atılması sureti ile

kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli olacak biçimde ya da kişilerde

korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı madde kullanmak eylemlerine

azmettirme eylemine uvan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 170 - (1), c). 3713 Sayılı

TMK 5 (3 Kez)

f)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına atılan el bombaları nedeni ile

tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak eylemine azmettirme eylemine uyan TCK

38 - (1) Maddesi delaleti ile TCK 174 - (1), (2). 3713 Sayılı TMK 5

g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Cumhuriyet gazetesi binasına el bombası atılması sebebi ile

mala zarar vermek eylemine azmettirme eylemine uyan TCK 38 - (1) Maddesi delaleti ile

TCK 151 - (1), 3 713 Sayılı TMK 5

ğ)Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni iie TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiştir.

Sanık aşamalardaki \fadQ]erindc:2000yılında general olarak emekli olduğunu, emeklilikten

sonra özel güvenlik şirketi kurduğunu, herhangi bir örgüte üye olmadığını, Mehmet Fikri

Karadağ, Muzaffer Tekin, Sevgi Erenerol, Kemal Kerinçsiz, Ergün Poyraz, Oktay Yıldırım,

Sedat Peker, Ali Yasak, Sami Hoştan. Adil Serdar Saçan, Doğu Perinçek ve Tuncay

Güney'i tanıdığını, Ergenekon oluşumu ile herhangi bir irtibatının ve ilgisinin olmadığını,

silahlı kuvvetlerin jandarma dışındaki diğer bölümlerinde gayriyasal olarak böyle bir

oluşuma gidilip gidilmediğinden hiçbir bilgisinin olmadığını, evinde bulunan Ergenekon

isimli dokümanın Tuncay Güney tarafından hazırlanmış olabileceğini, bu dokümanı

yaklaşık 1 yıl önce evinde bulunan kitap ve dokümanları karıştırırken gördüğünü, kendi

kendine yine Ortaasya 'da bir çalışmalar var diye düşündüğünü, içeriğine bakmadığını,

alışkanlığı gereği incelediği şeylerin üzerini çizip not aldığını, söz konusu belgede bu

hususlar bulunmaması nedeniyle bu belgeyi incelemediğinin anlaşılacağını, görevli olduğu

dönemde istihbarat biriminde çalıştığını, emekli olduktan sonra da yurtiçi ve yurtdışında

çok sayıda toplantı ve konferansa katıldığını, bu nedenle evinde çok sayıda belge ve

doküman bulunduğunu, bu belge ve dokümanların çoğunu inceleme imkanı bulamadığını,

"birleşik komin" ile hiçbir ilgisinin olmadığını, Tuncay Güney i 92yılından beri tanığını,

Kocaeli'ne tayin olduğunda birkaç kez ziyaretine geldiğini, kendisini gazeteci olarak

tanıttığını, tavır ve davranışlarını beğenmediğini, hayalperest bir insan olduğunu, daha

sonra bu kişinin kendi ismini kullanarak sahtekarlık yaptığını duyması nedeniyle emniyete

şikayette bulunduğunu, sonrasında bu kişinin yurtdışına gittiğini öğrendiğini, Ergenekon

ve lobi isimli dokümanların hazırlanması için hiç kimseye talimat vermediğini, Tuncay

Güney 'in iddialarının kesinlikle yalan olduğunu, kendisinin mafya grubu olarak belirtilen

kişilerle bu kişileri yönlendirecek şekilde herhangi bir faaliyetinin olmadığını, böyle bir

oluşuma kesinlikle karşı olduğunu, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Veli Küçük kullanımında

olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ahmet Cinali, Emin Caner Yiğit,

Sinan Aydın Aygün, Arif Doğan. Kemal Kerinçsiz. Turhan Çömez, Boğaç Kaan Murathan.

Sevgi Erenerol, Levent Ersöz, Levent Temiz, Mehmet Adnan Akfırat, Sedat Peker, Emin

Gürses, Emin Şirin. Erol Mütercimler. Güler Kömürcü, İbrahim Şahin, Mehmet Zekeriya

Öztürk. Sami Hoştan. Vedat Yenerer, Erol Manisa, Fuat Turgut, Okan İşgör, Mehmet
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Bora Perinçek, Muammer Karabulut, Muzaffer Tekin, Bedrettin Dalan, Ali Yasak, Erkan

Önsel, Mehmet Şener Eruygur, Turhan Özlü, Ulusal Kanal (Ferid İlsever, Serhan Bolluk)

ve İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü'nün (Doğu Perinçek, Aydın Gergin, Yusuf Beşirik)

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Veli Küçük'ün iddianamelerde ve mütalaamızın ilgili bölümlerinde ayrıntılı şekilde

anlatıldığı üzere, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticisi olduğu, aramalarda ele geçirilen

deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, dosyaya getirtilen bilgi ve

belgeler ve tüm dosya kapsamına göre; sanıklar Doğu Perinçek, Vedat Yenerer. Mehmet

Fikri Karadağ, Taner Ünal, Ahmet Hurşit Tolon, Oktay Yıldırım, Ferid İlsever, Gürbüz

Çapan ve ile bir kısım sanıklarla irtibatlı olduğu anlaşılmıştır.

Sanığın ikametinde yapılan aramada; 1 adet Şeffaf dosya içerisinde "T.C.İstanbul Devlet

Güvenlik Mahkemesi"" başlıklı, "Çok Gizli" ile son bulan 5\*e kadar numaralandırılan

doküman, İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcısı Aykut Cengiz Engin Tarafından

16.03.2001 tarih ve Hazırlık No: 1997/894 nolu Organize Suçlarla Mücadele Şube

Müdürlüğüne yazmış olduğu ve Çok Gizli İbaresi bulunan 2 sayfadan oluşan talimat yazısı,

15.03.2001 tarih ve 2001/Adli202 sayılı Dr. Adil Serdar Saçan (organize suçlarla mücadele

şube müdürü) tarafından DGM C. Başsavcılığına yazılan Çok Gizli ibaresi bulunan 3

sayfadan oluşan üst yazı, Adil Serdar Saçan tarafından DGM Cumhuriyet Başsavcılığına

yazılan çok gizli ibareli ve Tuncay Güney isimli şahıs ile ilgili, dosyada kalması gereken

paraflı sureti. 1 adet Siyah plastik dosya içerisinde "Gizli Çok Acele" ibareli, "Beylikdüzü

Trabzon" ile son bulan, doküman, 01-Trabzon Valiliğine 1997 yılında Müsteşarın yollamış

olduğu Gizli, Çok Acele ibareli ve Fener Rum Patriğinin Trabzon, İstanbul limanını ziyaret

edeceğini bildiren resmi yazı, Trabzon Valiliğine gönderilen ve 1997 yılında Dışişleri

Bakanlığının Gizli yazıda Fener Rum Patriğinin Trabzon. İstanbul limanını ziyaret

edeceğini bildiren resmi yazısı, Dışişleri Bakanlığının 1997 yıl ve 662-9786 sayılı gizli

ibareli Trabzon Valiliğine hitaben yazılmış Karadeniz çevre Sempozyumu Eş güdüm

toplantısında alınan kararların belirtildiği resmi yazının ele geçirildiği, sanığın devlete ait

gizli belgeleri bulundurduğu,

Sanığa ait İstanbul Gayrettepe semtindeki ikametgahta; usulüne uygun olarak yapılan

aramada Jandarma Kurmay Albay M.Yahya Şahin'e yapılan komplo" kapağı altında 5

sayfalık "Paşam Sizin himmetleriniz sonrası Hatay ..." şeklinde başlayarak, son sayfasında

"Emir ve Görüşlerinize arz ederim, Saygılarımla 1881-Avşar" imzalı dokümanda "Ocak

2006 tarihinde özellikle Vali A.Kayhan'ın gelmesinden sonra Hatay-Serinyol'daki

Jandarma Er Eğitim Alayında büyük bir şevkle çalışan Kurmay Albay Yahya Şahin'in

komploya maruz kaldığını, olaydan doğrudan veya dolaylı ilgileri olan 15 askeri, emniyet

ve sivil şahısların isimlerinin, rütbelerinin ve görev yerlerinin sıralandığı, "İlişkiler-

Bağlantılar" başlığı altında 14 askeri, emniyet ve sivil şahıslarla ilgili istihbarı mahiyette

bilgiler bulunduğu tespit edilmiştir. (1) adet Kırmızı renkli "Manu" ibareli klasör içerisinde

şeffaf dosya parçası üzerinde "Özel" ibaresi bulunan yazı ile ayrılmış, "Atabeyler Gurubu"'

ile başlayan, "Anlaşıldığı Şekildeki Ey Yazısı" ibaresi ile son bulan (13)'e kadar

numaralandırılan doküman içerisinde Emniyet istihbarat şube müdürü hakkında fişleme

niteliğinde ibarelerin bulunduğu tespit edilmiştir. Türkmen Köyü Gölpazaı/Bilecik

adresinde yapdan aramada;Konu: Binali Yıldırım Hk. Başlıklı, Binali Yıldırım hakkında

bilgi notu ele geçirilmiştir. Binali Yıldırım hk şeklinde başlayan dokümanın içerğinde;

"Binali Yıldırım isimli şahsın Kasım 2002 tarihinde AKP"den İstanbul birinci milletvekili

seçilmeden önceki yürüttüğü ticari ilişkiler ve ailesi hakkında ki yolsuzluk iddiaları"

2233 / 2271

hakkında bilgiler içerdiği görülmüştür. DHMİ Personel Daire Başkanı Zeki Şimşek, Müdür

Yardımcısı Orhan Birdal ve Müdür Yardımcısı Ömer Gönül'ün konumlarını ve

özelliklerini açıklayan 1 sayfalık bilgisayar çıktısı ele geçirilmiştir. Dokümanda fişleme

niteliğinde değerlendirmeler bulunduğu tespit edilmiş olup sanığın kişilerin siyasi, felsefi

veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel veri

olarak kaydettiği, ele geçirdiği anlaşılmıştır.

Sanık Ümit Oğuztan'ın 2001 yılında Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğündeki

görüntülü mülakatında örgüt belgeleri konusunda özetle; Bilgisayarında Tuncay Güney 'in

kendisine getirdiği bazı dosyalar olduğunu, Tuncay Güney 'in konuyu, bir kısmı el yazısı

bir kısmı daktilo edilmiş notları, materyalleri Veli Küçük ve bir kısmını da yazar olarak

üslubundan tanıdığı Doğu Perinçek'ten aldığını düşündüğünü, kendisinin bunları redakte

edip okunabilir hale getirdikten sonra çıktı alarak Tuncay Güney 'e verdiğini, onun da Veli

Küçük 'e götürdüğünü. Cumhuriyet tarihi kadar eski olan Aydınlık hareketinde büyük bir

bilgi birikimi olduğunu. Tuncay Güney 'in kendisine "Ben onlardan bilgi alıyorum, hangi

konuda bilgi istesem çıkarıp veriyorlar" dediğini, yine Doğu Perinçek ile Veli Küçük'ü

telefonla görüştürdüğünü, dergiyi askerlerin kullandığını söylediğini, Tuncay Güney'in

Veli Küçük'ün talimatları doğrultusunda Aydınlık grubundaki bilgi birikiminden

faydalanmak için Doğu Perinçek ile görüştüğünü düşündüğünü, bu görüşmelerin herhangi

bir konuda haber yapılması ya da bir konuda Tuncay Güney vasıtası ile kendisine bilgi

gönderilmesi gibi konularda olduğunu sandığını ifade ettiği, söz konusu mülakatta sanık

Ümit Oğuztan'ın başta Tuncay Güney ile sanık Veli Küçük arasındaki irtibatın mahiyeti.

Veli Küçük ve Doğu Perinçek arasındaki irtibat, Örgüt belgelerinin kimler tarafından, nasıl

ve ne şekilde hazırlandığı konusundaki anlatımlarının, kendisiyle ilgili olarak gerek 2001

gerekse 2008 yılında yapılan aramalarda ele geçen belgeler, aynı şekilde Tuncay Güney ile

ilgili aramalarda ele geçen belgeler. Tuncay Güney'in mülakatında bu konular hakkında

söyledikleri, 2008 yılındaki aramalarda bu belgelerin bir kısmının Veli Küçük. Doğu

Perinçek ve Doğu Peinçek ile irtibatlı bir kısım sanıklarda da ele geçmesi, yukarıda

anlatılan İstanbul l.Ağır Ceza Mahkemesinin 2002/64 esas sayılı dosyası kapsamındaki

gerek kendisinin, gerek diğer kişilerin adli ifadeleri, Ergenekon soruşturması kapsamında

2008 yılında alınan önceki aşama ifadesinde Veli Küçük ile Tuncay Güney'in irtibatı

konusundaki beyanları, duruşmada dinlenilen Tanık Turgut Büyükdağ'ın ifadeleri dikkate

alındığında "İçeriği, diğer deliller ile doğrulanmış olan suç ihbarları" olarak kabul edilmesi

gerektiği,

İlgili bölümde daha ayrıntılı şekilde anlatıldığı şekilde, Tuncay Güney'in 2001 yılında

Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğündeki görüntülü mülakatında örgüt belgeleri

konusunda özetle, Necabettin Ergenekon isimli emekli Albay in kendisini İzmit'e götürüp

öğrencim dediği İzmit Jandarma Alay Komutanlığı'na yeni gelen Veli Küçük ile

tanıştırdığını, Veli Küçük' ün aracı olması ile Akşam Gazetesinde işe başladığını,Veli

Küçük'ün kendisine gazetelerde çıkan haberleri, Doğu Perinçek'ten gelen bilgileri

aktarma görevi verdiğini, Veli Küçük adına Aydınlık'a gidip geldiğini, buradan kendisine

ne veriliyorsa Veli Küçük 'e götürdüğünü, aynı şekilde Veli Küçük 'ün verdiği, genelde de

yazdırdığı belgeleri Aydınlık'a götürdüğünü, Mehmet Adnan Akfırat'tan aldığı bilgi ve

haberlerin kendi adı ile Akşam gazetesinde yayınlandığını. Dokuz yıldır artan bir

samimiyetle Veli Küçük ile beraber olduğunu, haftada iki üç kez telefonla, bir defa da

mutlaka yüz yüze görüştüklerini, Veli Küçük 'ün lojmanlardaki evinde gece üçlere kadar

fikir bazında konuşmalar yaptıklarını, Giresun 'da görevli iken makamında fotoğrafını
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çektiğini, hatta kendisi odada iken makamına oturup fotoğraf çektirdiğini, evinde de

bulaşık yıkarken fotoğrafını çektiğini, kendisinin Veli Küçük'ün emir subayı veya

belgelerini getirip götüren bir mutemedi gibi hareket ettiğini. Veli Küçük çevresindeki

grubun "Ergenekon" hakkında "Ergin" veya "Ergün" kod adı ile konuştuklarını,

Ergenekon üzerinde çalışıp araştırmalar yaptığını, bu konuda kendisinde Veli Küçük 'ten

aşırdığı "Lobi" ve örgütün yeniden yapılanmasının tasarımı olan "Ergenekon" isimli

tezler bulunduğunu, evinde bulunan sarı yapraklı, mavi çıkışlı konu ile ilgili bu belgelerin

hepsinin Veli Küçük'ün Bilecik'te bulunduğu dönemde hazırlanan yeni plan ve projeler

olduğunu, kendi düşüncesine göre Veli Küçük 'ün Ergenekon 'un sözcüsü konumunda

bulunduğunu, Veli Küçük'e giden yazıların Ümit Oğuztan'ın bilgisayarında da

bulunduğunu, bilgisayardan çıktı alınan yazıların bir örneğini de kendisinin alıp

arşivlediğini, belgelerin kendisi bilgisayardan çıkış almadan Veli Küçük'e gitmesi halinde

mutlaka bilgisayarda da olması gerektiğini, belgelerin fotokopilerinin ise Doğu

Perinçek'te bulunduğunu, bu fotokopilerinin aynılarının ise Veli Küçük'te bulunduğunu

ifade ettiği,

I

Duruşmada dinlenen Tanık Turgut Büyükdağin. Tuncay Güney'in bu mülakatta Veli

Küçük ile irtibatı konusundaki söylediklerini doğrular mahiyette ifade verdiği, önceki

aşamalarda Turgut Büyükdaği tanımadığını savunan Veli Küçük'ün daha sonra ifadesini

değiştirerek Turgut Büyükdağin kendisinin yanına geldiğini, önceki ifadesinin bu olayı

hatırlayamamaktan kaynaklandığını söylediği,

Tuncay Güneyi tanımadığını ve Tuncay Güneyin mülakatında bahsettiği gibi sanık Veli

Küçük ile arasında bir irtibat olmadığını savunan sanık Ali Yasakin, başka bir soruşturma

kapsamında Hanefi Avcı'dan ele geçen ve bir kısmı Mahkeme dosyasına giren kasetler

içerisinde Tuncay Güney arasında geçen ve ilgili bölümde çözümü verilen bir telefon

konuşmasının ses kaydının bulunduğu,bu telefon konuşmasında Tuncay Güneyin sanık

Veli Küçük'ün sanık Ali Yasak ile görüşmek istediğinden ve bu irtibatı kendisinin

sağlayacağından bahsettiği görülmüştür.

Sanığın Susurluk kazası sonrası idari tahkikat sırasında verdiği ifadedeki hususlar ile

mahkemenizde verdiği ifadeler arasında da çelişkiler bulunduğu görülmüştür.

Veli Küçük'ün duruşmadaki, evinde yapılan aramada basılı olarak bulunan Ergenekon

Terör Örgütünün belgeleri konusundaki bir savunmasının "'...el konulan dokümanlar

içerisinde 2000 yıllarında Tuncay Güneyin bana getirdiği, bir bakar mısın biz hazırladık

dediği, şimdi sözde Ergenekon dokümanı olarak değerlendirilen yazılımlarda alınan belge

ve dokümanlar dosyaların içersinde mevcuttur. Kütüphanemin hiç kullanılmayan rafında

klasörler içersinde bu belgelerde bulundu, alındı. Varlığını dahi unutmuş idim..." şeklinde

olduğu,

İddianamede ise, Veli Küçük'ün 22.01.2008 tarihindeki ev araması sırasında Beşiktaş'taki

Jandarma Komutanlığında bulunduğu anlaşılan O. ile yaptığı telefon konuşmasında

"Şimdi... Sizin bilginiz olsun Merkez Komutanlığının da, Genel Komutanlığın da bilgisi

olsun, evime geldiler sabah 6 ya doğru polisler. Mahkeme kararı var, arama yaptılar, Bizim

Dosyalar, Özel Klasörler, şüpheli gördükleri şeyleri aldılar, şimdi emniyete gidiyorum"

dediği, dolayısıyla örgüt belgelerinin alındığını ilgili yerlere iletmek istemiştir.
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Sanığın örgütün gizli üst düzey yapılması ile gizli sivil yapılanması olan lobi bölümü

arasında köprü elemanı olarak görev yaptığı, diğer dosya sanıklarında fotokopileri bulunan

pek çok örgütsel dokümanın aslının ve yine Tuncay Güney'de ele geçen pek çok belgenin

bu sanıkta bulunduğu, sanığın mafya olarak bilinen ve bu hususta haklarında açılmış

davalar bulunan diğer sanıklar Sedat Peker, Ali Yasak ve Sami Hoştan gibi kişilerle sıkı

irtibatının bulunduğu, Ergenekorı Terör Örgütünün üst düzey yöneticilerinden Sanık Doğu

Perinçek ve örgütün lobi yapılanması yöneticilerinden Sevgi Erenerol ve Kemal Kerinçsiz

ile doğrudan irtibatlı olduğu, bu ilişkilerini kendisiyle aynı konumda olan Sanık Muzaffer

Tekin ile birlikte yürüttüğü, örgütün nihai amacı olan hükümetin cebren ilgasına zemin

hazırlamak, ülkede kargaşa ve kaos ortamı oluşturmak için işlenen Cumhuriyet Gazetesine

bomba atılması ve Danıştay'da görevli üyelere yönelik saldırı sonucu bir kişinin ölmesi ve

dört kişinin yaralanması eylemlerinin talimatlarını verdiği yapılan yargılama ve toplanan

delillerden anlaşıldığından,

a)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

b)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'ın, TCK 'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle tasarlayarak kasten öldürmeye azmettirme

eylemine uyan TCK 312 - (2) ve TCK 38/1 maddesi delaleti ile TCK 82 - (1), a), g), 3713

Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Yerine getirdikleri kamu görevi nedeniyle 4 kişiyi tasarlayarak kasten öldürmeye

teşebbüs etmeye azmettirme eylemine uyan TCK 312 - (2) ve TCK 38/1 maddesi delaleti ile

TCK 82 - (1), a), g), TCK 35 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre (4

Kez) cezai andırd masına.

d)Örgüt faaliyeti çerçevesinde tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmaya

azmettirmek eylemine uyan TCK 312 - (2) ve TCK 38/1 maddesi delaleti ile TCK 174 -

(1),(2), 3713 Sayılı TMK 5, maddelerine göre (3 kez) cezalandırılmasına

e)Örgüt faaliyeti çerçevesinde kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli

olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda patlayıcı

madde kullanmak eylemine azmettirmek eylemine uyan TCK 312 -(2) ve TCK 38 - (1)

maddeleri delaleti ile TCK 170 - (1), c), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine (2 Kez) göre

cezalandırılmasına

fiÖrgüt faaliyeti çerçevesinde mala zarar vermeye azmettirme eylemine uyan TCK 312 -

(2) ve TCK 38/1 maddesi delaleti TCK 151 - (1), TCK 152-(2),a), 3713 Sayılı TMK - (5)

maddelerine göre cezalandırılmasına,
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g)Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına

ilişkin belge veya vesikaları geçici de olsa tahsis olundukları yerden başka bir yerde

kullanmak hileyle almak veya çalmak eylemine uyan TCK 326 - (1), TCK 43 - (1),(2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

ğ) Örgüt faaliyeti çerçevesinde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları

bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri temin etmek eylemine uyan

TCK 327 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

h) Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 - (1), TCK

43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ı) Ör güt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşüne, ırki

kökenine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık durumuna veya

sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka aykırı olarak

bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 - (1), TCK 137 -

(1), TCK 43 -(1), (2). Maddeleri gereğince cezalandırılmasına,

i)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

j)Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiş ise de, Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında

gerçekleştiği ispat edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu

tutulamayacağına dair yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, diğer sanıkların

eylemlerinde talimatı olduğu veya eylemler üzerinde hâkimiyeti bulunduğuna dair

cezalandırılmasına yetecek derecede delil elde edilemediğinden bu suçlardan Beraatine,

k)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

264. SANIK YALÇIN KÜÇÜK

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak evlemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya
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tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713

Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

ç)Örgüt faaliyeti çerçevesinde görülmekte olan bir davada veya yapılmakta olan bir

soruşturmada, hukuka aykırı bir karar vermesi veya bir işlem tesis etmesi ya da gerçeğe

aykırı beyanda bulunması için, yargı görevi yapanı, bilirkişiyi veya tanığı hukuka aykırı

olarak etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunmak eylemine uyan TCK

288-(1)

d)Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiştir.

Sanık aşamalardaki savunmasında Ergenekon denen örgütün varlığına inanmadığını ve

kendisinin de her hangi bir örgütle ilgisinin olmadığını söyleyerek atılı suçlamaları kabul

etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Yalçın Küçük'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Durmuş Ali Özoğlu,

Ünal İnanç, Bedrettin Dalan, Mustafa Ali Balbay, Güler Kömürcü. Gürbüz Çapan, Hasan

Ataman Yıldırım, Vedat Yenerer, Emin Şirin, Erkan Önsel, Merdan Yanardağ, Erol

Mütercimler, Turhan Özlü, Doğu Perinçek, Ufuk Akkaya. Ergün Poyraz, Adnan Türkkan,

Mehmet Bora Perinçek.İşçi Partisi Genel Merkezi (Yusuf Tunçer) ve İşçi Partisi İstanbul İl

Örgütü'nün(Doğu Perinçek. Aydın Gergin, Yusuf Beşirik) kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, dosyaya

getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya kapsamından; Sanık Yalçın Küçük'ün Ergenekon

Terör Örgütü mensubu sanıklar İlhan Selçuk, Engin Aydın, Ahmet Tuncay Özkan, Sami

Hoştan, Ferid İlsever, Mehmet Ufuk Büyükçelebi. Sinan Aydın Aygün, Tunçer Kılınç,

Merdan Yanardağ ve firari sanık Turan Çömez ile irtibatlı olduğu tespit edilmiştir.

"Ergenekon" isimli örgüt ana belgesinde, "Kapsam" başlığı altında: 21. Yüzyılda yeni bir

yapılanma ile TSK mensuplarının yanı sıra sivillerden de sonuna kadar yararlanılması

gereği ve zorunluluğuna vurgu yapılarak "Her meslekten seçkinlerin yer alacağı, Sivil

personel kadrosu ile Ergenekon iç ve dış faaliyetlerinde çok daha etkin bir güce erişecek,

her alanda hareketlilik, duyarlılık ve yaptırım gücü. yüksek olanaklar kazanmış olacaktır."

cümlesi ile Ergenekon örgütünün faaliyet alanı ve örgüt eleman profili konusunda yeni bir

yapılanma ile 21. yüzyıla girilmesinin hedeflendiği açıkça ve defaatle vurgulandığı,

Belgenin sonraki bölümlerinde örgütün duyarlılığına ilişkin değerlendirme kapsamında

istihbarat, yöntem, gizlilik prensibi, dünyada istihbarat örgütlerinin yapılanma ve faaliyet

alanları, gibi başlıklar altında değerlendirmeler yapılmış, örgütsel hareketlilik kapsamında

genel durum ve sorunlar, terör, yeni yapılanma organizasyonu, personel analizi, sivil

toplum örgütleri, eleman ve organizasyon, köprü personel, ajan profili, medya, ticaret ve

2238/2271

bankacılık, ilaç ve kimya sanayi ve taşımacılık, organizasyon planı gibi başlıklar altında

değerlendirmeler yapılmış, örgütün yaptırım gücünün artırılmasına ilişkin olarak ise terör

başlığı altında "terör gruplarının mutlaka kontrol altında tutulması, gerektiğinde naylon

terör grupları oluşturularak terör dünyasına yön verilmesi"' gerektiği belirtilmiş, "İçte ve

dışta ortak ve benzer idealler doğrultusunda faaliyet gösteren ulusal ve uluslararası legal ve

illegal örgütler ile işbirliğine yönelmenin kaçınılmaz bir zorunluluk" olduğu ifade edildiği.

"Ergenekon" isimli örgüt ana belgesinin "Terör" başlığı altında terör grupları mutlaka

kontrol altında tutulmalı, gereğinde "naylon terör grupları" oluşturularak, terör dünyasına

yöne verilmeli ve güçlü istihbarat örgütlerinin kurguladığı oyunun içinde mutlaka yer

alınmalıdır" denilerek Ergenekon Terör Örgütü'nün terör örgütleri konusundaki hedefinin

ana çerçevesinin belirlendiği,

Belirlenen bu hedef doğrultusunda hazırlanan "Panzehir" isimli örgüt belgesinde; PKK

terör örgütü elebaşı Abdullah Öcalanin konumundan yararlanılarak, Ergenekon Terör

Örgütü üyesi kişiler vasıtasıyla irtibat kurularak Abdullah Öcalanin hükümlü olarak

kaldığı ceza evinden örgütü, "güvenilir kuryeler aracılıyla" idare etmesinin sağlanması.

"PKK başkanlık konseyi içinde Ergenekon Terör Örgütü mensuplarının yer alması

sağlanarak" PKK'nın yapısının ve faaliyetlerinin Ergenekon Terör Örgütü adına kontrol

altına alınması gerekliliğinin ifade edildiği,

Sanık Yalçın Küçük, Ergenekon ve Panzehir isimli örgüt belgelerinde öngörüldüğü

şekilde, Ergenekon Terör Örgütü'nün amaçları doğrultusunda; PKK terör örgütünü

yönlendirmek ve Ergenekon Terör Örgütü ile PKK arasında irtibatı sağlamak, darbe

çalışmalarını organize etmek ve dezenformasyon yaparak kamuoyunu yönlendirmekle

görevli Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olduğu,

Sanık Yalçın Küçük'ün PKK Terör Örgütünü ve Elebaşını Yönlendirme, Örgüt Üyelerine

İdeolojik Eğitim Verme ve Onları Motive Etme Faaliyetleri Kapsamında:

14.11.2008 Günü Kanal 7 televizyonu "İskele Sancak" isimli programda yayınlanan ve

duruşmalarda ada izletilen görüntülerde; Sanığın, 1992 yılında Almanya'da Terör Örgütü

PKK'nın düzenlediği bir festivalde, stadyumda toplanmış yüzlerce kişinin önünde yaptığı

konuşmada; "Bugün diyorum. Dünyada en güzel baş Kürt başıdır. Çünkü Kürt başını

kaldırıyor. Her yerde bunu söylüyorum. Şu anda sevgili dostlarım; Mezopotamyalı

olduğum için, Anadolulu olduğum için, Orta Asyalı olduğum için gurur duyuyorum.

Selambaşkaldıran Kürde. Selam Kürdistan dağlarına..Selam Kürdistan dağlarındaki

kardeşlerime. Selam Kardeşime " şeklinde cümleler kullandığı, PKK terör örgütü üyelerini

ve elebaşı Abdullah Öcalani selamladığı, örgütü ve üyelerini övdüğü,

Aynı programda, PKK eski yöneticisi olarak bilinen Selim Çürükkaya ile Almanya'da

yapılan röportajın bir bölümünün yayınlandığı, Selim Çürükkaya bu röportajda : "Yalçın

Küçük, Öcalan 'ın yanına gider gitmez Öcalan 'ı yönlendirmeye başlamıştır. Yalçın Küçük

tek başına değildi. ..bizden daha yetkiliydi. Yalçın Küçük ile Abdullah Öcalan aynı örgütün

üyeleridir. Yalçın Küçük'e Pariste ev tutulmuştu, örgüt evinde kalıyordu" şeklinde

beyanda bulunduğu, yine röportajın bir bölümünde; PKK Terör örgütü elebaşı Abdullah

Öcalanin Ergenekon Terör Örgütü ile irtibatlı olduğunu, Ergenekon Terör Örgütü'nün

Abdullah Öcalan'ı istemediği hükümetleri devirmek veya baskı altına almak için

kullandığını, Yalçın Küçük'ün de bu yüzden görevlendirildiğini beyan ettiği,
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Terör örgütü üyesi olup bir çok eylem gerçekleştirmiş olan ve 1997 yılında yakalanan

Şahin Aras (Nevzat K) isimli şahsın 18.09.1997 yılında alınan ifadesinde; eğitim

yaptıkları Suriye'deki kampta. Yalçın Küçük ve ÖDP başkan yardımcısı Mahir Sayan,

Pakistan Sindi örgütüne mensup iki Pakistanlı. Yunanistan'dan sivil giyimli ve subay

olduklarını öğrendiği bazı şahıslar, bazı Rus gazeteciler. KDP Türkiye temsilcisi Siraç

Bilgin. MED TV yöneticileri gibi birçok yerli ve yabancı gazeteci, örgüt ve asker

guruplarının geldiğini, Abdullah Öcalan'ın faaliyetleri ve eğitimler hakkında bilgi aldığını,

Yalçın Küçük'ün kendilerini toplayarak Kürdistan ve Abdullah Öcalan hakkında ders

verdiğini, Kürtleri ve Kürdistanı anlattığını, Abdullah Öcalan hakkında: "Abdullah

Öcalan'ı siz tam olarak tanımıyorsunuz o iyi bir liderdir, bu kendiliğinden çıkmadı"

dediğini ve Kürdistanın gelişmesinde Abdullah Öcalan oluşumunun etkili olduğunu

anlattığını ve Yalçın Küçük"ün kendilerine "örgüt hakkında ders veren örgüt mensubu"

olduğunu beyan ettiği,

"PKK terör örgütü elebaşısı Abdullah Öcalan'ın İmralı Cezaevi'nde, D.G.M. Cumhuriyet

Savcıları tarafından alınan ilk ifadesinde "06 Mayıs 1996 tarihinde Suriye'de evinin

yakınında patlayıcı madde dolu kamyonun patlaması olayıyla ilgili sorulan soruya; Yalçın

Küçük'ün olaydan önce kendisine telefon açarak "bugünlerde size karşı bir saldırı

gerçekleştirilecek hazırlıklı olun' dediğini beyan ettiği.

Tuncay Güney 2001 yılındaki anlatımlarında; Doğu Perinçek'in isteği ve Veli Küçük"ün

talimatları doğrultusunda, PKK Terör örgütü elebaşısı Abdullah ÖcalanTn Türkiye'ye

teslim edilmesinden önce ve sonra üç kez Abdullah Öcalan'ın avukatı Doğan Erbaş ile

görüştüklerini, bir keresinde Adnan Akfırat, Doğan Erbaş ile birlikte Doğu Perinçek'in

odasında görüşme yaptıklarını. Abdullah ÖcalanTn Türkiye'ye teslimiyle ilgili şartların

görüşüldüğünü, Yalçın Küçük'ün Abdullah ÖcalanTn teorisyeni olduğu, MİT Müsteşarı

Şenkal Atasagun ve Hikmet ÇiçekTn hocası olduğu. Doğu Perinçek'in adamlarından birini

Yalçın Küçük'e göndererek görüştüğünü. Yalçın Küçük'ün de "ben ona (Abdullah

Öcalan 'a) kendim Cumhuriyetin 74. 75. yılında dedim ki kendisi gelirken gel ben Birleşmiş

Milletler uçağını ayarladım beraber gidelim Türkiye ye teslim olalım indiğimizde de

uçaktan karanfiller at silahı da iki kere at yere at teslim ol o zaman şimdi o tiren geçti"

diye anlattığı, bu konunun aslında kadınlar başkanı Sakine Cansız'ın teklifi olduğu, Yalçın

Küçük ile Sakine Cansız'ın Paris'te iken sürekli görüştüğünü beyan ettiği,

Terör örgütü PKK'nın yayın organı olarak bilinen MED TV'nin 06.03.1997 tarihli "yeni

tarihe doğru " programında; Muhtemelen Suriye de bulunan PKK terör örgütü kamplarında

çekilmiş bir görüntünün yayınlandığı, bu görüntülerde; PKK terör örgütü elebaşı Abdullah

Öcalan ve Sanık Yalçın Küçük aynı masada oturduğu, çevrelerinde PKK terör örgütünün

üst düzey yöneticileri oldukları değerlendirilen kalabalık bir gurubun olduğu, Yalçın

Küçük ve Abdullah ÖcalanTn bu gruba ders verdiği tespit edilmiştir. Bu görüntülerde;

Sanık Yalçın Küçük'ün devlet olmaktan bahsedip TC Devleti'ni ima ederek terör örgütü ile

kıyasladığı ve "Devlet" tanımına ilişkin verdiği teorik bilgiler vererek teröristleri ve

elebaşını motive ettiği, aynen şu şekilde dediği : "eğer asker alamıyorsa, vergi alamıyorsa

devlet değildir. Burada size bir teorik bilgi; eğer bir yerden siz bir otorite olarak asker

alıyorsanız, vergi alıyorsanız, orada devlet sizsiniz. ... Oraları kontrol ediyorsanız, oranın

ekonomik, size yetecek kadar alabiliyorsanız ve asker de alabiliyorsanız orası artık sizin

olmuştur. Bu Siyasi Teoridir" dediğinin tespit edildiği, sanığın bu görüntülü

konuşmasından; sanığın, PKK terör örgütü militanlarına açıkça eğitim verdiği, Türkiye

Cumhuriyeti Devletinin devlet olmanın asgari koşullarını belli yerlerde sağlayamadığını.
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bu nedenle meşruiyetini kaybettiğini, "asker alma ve vergi toplama" gibi koşulların yerine

getirmesi halinde PKK'nın o yerde meşru bir otorite hatta "devlet" olacağını ve o yerlerin

sahibi olacağını söylediği, böylece terör eylemlerini haklı, PKK terör örgütünü meşru,

Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ni de aciz göstermeye çalıştığı; keza, örgüte ne yapması

gerektiğini de işaret edip. örgütün terör eylemleri yaptığı bölgelerde "asker alması ve vergi

toplaması" gerektiği, bu şekilde o bölgelere hükmedebileceğim yani "devlet" olacağını

söylediği, PKK terör örgütüne bir nevi danışmanlık yaparak nasıl yol izlemesi gerektiğini

anlattığı, örgütü yönlendirdiği, örgütün faaliyetlerini sürdürmesi için fikri ve ideolojik

eğitim verdiği,

Aynı programda; Sanığın. Osmanlı devleti hakimiyeti altında bulunan Yunanistan'ın

Osmanlıya ilk başkaldıran ülke olduğunu söylediği, bu başkaldırıyı övdüğü ve bu olayı

PKK'ya örnek gösterdiği, bu kapsamda: "Kendi bağımsızlık hareketinize, kendi

yürüyüşünüze, tarihte bir paralellik arayacak olursanız, 1820lerde Osmanlı-Türk

Hegemonyasına karşı, Helenler in bağımsızlık hareketini göreceksiniz." "Yunanistan

bağımsızlığı, Osmanlı Türk'ten ilk kopan, ayrı millet devlettir. Kürdistan Türkiye'de son

yükseliştir. Demek ki paralellik taşıyor" dediği görülmüştür.

Eski Mit kontrterör daire başkanı Tanık Mehmet Eymür ifadesinde özetle; Yalçın

Küçük'ün bir dönem PKK ya ve Abdullah Öcalan"a danışmanlık yaptığını, PKK"yı

yönlendiren, taktik ve stratejiler veren biri olduğunu beyan etmiştir.

Gizli tanık "Deniz "ifadelerinde özetle; PKK terör örgütüyle olan ilişkilerinden

bahsettikten sonra, Yalçın Küçük'ün 1993 ve 1996 yıllarında ve daha öncesinde Suriye-

Şam'daki kampta Abdullah ÖcalanTa görüşmek için geldiğini, Abdullah ÖcalanTa

görüşmelerini yayınladığını, daha sonra örgütün yayın organı olan MED TV'de, Atölye

isminde bir program sunduğunu, bu programda telefonla Abbullah ÖcalanTn katılımını

sağladığını, Abdullah ÖcalanT yönlendirerek, PKK örgütünü silahlı eyleme teşvik ettiğini,

Abdullah ÖcalanTn da Yalçın Küçük'e "Senin her cümlen benim beynimde bir kıvılcım

meydana getiriyor" dediğini, Abdullah ÖcalanTn üst düzey örgüt mensupları ile teknik

mevzuları konuştuğunu, ancak durum değerlendirmesini Yalçın Küçük ile yaptığını.

Yalçın Küçük'ün adeta Abdullah ÖcalanTn beyni olduğunu beyan etmiştir.

Sanık Yalçın Küçük'ün terör örgütü PKK'nın yayın organı olarak bilinen MED TV'nin

06.03.1997 tarihli "yeni tarihe doğru" programında; kendisinin "Başkan şey yapıyor.

Yoksul köylülüğün aydınlaşmasına dayalı bir başkaldırıdır. " "bu yapılan iş boşuna bir şey

değil." "1995'ten itibaren Kürt mücadelesi bana göre tekrar uluslararası bir nitelik

almıştır. " Dediği görülmüştür.

Sanıktan ele geçirilen defterin (6) ile numaralandırılmış sayfasında, "Öcalan Kürt

hareketini bir noktaya kadar getirdi ancak bir süredir, birkaç yıldır bir yere

götüremiyordu. Öcalan üslubu tıkanmıştı. Türkiye devrimine yarar. Kürtlerimize yarar mı?

Tıkandığı yerden daha kötü olmaz. Daha iyi olması yeni yöntem ve kadroların

bulunmalarına bağlı. Bir de Türkiye solu ve devrimcileri ile içten birlikte olmalarına

bağlıdır. Yeni bir dönem olduğu kesin görünüyor. " Şeklinde ifadeler bulunduğu,bu

dokümandan da anlaşılacağı üzere, Sanık Yalçın Küçük'ün terör örgütü elebaşı Abdullah

Öcalan'a yakınlığının sadece bir görev gereği olduğu, yani Sanığın Abdullah Öcalan'a

yakınlığının örgüt talimatları doğrultusunda olduğu. Abdullah ÖcalanTn yakalanması

sonrasında örgütü birkaç yıldır bir yere götüremediğinden bahsettiği, oysa ki
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yakalanmadan önce Abdullah Öcalan'a övgüler yağdırdığı anlaşılmaktadır. Bu

beyanlarından da Sanık Yalçın Küçük'ün belirli bir ideolojik görüşünün veya duruşunun

olmadığı, tek amacının PKK terör örgütünü, Ergenekon Terör Örgütü'nün amaçları

doğrultusunda yönlendirmek olduğu açıkça anlaşılmıştır.

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi sanık Veli Küçük ve Ergenekon Terör Örgütü üyesi

Ümit Oğuztan'dan ele geçirilen Panzehir isimli dokümanda, "İmralı yargı süreci içinde

tutuklu bulunan Abdullah Öcalan faktörünün iyi ve verimli bir biçimde

değerlendirilemediği, Abdullah Öcalan in İmralı Cezaevindeki tutukluluk ve yargı

sürecinden yararlanılarak, PKK başkanlık konseyi içinde yer alması sağlanacak kadrolar

ile PKK'nın ABD ve AB üyelerinin kontrol ve hamiliğinden kurtarılarak doğrudan Türkiye

Cumhuriyeti 'ne bağlanmasının sağlanabilmesi gerektiği belirtildiği, ayrıca "Bu operasyon

sonucu Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ni parçalamaya yönelik Kürt hareketine son

verilebileceği gibi Kuzey Irak bölgesinde kurulmaya çalışılan kukla Kürt devletinin de

önüne geçileceği" belirtildiği.

Gizli tanık Galip ifadesinde özetle; Örgüt içerisinde Mahmut Sakar ve İrfan DÜNDAR'ın,

Abdullah Öcalan'ın avukatı olduklarını ve her söylediklerinin doğrudan Abdullah

ÖcalanTn talimatı olduğunun bilindiğini, sürekii olarak örgütün kamplarına geldiklerini

Abdullah Öcalan'dan almış oldukları talimatları başta üst düzey örgüt mensupları olmak

üzere örgüt mensuplarına aktardıklarını bildiğini, örgüt tarafından Süleymaniye'de infaz

edilen Kani Yılmaz ile Messenger üzerinden bir görüşme yaptığını. Kani Yılmaz'ın

kendisine Mayıs 2004 tarihinde Şehit Harun Kampında KONGRA-GEL'in ikinci

kongresinde Abdullah ÖcalanTn avukatları Mahmut Sakar ve İrfan Dündar'ın da

katıldığını, Mahmut Şakar'ın bütün kameraları kapattığını başkan adına konuşuyorum bu

kongreden savaş kararı çıkacak şeklindeki sözleri üzerine kongrede savaş kararının

alındığını beyan etmiştir.

31.10.1997 tarihinde, Terör örgütü PKK'nın yayın organı olan MED TV de yayınlanan

"PANEL Programı-Tde, Osmanlı ve Cumhuriyet döneminden örnekler vererek "...

Mustafa Kemal 'de tek dinli hatta dini şey yapan tek milletli yapmak üçü, üç de Kürtlerle

çatıştı, ... Cumhuriyet bir devamlılıktır, ... Mustafa Kemal o büyük liderdir, bakın başkana

geliyoruz, şimdi beni idam edecekler ve onu da söyleyeyim, Mustafa Kemal... bir büyük

pilottu, pilotu olumlu anlamda, yani halkını bir yerlere getirdi bundan dolayı beni idam

etmezler ama Abdullah Öcalan da çok önemli Kürtlerin tarihinde bir pilot oldu bundan

dolayı beni idam ederler. ... çünkü daha zor yerlerden Kürt hareketini bugünkü noktaya

getirdi kolay şeyler değil, ikisinin de hakkını kabul etmek lazım. " dediği görülmekle,

sanığın ulu önder Atatürk ile terör örgütü elebaşı Abdullah ÖcalanT eşdeğerdeki halk

önderleri olarak gördüğünü söyleyerek terör örgütü liderini bölücü olarak değil de bir halk

kahramanı olarak gösterdiği ve bu şekilde yaptığı programlar ile örgüt üyelerini motive

edip kararlılığını artırdığı görülmüştür.

Sanık Yalçın Küçük "Emperyalist Türkiye" kitabında: "...eğer bir kimse Mustafa Kemal'i

sevecen gösterirse, bir başkasının filmini yapmış olur" "Mustafa Kemal, çok vesveseli, hep

kıstırılmışlık kompleksi içinde yaşayan, sevgisiz bir insandır. Annesini sevmez" "annesinin

cenazesine gitmiyor" "sevgisiz ve acımasızdır. Maliye Nazır i Mehmet Caviti astırdığı

akşam, bir balo düzenlemeye dikkat ediyor" "sevgiyi bilmeyen, acımayı bilmeyen, kimseye

güvenmeyen, herkezi kendine karşı komplo hazırlayıcısı olarak gören, bir aydınlanmamacı

despot olan Mustafa Kemal İ hiçbir romancı ya da yönetmenin sevimli yapabileceğine
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ihtimal vermiyorum. En gerçekçi film, müthiş İvan'ın başarısız bir kopyası olabilir"

"Kemal, çok küçük istisnadan birisidir ve ordu içinde İngiliz politikasını temsil ediyor. Bu

o kadar öyle ki" "Londra bu dönemde, bu bölgede, en büyük tehlike olarak birbiriyle iç içe

saydığı Bolşeviklikle ittihatçılığı görüyor. Kemal paşa bunlara karşı bir misyonla ve gayet

açık olarak büyük Biritanya işgal kuvvetlerinden vize alarak gidiyor" "İngilizlerin

kendilerine karşı direnen Altıncı Ordu Kumandanı Ali İhsan Sabis 'i görevden alarak

yerine Mustafa Kemal'i atamak istedikleri belgelerle kesindir. Pek çok seçkin insanın

mandacı oldukları da kesindir" "Sivas kongresinin oy birliğiyle Mustafa kemal'in de

oyuyla, Amerikan mandasını isteme kararı aldığı da kesindir. " "Sivas 'ta Mustafa Kemal

dahil kurtuluşun vekaletini Amerika 'ya verme kararı alıyorlar. Kutlu olsun" "Çankaya

arşivleri açıldığında, Türkiye Üzerine Tezler dizisinin beşinci kitabındakine benzer bir

Mustafa Kemal'in ortaya çıkacağına inanıyorum. Kendine güveni olmayan, kıstırılmışlık

kompleksi içinde, kuvvetlinin önünde haşini eğen, hep bir koalisyondan diğerine kayan,

gücünden emin olduğu zaman eski koalisyon ortaklarına son derece acımasız bir Mustafa

Kemal çıkacaktır. Bundan kuşku duymuyorum" "Biz, Kemalist Cumhuriyet bitmiştir

diyoruz" dediği dikkate alıp "Türkiye Üzerine Tezler" kitabının yazıldığı 1992 yıllarında

sanığın PKK kamplarında ideolojik eğitim verdiği göz önüne alındığında; Sanık Yalçın

Küçük'ün, PKK örgütü üyelerine ideolojik ve örgütsel dersler verirken Atatürk'e hakaret

etmek suretiyle PKK üyelerini motive etmeye ve onların sempatisini kazanmaya çalıştığı

anlaşılmıştır.

Darbe Çalışmalarıyla İlgili Faaliyetleri:

Sanık aşamalardaki savunmalarında 1960 ihtilalinin devrim olduğunu, 1980 ve 1971 deki

askeri müdahalelerin devrim olmadığını beyan ettiği görülmekle geçmişte Ergenekon

Terör Örgütü'nün kontrolü dışında yapılan askeri müdahalelere "darbe", Ergenekon Terör

Örgütü tarafından veya yönlendirmeleriyle yapılanlara ise devrim dediğinin anlaşıldığı,

sanık Doğu Perinçek'in de benzer bir tutum sergileyerek halk-ordu işbirliği ile ihtilal

yapmayı milli demokratik devrim diye tanımladığı göz önüne alındığında her iki sanığın

fikir ve amaç birliği içinde oldukları, Danıştay olayı sonrasında ise ajandasına "i960

devirdik şimdi yine devireceğiz" diyerek Danıştay saldırısını da (darbenin) isyanın

başlangıcı olarak el yazısıyla not ettiği görülmüş, bu konu ilgili bölümde ayrıntılı olarak

açıklanmıştır.

Sanığın pek çok TV programı, söyleşi, panel vb toplantılarda Ergenekon Terör Örgütü'nün

nihai amacı olan ve pek çok sanığın seslendirdiği şekilde bir askeri müdahale yapılması

konusunda çağrıda bulunduğu, örgütün darbe yapma yönündeki ideolojik fikirlerini

yaymaya çalıştığı,

Sanık Yalçın Küçük'te ele geçirilen bir belge üzerinde sanık tarafından el yazısıyla

yazılmış, "5 Ocak 2009 tarihinin olduğu, "Yeni bir dönem zor, biraz 1984 yılını

hatırlatıyor, insanlık çöktü, 2008 darbe yılı oldu, 40 yıl hep kaybettik, Artık "D"

operasyonu var" gibi notların olduğu,

Sanıktan el konulan Defterin (48) ile numaralandırılmış sayfasının arka yüzünde, "24

Temmuz" tarihinin altında, "darbe oluşuyor, yepyeni bir Türkiye, otuz bin özel tim &

kürtlerden oluşacak, çok iyi bir yerdeyiz''' yazdığı.
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Defterin (80) ile numaralandırılmış sayfasında, "Apo, İtalya'dan ayrdmış... Türk Hükümeti

dikkatleri İtayla üzerine toplamak istiyordu ve Avrupa 'yı sahte bir problem ile zorluyordu.

Eğer telefon tutkusunu yenebilirse iyi olur. Bizim için daha iyi olur öyle sanıyorum, lider

bir süre sessiz kalmasını bilmelidir. Mimarisinin kendisi olmadan ayakta kalıp

kalmayacağını görmek için imkan hazırlamalıdır. "

Defterin (9 ve 10) ile numaralandırılmış sayfalarında, "Öcalan üslubu sonuna gelmişti.

Teknik anlamda "oriental despotisme" dönemini aşması gerekiyordu. Dört beş yıldır

aşmayı deniyordu. "

Netleşti; ABD verdi Apo telefon hastalığı ile İmralı yolculuğunu hazırladı. Ancak yöntemi

ve üslubu tıkanmıştı. Böyle bir operasyon olmasa Kürt hareketi üzerindeki tıkanıklık

açılamazdı. Büyük bir imkânı olabilir. Yönetici kadroların yararlanacağından kuşkuluyum.

Göreceğiz"

Şeklinde sanık tarafından alınmış notların olduğu, bu notların Panzehir isimli örgüt

belgesinde öngörülen hedefler ile uyumlu olduğu ve belgede geçen konularla benzerlik

gösterdiği,

Defterin (63) ile numaralandırılmış sayfasında, "14 Mart" tarihinin altında "Doğu

Perinçek ile birlikle solu ve Türkiye'yi yeniden şekillendiriyoruz. Tartışma yenileniyor"

yazdığı görülmekle sadece PKK'nın danışmanı ve ideologu olmadığı aynı zamanda Doğu

Perinçek ile birlikte Ergenekon Terör Örgütü'nün de reorganizesini yapan ideologlardan

biri olduğu,

Defterin (66) ile numaralandırılmış sayfasında. "24 Mart" tarihinin altında, "Aydınlık

geldi. Bir olumsuzluk yok. demek çıkışlarımız olumsuz görülmedi. Doğu 'nun başyazısı

"AB 'ye karşı Ulusal Devlet " bu benim Bir-Deve karşı düşüyor. Doğaldır, kadro yönetme

aşamasına geldim. " yazdığı.

Defterin (82) ile numaralandırılmış sayfasının arka yüzünde. "31 Mayıs" tarihinin altında,

"Dün Doğu aradı. Gelecek hafta buluşacağız. Gelecek hafta Ticaret odası başkanı Sinan

Aygün ile buluşacağız. Birleşik Doğu Devletini görüşeceğiz. " yazdığı görülmekle Doğu

Perinçek ile uzun süredir görüşmediği savunmasının doğru olmadığı,

Defterin (53) ile numaralandırılmış sayfasının arka yüzünde, "22 Mayıs" tarihinin altında.

"Fikret Bila ile konuştuk. Sinan Aygün ile yemek yedik. E.Ç. ile buluştuk. Arıyorum. Henüz

isyan işaretleri görmüyorum. " yazdığı,

"Balgat 24 Haziran" tarihinin altında. "Önceki Gün Bedrettin Dalan, Haluk ...geldiler,

verimli oldu " yazdığı,

Defterin (70) ile numaralandırılmış sayfasının arka yüzünde, "19 Ağustos" tarihinin

altında, "Aydın, Yiğit, Sinan Aygün Çiftlikte yemek yedik. İyi bir akşam oldu" "Yeni bir

döneme giriyorum. Üst yapı da mesafe aldık. Alt yapı 'ya inmeliyim" yazdığı, bu notlardan

Sanık Yalçın Küçük'ün Ergenekon Terör Örgütüüst yapılanmasında görevli sanıklar Doğu

Perinçek, Sinan Aydın Aygün. Bedrettin DalanTa örgütün üst düzey yapılanmasını

organize ettikleri ve alt yapı denilen diğer grupları da örgütlemeye çalıştıkları tüm dosya

kapsamından anlaşılmıştır.
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Sanık Yalçın Küçük un ajandalarında bulunan el yazısı notları incelendiğinde:

Defterin (36) ile numaralandırılmış sayfasında,"26 Mayıs" tarihinin altında ''Artık daha

hızlı daha hızlı çalışmalıyım." "DevirJMeliyiz" "hu umut olmalıdır" yazdığı, sayfanın

devamında, ''27 Mayıs" tarihinin altında. "1960 bir hükümeti devirmiştik. 2005 bir düzeni

devirmeliyiz " "daha büyük rolüm olmalı." yazdığı,

Yine Sanık Yalçın Küçük'e ait kapak sayfasında "Smart System" ibaresi bulunan el yazısı

ile yazılmış not defterinin içeriğinde;

Defterin (3) ile numaralandırılmış sayfasında ve arka yüzünde, "7 Mayıs" tarihinin altında

"Yeni çalışmalarım iyi başladı. " "Hem. demir duvarı delerim ve hem de düşünen bir ordu

kurarım! Umut ve güven var" yazdığı,

S

Defterin (5) ile numaralandırılmış sayfasında, "16 Mayıs" tarihinin altında "Yarın

İstanbul'a. İçimde ışıklar var." yazdığı, aynı sayfanın devamında; "19 Mayıs" tarihinin

altında, 17 Mayıs 2006 tarihinde gerçekleştirilen Danıştay Saldırısından ve cenaze

töreninde çıkan kargaşadan bahsettikten sonra "isyanda gençler yoktular. "Gençleri en

yaşlı bir ülkeyiz. İç savaş Y. Harman 'da bunları söyledim. İç savaş yeniden başladı. Üye

Yücel Özbilgin ölümü ile iç savaşta bayrak oldu. " yazdığı, arka sayfasında ise "öğrenci mi,

fosiller, hiç tepkileri yok. Ama yaratırız. Artık olmayan meşruiyetleri kaybettiler. " " Yeni

bir dönem başlıyor" yazdığı.

Menfur Danıştay saldırısının hemen sonrasında ve düzenlenen cenaze töreni sırasında

Ergenekon Terör Örgütü ile iltisaklı sivil toplum kuruluşları ve onların yönlendirdiği

kişiler tarafından Hükümet aleyhine istifa çağrıları yapıldığı. Bakanlar aleyhine slogan

atıldığı, hatta bazı Bakanların korumalarının yanında bile sözlü ve fiili saldırılara maruz

kaldığı maddi vakıaları yukarıdaki notlarla birlikte değerlendirildiğinde; menfur Danıştay

saldırısının Ergenekon Terör Örgütü tarafındancebir ve şiddet kullanarak yürütme organını

ortadan kaldırmaya, hükümetin görevini yapmasını engelleme teşebbüs etmenin fitilini

ateşleyen unsur olarak planlandığı, sanık Yalçın Küçük'ün gösterilerde gençlerin

olmamasından yakındığı ancak gençleri de harekete geçireceklerini kararlılıkla ifade ettiği

anlaşılmıştır.

Bu olaylardan 10 gün sonraki defterin (6) ile numaralandırılmış sayfasında, "27 Mayıs"

tarihinin altında "Bu gün o gün.. Ne kadar sevinçli idik! Devirdik. Yine devirmek için

çalışıyorum." yazılı olduğu, Danıştay olayının tarih itibarıyla 27 Mayıs devriminin

yıldönümünden 10 gün önceki tarihe denk getirilip bir kısım medyanın ve sivil toplum

kuruluşları çeşitli tahriklerle ayaklandırılıp 27 Mayıs günü de hükümetiortadan kaldırma

planları yaptıkları, ancak eylemi gerçekleştiren Alparslan ArslanTn olaydan hemen sonra

yakalanması sonucu planın boşa çıktığı anlaşılmıştır.

Defterin (13) ile numaralandırılmış sayfasında, "21 Mart" tarihinin altında, "Akşam, Üstad

Yaşar, Üstad Sabih, Yarsav Başkanı Üstad Ömer, Diğer Yargıtay Üyeleri, Dursun,

Liman 'da idik. " "Sabih Bey ile Kabataş Lisesini konuştuk. Duygulandık. " "Hoş Sabih Bey

neşeli... Yarın bir konferans var" yazdığı, notun benzerinin sanık Doğu Perinçek'ten elde

edilen deliller içinde de bulunduğu,
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Dokümanın (7) ile numaralandırılmış sayfasının arka yüzünde "İstanbul Üniversitesi

rektörü Alemdaroğlu'nun üniversite içindeki düzenlemelerine eski... profesörler karşı

çıkıyordu. Haklıdır. Bu yönde bir yazı yazdım. A'ya gönderilmek üzere D'ya verdim."

yazdığı,

(45) ile numaralandırılmış not kâğıdında, sayfanın sağ üst köşesinde "22 Haziran D.Y"

tarihin atıldığı, "F. Küçük'ün örgütü yok dediler. Hep örgütüm oldu. Hep örgüt kullandım.

Dev-..., pkk, tip hep örgütüm oldu. Deneyimli tarihsel örgütlerle devrim düşüncesi

tartışmalıdır. Yükselişte hızla iktidarı alıp örgütlenmek gerekiyor. " Yazdığı görülmüştür.

İddianamelerdeki ayrıntılı anlatım, yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya

kapsamına göre; sanık Yalçın Küçük'ün"Ergenekon" ve "Panzehir" isimli örgüt

belgelerinde öngörüldüğü şekilde terör örgütlerini ve örgüt liderlerini yönlendirme, onlara

ideolojik eğitim vererek örgütün amaçlarına uygun faaliyetlerde bulunmalarını sağlamakla

görevli olduğu, örgüt faaliyetlerinin düzenlenmesinde ve örgüt kararlarının alınmasında ve

uygulanmasında emir ve talimat verme yetkisine sahip olması nedeni ile sanığın

Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi konumunda bulunduğu, örgüt faaliyeti kapsamında

cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs ettiği, bu suçun "soyut

tehlike suçu" olması nedeniyle herhangi bir maddi bir zarar veya neticenin meydana

gelmesi aranmaksızın icra hareketlerine başlanması halinde suça teşebbüs edilmiş

sayılacağı, suça teşebbüs edilmesi halinde atılı suçun tamamlanacağı ve cezalandırma için

yeterli sayılacağı anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay in, TCK 'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini

ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya

tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 311 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre

Ergenekon Terör Örgütünün asıl ve öncelikli hedefinin, kastının apaçık ortaya çıktığı

eylemin TCK 312 - (1) maddesine uyan Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu oluşturduğu, Yürütme Organı gücünü Yasama

Organından aldığı için Yasama Organının da hedefte olduğu kabul edilebilir ise de, dosya

kapsamına göre Ergenekon Terör Örgütünün Yürütme Organına karşı olan eylem ve

faaliyetlerinin öne çıktığı, Yasama Organına karşı olan eylem ve faaliyetlerinin tali

nitelikte olduğu ve Yürütme Organına karşı yürütülen eylem ve faaliyetlerin içinde kaldığı

anlaşıldığından, bu suçtan Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına.
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I ' f 1

çjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde Adil yargdamayı etkilemeye teşebbüs suçundan eylemine

uyan TCK 288 -(1) maddesi gereğince cezalandırılmasına.

Ayrıca, örgüt yöneticisi sıfatı nedeni ile TCK 314- (3), TCK 220 - (5) Maddeleri delaleti

ile, diğer bir kısım örgüt eylemlerine uyan kanun maddelerine göre cezalandırılması talep

edilmiş ise de. Örgüt eyleminde talimatı olduğu veya eylemin kendi hâkimiyet alanında

gerçekleştiği ispat edilemeyen Örgüt yöneticilerinin, bu örgüt eyleminden sorumlu

tutulamayacağına dair yerleşik Yargıtay içtihatları dikkate alınarak, diğer sanıkların

eylemlerinde talimatı olduğu veya eylemler üzerinde hâkimiyeti bulunduğuna dair

cezalandırılmasına yetecek derecede delil elde edilemediğinden bu suçlardan ayrı ayrı

Beraatine,

d)Sanık hakkında TCK 53 -(1). (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

265. SANIK YAŞAR ARSLANKÖYLÜ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanunun 4.Maddesi hükmüne aykırı olarak yasak niteliğe haiz bıçak veya diğer

aletleri taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 15 - (1), 3713 Sayılı TMK 5.

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Savunmasında; Emniyet ve Savcılık beyanında; Kemal Canayin 2007 yılı içinde

Adana'da Kuvayı Milliye Demeğini kurmasını istediğini, Haziran 2007 tarihinde demeğin

Adana Şubesini açtıklarını, kendisinin geçici kurucu başkan olduğunu, demeğin üst

kademesinde çekişme olduğunu ve rant peşinde koşulduğunu hissettiği için 2007 Eylül

sonlarında istifa ettiğini, demekte bulunduğu süre içerisinde şiddete çağrı içeren herhangi

bir konuşma, yasadışı eylem olmadığını veya bilmediğini, 14.10.2006 tarihinde Mersin

ilindeki Kuvayı Milliye Demeğinin yemekli toplantısında kendisinin de

bulunduğunu,yemek sonrası yemin edildiğinfyemini Mehmet Fikri Karadağ'ın

yaptırdığını,kendilerinin de tekrarladıklarını, kendisinin bu yeminden haberi

olmadığını,yemin sırasında masa üstünde duran silahın kime ait olduğunu ve özelliklerini

bilmediğini, ettikleri yemin metninde ölmek ve öldürmek kelimelerinin olmadığını,

yemekten sonra Mehmet Fikri Karadağ'ın ölmek ve öldürmek sözlerinin açıklamasını

yapmadığını, daha sonra basın açıklaması ile bunu izah ettiğini belirtmiş, duruşmada ise;

yaptığı demek faaliyetlerinin tümüyle yasal olduğunu.iddia olunan Ergenekon Terör

Örgütümü daha önce hiç duymadığını,hiçbir terör örgütünün üyesi olmadığını,evinde

yapılan aramada ele geçirilen sustalı bıçağı ise bahçesindeki filizleri kesmek amaçlı

bulundurduğunu ve çarşıdaki halka açık tablacıdan satın aldığını,bunu bulundurmanın suç

olduğunu bilmediğini belirterek suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Yaşar Arslanköylü'nün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet Fikri Karadağ.

Oğuz Alparslan Abdulkadir. Tanju Okan ve Kahraman Şahin'in kullanımları ndaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu,
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Sanık, aramalarda ele geçirilen ve iddianamede ayrıntılı şekilde belirtilen çok sayıdaki

belge ve doküman içeriklerine ilişkin olarak; duruşmada kendi söylemi ile;"..Önceden bir

yazarlığım olmamasına rağmenyazmış olduğum yazılar. Mersin şubesinin, emniyet

müdürlüğünden izinli bildirge niteliğindeki yazısı paralelinde ve Atatürk ün her alanda

söylediği sözlerden de faydalanarak, okuduğum güncel gazete ve kitaplardan

harmanlanarak yazılmış yazılardır.Daha önce yayınlanmış olduğundan her hangi bir suç

teşkil ettiğini düşünmedim.."diyerek bu belge ve dokümanları kendisinin kaleme alarak

yazdığını beyan etmiştir. Belge ve doküman içerikleri incelendiğinde;anlatılanların dernek

faaliyetleri ile bağdaşmadığı ve tümüyle legal olmayan unsurları içerdiği görülmüştür.

Sanık, duruşmada her ne kadar üst aramasında ele geçirilen sustalı bıçağı hiçbir zaman

üzerinde taşımadığını beyan etmiş ise de;22.01.2008 tarihli yakalama ve elkoyma

tutanağında da açıkça belirtildiği üzere söz konusu sustalı bıçağın, sanığın yakalandığı

sırada özel kıyafetlerinden lacivert renkli parkenin cebinde ele geçirildiği ve tanzim edilen

tutanağın sanık tarafından da imzalandığı, sanığın bu işlemler sırasında buna itirazının

olmadığı ve tutanak aksinin de hiçbir aşamada sanık tarafından ispat edilemediği,alınan

ekspertiz raporuyla da bahse konu sustalı bıçağın 6136 SK Md.4 anlamında yasak

kapsamındaki silahlardan olduğunun tespit edildiği,bu meyanda sanığın gerçek dışı

beyanda bulunarak mahkemeyi yanıltmaya çalıştığı. Sanığın bahse konu sustalı

bıçağı.anılan örgütün amaç ve defleri doğrultusunda örgütsel faaliyetlerde kullanmak için

bulundurduğunun anlaşıldığı, (l.Dava-2008/209 E-26.05.2009 tarihli, 95.celse)

Sanık duruşmada; Mersin'de yapılan ve Mehmet Fikri Karadağ Başkanlığında silah üzerine

"ölmeköldürmek ve öldürülmek' üzerine kurulu yemin törenine katıldığını beyan

etmiştir.Sanık her ne kadar bu yemini önceden bilmediğini ve iftar daveti üzerine bu törene

katıldığını beyan etmiş ise de; legal görünümlü bu dernek bünyesindeki faaliyetlerijletişim

tespit tutanağı ve HTS Raporlarıyla tespit edilen telefon görüşme içerikleri,bir kısmı sanık

tarafından kaleme alınan ve aramalarda ele geçirilen çok sayıdaki belge ve Doküman, diğer

sanıklarla olan örgütsel irtibatları ve tüm dosya kapsamındaki deliller birlikte dikkate

alındığında hedef saptırmak,örgütsel yapı ve irtibatı gizlemek ve suçtan kurtulmak

amacıyla bu şekilde bir savunma geliştirdiği anlaşıldığından sanığın bu savunmasına itibar

edilmemiştir.

Sanığın usulüne uygun olarak toplanan delillere karşı savunmasının; tüm dosya kapsamına

göre kendisini cezadan kurtarmaya, örgütsel yapı ve irtibatı gizlemeye dönük olduğu

anlaşıldığından savunmasına itibar edilmemiştir.

Sanık Yaşar Arslanköylümün iddianamede belirtildiği şekilde; Ergenekon Terör Örgütüne

bağlı Kuvayı Milliye 1919 Demeği ve bu Demek içindeki illegal yapılanma hiyerarşisi

içinde örgüt üyesi olarak yer aldığı,örgüt mensuplarından MehmetFikri Karadağ ile diğer

örgüt üyelerinden Hüseyin Görüm,Tanju Okan,Oğuz Alparslan Abdülkadir,Kahraman

Şahin ve Ali Kutlu gibi sanıklarla örgütsel irtibatlarının bulunduğu, Ergenekon Terör

Örgütümün hedef ve amacı doğrultusunda kurulan Kuvayı Milliye Demeğinde bu demeğin

Adana Temsilciliğinde faaliyet göstermek üzere görevlendirildiği,yine bu örgütün örgütün

amaç ve hedefleri doğrultusunda örgütsel faaliyetlerde kullanmak için 6136 Sayılı

Kanunumun 4. Maddesinde yazılı yasak niteliğindeki silahlardan olduğu ekspertiz

raporuyla tespit edilen sustalı bıçağı evinde bulundurduğu, sanığın bu nitelikteki

faaliyetlerinin sürekliliğkçeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında sanığın Ergenekon

terör örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından;
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 S.K'nun 4. maddesi hükmüne aykırı olarak yasak

niteliğe haiz bıçak veya diğer aletleri taşımak veya bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K

15 - (1), 3713 Sayılı TMK 5. maddelerine göre cezalandırılmasına,

cjSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

266. SANIK YAŞAR OĞUZ ŞAHİN

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde herhangi bir terör örgütüne üye olmadığını, operasyonlar

kapsamında haklarında işlem yapılan kişilerden Oğuzhan Sağıroğlu, Erdal Şahin ve

İbrahim Şahin'i tanıdığını, İbrahim Şahinin akrabası olduğunu ancak 2, 3 yıl önce Tokat'a

geldiğinde tanıştığını, bundan sonra da Tokat'a geldiğinde ve telefonla görüştüklerini.

İbrahim Şahin'i Tokat'a geldiğinde evine götürüp misafir ettiğini, İbrahim ŞahinTe

yasadışı olaylarla ya da meslekle ilgili hiç konuşmadığını, İbrahim Şahin'de ele geçen S-l

yapılanması ve diğer belgelerden hiçbir bilgisinin olmadığını, İbrahim Şahin'e herhangi bir

tim oluşturması konusunda yardımcı olmadığını, polis ya da asker ismi vermediğini,

suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Yaşar Oğuz Şahin'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Servet Kaynak, Murat

Çavdar, Oğuzhan Sağıroğlu, İbrahim Şahin ve Erdal Şahin'in kullanımlarındaki telefon

hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Yaşar Oğuz Şahin'in iddianamede ayrıntılı olarak anlatıldığı üzere; Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticilerinden İbrahim Şahin'in talimatları doğrultusunda suikast ve tedhiş

planları gerçekleştirmek için oluşturulan illegal yapılanmanın içinde yer aldığı, sanığın

içinde bulunduğu grubun bazı Ermeni kökenli vatandaşlara yönelik eylem hazırlığı

içerisinde oldukları, İbrahim Şahin'e bağlı olarak Mesrop Mutafyan'a yönelik lav silahı ile

gerçekleştirilmesi düşünülen suikast ve tedhiş planını gerçekleştirecek eylem hücresi

içerisinde yer aldığı, sanığın bu şekilde Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu

anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

267. SANIK YAŞAR TOZKOPARAN

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık savunmasında; Subay olması nedeniyle Emniyette ifadesi alınmamış ise de Savcılık

ifadesinde ve Duruşma beyamnda;görüşmesi tespit edilen sanıkların aynı devre Kara Harp

Okulu subay arkadaşları olduğunu,Kcmal Aydın ve Neriman Aydıni, Noyan Çalıkuşu

vasıtasıyla tanıdığını,Neriman Aydınin evinde Karargah evi diye bir söz

işitmediğinfKomando olmalarının Kara Harp Okulundaki komutanları tarafından her

zaman tavsiye edildiğini,TSK dışında herhangi bir örgüte üye olmadığını

belirtmiş,suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık Yaşar Tozkoparanin ikamet adresi olan Mersin ili Osmaniye Mah. 81040 sokak

No:4 K:3 sayılı adresinde, Sanık Kemal Aydınin Ankara Ümitköy'deki ikametinde

yapılan aramada ve sanık Neriman Aydınin;Ankara İli Çankaya İlçesi BirlikMahallesi 14.

Sokak No:7 sayılı adresinde yapılan aramalarda ele geçirilen çok sayıda doküman, ajanda,

videokaset, CD ve not kâğıtları ve dokümanlar incelendiğinde;

"Hizb-ut Tahrir Terör Örgütü ile ilgili yayınlanan kitaplar'" ve diğer örgütsel içerikli

dokümanlar olduğu. ^

"Türkiye Artık Bizim Kontrolümüzde" başlıklı bilgisayar çıktısı belgedeözetle;ülkeye

ihanet edenlerin Kuvayı Milliye tarafından izlendiği ve gereğinin yapılacağı belirtilmiş,

sonunda da Kuvayı Milliye asla unutmaz... Asla Affetmez!" ibaresinin yazılı olduğu.

Sanığın Mehmet Ali ÇelebfNeriman Aydın ve Yaşar Noyan ile yaptığı, İddianamede

yazılı ve ayrıntısı dosyada bulunan çok sayıdaki telefon görüşme içerikleri

incelendiğinde;Örgütün gizlilik prensibine bağlı kalınarak yaptıkları örgütsel içerikli

görüşmeler olduğunun açıkça anlaşıldığı,dosyadaki diğer belge.beyan ve delillerin de bunu

doğruladığı,

Ergenekon Terör Örgütünün hedeflerini gerçekleştirme amacıyla Türk Silahlı Kuvvetlerine

sızabilmek için bir kısım Harp Okulu öğrencilerine ulaşarak örgüte kazandırdıkları ve Türk

Silahlı Kuvvetlerine sızmaya özel bir önem verdikleri.

Bu amaç doğrultusunda: Ergenekon Terör Örgütü tarafından görevlendirilen, Sanıklar

Neriman Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu'nun Sanık Kemal AydınTn emir ve talimatları ^

doğrultusunda hareket ettikleri, Kara Harp Okulunda okuduğu sırada ulaştıkları sanık

Mehmet Ali Çelebi'yi örgüte kazandırdıkları, bu aşamadan sonra da sanık Mehmet Ali

Çelebi'nin Harp Okulunda okuyan diğer öğrencilerin örgüte kazandırılması konusunda

kilit bir rol oynadığı, bu amaçla samimi olduğu Sanık Yaşar Tozkoparan, Noyan Çalıkuşu,

Önder Koç, Eren Mumcu ve Hasan Hüseyin Uçar olmak üzere arkadaşlarını Sanık Kemal

Aydın ve Neriman Aydın ile tanıştırdığı, sonrasında da sanıklar Kemal ve Neriman

AydınTn yönlendirmesiyle Sanık Durmuş Ali Özoğlu ile tanıştırılmasını sağladığı, gizli

yapılan toplantılarda başta Sanık Kemal Aydın olmak üzere Neriman Aydın ve Durmuş Ali

Özoğlu'nun Ergenekon Terör Örgütümün propagandasını yaptıkları,

Sanığındiğer Sanıklar Kemal ve Neriman Aydın'a çeşitli istihbari nitelikte bilgi temin

ettiği, yasadışı faaliyetlerinin deşifre olmaması için sanığın diğer arkadaşları gibi

çalışmalarını gizlice yürüttüğü ve askeri okul içinde örgüt faaliyetlerini hücre tipi

yapılanma şeklinde sürdürdüğü,
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Sanık Yaşar Tozkoparan'ın. Sanık Mehmet Ali Çelebi tarafından örgüte kazandırılmasını

müteakip sanığın diğer örgüt mensuplarıyla birlikte örgütün amaçları doğrultusunda aktif

şekilde örgüt üyesi olarak Kara Harp Okulu Öğrencilerini örgüte kazandırma ve sızma

faaliyetlerinde bulunduğu,

Keza;Harp Okulu içindeki hücre yapılanmasını örgütün Kara Harp Okulundaki sorumlusu

konumundaki Mehmet Ali Çelebi nin Sanık Yaşar Tozkoparan'ın da yardımıyla ve

sanıklar Kemal ile Neriman Aydın'ın emir ve talimatları doğrultusunda yönettiği.

Sanık Yaşar Tozkoparan'ın, diğer sanıklar Kemal Aydın, Neriman Aydın ve Durmuş Ali

Özoğlu'nun talimatları doğrultusunda örgüt üyelerini aşama olarak öncelikle komando

olma ve daha sonra bu özelliklerinin yardımıyla Özel Kuvvetler Komutanlığına sızma

yönündeki teşviklerini yerine getirmek için azami gayret sarf ettiği görülmüştür.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Yaşar Tozkoparan'ın

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Eren Mumcu, Kemal

Aydın, Mehmet Ali Çelebi ve Noyan Çalıkuşu'nun kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir. Ayrıca sanığın

Diğer sanıklardan, Neriman Aydın, Önder Koç ve Hasan Hüseyin Uçar ile çok sayıda

örgütsel amaçlı görüşmelerinin olduğu, aynı içerikli belge ve dokümanların bulunduğu.bu

irtibatlarının aşama beyanlarında kendileri tarafından da doğrulandığı ve bu bağlamda;

örgütsel irtibatlarının bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanık Yaşar Tozkoparan'ın iddianamede belirtildiği şekilde; Sanıklar Kemal Aydın,

Neriman Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu ile Mehmet Ali Çelebi'nin yönlendirme, emir ve

talimatlarıyla Ergenekon Terör Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içine sızma faaliyetleri

kapsamında Kara Harp okulu içinde hücre şeklinde oluşturulmuş örgütsel bir yapılanma

meydana getirdiği, Sanık Noyan Çalıkuşu ile yaptıkları bir konuşmada "zaten

yeminlerimizi de bugünler için yaptık" sözünden de anlaşıldığı üzere örgüt içindeki bu

hücre yapılanması üyelerinin çok gizli ve yeminli bir bağlılık ilişkisi içerisinde oldukları,

örgüt üyelerinin birbirlerine devamlı olarak Yürütme organına. Başbakana ve

Cumhurbaşkanına karşı bilinçli bir şekilde kışkırttıkları ve yürütme organının silahlı bir

müdahale ile ortadan kaldırılması gerektiği hususunda sürekli propaganda yaptığı, sanığın

bu şekilde örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddesine göre cezalandırılmasına,

bjSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

268.SANIK YUSUF BEŞİRİK

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla

birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek eylemine uyan TCK 314 - (3), TCK 220

- (7) Maddeleri delaleti ile TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.
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Sanık Yusuf Beşirik.Türkiye'de faaliyet gösteren bir partinin çalışanı, gençlik

örgütlenmesinin üyesidir.

İşçi Partisimin,Ulusal Kanal'm ve Aydınlık Dergisi ile sair kurumların bir arada bulunduğu

Ankara'da ki parti binasında ikamet ettiği görevinin Doğu Perinçek'in özel şoförlüğü

olduğunu beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TÎB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Yusuf Beşirik'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Doğu Perinçek,

Mehmet Sabuncu, Erkan Önsel. Mehmet Adnan Akfırat, Hikmet Çiçek, Mehmet Bedri

Gültekin, Nusret Senem, Turhan Özlü, Mehmet Bora Perinçek, İlyas Gümrükçü, Ferid

İlsever, Zahide Ruhsar Şenoğlu, Serhan Bolluk, Hayati Özcan.İbrahim Benli, Mahir Cayan

Güngör. EmcetOlcaytu. Tunç Akkoç. Özlem Usta, Turhan Çömez, Mehmet Deniz

Yıldırım, Aydın Gergin, İşçiPartisi Genel Merkezi (Yusuf Tunçer).Ulusal Kanal (Ferid

İlsever. Serhan Bolluk) ve İşçi Partisi İstanbul İl Örgütü'nün (Doğu Perinçek, Aydın

Gergin. Yusuf Beşirik) kullanımlarındaki telefon hatları arasında , ^

Dosyaya getirilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, İşçi Partisi İstanbul İl

Örgütü'nün kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile sanıklardan; Adnan Türkkan,

Sinan Aydın Aygün, İbrahim Benli, Emcet Olcaytu, Emin Gürses. Ferid İlsever. Mehmet

Bora Perinçek, Hayati Özcan, İbrahim Şahin, İlyas Çınar, Sevgi Erenerol, Bahadır Berk,

Habip Ümit Sayın. Erkan Önsel, Erol Manisa. Kemal Yalçın Alemdaroğlu, Mehmet Deniz

Yıldırım, Mahir Cayan Güngör, Mehmet Şener Eruygur, Özlem Usta. Mustafa Ali Balbay,

Serhan Bolluk. Tunç Akkoç. Turhan Özlü. Ufuk Akkaya, Ufuk Mehmet Büyükçelebi,

Yalçın Küçük, Mehmet Sabuncu. Mehmet Haberal. Nusret Senem, Veli Küçük, Ahmet

Tuncay Özkan ve Ünal İnanç'ın kullanımındaki telefon hatları ile irtibat bulunduğu,

Sanığın Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Doğu Perinçek'in 1999 yılından beri

şoförlüğünü yaptığı,Sanık Doğu Perinçek'in bir kısım örgütsel telefon görüşmelerini

sanığın üzerine kayıtlı olan 5352969677 numaralı telefon ile yaptığı, Sanık Doğu Perinçek

ile irtibatlı diğer bir kısım sanıklarla da irtibatının bulunduğu, sanık Doğu Perinçek'in

sekreterliğini de yaptığı, örgütsel içerikli özel toplantılardan haberdar olduğu. Sanık Doğu

Perinçek ile ilişkilerinin sıradan işveren-işçi ilişkisinden öte olduğu, sanığın bu nitelikteki ^

faaliyetlerinin sürekliliği,çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında sanığın Ergenekon

Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

269. SANIK YUSUF ERİKEL

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5
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b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan. TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık savunmasında; Sanıklar Durmuş Ali Özoğlu,Kemal Aydın,Neriman Aydın.Hatice

Bahtiyar.İbrahim ÖzcanT tanıdığını, ismi geçen Teğmen sanıklardan bir kısmını müvekkili

olduğu için tanıdığını,bir kısmını da Kemal AydınTn evinde gördüğünü bunların hiçbiri ile

örgütsel irtibatı bulunmadığını ve iddiaların asılsız olduğunu belirtmiş, duruşma beyanında

ise; soruşturma ve yargılama makamlarını ağır şekilde itham ederek, iddialara cevap

vermeyip dava dışı beyanlarda bulunarak suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık Yusuf Erikel'in ikametinde ele geçirilen (26) Nolu CD içerisinde ''ana hukuk

dosyası hukuk" klasörü içerisinde ''selamlama" isimli word belgesinin olduğu, bu word

belgesi açıldığında "77.C. 60. Hükümeti Bakanlar Kurulu Başbakan Yusuf Erikel"ibaresi ile

başlayıp, "kanunlar buna bağlı olarak değişecektir" ibaresi ile biten 4 sayfadan oluşan

belge incelendiğinde;

Özetle; "..Tüm valiler derhal görevden alınacak..,Tüm rektörler ve YÖK başkanı Görevden

alınacak..,Tüm Başsavcılar görevden alınsın yerlerine yeni atamalar yapılsın.., ayrıca milli

mutabakat programındaki hususlar derhal sistemli olarak uygulamaya geçecek.." şeklinde

cümlelerle devam edip "..Gerekirse ilk etapta oluşturulan yeni anayasa halk oylamasına

sunulacak kalan kanunlar buna bağlı olarak değişecektir." şeklinde biten ve ancak bir

darbe sonrası yapılacak hukuk dışı uygulamalardan bahsettiği açıkça anlaşılan Bu belgenin

word dosyasının 11.04.2006 tarihinde oluşturulduğu. Belgenin oluşturulduğu tarih göz

önüne alındığında Ergenekon Terör Örgütünün Danıştay olayından sonra yapılacak

darbenin hazırlıklarının da bu eylemden çok önce yapıldığının açıkça anlaşıldığı,

Sanık Durmuş Ali Özoğlu ndan el konulan dijital verilerde; Sanık Yusuf Erikel'in ismine

açılmış birçok yazının olduğu, Yazılar incelendiğinde, yeni kurulacak bir hükümet

çalışmasından bahsedildiği ve bu çalışmalar içerisinde Sanık Yusuf Erikel'in kurulacak 61.

Hükümetin Başbakanı olarak gösterildiği, hükümet içerisinde yer alacak bakanların isim

listesi ve uygulamalarının yer aldığı.aynı içerikli bilgilerin Sanık Yusuf Erikel'de ele

geçirilen dijital verilerde de yer aldığı ve bu bilgilerin aynı mahiyetli olup birbirini

doğruladığı, yine Hacı Ali Hamurcumun bizzat tanık olduğu ve doğrudan bilgi ve

görgüsüne dayalı somut beyanlarıyla bunun doğrulanarak teyit edildiği,

Aynı şekilde;Sanık Durmuş Ali Özoğlu ve Sanık Yusuf Erikel'de ele geçirilen ve aynı

içerikli olduğu anlaşılan dijital verilerde; hükümetin kurulması sonrasında "Tüm valiler

derhal görevden alınacak. Atama yapılıncaya kadar İl Jandarma Komutanları görevi

devralacak" şeklinde, ancak bir darbe sonrası yapılacak hukuk dışı uygulamalardan

bahsettiği,

Keza;Sanık Yusuf Erikel'in Ergenekon Terör Örgütünce nihai amaç olarak planlanan

darbenin gerçekleşmesi sonrasında, kurulacak olan darbe hükümetinde başbakan olarak

görevlendirileceği veya en azından bu şekilde kendisine verilmiş bir görev gereği örgüt
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adına çalışmasının temin edildiği ve Sanık tarafından amaca uygun bir planlamanın

yapıldığı.

Sanık Yusuf Erikel ve hakkında dava açılan diğer Sanıklardan elde edilen delillerde

sanığın yazdığı anlaşılan "Sayın Yüksek Makama İstişari Manada Ve Gelecek Tensip

Uyarınca Hareket Etmek Üzere Arz Olunur.''' başlıklı dokümanda; Yusuf ErikelTn yazdığı

anlaşılan bir metin olduğu ve Başbakanlığı döneminde yapacağı faaliyetlerle ilgili

bilgilerin verildiği, dokümanın sonunda "Emir ve tensip ise zatı âlilerinizindir. Hem de, en

canı gönülden ve bir evladınız bağlılığıyla dinlemek kaydıyla... Selam ve dua ile...

Yüksek Saygılarımla... Av.Yusuf Erikel" yazılı mektuptan sanığın Ergenekon Terör

Örgütüiçinde yer alan hiyerarşik olarak kendisinden üst makamda bulunan örgütün

yöneticisi konumundaki Sanıklar Durmuş Ali Özoğlu ve Kemal Aydın'a hitaben yazıldığı

ve tamamen örgütsel hiyerarşi içinde gerçekleştiğinin açıkça anlaşıldığı.

Keza; söz konusu word dosyası şeklinde hazırlanan doküman içeriğinde;yapılması

planlanan programın ayrıntılı olarak yazıldığı. 09.02.2007 tarihinde oluşturulduğu ve

11.04.2007 tarihinde ise en son Yusuf Erikel tarafından kaydedildiğinin anlaşıldığı,

Aynı şekilde; Sanıkta ele geçirilen ve iddianamede yazılı olup ayrıntılı olarak dosyamız

içeriğinde bulunan birçok belge ve dokümanın da Sanık Yusuf Erikel tarafından

oluşturulduğu ve dijital veri olarak kaydedildiğinin anlaşıldığı.

Sanık Yusuf Erikel ile irtibatlı olan diğer sanıklarda ele geçirilen belge ve dokümanlar

incelendiğinde; "Yapılacak Bakanlar Kurulu Toplantısı İle" başlıklı doküman ve yazı

içeriklerinin Sanık Yusuf Erikel ile irtibatlı sanıklar tarafından hazırlandığı; sanığın

savunmasında belirttiği gibi parti çalışmaları programlarıyla bir alakasının olmadığı

tamamen yapılacak darbe soması darbecilerin idari ve siyasi devlet yönetimini nasıl ele

geçirileceğinin planlarının yazdığı.

Keza; bu planların Sanık Yusuf Erikel tarafından yazılıp örgüt hiyerarşisinde kendisinden

üst kademede bulunan Sanıklar Durmuş Ali Özoğlu ve Kemal Aydın'a verildiği bu

belgenin bu sanıklardan da çıkmasından açıkça anlaşıldığı,yine; bahse konu yazının yazım

tarzından, bir siyasi parti başkanı gibi değil tamamen Ergenekon Terör Örgütüadına

oluşturulacak darbe hükümeti için yapılan çalışmalar olduğu bu konuda görevin Sanık

Yusuf Erikel'e verilmesi üzerine yazıldığının anlaşıldığı,Sanığın, Ergenekon Terör

Örgütüiçinde görevli bir üye konumunda olduğu ve darbe çalışmaları içinde planlayıcı ve

uygulayıcı olarak yer aldığının açıkça anlaşıldığı,söz konusu belgenin oluşturulma tarihi

(05.06.2006) ve sanığın duruşma ve çapraz sorgu beyanları ile tüm aşama beyanları

birlikte dikkate alındığında;bahse konu belgenin sanığın da üyesi bulunduğu Ergenekon

Terör Örgütümün amaç ve faaliyetleri kapsamında yine bu örgütün elemanları tarafından

hazırlanmış olduğu.

Yine, aramalarda Sanık Yusuf ErikeEde ele geçirilen;"Bakanlar kurulu ilk taslak karar ve

tedbirleri" isimli dosya içeriği incelendiğinde; örgütsel içerikli bu dosyanın da, 05.06.2006

yılında oluşturulduğu ve son ka\deden olarak Sanık Yusuf ErikelTn isminin yazılı olması

da dikkate alındığında, belgelerin bizzat sanık tarafından kendine ait bilgisayarda darbe

dönemi hazırlıkları içerisinde yazıldığının açıkça anlaşılmıştır.
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Sanık Yusuf Erikel'in; diğer Sanıklar Durmuş Ali Özoğlu ve Kemal Aydın gözaltında

iken;Sanık Hatice Bahtiyar ile yaptığı 7045 ve 7046 Tape No\*lu telefon görüşmelerinde;

Sanığın, kendi bilgisayarındaki bilgilerin yok edilip hard diskinin de saklanmasını diğer

örgüt üyesi olan sanık Hatice Bahtiyar'dan istediği.Sanığın bu talebinin, Ergenekon Terör

Örgütünün amaçlarına uygun olarak gerçekleştirilecek darbe çalışması için hazırladığı bu

dokümanların ortaya çıkmasını engellemeye yönelik olduğu, darbe çalışması

faaliyetlerinde bulunduğunun ortaya çıkmaması için sürekli ve sıkı tembihatta bulunarak

bilgisayarındaki bilgilerin silinmesi için talimatlar verdiği görülmüştür.

Keza;Sanığın Ahmet isimli kişi ile yaptığı 12998 Tape NoTu telefon görüşmesinde de;

Sanığın, "..yapının içine seni yavaş yavaş sokuyorum.. " diyerek örgütü başkalarına da

anlatıp adam kazandırmaya-örgüte eleman teminine yönelik faaliyetler içinde olduğu

anlaşılmıştır.

Sanık Durmuş Ali Özoğlu'ndan ele geçirilen dokümanlar incelendiğinde Yusuf Erikel

imzalı- 11.07.2006 tarihli ; "..Her şeyimle hizmetinizde olduğumuzu saygıyla arz

ederim "şeklindeki el yazısı ile yazılmış mektup içeriği tümüyle dikkate

alındığında;Sanığa,Ergenekon Terör Örgütü tarafından örgüte gelir elde etmek için para

toplama görevinin verildiği, yine; sanığın bu silahlı terör örgütüne olan bağlılığını açıkça

ifade ettiği, keza; Sanık Durmuş Ali Özoğlu'nun Ergenekon Terör Örgütüyapılanması

içinde askeri kesim ile sivil kesim arasında köprü vazifesi gördüğünü ortaya

koymuş.dosyadaki diğer belge,doküman,delil ve beyanların da bunu doğruladığı

görülmüştür.

Temel ve dayanağını örgüt belgeleri teşkil eden Ergenekon Terör Örgütü'nün bu hedef ve

amaçları doğrultusunda;sanıkların Ergenekon Terör Örgütüne finansman sağlamak

amacıyla bazı faaliyetler yürüttükleri, bu kapsamda; sanık Durmuş Ali Özoğlu'ndan el

konulan ve Yusuf Erikel'in ismi ile imzası bulunan, el yazısı ile yazılmış rapor dikkate

alındığında;Sanık Yusuf Erikel'in de;örgüt için maddi kaynak temin etmeye çalıştığı ve bu

konuda yaptığı çalışmaları rapor halinde sunduğu anlaşılmıştır.

İddianamede yazılı ve ayrıntısı dosya kapsamında bulunan telefon görüşmeleri,elde edilen

belge,doküman,delil ve beyanlardan Sanık Yusuf Erikel'in uluslararası bankalar vasıtasıyla

Türkiye'ye para getirmeye çalıştığı ve bu faaliyetlerini de Ergenekon Terör Örgütü adına

yaptığı, örgütün para akışında da görevli örgüt üyesi olduğu,

Sanık Yusuf Erikel'in kurmuş olduğu siyasi partinin bir tabela partisi olduğu ve bu partinin

Ergenekon Terör Örgütü tarafından kendisine kurdurulduğu karşılığında darbe

yapıldığında başbakanlık vaadinde bulunulduğu ve bu yönde yapılacak çalışmalara

katılımının sağlandığı, ayrıca ülkede bir askeri darbeyi teşvik etmek ve sonrasında

kurulacak hükümette başbakan olarak görev almak üzere sanığın harekete geçtiği, tüm bu

faaliyetlerini terör örgütü içerisinde yer alan diğer sanıklar Durmuş Ali Özoğlu, İbrahim

Özcan, Kemal Aydın, Neriman Aydın, Hatice Bahtiyar, Noyan Çalıkuşu. Mehmet Ali

Çelebi ve Hamza Demir gibi örgüt üyeleriyle birlikte yürüttüğü anlaşılmıştır.

Müşteki Ayşe Berrin Koyunsağan'ın beyanları ve sanık Yusuf Erikel tarafından müştekiye

çekilen msn-mesaj içerikleri ile müştekinin banka hesaplarına para yatırma tarihleri dikkate

alındığında;bahse konu belge ve dokümanların örgüt talimatlarına uygun zaman dilimi

içinde hazırlandığı ve ara yönetici konumundaki sanıklar Durmuş Ali Özoğlu ve Kemal
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Aydın'a verildiğinin açıkça anlaşıldığı, dosyadaki diğer belge,doküman,delil ve beyanların

da bunu doğruladığı görülmüştür.

Keza;Sanık Yusuf Erikel'in Müşteki Ayşe Berrin Koyunsağan'a. konumunun değişeceği

ve iktidara geleceği yönündeki bilgilerin dışında bu konularda çektiği mesaj -msn

içerikleri ve mesaj tarihleri ile Ergenekon İddianamelerinde bahsi geçen suikast timlerinin

telefon görüşme içerikleri,suikast plan ve krokileri birlikte dikkate alındığında;Sanık Yusuf

Erikel'in yazdığı mesajların tarihleri ile Danıştay saldırısının olduğu tarihin aynı zaman

diliminde cereyan etmiş olması,olayların adi cinayet vasfında olmayıp önceden Ergenekon

Terör Örgütü tarafından planlanıp aşama aşama devreye sokulmuş eylem ve planlar

olduğunu, bu eylemlerin de hükümetin görevlerini yapmasına engel olmaya teşebbüs

amacıyla yapılmış eylemler olduğunu açıkça göstermiştir.

Sanık Yusuf Erikel'in Sanık Noyan Çalıkuşu ile yaptığı,7419 ve 7228 Tape NoTu telefon

görüşmelerinde ve 7211 ve 7233 Tape NoTu Telefon görüşmelerinde;örgüt faaliyetleri

kapsamında yapılan işlerin belirli bir sıraya ve tarihe uygun olarak planlanıp yapıldığı, \_

tutuklu sanık Neriman Aydın ve Kemal AydınTn gizli olarak teğmenlerle düzenlediği W

toplantılarda, mevcut hükümete karşı harekete geçilerek, hükümeti devirmek, kendilerince

sorumlu gördükleri kişileri, kuracakları mahkemelerde yargılamak için konuşmalar

yaptıkları ve bu yöndeki örgütsel faaliyetlerini açıkça belirttikleri,dosyadaki diğer delil ve

beyanların da bunu doğruladığı görülmüştür.

Sanık Yusuf Erikel'de elde edilen verilerde bulunan ve telefon görüşmelerinde de geçen

yüklü miktardaki para transferleriyle alakalı BDDK Murakıplarınca düzenlenen

raporda;Sanık Yusuf Erikel'in ülkemizde ve yurt dışındaki çeşitli bankalar aracılığı ile

yüksek tutarlı teminat mektubu karşılığı kredi kullanmak ve yurt dışından getirilecek

paralan bloke ederek yüksek tutarlı teminat mektubu alma girişinde bulunmak suretiyle

Ergenekon Terör Örgütü için maddi kaynak temin etmeye çalıştığı,

Bu kapsamda; Sanığın Ziraat Bankası çalışanı Neriman Aydın ve banka yönetiminde

görevli kişilerle çeşitli tarihlerde telefon görüşmeleri yaptığı.aynı şekilde örgütsel irtibatı

bulunan Sanıklardan Neriman Aydın ve Durmuş Ali Özoğlu ile parasal irtibata geçtiği,

26.03.2008-16.09.2008 arası 5 kalemde 4.000 TL. 15.10.2008 tarihinde ise 1 kalemde £

16.755 Euro'nun Neriman Aydın tarafından Yusuf Erikel'e gönderildiği, ayrıca Durmuş

Ali Özoğlu'nun Yusuf Erikel'e 1 kalemde 400 TL gönderdiğinin açıkça anlaşılmıştır.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Yusuf Erikel'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Durmuş Ali Özoğlu,

Emin Şirin. Hasan Hüseyin Uçar, Hatice Bahtiyar, Hayri Bildik, İbrahim Özcan, Kemal

Aydın, Levent Temiz, Mehmet Ali Çelebi, Neriman Aydın, Noyan Çalıkuşu, Önder Koç,

Sinan Aydın Aygün, Hamza Demir, Mustafa Hüseyin Buzoğlu ve Ulusal Kanal'ın (Ferid

İlsever, Serhan Bolluk)kullanımlanndaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca

dosya kapsamına göre sanıklar Mehmet Şener Eruygur ve Ahmet Hurşit Tolon ile de

irtibatlı olduğu,

Sanık Yusuf Erikel'in iddianamede belirtildiği şekilde; Ergenekon Terör Örgütü

yapılanması içerisinde yer alan ve hiyerarşik olarak kendisinden üst makamda bulunan

örgütün yöneticisi konumundaki Sanıklar Durmuş Ali Özoğlu ve Kemal Aydın hiyerarşisi

içinde Hukuk departmanında görevli örgüt üyesi olduğu, örgütün talimatlarına uygun
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olarak siyasi parti kurduğu, yapdacak darbe çalışmalarına iştirak ettiği Durmuş Ali Özoğlu

ve arkadaşlarına maddi yönden finansman sağladığı, darbe çalışmaları sonucu

oluşturulacak hükümette başbakan olacağı taahhüdünü alması sebebiyle darbe sırasında

yapılacak tüm eylemler için hazırlık yaptığı ve bunun hayata geçirileceğine dair çevresine

bu konuları söylediği ve Sanık Durmuş Ali Özoğlu grubuna bağlı olarak çalıştığı,bu

şekilde örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate

alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay'ın, TCK'nın 302, 309

maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı bir

isyana tahrik etmek eylemine uyan, TCK 313 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddesine göre

cezalandırılması talep edilmiş ise de, dosya kapsamına göre yüklenen suçun kanuni

unsurlarının oluşmadığı, eylemlerinin bir bütün halinde TCK 312-(1) maddesi kapsamı

içinde kaldığı anlaşıldığından, sanık hakkında bu suçtan ayrıca Ceza Verilmesine Yer

Olmadığına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

270. SANIK YUSUF ETHEM AKBULUT

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak teknik özelliklerinde değişiklik yaparak

öldürmeye elverişli silah haline dönüştürülen bir adet kuru sıkı tabanca bulundurmak

eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (3), (5), 3713 Sayılı TMK 5. maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

İstanbul Cumhuriyet başsavcılığının 21.2.2011 tarih ve 2010/1600, 2011/165-102 sayılı

iddianamesinde, soruşturma safahatı, sanıkların ifadeleri, aramalar ve ele geçen

malzemeler, bunlara dair inceleme işlemleri, örgüt irtibatları ayrıntılı olarak anlatılmıştır.

Özet olarak, İBDA-C, PKK ve TİKKO Silahlı Terör örgütleri üyeleri olan Okan İşgör,

Hüseyin Yanç ve Ulaş Özel'in yakalanmalarından sonra Cezaevinde bulundukları

dönemlerde etkin pişmanlık hükümlerinden yararlandıkları, yapmış oldukları itiraflarla

bağlı oldukları eski örgütlerine yönelik birçok bilgiler verdikleri, Mahkeme kararlarına

istinaden bu örgütlere yönelik yapılan operasyonlara katıldıkları, genelde Jandarma
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İstihbarat'da görevli personelce kendilerine yardım yapılarak yönlendirildikleri, Farklı

dünya görüşü ve ideolojilere sahip, öncesinde düzenli bir geliri olmayan üç sanığın Okan

İşgör' ün kurmuş olduğu nakliye şirketinde bir araya geldikleri, her üç sanığın birbirleri ile

çelişen beyanları içerisinde tek ortak beyanlarının jandarma görevlilerinin yönlendirmesi

sonucu bir araya gelmeleri yönündeki beyanları olduğu, 2007 senesinde başlayan

Ergenekon soruşturmaları ve tutuklanan şahıslardan sonra sanıkların aralarındaki iş

ortaklıklarının bittiği, sahip oldukları araçların satıldığı anlaşılmakla, sanıkların örgüt çatısı

altında bir araya geldikleri, kendilerine maddi imkan sağlanarak örgüt adına çalışmalarına

olanak sağlandığı, örgütün deşifre olmasından sonra ise işlerin tasfiyesine gidildiği

kanaatine varıldığı,

Gerek kendi kısmi kabulleri, gerek tanık beyanları, gerekse bu yönde elde edilen birçok

delille Okan İşgör, Ulaş Özel ve Hüseyin Yanç' ın eski bir örgüt üyesi olarak gayriresmi

işlerle uğraşan ve bu güne kadar haklarında devam eden soruşturmalar bulunan, devletin

resmi organları tarafından kabul edilmeyen JİTEM üyeleri ile irtibatlı oldukları, Yusuf

Ethem Akbulut un polis memuru olmasına rağmen üç sanık ve örgütle irtibatının

bulunduğu, Her üç sanığın haklarında devam eden soruşturma ve yargılamalar bulunan

Ergenekon terör örgütü üyesi kişilerle irtibatlı oldukları, örgüte yönelik soruşturmalar

başladıktan sonra örgüte ait olduğu değerlendirilen silah ve patlayıcıların gizlenerek

muhafazasına çalışıldığı, muhtemelen uygun ortam bulunup, örgütçe karar alındıktan sonra

bu silah ve patlayıcıların ilerideki eylemlerde kullanılabileceği, her üç sanığın örgütün

genel stratejisine uygun olarak hakeret ettikleri, çevrelerine kendilerini "Derin Devlet"

olarak adlandırılan yapının adamı olduklarını telkin ettiklerinin anlaşıldığı, Her üç sanığın

Ergenekon terör örgütü üyesi olduğu. Yusuf Ethem Akbulufun diğer sanıklarla irtibatlı

olduğu, Ulaş Özel ile birlikte Kazi Erdil isimli şahsın öldürülmesine yönelik eyleme

dönüşmeyen olaya iştirak ettiği, böylelikle sanığın da Ergenekon terör örgütü üyesi olduğu

kanaatine varıldığı, Dosyadaki delillerden anlaşılacağı üzere Ulaş Özel'e ait adreslerde ele

geçen mühimmatın Okan İşgör tarafından Ulaş"a muhafaza edilmesi amacıyla verildiği.

Hüseyin Yanç'ın da bundan haberi olduğu, sanıklardan. Ergenekon soruşturması

kapsamında daha önceden haklarında işlem yapılarak dava açılan bir kısım sanıklarla

irtibatlı oldukları anlaşılmıştır.

Sanığın ikametinde usule uygun olarak yapılan arama sonucunda ele geçirilen tabancanın;

6136 sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silahlardan olduğu tespit edilmiştir.

Sanığın Alınan Savunmasında: "Evimde ele geçen GEOX MOD 635 T656154 seri

numaralı tabanca bilye atar tabancadır. 6136 sayılı yasa kapsamında olsa bile içi paslıdır.

Hiç atış yapmadım, mermisi de yoktur" şeklinde beyanda bulunmuş ve suçunu kısmen

ikrar etmiştir. Sanığın atılı suçları işlediği dosyadaki deliller ve ekspertiz raporu ve arama

tutanaklarından anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2). 3113 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

bJÖrgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak teknik özelliklerinde değişiklik yaparak

öldürmeye elverişli silah haline dönüştürülen bir adet kuru sıkı tabanca bulundurmak

eylemine uyan 6136 S.K 13 - (3), (5). 3713 Sayılı TMK 5. maddelerine göre

cezalandırılmasına,
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c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

271. SANIK YUSUF GÖRÜM

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık Savunmasında; suçlamaları reddetmiş, Kuvayı Milliye Derneği ile ilgisinin kardeşi

Hüseyin Görüm'ün bu dernekte sorumlu düzeyde yer almasından dolayı derneğe gidip

gelmesinden, Muzaffer Tekin ile tanışıklığının Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi

oluşumuna ilişkin toplantıların Hüseyin Görüm'e ait yazıhanede yapılmasından-.sonrasında

da işyerini kardeşi Hüseyin Görüm'ün ricası ile bu kişilere geçici süre kullandırmasından

ibaret olduğunu belirtmiştir.

Sanığın, Maltepe'deki kendi deterjan imalathanesinin bir bölümünü örgüt için şemsiye

görevi gören Kuvayı Milliye Demeği çalışmalarına tahsis ettiği.

Örgüt kapsamında faaliyet gösteren legal görünümlü Kuvayı Milliye Derneği'nin

Maltepe'deki "Karargah" olarak adlandırılan Konteynırında yapılan gizli toplantılara

katıldığı, telefon görüşme tutanakları içeriğine ilişkin tutarsız, çelişkili ve hedef saptırmaya

dönük beyanlarda bulunmuştur.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Yusuf Görüm'ün

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan;İbrahim Özcan, Mehmet

Fikri Karadağ. Durmuş Ali Özoğlu, Hayri Bildik. Raif Görüm, Hüseyin Görüm, Kahraman

Şahin, Alparslan Arslan. Rasim Görüm ve İsmail Eksik'in kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Yusuf Görüm'ün iddianamede belirtildiği şekilde, Ergenekon Terör Örgütüne bağlı

Kuvayı Milliye 1919 Demeği ve bu Demek içindeki illegal yapılanma hiyerarşisi içinde

örgüt üyesi olarak yer aldığı, diğer örgüt üyelerinden Hüseyin Görüm, Rasim Görüm, Raif

Görüm ve Örgüt yöneticilerinden sanık Mehmet Fikri Karadağ ile arasında örgütsel irtibat

bulunduğu, Örgütün amaç ve hedefleri doğrultusunda kurulan Kuvayı Milliye Demeğinde

Hüseyin Görüm ile bağlantılı olarak demeğin legal faaliyetlerinde bulunduğu, aynı amaç

doğrultusunda kurulan VKGBH'nin İstanbul yapılanmasının oluşumu aşamasında işyerini

tahsis ettiği, bu şekilde örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve

yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından.

ajErgenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

Maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

272. SANIK YUSUF TUNÇER

İddianamede sanığın.
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a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), (3). 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanığın İşçi Partisi, Ulusal Kanai ve Aydınlık Dergisi ile sair kurumların bir arada

bulunduğu Ankara'daki parti binasında ikamet ettiği, ruhsatsız silah ve mermi taşıyıp,

bulundurduğu anlaşılmıştır. Sanık beyanlarında; Görevinin. İşçi Partisi genel merkezinde

büro görevlisi olduğunu partinin resmi evraklarını Yargıtay, Sayıştay veya Danıştay neyse

hangi resmi makamlara götürüp teslim ettiğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Yusuf Tunçer'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Aydın Gergin ve

Mehmet Bedri Gültekin"in kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu

tespit edilmiştir.

Sanık ifadesinde Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Doğu Perinçek ile yakın irtibatını

gizlemek istemiştir.Oysa mahkemede kendisine sorulduğunda. Partinin 4. Katında Parti

Genel Başkanı Doğu Perinçek ve Genel Sekreteri Nusret Senem'in bulunduğu dairede

kendisinin de bulunduğunu beyan etmiştir.İddianamede suça konu bir kısım CD'lerinde

bulunduğu yer olarak belirtilen kısımla ilgili aydınlatıcı sorular sorulmak istendiğinde

Sanık Doğu Perinçek müdahale ederek, sanığın açıklama yapmasını engellemiştir.

20.3.2008 tarihinde İşçi Partisi Genel Merkezindeki aramada 5.katta Mahir Cayan Güngör,

Aydın Gergin ve Yusuf Tunçer'in yattıkları odada üç adet ruhsatsız silah ele geçirilmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları Dairesi Başkanlığının Ekspertiz

raporunda; Yusuf Tunçer'ç ait, 31374435 numaralı. 9 mm. Çaplı. Parabellum tipi fişek atar,

Irak yapısı, Tarıq marka, yarı otomatik tabanca. 1 adet şarjörü, aynı çaplı MKE yapısı 8

adet fişeğin incelenmesi sonucu, 6136 Sayılı Kanuna göre yasak niteliği haiz ateşli silah ve

fişeklerden olduğu tespit edilmiştir.

Doğu Perinçek grubundan olan sanıkların oluruyla bahsi geçen binada yatıp kalkmasına,

ikamet etmesine müsaade edilecek kadar kendisine güvenilen, partinin en özel ve korunaklı

kısmında çalışan. Doğu Perinçek'in gayri resmi korumalığını yaptığı, aralarında işveren-

işçi ilişkisinden öte bir irtibatın olduğu, bu şekilde örgütsel nitelikteki faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu dikkate alındığında Ergenekon Terör Örgütünün üyesi

olduğu anlaşıldığından,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde 6136 Sayılı Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler

hakkında kanun hükümlerine aykırı olarak bir adet ruhsatsız ateşli silah ve buna ait

mermileri bulundurmak eylemine uyan 6136 S.K. 13 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Samk hakkında TCK 53 -(]), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

273. SANIK YÜKSEL DİLSİZ

İddianamede sanığın,

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık, aşamalardaki savunmasında: üzerine atılı eylemleri gerçekleştirdiğini ve

yaptıklarından büyük bir pişmanlık duyduğunu ve ülkeye vermiş olduğu zararları

gidermek, hatalarını telafi etmek için bildiklerini anlattığını beyan ederek, lehine olan

hükümlerin uygulanmasını istemiştir.

Aramalarda ele geçirilen deliller, sanık savunması, diğer sanık ve tanık beyanları, iletişim

tespit tutanakları, HTS raporları, dosyaya getirtilen bilgi ve belgeler ve tüm dosya

kapsamından;

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Yüksel Dilsiz'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Levent Ersöz'ün

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu

Sanık Yüksel Dilsiz'in Ergenekon Terör Örgütü yöneticileri sanıklar Mehmet Şener

Eruygur, Hasan Atilla Uğur. Doğu Perinçek ve örgüt üyesi sanıklar Serhan Bolluk ve Ferid

İlsever ile irtibatlı olduğu.

Sanık Yüksel Dilsiz'in, 2002 yılında Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Levent Ersöz'ün

Bursa Jandarma Bölge Komutanı olduğu dönemde tanıştığı ve haber elemanı olarak

emrinde faaliyet yürüttüğü, burada dini bir cemaat ile iltisaklı bir kısım siyasi, bürokrat, iş

adamı ve kamu görevlileri hakkında bilgi topladığı, sivil rütbeli personel ile toplantılarına

katılarak gizli kameraya çektiği, böylece toplantılara kimlerin katıldığını tespit ettiği, tüm

bu çalışmalar ile "rüzgarOOl" isimli dosya hazırladıkları, hazırladıkları rüzgarOOl

araştırma dosyasını elden almak üzere dönemin Jandarma Genel Komutanı olan Ergenekon

Terör Örgütü yöneticisi sanık Mehmet Şener Eruygur'un Bursa'ya geldiği, bir süre sonra

Levent Ersöz'ün yapılan çalışmalardan dolayı Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat

Daire Başkanlığına atandığı, daha sonra sanığı da Ankara'ya davet ettiği ve sanığa "ben

buraya seninle yapmış olduğumuz RüzgarOOl sayesinde geldim ve burada daha kapsamlı

bir çalışma yapacağız" dediği. Güvercinlik'te bulunan İstihbarat Grup Komutanlığında

sanığa bir oda tahsis edildiği ve sahte üsteğmen kimliği verildiği, kredi kartı çıkartıldığı ve

aylık belli bir miktarda harcama yetkisi verildiği, sanığın burada CÇG'nun siyasilere

yönelik faaliyetlerinde kullanıldığı, bu kapsamda; Adalet ve Kalkınma Partisi'ndeki bakan

ve milletvekillerinin kimlerle görüştüğünü ve hangi dini sohbete katıldıklarını, irtibatlarını

diğer istihbarat görevlileri ile birlikte kamera kaydı ile tespit ettiği, her bir bakan ve
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milletvekili hakkında dosyalar oluşturulduğu, eylemlere ilişkin faaliyetlerin İstihbarat Grup

Komutanlığının yanında bulunan ve başkanı Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi Hasan

Atilla Uğur olan Teknik İstihbarat Dairesinde planlandığı, sanık Levent Ersöz'ün dönemin

Genel Kurmay Başkanı ile dönemin Bakanları Vecdi Gönül, Abdulkadir Aksu ve Hüseyin

Çelik'in cep telefonlarının dinlenmesi için Urfa II Jandarma Komutanlığı istihbaratına

bizzat sanık Yüksel Dilsiz'i göndererek talimat verdiği. Sanık Yüksel Dilsiz'in

faaliyetlerinin Levent Ersöz'ün İstihbarat Daire Başkanlığı görevinin sonuna kadar

devam ettiği. Levent Ersöz Bilecik'e atandıktan sonra istihbarattan ayrılmayı

düşündüğü, bu sırada 0 535 810 05 43 numaralı telefonunu Yusuf isimli bir şahsın

arayarak Doğu Perinçek'in görüşmek istediğini söyleyerek sanığı Ulusal Kanal'a

çağırdığı. Ulusal Kanal Yönetim Kurulu Başkanı Serhan Bolluk ile görüştüğünü, sanığa

"Jandarma ile yaptığı çalışmaları bildiğini" söylediği ve Nurettin Veren ile yaptıkları

çalışmayı sanık ile de yapmak istediklerini söylediği, daha sonra Ferid İlsever ve Doğu

Perinçek'in odalarına götürüp sanık ile ayrı ayrı görüştükleri, Doğu Perinçek'in

kendisinden aynı konuda çalışma yapmasını istediği ve "Jandarmanın yapamayacağını

biz yaparız, bize güven bizimle beraber çalış sırtın yere gelmez, Allahın bir kulu da sana

dokunamaz" dediği, 9

Sanık Yüksel Dilsiz'in aşamalardaki ifadelerinde tüm bunları açıklıkla dile getirdiği, tanık

beyanları ve aramalarda sanıkta ele geçen çok sayıda bilgi ve belgenin sanığın beyanlarını

doğruladığı anlaşılmıştır.

Sanığın, Bakanlar, Milletvekilleri, siyasiler ve kamu görevlileri ile ilgili siyasi, felsefi, dini

görüşlerine ve ırki kökenlerine ait kişisel verilerin ayrıntılı şekilde tespit edip kişisel

verileri kaydetme ve ele geçirme suçunu işlediği.

Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre; sanığın eylem ve

faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında sanığın Ergenekon

Terör Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5.

Maddesi gereğince cezalandırılmasına, sanık örgüt ve eylemleri hakkında bilgi

verdiğinden hakkında TCK 221 - (4). Maddesindeki etkin pişmanlık hükümlerinin ^

uygulanmasına,

bjÖrgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine. ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılmasına,

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak bir kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşüne, ırki kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık

durumuna veya sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka

aykırı olarak bir başkasına vermek yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 -

(T), TCK 43 - (1), (2), maddelerine göre cezalandırılmasına.

çjSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3). TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,
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274. SANIK ZAFER ŞEN

İddianamede sanığın, a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314-

(2), 3713 Sayılı TMK 5,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 - (1) maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık, aşamalardaki savunmasında; 2004-2008 yılları arasında Çorlu'da bulunan 5.

Kolordu Komutanlığında görev yaptığını. 2008 yılında emekli olduktan sonra yaklaşık 1,5

yıl İstanbul'da çalıştığını, daha sonra Çorlu'ya döndüğünü, suça konu CD'yi hatırladığını,

Ereğli Askerlik Şubesi Başkanı iken Ereğli Askerlik Şubesi'nin sabotajlara karşı

korunmayı içeren CD olduğunu, güncelliği kalmadığından emekli olduktan sonra yanına

aldığını beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Zafer ŞenTn

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Ertuğrul Orta, Bahadır

Berk, Özlem Usta ve Turhan Özlü'nün kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat

bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Zafer Şen'in Ergenekon Terör Örgütü üyesi sanık Ertuğrul Orta ile irtibatlı olarak,

Ergenekon Terör Örgütü'nün darbeye hazırlık çalışması kapsamında; toplumsal kaos

çıkarılarak güvensizlik ortamının oluşturulması ve etnik ve mezhep ayrılığın körüklenerek

iç çatışma çıkarılması yönünde faaliyet gösterdiği,

Soruşturma kapsamında sanığın çalıştığı İşçi Partisi Çorlu İlçe Başkanlığımda yapılan

aramada elde edilen üzerinde "Komutandan Alınan CD Belgeler" ibareleri yazılı (13) nolu

CDmin yapılan incelemesinde; içerisinde çok sayıda "Hizmete Özel", "Gizli" ibareli resmi

belgeler, bazı askeri kurumlara ait detaylı krokiler ve sabotajlara karşı koruma planları,

önceki yıllara ait Hizmete Özel ibareli, Harp Akademileri sınav soru ve cevaplarının

bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık ifadesinde "Bu CD'yi hatırladım. Ereğli Askerlik Şubesi Başkanı iken Ereğli

Askerlik Şubesi'nin sabotajlara karşı korunmayı içeren CD idi. Güncelliği kalmamıştı,

emekli olduktan sonra yanımda kalmıştı. Ulusal Kanal'da çalışırken yanımda CD

kutularının içinde duruyordu, belirlenen CD ise Ulusal Kanal bürosu kapandıktan sonra

orada kalan CD'ler İşçi Partisine nakil olmuştu. CD'de yer alan K.T.o dönem

Kastamonu'da Askerlik Dairesi Başkanı idi. Yanımda kalan CD'lerdendir. Herhangi bir

güncelliğinin kaldığını düşünmüyorum." sanığa "gizli" gizlilik dereceli askeri belgeleri ne

amaçla CD'ye kaydettiği ve yanında bulundurduğu sorulduğunda ise; "Bildiğim kadarıyla

bu belge onaylanmamıştır, taslak halinde kalmıştır. Meslek hayatımızın ilerleyen

dönemlerinde de kullanılabilecek bir şeydir. Türk Silahlı Kuvvetleri sabotajlara karşı

korunma esaslarına göre düzenlenmiştir. Herhangi bir kimseye bu CD'yi vermedim.

Yaptığım ihmalden kaynaklanmıştır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık Zafer Şen her ne kadar bu belgeleri kimseyle paylaşmadığını beyan etse de, bu

belgeleri, çalıştığı askeri kurumlardan çıkarmış olması ve ikametinde bulundurmayıp

emekli olduktan sonra çalışmaya başladığı iş yerine götürmüş olması hususları dikkate
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alındığında savunmasının gerçeği yansıtmadığı anlaşılmıştır. Genelkurmay Başkanlığımın

31/01/2012 tarihli cevabi yazılarından ''Komutandan Alınan CD Belgeler" ibareleri yazılı

(13) nolu CD'nin içerisinde yer alan toplam 38 adet belgenin TCK'nın 334. maddesi

kapsamında olduğunu bildirilmiştir

Sanığın eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında;

sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre

açıklanmasını yasakladığı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken bilgileri temin

etmek eylemine uyan TCK 334 (1), TCK 43- (T), (2) maddelerine göre

cezalandırılmasına,

cjSanık hakkında TCK 53 -(i), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

275. SANIK ZAHİDE RUHSAR ŞENOĞLU

İddianamede sanığın.

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine: hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2). (1), TCK 43 - (1), (2)

maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık, aşamalardaki savunmasında atılı suçlamaları kabul etmemiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Zahide Ruhsar

Şenoğlu nun kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Mehmet

Sabuncu, İlyas Gümrükçü, Güler Kömürcü, Ferid İlsever, Adnan Türkkan, Serhan Bolluk,

Mehmet Adnan Akfırat, Hikmet Çiçek, Mehmet Bedri Gültekin, Hayati Özcan, İbrahim

Benli. Doğu Perinçek, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım. Yusuf Beşirik, Emcet

Olcaytu, Özlem Usta, Adil Serdar Saçan. Tunç Akkoç. Caner Taşpınar, İşçi Partisi Genel

Merkezi (Yusuf Tunçer) ve Ulusal Kanal'ın (Ferid İlsever, Serhan Bolluk)

kullanımlarındaki telefon hatları arasında irtibat bulunduğu, ayrıca dosya kapsamına göre

sanık Nusret Senem ile de örgütsel irtibatının olduğu tespit edilmiştir.

Sanık Zahide Ruhsar Şenoğlumun Aydınlık Dergisi Sorumlu Müdürü olduğu dönemde;

Aydınlık Dergisi'nin 18.10.2009 tarihli 1161. sayısında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan

ile Mehmet Ali Talat arasındaki görüşmenin yayınlandığı,

Aydınlık Dergisi'nin 25.10.2009 tarihli 1162. sayısında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan

ile Remzi Gür arasında geçen görüşmenin yayınlandığı,
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Aydınlık Dergisi'nin 01.11.2009 tarihli 1163. Sayısında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan

ile Melih Gökçek arasında geçen görüşmenin yayınlandığı,

Aydınlık Dergisi'nin 15.11.2009 tarihli 1165. sayısında Anayasa Komisyonu Başkanı

Burhan Kuzu ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek arasında geçen

görüşmenin yayınlandığı.

Aydınlık Dergisi'nin 22.11.2009 tarihli 1166. sayısında Ankara Büyükşehir Belediye

Başkanı Melih Gökçek ile RTÜK yetkilisi olduğu iddia edilen bir şahıs arasında geçen

görüşmenin yayınlandığının tespit edilmiştir.

Yapılan Aramada; sanığın kullandığı bilgisayarda Devlet Bakanı Ali Babacan ile Cüneyt

Zapsu arasında geçen telefon görülmesinin çözümünün yer aldığı, Maltepe ilçesinde

bulunan ikametinde yapılan aramada ise 23 adet CD/DVD ele geçirildiği, 16 ile

numaralandırılan DVD içerisinde yer alan "hasta tayyip" başlıklı klasör içerisinde Türkiye

Cumhuriyeti Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan'a ait olduğu belirtilen tahlil raporunun yer

aldığı görülmüştür.

Sanık aşamalarındaki savunmalarında yukarıda sayılan kayıtları her hangi bir talimatla

yayınlamadıklarını söylemiş ise de; iddianamenin "Şüpheliler Hakkında Tespit Olunan

Ortak Deliller'' kısmında detaylı olarak anlatıldığı üzere yayınların Ergenekon Terör

Örgütü yöneticisi sanık Doğu Perinçek tarafından verilen örgütsel talimatlar sonucu

gerçekleştiği, bu konuda Doğu Perinçek'in iki sayfa talimat verdiği ve bu haberlerin

tamamen talimatta yer aldığı şekilde yapıldığının anlaşıldığı. Terör Örgütü yöneticisinin

talimatı ile yapılan yayınların basın faaliyeti olarak kabul edilmesinin mümkün olmadığı,

sanığın eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında;

sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak birden fazla kişinin siyasi, felsefi veya

dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel

yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri birden fazla

kez kişisel veri olarak kaydetmek eylemine uyan TCK 135 - (2), (1), TCK 137 -(1), TCK 43

c)Örgüt faaliyeti çerçevesinde hukuka aykırı olarak bir kişinin siyasi, felsefi veya dini

görüşüne, ırki kökenine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimine, cinsel yaşamına, sağlık

durumuna veya sendikal bağlantısına ilişkin kişisel veri olarak kaydedilen bilgileri hukuka

aykırı olarak bir başkasına vermek, yaymak veya ele geçirmek eylemine uyan TCK 136 -

(1), 137 - (1), TCK 43 - (1), (2) maddelerine göre cezalandırılmasına,

ç)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

d), (2),
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276. SANIK ZEKİ YURDAKUL ÇAĞMAN

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde Oktay Yıldırım ve Mahmut Öztürk "ü eskiden beri

tanıdığını, Mahmut Öztürk un hemşerisi ve komşusu olduğunu, Muzaffer Tekin ile 1999

yılından beri tanıştığını, kendisini bu kişiyle Mahmut Öztürk'ün tanıştırdığını, zaman

zaman Muzaffer Tekin'in ofisine gidip geldiğini, kendisiyle resmi bir ilişkisinin olduğunu,

fazla samimiyetinin olmadığını, 2006 yılında Muzaffer Tekin'in kendisini arayarak

Mahmut Öztürk'e ait villaya gitmek istediğini, ancak yolu bilmediğini söyleyerek

kendisini götürmesini istediğini, kendisinin de Muzaffer Tekin'i Maltepe'den alarak

Mahmut Öztürk'ün villasına bıraktığını, bu sırada Muzaffer Tekin'in aranmakta olduğunu

bilmediğini, devlet büyüklerine karşı silahlı eylem hazırlığı içerisinde olduğu iddiasını

kabul etmediğini, herhangi bir örgüte üye olmadığını, suçlamaları kabul etmediğini beyan

etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Zeki Yurdakul

Çağmanin kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; İsmail

Eksik, Mahmut Öztürk. Mehmet Zekeriya Öztürk, Mete Yalazangil, Muzaffer Tekin,

Oktay Yıldırım, Rafet Arslan, Murat Özkan ve Hüseyin Keskin'in kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Zeki Yurdakul Çağmanin iddianamede belirtildiği şekilde Ergenekon Terör

örgütünü üyesi olduğu, aynı örgüt üyeliği kapsamında yargılanan sanıklar Muzaffer Tekin,

Mete Yalazangil, Mehmet Zekeriya Öztürk. Oktay Yıldırım, Mahmut Öztürk ve Rafet

Arslan ile irtibat halinde olduğu, Danıştay saldırısı sonrası düzenlenen Muzaffer Tekin'in

de bulunduğu ordu evindeki yemeğe katıldığı, olaydan birkaç gün sonra Muzaffer Tekini

saklanması için Mahmut Öztürk'ün villasına götürdüğü, yine MuzafferTekinin yaralandığı

gün hastaneye götüren grup içerisinde yer aldığı, Ergenekon terör Örgütünün amaç ve

hedeflerine ulaşmak için düzenlediği etkinliklere katıldığı, sanığıneylem ve faaliyetlerinin

sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara alındığında; sanığın Ergenekon Terör Örgütü

üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına.

bjSanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

277. SANIK ZERRAR ATİK

İddianamede sanığın, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2),

3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde, Kahramanmaraş Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görev

yaptığını, diğer sanıklardan Yaşar Oğuz Şahin, Kemalettin Balcı, Bülent Göngördü.

Mehmet Dalagan ve Servet Kaynaki tanıdığını, İbrahim Şahini tanımadığını, Servet

Kaynakin kendisini arayarak, hemşerim bir görev var benimle gelir misin dediğini,
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görevin gizli olduğunu söylediğini, görevin içeriği ve mahiyeti hakkında bilgi vermediğini,

bir hafta sonra da kimlik bilgilerini istediğini, kendisinin de bilgileri mesajla gönderdiğini,

görevin Güneydoğu'da terörle mücadele kapsamında resmi bir görev olacağını

düşündüğünü, bu nedenle kimlik bilgilerini gönderdiğini, İbrahim Şahin ya da Servet

Kaynak'tan herhangi bir oluşum ya da yapılanma için teklif almadığını, böyle bir

yapılanma içinde de bulunmadığını. S-l isimli yapılanmadan haberinin olmadığını. Servet

Kaynak'ın kendisine İbrahim ŞahinTe görüşmesi için talimat vermediğini, kendisine bir

numara vererek bu kişiyi ara Başkanım diye hitap et ve kimlik numaranı ver dediği için o

numarayı aradığını, görüştüğü kişinin İbrahim Şahin olduğunu bilmediğini, ancak daha

sonra bu kişinin İbrahim Şahin olduğunu Servet Kaynak'ın kendisine söylediğini, bu güne

kadar herhangi bir illegal olay ve eylemin içerisinde yer almadığını, Ergenekon Terör

Örgütü ve gerçekleştirmeyi planladığı eylemleri hakkında bilgisinin olmadığını,

suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre, sanık Zerrar Atik'in

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Servet Kaynak. Bülent

Güngördü, Mehmet Dalagan, Kemalettin Balcı ve İbrahim Şahin'in kullanımlarındaki

telefon hatları arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Zerrar Atik'in, iddianamede ayrıntılı şekilde açıklandığı üzere; Ergenekon Terör

Örgütünün yöneticilerinden olan sanık İbrahim Şahin'in talimatları doğrultusunda

oluşturulan S-l isimli yapılanmanın içerisine sanık Servet Kaynak"ın çabaları sonucu dahil

olduğu, bu oluşuma katılmak için şahsi bilgilerini sanık Servet Kaynak'a mesaj yoluyla

ilettiği, sonrasında bizzat İbrahim Şahin ile telefonda konuşarak bilgilerin doğruluğunu

teyit ettiği, bu bilgilerin tamamının sanık İbrahim Şahin'de ele geçirilen S-l dokümanında

yer aldığı,

Sanık İbrahim Şahin'in. kamuoyunda Susurluk Davası olarak bilinen davada "Cürüm

işlemek için oluşturulan silahlı teşekkülün yöneticiliğini yapma" suçundan hapis cezasına

mahkûm edilerek müebbeden kamu hizmetlerinden yasaklandığı dikkate alındığında.

Emniyet Teşkilatında görevli olan sanığın bu özellikteki bir kişiyle kurduğu irtibatın

örgütsel nitelikte olduğunu gösterdiği.

Ergenekon Terör Örgütünün ülkede darbe zemini oluşturmak için izlediği yollardan birinin

Danıştay saldırısı, Cumhuriyet gazetesine bomba atılması gibi toplumda infial uyandıracak

eylemler olduğu, sanık İbrahim Şahin'de ele geçen planlardaki suikastların gerçekleşmesi

halinde ülkede darbe zemininin oluşturulması için gerekli kaos ortamının oluşacağı, ele

geçen suikast planlan ve bu planları gerçekleştirme konusunda yeterli ve elverişli silah ve

mühimmatın bulundurulması, suikastlarda görev alacak kişilerin bulunması, ekiplerin

oluşturulması eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde S-l isimli belgede ismi yazılı

olan, kendi iradesi ile sanık İbrahim Şahin liderliğindeki yasadışı bu örgütlenmeye

katıldığı, sanığın eylem ve faaliyetlerinin sürekliliği, çeşitliliği ve yoğunluğu nazara

alındığında; sanığın Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü üyesi olmak eylemine uyan TCK 314 - (2), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılmasına,

b)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,
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278.SANIK ZİYA İLKER GÖKTAŞ

İddianamede sanığın.

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1). 3713 Sayılı

TMK5.

b)Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1). 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılması talep edilmiştir.

Sanık aşamalardaki ifadelerinde özetle; 18.08.2008 tarihinde Bilgi Destek Şube

Müdürlüğüne 2. Bilgi Destek Şube Müdürü olarak atandığını. TSK'ya yönelik, laiklik

karşıtı faaliyetler ve menfi propagandalardan sorumlu olduğunu, irtica.org ve aslar.org

sitelerinden sorumlu olduğunu. Silahlı Kuvvetlerle ilgili olumlu haberleri bu sitede

derlediklerini, ellerinden geldiği kadar siyasi içerikli yazı koymamaya çalıştıklarını, W

kendisi gelmeden önce Ocak 2008'e kadar site içeriklerini tamamen Albay Dursun

Çiçek\*in belirlediğini. Dairede göreve başladıktan sonra içerikleri kendisinin belirlemeye

çalıştığını, işlettiği sitede kendisi ve Sivil Memur Meryem Kurşun\*un siteye bilgi koyma

yetkisinin olduğunu. Meryem KurşunTm da kendisine onaylatmadan bilgi koyamadığını,

içerikleri koyarken herhangi bir kişiye danışmadıklarını, çünkü bununla ilgili genel bir

emrin olduğunu, andıç çıktığında kursta olduğunu, andıç çıkmadan önce 12 Şubat'ta andıcı

imzaladığını, hukuki anlamda bir sorun olmadığını düşündüğünden sitenin ismini kendi

kredi kartı ile satın aldığını ve test yayınına başladıklarını, genişlemeye başladığında

Haziran ayında birden bire kapatıldıklarını, bu siteleri Genelkurmay Başkanlığı adına

yürüttüklerini, site içeriklerinin Destek Şubece muhafaza edildiğini, ama bunların

silindiğini, bilgilerin niçin silindiğini tam olarak bilemediğini, Taraf Gazetesinde haber

çıktığında kursta olduğunu, gelişmeleri tam olarak bilmediğini, karargahta gerçekleşen

evrak kırpma işlemleri sırasında düğünde olduğunu ve düğünden çağrıldığını, geldiğinde

herkesin şubede olduğunu, kendilerine Mustafa Bakıcı Paşa'nın emir vermiş olabileceğini,

bilgisayarların silinme amacını bilmediğini, ancak aldıkları emir gereği bilgisayarlara

dokunmadan MEBS Şubeye teslim ettiklerini, kendi döneminde siyasi içerikli bilgileri £

koydurtmanıaya özen gösterdiğini, kendisi geldiğinde sitelerin içerisinde çok bilgi

olduğunu, bunları tespit ettikçe yayından kaldırttıklarını, suçlamaları kabul etmediğini

beyan etmiştir.

Dosyaya getirtilen TİB ve GSM Şirketleri kayıtlarına göre. sanık Ziya İlker GöktaşTn

kullanımında olduğu anlaşılan telefon hatları ile diğer sanıklardan; Meryem Kurşun, Cemal

Gökçeoğlu, Hulusi Gülbahar ve Orhan Güçlümün kullanımlarındaki telefon hatları

arasında irtibat bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık Ziya İlker GöktaşTn iddianamede belirtildiği ve yukarıda ilgili bölümde anlatıldığı

gibi, Ergenekon Terör Örgütünün yöneticilerinden olduğu. Ergenekon Terör Örgütünün

amaçları doğrultusunda askeri müdahale ortamı oluşturmak amacıyla belirtilen internet

siteleri vasıtasıyla kara propaganda ve dezenformasyon faaliyetlerini icra ve organize

ettiği, bir dönem irtica.org isimli siteyi yönettiği, adı geçen siteler aracılığı ile yürütülen

illegal faaliyetlere hukuk koruması sağlamak amacıyla, sitelerin yeniden yapılandırılması

yönünde düzenlemeleri içeren andıçın hazırlanmasında görev aldığı, örgütsel strateji
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doğrultusunda internet sitesi kurmak üzere görevlendirildiği ve bu görev doğrultusunda

adına kayıtlı kredi kartı ile internet sitesi kurmak için gereken hizmeti satın aldığı, devlet

yöneticilerini baskı altına almak, devlet otoritesini zaafa uğratmak, bu hususta gerektiğinde

kamu düzenini bozup, ülkede kaos ve düzensizlik ortamı oluşturmak, halkı devlet

yöneticilerine karşı kışkırtmak ve anarşi ortamı oluşturmak, böylece Ergenekon Terör

Örgütünün nihai hedefi olan cebir ve şiddet yöntemleri ile Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek suçunu işlediği anlaşıldığından;

a)Ergenekon Terör Örgütü yöneticisi olmak eylemine uyan TCK 314 - (1), 3713 Sayılı

TMK 5 maddelerine göre cezalandırılması talep edilmiş ise de, Yargıtay 'ın, TCK 'nın 302,

309 maddelerindeki suçlara uyan bir eylemin varlığı halinde aynı sanık için TCK'nın 314

maddesinden ceza verilemeyeceğine dair yerleşik içtihadı dikkate alınarak, sanık hakkında

bu suç nedeni ile Ceza Verilmesine Yer Olmadığına,

b) Örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini

ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye

teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5 maddelerine göre

cezalandırılmasına,

c)Sanık hakkında TCK 53 -(1), (2), (3), TCK 58 -(9) ve TCK 63. Maddelerinin

uygulanmasına,

GENEL TALEPLER

1 .a)Soruşturmalar kapsamında el konulan silah, mühimmat vb. üretimi, bulundurulması,

kullanılması, taşınması, alım ve satımı suç oluşturan eşyaların TCK 54-(4) maddesi

gereğince müsaderesine,

b)Soruşturmalar kapsamında el konulan, suçun işlenmesinde kullanılan veya suçun

işlenmesine tahsis edilen silah, telefon kartı, içinde suç teşkil eden belge/bilgiler bulunan

harddisk, elektronik malzeme vb. eşyalar ile suçun işlenmesinde kullanılmak üzere

hazırlanan, kamu güvenliği, kamu sağlığı açısından tehlikeli olan eşyaların TCK 54 -(1)

maddesi gereğince müsaderesine,

2. a)Soruşturmalar kapsamında el konulan CD, DVD, flaş bellek vb. dijital veri depolama

aygıtlarından, içlerinde suç delili bulunanların dosyada delil olarak saklanılmasına,

b)Sanıklardan alınan kan veya benzeri biyolojik örneklerle saç, tükürük, tırnak gibi

örnekler ile parmak izlerinin dosyada delil olarak saklanılmasına.

3.Soruşturmalar kapsamında el konulan Devlete ait gizli belgeler, silah, mühimmat vb.

malzemelerin ilgili kurumlarına gönderilmesine,

4.Yukarıda sayılanlar dışında, el konularak adli emanete alman eşyaların karar

kesinleştiğinde ilgililerine iadesine,

5.Tutuklu sanıklardan Fatma Cengiz, Mehmet Bülent Sarıkahya, Mehmet Zekeriya Öztürk,

İbrahim Özcan, Oğuz Bulut ve Ulaş Özel hakkında mütalaada talep edilen ceza miktarı ve
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tutuklulukta geçirdikleri süre dikkate alınıp, haklarında adli kontrol kararı verilerek

tahliyelerine.

6)Diğer tutuklu sanıkların, yüklenen suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin

varlığını gösteren somut olgular bulunduğu, bunların davaya dayanak olan iddianamelerin

genel bölümlerinin yanı sıra, her bir sanığın aşama ifadelerinin, aramalarda ele geçen ve

diğer delillerin, deliller hakkındaki soruşturma işlemlerinin ve delillerin vasıflarının, örgüt

irtibatlarının ve nihayetinde uygulanması talep edilen kanun maddelerine esas hukuki

durumun belirtildiği iddianame bölümlerinde anlatıldığı.

Tutuklu sanıkların bir kısmına yüklenilen Türk Ceza Kanununun 312.maddesine uyan

"Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya

görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etme", Türk Ceza

Kanununun 81 ve devamı maddelerine uyan "Nitelikli kasten öldürme" suçlarının

ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasını, sanıkların bir kısmına yüklenilen Türk Ceza

Kanununun 314 -(1) maddesine uyan "Silahlı Terör Örgütü yönetme" suçunun Terörle

Mücadele Kanununun 5.maddesindeki artırım ile 20 yılı aşan hapis cezasını, yine

sanıkların bir kısmına yüklenen Türk Ceza Kanunun 314 -(2) maddesine uyan "Silahlı

Terör Örgütüne üye olma" suçunun 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun

5.maddesindeki artırım ile üst sınırı 10 yılı aşan hapis cezasını, bunların yanı sıra

sanıkların bir kısmına bu suçlarla bağlantılı olarak yüklenen sair suçların da yine hapis

cezasını gerektiren ceza müeyyidelerine bağlandığı.

Yargılamanın gelmiş olduğu bu aşamada, bu derecede ağır ceza yaptırımına uğrama

ihtimali ile karşı karşıya kalan sanıkların serbest kalmaları halinde kaçma ihtimalleri

olacağının dikkate alınması gerektiği, Muvazzaf General Mustafa Bakıcı, Eski Milletvekili

Turhan Çömez, Eski Belediye Başkanı Bedrettin Dalan gibi kamuoyunca tanınan sanıklar

ile sanıklar Saipir Debzlelvidze ve Emrah Gönencimin soruşturma ve kovuşturmadan

kaçtıkları, Emekli General sanık Levent Ersöz'ün sahte pasaport ile yurda giriş yaptıktan

sonra yine sahte kimlikle yakalandığı, diğerlerinin halen firari durumda olup haklarında

yakalama kararı çıkartıldığı,

Tutuklu sanıkların bir kısmına yüklenilen Kasten öldürme ve Terör örgütüne silah sağlama

suçlan ile tutuklu sanıkların tamamına yüklenilen Terör Örgütü yönetme veya üyesi olma

suçlarının Ceza Muhakemesi Kanununun 100 - (3) maddesinde tutuklama nedenleri

arasında sayıldığı, Ceza Muhakemesi Kanununun 102 ve 6352 Sayılı Kanunun 75.maddesi

ile değişik 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunun 10.maddesinde bu suçlar için tutukluluk

süresinin azami haddinin 10 yıl olarak belirlendiği, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin

5.maddesinde tutuklu yargılama için azami bir süre şartı getirilmediği, Avrupa İnsan

Hakları Mahkemesi uygulamasının tutuklu yargılamada makul sürenin her bir davaya özel

olarak belirlenmesi gerektiği şeklinde olduğu dikkate alınarak,

Tutukluluk hallerinin devamına,

7) Mütalaada, örgüt faaliyeti çerçevesinde cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti

Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen

engellemeye teşebbüs etmek eylemine uyan TCK 312 - (1), 3713 Sayılı TMK 5

maddelerine göre cezalandırılması talep edilen sanıklardan, Bekir Öztürk, Birol Başaran,

Cihandar Hasanhanoğlu, Emin Gürses, Erol Manisa, Ferid İlsever, Halil Kemal Gürüz,
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Hayrettin Ertekin, Hayrullah Mahmud Özgür, Hüseyin Görüm, Kemal Yalçın

Alemdaroğlu, Muammer Karabulut, Muhittin Erdal Şenel, Mustafa Abbas Yurtkuran,

Mustafa Koç, Mustafa Özbek, Neriman Aydın, Rıza Ferit Bernay, Serhan Bolluk ve Tekin

İrşi 'nin, yüklenen suçu işlediklerine dair iddianamelerde belirtilen kuvvetli suç şüphesinin

varlığını gösteren somut olgular bulunduğu, bu suçun Ceza Muhakemesi Kanununun 100 -

(3) maddesinde tutuklama nedenleri arasında sayıldığı ve yukarıdaki açıklamalar dikkate

alınarak Ceza Muhakemesi Kanunun 100 ve devamı maddelerine göre Tutuklanmalarına,

haklarında Ceza Muhakemesi Kanununun 98. Maddesine göre Yakalama Emri

çıkartılmasına,

Karar verilmesi, kamu adına talep ve mütalaa olunur. 18.03.2013

Mehmet Ali Pekgüzel-33954

İstanbul Cumhuriyet Savcısı

Nihat Taşkın

İst. Cumhuriyet Savcısı

Murat Dalkuş-40226

istanbul Cumhuriyet Savcısı
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